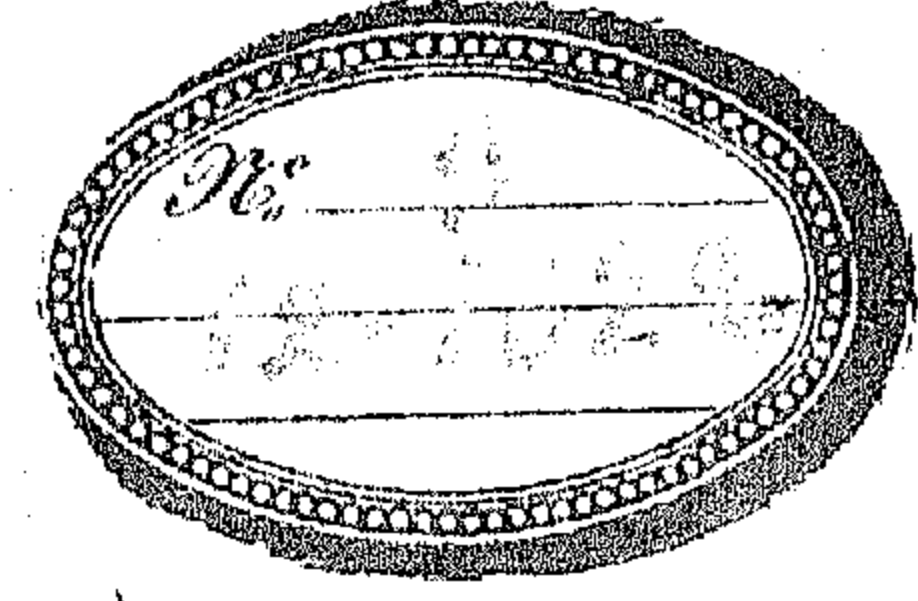
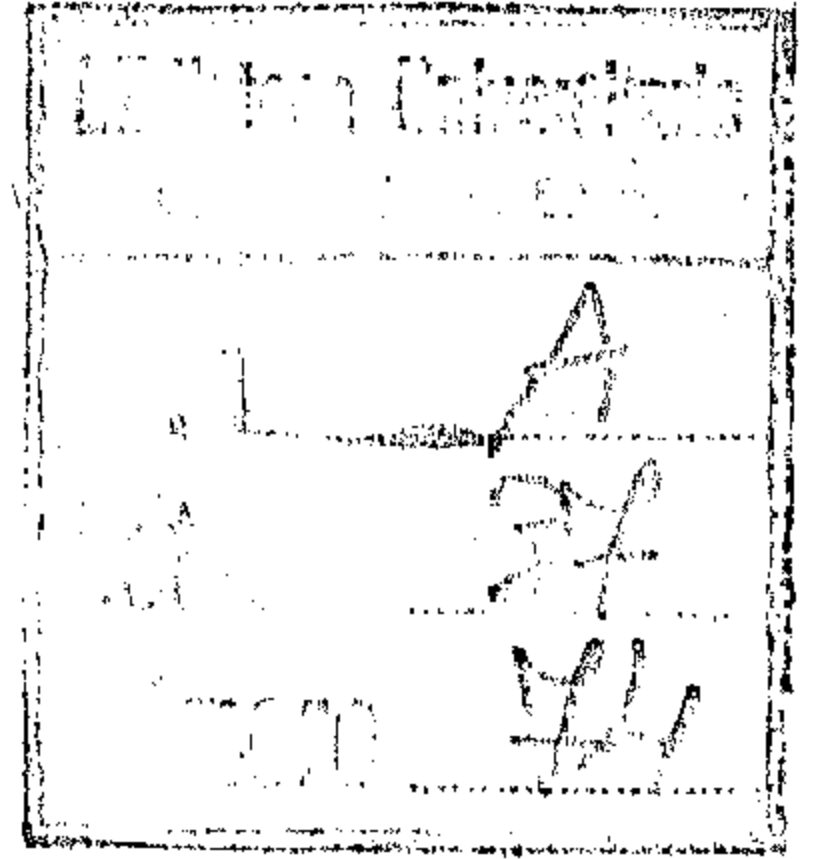


48

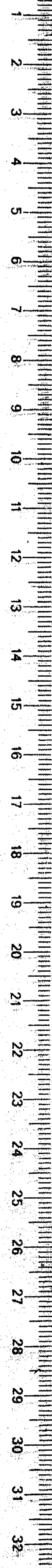
7.a.4-8.



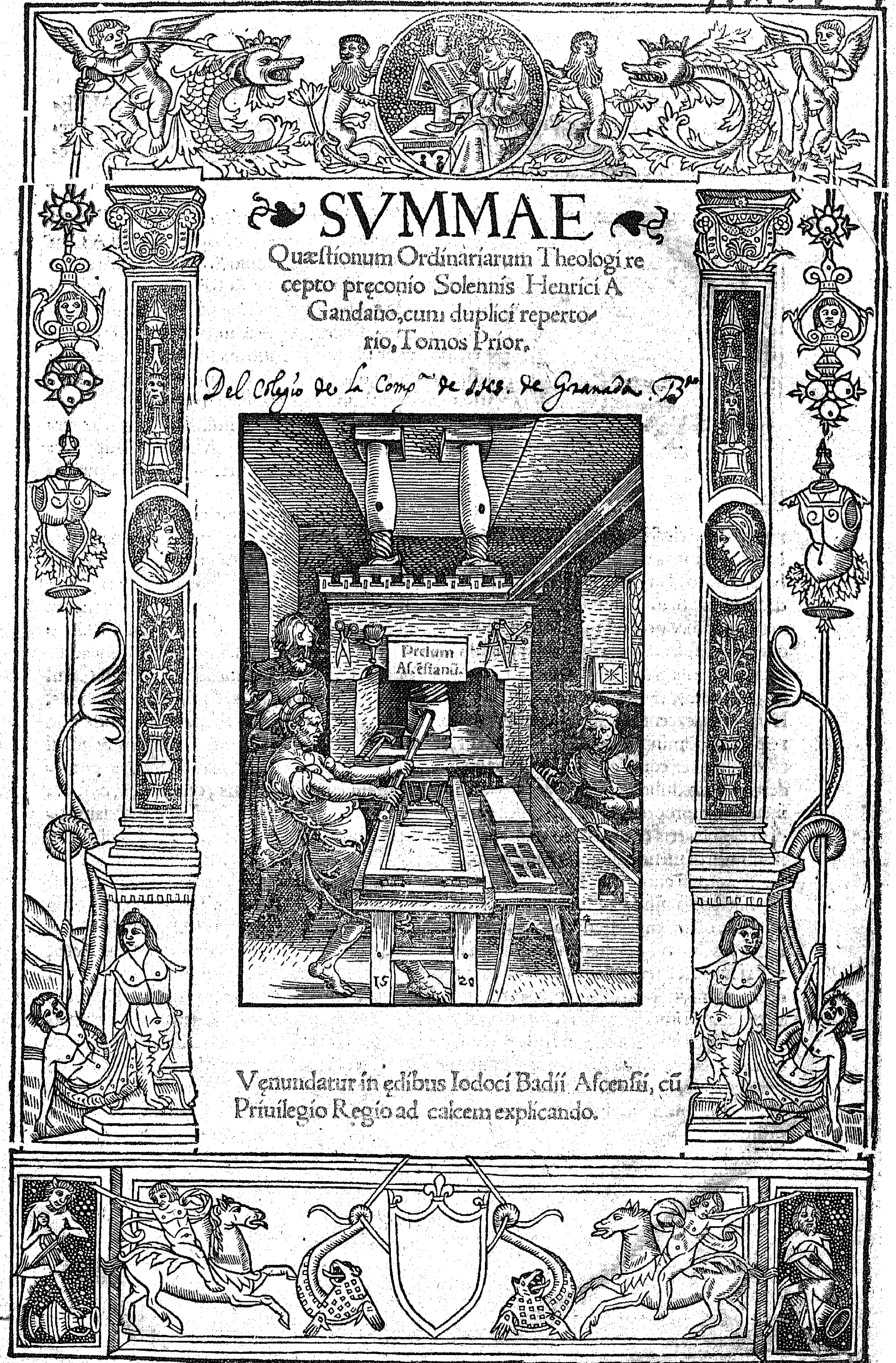
7



7 400 40  MADE IN SPAIN



Prekado al Sr. Miguel Vazquez R. 11994 libros



SVMMAE

Questionum Ordinarium Theologi re-
cepto preconio Solennis Henrici A
Gandaño, cum duplici reperto-
rio, Tomos Prior.

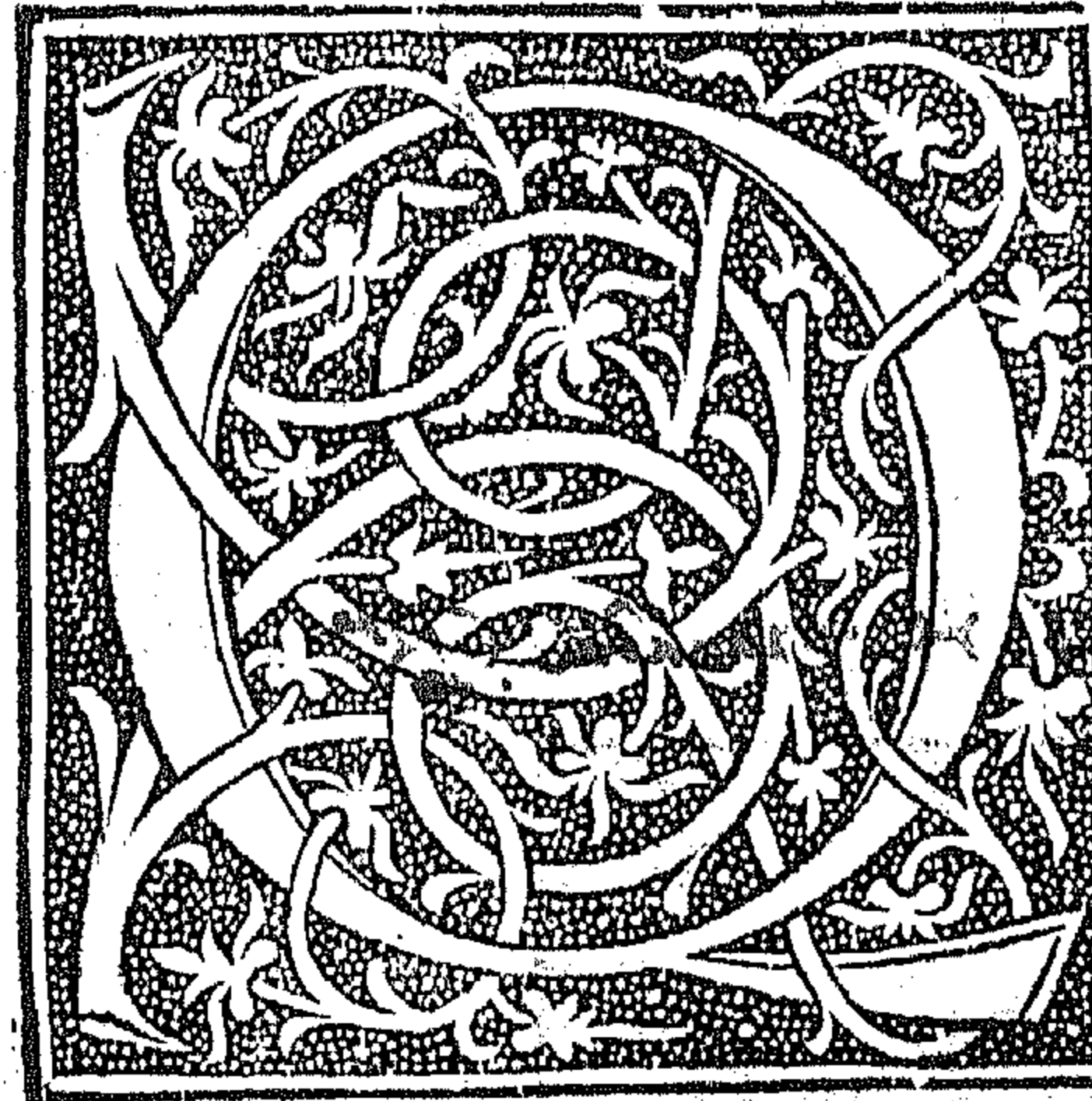
Del Colegio de La Comp^a de Nra. de Granada B^a



Venundatur in edibus Iodoci Badii Ascensu, cū
Priuilegio Regio ad calcem expicando.



**IODOCVS BADIVS ASCENSIVS, LVDOVICO A FLANDRIA, ALTE-
re, Foreste, Forestine, Prati, Dulcisq; loci Domino humanissimo, Gandauensiumq; Prae-
tori ac Vicecomiti prudentissimo ac nobilissimo, nobiliumq; doctissimo, Necnon Sena-
turi, Populoq; Gandauensi Salutem.**



Vandoquidem abhinc, plus, minus, biennium, Pretor,
Procereq; optimi, Quodlibeticū opus Henrici A Gan-
dauo, Doctoris illustri preconio Solenis, a nobis excu-
sum, incomparabili quotquot erit sela, Hesperie vtriusq;
Regi, Austrie Archiduci, Fladrieq; Comiti, Carolo sem-
per Augusto, felici auspicio & iustis rationibus dicatū
est: nempe vt id operis in quo auctor ipse nullis conclu-
sus limitibus, quo liber et agatur, nunc de diuinis my-
steriis, nūc de humanis disputans negociis, ei dicaretur
Principi, qui mox imperiali iure nullis includeretur ter-
minis: Siquidem de Romanis ita Maronianus Iuppiter:
His ego nec metas rerum, nec tempora pono, Imperiū
sine fine dedi: Et qui hereditario, a Gadibus ad Meorim
vsq; ditioē extenderet: Facturus mihi visus sum ope-

reprecium, si eiusdem Auctoris Summā certis adstrictā argumentis (suo etenim ordine a phi-
losophia cōmuni ad Theologiam: & in ea a Deo & diuinis personis ad ea quae dicuntur attri-
bura, progreditur) ei Pretori, iisq; nuncuparem ciuibus, cuius & quortū hortatu hanc operam
depleuimus, & in quibus q̄simillima auctoris agnouimus ingenia. Siquidem in nullo verius ac
in te, Ludouice generosissime/cyclopediā illam, diuinamq; sapientiam admirabilē coniunctā elo-
quentiē perspicere liceat. Ei autem populo ius dicis equissimū, quo neq; ingeniosius, neq; ad li-
teras, etiam interiores, feliciter natura produxit quicq;. Noui etenim ciueis istos illustres Catull-
los, Gruterōs, Magnos, A falciculis, A quernoligno, A Dumo, A fossis, Austricos, Neolandos,
Dullardos, sexcentosq; alios, fecundissimo praeditos ingenio: qui si non ab literarum studiis ad
reipublice administrationem auocarentur, vt nunc cum omnium vrbium & numero & nobili-
tate ciuium ex equo loco certant, ita cum omnium eruditione & doctrina ex superiore contem-
derent. Accedunt ad nuncupationis istius aequitatem auctoris ipsius, quae apud vos sunt,
incunabula: propter quae rem Ciuica corona non indignam facimus, qui talem ciuem iampride-
dem cum blattis & tineis decertantem ab interitu redimimus. Accedit item pia Magistri Ioan-
nis Dullardi memoria, qui primus horum operum in lucem emittēdi & auctor & adiutor fue-
rat: & qui, nisi eum nobis inuidissent fata, vnus potuerit tāti ciuis equiparare studia. Vt enim
in philosophia nihil illo Parrhisiorum Musaeum extulit emunctius: ita de Theologia ei in qua
initiatu obit/omnes spem conceperamus maximā. Accedere huc etiam potest, q̄ qui hanc ope-
ram velis atq; remis nauauim⁹, Georgius Scanselarius, & Ludouicus Blaublicus, vna meos,
vestri sumus, Pretor magnificentissime, procereq; clarissimi, & ciues, & alumni. In hoc autem
opere emendando quantum profecerimus, vestrum, aliorumq; honorum sit iudicium: quātum
vero sudauerimus vix vllis consequi verbis valeam. Pauca etenim nancisci datum est exempla-
ria: atq; ea omnia manca & mutila praeter vnum quod e Carmelitarum Parrhisensium Biblio-
theca nobis magno beneficio optimi illius sanctissimi coenobii Antistitis Magistri Ludouici de
Lyra, commodatum est. Boni itaq; consulite, & hanc opellam probantes, Valet. E chalcogra-
phia nostra apud Parrhisios ad Idus Iulias: Anno salutis humanae supra sesquimillesimum vī
gesimo.

Index

Sūmē quæstionū Ordinariarū Docto-
ris Solenis Hērici Bonicollī a Gādauo Archi-
diaconi Tornacēsi. Partis prioris cōtinēt Ar-
ticulos. xl. Quæstiones autē. ccxviii. Index ac ta-
bella secundū seriem qua disputabunt, & nu-
merum foliorum.

Articulus. I. continens quæstiones. XII.
De scientia & scibili in generali. fo. i.

1 Vtrum contingat hominem scire. i.

2 Vtrum contingat hominē aliquid scire sine
diuina illustratione. fo. iiii.

3 Vtrum homo cognoscat lucem diuinam qua
cognoscit alia. fo. viii.

4 Vtrum contingat hominem scire a natura,
an ab acquisitione. fo. xi.

5 Vtrum contingat hominem acquirere scien-
tiam per semetipsum. fo. xiiii.

6 Vtrum contingat hominem acquirere scien-
tiam alio homine docente. fo. xv.

7 Vtrum homo acquirat scientiam deo in quo
libet actu discendi docente. fo. xvi.

8 Vtrum contingat hominem acquirere scien-
tiam angelo docente. fo. xvii.

9 Vtrum acquirens per se scientiam possit di-
ci seipsum docere. fo. xix.

10 Vtrum contingat hominem acquirere scien-
tiam nihil prescindo. fo. eodem.

11 Vtrum noticia precedens omnem scientiam
acquistam sit homini innata. fo. xx.

12 Vtrum contingat hominem eque primo sine
discursu cuiuslibet rei scientiam acquire-
re. fo. xxi.

Articulus. II. conti. quæst. VI. Fo. XXIII.

De modo sciēdi: & primo de certitudine sciē-
di.

1 Vtrum contingat hominem scire aliquid cer-
titudinaliter. fo. eodem.

2 Vtrum quilibet homo certitudinaliter scit q̄
cunq; scit. xxiiii.

3 Vtrum omnes homines quicunq; sciunt ea-
dem, sciunt ea eque certitudinaliter. xxv.

4 Vtrum quilibet homo quacūq; scit, sciat ea
eque certitudinaliter. xxiiii.

5 Vtrum omnes homines apti sint eque certi-
tudinaliter scire. fo. eodem.

6 Vtrum omnia scibilia nata sint eque certitu-
dinaliter sciri. fo. xxvii.

Art. III. cōti. quæst. V. Fo. XXVIII.

De qualitate rei scibilis. i. quid sciri possit ab
homine.

1 Vtrum contingat hominem scire non entia.
folio. xxviii.

2 Vtrum contingat hominem scire omnia entia.
folio. eodem.

Questionum.

Vtrum contingat hominē scire omnia ex phi-
losophicis disciplinis. fo. eodem.

Vtrum contingat hominem scire omnia ex
puris naturalibus. fo. xxix.

Vtrum contingat hominem scire per gratiā
illa quae excedunt naturam. fo. eodem.

Art. III. cōti. quæst. IX. Fo. XXX.

De appetitu & desiderio sciendi in homine.

Vtrum homo appetat scire. fo. xxx.

Vtrum omnis homo appetat scire. fo. xxxi.

Vtrum homo naturaliter appetat scire. eodē.

Vtrum omnes homines equaliter appetant
scire. xxxii.

Vtrum homo appetat scire ea quae notitiam
rationis naturalis excedunt. eodem.

Vtrum homo appetat scire omnia. xxxiii.

Vtrum homo aequaliter appetat scire singu-
la. folio. xxxiiii.

Vtrum sit aliquod vnum quod homo prin-
cipaliter appetat scire. eodem.

Vtrum propter illud qd homo principaliter
appetit scire, appetat omnia alia scire. xxxv.

Art. V. cōti. quæst. VII. Fo. XXXV.

De studio sciendi.

Vtrum studendum sit homini vt sciat. xxxvi.

Vtrum studendū sit homini vt oia sciat. eodē.

Vtrum studendum sit homini vt sciat scibi-
lia super scētias philosophicas. xxxvii.

Vtrum studendū sit homini vt sciat omnia cō-
tenta scientiis philosophicis. xxxviii.

Vtrum studendum est homini vt sciat singu-
la eodem modo. fo. xxxix.

Vtrum studendum est ei scire propter se. xl.

Vtrum debeat studio suo terminū imponere. xli.

Art. VI. cōti. quæst. III. Fo. XLII.

De Theologia scdm se quantum ad scientiā

Vtrum theologia sit scientia. fo. xlii.

Vtrum proprie dicēda sit sapiētia. xliii.

Vtrum sit scientia vna. fo. xliiii.

Vtrum sit scientia perfecta. xlvi.

Art. VII. cōti. quæst. XIII. Fo. XLVII.

De theologia in comparatione ad alias scien-
tias.

Vtrum theologia sit sciētia distincta ab aliis
scientiis. fo. xlvii.

Vtrum sit certissima scientiarum. xlviii.

Vtrum sit vniuersalis super alias. xlix.

Vtrum subalternet sibi alias. li.

Vtrum subalternetur alicui aliarum. liii.

Vtrum sit principalis super omnes alias. liiii.

Vtrum sit prima omnium scientiarum. lvii.

Vtrum omnes alię ordinentur ad eam. lviii.

Vtrum habeat assumere in vsum suum ex-
quistra in aliis scientiis. fo. eodem.

Index

10 Vtrum alie sint discende ad vsum ipsius.lix.
 11 Vtru in vsum suu habeat assumere quecuq;
 sunt determinata in aliis scientiis. lx.
 12 Vtru omnes scientie equalem vsum habeat
 ad eam. lxi.
 13 Vtrum alie scientie concordet veritati hu-
 ius scientie, & econuerso. fo. lxii.
 14 **Art. VIII. coti. q. VI. Fo. LXXIII.**
 De causa finali theologie.
 15 Vtrum theologia sit utilis. fo. lxiii.
 16 Vtrum sit necessaria homini. lxiiii.
 17 Vtrum sit theoria an practica. lxv.
 18 Vtrum literis erat conscribenda. lxvi.
 19 Vtrum simul tota erat conscribenda. lxvii.
 20 Vtrum perfecte conscripta sit in duob⁹ te-
 stamentis: nouo & veteri. fo. lxviii.
 21 **Art. IX. coti. q. III. Fo. LXX.**
 De auctore seu effectuore theologie.
 22 Vtru idē sit auctor vtriusq; testamēti. eodē.
 23 Vtrum deus sit auctor sacre scripture. lxxi.
 24 Vtrum propter dei auctoritatem principali-
 ter credendū sit sacre scripture. fo. lxxii.
 25 **Art. X. corinēs quest. III. Fo. LXXIII.**
 De auctoritate sacre scripture.
 26 Vtru magis credendū sit auctoritati theo-
 logie q̄ ecclesie, an econuerso. fo. lxxiii.
 27 Vtru magis credendū sit auctoritati theo-
 logie q̄ rationi naturali. lxxiiii.
 28 Vtrum auctoritas huius scripture possit ef-
 se contraria rationi naturali. lxxv.
 29 **Art. XI. conti. q. VII. Fo. LXXVI.**
 De doctore theologie.
 30 Vtru solus deus sit doctor theologie. lxxvi.
 31 Vtru mulier possit esse doctrix eius. lxxvii.
 32 Vtru iuuenis possit esse doctor eius. lxxviii.
 33 Vtru vir religiosus possit & c. lxxix.
 34 Vtrum homo peccator possit & c. eodem.
 35 Vtru primi doctores eius simplices & idio-
 te esse debebant. lxxx.
 36 Vtru doctores sequētes debeant esse instru-
 eti & eruditi in sciētiis secularib⁹. lxxxii.
 37 **Art. XII. cont. q. VIII. Fo. LXXXIII.**
 De auditore theologie.
 38 Vtrum mulier possit esse auditor seu audi-
 trix theologie. lxxxiiii.
 39 Vtrum iuuenis possit & c. eodem.
 40 Vtrum peccator possit & c. lxxxv.
 41 Vtrum volens inherere naturali ratiōi. 86.
 42 Vtrum non instructus nec eruditus in scie-
 tiis secularibus possit & c. eodem.
 43 Vtru omnis homo debeat esse auditor hu-
 ius scientie. lxxxvii.
 44 Vtrum quilibet homo ad auditum ei⁹ ad-
 mittendus sit. lxxxix.

Questionum.

Vtrum quilibet fidelis sit ad audiendū eam
 admittendus. eodem.
Art. XIII. continēs. q. IX. Fo. XC.
 De modo addiscendi theologiam.
 Vtrum theologia possit addisci ab hoīe. xc.
 Vtrum theologia possit addisci ab homine si-
 ne speciali illustratione diuina. xci.
 Vtrum theologia possit disci ab homine si-
 ne lumine fidei. fo. eodem.
 Vtrum ad eam discendam sufficiat lumen
 fidei. fo. xcii.
 Vtrum ad eam addiscendam requiratur lu-
 men gratie gratum facientis. xciii.
 Vtrum eam addiscens acquirat aliquā no-
 titiam eius super noticiam fidei. xciiii.
 Vtrum cum illa vltiori notitia stet noti-
 tia fidei. fo. xcvi.
 Vtru homo per se, sine doctore possit theo-
 logiam discere. fo. xcvi.
 Vtrum scriptores huius scientie hoc est
 theologie habebant perfectum intellectū
 eius. fo. xcvi.
Art. XIII. conti. q. II. Fo. XCIX.
 De modo tradendi theologiam.
 Vtrum modus tradēdi theologiam debeat
 esse multiformis an vniformis. fo. xcix.
 Vtrum sit argumētatiuus an narratiuus. c.
Art. XV. conti. quest. III. Fo. CI.
 De modo exponendi hanc scientiā ex parte
 ipsius scientie. folio dicto. ci.
 Vtrum theologia sit exponenda. ci.
 Vtrum specialiter verus testamētū sit ex-
 ponendum. ci.
 Vtrum theologia sit vbq; exponenda. ci.
Art. XVI. conti. quest. IX. Fo. CIII.
 De modo exponendi theologiam ex parte
 ipsius expositionis.
 Vtrum expositio profunda sit in theologia
 inuestiganda. fo. ciiii.
 Vtrum multiplex sit in ea expositio quatē-
 da. fo. eodem.
 Vtrum solum quadruplex expositio sit in
 ea quarenda. cv.
 Vtrum vbq; in ea sit multiplex expositio
 inuestiganda. cvi.
 Vtrum in qualibet expositione & sensu sub-
 sit ei veritas. cvii.
 Vtrum omnis expositio vera, sit in ea indif-
 ferenter accipienda. cviii.
 Vtrum rationis inuestigatione sit exponen-
 da. fo. cix.
 Vtrum potior sit expositio rationis inue-
 stigatione, an auctoritate. cix.
 Vtrum expositio inuestigata claro sermo-

Index

ne proponenda sit. cx.
Art. XVII. coti. q. II. Fo. CXI.
 De modo exponendi istam scientiam videli-
 cet theologiam ex parte eius.
 Vtrum theologia sit omnibus indifferenter
 exponenda. fo. cxii.
 Vtrum quacuq; eius expositio cuilibet in-
 differenter sit proponenda. cxii.
Art. XVIII. coti. quest. III. Fo. CXIII.
 De expositore theologie.
 Vtrum hominis sit scientiam istam expone-
 re. fo. cxiii.
 Vtrum indifferenter sit cuiuslibet hominis
 eam exponere. fo. eodem.
 Vtrum homo possit eam exponere sine spe-
 ciali illustratione diuina. fo. sequenti.
Art. XIX. coti. q. II. Fo. CXIII.
 De causa materiali theologie.
 De quo est theologia vt de subiecto: vtru de
 deo an de aliquo alio. fo. eodem.
 De quo est vt de materia, vtrum de quolibet
 scibili vniuersaliter. fo. cxvi.
Art. XX. coti. quest. III. Fo. CXIX.
 Quomodo in theologia de deo & de diuinis
 locutio sit habēda, & quomodo intellecta de
 eis sit exponenda.
 Vtrum sermone humano de deo & de reb⁹
 diuinis debeat vti theologia. fo. cxix.
 Vtrum indifferenter loqui debeat de eis si-
 gnificando ea rebus & vocibus. cxx.
 Vtrum loqui debeat de eis sermone proprio
 & claro, an figuratiuo & obscuro. cxxi.
 Vtrum de eis loqui debeat sermone simpli-
 ci, an ornato. cxxii.
Art. XXI. coti. quest. V. Fo. CXXIII.
 De deo, an sit in se & absolute.
 Vtrum deus habeat esse. cxxiii.
 Vtrum in esse communicet cum creaturis.
 folio eodem.
 Vtrum esse dei sit aliquid preter eius essen-
 tiam. cxxv.
 Vtrum esse dei sit ipsa essentia eius. cxxvi.
 Vtrum deus habeat esse a seipso. cxxviii.
Art. XXII. coti. quest. VI. Fo. CXXXIX.
 De deo: an deus sit in comparatione ad no-
 stram noticiam.
 Vtrum deum esse sit cognoscibile ab homi-
 ne. folio. cxxxix.
 Vtrum deum esse sit homini notum natura-
 liter per se. fo. cxxx.
 Vtrum contingat cogitare deum non cogi-
 tando eum esse. fo. cxxx.
 Vtrum deum esse sit homini demonstrabile

Questionum.

ex creaturis. folio. cxxxii.
 Vtrum deum esse possit fieri notum homi-
 ni alia via q̄ ex creaturis. fo. cxxxiiii.
 Vtrum contingat aliquid intelligere citra
 creaturam esse, non cointelligendo
 deum esse. cxxxv.
Art. XXIII. coti. q. II. Fo. CXXXVI.
 De quiditate dei in comparatione ad
 ipsum deum.
 Vtrum in deo ponendum sit esse quidita-
 tem. cxxxvi.
 Vtrum deus ipse sit sua quiditas & essen-
 tia. fo. eodem. cxxxvi.
Art. XXIII. coti. q. IX. Fo. CXXXVI.
 De quiditate dei in comparatione ad no-
 stram cognitionem.
 Vtrum quiditas dei sit cognoscibilis a no-
 bis. ibidem.
 Vtrum ex puris naturalibus cognoscibile
 sit quid sit deus. fo. cxxxvii.
 Vtrum eadem cognitione cognoscatur
 de deo an sit & quid sit. fo. cxxxviii.
 Vtru scire quid deus non sit, expedit ad
 sciendum quid sit. fo. cxi.
 Vtrum quid deus non sit, possit sciri non
 sciendo quid sit, vel econuerso. fo. cxi.
 Vtrum quid sit deus, possit sciri ex crea-
 turis. fo. cxli.
 Vtrum quiditas dei sit primum quod ho-
 mo ex creaturis cognoscit. fo. cxliii.
 Vtrum scire id qd deus est, sit ratio scien-
 di omnia alia. fo. cxlv.
 Vtrum homo cognoscendo alia per id qd
 deus est, discernat illud ab aliis. folio
 cxlvi.
Art. XXV. conti. q. III. Fo. CXLVII.
 De vnitae dei simpliciter & absolute.
 Vtrum deus sit vnus. fo. cxlvii.
 Vtrum deus sit tm vnus. cxlviii.
 Vtru sit possibile esse plures deos q̄ vnū.
 folio. clii.
Art. XXVI. cot. q. II. Fo. CLVII.
 De natura & essentia dei.
 Vtrum deus sit res, & natura aliqua sub-
 ente. fo. clvii.
 Vtrum deus sit res & natura alicuius pa-
 dicamenti. fo. clviii.
Art. XXVII. continēs. q. II. Fo. CLX.
 De viuere & Vita dei.
 Quid sit vita in viuete & quid nominet. ibi
 a iij

Index

- 2 Vtrum deo conueniat vita. clxiii.
- 3 **Que.** Art. XXVIII. con. q. VI. Fo. CLXIII. De compositione dei ex aliis.
- 1 Vtrum in deo sit cōpositio ex partibus quātitatiuis. fo. clxv.
- 2 Vtrum in deo sit cōpositio ex materia & forma. fo. clxvi.
- 3 Vtrū in deo sit cōpositio ex genere & differētiis. fo. eodem.
- 4 Vtrū sit in deo cōpositio ex natura & supposito. clxvii.
- 5 Vtrum sit in deo cōpositio ex essentia & esse. fo. clxviii.
- 6 Vtrum sit in deo cōpositio ex potentia & actu. fo. clxix.
- 7 **Que.** Art. XXIX. cōti. q. VIII. Fo. CLXX. De compositione Dei cum aliis.
- 1 Vtrū deus habeat componi cum alio: vt forma cum materia. fo. clxxi.
- 2 Vtrum, vt materia cum forma, & hoc ad cōstituendum vnum scdm substantiam. fo. clxxii.
- 3 Vtrum, vt accidens cum subiecto. fo. eodem.
- 4 Vtrum, vt subiectum cum accidente, ad cōstituendum vni per accidens. fo. clxxiii.
- 5 Vtrum, vt motor cū mobili, ad constituendum vnum ex se motū. fo. eodem.
- 6 Vtrum, vt finis cum ordinabili ad finem, ad constituendum vniuersum. clxxiiii.
- 7 Vtrum, vt vnitas cum alio vno, ad cōstitutionem numeri. fo. eodem.
- 8 Vtrum deus omnino careat omni modo cōpositionis. fo. clxxvii.
- 9 **Que.** Art. XXX. con. q. VI. Fo. CLXXVIII. De immutabilitate dei.
- 1 Vtrum deus sit mutabilis mutatione a non esse in esse. fo. clxxviii.
- 2 Vtrum deus sit mutabilis motu corruptionis ab esse in non esse. fo. eodem.
- 3 Vtrum deus possit cogitari non esse. clxxix.
- 4 Vtrum deus sit mutabilis mutatione variationis ab vno esse in aliud esse. fo. clxxx.
- 5 Vtrum deus sit mutabilis scdm situm, operationes alternādo circa diuersa. clxxxiii.
- 6 Vtrum deus aliqua ratione sit mutabilis, an omnino dicendus immutabilis. fo. eodem.
- 7 **Que.** Art. XXXI. cō. q. III. Fo. CLXXXIII. De eternitate dei.
- 1 Vtrum deus possit dici esse eternus. fo. eodē.
- 2 Vtrum eternitas possit dici esse mēsurā dei folio. clxxxvi.
- 3 Vtrum eternitas possit distinguī scdm dif-

Questionum.

- ferētiās temporis, quæ sunt præsens, præteritum & futurum. clxxxvii.
- 4 Quæ differētiarum temporis magis proprie attribuantur deo, præsens, præteritum, an futurum. eodem.
- 5 **Que.** Art. XXXII. cōti. q. V. Fo. CLXXXVIII. De proprietatibus cōmūibus substantialibus diuinæ essentia: a creaturis attributis in generali.
- 1 Vtrum deo est aliquid tribuendum ex creaturis. fo. eodem.
- 2 Vtrum qualibet res cuiuscūq; prædicamenti indifferēter sit deo attribuenda. clxxxix.
- 3 Vtrū genus alicuius prædicamenti deo possit attribui & non species vel econuer-
sa. fo. cxcii.
- 4 Vtrum deo attributa significant de ipso aliquid positue an negatiue. cxcii.
- 5 Vtrum ratio alicuius prædicamenti cadat in deo. cxcv.
- 6 **Que.** Art. XXXIII. cōti. que. III. Fo. CCCC. De proprietatibus cōmūibus substantialibus diuinæ essentia: a creaturis attributis in speciali.
- 1 Vtrum deus sit intelligibilis. fo. ccciiii.
- 2 Vtrum deus seipso sit intelligibilis. fo. eodē.
- 3 Vtrum ratio intelligendi deum: sit ratio intelligendi omnia alia ab eo. fo. cccix.
- 4 **Que.** Art. XXXIII. cōti. q. VI. Fo. CCCX. De veritate dei.
- 1 Vtrum in deo sit veritas. fo. cccx.
- 2 Vtrum duplex veritas sit in deo: videlicet essentialis & personalis. cccxi.
- 3 Vtrum veritas sit in deo ratione eius essentia: secundum se & absolute, an ex respectu aliquo ad eius intellectum. fo. cccxiii.
- 4 Vtrum veritas dei sit in eius essentia, an in eius intelligentia. cccxv.
- 5 Vtrum veritas perfectius & verius esse habeat in eius essentia, an in eius intelligentia. cccxvi.
- 6 Vtrum contrarium veritati, videlicet falsitas aliqua, sit in deo. cccxix.
- 7 **Que.** Art. XXXV. cōt. q. VIII. Fo. CCXXI. De potentia dei.
- 1 Vtrum in deo sit potentia aliqua. cccxxi.
- 2 Vtrū in deo sit aliqua potētia passiuā. cccxxii.
- 3 Vtrū in deo sit vna tm potētia an plures. 223.
- 4 Vtrum in deo sit potētia actiuā. cccxxiii.
- 5 Vtrum sit vna potētia actiuā in eo an plures. fo. cccxxv.
- 6 Vtrū potētia dei actiuā sit infinita. cccxxvi.
- 7 Vtrū potētia dei actiuā sit differēs a substantia eius & etiam ab actu. cccxxix.

Tabula

- 8 Vtrum dicat quid an ad aliquid. cccxx.
- 9 **Que.** Ar. XXXVI. cō. q. VII. Fo. CCXXXII. De potentia intellectiua dei que est intellectus.
- 1 Vtrum intellectus sit in deo. fo. cccxxii.
- 2 Vtrū intellectus sit in eo potētia. fo. cccxxiii.
- 3 Vtrum intellectus sit in deo potētia actiuā an passiuā. fo. cccxxiiii.
- 4 Vtrum speculatiua an practica. fo. eodem.
- 5 Vtrum naturalis, an rationalis. fo. cccxxvi.
- 6 Vtrum intellectus diuinus sit cōpositus an diuisus. fo. cccxxviii.
- 7 Vtrū intellectus in deo sit discursiuus. fo. eodē.
- 8 **Que.** Art. XXXVII. cōti. q. II. Fo. CCXL. De ratione habitus in generali in deo.
- 1 Vtrū in deo sit ponere rationē habitus. cccxi.
- 2 Vtrum in deo sit ponere rationes omniū habituum intellectualium. fo. cccxi.
- 3 **Que.** Art. XXXVIII. cōti. q. II. Fo. CCXLII. De habitu scientia: dei.
- 1 Vtrū scientia dei sit vltis an particularis. eodem.
- 2 Vtrum sit duplex. scilicet essentialis & personalis. cccxliii.
- 3 **Que.** Art. XXXIX. cō. q. VIII. Fo. CCXLIII. De actione dei in generali.
- 1 Vtrum deo conueniat agere. fo. cccxliiii.
- 2 Vtrum actio dei sit ipsius essentia. cccxlv.
- 3 Vtrū aliqua actionē agat diuina eētia. eodē.
- 4 Vtrum diuina essentia sit ratio agendi omnē diuinam actionem. fo. cccxlvii.
- 5 Vtrum diuina essentia sit per se terminus actus diuine actionis. fo. cccxlix.
- 6 Vtrum omnes diuinas actiones cōmūiter agant omnes personæ. fo. ccccl.
- 7 Vtrum actiones communes agant personæ omnes vniuersim. folio eodem.
- 8 Vtrū deo conueniat aliqua actio in ipso manens. fo. cccclv.
- 9 **Que.** Art. XL. continēs. q. VII. Fo. CCLVI. De actione dei q̄ est intelligere in speciali.
- 1 Vtrum deus sit intelligens. fo. cccclvi.
- 2 Vtrum deus intelligat seipsum. cccclvii.
- 3 Vtrum semper & vniuersim intelligat de seipsum. fo. cccclvii.
- 4 Vtrum perfecte intelligat seipsum, ita q̄ intelligendo se intelligat alia a se. fo. eodem.
- 5 Vtrum vno simpliciter inuitu intelligat deus se & alia. cccclviii.
- 6 Vtrum intelligere in deo sit tm essentialē, an etiam personale. fo. eodem.
- 7 Vtrum ipsi intelligere dei qd̄ non est nisi essentialē, respondeat in deo aliquod verbum essentialē. cccclix.

Finis Questionū Prioris Partis.

Alphabetica.

- Sequitur tabella serie literaria eorū que in hac priore pre Sūmē Doctoris Solēnis disputantur sc̄ipue, ac definiunt. In qua nūc̄ prior est folio: & q̄ sequit̄ post q̄ est q̄t̄iois illi foliū.
- MA** Bbaris loachim de lege spiritus sancti opinio. fo. lxxviii. Q.
- Accidēs si proprie sumatur, de nō pot̄ esse accidēs. clxxii. S. Nec accidēs i eo. clxxiii. B.
- Actio dei in generali. cccxliii. art. xxxix. per totum.
- Actio tam ea quæ est operatio in seipsa q̄ que est trāsfiens in rem extra, est duplex. cccxliiii. E.
- Actio dei vtrū sit eius essentia. cccxlv. q. ii. per totum.
- Actionem vtrū aliquā agat diuina essentia. fo. eodem. q. iii. per totum. Quæ sit eius agenda: ratio, an diuina essentia. cccxlvii. q. iii. per totum.
- Actionis diuine vtrū essentia diuina sit per se terminus. ccclix. q. v. per totum.
- Actiones diuinas vtrū cōmūiter agāt omnes diuine personæ. ccl. q. vi. p̄ totum. Vtrū actiones cōmūnes agāt personæ oēs vniuersim. ccl. q. vii. p̄ totum.
- Actio imanes vtrū cōueniat deo. cclv. q. viii. p̄ totum.
- Actionis diuina: modi differentes sunt operatio, actio, factio. ccclix. Q.
- Actionem cui plura sunt necessaria / non perficit qui non habet ea omnia. ccl. Y.
- Actiones transeuntes agūt diuine personæ omnia no sine ordine: & ideo nō vt singulę sed vt vni.
- Actiones autē immanentes agunt quodam ordine intellectus nostri: ideoq; vt singulę non vt vnum. cclv. G.
- Actio manens in deo q̄ sit / & quid differant hac sex, motio, mutatio, factio, productio, actio, operatio, scdm proprias rationes accepta. cclv. N.
- Actio dei quæ est intelligere in speciali. cclvi. art. xl. per totum.
- Actio nulla quæ sit motio, aut mutatio, aut etiā factio cadit in deum. cclvi. O.
- Actus est duplex. clxix. I.
- Actus attribuibiles deo. cccxi. O.
- Actus vnus est in deo / & in eo actus & potētia sola ratione differunt. cccxiii. K. L.
- Addiscere contingit. iii. K. L.
- Aeternitas dei. clxxxiii. art. xxxi. per totum.
- Aeternitas quid dicat. clxxxiii. H.
- Aeternitas nūc̄ est dissimilis. clxxxv. L.
- Aeternū variū, & eternitas nō vna. clxxxv. N. O.
- Aeternitas proprie dicta vtrum possit esse mēsurā dei. clxxxvi. E.
- Aeternitas vtrū possit dici mēsurā dei. clxxxvi. q. ii. per totum. Vtrum possit distinguī secundū differentias temporis, præsens, præteritum, & futurum. clxxxvii. q. iii. per totum.
- Agere potest deus supernaturaliter immediate quacūq; agit mediantibus secundis causis. cccxix. Z.

Rerum

Agere vtrū cōueniat deo, cxxliiii. q. i. per totam.
 Agere conuenit deo duplici via, cxxliiii. B.
 Agit deus intellectu aut voluntate dupliciter: vt declaratur fo. cxxlix. T.
 Angelus vtrū docere possit hominē, xvii. q. viii. p. to. docere potest tripliciter. ibidē. E. F. G. H.
 An est & quid est sunt idem in deo, cxxliiii. X.
 Angelus non est ita incircūscriptus: vt vbiq; sit sicut deus, clxxxiii. X.
 Animę rationalis status duplex, xvii. C.
 Anima non dicitur vita per essentiam, clxi. I.
 Anima per intellectum est quodāmodo omnia intelligibilia, cxxvi. K.
 Appetitus sciendi, xxx. art. iiii. per totum.
 Appetat ne hō scire, xxx. q. i. an omīs hō appetat scire, xxxi. q. ii. per to. an naturaliter appetat scire, xxxi. q. iii. p. to. Vtrū oēs homines aequaliter appétant scire, xxxii. q. iiii. per to. Vtrum homo appetat scire ea q̄ notitiā rationis naturalis excedit, xxxii. q. v. p. to. Vtrū homo appetat scire oīa, xxxiii. q. vi. p. to. Vtrū equaliter appetat scire singula, xxxiii. q. vii. per to. Vtrū sit aliquod vnū qd̄ hō principaliter appetat scire, xxxiii. q. viii. per to. Vtrū propter illud qd̄ homo principaliter appetat scire, appetat omnia alia scire, xxxv. q. ix. per totā.
 Appetitus natus est sequi duo, s. dispositionē appetentis & qualitatem appetibilis, xxxiiii. P.
 Appetitus fertur in aliquod primum, xxxiiii. V.
 A se, dicit circūstantiam causę efficientis vel formalis, cxxix. B. vbi videndū quomodo deus habeat esse a se & quomodo non, per to. q.
 Attributa deo & creaturis cōueniūt deo in summa perfectione & dignitate, clxxxvii. M.
 Attributū deo intelligit aliquid dupl̄, & cōficiuntur aliqd̄ i deo ex creaturis dupl̄, clxxxix. F. G.
 Attributa dicuntur large & pprie, clxxxix. K. L. M.
 Attributa deo a creaturis, clxxxviii. per to. Vtrū aliquid attribuendū est deo a creaturis, ibidem q. i. per to. Vtrum qualibet res cuiuscūq; predicamētū sit deo s̄differēter attribuēda, clxxxix. q. ii. per to. Vtrum genus alicuius predicamētū deo potest attribui & non species: vel econuerso, cxcii. q. iii. per to. Vtrum attributa deo si gnificent aliquid positue an negatiue, cxcii. q. iiii. per totam. Vtrum ratio alicuius predicamētū cadat in deum, cxcvi. q. v. per totam.
 Auctor vtriusq; testamenti vtrum sit vnus & idem, lxx. q. i. per to. Vtrum deus sit auctor sacre scripture, lxxi. q. ii. per tot. Vtrum propter dei auctoritatem principaliter credendum sit sacre scripture, lxxii. q. iii. per totam.
 Auctoritas sacre scripture, lxxiii. art. x. per totū.
 Auctoritas scripture duplex, quedā scripture canonice seu catholice: & quedā alicuius lactōrū

Insignium

aut expositorum eius, cix. K.
 Auditor theologię quis & qualis esse debeat, fo. lxxxiii. ar. xii. p. totum.
 Vtrum mulier esse possit, ibi. quest. i. p. totam.
 Vtrum iuuenis, lxxxiiii. q. ii. per totam. Vtrum homo peccator, lxxxv. quest. iiii. p. totā. Vtrū vō lēs inherere naturali rationi, lxxxvi. q. iiii. p. to.
 Vtrum non eruditus in scientiis secularibus, ibidem. q. v. p. totam. Vtrū omnis homo possit esse auditor theologię, lxxxvii. q. vi. Vtrū quis libet homo ad auditum eius est admittendus, lxxxix. q. vii. per to. Vtrū quilibet fidelis est ad eā audiendā admittendus, lxxxix. q. viii. per to.
 Auditor theologię potest ei intendere dupliciter, folio, lxxxvi. F.
 Auerrois erratum de deo motore, clxxxii. M.
B Arbarism⁹ quaten⁹ sit theologo vitād⁹ & quid sit, cxxii. O. P.
Bono summo non opponitur malū sūmum, folio, cli. Y.
Causa finalis theologię, lxxiii. ar. viii. p. to.
Causa efficiēs theologię, lxx. ar. ix. p. to.
Causa materialis theologię, cxxiii. ar. xix. p. to.
 Causa formalis theologię quantum ad formam tractandī, xcix. art. iiii. per totum.
 Causalitatis via qua deus se habet ad creaturas est triplex, fo. cxxxii. M.
 Certitudo sciēdi, xxiii. ar. ii. per totū. Vide Scire.
 Cogitare deum vtrum contingat non cogitandū esse, cxxxi. quest. iiii. per totam.
 Cogitare deum non esse, & non cogitare deū esse differunt, cxxxi. B.
 Cogitare quomodo possint contradictoria, clxxx. P. Q. Et quale non ens, ibidem. T.
 Cognitionis alia est qua cognoscitur res: & alia qua cognoscitur veritas eius, iiii. C. Cognitionis nostre sufficientia ex deo est, viii. N.
 Cognitionis omnis fit per assimilationem cognoscētis ad cognitum, xiiii. B.
 Cognitionis duplex intellectualis ad quā homo naturaliter ordinatur, cxxxiiii. B.
 Cognitionis intellectiua triplex imaginabilis de deo, cxxxviii. I.
 Cognitionis duplex est de deo quid est, cxl. G. & cxlii. P.
 Cognitionis dei ex creaturis est duplex: quaedam naturalis, quaedam rationalis, cxliiii. F.
 Cognitionis rerum insensibilium & spiritualium, potest haberi ex rebus sensibilibus & materialibus dupliciter, cxli. N.
 Cognoscat ne homo diuinam lucem, folio, viii. quaestione tertia, per totam.
 Cognitionis nostra quomodo fiat, ibidem. A.
 Cognoscitur aliud ex alio dupliciter, scilicet formaliter & materialiter, cxliiii. L.

Tabula

Cognitio qua apphēditur de re id qd̄ est verum in ea, est alia ab ea qua apprehenditur veritas eius, cxlv. M.
Cōmunicatio creature cum creatore in esse formalis, fo. cxxiiii. H. I.
Compositio vtrū sit in deo ex partibus quantitatibus, clxv. q. i. p. totā. Vtrū ex materia & forma, clxvi. q. ii. p. to. Vtrū ex genere & differentiis, clxvi. q. iii. per to. Vtrum ex natura & supposito, clxvii. q. iiii. per to. Vtrum ex essentia & esse, clxviii. q. v. per to. Vtrum ex potentia & actu, clxix. q. vi. per to.
Compositionū de quib⁹ dicte sex questiones sūt gradus & ordines, clxv. O.
Compositū ex natura & supposito qd̄ sit, is. B. C.
Compositio ex actu & potentia, clxx. L.
Compositio dei cum aliis nunqua sit: vtrū deus habeat componi cum alio vt forma cū materia, clxx. q. i. p. to. Vtrū vt materia cū forma, clxxi. q. ii. per to. Vtrū vt accidēs cū subiecto, clxxii. q. iii. per to. Vtrum vt subiectū cū accidente, ad constituendū vnū p̄ accidens, clxxiii. q. iiii. p. to. Vtrū vt motor cū mobili ad cōstituendū vnū ex se motū, clxxiii. q. v. p. to. Vtrū vt finis cū ordinabili ad finem ad constituendū vniuersum, clxxiii. q. vi. per to. Vtrum vt vnitas cum alio vno ad cōstitutionē numeri, clxxiiii. q. vii. p. to. Vtrum omnino careat omni modo compositionis, clxxvii. q. viii. per to.
Complexa intelligit deus modo non complexionalis, cxxxix. R. S. T.
Conditor theologię non est homo, & tñ est eius expositor, cxlii. C.
Contraria nata sunt fieri circa idem: quomodo sit intelligenda propositio, clxxviii. R.
Contradictoria simul intelligunt & cogitant, s. defesse & deū nō esse, sed quomō, vide, clxxx. P. Q.
Conuenientia rei ad rem attenditur maxime in forma: idq; dupliciter, cxxiiii. G.
Creatura quō accedit ad esse creatoris, cxxv. T.
Creaturas nō ideo nouit deus quia sunt, sed ipse ideo sunt quia eas nouit, clxxxii. I.
Credibile an sit demonstrabile, cxxxiiii. Y.
Cursus, currens, currere, idem dicunt, cxxviii. T.
Demonstratio omnis quomodo fiat p̄mediū prius & notius, cxxxiiii. V.
Denareitas inquantū est cū pprietate q̄ cōuenit omnibus decē, vna est & c. clxxvi. B.
Denotationis variatio qualis sit i deo, clxxxii. N.
Descendere & Transire dei, clxxxiii. V.
De se non ens dicit aliquid tripliciter, clxxix. F.
Desiderium sciendi, videatur Appetitus: & fo. xxxii. B.
Deus non differenter beneficia sua dispensat: sed quadam tñ, cxl. B.

Alphabetica.

Deus vtrum sit in se & absolute, cxxiiii. Art. xxi. per totum.
Deus vtrum habeat esse, cxxiiii. q. i. per to.
Deus vtrum in esse cōmunicet cum creaturis, fo. cxxiiii. q. ii. per totam.
Dei esse vtrum sit aliquid p̄ter eius essentiam, cxxv. q. iiii. per to.
Dei esse vtrum sit ipsa essentia eius, fo. cxxvi. q. iiii. per to.
Deus vtrū habeat esse a seipso, fo. cxxviii. q. v. p. to.
Deum esse nemo negauit vnq; nisi insipiens, & a deo ignorantia destitutus, cxxiii. B.
Deus vtrum sit in comparatione ad notitiā nostram, cxxix. Art. xxi. per totum.
Deū esse vtrū sit cognoscibile ab homine, cxxix. q. i. p. totā. Vtrum sit homini notum naturaliter per se, cxxx. q. ii. per to.
Deum vtrum contingat cogitare non cogitandū esse, cxxxi. q. iiii. per to.
Deum esse vtrum sit homini demonstrabile, fo. cxxxiii. q. iiii. per to.
Deum esse vtrum possit fieri notum homini alia via q̄ ex creaturis, cxxxiiii. q. v. per to.
Deum esse non cōintelligendo vtrum contingat intelligere aliquid circa creaturā esse, fo. cxxxv. q. vi. per totam.
Deū esse cōtingit intelligere dupliciter, cxxx. Q.
Deus est, nō est p̄positio per se nota, cxxxi. X.
Deum esse possunt multi dubitare, cxxxi. K.
Deus conuenit quiditas sicut essentia, cxxxvi. R.
 Nullam tñ habet quiditatem, ibidem. S.
Deus vtrū sit sua quiditas & essentia, fo. cxxxvi. q. ii. per totam.
Deus est vnus, cxlvii. C. Vtrū sit tñ vnus, cxlix. M. & O. vbi tenet q̄ sic. Vtrū sit possibile esse plures deos q̄ vnū, clvii. B.
Deus nō pot̄ eē nisi pur⁹ act⁹ simplicissim⁹, 153. E.
Dei non sunt plures dicendi, clviii. G.
Dei natura & essentia, clvii. Art. xxvi. per to.
Deus vtrū sit res & natura aliqua sub ente, clviii. q. i. per to. Vtrū sit res & natura alicuius predicamētū, clviii. q. ii. per to. & tenet q̄ non, ibidem. M. & O.
Dei viuere & vita, clx. Art. xxvii. per to.
Deus vtrū contineat vita, clxiii. q. ii. per to.
Dei compositio ex aliis an aliqua sit, clxiiii. Art. xxviii. per totū. Eius simplicitas, ibidem.
Deus nō attribuitur corporalia pprie, clxv. S.
Deus nō participat formā cū creatura, clxvi. E.
Dei compositio cum aliis, clxx. Art. xxix. p. to.
Deus non est animus mundi, clxxi. E.
Deus non est prima materia nec alia, clxxii. K.
Deus non potest vt accidens componi, clxxii. S.
Deus non habet cum creaturis compositionem vt finis, clxxiiii. N.

Verum

Deus est summe simplex & summe vnus. clxxvii. L.
 Dei immutabilitas. clxxviii. Art. xxx. per to.
 Deus vtrū sit mutabilis. Vide Mutabilis.
 Deus quomodo sit ante quod nihil. clxxviii. T.
 Deus an possit cogitari non esse. clxxix. q. iiii. p. to.
 Deus habet esse necessarium. clxxviii. C. Et ita non
 habet potentiam ad non esse. clxxix. E.
 Deum nō esse potest qd cogitare cogitando vnio
 nem vocū. Cogitando vero ipsam rem q̄ vocib⁹
 significatur. distinguendū est. clxxx. N. O.
 Deus aliqui vult qd prius noluit. clxxxiii. Q.
 Deus vtrū possit dici aternus. clxxxiii. q. i. p. to.
 Deus quia est spiritus incircūscriptus & illimita
 tus ubiq̄ p̄sens per suam substantiā & esse. non
 mutatur per operationem &c. clxxxiii. T. V.
 Deus nulla ratione mutabilitatis est mutabilis.
 clxxxiii. Z.
 Deus dicendus est summe esse propter summam
 immutabilitatem suam. clxxxiii. A. B.
 Deus quomodo sit substantia dicēdus. cxvii. F.
 Deus an sit in p̄dicamēto. cxvii. L. & sequētib⁹.
 Deus an sit intelligibilis. cciii. K. Vide Intellect⁹.
 Deus i aliquo principiū intelligēdi forale. cciii. N.
 Deus vtrum sit intelligens. cclvi. q. i. per tot.
 Vtrum intelligat seipsum. cclvii. q. ii. per tot.
 Vtrū temp & vniformiter intelligat seipsum.
 fo. eodem. q. iiii. p. to. Vtrum perfecte intelligat
 seipsum. ita q̄ intelligēdo se intelligat alia a se
 fo. eodem. q. iiii. p. to. Vtrum vno simplici in
 tuitu intelligat se & alia. cclviii. q. v. per to.
 Deus quo sit intelligibilis tāq̄ ppria rōne. ccv. Q.
 Vide argumētōr. solutiones. ccvi. C. D. E.
 Deitas est veritas & bonitas &c. ccvi. Z.
 Deū videri p̄ speculē suā est erroneum. ccvii. H.
 Deus est verus deus. ccv. B.
 Deus est p̄ essentiā & nō p̄ aliquā p̄cipationem
 bonus. iustus. sapiens. & hmōi. ccxxx. B.
 Deī quiditas videat̄ Quiditas: & qd sit & quid
 non sit: & similia. vt id qd deus est &c.
 Deī vnitas simpliciter & absolute. cxlvii. Art.
 xxv. p. totū. Videatur Vnitas deī.
 Differentiū q̄ sint separabilia. clxi. M.
 Differentia intentione quae sint. clxii. D.
 Differentiarum temporis quenam maxime pprie
 attribuat̄ deo: p̄sens. p̄teritū. an futurū.
 clxxvii. q. iiii. p. to.
 Discere quō cōtingat theologiā. xc. Art. xiii. p. to.
 Discere quid sit. xc. P.
 Discursus necessario p̄cedens intellectū cōponen
 tem & diuidentē non est in deo. ccxxxix. Q.
 Dispositio intellectus de re intelligibili. xxv. Q.
 Doctōr quid faciat in discēte. xvi. E.
 Doctōris noīe quid pprie intelligatur. xix. B.
 Doctōr theologiē. lxxvi. Art. x. p. to. Vide Theo.
 Doctōr dicit̄ quis duplici de causa. lxxx. k.

Insignium

Doctrinē ordo attenditur dupliciter. lviij. G.
 Dubitare quis potest deum esse. cxxii. k.
Eloquentia debet congruere personae &
 atati. cxxii. Q.
Ens nullo modo potest esse aliquid com
 mune reale deo & creaturē. cxxiii. F.
 Ens non cōcipit simpliciter ante conceptū entis
 qd est deus aut creatura. cxxiii. O.
 Entis primā diuisio in ens p se & p accidēs. cxv.
 B. Non omne ens est principū. cxxvi. E.
 Ens omne habere esse ex se aut ex alio: quomodo
 debeat intelligi. clxxviii. S.
 Entitas siue esse duplex. scilicet substantiē & rela
 tionis. cxviii. A. Non est autē omnino aliud esse
 relationis & substantiē in deo. ibidem. B.
 Eodem vniformiter se habēte aliquid sit aut nō
 sit aliter q̄ siebat aut non siebat. clxxxi. G.
 Esse dei vtrum sit aliquid p̄ter eius essentiam.
 fo. cxxvi. q. iiii. per to. Vtrū sit ipsa essentia eius.
 fo. cxxvi. q. iiii. per to.
 Esse rei quomodo non sit aliquid aliud re p̄ter
 eius essentiam. cxxvi. F.
 Esse dei nō est incertius q̄ eius essentia. ibi. H.
 Esse simpliciter & absolute nō dicitur res aliqua
 nisi ab eo q̄ est ens in rerū natura. cxxvii. M.
 Esse vtrū deus habeat a seipso. cxxviii. q. v. p. to.
 Esse essentia conuenit rei ex eo q̄ est natura &
 essentia quēdam. cxxvii. O.
 Essentia in creatura nō est ipsum esse. cxxvii. Q.
 Essentia diuina est oīno ipm esse diuinū. ibidē. S.
 Esse existētiē non differre re in creatura ab eius
 essentia ostendit exemplo. cxxviii. T.
 Essentia rei & quiditas eius differunt forte in re
 bus materialibus. cxxvii. Q.
 Esse in subiecto & non esse in subiecto. diuersimo
 de dici possunt. clxx. T.
 Esse rei duplex. complexū & incomplexū: & incō
 plexū rursū duplex. scilicet essentia & actualis exi
 stentiē. clxxvii. T.
 Essentia dei non potest capi ab intellectu secluso
 esse eius. quia penitus idem sunt. clxxx. M.
 Esse. fuisse. & fore. quomodo dicantur de deo. &
 aliis rebus differenter. clxxxvii. P. Q. & V.
 Essentiale & p̄sonale in quo & quō d̄fant. ccxi. N.
 Essentia diuina vtrū sit ratio agendū omnem di
 uinam actionem. ccxlvii. q. iiii. per to.
 Vtrū sit per se terminus alicuius diuine actio
 nis. ccxlix. q. v. per to.
 Exemplar sincere veritatis. vi. l. k. l.
 Exemplar duplex lucere debet intrus. x. G.
 Existētia p̄fecta in quo sit. clxiii. V. Existētiē esse
 est in deo duplex. ibidem. X.
 Exitus ab otio ad actū quō sit deo. clxxxiii. P.
 Expositio dictōrum sacre scripturę quo tendere
 debeat. ciii. Q.

Tabula

Exponendi diuina duplex modus. cvi. V.
 Expositionū scripturarū quedā sunt p̄tinentes. &
 quedā imprinētes. cviii. T. & q̄ sint acceptande
 Vide ibidē. Y. & in fine quēstionis sextę.
 Expositio oīs scripturę debet claro sermone con
 stare. vt facile intelligatur. cx. S.
 Expositio theologię & sacre scripturę ex parte
 eius cui exponenda est. cx. artic. xvii. p. totum.
 Vtrū sit oībus indifferenter exponenda. ibidē.
 q. i. p. totā. Vtrū quęcūq̄ eius expositio sit cui
 libet indifferenter proponenda. cxii. q. ii. p. to.
 Expositionū diuersitas duplex. cxii. l.
 Expositiones subtiles proponendę sunt nō capa
 cibus si cōmixti fuerint capacibus. cxii. k.
 Expositionis theologię & sacre scripturę modus
 ex parte expositōris seu eius qui eam debet ex
 ponere. cxiii. art. xviii. per tot.
 Exponere theologiam vtrum sit hominis seu p̄
 tineat ad hominem. cxiii. q. i. per totam.
 Vtrum sit indifferenter cuiuslibet hominis
 eam exponere. ibidem. q. ii. per totam.
 Vtrum homo possit eam exponere sine specia
 li illustratione diuina. fo. sequenti. q. iii. per to.
 Expositio sacre scripturę potest fieri ab homine
 dupliciter: vel per sapientiam acquisitam: vel p̄
 infusam. cxiii. q. ii. F.
 Expositio vtrum profunda sit in theologia inue
 stiganda. ciiii. q. i. per to. Et q̄ in sacre scriptu
 rā expositione duo sint attendēda. ibidem. B.
 Vtrum multiplex expositio sit in theologia q̄
 rendā. ciiii. q. ii. per tot. Vtrum in ea solum qua
 druplex expositio sit querenda. cv. q. iiii. per tot.
 Vtrum vbicūq̄ in ea sit multiplex expositio in
 uestiganda. cvi. q. iiii. per tot. Vtrum in quali
 bet expositione & sensu subsit ei veritas. cvii.
 q. v. per totam. Vtrum omnis expositio vera
 sit in ea indifferēter accipiēda. cviii. q. vi. p. to.
 Vtrum ipsa sit rationis inuestigatione expo
 nenda. cix. q. vii. per totam. Vtra potior sit ex
 positio. rationis inuestigatione an auctoritate.
 cix. q. viii. per totam. Vtrum expositio inuesti
 gata sit claro sermone proponenda. cx. q. ix. per
 totam.
 Expositio cuiuslibet scripturę exigit vt veritas
 eius eluceat discēti. ciiii. B.
Falsitas veritati cōtraria vtrum aliqua
 sit in deo. ccxix. q. vi. per to.
 Falsa quae & quomodo dicatur res. folio. ccxix.
 B. C.
 Fides quid sit. xc. O.
 Fidei via ad cognoscendum deum est alia a via
 ex testificatione sensibilibus. cxxv. F.
 Fides quando non habet meritum propter expe
 rimentum. cxxviii. Z.

Alphabetica.

Actus intelligibilis a diuino intellectu
 sunt duo. ccxxvii. C. D.
 Gradus & ordines opationū. ccxxviii. E.
 F. & cōphēdētū nobilitatē sine opatiōe. ibi. F.
 Gradus naturalis ordo in creaturis. ccliiii. Y.
Abitus quō sit mediū inter potentia &
 actum. ccl. C.
Habitus diuersi quādo ponant diuersos
 modos cognoscendi. cclii. O.
 Habitus scientiē dei. cclii. art. xxxviii. per to.
 Habitus in deo ratio in generali. ccl. art. xxxviii.
 per to. Vtrū sit in eo ponēdus. ibidem. q. i. p. to.
 Vtrum sit ponere in deo rationes omnū habi
 tuū intellectualium. ccl. q. ii. per to.
 Habituū & priuationū an sit idē p̄cipiū. cl. V.
 Homo an doceat theologiam. lxxvii. G.
 Homo ordinatur naturaliter ad duplicē cogni
 tionem intellectualem. cxxviii. B.
 Hominē an cōtingat scire. & quid. Vide Scire.
 Humanitas nō diuiditur per humanitates sicut
 homo per homines. ccxii. X.
Identitas & indistincta duplex. scilicet nā
 turā & scdm imaginationē. ccx. C.
 Idolum rei quō percipiat homo. iiii. k. L.
 Imaginationū veritatē seu varietatē deo attribui
 ere nō licet. sed deduci ad imaginatiōes ab illis
 deo aliqd inesse supeminēter coniciēdo: & hoc
 appellādo oēm formā creaturę imaginē. ccix. D.
 Immutabilitas dei. clxxviii. art. xxx. per to.
 Indeterminatio est duplex: quēdam p̄uatue dī
 cta. quēdam negatiue. ccliiii. H.
 Infinitū an secū compatiatur quicūq̄. cxxiii. D.
 Infinitū vtrū sit cognitū & intelligibile. ccliiii. M.
 Intellectua virt⁹ quō sit p̄fectior q̄ sensitua. iij. I.
 Intellect⁹ quō deducat de potētia ad actū. xv. D.
 Intellectus noster quō separet idiuina. clxxviii. X.
 Intelligere vtrū cōtingat aliqd circa creaturā eē
 nō cōintelligēdo deū esse. fo. cxxv. q. vi. p. totā.
 Intellectus diuin⁹. cclii. art. xxxiii. p. to. Deus vtrū
 sit intelligibilis. ccliiii. q. i. p. to. Vtrū sit seipso itel
 ligibilis. ibi. q. ii. p. to. Vtrū rō intelligēdi deī sit
 ratio intelligēdi oīa alia ab eo. ccix. q. iiii. p. to.
 Intelligēde rei & non intelligēde causa. ccliiii. L.
 Intelligibilitatis dei ratio est quōdamō ratio itel
 ligibilitatis oīm aliorū. ccix. V. Vide Ratio.
 Intellectus dei. ccxxii. art. xxxvi. per to.
 Intellectus vtrum sit in deo. ccxxii. q. i. per to.
 Intellectus in deo vtrū sit potentia. ccxxiii. q. ii.
 per to. Vtrū sit in deo potentia actiua an passi
 ua. ccxxiii. q. iiii. p. to. Vtrū sit in deo potentia
 speculatiua. an practica. ibidem. q. iiii. per to.
 Vtrū potētia naturalis an rōnalis. 236. q. v. p. to.
 Intellectus in deo vtrum sit compositus an dī
 uisus. ccxxviii. q. vi. per to. Vtrum sit discursi
 uus. ccxxviii. q. vii. per to.

Herum

Intelligere comparatur in deo ad intellectum multo aliter quam esse ad essentiam. ccxxxiii. G. Et quod esse ipsius ad viuere. ccxxxiiii. M.

Intelligere est quasi tertium post rationem intelligibilis & intellectus. ccxxxviii. N.

Intellectus unde dicitur in nobis practicus, & unde de speculatiuus. ccxxxviii. Q. Quid in deo. ibidem consequenter. R. & seq. S. T. V.

Intelligibilium a diuino intellectu genera sunt duo ccxxxvii. C. D.

Intellectus diuini potentia quomodo se habeat ad opposita, & quomodo non. ccxxxvii. G.

Intellectus qui dicitur componens aut diuidens & unde. ccxxxviii. L.

Intellectus dei non est compositiuus nec diuisiuus? ibidem. M. nec discursiuus. ibidem. P.

Intelligens vtrum sit deus. cclvi. q. i. per to.

Intelligere in deo vtrum sit terminum essentiale an etiam personale. cclviii. q. vi. per to. Vtrum ipsi intelligere dei quod non est nisi essentiale, respondeat in deo aliquod verbum essentiale. cclix. q. vii. per to.

Intelligendi modus duplex. cclvi. V.

Intelligendi aliquid non semper vniuniformiter rō. 257. G.

Intelligibile potest dupliciter considerari. cclviii. M.

Intellectus considerat dupliciter. cclix. C. E. & cclx. L.

Intus esse & prope vel iuxta esse differunt. cxliii. N.

Libri diuini & clari & obscuri sunt ad hominum comoditate a spiritu sancto dictati. cxxi. G.

Locutio qualis sit in theologia de diuinis habenda, & quomodo exponenda intellecta de diuinis. cxix. art. xx. per to.

Lucem diuinam qua cognoscit alia vtrum cognoscit homo. viii. q. iiii. per to.

Lux diffundit se in oculo dupliciter. ix. C.

Lux, lucens, lucere, idem dicunt. cxxviii. T.

Lucem quomodo inhabitat deus inaccessibilem: & quod duplex est lux qua inhabitat deus. s. suar nature, & creature. cxxx. N.

Magnitudo quomodo dicitur esse in deo clix. T.

Materia & subiectum in quo desunt. 26. T.

Materia non est nisi in corporalibus. clxvi. B.

Materie diuisio secundum diuersas formas specie pertinet ad numerum formarum substantialium. clxxvi. A.

Materia est impeditiua cognitionis. ccxxxii. Z.

Memoria sua non filii quomodo meminisse dicitur patet. ccliii. T.

Mensura sit vniogenea mensurato. clxxxvi. B.

Est autem triplex. ibidem. D. Vtrum eternitas sit mensura dei. ibidem. E.

Motio & Mutatio quod proprie sint. cclv. N.

Motor primus infinito tempore mouens est potentie infinite secundum Aristotelem. ccxxxviii. R. T.

Motiuua virtus duplex est. ccxxxix. X.

Insignium

Motuum celestium per aliquod aeternum continuatio secundum Aristotelem. clxxiii. G.

Mouere dei quale sit, cum dicitur quod creator spiritus mouet seipsum. clxxxiiii. F.

Mundus non miscet deo ut animus corpori. fo. clxxi. E.

Mutabilis num sit deus mutatione per generationem a non esse in esse. clxxviii. q. i. per to. Vtrum motu corruptionis ab esse in non esse. fo. eodē. q. ii. per to. Vtrum possit cogitari non esse. clxxix. q. iiii. per to. Vtrum est mutabilis mutatione variationis ab vno esse in aliud esse. clxxx. q. iiii. per to. Vtrum sit mutabilis secundum situm operationes alternando circa diuersa. clxxxii. q. v. per to. Vtrum sit aliqua ratione mutabilis. fo. eodē. q. vi. per to.

Mutatio nunquam fit in deo. clxxxii. B. D.

Natura quid sit, & quid suppositum. fo. clxviii. B. considerat dupliciter. clxix. F.

Necessitas theologie accipi habet dupliciter. lxiiii. G.

Nobilitatem sine operatione comprehendunt gradus & ordines. ccxliiii. F.

Nominis aliud est res significata, aliud modus significandi. cxci. M.

Non entia an contingat scire. xxviii. q. i. per to.

Non ens quoddam cogitari potest, quoddam non potest. clxxx. T.

Notitia precedens omnem scientiam acquisitam vtrum sit homini innata. fo. xx. q. xi. per to.

Notitia est duplex, quaedam causata a rebus, & quaedam causans res. ccxx. E.

Notionalis relatio & personales proprietates in deo. ccxxxii. M.

Notionales actus per quid distinguantur ab essentialibus. cclviii. B.

Numeri & unitatis natura. clxxiiii. R. S.

Numerus multiplex. fo. seq. Y.

Numerus quid sit. clxxvii. F.

Obscuritatis in diuinis libris cause. cxxi. I.

Operatio duplex. cclvi. P.

Opiniones negantium omnem scientiam. ii. C.

Ordo doctrine ad doctrinam attendit dupliciter. lviii. G.

Ordo quadruplex in creaturis. s. gradus naturalis, successionis, originis, & rationis. ccliiii. Y.

Origo actus intelligendi. cclix. F.

Participatione nihil attribuendum deo sed per essentiam omnia, ut potentia, bonitas, &c. ccxxx. B.

Peccatum faciens quomodo sit ex diabolo. cli. Z.

Passio non potest esse in deo. ccxxxiii. A.

Per, prepositione vtimur quinque modis secundum quod genera circumstantiarum que notat circa suum causale. fo. cclii. H. I. K. L. M.

Perfectum quid sit: & vtrum theologia sit scientia perfecta. xlvi. L. & quod sciatur diuina. ibidem. R.

Tabula

Pater sua non filii memoria meminit. ccliii. T.

Patri conueniunt omnia essentialia ex se & non ab alio. ccliii. X.

Perfectius non semper est imperfectiore prius. ccxxxii. &

Personae diuine vere dicitur esse res, non autem relationes. ccxxxii. Y.

Personae diuine vtrum agant conuenter. ccl. q. vi. per to.

Vtrum vniuniformiter. ccl. q. vii. per to.

Personarum diuinarum actiones vide. ccli. B. C. D.

Personale & eentiale in quo & quod desunt. ccxi. N.

Phia prima est vis ad omnes. xxix. L.

Philosophorum error dicentium eodem vniuniformiter se habent nihil fieri aut non fieri aliter quam fiebat aut non fiebat. clxxxii. G.

Poenitere quomodo dicitur deus. clxxxiii. R.

Potentia dicitur diuersimode. clxx. K.

Potentia dei. ccxxi. Art. xxxv. per to.

Potentia vtrum in deo sit aliqua. ccxxi. q. i. per to.

Potentia passiuua vtrum sit in deo. ccxxii. q. ii. per to.

Vtrum in eo sit vna terminum potentia passiuua an plures. ccxxii. q. iii. per to. Vtrum in eo sit potentia actiuua. ccxxiii. q. iiii. per to. Vtrum sit vna terminum an plures. ccxxv. q. v. per to. Vtrum potentia dei actiuua sit infinita. folio. ccxxvi. q. vi. per to.

Vtrum sit differens a substantia & etiam ab actu. ccxxix. q. vii. per to.

Potentia dei vtrum dicat quid, an ad aliquid. fo. ccxxx. q. viii. per to.

Potentie opponit priuatiue impotentia siue carentia potentie: contradictorie non potentia. ccxxi. M.

Potentia distincta ab actu est duplex. ccxxi. P.

Potentia passiuua qua nouerunt philosophi. ccxxiii. C.

Potentia actiuua per quod cognoscit in deo. ccxxiiii. N.

Potentia actiuua semper est actiois principium. ccxxv. S.

Potentie quomodo sint in deo plures. ccxxv. X.

Potentia actiuua & passiuua in deo. ccxxvi. C. D.

Potentie diuine duplex respectus. ccxxvi. G.

Potentia dei probatur infinita. ccxxvi. H.

Etiā a philosopho. ccxxviii. R. S.

Potentia agens duplex est. ccxxix. V.

Potens est deus per essentiam, non per participationem potentie alicuius. ccxxx. B.

Potentia dei habet respectum ad duo. ccxxx. D.

Potentia significat ad aliquid secundum dici, non secundum rem. ccxxxii. V. X.

Potentia intellectiuua dei quod est intellectus. ccxxxii. Art. xxvi. per totum.

Potentia vtrum maneat simul cum actu. ccxxxiii. C.

Potentia habet comparari ad duo. ccxxxvii. B.

Preceptorum diuinorum explicatio. lxiiii. B. C. D.

Predicamenti ratio, non est in deo. clviii. M.

Deus enim in genere esse non potest. ibidem. O.

Predicamenti res & ratio differunt. clxxxix. I. & cxxvi. B.

Predicamenti attributionem attribui deo potest in

Alphabetica.

telligi dupliciter. clxxxix. K.

Predicamentorum rationes an conueniant deo. ccxvii. & seq.

Primus qui est altissimus, non habet definitionem nec potest demonstrari esse. ccxxxii. L.

Primum dicitur dupliciter. ccliii. C.

Priuationum & habituum vtrum sit idem principium. cl. V.

Productio quid proprie sit. cclvi. ante O.

Prope & intus esse differunt. cxliii. N.

Prophetę non sunt locuti ut arreptitii. xcix. M.

Proprietates diuine ab arte. xxviii. per to.

Proprietates coes substantiales diuine essentie a creaturis attributę in generali. folio. clxxxviii. Art. xxxii. per to.

Proprietates coes substantiales diuine essentie a creaturis attributę in speciali. ccciii. Art. 33. per to.

Querere an deo conueniant quiditas alia qua, est aliud quam quere an deus habeat quiditatem. ccxxvi. Q.

Quid sciri possit ab homine. fo. xxviii. Art. iiii. per to.

Quiditas dei in comparatione ad ipsum deum. folio. ccxxvi. art. xxiii. per to.

Quiditas vtrum ponenda sit esse in deo. ibi. q. i. per to.

Vtrum deus sit sua quiditas & essentia. ibi. q. ii.

Quid est, duplex est. ccxx. O.

Quiditas dei in comparatione ad nostram cognitionem. ccxxvi. Art. xxiii. per totum.

Quiditas dei vtrum sit cognoscibilis a nobis. fo. ccxxvi. q. i. per to.

Quid est deus vtrum sit nobis cognoscibile ex puris naturalibus. ccxxvii. q. ii. per to.

Quid sit & an sit deus, vtrum cognoscatur de eadem cognitione. ccxxviii. q. iiii. per to.

Quid non sit deus vtrum expediat ad sciendum quid sit. cxi. q. iiii. per to.

Quid non sit deus vtrum possit sciri non sciendo quid sit, vel econuerso. cxi. q. v. per to.

Quid est deus vtrum possit sciri ex creaturis. fo. cxli. q. vi. per totam.

Quiditas dei vtrum sit primum quod homo ex creaturis cognoscit. cxliii. q. vii. per to.

Quiditas rei & essentia eius videntur in rebus materialibus differre. ccxxvi. Q.

Quid est, de re aliqua dupliciter habet cognoscibilis. fo. ccxxvii. B.

Quiditas & veritas intelliguntur differenter. ccvi. E.

Ratio quomodo demonstrando sententia. cxci. N.

Ratio qua aliquid est intelligibile in se, potest intelligi esse ratio qua sunt alia intelligibilia quinque modis. ccix. X.

Ratio intelligendi aliud duplex. ccx. D.

Ratio propria quam addit verum super ens. fo. ccxxiii. O.

Rerum

Rationalis an aequae sit quilibet homo. xxvi. Z.
 Ratiocinatio ad pbādū deū esse in via causae effici-
 cientis est triplex. fo. cxxxii. M. & sequenti. N. O.
 In via causae formalis duplex. cxxxiii. P. Q. In
 via causae finalis est vnica. ibidem. R.
 Ratiocinatio ad probandum deum esse via emi-
 nentiae est duplex. cxxxiii. post R.
 Rationi naturali inherere cōtingit dupl. lxxxvi. B
 Receptū est in recipiēte p modum recipientis, nō
 per modum recepti. cxxx. D.
 Relationes in diuinis non dicuntur res. cxxiii. Y.
 Relationis modus in deo duplex. cxxx. G. I.
 Rationi vere & pprie dictae quae est relatio scdm
 esse, & est p se non reductiue de p̄dicamēto rela-
 tionis, qnq̄ cōditiōes sunt necessarię. cxxx. N.
 Relatio fit duobus modis. ibidem. O.
 Religionis status an repugnet statui doctoris. fo.
 lxxxix. B.
 Res duplex in deo. cxxii. V.
 Res est nomē idifferēs ad ens & nō ens. fo. 124. K.
 Res a reor dicta differt a re a ratiudine dicta.
 cxxvii. O.
Sacrae scripturae finis. lxxvi. B. Auctoritas.
 lxxiii. q. iiii. p to. Et. lxxiii. Art. x. p totū.
 Sacrae scripturae dicta nō sunt nisi diuina
 oracula & veritatis aeternae testimonia: ideo
 q̄ nō sunt aliter exponenda q̄ vt ipsa intelligā
 tur & cognoscant esse talia. cvii. M. Nec semp
 sunt ad literalē sensum exponenda. cvii. N.
 Sciētia & scibilia in cōmuni discutiēnt. fo. i. Art. i.
 primo: per totum.
 Scire vtrum cōtingat hominem aliquid. fo. i. A.
 Scire accipitur large. fo. eodem. B.
 Sciētia negantiū opīniones quatucr. fo. ii. C.
 Sapiētis an sit mutare qd̄ statuit. lxx. C.
 Scire vtrū cōtingat hominē sine diuina illustra-
 tione. fo. iii. & iiii. q. ii. p to. Opīnio. fo. iiii. B.
 Scire an cōtingat hominem a natura, an ab acq̄
 sitione. fo. xi. q. iiii. per to.
 Scire in potentia cōtingit hominē a natura: in
 actu autē & p̄fectione a studio & acq̄sitiōe. xii. F.
 Sciētia vtrū acq̄rat homo p seipm. xiii. q. v. p to.
 An ab alio docente. xv. q. vi. per to.
 Sciētia an acq̄rat homo deo docente. xvi. q. vii.
 per to. Vtrum angelo docente. xvii. q. viii. p to.
 Docere hominem quid sit. xvi. K.
 Sciētia per se acquirere an dici debeat seipsum
 docere. xix. q. ix. per to.
 Sciētia acquirere vtrum cōtingat nihil p̄
 sciendo. f. xix. q. x. per to.
 Sciens dicitur homo dupliciter. ibidem. F.
 Sciētia omnem acq̄sitam p̄cedens notitia
 vtrum sit hominē acq̄sita. fo. xx. q. xi. per to.
 Scire ē triplex. i potētia, i habitu, & i actu. xxi. B.
 Sciētia cuiuslibet rei vtrū cōtingat hominē acq̄

Insignium

rere aequae primo sine discursu. xxi. q. xii. per to.
 Sciētia est de vltima hominis perfectione, & in ea
 consistit felicitas. xxi. I.
 Sciendi modus & certitudo. xxiii. Art. ii. p to.
 Scire certitudinaliter vtrū cōtingat. xxiii. q. i. p to.
 Vtrū qlibet hō certitudinaliter scit q̄cūq̄ scit.
 xxiii. q. ii. p to. vtrū scit ea aequae certitudinaliter
 xxiii. q. iii. p to. Vtrū oēs hoīes q̄cūq̄ scit eadē
 sciant ea aequae certitudinaliter. xxv. q. iiii. p to.
 Vtrū oēs hoīes apti sint aequae certitudinaliter
 scire. xxv. q. v. p to. Vtrum oīa scibilia nata sine
 aequae certitudinaliter sciri. fo. xxvii. q. vi. p to.
 Scire quid sit. & q̄ sciētia certa est. xxiii. F.
 Sciri quid possit ab homine. xxviii. Art. iii. p to.
 Scire an cōtingat nō entia. xxviii. q. i. per to.
 Scire an cōtingat omnia. xxviii. q. ii. per to.
 Scire oīa an cōtingat ex philosophicis disciplinis
 xxviii. q. iii. p to. An ex puris naturalibus. xxix.
 q. iiii. p to. An per gratia ea quae excedūt natu-
 ram, scire cōtingat. xxix. q. v. per to.
 Scire vtrū hō appetat. 30. ar. 4. p to. vide Appetat.
 Scire volūtatē & nasa ē alio & alio appetitu. 32. R.
 Scire cōtingit dupl. deteriatē & ideteriatē. 33. L.
 Sciendi studiū. xxxv. Art. v. p to. Vide Studiū.
 Sciētiarum quaedam est necessaria, quaedam vtilis,
 quaedam vana & superstitiosa. xxxviii. L. M. N.
 Sciētia quid nomine suo dicat. xl. iiii. L.
 Sciētiarū distinctio vnde proueniat. xlvi. B.
 Sciētia vna vnde dicat principalior. liiii. M.
 Sciētię vnus non est tm̄ consideratio de rebus
 vnus naturę in genere vel in specie: sed etiam
 de rebus q̄ sunt oīno diuersę naturę. cxliiii. B.
 Sciētia nemo exponere potest nisi rectū iudiciū
 habeat de illis q̄ discernūtur in eadē. cxliiii. K. C.
 Sciētia q̄ est de necessitate salutis, decet scribi
 claris verbis: non tm̄ quāuis vtilē. cxli. L.
 Scif de re an existat actu, tripliciter. cxxiii. C.
 Sciēdo de re si est & qd̄ est, quid sciat. cx xxviii. O.
 Scire id qd̄ deus est, vtrū sit ratio sciendi omnia
 alia. cxlv. q. viii. p to. Vtrum homo cognoscēdo
 alia per id qd̄ deus est: discernat illud ab aliis.
 cxlv. q. ix. per to.
 Sciētia dei vtrū sit v̄s, an p̄cularis. cxxlii. q. i. p
 to. Vtrū sit essentialis & p̄sonalis. 243. q. ii. p to.
 Sciētia hoc loco sumitur cōmuniter. cxxlii. R.
 Sciētia theologica maxime est v̄s. ibidem. S.
 Sciētia tā eēntial' ē i filio q̄ amor i spū sctō. 243. Z.
 Secundum dicitur dupliciter. ccliiii. C.
 Sensibus nō acquirūt certa veritas. ii. F. G.
 Sensibilia quō sint in transmutatione. iii. H.
 Sermonē quali vti debeat theologia de rebus di-
 uinis, vtrum humano. cxix. q. i. p tot. Vide etiā
 quēstiones sequentes.
 Sermo non docet quia vox est, sed quia significa-
 tiuus. cxix. R.

Tabula

Sermone non tam licētioso vtemur in diuinis vt
 in humanis. cxx. post S.
 Sermone tali debet sciētia vti quali potest effica-
 cius erudire & instituere. cxxii. M.
 Si simpliciter ad simpliciter & c. quomodo debeat
 intelligi. cxxviii. L.
 Signa indicātia res diuinis duplicia. ccviii. M N
 Simplicitas dei qd̄ differat ab ei' vnitate. clxv. N.
 Simplicitati diuinę cōgruit plura amouere q̄ at-
 tribuere. cxvi. Y.
 Species in se habeat totā naturā generis. cxci. E.
 Species tenet rationem differentie. ibidem. F.
 Species nulla creata potest esse ratio vidēdi & in-
 telligēdi imediate diuinā essentia. ccvii. G.
 Species rei i intellectu iquātū est rei silitudo vera
 est, falsa est tm̄ iquātū nō est ei' natura. ccxix. C.
 Spiritus sanctus sub historia narratione aliud
 nos docere vult. cv. L. & cvi. B.
 Studiū sciendi. folio. xxxv. Art. v. p to. Vtrū stu-
 dēdū est hominē vt sciat. xxxvi. q. i. Vtrū vt oīa
 sciat. xxxvi. q. ii. p to. Vtrū vt sciat scibile supra
 sciētia philosophica. xxxvii. q. iiii. p to. Vtrū vt
 sciat oīa contēta sciētiis p̄cis. 38. q. iiii. p to.
 Vtrū vt sciat singula eodē mō. xxxix. q. v. p to.
 Vtrū studēdū est ei scire ppter se. xl. q. vi. p to.
 Vtrū d; studio suo tm̄ iponere. xli. q. 7. p to.
 Studēdū esse v̄s in extrēmū senū indicant pa-
 triarcharum in senecta coniugia. xli. N.
 Subalternatio quid sit, & quot sint modi ei' & c.
 fo. lii. B. Vide Theologia.
 Subiectum & finis potest idē esse sub alia & alia
 ratione. cxv. E.
 Subiectū theologię. vide fo. cxliiii. q. i. per to.
 Subiectū excedit aliquid dupliciter. cxvi. O.
 Subiectū & materia in quo differant. cxvi. T.
 Substātie & accidētis noīa qd̄ dicant. fo. cxxv. R.
 Substātia aeternā, non mobilē, abstractā a sen-
 sibilibus, vtrum manifestum sit esse. cliiii. H.
 Substātie p̄dicamentū versum in diuinam p̄di-
 cationem mutatur dupliciter. cxcvii. G.
 Sufficiētia nostra i cognoscēdo ex deo est. viii. N.
 Summo bono non opponit summū malū. cli. Y.
 Supponitur in sciētia aliquid varie. lv. Q.
 Suppositum quid sit. clxviii. B. C.
Termin⁹ diuinę actiōis. ccxlix. q. v. p to.
 Theologia scdm se. fo. xlii. Art. vi. p totū. Vtrum
 sit sciētia. xlii. q. i. p to. Vtrū pprie dicēda sit sa-
 pientia. xliii. q. ii. p to. Vtrū sit sciētia vna. xliiii.
 q. iiii. p to. Vtrū sit sciētia p̄fecta. xlvi. q. iiii. p to.
 Theologia est dūtaxat credibilem. xlii. B. Habet
 principia prima credibilia. ibidem. E.
 Theologia in cōparatione ad alias sciētia. xlvii.
 Art. vii. per tot. Vtrum sit sciētia distincta ab

Alphabetica.

aliis sciētiis. ibidē. q. i. p to. Vtrū sit certissima
 sciētiarū. xlviii. q. ii. p to. Vtrum sit v̄s super
 alias. xlix. q. iiii. p to. Vtrū subalternet sibi alias.
 li. q. iiii. per to. Vtrū subalternet alicui aliarum
 liii. q. v. p to. Vtrum sit principalis super alias.
 liiii. q. vi. p to. Vtrū sit prima omnū sciētiarū.
 lvii. q. vii. p totū. Vtrum oēs alię ordinētur ad
 eam. lviii. q. viii. p to. Vtrū habeat assumere in
 vsum suū exq̄sita in aliis sciētiis. lviii. q. ix. p to.
 Vtrū alię sciētię sint addicēdę ad vsum istius
 lix. q. x. p to. Vtrū i vsum suū habeat assumere
 quēcūq̄ deteriatā sunt in aliis sciētiis. lx. q. xi. p
 to. Vtrū oēs sciētia aequalem vsum habeāt ad
 ipsam. lxi. q. xii. p to. Vtrū alię sciētię cōcordent
 veritati theologię, & ecōuerso. lxi. q. xiii. p to.
 Theologię causa finalis. lxiii. Art. viii. p to.
 Theologię auctoritati vtrū magis credēdū sit
 q̄ ecclesię: an ecōuerso. lxiii. q. i. p to. Vtrum
 magis q̄ rationi naturali. lxiii. q. ii. p to. Vtrū
 auctoritas sacrae scripturę possit esse contraria
 rationi naturali. lxxv. q. iiii. per to.
 Theologia vtrum sit vtilis sciētia. lxiii. q. i. p to.
 Vtrum sit hominē necessaria. lxiii. q. ii. per to.
 Vtrū sit theorica an practica. lxx. q. iiii. per to.
 Vtrū erat literis conscribēda. lxxvi. q. iiii. p to.
 Vtrū simul tota erat conscribēda. lxxvii. q. v. to.
 Vtrum p̄fecte conscripta est in duobus testa-
 mentis. lxxviii. q. vi. per to.
 Theologię auctor seu effector. lxx. Art. ix. p to.
 Theologię doctor vtrum sit solus deus. lxxvi. q. i.
 per totū. Vtrum mulier possit esse doctor seu
 doctrix eius. lxxvii. q. ii. per totum. Vtrum iu-
 uenis. lxxviii. q. iiii. per totum. Vtrum vir reser-
 giosus. lxxix. q. iiii. per totū. Vtrum homo pec-
 cator. lxxix. q. v. per totū. Vtrum primū docto-
 res eius debebant esse simplices & idiotę. lxxx.
 q. vi. per totum. Vtrum doctores sequentes de-
 bebāt esse instructi in sciētiis secularib⁹. lxxxii.
 q. vii. per to.
 Theologia an possit disci ab homine. xc. q. i. p tot.
 Vtrū possit disci ab hoīe absq̄ specialī illustra-
 tione diuina. xci. q. ii. p tot. Vtrū possit disci ab
 homine sine lumine fidei. xci. q. iiii. per totam.
 Vtrū ad eā discēdā sufficiat lumen fidei. xcii.
 q. iiii. p to. Vtrū requiratur lumē gratię gratū
 faciētis. xciii. q. v. p to. Vtrū addiscens acquirat
 aliquā notitiā eius supra notitiā fidei. xciii. q.
 vi. p to. Vtrum cū illa vteriori notitia stet no-
 titia fidei. xcvi. q. vii. p to. Vtrum homo per se,
 sine doctore possit theologia discere. xcvi. q.
 viii. per to. Vtrū scriptores theologię habebāt
 p̄fectū intellectū eius. xcvi. q. ix. p to.
 Theologia tradēdi modus. xcix. Art. xiii. p to.
 Theologię causa formalis. ibidem.
 Theologia sciendi modus triplex. xciii. Q.

Verum Insignium Tabula.

Theologiam tradendi modus vtrum debeat esse
multiformis an vniformis. **cxix.** q. i. p. tot. Vtrum
sit argumētatiū? an narratiū? **fo. c. q. ii. p. to.**
Theologiē exponēde modus ex parte ipsius sciē-
tię. **fo. ci. art. xv. p. to.** Vtrum sit exponēda. **ci. q. i.**
per tot. Vtrum specialiter vetus testamētū sit ex-
ponēdū. **ci. q. ii. p. to.** Vtrum theologia vbiquē sit
exponēda. **ci. q. iii. p. to.**
Theologiē exponēde modus ex pte ipsius expo-
sitionis. **ci. art. xvi. p. to.** vide Expositio.
Theologia de quo est vt de subiecto: vtrum de
deo an de alio. **cxiii. q. i. p. to.**
Theologia de quo est vt de materia. vtrum de quo
libet scibili vniuersaliter. **cxvi. q. ii. p. to.**
Theologia quali sermone vti debeat de deo & de
rebus diuinis. vtrum humano. **fo. cxix. q. i. p. to.**
Vtrum indifferenter loqui debeat de eis signi-
ficādo ea rebus & vocibus. **cxix. q. ii. p. to.**
Vtrum loqui debeat de eis sermone pprio & cla-
ro an figuratiuo & obscuro. **cxix. q. iii. p. to.**
Vtrum de eis loqui debeat sermone simplici. an
ornato. **cxix. q. iii. p. to.**
Theophania quid sit & qualiter fiat. **ccviii. M.**
Transire aut descendere dei. **clxxxiii. V.**
Verbum quando sit perfectum. **viii. O.**
Verbo diuino non accessit per incarna-
tionē mutatio. **clxxxiii. O.**
Verbum in deo scdm perfectā rationē. **ccx. N.**
Verbum nostrū multū a diuino differt. **ibidē. O.**
Verbum dicere aut dici scdm se. **clxi.**
Veritas rei vñ & quō cognoscat. **liii. C. D. E.**
Est duplex. & duplex modus sciēdi eam. **v. E. F.**
Veritas sincera non potest conspici nisi ad exē-
plar aternū: & quō. **vi. H. vsq. M. & viii. S.**
Veritas est duplex. scilicet & signi: & veritas signi
quadruplex. **ccx. G.**
Verū nō est in rebus sicut bonū & malū. **ccxi. K.**
Veritas nō oīs est similitudo. **ccxi. L.**
Veritas diuine nature vel essentię vt intellecta
consideratur in intellectu dupliciter. **ccxi. P.**
Veritas q̄ in deo est non fundat nisi in eius essen-
tia vt est natura & res absoluta. **ccxii. R.**
Vera vnde dicatur res in sua specie: vt homo ve-
rus vel asinus verus. **ccxii. T.**
Veritas nō est ponēda i deo vt in filio q̄ iportet
relationē & respectū originati ad originantem
nisi per quādam appropriationē. **ccxiii. C.** Nec
cōuenit aliter filio eo q̄ est verbū vel similitu-
do patris nisi p appropriationem. **ibidem. E.**
Verū quā rationē addat sup ens. **ccxiiii. O.**
Veritas q̄ est diminuta entitas rei. **ccxv. T.**
Veritas dei quā est ipse deus habet esse in eius
essentia vt essentia est & natura: & in ei⁹ itelli-
gentia. non tñ vt forma inherens. **ccxv. D.**
Veritas quid nominet in quidditate rei. **ccxvi. I.**

Veritas dei. **ccx. Art. xxxiiii. per totum.**
Veritas vtrū sit in deo. **ccx. q. i. p. totū.** Vtrum du-
plex veritas essentialis & personalis sit in eo.
ccxi. q. ii. per totum.
Veritas vtrum sit in deo ratione eius scdm se &
absolute. an respectu aliquo ad eius intellectū
ccxiii. q. iii. per totum.
Veritas dei vtrum sit in eius essentia. an in eius
intelligentia. **q. iii. per totū.**
Veritas dei vtrū pfectius & verius esse habeat i
eius essentia an i ei⁹ intelligentia. **ccxvi. q. v. p. to.**
Veritati contrarium. scilicet falsitas aliqua. vtrum
sit in deo. **ccxix. q. vi. per totum.**
Veritas dei est in eius intelligentia. **ccxviii. P.**
Veritas diuina est summa & maxima. ac in fine
veritatis: & ita in ipsa nulla omnino est falsi-
tas. **ccxix. B.**
Verus testamētū an sit exponēdū. **ci. q. ii. p. to.**
Via causalitatis qua deus se habet ad creaturas
est triplex. **fo. cxxxii. M.**
Via eminentię qua probatur deus esse. habet du-
plicem modum ratiocinandi. **ccxxiii. post R.**
Via fidei & reuelationis est alia via ad cognoscē-
dū deū esse. q̄ ex testificatione sensibilibus. quā
si nō intēdit dicere Auicēna. errauit. **ccxxv. F.**
Virtus motiua est duplex. scilicet naturalis & volun-
taria. **ccxxix. X.**
Visibile dicitur aliquid alio a seipso triplici modo.
ccv. R.
Vita & viuere dei. **clx. Art. xxvii. p. tot.**
Vita in viuente quid sit. **clx. q. i. p. totū.**
Vita vtrū cōueniat deo. **clxiii. q. ii. p. to.**
Vita & viuere quomō se habeat scdm gradū &
ordinē circa diuersa viuētia. **clxi. post E.**
Vita non sic se habet ad viuere sicut essentia ad
esse. **clxi. H.**
Vita quomodo se habeat ad viuere. **clxi. E.**
Viuētia q̄ & quā entia dicantur. **clx. B. C.**
Viuere quid sit. **clx. D. & clxii. S.**
Viuētū in viuēdo gradus. **clxiii. B. C. D. E.**
Vnitas dei: videatur Deus. Vtrum deus sit vnus.
fo. cxlvii. q. i. p. to. Vtrum deus sit tm vnus. **fo.**
cxlviii. q. ii. p. totū. Vtrum sit possibile eē plures
deos q̄ vnū. **clii. q. iii. per totum.**
Vnitatis & numeri natura. **clxxiii. R. S.**
Vnitas est in deo duplex. **clxv. N.**
Vniuersale & particulare nō cadūt in deo: sed i ei⁹
attributis est ratio vniuersalis & c. **ccxxxiii. B.**
Vocare dei quo vocat ea quā non sunt tāq̄ ea q̄
sunt. quid & quale sit. **ccxx. K.**
Vtile dicitur aliquid dupliciter. **lxvii. B.**

FINIS.

Artic. I.

Quest. I.

fo. I.

Incipit Summa magistri Henrici de Gandauo. Cuius Primus Articulus est de scientia & scibili in generali.



Via Theologia est sciētia in qua est sermo de deo. & de rebus diuinis vt dicit Aug. viii. de ciui. dei. Dicit et̄ theologia quasi deologia: a theos grece qd̄ est de⁹ latine. & logos qd̄ est sermo vel ratio. quasi sermo vel ratio de deo & de rebus diuinis. Ideo q̄rit hic. Primo quomodo theologia de deo & de rebus diuinis sit scientia. Secundo quomodo in ea de deo & de rebus diuinis locutio sit habenda. Tertio q̄ & qualia in ea de deo & de rebus diuinis sint cognoscenda. Vt aut̄ iuxta processum Aug. & eius intentionē in libris de Acade. argumēta eorum que mul-
tis ingerunt vim inueniendi desperationē. dicentiū scilicet omnia esse incerta & nihil posse sciri: quāris possumus rationibus amoueat. paulo altius ordiēdo querendum est hic.

Primo de sciētia & scibili cōmuniter & in generali. Secundo de scientia & scibili ppriis theologię in speciali. Et quia sacra scriptura solūmodo ad hoīs instructionē tradita est. secundū apostolū dicē re: Quęcūq̄ scripta sunt. ad nostrā doctrinā scripta sunt: Ideo oīa hic discutienda ad scientiam hu-
manē instructionis sunt referēda. Quāntū igitur pertinet ad possibilitatē humanę cognitionis circa primum p̄dictorum querenda sunt hic quinq̄.

Primum de possibilitate sciēdi.

Secundum de modo sciēdi.

Tertium de qualitate scibilium.

Quartum de appetitu sciēdi.

Quintum de studio sciēdi.

Circa possibilitatem sciēdi quantum ad hominem pertinet. querenda sunt hic. xii.

Primum: vtrum contingat hominem aliquid scire.

Secundum: vtrum contingat hominem aliquid scire sine diuina illustratione.

Tertium: vtrum homo cognoscat lucem diuinam qua cognoscit alia.

Quartum: vtrum contingat hominem scire a natura. an ab acquisitione.

Quintum: vtrum contingat hominem acquirere scientiam per seipsum.

Sextum: vtrum contingat hominem acquirere scientiam alio homine docente.

Septimum: vtrum homo acquirat scientiam deo in quolibet actu discendi docente.

Octauum: vtrum contingat hominem acquirere scientiam angelo docente.

Nonum: vtrum acquirens per se scientiam possit dici seipsum docere.

Decimum: vtrum contingat hominem acquirere scientiam nihil p̄sciēdo.

Vndecimum: vtrum notitia p̄cedens omnem scientiam acquisitam sit homini innata.

Duodecimum: vtrum cōtingat hoīem eque primo sine discursu cuiuslibet rei scientiam acquirere.

Irca primum istorum arguitur q̄ non cōtingit hominē scire quicūq̄

Primo ex parte modi sciēdi. sic. Quicquid scit homo scit ex priori & notiori si

bi. primo Post. & primo Phy. Sic autē non contingit eum scire aliquid nisi sciē-

do illud per prius & notius eo: & eadē ratiōe illud per aliud prius & notius illo

& sic in infinitū. Sic autē procedendo ad scientiā nihil contingit scire omnino se

cundū philosophū secundo Metaphysicę. ergo & c. Secundo ex parte mediū quo

scit. sic. Omnis humana cognitio intellectiua ortū habet a sensu. i. Metaph. & ii.

post. Sed a sensibus corporis sincera veritas non est expetenda. secundū Aug. lxxxiii. q. quęstio-

ne. ix. Ergo cognitione intellectiua nō potest homo scire synceram veritatem. Sed nō cōtingit ho-

minem scire nisi sciēdo synceram veritatem: quia nihil scitur nisi verū. i. post. & nō est veritas

nisi sit sincera. i. pura a falsitate. secundū Aug. lxxxiii. q. q. i. ergo & c. Tertio ex eodē medio argue-

bant negantes scientiā. sicut habet. iiii. Metaphysicę. sic. Sensus nihil certi apprehendit de re. quia

si aliquid apparet vni de re aliqua: contrariū eius apparet alteri de eadem: & quod apparet vni in

vno tempore & in vna dispositione: contrariū eius apparet eidem in alio tempore. & in alia dispo-

sitione. Quare cū intellectus nihil apprehendit nisi a sensu. intellectus nihil certi potest apprehēde-

re de re quacūq̄. nō potest autē esse scientia nisi apprehendendo aliquid certū & determinatū se-

cundū Philosophū. vi. Meta. ergo & c. Quarto ex parte scibilis est similiter argumentū eorū. iiii.

Meta. sic. Scientia nō est nisi de fixo & permanente secundū Boetiiū primo Arithmē. In rebus autē

A
Questio. ii
Arg.

UNIVERSITY

fenfibilis ex quibus habetur omnis humana cognitio mediante sensu, non est aliquid fixum aut permanens, secundum Augusti, qui dicit, lxxxiii. q. ix. Quod sensibile dicitur sine ulla intermissione ne temporis commutatur, ergo &c. Quinto ex parte scientis, & est argumentum Menonis quo negabat scientiam in principio Posterio, ut dicit Commentator super. ix. Metaphysicæ, sic nemo addiscit nisi qui aliquid nouit, secundum Aug. iiii. de Aca. & Philosophum. ix. Metaphysicæ. Qui autem aliquid nouit non addiscit: quia addiscere est motus ad sciendum. Nemo ergo est qui aliquid addiscit. Nemo autem potest habere disciplinam qui nihil didicit, secundum Aug. ibidem. ergo &c. Sexto arguitur ex eodem medio aliter formando argumentum, sic nihil addiscit qui nihil nouit: non potest autem habere disciplinam qui nihil addiscit: ergo non potest habere disciplinam qui nihil nouit. hō quilibet ab initio nihil nouit: quia intellectus humanus antequam recipiat species, est sicut tabula rasa in qua nihil depictum est, ut dicitur in tertio de anima, ergo &c. Septimo ex parte obiecti, sic ille non potest scire rem qui non percipit essentiam & quidditatem rei: sed solum idolum eius, quia non nouit Herculem, qui solum vidit picturam eius. Homo autem nihil percipit de re nisi solum idolum eius, ut speciem receptam per sensus, quæ idolum rei est non ipsa res, lapis enim non est in anima, sed species lapidis, ergo &c.

In oppositu In contrarium arguitur primo argumento Comen. super principiu secundi Metaphysicæ, sic. Desiderium naturale non est frustra, homo secundum Philosophum in primo Metaphysicæ natura scire desiderat: ergo desiderium hominis ad scire non est frustra. Effet autem frustra nisi si contingeret eum scire, ergo &c. Secundo ex eodem medio aliter formando argumentum sic, quod homo naturaliter desiderat possibile est ei accidere, secundum quod dicit Aug. iiii. contra Iul. Neque oēs homines naturaliter instinctu beati esse vellemus nisi esse possemus, homo naturaliter scire desiderat ergo &c. Tertio adhuc quasi ex eodem medio sic, vnde quod potest attingere suam perfectionem ad quam naturaliter ordinatur, quia aliter esset frustra. Scire est hominis perfectio ad quam naturaliter ordinatur: quia in scientia speculatiua consistit eius felicitas secundum Philosophum. x. Ethic. ergo &c. Quarto sic, Philosophus dicit, iiii. & iiii. Metaphysicæ, & secundo cæ. & m. Quod non potest compleri impossibile est ut incipiat fieri ab agente per naturam vel per rationem: quia omnis motus habet finem & complementum propter quod est. Sed secundum eundem primo Metaphysicæ homines philosophati sunt & prudentiam primo inceperunt inuestigare propter id quod est scire & intelligere & fugere ignorantiam: possibile est ergo hominem scire & intelligere. Quinto sic, secundum Aug. de vera reli. qui dubitat an contingat aliquid scire se dubitare non dubitat, sed certus est, non est autem certus nisi de vero quod scit: ergo illum qui dubitat se scire, necesse est concedere se aliquid scire. Hoc autem non esse nisi contingeret eum aliquid scire cum contingit eum dubitare, ergo &c. Sexto quasi eadem via arguit Philosophus & eius Comenta. iiii. Metaphysicæ sic, qui negat scientiam esse, dicit in hoc quia certus est quod non est scientia, & non est certus nisi de aliquo quod scit: ergo qui negat scientiam esse, & quod hominem non contingit scire, necesse habet concedere scientiam esse, & quia contingit hominem aliquid scire. Et est hæc ratio consimilis rationi illi qua Philosophus concludit in, iiii. Metaphysicæ, quod illum qui negat loquelam esse, necesse est concedere loquelam esse.

B Responso, Dicendum quod scire large accepto ad omnem notitiam certam qua cognoscitur res sicut est absque omni fallacia & deceptione, & sic intellecta & propofita questione contra negantes scientiam & omnem veritatis perceptionem, manifestum est & clarum quod contingit hominem scire aliquid & hoc secundum omnem modum sciendi & cognoscendi, scire enim potest aliquis rem aliquam dupliciter vel testimonio alieno & exteriori, vel testimonio proprio & interiori. Quod primo modo contingit aliquid scire, dicit Aug. contra Aca. xv. de tri. c. xii. Absit inquit, ut nos scire negemus, quod testimonio didicimus aliorum. Alioquin nescimus oceanum, nec scimus esse terras atque vrbes, quas celebrissima fama comendat. Nescimus fuisse homines & opera eorum que historica lectione didicimus. postremo nescimus in quibus locis vel ex quibus hominibus fuerimus exorti: quia hæc omnia testimonis aliorum didicimus. Quod autem secundo modo contingit aliquid scire & rem percipere sicut est, manifestum est ex eis quæ experimur in nobis, & circa nos, & hoc tam in cognitione sensitua quam intellectiua. In cognitione enim sensitua sensus ille vere rem percipit sicuti est sine omni deceptione & fallacia: cui in actione propria sentiendi sui proprium obiectum non contradicit aliquis sensus verior vel intellectus acceptus ab alio sensu veriori siue in eodem siue in alio. Nec de eo quod sic percipimus dubitandum est quin percipiamus ipsum sicuti est, nec oportet in hoc aliquam vltiorem causam certitudinis quaerere, quia ut dicit Philosophus, quaerere rationem cuius habemus sensum,

sum, infirmitas intellectus est, cuius enim dignus habemus aliquid quod ratione, non est quærenda ratio, ex perimetu ei sermonum verorum est ut conueniant rebus sensatis. Hic est quod dicit Aug. ubi supra. Absit a nobis ut ea que per sensus corporis didicimus vera esse dubitemus. Per eos enim didicimus cœlum & terram & ea que in eis nobis nota sunt. Hinc etiam Tull. in libro suo de Aca. volens probare contra Aca. quod contingit aliquid certitudinaliter scire, dicit sic. Ordiamur a sensibus: quorum ita clara iudicia & certa sunt ut si optio nature detur, non videam quid gratius amplius. Meo iudicio maxima est in sensibus veritas: si & sani sunt ac valentes & omnia remouent que obstant & impediunt, aspectus ipse fidei facit sui iudicium. De fide vero in cognitione intellectiua, quia sic contingit per eam aliquid vere scire sicuti est: statim subiungit ibidem. d. Aut qualia sunt hæc que dum de sensibus percipi dicimus talia sequuntur ea quæ non sensibus percipi dicunt, ut hæc ille est albus, ille est canus. Deinde sequuntur maiora, ut si homo est albus, quo ex genere notitia rerum nobis imprimunt. Cognitione igitur intellectiua sicut iam dictum est de cognitione sensitua, intellectus ille vere rem percipit sicuti est sine omni deceptione & fallacia: cui in actione propria intelligendi non contradicit intellectus verior, vel acceptus a sensu veriori, nec de tali intellectu plus dubitandum est quam de sensu. Vnde Aug. ubi supra. Cui duo sunt genera rerum que sciunt, vnum eorum que per sensus corporis percipit animus, alterum eorum quæ per seipsum, multa illi philosophi loquuntur de Aca. Garrunt contra corpus sensus: cum tamen quasdam firmissimas per seipsum perceptiones rerum verarum nequaquam dubium reuocare potuerunt: quale est illud: scio me viuere, in quoniam metuimus ne aliqua veri similitudine fallamur. Quoniam certum est cum quod fallis viuere, vbi nec Academicus dicere potest: fortassis dormis & nescis & in somnis vides: quia nec in ea scientia per somnia falli potest: quæ & dormire & in somnis videre viuētis est. Nec illud Aca. dicere potest, fortassis & nescis quia sanorum visus similia sunt etiam visis furentium, sed qui furit viuunt, nec contradicit Aca. Non ergo fallitur nec metiri potest, qui dixerit se viuere, nec de hoc alia probatio requirenda est, quam illa que habetur exercitio intellectus, & per signa euidentia a posteriori, qualia inferi ponunt. Contra hoc tamen antiquitus vigebant, vii. errores tunc ex parte sensus tum ex parte intellectus, quorum quingens reprobat Philosophus. iiii. Metaph. illorum. I. errorem qui negabat scientiam negando illud principium scientiale de quolibet affirmatio vel negatio & non sibi de eodem. Sextum vero quod erat Menonis negantium hominem posse addiscere, reprobat in principio Poste. Septimum vero qui erat Academicorum negantium veri perceptionem, reprobat Aug. & Tullius in libris suis de Academicis. Eorum autem contra quos errores disputat Philosophus. iiii. Metaph. quidam dicebant quod omnia essent falsa: quidam vero quod omnia essent vera. Alii vero quod omnia essent vera & falsa simul. Eorum vero qui dicebant quod omnia essent falsa: quidam ratio prima, nem opinio sine acceptione vel negatio & non sibi de eodem. Xenocrates qui dicebant quod omne esset admixtum cum omni, quia videbatur fieri omne ex omni: & illud mixtum dicebant esse neque ens, neque non ens, & quasi neutrum extremorum, sed medium per abnegationem inter ipsa, & ideo impossibile esse ut aliquid estimetur vere: sed quod omnes estimationes essent falsæ: & quod sic non esset scientia de aliquo: quia scientia solam verorum est, ut dicit primo Poste. Isti errabant non distinguendo ens in potentia abente in actu. In potentia enim contraria & contradictoria sunt simul, non autem in actu. Circa entia enim in actu est solus modo distinctio contrariorum & contradictoriorum: quod si aliquid sit determinate hoc & non illud, per quod est determinata veritas & scientia de aliquo quod sit ipsum & non aliud. Alii vero dicebant quod omnia essent falsa summes ratione sua ex parte sensus, ut Democri. & Leucippus: qui dixerunt quod idem sentit a quibusdam quidam dulce, & a quibusdam amarum, & quod isti non differunt nisi secundum multitudinem & paucitatem quia, illi quibus videtur dulce sunt plures & sani: quibus vero amarum, sunt pauci & infirmi. Nihil ergo ut dicebant est in rei veritate determinate tale vel tale: immo quodlibet nec tale est nec tale, & sic nihil est verum, sed omnia sunt falsa, & non est omnino scientia. Causa erroris istorum erat: quia aestimabant quod intellectus & sensus idem essent, & scientia a sensu comprehendere. Vnde cum eis visum fuit quod sensibilia diuersa haberent dispositionem apud sensum, nec aliquid certi sentiret, crediderunt quod nec aliquid certe sciret. Hæc opinio anæxa fuit opinio Academicæ, de qua dicit Aug. quod affirmabat ab homine nihil veri aut certi percipi posse. Non tamen hominem debere cessare a veritatis inquisitione. Veritate autem dicebant aut solum deum nosse, aut fortasse animam hominis exuta corpore, & quod hoc interdebatur de rebus tamen quæ pertinent ad phiam, de aliis autem non curabat. Ratio eorum secundum quod recitat Aug. fuit, quia dicebant solum his signis verum posse cognosci, quod non possent habere rationem falsi: ita quod verum a falso dissimilibus notis discernere, nec haberet cum falso signa cõia, & sic id quod verum est falsum appere non posset. talia autem signa inueniri posse, impossibile esse credebatur, & ideo concluderetur quod veritas proprii quidam nature tenebras vel non esset vel obruta & cõfusa nobis lateret, vnde dixit Demo. ut habet. iiii. Meta. Aut nihil omnino est verum: aut quod non modo strax nobis. Alii vero ut Protagoras & eius sequentes dicebant omnia vera & falsa esse simul: Dicendo quod non

Opinio prima,

esset veritas extra animam, & qd illud qd appet extra, no est aliqd qd e in ipsa re in tpe quo apparet: sed est in ipso apprehedete. Vnde oino negabat res habere ee extra animam: & ideo oportebat illos dicere qd duo cotraria essent sil vera: no tm secundu diuersos sensus apphedetes sed etia scdm eisdem sensu diuersimode dispositu: ga qd appet vni mel secundu gustu: alteri appet secundu gustu no mel: & qd vni apparet mel secundu visum, apparet eidem no mel secundu gustu: & qd alicui apparet vnu p oculos: mutato situ oculoru apparet ei duo. Ex quo concludebant qd nihil determinatum apparet, nec esset aliquid verum determinatu, & qd ideo oino non esset scientia. Alii vero vt Heraclitus & eius sequaces dixerunt qd omnia sunt simul vera & falsa: quia estimabant qd tm sensibilia essent entia: & qd ipsa non essent determinata in esse suo, sed continue transmutata, & qd sic nihil in eis maneret idem in rei veritate: sed essent in eis simul ens & non ens, & de eode: quia motus componitur ex esse & non esse: & omnis transmutatio media est inter ens & non ens. Propter qd vltim di xerunt qd non oporteret respondere ad questionem sic vel non. Vnde & Heraclitus in fine vitæ suæ opinabat qd no oporteret aliqd dicere, sed tm mouebat digitu: ex quo mouebant ad dicendu qd de nullo scientia acquiri posset ab hoie. Opinio Menonis & quorundam Platonicorum erat qd nemo posset aliquid addiscere: & qd ideo nemo posset aliquid scire, vt supra dictu est in v. & vi. ar gumento. Defectus rationu opinionu istarum patebit statim in dissoluendo argumenta. Sed con tra positione omniu istoru principalem, quia negans scientia destruit omnem fidem & tota philo sophiam: vt dicit Philosophus, iiii. Metaphysica: impossibile est disputare demonstrado scientiam esse, & aliquid posse sciri: quia negant omnia sciendi principia, sed tm vtendū est defensione scien tiæ contra ipsos sermonibus veris & valde probabilibus, quos non possunt negare. Ex talibus igit sermonibus per tria aperta inconuenientia sequentia ex dicto ipso conuincit eos Tullius in libro suo de Aca. quorum primu sumit ex scientiis artificialibus. Secundū ex actibus virtutu. Tertium ex operibus humane conuersationis. Primum inducit sic. Ois ars ex multis perceptionib⁹ fit: quas si subtraxeris, quomodo distingues artificē ab inscio? Quid ei est qd arte effici potest nisi is q arte tractabit multa perceperit: Vnde dicit Aug. de ve. rel. nihil aliud esse artem vulgare nisi reru exp taru memoriā. Secundū inducit sic, quæro: vir ille bonus q statuit omnē cruciatu perferre potius q officium perdat aut fidē, quō fieri potest vt nullum suppliciu recuset nisi his reb⁹ assensus sit q fallē esse non possunt: Tertiu inducit sic, quō suscipe aliquā rē aut agere fideliter audebit cui cer tum nihil erit qd sequat, vltimū bonoru ignorans quo oia referant: De hoc ponit bonū exēplū Phe iiii. Metaph. Ambulās em vt dicit ambulat & no stat, ga opinat q ambuladu est: & no vadit p via ad puteū stantē in via, sed euitat ipsum. Scit em q casus in puteū est malus. Rationes igit pbantes q cotingit aliquid scire, concedēde sunt. Ad rationes vero in oppositu respondēdu per ordinem.

D
Cōtra opi
niones.

E
Ad pri,
principa.

F
Ad 2.

Ad primū qd ois scientia est ex priori & notiori &c. Dicēdu qd ille mod⁹ acqre di scientia solūmō est intelligēda de scientiis cōclusionū. Principia ei p se primo & imediate cognoscunt nō p alia: quia nō habent alia notiora se. Nō distinguuntur igit notum per se ab illo qd est notū per aliud, illis solūmodo contingit ille processu in infinitum & nihil scire, & non aliis. Ad secū dum qd a sensibus corporis non est expectēda sincera veritas: Dicēdu qd verū est vbiq⁹ & in oib⁹ sequendo iudiciū sensus, & hoc ppter duo, ex quibus Augusti. arguit, qd iudiciū certū non est con stitutum in sensibus. Quorū primū est rerū sensibiliū mutabilitas. Secundū est ipsius sensus fallibi litas. Apprehēsiōne autem facta per sensus auertendo a sensibus vt iudiciū fiat in ratione, quod summe monet fieri Aug. in inqsiōne veritatis, bene a sensib⁹ sincera veritas expectēda est. & hoc quantū ex puris naturalib⁹ iudicio rōnis in lumine puro naturali potest cōspici: vel simpliciter iu dicio intellectus in claritate lucis eterne. De qua sinceritate in iudicio rōnis sequētis sensum loqē Aug. ad literā: secundū qd de vtroq⁹ modo cōspiciēdi veritatē videbit inferius. Ex sensu ergo origi naliter bene est expectēda sincera veritas quodā modo: qm sensus propriū est certissima cognitio circa suū ppiū obiectū nisi impediāt vel ex se vel ex medio, vel ab aliquo alio: nec cotingit cessan te omni impedimento ipm errare siue aliter apphendere suū propriū obiectū q sit: licet talis appre hensio non sit mansua vel propter rei vel propter ipsius sensus mutabilitatē: vt certa veritas diu capi nō possit stando omnino in iudicio sensus. Id tm qd apprehensum est per sensum non deceptū abstrahendo & iudiciū formando penes intellectum, vbi manet quasi sine transmutatione quod apprehensum est, nec verisimilibus speciebus phantasmatum obumbrari potest, certissima veri tas a tali sensu capitur, & nobis certissima scientia est illa rerum sensibilibus quæ ad sensus exa perientia potest reduci. Vnde sensum dimittentes & eius iudiciū penitus abnegantes frequēter

in absurdissimos errores apud intellectum sophisticis rationib⁹ decepti inciderūt. Sicut Zeno, qui dixit qd nihil cotingit moueri, & quicūq⁹ dixit qd moto vno mouent omnia. Vnde semp oportet credere sensu particulari nō impedito, nisi ali⁹ sensus dignior in eodē alio tēpore, vel in alio eodē tēpore cotradicat, vel virtus aliqua superior percipiēs sensus impeditū. Nō em sensus eq bene dispositi sunt in oibus vel in eodē diuersis tēporib⁹, & ideo nō equaliter iudicio eorū credendū est vt patet in sano & egro. Magis em credendū est gustui sani q egri, & ei qui videt aliquid de ppe q qui videt de longe: & ei qui videt aliquid per mediū vniforme q ei qui videt p mediū non vniforme, & sic de cæteris hmoi dispositionib⁹. Ad tertiu qd idem sapius apparet diuersimode eidē vel diuersis: Dicēdu qd nō sequitur ex hoc qd nulli sensui credendū est: quia vt dictū est in quo vn⁹ fallit alter frequēter verū dicit: vel in quo idē fallit in vna dispositione: verū dicit in alia. & sic patet quō deficiat rō Democriti. Licet ei sensibilia habēt diuersam dispositionē apd sensum, aliqd tm determinate percipit p sensum nō deceptū in hora in q nō decipit. Et nō solū differūt sensationes pe nes paucitatē & multitudine sensibilib⁹, sed scdm dignitatē maiore & minore sensuū in sentiendo, Sicut patet defect⁹ rōnis Aca. Nō ei verū est dictū eorū qd nihil percipit determinate p signa, & qd nō verificat de re: immo signa q sunt propria sensibilia alicuius sensus, id quod sunt ostendunt sen sui proprio nō decepto nec impedito, & in determinatā notitiā veritatis rei possunt intellectu in ducere. Vnde & ipmet solliciti erant in inquirendo veritatē per huiusmodi signa magis q alii: li cēt estimatio eorū esset q veritatē nūq possent iuenire: & erat estimatio eorū similis in hoc ei qd currere aliquē ad apprehendendū aliqd qd nunq apprehender. Sicut improperat eis Phe. iiii. Meta physice. Cetera vero pertinentia ad eorū opinionē amplius declarabunt in qstione proxima sequē ti. Per idē patet fallum esse qd assumpsit Amphrat⁹ qd res sequunt sensuum apparatus. qm sen sus siue verus siue deceptus non potest sumi nisi a re: quia sensus est virtus passiuā. Vnde & quis idē diuersimode apparet eidem vel diuersis, hoc non est nisi propter deceptionem vel impedi mentum alicuius sensus cui non oportet credere in hoc: nec tm propter hoc dicendum est qd nulli sensui credendū est. Sensui em nō decepto omnino oportet credere: & quis fit talis maxime habet iudicare intellectus ex plurib⁹ expimētationib⁹ phabitis circa illa in quib⁹ sensus potest decipi vel impediri. Ad quartū qd omnia sensibilia sunt in cotinua transmutatione: dicēdu qd Heraclitiani quorum illa fuit ratio solum sensibilia credebāt esse entia: & erat error omnium philosophantiū, vsq⁹ ad tēpora Italicorū, qui vnanimiter negabant scientia esse propter mutabilitatē rerum sensibi lium naturaliu. Quorū errorem percipientes posteriores philosophi ponebāt scientia esse, & alie quid posse sciri in rebus sensibilib⁹ naturalibus. Sed in modo sciendi & acquirēdi scientia diuersa ficati sunt. Pythagoras em primus Italicorum credēs cum pcedētib⁹ qd de rebus naturalibus p pter earū transmutationē ex eis ipsis nō posset haberi scientia: vt tm saluaret aliquo modo scientia rerū naturaliu, mathematica induxit in naturalib⁹, ponēdo ipsa principia & causas rerū naturaliu tam in esse q in cognitione: eo qd per abstractionē suam a materia sensibili & transmutabili quodam modo sunt intransmutabilia. Plato autē posterior Pythagora vidēs mathematica secundū rē inesse naturalibus, & ideo realiter mutari cū naturalib⁹ qd cūq⁹ abstrahant ab eis: nec per mathemati ca de naturalib⁹ fixā posse haberi scientia: posuit formas ideales causas & principia rerū naturaliu tam in esse q in cognitione, & oio separatas ab eis & absq⁹ omni transmutatione: vt sic p illas de tras mutabilib⁹ intransmutabilis possit esse scientia. Aristoteles autē videns qd res nec habet esse nec cognosci nisi p id qd est in re: & qd singularium propter eorū transmutationē non posset esse scientia ex seipsis, posuit vniuersalia genera, l. & species abstrahi per intellectu a singularib⁹, in qb⁹ habēt esse secundū veritatē. Vniuersale em est vnu in multis & de multis, q licet vt in singularibus sunt sunt transmutabilia: vt tm sunt in intellectu: sunt intransmutabilia, & scdm hoc de reb⁹ naturalibus sensibilib⁹, pticularibus, transmutabilib⁹ p eorū vniuersalia existētia apud intellectu posuit fixā habe ri scientia. Augu. autē philosophia Platonis imbut⁹ siqua inuenit in ea fidei accōmoda in scriptis suis assūpsit, qd vero inuenit fidei aduersa, quātū potuit in meli⁹ interpret⁹ est. Et ideo cū vt dicit in l. xxxiii. q. xliiii. q. sacrilegiū videbat esse opinari ideas rerū poni extra diuinā mentē, quas ipa intruē re ad cōstituendū q cōstituēbat: qd tm Aristo, Platonē imposuit: dixit Platonē eas posuisse in diu na itelligētia & ibi subsistere: em qd dicit. viii. de ci. dei. c. iiii. Quid i eis Plato senserit. i. vbi finē oim actionū, vbi causam oim naturarū, vbi lumē oim rationū eē cognouerit vel crediderit, temere affir mādū esse nō arbitror. fortassis enī qd p ceteris Platonē fama celebriore laudāt, aliqd tale de deo sen tiūt vt i illo inueniat & cā subsistēdi, & ratio intelligēdi, & ordo viuēdi. Vn Aug. sani⁹ interpretās di cta Platonis qd Aristo, ponit picipia certē scientiæ & cognitiōis veritatis cōsistere in regulis siue ra tionib⁹ eteris in cōmutabilibus existētib⁹ in deo: quarū participatione p intellectuāle cognitiōne

G
Ad 3.

H
Ad 4.

cognoscitur quod syncere veritatis in creaturis cognoscitur, ut sicut sua entitate est causa omnium existendi in quantum sunt: sic & sua veritate est causa omnium cognoscendi in quantum vera sunt, & per hoc de rebus transmutabilibus quantumque transmutabiles sint certa potest esse & fixa scientia. secundum quod dicit Augustinus, xii. de Trinitate. Non solum rerum sensibilium in locis positarum, sine spatiis localibus manent intelligibiles incorporalesque rationes: verum etiam motionum in temporibus transeuntium sine temporali transitu stant etiam ipsae intelligibiles non sensibiles rationes: ad quas mentis acie peruenire paucorum est. At cum peruenitur quantum fieri potest, non in eis manet ipse peruenitor: & fit rei transitorie transitoria cogitatio. Quae tamen cogitatio transiens per disciplinas quibus eruditur animus memoriae commendatur, ut sit quo redire possit quae cogitur inde transire, quousque ad memoriam cogitatio non rediret: atque ibi quod commendauerat inueniret: velut rudis adhuc sicut ducta fuit duceretur: idque inueniret ubi primum inuenerat in illa incorporata veritate: unde rursus quasi descriptum in memoria figuraret. Sed de hoc amplior sermo erit in quaestione proxima inferius. Ad quintum & sextum quod non contingit scire: quia non contingit addiscere: Dicendum quod assumptum falsum est. Bene enim contingit addiscere, ut patebit inferius. Sed intelligendum quod addiscere dupliciter potest accipi. Vno modo communiter ad omnem acquisitionem scientiae de nouo: sic non oportet quod omnis addiscens aliquid nouit: quia addiscens notitiam principiorum principiorum ex nulla notitia precedente eam acquirit. Alio modo proprie ad cognitionem conclusionum solum, quam acquirit secundum actum ex notitia principiorum precedente: in qua latet secundum potentiam ut infra patebit: & sic addiscens aliquid nouit. Ad septimum quod homo nihil percipit de re cognoscibili nisi idolum solum: Dicendum quod percipere idolum rei contingit dupliciter. Vno modo tanquam obiectum cognitionis: hoc modo verum est quod percipiens solum idolum rei non cognoscit rem. Sicut videns imaginem Herculis depictam in pariete, ex hoc non videt neque cognoscit Herculem. Alio modo tanquam rationem cognoscendi: sic non est verum. Per solam enim speciem perceptam de re cognoscitur vere res, ut lapis vere videtur per solam speciem suam sensibilem receptam in oculo: & vere intelligitur per solam speciem suam intelligibilem receptam in intellectu. Sed dices forte quod illa species est sensibilis recepta a sensu: ergo cum sit accidens & similitudo solius accidentis, non ducit in cognitionem eius quod quid est & substantiae rei. Ad quod dicitur quod et si intellectus recipit primo speciem intelligibiles rerum sensibilium & corporearum ut sunt sensibiles, quas primo per illas speciem intelligit: secundario tamen sub illis speciebus sensibilium naturalis rationis inuestigatione concipit per seipsam notitiam rerum non sensibilium, ut sunt quidditates substantiarum, & alia eiusdem modi quae proprias species non habent in intellectu. Et hoc est quod dicit Augustinus, ix. de Trinitate, c. iiii. Ipsam vim qua per oculos cernimus: siue sint radii, siue aliquid aliud, oculis cernere non valeamus, sed mente quaerimus, & si fieri potest etiam hoc mente comprehendimus. Mens ergo ipsa sicut corporearum rerum notitias per sensus corporis colligit: sic incorporarum per se ipsam: & appellat res corporeas ut sensibiles sunt. Res autem incorporatas quousque id quod sunt sensibilia non sunt: ut sunt mathematica & quidditates substantiarum materiae & forma: & huiusmodi quorum notitiam mens sub speciebus sensibilium ex naturali colligat: sensibilia ad insensibilia naturalis rationis industria colligit quasi fodiendo sub ipsa specie a sensibili re ei presentata: ad modum quo ouis naturali instinctu per species sensatas estimat insensatas: ut imaginando vel videndo per speciem lupi sensibilem estimat ipsum nocuum & inimicum. & ideo dicitur intelligere quasi ab intus legere.

K Ad 5. & 6.

Ad 7.

A Quest. 2. Arg. 1.



Irea secundum arguit quod non contingit hominem aliquid scire ex sola naturali industria sine speciali illustratione diuina. primo sic, ii. Cor. iii. dicit Apostolus. Non sumus sufficientes cognoscere aliquid ex nobis quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex deo est. non est autem perceptio veritatis nisi cognitione: ergo sufficientia ad percipiendum veritatem non est nobis nisi ex deo: sed hoc non nisi ex illustratione speciali alicuius luminis diuini: quia omne quod percipit in lumine percipitur, ergo &c. Secundo sic, super illud, i. Cor. xii. Nemo potest dicere dominus Iesus nisi in spiritu sancto, dicit Ambrosius. Verum a quocumque dicatur a spiritu sancto est, sed quocumque scit verum aliquid illud verbo mentis suae dicit, ergo a spiritu sancto scit illud & dicit. hoc autem non est sine speciali illustratione, ergo &c. Tertio sic, Pri. Soliloquorum dicit Augustinus. Intelligibilis est deus: intelligibilia sunt & ista disciplinarum spectamina: tamen plurimum differunt. Nam terra visibilis est & lux: sed terra nisi luce illustrata videri non potest, ergo & illa quae in disciplinis traduntur, quae quae verissima esse nulla dubitatione concedit, credendum est non posse intelligi nisi ab aliquo quasi suo sole illustrentur. Ille autem alius quasi sol non est nisi lux diuina, secundum quod dicit ibidem. Quomodo in hoc sole tria quaedam licet aduertere: quod est: quod fulgeat: quod illuminet: ita & in illo secretissimo deo tria

2 a Spu scito est, sed quocumque scit verum aliquid illud verbo mentis suae dicit, ergo a Spu sancto scit illud & dicit. hoc autem non est sine speciali illustratione, ergo &c. Tertio sic, Pri. Soliloquorum dicit Aug. Intelligibilis est deus: intelligibilia sunt & ista disciplinarum spectamina: tamen plurimum differunt. Nam terra visibilis est & lux: sed terra nisi luce illustrata videri non potest, ergo & illa quae in disciplinis traduntur, quae quae verissima esse nulla dubitatione concedit, credendum est non posse intelligi nisi ab aliquo quasi suo sole illustrentur. Ille autem alius quasi sol non est nisi lux diuina, secundum quod dicit ibidem. Quomodo in hoc sole

lia quaedam sunt, quod est, quod intelligit, quod caetera facit intelligi, ergo &c. Quarto sic, dicit Augustinus, l. ii. de ser. d. ni in monte. Omnis anima rationalis etiam cupiditate cecata cum cogitat & ratiocinatur quod in ea ratiocinatione verum est, non est tribuendum ei: sed luci ipsi veritatis a qua vel tenuiter tangitur. Illa autem lux non est nisi specialis illustrationis diuinae, ergo &c. Quinto sic, Augustinus, dicit, xii. c. vi. Si ambo videmus verum esse quod dicitis, & ambo videmus verum esse quod dico, ubi quae id videmus? nec ego utique in te: nec tu in me: sed ambo in ipsa quae supra mentes nostras est incommutabili veritate, sed in illa nihil videmus nisi speciali illustratione diuina: quia ipsa excedit limites naturae nostrae, ergo &c. In contrarium arguit primo sic, Augustinus, dicit, i. de Aca. Quae ducit ad veritatem nulla via melior inuenitur quam diligens inquisitio veritatis. frustra autem esset inquisitio nisi homo per ipsam sine speciali diuina illustratione ad eam posset attingere, ergo &c. Secundo sic, Philosophus dicit in principio Metaph. Omnes homines natura scire desiderant, sed non desiderant natura, nisi quod per naturam scire possunt: ergo homines per naturam aliquid scire possunt. Ad tale autem non requirit specialis illustratio diuina, ergo &c.

In oppositum

B Responso

Opl.

Dicendum ad hoc quod omnium cognoscibilium se habentium per ordinem: ita quod semper postremum natum est cognosci per praecedens: si cognitio prima illorum poterit attingi per intellectum ex puris naturalibus sine omni speciali illustratione diuina: similiter & omnium posteriorum cognitio eodem modo poterit attingi. Si enim homo ex puris naturalibus sine omni speciali illustratione diuina poterit attingere ad cognitionem primorum principiorum speculabilium: similiter & ex puris naturalibus sine omni speciali illustratione diuina poterit attingere ad cognitionem omnium conclusionum sequentium post principia. Licet enim cognitio principiorum sit quaedam illustratio ad cognitionem conclusionum: si tamen ex puris naturalibus poterit homo attingere ad illam, non dicitur illustratio specialis diuina in cognoscendo per ipsa conclusiones. Si autem in aliquibus cognoscibilibus ordinatis ad invicem primum illorum non potest attingi ab homine ex puris naturalibus: sed solum ex speciali illustratione diuina, neque similiter aliquid eorum quae sunt post: quia posteriora non cognoscuntur nisi in ratione primi. Nunc autem proculdubio verum est quod in aliquibus cognoscibilibus ordinatis primum illorum non potest cognosci aut sciri ex puris naturalibus: sed solum ex speciali illustratione diuina: ut in illis quae per se & simpliciter sunt credibilia. Et ideo in talibus simpliciter & absolute concedendum est quod non contingit hominem scire aliquid ex puris naturalibus: sed solum ex speciali illustratione diuina, secundum quod hoc inferius determinabitur. Quidam autem hunc modum sciendi volunt extendere ad omnem scibile: dicendo quod nullum verum contingit sciri ab homine ex puris naturalibus, sine speciali illustratione diuina lumine aliquo super naturalis infuso. Et credunt hoc esse de mente Augustini, in omnibus libris suis ubique tractat quod quocumque verum videt in prima veritate, siue in regulis aeternis, siue in luce aeterna illud videt: secundum quod dicit, xi. de ciui. dei, ca. x. Non inconuenienter dicatur sic illuminari animam incorporea luce sapientiae simplicis dei: sicut illuminatur aeris corpus luce corporea. Sic dicentes multum derogant dignitati & perfectioni intellectus creati. Cum enim cuilibet rei naturali perfectae in forma sua debeat aliqua actio siue operatio propria naturalis, & ex puris naturalibus per quam potest attingere bonum sibi naturale, ut patet in omnibus rebus aliis naturalibus: secundum quod dicit Damascenus, i. sententiarum. Quorum natura sunt differentes, horum & operationes differentes. Impossibile enim est substantiam expertam esse naturali operatione, & li. de duplici natura & voluntate Christi, c. iiii. Impossibile est naturam constitui extra eas quae secundum ipsam naturales proprietates veluti vitale rationale voluntarium. Qui enim non ratiocinatur non est homo, non factus est enim homo non ratiocinans siue bene siue male. Cum ergo scire & intelligere maxime sit propria operatio intellectus: ut dicitur in primo de anima: si scire non posset ei contingere ex puris naturalibus, neque vlla operatio omnino, & sic quo ad hoc esset inferior omnibus creaturis quod est inconueniens. Secundum enim quod dicit Philosophus, ii. ce. & m. Res bona completa integra bonitate non indiget operatione aliqua qua sit bona, & est causa prima omnium a qua omnis res alia recipit suam bonitatem: & ideo eget propria operatione per quam moueatur in ipsam, ut diuino esse illius participet secundum quod potest. Oportet enim illud appetit, & causa illius agunt quousque agunt secundum naturam. Forte dicitur hic pro opinione predicta: bene verum est quod intelligere verum & scire est propria & naturalis operatio intellectus & animae humanae per quam bonitatem suam acquirit: sed ad illam eget speciali illustratione propter actus illius eminentiam & dignitatem: cum tamen caetera agant actiones suas ex puris naturalibus. Hoc enim est propter illarum actionum imperfectionem, & ideo non est inconueniens quod res vna indigeat pluribus ad agendum perfectiorem actionem cum res alia indigeat paucioribus ad agendum actionem imperfectiorem. Hoc dicere omnino est inconueniens, & multum derogat dignitati animae rationalis. Si enim

alia res inferiores ex puris naturalibus possint in aliqua operatione nature sue correspondentem & proportionalem, inconueniens est hoc denegare animae rationali: ut licet non possit ex puris naturalibus in eminentem operationem naturam suam excedere, quin possit in aliqua operatione nature suae conuenienter & proportionaliter. Multum enim est inconueniens ut deus animam humanam fecerit in ter res naturales, & sibi non preparauerit instrumenta naturalia quibus poterit in operationem aliquam naturalem sibi debitam, cum illa preparauerit aliis rebus inferioribus. Multo enim minus deus qui natura aliquid operatur frustra, aut deficit alicui rei in sibi necessariis. Operatio autem animae humanae propria naturalis non est alia quam scire aut cognoscere, absolute ergo concedere oportet quod homo per suam animam absque omni speciali diuina illustratione potest aliqua scire aut cognoscere, & hoc ex puris naturalibus. Contrarium enim dicere multum derogat dignitati animae & humanae naturae. Dico autem ex puris naturalibus non excludendo generale influentiam primi intelligentis, quod est primum agens in omni actione intellectuali & cognitua. Sicut primum mouens mouet in omni motu cuiuslibet rei naturalis, nec impedit illa influentia generalis adiuuas ad cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus.

C Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus.

D Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus. Quia enim homo in cognoscendo quicquid cognoscendum, quin cognitio illa dicatur fieri ex puris naturalibus.

libet res sub intentione entis existens, tripliciter potest considerari. Primo in quantum habet esse determinatum in natura sua quo per formam suam est in se indiuisa & a quolibet alio, diuisa, & sic conuenit ei intentio vnus. In eo enim quilibet res est vna, quo in se est indiuisa formaliter & a quolibet alio diuisa. Vnde enim ut dicit Philosophus, iii. meta. est aliquid per se existens solitarium. Secundo in quantum in esse suo habet quod de ea exemplar ad quod est representat. Sic conuenit ei intentio veritatis. In quantum enim vera est quaecumque res, in quantum in se continet quod exemplar eius representat. Tertio autem in quantum conuenit suo fini ad quem est. Sic conuenit ei intentio boni. In quantum enim quaelibet res est bona in quantum respicit finem qui bonus est, Quia igitur verum dicit intentionem rei in respectu ad suum exemplar, quae non est prima sed secundaria: ens enim dicit intentionem rei primam & absolutam: id quod est ens & verum in re, bene potest apprehendi ab intellectu absque hoc quod intentio veritatis eius ab ipso apprehendatur. Intentio enim veritatis in re apprehendi non potest nisi apprehendendo conformitatem eius ad suum exemplar. Intentio vero entis apprehenditur in re absoluta sine omni reali respectu. In cognitione autem secunda qua scit siue cognoscit veritas ipsius rei sine qua non est hominis cognitio perfecta de re, cognitio & iudicium intellectus omnino excedit cognitionem & iudicium sensus: quia ut dictum est intellectus veritatem rei non cognoscit nisi componendo & diuidendo: quod non potest facere sensus, & ideo talis intellectus potest cognoscere de re quod non potest cognoscere sensus, neque etiam intellectus qui est simpliciter intelligens: quod est certo iudicio apprehendere de re quod in rei veritate sit tale vel tale: ut verum homo vel verus color & huiusmodi. De isto igitur modo sciendi & cognoscendi aliquid per intellectum quo scitur veritas rei, quod est proprie sciendi: verum ex puris naturalibus potest homo scire aliquid sine omni speciali illustratione diuina adhuc restat dubitatio. Et est dicendum quod cum ut dictum est iam veritas rei non potest cognosci nisi ex cognitione conformitatis rei cognitae ad suum exemplar: quia secundum dicit Augustinus de vera reli. vera intentio vera sunt in quantum principalis vnus similia sunt, & Anselm. de veritate: Veritas est rei conformitas ad suum exemplar verissimum, & ibidem Quod est vere est in quantum est quod ibi est: Secundum quod duplex est exemplar rei: dupliciter ad duplex exemplar veritas rei habet ab homine cognosci. Est enim secundum quod vult Plato in primo Timaei, duplex exemplar: quoddam factum atque elaboratum: quoddam perpetuum atque immutabile. Primum exemplar rei est species eius vniuersalis apud animam existens: per quam acquirit notitiam omnium superpositorum eius: & est causata a re. Secundum exemplar est ars diuina continens omnium rerum ideales rationes, ad quod Plato dicit deum mundum instituisse: sicut artifex ad exemplar artis in mente sua facit domum: non autem ad primum. Et aspiciendo igitur ad exemplar primum, Sciendum quod homo potest dupliciter aspicere, vno modo ut ad obiectum cognitum descriptum extra cognoscens: ut aspiciendo imaginem hominis depictam in pariete ad cognoscendum hominem. Alio modo ut ad rationem cognoscendi descriptam in cognoscens: secundum quod species sensibilibus describitur in sensu & species intelligibilibus in intellectu. Primo modo impossibile est cognoscere veritatem rei aspiciendo ad suum exemplar: sed solum contingit de ea habere imaginariam apprehensionem: qualem sibi potuit formare fortuito ipsa imaginaria virtus. Vnde miraret homo si homo cuius est illa imago quem nunquam viderat sibi occurreret, ut dicit Augustinus, viii. de trinitate, ca. ii. Per illam etiam imaginariam apprehensionem acceptam de imagine depicta, si nominaretur ei ille cuius erat imago, posset deuenire ad iudicandum estimatiue de illo cuius esset imago si ei occurreret: & tunc primo ex ipsa re visa in propria forma eius veritatem cognoscere & per ipsam de eius imagine si esset vera imago ei correspondens iudicare. Per hunc modum legitur regina Candacis habuisse imaginem Alexandri depictam apud se priusquam eum viderat, & eum cognouisse statim cum eum videret: licet se alium esse simularet. Secundo igitur modo scilicet aspiciendo ad exemplar acceptum ab ipsa: ut ad rationem cognoscendi in ipso cognoscens: bene potest aliquo modo veritas ipsius rei cognosci formando conceptum mentis de re conformem illi exemplari, & per hunc modum posuit Aristoteles scientiam rerum & veritatis cognitionem accipi ab homine ex puris naturalibus, & de rebus naturalibus transferre mutabilibus: & tale exemplar accipi ex rebus per sensum tanquam primum principium artis & scientiae: secundum quod dicit in principio metaphysicae. Fit autem ars cum ex multis experimento intellectus vna fit vniuersalis de similibus acceptio, & in secundo posteriorum. Ex sensu quidem fit memoria: ex memoria autem multotiens facta experimentum, ex experimento autem vniuersali existente in anima vno preter multa illud est artis principium & scientiae. Cui concordat illud quod dicit Augustinus, xi. de trinitate, ca. iii. Detracta specie corporis quae corporaliter sentitur, remanet memoria similitudo eius: qua rursus voluntas conuertit aciem mentis ut inde formetur intrinsecus. Sicut ex corpore obiecto sensibili extrinsecus formabatur inde, ut dicit, l. viii. c. v. Secundum generales aut spe

ciales rerum notitias vel natura istas vel experientia collectas de eis quæ non vidimus cogitamus
 Vñ p vniuersalem notitiam quã in nobis habemus acquisitam de diuersis speciebus animalis, cognoscimus de qualibet re quæ nobis occurrit an sit animal an nō: & per specialem notitiam asini cognoscimus de quolibet quod nobis occurrit an sit asinus an non. ¶ Sed quod p tale exemplar acquisitum in nobis habeatur certa omnino & infallibilis notitia veritatis, hoc omnino est impossibile triplici ratione quarum prima sumitur ex parte rei de qua exemplar huiusmodi abstractum est. Secunda ex parte animæ in qua huiusmodi exemplar susceptum est. Tertia ex parte ipsius exemplaris quod a re in anima susceptum est. Prima ratio est quod exemplar tale eo quod abstractum est a re transmutabile, necesse habet aliquam rationem transmutabilem. Vñ quia res naturales magis sunt transmutabiles quam mathematicæ: ideo posuit Philosophus maiorem haberi certitudinem scientiæ de rebus mathematicis quam de naturalibus per species earum viles: & hoc non nisi propter specierum ipsarum existentiã apud animam transmutabilitatẽ. Vñ hæc causam incertitudinis scientiæ rerum naturalium ex sensibilibus acceptam August. praetans. lxxxiii. q. xix. dicit quod a sensibus corporis non est expectanda sincera veritas: & quod saluberrime admonemur a uertibus hoc mundo: & ad deũ. i. veritatẽ quæ intelligitur & in interiori mente capitur: quæ semper manet & eiusdem naturæ est, tota alacritate conuertitur. Secunda ratio est quod anima humana quia mutabilis est & erroris passiva, nihil quod mutabilitatis equalis vel maioris est cui ipsa potest rectificari ne obliqueretur per errorem & in recitidine veritatis persistat. igitur cõm exemplar quod recipit a rebus naturalibus, cum sit inferioris gradus naturæ quam ipsa, necessario equalis vel maioris mutabilitatis est cum ipsa. Non ergo potest eam rectificare ut persistat in infallibili veritate. & est ratio Aug. de vera religione. pr. bantis per hoc immutabilem veritatem per quã anima habet certam scientiam, esse super animam. d. Lex omnium artium cum sit omnino immutabilis: mens vero humana cui talem legem videre cõcessum est mutabilitatem pati possit erroris: satis apparet super mentem nostram esse legem quæ veritas dicitur: quæ sola sufficit ad rectificandũ mentem commutabilem & obliquabilem in infallibili cognitione de qua non habet mens iudicare: sed per illam de omnialio, de omni eam eo quod est inferius mente, habet mens potius iudicare quam per illud iudicare de alio. secundũ quod determinat ibidem. Tertia ratio est quod huiusmodi exemplar cui sit intentio & species sensibilis rei abstracta a phantasmate similitudinẽ habet cum falso sicut cum vero. Ita quod quantum est ex parte sua intencioni non potest, per eandẽ eam imagines sensibilium in somno & in furore iudicamus imagines esse res ipsas: & in vigilia sanè iudicamus de ipsis rebus. Veritas autem sincera non percipitur nisi discernendo eam a falso. igitur per tale exemplar impossibile est certam haberi scientiam & certam notitiam veritatis: & ideo si debeat certa scientia haberi veritatis oportet mentem auertere a sensibus & sensibilibus & ab omni intentione quantum ad quod vniuersali & abstracta a sensibilibus ad incommutabilem veritatem supra mentem existẽtem, quod non habet imaginem falsi a qua discerni non potest, ut dicit August. lxxxiii. q. xix. ubi pertractat istam rationem. ¶ Sic ergo patet quod duplex est veritas & duplex modus sciendi veritatẽ: quos inuenit August. retractans illud quod dixit. i. sol. Deus qui nisi mundos verũ scire voluisset. d. Potest responderi multos etiã immundos multa scire vera: neque enim definitum est hic quid sit verũ quod nisi mundũ scire possunt & quid sit scire. Patet etiã quod certam scientiam & infallibilem veritatẽ si cõtingat hominẽ cognoscere, hoc non cõtingit ei aspiciendo ad exemplar abstractum a re per sensus quantumcumque sit depuratum & vniuersale factũ. Propter quod primi Academici sententiã Platonis imitantes (quid quippe sunt Academici qui Platonici, ut dicit August. in epistola ad Dioscorum) negabant aliquid sciri omnino contra Stoicos: qui solũ ponebant sensibilia in mundo: & hoc intelligendo de notitia veritatis syncerę, ponendo omnem notitiã veritatis syncerę de quacũque re haberi non posse nisi aspiciendo ad exemplar secundũ. Qui tamen bene discernabant quod aliqualis notitia veritatis posset percipi per sensus & mediantibus sensibus per intellectum: quã tamen putabant non mereri scientiam dici, secundum quod dicit August. iii. de Aca. Sunt qui omnia ista quæ corporis sensus attingit opinionem posse gignere confitentur: scientiam vero negant: quã volunt intelligentia contineri remotamque a sensibus in mente viuere. Cum enim ut dicit in. lii. eis nihil turpius visum est quam opinari: & nihil percipi posse concluditur: ut nihil sapiens vniuersum approbaret: sed illud quod probabile & verisimile appareret sequeretur. Vnde non distinxerunt de certa notitia qua percipitur id quod est verum in re siue per sensum siue per intellectum, a notitia qua scitur veritas ipsius rei. neque etiam de hac distinxerunt quod quaedam est veritas notitia liquida & sincera: alia vero phantastica per phantasmata & imagines rerum obumbrata. Sed ut videbat ex eorum verbis simpliciter aliquid sciri posse negabant. Et ideo posteriores Academici verba prout illorum tenentes, sed mentem ipsorum ignorantes omnem scientiam & veritatis perceptionem penitus negabant non solum quo ad perceptionem intellectus de notitia quæ pertinet ad sapientiam, & de rebus pertinentibus ad philosophiam: sed etiam quo ad perceptionem

sensus: ut expositum est in questione precedenti. Negabant autem illi primi Academici omnem scientiam & notitiam veritatis simpliciter quantum ad verba sua: ut veram sententiã Platonis de syncera veritatis notitia ad tempus opportune occultarent: quã deinde tempore congruo ad hoc Tertium genus Academicorum appellaretur. fm quod dicit August. ii. de Aca. Hoc mihi videntur egisse & ad occultandum tardioribus & ad significandum vigilantioribus sententiam suam. certam enim habuerunt Academici de veritate scientiã: & eam temere ignotis vel non purgatis animis prodere noluerunt. Quid igitur (ut dicit lib. iii.) placuit tantis viris agere ne in quẽ cadere veri scientia videretur: audite, inquit, iam paululum attentius: non quid scientiam sed quid estimem. Plato vir sapientissimus & eruditissimus temporum suorum fuit: quem certum est duos sensisse mundos esse. Vñ intelligibile in quo veritas ipsa habitat. Alterum autem istum mundum sensibilem ad illius imaginem factum: & de illo in eam qua se cognosceret animam velut expoliari & quasi seruari veritatem. De isto autem in stultorum animis non scientiam sed opinionem posse generari. Hæc & alia huiusmodi videntur inter eius successores quantum potuerunt esse seruata: & pro mysteriis custodita. Non enim facile ista percipiuntur nisi ab eis qui se ab omnibus virtutibus mundantes & in aliam quãdam plusquam humanam consuetudinem vendicant: grauiusque peccat quisquis ea sciens quoslibet homines docere voluerit. Quãobrem cum Zeno princeps stoicorum nec quicquam esse præter hunc sensibilem mundum nihil: in eo agniti corpore. Nam deũ & ipse ignem putabat: prudentissime atque vtilissime mihi videtur Archetilas cum illud late serperet malum, occultasse penitus Academicam scientiam & quod si aurum inueniendũ posteris obruisse. Quare cum in falsas opiniones ruere sit turba paratior: & consuetudine corporis oia esse corporea facillime sed noxie credant: instituit vir acutissimus dedocere potius quos patiebatur male doctos: quam docere quos dociles non arbitrabatur. Cũ enim (ut dicit in epla ad Dioscorum) Epicurei nunc falli corporis sensum dicerent: stoici autem falli aliquando cõcederent: vtrique tamen regulã cõprehendẽda: veritatis in sensibus ponerent: quis istis cõtradictibus audiret Platonem: eos si ab eis disceretur non solum esse aliquid quod neque tactu corporis neque olfactu neque gustu vel auribus aut oculis percipi possit: neque aliqua imaginatione cogitari: sed id solum vere esse atque id solum vere percipi posse quod incommutabile atque sempiternũ est: percipi autem sola intelligẽtia quod veritas quod attingi potest attingat: Cũ ergo talia sentirent Platonici quod neque doceret carnem deditos homines, neque tanta essent auctoritate apud populos ut credenda persuaderet donec ad eum habitum produceretur animus quo ista capiuntur: elegerunt occultare sententiam suam: & cõtra eos differere qui verum se inuenisse iactarent: cum inuentionem ipsam veri in carnis sensibus ponerent. Inde ut ait. iii. de Aca. omnia illa nata sunt quæ noua Academicę attribuuntur. Noui enim Academici illud mysterium non scientes dixerunt Acad. veteres penitus negasse scientiam: & sic eos crudeliter infamarunt: quibus posteriores fortiter resisterunt. Nam Carneades primo illam calumniandi impudentiam qua videbat Archetilam non mediocriter diffamatum deposuit: & ob hoc dicitur Carneades tertiã Academicam principem atque auctorem fuisse. Deinde vltimo Antiochus Philonis auditor iam veluti aperire cedentibus hostibus portas cooperat: & ad Platonis auctoritatem legesque Academicam reuocare: quod & Metrodorus id antea facere tentauerat qui primus dicitur esse confessus non directe placuisse Academicis nihil posse cõphedi: sed necessario cõtra Stoicos huiusmodi arma sumpsisse. Post illa autem tempore opus puicacia perit: aciaque democritua os illud Platonis quod in philosophia purgatissimũ est & lucidissimum dimotis nubibus erroris emicuit maxie in Plotino: ut in hoc reuixisse putandus sit. Sincera igitur veritas ut dictum est non nisi ad exemplar æternũ conspici potest. Sed est aduertendũ quod sincera veritas sciri potest aspiciendo ad hoc exemplar dupliciter. vno modo aspiciendo ad ipsum tanquam obiectum cognitum in ipso scilicet videndo exemplatum: quia bene probat imaginem qui intuetur exemplar, ut dicit Augustinus. iii. de Academicis cap. xxx. Alio modo aspiciendo ad exemplar illud tanquam ad rationem cognoscendã tamen. Primo modo cognoscimus de imagine Herculis quod sit vera imago eius videndo Herculem: & in hoc aduertendo correspondentiã imaginis ad exemplar, scimus quod sit vera imago eius, hoc modo veritas cuiuslibet rei facit ad exemplar perfectissime cognoscitur viso suo exemplari. & ideo cum omnis creatura sit imago quãdam diuini exemplaris verissime & perfectissime cognoscit veritas cuiuslibet creaturæ in eo quod quod est videndo nude diuinã essentiam. secundum quod dicit Augustinus. xi. de ciui. dei. Ipsi sancti angeli per ipsam presentiam incommutabilis veritatis ipsam creaturam melius ibi tanquam in arte qua facta est quam in ea ipsa sciunt. Vnde quia non solum imago nata est cognosci per exemplar a priori: sed etiã e conuerso exemplar per imaginẽ a posteriori: ideo August. per creaturas docet cognoscere qualis sit ars diuini exemplaris: cum dicit in secundo lib. super Job. Attendunt homines mirabilem fabricam: & mirantur consilium fabricantis. Stupent quod vi

fi

dent: & amant qd non vident. Si ergo ex magna aliqua fabrica laudatur hoim. consilium, vis videre quale consilium dei est. i. verbum dei. Attende istam fabricam mundi: vide qua sunt facta per verbum: & cognosce quale fit. Vñ per huc mundum ex aggregata notitia omnium creaturarum tanq vna imagine pfecta diuinæ artis: qtu pfectior poterit esse in creaturis: posuerit philosophi pfectam haberi cognitionem dei quantum ex puris naturalibus haberi poterit, vt infra videbitur. Ad talem autem cognitionem diuinæ exemplaris homo non potest attingere ex puris naturalibus sine speciali illustratione: nec etiam in vita ista lumine communis gratiæ. Secundum q dicit August. in l. de fid. catholica loquens ad deum. Tua, inquit, essentia & species potest dici & forma: & est id qd est. reliqua aut nō sunt id qd sūt. Hęc verissime pōt dicere ego sum q sum. hęc tanta & talis est vt de eius visōe nihil in hac vita sibi vlturpare mēs hūana audeat: qd solis electis tuis pmiū in sub sequēti remuneratione referuas. Secundū q dicitur super illud Habitat lucem inaccessibilem quā nullus hominum vidit: sed nec videre potest. scilicet in hac vita: post autem videbitur. Et q in hac vita videri non potest verum est nisi per donum gratiæ specialis: qua homo per rapum a sensibus abstrahitur: quō Moyses & Paulus deum viderunt in hac vita per essentiam, vt dicit Augustinus de videndo deū ad Paulinā: & quō beatus Bñdicit⁹ sub vno radio vidit totū mūdū, vt dicit Gregorius in. iiii. dialo. quia cū ad ipsius diuinæ naturæ exemplar videndū non potest attingere homo ex puris naturalibus sine speciali diuina illustratione, neq ad sciendum aliquā veritatē in creaturis aspiciendo ad ipsam. Si vero sciatur sincera veritas aspiciendo ad diuinū exemplar vt ad rationem cognoscendū, hoc modo posuit Plato oēm veritatē cognosci aspiciendo ad exemplar eter num. Secundum q dicit Augustinus inducens ad hoc auctoritatem Tullii, in epistola ad Dioscorum. Illud, inquit, attende qm Plato a Cicerone multis modis apertissime ostenditur in sapientia nō humana, sed plane diuina: vnde humana quodā modo attenditur: in illa vtiq sapientia p̄sus immutabilitatē eodem modo semper se habente veritatē constituisse & finem boni & causas eos qui in corporis vel in animi natura ponērent & finē boni & causas rerum & ratiocinandi fiduciā Durasse tñ errores siue de moribus siue de natura rerum siue de ratione inuestigādē veritatis vñ q ad tempora christiana: quos iam obmutuisse conspiciamus. Ex quo intelligitur ipsos quoq Platonica gentis philosophos paucis mutatis qua christiana improbat disciplina inuicissimō vni regi Christo pias ceruices oportere submittere: qui iussit & creditū est qd illi vel proferre metuebant. Hanc igitur sententiam Platonis insecutus est Augustinus, secundū q dicit in fine de Aca. Nulli dubitum est gemino pondere nos impelli ad discendum, auctoritatis atq rationis. Mihi igitur certum est nunq prorsus a Christi auctoritate discedere. Non em reperio valentiorē. Qd autem subtilissima ratione persequēdū est (ita enim iam sum affectus, vt qd sit verum non credendo solum, sed etiam intelligendo apprehendere desiderem) apud Platonem interim qd sacris nostris non repugnat me reperturū esse confido. Et est sentētia quā in omnibus libris suis tenet: quā & cum ipso teneamus. Dicendo q nulla certa & infallibilis notitia veritatis syncerē a quocunq pōt haberi nisi aspiciendo ad exemplar lucis & veritatis increatē: vnde illi soli certā veritatem valent agnoscere q eā in illo exēplari valēt ispicere, qd nō oēs valēt, vt dicit de tri. viii. c. viii. sed pauci acie ingenii transmutabilia oia valentes transcendere: & regulis immutabilibus de mutabilibus iudicare, de quibus nullus iudicat, & sine quibus nullus certe iudicat, vt dicit in. ii. libro de lib. arb. capit. vi. Hinc dicit. viii. de trinita. Formas rerum corporalium per sensus hausas & quodammodo infusas memorię: ex quibus etiam ea quæ nō sunt visa ficto phāsimatē cogitatur siue aliter q sunt siue fortuito quomodo sunt, aliis oīno regulis super mētem nostram immutabiliter manentibus vel approbare apud nosmetipsos vel improbare conuincimur cū recte aliquid probam⁹ aut improbamus. & ibidē. Cum arcum pulchrum & aequaliter intortum quem vidi Carthagini animo reuoluo res quedam menti nunciata per oculos memorięq transfusa imaginum aspectum facit: sed aliud mente conspicio, secundum q mihi opus illud placet, vnde & si displiceret corrigērem. Itaq de istis secundum illud iudicamus & cernimus rationalis intuitu mentis. Ista autem presentia corporis tangimus: aut imagines absentium fixas in memoria recordamur: aut eorum similitum talia fingimus: aliter figurātes animo imagines corporum aut per corpus corporalia videntes: aliter autem rationes artēq ineffabiliter pulchram talium figurarum super aciem mentis simplici intelligentiā capientes. In illa ergo artē in qua temporalia facta sunt omnia, formam se cūdū quā sumus, & secundum quā vel in nobis vel in corporibus vera & recta ratione aliqd ope

ratur, visu mentis aspiciunt: atq inde conceptā rerum veracem notitiā tanq verbum apud nos habemus: & dicendo intus gignimus. & hoc non solum de hmōi rebus corporalibus, sed etiā de incorporalibus. s̄m q dicit in epistola quadā ad Nebridii. Veniat in mētē illud qd intelligere appellamus duobus modis in nobis fieri: aut ipsa per se mente atq ratione intrinsecus: aut adnotatione a sensibus. In quibus duobus illud primum. i. de eo qd apd nos est, deum consulendum hoc autem secundum de eo qd a corpore sensuq nunciatur, nihilominus deum consulendum intelligimus: & sic de vniuersis quæ intelliguntur, intus presentem ipsi menti consulimus veritatem, vt dicit in l. de magistro. De qua micat omne quod rationali menti lucet, vt dicit Augustinus. iiii. soli. xiiii. cap. Quomodo autē hoc fiat in proxima questione sequenti declarabitur. Ratio autem huius ad presentem quæ ibi magis declarabitur, est quia ad hoc q aliqua conceptio in nobis de veritate rei extra vera sit sincera veritate, oportet q anima in quantum per eam est informata sit similis veritati rei extra: cum veritas sit quadam adæquatio rei & intellectus. Quare cum vt dicit Augustinus secundo de libero arbitrio, anima de se sit mutabilis a veritate in falsitatem: & ita quantum est de se nō sit veritate cuiusq rei informata, sed informabilis nulla autem res seipsam formare potest: quia nulla res pōt dare qd non habet: oportet ergo q aliquo alio sincera veritate de re informet. hoc autem non potest fieri per exemplar aliquod acceptū a re ipsa, vt prius ostensum est. Necessē est ergo q ab exemplari incommutabilis veritatis formetur: vt vult August. ibidem. Et ideo dicit lib. de vera reli. Sicut eius veritate vera sunt quæcunq vera sunt: ita & eius similitudine falsa sunt. Necessē est igitur q illa veritas increata in conceptu nostro se imprimat: & ad characterem suū cōceptum nostrum transformet: & sic mentē nostram expressa veritate de re informet similitudine illa quā res ipsa habet apud primā veritatem, secundum q dicit. xi. de trinita. Ea quippe de illa prorsus exprimitur: iter quā & ipsam nullā natura interiecta est. Et quomodo sit ista expressio declarat per simile cum dicit. xiiii. de trini. Vbi sunt illa: regulæ scriptæ quibus quid sit iustū quid iniustū agnoscitur, nisi in libro lucis illi? que veritas dicitur: vnde lex omnis iusta describitur: & in cor hominis non migrado, sed tanq impellendo transfertur: Sicut imago exanulo & in ceram transit: & anulum non relinquit. Et hæc est lucis illi? informatio qua in quantum lucet hō verax fit in intellectu. In quantum vero tingit iustū fit in affectu, secundum q de primo dicit Augustinus super Ioannem sermone. xxxix. Fact⁹ est oculus tuus particeps huius lucis: clausus est: hanc lucem non minuiisti: apertus est: hanc lucem non auxisti. sed q verax anima: est veritas apud deum: cuius est particeps anima: cuius particeps si non fuerit anima omnis homo mendax est. De secundo vero dicit in sermone quodam de expositione sacre scripturæ. In deo inquit omne quod dicitur id ipsum est: neq enim in deo aliud est potestas, aliud prudentia, aliud fortitudo, aliud iustitia, aliud castitas: quia hæc animarum sunt quas illa lux perfundit quodammodo, & suis qualitatibus afficit, quomodo cum oritur ista lux visibilis, si auferatur vnus est corporibus omnibus color: qui potius dicendus est nullus color, cum autē illata illustrauerit corpora, quibus ipsa vni? modū sit pro diuersis tamē corporū q̄litatibus diuerso ea nitore aspergit, ergo asarū sunt illa: affectiones quæ bene sunt affectæ ab illa luce quæ non afficitur: & formate ab illa quæ non formatur. Perfecta igitur vt dictum est informatio veritatis non habetur nisi ex similitudine veritatis mēti impressa de re cognoscibili ab ipsa primā & exemplari veritate. Omnis enim alia impressa a quocunq exemplari abstractio a re ipsa, imperfecta obscura & nebulosa est, vt per ipsam certum iudicium de veritate rei haberi non possit. Propter qd Augustin⁹ comparat primam & iudicium per eam sereno aeri super nubem, secundam vero & iudicium per eam aeri nebuloso vñ obscuro sub nube, cū dicit. ix. de trinita. c. vi. Clare desuper iudiciū veritatē ac sui iuris incorruptissimis regulis firmū ē, est corporalisq imaginū q̄si quodam nubilo subtrexitur. Sed interest vtrum ego sub illa vel i illa caligine tanq a celo perspicuo secludar: an sicut in altissimis montium accidere solet: & inter vtrumq aere libero fruens & serenissimam lucē supra & densissimas nebulas subtrus aspiciam. Et est sciēdum q dicitur modus cognoscēdi veritatē ē cōmunis & ad notitiā p̄ncipiorū vt supra i argumēto. iii. huius questionis, & ad notitiā conclusionū vt patet in omnibus iam inductis. & ita per hunc modum acquirendi notitiā veritatis verarum artium habitus in nobis generantur: qui in memoria reconduntur vt ex eis iterato conceptus similes formemus: & quo ad habitus tam p̄ncipiorum q conclusionum, vt secundum hoc intelligamus illud Augustini nono de trinita. In il

Summe

La aeterna veritate visa mētis conspicimus: atq; inde conceptam veracem noticiam rerum tanq; verbum apud nos habemus: quod in habitu memoriæ concipitur: vt ad illam intelligentia reuertēs iterato verbum formet: & hoc per certam scientiam habeat etiam de rebus transmutabilibus, secundum qd dicit Augustinus. xii. de trinitate. Non solum rerum sensibilibus in locis positarum, & cetera in solutione quarti argumenti, vt supra in quaestione praecedenti, vbi de hoc. Iste ergo est verior modus acquirendi scientiam & noticiam veritatis q̄ ille quem posuit Aristote, ex sola sensuum experientia. si tamen sic intellexit Aristote, & in idem cum Platone non consentit: immo (qd̄ verius credit) et si Platoni in modo dicendi obuiauit occultado diuinā doctrinam magistri sui: sicut & alii priores Academicī: eandem tamen cum Platone de noticiā veritatis habuit sententiam. secundum qd hoc videtur insinuasē cum loquens de veritatis cognitione dicit in secundo metaphysicā, qd̄ illud qd̄ est maxime verum sit causa veritatis eorum q̄ sunt post: & qd̄ ideo dispositio cuiuslibet rei in esse sit sua dispositio in veritate. Propter qd̄ dicit Augustinus in fine de Acad. Qd̄ autē ad eruditionē, doctrināq; attinet: & mores quibus consultitur animā: non defuerunt acutissimi ac solertissimi viri qui docerent disputationibus suis Aristotelem & Platonem ita sibi concinere vt imperitis minusq; attentis dissentire videantur multis contentioneibus. Sed tamen eliquata est vt opinor verissime philosophiē disciplina, non enim est ista huius mundi philosophia quam sacra detestantur: sed alterius intelligibilis: cui animas multiformis erroris tenebris caecatas nunq; ista ratio subtilissima reuocaret: nisi summus Deus populari quadam clementia diuini intellectus auctorem vsq; ad ipsum corpus humanum declinaret: cuius non solum praecipis: sed etiam factis excacata animā redire in semetipsas etiam sine dispositionum concertatione potuissent: cum iam (vt dicit in epistola ad Diocetorum) christianae aetatis exordio rerum inuisibilem atq; aeternarum fides per visibilia miracula salubriter praedicaretur hominibus qui nec videre nec cogitare aliquid praeter corpora poterant. Hoc ergo modo qui mente excedente aliquid veritatis syncerae intelligit, in rationibus primae veritatis intelligit. Sed vt dicit Augustinus de videndo deum, forte hoc difficile est. Irruit enim de consuetudine carnalis vitae in interiores oculos nostros turba phantasmatum: quae vt dicit. iiii. de Academi. consuetudine rerum corporalium nos etiam cum veritas tenetur & quasi in manibus habetur, decipere atq; illudere molitur. Igitur vt dicit de videndo deum: qui hoc non potest oret & agat vt posse mereatur: nec ad hominem disputatorem pulset vt quod non legit legat: sed ad deum Saluatorem, vt quod non valet valeat. Ex puris igitur naturalibus exclusa omni diuina illustratione nullo modo cōtingit hominem scire liquidam veritatem. Sed tamen adhuc restat quaestio vtrum ex puris naturalibus possit eam scire. Si enim homo ex puris naturalibus potest ad illam attingere: & per illam ad illam lucis diuinā illustrationē: & per illam scire syncerae veritatem: ex puris naturalibus debet dici posse scire synceram veritatem: licet sine illa illustratione eam scire non possit. Sicut si ex puris naturalibus potest attingere ad prima principia disciplinarū, & per illa scire alia, ex puris naturalibus dicitur scire illa: licet illa non possit scire sine primis principiis. qd̄ si ex puris naturalibus non possit attingere ad illam illustrationem: nec per illam ex puris naturalibus dicendus est scire liquidam veritatem, vt dictum est in principio solutionis huius. Nunc autem ita est qd̄ homo ex puris naturalibus attingere non potest ad regulas lucis aeternae, vt in eis videat rerum synceram veritatem. Licet enim pura naturalia attingunt ad ipsas: quod bene verum est (Sic enim anima rationalis creata est, vt immediate a prima veritate informetur, vt iam prius dictum est) non tamen ipsa naturalia ex se agere possunt vt attingant illas: sed illas deus offert quibus vult: & quibus vult subtrahit. Non enim quaedam necessitate naturali se offerunt, vt in illis homo veritatem videat: sicut lux corporalis vt in ea videat colores: sicut nec ipsa nuda diuina essentia. Secundum enim qd̄ determinat Augustinus de videndo deum, si vult videtur: si non vult non videtur. Vnde & regulas aeternas deus aliquando offert malis, vt in eis videant multas veritates quas boni videre non possunt: quia praesentia aeternarū regularum non offert eis, secundum qd̄ dicit Augustinus. iiii. de trini. Sunt nonnulli qui potuerunt aciem mentis vltra omnem creaturam transmittere: & lucem incommutabilis veritatis quātulacumq; parte cōtingere: qd̄ Christianos ex sola fide viuētes nōdū potuisse derident. Easdem etiam regulas aliquando eis subtrahit: & eos in errorem cadere permittit: secundum qd̄ super illud Job. xxviii. In manibus abscondit lucem, dicit Grego. xxvii. mora.

Artic. I. Quest. II. Fo. VIII.

Immanes sunt qui se elatis cognitionibus extollūt. Sed his lux abscondit, quia nimis in cogitationibus suis superbientibus cognitio veritatis denegatur. Aliis autem omnibus pro sua sanitate aspiciendum conceditur, vt dicit Augustinus. i. sol. Absolute ergo dicendum qd̄ homo synceram veritatem de nulla re habere potest ex puris naturalibus eius noticiam acquirendo: sed solum illustratione luminis diuini: ita qd̄ licet in puris naturalibus constitutus illud attingat: tñ illud ex puris naturalibus naturaliter attingere non potest: sed libera voluntate quibus vult seipsum offert. Ad singula argumenta aliquid respondendum est.

Q ergo arguitur qd̄ sufficientia nostra in cognoscendo ex deo est dicendum qd̄ N
verum est tanq; ex specialiter illustrante in cognitione syncerae veritatis. In omni autem cognitione
ne alia cogitationis non nisi sicut ex vniuersali mouente, vt dictū est iam. & hoc sufficit ad inten
tionem apostoli contra illos qui dicebant qd̄ initium fidei esset ex nobis, contra quos ibi arguit. Si
enim initium cognitionis non est ex nobis, sed ex deo, vt ex primo motore in omni actione & na
turali & cognitiua, multo fortius nec initium fidei. Nec tamen est intentio apostoli contra hoc
quin initium cognitionis magis sit ex nobis q̄ initium fidei: quia fidei initium requirit specia
lem illustrationem. Non sic autem initium cognitionis nisi sit de veritate syncera, vt dictum est.
Ad secundum qd̄ nemo potest dicere dominus Iesus &c. Dicendū qd̄ verum est verbo perfecto
ad quod requiritur consensus voluntatis. Perfectum enī verbum tunc est cum in eo quod mens
nouit voluntas delectata conuiscit, vnde dicit Augustinus. ix. de Tri. qd̄ verbum perfectum est
cum amore notitia, vnde sicut voluntas ex propria facultate naturali non potest assurgere in bonum
sine specialis gratiae adiutorio, sic nec ad dicere tale verbum. Non tamen sequitur quin sim
plex verbum veritatis non syncerae poterit dicere sine omni speciali illustratione. Spūs sc̄i. vnde di
cit glossa qd̄ apostolus proprie posuit ibi hoc verbum dicere, significans voluntatem & intellectu
dicentis, & tale dicere circa ea quae sunt fidei pura: non potest aliquis dicere nisi ex fide, vnde de
alio simplici dicere dicitur Mat. vi. Non omnis qui dicit domine dñe &c. **Ad tertium** qd̄ scientiarū p
spectamina non possunt intelligi nisi alio quodā quasi suo sole illustrentur: dicendum qd̄ verum est
syncera veritate & omnino infallibili notitia. Alio tamen modo possunt intelligi in lumine lucis
naturalis vt dictum est supra. Propter qd̄ dicit Aug. xii. de tri. Credendum est mentis intelligibili
lis ita conditam esse naturam vt rebus intelligibilibus naturali ordine disponente conditore subie
ctis: sic videat ista in quadam luce sui generis incorporea quā admodum oculus carnis videt quae
in hac luce corporea circumiacent, cuius lucis capax eiq; congruus est creatus. **Ad quartum**
qd̄ quicquid anima cogitat aut ratiocinatur ei luci tribuendum est a qua tangitur: Dicendum
qd̄ verum est de eis quae cogitat aut ratiocinatur cognoscendo liquidam veritatem, alias autem nō
oportet vt dictum est. **Eodem modo** dicendum est ad quintū & vltimum. Vel dicendū: qd̄ vide
m? verū in prima veritate, pōt esse: aut sicut in eo qd̄ est obiectū primo visum, aut sicut in eo qd̄
est ratio videndi tantū vt in sequenti quaestione declarabitur. Primo modo omnis veritas videt
in prima veritate, sicut omne bonum in primo bono, quia quicūq; videt verū hoc aut verū illud
videt verum simpliciter in vniuersali qd̄ deus est. Sicut qui videt bonū hoc vel bonum illud in
vniuersali videt bonū simpliciter qd̄ deus est: vt dicit Aug. viii. de tri. & inferius determinabitur
Secundo autē modo nō nisi veritas syncera visa vt dictū est. Et sunt isti duo modi cognoscēdi ve
rum bonū pulchrū &c. quae nobilitatis sunt in deo, & cōueniūt creaturis, notādi: quia de eis loquitur
Aug. in diuersis locis, qd̄q; secundū vnū modū, dices nō cognosci bonū pulchrū verū & hōi
in creaturis: nisi per verū pulchrū & bonum in creatore. Quādoq; vero loquitur secundum aliam,
sed omnis sua determinatio circa hanc materiam vergit in vnum illorum modorum.

Argumenta duo in oppositū bene probant qd̄ veritas aliqua sine speciali illustra
tione diuina ab homine possit sciri & cognosci: non tñ probant qd̄ syncera. **Vel** si velimus possum?
dicere & forte melius qd̄ homo ex puris naturalibus suis sine omni illustratione diuini luminis vel ex
plaris assistentis potest solū cognoscere per intellectū id qd̄ verum est de re sequēdo sensum vt di
ctum est supra: clarius tamen cernendo qd̄ verum est q̄ sensus cernat: quia intellectus subtilis ap
prehendit & plus infunditur in substantiam receptibilis q̄ sensus: qui solum percipit exteriora se
cundū superficiem vt dicit Auicē. xii. Metaphysicē suē. **Q** ergo veritatem ipsam rei nequaquā siue in
modico siue in multo sine illustratione diuini exemplaris possit percipere, & qd̄ exemplar abstractū
a re: ad hoc non sufficiat per se. Sed oportet conceptū de re ad exemplar acceptū a re determina
ri per diuinū exemplar: vt si in illo conceptu debeat videre veritatem synceram & liquidam, clari
us illustretur intellectus exemplari diuino, & si aliquo modo quātuncūq; tenui etiam tenuitee

Ad primū
principale:

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū

Ad quintū

Ad arg. in
oppositū:

ipso illustratur, & si nullo modo eo illustratur, nullo modo videat ipsam veritatem. Ut dicamus quod huiusmodi exemplaris presentatio secundum communem cursum vite huius quod gratuito concedatur: nec naturalia anime sic sunt ordinata, ut sua naturali operatione ad ipsum possint attingere. Omnibus tamen gratum est ex parte dei hominibus aequaliter presentatur: ut unusquisque secundum dispositionem & capacitatem suam eo illuminetur: nisi exigente eminente malitia aliquis mereatur: ut et omnino subtrahatur: ne ullam veritatem animo videat: sed totaliter infatuatur in omni cognoscibili, ut in alio determinato non videat veritatem in eo: sed dilabatur in errorem quem mereatur. Et sic secundum determinationem Augustini, nulla veritas videtur omnino nisi in prima veritate: & hoc est naturale creaturam rationalem: quod solum possit ex puris naturalibus in cognitionem eius: quod verum est de re: & non ultra in cognitionem ipsius veritatis nisi per illustrationem divini exemplaris: & hoc propter eminentiam actus intelligendi ipsam veritatem ut dictum est supra. Et secundum hanc viam ad primum argumentum in oppositum: quod nisi homo ex puris naturalibus possit in cognitionem veritatis, frustra eam investigaret: Dicendum quod sine illa illustratione non valeret homo eam investigare intantum ut ad veritatis notitiam ex puris naturalibus investigando pervenire posset. Sed hic solum valet cum adiutorio illius illustrationis, sic existente anima rationali in naturalibus creata. Ad secundum: quod homo naturaliter scire desiderat: ergo potest scire ex puris naturalibus: Dicendum quod verum est. Non tamen sic: ut per ipsam veritatem ex puris naturalibus videat, sicut dictum est. Naturali enim appetitu bene desiderat homo scire etiam illa que sunt supernaturaliter cognoscenda: quare secundum communem illustrationem a divino exemplari sine illustratione specialiori non posset attingere: ut infra dicitur.

A. Quast. iii. Arg. i.



Item circa tertium arguitur quod cognoscendo aliqua specialia illustratione divina homo cognoscit illam lucem qua illustratur. Primo sic. Augustinus dicit. iiii. de trinitate. In illa arte que temporalia facta sunt omnia: forma secundum quam sumus visus mentis conspicimus. Illa autem est lux predicta: quia ut dicit Augustinus. primo. solus. Deus intelligibilis lux est: a quo & per quem lucet: quare intelligibiliter lucet omnia, ergo &c. Secundo sic. Augustinus dicit de vera religione. Lux omnium artium cum sit omnino immutabilis: mens vero humana cui talem artem videre concessum est: mutabilitatem pati: preterea si videtur, ergo cognoscere. Tertio sic. Dicit Augustinus super iohannem. sermo. xxx. Lumen & alia demonstrat & seipsum quia sine lumine non potest videri quodlibet aliud quod non est lumen, si idoneum est lumen ad demonstrandum alia que non sunt lumina, nunquid in se deficit: nunquid se non aperit: sine quo aliud patere non potest: quod dicitur. ergo &c. Quarto sic: primo solus. dicit Augustinus. Lux quaedam est intelligibilis & incomprehensibilis mentium: lux ista vulgaris nos doceat quantum potest quomodo illa se habet. Sed lux vulgaris non potest esse ratio videndi alia: quoniam ipsa simul videatur: quia est primum visibile, & ut dicitur primo Perspectivae, lux non videtur nisi admixta coloribus: ergo &c. Quinto sic. ix. de trinitate. Augustinus dicit. De illis secundum illam iudicamus: & illam cernimus rationalem mentis intuitu secundum actum mentis simpliciter intelligencia capiendum. Sexto sic. Augustinus dicit in epistola ad Consentium. In visibili simplici mentis ac rationis intentione conspicimus ipsum quoque lumen quo cuncta ista cernimus: quod tam nobis certum est: quam nobis efficit certa: quare secundum ipsum conspicimus. In contrarium est illud quod dicitur in epistola ad Italiam exponens illud apostoli: Cum venerit dominus & illuminabit abscondita tenebrarum. Erunt tunc mens idonea que lucem illam videat: que nunc nondum est.

In oppositu

A. Dicendum ad hoc: quod sic est in omni nostra cognitione tam sensitiva quam intellectiva: quod nihil cognoscitur a nobis neque cognitione simpliciter notitiam: neque cognitione discretiva quoniam se habeat in ratione obiecti respectu virtutis cognoscitivae. scilicet per illud quod est ratio cognoscendi respectu alterius: tamen quod enim non habet rationem obiecti, nullo modo potest dici esse per se, & sic se cognitum a nobis: ut puta species sensibilis in oculo: quia potentia supra sensum: nullum potest facere sensum: neque species intelligibilis informans intellectum. Lux autem divina illustrat mentem in notitia veritatis simpliciter vel sincere solum se habet ut ratio intelligendi: non ut obiectum visum & intellectum. Idcirco absolute dicendum est quod sic alia facit videri ut in se non videatur: nec simpliciter nec discretive. Cuius duplex est ratio. una quod sumit ex natura ipsius lucis. Alia quare sumit ex modo illustrationis eius. Ratio ergo ex parte ipsius lucis est: quod ipsa non est ratio cognoscendi sinceram veritatem in aliis sub ratione alicuius generalis attributi dei: quare a nobis cognoscibile est in hac vita, ut infra videbitur. Sed ut est ipsa divina substantia & ars creata in suo esse particulari: quare ut obiectum sine lumine glorie in vita futura vel specialis gratie in presentia a mente humana videri non potest, ut dictum est supra. Hac autem luce in hac vita non solum

a bonis: sed etiam a malis multe veritates sincere videntur. secundum quod dicit Augustinus. ix. de Trinitate. Impii cogitant eternitatem, & multa recte reprehedunt, recteque laudant in hominum moribus, quibus tandem regulis ea iudicant nisi in quibus videtur que admodum quod vivere debeat, etiam si non ipsi eo modo vivunt: ubi scripte sunt nisi in libro lucis eterne &c. Frequenter etiam veritatem videtur in ea mali quam non possunt videre boni ut dictum est supra in questione proxima. Ipse etiam diabolus si quod veritatis sincere videtur, in ipsa videtur. secundum quod dicit Augustinus. de sermone domini in monte. Voce dei (inquit) audivit quod voce veritatis scripte sunt in mente sua verum aliquid cogitavit. Ut autem ex modo illustrationis videamus quomodo ars divina que est ipsa dei essentia in suo esse particulari possit esse ratio cognoscendi & videndi alia: & tamen ipsa nec cognoscat nec videatur, considerandum est in simili de visione oculi corporalis. In ipso enim ad completionem actus videndi quo lux illustrat ad videndum aliud a se, ut coloratum, tria requiruntur ex parte obiecti quod in nobis operatur actum videndi: quibus in actu nostro sinceram veritatem intelligendi ex parte dei operantis ipsum in nobis, respondent alia tria. Similitudinem enim & proportionem habet ad invicem hec tria, videns, visibile, & quo videmus, in sensu & in intellectu, secundum quod dicit Augustinus. primo solus. Disciplinarum queque certissima talia sunt qualia illa que sole illustratur ut videri possint: veluti est terra, & terrena omnia. Deus autem ipse est qui illustrat. Ego autem ratio sum in mentibus, ut in oculis est aspectus. Primum illorum que requiruntur in visu corporali est lux illuminans organum ad acuendum. Secundum est species coloris immutans eum ad intuendum. Tertium figuratio determinans eum ad discernendum. Primum operatur lux: quia in organo tenebroso virtus visiva facit quare si obtusa, & nisi iste actus lucis in oculo preceperet nunquam color suo actu speciem suam immittendo oculo ipsum immutaret: nec vis visiva aliquid conciperet, etiam si sine luce species coloris in organum se diffunderet. ut secundum hoc intelligamus quod dicit Philosophus. ii. de anima. Color est motuum visus secundum actum lucidum. Sed hic est intelligendum: quod lux potest se diffundere in oculo a corpore luminoso dupliciter. Uno modo aspectu directo. sic non solum illuminat ad videndum alia a se: sed ad seipsum videndum & discernendum etiam immutat. Alio modo se potest diffundere aspectu obliquo, primo directo aspectu super visibilem colorem, secundo cum colore ad visum. sic autem solum ad videndum & manifestandum alia a se illuminat. Si est etiam medium illuminatum, & nullum in directo aspectu ad oculum esset obstaculum quod visum in se terminaret, & sua luce aut colore immutaret, ut si medium illuminatum esset infinitum, visus quasi sese erigendo circumquaque se diverteret quaredo circumquaque si forte occurreret aliquid quod intrari posset. Sicut modo species coloris diffusa per totum medium a corpore colorato a quolibet puncto medii facit se in visum, & tamen non immutat ad intuendum se nisi ut procedit directo aspectu a superficie corporis colorati, in quo color habet esse terminatum quo est per se visibile: non autem in aliquo puncto medii. Hoc ergo est secundum quod requiritur ad perfectum actum videndi species secundum rectum aspectum diffusam a per se visibili immutans ad intuendum. Quia tamen primo & per se visibile sicut lux aut color, ratione qua lux aut color est non determinat dispositionem rei visae, qua distinguit & discrete cognoscit unum coloratum esse differens & diversum ab alio: sed hoc facit solum character figure corporis colorati: que secum defert color tamen similitudinem & imaginem rei visae: similitudinem ratione coloris: imaginem ratione characteris: & characterizat visum perfecta similitudine & imagine rei visae: Hoc ergo est tertium quod requiritur ad perfectum actum videndi, transfiguratio determinans ad discernendum. His tribus respondent tria in visione intellectuali ex parte dei: qui est ratio operans actum intelligendi. Primo enim est lux spiritualis oculum mentis illuminans ad visum eius acuendum. Iohannes. i. Erat lux vera que illuminavit in hominibus mundum. Secundo est forma siue species immutans eum ad intuendum. propter quod dicitur de spiritu & anima. c. viii. Anima nulla interposita natura ab ipsa veritate format. Tertio est figura siue character configurans eum ad discernendum. Est enim ars quedam omnium potentis dei plena omnium rationum viventium, ut dicit Augustinus. vi. de Trinitate. c. vlti. & ideo dicitur Iohannes. i. Quod factum est in ipso vita erat. Sunt enim ille rationes tanquam omnium figuratum in naturis rerum characteres & exemplaria perfectissima & configurationes expressissime, & est ipsa divina essentia respectu intelligibilis visionis in oculo mentis: sicut illa tria respectu corporalis visionis in oculo corporis, propter hoc quod ipsa divina natura que intima est omni rei, hac omnia facit non menti ut dispositio eius inherendo, sicut inharere species lucis, species coloris, species figure oculo corporis: sed ipsi intime inharere, secundum quod dicitur de Ecclesia. Dog. Illi illi soli possibile est quod creavit. Et facit ibi intima eius presentia ad visum intellectus assistendo ei que faciunt species visibiles in oculo corporis vel species intelligibiles in oculo mentis ei inherendo, unde dicit Augustinus. ii. de liar. Transcede animam ut verum sempiternum videas: iam tibi de ipsa iteriori sede fulgebis, & de ipso secretario veritatis. Et propter ista tria dicitur de sanctis aliquam ratio intelligendi ut lux: aliquam spiritus siue forma: aliquam vero ut exemplar siue idea vel regula. Sed tamen in qualibet intellectuali cognitione perfecta est ratio intelligendi secundum hec tria, & secundum illa tria que ponit Augustinus. i. solus. cum dicit. Non est habere

B

C

D

b

oculos sanos quod aspicere: aut idem hoc est aspicere quod videre. ergo anima tribus quibusdam rebus opus est ut oculos sanos habeat quibus iam uti possit. ut aspiat, ut videat. quare quidem tria ratio videndi quod deus est, faciat in oculo mentis diversimode secundum illa tria. Est enim primo ratio cognitionis ut lux, mente solummodo illustrando: ut ad videndum sinceram veritatem rei acuat: non ut ea itueat & iam videat. Deus enim ut lux in mente non facit nisi illuminando quod oculi mentis a nebulis prauarum affectionum & fumo phantasmatum purget: & quasi spiritualem sanitatem ei tribuat contra languorem cecitatis a dictis affectionibus & phantasmatis quae passus fuerat: & ad modum quo lux materialis tenebras purgat in aere vel oculo corporis: in quibus etiam oculus diu persistens languorem contrahit cuiusdam cecitatis. Hinc Augustinus dicit. xi. de ciuitate dei cap. x. Non inconuenienter dicit sic illuminari anima luce incorporea simplicis sapientiae dei: sicut illuminat aeris corpus luce corporea: & sicut tenebrescit aer iste desertus luce: ita tenebrescere animam luce sapientiae priuatam. Vnde super illud Thre. vlt. Conuerte nos & conuertemur. dicit glossa. Est quoddam velamen sensibus nostris obiectum quod nisi illuminatione dei fuerit remotum conuerti non valeamus: & eius remotio est cuiusdam sanitatis restitutio. Item quod Augustinus dicit. i. sol. Oculi sani mens est ab omni labe corporis pura. Nihil enim (ut dicit consequenter) plus noui quam ista sensibilia esse fugienda: cauendumque magnopere est dum hoc corpus agimus: ne quo eorum visco penne nostrae impediatur: quibus integris perfectisque opus est. ut ad illam lucem ab his tenebris eualeamus. Interim autem ut dicitur ibidem. pro sua quisque sanitate ac firmitate comprehendit illud singulare & verum lumen: & hoc differenter secundum quod determinat. Quorundam enim oculi mentis ita sani & rigidi sunt. ut ad illud lumen immediate se conuertant qui per se vera in illa luce vident: & non doctrina. sed sola foras admonitione indigent. Aliorum autem sunt qui non ad illud lumen immediate se conuertere possunt: sed ad lumen in specie aliqua creatura: qui debent paulatim manuduci & serenari. ut in illud lumen aspicere valeant. Sicut declarat in luce corporali quod quorundam oculi sunt ita sani & rigidi. ut eos sine ulla trepidatione in ipsum solem conuertant: quae alii videre non possunt: sed vehementer fulgore feruntur: & eo non viso in tenebras cum delectatione redeunt. Et ideo prius exercendi sunt: primo videndo non lucetiam per se. sed luce illustrata. ut lapides & ligna: deinde fulgentia. ut aurum & argentum: deinde ignem: deinde lumen: deinde fulgur aurorum. Vnde Plato qui secundum Augustinum. xiii. de trinitate. posuit animas vixisse ante corpora: & liberam idearum lucem percipisse: posuit quod animae nube corporis obumbrate prius nullam habuerunt sinceram veritatis cognitionem in idearum luce: sed solum phantasticam in luce creature. Sed quod abstractione a sensibus corporis magis ac magis depurarent: & veritate sincera in idearum luce illustrarentur quasi reminiscendo sub nube corporis oblita. Ita quod in nuda luce idearum quae est diuina essentia. veritates rerum videre non poterunt: nisi totaliter a corpore & sensibus corporis vel per mortem vel per raptum fuerint abstractae. Vnde dicit Augustinus. i. sol. quod illa lux se ostendere designatur in hac cauea inclusis: ut ista vel effracta vel dissoluta possint in auras suas euadere. Et est aduertendum quod lux ista quando illuminat mentem directo aspectu. tunc illuminat ad videndum tanquam obiectum ipsam diuinam essentiam quae ipsa est: quod modo in vita ista facere non potest: quia infirma mens non valet in directum huius lucis fulgorem aciem mentis figere. secundum quod dicit Augustinus. i. de trinitate. cap. ii. Est acies mentis nostrae inualida: nec in tam excellenti luce figitur nisi per virtutem fidei nutrita vegetet. ut ad perceptionem inconmutabilis veritatis imbecillum mentem obseruata pietas sanet. Sed haec sanitas nisi vinculo corporis soluta fuerint eis aduenire non poterat. Item quod dicit in epistola ad Italicam. vnde sumptum erat argumentum vltimum. Cum venerit dominus & illuminabit abscondita tenebrarum: & manifestabit cogitationes cordis: lux ipsa qua illuminabunt haec omnia qualis aut quanta sit quis lingua proferat: quis saltem infirma mente contingat: perfectio lux deus est. Erunt ergo tunc mens idonea quae illam lucem videat quae nunc nondum est. Quando vero lux ista illuminat quasi obliquo aspectu a suo fonte. tunc illuminat ad videndum alia a se. Sicut lux obliquata a sole in medio illuminat ad videndum alia a sole non ipsum solem. Et ideo sicut lux ista solis materialis non illuminat oculum ad videndum se nisi in recto aspectu. sed alia tamen: sic diuina lux cum quasi obliquo aspectu illuminat. solum illuminat ad videndum alia a se: se ipsam autem nequaquam. Sic autem illuminat secundum communem huiusmodi vitae statum ad cognoscendum sinceram veritatem rerum prius diffundendo se super species rerum. & ab illis in mente ad formandum in ipso intellectu perfectum conceptum de re ipsa: ad modum quod lux corporalis prius diffundit se super colorum ad informandum visum perfectum oculi. Et ita sicut color est motuum visus: sicut actum lucidum corporalis: sic res quilibet intelligibilis per suam speciem est motuum visus mentis ad sinceram veritatem cognitionem sicut actum lucidum spiritus. Debet autem ad propositum ista similitudo sufficere: quia ut dicit Augustinus. i. sol. ca. xxi. lux quaedam est inuisibilis & inconprehensibilis mentium. lux ista vulgaris nos doceat quomodo illa se habeat. Sic ergo in quantum deus est ratio videndi & intelligendi sub ratione lucis illuminat solum ad videndum alia a se. nullo modo hic a nobis cognoscit

aut videtur: quia solum est ratio videndi: nullo autem modo obiectum visus. Secundo modo deus est ratio cognitionis ut forma & species mentem immutans ad intendum. secundum quod dicit Augustinus. ii. de libero arbitrio. Anima quadam forma incommutabili desuper presidente & interius manente format: quod ut forma est. imprimit per modum indistinctae cognitionis: ad modum quo species coloris apud visum quae imprimit formam sine figurae determinatione. vnde nulla distincta cognitione facit de re. Et quia in tali noticia ad hoc est solum ut ratio disponens & formans indistinctos conceptus mentis ad cognoscendum rerum veritates. non ut obiectum cognitum: ideo ad hoc non solum non cognoscit cognitio ne distincta: sed nec simplici noticia. Tertio modo est ratio cognitionis ut exemplar atque character transfigurans mentem ad distincte intelligendum: & hoc ratione aeternarum regularum in diuina arte contentarum quae conditiones rerum omnes & circumstantias exemplant tanquam figurae exemplares omnes angulos & sinus earum indicantes: in quibus expressa rei veritas continetur: quae res ipsa in se continet habendo quod de ipsa sua exemplar representat: quod ita illa est sicut ab illa deficeret. sicut imago est falsa in quantum deficit ab imitatione sui exemplaris. Et propter hoc prima & perfecta ratio cognoscendi sinceram veritatem de re quacumque perfecta distincta atque determinata cognitione est diuina essentia in quantum est ars sicut exemplar rerum imprimens ipsi menti verbum simillimum veritati rei extra. per hoc quod ipsa continens est in se ideas & regulas aeternas expressiuas omnium rerum similitudines: quas imprimit conceptibus mentis: per quod etiam sigillat & characterizat ipsam mentem imagine sua & expressiuam. Sicut anulus caeram: quae non migrando: sed tanquam imprimendo transfertur. ut dictum est. Si enim verbum veritatis in mente de re quacumque est formata cogitatio ab ea re qua scimus. ut dicit. xi. de trinitate. cap. ix. & veritas est adequatio rei & intellectus: verbum perfectum veritatis debet esse formata cogitatio secundum supremam & perfectam similitudinem ad ipsam rem quae non potest esse nisi exemplar illud aeternum quod perfectam & expressissimam similitudinem rei in se continet: nulla ex parte dissimilem. ut dicit Augustinus. in fine de vera religione. quia plena est omnium rationum viuentium: & ideo expressissima omnium similitudo. ad quam omne quod est tanquam simile a simili productum est: ad cuius imaginem & imitationem habet quicquid in ea veritatis est. Propter quod dicit Augustinus. ix. de trinitate. c. vii. In illa aeterna veritate visu mentis conspicimus. atque inde conceptam rerum veracem notitiam tanquam verbum apud nos habemus quod dicendo intus gignimus nec a nobis nascendo discedit. Et nota quod licet talem conceptum perfectae similitudinis in mente format solummodo diuinum exemplar: quod est causa rei: cum hoc tamen ad conceptus formationem necessarium est exemplar acceptum a re: ut est species & forma rei a phantasmate accepta in mente. sine illa enim nihil de re quacumque concipere potest intellectus nisi in tali statu vite in quali sumus. Sine forma enim & specie generali habita de re non potest habere generalem de ea notitiam: sine forma speciali non potest habere notitiam specialem: & sine forma particulari vel speciali particularibus conditionibus determinatam non potest habere notitiam particularem: quae exemplar aeternum debet illustrare: & cum ea in conceptu mentis ad veritatem sinceram percipiendam impressionem facere. Sicut lux corporalis illustrando colores cum eis facit impressionem ad informandum visum. Ut sic verbum quod non est simillimum neque sinceram veritatis siue etiam veritatis simpliciter expressiuum formatum a sola specie & exemplari accepto a re. si tamen ad illud exemplar sine adiutorio & impressione exemplaris aeterni verbum aliquid poterit formari: fiat simillimum & sinceram veritatis: & etiam veritatis simpliciter expressiuum solum ab exemplari aeterno. vnde de de Moyses cuius nullam habemus notitiam particularem per speciem ab ipso abstractam nullum veritatis verbum ad ipsum cognoscendum potest in nobis formari: & cum Petrus vidit eum in transfiguratione. ex sola specie recepta ab ipso nesciuit quia Moyses fuisset. nisi specialem de eo reuelationem habuisset. Ad videndum ergo formationem talis verbi in nobis & mentis informationem ad cognitionem sinceram veritatis: sciendum est quod duplex species & exemplar rei debet interius luce re in mente tanquam ratio & principium cognoscendi rem. Vna species accepta a re quae disponit mentem ad cognitionem ipsi inherendo. Altera vero est quae est causa rei quae non disponit mentem ad cognitionem ei inherendo. sed ei illabendo presentia. & maiori quam inherendo in ea lucendo. Istis siquidem duabus speciebus exemplaribus in mente concurrentibus. et ex duabus composita vna ratione ad intelligendum rem cuius sunt exemplar mens concipiat verbum veritatis perfecte informatum. ad perfectam assimulationem veritatis quae est in re in nullo disconuenientis. ut ad modum quo prius veritas sigillauit rem veritate quam habet in essendo. sigillet etiam mentem ipsam veritate quam habet in eam cognoscendo: ut eadem idea veritatis qua habet res suam veritatem in se. habeat de ea veritate ipsa anima. ut sic sit expressa similitudo verbi ad rem ipsam: & vtriusque ad eius exemplar primum sicut est expressa similitudo duarum imaginum in diuersis ceris ab eodem sigillo & iter se: & vtriusque ad exemplar commune in ipso sigillo. Et sunt in conceptu huius verbi duo consideranda. ut perfecte discernamus

quid agat in ea exemplar temporale, & quid exemplar aeternum. Est enim in eo considerare aliqd materiale & incompletum, & aliquid formale & completum: vt illud incompletum fiat perfectum & completum. ex exemplari em accepto a re habet qd materiale est in ipso: & incompleta similitudinem ad veritate rei: sicut ipm e similitudo rei icopleta: p qua ex puris naturalib9 mes nata e cocipere veritatem rei incompletam. Si tamen ad hoc possit ex se sine exemplari aeterno, vt dictum est supra in quaestione proxima. Ex exemplari autem aeterno recipit complementum & informationem perfectam vt sit verbum expressse similitudinis ad rem extra: sicut ipsa. species aeterni exemplaris per illius ideam propriam est perfectissima similitudo ad qua res ipsa est pducta: & p qua solum modo habet de re in mente vel simpliciter vel sincera veritas & infallibilis scientia. Et cum tale verbum perfecte veritatis formatum fuerit in anima, est ibi considerare tres veritates sibi correspondentes. Primo veritate exemplaris diuini. Secundo veritate rei pducte ab illa. Tertio veritatem in conceptu mentis ab vtraq; expressam: quae e tanq; conformitas vtriusq; & ex vtriusq; ratione concepta & menti impressa: qua mens formaliter vera nominatur. Quantum enim est ex parte rei extra ratio conceptus illius est species eius apud animam: quantum vero ex parte dei, ratio eius est exemplar aeternum lucens in eius intelligentia. Et quia ista species accepta a re est imperfecta ratio conceptus dicti verbi: lux vero dei est perfecta ratio eius, vt dictu est. Ideo dicit August. l. lib. de libero arbitrio, qd i cognitione veritatis rerum veritas aeterna exteri9 admonet interius docet: de illa nullus iudicat: sine illa nullus recte iudicat. Admonet qdem per specie acceptam a re qua ad sua similitudinem produxit. secundum qd dicit ibidem libro secundo. O suauissima lux purgatae mentis sapientia non cessas innuere nobis qua & quanta sis: & nutus tui sunt omne creaturarum genus. Docet autem per illam similitudinem eandem qua rem ipsam produxit, vt dispositio cuiuslibet rei in esse sit sua dispositio in veritate & cognitione. Vnde patet qd peccant qui ponunt qd prima principia & regule speculabilium sunt impressiones quaedam a regulis veritatis aeternae: & cum hoc non ponunt aliquam aliam impressionem fieri aut informationem in nostris conceptibus a luce aeterna: qd illam solum qua sit a specie a re accepta adiutorio lucis naturalis ingenita: nisi enim conceptus nostri a luce aeterna assistente nobis formarentur, informes maneret nec veritatem vel simpliciter vel sinceram continerent, vt dictum est. Nec potens est lumen naturalis rationis vt ad ipsam concipiendam illuminare sufficiat, nisi lumen aeternum ipsum accendat. Et ideo Augustinus docens inquirere notitiam sinceram veritatis dicit de vera reli. Noli foras ire: in teipsum redi: ratiocinarem animam transcendere. illuc ergo tende: vnde ipsum lumen rationis accenditur. Vnde nec bene dicunt qd Augustinus intendit videri in regulis aeternis illa qua videntur in illis principis vt a luce tamen aeterna non impressis.

H Ad primum in oppositum qd in illa arte qua temporalia facta sunt formam secundum qua sumus mente conspicimus. Dicendum qd in illa arte tanq; in ratione conspiciendi illam formam conspicimus non in se, sed in imagine sua qua verbomentis nostrae imprimunt: qd nos conspiciunt. & hoc est qd dicit August. ix. de trini. ca. ix. Cum deum nouimus sit aliqua dei similitudo in nobis: inferior tamen qd in inferiori natura. **C** Per idem dicendum ad secundum qd menti concessum est illa arte videre in eo qd ab illa impressum est. Sicut sigillum videt in imagine sua impressa i cera. **I** Ad tertium dicendum qd lumen materiale monstrat se tam ex recto aspectu a corpore luminoso qd aspectu reflexo ab illo, recte tamen directo ab obstaculo obiecto vtroq; modo per quandam necessitatem naturae & ideo monstrando alia in eo qd est ratio videndi ea non potest se occultare quin etiam monstrat se in ratione obiecti. Sed lux diuina non monstrat se nisi voluntarie qn vult: & qbus vult: & ideo non potest esse ratio videndi alia: licet non monstrat se, & q non monstrat se non est ex defectu suo quin possit se summe monstrare. Sed non vult se monstrare nisi dispositis. **C** Per idem patet ad quartum qd non est omnino simile de ista duplici luce. **C** Ad quintum qd illam lucem cernimus simplici mentis intuitu: Dicendum vt dictu est qd cernimus non in se sed i impresso ab ipsa. vel dicendum ad hoc & ad oia alia consilia: qd cernere sumit hic large p intellectu attingere quocumq; modo siue vt obiectum cognitum siue vt ratione cognoscendi. & veru est fm dicta qd videndo alia p ista lucem ipam attingimus vt ratione cognoscendi. qd appellatur hic cernere simplici metis intuitu & conspici et cognosci extendendo hmoi noia. **C** Ad sextum qd lumen hoc tam certu nobis est: q reliqua certa facit: Dicendum qd verum est: sed alio & alio modo: qd alia facit nobis certa cognoscendo ea i propria natura: seipm facit nobis certu cognoscendo ipm in verbo cognito ipso ab ipso. Qd innuit p hoc qd adiungit i eade auctoritate qsi exponedo quod fecit se certu: cu subdit. Si autem aliqs splendor i nobis est q vera sapientia dicit, quaticumq; ei9 p speculum i & i enigmate cape possum9, oportet ea & ab oib9 corpib9 & ab oib9 corporu similitudib9 segregem9.

Illam eius certitudo in verbo impresso ab ipsa, reuera est speculum & enigma & ita cognitio in ipso est cognitio in speculo & in enigmate.



Iuxta quartum arguitur qd scire continet homini a natura. Primo sic, potentia naturalis naturaliter potest in suam operationem: quia qualis est potentia talis debet esse actus respondens ei: cu potentia determinent per actus, secundo de anima. Potentia cognitiua in homine est potentia naturalis: cuius operatio est scire & intelligentia. ergo &c. **C** Secundo sic, natura non deficit in necessariis, secundo de generatione. Scientia homini necessaria est ad regimen vite & ad finem eius q est beatitudo. fm Philosophum. x. Ethic. ergo natura non deficit homini ad actu sciendi. Sed homo potest naturaliter id in quo natura non deficit ei. ergo &c. **C** Tertio sic, quanto virtus superior est & perfectior, tanto perfectius potest in suam operationem. vis cognitiua intellectiua perfectior est & superior q sensitua: sensitua autem potest per se sine omni acquisitione naturaliter in suam operationem sentiendi. ergo multo fortius intellectiua in suam operationem sciendi & intelligendi. cum perfectius sit scire & intelligere statim sine inquisitione q per inquisitionem. **C** Quarto sic, quanto aliquid est superius in natura, tanto paucioribus acquirit suam perfectionem. Secundum qd orbis primus bonitatem sua perfecta acquirit vnico motu simplici: qua orbis inferior res acquirit pluribus motib9. fm Phil. ii. de ca. & mun. Cognitio intellectiua superior est sensitua: & illa vno actu simplicis intuitionis perficitur in suo actu sentiendi. ergo & intellectiua multo fortius in suo actu sciendi & intelligendi. sed hoc non est nisi sciendo & intelligendo naturaliter sine inquisitione. ergo &c. **C** Quinto sic, puer gradatim & artificiose interrogat tanq; peritissimus discipline, respondet ad omnia interrogata geometra: vt dicit August auctoritate Platonis. xii. de trini. hoc autem non posset facere nisi naturaliter habendo illius artis peritiam. ergo &c. **C** Sexto sic, in animali perfectiori perfectior debet esse natura: quia in perfectione sibi naturalium consistit perfectio rei naturalis. Sed homo est animal perfectius ceteris: quia habet qd habet omne aliud animal, & amplius: & omne animal aliud ex perfectione naturae suae habet scientiam naturalem necessariam sibi in regimine vite, vt apes formice & araneae & cetera huiusmodi. ergo & homo ex perfectione suae naturae debet habere naturaliter scientiam sibi necessariam ad regimen vite suae. talis est omnis scientia sibi debita ergo oem hmoi scientia debet habere a natura sine inquisitione. **C** Septimo sic, illud agit homo naturaliter qd agit solo ductu naturae: scire & intelligere. **C** Octauo sic, q naturaliter transit per via aliqua, naturaliter puenit ad terminu vite. Via deducens ad sciendum syllogismu est. Maxie via syllogismi homo vadit naturaliter in omnibus suis operationibus. secundum qd probatur in perfectiua qd puer naturaliter habet artem syllogizandi: eo qd demonstrato ei pomo pulchriori & minus pulchro intelligit naturaliter qd pulchrius in quantum huiusmodi melius est & magis eligendum & videns de duob9 pomis qd alterum est pulchrius quasi cocludedo accipit pulchri9 & dimittit minus pulchru. ergo homo naturaliter venit in actum sciendi hoc autem est scire a natura non ab inquisitione. ergo &c. **C** Oppositi arguitur primo sic, ad illud quod conuenit homini a natura, non indigemus studio & tempore: quia natura non deliberat ad habendam scientiam: sed ad scire indigemus studio & tempore. secundum qd dicit secundo Ethic. de virtute intellectuali: qd plurimum ex doctrina habet generatione & augmentum: ideoq; experimento indiget & tempore: quo scilicet studio insistentes habitum acquirimus quo scimus & intelligimus. secundum qd dicit Phil. vii. Ethic. Primum discetes complectuntur quidem sermones: sciunt autem nequaquam, oportet enim conasci. i. velut naturam fieri habitum: & sic intelligere secundum Commem. hoc autem tempore indiget. ergo &c. **C** Secundo sic, qd alicui specie conuenit a natura, aequaliter inuenitur in omnibus eius indiuiduis. vt in hominibus esse risibile. Sed scientiam qualiter conueniat hominibus, contingit in omnibus formis existentibus in subiecto, quarum actus quicunq; nobis manifestat & quandoq; non: cuiusmodi sunt formae materiales & perfectiones materiae & formae omnes quae sunt habitus & perfectiones potentiaru anime: vt sunt scientia & virtutes. In esse enim & fieri istarum formarum in materia & subiecto ab antiquo triplex solebat esse opinio. Prima opinio erat ponentium omnes huiusmodi formas aduenire proprio subiecto perfectibili, totaliter ab extrinseco vt ab alicuius substantiae separatae influentia: qua vocabatur datorem formarum quantum ad habitus scientiarum & virtutum. Et isti erant bipertiti. Antiquiores vt Platonici ponebant animas prius separatas q corporibus unitas: & ibi ex impressione idearu hanc habit9 scientiaru & virtutu, & secun illos deferre in vni9e sua cu corpe: sed ex corpis vni9e brati9e ipediri ab vsu eor9: & ea tradere obliuioni quo ad vsu & actu sciendi in particulari, retinendo

Quest. iiii. Arg. i. Secundum. Tertium. Quartum. Quintum. Sextum. Septimum. Octauum. In oppositum. i. Secundum. B Resolutio

tamen habitus omnes sciendi in particulari: sed vsum & actum sciendi solum in vniuersali. secundum quod dicit Boethius in suo metro in persona animae dicentis. Cum mentem cernerem alta singula noui. Nunc membrorum condita nube summa retinui: singula perdidit. Et tunc postmodum ponebat animam per vsum & exercitium eius in corpore amouere illud impedimentum. Sicut faciunt in recordatiuis positi volentes memorari eorum quorum erant obliui. Et per hunc modum posuit Plato in Menone quod scire vel addiscere nihil aliud erat quam reminisci. secundum quod recitat Philosophus in principio poster. disputans in hoc contra Platonem. Sicut etiam facit Augustinus. xii. de trini. ca. vlti. vbi dicit sic. Plato ille philosophus nobilis persuadere conatus est vixisse animas hominum antequam corpora generarentur: & hinc esse quod ea quae discuntur reminiscantur potius cognita quam cognoscantur noua. ¶ Posteriores autem multo vt Auicen. & Arabes, ponentes intellectum hominis non fuisse vniuersum nisi corpori coniunctum & in corpore existentem, posuerunt ipsum ex participatione influentiae intellectus separatae sibi de proximo in ordine naturae coniecta recipere habitus scientiarum & virtutum: & quod impedimento huic receptioni non erat nisi quadam obnubilatio in anima a corpore: & quod tale impedimentum oportebat amoueri studio & exercitio nostro. Vnde dicebat quod omnis actio nostra ad acquisitionem scientiarum & virtutum in nobis non est nisi praeparatio quaedam in susceptibili ad formam susceptionem, & amotio contrarii impediens eius impressionem: vt omnino praeparatio susceptibili & amotio impedimento actio intelligentiae sit influere in animas nostras habitus scientiales & morales. Et tamen isti qui praecedentes ceteris sentiebant circa formas naturales quod agens naturale non agit nisi praeparando materiam ad formam susceptionem: ad modum quo agricola parat agrum ad susceptionem seminis & percreationem fructus: & quod materia praeparata actio imprimendi scientiam & intellectum erat ideam secundum Platonem, intelligentiam secundum Auicem, & similiter quo ad impressionem virtutum in anima & formarum naturalium in materia. Sicut si sigillum in cera mollificata suam imprimat figuram: quod facere non potuit priusquam fuisset mollificata. Alii vero vt Anaxag. & Anaximander & sequaces eorum contrario modo praedictis ponebant: Dicendo quod omnes huiusmodi formae rebus essent indite a natura: nec alio quo modo acciperent eas ab actu aliquo exteriori vel interiori: sed quod quandoque latitarent eo quod actus earum non possent exterius manifestari propter aliam materiam & subiecti indispositionem: & quod per agens exterius nihil fieret nisi amotio illius dispositionis impediens: & tunc illico formae latentis in suis actionibus se manifestarent ibi esse & prius fuisse quando latebant. sicut per limationem auferitur rubigo ab auro vt fulgeat: & se aurum manifestet. vel sicut per aliquod adminiculum sciens in habitu inducit in recordationem vel considerationem actualem eius quod prius nouit. Et tamen hoc dicitur isti ad modum Platoniorum, quod addiscere nihil est aliud quam reminisci: & ita omnes istae opinioniones negabant scientiam a nobis haberi per acquisitionem. Sed dicebant eam solum a natura esse inditam vel ab exteriori naturaliter impressam: sicut speculum vnum formam quam habet naturaliter imprimi in speculum sibi oppositum & preparatum. ¶ Vtraque dictarum opinionum in conueniens est multum: quia ponit omne agens inferius & exterius ad esse istarum formarum esse agens solummodo per accidens vt remouens prohibens: quod secundum Philosophum. viii. Phy. non est nisi agens per accidens. Maxime autem derogat vtraque istarum opinionum ordini vniuersi in quo deus disposuit inferiora regi a superioribus per media. remouet enim causas proximas omnem actionem per se attribuendo causas primas. ¶ Circa positionem autem Platonis: quia non viquequam errabat vt dictum est supra, sciendum quod positio sua plures habebat articulos. Primus erat quod in luce idearum diuinarum homo videbat synceram veritatem: & quod non scientiam certam: sed opinionem solum posset acquirere per sensum, in quo verissime locutus est, vt visum est supra. Secundo posuit quod lucem idearum semper sibi habuit anima praesentem, quod similiter optime dixit. secundum enim quod dicit August. secundo de libero arbitrio, illa veritas & sapientiae pulchritudo semper adest omnibus proxima est omnibus, sempiterna, in nullo loco est: nusquam deest: foris admonet: intus docet: nullus de illa iudicat: nullus sine ea recte iudicat. Tertio dixit quod deus praesens animam notitia perfecta veritatis de necessitate illuminat: & quod hoc non facit modo in nobis, hoc contingit quia illustrationem illam non potest anima recipere secundum statum praesentis vitae quem habet in corpore, propter quod posuit animas praecessisse corpora: & tunc illam perfectam illustrationem suscepisse & in corpus eam secum derulisse: sed nube corporis tectam obliuioni totam tradidisse: ita quod per depurationem quandam, vt dictum est supra, rememorata per species acceptas a sensibus ad lucem idearum se conuertit: & quasi reminiscendo in pristinam notitiam venit. & per hunc modum posuit discere esse reminisci. In hoc tertio articulo errauit: & per hoc in alia inconuenientia cecidit. lux enim diuina nulla necessitate sed sola voluntate vnique secundum gradum sanitatis suae illustrat vni plus alterum minus, quosdam perfecte quosdam nihil. In quibus est lux in tenebris lucens: & tenebrae eam non comprehendunt.

Propter quod dicit August. sol. Nouit ista pulchritudo quae se ostendat, illa enim etiam medici fungitur munere: meliusque intelligit qui sunt sani quam illi ipsi qui sanantur, quantum enim in se est omnes equaliter illustrat. Quod videns Plato, & cum hoc videns quod anima quantum est de se nisi esset corpe obumbrata perfecte nata est illustrari: bene vidit quod status iste quem modo habet in corpore, quodam modo est ei praeter naturalis. & ideo posuit animam alium statum habere praeter istum quem modo habet in corpore sibi magis naturalis, & somniauit statum innocentiae, vbi anima erat in corpore non subdito peccatis, quod non corrumpitur, nec aggrauat animam, & ideo non impedit a perfecta illustratione lucis diuinae: quia omnes in illo statu percepissent: & perfectam veritatem scibiliu facillime percepissent. Sed tamen quia istum statum percipere non potuit, in alium sibi visum possibilem quantum erat ex natura anime incidit: & posuit animas ante corpora vixisse sepeatas: & vnione corporum obumbratas. Reuera ex corporis conuictione anime nostrae sunt obnubilatae non obnubilatioe occultante aliquam notitiam latentem in eis vt posuit Plato: sed impediens receptionem illustrationis diuinae: & notitiae veritatis syncerae: quia ab initio impedit omnino: & per purgationem oculi mentis incipit quodam modo illucescere. Et ideo Hugo sententiarum suarum. p. x. libro. i. c. ii. loquens de anima pro vtroque statu in corpore distinguit triplicem oculum eius. d. Postquam tenebrae peccati in illam intrauerunt: oculus quidem contemplationis extinctus est, vt nihil videat: oculus vero rationis lippus est factus est, vt dubie videat. Solus carnis oculus in sua claritate permansit, & loquitur de toto humano genere quasi de vno homine. Reuera oculus contemplationis quo pura intelligentia videre debet synceram veritatem in luce aeterna, sicut vidit in statu innocentiae, modo cecus est: quia nisi purgetur aliquantulum in illa nihil videre omnino potest. Oculus autem rationis quo mens cuncta rationis deductione per sensum in statu innocentiae intellecta percepisset: nunc lippus factus est, vt ex sensibus nullam certam notitiam accipiat, vt dictum est supra. & dicit August. i. sol. Dum in hoc corpore est anima etiam si plenissime videat hoc est intelligat, tamen quia corporis sensus vtitur opere proprio, si nihil quidem valeat ad fallendum, tamen non nihil valent ad ambigendum. Non ergo vera sententia erat dictorum virorum quod scientia inest homini a natura siue ab extra proueniendo siue interiori latendo. Et concordant omnes hominum sententiae quod scientia homini non acquiritur nisi si per accidens: & quod secundum primam & tertiam sententiam, aut nihil contingat addiscere hominem neque per se neque ab alio: aut quod scire sit reminisci: cuius contrarium in sequentibus questionibus declarabit & demonstrabit. ¶ Ideo est opinio media Aristot. & peripateticorum, quae ponit omnes formas hominum esse suam in materia & subiecto habere primum ab intra a natura, & partim ab extrinseca actione. Partim ab intra ponebat Aristot. omnes hominum formas praexistere in subiecto, scilicet in potentia: & partim ab extra, scilicet per agens subiectum transmutans: vt forma quae in ipso prius erat in potentia fiat in actu: non quod id quod prius fuit in actu & latebat, oporteat quod sit in actu, vt dixit vitimorum opinio: & quod non sola impressione agentis in eo fiat: ac si cetera figuraretur ad praesentiam sigilli: sed quod fiat in eo immisione virtutis producentis ab intra in actu quod prius fuit in eo in potentia: ac si cetera figuraretur ad praesentiam actiui alicuius quod cetera virtutem suam immittit, qua in figuracionem transit ab intra. Sicut etiam figurantur membra animalium in generatione eorum naturali. Non autem vt per agens extra in disposita materia imprimatur forma ac si cetera molli apponatur sigillum: per quem modum praedicti ponebant formas ab extra. Ponebat igitur Aristot. quod forma quaelibet de potentia in actum deducitur per agens extrinsecum proximum, non solum per agens extrinsecum primum. Et quod hominum potentia sit quadam habitus in subiecto & naturalis inclinatio imperfecta tamen ad perfectionem illam quam nata est habere res potentia illa deducta in actum per agens: secundum quod in rebus naturalibus generas calidum non ponit calidum in materia, vt dicit prima opinio: neque detegit occultum vt dicit secunda opinio: sed vere generat faciendo vt illud quod prius erat in potentia calidum idem non aliud fiat postmodum in actu calidum: secundum quod dicit Philosophus. viii. Metaphysica. Illud quod est in potentia fit in actu ab agente in omnibus in quibus est generatio. Non enim est aliud causatum, sed erit illud quod est in potentia in actu, vt dicit Commentator. Et causa vnitatis est: quia transmutatur illud quod est in potentia donec in actu fiat sub agente, scilicet sub extrahente ipsum ex potentia in actum. Est igitur hoc aliquid vnum quod prius est in potentia & post transfertur de potentia in actum, & translatio non largitur ei multitudinem: sed perfectionem in esse. Similiter omnino contingit in generatione habitus moralis & scientialis. agens enim extra nec ipsum in subiecto ponit, vt dicit prima opinio: nec ipsum detegit, vt dicit secunda opinio. Sed ipsum quod est in potentia tale, puta temperatum vel sciens, facit esse actu tale: secundum quod virtutes intellectuales ad generationem suam & augmentum studio indigent & experientia: morales vero exercitio, vt determinat Philosophus. ii. Ethico. vbi ex de terminatione idem concludit dicens. Neque igitur natura neque praeter naturam insunt virtutes. Sed in actis quidem nobis suscipere eas, perfectis autem per assuetudinem & hoc in moralibus, & per studium

Opinio media.

Summe

in intellectualibus, ubi dicit Commentator. Hic nunc naturam esse dicit cuius perfectio ex natura aduenit. Non sic autem insunt nobis virtutes natura nec pter naturam: quia aptis natis nobis eas suscipere aduenit nobis nostra actione, qua indigent ad perfectionem. Quomodo autem hoc fiat, videbitur in questione proxima sequenti. Et est hic advertendum ad cognoscendum perfectum modum generationis perfectae scientiae in nobis: & cognitionem syncerem veritatis, quae non sufficit conceptus mentis informatus a specie & exemplari accepto a re. Sed requiritur species & exemplar aeternum: quod erat causa rei: & quod etiam non agit ad generandum notitiam & scientiam veritatis in nobis secundum commune curriculum acquirendi scientiam & notitiam veritatis in nobis, exemplar aeternum nisi mediante exemplari temporali: sicut dictum est in questione praecedenti. Ex quo patet ut dictum est ibi, quod modus Aristotelis si non sensit id quod dixit Plato, erat diminutus: quia nimium attribuebat, immo totum curriculum particularibus non attribuendo causae uniuersali nisi mediatam actionem: & uniuersalem impressionem quam determinant agentia particularia. Patet etiam quod modus Platonis si non sensit quod Aristoteles filius erat diminutus quia nimis parum attribuebat causis particularibus nihil eis attribuendo in principali actione generationis verbi scilicet scientialis & informationis veritatis: sed solum eis attribuendo actionem in disponendo per modum amotionis eius quod prohibet: non per modum agentis quod promouet: & quod totum id agit uniuersale agens. Et sicut haec & talia isti duo viri dixerunt in generatione habitus scientialis & veritatis: sic & in generatione habituum omnium virtutum & formarum naturalium. Dictum ergo vtriusque & Aristoteles & Platonis coniungendum est in omnibus & istis generationibus istarum formarum: & sic erit ex vtriusque eliquata vna verissima philosophiae disciplina, ut dicit Augustinus in fine de Aca. ut dicamus quod omnes & formae scientiales & morales ab intra sunt quantum ad potentiam susceptibiles & etiam ab extra non solum quantum ad impressionem agentis particularis secundum modum Aristoteles, sed etiam quantum ad impressionem agentis vniuersalis secundum modum Platonis. Ita quod sicut perfectum verbum veritatis imprimere non possit res extra in animam per suam speciem sine impressione ab exemplari veritatis aeterna, ut dictum est supra: sic nec perfectum habitum cuiuslibet veritatis: nec perfectam formam naturalem alicuius speciei possit agere ex materia illud quod imprimat ei agens particulare creatum quodcumque, nisi per seipsum immediate imprimat agens uniuersale & exemplar aeternum ut ipsum sic agat, & tanquam agens uniuersale imprimendo in omni quod sit, mediantibus agentibus particularibus: quibus nihil effici potest nisi quod imperfectum est in natura rei: & etiam tanquam agens particulare immediate imprimendo in natura rei producat quod perfectum est: & complementum eius: ut Idea animi quae deus est: sit causa generationis animi non solum ad quam natura particularis in agendo aspirat ut Aristoteles imposuit Platonis: sed causa quae agendo imprimat: & similiter est causa generationis notitiae veritatis & scientiae de aeterno ut sit in omnibus quae fiunt a nobis & a natura deo & mediate agentibus aliis operetur quod imperfectum est: & immediate quod perfectum est, ut per hunc modum sine deo nulla natura subsistat, nulla doctrina instruat, nullus usus expediat, ut dicit Augustinus, in fine de ciuitate dei. & sic res quas primo condidit administrare non cessat, ut secundum quod dixit filius in Eua. Pater meus usque modo operatur & ego operor. Propositiones omnium aliorum circa hanc materiam falsae erant omnino. Non enim aliquid agens potest imprimere perfectam scientiam rei nisi habeat in se perfectam veritatem eius & per ipsam agat, unde quia lapis non agit verbum veritatis suae in intellectu per seipsum, sed per speciem suam quae non est veritas sua quam agit in intellectu: ideo non potest formare verbum perfectae veritatis de se in mente, ut dictum est supra. Similiter quia animus non agit per suam formam immediate, sed per suam virtutem immixtam in materia, ideo non potest formare perfectam veritatem formae suae in materia: nihil enim agit perfectam veritatem sibi similem in alio nisi quod agit immediate per id quod est ipsa sua veritas sicut sigillum per ipsam suam formam immediate imprimat ceram: & vera figura qua ipsum informat, informat eam, unde cum intelligentiae creatae non habent in se rerum veritates: sed solum eas habent in se prima intelligentia quae est deus: sed illae solum habent in se rerum similitudines. Ideo nulla illarum veritate perfecta potest informare immediate neque mentem neque materiam aliqua forma perfecta. In hoc ergo errabat Auicenna & eius discipuli. Errabant autem & ponentes formas latere in actu: tunc enim contraria essent simul in eodem actu in materia: quod est impossibile & tunc non contingeret aliquid addiscere: sed in rei veritate scire esset reminisci apud intellectum & essent habitus naturaliter in anima: quod non est verum, ut infra videbitur. Hoc autem dico de habitibus acquirendis modo humano praeseruando ad praesens ab habitibus infusis.

F
Rñsio.

Breuius ergo dico ad questionem quod scire in potentia nobis contingit a natura. In actu autem & perfectione a studio nostro & acquisitione. & quod hoc patet ex praedictis, & etiam patebit ex questionibus sequentibus. Quod ergo perfecte non contingit nobis scire nisi acquisitione: hoc bene concludit duo

Artic. I. Quest. III. Fo. XIII.

vltima argumenta. Sed quia priora argumenta nituntur concludere quod perfecte contingit nobis scire a natura: Respondendum est ad singula per ordinem.

Quod ergo dicitur primo quod potentia cognitiua est potentia naturalis, ergo naturaliter potest in suam operationem: Dicitur quod potentia naturalis dupliciter dicitur, secundum duos modos naturae: quos ponit Boethius de duabus naturis. Vno modo proprie vis infusa rebus principium mouens per se non per accidens. hoc modo potentia valet ad vnum tantum: ut ignis calefacit. & sic potentia cognitiua non est potentia naturalis. Alio modo dicitur potentia naturalis quaecumque quod qualitas principium agendi informans aliud. Sicut quaecumque rei specifica differentia etiam dicitur natura & uniuersaliter quicquid est de rei substantia. hoc modo potentia cognitiua naturalis est, maxime autem respectu sui subiecti. subiecti enim sui potentia naturalis est: quia naturaliter animam indita & non ab extrinseco acquisita. respectu vero sui actus maxime illius qui est scire ea quae post principia, non est proprie potentia naturalis: sed rationalis: quia scire conclusiones non contingit homini nisi via rationalis inquisitionis & inuestigationis, quae valet ad opposita: quia in ea potest errare & dirigere. Vnde Philosophus in secundo physico diuidit principium operatiuum quod est ratio, contra principium operatiuum quod est natura: eo quod rationalis potestas valet ad opposita: natura vero ad vnum tantum. Ad secundum quod natura non deficit in necessariis: dicendum quod natura non deficit in necessariis quando dat illa per quae omnia necessaria possunt acquiri: licet ipsa immediate non confert. Sicut non deficit homini in necessariis non dando ei armaturam naturalem & vestitum: sicut aliis animalibus dedit ista: cum dedit homini rationem & manum per quae ista sibi potest acquirere: quae non dedit brutis: & ideo eis illa dedit ne eis in necessariis deficiat: quia sibi ea acquirere non possunt. Distinguentium tamen quod quaedam sunt necessaria ad esse, quaedam ad bene esse. In necessariis primo modo nunquam natura deficit alicui speciei quin omnia sibi necessaria immediate confert ei. In necessariis autem secundo modo similiter non deficit ei: quia illi quae illi sibi acquirere non potest, dat immediate ea per quae illa sibi acquirere potest. Vnde natura dicitur illa dare: quia licet non dat illa immediate, dat tamen illa per quae acquirere potest ea: & si aliquid pertinet ad perfectionem creaturae quod non potest natura ipsa de se dare immediate vel mediate, illud immediate operatur in ipsa auctor natura. Ad tertium: quod intellectiua virtus perfectior est sensitiua: quae naturaliter potest in suam operationem nempe: Dicendum quod perfectio virtutis consistit in duobus: & in operatione, quia habet operationem perfectiorem circa obiectum superius & perfectius in natura: & in modo operandi: quia citius actum perfectum suae operationis acquirit. Primo modo intellectiua potentia simpliciter perfectior est sensitiua: quia intelligere est actio perfectior quam sentire: quia circa obiectum perfectius, unde intellectus operatione sua habet iudicare de operatione sensus, non econuerso, sicut dicit Augustinus, de lib. arbitrio. De secundo modo perfectionis loquendo intelligendum est quod potentia intellectiua & est ratio, & est intellectus. In quantum est intellectus operatur ut natura circa propria obiecta, intelligendo scilicet prima principia tam in speculatiuis quam in actiuis simpliciter intuitu statim cum ei offeruntur obiecta sine omni discursu & inuestigatione. Sicut visus sentit visibile sibi obiectum in lumine. Et est in hoc adhuc intellectiua potentia perfectior sensitiua: quia perfectius intelligit intellectus prima principia in sua veritate quam sensus visus colorum qualitates: quia & apprehendit & de apprehenso iudicat. sensus autem non iudicat de apprehenso: sed apprehendit tantum. Nec tamen illam notitiam habet intellectus omnino naturaliter & ab intra: sed contingit ei ex obiecto quod accipit ab extra: & cum hoc ex exemplari aeterno. Sed perfectam debet habere veritatis notitiam: ut dictum est supra. Et quo ad hoc etiam illa notitia quodam modo est naturalis: & quodam modo est acquisita. solum tamen in potentia inest naturaliter in quantum non est in actu, nisi per hoc quod est acquisita. Vnde & notitia sensus non est pure naturalis: sed quodam modo acquisita per sensibilia: esset autem cognitio intellectus pure naturalis si nullo modo indigeret acquiri ab extra. Et de hoc modo sciendi a natura sine omni acquisitione necessaria ad sciendum proposita est quaestio: an scire contingit homini a natura, an ab acquisitione aliqua & alicuius super id quod habet homo a natura: quo dispositus est ad sciendum. In quantum vero intellectiua potentia operatur ut est ratio ipsa, non operatur nisi inquirendo & inuestigando illa quae sunt post principia ductu rationis. & haec est sua operatio prima: quam statim facit cognitio principii per intellectum. Sed ad operationem secundam quae est scire ex inuestigatione, non statim peruenit: & quo ad hoc imperfectior est operatio intellectiua quam sensitiua, & ipsa potentia intellectiua quam sensitiua: quae tamen simpliciter est perfectior: quia perfectior est eius operatio in re ex obiecto perfectiori: licet non in modo operandi. Est enim illa perfectio quae consistit in modo operandi secundum quid respectu illius quod est respectu obiecti: & contingit a se rationali illa imperfectio ex natura & ordine rerum. Sic enim est gradus & ordo in rebus secundum Philosophum.

G
Ad pri
mu pri.

H
Ad se
cundum

I
Ad ter
tium.

Summe

ce. & mū. vt illud qd est pfectū omni mō pfectōis per se perfectionem habet: & non consequit̄ ea per aliam operationem. cetera vero ab ipso pfectionē suam consequuntur sua operatione qua in illū ferūt. Sed res ei propinqua in natura vt angelicē substantiē recipiūt eam vna operatiōe simplici: & ideo sine omni discursu statim concipiūt in principiis omnia sua picipiata. Homo autē in remotior a primo pfecto in ordine rerum intellectualium: quia natus est consequi bonum pfectum operatione pfecta intelligendi, qd & angelus superior eo in natura: necessario illud ad qd angelus potest peruenire vna operatione simplici, homo eget vt perueniat ad illud opere multiplici. Res vero posteriores quia non consequit̄ bonum pfectum neq; habent operationem pfectā, operatione simplici bonū suum cōsequuntur vt sensibilia. Patet ergo qd actio sensus in operatione sua qd est naturaliter & sine discursu magis est propter imperfectionem q̄ perfectionē: & discursus intellectus rationalis in sua operatione magis arguit pfectionem q̄ imperfectionē. vbi g. gratia, in sanitate, corpus enim illud pfectius est in sanitate qd sanitate pfectam acquirat: licet operationibus multis: q̄ illud qd non potest acquirere nisi sanitate imperfectionē: licet operatione vnica. Illud trā est pfectius qd sanitate pfectam acquirat vna opatione q̄ qd pluribus: & illud pfectissimū qd eam habet naturaliter nec eget vlla operatione qua eam sibi acquirat, vt dicit Philosophus. ii. ca. & mun. Ad quartū q̄ intellectiua potentia est superior natura sensitua: ergo paucioribus indiget in sua operatione: Dicendum secundum iam dicta: qd quando superius & interius in natura suis opationibus eandē pfectionē consequuntur tūc superius pauperibus indiget. Sicut angelus paucioribus indiget ad actum sciendi q̄ homo: & orbis superiori vnico motu cōsequitur bonum pfectum qd cōsequitur orbis inferiores pluribus. qn̄ autem superius consequitur bonum pfectū q̄ inferius, sicut contingit in proposito: tunc non est inconueniens qd superius indiget pluribus in sua operatione q̄ inferius, vt dictum est exemplo sanitatis. Sicut etiam patet de elementis quē nō habēt nisi singulos motus: cum orbis superiores habeāt plures: qd pfectius bonum sibi acquirat illis pluribus q̄ elementa sibi acquirant singulis. secundum Philosophum. ii. ca. & mun. Ad quintū qd puer respondet ad interrogata: Dicendū qd non sic respōdet ppter aliquā scientiā quā prius anima eius habuit: & quā in ipso secundum habitum later. vt per interrogata commoueat vt exeat in actum sicut opinatus est Plato: sed quia ex notitia primorum principiorum incomplexorū quā sibi prius acquisiuit per sensus cognoscēdo terminos, statim hoc est modico discursu patēt ei quāctiq; proponuntur sub interrogatiōe per immediata, & hoc maxime quādo est homo ingenio perspicax & assistit diuina illustratio ad perceptionem veritatis syncerē cui Augusti. attribuit qd sic puer respōdet p̄rio lib. Retra. Sicut em̄ patēt intellectui. statim sine omni discursu prima principia ex prima notitia terminorum, ita patere possunt ex principiis proximis proximē conclusiones ita qd questionibus singulis propositis ordinatim & gradatim & per immediata semper sine omni discursu ex precedentibus patēt intellectui veritas sequentium. vnde August. xii. de tri. Credētū est mentis intellectualis ita cōditam esse naturam, vt dictū est supra. Vñ qd scientiā geometricē traduntur per immediata, ad interrogata geometre puer bene respōdit. Si tamē interrogatus fuisset per mediata non sic respondisset: quia veritas mediatorum non patēt statim in primis nisi media explicentur. Si etiā interrogatus fuisset de rebus aliis: non sic per immediationē ad prima principia cōnexis nequa q̄ diserte respondisset. Vnde Augustinus ibidē. xii. de tri. arguens contra Platonem loquens de puero dicit. Non ipse sine magistro alba & nigra discerneret: quia ista iam nouerat an̄ q̄ in rerum natura crearetur? Deniq; cur de solis rebus intelligibilibus id fieri potest vt bene interrogatus quisq; respōdeat qd ad quāq; pertinet disciplinā etiā si eius ignarus est: cur hoc facere de rebus sensibilibus nemo potest nisi quis ista viderit in corpore cōstitutus: aut eis qui nouerint. idē cantib; crediderit sine literis cuiusq; sine verbis. In hac opiniōe cū Platone fuerat aliqñ August. in fi. ii. sol. & recitat in prima retra. vbi illud retractat d. In quodā loco dixi qd disciplinis liberalib; erū diti sine dubio illas in se obliuione obrutas eruant discendo & quodammodo r̄todiunt: sed illud quoq; improbo. Ad sextū qd homo est natura pfectior brutis: ergo potius q̄ illa debet habere scientiam sibi naturalem: Dicendū qd reuera natura in hoīe pfectior est q̄ in brutis: & maxime ratione intellectus quo ea excellit: & est de perfectione eius qd nullam habet scientiam naturalem: & de brutorū imperfectione qd habēt naturales industrias, quia enim natura est determinata ad vnū & industria brutorum est naturalis: ideo solum habet vno & eodem modo operari in cōmibus in q̄ bus est: vt omnis hirūdo eodē modo facit nidum & aranea telam & apis fauū. Quia vero pōt ad diuersa & opposita, ideo diuersimode pōt hō per rōnē opari idē vt domū vel vārem & hōmō & homo quia rationem habet diuersimode pōt sibi de necessariis prouidere & omnia sibi necessaria operari: non autem bestię: quia rationem non habent: sed solum vno modo secundum qd habēt

Ad quartū.

Ad quintū.

Ad sextū.

N Ad septimū.

O Ad octauū.

a natura operari ad vnum determinatū solum. Egent autem ipse bestię notitia aliquorum necessariorum ad regimen suę vitę: sine quorum notitia non possēt sibi naturaliter prouideri: & ideo natura industrias dedit eis naturales illa cognoscēdi & operandi circa eadem: vt hirundini ex qua materia & quomodo debeat nidificare: & formice qualia grana & quomō debeat ea sibi thesaurizare: & ceteris hōmōi cōsimilia. Hō autē quia per rōnē diuersimode sibi potest necessaria prouidere, ideo naturalem notitiam nullā sibi natura impressit, vt per rationem diuersimode operari possit qd p naturalem industrias solū vno modo operaretur: qd est multo nobilius. Si enim homo naturali industria solum haberet artē edificandi: solum vno modo omnis homo domum edificaret: Sicut vno modo omnis hirūdo nidificat. Nunc autem quia ratione sibi artem acquirat ad edificandū, ex illa acq̄ sita per rationem pluribus modis potest domus diuersas sibi edificare: qd multo nobilius est & pfectius. & ideo dicit Philosophus. iii. de aīa. qd aīa est sicut manū? Manū enim est organum organorū & intellectus est species specierū. quia vt dicit ibi Cōmētator: anima recipit multas formas vt manus omnia instrumenta. Vñ sicut nullum instrumentū artis hō habet naturale: quia habet manus quibus potest facere omnia instrumenta & vt eis: ita nullam artem habet naturalem: quia habet rationem qua omnes artes potest sibi acquirere. Et per hunc etiā modū dicit Philosophus qd anima debet esse immixta & nulli habere aliquid cōmune nec proprium quatenus omnia intelligat. Ad septimū qd homo scit solo ductu naturalis rationis: ergo scit naturaliter: dicendum secundum qd dictum est, qd ratio in homine & est ratio & est natura. Si ergo sciret ductu rationis naturalis vt est natura tunc reuera naturaliter sciret: Sicut naturaliter scit prima principia intelligendo ea simplici cōceptu: non ratiocinando: quia tamen non scit naturaliter nisi in potentia, vt dictum est: & ampli; infra dicitur. Sed vt actualiter ea sciat & intelligat requiritur aliquid acquisitum quo ea intelligat, vt saltem species intelligibiliū. Nūc ergo quia homo scit ductu ratiōis naturalis vt est ratio discurrendo & rōcinādo, hoc non ē scire naturaliter sed rationaliter nō p scientiā innatam sed per acquisitam. Ad octauū qd hō naturaliter discit via syllogistica: ergo peruenit ad scientiam per eam: Dicendū scdm Philosophum. ii. Ethic. qd sicut cōtingit qd grammaticū grammaticē facere & nō gramatice, sicut & syllogisticū qd cōtingit facere syllogistice & nō syllogistice. Syllogistice facit hō aliqd qn̄ attendēdo ordinē mediū ad extrema operat̄ procedēdo ad intentū: qd solū pōt facere habens artē acquisitam vel per alterius instructionem vel per propria industria inuestigationē. Non syllogistice facit homo aliquid qn̄ non attendēdo ordinē mediū ad extrema operatur procedēdo ad intentum via qua procederet attendens ad ordinē mediū: qd potest facere homo naturali industria ex primis principiis scientiarū naturaliter cognitis cognoscēdo terminos q̄ etiā sunt prima principia syllogismorū. secundū Philosophū. iii. metaphysice. & hoc possunt hoīes plus vel min; scdm qd perspicacioris vel obrustioris sunt ingenii. Hic dicit de Hippocrate medico ppter excellētā sui ingenii qd naturaliter sciuit logicā. Secundū hunc modū per viam syllogismi processit ars illius pueri nō tñ syllogistice. Ipse em̄ ex sensu cognoscēs terminos in primis eligibilibus naturali industria percepit quia omne pulchrius & delectabilius in quantum hōmō magis esset eligendū: qd est maior in syllogismo. Minorē indicauit ei sensus de duobus pomis qd esset pulchrius, ex quibus cognitis sine artis pscrutatione quasi cōcludēdo syllogismo practico pulchrius accepit. in tali em̄ syllogismo maiorem vniuersalē determinat ratio: minorē vero particularē sensus & phantasia: cōclusionē vero facit voluntas. quicūq; em̄ ambę opiniōes cōueniunt i re aliq̄ vniuersalis ex parte rōnis & particularis ex parte sensus, oportet qd actio concludens statim sequatur, vt si fuerit apud animam opinio rōnis vñs quia expedit omne dulce gustare: & sensus dicat qd hoc est dulce: statim gustabit illud dūmō nō sit aliqd impediēs, secundū qd dicit Philosophus. vii. Ethic. Hęc qdē vñs opinio: altera autē de singularib; est quorum sensus proprius, cū autē vna sit ex ipsis necessariū cōclusum & c. vt ibi dicit. Et fm̄ hūc modū omnes hoīes rōne vtētēs nō solū liberā voluntatis electionē sequētēs syllogismo licet nō syllogistice pcedūt in omnibus actionib; suis. Sicut pbat p dictū exēplū de puero in perspectiua. Nec solū homo industria naturali ex primis principiis syllogismi sine arte sic potest facere q̄ sunt artis quā p hęc possit quodā mō & brutū, fm̄ qd recitat Ambro. di cēs in Hexa. Exortem rōnis canē nemo esse dubitat: tñ si sensus ei; vigorē consideres censet eū sentiēdi sagacitate vim rōnis assicere. Deīde qd pauci q̄ in addiscēdo vitę lōgitudinē cōtriuērit, vix potuerūt cognoscere vt syllogismorū cōnexiōes cōtēxerēt, naturali hoc canis eruditiōe cōphēdere facile poterit estimari. Nā vbi vestigiū leporis ceruice reperit, atq; ad diuerticulū semitę venerit & quoddā viarū cōpitū qd partes in plurimas scindit: obīēs singula semitarū exordia tacitus secum ipse ptractat: & velut syllogistica voce sagacitate colligēdi odoris emittit. Aut i hanc partē inqt de flexit aut in illam: aut certe in hunc se anfractum contulit. Sed nec istam nec illam ingressus est

viam: superest igitur vt in istam partem sine dubitatione cōtulerit: & statim in illum anfractum leporē persequit. Et q̄ canis iste in hoc obseruat artis syllogisticę regulam statim Amb. exponit. d. Nonne totos dies conterunt phī p̄positiones sibi diuidentes: & ex tribus cum vnā earū veram esse necesse sit, duas earū in principio interficiūt tanq̄ mēdacio conueniētes: & sic i ea q̄ relicta est vim veritatis esse definiūt. Canis ergo facit qd̄ artis syllogisticę est, oīno sine arte & sine p̄cipiis artis ab ip̄o perceptis: puer autē p̄dicat̄ similiter sine arte ex primis tñ p̄cipiis artis ab ip̄o p̄ceptis. Et sic vlt̄er quęcūq; agētia p̄ cognitionem & scđm cognitionē quācūq; tā sensitīuā q̄ intellectīuam, scđm dū regulas artis syllogisticę faciūt quęcūq; faciunt vel artificiose vt noscentes artem illam, vel nō artificiose vt nō noscētes artem illam: qui etsi in faciendo regulā artis non habēt in se vt puer neq; etiā aliquid artis percipiūt vt bruta: tamē nō nisi p̄ artē regulant̄ existentē in luce aeterna: quę oīm agentīū p̄ cognitionem actiones dirigit vel ipsi agētibus imp̄ssionē artis p̄cipientibus vel nō p̄cipientibus, scđm q̄ dicit August. de vera rel. vbi cum ostendit sic esse in rōnem habentib⁹, ostendit & sic esse in aliis d. Hoc & ceteris animantib⁹ q̄ rōne carentiā sensu tñ non carent aiaduerti potest nullum em̄ horū est qd̄ non in sono vel in cetero motu atq; opatione mēbroꝝ numerosum aliquid & in suo gñe moderatū gerat: nō aliqua sciētia, sed tamē intimis naturę terminis ab illa incōmūtabili numerorum lege moderatis.

A
Quast. v.
Arg. i.



Ira quintū arguit q̄ non cōtingit hoīem scire p̄ seipsum acquirēdo sciētia sine doctore. Primo sic in eo qd̄ hō pōt per se acquirere frustra q̄rit auxiliū alteri⁹. Nūc autē hō vt sciat nō frustra q̄rit alteri⁹ auxiliū vt patet, ergo &c. Scđo sic, s̄m Philosophū, ix. metaphys. nihil p̄cedit de potētia ad actū nisi p̄ aliqd̄ p̄exis actu tale quale est illud in potētia, quare cū hō vt dictū est in q̄stione p̄xima, ex se solū est in potētia sciēs, nō potest fieri in actu sciēs nisi p̄ aliud sciēs i actu, hoc autē est doctore aliq̄s, ergo &c. Tertio sic, scđm p̄m i elem. Oportet eū credere qui dicit. s̄m autē August. de moribus eccle. q̄ credimus debetur auctoritati, nullus ergo addiscit nisi credēs auctoritati, hoc autē ē acgrere sciētia nō nisi ab aliquo docēte, ergo &c. Oppositū arguitur p̄rio sic. P̄ius dicit. i. metaphysicę. Ars fit cū ex multis experimento intellectis vna fit vlt̄ de similibus accepio. & ibidē, Experientia artē fecit. Sed experientia de reb⁹ scilicet pōt hō capere p̄ se sine omni doctore, & similiter naturali rōne pōt colligere vniuersalē de silib⁹ acceptionē: q̄ s̄m Commenta. super prologum de anima, Intellectus facit vniuersalitatem in rebus, ergo &c.

In oppositum.

B
Resolutio

Ad intellectum huius quæstionis notandū est in principio q̄ omnis cognitio est p̄ assimilationē cognoscētis ad cognitū. vñ dicebant quidā philosophantū, vt recitat P̄ius in p̄rio de anima: q̄ intellectus cōpositus esset ex omnibus quatenus oīa cognosceret. Sed hoc est impossibile s̄m q̄ contra eos ibidem determinat P̄ius, vt p̄ rerū substantiā eis assimilatur, non em̄ oportet vt sit naturę ignis ad hoc vt cognoscat ignem: neq; naturę aquę ad hoc vt cognoscat aquam: & sic de ceteris. Sed solū oportet vt assimilēt̄ eis informatus p̄ earū species, vñ s̄m q̄ determinat. ii. &. iii. de aīa, oportet intellectum eē potētia passīuā speciei susceptīuam: & se habere ad intelligibilia sicut sensum ad sensibilia: & ideo ab omnibus esse immixtū & nullū habere qcq; cōmune vt oīa intelligat vt de se fit intellect⁹ oēs formę q̄ recipiunt̄ in eo nō actu, sed potētia, & sic intellectus de se quodā modo est oīa intelligibilia. Sed actu nihil eorū est anteq̄ intelligat: sed sicut tabula apta scripturę nihil habens actu scriptum in ea, Est ergo de se in potētia essentiali receptīua: q̄ per se nō exit i actū: sed p̄ illud qd̄ recipit de specie intelligibiliū. Ipse etiā species intellect⁹ quibus i reb⁹ sensibilib⁹ informati debet extra intellectū nō sunt intelligibiles i actu, sed i potētia solū: & ideo nec de se possunt fieri in actū vt moueāt̄ intellectū passīuū. Oportet ergo ponere virtutē aliā existētē in actu q̄ intelligibilia in potētia facit̄ intelligibilia i actu, vt possint actu mouere intellectū passīuū. Hęc autē est vis quā appellam⁹ intellectū agētē: q̄ ponit̄ altera potētia aīę cū possibilī: vt possibilis intellect⁹ se habeat ad intelligibilia sicut p̄picuū in medio & organo ad colores: & agēs ad oīa ista sicut lux, vt sicut lux facit colores eē i actu vt moueāt̄ mediū & oculū: sic intellect⁹ agēs facit̄ intelligibilia eē i actu vt moueāt̄ intellectum possibilē & fiat intellectus vnū in actu cōpositū ex intellectu & intelligibili, sicut ex materia & forma. Intellectus autē possibilis sic informatus specie intelligibiliū statim in lumine intellectus agentis sine omni notitia actuali vel habituali generali vel speciali p̄cedente: sed potētiaali solū: de qua notitia potētiaali dicit Glof. super illud ad Heb. i. Cū sit splendor, Deus i seminavit aīę iūctia intellectus & sapiētie: Naturaliter concipit primas intentiōes intelligibiliū incōplexorū: primo cognoscendo terminos & quiditates rerū, & sic primo informatur mentis intelligentia primis rerū cōceptib⁹: vt explicitissimis similitudinibus veritatis rerū in actuali cōsideratione mētis descriptis, vt sunt intentiones entis & vnus numeri & magnitudinis & ceterorū incōplexorū q̄ sunt p̄ria natura-

turaliter intellecta & incōplexa. Et vocat eorū intellect⁹ indiuisibiliū intelligētia: q̄ mens primo naturaliter cognoscit terminos: ex quorū collectione adiuuicē p̄ intellectū cōponentē & diuidentē cōsimiliter cōcipit naturaliter sine oī discursu p̄rias cōceptiones intelligibiliū cōplexorū, vt q̄ totū est maius sua pte. Si ab equalibus equalia demas, q̄ relinquunt̄ remanēt̄ equalia. De quolibet affirmatio vel negatio & nō simul de eodē, &c. h̄mōi: q̄ sunt prima principia sciētiarū cōplexa naturaliter intellecta, p̄iustū intellectis terminis. De talib⁹ em̄ dicit P̄ius: q̄ principia cognoscimus inquantū terminos cognoscimus. Et sunt ista quasi principia p̄ se naturaliter intellecta cuiuslibet sciētie ex puris naturalib⁹ acquirēde. Qd̄ dico p̄pter notitiā syncerę veritatis: & etiā p̄pter notitiā scilicet sup̄naturaliū, vt sunt ea q̄ sunt fidei & reuelationis: q̄ ex puris naturalibus & ita p̄ se acgrēdo hō scire nō pōt: sed solū p̄ illustrationem diuinā: & ita deo interi⁹ docente, vt dictū est supra. q. se. cunda & infra dicef. In illis autē primis principis naturalib⁹ includit̄ in potentia notitia oīm particulariū cōclusionū quę sequunt̄: q̄ per studium & diligentia ductu rōnis naturalis de potētia de ducit̄ in actum, vt intellectus ea in actu sciat & in particulari: q̄ in principis sciūt̄ in potentia & in vlt̄. & p̄ hunc modū generat̄ in aīa sciētia: habitus p̄fectus reponendo in habitu memorię quod prius lucebat in cōsideratione intelligentia: vt intelligentia ad memoriā recurrēs cū opus fuerit, iterum cōsiliū notitia actualis cōsiderationis informet. Ita q̄ cognitio oīs intellectualis tā p̄cipiorū q̄ conclusionū sit acquisita & nulla innata. Sed cognitio principiorū naturaliter acgrit: quia nec studio nec deliberatione, & quo ad hoc dicit̄ cognitio eorū naturalis. Cognitio vero cōclusionū voluntario studio & mētis indagatiōe acgrit: & ideo nullo mō dicit̄ naturalis. C̄ h̄nc dicit̄ Cōmen. sup. iii. de aīa. Intellect⁹ qui in nobis est, duas habet actiones: quarū vna est cōphendere i tellecta: alia est extrahere formas & denudare a materiis, qd̄ nihil aliud est nisi facere eas itellectas in actu postq̄ erāt in potentia. Intellecta autē duob⁹ modis sūt̄ in nobis: aut naturaliter & sunt prima p̄positiones: aut voluntate & sunt itellecta acquisita ex primis p̄positionibus. Sed circa deductionē intellectus de potentia in actum: Sciendū q̄ sicut in naturalibus aliqñ principū agēs in tra, ita potens est vt sine omni adminiculo exterioris agētis potētia pōt in actū deducere: aliquādo vero ita est debile q̄ sibi nō sufficit ad illā sine adminiculo agētis exterioris, verbī grā, in egrotante aliquando vis naturalis intra curatiua morbi tā potens ē vt sine omni adminiculo exteriori & adiutorio medicī & medicīnæ de potētia sano faciat actu sanum. Aliquando vero est tam debilis vt hoc nō possit facere sine adiutorio medicīnæ exterioris. Similiter cōtingit in p̄posito q̄ aliq̄s homo aliquando inuenit̄ ex solertia naturali ita subtilis & industrius, vt solo adiutorio interiori luminis intellect⁹ agentis possit ex primis principis naturaliter itellectis elicere ductū naturalis rōnis cōclusiones p̄ximas: & ex illis alias vltēiores: & sic deinceps gradatim & ordinatim p̄cedēdo vsq; ad conclusiones vltimas particulares rei cognoscendę. De tali hoīe dico q̄ p̄ se & sine omni doctore exteriori pōt dicto modo sibi perfectam sciētia acquirere. Tūc em̄ opinamur vñquodq; cognoscere cum cognoscimus causas primas & prima principia vsq; ad elemēta. Sicut scribitur i principio Phy. vbi dicit̄ Commen. q̄ doctrīnē ordinatę est incipe a cognitione primarū causarū rei cognoscendę p̄fecte vsq; ad causas p̄pinquas. Qñ vero homo ex naturali industria non est talis dico q̄ per se scientiam alicuius rei p̄fectā acgrere nō potest sine doctore: potest tñ aliquē gradū in ipsa acquirere maiorem vel minorem scđm qualitatē subtilitatis maioris aut minoris in ip̄o, maxime adhibitis studio & diligentia, quia studio aciendo ingenium aliquando recuperat id in quo natura deficit. scđm q̄ dicit̄ Boethi⁹ de dif. schol. Studio diligētē immorandū est. Diligētia em̄ cuiuslibet obtusitas p̄molit̄. Et Chrysof. sup. illud Matth. xii. de resurrectione mortuorū. Nō legis dicit̄, ex lectiōnū diligētia nascit̄ scientia. Ignorantia autē negligentie est filia. Et sicut est in hoc dispositio diuersa in diuersis ex parte luminis naturalis menti inherētis: Sic ex parte luminis diuini menti assistentis vt dictum est, & ita p̄pter diuersam vtriusq; dispositionem in diuersis diuersi mode se hñt diuersi ad sciētie inuestigationē p̄ seiplos. Credo igit̄ q̄ p̄ se homo sine omni doctore exteriori ex puris naturalibus pōt scientiam sibi acquirere. Sic em̄ ab initio artes repertę sunt: vt dicit̄ P̄s. i. metaphysicę. Sed tñ nullus p̄ se ad p̄fectū aliqd̄ deducere potuit, vt dī. ii. metaphy.

C
D

Ad primū in contrariū q̄ frustra q̄reret homo alterius auxilium si per se posset scientiam acquirere: Dicendum q̄ non est verum: quia facilius citius & p̄fectius homo sciētiam per magistrū acquirat: q̄ per se vt patebit in sequenti q̄stionē. Ad secūdū: q̄ hō est in potētia sciēs & ideo nō pōt p̄cedere in actū sine aliquo existēte i actu: Dicēdū q̄ licet idē scđm idē nō sit potēs seipsum ducere de potētia in actum: qñ tñ in vno sunt duo quorū vnū est principū actiū, alterū passiuum: potest bene seipsum per id qd̄ est in ip̄o in actu, deducere in actum id qd̄ est in ip̄o i po-

E
Ad p̄ri
mū prin
F
Ad scđm

entia. Sicut contingit in animatis q mouet ex seipsis: quia sunt diuisibilia in duo: quoz vnum est p se moues, vt aia: reliqui vero p se moti vt corp: sicut dicitur viii. Phy. Sic contingit in proposito: qm anima humana habet in se agēs quo pot oia facere q pertinet ad actū intelligendi: & possibile quo pot omnia fieri: vt dicitur. iiii. de aia. Species em vltis recepta i possibili per agens mouet possibile & i format vt actu speculet: tanq rō concipiendi verbū mentis in quo speculat notitia veritatis vt dictum est supra. q. secunda & tertia. Ad tertium q nullus addiscit nisi credēs auctoritati: Dicendum q dictum illud exponit seipsum. Bene em verū est q discere pprie sumendo discere non cōtingit sine doctore: quia discere dicitur relatiue ad docere. Sed iste nō est omnis modus sciendi. qā pter hunc est alius. scilicet sciendo p ppriam inuentionē. fm q dicit Phis in elen. Qd quis nouit, inueniēdo vel addiscēdo nouit. Vñ noscere inueniēdo nō ē addiscere nisi large supro vocabulo p iuestigare: vbi nulli oportet credere: sed solū ex notitia priorum pcedere ad notitiam posteriorū, vt dictum est.

Ad tertiu
A
Quest. vi.
Arg. i.



Ira sextū arguit q nō cōtingit hoīem acquirere scientiā alio hoīe docente. Priō sic. per nullum potest alteri acqri scientia nisi qui facit eū actu scientem de potentia sciēte, qd nō pot facere hō circa hoīem: quia nō potest hō hominī plus facere docendo q mōstrare signa sensibilia particularia extra: q inquantū hmōi nō mouet intellectū in quo debet acquiri scientia: sed solū sensum. ergo &c. Ex quo arguit alr scdo. p illū nō pot alteri acqri scientia cuius actio nō excedit sensum: cū scientia debet generari i intellectu. actio hoīs exterioris cū solum pponit sensibilia particularia nō excedit sensum. ergo &c. Tertio sic. homo nō habet scientiam nisi p speciem intelligibilem quam habet de re: nec acquirat eam nisi per hoc q speciem intelligibilem de re in se acquirat. per illum ergo qui nō potest intellectū informare specie intelligibili nō pot hominī acqri scientia. quilibet hō est hmōi: cū solū pponit sensibilia particularia q non sunt nisi in potentia intelligibilia: nec excedit sensum inquantū hmōi. ergo &c. Quarto sic. per illum nō pot hoī acquiri scientia qui nihil facit nisi proponēdo ei signa rerū quas penitus ignorat: aut quas prius sciuit. quia si penitus ignorat res quid sint que signāt. & ignorat signa: quia sunt correlatiua adinuicem signū & signatū: & relatiuoz eadē est intelligentia. fm Philosophum in pdicamētis. qui enim oīno ignorat rem q est lapis non cognoscendo id cuius hoc nomen lapis debet esse signum: nec nouit an hoc nomen lapis oīmano sit signū: & p tale nō potest scientiā rei acquirere. Si aut prius sciuit rē: tunc non acquirat eius scientiam per tale signum. Maxime cū homo hominī nihil facit nisi talia signa pponendo exterius. vt dictum est. ergo &c. Quinto sic ex eodē medio. hō nō pponit hominī nisi signa nota aut ignota. nec per ignota pot acquiri scientia: sicut nec hominī latino per grēca verba: si non nouit grēcum: nec per nota: quia non sunt nota nisi prius sciendo res quarū sunt signa vt dictū est. ergo &c. Sexto sic. Augustinus dicit de vtilitate credēdi. Neq signis quibuslibet ali quid cognoscere potest nisi illud ipm cuius ea signa sunt nouit. Sed hō nihil docet nisi faciēdo rē cuius est signum cognoscere signo. ergo nō docet nisi qd prius discens nouit. hoc aut nō est docere sed recordari. ergo &c. Septimo sic. si hominī per hominē acquiratur scientia ille tanq actu sciens alterū vt potentia scientem sibi similem faceret: & actu scientem. Sed non cōtingit aliquid facere sibi simile nisi per formam qua alteri assimilāt. Sciens aut scienti assimilāt p formam que est scientia. ergo homo p suam scientiam generaret scientiā in alio. hoc autem falsum est: quia scientia non est qualitas actiua sicut est calor. ergo &c. Oppositum arguit primo sic. per illum acquiratur alteri scientia qui facit vt alter sciat qd prius ignorauit: qd facit hō hoī p verba: sicut experientia videmus: & fm q dicit Plato: ad hoc sunt verba inuenta. ergo &c. Secundo sic. Apōsto. dicit primē Corin. ii. Positū sum ego pdicator & doctor gentium in fide & veritate. sed non esset doctor nisi acquirēdo alteri scientiam. ergo &c.

In opposi.
primo.

B
Resolutio
Hic reducendæ sunt ad memoriā opiniones tactæ supra in quarta quæst. pōnentes em q aia humana de se habet omnem scientiā vel naturaliter ei impressam vel ante corpus acquisitam: cum ponebant q scire nihil aliud erat q reminisci. vt dictum est ibi: dicerent q homo omnino de nouo nullam scientiam acquirat: & ita q per nullum doctorem acquireret hoī scientia: sed quicquid hō ageret extra. hoc esset ad excitandū memoriā: vt recordaret eius qd prius erat oblitus: quia fm eos addiscere non erat nisi reminisci. Sed contra hoc sunt oia ibi dicta ad illarum opinionum reprobationem: & maxime illud q intellectus possibilis humanę anime est in potētia pura ad scientiā. Auicē. similiter q posuit scientiā aie dari ab intelligentia: & q nihil restabat nisi impedimētum recipēdi influxum intelligentie amouere: similiter diceret q hō non doceret nisi amouēdo phibens: qd nō est docere nisi per accidens. Qz aliquoz notitiam maxime illoz q sunt

vires anime naturales. vt est cognitio credibilium: & illoz q pertinent a reuelationē. sic anima humana suscipiat: bene tenet fides catholica. vt infra dicitur: et q sic suscipiat notitiam veritatis sincere secūdu aliquem modū. concessum est superius. Sed q aliter nullā cognitionem acquirat oīno est contra veritatem philosophicā. vt dictū est supra in quæstione secunda. Est em aia forma naturalis: & ideo modo naturali perfectibilis: & hoc non nisi scientiam acquirēdo: et a rebus sensibilibus inferioribus reducendo id qd in ea est scientiæ in potentia vt fiat sciens in actu. sicut dicit Phis i iiii. phy. Ad cuius euidentiam cōsiderandū: q sicut ea quæ fiūt solum ab arte. si similiter possent fieri a natura. simili modo faceret ea natura sicut facit & ars. fm q dicit Philosophus. ii. Phy. Si esset in ligno vis nauis factiua. similiter vt natura fecisset nauem. Similiter necesse est esse econtra i eis q possūt fieri ab arte & a natura. cōsilliter ea fieri ab arte: sicut nata sunt fieri a natura. vt eodē mō & ordie quo natura agit in curādo morbi & gñando sanitatē. ageret & ars siue alterādo siue dirigēdo siue quibuscūq modis aliis. Cui ratio est: quia in omni actione in qua ars cōmunicat nature. non operat ars sicut agens principale: sed solū sicut adminiculans & coadiuuans naturā. vnde me dicitur dicitur minister nature. Sciētia aut vno modo ab homine acquiratur vt a principio intra. qd est natura. vt est naturalis ratio. vt dictum est supra de eo qui ppria inuentione sibi scientiam acquirat. Et alio modo scientia acqrit ab homine a principio extra: vt a Didascalo: & hoc cōtingit in eo qui addiscendo sibi scientiam acquirat admonit a didascalo. Dicendū ergo q sicut si p se inuestigans scientiam supposita notitia principiorum non posset errare in discursu & deductione conclusionū ex principiis. ex primis pncipiis eliceret conclusiones pximas: & ex illis conclusionib: q iam sunt principia conclusionū posteriorum. eliceret conclusiones vltiores: & sic vsq ad conclusiones vltimas & principia proxima rei sciende: sic semper conceptiones suas gradatim & per immediata ordinādo & pcedendo a primis ad vltima: sicut est pcedere scientie ordinatē. Cōsilliter hō docēs extra ex habitu scientiæ quo debet esse perfectus in actu. habere debet in promptu conceptus in se ordinatos a primis pncipiis vsq ad vltimas conclusiones. aliter enim non esset idoneus doctor Eodem modo debet pcedere in docendo discipulum: Primo prima principia p se nota proponēdo ei: deinde ea per immediata quantū potest applicādo ad determinatas conclusiones: & ab illis in vltiores cōsilliter vsq ad vltima explicando hūc discursum discipulo p signa verborū vel quæcūq alia vt melius poterit: signantia illos conceptus quos ratio naturalis interius ordinaret. si in suo discursu errare nō posset. & sic illos cōceptus sic p signa ppositos format i se discipulus admonitus per signa. Quos qd cōceptus p se sic ordinare nesciret: qā ratio nō habet a natura vt eos ordinat: sed in ordinando errare potest. Et quia ille ordo conceptuum interius sic formarum est per se causa doctrine: & pxima: vocū aut ordinatio exterior non est nisi signū admonitiuū & directiuū rationis in conceptus suos ordinando: ideo doctor exterior non est causa acquirēdi scientiam in discipulo nisi per accidens. ordinando scilicet signa exteriora. Ratio vero interior est causa eius per se. ordinando scilicet conceptus interiores in quibus percipitur veritas rei cognoscendæ: immediate. Sicut si quis esset intentus ad aspiciendū astrū louis in celo: & quia minutū ē astrū illud conferens oculum circūquaq non posset aciem visus in ipso sistere & figere determinate: & alter assistat: qui astrū illud videat & digito suo dirigat aciem visus illius quousq ad directam oppositiōem illius astrū eum pduxerit: & tunc ibi sistat: & digitum immotum teneat: vt sic visus sistendo ad quietē digiti in astrum dictum aciem aspectū figere admoneat: & hoc facto statim astrum videat: & aduertat: iste digitus astrū videre non facit per se: quia visui eius nihil iprimt: sed claritas astrū facit p se videre. Et nota q signa verborū nō solū p accidens sunt causa acquirēdi scientiam. sicut iste digitus videndi astrū: Immo multo magis p accidēs. Digitus em licet p se nō facit videre astrū. per se tñ ducit oculum ad directam oppositiōem sub qua astrū videt. Signa aut verborū nō p se faciunt videre veritatē: nec p se ducit intellectū ad ordinandū suos conceptus. sed p accidēs. in quantum sermo est sicut symbolū inter doctorem & discēntē non naturaliter. sed p institutionem res ipsas pntās de qb formant cōceptus: & sic sunt causa doctrine accidentaliter p accidēs: & siq multiter ipse doctor. Et ideo dicit Phis in lib. de sensu & sen. Secūdo ad accidens ad scientiam audietus multum cōfert. Sermo em existens audibilis causa est disciplinę non p se sed p accidēs. ex nominibus enim constat: nominum autem vnūquodq symbolum est.

Ad obiectum primum: q doctor nihil facit nisi q proponit signa que solum mouet sensum: Dicendū q licet sub esse particulari quo pponunt a doctore. non excedunt sensum: ex sensu tñ mediante phantasia per lumen agentis ipsa signa particularia sensibilia facta vna intelligentia mouent intellectum & admonēt ipsum vt forment conceptus ad modum quo signa eorum

C

D

E

Summe

F **Ad 2. & 4.** exterijs proponit doctor: & sic ducit ad scientia vt dictu e. **C.** Per ide patet secundum & tertium. **Ad quartum** q signa que pponit doctor no ostendunt rem nisi omnino ignotam aut cognitam: Dicendum q necesse est si quis discat res aliquas q noscat eas: sed alio modo q quarit nosse: quia scit sub qda confusione & in gnali: & ignorat notitia distincta & in speciali qua qrit ipsam res scire, vt infra dicit. **C.** Per ide dicendum ad quintu & ad sextum: q ille qui addiscit, signa nouit sciendo res in generali: nec ad aliud ordinantur nomina q ad cofusum intellectu reru exprimendu. Notitia enim distincta & in particulari exprimeda est per definitionem q nominis est expositiua. Secundum em q dicit Philosophus in principio Phy. totum qddam & idemitu significat nome, vt circulus. Definitio aut illius diuidit in singularia: & sic in noie, prio nobis sunt manifesta confusa magis, quorum queritur ab addiscete cognitio determinata. **C.** Ad septimu q scientia non est qualitas actiua: lo sicut obiecti: sed q ex sua doctrina pponat signa ordinata, ad q ratio in discipulo cofimiles debet formare suos conceptus: & p hoc acquirere scientiam directus a doctore admonitus: sed actione p pria interiori: propter qd agens interior verius dicendus est doctor q exterior. Vn & habet ille doctor interior de ppositis ab exteriori iudicare. Propter qd dicit Augustinus in fine de gratia noui test. Eo ipso quo forinsec? bene admonete iudicio non errare approbamus, qd aliud q internum lumen magistrum nos habere testamur: Propter qd periti discipuli est examinare dicta magistri, qm vt dicit Boethius de disciplina schol. stultu est magistratus orationib? omnino cofidere. Sed prio est credendum donec videatur quid sentiat.

G **Ad gntu & sextu.** Dicendu q veru e: nec irredim? q doctor p modu ageris naturalis p scientia sua gnet scientia i discipulo sicut obiecti: sed q ex sua doctrina pponat signa ordinata, ad q ratio in discipulo cofimiles debet formare suos conceptus: & p hoc acquirere scientiam directus a doctore admonitus: sed actione p pria interiori: propter qd agens interior verius dicendus est doctor q exterior. Vn & habet ille doctor interior de ppositis ab exteriori iudicare. Propter qd dicit Augustinus in fine de gratia noui test. Eo ipso quo forinsec? bene admonete iudicio non errare approbamus, qd aliud q internum lumen magistrum nos habere testamur: Propter qd periti discipuli est examinare dicta magistri, qm vt dicit Boethius de disciplina schol. stultu est magistratus orationib? omnino cofidere. Sed prio est credendum donec videatur quid sentiat.

H **Ad septimu.** Dicendu q veru e: nec irredim? q doctor p modu ageris naturalis p scientia sua gnet scientia i discipulo sicut obiecti: sed q ex sua doctrina pponat signa ordinata, ad q ratio in discipulo cofimiles debet formare suos conceptus: & p hoc acquirere scientiam directus a doctore admonitus: sed actione p pria interiori: propter qd agens interior verius dicendus est doctor q exterior. Vn & habet ille doctor interior de ppositis ab exteriori iudicare. Propter qd dicit Augustinus in fine de gratia noui test. Eo ipso quo forinsec? bene admonete iudicio non errare approbamus, qd aliud q internum lumen magistrum nos habere testamur: Propter qd periti discipuli est examinare dicta magistri, qm vt dicit Boethius de disciplina schol. stultu est magistratus orationib? omnino cofidere. Sed prio est credendum donec videatur quid sentiat.

I **Quest. vii Arg. i.**



I **Quest. vii Arg. i.** Circa septimu arguit q scire non cotingit homini deo docte in quolibet actu discendi. Primo sic. Deus in creatura non agit qd agere in se, proprio motu suo potest. secundum q dicit August. vii. de ciui. dei. Sic deus res administrat vt eas p prios motus agere sinat. Sed homo p prio motu, ductu & inquisitione naturalis rationis potest sibi scientiam acquirere, vt habitum est supra. ergo &c. **C.** Secundo sic. hominem non docet nisi qui actione sua, specie intelligibili metē informat: qd p hoc solum scit & intelligit: & hoc deus no facit in quolibet actu intelligedi: Immo in nullo facit em comunem cursum huius vitæ: qd sufficienter informat a phantasmate: & no est natus aliter informari, ergo &c. **C.** Oppositum arguitur primo sic. In Psal. dicit de deo. Qui docet hominem scientiam. **C.** Secundo sic. scdm Aug. de magistro & de vera rel. Cathedram habet in celis q corda hominum docet in terris. Ille non est nisi deus, ergo &c.

In op. pri.

K **Ratio.**

K **Ratio.** Dicendum ad hoc q hominem docere nihil aliud est q ipsi ostendere notitiam veritatis, vt ea pcpiat qua prius non vidit. Nūc autē veritas in creatura non est nisi emanatio qda a veritate prima: sicut imago ab exemplari, vt dicit glof. sup illud Diminute sunt veritates a filiis hominu. Vna est veritas qua illustrantur anime sancte: sed quonia mltæ sunt aia, i ipsis veritates multe dici possunt. Sicut em ab vna facie resultat multe imagines i speculo: ita ab vna prima veritate multe veritates. Et August. dicit de vera rel. Si est falsitas, ex his e q imitantur vnu: no inquatū id imitant: sed inquatū implere no possunt. Illa autē est veritas que id implere potuit: & eē id qd illud e vnde & verbum rectissime dicit: cetera vero illius vnus similia dici possunt inquantū sunt, intantū em & vera sunt, hoc autē ei? similitudo: & ideo veritas. Quapropter vera itatū vera sunt: inquatū sunt. Intantū aut sunt, inquatū principalis vni? filia sunt. Sic autē est in oib? factis ad exemplar: q i eātū est i eis veritas inquatū rñdet suo exemplari. Et quāto magis respōdet ei, tātō magis dicēda e veritas in eis eē. Nec pōt cognosci si veritas sit i exemplato nisi cognita coformitate ei? ad suū exemplar scdm q dicit August. iii. de Aca. Bene pbat imaginē qdgs ituet exemplū. & dictū e de hoc supra in q stione. ii. Veritas igit cuiusq rei intellectui ostēdi nō pōt nisi ostēdēdo ei coformitatē ad suū exemplar primū a quo est transformata: qre cū illud exemplar primū & principalissimū nō sit nisi veritas prima: solum ille docere & maxime pōt, qui intellectui pōt ostendere conformitatem rei ad suū exemplar primū: hoc autē solus deus potest. Et ideo absolute cōcedēdū est q solus de? & maxime pōt docere. secundū q dicit August. contra epistolam Funda. Per hoies aliqua cōcātio signis verborū fieri pōt: Docet aut vni? ver? magister ipsa icorruptibilis veritas: solus magi interior: & hoc isto mō docēdi: qui. s. fit ostēdēdo coformitatē rei create ad suū exemplar primū, a quo creatura & creata est & descripta: quia conformitas ad tale exemplar non potest videri nisi aspiciēdo ad ipsum: & solus deus potest homini hoc exemplar ostendere, vt ad ipsum aspiciat: ostendēdo, s. illud vt obiectū, vt vt rōne cognoscēdi solū: sicut dictū est i qstioe scda pcedēti. secundū q de hoc mō docēdi loq? Aug. d. v. cōfess. Me docueras deus me? miris & occultis modis, p pteea credo q tu docueris qm verū est: nec quisq pter te alius doctor est vbiq? & vnde cūq claruerit, & libro. xi. Quis porro docet

Arti. I. Quest. VII. & VIII. Fo. XVII.

nos nisi stabilis veritas: quia & per creaturā cū nos admonemur, ad veritatem stabilem ducimur, quæ nisi maneret cum erramus: non esset quo rediremus. Vt aut cognoscimus, docet nos, secundū q etiam dicit glof. super illud Matth. xxiii. Vnū magistrū habetis. A solo deo est mentis informatio dādo intellectum: preter hoc autē est exemplar eternū qd est causa rei: & aliud exemplar rei abstractū & causatū a re. ad quod aspiciēdo potest homo quoquo modo cognoscere veritatem rei per conformitatem ad illud: sed forte non sine illustratione primi exemplaris: vt dictū est supra in eadē questione secūda. Vnde tale exemplar pponēdo concessum est in quaestione pcedenti, qd homo potest hominem docere, & nō solum tali modo vt dictū est. Ad tale etiam exemplar aspiciēdo potest homo per se scientiam inuestigare: vt supra dictū est: & ideo in tali modo discēdi ad tale exemplar non est dicēdum q deus doceat in quolibet actu discēdi: nisi sicut vniuersale causans, dās discēti vires cognoscitiuas per quas pōt doceri, & apprehendere veritates: vel sicut vniuersale mouens: sine quo nullū particulare mouet: vel sicut lūmē aliquod supernaturalis gratiæ infusum illuminans ad cognoscēdū. Nisi dicamus vt dictū est supra: q exemplar creatum non sufficit ad ostēdēdū aliquā veritatem, nisi ad illustrationē exemplaris increati: vt supra dictū est. Primo enim modo deus non docet nisi secūdū q agit omnes actiones rerum naturalium in passibili: dando. s. ei potentiam, & virtutem recipiēdi impressionem agentis in ipsum. Sic enim docet dando alicui vim & potentiam, per quā potest addiscere, & recipere disciplinam: Si cur si dicatur calefacere dando calefactibili vim & potentiam, per quā est receptiuum caloris. Sed hoc est valde a remotis, & improprie attribuere deo aliquam actionem. De hoc tamen modo docēdi dicit Chrys. sup illud Matth. xxiii. Vos autē nolite vocari Rabi. Nolite (ingr) alios vocare Rabbi: ne diuinum honorem hominibus deferatis. Vnus em est magister omnū, qui omnes homines naturaliter docet. Si enim homo hominē erudiret: omnes homines discerent qui habent doctores. Nūc aut quia homo non docet: sed deus, multi quidē docent, pauci vero discunt. Homo em nō in intellectu pstat hominē docēdo: sed a deo pstititū per admonitionē exercet. Doctrina enim cotis habet officium. Sicut enim cos non facit ferrum: sed acuit: sic sine causa insensat? docetur. Vnde in isto actu deus potius dicēdus esset pater & auctor nature, q magister & doctor sciētiæ. In secūdo vero mō deus non aliter docet, q agit oēs actiones rerū naturalū coagēdo agētibus particularibus, dando & conseruando eis virtutem agēdi in omnibus suis actionibus. De quo modo agēdi dicit August. ix. super Gen. ad lit. Natura agit interiori motu nobis occultissimo: cui tñ si deus subtrahat operationem intima: qua eam substituit, & facit: cōtinue tanq extincta nulla creatura remanebit. Sed iste modus docēdi adhuc non est p prius deo quē querimus. In tertio vero modo docēdi docet deus hominē ea quæ sunt supernaturaliter cognoscēda: vt ea quæ sunt fidei vel reuelationis: de quibus infra dicitur. De eis igitur quæ naturaliter sunt cognoscēda ab homine: & ex puris naturalibus ad exemplar creatū acceptū a rebus: vt est ois cognitio qua scitur id qd verū est in re, simpliciter dicēdū est, q de? non docet in quolibet actu discēdi: vt patet ex supra determinatis. Quomodo autē docet in dicēdo sincerā veritatē, vel simpliciter quāctūq, sufficienter habitū est ex pcederminatis. Quomodo autē doceat in eis quæ sunt fidei & reuelationis: deteraminabitur inferius.

C. Ad primum in oppositum: q homo potest proprio motu acquirere scientiam: Dicendum q verum est de rebus naturalibus, sciendo id quod verum est in re: quod tamen deus docet: dando naturale iudicarium quo scienda discernit. Sinceram autem veritatem, aut aliamquam veritatem supernaturaliter cognoscendam: aut forte veritatem quācūq, non potest scire sine ipso proprio docente: vt dictū est: & infra dicitur. **C.** Ad secundum q deus nō informat mentem specie: Dicendum q verum est: nisi sicut agens vniuersale aliter docet per huiusmodi solam speciem conceptus mentis formando. Si tamen formari debet conceptus ad sinceram veritatem percipiendam: vel aliquid supernaturale cognoscendum: vel forte ad aliam veritatem simpliciter percipiendam: ibi proprie dicitur docere: vt dictū est. **C.** Argumenta in oppositum non pcedunt, nisi secundum prædictum modum.

M **Ad primū i oppositū.**

N **Ad secundū.**



A **Quest. viii. Arg. i.** Circa viii. arguitur q non contingit hominem acquirere scientiam angelo docente. Primo sic. prater id qd diuinitus menti impressum est supernaturaliter: nō acquiritur scientia ab homine nisi per lumen intellectuale: & speciem intelligibilem: & per alia non docetur. Sed nullum horum operatur angelus in ipsa vt patet, ergo &c. **C.** Secundo sic. docens facit discētem, vt fiat sciens in actu: qualis ipse est. sed angelus sciēs est simplici intuitu, sine discursu, ergo si doceret ho

A **Quest. viii. Arg. i.**

In oppositu primo.

minē, faceret ipsum scire sine discursu: hoc autē nō cōtingit. ergo &c. Ad oppositū arguit. Primo sic. Sicut se habet luminosum corporale ad visum corpale: & spūale ad visum spūale. Sed luminosum corpale vt sol lumen diffundēdo facit videre corpaltere oculū corpale: ergo luminosum spūale: cuiusmodi est angelus, diffundendo lumen spūale faciet videre oculū humanā: mentis spūalē. Secundo sic: quanto aliquid magis est in actu, tanto magis natum est educere id quod est in potentia ad actum. angelus magis est in actu sciens q̄ homo. si ergo homo vt dictum est per hoc q̄ est in actu sciens, potest docendo facere hominem actū scientem: multo fortius ergo & angelus. In hac questione & in aliis consimilibus: vbi veritas latet & fides nihil distinguit: nihil asserere debemus nisi qd naturali ratione fidei tñ consentaneum & non contrarium poterimus inuestigare: & vbi questio vna plures sinus habet & difficultatem sicut ista, non solū omnia: sed singula suis locis propriis: & semper pro tanto quantum ad negocium propositum pertinet, pertractanda sunt.

B Resolutio.

C Responso.

D

E

¶ Dicendum igitur: q̄ rationalis animā duplex est status. Vnus separationis eius a corpore. Et alter vnionis eius cum corpore. In primo statu est intelligētia quadam: vt angelus: & tunc idem iudicium de modo docēdi angelum ab angelo, & animam humanam ab homine: de quo nihil ad praesens. Maxime cum questio est de scientia hominis coniuncti: quā est alterius generis ab illa quā est aīa separatē: vt alias patebit. Circa sciētiam aīa: & modū intelligēdi vt est in corpore, & ita hominis per animam, considerādum q̄ triplex est. Vnus est pure naturalis: quia naturalis & modo naturali, quo intelligit ea quā sibi naturaliter subsunt: vt naturalia, & ea quae ex sensu circa naturalia potest inuestigare. qui est naturalis: quia ex principiis & naturalibus instrumentis potest ad ipsum attingere, & est modo naturali: quia per sensus & sensibilia acceptat. De quo modo sciēdi dicit Philosophus: q̄ deficiente sensu, necesse est deficere scientiam secundum illum sensum. Cecus enim natus nihil potest cognoscere de coloribus, neq̄ intelligendo, neq̄ imaginando. Secundus est prim naturalis, partim supnaturalis: quo intelligit per fidē ea q̄ sunt fidei, q̄ est super naturalis: quia per lumē aliquod supernaturaliter infusum. Est autē naturalis: quia nō naturalit. q̄a p̄ fidē: & ex fide nō intelligimus, nisi sub similitudinibus corporalib⁹ inuoluta, propter qd dicit Apostolus ad Corin. xiiii. Videmus nunc p̄ speculū in enig. & brīs Diony. in principio c. i. h. Impossibile est aliter lucere nobis diuinum radium: nisi sacrorum velaminum similitudine inuolutum. Tertius modus est omnino supernaturalis, quo intelligit homo pure spūalia circa deum, & spūalia creaturas, qui est supernaturalis: quia de illis ad quā attingere non potest, nisi per lumen supernaturale. & est modo supernaturalis: quia non per species a sensibus acceptas: sed illis omnino sopitis, quoniam illa non contingit homini in vita ista videre: nisi per ecstasim in alio genere visionis intellectualis, quali vidit Paulus ea quae non licet hominē loqui: vt dicitur. ii. Corin. xii. De qua dicitur super illud. ii. Corin. v. Sive mente excedimus. Ecstasis est excessus mētis, in quo interiora a memoria elabuntur: in qua fuerunt omnes sancti, quibus aliqua supermundana reuelata sunt. Vñ nec de isto tertio mō sciēdi, vtrū hō poterit doceri ab angelo q̄stio est: quia ille status sic sciēdi aliquid habet animā sed separatā: & de primo modo & secūdo. Et quia non est dubium homines in multis veritatibus ab angelis doceri. Hoc enim expertum est testimonio sacrae scripturae, scdm q̄ Daniel. x. legi angeli dixisse ad Daniē. Veni vt docerē te quae ventura sunt. hoc igitur absolute concedendum est. Sed quis sit docēdi modus angelo proprius hic quaerimus. Perquiremus igitur dicta aliorum circa hoc: vt qd verius videbitur teneamus: quia dubitare de singulis non erit inuile. Et includuntur dicta omnū de hoc quos videre potui, in tribus modis quibus ponunt angelum docere hominem. Quorum primus ponit hoc angelum facere operādo circa hominis intellectuale. Secundus vero ponit hoc ipsum facere operādo circa hominis imaginatiuū. Tertius autē ponit ipsum hoc facere operādo circa hoīs sensus particulares. Isto tertio mō ponēdi: dicunt q̄ angeli docent homines ordinate: proponendo sensibus eorum sensibilia, a quibus recipiuntur ordinata phantasmata in imaginatiua: & ab illis ordinatis species intelligibiles ordinate recipiuntur in intellectu ad modū quo dictum est superius hoies doceri per hominē. Sed de isto modo docēdi nulla est dubitatio: quin tā boni angeli q̄ mali possunt hoies docere: vel per signa naturalia prius a natura formata: aut quae ipsi ex materia vi sua conformant: vel per signa artificialia vocum significatiuarum, qualia ipsi possunt formare in assumpto corpore: qd nobis nō manifestat vel quod nobis manifestat: & hoc vel ab ipsis formato, in quali angelus docuit Mariā de filiū dei in carnatione. Luc. ii. vel a natura prius generato: secundum q̄ demones loquuntur & docent per energuminos mouēdo in eis organa vocum ad loquendum aliquā linguā quā ignorat obsessi: vel sicut

angelus docuit Balaam, loquens per os asinae. Nume. xxii. Sed iste modus docēdi nō est proprius angelo: quia conuenit etiam homini: vnde nec ipsum quaerimus. Secūdo modo principalit. ponēdo angelum docere operādo circa nostrum intellectuāle: Triplex est modus ponēdi. Primus est q̄ cum omnīs intellectualis opatio per duo perficiatur. scilicet per lumen intellectuāle, & per species intelligibiles: ita q̄ per species fiat apprehensio: per lumen vero iudiciū de apprehēso: cum igitur vt supradictum est, modus proprius docēdi ipsius dei sit ex parte luminis, quo illustratur homo ad percipiendam certam, & synceram veritatem, modus vero docēdi hominis sit ex parte speciei eius ordinatarum adminiculo in intellectu: Angelus autem medius natura est inter deum & hominē: Medius ergo modus docēdi conuenit ei partim cōmunicando cum modo docēdi hominis: & partim cum modo docēdi dei. Cū modo docēdi dei per hunc modum: quia enim angelus habet lumen intellectuāle imperfectius q̄ deus, lumen intellectuāle non potest ei imprimere, vt ita perfecte discat: sicut lumē qd imprimit ei deus. Lumen enim dei est ratio exemplaris cuiuslibet creaturae: vt dictum est supra. Nō sic autē lumen angeli. Quia tamē angelus habet lumen intellectuāle perfecte q̄ homo, potest se cum lumine spūali animā humanā applicare spūaliter: & illud ex presentia, & approximatione sua confortare: & quasi accendere ad perfectius inspiciendam veritatem. sed hoc nihil est: quoniam nihil proprie docet, nisi q̄ ad causandum exemplar rei cognoscendae in mente aliquid agat: quo verbum veritatis de re concipiat. Per hoc enim solum informat discētem scientia: qd appellatur docere. Hoc autem lumen angeli nullo modo facere potest: eo q̄ ipsum non est exemplar rei: quo verbo veritatis de re ipsa mens informari possit. vñ nec de dicit proprie docere: ratione qua est lumen intellectuāle: accendens lumē hoīs naturale: vt ad intelligēdi actuat: sed solū inquantū est ars: & liber rationum viuētū. Per hoc enim solū imprimi mētī verbū determinatum natura rei: & eius distinctam cognitionem facit: vt dictum est supra. Secundus modus ponēdi angelum docere operādo circa nostrum intellectuāle est: q̄ angeli sunt sicut specula spūalia clara lucida: & similiter animā humanā: & ideo cum angelus applicat se, & opponit spūaliter animā humanā: speciei quam habet in se species consimilis formatur in anima. Sicut speculum materiale in speculo sibi opposito, format imaginē qua informatur. Et ita per hunc modū dicit q̄ q̄ angelus visa sua facit nra, & docet nos. Hoc apparet inconueniens tripliciter. Primo sic, quia si angelus sic posset animam coniunctam corpori informare, & sua visa cōmunicare, multo fortius & animam separatam: & vnus angelus alium angelum: & vnus angelus primus omnem alium angelum: vt sic intelligant per species acquisitas: non per innatas, quod multis inconueniens videtur. Secūdo apparet hoc inconueniens: quia angelus non posset aīam specie sua informare migrando: sed solum speciem consimilem ei, quā habet in se, in eā generando. sed hoc non contingit nisi in naturalibus actiuis & passiuis: quales non ponuntur esse aliqua substantia separatē a materia. Tertio apparet inconueniens: quia anima hominis vt est principium intelligēdi in homine, non recipit species nisi a phantasmate: tanq̄ a suo proprio actiua: nec aliter nata est eas recipere, quare cum nihil natū est naturaliter pati nisi a suo actiua: ab angelo nullo modo talem impressionem potest immediate recipere, vnde & August. vult. iii. de Tri. q̄ angeli nihil agant producendo in rebus naturalibus: nisi mediantibus causis naturalibus. atq̄ igitur anima species illas spūales ab angelo non recipit: aut per illas nullatenus intelligit: & ideo angelus per eas hominem omnino docere non poterit, & hoc est quod testatur beatus Bernard, dicens super Cant. Scitote nullum creatorum spūituum per se mentibus nostris applicari: vt nullo medio nostri suiue corporis instrumento, ita nobis misceatur: vt eius participatione docti boni, siue meliores efficiamur. Tertius modus ponēdi angelum docere operādo, scilicet circa nostrum intellectuāle est: q̄ sicut homo nutu suo solo alium hominem subtilem in multis potest docere: sic angelus nutus quosdam spūales potest animā hominis interius ostendere: & per hoc hominem docere. Sed q̄ sic hominem solis nutibus docet: hoc omnino est impossibile: quia anima nihil ab extra se apprehendit: nisi specie illius informetur. Aut ergo nutus illos anima omnino non apprehēderet: & ideo p̄ illos angelus hominem omnino docere nō poterit: aut nutus ipsi facient species suas in animā hominis qd est impossibile: quia speciebus informari nō potest, nisi acceptis a phantasmate: & per sensus vt dictū est. Q: si sic species ipsorum acciperet: & angelus hominē doceret: esset ille modus docēdi: quo determinatum est supra, hominem vnū docere alium. Tertio modo principali ponēdi angelum docere hominem, operādo, scilicet circa nostrum phantasticū, Triplex est modus ponēdi: quorum duo sunt impossibiles: tertius vero possibilis. Primus illorum est: q̄ ipse angelus existens in organo phantasiae ostēdit intellectuī species imaginabiles: non tamen imprimendo eas in phantasia: quales ipsa phantasia nata est eidē ostēdere: vt ab eis abstrahat species intelligi

Summe

biles per quas intelligat: & sic per illas angelus hominē doceat: qđ est omnino impossibile: quia trā
lis species imaginabilis nō est nata fieri: nisi ab obiecto sensibili, & in organo corporali. Et cum hoc
si ab alio nata esset fieri per se subsistens: non tamē ab ea intellectus abstraheret species intelligibi
les: quia non est natus abstrahere eas nisi a speciebus existentibus in phantasmate: que se habet ad
intellectum, sicut colores ad visum: vt vult Philosophus in .iii. de Anima. ¶ Secundus modus po
nendi angelum operari circa nostrum phantasticū in docendo hominē est: qđ angelus imprimat
nouas species imaginabiles immediate in phantasia: quales natus est imprimere sensus: vt ab illis in
tellectus species intelligibiles abstrahat: & per hunc modū angelus hominē doceat: sicut dictū est
prius. qđ est impossibile ppter causam iā dictā: qđ tales species nō sunt natę gñari: nisi ab obiecto sen
sibili: & mediāte sensu particulari. Angelus autē nihil de nouo operatur circa res naturales nisi me
diātibz causis naturalibus: vt dictum est supra. Ideo sequitur tertius modus ponendi angelum
docere hominē operando circa organum phantasię: non aliquid ei imprimendo, sed impressa ipsi
a sensu disponēdo: vt regulariter & ordinate ab ipsis species intelligibiles abstrahatur. Sed hoc po
nitur facere dupliciter. Vno modo amouendo prohibens, motum. I. inordinatum imaginū in phā
tasmate sedando. Quibus inordinate motis nō pōt mens p ipsas aliqd determinate intelligere. Fit
enim illa sedatio reprimēdo id qđ motum imaginū in phantasmate facit inordinatum: siue hoc fit
natura: malitia, vel morbus, vel disturbatio aliqua humorum, vel praua consuetudo, vel damo
nis actio, vt sedata perturbatione possint imagines ordinate mouere intellectum: & sic sedendo
& quiescendo fiat anima prudens, vt dicitur in .vii. Physico. Sed iste modus docendi & agendi est
omnino per accidens: quia agens solū remouēs phibēs est agens per accidens. Ideo est secundus mo
dus quo ponitur illud agere per se: & non videtur alius modus possibilis angelo: vt doceat homi
nem secundum statum cōmunem acquirēdi scientiam ab homine in hac vita, quem ad presens
querimus: & est qđ angelus dicatur docere hominē agendo circa imagines in phantasmate a sen
su receptas: vt ordinate presententur, & proponantur intellectui: cum intentus est ad intelligē
dum: & hoc ex ordine quo natę sunt mouere intellectum ad ordinate recipiendum species intelli
gibiles per quas formenē ordinati conceptus in intellectu secundum ordinatum discursum a pri
mis scibilibz ad scibilia posteriora: sicut supra expositū fuit in modo docēdi quo homo docet ho
minem, & hoc possunt facere angeli tam boni qđ mali naturali potentia quā habent ad transmūtā
dum naturalia localiter & corporaliter. Possunt ergo angeli docere homines per motum spirituū
& humorū in hoīs phantastico, ordinando imagines existentes in ipso, tali ordine quo intellectus
intelligere possit per species intelligibiles abstractas ab eis: quā nunq̄ vel qualia nūq̄ intellexit: secū
dum qđ de tali ordine factū imaginibus a natura aliquando videntur in somnis: qualia nunq̄ fue
runt visa in vigilia: vt dicit Philosophus in de som. & vig. Vnde de tali potentia angelorum dicit
Aug. li. lxxx. iiii. q. Demon serpit per omnes aditus sensuales: dat se figuris: accommodat coloribus: ad
haret sonis: odoribus se subicit: infundit saporibus: & ostendit hominī formas notas & igno
tas: ex quibus facit conceptus complexos & incomplexos: quales nunq̄ prius conceperat. Intelligē
dum tamen qđ nullam formam per hoc potest representare: cuius imaginem aut speciem extra sen
sum nō perceperat: vel in toto, vel in parte: secundū qđ dormiētes somniant montes aureos: qđ nō
possent facere si nunq̄ seorsum vidissent montē, seorsum aurū. Hoc ergo mō angelus qđ scit p spe
cies sibi innatas, proponit hominī in signū imaginum ordinate interius: Sicut homo docens ho
minem scientiam suam proponit ei ordinata sensibilia extra: per que ordinabatur imagines intra.
Et secundū hoc nō differūt modus docendi hominis & angeli: nisi qđ homo proponit extra illa per
que imagines ordinantur intra. Angelus vero interius motu suo facit: vt illa ordinatio fiat. Est au
tem hic aduertendum: qđ cum homo docet accidentaliter per accidens: quia per signa artificialia
significatiua ab impositione vt dictū est supra, angelus docet per accidēs: qđ non nisi imagines pro
ponendo: sed non accidentaliter per accidens: quia illa imagines sunt signa naturalia per se intelle
ctū ad formandum conceptus de rebus ductentia.

Ad primum principale.

K ¶ **Q** ergo arguitur primo: Angelus non potest hominē docere: quia nec lu
men nec speciem imprimat: Dicendum est qđ hoc facere est docere per se: & licet sic non
doceat, docet tamen quodammodo per accidens, phantasmata ordinando: vt dictum est.
L ¶ Similiter patet ad secundum arg. principale, si enim immediate angelus a sua scientia scia
entiam causaret in homine, aut produceret, talem modum sciēdi causaret qualem ipse habet. Si

Artic. I. Quest. IX. Fo. XIX.

tamen subiectum esset & susceptibile: qđ nunc non est ita. & ideo adhuc si hoc modo reciperetur
scientia in homine ab angelo: reciperetur tamē secundum modum recipientis. Nunc autem quia
angelus non causat in homine scientiam, nisi per phantasmata, per que discurrendo intelligit: ideo
aliū modum scientiā in homine causat: qđ sit ille quo ipse nouit. ¶ Ad argumenta in opposi
tum: quia nituntur ad inconueniens, similiter respondendum est. ¶ Ergo arguitur primo in op
positum: qđ angelus potest docere lumen infundendo spirituale: quia sol corporaliter facit vide
re lumen infundendo corporale. Dicendum qđ licet ita sit, neuter tamen horum lumen infundit:
nisi in dispositum, & luminis susceptiuum. Nunc autem intellectus humanus corpori cōiunctus
secundum communem statum viā, non est dispositus ad recipiendum ab angelo huiusmodi illu
minationem quicquid sit de hoc ipso posito in alio statu: siue in corpore, siue extra corpus. ¶ Ad se
cundum: qđ angeli scientia magis est in actu, qđ hominis, ergo &c. Dicendum qđ ratio procedit ac
si scientia esset potentia actiua, & per hanc viam vna scientia ab altera generaretur: secundum qđ
obiciēbat Cōment. super. iiii. de Anima. Nunc autem non est sic: nec per hanc viam generatur scia
entia, siue ab homine, siue ab angelo: & non est aliū modus quo angelus doceat hominē possi
bilis secundum statum cōmunem viē: nisi mediante hominis phantasmate: vt dictum est.



Ira. ix. arguitur: qđ p se acquirēs scientiā, possit dici docere seipsum. Primo sic.
Actio qualibet magis debet attribui causę principali, qđ instrumentali. Sed ho
mo qui docet exterius signa sensibilia proponēdo secundum modum prederet
minatur: est quasi causa instrumentalis in docēdo respectu intellectus agētis. Signa
enī illa sunt qđ instrumenta intellectus agētis: quibus species imprimit in intelle
ctu possibili qđ docet & intelligit vt dictū est. Intellectui ergo agētī tanq̄ cau
sę principali, magis debet attribui actus docēdi, qđ hoī exteriori. Si ergo hoī exteriori ppter illa instru
menta signorum qđ proponit attribuitur actus docēdi: vt vere dicatur esse doctor: multo fortius
& intellectui agentī debet attribui actus docēdi, sed quod attribuitur ipsi intellectui, verius at
tribuitur ipsi hominī cuius est: quia ipse intellectus respectu actus non est nisi hominis instrumē
tum: ergo ipsi hominī qui dicit principaliter debet attribui actus docēdi. Vere ergo potest dici,
qđ homo doceat seipsum, acquirendo per se scientiam, multo magis qđ acquirendo per alium. ¶ Se
cundo sic, ille principaliter docet qui facit discipulum esse certum de veritate cognita, hoc autem
facit homo ipsemet in se magis qđ homo exterius per iudiciū naturalis rationis suę: vt dictum
est supra, homo ergo acquirendo per se scientiam: verius debet dici docere seipsum, qđ alius ho
mo exterior. ¶ Tertio sic, sicut homo se bene exercendo est sibi causa virtutis: ita bene ac diligenter
inquirendo est sibi causa scientiā. Sed qui est causa scientiā dicitur docere, ergo &c. ¶ In oppositū
est Philosophus: qui dicit. iiii. Phy. qđ impossibile est qđ docens addiscat.

¶ Ad intellectum autē huius quæstionis: solū oportet scire quid dicitur & intelligi
tur noīe doctoris. Sciendum igitur qđ omne agens in quantum huiusmodi debet esse aliquid ex
stans in actu: secundum esse formę illius qua agit. Qđ patet tā in agente principali, qđ in instrumē
tali. Generans enim aīal tanq̄ agens principale: debet habere perfecte secundū actum in se formam
aīalis. Generans vero aīal tanq̄ agens instrumentale: vt calor naturalis: debet habere in se secundum
actum virtutē formę aīalis. Qđ ergo importat perfectā rationē principii actiui secundū aliquā for
mā ad causandum sibi simile in alio debet esse perfecte informatum forma illa secundum actum
in quantum hmōi. Nūc doctor nomine suo importat pfectam rationem principii actiui secundum
scientiam: ad causandum scientiā consimilem in alio, mō tñ quo determinatum est supra. Doctor
ergo ratione nominis sui significat docentem in se habere secundum actum perfectam informatio
nem scientiā, quare cū discens in quantum hmōi non est actu habens scientiā: sed in potentia tm̄:
actus autē & potentia ad illum cum sint contraria secundum Philosophum, ix. Metaph. non pos
sunt esse simul in eodem: idem ergo non potest esse discēs & docēs seipsum, & hoc est qđ dicit Phi
losophus. iiii. Phy. Impossibile est qđ docens addiscat: qđ docentem necesse est habere scientiam: discē
tem vero non habere. Cum ergo per se acquirēs scientiam proprie est discens, talis in acquirenda
do scientiam nullo modo potest dici docere seipsum. ¶ Ad primum in oppositum: qđ homo in
strumentaliter docens dicitur doctor: multo fortius ergo & homo per suum intellectum: cuius il
le est instrumentū: Dicendū qđ alia est ratio: qđ dicit aliquis doctor: & alia qua dicit causadoctrinę.
Causa enī doctrinę solūm dī ex eo qđ agit vt in alio doctrina fiat in actu: quocūq̄ mō etiā instru
mentali: & ideo nō oportet ipm in quantum hmōi forma doctrinę informari. Doctor autē vt dictū est nō
c. iiii.

M
Ad primum
in oppositū.

N
Ad secundū

A
Quæst. ix.
Argu. i.

B
In oppositū.

B
Resolutio.

C
Ad primum
principale.

dicitur nisi qui agit secundum formam doctrinae qua informatur. Licet ergo intellectus hominis principaliter agit ut fiat scientia in seipso...

D Ad secundum & ad tertium.

E Quae. x. Argu. i.



Secundum.

Tertium.

Quartum.

Quintum.

In oppo. pri.

Ira. x. arguitur: qd homo non potest acquirere scientiam nihil praesciendo. Primo sic. Qui nihil praescit: in nullo nouit qd quaerit: & talis nescit qm inuenit qd quaerit: sicut dicit Themistius super prin. lib. Posterio...

F Responso.

Dicendum secundum qd distinguit Philosophus in secundo de Anima: qd homo dicitur sciens dupliciter. Sciens in actu: & sciens in potentia. Sciens in actu est habens habitum scientiae...

tu. sed non utitur ea: neq. considerat secundum ea. Primo modo homo ignorans dicitur esse sciens in potentia: quia est sicut materia, in quantum est receptibilis scientiae. Secundo modo dicitur homo in potentia sciens: quia habet potentiam considerandi cum vult...

G

ex testimonio magistri, vel quocumque alio modo. Si enim nullo modo ipsam conclusionem presciter nisi in vniuersali in principis: cum scire aliquid in vniuersali in principis est scire in potentia solum: & ita est oino nescire in actu, nullo modo ea determinate, & in particulari scire affectaret. Oportet igitur quod conclusionem presciant in sua complexione, aliquo modo, licet non eo modo quo quis scire. Si enim nihil ea prescians omnino, neque eius scientiam querendo, & affectando deueniat in eius cognitionem, hoc erit casus: quia praeter eius intentionem. Sed istum modum praecognoscendi philosophus non tangit cum aliis: quia non est scientialis, sed dubitationis, vel opinionis. Frequenter enim cum dubitamus de conclusione utrum sit vera vel falsa: eo quod habemus in ista dubitatione aliquam notitiam de ipsa, procedimus ad inuestigandum an vera sit, an falsa. Sed bene tangit istum modum praecognoscendi cum dicit: quia oportet eum credere qui discit. Unde cum magister Geometra dicit: quod omnis angulus ad circumferentiam trianguli descriptus in semicirculo est rectus, statim discipulus credit: & sic quodammodo nouit conclusionem sed non eo modo quo desiderat scire. scilicet per demonstrationem. & ille modus praecognoscendi est ille de quo loquitur Augustinus, x. de Trinitate.

H Ad arg. pri.

Per haec patent omnia inducta ad primam partem: quia ad ostendendum quod ad discens proprie dicitur debet habere aliquid de notitia: quod est verum: quia debet habere notitiam principiorum, & aliam conclusionis: cuius quarit notitiam, quam perfecte habebit in posterum: quia sine notitia aliqua illius quod querit scire, non desideraret addiscere: & ideo nec moueret se ad addiscendum, sine notitia vero principiorum non posset in addiscendo procedere: quia ex illius rationis industria debet ei quod querit perfectam notitiam elicere.

I Ad arg. ii. in oppositum.

Argumenta duo prima in oppositum procedunt, non de acquisitione scientiae: proprie dicta: quae sit in addiscente via inuestigationis suppositis principis, & est scientia conclusionis: sed de illa scientiae acquisitione qua acquiritur notitia principiorum. De illa enim verum est, quod non habetur ex praesistenti cognitione notitia: quomodo autem habetur exponit sequens quaestio.

K Ad tertium

Vltimum argumentum videtur probare quod perfecta notitia intellectus possit haberi addiscendo: & nihil prescians: quia notitia sensus statim habetur nihil prescians. Dicendum igitur ad illud secundum Philosophum secundo de Anima, quod sensus comparatur ad intellectum qui habet habitum in actu: sed non actu considerat: quia sicut sensus potest exire statim in actum sentiendi per sensibilia quae sunt extra: sic intellectus habens habitum scientiae: statim potest procedere in actum considerationis per intelligibilia quae sunt intra: & non differt nisi quod sensus habet mouetia particularia extra se. Anima autem habet sua intellecta vniuersalia intra se: propter quod ut dicit: intelligimus cum volumus: non autem sentimus. Si autem compararet intellectus ante habitum: ad sensum non valet comparatio, nisi quo ad simplicem apprehensionem, & conceptum rei per suam speciem. Hoc enim intellectui aduenit naturaliter prima cognitio simplicis apprehensionis, sicut & sensui: ut dicitur in proxima quaestione: sed in hoc non est intellectus contentus: sed ulterius vadit ad cognoscendum id quod latet in apprehenso, scilicet ad comprehendendum veritatem rei apprehensae, & ea quae in ipsa latent: ut sunt proprietates accidentia contingetia, quod sensus non habet facere: quia rationalis non est: nec virtus collatiua unde dicitur intelligere quasi intus. scilicet sub ipso quod primo apprehendit legere ad vteriora cognoscenda. Secundum quod dicit Avicenna, ix. Metaphy. assignas in hoc differentiam intellectus ad sensum. d. Anima rationalis plura comprehendit, & plus scrutatur apprehensum, & plus expoliat illud ab illis quae non sunt intra intentionem rei, nisi accidentaliter: & ipsa penetrat interiora comprehensae, & exteriora. & hoc est nobilitatis quam habet intellectus supra sensum, & ad hoc eget aliquo principio scientiae si superposito ad sciendum & intelligendum veritatem in re: quali non indiget sensus ad solummodo comprehendendum id quod est superficiei sensibile in re.

A Questio. xi. Arg. i.



Irea. xi. arguitur quod notitia praecedens scientiam inuestigationem non sit innata, sed acquisita. Primo sic. Scire eo quod rei est innatum, nec vnquam fuit, nec esse poterit: quia inest ei a natura, & inseparabiliter: sed mens humana ab initio est sine omni notitia: ut probant tria argumenta ad secundam partem quaestionis praecedentis, ergo si aliqua notitia praecedat scientiam acquisitam per inuestigationem, illa non potest esse innata. Secundo sic. Principia secundum Philosophum non cognoscimus, nisi in quantum terminos cognoscimus. Cognitio terminorum non inest nobis a natura: sed per species rerum acceptas a sensu ea acquirimus, ergo &c. Tertio sic. quod habetur via experimenti non habetur a natura: sed ab acquisitione: quia experientia opus rationis est: non naturae, principia prima: quae supponit addiscens, per hunc modum habet secundum Philosophum primo Metaphy. & ii. Poster. ergo &c. Ad oppositum sic. Ois homo natura scire desiderat. i. Metaphy. Desiderium autem non est nisi ex aliqua notitia. secundum Augustinum, x. de Tri. Nec potest esse desiderium naturale: nisi ex aliqua notitia naturali ante inuestigationem, ergo, &c.

In oppositum.

B Resolutio.

Dicendum ad haec secundum quod triplex est scire, scilicet in potentia: in habitu: & in actu: de quo dictum est in quaestione proxima. Triplex inest homini notitia, in potentia: in habitu: & in actu. Notitia in potentia, est notitia qua homo innatus est scire & nosse: quae est in naturali iudicatorio existente in anima, quae est in potentia: ut fiat oia in cognoscendo: sicut sunt in materia potentiae quibus est in potentia: ut fiat oia in essendo: & praecedit omnem habitum & omnem actum notitiae naturaliter in anima praesistentis: sicut potentiae in materia praecedunt omnem formam: & actum formae naturaliter in materia: & inclinat animam tanquam naturalis potentia & vis in ipsa, ut naturaliter tendat ad apprehedendum verum. Sicut illa inclinat materiam ut naturaliter se extendat ad suscipiendum in se formas rerum. Quare cum illud quod est solum in potentia, simpliciter est non ens: ut quod est in potentia homo non est homo: propter illam notitiam quae est in potentia pura: non debet homo dici habere notitiam aliquam aut scientiam: sed magis neque scientiam habere: neque notitiam: neque scire aliquid aut nosse, omnino sicut materia propter potentiam quam habet ad formas, non dicitur habere formam aliquam: neque esse villo modo formata. Sed quantum est in se, oino dicitur esse informis. Unde per hoc quod concessum est supra: quod scientia in potentia innata est homini a natura: similiter & scire, non intendimus ponere quod aliquid habitus scientiae vel notitiae inest a natura in anima, sicut nec aliquid formae vel actus eius ponimus esse a natura in materia: pro hoc quod ponimus ipsam a natura esse in potentia ad omnes formas: & tenet se illa potentia in anima propter se aliquid cuius habitus: sicut & potentia materiae plus se tenet ex parte materiae, & potius est aliquid ipsius materiae quam ipsius formae. Quomodo autem hoc sit intelligendum alias videbitur. Haec igitur notitia in potentia sola nobis innata est. appellando ergo acquisitum omne superueniens ei quod innatum est: ois notitia in habitu & ois notitia in actu acquisita est. Sed aliquid quod non est innatum sed superueniens & acquisitum: dupliciter potest acquiri. Vno modo naturaliter. Alio modo rationaliter. Primo modo acquirat homo notitiam primorum principiorum tanquam in actibus. Sicut enim oculus de se nullam habet speciem visibilium innatam: quia secundum philosophum receptiuum colorum est non color: neque aliquid actus videndi antequam species recipiat: quia videre patitur quoddam est a visibili. Sed nullo impedimento existente, neque ex parte sensus: neque ex parte medii: neque obiecti: statim cum offertur visibile speciem suam naturaliter facit in visum: & facit oculum actu videre. Ita quod hoc contingente oculus non potest non recipere speciem: & necessarium est ipsum videre visibile: & exinde naturaliter deferatur species visus ad imaginatiuam & informat ea. Sic humanus intellectus de se nullam habet speciem intelligibilium innatam: neque aliquid intelligendi vel sciendi habitum aut actum: sed secundum philosophum solum est oia intelligibilia in potentia: & non est aliquid eorum actu antequam intelligat: & non intelligit nisi specie recepta: quia est virtus passiva, sed nullo impedimento existente: neque ex parte intellectus: neque ex parte imaginatiuae: statim naturaliter ad imaginatiuam virtute intellectus agentis generatur species intelligibilis in intellectu possibili naturaliter: & maxime in prima receptione quam nulla cognitio praecedat: & tunc facit statim species recepta intellectum intelligere: & primos conceptus formare: quod statim naturaliter veritate sua mouet potentiam cognoscitiuam: & illa statim naturaliter per naturale iudicatorium existens in ea: statim in ipsis conceptibus cognoscit veritatem principiorum: & concipit initium habitus principiorum: quorum habitu conceptu quantumcumque imperfecto habilis est mens ex illo intelligere primorum principiorum veritatem. Hoc ergo modo habitus principiorum superuenientes sunt dicto iudicatorio principio sciendi innato: & non sunt innati, sed naturaliter acquisiti, per potentias naturales animae rationalis: sicut oculus naturaliter acquirat species colorum in se: & per illas naturaliter videt. Tali autem notitia principiorum supposita ex acquisitione tali, homo via inuestigationis rationalis: totaliter per potentiam naturalem rationis ut est ratio, discurrendo acquirat sibi ex notitia illorum principiorum notitiam conclusionum: & per hoc etiam habitum eorum: quo de facili potest se homo cum vult conuertere super eas intelligendas: quia habitus dicitur scientiae: & dicitur proprie habitus acquisitus: quia per rationem inuestigationem & industriam aduenit. Habitus autem principiorum similiter acquisitus est: sed naturaliter ut dictum est. Et ideo non proprie acquirat dicitur. Quia ergo addiscens proprie dicitur est: qui scientiam rei acquirat per inuestigationem: sic autem non acquirat nisi scientiam conclusionis determinatam: & in particulari, praesupponendo solum notitiam principiorum: & notitiam conclusionis confusam & in generali.

C

D Responso.

Dicendum ad quaestionem quod notitia praecedens scientiam acquisitam per inuestigationem: quantum ad notitiam in potentia principii scientialis: est notitia naturalis innata: nullo modo acquisita: & qualis sit illa dictum est: quia in potentia pura, quia scilicet innati sumus scire, ut dicitur in secundo Ethicorum. Quantum vero ad notitiam principiorum: & similiter conclusionis modo confuso & in generali non est innata villo modo, sed naturaliter acquisita: & ita non proprie acquisita: quia naturaliter adueniens ut dictum est: non quaesita nec inuestigata: sicut est quaesita & inuestigata a discens

C.V.

E Ad prim.

te scientia conclusionis. Per hec patent obiecta. Primu enim q mens humana ab initio est sine omni no...

F Ad scdm. Ad tertium

Ad scdm. Ad tertium. Ad argu. in oppositu. Qd arguitur in oppositu, q homo naturaliter scire desiderat: ergo naturaliter...

G Ad argu. in oppositu.

H Quest. xii. Arg. i.



Ad hoc primo intelligendum, q scientia siue notitia est de vltima hominis perfe...

In oppositu.

I Resolutio.

Ad hoc primo intelligendum, q scientia siue notitia est de vltima hominis perfe...

ritus posterius notit: vt sic per vnu inuestigent notitia alterius: sed singula aque primo intelligit: non tamen vno simul intuitu simplici singula intelligendo, sicut deus facit: sed vnum post alteru...

k

l

Summe

est vt illud principiu sit valde manifestu & notum: & de necessitate oportet concedere illud q habet cognitione entis. vñ dicit comē. Quodmodu oportet pfm attribuire qdlibet gen? entium alicui primo: & scire quid est illud primu: & hoc quo ad incomplexa: ita oportet ipsum cum considerat: ut de primis ppositionibus, attribuire omnia alicui primo. Vnde phs contra negantes ea exteri? qd tamen negari non potest quo ad interius ratione, nō procedit per aliqd principium cōplexum sed solum ex terminorū incōplexorū significatiōe: que solū pcedit hoc principiu cōplexum, complexum enim primū nisi per incōplexa cognoscere nō possumus. Licet enim aliqua propositio sit p se nota: & primo quātum est de se: vt est illa cuius pcedatū includitur in subiecto: ignorantia tamen subiectum quid est: & eius definitionem, talis propositio non est nota. Ignorans enim q homo est aīal rationale mortale, potest ignorare an homo sit aīal: & alius non, vt dicit Alg. in logica sua. Secundum interius ratione dico: qā qui scit q homo est aīal rationale mortale, scit pcedatū includi in subiecto: cū dicitur homo est aīal. Vnde dicit Auicē. i. Metaphysicę suę. Non potest cognosci quid sit vere enunciari: nisi de vnoquoq eorum dicatur qā res est, vel aliquid, vel quid, & phs. vi. Metaphysi. Oportet non ignorare illud qd significat aliqd quid sit scdm essentiā & definitionē: qā querere absq hoc est facere nihil. cognitio cām eius qd quid est, est principiu oīs cognitioīs perfecte habendę de re: & ad eam omnis cognitio tam in complexis, q̄ in incomplexis reducenda est. Vnde illa propositio est omnibus per se nota: cuius omnes terminos cognoscunt: illa vero solum sapien- tibus: cui? terminos solū sapiētes cognoscūt, scdm q Boethius. li. de Hebdo, distiguit duplex gen? cōmuniū conceptionū animi. Quarum omnū prima est illa: de quolibet affirmatio &c. Ex qua via deductionis argumētatione demonstratiua eliciuntur omnes alii conceptus complexi siue illo- rum qui sunt principia in aliquibus scientiis specialibus, siue conclusionū vltimarū. Et ex hoc phi- losophus cuius est considerare quidditates rerū, habet probare prima principia particulariū scien- tiarum. Et per hunc modū quicquid homo cognoscit post simpliciter prima principia naturaliter cognita: via rationalis deductionis cognoscit: nō solum intelligendo vnū post alterū: qd facit & an- gelus: sed etiam intelligendo vnū ex altero, tanq̄ incognitum actu ex actu cognito in quo illud est cognitū in potentia solum. Qui modus cognoscendi angelo nō conuenit. Vnde & modus in- telligendi angelorum proprie intellectualis dicitur: hominum vero rationalis. secundum q dicit Damascē. de duabus naturis: & vna psona Christi. Operatio intellectualis est in angelis & in omni- bus incorporeis simplici apprehensione intelligentib?: rationalis vero i hominib?: qui ex anima & cor- pore cōponunt: nō simplici: sed varia & ratiocinatiua apprehēsiōe itelligētib?. Et nota q est ordo i il- lis posterius cognitis ab hōie: quia quādā posteriorum sunt in potentia priori in illo primo prin- cipio tam incomplexo q̄ complexo prius ex eo nata cognosci: quaedam in posteriori nata posterius cognosci ex eodem, & sic per ordinem vsq̄ ad vltima incōplexa: & vltimas cōclusiones complexas. Et secundum hunc ordinem debet procedere ordinata scientia in cognoscendo: sicut natura proce- dit ordinate in generādo: quia nō sunt omnia aequae primo in potētia in primis principis, vt scian- tur ex ipsis: sed necesse est quēdā sciri mediantib? aliis: sicut nō sunt omnia aequae primo in potētia in materia, vt generētur ex ea: sed necesse est quādā generari mediantibus aliis primo gñatis. Et ideo sicut natura non potest primo & immediate ex pane generare hominem: sed oportet vt pri- mo ex pane generet sanguis: & ex sanguine sperma, & ex spermate hō. Sic ratio ex primis pncipiis nō potest scire immediate ea que mediata sunt, siue complexa, siue incōplexa: sed oportet eam cur- rere per omnia intermedia priusq̄ mediata poterit per prima cognoscere. Et qui hunc ordinem non obseruat in addiscendo modicū proficiunt: & sepius errant. Absolute ergo dicendum q homo non potest aequae primo deuenire in notitiam singulorū: immo in quolibet genere principiorum oportet eum prius scire confusa: q̄ determinata: & deinde ex confusis via discursus rationalis in- uestigare determinata, vel definitiue, vel demonstratiue: & hoc per ordinē: semp primo cognoscēdo principia incōplexa: & deinde ex incomplexis complexa: & tam in his q̄ in illis primo confusa & indeterminata: deinde distincta & determinata vt dictum est. Ad primū in oppositum: q̄ speciem cuiuslibet rei aequae primo mens nata est acquirere: Dicendum q licet ita sit: non tamen nata est per illam intelligere omnia intelligibilia de ipsa re: aequae primo & eodem modo: sed primo con- ceptus confusos primarum intentionum: & deinde ex determinatione definitiua conceptus ear- um determinatos: & per illos omnes conceptus sequentes tam complexos q̄ incomplexos, secun- dum q̄ apparet in pueris, qui primo omnes viros appellant patres, vt dictum est. Ad secundum q̄ sensus aequae primo apprehendit omnia sensibilia: Dicendum secundum dicta superius q non est simile de sensu & intellectu: quia sensus simpliciter & superficie tenus exterius rem p suā speciem apprehendit: sed non ipsam rem interius: neq̄ ipsius rei veritatem in qua plura contingit discere

M

N
Ad pri. pri.

O
Ad scdm.

Artic. II. Quest. I. Jo. XXIII.

ni: sicut facit intellectus, vt dictum est scdm Auicē. Propter qd dicit philosoph?: Qui vnū dicit quodam modo multa dicit. ad qua multa cognoscenda non potest intellectus humanus eque pri- mo. Sed quēdam latent in potētia in quibusdā qua operatiōe rationis oportet in actum deducere, qd et facit non nisi discurrendo: quia propter debilitatem luminis intellectualis in homine non po- test oīa illa statim percipere, qd potest angelus ppter luminis actualis fortitudinem in ipso. Sed hoc poterit homo cum euacuatum fuerit in ipso quod ex parte est: & fuerit sicut angelus dei in celo. Ad tertium q̄ omnis veritas est per se obiectum intellectus: Dicendum q̄ verum est: sed veritas primorum est obiectum eius per se & primo: aliorum autem per se sed non primo. & ideo non potest cognosci veritas in illis nisi per discursum ex primis. Ad quartum q̄ facilius est animam transire ad notitiam conclusionum ex principiis, q̄ per se ad notitiam principiorum: Dicendum q̄ verum est quantum est ex parte recipientis: quia anima humana de se nihil habet habitus prin- cipiorum: in principiis vero in potentia habet habitus conclusionū. Sed quātum est ex parte lumi- nis intellectus quo fit iudicium veritatis & principiorū & conclusionū: secus est. quia aliquid suffi- cit ad percipiendum statim veritatem magis perspicuam: quod non sufficit ad percipiendum mi- nus perspicuam. Quia ergo magis perspicua est veritas principiorum q̄ conclusionum: ideo cum quidditas terminorū offertur intellectui: statim vis cognitua naturalis percipit veritatem princia- piorum: licet non conclusionum. quarum etiam veritatem statim percipere si intantum esset ele- uatū lumen cognoscitiuū in hominibus quantum in angelis. Et sicut est de pceptione veritatis prin- cipiorum & conclusionum: ita est de generatione habitū: quia ex talibus actibus percipiendi pri- mo habitus cognitui concipiuntur, & per actum intelligendi veritatem principiorū habitus prin- cipiorum tam complexorum q̄ incomplexorum concipitur in suo initio: & per talem actum fre- quentatum augmentatur & firmatur: & per actum ratiocinandi concipitur habitus conclusionis: & per ipsum frequentatum habitus conclusionis augetur & firmatur. Est enim intelligendum q̄ aliud est principium: & aliud est habitus principii: sicut aliud est conclusio: & aliud habitus cō- clusionis. Principiu enim est quoddā opus intellectus: velut quēdā notitia actu intelligendi lucens in intellectu tanq̄ verbum & conceptus eius: quo intellectus informat? in actu intelligendi perfe- ctissime est in actu id qd intelligit: & perfectius q̄ ex ipsa specie quā habet de re. & ideo ex illa no- titia est perfecta assimilatio intellectus ad intellectū: vt intellectus cū sit de se quodā modo oīa intelligibi- lia: actu tamē nihil eorū est anteq̄ itelligat. sicut dicit phs tertio de aīa. Qd̄ intelligo ipm dicere nō tam propter speciem rei, q̄ intellectus informatur, vt eliciat actu intelligendi: sed propter ipsam notia- tiam que lucet in intellectu ex actu intelligendi, licet neutro illorum informetur intellectus: nisi cū est in actu intelligēdi. Et est ista notitia cōceptus quidditatis rei i intellectu simplici: propositionis vero in intellectu componēte vel diuidente: per quem habitus complexus vel incomplexus genera- tur & augmentatur: quo vitur intellectus ad facilius concipiendum principium postq̄ genera- tus est habitus in eo. Nō est autē idē cū quis agit: & quo agit: sicut habitu grāmaticę complexam orationem quis constituit: que nō est habitus ipse. Et similiter in opatione rationis ex habitu scien- tię concipit quis conclusionem que non est ipse habitus.

P
Ad tertium
Q
Ad quartū

R

Articulus II. De modo sciendi, & primū de certitudine sciendi.



Via non cōtingit scire rem absq̄ eo q̄ sciatur modus eius: vñ de possibilitate sciendi: & scientiam acquirēdi: consequenter de modo sciendi videndum est. Vbi de sciendi certitudine, vi. sunt inquirē- renda.
Primū: vtrum contingit hominem scire aliquid certitudinaliter.
Secundum: vtrum quilibet homo certitudinaliter scit quacūq̄ ipse scit.
Tertium: vtrum quilibet homo quacūq̄ scit, scit ea aequae certitu- dinaliter.
Quartum: vtrum omnes homines quicūq̄ sciunt eadem: sciunt ea aequae certitudinaliter.

Arti. 2.

Quintū: vtrū omnes homines apti sunt aequae certitudinaliter scire.
Sextum: vtrum omnia scibilia nata sunt aequae certitudinaliter sciri.

Summe

A
Quest. i.
Arg. i.



Inca primū arguitur qd nō cōtingit hominē aliqd scire certitudinaliter. Primo sic. Aug. dicit. lxxxiii. q. ix. A sensibus corporis nō est expetenda synceritas veritatis. Sed homo p se nihil scit nisi ex sensibus: qd ab ipis oīs nra cognitio ortum habet. i. Metaph. ii. Poster. & iii. de aīa. ergo homo nō potest scire synceritate veritatis. nihil autē scitur certitudinaliter nisi sciendo synceram veritatē: quia nō est sciētia nisi ex veritatis cognitione. ergo. & c. ¶ Secūdo sic. Aug. ibid.

In oppositū.

Nihil est scibile, qd nō habeat simile falso: ita vt internoici nō possit. veritas autē certitudinalit non potest sciri nisi notū dissimilib⁹ falso. vt dicit. ii. de Academicis. ergo p sensibile nulla veritas pōt cognosci certitudinaliter. sed homo nō cognoscit nisi p sensibilia. ergo. & c. ¶ Cōtra. habēs regulā certam sciendi in qua nō cōtingit eū errare: potest certitudinaliter scire: qd pōt scire in illa & p illā: & ipsa fallere nō potest. talis autē regula est veritas primorū pncipiōrū. fm. n. p. m. 4. Metaph. pncipiū est valde manifestū & notū. Hoies autē nō decipiunt nisi i eo qd nesciūt. hoc autē nō habet dubitationē. talē autē regulā habet i se homo naturaliter acq̄sitā. vt patet ex p̄determinatis. ergo & c.

B
Responso.

¶ Dicendū est ex p̄determinatis: qd cū hominē cōtingit habere notitiā primorū pncipiōrū q̄ sunt notissima in sua veritate & certissima: ita qd in illis nō cōtingit eū errare: & ex illis via rationalis deductiōis cōtingit eū scire posteriora: in qbus similiter nō cōtingit errare postq̄ intellect⁹ videt ea reducta in pncipia: & talis notitia certa est: necessario est ponēdū qd cōtingit hoīem nō solūmodo scire: qd quodā modo cōcedebāt Academicis: sed & certitudinalit scire: qd oīno negabāt: & hoc etiā scdm cōmunē hoīs modū cognoscēdi i statu hui⁹ vite. Verū intelligēdū est qd certa notitia duplex ē scdm duo q̄ faciūt notitiā certā: quorū vnū est qd sit libera ab oī errore: alterū qd sit i apta veritate visio. Primo modo notitia ē certa. q̄ ita veritatē cognoscim⁹: qd nequaquā de ea dubitare possumus. Secūdo modo illa est certa notitia. qua veritatē videm⁹ clare in luce intellectuāli ad modū quo videm⁹ visibile in luce solari. Primo modo certā notitiā cōtingit hominē hic habere scdm dictū modū sciēdi ex primis pncipiis speculabiliū: ad quē pōt attingere actiōe p̄sciā naturalitū viriū aīe: aspiciēdo ad solū exēplar creatū abstractū a re: si tñ ad hoc sufficiat illd exēplar sine illustratiōe exēplaris eterni. Scdo mō neq̄q̄ nisi aspiciēdo ad exēplar increatū. qd ē causa rei scdm modū p̄determinatū. cognitio em̄ q̄ acq̄rit p phāsimata nō pōt eē qn quātū est de se aliquo modo sit obscurata. scdm qd dicit Aug. iii. de Acade. Itē imagines sunt q̄ cōsuetudine rerū corporaliū nos etiā cū veritas tenet & q̄si i manib⁹ habet decipere & illudere molunt. vñ p species itelligibiles puras: quā nō sūt nisi idolum nō veritas ipsa: hoīem nō cōtingit hic scdm cōmunē statū vite syncerā & ligdā siue clarā veritatē. siue etiā qualēcūq̄ scire: nisi aspiciēdo ad exēplar lucis increate vt p̄determinatū est. scdm qd dicit Aug. loquēs de hmōi specie⁹ puris. xii. de tri. Rerū trāseuntū statū vtiq̄ intelligibiles nō sensibiles rōnes: ad q̄s mētis acie puenire paucorū est. & cū puenit quātū fieri pōt: nō i eis manet ipse puentor: sed velut acie ipa reuerberata repellit. Et adhuc aspiciēdo ad exēplar increatū sicut ad rōnē itelligēdi tātū: nō sicut ad obiectū intellectuū scdm qd supra determi natū est: nō cōtingit hoīem p̄fecta certitudine cognoscere veritatē. Et qd scdm cōmunē statū nō cōtingit scire aliqd aspiciēdo ad exēplar increatū vt ad obiectū in p̄senti vita: sed solū in futura: ideo dicit Aug. vi. de tri. in pncipio: qd certa cognitio nobis nō perficit nisi post hāc vitam. De qua certitudine dicit. xv. de tri. lbi veritatē sine vlla difficultate videbimus: eaq̄ clarissima & certissima perfruemur: nec aliqd querem⁹ mēte ratiōināte. sed cōtēplāte cernemus. vnde ex hac obūbratiōe vite p̄sētis frequēter cōtingit: qd homo qui certe scit nescit quāta certitudine sciat. propter hoc dixit quidā: hoc solū scire me scio. qd nescio: & econuerso qd nescit scire se credit. scdm qd dicit Chryso. Adhuc multa nescimus: & illa quidē didicisse nos credim⁹. & p̄s in. vii. Ethic. Quidā opinantium non dubitant: sed estimant certe scire.

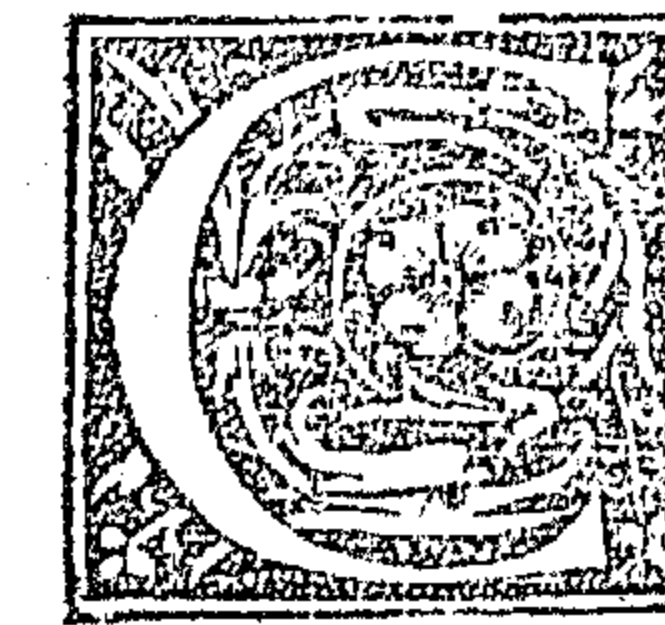
C
Ad pri. p̄i.

¶ Ad primū in oppositū. qd a sensibus nō est expetenda syncera veritas: Dicēdum qd verū est quātū aspiciēdo ad exēplar lucis increate: & hoc nō qd ipsa veritas in se i aliquo sit ipura: sed qd i nobis sit ipura: q̄si est phāsimatib⁹ obūbrata: sicut lux solis oculis fumo caligatib⁹ ipura quodā modo est: tamē certitudo aliq̄ veritatis ex sensib⁹ haberi pōt. vt dictū est: nō itādo i sensibus & eorū iudicio: qd facillime decipiunt sensus: sed p intellectuū intelligibile specie quantū possibile est depurata a sensib⁹ abstrahēdo: & ibi penes se iudicādo. Vñ ad literā Aug. illo dicto suo hortat nos: ne stem⁹ i iudicio sensus: sed abstraham⁹ nos quātū possum⁹ a sensib⁹. & cōiugamur itelligibilib⁹. scdm qd dicit cōcludēdo i fine questiois. Quapropt (inqt) saluberrime admonemur auerti ab hoc mūdo: qui p̄fecto corporeus est atq̄ sensibilis: & ad deū: & ad veritatē q̄ intellectu & iteriori mēte capit: qd nō hēt imaginē falsā: q̄ discerni nō possit: tota alacritate cōuertit. ¶ Per hęc p̄s ad scdm: qd

D
Ad secūdū.

Artic. II. Quest. II. Fo. XXIII.

emne sensibile habet simile falso. Dicēdum qd verum est quātū ex parte speciei: in quātum est sensibile & phantastica maxime stando in sensu: qui non potest similitum iudicare dissimilitudinem. Transcēdendo tamen sensus ratio bene iudicat illam: & verum a falso discernit. vnde Aug. ubi in tota illa quaestione nihil intendit: nisi qd imagines sensibilib⁹ vt sensibiles. quasi omnino cōmunes sunt vero & verisimili siue falso. scdm qd assimilant species quas visus capit ab auro & ab orichalco: quē discerni i iudicio sensus nequeunt. vnde & somniantes de speciebus quē eis apparēt iudicāt qd sunt res ipse. quare cum non potest percipi verum nisi a falso discernatur: iudicium verū nō est constitutū in sensib⁹: & ideo cōcludit in fine: Quāobré salubriter admonemur & c. vt dictum est.



Inca secundū arguitur qd non quilibet homo scit certitudinaliter quēcūq̄ scit. Primo sic. Aug. dicit l. lxxxviii. q. Cōprehēdi nō pōt qd sine intermissiōe mutatur: quia anteq̄ ratio potest iudiciū cōplere: iam nō est res ipsum qd fuit. naturalia sunt huiusmodi. vt dicit Aug. ubi dē. ergo cōprehēdi nō potest qd tale est: nec potest certitudinaliter sciri. quis ergo cōtingit hominē naturalia scire. vt dictum est supra: non tamen cōtingit eum scire ea certitudinaliter. ¶ Secundo sic. illa quæ tātam habent diuersitatem: vt homo vix sibi in eis possit cauere ab errore. non contingit hominē scire certitudinaliter. Moralia & legalia omnia sunt hmōi. scdm p̄m. i. Ethic. Et tamen cōtingit ea hominē scire. ergo. & c. ¶ Tertio sic. philosophus dicit. ii. metaph. Dispositio intellectus nostri ap̄d illud qd est valde manifestū in natura. similis est dispositione oculorū vesperiticonis ad lucē solis: oculus autē vesperiticonis de luce solis nō potest habere certam notitiā: quia non sufficit eū inspicere: ergo nec intellect⁹ noster de illis q̄ in natura sua sunt valde manifesta. illa scdm cōm. ibidē sunt diuina & supernaturalia. ergo quis cōtingit hoīem ea scire: non tamen contingit eum ea scire certitudinaliter. ¶ Contra. non cōtingit hominē aliqd scire nisi de quo habet veritatis notitiā: & in quātum veritatem nescit intantū scit. Sed habendo notitiā veritatis nō contingit errare de re cuius est: quia non errat nisi falsitate deceptus. sed vbi nō cōtingit errare scit homo certitudinaliter. ergo non contingit hominē aliqd scire quin sciat illud certitudinaliter.

E
Quest. ii.
Arg. i.

In oppositū.

¶ Dicendum ad hoc: qd scdm philosophū. scire non est aliud q̄ certam habere veritatis notitiā. Scientia ergo cuiuscūq̄ sit: aut certa est aliquo genere certitudinis: aut scientia nō est. vnde & Academicis quia oīa credebant esse incerta: & tantis errorū tenebris inuoluta: vt de nullo posset homo certam notitiā habere. scientiam omnino negabāt: vt dictum est supra. Vnde cum vt ibidem contra ipsos obtētum est. hoīem possibile est scire & percipere notitiā veritatis: absolute cōcedendum qd homo quēcūq̄ scit certitudinaliter scit: quia veritas cum menti apparet de ipsa mens ipsa seipsum certificat p naturale iudicatum. qd penes se habet. de quo dictū est iu pra. licet aliquādo nō nisi magno labore homo ad hoc deuenire pōt vt sibi appareat. p̄pter qd dicit Auicē. Vnaqueq̄ res certitudinē suā habet. qua est id qd est. vnde si hoies in omnibus iudiciū ratiōis attenderēt & expectarēt. nunq̄ in certificādo errarēt. Nūc autē qd sepius hoies iudiciū opinādo scdm ea quē apparēt p̄ueniūt. aliquādo incertis tanq̄ certis adherēt: & scire se credūt cum solum opinionē habeant. vt dicit philosophus. vii. Ethicorum.

F
Resolutio.

¶ Ad primū in oppositū. qd naturalia sunt in cōtinuo fluxu: Dicendū qd verum est in ipsis particularib⁹: nō autē i vniuersalib⁹ abstractis ab ipsis q̄ manēt in mēte. scdm qd de ipsis est certa sciētia. qualitercūq̄ particularia mutent. vt dictū est supra. Nō em̄ est scientia de reb⁹ in quātum sunt extra in effectu: sed in quātum natura & quidditas earū a mente est cōprehēsa: siue res sint extra. siue nō. vt infra dicit. ¶ Ad scdm qd moralia i maxia sunt varietate: Dicendū qd licet moralia & legalia p̄pter cōditiones & circūstāntias particulariū in sumā sūt varietate: vt qd modo statutū est ad medelā. in proximo vergat ad noxam: vt nō possint statui i eis aliqua pncipia vniuersalia certa certitudinalit & ap̄d oēs obseruāda: dico p̄xima. Prima em̄ pncipia operandorū remota certa sunt semp: & infallibilia & semp & vbiq̄ eadē manētia. vt qd vnicūq̄ reddendū est qd suum est: cū est in statu recipiētis: & qd nemini iniuriandū est. & c. huiusmodi. ex qb⁹ postmodū p tpe & loco valitūre certe regulē viuēdi possunt institui: quæ tamē postmodū variatiōe tēporū & locorū variari poterūt. de quib⁹ intēdit p̄sus illud supra dictū p̄rio Ethic. Variari autē poterūt illē regulē scdē manētib⁹ primis regulis inuariabilib⁹. ex quib⁹ aliq̄ de nouo institui possunt. similiter p tēpore & loco valitūre. per quas etiā sapiens certā habet operandorū notitiā. Vnde qd dicit p̄s qd moralia vident esse sola legis institutiōe. hoc scdm cōmen. verū est quātū ad cōmunē estimatiōnē & suspiciōnē hominū. qui prima pncipia operandorū ex qb⁹ alia instituiunt nō p̄cipiūt. P̄cepta enim moralia secundaria quæ sunt regulē proximē operandorū. instituta sunt a iustitia quæ est

G
Ad pri. p̄i.

Ad scdm.

H

Summe

legis positiva: cui de quibusdam non contingit uniuersaliter recte dicere: nec tamen peccatum hoc est in lege: nec in legislatore: sed in natura rei. Materia enim operabilium & eius regula talis est: quod variabilis est secundum loca & tempora & personas. Vnde cum illa iustitia que dicitur legis positiva: que in principis primis operandorum consistit, superior est iustitia: que appellatur legis directiva: que consistit in primis principis operandorum: & frequenter mutat quod statutum est a legis positiva, verbi gratia, iustitia que appellatur legislativa, dicitur quod omni deponenti reddendum est depositum, ubi quandoque accidit inconueniens in particularibus que legislator non considerauit: qui non potuit omnia particularia considerare: ut quando depositum fur esse perperditur vel in furiam versus. In istis enim casibus deponenti non est reddendum depositum, pura, si sit gladius quo furiosus velit seipsum occidere. Vnde tunc superuenit legis directiva corrigens complens legis positivam: & excipit furem: & furibundum: quos legislator excepisset si aduertisset, quia non fuit intentionis sue hos includere: secundum quod hec omnia determinat philosophus, v. Ethicorum, ante finem. Propter quod dicitur in iustitia politica, queque non videtur posse determinare legem: nec homo potest utique nota facere. Sed uniuersale lex instituit: reliqua iustissima sententia iudicare habet principes & disponere. Et sic patet plane quod quantum in moralibus est scientie tantum in eis est certitudo. Ad tertium quod intellectus noster se habet ad manifestissima nature: sicut oculus visus per se habet ad lucem solis. Dicendum quod quantumcumque homo non habet: nec modicum notitie clare de supernaturalibus: sicut nec vesperilio de sole: tamen pro eo tantillo quod notitia habet de eis: bene potest habere notitiam certam sine omni scrupulo erroris, non enim solus est certitudo notitie: quia clara: sed quia ab errore libera: ut dicitur est supra, que est prima, vnde vesperilio certa potest esse de sole quia lucet, licet hunc clare videre non possit.

I
Ad tertium

K
Quest. iii.
Argu. i.



Ira tertium arguitur, quod quilibet homo quecumque scit: scit ea eque certitudinaliter. Primo sic. Scientia certitudo est ex certitudine medii per quam res scitur. secundum quod certior habetur scientia medio propter quod quod medio quia: quare ergo sciuntur vno & eodem semper aequaliter certo, a que certitudinaliter sciuntur, tali medio non vult homo quecumque nouit: quia notitia primorum principiorum, ergo &c. Secundo sic. certitudo scientie ex notitia veritatis est: pure intellectui se presentantis ut dictum est. Sed a que pure cuiuslibet rei scite veritas se representat intellectui, quia secundum Augustinum, lxxxiii. q. i. veritas nunquam falsitatem patitur: & impura reddi non possit nisi ex falsitatis commixtione. secundum quod dicit Augustinus in libro de mendacio. Veritas non nisi mendacio violatur, ergo &c. Contra, secundum philosophum in principio Ethicorum, certum non similiter in omnibus querendum est. Hoc autem non est nisi quia inueniri non potest, ergo &c. Ad hoc dicendum secundum predicta quod certitudo scientie de re scita non est nisi quia clara est veritatis notitia: ac ab errore secuta. Nunc autem hac duo non equaliter concurrunt in singulorum notitia: que homo nouit. Idcirco dicendum absolute quod non contingit esse eque certitudinaliter nosse quecumque nouit. Dico in statu vite huius. Immo quecumque nouit a primis scibilibus usque ad vltima, necesse est eum omnia illa scire, secundum gradus certitudinis, sicut secundum gradus ordinis, de quibus dictum est supra. Ad cuius intellectum considerandum: quod loquendo de certa notitia hominis ex parte hominis cognoscentis, de qua est questio, si comparemus certitudinem securitatis ab errore, ad securitatem claritatis in visione. Sic multo certius fidelis nouit ea que sunt fidei, adherendo auctoritati prime veritatis: que ea que sunt cognita ab ipso, naturali ratione: quantumcumque sciat ea medio claro demonstrationis. Ita quod facillime posset trahi in dubium de conclusione scita medio demonstrationis: que de eo quod fide tenet. In illis autem de quibus habemus certitudinem scientie ex clara notitia veritatis, non contingit hominem vnum equali certitudine scire singula: neque in diuersis generibus scientiarum: neque in eodem genere scientie. Sunt autem secundum philosophum tres modi philosophie essentielles, naturalis, mathematicus, & diuinus: in quibus homo secundum gradus, certitudinem habet scientie: quia maximam in mathematicis: tum quia sunt de rebus existentibus in sensibilibus: & nostra cognitio a sensu incipit: tum quia sunt de rebus quantum est de se intransmutabilibus: tum quia secundum commenta, in principio Physicorum, ea que in illis sunt priora & notiora simpliciter, priora & notiora sunt & nobis. Minore vero certitudinem habet in naturalibus: quia licet sint de rebus nobis sensibilibus: tamen de summe mutabilibus, in quibus non sunt priora & notiora nobis, que simpliciter, sed a posteriori simpliciter incipit in eis omnis nostra cognitio. Et ideo dicitur commentum super i. Metaphysicorum. Demonstrationes mathematice sunt in primo ordine certitudinis: & demonstrationes naturales sequuntur eas. Minima vero certitudo est homini in diuinis: tum quia sunt de omnino abstractis: & elongatis a sensu: tum quia ad illorum notitiam non ascendimus nisi per sensibilem manuductionem. Et ideo dicitur philosophus i. Metaphysicorum, de sua scientia diuina secundum vnam litteram. Notiores omnes hac, posterior autem nec vna est. In eodem autem genere scientie similiter nunquam contingit duo eque certitudo

In oppositu.

L
Responso.

M

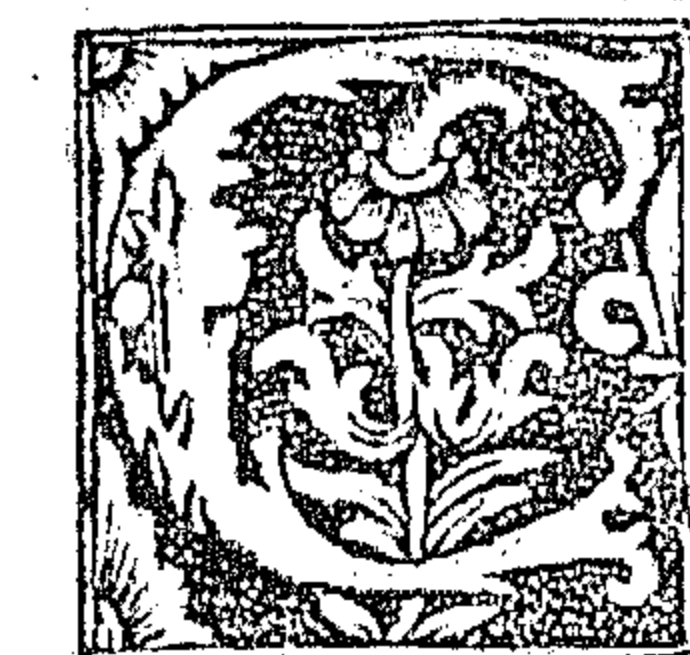
Artic. II. Quest. III. Fo. XXV.

dinaliter hominem scire: quia nostra scientia eo quod discursiua est: non cognoscit nisi posteriora ex prioribus usque ad primum seminariu scientie anime innatu. quo primo cognoscit naturaliter primum principium incomplexum: ut primum conceptum entis: & deinde posteriores usque ad vltima incomplexa: & mediantibus incomplexis cognoscit prima complexa: & ex illis posteriora usque ad vltimas conclusiones: ut dicitur est supra. Et sic in quocumque genere sciendi semper certior est cognitio principiorum que principia eorum: & tanto certius vniuersumque cognoscit quanto cognoscit mediante principio priorum: & tanto minus certe: quanto cognoscit mediante principio posteriori: quia semper clarius virtus primi principii cognitui relucet in sibi proximiori que remoto distantia ordinis naturalis: sicut oculus corporis tanto certius videt aliquid: quanto sibi videt propinquius in distantia debita locali: & tanto minus certe: quanto videt eum, remorius vltra debitam videndi distantiam.

Ad primum in oppositum, quod eodem medio omnia sciuntur: dicendum quod licet mediante primo principio omnia sciuntur: non tamen omnia per eadem immediationem se habent ad ipsum: & ideo per ipsum certius sciuntur proxima & immediata que remota. Adhuc etiam dicendum quod non omnia ex primis principis naturaliter scitis ab homine nata sunt sciri: sed solum illa que subsunt naturali rationi: ut infra dicitur. Ad secundum, quod veritas semper pura est: dicendum quod in re ipsa semper pura est: non tamen ex parte cognoscentis. In quantum tamen nobis presentatur sub specie sensibilibus abstracta a phantasmatibus: in qua cum similitudine veri similitudo falsi commixta est, ut dicitur est supra, ut per hoc ipsa similitudo possit nos decipere, ut falsum credamus verum, ut orichalcum aurum: & e converso, ut sic quandoque omnino verum non intelligamus: & priuemur omnino scientia. secundum quod dicit Augustinus, 83. q. 1. d. Omnis qui fallitur, in eo quod fallitur non intelligit. Vnde secundum quod tale quod magis & minus natum est contingere in notitia scibilium quorundam que aliorum: secundum hoc quaedam nata sunt magis certitudinaliter sciri que alia: & minime certe ea in quibus maxime nata est fieri deceptio talis: ut sunt naturalia, quorum scientia per sensum maxime nobis generatur: a quibus facillime sumit intellectus deceptio nis occasione. secundum quod dicit Augustinus, de Academicis. Veritate obtinere nemo potest: si falsis imaginibus deceptus: comprehensionis modos laxauerit. Sunt enim iste imagines: que consuetudine rerum corporalium nos etiam cum veritas tenet & quasi in manibus habet decipere aut illudere moliantur. Per hunc ergo modum in rebus in quibus verisimile contingit apprehendere cum vero, veritas falsitate bene comparatur: quantum est ex parte intelligētis. Quod autem dicit Augustinus, quod veritas falsitate non comparatur, verum est ex parte rei intellecte: & maxime in illo quod est veritas per essentiam, de quo loquitur ibi Augustinus, ad lite, probans quod anima quia secum quodam modo comparatur falsitatem: non est veritas per essentiam sed participatione.

N
Ad primum

O
Ad secundum



Ira quartum arguitur, quod omnes homines quicumque sciunt eadem, sciunt ea eque certitudinaliter. Primo sic, quicumque rem aequaliter intelligit: a que certitudinaliter ea sciunt: quia ex modo intelligendi re procedit certitudo scientie: de ea, sed quicumque aliquid intelligunt aequaliter illud intelligunt. secundum quod dicit Augustinus, 83. q. 1. d. Non est dubium nec posse rem alium alio plus intelligere, ergo &c. Secundo sic, certitudo scientie consistit in notitia veritatis: sed notitia veritatis non contingit diuersis secundum magis & minus: quia est adaequatio quodam rei & intellectus: & ita que dam aequalitas, aequalitas autem magis & minus non suscipit, ergo &c. Contra est, quia tunc docens & discens aequaliter sciunt: quia discens aequaliter nouit id quod nouit docens, ut dictum est supra. consequens est falsum: quia licet motum habeat aliquid eius quod habet motor: non tamen habet ipsum eodem modo quo habet motor, ut dicitur commentum super ix. Metaphysicorum.

P
Quest. 4.
Arg. i.

In oppositu.

Q
Responso.

Ad hoc dicendum, quod dispositio intellectus de re intelligibili est sicut dispositio sensus de re sensibili, propter quod Philosophus ii. Metaphysicorum assimilauit virtutem intellectus in comprehendendo secundum certitudinem intelligibilia abstracta que sunt summe intelligibilia debilissimo visui in comprehendendo maxime visibile, scilicet solem, ut ibidem dicitur commentum. Sicut ergo alterum altero contingit vnam & eandem rem certius videre oculo corporis: sic contingit alterum altero vnam & eandem rem certius videre oculo mentis: & per hoc eam certius scire: & hoc dupliciter de causa accepta ex parte videntis. Vna ex parte dispositionis naturalis in ipso. Altera ex parte dispositionis acquisita: ab eo. Ex parte dispositionis naturalis: quia vnus habet oculum intellectus altero clariorem perspicaciorum & limpidiorem: & ideo habet maiorem virtutem in se limpidius & perspicacius veritatem rei conspiciendi que alter: secundum quod de hoc infra dicitur: & ex hoc certius sciendi eam, ut dictum est, sicut habens oculum carnis clariorem & limpidiorem & perfectiorem in se limpidius & clarius videt visibile corporale que alter. Ex parte dispositionis acquisite: causa est: quia

d

Summe

vnus magis exercitat⁹ est circa inspectionē veritatis rei scite: q̄ alter: & ideo de notitiā ei⁹ habet habitū magis cōfirmatū q̄ alter: & conditiōes particulares quiditatis rei distinctiū videt q̄ alter: & ex hoc certius & discretius eam videt quā alter. scdm q̄ ille qui frequenter videt imaginē aliquā sub imitatioe ad archetypū, perfectius scdm vnāquāq̄ particulam videt in quo eū perfecte imitatur, & in quo deficit, q̄ ille q̄ solo aspectu aduertit q̄a est vera rei imago ad eius imaginē facta.

R
Ad pri. p̄i.

Ad primū, q̄ non contingit alium alio plus vel minus intelligere: Dicendum q̄ plus vel minus intelligere potest determinare actum intelligendi: vel respectu rei intellecte, sic non potest eadem res scdm plus vel minus intelligi a diuersis: quia non habet esse in seipsa scdm plus vel minus in veritate: sicut neq̄ in esse, quare neq̄ in cognitiōe. Qd̄ enim signat essentiam cuiuslibet: hoc finis cognitiōis & esse rei, vt dicitur v. Metaphy. Essentia autē rei neq̄ intēditur: neq̄ remittitur in se, quia igit res ipsa quelibet vno & simplici modo se habet i sua veritate, quicūq̄ in ea intelligit aliquid plus vel minus aliter rem intelligit q̄ est: & ita falsē: quare nec eam tūc intelligit si cur argumentū dicit: q̄a nō cōtingit intelligere nisi verū. Vel potest si magis & minus intelligi de terminare actū intelligendi respectu ipsius intelligētis: sic bene cōtingit eandē rem vnum plus intelligere q̄ alterū: & ita certius. Sed hoc subdistingūendū: q̄ rem eādem plus vel minus intelligere ex parte intelligentis potest intelligi intēsiue vel extēsiue. Extēsiue hoc cōtingit q̄ vnus particularis quiditatis & essentia rei quas ratio distinguit distinctius intelligit q̄ alter. Intēsiue: quādo vnus simpliciū videt id qd̄ est veritatis rei q̄ alter: in quātum profundius visu intellectuā vnus eā penetrat q̄ alt, & minus potest eū impedire obturbatio falsitatis. & vtroq̄ nō cōtingit vnū altero magis & certius aliquid intelligere. **Ad secundū q̄ veritas est adaequatio:** dicendum q̄ verum est: q̄a quantum veritas manifestatur cuiuslibet, tantum eam intelligit. hoc tamen non impedit: quin vnū plus manifestetur q̄ alteri: & eam plus intelligat. & licet veritas ipsa est adaequatio intellect⁹ & rei intellecte in quolibet intelligente: nō tamen est adaequatio intellectuum pluriū intelligentiū inter se. Sicut em̄ aequalitas est tanta binariū ad binariū quāta quaternariū ad quaternariū: non tamē est equalitas binariū ad quaternariū: sic tanta est adaequatio rei & intellectus minus apprehēdētis veritatē rei: quāta in magis apprehēdente: licet nō adaequat apprehēsiō vnus apprehēsiōi alteri⁹.

S
Ad secūdi.

T
Quest. 5.
Arg.

I circa quintum arguitur, q̄ omnes homines apti nati sunt aequē certitudinaliter scire. Primo sic, vbi causa nō recipit magis & minus, nec effectus: quia nō intēditur effectus nisi per intentionē suę cause: vt nigredo per calidū. Similiter neq̄ remittitur. Causa quare homo est sciēs, est quia est rationalis: sed rationale esse nō suscipit magis neq̄ minus: quia est differentia hominis specifica substācialis: quę nō recipit magis vel minus scdm p̄m i predi, ergo & c. **Secūdo sic,** vbi non est contrariū: neq̄ magis vel minus: quia contrariū est causa eius quod est magis & minus, vt enim determinatur in .s. principiis, albius est quod est nigro impemixtiū, sed scientia nō habet contrariū, propter quod etiā vult philosophus in Topi. q̄ delectationi per sciētiam nihil est cōtrariū: quare neq̄ sciētie certitudo: quia intātum est sciētia: in quātum est certa, vt dictum est supra, quare & certitudo sciētie magis & minus nō potest suscipere. Nō ergo contingit vnū hominem certius scire q̄ alterum. **Contra est q̄ non omnes sunt aequē proni ad discendum:** vt patet experientia: quia diuersi nō possunt aequaliter p̄ficere cum labore aequali: quare neq̄ sunt aequē proni ad sciētiam capiendum: & ideo neq̄ ad certitudinaliter sciēdum: cum ab eodem est scientia, & sciētie certitudo.

In oppositū.

V
Responso.

Dicēdū ad hoc iuxta dictū in p̄cedēti q̄stione: q̄ cū certitudo sciētie ad intellectum se habet ad modū certitudinis visus ad oculū: sicut nō sunt omnes homines apti aequē certitudinaliter oculo carnis videre visibile: sic nec omnes equaliter apti sunt intellectu intelligere intelligibile. Et hoc contingit homini ex duplici causa: vna naturalis altera accidentalis. Causa naturalē assignat aliq̄ ex pte intellect⁹ scdm se: & hoc dicit vno mō nō accipiēdo occasionē bonitatis intellect⁹ ex parte corporis, dicēdo absolute nihil discernēdo ex pte corporis q̄ vn⁹ meliōrē sortitur animā q̄ alter: & secūdum hoc excellit in p̄cipacia intellectus & aliis viribus anime, secūdum q̄ quidam heretici dicentes Christiū fuisse purum hominē: dicebant ipsum sortitum fuisse meliōrē animā aliis: & ideo omnes excessisse in scientia & virtutum operatione: vt recitat August. in lib. de heresibus. Alio modo alii ponunt idem accipiēdo tamen occasionem q̄ vnus sortitur meliōrē intellectū alio ex parte corporis: dicēdo q̄ quātō corpus melius est dispositum & preparatū ad anime susceptionem: tanto meliōrē sortitur animā & melius dispositam in omnibus viribus suis naturalibus: quia vt dicitur forma recipitur secūdum capacitatem ipsius materie: & sicut dicitur ambo, vnus

x

Artic. II. Quest. V. Fo. XXVI.

sortitus est animā subtiliorem ex natura sua q̄ alius, propter quod vnus aptus est certius scire q̄ alter, & q̄ ideo dicit Philosophus in secūdo de anima, molles carne aptos mente, quia carnis mollities apta nata est susceptiōi anime intellectus subtilis: nō sic autem carnis durities. Hoc habet magnā dubitationem in se: de qua alias debet esse sermo: sed quātū ad p̄sens nihil tamē circa hoc determinando, magis apparet esse ponendum: q̄ hoc non contingit ex dispositione anime in se: sed ex dispositione corporis & virium inferiorū: quibus intellectus vtitur ad suam operationē quo ad specierum receptionem: vt quātō organum phātasie & aliarum virium sensitiuarū organa sunt melius disposita, vt imagines puriores stabiliōres ordinatiōres recipiant & conferunt: quā per hoc habiliōres sunt vt species intelligibiles ab eis abstrahant puriores stabiliōres & ordinatiōres: tāto intellectus mediantibus illis certius & limpidius intelligat: & conuerso: vt quanto ex indispositiōne organorum imagines impuriōres fluxibiliōres & inordinatiōres recipiant & conferunt: a quibus habent abstrahi species intelligibiles impuriōres fluxibiliōres & inordinatiōres: tanto intellectus mediantibus illis minus certe & obtusius intelligat. Vnde vt vult Philosophus. vii. Physi. in distinctiō, inordinatiō, & perturbatiō motus specierū in phātasia multum actum intelligendi disturbant: vt ex hoc infantes addiscere nō possint neq̄ iudicare cōsimiliter senibus. Multa enim vt dicitur perturbatiō & motus est circa eos, sed sedendo & quiescendo anima fit prudens & sciens. Et ista perturbatiō aliquādo sedatur a natura per aetate, secūdo q̄ dicit in principio phy. Pueri appellant omnes viros patres: & mulieres matres: posterius autē discernit vnūquodq̄: cum, s. per aetatem vgoratur intellectus nō in se, sed in viribus inferioribus: cognoscit patrē inter ceteros viros: & matrem inter ceteras mulieres. Aliquando vero sedatur per cōsuetudinem & exercitiū virtutum moralium maxime castitatis: & per studium in bonis disciplinis. Vnde qui ex naturali complexione & organorum sensibiliū dispositione: & virtutum moralium exercitiō: & bonarum artium studio habent motus passionum sedatos: & species imaginatiuas puras quietas & ordinatas, maxime subtiles sunt in actu intelligendi: & certiores nati sunt acquirere de singulis scientiam q̄ ceteri qui nō sunt tales. Vnde eōtrario sustinēt motus passionū, vel ex malitia nature, vlt ex vitio motū, & segnes ad bona studia, vel prauis studiis imbuti maxime a pueritia, minime possunt scientie alicuius certitudinem acquirere, & ita in hoc q̄ quidam segnes sunt plus ad dicendum q̄ alii: & quidam meliōribus studiis & exercitiis imbuti a iuuentute q̄ alii, consistit causa accidentalis: q̄ nō omnes aequē apti sunt ad certitudinaliter sciēdū. Vnde inter alia impedimēta cognoscēdi veritatem: quā Phis ponit. ii. Metaphysicę, Primū & fortissimū sicut dicit cōmen, est praua cōsuetudo in pueritia. Isti enim prauē educati a pueritia, scdm Philosophū, dicere semper volunt quod assueti sunt dicere: & iudicant incōueniens qd̄ extra illud est: atq̄ id ad qd̄ assueti sunt maxime est eis applicabile animo. Vnde dicit August. iii. de doc. Christi. Si animū occupauerit alicuius erroris opinio: quicquid aliud asseruerit scriptura figuratū arbitrantur. Secūdum vero impedimētum post hoc est segnities studii. Tales em̄ vt dicit philosophus ibidem, odiunt sermonē percuratum: quia nō statim possunt capere. De quib⁹ dicit cōmē. q̄ impossibile est vt addiscant, & ista sunt duo impedimēta ex causa accidentalī. Tertium vero est ex causa p̄dicta naturalī: quia in quibusdam dominat virtus imaginatiua: qui nō possunt transire imaginatiōne: neq̄ credere demonstratiōib⁹ nisi imaginatiō concommitetur eos. vnde isti ad certum intellectū veritatis attingere nō possunt.

Z
Ad pri. p̄i.

Ad primū in oppositū, q̄ aequē rationalis est quilibet homo: Dicēdū q̄ rationale quia nominat potētiam quę habet cōparationem ad actum & ad subiectū, magis vel minus circa ipsum potest intelligi in respectu ad actum aut in respectu ad subiectū. Primo modo bene potest intēdi & remitti: in quātum vnus ex causis p̄dictis habiliōr est ad actū intelligendi q̄ alius & ad recipiendum veritatis impressionē, secūdum q̄ in. vi. principiis dicitur q̄ animatū est brutum arbore: & rationale irrationali: & hoc quia brutum natum est pati a speciebus sensibiliū: arbor non: & rationale a speciebus intelligibiliū: rationale nō. Et secundum hunc modum etiam vnus homo dicitur rationaliōr altero: quia natus est magis moueri veritatis impressione q̄ alter. **Secūdo modo subdistingūendū.** Cum enim rationale sit potestas hominis: vt homo est cōiunctus ex corpore: cuius est actus intelligendi & ratiōinādi, vt dicitur in primo de anima: potest cōsiderari prout conuenit homini ratione speciei, vel ratione alicuius indiuidui. Si primo modo: cū species sequitur formā, quę in homine est anima rationalis: hoc modo non potest rationale suscipere magis vlt minus: quia species secūdum se vna & eadem est, & equalis in omnibus indiuiduis, nō potens diuersificari neq̄ intēdi, aut remitti in sua substātia. Si ratione indiuidui: cum ratione indiuidui se teneat ex pte corporis & materie: hoc modo in indiuiduo rationale bene potest suscipere magis & minus, secūdum q̄ vnus homo ex parte organorum sensitiuorum magis est aptus ad

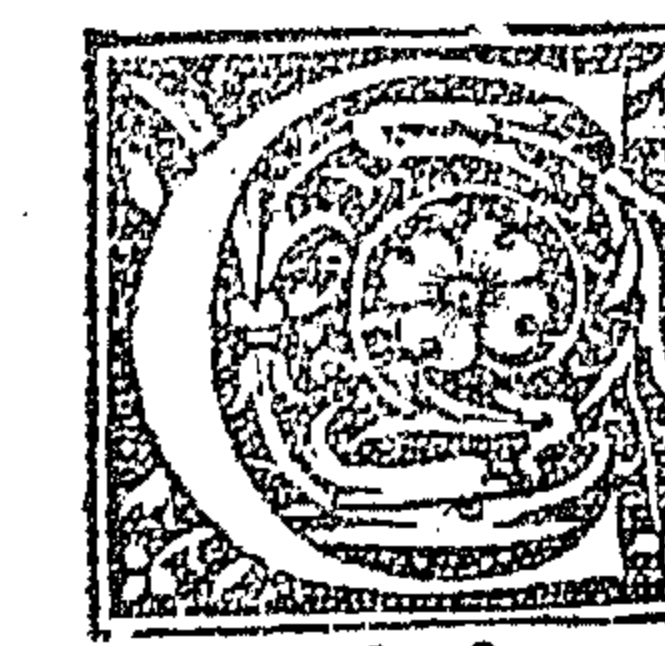
d ii

Summe

intelligendum & ratiocinandum q̄ alter, vt dictum est: & hoc contingit: quia stante vnitate speciei semper forme in aliquo diuersificant in diuersis indiuiduis numero secundum diuersitatem materia- rum numero in quibus recipiuntur. Sed secundum hoc est ei materia quodammodo accidentalis, secundum quam ad oēs actus aīe in corpore qdā sunt aptiores q̄ alii: & vnus ad vnum aptior est: alius ad alium: tam in moralib⁹ q̄ in intellectualib⁹: & vnus habilior ad vnam virtutē vel scientiam, alius ad aliam, vt sic sicut in vno & eodem homine secundum vnam & eandē animā in natura & essentia propter mutationem etatis contingit ipsum esse habiliorē ad vnum actum q̄ ad alium: & similiter ad eundem actum in diuersis aetatib⁹: & similiter propter mutationem temporis. Quae quidem mutatio non ponit per se aliquam variationem ex parte substantiae animae: sed solum corporis: & per corpus per accidens circa operationes animae. Ita q̄ eadem anima si haberet aliam dispositionem corporis, aliter operaretur, secundum q̄ dicit Philosophus in primo de anima. Si senex haberet oculum iuuenis: videret vt iuq̄ sicut iuuenis. virtutes em̄ animae in se nō senescunt. Hinc dicitur in sex principiis. Corpus vniuersum vt est in tempore suscipit mutationes temporis: alteratur enim corpus in estate hyeme vere & autumno. similiter & aīa. Acutius etenim quidā in hyeme: quidam in estate: quidam autem in vere speculantur secundum instrumenti complexionem. Anima enim conium ea complexionem corporis comitatur: vt aride & gelide complexionis demetiores seipsis saepe in autumno sunt: quibus vero sanguis principatur, in vere. Similiter autem & de aliis: secundum similitudinem aīalium & temporum. Sicut in quā ista diuersificatio in operibus animae contingit in eodem homine secundum eandem animā omnino ex parte corporis: consimiliter & in diuersis hominib⁹ secundum diuersas animas: quia quātū ad substantialem speciem nō potest esse diuersitas ex parte animarum: quia quilibet earum est tota species ipsa: & nihil aliud, secundum q̄ alias hoc debet probari. Si autem contingit diuersitas: hoc non est ratione forme & speciei: sed ratione hypostaticarum dispositionum: quae per accidentia distinguūt species in supposito: siue istud accidens sit ex materia, siue praeter materiā, secundum q̄ per accidentia in formis separatis species distinguūtur per hypostases: sicut in formis materialibus per materias. secundum q̄ docet Damasc. in lib. de duabus naturis & vna p̄sona Christi. d. Sciendum q̄ cōtentiua indiuiduorum solū species dicitur specialissime, vt angelus, homo, equus, oliua, & talia. Cōtentiua autem specierū specialissimam genera dicitur. Natura quidē igitur est secundum sanctos cōmune & indeterminatū: scilicet specialissima species: hypostasis vero particulare secundum seipsum subsistens: & simpliciter dicere natura cōmune est: veluti humanitas: hypostasis autem qd̄ particulare. Petrus hypostasis est nō natura: sed habens perfectam naturam humanitatis. Impossibile est autem naturam constitui extra eas quae secundum ipsam naturales proprietates constituentes ipsam & diuidentes a reliquis naturis: quarum congregatio in altera non consideratur specie. Item rursus vnam & eandem hypostasim non vti characteristicis: & constitutiuis ipsius: & diuisiuis a reliquis hypostasibus. Dicamus igitur quid est naturalis proprietas & quid hypostatica proprietas: & harum differentiam. Naturalis proprietas est: quae naturam constituit: veluti rationale vitale: quae diuidit speciem a specie: hoc est naturam ab alia natura. Hypostatica proprietas est quae diuidit hypostasim ab alia hypostasi: veluti album nigrum. accidentia animae haec & aduenientia: quibus differens sit naturalium vsus. Vnde vt determinat omnia opera simpliciter determinantur a natura speciei: vt sunt velle, intelligere, & huiusmodi. Pronitas autem & inclinatio ad volendum, aut intelligendum, aut aliquid aliud agendum sic vel aliter, determinatur ab aliquo accidente, quod contingit naturae in supposito determinate per illud accidens, siue secundum se, siue in materia: per quod vnus aptus est ad magis certitudinaliter sciendum q̄ alter: non per aliquid qd̄ est ex parte naturae & speciei: quae equalis est quātum est ex parte sui in quolibet supposito: sed per aliquid accidens qd̄ determinat & facit hypostasim distinctā ab alia hypostasi sub eadē forma. Ad secundum q̄ scientia in aīa nō habet cōtrariū: Dicendum q̄ magis & minus in eis q̄ intensionē nata sunt suscipere p̄ se, est ab agere: quia secundum q̄ maiori virtute agit puritate forme magis imprimit. Magis ergo & minus causari potest in diuersis: quia vnum agēs fortius agit ad imprimendum forme puritate q̄ aliud: etiā si forma nō habeat cōtrariū in subiecto. Et hoc modo scientia de vna re potest esse certior q̄ de alia in vno & eodē: quia veritas vna magis natura est mouere intellectū q̄ alia: & similiter scientia de vna & eadē re potest esse certior in vno q̄ in alio: quia veritas eadē magis nata est mouere intellectū vnus q̄ alterius. In eodē autē magis & minus causat per contrariū impediens agens: & secundum q̄ plus & minus impedit: plus & minus veritate forme imprimit: sicut contingit in formis naturalibus: vt p̄ hoc etiā in diuersis causat magis & minus: inquantū agēs in vno magis impedit a cōtrario q̄ in alio. Iste ergo modus ei⁹ qd̄ est magis & minus causat ab eo qd̄ est habere cōtrariū: nō autē oīs modus suscipiendi magis & minus vt dictū est.

A
B
Ad scdm.

Arti. II. Quest. VI. Fo. XXVII.



Ira sextum arguitur, q̄ omnia scibilia quātum est ex parte sui aequae certitudinaliter nata sunt sciri. Primo sic, sicut se habet vnūquodq̄ ad esse: sic ad veritatem & cognitionē. ii. Metaphys. Sed vnūquodq̄ se habet ad esse & veritatē qd̄ aequae vere est id qd̄ est: quia ita vere corporale est corporale: vt incorporale est incorporale, ergo vnūquodq̄ aequae vere se habet ad cognitionē, quae aequae vere se habet ad cognitionē: aequae certitudinaliter nata sunt cognosci, ergo &c.

Secundo sic, veritas vnūquodq̄ rei create similitudo est in ea qua imitatur suum exemplar primum. Tunc enim vnūquodq̄ vere est in se, cum est tale: quale ipsum fore, exemplar representat: & tunc certe scitur, quando scitur tale esse, sed vnūquodq̄ natum est aequaliter assimilari suo exemplari primo: quia tantū imitat vermiculus ideam scdm̄ quā factus est: quātū angelus suā, ergo equae certitudine potest sciri veritas cuiuscūq̄, ex hoc autē est certitudo scientiae, ergo &c. In oppositū est: quoniam ex hoc nata est res certitudinaliter sciri: q̄ seipsam clare manifestat iudicio intellectus: qui ex hoc per se testimoniū phibet veritati. sed nō omnia aequae clare nata sunt se manifestare intellectui: quia hoc impedit materia in materialibus, scdm̄ cōmen. in principio. ii. Metaph. ergo &c.

Dicendum ad hoc: q̄ veritas rei est id quo res scitur & intelligit: quia ipsa est propriū obiectum intellectus: ex eodem autē est scientia rei & certitudo eius: quia nō est scientia nisi sit certa: vt dictū est: certitudo ergo scientiae est ex veritate rei scite, quare scdm̄ modū veritatis reperire in reb⁹ iudicandum est de certitudine scientiae earū. dispositio em̄ per se effect⁹ semp sequit dispositionē suae causae. Nūc autē ita est, q̄ veritas rei & esse eius parificant. Secundum q̄ dicit. ii. Metaphys. Necessē est vt dispositio cuiuscūq̄ rei i esse sit sua dispositio i veritate. vnde ant. trāll. dicit ibidē. Vnūquodq̄ ergo sicut se habet ad esse: sic se habet ad veritatē. Quāto igitur vt dicit cōmē. ibidē, res quilibet magis fuerit perfecta in esse: tāto magis erit perfecta in veritate. Et ideo dicit in eodē: q̄ ens significat essentiam & veritatem rei: & q̄ id qd̄ significat essentiam cuiuscūq̄: hoc est finis cognitionis & esse rei. In esse autē sic se habent res: q̄ non habent ipsum aequaliter: sed est vnum ens primū: cui verissime cōuenit esse, quia habet esse per suam essentiam: a quo omne aliud ens habet esse per participationē: & ideo multo debilius, scdm̄ q̄ dicit August. vii. conf. dirigens sermonē ad deū. Inspecti cetera infra te: & vidi nec omnino esse: nec oīno nō esse. Esse quidē quoniam abs te sunt. Non esse autem: quā id qd̄ es non sunt. Amplius, in his quae habent esse p̄ participationē cum omnia entia sunt a primo per ordinē: nō eūdem modo esse participat: sed ea quae propinquiora sunt primo in esse, verius ipm̄ esse participant q̄ remotiora, propter qd̄ dicitur. ii. Metaphys. Primum semper est magis dignum in esse. Posterius autem non sic, & August. xii. conf. Fecisti caelum & terrā: vnū prope te: alterū prope nihil: vnum quo superior tu es: alterum quo inferius nihil est. Et est hoc dictum de materialibus cōpositis ex materia & forma: quia cum forma dat esse: & superiora corpora: quia plus habent de forma: verius habent esse: & inferiora minus vere: quia plus habent de materia. Ideo caelum, qd̄ est superius in corporibus, dicitur factum prope ens primū. Terra autem infima in corporibus dicitur facta prope nihil. Substantiae autem spirituales secundum illos qui dicunt q̄ sunt forme pure, verissime me & summe habent esse in creaturis. Materia autem pura quātum est de se: minime de esse habet, de qua dicit Augustinus querens quid sit. xii. conf. Si dici potest nihil aliquid & est & non est: & Plato in Time. Idē hoc inter nullam & aliquā substantiā positum inuenitur: nec tamē nihil est. Secundum igitur hunc ordinē quāto res superior est & propinquior primo simplici, q̄ est forma & actus purus: tanto est perfectior in veritate: & quāto remotior est ab illo: & propinquior materiae pure: tanto imperfectior est in veritate. Propter qd̄ dicit Phil. ii. Metaphys. Vnūquodq̄ principiorū causa est eorū scdm̄ q̄ sunt alię res, & oportet vt illā qd̄ est magis verū, sit illud qd̄ est causa veritatis rerum quae sunt post. Quare cum secundum exigentiā veritatis rei nata sit de ea haberi scientia certa absolute dicendum q̄ non omnia: immo nulla a primo ente vsq̄ ad vltimū: quātum est de natura rei, aequae certitudine nata sunt sciri. Immo primū in fine certitudinis natum est sciri: post ipsum autē substantiae imateriales spūales angelice: & vltimo materialia: & in reb⁹ materialib⁹ vnūquodq̄ natum est sciri tāto minus quāto magis materiale est. Vnde & mathematica abstracta a materia sensibili certiori scientia cognoscibilia sunt q̄ naturalia. Et ideo dicit Philosophus de illis substantiis imaterialebus cōparādo scientiā earum quātū est ex parte sui ad scientiā materialium. ii. Metaphys. q̄ in natura sua sunt valde manifesta: & q̄ nō est difficilis cognitio veritatis in eis propter ipsas res: sed propter nos: cōtrario ei⁹ qd̄ contingit i reb⁹ materialib⁹, scdm̄ q̄ dicit ibi cōmē. Rectū est vt difficultas in reb⁹ q̄ sunt in fine veritatis: & in principiis abstractis a materia: sit ex nobis & nō ex illis: quia abstracta sunt intellecta i se naturalia, & iō illa certissime nata sunt sciri: quāto sunt priora, s̄m q̄ dicit Phil. i. Metaphys. Certissime sciarū maxie primorū sunt. In aliis autē in seipsis

C
Quest. 6.
Arg. i.
2
In oppositū
D
Responso
E
F
G
H
d iii

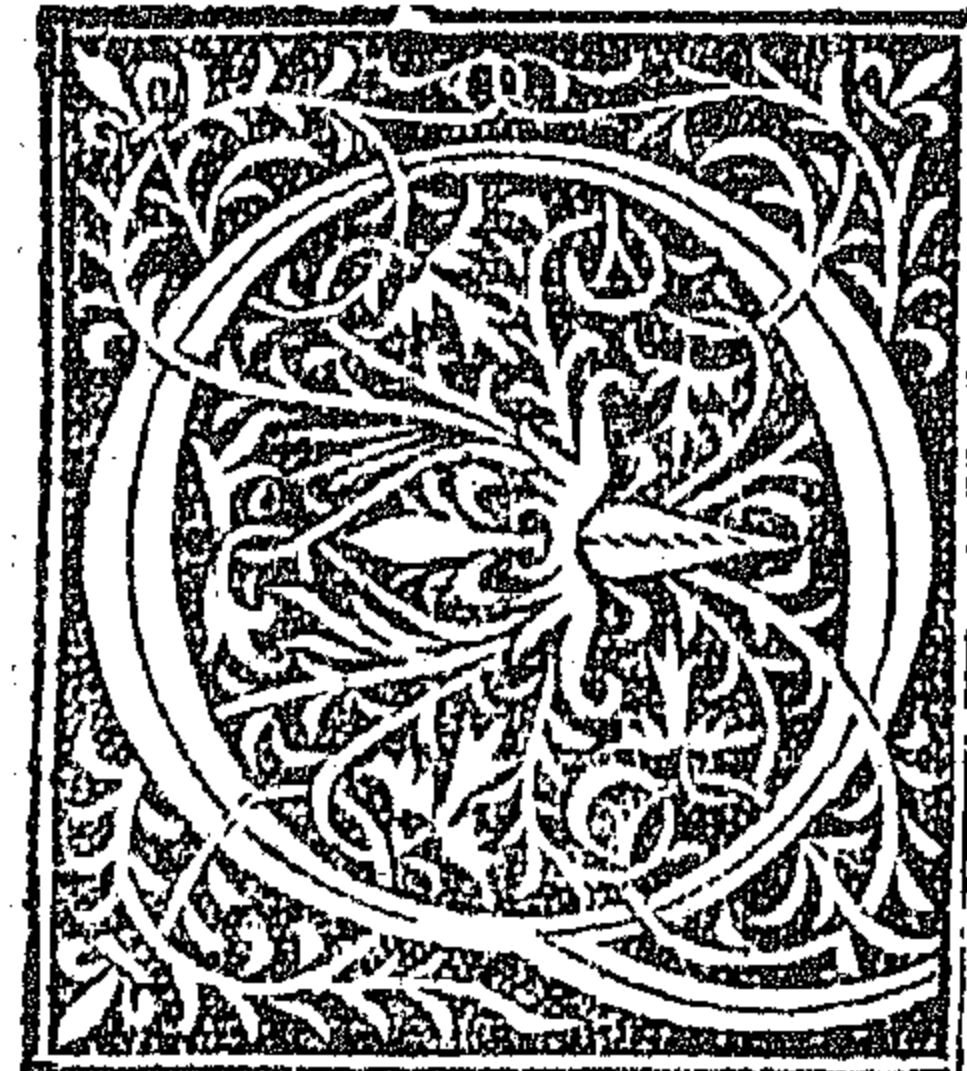
Summe

est difficultas sciendi ea: quia non sunt in se intellecta: sicut forme materiales. Difficultas enim in illis magis est ex se q̄ ex nobis: & maxime in cognoscendo primā materiā, propter q̄ dicit Plato de ipsa: q̄ nec plane intelligibilis est: nec plane sensibilis. Cōparādo etiam materialia inter se secundū certitudinem sciētię, dicit phis q̄ nō oportet querere in qualibet sciētia perscrutationē: sicut in mathematicis. Hoc enim nō oportet querere nisi in eis que nō cōmiscētur cū materia: & ideo iste modus nō est naturalis: quia omnis natura fere admixta est cum materia. Vbi dicit Cōmen, Demonstrationes em̄ Mathematicę sunt in primo ordine certitudinis: & demonstrationes naturales sequuntur eas: & iterum inter mathematica tanto maiori certitudine nata sunt sciri: quanto magis sunt abstracta. Propter q̄ dicit i. Metaphy. Que est ex minorib⁹ certiores sunt his que ex appositione: vt arithmetica, geometria, est em̄ arithmetica de vnitate: q̄ est substantia nō posita: geometria vero de puncto: quę est substantia posita: & ita magis cōcernens materiā: & ideo geometria sumit certitudinem ab arithmetica: descendendo de genere in genus: inquantū magnitudines numeri sunt, vt dicit lib. poste. Minima ergo certitudo rerū materialū nata est esse in sciētia rerū naturalū: & tanto minor: quāto magis sunt mutabiles: quia q̄ præter hoc quod minus perfecte habent esse & veritatem: quia sunt proxima materię: id modicum q̄ habent esse & veritatis, amittunt inquantū mutantur, scđm q̄ dicit Augu. v. de tri. Qd̄ mutat nō seruat ipsum esse: & qd̄ mutari potest: etiā si nō mutetur: potest quod fuerat nō esse. Ac per hoc id qd̄ nō rātum nō mutatur: verū etiā mutari oīno non potest: sine scrupulo accidit q̄ verissime dicatur esse. Et ideo corpora celestia: q̄a solū mutantur secundū situm: non secundū formam: sicut elementaria certius nata sunt sciri q̄ elementaria. Quorū naturalū, in materia in hoc q̄ minima certitudine sciuntur: sequuntur omnia moralia propter particulariū varietatē: circa que sunt, de quibus dicit i. Ethic. Bona & iusta de quibus ciuilib⁹ intēdit: rātam habent differētiā & errorem: vt videantur sola lege esse. Et q̄a propter mutationem quę est in rebus naturalib⁹: ipsa minime esse habēt: & minima certitudine nata sunt sciri: ideo etiam cōtingit q̄ illa quorum esse & natura est ipsa mutatio: aut in mutatione cōsistit minimū esse habēt inter oīa naturalia: & debillissime nata sunt sciri: cuiusmodi sunt tēpus & motus. De tempore em̄ dicit phis. 4. Phis. Qd̄ apparet q̄ omnino nō sit, aut vix & obscure. & Augu. xi. conf. Quid est tempus si nemo ex me quærat scio: si quæranti explicare velim nescio, quomodo em̄ esse dicemus: cui causa vt sit illa est, quia nō erit: vt. Inō vere dicamus tēpus esse, nisi quia tenet ad nō esse. Minime ergo ista nata sunt sciri: q̄a minime nata sunt esse determinatū habere, vnde & illud qd̄ oīno habet esse indeterminatū, id nulla sciētia humana comprehendit, cuiusmodi est ens per accidens, de quo dicit philosophus, vi. Metaphy. Nulla sciētia perscrutat de hoc: quia nō habet esse determinatū: & ideo neq̄ sciētiā permanētē, qm̄ oīs sciētia permanēs, aut est illius qd̄ est semp, aut est illius qd̄ est in maiori parte: q̄a qd̄ determinat: oportet q̄ sit semp, aut in maiori parte. Vnde & talia entia ad prima principia per se nota: que ex sua natura certius nata sunt sciri q̄ posteriora in quolibet genere sciētię: & in qualibet re scita, per accidēs se habēt, vnde ex illis primis principiis nō potest ratio humana talium noticiā inuestigare. Sic ergo patet discurrendo per singula qualiter nō omnia æque certitudinaliter nata sunt sciri: sed quedam certius, quedam minus certe, vt dictū est. Ad primū in oppositum, q̄ omnia æque vere se habent ad esse: dicendū q̄ falsum est, scđm q̄ patet ex dictis. Licet em̄ queq̄ res equaliter vere sit id qd̄ est: q̄a nulla ppositio est verior ea in qua prædicat̄ idē de se ipso: absolute tamē non æque vere habet esse qualibet res: sed vna verius altera, vnde arguendo sic, vermiculus aque vere est id qd̄ est vt angelus: ergo aque vere est: est fallacia secundū quid & simpliciter. Ad secundū q̄ aque vere queq̄ res assimilatur ei ad quem facta est: ergo aque vere est: dicendū q̄ nō sequitur: quoniam licet aque vere assimilatur: nō tñ rātum assimilatur: quia nō secundū rātum & equale nata est queq̄ res ei assimilari: & tanto res in se verius est quāto amplius illi primo assimilatur. Vnde Augu. lxxxiii. q. q. liii. Multis modis res possunt dici similes deo. Alię secundū virtutē & sapiētiā: quia in ipso est virtus & sapiētia. Alię inquantū solum viuūt: quia ipse summe viuūt. Alię inquantū sunt: quia ipse summe est. Et ideo que rātum sunt, exigue sunt ad similitudinē eius. Que vero viuunt: amplius participant similitudinē. Quæ vero sapiunt, similitudine propinqua sunt: vt in creaturis nihil sit propinquius. Modicū ergo ens rātum assimilatur modico in ipso ad qd̄ est, qd̄ tamē in se nō est modicum: sicut maximū maximo. Nō tamē ex hoc sequit̄, q̄ rātum assimilatur modicum: sicut maximum. Modicū & maximū dico in deo: nō ex se absolute: sed ex comparatione qua imitabilis est a creatura, secundū gradus diuersos.

R
Ad pri. pti.

S
Ad scđm.

Artic. III. Quest. I. Fo. XXVIII.



Artic. III. De quiditate rei scibilis. i. qd̄ sciri pot̄ ab hoie.

Via disciplināti est intātum certitudinē querere secundū vniuersū genitū: inquantū natura rei recipit, ideo postq̄ visum est de certitudine sciētię humane, vidēdū est de quiditate scibilis ab eo. Et circa hoc queruntur. v.
 Primū: vtrum contingit hominē scire non entia.
 Secundum: vtrum contingit hominē scire omnia entia.
 Tertium: vtrum contingit hominē scire oīa ex philosophicis disciplinis.
 Quartum: vtrum contingit hominē scire oīa ex puris naturalibus.
 Quintum: vtrum cōtingit hominē scire p̄ gratiā illa q̄ excedit naturā.

Artic. III.



In primo arguitur, q̄ contingit hominē scire non entia. Primo sic, ea quæ non sunt solent præcaueri si suspicantur nociua: & sperari si suspicentur proficua: hoc nō posset fieri nisi cōtingeret ea scire: ergo &c. Secūdo sic, p̄phetę prædicabant que nō erant: & neq̄ ex cursu rerū naturalium futura erāt: & illa nō erāt simpliciter: & tamē illa sciuerūt, ergo &c. Tertio sic, cōtingit prædicare eclipses solis & lunę, &c. talium anteq̄ sunt, qd̄ non esset nisi contingeret scire non entia, ergo &c. Quarto sic, s̄m p̄m li. peri hermenias, cōtingit vere enūciare de eo qd̄ non est nō esse. Hoc autē nō esset nisi cōtingeret qd̄ nō est scire, ergo &c. Probatio medię est: quia si contingit vere enūciare de eo qd̄ nō est nō esse: cōtingit scire p̄positionē illā esse verā in q̄ enūciat qd̄ nō est nō esse: q̄a omne verū est scibile, sed nō cōtingit scire veritatē cōplexionis nisi sciēdo incōplexa: quia veritatē cōplexionis nō cognoscimus nisi inquantū terminos cognoscimus, cum ergo termini illius cōplexionis & in subiecto & in prædicato sint nō ens, ergo &c. Oppositum arguitur. Primo sic, nō contingit scire nisi verū: verū & ens cōuertuntur, ergo &c. Secūdo sic, sciētia hominis causata est a rebus, non ens nullius potest esse causa, ergo &c.

A
Quest. I.
Arg. 1.

In opposi. 1.

B
Responso.

Dicēdum ad hoc, secundū philosophū, iiii. de anima, q̄ intellectus est quodam modo intelligibilis & sciens scibilia: & cum non sint nisi duo modi essēdi vt ibi dicit cōmen, necesse est vt intellectus & sciens sint intelligendum & scibile extra animā aut forma eius, res autē ipsa non potest esse: necesse est ergo q̄ sint quodāmodo forma & species eius specie. I. rei intellectę & scię informate. Vnde lapis nō est in aia sed species lapidis. Nihil igitur potest esse scibile nisi qd̄ p̄ speciem suam natū est esse in anima: vt per speciem anima quodāmodo sit ipsū. Quare cum nō ens speciem habere natū nō est: non ens nullo modo potest esse scitum inquantū huiusmodi. Sed quicquid cōtingit hominē scire: necesse est q̄ ens sit: ita q̄ prima ratio scita oportet q̄ sit ratio & intentio entis, scđm q̄ dicit Auicē. Ens & res talia sunt q̄ statim imprimuntur in anima prima impressione: quæ nō acquirūt ex aliis notioribus se & alia ab eis, vnde qd̄ priuat entis intētionem per se, est illud qd̄ est per se & primo incognitum. Ita q̄ sicut vnūquodq̄ scitum primo est cognitum sub ratione qua est ens: ita vnūquodq̄ ignoratū primo est incognitum sub ratione qua non ens. Propter qd̄ dicit Philosophus primo Phis. q̄ infinitum inquantū infinitum est incognitum: quia infinitum inquantū infinitum est nō ens. Intelligēdum tamen q̄ ens dicit̄ multis modis, scđm p̄m. v. Metaphy. & similiter p̄ contrariū nō ens. Quorū vnus est scđm figuras p̄dicamētōrū: & est certitudo q̄ vnāq̄q̄ res est id qd̄ est: sicut albedo habet certitudinē q̄ est albedo, & hoc appellat̄ esse propriū rei, quod est essētię ei⁹. Nō ens oppositū tali enti est illud qd̄ nullā certitudinē habet i se: nec pot̄ habere apud itellectū qua certificet̄ res esse id qd̄ est: sed priuat esse tale: & est illud de quo dictū est: q̄ homo nō potest ipsum scire: quia est oīno inscibile: quia rē cuiuslibet prædicamētū priuat. Sed ens dicto modo scđm qd̄libet genus p̄dicamētū: diuidit̄ in ens i potētia: & i ens i actu: & dicit̄ illud qd̄ est in potētia nō ens, respectu illi⁹ qd̄ est ens actu extra aīam: q̄a id qd̄ solū est in potētia nō est in actu. Qd̄ tñ aliqui poterit eē tale, vel potētia materię p̄ gnationē, vel potētia efficiētis solū p̄ creationē: de tali nō ente nō est negādū qn̄ cōtingat hoīem ipm̄ scire cōcipiēdo qd̄itatē & essētiā talis entis: p̄ter hoc q̄ apprehēdat̄ ipam esse i actu extra animā. Talis n. intellect⁹ quo apprehēdit̄ res extra esse i effectu: semp̄ cōcomitat̄ itellectū quo apprehēdit̄ res simpli i essētia sua: vt dicit Auicē. ponēs exēplū tale, verbi gr̄a. Si dixerit aliq̄s, resurrectio erit: itellexit̄ resurrectiōē q̄ nō est: & itellexit̄ erit qd̄ nō est: & p̄dicasti erit de resurrectiōe. Sed intelligit̄ vt in hora futura vera sit de ea intentio de est: & sic, vt dicit, enūciationes non sunt nisi per id qd̄ est in anima: & per accidēs per id qd̄ est in exteriorib⁹. Et similiter est de itellectibus incomplexorum, scđm q̄ dicit Algāin logica sua. Possibile est te intelligere hominem simpliciter, ita q̄ nō intelligas an habeat esse extra.

Summe

D an non esse: sicut an habeat esse album, an non. Et si dubitas forte an habeat esse in mudo, an non: hoc non impedit tuum intellectum ad intelligendum essentia hominis. Quod manifeste dicit Philo. secundum anti. tr. 1. 2. poste. Apparet (inquit) quod intentio definitio rei: & quia existat: sunt due res diuersae: quia qui ostendit quid est res: & eius definitionem: non apprehendit per hoc quod illa res existat. Nam cum homo ostendit definitionem circuli, quod sit figura plana &c. non apprehendit per extensionem illius quod sit esse circulo. Nota per illud quod dicit: Sunt due res diuersae: ipsum non intelligere nisi diuersitate intentionum in intelligendo. quod patet per hoc quod subdit: Quia quod ostendit &c. De non ente vero quod opponitur enti secundum figuras predicamentorum: quod priuat rem cuiuslibet predicamenti, de illo solo non ente non potest esse scientia: nisi per accidentis: sicut priuatio cognoscitur per habitum, secundum quod dicit Auicena. Metaphy. Esse est notius, quam non esse. Esse enim cognoscitur per se: non esse vero cognoscitur per esse aliquo modo. Per haec parent obiecta vtriusque partis si quis inspiciat.

Ad obiecta.
E
Quest. 2.
Arg. 1.



Circa secundum arguitur, quod contingit hominem scire omnia entia. Primo sic, plus dicitur, de anima, quod intellectus est quodammodo omnia intelligibilia: sicut sensus est omnia sensibilia. Sensus sic est omnia sensibilia quod potest omnia sentire, ergo intellectus ita est omnia intelligibilia: quod potest omnia intelligere. haec sunt omnia sensibilia & omnia entia. ergo &c. Secundo sic, qui potest scire & intelligere magis scibile & intelligibile: & minus, secundum philosophum, de anima, homo potest scire & intelligere summe scibile, ut dicitur est, lo. 1. 4. Hec est vita eterna, ergo &c. Oppositum arguit. Primo sic, Ecclesiastici, 1. 3. Plurima sunt super sensum hominis, sed illa non potest scire, ergo &c. Secundo sic, Ecclesiastici, 7. Dixi sapiens efficiar: & ipsa recessit a me multo plus quam erat. Sed hoc non contingeret, si contingeret eum scire omnia entia, ergo &c.

In oppositu.
2

F
Responsio.

Dicendum ad hoc, quod ita est in omnibus quibus competit operatio aliqua exercenda per instrumentum: quod agens de se sufficiens ut agere possit, si habeat copiam instrumenti: dicendum est simpliciter posse in illa operatione: licet ei deficiat instrumentum: & ideo non possit procedere in actu, sicut oculus dicitur posse videre omne visibile: licet non possit procedere in actu videndi deficiente luce exteriori. Nunc autem ita est: quod propria operatio hominis secundum quod homo, est scire & intelligere, quia est eius operatio secundum intellectum: & ratione qua vere homo est, secundum philosophum, 8. Ethicorum. Ad operationem autem huiusmodi: homo quantum est ex natura sui intellectus si sufficiens illustrat luce intellectuali proportionali cuiuslibet scibili secundum statum & gradum suum, est in potentia ut sciat & intelligat vniuersum quod. Absolute ergo concedendum est quod homo potest scire omnia entia hoc esse omnia scibilia. Et ob hoc dicitur in li. de spiritu & anima. Anima ad similitudinem totius sapientiae facta omni in se similitudine gerit. Dicit etiam Auicena, in ix. Metaphysice suae: quod sua perfectio anime rationalis est: ut fiat secundum intelligibile: & describitur in ea forma totius: & ordo intellectus in toto: & bonitas insuetus in omne: & ut incipiens a principio totius procedat ad substantias intellectuales spirituales absolute: & deinde ad spirituales pendentes alio quo modo a corporibus: & deinde ad animas mouentes corpora: & postea ad corpora caelestia: & ut haec omnia fiant descripta in anima secundum dispositiones & vires eorum: quousque perficiat in ea dispositio esse vniuersitatis, & sic transeat per intellectum in instar totius mundi: & cernens id quod est pulchrum absolute: & bonitas absolute: & decor verus: fiat vnum cum eorum insculpta eius exemplo.

H
Ad primu
in oppositu.

I
Ad secundu.

Ad primum in oppositum, quod plura sunt supra sensum hominis: Dicendum quod verum est attingenda lumine naturali. Si tamen sufficiens illustrat lumine supernaturali: nihil est supra sensum hominis quin possit illud intellectu attingere. Ad secundum quod sapientia recedit ab inuestigante: Dicendum quod dicitur recedere: quia quanto homo plus inuestigat scientiam lumine naturalis rationis: tanto magis patet ei profunditas. Nihil tamen est scibile in creaturis, si sufficiens lumine illustratur quin possit illud scire. Maxime cum illustrat ad hoc ut possit scire summi intelligibile attingendo licet non comprehendendo. In cuius comparatione cognitionis potest etiam verificari illud Ecclesiastes, 7. Dixi sapiens efficiar, & ipsa longius recessit a me multo magis quam erat: Et alta profunditas, quis inueniet eam? Quanto enim amplius cognoscitur illud, tanto amplius recedere dicitur cognitio illius ab eo: quoniam semper de scibili illo claret plus restare cognoscendum quam iam cognitum est.

K
Quest. iii.
Argu. i.



Circa tertium arguitur quod contingit hominem scire omnia ex philosophicis scientiis. Primo sic, quousque sunt in vniuerso: per ordinem & connexionem se habent ad inueniendum, connectio illa sciri potest ex philosophicis scientiis: quia sit per naturam insuetam inter motorem & motum, causam & causatum: quae sciri possunt ex philosophicis scientiis: connectio autem & ordo aliquorum sciri non possunt nisi simul sciatur connexa & ordinata: quia relatiue se habent ad inueniendum, ergo &c. Secundo

Arti. III. Quest. III. z. III. Fo. XXIX.

do sic: ex scientiis philosophicis habet homo scientiam superiorum, & inferiorum, corporalium, & spiritualium sicut patet, & omnia ista sunt scibilia, ergo &c. Contra est: quoniam ex scientiis philosophicis nihil scitur nisi scientia quae hauritur ex sensibus & sensibilibus: quia secundum Philosophum: omnis nostra cognitio a sensu ortum habet, sed multa sunt scibilia: quorum scientia ex sensu & sensibilibus hauriri non potest: ut sunt omnia illa quorum notitia per fidem tenet sacra scriptura, ergo &c.

In oppositu

Dicendum ad hoc secundum Philosophum, in iii. Metaphysice, quod scientiarum philosophicarum omnium vna est vniuersalis ad omnes, quae appellantur philosophi primam philosophiam: alie vero sunt particulares sub illa. Nunc autem ut dicit Philosophus ibidem, Scientiarum particularium cuiusque est considerare de accidente: quomodo accidit alicui parti entis, diuise a toto ente, contra alias partes quas considerant alie scientie particulares. Sicut Mathematici accipiunt numeros & magnitudines & considerant de eis, & suis accidentibus, & naturales de ente mobili, Scientia vero vniuersalis de ente simpliciter considerat: & de eis quae sunt entis per se: & ideo considerat etiam de primis causis, & principiis entis simpliciter: de quibus nulla scientia particularis se intromittit. Si ergo aliqua pars philosophiae de natura, & quidditate diuinitatum: & de eis quae sunt propinqua deo, & de substantiis spiritualibus consideraret: illa est prima philosophia: quia ut dicitur in i. Metaphysice, Philosophus primus debet considerare de rebus, quae sunt magis atque omnibus substantiis in veritate. Sed constat quod de illis Philosophus non determinat nisi in vniuersali in quantum sunt principia, & causae entis simpliciter: secundum quod ipse dicit, in i. Metaphysice, Arbitramur (inquit) scire omnia sapienter, sicut contingit: non secundum vniuersum quodque scientiam habentem ipsorum, ubi dicitur ant. tr. 1. Non singularem eorum scientiam habentem. Constat tamen quod non minus substantiae spirituales habent in se scibilia specialiter de eis scientia, quam substantiae corporales: de quibus scientiae particulares philosophiae, particularia ut dicitur est considerant. Quare cum illa particularia scienda circa substantias spirituales nulla pars philosophiae doceret: nec vniuersalis, nec particularis: patet clarissime quod non contingit homines scire omnia scibilia sibi ex scientiis philosophicis, unde & Philosophus qui hoc bene sentiebat, quoniam occurrerant ei talia: quae scientiam philosophicam excedebant: de hoc se non intromisit: sed considerationi alterius commisit. Secundum quod de hoc habemus vniuersum exemplum clarum in i. Ethicorum, ubi querit inter alia de felicitate an sit donum dei, dicit sic, Si quidem aliquid aliud deo est donum hominibus, rationale est felicitate dei donum esse maximum quanto optimum, sed hoc erit alterius perquisitionis magis proprium.

Responsio

Ad primum in oppositum: quod ex philosophia scitur conexio omnium: ergo & conexio: dicendum quod conexio cognoscitur ex philosophia: quantum potest manuducere conexio a sensibilibus ad insensibilia procedendo, & hoc est solum quo ad generalia quae pertinent ad rationem casualitatis superiorum respectu inferiorum: non autem quo ad propria, in quibus certior consistit eorum scientia. Ad secundum quod ex philosophia habetur scientia omnium: Dicendum quod verum est quo ad genera singulorum: quia de quolibet genere entis considerat: sed non quo ad singula generum: neque quo ad singula de singulis consideranda. Sed quo ad singula generum considerat substantias corporeas: non autem incorporeas, quae non minus scibilia sunt quo ad singula specialiter consideranda circa eas quam corporalia: ut dictum est.

M
Ad primum
principale.

N
Ad secundu



Circa tertium arguitur quod contingit hominem scire omnia ex puris naturalibus suis. Primo sic, Homo potest scire ex puris naturalibus suis ea quorum notitia includitur in potentia, in primis principiis naturaliter cognitis: quia ex illorum notitia per naturalis rationis inuestigationem potest cognitionem aliorum deducere in actum, omnia scibilia sunt homini. Omnium enim scibilium notitia in potentia includitur in primis principiis, ergo &c. Probatio assumpti est: quia primum principium incomplexum est intentio entis in quantum ens est: primum complexum est: de quolibet affirmatio vel negatio: ut dictum est supra, Sub intentione & conceptu entis simpliciter continet omnes conceptus incomplexus: siue sit creati, siue increati: ut vult Auicena, in i. Metaphysice suae. Sub conceptu illius complexi: de quolibet affirmatio vel negatio, continetur quilibet conceptus complexus siue sint extrema entis creati siue increati. Secundo sic, frustra esset aliquid in potentia ad aliquid, nisi actu illud posset attingere. Cum ergo intellectus humanus secundum Philosophum est in potentia omnia intelligibilia: & hoc in puris naturalibus constituitur: nihil autem est ponere frustra in fundamento naturae, & creaturae, ergo &c. Oppositum arguitur sic, Scientia hominis ex puris naturalibus non est nisi via sensus secundum Philosophum: Sed plura sunt scibilia, quorum notitia a sensu non capit ortum: quia omnino non cadunt sub sensu: nec ea quae cognoscuntur ex sensu sufficiunt ad hoc ut faciat illa sciri: ut sunt quidditates incorporalium, ergo &c.

O
Quest. iii.
Argu. i.

In oppositu

Summe

P
Responsio.

Ad hoc dicendum: qd ab agente per instrumentum non potest procedere actio ad qua instrumentum se extendere non potest: quia instrumento artis fabrilis, opus carpentationis faber efficere non potest. Nunc autem ita est: qd ratio naturalis in cognitione que sibi ex puris naturalibus competit: ut sit in instrumento lumine naturali sibi veritates rerum illustrante, & eas in intellectu manifestante: lumen autem illud qd naturale est, limitatum est ad solummodo notitiam hominis naturalis illustrandam. Cui ergo illa notitia qd est naturalis, sit adminiculo sensuum & sensibilitatis lux homini conaturalis solum illustrat ad sciendum notitiam eorum, que mediante sensu nata sunt cognosci, talia sunt illa que sunt scibilia phica solum: prater que sunt plura alia que excedunt naturalem intellectum hominis: quia per sensibilia non potest ad eorum quidditates cognoscendas attingere. Maxime autem dei: quia omnia sensibilia sunt effectus quidam virtutem illius in nullo adequantes, & sine cognitione eius qd quid est, omnino scientia de natura rei haberi non potest: secundum qd dicit Philosophus, vi. Metaphysice, Oportet non ignorare illud quod significat alia quid quid est: quia absq; hoc facere nihil est. Vbi dicit Commenta. Quarere enim aliquid scire hoc non determinato est quasi non querere. Vnde volentes ex vestigio creaturæ diuinam essentiam perfecte cognoscere, irridet Job. xi. Forsitan (inquit) vestigia dei comprehendes: & omnipotentem usq; ad perfectum reperies, & xxxvi. Ecce deus magnus: vincens scientiam nostram, & non solum clara illorum notitia nostri intellectus possibilitate excedit: sed & illa que nata est haberi de eis per fidem & in enigmate: secundum qd dicitur infra. Ad primum in oppositum: qd omnium notitia in potentia includitur in primis principiis. Dicendum primo ex parte primorum principiorum: qd sicut in naturalibus illud qd procedit ex radice semper tenet & sapit naturam radicis: nec potest naturam radicis excedere: sic prima principia naturalis cognitionis cum a sensibus & sensibilibus velut a radice trahantur: ut sepius dictum est: vim & naturam sensibilibus excedere non possunt: ut sicut ipsa in naturali notitia hominis accepta sunt a sensibilibus: ultra notitiam eorum que adminiculo sensuum nata sunt cognosci, extendi non possunt. Licet ergo ratio entis simpliciter & absolute accepta sit sufficiens in potentia ratio cognoscendi quodlibet cognoscibile: qd sub ratione generali entis continetur: in quantum tamen est accepta per sensum a sensibilibus: limitata est ut sit in potentia principium cognoscendi solum illa ad qua potest deducere ratio naturalis adminiculo sensuum & sensibilitatis & non alia. Secundo dicendum ex parte luminis naturalis intellectus: ut est coniunctus: qd quibus principia prima sunt quantum est de se sufficienter in potentia ad faciendum scire quodlibet cognoscibile: qd tamen lumen illud limitatum naturaliter est: ut non sit natum illustrare ad eliciendum notitiam aliquam, ultra notitiam que ex sensibilibus hauritur, ultra quam non potest se extendere: nisi ei adiutorium luminis superioris addatur. Sicut lux naturalis in oculo cati, sufficit ad illustrandum medium: ut eo videat aliqua visibilia grossa, & non potest ei ostendere minuta: nisi lumine solaris vel candele, vel aliquo exteriori superinfuso. Ad secundum qd omnia sunt naturaliter homini cognoscibilia: Dicendum qd aliqua sunt homini cognoscibilia naturaliter: quia ex principis ei naturaliter inditis potest in illorum cognitionem devenire sine adiutorio exteriori, sic homini in statu huius vite solum sunt naturaliter cognoscibilia, ea que sensu adminiculo capere potest. Alio modo sunt alia ei naturaliter cognoscibilia: quia de natura sua natus est illa intelligere: sed hoc non ex puris naturalibus illa intelligit: sed quia naturaliter ita ordinata sunt: ut nata sint recipere lumē, quo adiuta illa intelligat, vnde secundum hunc modum homo ordinatur ad hoc: ut per gratiam eleuetur ad suscipiendum maius bonum, qd sit illud qd potest attingere per naturam: qd non videbat Philosophis: & ideo cognitionem hominis, & beatitudinem non posuerunt ultra id qd potest attingere per naturam, & ideo errauerunt.

Q
Ad pri. prin.

R
Ad secundum.

S
Questi. v.
Arg. 1.



Inca. v. arguitur: qd non contingit hominem scire per gratiam: illa que excedit eius naturam. Primo sic. Inter agens & patiens debet esse proportio: non enim ut dicit Philosophus: quodlibet natum est agere in quodlibet: sed unumquodq; in sibi conueniens & proportionale. Actus enim actiuorum sunt in patiete bene disposito. Scitum autem agit in sciens: & non est proportio intellectus humani in cognoscendo, ad id qd eius natura excedit: quia si in cognoscendo ipsum, esset eius ad ipsum proportio, non excederet ipsum, ergo quod excedit ipsam naturam eius: non potest homo illo modo scire. Secundo sic: si sciret per gratiam: quod eius naturam excedit: illa gratia necessario esset ei supernaturalis: sed qd est supernaturale non est susceptibile per naturam, ergo solum per gratiam & eadem ratione illa per aliam: & sic in infinitum, hoc autem est impossibile ut sic procedat, ergo & primum: qd homo sciat per gratiam: quod non potest scire per naturam. Tertio sic. sicut se habet oculus corporalis ad videndum: mediante luce corporali sibi naturali: sic intellectus ad videndum

Artic. III. Quest. V. Fo. XXX.

mediante luce spiritali sibi naturali. Sed nullo lumine superiori potest oculus corporalis eleuari ad videndum quod non potest videre lumine sibi naturali, ergo nec oculus spiritalis ad videndum, qd non potest videre lumine sibi naturali. In contrarium est: quoniam cognitio hominis naturalis non excedit adminiculum sensus, si ergo non posset scire per gratiam, qd non potest scire per naturam: nullo modo posset eius notitia excedere visibilia, quare cum in vltima notitia hominis, consistit eius beatitudo, beatitudo esset ex notitia casualium sensibilibus qua potest habere ex ipsis: quare cum hoc sit heresis phorum, aliam oportet homini dare scientiam per gratiam qua potest habere per naturam. Dicendum ad hoc: qd secundum Augustinum, viii. super Genesim in ipso mundo generata prima opatio diuina: prouidentia reperitur: partim voluntaria, naturalis per oculum tam administrationem: de qua dicit lib. ix. Omnis iste nature vltimissimus cursus habet quasdam leges naturales & determinatam vim quid unumquodq; valeat: vel non valeat. Verbi gratia: ut de grano tritici non nascatur faba, sed triticum. Super hunc cursum rerum naturalem: voluntaria administratione potestas est creatoris facere de omnibus aliud qd eorum seminales rationes habet. Verbi gratia: ut lignum aridum repente floreat: & fructum gignat: & asina loquat: & homini cetera que deus naturalis dedit: ut hec ex eis fieri possent actione potentioris. Non enim ex eis illa faceret nisi fieri possent: ut ibi dicit Ioan. Damasc. Quare tamen non dedit eis: ut haberent ex motu suo naturali: & ideo potentia illa appellatur potentia obedientie non nature. Nunc autem sicut deus agit & mouet sicut primus motor in mouendo creaturas corporales motu corporali: sic agit & mouet ut primus motor in mouendo creaturas spirituales motu spiritali, & ideo sicut dupliciter mouet (ut dictum est) creaturas corporales: vna, scilicet prouidentia naturali & generali: & altera prouidentia specialis & voluntaria: similiter congruit ut dupliciter moueat creaturam spirituales. Motus autem eius est in intelligendo & volendo: & hoc, scilicet prouidentia generali mouendo ea lumine naturaliter sibi indito ad cognoscendum ea que subsunt cognitioni naturali: & similiter ad ea agendum: que sibi ex naturalibus agere competit. Prouidentia autem speciali mouendo eam lumine supernaturaliter infuso ad cognoscendum que sunt super facultatem rationis naturalis: & sicut voluntarie ad agendum que sibi per gratiam agere competit: ut sic homo ordinetur tam ex parte intellectus, qd affectus ad aliquid superius: qd ex puris naturalibus possit attingere: qd non contingit in aliquibus ratione carentibus: & hoc ut homo qui ferri debet in finem suum ratione & voluntate, qd non competit ratione carentibus, auxiliu semp a deo suo postulet: neq; ipsum aliqui contemnat, qd de facili faceret: si ex puris naturalibus sibi oim sufficeret. Et hoc est qd dicit Chryso, exponens illud Matth. vii. Date & dabitur vobis. Omnem (inquit) creaturam sensibilem deus armatam & munitam creauit. Alios enim munit velocitate pedum: alios vnguis: alios penis: alios denticulis: alios cornibus. hominem autem solum sic disposuit: ut virtus illius sit ipse: & in eo qd infirmiore eum fecit omnibus, eo ipso fortior rem voluit eum esse in se. Nam sciens deus qd cognoscere & colere deum vita aterna est: ignorare autem & contemnuere perditio sempiterna: nec ita infirmum eum creauit: ut omnino nihil boni facere possit: ne que sup oia & ppter que oia fecerat: oibus inueniret esse deterior: nec ita potet eum creauit: ut etiam sine dei auxilio ex seipso ficere possit qd vult: ut infirmitatis sue necessitate coactus: semp necessariu habeat dnm suum. Si enim ois virtus hominis in deo est: & tamen contemnit omnium bonorum auctorem: quanto magis negligeret eum: si potentia eius esset in seipso. Ad primum in oppositum: qd non est proportio intellectus ad sibi supernaturale: Dicendum qd verum est de se per lumen natura: tamen lumine gratia bene fit proportionale: qd est supernaturale: sicut per lumen naturale est proportionale ei quod ex puris naturalibus potest cognoscere. Ad secundum: qd illius luminis gratia non est susceptibilis per naturam: sed per gratiam solum: Dicendum qd verum est: ita qd ex puris naturalibus illud sibi acquirat: vel qd naturaliter lumē ipsum sibi inditum habeat, est tamen ipse susceptibilis per naturam: quia natura de se ad hoc ordinata est: ut munere creatoris hoc recipiat: & per illud illa que natura non attingit cognoscat. Vnde licet homo non accipiat a natura quo per se ad illorum notitiam attingat: accipit tamen a natura ut alteru in se recipiat: cuius adiutorio ad illa attingat. Aliter enim ad illa oim attingere non posset: secundum qd dicit Damasc. lib. de duabus na. & vna persona Christi. Impossibile est qualecunq; naturam uti actione: vel operari operationem vel passionem, quorum potentia non secundum naturam assumptam: velut non potest germinare terra non secundum naturam accipiens a conditore germinatiuam potentiam. Ad tertium qd oculus corporalis per nullum supernaturale lumen potest videre qd non potest videre in lumine naturali: Dicendum qd non est simile: quoniam quoniam sensibilia in lumine materiali sensus non est aliud sensibile omnino: sed prater intelligibile lumine naturali intellectus est aliud intelligibile ei lumine supernaturali, qd distat a naturalibus intelligibilibus intellectus: & ab ipso intellectu: non si

In oppositum.

T
Responsio.

V

X
Ad primum
principale.
Y
Ad secundum

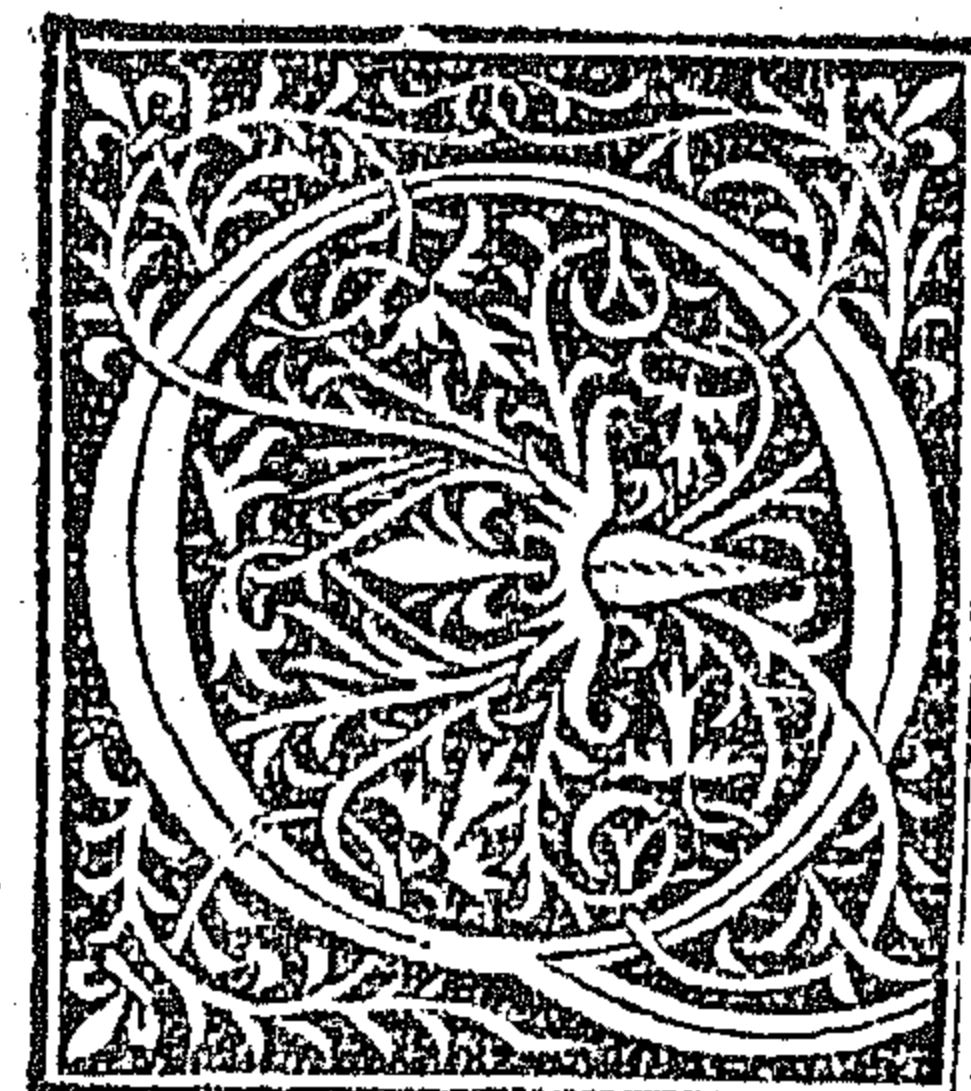
Z
Ad tertium

Summe

cur sapor vel odor a visu, & a colore q̄ nullo modo sunt visibilia: sed sicut visibile excellens distat a visibili temperato: & a debili visu ad qd̄ non potest ipse attingere: nisi lumine clariori illustratur, & fortificetur. Vnde dicit Philosophus. ii. Metaph. q̄ intellectus noster se habet ad manifestissima natura: sicut oculus vespertilionis ad lucem Solis.

Artic. III. de appetitu & desiderio sciendi in homine.

Artic. III.

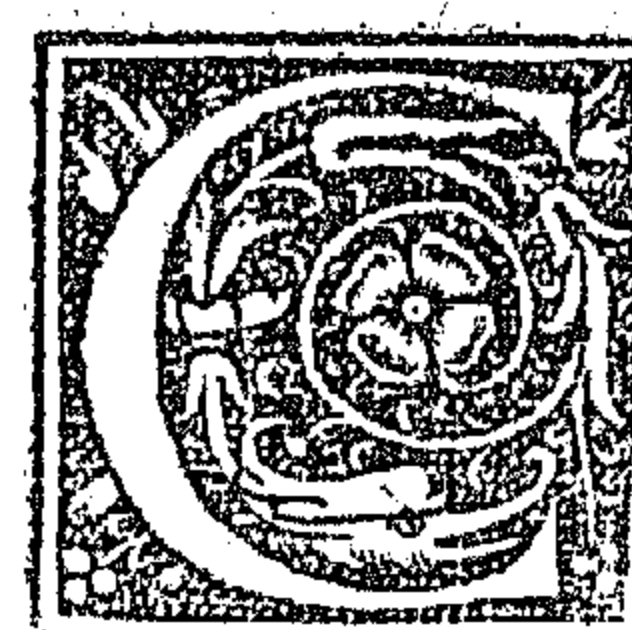


Via scibilia nō sūt facta homini cognoscibilia, nisi vt aliq̄ ea sciat & cognoscat: ad sciendum autem ea non se extēderet nisi scire ea appeteret: Idcirco postq̄ visum est de qualitate scibilia ab homine, videndum est de appetitu siue desiderio sciendi in ipso. Et circa hoc quaruntur nouem.

Primum: vtrum Homo appetat scire.
Secundum: vtrum omnis homo appetat scire.
Tertium: vtrū homo naturaliter appetat scire.
Quartum: vtrum omnes homines equaliter appetant scire.
Quintū: vtrū hō appetat scire ea que notitiā rōnis naturalis excedit.

Sextum: vtrum homo appetat scire omnia.
Septimum: vtrum homo equaliter appetat scire singula.
Octauum: vtrum sit aliquid vnum qd̄ homo principaliter appetat scire.
Nonum: vtrum ppter illud qd̄ homo principaliter appetit scire, appetat omnia alia scire.

A
Quaest. i.
Argu. i.



Ira primū arguit: q̄ hō non appetat scire. Primo sic. Si homo appeteret scire: aut qd̄ nouit: aut qd̄ nō nouit: nec est mediū: q̄ est diuisio p̄ contradictoria, iter qua non cadit mediū. secundum Philosophum. x. Metaphy. Non qd̄ nouit: quia eius qd̄ nouit, iam habet scientiam. Secundū enim August. in. li. xxxiii. q. In sciētis idem est nosse, qd̄ habere: appetitus autem nō est respectu habitū: sed respectu non habitū, possibilis tamen haberi. Neq̄ qd̄ non nouit: quia secundū Aug. iiii. de Trini. Appetit⁹ ex notitiā pcedit. ergo &c. ¶ Secūdo sic: potētia naturalis nō est nata moueri, nisi ex suo proprio obiecto naturali. obiectum proprium appetitus naturale non est verū qd̄ mouet ad sciēdum: sed bonū. ergo &c. ¶ Contra est, quia homo vt sciat, laborat: qd̄ non esset nisi scire appeteret. ergo &c.

In oppositū.

B
Responso.

¶ Dicendum ad hoc q̄ ita est in om̄ibus potētis actiuis & passiuis ordinatis ad inuicem, q̄ illa potentia qua vniuersalem finem respicit, mouere habet alias ad actus proprios illis & inclinare eos ad fines proprios illarum: quos sub fine vniuersali respiciūt tanq̄ sibi proprios & particulares ordinatos in finem vniuersalem, qui est proprius finis primi mouētis: qui oīa alia ad finem & ad bonū suū obtinendū mouet: veluti calum qd̄ intendit vniuersalem conseruationem generabilium & corruptibilium, mouet omnia inferiora, quorum vnūquodq̄ agit particulariter ad conseruationem suę speciei. Similiter rex qui intendit bonum regni, mouet Barones & Baliauos qui intendunt bonum prouinciarum, aut ciuitatum quarundam: & Architectonica ars mouet alias artes, quę sunt sub ipsa: vt dicit Philosophus in principio Ethico. Nunc autem ita est q̄ appetitus rationalis seu voluntas respicit tanq̄ suū finem bonum simpliciter vt bonum est: quali bet autem alia potentia animę aliquid particulare bonum: qd̄ sibi bonum est: Sicut visus perfici intentione coloris: intellectus perfici intentione veri. secundum qd̄ dicit Aucen. ix. Metaphys. suę. Dico oportere vt scias q̄ oīs virtus naturalis habet delectationē & bonū, quę sunt sibi ppria: & habet nocumentum & malum, quę sunt sibi propria. Verbi gratia, Delectatio irę est victoria, & delectatio astimationis est fiducia, & delectatio cōseruatiuę est recordatio. Appetitus igitur rationalis in homine siue voluntas mouere habet omnes alias potentias animę ad actus suos & in proprios fines. Nihil autem mouet ad actus inclinando in finem nisi appetat finem. appetit ergo voluntas in homine: immo homo per voluntatem fines & perfectiones proprias omnium potentiarum allarum animę comprehendendo sub actu suo actus omnium illarum: & sub fine suo fines omnium illarum: & est seipsam mouens primo appetens sibi bonum simpliciter: & mouens omnes alias appetens non sibi: sed eis bona particularia illis propria, sed hoc intentione ordinandi oīa illa bona in bonum: sibi. Cum ergo de numero illarum potentiarum vna sit intellectus: cuius obiectum & finis est verum & scire: Dicendum q̄ homo per voluntatem appetit scire: sed secundum intellectum.

C

Artic. III. Quest. II. Fo. XXXI.

¶ Ad primū in oppositū: q̄ homo non appetit, neq̄ qd̄ nouit, neq̄ qd̄ non nouit: Dicendum q̄ duplex est appetitus, Naturalis, & rationalis: quia voluntas & est natura & est ratio. Vnde aliquid appetit appetitu naturali: vt est natura: & tali appetit qd̄ omnino nō nouit: quia appetitus naturalis vt est a natura potētię volutiū nūc non pcedit ex notitiā aliqua in appetere: sicut est de appetitu materię: quo appetit formam. secundum Phum primo Phy. vbi distinguit Cōment. duplicē appetitum. Vnum qui est sine cognitione: & alterum qui est per cognitionem. Cum vero voluntas appetit aliquid appetitu rationali: ille est qui procedit ex notitiā: & de illo loquitur Augu. De quo sciendum: q̄ cum homo appetit scire appetitu rationali qui fit per cognitionem: scire illud qd̄ appetit, & nouit & non nouit: aliter tamē & aliter: q̄ qd̄ nouit imperfecte & in potentia & in vniuersali: non nouit in actu & perfecte & in particulari: & appetit scire in quantum non nouit: & nō appetit in quantum nouit, sed per illud qd̄ nouit excitatur ad appetendū qd̄ nō nouit: secundum qd̄ dicit Aug. x. de Trini. ad modū quo dictum est supra de addiscente: qui aliquid nouit: & per illud mouetur ad acquirendum qd̄ non nouit. ¶ Ad secundum: q̄ obiectum appetitus non est verū sed bonum: Dicendū q̄ verum est: qm̄ non nisi bonum est obiectum appetitus: sed hoc vel bonū simpliciter qd̄ est bonum sibi immediate: vel bonum huic, qd̄ est proprium bonum alicuius potētię sub ipso. Vnde obiectum appetitus nō est verum: vt verum sub ratione veri: sed sub ratione boni potētię inferioris: vt intellectus: & per hoc ipsum appetit vt dictum est. sicut e conuerso obiectū intellectus non est bonum voluntatis: vt bonum sub ratione boni: sed sub ratione qua verū est. Et ideo istę duę potētię voluntas, & intellectus, ad inuicē sese mouent: immo (vt magis proprie loquar) ipsum volentem & intelligentem: quia intellectus concipiendo finem per modum intentionis sub ratione veri proponit ipsum voluntatis: que ab ipso fine mouetur sub ratione boni. Et sic intellectus mouet voluntatem metaphorice ad modū quo finis mouet efficientē. Ecōtra voluntas mouet intellectum proprie & per modum agentis & impellentis in opus: vt dictū est. Et ideo istę duę virtutes reflectuntur super se inuicē: & super actus suos. Intellectus enim intelligit se intelligere & actum, & obiectum suum: similiter voluntatem intelligit velle & actum & obiectum eius. Et ecōtra erario voluntas vult se & actum & obiectum suum: similiter intellectum vult intelligere & actum & obiectum eius, & sic vtriq̄ illorum est obiectum quicquid est obiectum alterius.

D
Ad primū
principale.

E
Ad secundū



Ira secundum arguit: q̄ non omnes homines appetant scire. Primo sic, vnus quisq̄ querit quod appetit: sed non omnes quarunt & laborant scire. ergo &c. ¶ Secundo sic: nullus appetit qd̄ habere renuit: scire multi renuit: vt illi qui dicunt deo. Job. xxi. Recede a nobis, scientiam viarum tuarum nolumus. & Osee. iiii. Tu quoq̄ scientiā repulisti. ergo &c. ¶ Tertio sic: nullus appetit qd̄ odit: sed scire multi odunt. Prouerb. i. Imprudentes odibūt scientiam. ergo &c. ¶ Contra est: q̄ scire appetit esse beati. Beatitudo autē vel est sciētia & notitiā qd̄ secūdu Philosophū. x. Ethic. vel non est sine scientia. secundū Aug. i. de Acad. ergo &c.

F
Quaest. ii.
Argu. a.

In oppositū.

G
Responso.

¶ Dicendū ad hoc: q̄ sicut q̄stio pcedens de appetitu hominis vt homo, est simpliciter intelligenda de appetitu hoīs rōne speciei: ita q̄stio ista q̄ est de oīs hoīs appetitu: intelligēda est principalit de appetitu hoīs ratione indiuidui. Et differt multū de appetitu hoīs vt hō est, qui sequit speciei: & de appetitu hoīs vt iste hō est: qui sequitur hypostasi. Et nō solū hoc testat in appetitu: sed etiā in aliis actionib⁹ & passionib⁹ aī: secūdu qd̄ dicit Damasc. in li. de diab⁹ nat. & vna psona Christi. Naturalis pprietas est q̄ naturā cōstituit: & diuidit speciei a specie: hypostatica autē pprietas est q̄ diuidit hypostasim ab hypostasi: & simplr dicere q̄ oīs hoīs habet a conditore data naturales sūt pprietates: differēs aut vsus hypostatic⁹ est: voluntas & velle naturale ē: differēs aut voluntas, & differēs velle hypostaticū. Oīs hō habet posse velle: & oīs hō vult: sed nō oīs hō sūt vult. q̄re simplr velle ē naturale: hoc aliqd̄ & taliter velle hypostaticū. Multū ergo distat ista q̄stio a pcedēti. Intelligēdu ergo cū appetitus nō sit nisi boni: q̄ sicut spēs est vlt qd̄, & simplr ens respectu indiuidui: qd̄ est hic & nūc: ita appetit⁹ speciei inquantū hōi est appetit⁹ boni vt est bonū speciei. Appetit⁹ vero indiuidui inquantū hōi est bonū indiuidui hic & nūc. Bonū autē speciei est bonū simplr: q̄ est bonū nature: quā cōtinet spēs: & natura semp appetit qd̄ bonū est simplr. Bonū vero indiuidui est bonū qd̄ videt huic siue simplr, siue delectabile, siue vtile, qd̄ est hic & nūc: q̄ nō est bonū nature nisi vt in hoc: & qd̄ hoc est appetit qd̄ sibi bonū est, q̄ tñ rō speciei cōtinet in indiui duo: bonū speciei est bonū simplr indiuidui: licet q̄q̄ ratione indiuidui respicit specialē rōnē boni sibi cōueniēte. Cū ergo q̄rit an oīs hō appetat scire: Dicendū q̄ oīs hō rōne qua hō est, & cōtinet in se naturā speciei, appetit scire, sicut & hō simplr appetit scire: vt dictū est: q̄ in scire cōsistit pfectio speciei scdm̄ intellectū: & vnūq̄q̄ appetit q̄ cōpetit ei rōne speciei pfectionē speciei in se appetit: sicut & ipsa species sibi suam perfectionem appeteret si esset separata ab indiuiduis. Ratione vero

H

Summe

individiui distinguendum: quod loquendo de scire simpliciter: ois homo appetit scire, loquendo autem de scire aliquid scibile particulare hoc vel illud, non oportet quod ois homo appetat scire vel hoc vel illud. Cum enim homo ratione individiui inquantum homini non appetat aliquid nisi ut sibi conveniens: vel simpliciter: vel ut delectabile, vel utile: & scire per se ex natura sua sit delectabile: & natum delectare: quocumque de quocumque scibile scit, etiam non delectat, hoc est per accidens aliquid existens in individiuo: vel contingens ipsi ex ipso scire: ut iam patebit: sicut & gustum per se delectat dulce: & si non, hoc est per aliquid accidens existens in gustu: vel contingens ipsi ex ipso dulci. Hoc igitur particulare vel illud omnis homo per se & naturaliter appetit scire inquantum scibile est: & similiter appetitum rationali: si aliquo modo ipsum cognoscat & aduertat: & si aliquis scire non appetit hoc particulare scibile vel illud: hoc est per accidens, & sicut est de voluntate & appetitu sciendi: sic & aliorum. Ad primum in oppositum: quod non omnes querunt scire: Dicendum quod non ois appetitus movet ad persequutionem appetiti: sed fortis que non potest retrahere contrarius appetitus. Debile enim sciendi appetitum habentes retrahit fatigatio ex labore ne scire queant. Et ideo contrarius appetitus fortior quiescendi retrahit appetitum discendi: ne ad actum moueat: nihilominus tamen appetitus est in eis ad sciendum, unde & multi non volentes laborare ut sciant: bene vellent scire sine labore. Ad secundum quod scire multi renuunt: Dicendum quod hoc est per accidens aliquid quo informat repugnans scientie: ut per habitum contrarium: sicut peccator non vult scire scientiam fidei: quia nec in eadem delectatur. Vnde dicit Avicenna, ix. Metaph. super. Res conveniens preparata virtuti apprehendenti si fuerit prohibens vel impediens animam, abhorrebit eam, & eligit potius contrarium: sicut infirmus aliquis abominatur sapes dulces, & desiderat sapes malos, & abominabiles per essentiam. Vnde generalis causa quare multi non sentiunt delectationes intellectuales ex scientia: quis comparari non debent delectationibus sensus: quia in infinitum excedit: dicitur: quia nos in hoc nostro seculo & nostro corpore demersi sumus in multa turpia. Ideo non sentimus illam delectationem cum apud nos fuerit aliquid de causis eius: nec allicimur ad eam: nisi prius deposuerimus a cervicibus nostris iugum voluptatis & ire & sorores earum: & degulsemus aliquid illius delectationis: & sic forte imaginabimur de illa parum aliquid. Sed precipue cum fuerint solute questiones: & revelata fuerint inquisita nobilia: tunc comparatio huius nostre delectationis ad illam nostram delectationem erit sicut comparatio delectationis sensibilis, quae est odorandi odores gustandorum delectabilium ad delectationem comedendi ea, vel est per accidens aliquid contingens ex scire: sicut peccator non vult scire legem: ne concipiat remorsum conscientie ex ipsa: vel dicuntur scientiam renuere interpretatiue: quia ut sciant nolunt laborare. Nihilominus tamen omnes isti quantum est ex parte scire simpliciter scire vellent. Per idem patet ad tertium. Scire enim nullus odit nisi per accidens, ut dictum est.

I
Ad primum

K
Ad secundum

L
Ad tertium

M
Questi. iii.
Arg. i.

4
In oppositum

N
Responso



Ira. iii. quod homo non appetat scire natura, arguitur primo sic, quod naturaliter determinatum est ad unum finem, non naturaliter inclinatum ad alium: appetit naturaliter determinatur ad bonum: quia est proprium obiectum eius, ergo non inclinatur naturaliter ad verum, sed appetitus non appetit naturaliter nisi ad quod naturaliter inclinatur, ergo &c. Secundo sic, natura determinata est ad unum solum. Si ergo homo naturaliter appeteret scire: non nisi unum aliquid appeteret scire. Consequens est falsum, ergo &c. Tertio sic: ut dictum est per Augustinum, Appetitus non est nisi ex cognitione. Si ergo homo natura appeteret scire, homo a natura aliquid sciret. Consequens est falsum secundum determinatum, ergo &c. Quarto sic: voluntas distinguitur contra naturam. Et hi. quare cum homo appetat scire voluntate, non ergo natura. Contra est quod dicit Philosophus in principio Metaphysice, Omnes homines natura scire desiderant.

Ad hoc dicendum secundum Philosophum, ii. Physice, quod quocumque agunt secundum positum & secundum naturam, ambo agunt propter aliquid & propter finem: non secundum quod quidam dixerunt, quod omnia naturalia sunt a casu: & quod solum propter finem agerent, quocumque agunt per cognitionem. Nunc autem ita est quod quocumque agunt propter finem: necessario agunt mota a fine: & ideo intendendo finem, secundu dicit Philosophus, ii. Metaphysice, Nihil incipit agere aliquam actionem nisi intendendo finem, & iii. eiusdem dicitur: quod impossibile est ut ista causa sit in rebus que non movent erga perfectionem. Intentio autem & motus erga finem: non est nisi propter appetitum finis. In omnibus ergo agere propter finem necesse est ponere appetitum finis: quare cum non oia agunt propter finem per cognitionem & deliberationem: sed quaedam sine cognitione & deliberatione: ut agentia per naturam: non solum necesse habemus ponere appetitum deliberativum per cognitionem: sed etiam appetitum naturalem sine cognitione: secundum quod dicit Commentator in fine primi Physice, Appetitus alius est naturalis sine sensu: ut appetitus plantarum ad alimentum: & alius cum sensu: ut appetitus animalium ad alimentum. Quia igitur appetitio iste qui est animalis, necessario sit per cognitionem: & nulla cognitio naturalis est in homine

Arti. III. Quest. III. Fo. XXXII.

ut dictum est supra: tali appetitu non appetit homo scire naturaliter. Appetitus autem naturalis: quod sit sine noticia, quodam occulto naturae instinctu: per quem sit appetitus qui dicitur animalis: vadit determinate in finem suum: ut semen tritici ad pullulandum in triticum, & materia mota per agens tendit ad formam. Cum igitur ut dictum est supra: homo ex natura sui intellectus est in potentia omnia intelligibilia: & nihil eorum in actu antequam intelligat: & ita naturaliter imperfectus est: perfectibilis tamen per species intelligibilia: ut per eas actu intelligat & sciat: & imperfectum naturaliter tendit in suam perfectionem: absolute ergo dicendum: quod homo ante acquisitionem omnium notitiarum appetit illo qui non est animalis sed in ipso pure naturalis naturaliter appetit scire simpliciter. Sicut post adeptam aliqualem cognitionem imperfectam appetitum cognitio appetit scire hoc vel illud: secundum quod imperfectam habet notitiam huius vel illius: ut scientia imperfecta in ipso perficiatur. Et hunc appetitum cognitivum praecedat ille appetitus naturalis sine omni cognitione. De quo appetitu dicit Tullius in libro de Academiis, Mens ipsa quae & sensuum fons est: & ipsa sensus est: natura sem vim habet quam intendit ad ea quibus movetur: cum nihil ei est veritatis luce dulcius.

Ad primum in oppositum: quod appetitus naturaliter determinatus est ad bonum: Dicendum quod verum est: quoniam quod appetit verum: hoc est in ratione qua est bonum intellectus: & ita verum apud voluntatem habet rationem boni: sicut econverso bonum apud intellectum habet rationem veri: per quem voluntas & intellectus apponendo mutuo sua obiecta mutuo se movent: ut dictum est. Ad secundum: quod natura determinata est ad unum: Dicendum quod verum est ad unum in generaliter: quia sub una generali ratione appetibilis, scilicet boni: appetit quicquid appetit. Sicut enim materia secundum quod materia quicquid appetit forma est: non tamen tamen unam formam: secundum genus vel speciem appetit: sed generaliter omnes: sic & voluntas appetit scire generaliter sub ratione qua est bonum intellectus: & ideo omnem scientiam generaliter: ut infra dicitur: quia intellectus omnia scientia natus est perfici: ut dictum est supra. Ad tertium patet solutio per dicta: quoniam naturalis appetitus purus non est per cognitionem. Ad quartum: quod voluntas distinguitur contra naturam: Dicendum secundum quosdam, quod verum est: & quod homo appetit scire voluntate & natura, alio & alio appetitu est. Principium enim appetitus naturalis est in ipsa cognitiva potentia per seminariam scientiam, quo naturaliter ad actum sciendi intellectus inclinatur: de quo dictum est supra. Principium autem appetitus cognitivi, est ipsa voluntas ex noticia aliqua iam habita: ut dictum est. Sed hoc falsum est forte: quia idem actus specie secundum idem obiectum non est nisi eiusdem virtutis. Cum igitur actus appetendi quocumque modo sit: non est nisi boni sub ratione boni, idem specie est, non est igitur nisi eiusdem virtutis. Voluntas ergo si appetit ex cognitione deliberatiue, etiam ipsa non alia potentia appetit naturaliter sine cognitione. Et sicut ex cognitione appetit bonum sibi & aliis: ut praedictum est: sic & naturaliter sine cognitione. Dicendum est igitur ad obiectum: quod voluntas ut est deliberatiua ex cognitione praecedenti distinguitur contra naturam: non autem voluntas simpliciter & in communi accepta. In illa enim bene distinguitur quod est natura: & quod ratio deliberatiua: ut dictum est.

O

P
Ad primum
principale.

Q
Ad secundum

R
Ad tertium
Ad quartum

S
Quest. iii.
Arg. i.

2
In oppositum

T
Responso



Ira. iii. arguitur: quod omnes homines aequaliter appetant scire. Primo sic, illi aequaliter appetunt quibus inest equaliter appetitivum principium: quia effectus proportionaliter sequitur suam causam: omnibus hominibus aequaliter inest sciendi appetitivum principium: ut ipsa natura anime in appetitu naturali, & noticia primorum principiorum in primo appetitu cognitivo, ergo &c. Secundo sic, appetitio scientiarum: homini inest propter imperfectionem suam & indigentiam: sed equaliter imperfectus est quilibet homo quantum est de se, & indiget scientia, ergo &c. Contra est: quoniam tunc omnes aequaliter niterentur ad sciendum: quia ubi est aequaliter motum principium, est & motus equalis. Ad hoc dicendum: quod loquendo de appetitu rationali cognitivo: non est dubium quin homines inaequaliter appetant scire: unde non omnes ad acquisitionem perfectae scientiae equaliter nituntur, & illius duplex causa est. Una essentialis, alia accidentalis. Essentialis causa est: quoniam non omnes aequaliter sunt imperfecta noticia informati, qua movet appetitum ad amplius sciendum. Qui enim plus novit, alius eisdem retinet, plus appetit nosse quousque in ipso noticia compleatur: & cessat tunc primo appetitus, & motus in fine per quietem in ipso, quanto enim aliquis de aliquo scibili plus novit citra finem notitiae: tanto plus fini assimilatur. Quare cum appetitus sit ratione assimilationis imperfectae ad finem, quanto plus novit quis & magis per assimilationem fini appropinquat, tanto magis appetitus infirmatur: & fit fortior eius motus in finem: ad modum motus naturalis qui semper intensior est in fine. Causa vero accidentalis quod appetitu rationali cognitivo non omnes equaliter appetunt scire: multiplex est & indeterminata: quia in quibusdam est indigentia necessarium: quod causat in eis desperationem

Summe

nem deueniendi ad scientia perfectionem: p qua retrahitur & refrigeratur appetitus. In quibusda vero circa temporalia occupatio: & plures alie infinite. Loquendo vero de appetitu sciendi naturali: Dicendum secundum preterminata: qd aliquid dicitur naturale alicui ratione forme & speciei, vel ratione materie & indiuidui. Quantum est ex parte forme & speciei: cu ipsa sit vniformiter in omni bus indiuiduis: omnes homines equaliter scire desiderant: secundum qd dictum est supra: qd ratio ne speciei omnes apti sunt ad sciendum. Quantum vero est ex parte indiuidui & materia: secundum qd alii sunt minus apti ad sciendum, alii aptiores: vt dictum est supra: secundum hoc qd appetunt plus scire, quidam minus: & quidam plus vnam scientiam, quidam plus aliam. Ad primum in oppositu: qd principium appetendi omnibus equaliter inest: Dicendum qd non est verum in appetitu naturali: quia non omnes equaliter notitia mouente appetitu, sunt informati: neq; etiam in appetitu naturali: quantum est ex parte materie & indiuidui: quia quidam sunt minus dispositi ad scientiam qd alii, propter qd in quibusdam appetitus plus appetit qd in aliis: inquam anima sequitur dispositiones corporis, & scire no est nisi coniuncti: vt dictum est supra. Quantum vero est ex parte aie siue forme: nisi esset corpore impedita, omnes equaliter scire appeterent: secundum qd equaliter apti essent ad scientiam: vt dictum est supra. Nisi vellet aliquis dicere qd anima melioru naturalium vni corpori infunditur qd alteri: de quo ad presens non debet esse sermo. Ad secundum: qd imperfectio est causa appetitus: Dicendum qd imperfectio inquam dicitur carentiam est causa appetitus per accidens. Sicut priuatio forme in materia per accidens est causa generationis. Sed in appetitu cognoscituo id quod cognitum est incomplete: per se est causa appetitus. Cum igitur illud non sit equaliter in omnibus: nec appetitus cognitiuus: vt dictum est, equaliter inest. Sic in appetitu naturali ipsa carentia noticie pura, non est causa appetitus nisi per accidens. Sed inclinatio ad scientiam per principiu intra, est causa per se appetitus: quae in omnibus equalis est ex parte forme: sed in quibusdam impedita est plus ex parte materie: in quibusdam vero minus: vt dictum est: & ideo appetitu naturali, quantum est ex parte forme, omnes equaliter scire appetunt: non autem ex parte materie: vt dictum est.

X
Ad primum
principale,

Y
Ad secundum

Z

A
Quaest. v.
Argu. i.



In oppositu.

B
Opi. Auerr.

Irca, v. arguitur: qd homo non appetat scire ea quae notitiam naturalis rationis excedunt. Primo sic. appetitus naturalis non excedit potentiam naturae: quia oritur ex ipsa: & effectus non transcendit causam. quare cu potentia naturae non potest attingere illa quae eam excedunt: neq; eius appetitus vt ea appetat. Secundo sic: frustra res habet desiderium ad qd non potest attingere: sed ratio naturalis non potest attingere vt cognoscat quae eam excedunt, ergo frustra haberet ad sciendum illa desiderium. sed nullum desiderium naturale est frustra. ergo &c.

Tertio ex eodem medio contrario modo argumeto Auerr. sup. p. i. i. Metaph. sic. Copehio veritatis eius non est impossibilis: cuius habem? desideriu naturale sciendi: quonia si esset impossibilis: tunc desiderium esset ociosum: & concessum est, qd nulla res est ociosa in fundamento naturae: & creatura: sed comprehensio veritatis a ratione naturali eorum est impossibilis quae excedunt ea, ergo ad sciendum illa non est ei desiderium naturale. Quarto sic: si homo ex puris naturalibus appeteret illa scire, cum vanus esset appetitus nisi posset illa scire: nec appeteret illa scire nisi cognosceret se posse illa scire, ergo oporteret ex puris naturalibus se credere qd posset illa scire. sed hoc non est nisi ex fide, ergo ex puris naturalibus posset haberi fides, consequens est falsum, ergo &c. Ad oppositum arguitur primo sic. quod naturaliter est in potentia ad aliqua, naturaliter desiderat fieri in actu illa: sicut patet de materia ad omnes formas ad quas est in potentia: quia naturaliter illas desiderat: sed homo naturaliter est in potentia vt sciat omnia etiam supernaturalia: vt dictum est supra, ergo &c. Secundo sic. omnes homines secundum Augu. naturam desiderat beatitudinem: non nisi illam quae vera est: quia natura non desiderat nisi qd melius est & bonum simpliciter. Vnde Boethius. Metibus hominum inserta est summi veri, & boni cupiditas, sed bona beatitudinis sunt supra notitiam naturalis rationis, ergo &c.

Auer. coment. Philosophi, qui exponens illud. ii. Metaph. Dispositio intellectus in anima: &c. ponit qd homo ex naturalibus suis possit deuenire vt intelligat primum principium: & principia separata post ipsum: Diceret qd desiderium hominis esset ad sciendum ea: nec sine illorum adeptione cessaret appetitus. Hoc licet verum sit: tamen error est illud ex quo ponit. Ponit enim quoniam ex pura cognitione naturali quae est ex phantasmatis de rebus sensibilibus possibile sit deuenire in cognitionem quidditatis substantiarum separatarum: quod erroneum est: quia medium cognoscendi ex phantasmatis limitatum est: vt de substantiis separatis ex sensibilibus, sicut ex effectibus

Arti. III. Quest. V. Fo. XXXIII.

bus earum, amplius non potest homo cognoscere nisi quia sunt: non autem qd sunt: nisi in generali & remanet omnino cognoscendum quid in natura & in substantia sunt in speciali. Cum enim effectus exteriores sint effectus artis siue substantia separata: vt ars est: non autem essentia: vt essentia est: in notitiam artis ducere possent vt ars est: non autem in notitiam essentiae: vt essentia est. Limitata est ergo in hoc notitia naturalis: vt ad illa cognoscenda attingere non possit: nec ad hoc se extendit lumen intellectus agens: vt dictum est. Phi. ponentes finem humane cognitionis ex puris naturalibus haberi: & in vita sua ex cognitione scientiarum speculatiuaru & primorum principiorum quantum homini possibile est: & qd in modica cognitione diuinorum consistit eius summa perfectio & delectatio: licet non possit attingere ad quidditates substantiarum separatarum: & eorum quae apud illas sunt: Dicerent qd homo nullum appetitum haberet sciendi illa: ex quo ex suis naturalibus ad ea peruenire non posset: ne ille appetitus esset frustra. Sed qd hoc non potest stare: apparet triplici via. Primo ex parte intellectus humani: quoniam secundum philosophu ipse est in potentia oia intelligibilia: sicut sensus sensibilia: & hoc non solum omnia intelligibilia ex sensibus abstracta: sed etiam ex se separata. Cum enim secundum philosophu illa nobis sunt difficile intelligibilia: non propter se: sed propter nos: non tamen vt ibi dicit Comert. sunt impossibilia nobis intelligi. Frustra enim essent facta nobis intelligibilia: si nunq; ea intelligere possemus, sicut frustra esset factus sol nobis visibilis: si eum nullo modo videre possemus, ita qd sicut prima materia si esset in potentia ad formas: vt quasdam posset recipere opere naturae: & alias non posset recipere nisi opere supernaturae: omnes tamen tam has qd illas naturaliter appeteret: Sic intellectus humanus cum sit in potentia vt perficiatur notitia rerum naturalium quam potest sua actione attingere naturaliter: & similiter supernaturalium qua solum potest supernaturaliter attingere: naturaliter appetat tam istam notitiam qd illa: vt non solum homo ante adeptione scientiae rerum naturalium appetat illarum notitiam: immo post adeptionem scientiae rerum naturalium appetat etiam notitiam rerum supernaturalium. Secunda via patet idem ex parte scientie incomplete: quae habet ex rebus naturalibus ad illa superiora cognoscenda: quoniam omne imperfectum qd se experitur imperfectu in aliquo actu, desiderat consequi perfectionem in illo: quoniam notitia imperfecta de aliquo necessario excitat intellectum bene dispositum ad desiderandum eius perfectionem. Nunc autem experimur in nobis notitiam imperfectam separatoru ex effectibus eorum. In notitia quia sunt, & quid sunt in generali: quae est imperfecta respectu notitiae eorum quid sunt in speciali. sicut in complexis imperfecta est notitia quae est, vt sol qd eclipsatur, nisi sciatur quare eclipsatur. Quare necessarium est qd homo desideret consequi illam notitiam perfectam. Ex hoc ergo qd homo aliqua ex creaturis sensibilibus cognoscat de deo & separatis non quiescit eius desiderium: sed necessario excitatur magis ad cognoscendum ea, ad quae tamen naturaliter attingere non potest. Semper enim effectus cognitus incitat appetitum ad cognoscendum causam ignotam: secundum qd dicitur. i. Metaph. de primis Philosophis: qd videntes a principio effectus apparentes & deficientes in cognitione causarum: vt de lunae passionibus: & iis equie sunt circa sole, & astra, admirati sunt: & propter id qd est admirari: tunc primum inceperunt philosophari. & constat qd hoc non erat: nisi quia ex eis quae nouerunt excitatus est in eis appetitus ad cognoscendum ea quae late re eis perceperunt. Et ex hoc perfecte apparet tertia via. Non enim solum est in homine desideriu ad percipiendum imperfectam notitiam: quae experitur in se: sed etiam ad expellendum illam qua in se experitur ignorantiam: secundum qd etiam dicitur ibidem. Propter id qd est fugere ignorantiam phati sunt. Quare cu homo ex effectibus creaturarum experitur esse illa: quae naturale eius cognitionem excedunt: & scit naturam & quidditatem eorum sibi esse ignotam: impossibile est qd appetitus eius non tendat ad illa cognoscenda: & tato magis quanto plura circa illa p creaturas experitur: & cognoscat ex hoc suam incompletam cognitionem & ignorantiam: vt predictum est.

C
Contra op.

D

Absolute ergo dicendum, qd homo appetit scire ea quae rationis naturalis notitiam excedunt: ita qd per naturam quiescere non potest humanus appetitus: quousq; deueniat ad aper tam notitiam separatorum, maxime quidditatis & essentiae eius qui est prima veritas: ita qd nihil citra ipsam sedare posset eius appetitum: etiam si videat clare omnes substantias angelicas: immo tunc amplius eius desiderium ad nuda diuinam essentiam videndam excitaretur: quanto propinquior esset fini: & ei magis assimilaretur: secundum qd videmus corpora moueri ad loca sibi naturalia, & tanto velocius moueri, quanto magis propinquat fini. Nullu ergo firmiter scibile potest quietare appetitu hominis in sciendo: sed solum illud infinitu in summo cardine rerum constitutum. Cum enim anima naturaliter capax sit summi boni per affectum: & summi veri per intellectum: minori impleri non potest: quia qd potest capere maius: non potest impleri minori: sed semper remaneret

E
Responso,

e

Summe

aliquid de vacuo qđ appeteretur impleri: & ita adhuc etiam non esset quies. Et ideo dicit beatus Augustinus in primo Confessione, Tu excitas ut laudare te delecter: quia fecisti nos ad te: & inquietum est cor nostrum donec quiescat in te. Reuera magna est confusio philosophorum: qui hanc omnia videre poterant: immo quia necessario viderunt: & in seipsis experti sunt: & tñ in infimis perfectionem humanam notitiam posuerunt. vnde & multi eorum ex desiderio qđ perceperunt hominem habere ad illa cognoscenda, bene perceperunt qđ notitia illorum non esset homini impossibilis: qm̄ desiderium naturale non potest esse frustra neq; ociosum: vt manifeste Comēt. Auer. concludit super secundum. Metaph. & ideo multis & variis modis, sed erroneis conati sunt ostendere quomodo homo ad perfectam notitiam illorum posset in vita ista peruenire. Viderunt enim bene (vt dicit Augustinus super Io.) quo oportebat redere: sed viam ignorauerunt, quæ est via fidei: quia oportet prius oculum mentis purgari: vt tandem ad illorum notitiam homo mereatur peruenire: non per naturam, sed per gratiam, nec in hac vita: nisi forte ex privilegio speciali: sed in futura. Errabant ergo dicentes separata quo ad essentias & quidditates suas cognosci posse ex puris naturalibus, plus dando naturam qđ habuerit. Errabant etiam dicentes qđ quidditates illæ clare ab homine cognosci nõ possent: quia ex naturalibus ad illas attingere non possent: denegando naturam qđ habuit. i. potentiam receptiuam vni⁹ ex dono alterius. Medium est ergo tenendum. i. vt notitiam illorum recipere poterit: sed qđ propria actione ad illam attingere non poterit. ¶ Ad primum in oppositum: qđ appetitus non excedit potentiam naturam. Dicendum qđ notitia illorum non excedit potentiam nature: quin naturalis ratio illa cognoscere possit: licet ex puris naturalibus ad illorum notitiam non possit attingere: sed solū per gratiam & adiutorium luminis infusi. Nunc autem appetitu naturali & cognoscitio nõ solū inclinatur res ad illud ad qđ se potest attingere: sed etiam ad illud ad qđ naturaliter ordinatur vt dono alterius attingat illud. licet enim non nisi dono alterius ad illud attingat, nihilominus tamē oportet qđ in se naturalem potentiam habeat: qua attingere possit. secundū qđ dicit Ioan. Damasc. in lib. de duabus naturis & vna persona Christi, contra illos qui dicunt qđ homo de se nullam habet volitivam potentiam: sed a deo habet bonam voluntatem: malam autē a diabolo. Dicit enim qđ isti ignorant qđ impossibile est qualicūq; naturam vt actione cuius potentiam non secundū naturam accepit. Et per idē patet ad secundum. ¶ Et dicitur ad tertium qđ est ex dicto Auer. prin. secundum. Metaph. qđ ex hoc probatur qđ separata possunt ab homine cognosci quid sint: qđ verum est: sed non ex puris naturalibus illorum notitiam accipere: sicut ipse estimauit: sed ex dono gratuito. ¶ Ad quartum: qđ ratio naturalis iudicat impossibile hominem illa cognoscere: Dicendum qđ falsum est: licet philosophi illud opinati sunt, qđ nõ ponebant hominem eleuari vltra illud qđ posset per naturam. ¶ Ad quintum: qđ cognoscere se posse illa scire non est nisi ex fide: Dicendum qđ nõ est verum: immo ex puris naturalibus posset illud cognoscere, posset enim ex puris naturalibus scire se ad illorum notitiam se venire nõ posse: & ignorantiam eius experiri: & scire qđ intellectus hominis esset in potentia ad illa cognoscenda: & ita qđ naturaliter illorum notitiam appetere. Et si steterit philosophus in hoc, nec nimis presumendo a recta ratione errasset: cognoscens propriam infirmitatem, & ignorantiam, & imperfectionem, compulsius fuisset diuinum adiutorium inuocare: & precepisset donum, quo sciret quomodo ad illorum notitiam ascendere deberet, sed nunc de proprio ingenio confidens: & arrogantia excecatus in errores a recta ratione deuiauit: vel confidendo qđ propriis viribus illam notitiam attingere posset: vel qđ omnino eam percipere non posset: & ita ab eius perceptione in desperationem cecidit: & per hoc nec se notitiam illi⁹ appetere percepit: quia bene percepisset: si se in naturali rectitudine tenuisset.

F Ad pri. pri.

G Ad secundum Ad tertium

H Ad quartum.

I Ad quintum.

K Quæst. vi. Arg. i.

In oppositum.

L Responso.

Circa sextum arguitur qđ homo appetat scire omnia. Primo sic: Sicut materia est in potentia ad omnes formas particulares materiales: sic intellectus humanus est in potentia ad omnes formas vniuersales & spirituales. sed materia omnes formas materiales appetit: secundum Philosophum in fine primi Physicorum, ergo humanus intellectus appetit omnes formas vniuersales & spirituales: non nisi vt eis perficiatur ad omnem scientiam, ergo &c. ¶ Secundo sic, homo appetit scire ea ad quæ est imperfectus & in potentia, homo est imperfectus respectu scientiam omnium: & in potentia: secundum qđ patet ex dictis, ergo &c. ¶ In contrarium est: qđ cum appetitus naturalis nõ potest esse ociosus & frustra: si homo appeteret scire omnia: ille appetitus eius posset impleri: & ita posset homo esse perfectus scientia omnium: & in hoc parificari deo: qđ est impossibile. ¶ Dicendum ad hoc secundum philosophum, qđ scire contingit dupliciter: indeterminate & in vniuersali: aut determinate & in particulari. Consimiliter distinguendum est de appetitu scientiam: qđ est appetitus indistinctus & in vniuersali. Alius vero distinctus & in particulari. Et similiter qđ alius est rationalis per cognitionem: alius vero naturalis sine cognitione. Primo modo

Arti. III. Quæst. VII. Fo. XXXIII.

scilicet appetitu indistincto, & in vniuersali bene contingit qđ homo appetat scire omnia vel appetitu rationali: & hoc per aliquam entis generalis notitiam: sub qua continetur notitia cuiuslibet particularis: vel etiam appetitu naturali qui est ad scientiam simpliciter, secundum qđ homo iustus omnia vult bonum: & deus vult omnes homines saluos fieri. Secundo modo, i. appetitu distincto & in particulari non contingit qđ homo appetat scire omnia: & hoc appetitu rationali: quia non potest homo per cognitionem ad omnia simul se convertere: sicut si nauis haberet plurima foramina, singularia posset vnus homo obturare non omnia simul: quia non habet homo nec potest habere simul de terminatam inclinationem ad singula & omnia scibilia: qđ oporteret: si appetitu determinato & in particulari omnia scire appeteret. Loquendo autem de appetitu naturali tali appetit scire omnia: in quantum ad ipsa est in potentia: sed hoc quo ad rerum cognitionem secundum species quæ sunt de vniuersi perfectione essentiali ordine, non autem secundum indiuidua.

Per hæc patent duo argumenta ad primam partem. Licet enim homo imperfectus sit & in potentia ad scientiam omnium: & ideo appetit appetitu naturali omnia scire: eo modo quo est in potentia ad ipsa: & quo natus est ipsi perfici: qđ est in particulari: sicut materia de se indifferenter appetit omnem formam: quia tñ appetitu naturali nõ habet inclinationem ad omnia simul nisi in vniuersali: ideo nõ nisi in vniuersali appetitu naturali potest omnem scientiam appetere. Sicut enim materia vlt appetit perfici qualibet forma: non tamen in particulari fertur in aliquam adipiscendam nisi determinata per agens extra: vt quado est sub forma aque, agente igne extra fertur ad formam ignis determinate adipiscendam: non ad aliam. Consimiliter intellectus appetitu naturali non fertur in aliquod particulare cognoscendum: nisi cum fuerit determinatus eiusmodi vniuersali notitia. ¶ Ad illud in oppositum qđ ille appetitus esset ociosus: Dicendum qđ nõ esset ociosus: licet nunq̄ impleret: sed si non esset possibilis impleri, nunc autem possibilis est impleri in homine, saltem in postrema felicitate per gloriam: omnia videndo simul in veritate prima, nec tamen equiparabitur notitiam dei: quia ad claritatem & limplicitatem visionis diuinæ creatura non posset attingere: neq; etiam ad numerum cognitorum: quia deus actu habet notitiam secundum numerum omnium: quorum speciebus natus est intellectus creatus perfici, cui accidit qđ notitia plurium indiuiduorum sub eadem specie perficitur: nec posset perfici infinitis simul.



Circa septimum arguitur qđ homo æqualiter appetat scire singula. Primo sic, homo appetit equaliter illa ad quæ est indifferens: quia si aliqua inequaliter appetat, non se haberet ad illa per indifferentiam, sed homo quantum est de se per indifferentiam se habet ad omne scibile: quia nullius notitiam habet naturaliter ergo &c. ¶ Secundo sic, quorum est vna & eadem ratio appetendi: & equalis appetitus: quia non variat appetitum nisi diuersa ratio in appetibili, sed sub vna & eadem ratione intellectus appetit quæcūq; appetit scire, i. sub ratione veri, ergo &c. ¶ Ad oppositum est, qm̄ sicut est appetitus cognoscendi respectu veri, ita appetitus fruendi respectu boni, sed homo non æqualiter appetit frui quolibet bono: sed magis vno qđ altero, ergo non æqualiter appetit scire omne verum.

Dicendum ad hoc, qđ appetitus natus est sequi duo: & dispositionem appetentis & qualitatem appetibilis: & vt rursus natus est diuersificare appetitum, propter qđ nõ contingit qđ homo equaliter appetat singula: qm̄ impossibile est qđ equaliter sit dispositus ad singulorum notitiam: neq; etiam singula scibilia equaliter nata sunt mouere appetitum eius. Est ergo primo impedimentum ex parte hois appetentis. Deinde ex parte scibilium. Ex parte hominis vero est impedimentum: & ex parte speciei & formæ: & ex parte corporis & materiæ. Ex parte enim speciei & formæ, i. anima rationalis, contingit diuersitas & quo ad appetitum naturalem: & quo ad appetitum cognitiuum. Quo ad appetitum naturalem contingit diuersitas: quia ipsa nõ est naturaliter ordinata ad æqualiter singula scienda: sed quædam prius, quædam posterior: quædam clarius, quædam minus clare: vt patet ex prædeterminatis: & ideo naturali appetitu plus appetit & primo scire qđ prius natus est scire & clarius: vt prius prima principia qđ posteriora &c. per ordinem quæ habent ad prima principia. Quo ad appetitum cognitiuum contingit diuersitas ex parte animæ ratio nalis: quia plus appetit qđ scire aliis eisdem reteris: de quo maiorem habet notitiam: quia vt dictum est: cognitum imperfecte semper excitat appetitum ad amplius cognoscendum, vnde homines semper appetunt plus scire & audire quæ audire consueuerunt: ita qđ contrarium eius quæ audire nõ delectat: secundum qđ consueuerunt audire apologos & fabulas: illa magis sunt applicabiles eis qđ suæ veritates: vt dicitur in Metaph. Ex parte vero corporis & materiæ contingit diuersitas: qm̄ dispositiones in corpore variant desiderium: vt dicitur in Physicorum ix. Metaph. & vt dicitur in vi. prin. anima coniuncta complexionibus corporis concomitat. Vnde secundum qđ penes corporis qualitates quæ aptiores sunt ad vnam scientiam qđ ad aliam: vt dictum est su

M Ad duo principalia.

N Ad argu. in oppositum.

O Quæst. vii. Argu. i.

In oppositum.

P Responso.

Summe

pra. secundū hoc quidā appetunt vnam sciētiam plus scire q̄ aliā, & diuersi diuersas. vnde in quib⁹ abundāt sensitiuē virtutes magis apti sunt ad naturalia: & plus appetit ea scire: in qb⁹ vero imaginatiua, mathematica: in quibus vero estimatiua, leges & moralia: in qb⁹ vero cognituiua, rationalia: in quibus vero intellectuā ex corporis temperatiua, diuina. Ex parte vero scibilis est diuersitas: quia quedā scibilia prius & clari⁹ nata sunt sciri: & ideo naturaliter prius appetit homo scire illa: vt dicitur est: & appetitu cognitiuo similiter homo appetit magis scire illa in quibus inuenit clariore veritates: & ideo plus appetit scire mathematica q̄ alia: postq̄ aliqua in eis cognouerit. Et ideo in astruā in phiā non possunt p̄ficere in legibus: quia post subtiles veritates p̄ceptas in phiā, non delectat illa grossa & rudia. Ad primū in oppositum q̄ homo se habet p̄ indifferentiā ad oīa scibilia: Dicendū q̄ verum est quo ad hoc q̄ nullā sciētiam habet naturaliter: non tñ quo ad hoc q̄ indifferenter natus est inclinari per appetitū ad singula scibilia, vt dictum est. Ad secundū: q̄ omnia appetit scire sub ratione veri: Dicendum q̄ verum est, illa tñ ratio veri diuersimode inuenit in diuersis scibilibus, propter qd appetitus diuersimode inclinatur ad diuersa scibilia: & ipsa diuersimode de nata sunt mouere appetitū: ex qb⁹ cōtingit (vt dictū est) q̄ hō ineq̄lter appetit scire diuersa.

Q

R
Ad pri. prin.
S
Ad secundū.

T
Quaest. viii.
Arg. i.



Ira. viii. arguit q̄ nō sit aliqd vñū scibile qd homo principaliter appetat scire. Primo sic. Si esset vñū scibile qd principaliter hō appeteret scire, diuersi studia sua nō diuersificaret, sed oēs ad scibile illud sciēdū rēderēt. Cōsequēs falsum est, ergo & antecēdēs. Cōsequētia patet: quia vnusq̄q̄ suo studio tēdit ad illud qd principaliter appetit scire: nisi alias sit distractus aut impeditus. Secundo sic. Vbi pōt p̄cedere appetitus in infinitum, nō est aliqd primo & principaliter appetitum: quia in infinitis non est primū, sed in sciendo potest appetitus p̄cedere in infinitū, potest em̄ velle scire species numerorū p̄ ordinē: & illē procedūt in infinitū, ergo &c. Contra est, q̄ sicut se habet bonū ad affectū: sic verum ad intellectū, sed ex parte affectus est vñū bonū qd hō principaliter appetit: vt p̄prium bonū affectus: sicut est bonū qd est vltimus finis operandorū, ergo ex parte intellectus est vñū verum qd homo principaliter appetit vt p̄prium bonū intellectus: qd est primū scibilū: q̄a principiū in speculatiuis est sicut finis in actiuis, secundum phm.

In oppositi.

V
Responso.

Dicēdū ad hoc: q̄ sicut necesse est ponere aliqd in vnoquoq̄ ḡne: qd p̄ se & primo & perfectius in se habet naturam generis illius, a quo & per cuius participationē habet ipsam diā alia q̄ sunt illius generis: vt vult Phis. x. Metaphy. Sic necesse est se habere in ḡne appetibiliū: q̄ in omī ḡne appetibiliū sit aliqd vñū primo & p̄pter se appetibile: & p̄pter illud oīa alia appetunt quo subtractio nō est qd intēdat, & qd moueat appetitū: ita q̄ nō incipiat opari ad p̄sequēdū appetitū. Si em̄ hoc appeteret p̄t illud: & illud p̄pter aliud: & nihil p̄pter se: iret p̄cessus in infinitū. Quare cū in infinitis nō est ponere vltimū neq̄ primū oīno: vt vult Phis. ii. Metaphy. homo aut nihil appetit oīno: aut est aliqd qd primo & p̄ se appetit: & qua rōne hoc cōtingit in appetitu & appetibiliū q̄buscūq̄ aliis ḡnaliter, eadē rōne i appetitu cognoscēdi & scibili specialiter. Qd etiā patet rōne specialī in appetitu sciēdi: q̄ in hōie causat ex actu sciēdi: qm̄ q̄ncūq̄ aliqd in suo actu mouet: semp magis ac magis intēdēdo motum: hoc nō est nisi q̄a mobile ipsum ad finē motus continue scdm̄ maiore & maiore assimilationē appropinquat: vt dictū est supra. Cū ergo cōtingat i motu hōis in sciēdo, q̄ p̄cedēdo magis ac magis in sciēdo semp magis ac magis intēdit sciēdi appetitus: vt p̄dictū est: hoc nō est nisi q̄a semp fini quē intēdit magis ac magis cōtinue assimilāt: secundū q̄ ei magis ac magis appropinquat. Quare cū nō possit p̄cedere appetit⁹ intēdēdo in infinitū: necessario est hōis aliqs finis determinat⁹: quē sciēdo attingere appetit: in quo cū sciēdo puētū fuerit cessabit oīno in eo appetit⁹ sciēdi aliqd vlteri⁹. Hoc aut nō pōt esse nisi q̄a scitum illud sit summū & p̄fectissimū scibile hōi: vltra qd nō est aliud: qd nō est nisi primū scibile: & prima veritas. Nisi forte dicat aliqs q̄ sup̄na creatura intellectualis habet pro intelligibili scibili, illud qd est simplr̄ summū & p̄fectissimū: homo vero q̄a est inferior creatura intellectualis: propter debilitatem intellect⁹ sui ad cognoscendum maximum intelligibile: sicut debilis est oculus noctuē ad apprehendendum lucem Solis: habebit pro intelligibili sibi p̄fectissimo aliquod inferius. Qd nō pōt stare duplici ratione. Prima ex ordine rerū: qm̄ cū oīs creaturē finis deus sit, inquantū q̄libet creatura eius siluā dinē participat quātūcūq̄ modicū: homo autē q̄q̄ infima creatura sit inter intellectualia, superior tamen est omni creatura carente intellectu: & ideo ad ipsum tanq̄ ad finem suum vltimum p̄fectius attinget: q̄ quodlibet aliud carens ratione: Cum igitur vnusquodq̄ suum finē vltimū p̄fectissimū natū est attingere sua opatione p̄fectissima: & p̄fectius aliis opatione illa qua excedit alia: cūq̄ operatio hominis p̄fectissima qua excedit alia est operatio intelligēdi: vel ipsa immediate disponit ad illam: sicut si illa sit aliqua operatio voluntatis: necessario operatione sua intelligēdi attinget ad illud summū & vltimum intelligibile. quātūcūq̄ em̄ modicum & minus attingat illud q̄ substatie intellectuales superiores: hoc erit ei maior delectatio: q̄ per cognitionē summe attingere qd cūq̄ aliud intelligibile inferius. Vnde dicit Auer. super. xii. Metaph. q̄ q̄stio de intellectu diuino desiderata est sciri naturaliter ab omnibus. Insuper est secunda ratio ad idē ex natura intellect⁹ humani. qm̄ quātūcūq̄ illud aliud intelligibile ab intelligibili primo qd attingere possit, esset p̄fectum: tamen cum intellectus humanus p̄ciperet ipsum esse caulatū, amplius accenderetur appetitus eius ad sciendum illud qd est causa eius. Aut igitur appetitus humanus in sciēdo nō stabit: sed semper intentius vlterior curret: aut stabit in intelligendo illud summum intelligibile. Quare cum primū impossibile est vllū appetitū currere in infinitum extendendo se: vel semper anhelādo ad completum: & tamen nunq̄ completur: necesse est ponere q̄ illud summum intelligibile in intelligendo aliquando attingat: si recto ordine & rationabiliter procedat: hoc aut nō est nisi vñū scilicet prima & summa veritas, causa omnium, nō caulata, quā deus est: qui solus potest in bonis implere desiderium nostrum, de quo dicit Aug. xix. de ciui. dei. Finem hominis dicimus non q̄ cōsumatur vt non sit: sed q̄ p̄ficiatur vt plenus sit. sine illo aut plenus fieri non potest. Qd em̄ capax est maioris minoris repleti non potest. Absolute ergo dicēdū q̄ vñū est scibile qd homo principaliter scire appetit: quod est prima & summa veritas. Ad primū in oppositum q̄ nō omnes ad illud studio tendunt: Dicendum q̄ sicut est in appetitu boni: q̄ omnes bonum appetunt, & finem vltimum boni inquantum appetunt suam imperfectionem adimpleri: qd non pōt esse aut fieri nisi per actionem vltimi finis: vnde & licet rationem hōi actionis non oēs in eo qd est vltimus finis ponunt: vt quidam in honoribus: quidam in diuitiis: & ceteris in ceteris: omnes tamen qd sic appetunt sub ratione vltimi boni appetunt: quia continet in se rationem omnis boni appetibilis: Si militer est in appetitu veri vltimi. Dicēdū igitur q̄ oēs ipsum appetit inquantū in sciendo quod cūq̄ scit, suam sufficientiam ponunt: quia hoc verum vltimum in se habet omnem rationem veri: & nullum aliud verum aliquis affectat scire: nisi inquantū aliquā rationem huius veri in se continet: & ita in quodlibet aliud appetendo nō nisi istud appetit. Ad secundū q̄ in scibilibus procedit appetitus in infinitum: Dicendum q̄ scibilia quadam sunt ordinata adinuicē per se & essentialiter: vt principia & p̄cipiata. in talibus nō est processus in infinitum: vt in demonstrationib⁹: sicut probat Philolophus primo Poster. q̄a ex in infinitis nō contingeret scire: vt dicitur secundo Metaph. & talis est ordo omnium aliorū scibilū: ad scibile primū. Quedam vero sunt ordinata accidentaliter: quorum vnum non scitur per alterum: in quibus non est ponere vltimum in suo genere: q̄a p̄cessus p̄cedit in infinitū: vt est reflexio intellectus super suos actus: q̄a intellect⁹ intelligit se intelligere: & intelligit actū illū primū quo intelligit: & illū quo intelligit se intelligere: & sic in infinitū, & talis ordo est in speciebus numerorū: quia accidit p̄cedēti specie numeri: q̄ ei addatur vnitas vt fiat noua species: nec est vna species principū & causa intelligēdi alterā. Et in talib⁹ non contingit scire ex aliquo vltimo aut primo scibili qd sit in suo genere: vt propter illud omnia alia sciatur: quia nullū est tale. contingit tamen scire omnia alia quātūcūq̄ p̄cedatur ex eis in infinitum, aliquo vno extra suū gen⁹: & p̄pter illud cuiusmodi est scibile primū: qd est veritas pura: q̄a habet in se bonum cuiuslibet numeri: & infinitarum specierum numeri.

Arti. III. Que. VIII. & IX. Fo. XXXV.

Ira. ix. arguitur: q̄ propter illud qd homo principaliter appetit scire: non appetit scire alia. Primo sic: p̄pter illud qd primū & p̄fectā habet rationē scibilis, nō est appetendū aliud scire: quia nō eget alio vt sciat: sed eōuerso alia indigent eo vt sciant, istud qd hō principaliter appetit scire est hōi. ergo &c. Secundo sic. q̄ appetit hō scire tanq̄ vergētia in suā damnationē, nō appetit scire p̄pter principale scibile: q̄a istud ordinat ad oīm salutē, multa talia appetit homo sci re vt patet, ergo &c. Tertio sic. Phis. i. Metaph. vult q̄ sciētia speculatiua est p̄pter se ipsam, nō ergo homo appetit eā scire p̄pter istud scibile. Quarto sic. multa alia appetit homo scire non cogitās de hoc scibili: qd non esset si appeteret illa propter istud, ergo &c. Contra est illud Aug. xix. de ciui. d. illud est finis: p̄pter qd amantur cetera, p̄pter qd amant appetunt: quare cū hoc scibile sit finis sciētia: humana: vt dictum est: propter illud cetera appetit scire.



Dicendum ad hoc: q̄ appetitibus ordinatis ad aliquid vnum: vt ad vltimum appetibile & finem: necesse est oīa alia appeti p̄pter illud vltimum appetibile: vt. s. mediantibus illis ascendat homo ad vltimū. Cuius ratio est: quia nullum aliorū habet rationem appetibilis: nisi inquantum ratio vltimi appetibilis in ipso reuertet. Sicut ergo in appetitu boni quicq̄ appetitur: appetitur sub ratione boni: & ideo necesse est q̄ appetatur aut tanq̄ bonum perfectum: quod est vltimum & finis: aut tanq̄ tendens in vltimum & finem: consumiliter in appetitu veri in sciēdo

X

Y
Ad primū
principale

Z
Ad secundū

A
Quaest. ix.
Arg. i.

In oppositi.

B
Responso.

do quicquid homo appetit scire, illud appetit sub aliqua ratione veri: & ideo necesse est qd illud ap- petat tanq vltimum veru qd est finis: aut tanq veru tedes in vltimum veru vt in finem. qd si fit vl- timum: vt in eius cognitione fit status. Si vero fit ad vltimum: vt eius cognitio fit gradus & via ascendendi ad notitiam veri vltimi. Sep em iperfectum in quo est alicui? perfectionis inchoatio, or- dinatur ad illud in quo est ipsa perfectio. Et ideo dicit Chryllo, super illud Matth. Et ecce Cen- surio. Scriptura infallibilis de deo, creatura est omnium rerum: quia nihil creatu est in mundo per qd no manifestissime deus ostendit. Et hoc qd tale est & vltimu: vltimo est ab appetitu psequendu, & primu mouens appetitum: per quod mouent omnia alia appetibilia ordinata ad ipsum tanq cau- se secunde: quae non mouerent nisi mota a primo mouente: & non nisi in ordine ad operationem. Vnde & sicut appetitus principalis est illius quod est vltimum: qd alicuius aliorum: sic est alio- rum per ordine: semper em est amplius & principalis: quanto immediatius se habent, & propin- quius ad illud appetitum. Et est aduertendum qd ppter vltimum appetitur alia quae sunt ad ipsum dupliciter: & formaliter & finaliter. Primo formaliter: quia non appetitur alia: nisi qa in se habent rationem & forma vltimi quoda modo: licet imperfectam: vt omne verum ratione primi veri: & omne bonum ratione primi boni: quia omne aliud veru & bonu est sicut qda impressio pri- mi veri & boni: per cuius rationem mouet appetitum & intellectum. Et ideo finaliter secundo ap- petuntur propter vltimum verum & bonu: quia per ipsa tanq per imperfecta proficiscitur appeti- tus quousq: deueniatur ad vltimum: vt ad verum & bonum perfectum habens in se perfectam ra- tionem veri & boni simpliciter: & omnem ratione cuiuslibet veri & boni particularis. Et ideo pri- mu verum in omni alio vero & per omne aliud verum quasi vocat intellectum vt tedar ad sui no- titiam: & primu bonum in omni alio bono: & per ipsum quasi vocat affectum: vt tedar in sui frui- tionem & amorem. Et ideo quousq: intellectus perducatur in perfectam notitiam summi veri: & affectus in fruitionem summi boni: nunq potest humanus appetitus quietere: sed illis duobz ade- pris totus perficietur: & nihil restabit appetendum: vt dictum est supra. Ad primum in opposi- tum qd vltimu verum non eget alio vt sciat: Dicendu qd verum est quatu est in se: quia est sum- me scibile. quantu tam est ex parte nostra: qui non sufficimus statim illud capere, per gradus alio- rum verorum. debemus ad ipsum ascendere & ideo appetere debemus alia scire propter illud. Vn- de Augu. viii. de Trinit. Consuetudo carnalis vera que creata sunt: sentit vt potest: veritatem au- tem qua creata sunt non potest intueri. Nam si posset, nullo modo esset lux ista corporea manife- stior. Et ideo sicut exenti de carcere qui no posset sole aspicere, primo ostenderet lumen candelae: de- inde lumen solis reflexu in medio: deinde radius solis in aere: vt postea fortificatus posset sole in seipso aspicere: sic nos debemus primo creatas veritates aspicere: & per illas ad veritatem summa ascendere: vt docet Aug. i. soli. Ad secundum, qd plurima scita vergit in damnationem scientis: Dicendum qd hoc non est propter scire: quia etiam secundum philosophum scientia malorum bo- na est: & ideo etiam ad scientiam primi scibilis ordinatur: sed qd nocet hoc est per accidens: ppter scientis abusum, vel aliquid hmoi. Ad tertium qd scientie speculatiuae sunt propter se: Dicendum qd verum est generaliter sumendo eam. s. secundum qd includit speculationem summi scibilis. scilicet: du illud qd dicit Philosophus maxie de prima phia inquantu est de cognitione dei: quous in illo spe- culo omnis que ex scientia phica habetur no fit finis: immo ipsa ordinatur ad ista sicut ad finem: vt infra dicitur. Ad quartu qd no omnis appetes scire cogitat de vltimo fine: Dicendum qd imo iplicite: inquantu in quolibet appetibili alio est ipressa ratio vltimi appetibilis: ppter qua appetit: sed inquantu ipsa inuenit defectu vltimus nititur: quousq: perfecte in seipso vltimu appetibile reperiat.

C
D
E
Ad pri. prin.
F
Ad secundu
G
Ad tertium
H
Ad quartu.

Artic. V. De studio sciendi.



Via appetitus sciendi frustra esset nisi homo vt scire pos- set studium & diligentiam apponeret: Ideo postq visum est de appeti- tu sciendi hominis: videndum est quale studium adhibere debet ho- mo scientia. Et circa hoc queritur septem. Primo: vtrum studendum est homini vt sciat. Secundo: vtrum studendum est homini vt omnia sciat. Tertio: vtru studendu est homini vt sciat scibilia sup sciencias phicas. Quarto: vtru studendu est homini vt sciat oia coteta scientis phicis. Quinto: vtrum studendu est ei vt sciat singula eodem modo. Sexto: vtrum studendum est ei scire propter se. Septimo: vtru homo studio suo terminum debet imponere.

Articu. V.



Circa primu arguitur qd non est studendu homini vt sciat. Primo sic ad illud qd est homini inexplicabile non est ei studendum vt sciat: quia frustra studeret: cuncte res sic sunt difficiles: vt ho eas no possit explicare: sicut dicitur Eccl. i. ergo &c. Secundo sic ad illud non est studendu quo adeptu homo acquirit sibi materia doloris: scire est hmoi. Eccl. i. Qui addit scientiam: addit & doloru, ergo &c. Tertio sic ad illud non est homini studendu: qd no potest inuenire, notitia reru oim est hmoi. Eccl. iii. Mudu tradidit deo dispositio: vt no iueniat ho opus qd opera- tus est deus ab initio vsq ad finem. ergo &c. Quarto sic homo non debet studere minori bono & dimittere maius: scientia minus bonu est q vita. Eccl. iii. Cognouit qd non esset melius nisi lara- ri & facere bona in vita sua. studendo autem scientia frequenter homo negligit opera vite, ergo &c. Contra est: quonia illi studendum est qd necessarium est saluti. scire est hmoi. Esa. v. Propter ea ductus est populus meus captiuus: quia no habuit scientiam. & xxvii. Non est populus sapiens: propterea non miserebitur eius qui fecit illum. ergo &c. Dicendum ad hoc: qd omnis homo qui intendit deuenire ad terminum aliquem ad que deuenire non potest, nisi per viam deducentem ad ipsum terminu: necesse habet se ponere in via & ambulare per eam. Nunc autem est ita qd terminus vnus e vite humane ad que deuenire in- tendit homo. s. notitia pfecta summi veri: ad qua puenire non potest, nisi ambulando in cognosce- do per alia vera quae sunt ad ipsum, tanq per viam: vt dictum est. ambulare autem per notitia ab vno in aliud non potest nisi studedo scientie: cum homini scientia non contingat nisi per studium & inuestigatione: vt dictum est supra. Necessario igitur studendu est homini vt sciat: & ideo dicit Eccl. vii. Hac habet eruditio & sapiencia qd tribuit vita possessori suo. & ibide. vi. Quid ampli? ha- bet sapiens a stulto nisi vt pergat vbi est vita? vn Aug. xix. de Tri. Sine scientia nec virtutes ipse q bus recte viuuntur possunt haberi: per quas hac vita misera sic gubernatur: vt ad illa q vere beata est perueniatur aeterna. Et econtra de studere scientie negligentibus Osee. iiii. Quia tu repulisti sci- entiam: & ego repellam te. Hinc etia Acad. qui negabant verum posse inueniri: dicebant tamē no esse cessandum a studio & veritatis inuestigatione: & hoc est opus sapientis. Ad primu i oppositu, qd cuncte res sunt homini difficiles: & inexplicabiles: Dicē- du secudu Glos. ibide. qd veru est, vt ad plenu eas ho explicet: & ad summa sciencia earu pueniat in vita ista: qa quanto ho magis sciendo notitia reru ingreditur: tanto amplius inuenit eam profun- dam. Propter qd dixit Salomon sapientissimus in rerum naturis, Eccl. vii. Dixi sapiens efficiar: & ipsa longius recessit a me amplius q erat. & ibidem. viii. Est homo qui diebus ac noctibus somnu non capit oculis: & quanto plus laborauerit: tanto minus inueniet. vnde Glos. super illud cap. Quato ad sapientiam accedis: tanto a te recedit: & altiore se ostendit. & hoc maxime verum est accedendo ad sapientiam qua de deo est. vnde dicit Chrylo. super Matth. Sicut quanto acutius viderim, tato magis discim q a celi regione differim: sic etia quato ad virtutis ascendimus ex- celsum, tanto amplius docemur q sit inter nos & deum grande discrimen. & Orig. super pri. Exo. loquens de profunditate sacre scripture dicit sic. Videtur mihi vnusquisq: sermo diuine scriptu- re similis esse alicui seminu: qd tato accumulatius diffunditur: quanto peritus agricola plus semi- ni laboris impedit. Ita & hic sermo si peritum & diligentem inuenit colonu: cu primo contactus vi- detur exiguus & breuis: vt ceperit excoli crescit in arborem: vt possint disputatores & rhetores hmoi habitare in ramis eius. Tentabimus igit pro viribus nostris aliqua differere: etia si neq vni- uersa nobis explicare possibile est: qa & hoc ipm agnoscere: q supra vires nras sit horu scientia: no parue arbitror esse peritie. Nec est miru q sit inexplicabilis: qa ad infinitu scibile ducit: vt dictu est Vn copetenter pot homo dicere illud Plal. Mirabilis facta est scientia t. ex me. cofor. est & non pote- ro ad eam. Et nota qd talia dicta sacre scripture & de sacra scriptura non sunt vt studiosos terre- ant: & a studio in desperantiam sciendi ponendo repellant: sed vt tepidos excitent: & praesumptuo- sos confutent. secundum qd dicit Glos. super illud. Cuncte res sunt difficiles. Hac sententia est co- tra eos qui sine labore & discendi studio sanctas scripturas se nouisse putant. Ad secundum qd studio homo acquirit sibi materia doloris: Dicendum qd duplex est dolor sicut & tristitia: secudu Apost. ii. ad Corint. vii. seculi, & scdm deu. Seculi dolor est qd est pro temporalium amissione: & quia no in oibus homo prosperat ad nuc. iste nociuus est: & non addit ex scientia: immo repellit. Dolor seci- du deu est dolere qa ho peccauit & fecit q odit deus. Iste vtilis est & additur ex scientia. vnde dicit Glos. super illud. Qui addit scientiam: addit doloru. Quia quanto plus scit: tanto plus diuina iudi- cia timet: quia cui plus comitit: ab eo plus exigitur. Ad tertium qd homo non potest opus dei inuenire: Dicendum qd verum est ad plenum. Non tamen propter hoc retrahendum est studium

1
Quaest. I
Argui:
2
3
4
In oppositu
k
Responsio
l
Ad pri. prin
m
n
Ad secudu
o
Ad tertiu

Summe

P
Ad quartū.

quia studendo ex illis potest scire multa sibi vtilia: vt ibi dicit Gloss. Ad quartū: q̄ homo studendo negligit opera vitæ: Dicendū q̄ non est verum nisi vane studiosus sit: immo studere ordinata intentione, studere ipsum est opus meritorij vite eterne: quia nec sine scientia dirigi possunt virtutum opera: vt dictum est. propter qd̄ dixit Christus Ap̄lis. Estote prudentes sicut serpentes & simplices sicut colubæ. prudentes studendo sciētia, simplices studendo recta intentione. & Apost. i. Tim. iiii. Attende tibi & doctrinæ. Hoc em̄ faciēs, te ipsum saluū faciēs: & eos qui te audierint.

Q
Questi. ii.
Arg. i.



Irca secundum arguitur: q̄ studendū est homini vt sciat om̄ia. Primo sic. Studendum est homini vt scientia perficiatur qua est imperfectus: sed omni scientia imperfectus est: vt patet ex præhabitis. ergo &c. Secundo sic: scientia aliorum studendū est p̄pter scientiā dei adipiscendā: vt dictum est. Sed om̄is sciētia ad illud valet. secundū Hug. in Prolo. celi. Hier. Sicut omne bonū a summo bono est: ita & in omni bono secundū emulationē participatiōis summū bonum contemplari potest. ergo &c. Contra est q̄ homini non est studendū illi ad cuius noticiam nō potest peruenire. ad omnium noticiam nō potest homo peruenire: secundū P̄m. ii. Metaphy. Nullus hominū potest venire in veritatis cognitione secundū q̄ oportet. vbi dicit Cōment. Quia nullus comprehendit eam secundum totam vel magnam partem eius. ergo &c.

In oppositū.

R
Responsio.

Dicendū ad hoc: q̄ vanitatis quorundā erat: q̄ oporteret hominem omnium rerum inuestigare scientiam: vt ex hoc perfecte ascenderet in cognitionem dei. Quoniam enim vt dixerunt in creaturis cognoscitur deus vt in effectu: nunc autem ita est q̄ causa non perfecte reuelat in parte sui effectus: sed in toto effectu: si ergo homo vt dicebant in cognoscendo aliquē diuinum effectum in creatura deficiat: non potest deum perfecte ex creaturis cognoscere: secundū q̄ potest cognosci ab hoīe. Si ergo debeat ab homine cognosci secundū q̄ est possibile: debet eum cognoscere in omni creatura: omnes creaturas cognoscendo, & in hoc ponebant hominem deo perfecte assimilari: & finem humanæ vitæ. Reuera deductio eorum vera erat de scientia quā potest homo de deo habere secundū statū vitæ huius ex puris naturalibus. Hinc dicit Augu. sup Ioan. i. ser. Attende fabricam mundi: & vide quæ sunt facta per verbum: & tunc cognosces quale sit verbum. Et loquitur de verbo eterno: qd̄ est dei virtus & dei sapientia. Vana tamen erat eorum deductio: quoniam nunq̄ erat hominē ad tantam creaturarū noticiā possibile deuenire: tū p̄pter breuitatem: tum propter experientie difficultatem: tum propter scientie profunditatem: secundum q̄ dicit Hippocrates medicus. Vita breuis: ars vero longa: experimentum fallax: iudicium autē difficile. Vnde super illud, Omnia sunt difficilia: & non potest homo ea explicare sermone: dicit Gloss. Non potest homo causas & naturas rerum explicare: nec oculus ad plenum intueri: nec auris etiam instruentem doctore ad summam scientiā peruenire. Reuera non potest homo naturas rerum explicare propter vitæ breuitatem: nec oculus intueri propter experimenti fallibilitatem: nec auris ad scientiam peruenire, propter artis difficultatem. Dicendū est ergo q̄ non est homini studendum ad sciendū om̄ia in vita ista. Primo: quia hoc est ei impossibile: vt dictum est. Secundo: quia per hoc negligeret magis vtile. Eccl. vii. Quid necesse est homini maiora querere cū ignorat quid conducatur. Gloss. Quid sit vtile sibi in vita sua: numero dierū pegrinationis suæ: & tpe quo velut vmbra præterit. Sed solum studendum est ei sic: vt studeat ad vitæ futuræ vtilia: & inter illa ad magis necessaria. secundum q̄ dicitur Eccl. xiii. Altiora te ne quæris: & fortiora te ne scrutatus fueris. neq̄ enim est tibi necessarium quæ abscondita sunt videre oculis tuis: sed quæ præcepit tibi deus: cogita illa semp̄: & in pluribus opationib⁹ ei⁹ ne sis curiosus. In superuacuis rebus noli scrutari multipliciter. vnde dicit Augu. super illud. i. Corinth. viii. Sciētia inflat. Laudabilior est animus: cui nota est infirmitas sua: q̄ qui ea non respecta siderum vias scrutatur: & terrarum fundamenta: & calorū fastigia. Et ideo dicit Apostolus. Non plus sapere q̄ oportet sapere. Et Philosophus. Arbitramur omnia scire sapientem vt conuenit. Vnde contra illos qui nimium scrutari volunt in superuacuis: dicit finis dicte auctoritatis. Eccl. xiii. Multos enim supplantauit suspitio eorum. & in vanitatem derinuit sensus illorum. Reuera supplantauit suspitio: quia dicentes se esse sapientes stulti facti sunt: vt dicitur Rom. i. ex hoc in errores incidentes. Secundum em̄ q̄ ibi dicit gloss. Heretici duobus modis fiunt: vel de creatore, vel de creatura vltra modum disputantes: & in errores incident: & a veritate recedunt: & in vanitate detinuit eos sensus eorum: quia non potuerūt qd̄ intendebant attingere. hoc nō pmisit eis de⁹: ne otio torpescerēt. Eccl. iiii. Vidi afflictionē quā dedit de⁹ filiis hoīm: vt distēdant i ea: cūca fecit in tpe suo: & mūdū tradidit disputatiōi eorū

S

Artic. V. Quest. III. Fo. XXXVII.

vbi dicit Glo. Propterea Deus etiā peruersorū dogmatū magistris concessit occupationē: ne mentis eorum torpesceret otiosa. Ad primū in oppositū: q̄ homo omni scientia est imperfectus: Dicendū q̄ imperfectū hominis in vita ista nec in creaturarum cognitione impleri potest vt supra dictum est: sed hoc impletū erit in futuro: quādo scdm Grego. 4. dialo. nihil erit qd̄ nō videbit: qui vidēre omnia videbit. Qd̄ solum cōtinget eis qui hic solum ea quibus opus est scire querūt: & cuncta sobrie inuestigant ad opus doctrinæ fidei: & ad regulam fidei: cuius scientia magis est necessaria vt homo peruenire possit ad p̄fectionē humanæ vitæ in sciendo: q̄ om̄is disciplina philosophica. Ad secundū q̄ in omni creatura conuenit summū bonum cōtemplari ad opus doctrinæ fidei: dicendū q̄ verum est: hoc tamen non est possibile hominem in omnibus perscrutari, nec opus est amplius scrutari, q̄ sciētie fidei & pietatis satis est: vt infra dicitur.



Irca tertium arguit, q̄ nō est homini studendū vt sciat scibilia super scientias philosophicas. Primo sic. Eccl. i. dicitur. Altiora te ne quæris: & fortiora te ne scrutatus fueris, illa quæ sunt sup scientias philosophicas sunt fortiora & altiora homine: quia supra vires naturalis rationis, vt dictū est supra. ergo &c. Secūdo sic. de noticiā illorū q̄ fidei sunt & supra sciētias philosophicas, dixit Christus in euangelio. Nolite cogitare, quomodo, aut quid loq̄, &c.

Sed illud ad qd̄ non est cogitandum vt cognoscat: sed munus sp̄s sancti expectandum, nō est studio inuestigandum. ergo &c. Contra est illud. i. Esd. vii. Esdras preparauit cor suum: vt inuestigaret legem dñi. qd̄ non erat nisi studio: lex autem dñi erat de scibilib⁹ supra scientias philosophicas. ergo &c. Et sup illud Sap. vi. Cogitare de illa sensus est cōsummatum. dicit in Gloss. In præsentia studendum est sapientie: & secundum normā disciplinæ viuendū. Dicendū ad hoc scdm Augu. in principio de doct. christi. q̄ error erat aliquorū: q̄ præcepta de modo studēdi & inuestigādi obscura sacre scripturæ nō erant necessaria: sed q̄ intellectus eorum diuino munere esset expectandus: & ita negabant q̄ esset homini studendum ad sciendum scibilia supra scientias philosophicas. Contra quos dicit Augu. loquens suis. Fratres (inquit) moneamus omnes ne paruulos suos ita doceant. Immo qd̄ per hominē discēdum est: sine superbia discant: neq̄ tētemus eum cui credimus: sine talibus inimici versutis decepti ad ipsum quoq̄ audiendū euangelium atq̄ discēdum nolimus ire in ecclesias, aut codicem legere. s̄ studēdo per nos, aut doctorem prædicatē hominē audire: & expectamus rapi vsq̄ ad tertium celum: & ibi audire ineffabilia verba: aut ibi videre dominū Iesum: & ab illo potius q̄ ab hominib⁹ audire euangelium. Dicere ergo absolute q̄ talibus quæ sunt super scientias philosophicas nō est studēdum. error est & tentare deum. Verū tamen sciendum q̄ triplex est modus cognoscendi res: quidam naturalis & modo naturali: quidam supernaturalis & modo supernaturali: quidam medius supernaturalis & modo naturali. Primus est quo cognoscuntur scienda in disciplinis philosophicis: quæ sunt de rebus naturalibus: quarum noticiā est naturalis: quia inuestigatione naturalis rationis & modo naturali: qui a via sensus & experientia: capit ortum. Secundus est ille quo cognoscuntur clare & aperte quiditates celestium spirituum dei & angelorū: qui sunt res sup naturales: quorū noticiā nō est naturalis: quia nō naturalis ratiois inuestigatiōe: neq̄ modo naturali: quia nec p̄ illa quæ accipiunt a sensu: sed immediate & pure a diuino dono speciali. Vnde ad noticiā talem & talium scibilium sup scientias philosophicas habendam nō est studēdum naturalis rationis inuestigatione: vt in vita ista acquiratur: quia studiū ad hoc esset frustra & labor perditus: sed sic viuendū est in præsentia vitæ: vt in futura haberi promereatur, vel si deo placuerit ad horam cōcedatur. Tertius modus est ille quo supernaturalia & diuina hic cognoscuntur per fidem: quorū noticiā est supernaturalis: quia per lumē infusum: modo tamē naturali: quia in enigmate rerum sensibiliū. Nō enim in istis complexa & articulos fidei credimus per lumē fidei: nisi prius terminos & incōplexa lumē rationis naturalis adminiculo sensus intelligamus. scdm q̄ dicit Augu. 8. de tri. Credimus dñm Iesum Christum natum de virgine: quæ Maria vocabat: quid sit virgo, quid sit nasci, & qd̄ sit nomē propriū nō credim⁹: sed prorsus nouim⁹. & sup illud. Da mihi intellectū. Gloss. Nemo potest credere in deū nisi aliqua intelligat: tamē fide sanatur: vt ampliora intelligat. Circa talia ergo quæ fide cognoscuntur de supernaturalibus principaliter questio exponēda est. De talibus ergo sciendis notandum, q̄ initia fidei accipimus diuino lumine: sicut initia primorū principiorū sciētialium summū lumē naturalis ratiois: & q̄ se habēt prima credibilia fidei ad oīa posteriora credibilia: sicut & prima scibilia philosophica ad posteriora scibilia. Sicut ergo homo anteq̄ nouerit prima principia scientiarū philosophicarū nō potest addicere neq̄ cetera studio aliquo inuestigare: vt dictū est supra. Sic ad cognitionem illorū quæ fidei sunt studere nō potest anteq̄ lumē fidei prima principia credibiliū cognouerit. Quib⁹ cognitis ad duo inuestiganda studēdum est. Primo: vt

T
Ad pri. pri.

V
Ad secundū.

A
Quest. iiii.
Argu. i.

In oppositū.

B
Responsio.

C

D

Summe

ex primis credibilibus inuestigentur posteriora. sicut enim lumine naturalis rationis homo potest
 studendo inuestigare notitiam eorum quæ in potentia cognita sunt in principiis scientialibus: sic
 lumine fidei potest inuestigare credibilia quæ in potètia cognita sunt in primis principiis credibilibus
 scdm q Paulus nostram resurrectione futuram probat credendam ex resurrectione Christi quæ iã
 credimus factam. Et ideo dicit Orig. super Gene. in Hom. de arca. q de aliquibus sacra scriptura ni
 hil retulit: sed solum traditio tenet. quia opportunū videtur super hoc habitum silentium: de quo
 sufficienter querere ratio docet. **Secundo** autem studendum est eis quæ sunt fidei: vt credita
 fiant intellecta. Secūdo enim q dicit Augusti. super Ioan. in princi. Sacra lectio ad hoc legitur &
 auditur. vt exponatur & intelligatur. hinc dicit in fine de Academi. Ita sum affectus: vt quid sit ve
 rum non crededo solū. sed intelligendo apprehēdere impatiēter expecto. Nō enim cum auditur &
 creditur. statim intelligitur: quia vt dicit Chryso. sup illud Matth. i. Inuenta est in vtero habēs:
 non estimes te cū cuncta audieris continuo: cuncta didicisse. Vt ergo quæ fide sola tenemus intelli
 gamus. studere debemus: nō virib⁹ solū naturalis rationis. Cum enim (vt de philosophis dicit Hu.
 sup prolo. c. Hier.) post sciētiam philosophicam nouissime theologiam pericrutatione inuisibilibus
 quasi cōsummati sapientiā addiderūt. ibi corruere cōeperūt in mēdacia figmētōrū: & assumpserūt
 species visibilibus simulacra diuinorū: vt inuisibilia viderēt q ea p videbātur: & euauerūt cū trāsire
 vellent mente ea quæ sola mente acceperūt. In hac ergo scientia sapiētis mūdi stulti facti sunt: quia
 solo naturali ductu. scēdum elemēta & speciem mūdi incedentes exemplaria gratiæ non habebāt
 in quibus. et si species erat humilis manifestior prestatur demōstratio veritatis. Nō ergo solis viri
 lumine naturalis rationis ad sciēdū supnaturalia studendū est: sed viribus naturalis rationis adiute
 lumine supernaturali ad intelligēdū illa. Vnde Chryso. sup illud. Perite & dabitur vobis. Deus
 ita nos disposuit esse. vt nec studentes nec laborantes circa scripturas queramus salutarem sciē
 tiam sine gratia dei. ne nobis imputemus qd scimus: nec tamē gratiam acquiramus nisi studeri
 mus & laborauerimus circa scripturas: ne dei donum negligētibus detur. Gratia enim est adiuto
 riū infirmitatis nostrę. Adiutorium autem nō dormientibus datur. sed festinātibus. & praualen
 tibus. Sicut enim in bello nō omnis qui pugnat vincit: nemo tamen vincere poterit nisi pugnaue
 rit: sic nō oēs qui student & legunt acquirunt scientiam spiritualem. Nemo tamen acquirere pot
 est nisi studiosus fuerit ad legēdum: assiduus ad audiēdum. Vnde idem sup illud. Nolite sanctū
 dare canibus. Nō omnis potest ascendere in altitudinē sensuū: & illas inuenire mysteriorū abscon
 ditas margaritas: nisi vir spiritalis qui habet exercitationem spiritalium narrationū dei. Tali er
 go gratia dei adiutus potest homo studere & proficere in spiritalibus. & hoc ideo: quia taliū scien
 tia sub sensibilibus occultatur. Intelligere autē & maxime talia quæ sunt supnaturalia quādā in
 teriore cōsiderationē dicit eorū quæ nō statim intellectu capiūtur cū audiunt. Dicitur em̄ intelli
 gere quasi intus legere. i. enucleare qd latet: vt sub intēctione & specie sensibili accepta a sensu late
 ritas nota: & sub effectu causa. &c. huiusmodi. Vnde ista cognitio quæ consistit in intelligendo. so
 lido cibo comparatur. Simplex autem notitia per fidem. comparat lacti. scdm q dicit Chryso.
 super illud Matth. xxi. Ex ore infantium omnis prima instructio fidei. i. simplex doctrina lac dicitur:
 tur: quoniam sicut lac sine labore & opere dentium māducatur: & manducātem suauitate sua de
 lectat. Panis autē est perfectioris doctrina iustitię: quā accipere nō possunt nisi exercitati sensus cir
 ca res spūales: qm̄ qui audit necesse habet intra se tractatib⁹ quibusdā discutere & meditari: quasi
 quibusdam dentibus spiritalibus molere. Idem super illud. Matth. xxii. Misit seruos suos vocare
 inuitatos. Sicut enim qui mittit in os fragmētum panis. primū molit ipsum dentibus: & ita mittit
 in stomachū: sic & cum audimus omne verbum: necesse est id meditari in ore sensus: & quasi qui
 busdam dentibus id tractantibus molere: & videre quid est qd dicit: aut vnde dicit: aut propter
 quam rem dicit. Nam quēadmodum quālibet cibum nisi masticauerimus tractantes in nobis: nō possu
 mus saporem ei⁹: ita & verbū quod custodimus nisi masticauerimus tractantes in nobis: nō possu
 mus intelligere veritatem illius verbi. Nā & manna in gremio figurā habens verbi. ideo dicit mā
 na qd interpretat quid est hoc. vt quotiescūq; audiamus verbū: admoneat nos ipm̄ nomē require
 re. quid est hoc qd audimus. Nam quēadmodum non prodest cibus nisi cum fuerit masticatus: &
 in stomachū descenderit: sic non proficit ad salutē verbum nisi cum fuerit intellectum & memo
 rię traditum. Qui autem sic manducat de spiritali conuiuio. impletur spiritu: dilatatur sensu
 bus: nutritur in veritate: pinguescit in fide: & sic ingrediens ad interiora voluntatis dei & manēs
 in eis acquirit sibi vitam æternam. Qui autem ab hoc conuiuio verbi dei longe factus fuerit eua
 cuatur spiritu: angustatur sensibus: deficit a veritate: distillat a fide: & sic egrediens ab omnibus

Artic. V. Quest. III. Fo. XXXVIII.

voluntatibus dei nouissime cadit in mortem. Sicut ergo ratio naturalis adiutorio luminis natura
 lis quasi fodiendo sub signis & intentionibus sensibilibus quæ patent. potest in cognitionem venire
 eorum quæ sub ipsis latent propter naturalem colligātiā eorum ad signa quæ patent: sic ratio na
 turalis adiutorio luminis fidei. quasi fodiendo sub credibilibus potest venire in cognitionem veri
 tatis eorum. licet enim per se ad hoc non potest deuenire ratio solo lumine naturali: quia non ha
 bet veritas latens naturalem ordinem ad illa signa quæ patent. sub quibus credenda proponuntur:
 adiutorio tamen luminis superioris. hoc bene potest. Vnde ad intellectum veritatis huius corru
 ptam posse parere: potest peruenire intellectus lumine rationis naturalis: sed ad intellectum illius
 virginem posse parere: non nisi lumine superiori. Et ideo sicut philosophi studuerunt ad cognoscē
 dum posteriora ex prioribus: & ad intelligendum veritatem rerum naturalium solo lumine ratio
 nis naturalis adiuti: sic fideles debent studere ad cognoscendum posteriora credibilia ex prioribus
 & ad hęc & ad illa intelligenda adiuti illustratione spiritus sancti. Vnde super illud Sapientię. ix.
 Difficile est imamus quæ in terra sunt: & inuenimus cum labore: quæ in cælis autem sunt quis
 inuestigabit: dicit Glof. Ne desperemus. premittit subiungit consolationem spiritus sancti. vnde se
 quitur. Spiritum autem tuum quis sciet nisi tu dederis sapientiā: & miseris spiritum sanctum
 tuum de altissimis: Et debet esse primū studium fidelis. vt cognoscat quid credendum: deinde
 quomodo intelligat credita: quoniam vt dicitur Esaie. vii. Nisi crederitis non intelligetis. Vn
 de de sapientiā legis diuinę dicitur Ecclesiastici. vii. In omni animo tuo accede ad illam: & in omni
 veritate tua conserua vias eius. Inuestiga illam. & manifestabitur tibi. Et debet esse ista inuestiga
 tio non solum studium exercendo intellectum: sed etiam bonis operibus mundando affectum. Vn
 de super verbum illud præcedens. Quibus autem cognita est. dicit Glof. Qui eam recta fide &
 opere seruant. **Ad** primū in oppositum. q illa sunt homine altiora: Dicendum q illa quæ ex
 cedunt lumen naturalis rationis altiora sunt homine simpliciter vt homo est: & quæ excedunt lu
 men fidei: illa sunt altiora fidei vt fidelis est. Vnde qui metas nitentur excedere siue philoso
 phia: siue doctrinæ catholice. illico in errores ceciderunt: & heretici facti sunt vel de creatore. vel
 de creatura vitra modum disputantes: vt dictum est in præcedenti quaestione. quod non oportet
 fieri circa eos qui pia fide querūt notitiam diuinorum supernaturalium: & non presumunt ad il
 la per propria naturalia peruenire. scdm q dicit August. v. de trim. c. i. Nō impudenter in illa quæ
 supra sunt diuina & ineffabilia pieras fidei ardeat: nō quæ suarū vitiiū inflat arrogātia. sed quæ
 gratia creatoris inflammat. **Ad** secūdum. Nolite cogitare &c. Dicendum scdm August. ii. de do
 cetrina christia. distinguendo q est hora deliberationis ad loquendum: & est hora opportunitatis.
 & pro hora opportunitatis in qua nō concedit deliberatio. intelligit illud dictum euāgelii. In hora
 autem deliberationis fortiter studēdum est. vt homo faciat qd in se est: vt hora opportuna quātū
 poterit paratum se inueniat. scdm q dicit August. iiii. de doctrina christia. Discat omnia quæ docē
 da sunt: quæ & nosse vult & docere. Facultatem discēdi vt decet virum ecclesiasticum comparet
 ad horam vero ipsius dictionis illud cogitet honē menti cōuenire. qd domin⁹ ait. Nolite cogitare
 &c. Quisquis autem dicit nō esse hominibus præcipiendum quēadmodum doceant. si spiritus san
 ctus docet: potest dicere non orādum nobis esse: quia dominus ait. Scit pater vester quid vobis sit
 necessarium priusq; pieratis.

Circa quartū arguit. q nō est homini studendū sciētis philosophicis. Primo sic.
 Qui sciētis phicis studet: in vanitate ambulat. scdm q dicit Hierony. ad Da
 masum papam. Videtur in vanitate sensus & obscuritate mentis ingredi qui
 diebus ac noctib⁹ in dialectica arte torquetur: qui philosophicus pericrutor
 oculos trans cælum leuat: & vitra profundū terrarum & abyssum in quoddā
 inane demergit. sed in vanitate non est ambulandum. ergo &c. **Secundo** sic.
 studens in sciētis philosophicis corripiendus est. scdm q dicit Rabanus de pressuris ecclesiasticis
 Legimus de beato Hieronymo. q cum libros legeret Ciceronis ab angelo correptus est: eo q vir
 christianus paganorum figmentis intenderet. sed non est studēdum ei pro quo quis corripiendus
 est. ergo &c. **Tertio** sic. in eo qd non valet ad salutem: sed mittit in errorem. non est studendum:
 quia omne studium christiani ad rectam doctrinam ducentē ad beatitudinē debet ordinari. Scien
 tię philosophicę sunt huiusmodi: vt dicit Ambro. super epistolam ad Col. ergo &c. **Contra** est il
 lud quod dicit Beda super Reg. Turbat acumē legentium & deficere cogit qui eos a legendis sea
 cularibus literis omnino estimat prohibendos. alioquin Moyses & Daniel sapientiā & literis agy
 ptiorum & Chaldeorum non paterentur erudiri.

Ad hoc sciendum q sciētiarum quædam est necessaria. quædam vtilis siue

G

H
Ad pri. pti.

I
Ad secūdū.

K
Quest. 4.
Arg. i.

In oppositū.

L
Resolutio.

Summe

fructuosa: quaedam vana & supstitiosa. Supstitiosa est omnis ars per pactiones demonū & hominū instituta. Que (vt dicit Augu. scdo de doctrina christiana) est ad faciēda vel colēda idola, vel creaturam sicut deum, vel cōsultationes a demonib⁹ accipiendas, vel ad quorūdam euetuum significaciones denotādas, qualia sunt omnia molimina artium magicarum, aruspicum, & augurū libri, ad qd genus pertinet oēs ligaturę atq; remedia morborū superstitiosa, motus & gestus, & incellus superstitiosi, vel in se ipsis, vel in volatibus auū: & motibus aialium. Similiter annotatio constellationū geniturę: nec nō & ea quę sunt per Phytones resposia. Hęc & his similia inanissimā obleruationum genera, quibus vt dicit Augu. occulto dei iudicio pro meritū voluntatū suarum traduntur homines illudendi: atq; ab angelis prauaricatoribus decipiendi: penitus sunt repudianda & fugienda christiano: quia in eis omnino societas demonum est formidāda: qui nihil nisi nos illa queare conātur. Idcirco enim ministerio demonū huiusmodi superstitiōibus & diuinationum generibus multa futura dicitur: nec aliter q̄ accidunt dicitur: vt curiosiores homines fiant: & magis illaqueentur demonum operatione: qui (vt dicit Chrysoſtomus super illud Matthei. iiii. Non in solo pane) si vtile aliquid iubeant: nec sic quidem eos debemus audire: nec diabolo credamus vnq;: etiam si quędam magna necessitas vrget. Tali ergo sciētię vt ait Auguſtin⁹, nullo modo est studendum: per quam tamen studiosus transiens, quisquis bonus & verus christianus domini sui esse intelligat. vbicumq; inuenerit veritatem: nec debet philosophica, nec demonica reputari. Vtilis autem sciētia est sciētia vere philosophica, quia ad perfectionem humanę naturę inuenta est. Et isti vt dicit Auguſtin⁹, studere non licet ad delectationem, aut vt in ea spes adipsicēdi bonam vitam ponatur, aut deceptionem, aut rixandi libidinem, omnino enim cauenda est libido rixandi & puerilis ostentatio decipiendi. ob hoc enim sermonem sophisticum: & captiosarum argumentationum genera detestatur sacra scriptura cum dicit, Qui sophisticę loquitur odibilis est. Studere tamen licet in quantum vtilis est & proficua, secundum q̄ de omni tali sciētia alia a sacra scriptura dat Auguſt. regulam generalem versus finem scđi de doctrina christiana dicens, videtur mihi studiosis & ingeniosis adolescentibus & timentibus deum, beatam vitam querēribus salubriter precipi: vt nullas doctrinas q̄ preter ecclesiam Christi exercētur, tanq̄ ad beatā vitam capessendam sequi audeat: sed eas sobrie diligēterq; diiudicet. Si quas vero inuenerit vanas & ignotas, maxime si habent cum demonibus societatem, repudiet penitus & studium detestetur. Illa vero instituta quę ad societatem cōiuuentium valent, non negligat: sed nec liberales sciētiās viciū veritatis aptiores & moralia precepta vtilissima de ipso vno deo colendo: quę inueniuntur apud ipsos Et de ci. dei. viii. Homo christianus ecclesiasticis literis eruditus cauet eos: qui scđiū elemēta huius mundi philosophātur, non scđiū deum a quo factus est mundus. Admonetur enim p̄cepto apostolico, qd̄ audit, Cauete ne quis vos seducat scđm philosophiam & inanem seductionē, scđm cōmū elementa huius mundi. Deinde ne oēs tales esse arbitrentur, audi ab eodem apostolo dicit de quibusdā. Quia qd̄ notū est dei, manifestū est illis. Deus enim illis reuelauit. Et de morib⁹ ecclesie. Nonne ipsum philosophię si consideret, rem magnam totamq; animo appetendam significat. Si quidem philosophia est amor studiūq; sapiētię. Cautissime Apost. ne ab amore sapiētię deterrere videretur subiecit. Scđm elementa huius mundi. Sunt enim qui desertis virtutibus: & nescientes quid sit deus: & quāta maiestas naturę semper eodem modo manentis, magnū se aliquid agere putant: si vniuersam istam corporis molē, quā mūdum nūcupamus curiosissime intensissimeq; perquirant. Vnde tanta superbia etiam gignitur, vt in ipso celo de quo sepe disputant: sibi met habitare videantur. Idem de ordine lib. i. in fine. Diuine scripturę non omnino philosophias, sed philosophos huius mundi euitandos: atq; irridendos esse precipiunt: nam quisq; omnē philosophiam fugiendam putat: nihil nos vult aliud q̄ non amare sapiētiām. Idem in eodem libro. ii. Ego si quid meos monere possum quātum mihi apparet: quantūq; sentio, censeo illos disciplinis omnibus erudiēdos. Hinc dicit Hierony. de trib⁹ pueris in Daniele. Qui de mēsa & vno regis noluerit comedere ne polluantur. vtiq; si sapiētiām atq; doctrinā Babyloniōrū scirent esse peccatū, nō acquiescerēt discere qd̄ nō licebat. Vnde super illud Exod. iiii. Postuler mulier a vicina sua & hospita. Glossa. Poetę & philosophi quodāmodo sunt nobis vicini: quia in multis cōueniunt. Vasa argentea & aurea. Glossa. Argentum & aurum ab aegyptiis petimus: vnde tabernaculum deo fabricemus: cum poetas & philosophos legimus vt diuinam scripturam sapiētius & facundius legamus. Ac vestes Gloss. Morum atq; bonorū operū. Ponetisq;. Gloss. Erudiēdo. Super filios vestros. Gloss. Maiores. Et filias. Glossa. Minores. Et spoliabitis aegyptum. Glossa. Auferendo quę tabernaculo dñi sunt vtilia. Sciētia autem necessaria est scriptura sacra: cui principaliter studendum est: & omni alteri propter ipsam, vt infra dicit. Ad primū in oppositū q̄ sciētiis philosophicis studere est in vanitate

M

N

Ad pri. pri.

Artic. V. Quest. V. Fo. XXXIX.

ambulare: Dicendum q̄ verū est: studētib⁹ in illis propter se: & ad immorandū & delectandū, aut ad libidinem aliquā. Retorquēdo tamē illas ad meliōrē vsum sacra: scilicet scriptura: vt infra dicitur, non est ira. Vnde Hieronym⁹ super epistolam ad Titum. Geometria, arithmetica, & musica, habent in sua sciētia veritatem: sed illa non est sciētia pietatis: potest tamen proficere ad vitam, dum fuerit in meliores vsum assumpta. Ad secundum q̄ propter studium aliarum sciētiarum est homo corripiendus: Dicendū q̄ verū est: dū homo nimis eis vult imorari & delectari, propter quod erat correptus Hieronym⁹. Non autem est corripiendus qui studet in illis: vt vera inuenta in illis ad meliōrē vsum conuertat: & propter alias causas quę infra dicentur. Et ideo dicit Auguſt. ii. de doctrina christiana. In omnibus tenendum est ne quid nimis. Ad tertium q̄ sciētiā philosophicę ducunt in errorem: & non valent ad salutem: dicendum q̄ sciētiā aut scripta quę non valent ad salutem: sed ducunt in errorem: quia haresim contra sacram doctrinam continent: sicut continent plurima scripta philosophorum: aut auctor eorum per ecclesiam reprobatus est & damnatus: aut non. Si sic, non debent admitti: neq; studendum est in illis, quibus aliqua vtilia contineant, vt. xvi. canones, extra, de sentētia excō. Canones. & maxime cū damnatus est auctor ante mortem. Si enim damnatus fuerit post mortem, scripta obseruantur ratione bonę sciētię quā continent: licet aliqua habent erronea, vt scripta Origenis, vt. xvi. questione. vii. & maxime cum postmodum fuerint approbata in bene dicitis: sicut erāt scripta Origenis, scđm q̄ hęc notantur, extra, de sentētia excommunicationis. Fraternitatis. Si ergo error nec ante mortem auctoris: nec post mortem fuerit damnatus: sicut errores philosophiā plurimi per sentētiām Ecclesie nunq̄ erant damnati: sentētiā bonę taliū tenēde sunt: & in scriptis eorum studere licet: nec vitandę sunt propter vitium personarum: etiam si aliqua falsa contineant: sed propter illa falsa sunt cauenda, secundum q̄ dicit Auguſtin⁹, cap. i. quaestio. i. Dominus determinauit. Apostolus dixit: Cretenses male bestię, ventres pigri. Si ergo apostolus nescio cuius alienigenę testimonii: quia verum est: etiam si ille apud quem inuenitur peruersus & fallax est: non discernimus propter vitium quod homo habet, veritatem, quā non suam sed Christi habet!

P Ad scđm.

Q Ad tertium



Irca quintum arguitur, q̄ eodem modo studendum est homini ad inuestigandam sciētiām de vnoquoq;. Primo sic. Illo modo studēdum est homini ad inuestigandū sciētias de quocūq;. quo nata est sciri, qm̄ vt dicit Auguſt. scđm de doctrina christia. Sciētię verę non sunt ab hominib⁹ institutę, sed animaduertę se: & in rerum ratione & natura comparatę. sed vnus est modus & idem, quo vnūquodq; natum est sciri, scilicet ex suis causis, scđm q̄ dicitur scđm Metaphysicę. Nos non scimus veritatem absq; eo q̄ scimus causam eius, ergo &c. Secundo sic. Qd̄ inest homini a natura, idem est, & eodē modo se habet respectu cuiuslibet objecti, vt patet de visu respectu colorum, sed modus sciēdi ad inuestigandam sciētiām nobis est innatus scđm Philosophum. i. Physi. Innata est nobis via a certioribus nobis & notioribus, ergo &c. Contra est, qm̄ si eodem modo studendū est ad inuestigandū sciētiam in vnoquoq;. ergo aequali p̄scrutatione. Hoc autem reprehendit Philosophus: cum dicit scđm Metaphysicę. Nō oportet querere in quali bet sciētia p̄scrutationē sicut in mathematicis, ergo &c. Dicēdū ad hoc: q̄ ponere, q̄ eodē modo studendum est ad inuestigandam sciētiam de vnoquoq;. est summū impedimentū inuestigandū sciētiām in pluribus scibilibus: ad qd̄ habēt reduci omnia impedimenta sciēdi quę determinat Philosophus scđm Metaphysicę. Si enim idem esset modus inuestigandi omnem sciētiām: cum modus inuestigandi sit idem cum modo sciēdi: quia ex eisdem habet res sciri: & sciētia eius inuestigandi: idem esset modus sciēdi oīa quę sciuntur, & vterius cū ex modo sciēdi habetur sciētiā certitudo: eadē & equalis esset sciētię certitudo in omnibus quę sciuntur. Vnde cum impossibile sit q̄ eadem sit & equalis certitudo sciēdi omnia, vt dictum est supra: impossibile est omnino q̄ sit idem modus sciēdi, siue idem modus sciētiām inuestigandi in omnibus, siue idem modus studēdi vt sciētia inuestigetur in omnibus: & hoc neq; in notitia p̄cipiorum quando eam opus est declarare: neq; in notitia conclusionum. Ignorantia igitur modi sciēdi summū est impedimentum inuestigandi veritatis circa vnūquodq; scibile: & eōuerso cognitio modi sciēdi summū est promotiuū. Propter qd̄ dicit Augu. de vtilitate credēdi. Nō putabam latere veritatem: nisi q̄ in ea querēdi modus lateret. Ad cognoscendū igitur modos sciēdi in sciētis, aduertēdū est q̄ habet diuersificari modus sciēdi sicut studēdi ad inuestigandū sciētiam, ex trib⁹, ex materia, ex proprietate sciētię: & ex dispositiōe sciētis. De priō dicit Boethi⁹, i. de tri. Vnūq; vt intelligi atq; capi pōt

R Quest. v. Argu. i.

Secundum

In oppositū

S Responso

T

inspiciamus. Nam optime videtur illud dictum, eruditi est hois vniquodq; vt ipm est, ita de eo si de capere tentare. Na cu tres sint speculatiue sciencie partes, naturalis est i motu & inabstracta: Mathematica vero sine motu inabstracta: Theologia vero sine motu & abstracta. Et loquitur Boethius de abstractioe reali. In naturalibus ergo rationabilibus in mathematicis disciplinabilibus in diuinis vero intellectualiter versari oportet. De duobus etiam primis dicit philosophus simul in principio Ethicorum. Non oportet certitudinem in omnibus similiter exquirere: sed in singulis secundum subiectam naturam: & intantum, in quantum proprium est doctrine. De tertio dicit in principio physici. Innata est nobis via ex prioribus & notioribus nobis. Primo igitur studendum ad inuestigandum scientiam circa vnquam rem secundum naturam subiecti & materię, scđm q; dicitur in principio Ethicorum. In vno quoque dicitur sufficienter, si secundum subiectam materiam manifestetur: disciplinam enim est intantum certitudinem inquirere secundum vniquodque genus: in quantum rei natura recipit. Proximum enim & simile in conueniens videtur mathematici persuadendo scientiam suam inuestigare: & rhetorem demonstrando, & hoc intelligendo quoniam possibile est inuestigari scđm materię exigentiam, procedere: sicut contingit in moralibus & mathematicis. In moralibus enim, vt dicitur, i. Ethicorum, oportet grosse & figuratim veritatem manifestare, & hoc propter incertitudinem materię & variationem particularium circa que sunt moralia. In talibus enim, vt dicitur in principio Topici, habemus sufficientem methodum, quoniam similiter habemus vt in rhetorica & medicina: & huiusmodi scientiis coniecturalibus, hoc est ex contingentibus facere que apperimus: & de nullo subtilem rationem assignare: sed aliquantulum figuratim pertransire. In mathematicis autem est e contrario, in illis enim propter materię abstractionem a materia & transmutatione secundum intellectum oportet inuestigare veritatem secundum perscrutationem maximam: & demonstrationibus in primo genere certitudinis vt dicitur secundo metaphysice, & hoc, quia in illis ea que sunt priora & notiora simpliciter: sunt priora & notiora nobis, vt dicitur comen, super principium physico. Secundo autem est studendum ad inuestigandum scientiam propter proprietatem doctrine. Secundum que de angulo gnomonis rector adificiorum inquirat an sit rectus: in quantum valet ad suum opus regulandum: & hoc per experimentum & signa apparatus. Geometra vero inquirat idem vt cognoscat ipsum quale quod sit in se: non in ordinatione ad aliqd opus & per rationem & causam demonstratiuam, sicut dicitur primo Ethicorum. Tertio est studendum ad inuestigandum scientiam in vnoquoque, secundum dispositionem inuestigantis: inchoando scilicet a prioribus & notioribus sibi: & procedendo ad inuestigandum minus nota sibi: & si aliquando illa sunt magis nota in natura sua, vt contingit in scientia naturali & diuina. Naturalia enim sunt nobis occulta & incerta propter se: & propter materiam magis que propter nos. Diuina e converso magis propter nos: quia sumus indispoti ad ipsa capienda, que propter se, vt dicitur comen, super primum metaphysice: & dictum est supra. Vnde errant qui in talibus maxime in diuinis exquisitam querunt perscrutationem: sed sufficere debet in eis manu ductio nobis proportionalis: quia in diuinis secundum exigentiam materię in perscrutando procedere non possumus propter illorum excellentiam: & animarum nostrarum infirmitatem, vt dicitur Avicene, i. metaphysice sue, secundum etiam que dicitur Plato in Timone, tractaturus de celestibus & diuinis. Prædico (inquit) nunc iam Socrates: si dum de natura vniuersę rei disputatur: minime inconcussas inexpugnabilesque rationes afferre valuerimus, ne mireris, quin potius illud intueri: si consentaneas affectiones afferam. Memento enim tam me qui loquor, quam vos qui iudicatis, homines fore: atque in rebus ita sublimibus mediocrem explanationem magni cuiusdam esse onus laboris. Et contingit iste modus inuestigandi veritatem iuxta nostram possibilitatem: non solum circa totas scientias: sed circa principia scientiarum, quarum cognitio cum non fuerit manifesta nobis, inuestiganda est diuersimode: secundum que nobis poterit manifestari. Licet enim manifesta sunt in sua natura: nobis tamen aliquando possunt esse occulta, secundum que dicitur Philosophus, vi. Metaphysice, Omnis scientia habet principia: aut secundum finem certitudinis, aut secundum perscrutationem simplicem. Et secundum que ibi dicitur antiqua translatio quedam habent principia certiora: quedam simpliciora, & intendit vt dicitur comen, simpliciora illa que non sunt valde certa: & ideo oportet ea quoadque notificare: non tamen vno & eodem modo: sed scđm que facilius nobis possunt innoscere. Quia vt dicitur primo Ethicorum, quedam contemplantur inductione, vt illa: Si ab equalibus equalia demas que remanent sunt equalia, & si equalibus equalia addas, tota sunt equalia, quedam vero contemplantur sensu, vt elementorum qualitates, calidum, frigidum, humidum, siccum, quedam vero consuetudine quadam, vt que sunt virtutum moralium, alia vero experientia: vt vires medicinarum: alia vero aliter, vt poterie naturales rerum per suos effectus. Secundum hunc igitur modum diuersimode tentandum est nobis: studendo singulorum notitiam inuestigare: secundum que innata sunt cognosci, vel in se, vel secundum proprietatem sciencie. Maxime autem scđm dispositionem possibilitatis nostre: & hoc vt non extra

V

X

plurima fiat opera: & multiplicet super vniquodque quod excedit opus negotii, vt dicitur, i. Ethicorum. Ad primum in oppositum, que vniquodque natum est sciri ex suis causis: Dicendum que verum est in rebus habentibus causas. Hoc dico propter scientias que sunt de primis principis cuiuslibet entis que carent causis. Quia tamen in rebus habentibus causas: ille nobis frequenter sunt incognite: oportet præsistere nobis ordinem e contrario his que sunt a principio: & sic melius proficere, sicut in his que addiscimus, vt dicitur, i. Metaphysice. Et que nobis in diuersis diuersimode via est ad principia & causas: ideo diuersus studendi modus est in diuersis scientiis: sicut & inuestigandi & addiscendi eas: nec solum propter nos: sed etiam propter proprietatem materię & conditionem sciencie quoadque vt dictum est. Ad secundum que inest nobis a natura procedere a notioribus nobis: Dicendum que iste modus semper debet esse principalis: sed tamen in diuersis diuersimode ex nobis notioribus minus nota inuestigantur, vt in moralibus ab illis que frequenter homines agunt, in naturalibus ab effectibus qui apparent: & sic diuersimode in diuersis, vt dictum est circa declarationem principiorum, & illa diuersitas frequenter accidit propter materię proprietatem: & propter sciencie conditionem, vt dictum est.

Y
Ad principia

Z
Ad secundum



Intra sextum arguitur, que studendum est homini scire pro se. Primo sic. Studendum est homini per se propter intellectus perfectionem: & ignorantie amotionem, sed ipso scire in intellectu perficitur: & ignorantia amouetur, ergo &c. Secundo sic. Omnis actio ordinata ad aliqd vt ad finem vltimum, est ad illud propter ipsum finem vltimum studii humani: cum studere sit actus proprius rationis, est ipsum scire: quia est vltimum in quo potest ratio vt ratio est, ergo &c. Tertio sic, ad illud studendum est propter se, quod studens desiderat propter se: & propter quod acquirendum studere intendit: scilicet re est huiusmodi, scđm que dicitur Philosophus, i. Metaphysice, Scire (inquit) desideras, propter se maxime scientiam desiderabis, hac autem maxime sciens est, Vnde & comen, addit, d. que Philosophi propter id quod est scire & intelligere, phati sunt: & non comodi alicuius causa: & que ideo sapientia philosophica libera est: quia est suuipius gratia. In contrarium est illud apostoli, i. Cor. xiii, Si habuero prophetiam, si habuero scientiam, si habuero notitiam, et nouerim mysteria omnia, si habuero omne scientiam, si habuero charitatem, non habuero, nihil sum. Glos. Nihil mihi prodest ad vitam, sed ad tale non est studendum propter se, ergo &c. Ad intellectum huius questionis in principio est hic aduertendum: que cum quaeritur an studendum sit homini vt sciat propter se, i. propter ipsum scire, interrogatio potest intelligi dupliciter, vno modo, vt si propter dicat circumsstantiam causę se formalis, alio modo vt dicat circumsstantiam causę finalis. Si causę formalis: cum scientia de se formaliter sit bona & delectabilis & desiderabilis, vt merito propter eam studeat homo, scđm que dicitur Tullius de Academi, Nihil est humane meti veritate dulcius, hoc modo concedi potest que studendum est homini scire propter se, i. formaliter: sed hoc non excludit quin studendum sit propter aliud finaliter, scđm que virtutes & propter se sunt expetende: tanquam in se bonę & delectabiles formaliter: & propter aliud, quia propter felicitatem finaliter. Secundum etiam que amicos dicimur diligere propter se: et si nobis nihil boni inde contingeret: et si in India essent: vt vult Philosophus, Si vero interrogatio intelligatur vt si propter noter circumsstantiam causę finalis: vt scilicet scire ponatur finis vltimus studentis: non ad aliqd aliud vltius ordinandum: dicunt aliqui, que quarum est ex parte ipsius scientie: ipsi non est studendum propter se in statu vite presentis. Cuius rationem assignat. Quonia status vite presentis est status meriti: & meritum non procedit ex intellectu, sed ex affectu: nec ex scire: sed ex agere: nec ex lectione: sed ex deuotione. Seruus enim sciens voluntatem domini sui & non faciens, uapulabit multis, & vt dicit Iaco, melius est viam domini non agnoscere quam post agnitam retroire. In statu ergo huius vite dicunt que non est homini omnino studendum vt sciat propter se, statum scientie licet faciendo in scire: sed vt sciendo cognoscat quid agere: & ad quod tendere debeat. Dicunt igitur que qualitercumque est in patria celesti, siue visio futura perfectior sit quam amor, siue fruitio, an e converso: in via tamen merendi hic proculdubio actio præsferenda est cognitioni. Melius enim est (vt dicunt) facere & non scire quam scire & non facere. Quare cum actus studii non respiciat nisi modum acquirendi scientiam: via rationalis deductionis procedo a noto ad ignotum, vt per notum cognoscat ignotum: qui locum non habebit in patria: vbi cognitiones nostrę discursiue a noto ad ignotum non erunt: sed solum locum habet hic in via: dicitur absolute dicendum, que non est studendum homini finaliter vt sciat propter se, id est propter ipsum scire, ibi stando. Hoc enim est vanitas vanitatum: & fuit vanitas philosophorum: quonia cum cognouissent deum, scđm que dicitur apostolus Ro. i, Quod notum est dei manifestum est illis. Glos. Quod de deo est cognoscibile ductu rationis: notum est illis. Et tamen non sicut deum eius glorificauerunt. Glos. Bene viuendo & colendo, Euanuerunt in cogitationibus suis: putantes se aliqd esse cum

A
Quest. vi.
Argui

In oppositum

B
Resolutio. q.

C

D

nihil essent, Qd reuera vanitas erat summa: & ideo dicentes se esse sapientes: stulti facti sunt. Reuera stulti ponendo beatitudinem in cognitione qua habere poterant per creaturas: que solum ponenda est in cognitione creatoris. Et ideo dicit August. scdo de doct. christ. loquens de notitia creaturarum quam habebant phi. Illa inquit plurimum intellectum adiuuat: tantum absit error: quo videntur sibi homines ipsam vere vite veritatem didicisse cum ista didicerint. Istorum positio non potest stare. Cum enim omnis actio virtutum moralium ad serenandum oculum mentis ordinatur: ut mundatus possit deum videre & hic quantum possibile est per intellectum & fidem: in futuro vero per speciem: superior perfectio & perfectior est notitia sciendi deum & diuina que omnis virtutis moralis actio. Non est ergo scire simpliciter propter agere: sed e converso. Et que scire dirigit agere: hoc est propter se, ut clarius contingat scire oculo mentis serenato per agere. Nec est agere per virtutes morales omnino maioris meriti: que secundum intellectuales. Immo e converso quantum est de ratione operis maioris meriti est opus contemplatiue que actiue: & magis debet esse in electione: in quantum tamen contemplari ex voluntate imperatur: & charitatis amore. Sed hoc declarari habet in questione de comparatione vite actiue & contemplatiue. Dico autem ex charitatis amore: quia sine charitate nulla valet presentis vite actio. ut dictum est secundum apostolum. i. Corinth. xiii. nec cognitio: quia scientia huius vite si sola sit inflat: & non nisi per charitatem edificat. ut dicit. i. Corinth. viii. vbi dicit glos. Scientia si sola est in superbiam extollit. ergo si vis habere non inflantem scientiam: adde charitatem: & utilis erit scientia. per se enim inutilis est: ut patet in rationibus supra inductis ad hoc: & etiam dictum est supra secundum apost. i. Corinth. xiii. Qualitercumque ergo se habebit res in statu glorie: in statu presentis vite non est studendum ad scire propter se: sed ut per habitam scientiam sciens ex cognito dirigatur in actionem: & hoc quantum ad scientias practicas. quantum vero ad scientias speculativas ut amplius inflantur ad amorem. Vnde videtur esse distinguendum de scire & agere. Est enim quedam scientia agibilis: quedam vero speculabilis. Similiter est quedam actio executiois agibilis: quedam vero dilectiois speculabilis. Loquedo autem de scientia & actione in agibilibus: scientia est propter actionem: & actio est finis scientie. ut in scientiis practicis: in quibus studendum non est scire propter se: sed propter opus. secundum que dicit Philo sophus de scientia Ethic. Presentis negotium non est ut sciamus: sed ut boni fiamus. Loquendo vero de scientia & actione in speculabilibus: sic similiter est scientia propter actionem: nec enim est studendum scire speculada: nisi dirigendo ad illa que ex charitate sunt diligenda: ut cognita diligantur. Propter autem operanda primo modo non est studendum scientie secundo modo dicte: sed propter ipsam magis est operandum illa operatione. Absolute ergo dicendum que nulli scientia studendum est scire propter se: sed propter aliud: aut propter actionem agendorum: ut in scientiis operatiuis: aut propter amorem diligendorum: ut in scientiis pure speculatiuis. Vnde supra illud. i. Corinth. viii. Scientia inflat: charitas autem edificat. dicit Glos. Adde scientie charitatem: et utilis erit. Scientia per se inutilis est. Quare nec precipue ista scientie sacre scripture: cuius proprius finis est charitas de corde puro & conscientia bona & fide non ficta: & hoc tam ad precepta credendorum: que agendorum. Propter que dicit Aug. in sermone de laude charitatis. Totam magnitudinem & altitudinem diuinorum eloquiorum secunda possidet charitas: qua deum proximumque diligimus. ut infra dicitur: loquedo de auditore huius scientie. Et ideo dicit Aug. xiii. de tri. Habet scientia modum suum bonum, si que in ea inflare solet aternorum charitate vincatur. Vnde dicit Bernard. Non probat apostolus multam scientiam si modum sciendi nescias. Modus autem sciendi est ut scias quo ordine: quo studio: quo fine nosse queque oportet. Quo ordine. ut illud prius quod maturius ad salutem. quo studio: ut id ardeus que vehementius promouet ad amorem. quo fine: ut propter tuam & proximi utilitatem. Quidam enim student ut sciant: & curiositas est: quidam ut sciatur: & turpis vanitas est: quidam ut ditentur: & turpis questus est: quidam ut edificent: & charitas est.

G
Ad pri. pri.

Ad primum in oppositum, que scire est intellectus perfectio: Dicendum que in argumento est figura dictionis: commutatio quale in quid. Cum enim dicitur que studendum est homini propter perfectionem intellectus, perfectio stat ibi concretive: & supponit ibi ut quale, sub hoc sensu: studendum est homini propter perfectionem intellectus. i. ut intellectus eius perfectus fiat. supponit autem pro abstracto cum dicitur: scire est perfectio intellectus: & ita ut quid. Scire enim est ipsa perfectio. & ideo non sequitur conclusio pro abstracto: que pro concreto bene sequeretur. Hec enim est vera. Studendum est homini ut sciat propter intellectus perfectionem. id est ut ipse intellectus sit perfectus. Illa tamen est falsa. studendum est homini ut sciat. id est propter ipsam scientiam, siue propter ipsum scire. licet enim scientia sit finis & perfectio intellectus (vltra enim scientiam nullo alio pericitur) non tamen est finis sui ipsius ut sit propter seipsam scientiam vel ipsum scire. & sit vltimus finis: vel in eo sit status: quia scire ordinatur ad perfectionem vltiorem in homine ut dictum est.

Ad secundum: que scire est finis humani studii: dicendum que de actu studii loquendum est dupliciter. Vno modo secundum se & absolute: & sic solum verum est que actus studii est propter scire: ut propter vltimum finem eius: quia studens ut studens studio suo nihil amplius querit suo actu studendi nisi scire. Alio modo loquendum est de actu studii ut cadit sub intentione voluntatis imperantis ipsi. Sic non est verum que actus studendi est ad scire propter se: quia voluntas hominis bene regulata impans actum studendi in homine, sine actu studendi que est scire, in fine vltiore intendit dirigere que est finis alterius actus: ut actus amoris ad quem ordinatur actus studendi. ut dictum est. & hoc modo procedit questio. Ad tertium que studens propter se desiderat scire: dicendum que plus quam hoc dicit: considerat hominis perfectionem in habitibus & actibus ex puris naturalibus acquisitis: aut per mores quo ad virtutes practicas: aut per studia quo ad virtutes speculativas. & ideo perfectionem hominis in puris naturalibus statuens. scire ex scientiis speculatiuis vltimam ponit hominis perfectionem. Et reuera in hoc bene posuit: vbi alibi videbitur. Et ideo dixit: quia homo desideraret scire propter se. In hoc tamen que in scire ex rebus naturalibus posuit consistere vltimam hominis perfectionem: nec posse vlla vltiori perfici: ipse errauit. Est enim vltior perfectio illa que consistit in gratuitis: quam homo natus est recipere: licet non ex puris naturalibus ad illam attingere possit, ut dictum est supra: & ad opus illius perfectionis gratuite: que est dilectionis & charitatis: ordinatur omnis scientia siue naturalis, siue supernaturalis: quia ipsa plus finem vltimo coniungit: in quo consistit vltima perfectio. Hinc dicit Hier. sup. vii. c. cel. Hier. Dilectio superueniens scientie maior est. plus enim deus diligitur que intelligitur. intrat dilectio vbi scientia foris stat.

H
Ad scdm.

I
Ad tertiu.

Ira seprimum arguit que homo studio suo in accipiendo scientiam: terminum aliqui debet imponere. Primo sic. Apo. dicit. Non plus sapere que oportet sapere: sed sapere ad sobrietatem. sed si terminus studio non esset imponendus: nunquam coningeret terminum sapere quin plus oporteret sapere. ergo &c. Secundo sic. Prouer. xiiii. sup illud. Noli laborare ut dixeris. G. Scientia. & sequitur in textu. Sed prudentie tue pone modum. Non autem esset ei ponendus modus scientie: si studio terminus non esset imponendus. ergo &c. Contra est illud Eccl. vi. Fili a iuuentute excipe doterina: & usque ad canos inuenies sapientiam. sic autem facere nunquam esset cessare secundum intentionem sapientis. ergo &c. Item Aug. i. de Aca. dicit. Phia est a cuius verberibus nulla aetas que excludi. ergo &c.

K
Quest. vii.
Arg.

In oppos.

Dicendum ad hoc: que cum ea que sunt ad finem a fine determinari debent: & studium hominis in quacumque scientia finaliter ordinatur ad inuestigandum notitiam subiecti eius: & eorum que circa subiectum consideranda sunt intantum procedendum esse studium requirit scientia que liber, quousque notitia subiecti & eorum que circa ipsum consideranda sunt: haberi possunt. Notandum igitur que circa hoc aliter sentiendum est in studio sacre scripture & aliarum scientiarum. Cum enim in sacra scriptura studendum est: ut hic proficiedo per fide circa illa que traduntur in ea, perueniamus in futuro ad contuendum illa per speciem. In isto autem profectu quanto homo magis procedit: tanto magis proficit: & quanto amplius inuenit: tanto amplius inueniendum sentit. In tali autem studio nunquam est cessandum in via: quousque ad terminum apertae conuentionis perueniat in patria. Idcirco quantum ad studium sacre scripture absolute dicendum que terminus studii in eo ponendus non est. immo dispositus & ordinatus ad hoc semper intentionem proficiendi amplius & amplius in ea habere debet. & hoc maxime ideo quia scibile in ipsa est infinitum: circa que potest proficere in infinitum. Secundum que dicit Aug. sup. Io. par. iii. ser. ix. Diuini cantici vox est. Querite dominum & viuet anima vestra. queramus inueniendum: queramus inuentum: ut inueniendus queratur. occultus est: ut inuentus queratur immensus est. Vnde alibi dicitur. Querite faciem eius semper. Satiat enim querens: in quantum capit: inuenietur capaxior facit: ut rursus queratur. implere vbi plus capere coepit: quia cum consummaverit homo, tunc incipit: donec ad illam vitam veniamus: vbi sic impleamur ut capaxiores non efficiamur: quia & perfecti erimus ut iam non proficiamus. Tunc enim ostendit nobis que sufficit nobis. Sic autem semper queramus non ut fructus inuentionis non sit finis inquisitionis: sed ideo hic semper dicimus querendum: ne aliquid hic putemus ab inquisitione cessandum: atque ita querendo tendamus: & inueniendo ad aliquid peruenimus: & ad id que restat querendo & inueniendo transimus: quousque ibi fiat finis querendi: vbi perfectioni non superest intentio proficiendi. & in sermone. xliii. Spiritus sanctus nunc docet fideles quanta quisque potest capere spiritualia: & in eorum desiderium magis accedit, si quisque in ea charitate proficiat: qua & diligit cognita & cognoscenda desideret. Ita ut ea quoque ipsa que nunc quandoque cognoscit nondum se scire sciat: quomodo scienda sunt in eam vitam: qua nec

L
Ratio.

M

N

oculus vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quo sciēdi modo si nunc ea vellet interior magister dicere. in nre menti apire & mōstrare, humana infirmitas portare nō posset. Vnde dicit Chrysolomus in principio sup Matth. Non a pueritia elegi aliquos ad discendū iubentes, certū annorū numerum p̄nientes ad cōsummandū studia virtutū: sed cunctis generaliter aratibus disserēs. Vnde Origenes in Homil. quomodo Abraham accepit Cethurā in vxorem: exponēs quomodo sancti in extrema atate vxores duxerant, in typo sapiētiē semp conquirende, dicit sic. Patriarcharū coniugia mysticū aliquod indicant sacramentū. Abraham quīs esset senex: hoc tñ sciebat q̄ sapiētiē nullus est finis: nec discendū terminū senectus imponit. Sare dormitio virtutis est intelligēda consummatio: quia vero perfectē & cōsummate virtutis est: semper necesse est vt in aliqua eruditione versetur: quā eruditionē coniugē eius sermo diuin⁹ appellat. Accepit ergo senex Abrahā vxorē nosē Cethurā. maior em̄ ad sapiētiā sensibus nostris capacitas inest, q̄ mortificatio Iesu circūferē in corpore mortali. Quanto em̄ quis carne fessus est: tanto erit virtute robustior: & sapiētiē complexibus aptior. Igitur ad tales nuptias p̄ senectam nullus excluditur: imo mature etati plus cōueniūt. Propter qd̄ dicit David in Psal. Letetur cor q̄rētū dominū & cōfirmamini: quērite faciē eius semp. Qd̄ Augustinus exponēs. xii. de trin. in prin. di. Videē qd̄ semp q̄rit nūq̄ inueniri, & quomō iam letabit & nō pot⁹ cōtristabit cor q̄rētū, si nō potuerint inuenire qd̄ q̄rit: Et q̄ inueniri possit dū q̄rit: testatur Esa. cum dicit. Quērite dūm: & mox vt inueneritis eū: inuocate illū, an inuentus q̄rendus est: Sic enim sunt incomphēnsibilia q̄renda: ne se aestimet homo nihil inuenisse: quā q̄ sit incomphēnsibile qd̄ q̄rebat potuerit inuenire. Cur igitur sic quērit: si incomphēnsibile comprehenditur esse qd̄ q̄rit: nisi quia cessandum non est. q̄dū ipsa incomphēnsibiliū inquisitio ne proficitur: & melior meliorq̄ sit q̄rens tā magnum bonū: qd̄ et inueniendū q̄ritur: & q̄rendum inuenitur: Nam & q̄ritur vt inueniatur dulcius: & inuenitur vt quērat auidius. Scdm hoc accipi potest qd̄ dictum est in Ecclesiastico. Qui me manducant, adhuc esuriēt: & qui me bibunt, adhuc sicient. Manducant enim & bibunt: quia inueniunt: & ga esuriunt & sitiūt: adhuc quērit. Et. ix. de trin. in principio. Tutissima est quērentis intentio donec apprehendatur illud quo tendimus: si ea recta intentio est quæ proficitur a fide. Sic ergo quēramus tanq̄ inuenturi: & sic inueniamus tanq̄ quēsituri. Cum enim adhuc consummauerit homo: tunc incipit: & hoc totum cōtingit propter scibilibus infinitatem. Scdm qd̄ dicit Hila. de trin. Incipe: percutre: persiste: etsi non peruenturū: gratulabor tamen profecturū. Qui enim pie infinita prosequitur: etsi non contingat aliquādo: semper tamen proficiet: & reuera saltem in futuro attinget. Scdm qd̄ dicit Augustinus de bono perseverantiē. Bone spei est homo, si eum sic perseverantem dies vltimus huius vitæ inuenerit: vt adiciantur ei quæ proficienti defuerint: & perficiēdus q̄ puniendus potius iudicetur. Vnde de profunditate huius scientiē & infinitate scibilibus in ea, dicit Augustinus in epistola ad Volusianū. Tanta est Christianarum profunditas literarum &c. vsq̄ ibi. Cum consummauerit homo: tunc incipit: longa est auctoritas, sed cōmunis. Vnde Origenes exponēs illud qd̄ dicitur de Isaac. Gen. xxv. Habitauit iuxta puteū nomine viuēntis & videntis. Intelligentibus, inquit, grandis est ista benedictio: qui potest singula quæ in lege & prophetis sunt scire, & intelligere. ille habitat ad puteum visionis. Magnā benedictionem accepit Isaac vt habitaret ad puteum visionis. Nos q̄ fatis mereri poterimus: si forte trāsitu habere possimus p̄ puteum visionis: certe si nō potero omnia intelligere: alideo tamē scripturis diuinis: & in lege dei meditor die ac nocte: & omnino nūq̄ desino inquirēdo: discutiēdo: certe quod maximū est orando: & ab illo poscēdo intellectum qui docet hominem scientiam, videor & ego habitare ad puteum visionis. Tu ergo si semper perscruteris propheticas visiones: si semper inquiras: si semper discere cupias: hæc mediteris in his permanas: percipis & tu benedictionem a domino: & habitas apud puteum visionis: & dominus aperiet tibi scripturas. In ceteris autem scientiis studio terminus ponendus est. Cū enim (vt dictū est supra) in aliis scientiis studendū non est nisi in quantum viles sunt: & (vt infra dicit) in tantum viles sunt in quantum ad hanc sacram scripturam proficiunt: In tantum ergo studendum est vnicuiq̄ in aliis scientiis: in quantum ex hoc p̄fectū poterit habere studēdi consequenter in sacra scriptura: ne nimitū inorando in aliis in illis tempus consumat: per qd̄ fructuosius in ista proficere posset. etiam si quis illis intendat: vt ad istam scientiam veniens amplius & pluribus proficiat: cum residuum temporis vitæ suæ ad capiēdum ea quæ sunt huius scientiæ nō sufficiat. Ridiculū enim est vt dicit Augustinus in epistola ad Dioscorum, cum p̄pterea multa superflua didiceris: vt tibi aures hominū ad vorum præ-

P

parentur: ipsa necessaria non tenere: quibus superflua preparaueris: & dū occuparis vt discas vnde facias intēros nolle, discere qd̄ infundatur intentis. Et Augustinus de vtilitate credēdi. Intelligere superflua fortasse nō nocet. Sed fortasse discere nocuit: cū tēpus necessariorū occuparet Et permittit tñ deus curiosos diutius in illis immorari sciētis: ne tēpore illo implicent se deterioribus. scdm qd̄ dicitur Eccl. iiii. Vidi afflictionē quā dedit deus filiis hominū: vt distendantur in ea. cūctā em̄ bona in tēpore suo, & mūdū dedit disputationi eorum. Vbi dicit Glof. Propterea dedit deus in p̄senti etiā peruersorū dogmatum magistros: concessit occupationē: ne mens eorum ociosa torpesceret. Deus em̄ fecit omne bonū qd̄ fecit. Sed in tēpore suo bonū bonū est: nūq̄ vltierius q̄ opus est. Et ideo August. loquens de studio scientiarū seculariū, dicit. ii. de doc. Christ. In doctrinis quæ apud gentes inueniūtur, in omnibus tenendū est nequid nimis. Et de ordine. l. iiii. Talis eruditio si quis ea moderate vtatur (Nam nihil magis q̄ nimitū formidandū est) talem phie militē mittit: vt ad summū illū modū vltra quē requirere aliqd̄ nec possit, nec debeat, nec cupiat, perueniat. Reuera opus est cauere in studio scientiarū phicarū ne quid nimis: quia vt ostēdit scdo de doc. Christ. plurimū accidit vt facilius homines res assequantur p̄pter q̄s assequendas ista discunt: q̄ taliū p̄ceptorū nodosissimas disciplinas & spinosissimas. Et tñ (vt ipse subdit ibidē) quādoq̄ miseros magis in his oib⁹ ipsa spectamina veritatis delectant sepe. De quibus dicit Chrysolomus. i. sup Matth. Pleriq̄ totos dies peragunt, p̄pter illā occupationē vanissimā: & multa detrimenta patiūtur: & cū omni diligentia qd̄ audierint memoriē cōmendant: eaq̄ ad animi sui perniciem infixa custodiunt. His vero vbi loquitur deus ne exigūū quidē tempus patienter expectēt. Vltimū. s. senectutis: qd̄ tamē vtile esset multum Scdm qd̄ dicit August. ad Hiero. Ad discēdū qd̄ opus est: nulla ætas fera videri potest: quia et si senes magis decet docere q̄ discere, magis tñ discere q̄ quæ doceant ignorare.

Ad primū in oppositum: non plus sapere q̄ oportet: Dicendū qd̄ semper oportet plus: non tamen plus q̄ oportet: Sed ponere prudentiē nostrē modum, vt dicit secūda ratio. & hoc fit semp pie scdm regulā fidei querendo, non transgrediendo terminos quos posuerūt patres nostri: vt dicit Prouer. xxxiii. vnde post illud Prouer. xxxiii. Prudentiē tuē pone modum: statim sequitur. Ne erigas oculos tuos. Glof. mētis. Ad opes quas nō potes habere. Gl. diuinitas perferurandas: quia celestibus tñ ouibus patent. Per idem patet ad secundū.

Ad pri. prin. Ad scdm

Arti. VI. de Theologia scdm se, quantum ad scientiam.



Iso de sciētia & scibilibus in generali, sequitur videre de scientia & scibilibus theologiæ in speciali, quæ continet theologia. Vbi cōsiderandū est Primo de theologia in se. Secūdo de ipsa in suis causis. Circa theologiam in se querendum est Primo scdm se & absolute. Secundo in comparatione ad alias scientias. Circa theologiam scdm se & absolute queruntur quatuor. Primo: vtrum theologia sit scientia. Secundo: vtrum proprie dicenda sit sapientia. Tertio: vtrum sit scientia vna. Quarto: vtrum sit scientia perfecta.



Circa primum arguitur, qd̄ theologia non sit scientia. Primo sic. Scientia non est nisi eorum quorum sunt causæ & principia. Tunc enim scire opinamur vniquodq̄: cū causas & principia arbitramur scire: vt dicit in princ. Phys. & in principio post. Et Auicē. dicit in principio Metaphysicę suę. Inquisitio omnis scientiæ non est de principiis: sed de cōsequentibus principiorum. De rebus autem diuinis est theologia: quarum non sunt causæ & principia. Sed ipse sunt causæ & principia aliorū. ergo &c. Secundo sic. omnis scientia est de intelligibilib⁹ & vniuersalibus. primo post. & primo Metaphysicę. Theologia vt plurimū non est de intelligibilib⁹ & vniuersalibus, sed de sensibilib⁹ & particularibus: quia de rebus historicis & humanis gestis: quę credunt & non intelligunt: scdm August. lxxxiii. q. q. xlviii. ergo &c. Tertio sic. theologia est solū notitia eorū quæ tenentur per fidē: & ad fidem de eis faciendā. Io. xx. Hęc autē scripta sunt vt credatis. Sciētia autē non est eorū quæ fide tenentur: quia scientia fidem euacuat cū scientia sit eorū quæ intellectu vidētur, fides autē eorū quæ nō videntur. ergo &c. Quarto sic. ois scientia p̄cedit ex principiis per se notis. primo post. Theologia autē non p̄cedit nisi

Quest. i. Arg. i. 2 3 4

In oppositu. ex creditis: q̄ nō sunt per se nota: cū a plurib⁹ eis cōtradictur. ergo &c. In cōtrariū est Aug. cum dicit, q̄ theologia est scientia de his rebus quas ignorare nō expedit : & quas nos scire p nos idonei non sumus.

B Responso.

Ad questione istā intelligendū, cū theologia sit credibilis, & nullorū aliorū, nisi ut accipiuntur ab initio: ut per fidē credita. Nūc autē ita est q̄ credibilia primo p fidē nata sunt fieri scita p intelligentiā: ut que pponuntur homini primo credenda p fidē, postmodū diuino lumine adiutus, & pprio studio aptatus, capiat ea p intelligentiā, scdm q̄ infra determinabit: q̄ & ipsa alio modo iudicāda est esse scientia, inquantū est credibilis: ut credibilia sunt tm̄: alio ve tur modo, inquantū credibilis ut facta sunt intelligibilia: Dicēdū igit q̄ notitia aliqua appella ta scientia dupliciter. Vno modo stricte: alio modo large. Large appellat scientia qlibet notitia certa veritatis. Scdm q̄ dicit Aug. primo de li. arb. Scire nihil aliud est q̄ ratione, hoc est mēte habere perceptū. Et scientia sic dicta distinguit cōtra opinionē, dubitationē & suspicionem, que sunt opationes intellectus & notitiā sine vlla certitudine. Propter qd̄ plūs. vi. Eth. in illis tria bus non ponit esse intellectuales habitus. Vñ quia fides dicit certā notitiā eorū q̄ tenentur per fidē: ut infra dicit: sub isto modo scientiē cōtinet notitia fidei, & sic large sumēdo scientia, Theologia inquantū cōtinet credibilia considerata ut credibilia tm̄, nondum visa siue intellecta, dicēda est scientia. Scdm q̄ dicit Aug. de vidēdo deū. Merito nos scire dicimus: nō solū id qd̄ videmus: verū etiā illud qd̄ certissimū credimus. Vñ & credita etiā quodāmodo mente videre recte dicimus: quia q̄ verū sit minime dubitām⁹. Hinc Io. euāg. de eo qd̄ sola fide tenuit (Si tñ sola fide & nō scientia pura siue intellectu tenuit) dixit. i. Io. iiii. Scim⁹ qm̄ cū apparuerit: filis ei erim⁹. Et Paulus. Nūc scio ex pre. Ecce dicit Aug. Scire se dixit qd̄ nō vidēdo: sed credēdo cognouerat. Stricte vero appellat scientia: nō q̄cūq̄ certa notitia: sed solūmō eorū quorū veritas intellectui ex rei euidētia apparet: ut intellect⁹ in ea sibi ipsi sit testis, & certitudinē ex eo qd̄ videt, habeat: nō tm̄ ex testimonio alterius: sicut certitudinē habet fides. Scdm q̄ dicit Auicē. ix. Metaph. Promissio que fide recipit non est via ad pbandū eā nisi testimonio prophete. Sicut illa q̄ est q̄ habebim⁹ corp⁹ apd̄ resurrectionē. De tali scientia dicit Aug. primo de li. ar. Proprie & pure scientia nominat: quia ratione atq̄ intellectu parat. Et scientia sic dicta distinguit a fide & omni notitia eorū q̄ fide tenentur inquantū hmōi: quia est intellect⁹ ex rei euidētia: nō cre ditorū ex alterius testimonio. Sed intellectus talis dupliciter potest haberi. Et scdm hoc scientia pprie dicta est duplex. Vno em̄ mō haberi pōt vi naturalis rationis opantis mō naturalē illustratione solius luminis naturalis: aut cū diuina illustratione generali. de qua dictū est supra. Alio mō vi naturalis rōnis opantis mō supnaturali illustratione speciali luminis supnatu ralis. Primo mō habet intellect⁹ de reb⁹ naturalib⁹ i scientiis phicis. Scdo autē mō habet de reb⁹ supnaturalibus in ista scientia. & hoc inquantū credibilia sunt intelligibilia qd̄ in potētia: vel iā intellecta. ut infra videbit. Vñ quia ista scientia cōtinet credibilia q̄ nō pfecte sunt homini itelli gibilia in vita ista: & hoc nō nisi paucis: et forte aliqua sunt ita credibilia q̄ nec sunt itelligibi lia homini in vita ista: q̄ oculus nō vidit: auris nō audiuit: nec i cor hois ascēdit: ppara uit deus diligētib⁹ se. Sicut dicit Esa. & Ap̄s. qd̄ & oprime credūt. Ideo dicit Aug. de vidēdo deū. q̄ scientia nostra cōstat ex visis & creditis. & in his q̄ videmus nos ipsi testes sum⁹. que vero credimus testimonio alteri⁹ tenem⁹. Vñ sicut differūt scire ex visu pprio: & ex auditu alteri⁹ dicto: sic differūt intelligere aliqd̄, q̄ euidētia eius mēti est psto: & credere solū ex alterius te stimonio. Scdm q̄ dicit Aug. ibidē. Prēsentia itelligim⁹ q̄ psto sunt sensib⁹ animi siue corporis Sicut em̄ hāc lucē corporis sensu: sic meā voluntatē plane video: quia psto est animā sensibus Si quis vero mihi indicet voluntatē suā: quia iam mihi latet sensu corporis & animi: credo, nō video: aut si eum mentiri astitimo, non credo.

E Ad primū prin.

Ad primū in oppositu: q̄ theologia nō habet causas & principia: Dicēdū q̄ fal sum est: quia habet principia prima credibilia: ex quibus ductu naturalis rationis illustrans te lumine supnaturali elici possunt credibilia posteriora pertinentia ad hāc scientiā. Sicut in qualibet alia scientia ex primis pncipiis lumine naturalis rōnis eliciuntur posteriora. Licet em̄ diuina oīa sunt principia respectu rerū naturalium: in se tñ quedā sunt priora quibusdam: quæ sunt scdm hoc principia aliorū: etiā i eis que prinēt ad ipm̄ deū. scdm q̄ pater est principiu filii, pater & filius spiritus sancti. Ad scdm: q̄ theologia est de singularibus & sensibilibus: Dicendum q̄ aliquid tractatur in scientia dupliciter: vel primo & ppter se: ut sunt illa q̄ sunt de substantia & integritate scientiē: vel secundario & ppter illa q̄ pncipaliter tractant: ut p ea decla rentur, & facilius fiat doctrina, & melius pncipiat addiscens. Primo mō theologia sicut & qlibet

F Ad secundū.

alia scientia est de vniuersalibus & intelligibilibus: Secūdo modo bene potest esse de singulari bus & sensibilibus. & hoc modo historie & gesta pticularia & sensibilia in hac scientia introdu cūtur: nō tñ propter necessitatē scientiē: q̄ propter declarationē eorū q̄ pertinet pncipaliter ad scientiā: & ppter addiscētē: & hoc duplici de causa. s. necessitatis & cōmoditatis. Necessita tis, eo q̄ diuina, q̄ facultatē nostrā excedit: aliter capere nō possumus. scdm q̄ dicit Dio. i. ca. de cel. Hierar. Non erat possibile nostro animo ad nō materialē celestiu ascendere contrēplatio nē: nisi ea q̄ scdm ipsum est materiali manuductione vramur. Cōmoditatis, quia p exēpla sin gularia sensibilia nobis cōsentanea facilius queq̄ capimus: q̄ sermone vñ nobis pposita. scdm q̄ dicit Aug. li. de mēdacio. Diuine scripturē nō solū pcepta dei continent, sed etiā vitā mo resq̄ iustorū: ut si forte occultū est quēdammodū accipiēdū sit qd̄ pncipit, i factis sanctorū intelli garur. Hinc etiā dicit Leo papa. Validiora sunt exēpla q̄ verba: & plenius est ope docere q̄ ser mone. Vñ & ista sensibilia historica i hac scientia, sunt quasi exēpla in aliis: q̄ licet ponere i omni scientia: ut facilius capiat q̄ addiscit. scdm q̄ dicit primo Prior. Nec tñ ut nuda exēpla & pu re historica: talia in ista scientia sunt accipiēda. q̄ tñ nō essent oīno de integritate fidei & hui⁹ scientiē. Sed debemus ea accipere ut facta legis declaratiua: & cū hoc vim pceptorū legis i se ha bentia. Scdm q̄ dicit Ambr. in Hexam. Afaduerim⁹ ea q̄ nūc in specie historie tradūtur vim statuisse legis i posterū. Ad tertiū, q̄ de his q̄ tenent fide nō est scientia: Dicēdū scdm iam di cta: q̄ verū est stricte sumēdo scientiā: nisi inquantū credibilia sunt et itelligibilia. Large autē sumē do scientiam, bene verū etiā est q̄ de eis est scientia ut credibilia sunt: ut dictū est. Ad quartū q̄ nō pcedit ex pncipiis p se notis: Dicēdū q̄ pcedit ex pncipiis p se notissimis & certissim is in sua veritate: & etiā fidei certitudine fidei. licet prius q̄ credita facta sunt intellecta, nō sint nota ex rei euidētia: vel licet etiā nec fide teneantur sine lumine fidei.



Ira scdm arguit: q̄ theologia nō debeat dici sapiētia. Primo sic. Scientia illa q̄ est sapiētia, principia sua nō supponit ab alio: sed oēs aliē sciē ab illa: ut vult phs. iiii. Metaph. Scientia ista pncipia sua ab alio supponit: cui⁹ testimonio cre dit eis. ergo &c. Scdo sic. Scientia q̄ sapiētia dicit, debet principia aliarū sciē tiarū pbare cōtra negātes ea. ibidē. qd̄ nō potest facere hęc scientia: q̄ nō ha bet notiora intellectū: q̄ sunt principia aliarum scientiarū. ergo &c. Tercio sic. scdm Aug. xiii. & xiiii. de tri. Fides p̄tinet ad scientiā, nō ad sapiētiā. q̄re cū scientia ista est scientia fidei, scientia erit pprie, nō sapiētia. Quarto sic. Scientia q̄ est sapiētia, ē sui ipsius gratia. ut dicit. i. Metaph. qd̄ nō conuenit huic scientiē: ut dictū est supra. & ut d̄ Io. xx. Hęc scripta sunt ut credatis. & nō ut hoc tm̄: sed ut credētes vitā habeatis. ergo &c. Cōtra ē illud Ap̄s. i. Corin. ii. Sapiētiā loquimur inter pfectos. q̄ nō est nisi hui⁹ scientiē. vñ dicit ibi Gl. De secretis dei. Hęc autē scia maxime est de secretis dei. ergo &c. Hic est itelligēdū p̄rio q̄ lar ge accipiēdo nomē sapiētiē & stricte nomē scientiē, & Sapiētia pōt dici scientia, & scientia pōt dici sapiētia. Scdm q̄ dicit Aug. xiii. de tri. Nec ista duo sic accipiam⁹. (s. scientiā & sapiētiā) q̄ nō liceat dicere vel istā sapiētiā q̄ est in rebus humanis, vel illā scientiā q̄ est in diuinis. Latiore em̄ cōsuetudine vtraq̄ sapiētia: vtraq̄ scientia dici potest. Proprie tñ loquēdo abinuiēcē distina guitur: ut aliqua notitia dicat cōmuniōri nomē scientiā, nō sapiētiā: alia vero proprio nomi ne dicatur sapiētia & non scientia. Scdm q̄ Aug. subdit ibidē. Nullo modo tñ scriptum esset apud Apostolū, Alii dat sermo sapiētiē: alii sermo scientiē: nisi & pprie singulis rationibus hęc singula vocaretur. Vñ ut statim determinat lib. xiiii. Scientia pprie est notitia de humanis & tēporalibus rebus. Sapiētia vero de diuinis & aternis. Ex quo statim apparet solutio ad q̄ stionē. Licet em̄ scientia aliqua phica sit de diuinis & aternis: q̄ tñ nulla scientia phica est de deo pncipaliter: ut de subiecto & obiecto: neq̄ etiā de eo cōsiderat aliter q̄ modo humano, notia tiā ei⁹ eliquādo ex reb⁹ sensibilib⁹ & creaturis: sola autē theologia pncipaliter ut de subiecto & obiecto est de deo: & modo diuino & superhumano de ipō cōsiderādo. Idcirco patet q̄ sola theologia simpliciter sapiētia debet dici: & q̄ nulla scientia philosophica respectu eius sapiētia dici possit. Sed ut istud quomodo ei conueniat apertius videamus, cum sapientia nomine suo nihil aliud dicat q̄ p̄rogatiuā quādā supra nomē scientiē: Cōsiderandū est q̄ sit illa p̄rogatiua quā sapiētia habet supra scientiā simpliciter. Que si inueniat pncipaliter i hac scientia sup oēs alias: patebit quōd & quare pprie sapiētia dici debeat. Notādū igit q̄ scientia noīe suo nihil aliud dicit, nisi certam notitiā de re aliq̄: ita q̄ ut dictū est in q̄stione p̄cedētī, oīs certa notia tia de re, cōi noīe scientia pōt dici. Quare cū noīe sapientie nihil nisi qdā p̄rogatiua scientiē ex primit: & p̄rogatiua rei debet esse in eo qd̄ est formale & p̄fectio ei⁹: P̄fectio autē formalis sciē

G Ad tertiū H Ad q̄rtū

I Quest. iij. Arg. 1a

In oppo

K Resol. q̄

Summe

rię q̄ notitia aliqua sciētia dicitur: est certitudo notitię in ipsa: Scientia igit̄ vna ex hac progatiua debet dici super alias sapientia: quia. s. in certitudine alias excedit. Et quia certitudo scientię causatur ex causis & principiis ei⁹ q̄ considerat: & principia quanto sunt priora & altiora: tanto sunt in sua veritate certiora: & ex hoc etiā tāto magis sunt causa certitudinis & veritatis oīm eorū q̄ sunt post: vt dicitur. ii. Metaph. idcirco cōtingit q̄ scientia quę simpliciter dicēda est sapiētia respectu oīm aliarū debet considerari prima principia simpliciter oīm & altissima: & maxime inter illa illud qd̄ est maxime primū. Illud em̄ est prima causa & principalis ppter quā sciētia dicēda est sapiētia. Scdm̄ q̄ dicit ph̄s. i. Metaphysicę. Arbitramur (ingr) certiorē & doctissimū causarū sapiētiore esse circa omnē scientiam. Certissime autē scientiarum. maxime primorum sunt. Scire em̄ & itelligere maxime propter has. Propter em̄ hęc & ex his alia cognoscuntur. Et cū hoc q̄ scientia dicitur sapiētia quia est causarū altissimarū: ex hoc maxime dicēda est sapientia q̄ considerat causam quę est finis: & bonū vltimū: cuius gratia agēdū est vni⁹ qd̄q̄: & verum primū. qd̄ est causa cognoscēdi vni⁹ quodq̄. Scdm̄ q̄ de primo dicit. i. Metaphysicę. Antiquissima sciētia & principalis cognoscēs est cui⁹ cā est agēdū vni⁹ qd̄q̄. Hoc autē est bonū vni⁹ cui⁹q̄: oīno autē in natura potissimū oīm. De scdo dicit. ii. Metaphysicę. Rectū est vocare sciētiā veritatis phię phiām speculatiuā. Finis em̄ sciētię speculatiuę est veritas. ex quo cōsequenter contingit q̄ hmōi sciētię necesse est esse principia quę sunt semper in fine veritatis: neq̄ habēt causam in esse vera. sed sunt causa in hoc aliarum rerum. Vnde & de vtroq̄ dicit Augustinus simul in lib. suo de Aca. Dico. inquit. hęc maxime esse consideranda: initium verū & finē bonorum: nec sapientem esse qui aut cognoscendū initium ignorat: aut extremū expetēdi vt aut vñ proficiat ut a ut quo perueniendū sit. nesciat. Et q̄ ob hęc causam scientia debeat dici sapiētia: quia. s. considerat primas causas & altissimas. specialius inspiciendo: patet dupliciter. Primo. ex conditionibus sapientis simpliciter. Secundo ex cōditionibus sapientis alicuius in aliquo genere sciētię particularis. Primo em̄ patet ex sapiente simpliciter: quia omnes conditiones: scdm̄ quas describit ph̄s sapientem & sapiētiā simpliciter: conueniūt ei ex hoc q̄ cōsiderat causas primas & altissimas. Ita q̄ prima cōditio sapiētis est scire oīa quodamō p vlem sciētiā: & scda difficilia hōi: & tertia q̄ debet esse certior & doctissim⁹ causarū: & q̄tra q̄ ei⁹ sciētia sui ipsi⁹ cā est: & q̄tra q̄ ei⁹ nō est famulare. sed famulari: ordinare: nō ordinari: suadere nō suaderi. Scdo similiter patet idē ex sapiente particulari: quia q̄ aliquis sapiens dicit in sua facultate: hoc cōuenit ei ex certitudine sciētię quā habet de re: & cognitione causę in illa facultate. Semper enim in eodē genere sciētię sapiētiore dicitur sciens causam q̄ ignorās eā. scdm̄ q̄ dicit ph̄s. i. Metaphysicę: q̄ artifices sapiētiore exptis sunt: & manu artifice architector: q̄ hi causas sciunt: illi autē non: quia enim sciunt. sed propter quid nesciunt. & inter sciētes causas semper sapiētiore dicitur qui priores causas nouit: siue in eodem genere sciētię: siue in diuerso. scdm̄ q̄ scdm̄ ph̄m speculatiuus sapiētiore dicitur actiuo. Et est aduertēdū q̄ sciētia non dicitur sapiētia ex certitudine causarum quas considerat: certitudine dico considerata ex parte scientis: quę causatur ex euidētia sibi facta apud intellectum de re scita: Sed certitudine cōsiderata ex parte rei scite: q̄. s. principia prima q̄ cōsiderat certissima sunt quātū est de se in sua veritate: quia prima sunt. Et ideo sunt in hoc causa veritatis aliorum: vt dicitur. ii. Metaphysicę. licet propter suam abstractionē & debilitatē nostri intellectus: qui euidētiā illorū non potest attingere. nobis siue sapienti in ea non possunt esse notissima: scdm̄ q̄ dicitur ibidē q̄ manifestissima in sua natura sunt difficilis cognitionis in veritate sua. non propter se: sed ppter nos: quia dispositio intellectus nostri ad ipsa est similis dispositioni oculorū vespertilionis ad lucem solis. nisi em̄ sic esset. prima phiā. s. metaphysicę: inter scientias phiicas non diceretur sapiētia. Non em̄ ph̄s habet certissimā sciētiā quantū est ex parte euidētię sibi factę de sciētibilibus in illa sciētia: quā euidētiā multo maiorem habet mathematicus de sciētibilibus sciētię. Et ideo ratione illa mathematica deberet dici sapiētia potius q̄ metaphysica: qd̄ falsum est. Sed ph̄s certissimas causas considerat quantū est ex parte rei scite: & ideo super oēs scientias phiicas sua sciētia sapiētia dicitur. Quare cū theologia cōsiderat causas altissimas & pfundiora & altiora circa illas q̄ sciētia humana posset attingere: & maxime circa illā causam q̄ deus est: q̄ & causarū & oīm ē p̄cipiū. vt dicit. i. Metaphysicę. quā summe cōsiderat vt est primū p̄cipiū oīm: omne ens inquantū verum producendo in esse a prima veritate q̄ ipse est: & vt est oīm finis vltimus: omne ens inquantū bonū. in bonum vltimum qd̄ ipse est reducendo quo ad bene esse. Circa em̄ deū theolog⁹ cōsiderat nō solū q̄ circa eū ph̄s ex creaturis potuit cognoscere: sed etiā illa quę ipsi deo soli nota erāt naturaliter de se: quę nec supremus ange-

M

N

Artic. VI. Quest. II. Fo. XLIIII.

lus cognitiōe naturali potest attingere: q̄ nobis reuelauit p spiritū sanctū. & in hac sacra sciētia sunt cōscripra. Scdm̄ q̄ dicit Apo. i. Cor. ii. Loquimur sapiētiā dei in ministerio: q̄ abscondita est: quā p̄destinavit deus ante secula in gloriā nostrā: quā nemo p̄cipiū huius seculi nouit. Sicut scriptū est: Qd̄ oculus non vidit. nec auris audiuit. nec in cor hominis ascendit: q̄ preparauit deus diligentibus se. Nobis autē reuelauit deus per spiritū suū. Spiritus em̄ scrutatur oīa etiā profunda dei. Quis em̄ scit hominū q̄ sunt hominis: nisi spiritus hominis: ita q̄ quę dei sunt nemo cognoscit: nisi spiritus dei: nos autē nō spiritū huius mūdi accepimus: sed spiritum qui ex deo est: vt sciamus quę a deo donata sunt nobis: quę & loquimur. non in doctis humane sapiētię verbis: sed in doctrina spiritus.

¶ Absolute ergo dicēdū: q̄ theologia vere & proprie debet dici sapiētia super oēs scientias humanas: nō obstante q̄ minore habet euidētiā de suo scibili q̄ sciētię phiicę de suo. Cui cōcordat Auicē. qui describens sapiētiā dicit in primo Metaphysicę. Sapiētia est excellentior scientia ad sciendū id qd̄ est excellentius scitum: & est prima causarū totius. Hinc de hac sciētia dicit Deuter. iii. Hac est sapiētia nra & intellectus corā populis. Respectu ergo hui⁹ sapiētię oīs alia notitia absolute scientia debet dici: quęcūq̄ em̄ aliquorum cōtentorum sub noīe cōmuni res cōmunis per aliquā progatiuā conuenit vni illorū. illi appropriatur nomen qd̄ progatiua exprimit: & alteris referatur nomē cōmune. sicut nomē accidentis simpliciter tenet oē accidēs qd̄ a cōmuni⁹ p̄cipiis subiecti causat. Qd̄ vero causat a p̄cipiis p̄cipiis subiecti: noīe appropriato dicit p̄cipiū: licet manat de genere accidentiū sicut dicit Boethius. Vnde oīa ea q̄ dicit ph̄s in cōmēdationē suę sapiētię: multo verius possum⁹ dicere in cōmēdationē huius nre sapiētię: videlicet q̄ hęc sola scientiarū libera est: & iuste nō humana reputat. nec huiusmodi aliā est cōgruū estimare honorabiliorē: diuina em̄ est & honorabilissima & dea sciētiarū. Vbi & p hoc sapiētiā suā cōmēdādo signauit istā: cū cōtinue subiūxit: Esti qua alia diuinorū sit: & hanc talē aut solus aut maxime deus habet. ¶ Ad primū in oppositū: q̄ theologia sua principia supponat ab alio: dicēdū q̄ si principia sua supponit ab alio: hoc nō est ab alia sciētia: quia hoc derogat sapiētię: sed q̄ ea supponit. hoc est a solo deo auctore huius sciētię. Vnde sicut prima phiā sua p̄cipia supponit ex testimoniō naturalis ratiōis: cuius est illam sciētiā inuestigare: Sic ista supponit sua principia ex testimoniō dei: cuius est eā reuelare: nec hoc in aliquo dignitati sapiētię derogat. ¶ Ad secundū: q̄ ista scientia nō potest pbare principia aliarū scientiarū: dicit infra in q̄stione de principitate huius sciētię sup alias. vbi argumentū hoc magis habet locū q̄ hic. ¶ Ad tertiū: q̄ ista est sciētia fidei: quę non p̄tinet ad sapiētiā: dicēdū q̄ in fide tria cōsiderant: scilicet habitus fidei: & mod⁹ sciēdi siue cognoscēdi per fidē: & ipm̄ creditū siue obiectū fidei. Primo modo fides p̄tinet ad sciētiā: nō ad sapiētiā: in quātū. s. fides est tēporale qd̄: non aternū. Et sicut scdo mō in quātū. s. est ppter suā impfectionē euacuabilis. Tertio modo prim p̄tinet ad sciētiā: in quātū. s. est de rpalib⁹ prim vero ad sapiētiā. s. in quātū est de aternis. Et quo ad hoc aliqui solebāt dicere q̄ ista sciētia. partim est sapiētia partim sciētia: qd̄ verū est: cōsiderādo hęc & illa. tēporalia. s. & aterna in se & absolute. Sed nō sic cadit cōsideratio rpalū i hac sciētia: sed solū in quātū habēt ordinari ad aterna: & sunt ppter cōsiderationē aternorū. scdm̄ q̄ hoc declarat Aug. xiii. de ciui. in exēplo. d. Sapiētia diuinis. Sciētia humanis. attributa sit vtrūq̄ agnosco i Christo in eo qd̄ scriptura dicit. Verbum caro factū est. In verbo intelligo dei filiū: in carne agnosco verū hominis filiū: in rebus p tēpus or̄tis homo cōiūctus est deo: in rebus vero aternis summa veritas attribuitur dei filio. & sequit Sciētia ergo nostra Christus est. Sapiētia quoq̄ nostra idē Christus est. per ipm̄ pergimus ad ipm̄: tēdimus p scientiā ad sapiētiā. Inquantū ergo tēporaliū cōsideratio nō est i hac sciētia: nisi in relatione ad aterna. tota sapiētię cōsideratio est: scdm̄ q̄ etiā in prima phiā cōsideratio substantiē sensibilis est ppter cōsiderationē quiditatis substantiē aternę separate. ¶ Ad quartū: q̄ ista sciētia nō est sui ipsius gratia. Dicēdū q̄ pprie loquēdo nulla sciētia vt sciētia est sui ipsi⁹ gratia. Notitia em̄ suprema q̄ erit in patria p veritatē in intellectu. ordinat ad fruitionē boni per amorē in affectiua: vt aliquando videbitur cum fuerit sermo opportunus de hoc. Omnis etiā notitia huius ad scientiam vitę futurę ordinari debet. Vnde philosophus dicens q̄ scire sapiētię est sui ipsius gratia: vel loquitur de scire ex pura ratiōe naturali & perfectione quam potest attingere homo ex puris naturalibus: & verum est q̄ vltra scire nihil perfectius potest attingere homo pura vi naturalis rationis: vel si intendit q̄ vltima perfectio hominis in illo scire cōsistit: errat nihil sentiens de sciētia ista: ad quā ordinari debet oīs sciētia philoso-

Responso

P Ad pri. prin

Q Ad scdm

R Ad tertiū

S Ad quartū

T

phica: quæ etiã absolute non est fupius gratia nec propter se: sed ordinata ad istam: & me-
diante ista ad clarã notitiã patrie: quæ nõ erit ad vltiorem sciẽtiã ordinãda. Et ideo ve-
rissime quo ad hoc: sciẽtia ista fupius gratia dicẽda est esse & propriissime sapientia: inquã
tum non est vltior sciẽtia expectanda in hac vita. Absolute autem sapientia solũ potest dici
celestis vitæ contemplatio: quæ altiora speculatur de primo principio q̄ capere non potest hu-
mana æstimatio. respectu cuius ista sciẽtia, & quẽlibet aliã vix absoluto nomine sciẽtiæ me-
retur appellari: sicut sapiens huius sapientie respectu illius sapientie verius stultus q̄ sapiens
reputandus est: Secundũ q̄ dicit Origenes sup illud Exo. iiii. Non sum eloquens ex quo locu-
tus es ad seruũ tuũ. Dũ esset Moyses in Aegypto: & erudiretur omni sapientia Aegyptiorũ:
nec profitebatur se eloquentẽ. Erat em̄ quãtũ ad Aegyptios eloquentie incõparabilis. Vbi vocẽ
dei audiuit: cum incepit cognoscere verbũ qd̄ erat in principio apud deũ: se pronũciat mutũ:
Muris em̄ animalibus quĩs indoctus homo cõparet eloquẽs videbitur. Si vero eruditus & elo-
quentibus stultus & mutus. At si quis dei verbũ & diuinã respiciat sapientia: multo amplius
q̄ apud nos pecudes: apud deum mutũ se animal profitebit. Vnde & bene dixit ppheta sapien-
tissimus in Ps. Vt iumẽtũ factus sum apud te. Sed quia p̄ intellectũ huius sciẽtiẽ notitiã illius
sciẽtiẽ quodãmodo inchoatur: vnde quodãmodo etiã ex cõparatione ad illã sapientiam: hæc
potest dici sapientia: quæ tamen respectu cuiuslibet alterius sciẽtiẽ huius vitæ verissime sa-
pientia dicẽda est. Vnde definitio illa sapientie: quæ scribit. i. de Aca. Aug. verissime huic sapiẽ-
tiẽ conuenit. Dicit em̄ ibi Aug. Sapiẽtia mihi videt rerũ humanarũ & diuinarũ q̄ ad beatam
vitã pertinet: non solũ sciẽtia, sed & diligens inquisitio: vt homo quantũ potest in deũ trã-
quillius tendat: & extremo vitẽ die ad id qd̄ concupiuit adipiscendũ reperiat paratus: frua-
turq; merito diuina beatitudine qui ante sit humana perfruitur.

A
Quest. iiii.
Arg. i.



In opposi.

B
Responsio.

Ira tertiu arguit, q̄ theologia non sit sciẽtia vna. Primo sic. Sciẽtia vna est
vniũ generis subiecti. i. poster. theologia nõ est vniũ generis subiecti: quia est de
illis quæ sunt diuersa genere subiecti: vt sunt temporalia & aterna: & de re-
bus & signis: & de rebus naturalibus & moralibus: de quibus omnibus natę
sunt esse diuersę sciẽtiẽ: sicut patet in sciẽtiis philosophicis. ergo &c. Scdo
sic. vniũ inquantũ vniũ vna est sciẽtia. ii. Poste. theologia nõ potest esse vniũ
inquantũ vniũ: cum sit de creatore & creatura: quæ nullam vnitate habet in-
ter se: quia nihil est eis cõmune: neq; substãtia neq; accidens. vt infra dicitur. ergo &c. Cõtra
est. quonia illud est vniũ ad qd̄ omnia aliã reducitur, quæ sunt illius generis. scdm̄ p̄m. iiii.
Metaphysicę. In genere sciẽtiarum omnes aliæ sciẽtiæ humane ad istam habent reduci: vt
infra videbitur. ergo &c.

A hoc intelligendũ q̄ cum scdm̄ philosophũ. iiii. Metaphysicę, in omni genere
entis oportet repire aliquod vniũ qd̄ est primũ & simplicissimũ, & principiu & mensura cogno-
scẽdi omniu aliorũ in illo genere: erit ergo hoc inuenire in genere sciẽtiarũ: q̄ illa q̄ est prima
sciẽtiarũ & mẽsura oĩm aliarũ: non solũ sit vna, sed maioris etiã sit vnitate & simplicitatis q̄
aliq̄ aliarũ. Quia cũ hæc sciẽtia prima sit omniu: & mẽsura earũ: vt infra dicit: ipsa nõ solũ erit
vna sicut quilibet aliarũ: sed maioris vnitate q̄ aliqua illarũ. Est ergo sciẽdũ q̄ vnitas sciẽtiæ
duplex est: qdã gñalis qua quilibet sciẽtia vna dicit: alia vero specialis: q̄ soli illi sciẽtiẽ debet cõ-
uenire: quæ prima est & mẽsura aliarũ. Sicut aliq̄ est rõ vnitate specialis: q̄ cõuenit vni qd̄ est
principiu nũmerorũ: alia vero generalis q̄ cõuenit cuiilibet numero. De primo igitur modo vni-
tatis sciẽtiẽ cõmuni. i. & generali. Sciẽdũ q̄ nulla sciẽtia dicit vna ppter aliquã vnitate realem
illorũ inter se, de quibus sciẽtia cõsiderat. Sic em̄ nulla sciẽtia esset vere vna: quẽlibet em̄ sciẽtia
plura cõsiderat: q̄ in nulla vnitate reali substãtiẽ aut accõtis cõueniũt scdm̄ q̄ medicina cõsi-
derat corporis humani cõplexionẽ, cibaria, digestiones, egestiones, locorũ & tẽporũ dispositio-
nes & plura alia hmõĩ quæ in nullo reali vno cõueniũt: & tñ omniu illorũ est sciẽtia vna. Sed
dicit sciẽtia vna cõmuniter: quia habet subiectũ vniũ vnus rationis. in qua qdẽ ratione aliquo
modo cõmunicat oĩa q̄ sciẽtia illa cõsiderat. Qd̄ intellexit p̄s: cũ dixit scdo Post. Vniũ inquantũ
vniũ, vna est sciẽtia. quãtũcũq; n. aliqua inter se sint diuersa, si rationẽ vnã induũt q̄ pri-
mo ei qd̄ est per se subiectum sciẽtiẽ cõuenit: vna est sciẽtia de omnibus illis per attributionẽ
illorum ad subiectum sciẽtiẽ: cui primo illa ratio conuenit. verbĩ gratia: Medicina est de corpo-
re humano vt de subiecto inquantum est susceptiuũ sanitatis. qd̄ primo a sanitate denomina-
ri natum est: tanq̄ primum eius susceptiuum: cuius rationem & denominationem suscipit

C

quodlibet aliud qd̄ denotat sanũ in medicina: inquãtũ ad corpus humanũ secundũ aliquã ratio-
nem sanitatis habet referri. videlicet aut vt conseruatiũ sanitatis humani corporis sicut exer-
citiũ moderatiuum: aut vt effectiuũ eius: sicut syrups vel ligatura: aut nũciatiuum eiũ,
sicut dies critica laudabilis, aut vt indicatiũ eius sicut pulsus vel vrina, sicut &c. huiusmodi
quæ oĩa sana dicuntur secundũ attributionẽ ad vniũ sub ratiõẽ vna. s. ad corpus humanũ, inquãtũ
est per se subiectũ sanitatis & artis medicinẽ. Et hoc est qd̄ dicit Cõmẽtator sup. iiii. metaphy-
sicę. Sciẽtiã habent nõ solũ illa quorũ est subiectum vnum cõmune, aut genere, aut specie di-
cũ vnioce: sed quorũ esse attribuitur vni. Et vt dicit ibidem litera philosophi, Tũc cognitio
multorũ erit pluriũ sciẽtiarũ: cũ non fuerit eis aliquod vniũ. vbi dicit Cõmẽtator. Multa quæ
sunt multarũ sciẽtiarũ sũt multa q̄ nõ attribuunt vni. Illa autẽ q̄ attribuunt vni, sũt vniũ sciẽ-
tiẽ. Quare cũ theologia sit de vno. s. de deo, vt de subiecto, sicut infra videbit, & cetera omnia
cõsiderat inquãtũ se habet per aliquã attributionẽ ad deũ, velyt a deo, vel vt ad deũ, vel quo-
cũq; modo alio recipiendo aliquã rationẽ esse diuini: ista generali vnitate, quæ vnitas attribu-
tionis dicitur: ipsa debet dici sciẽtia vna. Loquẽdo vero de vnitate propria & speciali q̄ debet
cõuenire sciẽtiẽ primẽ q̄ est mẽsura aliarũ, & q̄ debet eis esse simplicior, & ideo maioris vnitate
q̄ ipse, sciẽtia ista sup̄ alias e filiter dicẽda vna, & i hoc e ista sciẽtia maioris vnitate q̄ sit aliqua
aliarũ. Vt autẽ sciamus quõ modus iste sciẽtiẽ isti tanq̄ mẽsura aliarũ debeat attribui: No-
tandũ q̄ inter omnes modos vnus per se: quos tangit p̄s. v. & x. metaphysicę, ille principa-
lior est quo aliquid dicitur vniũ, cuius totalitas est vna secundũ formã & secundũ materiã. Secũ-
dum formã, quia est vna forma totius simplex & partium. Ita q̄ non distinguuntur partes ad
inuicẽ per formas proprias sub forma totius, neq; forma totius diuiditur per diuisionẽ partiũ
secundum materiã: quia partibus totius contentis sub forma non potest fieri additio vel
diminutio toto nãtente integro. secundum q̄ corpus celeste dicitur vniũ secundum formã
quia est ei vna forma simplex in toto & partibus. Ita q̄ nõ distinguunt partes eius adinuicẽ: se-
cundũ proprias formas sub forma totius: sicut cõtingit distinctio in toto anomeomero. ver-
bi gratia: Homo diuiditur secundũ corpus in caput manus & pedes: quorũ quẽlibet pars pro-
pria habet formã aliquo modo aliã ab aliã. Neq; etiã diuiditur forma celi secundũ diuisionẽ
partium. Non em̄ quẽlibet pars celi celum est: sicut in toto anomeomero quẽlibet pars aquæ
aqua est. Dicitur etiã corpus celeste vniũ secundũ formã, quia non potest ei fieri additio vel di-
minutio in partibus toto manente integro secundũ formã. & hoc propter figuram eius circu-
larẽ, cui nõ potest fieri additio vel diminutio circulo manente integro. Sicut pot fieri additio vel
diminutio lineæ recte manente rectitudine. Et ppter ista corp̄ celeste dicit primũ & minimũ &
simplicissimũ in corporibus & mẽsura omnium corporũ, & magis vniũ q̄ quodlibet corpus ele-
mentare rectũ. Secundum hunc modũ vnus vnitate sibi propria inquãtũ est sciẽtiarũ pri-
ma & mensura aliorum, patet q̄ ista sciẽtia vna est, & vnitate cuiuslibet alterius sciẽtiẽ exce-
dit scdm̄ totalitatẽ seu vnitatẽ formę & materiẽ. Primo patet i totalitate formę. Est em̄ ista sciẽ-
tia vna totalitate siue vnitate formę, eo q̄ est vna forma & ratio totius sciẽtiẽ secundũ quam
oẽs partes eius cadunt sub consideratione ipsius: qd̄ nõ cõtingit in aliqua aliã sciẽtia. Conside-
rant enim sciẽtiẽ philosophicę sub vna & eadem sciẽtia diuersa, secundũ proprias rationes
& quiditates suas secundum quas abinuicem distinguunt, non solũ secundũ vnã cõmunem
rationem, qua referuntur ad subiectum totius sciẽtiẽ. Verbi gratia, Naturalis sciẽtia cõside-
rat propria naturã celestis corporis, in li. cę. & mund. & propria elemẽtaris corporis simplicis
in li. de generatione. & mixti inanimati, in li. mineralium: & mixti vegetabilis in sciẽtia de plã-
tis: & animati aia sensibilis, in sciẽtia de animalibus. Non solũ autem cõsiderat rationẽ cõmunẽ mo-
rus & mobilis in ipsis: secundũ quã referuntur ad corpus mobile simplr: hac autẽ sciẽtia cõ-
siderat de omnibus quæ cõsiderat: vt infra dicitur: nõ secundum proprias rationes secundum
quas abinuicem differunt: sed secundum cõmunẽ rationẽ qua habent rationem esse diuini quo
ad deum referuntur. Non enim cõsiderat ignem: vt ignis est in natura & quiditate sua, alius
ab aere. Similiter neq; aliquod aliorũ. Sed cõsiderat ignẽ & vniũquodq; aliorũ, inquãtũ in se ha-
bet diuini esse vestigiũ & effigiem, manuducẽtes nos suis proprietatibus ad cognitionem diui-
norũ quorũ gerunt effigiem, vt in eo q̄ in igne cognoscimus lucẽ, ex qua manere sua integri-
tate emanat splendor, cognoscimus quodãmodo quomodo in deo ex luce paternę sciẽtiæ po-
test procedere splendor, qui verbum eius est: filiũ. similiter de quocũq; alio, qd̄ ex creaturis
cadi in cõsideratione huius sciẽtiẽ. Et ex hoc cõtingit q̄ quẽlibet aliã sciẽtia diuiditur par-
tialiter in libros secundũ diuersas partes entis quas cõsiderat: vt dictũ est de sciẽtia natura-

D

Summe

li. Ita vero nequaquam, sed solum distinguitur secundum diuersos modos tractandi & proponendi scientiam credibilem & agibilem diuine legis: ut visum est alibi in generali diuisione sacre scripturae. Etiam in illis scientiis sapiens id quod est formale in subiecto scientie, diuiditur secundum diuisionem partium eius: ut patet in scientia naturali, ubi corpus mobile est subiectum: cuius ratio formalis est esse mobile, & qualibet pars eius est de aliquo, in quantum est corpus aliquod mobile particulare. Similiter metaphysica est de ente simpliciter, cuius forma recipit quodlibet ens in quantum cadit sub illa scientia, quia considerat de substantia in quantum ens est: similiter de qualitate quantitate, & sic de aliis. Quod non contingit in ista scientia, cuius subiectum deus est: cui soli conuenit esse deus: & nulli alteri considerato in hac scientia. Similiter patet quod ista scientia est vna super alias totalitate materie. Hec enim scientia sic continet sub se omnes partes suas, quod impossibile est eam recipere additione aut diminutione partium: ut patebit in sequenti questione: quod nulli alteri scientie conuenit. Vnde vna & eandem scientiam: ut metaphysicam, aut naturalem, diuersi philosophi tractantes: semper vna aliquid integritati eius apposuit: quod alter omisit, quod impossibile est fieri in ista scientia. Totum enim quod scibile est pertinet tanquam necessarium ad salutem, in utroque testamento includitur. Quantum ergo corpus celeste in simplicitate & vnitatem excedit corpus elementare, & figura siue linea circularis lineam rectam: tantum ista scientia diuina omnem aliam in vnitatem & simplicitate excedit preter vnitatem quam habet communem cum aliis scientiis. Et hoc facit ut dictum est vnus modus considerandi omnia in ea sub vna ratione simplicissima & nihil sub propria ratione. Vnde ratione vnitatis sibi proprie conuenit ei antonomatice illud quod dicit philosophus x. metaphysice. Vnum secundum formam est quod non habet diuisionem secundum cognitionem. Reuera ista scientia nullam habet diuisionem secundum cognitionem: quia non sub alia ratione considerat substantiam: sub alia accedens: sub alia hominem: sub alia angelum: sub alia celum: sub alia terram: sed cetera omnia sub vna & eadem ratione: in quantum scilicet esse quoddam diuinum in eis relucet: & per hoc ex cognitione diuini esse in ipso subiecto quod deus est: habet quodammodo cognosci omnia alia ad scientiam istam pertinentia tanquam attributa subiecto, ita quod superuacuum esset sub genere scientie theologice diuersas scientias partiales contineri, cum tamen non sit superfluum in genere scientie philosophice diuersas scientias partiales contineri. Et hoc ideo contingit, quia alie scientie innuntiantur lumini naturalis rationis, quo solum per se cognoscimus vniuersale abstractum a sensibus: & tanto prius quanto est vniuersalius, propter quod & in qualibet talium scientiarum, oportet quod aliquod vniuersale sit subiectum, & in prima illarum ipsum ens quod est summe vniuersale. Nunc autem ex ratione subiecti vniuersalis, in quantum huiusmodi, non sunt nata cognosci aliqua, nisi secundum rationem vniuersalis existens in eis, non secundum rationem esse partiales eorum, & ideo nulla vna scientia vniuersalis phica sufficit: sed sub ipsa debet esse scientie partiales, & hoc diuersimodum diuersas rationes partiales diuersarum rerum considerantes. secundum quod dicit philosophus in. iiii. metaphysice. Quia per vniuersale vegetabilis non posset homo duci in cognitionem sensibilis, & ideo non potest esse vna scientia particularis vegetabilium & animalium. Ista autem scientia innuntiantur lumini supernaturali infuso, & hoc ad deum supernaturaliter cognoscendum primo & per consequens alia: e conuerso processui qui fit in scientiis phicis. In deo autem sunt omnia ratio nes, quo ad omnem modum cognoscendi ipsa. Propter quod sicut ipsa diuina scientia qua deus seipsum cognoscit: est perfecta ratio vnica cognitione cognoscendi omnia alia a se in formis propriis sic & ista scientia de deo quantum est ex parte sui, que in hoc imitatur modum scientie diuine, nata est ducere in cognitionem omnium particularium in quantum ad istam scientiam pertinet. Et ideo sicut si ex cognitione entis simpliciter naturali lumine sufficere haberi posset cognitio cuiuslibet entis secundum propriam formam naturaliter cognoscendi, non esset nisi vnica scientia phica: & superfluum esset plures esse de diuersis partibus entis: Sic ista scientia de deo, quia ex cognitione dei in ea lumine supernaturali sufficienter quantum est ipsa est potest haberi cognitio cuiuslibet entis: ut relati ad deum, & habentis esse diuinum, non est nisi vnica, non solum vna, sed tantum vna ut superflueret alia. Immo impossibile est aliam esse, sicut impossibile est alium esse deum, vel aliquid ens, quod non habet esse per attributionem ad vnum deum. Et ex hoc patet tertius modus proprius vnitatis huius scientie, in quo omnem modum vnitatis cuiuslibet alterius scientie excedit, & ratione talis vnitatis omne scibile quodammodo ad subiectum huius scientie quod deus est reduci habet. Absolute igitur dicendum quod theologia est scientia vna, & magis & verius vna quam aliqua aliarum. Nec ista vnitatem in ea statuimus: sed eam ex natura sua ei inesse aduertimus: sicut philosophi scientias quas de rebus naturalibus & argumentationum conexione descriperunt: non eas statuunt, sed ex naturis rerum aduertunt: ut dicit Aug. de doc. Christi. Ad primum in oppositum quod

Artic. VI. Quest. III. Fo. XLVI.

ea que considerant in hac scientia sunt diuersi generis subiecti: Dicendum quod etiam sunt diuersi generis subiecti nature: non tamen scientie, in quantum vna ratione considerant, & per attributionem ad idem quod in hac scientia continentur, quantum ad diuersa sunt, ut dictum est. secundum quod omnia entia quantum ad diuersa cadunt sub vna scientia prime phice, in quantum omnia sub vna ratione, sentis ea considerat, quantum ad secundum particulares rationes & proprias scientie particulares considerat, naturalis corpus mobile, arithmetice numerum, & sic de ceteris, licet alia & alia attributione hic & ibi. Hic enim fit attributio aliorum omnium ad subiectum scientie, ibi ad partem subiecti quod est substantia: cui attribuuntur, ix. predicamenta accidentium. Ad secundum quod nulla est vnitatem creatori & creature, dicendum quod licet nulla vnitatem reale habet, tamen vnitatem similitudinis & imitationis siue analogie habet, qua creatura ut vestigium imitatur creatorem, supra quam fundatur ratio communis formalis vnitatis huius scientie ad omnia que considerat: sicut omnia obiecta visus quantum ad diuersa sunt in substantia, ratione tamen vnius obiecti habet in quantum sunt colorata, & ita vnitatem obiectorum in hac scientia propter vnam rationem formalem qua considerant in ea, sequitur vnitatem ipsius scientie, ut dictum est.



Ira. iiii. arguitur quod theologia non sit scientia perfecta. Primo sic. Illa scientia est imperfecta, ex qua non contingit scire nisi imperfecte: quia ex perfectione habitus sequitur perfectio actus, ex hac scientia non contingit hominem scire nisi imperfecte, i. ad Corinth. xiiii. Ex parte cognoscimus, & ex parte prophetamus, Glo. i. imperfecte, & loquitur de cognitione ex ista scientia, ergo &c. Secundo sic. Illud est imperfectum quod pluribus indiget. De perfectione enim rei est quod sibi sufficiat & nullius indigeat. Propterea enim deus est omnino perfectissimus, & ideo dixit ei David in Psal. Bonorum meorum non eges. Scientia ista est huiusmodi: quia eget adiuuiculis cuiuslibet alterius scientie, ergo &c. Contra. Illud simpliciter est perfectum quod non recipit additionem nec patitur diminutionem. secundum quod dicitur, ii. metaphysice, & ibi Comen. dicit, quod linea circularis est perfecta: quia impossibile est ei aliquid addere vel minuire manente eadem, & ex causa contraria, linea recta est diminuta. Ista scientia est homini secundum quod dicit Chrysostomus super illud Matth. vii. Et erat docens sicut potest habens. Omnis doctor seruus est legis, quia neque supra legem aliquid addere potest, neque subtrahere aliquid, ergo &c.

Dicendum ad hoc: quod perfectum secundum perfectam proprietatem vocabuli dicitur quasi ad plenam factum: & contra imperfectum quasi non ad plenam factum. Perfectum igitur & imperfectum secundum proprietatem vocabuli: in his solum sunt que fieri habent, licet secus sit secundum proprietatem rei. De eo enim cui fieri non conuenit, perfectissimus est. Nunc autem sic est in eis que nata sunt fieri, quod de potentia in actu nata sunt procedere: sicut ab imperfecto ad perfectum. Ita quod res tanto magis dicitur esse imperfecta: quanto magis est in potentia, & tanto magis perfecta, quanto magis est in actu. Eo igitur dicitur res imperfecta, quo est in potentia: & eo perfecta quo est in actu. Dicitur autem res in potentia quando ei deest quod nata est habere secundum naturam suam, & illud expectat. E contrario dicitur esse in actu, quando totum quod nata est habere secundum naturam suam, habet, & nihil recipiendum expectat. & ideo dicitur illud esse perfectum cui nihil deest: & contra imperfectum cui aliquid deest. Secundum illa ergo que res nata est habere in actu: dicenda est esse perfecta in habendo illa, & imperfecta in non habendo. Talia sunt tria in vniuerso in rebus que fieri habent proprie, & ire de potentia in actu, cuiusmodi sunt corporalia, s. debita quantitas, debita forma, debitus finis. Vnde secundum ista tria assignat philosophus tres modos principales perfecti, v. metaphysice. Primus, secundum quem dicitur perfectum quod nec plus habet nec minus, quantum ad naturam rei cooperit, i. cui non est possibile fieri additionem vel diminutionem manente rei perfectione. secundum quod circulus dicitur figura perfecta in initium sine claudendo, & mundus perfectus omnia in se continendo, & omne corpus perfectum tres dimensiones habendo: cum non sit dimensio quarta. Et est ista perfectio secundum quantitatem. Secundus est secundum quem dicitur perfectum quod non diminuit in bonitate sue nature, eo quod non inuenit dignius in genere suo, secundum quod dicitur perfectus medicus, cui nihil deest ex his que pertinent ad artem & perfectionem medicine. Tertius est secundum quem dicitur perfectum cui nihil deest de fine ad quem est: sed perfecte ipsum attingit. Ut ergo incipiamus ab ultimo: Dico quod loquendo de perfectione rei a fine: ista scientia perfectissima est inter omnes scientias huius vite, quia tendit immediate in finem nobilissimum quem perfectissime attingit, dei, s. notitia: ad quam omnis scientia intendit ducere: quantum ad rem a remotis hunc finem ipsa includit tanquam finem intra, tradendo de deo perfectiore & sublimiore notitia quam omnino ex scientiis phicis humana ratio possit attingere. Ad hunc autem eundem finem tendit tanquam ad finem extra pducendo ad dei visionem aptam. Eccl. vii. Quibus cognita est, permanet usque ad conspectum dei. Glo. Quia, i. hac scientia recta fide & ope seruatur, & ibide, xiiii.

I
Ad secundum

K
Quest. iiii.
Argu.

In oppositum

L
Responsio

M

Qui elucida me. Glof. Plene & pfecte percipiunt. Viram eternam habebunt. Gl. Que est visio dei, ad quam reuera nulla alia sciencia potest peruenire nisi mediante hac. Loquedo autem de perfectione qualitatis & virtutis, qua dicitur uniuersum perfectum cum attingit propria virtute: hac sciencia omnium est perfectissima, quia de bonitate & virtute sciencie que competit vite humane in presenti, et nihil deest: & omnes alias in virtute & bonitate excedit, quia docet illa in quibus consistit perfecta virtus, & bonitas humane vite. Vnde Aug. de ser. dñi in mote: qui est quasi summa quedam huius sciencie: dicit sic. Sermonem quem locutus est dominus Iesus Christus in mote, sicut in euangelio secundum Mattheum. legimus, si quis pie sobrieque considerate voluerit: puto quod inueniet in eo quantum ad mores optimos pertinet perfectam vite christiane modum. Loquedo vero de perfectione quantitatatis, Sciencia ista perfectissima est, quia nec plus, nec minus continet quam humane vite competit in fide & moribus ad perueniendum ad gloriam vite celestis, secundum quod dicit Aug. xi. de ci. dei loquens de deo ipso. Hic primum per prophetas: deinde per semetipsum: postea per apostolos, quantum satis esse iudicauit loquens scripturam condidit, que canonice nuncupatur, & sequitur. Hoc termino voluit de diuina sciencia includere, & occasione omnium humane curiositati vltiora inquirendi precludere. Sunt enim scripta quecumque fidei & salutis humane sunt necessaria, & alia omnia, secundum quod de factis & dictis Christi dicit Augustinus, super Io. pre. i. ser. xlix. Ioannes euangelista testatur multa Christum & fecisse & dixisse, que scripta non sunt. Electa autem sunt que scriberentur: que salutem credentium sufficere credebant, secundum quod dicit Chrysostomus super illud Matthei. xxii. Omnia parata sunt, venite ad nuptias. Quod queritur ad salutem, totum iam impletum est in scripturis, qui ignorans est inuenit ibi quod discat, qui contumax est & peccator inuenit quod timeat. Qui laborat inuenit ibi promissiones gloriosas, quibus exciteat ad opus, qui pusillanimis est & infirmus, inuenit ibi mediocres iustitie cibos, qui magnanimus est, inuenit ibi spirituales escas. Qui percussus est a diabolo, ibi inuenit medicinam. Nihil ergo minus est in hoc conuiuio quam necessarium habet salus humana. & secundum quod dicit Fulgentius in ser. de cosel. Dñicus sermo moderationis sue tenens ubique temperiem, in quo sic celestium deliciarum copia spiritualis exuberat ut in verbo dei abundat quod perfectus comedat, abundat & quod paruulus fugat, ibi prorsus ad salutem consilium vniuersis, ibi est quod omni etati congruat, ibi quod omni perfectioni conueniat, ibi audimus precepta que faciamus: ibi cognoscimus pernam que speremus. Hoc etiam dicit Chrysostomus super illud Matthei. vii. Et erat docens in templo, sicut potestatem habes. Omnis doctor est seruus legis, quia neque super legem addere potest aliquid de suo sensu, neque subtrahere aliquid secundum proprium intellectum: sed hoc tantummodo predicat quod habet in lege. Qui autem hoc audet facere, sapientior se putat esse quam deus, & incipit falsus esse testis. Ideo dicit Dionysius de diuinis nominibus. Non est audendum dicere aut intelligere quid de supernaturali & occulta diuinitate preter diuinitatem nobis ex sacra scriptura expressa. Propter quod etiam dicit Ecclesiastes. vlti. Verba sapientium sicut stimuli & quasi clauis in altum defixi, que per magistrorum consilium data sunt a pastore vno: his amplius Filii mihi ne requiras. Faciendum plures libros, nullus est finis. Glof. Si hoc contemneris non fueris & vltra quiescis. Non sic est de aliis aliarum scienciarum. Omnes enim plus debito continent de inutili: quia ut dicit Augustinus. ix. de tri. in eis est plurimum superuacue vanitatis & noxie curiositatis: continent & minus debito de vtili & necessario: quia id ipsum quod continent, non proficit ad salutem, nisi in huius sciencie vsum fuerit assumptum, ut infra dicitur. Est autem aduertendum quod in hoc modo perfectionis tres sunt gradus perfectionis huius sciencie, quibus plus ponit istum mundum corporalem esse perfectum in primo, & mundo. Primus est quo aliquid dicitur esse perfectum, cuius omnes partes sunt perfecte. Secundus quo id dicitur esse perfectum quod a nullo continetur, cuius sit pars. Tertius quo id dicitur esse perfectum quod continent sub se totam suam materiam, & totam suam formam, eo quod nihil sit extra se participans, aut naturam participare formam suam: sed est vnum numero in sua specie. Quo ad primum modum ista sciencia est perfecta, quia constat ex tribus partibus suis perfectis, in quibus perfectissime tradita est. In prophetis, in euangelis, in scriptis apostolicis. Sicut mundus constat perfectus ex tribus partibus suis perfectis, corpore graui quod mouetur deorsum, corpore leui quod mouetur sursum: corpore neutro quod mouetur circulariter. In prophetis enim graui ponderis legis, doctrina gratie pronunciat: in euangelis leui iugo Christi denunciat: in scriptis apostolicis, muruo vnum per alterum exponit. Quo ad secundum modum ista sciencia est perfecta: quia sub nulla alia sciencia humana continentur: sed omnes sub principatu suo continentur: ut infra dicitur. Sicut mundus a nullo corpore extra ipsum continentur, & omnia intra se continentur. Quo ad tertium modum est ipsa perfecta, quia vnica est, sicut mundus est vnicus, & non potest esse alia.

N
O
P
Q
R
Ad pri. pti.

Ad primum in oppositum quod ex ista sciencia non contingit scire perfecte: dicitur quod verum est quod ex ista sciencia non contingit scire perfecte diuina simpliciter & absolute: ut perfectum ab homine sciri non possint: quia excedit eam in hoc multum notitia glorie, ad quam notitia huius sciencie ordinatur ut dictum est, respectu cuius bene concedendum est quod ista sciencia: sicut & quilibet aliam multum est imperfecta

quia admixta & obnubilata ignorantie tenebris. secundum quod dicit Chrysostomus super illud Mat. ii. Nisi abundauerit iustitia vestra. Huiusmodi scia si future sciencie comparet portionalis & imperfecta quod est. se eundem etiam quod dicit apostolus. Videmus nunc per speculum in enigmate, & iterum. Ex parte cognoscimus, & ex parte prophetamus. Cum autem venerit quod perfectum est, euacuabitur quod ex parte est: tunc cognoscemus sicut & cognoscimus suum. vbi dicit Glo. Nunc imagines veritatis per fidem videntur, tunc res ipse manifeste, a simili recto vultu sese intuentium. In genere tamen sciencie humane vite presentis perfectissime ex hac sciencia cognoscuntur diuina: nec est modus perfectior neque conuenientior vite presenti. Ea enim que hic cognoscuntur in enigmate, aliter in vita presenti ab homine cognosci non possunt: etiam in aliis scienciis ex puris naturalibus omnino cognoscibilia non sunt. Ad secundum quod ista sciencia pluribus indiget, dicendum quod verum est ad eius declarationem & faciliorem intellectum & expositionem: non tamen ad eius integritatem perficiendam: ut infra dicitur. Signatus est enim canon ecclesiasticus, minui vel augeri non potest: ut dictum est. Vnde de indiget ista sciencia qualibet alia, sicut domina ancilla, non econuerso, ut infra dicitur.

S
Ad secundum

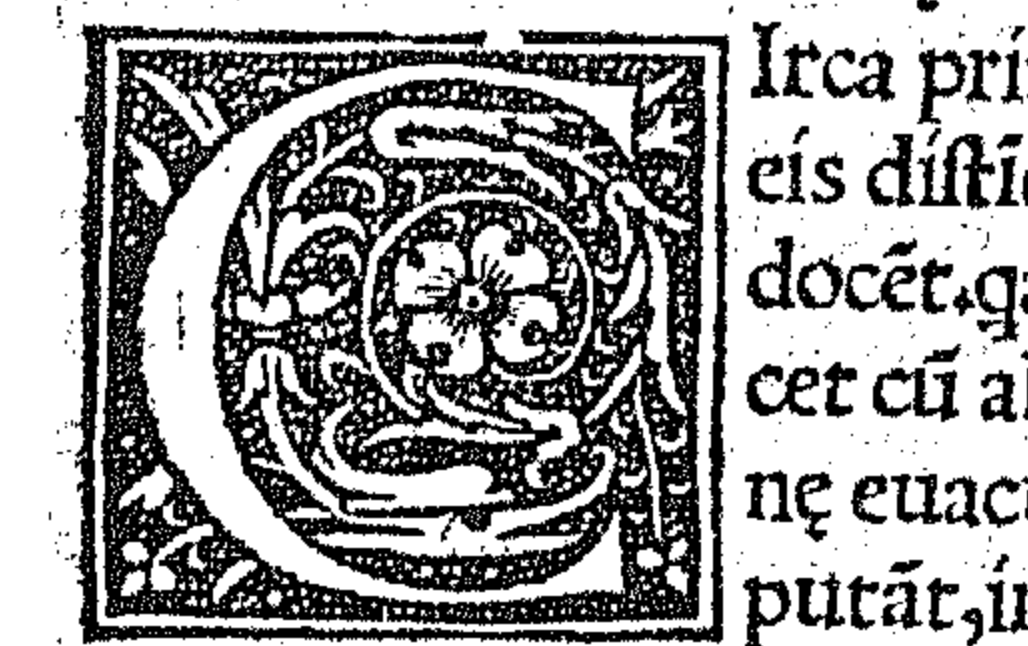
Arti. VII. De Theologia in comparatione ad alias sciencias.



- Equantur querenda circa theologia in comparatione ad alias sciencias. vbi sunt inquirenda. xiii.
- Primum: vtrum theologia sit sciencia distincta ab aliis scienciis.
- Secundum: vtrum sit certissima scienciarum.
- Tertium: vtrum sit vtilis super alias.
- Quartum: vtrum subalternet sibi alias.
- Quintum: vtrum subalternetur alicui aliarum.
- Sextum: vtrum sit principalis super omnes alias sciencias.
- Septimum: vtrum sit prima omnium scienciarum.
- Octauum: vtrum omnes alie sciencie ordinentur ad eam.
- Nonum: vtrum in vsum suum habeat assumere exquisita in aliis scienciis.
- Decimum: vtrum alie sciencie sint addiscende ad vsum istius.
- Vndecimum: vtrum in vsum suum habeat assumere quecumque sunt determinata in aliis scienciis.
- Duodecimum: vtrum omnes sciencie equaliter vsum habeant ad istam.
- Decimotertium: vtrum alie sciencie concordent veritati huius sciencie & econuerso.

Arti. vii.

Vndecimum: vtrum in vsum suum habeat assumere quecumque sunt determinata in aliis scienciis.



Inca primum arguitur quod theologia non sit diuersa sciencia ab aliis scienciis, neque ab eis distincta. Primo sic. Ille sciencie non sunt diuersae & distinctae, que eadem & de eisdem docent. quia vniuersum quod vna est scia, secundo postea, theologia eadem & de eisdem docet cum aliis scienciis. secundum quod dicit Ambr. i. sup. Luc. Licet scriptura diuina multa ne euacuet sciencie disciplinam, tamen si quis querat quod illi in suis sermonibus mirabilia putat, in scripturis diuinis inueniet, ergo &c. Secundo sic. Sciencie a quibus licet descendere ab vna in alteram: non sunt penitus distinctae, secundum quod dicit philosophus i. i. postea. Quia non licet descendere a genere in genem. Sed si debeat demonstratio descendere, necesse est genem. s. subiectum idem esse. s. simpliciter, vel sic hoc est aliquo modo. Sed ab ista sciencia licet descendere ad omnes alias, quia supposita in ista debet supponere & non negare omnes alias, & probata in aliis ista assumit in vsum suum, ergo &c. In oppositum positum est, quoniam ille sciencie sunt distinctae, & diuersae abinuicem, quarum vna potest doceri & disci sine altera & sciri. theologia est huiusmodi respectu aliarum, secundum quod dicit apostolus loquens de hac sciencia in comparatione ad sciencias mundanas. i. Cor. ii. Sapientiam loquimur inter perfectos. sapientiam non huius seculi, sed dei sapientiam in mysterio absconditam, quam nemo principum huius seculi (Glo. Phorum) nouit, ergo &c.

A
Quest. i.
Arg. i.

In oppositum

Ad habendum generale notitia distinctionis scienciarum inter se, & per consequens huius sciencie ab omnibus aliis: dicitur secundum iam dicta. Cum vniuersum quod vna est scia, e contra vna scia potest esse diuersa ab alia propter defectum alterius istorum, aut scia non sunt de eodem, aut quia non eodem modo. Si quia non sunt de eodem, hoc contingit dupliciter, aut quia sunt omnino diuersis: aut quia partim de eodem, partim de diuersis. Si omnino sunt de diuersis, aut ergo de diuersis nulla omnino connexionem adinuicem habentibus: aut de diuersis aliquam tamen connexionem inter se habentibus. Primo modo sciencie sunt omnino diuersae & disparatae penitus abinuicem distinctae. Sicut diuersae sciencie sunt: Mathematica & moralis, quia sunt de disparatis omnino nullo modo conexis. Est enim moralis scia de particulari & operabili ab homine: Mathematica vero est de vniuersali abstracto a supposito & materia, circa quod non cadit motus aut operatio. Hoc modo distinctionis theologia a nulla alia scia distincta est, omnium enim aliarum subiecta aliquo modo sunt conexa subiecto eius, quia omne ens est ens propter ens primum, ut dicitur. ix. propositio de causis. & ipsum regit omnes res: ut dicit propositio. xx. ipsum autem est subiectum theologie ut infra dicitur. Si autem sciencie abinuicem sunt diuersae, quia sunt de diuersis, aliquo tamen modo conexis, aut ergo habent connexionem in hoc quod vna subministrat aliam a se determinata, aut in hoc quod medicat ab alia determinata. Primo modo

B
Responso

Summe

do diuerſe ſciētīe ſunt: ſed cōnexę, vſualis, & ſubminiſtratiua. Et dicit ars ſubminiſtratiua, quę agit & pparat aliqd in alterius artis miniſteriū: q̄ ideo dicit vſualis, quia vti ab altera pparato. Sed ſubminiſtratiua poteſt eſſe vna alteri dupliciter: vt diſtinguit. Phis in primo Politicę. Vno modo in pparando ei materiā circa quā operat. Alio modo in pparando ei instrumentum quo opat. ſcđm q̄ materialiter ſubminiſtratiua ē ars ſilitiua arti textorię: & ars eris malleatiua arti fabrilī. Inſtrumentaliter vero ſubminiſtratiua eſt ars pectinis factiua arti textorię: vt dicit primo politicę, & ars nauifictiua, arti nauali: vt dicit ſcđo phy. & vtroq; modo theologia eſt diſtincta a qualibet alia ſciētīa. Ipa em eſt vſualis, & ois alia eſt ei ſubminiſtratiua, aut iſtrumentaliter: vt ſciētīe racionales, quę pparāt ei ſicut & aliis modos ratiocinādī, aut materialiter, vt oēs ſciētīe reales, quę pparāt ei veras ſentētias tanq̄ materiā ſuę determinatiōis: vt infra vī debitur. Si aut ſcientia vna ſit diuerſa ab altera, quia de diuerſo cōnexa: tñ in hoc q̄ vna mēdicat ab alia determinata, hoc modo ſcientia quę eſt de ſimplicioribus & magis certis diſtincta eſt & diuerſa a ſcientia quę eſt de magis compositis, & minus certis, & certificatur per illam quę eſt de magis certis: ſicut ſe habet arithmetica reſpectu geometrię: inquantum demonſtrationes arithmetice certiores ſunt demonſtrationibus geometrię, q̄to numeri magis abſtracti ſunt & ſimpliciores q̄ magnitudines, & ideo certificant demonſtrationes geometrice p demonſtratiōes arithmeticas descendēdo de genere in genus, inquantū magnitudines numeri ſunt: vt dicit primo poſte. Et hoc mō etiā ois ſciētīa ſubalternas diſtincta eſt a ſubalternata: q̄ ois ſubalternata indiget ſubalternāte: vt infra patebit. Hoc modo theologia ab oibus aliis ſciētīis eſt diſtincta, cōnexa tñ eis inquantū certitudine ei⁹ ois alia ſcientia debet certificari & regulari quodāmodo: vt infra dicit. Si vero ſcīa vna ſit diuerſa & diſtincta ab altera: q̄ eſt partim de eodē, partim de diuerſo: hoc nō ē niſi quia ſubiectū vni⁹ eſt pars ſubiecti alterius: vt vna ſumat ſubiectū alterius cū aliqua determinatione: & hoc aut cū determinatione contrahēte ipſum eſſentialiter, aut accidētaliter. ſciētīe diuerſe primo modo differūt ſicut totū & pars: & hoc cōtingit dupliciter. Aut em ſciētīa q̄ eſt de toto ſubiecto nō habet aliquā propriā cōſideratiōē circa ipſum: ſed ſolū habet cōſideratiōem in ſuis partibus quę dicit ſcientia totalis: partes autē eius dicitur ſciētīe priales, quęadmodū ſcientia naturalis de corpore mobili ſimpliciter nullā habet cōſideratiōē niſi in ſuis partibus, quę ſunt ſciētīa phyſi. ſcientia cę, & mūd. & ſic de aliis partibus eius. Aut ſciētīa q̄ eſt de toto habet aliquā propriā cōſideratiōē de cōmuni: pter cōſideratiōes quas alię de partibus cōtēntis ſub illo cōmuni. talis ſciētīa dicitur ſciētīa vniuerſalis, & cōtēntē ſub ipſa dicunt ſciētīe particulares, quęadmodū metaphyſica, q̄ cōſiderat de ente ſimpliciter cōmuniā principiā & pprietates cuiuſlibet entis inquantū eſt, dicit ſcientia vniuerſalis reſpectu cuiuſlibet alterius ſciētīe phyſicę, quia quælibet illarū ſumit aliquā partem entis, cuius ppria principiā & pprietates cōſiderat, vt mathematice magnitudinē, arithmetice numerū, & ſic de aliis. ſicut dicit, iiii. metaphyſicę. Primo modo nō ſe habet iſta ſciētīa ad alias, neq; vt totū, neq; vt pars. Non vt totū, quia habet propriſſimā cōſideratiōē de p̄riſſimo ſubiecto & ſimplicifſimo, qđ partē nullā habet ſub ſe, neq; ſubiectiua, neq; integrale, de qua poſſet eſſe aliqua ſciētīa partialis ſub ea. Immo ex cōſideratiōe ſua circa ſubiectū iuſſicit tradere notitiam omniū aliorū, quę ipſi ſubiecto habēt attribui: ppter qđ etiā iſta ſcientia eſt ſumme vna vt dictum eſt ſupra. Neq; etiā ſe habet ad alias, vt pars alicuius earū: quia ſubiectum ſuū nullū ſciētīe ſubiectum cōmune condiuidit contra alias partes: ſicut cōdiuidit corpus mobile ad ſitū: qđ ſubiectum eſt libri cę, & mū. cōtra oēs partes corporis ad formā, de quibus ſunt alię partes naturalis philoſophię, neq; etiā ſubiectū eius cōtineretur ſub ſubiecto metaphyſicę: vt infra dicitur: neq; poteſt dici ſcientia particularis reſpectu illius. Immo iſta ſcientia verius debet dici ſciētīa vniuerſalis reſpectu cuiuſlibet alterius ſciētīe, vt in ſequēti q̄ſtione dicit. Si vero ſint diuerſe & diſtinctę partim de eodem, partim de diuerſo: quia vna ſumit ſubiectum alterius, cum determinatione accidētali: hoc contingit dupliciter: aut em ſcientia inferior cōſiderat ſubiectum ratione ipſius determinationis: aut ratiōe ei⁹ cui addit determinatiō. Primo modo adhuc cōringit dupliciter. Aut em illa determinatiō nata eſt cauſari ab illo determinabili tanq̄ a principio primo, licet non proprio: aut nullo modo nata eſt ab ipſo cauſari. Si ſecundo modo, ſic ſunt ſciētīe omnino diſparate nō coordinatę, vt ſcientia vna ſi cōſideraret de ſuperficie alba quia alba, & alia ſi cōſideraret de ſuperficie ſimpliciter ratione qua ſuperficies eſt. Albedo em non cauſatur aliquo modo a ſuperficie, ratione qua ſuperficies eſt res mathematica: ſed ratione qua naturalis. Si primo modo, ſic ſunt ſciētīe diuerſe: ſed coordinatę: vt naturalis ſcientia quę cōſiderat de corpore mobili, & medicina quę cōſiderat de corpore ſa-

Arti. VII. Queſt. I. Fo. XLVIII.

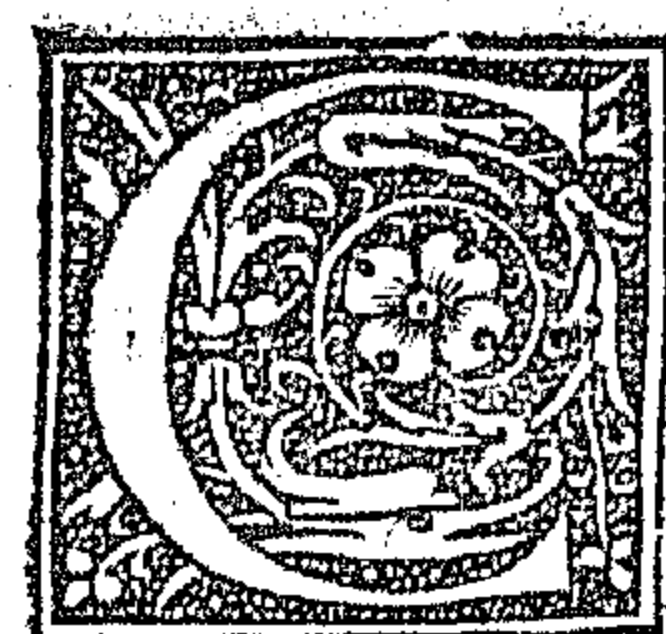
no, cuius prima cauſa eſt in corpore mobili ſimpliciter: ſcđm qđ dicit phis in de ſenſu & ſenſu. Phisici eſt de ſanitate & egritudine prima p̄cipia inuenire, & ideo vbi deſinūt p̄cipia naturalis phisicę, incipiunt p̄cipia medicine. Neuro iſtorū modorū ſe habet iſta ſciētīa ad alias, neq; em ipſa ſumit ſubiectū alterius, vel altera ſuum cū determinatione accidētali de qua cōſiderat quia cōſiderat de deo, qui nullū accidit, & cui nullū accidens eſt: vt infra videbit. Bene tñ ſe habent alię per ordinē ad iſtam, & eā ſequitur, quia p̄cipia prima omnium cōſiderat circa ſuū ſubiectū: vt infra dicitur. Si vero ſcientia inferior cōſiderat de ſubiecto determinato ratione ipſius determinabilis: tñ ad idem reſpicit cōſideratiō vtriuſq; & in hoc quodā modo vna & eadē ſcientia ſunt: licet vna ſit ſub altera ratione determinationis additę, & ideo dicunt alterę, quia vna eſt ſubalternata alteri. Sequitur ſecundū membrū principale: quō ſciētīa vna eſt diuerſa ab altera: quia non cōſiderat eodē modo, ſiue ſit de eodem, ſiue ſit de diuerſis. Hoc em cōtingit dupliciter: aut quia omnino diuerſo modo cōſiderat: aut quia partim modo eodem: partim mō diuerſo. Si primo mō, ſic ſunt ſciētīe omnino diuerſe: & hoc dupliciter, quia aut ille modus cōſiderandi diuerſus cauſatur ex natura rei ſolū, & ſunt ſciētīe diuerſe, quia & de diuerſis, & modo diuerſo: vt ſunt diuerſe ſciētīe morales ab aliis, aut quia ille modus cōſiderandi diuerſus cauſat p̄m ex natura rei: p̄m ex ipſo cōſiderate, & ſunt ſciētīe diuerſe, quia diuerſo modo cōſiderat, etſi forte de eodē, vt naturalis & mathematica, q̄ ambę ſunt de corpore & quātitate. Vtroq; iſtorū modorū iſta ſcīa diſtincta eſt & diuerſa ab oibus aliis ſciētīis, q̄ etſi de ſuo ſubiecto cōſiderat metaphyſicę, & de reb⁹ attributis ſubiecto ſuo cōſiderat alię ſciētīe, hoc tñ ē diuerſimode: ſcđm tres modos q̄ diuerſe ſciētīe p̄m cōſiderare idē, q̄ aut ad aliud, aut p̄ aliud, aut ſcđm aliud. Ad aliud, ſcđm q̄ geometra cōſiderat angulū rectū Gnomonis vt q̄le qđ eſt i ſe exiſtēs ad ſciendū ſolū: carpētarius autē prout valet ad opus: ſicut dicit, i. Ethic. Per aliud, ſcđm q̄ naturalis probat terrā eſſe rotundam per equalem motū grauis ad cētrū. Geometra autem per equalem diſtātiā a circūferētia. ſcđm aliud, ſecundū q̄ mathematicus cōſiderat corpus inquantū eſt quoddam ens: naturalis vero inquantū mobile eſt. Omnib⁹ iſtis modis theologia dicēda eſt eſſe diuerſa ſcientia & diſtincta ab aliis ſciētīis, p̄ter q̄ non eſt de alio omnino q̄ ipſe ſint. qm̄ phis cōſiderat de toto ente: de nō ente autē nō pōt eſſe ſcientia. Et ideo oportet qđ de eodē ſit theologia: de quo aliquo modo cōſiderat phis, ſed diuerſimode. Primo quia ad aliud, quoniā alię ſciētīe entia cōſiderat ad cognoscēdū eorū quiditates ſecundū ſe: & ideo de toto ente & de diuerſis partibus entis diuerſe ſunt ſciētīe. Theologia vero cōſiderat de entibus de quibus ſunt alię ſciētīe, nō ad cognoscēdū eorū quiditates ſecundū ſe: ſed inquantū aliquo mō habēt rationē eſſe diuini i ſe, p̄ qđ ad eū referuntur, vt infra determinabit. Secundo quia per aliud: quia phis cōſiderat vniquodq; ex cauſis proximis & propriis ſibi: iſta vero ex cauſis primis & maxime ex cauſa prima omnium: ſcđm qđ dicit Aug. iii. de tri. c. v. Voluntas dei eſt cauſa prima & ſumma omnium. Nihil em ſit quod nō de intelligibili aua ſummi Imperatoris aut iubetur, aut p̄mitit ſecundū ineffabile iuſtitia. Tñ vt ipſe dicit ibidē. c. iiii. licuit vanitati phorum etiā cauſis aliis ea tribuere, ſed proximis: cū omnino videre nō poſſent ſupiorum ceteris oibus cauſam. De quo ponit cōgruū exemplū. c. iiii. dicit. Cōſtituamus hominē ſapientē, cuius anima eternā veritatē in omnibus actibus ſuis cōſulat. Iſte ſi aliquo opere miferi cordię egritudinem cōtraheret, conſultis medicis ab alio diceret cauſa morbi eſſe ſiccitas corporis, ab alio alia: vtręq; tñ de cauſis proximis & corporalibus p̄nunciaret. At ſi cauſa illi⁹ ſiccitatis quereretur, inueniretur voluntarius labor, & iam ventum eſſet ad ſuperiorem cauſam q̄ ab aīa p̄ficiſcere in corpus qđ regit. Sed nec illa prima eſt. Illa em proculdubio ſuperior eſt, cui anima hominis ſeruiens & iubenti obediens voluntarium laborem ſuſceperat, & ſic nō niſi ſi voluntas dei cauſa prima illius egritudinis veriffimē reperietur, & iſte eſt proprius modus huius ſciētīe: ſcilicet reſoluere omnes cauſas in cauſam primam ſimpliciter. Modus autē proprius philoſophię eſt reſolvere oēs in cauſam pximā, & nō in cauſam primā niſi mediante cauſa alia corporali: ſcilicet motu caeleſti. Vnde cauſa proxima cōſiderata iudicaffet medicus Ezechiam moriturum. Cōſiderata vero cauſa prima, ſcilicet diuini conſilii voluntate, iudicaffet eum propheta ſuperuicturū. Hanc etſi non vidiffet philoſophus, negare tamen eam non debuit: quia neceſſitas rerum naturalium ſub eſt diſpoſitioni ſuperiori, & eſt obſequēs ei. Vnde ſi curſus naturalis p̄ceſſiffet, mori debuiffet: ſed ex cauſa ſuperiori aliter diſpoſitus ſuperuivere potuit. Vnde verius ſuit qđ erat victurus qđ erat moritur⁹. Victurus em erat ſimpli: moriturus autē nō niſi ſub cōditione, ſecundū qđ neceſſitas ex cōſilio cauſę ſuperioris eſt neceſſitas ſimpli: reſpectu cui⁹ ois alia neceſſitas ex cauſa inferiori ē neceſſitas cōditionalis & ſcđm qđ

E Tertio modo ista scientia diuersa est a qualibet alia: quia et si considerat id quod alia considerat, tamen secundum aliud. Philosophus enim ex creaturis in dei cognitionem procedit: & primo considerat de creaturis: ultimo de deo. Theologus vero econtra, ex creatore tendit in notitiam creature: & primo considerat de deo: ultimo de creatura. Philosophus enim nihil considerat de deo nisi per creaturas. Theologus vero considerat de deo per ea secundum quae est principium creaturarum. Philosophus adhuc considerat de deo solum secundum attributa communia, quibus se manifestat in creaturis. Theologus vero considerat de deo secundum propria personarum quibus habet cognosci in se: & in quibus non potest cognosci ex creaturis. Adhuc, philosophus considerat quae cuique considerat, ut percepta & intellecta solo lumine naturalis rationis. Theologus vero considerat singula, ut primo credita lumine fidei, & secundo intellecta lumine ulteriori super lumen naturalis rationis infusum: ut infra patebit. Sic ergo patet quomodo scientiae sunt diuersae: quia omnino considerant modo diuerso. Si vero considerant partim eodem modo, partim diuerso, hoc contingit in scientia subalternata & subalternata: de quo infra videbitur.

F Ad primam prin. H Ad secundam.

G Per haec patet ad obiecta, licet enim ut primo arguitur ista scientia sit de eisdem cum aliis: ut infra videbitur loquendo de subiecto huius scientiae: hoc tamen est diuersimode ut iam dictum est: quod sufficit ad diuersitatem scientiae. Ad secundum quod ista scientia non est penitus distincta ab aliis, quia sumit in usum suum quae sunt aliarum: dicendum quod hoc non arguit quin scientiae possint esse diuersae: sed arguit quod non sint sic distinctae, quin aliquam habeant connexionem adinuicem, sicut habet metaphysica cum aliis scientiis philosophicis, vel scientia subalternata ad subalternata vel aliquo alio modo. Et verum est quod ista scientia non sic est distincta ab aliis, quin aliquam connexionem habet cum eis: ut patebit loquendo de principalitate huius scientiae super omnes alias.

I Questio. ii. Argu. i.



I circa secundum arguitur quod ista scientia non sit certissima. Primo sic. Theologia est scientia credibilium. Ioan. vi. Haec autem scripta sunt: ut credatis, aliae scientiae sunt intelligibilia, secundum primum in post. Sed scientia credibilium est minus certa quam intelligibilia, secundum quod dicit Hieronimus, li. i. suarum sententiarum p. iiii. Fides est certitudo de rebus absentibus supra opinionem, & infra scientiam, & loquitur de scientia quae est intelligibilium, ergo &c. Secundo sic. Illa scientia est incertissima, in qua maxime contingit errare & dubitare: quia incertitudo est causa erroris. Haec scientia est huiusmodi: cum sit de eis quae maxime remota sunt a nobis, ergo &c. In contrarium videtur illud philosophi primo metaphysice. Certissime scientiarum sunt maxime primorum. Ista autem scientia est maxime primorum: ut dictum est supra, quod proxima, ergo &c.

In oppositu.

K Responso.

L Dicendum ad hoc iuxta supra determinata: quod ab eodem causatur scientia de aliquo & scientiae certitudo, scilicet veritate ipsius rei scitae: quia sic se habet unumquodque ad scientiam & cognitionem sicut se habet ad veritatem, scilicet metaphysice. Est enim veritas per se obiectum scientiae in quantum scies est: & quanto est res scita certior & firmior in sua veritate, tanto certior & firmior nata est de ea haberi scientia: ut dictum est supra. Cum igitur veritas sit quaedam adequatio rei & intellectus: & quae si mensura vtriusque comparata ad vtrumque certitudo scientiae potest iudicari vel ex parte rei scitae vel ex parte scientis. Quartum est ex parte rei scitae, dicendum quod huiusmodi scientiae maxima est certitudo: quia res scita in ea firmissima & certissima est in sua veritate, quia aut est ipsa veritas prima, aut innitens firmitati & auctoritati veritatis primae. Cum enim secundum ordinem causarum semper maior certitudo est in causa prima & ex ipsa, quam in secunda vel ex ipsa, quia causa secunda non habet certitudinem nisi a prima: cum ergo certitudo veritatis huius scientiae est in causa prima & ex ipsa, in ipsa tanquam in formali obiecto & primo fidei, ex ipsa tanquam cuius auctoritati omnes veritates credendorum immititur, ceterarum autem scientiarum certitudo immititur solum veritati primorum principiorum speculabilium ex rebus creatis acceptorum, vel in ipsis consistit. Necessarium est dicere quod quantum est ex parte rei scitae ista scientia est certissima, quia est maxime primorum principiorum scientia, & dicit philosophus, i. metaphysice, quod certissime scientiarum maxime primorum sunt. Et Augustinus, i. de Aca. describens scientiam dicit, quod certa scientia non solum rebus apprehensis: sed ita incomprehensis constat: ut neque in ea quisquam errare, neque quibuslibet aduersitatibus impulsus mutari debeat, qualia maxime sunt quantum est ex parte sui: ea quae sunt huius scientiae, secundum quod dicit Augustinus, xiii. de tri. c. pen. Christus de eternis nobis exhibet infallibilem veritatem. Reuera enim et si aliquis ex debilitate fidei & intellectus circa veritatem huius scientiae erraret aut nutaret: hoc non debet facere quantum est ex parte rei scitae. Sicut nullus debet nutare aut errare circa

M

in primis principiis scientiarum speculatiuarum, quia sunt notissima in sua veritate, licet aliquis male dispositus secundum intellectum ignorando terminos erret aut nutet circa ea. unde dicit Chrysostomus, super Mat. Recte si manifestis vis credere, inuisibilibus te oportet magis fide quam visibilibus commendare. Quod admirabile satis & magni sit quod dicit, tamen verum est: & habentibus intellectum absque vilo ambiguo considerandum. Oculi carnis saepe fallunt etiam in his quae ipsi videntur aspicere: at vero mentis oculus si diuinum lumen accipiat: multo certius ab omni errore prorsus alienus est. Ex parte vero scientis dupliciter contingit scientiae certitudo, vno modo ex parte securitatis de veritate eorum quae continent haec scientia. Alio modo ex parte euidetiae in notitia veritatis, quae scies de scientia ex hac scientia consequitur. Primo modo adhuc ista scientia est certissima scientiarum, quia per habitum fidei securior est fidelis de veritate huius scientiae, & magis immunis ab omni errore, quam sit Philosophus de primis principiis scientiarum speculatiuarum ex habitu de eis acquisito. Et appellatur haec securitas certitudo adhesionis, quae bene potest esse sine omni clara & euidenti notitia. Quoniam aliqui opinionem solum de aliqua re habent, tamen tanta certitudine aliquando ei adherent, quanta illi qui de aliqua alia re habent certam scientiam adherent illi. Secundum enim quod dicit Philosophus, vii. Ethic. quaedam opinantium non dubitant, sed aestimant se scire: & nihil minus credunt eis quibus opinantur quam alteri quibus sciunt. Et si hoc contingit in notitia opinionis cui potest subesse falsum, multo magis & in notitia fidei, in qua homo prorsus ab errore alienus est, ut dictum est in auctoritate Chrysostomi. Hinc dicit Augustinus, de utilitate credendi. Nihil est certius homini sua fide. & Ricardus de Tri. Quotquot veraciter fideles sumus, nihil certius tenemus, nisi quod constanti fide tenemus. Loquendo vero de certitudine huius scientiae ex parte euidetiae ipsius notitiae veritatis de rebus scitis ex ea tunc intelligendum: cum ista scientia sit scientia credibilium & credibile vno modo consideratur ut est sub forma credibilis: alio modo ut est sub specie intelligibilis, in quantum credibile iam factum est intelligibile. Aut ergo possumus loqui de certitudine huius scientiae in quantum scit ex ea credibile sub forma credibilis: aut sub forma intelligibilis. Primo modo ista scientia non est certissima ex rei scitae euidetiae: quia ei credibile sub forma credibilis semper habet notitiae obscuritatem in enigmate, non potest habere talem euidetiam qualem habet intellecta lumine naturalis rationis in aliis scientiis, & ideo quo ad hoc aliae scientiae certiores sunt ista. Sed haec incertitudo huius scientiae est incertitudo secundum quid, quia solum proueniens ex indispositione scientis. Sicut enim prima principia scientiarum speculatiuarum quae sunt certissima in sua veritate, alicui male disposito penes intellectum possunt esse dubia: sic infidelis propter defectum luminis fidei possunt esse dubia ea quae sunt huius scientiae & cum fide & illustratione luminis superioris possunt omnino fideles esse in euidetia. Unde sicut quod principia illa sunt incerta alicui est incertitudo eorum secundum quid: sic quod ista scientia sit incerta, quia non in euidenti notitia, hoc est incertitudo secundum quid. Si autem loquamur de certitudine huius scientiae in quantum credibile in ea factum est scienti intelligibile, tunc distinguendum est de euidetia veritatis rei scitae, quod duplex est: quaedam ex ipsa re in se percepta, alia ex medio aliquo acquisita, verbi gratia, aliquis ex medio cognito per linearem extractionem cognoscit euidetiam quod anguli trianguli sunt aequales duobus rectis, qui tamen sine illo medio videndo & intelligendo angulos trianguli ex euidetia veritatis rei in se nunquam cognosceret quod aequales essent duobus rectis: hoc enim non posset scire nisi statim viso quocumque angulo videret cuius proportionis esset ad angulum rectum. Unde quia sic ex euidetia rei abstracta non potest homo scire veritates conclusionum rerum naturalium, requirit medium per quod iudicet notitiam earum euidentem. Sed si primo modo posset illam immediate accipere, illa multo clarior esset & euidetior: quia media inducta possent esse fallibilia. Aliqui enim credit homo habere medium demonstratiuum, cum tamen non habet nisi topicum. Sed ubi seipsam res euidenter manifestat, minime potest esse deceptio, quia intellectus per se cognoscit veritates ex se euidentes, & circa eas non requirit aliud testimonium, & ideo illorum notitia quae non possunt habere medium demonstratiuum, nec de natura sua habent euidetiam notitiae, ut sunt maxime scientiae naturales, minime possunt habere certitudinem notitiae ex euidetia. Loquendo ergo de certitudine ex rei euidetia in se dicendum quod ista scientia intellectui depurato a peccatorum maculis & nebulis phantasmatum per lumen fidei: & super hoc illustrato dono & lumine intellectus quo credibilia fiunt ei intelligibilia cum manu ductione fidei & rationum adiutorio ex rebus naturalibus, bene contingit quod homini sic disposito in vita ista scientia ista sit certissima, & certior quam sit aliqua alia scientia: ut quod ex rei euidetia absoluta clarius intelligat quia deus est trinus & vnus: quam plurimas alias veritates de rebus naturalibus, vnde de inuisibilibus eternis & permanentibus dicit Augustinus in epistola ad Colosenses. Inuisibilia intellecta conspiciuntur: ac per hoc & ipsa modo quodam congruo sibi videntur, & cum videntur multo certiora sunt quam ea quae corporis sensus attingit. Sed iste mo-

N

O

P

Q

R

du sciendi ex ista scia paucorum est, et viroꝝ eminentissimoz: quia est maxime primoz & vltimi remotorum a nobis: & iō difficillimoz ad cognoscēdū: sicut dicit Philosophus primo metaphysicę & scdm q̄ dicit August. in principio cōtra epistolā Fundamēti. Ad serenissimā sapiētā pauci spūales in hac vita pueniūt, vt eam ex minima pre ga hoies sunt: sed tñ sine dubitacōe cognoscāt: ceterā vero turbā non intelligēdi viuacitas: sed credēdi simplicitas tutissimā tenet. & lxxiii. q. q. xlviii. Quæ creduntur primo & postea intelligunt, sunt ea q̄ in diuinis rebus nō possunt intelligi nisi ab his qui mundo corde sunt, qd̄ sit p̄ceptis seruatis bene viuendo: quę vt dicit August. vii. de trini. animalis hō nō p̄cipit: nō enim pōt cogitare nisi moles & spatia vel minuta vel grandia volitantibus in eius aīo phantasmatib⁹ tāq̄ imaginibus corporum. ex qua infiditā donec purget̄ credat, vt fide. l. purgetur cor, & aptum fiat ad suscipiendū lumē quo credita intelligat. Et ideo dicit̄ Ela. 7. Nisi credideritis nō intelligetis. Loquēdo vero de certitudine ex euidentia rei p̄ medium aliud, cum ea q̄ pprie sunt credibilia sunt diuina, quæ nō possunt habere medium prius quia sunt prima, nec posterius, quod sufficienter ad illorum noticiam ducit: quale medium possunt habere creata: Dicendū q̄ isto modo sciendi ista scia non est certissima: sed multo sunt certiores philosophicę & maxime mathematicę. Sed ista certitudo cum sit medicata ab alio, illa aut̄ prior habetur a natura rei ista q̄ est per mediū est certitudo secūdu quid respectu illius quę sit ex natura rei in se. Et ideo simpliciter & absolute dicendū q̄ ista est certissima scientiarum: quia est de rebus certissimis in sua veritate, & ex parte scientis securissima & euidentissima viro spiritali lumine intellectuali illustrata, prout homini in vita ista est possibile. Per hęc patent obiecta.

S Ad primū principale.

T Ad scdm.

A Quest. Arg. 1.

Qd̄ arguitur primo q̄ hæc est scientia credibilis & ideo minus certa: dicendum q̄ verum est certitudine euidentie: inquantū credibile stat in forma credibilis: quia quo ad euidentiam fidei notitia est sub scientia intelligibilis. Certitudine tñ rei & adhesionis ex pre fidelis sciētia fidei bñ potest esse certior, vt dictum est: nec quo ad hoc fides est sub scia: sed supra. Inquantū aut̄ credibile factum est viro spiritali intelligibile, sicut natum est fieri quantum est de se cuiuslibet nisi sit defectus ex parte sui: hoc modo ex euidentia rei i se hęc scia certior est simpliciter: licet nō euidentia mendicata per mediū vt dictū est. Ad secundū q̄ in hac scientia cōtingit facillime errare Dicendū secūdu p̄dicta, q̄ hoc nō cōtingit ex parte scie & rei scite: sed ex pre sciētis: nō cuiuscūq̄: sed male dispositi. Bene enim disposit⁹ p̄ habitū fidei errare non potest: nec esse potest quin sit securissimus in veritate credibilis & immunis oīno ab errore. Bene etiam disposit⁹ per lumen superi⁹ intellectuale errare minime potest: quia veritatis euidentia omnino assecurat eum.



In oppo.

Ira tertiu arguit q̄ theologia sit scientia vltis, primo sic, illa scia est vltis q̄ est contentiua cognitionis omniū: quia nature vniuersalis est q̄ sit naturaliter plurium vt dicit. vii. metaphysicę, theologia est hōi. fm q̄ dicit Ambro. in q̄stione p̄cedēti. Quę illi i suis sermonib⁹ mirabilia putāt, i scripturis diuinis iueniet, ergo &c. Secundo sic, illa scientia est vltis cuius maxime est scire, secūdu q̄ dicit P̄ in primo metaphysicę. Maxime necesse est scire habentē sciētā vniuersalē, theologie maxime est scire, cū maxie est sapiētā, vt habitū est supra: & sapiētie maxie scire etiā difficillima hōi, vt dicit Philosophus ibidem, ergo &c. Tertio sic, in. vi. metaphysicę dicit Philosophus. Si aliqua substantia immobilis fuerit: erit primū: & sciētia eius est philosophia prima. hæc autem substantia deus est solus, vt infra videbitur, de quo est ista scientia: ergo ipsa est philosophia prima, talis secundum Philosophum ibidem est scientia vniuersalis, ergo &c. Quarto sic, scientia quæ non est vniuersalis necessario est aliqua particularium: quia sub scientia vniuersali continētur omnes alie, habens em̄ scientiam vniuersalem quodammodo scit omnia subiecta, ista scientia non potest esse aliqua particularium: quia est nobilissima omnium scientiarum: & vniuersalis scientia semper est nobilior particulari, ergo &c. Contrarium arguitur Primo sic, scientia vniuersalis non est alicuius generis determinati, secundum Philosophum. iiii. & vi. metaphysicę. Scientia ista maxime est generis determinati: quia determinate de vnicō ente simplicissimo minime vniuersali vel communicabili vt de deo, considerat vt de subiecto, ergo &c. Secundo sic, principis sciētia vniuersalis vtuntur omnes scientiæ particulares sub ipsa, secundum modum sui subiecti: & ea supponit vt dicit Philosophus. 4. metaphysicę, nulla autem scientia particularis vtitur aliquo principio huius scientiæ: aut supponit ipsum: immo magis sciētia philosophicę cōtrariantur eis scdm modum determinādum inferioris: & p̄terea principia hui⁹ scie credibilia sunt: & accipiunt vt credita: illę autē sciētie non procedunt nisi ex scitis & intellectis, vt vult P̄ in prio poster, ergo &c. Tertio sic P̄ dicit in primo Topic. de methodo siue arte vniuersali, q̄ difficile est eam inuenire: & inuenta omnino incerta est & raro vtilis, sed hęc sciētia certissima est, vt habitum est supra: & vtilissima.

vt infra videbit̄, ergo &c. Quarto sic, sicut se habet subiectum ad subiectū: & scientia ad scientiā. sed subiectum huius scientiæ non se habet vt vlt̄ respectu subiectoz aliarum scientiarum, ergo &c. Quinto sic, Philosophus in primo Poster. vult q̄ scientia particularis est qua cognoscitur aliquid secūdu ipsum, vltis vero q̄n secūdu aliud, est em̄ particularis cognitio de Chorico musico cū cognoscimus ipsum esse musicum, vniuersalis vero cum cognoscimus hoīem esse musicum, sed ista scientia docet cognoscere vniquodq̄ secūdu ipsum in particulari: & secūdu aliud in gñali: quia circuit omnia: si ergo dicat vltis, debet dici & particularis simul. Sexto sic, per id habet vniquodq̄ distigui ab alio per qd̄ in se habet eē, sciētia aut̄ q̄ sit sciētia habet a subiecto, ergo & q̄ ab alia distiguitur, sed subiectum huius sciētia qd̄ deus est, neq̄ est vniuersale neq̄ particulare, vt infra videbitur, ergo neq̄ vniuersalis neq̄ particularis debet dici.

B Respo.

C

D

E

Dicendum ad hoc: q̄ illa scientia est prima & vniuersalis simpliciter respectu omnium scientiarum, cuius est considerare primū ens simpliciter. Secūdu q̄ dicit P̄ in vi. metaphysicę. Si aliqua substantia immobilis fuerit, illa erit prima: & scientia eius erit prima & vltis. Et huius ratio est: quia ad illā scientiā ad quā pertinet consideratio primū in aliquo genere, ad illam eandem pertinet consideratio nature simpliciter illius generis, vt cuius est considerare de ente primo & de ente simpliciter quocūq̄ inquantū est ens, secūdu q̄ dicit in. iiii. eiusdem. Vniuersalis sciētie est cōsiderare de ente & de re quæ est entis per se, ens em̄ dicit̄ multipliciter & non æquoc: sed attribuitur vni nature. Quare cū hac sciētia considerat de ente p̄rio qd̄ est deus: et propter illud et per attributionem ad illud considerat de quolibet alio ente, vt infra videbitur. Absolute dicendū q̄ ista scientia debet dici vniuersalis, & magis vltis q̄ metaphysica: Iquātū ex cōsideracōe sua in prio p̄cipio potest quantū est de se p̄tingere ad p̄icularia oīm terū cōsideranda, inquantū p̄tinent ad istam scientiā p̄ attributionē ad ipm̄ primū, vt dictum est supra. Metaphysica aut̄ p̄ ea q̄ cōsiderat de primo principio, nō pōt attingere ad considerāda de entibus aliis nisi cōmunia & gñalia conueniētia eis inquantum entia sunt: non autem particularia: quia tunc supfluerent scientie p̄lica particulares: et nō eēt nisi vnica scientia p̄lica, metaphysica scilicet: sicut nō est nobis nisi vnica sciētia theologica, vt dictū est supra. Nec refert in aliquo quantū ad scientie vltimatē caufandū siue scientia ipsa quæ vltis dicenda est, sit de ente simpliciter vt de subiecto sub quo cōtinetur ens primū, siue solum sit de ente primo vt de subiecto: et alia cōsiderat vt materialia quædam attributa subiecto, qd̄ cōtingit in hac scientia, vt infra videbit̄ loquēdo de subiecto eius, qm̄ vtroq̄ modo consideratio vltis est de toto ente: licet alio & alio modo, vt videbit̄ loquēdo de subiecto huius scientiæ. Et huius probatio est illud qd̄ dicit Philosophus in vi. metaphysicę: q̄ si nō esset hic alia substantia a substantiis naturalibus, tūc p̄ia philosophia & scia vltis esset scia naturalis. Et hoc ideo: quia tūc substantia naturalis esset primū ens cui attribuerent omnia alia entia. Accidētia, quæ entia dicunt̄ p̄ attributionē quā habent ad substantiam, vt dicit. 4. metaphysicę, i. quia sunt dispositio entis qd̄ est substantia vt dicit in septimo, & ideo naturalis philosophia cōsideras de substantia naturali necesse haberet cōsiderare de ente simpliciter inquantū est ens. Propter qd̄ qd̄ antiqui naturales nō opinātes aliquā substantiā esse nisi substantiam naturalem mobile & trāsmutabile, intromiserūt se ad determinādū de natura entis simpliciter, qui tñ errabant, vt dicit i. 4. metaphysicę: cum sit aliqua substantia magis alta substantiis naturalibus, illa quæ est prima et principium omnium entium. Et tñ constat q̄ licet naturalis philosophia esset prima philosophia, & nō esset nisi substantia naturalis: q̄ non esset de subiecto alio q̄ de corpore mobili: cū nō nisi de diuersis partibus corporis mobilis determinaret̄ in diuersis partib⁹ philosophie naturalis: sicut et modo determinat̄, et forte nō diceretur sciētia naturalis scia vniuersalis nisi pro prima eius parte quę est scia physicoꝝ: quę modo est sciētia vniuersalis: et canon vltis omnium scientiarum naturalium: quia de p̄cipiis vniuersalib⁹ primū corpis mobilis et motoris: & tūc esset scia vltis cōsiderando de eisdē, et cū hoc de principis entis simpliciter: quia substantia naturalis esset ens primū: sicut nunc metaphysica considerat de prima substantia et de ente simpliciter. Vnde et quidā adhuc solebāt dicere q̄ non ens in cōmuni est subiectū metaphysicę: sed ens primū: et q̄ non tāq̄ de principali subiecto aut p̄tibus eius considerat de ente in cōmuni aut de aliis entibus ab ente primo: sed solū per quādam attributionem aliorum entium ad ens primū: sicut currit cōsideratio isti⁹ scie, vt infra videbit̄. Et q̄ metaphysic⁹ nō cōsiderat de ente in cōi nisi p̄pter ens primū, manifeste patet ex dictis P̄ hi iā recitatis ex. 4. et. 6. meta. Vñ & i. 6. meta. illā sciam diuinā vocat, q̄ si sentiat eam eē de deo vt de principali subiecto, nō solum vt de parte nobiliori subiecti, probando per hoc q̄ ceteris sit nobilior, dicens. Sciētia nobilis debet esse nobilis generis, quod genus ad literam retorquet̄ ibi ad nobilitatem entis primū qd̄ deus est, propter qd̄ diuina appellatur. Qd̄ si sic esset, nihilomin⁹ dicitur metaphysica scientia vniuersalis p̄pter vniuersalitatē

cularis qua cognoscitur q̄ isosceles habet tres: quia vt dicit ibidem, qui tale vniuersale cognoscit: cognoscit & particulare, non econuerso. Isto aut̄ modo quo loquimur hic de scientia v̄lī & particulari, ipsa est diuersorū circa idē: quorum vnum non includit in sua cognitione alterum: vt sunt cognitio qua cognoscitur aliquid in quantum ens simpliciter, & in quantum est tale ens, vnde & diuersificant scientias habitas hūana inuētiōe: q̄a alia sunt principia p̄ia q̄bus cognoscit de aliquo q̄a est ens simpliciter: & alia q̄b̄ cognoscit q̄ est tale ens, hō vel asin⁹. Sciētia aut̄ habitā diuina inspiratiōe nō diuersificant: quia in illa idē est principii cognoscendi oīa secundū rationē v̄līs & secundum rationem particularis, q̄d est deus: & hoc non solum aperta visiōe in patria: sed in p̄senti ad cognoscendum omnia in quantum attribuuntur subiecto hui⁹ scientiā, sufficientis virtutis est ipsa, si quis sufficeret virtutem principiorum eius illustratione diuinitus sibi data ad illa extendere. Non tamen dicendum q̄ ideo hec scientia dicenda est simul vniuersalis & particularis: sed tm̄ v̄līs: q̄a non dicitur scientia particularis quia considerat rationem nature ipsius particularis, secundum quam est particulare: sed quia considerat ipsam p̄cise non simul considerando in ipsa rationem nature vniuersalis: sicut considerat scientiā p̄ticulares sub metaphysica. Vnde ista sciētia est quodāmodo ita v̄līs quantum esset metaphysica si simul cum sua consideratione vniuersali consideraret q̄qd considerant scientiā particulares sub ip̄a: & eēt solū vna scientia philosophica, sicut est tm̄ vna theologica, vel sicut ē vna sciētia vniuersalis de oī p̄blemate determinate, cōsiderādo p̄cipalit̄ p̄blemate de definitione in quo rationes generales aliorum problematum incidunt: licet habeant sua p̄pria principia per quā terminantur diuersimode: propter q̄d de ip̄s sunt diuersē methodi, vt dicit in primo Top. & expositum est supra. Propter quod ibi hac diuersitas diuersificat methodos: nō aut̄ consimilis diuersitas diuersificat hic scientiā. Et est conuenienti⁹ exemplum q̄d potest assignari de v̄litate hui⁹ scientiā: q̄a in deo qui est subiectū hui⁹ scientiā, cōcurrūt rationes omnīū aliorum entium. Sicut in problemate de definitione q̄d esset subiectum illius scientiā vniuersalis topicę, cōcurrunt rationes aliorum p̄blematum. ¶ Ad sextum q̄ deus neq̄ est v̄lē neq̄ particulare: ergo p̄pter ipsum sciētia ista nō debet dici neq̄ vniuersalis neq̄ p̄ticularis: Dicendū q̄ scientia habet esse scientia non solum a ratione sui subiecti, secundum id q̄d est: sed etiam a ratione modi cōsiderandi ipsum. Vnde ex solo modo cōsiderandi idem diuersimode, bene habent diuersā scientiā, vt dictū est supra. Et sic ista scientia non solū rationē scientiā vnius habet rōne vnitatis ipsi⁹ subiecti, q̄d neq̄ vniuersale est neq̄ particulare: sed & ratione vnius modi cōsiderandi ipsum. Et ratione qua est principium & ratio omnīū entium: & in hoc habens rationem vniuersalis, tū quia v̄lter de omnibus considerat vt tali principio attribuuntur, tum quia tale principium in quantum hmoī habet rationem vniuersalis exemplaritate: licet nō p̄dicatione, qua in se omnia alia in actu quodāmodo continet: nō solum in potentia: sicut cōtinet suum particulare vniuersale p̄ p̄dicationem, vt dictum est supra. Vnde ex p̄dictis possumus cōsiderare triplicem modū scientiē v̄līs. Vno em̄ modo dicitur sciētia v̄līs quādo aliquid scitur de vniuersali subiecto vniuersaliter sumpto p̄ causam primā. Secūdu quē modum determinat Philosophus in primo Poster. q̄ demonstratio v̄līs potior est particulari: quia tūc magis scimus quando scimus v̄lē: q̄ quando scimus particulare: vt q̄ omnis triangulus habet tres, q̄ q̄ omnis isosceles, & hoc mō scientia vniuersalis in actu icludit scientiā particularem. Alio modo dicit sciētia v̄līs qua scit aliquid in v̄lī de subiecto cōmuni & vniuersali: vt qua scitur aliquid de aliquo hoīe secūdu q̄ est aīal: nō aut̄ secūdu q̄ ē homo, tali modo metaphysica ē sciētia v̄līs: & icludit talis scientia v̄līs particularem potentia & virtute: non autem actu, & talis ē ad huc potior scientia particulari: quia scit per prima & altissima principia: quibus maxime cōtingit scire habentem vniuersalem scientiam, vt dicit Philosophus in primo metaphysicę. Tertio mō dicitur vniuersalis scientia, sciētia generalis qua sciunt singula & in vniuersali & i particulari quātū p̄tinet ad illā scientiā, & talis sciētia vniuersalis est theologia: & eēt sic talis sciētia topica, si vnica methodo doceret omne genus problematis, vt expositum est.

A
Quest. 4.
Arg. 1.



¶ Circa quartum arguitur q̄ theologia nullam scientiam subalternat. primo sic, scientia subalternata vtitur principiis declaratis in scientia subalternante, vt in musica declaratis in arithmetica, nulla aut̄ alia sciētia vtit̄ principiis declaratis i hac scientia, vt supra dictum est, ergo &c. ¶ Secundo sic, hoc est generale in scientia subalternante & subalternata, q̄ subalternans dicit propter quid de illis principiis scientiā inferioris, de quibus ip̄a dicit quia, secūdu q̄ dicit P̄s in p̄rio Post. Differt speculari q̄a & p̄pter quid per alia sciētia, hmoī aut̄ sunt q̄cūq̄ sic se hnt̄ adinuicē q̄ alterum sub altero est: vt speculariua ad geometriā: & machinatiua ad stereometriā:

& harmonica ad arithmetica: & apparentia ad astrologiam, sed theologia nō dicit propter quid de principiis aliarum scientiarum: quia nec mentionem aliquam de eis facit, ergo &c. ¶ Tertio sic, scientia subalternata supponit sua principia tanq̄ declarata a subalternante, nulla alia scientia potest supponere declaratum a theologia: quia ea quæ ipsa tractat sunt fidei, & supnaturaliter cognita, vt supra visum est: & amplius videbit̄ infra, talia non possunt supponi vt nota nisi lumine fidei supernaturali: quo non innituntur alia scientia: sed solo lumine naturali, ergo &c. ¶ In contrariū In oppositū est, qm̄ illa scientia subalternat alias quæ considerat ex priori per causam ea quæ alia scientia considerant a posteriori per effectum, vt paret de scientia nauali & astrologia, vt infra videbitur. Theologia sic se habet respectu omnium aliarum: quia alia scientia: omnem notitiam suam hauriunt ex sensibus & sensibilibus, secundum q̄ dicit Philosophus i p̄rio Poster. Deficiente sensu necesse est de ficere scientiam secūdu illum sensum, Theologia autem quantum est de se, principium omnis notitiæ suæ sumit ex diuinis rationibus & oraculis, quæ sunt causæ primæ omnium, secundū q̄ dicit Philosophus in primo metaphysicę, Deus causarum & omnium est principium, ergo &c.

B
Resol. q.

¶ Hic oportet videre primo quid sit subalternatio: & quot sint modi subalternationis: vt videre possumus si aliquis illorum conueniat huic sciētie respectu aliarum. Sciēdu est igitur q̄ subalternare est sub se alterum tenere: & subalternatio est vnius sub altero detētio, vnde nomen subalternationis v̄latur in scientiis quæ quodam modo sunt circa idem: sed diuersis modis cōsiderādi id p̄pter q̄d vna earū dī esse sub altera, vt subalternata sub subalternante: & per hoc cōnexionē & vicinitatē hnt̄. Et sunt illi duo modi cōsiderādi, q̄a, & p̄pter q̄d. Et est mod⁹ cōsiderādi p̄pter q̄d, quo aliquid cognoscit p̄ cām & a priori. Mod⁹ aut̄ cōsiderādi q̄a, est quo aliquid cognoscit nō p̄ causam a priori: sed aut solum supponitur cognitum esse ab alio per causam: aut concipitur eius notitia a posteriori per effectum, vt consequenter patebit. Et est iste modus cōsiderandi diuersus idem per se & primo causans distinctionem penes subalternatē & subalternatam: & est ipsa identitas eius q̄d consideratur causa cōnexionis earum & materiale principium illorum modorum cōsiderandi. Nisi em̄ essent circa idem quia & propter quid, nō esset subalternatio. Ipsa autem diuersitas modorum cōsiderandi est causa distinctionis scientiarum: & formale principium distinguendi subalternantem scientiam a subalternata, vt paret manifeste ex dictis Philosophi in secundo argumento: & magis patebit p̄sequendo. ¶ Et notantur quatuor modi subalternationis per quatuor genera exemplorū quæ ibi ponit: qui distinguunt per hunc modum. Cum enim vt dictum est, scientia subalternans & subalternata sunt de eodem, solum differentes penes modum cōsiderandi idē. s. quia & propter q̄d, aut ergo ambæ considerant idem absolutum: aut vna considerat absolutum: altera vero considerat idem aliqua determinatione contractum: & hoc non ratione determinationis principaliter: sed magis ratione determinati. Aliter enim essent omnino scientiæ diuersæ non cōnexæ: nec vna esset sub altera, vt dictum est supra. Si ergo considerant idem absolutum differenti tamen modo secundum quia & p̄pter q̄d, hoc cōtingit dupliciter: aut em̄ vna cognoscit p̄ rationem & per causam quod alia cognoscit per solum sensum & experientiam: aut vna cognoscit per rationem & per causam modo cognitiuo, q̄d altera cognoscit solum ex sola consuetudine actio nis modo operatiuo. Primo modo est primus modus subalternationis quo astrologia subalternat sibi naualem scientiā, quā Philosophus in exemplis suis vocat apparentiam. Ambæ enim idem considerant, videlicet stellarum coniunctionem in praesagium tempestatis aut tranquillitatis futuræ, quā coniunctionē cognoscit astrologus per rationem vt causam illius: & ita vt p̄pter quid. Nauta vero solum per sensum & experientiam vt signum eiusdem: & ita vt quia tm̄. Secundo mō est secūdu modus subalternationis, quo Stereometria q̄ est pars geometriæ, considerans per rationem & causam, & ita vt propter quid, modum constructionis adificiorū ex corporibus solidis, subalternat sibi scientiā machinatiuā, quā Philosophus in exemplis suis vocat imaginatiuā: quæ considerat idem per executionem operis ex consuetudine operandi: & ita vt quia solum, vnde se habent adinuicem, sicut architectonica & manu operatiua: quarum differentiam in modo cōsiderandi quia & propter quid, secūdu dictum modū determinat plane Philosophus in primo metaphysicę. Si vero ambæ scientiæ subalternans & subalternata considerent idem differens penes absolutum & contractum, modo etiam differenti secundum propter quid & quia, hoc cōtingit dupliciter, quia illa determinatio aut ē formalis cōditio absoluti q̄d determinat: aut materialis. Primo modo est tertio mod⁹ subalternatiōis: secūdu quē illa pars geometrię q̄ dī Altimetria, cōsiderās de linea simpli, quā P̄s i suis exēplis appellat geometriā, subalternat sibi p̄spectiuā, quā P̄s i suis exēplis vocat speculariū: q̄ cōsiderat de linea v̄luali siue radiosa: q̄ ē dispō formalis i linea quā cōsiderat sub rōne

C

D

qua linea est: considerando. s. pportiones linearum demonstratas ab altimetra. tanq̄ suppositioes ad declarandum quomodo sub lineis diuersimode protensis a re visibili ad visum. videt̄ omne qd̄ via def. Et ita qd̄ considerat altimetra vt propter quid. considerat perspectiu⁹ vt quia. Nec considerat p̄ spectiuus omnino de linea ratione qua est radiofa. Hoc em̄ respectu actus videndi considerat naturalis: considerando. s. quomodo radiositas siue luminositas in linea existens immutat visum. Sed secundo modo est quartus modus subalternationis. secundum quem arithmetica quæ considerat de numero simpliciter & absolute. subalternat sibi musicā. quā Philosophus in suis exēplis vocat hæmonicam: quæ considerat de numero sonoro: siue existente in sono: qui est materiale qd̄ & subiectū numeri: circa quē considerat music⁹ pportioes numerorū demonstratas ab arithmetico vt ppter qd̄ quas ab eo supponit vt quia. ad declarandum consonantias sonorum. Est enim harmonia. i. consonantia rō numeroꝝ in acuto & graui: sicut dicit Philosophus in p̄ci. ii. poster. Vnde considerat numerum sonorum ratione qua numerus est non ratione soni. Solū em̄ in respectu ad auditum quē delectat consonantia. considerat naturalis: considerando. s. quomodo sonus habeat immutare auditum. Isti proculdubio sunt. iiii. modi subalternationis. secundum determinationem Philosophi: nec sunt plures nec pauciores: nec alii ab istis: qui distinguuntur inter se. qm̄ primi duo modi sumuntur ex parte modi considerandi: q̄ idem absolutum diuersimode considerant via rationis & experientia. vt in primo modo: aut via rationis & consuetudinalis operis. vt in secundo modo. Duo vero alii modi sumuntur ex parte rei consideratē: q̄ idem considerant sub alia & alia determinatiōe. vel forma. vt in tertio modo: vel materiali. vt in quarto modo: sicut visum est.

His expositis videndum est an aliquo istorum modorum theologia aliis sciētis cōnexa est. Cum igit̄ vt dictum est in primo modo subalternationis. Scientia quæ dicit propter qd̄ per rationem subalternat sibi illam quæ dicit de eodem quia tm̄ per experientiam. vt astrologia naualem: Sacra autem scriptura dicit propter quid per causam & rationem. de quibus alię scientię dicunt solum quia per experientiam: Idcirco absolute dicendum q̄ primo mō subalternationis theologia omnes alias scientias sibi subalternat. **A**d cuius intellectum sciendum: q̄ secundum dicta superius Ph̄i in eis quæ ad creaturas pertinet solummō. causas p̄ximas colligatas naturaliter suis effectibus principaliter considerant: quas supponunt dicentes solum de illis quia sunt: non autē ad primum omnium principium voluntarium ab omnibus separatim attendunt: quæ est causa propter quid aliorum omnium: quā considerat ista scientia. causalitate omnium q̄ sūt deo ascribendo etiā super ea q̄ sunt p̄ria & p̄pria principia i singulis aliis supposita. Propter qd̄ dicit Iaco. iiii. Dicitis hodie aut cras ibim⁹ in ciuitatem illam: & faciem⁹ ibi annum & mercabimur & lucrū faciem⁹: quā ignoratis quid fiet vobis in crastino pro eo vt dicatis si domin⁹ voluerit. Vbi dicit Glos. Stulticia vocat quia suę potestatis estimant vbi annum faciant: & in his omnibus superni iudicis examē ad mentem reuocare contemunt. Vnde & Ioseph venditionē & procriptionem suam in egypto nō attribuit maligno fratrum suorum consilio: sed potius diuine voluntati. tanq̄ causæ primę. q̄ prauas eorum voluntates ordinauit in bonum: cum dixit fratribus suis. Gen. xlv. Non vestro consilio: sed dei voluntate huc missus sum. & cap. vlt. Vos cogitastis de me malū & dominus conuertit illud in bonum: vt exaltaret me. **A**d modum igitur quo astrologia subalternat sibi scientiam naualem: quia de principio eodem dicit propter quid per causam. de quo nauta solū dicit quia per experientiam: theologia subalternat sibi omnes alias scientias: quia illa prima quæ sapiens mūdi supponit ex experientia: qua sciunt prima principia primo metaphysicę & secūdo poster. vt per se nota: Theologus dicit habere essendi causam voluntatem diuinam. vnde nec est certum iudicium ex causis proximis quas nouerunt. quousq̄ recurratur ad primā causam quā attendunt theologi: vt patet ex dictis supra de morte & vita Ezechie. & morbo quē ex ope misericordię scurrit vir iust⁹. Et ideo dicit August. iiii. de trini. Nihil fit qd̄ non de interiori aula summi imperatoris aut mādatur aut permittitur in istius totius creaturæ immēsa quadā republica. Hoc ergo modo theologia subalternat sibi omnes scientias rerū causas & principia considerantes: & hoc quo ad scientias speculatiuas. Consimiliter & in eodem modo subalternandi subalternat sibi omnes scientias practicas. In talibus enim ipsum propter quid sumitur a fine. respectu cuius a quolibet alio fine sub ipso sumit ipsum quia. Quacūq̄ igitur sciētia finem vltimum operandorum attingit. secundum quē totum opus debet regulari. subalternare sibi debet omnes alias scientias quę attendunt finem inferiorem non cognoscendo rationem finis vltimi. Nunc autem ita est q̄ finis vltimus omnis scientię opatiuę est deus inquantū est bonum supernaturale creaturę rationalis: quē sola inter scientias humanas theologia attingit. dicens propter illū omnia debere operari. Theologia ergo primo modo sub-

alternationis non solum omnes scientias speculatiuas. sed etiā omnes scientias operatiuas sibi subalternat. dirigens omnes tam speculatiuas q̄ practicas. illas in cognitione veri. istas autem in operatione boni: & per hoc vt in sequentibus determinabit. ista scientia est principalis super omnes alias scientias & speculatiuas & actiuas. Similiter de secundo modo subalternationis sciendum: q̄ cum illo modo scientia quæ dicit propter quid modo cognitio subalternat sibi illam quæ de eodē dicit quia. modo operatiua. vt stereometria machinatiua: quia operatiua modū operandi ex fine nō cognoscit. sed solum ex operandi consuetudine. Hoc modo theologia omnes scientias manu operatiuas maxime circa diuinum cultum subalternat. regulam & modum operandi ad regulam iustitię eis determinans. Tertio vero & quarto modo subalternationis clarum est q̄ nullam aliarum scientiarum sibi subalternat: quia nulla earum subiectum suum cum determinatione sibi extranea considerat: qualis additio est in illis modis subalternationis. vt dictum est supra. Deus enim nullo modo determinari potest. vt infra dicetur.

Ad primum in oppositum: q̄ nulla aliarum scientiarum vtitur principiis determinatis in hac scientia: Dicendum q̄ non est verum. secundum q̄ quidam credunt: q̄ hoc est generale in omni subalternatione. q̄ scientia subalternata vtitur determinatis in subalternante. hoc enim solum habet veritatem in tertio & quarto modo subalternationis: non autem in primo & secundo. Perspectiua enim vtitur demonstratis in geometria: & musica demonstratis in arithmetica sed naualis non demonstrato in astrologia vtitur. q̄ demonstratum est i illa (nō enim nouit nauta ex tali cōiunctiōe stellarum sequi tempestatem aut tranquillitatem: quia hoc supponit ipse eē probatum ab astrologo) sed quia hoc experientia multiplici collegit. Similiter machinatiua nullo modo capit principia stereometrię: sed solummodo modū operandi ex consuetudine operandi tenet. dicit enim Philosophus. i. metaphysicę: q̄ manu artifices quæ faciunt incognita faciunt. velut ignis comburit: sed inanimata natura quadam faciunt: manu autem artifices per consuetudinem. Quia igitur vt dictum est theologia nō subalternat sibi alias scientias secundū tertium & quartum modum subalternationis: sed solum secundum primum & secundū: non oportet q̄ aliquibus principiis determinatis in theologia vtant alię scientię: licet ex suis principiis nouerit cām vt ppter qd̄. de quo alię scientię solū nouerūt quia. vt p̄dictū est. **A**d idem patet ad secundum: Dicendo q̄ non oportet q̄ scientia subalternans mentionem faciat aliquam de propriis principiis scientiæ subalternatæ: sed sufficit q̄ consideret talia principia prima quæ sufficiunt ad dicendum propter quid de propriis principiis aliarum scientiarum si eis applicentur. Et si illis applicentur in scientia subalternante. & probent per ea. hoc accidit ei: nec hoc requirit scientia subalternata. Siue em̄ p̄bet in astrologia q̄ talis cōiunctiō stellarum est causa tempestatis future siue non. nihil ad nautā: quia ex propria experientia capit notitiam quam habet de hoc. Similiter machinatiua sola consuetudine operandi modum operandi nouit non apprehendendo rationes operandorum. vt dictum est. Vnde non oportet q̄ scientia subalternata supponat a superiori aliquo modo causam illi de quo ipsa dicit quia. i. primo em̄ & secundo modo subalternationis inferior scientia nihil aduertit de causa aliqua quā nouit superior. vt dictum est. Sed sufficit in illis duobus modis q̄ scientia superior tradat causam eorum quę supponunt & dicuntur in scientia inferiori. Et quia causam talem non aduertit scientia inferior. non tangit aut aliquo modo supponit: sed solū supponit ex experientia vel ex consuetudine illud de quo scientia superior nouit causam. Ideo nihil refert ad subalternationē siue illā causam tradat scientia superior via naturalis rationis. siue via reuelationis: sicut tradit principia sua scientia theologia. Et per hoc ad Tertium obiectum.



Ad quintum arguitur q̄ scientia theologiæ subalternet alicui alii scientiæ. Primo sic. Scientia illa quæ habet principia ignota de quibus dicit solum quia est. debet habere scientiā superiorē in qua notificant q̄ dicit de eis propter quid. aliter videret vt scientia quæ ex simpliciter ignotis pcederet: & ita non esset vere scientia: quia non est scientia nisi ex notis. primo poster. Scientia illa non est nisi subalternans istam: quia secundum q̄ dicit Philosophus primo poster. propter quid & quia non differunt per aliam & alia scientiam nisi q̄ vna sit sub altera. ergo &c. **S**ecundo q̄ subalternetur metaphysicę arguitur sic. Si subiectū est sub subiecto: & scientia sub scientia. Subiectum theologię qd̄ de⁹ est. est sub subiecto metaphysicę qd̄ est ens simpliciter ergo & theologia est sub metaphysicā: non vt aliqua particularium: quia est de primo ente de quo etiam considerat metaphysica: quæ non considerat de subiecto alicuius scientiæ particularis. ergo &c. **T**ertio sic. videtur q̄ subalternetur cuiuslibet alteri. sic. Scientia quæ dicit quia de eo qd̄ sumit

H
Ad primū
princi.

I
Ad scdm̄

Ad tertium
A
Quest. v.
Arg. 1.

qua ex suis principiis propriis propter eorum elongationem a nobis, manifesta esse non possunt, nisi si adminiculo nobis cognitorum ex sensibilibus & pbatis & manifestatis in aliis scientiis: & sic ordinat & regulat ea quae sunt aliarum scientiarum in finem eorum ultimum, quod ipsa facere non possunt. Sicut scientia militaris accipit instrumenta sua ab aliis artibus sibi subiectis, quibus utitur dirigendo eas in debitos fines, ut inferius amplius declarabit. Propter defectum tertii membri geometria non subalternatur arithmetice, licet principia declarata in arithmetica descendunt in tota geometria, & ita geometria dicitur quia de quo arithmeticus dicitur propter quid: quia licet ratio numeri qui est subiectum arithmetice descendit in magnitudine, de numero tamen ut est numerus non est speculatio principalis geometrie: sed de magnitudine ut est magnitudo. Unde dicit Philosophus primo Post. Tria sunt in demonstrationibus. Vnum quod demonstrat: conclusio autem hoc. Vnum autem dignitates, ex quibus est demonstratio. Tertio autem genus subiecti, cuius sunt passionibus, ex quibus igitur demonstratio fit contingit eadem esse. Quorum genus est alterum, non est arithmetica demonstratione convenire in magnitudinibus accidentia: nisi magnitudines numeri sunt. Et sic conexa scientiae sunt, & quodammodo eadem scientia arithmetica & geometria: non tamen sicut subalternatae & subalternatae, propter causam dictam. Si enim nullo modo essent eadem nisi descenderet principia demonstrationis arithmetice in geometria. Semper enim scientiae sunt aliquo modo eadem scientia, quarum una dicitur quia, & alia propter quid, propter quod dicit Philosophus ibidem. Aut simpliciter necesse est idem esse genus, aut sic, si debet demonstratio descendere. Aliter autem impossibile esse manifestum est, ex eodem enim genere necesse est ultima esse & media. Dicit autem simpliciter, propter subalternatas & subalternatas, quae sunt in omnibus modis suis quasi eadem scientia, ut patet inspicienti. Dicit autem sic, propter scientias quae se habent ad invicem secundum ordinem quaedam & connexionem, licet una non sit alteri subalternata, sicut arithmetica & geometria.

K

L

Quest. vi. Arg.



In circa vi arguitur quod ista scientia non sit principalior scientiarum. Primo sic, pbata a scientia principali sumunt & supponunt aliae, non e contrario, ut aliae scientiae sumunt & supponunt pbata a metaphysica, & generaliter scientia subalternata a scientia subalternante. Nulla autem aliarum scientiarum sumit & supponit aliquid probatum ab ista scientia, ergo &c. Secundo sic, illa scientia est principalior aliis quae est uniuersalior, sub cuius subiecto continentur subiecta aliarum, secundum quod metaphysica principalis est iter scientiarum philosophicas, secundum Philosophum i. & iiii. Metaph. & talis non est ista scientia: quia subiectum eius quod est deus, est sub subiecto metaphysico quod est ens: & est quasi quaedam pars entis secundum Auicenum. Metaphysica suae, ergo &c. Tertio sic, illa scientia non est principalis quae supponit tantum subiectum suum quod in alia scientia probatur: ista scientia est huiusmodi. Supponit enim tantum suum subiectum scilicet deum esse, quod secundum Auicenum, pbatur in scientia philosophica. Supponit etiam & sumit in suum usum alia plura probata in aliis scientiis, ut infra patebit, ergo &c. Quarto sic, Philosophus dicit, i. Metaph. de scientia illa. Potior hac neque una, sed illa quae est potior est principalior, ergo illa est principalior omnibus, non ergo ista. Quinto sic, scientia principalior aliis debet esse iudex & regula aliarum secundum Philosophum iiii. Metaph. quod non potest esse ista scientia, quia secundum Augustinum, xiii. de Tri. c. i. eius non est cognoscere nisi ea quae sunt fidei, quae non possunt iudicari vel regulari ea quae sunt aliarum scientiarum, quia quae sunt fidei non cognoscunt nisi lumine supernaturali, quae sunt aliarum scientiarum iudicari, cognosci, & regulari habent lumine naturali, ergo &c. Sexto sic, nullus bene iudicat nisi qui nouit: sed huius scientiae non est noscere illa quae sunt aliarum scientiarum, ut quod anguli trianguli sunt aequales duobus rectis, & cetera huiusmodi. Scientiae autem principalis est iudicare illa quae sunt aliarum, ergo &c. Contra est, quoniam scientia quae est aliarum sapientia principalis est super alias, secundum Philosophum i. Metaph. haec scientia est huiusmodi ut habitum est supra, ergo &c.

In oppo.

M Responso.

Dicendum ad hoc, primo intelligendo quod scientia una non dicitur altera principalior ex hoc quod melior est & utilior, honorabilior, dignior, certior, aut aliquid huiusmodi: sed solum ex hoc quod habet prerogatiua aliquam super illam in dirigendo & regulando eam aliquo modo. Unde etiam liberales scientiae speculatiuae digniores & meliores & certiores dicantur scientiis mechanicis, & uniuersaliter scientiis practiis: non tamen dicuntur principales respectu illarum, quia nullam prerogatiua regiminis habent super eas, neque eis principant in aliquo. Sed scientia ciuilis dicitur principalis respectu omnium artium mechanicarum quae exercendae sunt in ciuitate, quia omnes ordinat disponit & regulat, ut dicit Philosophus i. Ethic. Sciendum igitur cum duo sint genera scientiarum liberalium ad quae omnes aliae reducuntur: Quaedam enim sunt practicae, quarum finis est bonum siue operatio: Quaedam vero speculatiuae, quarum finis est veritas siue cognitio, ut dicit Philosophus ii. Metaph. Regime autem omne consistit in directione rei in suum finem: si igitur aliqua scientia dicitur principalis respectu omnium aliarum, hoc erit respectu speculatiuarum dirigendo eas in cognitione veri, & respectu practicarum dirigendo eas in operatione boni, & illa quae talis

est: ipsa reuera principalis debet dici respectu omnium scientiarum: talis autem est haec scientia theologiae. Idcirco absolute dicitur quod theologia simpliciter est scientia principalis & principalissima omnium scientiarum: & speculatiuarum regulando omnes speculatiuas in finem suum quo ad cognitionem veri: & practicarum regulando omnes practicas in suum finem quo ad operationem boni, secundum quod istae duae causae primum verum & ultimum bonum, principaliter cadunt in cognitione huius scientiae. Propter quod etiam dicta est sapientia super omnes alias scientias, ut determinatum est supra. Ad cuius intellectum sciendum quod duplex est modus principalitatis scientiae unius super alias: quorum unum est in scientiis speculatiuis: aliud vero est in scientiis practiis. In scientiis enim speculatiuis est principalitas vltimatis, secundum quod in scientiis speculatiuis illa dicitur esse principalis quae est super omnes alias vltimas. In scientiis vero practiis est principalitas respectu actionis, secundum quod in scientiis practiis illa dicitur principalis quae super omnes alias dominium habet atque imperium, secundum quod Philosophus in primo Ethic. vocat scientiam ciuilem principalem & architectonicam super omnes scientias practicas tam liberales quam mechanicas. De scientia igitur principali in speculatiuis, sciendum primo quod in scientiis speculatiuis illa dicitur principalis & vltima respectu aliarum, quae considerat causas altissimas & prima principia omnium: cum aliae considerent causas inferiores quae per illas causas primas & altissimas regi habent. Propter quod sicut patet primo & quarto metaphysice, Philosophus metaphysicam principalem & uniuersalem scientiam super alias ponit: vocans eam sapientiam & primam philosophiam. Nunc autem ita est quod theologia simpliciter considerat de rebus magis altis in omnibus entibus: & quae intellectum naturalis rationis excedunt: etiam aliqua ex illis non omnino eum excedunt: quia magis vltima sunt & prima: & ideo remotissima a sensu difficillima sunt homini cognoscere, ut dicitur in primo metaphysice: cum aliae scientiae considerent de eis quae naturali rationi sub sunt, ut dictum est supra, & sunt illa altissima prima in esse & in veritate: quia diuina: & ideo causae omnium aliorum: quae ipsa non solum in esse, sed in veritate & cognitione habent regulari: & in vltimo quo ad communia & generalia principia cuiuslibet generis entis: de quibus considerat metaphysica in particulari quo ad propria principia uniuersalius generis entis de quibus considerat diuersae scientiae particulares. Deus enim ut dicit Philosophus, causalium & omnium principium quod dicitur est. Quia igitur de deo considerat theologia illa quae ipsi soli sunt naturaliter cognita: sed creaturam rationalem supernaturaliter reuelata: & quae naturali ratione non est possibile perquiri, secundum quod deus est principium omnium & origo: ut sunt regulae artis diuinae in verbo, & voluntatis in spiritu sancto, &c. huiusmodi quae excedunt se ad particularia rerum: haec scientia sequitur modum diuinae sapientiae, ut poterit attingere particularia aliarum scientiarum secundum quod rationem subiecti huius scientiae induunt, & cognoscere ea, ut sic ratione virtutis principiorum & subiecti huius scientiae: licet sit simpliciter sumum & minime commune in se, ista scientia vltior dicatur omnibus etiam metaphysica, & secundum hoc ipsa certissime regulare habet omnes scientias considerantes causata ab istis primis principiis quae de deo considerat ista scientia: & hoc approbando bene dicta & condennando errata in eis. Et ideo dicit Augustinus in libro sanctae viduitatis de hac scientia: quod doctrinae nostrae regulam figit, & libro ii. contra Chrysostrum. Salubri vigilatia canon ecclesiasticus constituitur: est ad quem certi & prophetarum & apostolorum libri pertinet: quos omnino diiudicare non audeamus: et secundum quos de ceteris literis vel fidelium vel infidelium libere iudicemus. & secundo de doctrina Christi, dicit de hac scientia, Quicquid homo extra eam didicit si noxiu est ibi datur: si verum, ibi iuenitur. Id est eis quae ibi tractantur verum esse cognoscit. Quaecumque enim eis quae fidei sunt consentanea in aliis scientiis, proculdubio vera sunt censenda: quaecumque vero repugnantia falsa sunt omnino iudicanda. Unde ea quae sunt huius scientiae, regulae sunt omnis veritatis omnium scientiarum etiam in discendo eas, secundum quod dicit Augustinus, de doctrina Christi quod instructus fidei charitatis diuinarum scripturarum ceteras scripturas securius leget: ne praecipit imbecillum animi: & piculosis mendacis atque phantasmaticis eludentes praedudicent aliquid contra intelligentiam sanam. De scientia vero principali in scientiis practiis sciendum est secundo quod in illis scientiis scientia illa dicitur principalis & architectonica respectu aliarum & regula directiua illarum quae vltimum finem operandorum considerat: ad quem fines omnium aliarum ordinatur, secundum enim quod dicit Philosophus in principio Ethic. ciuilis scientia principalis est & architectonica respectu omnium artium quae obseruantur in ciuitatibus: quia ordinat quas disciplinarum debitum est esse in ciuitatibus: & quales unquamque addiscere & vltimo quoque: & quia continet omnes alias sub se: & leges ponit uniuersales quid oportet operari & a quibus abstinere in ciuitatibus & praecipit ceteris: & hoc conuenit ei: quia finis eius completit fines omnium aliarum. Nunc autem ita est quod theologia sine vltimo omnium operandorum considerat: ad quem fines omnium operationum & scientiarum practicarum ordinatur, scilicet diuinam visionem & amorem: quia in eis consistit vltima beatitudo: & ideo omnes alias in finem suum habet ordinare & dirigere & regulare eas: & determinare quas illarum oportet unquamque addiscere & vltimo quoque ad quod tempus: & a quibus abstinere: & debet leges viuendi omnibus imponere: & bene acta in singulis commendare & male acta improbare, secundum quod de his omnibus Augustinus, xiiii.

N

O

Summe

de Cl. dei dicit sic. Quicquid Philosophi inter falsa quae opinati sunt verum videre poterunt, & laborio-
sis disputatibus suis persuadere moliti sunt, videlicet quemadmodum mundum fecerit deus: etiam ipse prudens
tissimus administrat, de honestate virtutum, de amore patriae, de fide amicitiae, de bonis operibus atque
omnibus ad mores probos pertinentibus rebus, quibus nescientes ad quem finem & quoniam essent omnia
ista referenda, prophetis, hoc est diuinis vocibus potius quam per homines illos populo commendata
sunt, non argumentationum concertationibus inculcata, ut non homines ingenium sed dei eloquium com-
tendere formidaret, qui illa cognosceret, & ibidem. Quid ager? vel quo vel qua via ad beatitudinem per-
ueniat humana se porrigit infelicitas, si diuina non ducit auctoritas, quasi dicat, certe omnino nescite
Vnde principia huius scientiae continentur virtute principia omnium aliarum scientiarum, & per hoc etiam quodam
modo ista scientia continet in se omnes alias: & quaeque in aliis scientiis continentur, sicut dicit Ambr.
super Lucam in principio, quod bene exposuit Aug. cum dixit in epistola ad Volusianum. Hic physica
quoniam omnes omnium naturarum causas in deo sunt: hic Ethica, quoniam vita bona & honesta non aliunde sumit, quam
ea quae diligenda sunt diligunt quemadmodum sunt diligenda, hoc est deus & proximus. hic logica: quoniam veritas
luminis animae rationalis non nisi deus est. Hic laudabilis reipublicae salus. Neque enim custodit ut
optime ciuitates nisi fundamento & vinculo fidei fraternaeque concordiae cum bonum commune diligunt
quod summum & potissimum deus est, atque in illo sincerissime se homines diligunt. Vnde ut determinat Aug.
in epistola ad Dioscorum, errores gentilium siue de moribus, siue de natura, siue de ratione inuestigandae
veritatis: in quibus Platonici Stoicis & Epicureis maxime resistere arbitrati sunt ad sui pertinere
officium: durasse usque ad tempora christiana constat. Cum enim Plato a Cicero aperissime ostenditur
non in humana sapientia sed diuina, vnde humana quodammodo attendit, veritatem constituisse, &
finem boni, & causas rerum & ratiocinandi fiduciam, Epicureis & Stoicis regulam comprehendere ve-
ritatis in sensibilibus ponentibus, quis istis contraditionibus audiret Platonicos non valentes auctoritate
turbas terrenarum rerum delectatione occupatas ad inuisibilem lucem ducere: Quos certe nos sic obmu-
ruisse conspicimus, ut si qua sceleris erroris contra ecclesiam Christi emergerit, nisi nos cooperata christi-
ano psalite non audeat. Ex quo intelligit ipsos quoque platonice gentis philosophos paucis muta-
tis quae christiana improbat disciplina, inuictissimo regi Christo ceruices oportere submittere, quod ius-
titiae & creditum est, quod illi vel proferre metuebant. Non enim putandum est ad sequendam veritatem me-
lius consulti potuisse generi humano, quam ut homo ab ipsa veritate susceptus recta precipiendo & di-
uina faciendo salubriter credi suaderet, quod nondum prudenter posset intelligi. Tunc enim Platonis scho-
la Romae floruit habens acutissimos & solertissimos viros: quod cum Christi nomine terrenis regnis amiranti-
bus crebresceret, emergere coeperunt ad proferendum atque aperendum quid Plato sensisset. Itaque totum
culmen auctoritatis luminisque rationis in illo vno salutari nomine atque in vna eius ecclesia recreando atque
reformando humano generi constitutum est, vnde patet quod omnis humanae scientiae altercatio per istam
viae per finem & regulam aliarum terminata est. Absolute ergo dicendum est quod theologia super omnem scientiam
etiam & speculatiuam & practicae principalis est: & hoc secundum illum modum quo dictum est supra
quod ambas subalternat, ut patet ex praedeterminatis: & habet omnes gubernare & regere tam in cogni-
tione veri quam in operatione boni. Ita quod quicquid regulis fidei non congruat, quantumcumque humanae
sapientiae appareat, respondendum est: quicquid autem congruat, quantumcumque humanae sapientiae
tiae contradicat sustinendum est. Fides enim est mensura scientiae dei, ut dicit Glossa super illud Leuit.
ii. Toller pugillum simile. Vnde & iure diuino debet regi vniuersa respublica mundi, & re vera
regitur, in quantum a regulis diuinae legis omnes aliae leges deriuantur, & per ipsas mensurantur ut ap-
probentur vel reprobenent. Homo igitur fidelis maxime cui credibilia huius scientiae facta sunt intelli-
gibilia, iam spiritualis existens, ex hac scientia omnia tam in speculandis quam in agendis habet iudica-
re sufficienter ex hac scientia instructus: cum ipse in eis quae sunt huius scientiae, a nemine iudicandus
sit. Quod si pauci ad hanc perfectionem deueniunt non est defectus ex parte scientiae, sed nostra, ut dictum
est supra, & ideo dicit Apostolus I. Cor. ii. Aialis homo non percipit ea quae spiritus dei sunt & non potest in-
telligere. Spiritus autem iudicat omnia, & ipse a nemine iudicatur. ubi dicit Glossa super illud Iudicatur
omnia. Non quidem quae continet diuina sapientia, sed quae ad iustitiam & vitam sufficiunt, i. omnia iu-
dicanda iudicat certa fide, nec solum est principalis super omnes cognitiuas speculatiuas & pra-
cticas: immo etiam super omnes operatiuas. Omnis enim ad regulam debet suum opus dirigere in quantum
subalternat etiam eas ut dictum est supra.

Q Ad primum in oppositum quod nulla scientia supponit ab ista, sed ista supponit ab
omnibus: dicendum quod aliquid supponit in vna scientia ut per se notum, quod supponit ab alia tanquam subiectum

Artic. VII. Quest. VI. Fo. LVI.

scientiae, vel principii probandi proprias conclusiones scientiae, aut tanquam adnuncians ad notificandum ea quae
per se considerantur in scientia: quod tamen neque est subiectum neque per se principium probandi proprias conclu-
siones scientiae. Quoniam scientia vna supponit ab alia subiectum suum, vel principium aliquid probandi suas
propriis conclusionibus: tunc illa scientia a qua tale supponit, est scientia principalis. Hoc modo ista scientia
a nulla alia sumit aut supponit: sed magis omnes aliae scientiae ab ista ut iam dicitur. Quando vero
vna scientia supponit ab alia adnuncians solum ad declarandum illa quae pertinent ad suam scientiam,
tunc non oportet quin scientia quae tale quid supponit ab alia, sit scientia principalis. secundum quod me-
taphysica multa talia supponit a physica: & tamen metaphysica est scientia principalis ad physicam. Hoc
modo ista scientia supponit & sumit ab aliis scientiis quaecumque ab eis assumit ad usum suum. Vel
potest dici secundum praedicta, quod scientia vna supponit aliquid & sumit ab alia: aut tanquam mendicam
a predominantem: aut tanquam vtens a subministrante. Primo modo accipere ab alio est contra naturam
scientiae principalis. Secundo modo non est, & hoc modo theologia sumit ab aliis scientiis declarata, ut dictum
est supra, sicut & metaphysica sumit declarata a physica. Ad secundum, quod subiectum huius scientiae
est sub subiecto metaphysicae: non ergo haec est principalis ad illam: Dicendum ad hoc quod deum con-
tingit considerare dupliciter. Vno modo secundum id quod est in se cognoscibile de ipso, non ex con-
paratione ad creaturam. Alio modo secundum id quod cognoscibile est de eo in comparatione ad crea-
turam. Vt quoque modo consideratione de deo cadit sub hac scientia. Secundo modo solum sub scientiis phi-
losophicis. Et ideo ista scientia primo considerat de deo rationes quae conueniunt ipsi absque omni re-
spectu ad creaturas: ut sunt maxime ea quae pertinent ad trinitatem personarum. Secundo vero con-
siderat in eo rationes secundum quas procedunt creaturae in esse ab ipso. Tertio vero & ultimo con-
siderat de ipsis creaturis: in quantum in ipsis impressum diuini esse vestigium, & dimittit con-
sideranda scientiis philosophicis entia creata secundum id quod sunt in se in natura & quidditate sua: sicut
metaphysica considerat de vnoquoque, in quantum ens est simpliciter, & dimittit scientiis parti-
cularibus considerare diuersa entia particularia in quantum sunt entia talia mobilia vel immobilia &
homo. Scientiae vero aliae primo considerant de creaturis: ultimo vero de deo in quantum reuertit
cognitio eius ex creaturis, in quantum ex creaturis cognoscitur esse principium earum secundum po-
tentiam in producendo, secundum sapientiam in disponendo, secundum bonitatem in ordinando.
Et quia isto modo considerandi deum ut scilicet consideratur in scientiis philosophicis, non est deus id
quod primo mens in rebus concipit (dico conceptione discretiua discernendo ipsum ab aliis, conce-
ptione enim absoluta est id quod etiam in naturali notitia mens primo concipit, ut infra ostendetur)
Immo primus conceptus discretiuius naturalis cognitionis ex creaturis est ratio entis simpliciter
sub quo concipit secundario rationem entis principii & principiantis, considerando enim id quod
est creatum: quia mobile & transmutabile est, non potest habere esse a se sed necessario recipit ip-
sum ab ente aliquo immutabili: Sub consideratione entis simpliciter Philosophus deuenit in con-
gnitionem dei non secundum id quod est in se absolutum a creaturis, sed secundum quod est crea-
turarum principium: & secundum illa quae concurrunt ad rationem principiantis in actu creatu-
ras, quae ratio non manifestatur naturali cognitioni intellectus nisi ex productione creaturae, si-
cut neque esse deum. Hoc ergo modo cognoscendi dei deus cadit sub subiecto metaphysico quod est
ens simpliciter, eo quod intentio entis simpliciter prior est nobis quam intentio principii: quia ut dicit Au-
gustinus, primo metaphysicae suae, ens absolute non est principium: sed accidit ei esse principium alterius
ut creaturae. Est enim deo quasi accidens quod sit creaturae principium, accidit enim enti simpliciter
habere principium essendi: quia non omne ens est huiusmodi. Deus enim non habet essendi prin-
cipium. Quia vero modus considerandi deum in quantum scilicet cadit ut subiectum in considera-
tione huius scientiae, scilicet quo ad cognitionem de eo secundum se non ex creaturis habitam: ne-
que natam haberi ex creaturis: quae est infallibilis ratio acquirendi etiam notitiam illam quae nata
est haberi de ipso ex ipsis creaturis: & etiam eius quae nata est haberi de ipsis creaturis: Isto modo
cognoscendi deum, deus nequaquam cadit sub ente simpliciter quod est subiectum metaphysicae. Immo
praeferit totam rationem & communitatem illius entis, illud enim ens nihil continet nisi quod est principium
aut vel principiatum in quantum huiusmodi: & ideo licet continet omne creatum secundum om-
nem rationem quidditatis & essentiae creaturae, deum tamen non continet ut in se aliquid est: sed
solum in quantum principium quoddam est, quod cognitum est de ipso a posteriori in scientia philo-
sophica & a priori in scientia ista. Et in quantum cognitum a posteriori naturali cognitione ex crea-
turis, cadit intentio principii sub intentione entis simpliciter. In quantum vero cognitum a prio-
ri cognitione supernaturali non cadit intentio principii in deo sub ratione entis simpliciter: quod con-

munne est creatori & creatura: quia est posterioris naturae. Sicut & posterioris naturae est ipsa creatura: quae est pars quadam a qua abstrahitur intentio entis simpliciter. Et hoc modo deus est id quod prius per intellectum supernaturaliter concipitur, quam intentio entis simpliciter: & ipse deus, ut in fra videbitur, est vera ratio concipiendi tale ens simpliciter. Et sic patet suppositum supra, quomodo ista scientia ratione sui subiecti universalis habet dici super omnem scientiam philosophicam & metaphysicam. Ad tertium quod ista scientia supponit suum subiectum scilicet deum esse a metaphysica: quia hoc ad tertium ibi probatur. Dicendum secundum iam dicta, quod deum esse in quantum habet rationem cause, ut a quo iam aliquid est causatum in effectu, hoc modo probatur deum esse in metaphysica: & secundum istam rationem cadit deus sub scientia philosophica sicut pars subiecti: & secundum istam rationem precisam non cadit ut subiectum sub ista scientia. Deum autem esse cognoscitur secundum id quod est in se: & secundum rationem qua est causatiuum omnium, etiam antequam creaturam produxerit, hoc modo cadit ut subiectum in hac scientia: & hoc modo non potest probari esse ex scientia philosophica: quia nec sic omnino cognoscibilis est ex scientia philosophica. Et ideo haec scientia non sumit aut supponit subiectum suum a prima philosophia: sed magis a diuina auctoritate: qua dicitur Deutero, vi. Audi Israel: dominus deus tuus, deus vnus est. Immo ut aliquid amplius dicamus prima philosophia & omnis philosophica scientia potius suum subiectum sumit & supponit ab ista scientia. Ista enim scientia ut dictum est considerat de deo secundum id quod est in se: & ut omnium est causatiuum etiam antequam fierent, considerat etiam omnia causata ab ipso in quantum in se habent effigiem quandam diuini esse. Aliae vero scientiae considerant res causatas a deo secundum quiditates & essentias earum, in quibus effigies diuini esse fundatur: & ipsum deum in quantum actu est causa illorum. Et ideo sicut a metaphysica omnes aliae scientiae philosophicae sumunt & supponunt sua subiecta: quia ipsa considerat ut subiectum suum ens simpliciter secundum communem rationem entis: quaelibet autem alia scientia considerat aliquod particulare ens secundum aliquam particularem rationem entis: sub ratione entis simpliciter contenta, ut dicitur quarto metaphysice: consimiliter quia ista scientia considerat ut subiectum suum deum ipsum secundum se: & omnia alia in quantum habent in se diuini esse effigiem, ex qua habent rationem entis quod sunt quiditas & natura alicuius predicamenti, ut infra dicitur: quod omnis scientia philosophica considerat secundum suas quiditates naturas & essentias, quae sunt sicut particularis ratio in ipsis sub ratione diuini esse in ipsis, omnis alia scientia competenter dicenda est sumere & supponere subiectum suum ab ista: & sic omnino contrario modo se habet res quae supponatur in argumento. Ad quartum: quod prima philosophia est potior scientiarum: Dicendum quod verum est inter scientias philosophicas ad quas Philosophus in dicto suo respectum habuit: non autem respectu huius, ad quam non aduertit: aut ad illam suam scientiam, si verum dixit, comparari non intendit: quia ista potior est omnibus scientiis philosophicis ut in praedeterminatis patuit, & in sequenti questione patebit. Ad quintum quod ista scientia non potest esse iudex & regula aliarum: & ideo non est principalis: Dicendum secundum praedicta, quod in veritate ista scientia iudex est aliarum & regula. Et quod assumitur in argumento: quod per ea quae sunt fidei iudicari non possunt illa quae sunt aliarum scientiarum neque regulari: quia alio modo cognoscuntur haec & illa. Dicendum quod hoc non impedit: quoniam scientia superior principalis non iudicat neque probat ea quae negantur in scientia inferiori, nisi secundum suum modum non secundum modum scientiae inferioris: sicut primus Philosophus in prima philosophia reprobatur errorem dicentem quod ens est vnum per diuisionem vnus & entis, quae pertinent ad considerationem metaphysici non naturalis. Ad sextum: quod huius scientiae non est noscere illa quae sunt aliarum scientiarum: quare neque iudicare. Dicendum ad hoc: quod sicut dupliciter est iudicare aliquid esse rectum: vno modo ex natura propria recti in se considerata, prospiciendo an medium exeat ab extremis: alio modo ex applicatiōe ad regulam rectam, de qua non dubitatur quod recta sit: Primum difficile multum est: & solum artificis in scientia speciali. Secundum vero facile & cuiuslibet qui valet aspicere regulam: Consimiliter iudicium quo ad veritatem & falsitatem eorum quae tanguntur in scientia, dupliciter fit, quia veritas & falsitas eorum quae tanguntur in scientia: aut redundant in prima principia scientiae superioris ut appareant illis conuenire vel contrariari: aut non. Si primo modo, tunc scientia superior principalis habet iudicare quasi per regulam rectam primorum principiorum de eis quae tractantur in scientia inferiori, vera approbando tanquam suis principis conuenientia, & falsa reprobando tanquam suis principis repugnantia. Si secundo modo: tunc scientia propria solum habet iudicare quae vera & quae falsa tanguntur in ea ex propria natura

T

Ad tertium

V

Ad quartum

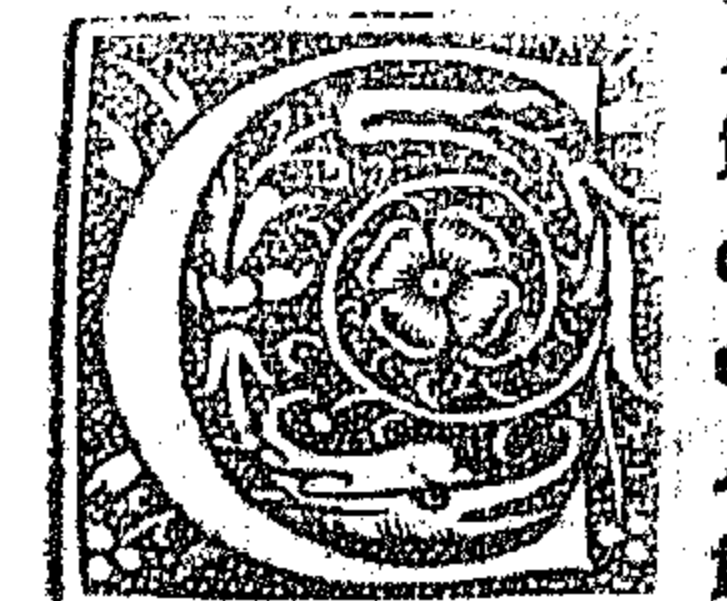
X

Ad quintum

Y

Ad sextum

tura rei, verbi gratia, errorem qui dicit in naturali philosophia quod ens est vnum & immobile: quia destruit subiectum scientiae naturalis: quae supponit plura entia esse & mobilia: & ita redundat in primam philosophiam: a qua sumit hoc principium: non habet scientia naturalis iudicare: neque reprobare, sed prima philosophia. Est enim error in ipsis principis. Errorem vero qui dicit, quod in corporalibus motu vno mouentur omnia: non habet metaphysicus reprobare: quia non ponit inconueniens apparenter redundans in sua principia: sed solum istum habet iudicare & improbare ex propriis principis suis naturalis philosophiae. Est enim error post principia scientiae naturalis. Dicendum igitur ad propositum, quod ista scientia habet iudicare quasi ad regulam articulorum fidei vel primorum, vel posteriorum applicando quid verum & quid falsum in qualibet scientia, in quantum redundat in principia sua talia: dicendo esse verum quicquid eis conuenit, & falsum quicquid eis contrariatur: & approbare quae vera sunt: & reprobare falsa quantum possibile est ex suis principis talibus, licet capere talem probationem non possit animalis homo: solum inueniens naturali rationi. Quid autem sit verum & quid falsum in aliis scientiis, si tamen non redundat in articulos fidei per conuenientiam aut repugnantiam, non habet ista scientia iudicare omnino, neque quo ad hoc alias scientias regulare: quia non est eius propria cuiuslibet scientiae considerare. Sive enim quis dicat in geometria quod anguli trianguli sunt aequales duobus rectis, sive quod tribus: nihil ad articulos fidei, & ideo circa iudicium talium esse sollicitum, nihil pertinet ad theologum: sicut etiam neque ad metaphysicum, quia non redundat hoc apparenter in contrarietatem principiorum metaphysice. Nihilominus tamen est scientia principalis ad omnes philosophicas. Similiter ergo & theologia scientia est principalis & iudex respectu aliarum: licet de propriis scientiarum conclusionibus nihil considerat: nisi in quantum in sua principia redundant, ut dictum est.



Ita septimum arguitur, quod theologia non sit prima scientiarum. Primo sic, per alias scientias dicitur quae intelliguntur per istam quae creduntur. Sed ante credere oportet intelligere. secundum quod dicit Glossa super illud Petri. Da mihi intellectum, ergo aliae scientiae praecedunt istam. Secundo sic, prius est via quam terminus viae, aliae scientiae sunt viae per quas transire debemus ad istam, ut ad finem earum, sicut infra dicitur, ergo &c. Contra, scientia prior est quae de subiecto priori est. Scientiae enim ordinantur secundum ordinem scibilitatis, secundum Philosophum, vi. Metaphysicae, Scientia ista est de priori subiecto, quia de primo principio quod est deus. Aliae autem omnes de aliquo post ipsum ut de communi intentione entis, sicut est Metaphysica, vel aliqua parte eius in creaturis, ergo &c. Ad secundum ad hoc: quod multi sunt modi prioris & posterioris, secundum Philosophum in li. praedicamentorum, &c. v. Metaphysice, inter quos, iiii. ad praesens sufficiunt. Quorum primus est tempore & antiquitate, sicut bella Troiae fuerunt ante bella Mediae, & puer ante virum, secundus originis, secundum quod vox prior est cautus. Tertius est prius dignitate, secundum quod dominus est ante seruum. Quartus est prius per scientiam & ordinem doctrine, sicut elementa sunt priora sententiis, loquendo de prioritate antiquitatis sive temporis ista scientia prior est omnibus aliis, quia ab exordio generis humani incepit, dicente Augustino, xvi. de ciui. dei, in principio, Christi praedicatio ab initio generis humani, non sic autem aliae scientiae: ut philosophicae, quae primo repertae sunt circa aegyptum: ubi gens sacerdotum studere concessa est, sicut dicit Philosophus, i. Metaphysice, Aegyptiis enim Isis, quae tempore Isaac fuisse perhibetur, primo literas dedit, ut dicit Augustinus, viii. de ciui. dei, c. iiii. apud quos logo tempore Isaac fuisse perhibetur, primo floruit, scientia viguit philosophica. Unde de iactantia aegyptiorum praeter antiquitatem sapientiae eorum dicitur in primo Timei, ubi inducitur sacerdos quidam aegyptius sic Solonem sapientem graecorum alloquutus. O Solon graeci pueri semper estis: nec quisquam a graecia senex: rudis nouellaque estis memoria: nec est vlla penes vos cana scientia: quae monumentorum publicorum priuatorumque peruenturiam nutrit: studiosaque tam nostrae nationis rerum gestarum memoria quam ceterarum gentium: quas fama nobis per cognitionem tradidit: descripta templorum continetur custodia apud nos. Thales autem Milesius philosophantium princeps, ut dicit Philosophus, i. Metaphysice, tempore Eliae prophetae fuisse perhibetur, ut dicit Augustinus, xviii. de ciui. dei, c. xxiii. & xv. qui ut dicit ibidem, fuit vnus, vii. sapientium, qui tunc primo philosophati sunt in graecia, qui tamen nihil in scriptis reliquerunt: nisi quod Solon vnus eorum quaedam leges Atheniensium dedisse perhibetur. Post Thalem autem ut dicit Augustinus, ibidem, c. xxvii. in per scrutanda natura rerum Anaximander, Anaxagoras, & ceteri quos Philosophus cum dictis eorum recitat, i. Metaphysice, successerunt usque ad tempora Italicorum Philosophorum, quorum primus erat Pythagoras: cuius tempore in graecia floruit Socrates magister Platonis, qui in Chronicis post Esdra fuisse reperitur. Non ergo ante tempora prophetarum legitur aliquem philosophorum claruisse. Nihil igitur ut dicit Augustinus, ibidem, habent Philosophi unde sapientiam suam tacent: quo religio

Z

A
Quest. vii.
Arg. i.

In oppositu

B
Responso

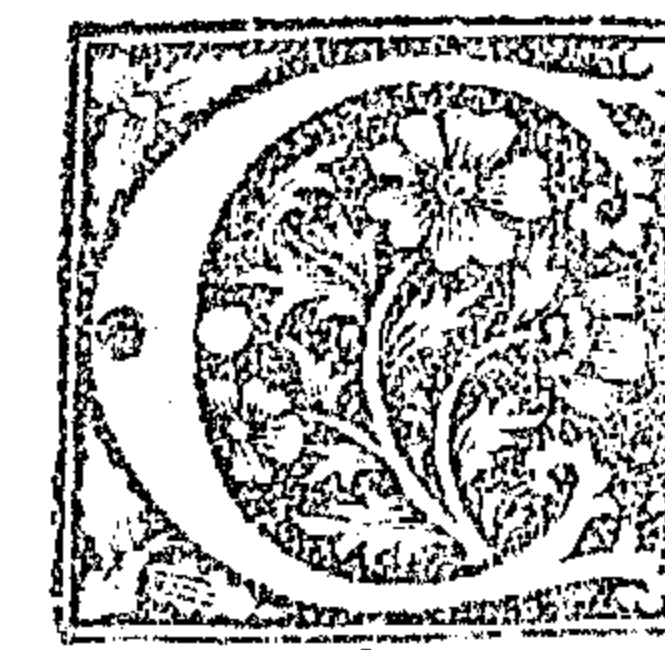
Summe

ne nostra vbi vera est sapiētia, videatur antiquior: nullaq; gens de antiquitate suę sapiētię se vlla vanitate iactauerit: quādo nec aegyptus inuenitur: quę solet falso & inaniter de suarum doctrinarum antiquitate gloriari: qualicūq; sapiētia sua prophetarum nostrorum praueniisse sapiētiā. **C** Loquendo autem de prioritate originis: ista sciētia omnes alias præcedit: quia cum hoc q; tempore omnes præterit: omnes etiam ortū trahunt ab ea. secundū q; dicit Cassiod. super Psal. Omnis splendor rhetorię eloquentię: oēs modī poetię locutionis: quelibet varietas decore pronuntiatio nis, a diuinis scripturis sumpsit exordiū. Et secundū hoc ista sciētia dicit prima tanq; primū principium in genere sciētiarū: a qua omnes alię emanant: & in quā omnes habent reduci. Loquēdo autem de prioritate dignitatis, ista prior est: quia omnibus dignior: & hoc omnibus modis dignitatis: qui in sciētiis habent inueniri, vt sicut in deo qui est subiectū theologię inuenitur quicquid est nobilitatis & dignitatis in omnibus aliis rebus: sic in sciētia de eo inuenitur quicquid est nobilitatis & dignitatis in qualibet alia sciētia. Nobilitas enim & dignitas sciētię sequitur nobilitatem & dignitatem subiecti, vt habetur in principio de anima, & in vi. Metaphysicę. Est autem ista sciētia omnibus aliis dignior. Primo veritatis certitudine. Secūdo auctoritatis magnitudine. Tertio subiecti nobilitate. Quarto finis vtilitate. Quinto eloqui fecūditate. Sexto perfectiōis integritate. De veritatis certitudine super alias habitū est supra. de qua etiā dicit August. lib. de præd. gratia. In sacrarum voluminib; literarum lector inconcussa fide tenere debet null; deesse veritatem: etsi pro magnitudine rei non facile intellectus occurrit. Idem de videndo deū. Neq; fieri villo modo potest vt hæc sacrarum literarū auctoritas ex aliqua parte mentiat. Et ad Hierony. Tantūmodo scripturis canonicis hanc debeo seruire utem: quas solas ita sequar, vt conscriptores earum nihil in eis omnino errare, nihil fallaciter posuisse nō dubitem. Si enim ad sacras scripturas admittitur contētiōse falsitatis obtenebretur improbitas: Auctoritatis magnitudine dignior est ista sciētia cæteris dupli. Primo, ex magnitudine auctoritatis suę in se, ex efficientis testificatiōe. Secūdo ex magnitudine auctoritatis suę sup alias, ex regiminis potestate. De secūda ei; auctoritate habitū est supra sufficiēter. loquēdo de ei; vniuersalitate, subalternatiōe, & picipalitate. De prima vero auctoritate eius dicit Augu. xi. de ciui. dei. Hic (s. dei filius) prius p prophetas, deinde per seipsum, postea per apostolos: quātum satis esse iudicauit loquutus, scripturam condidit, quæ theologia nuncupatur eminentissime auctoritatis. & ibidem in principio. Sacra scriptura non fortuitis motibus animarum: sed plane summe dispositione prouidentię super omnes omnium gentium literas omnia sibi genera humanorū ingeniorum diuina excedēs auctoritate subiecit. Hinc dicit in fine secūdi super Gene. Maior est huius sciētię auctoritas, q; omnis humani ingenii perspicacitas, & cōtra Machicos. Quātum distat de Christi aduentu: inter prædicationē angelorum: & confusionē demonum: tantum est inter auctoritatem prophetarum: & curiositatem literarum secularium. & lib. ii. de ordine. Auctoritas partim diuina est, partim humana: sed vera, summa, firma ea est: quæ diuina nominatur. humana autem auctoritas plerūq; fallit. De subiecti nobilitate dicit Auicē. primo Metaphysicę suę. Sapiētia illa est nobilior cæteris qua apprehenditur nobilior scitum. Nobilitas autem scitum deus est, & causę proximę post eum. De quibus principalissime inter omnes sciētiās hæc sciētia determinat, vt habitū est supra, & infra dicitur. Vnde & causę subiecti sui dicitur hæc sciētia diuina, vt competēter conueniat ei illud Philosophi. Sciētia nobilis debet esse nobilis generis. Alię vero sciētię sunt valde bonę: sed ista est melior omnibus sciētiis. Bonorum enim & honorabilium omnem sciētiām opinantes, vt dicitur in principio de anima, aut propter certitudinem, aut quia meliorum & mirabiliorum est, propter vtraq; hæc, hanc diuinā sciētiām in primis ponam; & maxime ex hoc q; de solo deo vt de subiecto cōsiderat. Qd dico propter metaphysicam: quę de ente in cōmuni cōsiderat: cuius cognitio ex hoc vilior est: licet de deo sub ente cōsideret. vt infra videbitur loquēdo de subiecto huius sciētię. De finis vtilitate dicit August. ii. de doctrina christiana. Quāto minor est auri & c. vt habitū est supra. Et ideo dicit Proverb. xix. Vbi nō est sciētia animę: non est bonū. & Sapiē. xiii. Vani sunt oēs hoies: quib; non subest sciētia dei. De eloqui fecūditate dicit Greg. in prolog. moral. Sacra scriptura oēs sciētiās locutionis suę more transcēdit: quia in vno eodemq; sermone dum norat textum, prodit mysterium, sicut mysteriis prudentes exercet, sic plerūq; superficie simplices refouet. Habet in publico vnde paruulos nutriat: seruat in secreto vnde mentes sublimiū in admiratione suspendat, quasi quidam fluuius est (vt ita dixerim) planus & altus: in quo & agnus ambulet & elephas nateat. vt secūdo Augu. altitudine superbos irideat: profunditate attentos terreat: veritate magnos pascat: affabilitate paruulos nutriat. De eius perfectiōe super alias, satis habitum est supra. Loquendo de prioritate ordi-

Artic. VII. Quest. VIII. Fo. LVIII.

ne doctrinę: non est prius nobis semper qd est prius in natura: sed illud a quo est facilior doctrina. Quia igitur sciētia ista de occultissimis est nobis: quia de eis quę soli deo cognita sunt, & omnem naturalem intellectum creaturę excedentia: ad quorū noticiam illa quę sunt in aliis sciētiis sunt manu ducentia, vt infra dicitur: Ideo licet ista sciētia sit prior aliis ex natura rei: tamen est postior omnibus ordine doctrinæ: sicut metaphysica vltima est ordine doctrinę inter omnes sciētiās philosophicas, prior tamen natura. secundum q; dicit Auicē, in primo metaphysicę. Ex merito huius sciētię est vt ipsa sit excellentior super omnes alias: quantum vero ad nos, posterioratur post omnes alias. Per hæc patent rationes vtriusq; partis.

Ad ratiōes,



Irca octauū arguitur, q; non ordinantur omnes alię sciētię ad istam. Primo sic, illud qd in seipso finem suum consequitur, ad aliud nō ordinatur: quia adeptio sine quiescit vntquodq; sciētię philosophicę in seipsis finem suum consequitur, scilicet cognitionē veritatis: quę naturali ratione ex creaturis potest acquiri. Vnde Philosophus posuit in ea humanā beatitudinem, ergo &c. Secundo sic, ad istam sciētiā non ordinatur qd fidem euacuat, sed solum id qd eam corroborat. secūdo August. xiii. de tri. in principio. Sed alia sciētiā in eis quę docent fidem euacuant: quia sciētia habet claram noticiam in qua non est fidei obscuritas, ergo &c. Contra, in eis quę ordinantur ad eundem finem: illa quę imperfecte consequuntur finem ordinantur ad illud qd perfecte ipsum consequitur, vt vult Philosophus in principio Ethic. sciētię omnes finem habēt dei cognitionē. Hic em̄ est finis philosophię scđm Auicē, primo metaphysicę, quę oēs alię sciētię imperfecte consequuntur: quia per creaturam solum, quæ vt dicit Hug. in prolog. super cęl. Hier. creaturam suam demonstrat. Sed est similitudo peregrina ad excellentem maiestatem. Ista autem sciētia eum perfecte consequitur: quantum vita præsens patitur: quia de ipsa dicitur Ecclesiastici. vi. Cui cognita est: permanet vsq; ad conspectum dei, ergo &c.

F
Quest. viii.
Arg. i.

2
In oppositū.

Dicēdum ad hoc, q; ordo doctrinæ ad doctrinā dupliciter attenditur: & ex parte nostra: & ex parte rei. Ex parte nostra, doctrina illa ordinat ad aliā: a qua nobis est facilior via de ueniēdi in noticiā alterius. Ex parte vero rei illa ordinat ad aliā: q; attingit impfecte qd altera cōsequit pfecte, & vtroq; modo omnis alia sciētia ordinatur ad istā. Primo igit ex parte nostra ois alia sciētia ordinatur ad istam: quia per illas est nobis facilior via disciplinę deueniēdi in cognitionē istius. Ordo enim disciplinę nostrę requirit vt ab imperfecto ad perfectius: & a nobis magis noto ad minus notum ascendamus: & ideo cū intētiōe vltima in sciētia philosophicā est cognitio dei altissimi: & cognitio angelicorum spirituum & ordinum suorum, vt dicit Auicē, primo metaphysicę, & in eodem consistit tota intētiō theologicā, sicut patet. Omnes autem alia sciētię docent nos deuenire in cognitionem dei: & rerum spiritualium diuinarum imperfectam, scilicet quo ad cōmuniā scibilia de ipsis: quæ facultatem humanę rationis non excedunt: & illa docent per nobis magis nota, vt per creaturas, in quibus elucescunt sicut causę in effectu. Ista vero sciētia docet de eisdem propria scibilia pertinentia: quæ sibi soli naturaliter de se sunt cognita: quæ facultatem naturalis rationis excedunt: & docet illa modo nobis minime noto cognoscere, scilicet via fidei. Idcirco omnes alię sciētię quātum est ex parte nostra ad istam ordinantur. Vnde & Philosophi sciētiām illam in qua ponebant dei cognitionem & inuisibilem, vltimā ordinabant adipiscendam: & ad illam omnem aliam dirigebant. Et ideo de illa sciētia vltima dicit Auicē, q; ipsa est excellentior super omnes sciētiās, quantum vero ad nos posterioratur post omnes sciētiās: quia propter debilitatem animarum nostrarum non possumus procedere per viam quæ est progressus ex principis ad sequentia: & ex causa ad causatum. Vnde de ordine huius sciētię ad alias dicit Hug. in prolog. cęl. Hierar. Philosophia tres partes continet, Logicam, Ethicam, Theoricā. Theoricę autem sunt tres partes, Mathematica, Physica, Theologia, quarum mathematica speculatur visibilibus rerum visibiles formas, Physica vero visibilibus rerum inuisibiles causas. Theologia vero inuisibiles substantias: & inuisibilem substantiarum inuisibiles naturas. Et est in his quasi progressio quędam & profectus mentis ad cognoscendum verum. Per visibiles enim visibilibus formas peruenitur ad inuisibiles visibilibus causas: & per inuisibiles visibilibus causas ascenditur ad inuisibiles substantias: & earum cognoscendas naturas. hæc autem philosophiæ summa est: & veritatis perfectiō: qua nihil altius esse potest animo contēplanti. Secundo vero ex parte rei omnis alia sciētia ad istā ordinatur: sicut nō principales ad principale. Sed alia ratione practicę, alia vero speculatiuę: in quātum vt dictū est supra, alia ratione est principalis ad practicas: alia vero ad speculatiuas. Practicę quidem omnes ordinantur ad istam ex eo q; principalis est ad illas: quia scilicet cōsiderat

G
Responso.

H

Summe

& intendit finem vltimum ad quem realiter ordinantur proprii fines omnium scientiarum practicarum: qui sunt imperfecti in se, & non perficiuntur nisi reductione ad finem vltimum. In practicijs autem scientijs est ordo secundum ordinem finium, vt sicut scientia est sub scientia: cuius finis est sub fine alterius, sic illa scientia ordinatur ad aliam cuius finis ordinatur ad finem alterius. Cum igitur fines omnium scientiarum practicarum ordinentur in finem huius scientie, in quo perficiuntur cum in se sunt imperfecte: necessario etiam omnes practicae scientie ordinantur ad istam, vt in qua perficiuntur: quia finem vltimum per ipsam perfecte consequuntur, in presenti per gratiam in futuro per gloriam: cum in se sint imperfecte: quia imperfecte per proprios fines illum finem vltimum consequuntur. Propter quod Salomon postquam petiuit a domino assistentem sapientiam ad intellectum iudicii & legum: & considerasset insufficientiam & imperfectionem in omnibus alijs scientijs respectu istius, dixit, Si quis erit consummatus inter filios hominum, si ab illo fugerit sapientia tua in nihilum computabitur, vt dicitur Sapientie, ix. Reuera in nihilum computandus est homo sciens omnem aliam scientiam, istam vero ignorans. Propter quod dicitur in eodem, xiii. Vani sunt omnes homines quibus non subest scientia dei. & Prouerb. xix. Vbi non est scientia dei non est bonum. Propter quod dicit Augustinus, v. confel. Infelix enim homo ille qui scit omnia illa: te autem nescit. Beatus autem qui te scit etiam si illa nescit. Qui vero te & illa nouit: non propter illa beator: sed propter te solus beatus. Similiter scientie speculatiue ordinantur ad istam eo quod principalis est ad illas: quia scilicet considerat prima principia altissima, sub quibus omnia alia continentur quae considerantur in alijs scientijs: quae perfectam notitiam non habent in sua veritate: nisi in quantum ordinantur in principia prima simpliciter. Conclusiones enim scientie in fine non cognoscunt perfecte per principia illius scientie: non enim illa principia perfecte cognoscunt nisi reducantur in principia superioris scientie: & sic per ordinem vsque ad principia prima prima scientiae & supreme. Propter quod dicit Auer. sup. vii. Metaphysice, quod impossibile est cognoscere quiditatem scientiae sensibilis si non cognoscatur causa prima omnium. Nunc autem ita est in scientijs speculatiuis: quod ordo est in ipsis scientijs secundum ordinem principiorum, vt sicut principia sunt sub principijs: & scientia sub scientia, vt sic illa scientia ordinatur ad aliam: cuius principia ordinantur ad principia alterius. Cum igitur principia omnium scientiarum speculatiuarum ordinantur ad principia huius scientie: quia sunt prima & altissima, vt habitum est supra: in quibus perficiuntur in veritate & cognitione, necessario etiam omnes scientie speculatiue ordinantur ad istam, vt in qua omnes perfectionem notitiae veritatis consequuntur, & ideo dictum est supra: quod huius scientiae est omnes alias iudicare approbando bene dicta: & reprobando errata.

I
Ad pri. pri.

¶ Ad primum in oppositum, quod alie scientie in se finem habet suum: Dicendum quod verum est: ad quem naturalis intellectus per se potest attingere. Secundum quod dicit Glossa super illud Ro. i. Inuisibilia dei. Quantum tamen ad finem cognitionis: quae intellectus humanus dono alterius adiutus potest suscipere: non habet alie scientie in se finem suum. Quare cum omnis scientia ordinatur ad perfectionem vltimam intellectus: & illa quantum est possibile homini in vita ista est ex hac scientia: ideo omnes manducendo ordinantur ad istam. **¶** Ad secundum quod alie scientie fidem euacuant: Dicendum quod non est verum in eis quae sunt per se credibilia: quoniam alie scientie nullo modo ea intelligere faciunt. In eis autem quae non sunt per se & pura credibilia, si aliqua sunt scibilia ex scientijs philosophicis: & cum hoc alias credibilia: non tamen scientiae philosophice tam clara notitia faciunt ipsa scire: quin quo ad hoc quod expectantur sciri clariore notitia, adhuc maneant credibilia. Vnde & sic euacuare fidem vt perficiatur quantum possibile est in vita ista per intellectum, summe vtile est, euacuare autem fidem vt contraria fidei sentiamus, illud omnino perniciosum est.

N
Quest. ix.
Argui.

¶ Inca non arguit, quod ista scientia non debet exquisita in alijs scientijs supponere: & in vsum suum assumere. Primo sic, scientia quae habet alias regulare, nihil sumit probatum ab illis, sed magis e conuerso. Scientia ista est huiusmodi vt habitum est supra, ergo &c. **¶** Secundo sic, perfectum nullo indiget: quia omnis indigentia est ratio imperfectionis. Scientia ista perfectissima est, vt habitum est supra, ergo &c. **¶** Tertio sic, super illud, i. Corinth. i. Perdam sapientiam, dicit Glossa, Quia praedixerat quod ea non reciperet in praedicatione euangelica. Tota ista scientia est principaliter praedictio euangelica, ergo in ea non debet recipi secularis sapientia. **¶** Contra est quod Decret. dist. 37. legitur. Dominus praecepit filiis Israel, vt expoliaret aegyptios: moraliter instruens, vt siue aurum sapientie siue argentum eloquentie apud poetas inuenimus, in vsum salutiferam eruditionis veram. Salutifera eruditio sola est ista scientia, ergo &c.

In oppositum.

O
Responso.

¶ Dicendum ad hoc, quod ita est in omnibus scientijs ordinatis ad vnam tanquam ad prin-

Artic. VII. Quest. IX. Fo. LIX.

cipalem: ad cuius finem in practicijs, vel principia in speculatiuis, principia & fines aliarum ordinantur, quod licet illi scientie principali assumere & in vsum suum conuertere quicquid sibi vtile in alijs scientijs sibi subiectis inuenit: quia propter ipsam & eius finem & principia tractatur principaliter quicquid in illis tractatur, vnde & principalis scientia quae circa superiora occupatur, scientijs inferioribus dat sua subiecta particularia pertractanda, vt considerent illa quae circa ipsa sunt consideranda, vt ex eis in vsum sibi assumat: quae sibi sunt vtilia, secundum quod haec patent in prima philosophia respectu aliarum scientiarum philosophicarum: & in scientia civili respectu aliarum scientiarum practicarum. Quare cum vt determinatum est supra: haec scientia principalis est omni modo principalitatis super omnes scientias: ideo eius est ab eis bene considerata in suum vsum assumere: & in principia sua reducere: & ad suum finem ordinare: qui est finis vltimus & felicitas humanae vitae: ad quem ista scientia immediate ordinatur & nulla alia nisi mediante ista: sed omnia alia per istam. Et ideo dicit Auicenna, i. Metaphysice, quod omnes scientie comunicant in vna vtilitate: quae est acquisitio perfectionis humanae animae in effectu, praeparantis eam ad futuram beatitudinem. Cum autem inquiritur in principijs scientiarum: non est intentio earum perducendi ad hoc: sed inuentioni se inuicem ad hoc vt vtilitas proueniat, postquam certificatur scientia alia ab alia. Reuera postquam haec scientia certificatur per alias in eis quae sunt quae sita in illis & quae assumit in vsum suum ab eis, ducit omnes in finem humane vite: ad quem nulla aliarum per se & immediate potest attingere & ideo omnes vane sunt: & vanos homines faciunt: nisi quatenus assumuntur in vsum huius scientiae. Ad hanc enim deus omnes alias licet per ignorantes ordinauit, secundum quod dicit Hugo, super prolog. cel. Hier. Legimus artes & studia, disciplinas & rationum praecepta plurima quae illi suo sensu & ingenio scrutari sunt: & inuenerunt & conscripserunt: inuenta & legenda posteris tradiderunt. Logica, Ethica, Physica, & Mathematica, de forma vitae & morum de dispositione & ordinatione & causis & prouentibus rerum omnium: & inualuerunt in parte ista vt verum apprehenderent: quoniam & haec veritas per eos inuistranda erat: qui non erant ad vitam: data est illis propter nos quibus consummatio seruabat, & inchoatio parabatur: vt inuenirent veritatem illam quam oportuit suscipere filios vitae ad obsequium summe veritatis: cuius labor prius appositus est: his vero fructus seruatus. Propter quod dicit Augustinus, de doctrina christiana. Philosophi siqua forte vera dixerunt non solum formidanda non sunt, sed ab illis tanquam ab iniustis possessoribus in vsum nostrum vendicanda: quae ab eis auferre debet christianus ad vsum iustum praedicandi euangelium, quod multi fideles nostri fecerunt: vt martyr Cyprianus, Victorinus, Hilarius: & vt de nobis taceam: innumerabiles graeci, quod etiam fecit Apostolus. Actuum. xvii. dicens enim de deo. Quoniam in ipso viuimus: mouemur & sumus. sumit confirmationem a poeta qui dixit. Ipsius enim & genitum sumus. Hinc etiam dicit Hieronymus, in epistola ad Opatum. Doctores antiqui in tantum philosophorum doctrinis atque sententijs suos replere libros vt nescias quid in illis admirari debeas: eruditionem styli an scientiam scripturarum. **¶** Sed intelligendum quod assumere philosophica: & miscere inter sacra scripta potest homo dupliciter. Vno modo antequam plene instructus sit in hac scriptura, volens per vera dicta a philosophis interpretari veritates sacrae scripturae. Alio modo veritate sacrae scripturae prius perfecte tractata & intellecta, deinde illa tanquam vtilia & declaratoria adducere. Primum non licet omnino, secundum vtile est valde. Vnde Clemens papa, dist. 37. Quidam ingeniosi homines sanis doctrinis aduersant: vt putant eis videtur: non secundum traditiones patrum: sed secundum suum sensum docere videant: & ex his quae leguntur in alijs scientijs verisimilitudines capiunt, volentes statim per simile in alijs iudicare. Sed diligenter obseruandum est vt lex dei cum legitur: non secundum propriam ingenii virtutem aut intelligentiam legatur, vel doceatur. Sunt enim multa verba in scripturis diuinis: quae possunt trahi ad eum sensum: quae sibi vnusquisque sponte praesupponit: sed non oportet. Non enim sensum alienum extrinsecus debemus querere, sed quoquo modo ex scripturis ipsis sensum capere veritatis oportet. & ideo oportet ab eo scientiam addiscere literarum: qui eam a maioribus suis secundum veritatem sibi traditam seruat, vt ipse possit eam quam recte suscepit competenter asserere. Cum vero ex diuinis scripturis integram quicquid & firmam regulam veritatis suscepit, absurdum non erit, si aliquid etiam ex eruditione communitate ac liberalibus studiis quae forte in pueritia attigit, ad sermonem veri dogmatis conferat. Ita tamen: vt vbi vera didicerit falsa & simulata declinet. Hic tamen oportet distinguere: quia aliena apponere dictis sacrae scripturae potest aliquis, vel voluntarie & ex affectu hoc desiderante, vel necessario & ex vtilitate ad hoc compellente. Primo modo adhuc non licet: quia vanitas est & ostentatio. Secundo modo licet solummodo, secundum quod dicit Hieronymus, super epistolam ad Titum. Si quando cogimur literarum secularium recordari: & aliqua de his dicere quae olim omnium: non est nostrae voluntatis, sed (vt ita dicam) grauisimum necessitatis. **¶** Et nota quod sunt. iiii. vtilitates prouenientes

P

Q

R

sacre scripturae ex hoc q scripta aliena dictis eius comisceantur, propter que licet ea assumere. Pri ma, vt veritas sacre scripturae testimoniis aduersariorum congruere appareat, secundu q idem im mediate post predictum verbum super epistola ad Titum, adiungit. d. Vt probemus ea que a san ctis prophetis ante secula multa predicta sunt: tam grecorum q latinorum & aliarum gentiu lite ris contineri. Cui attestatur Chrysosto, cum dicit super illud Matthei. ii. Vidimus stellam eius in oriente. Ad maiore (inquit) dei gloriam pertinet: si virtus etiam inimicorum testimonio pandere tur: etiam si ipsi quoq gentilitatis magistri consonam proferrent veri dei potentia. Secunda, vt phi losophicis dictis imbuti facilius ad veritatem fidei vocentur, secundu q dicit Chrysosto, ibidem de vocatione magoru per stellam in typum vocationis gentium ad fidem. Per ea (inquit) illos vo car: quae familiaria eis consuetudo faciebat: quia enim vnusquisq consuetudinis suae amicitia li gatur, missi ad totius orbis salutem magistri de ipsorum cuiuslibet more gentis modos sibi assu munt docendi: sicut Paulus gentibus scribebat in medium testimoniu proferes poeta: sicut pater Actu. xvii. iudaeis adhuc sub lege viuentibus de sacrificiis posuit initium doctrine, sicut pater in epistola ad Hebre. Tertia, vt veritas sacre scripturae per illa apposita clarius exponatur, scdm q di citur ex synodo Eugenij papae dist. xxxvii. c. De quibusdam. Diligentia adhibeat vt magistri & do ctiores instituantur: qui studia literarum liberaliumq artium dogmata assidue doceant: quia in his maxime manifestantur & declarant mandata, & Glos. interlinea. super illud Leui. ii. Primitias tantu. Discite artes, vt p eas diuina scriptura quasi instrumeto procreetur. Quarta, vt per vera que ex illis literis assumuntur, falsa ibidem contenta euidentius improbentur, secundum q dicit Augu stin? contra Manichaeos. Si quid veri de deo Sibylla vel Orpheus, aliue gentilium vates, aut Philo sphi praedicasse perhibentur, valet quidem ad paganorum vanitatem reuincendam, non tamen ad auctoritatem complectendam.

S Ad pri. pri.

Ad primum in oppositum, q ista scientia habet alias regulare: Dicendum q ve rum est: & ideo nihil eorum per quae habet eas regulare, assumit ab aliis scientiis: cuiusmodi sunt illa quae pertinent ad integritatem suam: sed magis econuerso, vt dictum est supra. Sed ex his quae pertinent ad integritatem aliarum scientiarum: & quae in eis sunt declarata, bene potest sicut de ber scientia regulas assumere, vt similiter dictu est supra. Per hoc patet ad secundu. Ista enim scien tia tanq perfecta: non indiget eis quae assumit ex aliis scientiis, ad suam integritatem & necessita tem: potest tamen eis egere ad suam vtilitate, secundu q felix egere diuitiis, amicis, & bonis talibus, qd prouenit ei ex pncipalitate super alias. Sunt enim aliae scientie vtilis ad istam: sicut seruus est vtilis dno suo. Ipsa autem est ita alta: q ipsa non dignatur esse vtilis aliis scientiis: nisi extenden do nomen vtilitatis, secundu q dominus dicitur esse vtilis seruo: inquam ab ipso seruus sumit omnia necessaria sibi, secundu q talia dicit Auicē, de philosophia prima respectu aliaru scientiaru in primo metaphysice suae. Ad tertium q dominus praedixerat: q humana sapientiam non reci peret in praedicatione euangelica: Dicendum q verum est: quo ad id q erat humana. Hoc enim erat quo ad id q infirmitatem in se quandoq habebat, in eo enim q continet veritatem, diuina magis est, vnde dicit ibi alia, Glos. Perdam, i. irrita facia. Sapientia sapientum, no vtiq mea in eis perdam: sed illam quae eorum. Non enim vera sapientia & vera prudentia perditur a domino, sed falsi no minis scientia qua sibi thesaurizat lingua mendacii. Dicendum etiam est illud verum: q huma nam sapientiam etia quo ad veritatem qua continet, non reciperet in praedicatione euangelica. In sapientia scilicet mundana pncipaliter mundu couertendo, secundu q dicit Apost. i. Corin. ii. Ser mo meus & praedicatione mea non in persuasibilibus humanae sapientie verbis: sed in ostensione spiri tus & virtutis: vt fides nostra non sit in sapientia hominum: sed in virtute dei. Glos. Vt fides non attribuat homini: sed deo. Vnde & propter eadem causam in prima praedicatione euangelii no misit sapientes: sed simplices, vt infra dicitur. Propter vtilitatem tamen vt dictum est, bene licet ea que sunt humanae sapientiae in praedicatione euangelii assumere. Vnde Exod. v. super illud. Vt ea mus viam trium dierum in deserto, dicit Glos. Horum trium dieru iter proficiscimur, si rationa lem, moralem, naturalē sapientia de rebus mundialibus auferentes ad instituta diuina couertimus.

A Quest. x. Argu. i.



Irca decimu arguitur, q alie scientiae non sunt addiscende nisi in vsum huius scientiae. Primo sic. Abusus est quando vtile assumitur non ordinando ipsum in finem ad que est. Vtile enim nihil dicitur nisi in ordinatione ad suum finem. Aliq autē scientie non sunt homini concessae: nisi quantu vtilis ad istam, vt iam dictum est, ergo &c. Secundo sic. Scientia que de se non valet ad salutem: sed mittit in errorem nisi in melioris scientie vsum assumatur: non est addiscenda

nisi in vsum melioris scientie: quia se mittere in errorem illicitum est. omnes scientie alie sunt huiusmodi: in errores enim mittunt de se, vt dictum est supra, scdm Ambro. De ordine vero earum in vsum meliorem dicit Hierony. super epistolam ad Titum. Alia (inquit) scientia non est scientia pietatis. Proficere autem potest ad vitam, dum fuerit in meliores vsum assumpta, qui secundum ipsum non est nisi vsum huius scientie, ergo &c. In oppositum arguitur sic. Qd bonum est ex se: per se sumptum eligendu, etiam si eligibile sit propter aliud, vt virtutes, veritas scientiarum phi losophicarum est huiusmodi, ergo &c.

In oppositu

B Responso

Dicendum ad hoc q omnis humana scientia vitae huius ordinatur ad finem hu manae vitae, quae est aperta dei visio in futuro: & ideo cum nulla aliarum vnq finem illum in se includat: necessarium est q quaelibet illarum ordinetur ad aliquem finem alium a se: mediante quo ordinetur ad illum finem vltimum: ita q non nisi in ordine ad illum finem ad quem immediate ordinetur, debeat addisci: aliter enim frustra addisceretur: & in vanum. Aliarum autem scientia rum quaedam ordinantur immediate ad aliquem finem alium sibi proprium: praeterq sit ipsum scire per ipsas. Secundum q in Mechanicis carpentaria ordinatur ad arcam, aut scauum, que sunt per ipsam. In liberalibus vero: medicina ordinatur ad humani corporis sanitatem, ciuilis vero ad pacem ciuitatis. De istis bene verum est, q addisci bene possunt non in vsum huius scientiae: quia mediante suo proprio fine vtiliter ordinatur quaelibet earum ad finem communem humane vi te. Aliq vero sunt que non ordinantur ad aliquem alium finem operatum per ipsas sibi proprium, praeterq ad ipsum scire quod acquiritur per eas, vt sunt scientie philosophice, maxime pure specu latiue, de quibus dicit Philosophus primo Metaphysicae, q inueniuntur non propter aliquam inu entorum vtilitatem, aut necessitatem, sed suuipius gratia: & eius quod est scire. Sed quia quana rucunq sunt suuipius gratia & ei? qd est scire, vane tamē essent omnes nisi ad aliquid aliud ordi narentur: & per illud ad finem vltimu humane vite: quae est visio dei: cum de se illum non inclu dant: licet Philosophus in speculatiue per scientias speculatiuas finem humane vitae posuit: & ma le: Scire igitur in istis scientiis cum non ordinetur ad aliquid operari per ipsas: necessario ordina tur ad aliud scire superioris scientie: & per illam ad finem vltimu vite humane: propter quem so lummodo sunt addiscende. Sūt em addiscende, quaten? ex cognitio p ipsas ratio nostra progredi possit a visibilibus ad inuisibilia: & a temporalibus ad aeterna. Non enim vt ait August. de vera relig. frustra & inaniter intueri oportet pulchritudine caeli: & ordinem syderum: candorem lucis: diea rum ac noctiu vicissitudines, lunę menstrua, curricula anni, vum seminu, species munerosp gignē tium, & omnia in suo genere modum naturaq seruantia. In quoru consideratiōe nō vana & peria rura curiositas, sed gradus ad immortalia & semper permanētia faciendus. Hoc autem non potest esse nisi mediante superiori scientia: quae immediate ad illa pertingit. Illa autem scientia vterior non potest esse nisi ista, quae immediate attingit finem vltimu: in cuius vsum ordinantur aliae. De scientiis igitur philosophicis pure speculatiuis absolute dicendum, q non licet eas addiscere: nisi in vsum huius scientiae. Nisi forte quis aliquam illarum scientiarum discat vt melius disponatur ad discendum quaedam alia, veluti logicam & naturalem philosophiam: vt magis proficiat in me dicina. Qui enim philosophicas scientias discit finem statuendo in ipsis propter scire naturas re rum: non in ordine ad vsum istius scientiae, vel per se, vel per alios, quos forte docet philosophia vt promoueantur ad theologiam: isti sunt qui ambulant in vanitate sensus sui: qui secundum apo stolum, Veritatem dei in iniustitia detinent. Deus enim veritate illarum scientiaru propter vsum huius scientie ab illis vanis hominibus inuestigari permisit, vt dictum est in questione preceden ti. Per hec patent obiecta. Aliq enim scientie quae fines proprios non habent, re vera nō sunt ho mini concessae: nisi propter istam: & ideo vanum est eas discere nisi in vsum istius, nec licet, quia vt dicitur in secundo argumento, qui philosophicis diligit insistere propter se: non potest, vel vix po test errores euadere vere fidei contrarios. Scientia vero quae habent proprios fines: bene sunt ho mini concessae aliter q ad vsum istius: & licet eas addiscere sine periculo erroris.

C Ad argu. in oppositum

Arguitur in oppositum, q bonum per se eligendum: Dicendum q per se dici tur aliquid eligendum finaliter, vel formaliter. Per se formaliter omnis scientia & virtus est elige da: non autē finaliter, de quo est hic sermo, secundu q de hoc habitu est supra in questione An sit u dendum est scientie propter se. Vnde in scientiis liberalibus stare propter delectationem illius sci re quod in eis inuenitur: non ordinando scire acquisitum ex illis ad aliam vtilitatem: & maxime in vsum huius scientie, omnino illicitum est.

Summe

D
Quest. xi.
Arg. i.



In oppositū.

2

E
Responso.

F

G
Ad pri. pri.

H
Ad secundū.

Ira vndecimū arguitur, q̄ ista scientia in vsum suum habet assumere quæcūq̄ in aliis scientiis sunt inuestigata. Primo sic. Veritas vbiq̄ inuenitur, dei est & a spū sancto, vt dictū est supra. Sed omnia quæ dei sunt, in vsum scientiæ huius licet assumere: q̄ est sciētia diuina, ergo &c. Secūdo sic. Ecclesiastici. xlii. scribit in persona fidelis deum glorificantis in creaturis. Memor ero operū domini: & quæ vidi annūciabo in sermonibus dñi. illi sunt sermones huius sciētiae, ergo &c. Contra trariū est illud qd̄ dicit Ambro. in Hexame. De numero casorū ordine & motu & ceterorū huiusmodi quæ aliena sunt a studio nostro & diuine lectiōis serie: his qui foris sunt re linquamus, hoc non esset faciendū: si in vsum huius scientiæ illa essent assumenda, ergo &c. Item August. ix. de tri. in principio dicit. Non quicqd̄ ab homine sciri potest in reb⁹ humanis, huic sciētiae tribuendum, sed totū esset ei tribuendū: si in vsum eius esset assumendū, ergo &c.

¶ Dicendum ad hoc, q̄ sic est in omnibus quæ velut vtilia sunt ordinata in aliquē finem: q̄ a fine debent determinari: vt inquantū ad finē vtilia sunt assumantur in eius psecutione alias autē nō: quia in vanum alias assumeretur. Quare cum vt determinatū est supra, ea quæ sunt aliarum scientiarū sunt assumenda ad istam tanq̄ vtilia: quæcūq̄ ergo vera in aliis scientiis inueniuntur, si cognoscantur esse vtilia huic scientiæ, secūdo ab hac scientia sunt assumenda: & alia nō. Et ideo dictū est supra, q̄ nō volūtate affectate: sed necessitate cōpellente assumāt. Quæcūq̄ igit̄ vera sunt in aliis scientiis: & cognoscibilia in vniuersis creaturis: ad hanc sciētiam assumi possunt, sed assumi non debent nisi in gloriam dei, inquantū structū aliquē faciunt huic scientiæ: & in proximi profectū: inquantū aliquem quādoq̄ facilius dicta secularium scientiarū ad spiritualement vitā ducit, q̄ huius sacre scripture, secundū q̄ de primo dicit Ecclesiastici. xlii. in persona doctoris fidelis sacre scripture. Memor ero operum dñi &c. Memor ero, ex aliis scientiis in quib⁹ perscrutatur specialiter. Operū dñi. Glof. Quæ ipse dixit & facta sunt. Quæcūq̄ vidi, in aliis scientiis didici. In sermonibus dñi. i. sermonibus huius sacre scripture: q̄ sunt sermones dñi. Memor ero illorū operū. Et quare hoc faciendū, sequit̄ post aliqua interposita. Et gloria dñi plenū est opus eius. i. materia glorificandi deū est in omni opere ei⁹, ppter qd̄ debet assumi in sermonibus eius, & hoc est qd̄ sequit̄. Nōne dñs &c. De scdo vero dicit Orig. in Homil. Quomodo Abraham Cethurā accepit in vxorē. Sane (ingr) preter hoc qd̄ ex lege dei edocemur, si etiā ex his eruditioib⁹ extrinsecus vident̄ esse i seculo: aliq̄s cōtingit: verbū causa, vt est eruditio literarū artis grāmaticæ, vt est geometrica doctrina, vel ratio numerorū, vel etiā dialectica disciplina: & hæc omnia extrinsecus quæ sita ad nostra instituta pducimus: tunc videbimur ex alienigenis in matrimoniu sumpsisse, vel etiā concubinas: & si de huiusmodi coniugiis disputando differendo cōtradictentes redarguendo conuertere aliquos poterimus ad fidem: & suis eorum rationibus & artibus superantes veram philosophiam Christi & verā pietatem dei suscipere suaserimus: tunc ex dialectica & rhetorica videbimur quasi ex alienigena quadam, vel concubina filios genuisse.

¶ Ad primū in oppositum de dicto Ambro. Dicendum q̄ illud dixit Ambro. non quia talia nunq̄ sunt assumenda in vsum huius scripture si opus fuerit: sed quia passim nō sunt assumenda, & licet nulla passim sint assumenda, hoc tamē potius de talibus dicit: quia rarius habet vsum in hac scriptura q̄ alia. Vnde dicit ibidem. Quid mihi querere quæ sit mēsurā circuitus terre, quā geometre astimāt stadiorū. clxxx. quā libeter fateor me nescire, q̄ scire nihil pderit. Propter qd̄ dicit in figura Leui. ii. Primitias tantū eorum offeretis ac munerā. Glof. interli. Elementa & oia quæ philosophi repererunt, quæ diuinis eloquiis necessaria sunt, & Glof. margi. Dicit in cantu. Mel & lac sub lingua tua, vt ostendat paganorū scientia & Iudaorū litera ecclesiasticæ doctrinæ subiecta esse. Hæc non vult integrā doctrinam offerri: vnde ait Primitias tm̄ offeretis. Primitias enim illius sapientiæ offerimus: non totā: sicut Paulus ait ad Ephe. Sicut vester poeta dicit. Huius gen⁹ sumus, qd̄ enim inuenit cōgruum scientiæ dei: non respuit: non tamen vltra testimonia multiplicat: quia placuit deo per stultitiā predicationis saluos facere credētes, vt infra videbitur. ¶ Ad secundū de dictis August. Dicendum q̄ aliqua attribuuntur huic scientiæ tanq̄ ad integritatem eius pertinentia, hoc modo non omnia quæ sciri possunt huic scientiæ tribuenda sunt. Alia vero attribuantur huic scientiæ tanq̄ vtilia & proficua illis quæ pertinent ad integritatem huius scientiæ. Hoc modo omnia quæ sunt scita in aliis scientiis bene possunt huic scientiæ attribui. Vnde sciendum q̄ in humanis scientiis quædam sunt noxia & falsa: quæ in sermonibus huius scientiæ nunq̄ debent assumi nisi vt improbentur. Quædam autem sunt vera: sed vana: quia nullū vsum ad hanc scientiā habet: & ideo nunq̄ assumi debet. Alia vero sunt vera & huic scientiæ proficua: & talia assu-

Arti. VII. Quest. XI. & XII. Fo. LXI.

mi debet cum opus est. Horum trium distinctionem tangit Augustinus in suo dicto cum ait. Nō quicquid sciri ab homine potest in rebus: vbi plurimum iuperuacue vanitatis, ecce secundum. Et noxiæ curiositatis, ecce primū. Huic scientiæ tribuendum: sed illud tantūmodo quo fides saluberrima, quæ ad veram beatitudinem ducit: gignitur, nutritur, defenditur, roboratur, ecce tertium. Sciendum tamen q̄ non sunt aliqua ita vana, si tamen vera, si huic scientiæ sint proficua: quin ad hanc scientiam sint assumenda: quia tunc non sunt vana, nihil enim est in creaturis quin per similitudinem aliquam in diuinam cognitionem ducat, vt infra videbitur.



Ira. xii. arguitur q̄ omnes aliæ scientiæ æqualem vsum habent ad istam. Primo sic. Hæc scientia alias assumit in vsum suum: inquantū in finem suum ordinantur, omnes æqualiter in finem eius ordinantur: quia vt in finem vltimum, ergo &c. Secundo sic, hæc scientia alias scientias assumit in vsum suum, ratione veritatum quas continent, sed æqualis est veritas omnium verorum: quia veritas est recitudo quadam, ergo &c. Contra est secundum prædicta: quia non assumit illa quæ sunt aliarum scientiarum, nisi ad vsum suum sint vtilia, sed non sunt omnia æqualiter vtilia ad hanc scientiam: vt determinat Augustinus secundo de doctrina christiana, ergo &c.

¶ Dicendum ad hoc q̄ illa quæ æqualem vsum habent ad aliquid: necesse est q̄ ad illud se habeant eodem ordine secundum idem & eodem modo: quia in istis consistit comparatio nis æqualitas. Nunc autem comparando, alias scientias ad istam secundum vsum suum: neq̄ eodem ordine, neq̄ secundum idem, neq̄ eodem modo se habent ad eam. Idcirco dicendum q̄ non æqualem vsum habent aliæ scientiæ ad istam. Primo quidē non ordinantur aliæ scientiæ in vsum istius eodem ordine: quoniam quædam ordinantur ad istam mediatus: quædam immediatus. Cū enim vt dicit Hug. in prolo. c. Hierarchia, Phia omnis in tres partes secatur: Prima est logica, sub qua comprehendit omnes scientias sermocinales: quæ non docent cognoscere res sed modos scientiæ alia: de quibus dicit Philosophus: Quædam non volumus scire propter se: sed vt per hæc alia cognoscamus. & ideo sunt aliis priores: secundum q̄ dicit Boethius. Necesse est prius ostendere q̄s modus sit possibilis ad veritatem propositam manifestandam. Secunda est ethica: quæ formā virtutum disponit: & est in secundo ordine: quia mentem habitibus virtutum ad percipiendum rerum veritates serenat, secundū q̄ dicit Aug. iiii. de ciui. dei. ca. iiii. Socrates primo vniuersam philosophiam ad corrigendos, componendosq̄ mores flexisse memoratur: cum ante illum omnes magis physicis perscrutandis operam impendebant. Nolebat enim immundas terrenis occupationibus animas se in diuina conari: quæ non putabat nisi munda mente posse comprehendi: ideoq̄ primo purganda vitæ censebat instandum: vt depressis libidinibus ornatus animus naturali vigore in æterna se extolleret. Tertia vero est Theorica: quæ sola verum in eo qd̄ est & non est scruta ri elegit. Huius vt dicit Hug. tres sunt partes. Priā Metaphysica. Secūda physica. Tertia theologia in quibus contemplatio veritatis quibusdam quasi contemplationum gradibus ad summum cōscendit. Prima enim speculatur visibiles inuisibilibū rerum formas. Secūda inuisibiles rerum visibilibū causas. Tertia contemplatur inuisibilibū substantiarum inuisibiles naturas. Et est in istis quæ si progressio quædam & profectus mētis ad cognoscendū verū, per visibiles enim inuisibilibū formas peruenitur ad inuisibiles visibilibū causas: & per inuisibiles visibilibū causas ascenditur ad inuisibilibū substantiarum cognoscendū naturas: vbi est summa veritatis perfectio: quæ nihil ali⁹ esse potest animo contemplanti. Non ergo eodem ordine aliæ scientiæ vsum habent ad istam: sed quædam mediatus: quædam vero immediatus. Immediatus enim ad istam ordinantur scientiæ physice, i. naturales cōmuniter dicte continentes sub se metaphysicam: post illas mathematica: & post mathematicas morales, & post morales sermocinales. Secūdo etiā modo non ordinantur aliæ scientiæ in vsum istius eque principaliter, i. secundum idem. Cum enim vt dicit August. iiii. de ci. dei. cap. iiii. studium sapientiæ in actione & contemplatione versatur: & actio consistit in amore boni, & contemplatio in speculatione veri: ad partem theologiæ, quæ in actione consistit, plus valet moralis philosophia: ad partem vero eius quæ in contemplatione consistit, plus valet tota phia residua Tertio similiter nō ordinant omnes scientiæ in vsum huius scientiæ eodem modo. Cum em̄ ad pfectū modū tractandū sacram scripturā duo sunt necessaria, i. modus inueniendū quæ intelligenda sunt: & modus proferendū quæ sunt intellecta: vt dicit Aug. i. de doct. christiana quātū ad modum proferendū duo sunt necessaria: orationis cōgruentia, & orationis decencia. Quātū ad primū vtilis est grammatica: vt modos locutiōis nos doceat: in quibus vsum nobis deficit, & sic necessaria

Quest. xii.
Arg. i.

In oppositū.

I
Responso.

E

L

Summe

est nobis ad vsum huius scientiæ: sicut & ad vsum aliarum scientiarum: sed per accidens. secundum quod dicit Augustinus. iiii. de doctr. christiana. Neque ipsa arte grammatice, qua discitur locutionis integritas, indigerent pueri, si eis inter homines qui integre loquerentur, crescere daretur & vivere. Nescientes enim vlla nomina vitiorum: quicquid vitiorum cuiuslibet ore loquentium audirent sana sua consuetudine reprehenderent & cauerent. sicut rusticos urbani reprehendunt: etiam qui literas nesciunt. Quantum ad secundum vtilis est Rhetorica: vt ex ea modos persuasionum sacra scriptura accipiat. secundum quod dicit August. iiii. de doctr. christiana. Cum posita sit in medio facultas eloqui: quæ ad persuadenda seu praua, seu recta valet plurimum: cur non bonorum studio comparatur vt militet veritati: cum mali ad obtinendas prauas vanasque causas in vsum iniquitatis, & erroris vsurpent. Circa modum inueniendi quæ intelligenda sunt: duo sunt necessaria. scilicet inuentio verarum sententiarum: quod pertinet ad scientiam rerum. & inuentio connexionum: quibus quæ vere inuenta sunt in rebus, esse vere inuenta cognoscant: quod pertinet ad artem disputatiuam. secundum quod dicit Aug. ii. de doctr. christiana. Aliud est nosse regulas connexionum: aliud sententiarum veritatem. In veritate ipsæ per se sententiæ considerandæ sunt: sed veris certisq; sententiis cum incertæ vera cõnexionem iungunt, ipsæ etiã certæ fiant necesse est. Circa vsum artis disputatiuæ, sciendum quod se cõdum quod dicit Auer. & etiã Aug. de Acad. dupl. vt cõdum est ea in hac scientia, sicut & in aliis. prius quod declarat cõmunes propositiones quibus vtitur quilibet scientia. Secundo quod docet modos arguendi quibus declaratur vere inuentum esse id quod alia scientia ex propriis principiis vere adinueniunt: secundum quod dicit Philo loquens vt logicus in lib. Poster. Aliarum scientiarum est medium inuenire. Nostrum autem est ordinare. De vtilitate scientiæ disputatiuæ specialiter ad istam scientiam dicit August. ii. de doctrina christiana. Disciplina disputatiuæ ad omnia genera quaestionum, quæ in literis sanctis sunt penetranda & dissoluenda plurimum valet. Disputatiuæ autem sophistica maxime cauendum est vti in hac scientia: & precipue litigiosa. quoniam vt ibidem dicit August. Genus captiosarum conclusionum scriptura quantum detestatur illo loco ostendit vbi dicitur: Qui sophisticè loquitur odibilis est. Cum enim vt dicit. ii. libro soli. non melius veritas possit quæ interrogando & respondendo inuestigari: & vix quisquam inueniatur quem non pudeat conuinci disputatiuæ: eo pene semper euenit: vt rem bene inductam ad discutiendum, inconditus pertinaciã clamor expendat: & cum laceratione animorum plerumque dissimulata, interdum etiã aperta. Sciendum tamen quod sophistica rerum cõnexionum rationes etiã vtilis est ad vsum huius scientiæ assumere: vt cognoscantur, & deceptiones prauorum fidelibus non lateant. Cum enim vt dicit August. iiii. de doctr. christiana, in principio illi fallacibus argumentis veritatem oppugnent, & falsitatem asserant: isti vero nec vera defendere: nec falsa valeant refutare: illi animos audientium in errorem mouentes impellent: & terrent: contristant: exhalant: exhortentur ardent: isti pro veritate lenti frigidique dormitent: quis ita desipiat vt hoc dicat! De vtilitate notitiæ rerum ex scientiis naturalibus dicit Augustinus secundo de doctrina christiana. Rerum ignorantia facit obscuras lectiões, cum ignoramus vel animantium, vel lapidum, vel herbarum aliarumve rerum naturas: quæ plerumque in scripturis alicuius similitudinis gratia ponuntur. De vtilitate vero Arithmetice dicit ibidem. Numerorum imperitia multa facit non intelligi. & de Musica ibidem. Non pauca etiam claudit atque obrepat rerum musicarum ignorantia, & sic de cæteris: secundum quod de eis ibidem plura pertractat. Est autem pro generali regula tenendum in omni scientia rerum: quod tanto plus valet ad vsum huius scientiæ: quanto plura & aperta de deo & de rebus diuinis loquitur. Et ideo Augustinus octauo de ciuitate dei, in tractandis sacris literis vtilitatem philosophiæ: Platonis, philosophiæ cæterorum philosophorum anteponit. Quicumque (inquiens) philosophi de summo deo, & vero ista senserunt: quod rerum creaturarum sit effectus, & lumen cognoscendarum, & bonum operandarum: quod ab illo nobis sit & principium natura, & veritas doctrinæ, & felicitas vitæ, sicut Plato & qui eum bene intellexerunt, eos omnes cæteris anteponimus: eosque nobis propinquiores fatemur.

O Ad primū principale.
P Ad secundū

Ad primū in oppositum, quod omnes scientiæ æqualiter ordinantur in finem huius scientiæ: Dicendum quod licet æqualiter ordinentur in finem huius scientiæ: quo ad hoc quod in ipsum ordinantur tanquam in finem vltimum: non tamen eodem modo: quia non eque immediate: neque secundum idem neque ad idem: vt dictum est. **Ad secundum** quod æqualiter est veritas omnium scientiarum: Dicendum quod licet ita esset: veritas tamen quorundam maiorem conformitatem habet ad ea quod proprie sunt huius scientiæ quam aliorum: & secundum hoc diuersimode bene possunt assumi in vsum huius scientiæ: Quomodo non sit veritas æqualis in omnibus, habitum est supra.

Arti. VII. Quæ. XIII. Fo. LXII.



Circa. xiii. arguitur: quod non omnes alia scientiæ concordant in veritate eorum quæ sunt huius scientiæ: neque econuerso: sed quod secundum illas scientias aliqua falsa vera sunt iudicanda secundum istam: & econuerso. Primo sic. super illud Psal. Mirificauit misericordiam suam mihi in ciuitate munita, dicit Gloss. Mundus dicitur ciuitas munita: quia scientia carnali & philosophica traditione armatus erat contra dominum, quod esse non posset: nisi veritas mundanæ sapientiæ contraria esset veritati huius scientiæ: quæ est scientia domini: quia non armatur nisi contrarium contra contrarium. ergo &c. Secundo sic. super illud. i. ad Corin. i. Non misit me deus baptizare sed euangelizare: non in sapientia verbi: vt non euacuetur crux Christi, dicit Gloss. Quasi dicat, misit me euangelizare non in sapientia verbi. in sapientia philosophorum, quæ sapientia verbi dicitur quia verbosus facit. Per illam enim sapientiam euacuat crux Christi, mors Christi: & impossibile secundum naturam iudicatur: vt deus immortalis moreretur. sed hoc non esset nisi veritas illius sapientiæ veritati huius scientiæ contrarietur. ergo &c. Tertio sic. Illæ scientiæ non concordant in eodem: quæ proferunt iudicia contraria, & simul vera: immo falsum apud vnam, verum est apud alteram: & econuerso. ista scientia & aliæ comparatæ huic sunt hominibus. ergo &c. Probatio mediæ est. Philosophus enim ex scientia phica medicinali vere iudicasset Ezechiam moriturum. Theologus autem ex scientia ista si ex eadem consilium dispositionem vidisset: iudicasset eum & vere non moriturum: sed superuicturum. In oppositum arguitur. primo sic. quæcumque sunt vera: in quantum sunt vera, in quantum imitantur primam veritatem: & falsa in quantum ab eius imitatione deficiunt: vt dictum est supra: secundum Augustinum de vera religio. Vnum autem & idem non nisi vniuersimode imitatur eam sub quacumque scientia & cuiuscumque cognitione cadat. ergo idem sub quacumque scientia, & sub cuiuscumque cognitione cadat, semper eodem modo est verum. Quare cum non contingit scire nisi verum: quod verum est & scitum a sapiente in vna scientia, verum etiam erit a quocumque fuerit scitum: & in quacumque scientia: & contrarium eius falsum. Non ergo verum in hac scientia potest esse falsum in alia vel econuerso. Secundo sic. deus ipse nouit veritatem cuiuscumque scientiæ, huius & aliarum. Si ergo idem quod verum est in hac scientia: falsum esset in alia vel econuerso: Scientia dei esset si biphi contraria circa idem: quia esset simul vera & falsa: quod est impossibile. Nec potest responderi: quod non est inconueniens: quia hoc est ex comparatione ad diuersas scientias: quoniam scientia dei non est causata ex rebus vel scientiis aliis a se: sed a seipso scit quæ nouit. Tertio sic. secundum quod dicit Philosophus secundo Metaphy. Vniuersum quodque sicut se habet ad esse: sic & ad cognitionem & veritatem: quia eadem sunt principia essendi & cognoscendi. Et secundum August. de vera rel. vniuersum quodque verum est in eo quod verum aliquid est, & falsum in eo quod falsum non ens est. & hoc est idem cum eo quod solet dici: quod verum, & ens: falsum & non ens conuertuntur. sed ita est quod vnum & idem ex eo quod consideratur a diuersis aut in diuersis scientiis, non potest simul esse ens & non ens: ens respectu vnius, & non ens respectu alterius: quia esse quid absolutum est. ergo idem non potest esse simul verum & falsum, verum respectu vnius: falsum autem respectu alterius.

Dicendum ad hoc: quod veritas propria fidei & sacre scripturæ capacitatem naturalis rationis excedit: nec potest ratio naturalis de se extendere se vt veritates quæ sunt proprie huius scientiæ, capiat vel percipiat. secundum quod dicit Apostolus. i. Corin. ii. Quæ dei sunt, nemo cognouit nisi spiritus dei. Gloss. Id est spiritus sanctus & illi quos cognoscere facit. vñ sequitur in Apo. Animalis homo non percipit ea quæ sunt spiritus dei. Gloss. Vt partum virginis & resurrectionem. Nihil enim æstimat posse fieri: nisi quod nouit quomodo fiat. Et dicitur animalis animi sensus, qui de deo iuxta corporum phantasiam vel rationem philosophicam iudicat, & sequitur in Apostolo. Stultitia est illi: & non potest intelligere. Gloss. Secundum humanum sensum. Et quis ita fit: quæcumque tamen vera sunt iudicio huius scientiæ, falsa esse non possunt in recto iudicio naturalis rationis: si ad ea capiendâ posset naturalis ratio eleuari: sicut econuerso quæcumque vera sunt iudicio vero naturalis rationis in alia scientia, in recto iudicio huius scientiæ falsa esse non possunt. Propter quod dicit Philosophus in principio Ethico. Vero omnia consonant existentia. Falso autem cito dissonat verum. Vnde etsi quædam quæ in rei veritate vera sunt, & vera iudicantur recto iudicio huius scientiæ: iudicio alterius sapientis vt mundani, falsa esse dicuntur: hoc non contingit nisi per errorem iudicantis, qui præsumit iudicare quæ facultatem suam excedunt: in quibus omnino certum iudicium habere non potest. Sicut enim cæcum naturaliter impossibile est cognoscere vel iudicare in coloribus quid album, quid nigrum: sic hominem in puris naturalibus constitutum, qui naturaliter cæcus est quo ad spiritualia & supernaturalia: licet per gratiam natus sit illuminari ad

Quæst. xiii.
Arg. i.

In oppositum.

Responsio.

Summe

aspiciendum illa: impossibile est cognoscere vel iudicare in eis quae sunt supernaturalia & propria huic scientia, quid verum, & quid falsum, quae bene cognoscit & iudicat homo spiritualis per lumen fidei & intellectus, lumine superiori illustratus: secundum quod post supra dicta sequitur in Apolo. Spiritualis autem iudicat omnia: & ipse a nemine iudicatur. vbi dicit Glof. intelligit & discernit omnia quae ad iustitiam & vitam sufficiunt certa fide: & ipse a nullo homine animali intelligitur vtrum bene an male intelligat. Quia dicentes se esse sapientes stulti facti sunt: vt dicitur Ro. i. vbi dicit Glof. Sapientes in naturis rerum stulti facti sunt in deo. Veritas igitur theologica & phica in omnibus concordant: & est veritas philosophica manuductua ad veritatem theologiam & gradus ad illam. Vnde rationes quae videntur ex principiis philosophiae constructae contrariae veritati fidei & theologiae: non ex veris principiis phicis: sed solum per errorem humanae industriae sunt constructae: secundum quod etiam multa sibi met contraria phia in philosophia senserunt: quia humanis sensibus & humanis ratiocinationibus ista quaesierunt: vt dicit Aug. ix. de ciui. dei. ca. xlii. Et ideo quia non sunt constructae ex principiis philosophiae omnes vere dissolubiles sunt. Et sicut per errorem naturalis rationis sunt constructae: vel circa vera principia philosophiae, vel male extendendo principia philosophiae ultra id quod extendi deberent: sic per directionem naturalis rationis vel ex se vel adiutorio supernaturalis illustrationis qua supernaturalia cognoscuntur, omnes possunt dissolui. Vt si arguat aliquis quod natura non potest idem corporaliter reparare: ergo non potest fieri resurrectio mortuorum: male extendit principia vera philosophiae naturalis. Multa enim in materia naturali virtute superiori possunt fieri: quae natura non potest facere: vt dictum est supra: vnde debet concludere: ergo actione naturae non potest fieri resurrectio mortuorum: & ibi stare. Sed cum concluditur quod a nulla alia virtute hoc potest fieri, philosophiam excedit: quia hoc ex principiis philosophiae non habet: sed contrarium potius. Ex quo enim phia docet primum principium omnium esse potentiae infinite: licet ignoret quomodo possit operari supra solitum cursum naturae: non debet negare quod ab aliqua virtute supernaturali hoc sit possibile fieri: cum scit esse aliquod agens infinite virtutis. Nec etiam ex philosophia debet asserere quod illud non possit fieri: quia ignorat quomodo fieri possit supra consuetum cursum naturae: vt demus deum aliquid posse: quod nos fatemur inuestigare non posse: sicut dicit August. in epistola ad Volusianum. Et forte si aliqui presumant dicere quod extra cursum consuetum naturae primum principium nihil possit agere: hoc re vera humana temeritas confingit: nec recta ratio ex principiis philosophiae dicitur. Vnde sicut temerarius theologus ignorans ea quae sunt philosophiae: multa potest reputare falsa in scientiis phicis quae tamen sunt verissima: & credere hoc se habere ex principiis theologicis: in quibus deceptus est: sic e contrario temerarius phis multa potest reputare esse falsa in hac scientia, quae tamen sunt verissima: & credere hoc se habere ex principiis phicis, in quibus deceptus est, vel quae male ad vera theologica destruenda applicat, sicut Comert. ille hereticus Auer. super. xii. Metaph. impossibile reputat deum esse trinum & vnum: quia vt dicitur Aug. in epistola quadam ad Marcellum. Si ratio contra diuinarum scripturarum auctoritatem reddidit: quilibet acuta sit, fallit veri similitudine: nam vera esse non potest. Rursum si manifeste certum ratio non velut scripturarum sacrarum obicitur auctoritas, non intelligit qui hoc facit, & non scripturarum illarum sensum, ad quem penetrare non potuit: sed suum potius opponit, veritati. Item Paulinus in epistola ad Aug. Heretici qui doctrinas demoniorum & sequuntur, & promittunt conceptis ab eorum spiritu adinventionibus, quae non videntur phantasmata quasi visa fingentes: & pestiferis disputationibus corda male credula seminantes: hi sunt qui non tenent caput, i. Christum fontem veritatis: cuius doctrinae quicquid aduersatur, insanum est. Item Aug. in epistola ad Cosentium. Illa ratio quae per suavitatem in ea trinitate quae deus est, filium non esse patri coaeternum: & alterius esse substantiae: atque alia qua parte dissimilem, & ex modo inferiorem: Non ideo quia ratio: sed quia falsa ratio: cauenda & detestanda dicenda est. Nam si ratio vera esset, non vtrique errasset. Quapropter sicut non ideo debes omnem vitare rationem: quia est & falsa ratio: hoc & de sapientia dixerim: neque enim propterea sapientia vitanda est: quia est & falsa sapientia. Et dixit Aug. haec contra Cosentium: quia ille dixit quod si eis quae sunt fidei & sacrae scripturae: non rationi sed auctoritati credendum est: quia heretici non errassent si scripturis sacris magis quam suis rationibus accommodare fidem mallet. Per haec patet in parte obiecta in contrarium. **X** **Ad pri. prim.** Ergo arguitur primo quod mundus philosophica traditione armatus erat contra deum: Dicendum quod aliud est dicere phiam: aliud vero philosophica traditione. Phia enim est vera rerum naturalium scientia: quae a veris phis ex rebus est animaduersa: non ab eis instituta, & semper sonat quantum est de se nomen phiae in bonum. Vnde quicquid philosophi descriperunt: quae vere ex re

Arti. VII. Que. XIII. Fo. LXIII.

bus animaduerserunt: illa verissima sunt: & contraria deo & dictis eius esse non possunt: quia creaturae sunt verum opus dei: in quo veritas diuinae sapientiae relucet. Eccl. xlii. Gloria domini plenum est opus eius. & Eccl. i. Effudit illam super omnia opera sua. Phica autem traditio est omnium illud quod in publicis scriptis reduxerunt: quasi ex rebus veridica animaduersione inuestigatum: in quibus plurimum multi ex ipsis errauerunt. Et quo ad illa erronea in quibus mundus per ipsos erat instructus: quae contraria erant diuinae veritati: dicit Glof. illa: quia mundus erat philosophica traditione armatus contra deum. Vnde illa traditio erat sapientia mundi: de qua dicit Apostolus. i. Corinth. iii. Sapientia huius mundi, stultitia est apud deum. Et quomodo deprehenditur esse stultitia, statim subdit Apostolus propheticis vtens testimonio, dicens. Scriptum est enim: Comprehendite sapientes in astutia sua. vbi dicit Glof. Comprehendite, i. falsos ostendam, faciendo aliter quam ipsi dicunt. Sapientiam enim illam deus probat esse stultitiam, faciendo quod mundus posse fieri negauit. Vnde sapientia mundi non vero nomine: sed abusu sapientia dicitur, secundum quod super illud. i. Corinth. primo. Perdam sapientiam sapientum. dicit Glof. Non vera sapientia perditur a domino: sed falsi nominis scientia, quae sibi thesaurizat lingua mendacii, & deficiunt scrutantes scrutina. Secundum enim quod dicitur in Psal. Dominus scit cogitationes hominum: quoniam vanae sunt. i. falsae. dicit Glof. super illud: Comprehendite. Vnde talem doctrinam horretur Apostolus fugere cum dicit Coloss. ii. Ne tetigeritis: neque gustaueritis: neque contrectaueritis. quae omnia sunt in interitu ipsorum: secundum praecipua & doctrinas hominum: quae sunt rationem quidem habentia sapientiae in superstitione. Per idem patet secundum: quoniam per veram sapientiam verorum philosophorum: nihil euacuatur eorum quae sunt fidei: vt dictum est. sed si quid euacuatur, hoc est per falsam falsorum phorum sapientiam: quae dicitur sapientia verbi, quae dicitur sapientia: et si non sit, vt dicit Glof. Ad tertium quod alia scientiae & ista dant contraria iudicia circa idem: quae ambo sunt vera: Dicendum quod est quod dam iudicium circa praesentia & praeterita: & illud est determinatum: quia circa illa ex natura rei est veritas determinata: nec villo modo possunt circa idem esse contraria iudicia vera. Aliud vero est iudicium circa futura, in quibus est veritas quantu est ex natura rei indeterminata: nisi determinatio ei contingat ex sua causa: & ideo non potest circa illa in veritate esse iudicium determinatum aliter quam ex sua causa a qua fieri habet. Nunc autem ita est: quod in talibus duplex est causa fieri rei, vna particularis & proxima: alia vniuersalis & prima. quae sic se habent inter se: quod non fit res nec potest fieri a proxima nisi per primam. e contra autem a prima multa fieri possunt non per proximam: & hoc maxime ab illa quae est simpli prima omni: quae effectus omnium causarum proximarum per se potest producere si ne causis proximis: licet hoc negarent falsi philosophi: vt alias videbitur. Propter quod quaecumque res futura quae nata est fieri ab vtriusque: magis sequitur huius causam primam quam proximam: & magis iudicanda est esse futura vel non futura secundum causam primam quam secundum proximam: ita quod si fit futura actione cause primae, & sit non futura actione cause proximae, simpliciter debet iudicari esse futura, & non futura secundum quid. Vnde verus iudex ex causis naturalibus proximis nihil debet iudicare futurum: nisi sub conditione si causa prima congruat cause proximae: aliter enim frequenter poterit errare: sicut patet in exemplo proposito. Ezechias enim quantum erat ex causis proximis egritudinis suae moriturus erat: nec tamen a medico ex hoc debuit iudicari moriturus simpliciter: sed solum sub conditione: si causa prima pageret cursum: quem cum causis proximis egritudinis illius iam agere coeperat. sed ab inspectore diuini consilii, & cause primae potius debuit iudicari victurus simpliciter: quia vidit causam primam se subtrahere debere ab actione quam coeperat cum causis egritudinis diuis proximis, & supernaturali agere cum principiis & causis sanitatis contra causas egritudinis. Veridica igitur iudicia huius scientiae & aliarum circa idem non possunt esse contraria, nisi secundum quid. Vnde iudicia absoluta quae sumuntur a causis proximis etiam in voluntariis omnia causa prima re probat lac. in cano. sua. dicens. Ecce nunc dicitis, hodie aut cras ibimus in ciuitatem illam: & faciemus ibi annu: & mercabimur & lucra faciemus: qui ignoratis quid sit vobis futurum in crastinum: pro eo quod dicatis si deus voluerit: & si vixerimus, faciemus hoc vel illud. vbi de presumptiosis dixit Glof. In his omnibus superni iudicis examinem ad mentem reuocare contemnunt. Quae ergo ista scientia dicit secundum diuinum consilium Ezechiam victurum, verum dixit simpliciter: quod vero medicina dixit ipsum moriturum: falsum dixit simpliciter: & verum secundum quid, & ex hoc dicitur est supra: quod ista scientia omnes subalternat in dicendo propter quid.

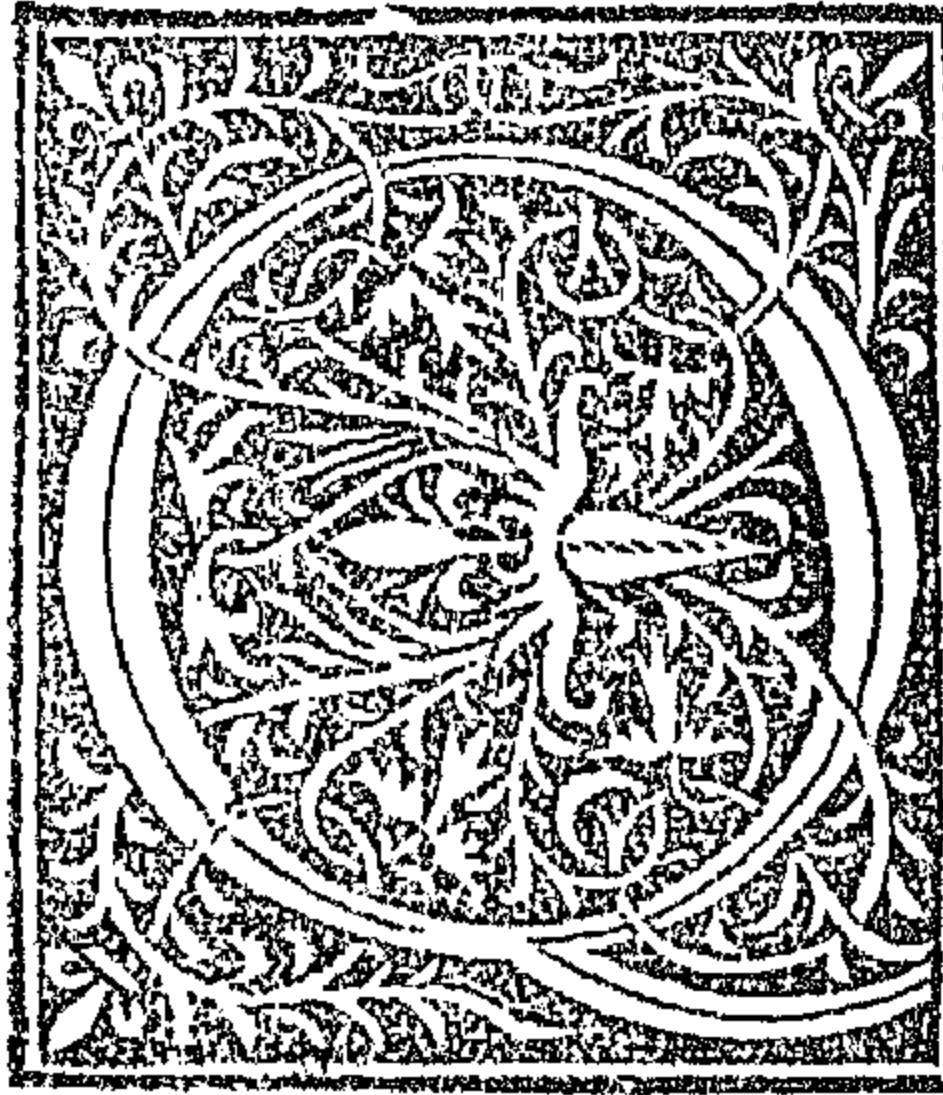
Y
Ad secundum.

Z
Ad tertium.

Summe

Articu. VIII. De causa finali Theologiæ.

Artic. VIII.



Via non scimus rem absq; eo q; sciamus causam eius, viso de scientia Theologiæ in se: & in comparatione ad alias scientias: Videndum est de ea in suis causis, Et quia finis mouet efficientē: & efficiens intendit formam inducere in materia: Ideo circa hoc quaruntur quatuor. Primum de fine. Secundum de causa efficiente. Tertium de forma. Quartum de materia. Etiam quia a fine est scientiarum utilitas: & per finem distinguuntur scientiæ in theoreticas & practicas: & ex fine est earum necessitas: & conscribendi eas opportunitas: Ideo circa finem quaruntur. vi.

Primum: vtrum hæc scientia sit utilis.
Secundum: vtrum sit necessaria homini.

Tertium: vtrum sit theoretica an practica.
Quartum: vtrum literis erat conscribenda.
Quintum: vtrum simul tota erat conscribenda.
Sextum: vtrum perfecte conscripta est in duobus testamentis.

A
Quaest. i.
Arg. i.



Ira primū arguitur: q; hæc scientia non sit utilis. Primo sic. Nihil est vile nisi ex relatione in finem extra. quia secundum Augusti. Vt est referre in finem. Sed inter omnes scientias ista sola non est relata in finem extra se: sed in se continet finem omnium aliarū scientiarū: vt habitū est supra. ergo &c. Secundo sic. vtile pertinet ad actum voluntatis: quia secundum Augusti. vt est assumere aliquid in facultatem voluntatis. Scientia non pertinet ad voluntatem: sed ad intellectum. ergo &c. Ad oppositum arguitur primo sic. vtile est illud quod relatum est in finem: hæc scientia immediate refertur in finem vitæ humane, quæ est visio dei: vt supra habitum est. ergo &c. Secundo sic. quod alterum regulat & dirigit: vtile est ei. hæc scientia est huiusmodi respectu aliarum: vt dictum est supra. ergo &c. Tertio sic. Apost. dicit. ii. ad Timotheum. Omnis scientia diuinitus inspirata est utilis ad docendum &c. hæc est talis. ergo &c.

In oppositū.

B
Responsio.

Ad hoc intelligendum est: q; vtile dicitur aliquid ex relatione, & profectu ad alterum dupliciter: proprie. i. & improprie. Proprie illud dicitur alteri vtile: qd natum est sumi in facultatem alterius: vt predominantis, sicut martellus utilis est fabro. hoc modo ista scientia est utilis homini: & magis q; aliqua aliarum: quia immediatius per ipsam in finem suum tendit. Dicit enim Auicena. q; omnes scientiæ comunicant in vna utilitate. quæ est acquisitio perfectionis humane, preparantis ipsum hominem ad futuram felicitatem: non vt immediate omnes attingant ad eam: sed vt iuuent se mutuo: vt scilicet vna earum attingat illam immediate, veluti ista: quia sine hac scientia nemo beatus est: vt dicit Gloss. super illud. i. Corinth. ii. Nos spiritu dei accepimus, vt sciamus quæ donata sunt nobis. & per istam attingant eam omnes alia: in quantum ista sumit omnes alias in usum suum: vt supra dictum est. Utilitatem huius scientiæ ad illum finem tangit Apostolus cum dicit. ii. Timotheo. Omnis scientia diuinitus inspirata utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum in iustitia: vt perfectus sit homo dei ad omne opus bonum instructus, & hoc in quatuor conditionibus: respondentibus quatuor generibus hominum: quorum instructioni utilis est hæc scientia. Est enim utilis infidelibus: vt in fide informentur & ei obediant. Sic utilis est ad docendum. Gloss. ignorantes. Est etiam utilis rebellibus: vt fidei obediant: ad corrigendum. Gloss. contumaces, & obedientibus: hoc est rudibus vt credenda percipiant: ad erudiendum. Gloss. rudes, & tepidis: vt credita opere implere studeant: ad arguendum. Gloss. negligentes. Improprie autem sumendo vtile, ista scientia utilis est aliis sicut dominans est seruenti: & regens ad id quod regitur. hæc enim scientia est adeo alta super alias: vt aliter eis utilis esse non possit: sicut patet ex prædeterminatis.

C
Ad primū in oppositū.

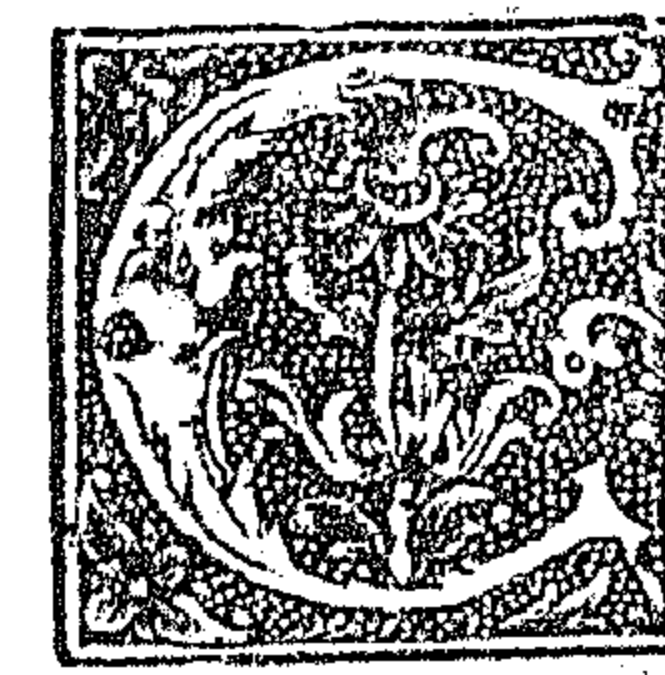
Ad primū in oppositū: q; ista scientia non est relata in finem extra se: Dicitur q; verum est alicuius scientia alterius vitæ huius. Refertur tamen vt in finem ad scientiam alterius vitæ: quæ est in seipso comprehendit: hoc est imperfecte: propter imperfectam notitiam quam

Artic. VIII. Quest. II. Fo. LXIII.

tradit de deo: respectu illius quæ erit in patria. Ad secundum q; vtile pertinet ad actum voluntatis: Dicendum q; verum est: in quantum voluntas est vniversalis motor: super omnes vires anime. Vt tamen & vtile pertinet ad actum cuiuslibet predominantis ordinantis alterum in actum, & in finem suum: quis voluntas ex hoc q; vult quamlibet aliam potentiam sic vel sic alio quo vti: etiã sic ipsa quodammodo vtatur. Ad tertium in oppositum: q; ista scientia est utilis aliis: Dicendum q; verum est improprie loquendo: vt dictum est: ad modum quo dominus est vtilis seruo: vt determinat Auicena. de utilitate metaphysicæ suæ ad alias scientias: in primo Metaphysicæ suæ.

D
Ad secundū

E
Ad tertium



Ira secundum arguitur q; ista scientia non sit homini necessaria. Primo sic. Illud qd naturam rei secundum suam speciem excedit, non est ei necessarium: sicut talpæ visus. ista scientia est homini: quia excedit facultatem humane rationis vt habitum est supra. ergo &c. Secundo sic. Illud non est homini necessarium: sine quo potest perfecte attingere suum finem vltimum. Homo sine hac scientia potest hoc. ergo &c. Probatio mediæ est. quoniam qui facit quod potest ex humana ratione, postq; deficit: & non habet qd faciat vltius, deus ei defectum supplet: nec perire permittit. facere enim qd est in se, consulit Gloss. super illud Matth. v. Si filius dei es: mitte te deorsum. Christus autem quod suum est, hora necessitatis apponendum permittit: cum dicit Apostolis. Nolite cogitare quemodo aut quid loquamini. vt dicit Augustinus quarto de doctrina christiana. cap. xlii. sed illud potest facere homo sine hac scientia. ergo &c. Tertio sic. Deuter. xxxii. dicitur. Dei perfecta sunt opera. Non est autem perfectum qd nihil potest de se in sibi necessarium. ergo cum homo sit de perfectioribus operibus dei: per se potest in sibi necessarium. Non ergo hæc scientia est ei necessaria: quia de se non potest in ipsam: vt dictum est. Quarto sic. Homo non est imperfectior aliis creaturis. sed omnia ex propriis sibi naturalibus possunt in sibi necessaria. ergo vt prius. Contra est: quoniam illa scientia est homini necessaria: sine qua non potest placere deo: & ipsum damnari necesse est. hæc scientia est huiusmodi: quia est scientia fidei: & sine fide impossibile est placere deo: vt dicitur Heb. xi. & Marci. vlti. dicitur. Qui vero non crediderit condemnabitur. ergo &c.

F
Quest. ii.
Argu. i.

In oppositū

Dicendum ad hoc: q; necessitas huius scientiæ dupliciter habet accipi. Vno modo in comparatione ad nos. Alio modo in comparatione ad alias scientias. Primo modo propter nostram indigentiam. Secundo modo propter aliarum scientiarum insufficientiam. De necessitate eius secundo modo super scientias philosophicas, sufficienter habitum est supra: determinando quomodo non contingit scire omnia ex scientiis philosophicis: vn̄ solū de necessitate eius primo modo hic debet esse sermo. Sciendum igitur q; homo in hoc differt a cæteris creaturis corporalibus: q; nulla earum ad vltius bonum ordinatur q; attingere poterit ex puris naturalibus suis. Solus autem homo sic creatus est: vt naturaliter habilis sit eleuari ad vltius bonum per gratiam, q; possit attingere per naturam. Nunc autem ita est q; quodcumq; aliquid ordinatur ad perfectius q; per naturam suam possit attingere: necessarium est si debeat ad ipsum attingere, pmoueri actione superioris perfecti in illo ad quod alter est promouendus. Nihil enim procedit de potentia ad actum etiã in his quæ per naturam potest attingere: nisi per aliquid secundum idem existens in actu: sic etiam necesse est ipsum promoueri ad illud actione superioris: vt cum sit in dispositum & debile ad suscipiendam perfectam actionem & influentiam illius superioris: q; illius actione & influentiam non recipiat statim perfecte: sed primo imperfecte: deinde perfectius, vsquequo totaliter perficiatur. Si enim hoc contingit in actionibus nature in recipiendo illud ad quod res aliqua naturaliter ordinatur, multo fortius ergo & in recipiendo illud ad quod supernaturaliter ordinatur. Cum igitur homo sic paulatim procedat ad perfectionem in omni cognitione: qua per pura naturalia pfici potest: vt etiã nullā earū statim simul recipere potest: sicut patet in discipulis qui accipiunt disciplinas per magistrum: in quibus a facilioribus & grossioribus procedit ad subtiliora & difficiliora quæ statim non possent capere discipulus: Multo fortius ergo sic oportet q; procedat gradatim ad perfectionem illius cognitionis qua supernaturaliter debet perfici: cum magis sit in dispositum & debilior ad suscipiendum influentiam agentis ad causandum in ipso illud ad qd ordinat supernaturaliter, q; ad suscipiendum influentiam agentis ad causandum in ipso aliquid ad qd ordinat naturaliter. Quare cum homo ordinatur ad hoc: vt supernaturaliter perficiatur perfecta cognitione diuinorum, clara scilicet & aperta: statim p̄ statu huius vitæ eā capere non sufficit: sed necesse est q;

G
Responsio

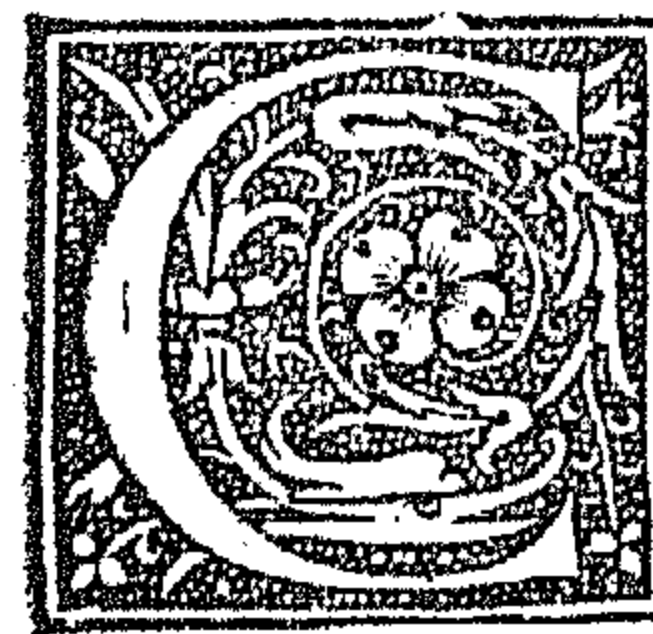
H

Summe

agens superius acti perfectum illorum cognitione, aliqua illorum cognitione imperfecta & obumbrata primo imbuatur, per quam ad perfectam proficere possit. Sicut ergo in disciplinis discens ti primo proponuntur quadam, & tamen facilliora: quorum rationes statim capere non potest: poterit autem postea: & tamen sine illis non posset ascendere ad altiora: ideo secundum philosophum oportet eum credere qui discit: sic in claram notitiam dei & diuinorum homo deuenire non potest: nisi ei primo proponantur quadam credenda: quorum rationes statim capere non potest: ex quorum manu ductione ad perfectiorem notitiam gradatim perueniat: & semper proficiat quod fit in hac vita, donec in futuro ad perfectam perueniat visionem: quae fidei succedet. Haec sunt illa quae docentur per hanc scientiam. Ideo dicendum simpliciter, quod homini haec scientia summe necessaria est: & hoc est quod dicitur in collationibus patrum: collatione. x. Quartum operatio nostra sese habet cuiuslibet artis suae discipline perfectio: necesse est ut quibusdam mollibus, incipiens rudimentis facillioribus primum ac teneris in initiis imbuatur: ut quodam rationali lacte nutrita & paulatim educata succrescat: atque ita sensim ab imis ad summa gradatim conscendat, quibus cum fuerit planiora principia & quodammodo ianuas acceptae: perfectio aggressa: ad penetrabilia quoque & excelsa fastigia consequenter & absque labore perueniat. Quod continuo declaratur ibidem per exempla, cum subditur. Nam quemadmodum pronuntiare puerorum quispiam simplices poterit simul copulas syllabarum: nisi prius elementorum characteres diligenter agnouerit: vel quomodo citatam legendi peritia consequetur qui breues & angustas descriptiones nominum necdum idoneus est coniugare: Ex quo consequenter ibidem concluditur. Quapropter huic quoque subtilissimae discipline per quam instrumur deo iugiter inherere, non dubito quodam institutionis inesse fundamenta: quibus primum firmissime collatis post hoc supposita extollant perfectionis excelsa fastigia. Huius autem institutionis fundamenta sunt illa quae nobis in hac scientia traduntur cognoscenda in praesenti de deo per fidem: ut in futuro cognoscantur a nobis per speciem. Nisi enim illa ex hac scientia haberemus: unde de eis quae sunt ibi aliquid cogitare non haberemus. secundum quod Augustinus loquens de scriptoribus huius scientiae sub metaphora motuum, dicit in principio super Ioannem. Oculos nostros dum leuamus ad scripturas: quia per homines ministratae sunt: leuamus oculos nostros ad montes: unde veniat nobis auxilium. nisi enim montes ista dicerent, unde omnino cogitare non inueniretis. Et licet ista scientia quae sic homini conceditur primo de diuinis est imperfecta: per hanc tamen ordinat ad perfectiorem: propter quam ad ipsam hanc prima conceditur: ut per hanc homo quoquo modo cognoscens diuina, & ad ulteriores cognitionem inflammatus omnino redat, & anhelet ad illam: & totum studium suum ad illam dirigat: quod non posset facere nisi hanc primo perciperet: quia nemo in aliquid redit amore: quod non fuerit aliquo modo ab eo praecognitum. Vnde attendendo notitiam diuinorum quomodo habemus per fidem, dicit Christus discipulis. Ioan. xv. Omnia quaecumque audivi a patre meo, & v. Attendendo vero illam quam expectamus per speciem, dicit eisdem. Ioan. xvi. Adhuc multa habeo vobis dicere quae non potestis portare modo. Nota autem fecit illa ut ex eis aliquatulum cognoscamus ista: & cognita diligamus: & dilectione perficiendo ad ea quandoque capienda nos praeparamus. Vnde Augustinus, exponens utriusque dictionum verborum super Ioannem, xlii. partis secundae dicit sic. Charissimi non a nobis expectetis audire, quae tunc noluit dominus dicere discipulis: quia nondum poterat illa portare: sed potius in charitate proficere: ut spiritualia diligentes spiritalem vocem interiori auditu nosse possitis. Non enim diligitur quod penitus ignoratur. Sed cum diligitur quod ex quacumque parte cognoscitur: ipsa efficitur dilectione ut melius & plenius cognoscatur. Si ergo in charitate perficiatis, deus deducet vos in omnem veritatem: sic fiet ut illa discatis quae noluit tunc dicere, & ea ipsa quae per lectiones atque sermones extrinsecus adhibitos didicistis: & cum didicistis de natura dei non corporea ipsa mente conspiciere atque percipere valeatis, sed si ille magister interior vellet nobis id quod de incorporata luce dixit: ita dicere sicut sanctis angelis dicit, nondum ea portare possemus. Proinde quod ait, Inducet vos in omnem veritatem: non arbitror in hac vita in cuiusquam mente posse impleri. Quis enim vivens in hoc corpore quod corrumpitur & aggravat animam, posset cognoscere omnem veritatem: cum dicat Apostolus: Ex parte scimus: Sed per spiritum sanctum fit nobis: vnde nunc pignus accepimus: ut ad ipsam quoque plenitudinem veniamus: de qua dicit. Tunc autem videbimus faciem: & nunc scio ex parte: sic cognoscam sicut & cognitus sum. Vnde & debet illud modicum quod nunc est ex parte & imperfectum, multum ab homine reputari. Philosophi enim qui aliquid ex rebus naturalibus de deo & de diuinis sciebant, illo excitati omnem suam notitiam in diuina extendere nitentur. Propter quod contra Simonidem qui suadebat hominibus praetermittenda diuina: quasi humanam cognitionem excedere, iniquitatem humana debere sapere hominem, & mortalia mortale,

Artic. VIII. Quest. III. Fo. LXV.

dicit philosophus in. x. Ethic. quod homo debet se trahere ad immortalia & diuina quae potest. Et ideo quia proximiora immortalibus sunt corpora caelestia, dicit in secundo de celo, & mun. quod cum de caelestibus questionibus possunt solui parua & topica ratione, conuenit auditori ut vehemens sit gaudium eius. Et quia adhuc sunt superiores substantiae separatae, de illis dicit. xi. de animalibus, quod quibus parum sit quod de substantiis superioribus percipimus, tamen id modicum est magis amatum & desideratum omni cognitione quam de substantiis inferioribus habemus. Ecce qualiter philosophi nobiscum in idipsum nitentur. Ad primum in oppositum quod haec scientia excedit hominis speciem: dicendum quod verum est: ita quod ea ex puris naturalibus possit attingere. Non tamen quin naturaliter sit ordinata: ut ad ea possit attingere per gratiam, ut dictum est. secundum quod dicit Augustinus. Possit habere fidem & charitatem naturae est hominis: habere autem gratia est fidelium. Ad secundum quod homo sine hac scientia potest facere quod in se est: ut suam perfectionem attingat: dicendum quod verum est. Nihilominus necessaria est haec scientia: quia per ipsam facit deus quod in se est. Per notitiam enim fidei ducit quemlibet qui dispositus est ad ea, si in ea persistat, ad visionem perfectam, ad quam per puram ex puris naturalibus acceptam non posset attingere. Ad tertium quod dei perfecta sunt opera, dicendum quod homo est opus dei dupliciter. Naturale, & secundum hoc est perfectus quo ad naturalia ad acquirendum ea quae pertinent ad in statu naturae. Et est opus dei gratuitum perfectibile ab eo quo ad gratuita. Prius quo ad gratuita dona huiusmodi vitae: deinde future, iuxta Augustinum. Nihil deus in nobis praeter sua dona coronat. Ad quartum quod alia sibi acquirunt necessaria ex naturalibus, dicendum quod homo non potest acquirere suam ultimam perfectionem ex puris naturalibus, hoc non est ex eius imperfectione: sed perfectione: quia scilicet ad altius ordinatur quam ex puris naturalibus natura sua possit attingere, quod contingit in aliis, quae etiam quo ad pura naturalia sunt inferiora homini. Vnde quia homo ad altius ordinatur quam natura sua ex se possit attingere, non est mirum si altiori auxilio indiget & pluribus ut attingat ad finem suum ultimam ad quem est, quae alia. Nec tamen solum necessaria est haec scientia propter ea quae non potest homo ex naturalis rationis inuestigatione attingere: sed etiam propter illa quae aliquo modo attingere potest, secundum quod de necessitate eius quo ad utraque infra dicitur, loquendo de materia huius scientiae.



Irca tertium arguitur quod ista scientia sit practica. Primo sic. Finis practicae est operatio, secundo metaphysice, & secundum Augustinum, iii. de ci. dei. Practica ad agendum vitam & mores pertinet. haec scientia principaliter ad operationem ordinatur, & ad agendum vitam & mores. Iacobi. i. Estote factores verbi, non auditores tantum, & apostolus. ii. Tim. iii. Omnis scriptura diuinitus inspirata &c. ubi sequitur: Ut perfectus sit homo dei ad omne opus bonum, ergo &c. Secundo sic. Sacra scriptura nihil aliud est quam lex diuina. Vnde & diuiditur penes diuisionem legis diuinae in veteri & nouo testamento. Lex autem pertinet ad scientiam practicae: quia ad mores, ergo &c. Tertio sic. Illa scientia est practica, cuius finis est bonum intellectus practici. haec scientia est huiusmodi secundum Augustinum primo de doctrina christiana. Legis & omnium diuinarum scripturarum plenitudo & finis dilectio est, qua fruenda, & li. ii. In eo se exercet omnis scripturarum studiosus nihil in eis aliud inuenitur quam diligendum esse deum: & proximum propter deum, ergo &c. Ad oppositum Primo sic. secundum Boetium de tri. Tres sunt partes speculatiuae scientiae, Naturalis, Mathematica, & theologia. Secundo sic. Nobilissima scientiarum quae maxime est sui gratia, speculatiua est non practica, secundum philosophum. i. metaphysice, theologia est huiusmodi, ut habitum est supra, ergo &c. Tertio sic. Sicut habitum est supra, ista scientia praecipue est sapientia: sed sapientia est supremus habitus speculatiuus secundum philosophum. x. Ethic. ergo &c. Quarto sic. Philosophus dicit in. vi. metaphysice. Si aliquid est sempiternum non mobile abstractum, manifestum est quod cognitio eius erit in aliqua scientia speculatiua. de tali est cognitio in ista scientia, ergo &c.

Ad questionem istam dicunt aliqui: quod est aliqua scientia pure practica: ut illa quae docet operanda, & est propter opus principaliter: sicut est moralis scientia: de qua philosophus dicit quod non est ut sciamus sed ut boni fiamus. Alia vero est pure speculatiua ut quae docet speculanda nullo modo ordinata ad opus: ut mathematicae, quae in eis nullo modo attenditur modus neque finis: ut dicitur. iii. metaphysice. De ista igitur scientia dicitur quod est sicut media participans naturam utriusque, partim practica, partim speculatiua, quia finis eius, & est veritas fidei, & est bonitas motus, & est simul ad illuminandum intellectum in fide ad cognitionem veri, & ad inflammandum affectum in charitate ad amorem boni, & ita est ad fidem instruendam, & ad opera fidei exercenda. Quod non potest stare. Cum enim haec scientia sit vtilissima inter scientias huius vitae, ad quam & ad cuius finem omnes aliae & fines earum reducuntur: ut habitum est supra: finis autem ultimus

N
Ad primum
principale,
O
Ad secundum

P
Ad tertium

Q
Ad quartum

R
Quest. III.
Arg. i.

In oppositum

S
Opi. aliq.

Summe

diversorum ordinatum ad idē semp debet esse vnus & idē. vel si plures sint, oportet q̄ semp vnū ordinē ad alterū, vt sic sit vnicus principalis. Vnic⁹ ergo finis principalis necessario debet poni hui⁹ scientiē, non duo aq̄ue principales. Non igit debet simul hęc scientia dici theoretica & practica: sed alterū solum, vel principaliter. Qd̄ aliqui concedunt, dicentes q̄ principaliter est practica: quia nō est in ea speculatio: nisi propter actionē: sicut ostendunt obiecta ad partem illā inducta. Qd̄ non potest stare. Est enim finis & bonū idem: vt dicit. iiii. metaphysic⁹. & vt dicit. ii. phy. nō omne vltimū finis est: sed optimū. Licet ergo plura sint bona ad q̄ aliquid ordinatur, nō quodlibet eorum debet dici finis eius: sed solū id qd̄ est optimū illorū: & maxime ad qd̄ omnia illa quę sunt illius ordinant. Nunc autē indubitanter constat q̄ melior est ex se veri cognitio q̄ boni operatio: quia non attenditur in moribus operatio boni: nisi vt serenetur oculus mentis sedatis passionib⁹, & fiat clarior in speculatione veri. Beati enī mundo corde: quoniam ipsi deū videbūt: vt dicitur Mat. v. scdm̄ q̄ de hoc dictū est supra. Operatio igit boni ad hoc est: vt oculus mentis sanus fiat, & in speculando opus sanitatis agat: vt primo speculando per fidem, intrān̄ proficiat: vt credita intelligat q̄rum possibile est in presenti: & tūc deinde in futuro credita & intellecta facie ad faciem videat. Vnde Augu. in ser. de Iacob & Esau. Tota operatio nostra in hac vīta est sanare oculum cordis, vnde videatur deus: ad hoc sacrosancta mysteria celebrant: ad hoc sermo dei pd̄dicatur: ad hoc exhortationes ecclesie morales ad corrigēdos mores ad emūdādas carnales concupiscētiās: ad hoc agūt quicquid agūt diuine sanctęq̄ literę, vt purgetur illud interius ab ea re quę nos impedit ab aspectu dei. Nec est igitur huius scientiē duplex finis: sed vnicus: nec practicus: sed speculatiuus: ad quē ordinatur oīs finis practicus. Simpliciter ergo debet dici hęc scientia speculatiua & nō practica. Sicut ergo moralis sciētia speculatur verum: sed nō nisi ad operandum bonū: non tamen dicitur speculatiua sed practica: Sic ista scientia licet aliquo modo respiciat opus, quia tamē propter speculationē, simpliciter debet dici speculatiua. est enī in ea labor operis propter quietē speculationis. Vnde sicut scientiē pure practica ordinatur ad speculatiuas, & vniuersaliter vīta actiua ordinatur ad cōtemplatiuam: Sic qd̄ in ista sciētia est actionis, ordinatur ad illud qd̄ in ea est speculatiōis. Et debet in nobis finis speculatiue semper esse per intentionem voluntatis: licet aliquando finis practice q̄ritur in exercitio operis. Hinc dicit beatus Grego. vi. Moral. In cōtēplatione principii qd̄ deus est: que ritur: in operatione vero necessitatis false laboratur. Et ideo licet sm̄ Augu. ista sciētia dici potest, vt in pluribus, practica: & scientia non sapientia, p̄pter considerationē & actionem temporalium: simpliciter tñ dici debet sapientia speculatiua propter considerationem eternorū, quorū regulis temporalia diriguntur, hoc enim est de p̄fectione huius sapiētię, q̄ in ea per illa q̄ sunt pure speculationis, diriguntur illa quę sunt actionis. Q̄to enim virtus aliqua altior est: t̄to ad plura vnico simplici se extendit: vt habetur in lib. de causis, in quo ista sciētia assimilaf sapientia diuine qua deus ipse notitia pure speculationis omnia operāda cognoscit & dirigit. Ad primum in oppositum, q̄ hęc scientia principaliter ad actionem & mores ordinatur: Dicendū q̄ falsum est: quoniam, vt dictum est, non respicit opus nisi propter speculationem. Vnde qd̄ dicit Iac. Estote factores, & iterum, Scienti bonū & non facienti peccatū est illi. Et ap̄tus, Sit homo dei ad omne opus bonum instructus, hoc non est, nisi vt hic cor munderetur: & hic cōtemplari incipiamus, saltem in speculo & in enigmate, & in hoc proficiamus: vt aliquando cōtemplemur aperta specie, & perueniamus vbi omnis cessabit actio, & perseuerabit cōtēplatio: quoniam Maria optimam partē elegit quę non auferetur ab ea. Ad secundum q̄ sacra scriptura est lex diuina: dicendum q̄ verum est, non tamen talis lex qualis est humana, quia illa ex regulis pure practicis docet operanda: & ideo est pure practica. hęc autē ex regulis speculatiuis vt dictum est, & ideo est pure speculatiua. Ad tertium q̄ finis huius scientiē est dilectio dei, & fructio boni: Dicendū q̄ verum est, non tamen ex hoc debet ista scientia dici practica. Est enim duplex bonū voluntatis. Vnum qd̄ ab ipsa voluntate pficiat: vt est actio bona quā in aliud extra se extendit. Sicut est quęlibet actio directa in finē. Aliud vero qd̄ ipsam voluntatem perficit, vt est operatio p̄fecta quā itra se elicit, & p̄ quā fini vltimo se vnit. Primum bonū voluntatis pertinet ad scientiam practica: quia in ipsa est speculatio vt actionē dirigat: quod propriū practice est. Secundum vero bonum voluntatis pertinet ad scientiam specialiter speculatiuā, quia in ipsa est speculatio solūmodo, vt voluntati obiectum suę operationis perfecte ostendat: vt in ipsa statim opatione p̄fecta tendat, qd̄ est p̄priū speculatiue supremę: quę cognitionem extendit in amorem. Et est ista operatio perfecta voluntatis: dilectio dei & finis vltimus ad quē tendit ista scientia. Qua quidē actione voluntatis in presenti tendit in deum: vt in quodam modo

T
Responsio.

V
Ad pri. pri.

X
Ad scdm.

Y
Ad tertiu.

Arti. VIII. Quest. III. Fo. LXVI.

distans a se: quia amore imperfecto. In futuro autem se penitus immerget eidem amore perfecto: vt sibi intime coniuncto & vnito. Primum ergo bonum non est finis huius scientiē, nisi finis sub fine: sed secundum: ad qd̄ ordinatur primum vt in finē vltimū. & ex hoc habet ista sciētia q̄ p̄fectissime sit speculatiua: & nomen sapientiē sibi appropriet: vt dicatur sapientia a sapore: quia non solum illuminat intellectum in cognitione veri: sed vterius inflamat affectum in fructu boni: bono se vnendo, non se ad aliquod bonū operandum vterius extendēdo. Sic enim continet quicquid est perfectionis in omni habitu tam speculatiuo q̄ practico: quia finem omnis veri in cognitione, & finem omnis boni in affectione. Et ideo respectu istius sciētię nulla alia potest dici sapientia: sed ista respectu omnium aliarum: secundum q̄ supra determinatū est. Vnde & quia huius scientiē speculatio: sicut & vīte future, perficitur in affectiōe dilectionis & fructiōis, dicitur a quibusdam q̄ ista scientia debet dici potius affectiua q̄ speculatiua: sed non est ita. Denominatio enī scientiē debet esse a fine suo intra, in quo stat ipsa cognitio intra limites suos. Nunc autem illud qd̄ est in affectione sequens huius scientiē speculationem finis extra se est: sed ipsa speculatio quę stat in cognitione veri in intellectu, est finis eius intra se: vt sciētia est, & ideo simplr̄ & absolute verius debet dici speculatiua q̄ practica aut affectiua.



Irca quartū arguitur: q̄ hęc scientia literis non erat conscribenda. Primo sic. Cognitio quę solo diuino munere habetur, literis non est conscribenda: quia literis non conscribitur scientia: nisi vt a nobis addiscatur. Vnde apostolus. Quęcūq̄ scripta sunt ad nostram doctrinā scripta sunt. Scientia ista est huiusmodi: quia est notitia fidei: quę solo diuino lumine habet: cū excedit limites naturę. & i. Io. ii. Vnctio docet de omnibus, ergo &c. Secūdo sic. Illa scientia non est literis conscribenda: quia habetur ex dictamine legis nature: scientia ista est huiusmodi: quia nō continet nisi p̄cepta legis nature: vt in principio Dece. & Deut. xxx. Mandatum qd̄ ego p̄cipio tibi non est supra te: neq̄ procul positum: sed iuxta te est in ore tuo & in corde tuo. Qd̄ exponens apostolus, Rom. x. dicit. Hoc est verbū fidei qd̄ predīcamus, ergo &c. Tertio sic. Si esset literis conscribēda: hoc non esset nisi in vsum hominū. Cum ergo apud deum non est acceptio personarum, omnibus quicūq̄ fuerūt erat conscribenda. hoc autem factum non fuit: quia non fuit conscripta ante Moysen, ergo &c. Ad oppositum arguitur Primo sic. In omni cognitione quam non habemus a natura indigemus scriptura: quia de facili labitur a memoria: quę per literam reuocatur. quare cum hęc scientia nō inest nobis a natura, indigemus ea in scripto, ergo &c.

Dicendum ad hoc: q̄ in sacra scriptura & sunt leges viuēdi, & decreta credēdi. Est enim sacra scriptura ad hoc: vt per eam perficiamur in fide & moribus: licet moralis p̄fectio ad fidei p̄fectionem ordinetur: vt dictū est supra. Nunc autem principium cognoscendū ea quę morum sunt, in lege nature nobis naturaliter inditum est: quę est seminariū impressum ad omnem notitiā operandorū intellectui practico: sicut supra dictū est seminariū impressum esse ad oēm notitiā speculandorum via rationis intellectui speculatiuo. Principium vero cognoscendū decreta credendorū ex nobis non est: sed per gratiā fidei fidelibus infusum. Quare cū scdm̄ q̄ manifestū est, de se scriptura quęcūq̄ nō est nobis necessaria: nisi quia principii cognoscendū ab intra, non est principium sufficiens ad indicandū & conseruandū in, promptu notitiā eorum quę nobis sunt necessaria pro tempore illo: in quo sufficere potuit principium intra tam innatum q̄ infusum ad indicandū notitiā credendorum & agendorum, & ad notitiā eorūdem conseruandū: hęc scientia literis conscribenda non fuit: sed solum conscribenda ab illo tempore quo principium illud intra non potuit sufficere: & ab illo tempore cōscripta fuit: secundum q̄ dicit Cas. in coll. patrū, coll. viii. Deus (inquit) creans hominē natura liter ei scientiam legis inseruit: quę si fuisset ab homine obseruata ac custodita, nō vtiq̄ necessarium fuisset aliam dare quā literis promulgaret. Erat enim superfluum exterius offerri in medium qd̄ adhuc interius vigeat insertum. Quā primus ille homo potuit euidenter attingere, suisq̄ posteris cum certa ratione transmittere. Vnde super illud Exod. xxxiii. Proiecit de manu tabulas & confregit, dicit Orige. in Homi. Significatur q̄ dñs primū hominē ratione & ingenio decorauit: cor sapiens & intelligēs dedit: vt sine difficultate & errore scire & implere posset. Hoc ergo faciendo quasi tabulas quasdam scripsit & dolauit: sed eas confregit homo cū diabolo acquieuit. Iubetur ergo iterum tabulas dolare ad recipiēdum p̄cepta dei. i. latitudinem

A
Quest. III.
Arg. i.

3
In opposi.

B
Responsio.

C

Summe

cordis pparare: qd homo nondū litera legis naturæ animo deleta, sine litera exterioris scripti
facere potuit: & exēpla operis posteris tanq̄ tabulas legis pro statu illo semper posteris reliquit:
vt tabulas literæ nō scribere oportuerit. Vnde super illud Exod. xxiiii. Dabo tibi tabulas: dicit
Glos. in fortibus fixa intentione custodienda: quæ tū exempla cū nobis imitanda proponuntur:
quasi scripta ī lapide lex estēdit. Hic vt dicit Cassian⁹. Mādāta legis absq̄ literæ cognitiōe ante
legem, immo ante diluuiū omnes sanctos obseruasse cognoscimus. secundū q̄ exempla induc
cit de Abel, Enoch, Sem, & Iaphet, Abrahā, Loth, & Job. quæ propter dispendiū prætereo. Sed
generaliter addit p̄ omnibus dicens. Quem sanctorum legimus ante legem vllū legis non ob
seruasse mandatum: Quis illorum non custodiuit? Audi Israel deus tuus vnus est! Quis non
impleuit illud, Non facies tibi sculptile: neq̄ vllam similitudinē? Quis illorum non obserua
uit, honora patrē & matrē, vel illa quæ ī Decalogo sequunt. Nō occides, Nō adulteraberis, Nō
facies furtum, Non falsum testimoniū dices, Non concupisces vxorem proximi tui, aliq̄
his multo maiora, quibus non solum legis: sed etiam euangeliū impleuere mandata. Ex quibus
vltius procedendo: intentū concludit dices. Illi igitur habentes naturalis atq̄ insite legis sa
nam atq̄ integram disciplinam, nequaq̄ lege hac extrinsecus addita, literisq̄ descripta: quæ in
adiutorium illi naturali data est, indigebāt. Ex quibus apertissima ratio colligit. vt dicit: nec
istam legem cōscriptam literis dari ab initio debuisse. Erat em̄ hoc superfluum fieri, stante adhuc
naturali lege: nec ad integrum violata. Hanc em̄ legē Seth paterna traditione suscipiens, & per
successiones posteris tradēs, donec diuisus a sacrilega propagatione Cham perdurauit. quoniā
eam sancte susceperat: ita etiā vel ad dei cultū vel ad vtilitatem vitæ communis exercuit. Cum
vero impię generationi fuisset permixtus, & filiis Seth libidinis instigatione transgressis man
datum: qd ab exordio mundi naturali institutione fuerat custoditum: necesse fuit per literam
legis postea reparari, lege naturali iam corrupta vsu libertateq̄ peccandi. Et tunc primum ad
iutrix lex scripta apposita est, erudiēs eos ne ab illa disciplina in qua naturaliter fuerāt instituti,
discedant: ne penitus litera legis naturalis extingueretur. Et ideo dicit apostolus: quia iustis
non est lex posita: quia naturaliter ea quæ legis sunt, faciunt: sed iniustis & sceleratis & pecca
toribus. secundū q̄ dicit Chrysostomus super illud Mat. vii. Ecce centurio. Scripturæ ad præ
iudiciū peccatorum factę sunt, non ad necessitatem sanctorū: quia rectis & fidelibus scripturæ
necessarię nō sunt: sed iniustis. Magistra enim omnis iustitiæ ipsa natura est hominum. Vnde
de dicit Augustinus in sermone quodam. Præsumebant homines de suis viribus: & faciendū
quicquid sibi licere arbitrabantur: peccabant in lege dei occulta. Vnde & lex ista manifesta pro
mulgata est eis: qui omnino sibi rei non esse videbantur. Sic ergo nec in statu innocentia: nec
statim post peccatum debuit ista sciētia scriptis commendari: sed solum tunc cū lege naturali
quasi deleta per eam non sufficiebant se homines iuuare. & si transgressores illi primi natu
ralis legis non meruissent sine vlla excusatione, aquarū diluuiū inundatione puniri: & tempus
poenitentię eis fuisset indultum, statim fuisset tempus conscribendi legē in literis: sed quia tūc
non nisi Noe iustus superstes mansit cum suis: quasi in quo vixit iudiciū naturalis legis sus
ficienter pro se & pro suis, non fuit opus adhuc scripturam condere: sed tunc noua populi in
stitutione facta per Noe, & filios eius expectatū est: quousq̄ secundū genus humanum in pro
fundo peccatorum pelago se demergeret: & tunc educto de populo barbaro, populo ad legis
susceptionem idoneo: tunc primo tempus fuit per Moysen in scripto tradi mandatorum legis
edicta. Intelligimus ergo q̄ deus ab initio hominem & in naturalibus & in gratuitis perfectū
creauit: & in corpore & in anima. In corpore, quia factus erat perfectus homo: vt statim posset
generare. Et in anima, tam quo ad cognitionem naturalem, q̄ quo ad cognitionem superna
turalem. Quo ad cognitionem naturalem, quia sciuit ex naturali industria omnia quacūq̄
ex primis principiis naturaliter notis tā in actiuis q̄ ī speculatiuis sciri possunt. Quo ad cogni
tionem supernaturalem: & eorum quæ naturalem cognitionem excedunt: quia in iis quæ de
deo & de rebus diuinis cognoscenda erāt per fidē, pro statu illo perfectius nouit q̄ nos pro sta
tu post peccatum nosse poterimus. Intelligimus etiā de posteris eius si in statu innocentia: p̄mā
fisset, q̄ scdm̄ incrementū viriū ad p̄fectū in omni sciētia naturali & gratuita p̄ficerent, quā si
ne obliuione conseruare facillime potuissent. Propter qd̄ in statu illo non erat oīno literis cō
scribendū: qd̄ legis erat. Post peccatū etiā, quousq̄ per peccatorū exuberantiā legis lra quasi de
corde hoīs erat deleta: sufficiebat oīno lra legis naturalis p̄ naturā scripta ī corde hoīs, & lra le
gis supernaturalis scripta p̄ gratiam. Nec oportuit vnā vel alterā scribere lris exterioribus: sed

Arti. VIII. Quest. V. Fo. LXVII.

post peccati exuberantiam illud necesse solum erat fieri: vt dictum est: & hoc ad memoriam
& ad faciliorem notitiam. Sicut ergo ab ipso Adam notitia legis naturalis diffundi potuit per
posteris quousq̄ per peccatum fuit obumbrata: vt reparatione egeret per legis literam: sic ab
ipso notitia huius sciētiæ quo ad decreta credendorum diffundi potuerit: quousq̄ similiter
per peccatum fuit obumbrata: vt egeret per legis literam reparatione. Hinc dicit apostolus
Roma. vii. in persona illorū quibus lex data erat. Concupiscentiā nesciebā: nisi lex diceret. Non
concupisces. Glos. Dicit esse peccatum vel tam magnum peccatum.

Ad primum in oppositum, q̄ cognitio quæ habetur diuino munere non est con
scribenda: dicendum q̄ verum est, donec munus illud maneat in suo robore & vigore: hoc est
donec mens tenebris peccatorum inuoluatur. secundū q̄ dicit Chrysostomus in principio su
per Mattheum. Quantum erat ex lege naturæ, oportuerat non indigere auxilio literarum: sed
tam in omnibus habere vitam mundam, vt illarum vice gratia spiritus sancti vteretur: & sicut
aramento pagina: ita corda nostra inscriberentur a spiritu. Quia vero hanc a nobis exclusi
mus gratiam, vel secundas diuitias experamus. Nam Noe, Abrahæ, eiusq̄ posteris Ioseph &
Moysi non per literas: sed per semetipsum locutus: quia scilicet corda eorum munda re
perit. Postq̄ vero omnis populus non solum gentium: sed & Iudeorum in ina delapsus est,
tunc iam literæ dantur ac tabulæ per quæ legis naturalis admonitio ministraretur. Ad se
cundum q̄ ista sciētia est de dictamine legis naturæ: dicendum q̄ verum est sumendo largo
modo naturam: vt appelleret id nobis inesse a natura, qd̄ a nobis non est per nos acquisitū: sed
nobis inditum siue naturæ impressum: vt sunt principia agendorum legis naturæ: siue natu
ræ infusum: vt sunt principia credendorum. Sic enim Adam habuit istam sciētiā ex dicta
mine legis naturæ: vt dictum est. Vel vt appelleret natura naturale principium ad acquirēdū
aliud vel suscipiendum. sic omnes posteris eius omnes alias sciētiās & istam habuerunt & ha
bent. Habent enim naturalia principia acquirēdi sciētiās humanas, & suscipiēdi influētiās
ad percipiendum sciētiā diuinā. secundū q̄ de hoc sufficienter habitum est supra. &
sic Cassianus large sumit naturam in dicto suo: & Chrysostomus similiter. Et licet hoc modo
sciētia ista est legis naturæ: quia tamen principia eius & præcepta erant rubigine peccatorum
quasi deleta: vt in eis legere nō sufficeret homo: indiguit vt singula respiceret distincte literis
conscripta: quæ alias in illis regulis sine literis essent cōspiciēda. Vnde nec fides sufficit in no
bis singula credenda monstrare: sed oportet ea ex litera respicere: vel a doctore audire. Secūdu
q̄ scimus centurionem Cornelium: quousq̄ exauditas orationes eius & elemosinas respectas ei
angelus nunciavit, Petro tamen traditum imbuendum: per quem non solum sacramenta sus
ciperet, sed etiam quid credendum, quid sperandum, quid diligendum esset audiret: vt dicit
Augustinus. i. de doctrina christiana: & tamen per fidem interius a deo prius illustratus fuisse
creditur. Ad tertium q̄ erat conscribenda in vsum hominum, dicendum q̄ verum est: sed
pro tempore cum opus erat: vt dictum est. Ad primum in oppositum q̄ labilis est memo
ria, & ideo indigemus scriptura: dicendum q̄ verum est: sed hoc non habet nisi ex inundantia
peccatorum. Vnde nec in statu innocentia: nec statim post peccatum hoc contingebat, & ideo
nec illis temporibus erat hac sciētia conscribenda: sed alia vt dictum est.



Ircā quintum arguitur, q̄ hæc sciētia tota simul & perfecta erat conscribē
da, non vna prius: vt vetus testamentum: altera posterius: vt nouū testamē
tum. Primo sic. Natura facit semper qd̄ melius est, scdm̄ q̄ est possibilis:
vt dicit philosophus. multo fortius ergo & auctor naturæ, qui melior est &
perfectior, sed melius fuit recipere sciētiā simul totam perfectam q̄ par
tem, & hoc erat possibile dare auctori huius sciētiæ: deo scilicet, ergo &c.
Secundo sic. Quāto sciētia perfectior est: tanto melius & facilius instruit. sed propter hoīs
instructionē ista sciētia cōscripta est. vt dictū est, ergo tota p̄fecta debuit cōscribi. Contra est
apostolus cum dicit primę Corinth. decimo quinto. Non prius qd̄ est spirituale q̄ qd̄ animale,
sed qd̄ animale q̄ qd̄ spirituale, vetus testamentum est animale, nouū spirituale. iuxta apostoli
intentionem ibidem, ergo &c. Item Gal. iiii. Lex p̄dagogus fuit in Christo: vt ex fide iustifice
mur. i. in nouā legem fidei Christi. Sed p̄dagogus debet præcedere illum cui⁹ est p̄dagogus.
Verus ergo testamentum prius debuit cōscribi q̄ nouum. quate cum ambo sint partes huius
sciētiæ: non simul debuerunt conscribi: sed partes successiue.

Summe

M Dicendum ad hoc: qd cu vt dictum est: scientia ista non nisi in vsum & auxiliu hominum literis describenda erat: eo modo & tpe describenda erat quo vsui hois magis cõperit. Nunc autem ita est: vt patet ex dictis: qd homo per hanc scientiã ab imperfecto ducẽdus est ad perfectũ: qd oportuit fieri gradatim a minus perfecto ascendendo ad magis perfectum. Et hoc non tantum in cognoscendis: vt declaratum est supra eodem articulo, questione tertia: sed etiã in agendis: vt iam restat declarare. Cum enim vt dictum est quest. proxima hoibus submersis in profundo peccatorum scientia ista conscribenda erat: qui omnino inhabiles erãt ad perfectiora opera virtutum exercenda: sed sufficiebat eis si ab initio possent vsum peccatorum dimittere: & tunc demum ad opera perfectionis & virtutũ anhelare. Idcirco eis ab initio ista scientia perfecte describi non debuit: sed aliquis gradus in ea: vt in minori assuefacti ad magis perfectum suscipiẽdũ fierent idonei. vt sic primo pars illa q̄ faciliora & minus perfecta describeret, in veteri testamento: deinde cõsequẽter illa quã difficiliora & perfectiora edicta cõtinet, in nouo testamento traderetur: vt per primam partem fugere peccata disceret timore poenę: per secundam virtutes amare zelo iustitię. Propter quod dixit apostolus. Ad nihil perfectũ ducit lex: sed pãdagogus noster fuit in Christo. Hinc est qd dicit in collatione p̄dicta. Quia lex naturalis corrupta fuerat vsu libidine: peccandi apposita est adiutrix naturę legis Moisaicę seuera districtio: vt vel metu poenę presentis non penitus litera scientiã naturalis extingueretur, quã tantum durare debuit quo pristina legis naturã possent sustinere mandata, quã in lege euangelii erant diuulganda. Quoniam vt dicit Ambrosius super Lucã. Job. Melchisedech, Abraham, Isaac, Iacob per fidem sine lege viuebãt. Preuenientes enim legem patriarchę sancti p̄ceptorum vinculis absoluti libera & cõsimili nobis euangelii gratiã refulerunt. & sequitur. Multo melius egisset circũcisus populus: si vitam maiorum voluisset imitari. Sic em̄ fuisse vna edificatio priorum ac sequentium. Sed quia primum illũ vitę actũ posterioris infirmitas non potuit implere tanq̄ medius paries interiectus est: ne continua bonorum morum edificatio rumperetur. Et ideo vt dicitur in dicta collatione: non erat possibile euãgelicam perfectionem tradĩ ante legis custodiam. Non enim poterant audire. Qui te percussit in dextera maxilla prebe illi & alterã, qui cõtenti non erant tali equalitate iniurias pprias vindicare, sed telorũ vulnera pro alapa leuissimã rependebãt: & pro vno dente asas percipientiũ expetebãt. Sed nec dici illis poterat. Diligite inimicos vestros: in quibus magni fructus dicebant vt amicos suos diligeret, declinarẽt vero ab inimicis: & solo ab illis odio dissideret: nec opprimere illos & occidere festinarẽt. Moisaicę igitur iustitię modus a talibus prius custodiendus erat: non excedere in vindictã modum, ne plus rependat quisq̄ q̄ acceperit, & tunc demũ nouę legis gratiam valet suscipere, vt nõ solum vindictã non expetat: sed etiã totã remittat: insuper & iniuriã beneficia cumulet. scdm̄ illud. Si fr̄it inimicus tuus, portũ da illi. Quia vt dicit Augustinus. i. de ser. do. in monte. Magnus hic iustitię gradus oculũ pro oculo, dentẽ pro dente: quib⁹ nominib⁹ signat⁹ modus: vt iniuriã vindictã non transeat: & hec est quãdã pacis inchoatio. Perfecta vero pax est talẽ penitus nolle vindictã. Inter ergo illud primũ qd preter legem est: vt maius malũ pro minore reddatur: & hoc qd dominus discipulis dicit: ne pro malo vllum reddatur malum, mediũ quẽdã locum tenet: vt tantũ reddatur q̄tum acceptũ est. Per qd a summa discordia ad summam concordiam: pro tẽporũ distributione transitus factus est: vt homo per legem Moyfi adiutus, ipsa tanq̄ pãdoga vtatur: & ad legis naturę p̄cepta nõ i tabulis lapideis: sed in tabulis cordis scripta reuertatur. dicẽte dño p̄ Hieremiã prophetã: qd & assumpsit apostolus, Heb. x. Ecce dies veniunt, & cõsummabo super domũ Iuda & super domũ Israel testamentum nouum: nõ secundũ pactum qd pepigi cum pluribus eorum in die qua apprehendi eos: vt educerem eos de terra aegypti: sed hoc erit pactum meum: dabo legem meam in visceribus eorum: & in corde eorum te lege naturã nõ erat describenda lex euangelii, sicut nec Christus eam scripsit: quia non erat literis conscribenda: vt discatur: sed solum p̄dicationibus proponenda: vt in cordib⁹ hominum scripta legatur. Sed quia post p̄dicationem euãgelii (vt dicit Chrysostomus) sicut priores a lege naturã: sic & posteriores multi a recto calle euãgelicę p̄dicationis detorserant, eius rursus quã constat ex literis egerunt: & opus erat vt scriberentur euangeliã: quã non nisi ad naturalis legis recordationem erant diuulganda. Ad primum qd auctor naturã facit qd melius est: dicendum qd verũ est quando est possibilis & congruentius. Nunc autẽ non ita conueniens & congruum fuit homini totã simul conscribere: vt per partes: sicut dictum est. Ad secundũ qd scientia perfectior perfectius & facilius instruit, dicendũ qd verum est, quando

Arti. VIII. Quest. VI. Fo. LXVIII.

recipiens ad perfectionem scientiẽ est dispositus. sed quando est indispõsitus, perfectior scientia facilius & perfectius s̄m suum statum instruet eum, vt dictum est.



Ira sextũ arguitur qd sacra scriptura nõ est perfecte cõscripta in duobus testamẽtis: sed qd restat tertia pars cõscribenda. Primo sic. In quolibet genere imperfectũ expectat perfectionem per aliquid sui generis. Perfectũ em̄ & imperfectũ sunt vnius naturę s̄m p̄sum. vii. metaphysicę. Et Chryso. sup̄ illud Mat. v. Nisi abundauerit iustitia vestra &c. dicit. Cõmendat legem antiquã, eã conseruet nouę, cuius sane illã esse quasi cognatã docet, & omnino germanã. Plus enim ac minus eiusdem esse generis manifestũ est. Hęc scriptura in vtroq̄ testamẽto imperfecta est, s̄m apostolũ. i. Corin. xiii. Ex parte cognoscimus, ergo expectat perfectionẽ p̄ aliquid sui generis. hoc nõ est nisi aliqd scientiẽ huius vitę, qd ad eã p̄tinet, quia scientia vite future oĩno est alterius generis, ergo &c. Cõsẽdo sic. Io. xvi. dixit Christus. Adhuc multa habeo vobis dicere: sed non potestis portare modo. Cum autẽ venerit ille spiritus veritatis docebit vos omnem veritã tem. Sed ex nouo testamento nõ cognoscimus veritatem aliam q̄ Christus discipulis dixerat & fecerat: & adhuc non omnem illã, secundũ qd dicitur Io. vlti. concludẽdo finẽ euangeliorum. Sũt autẽ & alia multa quã fecit Iesus, quã si scribantur per singula, nec ipsũ arbitror mundũ capere eos qui scribendi sunt libros, ergo restat ad integritatẽ huius scripture, qd per spiritũ sanctũ annunciandũ est. Contra. si esset aliquid adhuc conscribendũ, illud euangelii mereret dici, quia esset melior & certior futurorũ annunciatio q̄ facta sit, q̄ semper euangelii meretur dici s̄m Chrysost. in principio super Mat. Sed tale quid restare nõ potest conscribendũ, scdm̄ qd dicit Ap̄tus Gal. i. Euangelium non est aliud, nisi sunt aliqui qui vos cõturbant, & peruertere volunt euangelium Christi, ergo &c.

Dicendum ad hoc: qd opinio aliquorum erat: & dicitur abbas Ioachim illius fuisse opinio: qd promissio illa de missione spiritus sancti. Io. xvi. nondũ cõpleta erat tempore apostolorũ. Et qd ipse spiritus adueniens nouum euãgelium conderet: in quo omnino legem diuinã perficeret. Vnde & tribus diuinis personis & tribus tẽporibus sibi succedẽtib⁹ dicebant cõgruere tria testamẽta: vt vetus testamẽtũ p̄cedens dicatur patris: nouũ filii: & tertium futurũ spiritus sancti. Vnde & Manichęus dixit illã spiritus sancti promissionẽ in se cõpletã fuisse: & p̄dicationẽ noui euãgelii ab eo recipiendã esse: vt dicit Aug. cõtra epistolã Fundamẽti. Cõfirmatũ & plures alii qui sectas errorũ sibi cõgregauerunt: vt Mahumetus fecit: quorũ nõ erat intentio, nisi peruertere euãgelium Christi: vt dicit ap̄tus. Quorũ errores p̄uidens ap̄tus, omnes tales volentes noua scripta euangelio addere, quasi lex euangelica esset imperfecta, ponit sub anathemate, cum dicit. Gal. i. Sed licet nos aut angelus de celo euãgelizauerit vobis p̄ter qd euãgelizauimus vobis anathema sit. & vt amplius cõfirmet, reperit idẽ dicẽs. Sicut p̄dixi, & nunc iterũ dico de istis. Si quis vobis euãgelizauerit p̄ter id qd accepistis anathema sit. In dicto illo r̄t error erat & vanitas quo ad duo. Primum quo ad hoc qd dicebant sp̄s sancti, promissionẽ in ap̄tis nõ fuisse implẽtã. Iterũ vero quo ad hoc qd dicebãt per spiritũ sanctũ nouũ euãgelium ad perfectionẽ euãgelii Christi esse condendũ. Contra primum est illud qd dicit Christus. Io. xv. Cũ venerit sp̄s paracletus quẽ ego mittam vobis a patre: ille testimoniũ perhibebit de me, & vos testimonium perhibebitis. i. ille testimoniũ perhibebit per vos & in vobis, scdm̄ qd dicit Ioã. xiiii. Ego rogabo patrẽ: & alius paraclẽtũ dabit vobis: vt maneat vobiscũ in eternũ spiritus veritatis, & sequit⁹: vos autem cognoscetis eũ, quia apud vos manebit, & in vobis erit, & Luc. vlti. Ego mitto p̄missum patris mei in vos: vos autẽ sedete in ciuitate quousq̄ induamini virtute ex alto. Vnde dicit Io. vii. Nondũ erat sp̄s datus, quia Christus nõ erat glorificatus, qd. si Christus esset glorificatus, statim sp̄s esset datus. Et ideo promissionẽ quã dudũ fecerat, iterãuit in ascensione p̄mittẽs eũ eis de p̄p̄quo, scdm̄ qd dicit Actũ. i. Vos autẽ baptizabimini in spũ sancto nõ post multos hos dies. Qd implẽtũ est Actũ. ii. vbi dicit qd cũ completeretur dies p̄tec. &c. vbi quia manifestissime cõuincunt negabãt aliqui eorũ actus apostolorũ esse de canone, i quo manifeste eis cõtradicit Aug. cũ i. li. cõtra epistolã Fundamẽti dicit loquẽs de actib⁹ ap̄torũ. Cui libro necesse est me credere: si credo euãgelio: qm̄ vtrãq̄ scripturã mihi s̄lter catholica cõmẽdat auctoritas. Cõtra scdm̄ est illud qd dicit Christus Mat. v. Non veni soluere legẽ, sed implere. Nunc autẽ non implest, si adhuc aliquid quo implenda esset restaret. Vnde sup̄ hoc dicit Chryso. In priorũ augmẽtũ & cõplemẽtũ erãt qd dicebant a Christo, fuisse autẽ i cremẽtũ, sed nõ in cõplemẽtũ: si aliquid restaret. Et qd oĩno nihil restabat addẽdũ, sup̄ dicta Christi, vt iustitia legis impleta, manifeste appet ex eis qd xps docuit. Cũ em̄ vt docet Aug. de ser. d. i. mõte, magn⁹ gradus

P
Quest. VI.
Arg. i.

In opposi.

Q
Responso
quorũdam

R
Obiectio
cõtra. i.

S
Contra. ii.

Summe

iniurie est maleficiū reddere p̄ bñficio: sumus vero gradus p̄fecte iustitie est beneficiū reddere pro maleficio: Inter quos sunt multi gradus mediū iniustitie, & multi iustitie, qui sunt minoris iniustitie & iustitie, secundū q̄ minor iustitia erat poena. Talionis veteris testamēti, oculum pro oculo, dentē pro dente, ubi modus vindictę modū non excedit iniurie: illū autē gradū iustitie summe Christus in summo docuit: vt vltior modus iustitie nec sit, nec excogitari possit, q̄n̄. s. docuit q̄ nulla omnino vindicta esset expetenda: sed beneficiū pro maleficio reddendū, & nō qualescūq; beneficiū pro qualicūq; maleficio: sed pro summo maleficio qd̄ erat p̄secutio inuidorū inimicorū vsq; ad mortē, reddere summū beneficiū. Animā pro eis ponere: & pro ipsīs occisoribus exorare, & veniā eis impetrare, Orate (inquit) pro persecutibus & calūniatoribus vos. Et q̄ ille sit gradus vltimus ex lege charitatis p̄cedēs manifestum est. Si em̄ iuxta dīctū Christi maiorē charitatē nemo habet, q̄ vt animā suā ponat quis pro amicis suis: Multo fortius nemo maiorē charitatē habet, q̄ vt animā suā ponat pro inimicis suis. Istud ergo est vltimū & vltra qd̄ nihil p̄fecti⁹ addi p̄t, & p̄ hoc euāgelica p̄fectio a Christo tradita immedie finē vltimo cōiungit, vt nulla lex vel iustitia poterit esse immediatior. Et ideo dicit Heb. iiii. Parricipes Christi effecti sumus. Si tñ̄ initium substātie eius vsq; in finē firmū teneamus, & vii. Nihil ad perfectū perducit lex. Inductio vero melioris spei per quā proximamus ad deū. In tantū melioris testamēti sponsor factus est Christus. & x. Habentes itaq; fratres fiduciā in introitu sanctorū in sanguine Christi, quā inuiauit nobis viam nouā & viuētē per carnē suam accedamus cū vero corde in plenitudine fidei. Et ita cū deductio mūdī processit scdm̄ tres leages tres status hōim, legē naturę, legē Moyſi, & legē euāgelii Christi: nullus status viri huius perfectior esse potest, statu nouę legis, & euāgelii Christi. Vnde durabit vsq; iſſinē, scdm̄ qd̄ de statu generationis fidelium Christi exposuit Chryſosto. illud Matth. xiiii. Dico vobis quia non p̄teribit generatio hac donec oīa fiant, & loquitur de illis que fient in fine mundi. Est ergo sacra scriptura nō solum in se perfecta, sed & perfectissime cōscripta: vt nihil restet cōscribēdū, sicut dictum est supra.

V
Responsio.

X
Ad primū
principale.

CAd primū in oppositū q̄ imperfectū perficiendū est p̄ aliqd̄ sui: Dicendū q̄ imperfectio priuatio quadā est perfectionis. Nunc autē vt vult p̄ius. v. metaphysice, Priuatio alicui⁹ dicitur esse in aliquo: cū nō habuerit qd̄ natū est esse in alio p̄fectiori se. secundū q̄ dicit q̄ plāta caret sensu, qui inuenitur in aīali, & q̄ talpa caret visu, quīs nō est nata visum habere: sicut alię species aīalis. Et secundū hunc modū vult p̄ius. iiii. de aīa. q̄ qdā aīalia sunt p̄fecta: vt q̄ hnt̄ oēs sensus. Quedā vero imperfecta, vt q̄ carēt aliquo vel aliquib⁹ sensibus. Alio mō dicit priuatio esse in aliquo qd̄ caret eo quod natū est habere secundū suā speciem. Sicut est cecitas in hōie. Et secundū hunc modū dicitur aliquid proprie imperfectū primo modo, quo imperfectum nō est innatū in se recipere perfectionē eius, respectu cuius dicit imperfectū. Sicut planta nō est nata habere sensum, neq; talpa visum. Hoc modo scripturę sacre sciētia est imperfecta respectu visionis apertę. Sicut dicit ap̄tus. Ex pte cognoscimus, & ideo tale imperfectū non est natū perfici per aliud: sed adueniente p̄fectiori omnino euacuari. Secundū q̄ dicit ibidem ap̄tus. Cum venerit qd̄ p̄fectū est, euacuabit qd̄ ex pre est. Hinc Orig. sup̄ illud Leui. iiii. Quicquid autē tertius dies inuenerit ignis assumit. Duos (inquit) dies, puro duo testamēta posse intelligi, in quibus liceat oē verbū qd̄ ad deū p̄tinet requiri & discuti, & ex ipsis oēm sciētiā est imperfecta respectu sup̄fluxerit qd̄ diuina scriptura nō decreuit, tertiā scripturā nō debere suscipi, q̄ hic dies tertia noīat: sed qd̄ superest igni tradam⁹, & deo reseruemus: quia in p̄senti vita deus scire nos oīa noluit, quia nūc scimus ex parte, &c. Imperfectū autē secūdo modo est illud qd̄ natū est perfici p̄ illud qd̄ innatū est habere s̄m suā speciem: sicut homo cecus p̄ visum. Hoc mō sciētia veteri testamēti est imperfecta, p̄fectibilis p̄ sciētiā noui testamēti superuenientē: cū qua est cognate naturę, vt dicitur est secundū Chryſo. quæ nō euacuat omnino per nouū superueniens: sed manet sub ipso in esse p̄fectiori, quia vt dicit Gloſ. Matth. v. dum fuerit addita ad perfectionem: & hac plenius agunt que sunt p̄missa ad ichoationē. Tota vero ista sciētia cōflata ex veteri testamēto & nouo, isto modo imperfectiois nullā oīno habet imperfectionē, sed est rota & p̄fecta, quia scdm̄ qd̄ dicit Primus modus totius. v. metaphysice, ab ea nō diminiuit aliqua pars eorū quibus dicitur totū. i. e. que sunt p̄fectionis humane sciētię in vita ista: vt determinatū est supra. **C**Ad secundū q̄ ex euāgelio Christi non habetur oīs veritas quā promisit Christus docturū spiritū san. dicitur qd̄ verū est materialiter nō formaliter. Non em̄ pmisit spiritū docturū aliquā aliā veritatē aut p̄fectiorē q̄ ipse docuerat: sed poti⁹ explanaturū illā quā i veteri testamēto & i sua doctrina

Y
Ad scdm.

Artic. VIII. Quest. VI. Fo. LXIX.

euāgelica iexpositā religit: & appositurū sup̄ illa dicta vet. test. q̄ in euāgelio nō appositus Christus: quorū intellectū ap̄li tūc nō potuerūt portare nōdū sp̄ū repletū. Et hoc est qd̄ ipse dicit Io. xiiii. Hęc loquit⁹ sum vobis ap̄d vos manēs: paraclitus autē sp̄us sc̄tus quē mittet pater i noīe meo, ille. v. d. o. & suggeret vobis oīa q̄cūq; dixero vobis. Et ideo dicit eis Matth. vlti. Eūtes docete oēs gentes. Et sequit⁹. Docētes seruare eos oīa q̄cūq; mādaui vobis. Et ecce ego vobiscū sum omnibus diebus vsq; ad cōsummationē seculi. Doceri ergo debet doctrina Christi: & ad doctrinę eius exemplū exponi tā vetus q̄ nouū testamētū: & apponi quātū spirit⁹ sanctus distauerit vsq; ad cōsummationē mūdī. Vnde sciendū qd̄ doctrina euāgelica se habet ad doctrinā veteris testamēti vt eius impletua. Scdm̄ qd̄ dixit Christus Matth. v. Non veni soluere legē: sed adimplere. Impleuit autē eam quantū ad doctrinā pertinet, dupliciter. Vno mō quo ad ceremonialia: alio mō quo ad moralia. Quo ad ceremonialia eorū obseruantias spiritaliter interpretando: & literaliter euacuando. Quo ad moralia imperfectū in ipsis perficiendo: qd̄. s. om̄issum erat supplēdo. Et sic doctrina euāgelica nō tam erat impletua q̄ expositiua legis veteris testamēti, perfectū modū obseruantię vniuersorum p̄ceptorū legalium explicando. Euāgelii enim expositio est legis, vt dicit Gloſ. Leui. x. Vnde dicit Chryſostomus super Matth. editio: ne secunda. Scdm̄ modum viuēdi Christus legem impleuit duobus modis. Primū exteriores quidē legis figuras soluens: interiores autē eius virtutes adimplens. vtputa in lege p̄cepit oē opus seruile in sabbato quēq; facere nō debere. Sp̄ualiter autē scdm̄ euāgelii veritatē opus seruile peccatum est, omne autē opus bonū non est seruile, sed liberale: & animā fit: licet ipm̄ videatur in prima facie corporale. Vides ergo quia Christus sabbatis operās adimpleuit legē: non soluit: manifestauit: non occultauit. Deinde adimpleuit legē in minimis istis, scdm̄ qd̄ planius exponit hoc in prima editio. d. Nō in interitū priorū: sed in augmentū potius & complementū erant que dicebantur a Christo. Erant autē in complementū quo ad p̄cepta negatiua de iniuriā non inferendo: amplius prohibendo q̄ in lege erat prohibitū. Quo vero ad p̄cepta affirmatiua: plus p̄cipiendo q̄ in lege erat p̄ceptū. & hoc tam in iniuriis sustinendis, q̄ in beneficiis conferendis. scdm̄ qd̄ de impletione p̄ceptorū negatiuorū dicit Chryſostom⁹. Illius quippe sententię q̄ dicitur: Non occides: haud interemptio, sed adimpletio magis atq; munificatio est dicere. Nō irascaris. Omniū similiter ceterorū adimpletio atq; munificatio facta est per Christum nō interemptio. De p̄ceptorum vero impletione tam in beneficiis conferendis q̄ in iniuriis sustinendis dicit Chryſostomus. Non iam v̄sitarū misericordem requirit: sed etiā tunica te exui iubet ad regendum alterius nuditatē: neq; simpliciter remittēre, sed illū quoq; qui alteram maxillam p̄beat ferire cupienti. Doctrina vero apostolica ad doctrinā euāgelicam nullo modo se habet vt eius impletua: imperfectū aliquid existens in ipsa supplendo & addendo vel expositione sp̄iali aliqd̄ literale euacuādo: sicut doctrina euāgelica dicta est se habere ad doctrinā veteris testamēti. Sed doctrina ap̄lica se habet ad doctrinā euāgelicā & mediāte illa ad doctrinā veteris testamēti cōsequēter: vt explanatiua quorūdā eorū q̄ obscure i illis dicta sunt in sensu literalī: & vt interpretatiua eorū dē scdm̄ sensum mysticū, allegoricū, tropologicū, vel anagogicū. Specialiter autē se habet ad vet⁹ testamētū eodē mō sicut se habet doctrina euāgelica ceremonialia obseruatias sp̄ualiter interpretādo: & defectū moralium supplēdo. Hęc oīa facit vice doctrinę euāgelicę ipsam in oībus imitando. Christus em̄ nō oīa obscura lraliter nec in testamento veteri: nec in sua euāgelica doctrina exposuit: sed aliqua tm̄: & ad exemplar eorū reliquit ap̄lis cetera exponenda. Similiter nec omnē moralium p̄ceptorum imperfectionem dictis suis impleuit: sed qdā: & ad exemplar illorū cetera dimisit ap̄lis supplenda. Et sic vltima expositio & perfecta in corpore canonis est doctrina apostolica. Vnde sup̄ illud Leui. ii. Panes absq; fermento. dicit Gloſ. Verba apostolorū sunt panes: lagana prophetarū. Quanto em̄ panes laganis ad nutrimentū sunt aptiores: tātm̄ p̄cellunt verba apostolorū, verbis prophetarū. Concorditer ab illis de Christi misericordie scriptū est. Sed apostoli plenius scripserunt: qui completum ostēdunt qd̄ illi nūciauerūt futurū. Et ideo pauca figuratiua: & plurima clare dicta cōtinet, scdm̄ qd̄ dicit Augustinus de opere monachorū. Magis pp̄rie q̄ figuratiue pene omnia se habent in ep̄stolis apostolicis. & sic perfecta ars & sciētia eorū quæ cōtinentur in doctrina apostolica, tradita est in doctrina euāgelica. Nec est doctrina apostolica aliā scdm̄ formā a doctrina euāgelica: sed q̄i scdm̄ materiam solū, inquātū artem exponendā obscura & supplēdi om̄issa traditam in doctrina euāgelica doctrina apostolica applicat ad plures materias. Et sic ex euāgelio Christi formaliter habetur oīs veritas quā pollicitus erat per spiritū sanctū apostolos docturum. Vnde scire quomodo illa euāgelica doctrina iuxta artem quam in ea tradidit Christus

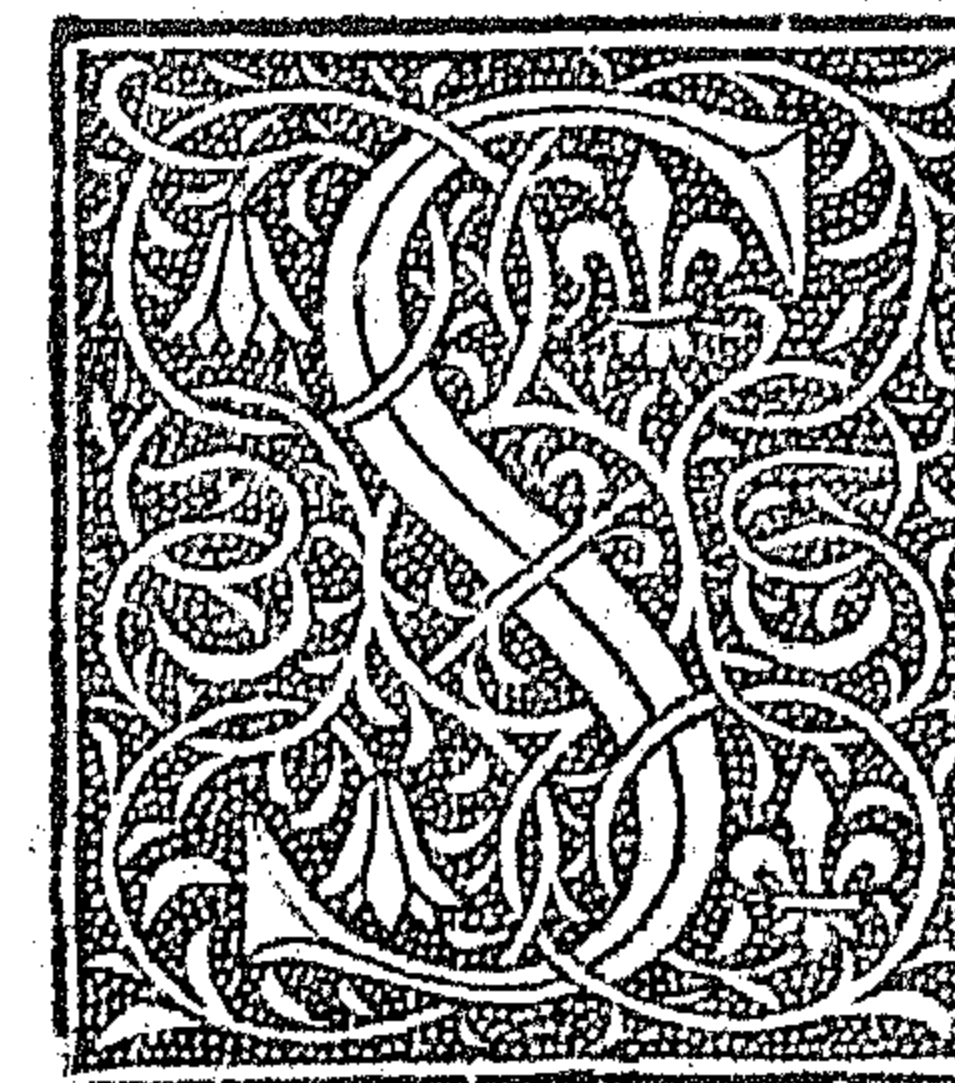
Summe

esset applicanda ad plures materias dictis modis, erat illud qd Christus apostolis promissit cū dixit. Adhuc multa habeo vobis dicere &c. Propter qd sub eodem testamēto formaliter cadit apostolica doctrina cum euangelica: quia quicquid artis & perfectionis est i sciētia apostolica: totū est in sciētia euāgelica: licet non ad tot materias applicari. Nō sic autē quicquid est artis & perfectionis in doctrina euāgelica: inuenitur in vete. testa. Et ideo oīno est aliud nouū testa. a veteri: & est aliter doctrina aplica in doctrina euangelica, q̄ doctrina euangelica in doctrina vet. testa. Immo vniuersaliter doctrina tota noui te. est i doctrina vet. testa. Est em̄ doctrina no. test. in veteri, non tm̄ sicut explicitū in sp̄lito: & planū in obscuro: sed etiā sicut perfectū i im̄ perfectō. Doctrina vero aplica est in euāgelica nō sicut p̄fectū i ip̄fecto: sed sicut explicitū i im̄ p̄lito: & sicut exēplātū in exēplo. Est etiā aduertēdū q̄ p̄ illum etiā eīdem modū quo doctrina apostolica se habet ad euangelicam & ad doctrinā vet. testa. se habet doctrina doctorū. Augustini, Ambrosii, & ceterorum ad totam doctrinā canonicā: licet non aequale pondus auctoritatis obtineat: quia non cōstat ecclesie doctores aliquos catholicos in sp̄ritu sancto fuisse loquutos: sicut cōstat ipsi ap̄los in eo fuisse locutos. Sicut enim Christus plurima reliquit ap̄lis exponēda & supplenda ad exemplar eorum quē ip̄se exposuit & suppleuit in doctrina euangelica: Sic apostoli in sua doctrina dimiserunt plurima exponenda & supplenda doctorib⁹ ad exēplar eorum quā ip̄si exposuerūt & suppleuerūt i sua doctrina. Scdm̄ q̄ dicit Beat⁹ Gregori⁹ in Homil. de semine, quā Christus p̄ se exposuit. Idem dñs p̄ semetipsum dignatus est exponere qd̄ dicebat: vt sciatis rerum significationes q̄rere in his quā per semetipsum noluit explanare. Et de expositis per apostolum dicit Orig. in Homil. de nuptiis Abrahe cū Cethura. (inquit) nobis sanctus apostolus occasiones p̄bet intelligētiē sp̄ritualis: & licet pauca, tamē necessaria st̄t dñs ostendit indicia: quibus q̄ lex sp̄ritualis sit in oībus, cognoscit. Vñ illud. Adhuc multa habeo &c. dictū erat apostolis non tam p̄ ipsos q̄ p̄ suis successoribus. Licet em̄ apostoli primicias sp̄ritus sancti receperint: virtutem tamē eius oēs posteri fideles recepturi sunt vsq̄ in finem mudi: & p̄ ipsam sacra scripturā tractaturi: & opere impleruri. scdm̄ q̄ dicit Chrysostrōm⁹. Hoc est quippe mirabile, q̄ Christus non solū legē impleuit ip̄se, sed idē illud nobis quoq̄ facere donauit. Qd̄ ap̄ls signando dicebat peccatum illum damnasse in carne: vt iustificatio legis impleretur in nobis: qui non scdm̄ carnem ambulamus. Et iterum. Legem ergo destrui⁹? abist. Sed statuimus. Sicut ergo apostoli exposuerūt scripturas non expositas a Christo, ad exemplar eorum quā ip̄se exposuit: Sic catholici doctores ea quā nec Christus, nec apostoli exposuerunt, ad exemplar illorū quā ip̄si exposuerūt, debēt vsq̄ in finem mudi exponere: nec antiquis expositiōibus cōtenti esse. Propter qd̄ dicit Orig. Ge. xxvi. sup̄ illud, Senuit autē Isaac. Tenta mus facere illud qd̄ sapientia cōmonet dicens: Bibe aquam de tuis fontibus & de tuis puteis: & sit tibi fons tuus p̄prius. Tenta ergo & tu auditor habere puteum proprium, & fontem propriū vt & tu cum apphenderis librum scripturarum: incipias & ex p̄prio sensu p̄ferre aliquē intellectum: & scdm̄ ea quā in ecclesia didicisti, tenta & tu bibere de fonte ingenii tui. Est in te natura aquā viuē: venē perennes & irrigua fluēta, rationales sensus: si modo non sunt terra opta. Sed satage terram tuam fodere: purgare sordes. i. ingenii tui amoue desidiā: & torporem cordis tui excute. Audi quid dicit scriptura: Punge oculum, & producet lachrymam: punge cor & proferet sensum. Purga ergo & tu ingenii tuū, vt aliquādo ēt de tuis fontib⁹ bibas. Si enim accepisti a Christo verbum vitæ & fideliter accepisti: fiet in te fons aquē salientis in vitam aternam. Cui concordat illud Senecę. Nihil aestimo latentes sub aliena vmbra semp nunq̄ aulos conscribere qd̄ diu didicerūt habere generosum. Turpe enim est seni ac prospiciēti senectuti semp ex cōmentario sapere. Propter qd̄ dixit Zeno. Quousq̄ sub alieno moueris: aliquid & de tuo p̄fer. Vñ Boethius de disciplina scho. Miserrimi est ingenii semp inuentis vti: & nunq̄ inueniendis. Sed intelligendū q̄ non est vtēdum inueniendis, neq̄ aliquid esse in eis nisi iuxta regulam inuentorū. Vnde Orig. sup̄ illud Exo. xxxv. Separate apud vos primitias dño. Non poteris aliquid de sensu tuo offerre deo: nisi prius quē scripta sunt corde cōcepis: nisi intentus fueris: & diligens audieris. Nō concipit corde nisi qui vacat ore mēte liber & tot⁹ intē tus. qd̄ cū fecerit, dignū est vt quādoq̄ ad cōplēdū sacre scripturę adificium, quilibet aliquid de suo offerat. Iuxta illud qd̄ subdit ibidē. Iustum est vt in templo dñi inueniatur quisq̄ habere portionē suā. Non em̄ lateat dñm quisq̄ quid offerat. Q̄ gloriosum si dicat in templo dñi aurum illud quo arca testamenti tegitur, illius est: argentum ex quo bases & columnę sunt illius est: & cetera quęcunq̄ per singula, q̄ indecorum: q̄ miserum: si dominus visitans tabernaculum nihil muneris tui inuenierit: nihil a te oblatum cognoscat. Sic ergo vult dñs vt quis

Artic. IX. Quest. I. Fo. LXX.

bet de suo offerat: vt sic totum adificium continue crescens tandem perfectū fiat. & hoc tam cognitione doctrinę, q̄ opere vitę. Iuxta illud qd̄ dixit Christus. Matth. v. Donec transeat celū & terra, lota vni⁹ aut vnus apex non peribit de lege donec oīa fiant. Cūq̄ omnia hac fuerint facta: tūc erit finis. Scdm̄ q̄ dicit Matth. xiiii. Predicabit hoc euāgelium regni i vniuerso orbe: & tunc veniet cōsummatio. Et ideo Christus in principio suę p̄dicationis dixit. Penitentiā agite appropinquabit em̄ regnū celoꝝ. Vñ cū nō solū p̄dicatū fuerit euāgelium per orbē vniuersum Christi nomen diuulgando: qd̄ impletū fuit tēpore apostolorū: sed etiā cū effectu penitentiā recipiendo: vt in omni gente ecclesie adificēt, & ab aliquibus in illis colatur Christus: qd̄ nō dñi erat factū tempore Augusti. vt dicit in eplā ad Esichium, qd̄ forte impletū fuit postmodū conuersis tēporibus beati Greg. papę infulis oceanī. Cūq̄ non solū hoc factū fuerit, sed etiam expositū: & opere impletū qd̄ restat exponendū & implendū: tūc erit cōsummatio & finis mudi. Circa autē cōtinuē augmētatur sacre scripturę intellectus, & expositio. Iuxta illud qd̄ dicit Beda sup̄ illud Exo. xxv. Duo quoq̄ Cherubim. Scriptura sp̄rituali sciētia plena ē: quę ex quo fieri coepit: augetur semp & multiplicat. Vñ pertrāsibunt plurimi, & multiplex erit sciētia. Moyses nāq̄ ampliorē patriarchis habuit sciētiā. Vñ. Ego q̄ apparui Abrahe, Isaac, & Iacob, & nomē meū Adonai, nō indicaui eis. subaudi, sicut tibi. David quoq̄ ait. Sup̄ oēs docētes me intellexi. Ap̄los quoq̄ maiora prophetis nosse declarat dñs. d. i. Luca. Multi p̄phete & reges cupierunt videre q̄ vos videris &c. Recte ergo Cherubim sciētia multiplicata dicit: q̄ in vtroq̄ testamento magis ac magis ex tēpore cognitio veritatis fidelibus innotescit.

Artic. IX. de auctore seu effectore Theologię.



Equitur de causa efficiente huius sciētię. i. de auctore. Et quia auctori sciētię succedit doctor eiusdem, & doctori respōdet auctor: Ideo circa hoc tria sunt inquirenda.

Primum de auctore.
Secundum de doctore.
Tertium de auditore.

Et quia ab auctore suo sciētia ipsa habet auctoritatem: ideo circa hoc queruntur duo.

Primum de auctore huius sciētię.
Secundum de eius auctoritate.

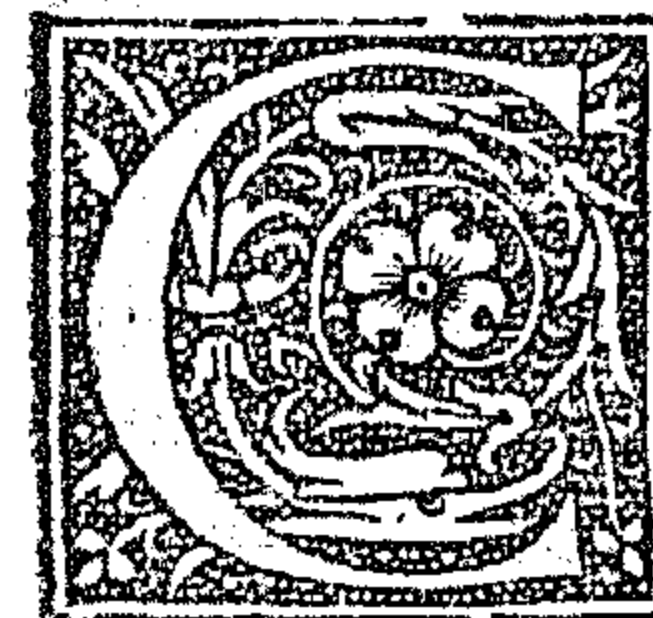
Item quia propter auctoritatem dei creditur etiā huic sciētię:

Ideo circa hoc queruntur tria.

Primum: vtrum idem sit auctor vtriusq̄ testamenti.

Secundum: vtrum deus sit auctor sacre scripturę.

Tertium: vtrum propter dei auctoritatem principaliter credendum est sacre scripturę.



Circa primum arguitur: q̄ non sit idem auctor vtriusq̄ testamenti. Primo sic. Sapientis non est mutare qd̄ statuit: quia variatio actionis est nota i pro uisionis. Cum ergo variū & diuersum est nouū testamētū a veteri: qui statuit vetus, nō statuit nouū. Secūdo sic. eiūsdē nō est statuerē cōtraria. Statuta nouę legis cōtraria sunt statutis veteris legis, ibi em̄ dicit: Oculū pro oculo: hic dicit: Qui te percusserit in vnā maxillā, p̄be ei & alterā. ergo &c. Tertio sic. ab optimo p̄cepta crudelitatis nō procedūt, sed misericordię: p̄cepta veteris testamenti sunt crudelitatis: vt patet, oculū p̄ oculo. Cū ergo optimus sit auctor noui testamēti: qd̄ patet in p̄ceptis misericordię q̄ sunt in nouo testamēto: ille nō est auctor veteris. Quarto sic. Matth. v. Sit sermo vester est ē: nō nō, qd̄ amplius est a malo ē. sed apli⁹ erat qd̄ i lege erat p̄ceptū, cū dictū est. Reddes dño iuramētā tua. ergo illud erat a malo. Sed qd̄ a malo est: nō est a deo bono statutū. ergo &c. Quinto sic. ille non est auctor bonus qui non dat p̄cepta bona: talis erat auctor vete. testa. Eze. xx. Ego dedi eis p̄cepta non bona, & iudicia in quibus non viuēt: & pollui eos in muneribus suis. ergo &c. Contra, sup̄ illud apostoli ad Gal. Abraham duos habuit filios, dicit Chrysostrōm⁹. Sicut ergo diuersę sunt femina, sed vir vn⁹ vtriusq̄: Sic & duo sunt testamēta: vnus vero vtriusq̄ legis est conditor.

Dicendū scdm̄ q̄ recitat Augustinus in li. de heresibus. Manichei deū qui legē per Moysen dedit: & Hebręis locutus est: dicit nō esse verū deū: sed vnū ex principibus tene

Artic. IX.

A
Quest. I.
Arg.

In opposi.

B
Respon.

Summe

brarum: & illum condidisse verus testamenti. Deū autē verū condidisse nouū nō verus, quoniam rationes ad hoc supra inducte sunt. Quorū error tam absurdus est: q̄ improbatione non indiget neq; dignus est. Non enim est sapientis contra quālibet positionē fatuam disputare, cōstat enim q̄ inimicus humani generis princeps tenebrarum leges salubres hominibus nō daret: maxime q̄ ipsum hominē ad seruicū deo vero ordinarent. Cum etiā scdm Manichēos contrarij erant principes tenebrarum, & deus lucis: & adinūc nō cessabant pugnare: Sed potius si posset talis p̄cepta legis peruerteret. Quare cum hmōi leges & p̄cepta plurima de vno vero deo colendo: & proximū diligendo contineat verus testamentū: nullo modo fatendū est: ipm esse conscriptum ab aliquo principe tenebrarum: vel contrario vni deo vero. Propter qd̄ dicit Chrysof. si hęc ab initio diaboli lex fuisset: nūq̄ intātū profecisset. nisi enim illa p̄sistent: non t̄ facile ista fuissent secuta. Si a diabolo esset verus testamentū: nequaq̄ simulacra colī vetuisset: ex aduerso autē sui cultū etiā p̄cepisset. hoc enim diabolus fieri volebat. Firmiter ergo credēdū est ab illo esse conscriptum & editum verus testamentū a quo et nouū. Maxime cū scdm Augustinū. xvi. de ci. d. Verus testamentū non est aliud nisi noui occultatio: & nouū nō est aliud nisi veteris reuelatio. & ideo dicit super Io. Ille dedit legem qui dedit gratiam. Sed legem per seruum misit: cum gratia ipse descendit. Vnde dicitur Numeri. xxxii. de tabulis veteris testamēti: quia scriptura dei erat sculpta in tabulis. Nos igit (vt dicit Chrysofom⁹ sup̄ Matth.) vnū atq; eundem vtriusq; testamenti asserimus conditorem: qui ad varias hominū vtilitates vtrūq; testamentū diuersis t̄pibus dispensauit. Qd̄ manifeste restat⁹ est Hieremi. xxxi. cū dixit in p̄sona domini. Fecit domui Israel, & domui Iuda fœdus nouum: non scdm pactum quod pepigit cum patribus vestris &c. Qui ergo pepigit cum patribus in veteri testamēto, pactum fecit cum filiis in nouo testamento.

C
Ad pri.
prim.

Ad primū in oppositum: q̄ sapientis non est mutare qd̄ statuit: Dicendum q̄ sapiens aliquādo aliquid statuit p̄pter id qd̄ est in se rectum & perfectum: aliud vero statuit q̄ congruū & vtile aliū. Qd̄ statuit primo modo non mutat. Sic autē statuit p̄cepta nouę legis: cui nulla alia sup̄uētura sunt: vt dictū est supra. Qd̄ vero statuit scdo mō, bene mutat. Sicut medic⁹ statuit dietā cōualecētī, quā mutat cū cōualecēs cōfirmatus est ī sanitate: & sic statuit deus verus testamētū tanq̄ veteri populo cōgruū: cui nō posset cōpetere nouū, qd̄ postmodū cōpetens fuit nouo pplō, vt dictū est supra. Et hoc ē qd̄ dicit Augu. de vera rel. Quicūq; ideo negat vtrūq; testamētū ab vno deo esse: q̄ non eisdē sacramētis tenet populus n̄: q̄b⁹ Iudei tenebant, potest dicere nō posse fieri vt idē paterfamilias iustissimus aliud impet eis q̄b⁹ seruitutem duriorē vtilem iudicat, aliud eis quos in filiorum gradū adoptare dignat. Si autē p̄cepta vitę mouent: q̄ in veteri lege minora sunt, in euangelio maiora: et ideo putant nō ad vnū deum vtrāq; pertinere: potius putent se perturbari cum medicus alia per ministros suos imbecillioribus p̄cipiat: alia per seipsum, valentibus. Vt enim ars medicinę cū eadem maneat: neq; vllō pacto ipsa mutetur: mutat tamen p̄cepta: quia mutabilis est valerudo: ita & diuinitate morborū alias alia iubet ac vetat. Ad scdm: q̄ idē non statuit cōtraria: dicendū q̄ scriptura in nullo continet contraria. tunc enim contineret falsa: cum contraria nō possint simul esse vera: licet illud opinati sunt Manichēi: scdm plura capitula quę inducūt, quasi contraria vtriusq; legis, q̄ Augustin⁹ ostēdit cōcordātia in. l. cōtra Adamantiū & cōtra Faustū. Vñ qd̄ ibi p̄cipitur, oculum pro oculo, non est contrariū illi qd̄ hic dicitur. Si quis te percusserit in vna maxilla: p̄be. &c. Nam vt dicit Chrysofomus, illud p̄cepit vt percussori timorem incuteret: Hoc vero p̄cepit vt percussum ad tolerantiam p̄paret: percussorem supplicio terrendo: & percussum virtute patientię cōsolidādo. & hoc congruebat vtriq; tēpori & vtriq; populo: vt patet ex supradictis. Ad tertium: q̄ ab optimo non procedunt p̄cepta crudelitatis: dicendū q̄ licet lex antiqua dicta sit lex crudelitatis propter edicta dura valde: tamen erat lex benignitatis: aspiciendo ad intentionem legislatoris: & statum populi veteris. Vnde Chrysofomus loquens de p̄cepto Talionis dicit. Illud p̄cepit non vt mutuo nobis oculos eramus: sed vt innocentes manus contineamus. Nihil enim aliud intendebat legislator per p̄cepta vtriusq; testamenti: q̄ homines ad pacem & ad concordiam trahere: ad quam illos oportebat compellere tanq̄ induratos peccatis timore p̄cne: & ita per dura p̄cepta: Istos autem tanq̄ virtuti aptos: ad idem competeat trahere amore iustitię: & ita per p̄cepta lenitatis. Vnde & Augustinus de vtilitate credendū. Illam legem dicimus vtiliter esse latam: q̄

D
Ad scdm.

E
Ad tertū.

Artic. IX. Quest. II. Fo. LXXI.

hōmīnes qui reuocari a peccatis ratione non poterant, tali lege coercendū erant. s. poenarum quę videri a stultis possunt minis & terroribus. a quibus gratia Christi cum liberat, legem illam non dānat: sed obtemperare suę charitati non seruire timori legis inuitat. Lex enim p̄dagogus noster in Christo erat. Ille igitur p̄dagogum dedit hominibus quę timerēt, qui magistrum postea quę diligerent. Ad quartū: Qd̄ amplius est, a malo est: Dicendū q̄ ly a malo non supponit ibi pro legis institutore: vt dixerunt Manichai: sed pro institutionis occasione: quia vt dicit Chrysofomus: accipientium legem infirmitas exigebat. Et similiter vt dicit sup̄ Matth. v. nūc iurare a malo est. i. ab infirmitate non iurātis: sed qui iurare cogit. Vel stat ibi pro legis imperfectione. Vnde Chrysofomus. Sic Christus a malo esse dixit: non vt ostenderet ex diabolo esse, veterem legem: sed vt vehementer ab antiqua vilitate reuocaret. Sicut matilla nutricis cum omne suum impleuerit officium, & puerum ad mensuram firmioris ætatis adduxerit: inutilis iam esse videtur: & parentes qui prius eam necessariam esse filio iudicabant, illam irrisionibus prosequuntur. Ad quintum: q̄ dedit eis p̄cepta bona: Dicendum q̄ p̄cepta veteris testamenti erant non bona simpliciter propter legis permissiones, quę male erant simpliciter: et ideo nō obseruādē in noua lege: videlicet vt cū libello repudiū vxorē dimittere, odio habere inimicū, & cetera huiusmodi. Illi tamen populo bona erāt: quia congruētia ei: & ideo p̄missa. Velut econtrario (vt dicit Chrysofomus) portari in humeris in prima ætate bonum est: postea vero miserrimum: lacte nutrirī ad mamillam, in initio vtile: postea vero perniciosum. Vel scdm aliā Gl. Eze. xx. P̄cepta quę erant bona in semala erant transgressoribus. Sicut & lex bona mala erat transgredienti. & hoc per occasionem: vt dicitur Ro. vii. vel scdm aliā Gl. illud intelligitur de p̄ceptis ceremonialibus: quę post idololatriam Iudeorum deo iussa sunt offerri potius q̄ idolis: quę non erant per se bona: nec tamen mala quando deo offerebantur. & ita semper in bonum & a bono deo sunt data.

F
Ad quartū

G
Ad quintū



Ira secundum arguitur: q̄ homo debet dici auctor huius scientiæ: non deus. Primo sic. Ille debet dici auctor scientiæ, cuius testimonio scientiæ creditur: quia secundum Augustinum: quod credimus debetur auctoritati. Sed hominis testimonio creditur huic scientiæ, ergo &c. Probatio medię est per Augustinum. xi. de tri. vbi dicit. De inuisibilibus quę a nostro sensu interiorē remota sunt his nos oportet credere, q̄ hęc in illo incorporeo lumine disposita didicerunt: illi erant homines, propheta, apostoli, & eorum successores, ergo &c. Secundo sic. Ille non dicitur auctor operis qui exemplar ostendit ad qd̄ faciendum est: sed qui opus ad exemplar describit. Sicut patet in artificiali imaginis descriptione: & in scientiis philosophorū, de quibus dicit Apostolus. Roma. i. Deus illis reuelauit, quarū ipsi tñ auctores dicunt: quia reuelata descripserūt. Quare cū hęc scientiā deus solū reuelauit velut exemplar ad qd̄ eandem descripserūt, auctores vere hui⁹ scientiæ debēt dici: ergo nō deus. Qd̄ deus filius siue Christus: arguitur per Augustinum: qui dicit. xi. de ciuitate dei. Idem ipse deus & homo prius per prophetas: deinde per semetipsum: postea per apostolos: quantum satis iudicauit loquutus, scripturam condidit quę canonica appellatur. Sed talis debet dici auctor: & alii ministri: ergo &c. Qd̄ spiritus sanctus, videtur per illud quod dicitur. ii. Pe. i. Non voluntate humana alia quando allata est prophetia: sed spiritu sancto inspirati loquuti sunt sancti dei homines, eiusdem autem inspiratione locuti sunt & conscripserunt hanc scientiam: ille autem cuius inspiratione scientia cōscribitur debet dici auctor eius, ergo &c. Qd̄ pater: arguitur per illud quod dicitur Ioannis. vii. a Christo. Mea doctrina non est mea: sed eius qui me misit. Qui illū misit pater est: doctrina ergo Christi principaliter est patris, cuius principaliter est doctrina, ille auctor eius est, ergo &c.

H
Quest. II.
Argu.

Dicendum ad hoc: q̄ in artificialibus vbi est vnus artifex qui opus dirigit & regulat: & alius manu opans scdm regulas ab artifice traditas: manu opans non dicitur auctor opis: sed artifex. Maxime ob hoc, q̄ hęc rationes & regulas operandorū nouit: ille autē non: vt dicitur in primo Metaph. Similiter ergo erit in aliis artibus & scientiis. q̄ scdm qd̄ describens artē nouit vel nō nouit regulas artis, scdm hoc debet dici auctor artis: vel non auctor: vt ille qui p̄ se nouit rōnes & regulas artis: quas alteri describēdas dicit & p̄ponit: & q̄ eas de se nouit, debet dici auctor principalis & primus scientię: non autē qui eā imediate describit. Nunc

I
Responsio

Summe

autem ita est q̄ rationes & regulas huius scientiæ solus deus p̄ se & de se nouit: nec potuit creatura vlla ex puris naturalibus ad eas attingere: sed solū scdm regulas & rationes eius sibi inspiratas a deo prophete & apostoli eam conscripserunt: & conscribere potuerūt. Scdm q̄ dicit Augustinus in principio super Ioan. circa expositionē illius. In principio erat verbum. Dicere (inquit) vt est quis potest: audeo dicere fratres mei: nec ipse forsitan Ioānes dixit vt est: sed vt potuit: quia de deo homo dixit: & quidem inspiratus a deo. Sed tamen homo quia inspiratus, dixit aliquid. Si nō inspiratus esset: dixisset nihil. Quia vero homo inspiratus: non totū quod est dixit: sed quod potuit homo dixit. Et vt hoc intelligatur esse generale in omnibus doctoribus & scriptoribus sacre scripturæ: continuo subiungit. d. Erat em̄ iste Ioannes de illis montibus: de quibus scriptū est. Suscipiant mōtes pacē populo: & colles iustitiā. Quæ est iustitia quā colles accipiūt: fides: quia iustus ex fide viuit. Montes sunt excelſe animæ. Colles sunt paruulæ animæ. Non autem acciperent minores animæ fidē: nisi maiores animæ quæ montes dicte sunt: ab ipa illustrarent: vt possint paruulis traicere qd̄ possint capere. Solus ergo deus proprie potest dici auctor huius scientiæ. Quia tñ vt dicit ibidem, per homines ministratæ sunt scripturæ: & eas conscripserunt, & contemplati sunt ipsam sapientiā quantū potuit humanis cordibus contingi: & sic regulas artis huius quā conscripserunt, perfectissime intellexerunt: sicut inferius amplius declarabitur: non solū organa & canalīa: vt per quæ transferunt verba huius scientiæ: aut tāq̄ manu artifices siue pictores inquātū ipsam conscripserunt: imo veri licet secundariū debent dici auctores ex thesauro artis sibi infusa eam describentes. Sicut descripserunt phī artes ex thesauro artis a se acquisite. Reducitur autem auctoritas huius scientiæ ad diuinam auctoritatem: non phice: licet omnes quadā illustratione diuina sunt acquisite: vt dictū est supra quia ista sine omni humani ingenii cooperatione primo habita est ex sola auctoritate diuinæ inspirationis. Scientiæ autē phice non sine cooperatione humani ingenii in sua prima inuentione.

K Vñ & quo ad hoc infallibilis est veritas huius scientiæ: quia habetur ex sola diuina auctoritate: Fallibiles autē sunt in pluribus scientiæ phice: quia dependēt ab inuestigatione rōnis hūanæ. Propter qd̄ dicit Aug. ii. sup Ge. q̄ maior est huius scientiæ auctoritas q̄ omnis humani ingenii p̄ ipicitas. Intārtū etiam dependet veritas huius scientiæ a diuinæ auctoritatis inspiratione: vt non solum homines conscribentes hanc scientiam per inspirationē cōciperent sentētiās conscribendas: sed etiā verborū qualitatem ac formā. Scdm q̄ dicit Gl. sup illud. ii. Pe. i. Nō volūtate humana allata est aliqui p̄phetia &c. Attendite (inquit) propheticō sermoni. Nā a deo est. Qd̄ potest probari: quia prophetia nō est talibus verbis & tali modo locutionis scripta quali vtūtur homines in locutione sua: & quali seculares literæ sunt cōpositæ. Et vere nō erat locutio p̄phetarū scdm suā vel audientū: sed scdm voluntatem spiritus sancti qui loquebatur in illis. Sicut em̄ i p̄phetarū potestate nō erat semp̄ h̄c spiritū, semp̄ futura p̄dicere: ita nō erat potestas eorū vt q̄cūq̄ vellent, docerent. Sed ea sola docebant quæ a spiritu didicerant. Deus igit̄ principalis & solus vere est auctor huius scientiæ: licet per hominē sit descripta: vt possit quo ad hoc hō dici auctor ei⁹ scd̄ari⁹ & ministerialis. Et q̄ deus principalis auctor dī hui⁹ sciē, hoc diuersimode attribuitur toti trinitati & singulis personis in trinitate. Dicit em̄ auctor principalis deus trinitas: quia actio reuelationis siue inspirationis, eo q̄ est respectu creature, cōmunitis est toti trinitati. Sed quia hoc qd̄ agūt filius & spiritus sanctus: sicut & hoc qd̄ sunt, habēt a patre: ideo principalitas auctoritatis huius scientiæ: sicut & cuiuslibet alteri⁹ diuinū opis, attribūda est deo patri. Scdm q̄ dī Matth. xvi. Caro & sanguis non reuelauit tibi: sed pater meus qui est in cælis, vbi dicit Gl. Qui illuminat mentes sanctorū. Ipsa autem scientiā q̄ p̄ reuelationē cōscripta est: quia appropriatur filio: & sicut ipsa reuelatio: quo ad hoc principalis auctoritas huius scientiæ attribuitur filio. Ipsa etiā reuelatio quia non nisi ex dono procedit: qd̄ appropriatur spiritui sancto: quo ad hoc auctoritas hac attribuitur spiritui sancto. Et scdm hoc diuersi modo deo attribuitur auctoritas huius scientiæ.

M
Ad primū princip.
N
Ad scdm.

CAd primū in oppositum: q̄ hominis testimonio creditur in hac scientiā: dicēdū q̄ verū est: sed non p̄pter se: sed p̄pter diuinā auctoritatē circa ipsum: manifestantē se in signis & miraculis. Scdm q̄ dicit Matth. vlti. Illi autē p̄fecti p̄dicauerūt vbiq̄ dño cooperante: & sermonē confirmante sequentibus signis. Et ideo non ipsi auctoritas attribuenda est. **C**Ad secundum: q̄ non est auctor ostendens exemplar operis: sed opans iuxta illud: dicēdū q̄ verum est quādo est ostendēs exemplar purum: nec ostendit regulas operandi: sed eas habet penes se operans. Sicut cum pictori ostenditur imago: ad quam ipse aspiciens per artem depingendū quam habet penes se, depingit consimilem. Sic & philosophis ostensum est exemplar creature factæ

Artic. IX. Quest. III. Fo. LXXII.

scdm artem diuinæ legis: in qua animaduertunt rationes & regulas artū phicarum de creaturis. Et ideo licet deus illis reuelauit, exemplar creature eis ostendendo, & naturalem industriā inuestigandi tribuēdo: etiā forte cū hoc & eos radio lucis increare illustrādo: sine quo veritas cōspici nō pōt, vt habitū est supra: proprie tñ dicunt auctores suarū scientiarū: quia rōnes suarū scientiarū eis explicite sine p̄prie indagatiōis industria non reuelauit: Sicut reuelauit rationes hui⁹ scientiæ p̄phetis & apls. Et ideo auctores hui⁹ scientiæ principales dici nō possunt: sicut dicunt phī suarū scientiarū. Aliæ rationes patent iuxta dictam determinationem.



Circa tertium arguitur: q̄ p̄pter dei auctoritatē nō est credendū huic scientiæ. Primo sic. Fides q̄ fit ab aliquo principio p̄ mediū, sit scdm exigentia mediū. Vñ si maior p̄positio sit de necessario: & minor de cōtingenti: quia maior nō facit fidē de cōclusionē nisi p̄ minorem: cōclusio nō est nisi de cōtingenti. Isti scientiæ fides nō adhibetur p̄pter dei auctoritatē: nisi mediāte testimonio hominū: quare cū hoies decipi & decipere possunt: nō est huic scientiæ credendū ex auctoritate dei: cū sit mediāte talū testimonio. **S**ecūdo sic. p̄pter qd̄ vñq̄q̄, & illud magis, hui⁹ scientiæ nō credit̄ deus auctor nisi quia hoies hoc testant. s. prophete & apostoli. ergo in hac scientiā magis credit̄ hominū testimonio, q̄ dei auctoritati. quare cū per hominū testimonio absolutū nō esset ei credendū: nec p̄pter dei auctoritatē est ei credendū. **T**ertio sic. p̄pter incertū auctore nulli scientiæ ē credendū. Hoc em̄ est leuitatis. Eccl. xix. Qui cito credit: leuis est corde. Sed q̄ deus sit auctor huius scientiæ incertū est: cū nulla certa ratione vel signo nobis hoc constat. ergo &c. **C**ontra est illud Aug. scdm sup Ge. Maior est huius scientiæ auctoritas q̄ omnis humani ingenii p̄spicitas. Sed talis auctoritas nō potest esse ei nisi a deo auctore: qui solus est super humanū ingenii: vt vult Augustinus. ergo &c.

Dicendū ad hoc, q̄ quæstio ista nihil aliud q̄rit, q̄ verū rationale sit hominē credere deū fuisse auctore huius scientiæ: cū (vt videt fatuis) nullā rationē hoc credēdi habeam⁹. Quorūdam em̄ opinio fuit hereticorū: q̄ solis testimoniis credere, vel hominū, vel scripturæ, sine reddita ratione fatuū esset. sicut recitat Augustinus in principio dialog. ad Felicianū. Et isti erant Manichei: qui idcirco irridebant veritatē catholicæ fidei: eo q̄ in ea iuberētur homines credere: non autē quid esset verū certissima ratione docerētur. vt dicit in retractatione super libro de vtilitate credēdi: in quo sufficēter disputat contra illū errorē: ostēdēs quoniam hoc dicere nihil aliud est q̄ ad veram religionē sacrilegā viam q̄rere: ostēdēs etiā cū hoc q̄ recte catholice discipline institutū est: vt accedentibus ad religionē fides persuadatur ante oīa: scdm q̄ probari debet disputādo de fide. Nos tñ quibus credere persuadetur sine ratione tradita de credēdis: nō sine rōne credere debemus: quia, si rationale nobis videatur esse credēdum & p̄sua dentī: & illi cui persuadetur. scdm q̄ dicit Augustinus de vera reli. Temporalū rerū fides magis credendo q̄ intelligendo valet. Sed nostrū est considerare quibus vel hominibus vel libris credendū est: ad colendum recte deū. Et quia cū dictis alicuius non per rationē sed per solam fidem creditur: hoc maxime fit p̄pter auctoritatē dicentis: restabat igitur (vt dicit de vtilitate credēdi) videre quenam esset illa auctoritas: cum in tantis dissensionibus sese quis illam traditurum pollicetur: cum nomē sapientiæ etiam nemo palam audeat, pleriq̄ tamē ex obliquo sibi vendicant: licet de rebus ipsis quarum cognitione constat sapientia, inter se dissentiant. Et hoc est qd̄ querit nostra quæstio: an sit rationale credere deū fuisse auctorem huius scientiæ: cū ostensum sit supra quæstione proxima: q̄ hoc ponendum est. quia si illud constiterit: palam est qd̄ dicendū ad p̄positā quæstionē. s. q̄ p̄pter dei auctoritatē huic summe credēdū est: quia nulla est maior ea. Scdm q̄ dicit Augustinus de vtilitate credēdi. Fateor me iā Christo credidisse: & in animo induxisse id esse verū qd̄ ille dixit: etiam si nulla ratione fulciatur. & vt dicit in fine de Aca. Mihi certum est prorsus nusq̄ a Christi auctoritate discere. Non em̄ reperio valētiorē. **Q**uod rationale aut sit credere auctore huius scientiæ fuisse deū, Augustinus de vera rel. ostēdit ex quatuor. Primo ex miraculorum operatione in eius predicatione: quia, vt dicit, miraculis conciliauit auctoritatē: auctoritate meruit fidem: fide attraxit multitudinem: multitudine obtinuit veritatem: veritate roborauit religionem deus in Christo visibiliter operans: quæ naturæ excedunt facultatē, cæcos illuminando: morbos curādo: demonia pellendo: mortuos suscitando: secreta conscientiarū rimando: mentes idiotarū ad secretissima sapientiæ illuminādo: & ad diuersa linguarū ḡna loquēdū subito instruēdo: & cetera hmōi. Primo rōnabiliter auctoritatē p̄ hoc sibi cōpauit: vt sibi crederet̄ i eis q̄ supnaturaliter cogitāda doceret.

Q
Quest. iii.
Arg. i.

In oppos.

P
Responsio.

Q

R

Summe

Secundo ex hoc maxime rationale est credere huius scientie auctorem fuisse deum in Christo: quod nihil terrenum, nihil quod carnis & voluptatis erat predicauit: sed que paupertatis, abstinentie & asperitatis: & quod nihil eorum que sensus attingit, per deo colendum docuit. Tertio patet idem quod secundum doctrinam eius impitum vulgus credit & predicat: seruat perpetua ieiunia: contemnit communi iugia: cruces ac flamas negligit: patrimonia pauperibus distribuit. Quarto patet idem quod tanta humilem doctrinam Christi per apostolorum itinera: per martyrum contumelias, cruces, & sanguinem: per sanctorum predicatam vitam totus fere mundus conuersus est: quod per philosophos & eorum doctrinam perspicacem fieri non potuit. Secundum quod dicit Augustinus de vera religione. Sapientes quos philosophos vocant scholas habebant dissidentes & templa communia. Non enim populos vel sacerdotes latebat de deorum natura que diuersa sentirent: cum suam quisque opinionem publice confiteri non formidaret: atque omnibus si posset persuadere moliretur: omnes tamen cum sectatoribus suis ad sacra communia nullo prohibente veniebant. Et satis apparet aliud eos in religione sumpsisse cum populo: aliud eodem ipso populo audiente defendisse priuatim. Non enim sic isti nati erant, ut opinionem populorum suorum ad verum cultum veri dei a simulacrorum superstitione: atque ab huius mundi vanitate conuerterent. Illud tamen fidentissime dixerim pace horum omnium qui eorum libros pertrahunt diligunt: Christianis temporibus quequam religio potissimum tenenda sit: Si enim Plato ipse viueret: et si quis eius discipulus cum sibi ab illo persuaderetur: non corporeis oculis sed pura mente veritate videri: ad quam percipiendam nihil magis impedire, quam vitia libidinis delectationis: quamobrem sanandum esse animum ad intuentium incommutabilem formam: ab eo quod quereret: vtrum si quisque existeret vir magnus atque diuinus qui talia populis persuaderet credenda, saltem si percipere non valeret eum diuinis honoribus dignum iudicaret: Responderet (credo) ille non posse ab homine hoc fieri: nisi que forte ipsa dei sapientia ab ipsa rerum natura exceptum: nec hominum magisterio, sed intima illustratione a cunabulis illustratum tanta illuminaret gratia: tanta firmitate roboraret: tanta denique maiestate subueheret: ut omnia contemnendo que prauis homines cupiunt: & omnia perperendo que horrescunt: & omnia faciendo que mirantur: genus humanum ad tam salubre fidem: summo amore, atque auctoritate conuerteret. & cetera que prolixè pertractat vsque ibi: Nam tertio vitio curiositatis, legat in originali qui voluerint. Hec ergo & huiusmodi ad rationabiliter credendum huic scientie propter dei auctoritatem sufficientia debent esse indicia: non solum per tempore ecclesie primitiue, sed etiam per toto ecclesie discursu vsque in finem: licet de cetero non fiant, quia ut dicit de vera religione, facta sunt tunc opportunitate: ut his multitudine credentium congregata atque propinquata: in ipsos mores utilis conuerteretur auctoritas. Mores enim tantum valent ad obtinendum hominum mentes: ut etiam que in his praua sunt improbare citius atque detestari que deserere possimus. Et licet per prophetas & apostolos intermedios ista doctrina tradita sit, & auctoritate eorum diuina auctoritas nobis in eis credita est, tamen propter Christi auctoritatem, immo dei in Christo, ei ipsi principaliter credendum est. quoniam ita est in agentibus per ordinem ad aliquem effectum determinatum: quod nullum mediolorum dicit esse agens per se: nisi quia agit in virtute primi agentis, aliter enim iudicaretur agens per accidens. Primum enim semper est causa eorum que sunt post: ut calidum in igne est prima causa calefaciendi: & per consequens causa calefactionis in vnoquoque, ut dicitur, ii. Metaph. Et ideo primum dicitur esse magis agens & principalius. secundum quod dicit prima propositio de causis: Omnis causa primaria plus influit in effectum que causa secundaria. Quare cum vnuquodque sicut se habet ad esse: ita & ad cognitionem: sicut effectus non habet esse per medium nisi propter primum: similiter certa cognitio non habetur de effectu per aliquod medium nisi ex virtute primi agentis. Ita quod per illud magis & principalius certitudo notitie habetur de eodem que per aliquod aliud. Quare cum sacra scriptura directa sit humano generi a deo per medios prophetas & apostolos & eorum successores: certitudo notitie veritatis huius scientie non potest attribui alicui mediolorum nisi quia in ipso cognoscit primum dirigens, scilicet virtus diuina resurgens in miraculis circa medios ad nos scientiam istam deferens. Ideo absolute dicendum quod huic scientie principaliter credendum est propter dei auctoritatem, & nulli alii, nisi in quantum ex virtute dei resurgente circa ipsum constat eum mediatorem dei in hoc fuisse.

X
Ad primum
princip.

Ad primum in oppositum, quod agens primum non facit fidem nisi secundum exigentiam medium: Dicendum quod est medium quod virtutem primi contrahit: & ad se trahit. In talibus primum non facit fidem nisi secundum exigentiam medium. Sicut agens primum in naturalibus non agit nisi secundum exigentiam medium: quia medium habet propriam virtutem agendi qua determinat primum. Est autem aliud medium quod determinat per virtutem primi: quod nec agit nisi virtute primi: quod

Artic. X. Quest. I. Fo. LXXIII.

non habet virtutem propriam nisi determinatam secundum exigentiam primi, sicut in syllogismo ubi est maior de necessario quod determinat minorem de inesse ut sequatur conclusio de necessario. Tale agens licet de se nullam faceret certitudinem, quale est secundum se omne humanum testimonium: per virtutem tamen primi agentis circa ipsum bene facit fidem: & etiam ipsum primum per medium: sicut contingit in proposito, ut dictum est. Ad secundum, quod deus non creditur esse auctor huius scientie nisi quia homo hoc testatur: dicendum quod non creditur deus esse auctor huius scientie: quia homines hoc testati sunt in quantum homines nudo testimonio humano: sed in quantum circa eos effulset virtus diuina: & ita deus eis & sibi ipsi in eis testimonium perhibuit. Quod autem credimus posterioribus circa quos non apparent virtutes diuine, hoc est quia non predicant alia que illi in scriptis certissimis reliquerunt: quare constat per medios in nullo fuisse vitiosa ex consensu ne concordia in eis omnium succedentium vsque ad tempora nostra. Ad tertium quod deum esse auctorem huius scientie incertum est: Dicendum quod non est verum, huius enim fidei factum illa que circa primos predicatores huius scientie operatus est, qui hoc testificati sunt: & etiam que operatus est circa vniuersalem ecclesiam vsque ad tempora nostra: propter que credendum esset ipsi ecclesie etiam non esset testimonium ipsius scripture, secundum quod dicit Augustinus contra epistolam fundamenti. In catholica ecclesia ut omittam sincerissimam sapientiam multa sunt que in eius gremio iustissime me teneant: tenet consensus populorum ac gentium: tenet auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, vetustate firmata: tenet ab ipsa sede Petri Apostoli cui pascendas oves post resurrectionem dominus commendabat, vsque ad presentem episcopum successio sacerdotum: tenet postremo ipsum catholicum nomen, quod non sine causa inter tam multas hereses sic ista ecclesia sola obtinuit. Non est igitur incerta dei auctoritas circa hanc scripturam: nec leuitatis est ei credere.

Art. X. de auctoritate sacre scripture.



Siquitur de auctoritate huius scientie: & quia de eius auctore ritate super alias scientias patet sufficienter ex habitis supra, comparando eam ad alias: restant hic querenda de auctoritate eius respectu auctoritatis ecclesie & rationis naturalis, tria. Primum: vtrum magis credendum est auctoritati huius scientie que ecclesie, an econuerso. Secundum: vtrum magis credendum est auctoritati huius scientie, que rationi naturali. Tertium: vtrum auctoritas huius scripture possit esse contraria rationi naturali.



Ira primum arguitur quod auctoritati ecclesie magis est credendum que auctoritati huius scripture. Primo sic, magis credendum est testi que illi cui perhibetur testimonium, huic scripture phibet testimonium per ecclesiam, secundum quod dicitur, ii. Timotheo, ii. Tu ergo fili confortare in gratia. Glof. Fidei & sapientie in te seruanda: & aliis annucianda. Que est in Christo Iesu: & que audisti a me per multos testes: hac comenda fidelibus hominibus qui idonei sunt & alios docere, ergo &c. Secundo sic, Augustinus, dicit contra epistolam fundamenti. Ego euangelio non credere nisi me catholice ecclesie comoueret auctoritas, sed illi magis est credendum sine quo alteri non crederetur, ergo &c. Contra, i. Ioan. v. Si testimonium hominum accipimus, testimonium dei maius est, testimonium autem dei est testimonium sacre scripture, in qua ipse loquitur, ergo &c. Dicendum quod ista questio de credendo auctoritati ecclesie vel scripture non intelligitur nisi in testificando ea que sunt fidei. In eis autem que sunt fidei ita est quod ecclesia & sacra scriptura in omnibus concordat: & idem testificant, scilicet veritatem fidei, in qua ambobus rationabile est credere. Scripture quidem propter auctoritatem Christi, quam veris persuasionibus constat esse in ea, ut in questione precedente ostensum est. Ecclesie vero propter ea que homo videt in ea, secundum quod dicit Augustinus, contra epistolam fundamenti. In catholica ecclesia &c, vsque ibi. Apud vos autem nihil horum, de quo supra in questione proxima, & infra in questione sequenti. Videndum est ergo cui eorum magis in eis que sunt fidei credendum sit, quis omnino concordent, ut si forte communitatem que reputabitur fore ecclesia, & sacram scripturam discordare in aliquo aliquando contingeret, scire poterimus cui eorum securius adherendum sit. Cum igitur credere respicit credentem, & id cui credendum est, credere alteri eorum magis potest intelligi vel ex parte rei credite, vel ex parte credentis. Si ex parte rei credita, distinguendum est. Aut enim intelligitur comparatio scripture ad ecclesiam que

Summe

C vere est ecclesia & merito & reputatione. Aut reputatione tamen. Primo modo omnino credendum est equaliter scripturae & ecclesiae: quia in nullo discrepare possunt. Secundo autem modo dicendum quod simpliciter & absolute magis credendum est sacrae scripturae quam ecclesiae: quia veritas ipsa in scriptura immobiliter & immutabiliter semper custoditur: nec permittitur cuiquam addere, subtrahere, vel mutare. Unde super illud Matthei, v. Non veni soluere legem: sed adimplere. Chrysostomus dicit de Iudeis. Etsi legem illi nec cogitationibus nec operibus implerent, ipsas tamen literas volebant auctoritate immobili permanere. nihil enim est aliud adiungi illis. In personis autem ecclesiae mutabilis est & variabilis, ut dissentire fidei possit multitudo illarum: & vel per errorem vel per malitiam a fide discedere: licet semper ecclesia in aliquibus iustis stabit. Quatum ergo ex parte credentis restat questio, cui magis homo credere debet, ecclesiae an scripturae. Vbi primo sciendum secundum quod tactum est in precedenti questione, quod licet credere debeamus sine ratione reddita de credendis: quia rationem praecedat auctoritas: & fides praeterit intellectum: tamen oportet nos considerare quibus hominibus vel libris credendum sit ad colendum recte deum. sicut Augustinus dicit de vera religione. Ecclesiae ergo vel scripturae quantum est ex parte credentis credendum est magis secundum quod recta ratio suaserit rationabiliter alteri illorum credendum magis. Aliter enim credere vni potius quam alteri temeritatis & leuitatis esset. Est igitur sciendum: quod circa fidem duo sunt consideranda: & ipse habitus fidei: & ipsa credibilia quae subsunt ei per ipsum cognoscenda, & vtrique eorum dupliciter: vel quo ad fieri & generationem eorum, vel quo ad eorum complementum & perfectionem. De habitu fidei quo ad fieri eius & generationem cum a deo immediate solo dono gratuito infusus est: nihil ad questionem: nisi quo ad hoc quod per scripturae inspectionem vel ecclesiae statum & conuersationem homini aliquo modo possit rationabiliter persuaderi ut ei videatur assentiendum eis quae scriptura dicit aut ecclesia praedicat: & sic aliquo modo disponitur de congruo ad susceptionem habitus fidei munere diuino. Et quia ad illis assentiendum recte rationi efficacius suadent facta in ecclesia iustorum quam in lege conscripta, secundum quod dicit Leo papa in sermone de beato Laurentio: Etsi facilius ad exhortandum sit ratio, efficacius ad suadendum: validiora tamen sunt exempla quam verba & plenius est opere docere quam sermone. hoc modo accedens ad fidem magis debet credere auctoritati ecclesiae quam scripturae eius quam apud eam inuenit: quia facta possunt eum magis certificare quam nuda verba nondum intellecta. Unde per hunc modum conuersus fuit beatus Augustinus, secundum quod dicit contra epistolam fundamenti. Euangelio non credere nisi me catholica ecclesiae commoueret auctoritas. Quibus obtemperauit dicentibus, Crede euangelio. Unde quod ad praedicationem beati Ambrosii conuersus fuit secundum quod recitat in libro confessionum, suarum, hoc non erat quia veritatem euangelii praedicaui: sed quia catholicis euangelium praedicantibus prius credidit. ut dicit ibidem contra epistolam fundamenti, quibus ut credatur maxime in eis quae sunt fidei, plus suadent facta quam verba. unde & dixit Iudaeis Christus in euangelio. Si mihi non creditis operibus credite. Per hunc eundem modum etiam quo ad primam notitiam eorum quae credenda sunt, plus ecclesiae quam scripturae credendum est: quia licet habitus fidei diuinitus infusus sit quo potest esse homo cognoscere credendorum veritatem & eis assentire: tamen ut homo cognoscat particularia credenda, oportet quod ei proponatur vel interiori occultata inspiratione, vel exteriori ecclesiae praedicatione. In quo magis valet praedicatione ecclesiae quam inspectio scripturae: quia distincta magis in ea sit articulorum explicatio. Hic est quod dicit de Cornelio Act. xiii. in Glossa, quod fidee habuit, & per eam deuenit ad opera. Quia tamen quae particulariter credenda erant ignorauit, ad eum imbuendum missus est Petrus: non autem scriptura aliqua ostensa est ei. Quo ad primam igitur fidei generationem & susceptionem magis valet ecclesiae auctoritas quam scripturae. & ideo rationabile est hominem primo accedere ad fidem primo & magis credere ecclesiae quam scripturae: & propter ecclesiam Christo & eius scripturae. Propter quod dicit Augustinus, loquens de conuersione sua in libro de vitiis, cre. Nullis me video credidisse nisi populorum atque gentium confirmata opinione ac fama admodum celeberrime. Cur non igitur apud eos potissimum diligentissime requirerem quid Christus praeeperit, quorum auctoritate commotus Christum aliquid vtile precepisse iam credidi. Unde quia ad primam fidei generationem summe valet auctoritas ecclesiae: & humanum testimonium dicitur. Ro. x. Quomodo credet ei quem non audierit. Quo modo audient sine praedicatione: vbi dicit Glossa, quod d. non credent nisi audiant. Et in rei veritate nec olim aliquis credidit qui non aliquo modo audiuit vel interiori inspiratione vel exteriori praedicatione. Ad fidem autem iam genitam confirmandam & corroborandam in fidei, maxime valet auctoritas intellecta sacrae scripturae: cui fidelis adheret: etsi videret illos per quos fidee accepta a fide resilire: & per impossibile totam ecclesiam a fide discedere, ut possit dicere illud quod Samaritani ad Christum vocati per mulierem postquam Christum audierunt dixerunt ad eam, Dixerunt enim illud Io. iiii. La non propter tuam loquelam credimus, ipsi enim audiimus & scimus: quia hic est vere Saluator mundi, vbi dicit Glossa,

Artic. X. Quest. II. Fo. LXXIII.

super illud. Et mansit ibi. Sic quotidie apud illos qui foris sunt: intrat Christus per mulierem. i. ecclesiam: & credunt per istam famam: inde apud eos manet. s. p. s. in sacra scriptura, in qua ipse immediate loquitur fidelibus. unde dicitur in alia glossa. Prius audierunt famam: postea coopererunt presentem. Nec satis est, sed apud se manere faciunt, ut ipsius verbis instruantur: quae praesertim verbis mulieris. Sic certe fidelis sacra scriptura cognita, & in ipsa Christo inuenit: plus verbis Christi in ea credit quam cuiquam praedicatori, qui etiam ecclesiae testificatur: quia propter illam iam credit ecclesiae: et si ipsa quaedam contraria scripturae diceret ipsi non crederet. & ideo talis robor fidei in auctoritate huius scientiae praesertim consistit. Propter quod dicit Augustinus, de doctrina Christiana. Tribuabit autem fides: si diuinarum scripturarum vacillat auctoritas. Et hoc etiam contingit quod fideles quanto magis in intellectu huius scientiae proficiunt, tanto firmiores in fide & magis catholici fiunt, secundum quod dicit Augustinus, contra epistolam fundamenti. Intelligentia quanto magis proficiunt, tanto magis catholici esse firmanter. Per Ad obiectionem haec patent obiecta. Prima enim duo obiecta procedunt in primo membro, obiectum vero in oppositum procedit in secundo, ut patet inspicienti.



Ira secundum arguitur quod plus credendum est auctoritati huius scientiae quam rationi naturali. Primo sic. Augustinus, dicit, i. sup. Gene. Maior est scripturae auctoritas, quam omnis humani ingenii perspicacitas. Sed omnis ratio nostra humani ingenii perspicacitati inimitabilis. Maior ergo est auctoritas huius scripturae quam quilibet ratio, sed maiori testimonio magis est credendum, ergo &c. Secundo sic, illi magis est credendum vbi est certius iudicium veritatis: quia ibi est fortius testimonium, certius iudicium veritatis est huius scientiae quam in quacumque ratione, certitudo enim iudicii veritatis in auctoritate huius scientiae est: quia concordat intellectui diuino, rectitudo autem est iudicii in ratione: quia concordat intellectui humano: & maior est certitudo ex concordantia intellectui diuino quam humano: quia iste errare potest, ille nequaquam, ergo &c. In oppositum arguitur primo sic, non creditur alicuius testimonio nisi quatenus per ipsum constat de veritate rei, sed magis constat de veritate rei per rationem quam per auctoritatem, quia secundum Augustinum, quod credimus debet auctoritati: quod scimus debet rationi: & magis constat de resciendo quam credendo, ergo &c. Secundo sic, nullus credit auctoritati cuiquam nisi quia constat sibi quod rationabile sit ei credere: hoc autem nulli constat nisi ratione quam persuadet ei quia auctoritati illi est credendum, quod ergo homo credit auctoritati: hoc est propter rationem, sed propter quod vniquodque tale, & illud magis, ergo &c.

Dicendum ad hoc: quod licet secundum Augustinum, de vera religione auctoritate ratio penitus non deserit cum ratione considerat cui credendum: Summa enim est ipse iam per rationem cognita perspicua veritatis auctoritas: sine qua non valet auctoritas, ut dicit in sermone de assumptione: Proprie tamen loquendo ratio & auctoritas in hoc differunt, quoniam auctoritas in quantum auctoritas fidem solummodo flagitat, Ratio autem ut ratio est, intelligentiam format. Est igitur ad questionem intelligendum quod questio ista de credendo plus auctoritati scripturae vel rationis humanae, non intelligitur nisi in fide faciendum de credibili aliquo. Nunc autem ita est ut in sequenti questione determinabitur quod cum sint circa idem res ratio & fides, omnino concordant: & ambobus rationabile est credere. Fidei autem scripturae & ecclesiae rationabile est credere propter dicta in precedenti questione, Ratio siquidem rationabile est credere: quia ei naturaliter testimonium prohibet mens humana bene disposita. Vnde si forte per nostram ignorantiam vel intellectus debilitatem aliquando discordare videantur, videndum est cui eorum securius adherendum sit. Et etiam cum ratio est recta & omnino concordat sacrae scripturae, propter quod illorum magis assentiendum est illi in quo concordat, est questio. Et est distinguendum ut supra, quod de duobus alteri magis esse credendum potest intelligi vel ex parte rei credite, vel ex parte credentis. Quatum est ex parte rei credite: dicendum est simpliciter quod magis credendum est auctoritati scripturae quam cuiquam naturali rationi: quia scriptura ex rectitudine diuinae veritatis conscripta est: quae in infinitum excedit rectitudinem humanae rationis, unde & scriptura continet veritates naturalem rationem excedentes. Quatum vero est ex parte credentis maiorem dubitationem habet questio cum enim, ut dictum est in precedenti questione, nostrum est considerare cui magis est credendum: & hoc non possumus facere nisi secundum ea quae nobis suadent: igitur magis credendum est scripturae vel rationi, secundum quod ratio alteri eorum suaserit magis esse credendum. Et est hic distinguendum de ratione cui credendum est. Aut enim est ratio veridica quam euidenter veritatem rei ostendit: ita ut nullo modo intellectus de ea possit venire in dubium: aut non. Si primo modo, tunc ipsa ratio sola nobis ad credendum sibi suadet sufficienter ex ipsius rei euidentia quam nobis ostendit, contra quam nulla valet persuasio: nec potest talis ratio nisi in veritate fundari, cui si litera scripturae videatur esse contraria, hoc non est nisi quia male est intellecta, & tunc magis credendum est rationi naturali quam auctoritati

scripturę, quo ad illum sensum quę litera præterit ratiōi: & querendus est alius quo
 usq; inueniatur ille q̄ rōni congruit: & si nō statim possit inueniri, non p̄pter hoc omnino literam
 N veritatem habere negandū est, vt dicēdū est infra. ¶ Si vero litera scripturę congruat tali ratiōi:
 aut ergo sufficienter nobis p̄suasum est q̄ in scriptura viget diuina auctoritas: aut non. Si sic: cum
 diuine veritatis recitudo maior sit q̄ recitudo cuiuslibet ratiōis hūane naturalis, magis credē-
 dum est propter auctoritatem scripturę q̄ propter rationem naturalem. Si secundo modo, sic quā-
 rum est ex parte credentis magis credendum est ratiōi q̄ cuiuscunq; scripturę auctoritati: quia
 ratio veridica euidētius rei veritatem ostēdit intellectu q̄ quacūq; auctoritas. & secundū hanc
 viā processit tertiā rō. Vñ August. in epist. quę dicit fundamētū cōtra Manicheos qui p̄mittēbāt
 euidenti rōne se se manifestaturos veritates eorum quę credenda suadebant: & in hoc p̄ferēbant se
 auctoritati omnium eorum quę in ecclesia catholica continebantur, enumeratis illis quibus ipse
 persuasus erat consentire ecclesie catholice, & dimittere Manicheos, concludens dicit. Ista ergo tot
 & tanta nominis christiani clarissima vincula recte hominem tenent credentem in ecclesia catholi-
 ca, etiā si propter nostrę intelligētie tarditatem vel vite meritū veritas nōdum se aprissime offen-
 dat. Apud vos autē vbi nihil horū est qd̄ me iuret aut teneat, sola p̄sonat pollicitatio veritatis. Quę
 qdem si tam manifesta mōstratur vt in dubio venire nō possit, p̄ponēda est omnibus illis rebus q̄
 bus in catholica teneor. Si autē tūmodo p̄mittit & non exhibet, nemo me mouebit ab ea fide quę
 aīn meum tot & tantis nexib; christianę religionis astrigit. Et de vera rel. Nunc agit quibus crea-
 dendum sit anteq̄ quisq; sit idoneus inuēdę rōnis de diuinis & inuisibilibus rebus. Nam & ipi rō-
 ni purgatoris animę q̄ ad perspicuam veritatem puenit, in eminetia nullo mō auctoritas humana
 p̄ponit. Propter qd̄ cōtingit q̄ multa possunt sustineri quasi nō contraria fidei, veritate sacre scri-
 pturę super hoc non clare intellecta, vel super hoc nihil determinante: quę postmodum cum cer-
 ta ratione cognita sint esse falsa, iudicada sunt fidei esse contraria. secundum q̄ dicit August. i. su-
 per Gene. ad literam. Esse lucem corporalem ante celum, cui succedere nox potuit: tādū non est cō-
 tra fidem donec veritate certissima refellat: & tunc iudicandū est esse contra fidem qd̄ in rei verita-
 te prius erat cōtra: sed nō apparuit: & ideo nō iudicabat esse cōtra. Et quo ad hoc dicit August. rā-
 diū non est cōtra fidē: licet postmodū incipiat eē cōtra fidē. Vñ cōtinuo subdit. Qd̄ si factū fuerit,
 nō hoc habebat scriptura diuina: sed hoc senferat hūana ignorātia. ¶ Sed ad talē rōnē (nō dico solū
 O de credibilib; q̄ naturalem rationē excedunt: et ideo ad ea ratio naturalis attingere non p̄t: sed
 etiam de credibilib; quę naturali ratiōi subsunt) aut impossibile, aut summe difficile ē peruenire
 secundum q̄ dicit August. ad Renatum in libro de quantitate animę. Si cupiditatem istam refe-
 rare non potes qua tibi p̄suasisti ratione peruenire ad veritatem, multi & longi circuitus tibi to-
 lerandi sunt vt te ratio non adducat nisi ea q̄ sola ratio dicenda est. i. vera ratio: & non solum vera,
 sed ita certa & ab omni similitudine falsitatis aliena (Si tamen vilo modo ab homine inueniri po-
 rest) vt nullę dispositiones falsę aut verisimiles ab ea te possint traducere. Vñ si per ip̄ssibile di-
 lucida veritate ratio aliquid ostenderet cuius contrarium ad literam sacra scriptura teneret, aut ei
 infirgeretur auctoritas, aut mystico intellectu exponeretur. Eo enim solummodo scientie est aucto-
 ritas: quia ei subest veritas. Vñ Augustinus in epistola prima ad Hiero. Si ad scripturas sacras ad-
 missa fuerint vel officiosa mendacia, quid in eis remanebit auctoritatis: quę tādē de scripturis
 illis sententia proferetur cuius pondere contentiose falsitatis obteretur improbitas: quasi dicat. nulla
 Vnde quicquid i sacra scriptura verū nō potest habere sensum literale, pro vero sensu mystico po-
 nitur & exponēdum ē. scdm̄ q̄ dicit August. iii. libro de doctrina Christiana. Cum sensus ad pro-
 prietatem verborum si accipiat absurdus est, querendum vtiq; ne forte illo vel illo tropo dictū.
 P Si igit dilucida veritate ratio aliquid ostenderit: qd̄ etiam auctoritate scripturę continetur: dum
 tamen non est nobis sic persuasum in scriptura vigere diuinam auctoritatem vt in dubium ve-
 nire non possit, magis de eo fides ratiōi adhibenda est q̄ auctoritati: quanto intellectus notitia
 quę est ex ratione, euidētior est notitia fidei quę est ex auctoritate. Si vero omnino persuasum fue-
 rit diuinam auctoritatem in scriptura ista vigere vt magis auctoritati scripturę credatur: tunc
 faciendum est secundum q̄ consulit August. dicens in eodem. Quis scripturę consentit nisi qui
 audit vel legit pie deferens ei cultum auctoritatis: vt qd̄ obscurum vel absurdum illi sonat non in-
 de concitet contradictionum certamina: sed oret vt intelligat: beniuolentiam tamen & reueren-
 tiam tantę auctoritati exhibendam esse meminerit, de quibus infra habebitur amplius. Si ve-
 ro ratio siue propria siue aliena sit talis q̄ non sic euidenter, & euidentem rei veritatem ostendit
 vt circa eam non contingat hominem hesitare: sed magis ei credit persuasus verisimilitudine q̄
 visa veritate: magis credendum est omnino auctoritati huius scientię, q̄ cuiuscunq; ratiōis

ni humanę, etiam si in eodem concordent. Si enim ratio talis discordet, omnino respuenda est:
 quoniam etsi vtriq; credat homo, neutri tamē credit de ipsa re per eius euidētiā certificatus:
 sed solum alterius vel proprio testimonio suafus. & ideo illi magis credendum, cuius fortius est te-
 stimonium. Testimonium autem veritatis huius scripturę est veritas diuina cui inicit, & ipse deus.
 Testimonium autē rōnis talis est mens ipsa humana: quę iudicat rem sic se habere vt ratio ipsa cōclu-
 dit: licet res nō euidēter appareat. Nunc autē ita est q̄ veridica ratione p̄suasum debet esse mēti cu-
 iuscunq; fidelis, vt quātūcūq; viuaci ratione aliquid sibi verisimile appareat, dū tñ veritatem euidē-
 rem non faciat, q̄ circa idem magis credēdū est diuino testimonio in hac scriptura, q̄ de testimo-
 nio diuino certus debet esse q̄ non possit errare: de testimonio autē mentis suę quādoq; non
 ostenditur ei liquida veritas, certus debet esse q̄ errare poterit. Propter quod dicit Augustinus, ii.
 super Genesim. Hoc est verum quod diuina dicit auctoritas: potius q̄ illud quod humana infir-
 mitas conuicit. Et notabiliter dicit conuicit: quia quicqd̄ ratione percipit quę liquidā veritatem nō
 ostendit, potius conuicit q̄ intelligentia capit. Propter qd̄ dicit de mo. ecclesie. Potius audiam; ora-
 cula nostręq; ratiunculas diuinis subdamus affatibus. Et hoc necessario cōtingit in omnib; rōni-
 bus circa pure credibilia quęcūq; excedit naturalis rōnis intelligentiam. quātūcūq; enī ratio effi-
 cax de eis ab homine proponatur, liquidā eorū veritatē non potest ostēdere: quia etsi non desit, ho-
 mo tñ etsi ei diuinitus p̄ponatur illam cape non sufficit in vita ista, secundū q̄ dicit Augustinus
 super Ioan. par. ii. sermo. xliii. Ea quę in doctrina religionis in quorumlibet hominum notitia legi-
 mus, si vellet eo modo nobis Christ; dicere, sicut ea dicit angelis sanctis, quinam portare homines
 possent: Sufficiat autem fortificatio intellectu in vita futura: vbi veritates omnium eorum quę nūc
 credimus, euidētissima & certissima ratione sciemus. secundum q̄ dicit August. de quantitate
 animę. In ipsa visione atq; contemplatione veritatis q̄ est p̄fructio summę & verę bonę, plane nūc
 ego audeo tibi dicere: nos si cursum quē nobis deus imperat constantissime tenuerimus, p̄uētū-
 ros p̄ veritatē dei atq; sapientiam ad illam summam causam, summum auctorem, primum prin-
 cipium omnium: quo intellecto tunc agnosceremus q̄ vera credenda imperata sunt: q̄ opportune
 ac saluberrime apud matrem ecclesiam nutriti fuimus: vt certius non sit nobis solem cum occide-
 rit oriturū. Quia ergo vt in sequēti quest. dicit: veritas ratiōis & scripturę non possunt esse con-
 traria, veridica ratio quę liquidam veritatem ostendit circa ea quę subsunt naturali ratiōi, p̄-
 ualet auctoritati scripturę quo ad literam quę contrarium p̄tendit: ita q̄ literali sensui non de-
 bemus inherere: sed mysticum querere: quia non literalem illum sensum intēdit scriptura, etsi quā-
 m̄ illum firmat sibi humana ignorātia. Vnde quia naturali ratione liquida constat q̄ terrę moles
 non potest superferri aquis, illud Psal. Qui fundasti terram super aquas, non literaliter vt tota mo-
 les terrę natando aquis innitatur exponendum est: quia hoc falsum esse rerum natura indicat: secū-
 dum quā elemēta i suis locis ab auctore nature naturaliter ordinata sunt: in quo ordine sic res ad-
 ministrat vt eas proprios motus agere sinat, vt dicit August. vii. de ciuita. dei. sed potius mysticū
 intellectum ibi scriptura intendit, vt infra dicit in q̄stionibus de doctore scōe hui;. Scripturę autē
 huius auctoritas vbi de eius mēte homo certus est, p̄ualet omni humanę ratiōi: etsi congruat
 ei: & illā omnino euacuat quę cōtrarium p̄tendit. illa enim omnino veridica esse non potest: sed
 falsa & solubilis: etsi infirmitati mentis hūane tam veridica videat vt eā soluere non possit. secū-
 dū q̄ dicit Augustinus de baptismo paruulorum. iii. cōtra Donatistas. Ego (inquit) etsi refellere isto-
 rum argumenta non valeam video tamen inherēdum esse his quę in scripturis sunt apertissima
 vt ex his reuelent̄ obscura. Quia igit scdm̄ Aug. i. de doct. Christ. titubabit fides si diuinā scripu-
 rarum vacillat auctoritas, quisquis auctoritati scripturę sacre resistit, plus credens suis ratiōib;
 q̄ illi, tanq̄ hereticus fidem impugnat. Et si forte aliqui fidem christianam profitentes, contra illa q̄
 ex scriptura tenet ecclesia, ratiōibus suis philosophantes scripturam tanq̄ veridicam defendere
 velint: dicendo vbi ratiōibus suis contrariari videtur, non esse intellectam: sicut secundum Au-
 gustinum non intelligit eam qui dicunt terrę molē aquis sustineri: quia dicitur in Psal. Qui funda-
 sti terram super aquas, hoc reuera est valde temerarium dicere. Cum enim non habent rationem
 sic euidentem contra illa quę ecclesia tenet ex scriptura: sicut habet contra id q̄ moles terrę
 sustineatur aquas: quod non diceret tota ecclesia: etsi forte aliqui errantes in scriptura deberent
 credere in illis expositoribus scripturę potius q̄ suę ratiōi, secundum q̄ dicit Augustinus de
 vtilitate credendi. Si vnaquęq; disciplina q̄q; vilis & facilis, vt percipi possit doctorem aut ma-
 gistrum requirit, quid temeraria superbia plenius q̄ diuinorum sacramentorum libros ab inter-
 pretibus suis nolle cognoscere! Et ideo dicit Glossa. Matthæi decimoquarto in principio, Re-
 gnum Dei, doctrina euangelii: cui obedire simpliciter sine vlla retractatione debemus. Sicut puer
 k iij

Summe

nō contradicit doctorib⁹. Et Aug. i. de sermo. do. in mōte. Dū se auctoritati diuine subdit aīa, inde venit ad diuinarum scripturarum cognitionem. vbi oportet se mitem prabere pietati: ne id qd iā peritis videretur absurdum vituperare audeat: & peruicacibus concertationibus efficiatur indocilis. Ideo etiā dicit in fine de vtilitate credēdi. Quid est aliud ingratiū ēē opī atq; diuino auxilio q̄ tā to labore p̄dicatē veritati velle resistere? Postq; ergo homo catholicam fidem profitendam suscepit, isti scientiā iuxta expositiones ecclesiā, & interpretum catholicorum eius omnino debet credere q̄si diuino oraculo etiā sine ratione reddita: & nullo modo humana ratione contraire. Qd si fecerit, dubitandum non esset quin tanq; hereticus in fide hāsitet. Homo igitur quisq; fidelis qui per fidem suam huic scientiā credendum fore statuit: & scriptis i ea, & hoc non nisi p̄pter diuinū testimonium quasi diuino oraculo editis, magis debet credere auctoritati huius scripturā q̄ cui q̄ rationi quantūcūq; viuaciter aliquid periuadere videatur. Et ideo auctoritas canonis sacre scripturā scriptis quorumlibet hominū quantūcūq; rōnabiliter loquētium, & rationibus viuacibus dicta sua probātium, p̄ferri debet, secundum q̄ probatur hęc Decretorum dist. ix. per plurima capitula: & maxime per August. in capitulo Quis nesciat: & duobus capitulis sequentibus.

V
Ad obie-
cta.

Per dicta patent omnia obiecta, p̄ter vltimum in quo assumitur q̄ non creditur huic scientiā nisi propter rationem. Ad qd est dicendū: q̄ ratio dupliciter potest se habere ad auctoritatem huius scientiā. Vno modo quia inducit ad probandum id qd cauet auctoritate huius scripturā. Alio modo quia inducit ad persuadendum q̄ auctoritati huius scripturā credendum est. Propter rationem primo modo inductam non creditur huic scientiā: immo magis econuerso, in quantum, s. auctoritas huius scientiā regula debet esse omnis rōnis & humana scientiā, vt dictū est supra. De ratione autem inducta secūdo modo, intelligendū q̄ credere auctoritati huius scientiā p̄pter rationem potest intelligi dupliciter: aut tanq; p̄pter causam p̄ se & sufficientem, sufficienter probantem hominī q̄ credere debeat auctoritati eius: aut tanq; p̄pter p̄suasione ad credēdū ei inducentē. Primo mō nō est verū q̄ p̄pter rōnē credēdū auctoritati huius scientiā: q̄ nō potest esse rō hūana ad hoc sufficiens, tūc ei posset esse sufficiens rō hūana ad p̄bādū de quolibet articulo fidei q̄ hō deberet eū credere. Secūdo autē mō reuera creditur auctoritati huius scientiā p̄pter rationē, non em̄ credit homo huic scientiā: neq; ei exhibet auctoritatē nisi quia ratione aliqua suafum est ei, & rōnabile videt q̄ ipsi credere debeat, sine tali ei rōne nō crederet hō aliquē articulū fidei. Tali etiā p̄suasione dicit August. se inductum ad tenendum se intra ecclesiam: & non esse conuertendum ad Manicheos, contra epistolam enim fundamētī alloquendo Manicheos dicit sic. Vt omittā syncretissimam sapientiā quā in ecclesia catholica esse non creditis, multa sunt alia quā in ei⁹ gremio iustissimē me tenent: tenet consensus populorū ac gentium: tenet auctoritas miraculis ichoata, spe nutrita, charitate aucta, vetustate firmata: tenet ab ipsa sede Petri apostoli cui pascendas oues suas post resurrectionē suā dominus commendauit, vsq; ad presentē episcopum successio: tenet postremo ipsum catholicā nomen: qd nō sine causa inter tam multas hereses sic ista ecclesia sola obtinuit: vt cum oēs heretici catholicos se dici velint, q̄renti tñ peregrino: aliquo vbi ad catholicam conueniatur, nullus hereticorum vel basilicam suam vel domum audeat ostendere. & tunc sequitur auctoritas supradicta. Ista ergo tot &c. Breuiter ergo tali ratione debent nobis esse persuasā cuncta quę rationabiliter tenem⁹. Vnde illud qd tenemus cū propheta: Nisi credideritis nō intelligetis: dicit Augustinus contra Consentū, q̄ ratione tenemus, secundum q̄ de hoc habet auctoritas infra in quaestione an lumen fidei requiratur ad notitiā huius scientiā. Quando autem creditur alicui auctoritati primo modo propter rationem, sequitur q̄ magis creditur rationi: quando autem creditur alicui auctoritati propter rationem secūdo modo, illud nequaquā sequit: q̄ illa regula Si simpliciter ad simpliciter &c. nō tenet nisi i illis quę sunt causę per se, vnde iam factus fidelis simpliciter & absolute magis credit fidei & auctoritati huius scientiā q̄ cuiq; p̄suasioni: per quā forte inductus est ad credendum, vt dictum est in quaestione proxima.

A
Quest. iiii.
Arg. i.



Irca tertium arguitur q̄ auctoritas huius scientiā possit esse contraria ratio- ni. Primo sic, illa bene sunt contraria quā contraria suadent, auctoritas huius scientiā & ratio sunt hmoi: quia ratio suadet nihil fieri posse nisi quod est secundum naturam: Auctoritas autē huius scientiā suadet fieri posse aliquid contra naturā, quia super illud primē Corinth. ii. Si quis inter vos videt esse sapiens in hoc seculo, stultus fiat, dicit Gl. Et deum contra naturā credat posse qd mū- dus fieri posse negat, ergo &c. Secundo sic, in epistola Consentū ad August. di-

Artic. X. Quest. III. Fo. LXXVI.

citur de hereticis. Non sic errarent si scripturis magis q̄ suis rationibus accommodare fidem mal- lent. Ducit ergo eos ratio in errorem contra dicta scripturā. Sed quod ducit in errorem contra id qd sub auctoritate alterius continetur est contrarium auctoritati illius, ergo &c. In oppositum ē In opposi- illud August. ad Marcellum. Si ratio cōtra diuinarum scripturarum auctoritatem redditur quā- tritūcūq; acuta fuerit veri similitudine fallit. Nam vera esse non potest, sed non est ratio si non sit vera: immo sophisma, ergo &c.

Dicendum ad hoc, supposito q̄ huic scientiā non subiacet nisi verum, vt pro- batur multis cap. ix. dist. Decretorū. Aliter enim nulla esset eius auctoritas, vt dictum est in quaestio- ne precedenti. Supposito etiam ex supra determinatis in quaestione, an veritas huius scientiā cōtra- rietur veritati alicuius alterius scientiā: q̄ quacūq; vera sunt iudicio & auctoritate huius scientiā, falsa nullo modo esse possunt iudicio recte rationis & naturalis: sed si ea quę sunt huius scientiā, ab aliquo falsa esse credūt & cōsent, hoc est p̄ errore iudicii & defectū rōnis recte. His iquā sup- positis, cum ex eis manifestum sit q̄ tam auctoritas huius scientiā q̄ ratio quę recta & vera dici po- test, veritati imitantur: & secundum Philosophum, verū vero cōtrariū esse nō pōt: absolute dicen- dum, q̄ auctoritati huius scripturā ratio nullo modo potest esse cōtraria, immo omnis ratio recta ei consonat, quia vero omnia consonant, vt dicitur. i. Eth. Si qua autem ratio inueniatur contrariari auctoritati huius scientiā, non vera neq; recta ratio: sed falsa ratio & sophisma debet iudicari. Secun- dum q̄ sufficienter probatum est pluribus rationibus i q̄st. supradicta. Et Aug. in s. i. super Gene. Respondendum est (inquit) hominib⁹ q̄ calumniari libris nostrę salutis affectant, vt goq; de ipsa re- rī natura veracib⁹ documentis demonstrare potuerint: ostēdam⁹ nostris literis nō esse cōtrarium: quicq; aut his nostris lris. i. catholicę fidei de quolibet suis voluminib⁹ cōtrariū ptulerint: aut ali- qua falsitate ostēdamus, aut nulla dubitatione credamus esse falsissimum: & quantum valentis ita defendamus ad literam, vt qui non rationabiliter mori p̄pter animi prauitātē vel hebetatē credete ista detrahet: nullam tñ inueniat rōnem vnde falsa esse cōuincāt: sicut dicit lib. viii. in prin.

Ad primum in oppositū, q̄ auctoritas huius scientiā & ratio suadent contraria, dicēdū q̄ nō est verū nisi de rōne erronea. Q; aut assumit q̄ auctoritas suadet desī posse agere cō- tra naturam: cuius contrariū suadet ratio, quā non suadet secundum naturam. Dicēdū q̄ sicut scdm Phum. ii. Ph. natura dicitur materia, & natura dicitur forma: & secundum q̄ dicit. i. de gna- rione, materię proprium est pati: formę autē agere: Consimiliter a natura quę est forma, dicitur na- tura actio procedēs secūdū cursum principiorū naturalium actiuorū: & cōtra hmoi naturā dicit ēē illa actio q̄ agit cōtraria tali actioni: & a natura q̄ est materia, dicit natura passio recepta secundū ca- pacitatē principiorū naturalium passiuorū: & contra hmoi naturā dicit illa passio q̄ est contraria re- ceptioni naturali. Prīo mō de⁹ bñ agit cōtra naturā: q̄ contrariū effectū illi ad quē principia natu- ralia actiua nature nitunt ducere, vt patet i Ezechia, quem principia actiua naturalia corruptiois de- ducere nitent ad mortē: & deus ei restituit ad sanitatē actiois cōtraria actioni nature. Sed nō est recta ratio quę cōcluderet contrariū huius. s. q̄ de⁹ non potuisset eum ad sanitatem reducere: nec posset esse aliqua actio ad hoc secūdū naturā: quia ista actio dei est supra actionē nature: & licet ipsa sit cōtraria alicui actioi naturali: non tñ sequit q̄ recta rō scdm naturā posset esse cōtra ipam: q̄ vna actio naturalis bñ pōt esse cōtraria alteri ambabus existētib⁹ scdm naturā: vt sunt generatio & corruptio: & tñ cōtra neutram pōt eē rō vera scdm naturā. Secūdo autē modo de⁹ nihil agit cōtra naturā: q̄ nihil agit in reb⁹ naturalibus nec agere pōt, qd natura nō pōt p̄ principia naturalia rece- priua suscipere, quibus creatura subicit p̄fecta obediētia actioni creatoris: ita q̄ si aliqd impossibile esset naturā in se recipere, impossibile esset omnino deū id in rerū natura agere: q̄ de⁹ deus agit in rerū natura, natura ipsa hoc recipit: & nō recipit nisi qd possibile ē eā recipere: q̄ nō est act⁹ nisi cui⁹ ē po- tētia, vt dī de som. & vi. Vñ si recta rō scdm naturā ostēderet q̄ natura nō posset tale qd i se recipere reuera nec de⁹ illud posset agere. Nūc autē nec est recta rō secūdū naturā p̄bas naturā nō posse reci- pere: aut deū non posse agere id qd i veritate pōt agere & natura recipere. Vñ licet deus i natura agit qd natura agere nō posset: nihil tamē agit in ea cōtra eā: q̄ nihil agit i ea qd ipsa non pōt recipere & sic qd agit i ea q̄si cōtra vnā naturā, agit scdm aliā naturā: nihil autē agit cōtra naturā simplici- ter & oīno. Vñ sup illd Ephe. iii. Que sit dispensatio sacramētī absconditi i deo, dicit Gl. Habet em̄ de⁹ in seipso absconditas quorūdam factorū causas quas rebus conditis nō inseruit, easq; implet nō il- lo opere prouidētia: quo naturas substituit vt sint: sed eo quo illas administrat vt voluerit, quas vt voluit condidit. In mundo enim sunt absconditę rationales causę omnium rerum quę natu- raliter sunt: sicut absconditus erat Leui in Iumbis Abrahę. Sed in deo sunt absconditę causę

B
Rñcio.

C
Ad pri-
ncipi.

D

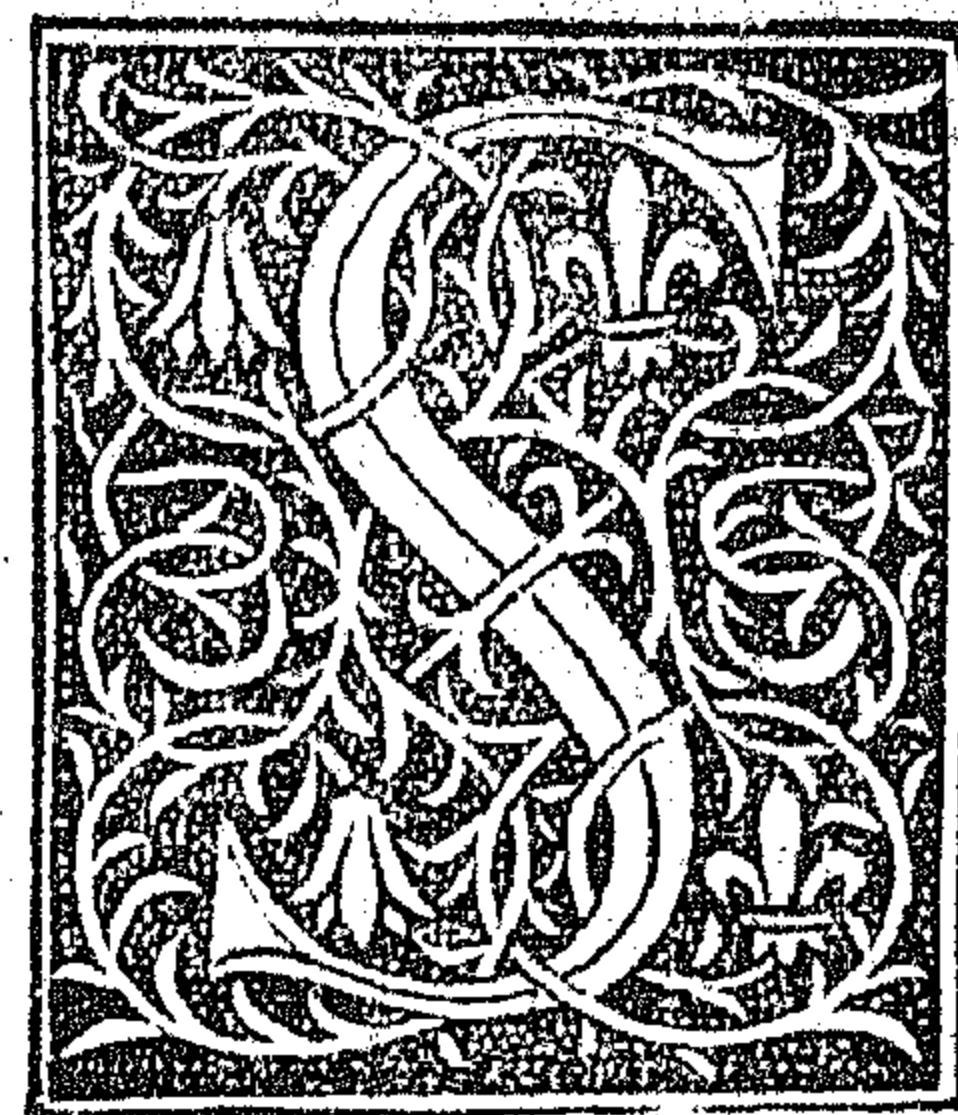
Summe

eorum quæ per gratiam fiunt: siue eorum quæ ad hæc signanda mirabiliter non naturaliter fiunt: vt qd de osse viri dormientis facta est mulier. & in locum coste non costa: sed caro suppleta est: non habuit hoc prima conditio rerum vt femina ex eo sic fieret: sed hoc habuit qd sic fieri posset: ne cõtra causas quas voluntate instituit: mutabili voluntate aliquid faceret. Reuera non habuit prima conditio rerum vt femina sic de costa fieret. s. actiue, virtute qua natura id facere posset: sed habuit vt sic de costa fieri posset. s. passiuè. habuit enim in se potentiam qua reciperet qd natura in ea agere non posset: sed virtus diuina supernaturalis. vnde ad plura est natura in potentia passiuæ qd i actiua. Est etiam deus ad plura in potentia actiua qd sit natura in potentia passiuæ. Plura enim potest per se facere qd natura habet recipere: vel qd sint illa quæ ex ea fieri possunt. contra id qd imponitur Philosopho. xi. metaphysicæ. licet nunq̄ illud dixit. s. qd omnes formæ quæ sunt in motore primo in actu. sunt in materia prima in potentia. hoc enim est falsissimum. nulla enim fortassis species animalis perfecti est in materia in potentia, cuius non sunt aliqua inuidua in actu: quia secundum Philosophum in lib. de Plan. natura non cessat nec cessauit generare a alia & plantas & cunctas suas species. Et dicit. xi. metaphysicæ. qd perfecta in omni genere entis priora sunt imperfectis: vt animal femine ex quo generatur. Constat autem qd possibile est deo nouas species animalium & plantarum quales mundus non habet in se, de nouo creare: licet inaniter philosophantes hic cõtra dicerent: dicendo deum nihil noui posse facere immediate neq̄ aliquid aliud. facere in mundo qd iam fecit. De quibus possumus dicere illud Plal. Narrauerunt mihi iniqui fabulationes: sed nõ vt lex tua. Ad secundum: dicendum qd ratio ducit hereticos in errorem contra auctoritatem huius sciẽtiæ: Dicendum qd dictum illud suam expositionem secum portat & solutionem rationis. non em̄ dicit qd non erraret si scripturis magis q̄ rationibus mallæt accomodare fidem: sed signatè ad dicit suis: vt p hoc intelligamus rationes illas q̄ sunt deficientes. Rõnes enim verè nõ sunt hereticorum ppriè neq̄ nostrè: sed ipsius veritatis & dei: quia deus veritas est. secundum qd dicit August. super Ioan. ser. v. exponens illud Euang. Qui loquitur mendaciũ de suo loquitur. Non em̄ inq̄t. habet homo de suo nisi mendacium & peccatum. Si quid autem habet homo veritatis ac iustitiæ: de deo loquitur. & xii. confes. Veritas tua: nõ mea est nec illius aut vlli: sed oim̄ nostrũ. Si ambo videmus verum vbi quæso id videmus: Nec ego vtiq̄ in me nec tu in me: sed ambo in ipsa quæ supra mentes nostras est incommutabili veritate. secundum qd hoc expositum est supra. Vel p̄t dici qd ad literam Cõsentius estimauit qd in sacra scriptura rationes non erant adducendæ: sed cauẽde quasi essent omnino causa erroris: & contrariè auctoritati: & dictis sacra scripturæ: non discutiendo rationem veram a non vera. Vnde etiam August. in quadam epistola ad ipsũ sup hoc eũ reprehẽdit dicens. Non ratio: sed falsa ratio cauenda & detestanda est. Nam si ratio vera esset, non vtiq̄ errassent heretici propter eam. & addit. Quapropter sicut non debes omnem vitare sermonem qa est & sermo falsus: ita non debes vitare omnem rationem quia est & falsa ratio.

E
Ad scdm.

Art. XI. de Doctore Theologiæ.

Art. XI.



Equitur de doctore huius sciẽtiæ circa quem inquirenda sunt septem.

- Primum: vtrum solus deus sit doctor huius sciẽtiæ.
- Secundum: vtrum mulier possit esse doctor seu doctrix eius.
- Tertium: vtrum iuuenis possit esse doctor eius.
- Quartum: vtrum vir religiosus.
- Quintum: vtrum homo peccator.
- Sextum: vtrum primi doctores eius simplices & idiotæ esse debeant.
- Septimum: vtrum doctores sequentes instructi debeant esse in sciẽtiis secularibus.

F
Quest. I.
Arg. 1.



Intra primum arguitur qd solus deus sit doctor sacra scripturæ. Primo sic. August. dicit. iiii. de doct. Christ. In ipsis hominibus & angelis nemo recte discit quæ pertinent ad viuendum cum deo, nisi fiat a deo docilis. docilis a deo nemo fit nisi deo docente quæ pertinent ad viuendum cum deo. qd prinẽt ad viuendum cõ deo sunt ea quæ sunt sacra scripturæ. ergo qd sunt sacra scripturæ nemo discit nisi deo docente. Secundo sic. qui non potest in minus non potest in id qd est magis. Minus est docere qd discere: quia docens debet esse in actu eius ad qd est discens in potentia. sed homo ex se nõ p̄t hanc sciẽtiã discere: sed qd eam discat hoc habet ex deo. vt videtur in opposi. debetur infra. ergo qd eam doceat non potest hõ ex se: sed hoc solum est deo docere. ergo &c. Cõtra

Artic. XI. Quest. I. Fo. LXXVII.

tra est illud Eph. iiii. Et ipse dedit alios pastores & doctores in edificationem corporis. i. ecclesie in instructionem. & hoc non nisi in hac sciẽtiã de qua ibi loquitur. ergo &c. i. Et. Timo. ii. dicit Apostolus vocans se doctorem huius sciẽtiæ. Veritatem dico non metior, doctor gentiũ in fide & veritate.

In hac quæstione an deus doceat hanc sciẽtiã non est dubium: sed in hoc est dubitatio maior an homo doceat ipsam: & quomodo eam deus doceat in omni actu discendi: & quomodo homo. Ad quorum intellectum sciẽtiã iuxta superius determinata. qd deus dicitur docere in quolibet actu discendi etiam in illis quæ naturaliter cognosci possunt: quia instrumenta naturalia discendi m̄ti huius ministrat, quibus omnia etiam quæ naturaliter sunt cognoscenda discit & rerum veritates cognoscit. inter quæ sunt intellectus possibilis & lumen agẽtis: & maxime effigies primæ veritatis præsidens m̄ti, vt supra expositum est. Ad discendum autem ea quæ sunt sup naturaliter cognoscenda, vt sunt ea quæ sunt fidei & huius sciẽtiæ ista non sufficiunt per se: sed dum qd sufficit ad discendum illa quæ naturaliter sunt discenda. Immo cõ his requiritur lumen superius iustitiam ampli? illustrat: vt sub illo verum supernaturale discere possit: qd nequaquã discere posset sub solo lumine naturali intellectus & cõmuni præsentia primæ veritatis. Tale autem est lumen fidei in cognoscendo ea quæ sunt fidei: & si aliquid sit superius cognoscibile ad qd lumen fidei nõ sufficit ad veritatem illius perspiciendam, adhuc secundum qd infra videbitur, illustratio aliqua clarior & superior requiritur. Et tunc dicendum ad quæstionem. cõ sacra scripturæ veritas excedit notitiam naturalis rationis: quia est de eis quæ sunt fidei, vt dictum est supra: & etiam dicitur infra ad quorũ notitiam deus lumen fidei supernaturale infundit menti humana, sub quo naturale ita dicatorium illustrat inartũ vt sufficiat in illis veritatem p̄spicere: sicut ergo in sciẽtiis naturalibus dicitur solus deus docere maxime p̄sidendo m̄ti, vt dictũ est supra: sicut dicit solus deus docere hanc sciẽtiã m̄ti imprimendo lumen fidei, vel aliquam aliam illustrationem in ea faciẽdo, quæ vt infra dicitur sufficiat ad veritates credibilium m̄ti humane manifestandas. Sed ex parte hois i discendo hanc sciẽtiã & alias aliter cõtingit & aliter. In scibilibus em̄ sciẽtiarum rerum naturalium hõ ex rebus naturalibus mediãtib? sensibus colligere p̄t notitiã terminorũ. & per se ex illis formare conceptus cõplexos: i. qbus per ea qd naturaliter sibi indita sunt, assistete gñali illustratione diuina, de qd dictũ est supra: cognoscere p̄t veritatẽ primorũ principiorũ. ex qb? vltiori? p̄t elicere notitiã posteriorũ. Et ideo determinatũ fuit supra, qd hõ p se sola iuestigatiõẽ ex puris naturalibus sine oĩ doctore existere potest sibi acquirere sciẽtiã rerum naturalium: & omnium eorum quæ subsunt iudicio naturalis rationis. In doctrina autẽ huius sciẽtiæ secus est. qd em̄ terminos incomplexos credendorũ cognoscit homo p se anteq̄ potest aliquod complexum ex illis credere: qui enim pri? nihil intelligit credere non potest: vt qui non intelligit generali notitiã quid homo, quid patĩ, quid Christus, nõ potest credere Christum hominem passum. secundum qd dicit August. 4. de trinitate. Credimus dñm Iesum Christum natum de virgine quæ Maria vocatur: quid autem sit virgo, & quid nascit: & quid sit nomen proprium non credimus: sed profus nouim?. Complexiones tamen determinatas credibilium particularium non potest homo per se sibi formare, vt in eis discernat ratio an consentiendum eis sit an non, etiam suscepto habitu fidei. nisi cum hoc articuli ei ab aliquo tanq̄ credendi proponeretur & suaderetur: & hoc vel adeo interius per inspirationem: sicut Paulo inspirauit notitiã Euang. aut ab homine vel ab angelo exterius per prædicationem & sacra scripturæ instructionem. Et ideo dicit August. ser. i. super Ioan. Per homines ministratẽ sunt scripturæ nisi em̄ ista dicerent, vnde omnino cogitaretis non inueniretis. Et licet deus possit interiori inspiratione sufficienter instruere in eis quæ fidei sunt & sacra scripturæ: vult tamen illud fieri p hominem quantum per ipsum fieri potest. vnde nec vult hoc per angelum facere vt homini reuerentiã aliquam exhibendam ostendat: & homines fortius vinculo charitatis cõiungat. Igitur quia sacram scripturam ordinate & distincte proponere, & omnino ea quæ sunt fidei docere est quodammodo: modo quo homini docere competit, vt dictum est supra: concedere oportet qd hominem contingit aliquo modo hanc sciẽtiã docere sicut & alias. Quia tamen eius non est intellectũ ad intelligendum aliquo modo illuminare: sed solius dei, multo qd minus in hac sciẽtiã qd in aliis: quo ad hoc simpliciter solius dei est docere hanc sciẽtiã: sicut & quilibet aliam: & multo specialius, vt dictum est. Vnde August. postq̄ dixit qd p homines ministrata sunt scripturæ, dicit. Nisi enim ista diceret vnde omnino cogitaretis non inueniretis. immediate adiunxit vocando scriptores sacra scripturæ montes. Ergo ex mōtib? inq̄t venit nobis auxiliũ vt ista audiretis: sed nõdum potestis intelligere qd audistis: inuocate auxiliũ a domino qui fecit cælum & terram: quia montes sic potuerunt loqui vt non possent ipsi illuminare: quia & ipsi illuminati sunt audiendo. Ioannes qui supra petus domini discubuit, de pectore domini bibit qd nobis propinaret. Sed propinavit verba, intellectu

G
Resolutio

H

K

Summe

R
Responso.

aut inde debes capere unde & ipse bibebat qui tibi ppinauit, vt inde impleas pectus, unde impletur ille. Hic etiam dicit Origenes super Exo. Quis est ille que replet de illo spiritu quo repleuit Moyses & Aarō vt eodem spiritu illuminatus possit que per illos sunt gesta differere. Aliter enim non arbitror explari, nisi eodem spiritu quo gesta sunt differant. Dicendum igitur quod simpliciter solus deus docet hanc scientiam, quia ipse solus dat eam intelligi, quod est proprie eam docere, unde Augustinus super Ios. ser. vii. Nemo dicat quia alius dedit legem & alius docet eam. Ipse enim illa docet qui eam dedit. Quo ad aliquid autem vt dictum est: non solum deus docet eam hominem: immo etiam & homo, quod & potest angelus facere, sicut alio modo quod deus, vt dictum est supra de modo docendi simpliciter. Et hoc est quod dicit Augustinus primo de doctrina christiana. Cornelium Centurionem quis exauditas orationes eius & elemosinas respectas ei angelus nunciavit, Petro tamen traditum scimus imbuendum per quem non solum sacramenta perciperet, sed etiam quid credendum, quid sperandum, quid diligendum esset: audiret. Et poterat utique omnia hec per angelum fieri, sed abiecit esset humana conditio, si per homines hominibus deus verbum suum ministrare nolle videret. Quomodo enim verum esset quod dictum est: Templum dei sanctum est quod estis vos: si deus de humano templo responsa non redderet, & totum quod hominibus descendit tradidit velle, de celo atque per angelos personaret. Deinde ipsa claritas que sibi homines inuicem modo unitatis astringit, non haberet aditum refundendorum & quasi miscendorum sibi animorum, si homines ab hominibus nihil discerent. Et certe spationem illum qui Esaiam prophetam legens non intelligebat, neque ad angelum sed ad apostolum misit: neque per angelum ei id quod non intelligebat exposuit aut diuinitus in mente sine hominis ministerio reuelatum est: sed potius suggestionem diuinam missus est ad eum: seditque cum eo Philippus qui nouerat Esaiam prophetam, eiusque humanis verbis & lingua quod in scriptura illa textum erat aperuit.

L
Ad primum principale

Ad primum in oppositum quod nemo discit hanc scripturam nisi fiat a deo docilis dicendum quod verum est interius ad intellectum huius scientie illustrando & lumen fidei infundendo, per hoc tamen non excludit ministerium hominis per quod docet exterius vt dictum est. Ad secundum quod homo non potest ex se discere hanc scientiam, quare neque docere: dicendum quod verum est sine adiutorio interiori diuini luminis, nihilominus tamen per hoc non excludit quin homo ministerialiter doceat exterius: Sempiternum tamen deo principaliter docente interius in omni actu docendi vt dictum est supra.

M
Ad secundum

N
Quest. 2.
Arg. 4.

Irca secundum arguitur quod mulier possit esse doctor huius scientie. Primo sic. Prouer. iiii. Vnigenitus sui coram matre mea & docebat me, id autem quod docebat erat huius scientie, vt patet ibidem, ergo &c. Secundo sic, non est minoris gratie prophetare quam docere: immo & prophetarum est docere publice ea que eis reuelantur, iad Cor. xiiii. Qui prophetat hominibus loquitur ad edificationem, mulieribus concessum est prophetare, vt Marię forori Moysi, Exo. xiiii. Debbore Iudic. iiii. Olde iiii. Reg. xxii. Anne, Lu. i. ergo &c. Tertio sic, i. Pet. iiii. Vnusquisque sicut accepit gratiam in alterutrum ministrans, sed mulieres quoad gratiam scientie huius accipiunt: ergo aliis debent administrare, quod non possunt facere nisi docendo, ergo &c. unde Maria & Martha cum apostolis genera linguarum acceperunt: & publice sicut apostoli docuisse & predicasse legunt. Contra est illud apostoli. i. Tim. ii. Docere mulierem non permitto.

In oppo.

O
Resolutio

Dicendum ad hoc: quod ista questio & sequentes differunt a precedenti. Illa enim que fuit de potentia absoluta facti, cuius est posse docere: an solius dei, an quodam modo hominis & angeli. Iste vero questio querit de potentia iuris & auctoritatis: an status quarundam personarum permittat quod officium doctoris habeat. Respondendum igitur ad istas questiones quantum ad potentiam docendi non de facto, sed de iuris permissione. Planum est enim quod de facto quilibet homo sciens siue vir siue mulier, siue senex siue iuuenis, siue religiosus siue secularis, siue clericus siue laicus potest docere que nouit. Dicendum igitur ad istam propositam questionem & consimiliter ad alias, quod docere potest aliquis ex officio vel ex beneficio. Vt autem aliquis possit docere ex officio quatuor in eo requirunt, duo respectu doctrine, & duo respectu illorum quibus dispensanda est doctrina. Primum est docendi constantia, ne de facili a veritate cognita doctor se diuertat. Secundum est exequendi efficacia, ne per infirmitatem ab opere desinat. Tertium est docentis auctoritas, vt auditores sibi credendo obediant. Quartum est sermonis viuacitas, vt vitia corrodendo ad virtutes impellat. Propter primum Christus, Mat. v. primos doctores comparat luci que non tenebre scit: propter secundum ciuitati que non deficit: propter tertium lucerne que super candelabrum ponitur: propter quartum sali quo caro a putredine preseruatur. Quantum ergo ad istam questionem dicendum, quod contraria his quatuor inueniuntur in mulieribus, propter quod mulier ex officio docere non potest: & ideo nec doctor esse huius scientie. De primis duobus dicit glossa Luc. vii. Quia constantia

Q
Responso.

Artic. XI. Quest. II. Fo. LXXVIII.

ria predicandi non habet infirmior sexus: & ad exequendum infirmior: mandatur viris officium eius gelizadi. Mulier vero predicandi seu docendi constantia non habet: quia de facili a veritate seducitur. Et ideo postquam dixit Apostolus. i. Tim. ii. Docere mulierem non permitto: post modicum subiunxit quasi per causam. Adam non est seductus: mulier autem seducta in peruatione fuit. Mulier secundo exequendi officium doctoris non habet efficaciam: quia sexus fragilitatem patitur, qui non sufficit in publico discurrere & laborare. Et ideo ibidem etiam cum dixisset: Docere mulierem non permitto: statim addidit: Sed esse in silentio. Mulier tertio doctoris auctoritatem habere non potest propter sexus conditionem qui non habet exequendi libertatem: quia sub alterius debet esse potestate. Gen. iii. sub potestate viri eris: & ipse dominabitur tui. Et ideo cum mulieri officium docendi inhiuisset, dicendo Docere mulierem non permitto, immediate adiunxit: Neque dominari in virum, vbi dicit Glossa. Vnde etiam auctoritate docendi ei negauit. Et postquam dixit prima Corinth. xiiii. Non permittit eis loqui: immediate adiunxit: Sed subditas esse sicut lex dicit, unde quod sumeret auctoritatem presidentis, indecens esset ei & verecundum valde, & ideo addit Apostolus. Turpe est autem mulieri in ecclesia loqui. vbi dicit Glossa. Quia contra disciplinam ecclesiasticam est. Mulier quarto viuacitatem sermonis non habet ad mortificandum: sed magis prouocandum peccata, & ideo super illud. Docere mulierem non permitto, dicit Glossa. Si enim loquitur magis scit ad luxuriam & irritat, & ideo dicit Ecclesiastici. ix. Colloquium illius quasi ignis exardescit. Glossa. In corda auditorum. Loquendo autem de docere ex beneficio & charitatis seruire, bene licet mulierem docere sicut & quemlibet alium si sanam doctrinam habeat: & hoc priuatim: & in silentio: & non in publico & in facie ecclesie. Hoc enim solum licet docentibus ex officio: & tali modo docere solummodo ei prohibetur. Vnde cum dixisset Apostolus prima Corinth. xiiii. Potestis omnes prophetare vt omnes discant: ne crederet aliquis quod hoc liceret mulieri in publico sicut viro, intulit. Mulieres in ecclesia taceant. Non enim permittitur eis loqui. Verum est in ecclesia secundum quod dicit Glossa super illud. ad Tim. Docere mulierem non permitto. Nihilominus tamen alibi in priuato eis permittitur docere ea que licet eas discere: & hoc maxime mulieres alias & puellulas: viros autem non, tamen quia sermo earum viros ad libidinem inflammaret, vt dicitur est. tum quia hoc est turpe & inhonestum viris, secundum quod dicit Hiero. ad Paulinam. Discit per pudor a feminis quod viros doceant, & hoc nisi sit mulier speciali gratia pradiata: vt fuit virgo beata quae Apostolos in silentio docuit, secundum quod Augustinus in sermone quodam de virginis natiuitate: loquens de apostolorum & eius disciplina, dicit. Ipsi per reuelationem spiritus sancti edocti fuerunt omnem veritatem. Incomparabiliter tamen manifestius ac eminentius ipsa per eundem spiritum ipsius veritatis intelligebat profunditatem, ac per hoc multa eis per eam reuelabatur: quae in se non solum scientia sed ipso effectu, ipso experimento didicerat de mysteriis eiusdem domini Christi.

Ad primum in oppositum: quod dixit Salomon de matre sua, Docebat me: dicitur quod hoc erat doctrina priuata qua mater erudiuit filium tamquam minore: quod licuit: quia talibus etiam licet conuersari cum feminis: nec turpe est eis neque ad libidinem earum sermonibus prouocantur. Melius dicendum quod illi verbo docebat non supponit ly mater, sed pater, unde littera sic iacet. Filius fui patris mei tenellus & vnigenitus coram matre mea: & docebat me, Glossa. inter li. Pater. Ad secundum: quod licet mulierem prophetare, quare & docere: Dicendum quod prophetia data est mulieribus non ad publicam instructionem: sed priuatam, & si vt per eam viros doceat: hoc est ex gratia speciali, quae non respicit sexuum distinctionem, secundum quod dicitur Col. iii. Induite nouum hominem qui renouatur secundum imaginem eius qui creauit illum vbi non est masculus neque femina. Viris autem data est ad publicam instructionem. Et ideo, vt dictum est, postquam prophetiam apostolis omnibus concessit, specialiter mulieribus publicam doctrinam abstulit non viris, vt dictum est. Ad tertium quod vnusquisque secundum quod accepit gratiam ministrat: Dicendum quod hoc licet sed vnusquisque secundum quod decet, mulieribus priuate & viris publice, & ideo sequitur ibidem. Sicut boni dispensatores multiformis gratie dei: tanquam ex virtute quam administrat deus vt in omnibus honorificet deus. Vnde & si ex speciali gratia dei mulieri vt publice predicet: hoc tunc licet ei quia gratia, vt dictum est, distinctionem sexuum non respicit. tali enim gratia concessum est mulieribus publice prophetare in veteri, in virorum contumeliam: quia effeminati facti erunt: sicut & feminis concessum est publica regimina super viros gerere: & similiter in primitiua ecclesia propter messis multitudinem & metentium paucitatem concessum est mulieribus Marthae & Mariae publice predicare &c. iiii. Philippi filiabus publice prophetare, secundum quod habetur Act. xxi.

S
Ad primum principale

T
Ad secundum

V
Ad tertium

Summe

X
Quest. 3.
Arg. 4
In oppo.



Ira tertiu arguit q iuuenis possit esse doctor huius sciētię. Primo sic. Apostolus dicit. i. Tim. iiii. Precepe & doce. nemo adoleſcētia tuā contēnat. sed contēnenda esset nisi liceret adoleſcētem docere. ergo &c. Secundo sic. Dañ. iiii. dicitur. Suscitauit dñs spiritū pueri iunioris. qui dixit. Reuertimini ad iudiciū meū. sed nō liceret eū iudicare quē nō liceret docere. ergo &c. In cōtrariū est Gl. vtri. Mar. iiii. quā loquitur sic. Ioannes predicabat & baptizabat. i. qñ Christus. xxx. annorū erat. ostendēs nullū sacerdotē vel p̄dicatōrē debere fieri nisi virilis etatis. Sicut Ioseph tricenarius regimē Aegypti suscepit. Dauid regnare eadē etate inchoauit. Ezechiel p̄phetiam p̄meruit. p̄dicatio autē & prophetia cū doctrina eodem cursu currunt. ergo &c.

Y
Resposio.

Dicendum ad hoc. cum secundum philosophum sapientis est ordinare. eius est singula q̄ in vsum humanū assumūt sic dispensare. vt tunc vniq̄q̄ in vsum p̄ferat qñ iuxta recte rationis iudiciū magis valet. vnde & secundū Philosophū. vniq̄q̄ in tēpore in quo magis valet magis est eligendū. vt fortitudo in iuuentute q̄ in senectute. quia magis indigent in se refrenari mor⁹ passionū. sapientia econtrario. quia sedatis passionibus melius ea vti potest senex q̄ iuuenis. Quare cū docere secundū Philosophū opus sit sapientis & sapientię. quo doctor sapientia sua vti ad aliorū instructionē. officia docendū. & maxime hanc sciētiā quę vere omniū sciētiarū sapiētia est. & post oēs alias docenda. vt dictū est supra. non nisi in etate prouecta assumendum vel alicui in iungendū est. & sic regulariter iuuenis non debet esse doctor huius sciētię. Vnde & super hoc est priuilegiū theologorū Parisiensium continens q̄ nullus potest incipere in theologica facultate nisi fuerit ad minus. xxxv. annorū. Propter qd̄ & illi doctores qui spū sctō repleti ad docēdū venerūt. vt Ezech. Dauid. Ioan. baptista. & etiā ipse Iesus Christus dei virtus & dei sapientia. vt in hoc hoibus cōuenirent. & exemplū darent. vsq̄ versus tps illud officii docendū distulerūt. secundū q̄ dicit beatus Grego. super Eze. Q. Eze. xxx. anno spiritū p̄phetię acceperit. i. indicat nobis aliquid considerandū. quia iuxta rationis vsum doctrinę sermo nō suppetit nisi etate perfecta. Vnde & ipse dñs etatis suę anno. xii. in medio doctorum in templo sedens non docens. sed interrogās voluit inueniri. Vt em̄ non auderent hoies in infirma etate predicare. interrogare hoies est dignatus in terra. q̄ per diuinitatem suam semp̄ angelos docet in celo. Propheta igit vt ostendat cuius etatis sit in p̄dicatōne. etatis solidę esse describitur. quatenus ei cū vita & spiritu omnia quę ad p̄dicandū cōgruūt concordare videant. Est autē expediens & vtile vsq̄ ad illā etatem opus doctoris differre. tanq̄ in quo vsum eius iuxta regulā recte rationis magis valet. & propter ipsum doctorē. & p̄pter ipsos auditores. vt eū ex doctrina sua neq̄ proueniens emulorū vituperiū deprimat. neq̄ laus adulatorum eleuet. q̄ dicit Gre. ad exemplū nō sunt ostendēda nisi q̄ firma sunt. Prius em̄ cōualescere debet mens. atq̄ ad vtilitatē proximorū postmodū demonstrari. cū iam nec p̄ laudē eleuata corruat. nec p̄ vituperationē percussa cōturbescat. Hoc autē ne fiat in quolibet doctore multū timendū est. secundū q̄ dicit Chry. sup̄ illud Mat. v. Vos estis sal terra. Non em̄ (inquit) oportet vos maledicta hominū timere tm̄. sed & laudes. quas si audire cupiatis tunc vere infatuati estis atq̄ conculcadi. Q. si oī doctori quanteliber etatis sit & maturitatis hec sunt timenda. magis ergo & iuueni. & ideo dicit Gre. Cum prima sunt adoleſcētię vel iuuetutis nostrę tēpora. nobis adhuc a p̄dicatōne cessandū est. vt vomer nostrę liguę p̄cindere non audeat terrā cordis alieni. quousq̄ em̄ infirmi sumus cōtinere nosmetipsos debemus. ne dū tenera bona citius ostendimus amittamus. quia & arbuta plātata si prius in terra radicata non fuerint. manu tacta citius areſcunt. at si semel radicem fixerint manus tangit. & tm̄ nihil officit. venti ipellunt nec ledunt. Valet autē propter ipsos auditores. qm̄ propter etatē doctori maiorem reuerentiā ferunt. & vberiorē fructum sapientię expectant. quia ratione etatis p̄sumitur q̄ in ipsis vberior sapientia inueniat. secundum q̄ dicit Iob. xii. In antiquis est sapientia. & in multo tēpore prudentia. Gl. interline. Vnde infirma etas etiā cum recte sapit ad p̄dicandū non debet proſilire. Illa em̄ dicta in radice sapientię sunt solidata. quā p̄ viuēdi vsum etiā actuum experimento cōualescunt. Vnde & dicit Philosophus. Nemo iuuenes eligit duces. quia non constat eos esse sapientes. Doctores autē sunt duces discipulorū quasi ignorantū & cecorū. Ro. ii. Confidit te esse duces cecorū. lumen eorum qui in tenebris sunt. eruditorem insipientium. magis istrum infantium.

&
Ad primū
principale

Ad primū in oppositū de Timo. dicendum q̄ quis etas requiritur in doctore regulariter vt dictū est. si tm̄ iuuenis dono gratię specialis ita p̄dit⁹ esset. & in se cōfirmat⁹. ne casus in eo timēdus esset. & cū hoc de eius sapiētia constaret. ex priuilegio specialī doctor esse posset. maxime si necessitas eum requireret. sicut contingebat in Timo. q̄ in eo mores & cōuersatio etatē

Artic. XI. Quest. III. Fo. LXXIX.

supplebant. Vnde cum sapientiam cōpetentem adoleſcēs habuerit ex gratia priuilegiū specialis. epi scopus ordinari & doctor institui potuit. vñ Apostolus statim postq̄ dixit Adoleſcētiā tuā nemo contemnat. eū ad exemplū honestatem inuitat. & per hoc idoneum eum fore ad illud ostēdit dicēs. Esto exemplum fidelū in verbo. in cōuersatione. in fide. & in castitate. vnde Gl. Monet eū per oīa exemplum aliis esse. vt i adoleſcente mirabilis esse videatur & grauis disciplina. vt actus eius excusarent etatem. & non quasi iuuenis. sed senior haberet & erubesceret maiores natu si non se exhiberet iuxta formam eius cōuersatione & moribus graues. Nec solum quia talis erat eum tam cito promouit Apostolus. sed quia ecclesia eo opus habuit. quia tunc quando ecclesia erat nouella plantatio. paucos ad opus p̄lati & doctoris habuit idoneos. Greg. respōdet aliter. vt. i. adoleſcētia ster pro iuuentute declinante ad etatem virilem. dicens. Esti Timo. dicitur. p̄cepe hoc. i. doce. Nemo adoleſcentiam r. cōtem. Sciendum est q̄ in sacro eloquio nōntq̄ adoleſcentia iuuentus vocatur. vnde scriptum ē. Letare iuuenis in adoleſcētia tua. Ad secundum de Dañ. Dicendum con similit̄ q̄ doctrina & mores in ipso supplebant etatē. vnde super illud suscitauit spiritum. dicit interl. Nō dedit: quia iam in eo erat. sed propter etatis tenuitatē quiescebat. & occasione data suscitauit eum. erat autē occasio. quia aliter oportuisset innocētē damnari senibus Iudeorū infatuatis vnde ipse cōtinuo dixit. Sic facti estis filii Israel non iudicantes. neq̄ qd̄ verum est cognoscentes cōdemnatis filiam Israel. & illi statim dixerunt ei. Veni sede in medio nostrum & iudica nobis. ga de us dedit tibi honorem senectutis. Gl. interl. Sed nō etatis de qua Sap. iiii. Senectus venerabilis ē: non dūturna neq̄ numero annorū computata. canī sunt sensus hominum. & etas senectutis vita i maculata. vbi dicit Gl. interl. Quia nō etas corporis. sed maturitas mentis. & morum probitas laudatur. quia ille canus est qui bene sensatus. senex est bene qui mundus & simplex. Et nota q̄ si hoc modo aliquē iuuenem in doctorē quandoq̄ legamus assumptū. hoc tamen regulariter i exēplum trahendū nō est. secundū q̄ dicit Gl. Lu. iiii. Christus. xxx. anno baptizat. facit miracula. docet. vt reprimat temerarios qui omnem etatem ad hec officia idoneam credunt. qd̄ non est ita. nisi aliquando dei miraculo cōtingat. vt Hieremię & Daniēli. Et Grego. ait. Nec mouere quempiā debet q̄ Hieremias & Daniel p̄phetię spiritū pueri perceperunt. quia miracula in exēpla operationis nō sunt trahenda. Oī potēs em̄ deus & linguas infantium facit disertar. atq̄ ex ore infantium & laudentiū perficit laudem. Sed aliud est qd̄ nos de doctrinę vſu atq̄ disciplinā dicimus. aliud qd̄ de dei miraculo scimus.

&
Ad scdm.



Ira q̄rtū arguit q̄ vir religiosus nō debeat esse doctor hui⁹ sciētię. Prio sic. xvi. q. i. c. i. dicit Niceno Synodus. Monachū p̄ oīa singularit̄ agere oportet. doctoris officii est nō singularit̄ agere. sed cū multis. ergo &c. Secdo sic. dicit Greg. i regi stro. Nemo p̄t ecclesiasticis obligis deseruire & i monachorū regula ordinate p̄sistere. docere obsequiū ecclesiasticū est vñ de p̄cipuis. illē autē nō debet facere. p̄pter qd̄ i regula nō p̄t p̄sistere. ergo &c. Tertio sic. Hieronym⁹ ad Hyperii & Desiderium. Monachus nō doctoris. sed plangentis habet officii. docere autē nō debet hanc sciētiā q̄ nō potest habere doctoris officium. ergo &c. Quarto sic. vii. q. i. dicit ca. Precipit. Monachorū vita subiectionis habet verbū & disciplinat⁹ nō docēdi. Cōtra est illud Hiero. ad Rusticum. Si clericat⁹ titillat discas qd̄ possis docere multo tēpore discas q̄ postea doceas.

A
Quest. 4.
Arg. 1

4
In opposi.

Ista quæstio nihil aliud inquirīt q̄ an status religionis repugnet statui doctoris ita q̄ simul non possit quis esse religiosus & doctor. supposito q̄ aliog sit idoneus & literatus. Dicit simpliciter q̄ nulli religioso liceat officium doctoris assumere. nō ē verum. Ne beatū Grego. aut beatum Aug. Anglorū episcopū & Ioannem Dam. & q̄ plurimos alios negemus officium doctoris habuisse. aut fecisse cui⁹ officii exercere nō debebant. cōstat em̄ indubitatē oēs istos docuisse & religiosos fuisse. Distinguedum igitur ex parte monachorū sub monachis oēs religiosos comprehendendo. qm̄ cum idem est monachus & clericus. aliqd̄ p̄t ei conuenire iquātū monach⁹ & aliqd̄ in quantum clericus. Inquantū enim monachus officium non habet doctoris siue docentis. sed plangentis. vt dicit Hiero. in tertio argumento. qui per illud dictum suum noluit excludere qm̄ monachus possit esse doctor. sed voluit distinguere inter officia monachi & clerici. ostendendo quid cui⁹ officio conueniat. vt dicit Gratianus. xvi. quæstio. i. c. Superiori. vnde vt ibidem dicit. vsq̄ ad tempora Zosimi papæ monachi simpliciter fuerunt monachi. i. laici & non clerici. Si vero loquamur de monachis inquantum clerici vel aliquo modo literati. reuocanda est distinctio illa in præcedenti q̄stioe habita q̄ docere potest aliquis vel ex officio vel beneficio. Si enim monachus sanam habeat doctrinam. inquantum hm̄ōi bene licet eum docere ex beneficio. sed priuatim conso-

B
Resol. q.

C **C**ios suos monachos multo magis q̄ mulierem. Cui istud concessum est supra. Loquendo vero de docere ex officio, Sciendum q̄ docere potest aliquis ex officio auctoritatis pastoralis, aut auctoritatis magistralis. Primo modo publica prädicatione. Secundo modo publica lectione. Ex officio aut auctoritatis pastoralis potest aliq̄ docere populū p̄dicatione, vel quia habet auctoritatē pastoralē ordinariā vel cōmissam. Secūdo modo bene licitū est religiosum vel monachū docere populū praelati a quo missus est de consensu abbatis sui: sed non vltra commissionē procedere, secundum q̄ dicit Gregorius in Registro. Si quispiam monachorū ad clericatus officium acceperit, non ibi aliquā habeat vltimū potestatem. Auctoritate autem pastoralis ordinaria non licet eum docere omnino sicut neq̄ prädicare, nisi ipse assumptus sit in praelatum, & tunc videndum est an licet religiosum docere, & an licet eum praelatum esse. Et constat eum posse praelatum esse non discedendo a priori voto, cū ad hoc fuerit electus & ordinatus, vt probat Grat. plurib⁹ ca. xvi. q. i. ante illū. §. His omnibus. **C**irco dicendum q̄ religiosus potest esse doctor auctoritate pastoralis: sed tunc ab soluitur ab obseruantis quae specialiter solent obseruari in monasteriis: quia ambo non possent simul custodiri, sicut dicit Grego. in. ii. argumento. Satis enim incongruū est (vt idem dicit) si cum vnum ex his pro sui magnitudine diligenter quis non possit explere, ad vtrūq̄ videatur idoneus. Si vero neutro modo habeat auctoritatem pastorem nullo modo licet eum docere populum publicā prädicatione, quia non licet eum prädicare omnino cuiuscūq̄ sit literatura, secundum q̄ dicit Leo papa. xvi. q. i. c. Addidimus. Praeter domini sacerdotēs nullus audeat prädicare siue monachus siue laicus sit ille, cuiuslibet scientia gloriatur, nisi forte intrus fuerit diuina gratia ad hoc cōmonitus, sicut refert beatus Gregorius de beato Benedicto qui homines montis Cassiani ad fidē adduxit. & de quodam Equitio cui angelus in somnis apparuit, & eum ad prädicandum misit, vt dicit Grat. causa prädica. in. c. Hoc idē. Si vero loquamur de docere auctoritate magistrali per lectionem: dicendum q̄ hoc modo docere summe competit religiosi, & sacram scripturam exponere. q̄to magis iuxta dictamen sacrae scripturae districtius debent viuere! Sic enim inuicem sacram scripturam docuerunt sancti eremite & exposuerunt, sicut patet in collationibus patrum. Per hęc patent obiecta.

E **A**d primū q̄ oportet monachum singulariter agere: dicendum q̄ doctoris officium prädicando auctoritate pastoralis ordinaria non est singulariter agere, quia habet cum hoc illos quos docet gubernare. Docere autem omnibus modis aliis, quia est sine regimine, non reputat ei qd̄ est singulariter agere. Vel dicendum q̄ loquitur de monacho vt monachus, non autē vt clericus. **P**er idem dicendū ad secundum, q̄ nemo potest ecclesiasticis obsequiis deferui, scilicet cet populū gubernando, & in monachorum regula ordinare persistere, scilicet quo ad claustrī obseruantias, potest tamen quo ad illa quae sunt ordini substantialia, & tam hac q̄ illa bene potest obseruare cum officio docendi, dum tamen non sit ei cura regiminis annexa. **S**imiliter etiam patet tertiu, docere em̄ nō est officiu monachi vt monachi: sic em̄ esset laici nisi ex beneficio ad modū mulieris si sanam habeat doctrinam. Est tamen bene monachi inquantū clerici literati & docti, iuxta determinatum modum. **S**imiliter patet quartū, monachus em̄ nisi praelatus vel missus a praelato non habet officium docentis prädicando, sed discipuli & subiecti, potest tñ bene habere officiu docentis legendo vt dictum est.

F **A**d scdm. **G** **A**d tertiu. **H** **A**d q̄rtū.

I **Q**uest. 5. **A**rg.

Circa quintum arguitur q̄ doctor huius scientie non debeat esse iustus. Luca. ix. de illo qui non ambulat cum Christo, quem apostoli a docendo voluerunt phibere, dicit Christus. Nolite prohibere. Ille autem malus erat, ex quo Christo non adhesit: esset autem prohibendus si non liceret docere nisi iustum, ergo &c. **S**ecundo sic. Philipe. i. dicit apostolus. Quidam ex contentione Christum annunciant non sincere, existimantes pressuram suscitare vinculis meis. De istis constat q̄ mali erant, quod etiam testatur glos. & tamen Apostolus gaudere se dicit pro eo q̄ docuerunt. Quid enim? (inquit) dum omni modo siue per occasionē, siue per veritatē Christum annuncietur, & in hoc gaudeo, sed & in hoc gaudebo. Hoc autē non dixisset Apostolus nisi liceret tales docere, ergo &c. **O**ppositum arguitur primo sic. super illud Matthei. x. Simonem qui vocatur Petrus, dicit glos. Petrus agnoscens, Simon obediens, Andreas virilis: qd̄ doctoribus conuenit, quia hi soli sunt in magisterio apti qui sapientia luce illustrantur, & p̄ceptis dei obediunt, & aliis viriliter suggerunt. Doctores autem non debent esse nisi apti ad docendū & magisterio, ergo &c. **S**ecundo sic, Chrysostom⁹ super illud Matthei. y. Qui sic fecerit & docuerit magnus vocabitur.

dicat. Docere sine opere condemnat docentem, sed nulli licet facere qd̄ eum condemnat, ergo &c.

Ad quæstionē istam an iniustus & peccator possit esse doctor huius scientie: an non debeat esse nisi iustus: Dicendum q̄ doctor dicitur aliquis quia potēs docere: aut quia docendi officium habet. Primo modo dicitur aliquis doctor ex habitu scientie, quo est talis in actu qualis potest facere discipulum, qui est talis in potentia solum. Cū ergo talē habitum non amittit ex actu peccandi: sicut nec eum ex actu virtutis acquirit, nisi dispositiue inquantum habitus virtutum disponunt ad scientia acquisitionem, vt vult Conmen. sup. vii. Phry. hoc modo doctor huius scientie potest dici malus & peccator: quia pot̄ ita sanam doctrinam habere vt iustus, & perfectiori habitu huius scientie informatus esse. Se habet enim hoc modo doctor ad instruendum aliu secundum habitum huius scientie: sicut artifex quidam ad operandum artificium secundum habitum artis. De artifice autē dicit Philosophus in fine primi politic⁹: q̄ non oportet eum habere virtutem, ad hoc enim q̄ sit bonus faber potēs facere bonos cultellos nulla virtus moralis in eo requiritur, sed solum perfectio artis fabrilis. Secūdo modo dicitur aliquis doctor: quia ei cōmittitur & per mittitur officium publice docendi. Cum igitur officium tale committi nō debet nisi illi quem expedit docere: & solum talis debet in officio tali permitti: sicut nec medicus debet in ciuitate permitti prädicare aut ordinari ad hndō officium nisi expediat ciuitati: sicut ergo medicus in ciuitate quantumcūq̄ peritus non deberet poni in officio vsus medicinae neq̄ in eo permitti nisi si esset dispositus vt utilis esset egrotis ad recuperandum sanitatem: ita q̄ si esset ita iracundus vt oēs egrotantes ad iram prouocaret, qua neccesse esset eos periclitari: quantumcūq̄ esset peritus & daret bonas medicinas: non tamen deberet permitti prädicare in ciuitate. Sic est de doctore huius scientie: q̄ quantumcūq̄ quis peritus est in sacra scriptura si officium doctoris exercere non posset nisi cū periculo audientium, nullo modo deberet permitti docere: nec esse doctor huius scientie. Quia igitur q̄ aliquis docere possit hoc habet ex habitu scientie: q̄ vero sine periculo audientium scilicet ad profectum eorum docere possit, hoc habet ex fama bonae vitae: Idcirco in doctore qui de iure & ex officio possit & debeat docere hanc scientiam, duo requiruntur: scientia qua docere potest & organum verbi dei in docendo fideles ad eorum & propriam salutem siue vtilitatem. Vnde supra illud Matthei. iii. Vox clamantis. Glos. Ioānes est vox: Christus verbū qd̄ clamat in Ioāne. Sic autē est in organo siue instrumento, q̄ determinatur quo ad dispositionem formalem & materialem in ipso a fine & a materia circa quā operatur. Sicut patet in terra instrumēto artificiali: quia enim habet secare materiam duram ligneam, debet esse ex materia dura ferrea, q̄a vero habet eam linealiter diuidere secando, debet esse detata, vt determinat Philosophus. ii. Phy. ita q̄ si esset in materia molli nō posset in materia dura agere neq̄ secare. Si vero nō esset in forma dentata non posset secando finem assequi: & linealiter ligna diuidere. Nūc autē in pposito materia subiecta circa quā habet agere actum docendi doctor sacrae scripturae, fideles sunt in ecclesia quos debet instruere, finis vero ad quē agit, salus est siue vtilitas propria & aliorum ex instructione. Quātū ergo est ex parte materie debet esse instructus, vt sit instructio principium materiale in ipso doctore. Quātū vero est ex parte finis ad quem habet agere dispositio formalis in ipso, sit vitæ sanctitas qua ipse primo faciat quae aliis faciendā docet. Si enim instructus non esset, docere non deberet: nec posset, secundum q̄ super illud Iacobi. iii. Nolite plures magistri fieri, dicit Glos. Nisi tñ discreti & in scripturis docti. Qui em̄ indoctus officium docendi usurpat: & Christum nō sincere nūciat: maiorem damnationem mereatur. Sicut neq̄ terra si esset ex materia molli posset ligna diuidere. Si vero esset instructus: sed nō in opere iustus: tunc etsi fideles instruere posset, ad vitæ sanctitatem informare vel in ipsa cōtinere nō posset, secūdu q̄ dicit Chrysostomus sup illud. Vos estis sal terrae. Doctor omnibus virtutibus debet esse ornatus, vt pigros circa bona opera valeat promouere magis suo exemplo q̄ voce. Bona conuersatio sacerdotis sine verbo tenet quidem sanctos in sanctitate per suum exemplum: adducere vero ignorantes ad scientiam veritatis non potest. Verbum adducere quidem ignorantē ad scientiam veritatis & sine conuersatione bona potest: tenere autē in fide vel sanctitate absq̄ bona conuersatione non potest. Magis vero scandalizat. Reuera etsi bonus valde adducere posset ad cognitionem veritatis, malos tamen magis a veritate auelleret, secundum q̄ dicit super illud. Sic luceant opera vestra bona. Qui non facit (inquit) quod docet, non alios docet: sed seipsum condemnat. Et melius est facere & non docere q̄ docere & non facere: quoniam qui facit etsi tacuerit aliquos corrigit suo exemplo: qui autem docet & non facit: non solum neminem corrigit: sed ad hoc multo

le
Rasio
L
M

Summe

tos scandalizat. Quis enim non moueatur ad peccandum, cum viderit ipsos doctores pietatis peccatores &c. secundum quod ibidem pertractat. Hinc etiam dicit Grego. i. past. In ipso magisterio lingua confunditur, quando aliud agitur & aliud docetur, quia quod verbis predicat moribus impugnant. Et ideo cuius vita despicitur, restat ut eius predicatio contemnatur: contrario autem illa vox libentius auditori cor penetrat, quam dicentis vita commendat: quia quod loquendo imperat, ostendendo adiuvat ut fiat. Vnde sicut ferra non dentata ad finem regulariter secandi attingere non potest. Sic nec doctor si sanctitatis conuersione non fuerit informatus: alios salubriter instruere potest. Dicendum ergo quod doctor idoneus huius scientie non solum debet esse instructus ut vera doceat, sed bonus & iustus ut eadem faciat. Et ideo super illud Actuum. i. Coepit Iesus facere & docere, dicit Glossa. Bonum doctorem instruit, quia quod docet facit. id est prius est facere, postea docere: ne verbum opere destruat. Vnde super illud Matthaei. v. Vos estis sal terrae, dicit Chrysostomus. Prius vocauit eos sal, postea lux, quia primum est bene viuere: secundum autem bene docere. Nam per bonam conuersionem ascenditur sine dubio ad scientiam, per scientiam autem nescio si ad bonam conuersionem omnino peruenitur. Perpendi quidem scientes sine timore dei multos: timorem autem deum sine scientia vidi nullum. peccator ergo aut iniustus non debet esse doctor huius scripturae. Verum tamen distinguendum est propter argumenta & dicta sanctorum circa hoc quod malus & peccator est aliquis, aut contra veritatem doctrine sentiens sicut hereticus, aut contra veritatem doctrine agens sicut peccans in moribus. Malus & peccator primo modo non debet docere omnino neque esse doctor huius scientie, tum quia excommunicatus est, tum quia auditores corrumpet. & ideo dicitur Cantorum. ii. Capite nobis vulpes paruulas quae demoliuntur vineas. Glossa. Debellate & deprehendite hereticos, quia precipitia faciunt & sunt nociui. Secundo modo peccator fidelis est & sanam doctrinam habet, sed vitam non habet. de quo distinguendum, quia aut est occultus & bonae famae: aut diffamatus est super mala vita & manifestus. Si sit occultus, aut ergo peccat ex ipso actu docendi, quia docet ad quaestum, aut vanam gloriam: aut est peccator ex actu alio, puta inuidus vel cupidus, & huiusmodi. Primus seipsum occidit, & ideo non debet quodrum est de se docere, sed seipsum retrahere. Vnde super illud Philippi. i. Dum enim omni modo &c. dicit Glossa. Species doctorum distinguit bonorum & malorum, qui omnes Christum annuntiant: sed non eodem modo. Mali enim nec simplici nec veraci animo Christum annuntiant: boni autem puro & fide sincera: omnes tamen euangelio proficiunt. & sequitur in glossa. Tres inuenimus personas, pastoris, mercenarii, furis. Pastor in veritate veritatem annuntiat. Mercenarius vero occasione veritatem annuntiat. Fur & latro veritatem negat & tollit. Diligendus ergo est pastor, tolerandus est mercenarius, cauendus est latro. Mercenarium appellat qui ad quaestum predicat. Furem vero hereticum qui falsa predicat. Pastorem autem qui vera & propter deum predicat. Sicut dictum est de doctore fure qui hereticus est & peccat in doctrina: similiter dicunt aliqui de se cundo: dicendo scilicet de mercenario & omni qui peccat in moribus, & est occultus, quod quilibet peccator quantumcumque occultus in docendo id cuius contrarium agit peccat. & ideo docere non debet, quia nemo debet facere quod seipsum condemnat. Sed hoc non videtur rationabile. Si enim peccator existens in peccatis per bona opera de genere bonorum potest se disponere ad gratiam de congruo: inconueniens est dicere eum in illo peccare. Cum ergo potest facere, & expedit ei alia opera de genere bonorum quae vergunt in utilitatem proximi: multo fortius & opus docendi quod multo magis vergit in proximi utilitatem quam plura aliorum. Si ergo sit peccator occultus in moribus non ex actu docendi: nec contra veritatem doctrine sentiendo, ut non sit excommunicatus: dicendum quod talis licet occulte agat contrarium ei quod docet, quia in hoc utilis est aliis, & hoc est sibi proficuum sicut & alia opera misericordiae facta in mortali, bene licitum est ei docere, & potest esse doctor. Hinc dicit Anastasius papa dist. xix. in ca. Secundum. Non queratur quis vel qualis predicet: sed quid praedicet. Qui vero super vita mala manifestus est & diffamatus, ille quantum est ex parte sui omnino docere non debet, quia scandalizat. secundum quod dicit Chrysostomus. Qui cum seipsum docere nequiverit alios emendare conatur, irrisioni expositus est plurimorum cum verbis eius clariores hominum voces reclamant. secundum quod dixit Christus primis doctoribus Matthaei. v. Vos estis sal terrae: & si sal euauerit in quo salietur: ad nihilum valet ultra nisi ut mittatur foras, & conculcetur ab hominibus. Glossa. interlinea. Irridentur a carnalibus dum contemnitur coram vita, & ideo maiorem sibi damnationem acquirunt. De isto tamen sciendum: quod si sana doctrinam habeat, quousque ab ecclesia permittitur, & ab officio non repellitur, quantum est ex parte fidelium audiri

Arti. XI. Quest. VI. Fo. LXXXI.

potest & debet. Iuxta illud quod dominus dicit Matth. xxiii. Super cathedram Moysi sederunt Scribae & Pharisei. omnia ergo quaecumque dixerint vobis seruate & facite. secundum opera eorum nolite facere. Super cathedram se. Gl. Docentes doctrinam quam Moyses docuit. Quaecumque dixerint. Gl. Ad cathedram pertinentia. Seruate & fa. Gl. Corde & opere: propter cathedram: non propter vitam. Si vero ab ecclesia repellantur: tunc nec omnino sunt audiendi. Ad prima duo argumenta patet responso ex dictis: quia procedunt de doctore mercenario: qui propter aliorum utilitatem docere potest permittitur. quantum tamen est ex parte sui docere non deberet: quia officium doctoris non tantum requirit verba quae facta: ut dictum est. Ad primum argumentum in oppositum procedit de illo qui perfectus debet esse doctor: & de iure quantum est ex parte sui. nihilominus tamen qui non est talis qualis ibi describitur bene potest esse doctor ex permissione: sicut dictum est. Ad secundum: quod docere sine opere se condemnat: Dicendum quod verum est: maxime cum scandalizat. Et ideo quantum est ex parte sui doctor talis esse non debet, quia tamen ab ecclesia permittitur: docere potest & audiri: ut dictum est.

Q
Ad pri.
prin.
R
Ad pri. in
oppositu.
Ad scdm.



Iuxta Sextum arguitur: quod primi doctores huius scientie simplices & idiotae esse non debebant. Primo scilicet tales debebant esse primi huius scientie doctores: per quos mundus facilius ad fidem possit conuerti: quia ad hoc docebant hanc scientiam fidei. Mundus autem facilius potuit conuerti per tales quales erant sapientes huius mundi. ergo &c. Probatio minoris per Chrysostomum: quod dicit super illud Matth. ii. Vidimus istam etiam &c. Misit inquit in totius orbis salutem magistri de cuiuslibet ipsorum more gentis modos sibi assumunt docendi. Sed mos communis gentium tunc erat non credere nisi quod naturali ratione posset inuestigari. secundum quod super illud. i. Corin. i. Iudei signa quaerunt, graeci sapientiam, dicit Glossa. Querunt. scilicet verum quod predicatur natura patitur. Ad secundum sic. Illa scientia quae soli auctoritati non naturali rationi innuitur, neque docetur nisi ut ei credatur, per illos debuit primo doceri per quos maxime ei crederetur. tales erant sapientes mundi: non idiotae: quia illis solet credi: istis non. ergo &c. In contrarium est Glossa. i. quae dicit. Nathanael peritissimus scripturarum, quia doctissimus, non est in apostolorum electis. Omnes enim apostoli primo de idiotis sunt assumpti. scilicet ut confundantur sapientes.

S
Quest. VI.
Arg. u.

In opposi.

Dicendum ad hoc: quod proculdubio primi doctores huius scientie simplices & idiotae electi sunt. secundum quod dicit Augustinus. xxii. de ci. dei. Ineruditos liberalibus disciplinis: & omnino quantum ad istorum doctrinas attinet impolitos, non peritos grammatica, non armatos dialectica, nec rhetorica inflatos: piscatores Christus cum retibus fidei ad mare seculi paucissimos misit: atque ex omni genere tam multos pisces: & tanto mirabiliores quanto rariores: etiam ipsos pisces cepit. Et quare tales Christus mittere debuit & voluit: triplex est ratio, quarum Prima est: quod scientia ista quia non innuitur humanae rationi: neque humano testimonio, sed primae veritati: ut dictum est supra: per tales debuit doceri ab initio: per quos summe posset apparere auctoritas primae veritatis in ea: nec eam esse falsam alicuius humanae rationis aut inuentionis industria. tales erant simplices & idiotae. Contra tales enim nulla erat suspitio: ne humana inuentione eam confinxissent: & ne naturali ratione populo eam ad credendum suassent. sicut fuisset si per sapientes mundi eam ab initio docuisset. Vnde Greg. exponens illud Iob. Ligabit eum ancillis suis. dicit xxxiii. Moral. Bene dominus Leuiatham non seruis suis: sed ancillis se ligare asseruit: quia ad nostram redemptionem veniens: & suos contra mundi sapientiam predicatores mittens: relictis sapientibus insipientes, relictis fortibus debiles, relictis diuitibus pauperes elegit. Vnde in euangelio dominus Nathanael laudat: nec tamen in forte predicatum numerat: quia ad predicandum tales venire debuerant: qui de laude propria nihil habebant: ut tanto solius veritatis cognosceretur esse quod agerent: quanto & aperte cerneretur quia ad hoc agendum idonei non fuissent. Ut ergo mira potentia per predicatorum linguas claresceret: mirabilis actum est ut eorum predicatum nulla esset. Idcirco ergo haec scientia per simplices & idiotas: & non per alios ab initio doceri debuit: ut ex eorum simplicitate & doctrinae efficacia in conuertendo totum mundum confunderent sapientes: & relictam vanam mundi sapientiam: ad veram sapientiam dei diuerteret: & sic per veram sapientiam falsam sapientiam destrueret. Et haec est ratio quam assignat Apostolus. i. Corin. i. Non me inquit misit deus baptizare: sed euangelizare: non in sapientia verbi: ut non euacuetur crux Christi. Gl. i. non in sapientia philosophiae in lepore & ornatu verborum: quia predicatio Christiana non indiget pompa & cultu sermonis: ne videatur esse ex verborum & calliditate humanae sapientiae: non ex veritate. Ibi enim compositio verborum quaeque, ubi teste virtute non commedat se ipsa veritas. sicut in sapientia mundana. Sequitur in apostolo.

T
Responso.

V

X

Summe

Scriptum est enim. Perdam sapientiam sapientium, & prudentiam prudentium reprobo. Vbi sapiens, vbi scriba, vbi inquisitor huius seculi. Gl. Id scriptum est in Abdia. Sapientiam mundana & prudentiam eliminabo a predicatoribus euangelii: vt tales sapientes inter predicatores non recipiant. Scriba est, qui de moribus & artibus precepta dat. Inquisitor qui secreta nature rimatur. tales non recipit deus inter predicatores: sed stultos. Vnde sequitur. Nonne stultam fecit deus sapientiam huius mundi? Na quia in dei sapientia non cognouit mundus per sapientiam dei, placuit deo per stultitiam predicationis saluos facere credentes. Gl. i. per predicatores imperitos mundane sapientie, qui stulti videbantur. **Secunda ratio est:** quia si sapientes, potentes, & nobiles electi fuissent: non solum fidei & scientie hac virtus predicationis: sed conditioni talium ascriberetur: vt dicit precedens ratio. sed & ipsi propter tales conditiones suas ad hoc viderentur electi: & ita ex hoc in se superbiunt. Ne igitur hoc contingeret: tales non elegit: sed simplices, pauperes, & infirmos. **Tertia vt mundi sapientes confunderet:** qui non potuerunt ad suam sectam saltem vniam conuerrere gentem: quando viderunt ad apostolos per eorum predicationem conuerti totum mundum. Has rationes duas simul assignat apostolus cum dicit. i. Corin. i. Videte enim vocationem vestram fratres. quia non multi sapientes secundum carnem, non multi potentes, non multi nobiles, sed que stulta sunt mundi elegit deus, vt confundat sapientes: & infirma mundi elegit deus vt confundat fortia: & ignobilia mundi & contemptibilia elegit deus, & ea que non sunt, vt ea que sunt destrueret: vt non gloriaretur omnis caro in conspectu eius. Gl. i. Videte per quos infirmos & infirmos vos vocati estis: qui tamen confuderunt sapientes & fortes. Venit humilis deus qurens humiles non altos: quia etsi primum elegerit pauperes, infirmos, & indoctos, non tamen reliquit sapientes, diuites, & nobiles: sed si eos eligeret primos: merito talium sibi videretur eligi: atque inflati de his rebus salutem humilitatis non reciperent. Ideoque non elegit reges: vel senatores: vel philosophos: vel oratores: immo elegit plebeos: pauperes: indoctos piscatores. Nisi fideliter procederet piscator: non humiliter sequeretur orator. Vnde August. i. p. sup. Io. ser. vii. Si doctus eligeretur fortassis ideo diceret se electum: quia doctrina eius meruit eligi. Dominus igitur Iesus Christus volens superbiorum frangere ceruices: non questu per oratorem piscatorem: sed de piscatore lucratus est imperatorem. Magnus Cyprianus orator: sed prior Petrus piscator: per quem postea crederet non tamen orator: sed etiam imperator. Nullus nobilis primo electus est: nullus doctus: quia infirma mundi elegit vt confunderet fortia. Eratque Nathanael magnus & sine dolo, hoc solo non electus ne cuiquam videretur dominus doctos elegisse. Et de verbis apostoli ser. xxvi. Petrus piscator fuit: & modo magnam laudem habet orator si poterit ab illo intelligi piscator. Si enim eligeret primitus Christus oratorem, diceret orator: eloquentia mea merito electus sum. Si eligeret senator: diceret senator, dignitatis mea merito electus sum. Si eligeret imperatorem: diceret imperator: potestatis mea merito electus sum. Quiescant & differantur ista paululum: quiescant: non omittantur: sed aliquantulum differantur cum possunt gloriari de semetipsis in semetipsis. Da mihi (inquit) illum piscatorem: da mihi idiotam: da mihi imperitum: da mihi cui non dignatur loqui imperator: nec quando emit piscem: ipsum (inquit) da: hunc si implevero manifestum est quod ego facio: quod & imperatorem & senatorem & oratorem ego sum facturus: sed citius piscatorem. Potest senator gloriari de semetipso: potest orator: potest imperator: non potest nisi de Christo piscator. Prius ergo veniat piscator: per ipsum melius adducetur imperator. Sed quid est: nunquid Paulus doctus electus est? Reuera utique: sed doctrinam suam subiecit: quod facere oportuit. secundum quod super illud. Perdam sapientiam, dicit Gl. Inter predicatores: inter quos esse voluit: sapientiam illam abicere oportuit. Et cum hoc Paulus fuit iuuenis: vnde doctum ipsum fore nondum constitit: nec doctrina sua usus fuit. secundum quod ipse dicit. i. Corin. ii. Ego cum venissem ad vos fratres: veni non in sublimitate sermonis aut sapientie annuncians vobis te. Christi &c. Gl. Qui erat sapiens, sui quasi non essem sapiens: vt logicis rationibus vterer: aut philosophicis speculationibus illud confirmare. sed in sermone meo ostendi me habere spiritum & virtutem in miraculis faciedis: vt fides nostra non attribueretur homini: sed deo: quia non in verbis: sed in virtute est: non humana ratione comprehensibilis: sed spiritus efficacia credibilis. secundum quod apostolus ad Hebr. ii. loquens de initio predicationis fidei: dicit. Que cum initium accepisset enarrandi per dominum ab eis qui audierunt, in nos confirmata est contestante deo signis: & prodigiis: & portentis: & variis virtutibus: & spiritus sancti distributionibus secundum suam voluntatem. Et hoc totum factum est: vt vis predicationis: non humana sapientie: sed diuina virtutis esse ostenderetur. secundum quod ibidem dicit Gl. Per quod ostendit quod verbum predicationis non simpliciter est eis creditum: sed per

Artic. XI. Quest. VII. Fo. LXXXII.

signa & prodigia. Ideoque dum credimus, non illis: sed deo credere declaratur: non secundum meritum hominum: sed secundum spiritus voluntatem. Et hoc est quod dicit Apostolus in dicto verbo. Et ego (inquit) cum venissem ad vos fratres: veni non in sublimitate sermonis aut sapientie annuncians vobis testimonium Christi. Non enim me iudicauit scire aliquid inter vos nisi Iesum Christum & hunc crucifixum: & ego in infirmitate & timore & tremore multo fui apud vos: & sermo & predicatio mea non in persuasibilibus humana sapientie verbis: sed in ostensione spiritus & virtutis: vt fides nostra non sit in sapientia hominum: sed in virtute dei. vt expositum est secundum Augustinum. Vel potest dici de vocatione Pauli sapientis, secundum quod dicit Gl. super illud. Non multi nobiles &c. Non ait (inquit) nulli: forsitan pro se: qui solus inter apostolos secularium literarum peritus: & terrenarum operum diues. & Romanae dignitatis parentela conspicuus fuit: qui tamen hec nihil pendit: nec usus est eis. secundum quod iam ostensum est.

Ad primum in oppositum: quod mundus facilius potuit conuerti per sapientes: Dicendum quod non est verum: quia per sapientiam mundi non potuisset mundus dei cognoscere neque recipere verbum fidei: sed solum per virtutem spiritus operantis iterius per gratiam, & exterius per miraculorum potentiam. Ne ergo id quod fieret per spiritus virtutem, aliquo modo ascriberetur humana sapientie, placuit deo per stultitiam predicationis. i. per predicatores imperitos saluos facere credentes: vt dicitur. i. Corin. i. Vnde dicit Augustinus in principio de vera religione. Non sic isti Socrates & Plato nati erant: vt populorum opinionem ad cultum verum dei veri a simulacrorum suspitione atque ab huius mundi vanitate conuerrerent. Et (vt dicit ibidem) si questum fuisset a Platone an ille homo esset diuino honore dignus: qui talia populo persuaderet qualia ecclesia per Christum & apostolos sunt predicata: respondisset non potuisse ab homine hoc fieri nisi quem ipsa dei virtus atque sapientia: nec hominum magisterio: sed intima illustratione illustraret: vt dictum est supra. Vnde ad hoc quod suaderent cuique secundum morem suum: sufficienter suadebat eis spiritus: nec oportebat eos ad hoc aliter fuisse edoctos. **Ad secundum:** quod huic sapientie plus crederetur per sapientes mundi: Dicendum quod verum est si apostoli propria auctoritate eam docuissent. Sed quia docuerunt eam in diuina virtute per sapientie spectamina operante iterius, per miraculorum opera fulgente exterius: vt etiam ipsi sapientes mundi stupefierent: per hoc magis creditum est idiotis: quia nulla erat contra eos suspitio: quin solum diuina virtute non humano ingenio ea fuissent: quae fuissent contra sapientes mundi aliquo modo. Vnde & talis conuersio mundi maximam veritatis fidei est argumentum. Hinc enim dicit Chrysostomus. Que sapientes seculi ne per somnum quidem imaginari aliquando poterunt, hac isti cum asseueratione manifesta annunciant: atque persuadent subiugantes fidei non duos: non viginti: non centum: aut mille: aut decem millia: sed vrbes & gentes, terram ac mare, Graciam simul ac Barbariam, habitabiles partes orbis ipsumque desertum: & certe ea persuadent: quae naturam nostram longe videntur excedere. Hec autem a piscatoribus predicata sunt, exagitationis vndique & sepius verberatis, absque villo loquentibus: cultu & arte verborum: & imperiti & eruditi: & serui: & liberi: & milites: & Greci: & Barbari cum reuerentia susceperunt. Et ideo dicit Apostolus. ii. Corin. x. Arma militie nostre non sunt carnalia: sed potentia deo ad destructionem munitio: consilia destruentes & omnem altitudinem extollentem se aduersum scientiam dei: & in captiuitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi. Arma militie nostre. Gl. Virtutes & miracula. per quae in predicatione militamus. Sed potentia deo. i. per deum. Omnem altitudinem. i. profunditatem intellectus tam legis peritorum: quam philosophorum. In obsequium Christi. i. vt fidei Christi cui ante repugnauerunt, humiliter obediant. Vnde & in talibus armis etiam Christus militauit: nec aliter doctrinam suam confirmare voluit. secundum quod dicit Chrysostomus super Matth. Nec ideo credebatur Christus facere virtutes: quia veritatem predicabat: sed ideo credebatur veritatem predicare: quia poterat facere virtutes.



In Septimo arguitur: quod nec doctores posteriores primum debent esse vel instructi sapientia seculari: sed simplices. Primo sic. Vbi eadem est causa, & idem effectus. Sed eadem est causa efficiens simplices posteriores doctores & priores: vt patet: quia sicut fidei generatio diuinae virtuti est ascribenda: ita & eius conseruatio: & sicut illi si sapientes vocarentur conditioni suae possent vocationem suam ascribere: ita & isti ergo &c. **Secundo sic.** non plus virtutis requiritur ad minus quam ad maius, immo potius minus. Sed plus est fidei initium fundare, quam fundata multiplicare: quia secundum philosophum, Principium maximum & difficillimum est in quoquoque. Quare cum ad fidei fundacionem non requiritur primos doctores peritos esse & instructos: sed magis contrarium vt dictum est: multo fortius nec sequentes doctores requiruntur peritos esse: sed contrarium magis.

D
Ad pri.
prin.

E
Ad secund.

F
Quest. VII.
Arg. 1.

Summe

In opposi. ¶ In contrariū est illud Aug. iii. de doc. Christia. in fine. Vnusquisq; de societate gentiliū extens
liberales scientias debet ab eis asserere ad vsum iustū pdicandi euāgelii. & sup illud Exo. v. Ve
eamus viā triū dierū in solū. Gl. Triū dierū iter pficiscimur, si rōnalē, moralē, naturalē sapiētā
de rebus mūdialib⁹ auferētes ad instituta diuina cōuertim⁹. Sed post primos doctores multū
taliū ad fidē de societate gentiliū exierūt edocti sciētis liberalibus, facti doctores hui⁹ sciētē, vt
Dionysius, Victorinus, & ceteri hmōi. ergo nō simplices esse debebāt. sed potius edocti.

G
Responso.

¶ Dicendum ad hoc: q; sicut in cognitione naturali innata est nobis via a causa
tis & compositis rerū naturalium & temporalium ad causas earū simplices: tanq; a nobis notio
ribus in notiora nature: & hoc ppter occultationē causarū rerū naturalium: quarū effectus pa
rent: sic multo fortius in cognitione rerū supnaturalium aternarū: tum quia elongata sunt a no
stro intellectu: tum quia cōuetudine cognitionis tēporaliū multū impēdimur a notitia atera
norū. Oportet igitur illorū diuinorū notitiā i nobis incipere a notioribus nobis. Illorū autem
notitia triplex est: quādā credendo: quādā intelligēdo: quādā aperte videndo. Quarū prima
est inferior & nobis magis proportionabilis: & disponit ad secūdā: quia Esaie. vii. dicitur. Nisi
credideritis, nō intelligetis. & ambe disponūt ad tertiā. Primę duę sunt vitę huius: tertiā vero
est vitę futurę. Nūc autē scdm August. qđ credimus debetur auctoritati: qđ autē intelligimus
debetur rōni. auctoritas em rāioni viam pparat: ratio autē ad intellectū cognitionēq; pducit.
¶ Sciētia ergo ista quę est rerū aternarū: vel ad aternitatē relatarum, primo in toto genere hu
mano velut in vno homine, debuit per fidei auctoritatem fundari: & deinde per rationem in
tellectus patefieri: quę in futuro per apertam visionē debuit manifestari. Sicut ergo primi do
ctores in fundando hanc scientiam fidei solum debebant diuinę auctoritati inniti: & ideo esse
simplices & immunes ab omni scientia mundana quę innitur rāioni: vt dicitur est in prima
quęstione: Sic post eius fundatiōē in diuina auctoritate doctores eius sequētes ad ducēdum
credentes in intellectū & cognitionem creditorum, debebant inniti rāioni. Sicut enim primo
rum doctorū principale opus fuit fidem suadere: sic opus posteriorū principale est fidē persua
sam quantū possibile est homini in via intellectuā facere: vt qđ mūdus per priores doctores cre
dit, per posteriores intelligat. & iste erat congruus ordo: quia nisi prius credidisset: postmodū
intelligere nō potuisset: scdm illud pdictū Esaie. vii. Nisi credideritis: non intelligetis. Qđ ex
ponens Aug. dicit in ser. xxxvii. sup lo. primę ptis. Ideo credis quia nō capis: sed credēdo fis ido
neus vt capias. Nam si non credis, nunq; capies: quia minus idoneus remanebis. Fides ergo mū
det te: vt intellectus impleat te. Et reuera tunc primo homo fit idoneus vt ad doctoris officii
accedat: cum fide purgatus diuinorum intellectum perceperit. dicente Orig. super. xvi. Genes.
Si fideliter percipiatis auditu, operatur in vobis Isaac. i. Christus purgat corda vestra a terre
nis sensibus: & videntes mytheria in diuinis scripturis esse latentia, & in intellectu proficitis &
in spiritualibus sensibus incipietis etiam ipsi esse doctores: & procedēt ex vobis flumina aquę
viuę. Quare cum ratio manu ducens ad intellectum & cognitionem eternorum vt plurimū
est ex sciētis liberalibus: de reb⁹ creatis: oportet posteriores & modernos auctores instructos
esse in sciētis secularibus de rebus creatis: vt dicitur Ro. i. Et vt dicit Chrysostomus sup illud Matth. vii. Et ecce Centurio. Scri
prura infallibilis de deo, creatura est rerū omnium: quia nihil creatū est in mundo: per qđ non
manifestissime deus ostenditur. In quorū consideratione (vt dicit Augustinus de vera rel.) nō
vana curiositas exercenda est: sed gradus ad semper manentia faciendus (qđ vt dicit de quāti
tate animę) his facilius cōtingit qui bene eruditi ad hoc accedunt: non studio inanis glorię:
sed diuino amore veritatis accēsi. Nam exercet animū hoc genus disciplinarum ad subtiliora
cernenda: ne luce illorum percussus ea sustinere non valens, in tenebras quas fugere cupie
bat, refugiat: & affert (nī fallor) argumenta certissima quibus qđ fuerit inuentum atq; conse
ctum impudentem habeat dubitationem. Idem de ordine libro secundo. Ego si quid meos mo
nere possum, quantum mihi apparet, quantumq; sentio, censeo illos disciplinis omnibus erudien
dos. Aliter proprie ista intelligi nullo modo possunt. Phia rāionem promittit: quę non modo
nō contēnere ista mytheria: sed sola intelligere vt intelligenda sunt, cogit. Nullūq; aliud habet
officium quę vera, & (vt ita dicam) germana philosophia est. qđ vt doceat quod sit omnium re
rum principium sine principio: quantusve in eo maneat intellectus quē vnū deum omni
tentem, patrem & filium, & spiritum sanctum docent veneranda mytheria. Oportet igitur se
quentes doctores nō simplices esse: & idiotas: sed peritos & instructos. Vnde qui primo elegit
simplices & indoctos: pauperes & ignobiles: non reliquit sapientes: diuites: & nobiles: quos

Artic. XI. Quest. VII. Fo. LXXXIII.

etsi non elegit primos: elegit tñ secundos. Vnde dicit beatus Greg. xxxiii. Moral. Prius collegit
indoctos: & postmodū phos: & non p oratores docuit piscatores: sed mira potētia p piscatores
subiegit oratores. Est tñ distinguēdū ex pre corū q; in secularibus sciētis edocētur: qm eorum
quę tractātur in secularibus sciētis qđ sunt quorū notitia etiā pertinet ad istam scientiā: vt
est prima rerum creatio: & alia q̄ plurima quę de creaturis sunt credenda. Alia vero sunt quo
rum notitia multū adminiculatur ad declaranda & defendenda ea quę pertinent ad istā sciē
tiam: vt ea quę considerantur in aliis sciētis de anima & de potentiis eius, & plurima confi
milia. Sunt etiā alia quę nec ad istam scientiam pertinet: nec adminiculatur ad eam, vt sunt
illa in quibus sentire contraria nihil fidei obeft oino: vt sunt mensura quantitatis solis, lunę,
terra: & q̄ plurimū hmōi. Est peritum in sciētis secularibus quo ad omnia ista, est supereminē
tis scientiā in sacro doctore. Non enim necesse est ad hoc q; sit doctor idoneus sacre scriptura
ra, scire illa quę sunt de tertio genere. scdm q; de notitia taliū dicit Augustinus in epistola
ad Petrum presbyterum de origine animę. Non magnū (inquīt) doctrinę arbitror detrimē
tum ista nescire: et si de corporū quidē generibus subtiliter disputetur, hoc maiore difficulta
te q; vtilitate perdisctur. Vnde omnium talium notitiā vt de numero, & ordine, & motibus cęli:
& ceterorum hmōi, scdm q; dicit Ambro. in Hexam. quia aliena sunt a nostro studio & a di
uine lectionis serie: his qui foris sunt relinquamus. Vidētur igitur mihi multū iniuriari phis
& sacre scripture metas transcedere: qui de talibus q̄stiones in scholis theologis psumūt mo
uere. Hinc dicit Ambr. in Hexam. Quid mihi q̄rere q; sit mētura circuitus terre &c. vt Isra de
materia istius sciētē. Vnde talia q; sunt a nostro studio aliena: quia modicū aur nihil admini
culatur ad ea q; sunt fidei: & aliena sunt a serie lectionis diuinę: quia sacra scriptura non tenet
ea inter credenda: nec adminiculatur principaliter ad illa: nō oportet scire doctorē idoneum
sacre scripture. Scire autē illa quę sunt de primo genere, q; quę cadunt de creaturis inter cre
denda, licet de eis determinat seculares scientiā: similiter & illa quę sunt de secundo genere:
quę licet ppter nō pertineant ad materiā sacre scripture: nec cōputatur inter credēda: multū
tñ notitia adminiculatur ad declarādū & defendēdū ea q; sunt huius scientiē: vel etiā ad
impugnādū: quia cōtrariorū eadē est disciplinā: Scire inquam talia p̄tinet ad idoneū doctorem
sacre scripture: & quo ad istorū notitiā debet eē p̄t̄ i sciētis secularib⁹ quo ad illa q; de eis sci
re: nō pōt ex tractatu hui⁹ sciētē. Propter qđ dicit Aug. i. pri. iii. de doc. christ. Homo q; volūta
tē dei &c. vt infra de audite: an debeat esse instructus in sciētis secularib⁹. Est aut triplex ra
tio ppter quā isti secūdi doctores: nō simplices: sed instructi esse debēt in sciētis secularib⁹, vt
dicitur est. Prima, vt errores sapiētē mūdane contrarii veritati fidei cognoscant & improbenē.
scdm q; dicit Hieronym⁹ de fidelib⁹ sciētias phicas dicētib⁹. Discūt (inqr) nō vt sequāt: sed vt
iudicēt atq; cōuincāt. Secūda: vt veritates cōtētas in eis agnoscāt: & i vsum doctrinę fidei cōuer
tāt. Decret. d. xxxvii. §. Cur ergo. Quidā eas ad eruditionē addiscūt: vt errores gentiliū legēdo
detestētur: & vtilia q; in eis iueniūt ad vsum sacre eruditionis deuoti iuertāt: Tales laudabilē
rer seculares literas addiscūt. Tertia: vt postq; circa eos diuinę auctoritatis miracula deficiūt:
quę primos doctores & eorū doctrinā honorabiles reddebāt: saltem eis peritiā rāionis afflita:
ne despicabiles a sapientibus mūdi habeant: & p eos scientia fidei ab infidelibus blasphemetur
quia vt dicit Augustin⁹ de ordine li. ii. loquens de sciētis secularibus, Quisq; (inquīt) ista ne
sciens: non dico de summo illo deo: sed de anima ipsa sua q̄rere aut disputare voluerit: tātū er
rabit quantū errari plurimū potest. Vñ Hieronymus sup epistolā ad Tit. Risui patet aduer
sus phos disputās si ignorat dogmata phorū. Discat ergo ea mēte doctrinā Chaldaicam: quā
Moyse omnē sciētā Aegyptiorū didicerat. Et Augustin⁹, i. sup Ge. ante finē. Plerūq; accidit:
vt aliq; de cęlo: de terra: de ceteris mūdi hui⁹ elemētis: de motu & cōuersione: vel etiā magni
tudine & interuallis syderū: de defectibus solis & lunę: de circuitib⁹ annorū & tēporū: de na
turis aialium: fructuū: lapidū: & hmōi ceteris etiā nō Christian⁹ ita nouerit: vt certissima rōne
vel expiētia teneat. Turpe autē est nimis & pnciosum: ac maxime caudū: vt Christianū de his
rebus quasi scdm literas Christianas loq̄ntē: ita delirare audiat: vt (quęadmodū dicit) toto cę
lo errare cōspiciēs risum tenere vix possit. Et nō tā molestum est q; errans homo, sed q; aucto
res nostri ab eis qui foris sunt: talia sensisse credūtur: & cū eorum exitio, de quorū salute fata
gimus, tanq; indocti reprehendūtur atq; respuunt. Cū em quēq; Christianorū in ea re quam
optime norint errare deprehenderint: & vanā sententiā suā de nostris libris asserere: quo pa
cto illis libris credituri sunt de resurrectione mortuorum: de spe vitę aternę: de regno cęlos
rum: cum de his rebus quas experiri: vel percipere potuerunt: fallaciter putauerint esse con

Summe

Q scriptos! De quo ponit exemplū lib.ii. post principū, dicens. Cauendum ne forte quia scriptum in Psal. est. Fundauit terram super aquas. arbitretur aliquis nostrū aduersus de ponderibus elementorum subtiliter differentes isti testimonio scripturæ esse nitendū: quia illi nō retenti auctoritate literarum nostrarum: & nescientes quemadmodum dictum sit: libros sanctos facilius irridebunt q̄ illud repudiabunt: qđ vel certis rationibus perceperunt: vel experimentis certissimis probauerunt. Illud namq; in Psal. aut figuratiue dictum recte accipi potest: Terram fidem simplicem paruulorum dictam: quæ per baptismum solidatur: aut ad literā sublimia terrarum: vel tegmina speluncarum: quæ superiora sunt aquis. Opportunum est ergo doctores posteriores huius scientiæ instructos esse literis secularibus: ne contra veritates ibi comperas aliquid quasi ex libris nostris proferamus. Quid enim (vt ait Augustinus) molestiæ, tristitiæve ingerat prudentibus fratribus temerariū præsumptores, satis dici nō potest: cum siquādo de praua & falsa opinione sua reprehendi & conuinci cœperint ab eis qui auctoritate librorum nostrorum non tenentur: ad defendendum id qđ leuissima temeritate vel pertinacissima falsitate dixerunt, eos libros sanctos vnde id probent proferre conantur: non intelligentes neq; quæ loquuntur: neq; de quibus affirmant.

R
Ad primū
princip.

Ad primū in oppositum: qđ eadem est causa, posteriores esse simplices & priores: Dicendum qđ falsum est. Priorum enim erat fidem fundare in auctoritate diuina fulgentibus miraculis. Istorum autē est credita cognita facere perspicuis rationibus. Et ideo sicut miracula quæ in illis falsarunt: in istis defecerunt: quia fundata fide opus eorum non erat: sic rationes quæ in posteris luxerunt: in illis opus non habebant: vt dictum est. Sed dicit aliquis: qđ sicut fides diuina virtute sola generata est in principio: sic & in omnes posteros generatur & conseruatur: ergo sicut miracula erant necessaria ad generationem fidei in illis: ita & ad generationem & ad conseruationem in istis. Dicendum qđ fidei generatio & conseruatio in posterioribus diuinae virtuti interius operanti per gratiam ascribenda est: sicut & generatio in prioribus: non tamen operanti exterius per miraculorum splendorem in nostris doctoribus: sed per lucem bonorum operum quæ debent succedere miraculis. Scđm qđ dicit Chrysostomus in principio. ii. part. super Matth. Sacerdotis est vt doceat. Et quia miraculorum faciendorū non est semper necessitas, doctrinam suam bona vita quasi miraculis factis commendat. Idem super illud. Videns Iesus turbas ascendit in montē. Bona conuersatio sacerdotis sine verbo tenet quædam sanctos in sanctitate per suum exemplum: verbum adducere ignorantem ad scientiam veritatis sine conuersatione bona potest, tenere autem in fide vel sanctitate absq; conuersatione bona non potest: magis vero scandalizat. Nec potest conuersatio fidei vel posteriorum doctorū vocatio illo modo eorum industrie ascribi: quia certum est hoc qđ dicunt nō esse verum nisi ex auctoritate priorū: quā in scripturis suis nobis reliquerūt. Vñ postq; deus fecit qđ in se est fidē fundādo: homo debet facere qđ in se est ipsam manifestando: & ad hoc totis viribus studeat: vt dictum est supra: quia ipsa sapientia dicit: Qui elucidant me: vitam æternā habebūt: nec solum sapientiæ claritatē elucidando sed & sanctitatem vitæ confirmando: vt dictum est. Ad secundū: qđ plus erat fidem fundare qđ declarare vel conseruare: Dicendum qđ verū est: & ideo plus virtutis requirebat fundatio, nō humana: sed diuina: vt dictum est.

Artic. XII. de auditore Theologiæ.

Artic. XII.



Equitur de auditore sacre scripturæ: circa quæ q̄runt duo.

Primum: qualis debet esse auditor huius scientiæ.

Secundum: quomodo poterit eam addiscere.

Circa primū vero queruntur octo:

Primū: vtrum mulier possit esse auditor sacre scripturæ.

Secundum: vtrum iuuenis.

Tertium: vtrum homo peccator.

Quartum: vtrum volens inherere naturali rationi.

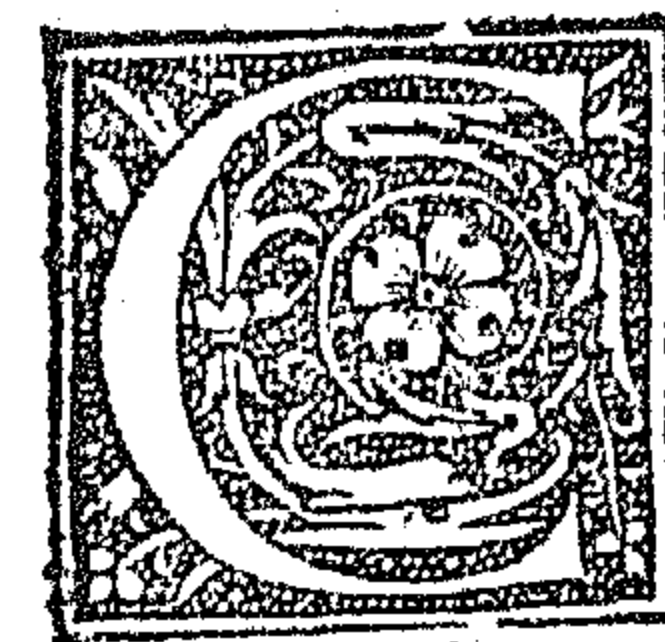
Quintum: vtrum non instructus in scientiis secularibus.

Sextum: vtrum omnis homo debet esse auditor huius scientiæ.

Septimum: vtrum quilibet homo ad auditum eius est admittendus.

Octauum: vtrum quilibet fidelis ad audiendum eam est admittendus.

Artic. XII. Quest. I. Fo. LXXXIII.



Circa primū arguitur: qđ mulier possit & debeat esse auditor huius scientiæ. Primo sic, qui tenet aliqua scire: potest & debet scientiā audire ex qua illa sciunt quia nisi audiēdo nō posset scire illa. mulier tenet scire illa q̄ sunt necessaria ad salutē: qđ nō sciunt nisi ex hac scientiā: quia scđm Aug. ipsa est eorū q̄ sunt necessaria ad salutē. ergo &c. Scđo sic. Nullū impediū debet impediri a psecutione sue pfectionis: Mulier est impfecta in scientiis & virtutibus sicut & vir, qđ pueniūt ex auditu huius scientiæ. Prouer. ii. Audiat sapiētā auris tua. Et sequit. Tūc itelliges timorē dñi: & scientiā dei inuenies. ergo ab auditu huius scientiæ impediri non debet. Poterit ergo esse auditor eius. Contra. cum ista scientia non legatur nisi lectione publica: quæ nō licet discere in publica lectione, nō licet audire hanc scientiā. mulierē nō licet discere in publica lectione. scđm illud. i. Cor. xiiii. Mulieres si qđ volūt discere domiviros suos interrogēt. Gl. Tm. **Dicēdū ad hoc:** qđ nō est aliquis auditor scientiæ cuiuscūq; nisi vt instruat in eis q̄ sunt scientiæ. Et qđcūq; est instruendus in scientia aliqua vel in eis q̄ p̄tinēt ad ipsam, debet esse aliquo mō auditor ei. Quare cū huius scientiæ sunt q̄cūq; sunt necessaria sciri ad salutē tā viro qđ mulieri siue in vita, siue in moribus: & in his duobus q̄libet homo est instruendus: vñ & p̄dicatione apli de istis duobus erat. scđm qđ sup illud. i. Cor. ii. Nō iudicaui me scire aliqd̄ inter vos: nisi dominū Iesum Christū. dicit Gl. Sciendū qđ Christū p̄dicat non solū qui fidē eius astruit: sed & qđ mores q̄bus in ea viuūt. instruit. Non ergo ita accipiēdū est qđ hic dixit Ap̄tus: tāq; ea tm̄ dixerit quæ sunt credēda de Christo: sed etiā qđ obseruanda sunt aut in vita: aut in moribus ei qđ accedit ad compagē corporis Christi. Necessē est ergo ponere qđ q̄libet Christianus etiā mulier debeat esse auditor huius scientiæ. Verūtamē intelligēdū, qđ scđm Aug. ix. de ci. d. in his q̄ sunt fidei & morū homo dupliciter p̄t instrui. Vno mō vt sciat tm̄ quid credēdū: & qđ agendū p̄pter adipiscendā vitā æternā. Alio mō vt sciat qm̄ hoc ipm̄ opituletur piis: & cōtra impios defendatur. Hoc scđo mō nō debet esse aliquis huius scientiæ auditor vt instruat in ea, nisi cuius est scire p̄funda huius scientiæ: & ea publice aliis suadere: & contra aduersarios defendere. Quare cū hoc nō licet facere mulierē: tā qđ nō licet eā publice docere: vt dictū est supra: imō p̄pter debilitatē ingeniū muliebris nō est possibile eā ad tātā p̄fectionē huius scientiæ puenire: imō p̄fundādo se in scrutādo occulta huius scientiæ, potius errādo deficeret qđ p̄ficeret. Sic. n. sciēdo vt dicit Aug. hac scientiā nō pollēt fideles plurimi: quā fide pollēt plurimi: & pauci sic ad eā sciēdā pueniūt: vt dicit cōtra epistolā fundamēti. Hoc ergo mō mulierē nō licet esse auditore huius scientiæ. Primo autē mō. s. vt sciat qđ credēdū, & qđ agēdū tm̄, iterū distinguēdū, qđ in hoc instrui p̄t dupliciter. Vno mō vt sciat hō ex ea qđ salutē suę sunt necessaria: scđm statū suū sibi cōgruētia. Alio mō, vt cū hoc etiā sciat ex ea qđ scđm statū suū ei sunt icōpētētia. Hoc scđo mō adhuc nō licet mulierē esse auditore huius scientiæ: vt instruat ex ea in illis qđ scire eā nō expedit scđm statū suū. Vñ doctor discretus debet mulieri pponere ex hac scientiā solūmō: qđ ei opus est scire: & expediēs: & nō vltiora: etiā si ea discere velit: quia curiosē sunt ad sciēdū mulieres qđ eis scire nō expedit. Hoc et Gl. eis p̄hibet sup illud. i. Tim. ii. Mulier in silētio discat. Nihil (ingr.) interrogās discat qđ ignorat. Qđ ignorat dico. s. ignorātia piculosa ad salutē. de qua dicit Ap̄tus Ignorans ignorabit. Vñ multū fatue agunt qui mulieres vltra id qđ decet & expedit eas scire ex hac scientiā instruat: & maxime qđ eis occulta scripturæ pandūt: & in vulgari sermone sacros libros eis trāferūt ad legēdū. Audire autē hanc scientiā ad sciēdū ea qđ sunt ei necessaria ad salutē: & expediētia scđm statū suū: bene licitū ē mulieri: imō opportunū: sicut & cuilibet hōm. Sed tūc distinguēdū ē de audiēdo hanc scientiā: quia aut cōtingit eā audire in lectione: qua series sacre scripturæ exponit: vel in p̄dicatione: qua qđ expediēs est de sacra scriptura pponit. Primo mō nō licet oīno mulierē esse auditore huius scientiæ. tū qđ in lectione pponunt & exponunt ardua & secreta scientiæ qđ nō expedit mulierē audire. tū qđ nō licet mulierē hoc mō in publico discere. Scđm illud. i. Tim. ii. Mulier in silētio discat. Scđo mō. s. in p̄dicatione tā publica qđ priuata licet mulieri hanc scientiā audire: quia in p̄dicatione nō sunt pponēda vltiora: qđ qđ expedit scđm cōmunē statū salutē humane. De hoc mō audiēdi dicit Deut. xxxi. Leges verba libri huius corā oīni Israel: tā viris qđ mulieribus: paruulis & aduenis: vt audietes discāt & timeant dominū: & custodiāt implēantq; oēs sermones legis huius. Qđ si vltius aliqd̄ velit addiscere nō debet publice p̄dicatore interrogare: sed domi in secreto virū suū: vel quēcūq; aliū qđ debet in hoc esse ei loco viri. Et hoc est quod dicit Ap̄tus. i. Cor. xiiii. Mulieres in ecclesia taceant. Si quid autē volunt discere viros suos interrogent. & hoc domi tm̄: vt dicit Gl. Turpe autē est mulierem in ecclesia loqui. Gl. Quia contra disciplinam ecclesiasticam est.

A
Quest. I.
Arg.

In oppositū

B
Responsio.

C

D

E

Summe

F
Ad primū
princip.

G
Ad scdm.

H
Quest. II.
Arg. 1.

In opposi.

I
Responso.

Per dicta patet ad primum argumentum responso, bene enim licet mulierem esse auditorem huius scientie ad sciendum sibi necessaria: non alia: & hoc non lectione publica sed predicatione siue publica: siue priuata. Ad secundū: quod mulier est imperfecta sicut & vir respectu eorum que sunt scienda ex hac scientia: Dicendum quod verū est: sed non est ita disposita: ut per notitiā eorum que sunt huius scientie perficiatur sicut vir, ut dictū est. Et ideo nō permittitur ei ut studeat ad perficiendū se per notitiā huius scientie in hac vita: nisi quatenus sufficit ei ut perueniat ad gloriam sempiternā: in qua perficietur omne quod imperfectū est hic.



Ira secū dū arguitur: quod iuuenis non debet esse auditor huius scientie. Primo sic, maior requiritur maturitas & compositio in auditore huius scientie quam cuiuslibet scientie secularis: quia est scientia Christiana religionis. Sed plus dicit in primo Ethic. quod politice scientie nō est proprius auditor iuuenis. ergo &c. Secundo sic. Apostolus dicit Heb. vi. Perfectorum est solidus cibus. Solidus cibus est sacra scriptura, ut ibi exponit Gl. & hoc maxime eis qui eā audiunt: Perfecti autē non sunt iuuenes: ergo eā audire non debet. Contra est illud Eccl. vi. Filii a iuuentute accipe doctrinā: & usque ad canos iuuenies sapientia. Gl. Qui in iuuentute studet sanę doctrine: & in senectute dulces fructus metet sapientie. hęc est sana doctrina a qua expectantur fructus sapientie: ergo &c.

Ad hoc dicendum scdm iam dicta: quod loquendo de auditore huius scientie per predicationem ad cognoscendum credenda & operanda, prout comperunt iuueni scdm statum suū: imple debet esse auditor huius scientie: nec ab isto modo audiendū eā aliqua etas aut sexus excluditur. Loquendo autem de auditore a magistro per lectionem ad inuestigandū scdm seriē scripturę eius occulta mysteria: intelligendū quod sicut seruus dicitur aliquis proprius & cōueniens & vtilis dño: quod in oibus dño suo se conformat: & obsequit: & correspondet ei in oibus voluntati suę: Seruus autē non proprius & incōueniens & inutilis quod se dño suo nō conformat: neque obsequit: neque respondet ei in oibus voluntati suę: cōsimili modo dicitur aliquis auditor scientie alii cuius proprius: qui scientie aptus est: & in oibus scientie se conformat. Dicit autē auditor nō proprius, quod scientie nō est aptus neque cōformis oīno. Loquēdo ergo de iuueni inquantū nominat etate minorē: quia ratione etatis lubricus est ad vitia: & labilis in scientia. scdm quod dicit Thren. iii. sup illd. Bonū est viro. Magnū (ingr Gl.) est iuueni se a virtutibus abstinere: & lubricę ac pplexę vię errorē fugere. Hęc. n. etas fragilis est: & labilis in scientia: temeraria. Scdm hoc ergo iuuenis rōne etatis incōueniens & inutilis est auditor scientie huius. Incōueniens inquantū est mēte & rōne instabilis: & imperfectus. Inutilis inquantū est ad vitia peluuis. Quo ad primū sciēdū quod proprius & cōueniens auditor huius scientie debet esse talis ut profundas veritates eius cape possit: & iudicare de his que audit in scientia, bene dicta accipiendo: & cōtraria refutādo. Hoc autē nō potest facere nisi firmus & stabilis in rōne & intellectu: & quod notitiā habet aliquā fixā de his que determinat scientia. quia ut dicit in principio Ethic. nullus bene iudicat: nisi qui nouit. Sed iuuenis ratione etatis mente & ratione nō est stabilis: nec habet fixā notitiā eorum que pertinent ad hanc scientiā que maxime sunt cognoscibilia fidei. Ideo iuuenis incōueniens & idoneus auditor est lectionis huius scientie: in qua difficiliora tractant, sed prius indiget (scdm quod dicit Apłus Hebr. v.) ut doceatur que sunt elementa exordii sermonis dei: quia ei lacte opus est: non solido cibo. Et sunt elementa exordii sermonis dei scdm Gl. Simplex doctrina articulorum fidei: quasi lac infanti: cui non est opus solidus cibus. i. doctrina que est de arcanis dei, quia ut dicit cōsequēter Apost. omnis quod lactis est princeps: expertus est sermonis iustitie. quod scdm Gl. perfectis cōuenit Paruulus enim est: & ideo scdm Gl. sicut paruulus quod non discernit cibos perit sumendo noxios: sic indoctus: quod nec bonorum nec malorum valet apprehendere rationē, perit cum solida doctrina ei proponitur: quā capere nō valet: quia sumit malū quādoque: & damnat bonū. Et ideo sermo lectionis huius scientie quo agit ut non solū credatur: verū etiam intelligat: sciat quod dicitur: facilius illos premit quod pascit: quoniam ut cōsequēter addit Apostolus, Perfectorum est solidus cibus: qui per consuetudinem exercitatos habent sensus ad discretionem boni & mali, quod scdm Gl. in exercitatu mente non possunt. Et ideo quodam fidei lacte prius nutriendi sunt, predicationis verbo & in notitiā simplicē literę sacre scripturę ad fidei fundationē ibuedi: Sicut Iudæi instruit pueros suos in veteri testamēto. Quod et facere vtile est auctōri puer Christianus ad aliquā alia scientiā discēdā ponere. scdm quod dicit Aug. i. de doc. chris. Ille (ingr) erit diuinarū scripturarū soletissimus indagator: qui primo eas legerit: notatque habuerit, etiam nodū intellectu, iam tū lectione.

Arti. XII. Quest. III. Fo. LXXXV.

Nā ceteras securus leget fidei charitatis instructus: ne preoccupet imbecillē animū, & periculoſis mēdacijs atque pharasmaibus illudētes preiudicent aliquid contra intelligentiā sanam, & in fine eiusdem. Cum quisque cognouerit finem precepti esse charitatem de corde puro & cōscientiā bona, & fide non ficta, omnem intellectū diuinarū scripturarū ad ista tria relaturus: ad translationem illorū librorum securus accedat. Per hunc modū dicit phis in principio Ethico. quod iuuenis nō est proprius auditor ciuiliſ scientie: quia est inexpertus actuum qui sunt secundum vitam ex quibus procedunt rationes scientie moralis. Vnde sicut ibi iuuenis non est cōueniens auditor scientie ciuiliſ: quia inexpertus est actuum secundum vitam: Sic non est hic cōueniens auditor huius scientie: quia nō est validus & exercitatus scibilitum que sunt secundum fidem. Quomodo autē est auditor inutilis inquantū est passionū insecutor, patebit in sequenti questione proxima.

Per dicta patent duo prima argumēta. Bene enim probant quod non debet esse iuuenis auditor lectionis huius scientie: ad intelligēdū credita & scripturę abscondita: nisi virtus superpleat etate: ut confirmatus in fide sit canus mēte: licet nō etate. Auditor tamen debet esse predicationis vel lectionis literalis simplicis cognitionis ad credenda discernendum nō intelligēdū: ut supra dictū est. Et ideo dicit Gl. super illud Omnis qui lactis est particeps. Spiritus uales (inquirit) ista carnalibus nō omnino taceant propter catholicā fidem que omnibus predicanda est: nec tñ sic differant: ut volentes eos pducere ad intelligentiā non capace. facilius enim facient falsidici in veritate sermonē: quod in sermone percipi veritate. Per idē patet ad argumētū in oppositū: Filii a iuuentute accipe doctrinā. Quod bene exponit Gl. i. sanā doctrinā. & hoc quo ad simplicem notitiā credendorū, & ex hoc in prouecta etate ascendendo ut studio auditorionis expositionis huius scientie intelligantur credita: & in senectute metat dulces fructus sapientie. i. puras veritates scientie huius percipiendo. Vñ sequit ibidē. Quasi is qui arat & qui seminatur: accedet ad eā. Arat quidem mēte ad fidē paratō, seminat verbū fidei studio lectionis ut fructificet cōsuetudo.



Circa tertium arguitur quod homo peccator debeat esse auditor huius scientie. Primo sic. Aegrotō maxime cōpetit medicina. Mat. ix. Nō est opus valentibus medicis: sed male habentibus. auditio huius scientie est medicina cōtra morbū peccati. Sap. xvi. Neque herba neque malagma sanauit eos: sed sermo tuus dñe qui sanat oia. ergo &c. Secundo sic. Ille debet maxime esse auditor huius scientie, propter quē data est. Aliter enim frustra esset data propter ipm. Data est autē principaliter propter peccatores. i. Tim. i. Iustus non est lex posita: sed impijs & peccatoribus. ergo &c. Contra est: quoniam magis debet esse idoneus auditor huius scientie qui cuiuslibet secularis. sed peccator passionum insecutor nō est idoneus ut sit auditor scientie ciuiliſ: sicut dicit phis. i. Ethic. ergo &c.

Dicendum secundū quod dictum est supra: quod ista scientia non solum docet ea que sunt fidei: ut deū cognoscamus: sed etiam ea que sunt vite & morum: ut boni fiamus. Et ideo nō solum requirit auditorem sibi cōuenientē: ut cōsequatur finē scientie: in cognoscēdo ea que sunt fidei: sed etiā ut cōsequatur finē eius in agendo ea que sunt vite & morū. Ab utroque autē horū in audiēdo deficit malus & peccator: quia ex quo malus est: nō agit que sunt vite & morū, & per hoc excecatur ne cognoscere possit credenda que dicunt agēda. secundū quod dicit Chryso. sup illud Mat. xxii. De resurrectione autē mortuorū nō legistis. Putas ne (ingr) sacerdotes Sadoceorū non legebant scripturas: sed cognoscere nō poterāt in eis: quia nolebāt viuere digne deo. Talis enim est scriptura nolētī viuere secundum deum: quēadmodū si aliquis agricolę non habētī voluntatem pugnandi exponat bellicam disciplinā: aut econtra viro bellatori nolenti colere terras agrī culturā exponat. si tota die audiat verba expositionis illius, nihil intelligere aut cōprehendere potest: quia nec habet desiderium disciplinę illius. vbicūque enim fuerit desiderium hoīs illic dirigitur & sensus ipsius. & ideo dicit sup illud Mat. xxi. Interrogabo vos & ego. Cęcitas spiritalis est malitia cordis. Sicut autē cęcus non potest aspiciere in splendore luminis: Sic nō potest intelligere hō malignus mysteria pietatis. Iuxta illud. In maliuolam animā &c. Malitia autē ut dicit phis. vii. Ethic. corrumpit principium per quod fit recta estimatio de fine & eius que sunt ad finem. Et ideo dicitur de peccatoribus. Sap. ii. Excecauerunt eos malitia eorum: & nescierunt sacramēta dei. Hinc dicit Chryso. super illud Mat. vi. Nolite thesaurizare. Mentis cōfusione cęcati non facile possunt ea que sunt discenda percipere. Hinc dicit etiam phis. i. Ethico. de auditore scientie ciuiliſ, quod multo fortius debet intelligi de auditore huius scientie. Passionum (inquirit) insecutor existens inaniter audiet & inutiliter. Inaniter. i. sine vlla efficaci, inquantum deficit a fine

N
Ad argu.
pri.

O
Ad argu. i
oppositum

P
Quest. III.
Arg. i.

In opposi.

Q
Responso.

R

Summe

huius scientia: qui est tam credendorum q̄ operandorum cognitio. Inutiliter inquam sine intentu scientie non consequitur: qui est operatio iuxta ea quae sunt cognitae. Licet em̄ ista scientia principaliter sit speculatiua, docet tamen operanda, & ideo oportet cognitioni operationes apponere. Si autem neutrum sequatur, vani & frustra sunt sermones & auditus. Vnde dicit Commentator super primu Ethic. Oportet auditorem si debet proprie & conueniēter audire, existere extra passionum seruitutem. Etenim iuuenis non tantu propter etatem non est proprius & conueniens auditor, q̄rum propter detentionem a passionibus: quoniam vinculo malarum cogitationum grauatus & ad terra aspiciens, ad bonu respicere non potest: scilicet neq̄ in cogno scendo, neq̄ in agendo. Veru tamen intelligendum est secundu Augustinu de doctrina christiana. Cu scientia ista medicina sit, qua subuenitur morbis humanaru voluntatum: & sicut dicit Chrysostomus super Mattheum, Sicut medicina languenti corpori: sic verbum prodest anime egrotanti: & sicut medicina corporalis dupliciter cōsiderat. Vno modo, vt est directiua siue cōseruatiua sanitatis. Alio modo, vt est curatiua egritudinis: Similiter & ista scientia. Primo modo auditor huius scientia: nō potest esse nisi iustus: secundu q̄ dicit Chryso. sup illud Mat. Vides Iesus turbas ascendit in montem sup motē (inquit) sanctitatis ascendit qui vult audire pietatis doctrinam, quoniam in via morum per hanc scientiam dirigi non potest: nisi qui in ea inuentus est. & sic istius scientie auditus utilis est solum iustis ad directionem in via morum & credendorum. Qui enim boni sunt ante auditum huius doctrinae ex fide & iudicio legis naturae & consuetudine bene operandi, non habēdo, aliter regulam artificialem qua regulentur & mē furentur, per auditum sermonum huius scientia: habent regulam artificialem qua dirigantur in operandis & credendis: certificati ex sermonibus huius scientia: quae bene & quae non bene se habent. Et ideo dixit Dauid in psal. in persona iusti. Vtinā dirigatur viae meae ad custodiendas iustificationes tuas, & statim subiungit de directione. Tunc non confundar cum perspexero in omnibus mandatis tuis, Glof. Qui autem in eis non perspicit: in quo errat nescit. Secundo modo. I. inquam est sicut medicina egritudinis curatiua, hoc modo summe competit prauo & secutori passionum, siue senex sit siue iuuenis: q̄ sit auditor eius, secundum q̄ dicit Commentator super primu Ethic. Neq̄ prauis omnino inutilis est. Si enim non confestim in eis ex ipsa profectus obuiat: sed tamen cognoscentes in quanto malo depressi sunt: & q̄ longe sunt a meliori: nisi omnino sint sine intellectu, habebunt quēdam appetitum ad directionem, & ita paulatim addentes forte perfecte ad melius transponentur. Videbitur enim incōueniens corpora a sua curatiua iuuari: Animas autē rationes habētes ex propria medicina non iuuari. Et ideo dicit Chrysostomus super illud Mat. vi. Lucerna corporis tui oculus tuus est. Te ad visum redire impossibile est: nisi prius didiceris: quomodo cecatus es. Quomodo ergo es cecatus? de mala concupiscentia quae pupillam mentis tuae, quasi malignum quidam humor inflixit, densamq̄ nebulam prorsus operata est. Sed & diminui atq̄ dispergi hanc nebulam facile est, si radiu doctrinae Christi voluerimus admittere. Et quid (inquit) mihi prodest huiusmodi audire vocem quādo concupiscentiae vinculis teneor astrictus? sed & ipsam concupiscentiam dissoluere maxime potest assiduis auditus. Idem in fine libri secūdi. Et quid (ait) lucrū est quādo quis audit & nō attendit adimplere quae dicta sunt? Non paruus est etiā ex ipso profectus auditu. Nam qui audit, & semetipsum sepe reprehendit: & altius ingemiscit, eo quandoq̄ peruenit: vt studeat etiā adimplere qd̄ didicit. Quia vero nec quia peccauit, cognoscit: quando a peccatis recedit? quando semetipsum culpabit? quando emēdare conabit? Cū vero ex auditu huius scientie quia peccauit, cognouerit: tūc primo corrigere se poterit velle, secundu q̄ dicit Orige. super Exod. Cū parū quid agnitionis acceperit, tunc praecipue gestoru suoru tenebras videt: tūc erroru suoru caliginē sentit: vt extinguat in eo primogēta Aegypti. Et hoc fit obseruādo quae lex praecipit. Et ideo dicit Dauid in psal. In quo corrigit adolecētor via sua: & rīdet. In custodiēdo sermones tuos. Et plius in p̄dicamētis. Prauus ad meliores exercitatioes deductus & doctrinas, vel modicu aliqd̄ p̄ficiet vt melior fiat. Si autē semp vel modicu cremētū acceperit: palā quia aut perfecte mutabitur: aut satis multum cumentum fumer. Veru tamen de malis & peccatorib⁹ distinguendū. Aut em̄ omnino sunt indurati in malitia: vt non sit spes de eorum conuersione, aut spes de eis poterit haberi. De istis intelligēda sunt iā dicta. De primis autē dicēdū q̄ omnino inutile est eis doctrinae huius auditores esse: quia ex auditu doctrinae detrahunt & deteriores fiunt. Vnde dominus Mat. iiii. Nolite sanctum dare canibus: neq̄ margaritas mittere ante porcos. vbi dicit Chrysostomus. Canes, hic significāt homines in impietate viuētes: spemq̄ omnino conuersionis in melius non habentes: porci, in luto luxuria iugiter cōmorantes: quos do-

Arti. XII. Quest. III. Fo. LXXXVI.

minus super huiusmodi doctrina pronunciat indignos. Fiunt quippe peiores postq̄ didicerint secreta: temerarij magis ea ignota reuerentur. Per haec patent in parte obiecta.

¶ Ad primum ergo in oppositum: q̄ audire hanc scientiam maxime competit peccatori, sicut egrotus: dicendum q̄ verum est inquantum est curatiua egritudinis. Inquantu autem est directiua sanitatis, est principaliter propter iustos & sanos. ¶ Per idem patet ad secundum, quomodo autē sit p̄pter peccatores posita, nō iustos: suas habet q̄stioes per se inquiredas.



¶ Irca quartū arguitur: q̄ volens inherere iudicio naturalis rationis non potest auditor huius scientia: esse. Primo sic. i. Corinthi. ii. dicit apostolus. Aialis homo non percipit ea quae sunt spiritus dei. Stultitia enim est illi, & nō potest intelligere. cuiusmodi sunt illa quae sunt huius scientia: & vt ibi dicit Glo. Animalis homo dicitur qui de deo iuxta corporum phantasias, vel ratione philosophica iudicat. ergo volēs inherere iudicio naturalis rationis nō potest intelligere quae sunt huius scientia: sed ei stultitia videtur. talis non potest esse auditor huius scientie: quia auditorem in omni scientia oportet credere, ergo &c. ¶ Secundo sic. Omnis auditor scientia: debet iudicare quae audit in ea. Et ideo dicit philosophus q̄ iuuenis non est auditor politicae scientie: quia non potest iudicare de actibus secundum vitam. Sed volens inherere iudicio naturalis rationis non potest iudicare de eis quae sunt huius scientia: secundum q̄ dicit Glof. super illud. i. Corinthi. ii. Spiritus omnia iudicat, & ipse a nemine iudicatur. Id est (dicit Glof.) Spiritus discernit omnia quae continet diuina scriptura, tū de deo secundum imagines corporum, vel humanā philosophiam non sapit, & ipse a nullo animi mali hoie intelligitur, vtrum bene an male intelligat, ergo &c. ¶ Contra est, quoniam ille est conueniens auditor huius scientia: qui dispositus est vt credibile fiat ei intelligibile: quia vt vult Augustinus in principio super Ioan. ad hoc exponitur scriptura: vt intelligatur. talis est inherens iudicio naturalis rationis: quia secundum Augustinum q̄ credimus debetur auctoritati, q̄ intelligimus debetur rationi, ergo &c.

¶ Dicendum ad hoc: q̄ inherere naturali rationi contingit dupliciter. Vno modo vt homo nulli assentiū velit, nisi quod naturali ratione poterit attingere, litem cognoscendorum ab homine infra naturalem rationem ponendo. Alio modo vt litem cognitionis humanae infra naturalem rationem non includat: sed etiam illi rei cui fides super naturalem rationem assentiendum esse dicat, sine omni contradictione, & absq̄ omni naturali ratione consentiat, & si quid naturali ratione nouerit, in obsequium fidei adducat, nec in alio quo propter id quod sibi ratione apparet, contradicat. Inherens naturali rationi Primo modo omnino esse auditor huius scientie non potest. Ipse enim vere animalis est, de quo dicit apostolus. Animalis homo nō percipit ea quae sunt spiritus dei, vbi dicit Glof. Vt partum virginis & resurrectionem. Nihil enim aestimat posse fieri, nisi quod nouit quomodo fiat. Vnde non potest scire spiritualia, quia improbat statim audita: & ex hoc deterior fit, & amplius excecatur, & precludit sibi viam intellectus. Quia vt dicit Augustinus contra Adamantiū, q̄ diu scripturam lacerare conantur, nullo modo intelligere permittuntur. Idem in eodem. Sancta scriptura non temerarios & superbos accusatores, sed diligentes & pios lectores desiderat. Vnde Chrysostomus super illud Mat. vi. Nolite sanctum dare canibus: dicit de talibus aduersantibus: ne ad audiendum hanc scientia: recipiant. Quia ergo (inquit) discere naturali ratione illa nō possunt vel ignorantia reuerētur, neq̄ enim porcus aliquis cuius precii Margarita sit, agnouit: & hoc igitur quia nescit, ideo non conculcat. Nihil enim amplius affertur iis qui huiusmodi sunt, cum audiunt, nisi culpa cumulator. Siquidem ab illis sancta temerant, contraq̄ nos potius armatur. Propter qd̄ dominus dixit. Ne forte conculcent eas pedibus suis: & conuersi distūpant nos. Et nota q̄ in illo unico verbo, Nolite sanctum dare canibus: neq̄ margaritas mittere ante porcos, sententiā dat pro ista quaestione & precedenti: per porcos intelligendo carnales, pro precedenti quaestione: per canes animales: pro ista quaestione. Neutri enim veritatem huius scientia: capiunt, & soli tanq̄ indigni repellendi sunt. Illi ne operibus contrariis contemnat. Isti ne rationibus apparentibus impugnent. Vnde Augustinus libro secundo de sermone dominici in monte. Canes pro oppugnantibus veritatis: porcos pro contemptoribus positos nō incongrue aestimo, vtrūq̄ aial immundū est, canis & porcus. Cauendum igitur est ne quid aperiantur ei qui non capit. Melius enim quarit qd̄ clausum est, q̄ id qd̄ appetum est, aut infestat aut negligit. Neq̄ vero alia causa reperitur cur ea quae magna sunt non aperiantur, praeter odium &

Y
Ad primū
principale.
Z
Ad scdm.
A
Quest. III.
Argu. i.

In opposi.

B
Respon.

C

Summe

contemptum, quorum propter unum, canes: propter alterum, porci nominati sunt. Vnde pro ratione quare hec sunt eis abscondenda, subdit ibi dominus dicens pro porcis, Ne forte conculcent eas pedibus suis, & pro canibus dicit, Et conuersi disrumpant nos. Reuera non est alia causa propter quam aliqui sunt indigni auditores huius scientie. Mulier enim & iuuenis non repelluntur ab auditu huius scientie quia indigni, sed quia insufficientes soli & inidonei, ut predictum est. Inherens autem rationi secundo modo, ille est multum conueniens auditor: quia quod audit & fide credit, manu ductione rationis citius intelligit. Cognitio enim naturalium gradus est ad cognitionem supernaturalium, quia enim anima per seipsum diuina videre non potest, nullo gradu in rebus humanis ad diuina capienda interposito per quem niteretur, ineffabili misericordia dei temporalis dispensatione per creaturam mutabile ei subuenitur: ut dicit Augustus, de vera religione. Per hec patet rationes utriusque partis. Primum enim dux sunt ad unam partem, Tertia vero ad aliam.

Ad obiecta

Quest. V. Arg. 4.



Circa quintum arguitur: quod auditor huius scientie debet esse instructus in scientiis secularibus. Primo sic. Illa notitia que gradus est ad cognoscendum diuina: sine quo ad diuinorum notitiam homo ascendere non posset, debet esse instructus auditor huius scientie, quia aliter in ea non proficeret. Scientie seculares sunt hominibus, quia docent notitiam creaturarum, que sunt gradus ad cognitionem diuinorum, ut dicitur secundum Augustinum in precedenti questione, ergo &c. Secundo sic. Illa notitia cuius defectus obrundit acumen auditorum huius scientie ne in ea proficiant, auditores huius scientie esse debent instructi. Sed scientie seculares sunt huiusmodi, secundum quod dicit Beda super librum regum. Turbat inquit lumen legentium, & deficere cogit, qui eos a legendis secularibus libris omnino existimat prohibendos, ergo &c. Contra. Ille non est conueniens auditor huius scientie, cui non placet deo eam reuelare: quia aliter eam frustra audiret, nisi deo placeret intellectui eius ei reuelare: quia ea non potest intelligere: ut dicitur supra, & infra dicitur, sed deo non placet eam reuelare sapientibus secularium litterarum, secundum illud Mat. xi. Abscondisti hec a sapientibus & prudentibus: & reuelasti ea paruulis. Ita pater, quoniam sic placitum fuit ante te. Vbi dicitur Glossa. Ne quis querat cur humiles elegit: sapientes reprober.

In opposi.

Responsio.

Dicendum ad hoc, quod auditor huius scientie potest ipsi intendere dupliciter, secundum quod dictum est supra, secundum Augustinum, xiiii. de tri. Vno modo: ut solummodo ex ea discat quid credendum & quid agendum quantum sibi ad futuram vitam adipiscendam sufficiat. Alio modo ut ex ea discat quantum hoc ipsum quod in ea discit, piis operetur, & contra impios defendat. Auditor ergo primo modo non oportet esse instructus scientiis secularibus: quia hic scriptum habet sufficienter in superficie doctrinam simplicem credendum & agendum, quia sicut lacte paruulos nutriat, & quam quilibet sine industria secularium litterarum capere potest. Auditor vero secundo modo si ad perfectionem & magistrum maxime modernis temporibus huius scientie rendere velit: necessario debet esse instructus scientiis secularibus ad cognitionem creaturarum, secundum quod supra de doctore dictum est. Aliter enim in multis deficiet, nisi specialiter diuinitus illustretur. Abscondita enim mysteria huius scientie & questiones altissime, multa indigent manu ductione ex propriis creaturarum: ut humanus intellectus illa sine ea capere non valeat. Et ideo dicit Augustinus in pri. iiii. de doctrina christiana. Homo qui uoluntate dei in scripturis sanctis diligenter inquirat, primitus in cognitione quarundam rerum necessariarum ne uim naturam earum que propter similitudinem adhibentur, ignoret, ueniat ille instructus ad ambigua scripturarum discutenda atque soluenda. Et ideo precipit Synodus, xxxvii. dist. ca. De quibusdam, dicens. Ab uniuersis Episcopis subiectis plebibus & aliis locis in quibus necessitas occurrerit, omnino cura & diligentia adhibeatur: ut magistri & doctores constituantur, qui studia litterarum liberaliumque artium dogmata assidue doceant: quia in his maxime diuina manifestantur & declarantur mandata. Est autem cura liber discendi & audienti hanc scientiam in fide & charitate utilis notitia scientiarum secularium & creaturarum ex ipsis propter quatuor. Primum quia ex ipsis ingenium acuitur ad facilius arcana huius scientie penetrandum, secundum quod dicit Beda super lib. Reg. Turbat acumen legentium qui eos a legendis secularibus libris omnino existimat prohibendos. Nam ut dicit Augustinus de quatuor, anime, exercet animum hoc genus disciplinarum ad subtiliora cernenda: ne luce illos repercussus, & eam sustinere non ualens, in eisdem tenebras quas fugere conabatur, resugiat. Item Origenes, exponens illud Gene. xvi. Quomodo Abimelech, Ochozath, & Phicol, uenerunt ad Isaac, dicit. Qui tres (ut ego arbitror) imaginem totius philosophie tenent, que in tres partes diuiditur, Logicam, Physicam, Ethicam, id est, rationalem, naturalem, moralem. Que postquam

Arti. XII. Quest. V. Fo. LXXXVII.

posuit, exponens consequenter quod Isaac fecit eis conuiuium magni, dicit. Quia hoc conuiuium sapientibus exhibet, idcirco dicitur quod non paruulum, sed magnum conuiuium fecit. & tu si non sis adhuc paruulus lacte indigens: sed exercitatos deferas sensus, & eruditione plurima premissa ad intelligentiam uerbi dei capaciore uenias, fit tibi conuiuium magnum: minister uerbi loquitur tibi sapientiam, quae inter perfectos profert sapientiam: de mysteriis abscondita profert tibi. Reuelabit tibi Christum, secundum quod in eo sunt Thesauri sapientie & scientie absconditi. Sapientia non iugulat hostes suos: tantum est ut nos ingressi conuiuium sapientie non rursum nobis indumenta insipientie deferamus, non infidelitatis veste circumdati, nec peccatorum maculis fuscati: sed in simplicitate & puritate cordis amplectamur uerbum dei, & diuine sapientie famulemur. Secundum, quia ex ipsis error secularium magistrorum cognoscitur & declinat, secundum quod dicit Ambrosius, super Luc. Legimus aliqua non ut teneamus, sed ut repudiemus. Tertium, quia ex ipsis cognita ueritate nature creaturarum, errores declinant in detrimentum fidei catholice uergentes. Ignorantes enim creaturarum naturam creaturam deum esse opinati sunt, putantes esse a seipso, quod non habet esse nisi ab alio. De quibus dicit Sap. xiii. Ignem aut spiritum, aut citatum aerem, aut gyrum stellarum aut nimiam aquam, aut solem & lunam rectores orbis terrarum deos putauerunt. Quod uerum philosophi cognoscetes creaturarum naturas omnino reprobauerunt, secundum quod dicit Augustinus in prin. de vera religione. de Socrate. Admonebat inquit illos qui mundum istum uisibilem summum deum opinabantur, turpitudinis sue: docens esse coelestes: ut quilibet lapis tanquam summi dei pricula iure coleretur. Quod si execrarentur, mutarent sententiam, & unum deum colerent, a quo totum mundum istum fabricatum cognoscerent, & hoc non cognouerunt: quia naturam creaturam ignorabant, quod enim natura rei non patitur, non ei attribuitur, nisi quia ipsa ignoratur. Vnde ex ignorantia creature, creature quod dei erat attribuebatur, secundum quod dicitur Sap. xiii. Incommunicabile nomen lignis & lapidibus imposuerunt. Vnde & propter idem Manichei duo rerum ponebant principia, cuius causa non erat nisi ordinis creaturarum ad creatorem ignorantia, propter quod dicit Augustinus de origine anime. Error circa creaturam redundat in falsam de deo estimationem, & hominum mentes a deo abducit, & que fides adducere nititur. Quartum est, quia ex creaturarum cognitione facilius ad dei cognitionem, ac diuinorum eleuamur, secundum quod dicit Augustinus de ordine libro secundo. Ego si quod meos monere possum, quantum mihi apparet, quantumque sentio, censeo illos disciplinis omnibus erudiendos. Aliter quippe ista sic intelligi ut luce clariora sint, nullo modo possunt. Si autem pigriores sunt aut aliis negotiis preoccupati, aut iam duri ad discendum, fidei sibi subsidia parant. Duplex enim est uia quam sequimur cum rerum nos obscuritas mouet: aut rationem, aut certe auctoritatem. Phiia rationem promittit, & uix paucissimos liberat, quos tamen non modo non continent illa mysteria, sed sola intelligere ut intelligenda sunt, cogit. Nullumque aliud habet negotium que uera & (ut ita dicam) germana phiia est, quam ut doceat quod sit omnium rerum principium sine principio, quantumque in eo maneat intellectus, quid uide inde in nostram salutem sine ulla degeneratione manuerit, que unum deum omnipotentem, patrem & filium & spiritum sanctum docent ueneranda mysteria. Hinc est etiam quod dicitur Sap. xiii. A magnitudine enim speciei & creature cognoscibiliter poterit creator horum uideri. Ex magnitudine enim uideri potest dei uirtus, secundum quod dicitur ibidem. Si uirtutem & opera eorum (scilicet creaturarum) mirati sunt, intelligat ab illis quam qui hac fecit est illis fortior. Semper enim uirtutem facti excedit uirtus facientis. Ex specie uero sapientia dei uideri potest. Effudit enim illum super omnia opera sua. Ecclesi. i. Et ideo dicit Chrysostomus super illud Mat. vi. Considerate lilia agri. Cuius inquit tres gratia tanto etiam herbas decore uestiuit: ut sua scilicet sapientiam creator ostenderet, copiamque uirtutis ut uideatur illius gratia disceremus. Non celi tantummodo gloriam dei narrant, uerum etiam terra. Id etiam maxime designat diuine diuitias sapientie, quando etiam in hec que sunt uisibilia tantum decoris effudit. Ex ipsa uero creatura uideri potest dei bonitas, quicquid enim bonitatis uideatur in creatura dispersum est, ab illo necessario est, in quo totum quicquid est bonitatis, unitum est. Sap. xiii. Etenim cum in operibus illius conuerterent, inquirunt & persuasum habent quoniam bona sunt que uidentur. Si enim tantum potuerunt estimare seculum, quomodo eius dominum facilius non inueniunt? Per hec patet obiecta. Ad primum quod creaturarum notitia est gradus ad diuinas dicendum quod uerum est eis qui ad perfectionem notitie diuine ex hac scientia debent ascendere, non autem eis quibus sufficit scire ex hac scientia, que & in credendis & in agendis sibi sunt necessaria ad salutem. Talibus enim modica notitia ex naturis rerum sufficit. Ad secundum quod defectus notitie illorum obrundit acumen audientium & deficere cogit, dicendum quod uerum est ab apprehensione perfecte notitie diuinorum secundum quod dictum est. Non tamen tantum obrundit: quin ex hac scientia sine illorum notitia capere possunt,

M
Ad primam
prim.
N
Ad secundam

Summe

quæ sibi sunt necessaria ad salutem.

O
Ad arg. in
oppositum

Ad argumentum in oppositum : q. non placet deo scientiam hanc reuelare sapientibus : dicendum q. verum est de sapientibus sua superbentibus. Vnde dicit Glossa. Sapientibus & prudentibus non opponit insipientes & hebetes: sed paruulos: vt probet se rurem dammare non acumē. Vnde non tam prodest in auditore huius scientiæ notitia sapientia secularis q̄ obest elatio ex ipsa. Qui ergo in aliis scientiis farsitus in ista scientia proficere velit, humilis & vt paruulus ad eam veniat: quia vt dicit August. v. super Gene. Sacra scriptura sic loquitur: vt altitudine superbos irideat: profunditate attentos terreat: veritate magnos pascat: affabilitate paruulos nutriat. Et ideo dicit in fine secundi de doctrina christiana, loquens de Cypriano, Lactantio, Victorino, & ceteris qui suffarcinati literis secularibus ad fidē christiana nam conuerſi acceſſerunt. Sed hoc modo (inquit) instructus diuinarum scripturarum studiosus cum ad eas perſcrutandas accedere cœperit, illud apostolicū cogitare nō cesset: sciētia inflat: charitas autem edificat. & hoc maxime in hac scientia in qua præcipue deus superbis reficit: humilibus autem dat gratiam, sine qua hæc scientia addisci non potest: vt consequēter videbitur. Vnde si philosophi in eis quæ ductu naturalis rationis percipere potuerūt, steterunt, & quātum naturalis ratio dictauit deum colendo ei gratias egissent, summe dispositi fuissent: vt purgati per fidem notitiam huius scientiæ susciperent. secundum q. dicit Glof. Rom. i. Pli interrogantes creaturas de creatore, ex omni specie ac dispositione quasi voce respondente ex arte artificē cognouerūt. & infra. Qd̄ utiq; illis credendū fuit: vt hoc tenendo qd̄ videre poterant, ab illo sanarentur qui dederat vt viderent. Si enim hoc facerent, humilitatem seruarent, & possent purgari, atq; illi beatissime contemplationi inherere. Hinc dicit Augusti. de phis. de vera reli. Illi si reuiscerent & inuenirent refertas ecclesias, templa deferta, a cupiditate temporalium ad intelligibilia & spiritalia vocari & currere humanū genus, dicerēt si fortasse tales essent, quales fuisse cōmemorātur, hæc sunt q̄ nos suadere populis nō ausi sumus, & eorum potius consuetudini cessim⁹ q̄ illos in nostram fidem volūtaremq; traduximus. Ita si hanc vitam illi viri nobiscū rursus agere possent, paucis mutatis verbis atq; sententiis christiani fierēt: sicut pleriq; nostrorūq; tēporū Platonici fecerūt. Aut si hoc nō faterētur, nec facerēt, in superbia & inuidia remanentes nescio vtrum possent ad ea quæ appetenda & desideranda esse dixerāt, reuocari. Reuera nō possent: quia vt dicit Glof. vbi supra, ingrati illi qui eis p̄stitit vt viderent, sibi voluerunt tribuere qd̄ videbant, & facti superbi & dicētes se esse sapientes stulti facti sunt, & tamen audacter ad occulta diuinorū perſcrutanda, & ad quæ naturalis ratio attingere nō potest procedentes in errores execrabiles ceciderūt. secundum q. dicit Orig. sup Exod. intelligant diuine & dispensationis & prouidentie occultissimas esse rationes. Posuit enim de⁹ tenebras latibulum suum: quas illi audacter & temere perſcrutari cupientes, & alia ex aliis asserentes in cœffas & palpabiles errorum tenebras deuoluti sunt.

Q
Quest. VI.
Arg. i.



Irca sextum arguitur q. omnes tenentur audire hanc scientiam. Primo sic. Apostolus dicit. i. Corin. xiiii. Que scribo vobis dñi sunt mādāta. Si quis autem ignorat, ignorabitur. Glof. A deo in futuro. i. reprobabitur, sed ignoratur nisi ex ista scientia audiant. Quare cū quilibet tenetur facere vt in futuro nō reprobetur: quilibet istam scientiā debet audire. Secūdo sic. Quilibet eo qd̄ sibi a deo cōcessum est vt̄ debet ad id ad qd̄ cōcessum est ei. Aliter em̄ frustra esset ei concessum. Sacra scriptura omnibus cōmunit̄ cōcessa est ad doctrinā, secundū q. dicit apls. Rom. xv. Quæcūq; scripta sunt ad nostrā doctrinā scripta sunt, ergo quilibet debet ea vt̄ ad suam doctrinā. Hoc autem non potest esse nisi eam audiendo, ergo &c. Contra est. qm̄ hō non tenetur ad illud sine quo finem suum ad quē est potest adipisci, sine auditione huius scientiæ finem suum potest hō adipisci. Turbā enim vt dicit August. cōtra epistolam fund. fidei simplicitas tutissimam tenet, ergo &c.

In opposi.

R
Respōsio.

Dicendum ad hoc : q. finis necessitatem imponit eis quæ sunt ad finem. Cum igitur auditus huius scientiæ est de eis quæ ordinant hominem in finem humanæ vitæ : qui est beatitudo siue visio dei : debitum audiendi hanc scientiam ex tali fine debet determinari. Illi ergo quibus subtractio auditus huius scientiæ non est vitiosa : nec excludit a fine humanæ vitæ : non tenentur audire hanc scientiam. Illi vero quibus subtractio auditus huius scientiæ intantum est vitiosa, q. excludit a fine humanæ vitæ, eam proculdu

Arti. XII. Quest. VI. Fo. LXXXVIII.

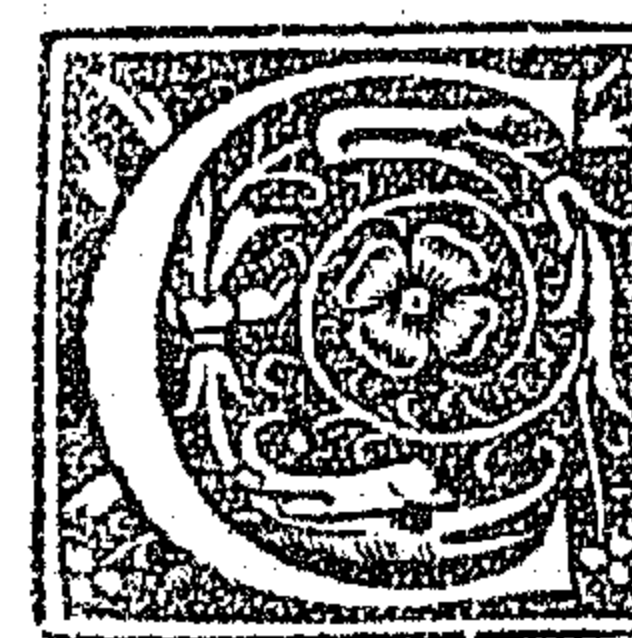
bio audire tenentur: quia quilibet tenetur facere id sine quo finem suum attingere non potest. Est igitur intelligendum q. quidam hominum nec sunt sic ingenio præditi, nec sic aliis disciplinis imbuti: vt ad mysteria huius scripturæ inuestiganda, & ad populum instruendum vnq̄ vitales esse possint. Isti debent solūmodo curam propriæ salutis gerere: nec vnq̄ acquiescere vt præficiantur in statu: vbi curę aliorum eos oporteat intendere, & alios instruere, qualis est maxime turba hominū popularis. Et de istis dicendū q. non oportet eos esse auditores huius scientiæ per lectionem: sed solum per prædicationem: quousq; instruuntur in fide & moribus q̄tum eis sufficit ad salutem, & se custodire in fide, spe, & charitate, & per illa attingere finem vltimū huius scientiæ. secundum q. talis instructio cuiuslibet adulto baptizato proponenda est: grosso modo ea quæ sunt huius scripturæ transcurrendo. secundū q. dicit Augustinus. iiii. de Aca. Narratio plena est cū quisq; primo catechizatur ab eo qd̄ scriptū est. In principio fecit deus celum & terrā, vsq; ad præsentia tempora ecclesiæ. Non tamen propterea debemus totum Peta-tecum, totiq; iudiciū, & Regnorum, & Esdre libros, totiq; euangelium & actus apostolorū, vel omnia quæ iis voluminibus continentur, narrando euoluere & explicare: sed cuncta summatim complecti. In omnibus sane non tantū nos oportet intueri præcepti finē, qd̄ est charitas de corde puro & conscientia bona: & fide non ficta: quo ea quæ loquimur cūcta referamus: sed etiam illius quæ loquendo instruimus: ad id mouēdus atq; illuc dirigēdus est aspectus: quia vt dicit in ser. de laude charitatis, totam magnitudinem & altitudinem diuinorum eloquiorū secura possidet charitas: qua deum & proximū diligimus. Docet enim nos celestis vnus magister & dicit. Diliges dominum deum tuum ex toto corde tuo: & ex tota anima tua: & ex tota mente tua: & proximum tuum sicut teipsum. In his duob⁹ præceptis tota lex pendet & propheta. Si ergo non vacas omnes paginas sacras perſcrutari, omnia inuolucra sermonū euoluere, omnia secreta scripturarum penetrare, tene charitatē vbi pendet omnia: ita tenebis qd̄ ibi didicisti: tenebis etiam qd̄ nondum didicisti. Si enim nostri charitatem: aliquid nostri: vnde & illud pendet qd̄ forte nō nosti, & in eo qd̄ in scripturis nō intelligis charitas latet. Ille itaq; tenet & qd̄ patet & qd̄ latet in diuinis sermonibus, qui charitatem tenet in morib⁹. Vnde concludit in si. primi de doctrina christiana. Homo itaq; fide, spe, & charitate subnixus eaq; inconcusse retinens nō indiget scripturis, nisi ad alios instruendos. Alii vero sic sunt naturali ingenio præditi, & aliis disciplinis imbuti: vt ad mysteria huius scientiæ inuestiganda, & ad populum instruendum aliqui vitales esse possint. De quibus distinguendum. Aut enim disponunt vnq̄ consentire vt ad statum præficiantur in quo instructioni aliorum debent intendere: aut non. Si primo modo: dicendum q. tales omnino debent esse auditores huius scientiæ: non solum per prædicationē: sed etiā audiendo eam per lectionem: dummodo prædicatione non potuerint sufficienter instrui vt sint idonei alios docere secundum gradum status sui. Aliter enim exponerent se discrimini ex præsumptione, non ex charitate opus vltra vires assumerent. Propter qd̄ de talibus dicit Apostolus in epistola ad Timo. Scientiam quoq; non negligat literarum obtinentem eum qui secundum doctrinam est fidelem sermonem: vt potens sit exhortari in doctrina sacra, & contradicētes redarguere. Vñ dicit Zozimus papa distin. xxxvi. In ecclesiasticis disciplinis per ordinē non imbutus, nequaquā ad summum ecclesiæ sacerdotium aspirare præsumat. Vt em̄ dicitur i Mala. labia sacerdotis custodiunt scientiam, & legem requiram de ore eius. Vnde negligentibus auditum huius scientiæ, interdicit dominus ascēsum ad gradū regiminis populi per Osee dicēs. Tu quoq; sciētia repulisti, & ego repellam te ne sacerdotio fungaris mihi. Hinc etiā dicit Gregorius i primo pasto. Nulla ars doceri præsumit: nisi intēta prius meditatione discatur. Ab imperitis ergo pastorale magisterium qua temeritate præsumitur, quando ars est artium regimē animarum: Et in quo cōsistit illa temeritas consequēter declarat dicens. Sunt nonnulli qui intra sanctam ecclesiam per speciem regiminis gloriam affectant honoris: videri doctores cupiūt & quod est miserrimum, tunc quarunt sacram scripturā addiscere, quando pro gradu dignitatis in ea deberent alios docere, contra illud qd̄ dicitur distin. xxxvi. Prædicatores per quos ecclesia circūferretur, sacris literis debent semper insistere: nec tunc querant discere cum ex officio debeant alios docere. Sed secundum q. dicit Hieronymus ad Rusticum, si clericatus titillat, multo tempore discas quod postea doceas. Non enim erit magister qui non se nouit esse discipulū, sicut dicit Boethius de disciplina schola. De illis autē q. ex aliis scientiis instructi, & ingenio naturali præditi sunt, vt ad pfectionē huius scientiæ possint attingere, & aliis ex auditu huius scientiæ multū proficere, etsi nunq̄ curę & doctrinæ aliorū pponat intendere, aut vt pplo p̄ficiant assentire: subditu stiguēdū. q. tales si dimittūt auditū huius scientiæ, aut hoc ē ex causa rōnabili, veluti q. sunt in

Summe

pediti legitimis negotiis quecumque sint illa: aut sine causa rationali, & impedimento negotiorum legitimorum. Si primo modo: dicendum adhuc, quod non tenentur audire hanc scientiam: nisi quantum eis ad salutem est necessarium: quod potest sufficienter fieri per predicationem, quia ut dicitur in Corinthiis. Diuisiones gratiarum sunt, idem autem spiritus: & diuisiones operationum sunt &c. ut continue sequitur, ubi dicitur Glos. Gratias autem hic appellat diuersos gradus & ordines: quod sunt in officiis ecclesie: quibus alii alii subseruiunt: quia sunt opera maiora & opera minora: & deus non omnia vni tribuit: sed omnia in omnibus operatur: ut quod non habeat quis in se, habeat in alio: & sic maneat charitas. Et in eodem cap. Et quosdam posuit deus in ecclesia, primo prophetas, secundo apostolos, tertio doctores, & sequitur. Nunquid omnes prophete: nunquid omnes doctores? Glos. Prophetas scripturarum mysteria reuelantes, doctores precepta viuendi dantes. Si vero negotiis legitimis impediti non sunt, tunc omnino ad auditum huius sacre scripture debent se transferre: quia reddituri sunt rationem de talento sibi commisso: pro eo, scilicet quod ingenium naturale & scientias acquisitas in usum huius scientie non ordinant, cui famulari debent ut in ea deus cognoscatur & diligatur quantum possibile est pro statu huius vite, etiam si ex sola de fide & negligentia ab auditu eius se alienent. Quod si eam audire ex aliquo contemptu omittant: vel quia auditum eius non esse necessarium dicant, aut paruipendant: vel aliarum scientiarum auditum eius auditum tanquam preciosiorem anteponant: isti maiorem damnationem incurant, secundum quod dicit Chrysostomus in principio super Mat. Iam considera quod sit omnino extreme demerite: ut qui tanta deberemus vite perfectione polleere: ut nihil prorsus literis egereamus: sed scribenda spiritui preberemus corda propaginis: si primam illam perdidimus dignitatem, & minoribus indigemus: ne secundo quidem remedio ad nostram vramur salutem. Si enim illis indigere & non gratia spiritus sancti splendere culpabile est: vide quantum sit criminis nec per illud auxilium velle proficere: sed quasi frustra & vane posita scripta celestia despiciere, maius est absque dubio subire supplicium, & sequitur post aliqua interposita. Et quis est tam infelix qui non hec preciosiora credit oibus & clariora fateatur? Ille sine dubio qui non vel tanto eis studio vacat: quanto in diabolicis illis theatris occupatur. Ibi enim plurimi totos dies peragunt: & cum omni diligentia que audierint memorie commendant: eaque ad sui animi perniciem penitus infixam custodiunt. Hic vero ubi loquitur deus, ne exiguum quidem tempus patienter expectant. Et certe propter hoc deus gehenam minatur. Nam precipiente nobis deo non modo ut audiamus que dicuntur: verum ut cum omni etiam deuotione faciamus, nec audire curamus. Quando igitur ea que dicuntur implebimus: qui nec sermonem super his quidem patienter audimus? Vnde Orig. in Homil. de Rebecca, exponens quomodo seruus Abrahę obruit ei in aures aureas & armillas, dicit. Vult aurea in auribus verba percipere, & aureos actus in manibus habere: sed hoc prius accipere non potuit: neque mereret nisi venisset ad puteos haurire aquas. Tu ergo qui non vis venire ad aquas, qui non vis in auribus tuis aurea prophetarum verba suscipere: quomodo poteris esse ornatus in doctrina, ornatus in actibus, ornatus in moribus? reuera hoc esse non potest. Reuera nequaquam est idem super Exod. xxxiiii. & est in Glos. Quis non istum tanto labore & studio diuinas quarit literas: quanto quod sit humana. Aliqui ut recitari audierint que leguntur statim discedunt, nulla de his que dicta sunt adinuicem questio: nulla collatio: non interrogant patres suos ut dicant sibi: nec presbyteros ut annuncient. Alii nec patienter expectant usquequo lectiones in ecclesia recitentur. Alii nec si recitentur: sciunt: sed in remotioribus ecclesie locis secularibus curis occupantur: quibus non iam velamen super cor, sed paries & murus positus est. Si enim qui adest & intendit & que audit retractat & discutit: vix potest ad libertatem scientie peruenire: qui abscondit aures suas ne audiat, & terga in faciem legentis obuertit, quomodo dicendus est velamen habere suppositum, ad quem ne ipsum quidem velamen literarum quo sensus velatur, qui est sensus vocis, accessit? Nec solum hoc dandum: sed etiam cum hoc simul diuinam offensam incurrit, secundum illud quod dicit Chrysostomus post verba eius supradicta. Quomodo (inquit) non putamus offendere quoniam eo de tantis rebus loquente contemptis que dicuntur ad alia omnino conuertimur? Idem lib. ii. Hoc est quod omnes quasi vna peste corrumpit: quoniam lectionem scripturarum utique diuinarum ad solos putatis monachos pertinere: cum multo magis illis sit necessaria, qui cum versantur in medio, & vulnus quotidie super vulnus accipiunt, ipsi dei potius indigent medicamine. Itaque multo est grauius atque deterius superfluam esse legem dei putare, quam illam omnino nescire. Hac enim verba sunt que de diabolica prorsus meditatione promuntur. Propterea enim ille suadet nihil omnino esse commodi diuinas audire scripturas: nequando etiam ex auditu, sequi videat actionem.

Arti. XII. Que. VII. Fo. LXXXIX.

Ad primum in oppositum: quod ignorans ignorabitur: dicendum secundum Glos. quod hoc non dicit Apostolus de iis que pertinent ad paucorum intelligentiam: ut sunt obscura mysteria & occulta huius scientie: sed de iis que fidem & mores adificanc, que sunt salutis necessaria. Priora sciri non possunt sine auditu lectionis huius scientie: ista vero sciri possunt a quolibet ex simpliciter auditu predicationis. Ad secundum quod sacra doctrina ad omnium usum est concessa: Dicendum quod verum est: & omnes debent ea uti ad suam eruditionem, vel ex auditu lectionis, vel predicationis ut dictum est. Ad tertium quod est in oppositum, quod sine auditu huius scientie potest homo suum suum adipisci: Dicendum quod verum est de homine populari: ut dictum est. de homine autem disponente se ad gubernationem aliorum: vel alias disposito ad profectum magnum sibi & aliis ex auditu huius scientie, non est ita, ut dictum est.



Inca. vii. arguitur quod quilibet homo indifferenter ad auditum huius scientie admitti debet. Primo sic. Misericordia ad omnes indifferenter extendenda est tam bonos quam malos. Matth. v. dicitur. Diligite inimicos vestros: benefacite his qui oderunt vos: ut sitis sicut vobis qui in caelis est: qui solus suum facit oriri super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos. sed proponere in auditum aliorum sacram scripturam est opus misericordie: quia non in solo pane viuunt homines: sed in omni verbo quod procedit de ore dei. Deut. viii. ergo sacra scriptura in auditum omnium est proponenda: & ita ad eius auditum omnes indifferenter debent admitti. Secundo sic. Matth. xiii. Simile est regnum caeli sicut mare: & ex omni genere piscium congregari. Glos. Euangelica predicatio, que omnes ad veniam vocat, omnis generis homines. hoc autem non faceret nisi omnes ad suam audientiam admitteret. ergo &c. Contra est illud Matth. vii. Nolite sanctum dare canibus: neque mittere ante porcos. Glos. Verbum predicationis sicut periculosum est abscondere: ita periculosum est canibus dare, per quos quoddam genus hominum intelligitur, non ergo omnes sunt ad eius auditum admittendi.

Dicendum ad hoc: quod cum sacra scriptura tradita sit non pro salute unius generis hominum tantum: sed pro salute totius orbis: ut dicit Glos. super illud Matth. v. Vos estis sal terra: ab initio omnibus est proponenda, & bonis & malis: & in hoc nulla debet esse distinctio: ut nemo manens in infidelitate, aut errore per defectum eius se possit excusare. quia Ios. xv. dicit. Si non venissem, & locutus es non fuisset peccatum non haberent. Nunc autem excusationem non habent de peccato suo, Ro. x. dicitur. Quomodo credent ei que non audierunt: quasi dicat nullo modo. Et tamen ut dicitur ibidem, non omnes obediunt euangelio: licet omnes audierunt. secundum quod continuo sequitur. Nunquid non audierunt: & quidem in omnem terram exiit. eorum: & in finem orbis, ver. eorum, secundum quod preceperat eis Christus. Matth. xxiii. Et quidem predicabitur hoc euangelium in uniuerso mundo: in testimonium omnibus gentibus. Ab initio ergo antequam constaret de obstinatione & rebellionem alicuius contra veritatem euangelii, nemo excludendus est ab auditu huius scientie: neque in lectione neque in predicatione. Sed quia post auditum non omnes obediunt euangelio: sed aliqui inimici eius fiunt, & rebelles, & impugnatores eius post eius auditum: quos dominus signavit nomine canum & porcorum: secundum quod dicit Glos. Matth. vii. Canes sunt qui oblatrant: & quod integrum est dilacerant: porci vero vilipendunt & conculcant: Quicumque tales inuenti fuerint ad auditum huius scientie non sunt admittendi: sed precludendi: & est eis sacre scripture litera pernitius occultanda & subrahenda: & solis beniuolis proponenda: quousque & ipsi rebelles beniuoli fuerint: & digni quod ad eius auditum admittantur. secundum quod dicit Matth. xv. Non est bonum sumere panem filiorum & dare canibus? Glos. Canina rabie latrantibus. Vnde & Christus omnibus clara doctrina prior proposuit: sed postquam multi ex scribis & Phariseis & turbis rebelles erant doctrinam eius impugnantes, statim incepit eis doctrinam suam abscondere, & in parabolis loqui. Et licet consequenter talibus ea que sunt sacre scripture debent abscondi: tamen maxime debent eis abscondi illa preciosa in quibus latent profunda mysteria: clara autem & viliora quandoque eis proponi possunt. secundum quod dicit Glos. Matth. vii. Talibus mystica non sunt aperienda: sed velo tegenda sunt sancta sanctorum: aperienda vero & quasi viliora dici possunt. Sed si desinant esse canes latrantes: & fiunt catuli obedientes: dandum est eis: secundum quod respondit mulier Chananea Christo in persona gentium dicens. Etiam domine. Glos. Verum est, quod non est bonum dare canibus: catellis tamen licitum est, & ideo consequenter adiungit: Nam & catelli edunt de micis que cadunt de mensa dominorum suorum. ubi dicit Glos. Sub persona mulieris mira fides ecclesie: & patientia, & humilitas predicatur. Fides: qua credit: patientia qua persistat: humilitas: qua se non canibus sed catulis comparat. Mensa est sacra scriptura: dominorum,

Y
Ad primum
principale.

Z
Ad secundum
&
Ad arg. i op.

A
Quest. vii.
Argui.

In oppositum.

B
Responsio.

C

Summe

Iudeorum: quibus scriptura primo loco apposta est: caruli, gentiles homines paruuli: quia scriptura subditi, de qua edunt. Et ideo Apoli Iudeos obstinatos relinquentes sacra scriptura transfulerunt ad gentes: secundum qd legitur Actu. xiiii. Vniuersa ciuitas conuenit audire verbum dei. Videntes autem turbas Iudei repleti sunt zelo: & contradicebant his que a Paulo dicebantur blasphemantes. Tunc constanter Paulus & Barnabas dixerunt. Vobis oportebat primu loqui verbum dei: sed quia do repulistis istud, & indignos vos iudicatis eterne vite: ecce conuertimur ad gentes. sic enim nobis precepit dominus. Et impletum est illud. Matt. xiiii. Qui habet dabitur ei. Glof. Qui habet verbi amorem, dabitur ei sensus intelligendi, & abundabit intelligentia. Qui autem non habet. Glof. amore verbi. Et qd habet. Glof. vel naturali ingenio, vel studio literaru. Auferet ab eo. Multo ergo magis & exterior scriptura, quia vt dicit alia Glof. nulla pars sapientie dulcedine gaudebit. Est autem talibus sacra scriptura oino auferenda: quia vt dicit Chryso. si eam discant geminu est inde damnu: cu certe & ipsi nihil fructificent inde: imo magis magisque ledantur: & ecclie negocia atq; pericula mille comoueant: secundu qd infra exponemus in questione: eam omnibus indifferenter debeat ista scriptura exponi. Vnde & tempore Antichristi: qn fere oes obstinati erunt & rebelles lumini ac veritati sacre scripture, auditus huius scientie & publica lectioe & predicatione omnino subtrahetur. secundum qd dicitur Amos. viii. Ecce dies veniunt dicit dominus: & mittam fame in terra: no fame panis, neq; sitim aque: sed audiendi verbum dei. Glof. Mitteret dominus in eis qui terrena sapientunt, fame audiendi verbum dei: quando propter peccata deficit doctrina in ecclesiis.

D

E
Ad primu
principale.

F
Ad secudu.

G
Quest. viii.
Arg. i.

In oppositu.

H
Responso.



Ira. viii. arguitur qd quilibet fidelis ad auditum omnium que sunt huius scientie: indifferenter est admittendus. Primo sic. Matthe. v. dicitur. Nemo accendit lucernam & ponit eam sub modio: sed super candelabrum, vt luceat oibus qui in domo sunt. Glof. in ecclesia vel in mundo. Lucerna secundu Glof. sacra est doctrina: que in quolibet dicto suo lucerna est. iuxta illud Psal. Lucerna pedib; meis, ver. tuu. No autem posset omnibus lucere que in domo sunt. i. in fide ecclesie: nisi omnes indifferenter ad auditum eius admitterent. ergo &c. Secundo sic. quilibet tenetur scire que debet obseruare: sed quacumq; dicta sacre scripture: tam in credendis q; in agendis quilibet fidelis debet obseruare: secundum illud Matthe. v. Qui soluerit vnum de mandatis istis minimis: minimus vocabitur in regno caelorum. Glof. vel non agendo vel non credendo ergo quilibet tenetur illa scire: sed no posset ea scire, nisi audiendo. Ro. viii. Quomodo credent si non audiant: ergo &c. In oppositum videtur esse illud. i. Corinth. ii. Non iudicauit me scire aliquid inter vos: nisi Iesum Christu: & hunc crucifixum, sapientiam autem loquimur inter perfectos, & sequitur ca. iiii. Ego autem fratres no potui vobis loqui quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus. hoc autem videtur non fecit nisi quia sciuit aliqua que decet docere illos & non istos. ergo &c.

Ad illud qd arguitur primo in oppositum: qd opus misericordie debet exerceri indifferenter ad omnes: Dicendum qd duplex est misericordia: quedam corporalis qua facimus de nostro: quedam spiritualis qua dispensamus de eis que sunt dei. secundu qd distinguit Chryso. super illud Matthe. vii. Nolite sanctum dare canibus. In primo misericordia facienda est ad omnes pro ta parte & loco. In secundo autem nequaquam nisi ad dignos. scdm qd etia deus ad cuius exemplum Christus nos voluit esse misericordes, materialia beneficia prestat bonis & malis: dignis & indignis: no autem spiritualia nisi dignis & bonis solum. No enim vt ait Chryso. dicit scriptura: qui spiritu sanctu iubet descendere super gratos & ingratos: sicut Qui pluit super iustos & iniustos: & facit oriri solis suum super bonos & malos. Propter quod in vestris estote simplices & benigni: in eis autem q; dei sunt prudentes & cauti. Ad secundum de sarena: Dicendum qd sicut sarena materialis congregat de omni genere piscium: capiens secundu Glof. quicquid incidit bonos & malos: quos trahit ad littus: sic ab initio auditus huius scientie & predicatione & lectioe omnibus est concedendus & nulli denegandus: siue sint boni siue mali: dum tamen stent absconditi sine rebellionem & contradictione sacre scripture: quibus tamen postq; facti sunt rebelles ei & obstinati contra veritatem: bene est auditus eius omnino denegandus. In apertis enim bene iudicat ecclesia & separat i pccati bonos a malis: & a communicatione sacramentoru oim & beneficiorum ecclesie. licet non in occultis.

Artic. XII. Quest. VIII. Fo. XC.

nomine: velut ea que carnales capere no possunt. Persuadet autem in oppositum ex dicto Apostoli. i. Corinth. ii. iuxta argumentum vltimum iam inductum. cui persuasioni etiam aperte videtur consentire August. iiii. de doct. christia. dicens sic. Sunt quedam que vi sua non intelliguntur: aut vix quatuorlibet, & quatuorlibet, quis planissime dicentis versentur eloquio: que in populi audientiam vel raro si aliquid virget: vel nunquam omnino mittenda sunt. Ne ergo in questione hac dictoru Augusti ni aliqua controuersia permaneat: distinguendum est: qd ea que sunt sacre scripture in audientia fidelium dupliciter possunt proponi. Vno modo in simplici dicto secundum serie scripture: vt audiens solummodo ex ipso simplici dicto instruat quid credere debeat. Alio vero modo possunt proponi in expositione profunda: vt audiens intellectum credendorum percipiat. Primo modo proponendi nihil est in sacra scriptura qd spiritualibus debet dici, & carnalibus abscondi. Nihil enim est in tota scriptura quo instrui non possit paruulus: saltem quoad superficiem litera: quia vt dicit beatus Gregor. in prolog. Moral. Diuinus sermo sicut mysteriis prudentes exercet: sic plerumque simplices superficie refouet: habet in publico vnde paruulos nutriat: seruat in secreto vnde metes subtilium in admiratione suspendat. quasi quidam quippe fluuius (vt ita dixerim) planus & altus: in quo & agnus ambulat: & elephas natat. Quae sic loquitur (vt ait Augu. v. super Gen.) vt altitudine superbos irrideat: profunditate attentos terreat: veritate magnos pascat: affabilitate paruulos nutriat. Hoc ergo modo proponendi nihil est in sacra scriptura: ad cuius audientiam tam in predicatione q; in lectione omnes fideles indifferenter non sunt admittendi. Loquedo autem de secundo modo proponendi, bene sunt aliqua que profunda expositione spualibus dici possunt: & carnalibus abscondi. De quibus loquitur Aug. in dicto libro. iiii. de doct. christia. secundum qd de hoc erit sermo inferius: vbi dubitabitur quibus exponenda sit sacra scriptura.

I

K
Ad pri. prin.

L
Ad secundu.

M
Ad arg. i. opa.

Per hac patent obiecta, qd enim arguitur primo: Nemo accendit lucernam &c. Dicendum qd lucerna sacre scripture omnibus debet lucere fidelibus & nulli abscondi: quo ad eius simplicem sermonem: etia quo ad eius simplicem expositionem: vt infra dicitur. Quo tamen ad subtilem & pfundam expositionem qua simplices capere no possunt, bene potest, & debet eis in pluribus locis abscondi: vt infra dicitur. & ita nec debet ad hmoi dictoru sacre scripture audientiam admitti. Ad secundum qd quilibet fidelis quelibet dicta sacre scripture tam in agendis q; in credendis debet obseruare: ergo omnia audire: Dicendum qd verum est, quo ad agenda & credenda in generali, quantum ei sufficiat vt nulli precepto diuinae legis contrariu agat aut discordet. Quia tamen singula eius dicta expresse, & in particulari discernat & intelligat siue in agendis siue in credendis: hoc non oportet. Et ideo non oportet vt ad audientiam multorum dictorum sacre scripture quo ad pfundas eorum expositiones admittatur: nihil tamen est in ea, cuius simplex dictum cuiq; fit simplex fidelis, occultari oportet. Nihil enim continet perniciosum ad agenda vel credenda: in quibus ex superficie literae quatuor sibi sufficit instrui quatuorcuq; simplex sit non possit.

Ad argumentum in oppositum ex dicto apostoli: qd no potuit loqui carnalibus sicut spiritualibus: Dicendum qd hoc verum est: non quia aliqua locutus sit spiritualibus que non erant dicenda carnalibus: sed quia eandem doctrinam ab ipso vtrisque simul proposita quilibet eorum intellexit secundum modum suum: & id quod carnalis apprehendit literaliter & carnaliter: spiritualis apprehendit spiritualiter. Quoniam sicut dicit Augu. Caro Christi, mors, & vulnera no eodem modo a carnalibus: quo a spiritualibus cogitatur: & illis lac est: istis vero cibus. Qd etiam isti no audiunt amplius, amplius tamen intelligunt: & sic no equaliter mente ab eis percipitur: etia qd fide pariter ab vtrisque recipitur. Inde enim est qd predicatus est Christus crucifixus ab apostolis, Iudeis quidem scandalum, gentibus autem stultitia: ipsis autem vocatis Iudeis & graecis dei virtus & dei sapientia: vt dicitur. i. Corinth. i. Sed carnalibus paruulis id tamen credendo tenentibus, spiritualibus capacioribus id etiam intelligendo cernentibus. Illis ergo erat tanquam lacteus potus: istis tanquam solidus cibus: non quia isti hoc aliter in populis: illi aliter in cubilibus cognouerunt: sed qd eodem modo vtrisque cum palam diceretur audiebant, pro suo modo quicque capiebant. Hoc igitur cognito secundum qd concludit August. nulla videtur esse necessitas: vt aliqua secreta doctrinae doceantur, & abscondantur fidelibus & paruulis, seorsum dicenda maioribus. Et ideo fatendum qd dixit Apostolus. Non potui vobis loqui quasi spiritualibus: sed quasi carnalibus. quia hoc ipsum: qd non iudicauit se scire nisi Iesum Christum, & hunc crucifixum: ipsis non potuit loqui quasi spiritualibus: quia id sicut spirituales capere non valebant. Quicunque autem inter eos spirituales erant, id quod illi tanquam carnales audiebant, spirituali intelligentia capiebant. Vt sic intelligatur dictum quod ait Apost. Non potui vobis loqui quasi spiritualibus, quasi dicat: non potuistis quasi spirituales recipere.

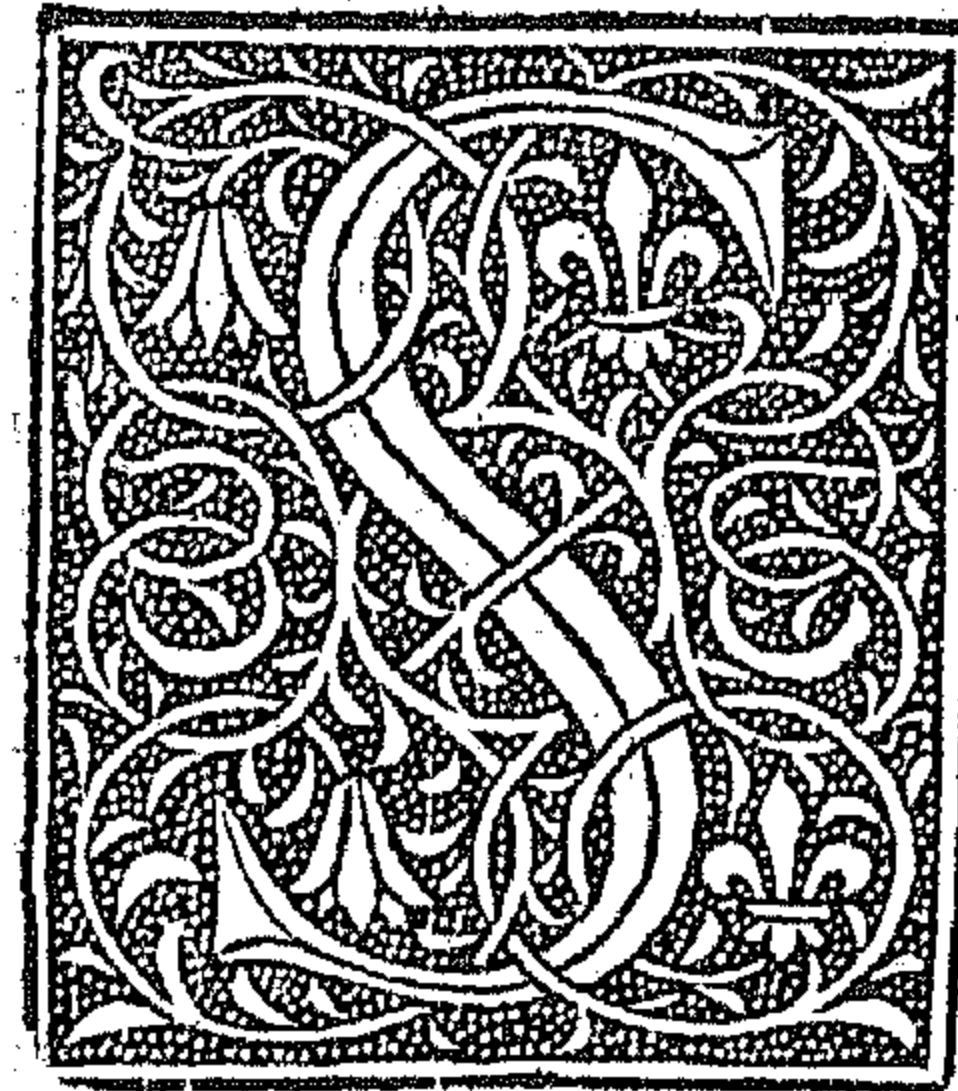
m.ii.

Summe

pere: sed quasi carnales, Ex quo fit vt dicit Aug. vt spūales ista carnalib⁹ nō omnino taceāt ppter catholicā fidē, q̄ oībus p̄dicanda est. Nō tñ sic defudant: vt volētes eos pducere ad intelligētiā non capiant. facilius em̄ facticū facerent in veritate sermonem, q̄ in sermone percipi veritatem.

Artic. XIII. De modo addiscendi Theologiam.

Artic. XIII.



Equitur quomodo auditor discere possit hanc scientiam: Vbi circa modū discendi hanc scientiam queruntur. ix. Primum: vtrum hanc scientia possit disci ab homine. Secundū: vtrū possit disci ab hoīe sine speciali illustratione diuina. Tertium: vtrum possit disci ab homine sine lumine fidei. Quartum: vtrum ad eam discendam sufficiat lumen fidei. Quintum: vtrū regatur lumē gratiā gratum facientis. Sextū: vtrū discēs acgrat aliqua notitiā eius super notitiā fidei. Septimū: vtrū cum illa vteriori notitiā ster notitiā fidei. Octauū: vtrū homo p se sine doctore possit hanc scientiam discere. Nonū: vtrū scriptores huius sciētīe habebant perfectum intellectum eius.

Quest. i. Argui.



Circa primū arguitur q̄ hęc scientia non possit disci ab hoīe. Primo sic: addiscēa debet habere aliquid notitię ei⁹ qd̄ debet addiscere: vt patet ex p̄determinatis. sed homo de se ante addiscere nihil habet huius sciētīe: qm̄ est omnino supernaturalis: vt infra videbitur. ergo &c. Secundo sic: si id qd̄ magis natū est sciri ab hoīe non potest sciri ab ipso per aliquam operationē eius: sed solo munere diuino: neq̄ id qd̄ minus natū est sciri ab ipso. sed in cōmū sciētīa principia magis nata sunt sciri ab homine & a quocūq̄ sciente naturaliter: q̄ ea q̄ sunt post principia: q̄ ea q̄ sunt post principia nata sunt cognosci p̄ principia. sed principia p̄sa huius sciētīe. s. prima credibilia, non possunt sciri ab homine aliqua eius operatione: sed solo diuino munere: nō ergo potest homo ea addiscere. Nō aut̄ addisceret hanc sciētīā nisi illa discendo. ergo &c. Contra est illud qd̄ dicitur Deut. v. Audi Israel cerimonias atq̄ iudicia que ego loquor in auribus tuis hodie: discite ea, & ope cōplete. discere aut̄ illa est discere hanc scientiam. ergo &c. Item David in Psal. dicit. Didici iudicia iustitię tuę.

In oppo. pri.

P Responso.

Dicendum ad hoc q̄ discere nihil aliud est: q̄ ex iam cognito studio & inuestigatione vel per se: vel ex alterius admonitione ad vteriora cognoscenda procedere: secundū q̄ habitum est ex supra determinatis. Prima aut̄ cognita in hac scientia fidei sunt articuli primi, qui statim cū proponunt̄ habēt lumē fidei, ipso lumine cognoscunt̄ esse vera: vt ratio assentiat eorū veritati. sicut cū pponuntur prima principia scientiarum speculatiuarū statim cognoscunt̄ esse vera in lumine naturalis rationis. Si ergo possibile sit hoīem discere hanc scientiam: cuius prima principia sunt credendorū articuli: discere eam est ex illis primo cognitis in lumine fidei: vel ex auditu: vel ex diuina inspiratione, posteriorum cognitionem studio: vel per se: vel alterius instructione inuestigare. Et tunc iuxta opinōē illorum qui dicebant q̄ non esset studendū inuestigationi sacrę scripturę: sed eius intellectus diuino munere esset expectandus: Dicendū esset: q̄ homo nō posset aut non deberet studio suo addiscere istā sciētīā: sed solo diuino munere eius notitiā expectare. Sed horum opinio sufficienter improbata est supra in q̄stione tertia: de studio hoīs ad sciēdū. Vnde secūdū modū quo ibi cōcessum est q̄ studēdū est homini ad inuestigādū scibilia sup̄ sciētias phicas: quę principaliter p̄tinēt ad istā sciētīā: secundū eundē modū dicendū est hic q̄ possibile est hoīem addiscere hanc sciētīā ad illorum notitiā que sunt sup̄ phiam nostro studio inuestigandā: & hoc ideo: quia appetitus quo homo studio horum & inuestigationi intēdit, nō est ponēdus esse frustra: si vtra aut̄ esset nisi homo per ipsum scientiā istam addiscere posset.

Q Ad primū principale.

R Ad secundū

Ad primū in oppositum q̄ homo de se nihil habet huius scientię: Dicendum q̄ verū est ex naturali cognitione. Sed ex lumine fidei, assentit primis articulis fidei: anteq̄ aliqd̄ poterit huius scientię addiscere: vt statim videbitur: & illis sic cognitis potest vteriora inuestigare: vel ipsorum intellectu studere: & sic ea quę sunt huius scientię addiscere: vt dictum est supra. **A**d secundū q̄ homo prima credibilia non potest scire opere suo: Dicendū q̄ verum est in puris naturalibus constitutus: adiutus tamen dono gratię fidei opere intellectus ipsis assentit. Et cōsimiliter bene verum est q̄ ex puris naturalibus opere rationis non posset istam scientiam addiscere: adiutus tamen lumine fidei manuduci potest ad vteriora credibilia inuestiganda: vel ad iā creata intelligenda: vt infra dicitur.

Artic. XIII. Quest. II. Fo. XCI.



Circa secundū arguitur q̄ hęc sciētīa pōt addisci ab hoīe sine speciali illustratione diuina. Primo sic: super illud. i. Corinth. xiii. Si nouero omnia mysteria. dicit Glof. Occulta noui & veteris testamenti: q̄ mali sciunt. & hoc nō nisi addiscendo. hac sunt illa quę sunt huius scientię. sed mali non percipiunt diuinam illustrationem specialem: immo secundum August. tenebris peccatorum eam excludunt. ergo &c. Secūdo sic: qd̄ summū est in cognitione huius scientię: est pertinens ad diuinarum personarum distinctionem: & substantię vnitatem. sed hoc Philosophi poterunt discere sine luminis specialis infusione: naturalis rationis persuasione: secundū q̄ dicit August. vii. cōfess. lbi. (in libris Platonis) legi oīno multis & multiplicibus suaderi rationib⁹ q̄ in principio erat verbū: & verbū erat apud deum &c. hñōi. ergo &c. Ad oppositum est Aug. xi. de ci. dei. Scriptura que canonica appellatur: de his rebus est: quas ignorare non expedit: nec p nos ipsos nosse idonei sumus. sed ad talia discenda a nobis requiritur in nobis lumē supernaturale. ergo &c. Item ibidem in si. eiusdem ca. Hac scientia est de his quę a nostris sensibus interioribus remota sunt. talia autem sine specialis luminis illustratione discere non possumus. ergo &c.

S Quest. iii. Arg. i.

In oppositū.

T Responso.

Dicendum ad hoc secundum superius determinata: q̄ homo naturaliter ordinatus est: vt quadam possit scire ad quę solo adiutorio luminis naturalis & illustrationis generalis potest attingere: & aliqua quę omnem eius facultatem naturalem excedunt: & hoc tum propter eius debilitatem: q̄ in tam excellenti cognoscibili figi non potest: tum propter eius obrusitatem: quia illustratione generali & vi luminis naturalis illa inspicere non sufficit. Quare si talia debet scire: necessario requiritur aliquid supernaturale, & speciale ei infusum, quo in virtute fortificetur & eleuetur & in visu acuat. hoc autem est qd̄ appellamus speciale lumen speciali illustratione infusum: quod est quasi sanitas spiritualium oculorum mentis, quod sufficit intellectu scibilia supernaturalia illustrare vt ipsa scire possit. Cum ergo de talibus quę sunt secundū generis sit ista scientia vt infra videbitur, ab homine disci non potest omnino sine speciali illustratione diuina: secundū q̄ de hoc habitum est supra sufficiēt̄ art. iii. q. v. & art. v. q. iii. & de hoc dicit Aug. in epistola ad Consentium. Cum cepero te in tanti huius secreti intelligentiam introducere: nisi deus in tus adiuuerit omnino non potero. & ibidem. Tu autem charissime ora fortiter, & fideliter: vt det tibi dominus intellectum: ac sic ea que forinsecus adhibet diligentia p̄ceptoris siue doctoris, potest esse fructuosa: quonia neq̄ qui plantat est aliquid: neq̄ qui rigat: sed qui incrementū dat de⁹. Est igitur sciendū q̄ humana ratio aliter mouetur in acquisitione scientię de rebus naturalibus q̄ sibi subsunt. Aliter vero in acquisitione rerum supernaturalium quę eam excedūt. Qm̄ in acquisitione scientię rerum naturalium motu proprio p̄cedit ex naturaliter sibi cognitis ad incognita via naturalis inuestigationis cognoscenda. In acquisitione vero scientię rerum supernaturalium segitur motū naturę intellectualis superioris supernaturaliter cognoscenda ei omnino reuelantis: ad modū quo corpora elementaria mouentur duplici motu: vno sibi naturali: altero quo sequuntur motū corporū superiorū: & sibi se habent in motu suo spherę inferiores respectu primi mobilis.

V

X

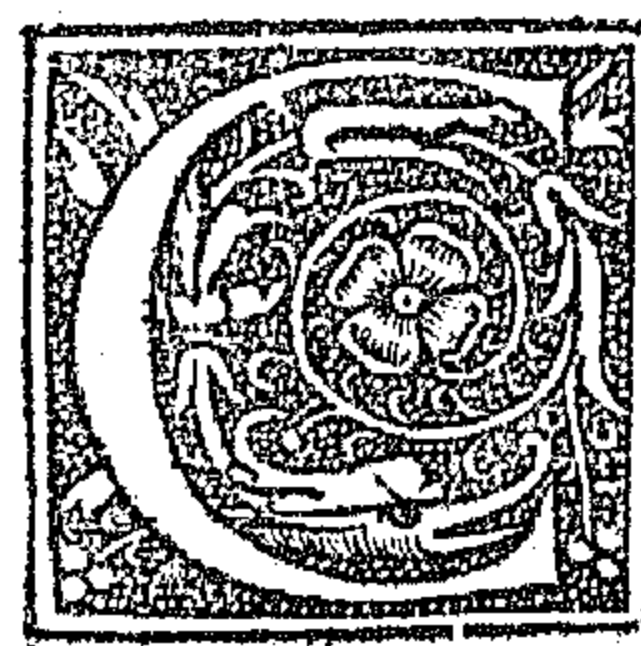
Y Ad primū principale.

Z Ad secundū

Ad primū in oppositum: q̄ mali possunt scire mysteria huius scientię: Dicendū q̄ verū est: sed hoc non sine alicuius specialis luminis illustratione. Nō dico gratiā gratum facientis qua mali carent: sed gratis datę, quę plerūq̄ datur malis in vsum fidelium. **A**d secundū q̄ phi cognouerunt naturali ratione personarum distinctionem & substantię vnitatem: Dicendū q̄ non est verū. Qm̄ inuenit Aug. illud. In principio erat verbum &c. in libris Platonis: hoc nō posuit Plato in suis libris tanq̄ a se inuentum: sed tanq̄ a doctrina aliorum acceptum. s. prophetarum: quoniam vt dicit Aug. ii. de doctr. christia. probabile est Platonē tempore Hieremię pphetę p̄fectū fuisse in Aegyptū: & q̄ ibi per Hieremiā pphetā nris literis fuerit imbutus: & ideo ex hoc potuit scribere ea q̄ fide laudant. Sed contra hoc arguet aliquis. ex eo qd̄ dicit Aug. super Ioan. ser. ii. Hi (inquit) de quibus dicit Apostolus, Qui cum cognouissent deum: vident hoc qd̄ dixit Ioan. quia per verbum dei facta sunt omnia: & quia vnigenitum filium habuit deus. Et dicendū q̄ viderit deum & diuinam m̄tem: quā p̄v̄ vocabant, aut filium: non vt distinctam personam secundum q̄ fidelis tener: sed vt artem & conceptum quandam essentialē diuinę mentis, pertinentem ad essentiam: licet filio approprietur. vnde appropriata videntur: licet nō propria: & licet circa illa ex naturalibus multipliciter persuaserunt veritatem: non tamen attingebant vnq̄ ad illa vt sunt propria huic scientię: quia talia excecāt magis q̄ illumināt: iuxta illud quod dicit Glof. Exo. in fine. Scriptura sancta sanctis. & suam ignorantia fatentibus lumen est, iniquis vero & scientiam iactantibus nubes est.

Summe

A
Quest.iii.
Argu.i.



Inca.iii. arguitur q̄ ista sciētia addisci possit ab hoīe sine lumine fidei. Primo sic nō minor requit illuminatio in cognitōe p̄phetica p̄ reuelationē q̄ in cognitōe huius sciētie p̄ doctrinā. vnde & primi doctores istā sciētia quasi p̄phetica reuelatione suscepit: sed ad cognitōnē habitam p̄phetica reuelatione nō requirit lumē fidei. ergo nec ad notitiā huius sciētie p̄ doctrinā. ¶ Secūdo sic: qui p̄ se sufficiens est ad cognoscēdū terminos & principia ex terminis cōposita (qua principia cognoscimus inquantū terminos cognoscimus. secūdū P̄m) & q̄ potest cognoscere principia: & illa potest cognoscere quę sequunt ex ipsis. sed homo sine lumine fidei potest cognoscere oēs terminos huius sciētie: quid deus: qd̄ mūdus: qd̄ creare: qd̄ pati: qd̄ homo: quid virgo: quid mater. Hoc enī vt dictū est supra. oportet intelligere anteq̄ credere. ergo sine lumine fidei potest cognoscere principia huius sciētie cōplexa ex his: vt q̄ deus creauit mūdū: q̄ deus homo passus est: q̄ virgo mater est. quare & sine lumine fidei potest scire oīa q̄ consequunt ex his. hęc sunt omnia huius sciētie. ergo &c. ¶ Tertio sic: infideles & heretici fingēdo se fideles: audiendo a magistris catholicis hęc sciētia p̄ studiū & exercitiū possent fieri magistri in ea, & alios docere: sicut fecit Arius: sed hoc nō posset fieri nisi discendo hanc sciētia sine lumine fidei. ergo &c. ¶ Oppositū arguit sic. sup̄ illud. i. Corint. ii. Sapientiam loquimur inter p̄fectos: dicit Glos. Quę nō est humana rōne cōphēbilis: sed sp̄s efficacia credibilis. sed talis non potest disci sine fide. ergo &c.

In oppositū.

B
Responso.

¶ Dicendū ad hoc. q̄ cū ista sciētia sit de eis quę facultatē naturalis rationis excedit p̄pter intellectus nostri debilitatem: & eorum elongationem: vt dictum est: oportet vt eius notitiā capiat ab eo q̄ eā nouit. Nūc aut̄ ita est: q̄ oīs discens qui p̄pter debilitatem intellectus sui & elongationem intelligibilis ab eo: non potest statim p̄ euidētia videre rerum veritates: necesse habet primo credere illi qui eas nouit: a quo debet earum notitiā accipere. Quare discētem in hac sciētia p̄rio oportet veritates eius credere. & fide tenere ab eo a quo expectat eas euidēter scire: cū nutritus p̄ fidē. ad hoc vt euidēter eas sciat factus sit idoneus. Ille aut̄ solus deus est: de ipso enī p̄cipaliter est ista sciētia: & credenda oīa: & ipse solus seipsum p̄fecte nouit. Fidem ergo exhibendo deo: vt teste veritatis eorum quę dicunt in hac sciētia: oportet addiscere hanc sciētia: vt per fidē primā p̄paremur ad eius intelligētia: cui vt dicit Aug. xi. de ci. d. fidē adhibem⁹ de his rebus quę ignorare nō expedit: nec per nosiplos scire idonei sumus. hoc tñ mediātib⁹ testibus aliis quib⁹ ille reuelauit: secundum q̄ dicit ibidem. Nam si ea sciri possunt testibus nobis quę remota non sunt a sensibus nostris siue interioribus siue exterioribus: vnde & p̄sentia nūcupātur: p̄fecto ea quę remota sunt a sensibus nostris: quoniam nostro testimonio scire non possumus: de his alios testes requirimus: eisq̄ credimus qui viderunt: qui hac in illo incorporeo lumine didicerunt: & hęc tanq̄ verba nobis proponētib⁹: non autē tanq̄ verborum intellectū p̄bentibus. hoc enim solius dei est: secundum q̄ dicit Aug. i. ser. super Ioan. exponendo illud. In principio erat verbum. & vocando scriptores huius sciētie montes: dicit. Nisi montes ista dicerent: vnde oīo cogitaretis non inueniretis. ergo ex montibus venit nobis auxillium: vt hoc vel audiretis. Sed nōdū potestis intelligere qd̄ audistis. Inuocate auxiliū a domino qui fecit eę. & ter. quia montes sic poterunt loqui: vt nō possent ipsi illuminare: q̄ & ipsi illuminati sunt audiēdo. Inde qui dixit. hoc accepit: Ioānes ille qui discubuit supra pectus dñi: & de pectore dñi bibit qd̄ nobis p̄pinaret: sed propinauit verba: intellectu vero inde debes capere vñ & ipse bibit q̄ tibi p̄pinauit: vt leues oculos ad mōtes: vnde veniat tibi auxiliū: vt inde tanq̄ calicē. i. verbum propinatum acciperes: & tñ q̄ auxiliū tuū a dño qui se. eę. & ter. inde plures pectus vnde ille impleuit. Solus enim ille qui fidē dedit: pōt p̄stare intellectu: sed hoc secūdū cōmunē cursum: non nisi fide p̄cedente: per quā homo ad intellectum sit idoneus vt videat ex euidētia rei vel ratiōis qd̄ prius sola fide tenebat. Hic dicit Aug. li. de ordi. i. Nullus hominū nisi ex imperito peritus sit. Nullus aut̄ imperitus nouit qualē se debeat p̄bere docentibus & quali vita esse docilis possit. Euenit vt omnibus bona magna & occulta discere cupientibus non aperiat nisi auctoritas ianuā: quā quisq̄ ingressus sine dubitatione vitę optime p̄cepta sectatur: p̄ quę cū docilis fuerit tñ demum discet: & quāta rōne p̄dita sunt ea ipsa q̄ secutus est ante ratiōnē: & qd̄ sit ipsa ratio quā post auctoritatis cunabula firmus & idoneus iam seq̄ atq̄ comprehendit. ¶ Est igit̄ hic aduertēdū: q̄ fides qua ex auctoritate huius sciētie credim⁹. nō est fides rōnib⁹ apparētib⁹ p̄suasa: sed diuina virtute infusa. Cū. n. nulla rō ex reb⁹ inferiorib⁹ sumpta ad hoc est efficax: nec mens humana sufficeret capere ratiōnē sufficientem ad hoc acceptam a superioribus: oportet igitur q̄ sit fides a deo infusa quę ratiōnē suadeat dicta sacre scripturę esse diuina oracula: & ideo eis assentiendum: quę etiam voluntatem inclināt vt captiuet intellectum. & assentire faciat eis

D

Artic. XIII. Quest. III. Fo. XCII.

quę non videt: sed quasi ex auditu & testimonio auctoritatis superioris ea vera esse teneat. Vnde Aug. super illud Ioā. Et nos credimus & cognouimus. dicit in ser. xvii. Non agnouimus & credimus: sed credimus & cognouimus. credimus enim vt cognoscamus: nā si prius cognoscere: deinde de credere vellemus: nec cognoscere nec credere valeremus. & ser. xxix. Si non intellexisti. crede. Intellectus enim merces est fidei. ergo noli q̄rere intelligere vt credas. sed crede vt intelligas. nisi enim crederitis non intelligetis. ¶ Est etiam aduertendum q̄ fides quę via est ad intellectum. non est fides qua solūmodo creditur deo vt testi vero: sed qua credens in ipsum fidit vt in fidei auctore: & remuneratore. Vñ Aug. in ser. xxviii. exponens illud: hoc est opus dei: vt credatis in eum quē ille misit: ad exponēdum illud aliud: Si quis voluerit voluntatem eius facere cognoscat de doctrina eius dicit. Quis nesciat esse voluntatem dei operari opus eius? hoc aut̄ opus dei est vt credatis in eum: non vt credatis ei. Sed & si credatis in eum. creditis ei. Non autem continuo qui credit ei credit in eum. Nam demones credebāt ei & non credebant in eum. Rursus credendum est Paulo: sed non credēdum in Paulum. Credētī enim in deum reputatur fides ad iustitiam. Et q̄ sic fidem p̄re intelligentiam in cognitione eorum: quę naturalem rationem excedunt: non fit quasi ex sola legis institutione: sed magis ex rationis naturalis necessitate: ostendit Aug. in epistola ad Consentium dicens. Vt in quibusdā rebus ad doctrinā salutarē pertinentibus: quas ratione percipere non valeamus. sed aliqñ valebimus. fides qua cor mūdāt p̄cedat rōnē: vt ratiōis capiat & p̄ferat lucem: hoc vtiq̄ ratiōis est. Et ideo rationabiliter dictum est per prophetam: Nisi crederitis non intelligetis. Vbi proculdubio discreuit hac duo: deditq̄ consilium quo prius credamus: vt id qd̄ credamus. intelligere valeamus. Vt fides igitur p̄cedat rationem rationabiliter prouisum est. Nam si hoc p̄ceptum rationale non est: irrationale est: absit. Si ergo rationale est vt magna capiant qd̄ q̄ capi nōdū possunt fides antecedit ratiōnē: proculdubio quatulaciq̄ ratio quę hoc persuadet etiam ipsa antecedit fidē. Propterea monet Apostolus paratos nos esse debere ad responsionē omni p̄fenti nos rationem de fide & sp̄e nostra. Quoniam si a me infidelis rationem poscit fidei & sp̄e meę: & videro q̄ anteq̄ credat: capere nō potest: hanc ipsam ei reddo ratiōnē: in qua si fieri potest: videat q̄ p̄p̄ostere ante fidem poscat ratiōnē earum rerum: quas capere non potest. Sic ergo dicendum: q̄ sine fide ista sciētia disci non potest: quia sine ea non posset homo vllō modo dictis eius assentire: & multominus ea intelligere: sed fide roboratus & firmatus eius manu ductione p̄cedere potest: & occulta huius sciētie: perquirere: & vt ea intelligat inuestigare: secundum q̄ de hoc habitu est supra in Titulo. viii. q. iiii. Et ideo dicit Aug. in. iiii. de doct. christia. q̄ sacra scriptura nihil asserit nisi fidem.

¶ Ad primum in oppositum: q̄ ad cognitōnem habitam reuelatione prophetica non requirit fides: Dicendū q̄ propheta de eis q̄ supernaturaliter sunt cognoscēda: aut a propheta non intelligitur omnino: nec nouit quid prophetizet: sicut patet de Caypha. cum prophetauit q̄ expediret: q̄ vnus homo moreretur pro poplo: aut necessario fidem adhibet eis: saltem fidem informē ex dono gratis dato. ¶ Ad secundum q̄ homo sine fide potest terminos cognoscere: quia etiā complexa ex eis: Dicendū ad hoc q̄ veritas cōplexionum aliquādo causatur essentialiter ex natura & quidditate & virtute terminorū: aliquando autem non sic: sed natura & quidditas terminorum solum sustinet & patitur vt in eis complexionis veritas comprehendatur. In primo casu subdistinguendum: quia aut homo ex lumine naturali attingere potest p̄fecte sub terminis p̄fecte cognoscendo naturam terminorum ad illud in natura & quidditate rei signatę: quo sunt causa veritatis cōplexionis: aut non. In primo casu cognoscēs terminos lumine naturalis ratiōis: eodē lumine cognoscit & complexionēs eorum: vt contingit in omnibus pure naturalibus p̄dicationib⁹ tam substantialibus q̄ accidentalibus. In secundo vero casu cognoscēs terminos lumine naturali: cognoscit ipsos nisi lumine supernaturali: & sic non nisi lumine supernaturali cognoscit veritatē complexionis in illis. Verbi gratia: quoniam cognoscēs lumine naturali: quid deus: qd̄ trinitas: qd̄ vnitatis: non tamen cognoscēs lumine naturali quid deus inquantū causat in se (vt ita loquar) trinitatem personarum in vnitatis essentia. non cognoscit q̄ deus est trinus & vnus lumine naturali: sed solum lumine supernaturali: quia quidditates illorū terminorū inquantū sunt causa veritatis illius complexionis nō sunt natae cognosci nisi lumine supernaturali. Quñ aut̄ quidditas terminorū nō causat naturam in se neq̄ continet veritatē cōplexionis: sed solum sustinet eā a supernaturali agēte in se causari: vt q̄ natura multū sustinet q̄ loq̄t: tūc termini bñ possunt cognosci p̄fecte lumine naturali: sed cōplexionis veritas solum lumine supernaturali. vt sicut cōtingit in veritate illius p̄positionis q̄ dicitur

Ad pri. primū

H
Ad secundū

in illis

Summe

I
Ad certum

cit virginem parere: & illius quæ dicit diuinam naturam uniri humanæ naturæ in unitate personæ.
CAd tertium quod infidelis possit hanc scientiam discere: Dicendum quod ad perfectam notitiam intellectus quæ querit discens de re: duo debent concurrere. Vnum est assensus veritatis. Alterum est iudicium de eo quod verum esse asserit. Hoc secundum non potest esse sine perceptione veritatis ex rei vel rationis euidentiâ: secundum quod dicitur in principio Ethico. Vnuiquisque bene iudicat quæ cognoscit. Primum autem bene potest esse sine secundo & sine omni perceptione veritatis euidenti. Assentit enim intellectus aliquando veritati propter auctoritatem dicentis & attestantis: licet eam ex euidentiâ omnino non percipiat. Secundum quæ modum consentimus eis & asserimus tanquam vera quæ cognoscimus ex historiis quas aliqua auctoritate constat esse conscriptas. & est talis notitia fidelium de his quæ tenent eam vera solo lumine fidei. Vnde est notitia quasi ex auditu sine aliqua perceptione veritatis ex euidentiâ rei aut rationis: quare nec proprie meretur dici notitia: vt habitum est supra. Est enim quodam modo talis qualem habet cæcus de coloribus: credendo ea quæ videntes quos veraces esse sciuit, de coloribus ei attestantur esse vera: quorum notitiam ex solo auditu, nullo autem modo ex rerum euidentiâ capere potest. Nec inconuenienter comparat fidelis in cognoscendo diuina & intellectualia: cæcus in cognoscendo colores: quoniam in sentiendo corporalia post peccatum oculus carnis remansit clarus: in cognoscendo autem intellectualia oculus rationis factus est lippus: in cognoscendo vero diuina & intellectualia omnino est excecatus. Differt tamen in hoc, quod cæcus nec terminos cognoscit cum disputat vel audit disputare de coloribus: & sola credulitate ex puris naturalibus de coloribus alterius testimonio accipit: fidelis autem necessario terminos credibilium cognoscit antequam complexiones credat: vt dictum est supra: & non acquiescit eis quæ sunt fidei credendo, nisi per aliquem habitum infusum. Vnde de scientia cæcorum de coloribus, vocalis est terminus: quia eam habent ex solis rerum nominibus quæ intelligunt: quibus res significatas per ipsas omnino non percipiunt. Vnde cæcus per auditum instructus de vocabulis colorum syllogizare potest: & multa vera dicere circa colores quæ omnino non intelligit. Scientia vero fidelium de eis quæ sunt fidei: non tamen vocalis est: sed & realis: quia complexorum significata intelligunt: licet ex euidentiâ veritatis complexionum de articulis fidei non capiunt. Bene enim intelligunt quod tres: quod trinus: quod vnus: licet non capiunt intellectu: sed sola fide tenent: quod deus sit trinus & vnus. Vnde & in hac notitia differunt fidelis & infidelis: quia infidelis sicut fidelis significata terminorum incomplexorum capit: sed ille veritati complexionis contradicit. Scit enim infidelis quod sit virgo, & quod parere: licet veritati huius complexionis qua dicitur quod virgo peperit, omnino non consentit: sed ei contradicit: cui consentit fidelis. Vnde de quo fidelis habet notitiam intellectus veritati tali assentiendo per fidem, infidelis solum habet notitiam imaginariam: qualem habemus de monte aureo. Sicut enim intelligendo rationem montis, & rationem auri, imaginatione componente extrema imaginamur montem aureum: Similiter ipse intelligendo quod virgo, quid parere, imaginatione composita extrema imaginatur virginem parere: cui tamen nullo modo assentit: & ideo nec intelligit omnino. Et sic dicendum quod sine fide notitia imaginaria potest infidelis habere de eis quæ sunt huius scientiæ, maxime quæ sunt supernaturalia: nullam autem omnino cognitionem intellectus. Sed quia fidelis antequam complexa potest credere: oportet quod prius intelligat incomplexa: quæ intelligere non potest prius quam ea credat. Sic quodam modo verum est dicere: intellige vt credas: & quodam modo verum est dicere, crede vt intelligas. Intelligere enim debemus incomplexa vt credamus complexa: & credere prius complexa: vt eadem postea intelligamus. Et ideo dicit Augustinus de verbis Apostoli, ser. xxvi. Intelligere vt credas, & crede vt intelligas. Breuiter dico quod vtriusque sine controuersia accipimus. Intelligere vt credas verbum meum: crede vt intelligas verbum dei.

M
Quæst. iiii.
Arg. i.

In oppositum.

N
Responsio.



In quartum arguitur: quod ad istam scientiam discendam non sufficit lumen fidei. Primo sic, quoniam si solo lumine fidei sufficeret disci posset, ergo plus pollens fide plus proficeret discendo hanc scientiam: quia posita causa necesse est poni effectus. Consequens falsum est secundum Augustinum, xiiii. de Tri. cap. i. ergo &c. In oppositum videtur esse Augustinus, qui dicit de doctrina christiana. ii. Sacra scriptura non asserit nisi fidem, nihil autem discendum in scientia nisi quod asserit, ergo in hac scientia nihil discendum est nisi fides, illa discitur solo lumine fidei, ergo &c.

Dicendum ad hoc: quod ista scientia cum sit homini de necessitate salutis, est ei necessaria: non solum eam sic recipere vt veritati credibilium assentiat: sed etiam sic eam percipere: vt veritatem credibilium pijs opitulari: & contra ipsos ab omni falsitate defendere sciat. Primum necessarium est cuiuslibet. Secundo est necessarium solum maioribus & superioribus in ecclesia: vt dictum est supra de auditore huius scientiæ: nisi enim per maiores pijs credibilia exponerent & suaderent: ac contra aduersarios defenderent: de factis a cordibus infirmorum fides piclitarer. Vnde diuina sapientia quæ clara notitia visiois ex euidentiâ rerum nouit ea quæ sunt credenda: & quomodo pijs debent opitulari: & quomodo contra aduersarios defendi

Arti. XIII. Quæ. III. r. V. Fo. XCIII.

possunt ab omni falsitate, iuxta duo operæ sapientis: quæ sunt: non mentiri de quibus nouit: & mentientem posse manifestare: ea dupliciter homini dignata est reuelare: & ipsum in eisdem sapientem posse facere, vno videlicet modo veritates credibilium homini indicando: ne omnino in eis mentiat apprehendendo credibile, sicut est in rei veritate. Secundo modo veritates credibilium dilucidando: ne in eis villo modo vacillet ea alijs suadendo: & contra alios defendendo. Ad sciendum credibilia quæ sunt huius scientiæ primo modo & ad eam addiscendam sufficit solum lumen fidei: quia sic sciuntur credendo solum. Ad sciendum vero ea secundo modo: & ad sic addiscendum hanc scientiam, necessario requiritur illustratio aliqua superior illustratione fidei: quia hoc modo sciuntur non solum credendo: sed & credita intelligendo, vt infra videbitur. Et sicut primum fit auctoritate scripturæ acquiescendo adiutorio luminis fidei: sic fit secundum veritatem scripturæ percipiendo adiutorio alicuius illustrationis superioris, de qua dicit Augustinus, contra epistolam fundamenti. Quod credimus? intelligere meam: non iam hominibus sed ipso deo intrinsecus mentem nostram illustrare atque firmare. Hos duos modos sciendi credibilia huius scientiæ distinguit Augustinus, cum dicit, xiiii. de tri. c. i. Aliud est scire tantummodo quid homo credere debeat propter adipiscendam vitam beatam. Aliud vero scire quoniam hoc ipsum scire & pijs opitulatur: & contra malos & impios defenditur. Quia scientia non possunt fideles plurimi: quibus polleant ipsa fide plurimum, quæ vt ait Augustinus, ibidem, Apostolus scientiam appellare videtur cum dicit, i. Corinth. xii. Alii quidem per spiritum datur sermo sapientiæ: alii sermo scientiæ: alii fides. Glof. i. de diuinis intelligentiis: scientia de humanis: fidei constantia. Sicut ergo hæc constantia fidei quod est donum gratis datum, differt a fide quæ est virtus, in eo quod ipsa datur dono a quo superiori: sic notitia quæ scientia vel sapientia est huius scientiæ: necessario differt a notitia fidei: ita quod illustratione aliqua superiori datur quæ habeat ex notitia fidei: & scire hanc intelligendo eam tali illustratione, hoc est proprie scire eam.

Per hæc patet obiectum in oppositum, quod hæc scientia non asserit nisi fidem. Dicitur quod verum est: quia non asserit nisi ea quæ sunt fidei, sed ea quæ sunt fidei, cognosci possunt discendo quæ credenda sunt: & quæ non, quod potest fieri solo lumine fidei, vel conspiciendo quomodo ea pijs opitulari debent: & contra impios defendari: ad quod necessario requiritur illustratio superior illustratione fidei: sicut est superior cognitio.

O
Ad argum.
oppositum.



Circa quintum arguitur, quod ad notitiam huius scientiæ requiritur donum gratiæ gratum facientis. Primo sic, homo non potest addiscere hanc scientiam nisi requiescat in eo spiritus sanctus. Sed non requiescit in aliquo nisi per donum gratiæ gratum facientis: quia deus charitas est, ergo &c. Probatio maioris est. Chrysofostomus dicit super illud Math. vii. Et ego sum homo positus sub potestate. Non quia obscura sunt aut profunda mysteria veritatis non omnes ea cognoscunt: sed quia peruersa sunt corda eorum: & non requiescit in eis spiritus veritatis, propterea ergo spiritus veritatis fugit ab eis, qui reclusus est corde, vt requiescat in eo spiritus veritatis, non potest longe esse a veritate. Secundo sic, Augustinus, in ser. quodam de dei timore dicit. Multos reperimus negligentissimos iustitiæ & auidissimos sapientiæ. Hos docet diuina scriptura peruenire non posse ad id quod appetunt nisi seruando quod negligunt. Serua (inquit) iustitiam: & præbebit tibi dominus quæ cupis sapientiam, sed illa non potest seruari sine dono gratum faciente, ergo &c. In oppositum est Glof. super illud, i. Corinth. xiii. Si non uero omnia mysteria, vt dictum est supra.

P
Quæst. v.
Arg. i.

In oppositum.

Dicendum ad hoc: quod triplex est modus sciendi hanc scientiam, vnus modus est quo quis ea quæ sunt huius scientiæ sola fide discernit. Alius quo ea defendere nouit, de quibus dictum est in præcedenti, quod Tertius est quo ea quæ nouit intellectu assentit affectu: vt ei sapiat in affectu quæ nouit intellectu, vt iuxta proprietatem vocabuli hæc scientia sit proprie sapientia, id est sapida scientia. Primis duobus modis bene contingit addiscere hanc scientiam sine dono gratum faciente: sed solum dono gratis dato, vt per donum fidei informis quo ad primum modum, vel per donum alicuius illustrationis diuine ultra gradum illustrationis communis: & hoc quo ad secundum modum. Tertio autem modo non contingit omnino eam addiscere sine gratia gratum faciente: quia illa solum facit vt hoies spiritualiter sapiant quæ audiunt: & tali auditori solummodo ista scientia valet ad salutem, & solummodo talis valet huic scientiæ ad eam perseveranter sustinendam, sicut verus eius amator & amicus, secundum quod dicit Augustinus, in epla ad Vitalē. Id opus est gratiæ: quæ quæ accipitur doctrinæ salutari sanctarum scripturarum etiam fuerit inimici sunt amici: quæ qui audiunt & legunt sine gratia dei, etiam peiores efficiunt inimici: & lex dei atque doctrina quibus sancta & iusta & bona: tamen occidit si non viuificat spiritus: per quæ fit vt non audiendo sed obediendo: neque vt lectione: sed dilectione teneat. Agnoscamus gratiam

Q
Responsio.

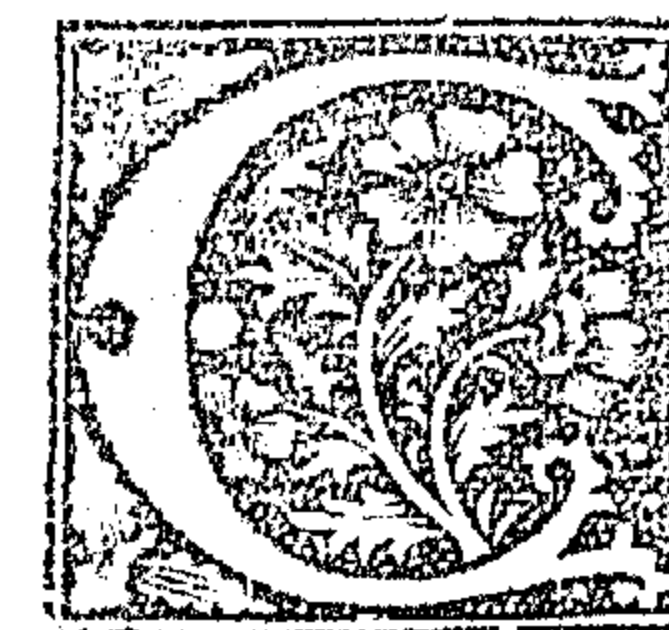
m. v.

Summe

qua: fecit prodesse doctrinā, qua: gratia si desit, videmus etiam obesse doctrinā. De primis duobus modis discendi procedit ratio secunda, de tercio procedit prima: & est iste verissimus & perfectissim⁹ modus discendi hanc scientiā: & sic addiscens eam propriissimus auditor eius est: quia ipse solus perfecte percipere potest ea que dei sunt: que non potest percipere aialis homo: qualis est ois sine gratia gratū faciente existens. Vnde & iste solus finem huius scientie potest attingere, scdm qd dicit Aug⁹ gust. talem auditorem hortādo ad auditū huius scientie, in fine primi de doctri, christia. Cū quisq; cognouerit finē precepti esse charitatē de corde puro & conscientia bona & fide non ficta: ad tractationem illorum librorū securus accedat. Vnde & qui hoc modo scit hanc scientiam vt capiat affectu: que intelligit intellectu: solum perfecte & vere nouit hanc scientiam, scdm qd dicit Chryso, super illud Matth. Et aperti sunt ei celi. Celi (inquit) sunt scripture diuine in quib⁹ habitat deus. Si cut enim in celo celatur deus: ita & in scripturis absconditur: & sicut hoc celum corporale omnes quidem homines vident: nō autē aspiciunt deum inhabitatē in eorū & diuinas scripturas oēs quidem homines legunt: non tamē omnes intelligunt deum veritatis positū in scripturis: nisi qui fuerit baptizatus, vt accipiat spiritū sanctum. Vnde & apostolis priusq; baptizati erant spiritu sancto: erant clausa scripture, postq; aperuit eis sensum insufflans eis spiritū sanctum: tunc reueratē sunt omnes scripture ante oculos cordis eorum. Ergo qui baptizatus est: & meretur accipere spiritū sanctum, aperiantur ei omnes scripture: vt intelligat qua: ibi posita sunt mytheria veritatis. Propterea autem non aperiuntur omnibus: quoniam quidam falsum baptisma habentes nō possunt accipere spiritum veritatis. Quosdam autem non baptismus impedit ne accipiant spiritū sanctum, & aperiantur eis scripture: sed propositū malum, quibus bene fuerit baptizati. Idem super illud Petite & accipietis. Et non timentes deum inueniunt scientiam legendo & studendo: sed non illā que ex deo est: sed hanc qua: ex natura carnali per exercitationem carnis acquiritur: quā habuerūt etiam & gentiliū studiosi. Qui em actionibus nō instat: nec operibus bonis: sed per solum studium lectionum factus est sapiens: quādo aliis predicat ipse sibi non sentit qd predicat: alios forsitā terret: ipse tamē nō timet: alios admonet credere: & ipse nō credit qd dicit, quādo alios docet: abin⁹ conscientia eius ridet sibi de verbis suis: quia scientia qua: est ex solis lectionibus ex ore procedit: que autē de spiritu sancto est: ex corde profertur, & ideo spiritualis scientia nō solum discitur: sed etiam ante scitur, non tm̄ in scripturis legitur: sed ex corde suggeritur, & si alios terret: ipse amplius timet, & omne quod loquitur, nō lectione sed experimentatione probat. De quo dicitur in collat. patrum exponēdo illud Psal. Mores excelsi ceruis. Quisq; discretionis virtute munitus ad figurā rationalis cerui mentis alacritate peruenit: pascitur in prophetis & apostolicis montibus, i. excellentissimis eorum ac subtilissimis sacramētis: vt omnes quoq; psalmortū affectus in se recipiens ita incipiat decantare: vt eos nō tanq̄ a propheta compositos, sed velut a se editos quasi orationem propriam profunda cordis compunctione deponat, vel certe ad suā personā estimet eos fuisse directos: eorūq; sententias non tunc tantūmodo prophetam, aut in propheta fuisse completas: sed in se quotidie geri impleriq; cognoscat. Tunc enim scripture diuina: nobis clarius per patefcunt: & quodā modo venē medullęq; panduntur: quando experientia nostra non eas tm̄ percipit: sed etiam preuenit notionem: sensusq; verborum non per expositionem nobis: sed per documenta referantur. Eundem nāq; precipientes cordis affectum: quo quisq; decantatus vel descriptus est Psal.⁹, velut auctores eius facti precedimus magis intellectum ipsius q̄ sequamur, id est: vt prius ditorum veritatem q̄ notitiam colligentes, quid in nobis gestū sit, vel quotidianis geratur incurfibus, semper preueniente meditatione quodāmodo recordemur in Psal. & velut in speculo purissimo guidētes efficacius cognoscamus: & ita magistrī affectibus eruditi: non vt audita: sed tanq̄ perspecta: & memorię cōmendata palpemus: & velut ipsi rerum nature insita de interno cordis parturiamus affectu, vt eorum sensum non textu lectionis sed experientia precedente penetrem⁹. Vt autem tali modo sciamus hanc scientiam, non sufficit fides quacūq; aut illustratio: sed necessario requiritur fides operans per dilectionem, de quo dicit Christus, Ioan. vii. Siq; voluerit facere voluntatem eius qui misit me: cognoscat de doctrina ei⁹, qd exponēs Augu. ser. xxix. dicit. Quid est cognoscat? hoc est intelliget, quid est voluntatem eius facere: hoc est credere, vt credatis in eum, quid est credere in eum: credendo amare: credendo in eum ire: & eius mēbris incorporari. Ipsa est ergo fides que per dilectionem operatur: hęc in te sit: & intelliges doctrinā dei. Hinc dicit. lxxxiii. q. q. xlviii. Que primo creduntur & postea intelliguntur: sunt illa qua: in diuinis rebus non possunt intelligi nisi ab his qui mundo sunt corde, qd sit preceptis seruatis qua: de bene viuendo accipiuntur. Et ideo dicit. i. par. super Ioā. ser. xviii. Mores perducunt ad intelligentiam, genus vite pducit ad genus scientia. Item in ser. de Iacob & Esau. Vultis plus capere: crecite: vultis crescere: bene viuite, qui enim

Artic. XIII. Quest. VI. Fo. XCIII.

non vult bene viuere: non vult crescere. Reuera qui per hunc modum hanc scientiam didicerit, vt non scientiam sed vt verissime sapiētiam: gustu spirituali sapida eam optinebit, vt sapientia fiat ei secundum nomē suū sapida scientia a sapore dicta: quia nō solū illuminat intellectum: sed ad amorem & delectationem spirituales inflamat affectum, secundum enim qd dicitur Ecclesiastici. xl. Virtus & musica letificat cor: & sup vtraq; delectatio sapientie. Et ideo sapiens dicit de seipso, Sapientia. viii. Intrans in domū meā conuiescam cum illa, non enim habet amaritudinē conuersatio illius nec tedium conuictus illius, sed letitiam & gaudium. Vnde Grego. exponens illud Job. Quis posuit in visceribus hominis sapientiam: dicit. Notandum vero qd sapientia diuinitus inspirata in visceribus hominis ponitur: quia nimirum quātum ad electorum numerū spectat: non in solis vocibus: sed etiā in sensibus datur, vt iuxta qd loquit lingua, viuat conscientia: & lux eius tāto clarior respundet in supficie: quanto verius inardescit. Hanc ergo sapiētiam reuera homo sine gratia gratum faciente optinere non potest: quia vt de ipso dicitur Sapient. ii. In maluolam animam non introibit sapientia: neq; habitabit in corpore subdito peccatis. Si qua enim ipsi sciunt, sine sapore dulcedinis spiritualis hanc sciunt. Vider enim lucem sapientie eorum intellectus: sed dulcorem eius nō gustat eorum affectus. Vnde sicut lōge positi a radio diuine lucis, solum illuminantur nō autē inflamantur. Vnde & de tali modo discendi hanc scientiam dicit Orig. in Glof. Exo. xxxiiii. Dum legētes sacras scripturas nō intelligim⁹, dū obscure sunt & clausę: nōdū cōuersi sumus, cōuersis em̄ ita tim aufert velamē. Ois qui cū recitatur verba legis aliquib⁹ fabulis occupatur, aduersus est: & qui de negotiis seculi de pecunia de lucris & de dñorum cupiditate sollicitus est: qui glorię seculi: & mundi honorib⁹ studet: aduersus est. Qui etiam ab his videtur alien⁹ afflitt animo: & audit verba legis: vult autē atq; oculis intēris: corde tamē atq; cogitatione vagatur, aduersus est. Quid ergo conuertis? Si his omnibus terga vertamus, studio actibus mentis & sollicitudine verbo dei operamur demus: in lege eius meditemur die ac nocte: omnibus deo vacemus & exerceamur in testimonis eius: hoc est conuersum esse ad dominū. Per iam dicta patent obiecta inspicienti.



Ira sextum arguitur, qd addiscens hanc scientiam nō acquirat aliam notitiam eius super notitiam fidei. Primo sic. ii. Corith. v. dicit Apostol⁹. Qd diu sum⁹ in hoc corpore peregrinamur a dño, per fidē em̄ ambulam⁹ nō per speciem. Glof. Modo per fidem tm̄ illuminamur, non ergo aliquo habitu superiori. Secūdo sic. cognitio que est per speculū & in enigmate non excedit habitum fidei: quia speculū & enigma sunt de essentia fidei, omnis nostra cognitio in presenti est huiusmodi. i. Corinth. xiii. Videmus nunc per speculū in enigmate, ergo &c. Tertio sic. omnis cognitio q̄ est nunc ex parte: destruet, ois nostra cognitio q̄ nunc est, ex parte est, vt patet ibidē. Ex parte cognoscimus: & ex parte prophetamus: cum autē venerit qd perfectū est: euacuabitur qd ex parte est, ergo omnis nostra cognitio que nūc est destruetur, sed nō destruetur adueniente qd perfectum est aliqua cognitio in nobis nisi fidei: & hoc ratione imperfectionis sue & enigmatis qd habet, quia si aliqua alia esset in nobis: magis pferet, sicut perficiet charitas, ergo nūc nō est nobis alia cognitio q̄ fidei. In oppositū est, quoniam si discendo hanc scientiam nullam notitiam super notitiā fidei acquireremus: frustra ergo esset studere in hac scientia ad inuestigādum ea que sunt credita: consequens est falsum, vt habitum est supra, ergo &c.

Dicendum ad hoc, qd sicut in disciplinis circa idem triplex est modus cognoscēdi discipulo possibilis, vn⁹ ex solo auditu: quo credit dictis magistrī & eius auctoritati: pura ga luna eclipsatur: si hoc dicat ei magister eius, Alius ex aspectu corporali: quo cernit oculis quia luna eclipsatur: sed propter quid ignorat, Tertius ex ratione sola: qua certis temporibus & certis sitibus ex motibus solis & lune circa terram: nouerit lunam necessario eclipsari: licet non videat quia nunc eclipsatur: neq; aliquis hoc ei dicat. Cōsimiliter in notitia eorum que sunt fidei in hac scientia triplex est modus cognoscēdi, vnus qui est solius fidei, q̄si ex auditu assentiēdo diuine auctoritati, quia in scriptura sua illa asserit, Roma. x. Fides ex auditu, Alius est ex rei credite apparentia: quo modo cognoscūt eā sancti in patria. Tertius modus est mediū quo cognoscūtur credita: nō solū auditu: nec apparētia rei quasi visu: sed ex rationis euidētia: qua intellectu conspicuū est naturā rei sic se habere sicut fides tenet. Quēadmodum enim cognoscendo naturā solis & lune: & discursus eorūdem circa terram: per intellectus inuestigationem adiutorio luminis naturalis cum generali illustratione diuina potest hominū notum fieri quomodo contingit lunam eclipsari: sic cognoscēdo naturas terminorum credibilium, vt patris, & filii, & spiritus sancti in diuinis, per intellectus inuestigationem adiutorio luminis supernaturalis & diuine illustrationis specialis potest ei

T

V

Ad obiecta

A
Quest. vi.
Argui.

In oppositū

B
Responsio.

C

D notum fieri quia spūs sanctus procedit a patre & filio: & nō a patre solo: & sic de cæteris quę sunt huius scientię propria, & ad fidem pertinentia. Ad cuius amplioem cognitionem notandum, quod actus intelligendi importat quandam interiorē notitiā, dicitur enim intelligere quasi intus legere, quod euidenter patet in notitiā quā habet intellectus ex eis quę percipit sensu. Cui enim ut dicit Philosophus, sensus est susceptiuus specierū sensibilium solū: intellectus a sensu recipit solas species intelligibiles sensibilibus. Ipse tamē intellectus sub speciebus sensibilibus inuestigādo quasi subtrus fodiendo, penetrat ad cognoscendum ea quę latent intelligibilia sub speciebus sensibilibus: quorum multa sunt genera. Nam sub speciebus intelligibilibus sensibilibus latent quidditates substantiarum accidentibus subiectarū: & sub verbis latent significata verborū: & sub effectibus latent cause. Om̄nium talium notitiā intellectus ab initio ut non est purus: sed solum phantasticus: nō habet nisi quasi ex auditu: sed per inuestigationem ex euidentia rationis eam acquirat. Vnde sicut sub speciebus accidentium quidditates substantię, sub verbis significata, sub effectibus cause, per inuestigationē lumine naturali cognoscitur: eo quod illa quę latent ad illa quę patent habent colligantiam quasi naturalem. Sic etiam sub figuris legalibus & prophetalibus integumēta veritatis: & sub terminis enigmatis credibilium per inuestigationē lumine supernaturali cognoscuntur propter colligantiam supernaturalem illorum quę latent ad illa quę patent. Vnde sicut simpliciter notitiā Ioseph per intellectū cognouit significatum in somnio Pharaonis spiritu prophético: cuius Pharaosolum species sensibiles apprehendit. Sic dono aliquo intellectus potest homo spiritualis intelligere veritates credibilium assentiendo eis ex euidentia rationis non ex solo auditu fidei: quas alius non intelligit: sed sola fide tenet. Non enim minoris virtutis est lumen supernaturale ad ostendendū intellectui inuestigari ea quę latent sub sensibilibus supernaturali colligantia, quę lumen naturale ad ostendendum intellectui inuestigari ea quę latent sub aliis naturali colligantia. Vnde hanc inuestigationē Augustinus intelligēs sciendam in expositione sacrę scripturę, dicit in ser. xxxiii. super Ioan. Putemus scripturam dei tanquam agrum esse, ubi volumus aliquid edificare. Non ergo sumus pigri, nec superficie contenti: fodiamus altius: donec pueniamus ad petram, de qua dicit apostolus. Petra erat Christus. Qui, si querendus est ubique in factis scripturis. Vnde ad talem intellectum promerendum, primo credendum est auctoritati sacrę scripturę: deinde studio sacrę scripturę diligenti inuestigatione insistendum ad hoc quod creditū est intelligendū, assistere nobis supernaturali illustratione diuina: quę nobis nunquam deest in cognoscendis supernaturalibus: sicut nunquam deest in cognoscendis naturalibus, secundum quod habitum est supra: si faciamus quod in nobis est: & ad eius susceptionē nos preparamus. Vnde non propter nudum credibilium conceptum sub forma credibilium sacrę scripturę exponenda est: sed ut eorum quę creduntur acquiratur intellectus. secundum quod dicit Augustinus, super Ioan. sermo, primo. Ad quid exponitur si non intelligitur? & sermo, xxii. Ne quis desperet quod possit capere dono dei, quod loqui dignatus est filius dei. Ergo quę loqui dignatus est: debemus credere quia voluit ut intelligeremus: sed si non possumus: præter intellectum rogatus: qui verbum præstitit non rogatus. Qui verbum (inquit) meum audit & credit ei qui misit me: habet vitam æternam. Nunquid igitur nos audire voluit verbum suum, intelligere noluit: quasi dicat, in audiendo & credendo vita æterna est: multo magis in intelligendo. Sed gradus pietatis est fides. Fidei fructus, intellectus, & sermo, xxxix. Fide præcedente quę sanat oculum cordis nostri, quod intelligimus sine obscuritate capiamus: quod non intelligimus, sine dubitatione credamus: a fundamento fidei non recedamus, ut ad culmen perfectionis veniamus. & sermo, xxxviii. Quisquis ad sciendum verbum dei ad huc minus idoneus est, lacte fidei nutriatur, fides enim in meritum est: intellectus premium. In ipso labore intentionis defudat acies mentis nostrę, ut purget sordiculas nebulę humane: & serenetur ad verbum dei. Et patet plane: quia in omnibus huiusmodi dicitur Augustinus loquitur de intelligere huius vitę: contra eos qui exponunt illud Esaię, Nisi credideritis nō intelligetis, solūmodo de intellectu future vitę: ad quem necessario præambula est fides huius vitę. Quis enim hoc verum sit: tamen non solū hoc verum est. Verum enim simul est & pro intelligere presentis vitę, quod aperte patet ex illo quod dicit in ser. xxi. Discamus, ut si ille dignū iudicat quod modo verū est intelligam: si autem non poterimus: non eamus in id quod falsum est. Melius enim est nescire quod errare. Sed scire melius est quod nescire: igitur ante omnia conari debemus ut sciamus verba dei: quare enim dicta sunt nisi ut sciatur: quare sonuerunt nisi ut audiantur: quare audita sunt nisi ut intelligantur. Et sicut dicit, ii. de lib. ar. nisi aliud esset credere: aliud intelligere: & primo credendum quod intelligere cuperemus: frustra propheta dixisset: Nisi credideritis nō intelligetis. Absolute igitur dicendū quod discens hanc scientiam ut congruit, super habitum fidei acquirat habitum intellectus: ut quę primo credit fide, postmodum intelligit ratione: & cui primo assentit ita suafus alterius auctoritate

quasi audiendo, deinde assentit motus ab ipsa credibilis veritate vere intelligendo: ita quod idem quod ei primo fuit lacteus potus per fidem, postmodum est ipsi solidus cibus per intelligentiam: & quod vni est potus qui solum tenet fidem: alteri est cibus qui capit intellectu. Vnde Augustinus sermo, xliiii. parte, ii. exponens illud apostoli ad Corinth. Non potui vobis loqui quasi spiritualibus: sed quasi carnalibus, quasi paruulis in Christo lac vobis dedi potum: non solidum cibum, dicit. Eadem in sacra doctrina: non eo modo a carnalibus, quo a spiritualibus cogitantur: quia & illis lac est, & istis cibus: quia etiam non audiunt amplius, intelligit amplius. Non enim æqualiter mente percipiunt, quod fide ab utroque pariter percipitur. Itaque fit ut predicaretur ab apostolis Christus Iudæis scandalum, gentibus stultitia, ipsis vero vocatis Iudæis & Græcis, dei virtus, & dei sapientia: sed carnalibus paruulis id tantum credendo tenentibus: spiritualibus autē capacibus id etiam intelligendo cernentibus. Illis ergo tanquam lacteus potus, istis tanquam solidus cibus. Idem ibidem exponens illud apostoli ad Corinth. Si quis est inter vos propheta aut spiritualis agnoscit quę scribo vobis, dicit. Quę scribitur ad Corinth. aliter ab ipsis paruulis, aliter a capacioribus posse intelligi sciens ait. Si quis est &c. Solidam profecto voluit esse scientiam spiritualium: ubi non sola commodaretur fides: sed certa cognitio teneretur: ac per hoc ea ipsa credebant quę spirituales insuper & cognoscebant. Difficile est ut a me ista intelligat: qui ea in seipso experimento omnino non sentit, quod si non intelligat credat: ne se ad spirituales intellectum peruenire posse desperet: quem quarit omnino qui expositioni & studio sacrę scripturę intendit, secundum quod dicit Augustinus in sermo, prædicto. Omnis de hac re sermo quid agit: nisi ut nō solum credatur verū etiam intelligat & sciatur quod dicitur. Aliter enim vanū esset multo studio insistere expositioni sacrę scripturę, postquam credita sunt illa firmiter circa quorum notitiā laboramus, secundum quod dicit Augustinus ser. xxxvii. quod breuiter dicitur non breuiter potest exponi, ut quod auditur intelligat. Ne autē omnia quę sunt huius scientię primo credita talia intelligamus, ut intellectum eorum expectemus. Sciendum secundum Augustinum, lxxxiii. q. xlvi. quod credibilium tria sunt genera. Alia quę semper credunt & nunquam intelliguntur, sicut est omnis historia: temporalia & humana gesta percurrens: & hoc maxime præterita: quę nec vidimus, nec visuri sumus: & ideo omnino a sensu & intellectu seiuncta sunt. Et de eo quod tale est dicitur quęst. liiii. Quicquid verū est atque a sensibilibus & a mente seiunctū est: credi tantum nō sentiri aut intelligi potest. De talibus dicit in epistola ad Consentium. Visibilibus rerū præteritarum quę temporaliter transferuntur sola fides est, quoniam nō adhuc sperantur videnda: sed transacta & facta creditur: sicut quod Christus semel pro peccatis nostris mortuus est. Alia vero mox ut creduntur intelliguntur: ut sunt omnes rationes humane, vel quę de numeris, vel disciplinis, id est cognita humana ratione de rebus naturalibus: quia in istis non oportet quod fides præcedat rationem, de quibus dicit in epistola ad Consentium. Sunt quędam quę cum audimus non accommodamus eis fidem: & ratione nobis redita: vera esse cognoscimus: quę credere non valemus. Alia vero sunt quę primo creduntur: & postea intelliguntur: qualia sunt illa quę in diuinis rebus non possunt intelligi nisi ab his qui modo sunt corde, quod fit præceptis seruatis: quę de bene viuendo accipiuntur, de quibus dicit Augustinus ad Consentium, quod neque præterita, neque futura sunt: sed æterna permanent: quę sunt inuisibilia: sed intellecta conspiciuntur: ac per hoc ipsa quodam modo sibi congruo videntur, hac enim sunt illa de quibus per se & præcipue est hac scientia tanquam de primis scibilibus in ea, ut infra videbitur: per quorum cognitionem ad cognitionem aliorum proceditur, secundum quod expressē dicit Augustinus de vera religi. Religionis (inquit) sectandę caput est historia & prophetia: quę cum credita fuerint: mentem purgabit vitę modus diuinis præceptis conciliatus: & idoneam faciet spiritualibus percipiendis, quę nec præterita sunt, nec futura, sed eodem modo semper manentia: nulli mutabilitati obnoxia, id est vnum deum patrem & filium & spiritum sanctum, qua trinitate quantum in hac vita datum est cognita: omnis intellectualis, & animalis, & corporalis creatura ab eadem trinitate creatrice esse in quantum est & ordinatissime administrari sine vlla dubitatione perspiciuntur: quo cognito satis apparebit quantum homo assequi potest: quantum necessariis & iustis legibus deo suo cuncta subiecta sunt: ex quo illa quę primo credimus nihil nisi auctoritatem secuti, partim sic intelliguntur: ut videamus esse certissima: partim sic, ut videamus fieri posse atque ita oportuisse.

CAd primum in oppositum, quod modo per fidem tantum illuminamur: Dicendum quod licet tamen ibi solum excludit notitiā patrię quę est per speciem. Notitiā enim quę est hic per intellectum: in oppositum de credibilibus, nunquam est pura ab omni obscuritate fidei, ut dicitur in sequenti quęst. vnde dicit ibi

Summe

K
Ad secundū.

L
Ad tertium.

M

N
Quest. vii.
Arg. 4.

In oppositū.

O
Responsio se-
cūdam ali-
quos.

Glos. Est illuminatio per fidem: est illuminatio per speciem. Modo per fidem tñ illuminamur: nō per speciem. Homini enim vitam mortalem adhuc agenti non potest cōtingere vt dimoto atq; disculso omni nubilo phantasiarū corporalium: serenissima incōmutabilis veritatis luce potiatur. Ad secundū q̄ ex hoc eodem processit q̄ presens nostra cognitio non excedit fidem: Dicendū q̄ verum est: ita q̄ sit intellectus purus fidei omnino impermixtus de aliquo, fide scilicet de eodē maxime quo ad p̄ se credibilia totaliter euacuata. Quo ad aliquid tamē potest haberi intellectus de eodē de quo prius habebatur sola fides: vt in sequenti questione patebit. Ad tertium q̄ omnis nostra cognitio in presenti est ex parte: ergo destruetur: Dicendum q̄ cognitio dicitur ex parte dupliciter, vno modo propter obscuritatem speculi & enigmatis: alio modo propter defectum perfectionis. Primo modo ex parte est cognitio fidei. Et ideo oportet eam euacuari cum venerit visio per speciem: quia non compatiuntur se: sicut non potest aliquis simul videre alium per imaginem eius in speculo, & facie ad faciem: secundum q̄ vtrāq; harum cognitionum distinguit apostolus consequenter cum subiungit dicens. Videmus nunc per speculum in enigmate: tunc autem facie ad faciem, vbi dicit Glos. Nunc imagines veritatis p̄ fidē videmus: tunc res ipsa a simili sese recto vultu aspicientium. Secūdo modo ex parte est omnis cognitio per intellectum in presenti respectu intellectus qui erit in patria: vbi iste intellectus complebitur, sicut etiam ibi complebitur charitas, & tangit Glos. In presenti enim incōplexa credibilia per se conspicimus intellectu & lumine rationis naturalis per imagines rerum naturalium: sed complexio ipsarum veritates in quibus consistunt articuli fidei: ex manu ductione fidei intelligimus intellectu in lumine & illustratione supernaturali: sed imperfecte. Quae quidem imperfectio complebitur in futuro: vbi intellectu naturali in lumine glorie videbim⁹ incomplexorum veritates: & per hoc perfecte veritates complexio num ex ipsis. Vnde talis cognitio ex parte in presenti non destruetur in futuro: sed perficietur magis. Vnde notandum q̄ quinq; sunt modi humanarū cognitionis per intellectum. Prima lumine supernaturali: & modo supernaturali: & de re supernaturali: qualem in gloria habent angeli & sancti de deo & de rebus diuinis. Secunda lumine supernaturali: modo naturali: de re naturali: qualem habent fideles per fidem de rebus naturaliter cognitis. Tertia lumine supernaturali: modo naturali: de re supernaturali: qualis habetur in presenti a fidelibus de rebus per se credibilibus, vel obscure per solam fidem, vel quodammodo clare per scientiam & rationem. Quarta lumine naturali: modo naturali: de re naturali: qualem habent philosophi de rebus sensibilibus. Quinta lumine naturali: modo naturali: de re supernaturali: qualem habent philosophi de substantiis spiritualibus.



Circa septimū arguit, q̄ fides & intellectus iam dictus nō stant simul circa eūdē & de eodē. Primo sic. Qd̄ intelligim⁹, sine obscuritate capim⁹, vt dicit Augustinus prima parte super Ioan. ser. xxxix. & habitum est in quaestione praecedenti, sed fides non est sine obscuritate, vt satis dictum est in questione praecedenti, ergo &c. Secundo sic. sicut se habet opinio ad intellectum habitum lumine naturali: sic fides ad intellectum habitum lumine supernaturali. Est enim opinio via ad illum intellectum sicut fides ad istum, sed idem de eodem non potest simul habere intellectum siue scientiam & opinionem. secundum philosophū. ii. Poster. ergo &c. In contrarium est illud qd̄ dicit August. ii. parte super Ioan. ser. xliiii. de notitia carnaliū & spiritualium circa idem. Nō equa-liter (inquit) mente percipitur quod in fide ab vtriusq; percipitur, vt habitum est in questione praecedenti. Idem in eodem. Ea ipsa illi credebant quae spirituales insuper & cognoscebant, vt habitum est prius.

Ad hoc consuetum est dici, q̄ fides est cognitio non apparentium, secundū apostolum Hebr. xi. & ita absentiu: & habita quasi p̄ auditum assentiendo testimonio alieno, qd̄ videtur idoneum vt ei credatur. Intellectus autē siue scientia (quae in proposito pro eodem accipim⁹) est praesentium: & eorum quae praesto sunt sensibus intellectus, quibus homo non assentit propter testimonium alterius, sed propter testimoniu proprii intellectus de ipsa veritate agnita. Quare cū ratio propria alicuius obiecti deficit, deficit necessario & actus circa ipsum. Quādoq; ergo aliquid incipit esse praesens vel apparet: obiectum fidei esse non potest: neq; fides de illo. Cuiuscūq; autē est intellectus vel scientia inquantū huiusmodi: ipsum praesens est & apparet siue praesto intellectui, cuiuscūq; ergo est intellectus vel scientia, eiusdē nō potest esse fides. apd̄ eūdē dico, apud autē diuersos: hoc nullū est incōueniēs. Et hic distinguūt de credibili, q̄ est qd̄dā credibile simpli & absolu-

Artic. XIII. Quest. VII. Fo. XCVI.

rum, qd̄ excedit omnē facultatē humani intellect⁹ in statu viē: sicut deū esse trinū & vnum & huiusmodi, quare cū de talibus necesse est hominē habere fidem: nec potest euacuari in statu viē: dicunt q̄ talia in vita ista nūq; possunt esse scita vel intellecta: sed solum sunt credita, cōtra illa quae determinata sunt in p̄ced. qd̄ solū intellecta i futuro: ita q̄ de eis nūq; simul possunt esse fides & intellect⁹. Aliud vero est credibile nō simpli & absolute, sed alicui: qd̄ facultatē naturalē intellect⁹ nō omnī hominū excedit, sed aliquorū solū: sicut deum esse vnū aut incorporeū & cetera huiusmodi, quae secundum modum dicendi quo prius alius potest scire veridica ratione & intellectu naturali, sed non vnus & idem: quia cum incipit ea scire, cognitio fidei oīno euacuatur circa eadem. Dicitur istorum in primo fundamento de differētia inter fidem & intellectum deficir: quia non faciunt vltērius distinctionem inter cognitionem per visum & per intellectum: sed sumunt intellectum pro visu. Vcrū est em̄ scdm̄ qd̄ dicit Augu. de vid. deū, q̄ illa quae creditur absentia sunt: sed eis alterius idoneo testimonio assentitur. Illa autem proprie dicitur videri: quae praesto sunt vel animi vel corporis sensibus: quibus intellectus proprio testimonio assentit propter euidētiam veritatis ex natura ipsius rei, vel rationis. Sed distinguendo notitiam visionis proprie sumptae a notitia intellectus v̄ scientie: proprie dicit esse notitia visionis quādo res est praesto videnti p̄ se ipsam: sicut visui corporali praesto sunt i lumine visibilia corporalia, & intellectui angelico & humano in gloria praesto sunt ea quae vident in verbo & luce increata. Proprie autem dicitur notitia intellectus: quādo res est praesto intelligenti vel scienti per speciem solum suam vel alienā, sicut geometra habet intellectum & scientiam figurarū corporalū ad absentiam earū scdm̄ rem per veridicā rationem quā habet de eis adminiculo specierum suarum apud animā, scdm̄ q̄ triplex ista cognitio, fide, visu, intellectu, distincta est in principio questionis praecedētis in notitia eclipsis solis. De cognitione autem visionis, quia ipsa propter rei praesentiam claram in se ipsa, nullam in se patitur obscuritatem, sed est omnino clara & perfecta, certe verum est qd̄ dicunt, q̄ non potest esse simul de eodē & apud eūdē scientia vel intellectus cū fide: quia talis notitia intellectus quae proprie visio appellat non potest haberi in presenti de illo circa qd̄ non potest in presenti fides euacuari: vt secundum illud qd̄ est credibile simpliciter & absolute fiat intelligibile visu: quia talis notitia quādoq; aduenit fidē euacuat, vel quo ad habitū vt in beatis, vel quo ad actum, vt in raptis: quia res visa in quantum huiusmodi statim amittit rationem credibilis: sicut dicit, & bene, Et de tali modo intellectus non intelligo determinasse q̄ in praesenti credibile possit fieri quocūq; lumine spiritali homini intelligibile, vt statim dicitur. Sed loquendo de intellectu proprie dicto: cui res praesto est per speciem & maxime p̄ speciem alienā: sicut sunt ipsi praesto credibilia de deo: q̄ sunt p̄ se & absolute credibilia: quae in presenti sunt intelligibilia manu ductione fidei, nō est ex rei praesentis euidētia, sed ex veridice rationis efficaciac: loquendo inquam de tali intellectu: nō est verum: quin simul de eodem potest aliquis habere fidem & intellectum: quia talis intellectus non est oīno perspicuus & clarus, propter qd̄ secum compatitur aliqua fidei obscuritate: & ideo nō omnino fidem euacuat: quia nō tollit ei rationem sui obiecti, potest enim talem intellectum & fidem homo habere de eodē creditū intelligendo ex ratione veridica cum diuine illustrationis adiutorio. Vnde August. contra Consensum. Ea quae fidei firmitate iā tenes: etiā rationis luce cōspicias: absit nāq; vt hoc in nobis deus oderit in quo nos reliquis animaribus excellentiores creauit: absit inquam vt ideo credamus ne rationem accipiamus siue queramus: cum etiam credere non possemus nisi rationales animas haberemus. Et de tali intellectu dictū est supra, q̄ credibile sit homini in vita ista quodammodo intelligibile. Est igitur intelligendū ad questionē dicendo q̄ intelligere ea q̄ sunt fidei primo & absolute, quae proprie pertinet ab istam scientiam, de quibus ad praesens principaliter loquimur, cōtingit dupliciter, vel perfecte & notitia clara, vt nihil lateat intelligēdum de re ipsa prius credita cognitione obscura. qd̄ August. proprie appellat videre, vel imperfecte & notitia non omnino clara: vt aliquid resset de ipsa re clarius intelligēdum, qd̄ proprie appello intelligere distinctum cōtra videre. Intelligere primo modo non stat simul in eodem cum fide: sed fidem omnino euacuat vt dictū est: & non potest contingere in vita ista scdm̄ statū viē: crit solūmodo in statu patrie. Intelligere autē secūdo modo, bene cum eodem & circa idem stat simul cū fide: nō tamē quātum est ex parte cognoscentis quo ad idē, cum enim in isto intelligere non est omnino obscuritas notitiae nec perfecta claritas, quo ad id qd̄ obscurū aliqd̄ manet in notitia illa, stat fides: quo ad id vero qd̄ clare de re p̄ceptū est: est intellect⁹ de ea: sicut potest patere exēplū in luce & tenebra corporali. Cū em̄ de nocte, aer est oīno tenebrosus: in meridie vero aer est oīno lucidus: in ortu vero solis & occasu simul lucidus & obscur⁹, vt tunc possit dici aer tenebrosus quo ad id qd̄ habet i se obscuritatē euacuāde oīno i plena luce meridiana: possit vero dici lucid⁹ quo ad id qd̄ habet luminositatis euacuātis aliqd̄ de obscuritate tenebrarū

P
Improbatio

Q

R
Responsio
auctoris

Summe

noctis, que perficienda est & complenda oīno luce meridiana: et uacuat omnino tenebris noctis. Vnde sicut ab ortu diei usque ad meridiem semper procedit lucis augmentum, & tenebrarum decrementum, que oīno euacuantur circa meridiem: sic claritas intellectus p̄dicti circa credibilia. Postquam enim homo prius credita omnino inceperit intellectu percipere, si proficiendo continue procedat, continue clarescit notitia eius circa credita, semper magis ac magis continue fidei obscuritatem euacuando: quā tamē nunquam perfecte euacuare poterit: quousque adueniat claritas lucis meridiane i visione clara diei aternitatis, ut sic omnis nostra cognitio in presenti quātūcumque proficiat, sit ex parte respectu visionis gloria: & hoc dupliciter: tum quia obscura: tum quia imperfecta: & opportunum est quod talis maneat: quousque visione aperta euacuetur quod obscurum est ex fide: & perficiatur quod imperfectum est intellectu claritate. Propter quod dixit Apostolus, i. Corinth. xii. Nunc autem ex parte cognosco: tunc autem cognoscam sicut & cognitus sum. Glof. Ex parte, id est obscure & imperfecte, obscure quidem quo ad id quod est fidei, quod euacuabitur, imperfecte vero quo ad id quod est intellectus, quod perficietur cum uenerit quod perfectum est. Super quo dicit Augustinus secunda parte super Ioan. sermo. xliii. Ex parte scimus: sed per spiritum sanctum fit, unde pignus accepimus, ut ad ipsam quoque plenitudinem ueniamus. Sed nunc interim (ut dicit Glof. Ephe. vi. & Col. iii.) Spiritu matris per spiritum sanctum qui ducit rationem ueram in agnitionem dei, homo secundum rationalem mentem magis ac magis crescit: quia et si is qui foris est homo noster corrumpitur: tamē is qui intus est, renouatur de die in diem, ut dicit, ii. Corinth. iii. Ita sane sicut dicit Augustinus in epistola ad Italiam: ut in hac uita qualiscumque prouentus sit, longe ab sit illa perfectione similitudinis que idonea erit ad uideendum deum (sicut dicit apostolus) facie ad faciem. Ut enim dicit de uiril. credendi, in hac uita quātūcumque id sciatur nondum est certissimum, quin incomparabiliter longe est amplius id quod in de nescitur. Et ideo post modicum subdit, quod omnis intelligens credit: non omnis qui credit intelligit. Propter quod dicit super Ioan. pre prima ser. xxxix. Quod intelligimus sine obscuritate capiamus, quod non intelligimus sine dubitatione credamus. A fundamento fidei non recedamus, ut ad culmen perfectionis ueniamus. Possumus ergo exponere illud. Quia et si is qui foris est & ut dicam? rationale nostrum foris esse quo ad id quod fide cognoscit ex speculo & enigmate creature. Intus uero est quo ad id quod intellectu capiat ex clara ueritate, quantum enim crescit & augetur intellectus, tantum decreuit & euacuatur fides: quousque transferamur ad apertam uisionem in qua euacuabitur omnino quod ex parte fidei est: & perficietur quod est ex parte intellectus, ut sic in charitate radicati & fundati, tandem possimus comprehendere cum oibus sanctis: quae sit longitudo, latitudo, altitudo & profunditas: & cognoscere supereminente scientie claritatem Christi, & impleri in omne plenitudinem dei: ut dicitur Ephe. iii. Super quo dicit Augustinus, ii. parte super Ioan. ser. xli. Isto modo docebit nos spiritus oem ueritatem: cum magis magisque diffundat in cordibus nostris charitatem. Quod admodum igitur contraria cum sint in medio citra sua extrema & terminos suae excellentie simul sunt: & sese copantur: & continue ad augmentum unius sequitur detrimentum alterius: quousque uno perfecto in termino alterum oīno corrumpatur: ita fides & intellectus sese insimul compantur in eodem & circa idem: quousque intellectus uisione perficiatur: & fides omnino euacuetur. Aliter enim necesse esset omnino negare aliquem intellectum posse esse in uita ista de eis que sunt fidei & sacre scripture. Quoniam fides in statu uite huius deficere omnino non potest: quoniam est regula & fundamentum intellectus, uiam ei preparans quousque uisio adueniat. Vnde fides respectu intellectus huius uite potius habet similitudinem fundamenti ad edificium quam lactis ad cibum. Quoniam cum puer solidum cibum attingit, lac despicit: sed cum edificium surgit fundamentum non dimittit. Et sic intellectus uite huius nunquam si dem euacuat: sed semper in fundamento suo habet: quia propter debilitatem nostri intellectus in uita ista sine fidei temperamento tam ardua capere non posset: sicut ea capiunt intellectus angelorum & beatorum. secundum quod dicit Augustinus, super Ioan. parte. ii. ser. xliiii. Proprie non conuenit rei huic similitudo materiam lactis & solidi cibi, sed potius fundamenti: quia & puer quando ab lacte ut ab alimentis infantia iam recedit, inter solidos cibos non repetit uera quae suggerbat. Christus autem crucifixus & lac suggeribus est, & cibus proficientibus. Fundamenti uero ideo apertior est similitudo: quia ut perficiatur quod struitur, additur edificium, non subtrahitur fundamentum. Propter quod alloquens eos qui si bi perfecti uidebatur, cum seipsum imperfectum dixisset, ait. Quotquot ergo perfecti sumus: hoc ipsum sentiamus: & si aliquid aliter sapitis: hoc quoque deus ipse reuelabit. ueritamen ad id in quo peruenimus in eo ambulemus. Si quid ergo intellexeris quod non sit contra regulam catholicam fidei, ad quam uelut ad uiam que te ducit ad patriam uenisti: & sic intellexeris ut in eo dubitare omnino non debeas: adde edificium: noli tamē relinquere fundamentum. Quātūcumque igitur quis perfectus est intellectu in uita ista in fundamento intellectus semper debet habere fidem: & in hoc semper imperfectus est respectu inte-

Artic. XIII. Quest. VII. Fo. XCVII.

lectus qui erit in uita futura. Vnde Augustinus ut supra, ser. xliiii. Spiritus sanctus & nunc docet si deles quanta quisque potest capere spiritualia, & in eorum desiderium magis attrahit si quisque in ea charitate proficiat qua & diligat cognita & cognoscenda desideret: ita ut ea quoque ipsa quae nunc quomodocumque cognoscit, nondum homine scire sciat quomodo scienda sunt in ea uita quam nec oculus uidit: nec auris audiuit: nec in cor hominis ascendit. Quo sciendi modo si nunc uellet iterum magister dicere, i. menti nostre aperire atque monstrare, humana infirmitas portare non posset. Sed ea ipsa quae in doctrina religionis in quorumlibet notitia hominum legimus, si uellet eo modo nobis Christus dicere, sicut ea dicit angelis sanctis, quinam portare homines possent? Et cum deum nemo taceat quis eum sicut intelligendus est capiat: quis est cuius acies mentis ad eum accedat: quis est qui eum trinitatem sciuisset nisi ipsa sic innotescere uoluisset? & quis hominum istam iam sileat trinitatem: & tamē quis hominum sicut angeli sapiat trinitatem? Ea ipsa ergo quae de dei aternitate ueritate sanctitate in promptu & palam sine cessatione dicuntur, ab aliis bene, ab aliis male intelliguntur. Immo ab aliis non intelliguntur: qui enim male intelligit: non intelligit. Ab eis ipsis autem a quibus bene intelliguntur, ab aliis minus ab aliis amplius mentis uiuacitate cernuntur, et si a nullo hominum sicut ab angelis capiuntur. In ipsa ergo mente hoc est in interiore homine quodammodo crescit non solum ut ad cibum a lacte transeat: uerum & ut amplius atque amplius cibus ipse sumatur. Non autem crescit mole spatiosa: sed intelligentia luminosa: quia & ipse cibus intelligibilis lux est. Et in epistola ad Deogratias quaestione sexta in fine sic dicit. Sunt innumerabiles quaestiones quae non sunt finiendae ante fidem ne finiatur uita sine fide: sed plane retenta iam fide ad excitandum piam dilectionem communicandam: quod autem latuerit: si ne salutis dispendio tolerandum. Vult ergo quod aliquid lateat & aliquid pateat: & quod later planum est esse fidei, quod uero patet, intellectus. Hinc dicit in epistola ad Consentium. Si iam fidelis rationem poscat ut quod credit intelligat, capacitas eius intuentia est: ut secundum rationem redditam summat fidei suae quantam potest intelligentiam: maiorem si plus capit: minorem si minus: dum tamē quousque ad plenitudinem cognitionis perfectionemque perueniat ab itinere fidei non recedat. Hic est quod dicit Apostolus, Et tamen si aliquid aliter scitis, id quoque deus ipse uobis reuelauit. ueritamen in quod peruenimus in eo ambulemus. Iam igitur si fideles sumus? ad fidei uiam peruenimus: quae si non dimiserimus: non solum ad tantam intelligentiam rerum incorporearum & incommutabilium, quanta in hac uita ab hominibus capi non potest: uerū etiam ad summitatem contemplationis quae dicitur Apostolus facie ad faciem, sine dubitatione peruenimus. Et addit post aliqua interposita. In qua uia (id est in cuius Christi crucifixi fide) qui eius rectitudinem per dei gratiam comprehendere potuerunt, & philosophi sunt appellati siue oratores, profecto humiliter pietate confessi sunt sibi in ea fuisse peritos peritatos non solum credendo firmissimo robore, uerum etiam intelligendo certissima ueritate. Hoc (inquit Augustinus) dixerim ut fidem tuam ad amorem intelligentie cohortarer, ad quam ratio uera perducit, cui fides animum praeparat. Vnde patet quod dicere quod credibilia sola fide tenenda sunt: & quod eorum intelligentia in hac uita omnino expectanda non est, ualde est perniciosum. secundum quod dicit Augustinus in eadem epistola. Falsae rationi non solum uera ratio qua id quod credimus intelligamus: uerum & fides ipsa rerum nondum intellectarum sine dubio preferenda est, habet namque fides oculos suos: quibus quodam modo uerum esse uidet quod nondum uidet: & quibus certissime uidet nondum se uidere quod credit. Porro autem qui uera ratione id quod trāmodo credebat intelligit, profecto preponendus est ei qui cupit adhuc intelligere quod credit. Si autem nec cupit: & ea quae intelligenda sunt credenda trāmodo existimat: cui fides profit ignorat.

¶ Per haec patent obiecta. Ad primum quod fides & intellectus non stant simul: quia fides habet obscuritatem, intellectus claritatem: Dicendum quod uerum est quando sunt in suis excellentiis & pura, sed citra excellentias obscuritas non omnino occupata & claritas non omnino pura bene se compantur: & sic stant simul fides & intellectus. Alio modo non, ut patet ex determinatis. ¶ Ad secundum: quod scientia & opinio non stant simul: ergo neque fides & intellectus: Dicendum quod quantum est ex parte notitiae obscurae in opinione & fide, respectu notitiae clare in scientia & intellectu, bene teneret similitudo & procederet ratio. Sed aliud est quod reformat pactum: propter quod non tenet similitudo neque procedit ratio, quoniam quod scitur uel intelligitur cognoscitur

Ad pri.
princi.
Z
Ad scdm.

Summe

quia impossibile est aliter se habere, quod autem opinatur quis, in quantum huiusmodi, stimat posse aliter se habere, quod autem creditur & fide tenetur, propter fidei certitudinem, quantumcumque sit obscura notitia, tenetur quia impossibile sit aliter se habere. Opponuntur ergo scientia & opinio: non solum sicut contraria: quae possunt habere medium, scilicet ut obscurum & clarum: sed sicut contradictoria inter quae non est medium scilicet ut possibile aliter se habere, & non possibile aliter se habere. Non sic autem fides & scientia: sed solum sicut obscurum & clarum: & ita ut contraria inter quae cadit medium. Licet ergo scientia & opinio non possunt simul stare in eodem circa idem: quia non possunt concurrere in medio aliquo propter contradictionem quam habent: fides tamen & intellectus quia solum habent inter se contrarietatem quae in unum medium potest concurrere: bene circa suas excellentias in terminis, possunt simul stare, ut patet ex determinatis, & sic scientia & opinio possent simul stare non impediente eorum contrarietate: si non impediret contradictio quam important.

Quaestio, VIII.

A
Quaest. 8.
Arg. 1.



Circa octauum arguitur quod homo per se sine doctore possit hanc scientiam addiscere. Primo sic, non est minoris efficaciam lumen supernaturale ad cognoscendum supernaturalia, quam lumen naturale ad cognoscendum naturalia, sed homo adiutorio luminis naturalis per se sine doctore potest inuestigare notitiam scibilium naturalium, ut habitum est supra, ergo & per se propria inuestigatione sine doctore lumine supernaturali potest notitiam scibilium supernaturalium inuestigare. talia sunt scibilia huius scientiae, ergo & cetera. Secundo sic, Augustinus post principium de doctrina Christiana, loquens de beato Antonio dicit: quod sine vlla scientia literarum scripturas diuinas & memoriter tenuit: & prudenter intellexit, sed hoc non fuit nisi in opposi, per se addiscendo hanc scientiam, ergo &c. Oppositum arguitur secundum illud quod habetur Actuum, viii, ubi querebat Philippus ab eunucho legente Esaiam, putas ne intelligis quae legis? Qui respondit, quomodo possum si non aliquis ostenderit mihi: ubi dicit Glossa, Hic arguit eorum audaciam qui estimant sine doctore diuinam scripturam intelligere.

B
Resol. q.

Hic intelligendum est in principio: cum ista scientia sit credendorum per fidem & operandorum per charitatem, ut dictum est supra: quod Aliud est scire siue cognoscere credenda & operanda quae pertinent ad hanc scientiam, discernendo scilicet credenda & operanda inter se: & a non credendis: & a non operandis: Aliud vero est habere scientiam credendorum & operandorum, scilicet scire non solum quid credendum & quid non credendum: quid operandum & quid non operandum: sed etiam quomodo fides credendorum & charitas operandorum gignitur, nutritur, roboratur, & defenditur: quia scientia non pollent fideles plurimi, quibus polleat ipsa fide vel dilectione plurimum. Aliud est enim scire solummodo quid homo credere vel operari debeat propter adipiscendam beatam vitam: Aliud autem est scire quoniam hoc ipsum piis opituletur: & contra impios defendatur, ut dicit Augustinus, xiiii, de trinitate. Et est talis scientia paucorum, secundum enim quod dicit Augustinus in principio libri contra epistolam fundamenti, Ad cognitionem sinceram sapientiae pauci spirituales perueniunt in hac vita, ut eam ex minima parte, quia homines sunt, absque dubitatione cognoscant: ceteram quippe turbam non intelligendi viuatitas: sed credendi simplicitas tutissimam tenet. Et de utroque modo sciendi potest habere locum quaestio: sed principaliter de secundo, ut patebit. Sciendum igitur iuxta illud quod dicit Philosophus, Dispositio vnus cuiusque in esse, est sua dispositio in veritate & cognitione: quod Sicut quaedam habent esse a natura tantum, ut triticum de semine tritici: quaedam vero ab arte tantum, ut arca de ligno: quaedam vero partim a natura, partim ab arte, ut sanitas quam natura inchoat: sed adiutorio quidem medicinae consummat: consimiliter est & in cognitione, quod quaedam sciuntur via inuestigationis rationis solum: quaedam vero per diuinam reuelationem solum: quaedam vero utroque modo: quorum notitia a reuelatione inchoat: sed perficitur per studium & inuestigationem, coadiuuante reuelatione. Primo modo sciuntur res naturales a philosophis, Secundo modo scitum est euangelium & sacra scriptura ab apostolis, dicit Hieronymus in prologo Biblii, Quicquid aliis exercitatio & quotidiana

Artic. XIII. Quaest. VIII. Fo. XCVIII.

lege meditatio tribuere solet, illis hoc spiritus suggererebat sanctus. Tertio modo scita est a fidelibus scientia: fidei quae per habitum siue fidei lumen infusum inchoatur: sed perficitur per humanum studium cum adiutorio diuinae illustrationis per determinationem credendorum: quae solus habitus fidei non declarat: quia sine hac determinatione habens fidei habitum: quod credenda sunt non cognoscit: sicut nec fecit Ceterius antequam instructus esset a Petro, ut habet in Glossa Actuum, x. Et de hoc modo sciendi sacram scripturam ab homine, scilicet quo ad determinatam notitiam credendorum, procedit quaestio principaliter. Si ergo intelligatur quaestio de scientia qua solum discernuntur credenda, de illa simpliciter est dicendum quod non potest sciri nisi aliquo docente & determinante articulos credendorum: & hoc vel deo inspirante interioriter, vel angelo vel homine docente exterioriter. Et hoc est quod dicit Apostolus Romanorum, x. Quomodo credent ei quem non audierunt: quomodo audient si ne praedicante: quasi dicat, nullo modo. Si vero intelligatur de scientia qua sacra scriptura piis opitulatur: & contra impios defendatur, supposita notitia discretionis credendorum, de qua praecipue intelligitur quaestio: Aliter enim proprie non cognoscitur aut scitur sacra scriptura: quam fide cognoscantur credenda: Intelligendum quod ad scientiam perfectam sacrae scripturae, sicut & cuiuslibet alterius, tria concurrunt. Primum quod homo mentem literae & interpretationem eius per totum cognoscat. Secundum, quod illa quae latent in potentia sub primis scibilibus scientiae, & quae litera non exponit, sciat explicare: & secundum actum deductionis rationalis elicere. Nulla enim scientia omnia particulariter scienda ex principiis suis explicat aut exponit: sed solum illa exponit: ex quibus alia sufficienter elici possunt. secundum quod dicit Origenes in homilia de arca Noe: quod in sacra scriptura super hoc opportunum videtur habitum silentium, de quo sufficienter contentioe ipsius ratio doceret. Tertium quod illa quae ab initio credit sola fide, intelligat ratione. Quo ad primum dicendum est absolute, quod excludit gratia specialis reuelationis secundum communem statum humanum homo non potest scire sacram scripturam sine doctore. Et hoc ideo, quia ipsa videtur signis rerum: sicut aliae scientiae videntur signis rerum vocum. Res autem significat iuxta suas proprietates. Unde cum eadem res varias habeat proprietates quibus varia & contraria significari possunt: & ita sacra scriptura sub ipsis intentionem suam in figuris & enigmatibus representat: & indefinite non potest homini esse per se nota rerum significatio in sacra scriptura, ut cognoscat quod quilibet res velit significare: & pro quo supponat. Unde sicut homo ignorans idioma graecum: licet dictiones graecas disciplinabiliter prolatas audiat: instrui tamen per illas non potest nisi prius instructus in vocum significatione: consimiliter legens sacram scripturam eam intelligere non potest sine interpretante ei rerum proprias & figuratiuas significationes ignorans aut dubias. Propter quod dicit Augustinus, ii, de doctrina Christiana. Duabus de causis non intelliguntur quae scripta sunt: si aut ignotis aut ambiguis signis obreguntur. & ibidem. Rerum ignorantia facit ambiguas figuratiuasque locutiones. Unde ad cognoscendum obscuros modos loquendi sacrae scripturae, sine quibus sciri & intelligi non potest, composuit Augustinus libros de doctrina Christiana. Unde quia sine doctore litera sacrae scripturae sciri & intelligi non potest, dicit Hieronymus ad Paulinum. Lex spiritualis: & reuelatione opus est ut intelligatur: liber in Apocalypsi, vii, sigillis signatus ostenditur: quanti hodie putant se nosse literas: tenent signatum librum: nec aperire possunt nisi ille scilicet vel per se vel per ministros referauerit qui habet clauem Dauid, claudit & nemo aperit, aperit & nemo claudit. Vnde eunuchus ille in actibus cum legeret illud Esaiam, lvi. Tanquam ouis ad occisionem ductus est & cetera: & librum teneret, & verba domini in cogitatione conciperet, lingua volueret, labiis personaret, ignorabat eum quem in libro nesciens venerabatur. Interrogatus autem a Philippo putas ne intelligis quae legis? respondit: quomodo possum nisi quis ostenderit mihi? obsecro de quo propheta dixit de se an de aliquo alio? tunc Philippus incepit ei euangelizare Iesum qui clausus latebat in litera. Ex his concludit Hieronymus, quod diximus supra dicens. Haec a me perscripta sunt breuiter, ut intelligeres te in scripturis sacris sine praeparatione & monstrante semitam non posse ingredi. Et ideo qui non instructi vident per se sacram scripturam, vident eam quasi attendentes ad lucernam lucentem in caliginoso loco, ut dicitur Petri, i, ad quam homo literas intelligibiliter legere non potest. & hoc quoniam ut dicit ibi Glossa, nullus prophetarum propria sua interpretatione populis doctrinam vitae praedicaui. eger ergo omnino interpretatione aliena. Summa ergo fatuitas est, maxime hominum in scientiis secularibus instructorum: quod ad nutum & sine doctore sacram scripturam per se praesumunt capere & intelligere, quos Hieronymus reprehendit dicens, Qui forte ad scripturas sanctas post seculares litteras venerunt: & sermone composito aures populi mulserunt: quicquid dixerit hoc legem dei putant: nec scire dignantur quod prophetae quod

Summe

Apostoli senserint: sed ad sensum suum incongrua aptant testimonia. De hoc August. de vtili. credendi dicit sic. Nulla imbutus poetica disciplina Terentianum sine magistro attingere non aude: tu in libros diuinarum rerum sine duce irruis: & de his sine præceptore audes ferre sententiam: & infra. Et si vnaquæq; disciplina quæ vilis & facilis ut percipi possit doctorem aut magistrum requirit, quid temeraria superbia plenius, quæ diuinorum sacramentorum libros & ab interpretibus suis nolle cognoscere, & incognitos velle damnare? Quo ad secundum modum sciendi sacram scripturam. Dicendum quod sicut adiutorio luminis naturalis rationis potest homini naturali ratione ex primis principiis scientialibus scientiarum naturalium elicere & inuestigare conclusiones siue expressas in scientia siue non, quæ tamen latet in potentia in principiis in ipsa scientia expressis. Sic adiutorio luminis fidei potest homo naturali ratione ex primis principiis credendorum elicere omnia posteriora credenda siue in scientia fidei expressa siue non, tanquam illa quæ in potentia scita sunt in prioribus & hoc sine omni alio doctore, postquam in primis credendis fuerit sufficienter instructus. Vnde Augustinus secundo de doctr. Christiana. Erit diuinarum scripturarum solertissimus indagator qui per nos ratas legerit notasp; habuerit: etsi nondum intellectu, iam tamen lectione. Deinde quæ in eis apte posita sunt præcepta viuendi vel regulæ credendi, solertius diligentiusq; inuestiganda sunt: quæ tamen tota plura quisq; inuenit quanto est diligentia capaxior. In his enim quæ aperte in scriptura posita sunt, inueniuntur illa quæ continent fidem moresq; viuendi. In ea igitur quæ obscura sunt aperienda & discutienda pergendum est, ut ad obscuriora illustranda de manifestioribus sumatur exempla & quedam certarum sententiarum testimonia incertis auferat dubitationem. Quo ad tertium vero modum sciendi sacram scripturam, dicendum similiter quod assistente diuino adiutorio communi sine quo intelligi non possunt credita, sine omni alia prærogatiua reuelationis homo sufficienter instructus in credendis & in dictis sacrae scripturae sine omni alio doctore potest deuenire scrutatione naturalis ingenii in intellectu eorum quæ prius tenebat sola fide, quantum possibile est credata in vita ista secundum communem statum hominum fieri intellecta. Et quia hoc ut dictum est fit diuina gratia assistente & illuminante, maxime gratum faciente, plus proficitur in hoc oratione quam auditione. Propter quod dicit Augustinus in ser. de gratia noui testamenti. Ama ecclesiasticas legere literas: & non multa inuenies quæ requiras: sed legendo & ruminando si etiam pure dominum largitorem bonorum omnium deprecaris, omnia quæ cognitione digna sunt: aut certe plurima ipso magis inspirante quam homine aliquo commouente percipies. & de videndo deum. Primum mihi videtur plus valere in hac inquisitione, viuendi quam loquendi modus. Nam qui didicerunt a domino Iesu mites esse & humiles, plus cogitando & orando proficiunt quam legendo & audiendo. Nec ideo tamē agere partes suas sermo cessauerit: sed cum plantator & rigator officium suum gesserit muneris, cætera illi qui dat crementum relinquat.

I Ad prim. prin. **K** Ad scdm. **L** Quest. ix. Arg. i.

C Ad primum in oppositum: quod lumine nature sine doctore cognoscimus naturalia ergo & lumine supernaturali sine doctore supernaturalia. Dicendum quod verum est loquendo de secundo modo sciendi, scilicet posteriora ex prioribus præcognitis. Sed quo ad notitiam literarum in aliis scientiis & in ista, omnino refert: propter hoc quod in aliis signa sunt voces propriae determinate ducentes in notitiam rerum: hic autem ipsa res ducentes obscure per suas proprietates in notitiam aliarum rerum, ut dictum est. Ad secundum de beato Antonio. Dicendum quod illud fuit gratiae prærogatiua: sed querimus de notitia quæ potest contingere secundum communem statum hominum, ad illum enim priuatum modum accipiendi notitiam scripturae non est homini expectandum: sed studio proprio quantum potest cum diuino adiutorio ad intellectum sacrae scripturae diligenter laborandum, ut dictum est supra.



Ira nonum arguitur: quod illi qui sacram scripturam conscripserunt: non perfecte eam intellexerunt. Primo sic. Ioseph. ii. dicitur quod ad præceptum domini Ionas prædicauit, adhuc quadraginta dies & Niniue subuertetur, quod secundum Glossam non erat propheta descendens de præscientia dei: sed comminatio ad correctionem, quod tamen ut videtur Ionas ignorauit credens ad literam fuisse prophetiam: quia se quiescens sedebat subter quercum donec videret quod accideret ciuitati. ergo & cõsimiliter alij potuerunt ignorasse mysteria & figuras, quæ dominus eis reuelauit, quæ in hac scia conscripserunt. Secundo sic. Hier. iiii. Hieremias. heu heu heu dñe deus ergo ne decepisti populum istum & Hierusalē dicens pax erit vobis: & ecce puenit gladius vsq; ad aiam, vbi dicit Glossa. Quia supra

Artic. XIII. Quest. IX. Fo. XCIX.

dixit In tempore illo vocabunt Hierusalem solum domini: & tamen nunc dicit Peribit cor Regis & cætera: turbatur propheta & in se deum putat mentitum: nec intelligit illud longe post hoc futurum. Si ergo Hieremias ignorauit quare conscripsit, & alij ignorasse potuerunt. Contra est illud quod dicit Apostolus pro se & pro aliis sacrae scripturae scriptoribus. i. Corinth. ii. Nos non spiritum huius mundi accepimus: sed spiritum qui ex deo est, ut sciamus quæ a deo donata sunt nobis: quæ & loquimur. illa ergo sciuerunt quare locuti sunt: sed talia conscripserunt. ergo &c.

M Responso. **N** **O** **P**

C Dicendum ad hoc: quod error erat quorundam hereticorum prophetas & sacrae scripturae conscriptores tanquam arreptitios loquutos fuisse: & ita ea quæ conscripserunt non intellexisse: si autem nec intelligit arreptitium quod dicitur. Quorum error excludit Paulus in verbo predicto. Nos non spiritum huius mundi accepimus: in nobis. loquentes: ut scribenda non intelligamus: & non solum per nos, ut per calamum conscribentem. Glossa. Non spiritum huius mundi. i. spiritum phytanicum qui per Sibyllam loquutus est. Sed accepimus spiritum qui ex deo est. Glossa. spiritum sanctum, quo docemur sapientiam quæ de deo est. Et ideo dicitur. ii. Petri. i. Spiritu sancto inspirati locuti sunt sancti dei homines, & non solum inspirati ad cognitionem verborum: sed ad intellectum sententiarum. secundum quod dicit Glossa. Ea sola docebat quæ a spiritu sancto didicerat. Non solum autem verba docebant, sed mysteria & intellectus exponebant. ergo & illa a spiritu sancto didicerat. Aliter enim non fuisset eis facta perfecta reuelatio. Cum enim secundum Augustinum in fine contra Adimantia sunt genera visionis: Vnum corporalis visionis secundum oculos. Sicut vidit Abraham tres viros sub ilice Mambre: Alterum imaginariam: hæc pars nostra cum diuinitus assumitur nobis reuelatur: Sicut vidit Petrus discum cum variis animalibus: Tertium vero genus visionis est secundum mentis intuitum quo intellecta conspiciuntur veritas atque sapientia: sine quo genere illa duo vel infructuosa sunt, vel etiam in errorem mittunt: Scripturam ergo istam quæ conscribentibus non infructuosa fuit: nec in errorem misit eos: non est dicendum quod isto tertio genere visionis per reuelationem acceperint qui conscripserunt: & ita eam perfecte intellexerunt quantum pro tempore expediebat. vnde sequitur ibidem. Cui ea quæ corporis sensibus siue illi prius quæ corporalium rerum imagines capere diuinitus monstrantur non solum sciunt his modis: sed etiam mente intelliguntur: tunc est perfecta reuelatio. Quid enim profuit Balthasar regi quod manu scriberet ante oculos suos in pariete conspexit: cui visio quæ non potuit attingere, mentis aspectu quæbat adhuc videre quod viderat. Tali autem acie luminis predictus Daniel quæ ista intelligunt, mente vidit quod ille viderat corpore. Rursus illa parte quæ imagines corporum capere, vidit somnum Nabuchodonosor Rex: & quoniam non habebat idoneum mentis oculum ad intelligendum quod viderat, ideo ad interpretandum visum suum aspectum quasiuit alienum. scilicet oculum Danielis. Daniel autem reuelante spiritu dei: & quid ille vidit in somnis, ea parte vidit qua corporum capiunt imagines: & quid significaret mente conspexit. Non est autem propheta dei veri & summi, qui oblata diuinitus visa vel solo corpore vel etiam illa parte spiritus videt qua capiuntur imagines: & mente non videt. Sed plerumque in scripturis sic posita inueniuntur quemadmodum visa sunt: non etiam quemadmodum intellecta sunt: ut mentis visio in qua totus fructus est, exercendis lectoribus seruetur. Sed ex multis quæ apte sunt scripta, manifestatur nobis quomodo illa intellexerunt quæ sic in libris posuerunt quomodo figurate illis demonstrata sunt, & ideo Augustinus dixit in libro eodem. Apostoli omnia intelligentes pauca exposuerunt, ut ad easdem regulas cætera posteris intelligenda relinquerent. Et beatus Hieronymus in Prologo. Bibliæ. Plerique stupent in domini doctrina, & mirantur in Petro & Ioanne quomodo legem sciunt: cum literas non didicerint. Quicquid enim aliis exercitatio & quotidiana in lege meditatio tribuere solet, illis hoc spiritus sanctus iuggererat: & erat iuxta quod scriptum est dociles deo. Sed quia quæstio non solum querit verum intellexerunt quæ scripserunt: sed etiam verum perfecte intellexerunt. Dicendum ad hoc, quod perfectus intellectus duplex est: quidam simpliciter perfectus & absolute: quidam quo ad statum intelligentis. Secundo modo dicitur ille perfecte intelligere qui tantum intelligit quantum intelligendum est & expedit intelligere pro loco & tempore. Hoc modo generaliter quicumque sacri doctores qui spiritu sancto inspirati locuti sunt, perfecte intellexerunt quæ scripserunt. Propter quod super illud prima Corinth. ii. Sciamus quæ a deo donata sunt nobis, dicit Glossa. Inde probatur quod spiritum dei accepimus: quia hoc scimus quod utique scire expedit. Sed quod omnes perfecte intelligant primo modo, hoc non oportet nisi in summe & perfectissime spiritu sancto illustratis: sicut erat Moyses. Ad illum enim perfectum intellectum duo requiruntur. Primum quod homo omnino veram expositionem intelligat quæ scriptura sancta continere potest: secundum quod quilibet expositionem secundum omnes condiciones suas perfecte intelligat. secundum quod Moyses perfecte intellexit quare scripsit, dicente Augustinus. xii. confes. in fine. Moysen famulum tuum

Summe

scripturę dispensatorem spiritu tuo plenum ita honoramus, vt hoc est te reuelate cum scriberet at
 tedisse credim⁹, qđ i eis maxie & luce veritatis & fruge vtilitatis excellit. Itaq; cū alius dicit, hoc
 sentit qđ ego: & ali⁹, immo qđ ego, religiosi⁹ me arbitror dicere: cur non vtrūq; potius, si vtrūq; ve
 rum est: quid si tertium: & quid si quartum: Et si quid omnino aliud verum quispiam in his ver
 bis videt, cur non omnia illa vidisse credatur per quem deus vnus sacras literas vera & diuersa vi
 furis multorum sensibus temperauit: Nolo itaq; deus meus tam præceps esse vt hoc illi de teme
 ruisse non credam. Sensit igitur ille omnino in his verbis atq; cogitauit cum ea scriberet quicquid
 hic veri potuimus inuenire: & quicquid nos non potuimus aut nondum possumus: sed tamen in
 eis inueniri potest. Per hæc patent obiecta.

Q Ad pri.
R Ad scđm.
Ad primū igitur de Iona, Dicendum qđ ipse mysticū sensum comminationis
 bene intellexit in illis verbis. Sed alium sensum literalem forte ignorauit: an. s. deus literaliter intel
 lexit Niniuen esse subuertendam post quadraginta dies: & ideo sedit extra ciuitatē expectans eui
 tum rei & euentum. Patet similiter secūdu de Hiere. ipse enim intellexit bona qđ & qualia promi
 serat per eum dominus: licet ignorauit tempus quando promissio implenda erat: quia hoc scire ei
 non expediebat quacūq; de causa latente & occulta, propter quam dominus illud propheta sua
 reuelare distulit.

Arti. XIII. de modo tradendi Theologiam.

Ar. XIII.



Equitur de causa formali huius scientiæ: & quia in scientiis
 duplex est forma. s. forma tractandi & forma tractatus, ideo duplex est
 hic q̄stio. Primo de forma tractandi. Secundo de forma tractatus. Et qđ
 forma tractandi in scientia idem est qđ modus agendi, qui consistit in
 traditione & expositione, ideo circa hoc queruntur duo.
 Primo de modo tradendi hanc scientiam.
 Secundo de modo exponendi eam.
 Circa modum tradendi duplex est q̄stio.
 Prima: vtrum modus tradendi hanc scientiam debeat esse multiformis
 an vniformis.
 Secunda: vtrum sit argumentatiuus an narratiuus.

A
 Quest. i.
 Arg. i.
 In oppos.



Circa primū arguitur primo, qđ modus huius scientiæ debeat esse multiplex nō
 vniformis. Primo sic. He. i. Multifarie multisq; modis olim de⁹ loquē in patrib⁹,
 hæc est locutio huius scientiæ, quæ respicit modum tradēdi eius. Multiplex er
 go est modus tradendi hanc scientiam non vnicus. Secūdo sic. Eph. iiii. dicitur,
 innotescat principibus & potestatibus per ecclesiā multiformis sapientia dei, sed
 non innotescit esse talis nisi ex modo traditiōis eius, ergo &c. Cōtrarium est:
 qđ modus scientiæ debet esse proportionalis auditori: quia aliter nō instrueret
 & materia: quia aliter non congrueret, sed ingenio carnali cui proponitur lac fidei in auctoritate
 scripturæ: magis est proportionalis modus vniformis qđ multiformis: quia vniformi facilius instrui
 tur: & multiformi amplius confunditur: quia in paucioribus via magis. materia: similiter magis
 congruit modus vniformis qđ multiformis, quoniam ipsa est maxime simplicitatis & vniformita
 tis, vt dictum est supra de vnitae huius scientiæ, ergo &c.

B
 Respōsio
 aliquorū.

Dicunt aliqui, qđ modus scientiæ huius in tradendo eam debeat esse multiplex, tū
 propter dei sapientiam multiformem quæ tradi debet in hac scientia, tum propter multiformē sta
 tum hominū quibus debet ista scientia congruere. Cū enim (vt dicunt) qui instrui possent vna via
 & vno mō, alia via & alio mō instrui nō possent: sed diuersi diuersimode de diuersis: ita qđ modus
 cōgru⁹ vni non est mod⁹ cōgruus alteri: necessariū est vt modus hui⁹ scientiæ multiplex sit. Et di
 stinguit modos istos penes hoc: qđ sacra scriptura aliqñ p̄cipit, aliqñ phibet, aliqñ pmittit, aliqñ cō
 sulit: aliqñ minatur, aliqñ promittit, aliqñ terret, aliquando hortatur, aliquando reuelat arcana, ali
 qñ recitat facta & cetera huiusmodi: vt secūdu hoc mod⁹ scripturæ alicui sit p̄ceptiuus: alicui qđ
 hibitiuus: alicui vero permissiu⁹ &c. hmoi. Dictum istorum manifestum est deficere & in re dicta:
 & in ratione dicendi. In re dicta, qđ scilicet modus scientiæ hui⁹ sit multiplex, ex eo maxime qđ alicui
 p̄cipit: & ideo p̄ceptiu⁹: alicui phibet: & iō phibitiu⁹, & cetera hmoi: qđ ista diuersitas nō ē ex pte
 modi tractandi hanc scientiā siue tradēdi: sed maxie est ex pte materię qđ tractat i ipsa scđm qđ alibi tra

Artic. XIII. Quest. I.

Jo. C.

dit p̄cepta, alibi phibita, alibi pponit terrenda, alibi speranda & cetera huiusmodi. Vñ si ppter ista
 modus scientiæ huius possit dici multiplex: & mod⁹ cuiuslibet alteri⁹ sciē eodē mō possit dici mul
 tiplex secūdu diuersas partes materię quas tractat. qđ nō oportet: qm̄ idem modus tractādi sciē
 riam bene potest esse tractādo diuersas materias siue terrendo siue phibēdo & cetera hmoi. secūdu
 qđ idem modus tractādi ratiocinatiu⁹ siue argumentatiu⁹ est i diuersis scientiis philosophicis scđm
 diuersas materias quæ tractantur. Cōtrarium autem dicendi deficit dictum illorum, licet em̄ mul
 tiplex sit dei sapientia & multiplex hoim status: non tñ scđm hoc debet esse multiplex modus hu
 ius scientiæ. Nō ppter multiplicatē sapientiæ dei: tū qđ vnus modus tractādi cuiuslibet sapientiæ dei
 potest applicari: etiā si i diuersis partib⁹ scientiæ diuersus modus sapientiæ dei tractaret, vt alicubi sa
 pientia qua p̄cipit, alicubi sapientia qđ phibet, & cetera hmoi vt dictū est: tū quia hic non tractat mul
 tiplex scia dei, de vna hic, alibi de alia: sed qđ in quolibet sermone huius sciē secūdu multiplicē seri
 sum & expositionē habet multiplex scientia dei, vt infra dicit. Similiter neq; ppter multiplicem sta
 tū hoim debet esse multiplex modus huius scientiæ: tum qđ alicubi deberet tūc esse scia ista tradi
 ta vni statui, hominū alicubi alteri: & non tota vbiq; & sic nō vbiq; tota omni statui hominū ppo
 ni deberet: qđ falsum est: vñ infra patebit. Quare cū tota vbiq; cuiuslibet statui hominū cōsiderāda p
 ponit, ppter diuersos stat⁹ hoim nullo modo debet dici istius sciē modus esse diuersus, vt sep̄ quā
 libet finiam vñā diuersimode oporteret tractari: qđ est absurdum. Cōtrarium igitur dicēdum qđ cū ista
 scia sicut & qualibet alia non sit tradita nisi vt ab hoīe ad cui⁹ opus tradita ē sciatur, secūdu qđ
 dicit Ap̄s Ro. v. Quæcūq; scripta sunt ad nostrā doct. scrip. sunt. & August. specialiter de ista scia
 dicit sup Ioā. ser. ii. Ante omnia conari debemus vt sciam⁹ verba dei, quare enim dicta sunt nisi vt
 sciant: necessariū est qđ modus tradendi huius sciē sicut & cuiuslibet alterius sit cōformis modo
 sciendi, vt tali modo tractet quo competenti⁹ ab homine sciri possit. De modo aut sciendi in scien
 tiis dictum est supra, qđ attendit & ex conditiōe materię & ex p̄prietate ipsi⁹ sciē & ex dispositiōe
 scientis. Materia huius scientiæ, vt infra dicit, est rerū vniuersitas tam in ope creatiōis qđ iterū factio
 nis. Proprietas vero huius scientiæ est struere fundamētū spūalis edificiū in eis quę sunt fidei. Dispo
 sitio vero scientis est varietas status hoim quo ad intellectū & quo ad affectum ad p̄cipiendū ea qđ
 sunt huius scientiæ. Quia ergo nō valet hæc scia de singulis qđ p̄inet ad materiā huius scientiæ tra
 ctare singulariter & distincte: & prout diuersis statibus hominū diuersimode competit ea quę sunt
 fidei insinuare: modus proprius & competens huic scientiæ est: non vt singula pertinentia ad hanc
 scientiam seorsum tractentur, prout diuersis diuersimode congrunt: & eos diuersimode & de di
 uersis in fide informare possunt: sed debet esse talis vt sub vno & eodem sermone contineantur di
 uersæ sententiæ de diuersis materiis & diuersis credendis, diuersis statibus diuersimode con
 gruentes: vt qui amplius capere non potest, contentus sit superficie literæ: qui vero amplius ca
 pere p̄t, secūdu gradum sui profectus perquirat sub litera intelligētiā spirituale. Et hoc est qđ di
 cit Aug. ii. cōf. approbādo modū tradēdi sacra scripturā, quo ad scripturā Moyfi & specialit̄ quo
 ad librum Geneseos, qđ etiam ḡnāliter p̄inet ad totā scripturā, dicit sic. Ego de⁹ meus nō possum
 minus credere de Moyse fidelissimo famulo tuo qđ mihi optarem abs te dari muneris, si tēpore quo
 ille natus fuisset, eiusq; loco me cōstituisset, vt p̄ seruitutē cordis ac linguæ meæ literæ illę dispen
 sarentur quæ tanto post omnibus gentibus essent profuturæ: & per vniuersum orbem tanto aucto
 ritatis culmine omnium falsarum superbarumq; doctrinarum superarentur. Vellē quippe si tūc
 essem Moyfes: & mihi abs te liber Geneseos scribendus adiungeretur: talem mihi facultatem daris
 & eum texendi sermonis modum, vt neq; illi qui nondum queunt intelligere tanq̄ excedentia vi
 res suas dicta recufarent: & illi qđ hoc possent, quālibet veram sententiam cogitādo eam nō p̄ter
 missam in paucis verbis famuli tui reperirent: & si alius aliam vidisset in luce veritatis, nec ipa in
 eisdem verbis intelligenda deesset. Sicut enim fons in paruo loco vberior est, pluribus riuus in am
 pliora spatia fluxum ministrat, qđ quilibet eorum riuorum qui per multa loca ab eodem fonte dedu
 citur: ita narratio dispensatoris tui pluribus profutura paruo sermonis modulo scatet fluenta li
 quide veritatis, vnde sibi quisq; verum qđ de his rebus potest hic illud ille aliud per longiores lo
 quelatū anfractus trahat. Vnde falsissimum est illud qđ aliqui solēt dicere, qđ modus scientiæ huius
 debet esse multiformis: vt aliter alicubi fiat demonstratio veritatē hebeti, aliter alicubi mediocri: & ite
 rum alibi aliter subtili: qđ aliter erudiendi sunt paruuli & imperfecti: & aliter adulti & p̄fecti. secūdu
 illd̄ Apostoli. i. Cor. iii. Tāq; puulis i Christo lac potū dedi vobis nō escā, nōdū em̄ poteratis: sed
 nec nūc qđ potestis. Qđ ei aliter & aliter hi & illi sunt instruēdi, hoc bñ est verū. Sed hoc fit qđ alio
 & alio sensu capiūt scripturę expositionē hi & illi: nō qđ alia dicta sacre scripturę pponunt inspiciē
 da istis & alia illis, imo oia dicta scripturę cōter oib⁹ inspiciēda pponunt: qđ se coaptat cui libet iuxta

C
Improbatio

D
Respōsio

E

F

G

capacitatem suam. Vnde secundum August. nō alia seorsum sunt exponenda perfectis: & alia par- uulis: sed cōmuniter omnibus, vt capiat quisq; secundum q̄ potest. vnde & eadem doctrina propo- sita, propter diuersam capacitātē aliis est lac fidei tm̄: aliis vero est solidus cib⁹, eorū qui cū fide pos- sunt capere intellectum aliquem, vt infra dicitur. Quia igitur sub compēdio verborum simplicitati pluralitatem sententiarum colligere de diuersis & diuersis congruentis & sic per omnes partes scientiā procedere est summam vniformitatem in modo tradendi & describendi tenere: Dicendum est absolute q̄ modus tradendi hanc scripturam summe simplicitatis & vniformitatis est: & tanto maior in ea ē vniformitas quāto ex parte materiē quā tractat maior est vnitas q̄ in aliis sciētis, vt habitum est supra.

H Ad pri. principale **Ad primū in oppositū q̄ in hac sciētia multifariam multisq; modis deus lo- cut⁹ est:** Dicendū q̄ illa varietas non refertur ad modū tractandi siue cōscribendi illa quæ sunt hui⁹ scientiæ: sed ad modū reuelandi cōscribēda diuersis personis & diuersimode, secundum q̄ ibi di- cit Glof. Multifariā, i. multoties, & mltis hoib⁹, s. Abrahā, Isaac & Iacob: & ceteris, & eisdē sepe mul- tis modis, i. multis q̄litate: quia mō p̄ somnia, vt Danieli, mō aperta voce, vt Moyfi, mō iteriori in- spiratione vt Dauid. Vel vt dicit alia Glof. multifariē, i. multo & diuerso gñe locutiōis: vt p̄ somnia vel ispiratiōes vt apras voces. Multisq; modis, i. rerū diuersis mysteriis futura significās. Sed oīs ista diuersitas sub eodem modo tradendi hanc scientiam cōtinetur. Vanum ergo multum est illud qd̄ solebat dici, q̄ in prophetis modus huius sciētia ē reuelatiuus. Istud em̄ nihil admodum cōscriben- di reuelata: sed solum quo ad modum percipiendi cōscribenda. vnde quia quacūq; scripta sunt in hac scientia per reuelationem agnoscebant ea cōscriptores sui, per illud dictum tota ista scientia modū reuelatoriū habere dicenda esset: & patet q̄ vanum hoc esset dicere. Ad secūdu q̄ hec ē

I Ad scdm. multiformis sapientiā dei: Dicendū q̄ verum est non quo ad modum tradēdi eam, sed quo ad cō- tenta in ipsa: quia in multis & mirabilibus factis sapientiā dei in hac scientia describitur manifesta. Vnde dicit ibi Glof. q̄ i greco est multifaria sapiētia. s. nō solū varia: sed multa varietate distincta. Videamus ergo quomodo est multiformis. Immenus est Christus: sed concipitur: vagit infans i- praesepio: sed ab angelis laudatur in cēlo: Herodes persequit: sed magi adorāt: ignorant Pharisei: sed stella demonstrat. &c. huiusmodi.

K Quast. ii. Arg. i. **Q** circa secundum arguitur q̄ modus tradendi hanc scientiam debeat esse argumē- tati⁹ siue doctrinalis siue ratiocinati⁹ siue inquisiti⁹, qd̄ idē est. Primo sic, cer- ti⁹ scientia certiori modo debet tradi: quia certitudo in modo tradēdi certo cō- sistit. hec sciētia certissima est sciētia, vt habitū ē supra: ergo &c. Sed certissim⁹ modus tradendi sciētia est modus inquisitiuus siue argumētati⁹: cū vt dicit Au- gust. ii. sol. non melius veritas inuestigari possit q̄ interrogando & respondendo:

2 quæ maxime fiunt in modo inquisitiuo, ergo &c. Secundo sic, scientiæ summe necessariē vt sciatur cōpetit modus tradendi quo maxime scientia acquirit: scientia ista maxime necessaria est vt sciatur: quia est scientia salutis. Modus maxime faciens scire inquisitiuus & ratiocinatus est: quia secundum Aug. de vera rel. q̄ scimus debetur rationi, ergo &c. Oppositū arguitur. scientia illa quæ est de eis quæ excedunt hominis rationē, si debet ab homine comprehendi debet tradi illo modo quo talia ab homine magis possibile est apprehendi. Sed modus quo ma- gis possibile sunt apprehendi non est modus inquisitiuus: quia inquisitio non procedit nisi ex illis quæ supponuntur vt nota rationi: per quæ inuestigat ignota: quæ non supponit ista scientia cum sit de illis quæ rationem excedunt, ergo &c.

L Respōsio. **D**icendum ad hoc: q̄ cum vt patebit inferius scientia ista sit principaliter de eis quæ facultatem naturalis rationis excedunt: & hoc propter eius debilitatem & illarum re- rum elongationem: Manifestum est q̄ inquisitio naturalis rationis de se, ad inquisitionem siue inuestigationem illarum non posset sufficere: & idcirco modus tradendi hanc scientiam non pōt esse inquisitiuus secundum discursum naturalis rationis purę. Sed quia oportet secundum deter- minata superiorisq; notitiā eius accipiat homo a sciēte aliquo superiori qui eā nouit, cuius actionē nō sufficit ab initio perfecte recipere ad eius notitiā perfectam percipiendam: immo necesse ē vt eam primo imperfecte percipiat: & illius notitiā imperfecte manu ductione idoneus fiat vt aliquādo ei⁹ notitiā perfectam attingat: igitur cum p̄fecta notitiā huius scientiē & eorum quæ tractātur in ea nata est sic acquiri, s. modo doctrinali inquisitiuo: manifestum est q̄ ista sciētia ab initio ab illo sciē te superiori mō inquisitiuo traditō debuit. Quia etsi sic ab illo eius auctore tradī potuit: Non em̄ ratio omnium quæ in hac scientia docuit, ei defuit: homo tamen propter cuius eruditionem tra-

denda erat, hmoi rationem capere idoneus non fuit, secundum q̄ dicit August. de moribus eccle- siae. Caligates hominum mētes perspicuitati sinceritatiq; rationis aspectū idoneum intendere ne- queūt. Qd̄ est ad capiendum rationem eorū q̄ in hac scientia tractant idoneus fuisset: expediēti⁹ tamen fuit vt non ratione tradita: sed miraculorum operatione ostensa fidem ei adhiberet, q̄q; alii qui fidem ei non adhibent: quia rationem nō habēt. vnde August. ad Consentium. Sunt quædam quæ cum audierimus nō accommodamus fidem: & ratione nobis reddita vera esse cognoscimus quæ credere non valemus: & vniuersa dei mirabilia ideo ab infidelibus non creduntur: quia eorū ratio non videtur. Et reuera sunt de quibus ratio reddi nō potest: nō tamen non est. Quid em̄ est in rerum natura qd̄ irrationabiliter fecerit deus: Sed quorūdam mirabiliū operum eius expedit oc- cultam esse rationē: ne apud aios fastidio lāguidos eiusdē rōnis cognitione vilescant. Sunt em̄ mul- ti qui plus tenent admiratione rerum q̄ cognitione causarū vbi mirabilia mira esse desistunt. Vnde opus est eos ad fuisibiliū fidē visibili⁹ mirabilib⁹ excitari, vt puritate purgati eo pueniāt vbi fa- miliaritate veritatis mirari desistant. Quare cū modus tradēdi & acquirendi rei alicuius notitiā non sit nisi duplex, vnus via rationis quæ mētem illuminat vt ea q̄ quarūtur intelligant: & vnus via auctoritatis quæ assensum ratiōis flagitat vt ea quæ proponunt credant, secundum q̄ dicit Au- gustinus de vera rel. Medicina animę in auctoritatem ratiōisq; distribuitur: auctoritas fidem fla- gitat & rationi preparat viam: ratio ad intellectum cognitionem perducit. Primus modus inquisi- titiuus est ex notis ignotorum notitiā inuestigans. Secundus vero modus authenticus est: fidem eorum quæ ignota sunt exponens. Et vt dictum est modus tradendi hanc scientiam non potest esse doctrinalis inquisitiuus pcedens sermone regulari & cōnexo. Necesse est igitur q̄ sit authenticus sententiati⁹ pcedens sermone simplici & absoluto. Ex prima enim traditione sua non est ordinata hac scientia vt intellectum demonstret eorum quæ tractat: sed solummodo vt hō eis fidem exhibeat: & ideo proprie dicit scientia fidei. Et etiā ideo solet dici q̄ pprius modus scientiæ huius natu- ratiuus est: quia per totum quasi sententias & conclusiones credendas proponit, vt q̄ in principio creauit deus cæ, & ter, & q̄ tūc terra erat ianis & va, & cetera hmoi. Et iō phi q̄ vt dicit August. nihil volebant credere nisi qd̄ ratione potuerūt agnoscere, fidem sciētia huic exhibere noluerūt: sed simplicitatem ei⁹ respuebāt. Qd̄ seipsam testatur fecisse ante suam conuersionem, cum dicit, iiii. con- fef. Animum meum institui intēdere in scripturas sanctas: vt viderem quales essent, & ecce video rem nō cōspectam superbis neq; nudatam pueris: sed in celsu humilem, successu excelsam: & velatā mysteriis: sed visa est mihi indigna quā Tullianę dignitati compararem. Tumor enim me⁹ refugie- bat modum eius.

N Ad pri. principale **Ad primū in oppositū, q̄ scientia ista certissima est: quare debet habere mo- dum certissimum:** Dicendū secundum q̄ determinatum est supra, q̄ etsi sciētia ista sit certissima: hoc est ex parte rei scite, non aut ex parte hominis scientis eam, nisi quantū ad securitatem & firmi- tatē adherentię veritati quā tractat prius q̄ credibile in ipsa factum sit intelligibile. Nunc ergo est qd̄ q̄ scientia certissima debet habere certissimū modū: Dicendū q̄ verū est iuxta gen⁹ suę certitudi- nis: & hoc i pposito maxie non ex pte rei scite: sed ex pte scientis. Modus em̄ sciendi magis sequitur conditionem sciētis q̄ rei scite. Cum ergo certitudo securitatis & adherentię in hac scientia sit ex auctoritate primę veritatis, vt dictum est supra, certissimus modus respōdēs certitudini adherentię est modus tradendi hanc scientiam modo authentico non inquisitiuo: quia modus inquisitiu⁹ caulat certitudinem euidentiā, quæ licet eorum quæ traduntur in hac scientia, maior potest esse in multis: q̄ eorum quæ traduntur in aliis scientiis. hoc tamen non potest attingere quan- tum est ex parte discētis, vt dictum est, ex prima huius scientiē traditione: sed ex speciali diuina il- lustratione vel ex eius rōnabili expositione. Vnde August. docens qualiter & ad quid per homines administrata sunt sacre scriptura, loquens de eis sub metaphora montium, dicit sic. Ex montibus venit vobis auxilium vt ista audiretis: sed nondum potestis intelligere &c. vt supra. Vnde & præ- ter rationem iam dictam propter eandem rationem qua primī doctores huius scientiæ simplices esse debebant non illustrati rationib⁹ humanę sapientiē, vt in eis magis illucēceret diuina auctori- tas, eadem ratione omnino debet ista scientia tradi modo simplici sine rationum connexionē, vt non humana industria: sed diuina auctoritate intelligatur edita, secundum q̄ dicit August. xviii. de ciui. dei. Quia ea q̄ sunt huius scientiē diuinis vocibus populo sunt commendata, non argumē- tationum coniectationibus inculcata: vt non hominis ingenium: sed dei eloquium contemere for- midaret qui illas cognosceret. Et super illud, i. Petri. ii. Non voluntate humana allata est aliquando prophetia, dicit Glof. Artēditē ppheticō sermōni. Nam a deo est. Qd̄ potest probari per hoc q̄ pro- phetia nō est talibus verbis & tali mō locutionis scripta quali vtrūq; homines seculares in locutiō-

Summe

ne sua: & quali seculares scripturæ sunt compositæ. Ad secundum: quod scientia ista est summe necessaria ut sciat: dicendum quod duplex est necessitas sciendi hanc scientiam. Vna principalis ad cognoscendum credendum. Alia secundaria ad cognita & credita defendendum. Prima necessitate necessaria est ut sciat. scilicet ne cessitate sine qua non est salus. scilicet ad fide tenendum ea que tractat: propter quod primo tradita est. Est autem necessaria secunda necessitate ad opitulandum piis & ad defendendam fidem contra impios, ad intelligendum. scilicet per rationem illa que per ipsam traduntur. sed ad hoc non est prima eius traditio facta per primos doctores sed ad hoc est eius expositio facta per doctores sequentes, qui idcirco debuerunt scientiam seculari esse predictam, ut supra determinatum est.

Arti. XV. De modo exponendi hanc scientiam ex parte ipsius scientie.

Art. XV.



Equitur de modo exponendi hanc scientiam. ubi quatuor genera dubitationum occurrunt.

Primum: ex parte ipsius scientie exponende.

Secundum: ex parte ipsius expositionis tradende.

Tertium: ex parte eius cui exponenda est.

Quartum: ex parte eius qui eam habet exponere.

Ex parte autem huius scientie exponende sunt tria inquirenda.

Primum: vtrum ista scientia sit exponenda.

Secundum: vtrum specialiter vetus testamentum sit exponendum.

Tertium: vtrum vbiq; sit exponenda.

A
Quest. i.
Arg. i.



Ira primū arguitur quod ista scientia non sit exponenda, primo sic. Io. Dam. dicit in principio sententiarum suarum. Omnia que tradita sunt nobis per legem & per prophetas & apostolos & euangelistas suscipimus, & veneramur, & cognoscimus nihil ultra hoc inquirentes, exponens ultra id necessario inquit. ergo &c. Secundo sic. Chrysostomus super illud Mat. i. Habens in utero de spiritu sancto, dicit sic. Nequaquam euangeris ulterius, nec super ea que dicta sunt quicquam requiras. suscipe quod reuelatum est: nolū indagare quod tectum est, sed expones semper aliquid ulterius euagatur, & aliquid requirit super id quod reuelatum est, & indagat quod tectum est. ergo &c. Tertio sic. Hieronymus super illud Mat. xiii. Edissere nobis parabolam zizaniorum, dicit in Homilia. Non ei debemus prope intelligendi desiderio ante eius notitiam querere que a domino edisseratur, sed ante querit qui scripturam quam ipse non exposuit exponit. ergo &c. In contrarium est Aug. dicens de hac scriptura in principio super Io. Quare auditur si non exponat: quasi dicat. non esset audienda si non esset exponenda. sed constat ex supra determinatis quod sacra scriptura est audienda, erit ergo & exponenda.

In oppo.

B
Responso.

Dicendum ad hoc quod proculdubio sacra scriptura exponenda est, & hoc requirit modus traditionis ipsius scientie. Sic enim tradita & inuoluta est mysteriis ut sensus spiritualis necnon & literalis sit frequenter obscurus, & etiam quantum apparet prima facie frequenter sensus literalis absurdus sit. Ne ergo in ea absurditas aliqua appareat, & ut veritas eius tecta pateat, attentissime sacra scriptura exponenda est. Vnde de expositione facienda propter apertionem occultorum dicit Aug. in sermone de assumptione beate virginis. Quia (ingr.) quedam scriptura sacra veris indagacionum studiis que renda reliquit, non sunt superflua estimanda dum vera indagacione fuerint patefacta. Fœcunda enim est veritatis auctoritas: & dum diligenter discutit, de se gignere quod ipsa est cognoscit. Sepe ei discussa vera convenientia parit, quam manifestis sermonibus abscondit. De expositione autem facienda ad intellectum absurdorum, dicit Aug. in principio de moribus ecclesie. Quis (ingr.) mediocriter sanus non facile intelligit scripturarum expositionem ab iis petendam esse qui earum doctores se esse profitentur: fierique posse immo id semper accidere: ut multa indoctis videantur absurda, que cum a doctoribus exponunt eo laudanda videantur elatius quo abiecius aspernanda videbantur, & eo accipiantur aperta dulcius quo clausa difficilius aperiebantur: Et eo ipso rationalis expositio querenda est ardentius, quo dictum secundum literam videbat esse irrationabile. secundum quod dicit Greg. in principio. iiii. Mora. Qui textum considerat & sensum sacre scripture ignorat, non tam se eruditione instruit quam ambiguitate confundit, quia nonnulli sibi literam contradicunt, sed dum a semetipsis per contrarietatem dissident, lectorum ad intelligentiam veritatis mittunt, ut qui difficultate exterius patitur, veritatis intelligentiam consideret quam sequatur. Tanto enim quisque illius notitie extraneus redditur, quanto in sola eius superficie ligatur. Quod beatus Iob dei sui maledixit, hoc tanto intrinsecus maiori mysterio plenum, quanto extrinsecus humana ratione vacuum. Nam si quid rationale fortasse extrinsecus sonuisset, nequaquam nos ad studium interioris intellectus accenderet, eoque modo nobis plenius aliquid intus innuit quo foris rationabile nil ostendit.

Artic. XV. Quest. II. Fo. CII.

Sed nec ad eam exponendam iduxisset sacros expositores vna causa vel altera, nisi cum hoc cogitasset hereticorum pertinacia: qui in obscuris male exponendo eam peruerterunt; & propter illa que in ea videbantur absurda, eam respuebant. Et ideo dicit Augustinus. i. par. sup. Io. sermo. xxxvii. scripturas discutiendas non fuisse si fieri posset, nisi hereticorum cometa compelleret. Ut enim dicit in sermone precedenti, multi heretici abudant, & ad hoc eos deus abudare permisit: ne semper lacte nutriamur, quia enim non intellexerunt sapuerunt quomodo voluerunt: non recte autem sapiendo fidelibus catholicis questiones molestissimas intulerunt. Coeperunt ergo agitari & fluctuari corda fidelium: iam tunc necessitates facta est spiritualibus viris ut contra arma diaboli Christi arma proferrent: & aduersus fallaces falsosque doctores quantis possent viribus apertissima conflictatione pugnarent: ne ipsi cum tacerent alii perirent. Quare res cogit etiam nos ne taceamus, ut vos intelligatis mecum gaudeatis: aut si intelligere nondum valeris, credo securi in portu maneatis. Dicam ergo, capiat qui potest: credat qui non potest, tamen dicam.

Ad prima duo obiecta in contrarium dicendum quod aliquid querere ultra vel supra id quod traditum vel reuelatum est vobis: potest esse dupliciter: quia aliquid potest esse ultra vel supra id quod in litera patet & in sensu latet: vel supra siue ultra id quod in litera patet: non tamen supra vel ultra id quod in sensu latet. Quod primo modo est supra vel ultra, non est omnino requirendum in expositione: quia est vel impertinens vel contrarium regulis fidei. & in hoc casu loquuntur auctoritates illae. Quod secundo modo est supra vel ultra, omnino per expositionem est requirendum. Vnde super illud Gal. i. Si quis vobis euangelizauerit prater id quod accepistis, anathema sit. dicit Glossa. Attendendum est quod non ait plus quam accepistis: nam qui supplet quod minus erat, addit: qui autem pratergreditur fidei regulam non accedit in via. Supra ergo vel ultra licet requirere in expositionibus plus aliquid addendo quod non expressum fuit, sed tamen latuit: non tamen id quod est prater id quod in litera latet, apponendo scilicet quod nec latet in sensu: sicut nec expressum est in litera: quia illud necessario vel impertinens est vel contrarium, ut dictum est. Ad tertium de Chrysostomo, dicendum quod illud exponit seipsum, verum enim est quod proprie non debemus antequam domino edisserat sacre scripture notitiam querere. scilicet naturalis ingenii industria sine diuina gratia, quod fit quando homo confidens ingenio suo presumit eius intellectum per se inuestigare. In adiutorio autem diuinae gratiae que presumitur adesse quando homo pie & modeste querit: non est proprie querere nisi domino differente: & hoc bene faciendum est, ut amplius infra patebit.



Ira secundum arguitur quod v. t. non sit exponendum. Primo sic. In eis que pertinent ad operationem, vana & inutilis est scientia, si non secundum eam sequantur operationes. secundum quod dicit Philosophus in principio Eth. Sed v. t. in pluribus preceptis est de iis que pertinent ad opera, ut sunt circuncisio, obseruatio sabbati, & cetera huiusmodi: que non licet obseruare cum euangelio, ut ostendit Apostolus in epistola ad Gal. per totum. vanum est ergo & inutile v. t. rest. scire. Sed non debet exponi nisi ut sciatur, exponi ergo ipsum est vanum & inutile, tale non debet fieri, ergo &c. Secundo sic. illud quod est causa erroris & exorbitationis a fide euangelica non licet tenere, v. t. est huiusmodi: cum suadet illa teneri que tenere dissuadet fides euangelica, dicente Apostolo ad Gal. Si circuncidimini Christus nihil vobis prodest. cum dictum erat in Gen. Omnis anima cuius caro preputii circumcisio non fuerit, de populo suo, ergo &c. Tertio sic. Leui. xxvi. Vetera nouis superuenientibus proicietis. Glossa. Vetera, lex & prophetie: noua, euangelica: proicietis, tanquam mortifera. Sed mortifera non sunt legenda neque exponenda, ergo &c. Quarto sic. Chrysostomus super illud Matth. Et apti sunt ei cali, dicit apud Marcum. Vidit Iesus calos scissos: quia scripture veteres scissae sunt & inutiles factae, sed ad exponendum inutile non est laborandum, ergo &c. In oppositum est illud quod dicitur. ii. Pe. i. Habemus certiore prophetium sermonem cui attendentes benefacitis. Glossa. ut lucem scientiae possitis habere. Sed omnis sermo v. t. est sermo propheticus, non test. prænunciatiuus, secundum Aug. ergo ei attendendum est, ut lucem scientiae possimus habere, hoc autem fit exponendo ipsum, ergo &c.

Dicendum ad hoc quod error Manicheorum fuit quod v. t. omnino respuendum erat: & non legendum neque exponendum: tum quia non a bono deo: sed a principe tenebrarum editum erat: tum quia ipsum obseruare non licebat cum euangelio, & ideo non tenere legendum vel exponendum. Quorum dictum quo ad primum articulum supra improbatum est: quo ad secundum articulum error est in dicto eorum. Non enim intellexerunt Manichei vim & efficaciam veteris testamenti. Est enim hominibus carnalibus tunc temporis datum fuit in onus quo ad obseruantias ceremoniales, viris tamen spiritualibus datum fuit quo ad easdem obseruantias in prophetiam: ut in illis obseruantis intellectus libertatem spiritus agnoscerent inueniendam in nouo testamento. Si ergo vetus

C
Ad duo
arg. prin.

D
Ad tertium

E
Quest. ii.
Arg. i.

In opposi.

F
Responso
reticorū.

G
Responso
auctoris,

H

I

K

Ad primū
principale

testamentū non fuisset datū nisi in onus & obseruantia, bene verū est qd cū venisset nouū cessare de
buit eius obseruantia omnino, & p̄ici debuisset, nec legi nec exponi. Quare cū nō solum in onus
fuit datū, sed in prophetiā eorū quæ contineat in nouo testa. Dicendum igit absolute qd vetus te
stamentū debet exponi vt maior fides adhibeat dicitis in nouo tes. & vt cognoscat nouū in illo fuis
se p̄nunciatū. Vnde beatus Petrus cū ostendisset multis signis certitudinē doctrinē no. tes. adiun
xit dicens, Et habem⁹ firmiorē p̄phetiā sermonē, vbi dicit Glof. Qd ego dixi vobis nō est fabulosū
sed certum est, & non tm̄ his signis declaratū, sed ad cōfirmationē nostrē p̄dicationis habemus p̄
phetiā sermonē, Et debem⁹ ibi pro sermone prophetico intelligere totum ve. tes. secundū qd dicit
Aug. in li. de Catech. Ante aduentū domini scripta sunt oīa q̄ in sanctis scripturis legimus, vt illis
cōmenderetur aduentus Christi, & futura p̄signaret ecclesia. Et ideo vt dicit. iiii. contra Faustū
illa veteris tes. ad intelligēdas in eis no. tes. p̄nunciaciones accipim⁹. veteris quidē testificatio fidē
nouo conciliat. Idem super Apo. ser. iiii. Sicut animal volare non potest nisi pennas habeat: sic p̄dica
tio no. tes. fidē nō habet nisi habeat veteris tes. p̄nunciata testimonia. Semp̄ em̄ qd ante dictū est futu
rum, & postea factū inuenitur, fidem facit indubitabilem. Item glof. super illud Mat. xiii. Qui pro
fert de thesauro suo noua & vetera. Apostoli sunt scribē & notariū Christi eiiciēs de thesauro do
ctrinarū suarum noua & vetera, quia quicquid in euangelio p̄dicant legis & p̄phetarum vocibus
cōprobant. Vnde & Iudei diuina ordinatione ad hoc p̄ vniuersum mundū disp̄si sunt, & ab antiq̄
legis veneratione nunq̄ in ritū alicuius gentis conuerſi, vt vbiq̄ per ipsos, libros ve. tes. in testimo
niū noui ostēdere possent. secundū qd dicit in Psal. lxxv. vbi scdm̄ ant. trās. loq̄ p̄pheta de Iudeis: di
cens. Ne occidas eos neq̄ obliuiscant legis tue: disperge illos in virtute tua. Qd exponens Aug.
in Epist. quadā ad Paulinū dicit sic. Cōuenienter mihi videt̄ intelligi ita esse p̄nunciatū eandē gē
tem etiā debellatam atq̄ subuersam in populū victoris superstitionib⁹ non fuisse cessuram, sed in ve
teri lege mansurā, vt apud eū esset testimoniū scripturarum toto orbe terrarum, vnde ecclesia fue
rat euocanda. Nullo em̄ euidentiori documento ostendit̄ gentibus qd & saluberrime aduertitur
non inopinatū & repentinū aliquid institutū spiritu p̄sumptionis humane, vt Christi nomen in
spe salutis eterne tanta auctoritate p̄p̄leat, sed olim fuisse prophetatum atq̄ conscriptū, & sequit̄
post pauca. Si em̄ in vno loco essent terrarum non adiuuarent testimonio p̄dicationē euangelii quē
fructificat toto orbe terrarū. Ideo ergo disperge illos in virtute tua, vt eius ipsius cuius fuerūt ne
gatores, persecutores, interfectores, vbiq̄ sunt testes per ipsam legē quā non obliuiscunt: & in qua il
le p̄phetat⁹ est quē nō sequunt̄. Idē in ser. de cōceptu Rebeccæ exponēs illud Ge. xxv. Maior seruiet
minori, dicit. Hęc qui diligēt̄ attendit in christianis & iudeis agnoscit. Maior ei & senior populus
Iudeorum: minori. i. populo christiano seruire probat̄, dum per totum mundū libros diuinæ legis
ad instructionē omnīū portare cogit. Ideo em̄ per omnē terram Iudei sunt dispersi, vt cum aliq̄
paganū voluerimus inuitare, & ab oībus prophetis ipm̄ Christū annunciatum esse testamur, & il
le resistens dixerit a nobis potius q̄ a spiritu sancto libros diuinę legis esse cōscriptos, nos habeam⁹
vnde eum redarguere certa ratione possimus, dicentes ei: de nostris libris tibi dubitatio nascit̄: ec
ce Iudeorū libros vtiq̄ similitudinū nostrorū: quos certū est qd ego cōscribere & imutare nō potui: ipse
relege, & cum ipsis: & noli esse incredulus sed fidelis. Hoc ordine maior populus minori seruire co
gitur, cum etiā per illorū libros ad credendū in Christo gentiū populus inuitatur.

Ad primū principale Ad primū in oppositū, qd ve. tes. nec est legendum neq̄ exponēdum quia nō
est seruandū: dicendū scdm̄ iā dicta qd verū esset si non esset legendū nisi ad obseruandū: sicut scdm̄
dum Philosophū aliter moralis philosophia non est legenda nisi scilicet vt in opere obseruent̄ q̄ dī
ctat. Non em̄ est vt sciamus, sed vt boni fiamus. Nunc autē legendū est etiam vt p̄phetata & p̄
nunciata per ipm̄ ea quę sunt no. tes. cognoscamus. Vnde Aug. li. vi. contra Faustū exponens illud
Apo. Hęc em̄ illis in figura nostri cōtigerunt: scripta autē sunt p̄pter nos, dicit sic. Cū dixit. Scripta
sunt propter nos: p̄culdubio demonstrat quāta nobis cura legenda & intelligenda, & in quāta au
toritate habenda sunt. Quia vero dixit. Figura nostri fuerunt, & in figura illis contigerūt: ostēdit
iam opus nō esse, vt cū res ipsas manifestatas agimus figuratū p̄nunciatarū celebrationi seruiam⁹.
Vnde scriptura ipsa tunc erat p̄ceptum: nūc testimoniu: tunc agebatur sub p̄cepto figurato: nūc
legitur in testimonio reuelato, illud erat tempus significandi, nunc manifestandi, tunc fuit illa scri
ptura exactrix operum significantium: nunc testis est rerū significatarum, quæ & tunc seruabatur
ad p̄nunciationem, nunc recitatur ad confirmationem. Ex quo instruit̄ quilibet doctor christian⁹
vt in expositione ve. tes. p̄ncipaliter mysticę expositioni intēdat, historicus autē sensus Iudeis erat p̄
prius, secundū qd dicit Orig. super Ge. loquens de litera ve. te. in Ho. v. Si quis hac secundū literā
solū audire vult & intelligere, magis cū iudeis q̄ cum christianis debet habere auditoriū. Si q̄s autē

vult esse christianus & Pauli discipulus, audiat eum dicentem qd lex spiritalis: & orare debet ad
dominū vt ipse auferat velamē literæ, & aperiat lucē spiritus. Aliter igitur potest dici ad argu
mētū: qd licet illud testamētum non sit modo seruandū literaliter sicut tūc, est tamen seruandum
spiritaliter, & ideo multo diligentius est nunc legendum & exponendum vt intelligatur: quan
to difficilius est ex ipso nunc cognoscere quæ sunt agenda spiritaliter secundū ipsum, q̄ erat tūc q̄
agenda erāt literaliter. Et hoc est qd dicit August. in lib. contra Adimārium. Itaq̄ ablatę sunt ser
uiles obseruationes: sed earum interpretationes tenent. Quicquid em̄ futurā ecclesiā significabat p̄
phetia est. Habes autē apostolum dicentem. Spiritum nolite extinguere: prophetias nolite spernere: oīa
legite: quæ bona sunt tenete. Legenda est ergo scriptura diuina & spūs sancti dispensatione cogno
scenda, & intuenta p̄phetia, reiicienda carnalis seruitus & liberalis intelligētia retinenda. Hinc dī
cit Orig. in Homilia. v. super Exo. Doctor gētiū in fide & veritate apostolus Paulus tradidit ec
clesiē quā cōgregauerat ex gētib⁹, quō libros legis susceptos ab aliis sibiq̄ ignotos prius & valde
peregrinos debet aduertere, ne aliena instituta suscipiens & institutorum regulā nesciēs in pegri
no trepidaret instrumēto. Propterea ergo ipse in nonnullis intelligētię tradit exempla, vt & nos si
milia obseruemus in cæteris: ne forte p̄ similitudine lectionis & instrumenti, Iudeorum nos esse
ctos esse discipulos crederem⁹. Hoc ergo differre vult inter discipulos Christi & synagoge: qd legē
quā illi male intelligendo Christū non receperunt, nos spiritaliter intelligendo ostendamus eam
ad ecclesię instructionem merito datam. Accepta ergo a beato Apostolo semina intelligētię spūalis
quantum dominus illuminare dignabitur excolamus. Ecōtra autē fuit in veteri testamento: quæ vt
August. dicit in eodem contra Faustū vbi supra, cum adhuc non oporteret ante aduentum do
mini nudare populo legitimarum sacramenta figurarum, nō inuitabantur significata intelligere:
sed iusta cogebantur implere. Et vt dicit ibidē. Tunc enim anima quasi matrimonio iuncta erat li
tere velut viro: quem oportuit mori prius vt tunc demū alteri viro copuleretur. I. spiritali intelli
gētię. Vnde Orig. in Homilia. vi. super Gen. Apostolus dicit mulierē alligatam esse legi q̄diu vir
viuit. Si autem mortuus fuerit vir, solutam esse a lege viri: vt iam non sit adultera si fuerit cum
alio viro. Oportet igitur mori prius legem literę: vt ita demum libera iam anima spiritui nubat &
noui testamēti gratiam fortiatur. Ad secundū qd vetus testamētū est causa erroris & exorbita
tionis a fide euangelica, dicendum qd non est occasio data: sed occasio accepta a male & peruersē in
telligentibus ipsū. Sicut non est aliqua tam recta scriptura quin praua interpretatione possit esse
ocasio erroris. Bene autem intelligentib⁹ ipsū expositum est causa magne confirmationis in fide
euangelica, vt dictum est. Ad tertium qd nouis superuenientibus vetera p̄iciētis: Dicendū qd ve
rum est secundum ceremoniales obseruantias non scdm̄ spirituales: neq̄ scdm̄ spūalem intelligētiā
vt dictum est. Ad quartū: qd scripturę illę inuiles sunt: Dicendū qd verum est non ad sciendum,
sed ad vtendū, nisi secundū spiritualement intelligētiā, vt dictum est. Vñ cōtinuo subdit. Quia post
Christum iam lege & prophetis nō vtimur: sed euangelio Christi quasi telo.



Ira tertii arguit qd sacra scriptura nō sit vbiq̄ exponēda. Primo sic. Si vbiq̄ es
set exponēda, tūc nihil in ea secundū qd litera sonat esset tenēdū, qm̄ expositio q̄rit
aliquid extra qd litera sonat. cōsequēs falsum est, secundū illud qd dicit Amb. i. Hexa
me. exponens illud. In principio creauit de⁹ cę. & ter. & c. iam ordo (inquit) seruā
tus est quem scriptura contexit, erubescemus igit̄ intelligere simplices creatu
ras, q̄ simplicibus & suis declarant vocabulis: Cum legim⁹ cęlū, cęlum accipiam⁹
cum terram legimus, terrā fructiferā intelligam⁹, ergo &c. Secundo sic. Aug.
dicit lib. v. cōtra Iul. Vbi manifesta res est, scripturę diuinę sensū nostrū addere nō debem⁹. Nō em̄
hoc facit humana ignorātia: sed p̄sumptiōe sup̄ba, sed in multis locis scripturę res manifesta est: vt
in illo loco Gen. iiii. vbi dicit scriptura de primis parentibus post peccatū: quia fecerunt sibi p̄zoma
ta. sup̄ quo disputat ibi cōtra Iul. ergo &c. In oppositū est illud August. super Io. ser. ii. Bonum ē
fratres vt textum diuinarum scripturarum nullum locum p̄termittēdo pertractemus vt pos
sumus, & loquim⁹ de ei⁹ expositione, vbiq̄ ergo est exponēda.

Dicendum ad hoc: qd expositio dictorum sacre scripturę ad duo in genere ten
dere debet. secundum qd inferius declarabitur. Primo ad intentum literę explicandū cū sanum in
tellectū habere poterit. Secundo ad sensum mysticum latentem sub cortice literę indagandū. Lo
quendo de expositione primo modo, semp̄ est exponēda, nisi litera ipsa intentum clare resp̄nter: q̄
nō est exponēda. secundum qd dicit August. super Ioā. par. i. ser. i. Quædam in scripturis ita manife
sta sunt: vt poti⁹ auditorem q̄ expositorem desiderent. Tūc em̄ expositio vel erit verborum concu
lcatio, si per alia verba nota explicetur: vel ipsius literę maior obumbratio, si explicet per ignotiora:

I

M
Ad scdm̄

N
Ad tertiu
O
Ad q̄rtū.

P
Quest. iiii.
Arg. i.

In opposi.

Q
Rñso.

Summe

vel sensus literalis enervatio, si aliter intentum eius nitamur exprimere q̄ p̄tendit. secundū q̄ dicit Aug. de opere monach. contra illos qui clara dicta Apostoli aliter volebat exponere q̄ litera haberet & ideo dicebat ipsa esse obscura. Quid (inquit) hoc apertum? qd̄ clarius vereor ne forte volēs id exponere obscurū fiat qd̄ per se lucet ac clamat. Propterea ubi aliter ea interpretari nō possunt, etiā clara & manifesta obscura & incerta esse trūdēt. Et hoc modo intelligit dicitur Ambr. & sicut Aug. in primis duobus argumētis. Loquuntur em̄ cōtra illos q̄ alio modo q̄ litera p̄tendit, eā exponūt, negādo sensum quem litera p̄tendit, sicut patet inspicienti originalia. Loquendo autē de expositione secūdo modo, dīcendum q̄ ea quae sacra scriptura in serie literē exprimit, aut ponunt principaliter ut in intellectu scriptoris atq̄ intentum exprimēt, aut ut illorū colligamenta & cōtinuamēta: sicut in oratione partes principales sunt nomen & verbū: cetera autē illarum alligamenta. Vnde illa tota historia de generatione Nachor Ge. xxii. in fi. nō est nisi ut inducat Rebecca quā Isaac assumere debuit in vxorē, secundū q̄ ibi dicitur Glof. & quae talia sunt, cum certū esse potest, nō sunt mystice exponenda: quia nec spūs sctūs p̄pter aliqd̄ mysteriū illa apposuit, vnde dicit ibi Glof. Nec mirum si non hęc omnia mysticos sensus gerunt: quia nec omnes arboris ramifrutū ferūt. & secundū Aug. xvi. de ci. dei. c. xviii. non omnia quae sunt in cithara sonum reddunt, nec quae sunt in aratro terram scindunt. Quādo autē non est certū esse talia, nō est incōueniens in eis mysteriū querere. Quae vero ponuntur principaliter ad intentū exprimendū, illa semp̄ & ubiq̄ exponenda sunt quātūctiq̄ sint literalia & historica. Vnde & de exponendis miraculis Christi dicit Greg. in Homi. Lucē de ceco illuminato. Miracula dñi & saluatoris nostri sic accipienda sunt, vt & in veritate credant facta: & tū per significationem aliquid nobis innuāt. opera quippe eius & per potentia aliud ostendunt, & per mysterium aliud loquunt. Ecce quis iuxta historia cecus fuerit ignoramus: sed tamen quae per mysterium significat nouimus. cecum quippe genus humanū est: secundū q̄ ipse exponit miraculū illud, qd̄ profecit mystice. Vnde de eodē dicit Aug. super Io. par. i. ser. xliii. Ea q̄ fecit Christ⁹ stupaeda & mirāda & opa & verba sunt: opera quia facta: verba quia signa. Si ergo qd̄ significet id qd̄ factum est cogitemus, genus humanū est iste homo: secundū q̄ similiter totum mystice exequitur. Et si hoc faciendū est circa historica facta noui tes. multo fortius ergo & circa ea quae sunt veteris tes. secundū q̄ dicit Aug. ser. de Ioseph. Quotiens fratres charissimi lectiones de veteri tes. recitant non solū hoc debetis attendere qd̄ sonāt, sed qd̄ intelligit, & sapit spūs. Idem in sermone de cōfūctione Isaac & Rebeccae. Historias narrare in scripturis sanctis animarū est eruditio & spiritalis doctrina. Illud ergo quod principale intentum scriptoris exprimit, ubiq̄ exponendum est. Et hoc nisi in duobus casibus: quorū primus est qn̄ ipsa litera sensum solūmodo spiritalē p̄tendit, sicut est illud. Diliges dñm deum tuū ex toto corde tuo &c. ubi nō est ali⁹ sensus spiritalis inuestigādus, q̄ ipsa litera se esse moralē ostendit, sed solūmodo expositione literalī intentio literē cū nō est satis clara est explicanda. secundū q̄ exponit qd̄ sit diligere ex toto corde, qd̄ ex tota aīa &c. hmoi: & maxime ubi literalis intellectus sub similitudinib⁹ pponit, vt patet in parabolis q̄s Christ⁹ pponit Mat. xlii. Secūdo vero est quando scriptor ipsi literē apposuit mysteriū qd̄ per expositionē apponēdum fuit. Tunc em̄ in illo genere expositionis alia expositio non est exquirenda. Vnde Orig. in Homi. circūcisionis super Ge. volens ostendere q̄ sermo de circūcisione carnali quando ipsa sola exprimit allegorice exponendus est, super illud ppheta: Oēs alienigenae incircūcisi sunt carne, filii autem israel incircūcisi sunt corde: quia ibi duplex incircūcisio exponitur, vt non oporteat spiritalē per expositionem allegoricā querere: dicit, Ecce propheta vtrāq̄ circūcisionē designat: carnis & cordis: allegoria nō supeſt locus ubi vtrāq̄ species circūcisionis exhibet. Vñ Mat. xlii. ubi Christ⁹ exponit parabolas de semine & fermēto allegorice expositionē, nō licet aliter eas exponere q̄ Christ⁹ exposuit. scdm̄ q̄ in Homi. de semine dicit brūs Gre. Lectio scti euāgelii quā modo fratres charissimi audistis expositione nō indiget, sed admonitione, quā ei p̄ semetipam veritas exposuit, hāc discutere hūana fragilitas nō p̄sumit, secundū etiā q̄ dicit Aug. in epistola ad Deogratias in fine, ubi loquitur de historia Ione, dicit. Licet sane cuiuslibet q̄libet aliter, dum tñ secundū regulam fidei, cetera omnia q̄ de Iona propheta mysteriis operta sunt aperire. Illud plane q̄ in ventre cete triduo fuit, fas non est aliter intelligere q̄ ab ipso coelesti magistro in euāgelio cōmemorauimus, qm̄ vt dicit secundo de doc. christiana, legentes scripturam nihil aliud appetunt q̄ voluntates & cogitationes eorum a quib⁹ cōscripta est inuenire, & p̄ illas voluntatē dei, secundū quā tales hoīes loquutos esse credim⁹.

X Nulla autē expositio nos de illo certiores facere potest q̄ expositio Christi. Nulla igit̄ oīno alia q̄rēda est q̄ illa quā ipse apposuit, & hoc dico in eodē genere expositionis. In alio autē genere expositionis, vt intentum literē clarius capiat, vel allegorice vel anagogice intelligatur, bene licet vltērius exponere si cōgrua expositio occurrat. Per iam dicta patet obiecta vtriusq̄ partis.

Y Ad obie.

Artic. XVI. Quest. I. Fo. CIIII.

Artic. XVI.

Z Art. XVI



Equitur de modo exponendi hanc scientiā ex parte ipsius expositionis, ubi perquirenda sunt. ix.

Primum: vtrum expositio profunda sit in ea inuestiganda.

Secundum: vtrum multiplex sit in ea expositio querenda.

Tertium: vtrum solum quadruplex expositio sit in ea querenda.

Quartum: vtrum ubiq̄ in ea est multiplex expositio inuestiganda.

Quintum: vtrum in qualibet expositione & sensu subest ei veritas.

Sextum: vtrum omnis expositio vera est in ea indifferēter accipienda.

Septimum: vtrum rationis inuestigatione est exponenda.

Octauum: vtrum potior sit expositio rationis inuestigatione an auctoritate.

Nonum: vtrum expositio inuestigata claro sermone proponenda sit.



Ira primum arguitur q̄ expositio profunda in hac scientia non est inuestiganda, primo sic. Illud non debet ab homine inuestigari: quod nō potest ab eo inueniri, q̄ frustra laboraret, profunda expositio in eis q̄ sunt huius scientiē est huiusmodi. secundū q̄ vult Aug. in illa auctoritate cōmuni in Epistola ad Volusianum. Tanta est christianarū profunditas literarū &c. ergo &c. Secundo sic. Ro. xii. Non plus sapere q̄ oportet sapere, sed nō est plus sapere q̄ oportet nisi profunda inuestigatione scripturae. hoc em̄ facit oēs hereticos, ergo &c. In oppositum est quoniam vt dicit Aug. i. de Aca. Res magna diligenti digna est inquisitione: ergo res maxima cuiusmodi est expositio huius scripturae diligentissima digna est inquisitione. hęc non est nisi profunda. ergo &c.

A Quest. I. Arg. i.

In opposi.

B Resposio.

C

D

E

¶ Dicendū ad hoc, q̄ cū scripturę cuiuslibet expositio hoc q̄rit vt veritas eius eluceſcat discēti, in sacre scripturę expositione duo sunt attendēda: quorū primū est euidentia veritatis q̄ q̄rit. Secūdu est capacitas discētis q̄ veritate informari intēdit. Quātū ad primū exponētis intētio cessare nō debet quousq̄ ad liquidā veritatē pueniat, & cū eā inuenit cessare cōtinuo, nec in eodē gñe, & modo expositionis inuestigare aliqd̄ vltēri⁹, siue inuestigationē p̄fūda inuēta sit, siue planiori. scdm̄ q̄ dicit Greg. sup̄ illud Ge. xxx. Tollens igit̄ Iacob virgas. Intellect⁹ sacri eloquiū inter textū & mysteriū tāta libratione pēlandus est, vt neq̄ nimie discūssiois pōdus deprimat, neq̄ torpor scurie vacuū relinquat. Multę em̄ sententię tāta allegoriatū conceptione grauidę sunt, vt quicq̄s eam ad solam historiam tenere nititur, earū notitia per incuriam priuetur. Quędā vero ita exterioribus p̄ceptis inseruit, vt si q̄ subtili⁹ penetrare desiderat nihil itus inueniat, sed sibi etiā qd̄ foris est abscondit. Si ergo liquida veritas q̄ quæratur, vltro in litera se offert, profundius inuestiganda expositione nō est. Cū vero veritatē litera abscondit, quousq̄ liquida veritas inueniat expositio profunda q̄rēda est. secundū q̄ dicit Aug. sup̄ Io. ser. xliii. Quodā loco in euāgelio (scdm̄ Mat. viii.) dñs ait prudentē auditorē verbi sui simile esse debere homini, q̄ volēs edificare fodit altius donec peruenit ad fundamētū stabilitatis petre. Putemus scripturā dei tanq̄ agrū ubi volumus aliquid edificare Non simus pigri, nec superficie cōtenti, sodiam⁹ altius donec perueniam⁹ ad petrā. Petra autē er at Christus, in quo vt dicit Apostolus: sunt oēs thesauri scientiē & sapientiē absconditi. Et sic non est cessandū donec ad solidā sapientiē veritatē perueniamus, sed intelligendū, q̄ priusq̄ altius solida veritas inuestigata est in determinādo & sententiādo de ipsa cautela adhibēda est, in eo. scdm̄ liquidū nō est nihil temere affirmando dum adhuc dubiū est verū falsū ne sit. Quod autē doceri potest rerū apertissima, vel scripturarū certissima auctoritate, sine cunctatione asserendū, scdm̄ q̄ dicit Aug. viii. sup̄ Ge. in prim. eo tñ moderamine seruato (sicut dicit in li. vi.) vt in pfundę literę sensu qd̄ certū est sic terminet, vt magis p̄stemus diligentia inquirēdi q̄ affirmandi temeritatē. & vt dicit in li. x. si non liquidam de qua dubitare non debeat: tñ acceptabilem sententiā nanciscamur tenere eā donec certū aliqd̄ illucescat non sit absurdū. Q̄ si nec hoc quidē potuerim⁹ documētoḡ momētis vndiq̄ pariterq̄ nutantib⁹, saltem non videbitur nostra dubitatio laborē deuitare querēdi, sed affirmandi temeritatē. Quātū vero ad secundum semper iuxta discētis capacitatē formāda est expositio. Et ideo cum p̄ures discētiū grossi sunt & hebetes, grossa & v̄itata expositio p̄cipue querēda est. Inuitata autē et si vera sit potius insinuanda q̄ asserenda est. Si autem tā obscura sit vt vires discētiū excedat differenda est. & vsq̄ ad tps̄ opportunum occultāda. scdm̄ q̄ Academici leguntur occultasse sententiās doctrinę Platonis. Et hęc est qd̄ dicit Aug. sup̄ euāge. li. iiii. Boni

Summe

F catholici qui fidem integram sequuntur & bonos mores, qd ad fidei doctrinam pertinet ita querunt, si quid querendum est, ut absit cocertatio periculosa: vel ei cu quo qrit, vel eis qui discentes audiunt. Ita autem docent: si quid docendum habent, ut visitata & confirmata securissime & confidentissime & leuissime, ut possunt insinuent. Inuitata vero etiam si veritatis manifestatione liquidissima perciperint querendi potius q percipiendi aut affirmandi modo propter audientis infirmitate. Si em tantu pondus habet aliquod verum, ut vires discantis excedat: suspendendum est ut expectet crescentem: non imponendum ut obterat paruulum: aliquado autem & occultandum est: sed cum spe hortatoria, ut non faciat desperatio frigidiores: sed desiderium capacios. Inde est illud Dni, Multa habeo vobis dicere: sed non potestis portare modo. & etiam illud Apostoli, Non potui vobis loqui quasi spualibus: sed quasi carnalibus: tanq paruulis i Christo lac potum dedi vobis non escam: nondum em poteratis intelligere. Perfectis autem & spiritualibus expositio pfunda spiritualis est pponenda. Propter qd idem Apostolus dixit, Sapientiam loquimur iter pfectos. & sequit. In doctrina sps spualibus spualia coparates sps em omnia scrutat etiam pfunda dei. Vn quia intellectus pfunda expositione eliciendus e multum caute in tali expositione pcedendum e ne qd temere asserat nisi qd iuxta regulam fidei certissime uentum cognoscatur: qua cautela omissa hereses omnes in ecclesia cotigerit. dicente Aug. i. par. super lo. ser. xviii. Neq em hereses nate sunt: & qdam documenta pueritatis illaqueantia aias: & in profundum precipitantia: nisi dum scripture bone intelliguntur non bene: & qd in eis non bene intelligitur: etiam temere & audacter asseritur. Ita charissime valde caute audire debemus ad q capienda sumus paruuli: & corde pio: & cu timore, hanc tenentes regulam sanitatis, ut qd secundum fidem qua imbuti sumus intelligere valuerimus, tanq de cibo gaudeamus, quod autem secundum sanam fidei regulam intelligere nondum potuerimus, dubitationem auferamus: intelligentiam differam: hoc est ut etia si quid sit nescim, bonum tm & veru esse minime dubitemus: a quo profus fides nostra labi non debet: qua nullis hominu argumentis extorquenda est cordi nostro: ad qua dirigamus ea qua intelligimus: & qua forte non intelligimus, dirigenda ad hanc regulam quado q differamus cum idonei fuerim. Fides em (vt dicit Glof. sup illud Leui. ii. Tollet pugillum simile) est mensura scientie.

H Ad primum in oppositum, q homo non potest attingere ad profundam expositionem ditorum huius scientie: Dicendum q verum est omnia eius pfunda pcurando: & maxime quantum pcurabilia & scibilia sunt homini. hoc enim homini impossibile in vita ista est. secundum q dicit Orig. sup Exo. Si singula diligenter inspicias, plura in quibus heret intellectus q in quibus expediti possit inuenies: pro quibus dicere in oratione debeamus. De profundis clamaui ad te domine, & ideo studio eius in hac scientia non est terminus, vt dicitur est supra. Multa tm profunda huius scie pot inuestigare expositioe pfunda p gratia dei q multu excedit inuestigatione naturalis ronis. secundum q dicit Apostolus. i. Corinth. ii. Quis oculus non vidit nec auris audiuit nec in cor hois ascendit q nobis reuelauit deus per spm suu. Spus em omnia scrutatur etiam profunda dei. Ad secundum q plus sapere q oportet est profunda inuestigare: Dicendum q verum est qn pfunda inuestigatio excedit moderame intellectus inuestigantis. Maxime quando cum hoc excedit regulas scientie. Sed est alia pfunda inuestigatio sub moderamine intellectus inuestigantis: & ductu recte rationis iuxta regulas fidei: qua inuestigare profunda non est plus sapere q oportet. Profunda inuestigatio primo modo presumptuosa est: & temeraria: & hereticos facit: quia querunt altiora se vt dicitur est supra. Vnde dicit Esichius super illud Leui. vi. Omnis qui tetigerit illam sanctificabitur. Plane ostendit q disputando de deo. i. theologizando sufficit nobis tm tangere, qui enim vult calescere: si manum in ignem miserit pro calcificatione aduersionem sustinebit. Profunda vero inuestigatio secundo modo charitativa est & studiosa: quia manet in sobrietate. Et ideo vbi dixit Apostolus. Non plus sapere q oportet sapere. statim addidit. Sed sate ad sobrietate. Glof. i. inuestigare de mysteriis diuinis sine presumptione & temperate, qd preceptum transgressi sunt omnes heretici. vnde de pfunda inuestigatio non competit nisi viris spiritualibus & perfectis: ceteris autem pnciosa est.

K Quast. ii. Arg. i.



Irca secundum arguitur q sacra scriptura non sit multipliciter exponenda. Primo sic. Scientia illa que maxime est scientia veritatis, maxie simplices debet habere sermones. fm q dicit Seneca. Que veritati opam dat oso, icoposita debet ee & simplex. scia ista e hmōi: qa oino falsitate caret, vt patet ex pderterminatis. Maior autem est sermonis simplicitas cu habet sensum vnicu & vnica expositione q cu mltipli ce, ergo &c. Secdo sic. cu n sit expositio nisi sit vera: si mltiplex eet exp sacre scripture & fmōis ei: tuc i hoc ois fmo ei eet mltiplex. Est ei fmo mltiplex q plures

Artic. XVI. Quest. III. Fo. CV.

coinet sensus in quibus potest verificari, fm Philosophu in Blenchis. Talis autem sermo sophisticus est. theologia ergo est sciencia maxime sophistica, & sermo eius sophisticus. cosequens est falsum: scdm illud. Qui sophisticè loquitur odibilis est deo. in quo scriptura ista sermonem sophisticu cōtinet: vt dicit Aug. ii. de doctrina christiana. ergo &c. In oppositum est Augustinus dicens in principio sup Gen. In libris omnibus sanctis intueri oportet, que eterna intiment, q facta narrent, que futura pnuentur, que agenda picipiant. vbi quatuor sensus scripture exprimentur. Dicendum ad hoc. secundum q tangit Orig. in Homil. de natiuitate Isaac, quida dicebant q simpliciter erat intelligende scripture, ita q non nisi literale sensum oporteret aduertere: qd aperte falsum est, quonia etiam in manifestis historiis oportet aliu sensum pquirere, secundum q dicit Orig. ibide. Quid putamus quia propositu sit spiritui sancto historias scribere, & narrare quomodo a lacte depulsus sit puer, & conuiuium factum sit, & quomodo luserit, aliq puerilla gesserit? An p hoc putadu est q nos diuinu aliquid edocere velit, & dignu qd humanu genus dei vocibus discat? & infra ibidem super illud. Ecce ancillam. Hec inquit quomodo intelligi debeant non cometabor. Apl's infra differuit dicens: Que sunt fm allegoria dicta, hec ille dicit allegorica esse: vt nos qd faciendu sit in ceteris nouerim: & in his maxime in quibus nihil lege diuina dignu historica videt indicare narratio. Cōcedere igit oportet q multiplex est expositio sacre scripture, & alii sensus sepi qredus q lra pntendat. scdm q dicit Aug. in ser. de proprietatibus verbi. Per spiritum sanctu scripture cōscripte sūt, & sensu hnt non eu solu qui in manifesto est: sed & alios quide latentes q plurimos. Et illius pluralitatis duplex est necessitas. Vna ex parte nostra. Altera ex parte ipsius scientie. Ex parte nostra, quia vt dicit Aug. xv. de ci. dei loquens de hac scientia, multos sensus peperit eius obscuritas, cu diuinaru scripturarū quis tractator secundum fidei regulam idipsum conatur exponere. & contingunt ista de causa multe expositiones etia in eodem genere exponedi. Ex parte autem huius scientie multe conueniunt ei expositiones: quia scdm pderminata, scientia ista in dictis suis debet esse fecunda mysteriis: vt sub eadem litera diuersos sensus cōprehendat: & in hoc habeat progatiuam sup omnes alias scientias. secundum q dicit beatus Greg. in prolo. mor. Sacra scriptura omnes alias scientias &c. vt habitū est su pra. titulo. vii. q. iiii. Diuersi autem sensus & sententie fm diuersa myteria non possunt explicari nisi diuersis expositionibus. Idcirco absolute dicendum q ista scientia in dictis suis diuersas debet habere expositiones.

In oppo.

L Responso.

M

Ad primum in oppositum q simplicior est sermo habens vnica expositionem q plures: & similiter ad secundum q sermo habens plures expositiones, est sermo multiplex & sophisticus: dicendum q diuersitas expositionu contingit dupliciter: vel secundum eandem rationem intelligendi & significandi: vel fm aliam & alia rationem significandi & intelligendi. Diuersitas expositionu primo modo solimodo est in sermone multiplici, videlicet quia sub eadem voce, siue cōplexa, siue incōplexa significatur plura vel cōsignificant. & iste sermo est sophisticus. Sed talis diuersitas expositionu non est illa que cōpetit huic scientie: sed que fit fm aliam & alia rationem: quia videlicet expositio historica fit fm significationes vocum, expositiones vero mystice fm significationes reru, & diuersę circa eadē rē propter diuersas pprietates eius, & talis diuersitas non facit omnino sermonem esse sophisticu neq multiplicem: immo sub equali simplicitate sermo nis qua in aliis scientiis solu sensus vnus cōtinet, cōtinent in ista scientia sensus plures. & hoc significat magnā efficaciam & virtutē huius scientie: quia quato aliquid est superius & maioris virtutis tanto vno simplici plures exercet virtutes & actiones.

N Ad pri. pr. Ad scdm.

Q Irca tertiu arguitur q sacre scripture non debent esse sensus nisi duo. Dicit enim Diony. in cę. Hier. Duplex est sanctę manifestationis modus. Sancta autem manifestatio diuinoru fit per expositiones huius scientie, ergo &c. Q. solu sunt tres, arguit. Dicit em Hu. iii. sententiaru suaru. Tres sūt modi sacre scripture. Historia que est reru gestaru narratio. Allegoria, cum per vnu factu aliud intelligit. Tropologia. i. moralis locutio, in qua de moribus ordinadis tractatur. Q. sūt. iiii. arguitur. Dicit em Beda in Glo. sup Gen. Quatuor sūt regule scripture Historie, que res gestas loquit. Allegoria in qua aliud ex alio intelligit. Tropologia. i. moralis locutio, in qua de moribus ordinandis tractatur. Anagogia. i. spiritualis intellectus, per quem de summis & celestibus tractatur ad superiora ducimur. his enim quatuor quasi quibusdā rotis diuina scriptura voluitur. Q. sūt. v. arguitur. quia Augu. de vit. credendi, annumerat si militer. iiii. modos, in quibus tangit vnu preter dictos quatuor dices. Omnis scriptura que voc

O Quest. III. Arg. i.

2

3

4

9

Summe

tus testamentū vocatur, diligenter eā nosse cupientibus quadrifaria diuidit: scilicet per historiam, per
etymologiam, per analogiam, per allegoriam. **Q** sunt multo plures arguit: quoniam sicut aliquan-
do sacra scriptura exponitur historice, aliquando tropologicę, vel allegorice, vel anagogice. Sic aliqui
exponit parabolice, aliquando ironice, & pluribus aliis modis, secundum diuersas figuras locutionis.
P **R** **D**icendum ad hoc, secundum quod dicit Augustinus de doctrina christiana. Legis & omnium di-
uinarum scripturarum plenitudo, & finis est dilectio. Diligere autem homo non potest hoc quod non crea-
dit. porro si credit & diligit, bene agendo efficit ut speret ad id quod diligit se esse uenturum. Tria itaque
hec sunt quibus scia omnis & prophetia militat, fides, spes, & charitas. Quapropter cum quisque cognoue-
rit finem precepti esse charitatem de corde puro & conscientia bona & fide non ficta: omnem intellectum diui-
narum scripturarum ad ista tria relaturus, ad tractationem illorum librorum securus accedat. Et quia ea
quae spei sunt & charitatis, sub ista scia non cadunt: nisi in quantum sunt res fidei: unde & ista scia, fidei
scientia nuncupatur: quae cumque enim in ista scia tractantur: sic exponenda sunt omnia: ut ad regulam fidei
dirigantur, secundum quod dicit Augustinus xv. de ciuitate dei, quae hic exponenda sunt, etsi non uno differunt modo,
ad unam tamen fidei catholicę concordiam reuocanda sunt. Quare cum ista scientia non continet nisi tria,
quae ordinantur ad tria bona consequenda in uita ista, credenda, scilicet ut a nobis credantur, diligenda ut a
nobis diligantur, speranda ut a nobis sperentur, & de omnibus his sacra scriptura tractat: ut de eis
quae fidei sunt: est enim fides credibilium, diligibilium, & sperandarum: omnes ergo expositiones sacre scripturae
referre debent ad haec tria secundum regulam fidei: scilicet ut credantur credibilia, ut diligantur diligibi-
lia: ut sperentur speranda. Quare cum scriptura sacra notitiam tradat credibilium, diligibilium, & speran-
darum: non tam in seipsis literaliter illa nobis describendo, quam ex quibusdam factis & gestis quae narrat
nobis ea insinuando. Non solum enim scientia ista loquitur uocibus, sicut alie, sed etiam loquitur rebus: ex
factis autem & gestis illorum notitia insinuari non potest, nisi gestis ipsis primo in se literaliter cogniti-
tis. Duplex igitur expositio scripturae sacre nobis in primis necessaria est. Una ad cognoscendum ue-
ritatem rei in ipsis factis & gestis, quibus alia intelligenda nobis insinuantur: quae appellatur expositio
historica siue literalis: supra quam debet fundari expositio spiritualis. Alia uero ad cognoscendum
illa qua perfecta & gesta huiusmodi intelligenda insinuantur, quae appellatur expositio mystica siue
spiritualis. Propter istam duplicem expositionem dicitur de muliere forti in persona ecclesie. Prouer. vii. vlt.
Non timebit domum suam a frigidibus niuis. omnes enim domestici sui uestiti sunt duplicibus. Domestici
autem sunt doctores sacre scripturae, qui sunt uestiti duplicibus, id est duplici expositione sacre scripturae
historica. scilicet & mystica muniti. Et ideo non timebit domum suam, id est scripturam sacram: in cuius contem-
platione requiescit: a frigidibus niuis, id est errore heretice prauitatis. Quae doctores enim ab eis aliquid ab-
surdum proponit in sensu literali: statim ad sanum intellectum debemus recurrere spiritalem. Et quia
per facta & gesta literalia huius scientie fidei, nobis intelligenda non insinuantur nisi illa in quibus
ipsa nos informare intendit, uidelicet quid credendum, quid diligendum, quid sperandum: ad quae
rendere debet omnis spiritualis expositio huius scientie secundum regulam fidei: Idcirco spiritualis expositio
triplex est, & tantum triplex, una ad insinuandum nobis ex factis & gestis quod credendum: alia
diligendum: tertia quod sperandum. Prima dicitur allegorica. Secunda tropologica. Tertia anagogica. Allegori-
ca autem expositio est, quae in credendis nobis insinuat arcana sacramenta primae ueritatis: in quibus
per fidem Christi fundatur ecclesia. Idcirco enim allegorica expositio respicit Christum & eccle-
siam: quae in trinitate diuinarum personarum notitia credendorum refertur ad filium, eo quod ei appropriatur sa-
pientia. Tropologica autem expositio quae in diligendis nobis insinuat incentiuum amoris summę
bonitatis: quibus per charitatem in nobis mores & forma uiuendi instituantur. Idcirco enim tro-
pologica expositio respicit uirtutum informationem in anima iusta, & refertur ad spiritum sanctum,
quia ei appropriatur bonitas. Anagogica autem expositio qua in expectandis nobis insinuatur
inmensa gaudia aeternorum bonorum, ad quae adipiscenda per spem erigimur. Idcirco enim anago-
gica expositio respicit premia superna in uita aeterna, & refertur ad patrem: quia ipsi aeternitas appro-
priatur: ut tamen ista triplex expositio mystica in uita aeterna in uita aeterna fundamenta, perfecte
quodam modo respondeat trinitati diuinarum personarum in unitate essentiae radicata: cui
fidei ueritas in hac scientia immittitur. De istis tribus expositionibus spiritualibus intelligimus
dici illud Prouerbiolorum. xxiii. Appone cor tuum ad doctrinam meam: ut sit in domo mea fiducia.
Vnde ostendi tibi eam & descripsi eam tripliciter: ut ostenderem tibi firmitatem & elo-
quia ueritatis. Re uera fiducia ecclesiae est ex firmitate auctoritatis sacre scripturae: ut supra di-
ctum est: quae spiritualiter intellecta nunquam uacillat. Simul autem de istis quatuor sensibus & expositionibus
sacrae scripturae dicit Augustinus in principio super Genesim. In libris omnibus sanctis inue-
ni oportet, quae ibi aeterna intimentur (hoc quo ad sensum anagogicum) quae facta narrentur (hoc

Arti. XVI. Quest. III. Fo. CVI.

quo ad historicum) quae futura pronuntietur (hoc quo ad allegoricum) quae agenda moneant
(hoc quo ad tropologicum). De quibus etiam Paulus dicit. ii. Timo. iii. Omnis scriptura diuinitus inspi-
rata, ueritas est ad docendum. Glossa. Nescientes, hoc quo ad historiam, in quo primo sunt imbuendi. Ad
arguendum. Glossa. ad conuincendum de malo, hoc quo ad allegoriam, qua hereses sunt dānanda.
Ad corripiendum. Glossa. in malo persistentes, hoc quo ad tropologiam, qua uicia refrenantur.
Ad erudiendum. Glossa. poenitentes, hoc quo ad anagogiam, qua ad caelestia properatur. De his po-
nit Beda exemplum in Glossa super principi. Gene. dicens. Hierusalem secundum historiam est ciuitas, al-
legorice ecclesiam significat, secundum tropologiam animam fidelem, secundum anagogiam caele-
stium ciuium uita. Vnde Augustinus attendens simplicitatem litterae huius scientiae, quo ad sensum
historicum, & profunditatem intellectus quo ad sensum mysticum, dicit. xii. confes. Ecce elo-
quiorum ante nos superficialis blandiens: sed mira profunditas: deus meus horror est intendere.
Est enim in illa, ut dicit Sap. vii. Spiritus intelligentie, sanctus unicus multiplex. Sic ergo breui-
ter dicendum quod quatuor sunt sensus huius scientiae, & non possunt esse plures, & secundum
hoc solummodo quadruplex est eius expositio, nec plures nec pauciores.

Ad primum in oppositum quod duplex est secundum beatum Dionysium, dicendum
quod modus manifestationis diuinarum duplex est. Unus pertinet ad modum describendi nobis di-
uina per litteram huius scientie: Alius pertinet ad modum interpretandi id quod est in ea de di-
uinis descriptum. Quo ad primum modum manifestandi loquitur Dionysius & ille, non est nisi du-
plex. Cum enim ut dicit in principio cęlestium Hieronymus. Diuina nobis manifestari non possunt, nisi sacris
uelaminibus circūuoluta, & illa uelamina sumuntur ex illis quae cognoscimus in creaturis. In
creaturis autem quadam sunt proprietates quae aliquid nobilitatis ponunt, & quae prius con-
ueniunt deo quam creaturis: ut sunt bonitas, sapientia, & huiusmodi: Alia uero sunt quas indignum
est in propria significatione deo attribui: per aliquam tamen similitudinem ei attribui pos-
sunt, ut habere oculos, brachium, & huiusmodi: Secundum ista sumitur secundum Dionysium duplex
modus manifestandi diuina. Quorum unum appellat conuenientem: ut quando per illa notitia
cantur, quae inueniuntur in creaturis, & tamen dignius inueniuntur in deo. Alium uero incon-
uenientem, quando notificantur per illa quae inueniuntur in creaturis, & indigna sunt deo, & non
possunt ei attribui nisi secundum translationem quandam. Sed isti duo modi non tangunt di-
uersos sensus siue expositiones. immo ambo ad sensum historicum pertinent, cum his modis diuina
nobis in sacra scriptura manifestantur. Omnis enim metaphora & parabola ad sensum historicum
pertinent: ut iam dicitur. Ad secundum quod Hugo non annumerat nisi tres modos exponen-
di: dicendum quod Hugo non loquitur nisi de expositionibus quae cadunt circa illa quae sunt ma-
teria sacrae scripturae. Nunc autem secundum ipsum, materia sacre scripturae est opus repara-
tionis tantum, quod agit in ecclesia militante. Non autem opus glorificationis, quod agit in ec-
clesia triumphante. Et ideo cum sensus anagogicus pertinet ad ecclesiam triumphantem: alii
vero tres sensus ad ecclesiam militantem: ut patet ex dictis. Ideo solum annumerat illos tres mo-
dos, & quartum omittit. Sicut fecit Strabo in Glo. Exod. penult. Sancta (inquit) scriptura historia mo-
ralitate & allegoria constans, nullis hereticorum dogmatibus potest rumpi, quia funiculus tri-
plex difficile soluitur. **Q** arguitur quod Augustinus ponit etymologiam unum sensum preter
dictos quatuor: dicendum quod non intendit ibi Augustinus aliquo modo distinguere sensus &
expositiones scripturae: sed diuersos modos ponere quibus tractatur, & maxime quibus assumi-
tur littera ueteris testamenti in nouo: ut per hoc uetus testamentum ostendat non esse contra-
rium nouo. Omnis enim scriptura quae uetus testamentum uocatur, quadrifariam diuiditur: scilicet
licet in tractatu noui testamenti, secundum quatuor scilicet modos quibus dicta ueteris testamenti
assumuntur in nouo: uidelicet per historiam, secundum etymologiam, secundum anagogiam,
secundum allegoriam. Secundum historiam cum docetur in nouo testamento quid scriptum,
vel quid gestum sit in ueteri. secundum etymologiam cum ostenditur in nouo testamento,
quid qua de causa factum vel dictum sit, secundum anagogiam cum ostenditur non contraria
ris duo testamenta, secundum allegoricam cum docetur in nouo, non ad litteram esse accipienda
quaedam quae scripta sunt in ueteri. His enim modis Christus & apostoli uisus sunt ueteri testame-
nto in nouo, secundum quod Augustinus manifeste declarat per exempla & historiam ueteris testa-
menti, & etymologiam, & anagogiam, & allegoriam in nouo inueniri testamento. Nam ad histo-
riam illud pertinet: cum obiectum est Christo, quod die sabbati discipuli spicas euulsissent. Non legi-
tis (inquit) quid fecit Dauid cum esuriret, & qui cum eo erant: quomodo intrauit in domum dei

V
Ad primum
primum

X
Ad secundum
& tertium

Y
Ad quartum

Summe

& panes ppositionis manducavit, quos non licebat manducare nisi solis sacerdotibus. Ad etymologia vero illud pertinet: quod cum Christus prohibuisset uxorem abici: nisi fornicationis causa, relatusque esset Moysen dato libello repudii permisit licentiam: Hoc (inquit) Moyses fecit propter duritiam cordis vestri. De analogia non ponit speciale exemplum: sed potest adduci illud quod dixit Christus Ioseph. Si crederetis Moysi, crederetis forsitan & mihi, hoc enim dicto congruentia utriusque testamenti ostendit. Allegoria autem videtur Saluator ex veteri testamento cum dicit. Generatio hec signum quaerit, & non dabit ei nisi signum Ione prophete. Sicut enim Ionas &c. Et sumit ibi Augustinus allegoriam large ad omnem spiritualem intellectum dictionum veteris testamenti: ut comprehendat sub se tres mysticos sensus exponendi sacram scripturam. Ad ultimum, quod multi alii sunt sensus & modi exponendi, scilicet parabolice, ironice, metaphorice, & huiusmodi: dicendum quod omnes ille expositiones ad expositionem historiae reducuntur: quia historica veritas aliquando exprimitur sermone proprio, aliquando sermone tractato & figurativo, & diuersimode secundum diuersos modos figurarum locutionum. Vnde parabole euangelice ad sensum historicum pertinent, & similiter earum expositio, expositio est historiae. Et metaphora de lignis quod sibi elegerunt regem, Iudaeorum ad historiam pertinet &c. huiusmodi.

Z
Ad quintum

A
Quest. III.
Argui.



In opposito

B
Responsio.

Irca quartum arguitur quod hec scientia vbiq; debeat pluribus modis exponi. Primo sic. Augustinus dicit in libro de catechizandis rudibus. Quicquid narras ita narra ut ille cui loqueris audiendo credat, credendo speret, sperando amet. Sed ista tria ut dictum est, pertinent ad tres modos exponendi huius scientie propter modum historicum: ut dictum est supra. ergo in omni eo quod narramus secundum hanc scientiam, iste triplex modus debet obseruari propter modum historicum, ergo &c. Secundo sic. Apollonius in Timotheo. Omnis scientia diuinitus inspirata utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corrigendum, ad erudiendum. In quibus ut dictum est, omnes modi exponendi hanc scientiam exprimentur, sed sacra scriptura vbiq; est diuinitus inspirata. Petrus in spiritu sancto inspirati locuti sunt sancti dei homines. Glossa. Non erat in potestate eorum: ut quaeque vellent, docerent: sed ea sola docebant quae a spiritu didicerant, ergo &c. In oppositum arguitur. Primo sic. Augustinus super Genesim contra Manichaeos. Quisquis voluerit oia que dicta sunt secundum litteram accipere, & non aliter intelligere quam littera sonat, & potuerit euitare blasphemias, & omnia congruentia fidei catholice predicare: non solum ei non est inuidendum: sed precipuus multumque laudabilis intellectus habendus est. sed constat quod plurima sunt in scriptura sacra que sic ad litteram exponi possunt, si cur illud. In principio creauit deus caelum & terram, ut dictum est supra secundum Ambrosium, ergo &c. Secundo sic, dicit Augustinus in sermone de assumptione virginis, quod sacra scriptura quae non habet quaedam in ea aliud quam quod sonat: quaeque habet pariter litteram & mysterium: quaeque mysterium tantum, sed cum non habet querendum aliud quam sonat: non habet nisi litteralem sensum tantum, ergo &c.

Dicendum ad hoc, quod cum secundum apostolum lex spiritualis sit: & bene spirituali indigeat interpretatione: vbiq; historia describitur, non solum sensus literalis: sed etiam spiritualis indagandus est. quia ut idem dicit apostolus, Spiritus est qui viuificat, caro autem non prodest quicquam carnalis & literalis expositio: nisi adit & spiritualis. Propter quod dicit Augustinus, de doctrina christiana. In his quae aperte in scripturis posita sunt, inueniuntur illa omnia quae continent fidem, moresque viuendi, spem scilicet & charitatem. Et Origenes in Homilia de immolatione Isaac. Obserua singula quae scripta sunt. In singulis enim si quis sciuerit in altum fodere, inueniet thesaurum: & fortassis vbi non estimat, latet mysteriorum preciosa monilia. Idem in Homilia de Rebecca. Fabulas putatis & historias narrare in scripturis spiritum sanctum, aiarum est eruditio, & spiritualis doctrina: mysteria cuncta sunt que scripta sunt. Vnde etiam quae spiritualis intellectus principaliter intendit vbiq; in sacra scriptura: vbi ipsa littera intentum spiritualis intelligentie exprimit: vltior expositio exquirenda non est. Vbiq; ergo multiplex expositio in sacra scriptura exquirenda est, propter quod vbi literaliter spiritualis expositio expressa est: ut est illud, Diliges dominum deum tuum: & cetera precepta moralia apto sermone posita: que non sunt nisi literaliter exponenda & nullum mysterium in eis querendum, quia magis obumbraret intelligentiam quam illuminaret. sicut & in pluribus dictis Salomonis. Vnde dominus literaliter proponens morale sensum, Mat. xv. Non quod intrat per os &c. reprehendit discipulos quia sensum alium mysticum querebant, dicens. Adhuc estis sine intellectu, quare dico. Expositione propter literalis vbi quarenda non est. Et hoc est quod dicit Gregorius. Intellectus sacre scripture iter textus & mysterium &c. ut supra tit. isto. q. i. Vnde in collationibus patrum. viii. Iohannes Cassianus distinguit triplex generum dictionum sacre scripture, quae quaedam sunt literaliter tantum exponenda, quaedam vero mystice tantum, quaedam vero utroque modo. vbi dicit sic. Dinarum scripturarum auctoritas, de his in quibus nos voluit erudire, quaedam etiam usque ad acumen ingenii carere, tam lucide & euidenter effata est: ut non solum nulla occultiorum sed obscuritate velenent: sed ne villo quodam procinio interpretationis indigeant, & in superficie vocis ac littere suos intellectus, ac sensus praerant. Et hoc dupliciter, vel in superficie littere mysticum habendo intellectum, vel historicum. secundum

Artic. XVI. Quest. III. Fo. CVII.

quod prosequitur explanando & exemplificando. Quaedam vero ut dicit ita contexta sunt, ut in eorum discussione & intellectu imelium nobis exercitium capium ac sollicitudinis referunt. Quaedam vero utroque modo se habent. quae statim declarat dicens. Itaque satis proprie diuina scriptura agro optimo ac fertili comparatur, qui multa gignat, ac proferat ad hominum victum: ut sine aliqua ignis coctione ne proficiant. Quaedam vero nisi prius flamma calore mitigata atque mollita omnem austeritatem deposuerint cruditatis, vel incongruentia visibus humanis, vel noxia sentiantur. Nonnulla vero ita utriusque visui apra nascuntur: ut nec cocta sua cruditate displiceant, vel offendant: & tamen ignis calore decocta salubriora reddantur. Plura quoque ad eam tantummodo irrationabilium iumentorum & animalium, vel ferarum ac volucrum proferuntur cibis hominum minime profutura, quae etiam in sua asperitate manentia absque vlla ignis coctione vitalem iumentis conferunt saturitatem. Quae ratione satis euidenter aspiciuntur in hoc vberiorum spiritualium scripturarum paradiso contineri, in quo ita quaedam significatione littere plana ac luculenta resplendet: ut cum sublimiore interpretatione non egeant, simplici tantum sono littere abundent, pascant, ac nutriant audientes: ut est illud. Audi Israel, dominus deus tuus unus est, & Diliges dominum deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex tota mente tua. Quaedam autem si allegorica explanatione attenuata non fuerint, & spiritualis ignis examinatione mollita, nullo modo ad salutem interioris hominis sine corruptionis labe peruenirent. Magisque ex eorum perceptione lesio quam utilitas aliqua subsequitur: ut est illud. Sint lumbi vestri percincti, & lucerne ardentis in manibus vestris. & Qui non habet gladium, vendat tunicam suam & emat gladium. & Qui non accipit crucem suam & sequitur me, non est me dignus. Quod quidam indiscretissimi monachorum habentes quidem zelum dei: sed non secundum scientiam, simpliciter intelligentes fecerunt sibi cruces ligneas: easque iugiter humeris circumferentes non edificatione: sed risum cunctis videntibus intulerunt. Nonnulla vero ad utraque perceptionem tam historicam quam allegoricam, ita commode ac necessarie capiuntur: ut utraque explanatio vitales succos anime subministrat: ut est illud. Si quis te percusserit in dextra maxilla probe ei & alteram, & Cum persequeretur vos in ciuitate vna fugite in aliam, & Si vis perfectus esse, vade & vende oia que habes & veni & da pauperibus & sequere me, & habitabo tecum in caelo, Producit sane & foenum iumentis, quibus pabulis omnes scripturarum repleti sunt campi, simpliciter scilicet puraque narratione historice lectionis, qua simpliciores quique ac minus capaces profectus & in regre narrationis, secundum status ac mensuram suae conditione, ad opus tantum actualis vite, vegetiores robustioresque reddantur. Dictum triplicem modum exponendi ponit Augustinus, & declarat per exempla. xvii. de ci. dei. c. iiii. per totum.

D

E

F

G

Ad primum prin.

H

Ad secundum prin.

I

Ad primum in opposito.

K

Ad secundum

Ad primum de catechizandis rudibus, dicendum quod per illa tria non intenditur triplex sacre scripture expositio: sed triplicis virtutis theologice promotio: quae potest fieri in qualibet expositione, vna vel pluribus. Ad secundum de apostolo dicendum quod dictum illud non est nisi quaedam adaptatio ad sensum sacre scripture: sed realiter illa quatuor pro tempore & loco possunt fieri per quodlibet dictum sacre scripture. Ad argumentum in oppositum, quod non aliter accipere quam littera sonat, laudabile est, dicendum quod verum est primo. Vnde dicit in principio illius auctoritatis, Hic totus sermo primo secundum historiam discutendus est. Deinde secundum prophetiam. Sane quicumque voluerit oia &c. Per hoc ergo non excludit quin etiam secundario sub sensu literalis sensus spiritualis vbiq; querendus sit. Ad secundum dicendum quod Augustinus non loquitur ibi nisi de expositionibus quas natura rei de se inuestigandas insinuat, ut factum pure naturale non insinuat nisi historicum sensum: factum vero per diuinum oraculum, & historicum & mysticum, factum vero quod natura & proprietates rerum non patitur, mysticum tantum. secundum quod concordant exempla eius & dictum. Dicit enim sic. Sepe apertis sermonibus insinuat: in quibus nihil propter quod sonuit inuitat querendum: ut est quia Abraham genuit Isaac, Isaac genuit Iacob, & cetera talia, in quibus sola tenenda est littera. Quaedam autem sic commendat, ut pariter litteram & mysticum intellectum instruat: ut in transitu maris rubri, & manna caelesti & tabernaculo atque arca testamenti. Quaedam tantum mystice: ut cum deus dicit insufflante in faciem Adae spiraculum vite, qui os ad spirandum non habet. Vnde licet in primo modo ex natura facti littera non inuitat ad querendum aliud quam quod sonat, nihilominus tamen aliud bene potest inuestigare ex proprietate rerum. Vnde Mat. i. super illud. Abraham genuit Isaac, Isaac genuit Iacob. Glossa. inter alia. Fides genuit spem, fides & spes charitatem, & ita Glossa. factum illud exponit moraliter. Quod ergo dicit Augustinus, quod in talibus sola littera est tenenda: non intendit quin alia expositio sit querenda: sed quod nullam aliam oportet querere, immo quarum est ex natura facti illius, littera etiam sola consideretur, tenenda est. Non sic in secundo modo: vbi oportet ad mysterium currere, quia illa non sunt facta, nisi ad alia insinuanda.

Summe

Quest. V.
Argu. 1.



Irc a quintum arguit qd no cuilibet sensui sacre scripture subest veritas. Primo sic. Iud. ix. dicitur qd ierunt ligna syluati: vt vngerent sibi regem. qd oi no a veritate absurdum est. ergo &c. Secundo sic. Gene. xvii. dixit iacob isaac patri suo. ego sum primogenitus tuus Esau. vbi apertum mendacium (vt videtur) tenet scriptura, & tanq verum. Tertio sic. Reg. xi. de facto Dauid & Vrie, in quo Dauid iniuriatus est Vrie, & Vrias passus est iniuriam, sensus mysticus dicit fm Glos. qd Dauid significat Christu, Vrias autem diabolus. qd nullo modo potest esse mysterium veru, quoniam vnu contrarioru no est principium intelligendi reliquum. ergo &c. Quarto sic. Gen. ix. cu Loth dixit angelis vt maneret in domo eius: respondet, minime sed in platea manebim, qd tñ no fecerunt. metiri sunt ergo ipsi: & ibi sacra scriptura. Quinto sic. Gen. xx. dixit dñs ad Abimelech. Morieris propter muliere quã tulisti, & tamen mortuus non fuit. metitur ergo ibi scriptura. Sexto sic. Exod. i. Obstetrices ne infantes Hebroru interficerentur, metite sunt, deo factum approbante & remunerante. ergo &c. In oppositu est, quoniam quelibet expositio sacre scripture pcedit secundum regulam fidei, cui no potest subesse falsum, quia immititur prime veritati: vt habitum est supra. ergo &c.

In opposi.

M
Responsio.

Dicendum ad hoc. qd sacre scripture dicta nihil aliud sunt q diuina oracula, & veritatis eterna testimonia. Et ideo non aliter sunt exponenda, q vt ipsa intelligant & cognoscantur esse talia. Vnde dixit Christus auctor & expositor principalis scripture. In hoc veni in mundu: vt testimonium perhibeam veritati. Veritas autem eterna non requirit aliqua falsitate refutari. Idcirco huic scientie in omni expositione & sensu eius necesse est subiaccere veritate. Propter qd dicitur Job. xiii. Nunquid deus indiget vestro mendacio: vt pro eo loquamini doctos? Glos. Veritas non vindiget falsitate fulciri, & sequit. Nunquid faciem eius accepistis? & pro eo iudicare nitimini. Glos. Faciem dei accipere est auctoritatem eius in iudicio assumere. Quid autem sacra scriptura vbiq veritate continet, sufficenter dictu est supra. Qd etiam specialiter exprimit August. in principio de pdesti. gratia. Quilibet (inquit) lector qui expositorum sacram scripturam aggreditur, cum in sacrarum voluminibus literarum aliqua velut diuersum sonante sententia sollicitatur, certa & inconcussa fide tenere debet nusq deesse veritatem, etsi non facile propter magnitudinem rei intellectus querentibus occurrit.

N
Ad primu prin.

Ad primum in oppositum de libro Iudicu, dicendum q regula Augustini habet, q quoadocq; litera veru sensum historicu habere no potest, ad mysticum recurrudu est, & sermo no pprie sed figuratiue exponendus est. Litera ergo illa nullu habet sensum ppriu historicu cum verum, sed pro sensu mystico figuratiue verba ponuntur, & metaphorice debet exponi secundum q exponit Irido, in Glosa. per arbores & ligna, homines intelligendo, secundum sensum allegoricu literę. Et est in talibus metaphoris & parabolis veritas qrtum ad significatione rerum: sicut in historicis, propriis verbis expressa veritas est secundum significationem vocum. In ista enim scientia non solum significat voces, res: sed etiam qdam res significat quasda alias res: vt infra dicitur. Ad secundu de lib. Gen. dicendum q Iacob & Esau ibi no suas personas sed significata per ipsas supponunt. Vnde pro personis illoru sermo ille etiam potest esse verus. Verus est tamen pro significatis per personas illorum. Vnde Augustinus. xvi. de ci. dei. Quis iste dolus simplicis? que fictio non metientis nisi profundum mysterium veritatis? Et in lib. de mendacio de talibus dictis sacre scripture dicit. Qui sentiunt qd mentiendu est cu vtile sit, adhibent testimonia sue sententie, commemorantes Sarram cum risisset: negasse q risit, Iacob a patre interrogatu respodisse qd ipse esset Esau maior filius, & multa exēpla huiusmodi. Eorū hominum mendacia commemorat, quos culpate non audeas. Quibus respondet consequenter dices. De veteribus, mendaciorum exempla prolata sunt: vbi quicquid gestum est, figuratiue accipi potest. Quicquid autem figuratiue fit aut dicitur, non est mendacium. Omnis enim enunciatio ad id qd enunciat referenda est. Omne autem figuratiue dictum aut factum, hoc enunciat qd significat eis quibus intelligendum prolaturum est. Vnde credendum est illos qui prophetice temporibus digni auctoritate fuisse commemorantur, omnia quę dicta sunt de illis, prophetice egisse atq; dixisse, nec minus prophetice accidisse, quacumq; sic accidunt: vt eodem prophetico spiritu memoria literisq; mandata iudicarentur. Vnde qd Iacob dixit, in prima ecclesia locutus est, que maior & antiquior in primis patribus fuit synagoga Iudæorum, quam significauit Esau, secundu q exponit Augustinus contra Faustum loquens de eadem materia.

O
Ad scdm.

Arti. XVI. Quest. VI. Fo. CVIII.

Ad tertiu de libro Regu, dicendu q in pdicto facto duo sunt consideranda. & substantia facti, & qualitas facti, siue modus faciendi ipsum. Qd ergo quo ad qualitatem facti no possit habere in bono expositionem vera, quo ad substantia tamen facti bene potest habere expositione veram in bono, quia substantia facti bene potest sonare in bonu. Potest enim esse q princeps iuste occidere faciat milite aliquē, & q eius vxorem sibi assumat, & per hunc modu q non est inconueniens q factu malu habeat bona allegoria & in bonu expositam. secundu q ibi exponit Glos. Ad quartu & quintu & ad omnia cofamilia exempla in sacra scriptura reperta: dicendu q oia intelliguntur dicta sub conditione intellecta. Vnde angeli no intrassent ad Loth: nisi oppido eos copulisset, & hoc angeli conditionaliter in dicto suo intellexerunt. Et secudu hunc modum dominus dixit Abimelech morituru, nisi citius viro vxorem suam redderet, quod sequitur in litera. Redde vxorem viro suo, & viues. Sin autē reddere nolueris, morieris. Ad sextu de obstetricibus: dicendu q sacra scriptura no solu pponit facta moresq; iustoru quibus puocat ad imitandum: sed etia infirmitates & peccata, quibus instruit ad timendu. Vnde mendaciu illud proponit scriptura tanq exēplu qd no comedat ad imitandu (vt dicebant aliqui ponetes talia mendacia non esse peccata) sed potius recitat illud ad instruendu qua pena etiam ta pium mendacium mereatur. Secundum q dicit ibi beatus Gregorius in Glosa. Multi conantur asserere hoc mendaciu genus no esse peccatum: quia edificauit eis dñs domus, in qua magis copelatione cognoscit quid mendaciu culpa mereatur. Na benignitatis earu merces que possit in eterna vita retribui, pro culpa mendaciu in terrenam compensatione declinata est. Breuiter ergo quecuq; mendacia in scriptura reperiuntur, illa asserendo & commendando non proponit: sed recitando tñ ad instructionem assumit.

P
Ad tertiu

Q
Ad quartu & quintu

R
Ad sextu

Irc a sextu arguit q no ois expositio vera idifferēter est accipiēda. Primo sic: Si em ita esset: cu ergo vbi Christus exponit expositione vera, quadoq; alia pot vera sup eode inueniri: aliter ergo posset exponi qd semel a Christo expositu est, cuius contrariu dictu est supra fm Augu. Secdo sic. Clemens papa dicit dist. xxxvii. c. Relatu. Multa verba i scriptur diuinis sut, q pnt trahi ad eu sensum: que sibi spore vnusquisq; psumpsit, sed no oportet. Non em sensu solu alienu extrinsecus, & extraneu debetis qtere, sed quoquo mo ipm ex scripturis sensu capere veritatis oportet. Hoc autē no esset veru, si qlibet expositio vera idifferēter esset accipiēda. ergo &c. In oppositu est. qm vero oia congruat vt existētia: vt dicit phs in i. Ethic. & ita oia vera. cu ergo vt dictu est huic sciē no subest nisi veru, ois ergo vera expositio huic sciē congruit. Dicendu q ista qstio duplicē articulū habet. Vnu, an ois expositio vera i hac sciētia est accipiēda: Aliu, an idifferēter quelibet illaru accipiēda est. Ad primu articulum intelligendu q veraru expositionu quadā est oino imptinens ad id qd exponendu est. Alia vero est bene ptinens. Imptinens autē pot esse duplex, quia aut imptinens est circumstātie literę, imo circumstātia lre aliud intelligendu indicat: aut est imptinens intēioni lre, quia non valens ad fidei edificatione aut moru, ad que tota expositio sacre scripture debet tēdere, vt supra dictu est. Expositio vera primo mo, si tñ ex circumstātia lre dephēdi poterit esse talis, tanq imptinens respuēda est: vt dicit plane Decretu, vnde argumētū scdm sumptū est, de qua dicit Ambt. Qd apta scripturaru auctoritate no didici quasi secretu ptereo. Nos in hęcramus scripturaru celestiu magisterio. Nos scripturaru serie atq; ordine sequamur: & opus dei desinam? huanc opatiōis & nostrę cōtēplatiōis possibilitate metiri, opus cōtēplatiōe estimem? auctoris, cōsiderem? scripture verba q librata sut, trutinem? examine. Et sifr est i illa q ipinēs est scdo mo. Vñ Aug. de doc. christiana de vtroq; mo simul dicit. Quisquis scripturas diuinas vel qualibet carū partē itelle xisse sibi videt: vt in eo intellectu no edificet istā geminā charitatē dei & pximi, nodū intellexit. Quisquis vero inde talē sciētia duxerit: vt hęc edificadē charitati sit vtilis: nec tñ hoc dixerit qd ille quē legit eo loco sensisse pbat, no pnciose fallit, at si qs errore deserens viā; eo tñp agrū ppat, quo etiā illa via pducit, corripit. Ius ē, & q sit vtili? viā no deserere demonstrādū ē, ne a suetudine deuiađi etiā in trāsfuersū aut pueru ire cogat. Sic em exponi debēt dicta sacre scripture, sicut dicit Aug. de verbis Dñi. ser. xxi. vt oia in vnā ratione cōcurrāt; nihilq; i vna ptē dicat qd pcediat aliā. Si vero expositio ptinēs sit vtroq; mo: vt scdm circumstātia lre eā no refuret, & ad fidei & morū edificatione ducat, ois talis expositio vera acceptāda ē. Sed tñc distinguēdū ē in scdo articulo. qm si litera habere poterit sensum historicu & literale, & sifr mysticu: histori ca expositio primo & principaliter attendenda est & accipiēda: & deinde mystica: & no primo mystica nisi cu no potest haberi literalis. secundu q dicit Augu. sup Gen. cōtra Manichęos.

S
Quest. VI.
Argu. 1.

In opposi.

T
Responsio.

¶

Summe

hic sermo totus primo fm historiam discutiendus est: deinde secundū prophetiam. Secundum historiam facta narrantur. Scdm prophetiam futura pñunciant. Sane quisquis voluerit oīa quae dicta sunt fm literā accipere, id est nō aliter itelligere q̄ litera sonat, & poterit euitare blasphemias, & oīa cōgruentia fidei catholice p̄dicare, nō solum ei nō est inuidendū, sed p̄cipuus multiq̄ laudabilis intellector habēdus est. Si autē nullus exitus datur, vt pie & digne deo q̄ scripta sunt intelligant, figuratiue & in enigmate proposita credam⁹. Vnde quia apl̄ in illo dicto Christi, Mat. xv. Non qd̄ intrat in os & c. querebāt sensum mysticū omittētes literalē, reprehendit eos dicēs. Adhuc vos sine intellectu estis. Glos. Putatis mysterium quod proprie est dictū. Super quo dicit Hieronymus in Glosa. Virtuosus est auditor qui vel obscura manifeste, vel manifesta dicta obscure vult intelligere. Vbiq̄ ergo sensus literalis haberi potest, primo quoq̄ exponēdus & intelligēdus: deinde mysticus super eū fundādus. scdm q̄ dicit Aug. in ser. quodā de imolatione Isaac. Ante oīa fratres hoc in noīe dñi & admonemus q̄tum possumus, & p̄cipim⁹, vt qñ auditis exponi sacramētū scripturę narrātis quę gesta sunt, prius illud quod lectū est credatis sic gestū quomodo lectū est, ne subtracto fundamēto rei geste, quasi in aere queratis edificare. Et sicut dicit. iiii. sup Gen. prius omnia quę scripta sunt facta mōstrant: deinde si opus est etiā aliquid spirituale signasse doceant, ne recedatur a p̄prietate rerū gestarū, quę primitus in huiusmodi narrationibus cū obseruatione fundāda est: vt dicit lib. vi. Est autem aduertēdum: q̄ tam in sensu literalī q̄ mystico, cū vtrōq̄ plures congruentes possint haberi, ad cognoscendū quis eorū magis sit acceptādus, sentiendū est cū Aug. in eo qd̄ dicit in fi. primi sup Gen. ad literam. Cū diuinos (inquit) libros legimus, in tāra multitudine verorū intellectuū q̄ de paucis verbis eruunt, & sanitate fidei catholice muniunt: id potissimū eligam⁹ qd̄ certū apparuerit eū sensisse quę legim⁹. Si autē hoc latet, id certe qd̄ circūstantia scripturę nō impedit, & cū sana fide cōcordat. Si autē scripturę circūstantia pertractari & discuti nō potest, saltem id solū qd̄ sana fides p̄scribit. Aliud est em̄ quid potissimū scriptor senserit nō dinoscere: aliud autē a regula pietatis errare. Si vtrūq̄ vitē, p̄fecte se habet fruct⁹ legētis. Si vero vtrūq̄ vitari nō pōt etiā si voluntas scriptoris incerta sit, sanę fidei congruā nō inutile est eruisse sententiā. Cū em̄ (vt dicit de vtil. credēdi) de reb⁹ obscuris lectio est: si hoc sentimus qd̄ ille quę legim⁹: rarissimū oīa nō est, neq̄ id liquido homo scire pōt: sed tantūmodo credere potest. In his tñ expositionibus gradus est aliquis. Semp enim illa est potior quę ex alia scripturę litera poterit cōfirmari. scdm q̄ dicit. iiii. de doctrina christiana. Quando ex scripturę verbis non vnū aliquid sed duo vel plura sentiunt, etsi iam latet quid senserit ille qui scripsit: nihil periculū est: si quodlibet illorum cōgruere veritati ex aliis locis sanctarū scripturarū doceri potest: id tñ eo conante qui diuina scrutatur eloquia: vt ad veritatē perueniatur auctoris: per quę scripturā illā spiritus operatus est sanctus. Ille quippe auctor in eisdē verbis quę intelligere volumus, & ipsam sententiā forsītā vidit, & certe dei spūs qui per eū operatus est, & iam ipsam obscuram lectori vel auditori si ne dubio p̄uidit: immo vt accurreret: quia ex ipso est veritate subnixā, p̄uidit. Nā quid in diuinis eloquiis largius & vberius potuit diuinitus prouideri, q̄ vt eadem verba pluribus intelligantur modis, quos alia nō minus diuina faciāt approbari: Vbi autē talis sensus eruit, cuius in certū certis sanctarū scripturarū testimoniis nō possit aperiri, restat vt ratione reddita manifestus appareat, etiā si ille cuius verba intelligere querim⁹, forte aliud sensit. Sed hęc cōsuetudo periculosa est, per scripturas em̄ diuinas multo ambulat tutius: quas verbis trāslatis occupatas cū scrutari volumus, vt hoc inde exeat, qd̄ nō habeat cōtrouersiam, aut si habeat, ex eadē scriptura vbiq̄ eius inuentis atq̄ adhibitis testimoniis terminet. Et ideo dicit. i. sup Ge. ante finem. In rebus obscuris atq̄ a nostris oculis remotissimis si qua in scriptura diuina legimus q̄ possunt salua fide qua imbuimur alias atq̄ alias parere sentētiās, in nullā earum nos p̄cipiri affectione ita proiciamus, vt si forte diligētius discussa veritas eā recte labefactauerit, corruam⁹ nō p̄ finia diuinarū scripturarū: sed p̄ nra ita dimicātes: vt eā velimus scripturarū eē q̄ nra ē: cū poti⁹ eā q̄ scripturarū est nostrā eē velle debeam⁹. De quo bñ dicit i coll. patrū. coll. viii. De his q̄ apta explanatione p̄bata sunt, nos quoq̄ cōstanter possumus definire: auerētq̄ nostram p̄ferre sententiā. Ea vero quę meditationi & exercitio nostro reseruatū scripturis sanctis spiritus diuinus inseruit, quibusdam ea volens indicis & opinionibus colligi, ita pedetentim debent cauteq̄ conferri, vt sit assertio vel confirmatio in disputantis vel suscipientis arbitrio collocata. Nonnunq̄ enim super vna re diuersa sentētia potest vtrāq̄ rationabilis iudicari: & si ne detrimento fidei vel fixe vel medie suscipi: vt ei nec plena credulitas, nec absoluta refutatio deputetur, prioriq̄ sequens opinio derogare nō debeat, cū neutra earū fidei inueniat obistere

Artic. XVI. Quest. VII. Fo. CIX.

Ad primum in oppositum: q̄ in eo quod Christus exposuit non est alia expositio vera accipiēda: Dicēdū q̄ verū est tāq̄ illā quā scriptor intellexit principaliter in illo genere expositionis. In alio tñ gñe expositionis nō est incōueniēs aliā acceptare sententiā tāq̄ cōgruā: licet nō tāq̄ principaliter a scriptore intēta. Vnde nō est incōueniēs ipsū scriptorē sub eadē litera plures expositiones intellexisse: & vnā aliis excellentiorē & principaliorē: vt dicit Aug. in fi. xii. conf. Ad secūdū: q̄ sensus alienus extrinsecus non est q̄rendus: Dicēdū: q̄ ille pprie est alienus extrinsecus qui impertinens est aliquo duorū p̄dictorum modorū: qui vt cōcessum est: non est q̄rendus. Quilibet autē aliis quoquo modo p̄tinēs esse potest: dū tñ scripturis cōstantibus congruat: & ille nullū aliū expressiū indicent. Ad terciū: q̄ omnis expositio vera congruit sacre scripturę: Dicendum q̄ verum est non contradicendo ei: quia nulla veritas (vt dictū est supra) contraria est veritati sacre scripturę. Sed non omnis expositio vera congruit ei: se illi conformando: sed solum illa quę p̄tinens est secundum duas condiciones p̄dictas.



Ircā Septimū arguitur: q̄ ista scientia inuestigatione rationis non sit exponenda. Primo sic. Ambr. de sacramentis. Tolle rationē vbi fides q̄ritur: piscatoribus creditur non dialecticis. Fides autē q̄ritur in expositione huius scientiæ: quia est propter fidem generandā. Io. vlt. Hac autē scripta sunt vt credatis, ergo &c. Secūdū sic. Greg. dicit in Homil. P̄rec. Fides nō habet meritū cui humana ratio p̄bet expimentū. Expositio ergo inuestigata p̄ rationem euacuat meritum fidei. Sic autē non est ista scientia exponenda vt euacuetur meritum fidei: quia aliter labor exponendū non esset meritorius, ergo &c. Tertio sic. August. xvi. de ci. dei. c. xxxi. Diuino in tonante p̄cepto obediendū est: non disputandū. omnia dicta sacre scripturæ sunt diuina p̄cepta. de eis ergo nō est disputandū, sed inuestigatio ratiocinatiua nō procedit nisi disputando, ergo &c. In contrariū est illud Aug. scdo de ordine. Ad discēdū dupliciter ducimur: auctoritate, atq̄ ratione. Sed p̄ expositionē huius scientiæ ducimur ad discēdū eam, ergo tā auctoritate q̄ rationis inuestigatione exponenda est.

Dicēdum q̄ Consentius in epistola sua ad Augustinū sentiebat: q̄ veritas rerū diuinarū ex fide magis q̄ ex ratione deberet p̄cipi: & q̄ scdm hoc expositio sacre scripturę nō tam ratione q̄ auctoritatibus sanctorum esset requirenda: quoniā (vt dicit) non sic errassent heretici si scripturis sanctis magis, q̄ suis rationibus accommodare fidem mallet. Cōtra quę dicit Aug. in epistola super hoc directa ad ipsum. Neq̄ cū cōp̄ero te in tanti secreti intelligētiā vtrūq̄ inducere: qd̄ nisi deus intus adiuuerit oīno nō possum: aliud differendo facturus sum q̄ rationē vt potero reddidit: quā si vī a me vel a quolibet doctore nō irratiōabiliter flagitas corrige definitionem tuam. Quia (vt dicit ibidem inferi⁹) qui ea q̄ credēda sunt, credēda tñ modo existimat, cui rei fides profit, ignorat. Econtrario autem Felicianus opinatus est q̄ potius ratione q̄ fide veritas scripturæ inquiri deberet, dicēs sic ad Aug. Nihil deterius puto q̄ q̄ sic p̄cepta fidei rudibus traditis: vt non de intelligendarum rerū rōne: sed potius de quādam testimoniorum ostentatione colloquētibus p̄scribatis: qd̄ nūc non dicam fatuum: sed q̄ rusticum sit nullus ignorat. Contra quem dicit Augustinus. Facilius in negotiis fidei testimoniis creditur: q̄ ratio inuestigatur. Vtrūq̄ ergo quodammodo contra vtrōsq̄ August. conuenit. Concedēdū igit est q̄ huius scientiæ expositio & auctoritate & ratione inuestiganda est. Est enim sciendum q̄ sacra scriptura ad duo exponitur: quorum vnū est vt recta fides credendorum ex eius expositione capiatur, aliud vero est, vt ea quę recta & certa fide tenentur: clara intelligentia cognoscant. Et quia secundum Augustinum de vera rel. q̄ credimus debetur auctoritati: q̄ intelligimus debetur rationi: expositio sacre scripturæ prima intentione debet potius fieri auctoritatibus q̄ ratione. Secunda vero intentione potius debet inuestigari ratione q̄ auctoritate. Auctoritatibus autem exponi potest scdm dicta sanctorum patrum: & ex eis q̄ tener cōsuetudo vniuersalis ecclesiæ. sed maxime exponēda sunt obscure dicta sacre scripturæ: ex quibusdam aliis clarioribus dictis eiusdem scripturæ. scdm q̄ dicit Augustinus. ii. de doctri. christia. Ad obscuriores lectiones illustrandas de manifestioribus sumantur exēpla: & quædam certarum sententiarum testimonia incertis auferant dubitationem, & maxime sumenda sunt talia ex illis quę illa quę obscura sunt circūstant in eadē materia. Ratione autem inuestiganda est sacre scripturę expositio: triplici de causa. Vna iam dicta: vt quę ex scripturis credimus: clara intelligentia capiamus. Secundum q̄ de lectione sacre scripturæ dicit

Z
Ad pri.
prin.

&
Ad scdm.

9
Ad arg. in
opposit.

A
Quest. VII.
Arg.

2
3

In opposi.

B
Responso.

C

Summe

Augustinus in prin. super Io. Vt quid exponitur si non intelligitur? Intellectu aut eius, quod ea scriptura fide creditur, ratio aliquo modo parare potest: quia omnis res naturalis super qua notitia naturalis rationis fundatur, aliquale est vestigium diuine imaginis. Habet enim effectus omnis sue cause similitudinem: licet creature habet eam imperfectam valde: quia causa sua omnino non adaequant virtutem. Colligendo ergo ex rebus creatis similitudines & manuductiones, potest via rationis nobis aliquo modo parari: via ad intellectum eorum quae dei sunt & fidei quae in hac scientia continentur. Alia veto causa est: ut illa quae fide tenenda sunt nec sacra scriptura exponit: certa rationis consequentia innotescant. Secundum enim quod dicit Orig. in Homil. de arca Noe, oportunitate videtur super hoc habitum silentium: de quo sufficienter ipsius consequentiae ratio doceret. Hinc est quod dicit Augustinus in sermone quodam de assumptione beatae virginis. Sunt quaedam, quae quibus commemorari omnia sunt, vera tamen ratione traduntur: ad quae ipsa convenientia rei quaedam modum dux & praeuia creditur. Unde diuina scriptura nihil commendat nisi quod ratione quid consequentiarum veritati: fitque ipsa veritas auctoritas, sine qua necesse est nec valeat auctoritas. Tertia vero causa est: ut aduersarios sacrae scripturae quos non possumus conuincere sola auctoritate: conuincamus & ratione consentiente auctoritati. Secundum quod dicit Aug. in epistola quadam ad Maxim. Re agamus: ratione agamus: diuinarum scripturarum auctoritatibus agamus: quieti atque tranquillique quorum possumus petamus, queramus: pulsemus ut accipiamus & inueniamus: & aperiat nos bis: si forte fieri possit: ut adiuuante domino tanta deformitas atque impietas de nostris terris incipiat aboleri.

F
Ad primū
princip.

Ad primū in oppositum: tolle rationem ubi fides queritur: Dicendum quod ratio dupliciter iduci potest: ubi fides queritur. Vno modo tam fidei praeuia: ut propter rationem credamus. Alio modo tam fidei pedesqua: ut ea quae fide credimus: ratione intelligamus. Primo modo omnino ratio tollenda est ubi fides queritur. Secundo autem modo non: secundum quod sufficienter patet ex supra determinatis: quia fides in nobis semper debet precedere rationem. Sunt enim talia ea quae sunt huius scientiae: sicut & cetera dei mirabilia: de quibus aliter a nobis ratio reddi non potest. Non tamen non est, ut dicit Aug. ad Consentium, quia ut dicit Ricar. de tri. Credo sine dubio ad quaecumque necesse est non tamen probabilia: immo etiam necessaria argumenta non deesse. Per idem patet ad secundum. Ratio enim procedens fidem, sine qua homo non esset crediturus, omnino fidei meritum euacuat. Sed ratio fidem subsequens quam habet credens ante rationem, & alias crediturus sine ratione: illa nullo modo euacuat fidei meritum: sed firmius credere facit: & meritum potius augmentat. secundum quod dicit Augustinus contra epistolam Funda. Carnales gremio ecclesiae contenti lacte nutriti sunt: ibi incipiunt spiritualiter allegoricas parabolas intelligere paulatim: quia intelligentia quanto magis proficiunt: tanto magis catholici esse firmantur. Qualiter autem ratio & intellectus simul stant cum fide, dictum est supra. Ad tertium: quod diuino precepto intonante non est disputandum, sed credendum: dicendum quod non est disputandum ante fidem an credendum sit: ut postmodum propter rationem credatur. est tamen bene disputandum supposita fide: ut quod creditur intelligatur, & contra aduersarios defendatur: & eis suadeatur. secundum quod dicitur. i. Pe. iii. Parati reddere rationem de ea quae in nobis est fide & spe. Et ad Timo. i. Potens sis exhortari in doctrina sana: & eos qui contradicunt arguere.

G
Ad secundum.

H
Ad tertium.

I
Quest. viii.
Arg.



In opposi.

Irca Octauū arguitur: quod potior sit expositio per auctoritatem quam per rationem. Primo sic. illa expositio potior est quae magis certum potest facere de intentione scribentis: quia illa expositio est laudabilior quam scriptor magis intellexit ut dictum est supra. talis est expositio quae fit auctoritate. Ipsa enim expresse potest dicere sic vel sic scriptorem intellexisse, vel verbis suis insinuare: quod nullo modo ostenderet ratio. ipsa enim potest docere quod verum sit: non autem an hoc scriptor intellexerit. ergo &c. Secundo sic. Illa expositio potior est cuius minime potest contradicere. haec est expositio quae fit ex auctoritate: quia auctoritati necesse est quolibet obedire: non autem rationi: quia vni videtur ratio: alteri non videtur: sed solubilis persuasio. ergo &c. In oppositum est: quoniam illa expositio potior est quam magis instruit. magis autem instruit expositio ratione quam auctoritate: quia ratio facit intelligere: auctoritas credere: ut patet ex praedeterminatis. ergo &c.

K
Responsio.

Dicendum ad hoc: distinguendo primo de auctoritate: quia aut est auctoritas sacrae scripturae canonice: aut est auctoritas alicuius sanctorum: aut expositio eius. Et similiter de ratione: aut est clara & lucida: ut de eius veritate dubitari non poterit: aut non est talis: sed cuius aliquis contradicere poterit. Secundo distinguendum est de expositione: ut distinctum est in quaestione

Artic. XVI. Quest. VIII. Fo. CX.

precedenti. aut enim tendit expositio ad recte credendum: aut ad credita intelligendum. Si vero expositio tendat ad recte credendum: potior est semper expositio quae est auctoritate canonice scripturae, quam cuiuscumque rationis: quia in hoc semper magis credere debemus tali auctoritati quam cuiuscumque rationi: ut habitum est supra. Unde est etiam multo turior, secundum quod dicit Aug. iii. de doctr. Christiana. Vbi talis sensus eruitur cuius incertum & cetera. ut supra. quod proxima praeter vnam. Sed illa expositio quae fit ratione dilucida semper est potior quam illa quae fit aliqua alia auctoritate non canonice. secundum quod dicit Aug. de vera rel. Ipsi rationi purgationis anime quam ad perspicuam veritatem peruenit, nullo modo auctoritas humana praeponeatur: nisi forte quatenus fundatur super aliquam auctoritatem canonicam: vel dilucidam rationem. Aliter enim ut dicit Aug. nemo cogitur ei adhibere fidem. Illa autem expositio talis quae fit ratione dubia: semper postponitur illi quae fit quacumque confirmata auctoritate. Hinc enim rationibus magis credentes heretici quam dictis sanctorum, facti sunt haeretici, ut dictum est secundum Consentium in. q. precedenti. Si vero expositio tendat ad recte credita intelligendum, sic expositio veridica ratione facta (Alia enim ratio non intellectum sed errorem generat) semper potior est illa quae fit quacumque auctoritate. Et secundum hoc dictum est supra: quod magis credendum est rationi quam auctoritati. Quia tamen propter intellectus nostri debilitatem ad clarum intellectum credibilem: & ad discernendum quae sit ratio veridica: & quae non: vix peruenire possumus: cum frequenter nobis vera ratio videatur: quae vera non est: in hac scientia fidei omnis ratio super fidei auctoritatem fundari debet: & secundum eam dirigi. Idcirco & simpliciter & absolute potior est expositio in hac scientia auctoritate canonice facta: quam ratione quacumque. licet quantum est de natura rei: ad perspicuam notitiam faciendum semper potior est veridica ratio ut ei credatur: quam auctoritas quacumque. Propter quod etiam licet dignitate naturae in omni disputatione ad veritatis inuestigationem ratio procedere deberet auctoritatem: propter nos tamen contra semper auctoritas debet precedere rationem & potior haberi. Et ideo dicit August. de vera rel. Quia in temporalia deuenimus & eorum amore ab aeternis impeditur, quaedam medicina temporalis: quam non scientes sed credentes ad salutem vocat: non excellentia naturae: sed ipsius temporis ordine prior est. & de morib. ecclesiae. Naturae quidem ordo ita se habet: ut cum aliquid discimus ratione praecedat auctoritas. Nam infirma ratio videretur: quae cum reddita fuerit auctoritate postea per quam confirmetur assumat. Quia tamen caligantes hominum mentes perspicuitati sinceritatis quae rationis aspectum idoneum intendere nequeunt: saluberrime comparatum est, ut in lucem veritatis aciem titubantem velut ramis humanitatis operata inducat auctoritas. & hoc generaliter respectu omnium hominum indifferenter: maxime in credilibus quae naturalem rationem excedunt. In credilibus enim quae naturali rationi subsunt, bene contingit contrarium: quod rudibus quidem semper prior est & potior auctoritas: prouentis tamen bene potest esse prior ratio & potior. In quo peccauit Felicianus in hoc distinguendo quo ad modos hominum, non autem quo ad genera credibilium: cum loquens super hoc in Dial. ad Aug. dixit. Nihil deterius puto, quam quod sic precepta fidei rudibus traditis ut non de intelligendarum rerum ratione: sed potius de quadam testimoniorum ostentatione colloquerentibus praescribatur, quod ut non dicatur fatuum, interim quam rusticum sit nullus ignorat. Manifestum quia si is qui docet libris iam creditur, non pugnat: alioquin non magis tibi quam tuis testimoniis quae pro affirmato ingeruntur: necesse est contradicat. Et ideo melior (ut dicit) ad docendum videtur haec via qua primum fidei ratio sine testimoniis redditur: post ratione conuicta idem illud scripturis reprobantibus exponatur. & post pauca addit. Et illa quae disputandi via fateor in aliis tolerabile, quos imperitiae necessitas quia per se stare nequeat: cogit ad aliena confugere: in te vero idcirco nullo modo profusus ista praepior: quia eloquentiam pariter cum scientia fidei tibi video non deesse. Reuera multo melior esset illa via docendi: si humana debilitas in credendis rationem cape sufficeret & reddere. Sed ad hoc nullo modo sufficit in eis quae omnino rationem excedunt. secundum quod Aug. eidem respondens dicit. Non vsque adeo duci me putes laudibus meis: ut iniuriam faciam praecedentibus sanctis: nec praesumam vniquam in sapientia verbi ne euacuetur crux Christi: sed scripturarum auctoritate contentus simplicitati potius obedire studui quam tumori. Sed melius iniquis ratione quam testimonio edoceat. Quid ergo? quae rationem afferre potes si partum predicat virginis: si redditos oculos non negas cecis: si sepultos redisse ostendas a mortuis? Si ergo & incognoscibilis ratio & veritas praeposita est: facilius in negotiis fidei testimoniis credi quam ratione inuestigari. Peccant ergo multum qui in exponendis & tractandis illis quae sunt fidei, plus rationibus quam auctoritatibus inniti volunt: immo per hoc fidei despectam reddunt: cum rationem nituntur ostendere de eis quae non rationibus praeparari possunt: sed auctoritate fidei teneri absolute debent. ubi etiam licet quoad ea quae credimus rationibus nitimur confirmare: semper tamen auctoritati magis quam rationi innitendum est.

Summe

P
Ad prin.
prin.
Q
Ad scdm.

R
Quest. IX.
Arg. 1.

In opposi.

S
Responso.

Ad primū in oppositum: q̄ expositio per auctoritatem est potior: quia certior de intentione scribentis: Dicendum q̄ verum est quo ad fidem firmandā: ad quā tendit scribentis auctoritas: non autē ad intellectum causandum: quē ratio illuminat. **Ad secundū:** q̄ auctoritati minus potest contradici q̄ rationi. Dicendum q̄ hoc solū verum est quo ad adhesionem: quā est ex fide: ad quā firmandā bene cōcessum est q̄ expositio per auctoritatem est potior. Quo autē ad claritatem notitię minus potest rationi veridicę contradici q̄ auctoritati: & ita expositio per rationē quo ad intellectū causandū potior est. Et scdm hāc viam bene procedit argumentū in oppositum, sicut patet. alio autē modo nequaquā.



Inca Nonū arguitur: q̄ expositio scripturę sermone obscuro proponenda est. Primo sic. Sic sacra scriptura est exponēda vt impios lateat: q̄ nō est sanctū dandū canibus, qd̄ non fit nisi sermone obscuro expositionē pponēdo: vt ipsi eam non intelligant. ergo &c. **Secūdo sic.** sic exponēda est scriptura ne vilescat. sed expositio clara eam vilescere facit. Ob hoc em̄ claro sermone ipsa tradita non est: vt infra dicitur. ergo &c. **In oppositū est.** quoniā si ad hoc scriptura principaliter exponitur vt intelligatur: sic maxime debet exponi: vt maxime possit intelligi. Maxime autem intelligitur sermone claro. ergo &c.

Dicendum: q̄ expositores cuiusq̄ scientię non tam sibi laborant vt intellectum in scripturis p̄ expositiones suas editas memoriter habeant: q̄ aliis: vt q̄ non p̄ se aut non sine difficultate capere possent, p̄ aliorū expositionē facilliter intelligant. Hoc autē non fieret, nisi sermone suo claro expositionē pponerēt. Expositio igit bene edita q̄cūq̄ sit: nō sermone obscuro sed claro pponēda est: vt expositio vltiori expositione nō indigeat. Et hoc est qd̄ Aug. iiii. de doct. Christ. cōtra eos q̄ putarēt obscuro sermone a nobis celādos esse diuinos sermones (sicut cur & ab Academicis philosophici sermōes obscuritatib⁹ occultati sunt) dicit. Etsi nos de lris eorū q̄ sine difficultate intelligūtur, nōnulla sumam⁹: tñ neq̄ putare debemus imitādos eos nobis esse in his q̄ ad exercitādas & elimādas quodā mō mētēs legētū, & ad rūpenda fastidia, atq̄ acuenda studia discere volentū: celādos quoq̄: siue vt ad pietatē cōuertant: siue vt a mysteriis secludātur, animos impiorū vtili atq̄ salubri obscuritate dixerūt. Sic quippe illi locuti sunt: vt posteriores qui eos recte itelligerēt & exponerēt, alterā gratiā disparē qd̄ verū sub sequentē, in dei ecclesia reperirent. Nō igit ita expositores loqui debēt tāq̄ seip̄os exponēdos simili auctoritate pponāt: sed in oībus sermonibus suis vt intelligant elaborēt ea, quantū p̄ se sunt, p̄spicitate dicēdi: vt aut multū tardus sit q̄ nō itelligit: aut i rerū q̄s explicare atq̄ ostēdere volumus difficultate ac subtilitate nō in nostra locutione sit: qua min⁹ tardiusve possit intelligi. In libris autē q̄ ita scribūtur vt ipsi quodā mō lectore teneat cū itelligunt: cū nō itelligunt, molesti nō sunt volētib⁹ legere. Et i collationib⁹ patrū. Nō est hoc officii deserēdū: vt vera quīs ad itelligēdū difficultia q̄ ipsi iā percepim⁹ cū quātocūq̄ labore dispōnis ad aliorū itelligētiā pducamus. Et ex hoc cōtingit q̄ illa q̄ breuiter dicta sunt ab auctoribus, lōgos tractatus habēt in expositorib⁹. scdm q̄ dicit Aug. pte prima sup Io. ser. xxxvii. Que in sc̄to euāgelio breuiter dicuntur, nō breuiter oportet exponi: vt qd̄ audit, itelligatur. Verba em̄ pauca sed magna sunt, nō numero estimāda, sed pondere.

T
Ad primū
princip.

V
Ad scdm.

Ad primū in oppositū: q̄ scriptura impiis est abscondenda. Dicendū q̄ verū est subtrahendo eis expositionē & verbo & scripto: qd̄ tñ exponit p̄pter pios erudiendos: siue verbo siue scripto, clarissimo sermone quātū possibile est: pponēdū est. & hoc quantū est ex parte nostra: nisi forte generalis stat⁹ p̄ tpe repugnet: quia pfundior expositio p̄pter multitudinē in capaciū nō expedit. Sed nec tūc pfundior expositio oīno celāda est: sed in expositione obscuriori aliqua idicia ei⁹ sunt exprimēda: per q̄ capaces supueniētes eā quoquo mō aduertere poterūt. dicēte Greg. Exo. xxxv. in Gl. Plerumq̄ magistri signant: quod ab auctoribus capi non posse cōsiderāt. **Ad scdm:** q̄ clara expositione vilesceret: Dicendū q̄ nō est verū: immo eā magis de fiderabilē faceret, viso q̄ sub simplici & obscuro sermone later pfundissima itelligētia. In sola em̄ prima scientię editiōe sua, solet scientia p̄pter nimiam claritatem suā vilescere: nec diligētia ei ap̄poni. Propter qd̄ ista scientia ab initio i multis obscure tradita est: itermixtis ēt q̄busdā claris: q̄bus obscura patefcūt: quę cū primo obscure sunt tradita ne vilescāt: & postmodū clarissime exposita, summe delectāt. Et hoc est qd̄ Aug. ii. de do. chris. loq̄ns de facta scriptura dicit: q̄ legētes nihil aliud appetūt, q̄ cognitiones volūtatesq̄ eorū a q̄bus cōscripta est: & p̄ illas voluntatē dei: scdm quā tales hoīes locutos credimus: sed multis & multiplicibus obscuritatib⁹ & ambi-

Artic. XVII. Quest. I. Fo. CXI.

guitatibus obscure dicta: dēssima caligine obducit. Qd̄ totū prouisum diuinitus nō dubito ad edomādā labore superbiā, & intellectū a fastidio reuocādū, cui facile inuestigata plerūq̄ vilescit. Quid em̄ est q̄so, q̄ si quis dicat sanctos esse hoīes atq̄ perfectos, quorū vita & moribus Christi ecclesia de q̄bilibet sup̄stitionib⁹ p̄scidit eos q̄ ad se veniūt, & imitatioe bonorū sibi met. quoq̄ incorporat: q̄ boni fideles & veri serui dei deponētes onera seculi ad sanctū baptisimi la uacru venerūt: atq̄ inde ascēdētes cōceptione sp̄s sancti fructū dant geminā charitatis. i. dei & pximi: Quid est ergo q̄ si q̄s hoc dicat minus delectat auditum: q̄ si ad eū sensum locū illū exponat de Canticis Canticorū: vbi dictū est ecclesie, cū tāq̄ pulchra qd̄a femina laudaret: Denares tui tāq̄ grex tonlarū ascēdes de lauacro &c: non aliud habebit q̄ cū illd̄ planissimis verbis sine silitudinis huius adminiculo audiret, & tñ nescio q̄ suauius intueor sanctos: cū eos quasi dētes ecclesie video p̄scindere ab errorib⁹ hoīes, atq̄ in eius corpus emollita duritia q̄si demorsos māsōsq̄ trāsferre: oues etiā iocūdissime agnosco: detōsas oīb⁹ secularib⁹ tāq̄ velleribus positis: & ascēdētes de lauacro. i. de baptisimate creare geminos, duo videlicet p̄cepta dilectionis: & nullā esse ab isto sancto fructu sterilem video. Sed quare suauius videam: q̄ si nulla de diuinis libris talis silitudo p̄meret: cū res eadē sit: sitq̄ eadē cognitio, difficile est dicere. Nūc tñ nemo ambigit: & p̄ silitudines libentius queq̄ cognosci: & cū aliqua difficultate q̄sita multo gratius inueniri. Qui em̄ p̄sus nō inueniūt qd̄ quāt, fame laborāt: qui autē qd̄ quāt in promptu inueniūt, fastidio marcescūt. In vtroq̄ autē lāguor caued⁹ est. Magnifice igit & salubriter ip̄s sc̄tus ita scripturas sanctas modificauit: vt locis aptiorib⁹ fatuis occurreret: obscurioribus aut fastidia deterreret. nihil em̄ fere de illis obscuritatib⁹ eruit: qd̄ nō planissime alibi dictū repiatur.

Articulus XVII.

Equitur de modo exponēdi istam scientiam ex parte eius cui exponenda est. vbi sunt duo dubitanda.

Primū: vtrum scientia ista omnibus indifferenter est exponenda.

Secūdū: vtrum q̄cūq̄ eius expositio cuiuslibet indifferēter est pponēda.

Inca primū arguitur: q̄ scientia ista oībus indifferēter est exponēda. Primo sic. Scientia ista oībus indifferēter est p̄dicanda: & per eā fides suadēda ad salutē. Marth. vii. Bātes in mūdū vniuersum p̄dicāte euāgelii omni creature, Qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit. Non autē posset per eā fides suaderi ad salutē nisi exponēdo eā. scdm q̄ dicit Aug. in eplā ad Consentii, Scripturę sanctę que magnarū rerū ante itelligētiā suadent fidē nisi eas recte itelligas: vtilis tibi eē nō possunt. Recte autē itelligi nō possunt sine eius expositione. ergo &c. **Secūdo sic.** Marth. xiii. Silē est regnū celorū fagenē missē in mari: & ex omni genere pisciū cōgregāti. Gl. Sagenē cōparatē p̄dicatio euāgelica: q̄ ad veniā vocat oīs generis hoīes. Sed hoc nō pōt facere nisi ip̄am exponēdo vt eā cape possint. scdm q̄ ibi dicit alia Gl. Petrus & Andreas Iacobus & Ioānes cōstruxerūt sibi fagenā ex veteri & nouo testamēto, & miserūt in mare seculi: capientes quicūq̄ incidit bonos & malos. Illa em̄ structura ex vtroq̄ testamēto facta fuit, scdm Gl. exponēdo. i. vni p̄ aliterum. ergo &c. **In oppositū est illud Marth. vii.** Nolite sanctum dare canibus: neq̄ mittatis margaritas ante porcos. Gl. Talibus non sunt mysteria aperienda.

Dicendum ad hoc: scdm q̄ tangit Chrysostomus in secūda editione super illud Nolite sanctum &c. q̄ aliqui attendentes & minus bene itelligētes illud qd̄ dixit Christus, Estote misericordes: dicerēt q̄ nō solū misericordia faciēda esset peccatoribus & inimicis nostris de nostro: sed etiā de eis que dei sunt: & ab ip̄o nobis dispēsanda cōcessa: vt sicut plena est dei misericordia q̄ facit solē suū oriri super bonos & malos: & pluere super iustos & iniustos: sic sit plena nostra misericordia: vt nō solū ea que nostra sunt eis cōmunicemus: sed etiā ea q̄ dei sunt: vt scripturę sacre mysteria eis dispēsemus & exponamus. Sed non est ira. talem enim aestimationē, vt dicit Chrysostomus, Dns p̄uido sermone cōpescit, dicēs. Nolite sanctū &c. Et est eorū ratio erronea: quia falsum supponit. Deus em̄ nō indifferenter oīa beneficia dispensat bonis & malis: sed carnalia solum. spiritualia autem solum bonis. Sic & nos debemus facere, & patrem nostrum celestem imitari. Vnde dicit Chrysostomus. Videte patrem vestrū Deum: ad cuius exēplū voluit Christus nos esse misericordes: carnalia beneficia dignis & nō dignis

X

Y

Z
Art. xvii

A
Quest. I.
Arg. 1.

In opposi.

B
Responso.

Summe

similiter prestat. Nunquid gratias spirituales? Non enim dixit vobis, quod spiritus sanctus iubet desiderare super gratos & ingratos: & dat benedictiones suas super iustos & iniustos. Propter quod in veteris quod estote simplices & benigni: in eis autem quod dei sunt, prudentes & cauti. Requirit deus talia dispensatore gratiarum suarum: quod bene tractando gratias eius faciat gratiores, non male dispensando redat ingratas. Quia igitur sacre scripture expositio dispensata non apud omnes facit eam gratiore: sed apud quosdam ingrata magis. Idcirco absolute dicendum, quod sacra scriptura non omnibus indifferenter est exponenda: multo minus quam simpliciter proponenda: sed solum illis quibus exposita utilis sit: & gratiosior: ut sunt fideles & obediens: quibus expositio proponi debet vel per lectionem, vel per predicationem: secundum quod supra determinatum est eos admittendos ad huius scientiam auditum. Diuersis tamen diuersimode proponenda est, ut dicitur in sequenti questione. Ceteris autem omnino est occultanda: quos ut dicit Chrysostomus, Christus per canes & porcos expressit. Nam per canes: quia canis ex omni parte immundus est: nam neque ruminat neque vngulam habet fissam: gentiles & heretici intelliguntur omnino immundi & propter actus suos & propter perfidiam. Canis enim naturale est improbum esse: nunquam vocem mittere nisi ad abigendos superuenientes. Tales sunt omnes gentiles & heretici latrantes aduersus seruos dei. Per porcos vero: quia porcus ex parte immundus est: nam vngulam habet fissam: sed non ruminat: Christiani animales & carnales intelliguntur: qui propter fidem suam quidem mundi sunt, propter autem actus suos sordidos immundi sunt. Secundum enim quod dicit Chrysostomus, Porci proprium est in coeno se voltare: & nunquam celum aspiceret: nec querere dominum suum nisi cum esurit. Tales sunt etiam Christiani, qui in carnalibus immunditiis delectantur: & non querunt dominum nisi cum necessitas eis aduenit. Quos omnes dominus super hominum doctrina indignos reputauit: non solum ut eis exponatur, ut dictum est supra: dum tamen tales sint: ut scire veritatem non affectent: nec cognita obediunt: sed magis eam audire volunt & exponi ut repellant blasphemant & spernant, spemque omnino conuersionis in melius non habentes: sicut dicit Chrysostomus. Si enim saltem audire vellent & sine contempnu tentare qualis esset: et si consentaneam rationi inuenirent obedire disponent: bene esset eis sacre scripture expositio capax dispensanda, multo magis quam nuda litera proponenda: quia forte expositione perciperent quod in nuda litera non viderent. Secundum quod Augustinus ante conuersionem suam: sicut ipse recitat in confessionibus suis: audiuit beatum Ambrosium predicantem, & sacram scripturam exponentem: cuius doctrina contra id quod sperauit instructus, conuersus fuit. Audiuit enim (sicut dicit) ut tentaret qualia diceret: non ut assentiret. Secundum hanc enim distinctionem determinatum est supra: quomodo mali possunt esse auditores huius scientie. Primo ergo ab expositione huius scientie repellendi sunt canes, id est heretici & gentiles in impietate viuentes. Secundo porci, id est Christiani carnales & animales in luro luxurie & immunditie iugiter commorantes: quia ut dicit Chrysostomus: si eis discant: geminum omnino est damnum: cum certe nihil fructificent ipsi inde: immo magis magisque leduntur: & cum negotia mille ac pericula commoueat. Et declarat utrumque in utroque. Primum, id est inde non fructificant: sed magis leduntur: ostendit de vtriusque simul, dicens. Nihil affertur amplius his qui homini sunt: & tamen audiunt: nisi culpa cumulatior. Sicut enim si canibus dederis sanctum, aut porcis margaritas: nec sanctum canes sanctificat: nec margaritae nutriunt porcos: sed econtra canes coinquinant sanctum: & porci sordidant margaritas vel confringunt: Ita si hominibus caninos vel porcinos mores habentibus sanctum dederis: vel margaritas proposueris: nec sanctum illos sanctificat: nec mysteria veritatis illos illuminat: Sed econtra ipsi sanctum coinquinant, & mysteria veritatis blasphemant. Secundum vero, quod pericula magis commoueat: declarat utrumque in utroque diuisum. Primo in canibus, exponens illud, Et conuersi dirumpunt vos, dicens. Et bene conuersi dirumpunt vos. Modestia quippe simulat ut secreta condiscant. Cum vero didicerint: non alii effectum ex aliis, irident, insultant, atque illudunt: non quod ex his quae didicerint armantur: sed eorum occasione superbius efferunt: atque insolentia foedius complentur. Et idcirco non exiguum lucrum est tales in sua ignorantia permanere. Non enim tam recta temeritate despiciunt. Et si talibus canibus dederis sancta: suscipiunt quasi canes sine discretionem: & sub pedibus actibus suis conculant ea: & pro nihilo estimantes quae acceperunt conuersi disputationibus suis quasi latratibus irrationabilibus rumpunt veritatis predicatorem. Et ideo veritatis expositio eis omnino celanda est: secundum quod dicit Augustinus de moribus ecclesie. Poteram pro mea mediocritate discutere singula: & eruere & demonstrare: in quorum excellentia & altitudine plerumque verba deficiunt: sed quod dicitur latratibus non est faciendum. Non enim frustra dictum est. Nolite sanctum dare canibus. Secundo declarat idem in porcis dicens. Si talibus porcis secretorum mysteriorum miseris margaritas, coenose vite delectatione grauati

Artic. XVII. Quest. II. Fo. CXII.

non intelligunt preciositates earum: sed estimantes eas similes esse fabulis mundialibus, similiter eas carnalibus actibus conculant: & postmodum conuersi rumpunt predicatores earum. Dominus ergo (ut dicit Chrysostomus) cum dixit discipulis: Quod audistis in aere, predicare super terra: non indifferenter omnibus predicari iussit: sed his quos doceri oporteret, precepit cum fiducia predicari, quoniam margaritae non sunt dande nisi desiderantibus veritatem: & cum ratione humana viuentibus. Solis ergo talibus sacra scriptura exponenda est: quia talibus utilis est exposita: & gratiosa. Nec tamen omnibus aequaliter: sed diuersis diuersimode, secundum capacitatem cuiusque: ut in sequenti questione dicitur.

Ad primum in oppositum: quod doctrina fidei omnibus est sua denda: & ita exponenda: Dicendum quod verum est antequam constet de obstinatione. Sed postquam constat de obstinatione non est eis sacra scriptura exponenda. Unde nec deus istud facere voluit. Secundum quod dicit Christus Matth. xi. Confiteor tibi pater domine celi & terre: quoniam abscondisti haec a sapientibus & prudentibus: & reuelasti ea paruulis. Et sapientibus & prudentibus non praeponebat insipientes & hebetes: sed paruulos: ut probet se tumore damnare non acume. Ad secundum: quod praedicatione euangelica ad veniam vocat omnes gentes: & ita omnibus est exponenda: Dicendum quod verum est ab initio: Sed postquam aliqui reddunt se obstinatos: illis expositio omnino est subtrahenda: ut dictum est.



Ira secundum arguitur: quod quaecumque expositio cuiuslibet indifferenter est proponenda. Primo sic. Expositio quaelibet proponitur propter eruditionem audientis. Audiens autem quilibet indiget erudiri per quaelibet expositionem, ergo quaelibet expositio indifferenter proponenda est cuiuslibet. Secundo sic, propter illos qui capere possunt: non est omittenda expositio quam alii capere non possunt: ut dicit Augustinus in principio, super Io. Nec propter intelligentes est omittenda expositio quae valet non intelligentibus: ut dicit ser. xxxix. hoc non esset nisi cuiuslibet quilibet expositio indifferenter esset proponenda, ergo &c. In contrarium est illud quod dicit Augustinus super Io. p. i. ser. xliii. Sermo ut non solum credatur verum etiam intelligatur quod dicitur & sciatur, talia percipere non valentibus est onerosus: faciliusque illos premittit quam pascit, sed nulli est proponenda expositio qua audiens premittitur non pascitur: non ergo quaelibet expositio cuiuslibet est proponenda.

Dicendum ad hoc: quod est diuersitas expositionum dupliciter: & secundum diuersa genera exponendi quatuor determinata: vel secundum diuersos modos in eodem genere differentes penes grossitatem vel obrusitatem & subtilitatem. Si loquamur de diuersitate expositionum penes exponendi genera: sic quilibet expositio cuiuslibet indifferenter proponenda est. si tamen exponendi modus sit capacitati audientis proportionalis. summa enim cautela adhibenda est ne aliqua expositio proponatur: quae capacitati eius cui proponitur non congruit. Unde loquendo de diuersitate expositionum penes modos exponendi: considerate debet expositor: siue in predicatione: siue in locutione: an commixti sint capaces & spirituales carnalibus & non capacibus: an sint distincti. Si commixti tunc quilibet expositio cuiuslibet proponenda est: quia propter non capaces non est omittenda subtilis expositio quam alii possunt capere. ut dictum est. secundum Augustinum ser. i. super Io. in principio. nec propter capaces omittenda est expositio grossa quam alii capere possunt. ut dicit in ser. xxxiii. in principio. Sic ergo tunc temperanda est expositio: ut cum grossa expositione quam capiunt carnales, miscantur subtilia quae penetrare faciunt spirituales: ut singulus quisque quod potuerit capere capiat: ut idem sermo propositus lac sit paruulis: & cibus maioribus. secundum quod dictum est supra quod Paulus Cor. non potuit loqui quasi spiritualibus: sed quasi carnalibus: qui tamen sapientiam loquebatur inter perfectos. Non quia alia & alia proposuit his & illis: sed quia eundem sermonem apprehendebat illi carnaliter: & isti spiritualiter. Unde subiicit ex parte illorum pro causa. Nondum enim poteratis intelligere: sed nec nunc quidem poteratis. Adhuc enim carnales estis, quasi dicat, potuissetis intellexisse spiritualiter sicut & alii: sed restabat in vobis: quia capaces non eratis pro habitu habentes sensus exercitatos ad separandum bonum a malo. sicut dicit Apostolus ad Heb. de illis quos perfectos vocat. Si autem seorsum sunt capaces & non capaces, capacibus indifferenter quaelibet grossa expositio & subtilis proponenda est: quia qui capere possunt maius & minus: quia id quod minus est, manuductum est ad maius: & quod maius est quod minus est intelligere facit. & quantumque capaces sunt ut eis plus competat subtilis expositio rationis quam grossa auctoritatis: ab initio tamen talibus expositio grossa via auctoritatis proponenda est. secundum quod docet Augustinus ii. li. de ordine, dicens. Sequitur ut dicam quomodo

Summe

L studiosi erudiri debeant. Ad discendum autem necessario dupliciter ducimur: auctoritate atque ratione. Tempore auctoritas: re autem ratio prior est. Itaque quae bonorum auctoritas imperite multitudinem videat salubrior esse: ratio vero aptior eruditio: tamen quia nullus hominum nisi de imperito peritus sit: nullus autem imperitus nouit qualem se debeat praeberere docentibus: & quali vita esse docilis possit: euenit ut omnibus bona magna & occulta discere cupientibus non aperiat nisi auctoritas ianuam. Rationem autem post auctoritatis cunabula firmus & idoneus iam sequitur atque comprehendit. Vnde non restat difficultas nisi quo ad non capaces: an quilibet expositio indifferenter eis proponenda est. Et est dicendum quod talibus maxime si in exercitatu sunt in doctrina sacra, subtilis expositio per rationem capacitatem eorum excedentem omnino non est proponenda: quia ut dicit Orig. in Homil. de Rebecca, Nemo in exercitatu & imperitus sermonem propheticum suscipit. Et Augustinus super Io. ser. xliiii. prae seculum. Inualida & in exercitata mente nisi fidei quodam lacte teneantur: ut inuisibilia quae non videntur, & intelligibilia quae non intellunt credant: facile ad vanas & sacrilegas promissiones scientiae seducuntur: quia validus cibus profundae expositionis eis onerosus est: & facilius perit quam pascit. Et de quantitate animae. Tales homines quorum profecto maxima multitudo est, si ratione velint verum comprehendere, similitudinibus rationum facillime decipiuntur: & in vanas noxiasque opiniones ita labuntur: ut emergi inde & liberari aut nunquam aut difficillime queant. Et Chrysostomus super illud Matth. xxi. Ex ore infantium. Sicut infanti si dederis fragmentum panis: quoniam angustas habet fauces: effocatur magis quam nutriatur. Sic & homini imperfecto in fide: & puero in sensibus, si altiora mysteria sapientiae volueris dicere angustam habet fidem & sensum, magis scandalizabitur quam edificetur. His ergo utilissimum est auctoritati credendo vitam ducere. Et ideo dicit Augustinus de vera rel. A magnis & spiritalibus viris ecclesiae video cautissime prouideri nequid agant quod nondum esse temporis ut cum populo agatur intelligunt: alimenta lactea populis instanter infundunt: validioribus autem cibus cum sapientibus paucis vescuntur: carnalibus vero & animalibus nonnulla obtegunt: sed nulla metiuntur. Pessime ergo faciunt qui laicis & mulieribus proponunt & exponunt sacrae scripturae occulta & secreta mysteria: quia & ipsi nihil inde fructificant: immo magis magisque leduntur: & mille eis pericula inde contingunt. Hinc dicit Chrysostomus super illud Matth. vii. Nolite sanctum dare canibus. Audiant qui impudenter omnibus ac temere copulantur, despicabilia illa quae sunt reuerenda facientes. Nam & mysteria clauis ianuis idcirco celebamus: & eos qui nondum initiati sunt adesse prohibemus: non quia infirmitatem aliquam mysteriorum deprehendimus: sed quia ad perceptionem eorum illi adhuc quos arcemus infirmi sunt. Propter quod etiam ipse Christus multa ad Iudeos in parabola differbat: quoniam videntes non videbant. Propterea iussit & Paulus scire nos quemadmodum debeat unicuique responderi. Et ideo in figuram huius, discipuli, Matth. xiiii. confractum panem turbis proponebant. Sed minurias reliquiarum. xii. copiosius rulerunt. Per panes illos secundum Gl. sacra scriptura intelligitur: per fractionem vero grossa expositio quam populares capere possunt: per reliquias, subtiles expositiones quas doctores debent ab illis auferre: & sibi reseruare. Secundum quod ibi dicit Gl. Secretiora quae a rudibus capi nequeunt: non sunt negligenter habenda: sed a xii. apostolis, ut per xii. copiosius: & ab eorum successoribus diligenter inquirenda. Eis enim subtilis expositio magis est proficua. secundum quod dicit Chrysostomus, ut supra Matth. xxi. Viro profecto si dederis lac: fauces eius delectat: mentem autem eius non confortat. Si autem panem manducet: non tantum fauces delectat quantum praestat ei virtutem. Sic viro profecto & maturo sensibus si verber sapientiae exposueris: ratione delectatur ut edificet in fide. Vnde etiam & capacibus non singulariter eque profunda expositio est proponenda: sed singulis secundum capacitatem suam. secundum quod dicit Aug. i epistola ad Cosentium. Si iam fidelis rationem poscat ut quod credit intelligat, capacitas eius intuetur: ut secundum rationem reddita sumat fidei suae quantum potest intelligentiam, maiorem si plus capit, minorem si minus: ut sic continue per gradum prudentis expositio tor suppleat quod fidei eorum defuerit: Sicut permisit apostolus facere Thessal. postquam capaciores facti erant: prius grossiori expositione suscepta quando non sufficiebant capere profundior: ut competere eis tunc dicere potuissent. Adhuc multa habeo vobis dicere quae non potestis portare modo, sicut dixit Christus apostolis, quod exponens Aug. super Io. ser. xliiii. dicit. Illa ipsa quae docuerat si velle eis sic aperire ut in illo conspiceretur ab angelis, hoc infirmitas humana in qua adhuc erant ferre non posset. Spirituales autem homo quilibet potest alterum hominem docere quod nouit: si proficiendo capacior faciat spiritus sanctus. quae etiam & inter ipsos spirituales sunt utique alii alii capaciores: ut quidam illorum ad illa peruenerit: quae non licet homini loqui. Vnde bonam doctrinam generalem de modo docendi & exponendi sacram scripturam dat Aug. ii. q. super euangelia: dicens. Boni

Artic. XVIII. Quest. I. Fo. CXIII.

autem catholici sunt: qui & fidem integram sequuntur & bonos mores, quod autem ad doctrinam fidei pertinet, ita querunt si quid querendum habent, ut absit concertatio periculosa, vel ei cum quo querit vel eis qui discentes audiunt. Ita autem docent si quid docendum habent: ut visitata & confirmata securissime & confidentissime & leuissime ut possunt insinuet. Inuitata vero etiam si veritatem manifesta ratione liquidissima perceperint, querendi potius quam precipiendi aut affirmandi modo propter audientis infirmitatem. Si enim tantum habet pondus aliquid verum ut vires discantis excedat: suspendendum est ut extendat crescentem: non imponendum ut obrerat paruulum: aliquando autem & occultandum est: sed cum spe horatoria: ut non faciat despatio frigidiores: sed desiderium capaciosiores. Inde est illud eiusdem domini. Multa habeo vobis dicere: sed non potestis portare modo. Vnde & consimilem modum debet homo obseruare studio sacrae scripturae per se insinuat, secundum August. ii. de doctrina christiana dicentem. Erit diuinarum scripturarum solertissimus indagator qui prius totas legerit notasque habuerit: etsi nondum intelligentia, iam tamen lectione. Deinde illa quae in eis aperte posita sunt, diligentius inuestiganda sunt. Tum vero facta quadam familiaritate cum ipsa lingua diuinarum scripturarum, in ea quae obscuriora sunt aperienda & discutienda perendum est: ut ad obscuriores lectiones illustrandas de maioribus fumant exempla: & quaedam certarum sententiarum testimonia dubitationem incertis auferant.

¶ Ad primum in oppositum, quod audiens quilibet indiget erudiri per quilibet expositionem: Dicendum quod verum est quo ad singula genera expositionum, quo ad modos autem expositionum: etiam licet indigeret instructione profunda & subtili: proponi tamen non debet nisi competens capacitati suae: quia alias esset ei inutilis & pernicioosa, ut dictum est, & modo exponendi sibi congruo bene potest instrui secundum quodlibet genus sacrae scripturae: quantum sufficit ad salutem. **¶ Ad secundum quod obscuriora sunt aperienda & discutienda perendum est:** ut ad obscuriores lectiones illustrandas de maioribus fumant exempla: & quaedam certarum sententiarum testimonia dubitationem incertis auferant.

Q
R Ad primum
S Ad secundum

Articulus XVIII. De expositore Theologiae.

¶ Equitur de modo exponendi hanc scientiam ex parte eius qui eam debet exponere, ubi tria sunt inquirenda.

Primum: utrum hominis sit scientiam istam exponere.

Secundum: utrum indifferenter sit cuiuslibet hominis eam exponere.

Tertium: utrum homo possit eam exponere sine speciali illustratione diuina.

¶ Circa primum arguitur, quod sit hominis eam exponere. Primo sic, eius est exponere cuius est docere: quia non docet doctor nisi exponendo, sed homines ut dictum est supra, est hanc scientiam docere, ergo &c. **¶** Secundo sic, Aug. dicit primo de doctr. christi. quod Philippus euuango legenti Esaiam: & non intelligenti: quod in scriptura reuera erat aperuit. Hoc autem erat exponere, ergo &c. **¶** In oppositum arguitur Primo sic, Cuius est docere legere, eius est exponere. Docere hanc scientiam diuinae legis solius dei erat: quia ipse solus nouit quae verbis suis expressit, ergo &c. **¶** Secundo sic, temerarium est dicere in scripturis hominem quae Christus non dixit, secundum quod August. super Ioan. parte. ii. ser. xlii. exponens illud, Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo: ubi Christus non exposuit quae erant illa, dicit. Quoniam sunt ista quae ipse non dixit, temerarium est velle dicere, sed in omni expositione scripturae dicitur aliquid quod Christus non dixit: quia quod dixit, textus fuit, ergo &c.

¶ Dicendum, ad hoc quod cuiusque conceditur scientiam aliquam docere: necessarium est ponere & concedere eum illam aliquo modo exponere: quia ut dicit August. de moribus ecclesiae: quis mediocriter sanus non facile intelligit scripturarum expositionem ab iis petendam esse: qui earum doctores se esse profitentur. Cum ergo supra concessum est: hominem aliquo modo esse doctorem huius scientiae: necesse est consimiliter concedere eum esse eius expositorem: & hoc secundum eundem modum quo est eius doctor, qui supra declaratus est. **¶** Secundum hoc ergo concedenda sunt duo obiecta ad primam partem.

¶ Ad primum in oppositum, quod hominis non erat hanc scientiam docere: Dicendum secundum quod supra determinatum est quod homo non potest dici conditor huius scientiae principalis sed instrumentalis. Et ita consimiliter bene concedendum est quod non potest dici principalis expositor: quia non habet a se regulas secundum quas condite sunt & exponende: sed solum deus, habet tamen eas sibi a deo ad ministratas. Secundum quas idcirco ministerialiter hanc scientiam homo exponit: sicut & editor eius

T Artic. xviii
A Quest. i. Arg. 1
In oppositum arg. 1
B Responso
C Ad primum in oppositum
P



Summe

fuit. Vnde in huius significatione legit Matth. xiiii. de quinque panibus, per quos secundum Glossam, intelligitur sacra scriptura, quod Christus eos benedixit & fregit, & dedit discipulis. Per quod intelligitur sua expositio prima: qua ea in cordibus apostolorum exponit, secundum quod ibi dicit Glossa, Benedixit, & fregit: quia prius dedit discipulis sensum, ut intelligeret scripturas. Discipuli autem eos contrafactos appropinquaverunt: quia iuxta expositionem quam a Christo susceperat: turbis exponere ulterius debebat, secundum quod ibi dicit Glossa, Dedit discipulis, discipuli autem turbis, ut per ministerium discipulorum alii exponatur.

Ad secundum, quod temerarium est dicere in scripturis quod Christus non dixit: Dicendum quod verum est de eo quod nullibi dixit: ita quod nec in scriptura, aut explicite, aut implicite, nec in observatione communi & auctoritate ecclesie tenet. Hec enim censent esse Christi dicta. Secundum enim quod dicit Augustinus ad Ianuarium: quae non scripta, sed tradita custodimus: quae quidem toto terrarum orbe observantur: dantur intelligi vel ab ipsis apostolis, vel plenariis conciliis: quorum est in ecclesia saluberrima auctoritas commendata atque statuta teneri. Et quaecumque talia sunt: intelliguntur ex dictis & factis Christi: quae quodam modo dicta sunt descendisse per apostolos, vel revelatione quam memoriter retinuit ecclesia, vel per scripturas, aut implicite, aut explicite: ut possit veridice rationis consequentia ex illis explicari. Vnde cum nihil debet assumi in expositione nisi iuxta regulam fidei ut dictum est supra: & omne tale, vel ex scriptura, vel observatione communi ecclesiae habetur: nihil omnino debet assumi in expositione sacrae scripturae: nisi aliquo modo dictum a Christo. Et ideo per illud quod nullo modo potest ostendi dictum a Christo: quale est illud de quo est sermo: omnino esset temerarium scripturam exponere. Vnde Augustinus de hoc in sermone, dicto. Quae cum ipse tacuerit, quis nostrum dicat: ista vel illa sunt: aut si dicere audeat, vnde probat? Quis enim est tam vanus, aut temerarius: qui cum dixerit etiam vera, sine ulla testimonio divino affirmet ea esse: quae tunc dominus dicere voluit? Et ideo dicit Damascenus in principio sententiarum suarum. Omnia quae tradita sunt nobis & per legem & prophetas & apostolos & evangelistas, suscipimus & veneramur & cognoscimus: nihil ultra hoc inquirentes.

D
Ad secundum

E
Quest. ii.
Argu. i.



Circa secundum arguitur, quod cuiuslibet hominis sit exponere hanc scientiam. Primo sic. Cuius est habere habitum: eius est agere secundum ipsum, expositio sacrae scripturae est actio procedens secundum habitum fidei ut dictum est supra. Habere autem habitum fidei cuiuslibet hominis est indifferenter: quia secundum Augustinum, posse credere naturae est homini: credere autem gratiae est fidelium: quia largitur sine personarum acceptione, ergo &c. Secundo sic. primum Corinth. xiiii. dicit apostolus. Potestis omnes per singulos prophetare, ut omnes discant & omnes exhortentur. Et loquitur de prophetia sacrae scripturae in occulta exponendo. Quia ut dicit Glossa, ibidem. Quod si alii reuelatum fuerit sedenti, prior taceat, datur aliquando inferiori quod non superiori, ergo &c. Contra est illud Clementis papae, dist. xxxvii. in ca. Relatum. Oportet ab eo scientiam addiscere scripturatum: qui eam a maioribus secundum veritatem sibi traditam seruat, qui non est quilibet indifferenter, ab eo autem discitur qui eam exponit, ergo &c.

In oppositum

F
Responsio.

Dicendum ad hoc: quod expositio sacrae scripturae potest fieri ab homine dupliciter, vel per sapientiam acquisitam humano studio diuina gratia assistente, secundum communem modum administrationis gratiae, vel per sapientiam ex gratia speciali subito infusam. Secundo modo cuiuslibet est eam exponere, secundum quod spiritus sanctus potest cui vult gratiam ad hoc ministrare: quia spiritus ubi vult spirat, Ioan. iii. In hoc casu loquitur Apostolus, i. Corinth. xiiii. ut obiectum est in secundo argumento. Primo autem modo nequaquam: ut processit ratio vltima, immo requiritur quod sit eleuatus in spiritali vita: & exercitatus in eis quae continent ista scientia, ut quo ad primum spirituales iam factus sit dono diuinae gratiae. Spirituales enim omnia iudicat. i. Corinth. ii. quo ad secundum: ut omnem modum huius scientiae nouerit studio humane industriae. Perfectorum enim est solidus cibus: eorum qui pro ipsa consuetudine exercitatos habent sensus, ut dicitur Hebr. v. De utroque simul dicit Chrysostomus exponens illud. Nolite sanctum dare canibus: neque margaritas mittere ante porcos. Mysteria (inquit) veritatis margaritae sunt: quia sicut margaritae inclusae cochleis positae sunt in profundum maris: sic & mysteria diuina in verbis inclusa posita sunt intus in altitudine sensus scripturarum sanctarum. Et sicut non omnis homo potest se mergere: & de profundo tollere margaritas: nisi artifex qui habet usum illius rei: sic non omnis homo potest descendere in altitudinem sensuum: & illic inuenire mysteriorum absconditas margaritas: nisi vir spiritalis qui habet exercitationem spiritalium narrationum dei. Et qualis debet esse ista exercitatio: bene exponit Augustinus in principio tertii de doctrina christiana dicens. Homo timens deum qui voluntatem dei in scripturis sanctis dili-

G

Artic. XVIII. Quest. III. Fo. CXV.

genter inquirat, praemunitus scientia linguarum: ne in verbis locutionibusque ignotis erret: praemunitus etiam in cognitione quarundam rerum necessariorum: ne vim naturamque earum quae propter similitudinem adhibentur ignoret: adiuuante etiam codicum veritate quam solers emendationis diligentia procurauit: veniat ille instructus ad ambigua scripturarum discutienda atque soluenda. In expositione etiam cum his oportet concurrere etiam quae superius fore necessaria in doctrina dicta sunt.

Ad primum in oppositum, quod cuiuslibet hominis est habere habitum fidei, ad cuius regulam ista scientia debet exponi: Dicendum quod non secundum habitum fidei quaecumque sacra scriptura potest exponi: sed secundum illum qui perfecte est exercitatus in eis quae sunt fidei, ut usque ad summum illa explicare possit: quod non est cuiuslibet: sed solum talis qualis iam descriptus est. **Ad secundum** patet solutio per praedicta.

H
Ad primum

Ad secundum



Circa tertium arguitur, quod homo sine speciali illustratione diuina possit scripturam istam exponere. Primo sic. Deuter. xxx. dicitur. Mandatum quod ego praecipio tibi non est supra te: neque procul positum: sed iuxta te in ore tuo & in corde tuo. quod exponens apostolus dicit, Roma. x. Hoc est verbum fidei quod predicamus, sed quod non est supra hominem, immo iuxta ipsum: exponi potest ab ipso sine speciali illustratione: quia quod talem illustrationem requirit, longe est ab eo, ergo &c. Secundo sic. de doctrina christiana dicit Augustinus. Homo timens deum &c. ut iam dictum est in praecedenti questione. Sed illa omnia potest habere homo fidelis ex studio sine speciali gratia, ergo &c. In oppositum est illud. ii. Petri. i. Spiritu sancto inspirati loquuti sunt sancti dei homines, Glossa. Hoc ideo dicit, ne quis ad libitum scripturas exponat. Inspiratione ergo speciali sunt exponende.

I
Quest. iii.
Argu.

In oppositum

K
Responsio

Dicendum ad hoc, quod nemo scientiam aliquam potest exponere nisi verum & rectum iudicium habeat de illis quae discernuntur in scientia. Nemo autem recte iudicat nisi quae nouit: ut dicitur in principio Ethicorum, oportet igitur quod exponens hanc scientiam, certam habeat notitiam eorum quae differuntur in ea. Notitia autem ista non est quaecumque: sed illa qua ea quae credibilia sunt, intelliguntur, nisi enim scripturam intelligat homo, eam exponere non potest. Et ideo eunuchus legenti Esaiam: & sibi met eum exponere non potuit: dixit Philippus, putas ne intelligis quae legis: qui statim confessus fuit: quia intelligere ea non posset sine exponente. Si igitur per expositionem cuiusque scientiae discipulus de non intelligente fit actu intelligens: & nemo procedit de potentia in actum nisi per aliquid existens tale in actu: oportet ergo omnino quod exponens istam scientiam actu eam intelligat: & tanto melius & clarius eam exponat: quanto simplicius eam intelligit. Quare cum ut supra determinatum est, intellectus huius scientiae non potest haberi sine illustratione diuina speciali lumine fidei superaddita: igitur absolute dicendum est, quod sine illustratione speciali diuina fidei superaddita scientiam istam nemo potest exponere: ut eodem spiritu & consimili inspiratione qua edite intelliguntur exponantur. Hinc dicit Augustinus in sermone de proprietatibus verbi, Torius ecclesiae vna sententia est, esse scilicet omnem legem spiritualem: non tamen ea quae spirat lex, esse hominibus nota: nisi iis solis quibus gratia spiritus sancti in verbo sapientiae & scientiae condonatur. Et super illud Ephe. iii. Inuestigabiles diuitias, Glossa. Si inuestigabiles sunt diuitiae: quomodo apostolus eas euangelizat? Nam inuestigabilis est res quae non potest comprehendere. Ad quod dicitur quod in sua natura inuestigabiles sunt: sed per gratiam & reuelationem spiritus sancti inuestigabiles sunt. Vnde dicit Origenes in Homilia. iiii. super Exod. Quis est ille quem replet deus spiritu: quo repleuit Moysen & Aaron cum haec signa & prodigia perficerentur: ut eodem spiritu illuminatus possit quae per illos gesta sunt differere: aliter enim non arbitror ingentium rerum varietates ac differentias explanari: nisi eodem spiritu quo gesta sunt differantur.

L

M

N
Ad primum

O
Ad secundum

Ad primum in oppositum, quod verbum est iuxta te: Dicendum quod aliud est esse prope vel iuxta: aliud esse intus. Verbum sapientiae naturalis intus est: quia ex naturali inuestigatione concipi potest. Verbum vero fidei seu huius scientiae non est intus: quia ex puris naturalibus inuestigari non potest: ut dictum est supra. Est tamen prope, ut dicit Glossa, quia per gratiam facilliter potest concipi: & hoc per gratiam communem fidei in puro aenigmate: per specialem vero gratiam ulteriorem ut aliquantisper perspicue intelligatur: & ulterius exponatur. **Ad secundum** quod homo praemunitus scientia linguarum & rerum veniat ad discutienda ambigua scripturarum: Dicendum quod illa requiritur: sed sola non sufficiunt: sed cum illis requiritur gratia specialis ut dictum est.

P

Summe

Articulus XIX.

Articulus XIX.

A
Quest. I.
Arg. I.



Equitur de causa materiali huius scientie: & quia generali nomine materie materia scientie appellatur: id est de quo scientia consideratur: in quibus secundum philosophum in 4. Metaphysice oportet esse aliquid unum principale quod subiectum dicitur: cui reliqua attribuantur: quod cum nomine dicuntur materia scientie: idcirco circa hoc est duplex questio. Prima de quo est ista scientia ut de subiecto: utrum de deo: an de aliquo alio.



Secunda de quo est utrum de materia: utrum de quolibet et scibili uniuersaliter.

Ita primum arguitur quod deus non sit subiectum huius scientie. Primo sic. Illud cuius cognitio est finis scientie non est subiectum in ea: quia cognitio rei que est finis scientie que ritur in ea: subiectum autem cognitio supponit. secundum philosophum in 1. philosophum in 1. poster. Cognitio dei est finis huius scientie: quia in ipsa consistit vita eterna siue felicitas cum fine scientia: quia subiectum materia est: & materia non coincidit cum aliis causis. in 1. physico.

Deus est finis huius scientie. Ecclesiastici. xlii. Consumatio sermonis ipse est. ergo &c. Tertio sic. Sicut in ista scientia ingreditur dei cognitio modo supernaturali: ex scientia fidei diuinitus inspirata: Sic in prima philosophia inquiritur scientia dei modo naturali: scientia intellectus rationaliter inuestigata. quia ut dicitur in 1. Metaphysice. Prima philosophia est scientia de prima causa: & ideo definit esse scientia diuina. sed ut probatur in eodem. Deus non potest esse subiectum in illa scientia: quare videtur quod consimili ratione nec in ista. Quarto sic. Illud non potest esse subiectum in scientia: cuius non sunt principia. partes. & passionibus se considerate in scientia. secundum philosophum primo poster. vna scientia est que est vnus generis subiecti. quecumque ex primis componitur: & partes & passionibus horum sunt per se. Dei autem non sunt principia neque partes. neque passionibus. ergo &c. Quinto sic. De subiecto oportet supponere quod sit. primo poster. quod non potest supponere de deo ista scientia: quia in deo quod est dicere est impossibile. ut dicitur in 1. Damasceni. sententiarum. ergo &c. Sexto sic. Boethius de tri. Forma simplex nulli subiectum esse potest. Deus est simpliciter. ergo &c. Septimo sic. Consideratio scientie cuiuslibet non excedit subiectum eius: quia ipsum est suum proprium obiectum: & suum proprium scibile. Propria autem operatio non excedit proprium obiectum: sicut videre non cōtingit nisi colorem. Scientia ista de pluribus aliis considerat que de deo: ut multa de creaturis: & maxime de humanis actibus. ergo &c. Octauo sic. Hugo in prologo de sacramentis dicit. quod materia diuine scientie sunt opera reformationis. Aliarum vero scientiarum opera prime conditionis. sed opera prime conditionis aliarum scientiarum sunt materia. ita quod subiectum earum sunt: ut metaphysice ens simpliciter: cuiuslibet alterius scientie aliqua pars entis: sicut dicitur in 4. Metaphysice. ergo &c. Nono sic. in Glossa super principium Psalterii dicit Cassiodorus quod materia sacre scripture. Christus est. caput & membra. hoc autem est tota continetur eius. Materia autem que continetur totum quod est scientie. necessarium est subiectum eius: quia nihil preter ipsum est in scientia. ergo &c. Decimo sic. Augustinus de doctrina christi dicit quod continetur noue ac veteris legis res sunt & signa. quod est continetur scientie necessarium est subiectum eius. ut prius. ergo &c. Undecimo sic. quod est commune continetur oia de quibus est scientia. subiectum est eius ut prius. ens diuinitus est simpliciter in hac scientia. ut patet. ergo est subiectum eius. Cui ergo singulis aliorum aliquid sit quod deus. Deus non potest esse proprium subiectum huius scientie. In contrarium est quod scientie distinguuntur principia penes sua subiecta: quia secundum philosophum in 3. de anima. secantur scientie que admodum & res. de quibus sunt. secundum Boethium in 1. de tri. theologia in hoc distinguitur a naturali & mathematica. quia naturalis est in motu & abstracta: eo quod considerat formas corporum cum materia. Mathematica vero sine motu abstracta est: spectat enim formas corporum sine materia. Theologia vero est sine motu abstracta separabilis. Nam dei scientia & motu & materia caret. ergo deus est theologia subiectum sicut forme abstracte secundum sunt mathematica. & corpora mobilia subiectum sunt naturalis.

B
Responsio.

Ad hoc dicendum secundum philosophum in 3. Metaphysice. Vnus scientie non est tamen consideratio de rebus que sunt vnus nature in genere vel in specie: sed etiam de rebus que sunt oia diuersę nature: inter se: dum tamen oes attribuuntur alicui vnus principaliter considerato in scientia: quoniam medicina est scientia vna de oibus attributis sanitati corporis: siue sit indicatiua sanitatis. ut vrinam. siue effectiua: ut syropus: siue conseruatiua: ut ordinata dieta. &c. huiusmodi. Sic & ceterorum similium ad idem attributionem habentium est vna scientia: quoniam ut dicitur in 1. philosophia in 1. principio. 4. politia. in oibus artibus & scientiis que sunt secundum vnus genus aliquid vnus est considerare quod congruit circa vnus quod genus. ita quod scilicet hoc quilibet scientia considerat aliquid vnus subiectum: & alia plura que congruunt circa illud. In oibus enim que sic diuersimode cadunt sub consideratione vnus. ita se habent. ut dicitur in 4. Metaphysice. quod scientia in rei veritate & principia est illi rei prior per quam alie res continentur & considerantur in scientia. verbi gratia: Prima philosophia principia est scientia substantie: quoniam oia alia entia per attributionem

Articulus XIX. Questio I. Folio CXV.

se habet ad substantiam: quia aut sunt relationes substantie. aut qualitates. aut passionibus eius. &c. huiusmodi. Ita quod si prima philosophia que de illis oibus considerat: de nullo aliorum consideraret villo modo propter se: sed de oibus aliis a substantia consideraret solū propter considerationem & cognitionem substantie: substantia diceret subiectum in ea: & cetera oia solū scientie Metaphysice. quod tamen modo non cōtingit: quia Metaphysice principia intendit considerare quoditates entis ut ens est: non quoditate substantie solū ut substantia est: & ideo per se considerat quoditate cuiuslibet entis in quantum ens est. siue sit substantia. siue accidens. Propter quod ibi substantia non potest dici subiectum: sed ens simpliciter: nec aliquid aliud: ut probatur in 1. Metaphysice. Quare cum ista scientia notitie & considerationi dei intendit principia & propter illa & ut ad ea notitia eorum perficiat quecumque alia considerat. ut in sequenti questione dicitur: in ea nihil aliud oino potest poni subiectum que deus ipse. Cuius etiam necessitas apparet ex hoc quod subiectum sic se habet ad scientiam in cognitione intellectiua: sicut se habet obiectum per se alicui actus ad actum sentiendi in cognitione. quoniam sicut obiectum est primum per se mouens sensum ad actum sentiendi in cognitione sensitiua: ut color visum ad actum videndi: sic subiectum scientie cuiuslibet est primum per se mouens intellectum ad actum sciendi in cognitione intellectiua. Est enim subiectum illud de quo secundum philosophum in 1. scientia oportet primum supponere si est & quod est. Nunc autem ita est quod obiectum per se sensus cuiuslibet illud solū est quod per se & primo natum est sensui illud mouere: & alia oia non sunt subiectum eius: nisi sub ratione illi: & in quantum ratione eius aliquid participat: veluti color est per se obiectum visus: & cetera oia: ut lignum lapis: & huiusmodi. in quantum colorata sunt: & sic aliquo modo participat ratione coloris. Quare cum similitudine in ista scientia deus est illud quod primo habet mouere in ea intellectum & per se. quod ad ipsum primo & principia notitia dirigit: sicut dirigit intellectum ad eum per se & primo speculandum quod ad ista scientiam accedit: cetera autem oia non habent mouere intellectum eius. nec dirigitur actus mentis ad ipsa cognoscenda nisi in quantum in se habent aliquo modo ratione dei. secundum aliquem ordinem ad ipsum. aut quia sunt ab ipso. aut quia dirigitur ad ipsum. aut quia placet ipsi. aut quia habet in se effigiem aliquam ipsius &c. huiusmodi: Necessarium est dicere absolute quod deus sit subiectum huius scientie per se: sicut color est per se obiectum visus. Et huius est signum duplex: vnus quasi prodigium: quia. scilicet deus est primum subiectum & fundamentum primum principiorum huius scientie que sunt articuli fidei. Primum enim articulus fidei ad quos oes alii reducantur. sunt de deo. Vnde & sacramenta ecclesie virtute sua non habent nisi in fide trinitatis. Idem autem est fundamentum & subiectum totius scientie & principiorum eius. Aliud vero est simpliciter signum: videlicet licet nois intitulatio. quod hec scientia dicitur theologia quasi de deo sermo. ut dicitur Augustinus in 1. de ciuitate dei.

C

D

E

F

G

H

Ad primum in oppositum. quod finis scientie non est idem cum subiecto: Dicendum quod idem non potest esse subiectum & finis secundum eandem rationem. secundum aliam tamen & aliam rationem bene potest esse subiectum & finis. Est enim deus huius scientie quo ad imperfectam cognitionem qua scientia de ipso supponitur: & est finis eius quo ad perfectam cognitionem qua de ipso quiritur. hoc enim modo in quilibet scientia finis intra eius est perfecta cognitio sui subiecti. quod subiectum est & in scientia suppositum quo ad cognitionem si est & quod est imperfectissima. de quibus infra videbitur. Et quia illa cognitio imperfectissima est dei: ut simplicissime & absolutissime considerat: circa que ois vltior notitia ingreditur tanquam aliquid pertinet ad finem huius scientie: patet aperte quoniam peccata dicentes. quod deus non est subiectum theologie nisi sub aliqua conditione speciali. ut est principium nostre reformationis & finis nostre glorificationis. Si enim sub istis conditionibus deus esset subiectum in hac scientia. ista supponerent in ea: non autem tractarent ut crederent & scirent circa deum ex ea. Et sic deus simpliciter oino & absolutissime acceptus debet dici subiectum huius scientie: non magis ut circa ipsum determinat ratio principii reformationis & glorificationis: quam circa ipsum determinat ratio creationis & gubernationis: & hoc congruit vltimati huius scientie: ut scilicet deus sub ea ratione ponatur esse subiectum huius scientie: sub qua oia cognoscendo in ipsa ad ipsum potest fieri attributio. Ex hoc enim ista scientia habet suam vnitatem. ut habitum est supra. Et licet forte de deo principali considerat ut est principium reformationis & glorificationis que secundum alios alias rationes: propter hoc nullo modo variari debet ratio subiecti. Metaphysice enim principia considerat de ente sub ratione substantie que accideris: quia ratio entis veri saluat in substantia que in accideris. Accideris enim non est ens nisi quia est entis quod est substantia. ut dicitur in 1. Metaphysice: & non est metaphysice scientia vna de substantia & accideris: nisi per attributionem predicamentorum accideris ad predicamentum substantie: ut dicitur in 1. 4. eiusdem. Et tamen non debet dici quod subiectum Metaphysice sit ens sub ratione substantie: sed potius ens in quantum ens simpliciter dicitur. ut per indifferentiam se habet ad rationem substantie & accideris: oim aliarum rationum specialium que sunt preter rationem entis simpliciter: ut sunt vltimate particule: actus potentia. & huiusmodi. Per idem videtur aliquid respondendum ad secundum: Dicendum quod finis & materia siue subiectum non coincidunt in idem secundum vnam & eandem rationem. secundum tamen aliam & aliam rationem bene coincidunt. ut dicitur est. Sed hoc non sufficit: quia hoc est etiam commune in aliis causis quod non coincidunt in idem nisi secundum aliam & aliam rationem. Quod enim est forma respectu materie dicitur esse. est finis ageris terminas operis. Quatum ergo ad coincidentiam tale materia non deberet excipi a coincidentia cum aliis causis. Ipsa enim secundum dicitur illud incidit cum fine non secundum eam rationem. sed secundum aliam & aliam: sicut facit forma. Propter quod dicendum aliter.

Ad pri. pri.

Ad secundum.

Summe

q̄ cum agens & finis determinat sibi materiā vt vult Philosoph⁹ de agere. i. de aīa. de fine. ii. Phis. secundum q̄ duplex est operatio agētis. vt distinguit Phis in primo politice: vna quæ dicitur factio: altera quæ dicitur actio: & duplex finis. vt distinguit in primo Ethic. quorū vnus dicitur operatio. alter res operata (nam factio est operatio ex qua derelinquitur aliquid operatum tanq̄ finis: vt ex operatione fabri cultellus: actio vero dicitur operatio illa ex qua nihil operatum relinquitur: sed finis eius est ipsa operatio: vt musico operante secundum musicam. nihil operatum relinquitur.) secundum hoc duplex est gen⁹ materiæ. Est enim quadam materiā ex qua fit aliquid: quæ est materiā factio: ex qua fit aliquid operatū qd̄ manet cessante operatiōe & agēte. verbi gratia: Lana est materiā ex qua textor operatur telam: quæ manet ipso cessante & ab opere quiescente. de qua dicit Philosophus. i. politice. Dico autē materiā quod supponitur: ex quo aliquid perficitur opus: puta textori quidem lana: statuario autem es. Est & alia materiā circa quā exercetur operatio tm̄: supra quā nihil manet factū cessante operatiōe. verbi gratia: Chorda in cithara est materiā circa quā operat̄ musici: quod cessante nihil manet operatū in ea. quā materiā dico esse qd̄ supponit̄ circa qd̄ aliqua perficitur operatio. De materiā primo modo habet veritatē ad literam dicitur Philosophus. Illa enim materiā est pars rei facti: in qua forma recipit̄: q̄ est finis intra agētis: post quā sequit̄ finis extra: & ideo cū neutro sine potest materiā illa coincidere. De materiā autē secūdo modo nō est dicitur suū verū vniuersaliter. Talis enim materiā est subiectū sciētia: qd̄ necesse est coincidere cum fine. Circa subiectū enim veluti circa propriū obiectū sciētia veritū principis sciētia considerat̄: & propter ipsum cognoscendum fit omnium aliorum quæ in sciētia speculatur. inquisitio. Vnde deus sic est per se obiectū & finis fidei. q̄ cognitio fidei est principaliter de deo: & ad eius perfectam cognitionē finaliter ordinatur. Et sic om̄o huius sciētia quæ est sciētia fidei. subiectū per se & primū est ipse deus: quia eius principalis speculatio est de deo. Est etiā finis eius: quia ipsa tota ad perfectam dei cognitionem ordinatur. Ad tertium. q̄ deus nō potest esse subiectum in prima philosophia quæ est sciētia diuina: quare nec in theologia: dicitur q̄ non est simile. quoniam vt dicitur in sequē. quest. Diuersus est ordo considerandi de deo in hac sciētia & in sciētis philosophicis. quia ista sciētia primo & principaliter considerat de deo tanq̄ de eo de quo sunt eius prima principia scilicet primi articuli fidei. Sunt enim de diuina vnitāte in substantiā. & trinitate in personis. Secundo autem & posterius considerat de creaturis secundū relationē & attributionē quā habent ad deum. Sciētia autem philosophicē cōtrario primo considerant de creaturis. vltimo autē de deo: quia inuestigatio naturalis ratiōis a posteriori & magis sensibili & cōposito incipit. tanq̄ a magis notis nobis: & procedit ad simpliciora intelligibilia magis: vt dicit in principio Phis. Et ideo vltimo considerat de deo & de rebus spiritualib⁹ diuinis. Inuisibilia enim dei per ea quæ facta sunt in relecta cōspiciunt. vt dicit de sciētia philosophorū. Ro. i. Propter qd̄ inter sciētias phicas vltima est Metaphysica: quia finis speculationis in tota philosophia est cognitio dei: & celestis spiritus. scdm q̄ dicit Auicē. i. Metaphysicē. Ordo (ingr) hui⁹ sciētia est vt discat̄ post sciētias naturales & disciplinales: quia intērio vltima in hac sciētia est cognitio gubernationis dei altissimi: & cognitio angelorum spiritualiū & ordinū eorum. Quia igit̄ vt dicitur est subiectū debet esse primū scitum in sciētia & in eius consideratiōe. & post ipsum. & sub ratiōe ipsius oīa alia: sicut color est primū cognitū a visu: & sub ratione illius omnia alia: ex ordine igitur & proprietate huius sciētia deus est primū scitum in ea: & ex ordine & proprietate in aliis sciētis deus est vltimū scitum in eis. Idcirco igit̄ deus potest hic esse subiectū: non tamē in aliqua sciētia philosophica. Et ideo bene dicit Auicē. q̄ deus nō est subiectū illius sciētia: immo ex iis & de numero eorū quæ querunt̄ in ea: quia an deus sit nō potest cōcedi in illa sciētia: quia nō est manifestū per se. vt infra videbit̄. Speculatio autē de principiis nō est nisi inquisitio de sequētib⁹ subiectū illius sciētia. Ad quartū. q̄ subiectū in sciētia debet habere principia. partes. & passiones: Dicitur primo ex parte principiorum: q̄ hoc accidit sciētia. q̄ scilicet consideret principia. quæ sunt principia subiecti: quia scilicet subiectū est cōpositū. sicut est corpus mobile in naturalibus: cuius principia. i. materiā & formā considerat naturalis. Vnde de prima philosophia quæ est de ente simpliciter vt dicit Auicē. primo Metaphysicē suæ. nō habet principium: sed est principium aliquib⁹ entibus. quapropter illa sciētia nō inquit principia entis absolute: sed alicui⁹ entis: sicut faciūt alię sciētia particulares. Vnde solum scientiarū particulariū quæ considerant aliquē ens particulare creatum. est considerare principia subiecti: quia illud principia habere potest. non autem sciētia vniuersalis. siue quæ considerat de ente simpliciter. quod continet sub se omne ens: siue sit principium siue principiatum: vt Metaphysicē siue quæ considerat de primo principio cuiuslibet entis. vt est ista sciētia: quia tale subiectum non habet principia.

K
Ad tertium

L
Ad quartū.

Artic. XIX. Quest. I. Fo. CXVI.

Vnde sup illd̄. i. Phis. Intelligere & scire cōtingit circa oēs sciētias. quartū sunt principia aut causæ aut elementa ex horum cognitione. dicit cōmē. Dixit quarum sunt: quia artū speculatiuarū. quædā sunt de rebus carentibus principiis: & hæc est dispositio sciētia de primis principiis cuiuslibet entis. vnde si talis sciētia quæ non habet principia subiecti: considerat aliqua principia: illa sunt principia aliquorū quæ cōsiderantur in sciētia post subiectum. scdm q̄ dicit Auicē. de prima philosophia. q̄ consideratio in ea de principiis nō est nisi inquisitio de cōsequētib⁹ subiectū ex parte partium subiecti. Cōsimiliter potest dici q̄ hoc nō est verum: quia. i. subiectū sciētia debet habere partes: nisi de sciētis habētibus subiectū cuius sunt partes integrales vel subiectiue. vel quasi partes. scdm q̄ dicit Auicē. q̄ entis in quātū est ens. qd̄ est subiectū primæ philosophia. q̄ partes sunt substantia. qualitas. quātitas &c. huiusmodi. Vnde in hac sciētia quasi partes subiecti de quibus cōsiderat sciētia. in quātū de eis distincte & diuersa cōsiderat. possunt dici partes & si. & spūs facti. Ex parte passionū Dicitur q̄ circa subiectū non oportet q̄ inquirantur verę passiones: sed aliqua quasi passiones. scdm q̄ dicit Auicē. q̄ ex eis quæ sunt entis quasi accidentia ppria cōsiderata in prima philosophia: sunt sicut vnum & multū: potētia & actus: vniuersale & particulare &c. huiusmodi. quæ non oportet q̄ re sint accidentia circa ens in quātum ens: quia tunc essent potius pars subiecti: vt sunt qualitas. quātitas. & cetera accidentia. Sed pro tanto dicuntur esse accidentia: quia modum habent accidentis in quātum sunt præter intētionem entis in quātum ens est: & extra ipsam. & sic quasi accidentia in hac sciētia circa subiectū eius qd̄ est deus cōsiderata. sunt sapiētia. bonitas. & cetera diuina attributa: & proprietates diuine. Circa etiam ea quæ vt materialia considerantur in hac sciētia: bene possibile est q̄ verę passiones & accidentia speculatur circa illa in ista sciētia: vt q̄ corpora humana resurgunt. Ad quintū. q̄ ista sciētia non potest supponere de deo quid est: Dicitur q̄ quid est præcognitio supponēda nō est quid est res. qd̄ quidē quid est pertinet ad rationē definitiuam. quæ est sermo quiditatis & essentia in creaturis: & tale qd̄ est de subiecto nō debet supponi sed queritur: sed qd̄ est qd̄ de subiecto debet supponi solummodo est quid dicitur p nomen. secundum q̄ cantat litera in principio Poster. Dupliciter præcognoscere necessarium est. alia nāq̄ quia sunt. opinari necesse est: alia vero qd̄ est qd̄ dicitur. intelligere. Et hoc modo bene possibile est dicere de deo. quid. i. est qd̄ hoc noīe de⁹ dici intelligit̄: quoniam tale aliquid. quo maius excogitari nō potest. vt dicit Ansel. Vnde dicit August. Oēs latine lingue locos cū aures eorū sonus iste tetigerit. mouet ad cogitandū excellentissimā quādā immortalē naturā. Ad sextū. q̄ forma simplex nulli potest esse subiectū: Dicitur q̄ verum est accidentiū verorū. qd̄ Boethius intendit. Vnde statim subiungit p causa dicti sui. Formę vero subiectę esse non possunt. Nā q̄ ceterę formę subiectę accidentib⁹ sunt: hoc facit materiā. Cōsiderationi vero & sciētia forma maxime habet esse subiectū: quia nihil scitur nisi per formā. secundum philosophū. An autem in creaturis: & quomodo forma sine materiā possit esse subiectū accidentium. de hoc erit sermo inferius. Ad septimū. q̄ sciētia non excedit subiectum: Dicitur q̄ aliquid excedit subiectum: aut quia non sit de natura & essentia subiecti: aut quia nullam habet relationē. siue attributionē ad subiectum. siue vt effectus. siue vt passio: vel aliquo alio modo. Primo modo quilibet sciētia excedit subiectum suum: non secundo modo. Non em̄ sciētia solum cōsiderat quæ sunt de natura subiecti & de essentia eius: sed etiam considerat omnia illa quæ attributionem & relationem aliquā habent ad ipsum: & manudū cū ad aliquā notitiā habēdam circa subiectum: quæ omnia pertinet ad materiā sciētia: vt sunt illa quæ cōsiderat hoc sciētia circa creaturas & ideo dicit Philosoph⁹. Vna autē sciētia est: q̄ est vnus generis subiecti: quæcūq̄ ex primis cōponit̄: & partes & passiones horū sunt p se. Vnde & partes & principia & passiones oīa simul cadunt sub vnus sciētia cōsideratione. scdm q̄ dicit in principio iiii. Metaphysicē. Vnius sciētia est considerare de ente & de eis quæ sunt entis p se. Ad octauū de Hu. & ad nonū de Cassiod. respōdet aliqui ex illo dicto Dionys. de ecclia. hierar. in tria diuidunt sup mūdane ratiōes oīs diuini intellectus: in essentiā virtutē & operationē. dicit qd̄ scdm hoc de subiecto theologie tripl̄ est loqui: qm̄ primo mō subiectū theologie de⁹ est. Secūdo modo Christ⁹: qui est dei vir⁹. & dei sapiētia. i. Corin. i. Tertio mō opus restauratiōis humani generis factū p Christū. Sed ista diuersitas nō pot̄ stare: quia sicut vni⁹ virtutis nō possunt eē formalit̄ plura obiecta: Sic nec vni⁹ sciētia plura subiecta. vt patet ex pdictis. Et est friuolū assumere illā assignationē ex dictis Dionys. qm̄ partes illius distinctiōis Dionys. principaliter respiciūt causam efficientē theologie. Subiectū autem sciētia pertinet ad causam materialē: cui minime appropriari possunt conditiones agētis. Vnde dicitur q̄ Hug. loquit̄ ibi nō de subiecto pprie dicto hui⁹ sciētia: sed de materiā ei⁹: quæ ad ad ampli⁹ extēdit q̄ subiectū. Est em̄ op⁹ recreatiōis: materiā principalis hui⁹ sciētia. & op⁹ creatiōis est materiā scientiarū seculariū. qd̄ tm̄ scdm aliā rōnē & attributionē ad deū. bñ pot̄ eē pars materiæ p.iiii.

M
Ad quintū.

N
Ad sextū.

O
Ad septimū.

P
Ad. s. & g.

Summe

Q
Ad decimū.

R
Ad vndecimū.

S
Quest. ii.
Argu.

In oppo. pri.

T
Responſio.

V

huius scientiæ. Non enim competenter posset ostendi hominis lapsus & reparatio, nisi ostenderetur prima rerū creatio: sicut dicit Hug. in prin. sententiarū suarū. Et per eundem modū materia nō subiectum huius scientiæ ponit Cassiod. Christum totum caput & mēbra. Ad decimū scdm August. dicendū, qd loquitur cōmuniter de materia vt subiectū scientiæ sub se cōtinet, & etiā ea q̄ sunt ipsi subiecto attributa. Res enim sunt & illa quibus fruendū est: vt est ipse deus: & vt sunt tres personæ diuine: quę pertinent ad rationē subiecti huius scientiæ. Res sunt illa etiā quibus vtendū est: vt sunt cetera oīa. Signa autem sunt sacramentalia mysteria: quę omnia prinent principaliter ad materiam huius scientiæ. Ad vltimū: qd cōmune cōtinent omnia declarata in scientia debet dici subiectū: Dicendū qd verū est quādo non secundū aliquā rationē propriā vni, qd̄ primo per se & principaliter cōsiderat, considerat oīa alia cōtenta in scientia: sed oīa secundū rationē cōmunē omnibus cōtēntis i scientia. sicut Metaphysica scdm Auicē. nihil cōsiderat secundū aliquā rationē particulare entis: vt substantiā secundū qd substantia est: neq; quātitatem secundū qd quātitas est: & cetera huiusmodi: sed vniquodq; illorū sub ratione qua est ens, & ideo ens simpliciter, debet dici subiectū: non alii quod ens particulare: substantia vel accidens. Et in solo isto casu habet veritatē qd subiectum scientiæ debet esse aliquid vnum, vniuocū vel analogū ad omnia illa quę determinant in scientia, sed quādo scientia considerat aliquod determinatū primo per se & principaliter secundū suam naturam propriā & determinatā: & cetera omnia nō nisi per relationem & attributionē eorum ad illud: sicut ista scientia deū considerat: & omnia alia ab ipso, vt patet ex prædictis: non debet poni aliquid cōmune ad omnia cōtenta in scientia esse subiectum eius: sed illud solum qd̄ principaliter & per se considerat: & propter qd̄ omnia alia ad scientiam illam reducuntur: sicut si prima philosophia pricipaliter cōsideraret substantiā scdm qd substantia est: & nō solum secundū qd ens est: & accidentia oīa nō nisi per attributionē ad substantiā. nūc substantia sola nō ens simpliciter poneret esse subiectū in illa.



Irca secundū arguit, qd̄ ista scientia sit vniuersaliter de quolibet scibili, vt de materia quā cōsiderat. Primo sic, Scientia illa q̄ est omnī vniuersalis pfectissima: cuius maxime est scire: debet cōsiderare de oibus. scdm qd̄ dicit Philosophus, i. Metaphysicę. Scire quidem maxime omnia habenti vniuersalē scientiā necessariū est. Scientia ista est huiusmodi: vt habitū est ex p̄determinatis, ergo &c. Secūdo sic, huius scientiæ est considerare de eis quibus potest acquiri dei cognitio:

quia ad illam principaliter tendit, vt supra habitum est. sed ex omni creatura cognitio dei acquiri potest: in quātum in qualibet est diuinum vestigium, ergo &c. Ad oppositū arguitur primo sic, de eo qd̄ est ppriū scientiæ particularis nō debet cōsiderare scientia vniuersalis. Nō em̄ cōsiderat metaphysica de eis quę sunt ppriā scientiis particularib⁹ sub ipsa, vt de generatiōe aīalū, lapidū &c. huiusmodi. Ista scientia vt patet ex p̄determinatis vniuersalis est ad oēs alias. Nihil ergo eorum quę particulariter cōsiderant alię scientię, debet cōsiderare ista, ergo &c. Secūdo sic, vbi sufficit sibi natura in vanum est ponere auxiliū gratię, qd̄ em̄ potest fieri per vni, vanum est fieri per plura, vnde si per legē posset fieri iustitia, ergo gratis mortuus est Christus, vt dicit apostol⁹, sed natura sufficit sibi ad omnī rerum naturalium scientiam, ergo ad illam sciendam non est danda scientia per gratiam, talis est hac scientia, ergo &c.

Dicendum ad hoc: qd̄ quęcūq; in scientia cōsiderantur, aut cōsiderantur in ipsa vt subiectū p̄cipale scientiæ, aut vt materia ei⁹. Et differunt in hoc materia & subiectū, qd̄ subiectū est illud qd̄ primo cadit in notitiā scientiæ tanq̄ eius p se obiectū: & cui⁹ notitia principaliter intēditur. Materia vero generaliter est omne illud p̄ter subiectū qd̄ in scientia cōsiderat propter aliquā attributionē ad ipsum subiectū sub ratioe qua subiectū est, vt dictū est in q̄st. p̄ced. Et sumit ista differētia in arte ad imitationē eorū quę repræsentamus in natura. In scientia em̄ dicitur aliqua subiectum & materia: quia subiciunt tanq̄ obiectū considerationi intellectus: ad modū quo in natura dicitur subiectū & materia aliqua: quia subiciunt tanq̄ susceptiui operi nature. Ars em̄ imitat naturā, vt dicitur, ii. Physicę. Nūc autē in natura sic differūt materia & subiectū: vt vult cōmē. sup. iiii. Metaphysicę, quia materia dicit qd̄ in potētia simpli. Subiectū vero dicit qd̄ in actu vno modo, & alio modo in potētia. Materia em̄ in quātū materia oīno est in potētia & ad formā substantiāle & ad accidentale: penit⁹ carēs actu. Subiectū vero in quātū subiectū est in actu sub forma substantiāli: & in potētia solū ad aliquā formā accidentale. Secūdo hunc ergo modū subiectum dicitur in scientia id qd̄ aliquo modo est in actu cognitū, in quātū de subiecto oportet supponere & p̄cognoscere si est & qd̄ est, vt dictū est supra. Et qd̄ ecōtrario alio modo est i potētia cognitū in quātū vltior cognitio de ipso in scientia inuestigāda est, vt dictū est supra. Materia vero pprie debet dici i scientia id qd̄ nullo modo supponit in scientia vt cognitū: sed vt oīno cognitio ei⁹ in scientia inuestigāda est: nō scdm

Artic. XIX. Quest. II. Fo. CXVII.

id qd̄ est: sed inquantū in se habere pōt rōnē ipsius subiecti: vt dictū est: ita qd̄ subiectū scientiæ actu de se importat rationem illam secundū quā omnia cōsiderant in scientia: & secundū illam id cui principaliter conuenit aliquo modo est actu p̄cognitum in illo: aliquo autē modo in potētia vt cognoscat. Materia autem scientiæ de se est in potētia vt in ipso consideret ratio illa. Et per hoc re ducunt ad illam scientiā: vt ratio illa sit quasi forma substantialis per quā aliquid cadit sub scientia, p̄ quā considerantur omnes alię rationes tanq̄ formę accidentales: secundū quas cognitio inuestigat in scientia. Et scdm hoc qd̄ solus deus habet in hac scientia illā rōnem ex se: & alia non nisi p̄ attributionem ad ipsum: solus deus igitur debet dici subiectum huius scientiæ: alia vero omnia materia eius: vt patet ex p̄determinatis. Cum igitur hmoi ratio secundū quā sit cōsideratio in hac scientia: & secundū quā vt dictū est supra accipitur vnitas eius, per se est solius dei: ceteris autem nō conuenit nisi per quādam attributionem ad ipsum: p̄ter deum ergo de nullo cōsiderat ista scientia vt de subiecto: sed vt de materia solū: & hoc non nisi eo qd̄ alia habet attributionem ad ipsum: secundū rōnē qua deus cōsideratur vt subiectū eius. Deus autē subiectū huius scientiæ est: non quocūq; modo cognoscēdi ipsum. Cum em̄ habeat cognosci cognitione naturali acquisita ex creaturis: & cognitioe gloriosa ex seipso per speciē apertę visionis: & cognitioe media per fidē in enigma re: Primo modo cognosci habet ex scientiis phisicis cōmuniter a fidelibus & infidelibus: Secūdo modo in vita futura solummodo a beatis: lertio modo a fidelib⁹ in vita p̄senti: & ex hac scientia & sub isto modo cognoscēdi ipsum solū est subiectū huius scientiæ: vt infra dicitur, quacūq; ergo cadit sub istius scientiæ consideratione: hoc est inquantū se habet p aliquā attributionem ad deum: vt ad ipsum qui est primum fidei obiectum: & per hoc huius scientiæ fidei subiectum: & ita inquantum cadunt sub fide: non inquantū cognita vel cognoscibilia ratione naturali. Nunc autem ita est in eis quę sunt fidei: qd̄ sicut omne ens dicitur ens in quātū in se habet similitudinē primi entis, i. dei, in quātum. s. omne aliud ens est secundū aliquā attributionē ad ipsum: ex qua participat rationem entis: sic in eis quę sunt fidei non dicitur aliquid tale nisi inquantū in se habet aliquam rationem primi obiecti fidei, i. dei, inquantum. s. ipse est primū credible: & hoc fit secundū aliquā attributionē ad ipsum: quā. s. participat rationē credibilis. Rationem autē primi credibilis habet deus: in quātū fide tenetur esse ens per se existens, nullo indigens: a quo omnia procedunt vt a creatore primo: & ad quē omnia ordinant vt ad vltimū glorificatorem: & cetera hmoi. Nihil ergo cadit sub consideratione huius scientiæ, nisi inquantū est relatum ad deum: vt a deo existens per creationem: vel per ipm̄ consistens secundū gubernationē: vel ad ipsum ordinatū scdm glorificationē &c. hmoi, vt per hoc se habeant in ratione credibilis. Dicendū igitur ad quęstionē qd̄ omne scibile inquantū habet rationem credibilis, per attributionem aliquā ad primum credible, qd̄ est subiectum huius scientiæ inquantum credibile est, ad istam scientiam pertinet. si qua autem sunt alia scibilia quę sub fide non cadunt: neq; per fidem credenda esse determinantur ex hac scientia: omnino non sunt de consideratione huius scientiæ: qualia sunt q̄ plurima quę propria sunt scientiis phisicis: quorum notitia etiam si per fidem teneatur simillime, in nullo ad credenda de deo administratur: vt est notitia de numero, ordine, & motu calorū & ceterorū hmoi: quę vt ait Amb. in Hexa. quia aliena sunt a nostro studio, & a diuine lectionis serie: his q̄ foris sunt relinquamus. Quid mihi (inquit) quarere quę sit mensura circuitus terrę, quę Geometre. clxxx. estimauerūt stadiorū? libeter fateor me nescire, qd̄ scire nihil proderit. Certe Moyses eruditus in omni scientia Aegyptiorū: sed spm̄ dei accepit quasi minister dei: inanem illam & vsurpatorię phisicę doctrinam veritatis ratione p̄sthabuit: & ea descripsit: quę nostre fidei accommoda iudicauit: qd̄. s. terram fecerit deus: virgulta de terris: & oēm animam vitærem. An nō ille putauit dicēdū quātum de spatio aeris occupet vmbra terre: cū sol recedit a nobis: quemadmodum luna globus incidens eclipsim faciat? quin quę nihil ad nos: quasi nihil p̄futura p̄terit. Vidit em̄ in spiritu sancto: non illius iam marcescentis sapientię vanitates sequendas: quę rebus inexplicabilibus mentē nostram occupat: viditq; ea opera potius describenda: quę ad veritatis spectant p̄fectum: non itaq; (vt ait Augu. de Tri.) quicquid sciri ab homine pōt in reb⁹ humanis: vbi plurimū superuacue vanitatis, & noxię curiositatis, huic scientiæ tribuens: sed illud tantummodo quo fides saluberrima: quę ad veram beatitudinem ducit: gignitur: nutritur: defenditur: roboratur. Vnde & historia sacre scripturę: tam veteris, q̄ noui testamenti non omnia gesta diuina in partibus sanctis cōtinet: sed illa solummodo quę spiritus sanctus fidei profutura dictauit. Et quę sunt talia bene exponit August. v. super Gen. dicens. Soler quærere quę forma & figura cali credenda sit secundū scripturas nostras. Multi em̄ disputant de his rebus: q̄s maiori prudentia auctores nostri omiserunt ad beatam vitam nō p̄furas discantibus, & occupātes, quod peius est, multum preciosa & rebus salubribus impēdenda tēporum spatia. Quid em̄ ad

Summe

me pertinet: utrum casum sicut sphaera vndiq; cōcludat terram in medio mūdi molem librata
an ea ex vna parte desuper velut discus aperiat. Sed q̄a de fide agitur scripturę, breuiter dicen-
dum est de figura celi hoc sensisse auctores nostros: qđ veritas habet: sed spiritu dei qui per eos lo-
quebatur noluisse ista docere homines nulli salutē profutura. De motu etiam celi nōnulli fratres
quæstionem mouent: quibus respondeo, multum subtilibus ac laboriosis rationibus ista perquiri:
quibus tractandis, nec mihi tempus est: nec illis esse debet, quos ad suam salutem & sanctę ecclē-
się necessariam vtilitatem cupimus informari. Sola ergo talia quorum noticiam spiritus sanctus si-
dei nostrę dictauit pfuturam, tanq; materia sunt de cōsideratione huius sciētę: siue pertineat ad
rerum naturalium creationem: siue ad humanam reparationem: & hoc siue a prophetis conscia
pta sūt: siue non. Cetera vero oīa vt sunt principaliter in aliis sciētis exposita & determinata: licet
non pertineant ad istam sciētiam: neq; vt subiectū: neq; vt materia eius: si tñ ei in aliquo potuerint
esse proficua: in vsum eius libere sunt assumenda: vt dictum est supra. Quidam autem attēdentes
ad ea quę tractantur in hac sciētia: & non rationem diuersam: secundū quā aliqua cōsiderantur
in ea vt materia tñ: aliud vero vt subiectum proprie dictum: generalius assignauerūt subiectum
huius sciētę vt dictū est. Huic em̄ de sancto Victo. attēdēs ad illud qđ velut materia p̄cipalius tra-
ctat in hac sciētia: dixit materiam & subiectum esse huius sciētę opus reparationis, qđ est Chri-
stus: & eius sacramēta. & secundum Cassiod. totus Christus, caput & membra. & secundū ipsos la-
cra scriptura nō tangit opus creationis: qđ est mūdus & eius elementa: nisi vt cōpetētius accedat
ad ea quę sunt recreationis. Non enim conuenienter posset ostendere, qualiter homo sit reparatus
nisi prius describeret qualiter sit lapsus: neq; qualiter sit lapsus nisi prius ostēderet qualiter a deo
sit institutus: ad cuius declarationem opus fuit describere vniuersalē rerum creationē. Vnde quia
dam alii attendentes qđ opus reparationis est p̄cipalis materia huius sciētę: dicebant subie-
ctum eius esse determinādū per respectū ad hmōi materiā: vt qđ deus non simpliciter debeat dici
subiectum huius sciētę: sed solū inquantū redēptor aut reparator. Qđ nullo modo potest stare:
vt dictum est supra: quia tunc nullo modo opus creationis posset dici esse de hac sciētia vt ma-
teria, cum non se habeat p̄ aliquam relationem seu attributionem ad deum vt est redemptor: sed
solum vt est creator. Tunc etiam sciētia ista fuisset dicenda habere aliud subiectum ante lapsum
si sterissent homines in statu innocentia: quam vt sibi necessariam habuissent: licet non literis
conscriptam: sicut fides eis necessaria fuisset: vt debet declarari loquendo de fide: & tamē deus vt
reparator: tunc subiectum eius dici non potuisset: quia nihil fuisset reparandū. Aug. autē attēdēs
ad totam materiam & creationis & reparationis, etiam sub materia comprehendēdo subiectum, di-
cit sacram scripturam esse de reb⁹ & signis veluti de quodam toto integrali. Est enim tota scriptu-
ra facta de deo in opere creationis & reparationis manifestato. Quidam autē volentes hac omnia cō-
iuncta reducere ad totum quoddā vniuersale: vt ad subiectū commune continens omnia quę in hac
sciētia tractantur: dicunt subiectum huius sciētę esse ens diuinum: quia omne de quo tractat
hac sciētia: aut est ens diuinū p̄ essentia: cuiusmodi est ipse deus trinitas: aut p̄ participationē: vt
sunt oīa alia. q̄a ens diuinū dicitur aliqd̄ participatione quo ad esse: sic ens diuinum dicitur omne p̄-
nēs ad opus creatōis: aut dicitur aliqd̄ ens diuinū p̄ticipatione quo ad bñ esse: sic dicitur ens diuinum
omne p̄tens ad opus recreationis: & hęc sunt oīa de qb⁹ tractat hęc sciētia. Si em̄ tractat de pec-
nis & peccatis: hoc est tanq; de defectibus & priuationib⁹ istorū. Et patet ex p̄dictis: qđ non sic tale
cōmune pōt hic assignari subiectū: qm̄ quicūq; assignat aliqd̄ subiectū tāq; vlt̄ cōe in sciētia: oportet
qđ ea q̄ in sciētia sub illo cōsiderant, nō cōsiderent scđm rationes p̄prias: neq; secundū rōnē p̄p̄riā ali-
cuius illorū: sed scđm cōmunē rōnē subiecti: secundū qđ in p̄ia p̄h̄a: vbi ens simpliciter est subiectū: nō
cōsiderat substantia secundū p̄p̄riā rōnē qua substantia est: sed secundū rōnē cōmunē qua ens est.
similiter neq; qualitas, neq; quāritas, neq; aliqd̄ aliorum. Si em̄ secundū p̄p̄riā rōnē qua substantia
est: substantia ibi cōsideraret: & alia non alia ratione q̄ p̄pter attributionem & relationem eorum
ad substantiam: substantia nō ens simpliciter ibi subiectū deberet poni. Quare cum ea quę considerant
in hac sciētia non considerant in ea secundū rationē aliquā cōmunē quę non sit propria alicuius
illorū quę in ea considerant: Ratio vero esse diuini et̄i cōmunis sit oib⁹ quodāmodo vt dictū est:
illa tamē est p̄ se p̄p̄ria alicui illorū. I. deo: & nō conuenit aliis nisi p̄ attributionē ad deū: Deus igit̄
ipse non aliqd̄ cōmune scđm rōnē cōem ad ipsum & ad alia acceptum debet poni hic subiectū: mo-
do contrario ei qđ cōtingit in prima p̄h̄a: vbi ens simpliciter non aliquod ens vnum subiectū po-
nitur: vt p̄dictum est. Ex quo etiā patet qđ non valet assignatio qua alii assignāt subiectum cō-
mune ens credibile. Licet enim nihil consideratur in hac sciētia nisi sub ratiōe credibilis: illa tamē
est vnus eorum quę considerantur in hac sciētia: & primo ei conuenit secundum propriam rā-

Artic. XIX. Quęst. II. Fo. CXVIII.

tionē suā: vt deo scđm qđ deus est: qui est primū credibile. Et p̄terea ratio credibilis nō dicit rē aliā
consideratā: sed modum considerandū solum: & cōmunitas subiecti & ratio eius non est sumenda
ex parte modi considerandi: sed ex parte rei consideratę. Ex quo vltērius patet qđ licet deus non cō-
sideratur in hac sciētia nisi sub ratiōe qua cognoscibilis est per fidem & credibile quoddā: non ta-
mē secundū qđ aliqui estimare possent, deus debet hic poni subiectum nō simpliciter: sed cum deter-
minatione credibilis: dicēdo qđ de⁹ sit subiectum huius sciētę nō simpliciter dicit̄, sed vt cognosci-
bilis ab homine p̄ fidē: ad differentiam cognitionis qua cognoscibilis est a philosophis per natura-
lem rationem, & a beatis per speciem. Hoc em̄ non est conueniens dicere: quia illa determinatio cre-
dibilis non dicit nisi modū cognoscendū ex parte cognoscentis. Rō autē subiecti non debet determi-
nari nisi per id qđ de ipso est cognoscibile in sciētia. Quare cum deus in ista sciētia sit cognoscibi-
lis per fidem: & quo ad illa in quibus cognoscibilis est a philosophis naturali ratione vt iam dicitur:
& etiam quo ad illa in quibus cognoscibilis est a beatis per speciem: deus simplr̄ & absq; determi-
natione omni, accipiēdo ex parte cognoscibilis, vt dictum est in p̄cedētī quęstione, debet poni subie-
ctum huius sciētę: licet ex hac sciētia cognosci non habet aliqd̄ nisi sub ratiōe credibilis. Et sic
quātū est ex parte modi considerandi posset dici subiectum huius sciētę: non simplr̄, i. secundū
oīm modū considerandi: sed cum determinatione alicuius modi cōsiderandi particularis: dicēdo
qđ deus est subiectū huius sciētę inquantū habet rationē credibilis: vt dictum est: non tamē (vt
similiter dictum est) debet credibile simpliciter poni subiectū. Ex quo vltēri⁹ patet modus vn⁹ dif-
ferentię huius sciētę ad quālibet aliam. Alię em̄ omnes, res considerant naturali rōne secundum
id qđ sunt: ista autem considerat per fidē quęq; & non nisi sub ratiōe qua credibilia sunt, nata au-
tem manu dicatione fieri intelligibilia: nūq; tamē circa ipsa fidē oīno euacuādo: vt habitū est supra.

Ad illud qđ primo arguitur, qđ ista sciētia debet de omnibus cōsiderare: quia
est perfectissima: Dicendum secundum iam dicta: qđ cum de ratione huius sciētę nihil sit consi-
derare nisi sub ratiōe credibilis: hoc non est de ipseccione sua si non consideret de omnibus: videli-
cet non de illis quę fidei nō sunt proficua: quae idcirco spūs sanct. noluit speculari neq; describi in
hac sciētia sub ratiōe credibilis: sicut non dicitur sciētia naturalis imperfecta: licet non conside-
ret omnes passiones & proprietates magnitudinis: quia illę excedunt ratiōem subiecti, & cōside-
rationis suę modū. Nō em̄ cōsiderat naturalis magnitudines: nisi vt sunt termini corporis natura-
lis mobilis. plures aut sunt passiones magnitudinis abstractę: quas considerat Geometria. Immo de
perfectione huius sciētę est qđ non considerat multa q̄ alia sciētę cōsiderat: quia, sea pauca quę
cōsiderat sufficiētia sunt ei ad cōsecutionē finis sui: & alia p̄mittit tanq; ad illud sup̄uacua & p̄-
ter necessaria. Ad secundū qđ ex oī creatura pōt acgrī dei cognitio: q̄re p̄tinent oēs ad cōsideratio-
ne hui⁹ sciētę: Dicēdū secundū iā dicta: qđ hic acgrī cognitio dei nō quocūq; mō: sed vt est cogno-
scibilis p̄rio p̄ fidē: deinde p̄ sup̄naturalē intelligētia: nō p̄ purā rōnē naturalē. Licet ergo quilibet crea-
tura valeat ad cognitionē dei p̄ naturalē rōnē: inquantū in ipsa ē aliq; imitatio dei: q̄a tñ nō quilibet va-
let ad cognitionē dei sup̄naturalē, q̄ i ista sciētia q̄rit p̄ fidē: vt dictū est supra scđm Ambr. & Aug.
ideo ista sciētia nō cōsiderat de qualibet creatura: neq; de oīi scibili de quo cōsiderat alię sciētę
vt de p̄p̄ria materia: licet p̄pter vestigiū dei in creatura possit cū opus est in vsum suū assumere
quęcūq; sunt scibilia in creaturis: & per oēs sciētias p̄hicas scita: vt supra determinatū est. Est em̄
accidens huic sciētę & p̄ter modū & naturā eius, qđ ex creaturis noticiā inuestiget creatoris. Ad
cuius intellectū notādū: qđ alio & alio ordine de deo, & de creaturis est cōsideratio in hac sciētia &
in aliis: quia in hac sciētia prima est cōsideratio dei: postrema vero creaturarū. ordine em̄ sibi pro-
prio ei⁹ est p̄cedere ex noticiā dei ad noticiā creaturarū: ex creditis p̄rio circa deū, eliciedo credēda
cōsequēter circa creaturas: vt p̄ fidē habitā p̄rio circa deū, hō fidelis respuat circa creaturas quę
cōtrariat creditis circa deū: & approbet quę illis cōgruat: sicut tactū ē supra. Alię vero sciētę ecō-
trario p̄rio cōsiderat creaturas: & ex illis p̄cedit ad cognitionē dei: ita qđ i nulla earū de⁹ p̄t eē sub-
iectū: sed q̄sitū tñ: nō solū qđ fit re, sed & an sit. In hac autē sciētia ecōuerto nullo mō de ipso pōt eē
q̄sitū an sit: sed hoc in p̄ia sup̄positiōe fidei poni necesse est: & ideo de⁹, & nō aliud, subiectū pōt eē
hui⁹ sciētę: vt habitū est. & ex hoc maxime contingit qđ ista sciētia p̄fectissima sit & nobilissima: q̄a
sciētę dei quā ipse habet de se & de aliis reb⁹, q̄ est p̄fectissima & nobilissima, simillima ē. Sicut, n.
de⁹ seipm̄ cognoscēdo p̄rio, cōsequēter ituet oīa alia: sic & ex ista sciētia de deo acgrī noticiā primo
& p̄cipaliter, & ex cōsequētī de creaturis, vt sic p̄ hęc sciētia fiat in hoīe quodāmodō imago qđā sa-
piētē diuine: scđm qđ de illustratione ex hac sciētia dicit Ap̄l. ii. Corin. iii. Nos vero reuelata facie
gloriā dei specularē in eādē imaginē transformamur a claritate in claritatē tāq; a spū dei. vbi dicit
Glof. Nos credētē reuelata facie, i. ex p̄tra rōne, Speculantes gloriā dei, i. gloriosum dñm. In eandē

C

D
Ad primū
principale,

E
Ad secundū

F

Summe

imaginē transformatur. i. vt dei imago & diu. filius deo sim⁹. Tāq̄ a dñi sp̄ritu. i. ducti a deo. A claritate in claritatem. i. a claritate maioris cognitionis dei in claritatem minorem cognitionis creaturarum. Vnde bene competit proprietati huius scientiē qđ dicit Auicenna de deo in. iiii. Metaph. sup. Non potest fieri demonstratio de deo: sed ipse est demonstratio de omni qđ est. Vnde pericrutarum volens & pertractare scibilia huius scientiē. primo debet tractare ea quę sunt cōsideranda de deo vt de subiecto huius scientiē. deinde consequenter de aliis relatis ad deum: vt de creaturis. q̄ sunt materia huius scientiē. quę quidē modum nos obseruabimus in prosequendo. Ad argumēta in oppositum oportet respondere: quia nituntur ostēdere qđ nihil consideratum & cognitum ex alia scientia ductu naturalis rationis potest esse materia huius scientiē: vel fidei obiectum. Ad primum qđ ista scientia quia est vniuersalis non debet considerare ea quę sunt aliarum scientiarum: Dicendum qđ est quedam scientia vniuersalis ratione rei consideratē in ratione subiecti: quedā vero ratione modi cōsiderandi. Ratione rei consideratē scientia illa dicitur vniuersalis: quę considerat rationes rerum vniuersales: & generales earum proprietates: quarum scientiē particulares considerant rōnes particulares & particulares proprietates: sicut vniuersalis scientia dicitur Metaphysica qđ considerat de vnoquoq̄ genere entis secundū qđ ens est: non secundū qđ tale ens est: & generales proprietates oīm entium. quę sunt vniū actus potentia & c. h. m. o. i. cum scientiē particulares sub ipsa considerant diuersa entia particularia. & particulares proprietates eorum: vt determinat philosophus in. iiii. Metaph. Ratione autem modi cōsiderandi dicitur scientia illa vniuersalis: quę superiori & generaliori modo considerat entia: cum scientiē sub ipsa considerant ea modo inferiori & determinato magis. Sicut in proposito sacra scriptura vniuersalis dicitur ad omnes alias scientias humanas: quia speculat sua speculada. lumine fidei & diuine reuelationis: cum alię scientiē nihil speculatur nisi lumine naturalis rationis: secundū qđ de hoc habitum est superius. Loquēdo de scientia vniuersali primo modo. bene verum est qđ non habet considerare ea quę sunt particularium scientiarum: neq̄ iudicare: quia sunt extra rationem sui subiecti. Est enim subiectum Metaphysicę ens in quantum ens: non in quantum tale ens est. & ideo extra hoc qđ considerat illa scientia vniuersalis de quolibet genere entis in quantum est ens. debet esse scientiē particulares: quę considerant diuersa genera entis. in quantum talia entia sunt. De scientia vero vniuersali secūdo modo hoc nō est verum: quia nullū ens particulare rationē subiecti ei⁹ excedit: quia omne ens quātūcūq̄ particulare. dū tñ rōne credibilis habeat: per attributionē se habet ad deū in ista scientia. Sic em̄ oīa qđ habet rationē credibilis: & p̄tinet ad materiā hui⁹ scientiē cōprehēdunt sub subiecto huius scientiē qđ deus est: nō vt ptes eius vel accidentia: sed vt ad ipm̄ aliquāter ordinata: vnde ista scientia vsq̄ ad vltima singula quātūcūq̄ rerū speculat: dū tñ ad notitiā fidei p̄tinet: & in hoc ista scientia multū in vltimate & potestate excedit primā phiā. Ad secundū qđ naturalis inuestigatio sufficit ad notitiā oīm rerū naturalium. ergo nō debet p̄tinerē ad hanc scientiā fidei: Dicitur est ad hoc qđ licet ista scientia principaliter est de iis qđ facultatē hūanę rōnis excedunt: vt suppleat in nobis notitiā fidei: id ad qđ naturalis notitiā nō pōt attingere: vt est circa deū: qđ sit trinus & vnus: & circa creaturas est p̄tia rerū pductio quā describit Moyses in principio Gen. & c. h. m. o. i. Secundario tñ bene est de illis ad quę etiā naturalis ratio potest attingere: vt sunt: deū esse vnū: & mūdū a deo factū: & cetera h. m. o. i. quę p̄tia in scientiis suis naturalis rōnis inuestigatiōe tractauerūt. Amborū autē notitiā quātū sp̄s sanct. oportū nobis fore dicta uit. p̄ hanc scientiā nobis credēda p̄ponit: qđ qđem nobis necessariū erat valde & oportū: qđ patet quātū ad ea qđ excedūt facultatē naturalis rōnis ex supra determinatis circa necessitatē hui⁹ scientiē. nisi em̄ illa qđ naturalē rationē excedūt p̄ istā scientiā fidei nobis essent reuelata: qđ qđ de illis cogitare posset humana fragilitas nō haberet: vt dicit Aug. ser. i. sup. loā. quare nec desiderio aliquo ad illa obtinēda rēderet. nihil em̄ desideratur nisi cognitū. Quia igitur homo naturaliter ordinatur ad obtinēda illa quę naturalem rationem excedunt: vt em̄ dicitur in Esa. Oculus non vidit deus absq̄ te: qđ preparasti diligentibus te. qđ expressius dicit Apostolus Oculus non vidit: nec auris audiuit: nec in c. h. a. l. q. p. d. d. f. & ad alia nō posset attingere nisi ea diligendo & desiderio suo ad ipsa rēdendo: vt illa aliquando attingere posset: necesse fuit ex diuina prouidentia illa hominibus per istam scientiam reuelari. de quibus dicit Eccl. iiii. Plurima super sensum hominis ostensa sunt tibi. & hoc principaliter propter quinq̄. Primum vt homo ex celestiu & eternorum cognitiōe excitaretur ad eorum amorem. Secundū vt ex hoc per amorē celestium retraheretur ab amore terrenorum. Tertium vt per hoc exigua quę de aternis docet hac scientia: disceret homo cogitare eximia. Quartum vt credendo aliquid esse super id quod est & quod potest cogitare. diuina & celestia reuerenda cognosceret. Quintum vt confunderetur humana temeritas. quę naturali ingenio omnem p̄sumeret posse inuestigari notitiam. secundum qđ omnia hec

Artic. XIX. Quest. II. Fo. CXIX.

patent ex supra determinatis. Quantum vero ad illa quę subsunt naturali rationi: patet si militer qđ opportunum erat nobis ea proponere per hanc scientiam: quia etsi singula naturalia & plurima de deo cognoscenda naturali rationi inuestiganda subsunt. ad eorum tamen notitiam inuestigandam ipsa sibi non sufficit: vt non sit superuacuum & vanum homini credenda proponere. Aliquibus scilicet propter naturalem indispositionem ad veritatis profundā inuestigationem. De quibus dicit Philosophus secundo Metaphysicę. qđ trahuntur per sermonem perferutatum. & odiunt illum: quia non possunt comprehendere eum. vbi dicit Commentator. Et isti sunt impossibiles vt addiscant. Aliquibus vero propter errorem in ipsis inductum ex praua consuetudine vel prauis moribus passioni obediendo: quibus anima fluctuat: vt non sit apta ad veritatis inquisitionem: quia vt dicit Philosophus septimo Physicorum. sedendo & quiescendo anima hominis fit prudens. vel prauis opinionibus a iuuentute acquiescendo. Isti enim vt dicit secundo Metaphysicę. inopinabile videntur id ad quod non sunt assueti. quibus fabulosa magis sunt applicabilia animo qđ rerum veritates. vbi dicit Commentator. Isti cum concedunt prima: non concedunt ea nisi in quantum famosa: ita qđ si accideret qđ contraria ipsorum essent famosa. negarent illa. Aliquibus autem propter segnitiam. refugientibus scilicet laborem. Qui quidem modus impedimenti maximus est in hominibus carnalibus in veritatis inuestigatione: secundum qđ Augustinus excusans se ad Manichæos. qđ non ex seueritate. sed ex charitate redarguat. dicit in principio contra epistolam fundamenti. Illi in vos sauiant: qui nesciunt cum quo labore verum inueniatur: qui nesciunt qđ rarum & arduum sit carnalia phantasmata pię mentis serenitate superare: qui nesciunt cum quanta difficultate serenatur oculus interioris hominis vt possit intueri solem suum: qui nesciunt cum quibus suspiriis. & gemitibus fiat: vt ex quantum eulacung parte possit deus intelligi. In aliquibus quidem propter temporalium occupationem: quia vt dicitur Matthæi. xiii. Sollicitudo istius seculi & fallacia diuitiarum suffocant verbum. Et idem super Ioan. sermo. viii. Homines in aliud intenti perdidit considerationem operum dei. De quibus dicit Origenes. in Homil. super Gen. xxv. Vereor ne forte qui negligentes sunt: nec bibant de puteo vite nec reficiantur: si occupationibus vacent: & cogitationibus quas secum deserunt. & discedant a scripturarum puris sitientes. Deinde certe in aliquibus propter cognitionis incertitudinem quę per sensus a sensibus trahitur. propter quam plurimum inuestigationi humanę rationis fragilitas admiscetur: cum veritatem se credit inuenisse: cuius signum est qđ sapientes mundi sibi in ipsis in plurimis contrariati sunt. Quia igitur vt ex omnibus his patet humanum genus ad veritatis notitiam inuestigandam etiam in eis quę subsunt naturali rationi sibi nō sufficit: oportuit circa eadem ei p̄ ista scientia via fidei fixam certitudinem & puram veritatem denunciari de pluribus rebus tam naturalibus qđ diuinis etiā naturalis rationis industria inuestigabilibus: vt. i. cognitionis veritatis in eis quę sunt necessaria ad salutem: oēs de facili participes esse possint: ad quorum regulam cetera oīa tam in naturalibus qđ diuinis cognoscerent inuestigari debere. Propter qđ recipientibus talem scientiam dicit Apostolus Ephe. iiii. loquens de Christo. Et ipse (inquit) dedit quosdam qđem apostolos quosdam autem prophetas: alios vero euangelistas: alios autē pastores & doctores ad consummationem sanctorum in opus mysterii. in edificationem corporis Christi: donec occurramus omnes in unitatem fidei: in agnitionē filii dei: in virum perfectum & mensuram atatis plenitudinis Christi vt iam non simus paruuli fluctuantes: & non circumferamur omni vento doctrine in nequitiam hominum: in astutia ad circuentionem erroris. Et sequitur post modicum. Hoc ergo dico & testificor in domino: vt iam non amplius ambuletis sicut & gentes ambulantes in vanitate sensus: obscurati. inhaerentes intellectui. alienati a via dei propter cecitatem cordis eorum: qui semetipos tradiderunt impudicitia. Vos autem non ita didicistis Christum: si tamen illum audistis: & in illo edocti estis. sicut veritas est in Iesu. Vbi dicit Glossa. Hos dictos ministros dedit vt caueant sibi a consuetudine antiquę gentilitatis a tempore fidei. Et ideo dicit dominus Esaia octauo. Cum dixerint ad vos: Quarite a Phytionibus. & a diuinis. qui student incantationibus suis: ad legem magis: & ad testimonium. vbi dicit Glossa. interlinearis. Ad legem. scilicet occurrere. in qua inuenietis veritatem: & ad testimonium scripturę quę non fallit. Docuit autem dominus ad legem currere tanq̄ ad illud in quo erat certum quid tenendum oculis sine lege circa varia vagantibus & errantibus. Propter quod dicit Apostolus Roma. secundo. Requiesce in lege. Glossa. Non vageris erroribus. certus quid debeas obseruare: sicut vagans

Summe

cur illi qui sunt sine lege: & ideo multipliciter laborant secundum q̄ de illis dicitur Eccl̄i. x. Labor stultorum p̄der eos qui nesciunt in urbem pergere. Vnde plus solide veritatis de secretissimis dei, & necessariis ad salutem modo scit vna vetula q̄ antiquitus sciuerūt omnes philosophi. Quod bene promissit dominus dicens per Esa. prophetā. Ponā vniuersos filios tuos doctos a domino: & per se cognoscent me a minimo eorum vsq; ad maximum.

Articu. XX. Quomodo in Theologia de deo & de diuinis locutio sit habenda: & quomodo intellecta de eis sit exponenda.

Artic. XX.



Voniā vt ait Aug. i. de doct. christiana, res quibus vtitur ois tractatio scripturarum sunt modus inueniendi quas intelligenda sunt: & modus proferendi quas intellecta sunt: Inuenio igitur que & qualia ex sacra scriptura intelligenda, siue cognoscenda sunt: quomodo. s. Theologia sit scientia de deo, & de rebus diuinis: & quomodo deus & diuina in ea sunt intelligenda & cognoscenda: sequitur videre quomodo de deo & de diuinis in ista scientia locutio sit habenda: & ita quomodo in intellecta de eis sunt proferenda. Et circa hoc queruntur quatuor.

Primum: vtrum sermone humano de deo, & de rebus diuinis debeat vti hac scientia.
Secundum: vtrum indifferenter loqui debeat de eis significando earum bus & vocibus.
Tertium: vtrum loqui debeat de eis sermone proprio & claro: an figuratiuo & obscuro.
Quartum: vtrum de eis loqui debeat sermone simplici, an ornato.

P
Quest. i.
Argu. i.



Ira primū arguitur q̄ ista scientia non debeat vti loquendo de deo & de rebus diuinis sermone cōmuni humano. Primo sic. illo sermone nō debet vti hac scientia loquendo de deo, & de rebus diuinis, qui est causa erroris circa illa: quia scientia omnis est vt dirigat sermonem contra errorem, sermo humanus est huiusmodi: quia est impositus rebus naturalibus: significās dispositiones & naturas earum, que non attribuunt diuinis rebus & deo nisi per errorem, quare non potest vti sermone humano: loquendo de deo & de rebus diuinis: nisi attribuendo eis dispositiones & naturas hōi, que per ipsum significant: quia quādoctiq; loquimur de aliquibus: attribuimus eis proprietates, quas significant verba quibus loquimur: que deo nō nisi per errorem pot sunt attribui, ergo &c. Secundo sic: signa ad placitum instituta per pactiones & consensiones hominum non inducunt in notitiam vltiorem q̄ ad quā significandam instituta sunt: vt si circulus est institutus ad significandum vinum: nunq̄ inducit ad cognoscendum in cellario eē bladum sed omnis sermo humanus est signum institutum ad placitum per hominum pactiones & consensiones: quia sermo omnis symbolum est: vt dicit Philosophus in de sensu & sensato, & secundum q̄ dicit August. de doct. christiana lib. ii. omnes hęc significationes & loquitur de significationib; vocū & literarū. pro sue cuiusq; societatis cōsensione animos mouēt. sed nō est institutus nisi ad significandum conceptus naturali cognitione comprehensos: quia nemo imponit nomē nisi eis que nouit, ergo non potest ducere in conceptus supernaturales comprehendendos, omnes autem cōceptus huius scientię sunt supernaturales quia fidei: vt patet ex habitis supra, ergo &c. In contrariū est illud. xvii. de ciui. dei. Deus per hominem more hominū loquitur, & loquitur ibi August. de modo locutiōis huius scientię, ergo &c. & lxxxiii. q. q. xxi. dicit. Diuine scripture a terreno & humano more ad diuinum & celestem nos erigentes vsq; ad ea verba descenderunt: quibus inter se etiam stultissimorum vtitur consuetudo.

In oppositū.

Q
Responso.

R

Dicendum q̄ alia est ista quæstio: an ista scientia debet vti de deo & de rebus diuinis loquēs sermone humano: & illa, an deus possit significari sermone humano: de qua erit sermo inferius: vbi erit disputatio de diuinis nominibus: an scilicet de? sit notabilis, siue enim de? sit nominabilis proprio sermone: siue nō: bene cōringit dubitare an nominibus rerum naturalium vtendum est in scientia que de deo, & de diuinis rebus tradit notitiam. Intellectū est igitur ad quæstionem propositam: q̄ cum sermone ad hoc vtitur scientia: vt per eum doceat de rebus: sermo autem non docet quia vox est: sed quia significatiuus existens, non simpliciter: sed ei qui doceri debet. Vnde graecus per dictiones latinas doceri non possit: quia licet sint significatiuæ aliquibus: tamen non sunt significatiuæ, propter qd dicit Philo. iiii. Metaphy. Necessē est vt sermo loquentis

Artic. XX. Quest. I. Fo. CXX.

fit signum de aliquo apud ipsum qui loquitur: & apud alium cum quo loquitur. Nunc autem ita est: q̄ sermo homini non est significatiuus nisi humanus: qui est significatiuus earum passionum & conceptionū que sunt in anima, quas de rebus sibi cognitīs concepit, quia vt dicit Philosophus vii. Meta, qui non definit & discernit aliquid: non potest ei nomen imponere: qm̄ non erit notum ei, vbi dicit Cōment. Qui nescit rem: non ponit ei nomē. Nullus em̄ ponit nomen rei quam nescit. Si em̄ esset sermo aliquis qui esset significatiuus cōceptionū supernaturaliū de rebus supernaturalibus: quas oculus humanus nō vidit: nec auris audiuit: nec in cor hominis ascendit: ille non esset humanus, nec homini significatiuus: vt est homo in puris naturalibus constitutus: & sola naturali cognitione informatus: ante, s. fidei instructionem: que debet fieri in eo per hanc scientiam. Scientia ergo ista si debeat hominem iam institutū in scientia pure naturali docere scientiam supernaturalem de deo: & de rebus diuinis: necesse est eam vti sermone humano: & per ipsum effici homini diuina: ga aliter ei effici ea omnino est impossibile. Et hoc est qd dicit Damasc. in prin. sententiarū suarū. Oportet eum qui de deo vult dicere & audire, manifeste scire q̄ neq; omnia sunt ineffabilia que sunt catholice disputationis: neq; omnia effabilia, multa em̄ que de deo obtuse intelliguntur non integre enūciari possunt: sed ea que nota sunt secundū nos, cogimur in his que sunt supra nos dicere. Scire enim oportet (vt dicit ibidē) q̄ nos homines existentes: & grossas carnes indutos diuinās & excessas & immateriales diuinitatis operationes intelligere & dicere impossibile est: nisi imaginibus & formis & notis que sunt secundū nos, vsi fuerimus. Dicēdū igit absolute: q̄ ista scientia de deo, & reb; diuinis vti nō debet nisi sermōe hūano: nec potest: vt videlicet loquat hominī de reb; supernaturalibus & doceat scientiā supernaturalem per sermonē de rebus naturaliter cognitīs, transferendo, s. nos a naturalibus nobis notis ad supernaturalia naturaliter nobis incognita: & quasi per nota notificando nobis ignota. secundū q̄ dicit Diony. in prin. Angelicę Hierar. Non est possibile animo nostro ad non naturalē ascendere celestium contemplationem: nisi ea que secundū ipsum est manductione vtiatur. Et Auer. exponens illud philosophi in principio Physic. Materia appetit formam sicut foemina virum, dicit. Declarat quod intendit, per comparationē: que licet nō vsitatur in doctrina demonstratiua: vsitatur tamen in rebus non sensibilibus: que non intelligunt nisi p̄ cōparationē. Et hoc est qd dicit Aug. in prin. de Tris. Scriptura sacra paruulis cōgruēs nulli generis verba vitauit: ex quibus quasi gradatim ad diuina atq; sublimia noster intellectus velut nutritus asurgat. Nā verbis ex reb; corporalibus sumptis vsa est cū de deo loq̄ret: q̄bus significaret illud qd ita non est: sed ita dici opus est: sicut est: Pœnitēt me fecisse hominē. De reb; autē q̄ omnino nō sunt nō trahit aliqua vocabula. Est tñ aduertēdū: q̄ nō ea laxitate & libertate assumit in vsū suū verba locutionis humane sacra scriptura: nec licet expositoribus ei? vti eis in quāta vtunt eis mūdi sapientes in sciētis mūdānis: imo sicut in cognoscēdo, oīa q̄ sunt huius scientiæ ad regulā fidei sunt dirigēda: ita & in eloquēdo. Propter qd frequēter ignorātes modū huius scientię in sermone eius turbant: secundū q̄ dicit Aug. xi. de ci. dei. Liberis vocibus loquunt Phil: nec in rebus ad intelligendum difficillimis offensionē religiosarū aurū primescūt. Nobis autē ad certā regulā loqui fas est: ne verborū licentia: & de reb; q̄ hic significātur: impiā gignāt opinionem. scdm q̄ dicit lib. i. cōtra aduersariū legis & p̄phetarū. In libro no. rest. desunt verba que si sic accipiant sicut in hoibus intelligi solēt: nullo mō cōgruūt diuinitati, & grauē parit offensionē: sicut ibidē declarat p̄ plura exēpla. Vn̄ et si scriptura sacra verbis vtarē cōib;: tñ sicut eodē idiomate vtētes diuersę nationes diuersos habēt modos & regulas loquēdi secundū linguas suas: sic & sacra scriptura modū habet p̄p̄riū quo aliter vtitur verbis eidem q̄ vtant scientiæ seculares. Vt ira que motum animi turbati significat in alī scientiis, in hac scientia circa deū opus exprimit diuinę vindictæ. Vt em̄ dicit Aug. super illud 10. ii. Theaurizas tibi iram, perspicuū est irā in deum non cadere: sed clementissimū ad vindictā nris vitis puocari. Et ideo dicit sup̄ illud. Reuelat ira dei. Quoties irā dei legimus: non p̄turbat animi eius intelligenda est: sed iudicium quo irrogatur pœna peccato. Vnde qui hūc modū scripturę ignorat, turbatur cum sermone humano diuina pronunciat. secundum q̄ dicit idē super loā. ser. x. loquens de sacra scriptura. Lingua (inquit) suam habet: quicq; hanc linguam nescit: turbatur: quare sicut familiaritate conuersandi cū illis quorū lingua discenda est: modus loquēdi eorū cognoscit: & p̄ hoc ea q̄ ab ipsis dicunt intelligunt: sic familiaritate cōtracta ex frequēti vsu cum hac scientia, modus eius capitur: & que absurda videtur in ea intelligitur. Propter quod dicit Greg. in princ. iiii. Moral. Veritatis intelligentia cum per cordis humilitatem queritur legendi assiduitate penetratur. Sicut em̄ ignotorum hominū facies cernimus & corda nescim;: sed si familiari eis locutiōe cōsūgimur, vsu colloqui etiā eorū cogitationes indagam;: ita cū in macro elogo sola historia aspiciat: nihil aliud q̄ facies videtur. Sed si huic assiduo vsu cōsūgimur, ei? nimirū mētē: quasi ex

S

Summe

locutionis familiaritate penetramus. dum em alia ex aliis colligim⁹ facile in eius verbis cognoscimus aliud esse quod intima: aliud quod sonant.

T
Ad primum
principale.

¶ Ad primum in oppositum: q^o sermo humanus est causa erroris in diuinis: Dicendum q^o verum est: ponendo in diuinis esse proprietates rerum naturalium: quibus primo nomina sunt imposta. Quia tamē in quatuor proprietates ille in rebus naturalibus existētes exemplata sunt a paradigmatē formarum exemplariū diuinarum: in quibus verius habet esse vniquodq^o q^o in rerum natura exēpla: p^opterea nota rebus imposta quæ sunt hic, manucentia possunt esse ad cognoscendum ea q^o sunt ibi: sicut & res iste manucentes sunt ad cognoscendū illas quæ sunt ibi: secundum q^o dicit Dionys. de di. no. Ex oim existentium ordinatione quasdam imagines, & similitudines diuinarum paradigmatū habente in supmū oim redcundū est omniū ablatione: & eminentia & oim causa. Vbi tangit triplicē modum, quo humana manucentunt ad cognoscendum diuina. scilicet ablatione, eminentia, & causalitate. Quæ etiam tēgit Damasc. in illis tribus positis supra, imaginibus, formis, & notis. Causalitate enim deus cognoscitur ex omni creatura imaginibus: in quantum creatura aliqua dei similitudinem siue vestigiū exprimit: sicut causatum cause. Eminentia vero cognoscitur formis, in quantum omnis dispositio formalis ad dignitatem, & nobilitatem p^ontes p^ontes & eminentius inuenitur in deo q^o in aliqua creatura. Ablatione autē cognoscitur notis, in quantum omnis dispositio quæ notatur in creatura vt sibi propria, defectum habet aliquem a diuina perfectione: secundum q^o de istis modis planius erit sermo inferius in suis locis. **¶** Ad secundū q^o signa non inducunt per institutionem ad vteriorē cognitionem q^o sunt illa ad quæ significanda sunt instituta: Dicendum q^o verum est ex significationis proprietate, propria em significatione ois sermo humanus significat dispositiones rerum vt sunt naturaliter natę ab homine cōcipi. Vnde voces nō sunt notę rerum nisi quia sunt notę primo intellectuum conceptorū de rebus. Et ideo propria significatione nullus sermo humanus facit notitiam alicuius cognoscibilis supernaturaliter. Ex translatione autē quadā naturalium aut supnaturalium secundum dictos tres modos bene nomina rerum naturalium sicut & ipsæ res possunt ducere in cognitionem supernaturaliū: vt iam dictum est in parte: & amplius dicitur infra exponendo modos loquendi de deo.

V
Ad secundū

A
Quæst. ii.
Argi.



Circa secundum arguitur q^o sacra scriptura non debet loqui indifferenter signa significando diuina rebus & vocibus: immo videtur vocibus magis: sic illud inducit magis notitiam alteri⁹ significando, q^o magis habet rationē signi illius: quia non inducit in notitiā ipsius neq^o significat ipsum nisi per hoc q^o rationē signi habet: quia illa facere est proprietatis signi: vt patet ex eius definitione. sed voces significatione rerum magis habent rationē signi ad indicandū diuina q^o ipsę res: quia vox est significatiua ex eo q^o talis rationem signi habet: non sic ipsa res: quia est quid absolutum. ergo &c. **¶** Secundo videtur q^o solis vocibus & non rebus debet significari diuina: sic si persuum est aliquid significare p^o illud cuius significatio intelligi nō potest nisi exposita per aliud q^o per se sufficit illud significare & significationis suę intellectū exprimere. Superfluum em est fieri per plura q^o equaliter & cōpendiosius pōt fieri per vñ. quicq^o de diuinis significat reb⁹, significari potest vocibus: nec intelligitur quid res significat: nisi id voces expriment: quæ per se intellectū significationis suę faciunt. Absoluta em bouis imolatio non daret intellectum quia Christus ver⁹ bos esset immolandus: nisi vox verbi vel mentis indicaret quia bos Christum immolandum intelligere daret. ergo &c. **¶** In contrarium est Augu. ser. xxv. super Ioan. qui dicit q^o facta Christi sunt verba: quia vt dicit ser. xxiiii. sunt diuina opera, & ad intelligendum deum de visibilibus admonēt humanam mentem: habent em linguā suā. Nā q^o ipse Christus verbum est, etiam factum verbi verbi ē. & ser. xxvii. Opus dei lingua est.

In oppositū.

B
Responso.

¶ Respondendum ad hoc. cū secundum iam dicta, cognitionem acquirere non possumus supē naturalium nisi per notitiā quā habemus rerum naturalium: in quantum effigies quędam & imago supernaturalium in naturalibus inuenitur: sacra scriptura tradens nobis supernaturalium cognitionem, per illa debet nobis eloqui supernaturalia: quæ nobis expressius effigiem & imaginem supernaturalium possunt explicare. Nunc autem ita est q^o res ipsæ in seipsis veritatem continent dispositionum & proprietatum: per quas supernaturalium sunt indicatiua: voces autē signa illarum sunt: confuse ex institutione ipsas presentatiua. Idcirco igit res ipsæ verius diuina & supernaturalia explicat q^o earū voces rebus supernaturalibus applicat. Et ideo propriissimus modus loquendi sacre scripturæ est loqui rebus & factis: quia frequēter ex proprietatibus rerū & factorum possibile est hominem illa de diuinis conicere: quę impossibile est verbis explicare. Con-

Artic. XX. Quest. III. Fo. CXXI.

gruit ergo primo summe in hac sciētia, diuina p^o res & facta explicare: & hoc ex pre rei cognoscēda: Cōgruit etiā scdo ex pre auctoris hui⁹ sciē. talib⁹ em signis debet loqui auctor in scia: quæ sunt sapiētię suę maxime indicatiua. talia sunt poti⁹ res q^o verba: quia ipse p^o suam sapiētiā immediate ē causa rerum: non autē causa humanorū verborū, nisi cum occasione sapiētię humanæ. Et ideo sicut sciētię humanę p^orie debet describi verbis ab humana sapiētia institutis: sic ista sciētia debet describi rebus a diuina sapiētia datis. vnde & vniuersa in se creatura est quasi diuine sapiētię q^oda scriptura. Cōgruit etiā tertio ex pre cognoscētis, cū em diuina mysteria quæ tractat ista sciētia nō sunt omnibus pandēda, sic sunt p^oponenda quō apertius piis & deuote querētibus portuerunt innotescere: impiis vero & fastidietib⁹ occultari: hoc autē fit reb⁹ & factis ea p^oponēdo nō vocib⁹. Quia em voces id q^o sunt nō nisi signa sunt: & nō sūtū intellectū audiētis in seipsis: sed ad rei significatē per ipsas intellectum dirigit: idcirco quod vocibus proponitur omnib⁹ pādatur, & ad percipiēdū p^o vocē aliud q^o ipsa sit auditor excitatur. Quia vero res ipsæ & res sunt & signa: in quantum res sunt sui ipsius intellectum insinuat determinate inspicienti eas, sūtūdo intellectū eius in seipsis determinate. In quantum vero signa sūt p^ocedūt intellectū id determinatū p^opter diuersas proprietates vniuersiū q^o rei, quibus diuersa possunt significari: & ideo nō sunt signa nisi studiosis, signa rerum ad significatē applicare valētib⁹: & hoc in hac sciētia nō nisi diuine gratię adiutorio assistēte. Et sic mod⁹ loquēdi per res & facta, per quas sine magno studio significata comprehendī non possunt, conuenientissim⁹ est huic sciētiā: vt occultētur mysteria eius indignis qui uestigatiōi diligētiā exhibere nolunt: & per illa quibus maxime nata sunt presentari inuestiganda proponuntur dignis. alicubi tamen solis factis & rebus loquitur: vbi. occultiora mysteria paucis reuelāda pādunt. alicubi autē verbis solū: vbi. cōmunia omnibus necessaria: & ideo ab omnibus capiēda p^oponūtur. alicubi vero verbis & signis rerum cōmittim: vbi per aptiora opus est magis obscura in parte explicare. scđdū q^o sacra scriptura omnibus cōgruēs alicubi apta debet eē, alicubi vero obscura, vt in sequēti quęstiōe dicitur.

C

D
Ad pri.
Ad pri.
princi.

¶ Ad primum in oppositum q^o vox magis ducit in notitiā rei: quia magis habet rationē signi: Dicēdū q^o verū ē simplicib⁹, & i notitiā rei simplicē acgrēdā. Ad notitiā autē p^ofectā acgrēdā scđm cōditiones & proprietates cognoscibilis p^ofectis res magis hnt signi rōnē: & magis in notitiā ducit diuinorū: quorū cōditiones nō tā p^ofecte potuerūt exprimere voces sicut res. vñ & moralia documenta sacra scriptura i factis sanctorū frequēter p^oponit poti⁹ q^o i verbis: quia facta sūt circa particularia & ideo magis exprimit cōditionē & modū operādi q^o verba. scđm q^o dicit Augu. de mēdacio Diuina scripturę nō solū p^ocepta dei cōtinēt: sed & vitā moreq^o iustorū, vt si forte occultum est quē admodū accipiēdū sit q^o p^ocipit, i factis sanctorū intelligat. **¶** Ad scđm: q^o significatū reb⁹ exp^ossi⁹ significat vocib⁹: Dicēdū q^o verum est simplicib⁹: & indistincta expressione: p^ofectis autē & expressione distincta vt dictū est: meli⁹ exprimit res ipsa cognoscēda circa diuina q^o voces. Et si vocib⁹ aliquātū hū explicat mysteria rebus significata, nunq^o tamen ita p^ofecte mysteria explicat voces vt res ea indiciat: ita q^o p^o res ipsas ispici pōt q^o p^o voces apphēdi nō potest. Et ideo dicit Augu. sup Ioan. ser. xix. Aliqn sermo deficit vbi intellectus proficit.

E
Ad scđm.



Circa tertiu arguit: q^o sacra scriptura loq^o debet de deo & de reb⁹ diuinis sermone claro: nō sermone obscuro. Priō sic. doctrina sapiētis facilis ē. hec doctrina ē auctoris sapiētissimi: quia dei: ad cui⁹ nutū eā cōscriperūt sancti dei hoies, vt habitū ē supra. ergo debet eē facillima. hoc autē fit mō claro & sermone p^oprio: nō figuratiuo & obscuro eā describēdo, ergo &c. **¶** Scdo sic. scia illa q^o summe necessaria est oib⁹ mō tali debet describi, vt ab oibus possit capi: quia aliter frustrarentur ea multi. ista scia est hōi, vt patet ex dictis, ergo &c. **¶** In cōtrariū est Chryso. dicens sup ilud Matth. xxiii. Vē vobis qui clauditis regnum cęlorum. Nō sunt scripturæ clausæ: sed obscuræ, vt cum labore inueniantur.

F
Quest. iiii.
Argi.

In oppositū.

G
Responso.

¶ Dicēdū ad hoc: q^o sciētia sacre scripturæ: quia est maxime necessitatis & ad oim salutē ē descripta debet oib⁹ cōgruere, & oib⁹ pastū necessariū salutis ministrare. Et quia oē gen⁹ hōim q^o scie iuestigatiōi exponit, i simplices distiguit & p^ofectos, sic ergo debet describi sacra scriptura, vt ambob⁹ cōgruat. Simplicib⁹ autē cōgruit: si sermone describat claro & p^oprio: quia aliter nō capiūt. p^ofectis autē si vtroq^o mō: & hoc plurib⁹ de causis. Priā, vt obscuritas eos detētos teneat: & claritas instruat. hinc dicit Aug. lxxiii. q. liii. De⁹ ad salutē aiarū sic diuinis spū sancto moderatus ē libros, vt nō solū manifestis pascere, sed etiā obscuris nos exercere vellet. Idē cōtra Adimā. Aliqn apte ponit i scriptura ipsa diuina auctoritas, aliqn autē occultatur, vt & manifest⁹ lector instruat & exercet obscur⁹, & i si. eiusdē lib. Ex mltis q^o apte scripta sūt manifestat nob⁹ quō illa itelligit q^o sic i illis libris posuerūt, quō figurate illis demonstrata sūt. Idē de vera rel. Ia vero ipse toti⁹ doctrinę mod⁹

Bumme

partim apertissimus: partim in similitudinibus in dictis in factis i sacramentis ad oem aia instructionem exercitacionemq; accommodatus qd aliud q ronalis discipline regulam impleuit: Nam & mysterioru expositio ad ea dirigit q aptissime dicta sunt: & si ea tm essent q facillime intelliguntur: nec studio se quereret: nec suauiter iueneret veritas. Vnde secunda causa est: ne veritas clara de hoc, scdo de doct. Christiana capitu. ii. Quod totum prouisum esse diuinitus non dubito ad edomandam labore superbiam & intellectu a fastidio reuocandū: cui facile inuestigata plerunq; vilescit: & cū alia qua difficultate quæsta multo gratius inueniri, qui enim profus non inueniūt q qrun, fame laborant: qui autē non querunt quia in prōptu habent, fastidio sepe marcescūt: in vtroq; autē lāguor cauēdus est. Magnifice igit & salubriter spūs sanct⁹ ita scripturas sanctas modificauit, vt locis apertioribus fami occurreret, obscurioribus autē fastidia detereret. nihil em fere de illis obscuritatibus eruitur, quod non planissime alibi dictū repiat. Idem contra mendaciū. Locutioēs actionēq; pphetice ppter figuris velut amictibus obtegunt, vt sensum pie querentis exerceant: & ne nuda & prōpta vilescant: nec inuidens discētib⁹ q his modis obscuratur: sed commendantur magis: vt quasi subtrahēta desiderēt ardētius & inueniantur desiderata iocūdius. Idem de mo. ecclesia. Multa dicuntur submissius, humi repentibus aīs accommodatius, vt p hūana in diuina confurgant: multa figurate, vt studiosa mens & quæsitis exerceatur vtilius, & vberius letetur inuentis. Idem de vera innocētia. Bene sunt i scripturis mysteriorum pfunditates: q ob hoc tegunt ne vilescant: ob hoc q runtur vt exerceant: ob hoc aperiuntur vt pascant. Et quia tunc efficacius pascit: cum ex eadem litera plures sentētiās parit: ideo ex pre obscuritatis ē specialiter prima causa, q debet scriptura ad hoc esse obscura, vt videlicet copiosior sit in sentētia. scdū q dicit Aug. xi. de ciui. dei. Sermonis obscuritas etiā ad hoc vtilis est, q plures sententias parit: & in lucē notitię pducit: dum alius eū sic alius autē sic intelligit. Secunda vero obscuritatis ei⁹ cā est, vt idignis & studere fastidiētib⁹ lateat. scdū q de hoc dicit Chrysostom⁹, vbi supra Matth. xxiii. Obscura est notitia veritatis, ne nō tā vtilis inueniatur q contemptibilis. Contemptibilis enim est quæ ab illis intelligitur a quibus nec amatur: nec custoditur. Non ergo abscondita est in scripturis veritas: vt non inueniant qui querūt eā: sed vt non videant qui querere eam nolūt: vt ad illorum quidem gloriam pertineat qui inueniūt eam quia desiderauerunt eam & quaesierunt: & inuenērūt: ad illorū autē cōdēnationē, q nō inueniūt eā q nō desiderauerūt eā, nec qsierūt, nec ītulerūt. Nec pōt eis esse excusatio cōdēnationis ignorātia veritatis, quibus fuit inueniendi facultas: si fuisset querendū volūtas. De hac causa obscuritatis dicit Diony. cap. ii. cēl. Hier. Hoc mysticis eloquiis est decentissimum, per incomprehēsbilia diuina enigmata occultare, & inuiam multis pandere sacram abditamq; veritatem. Est enim non omnis facer: neq; omnium est vt eloquia aiant sancta. Et. i. de dīno. in fine. Apponamus sanctis sancta per diuinam traditionem collocantes: & indoctis hoc & deridentibus auferentes, est enim diuina honorifica scia, vt dicit in prin. Eccl. Hier. hæc incontaminata ab imperfectis cōseruans: Sacris autem solis cum sacra illustratione sancte & pulchre cōmunicans. Tertia vero causa eiusdē scdū Chrysostom⁹, ibidem ē: quia de⁹ voluit alios esse doctores: alios vero discipulos. Si autem omnes omnia scierent, doctor necessarius non erat: & esset ordo rerum cōfusus. Est autē aduertendum q dicta diuersas locutioēs sacre scripture penes obscurum & manifestum non solum in diuersis sermonibus: sed etiam in eodem sermone est attendenda: vt frequenter contingit q sensum vnum habeat clarum in superficie exterius: alium autem obscurum interius occultat in medulla. scdū q dicit beatus Grego. in prol. moral. Diuinus sermo sicut mysteriis &c, vt supra dictum est. & Augustinus, vi. confes. Eo mihi illa venerabilior & sacrosancta fide dignior apparebat: quo & omnibus ad legendum esset in promptu, & secreti sui dignitatem in intellectu profundiore seruaret: verbis apertissimis & humillimo genere loquendi se cunctis præbens, & exercens intentionem: & vt exciperet omnes populari sinu, & per angusta foramina paucos ad se traheret.

k
Ad pri.
princip.

l
Ad scdm.

Ad primum in oppositum q doctrina sapientis facilis est: dicendum q verum est quo ad hoc, q quanto quis melius intelligit aliquid tanto clarius illud exprimere & exponere potest. Non tamen ex hoc sequitur q quanto doctor est sapientior, tanto clarius doctrinam suam proponere debeat: quia eo modo debet eam proponere quo nouit eam magis proficuum lectoribus & auditoribus eius: & hac de causa ista scientia habet claris obscura cōmixta: quia hoc modo auditoribus magis est proficua, vt dictum est. Ad secundum q scientia omnibus necessaria ab oibus debet itelligi: & ita clare debet describi: Dicendum q verum est quo ad illa quæ sunt de necessitate salutis. Et reuera quo ad talia tam in credēdis q in operandis ista scientia clarissima est. quantum vero ad alia q de salutaris perfectione non sunt: hoc non oportet: quia non expedit, vt dictū est.

Artic. XX. Quest. III. Fo. CXXII.



Irca quartū arguit q ista scia loqui debeat de deo & de rebus diuinis modo orato & composito, Primo sic, scdū Plin. ii. Eth. sermones inquirēdi sunt secū Argu. dum materiam. vbi ergo materia est elegantior: & sermo quo explicat debet eē elegantior, elegantissima est materia de deo & de reb⁹ diuinis, ergo ei competit sermo elegantissimus, ille maxime est ornatus & compositus, ergo &c. Scdū sic, illo mō debet loqui scriptura quo veritate efficaci⁹ suadere possit, ad hoc em edita est. hoc fit sermone ornato, vt patebit in soluēdo per Aug. ergo &c. In opposi. In opposi. sitū est Chrysostomus sup illud Matthei. xxiii. Quotiens volui congregare filios tuos, Oia (inquit) verba diuina rustica sunt & incomposita.

Dicendū ad hoc: q cū scdū Platonem in secundo Timēi, vocis & auditus ratio ad plenam vitę hoim instructionē data sit: siquidē sermonis est ordinata cōmunicatio vt psto si ant mutuę voluntatis indicia: tali ergo sermone debet sciētia vtī quali efficacius possit instruere, & materia suæ intentionem explicare, vt in sermone diuino non tam qualiter q quid dicatur attendatur: et vt in omnibus qualitas sermonis quiditati rei explicandę deseruiat. Distinguendum est ergo de sermonis cōpōsitione & ornatu, aut em est instructioni deseruiens, vt melius instruat, & intentum clarius exprimat: aut non sed magis instructioni & expressioni impedimētum præbeat: & hoc vel ex parte pferentis: eo q nimia intentio circa pnuiciationis modum frequenter obliuionē faciat sniarum. scdū q dicit August. iiii. de doct. Christia. Cauēdū est ne fugiant ex aīo que dicēda sunt, dū attēdit vt arte dicant. vel ex parte audietis, vt dulcedo sermonis mētē at dētētis demulcēdo ad se rapiat: nec reb⁹ ipisattēdere sinat. Cōtra qd dicit Aug. iiii. de doct. Christ. Bonorū īgeniorū insignis est indoles in verbis verū amare non verba. Quid em pdest clauis aurea: si apire nō pōt qd volumus: aut quid obest lignea si hoc pōt: qñ nihil qruntis nisi patere qd clausum est, vel ex parte ipsius sentētię proferēda: quā frequēter sermonis cōpōsitione aut ornatus occultat: & sermo incult⁹ ostentat. In istis tribus vltimis modis ista scia omnino negligit sermonis cōpōsitionē & ornātū, nō solum curādo de sermonis decētia i harmonia vocū: sed nec de ei⁹ cōgruētia i vniōe dictionū, qñ barbarissimū, aut solocissimū mauult incurere, q sūe integritati: & eius ampliori expōsitioni in aliquo derogare. Qd etiā debet p posse doctores catholici obseruare, fm q dicit Aug. iiii. de doct. Christ. In bonis doctorib⁹ tāta docēdi cura sit, vt verbū qd nisi obscurū vel ambiguū latinū eē nō pōt vulgi more sic dicat, vt ābiguitas obscuritasq; vitet, nō sic dicat vt a doct⁹: sed poti⁹ vt ab idoc⁹ dici solet. Si em nō piguit dicere iterptes nostros Nō cōgregabo cōuēticula eorū de sanguinib⁹: qñ senserūt ad rē p̄tinere vt eo loco pluraliter enūciatē hoc nomē, qd i latina lingua singulariter trimō dē, cur pietat⁹ doctorē piget iterpit⁹ loquētē ossū poti⁹ dicere q osme ista syllaba nō ab eo qd sit ossa: sed ab eo qd sit ora itelligat: Quid ei pdest locutiois itegritas quā nō cōsequit ai intellectu: cū loquēdi oīno nō sit cā: si qd loquimur nō itelligit ppter quos loquimur vt itelligat: si tenet auditorē discēdi cupiditas: nec mētis capacitās desit: q quodāmodo intīmata possit accipere: nō curāte illo qui docet quāta eloquētia doceat: sed quāta euidentia. Cuius euidentię diligēs appetitus aliqñ negligit verba cultiora: nec curat quid bene sonat: sed quid bene dicat atq; intimet qd ostēdere intēdit. Vñ ait quidā cū de genere talis locutiois ageret, esse in ea quādā diligentem negligētia. Idē de eodē lib. iii. Plerunq; loquēdi consuetudo vulgaris vtilior est q integritas literata. Mallem quippe cū barbarissimo dici non eē absconditū ossum meū a te, q vt ideo esset minus aptū: quia magis latinum est. Nam qd scriptū est: Nō est absconditū os meū a te qd fecisti in occulto: nō licet legenti vtrū correpta litera os pnuiciat an pducta. Si enim corripiat, ab eo qd sunt ossa: si autē pducatur ab eo qd sunt ora itelligitur. Vnde q hoies non obseruata vocum cōpōsitione & congruētia frequenter ostenduntur: hoc facit humana infirmitas: quia pietas non offenderetur, scdū q dicit lib. ii. Solocissimus nihil aliqd est q cum verba non ea lege sibi coaptantur qua aprauerunt q prior nobis non sine auctoritate aliqua locuti sunt, vtrū em inter hoies an inter hominib⁹ dicat, ad rerum nihil pertinet cognitionem. Item ibidem, Barbarissimus quid aliud nisi verbum non eis literis vel sono enunciatum quo ab eis qui ante nos latine locuti sunt enunciarī solet: Vtrum autē ignorare producta aut correpta tertia syllaba dicatur, non multum curat qui peccatis suis deum vt ignoscat petat. Quid ergo est integritas locutiois nisi aliene cōsuetudinis cōseruatio loquentium veterum auctoritate firmata? Sed tamen eo inde magis, offenduntur homines quo infirmiores sunt: quo doctiores fieri volunt non rerum scientia qua edificantur: sed signorum: qua non inflari omnino difficile est: cum et ipsa rerum scientia sape ceruicem erigat nisi dominico reprimatur iugo. Dicit ergo in ser. ii. super Ioan. Non timeamus ferulas grammaticorū, dū tm ad veritatē solidā & certiorē pueniam⁹. Si vero sermōis cōpōsitione & cōgruētia fm nullū dictorū modorū īpedimētū

Quast. 4.

In opposi.

M
Responso

N

Q

P

Summe

præbeat expressionis sententia, omnino utilis est & curanda, secundum q̄ dicit August. iiii. de doct. Christiana. Illum oportet attendere qui potest disputare vel dicere sapienter etiã si nō pōt eloquenter ut profit audientibus: etiã si minus, q̄ prodesset si etiã eloquenter posset dicere. Porro qui non solum sapienter verum etiã eloquenter vult dicere, p̄fecto plus proderit: si vtrūq̄ pōt. Qui ergo vult dicere, id magis eligat: si autē non potest, aut quia non sunt: aut quia in præsentia non occurrunt: utatur verbis minus integris: dum tamen ipsa res doceat & discernatur itegre. Tamen sic detrahat ornatum ut sordes non contrahat: quia per hoc summe impeditur in auditore promovenda utilitas. secundum q̄ dicit in eodem i principio. Cū per artem rhetoricã & vera suadeantur & falsa, q̄s audeat dicere aduersus mēdaciū in defensionib⁹ suis inermē debere consistere veritatē, ut videlicet qui res falsas persuadere conatur, nouerint auditorem vel beniuolum, vel intentum, vel docilem primo facere: isti autem non nouerint: Illi falsa breuiter aperte: verisimiliter: & isti vera sic narrēt ut audire tēdeat: intelligere nō pateat: credere postremo nō libeat. Illi fallacib⁹ argumētis veritatē oppugnent: afferant falsitatē: isti nec vera defendere: nec falsa valeant refutare. Illi animos ad dicitum i errorem mouentes impellentēq̄ dicendo, terreant, contristent: isti pro veritate lenti frigidiq̄ dormitent. Quis ita desipiat ut hoc sapiat? Cum ergo posita sit in medio facultas eloqui: q̄ ad persuadenda siue praua siue recta valet plurimum, cur non bonorum studio comparatur ut nihil sit veritati: si eam ad obtinendum peruersas vanasq̄ causas in usus erroris & iniquitatis vsurpent. Vñ & taliū eloquentia maxime cauenda est, secundum q̄ dicit Augustinus i eodē ca. iiii. Adfuit insipienti eloquentia, tanto magis cauendus est: quanto magis ab eo in iis quæ audire inuile est delectatur auditor: & eum cū diserte dicere audit: & vere dicere aestimat. Sicut autē lapsus mendam sunt arma salubria: ita semper vitanda est perniciofa dulcedo. Sed salubri suauitate vel suauitate salubritate qd meli⁹? Quāto em magis illic appetit suauitas, tanto salubritas facili⁹ p̄dest. Ideo circō (ut ait cōtinuo) sunt ecclesiastici viri qui diuina eloquia non solum sapienter: sed etiã eloquenter tractauerunt. Nec solum ipsi: sed etiam nostri auctores sacri, secundum q̄ de hoc mouet Augustinus quaestionem ibidem, dicēs. Sed qd est: ipse liber canonis solum sapienter non etiam eloquenter descriptus est. Cui quaestioni respondet Augustinus cōtinuo dicēs. Quæ quidē quaestio ap̄ me facillime soluitur. Nā vbi eos intelligo, nō solū nihil eis sapiētius, verū etiã nihil eloquentius mihi videri potest. Et audeo dicere, omnes qui recte intelligunt qd isti loquūt, simul intelligere non eos loqui aliter debuisse. Sed quia hoc non vbiq̄ iuxta mundanam eloquentiam quæ huic scientiæ nō cōgruebat (ut super illud primē Corinthi. i. Non in sapiētia verbi, bene exponit ista Glos. Nō p̄sumit Apostolus in scientia verbi prædicare &c.) Ideo quasi distinctos modos eloquentiæ subdit. Sicut autem est quedam eloquentia quæ magis aetatem iuuenilem decet q̄ senilem: Nam nec dicenda est eloquentia si personæ non cōgruat loquentis: ita est quedam quæ viros summa auctoritate dignissimos planeq̄ diuinos decet. Hac illi locuti sunt: nec ipsos decet alia: nec alios ipsa. Ipsis enim cōgruit: aliis autem quanto videtur humillior, tanto altius non v̄tositate: sed soliditate transcendit. Vbi eos nō intelligo, minus apparet mihi eorum eloquentia: sed eam non dubito esse talem qualis est vbi intelligo. Illud autem magis admiror, q̄ isti nostra eloquentia vsi sunt per quandam alteram eloquentiam, ut nec deesset eis: nec emineret in eis: quia eam nec improbari nec ostentari oportet: quorū alterum fieret si vitaretur: alterum putari posset si facile cognosceretur: & in quibus forte a doctis agnoscat intelligas tanq̄ inseparabile non vocatam sequi eloquentiam. Neq̄ enim hæc humana industria composita, sed diuina mente sunt fusa sapienter & eloquenter, non intenta in eloquentiam sapiētia, sed a sapiētia nō recedēte eloquentia. Si em qdā disertissimi atq̄ acutissimi dicere potuerūt quæ velut oratoria arte discuntur: quid mirū si & in istis inueniuntur quos ille misit, qui fecit genera? Quapropter eloquentes quidem nō solum sapientes canonicos auctores nostrosq̄ doctores fateamur tali eloquentia vsos qualis personis huiusmodi congruebat, secundum q̄ ibidem declarat per plura exempla tam in veteri q̄ in nouo testamento.

R
Ad pri.
principale
S
Ad scdm.

Q Ad primum in oppositum q̄ scientiæ huius elegantissima ē materia, ergo eius debet esse elegantissimus modus sapiendi: qui est in ornatu & compositione sermonis: Dicendum q̄ hoc verum est, secundum tñ q̄ decet grauitatem huius scientiæ. Ad secundum q̄ ornatu efficacia suadet: Dicendum q̄ verum est, non tamen debet esse talis q̄ decentiam corrumpat, quod fieret si tali colore sermonis esset ornata qualē describit ars rhetorice. Ad secundū quem modum procedit argumentum in oppositum.

Artic. XXI. Quest. I. Fo. CXXIII.

Art. XXI. De deo an sit in se & absolute.



Art. XXI. De deo an sit in se & absolute. **Art. XXI.**
Iis quasi præambulis ad intētū nostrum principale, quō s. **Art. XXI.**
theologia sit de deo: & q̄ de rebus diuinis sit scientia: & quomō de eisdē in eadē locutio sit habenda: Restat de principali intēto prosequi: quæ s. & qualia in hac scientia de deo & de rebus diuinis ex ea sunt sentiēda. Et quia, ut dictum est supra in quaestione de subiecto & materia huius scientiæ, proprius ordo & modus p̄cedēdi in ea, est incipere a deo & p̄cedere ad creaturas, ideo hic dubitandum est de duobus in summa, Primum est de deo, ut de subiecto principali huius scientiæ. Secundum est de creaturis, ut de materia subiecto attributa. Et iuxta duplicem præscriptum modum quo utitur omnis tractatio diuinarum scripturarum, circa deum duo sunt dubitanda.

Primum: quæ & qualia de deo sunt intelligenda.
Secundum: quomodo intellecta de ipso sunt proferenda.
Et quia deus consideratur ut i se existens: & ut a quo omne aliud procedēs: ideo circa ipsum dubitanda sunt duo.
Primum de eis quæ continentur deo in se.
Secundum: de eis quæ conueniunt ei in comparatione ad creaturas.
Et quia in deo sunt substantiæ vnitas & personarū distinctio, ideo circa primum queruntur duo.
Primum de eis quæ pertinent ad communem substantiam.
Secundum de eis quæ pertinent ad personarum distinctionem.
Et quia in diuina essentia aliquid consideratur ut res & natura subiecta: aliud vero ut proprietas ei inherēs: Ideo circa primum adhuc quaruntur duo.
Primum de ipsa diuina substantia in se. Secundum de substantialibus ei⁹ proprietatibus.
Et quia esse secundum Auicē. est primus conceptus in re, & viuere est quidam modus esse: viuere enim viuētib⁹ est esse, ut dicitur in secundo de anima: Ideo circa primum adhuc duo queruntur.
Primum de esse dei. Secundum de viuere dei.
Et quia vnum & ens intrant essentiam cuiusq̄ rei: quia secundū Cōmē. iiii. meta. nō sunt dispositiones additæ essentiæ: & secundū Auicē. i. metaphysi. suę, statim imprimunt in aña impressione prima q̄ non querit ex aliis notioribus: Ideo circa diuinam essentiam inquirenda sunt duo.
Primum de eius entitate & vnitate. Secundum de eius natura.
Et quia vnum circa ens significat negationē, & est priuatio diuisibilitatis, ut dicit Philosophus. iiii. metaphysica: Ideo circa primum queruntur duo.
Primum de dei entitate. Secundum de dei vnitate.
Et quia circa rei entitatem duo cōtingit cōsiderare: s̄m q̄ est duplex p̄cognitio circa subiectū sciē, an sit, & qd sit, ut vult P̄s in principio poster. & s̄m eūdē quaestio an sit, simplicior est q̄ q̄stio qd sit: quia cognito an sit res querit quid sit, nō econuerso: Ideo circa dei entitatem quaruntur duo.
Primo an sit. Secundo quid sit.
Et quia secundum Philosophum secundo metaphysica, vnūquodq̄ sicut se habet ad esse: sic se habet & ad cognitionem: Ideo de deo an sit, quaestio est duplex.
Prima in se absolute. Secunda in comparatione ad nostram notitiam.
Igitur circa primum inquirenda sunt quinque.
Primum: vtrum deus habeat esse.
Secundum: vtrum deus in esse communicat cum creaturis.
Tertium: vtrum esse dei sit aliquid præter eius essentiam.
Quartum: vtrum esse dei sit ipsa essentia eius.
Quintum: vtrum deus habeat esse a seipso.
Q Circa primum arguitur q̄ deus non habeat esse. i. q̄ deus non sit, Primo sic. Si de⁹ est, tale est quo mai⁹ cogitari esse nō potest: quia aliter finitus esset & limitatus. & nullum finitum ponitur deus, tale quidem impossibile est poni esse: quia quomolibet posito in esse potest excogitari maius, ut est qd continet in se quicquid est finitum & etiã quicqd est alterius a se: quia omne ex duob⁹ coniunctum maius cogitatur q̄ singulum per se, ergo &c. Ad secundum sic. Si deus est, tale quid est qd habet in se omnis boni & nobilis infinitatem. Sed vnū infinitum nullū aliud secū compatitur: v̄ sui ḡnis: quæ totū qd sui ḡnis est occupat: vel cōtrariū nullo fortius: quia vnū con-

A
Quasi. i.
Arg. i.

Summe

trariorum no compatit secū fūi cōtrariū: sed destruit ipm. ergo si deo est nullū erit malū in reb; cū sit ipse bon; nullūq; aliū erit in reb; bonū & nobile. consequēs est manifeste falsum. ergo & aūs In opposi. Cū cōtrariū est primo illud qd de deo dicit ppheta in Psal. Tu autē idē ipse es. & Moyses loquēs in primum. psona dei dicit. Exo. iiii. Ego sum. Cōtrariū est illud qd Ansel. arguit in pso. sic. Id est quō mai? & meli? excogitari nō pōt. deo est hmōi. ergo &c. Maiorē pbat sic. Cū dicit id quō mai? & melius cogitari nō pōt audiēs itelligit qd dicit. ergo est in eius intellectu. sed nō pōt eē in solo intellectu ei. qm ipm qd est in intellectu & etiā in re. maius est eo qd est in solo intellectu. quare cū qd est in re. p cognitionē pōt eē in intellectu & pōt cogitari esse in re. maius pōt cogitari eo qd est in solo intellectu. Est ergo necessārio in re id quō maius cogitari nō pōt. Probat autē minorē sic. qm si deus non esset quo maius cogitari nō posset. tunc intellectus noster posset excedere deum: & creatura posset cogitare aliquid melius deo & maius: qd falsum est. ergo &c.

B Responso Diccēdū ad hoc: qd licet secūdū qd dicit loā. Dam. tm̄ prevaluit perniciofa malitia nature hoīm vt quosdā i irrōnabilissimū & oīm malorū pessimū pditionis barathrū pduceret. vt di cāt deū nō esse: quorū insipientiā secretorū enūciator David exprimēs. ait. Dixit insipies in cor. suo nō est deo. Tū in hoc qd deo sit. oēs quorū nō est corrupta natura cōsentit: & hoc quia hoc docet natu ra. dicēte Dam. Non reliquit nos deus in oīmōda ignorātia sui. oīs enī cognitio essendi deum nat uraliter inferta est. ga hoc etiā sacra attestat scriptura dicēte David i Psal. Scitote qm dñs ipse est deo. Hoc deniq; vniuersa clamat creatura. dicēte beato Aug. xv. de tri. Neq; diuinorū librorū tm̄mō auctoritas deū eē pdicat: sed oīs q nos circūstat creatura: ad quā etiā nos ptinemus. vniuersa enim ipsa rerū natura pclamat habere se pstatissimū cōditorē. Hoc deīde ex ipsis creaturis efficacissime rō cōuincit hūana. dicēte Aug. cōsequēter. Qui nobis mētē rōnēq; dedit q viuētia nō viuētib; sen su pdita nō sentiētib; itelligētia nō itelligētib; imortalia mortalib; incorruptibilia corruptibilib; imutabilia mutabilib; incorporalia corporalib; pferēda videm;: acp hoc reb; creatis creatorē sine dubio pponimus. Et de verbis dñi dicit & habet in Glos. Ro. i. Vt deus q inuisibilis est: etiā a vi sibilib; posset sciri: opus fecit qd opificē sua visibilitate mōstrauit: vt p certū icertū posset sciri: & il le eē oīm deo crederet q hoc fecit qd ab his ipōssibile est fieri. Hoc Phi nobiles q̄sierūt: interrogantes creaturas de creatore oīm specie ac dispōne: artificē cognouerūt. qb; autē & qualib; rationibus hoc de deo ex creaturis nouerūt inferius videbitur. Deum igitē esse firmissime tenendum est.

C Ad primū in oppositū q quolibet ente posito poterit aliquid mai? cogitari: Di cēdū q verū est de ente finito: ga quolibet finito appōita p cognitionē entitate q est i alio finito. sūr vt augeat i se sub rōne illa q eē finitū: ga finitū eē appōne finiti nō pōt fieri mai? ga nō recipit appōne mai? cogitari: et intellectu infinito. vñ etiā corpi infinito sub rōne q̄ infinitū nō pōt fieri additio. Quō autē pfectio diuina oīa cōtinet & nō patit vllā additionē: imo p se tātus est & tā bon? q quolibet alio adiūcto: videbit. inferi? loquēdo de diuina pfectione. CAd scdm q finitū silē nō cōpatit & cōtrariū destruit: Diccēdū qd est infinitū extēsiōne. de illo verū est q dimēsiōnes suę totū locū occupāt: & iō nō cōpatit secū aliqd dimēsiōnatū. aliqd tm̄ nō dimēsiōnatū bene secū cōpatere. Infinitū vero vīr tute & simplicitate cuiusmōi est deo. nullū ens expellit: imo oē ens penerrat & cōtinet & cōpatit se qū: sicut eā causatū. Nec solū ens & bonū: sed & defectū entis & malū: ga nō est aliqd cōtrariū bono qd ipse eē formaliter: eo q malū nō priuat bonū qd ipse eē: sed bonū aliqd creaturę cui cōtrariat. & ideo p suā existētiā nō destruit oē illd malū qd cōtrariat bono creaturę: sicut ipsum habet destrue re p suā exntiā ipm bonū creaturę qd natū eē destrui p ipm malū. s; si destruit qnq; malū illd. hoc fa cit nostra volūtate inquātū ei cōtrariat vt de ordinatiū a fine oīs entis qd ipse est: qua volūtate sua ita est bon? & potēs sup oē malū destruedū. q nullo mō mala fieri i opib; suis pmittet nisi de ma lo illo aliqd eliceret bonū. & sic i finē & decētiā vniuersi ordiare: sicut dicit beat? Aug. in ench. & si cut dicit beatus Greg. Quē deo irat? pmittit: sic tolerat vt in cōsiliū sui vsum vertat. Vñ sit vt qd sine volūtate dei agit. voluntati eius contrarium non sit: ga. dum in vsum bonum mala vertūtur. eius consilio miltant: etiam qua repugnant.

A Qualit. Arg. i. Ica scdm q deo i eē cōicet cū creatur. i. q eē sit aliqd cōe deo & creatur; arguit Primo sic. illd quo aliq differūt ab alio & nō inter se. cōe & idē est illis: ga si non eēt eis cōe. illo differēt iter se: nō cōiter a tertio. sed deo & creatura entitate sua simplr differūt. cōiter fm rationē itelligētiā. ab eo qd nō eē. qd dicit purā priuatio nē esse. ergo &c. Scdo sic. cū idē & diuersum diuidūt totum ens: si deus & crea tura non essent idem neq; cōmunicarent in ente. differēt i ente: & diuersa eēt abinuicē in eo: ga entia sunt. quare cum idem & diuersum fm Pm̄ reducunt



Artic. XXI. Quest. II. Fo. CXXIII.

ad vnū & multum: Deus igit & creatura essent multa i ente. Quare cū oēm multitudinē oportet reduci ad vnitatē. sup ens in quo differūt deo & creatura. & in quo sunt multa. esset aliqd in quo cōuenirēt & essent vnū. hoc autē est impossibile: ga rō illius esset prior rōne entis: q̄ prima est scdm Auicē. ergo &c. Tertio sic. dicitū de plurib; qd habet p se intellectū p̄ter intellectus illog. est aliqd reale cōmune ad illos: quia oīs cōcept? fundat in re aliqua. ens est hmōi: ga secūdū Auicē. ens ipri mit imp̄ssione prima etiā anteq in ipsa imprimūt intellect? aut creaturę aut dei. ergo &c. In cōtra riū arguit primo sic. qm quēcūq; sunt diuersa inter se & i aliquo cōmuni cōueniūt: necessārio secū dū eē differūt in illo cōmuni. vt hō & asinus sub aiati. Si ergo esset eē aliqd cōmune deo & creatu ra. sub illo scdm eē differēt. Erat ergo duplex eē deo. vnū in quo cum creatura cōuenit siue com municat. aliū in quo a creatura differt. hoc autē est impossibile: ga tūc nō esset i deo eē oīno simplex nec esset eē purū: cuius cōtrariū infra patebit. ergo &c. Scdo sic. accidēs ga distat a natura substā tie cui cōuenit eē simpliciter. non dī simpliciter ens. ga aut aliquo mō appropinquat ipsi vt dispō ipsi? aliquo mō nomen entis cōicat cū substātia. i. & accūs: immo m̄to plus distat rō essendi creatoris vt dicit P̄hus in vii. meta. ita q si non appropiquaret hoc mō accidēs substātie. nō cōicaret cū eo i eē vt dicere ens: ga est entis qd eē substātia. s; eē creaturę nō appropiquat i aliquo nature creator; ga iter eos eē i finita distātia. creatura ergo i nullo cōicat eē cū creatore p aliquā attributionē ad ipm.

F Responso Diccēdū ad hoc: cū ens vt infra dicitur nō significat aliquā vnā intētionē cōmu nem substātie & accidēti: sed significat significatiōe priā vniq; q. x. pdicamētory. nulla cōitate rea li ipsum ens pōt eē cōe substātie & accidēti. Quare cū multo minus in aliquo vno reali cōueniūt creator & creatura q̄ duę creaturę: substātia. i. & accūs: immo m̄to plus distat rō essendi creatoris a rōne eēndi creaturę q̄ differat rō eēndi vni? creaturę a rōne eēndi alteri? nullo mō ens pōt eē ali qd cōe reale deo & creaturę. Et iō absolute diccēdū: q eē nō eē aliqd cōe reale i quo deo cōicet cū crea turis: & ita si ens aut eē pdicat de deo & creaturis. hoc eē sola noīs cōitate. nulla rei: & ita nō vniu ce p definitionē vniuocorū: nec tm̄ pure a quoque. scdm definitionē a quo corū casu: sed medio mō vt analogice. CAd cuius intellectū notādū q cōueniētia rei ad rē maxie i forma attrēdit: & hoc dupl: scdm q duplex eē mod? cōicādū aliq i forma. vna scdm eādē rōnē: q dī cōueniētia similitudis: & eē corū q vna forma p̄cipiāt scdm rē. vt albedie duo alba. & hūanitate duo hoīes: q̄ facit cōueniētiā vniu cationis: qualis vt dicitū est. nō est dei & creaturę i esse. alia vero est cōueniētia i forma scdm aliā & aliā rōnē: q dī cōueniētia imitatiois & est vltter in effie. etib; & factis. causis & causatis. Cū ei omne agēs etiā quantūcūq; cōtrariū fm P̄m̄ agit in finē inquātū silē: agēs aut inquātū silē nō pducit nisi silē: agit etiā omne agēs p suā formā: & pducit causatū in aliquo esse formali. Necesse est ergo in oīb; talib; vt semp in causato & effectu sit similitudo formę agētis. & si nō scdm eādē rōnē speciei. sit similitudo iter ipos: sicut eē hoīs gñantis ad gñatū: erit tm̄ scdm quādā imitationē. Sicut aliqd gñatū a sole: et si nō accedat ad similitudinē speciei cū sole. vt recipiat formā solis: accedit tm̄ ad aliquā imitatio nē speciei solis: vt recipiat formā aliquo mō p̄portionabilē & correspondētē formę solis: & vltter quā ro agēs eē p̄p̄iqui? & imediari? pducto. tāto maior eē cōueniētia imitatiois pducētis ad pductū: & tāto minor quāto agēs eē mediari? & remoti? Et iō cū deo sit cā effectiua oīm creaturarū: licet q̄rū dā mediari? aliis causis: q̄rū quo ad hoc eē primū p̄cipiū remotissimū: necessārio oīs creatura cū deo scdm formā aliquā habet cōueniētiā: saltē secūdū imitationē formę ad formā. Quare cū forma diuina sit ipm cō. vt ista videbit: a quo oīs creatura mutuat nomē eēndi iquātū eē cā ei? vt ista dicit: Necesse eē dicere q saltē i eē cōueniētia imitatiois cōicet creatura cū creatore. Et ita quīs i nulla cō ueniētia realis similitudis in aliq forma significata noīe entis cōicet: cōueniūt tm̄ i ente cōueniētia imi tatiois formę ad formā: q̄rū vnā significat ens iquātū cōuenit deo: aliā vero iquātū cōuenit creatu rē. Nō ergo eē cōuenit deo & creatur; vniuoce: ga nō scdm eādē formā ad quā nomē entis ad signi ficādū iponiē. Nec tm̄ pure equo: cū nō eque prio & p̄cipalit significet formā dei & creaturę: si cut equo casu eque primo & p̄cipaliter significāt ambo significata sua: vt hoc nomē Ajax Tēla moniū & Oilei filium: sed medio mō. i. analogice: quia significat vnū suorū significatorū prio & p̄ cipaliter: alterū vero i ordie & respectu siue p̄portioe ad illd: vt prio & p̄cipalit formā q̄ habet eē deo: i ordie aut ad illā formā q̄ habet eē creatura. Sicut cōtingit i substātia & accūs: in qb; ens prio & p̄cipaliter significat substātia: accidēs vero ga ordinē habet & respectū ad substātia. & scdm hoc substātia dī ens prio: & accidēs dī ens sub ordie ad substātia: itaq; ens prio significat substātia: & ex ordie quē habet accūs ad substātia mutuat nomē entis a substātia. scdm q dicit. vii. metaphisicaz. Ens dī mltis modis. & primū istorū est qd significat substātia: & alia dicit entia: ga sūt entis qd est hmōi. Et. 4. eiusdē Ens dicit mltipliciter nō equo: sed oēs modi attribuūt vni rei & vni nature. Et secūdū hūc modum ens cōmunitime dicitū primo significat deū: secūdario creaturam: sicut ens

Summe

creatum primo significat substantia: secundario accidens: sed alio & alio modo attributionis: quia alia entia attribuitur substantie vt vni subiecto: omnes vero creature attribuantur deo vt vni fini: & vni forme: & vni efficienti: vt fini, a quo proficitur quo ad bene esse: vt forme, a qua participant qd dicant habere esse essentie: vt efficienti, a quo habetur qd eis conueniat simpliciter esse actualis existentie. Cum enim res vt dicitur a reor reris nomen est indifferens ad ens & non ens: ex hoc qd conceptum hoc noie qd est res, habet rationem exemplaris in primo agere, ad qua nata est per eius effectiuam potentiam pducere in esse actuali: attribuitur ei esse essentie: a quo res ipsa concepta dicitur esse ens aut essentia alia: qua, qd em in prio rone exemplare non habet puru non ens est. Hec aut res qd est ens siue natura & essentia aliqua ex eo qd ei attribuit esse ppter ratione exemplare qua habet in primo, adhuc est indifferens ad ens & non ens in existentia actuali: cui ex hoc qd facta est a deo: & eius effectus, attribuitur esse actualis existentie a quo res ipsa dicit esse existens in actu. Qd em non est effectus dei vel immediate vel mediatis aliis causis, nullo modo existit in actu: quia omnia per ipsum facta sunt: & sine ipso factum est nihil, vt dicit Ioan. primo. Vtriusq; ergo esse conuenit creature: non nisi per aliquam attributionem ad ens primum. Refert adhuc & in alio: quia ordine rei & nostre cognitionis substantia prior est accidente: quia est causa accidentis: & cadit in eorum definitione: & ita vtroq; modo: & quantum est ex parte rei: & quantum est ex parte nostre cognitionis ens primo significat substantia & impositum est ad significandum eam: secundario vero accidens. In deo vero & creatura: aliter est ordo rei: aliter vero nostre cognitionis. Deus enim ordine rei & nature prior est creatura: ordine vero cognitionis nostre secundum statum vite huius in naturali cognitione pura & distincta, contrario prior est creatura deo: quia ex creaturis deuenimus in cognitionem dei. Et ideo contingit qd ordine rerum esse prius dicit de deo qd de creaturis: quia tamen ordo ipositionis nois sequit ordinem nostre cognitionis: quia nemo nome imponit qd rem non nouit: ordine nostre cognitionis & impositionis nominis esse primo dicit de creaturis: secundario de deo: quia sic est in hoc noie ens: sicut & in aliis nominibus qd deo attribuiimus acceptis a creaturis, vt infra videbitur. Et hoc contingit in pluribus. qd illud qd est prius & dignius simpliciter, non est prius secundum famositatem nois.

M Ad primum in oppositum qd deus & creatura in esse differunt a non ente non inter se: ergo conueniunt in ipso: Dicendum qd verum est conuenientia imitationis forme creature ad speciem dei hinc inde significataru noie entis: non autem conuenientia reali alicuius similitudinis, vt dictum est. Ad secundum qd si deus & creatura sunt diuersa in ente, reducit multitudo illoru ad unitatem: Dicendum qd veru est: non ad unitatem tertiam aliam ab illis multis: sicut procedit obiectu: nec est hoc semper necessarium: sed ad unitatem in altero illorum: & sic quicquid est in creatura per attributionem quadam reducitur in deum, vt dictum est: & sic omnis entium multitudo reducitur ad unitatem primi entis: sicut & omnis numerus reducitur ad unitatem primam a qua incipit & qua conuenit in se. Ad tertium qd ens simpliciter concipitur ante conceptum entis qd est deus aut creatura: Dicendum qd non est verum. Nunq; enim potest concipi aliquis intellectus entis simpliciter absq; eo qd homo concipit aliquem intellectum dei aut creature, vt concipiat aliquem vnicum intellectum simplicem comune ad deum & creaturam, alium prater intellectum dei aut creature: quia nullus potest esse talis, sed si aliqd concipit homo, illud est aut qd pertinet ad ee dei tm: aut qd pertinet ad esse creature tm. Sed vtriusq; eorum indifferenter & eque simul quantum est ex parte vocis natu est presentari i significato eius qd est esse. Et ideo vbicunq; ponit in enunciatione siue exterius expsa siue in mente concepta, semp facit enunciationem esse multiplicem & distinguendam, secundum qd ista enunciatione qua dicitur ens est, distinguit Phis. i. Phis. contra Parmeni. & Melissum: qd aut significat ens qd est substantia: aut ens accidens. Omnis ergo conceptus realis quo aliquid rei concipitur concipiendo esse simpliciter, aut est conceptus rei que deus est: aut qd creatura est: non alicuius comunis ad vtriusq;. Videtur tamen hoc non poteribus distinguere multipliciter entis & esse creatoris ab esse creature: sicut nec potuit Plato ponens ens esse genus, tanq; sit nominis entis vnum aliquid comune conceptum, qd non videtur subtilioribus potentibus distinguere ens, & eius significata discernere qualis erat Arist. Qd aut nomine entis videat concipi aliquid commune, est quia siue concipitur aliquid qd est res diuina, siue qd est creatura: tamen cu concipit esse absq; eo qd determinate & distincte concipit esse dei vel creature, illud non concipit nisi indeterminate. Non determinando intellectum ad esse dei vel esse creature. Et hinc respectum ad distinctum intellectum dei aut creature, intellexit Auicen. (si bene intellexit) qd intellectus entis prior est intellectu dei aut creature. Intellectu tamen qd illa indeterminate alia est respectu esse dei, & alia respectu esse creature: quia duplex est indeterminate: vna negatiue, altera vero priuatiue dicta. Est enim negatiua indeterminate quantum ad indeterminate non est natum determinari: ad modum quo deus dicitur esse infinitus: quia non

Artic. XXI. Quest. II. Fo. CXXV.

est natus finiri. Est aut priuatiua indeterminate quando indeterminate natum est determinari ad modum quo punctus dicitur infinitus cum non est determinatus lineis quibus natus est determinari. Secundum istam aut duplicem indeterminationem oportet intelligere qd concipiendo esse simpliciter & indeterminate quod est dei: tunc est indeterminate negatiua: quia esse dei nullo est natum determinari, vt si postq; intellexeris in creaturis hoc esse & illud esse: si intellexeris esse simpliciter per abnegatione qd sit neq; huius determinati: neq; illius vel alicuius alterius determinati: intelligis esse dei. secundum qd dicit August. viii. de trini. Intelligis bonu hoc, bonu illud, intellige bonu simpliciter & deum intellexeris. Similiter si intelligis hoc ens & illud ens: si intelligis ens simpliciter: deum intelligis. & hoc concipiendo esse simpliciter & indeterminate indeterminate negatiue, vt dictum est. Concipiendo aut ipsum esse indeterminate indeterminate priuatiue illorum quibus natu est determinari, concipit esse qd creature: quia esse creature p proprias naturas qb; iuce differit, natu est determinari. Qd em dicit ens simpliciter ex eo qd habet ratione exemplaris i primo, vt iam dictu est, duplici natura habet determinari: qd non dicit esse simpliciter: sed esse aliquid: cuiusmodi est natura substantia & accidentis. Nomen enim substantia dicit aliqd qd est ens non existens in alio vt in subiecto, nomen vero accidentis dicit ens qd est existens in alio vt in subiecto: & secundu hoc substantia & accidens constituit diuersa genera predicamentorum, vt infra videbit. vt alio & alio conueniat oi creature ex eo qd est res predicamenti, qd habet ee, & qd habet ee aliquid, esse em conuenit ei ex participatione p attributionem ad ens primum in quantum est ens, vt dictum est, esse vero aliquid conuenit ei ex determinatione proprie nature, secundu qd dicit Boethius de Hebdom. Omne qd est participat eo qd est esse vt sit: alio vero participat vt aliqd sit, vnde Commentator exponens illud Boethii de trini, Deus est forma qua est ipsum esse & ex qua esse est, dicit, i. est forma qua non ab alio mutuatur hanc dictionem est: & qua ceteris omnibus quadam extrinsecus participatione comunicat. Cum em vt dicit in principio expositionis Hebdom. dicitur homo est, vel corpus est, vel hmoi: theologi hoc esse dictum intelligunt quadam extrinsecus denominatione ab esse sui principii. Non enim dicit corporeitate corpus esse: sed esse aliquid: nec humanitate hominem esse: sed esse aliquid. Et ad eudem modum qd operante summo principio, eadem principali & creata essentia dei esse suo vero quolibet grte ee aliquid. Qd tm, vt infra videbit: non dicit nisi aliqua participatione diuini esse: in quantum omnium entium perfectiones in se continet. Per hunc ergo modum esse indeterminate p abnegationem conuenit deo: & p priuatione creature. Et qd indeterminate p abnegatione & p priuatione ppinque sunt: quia ambe tollit determinatione, vna tm secundu actum: alia secundu actu simul & potentiam: ideo non potes distinguere inter hmoi diuersa p eodem concipiunt esse simpliciter & esse indeterminate: siue vno modo siue altero: siue sit dei: siue creature. Natura em est intellectus non potentis distinguere ea qua propinqua sunt, concipere ipsa vt vnum: que tm in rei veritate non faciunt vnum conceptum. Et ideo est error in illius conceptu. Verus em conceptus primo concipiendo esse simpliciter indeterminate quod ratione sue indeterminate negatiue nihil ponit omnino neq; determinat, vt ex hoc nihil sit re commune deo & creature positiuum: sed negatiuum solum: & si aliquid sit positiuu substratu negatiue, illud est alteri? & alteri? ronis: sicut qd est p essentia & qd e per participatione: qd consequenter rectus intellectus bene distinguit concipiendo esse indeterminate vel negatiue vel priuatiue, & secundu hoc bene pcessit primu argumentum in oppositum. Ad secundu, vero qd videt ostendere qd deus & creatura nullo in esse comunicant: neq; participatiue neq; imitatione: quia in infinitu distat creatura a creatore. Dicendum ad hoc qd licet creatura non appropinquat creatori, vt sit aliquid nature eius vel dispositio eius: sicut accidens appropinquat substantia: vt procedit obiectio: appropinquat tm ei in quantum est aliquid eius vt exemplatum vel effectus huius aliqua eius imitatione, ppter quam in esse comunicat cum ipso: sicut accidens cu subiecto: non qd aliqd comune ambob; ab ipsis abstractu per intellectu significet nomine entis, vt intelligendo hoc ens qd est deus, & hoc ens qd est creatura, dimittat hoc & hoc: & intelligam ens commune ipsis: sicut cum intelligo hunc hominem Sortem & hunc Platonem, dimitto huc & huc, & intelligo hominem simpliciter. Hocem pot fieri hic non ibi, quia hic est secundum speciem vna forma naturalis humanitatis existens in ambob; partita & determinata p materias: Propter qd dimittedo materias & determinationes forme p ipsas, potest intelligi ipsa forma simpliciter vt est vna facta p intellectum, & essentialis similitudo suppositorum Sortis & Platonis. Non autem pot hoc fieri ibi, quia non est ibi vna forma naturalis existens in creatura & creatore in ambobus partita & determinata. Et ideo dimittedo hoc & hoc, nunq; intelligo vnu aliquid esse eis factu per intellectu qd est eorum similitudo. Sed intelligo quoddam determinatu ad vnu & ad alterum: non vnica indeterminate: sed duplici, vt dictu est. Sed quia natura qua habet esse creatura, imitatio est nature qua habet esse deus: non dico similitudo

K

L

M
Ad primum
principale
N
Ad scdm.

O
Ad tertiu

P

Q

R

S

T
Ad scdm
argi op.

V

Summe

do: sicut humanitas in Sorte est proprie similitudo humanitatis in Platone, vel simile ei) ideo esse creature etiam imitatio & conformitas quedam est ad esse creatoris, & ista eorum conformitas est illa eorum communitas quam habent in esse creator & creatura: non communitas realis in aliqua re vna, quod significetur nomine entis. Vnde et si talis imitatio non esset esse creature ad esse creatoris: nulla diceretur esse inter eos communitas in ente nisi vocis solum, & esset ens pure equiuocum ad creatorem & creaturam: cum modo sit analogum vt dictum est. secundum etiam quod & accidens quia participat esse per substantiam, quia est dispositio eius, ideo est aliqua communicatio analogie eorum in ente, quae quidem non esset si accidens non haberet esse per substantiam, sed per esse non existendo in substantia. Tunc enim pure equiuoce diceretur ens de substantia & accidente, sicut dicitur de qualitate & quantitate, nisi forte qualitas habeat esse in subiecto mediante quantitate, & secundum hoc ens per prius dicitur de vno quod de altero, & de vno per alterum: & ita quodam modo analogice.

A
Quest. 3.
Arg. 1.



Ira tertium arguit quod esse dei sit aliquid preter eius essentiam, primo sic. Si esse dei non esset aliquid preter eius essentiam, sed penitus idem ipsi, certitudo que esset circa deum de vno esset & de altero, quia eadem inquantum idem semper natum est accidere idem. consequens falsum est: quoniam deum habere in se diuinam essentiam est per se notum de deo, quia essentia cuiuscumque est sua certitudo qua est id quod est, vt dicitur in v. Metaphysicorum, c. de ente. Deum autem habere esse non est per se notum quoniam hoc potest non concedi: sed est questum in prima philosophia, vt dicitur Auicenna.

In opposi.

in principio Metaphysicorum, sue, ergo &c. Secundo sic, id quo res vna conuenit cum alia, est aliquid in eadem preter id quo differt ab illa, quia vno & eodem non potest res vna conuenire cum alia & differre ab eadem inquantum vnum est & idem omnino. De suo esse conuenit cum aliis rebus & sua essentia differt ab eis. Vnde secundum Auicenna, Deus ratione qua est ens consideratur in eadem scientia cum aliis rebus, in qua est subiectum ens simpliciter inquantum est ens. Ratione vero qua deus est, est pars illius scientie diuersa ab aliis differens ab illis sub ente sicut principium & principiatum, ergo &c. In contrarium est, quoniam si in deo esse esset aliquid preter eius essentiam: tunc in deo necesse esset ponere aliquam compositionis rationem, consequens falsum est, vt infra patebit, & consequentia patet: quia quecumque sic se habent quod vnum est aliquid per alterum in eodem, necessario ei coniungitur per vnionem, non per identitatem.

B
Responso.

Ad dicendum ad hoc paulo altius ordiendo sermonem a quocumque esse generaliter quod secundum Philosophum, v. Metaphysicorum, in modis entis, ens prima diuisione diuiditur in ens per se, & in ens per accidens. Esse autem in ente per accidens significat de duobus hoc accidere huic, quod contingit dupliciter, scilicet secundum accidens absolute, & accidentaliter per accidens. Primo modo vnum accidit alteri vt quod homo est musicus aut albus est homini esse per accidens, quia accidit homini esse musicum aut album. Secundo modo quando ambo accidunt eidem, vt quod album sit musicum contingit albo accidentaliter per accidens, quia ambo accidunt eidem vt homini subiecto, & quia id quo res habet esse tale est accidens eius essentialiter differens ab ea: ideo esse tale semper est aliquid preter essentiam eius cuius est, & est accidens ei. Et quia in deo nullum cadit accidens, vt infra patebit: ideo tale esse in deo non cadit, sed solum ens & esse per se, quod habet duos modos: vt distinguit Philosophus, v. Metaphysicorum. Est enim ens per se duplex: & illud quod significat essentiam rei, & illud quod significat veritatem rei. Et dicitur hic veritas, non que idem est quod rei per se entitas in natura & essentia eius qua habet esse in se: sed diminuta rei entitas qua habet esse apud aliam apprehendentem eam, vt dicitur, vi. Metaphysicorum. Tale enim ens est ens verum & pertinet ad predicamentum accidentis, non accidentis ipsi rei in se, sed prout ab intelligente concipitur, & ideo est accidens non in intellectu: sed in intelligente. Ens autem quod significat essentiam rei, magis pertinet ad predicamentum generis, vt dicitur Commentarius super, v. Metaphysicorum. Et (vt dicitur ibidem) Aristoteles intendebat distinguere inter hoc nomen ens quod significat complexione in intellectu, & quod significat essentiam quod est extra intellectum. Vnde cum dicitur sortes est, hoc quod est est, vno modo significat rem existere in actu & predicat esse rei in se ipsa, alio modo significat compositionem esse cum homine esse veram & predicat esse rei in anima. Quibus modis procedit illa communis distinctio propositionum: quod propositio aut est de re aut de dicto. Est enim de re propositio ista, sortes est, quando hoc verbum est copulatur circa subiectum existentiam eius absolute sub hoc sensu, sortes est, id est esse conuenit sorti. Est autem de dicto, quando compositionem esse cum subiecto indicat esse veram sub hoc sensu, sortes est, id est sortes esse est verum. De isto modo esse per se, scilicet diminuto, verum est quod semper est aliquid preter essentiam rei cuius est, quia est aliquid non in ipsa re, sed in cognoscente & apprehendente ipsam, & esse dei modo isto, scilicet esse quod est verum existens de deo apud intellectum creatum cognoscentem & apprehendentem deum, est aliquid preter essentiam dei, non in ipso deo, neque aliquid in eius essentia existens, sed in creato intellectu apprehendente ipsum, Nec de tali esse dei intelligenda est proposita questio, sed de esse eius primo modo

Artic. XXI. Quest. III. Fo. CXXVI.

quod conuenit ei in natura & essentia sua, quae est extra intellectum, quae secundum Philosophum vbi supra, v. metaphysicorum, diuiditur in ens actu & in ens potentia: ita quod ens simpliciter dictum, vt commune ad ens actu & ens potentia, est ens largissimo modo acceptum, quod secundum Auicenna est subiectum metaphysicorum, & est commune analogum ad creatorem & creaturam, continens sub se ens principium & ens principiatum, quia secundum Auicenna non omne ens est principium, nec cuiuslibet entis est principium. Et significat hoc ens commune creatori & creature prima significatione non aliquid vtriusque commune reale: sed significat prima significatione hinc creatorem: hinc creaturam, vt expositum est supra. Et ens quod est principium non est nisi purus actus. Ens autem principiatum quantum est de se non est nisi in potentia pura. Esse enim in potentia nullo modo conuenit deo, vt infra videbitur: nec in esse hoc communicat cum creatura: est enim esse secundum quid: quia ens in potentia solum inquantum hinc simpliciter est non ens: quale ens quantum est de se, est omne creatum. Quod si conueniat ei actu & esse in actu: hoc solum conuenit ei ex participatione ab esse creatoris, vt dictum est: & sic inquantum creatura conuenit esse in actu: & conuenit quodam modo cum creatore: non conuenientia alicuius realis communitatis: sed solum imitatio, vt dictum est, & hoc tam quo ad esse illud quod conuenit rei ratione essentiae suae & naturae per definitionem eius, expressum in habente definitionem: secundum quod definitio dicitur oratio indicans quid est esse: quod quo ad eius esse quod conuenit ei ratione suae actualis existentiae, vt expositum est supra. Loquendo autem de eo quod conuenit rei ratione suae essentiae & a quo dicitur res etiam creata esse natura & essentia quaedam, vt dictum est supra: de quo dicitur Auicenna, quod est illud quod naturaliter primo de re concipitur: prius enim res quacumque nata est mouere intellectum ratione qua ens est indeterminate conceptum sub indifferentia ad duplicem determinationem predictam: quae ratione qua deus creator est: aut creatura: Loquendo inquam de tali esse quod sit aliquid aliud a re, siue sit substantia creata siue increata, quae eius essentia: hoc omnino est impossibile. Cum enim illa res alia quae est ipsum esse, si ponatur esse aliud a natura & essentia rei, dat illi rei de cuius esse loquimur esse primum quod habet: verius ipsa dicitur esse essentia illius rei quae quacumque alia res: quia id est quidditas & essentia in vnoquoque quod dat ei esse primo, ab actu enim essendi de essentia id quod est, vt infra videbitur. Aut ergo erit processus in infinitum: quod semper id quod est in re, natura & essentia sua habebit esse per aliud re ab ipsa: aut quodcumque ens etiam creatum dicitur esse simpliciter per suam essentiam non per rem aliam additam essentiam. Quare cum impossibile sit procedere in infinitum: tunc enim non est ponere in re cui primo conueniret esse: quare neque vltimum: quod falsum est. Et qua ratione est statum in aliquo quod habet esse per suam essentiam: non per rem aliam additam illi: & in primo creato: Quodcumque ergo datum per illud quod est essentia sua habet esse, secundum quod procedit determinatio Philosophi, iii. Metaphysicorum, & Commentarius ibidem contra Auicenna. De tali ergo ente & esse dicendum absolute quod non solum in deo creatoris: sed & in creatura casuali ab ipso, esse rei non est aliquid aliud re praeter eius essentiam: nec dicitur aliquid esse ens siue creator siue creatura per aliquam dispositionem additam essentiae suae: sed per ipsam suam essentiam. Quod autem hoc necessarium est ponere in creaturis, patet per Philosophum: qui, viii. metaphysicorum, de illis entibus quae secundum ipsum non habent materiam: neque sensibilem neque intelligibilem: dicit quod vnum quodcumque eorum statim est id quod est per suam essentiam: & non est alia causa alicuius istorum vt sit vnum, neque vt sit ens, vbi etiam Commentator dicit, illa quae non habent materiam non habent aliam causam a se in hoc quod sunt vnum & in hoc quod sunt ens, e contrario eis quae sunt in materia, quoniam vnumquodque istorum ex se est aliquid vnum: & aliquid ens: quod non est vnum ex alio, neque ens ex alio. Et hoc intendebat cum dixit, statim, scilicet non per additum. In habentibus autem materiam sunt composita ex materia & forma vnum per formam. Et similiter hoc quod dicunt, quod illa non habent aliam causam vt sint ens & vnum: si habent veritatem intellige formaliter: non effectiue, formaliter dico adhuc tanquam non a forma inherente: non autem tanquam non a forma exemplari, quod cum esse habet ab alio tanquam a forma inherente, habet esse ab eo quod est aliud re ab ipso cui inheret. Vnde si hoc modo res aliqua in sua essentia haberet esse ab alio: tunc illud esset quaedam forma essendi qua substratum dicitur esse: ad modum quo corpus dicitur esse album vel nigrum recepta forma albedinis aut nigredinis in se, secundum quod Auerroes imponit Auicenna, quod posuit quod esse esset accidens entis, quod non est verum. Et secundum hoc, vt dicit Philosophus & beatus Thomas, si sunt aliquae formae simplices sine materia, ille ex eo quod sunt essentia: quaedam habent esse non aliquo alio inherente eis formaliter: & ideo statim, scilicet ex eo quod sunt natura quaedam & essentia. Non sic autem illa quae habent esse in natura: quia ex eo quod sunt aliquid in materia & essentia materiae non habent esse nisi in potentia, secundum actum autem non nisi per formam, & ideo non statim neque secundum actum essentiae, quia illud non habet res in materia, nisi in potentia: neque secundum actum existentiae: quia illum non habet res materialis nisi per generationemeducta forma in actu de potentia materiae

Summe

Greria. Loquedo autem de habere esse formaliter, tamen non a causa exemplari, hoc modo nulla creatura habet quod ei conveniat ex se, non ab alia causa suum esse essentie. Illud enim soli deo convenit, ipsa enim ex se formaliter non ab aliquo sibi formaliter inherente habet esse, ut infra videbitur. Neque ab alio quo ut a forma exemplari: quia est prima forma exemplaris omnium, ut similiter infra videbitur. Omnis autem res quae creatura est: formaliter habet esse essentia suae ab alio ut a causa exemplari: a qua etiam effectiue habet suum esse existentie, ut dictum est supra. & hoc vel immediate ex prima creatione, secundum quod in Gene. dicit Moyses. In principio creavit deus caelum & terram, hoc est secundum Glossam spirituale & corporalem creaturam, vel mediantibus aliis causis ex rerum creaturarum gubernatione, de qua dixit Christus in Io. Pater meus vsq; modo operatur, & ego operor. & hoc quo ad rerum generabilium & corruptibilium propagationem. Effectiue enim substantiae illae creaturae quae sunt formae simplices non habent esse suum a se, sed a deo dante illis esse immediate, ut bene probat Auicenna, vi. Metaphysicae. & hoc dat eis statim, quia totum quod sunt quo ad rationem exemplaris in deo secundum esse essentie, efficit in eis sicut secundum esse actualis existentie, non prius causando per se esse materiali, quod post modum producendum esset in esse formali, secundum quod illae quae fiunt per naturam ex materia, non statim habent formas in materia, sed per naturam motum acquirunt eas, & in eo quod natura per motum dat eis non statim formas suas in materia, in hoc dat eis esse existentie, nihil rei dando eis praeformam in materia. In deo autem hoc necessarium est ponere: scilicet quod ex se & sua essentia omnino habeat esse & non ab alio, neque formaliter, neque effectiue. Ipse enim ex se habet esse, & est id quod est necesse esse, ut infra videbitur. Aliter etiam in deo esset compositio ex diversis re differentibus, scilicet ex ipsa divina essentia & ipso esse: quod poneret esse aliquid aliud re praeter divinam essentiam: quod est omnino impossibile. Quomodo autem nec etiam intentione in deo differunt esse & essentia eius, quae differunt intentione in omni creatura, videbitur in sequenti questione.

H
Ad prim.
princip.

Ad primum in oppositum quod certum est habere deum in se essentiam divinam non autem habere esse: dicendum quod falsum est. Cum enim deus non habet esse nisi per suam essentiam dubitans de esse an sit dubitat similiter & divinam essentiam esse, aut esse aliquid, aut aliquid esse dei, quod scilicet habeat in se divinam essentiam. & ita habere in se aliquam divinam essentiam nullo modo est notum nisi simul notum sit deum habere esse, & in esse essentie, quia illud est proprius actus ipsius essentie ut essentia est, sicut lucere est proprius actus lucis ut lux est. & etiam in actu existentie, quia in deo non differunt actus & potentia, per quae differunt, in eo essentia & existentia & esse essentie, ab esse existentie, ut infra videbitur. Ita quod etiam ista duo in deo omnino nullam compositionem ponere possunt, in eo enim nulla cadit compositio, neque ex esse & essentia, neque ex actu & potentia, ut infra videbitur licet in creaturis ubi differunt actus & potentia, possint haec distare, ut sit in creaturis ex eis compositio, ut infra videbitur. Unde & in creaturis sciri poterit rei essentia: dubitari tamen poterit an habeat esse in existentia, ut dictum est supra in quaestione an contingit scire non ens quod contingit in deo, ut infra videbitur.

Ad secundum quod deus sua essentia differt a creaturis, & suo esse convenit cum eis: ergo haec non sunt eadem: dicendum quod hoc verum esset si esse esset aliquid commune creatori & creaturae reali similitudine. Tunc enim si deus in essentia differret a creatura, & conveniret cum ipsa in esse, necessario in deo esset alia intentio qua est ens, & alia qua est deus, etiam idem esset res, sicut alia est intentio qua sortis convenit cum asino inquantum est animal, & alia qua differt ab eodem inquantum est homo, etiam si sit una forma simplex qua est homo & qua est animal. Nunc autem cum nihil sit commune reale in ente significatum ad creatorem & creaturam, ut supra dictum est: non oportet quod aliquo alio vel re vel intentione conveniat deus cum creatura inquantum ens, & alio differat inquantum est deus, quia illa convenientia non est convenientia reali similitudine, sed solum convenientia imitationis formae ad formam, ut dictum est supra. Illa autem forma in deo est divina essentia: quod inquantum dat deus esse dei, est causa differentie eius a creaturis, inquantum vero dat ei esse ens primum entium, & ita esse simpliciter, est causa convenientie eius cum creaturis, quia proprie & appropriate loquedo non inquantum deus, sed inquantum ens primum, hoc est non secundum rationem qua deus est, sed secundum rationem qua est ens primum, est causa omnium aliorum. Semper enim primum in unoquoque genere est causa eorum quae sunt post, inquantum huiusmodi, ut vult Philosophus, ii. Metaphysicae.

K
Quest. 4.
Arg. 1.



Ira quartum arguit quod esse dei non sit ipsa essentia divina, siue quod in deo non sit idem esse & essentia, primo sic. Ad essentiam divinam sequitur esse, & non e contrario. Sequitur ei, hoc est deus, ergo est, & non convertitur, ergo esse prius est divina essentia, quia ut dicitur in predicamentis, prius est illud a quo non convertitur consequentia. sed idem seipso non potest esse prius & posterius, ergo &c. Secundo sic, si in deo idem esset esse & essentia, cum ei quod est esse rei nihil possit addi superius, divina essentia esset id quod inferius nullam posset recipere additionem, tale autem non est nisi ens simpliciter, divina ergo essentia esset ipsum

Artic. XXI. Quest. III. Fo. CXXVII.

ens simpliciter: & ita commune predicabile de omnibus: & esset idem esse, dei & cuiuslibet entis: imo ipsa divina essentia esse esse cuiuslibet entis, consequens falsum est ut infra videbitur: quare & ans. Tertio sic, si in deo essent idem esse & essentia, cognito de deo an sit cognoscere statim quid sit: quia quod quid est rei, est eius essentia, consequens falsum est, secundum quod patebit inferius, quare & ans. In contrarium est, quoniam omne illud quod habet in opposito, est calidum & non est calidum per essentiam: est calidum per participationem, quare cum deus habet esse, ut probatum est supra: & non habet esse nec est ens per participationem: quia tunc haberet esse ab alio: quia omne participatum reducitur ad illud quod est per essentiam: a quo participatur, ut infra declarabitur: est ergo ens & habet esse per essentiam, tale autem est ipsum suum esse: & est essentia eius ipsum esse suum, ergo &c.

Dicendum ad hoc secundum predicta: quod quis ens quod significat essentiam rei esse sit ad ens actu & ens potentia: & ad ens verum quod est in anima: & verum est quod a quolibet modo entis res dicitur aliquo modo esse: esse tamen simpliciter & absolute non dicitur res aliqua nisi ab eo quod est ens exis in effectu in rerum natura. Non enim dicitur aliquid esse simpliciter & absolute propter ens simpliciter dicitur, quod legitur essentia rei ut essentia est in re creata: quod convenit ei ex hoc quod ratione exemplaris quod habet in deo, secundum quam nata est a deo produci in effectu, ipsa in se est natura & essentia quod nata est habere esse in intellectu & eius apprehensione, etiam nullo modo habeat esse in re extra. Non enim propter esse quod habet in potentia materiam vel efficientis, dicitur res velle esse: sed solum propter esse quod convenit ipsi in effectu: tunc enim vere res dicitur esse quando est in rerum natura existens in effectu. Et nota quod istum verum modum essendi aliter habet creatura: aliter creator, creatura enim nomine suo dicitur naturam & rem alicuius predicamenti, quare de se & ratione sua non habet esse in effectu: sed quod solummodo per agens nata est recipere esse tale: & hoc vel per agens naturale ex materia procedente, producendo formam de potentia in actum: vel per agens supernaturale producendo rem de nihilo quod prius esse non habuit in potentia materiam: sed solum in potentia efficientis, ut sic nulli creato ex natura sua quantumvis formali conveniat esse in actu: sed solummodo inquantum est effectus suae causae efficientis, & maxime primae, a qua est esse participat suae essentie, ut dictum est supra. Quod etiam Philosophi bene consenserunt: nisi quod dicebant quod quaedam hominum substantiae de necessitate semper sunt conjunctae causae efficienti: & ei coeternae: non habent ex se esse: sed solum esse: licet ab alio: & hoc in diversitate substantiarum: ad modum quo nos dicimus in divinis quod filius habet esse a patre. Non tamen ex se habet vel lo modo non esse: neque potentiam ad ipsum, secundum quod inferius amplius declarabitur: & secundum quod in parte dicitur Auicenna, in vi. metaphysicae, sic inquires, Causae essentiales rei per quas est esse rei in effectu: necesse est ut sint cum ea. Postquam autem hoc ita est, tunc cum aliqua ex rebus per essentiam suam fuerit causa esse alterius rei, praefecto semper erit causa. Res ergo hominum omnium ceteris est dignior in causalitate eo quod absolute prohibet rem non esse. Et haec est intentio quae apud sapientes vocatur creatio: quod est dare rei esse post non esse absolute, causatum enim quantum est in se, est ut non sit: quantum vero ad causam suam est ei ut sit.

Quod autem est rei ex se ipsa apud intellectum, prius est per essentiam non tempore eo quod est ei ex alio a se. Igitur esse creatum est post non esse posteritate essentiae. Si autem laxaverit nomen inceptionis tunc omne creatum erit incipiens. Per hunc ergo modum esse verum in actu habet omnis creatura ab alio, siue habeat illud ab aeterno siue non: & sic esse in actu acquiritur essentie eius, quod de se non habet formaliter nisi recipiat ab agente ipsam. Et etiam in omni creatura differunt esse: & essentia: & est alia ratio ipsius esse: alia vero ipsius essentiae. Non autem solum ipsius esse existentiae, de qua planius est: quia illud recipit ipsa de novo & ex tempore. Ex quo patet quod licet ut praedictum est, esse existentiae rei non addat aliud re super ipsam essentiam: quod tamen sit omnino alia intentio ipsius essentiae: & esse existentiae eius. Et non solum alia est ratio esse existentie & ipsius essentiae: sed etiam esse essentiae & ipsius essentiae: licet non sit ita clarum.

Ad cuius intellectum sciendum: quod alia est ratio cuiuslibet rei creatae ut res est a reor reris dicta, quod ipsius esse essentie quod convenit ei ex eo quod est natura & essentia quadam: & res a ratione dicta: & hoc ex eo quod habet rationem exemplaris in deo: ut sepe dictum est. Dicitur enim omnis creatura res absolute ex hoc quod de se dicitur aliquid de quo saltem natus est formari conceptus aliquis in anima. Dicitur autem essentia & natura quaedam ex eo quod habet in divino esse rationem exemplaris: quoniam quae nata est produci in actuali esse: a quo convenit ei esse essentia: unde ut dictum est supra: quod tale rationem exemplarem in deo non habet primum nihil est in natura & essentia: nec est alicuius predicamenti nec possibile fieri in effectu: quia deus nihil potest facere in effectu cum rationem exemplarem in se non habet ut sit in qualibet creatura. Alia intentio quod dicitur res absolute a reor reris, quae habet ex hoc solo quod de se potest formari conceptus aliquis in anima, nec determinat ista rei intentio quod ipsa sit essentia quaedam in deo exemplata: sed per indifferenteria se habet ad hoc & ad suum contrarium. Et ideo est alia intentio circa idem qua est natura & essentia quadam a qua convenit ei esse essentie: ut ex eo quod est res absolute nec esse essentiae: ei convenit

Summe

niat, sed solum ex eo qd est natura & essentia quedā vt dictum est. Quia tamen res ab eodē respectu
habet qd sit in se essentia & natura qdā, & qd conueniat ei esse essentia, sed respectu ad rationē diuini
exemplaris: vt nō de nouo ipsi essentia adueniat suū esse proprium qd dicitur esse essentia: sicut ei de
nouo aduenit esse existētia, nō est ita planū qd esse essentia sit alia intentio ab intentione ipsius essen
tia, vt licet nulla creatura possit dici qd sit esse sua existētia, videretur alicui qd possit dici qd sit
sui esse essentia, vt sicut de⁹ sit sui esse essentia nō participatū, sic creatura sit sui esse essentia par
ticipatū. Ex quo em res habet rationem exemplarem in deo, non potest esse quin in se sit natura
& essentia quedam participans esse essentia. Sed tamen oportet aduertere, qd licet propter identita
tem rei ipsius essentia & esse eius qd nihil aliud re addit ipsi, & propter inseparabilem concomita
tiam rationis vtriusq, secundum qd dictum est, possit aliquo modo concedi qd in creaturis ipsa
essentia sit ipsum esse eius, loquendo de esse essentia secundum qd exposuimus, in quibusdam qua
stionibus nostris de quolibet: quia tamen essentia in creatura non potest esse actus purus vt ratio
essentia sit ratio actus siue operationis eius, immo quantūcūq sunt idem re & esse concomitantur
in creatura essentia & actus siue eius ppria operatio, semp tñ sunt oppositae: rationes essentia &
actus, qui est eius propria operatio: ita qd nomen impositum a ratione actus praedicari non possit
omnino per identitatem de eo nomine quod imponitur a ratione essentia, licet igitur in creatura
idē sint omnino re & esse concomitantia essentia & esse, vt non sit essentia sine suo proprio esse: si
cut se habet lux & lucere, vita & viuere: propter oppositas tamen rationes essentia & actus eius in
creatura, simpliciter & absolute dicendum qd in creatura nō est verum dicere qd essentia sit suum
esse, neq qd lux est lucere, neq qd vita est viuere. Hoc enim soli deo conuenit per summā eius sim
plicitatem qua est actus purus, & penitus sunt eiusdem rationis vel saltem non contrariae: rationis
in ipso essentia & esse: sicut neq esse & operari, quae multo amplius differunt in creatura qd essen
tia & esse eius proprium. Et cum sic vt dictum est, in omni creatura vt creatura est, differūt essen
tia & esse proprium essentia, vt non possit dici qd essentia sit ipsum esse: vt non solum ratione di
camus in creatura differre essentiam & esse proprium essentia: sed etiam quodāmodo cōtraria in
tentione: multo fortius dicendum qd in omni creatura sic differunt essentia & esse existētia eius
vt dicatur qd essentia creaturae nullo modo dicēda est esse eius existētia, vel esse existētia eius. Es
sentia enim vt dictum est, dicitur res ex respectu ad deū, inquantū ab ipso exemplata est ab aetern
no. Dicit aut existens ex respectu ad deū inquantū ipsa est effectus eius ex tēpore. Vnde nec dicit
esse hoc aliqd rei essentia additū, quia ipsa essentia rei inquantū est effectus creatoris, in se formaliter
habet esse. Deus em causando naturā essentia dat ei esse tanq pprium actū eius in seipso, sicut pro
prius actus lucis est lucere, qui nihil rei est aliud a luce, quam in se agit, etsi non esset extra quod
posset illuminare, de quo statim videbim⁹ ampli⁹. Per hūc ergo modū creatura habet esse in actu,
sed aliter deus, ipse em esse suum habet a se formaliter: effectiue aut a nullo, nec a se, nec ab alio, vt
dicitur in sequenti qstione. Et ideo in ipso nō potest separari esse ab essentia, nec re, nec intentione, eo
qd est act⁹ pur⁹ nullū potētē vel determinabilitatē admitt⁹ vt infra dice⁹. Propter qd etiā necessario
habet esse essentia suae indifferens oīno ab esse in actu: vt sunt oīno idē in eo essentia & ei⁹ existētia.
Multo forti⁹ ergo & esse essentia, & ei⁹ vt esse tā essentia q existētia nullā re apponat sup essentia, sed
nec quātū est ex parte sui, aliā intentionē aut cōtrariā rationē, & hoc ideo, qm pculdubio si diuina
essentia nō esset idipm oīno qd vtrūq esse ei⁹, nō dico tñ re, sed etiā intentione: essentia diuina ex eo qd
est essentia, non esset ipsum esse, quia ab eo qd est essentia nō haberet nisi rationē essentia. Non igit
rationē esse. Oporteret igit si esse haberet essentia vel in effectu, etiā si illud ab eterno haberet, qd est
ei acquisitū, & ita ab alio participatū, qd em acquirē, vel participat, necessario ab alio acquirē vel
participatur, vt infra in questione sequenti patebit esse acquirē deo siue a seipso siue ab alio omnino
impossibile est. Absolute ergo dicendum qd oīno essentia diuina est ipm esse diuini & eonuerso
& sunt oīno idē in deo: nō solū re, sed etiā intentione, vt nec ratio ipsa abinuncē distinguere possit
apprehēdo diuinā essentiam absq eo qd apprehēdit esse, vt infra videbitur magis, immo qui
apprehēdit diuinā essentia, apprehēdit eius existētia actualē, quia ipsa non est nisi ipse actus es
senti purus sine omni potentia admixtus, in quo omnē creaturā & eius simplicitatē excedit, quia
etsi esse creaturae sit idem in re cū eius essentia, quia formaliter habet esse per suā essentia non per
aliā dispositionē realē substantialē vel accidentalē additam ipsi essentia, ita qd etiā & res & ens
eandē naturā oīno nomināt in creaturis: scdm tñ qd dictū est res noiat eam vt simpliciter intellectuā
ens autē secundū essentia vt a ratione diuina exemplatam: ens vero secundū existētia vt habet
tem impressionē potētē dei agētis & primi entis, quia res vt res absoluta de se nō habet esse, nec
per hoc qd intelligit vt res quedā, cōintelligit ei esse aliqd, sicut nec non esse, sed in se est quedā essen

Artic. XXI. Quest. III. Fo. CXXVIII.

cia inquantū est diuine rōnis exemplatum: & in se est existēs qdā in actu inquantum est diuine po
tētē opatū, ex hoc em i ipsa eētia & natura creaturae vt eētia est vel exns, fundat respectū qdā &
relatio ad deum, vt ad principium efficiens & formā: a quo participat esse non ex aliquo ei suprad
dito secundū re: sed ex solo respectu ad ipsum vt ad rationē formalē, vt ad ipsum causans, vt dicatur
esse natura & essentia quedam in actu existēs. Sed primus respectus est ei aeternus, vnde secundum
illum in creatura non distat potētia & actus: vt ex eo qd est res, prius possit exemplari in deo qd sit
exemplata. Secundus vero respectus est ei ex tempore, vnde & scdm illum respectū in creatura bene
distat potētia & actus, ad esse enim in effectu quodāmodo natura ipsa in se est in potētia, iquātū
se, exemplata in primo exemplari nata ē esse effectus agētis primi. Vñ quo ad hoc omnis creatura existēs
in actu est cōposita ex potētia & actu siue ex essentia & esse: vt infra videbitur: ita qd in nulla crea
tura potest dici qd eius essentia sit suum esse. Licet em ipsum esse eius non sit res alia essentia addi
ta, vt supra ostēsum est: alia tñ ē intrinsecū eētia & esse i creatura: vt sit alia ratio & intrinsecū creatura
vt res & essentia est alia vero rō ei⁹ vt ens & i effectu est. Vt aut hoc clari⁹ videam⁹: qualiter, sine
ipsum esse existētia: re differat in creatura ab eius essentia: vtamur exemplis pluribus. Ecce tria
dico cum dico cursus currē currere. Item alia tria cū dico lux lucēs lucere. Et vt clari⁹ & magis
propriū sit hoc vltimum exemplū, ponamus lucē a materia separatam: qd nihil minus in se lucet:
licet nihil materiale illuminaret, secundū em qd dicit Auicē, per se agens & p suā essentiam est si
cut calor si esset existēs expoliatus & ageret: & tunc quod proueniret ab eo proueniret ab hoc qd
est calor tñ, agens autem per virtutem est sicut ignis, qui est agens p calorem suum. In illis tribus
cursus, currē, currere, manifestum est qd penitus & omnino significant idem re: sed cursus signifi
cat rem ipsam vt res est: currē vero vt est alterius dispositio, currere em solum cursum signifi
cat in dispositio: sicut album solam albedinem i habēte eam, currere vero significat eam vt est actio
egrediens ab agente, & est solū differentia istorū trium in modo significandi idem: & per cōsequēs
in modo intelligēdi. Similiter est de aliis tribus qd sunt lux lucēs lucere: quae quidem si itelligam⁹
lucē existente separata: tunc ipsa lux vt est res qdam & natura siue essentia existēs secundū seipsum
per suā essentia formaliter luceret in seipso: vt idē penit⁹ re eēt i ea lux lucēs, & lucere: sicut in aia
separata idem re sunt omnino vita viuens & viuere, aīe enim natura vita quedam est: & viuens i
se, agens operationem sibi essentiale que est viuere, qd est suum esse propriū: excepto hoc qd nō con
uenit ei nisi inquantum est effectus primi entis in effectu, & p hoc ipsum viuere qd ē eē in effectu
intentione & rōne differt ab ipsa aia, vt etiā si ipsa aia separata a corpore esset pura forma, esset in
ipsa ratio compositionis ex essentia sua: quia in se est essentia quedā ad esse in effectu non habens
ipsum de se: sed susceptibilis eius a primo ente, & nō est rō diuinitatis scdm intentionem in ea eētia
& esse in actu, vt constituent in ipsa rōnem alicuius compositionis: nisi quia esse suum nō habet per
essentiam suam sine actu agentis primi in ea: ita qd si ponerem⁹ ea ex sua natura formaliter sine oī
agente alio habere esse: nullo modo in ea esset intentionis alicuius distinctio inter essentia ei⁹ qua
est id qd est nomine absoluto, & qua habet esse in actu: sed esset omnino sine omni rōne cooperatiōis
idem in ea essentia & esse: vt nec re nec intentione, sed sola rōne poneremus in aia differre essentia
& existētia sicut in deo, tale em esse attribue aīe est ponere ipsam esse deum quedam: secundū qd
aliqui philosophantium posuerūt quālibet intelligētia separatā deum quedam habētem esse i actu
formaliter ex sua natura & essentia: tanq in qua nō est omnino potentia ad nō esse: sed nec fuit vna
q potētia ad esse differens ab actu, hoc em contingit in solo deo: qd scilicet ipse ex natura suae essentia
formaliter habet esse in actu absq eo qd sit effectus alicuius, vt dicitur in sequenti quest. Et ideo in
ipso neq secundum intentionem aliquam distat esse ab essentia: sicut neq distat re: nec faciunt i ipso
aliā rationē cōpositionis omnino esse & essentia: immo essentia ipsa pure & simpliciter est ipsum
eē & non aliud re vel intentione q esse: qui est actus purus simplicissimus in fine simplicitatis exns,
secundum qd inferius amplius videbitur. Et quia esse ē vt secundus actus & vt vigilia & considera
re: Essentia autem est sicut actus primus scientia & somnus: nobilior autem est cuiuslibet disposi
tio qua est actus, & in actu suo secundo, q qua est vt in habitu: propter qd vult etiam Philosophus
q felicitas in actu quodam consistit non in habitu: Idcirco nobilissima dispositio dei est qua dicitur
esse, & perfectissima & simplicissima: vt dignius sit dicere de deo qd sit ipsum esse qd sit ens aut es
sentia quedam, vt sicut in creaturis quia nō sunt purus actus primum secundum rationem nostrā
intelligēdi sic se habent essentia & esse essentia, q in eis producit esse ab essentia, vt dicantur eē se
cundum essentiam quia sunt essentia & esse essentia, q in eis producit esse ab essentia, vt dicantur eē se
cundum rationem nostram intelligēdi se habent essentia & esse simpliciter, q ab esse dicatur propriissime essen
tia: non aut eonuerso dicatur esse: quia est essentia, Vñ proprietatis talis esse soli deo conuenit, secun

Summe

dum qd dicit Aug. in principio de Tri. Rebus quæ in creatura repertiuntur, solet diuina scriptura velut infantilia oblectamenta formare. Quæ vero proprie de deo dicuntur, quæ in nulla creatura repertiuntur, raro ponit diuina scriptura, sicut est illud qd dicitur ad Moysen. Ego sum qd sum & qui est misit me ad vos, sup quo dicit Aug. in ser. xxxix. sup Ioã. Deus hoc qd est est: ideo pprii nomen sibi tenuit: ego sum qui sum, & de natura boni in principio. De eo qd est, hoc est qd ipse est: qd nihil aliud dicam esse nisi ipsum esse. Et vt dicit de mo. ec. Subest enim huic verbo manentis in se atq; immutabiliter se habentis nature significatio, cui si contrarium recte quæras, nihil est omnino. Esse em contrarium non habet nisi non esse, vt dicit de mo. mani. Esse ergo id qd dicit, vt actum dicit simplicissimum, & primum in deo, in quo radicantur omnes alii actus diuini primo essentiales, vt scire & intelligere & huiusmodi: deinde & consequenter secundum nostram rationem intelligendi, etiam omnes psonales. Et ideo congruissimus ordo est volentibus considerare diuina, ab esse dei purissimo qd est primus conceptus in eo, inchoare, & ex illo omnia alia de deo considerando per ordinem elicere: Primo quæ sunt consideranda circa ipsum in se: Secundo in comparatione ad creaturas, & circa consideranda in se, primo circa essentialia, quorum primum est esse: deinde circa notionalia, quæ in esse & in ipsis essentialibus fundantur, & sic ordine quodam ad dei cognitionem peruenire bonæ disciplina: officium est, vt dicit Aug. primo sol. Aliter em procedere omni fo. ordine disciplinæ, magnam instructionis est impedimentum, vt habitum est supra.

Y Ad pri. principale

Q arguitur primo in oppositū qd est prius diuina essentia qd eius esse: quia non conuertit ab eo consequentia: ergo non sunt idem esse & essentia in deo: dicendū, qd aliquid sit prius a quo non conuertitur consequentia, hoc est propter cōmunitatem. Sed duplex est cōmunitas, quæ dā rei, quædam nois tm. vbi vnum ex duobus est prius altero cōmunitate rei, quia non conuertit cōsequentia, necesse est differre re vel intentione illa duo, quando vero est prius a quo non conuertit consequentia propter cōmunitatem nominis solum, vt contingit in proposito in cōmunitate entis, sicut dicitur est supra, illud nō oportet, quia tūc nomen non imponit ab alia re neq; ab alia intentione ad significandū magis cōmune & minus, vt substantia & ens inquantū prædicatur de substantia tanq; cōmuni ipsa, & similiter in proposito de diuina essentia & esse eius. Per hæc patet in parte ad secundū: qd si in deo essent idē esse & essentia, nihil posset addi superius diuina essentia, & sic esset ens simpliciter de oib; prædicabile. Dicendum qd non sequitur, quia bene verū est qd nihil potest ei addi superius ea diuersum ab ipsa re vel intentione, bene tū addit ei aliquid superius solo noie, cuiusmodi est ens, qd analogie cōmunitate cōe est ipsi & creaturis vt dictū est supra, & significat vtrūq; illorū significatione prima, differēs solū in deo ab eius essentia in modo significandi & intelligendi idē diuersimode, vt infra videbitur. Ad tertium, qd tunc cognito de deo an sit, cognitum esset quid sit: dicendū ad hoc secundū prædicta in qstione prima, qd cū ens vno modo significat essentiam rei, qd est vera rei entitas, a qua sumit esse qd dicit actum essendi rē extra aīam in seipsa & natura sua: alio vero modo significat veritatē rei, qd est diminuta rei entitas a qua sumit eē qd ē verū qd dicit actū essendi rem apud aīam: qstio de cognoscēdo de deo an sit potest intelligi primo modo & sic est qstio de incōplexo, qd in rebus nō inest veritas nisi incōplexa, vel secūdo modo: & ē qstio de cōplexo, quia oīs veritas in aīa circa cōpositionē & diuisionē consistit, vt infra videbit, loquendo de veritate. Et primo modo qstio de esse dei, est qstio de genere. Secūdo autē modo de accidente: vt vult Auer. sup. v. Metaph. Si primo modo, bñ verū est qd nō cōtingit scire de deo an sit, nisi cognitio quid sit. Non em sunt diuersæ qstiones de deo re aut intentione aliqua circa rem absoluta, sed ratione solū ex respectu intellectus nostri ex diuerso modo significandi & intelligendi idē per an sit & p qd sit, vt infra dicit. Sicut idē re & intentione sunt in deo esse & essentia, vt dictū est supra, differentia sola rōne respectu nostri intellectus, vt ampli; videbit infra. Si secūdo modo, bñ cōtingit scire an sit nō cognitio qd sit: quia sunt diuersæ qstiones re de eodē. Sicut aliud est esse dei qd est essentia eius in se: aliud autē qd est esse verū de ipso apud aīam. Scim; ei ex diuinis effectibus, qd hæc cōpositio apud aīam qua dicit de; est, vera est: licet nō sciamus ipsam rē qd est diuina existētia: vt infra patebit.

A Quest. V. Arg.



Ira quintū arguit qd deus nō habet esse a seipso, primo sic. Si deus haberet eē a se, dando sibi ipsi esse, ipse esset causa sui esse, quia causa est illud a quo est aliud, con sequens est falsum: nihil enim est causa esse sui ipsius, ergo &c. Secundo sic, qd habet esse ab aliquo principiātū, est ab eo, esse in deo nō potest esse principiātum oīno, ergo nec de; habet esse a se. Probatio mediæ, dupl. Primo, qd in deo nihil est principiātū nisi psona subsistēs, qd inter principiū & principiātū est relatiua oppositio, qd nō est in deo nisi psonæ ad psonā, vt infra videbit, esse autē in deo non est psona subsistens: quia

Artic. XXI. Quest. V. Fo. CXXIX.

est essentialē qd in quo oēs psonæ diuinæ cōmunicāt. Secūdo qd nō principii prior est ratione principiati. Ratio autem eius qd est esse, est prima ratio quæ de deo nata est concipi: vt dictum est supra. Cōtrarium est, qm illud a quo oēs aliud habet esse: necessario habet eē a se: quia si nō, necessario haberet esse ab alio: & esset ire in infinitū: vel oporteret stare in illo qd haberet esse a se: nō ab alio: illud autem est ipse deus: vt dictum est supra, ergo &c.

In oppositū

Dicendū ad hoc breuiter: qd ly a se pōt dicere circūstantiā causæ agētis siue efficiētis, vel formalis. Si priō modo, sic dicēdū qd de; nō habet eē a se: imo nec etiā ab alio. Nō a se, qd se cundū Aug. nihil seipsum pducit ad esse vt sit, qd necessario prius secundū intellectū & rationē causandi habet esse causa qd causatū: & qd non est non pōt alicui esse causa eē, si ergo ipsa aliquid esse causat in se: oportet qd prius habeat aliud esse præcedēs: & sic non erit ipsum esse eius simplex & vnicū: & præterea illud esse secundū necessario erit etiā constitutū in esse p principia ipsi; essentia primæ eē: & sic necessario erit ei esse accidentale tanq; ppriū cōsequēs speciei: vt risibile hoīem: qd iterum est impossibile: quia esse accidentale non consequit essentia rei nisi prius constitutā in esse substantia: qd aliter prius accidens existeret in actu qd suū subiectū: & effectus qd causa: & si hæc sunt impossibilia in creaturis, ergo multo fortius & in creatore: in quo nullū cadit esse accidentale. Si ergo diuinæ essentia acquiratur esse: hoc fit necessario ab alio agēte. Agēs autē aliud a diuina essentia est agēs aliud a deo, esset ergo causa esse dei, alius a deo. Quare cum deus nō pōt eē alicuius causa agēs: nisi sibi acquisito esse in sua essentia qua ager: de; ergo nō esset priā causa agens: sed alia quæ ageret ipsum in esse: vt ipse agere posset vteri;: & eēt motūs motū: qd est cōtra p determinatā. Et iterum si ita esset, cū in actiuis & passiuis essentialiter ordiatis semp pductū veri; est in cā qd i causato: illud agens verius haberet eē qd ipsa essentia diuina, qd est ipse deus: & sic de; ipse haberet esse principiātū: nec posset eē primū ens. Et iterū, cū oē qd eē incipit ab alio: de se est in potentia ad eē: aliter, n. nunq; reciperet eē: sic ergo in deo eēt potētia: nō ergo de se eēt pur; actus: nec oīno simplex sed cōposit; ex potētia & actu, siue ex eētia & eē: cui; oppositū inferi; demonstrabit. Vñ Auicēn. Metaph. suæ, vocās deū necesse esse: qm necesse eē significat vehemētiā essendi qd ppria est deo: eo qd ipse sol; nō pōt nō eē: vt i sequēti quest. patebit: & oēs aliq; pōt nō eē: vt patebit i qstionib; de eē creaturari; dicit. Qm autē necesse eē nō habet causam manifestū est: si, n. haberet causam esse, pfectio eē ei; esset p illā, quicqd autē est cui; pfectio est p aliud: si cōsideratū fuerit p se sine alio non habet esse necessariū: nec est necesse esse p se. In hoc mēbro pcesserūt duo argumēta ad primā partē. Cui; vero secūdo modo ly a se dicit circūstantiā causæ formalis: sic dicendū qd deus habet esse a seipso, habet em esse ex hoc qd est forma & actus purus, quæ est ipm esse oīno indifferēs: nec aliqd pter ipm esse: vt pbatū est supra. Et hoc dictū est loquendo de esse essentiali in diuinis: non de esse psonali: prout scilicet esse attribuit vni deo in tribus psonis, loquendo, n. de esse essentiali: sicut ipsa diuina essentia i se nec principiāt aliquid p se: nec ipsa ab alio principiāt: sic & ipm eē diuinæ eētie nec aliqd principiāt, nec ab aliquo principiāt. Prout autē eē istud h; eē i psonis diuinis principiatis: vt i filio, & spū scō & sic cōtrahit ad eē psonale: sec; est qm fili; & spūs scūs habēt esse suū psonale ab alio nō a se. Di co effectiue siue principiatiue vt a pte: sed formaliter habēt eē a seipsis vniformiter cū pte, & hoc est vel ppter vnitatē diuinæ essentia: qua habēt vnū esse essentialē: vel ppter formales pprietates qb; abinuo ipse psonæ distinguunt: & a qb; diuersa esse psonalia eis attribunt. Vñ solus pater nō habet esse ab aliquo effectiue siue principiatiue: neq; essentialiter: neq; psonaliter: sicut nec de; ipse essentialiter dicit; suū eē essentialē habet ab alio. Fili; autē & spūs scūs a patre habēt eē suū & essentialē, & psonale effectiue siue principiatiue, formaliter autē a seipsis habēt vtrūq; esse: esse, essentialē ab ipsa diuina essentia existēte in eis: esse vero psonale a sua psonali proprietate: sicut & formaliter de; ipse habet esse suū essentialē a se, i. ab ipsa diuina essentia qd est ipse: & qd est ipsum eē dei, vt dictū est supra. Pater autē habet formalit eē suū psonale a seipso: hoc est a sua psonali pprietate, qd est id qd ip se, vt infra dicit. Et sic patet qd in diuinis psonis aliquid habet esse: & a nullo principiatiue necesse esse p se & p aliud. Filius em & spūs scūs habēt qd sunt necesse esse, a sua diuina eētia quā habēt in se formaliter: & ita p se, habēt etiā necesse esse a patre: a quo habēt ipsam diuinam essentia primā principiatiue. Solus autē deus pater & deus trinitas habet suū necesse esse ita p se formaliter: qd p nullū aliū effectiue siue principiatiue. Sed qd Auicē. & gnaliter oēs philosophi habēt p incōuenienti qd aliqd habet a se qd sit necesse esse: & similiter ab alio: nō est incōueniēs nisi cōtra ponentes deum essentialit dictū esse necesse esse p se: & p aliud. Dicit, n. Auicē. sic. Pater etiā qd ipossibile est: vt aliqd idem sit necesse esse per se: & necesse esse per aliud. Si em esset necesse eē per aliud, tūc ipossibile eēt illud inueniri sine illo alio, impossibile ergo eēt inueniri necesse eē per se: qd eēt necessarium per se iam habere eē: & illud aliud nihil ageret ad eē eius necessariū, quicquid em est in quod agit aliud

B Responso

C

D

E

Summe

ad suum esse: esse eius non est necessarium in se: quicquid autem possibile est consideratum in se: eius esse & eius non esse: utrumque est per causam. Cum enim habuit esse: tunc acquisitum est sibi esse desertum a non esse: cum vero desierit esse, iam acquisitum est sibi non esse desertum ab esse. igitur non oportet esse quin utrumque istorum sibi acquisitum sit ab alio a se. Et per hunc modum de esse iam dicto in divinis, quod formaliter potest persona aliqua habere esse a se: & principiatiue ab alio: etiam aliqui dicuntur quod in creaturis potest esse aliquid a seipso formaliter: licet dicatur esse ab alio ut a primo agente effectiue: dicendo quod corpus caeleste & omnes substantie separate sunt substantie sempiternae: ita quod quantum est ex sua natura formaliter non possunt non esse: licet esse effectiue solam habeant ab alio: quod est omnino impossibile: ut infra videbitur: quoniam tunc sequeretur: aut quod tales creaturae etiam quantum est ex parte cause efficietis non possent non esse: etiam si virtutem qua ipsa in esse continentur, eis subtraheretur: aut quod virtutem suam qua eis esse tribuitur & conferuat, eis subtrahere non posset: & quod ab eis omnino separari non posset: quia in eis secundum ipsos non est omnino potentia ad non esse, neque ad esse: quae alia est ab actu essendi. Et hoc sentiebat ille Auer. cum dixit: quod id quod de se est corporale, non est necessarium & perpetuum aliud, quorum falsitas inferius manifestabitur.

G Ad pri. pri.

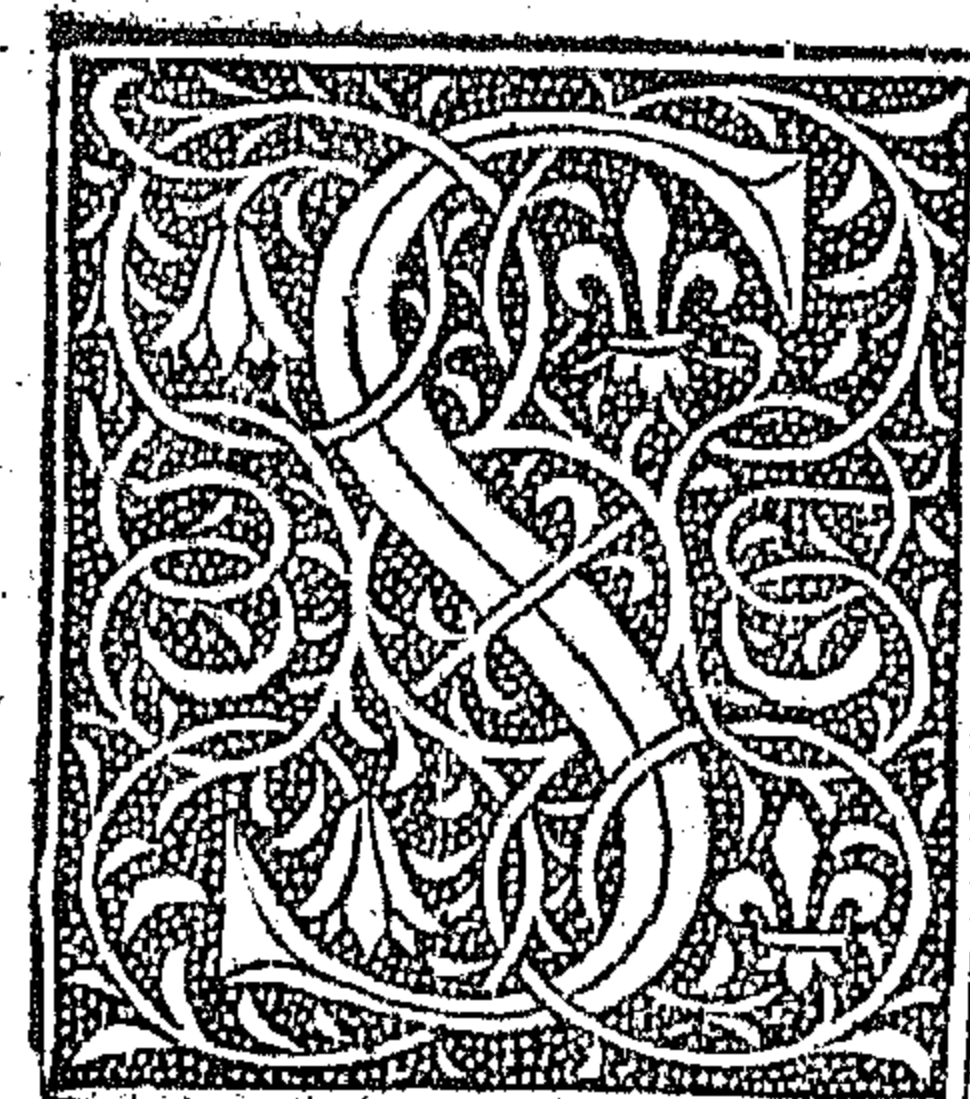
H Ad secundum.

I Ad arg. top.

Per haec patet obiecta. cum arguitur primo quod deus non habet esse a se: quia esset causa sui ipsius: Dicendum quod verum est: si haberet a se esse principiatiue: hoc enim est impossibile: quia nihil est principiatiuum sui ipsius. formaliter tamen bene est possibile aliquid habere esse a se: ut dictum est. Per idem patet secundum. bene enim patet quod deus non habet esse a se principiatiue: non tamen patet quod habeat esse a se formaliter. Per idem patet argumentum in oppositum, quod si deus non haberet esse a se: haberet esse ab alio. Dicendum quod verum est si formaliter non haberet esse a se, quod enim tale est ex se solum est possibile ad esse: quod non habet esse nisi acquisitum ab alio: non autem oportet quod illud habeat esse ab alio quod non habet a se esse effectiue: quoniam omne agens reducitur ad agens primum, cuius actio reducitur ad formam suam qua agit primo formaliter actum primum in seipso qui est esse: immo ut verius loquar cuius actio quae est esse, ipse est: ut nihil aliud sit quam ipse esse: & cuius esse est eius forma & essentia ut dictum est supra: per quam agit consequenter actus sequentes: tamen intra se siue sint essentiales: ut sunt intelligere velle & homini siue notionales: ut sunt generare, spirare: quae extra se: ut sunt creare, gubernare & huiusmodi: qui omnes habent reduci ad actum primum qui est esse, quem agit formaliter in se non effectiue.

Artic. XXII. de deo. an sit in comparatione ad nostram notitiam.

Artic. XXII.



Equitur videre: an sit deus in comparatione ad notitiam nostram: circa quod quaruntur sex. Primum: utrum deum esse sit cognoscibile ab homine. Secundum: utrum deum esse sit homini notum naturaliter per se. Tertium: utrum contingat cogitare deum non cogitando eum esse. Quartum: utrum esse deum sit homini demonstrabile ex creaturis. Quintum: utrum esse deum possit fieri notum homini alia via quam ex creaturis. Sextum: utrum contingat aliquid intelligere circa creaturam esse, non cointelligendo deum esse.

K Quaest. Arg.



In eo quod penitus est nobis inaccessible, non potest sciri ab homine an sit: sicut scire non possumus de aliquo an sit ultra terram. deus est homini. Timotheo. vlt. Habitat lucem inaccessibleem, ergo &c. Secundo sic. Quod semper latet in tenebris respectu humane cognitionis: non potest cognosci ab homine an sit: quia omne quod illuminat aliquid quod latet: deus est homini: ut in Psal. Posuit tenebras latibulum. Ergo &c.

In oppositum.

Tertio sic. in eis quae sunt ignote naturae prius oportet scire quod sit: quam an sit: ut prius quod sit vacui quam an sit vacui: ut dicitur. iiii. Physico. & secundum eundem modum dicit Augustinus contra epistolam fundam. quod prius oportet scire quid sit malum quam unde sit malum. sed deus non potest sciri ab homine quod sit: ut dicit Damascenus & ista habebitur. ergo &c. In contrarium est: quoniam illud est cognoscibile ab homine quod facta scriptura docet de deo: quia propter eius cognitionem est scriptura. secundum apostolum. Omnia propter nostram instructionem scripta sunt. esse deum docet facta scriptura: dicente David in Psal. Tu autem idem ipse es. ergo &c.

L Responso.

Dicendum ad hoc: quod ista questio non queritur nisi de complexo, utrum contingit hominem scire deum esse veritate compositionis predicari cum subiecto, quod est in anima: & diminuta rei entitas: an sit.

Artic. XXII. Quest. I. & II. Fo. CXXX.

contingat hominem tenere certa notitia quod vera sit illa propositio qua dicitur quod deus est. Non autem queritur an contingat hominem scire ipsum esse dei quo vere habet esse in se. De homini. scientia erit sermo quod de deo quod sit: esse enim dei est sua quoditas: ut dicitur. Hoc ergo modo intelligendo questionem: Dicendum quod dupliciter contingit scire rem aliquam esse. Vno modo per seipsam ex euidencia existencie suae apud scientem: ad modum quo scit igne esse ille qui videt ignem presentem oculis. hoc modo apud intellectum scientem prima principia scientiarum per se nota, quae sine medio se offerunt nostrae cognitioni. Cognoscimus enim ea non per aliquid extra se: sed per aliquid intra se, quod est de sua integritate. quoniam secundum philosophum principia cognoscimus in quantum terminos cognoscimus. Et quia principia scientiarum sic sunt prima in cognitione quod cognoscunt per se esse & esse verum non per medium aliud: sed omnia alia cognoscunt per ipsa. Ideo Comenius. Meta. comparat ea loco ianuae in domo, quae nullus debet ignorare: sed prius intrare: & per ipsum ire ad perscrutanda secretiora domus. Loquendo de isto modo cognoscendi dei esse, dicitur quod deus esse non est cognoscibile ab homine: nisi cui illud est per se notum: id est cognoscendo deum esse naturam & quoditate: sine cuius cognitione non cognoscimus ex cuius dencia rei terminos in illa propositione quod deus est, sed de cognitione quod est deus: & an deus esse sit per se notum nobis, videbitur inferius. Alio autem modo contingit scire rem aliquam esse non per se ex rei euidencia: sed per medium notum deducens via rationatiua ad illud cognoscendum tamen ignotum ex colligata existencie vniuersi ad existenciam alterius, quorum vnum ex rei euidencia videt per seipsam: alterum vero non visum per se ex rei euidencia per illud visum per se tanquam per medium cognitione collatiua cognoscit, ad modum quo aliquis scit ignem esse in domo quod videt oculis suis fumum exeuntem de camino: quo modo etiam scientes conclusiones in demonstrationibus per sua principia. Loquendo autem de hoc modo cognoscendi, dicitur absolute quod bene contingit hominem scire deum esse: sciendo enim per visum & experientiam sensus creaturas esse, ex naturali colligantia earum ad esse creatoris infallibiliter potest sciri ductu naturalis rationis deus esse: secundum quod patebit clarius in quaestione sequenti.

M Ad pri. pri.

N Ad secundum.

O Ad tertium.

Ad primum in oppositum quod deus inhabitat lucem inaccessibleem homini: Dicendum quod duplex est lux quae inhabitat deum. Lux scilicet suae naturae: & lux creaturae: & per utramque cognoscibilis est ab homine. Lux creaturae quae inhabitat non est homini inaccessibleis: quia subest naturali rationi: & ideo etiam ex puris naturalibus astute generaliter illustratione diuina: secundum quod habitum est supra: est homini accessibilis: & per illam est deus ab homine cognoscibilis, ut dicitur in quaestione quarta sequente. Prima vero lux ex puris naturalibus est homini inaccessibleis: ex dono autem gratiae specialis bene est ei accessibilis: secundum quod de cognitione dei clara in luce diuinitatis per gratiam, infra videbitur. Vnde dicitur ibi Glossa. Habitat lucem inaccessibleem: quia nullus ad eam accedit ex se: sed cui datur ex dono eius. Ad secundum quod posuit tenebras latibulum. Dicendum quod si cut apparitio dei in sua claritate dicitur eius manifestatio qua natura est cognosci apta visione suae essentiae: sic occultatio eius sub similitudine & enigmate creaturae quae est quasi tenebra respectu claritatis diuinae lucis, dicitur eius latibulum: non tale quod omnino abscondat cognitionem latentem, sicut tenebrae corporales omnino abscondunt corpus ne videatur omnino ab oculis corporis: sed quod clarum dei cognitionem habendam per aptam visionem obumbrat. Ad tertium dicitur quod duplex est quod est. quod dicitur. n. est quod est quod dicitur per nomen: & est in demonstratione scientiae per cognitionem, est aliud quod est. scilicet essentiae & naturae eius quod dicitur ipso nomine: & est in demonstratione scientiae per cognitionem, est definitiua rationis: de quibus amplius infra videbitur. Quid est primo modo, debet sciri ante si est. unde dicit Aristoteles de vacuo: quod ad declarandum an sit vacui & qualiter sit: oportet accipere quod significat nomen, & tale quod est oportet scire de deo prius quam sciat si est. Cuius non scit ex creaturis an sit nisi per causalitatem & eminentiam: ut dicitur est supra: ad hoc ut via causalitatis & eminentiae inuestigetur deus esse oportet prius intelligere quod significet hoc nomine deus: & quod hoc nomine esse. Aliter enim patet quod esset aliquid eminentes super creaturas: non ex hoc scire deus esse. Nescienti enim quod significet hoc nomine deus, nullo modo esset perbatum quia deus esset. talem enim contingeret quod contingit quodam seruum fugitiuum quem non cognoscit omnino: talis enim estsi questum inueniat: non tamen cognoscit quia ille est: & ita nescit se illum inuenisse, ut dicit Themistius super principia. Post. & hoc contingit ideo: quia nemo potest iudicare de eo quod ignorat. ut dicitur. i. Ethic. Quid est secundo modo non necessario sciri ante si est, bene enim contingit scire de deo si est, non cognita re ipsa quae deus est: secundum quod infra dicitur.

P

Quest. Arg.



In eo quod penitus est nobis inaccessible, non potest sciri ab homine an sit: sicut scire non possumus de aliquo an sit ultra terram. deus est homini. Timotheo. vlt. Habitat lucem inaccessibleem, ergo &c. Secundo sic. Quod semper latet in tenebris respectu humane cognitionis: non potest cognosci ab homine an sit: quia omne quod illuminat aliquid quod latet: deus est homini: ut in Psal. Posuit tenebras latibulum. Ergo &c. Tertio sic. in eis quae sunt ignote naturae prius oportet scire quod sit: quam an sit: ut prius quod sit vacui quam an sit vacui: ut dicitur. iiii. Physico. & secundum eundem modum dicit Augustinus contra epistolam fundam. quod prius oportet scire quid sit malum quam unde sit malum. sed deus non potest sciri ab homine quod sit: ut dicit Damascenus & ista habebitur. ergo &c. In contrarium est: quoniam illud est cognoscibile ab homine quod facta scriptura docet de deo: quia propter eius cognitionem est scriptura. secundum apostolum. Omnia propter nostram instructionem scripta sunt. esse deum docet facta scriptura: dicente David in Psal. Tu autem idem ipse es. ergo &c. Dicendum ad hoc: quod ista questio non queritur nisi de complexo, utrum contingit hominem scire deum esse veritate compositionis predicari cum subiecto, quod est in anima: & diminuta rei entitas: an sit.

Summe

In oppositū, ergo &c. In oppositū est Auicē. i. Metaph. sup. ubi dicit. An sit deus nō pōt concedi in hac scientiā ut subiectum: sed est quæsitū in ea nō manifestum per se.

Q **R**esponso. **D**icēdū ad hoc: qd deum esse contingit intelligere dupliciter. Vno mō in gñali: inquantū de⁹ intelligit sub noie entis vel boni absolute: vel alicuius pprietas nobilis: q̄ ei conuenit & similiter creaturis: secundum qd dicit August. Intellige hoc bonū, intellige illud, intellige bonū simpliciter si poteris: intellexeris deū. Alio modo in speciali: vt significat sub hoc noie deus. i. vt natura aliqua excellētissima: vt dicit Aug. i. de doct. chri. Primo mō dicendū qd cognitio effendi deū naturaliter nobis inferta est: q̄ in primis cōceptibus cū intelligimus ens vñū aut bonū simpliciter in generali intelligim⁹ deū sub quadā cōfusione: sicut ex pte affectus naturaliter oēs in volēdo qd cūq̄ bonū: volūt esse beati: & in hoc volūt saltē in vñū primū & summū bonū: qd deus est. Vnde p hunc modū cognoscēdo bonū esse aut pulchrū: vel aliqd hmōi: necessario in hoc confuse & in gñali cognoscit deū esse: vt infra patebit. Verū tamen sicut neq̄ ex hac dicta voluntate dicendū est qd oēs volūt deum habere, sic nec ex illa cognitione vñū dicendū est qd oēs cognoscāt deū esse: sicut cognoscēs aliqū esse inquantū hō, nō cognoscit ipsum esse inquantū forres. Vnde non obstante tali notitia qua cognoscit de⁹ esse, inquantū cognoscit ens simpliciter vel bonū simplt esse: pōt homo deū magis in particulari. Inquantū significat hoc noie de⁹, nō intelligere esse, sicut dicitū est supra. potest. n. vt dicit Phis aliqd sciri in vñū, & dubitari i particulari. vt em̄ dicit i prim. Poster. qd nescitū simplt si est: hoc quodāmō scitū. & versus mediū eiusdē. Vniuersale cōsiderātes multoties nescitū qd singulariū. Nūc autē ad hoc qd ppositio ista de⁹ est eēt p se nota: oportet qd ex virtute termini huius de⁹, inquantū hoc termino significat deitas, in subiecto cōintelligēt in particulari esse: non solū in vñū inquantū intelligit esse sub rōne gñali entis & boni: intelligēdo eē ens aut bonum simpliciter. Aliter em̄ illa ppositio virtute terminoy suoy nō faceret istā notitiā: qd necessario requirit ad hoc qd ppositio dicat p se naturaliter nota. Et solūmodo de illa notitia effendi deum gñali loquit Damasc. qm̄ dicit illā nobis naturalit infertā esse: & hoc ideo qd hmōi generalē notitiā effendi deū hō naturaliter sine studio & inuestigatione p̄io conceptu cōcipit: vt infra dicitur: sicut capit p̄ma principia: non ga aliqua notitia nobis sit innata: scdm̄ qd de hoc dicitū est supra. Cognitio autē eēndi deū nō est oīno nobis naturalit inferta: vt iā dicit. & secūdu hoc nō est oīno p se nota ista ppositio, deus est. Est igit hic intelligēdu in p̄icipio: qd ista q̄stio: vtrū deū esse, s. in actuali existētia sit p se notū: intelligit de cōplexo. s. vtrum sit p se notū, p̄dicatū ei⁹ inesse subiecto: vt hō communi animi cōceptione enūciationē istā qua dicit qd de⁹ est, statim p̄bet auditā. i. statim ex eo qd audit eā, nouit qd sit vera: & hoc p̄pter euidentē inherētā p̄dicati in subiecto. Aliter em̄ nō mereret dici ppositio p se nota: aut cōis animi cōceptio. Nō. n. dicit ppositio p se nota, aut animi cōceptio p̄pter aliā quā aliā euidentā, aut p̄batōne forinsecus de se acceptā. Dupl. n. contingit cognoscere de re si est: aut ex natura sua in se, aut ex collatiōe sui ad aliq̄ alia: vt in p̄xima q̄st. supra dictum est. Et ex hoc patet statim qd nō valet ad ppositū distinctio aliquoy dicitū: qd notitia rei respicit duo: & rem cognitā: & ipm̄ cognoscētē. s. m̄ qd distinguit Comēt. sup. prin. ii. Metaph. qd qdam sunt difficilis cognitiōis nō ex nobis: sed ex natura rei cognita: qdā vero ecōuerso. & qd iō si loq̄mur de notitia dei an sit ex pte rei cognoscēde: Dicēdū sit: qd deū eē notissimū sit, & p se & naturalit notū: vt ois illa ppositio sit p se & naturalit nota: cui⁹ p̄dicatū includit in rōne, & significatiōe subiecti: vt hic, hō ē aīal. ga aīal est de rōne & significatiōe hoīs: & sic de quibet ppositiōe p se. Nūc autē ita ē in pposito: ga em̄ i deo idē est eē & essentia: vt dicitū ē supra: in subiecto qd supponit diuinā eēntiā, intelligit eē qd copulat in p̄dicato. Si vero loq̄mur de notitia dei an sit ex pte cognoscētis, distinguēdu erit vltē: vt iā videbit. Et patet qd nō valet ista eoy distinctio ad ppositū. Bñ. n. verū ē qd aliq̄ enūciatiōes notissimē sunt in sua veritate: quātū est ex pte ip̄s⁹ rei subiecte, & p̄dicatē: vt forte qd aliq̄ celi sit imobilē. Nō tñ ex hoc habet ppositio q̄ illud enūciat: qd sit p se nota: vt dicat cōis animi cōceptio: nisi cū hoc sit nota cognoscētē: vt eā statim p̄bet auditā. Aliter. n. oīs ppositio eēt p se nota in q̄ p̄dicatū eēntialiter inest subiecto: qd verū nō est. Propter veritatē ergo ex pte rei nunq̄ ppositio dicēda est p se nota: sed solū p se cognoscibilis, quātū qd p̄dicatū includat in rōne subiecti: sed solū p̄pter euidentē notitiā veritatis ei⁹ ex pte apphēdētis. Nō dico p̄pter euidentā quā habet de ea ex sua industria, aut ex studio & diligētia: qd nouit rē distictē quā termini significat cōfuse: sed solū p̄pter euidentā quā facit ipsa ppositio de se expresse & distictē indicādo ex sola significatiōe euidentē terminoy p̄dicatū includi in subiecto, & sic regrit vt res ipsa ga taliter se habet: qd p̄dicatū includitur in ratione subiecti: ipsamet p subiectū & p̄dicatū euidentissime cognoscētē se offerat. Propter hoc em̄ dixit Phis. qd p̄cipia cognoscim⁹ inquantū terminos cognoscim⁹: vt. lex hoc qd vltro cognoscamus per terminos rē subiectā & rē p̄dicatā: sic etiā vltro p̄dicatū eē in rōne subiecti cognoscim⁹, & inesse

Artic. XXII. Quest. II. Fo. CXXXI.

p se subiecto: & sic intātū dicam⁹ ppositiōne notā eē p se: quātū subiectū & p̄dicatū in natura rei sunt nota p se: & cū hoc sese vltro & p se notificat alteri: vt rē significatā statim q̄sq̄ p̄bet p vocem auditā. Ita qd si oīs⁹ p̄fecte notū sit illo mō de subiecto & p̄dicato qd sit qd significat p nomē, tūc illa ppositio erit nota oīsbus p se & naturalit. Si autē aliq̄⁹ hoc nō sit notū: nec illa erit p se nota illis. Prim⁹ modus cōtingit in ppositiōib⁹ maximis: q̄ sunt dignitates cōmunes oīs⁹ sciētis: vt sunt: Oē totū est mai⁹ sua parte: Si ab equalib⁹ eētia demas, q̄ relinquūt eētia sunt. & cetera hmōi. ga. n. apud oēs notū est p̄fecte ex ip̄is terminis de subiecto & p̄dicato in talib⁹ ppositiōibus: & qd p̄dicatū includit in subiecto: talis ppositio apud oēs p se & naturalit nota est: sicut p se nota est in sua veritate. Scd̄s modus cōtingit i ppositiōib⁹ illis, in q̄bus nō oīs⁹ est notū de subiecto & p̄dicato: sed cū dum iā dicitū modū. Et ideo licet ppositio talis ex parte sua notissima sit in veritate sua: tñ apud illos q̄ ignorat qd dicit p subiectū & p̄dicatū, bene pōt esse ignota. Sic em̄ multis sunt incognita principia p̄pria sciētariū p̄riculariū: q̄ tñ sunt notissima & certissima in sua veritate: & vnicuiq̄ in structo in hmōi scia, vt i analeticis: qd ex maiori negatiua, vel minori p̄riculari nihil seq̄t &c. hmōi. Hinc dicit Boethius in prin. li. de hebdo. qd cōis animi cōceptio est quā q̄sq̄ probat auditā. Quātū duplex est genus. Nā ita vna est cōis: vt oīm sit hoīm: veluti si hac pponas. Si a duob⁹ equalib⁹ eētia auferas: quē relinquūt equalia sunt. Nullus. n. iad intelligēs negat. Alia vero doctorū tm̄: vt hanc q̄ corporalia nō sunt in loco nō esse, &c. hmōi: quē nō vulgus: sed docti p̄bāt. Breuiter ergo dicēdū qd ista ppositio de⁹ est: si sit p se nota: oportet qd subiectū & p̄dicatū vltro se offerāt cognitiōi: ita qd p̄dicatū cōintelligit i subiecto ex virtute euidentē significati terminoy: & ex hoc p se cognoscāt veritas inherētē ip̄oy: & hoc ab oīs⁹ vel salit a sapiētib⁹: & hoc aut oīs⁹ sapiētib⁹: aut pluribus: aut maxie notis. Est igit intelligēdu qd cognitio terminoy subiecti & p̄dicati hui⁹ ppositiōis de⁹ eēt haberi dupl. Vno mō in vñū alio mō i p̄riculari. Cognitiōe i vñū & ideterminata, est oīm intellectū habētū ip̄os cognoscere. s. m̄ Aug. i. de doc. chri. Et ga cognitioe in vñū & ideterminata pōt intelligi de⁹ absq̄ eo qd cōintelligat eē: vt infra dicit: tali intellectu terminoy p̄dicatū nō cōintelligit cū subiecto & in subiecto: quātū necessariū est ad hoc qd p̄p̄ dicat eē p se nota. Et iō ex tali cognitioe terminoy habita ab oīs⁹ deū eē nō pōt eē cōis cōceptio p se nota oīs⁹. Cognitiōe vero determinata & in p̄riculari est terminos illos cognoscere vno mō ex notitia rei visione apta: sicut sancti vidēt deum in patria: in qua nō pōt cognosci eēntia diuina absq̄ eo qd cognoscāt eē. vñū & beatis q̄ sic terminos cognoscūt, est ppositio illa p se nota deus est. Alio autē mō est terminos illos cognoscere, cognitiōe determinata: sine tñ apta visione: & hoc dupliciter. Vno mō ex instrūctiōe habita de ipsa re p studiū diligētā. Alio mō ex simplici notitia rei p virtutē terminoy in tali euidentia ip̄ay rē significatiū: vt vltro iā dicit p̄dicatū includi in rōne subiecti. P̄io mō terminos hui⁹ enūciatiōis deus est, cognoscere pōt sunt p̄phētē p sapientiā infusam de deo: vel summi phi p sapiētā de deo ex rebus creatis acq̄sitam vt sint termini illi ita notū eis i p̄riculari: vt cōpositiōne ipsam p̄dicatū cū subiecto vltro p̄bet auditā. & sic eis veritas huius enūciatiōis deus est: est notissima: sed tñ nō est dicēda ex hoc ipsa enūciatio eis eē p se nota: ga illa notitia nō puenit eis vltro ex virtute ppositiōis & terminoy ei⁹: sed ex industria & instrūctiōe acq̄sita. **Q** aut ppositio dicat p se nota, nō cōringit: vt dicitū est: nisi ex hoc qd termini notitia rei sic vltro offerūt: vt virtute ip̄oy statim p̄dicatū cognoscāt i rōne subiecti. Quia igit termini hui⁹ enūciatiōis, de⁹ est: significat diuinā essentia & ei⁹ eē nō nisi in gñali: scdm̄ qd oēs hoc dicit & intelligit deū eē: qd ceteris reb⁹ antepōnūt: siue sit de⁹ scdm̄ veritatē: siue nō: vt dicit Aug. i. de doc. chri. De⁹ cū de illo nihil digne dici possit: admittit tñ hūanē vocis obseq̄ū: & inde ē qd dicit de⁹. Nō. n. in strepitu istarū duarū syllabarū cognoscit ipse. Sed tñ oēs latine lingua scios: cū aut res eoy son⁹ iste terigerit, mouet ad cogitādū excellētissimā quādā naturā: nec q̄sq̄ inueniri pōt qd hoc credit esse deū: quo est aliqd mel⁹. Itaq̄ oēs deū esse cōsentit: qd ceteris reb⁹ oīs⁹ antepōnūt. Quia igit diuinā naturā & ei⁹ esse significat termini illi in gñali solū: & sic indicat eā audiet: vt nō oportet virtute terminoy p̄dicatū intelligi in rōne subiecti: ppositiōne istā nullus cognoscit: quātū terminos ei⁹ cognoscit. & cū hoc etiā si terminus ille de⁹ significaret diuinā naturā sub illa rōne p̄riculari q̄ includit in se rōne eē ei⁹: ga tñ nō vltro tale significatū offert intelligētē: vt q̄sq̄ terminū talē intelligit: intelligit statim in ipsa diuina eēntia rationē sui esse: idcirco adhuc nō eēt ex illo significato ppositio per se nota: ga nō vltro p suos terminos notificat se audienti: vt eā p̄bet auditam. Sic ergo apparet qd nullo mō ppositio illa deus est: potest dici per se nota ad modū quo illa est per se nota: totū est maius sua parte: qm̄ aut homo omnino non intelligit quid in hac ppositiōne dicitur per terminos: aut si aliquid intelligit: quātū eē qd modice, p̄dicatum ipm̄ intelligit in subiecto. Non. n. aliqua rōne pōt hō intelligere rōne totius, & suę partis: qd intelligat p̄te vt contrā in toto: & totū continēs partē: & hoc est totū esse maius pte. Similiter est de ista apud sapiētes

Incorporalia non sunt in loco. Incorporale enim ratione non habet ultro dat intelligere sapienti quod incircumscriptibile & insituabile. & hoc est idem quod non potest esse in loco: quia esse in loco nihil significat sapientiam nisi circumscripti loco. Nullo ergo modo ista propositio deus est: cuiusque intelligenti potest esse per se nota quasi per ipsam propositionem quaterque certitudine nota sit. Iterum ergo & iterum reuoluendo sermonem dico: quia etiam homo per studium suum scire potest & intelligere hoc nomine deus significari id quo maius excogitari non potest: & ita quod non potest cogitari non esse: etiam si cum hoc studio suo sciat quod est purum esse: & ita quod non possit non esse: hoc nihil est ad faciendum propositionem per se notam: immo ad hoc quod dicatur propositio per se nota: oportet quod termini, scilicet subiectum & predicatum ultro predicentur tale re per se significari: ut oes, vel saltem sapientes statim terminis platis predicatum inesse subiecto percipiant: sicut ista noia: totum, pars, maius, sic ultro predicentur sua significata: ut per ipsos oes aliquid cognoscetes de significato horum terminorum: cognoscant statim veritatem huius: totum est maius sua parte. Quare licet in rei veritate deus sit suum esse: & id quo maius cogitari non potest: quia tamen hoc termini isti ultro non predicuntur: etiam si hoc ipsum mente propter studium vel donum gratia perciperemus, propositio que dicitur deus esse non potest aliquo modo propter hoc dici nota per se: & hoc maxime: quia hoc nomen deus significat prima fronte quantum est de proprietate nominis diuinam naturam in esse quodammodo confuso: & in generali: & intelligendo diuinam naturam tali modo, non oportet cointelligere ipsam esse: ut dictum est. Simpliciter ergo dicendum quod ista propositio deus est: non est per se nota alicui: nec stulto: nec sapienti: nisi forte quatenus ex pueritia assueti sumus homines audire conuersos deus esse: & sic ex consuetudine facti est nobis quasi conaturalis assentire propositioni qua dicitur deus esse: tanquam per se nota. Sed hoc nihil ad faciendum propositionem esse per se nota: ut patet ex predictis. Unde patet quod ista propositio deus est: non est omnino per se nota: deum tamen esse in natura ipsius rei in se notissimum est: & per se notum. In ea ipsam rem habet quod sit notum: quod seipsum demonstrat, facit notum se esse cui vult: & hoc quo ad aptam visionem quantum ad ad distinctam cognitionem sine aperta visione: hoc nulli potest esse notum: nisi ex fide aut reuelatione: aut summe sapientis post plenam de aliis rebus instructionem ex naturalis rationis inuestigatione: ut dictum est.

Z
Ad pri. pri.
&
Ad secundum
Ad tertium

Ad primum in oppositum: quod cognitio essendi deum hominibus naturaliter inserta est: patet ex iam dictis. Ad secundum quod quantum est ex diuina dispositione nunquam potuit ignorari deus esse quod ab aliquibus notum esset quia deus est: qui in hoc alios doceret: potuit tamen ignorari quantum est ex ipsa ipsius propositionis conditione, & humane nature: maxime per peccatum destitute. Ad tertium: quod cognitio terminis huius propositionis deus est: ipse cognoscitur esse: Dicendum quod verum est: non tamen sequitur quod complexio talis naturaliter est cognita & per se, nisi termini cogniti sint naturaliter: quod non est verum in proposito, quod enim significet & quomodo hoc nomine deus: & quod significatio predicari se habet ad subiectum: non oes statim sciunt: immo nullus quantum est ex partibus naturalibus: sed eget magna inuestigatione. & ideo in nulla scientia ex phisicis potest deus esse subiectum: ut optime dixit Auicenna. immo in cognitione phisica vltima debet esse cognitio dei. & ideo phisici volentes in suis scientiis ordinate procedere a nobis notioribus in nobis occultiora & notiora natura, Metaphysica quae est de dei cognitione vltimo ordinauerunt post omnes alias scientias philosophicas: licet econtra prima est cognitio dei in consideratione theologica: ut expositum est supra.

A
Quaest. iiii.
Arg. i.



Circa tertium arguitur quod contingit cogitare deum, non cogitando ipsum esse. Primo sic: in cognitione que potest probari demonstratiue: predicatum non est idem penitus cum subiecto: quia idem non probat neque demonstrat de seipso: eo quod non est medium aliud quod inter subiectum & predicatum ubi idem predicatum de se: & ois conclusio probata habet medium inter subiectum & predicatum per quod probatur. deum esse est conclusio: que potest probari demonstratiue: ut videbitur infra. ergo in ea non est predicatum penitus idem subiecto. sed in eis que non sunt penitus idem: vnum potest cogitari non cogitando aliud. ergo &c. Secundo sic: quod non est per se notum esse: in quantum habet homini potest cogitari non esse: quia potest de esse eius dubitari. deum esse potest multis non esse per se notum: ut dictum est. ergo &c. In contrarium est: quoniam eadem in quantum idem semper natum est accidere idem. Cum ergo ut visum est supra: in deo penitus sunt idem deus & esse dei: si accidat deo ut ab aliquo intelligatur: similiter & esse eius necessario intelligitur ab eodem. ergo &c.

B
Responsio.

Dicendum ad hoc quod quaestio de non cogitando deum esse, differt ab illa quaestione de qua erit sermo inferius: an scilicet contingit cogitare deum non esse: in hoc, quod ibi actus cogitandi affirmatur: & est quaestio de negatione inherenti esse ad deum: ut negatio cadat super esse solum: hic vero negatur actus cogitandi: & negatio includit totum: quia quaestio ista querit verum cogitando deum contingit non cogitare ipsum esse: ut licet non contingit in natura rei distinguere inter dei essentiam & esse eius: quia deus non potest non esse: ut videbitur infra: contingat tamen separare ea per intellectum

nostrum intelligendo diuinam naturam & essentiam, non cointelligendo ipsam esse: ut quo ad hoc sit quaestio de complexo: vel non cointelligendo eius esse: ut sit quaestio de incopleto. Et hic est distinguendum: quia intelligens diuinam essentiam: aut intelligit eam distincte & in particulari intelligendo eam in natura sua qua est id quod est: aut indistincte & in vniuersali: in aliquibus, scilicet eius vniuersalibus attributis. Primo modo dicendum absolute quod non contingit intelligere diuinam essentiam non cointelligendo eius esse: quia nihil est in se nisi suum esse: ut dictum est supra. & sic non contingit cogitare deum non cogitando ipsum esse: quia talis cogitatio sequitur naturam rei: & consistit veritas talis cogitationis in adaequatione quadam rei & intellectus. Secundo autem modo similiter distinguendum de esse: quia esse dei aut contingit intelligere distincte in seipso: aut confuse cum esse alterius. Et neutro modo contingit intelligere deum nisi cointelligendo eius esse: quia sicut deus cum intelligitur clare in sua natura, cointelligit esse eius clare: similiter cum in aliquo eius generali attributo distincte, vel cum intellectu alicuius quod est in creaturis, confuse intelligitur deus: de quo videbitur infra: eo modo quo intelligitur ipse deus: semper cointelligit eius esse: quia non est nisi esse: ita quod nihil de eo potest intelligi nisi esse. Vt ergo autem modo bene contingit cogitare deum: non simul cogitando ipsum esse, intelligendo enim deum ut summum bonum simpliciter: & ut simplicissimum: aut aliquid homini: vel intelligendo ipsum intelligendo bonum aliquid absolute: non oportet eius esse vel quod ipse sit cointelligere. Non enim sic intelligit vel cogitat cum nisi secundum proprietates creaturae. Et ideo cum ois talis proprietatis in natura sua potest intelligi non ut existens in creatura: neque ut existens omnino: ideo & relata ad creatorem consistit ipse in ea intelligi non cointelligendo ipsum esse: quia & ipsa diuina essentia nihil aliud est quam proprietatis illa ab omni defectu absoluta intellecta siue cogitata. Sed talis intellectus diuinae essentiae est secundum nostram possibilitatem: & imperfectus multum: quod de eo quod est id ipsum & in se simplicissimum, format diuersos conceptus: eo quod simul unico conceptu capere non potest quicquid de re ipsa concipiendum est: & sic alio & alio conceptu concipit de deo essentiam suam: & ipsum esse: sicut alio & alio conceptu concipit ipsum: & quod sit sapiens & quod sit bonus. Et cum hoc intelligendum etiam, quod licet omni modo quo homo intelligit deum intelligit eius esse: quia ipse non est nisi esse: sicut intelligens dei bonitatem intelligit eius sapientiam: quia idem sunt in eo bonitas & sapientia: quia tamen sicut est alia ratio bonitatis & sapientiae: ut intelligens eius sapientiam sub ratione sapientiae non oportet quod simul intelligat eius bonitatem sub ratione bonitatis: sic quia alia est ratio deitatis: alia vero esse eius: intelligens deum sub ratione deitatis non oportet quod simul cum intelligat sub ratione esse: quia sub alia ratione intelligimus in deo quod est ens, & ipsam essentiam & eius esse. Intelligitur enim ens tanquam habens essentiam & esse ipso informatum. Per hunc enim modum ut dicit Boethius in libro de hebdomada, multa sunt quae actu separari non possunt: animo tamen & cogitatione separantur: & per hoc in illis quae simplicia sunt in re: & habent intellectum simplicem de se: in intellectu ea componit & diuidit: secundum quod dicit Comment. super. xii. Metaph. in eis quae sunt forma in materia, dispositio & dispositum reducuntur ad vnum in esse: & ad duo in consideratione, quia predicatum differt a subiecto in propositionibus affirmatiuis categoricis. Intellectus enim natus est diuidere ad unam in esse in ea ex quibus res componitur: sicut diuidit materiam a forma, & formam a composito ex materia & forma: cum disponit habentem formam per formam. Intelligit enim utraque adunata aliquo modo, & differetia alio modo. Verbi gratia: quando disponit hominem per rationalitatem: intelligit quod subiectum rationalitatis & rationalitas idem sunt in adunatione: & intelligit quod deferens ex eis est aliquid ad delato. Dispositio autem idem est quod dispositum in rebus abstractis: sed potentia duo: quoniam intellectus diuidit alterum ab altero. & illa duo intelligo essentiam & esse in omni creatura. Quoniam autem fuerit considerata dispositio & dispositum in eis que non sunt in materia: tunc reducuntur ad vnum intentione oibus modis: & nullus modus erit quo predicatum distinguitur a subiecto. In essentia rei: nisi secundum acceptionem nram. Igitur idem accipit secundum dispositionem & dispositum. & hoc intelligo in solo deo. vnde subdit. Et si intellectus non accepit in istis dispositionem & dispositum: non posset intelligere naturas eorum neque determinare eas & magna differetia est inter ea que differunt in esse & in intellectu: & que differunt in intellectu solum. Vbi intelligo quod ois creatura differt in esse & in intellectu: quia habet esse distinctum ab essentia in natura rei: & intellectus ea capit distincta: & quod solus deus differt in intellectu tamen, sub alia, scilicet ratione apprehendendo eius essentiam: sub alia vero eius esse: & sub alia eius sapientiam: sub alia vero eius bonitatem: ut dictum est. Per haec patent obiecta.

F
Ad pri. pri.

Quod ergo prius arguitur: quod deum esse est conclusio que potest demonstrari: ergo predicatum differt a subiecto: ut possibile sit deum intelligere non cointelligendo ipsum esse. Dicendum quod verum est: secundum rationem intellectus nostri diuersam in intelligendo: ut dictum est: ut intelligamus deum simpliciter non cointelligendo compositionem esse ad ipsum: vel intelligendo ipsum sub ratione diuinitatis: non cointelligendo ipsum sub ratione esse. Quanto enim tempore homo non potest capere perfecte ipsam

Summe

G
Ad secundū,

H
Ad tertium

I
Quest. xlii.
Arg. i.

In oppositū.

K
Responsio.

L

M

diuinam essentia potest intelligere ipsam non co-intelligendo ratione eius: aut ipsum esse. Si autem perfecte caperet eam: quantumcumque intelligeret alia ratione essentiam: & alia ipsum esse: nullo modo tamen intelligeret essentiam non co-intelligendo eius esse: & ipsam esse. Similiter dicendum ad secundum: quod quousque non fuerit homini per se notum deum esse, ex imperfecta noticia ipsius essentiae potest cogitari essentia: non cogitando ratione eius esse vel ipsam esse: quod non potest fieri perfecte cognoscendo essentiam, & per se existere noto deum esse. Ad tertium: dicendum quod licet in deo idem sunt res & intentione esse & essentia: quia tamen differunt ratione ab eo: qui imperfecte nouit diuinam essentiam bene potest cogitare ipsam essentiam absque eo quod cogitet eius esse sub ratione esse: vel ipsam esse, ut dictum est.



Intra quartum arguitur: quod esse deum non sit homini demonstrabile ex creaturis. Primo sic: propositio immediata & per se notissima non est per alia demonstrabilis: quia omnis demonstratio est per media & notiora, deum esse est homini, cum in ea idem predicat de se ipso: ut patet ex praedeterminatis, ergo &c. Secundo sic: In deo idem sunt an sit, & quod sit, sed quod sit deus non est homini demonstrabile ex creaturis, ut infra videbitur, ergo &c. Tertio sic: demonstratio est syllogismus faciens scire: ut dicitur in 1. Poster. Deum esse non cogit scire: quia est vniuersum de articulis fidei: & fides est non apparitum, ut dicitur Aplos ad Hebraeos, xi. & ut dicit Grego. Fides non habet meritum: cui humana ratio praebet experimentum, ergo &c. In oppositum est Apostolus Roman. i. Inuisibilia dei &c. ubi dicit Glossa, Deus qui inuisibilis erat naturam, opus fecit quod opificem sua visibilitate monstraret.

Dicendum ad hoc: quod qui poneret deum esse, esse per se notum omnino, negare haberet deum esse posse demonstrari. Sed non est ita ut habitum est supra, plurimi enim dubitare possunt deum esse: sed hoc non est ex imperfectione & incertitudine esse dei in se: cum sit manifestissimus in suo esse secundum se: sed ex debilitate intellectus nostri: qui eum intueri non potest ut est in se: ut ideo oportet eum certitudinem de eo quod deus est: ex se sibi notis circa creaturas ratiocinando elucere: & sic deum esse demonstrare, secundum quod dicit Glossa, Rom. i. Ut deus qui natura inuisibilis est etiam a visibilibus posset sciri, opus fecit quod opificem sua visibilitate monstraret: ut per certum incertum posset sciri: & ille esse omnium deus crederetur, secundum quod de hoc habitum est supra. Distinguentur tamen de demonstrabili: quod aliqd est demonstrabile simpliciter ex natura rei: & aliqd nobis ex dispositione nostri intellectus. Et secundum hoc dicendum ad questionem: quod quantum est de natura dei in se, deum esse non est demonstrabile homini: quia non est per medium cognoscibile: eo quod non est medium inter eius esse & essentiam: sed penitus sunt idem ut dictum est supra: & ideo non habet prius aut notius ipso. Sed hoc modo deum esse solus est homini in futuro immediate per nudam speciem ostensibile: quia visus non erit homini dubitare quin deus non possit non esse: nec cogitari non esse: sed erit ratio demonstrandi & cognoscendi omnia alia. Propter quod dicit Avicenna, in viii. Metaph. suae. Primus est altissimus & gloriosus non habet definitionem: & non potest fieri demonstratio de eo: sed ipse est demonstratio de omni quod est. Quantum vero est ex dispositione intellectus nostri: bene est ei demonstrabile: non dico esse deum esse: & est hoc ei demonstrabile ex creaturis tanquam ex sibi notioribus: ex quibus praeparat essentialis de pendencia ipsarum ad deum tanquam ad causam & principium earum, irrefragabiliter praeparat potest quia ipse est secundum quod dicit Augustinus, ser. ii. super Ioan. Phi. ingierunt creatorem per creaturam: quia potest inueniri per creaturam: & ad hoc nobis maxime creaturarum naturam inuestigandam sunt, dicere eodem de vera Re. Non frustra & inaniter intueri oportet pulchritudinem caeli, & ordinem siderum: quia omnia in suo genere modum per prius & naturam seruata: in quorum consideratione non vana & peritura curiositas exercenda est: sed gradus ad immortalitatem & semper manentia faciendus: ut ex eis quae videmus ratiocinando intelligamus ea quae non videmus. Inuisibilia, n. dei (ut dicit Aplos) a creatura mundi per ea quae facta sunt conspiciuntur, & hoc primo demonstratiue. Secundo analitice. Demonstratiue duplici via: ad quam omnes aliae habent reduci, scilicet causa litate & eminentia. Cum enim ut dicit Dionysius, de di. no. ex omni existentium ordinatione in summum omnium redeundum est omni ablatione & eminentia & omni causa: via tamen remotionis non cognoscit de deo an sit: cum sit illa via negationis remouendo esse omnium creaturarum de deo: & ex negatiuis puris pluribus nunquam sequitur aliquid affirmatiuum. Via autem causalitatis aut eminentiae solummodo possibile est cognoscere de deo ex creaturis quae est. Et quilibet harum viarum multipliciter praecedit ratio ad persuadendum deum esse: quarum potissima est via causalitatis. Est autem via causalitatis quae de se habet ad creaturas triplex, secundum quod in triplici genere causae se habet ad creaturas, scilicet efficientis, formalis, & finalis: & ex quilibet harum sunt ratiocinationes ad praedictum deum esse, & sunt tres in via causae efficientis. Quartum prius & manifestior est illa: quae praecedit ex parte motus: quae praecedit Philosophus, viii. Physic. Summe certum est & sensu constat in mundo aliquid moueri: cui in hoc fatum est contradi cere: quia hoc testatur solus. Omne autem quod mouetur ab alio mouetur, secundum quod efficacissime persuadet ibi. Aut ex

Arti. XXII. Que. III. Fo. CXXXII.

go praecedat in infinitum praesens: ut hoc motum moueat ab illo & illud ab alio in infinitum: aut stabit in alio quo quod non mouetur ab alio: & ita quod non mouetur omnino. quod si non esset: necessario sequeret quod nihil sit motum & mouens omnino: quia moueria secundaria non mouetur nisi motu primo. Quare cum praesens in infinitum sit impossibile: & multa hoc moueri manifestum est: absolute manifestum est quod oportet ponere aliquod primum mouens immobile: & hoc est quod intelligimus deum, ergo &c. Secunda ratiocinatio in eadem via: & per consimilem modum, est illa quae procedit ex conditione esse quod acquiritur per motum, quod est tale quod potest non esse: quae praecedit Philosophus, i. c. & metaphysic. Cum certum est aliqua esse: quae possunt esse & non esse: omne autem tale a se non habet esse quia habet esse suum in actu quod ex potentia: nihil a potentia procedit in actum nisi ab aliquo existente in actu: quia omne quod mouetur & transmutatur: ab alio mouetur & transmutatur: ut habitum est ex praecedenti ratione: ergo oportet ponere aliquid aliud, quod non est potius non esse. Aliter enim esset processus in infinitum: ut patet. Quare oportet esse tale quod necessario habet esse: & quod tale est, aut habet causam suae necessitatis a se, aut ab alio. Si ab alio, sicut de illo alio est quere: an a se an ab alio habeat causam suae necessitatis: & erit in infinitum procedere, vel stare in illo quod habet causam suae necessitatis a seipso. Quare cum in infinitum procedere sit impossibile: istud ponere est necessarium, quod scilicet sit aliqd ens necessarium habens suam necessitatem: non aliunde sed a seipso. Hoc autem est quod vocamus deum, prima scilicet causam omnium, sicut exponit Cometa, v. Metaphysic. de necessario, ergo &c. Tertia ratiocinatio in eadem via & per consimilem modum est illa: quae procedit ex conditionibus causae & causati: quibus hoc habet esse mouens & esse necessarium a seipso: illud autem motum & esse ab alio, quae procedit Philosophus, ii. Metaphysic. probans statum in causis efficientibus, talis, cum certum est & videmus in istis sensibilibus generabilibus & corruptibilibus, quod aliquid sit causatum in esse: omne autem tale necessario causatum est: & esse suum habet ab alio: nihil enim est quod seipsum ad esse producit: ut sit sui ipsius causa: quia sic idem prius esset & posterius seipso, quod est impossibile, aut ergo erit procedere in infinitum, quod hoc sit causatum ab illo: & illud ab alio, aut erit stare in aliquo primo quod est non causatum ab alio: & hoc vno vel pluribus: quia in hoc nihil restat ad propositam questionem de dei entitate: sed magis ad illam questionem de qua erit sermo inferius, scilicet de eius unitate. Quare cum procedere in infinitum in causis efficientibus sit impossibile: quia in omnibus talibus primum est causa media, & medium ultimum, siue sint plura media, siue non: & semper remota causa ab esse, remouetur eius effectus: ergo si non fuerit in efficientibus primum omnino, nec erit ultimum. Necessesse est ergo ponere aliquam causam primam omnium efficientem: illa est quae vocamus deum, ergo &c. In via autem causae formalis cum forma sit principium essendi & cognoscendi: duplex est ratiocinatio: quarum prima procedit ex parte esse, quod est in rebus a forma: Secunda ex parte cognitionis: cuius principium est forma: & ambe procedunt eodem modo arguendi quo prius. Prima est illa quae venatur Augustinus, in lib. de vera reli. longa disputatione talis. Cum certum est: & videmus ad oculum: quod in qualibet natura corporea etiam infima inanimata est aliqua decentia & pulchritudo quae placet: & adhuc maior in corporea animata non sentiente: sed viua: & iterum amplior in viua sentiente: & multo amplior in rationali: quae de omnibus aliis iudicat: quia semper praestantior est res quae iudicat: quae de qua iudicat: quare cum sit in omnibus pulchritudo & conuenientia, placet: & quia in se summam pulchritudinem non habet: semper in melioris comparatione respicitur, quae iudicat quantum aliquali pulchritudine perficitur & deficit a perfecta. Aut ergo erit procedere in infinitum, aut erit stare in vno pulcherrimo decetissimo: a cuius pulchritudine & decentia omnia alia deficiunt: & quo iudicatur, hoc autem indubitanter est illud quod deum appellamus: incommutabile, scilicet naturam super rationalem creaturam existentem: quia nulla creatura talis esse potest: cum sit omnis creatura mutabilis. Quare cum sic procedere in infinitum est impossibile: oportet ponere illud in quo est status quod deus est. Secunda est quae venatur Augustinus, ii. de lib. arb. longa disputatione consimiliter talis. Cum certum est & in nobis experimur, quod sensu particulari iudicamus sensibilia propria: ut visu colores: auditu sonos: quibus non possumus iudicare quae communiter eis conueniunt: & quibus differunt: sed illa iudicamus quodam sensu communi interiori: nec in istis possumus omnia haec tam communia quae propria discernere ab inuicem nisi quadam virtute superiori: quae ratio dicitur: quare cum in omnibus talibus semper melius est & praestantius quod de alio iudicat quod id quod iudicatur: aut ergo erit procedere in infinitum, aut stare in aliquo praestantissimo quo omnia alia iudicantur: & de ipso iudicat nullus, hoc autem proculdubio incommutabilis sapientia est super mentes rationales: & super omnia mutabilia existens: quia non nisi in aliquo immutabili mutabilia habent iudicari: quae quidem immutabilem sapientiam deum appellamus. Quare cum sic procedere in infinitum est impossibile: oportet ponere illud in quo est status, quod non est nisi deus. In via causae finalis est vnica ratiocinatio consimilis praecedentibus: quae procedit Philosophus, ii. Metaphysic, sic

Summe

Cum videmus aliquid ordinari ad aliud velut ad finem suum: & ille finis ordinatur ad aliquid vltimum in finem: & sic est in omnibus entibus: Bonum enim vniuersalius per se & natura eius est finis eius, & est propter ipsum, vt dicitur iii. Metaph. aut igitur erit processus in infinitum, aut erit stare in ordine finium in aliquem primum: qui est bonum & finis omnium procedentium: & non habet bonum neque sine vltiore. Quare cum processus iste in infinitum sit impossibilis vt prius, quoniam si nihil fuerit tale, non erit propter quod sunt cetera, & ita destruetur in entibus natura boni, & fient omnia ociose & absque intentione finis: Necessesse est ergo ponere statum in aliquo bono vltimo quod est finis omnium. Hoc autem est illud quod deum dicimus, quia est ens optimum, ergo deus est. Post via causalitatis potior est via eminentie ad probandum deum esse, & procedit secundum modum rationandi duplicem. Vno ad modum quo argutum est in primo argumento via cause formalis, deducendo. ab omni bono & laudabili in creaturis, quia diminutum est, & deficient, ad bonum & laudabile perfectum & consummatum in creatore, ne sit processus in infinitum. De quo dicit Ricardus de tri. Certissimum est, & vnde nemo dubitare potest, quod in tanta rerum varietate oportet aliquid esse summum quo nihil maius est, nec melius, quod est quasi entitas & bonitas vera a quo omnia alia bonitate & entitate habent. Et Anselmus in mon. iii. ca. Cum naturam negarim potest alias esse meliores alii, persuadet ratio aliquid in eis esse superius, vt non habeat superiorum nec habere possit. Et Augustinus de doct. Christiana. Qui per intelligentiam pergunt videre quod deus est, omnibus est naturalis, non solum visibilibus & corporalibus, verum etiam intelligibilibus & spiritualibus, omnibusque mutabilibus presertim: omnes certatim per excellentiam dei dimittunt: nec quicquam inueniri potest, qui hoc deum credat esse, quo est aliquid maius. Itaque vt conuenit, deum esse omnes consentiunt, quod ceteris rebus omnibus anteposunt. Alio autem modo arguendi procedit via eminentie, comparando. approbando in creaturis & in creatore, secundum magis & minus & simpliciter, sic: & est ratio Anselmi in principi. mon. In quibuslibetque est inuenire magis & minus, in eodem genere est inuenire aliquid simpliciter. Sed in entibus est inuenire bonum & melius, pulchrum & pulchrius, delectabile & delectabilius. ergo similiter est inuenire in entibus aliquid simpliciter bonum, simpliciter pulchrum, simpliciter delectabile, respectu cuius sumit magis & minus in aliis, hoc autem non est nisi deus, in quo est pura bonitas, similiter pulchritudo & delectatio, & sic de aliis, ergo deus est. Cōsimili enim ratione arguerunt quod estimationes differunt inter se, secundum magis & minus in veritate, cuius ratiocinatione clarior quam litera pertractat Commenta. sic, Si aliquid fuerit maioris veritatis & minoris falsitatis: necesse est aliquid esse verum simpliciter, respectu cuius dicitur magis & minus. Cum, enim, illud quod est maioris veritatis & minoris falsitatis, propter admixtionem contrarium necessario habet aliquid magis verum supra se: & procederet in infinitum, aut est stare in id quod est verum simpliciter, & est illud quod est maxime verum & causa veritatis rerum que sunt post, vt dicitur ii. Metaph. vbi dicitur Cōmē. quod hoc est prima causa omnium quod deus est, ergo &c. Cōdem arguitur rationibus analogicis & probabilibus, quod tamen habet reduci ad rationes superiores demonstratiuas sicut omne probabile ad necessarium. Analogice autem iuxta rationem a causa efficiente arguitur sic Ricardus de tri. supponendo duas diuisiones per se notas, quarum prima est: quod omne quod est vel excogitari potest, aut est ab eterno, vel incepit esse ex tempore. Secunda est, quod omne quod est vel est a seipso habes esse suum, vel ab alio. Quibus suppositis arguitur sic ratione diuisiua quadrimembri. omne ens, vel est ab eterno & a semetipso, vel neque ab eterno neque a semetipso, aut medio modo dupliciter vel ab eterno non a semetipso, vel a semetipso non ab eterno. Et interimit primo hoc vltimum membrum tanquam omnino impossibile: quoniam quicquid est non ab eterno, incepit esse per primam suppositionem. Et ideo suum esse habet ab alio: quare non a se, iuxta secundam suppositionem. Et ex secundo & tertio membro arguitur primum sic. Si aliquid sit non a semetipso siue ab eterno, vt dicitur tertium membrum: siue non ab eterno, vt dicitur secundum membrum, illud necessario habet esse ab alio: per secundam suppositionem. De illo ergo alio est questio vtrum sit ab alio, & erit processus in infinitum: quod est impossibile: aut erit deuenire ad aliquid quod non habet esse ab alio, erit ergo aliquid ab eterno & a semetipso. hoc est quod dicitur deus, ergo &c. Eadem via arguitur Damascenus lib. i. sic. omne quod est, vel potest intelligi esse: vel est creabile vel increabile. Si creabile, ergo vertibile, & exiuit de non esse in esse: non ab alio creabile, ne fiat processus in infinitum: querendo de illo alio a quo processit in esse, ergo ab alio increabile. hoc autem est quod ponimus esse deum. ergo &c. Eadem via arguitur materialiter sic. omne quod est aut potest esse, causa est, aut causatum, aut vtrumque. Sed omne causatum habet esse a causa alia a se quia nihil est causa sui ipsius vt sit: aut ergo erit processus in infinitum: aut erit aliqua causa non causata, & illa est que dicitur deus, ergo deus est. Ex ratione conseruationis rerum idem arguitur Damascenus lib. i. cap. iii. sic. Omne compositum & dissolubile ab aliquo simplici & indissolubili conseruatur in esse, quia de se caderet in nihilum, omnia mundana sunt huiusmodi, ergo &c. Idem arguunt aliqui

Artic. XXII. Quest. V. Fo. CXXXIII.

ex rerum gubernatione, via cause finalis sic. omnia naturalia agunt propter finem, secundum Philosophum ii. phy. Sed non per cognitionem, quia illam non habent: non cognoscens autem in finem non diriguntur determinate, nisi regulati a cognoscere, sicut sagitta a sagittario: est ergo aliquid cognoscens a quo omnia naturalia gubernantur in finem. ille est que ponimus deum, ergo &c. Idem arguit Anselmus ex natura veritatis in Mon. & Aug. de vera rel. & lib. sol. & de libero arbitrio, sic. veritas non potest non esse, sed est eterna & immutabilis, vt persuadet in libris illis plene & multipliciter. Sed veritas eterna non est nisi deus, ergo deus esse necesse est, & procedit ratio hac via cause finalis. Sic igitur patet irrefragabiliter: quia necesse est ponere deum esse, ex quo ponimus aliquid esse entium. Ad primum in oppositum: quod omnis demonstratio est per medium prius & notius: Dicendum quod verum est, vel simpliciter vel quo ad nos. Nunc autem licet ad probandum deum esse non sit medium prius & notius simpliciter, bene tamen est medium prius & notius quo ad nos, vt dictum est. Cum enim dubitamus deum esse capiēdo aliquid per intellectum, vt diuinam essentiam sub significato nominis confuso: ipsum mediante creatura que nota est nobis, esse conuincimus quo ad notitiam intellectus, licet non in natura rei. Ad secundum: quod in deo sunt idem an est, & quod est: dicendum quod verum est de esse quo in se subsistit, non de illo esse quod significat compositionem intellectus, & ideo licet illud an sit non potest cognosci non cognito quod sit: de quo tamen infra videbitur, potest tamen istud, vt dictum est prius, & infra dicitur. Ad tertium: quod deum esse non est demonstrabile, quia est articulus fidei: dicendum quod est aliquid credibile simpliciter, quod est omnino credibile: quia excedit simpliciter naturalis rationis inuestigationem: vt deus esse trinum. tale non est omnino demonstrabile ex creaturis, licet aliquę congruētie in creaturis inueniant, quibus ad firmiter credendum tale, intellectus manu duci possit. Sed solum credimus illud deo per lumen fidei reuelate, vt merito fidei aliquo superiori infuso lumine quod prius credimus intelligamus. Vnde ad tale veritatem declarandam verisimiles rationes inducenda sunt: non autem ad ipsam contra aduersarios conuincenda: quia non sunt in rerum natura, eo quod nullo modo relucet ratio trinitatis in creatura, secundum quod supra de hoc videbitur. Aliud vero est credibile alicui, quod non omnino excedit naturalis rationis inuestigationem: vt est deus esse, aut esse vnum. Istud enim aliquibus grossis est omnino credibile, quibus non potest probari ex creaturis. Aliis vero ex creaturis est probabile, vt subtilioribus, & illis est scibile quodam modo, & quodam modo tamen credibile, in quantum non tam dilucide probari potest ex creaturis hoc in via, quam cognosci speratur per apertam visionem in patria, secundum quod in talibus semper stant simul fides & scientia siue intellectus, vt dictum est supra. Et quod addit de Gregorio quod fides non habet meritum &c. Dicendum quod est quedam ratio precepta ad fidem probas credenda & causans fidem: que non est possibilis in simpliciter credibilibus: sed solum in credibilibus alicui: ista non habet meritum si non nisi propter rationem credit. Si autem alias crediturus ratione pueniat fidem vel subleuat: ratio non tollit meritum, vnde philosophus venientes ad fidem, multa meritorie crediderunt de deo que prius vel posterius ratione nouerunt, vnde Augustinus de tri. ca. ix. Valet fides ad cognitionem & dilectionem dei, non tanquam omnino incogniti & non dilecti, sed quo cognoscatur manifestus, & quo firmiter diligatur, vnde talis ratio potius augmentat meritum quam tollat.



Irca quintum arguitur quod deum esse potest fieri notum homini alia via quam ex creaturis primo sic. illud quod ordinat omnia alia esse intellectui, sicut lux cetera visibilia oculi, seipsum primo ordinat quod sit lux enim corporalis primo naturaliter se ostendit oculo quod colores. Deus est huiusmodi, secundum quod dicit Augustinus in lib. sol. Terra visibilis est & lux. Sed terra nisi luce illustrata videri non potest. Similiter disciplinarum spectamina non possunt intelligi nisi aliquo suo sole illustrentur. ille autem deus est secundum Augustinum ibidem, ergo &c. Secundo sic Augustinus lib. lxxxiii. q. Mens nulla interposita creatura ipsa veritate format, illa est veritas que deus est, vt vult ibidem. Sed veritas informans sine medio / sine medio cognoscit, ergo &c. In oppositum est illud quod dicit Hieronymus loquens de scala Iacob. Angeli (inquit) non indigent scala: quia volunt per contemplationem, homo autem qui volare non potest indiget scala. Scala illa creatura est, ad cognoscendum deum, ergo &c.

Dicendum ad hoc secundum iam diu superius determinata quod homo naturaliter ordinatur ad duplicem cognitionem intellectualem, quarum vna est ad quam ex puris naturalibus studio & inuestigatione potest attingere: & talis cognitio procedit de deo & de creaturis, quantum philosophia se potest extendere. Alia vero est, ad quam non potest attingere nisi dono luminis alicuius supernaturalis gratia vel gloria adiuta, & vtraque via potest fieri homini notum deum esse: & hoc est quod solet dici, quod deus esse, potest dupliciter homini esse notum. Vno modo via naturalis rationis. Alio modo via supernaturalis reuelationis. In via cognoscendi deum esse, primo modo erat opinio Auicene. (si tamen locutus est vt purus philosophus) propter notitiam quam habemus de deo ex sensibilibus a posteriori, possibilis est alia a priori, secundum quod permittit modum illum in primo Metaph. sue dicens, Postea manifestabitur tibi quod nos habet

T

V

Ad pri. prin.

X

Ad secundum.

Y

Ad tertium

Z

A

Questio. V. Arg. i.

In oppositum.

B

Responsio.

Summe

mus via ad stabilendū primū principii nō ex via testificatiōis sensibilii, sed ex via ppositionū vniuersaliū intelligibiliū, quę faciūt necessariū q̄ ens habet principii, etiā qđ est necesse eē, & q̄ totū debet esse p̄ illud, scđm ordinē toti. Sed nos ppter infirmitatē nostrarū aiarū nō possum⁹ incedere per ipsam viā demonstratiuā: quę est p̄gressus a principii ad sequētia, & ex causa ad causatū, nisi aliquibus ordinib⁹ vniuersitatis eorū quę sunt. In quo reprehendit eū Cōmē. sup finē primi Phy. dicēs qđ Auicē, maxime peccauit, cū dixit qđ primus p̄s debet demonstrare primū esse. Reuera val de bñ in hoc rephēdit eum, si intellexit noticiā illarū ppositionū vniuersaliū nō haberi ex sensibilib⁹ creaturis, qm̄ nō est nobis oīno viā ad pbandū ipsum esse nisi ex sensibilib⁹, neq; etiā ad cognoscendū ipsi⁹ naturam & essentiā, neq; aliqua alia circa intelligibilia, siue sint naturalia, siue supernaturalia: multo tñ minus circa supernaturalia, & maxime circa diuina, dico noticiā naturalē & ex puris naturalib⁹ acquisita. Ad cui⁹ intellectū sciendū qđ tripliciter cōtingit scire de re aliqua an sit in actu existēs, vno mō ex p̄ntia ei⁹, ad modū quo scit ignis eē p̄s oculis. Alio mō ex cognitiōne naturę & essentię ipsius rei, sicut homo cognoscit naturā ignis, absq; eo qđ videt eā in p̄nti. Tertio mō ex collatione & dependentiā existētię aliorū ad existētiā eius qđ cognoscendū est eē. Primo mō nō cognoscit deus esse nisi vidēdo ei⁹ nudā essentiā, sicut vidēt eā sancti in patria, sciētes per hoc deum esse, sicut videns ignem p̄ oculis, p hoc scit ignem esse. Et hac viā cognoscendū scire deū esse impossibile est homini ex puris naturalibus in quocunq; statu, quia oīno impossibile est eum ex puris naturalibus peruenire ad videndum nudam deī essentiā, quia talis modus cognoscēdi deū excedit oīno naturā hoīs: vt homo est simpliciter, ita qđ hominē videre nude diuinā essentiā ex puris naturalib⁹, sicut vidēt eam bñ per gloriā, oīno est impossibile, de quo aliqñ debet esse q̄sio difficilis in se. Scđo mō nullā rē cōtingit scire eē in effectu, nisi quiditas sua includat suū esse existētię, qđ cōringit in solo deo, quia in solo deo idē sunt essentia & esse: nō solū essentię, sed etiā actualis existētię, vt dictū est supra. Igit̄ isto modo cognoscēdi nulla creatura pōt sciri esse: cōringit em̄ scire & cognoscere essentiā cuiuslibet creature, nō sciendo eā esse: immo cointelligendo eā non esse. Sed solū deū possibile est scire esse: sciēdo eius quiditatē & essentiā: qđ talis sit qđ in eo idē sint eēntia & eē: & p hoc scire ex ei⁹ eēntiā qđ sit necessaria existētia, ita qđ nō sit possibile intelligere ei⁹ essentiā, intelligēdo cū hoc ipsam nō existere i effectu, vt ista videbit̄, & hoc possibile ē hominē scire & cognoscere de deo ex puris naturalibus, vt infra videbit̄. Vñ pater qđ p hūc modū deus cognoscit eē cognoscēdo ei⁹ essentiā quo ad hoc qđ eius essentia includit ipsū esse. In ipso em̄ nō differūt existētia & eēntia, qđ in visione nuda ipsi⁹ essentię manifestissime cōreplāt. Hoc vt credo intellexit Auicē, cū dixit qđ possit homo scire deū esse, ex via ppositionū vniuersaliū intelligibiliū: nō ex via testificatiōis sensibilii. Sūt autē ppositiones illę vniuersales de ente, vno, & bono, & primis reū intētionib⁹, quę primo cōcipiunt ab intellectu, in quib⁹ pōt hō p̄cipere ens simplr, bonū, aut verum simplr: tale autē est necessario subsistēs quid i se, nō in alio participatū, & qđ tale est, ipsum esse est, ipsum bonum est, ipsa veritas est, ipse deus est, scđm qđ dicit Aug. viii. de trini. Deus veritas est, cū audis veritas est, noli querere qđ sit veritas. Statim em̄ se opponit caligines imaginū corporaliū: & nebula phātalimatū, & p̄turbāt ferentatē: qđ primo ic̄tu diluxit tibi: cū dicerē veritas ē. Ecce in ipso p̄rio ic̄tu qua velut coruscatiōe p̄tringeris cū dicit̄ veritas, mane si potes, si nō potes, relaberis i ista solita terrena. Ecce iterū bonū hoc bonū illd: & vide ipsū bonū si potes: ita deū videbis nō alio bono bonū, sed bonū omnis boni. Et quia boni sic simplr cōcepti, cōcept⁹ quidē boni vniuersalis est, & primus cōcept⁹ boni, post quē sequunt̄ alii, subdit̄ Aug. ibidē. Nō dicerem⁹ aliud alio melius: cum vere iudicam⁹: nisi nobis esset impressa notio ipsi⁹ boni: & nō est quo se cōuertat anim⁹ vt fiat bon⁹ alius, nisi maneret in se illud bonū, vnde si se auertit: nō ē quo iterū si voluerit se em̄ dare cōuertat. Et ita cū em̄ Auicē, & scđm rei veritatē cōcept⁹ quāto sunt simpliciōres, tāto sunt priores: & ideo vnum/res/& talia statim imprimuntur in aīa, prima impressione, quę nō acquiritur ex aliis notioribus se, & scđm Aug. intelligēdo ens oīs entis, & bonū simplr oīs boni, intelligit̄ de⁹. Ideo ex talib⁹ cōceptib⁹ ppositionū vniuersaliū cōtingit scđm Auicē, & Aug. intelligere & scire deū esse, nō ex via testificatiōis sensibilii, qđ p̄culdubio verū est, est em̄ iste modus alius a viā cognoscendū deū esse testificatiōis sensibilii: qua esse creature testificatur esse deī: scđm qđ apparuit in quęst. p̄cedenti. Nō tamē non est omnino iste alius modus a viā cognoscēdi deū esse per creaturas, quia iste modus ortum sumit a cognitiōne essentię creature. Ex veritate em̄ & bonitate creature intelligimus verū & bonū simplr. Si em̄ abstrahēdo ab hoc bono & illo possumus intelligere ipsū bonū & verū simplr, nō vt in hoc & in illo, sed vt stans, deū in hoc intelligimus. Sed hoc vel nō possumus, vel vix possum⁹ ppter debilitatē aiarū nostrarū: nō ob aliud (vt dicit Aug. lib. ii. de ordine) nisi quia in istorū sensibilium negotia mentē nostram p̄gressam redire in semetipsam

Artic. XXII. Quęst. V. Fo. CXXXV.

difficile est. Iste ergo modus cognoscendū deū esse, licet nō sit testificatiōis creaturari: qđ eleganter dicit Auicē, ortū tñ sumit a creaturis, in quo, quasi hoc nō cōsensisset Auicē, eū rephēdit Auicē, & male. Illud em̄ bene insinuat Auicē, cū adiunxit, qđ ppter infirmitatē aiarū nostrarū nō possumus p̄ illā viā incedere, nisi aliquib⁹ ordinib⁹ vniuersitatis eorū quę sunt. Vnde addit ibidem, Ex merito huius scientię est: vt sit excellētor sup omēs: quātū vero ad nos, posteriorat post omēs. Vnde & qđ ista viā ortū sumit a creaturis, bene docet Aug. viii. de tri. dicēs. Cum audis hoc bonū & illud bonū, quę possunt alias dici nō bona, si poteris sine illis quę participatiōe bona sunt perspicere ipsū bonū cuius participatiōe bona sunt, simul em̄ & ipsum intelligis cū audis hoc aut illud bonū: si ergo poteris illis detractis per seipm̄ p̄spicere bonū, p̄spexeris deū. Istum autē modū pbandi deū esse ex ppositionib⁹ vniuersalibus, aliter qđ supra dictū est, ex testificatiōe sensibilii vī debim⁹ us infra loquēdo de deī vnitate. Et est ista viā sciendū deū esse, multo p̄fectior qđ secūda, licet ambq; sint ex creaturis: qđ in illa pōt sciri de⁹ eē absq; eo qđ cognoscā p̄dicatū eē de rōne subiecti, qđ necessario scit̄ in ista. Et ideo in ista cognoscit̄ diuina essentia, & qđ sit deus magis in particula rī & distincte qđ i illa. In illa em̄ scit̄ solū qđ est aliqua natura superior & prior omni creatura, absq; eo qđ sciat qđ in ipso est summa simplicitas & idēitas esse & essentię: qđ scit̄ in ista. Aut ergo Auicē, ignorauit qđ dixit, & mēritus est dicendo qđ est nobis alia viā ad cognoscēdum deū esse, qđ ex testificatiōe sensibilii: aut intellexit vt iā expositiū est, aut nō phice loquutus est: sed somniauit viā si deī & supernaturalis cognitiōis viā reuelatiōis: de qua aliqua dicere introrsit se sup alios p̄ios, de terminando, s. de phicis reuelationibus in fine Meta. sup. Qz si hanc viā intellexit: bene dixit: & in hoc catholice. Est em̄ viā fidei & reuelatiōis supernaturalis, modus ali⁹ possibilis ad cognoscēdū deū esse, alius ab illa quę est viā naturalis rōnis ex creaturis, & illa viā plures noscunt & tenēt deū eē, qui ad aliā p̄tingere non possunt. Vnde necessariū est aliqua qđ naturali rōne sunt cognoscēda, etiā tenere viā fidei tanq̄ credibilia & p̄tinentiā ad fidei articulos, vt habitum est supra. Et est ista viā multo superior & certior ex parte rei cognitę, quia nūq̄ fallit, qđ prior quę fallit multoties. Est etiā frequēter viro spūali multo euidentior. Cū em̄ adiutorio luminis superioris, credibilia facta sunt ei intelligibilia, multo euidentius diuina cōspicit mētis perspicacia & inuestigatiōis studio adiutorio luminis supernaturalis ex primis credibilib⁹, qđ p̄his ex primis speculabilib⁹ in reb⁹ naturalib⁹: vt etiā fidelis cōsequēter dispositionē mundi & ordinem inferiorū certius & clarius cognoscat a primis & supremis descēdendo viā rōnis, & ad posteriora & infima, qđ p̄his eā cognoscat a posterioribus infimis ascēdendo ad prima superiora viā experientię & sensus. Et scđm hoc dixim⁹ supra: qđ sicut scientię phice est incipere a creaturis & p̄cedere ad creatorem, sic huius scientię est incipere a creatore & p̄cedere ad creaturas cognoscēdas ex creatore, & tunc iterū resoluēdo oēs reducere in creatore. Et ideo sicut p̄his oēm scientiā suā debet reducere vltimo in veritatē vltimā quę est sensibilii apprehētorū per sensum, & in prima principia speculabilii accepta viā experientia ex sensu: sic Theologus oēm suā scientiā debet reducere vltimo in veritatē primā, quę est primū intelligibilis apprehēsi p̄ intellectū, & in priā principia credibilib⁹ accepta viā fidei a priā veritate. Et ideo dicit̄ Aug. de vera rel. Religionis sectandę caput est historia & p̄phetia, quę cum credita fuerint mētem purgabit vitę modus diuinis p̄ceptis cōciliatis: & idoneā faciet spūalibus p̄cipiēdis, quę nec p̄terita sunt, nec futura, sed eodē modo semp manētia, nulli mutabilitati obnoxia, i. vnū deū Patrem & filiū & sp̄ritū sc̄m, qua trinitate, quātum in hac vita datū est cognita oīs intellectualis, & aīalis & corporalis creatura ab eadē trinitate creatore esse inquātū est & ordinatissime administrari sine vlla dubitatiōe perspicit. Quo cognito fatis apparebit quātum hō assequi pōt qđ necessariū & iustis legib⁹ deo suo cūcta subiecta sūt: ex quo illa oīa qđ p̄rio credim⁹ nihil nisi auctoritatē sequenti p̄rim sic intelligūt, vt videam⁹ eē certissima: p̄rim sic videm⁹ fieri posse, atq; ita fieri oportuisse. Hūc ordinē & regnū vniuersi describit Aug. iii. de tri. dicēs. Illā supnā atq; celestē vñ pegrinamur patriā cogitem⁹, illic em̄ deī volūtas & c. vsq; ibi. Si ergo ap̄s Paul⁹. Et qđ phi nō videbāt hūc ordinē quo p̄cedit a superiorib⁹ ad inferiora, sed cōuersū quo p̄cedit ab inferiorib⁹ ad superiora: ea qđ contingūt in mundo causis p̄ximis attribuebāt omissis primis. Em̄ qđ dicit̄ Aug. superius in eodem lib. Nihil sit nisi deī voluntate, sed pleriq; non apparet. Itaq; licuit vanitati p̄horū, & causis aliis ea tribuere veris, sed vel p̄ximis: cū oīno videre nō possent superiorē ceteris omnibus cām, i. deī voluntatem, quę tñ omnia vir spūalis potēs illū ordinē priorem cōspicere potius attribueret causis primis. Em̄ qđ declarat per exemplū in cap. pximo dicēs. Cōstituamus ergo aīo talem sapientem & c. vsq; in finē capituli. Ad primū in oppositiū qđ nō vident scientiarū spectamina nisi a deo suo sole illustrēt. Dicendū qđ deus nō est qui ostēdit oīa intelligibilia intellectui ita qđ nō cognoscant nisi in ipso de terminate cognito, sicut nō vident colores & corpora nisi in luce vīsa, vel sicut nō vident conclus

H
Ad pri. prin.

Summe

fiones nisi in principis per se notis: quo ad hoc em non est simile: Sed qd p eius influentia, & ab ipso nobis inditum naturale lumē, & forte cū aliq illustratiōe gñali, ois causat in nobis cognitio, scdm qd supius diffusius declaratū est. Ad scdm qd mens nulla iterposita creatura ab ipsa veritate format: Dicēdū qd verū est visioe aperta, qua cognoscit p sua essentia. sed illa nō ē cognitio naturalis, nec hui⁹ vite qualē qrim⁹: sed supnaturalis & vite future, de qua infra videbit. Nō aut verū ē illud, de visione in pñenti: siue naturali, siue supnaturali, qua cognoscit p speciem alienam vt creaturę,

Ad sectidū, K Questio. VI. Artic. i.



Inca. vi. arguit qd cōtingit itelligere creaturā eē, nō cōintelligēdo deū eē. Primo sic. Sep pri⁹ pōt itelligi nō cōintelligēdo poster⁹, creaturā eē ē nobis pri⁹ & not⁹ qd deū eē: qm deū eē pbam⁹ & cognoscim⁹ p hoc qd cognoscim⁹ creaturā eē. ergo creaturā cōtingit itelligere esse, nō cōintelligēdo deū eē. Scdo sic. Boethi⁹ dicit de hebdo. Amoueam⁹ primi boni pñentiā paulisper ex aīo, qd esse qdē cōstat. hoc igit paulisp amoto ponam⁹ oīa eē qd sūt bona, atq cōsiderem⁹ quēadmodum bona esse possent, si a primo bono minime fluxissent. Sed nō possēt hō amouere ex aīo primi boni pñentiā, & ponere oīa que sunt esse bona, cōsiderādo quēadmodū bona esse possent nisi itelligere cōtingeret illa eē nō cōintelligēdo deū esse, ergo &c. In oppositū est, qm nihil qd aliqd ē in creatura cōmune cū creatore, cōtingit itelligere nisi cōintelligēdo qd qd est i deo. Dicit em Aug. viii. de tri. Cum audis bonū hoc & bonum illud, simul cum audis hoc & illud, itelligis illud bonum, cui⁹ participatiōe bona sunt. Et sicut est de bono, ita est de vero, & de esse, & de ceteris que cōmuniter cōueniūt deo & creaturę, vt infra videbit. Ens ergo qd est creatura, nō cōtingit itelligere nisi cōintelligēdo ens qd est deus, neq esse qd est creaturę nō cōintelligēdo eē qd est dei, ergo nec cōpositū ex his, s. creaturā esse, cōtingit itelligere sine cōposito ex illis, qd est deum esse.

In oppositū,

L Responsio,

Dicēdū est ad hoc: qd scdm qd cōtingit itelligere diuinā essentia in gñali vel in particulari, vt dicitū est supra, cōsimiliter & eē ei⁹, & similī cōpositiōem hui⁹ cū hoc. Si ergo loquamur de itelligere deū eē in gñali & cōfute, sic nō cōtingit itelligere aliquā creaturam esse nō cōintelligēdo deū esse. Sic, n. itelligere deū eē in oib⁹ cōceptib⁹ cōplexis circa eē, prim⁹ est, etiā quo ad nos, sicut & prim⁹ est ex natura rei. Et de hoc modo itelligēdi deū esse dicit Damasc. qd deū eē nobis naturalit⁹ insertū ē, vt dicitū ē supra. Qd aut necessariū, sit illū eē primū cōceptū cōplexū de eē dei, & cōtelligi quocūq itellctu cōplexo itelligat eē: p. ex hoc qd i eēntialib⁹ p dicationib⁹, in qd⁹ p dicationē se inest subiecto, nō cōtingit cognoscere tmios, qm eodē mō quo ipi cognoscāt, cognoscāt p dicationē inesse subiecto, vt qd i gñali & itellctu cōfuso cognoscit qd sit aīal & qd hō, i gñali & itellctu cōfuso simul scit qd hō est aīal, qd aut in speciali itellctu determinato cognoscit hōmōi termi nos, in speciali & determinate scit qd hō est aīal. Nūc autē ita est fm qd procedit vltima rō, qd qdā qd itelligit aliqd icōplexū in creaturis qd cōicat cū deo, simul itelligēdo qd est creaturę, cōintelligit in gñali itellctu cōfuso qd est dei, vt qd itelligit bonū hoc, itelligit bonū qd de⁹ est: & eadē rōne qd itelligit ē hoc, itelligit ens qd de⁹ est. Et similī qd itelligit eē hui⁹ necessario eadē rōne i gñali cōintelligit eē dei: & nō solū cōintelligit, sed priō itelligit id qd est dei, & p illud qd ē creaturę, vt infra determinabit. Ita qd primū cōcept⁹ simplr ab itellctu i primis cōceptib⁹ sunt de illis qd dei sūt: vt entis boni veri, & hōmōi. Quare cū eē dei, vt supra determinatū ē, sit de rōne dei, & idē oīno cū ei⁹ eēntia, & vt iā dicitū ē, qd qd itelligit aliqd ens, itelligit ens in gñali qd ē de⁹, & qd itelligit aliqd eē, itelligit eē qd ē dei, vt iā dicitū est, & infra determinabit, igit qd qd itelligit aliqd ens i creaturis eē, in gñali itelligit deū eē. Si vero loquamur de itelligere deū eē in spāli, sic nō oportet qd qd itelligit in spāli creaturā aliquā eē, qd itelligat i spāli deū eē: qd nec oportet qd tmios itelligat i spāli. scdm qd determinatū ē supra, qd cōtingit itelligere diuinā eēntia i gñali, nō cōintelligēdo ei⁹ eē in spāli. Nō ē aut incōueniēs p hūc modū aliqd scire i vniuersali: & id ipm ignorare in particulari, vt determinat Phil. in lib. poste. & nō solū ignorare, sed & negare. Vñ illos qd nō cognoscūt naturā & qd ditate horum terminog hō, aīal, nisi in gñali: & i hoc sciūt in gñali illā esse verā, hō est aīal: bñ tñ cōtingit hoc negare i particulari; nō sciēdo pfecte & i particulari qd p illos terminos i particulari significet. Per hec patet obiecta. Ad primū qd eē creaturā pri⁹ est in nra cognitioe qd eē deū, ergo &c. Dicēdū qd verū ē cognitioe i particulari, qd nra cognitio a sensu icipit. Et ideo pōt hō scire creaturā esse in particulari, nō sciēdo i particulari creatorē eē: cognitioe aut i vniuersali, necessario pri⁹ cadit i nra cognitione deū eē, qd aliquā creaturā eē, & iō i vniuersali nō pōt aliq creatura itelligi eē, nō cōintelligēdo deū eē, licet hoc itelle eē nō aduertit, vt infra videbit magis. Ad. ii. de dicto Boet. Dicēdū qd itelligit amoueri ab aīo deū eē itellctu in particulari: qd bñ possibile est, & cū hoc itelligere in particulari creaturā esse: aut esse bonā, sed itelligēdo in particulari creaturā esse aut esse bonam nō cōintelligēdo deū esse in vniuersali, illud non est possibile: nec ponibile nisi per impossibile, vt ex dictis patet.

M Ad pri. prin.

N Ad scdm.

Artic. XXIII. Quest. I. Fo. CXXXVI.

Articu. XXIII. De quiditate dei in comparatione ad ipm deum.



Iso de deo an sit: cōsequēter vidēdū est de eodē quid sit: & circa hoc querunt. ii. Primum de qditate dei in cōparatiōe ad ipsum deum cuius est. Secundū de ipsa in cōparatione ad nostram cognitio nem. Circa primum sunt quēstiones due.



Prima: vtrum in deo ponendū sit esse quiditatē. Secūda: vtrum deus ipse sit sua qditas & essentia.

Primo arguit qd in deo non sit quiditas. Primo sic. Auicē, dicit. viii. Metaph. quicquid habet quiditatem causatū est. deus non est causatū, sed primū principū, & omnū causa, ergo &c. Secundo sic. phis dicit. vii. Metaph. Definitio est sermo qd dicitis, cui ergo nō cōuenit definitio: nec qditas deo nō cōuenit definitio: quia definitio habet partes, que sunt partes rei definite, vt similiter dicit ibidem. deus aut nō habet partes omnino, vt infra videbit, ergo &c. Contra, quiditas & essentia idē sunt maxie i separatis a materia, vt vult phis. iiii. & vii. Metaph. Sed deo cōuenit verissime essentia, qd magis proprie dicit essentia qd substantia, vt infra videbit, quare verissime cōuenit ei qditas.

Artic. XXIII.

P Quastio. ii. Argu.

In oppositū,

Q Responsio,

Dicendum qd in hac quēstione aliud est querere an deo cōueniat quiditas alia: & querere an deus habeat quiditatē. Si em primo modo itelligamus quēstionem, scire debemus qd licet forte in rebus materialibus aliud sit essentia rei: aliud quiditas eius: vt essentia rei cōprehēdat omnia illa que sunt de substantia eius, vt materiam & formā: scdm qd dicit Auer. supra. viii. Metaph. Duo dant esse rei, qd significat definitio in omnibus rebus habētib⁹ materiā & formā. qditas aut noiat formā solū. scdm qd dicit Auer. supra. vii. Metaph. Quiditas hoīs vno modo est homo, alio mō nō est hō. i. est forma hoīs: & nō est hō, qd est cōposit⁹ ex materia & forma. In rebus tamē abstractis a materia idē est omnino quiditas rei & essentia eius: quia nō sunt nisi formā & actus liberatus a materia. scdm qd dicit phis. vii. Metaph. In reb⁹ primis que dicunt per se essentia, quēlibet rerū singulariū, & quēlibet singulare idē & aliquid vni. & in. viii. eiusdem. Oīa que nō habēt materiā, neq sensibilem neq itelligibile, vniq dē eorū est statim vni illud qd est p essentia, vbi dicit Cōmēta. i. vniq dē eorū est idem cum eo qd dat suū esse, scdm qd quiditas & essentia sunt in eis idem, vt dicit⁹ in aliquo qd habet essentia, qd in eo nō est aliqd additū essentie. Et si hoc sit in abstractis a materia (qd forte nō est in eis vsquequaq verū, vt alias videbit) maxie & in dubitanter verū est in primo & summe abstracto, & a materia, & limitatione ipsius esse, quod nulli creaturę cōuenit, vt de eo principaliter itelligamus verificari illud Auicē. v. Metaph. sūe. Qui dicit oīs simplicis est ipsumq simplex. nihil em est ibi receptibile sue quiditatis. Cum ergo querit an sit deo quiditas aliqua, Dicendū qd verissime ei cōuenit quiditas sicut & essentia: hoc modo, s. vt ipse dicat esse quiditas & essentia quēdā, sicut melius patebit in sequēti quēst. Si aut itelligamus quēstionē scdo modo, an. i. de⁹ habeat quiditatē, scire debemus qd nō dicit aliquid pprie habere quiditatem, nisi id in quo possit esse alia & alia ratio quiditatis & habentis quiditatē: vt essentia talis rei cōprehendit totū qd est de natura eius, quiditas tñ solū nominat in ipsa re id qd determinat esse & essentia eius, & maxime vltimū, qd est cōpletium in re, ad modū quo in rebus materialib⁹ totum qd est in eis & materia & forma, dicit esse de eius essentia, quiditas aut eius solū dicit forma, que facit qd sit quid, & ens determinatum, & ad modū quo speciei definitæ essentia est totum qd cōtinet definitiua rō eius: quiditas aut pprie dicit & maxime differentia vltima specifica. Et sic in substantiis separatis a materia (si tamen sint aliq tales, & cum hoc sit in eis cōpositio ex genere & differentia) totum quod est in eis & forma generis & forma differentie, est essentia eius, quiditas vero eius pprie, dicit pprie forma differentie p quā habet qd sit quid determinatū in specie. Si etiā aliqua earum sit forma, ita simpliciter, vt non sit in ea ratio compositionis ex gñe & differentia, sed solū ex esse & essentia: quā necesse est ponere ad min⁹ in simplicissima creatura, vt infra videbit: est totū quod est in ea, essentia eius est: ipsa tamē essentia inquātū determinat esse eius: pprie qditas eius dicit: quia sic dat ei esse in specie determinata. Quod cū ita sit, patet qd nō est aliqd hñs quiditatis: nisi qd habet esse p formā suā determinatū: & ita aliquā rōne cōponis: Deus igit nullo modo dicēd⁹ est hñe qditatē pprie loquēdo: qd esse sui nulla in se est determinatio: vt infra videbit magis: & ideo de nō hz definitionem: neq habet pprie locū in ipso quēstio qd ē. In hñtib⁹. n. qd dicit, cognitio de re an sit: statū hēt locū i codē, qstio qd sit, qstio. n. qd est scdm phm sup ponit quēstionem an est, vt infra dicitur. In deo aut cognitio pfecte an sit: vt cognitio ifinito pelago esse eius, non habet locum quid sit: vt infra patebit: quia non habet aliquid esse suū determinatū.

Summe

Nō enim est nisi esse purū, vt supra dictū est. Vnde et si deus dici potest esse quidditas quēdā: sicut est essentia quēdā: nō tñ ita proprie dicitur quidditas vt essentia: quia nomen essentię sumit ab esse simpliciter, nomen autē quidditatis ab eo qd est determinatū esse: & facit rē esse quid, & in esse suo determinatā. Ex quo patet vltimū qd in habēte pprie qditatē, eē ei⁹ nō est tota eius eēntia, vt est in deo: sed magis cōsequēs eius qditatē: & extra eius intētionē, vt supra expositū est. Propter oīa haec iam dicta dicit Auicē, viii. Metaph. suę. Primū nō habet quidditatē. Dico em̄ qd necesse esse nō potest habere quidditatē quā cōcomitat necessitas eēndi: ita vt sit in eo cōpositio, igitur omne habens quidditatē causatū est: & talia sunt omnia alia a necesse esse: & habēt quidditates quę sunt p se possibiles esse: quibus nō accidit esse nisi extrinsecus. Primus igitur vt dicit nō habet quidditatē: sed sup habētia quidditates suūt esse ab eo: & in omni eo qd est pter ipsum, est additio ad esse. Cum autē designatur eius certitudo: non designatur nisi post entitatem per negationē cōsimilium: & per affirmationē relationum ad ipsum: qm̄ omne qd est: ab ipso est: & non est cōicans ei qd est ab ipso.

Ad obiecta.

V
Quest. ii.
Arg. i.

in oppositū.

X
Responso.

Y
Ad pri. prin.

Z
Ad secundū

Ar. XXIII.

A
Quest. i.
Arg. i.



Ira secundum arguit, qd deus non sit sua quidditas. Primo sic. Hila. dicit. vii. de tri. Nō est idem ens natura & res natura: vt homo, & quod est hominis. Deus est ens natura, quidditas autem vel essentia eius est res nature quę ipse est, ergo &c. Secundo sic. Nihil est id qd est aliqd sui, eēntia vel quidditas dei est aliqd eius: quia forma in ipso, ergo deus nō est sua eēntia. Contra est illud qd dicit Boethius lib. de heb. Nature simplicis idē est qd est & quo est, qd est, deus est: quo est: eius essentia est, ergo &c.

Dicendum ad hoc, qd quādocūq; aliquid nō est sua essentia: oportet qd sit in eo aliquid pter suam essentia. Si enim nihil est in re pter suam essentia: totū qd res est: est eius essentia. in deo autē nō potest aliquid esse pter eius essentia: quoniam tunc essentia esset in deo per modum partis: & eēt in eo cōpositio, qd est impossibile, vt infra videbit. Absolute ergo cōcedere oportet qd deus ipse sit sua essentia, vnde cum superius ostensum est, qd essentia dei est esse eius: absolute tenendum est qd etiā deus est suum esse, & nihil aliud omnino pter esse suum purum.

Ad primū qd arguitur in oppositū secundum Hila. Dicēdū secundū magistrū primo senten. dist. xxxiii. qd illud dixit Hila. respiciendo ad naturas creaturarū, vnde non habet locum dicitur eius circa deū. Per simile dicendū ad secundum, qd in cōpositis illud solū habet veritatem qd res nō est id qd est aliqd sui: qd res nō est nisi id qd totā naturā suā cōplectit. in simplicisimo autē sicut est deus: vbi id ipsum est tota natura rei, id ipsum est res ipsa: & magis pprie res dicitur eē ipsa: qd dicitur eē ipse: & non dicit ei⁹ nisi ppter proprietatē: & modū significandi. Essentia. n. significat vt forma: Deus autem vt suppositum formę.



Equitur Artic. XXIII. De quidditate dei in cōparatione ad nostram cognitionem. Et circa hoc queruntur nouem. Primum: vtrum quidditas dei sit cognoscibilis a nobis. Secundū: vtrum ex puris naturalibus cognoscibile est qd sit deus. Tertiu: vtrum eadē cognitione cognoscit de deo, an sit, & quid sit. Quartū: vtrum scire qd non sit expedit ad sciendum quid sit. Quintū: vtrum qd nō sit potest sciri non sciendo quid sit: vel ecōuerso. Sextū: vtrum qd est deus potest sciri ex creaturis. Septimū: vtrum quidditas dei est primū qd homo ex creaturis cognoscit. Octauū: vtrum scire id qd de⁹ est: est ratio sciendi omnia alia. Nonum: vtrum homo cognoscendo alia per id quod deus est: discernat illud ab aliis.



Ira primū arguit, qd quid sit de⁹, sit a nobis cognoscibile. Primo sic. Aug. dicit xiiii. de tri. Mens eo est imago dei: quo capax est, vel capax potest esse. Capax autē eius est per cognitionē, vt exponit in li. de spiritu & aīa. Est autem imago dei: non quo aliquid est simpliciter: quo ad hoc em̄ omnis creatura est simile deo: & eius vestigiū: vt dicitur. lxxxiii. q. q. li. sed rōne qd qd est in eo. ratione vnitate essentię & trium personarū. Dixit enim deus trinus & vnus illud Gen. i. Faciamus hominē ad imaginē & similitudinē nostram, vt exponit August. & Hila. ergo deus ratio ne eius qd quid est in eo, capax est ab homine per cognitionē. Secundo sic. Nō amat nisi cognitur: sed cōtingit hominē amare diuinā essentia, ergo &c. Tertio sic. Non cōtingit cognoscere de aliquo si est: nisi aliquo modo cognoscendo de eo quid est, vt infra declarabitur, de deo cōtingit

Arti. XXIII. Que. I. Fo. CXXXVII.

hominem cognoscere est, vt supra declaratū est, ergo &c. In oppositū est Damasc. qui dicit li. i. ca. ii. Quid est dei substantia, ignoramus: & dicere nō possumus. Et ca. iiii. Quoniam est qd, manifestū est: quid autē est scdm substantiā & naturā, incōphensibile hoc & ignotū. Cū Greg. sup Eze. Quātūcūq; mens in cōtēplatione p̄ceperit, nō ad id qd ipse est: sed ad aliqd quod sub ipso est peruenit.

In oppositū.

B
Responso.

Dicendum ad hoc: qd quid est de re aliqua dupliciter habet cognosci. Vno modo sciendo eius definitiā rationē: quia scdm p̄m, definitio est sermo quidditatis & essentię. Alio modo habēdo naturę qua res est id qd est, imediatā in natura definiti notionē. Primo mō quidditas solū habet cognosci in habētib; definitionē: quā deus habere nō potest, vt dicitur est: qd oīs definitio habet ptes easdē cū partibus rei definitę. scdm p̄m, vii. Metaph. Deus autē simplex & purum esse est, vt dicitur est supra. Si ergo dei quidditas cognoscatur: hoc fit cognoscendo naturā eius qua est id qd est: qui solū vere est id qd est. Sed vt dicit August. ser. ii. sup Ioan. Quid est qd est, nisi qd transcēdit oīa qd sic sunt qd nō sint: Quis ergo capit aut quis quocūq; itēderit vires suas, vt attingat quomō potest id qd est: certe rarus est valde, scdm qd dicit li. ii. de ordi ne. Ratio est mētis morio, qd ducere ad deū itelligēdū: rarissimū oīno genus hominū potest. Et ideo ppter excessum intelligibilis increati sup omnē intellectū creatū, dicebant aliqui qd deus in sua quidditate & natura a nulla creatura cognosci aut videri posset: sicut sol ppter excellētiā lucis visibilis in eo a debili visu vespertilionis oīno videri nō potest. Vnde dixit Ioānes Scotus Cōmē. Angelicę Hier. qd solū in gbusdā Theophaniis a creatura rationali videret diuina essentia & cognosceret: qd obubraret suā essentia sicut sol i nube: nō i se nude. Nō oportet sic dicere: quia non valet simile: quoniam sol quātū est de se: est de necessitate visibile representans se in toto suo fulgore: nō potens se p se cōtēperare videntī. Et ideo oportet qd p aliud vt p nubem cōtemperetur. Quidditas autē diuina nulla necessitate: sed sua mera voluntate visibilis est creatura. Scdm qd dicit Augusti. de vidēdo deū: ad Paulinū. In eius voluntate sitū est videri: cui⁹ naturę est nō videri. Nā si nō vult, non videtur: Si vult videt. Et ideo p̄t deus ipse suā essentia cognoscēti cōtēperare sine medio, vt videt. Sicut sol cōtēperat mediāte nube, scdm qd dicit Dio. i. de di. no. Bonū diuinū scdm significatiōē nō est nobis incōmunicabile: qd cuiuslibet nostrū p portionatū se immittit. Sed tūc vtrū cognoscibile sit de deo qd sit: i vita ista, de hoc est totū pondus q̄stionis. Et videt forte pluribus dicēdū: qd in vita ista quid sit oīno cognosci nō potest: sed solū qd nō est. Scdm qd videt sentire Damasc. cū dicit in primo sententiā suarū. Quid est dei substantia: vel qd est fm substantiā ignoramus, & dicere nō possumus. Incōphensibile oīno hoc: & ignotū. Qd declarare videt tā i eis q cognoscunt de deo priuatiue, q i eis q de ipso cognoscunt positīue. De primis dicit. Incorporatū esse deū, hoc substantię eius demonstratiuū, neq; ingenerabile: & sine principio & inalterabile & incorruptibile: & q̄cūq; talia de deo & circa deū eē dicūt: hec nō qd ē significāt: sed qd nō est. Oportet autē eū q vult substantiā alicui⁹ dicere, qd est enūciare: nō qd nō est. Verūtū in deo qd est dicere: ipso ibile est scdm substantiā. Vñ cognitiōne de deo qd nō est principaliter inuestigandam esse docet: cū subdit. Familiarius autē ex oī ablatione hominū facere rationē. Nihil em̄ eorū q sunt est, nō vt nō ens: sed sup oīa ens, & hoc solū est cōphensibile eius infinitas & incōphensibilitas. Sed hoc nō videt cōueniens: qm̄ negatio eorū q sunt circa creaturā iquātū hmōi: nihil ponit oīno entis: sed remouet qd est. Priuatio autē & qd nō est, nō est principii cognoscēdi aliqd in ente: sed magis ecōuerso. scdm qd dicit Auicē. Esse notius est q nō esse. Esse em̄ cognoscit p se: nō esse vero cognoscit p esse aliquo mō. Et ita talia cognoscere de deo q solū dicūt priuationē eorū q habent esse in creaturis, si nihil aliud potest oīno cognoscimus de eo qd est scdm substantiā eius: qd nō est nisi simplex esse: nō est nobis oīno cognoscibile aliqd de eo: vt nihil plus dicamur scire de deo quid sit: q sciam⁹ de hoīe sciēdo q nō est lapis: aut lignū: & qd amplī⁹ ē nec hoc qd nō est posset circa ipm cognosci: nō cognoscēdo aliquo mō qd ē. vt infra dicef. Vñ cū vt dicit Aug. de orādo deū ad Probā, qd si curi ē cognoscere nō possumus: vtiq; nescim⁹: si igit deū oīno qd sit nesciremus: oīno eū non amarem⁹: quia inuila dilgere possum⁹: icognita nequaq; vt dicit. vi. de tri. neq; etiā eū inuocarem⁹. Scdm qd dicit in principio cōf. Quis re iuocat nesciēs te! Concedere ergo oportet qd quidditatē dei hominē cognoscere est possibile quoquo mō. Scdm qd dicit Aug. ser. i. sup Io. Quid factū est in corde tuo cū dicerē deus: magna & summa qdā substantia cognita est: quę trascēdit oīm mutabilē creaturā, hoc est verbum de deo in corde tuo. Sed ad tācillā cognitiōē ei⁹ qd quid est de deo deuenire, et si summe est difficile: est tñ possibile: qm̄ sic est in natura oīm rerū: q naturaliter ordinatū ad aliquā opationē, debet habere a natura organa & instrumēta: per q

D

E

S

Summe

potest in opatione sua pcedere. Aliter em esset frustra: qd non est ponere in aliqua re natura
 luu. Vn dicit phs. ii. cel. & m. Quia extra ratione est: vt natura posuerit stellas mobiles: & no
 preparauerit eis instrumeta mor. Et natura qde non absq; causa aliqd vacuu posuit. Homo aut
 ordinat ad speculandu deit: taq; ad eius opatione optima & pfectissima circa optimu & pfectis-
 simu speculabile: qa i tali opatione consistit ei? finalis: beatitudo. scdm phm i. x. Ethic. Propter qd
 etia determinat Aug. xiiii. de tri. i. pncip. qd no dicitur aia imago dei ex eo qd capax est p itelligetia
 memoria & volutate sui ipsius aut alicui? rei mutabilis: sed ex eo qd ipsius dei capax est. Specu-
 latio aut talis non est circa deum nisi inquatu deus est obiectu intellectualis cognitionis. Obiectu
 aut intellectualis cognitionis circa qd cuq; non est nisi qd est i eo. ergo de? scdm sua essentia:
 & qd qd est i eo. est obiectu speculationis & intellectualis opationis i hoie, ad qua ordinat. Debet
 igit ho habere i se organu: p qd pot in speculatione essentie & qditatis dei p intellectuali opa-
 tione pcedere. Aliter em ipse esset frustra. Illud aut organu non est nisi potetia intellectualis i eo: p
 qua qditate & essentia dei pot cognoscere. Absolute igit cōcedēdū qd qditas dei & essentia ab
 hoie est cognoscibilis: non solū i futuro: qd solū videt cōvincere declaratio habita: sed & i pnti.
 Vn & Cōmē. exponēs illud scdī Metaph. Dispositio intellectus in aia apud illud qd est in natu-
 ra valde manifestū, silis ē dispositio oculorū vesprilionis apd lucē solis. dicit qd difficultas cōp-
 hētionis in rebus q sunt in fine veritatis. In primo principio: & in principiis abstractis a mate-
 ria, est ex nobis & defectu nostri: non ex illis. Et assimilauit virtute intellectus in cōphēdēdo in-
 telligibilia abstracta debilissimo visui in cōphēdēdo maxime sensibile. s. solē. Sed hoc non demon-
 strat res abstractas intelligere esse i possibile nobis: sicut inspicere solē est impossibile vesprilioni.
 Mōstrat aut possibilitate cognoscēdi ipm desideriu naturale sciēdi verū, qd cessare non pot quo
 usq; deueniat in cognitione pfectā primū verū, vt dictū est supra. cuius cognitione pfectā nullo
 mō in pnti desideraret: nisi aliquo mō etia i pnti pcepter: vt iā dictū est. Vn p hoc qd mō no
 vit homo modicu: excitat ad maximū. Propter qd dicit Aug. in pnc. cōf. Fecisti nos ad te: & in
 quietū est cor nostrū donec quiescat i te. & de vidēdo deū. Desideriu veraciter pioq; quo vide-
 re deū cupiūt: & inhianter inardescūt: nō (vt opinor) in eā specie cōtendam flagrat: qua vt
 vult apparet qd ipse nō est: sed i eā substantiā qua ipse est qd est: qua videre desiderauit Moyses
 cū dixit. Si inueni gratiā corā te: ostēde mihi temetipm. Quātū aut & quō cognoscibile est de-
 deo? qd qd ē i pnti: iā cōsequit videbit. Scdm iā dicta igit cōcedēda sunt pria duo obiecta.

F
 Ad princ.
 Ad primū
 in oppo.
 G
 Ad scdm.
 H
 Quest. II.
 Arg. 1.



Secūdu arguit: qd ex puris naturalib? cognoscibilis sit ab hoie diuina qd
 tas. Primo sic. Illud quo oia alia cognoscimus: quo etia de ipsis iudicamus: co-
 gnoscit necessario cognitio alis: quia ppter qd vnūq; & illud magis. Sicut
 lux ab oculo i cognoscēdo p ipm colores: & iudicando de eis: & prima princ-
 pia ab intellectu in cognoscēdo cōclusiones & iudicādo de eis. prima veritas,
 que est diuina quiditas, est hmoi, vt vult Aug. de vera rel. & xiiii. de tri. vt ha-
 bitum est supra. ergo &c. Secundo sic. August. dicit. i. solū. Ratio pmittit ita
 tua menti demonstraturum deum vt oculis sol demonstratur: sed oculis sol demonstratur pra-
 sentialiter p suam essentia. ergo p essentiam pmittit ratio demonstraturū deum. sed nō pmittit
 nisi iplere possit. ergo ratio pot deū in essentia sua demonstrare. sed ipsa in nobis est pure natu-
 ralis. ergo &c. Tertio sic. Finis & p se obiectu intellectualis cognitionis, veritas est scdm phm
 ii. Metaph. Sed i eis q sunt p se, si simpliciter ad simplr: & magis ad magis i infinitū. Propter qd
 dicit phs in prio Politice: qd sicut medicinalis sciētia est ad sanitatē in infinitū: & qlibet artū
 finis est in infinitū. Nūc aut homo ex puris naturalib? pot cognoscere veritatē aliquā, ergo &
 maiorē veritatē poterit magis cognoscere: & summā summe. Vn scdm phm: intētio intelligi-
 bilis non debilitat intellectum: sicut intētio sensibilis sensum: sed confortat magis: quia post
 magis intelligibile nō minus intelligit min? itelligibile: imo magis, vt dicit i. iii. de aia. sed sum-
 ma veritas est diuina quiditas. ergo &c. Quarto sic. nos nō scimus veritatē absq; eo qd scia-
 mus cām eius. sed prima veritas est cā oim aliarū veritatū in esse & i esse verū. scdm qd vtrūq;
 horū habet. ii. Metaph. ergo nō scim? aliā veritatē absq; eo qd scim? primā veritatē. Multas aut
 veritates alias scim? ex puris naturalib? ergo & primā veritatē: illa aut ē diuina quiditas. ergo &c.

Ar. XXIII. Que. II. Fo. CXXXVIII.

In opposi.
 I
 Responsio.
 K
 Ad scdm.
 L
 Ad tertiu.
 M
 Ad quartū
 N
 Quest. III.
 Arg. 1.

In oppositū ē. qm scdm Aug. xii. de ci. dei. qd scit scit. Sciētis cognitioe cōphēdit. ergo qd scit ex
 puris naturalib? ex puris naturalib? cōphēdit. s. dei qditas cū sit eē purū nō limitatū, vt hūcū ē
 supra, nō p cōphēdi ab eē creaturē naturali limitato, vt videbit loqndo de creaturis. ergo &c.
 Dicēdū ad hoc: qd ad modū triplicis cognitionis sensitioe cōtingit imaginari de
 deo triplicē cognitionē intellectuā. Est em qdā cognitio sensitioe rei ex ei? pntia nuda p essen-
 tia suā. Sicut oculus videt colores i pariete. Est aut alia cognitio sensitioe rei i ei? absentia. &
 hec est duplex. Vna q res ipsa cognoscit p suā pprā specie. Sicut hō imaginat i tenebris colo-
 res quos vidit i lumine. Alia q res cognoscit p specie alienā: sicut ouis vidēs lupū, p specie colo-
 ris ei? & figurē estimat inimicu & nociuū. Ad modū primē cognitionis sensitioe de? cognoscit
 immediate p nudā essentia: et hoc simplici itelligētia: nō rōne collatiua p aliqd mediū rōnis.
 Vn & illa cognitio dicitur cognitio visionis: qa i ea videt deū oculus mētis: ad modū quo videt
 ocul? corpis formā coloris. Hoc mō scire vel itelligere de deo qd sit p essentia: nō cōtingit ali-
 cui creaturē ex puris naturalib?, de quo i se debet eē bona qstio: neq; silr cognitione tali cogno-
 scibilis est i vita ista ex cōi gra. fm qd dicit Aug. in li. de fide cathol. Tua essentia & spēs potest
 dici, & forā: & est id qd est. Reliq; aut nō sunt id qd sunt. Hac verissime pot dicitur: Ego sum q
 sū. Hec tāta & talis est: vt de ei? visioe nihil i hac vita sibi vsurpare mēs hūana audeat, qd solis
 electis ruis pmiū i subseqnti remuneratioe referuas. Vn sup illd: Habitat lucē inaccessibile: quā
 nullus hoim vidit: sed nec videre pot. Gl. In hac vita, post aut videbit. Intellego aut i hac vita
 scdm cōmunem cursum: & secundum cōmunem gratiā. In raptu aut ex gratia priuilegiata
 bene pot videri eē i vita ista: sicut viderūt eū Paulus & Moyses. vt dicitur Aug. in li. de vidē-
 do deū. ad Paulinā. Ad modū aut scdē cognitionis sensitioe nō est deus oīno natus cognosci. qa
 nō habet specie sui aliā a sua essentia q cognoscibilis sit: qa nihil pot eē simplicius essentia ei?
 de quo alias debet eē sermo. Ad modū aut tertii modi cognitionis sensitioe sic i pnti cognoscit
 quid sit ex puris naturalib? afflītēte diuina illustratione generali. et hoc est ex creaturis, vt vi-
 debit i seqntib?. Et de isto tertio mō cognoscēdi pcessit prima rō. Aliter em de? fm cōm cur-
 sum hui? vite nobis nō est rō cognoscēdi alia (dico tāq; primo cognitū) q scdm illū modū quo
 cognitio ei? capit ex creaturis: vt ista videbit. Ad scdm: qd rō pmittit se demonstraturā deū
 vt oculis demonstrat sol: Dicēdū qd verū ē: sed nō oīno i virtute sua: sed i virtute luminis glie,
 vel special' grē: cui? est susceptiua, & firmū p fidē se suscepturā cōfidit, si bñ naturalib? suis vsa
 fuerit: qa hñt dabit. & i tali cōfideria illd pmittit: nō psumēdo de virtute naturali pprā, s. de
 diuina bonitate gratuita. Ad tertiu: qd ex puris naturalib? pot hō cognoscere veritatē simplr
 ergo & maiorē & maximā: Dicēdū qd illa dignitas. Si simplr ad simplr &c. itelligit solū i illis q
 adiuicē se hñt p se: vt se hñt albū et disgregare. Propt qd seqt. Si albū disgregat, & magis albū
 magis, & maxie albū maxie. Nūc aut i pposito l? cognitio & veritas p se, se hñt adiuicē: & ideo
 sequit qa veri est cognitio: q maioris veri ē maior cognitio: & summi veri summa cognitio, sicut
 si appetit? boni: & maioris boni maior appetit?: & maximi maxim?: et p hūc modū finis artū
 est infinit?: quia em artū appetit finē opis p se fm finis intētionē, sequit intētio appetit?: vt si
 medic? appetit facere sanitatē, maiorē sanitatē magis appetit facere: et si in infinitū crederet itē-
 tio sanitatis: & appetit? ei? silr: Nō tñ se habēt adiuicē p se veritas & potetia sciēdi ipsā i sciēte
 sicut nec sanitas & potetia recipiēdi ipsam i subiecto. Et ideo sicut medicus l? appetat sanitatē
 semp magis & magis i infinitū scdm crementū sanitatis: nō tñ facit eā i subiecto semp magis ac
 magis i infinitū: sed solū fm possibilitatem subiecti, vt dicit phs. ii. ce. & m. Sic sciēs siue potens
 scire & cognoscere: licet veritas & scibile exerceat p intētionē i infinitū: non tñ pot eā recipe p
 cognitionē nisi scdm modū & gradū esse & nature suę, vt dictū ē. Nec est in hoc defect? aliqs
 ex pre cognoscibilis ex natura ei? excellētie quā nō pot pati recipiēs: sicut est ex pre solis ne
 videat eū oculus vesprilionis: sed ex pre subiecti: qa oīno eū cape non pot. Immo si cape possit
 quātūcūq; debiliter, capiet cōfortaret: vt semp magis ac magis possit se cognoscere & alia: &
 nūq; corrūperet, cōtrario ei qd cōtingit in sole: & vlt circa excellētia sensibiliū. sed hoc habet
 p se qstionē bonā. Cōfilit dicēdū ad quartū: qd nullā veritatē scim? nisi sciēdo primā veritatē
 Sed hoc nō cōtingit ex puris naturalib? nisi scdm modū quo scit ex creaturis, vt ista videbit.



Terriu arguit: qd nō est eadē cognitio qua cognoscit de deo si est & qd
 est. Primo sic. qm si ita esset: tunc cū certa cognitio & deterinata pot haberi
 de deo si est, vt habitū est supra: & certa & determinata pot de eo haberi co-
 gnitio qd est. cōsequens falsum est p Hu. vt supra. in. q. an deū esse sit p se no-
 tū, ergo &c. Secūdo sic. quoz cognitio est eadē, vñ nō pot cōcipi a cogno-

Summe

In opposi.

O
Resol. q.

scete sine altero, essentia dei pot cogitari & concipi no concipiendo ipm esse, vt habitū est supra, ergo &c. Cōtra, sicut vnūqdq; se habet ad veritatem, & ad cognitionē: sed eadem veritas oīno indiuisa est ipsius si est & quid est de deo: quia eius esse est eius qd est esse: quia essentia sua est sua quidditas, vt habitum est supra, ergo &c.

Hic primo vidēdū est qd sciatur de re sciēdo si est: & qd sciēdo qd est, aliter em nō poterim? scire cōuenientiā & differentiā ipsoꝝ. Prius em oportet aliq; cognoscere i se anteq; possit cognosci eoz; cōuenientiā aut dīa iter se. Sciēdū ergo primo de si est: & silt de qd est: q; vtrūq; vno mō est p̄cognitio, scdm q; plis deteriat de eis i p̄cipio p̄mi Post. Alio vero mō ē q̄stio, scdm q; deteriat de eis i p̄ci, scdi Post, & se habēt qd est & si ē i oib; suis acceptiōib; adiuicē scdm hūc ordīnē. Quid est em, p̄cognitio ē nuda, & simplr cognitio, & intellect; cōfusus ei; qd significat p̄ nomē: nihil i significato noīs deiminādo: neq; q; sit eius qd est ens i rerū natura neq; q; sit nō ens: sed solū q; de se sit cōcept; aliq; & res nō a raturidine, sed a reor reris dicta: que ex sua intēione nō deteriat aliqd esse essentē, vel existētiē: neq; nō esse: sed se habet p̄ dīa ferētiā ad id qd purū nihil est: vt Hircoceru; vel Tragelaphus: & qd est essentia & natura aliq; scdm q; supra expositū est. Et ideo ex cognitione ei; qd qd est vt est p̄cognitio, solū qd dicit p̄ nomē intelligere oportet, vt dī i p̄ci. Post. Et ē primū qd p̄ vocē apprehēdit: & p̄cedēs oēm aliā notitiā, & scientiā de re quacūq;. P̄cedit em cognitionē de re significata si est aut nō est: siue quo ad esse essentē: siue quo ad esse existētiē. Vñ cognitio ei; qd qd est: cū est p̄cognitio, idiffe rēter se habet ad ens & nō ens, & neutrū determinat. Significare em p̄ nomē est & q; nō sunt si cut ea q; sunt, vt dicit. ii. Post. Vñ istud qd est: nihil aliud est q; ratio noīs: quid. i. nomē significet. Quo cognito statim de cōcepto in rōne noīs: vt q; nomē idicatiū sit ei; qd est aut homo aut Tragelaphus: statim dubitat homo de eo qd rō noīs de se nō determinat: videlicet si est vel nō est res. Aut natura aliq; quo ad eē essentē: & est p̄ia dubitatio fundata sup̄ primū cōceptū mētis q; ē entis, i respectu ad suū cōtradiōriū: qd ē nō ens: sup̄ quo fundat prima cōis anī mi cōceptio. De quolibet affirmatio v̄ negatio, & nō simul de eodē. Vñ p̄his. iiii. Met. & Auic. primo Meta. suē: disputat cōtra negātes hoc ex noīs significato: tāq; nihil aliud sit p̄cedēs hūmōi p̄ncipiū in hūana cognitione: nisi deteriatā noīs significatio & cognitio ei; qd qd est: qd dī p̄ nomē. Vñ dubitatio de re q̄cūq; an sit i eē essentē natura aliq;: an nō: debet deteriari i p̄cipio cuiuslibet cognitioīs sciētiālis. De quo em habet scia, necesse ē scire q; ē. qd. n. nō est, null; scit, vt dī i. ii. Post. Et est istd scire de p̄rio & simplicissimo cōceptu icōplexo entis: q; nat; est haberi de eo qd scit p̄cognitioe ei; qd dicit p̄ nomē. Iam ipm sit res & aliq; natura: q; est prim; cōcept; simplicissim;: q; de esse absoluto simplr dicto nō determinādo circa ipm hoc vel illd: siue i gñe siue in specie: qd statim, vt dicit Auic. i. Metaph. suē, prima ip̄sione i aīa ip̄rimis: Ita q; oīs alia cognitio de re siue creati: siue icreati: siue substātiē: siue accidētis: p̄ additionē se habet ad istā, sicut oīs alia intētiō entis se habet p̄ additionē ad eē: & differēs est ab illa v̄ scdm rōnē: vel fm intentionē aliquā. Et ita sicut i p̄cognitione qd est, cognoscit simplr qd dicit p̄ nomē: nō deter minādo esse vel nō esse: sic i cognitione de re si est icōplexū cognoscit simplr esse de re intelle cta si est, nō determinādo circa ipsam an sit hoc vel illud, creator vel creatura, substātia aut ac cidēs. & hoc ē cōphēdere eē de re sub illa rōne q; ens ē subiectū metaph, cui quodā mō accidit substātia & accēs, sicut inferiora accidūt superioribus, & v̄r illud dī accēs rei, qd est ei adueniēs extra suā p̄p̄riā itētiōē & definitionē. scdm q; dicit Auic. i p̄rio Metaph. De qb; tractat i aliis sciētiis: sunt accētia in hac sciētiā: qm̄ sunt dispositioēs q; accidūt ad esse & diuisiones eius. Ens em talis nature est: q; p̄dicat de oī: siue illd substātia sit: siue aliud. Ipsa. n. substātia ex hoc q; est ens: nec est substātia: nec sba aliq;. Hic etiā dicit p̄his. i. ii. Post. q; sba nō est eē simplr: sed aliqd eoz; q; sunt p̄ se. Et nota q; h; talis cognitio de esse sit prima i q̄cūq; re, respectu oīm aliatū in eadē: ipsa tū i vna re p̄cedit seiplam in alia re. Quēdā em sunt ita prima q; nō possunt notifi cari p̄ alia esse. Alia vero sunt quoz; esse p̄ alioꝝ esse notificat & probat. Cognitio de esse si est circa illa q; sunt de p̄rio mō, ē p̄cognitio. Vñ de subie: to sciētiē qd est primū i illo gñe oportet p̄cognoscere si est: vt dicit p̄rio Post. Circa illa vero q; sunt de scdo mō est q̄stio: vt si est aut nō est Centaurus aut deus: sicut dicit i p̄cipio scdi Post. Cognito aut si est icōplexo de eo qd p̄ cognitione qd est intelligit in noīs significato statim postq; de eo cōceptū est eē, dubitat homo de eo qd est simplr cōceptū nō determinatū, dubitat iquā si est substātia vel accēs: & est dubi tatio fundata sup̄ primā diuisionē eē, qm̄, vt dicit Auic. p̄rio Metap. Qd p̄ri; ē oīb; diuisionib; eoz; q; sunt p̄ essentia, est: qm̄ eē duob; modis ē. Vñ qd est nō eē i alio, vt i subiecto cui; ē ps, qd ē substātiē, ali; qd ē eē i alio: vt i subiecto cui; ē ps: & ē accētis, & illd qd sic dubitat, ē id qd

Arti. XXIII. Que. III. Fo. CXXXIX.

querit q̄stione qd est: cui; cognitio anq; possit haberi aut aggredi, necio p̄supponit cognitionē si ē. Scdm q; dī i. ii. Post. Impossibile ē scire qd ē ignorātes si ē: q; de eo qd nō ē nō cōtingit scire qd ē. fm q; dicit i eodē. Quid ē Tragelaph; nō cōtingit scire. Sed itelligēdū q; scire si ē, cōtingit R duplt de re aliq;: aut p̄ cognitionē suā accētis: q; ei qd nō ē nihil accidit: et iō cognoscēdo si est de eo qd accēs ē: necio scit i gñali q; ē aliqd cui accidat: aut p̄ ideteriatā & cōfusā cognitionē suē nature: admodū quo significat ipō noīe quā deteriat ipa cognitio qd ei; exprimit i definiti ua rōne. De eodē. n. sunt q̄stio si ē & qd ē: ad modū quo idē significat nomē & definitiua rō, vt dicit p̄his. i. viii. Met. s; diuersimode. Nomē em qdāā i definitiū significat, vt circul;. Definitio at q; dī q; ē figura plana vnica linea cōtēta, diuidit i singlaria. i. i. singulas ptes rei definite, vt dī i p̄ri. phy. Scire si ē de re p̄rio mō ē si ē fm accēs. qd nō ē vere scire de re si ē. Scire vero de ea si ē scdo mō: ē scire de ea si ē vere & p̄ se. Vñ postq; p̄his dixit i. ii. Post. q; ip̄sibile ē scire qd ē igno rātes si est: cōtinuo adiūxit illos duos modos sciēti si ē, cū dixit. Hoc at si ē alū qd ē fm accēs hēm;: alū hntēs qd ip̄i rei. Per qd inuit q; cognitio si ē vere & p̄ se, ē quodā mō ps cognitioīs ei; qd qd ē: nō at cognitio ei; qd si ē, fm accēs, de quo statū subūgit. Sed q̄cūq; fm accēs sci m; q; sit, nec ē nullo mō se hēre ad qd est: q; nec q; sunt vere scim;. S; q̄cūq; hēm; p̄ se q; sit: facile ē de illis p̄ si est inuestigare qd est: q; quātū de eis hēm;, q; est, tātū de eis hēm; qd ē, hūdo. I. ex si ē, aliqd ei; qd est qd ē. ē. n. istd ē ē, aliq; portio ei; qd qd ē: q; est ideteriata cognitio gñis & nature rei: nec tū cadit sub eo qd ē qd ē, qd distiguif cōtra si ē. Hoc. n. qd ē, ē q̄stio de natu ra rei deteriata, vel fm gen;: et hoc quo ad incōpletā cognitionē ei; qd qd ē: vel fm definitiua rōnē: & hoc quo ad cōpletā cognitionē ei; qd qd est: in q; etiā cognoscēdo qd qd est: cōplete co S gnoscit si ē: qd ē q̄stio de natura rei oīno ideteriata, et fm gen; gñalissimū. Vñ sicut ip̄secta & i determiata cognitio est p̄ncipiū cognitioīs p̄fecte & deteriatē: sic cognitio ex q̄stione si est, ē p̄ncipiū cognitioīs ex q̄stioe qd est, & ecōuerso sicut habita p̄fecta & deteriata cognitioe, p̄ficiē q; qd erat ip̄sectū i cognitioe ideteriata, sic hūta cognitioe p̄fecta ex q̄stioe qd ē, hī p̄fecta cogni tio ei; qd q̄rit q̄stio si ē. Scdm q; docet Cōm. cū dicit sup̄ cap. de vacuo, P̄ncipiū q̄stioīs p̄ vtrū simplex. i. vtrū aliqd sit vel nō, est exponere nomē p̄ sermonē cōpositū ex alio qd est gen;: & alio qd ē dīa: & tūc v̄teri; igrere vtrū sit gen; ei; qd positū ē eē gen;: & vtrū sit dīa ei; qd ponit vt dīa. qm̄ aut sic eē inuenit tūc scit res illa eē. Si at nō inuenit eē i aliquo gñe: tūc scit q; res nō est. & sic p̄fecta rō cognitioīs ip̄i si ē: est cognitio ei; qd est qd est. Et iō dicit p̄his. i. ii. Post. Sciē tes ga est qd sit q̄rim;. Cā. n. ip̄i eē. Qd exp̄si; repetit cōsequēt cū dicit. Sicut dixim;: idē ē sci re & qd est: & scire cām ip̄i si est. Et nota fm p̄dicta de cognitioe si est, q; qd ē cū est de illis q; sunt oīno prima i natura & essentia sua: q; nec p̄ alia habēt p̄bari aut notificari: tūc est p̄cogni tio: fm q; de subiecto sciētiē oportet p̄cognoscere qd est, sicut si est. Cū vero ē de illis q; nō sūt oīno prima i natura & essentia sua, sed hnt aliquo mō priora: qbus hnt notificari: tūc est q̄stio scdm q; dī. ii. Post. Eoz; q; sunt: alia sunt sine medio: & p̄cipia sunt: q; esse & qd est supponere oportet: Sed habētū mediū quoz; est qdā altera cā. p̄ demonstrationē ondere. Cognito aut de re si est de incōplexo: et qd est definitiua rōne: restat dubitatio de si est cōplexo: v; de inheren tia rei ad rē: & hoc vel essentiali: vt si hō est aīal: si deus est bon;: vel accidentalī: vt si hō est al bus vel nō. Et differit si est de icōplexo & de cōplexo: q; si est de incōplexo, est de esse rei in se qd est sua vera entitas. Si vero est de cōplexo: est de veritate cōpōnis: q; ē diminuta rei entitas apud aīam. Et de isto si est cōplexo: sciēdū q; in eis q; sunt prima & p̄ se nota est p̄cognitio, vt qm̄ oē aut affirmare, aut negare verū est: vt dī i p̄cipio Post. In eis aut q; nō sunt prima nec oīno p̄ se nota, est q̄stio quā p̄his in. ii. Post. appellat q̄stione q; est. Cū em, vt dicit, vtrū aliqd sit hoc aut hoc q̄rim; i numerū ponētes: vt vtrū sol deficiat aut nō: q; q̄rim;. Inueniētes. n. q; deficit pausam;: & si i p̄ncipio scirem; q; deficeret, nō q̄rerem; vtrū. Cū aut sciam; ipm q; ipm p̄t qd q̄rimus: vt scientes q; deficit, p̄pter qd deficit q̄rim;: quo teriatio finit hūanē iue stigatiōis sollicitudo. His p̄libatis dicēdū ad p̄positū, cū q̄rit: vtrū eadē cognitioe cognoscit de deo si est & qd est: Sciēdū q; cognitio cū sit qdā assimilatio cognoscētis ad cognitū: q̄stio de identitate cognitionis p̄ itelligi vel ex pte cognoscētis, vel ex pte cogniti. Si ex pte cogniti: sic nō est dubiū quin eadē cognitione vtrūq; de deo cognoscit: quia in deo quātū est ex pte sua dif ferētiā nullā ponit: sed si aliquā habeat differētiā, hoc est ex pte cognoscētis. Vnde ex par te cognoscētis solū habet locū q̄stio: & dicēdū q; si qd est: est p̄cognitio: q; non eadē cognitio ne cognoscitur vtrūq; de deo: quia bene cōtingit scire de deo quid dicit & intelligitur per no mē intellectu confuso & indeterminato: nō sciēdo si sit deus: quocūq; mō intelligat si est p̄co gnitio vel q̄stio: siue de incōplexo siue de cōplexo: q; cōstat, vt dicit Aug. i. de doct. Christiana

T
Responso

V

Summe

q̄ oēs latine lingue cū aures eorū sonus iste deus attigerit: mouet ad cogitandū excellētissimā quādā naturā: qui tñ bene possunt dubitare an ipsa habeat esse siue in existētia actuali aut in rerum natura: quia q̄rens & inuestigans ex creaturis ductu naturalis rōnis, an deus habeat esse vel in effectu: vel in rerū natura, necesse habet prius scire qd̄ intelligit hoc noīe deus. Ali ter enim nesciret quando per rationē inueniret an ipse habeat esse, vt dictū est supra in q̄stio ne: an cōtingit hoīem scire ex creaturis deū esse. Vnde & quod populares idololatrē ponebant deū esse aliqd̄ p̄ essentiā & in effectu: hoc nō erat ex aliqua eorū sciētia quā habebāt de deī essentia: vel eius existētia: sed ex fide quā habebāt phīs: qui illud p̄ rōnes ex creaturis (vt habitum est supra) de deo sciuerūt: a q̄bus etiā habebāt notitiā eius quod dicitur p̄ hoc nomē deus. Et ideo in determinatiōe eius qd̄ p̄ nomē intellexerūt, errabāt: cōvnuūsq̄ eorū illud ponebat deū esse: qd̄ ceteris anteposuit: qd̄ celi: qd̄ solis: qd̄ lunā: & sic diuersi diuersimode, vt dicit Aug. iii. de doc. Christ. qd̄ nūq̄ fecissent, si aliqd̄ de si est deus: vere sciuisent: q̄ qd̄ diuine nature cognoscit esse: nō cognoscit esse eius nisi cognoscēdo ipm̄ excellere oē qd̄ in creatura reperit. Qd̄ quia bene nouerūt phī, etsi adorabāt idola cum populo rāq̄ deos ī rēplis: ostēdebāt tñ deos nō esse in suis scholis: negātes deos esse in scholis: quos sicut deos venerabant in templis. vt dicit Aug. de vera rel. Si vero qd̄ est sit q̄stio: aut ergo est de natura dei in aliquo ei? generali attributo: & hoc vel cōmuni cū creaturis, quo intelligit cognitione indistincta: vel sibi appropriato: quo intelligit cognitione distincta. scdm̄ qd̄ de his modis cognoscēdi qd̄ est deus, infra videbit. aut in particulari de illa singulari natura: in qua lucet veritas oīm attributorū. Si primo mō: tunc si est: aut est de cōplexo, aut de incōplexo. Si de cōplexo: aut ergo possum? loqui de cognitione in actu vel in habitu. Si de cognitione ī actu: tūc dicēdū qd̄ nō est eadē cognitio q̄ scit de deo si est & qd̄ est. Pōt em̄ aliq̄s actuali cognitione cōcipere ī aliquo ḡniali attributo diuino id qd̄ de? vel cognitione indistincta: vt intelligēdo bonū simplr: vel distincta, intelligēdo bonū nō p̄cipiatū: sed p̄r essentiā bonū, vt supra expositū est: nō cōcipiēdo insimul inherētā esse ad ipsum siue simpliciter: siue in actuali existētia: vt habitū est supra. Si vero de cognitione in habitu: dicēdū qd̄ est eadē cognitio oīno qua scit de deo si est aliquid & qd̄ est. Si em̄ intelligens qd̄ est deus, ī ei? quātūcūq̄ ḡniali attributo aduertat de ei? esse, īpossibile est intelligere vel cogitare qd̄ est deus quin simul cogitare esse: q̄ p̄dicatū cogitat in subiecto, & scdm̄ hoc deus nō pōt cogitari nō esse. vt infra dicef. Cogitās em̄ bonū vel sapiēs vel aliqd̄ hmōi sub rōne qua cōuenit deo. Cognitio distincta qua deo soli cōuenit illud cōcipiēdo, cogitat sub rōne qua est bonū nō p̄cipiatū: sed p̄ essentiā: q̄ est suū esse & sua existētia: & quo maius excogitari nō pōt, vt habitū est ex supra determinatis. Si vero qd̄ est deus intelligat in aliquo ei? attributo generali cognitione indistincta: qua etiā creature cōuenit, de qua infra dicef: nō oportet qd̄ intelligēs qd̄ est de? intelligat eū esse: q̄ illud qd̄ in rōne sua nō includit esse. Si vero si est sit q̄stio de incōplexo: & sicut qd̄ est de natura dei in aliquo ei? ḡniali attributo: siue cōmuni, siue appropriato: sic oīno est eadē cognitio qua cognoscit si est: & qd̄ est: quia oīno idipm̄ sunt in eo essentia & esse, & sic nō differt cognoscere si est & qd̄ est: nisi ratione tm̄. sicut sola rōne differunt essentia & esse vt habitū est supra. Si vero qd̄ est sit de natura determinata dei in particulari qua est ipsum eē purū simplicissimū: in quo ratio oīm attributorū fundat: tūc similiter distinguēdū vt prius de si est: qd̄ pōt esse de cōplexo vel de incōplexo. Si primo mō: dicēdū qd̄ nō est eadē cognitio qua de deo cognoscit qd̄ est & si est: q̄ homo bene pōt cognoscere certitudinaliter & determinate quia vera sit ista p̄positio qua dicit deus est: cum tñ nō sciat determinate & in particulari natura ipsius dei qd̄ sit. Illud em̄ bñ pōt scire hō ex puris naturalib?: istud aut nō: nec ī vita ista nec ex gratia cōmuni: vt habitū est supra. Si vero fuerit si est de incōplexo: aut ergo cognitio si est de deo, habet scdm̄ accidēs: aut p̄ se. Primo mō nō est eadē cognitio: q̄ ex creaturis potest cognosci si est deus: nihil cognoscēdo de ei? qd̄ est in natura sua particulari. Si scdo mō: sic penit? est eadē cognitio: q̄ si est cognoscere de deo p̄ se, nō cōtingit nisi sciēdo qd̄ sit in particulari eius natura: nō in aliquo ei? attributo. per attributa em̄ cognoscit si est: nō nisi fm̄ accidēs: vt infra dicēdū est. Nec cōtingit cognoscere de deo ī particulari qd̄ sit: nisi simul cognoscēdo qd̄ est. Et sic dicēdū: qd̄ multo efficacius cognoscēdo qd̄ est in particulari, cognoscit si est incōplexū de deo: qd̄ cognoscēdo qd̄ est in aliquo ḡniali ei? attributo. ¶ Per dicta patēt obiecta. Primū em̄ argumētū solū p̄bat qd̄ cognitio si est deus de cōplexo & qd̄ ī particulari nō sunt eadē cognitio: qd̄ bene concessum est. ¶ Cōsimiliter in eisdē membris processit scdm̄ argumētū. ¶ Tertū vero argumētum procedit de si est incōplexo: & ipso quid qd̄ q̄stio est. Et bene concessum est qd̄ in istis membris eadē cognitione cognoscitur de deo si est & quid est.

Z
Ad pri.
princip.
Ad scdm,
& tertium.

Artic. XXIII. Quest. III. Fo. CXL.



Inca Quartū arguit: qd̄ scire quid nō est deus, nō expedit ad sciendū qd̄ est. Primo sic, sicut se habet vnūq̄q̄ ad esse, & ad cognitionē. Sed vnūq̄q̄ cōtradictoriū nō cōfert ad esse alteri? ergo nec ad cognitionē. qd̄ nō est: est cōtradictoriū ad qd̄ est. ergo &c. ¶ Secūdo sic. Priuatio nata est cognosci p̄ habitū: nō eōuerso: quia rectū est iudex suūp̄ius & obliqui. vt dicit. i. de aīa. Quid nō est: est priuatio eius qd̄ est quid est. ergo &c. ¶ In cōtrariū est Aug. xxii. ser. sup. Io. Si nō potes cōprehēdere qd̄ est deus: vel cōphēde qd̄ nō sit: multū p̄feceris si nō aliud q̄ est de deo senseris. Nōdū q̄s potest puenire ad qd̄ sit deus: pueniat ad qd̄ nō sit: non est corpus: non est terra: non celū: non luna: non sol: non stellae: non est deus mutabilis species: transi hanc omnia: hanc pietatē volo a te seruari: & p̄cipue moneo vt si non vales comp̄hendere deus quid sit: parum non tibi putes scire quid non sit.

A
Quest. III.
Arg. 1.

In opposi.

¶ Dicendum ad hoc: qd̄ tendens in finē quēcūq̄ duobus promouetur: quorū vnū est fuga, & amotio eius qd̄ est impedimentū mortis in finē: & facit deuiare a fine: Alterū vero est adhesio & tentio eius qd̄ est ductiū in finē. & hoc scdm̄ duas ptes iustitię q̄bus acgrunt virtutes. s. discedēdo a malo & faciēdo bonū. Nūc autē cognitio qd̄ est deus, finis est rēdentis studio suo in cognitionē dei: cuius impedimētū est ignorare qd̄ nō sit deus in creaturis: p̄mōriū vero eius est scire q̄bus gradibus a creatura ascendit ad cognitionē eius qd̄ est deus: nec potest scire de aliquo in creatura qd̄ sit gradus ascēdēdi ad deū: nisi cognito qd̄ nō sit deus, aliter em̄ in illo sistere vellet in via. s. p̄ termino vię. Primū ergo quo mouet rēdes cognoscere qd̄ est deus: est cognoscere qd̄ nō est: ne ī illo sistat putādo id deū eē qd̄ nō est deus. Et ideo dicit Boethius, qd̄ cognitio mali bono deesse nō pōt: nec vitā malū nisi cognitū. Et hoc est qd̄ dicit Aug. sup. Io. ser. xxi. Intelligam? qd̄ verū est: si aut hoc nō poterim?: nō eamus ī illud qd̄ falsum est. Melius em̄ est nescire q̄ errare. Itaq̄ ante oīa curare debem? vt sciam?. Si aut nō poterimus deuenire ad veritatē, nō eamus ad falsitatē. Et hoc maxime cauedū est circa cognitionē quid est deus: quia vt dicit Aug. i. de tri. neq̄ piculofius alicubi errat: nec laboriosius aliqd̄ q̄rit: nec fructuosius aliqd̄ inuenit. Et q̄ in tali inuestigatione difficillimū est hōes cauere sibi oīno ab errore, ideo dicit Aug. ibidē. Si qd̄ eis erga deū amoris vel timoris est, ad initiū fidei & ordinē redeūdū est. Iam sciētes q̄ salubriter in sancta ecclesia medicina fidelīū constituta sit vt ad p̄ceptionē icōmutabilis veritatis imbecillē mentē obseruata pietas sanet: ne in opinionē noxię falsitatis temeritas inordinata p̄cipitet: quia mētis humane acies inualida in tā excellēti luce nō s̄gitur: nisi p̄ iustitiā fidei nutrita vegeret. Excedit em̄, vt dicit de sent. Prosperi, sup. eminētia diuinitatis nō solū v̄itari eloquiū nostri: sed etiā itelligētię nostrę facultatē. Nō pua em̄ notitię ps est, si anteq̄ scire possim? qd̄ sit de?, possimus scire qd̄ nō sit. Querētes igit qd̄ sit deus, q̄q̄ cogitanti occurrit abiicimus, respūim?, improbam?, nō esse hoc qd̄ q̄rim? nouim?: q̄uis illud nondum quale sit nouerimus. Est igitur in nobis (vt ita dicam) q̄dam docta ignorantia: sicut dicit ad Probam.

B
Responso.

C

¶ Ad primū in oppositū: qd̄ oppositū non confert ad esse oppositi: ergo neq̄ ad cognitionē. Dicēdū qd̄ verū est p̄ se in causando esse aut cognitionē. p̄ accidēs aut amouēs phibēs bene pōt cōferre: sic vt frigidū circūstās calidū: & ī hoc phibēs ne diffundat extra se: sed qd̄ cōstringatur intra se, & sic fortius cōburit. sic cognoscere qd̄ nō sit deus, cōstringit intellectū vt intra se spūaliter q̄rat qd̄ sit deus: & nō etaget q̄rendo est p̄ creaturas extra se: & sic valet multū ad cognoscendū qd̄ sit deus. ¶ Ad secundū: qd̄ priuatio non est principū cognoscendū habitū: Dicēdū qd̄ verum est p̄ se: sed magis eōuerso: per accidēs autē non est incōueniēs vt dictū est. Verūtāmē intelligēdū qd̄ negatio circa id quod non est deus: duplex est: aliqd̄ em̄ negat de deo ratione rei significatę: vt qd̄ non est lapis aut canis, aliqd̄ vero negatur de ipso ratione impfectionis scdm̄ quā inuenit in creaturis: vt qd̄ deus nō est bonus: quia est superbonus: & ipsa bonitas: & hmōi. Cognitio qd̄ nō est deus primo modo p̄seruat ab errore: ne credat deus esse qd̄ non est: non autē agit ad dirigendū in cognoscendo quid est: quia est pure negatiua nisi p̄seruando a putando esse quod nō est. Cognitio vero de deo quod nō est secundo modo: non solum p̄seruat ab errore, ne credat esse deus qd̄ nō est: sed agit ad dirigēdum in cognoscendo qd̄ est, eo qd̄ nō est pure negatiua: sed negādo circa rē rationē impfectionis intēdit includere circa eā in deo p̄fectionē illi ipfectioni cōtrariā. Vñ dicit qd̄ deus nō est bon? ne intel ligat bonū cōuenire ipsi p̄ inherētā & p̄cipationē: & sic intelligat eē bonitas ipsa p̄ essentiā. Et hoc est qd̄ itellexit Auicē. in. viii. Metaphysicę suę. Prius est esse expoliatū cōditione negati

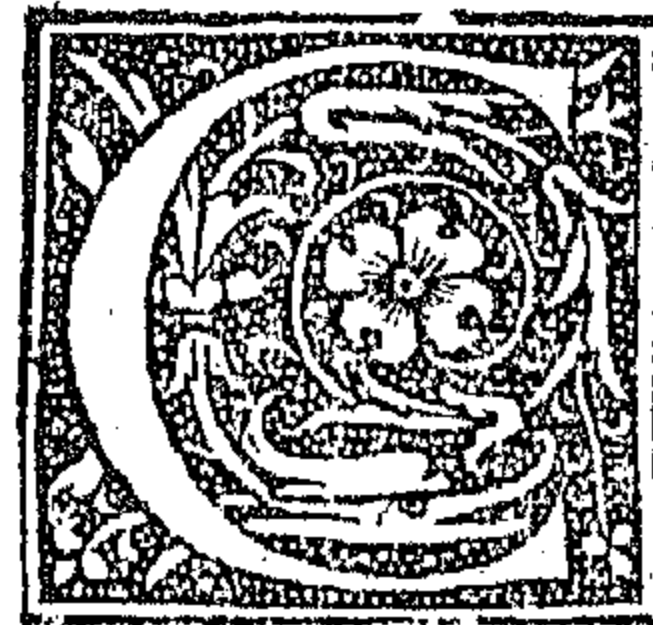
D
Ad pri.
prin.

E
Ad scdm.

Summe

di priuationes & ceteras proprietates ab eo: nō q̄ ipsum sit esse expoliatū: cuius hac p̄prietas est. ipsum enim nō est illud ens expoliatū conditione negandi: sed est ens conditione affirmandi. s. q̄ est. ens cum conditione non addita compositioni.

F
Quest. V.
Arg.



Circa Quintum arguitur: q̄ nō contingit cognoscere de deo quid nō est: nō cognoscēdo quid est. Primo sic. scire quid nō est deus: est scire de aliquo q̄ est aliud a deo. Non scitur aut̄ quia est aliud a deo, nisi sciat̄ qd̄ est deus: q̄ aliud est relatiuū diuersitatis: & cognito vno relatiuorū necesse est cognosci reliquū. ergo &c. Secūdo sic. ex eodē habet cognosci quid est rei alicui idē: & quid diuersum ab eodē: quia ab eodē est in re identitas sibi: & diuersitas ab alio: & sicut vnūquodq̄ se habet ad esse, & ad cognitionē. sed nō cognito de aliquo quid sit, non potest cognosci quid sit idem sibi: vt in exēplo Themistii de seruo fugitiuo: qui em̄ nō cognoscit eū, non potest scire si ipse est cū eū inuenit. ergo &c. In oppositū est Aug. in duabus auctoritatibus dicitis in q̄stione p̄cedenti. In prima vbi dicit. Non parua notitię pars est, si anteq̄ scire possimus quid sit deus: postū q̄ scire qd̄ nō sit. Et in secūda vbi dicit. Nō esse hoc qd̄ q̄rimus nouimus: quīs illud nondū quale sit nouerimus. Clem̄ q̄ ecōuerso nō potest sciri quid sit: nō sciēdo qd̄ nō sit: videt̄. q̄ scdm̄ p̄m̄: q̄ bene definiūt contraria consignificant. Cōtraria aut̄ sunt qd̄ res est: & qd̄ non est. ergo &c. In cōtrariū est: quoniā qui scit de deo q̄ est id qd̄ ceteris est anteponēdū, scit aliquo mō qd̄ est: q̄ bene conuenit ei rōne suę quiditatis super alia. sed hoc scīs de deo bene ignorat qd̄ nō sit. Nā vt dicit Aug. i. de doc. Christ. cū alii alios & alios deos colūt: siue in celo, siue in terra, oēs tñ certatim p̄ excellentia dei dimicāt: nec q̄ inueniri potest hic, qui deū esse credat quo est aliquid melius. ergo &c.

In oppo.

G
Responsio.

Dicendū ad hoc q̄ ista quęstio q̄rit an vna & eadē cognitione cognoscitur de deo qd̄ est, & qd̄ nō est: vt q̄ cognoscit vnū de ipso, cognoscat & aliud. Et est dicēdū q̄ de deo duplex est cognitio qd̄ est, p̄ter illā q̄ est determinata p̄ nudā essentiā: q̄ nō potest sciri quid sit nisi sciēdo qd̄ non sit simul p̄fecte: & ecōuerso nō potest sciri p̄fecte qd̄ nō sit, nisi p̄fecte sciēdo qd̄ sit: vt semp̄ affirmatio sit causa p̄fectę cognitionis ipsius negationis: & p̄ter illam etiā q̄ est indeterminata p̄ esse cōfufum in eis q̄ sunt creaturariū: de qua videbim̄ i sequēti q̄stione: q̄ nō est cognitio discreta: & ideo nō habet locū q̄stio ista de cognitione illa: q̄ nō cognoscit qd̄ nō sit res nisi discernēdo eius esse & nō esse. p̄ter has iquā duas cognitiones de deo eius qd̄ est sunt alię duę. Vna oīno generalissimā: qua cognoscit simpliciter q̄ est optimū in eis q̄ sunt, nō determinādo cōditiones bonitatis & p̄minētie eius sup̄ alia. & illa est cognitio qua scitur qd̄ dicit̄ p̄ nomē: nō qd̄ est res. Alia vero est specialis q̄ cognoscit q̄ optimū est & ceteris p̄minens & cū hoc q̄ sunt cōditiones p̄minētie: videlicet q̄ habet oēm rōnē p̄fectionis: & nullā patit̄ rōnē imp̄fectionis & defect̄: q̄ sit simplicissimū & imutabilissimū & cetera hm̄ōi. Loquēdo de cognitione de deo qd̄ est primo mō, cōtingit scire de deo qd̄ est, nō sciēdo vlt̄ qd̄ nō est. i. quo ad oīa q̄ nō sunt qd̄ deus est: licet forte sciat̄ de pluribus: vt de illis in gbus nō inuenit illam esse eminētia quā reputat diuinā: vt ostēdit vltima ratio. aliter em̄ idololatrę dicētes deū esse optimū: nō ponerēt illd̄ optimū eē celū, aut aliqd̄ lucidū i celo: qd̄ i rei veritate de? nō est. Loquēdo aut̄ de cognitione qd̄ est de deo secūdo mō: nō cōtingit scire de deo qd̄ est, nō sciēdo qd̄ nō est oppositū illi in quo cognoscit de deo qd̄ est: nec ecōuerso. Sciēdo em̄ qd̄ est: sciēdo. s. oēs rōnes p̄fectionis esse in ipso: necesse est q̄ simul sciat̄ vlt̄ de oibus qd̄ nō est: & q̄ nulla creaturarum sit: vt q̄ oēs habēs in se aliquā rōnē imp̄fectionis, nō sit deus: & tale est oīs creatura. Sciēdo vero qd̄ sit scdm̄ aliquā p̄fectionē: & nō scdm̄ oēs: necesse est simul scire qd̄ nō sit fm̄ imp̄fectionē oppositā illi: licet nō scdm̄ oēm. Vñ scīs de deo q̄ est p̄fect̄ in simplicitate, scit q̄ nō est aliqd̄ cōt̄poreū. Sciēs vero q̄ est p̄fect̄ in imutabilitate, scit q̄ nō est aliqua subst̄tariū simplicit̄ q̄ sunt mutabiles. Et ecōuerso sciēs q̄ nō est aliqd̄ illarū p̄pter imp̄fectionē quā inuenit i illis: necesse habet simul scire qd̄ sit deus quo ad oppositā p̄fectionē: & sciēs qd̄ nō est fm̄ oēs p̄fectiones q̄ sunt in creaturis: necessario scit simul qd̄ est scdm̄ oēs p̄fectiones respōdētes imp̄fectionib̄ illis quę sunt i creaturis. Vñ idololatra cognoscēs aliqs̄ p̄fectiones de deo: sciēdo quo ad illas qd̄ est de? scit creaturas illas nō esse deū in gbus inuenit imp̄fectiones oppositas: vt sciēs q̄ sit cognoscēs & intelligens, scit q̄ non est aliquod brutum aīal. Ecōtrario aut̄ nesciēs q̄ est simplicissimū: & spiritus qd̄ā: nescit q̄ nō sit corpus: vt celū vel ignis. P̄his aut̄ bene instructus: sciēdo vnūuersaliter oēs cōditiones p̄fectionis diuinę: in gbus ecōtra creatura habet in se aliquā imp̄fectionē quā sibi nouit: sciēdo inquā qd̄ est deus scdm̄ oēs rōnes suę p̄fectionis, necesse est eū scire simul qd̄ nō sit deus: & hoc vlt̄, & ecōuerso sciēdo vlt̄ qd̄ nō sit deus: necesse est eū simul scire vlt̄ qd̄

Arti. XXIII. Quest. VI. Fo. CXXI.

fit de? Et sic cognitio de deo quid est, determinando cōditiones p̄minētie eius, & cognitio quid non est ei opposita, currunt eodē cursu. q̄rum enim scit homo de vno, & de altero. Qui em̄ per seate quo ad omnes cōditiones p̄minētie scit quid est, p̄fecte scit quo ad oēs creaturas qd̄ nō sit. Qui autē quo ad aliquas cōditiones p̄minētia scit quid est, & quo ad aliquas creaturas scit quid nō est: & quo ad aliquas nō scit hoc. Scit enim quo ad illas, in quibus est imp̄fectio op̄posita p̄fectioni quam nouit in deo. Quo ad alias autē nō. & hoc ideo quia negatio nō cognoscitur nisi per affirmationē, sicut priuatio per habitum. secūdu q̄ dicit Auicēna. i. metaphysicę. Esse cognoscit̄ p̄ se: non esse vero per esse aliquo modo. & secūdu q̄ dicit Ansel. de casu diaboli. Remotio alicuius rei significari nullatenus potest: nisi cū significatione eius cuius significat̄ remotio. Nullus em̄ intelligit quid significat non homo, nisi intelligendo quid sit homo. Et sic patet q̄ essentialior via ex parte rei cognitę in cognoscendo qd̄ quid est de deo, & quid non est, est procedere a cognitione quid est deus, ad sciēdū quid nō est in creaturis. licet sit ecōuerso ex parte nostra idoneor̄ via p̄cedendo a cognitione quid nō est, ad cognoscēdū quid est, via. s. remotiois. secūdu q̄ dicit Damascen̄. Oportet eū qui vult subst̄tā alicuius dicere, quid est enunciare, nō quid nō est. Veritamen in deo quid est dicere, imp̄possibile est secūdu subst̄tā. Facilius autē magis ex omni ablatione facere rationē. Sic enim per rationes imp̄fectionis via remotiois omnis imp̄fectionis a deo & attributionis eminētie incipit homo cognoscere de deo quid sit in speciali, vt in sequēti quęstioe dicit̄. Et sic cognoscēdo quid est, per ipm̄ quid est p̄fecte nouit quid nō est, & per quid nō est amplius nouit quid est. Et ideo qui bene definiunt hoc modo per cognitionē de deo quid nō est, vel qd̄ est deus: cōtraria cōsignificant: vt processit penultima ratio, & duę primę rationes. Non autē qui bene definiunt quid est cognitione generali, quid est. s. qd̄ dicitur per nomē, oportet q̄ cōtraria cōsignificent, vt dictū est. Neq̄ qui bene definiunt quid non est, per cognitionem quid est generalē, oportet q̄ cōtraria cōsignificent definiendo vnūuersaliter quid est cognitione speciali: vt processit ratio ex duabus auctoritatibus Augusti. Et sic patet ad quęstionem & ad obiecta simul.

R
Ad obiecta



Circa sextū arguitur q̄ nō cōtingit sciri ex creaturis quid est de deo. Primo sic. Non sit cognitio nisi per conuenientiam & p̄portionem cognitū ad id quod cognoscitur. qd̄ quid est in deo, nō habet conuenientiam ad aliquid qd̄ est in creaturis, quia in infinitum plus differunt q̄ conueniūt. ergo &c. Secūdo sic. Illud quo cetera habent cognosci, per se, nō per alia habet cognosci, sed ecōuerso per ipsum: quia ipsum est in cognitione primū. id qd̄ deus est, est huiusmodi. Veritate em̄ quę deus est, cognoscitur omne verū, & bonitate qua bonus est omne bonum. Neq̄ em̄ vt dicit Aug. iiii. de tri. In oīmb̄ bonis diceremus aliud esse melius &c. vt infra dicitur in soluendo. Tertio sic. Dionysius dicit. c. i. de di. no. Per similitudines inferioris ordinis rerū, nullo modo possunt superiora cognosci. Omnes creature sunt diuinę nature similitudines: sed inferioris ordinis. ergo per ipsas non potest diuina natura cognosci, cū in infinitū ipsa sit superioris ordinis. Quarto sic. Ex illo qd̄ est causa oberrādī a notitia alterius, nō potest illud cognosci. creatura est huiusmodi respectu quiditatis dei. secūdu q̄ dicitur Sap. xiiii. Creature dei in odium factę sunt, & in tentationē animę hominū. ergo &c. In cōtrarium est, quoniā sup̄ illud Rom. i. Inuisibilia dei. Glof. Tam pulchra astra cōdidit: vt ex eis quārus & q̄ admirabilis est eorū creator cognosci possit. Sed cognoscere q̄tus sit & q̄ admirabilis, est cognoscere eius quiditatem: quia quātitas sua est sua quiditas, ergo &c.

L
Quest. VI.
Argu.

In opposi.

M
Resolutio.

N

Dicendū ad hoc q̄ cum sint quędam creature sensibiles corporales, quędam vero incorporales insensibiles, q̄stio de cognitione dei in nobis ex creaturis, nō intelligitur nisi ex creaturis corporalibus sensibilib̄, quia etiā de creaturis incorporalibus insensibilib̄ nō habemus cognitionē aliquā, nisi ex corporalibus sensibilib̄. Scdm̄ hunc ergo modū intelligendū q̄stio. Sciēdū q̄ ex subst̄tāis materialib̄ sensibilib̄ dupliciter potest acquiri cognitio ali qua de subst̄tāia supernaturali insensibili. Vno modo inquātum mobilis & sensibilis, hoc est scēdū q̄ est subst̄tāia naturalis, & de cōsideratione physici. Alio modo scdm̄ q̄ est ens & subst̄tāia simpliciter, & de cōsideratione metaphysici. Primo modo ex subst̄tāis sensibilib̄ creatis habet̄ cognitio de deo quia sit. s. ex collatione causati ad causam, mobilis ad mouentē, & sic probatio quia deus est, p̄ se pertinet ad physicum & naturalem philosophū, & nō ad metaphysicū, nisi inquātū induit formā physici accipiendo probata a physico. Secundo vero modo ex subst̄tāis sensibilib̄ creatis habetur nostra cognitio de deo, & q̄ sit, alia. s. via q̄ deductione ex creaturis, de qua sermo habitus est supra, & etiā quid sit, si qua cognitio de deo quid sit a nobis in p̄

fenti habeatur. & hoc fit via eminētie per abstractionem a creaturis intentioni que secundum analogiam cōmuniter cōueniūt creatori & creaturis. & sic cognitio ex creaturis quia est & qd est deus, p se pertinet ad metaphysicū. Vñ Cōmen. sup prin. vii. meta. assignās differentiā cōsideratiōis substantiē sensibilis a physico & metaphysico, dicit qd in naturalib⁹ pscrutat⁹ est plus de principiis corporis secundū qd est naturale: hīc vero scdm qd est substantia tm̄. Et ista questio inducit ad sciendū primā formā omnium & vltimū finē, qm̄ cū fuerit scitū quid sit quiditas hui⁹ substantiē sensibilis, tūc erit scita prima causa omnium entium. Illa vero q̄stio in scientia naturali inducit ad sciendū primā materiā & formas naturales & primū motorē. De q̄stione ergo i prima p̄tia propria ad sciendū quid est de deo ex creaturis, sciendū qd questio ista quid est de natura & substantia dei, nō pōt terminari nisi cognoscēdo de eo si est de incōplexo: ita qd quātum cognoscit de se est, tātū cognoscit de quid est, & ecōuerso, vt habitū est supra: vbi determinatū etiā est quō si est potest sciri de re, vel per se, vel scdm accidēs. vt em̄ patet ex ibi determinatis scire de re si est, per se nō cognoscitur nisi accipiēdo principū notitiē hui⁹ ex natura rei in se ipsa, cognoscēdo, s. in propria eius natura quid est res, & hoc fit in creaturis, vbi differūt quiditas & esse, & ratio vniuersalis & particularis, cognoscēdo primo naturā rei in esse omnino ide terminato quātū pertinet ad q̄stionē si est de incōplexo: ad qd sequitur q̄stio per quid est de natura rei determinata scdm genus, vel speciem, vel fm̄ definitiuā rationē per genus & differentiā. In deo autē quia in ipso nō est distinguere per diuersas intēctōnes esse & naturā: vt visum est supra: neq̄ cōtingit in ipso accipere rationē vniuersalis & particularis generis aut speciei: vt infra videbit, nō cōtingit cognoscere si est p se, principū, s. cognitionis eius, accipiēdo ex ipsa diuina natura primo indeterminate & in generali, & deinde procedēdo per appositionē alicuius & determinationē ad cognoscendū qd quid est in eo, ac si de⁹ haberet quiditatē ad modū creature, qd negatū est prius. Sed si cognoscit de deo per se si est: necesse est qd principū cognitionis sit eius natura determinata: qd nō cognoscit nisi nuda, & aperta visione. Hoc ergo nō cognoscēdi de deo quid est ex se est, oīno impossibile est in vita ista: sicut & videre nudā essentiā dei. Nec hoc igit̄ mō oīno possibile ē de deo cognoscere ex creaturis quid est aut si ē p se. Scire autē de re si est scdm accidēs, accipit principū cognitionis ex aliquo qd accidit ei: vt cū cognoscimus quia ignis est p fumum quē videmus ascendētē. hoc modo per creaturas cōtingit cognoscere de deo si est incomplexū, in cognoscēdo, s. ex creaturis naturā alicui⁹ generalis attributi eius, vel simpliciter quo ad cognitionē de deo indistinctā, vel sub ratione tali, qua nulli creature natum est conuenire, & hoc quo ad cognitionem eius distinctam, & eodem modo quid est cōtingit ex creaturis sciri, & non alio. Et sicut hoc modo nō est vere & per se scire de re si est, ita nec quid est. Istud enim si est, nullo modo se habet ad cognoscendum per ipsum quid est vere, de quo quidem loquit̄ Damascē. vt supra eodē. q. i. & ad qd referūt intēctū, dicētes qd de deo in vita ista nō cōringit cognoscere quid est: quin tm̄ scdm accidēs ex creaturis in eius generali attributo aliquo modo sciatur de deo quid est, sicut & si est. Scimus em̄ ex creaturis, quia bonus, & quia magnus &c. huiusmodi. vt em̄ dicit Augu. v. de tri. Hoc est illi esse qd magnū ē, hoc de bonitate omnibusq̄ p̄dicatis quæ de deo possunt pronunciari. Non est igit̄ negandum omnino qd de deo nō sit cognoscibile p creaturas a nobis quid est. Nec hoc negat Damascē. Sed solū negat qd hui⁹ quid est scire quale de deo sciri potest, per creaturas, nō est scire quid est fm̄ substantiā in se. Et tm̄ vt innuit, licet istud scire quid, nō est scire quid fm̄ substantiā simpliciter aliquo tm̄ modo est scire quid scdm substantiā, scilicet in attributo aliquo qd est circa substantiā & hoc clare patet ex mō suo pbandi, qd nō cōtingit scire de deo quid est, scdm substantiā: cū dicit Deus nihil est eorū quæ sunt, nō vt nō eus, sed sup omnia est, & sup ipm̄ esse. Et intelligit super esse, qd est analogū ad decem p̄dicamenta. circa qd cadit p se & primo oīs nostra hui⁹ vitæ cognitio, & ex quo elicitur cognitio naturalis quā habemus de deo si est & quid est. Vnde quia ex illo nō potest elici notitia qua per se deus cognoscit si est & qd est i substantiā, sed solū p accidēs. Creatura em̄ oīs in quātū habet esse p̄cipatū, quasi esse actuale habet respectu esse dei, & eorū que habet cognosci circa diuinā substantiā, subdit. Si em̄ eorū q̄ sunt, cognitiones sunt, quod sup cognitionē est omnino, & sup substantiā erit, cui, s. primo cōuenit esse in reb⁹ p̄dicamētōrū, que p̄cedit accidētia cognitionē fm̄ p̄m. vii. metaphysice, & sequit̄ in Damascē. Et ecōuerso qd supra substantiā est & supra cognitionē erit, s. qd amplius sit cognoscibilis q̄ ex substantiā q̄ est p̄dicamētū, & oīb⁹ creaturis. Et hęc est illa cognitio quā appellat quid est de⁹ fm̄ substantiā. & sequit̄ Quō tm̄ positue cognoscit in suis attributis, in quibus nō vult & bene qd deus cognoscit fm̄ substantiā suā cognitionē quid est p se, dicēs. Quęcūq̄ autē dicim⁹ in deo affirmatiue, nō naturā

sed ea que sunt circa ei⁹ naturā ostendunt. Et si em̄ bonū, et si iustū, etiā si sapiens, et si quęcūq̄ dixeris, nō naturā dicis dei: sed ea que sunt circa naturā, & verū est nō naturā: vt cognoscibilis est i sua nuda substantiā, cognitionē p se, & tm̄ ista de deo nō nisi naturā suā indicāt, vt cognoscibilis est ex creaturis, & quasi per suū accidens. Vnde quia in talibus nō cognoscit vere & per se quid est deus fm̄ substantiā, dicit Aug. in. v. de tri. Intelligamus deū quātū possum⁹, sine qualitate bonū, sine quāritate magnū, quicq̄ deū ita cogitet, et si nondū pōt oīno inuenire quid sit, pie tm̄ caueat quātū pōt aliqd de illo sentire qd nō sit. Quia tm̄ i talib⁹ aliquo mō, et si p accidēs cognoscit de deo qd sit, cōtinuo subdit. Est tm̄ sine dubio substantia, vel si meli⁹ appellat, essentia. Quicq̄d. n. de eo dicit vel itelligit, nō scdm accidēs, sed fm̄ substantiā itelligit. Cōdicēdū igit̄ breuiter ad ppositū, qd cognoscere de deo qd sit, duplī cōtingit. Vno mō distincte & in particulari. Alio mō indistincte & i vniuersali. Primo modo cognoscit quid est, videndo eū in propria specie & natura: qd non est nisi vidēdo eius nudā essentiā, quā nulla creatura ex puris naturalibus pōt videre: vt alias declarabit. & ideo tali modo nō potest hō cognoscere de deo ex creaturis quid est. Et qd amplius est, licet homo vel aliqua creatura ex puris naturalib⁹ videre posset nudam diuinā essentiā, & quiditatē. non tm̄ ex speculatione creaturarū posset ad hoc ascendere: quia de⁹ non natura est visibilis a naturalibus cuiuscūq̄ creature, sed voluntate tm̄: vt dicitur est supra. Et ideo quātūcūq̄ homo ascendat per naturaliter cognoscibilia ad diuinā quiditatem nudā cognoscendā, nunq̄ poterit attingere: & qd adhuc amplius est, licet quiditas dei eēt naturaliter cognoscibilis de se, nec posset latere p̄sens cognoscētī disposito, sicut non pōt latere lux p̄sens oculo sano, nō tm̄ ex creaturarū oīm cognitione posset cognitio hęc haberi. qm̄ oīs creatura est quādā peregrina similitudo nature diuinę, nō cōformis ei quod ad essentiā eius, vt est natura & essentia quādā in particulari & in se subsistens. Et ideo cū perfecta cognitio nō p̄cedat nisi ex p̄fecta assimilatione cognoscētis ad cognitū, quā nō potest facere in nobis creatura respectu dei, perfecta cognitio eius qd quid est deus, ex creaturis haberi nō potest: sed oīs creatura est gradus multo inferioris q̄ vt per ipsam fiat p̄fecta assimilatio ad p̄fecte cognoscēdū quid de⁹ est. Est tm̄ creatura naturā diuinā cōformis quo ad aliqua eius attributa substantiālia & hoc nō vt sunt ipsa natura diuina in esse particulari cōsiderata: sed vt sunt quasi quędā dispositiones diuinę vniuersales, eo qd eis cōmunicant aliquo modo creature. Cū igit̄ nullū mediū cognoscēdi potest deducere ad vltiorē cognitionē alterius q̄ sit proportio similitudinis suę ad ipm̄, eo qd non ducit in cognitionē alterius nisi sub ratione similis: cum ergo rationē similis ad diuinā quiditatē, vt quiditas est in esse suo particulari cōsiderata, creatura nō habet, sed se habet ad ipsam p summā & infinitā distantia, & solū habet rationē similis ad ipsam vt est ens, bonū, vniuersum, pulchrū &c. huiusmodi: quæ secundū aliquā rationem analogię sunt cōmunia creatori & creature: & hoc non in esse particulari, quo sunt ipsa diuina quiditas: sed solū in esse vniuersali, quo sūt substantiālia eius attributa: Idcirco species vniuersalis creature i cognitionē diuinę quiditatis vt habet se in esse nature suę particulari, nullo modo deducere potest: sed solū deducere potest in eius cognitionē sub ratione alicuius generalis attributi ei⁹. & hoc est cognoscere de deo quid est, in vniuersali & secundū accidens solū, quātūcūq̄ etiā vniuersitatis creaturarū effigies in anīte hūana describat. Scdm qd p̄m ex hoc posuerūt intellectū adeptū & aptū cōtēplationi diuinorū: vt determinat Cōmen. sup. iiii. de aīa dicēs. Philosophi non posuerūt in relectū adeptum p̄fectū circa cognitionē diuinorū & substantiarū separatarū, nisi postq̄ p̄fectus fuerit cognitio omnium scibilium, ex quorū cognitione p̄fectus, vt nō egeat amplius abstrahere a phantasmatis, potest se omnino a sensibilibus & sensibiliū phantasmatis abstrahere, & solū cōtēplationi diuinorū vacare. Et verum est qd si in tali statu possibile esset hominē deuenire ex studio naturalis ingenii qd cognosceret de deo & de diuinis q̄tum possibile esset cognoscere ex puris naturalibus, scdm illud Rom. i. Qd notū est dei, manifestū est illis. Glos. i. qd de deo cognoscibile est ductu ratiōis. & hoc ex fabrica mūdi, quia vt dicit Augu. ser. i. sup Io. Attēde fabricam mūdi, & vide q̄ facta sunt per verbū, tunc cognosces quale sit dei verbū. Tm̄ quātūcūq̄ in huiusmodi cognitione p̄fecerit & sciuerit quicquid in ea scibile sit, nunq̄ tm̄ ad cōspectū nucle diuinę essentię & diuinorū supernaturaliter scibilium poterit attingere. Vnde Glos. vbi supra. Rom. i. Ideo autē dicit qd de deo nōscibile: quia multa sunt q̄ de deo p naturā sciri nō p̄t. Nō tm̄ ergo dei ē qd ex hui⁹ mūdi dispositiōe & naturali ratiōe assequi possum⁹. Ignorū vero dicit ratio substantiē ei⁹ vel nature q̄ oēm latet creaturā. Et qd mirū ergo si ex oīb⁹ creaturis diuinę nature quiditas sciri nō pōt, cū nec ex eis sciri pōt quiditas substantiē separatē itellectiue: & qd amplius est, vix posset sciri quiditas substantiē sensibilis: quia multū latet: vt dicit p̄m. vii. meta.

P
Responsio,

Q

R

nec sufficienter sciri potest ex sensibilibus, quia ut dicit ibi Comen. plus est scire quidditates substantiarum quam causas accidentium. Soli ergo de modo cognoscendi deum in generalibus attributis bene concedendum est quod ex creaturis possibile est cognosci de deo quid est. Ad cuius intellectum sciendum quod duplex est abstractio formae per intellectum a supposito participare formam. Vno modo: ut relata ad supposita. Alio modo ut absolute a suppositis. Considerata Primo modo, est abstractio universalis a particulari, ut boni ab hoc bono & ab illo: quia secundum philosophum uniuersale est unum in multis. Secundo modo est abstractio formae omnino a materia considerata. sicut in se subsistens: ut boni ab omni participante bonum, quod est substantialiter, & in se subsistens bonum. Vnde Primo modo intelligitur forma: ut est participata a creatura. Secundo modo, ut est impartibilis existens in creatore. De quibus ipsi substantia sensibili abstractio per intellectum bonum ab hoc, consideramus bonum primo simpliciter, ut est commune quoddam & uniuersale bonum, non ut hoc, neque ut illud, sed tamen ut participatum & existens in multis. sicut in hoc & in illo: sic cognoscendo primo per intellectum bonum ipsum ut uniuersale & abstractum, postmodum abstractio bonum per intellectum ab alio omnino, & considerando ipsum ut bonum simpliciter, non ut hoc vel illud, neque ut huius vel illius, sed ut nullum omnino (quod est bonum in se subsistens solius creatoris) Secundo iuxta bonum participatum creaturam cognoscimus bonum per essentiam ipsius creatoris, non tam via excellentiae, quam via remotioris. & sicut est de bono, sic est de omnibus aliis attributis, communiter conuenientibus creaturam & creatori, quod per ista dictum modum possunt ex creaturis cognosci in esse creatori. Et sic in eis quodammodo cognosci potest a nobis quid est deus per creaturas, & hoc in triplici gradu. Primo generaliter. Secundo generalius. Tertio generalissime. Et ut a confuso magis, & ita a nobis magis noto incipiamus, generalissime, & modo summe confuso intelligimus quidditatem dei in suis attributis, intelligendo id quod est excellentiae & dignitatis in creatura. Et est iste modus cognoscendi diuinam essentiam quid sit, ille de quo loquitur Augustinus. viii. de trinitate. cum dicit. Cum audis bonum hoc & bonum illud, quae possunt alias dici etiam non bona, si potueris, sine illis quae participatione bona sunt, percipe ipsum bonum cuius participatione bona sunt. Simul enim & ipsum intelligis cum audis hoc aut illud bonum. Si ergo potueris illis detractis per se ipsum percipere bonum, perspexeris deum. Vide ergo ex dictis Augustini. quod contingit bonum intelligere tripliciter: ut iste primus modus tres gradus in se habeat, & quolibet illorum intelligere deum. Vno modo intelligendo hoc bonum, & hoc summe indistincte a creatura. Dicendo enim hoc bonum duo dico, & quia bonum, & quia hoc, quod dicit hoc, hoc est creaturam, quod dicit bonum, hoc est commune creatori & creaturam. A quo si subtraxeris hoc & illud, est secundus modus intelligendi bonum scilicet minus contractum ad creaturam quam prius, & est commune analogum ad deum & creaturam, & est de primis intentionibus quae per se & primo concipit intellectus de rebus: ut sunt unum & ens. Et licet secundum se diuersos intellectus distinctos faciunt bonum creatoris & bonum creaturae, sicut & ens de deo & de creatura: quia tamen proximi sunt, intellectus noster concipit modo confuso utrumque ut unum, & sic isto modo adhuc intelligit bonitatem dei quae est eius quidditas, modo confuso & indistincto a bono creaturae. Quod si potueris distinguere unum ab altero, intelligendo bonum ut subsistens & non in altero existens, non tamen bonum participatum, sed tamen alterum a bonis quae sunt participatione bona, tamen illud cuius participatione cetera sunt bona: iste est tertius modus intelligendi bonum. scilicet abstractum a bono creaturae, quod est bonum solius creatoris, quo prospecto magis de parte prospecti deus: ut dicit Augustinus. Et sicut est de intellectu boni, ita est de intellectu entis, veri, pulchri, iusti, & ceterarum intentionum, quae aliquid dignitatis & nobilitatis dicuntur in creatore & creaturis. In omnibus enim illis intelligitur ratio primi veri, pulchri, & iusti, & ceterorum huiusmodi. Sic ergo iste est primus modus quo cognoscimus generalissime de deo quid sit, in suis primis & simplicibus attributis simpliciter primo & naturaliter cognitio: sicut in primis rerum conceptibus qui velut prima principia per se & naturaliter statim sunt cognita: ut expositum fuit supra. Sicut enim oculus simul concipit colorem & lucem, & color non nisi sub ratione lucis, licet plus iudicet de visione coloris quam lucis, quia grossities coloris obumbrat rationem lucis: sic intellectus simul in eodem confuso concipit rationem primi boni, & boni in creaturis: licet iudicat solum de bono creaturae, vel prius quam de bono creatoris, quia grossities boni creati obumbrat in nobis rationem boni increati. Secundo modo, generalius, sed non generalissime cognoscit homo quid sit deus, intelligendo deum in suis generalibus attributis, non simpliciter & absolute intellectus, ut in modo praedicti: sed sub quadam preminetia, ut scilicet est quadam natura excellentissima, qualem naturam deum esse omnes consentiant de eius sublimitate dimicantes, quantumcumque diuersificet opiniones suas, quis sit deus: ut dicit Augustinus. de doctrina christiana. Tale autem naturam intelligendo non solum intelligimus quidditatem quam dei est sub

illa ratione in qua potest communicare cum creatura: ut in modo praedicti: sed tale quae quidditas solius dei est, quae sub tali ratione concipitur, qua soli deo conuenit, & hoc in eius generali attributo nequaquam contrahendo ipsum ad aliquod suppositum singulare, cui soli conueniat, in quo intelligitur ratio quidditatis diuina, ut forma quadam est in se considerata, & in uniuersali, non ut in aliquo determinato supposito. Et contingit homini ista cognitio primo ex creaturis. Sapientes enim primi discurrunt rerum naturas, & inuenientes in singulis defectum aliquem, & quod imperfectum est per industriam naturalis rationis cognoscentes, quod omne imperfectum ad aliquod perfectum reducendum est, via naturalis rationis omnes creaturas transcendentes, simul via remotionis & eminentiae inueniunt ponendam super creaturam aliquam naturam liberam ab omni defectu & imperfectione & disposita omni nobilitate & perfectione, & illam cuius erat talis natura & quidditas deum appellabant, a quibus posterius nominis impositionem suscipientes, licet naturam rei significatam non percipientes, & in ipsa dei natura errantes, & in illo in quo non erat ponenda ea ponentes, appellabant tamen unumquodque deum id quod ei excellentissimum videbatur: ut dicit Augustinus. Vnde contingit quod idololatras concipientes & cognoscentes quid est deus in generali: ut natura quaedam excellentissima qualem secundum Augustinum omnes deum esse consentiunt: ignorantes tamen illud in particulari, quid ponendum erat esse tale, creaturas ignorantiam habentes, multum circa quidditatem dei errabant in particulari, dicentes ea esse id quod non est. secundum quod dicit Augustinus. ibidem. de doctrina christiana. Et ideo dictum fuit supra, quod summe necessaria est sacre scripturae ad dei cognitionem, cognitio creaturarum ex phisicis scientiis. Ipsa enim summe promouet ad sciendum non solum an sit deus: sed etiam ad sciendum quid non sit deus, & cum hoc etiam quid sit, quantum huius ex puris naturalibus potest cognoscere. Eorum vero ignorantia in summos errores deducit, non solum ut incommutabile nomen deitatis attribuant ligno, aut lapidi: sed etiam ut Inspiciens dicat in corde suo non est deus, sicut dicit in Psalmo. Vnde de isto modo cognoscendi deum per creaturas dicit Augustinus. super Io. ser. ii. Phi inquisierunt creatorem per creaturam: quia potest inueniri per creaturam, & quomodo, determinat in ser. xx. dicens. Transcede corpus & sapie animam, transcede animam & sapie deum, non tangis deum nisi & animam transferis, attolle te a corpore, transi etiam te, vide quid dicit Psal. & admoneris quemadmodum sciendus sit deus. Dicitur (inquit) mihi quotidie ubi est deus tuus, tanquam pagani dicant. Ecce dii nostri, ubi est deus vester? Et quasi volens comprehendere deum suum, Haec memoratus sum (inquit) & effudi super me animam meam. Non effudi animam meam super carnem meam, nec super me: transcedi me: ut illum rangerem. Ne enim tangit: nisi qui se transferit, & quod sic transcendendum est: ex eminentia utique conditionum laudabilium in creatura, & amore defectuum circa easdem. Non enim in transcendendo creaturas ad cognoscendum deum potest separari ab inueniente via remotionis & eminentiae: quia remotio pura defectus creaturae a deo nihil ponit in deo. Eminentia autem laudabilium circa creaturam ex creatura non ponitur in deo: nisi quia laudabilibus in creatura annexus est defectus, propter quem non potest eis attribui eminentia talium. Vnde de isto modo transcendendi dicit Augustinus. ser. xxxviii. Quid dementius quam ut in aliquo laudem creaturam quod non in creatore laudem? Laudet ergo creator omnia opera sua, totum quod hic ex partibus singulis & rebus singulis inuenit, totum ibi simul: & non solum hoc quod in creatura, ibi inuenitur: sed inenarrabiliter transcendere credendum est creatori. Et de vera re. Non frustra & inaniter intueri oportet pulchritudinem caeli & ordinem siderum, quod omnino in suo genere modum proprium naturalium seruatur. In quorum consideratione non vana & peritura curiositas exercenda est: sed gradus ad immortalia & semper permanentia faciendus. Tertio modo, generalissime, cognoscit homo quid sit deus, non solum in suis generalibus attributis, reducendo quicquid dignitatis & nobilitatis est in creaturis in deum simpliciter: ut in primo modo: neque sub quadam excellentia reducendo quicquid dignitatis & nobilitatis est in creaturis in deum in excellentia: ut in secundo modo: sed cognoscendo quid sit in eius primo attributo simplicissimo, reducendo scilicet omnia nobilitatis & dignitatis attributa eius in unum primum simplicissimum, scilicet per intellectum quia quicquid in ipso est sit eius essentia, & quod eius essentia nihil omnino sit aliud re vel intentione quam eius esse siue existentia: ut declaratum est supra. Et hoc ex creaturis de ipso habet cognosci sola via remotionis. Cum enim cognitum fuerit de ipso quid sit primo & secundo modo, nihil restat amplius ex creaturis de ipso cognoscendum nisi quomodo quaecumque cognoscuntur esse in ipso, se habent in ipso, & hoc conuincitur ex creaturis, ex eo quod homo percipit quod illa quae sunt nobilitatis in creaturis, sunt in eis per quadam diuersitatem & compositionem, & quod hoc defectus est & imperfectio. Notum enim est quod a deo remouenda est omnino diuersitas & compositio, & quod in ipso sunt per summam unitatem & simplicitatem. Hoc est ergo quod de deo ex creaturis possumus scire quod sit: quis respectu eius quod de ipso scibi le est in nuda visione naturae eius modicum sit. secundum quod dicit Augustinus. super Io. pre. ii. ser. xliii. Quicquid

Summe

de creatura sciri pot, minus est ipso creatore, & cum eum nemo taceat, quis est qui eum sicut intel...

A Ad primu prin.

Ad primu in oppositu: quid est in deo non habet aliquam proportionem ad id quod est in creatura...

B Ad scdm.

Ad tertiu, quod per similitudines inferioris ordinis non possunt superiora cognosci...

C Ad tertiu.

Ad quartu, quod creatura est ratio obiecti circa cognitionem quid est deo, dicendum quod verum est quasi occasione errandi a creaturis...

D Ad quartu.

Ad quartu, quod creatura est ratio obiecti circa cognitionem quid est deo, dicendum quod verum est quasi occasione errandi a creaturis...

E Que VII. Argu. i.

Arca septimu arguit, quod quid est deo non sit primu quod homo cognoscit ex creaturis...

In opposi. In contrariu est, quoniam illud est primo cognitum quo cetera habent iudicari si debeant ab intellectu...

Arti. XXIII. Que. VII. Fo. CXLIII.

Dicendum ad hoc, quod cognitio dei ex creaturis duplex est quedam naturalis: quedam rationalis. Prima est cognitio dei cum primis intentionibus entis concepta statim & naturaliter...

F Responso:

G

H

Summe

q̄ in oī cognitiōe qua cognoscit̄ aliqd̄ fm̄ veritatē in creatura, cognoscit̄ aliqd̄ qđ dei ē, qđ scilicet est qđ in eo & ipse de⁹, vt̄ entitas, veritas, bonitas, vel aliqd̄ hm̄ōi, & hoc mō generalissimō.

I
Ad primū
principale.

¶ Ad primū in oppositum, q̄ quid est dei cognoscitur ex creaturis: ergo creaturā prius. Dicēdū q̄ aliquid cognosci ex alio cōtingit dupliciter: formaliter & materialiter. Formaliter q̄ illud ex quo cognoscit̄ aliud, est p̄ suā notitiā formalis ratio cognoscendū aliud. Quē ad modū i demōstratiuis cōclusiōes cognoscūt̄ ex p̄cipiis, & oē qđ cognoscitur p̄ aliud tanq̄ per illud quo acquir̄it sibi p̄ discursum notitiā alterius. Hoc modo ex creaturis nō cognoscit̄ per intellectū quid est deus, cognitiōe dico generalissimā. Imo magis eōuerso, quicquid veritatis de creaturis p̄ intellectū cōcipit̄, formaliter cōcipit̄ ex ratioe cognitiōis primē veritatis, sicut nō cognoscit̄ bonitas in creaturis nisi ex ratioe primē bonitatis: cuius cognitio est naturaliter menti impressa: vt̄ dictum est supra fm̄ August. Cognitiōe vero generali & generaliōri & in tertio gradu cognitiōis generalissimē bene cognoscit̄ isto modo cognoscendū quid est de⁹ ex creaturis via deductionis, scilicet excellentia & remotiōe: vt̄ prius dictum est. Materialiter vero cognoscit̄ aliqd̄ ex alio q̄ illud ex quo cognoscit̄ aliud non est p̄ suā notitiā formalis ratio cognoscendū aliud: sed q̄ ab illo extrahit̄ quo alterū cognoscit̄. Quē ad modū em̄ a sensibili abstractiōe hīc species intelligibilis q̄ cognoscit̄ intellect⁹ intelligibile, hoc mō q̄qđ de deo cognoscim⁹, & de quocūq; alio cognitiōe naturali, ex creaturis cognoscim⁹. Species em̄ prima intelligibilis ex phātasmate abstrahitur, qua per intellectum concipiuntur primo primū conceptus intelligibiles, entis, scilicet & vniuersi, veri & boni, & aliarū generalium intentionū vt̄ generales sunt: nō distinguendo in eis id qđ creatoris ab eo qđ est creature, sicut a substantia abstrahitur ens simpliciter cōmune analogū ad substantiam & accidēs nō discernēdo sub eo id qđ est substantiē ab eo qđ est accidēs. Sicut etiā in vniuersis abstrahitur natura cōmunis: vt̄ natura animalis ab asino, nō discernēdo sub illa qđ est asini ab eo qđ est equi. Per species igit̄ sensibiliū cōceptis illis primis generalibus intentionibus, statim cū iudiciū debet fieri rationis de veritate cōcepti determinādo sub illo qđ est creature ab eo qđ est creatoris, anteq̄ hoc potest fieri, vt̄. scilicet de particulari p̄cipiat q̄ sit bonū hoc, hoc nō pōt̄ p̄cipere nisi prius p̄cipiēdo ratioe boni simpliciter: de qua nō iudicat: sed per ipsum iudicat, & cognoscit̄ de quocūq; alio q̄ sit bonū hoc, licet illa nō discernit̄, sicut oculus corpis vidēs colorē in luce, prius videt lucē, & p̄ illā iudicat de colore: licet nō discernat de luce sicut de colore, p̄p̄t̄ subtilē ei⁹ imutationē. Et sic i oīb⁹ cōceptib⁹, in q̄b⁹ aliqd̄ iudicat̄ eē verū, bonum aut huiusmodi, & vniuersaliter in quibus aliquid percipitur vt̄ verū, bonū, pulchrum, aut huiusmodi, prima ratione concipiunt̄ conceptus primū entis veri boni, in quibus vt̄ dictū est cognitio generalissimā cognoscitur quid est deus. **¶** Ad secundū q̄ per speciem abstractā a phātasmatib⁹ nō intelligit̄ primo nisi quiditas rei materialis, dicendū q̄ species intelligibilis rei, puta asini in intellectu possibili, nō solum est ratio concipiendi conceptus quiditatis illius rei determinatē qua differt ab alia re: sed omniū conceptuum cōmuniū vsq; ad primū conceptum cōmuniū entis vt̄ ens est, qui etiam implicite continetur in quolibet cōceptu determinato. Si ergo abstrahat̄ conceptus aliquis generalis vt̄ entis veri vel boni, qui indifferenter vt̄ dictum est cōmunis est ad id qđ est creatoris, & ad id qđ est creature, patet q̄ in illo nō oportet primo intelligi qđ creature est, immo qđ dei est. In cōceptu em̄ vniuersali puta entis simpliciter, nō intelligitur qđ creature est, nisi intelligēdo ens in alio, ad modū quo vniuersale intelligit̄ vt̄ vniū in multis. Nō autē potest intelligi ens in alio, nisi naturaliter intelligat̄ prius ens absolute abstractū simpliciter, vt̄ nec hoc, nec illud, nec huius, nec illius, qui est intellectus entis subsistētis in puro esse, qđ nō est nisi dei. qđ si aduertat homo & concipiat vt̄ in se subsistens, deum distincte intelligit̄. In omnibus ergo generalibus intentionibus rerū cum aliquam illarum intelligis simpliciter: vt̄ ens verum bonum, primo deum intelligis, et si nō aduertis: & quātum steteris in illo simplici intellectu tantum stas in intellectu dei. Si autē modo aliquo qđ simpliciter conceptum est determines, statim i intellectu creature cadis. secundū q̄ dicit August. viii. de tri. Quoniam deus veritas est, cū audis veritas, noli querere quid veritas. Statim enim se opponet caligines imaginationū, & nebula phantasmātū, & perturbabunt serenitatem, quae primo ictu diluxit tibi cum dicerem veritas. Ecce in ipso primo ictu qua velut coruscatio p̄t̄ fringeris, cum dicitur veritas, mane si potes, si autē non potes, relaberis in ista solita & terrena. Sed nec hoc impedit omnino dei intellectum, quia in omni conceptu entis quantumcūq; determinato includitur primus conceptus entis simpliciter, & in illo conceptus primū entis saltem quo ad duos primos gradus intelligendi ipsum modo generalissimo: vt̄ iam dictum est.

K
Ad scdm.

Arti. XXIII. Quē. VIII. Fo. CXLV.



I circa octauum arguitur, q̄ cognitio eius quod quid est de deo, nō sit ratio cognoscendū qđ quid est in aliis. Primo sic, illud quod est ratio informandū aciem intelligentiā ad actum intelligendū, est ratio cognoscendū, quia secundum August. xv. Arg. de tri. cap. x. formata cognitio ab ea re quā scimus verbū est, in quo, scilicet consistit i intellectus cognitio, ratio informandū aciem intelligentiā ad actum intelligendū creaturas est species vniuersalis ab ipsis recepta. secundum August. xi. de tri. cap. iiii. Detracta specie corporis quē corporaliter sentit, remanet in memoria similitudo eius, qua rursus volūtas conuertit acie mētis, vt̄ inde formet̄ intrinsecus, sicut ex corpore obiecto sensibili extrinsecus formabatur. ergo & c. **¶** Secundo sic, illud quo quis sibi conscius est & intelligit quid bonum & quid malum, est ratio cognoscendū illud, hoc est lex naturalis, vt̄ dicit Glos. super illud Roma. ii. Cum gentes quae legem non habent, lex autem naturalis non est aliqua dei cognitio: sed magis ipsarum rerum de quibus homo iudicat per illam legem, ergo & c. **¶** In contrariū In opposit. est, quoniam illa sola cognitio certa est: qua res cognoscitur in ratioe suae veritatis, non in ratione suae imaginis, vt̄ enim dicit Hu. super. x. ca. angelice Hierar. si imago videtur veritas non videtur, imago enim veritas non est, sed quicquid p̄ intellectum accipitur a creaturis cognoscendis solum est imago creature, vt̄ species vniuersalis intelligibilis abstracta ab ipsa, secundum q̄ dicit Boethius super Commen. Porphy. Vniuersale est essentialis similitudo suppositorū. illud autem solum creaturā veritas est, qđ intellect⁹ concipit per cognitionē in deo, dicit em̄ Augustinus. ii. de lib. arb. p̄sto esse incommutabilem veritatem omnia quē vera sunt continentem omnibus cōmuniter vera continentibus, ergo & c.

I
Quest. 8.

In opposit.

M
Resol. q.

¶ Hic distinguendum primo ex parte cogniti de deo, secundo ex parte rationis cognoscendū in deo. Quātum ad primum sciendū secundum q̄ habitum est supra articulo, in quaestione secunda: q̄ alia est cognitio qua apprehenditur de re id quod est verum in ea: & alia qua apprehenditur veritas ei⁹: & q̄ perfecta notitiā rei nō consistit solum in cognoscendo id qđ verū est in re: sed cum hoc in sciēdo veritatem eius. Vnde primus intellectus de re quo intelligitur id quod est in intellectu vero, omnium potest esse aut plurium indifferenter, q̄ sequitur imaginē veram & sensum verū de re quā multi ascendere non possunt. Intellectus vero secundus sapientiū solum: q̄ sequit̄ iudiciū de cōcepto ex imaginatiōe & sensu trāscēdēs imaginatiōe & sensum. Et in hoc perficitur cognitio intellectiua: ad quā duo requirūt̄. Quorum primum est verbum intellectus quo informatur concipiēdo qđ quid est de re. Secundum vero est iudiciū de tali cōceptu sine quo intellectus purus non est: sed semp̄ phantasticus manet. Et est primus intellectus simpliciter: & ideo semp̄ verorum est, secundum Philosophū. Intelligit nō concipiēdo veritatem rei: sed id qđ verum est in re. Veritatē em̄ solū concipit intellectus secundus, qui in compositione & diuisione consistit, vnde & falsus potest esse secundū Philosophum. In quo & plures deluduntur credentes percipere veritatem qui tamē eam non percipiunt verisimilitudine phantasmatum decepti, secundum q̄ dicit August. de vera religione. Amplectamur nostra phantasmata quae redeuntibus nobis ad intelligendum veritatem in itinere nobis occurrunt: & nos transire non sinunt, quae tamen quantū est ex se non nisi verū ex imaginatiōe & sensu ostendunt, vnde non solum intellect⁹ simpliciter apphēsonū semp̄ verus: quin etiā semp̄ ver⁹ est & ipse sensus i apprehēdēdo & nūciādo: ita q̄ oīs falsitas in iudicio & collatiōe vel intellect⁹ vel imaginatiōis oriat̄. fm̄ q̄ dicit August. iii. de Aca. Credo sens⁹ nō accusari v̄l q̄ imagines falsas ferētes patiūt̄: vel q̄ falsa i somnis videm⁹. Quic qđ possunt videre oculi verū vidēt̄: noli plus assentire q̄ vt̄ ita tibi p̄suadeas apparere: & nulla deceptio est. Quātū vero ex pte rōnis cognoscendū in deo: Sciēdū q̄ id qđ quid est in deo sicut dupliciter potest cognosci ab homine, vno modo distincte & in particulari in essentia & natura eius nuda: alio modo indistincte & in vniuersali in aliquo eius generali attributo, vt̄ dictum est supra: Sic qđ quid est in deo, dupliciter potest esse ratio cognoscendū qđ quid est in creatura. Vno mō vt̄ ipsa natura & eēntia diuina in propria ratione sit ratio cognoscendū qđ quid est in creatura. Alio modo vt̄ ipsa sit ratio cognoscendū qđ quid est in creatura sub ratioe alicuius generalis attributi ei⁹. **¶** Dicēdū igit̄ ad quaestione: q̄ loquēdo de cognitione ei⁹ qđ qđ est in creatura, apphēdēdo id qđ res ē nō apphēdēdo veritatē ei⁹, semp̄ cognitiois ei⁹ qđ qđ est i creaturis, est rō cognoscendū id qđ qđ est in deo: nō sub rōne eēntiē & nature i esse particulari: sed sub rōne ei⁹ attributi i eē v̄l: ad modū quo id qđ ē primū i vnoquoq; gñe semp̄ ē rō eorū q̄ sunt post vt̄ dictū est i q̄st. p̄ce. q̄ id qđ qđ ē de deo sub ei⁹ gñali attributo, est id qđ hō prius cognoscit ex creaturis, vt̄ nō solū sit rō cognoscendū secundū q̄ priā veritas ē tm̄ rō cognoscendū quamlibet aliam veritatem, vt̄ dictum est supra in tri. q̄. ii.

N

O

P
Resposio.

Summe

Sed ut sit etiam obiectū cognitū, secundū q̄ dicitur in q̄stione sequenti. Et hoc eueniet ex natura ipsarū rerum cognoscibilium. Sicut enim ens determinatum p̄ materiam aut per suppositū singulare & determinatū, id q̄d est non habet esse nisi p̄ formam quē in eo determinatur, quā de natura essentīe suē i se nō dicit aliqd determinatū: & ideo neq̄ habet cognosci eē tale ens nisi ex cognitione ipsius formā in se ratione nature & essentīe suē in esse suo indeterminatū: vñ quodq̄ em̄ sicut se habet ad esse, & ad cognitionem: Nemo em̄ potest cognoscere de hoc bono aut pulchro i natura & essentia sua quale ens aut quid sit, nisi cognoscendo bonum et ens simpliciter. Sic non habet esse hoc ens aut hoc bonū nisi p̄ ens simpliciter aut bonum simpliciter, & sicut est de hoc bono & hoc ente respectu boni & entis simpliciter & absolute dictū: sic est de bono & ente participato respectu boni & entis nō pricipati. Sicut em̄ hoc bonum & hoc ens non potest esse neq̄ cognosci nisi p̄ ens aut bonum simpliciter dictū: sic & ipsum bonum & pulchrū simpliciter consideratū vt nō determinatum p̄ materiam aut per suppositum, si non sit essentialiter sed pricipatione boni, & ita determinatum per materiam aut suppositum, non habet esse neq̄ cognosci nisi p̄ ipsum bonū simpliciter nō participatum: vt sicut bonum pricipatum nō habet esse nisi per bonum nō participatū sic nec potest cognosci esse tale nisi cognito ipso quod est simpliciter & per se bonum nec determinatum nec participatum. secundū q̄ dicit August. viii. de trini. Bonum hoc, bonum illud, quid plura & plura: vide ipsum bonū si potes: ita deum videbis: nec alio bono bonum: sed omnis boni bonum. Neq̄ em̄ in omnibus bonis diceremus aliud alio melius cum vere iudicarem⁹, nisi esset nobis impressa notio ipsa boni, secundū quā pbarem⁹ aliquid & aliud alio pponeremus, & infra. Vbi notūmus quid sit iustus etiam cum iusti nōdū sumus, & infra. An illud q̄d videt, veritas interior est p̄ se sens animo quā valet intueri: quasi dicat: immo. Et sic est de cognitione boni & iusti, q̄ nō cognoscimus bonum aut iustū nisi in ratione primi boni & iusti: sicut est de amore boni: q̄ sicut nō amamus aliquod bonum nisi in ratione primi boni: sic nec cognoscim⁹ verum nisi in ratione primi veri. De amore enim omnis boni in ratione primi boni dicit ibidem. Cur alium diligim⁹ quem iusti credim⁹, & non diligim⁹ ipsam formam, vbi videmus quid sit iustus, vt & nos iusti esse possem⁹: & infra. An vero & nisi istam diligerem⁹ nullo modo eum diligeremus quem ex ista diligimus: sed dum iusti non sumus minus eam diligimus q̄ vt iusti esse valeamus. Loquēdo autē de cognitione eius q̄d quid est in creatura apprehendendo veritatē ei⁹, sciendū iuxta id q̄d determinatum est supra in quaestione. ii. articuli primi, q̄ veritas rei non potest cognosci nisi cognoscendo cōformitatem ei⁹ ad suum exemplar: & q̄ duplex est exemplar ad q̄d habet cognosci: vnum acceptū a re, q̄d est species vniuersalis in mente: alterum causans res, q̄d est ars idealis existens in mēte diuina. De cognitione autem eius quod quid est creatura: cognitione veritatis determinatum est supra, quomodo sine illustratione exemplaris veritatis primē nulla veritas aut simpliciter aut saltem sincera potest cognosci. Per iam dicta patet ad argumenta.

Q Ad primum q̄ ex specie detracta a corpore manet mēoria, vnde formatur acies mentis ad intelligendum verum: Dicendum q̄ verum est in cognoscēdo id q̄d verum ē de re: non autem intelligendo veritatem rei vel simpliciter vel sincere & iudicio certo: quod solum fit in ratione primā veritatis, vt dictum est. In cognoscēdo etiā vel id q̄d verū est, vel ipsam veritatē quocunq̄ modo non contingit aliquid intelligere in creaturis nisi intelligendo id q̄d deus est in primis cōceptibus generalibus, vt dictum est. **R** Ad secundum q̄ in lege naturali itelligit homo quid bonum & quid malum: Dicendum similiter q̄ hoc non facit intelligendo synceram veritatem: aut etiam forte veritatem qualēcunq̄ nisi in lumine primā veritatis tanq̄ in eo quod est ratio intelligendū t̄m: non autem obiectum intellectum vt supra determinatum est: aut intelligendo quocunq̄ modo veritatē, aut id q̄d verū est, nisi in ratione primā veritatis tanq̄ in eo q̄d est obiectum primo cognitū, vt patebit in q̄stione sequenti: q̄d i hoc est ratio cognoscendi alia, nō tanq̄ in eo q̄d est ratio cognoscendi t̄m: quia quolibet intellectu intelligitur id q̄d deus est in primis cōceptibus rerum, vt dictum est. **S** Ad argumentum in oppositum: bene probat intentum nostrum secundum determinationem August. q̄ nullum verum aut alicuius rei veritas potest cognosci aliter q̄ in prima veritate: & hoc vel in nudo exemplari diuinā essentia, vt in eo q̄d est ratio cognoscendi veritatē t̄m: nō aut obiectū cognitū: vel in aliquo ei⁹ ḡnali attributo, vt i eo q̄d est primū obiectū cognitū & per hoc ratio cognoscendi omne aliud q̄d itelligibiliter cognoscitur. Et ex his duob⁹ constat de terminatio August. q̄ omne quod intelligitur, in prima veritate intelligitur. Aliquando enim quitur secundum vnum modum, vt in viii. de tri. Vide bonum hoc & bonum illud &c. Sepi⁹ aut

Artic. XXIII. Quest. IX. Fo. CXLVI.

loquitur secundum alium modum: nec habet perfecte intentionem August. qui intelligit eū secundum alium modum solummodo locutum fuisse.



Ircā nonum arguitur q̄ homo cognoscit & discernit q̄d quid est de deo: q̄d ē ratio ei ad cognoscendum q̄d quid est in creatura, primo sic. Propter q̄d vñ q̄d q̄d tale & illud magis. Si ergo p̄pter illud q̄d q̄d ē dei cognoscit & discernit q̄d q̄d creatura, multo magis cognoscit & discernit q̄d quid est creatoris. **¶** Ad idē sūt omnes rationes inducte supra articulo. i. q. iii. ad pbandū q̄ homo videt & discernit lucem aeternam, in qua videt & discernit alia. **¶** In cōtrarium est. qm̄ si illd q̄d est causa cognoscendi alterum cognoscitur discretiue, cognosci potest sine cognitione illius: quia cognitio causae non dependet a cognitione effectus: sicut neq̄ esse suum ab esse illius. aufereudo autem omnino creatura cognitionem, non contingit hominem habere de deo aliam cognitionem quid sit: quia omnis nostra cognitio naturalis in sensus reducenda est, vt dictū est supra, ergo &c.

¶ Dicendum ad hoc secundum determinata: q̄ id quo alterum cognoscitur, aut se habet vt ratio cognoscendi t̄m: aut cum hoc vt obiectum cognitionis: & q̄ illud quod est ratio cognoscendi vt ratio t̄m: non vt obiectum simul: nullo modo cognoscitur in eo q̄ aliud cognoscitur per ipsum, & hoc modo deus vt lux est & veritas prima & ratio cognoscendi alia, i eo q̄ per ipsum alia cognoscuntur & discernuntur, ipse nec cognoscit nec discernitur. Sed de cognoscēdo q̄d quid est de deo, in quantum t̄m est ratio cognoscendi quod q̄d est creaturē nō est hic sermo: sed supra articulo. i. q. iii. Immo hic solummodo sermo est de cognoscendo q̄d quid est de deo: in quantum est ratio cognoscendi q̄d quid est creaturē, in eo q̄ est primum cognitum. De quo sciendum secundum p̄determinata: q̄ id q̄d est primum cognitum de deo, potest esse primo cognitum vel in speciali in natura diuina determinata, vel in generali in aliquo eius attributo. Primo modo cognoscēdo quod quid est de creatura p̄ hoc quod quid est de deo, non solum cognoscit homo quid est de⁹, sed etiam distincta cognitione id cognoscit: ad modū quo eū cognoscit imago Herculis, i ipso Hercule videndo ipsum, distincte & perfecte cognoscitur & videtur ipse Hercules, sed talis cognitio ei⁹ q̄d quid est de deo, nō est propria vie: sed patrie, vt dictum est supra. Secundo modo cognoscere q̄d quid est de creatura per cognitionem eius q̄d quid est de deo, in eius. f. generali attributo, contingit dupliciter itelligere: secundū q̄ de re qualibet particulari duplex potest esse cognitio. Vna cōis generalis vel specialis: alia vero particularis: secundū q̄ i ea est natura v̄s, generalis, vel specialis, & particularis. Generali em̄ cognitione cognoscimus de Callia q̄ sit aīal, speciali q̄ sit homo: particulari q̄ sit Callias. Primo modo per generalē cognitionē quā habem⁹ de re in forma generis, puta aīalis vel per specialem in forma speciei, puta hominis, cognoscimus de quolibet particulari tanq̄ p̄ medium primo cognitū & cōmunem rationē cognoscendi, de quolibet q̄d nobis occurrit, an sit aīal vel homo: non prius ipso cognito in esse suo particulari. Per hanc notitiam generalem vel specialem cognoscimus omnia quā nobis historice de partibus hominis narrantur & credenda proponuntur. secundum q̄ dicit August. viii. de trinita. cap. v. Habemus quasi regulariter infixam naturā humanē notitiam: secundū quā quicquid tale aspici⁹: statim hominem esse cognoscimus vel hominis formā. Secundū hanc notitiā cognitio nostra informat cum credimus p̄ nobis deū hominem factum. Nam & ipse facies dñice carnis innumerabiliū cognitionum diuersitate variatur & fingit: q̄ t̄m vna erat q̄cūq̄ erat: neq̄ i fide nra quā de dño nro Iesu Christo habem⁹, illud salubre est q̄d sibi animus fingit lōge fortasse aliter q̄ res habet: sed illud q̄d secundum speciem de homine cogitamus. Necessē enim est cum aliqua corporalia lecta vel audita quā non vidimus credimus, fingat sibi animus aliqd in lineamētis formisq̄ corporū: sicut occurrit cogitanti: q̄d aut verum nō sit aut etiam si verum est (q̄d rarissime potest accidere) nō hoc tamen fide teneamus quicq̄ prodest: sed aliud aliqd q̄d per hoc insinuat: & secundum species & genera rerum vel natura insita: vel experientia collecta, de factis hmōi cogitamus ne fides nostra ficta sit. Neq̄ enim nouimus faciem virginis Mariā: in quibus membrorum lineamētis fuit Lazarus: neq̄ Bethaniā: neq̄ sepulcrum: neq̄ omnino scimus quicunq̄ ista non vidimus: an ita sint vt ea cogitamus: immo probabilius aestimamus ita non esse, nanq̄ cum alicuius species eadem occurrit oculis nostris quā occurrebat animo, cū eam prius q̄ videremus cogitabamus, non paruo miraculo mouemur: ita raro & pene nunq̄ accidit, est tamen possibile, secundum q̄ exponit Commen. super. iii. de anima. & tamen ea firmisime credimus: quia secundum speciem generalem vt notitiam quē certa nobis est cogitamus. Sed hoc nō aliqd in generali attributo cognitū de deo non pōt esse rō cognoscēdi aliqd: quia ipse nō est forma creaturarū: neq̄ ḡnalis: neq̄ specialis: neq̄ etiā alicui⁹ i seipso: q̄ in ipso nō ē sumere rōnē

T
Quaest. ix.
Arg. 1.

In opposi.

V
Resol. q.

X

Summe

vniversalis & particularis, vt infra determinabitur. Vnde qd supra determinauim⁹, qd de deo possum⁹ cognoscere quid sit notitia generalis: nō sumit ibi notitia gñalis sicut hic: vt modo cognoscimus quid sit deus quasi in forma vniversalis: & videmus nudam essentiam cognoscimus quid sit in forma particulari: prius cognoscendo quid sit deus q̄ quid sit iste deus: sicut prius cognoscimus quid sit homo q̄ quid sit iste homo: eo modo quo indiuiduum est quid sub specie. Sed sumit ibi generalis notitia p̄ notitia in aliquo eius attributo quod cōmunitate analogiæ est communiter cōueniēs ipsi & creature, respectu cuius dicit specialis illa notitia, quæ est in nuda eius essentia: in qua omne attributū eius est idipsum: licet modo nostro intelligendi generalius intelligimus rōnem attributi q̄ intelligenda est nuda essentia: & alia rōne concipimus attributum q̄ concipienda est essentia: & alia ratione vnum attributum q̄ aliud, vt declarabitur inferius loquendo de attributis. Si igit̄ isto secundo modo cognitionis vñs gñalis vel specialis de deo in aliquo eius attributo tanq̄ in primo cognito intelligat̄ qd̄ quid est deus, ratio cognitiōis de alio, in cognoscendo, se p̄ naturam ppriam & particularem: hoc modo concessimus in quæstione p̄cedēti q̄ cognitio ei⁹ qd̄ qd̄ est de deo, est ratio cognoscēdi qd̄ qd̄ est in omni creatura: ex hoc videlicet q̄ quid est de⁹ primum cōceptum est in generalibus & primis cōceptibus entis: qui quidē primi conceptus gñaliū atq̄ vniversalium intētionum entis sunt primo cognita: & per hoc ratio cognoscēdi oēs alios cōcept⁹ sub ente in quacūq̄ re, esse em̄ est primo cognitū & cōceptum in quolibet ente: & est ratio cōcipiendi quālibet aliam intētionem rei sub esse, vt dicit̄ in Commen. primę p̄positionis de causis. Quare p̄ hunc etiam modū vt dictū est cognitio eius qd̄ quid est de deo in ei⁹ gñalibus attributis est primum obiectum cōceptū ab intellectu nostro: etiā ante maxime vñs cōceptus alicuius intētionis creaturis, vt dictum est in quæst. ante p̄cedētē: & est prima rō cognoscēdi qd̄ qd̄ est in quolibet creatura, vt dictū est in quæst. p̄xima p̄cedēti. Vnde nō restat dubium quantū p̄inet ad istam q̄stionē: nisi an in eo qd̄ qd̄ est de deo, est rō cognoscēdi qd̄ qd̄ est in creatura: & p̄rio cognitū ita sit p̄rio cognitū, q̄ distictē cognoscat̄ & discernat̄ ab eo qd̄ p̄ ipm̄ cognitū ē in creatura. Vbi notādū q̄ aliqd̄ est aliqd̄ cognoscere. Aliqd̄ vero in cognoscēdo ipm̄ ab alio discernere. Cognitio em̄ ē glibet simplex cōcept⁹ rei p̄ intellectum: et si intellectus rem conceptam nō aduertat: sicut ille qui alibi mente intentus est, concipit oculo corporali per speciem receptam in oculo coram se transeuntem: quem postea interrogatus negat se vidisse: quia non aduertit ipsum. Cognitio autem discretiua est cum animaduersione notitia, qua scilicet cognitum vnum discernit ab alio. ¶ Dicendum igitur ad quæstionem, quod est primum cognitum a nobis de deo, quod est ratio cognoscēdi qd̄ quid est in creaturis: non est nisi qd̄ quid est deus in suis generalibus attributis modo generalissimo: & hoc quo ad primum & secundum eius gradum, vt q̄ sit bonum pulchrum aut aliquid huiusmodi simpliciter: sub tali modo concipiendi quodlibet istorum, sub quo communiter potest conuenire creature & creatori: non sub aliquo modo conuenienti deo specialiter: & non creaturis: vt q̄ est bonum vel pulchrum subfistēs: & hoc modo generalissimo in tertio eius gradu: vel q̄ sit bonum præminētissimum: & hoc modo cognoscēdi deum generaliter: vel q̄ sit bonum qd̄ est ipsa bonitas, ita q̄ pura rei entitas: & hoc modo cognoscēdi deū generaliter: & sic de aliis attributis nobilitatis primis in quibus cognoscitur quid est deus. Isto autem modo cognoscēdi de deo qd̄ qd̄ est: & ex hoc qd̄ qd̄ est in creaturis dicendum q̄ et si deus isto modo cognoscēdi cognoscatur & intelligatur vt primum cognitum & ratio cognoscēdi aliud, non tamen cognitione ista qd̄ quid est de deo, distinguitur ab eo qd̄ qd̄ est creature: quia sub nulla ratione determinante aut appropriante attributum illud deo, concipitur: immo si hoc modo concipitur sub ratione entis, non distinguit esse eius ab esse creature. Si sub ratione boni, nō distinguit̄ secūdu intellectū bonū qd̄ est in deo ab eo qd̄ est bonū in creatura: sed intellectus ambo concipit quasi vnum: eo q̄ p̄p̄ sunt existentia, vt dictum est supra. Vnde ista cognitio eius qd̄ quid est de deo nō habetur per inuestigationem & discursum rationis: sed naturaliter & simpliciter cōceptu: sicut & concipiunt̄ prima principia complexa & icōplexa, inter quæ cōceptus dei sub ratione entis aut boni simpliciter alicuius hmoi intētionis generalis est: aut primoprim⁹ quem non discernit propter eius simplicitatē ab intētionib⁹ hmoi cōuenientibus creaturis: a quibus concipitur qd̄ in eis cōuenit creatori: sicut etiam intelligendo entia particularia in quib⁹ p̄rio conceptu homo intelligit intētionem entis simpliciter & vniversalis ad omne ens creatum, nō discernit illam propter eius simplicitatem ab aliis intētionibus communibus & particularib⁹: quibus non sit tantę simplicitatis, vt est intellectus entis simpliciter cōmunis de deo & creaturis: & maxime vt est intētio entis quæ soli deo conuenit.

Y
Responso

Z
Ad pri.
principia.

¶ Ad primū qd̄ arguit̄ in oppositū, propter qd̄ vnūq̄q̄ tale & illd̄ magis, dicēdū

Artic. XXV. Quest. I. Fo. CXLVII.

q̄ illd̄ dictū intelligit̄ in cognoscēdis: qm̄ illd̄ p̄pter qd̄ aliud, est p̄ se absolutū obiectū act⁹ cognoscēdi vt cū cognoscimus cōclusiones propter principia, magis cognoscimus principia: quia sunt per se & absolute obiectum cognitionis. Similiter si diligo nutricem propter filiū, magis diligo filiū: quia est obiectum absolutū dilectiōis. Vbi aut̄ illud p̄pter qd̄ aliud nō est absolutū obiectum act⁹: nō oportet: vt si videmus colorem propter lucem: non oportet tamen q̄ magis videmus lucem: quia nō videtur distincta a colore: & in eo quod propter ipsum videtur, color magis se habet vt ratio videndi q̄ vt obiectum, & similiter est in proposito, vt patet ex dictis. ¶ Argumēta superius inducta nō habent locū nisi de illo quod ratio est cognoscēdi tm̄, secundum determinationem habitam in illa. Ad scda. la quæstione, vbi argumenta illa soluta sunt.

Art. XXV. de vnitate dei simplicitet & absolute.

Art. xxv.



Isto de dei entitate, sequitur de eius vnitate. Et circa hoc q̄ rūtur duo. Primum ē de eius vnitate simpliciter & absolute: vtrum sit vnus. Secundum vero est de præminētia vnitatis: vtrū, scilicet summe vnus Quorum secundum dependet ex diuina simplicitate. Cum enim ratio vnitatis ppria est ratio indiuisiōis: ex hoc est summe vnus, q̄ est summe simplex: & ita summe indiuisus, vt infra ē determinādū cum de dei simplicitate determinabitur. ex illo em̄ parebit iste articulus. Circa vnitatem dei simpliciter quaruntur tria.
Primum: vtrum deus sit vnus,
Secundum: vtrum deus sit tm̄ vnus,
Tertium: vtrum sit possibile esse plures deos q̄ vnum,



Circa primum arguitur q̄ deus non sit vnus. Primo sic, nullas defectus vel priuatio conuenit deo: quia est ens summe in actu. Vñ dicit ens sub priuatione, secundum Philosophum. 4. & 10. metaphisicæ. ergo &c. ¶ Secūdo sic, qd̄ maxie dicit rationē finitatis & limitatiōis, minime cōuenit infinito. De⁹ aut̄ infinit⁹ est, vt infra patet. vñ autē dicit finitatem & limitatiōem, ergo &c. ¶ Tertio sic, primum accidens qd̄ est de essentia eius, accidens est. vnitas est principium numeri q̄ est species quantitatis & de eius essentia, ergo est accidens, in deo nullum cadit accidens, ergo nec vnitas, non est ergo vnus. ¶ Quarto sic, cui non conuenit diuisum: neq̄ aliquod diuisibile, ens qd̄ prædicatur de x, prædicamentis diuiditur in vnum & multum, secundum Philosophum. xi. metaphisicæ. illud autem ens non conuenit deo, vt habitum est supra: & amplius infra videbitur, ergo neq̄ vnum, cum sit diuisiū eius. ¶ In contrarium est Dionysius, cum dicit v. ca. de di. no. Nihil est existentū nō participās vno, sed qd̄ in entib⁹ participatū est dignitatē, cuiusmōdi est vnitas, vt iam dicitur, est in deo per essentiam, vt videbit̄ infra, ergo deus est vnum, & essentia liter vnus.

A
Quest. I.
Arg.

In opposi.

In hac quæstione sicut & in quolibet alia: oportet primo scire quid dicitur p̄ nomen. Cum igitur supra visum est quid dicit hoc nomine deus, restat hic primo videre quid dicitur hoc nomine vnus. Sciendum ergo q̄ secundum Philosophum & Commen. x. metaphisicæ, idē est modus consecutiōis entis & vnus ad prædicamenta, & equaliter diuiduntur prædicamenta secundum ea. Sicut enim dicim⁹ q̄ ens diuiditur per substantiam qualitatem quantitatem: & sic de aliis: sic & vnus. & hoc ideo: quia vt dicit. 4. eiusdem: non significat vnum re aliud ab ente. sermo enim dicentis homo vnus aut homo ens, non diuersa significat, & ideo sicut supra dictum est de ente, q̄ significat de re essentiam eius & naturam, non dispositionem aliquā realem aliā additā essentię rei: sicut est dispositio in albo & nigro: similiter est de vno quod est conuertibile cum ente q̄. significat de re essentiam ei⁹ & naturā non dispositionem aliquam realem aliam additam eētā re: ita q̄ substantia cuiuslibet rei est vna per se essentialiter: non per rem additam ipsi, vt omnia nō sit eadē ratio realis rei: & vni⁹ rei: sicut hominis & vnus hominis, vt dicitur in Elench. Vnde & Auicēna, qui dicit in. ii. Metaph. q̄ vnum significat aliqd̄ ab ente: quia non recipitur in certificatiōne quiditatis alicuius: et ideo vnitas est intētio quæ est accūs: dicit̄ ibidē q̄ vnitas ē eē qd̄ nō diuidit sic q̄ esse est de essentia vnitatis: non subiectū ei. Ex quo plane patet q̄ Auicēna posuit cū P̄ho q̄ vnum non significat re aliud ab ente: & ita q̄ non significat accidens additum entis: sicut est dispositio in albo & nigro, vt imposuit ei Auicēna, sed q̄ significat aliam intētionem additam intētionem

B
Resol. q̄

Summe

entis: quā secundū modum sui loquendi appellat accidēs, vocādo accēs rei omne qđ continet rei extra certitudinem quiditatis & intēritōis eius. Et si hoc cōtingit in creaturis: cōsimiliter & i deo multo fortius cōfigit: qđ, essentia sua ex se: cōtēntialiter est vna sicut ē ens, vt semp eodē ordine curant esse rei essentialiter: & vnitas quā cum ipso conuertitur, & sic omnino eadem via cōcedendum est qđ de sit vnus qua cōcedit qđ sit ens, dicit em̄ Boethius super Porph. qđ omne quod est, ideo ē qđ vnus est, & de consol. Omne quod est tandiu manet atq; consistit qđ diu vnitatem retinet: & necesse est interire atq; dissolui cum vnū esse desierit, & de vnitate & vno. Tādū est quicqđ est, qđ diu vnitas est. Cum autem desierit esse vnum, definit esse id quod est. ¶ Postq; ergo concessum est supra deum esse, secundum eundem modum concedendum est ipsum esse vnum, vnde ex declaratione qua supra declaratum est deum esse, patet declaratio quō ponendū est deū esse vnum. Vt tñ sciamus diuersitatē inter q̄stionē de ente & de vno circa deum, sciendum qđ licet idem significant vnum & ens: quia essentiam rei non dispositiones aliquas additas essentia: ipsam tñ vt dicit Commen. sup. 4. metaphysicę, significant secundū diuersos modos: ita qđ modus significationis entis a quo imponitur ad significandum rei essentiam, simplicior est qđ modus significationis vnus: quia ens i ponitur ab actu essendi absoluto & positiuo, vnum autem in significato suo includit significatum entis cum determinatione: non dico addente super ens rem aliquam aliam ab illa quā significatur nomine entis: sed solum addit vnum i suo significato super significatum entis, modū significandi. Aliter enim esse vnum nullo modo deo conueniret: quia in ipso super suum esse nō cadit determinatio neq; compositio, vt infra patebit. Et ille modus significandi quem addit nō est positiuus: sed priuatiuus solum nō priuando aliquid positiuē dictum: aliter enim adhuc deo nullo modo conueniret esse vnum: quia esse eius omni defectu & priuatione caret: sed modus ille significandi quem addit vnum super ens, est modus priuatiuus priuando solum aliquid negatiue dictum: cuius priuatio verissime deo conuenit: & sic vnum significat ens carens priuatione illa quā significatur realiter nomine multitudinis, licet modo positiuo. A deo autē quia est purissimus & perfectissimus acq; vt infra patebit, verissime omnis ratio defectus & priuationis remouet: vt ideo verissime poterit dici vnus sicut & ens. ¶ Ad cuius intellectum & ad dissolutionem primi argumenti sciendum, qđ secundum Philosophum, viii. metaphysicę, nullus potest imponere nomen nisi qui nouit rem. Et ideo secundum modum quo res cognoscimus nomina eis imponimus. Nunc autem aliquando cōtingit qđ nobis in multis notius est id qđ secundum veritatem priuatio est, qđ habitus sibi contrariis. In compositis enim ex materia & forma vno partium secundum rei veritatem habitus quidam est a forma rei partes continēte: & significat nomine vnus. Diuisio autem eorum secundum rei veritatem est priuatio illius habitus: & significatur nomine multitudinis. Vnde multum est ens in se aliquo modo diuisum. Vnum vero est ens in se indiuisum, & ideo dicit Boethius de vnitate & vno. Cum forma materię vnitur, necessario ex coniunctione vtriusq; aliquid vnum cōstituitur, in qua constitutione illud non permanet nisi qđ diu vnitas formam cum materia tenet, ergo de structio rei non erit aliud qđ separatio formę a materia, quā est vnitiōi contraria, & propter hoc nihil eorum quā sunt: appetit esse multa. Quia tamen notius est nobis rerum diuisio & separatio secundum partes, qđ earum vnitiō: secundum qđ nobis notius est compositū qđ simplex: prout dicit Philosophus in principio phys. Sunt autem nobis primum manifesta & certa mixta & composita proprie, vbi dicit Commentator. Causata sunt cognita apud nos, causę autem sunt notiores apud naturam: quia natura facit composita ex causis. Nunc autem ita est qđ notiora nobis potius vt habitus comprehendimus qđ minus nota. Propter quod frequenter id quod minus positiuū est: sed magis defectiuam rem dicit: significamus nomine habitus: & econuerso quod rem magis positiuam dicit: significamus nomine priuationis, vt patet in diuisione substantię per corpoream & incorpoream: licet enim incorporeum magis ens positiuum sit qđ corporeum: quia tamen notius nobis est corporale qđ incorporeum spirituale, hoc nomine habitus concipimus & exprimimus, illud e contra nomine priuationis. Et secundum eundem modum nomen separationis significamus positiuē hoc nomine quod est diuisio. Nomen autem vnitiōis significamus priuatiue hoc nomine indiuisio: licet ex parte rei sit econuerso: qđ significatum reale diuisionis sit priuatiuum: & significatum reale indiuisio sit positiuum. Diuisio enim siue multitudo nobis magis nota est & sensibilis qđ indiuisio seu vnitas, vt dicit Phil. in 4. meta. Qđ verū ē secundū primū cōceptū imaginatiuū, secundū autē verū cōceptū intellectuū est econuerso, sicut qđ dicit Auicē, 3. meta. sup. Vide qđ multum do notior sit secundum nostram imaginationem qđ vnitas: & videtur qđ vnitas sit de iis quā prius formamus. Prius em̄ imaginamur multitudinem: sed prius intelligim⁹ vnitatem. Vnde qđ

Artic. XXV. Quest. I. Fo. CXLVIII.

vnū imponit ad significandum indiuisioem: & multum imponit ad significandum diuisionem: & diuisio est priuatio secundum rem: indiuisio vero negatio diuisionis non est nisi negatio priuationis: & ita vera positio: vnum igitur secundum rem significat positionem, secundū modum autem positionis significat negationem. Multū vero econuerso, secundū rem significat priuationem, secundū vero modū nois, positionē. Significat em̄ vnum positionē mō negationis quā: significat negationem negationis, multum vero significat negationē positionis mō: quia significat affirmationem negationis. Hinc euenit qđ multitudo definit p vnitate: & vnitas p multitudinem, secundū qđ dicit Auicē, in. iii. metaphysicę sue. Vnum est principium multitudinis: & multitudo est illud qđ numeratur per vnum, vnitas em̄ in intellectu discernit & cōcipit vt habitus, cui⁹ priuatio est multitudo. Apđ autem imaginatiuam quā est principium intellectus cōtingit e conuerso. Et ideo dicit Auicē, ibidē facimus cognosci multitudinem p vnitatem cognitione intelligibili, & hic accipimus vnitate formatā in se ipsa & a principiis imaginatiōis. Facim⁹ autē eā cognosci p multitudinem inueniēdo in hoc intentionem imaginatiuam ad hoc vt inducat nos ad hoc quod tūc poterat nobis esse p se notum, sed non formabat p̄sens in intellectu. Et ad istam intentionē vnus inquantum respicit informationem apud imaginatiuam, fit impositio vnus, iuxta qđ ipsum definit Philosophus cum dicit, iii. metaphysicę. Vnum est diuisibile aliquod ens p se solitarium, & in. x. Essentia vnus est vt non diuidatur & Cōmē. dicit super, iii. Hoc nomen vnum significat negationem: & est priuatio diuisibilitatis.

¶ Ad primum igitur patet per iam dicta: licet enim secundum modum nominis vnum significat priuationem: quia tñ illa non est nisi negationis, secundū rem nominis significat verā positionē: ppter qđ bene cōuenit deo. De eo autē qđ dicit priuationem habitus vel alicuius positiuū intelligit qđ nulla priuatio cadit in deo. ¶ Ad secundū qđ vnū dicit rationē finitatis & limitationis: Dicendū qđ sicut duplex est infinitū: vnū multitudine vel extensione: alterum essentia & vigore. Sic duplex est finitatio & limitatio, vna quā opponitur infinito & illimitato multitudine vel extensione, altera quē opponit infinito & illimitato essentia & vigore. Finitatio & limitatio secūdo modo minime cōueniunt deo: quia ipse est infinitus essentia & vigore, vt infra patebit. Finitatio autē & limitatio primo modo maxime deo conueniunt: quia finitas & illimitatio sunt ei oppositę secundum partium multiplicationem: quā maxime deo repugnat. In hoc enim diuina natura ē summe finita & limitata qđ est summe vna, summe simplex: & id ipsum sine omni diuersitate, secundum qđ dicit Dauid in Plal. Tu autem idem ipse es. Ecōtra infinitas numerorū per appositionem: & magnitudinis siue per appositionem siue per diuisionē, summe illimitata & finita est propter summā partium multitudinem & diuersitatem & carētiā vnitatis atq; simplicitatis. Vnū autē finitatioē & limitationem non dicit nisi oppositā tali infinitati & illimitatiōi per appositionem vel diuisionē partium: non illi quā est per essentiam & vigorem: immo causat illam: quā omnis virtus vnita plus est infinita qđ separata, vt dicitur in lib. de causis: & causatur ab vnitate simplicitatis: & ita a carētia diuersitatis: quā causat dictam infinitatem & illimitationem, quā deo non conuenit. Secundum qđ dicit Boethius de tri. In deo nulla est diuersitas. Nō est autem pluralitas sine diuersitate: quare nec numerus est in deo: sed vnitas tñ. ¶ Ad tertium qđ vnitas accidens est: & simul ad quartum qđ vnum est diuisiuum entis qđ commune est ad decem p̄dicamenta: Dicendum qđ triplex est vnū quoddā qđ conuertitur cum ente: non solum cum illo qđ est analogum ad decem p̄dicamenta: sed etiam cum illo qđ est analogum creatori & creaturę: & tali vnitate quālibet res est vna, sicut & ens per suam substantiam non per aliquid additum ei. Si em̄ res eēt vna per aliquid additum ei illud additum qđ facit aliqd esse vnum, oportet qđ sit in se vnum: & ita per aliquid aliud additum ei: si non sit vnū per suam substantiam: & ita erit abire i infinitū: aut stādū in aliquo qđ ē vnū per suam essentiam: & eadem ratione standum est in primo, sicut arguit Commen. super. 4. metaphysicę. Aliud vero est vnum quod est principium numeri quantitatis discreta: tali vnitate quālibet res i qua est vnitas est vna per aliquid aliud additum substantię sue, quod est accidens ei. Per quod (vt dicit Commen. super. 4. metaphysicę.) fuit Auicē, deceptus, credens enim qđ tale eēt vnū quod cōuertit cū ente, dixit qđ vnum illud dicit dispositionē additā essentię rei: sicut dispō est i albo & nigro. Econuerso autem Pythagorici credētes qđ vnū principium numeri eēt tale vnum quale est illud qđ conuertit cū ente, dixerūt qđ vnū principium numeri nō significat nisi substantiā rei: & quā numerus componitur ex vnitate, crediderunt qđ numeri sunt substantię rerum: qđ & principia numeri essent principia rerū. Tertium vero est vnū quod diuidit ens cōtra multum: & est pars illius vnus qđ cōuertitur cum ente. Vnde & multum diuisum contra hoc vnum, etiam est pars vnus qđ cōuertit cū ente. Est enim vnum eo modo quo est ens. Non enim est in cōueniens qđ il

F
Ad pri.
principia?
G
Ad scdm

H
Ad tertiu

Summe

Iud qd est indiuisum vno modo atq; vnum, sit diuisum atq; multum alio modo: sicut totum in...

I Ad qutu

I Quast. ii. Arg.



Q. plures sint Dii mali prio.

C. 5. r. I.

Ira secundum arguitur q non sit tm vnus deus: sed q sint plures dii: Prio sic...

Artic. XXV. Quest. II. Fo. CXLIX.

rauit pater meus caelestis eradicabit. Est igitur vt dicunt aliqua plantatio qua non plantauit pater...

In oppo.

4

6

9. per au

toritates.

M

Resolutio

N

denarius est semel decem, nō decies vnum, vt est similiter oē totū ex pluribus partibus integratū sub vna forma contentū, vel naturali, secundū q̄ omne continuū vt oīs magnitudo & omne animal compositū ex pluribus mēbris est vnū: vel artificiali, secundū q̄ vnū est omne aggregatū: vt est omne totū glutino vel colla, sicut dom⁹ vel arca. Diuisio primo modo pprie significat noie multitudinis, & est in quolibet numero inquantū est multitudo quedā ex vnitatibus producta, secundū q̄ dicit Philosophus in.iiii. Metaph. Multa sunt vna plura, & hoc modo multa inquantū hmoi nullo modo participat vno, sed solū reducunt ad vnū, vt infra patebit, sicut neq̄ participant ente. Nō em̄ sunt ens aut vnū, sed entia & vna. Nec cadit talis multitudo in diuisione entis aut vni⁹. Nulla em̄ esset diuisio dicere, entū aliud est ens vnū, alia sunt entia multa. Diuisio secūdo modo significat pprie noie multi singulariter dicti: & est in quolibet composito ex partibus inquantū sub vna forma cōtinentur. Est em̄ quodlibet tale multū ratione partium diuersarum, & vnū ratione forme continentis partes, & qd̄ tale est: opponit vni oīno simplici: & cadit in diuisione entis cōtra ipm̄ diuisum, vnū em̄ simplicitate forme & carētia partium sub ipsa, dicit indiuisiōne oppositam diuisioni multitudinis partū quarūcūq̄ sub vna forma contentarū, secundū q̄ dicit Cōmen, super, xi. Metaphysicē. Vnū qd̄ dicit de continuo, significat aliquod multū in potentia & vnū in actu. Continū em̄ diuisibile est: simplex aut̄ absolutum indiuisibile, & opponunt hęc vnū & multum priuatiue. Vnū autē cōmune qd̄ conuertitur cū ente, est illud qd̄ dicit indiuisiōne oppositā diuisioni quā dicit multitudo pluriū distinctōrū, & inquantū ipsa multitudo cōponit ex huiusmodi vnitatibus opponunt vnum & multa relatiue, sicut mensura & mensuratū: secundū q̄ dicit Philosophus, iiii. Metaph. q̄ numer⁹ est multitudo mēsurata per vnū, & de tali vnitare est hic questio: vtrū, s. de⁹ ita sit vnus q̄ non sint multi dii. Et restat multū querere de deo vtrū sit vnus simpliciter, de quo habetū est in quest. pced. & vtrū sit vnus ita q̄ nō multus, de quo habebitur infra, loquendo de eius simplicitate, & vtrū sit vnus, ita q̄ nō sint plures: de quo agitur hic. In prima em̄ ly vnus tenetur absolute, in secunda vero discretiue, in tertia vero participatiue.

Responso.

Ad questionem ergo hanc an sit tantū vnus deus: dicendū est absolute q̄ sic, & hoc conuincunt aliq̄ ex rationibus supradictis, probantibus q̄ deus est, non tñ oēs hoc conuincunt. Per rationes em̄ Philo. ii. Metaph. ex statu causę in genere causę efficientis & formalis bene probatur q̄ deus est, & ita q̄ vnus est, quia non est ens nisi vnum, secundū q̄ procedit p̄cedens questio: sed non probant q̄ tñ vnus est: quia cū hoc q̄ rationes illę probant omne genus causę stare sigillatim in vno sui generis: non probat q̄ omne genus causę stet simul in aliquo vno & nō in pluribus. Illud em̄ deus esset, & tñ vnus. Nec etiā videtur hoc probari ex demonstratione Arist. viii. phy. cum probat per reductionē omniū motū ad vnum motum primū, & omniū motorum ad motorē omniū primū: q̄ de necessitate sit tñ vn⁹ primus motor, qui nō est nisi de⁹. Dicere em̄ posset aduersarij q̄ bene verū est q̄ vnū est primū in genere mouentiū. Nam si essent plures simul mouentes, neuter esset perfectus motor, & esset aliquis vnus prior eis: quia perfectum semp̄ p̄cedit imperfectū in diuersis, secundū Philosophum in. xi. Metaph. et sic vnus moueret post alterum, & ita essent plures successiue, & sic neuter esset proprius motor neq̄ naturalis, sed ambo accidentales. Non tñ ex hoc habet q̄ tñ sit vnū primum omnium & vnus deus: quoniam ille motor potest dici esse primus ordine & perfectione & causalitate mouendi: non tamen causalitate efficiendi: vt licet oēs dicantur moueri ab vno primo: non tñ oportet p̄pter hoc dicere q̄ omnes habent esse in forma & substantia sua ab illo vno primo, sed forte ab alio, & sic licet ille sit primus in genere causę mouentis: non oportet ex hoc q̄ sit prim⁹ in genere causę efficientis, nec forte in genere causę finalis similiter oportebit: vt dicat q̄ est mouentia & mota diuersorū generum moueant & moueantur propter vnū primū, q̄ hoc sit propter vnū primū, sed p̄pter diuersa: & tamē qd̄libet illorū si ponatur primum, necessariū est ponere ipm̄ esse deum. Dicta ergo demonstratio Philo. ex. viii. phy. nō cōtūncit propositum nisi valde implicite. Procedit em̄ solūmodo via motus, quā solam habet naturalis Philosophus cōsiderare: quia impossibile est declarari in naturalibus alia via substantiā abstractā esse nisi ex motu, & si sint alię vię, illę monstrant in philosophia prima, vt dicit Cōmē, super. xi. Via autē motus inquantū huiusmodi non pbatur esse vnū primū nisi in ratione mouentis: non autē in rōne efficiētis vel finis. Nec etiā demonstratiōes secūdi Meta. singulariter acceptę hoc cōuincunt: sed si oēs simul cōstentur in vnū, bene cōuincūt p̄positū, & ideo Philosophus in. xii. Meta. reuertit sup̄ suam demonstrationem habitam in. viii. Phy. & adiungit sibi illas de secundo Meta. reducendo tria genera causarū in vnam, probando q̄ agens & finis sunt idē cum forma: probando per hoc non solum esse vnum primum principū omniū qd̄ de⁹ est, in singulis generibus causarū: sed in omnib⁹ simul, & sic q̄ sit tantū vnus deus: & tñ vnum principū. Probat em̄ q̄ agens idem est cum for

ma: q̄ agēs proximum nō agit nisi per formā quā gñat in passio. Medicina enim inquātum est ars sanitatis effectiua, aliquo modo est sanitas: & domesticatiua in artifice quodammodo est domus: & vis in femine generatiua hoīs quodammodo est homo, & secundum Cōmen, dispositio vltimū mouentis omnia est sicut dispositio mouentis propinqui. Quare cum primum mouēs mouet ad oēs formas, manifestum est q̄ forma primi mouentis quodammodo est omnes forme. Et veritas est qd̄ dicit: q̄, s. primum principū debet esse conueniens principiatis, secundum modum quo est cōueniens proximum principū: sed aliquo modo vli nō autem particulari, sicut conueniens est pricipū proximum. Probat etiam q̄ finis in primo mouente idem sit cum forma qua mouet, vt propter hoc sit primū mouens: & q̄ agit motum: & quia informat motū: & quia est finis motus. Qd̄ Philosophus simpliciter proponit dicens q̄ mouet sicut desideratum & intellectum, sed Commentator pertractat p̄bationē, dicens q̄ in nobis differunt agens motum & finis motus, secundū q̄ agēs motum est in aia: finis autem motus est extra aiam, ita q̄ si contingeret q̄ id propter qd̄ agit: non esset extra animā, vt q̄ forma balnei propter qd̄ agit calefaciendo aquam, non esset in materia: sed in aia tñ: tunc idem in aia existēs moueret secundū agens & secundum finem sine aliqua variatione. Et sic probat Philosophus generaliter q̄ omnia mouet prim⁹ motor: & secundum q̄ est forma earum ad quas mouet: & secundum q̄ est agēs eorū q̄ mouent ab ipso: & scdm̄ q̄ est finis quē appetit in hoc motu tāq̄ aliquid magis bonū ipsis qd̄ est nobilissimū entium. Ista ergo tria concludendo in vnū, agens, s. formā & finem, concludit infallibiliter q̄ primum principū sit vnum & tñ vnum: quia vt ex hoc Philosophus concludit ibidē, calum & omnia alia continua & connexa sunt adinuicem propter vnū primū principū. Quā connexio ostendit efficacissime primū principū vnitatem, & q̄ tñ vnum sit. Qd̄ patet pertractando. Cum enim omnia quę sunt in vniuerso connexa sunt: & habent vnum primum motorem qui mouet vt efficiens secundum formam & finem, ipse est ens p̄fectissimus & p̄fectius aliis: ad cuius similitudinem alia habent esse p̄fectio: ni eius magis appropinquantia, secundum q̄ sunt ei p̄pinq̄iora in gradu & ordine vniuersi. Propter cuius perfectionem in se attingendam quantum possunt directā ab ipso mouentur in ipsum: sed p̄ ordinem quo oīa sunt ad ipsum ordinata & inter se cōnexa, vt per ordinē semp̄ vnū regat & moueat alterum: ita q̄ omīa mota sint ab vno primo, & in idipsum vltimo p̄ suum motum reducta: & sic vnitati finis respondeat vnitatis agentis: & e conuerso. Et per hunc ordinē & cōnexiōnē omniū p̄cedentium ab vno & in vnum in esse suo reductorum ens dicitur analogice de omnibus non equiuoce: quia semp̄ actum & motum est simile & proportionale quodammodo in esse mouenti, propter qd̄ etiam vnum dependet semp̄ in esse ab altero: & quodammodo assimilāt ei in forma. Et ratio eēndi in q̄busdā dicta est per habitudinem ad alia: & per hoc vnum eorum semp̄ ducit in cognitionem alterius: & secūdu hoc vt dicit Cōmen, omnes motus & actiones rerū naturalū idem intendunt, s. ordinem totius: quia omēs colligati sunt per motum primū, & quilibet motor alius p̄ficitur p̄ formā primi motoris omnium: & est dispositio eorū in iuuando & conseruādo adinuicem: sicut est dispositio bonorū virorum qui regūt se adinuicē in bonā quietē, qm̄ omnes actiones eorum sunt erga actionē primi principis. Ponunt enim actiones suas seruientes & conseruantes actionē primi principis, quę admodū prim⁹ princeps i ciuitatib⁹ necesse est vt habeat actionē propriam quę est nobilissima actionū quā intēdūt omnes qui sunt sub primo p̄ suas actiones: sicut accidit eis qui iuuant se erga vnum artificiale, secundū q̄ determinat Philosophus in primo Ethic. q̄ omnes artes in ciuitate ordinant in finē ciuili sciētię. Vnde & Philosophus ipse dicit in si. xii. q̄ in natura totius est bonum & nobile distinctum & ordinatum: vt in exercitu & ciuitate est bonum: & in duce magis: & ille non est propter ordinē: sed alia p̄pter istum, omīa em̄ ordinata sunt i simul aliquo modo: sed non ordine cōsimili nātantia, volantia, & plantę, sed tamen non sunt i tali positione in qua non comparātur adinuicē omnino: sed habet aliquid cōmparationis, omnia enim ordinata sunt adinuicē & respectu vnitatis. Ordo ergo vniuersi & regimen mūdi est illud quo demōstratiue possumus probare deum esse vnum tñ, & hoc a posteriori, p̄ter illa quibus in sequenti q̄ stōde probatur a priori: quia, s. deū necesse est esse tñ vnū: ita q̄ impossibile sit oīno plures deos esse. Vnde ex ratiocinatione iam pertractata, cōcludens Philosophus in. xii. dicit. Igit̄ deus est vn⁹, ater nus, in fine nobilitatis. Et secundum viam illius ratiocinationis p̄cesserunt omnes rationes ad partem istam adductę: sicut patet: & ideo concedendę sunt.

Ad primum in oppositum q̄ in pluribus generibus rerum multa sunt per partē. Ad p̄cipationē: ergo & vnum per essentia in singulis. Dicendum q̄ non oportet q̄ omīs participatio ad principale vnū & eūdē finē reducāt, qui est quodammodo forma omniū formarum, vt dictū est: & esse omnium entū, vt dicēdū est infra. Vnde non sunt diuersa genera participatoꝝ per se distincta & inordinata

sed omnia sunt adinuicē & ad vnum ordinata, vt dictum est, & secundū q̄ dicit Dio, c. lvi. de di. no. vīa inuicē connectunt, nec solum inuicem, sed ad vñ oīa, vt cōmilitones in exercitu adinuicē cōnectuntur secundū sub & supra, & oēs simul ad duocē, vt dictum est. Et per hunc modū etiā vere multa non sub aliqua forma vnitatis, sed solius ordinis contenta ad vñ necessario reducunt in vniuerso, cui⁹ vnitatis est causa vnitatis vniuersi, secundū q̄ dicit Boethius de vnitatis & vno. Quia natura creator vnus est: ideo rebus quas cōdidit hoc in cōmune dedit, vt vnaqueq̄ habeat esse vna. Ac per hoc quia ex eo ex quo res habet esse est vna: ideo motus omnū substantiarū est ad vnum, & propter vñ: ideoq̄ ad vnum tendunt, vnitatis em̄ quā vnit omnia, & retinet omnia, diffusa est in omnibus quę sunt, & ideo dicit Philosophus in. xii. Motor primus qui non mouetur est vnus numero & ratione: tñ ergo vnum coelum est, & loquit̄ de coelo primo, per cuius vnitatē intelligit vnitatē totius mundi, & Plato dicit in Timō. Mundus est vnus, quia iuxta vnum exemplar formatus est. Sed tñ secundū genera diuersa participatorum antiqui plures deos ponebant secundū pluralitatem effectū diuinorū circa creaturas, quos ad vñ reducere nesciebant. vnde ponebant deū sapientię, deum pacis, deū belli: & similiter diuersis creaturis diuersos deos fesse dicebāt, vt pertractat Aug. de ci. d. Per hunc em̄ modū imponitur Platoni ipsū posuisse ideam separatam sapientię iustitię & omnū rerū naturalū, q̄ essent p̄ essentiā id qd̄ essent alia p̄ participationē: q̄ deos eū ponere necesse erat secundū eos. Si Plato sic posuisset, errasset p̄culdubio, vnde potius credit̄ omnes ideas in mente diuina posuisse, vt vñ est supra secundū Aug. Quicūq̄ tñ alicuius sapientię sic posuerit plures deos q̄ formaliter essent per essentiā bonitas non participata, similiter sapientia &c. huiusmodi, posuerunt oēs tales deos sub vno vero deo cōtineri, a quo effectiue participarent vno & ente, & ceteris oibus perfectionibus, qui solus est vnus & ens per essentiā formaliter & a nullo effectiue, vt habitū est supra. Vnde ad huiusmodi participationē oīm deorū ab vno aspiciēs Proclus dicit. Omnis deus participat aliquo vno p̄ter vnum. De omnibus tñ talibus dicit Dio, c. x. de di. no. q̄ nec ipsi nec patres corū sciuerunt quid dicerent, separantes in diuersos, qd̄ in vno solo pondum erat. Ad secundū q̄ plures dii meliores sunt q̄ vnus: dicendum q̄ hoc est verum in illis qui distincta bona habent in se, ita q̄ bonum vnus non in se omnino alteri, sed si esset in vno quicquid boni posset poni in pluribus, & multo excellentiori modo q̄ in illis, vt est in deo nostro, hīc plura bona non sunt magis eligenda q̄ vnum, vt infra videbitur de diuina perfectionē: immo ipsum vnum magis esset eligendū q̄ illa plura quorū essent segregata ab isto vno. Ad tertium argumentū Manichęorū q̄ non est idem principium habitū & priuationū: dicendum q̄ secundū Philosophū iiii. Metaph. & secundū Cōmē. inter negationē & priuationē differentia est, q̄a negatio ē absolutio negati ab esse simpliciter, vnde non habet causam omnino sicut non ens purum, vt chimera vel tragelaphus. Priuatio vero est absolutio esse alicuius a natura determinata, vnde habet subiectum de quo dicitur: qd̄ cum fuerit dispositū per priuationē, erit priuatio ipsa in forma affirmationis deminās ipsū, quia vt dicit Philosoph. ii. phy. priuatio species quodāmodo est. Vnde quia priuatio est negatio in subiecto & nō tollit totaliter ens sed aliqd̄ ipsi⁹ ē tollit, & aliquid reliquit in subiecto in quo est. Aliter enim non esset priuatio sed negatio, & sic non ens qd̄ est priuatio est quodāmodo ens, propter subiectum scilicet in quo fundat̄ priuatio, propter qd̄ est simpliciter non ens: secundū quid autē ens. hinc est q̄ priuatio potest habere causam esse sui in subiecto, sed nō oportet q̄ aliā ab illa quā est causa vel nata est esse causa habitus sibi oppositi: sed vel aliam vel eādem alio & alio modo se habentē, secundū q̄ dicit Philosophus. ii. phy. Eadem est causa contrariorum, quę em̄ p̄rens per sui p̄sentiam est causa alicuius, p̄ sui absentiam est causa sui contrariū: vt absentia gubernatoris est causa submersionis nauis, cuius erat p̄sentia salutis causa, & sic priuatio a quocūq̄ causetur non habet causam efficientē sed deficientem solum, secundū q̄ dicit Aug. xii. de ci. dei. c. vii. Non est efficiens causa mali sed deficientis, nec voluntas mali est effectio sed defectio, & Dio. Optimorum causa vna est, malorum multę, non quidem effectiue sed defectiue. Et hoc non in quo cūq̄ agere est possibile, sed solū in illo qd̄ in sua actione a fine intento a se potest deficere, cuiusmodi non potest esse causa prima quę est deus, ipse enim in eo qd̄ immediate agit, nullum defectum siue mali relinq̄re p̄t, quia vt dicitur in Cāri. Deute. Dei perfecta sunt opera. Cū enim vnumq̄ dicitur bonum & perfectum in ordine ad finem: secundū q̄ dicit. iiii. Meta. Bonum per se & per suā essentiā est finis & complementum: & in rebus quę non mouentur erga perfectionem, in eis non est aliquod bonum: & vt dicitur secundo eiusdem, nihil incipit agere actionem nisi intendendo finem: Malum igitur aut defectus non contingit in opere alicuius agentis, nisi quia deficit a fine: vt producat rem sub tali dispositione in qua non est nata ordinari in finem intentū ab agente. Deus autē in nullo opere suo qd̄ agit immediate a fine intento deficere potest, & hoc vel a fine vniuersali

S
T
Ad scdm.
V
Ad tertiu

speciei, vel a fine particulari indiuidui qd̄ operatur, & sic in nullo ope suo p̄t incidere defectus aut malum. Vnde si vellet creare hominem cecum: & crearet: sicut & potest: etsi ille deficeret a fine vniuersali suā speciei ad quē naturaliter ordinatur per vñm visus: non tamen deficeret a fine particulari ad quem fit tale indiuiduum: qui p̄t esse glorificatio dei aut manifestatio potentia eius: in quem pro loco & tempore p̄fectus posset ordinari homo cecus q̄ videns: & sic opus hoc in quā tū a deo fieret esset oīno p̄fectū: & in nullo defectiū simpliciter: licet eēt opus simplr defectiū: si tale fieret a natura: q̄ nō posset itēdere i eo aliū finē q̄ finē speciei a quo deficit: respectu cui⁹ hoc indiuiduum qd̄ est op⁹ dei, licet sit defectiū: hoc est ei esse defectiū secundum quid: qd̄ tamen simpliciter est perfectum in quantum est opus dei ad finem perfectiorem ordinatum q̄ sit finis suę speciei: quem finem perfectiorem nisi deus in illo suo opere intenderet, simpliciter eēt defectiū. Sed hoc impossibile est ponere circa deum, q̄ tale opus faceret: & talem finem non intenderet: tūc enim non ageret ipsum nisi aut intendēdo finē speciei a quo deficit: & sic incidere malum siue defect⁹ in opere dei: aut nullum finem intendendo omnino: & vtrūq̄ est impossibile omnino. Primum est im possibile: q̄. si intendat finem consequi in suo ope quē non consequi: quia vt dicitur in Psal. Oīa q̄ cūq̄ voluit dominus se, in ea, & in ter, & aliter impotens esset. Secundum similiter est impossibile quia actio sine intentione finis non est per rationem & dispositionem prouidentia, sine qua impossibile est deum operari in creaturis. Ponere ergo sic operari deum aliquem effectū est implicare cōtradictoria, deū. Non esse deum. Operas enim ex nihilo deus ē: operas autem sine ratione & prouidentia deus non est. Nec etiam potest poni q̄ malum & defectus fiat in rebus ab aliqua causa quę sit causa prima mali & sol⁹ mali, secundū q̄ dicebāt Manichęi: & quidā antiq̄ nō ponētes materiā ex qua fierent contraria: & tamen ponebant fieri contraria & ea transmutari adinuicem: vt ex bono malum & ex habitu priuationem fieri. Qui cum ponebāt transmutationem contrariorum fieri ex principis contrariis agentibus sine subiecto, necesse habebant ponere principium priuationis & mali in esse, principium aliud & contrariū omnino principio boni & habitus. Sed ponendo materiā subiectam contrariis: non est necesse ponere hoc, vt dicit Philosophus contra eos in. xii. metaphysi. Quia in causis agentibus secundariis sub causa prima qd̄ agere natum est id qd̄ est habit⁹, natum est etiam agere id quod est priuationis, deficienti enim in actione circa subiectum potest esse causa mali & priuationis. Et hoc nō potest cōtingere aut vix in illis quę proximę sunt primo: in quib⁹ nunq̄ cadit error siue defectus: aut raro & modicus: quas Philosophus dicit esse in mundo sicut filios in domo: sed in causis remotis quas dicit esse sicut seruos in domo, q̄ filii & serui ambo sub deo sunt in mundo: sicut in domo subiecti sub vno domino, secundū q̄ dicit Greg. in homilia. Conditor rerum regit quos condidit: & sic in hoc mundo possidet quasi subiectos dominus in domo. Vnde de de cā mali & defectus in mundo Phus querit in. xii. meta. Si oīa vt p̄dictū est, sunt ordinata inter se & respectu vnus, vnde ergo accidit error & malum. Et respondet dicens, q̄ sicut liberi domus raro comprehenduntur facere quicq̄ inordinati: sed omnes actiones eorum aut plures sunt ordinatę: seruorum autem actiones fiunt quādoq̄ vt frequenter inordinate agant: & hac est natura vtriusq̄ eorum: Similiter est in vniuerso. Errabant ergo Manichęi: sicut p̄dicti quos Philosoph⁹ redarguit, errabant enim credendo priuationes per se existere & causari: & habere causas positivas sicut & habitus habent, secundū em̄ August. contra ipsos Manichęos, sine omni defectione ex parte agentis: sed ex sola natura rei defectibilis in ipsa cadere potest defectus & priuatio, secundum q̄ dicit contra epistolam fundamenti. Discite naturas quas fecit deus & condidit excellentia gradib⁹ ordinatas a summis vsq̄ ad infimas omnes bonas: sed alias aliis esse potiores: factasq̄ esse de nihilo vt esset qd̄ non erat & in quantum esset, bonum: in quantum autem deficeret, se nō a deo genitum: sed ab ipso de nihilo factum ostēderet: & hoc ita q̄ si tollatur quicquid boni est omnino deficit res & nulla natura manet quę posset dici mala. Qz si maneat aliqd̄ qd̄ possit dici quia ē: & malum est: hoc non contingit nisi quia id quod est bonum est: & quod mali est in illo bono consistit. Vnde dicit in eodem. Malo adempto manet natura purgatior. Bono autem subtracto non manet vlla natura. Hoc ibi facit natura quod bonum est: quod autem malum, non natura: sed contra naturam est, quod non videbant Manichęi. Vnde errabant querendo vnde esset malum: non prius querendo quid est malum. Prius enim (vt dicit August.) querendum est quid sit malum: deinde vnde sit: vt inuenio q̄ non sit natura aliqua, non queratur ei efficiens causa: sed deficientis solum. Vnde & Auicē. in auctoritate assumpta in argumento dicit q̄ intentio non efficiendi est ex causa q̄ est priuatio cause efficiendi, non quę est priuatio simpliciter in se subsistēs. Qd̄ quia non dixerūt Manichęi: sed ponentes malum esse naturam aliquam in se subsistentem, cum querēbant vnde esset non potuerunt eis nisi vana occurrere: & ideo errabant ponendo plura principia contraria boni &

X mali separata : & plures deos vnum bonum, alium malum: errore confimili quo praecedentes po-
Ad qrtu. nebant plures deos bonos. Ad quartu q si non esset nisi vnus deus bonus, ipse non permitteret
malum in suo vniuerso: dicendū q aliquid est destructiuū alterius actione naturalis contrarieta-
tis, vel voluntarie dispositionis. Primo modo calidū destruit frigidum. Secūdo modo causans cali-
dū destruit frigidū. Primo ergo modo bonū nō destruit malū nisi qd̄ habet malū sibi formaliter cō-
trariū, a quo destrui natum est. Hoc modo summū bonū nullius mali est destructiuū: quia malū
non cadit in ipso: nec contrariatur ei formaliter, sed solū particularib⁹ bonis: inquantū deficiunt a
pfecta bonitate primi. Hoc em̄ modo deo solū opponit̄ negatio esse, qd̄ nō est malū priuatiue dictū
secundū q dicit Aug. de natura boni. Ei qui vere est, nō potest esse cōtrariū nisi qd̄ nō est, & de ve-
ra reli. Bonū qd̄ vitari non potest deus est: cetera oīa vitari possunt, q̄a p se nihil sunt. Nec tñ qd̄
cūq̄ illorū vitat̄ sed infima solū. secundū q dicit Aug. cōtra epistolā funda. Quis sit malum cor-
ruptio, & non sit a conditore naturarum: tñ illo gubernate omnia q̄ fecit, sic ordinata est vt nō no-
ceat nisi naturis infimis, & hoc (secundū q dicit de natura boni) vt cedant infirmiora firmioribus
inualidiora fortioribus, impotēria potentiorib⁹: atq̄ ita cōlestibus terrena cōcordent tanq̄ pcellen-
tibus subdita. Sed querunt Manichei, num faceret deus naturas corruptibiles: & responderet Aug.
Inquantū (inquit) nature sunt deus fecit, inquantū corruptibiles, nō fecit. Cum em̄ dico natu-
ra corruptibiles, non vnum sed duo dico. Item cum dico fecit ex nihilo, non vnum sed duo aduer-
timus. Redde ergo singula singulis: vt audis naturam, ad deū pertinet: vt audis corruptibilem:
ad nihilū. Naturam ergo fecit bonum: inquantū hoc fecit, bonum fecit: q̄q̄ incorruptibile bonū ne-
lius est, & nisi fecisset corruptibilia, non essent omnia. Fecit ergo singula & corruptibilia & incor-
ruptibilia, vt essent omnia. Hinc dicit in Ench. Ab ipsa summa trinitate cetera oīa sunt, nec sum-
me bona nec equaliter: sed tamen bona singula, simul vero vniuersa valde bona, quia ex oibus con-
sistit vniuersitatis admirabilis pulchritudo. Sed diceret: nō permitteret illa corripī, nec malū oīno
in bono fieri, qd̄ fecit. Hoc reuera facere posset, & malū omne volūtarie destruere: sed nō vult, quia
ordinem suū talem rebus permittere ad decorē & ordinem vniuersi est. aliter em̄ non permitteret
ea, secundū q dicit Aug. cōtra epistolā funda. Cur (inquit) qd̄ nature dedit deus tollit corruptio-
& respōdet dicens. Non tollit nisi vbi permittit deus: ibi autē permittit vbi iustissimū & ordina-
tissimū iudicat pro rerū gradibus & meritis animarū. Primū quo ad corruptionē poenalem. Secū-
dū quo ad corruptionē vitiosam. Et quomodo hoc, statim declarat in simili dicēs. Nā species vos-
cis emissa preterit: & silentio cōprimitur: & tamē sermo noster ex pretereuntū verborū decessione
ac successione peragitur, & moderatissimis silentiorum interuallis decenter suauiterq̄ distinguitur.
Ita sese habet etiam temporalitū infinita pulchritudo, vt rerū transitu peragatur, & distinguitur
morte nascentium: cuius pulchritudinis ordinem & modos si posset capere sensus noster atq̄ me-
moriam, ita nobis placeret, vt defectus quibus distinguitur, nec corruptiones vocare auderemus. Et
de natura boni. Fit autē decedentibus & succedentibus rebus tēporalibus quādā in suo genere pul-
chritudo, vt nec ipsa quæ moriuntur vel quæ esse definunt, turpent aut turbent modum, speciem
aut ordinē vniuersę creaturę: sicut sermo bene compositus vtq̄ pulcher est, q̄uis in eo syllabę atq̄
omnes soni tanq̄ nascendo & moriendo transcurrant. Hinc dicit in Ench. Id qd̄ malū dicitur, bene
ordinatū & in loco suo positum eminentius cōmendat bona, vt magis placeat & laudabiliora sint
dū comparātur malis. Neg enim deus omnipotens cum summe bonus sit, vilo modo fineret malū
aliquid esse in operibus suis, nisi vsque adeo esset oipotens & bonus, vt & bene faceret etiā de malo.
Ad qntū. Ad quintum q est ponere summe bonū, ergo & eius contrariū summe malum: dicendū secundū
iam dicta q summe bonum non habet malum aliqd̄ contrariū, sed illud solum habet contrariū
sibi bonum particulare sub ipso. Qd̄ autē assumitur, si simpliciter ad simpliciter &c. Dicendum q
illa regula intelligit̄ in illis quæ sunt per se, vt si albuū disgregat, & magis magis, & maxime maxi-
me: non autem in eis quæ sunt per accidēs: vt si album est musicum: magis album est magis musi-
cum, & maxime maxime. Nunc autem malum non cōtrariatur bono per se quia bonum: sed quia
ex non ente productū, vt dictum est prius, & ideo malum habet esse in bono, & non nisi in bono, se-
cundū q dicit in Ench. Nullū est qd̄ dicitur malū nisi vllum bonum sit. quapropter in his contra-
riis quæ bona & mala vocantur, illa dialecticorum regula deficit q̄ dicit nulli rei simul inesse, simul
non inesse. Hæc em̄ duo contraria ita sunt simul, vt si bonum non esset in quo esset malum, pro-
fus nec malum esse potuisset: quia nō modo vbi consisteret, sed vnde etiā oriretur non haberet. Ex
Z bonis ergo mala orta sunt, & nisi in aliquib⁹ bonis nō sunt. Ad primā auctoritatē, Qui facit pec-
Ad aucto catum ex diabolo est: dicendum q verum est non quo ad naturam, sed quo ad malum peccati in
ritatē pri- natura, & hoc non efficiendo, vt volunt Manichei: aliter em̄ non haberent suū intentū: sed suadens
mam.

do, & ipsum diabolum in suo peccato imitando . qd̄ non arguit diabolum in natura sua esse aliqd̄
malum, sed solum in suo vitio & actu vitioso. Per idem patet ad secundam. plantatio enim pecca-
ti ex diabolo est, vt dictum est, non natura peccantis, & non ex natura diaboli procedens: sed ex
eius vitio. Similiter per idē patet ad tertiam. per hoc enim diabolus exccpat q̄ peccatum suadet. Ad tertiā
Per idem patet ad quartam. dicitur enim diabolus princeps huius seculi: qui totus ī maligno po-
Ad qrtā, situs est: non ratione natura: secundum q̄ Manichei omnia corporalia posuerūt eā deo malo: sed
ratione malignitatis eius: quia est causa eius: secundum modum tamen iam dictum.



Secundo sic, bonum & perfectum est suū ipsius diffusiuum; tunc enim secundum Philosophum
vnumquodq; perfectum est: cum potest generare alterum tale quale ipsum est. Deus autē summe
bonus: & summe perfectus est: in quo est quicquid in aliis perfectiōis est, ergo potest producere aliū
deum qualis ipse est: & sic possibile est vt sint plures dii. In oppositum primo arguitur ex distin-
cione eorū sic. Si plures sint dii, puta duo, oportet q̄ ambo cōueniāt in intēctione deitatis, & vt sub
illa distinguātur. Aliter em̄ aut ambo non essent dii: aut nō plures dii. Distinctio autē sub aliquo cō-
muni non est nisi per aliquid additū illi communi in vno eorum vel in vtroq; ipso enim commu-
ni non possunt distingui: quia ipso conueniunt: & diuersitas in substantia reducitur ad multitu-
dinem: sicut conuenientia ad vnitatem, vt habetur, ix. metaphy. Id igitur qd̄ est commune ipso,
est causa conuenientię ipsorum: & qd̄ est diuersum in eis est causa differentię ipsorum, tale autem
qd̄ facit diuersitatem additū ad id qd̄ est idem, facit compositionem, vnus ergo eorum vel ambo
essent compositi. Non est autē deus nisi sit simplex, vt infra videbitur: aut ergo neuter eorum erit
deus aut alter tm̄. Secdo quasi ex eodē medio alio modo sic, quicūq; sunt plures res, si debēt eē plu-
res dii, de quibus est questio, oportet q̄ communicent eadem natura deitatis: non secundum hoc
aliquid: quia tunc non esset nisi vnus, sicut fides tenet tres personas in vna substantia esse vnū deū
sed necesse est q̄ tm̄ communicent eadem natura deitatis: secundū rationem vnam communem
in eo q̄ sunt deus simpliciter: & secundum rationes diuersas i eo q̄ sunt hoc aliquid quoniam sunt
talia. & si idem communicēt, hoc est secūdū aliud & aliud esse. Duorū em̄ diuersorū in eo qd̄ e hoc
aliquid, non ē idē esse: sed quęcūq; eandem naturam cōmunicant scdm̄ aliud & aliud esse, in nullo
eorum sua quidditas est suum esse: quia illud esse non est totum qd̄ est natura illi: sed participatū
in vtroq;. Non est autem deus nisi cuius essentia est suū esse purum nō participatū, ergo &c. Ter-
tio arguitur ad idem ex natura diuinę simplicitatis sic, natura quæ ex seipsa determinat suppo-
situm, in pluribus inueniri non potest: quia id qd̄ est principium indiuiduationis & suppositi de-
terminati, pluribus esse commune non potest, secundum q̄ dicit Dam. de duabus na. Christi. Im-
possibile ē vnā & eandē hypostasim nō vti caracteristicis & constitutiuis ipsi? & diuisiuis ipsi? a re
liquis hypostasib⁹, natura diuina seipsa determinat suppositum & hoc aliquid: quia seipsa est indiu-
uidua: quia si alio a se fieret indiuidua, esset indiuiduum compositum ex ipsa natura: & alio ei su-
peraddito: qd̄ est impossibile, vt infra probatur. Iterum, si alio a se fieret indiuidua: tunc illo ipsa na-
tura in illo indiuiduo determinaret, postq̄ de se ad indiuiduum determinata non esset: sed indiffe-
rens ad plura indiuidua, naturam autem diuinam aliquo determinari est impossibile. Cum enim
deus sit esse purum & subsistens, vt dictum est supra: illud ergo determinans cum facit ipsum esse
hoc aliquid, aut requiritur in deo ad essendi complementum in eo q̄ debet esse hoc aliquid: aut
non. Si non, ergo est ipsi accidentale: quia quicquid sequitur completum esse rei in natura & sub-
stantia sua, accidentale est illi, qd̄ est impossibile ponere in deo: quia in deo nullum cadit accidēs, vt
infra videbitur. Sed dato q̄ possit in deo cadere adhuc tale accidēs: cum non possit esse nec adue-
nire substantiali esse sine causa alia, de illa causa quæro, aut est ipsa diuina essentia quæ est ipm̄ sub-
sistēs esse: aut aliquid aliud. Si primo modo: quare cum accidēs qd̄, causatur a subiecto qd̄ determi-
nat ipsum subiectum & in quo est: non indiuiduatur nisi per subiecti indiuiduationem: si ipsum es-
se substantiale non est indiuiduatum: sed potest esse in pluribus: nec illud accidēs. Et si sic, illud ac-
cidēs ipsum esse substantiale ad suppositum determinare non potest. Si autem causa illius acci-
dentis sit aliquid aliud ab ipsa diuina essentia & eius esse: tunc nisi illud aliud esset, nō haberet ab

A Quest. iiii.
Arg.
In opposi.

iplo esse in deo, hoc accidens, neq; esset ipsius dei indiuiduatio & distinctio, sed esse eius proprium quo habet esse hoc aliquid, dependeret ab alio, & ita neuter ipsorum qui ponitur esse deus, ex se esse necesse esse, sed habet esse sui causam ab alio: cu nihil habeat esse nisi in supposito existat & hoc aliquid. Si autem illud determinans requiritur ad complementu esse substantiali in deo: & per hoc dat ei q; sit hoc aliquid: hoc non potest esse nisi quia aut includitur in ipso vt animatu in aiali: aut quia specificatur per ipsum tanq; per differentiam, vt animal per rationale. Si primo modo, tunc in differenter illud conuenit ambobus diis, sicut & ipsum esse: & ita per illud non distingueret vnus eoru ab alio in eo qd est hoc aliqd sicut neq; per ipsum esse. Secundus modus omnino stare non potest. Cum em differentia non est de ratione generis, sed ratio generis de se copleta est quo ad esse generis ante aduentum differentie: licet sine differentia non possit subsistere in actu: quare cu ipsa diuina essentia que ponitur habere rationem generis sit ipsum esse in actu, quia est esse purum per essentiam non participatu vt habitum est supra, illa differentia adueniens non potest ipsi essentie dare actum essendi. Si em daret esse, acquireret ei, & non esset ipsum esse. Cum ergo vt probatum est natura diuina vt sit hoc aliquid nullo determinari potest, & tñ ipsa habet esse in actu, vt probatum est supra: & nihil existit in actu nisi sit hoc aliquid: ipsa diuina essentia necessario de se vt essentia est: est hoc aliquid: nec potest igitur pluribus couenire. Non potest aut esse deus nisi cui conuenit diuina essentia, plures ergo deos esse est impossibile. Quarto ex eode sic, necessitas essendi non conuenit nisi signato inquantu signatum: cu sit ratio suae indiuiduationis: quae non est comunicabilis, nec potest alteri couenire: quia singularitas rei & ratio indiuiduationis ei? si alteri coueniret tunc non esset singularitas, vel simul esset singularitas & non singularitas, & essent contradictoria simul in eodem. Et ideo dicit Philosophus in vii. Metaph. Impossibile est q; substantia alicuius sit q; dicunt vniuersalia. Substantia em prima que est cuiuslibet, ppria est cuiuslibet, & no est alteri? vniuersale aut comune est: necessitas ergo essendi q; deus est no potest alteri couenire. Probatio maioris est, quoniam qd de se non est hoc signatum non est de se actu existens: quia actu existens non est nisi signatu & distinctum. Si ergo necessitas essendi non esset de se signatu in supposito, no esset de se existens in actu: quare oporteret q; ei acqreret ab alio, a quo designatio sui esse fieret, & sic ipm esse ei? ab alio depederet, & no eet necesse esse. Quare cu vera dei natura id qd est no sit nisi necesse esse, vt habitū est supra: ipsa non couenit nisi supposito signato inquantum signatum est, vt per idem deus sit deus & iste deus. Tale autē nullo modo plurificabile est. Sicut si sortes eode signato quo est fortes esset homo: sicut id qd est fortes re, no potest esse plures sortes: ita natura qua est homo non possit esse plures homines, ergo &c. Quinto virtute eiusdem medii arguit Ricardus in primo de Tri. sic. Non aliud est deitas q; illa substantia dei vnus: si ergo aliud in substantia haberet deitate, haberit & illa substantia, & sic idē erit in substantia plura & vnū: qd est ipossibile, ergo &c. Sexto arguit in eode. c. xviii. sic. Deitas aut est cōicabilis pluribus substantia diuersis aut incōicabilis, si incōicabilis, solū vnus deus est, si cōicabilis, aut in vnitate substantie, & non est nisi vnus deus, vt in personis diuinis tribus: aut in diuersitate substantia. q; si sic, cum deitas non sit nisi illa substantia vnus dei, & substantia vna non potest communicari pluribus diuersis in substantia, nisi vna substantia sit simul vna & plures, hoc autem est impossibile: non ergo deitas est comunicabilis pluribus differentibus in substantia, sed solum eiusdem. tales autem propter vnitatem substantie no sunt nisi vnus deus, ergo &c. Septimo arguit in eodem. c. x. & xiiii. sed alia via sic. Idē sunt in deo nostro summa potētia, summa sapiētia, & summa essentia, aliqd ergo diuersum ab eo in sua summa essentia non potest esse summa potentia & summa sapientia, sed no est deus nisi sit summa potentia, summa sapiētia, ergo &c. Octauo arguit ad idem Dam. lib. i. sententiarum suarum. c. v. ratione diuine perfectionis sic. Si multos diceremus deos, necesse esset inter eos differentiam considerare, quae esset aliqd perfectionis in vno & non in alio, & sic in neutro vel no in altero esset summa perfectio: quia id qd eēt perfectionis in vno quo differret ab altero, non esset in illo. Deus autem omnino debet esse pfectus & indeficiēs, ergo &c. Et hoc est qd facili? arguit. ix. sic. Si plures essent dii, cum neuter esset ratio essendi alteri neq; eius qd est in ipso, bonitas vnus eoru alteri deesset oino, & ita non esset aliqd eoru quo nihil melius excogitari posset, quia melius esset habens bonitatem inter gratā ex vtriusq; bonitate, non est autē deus nisi quo meli? nihil potest excogitari, ergo &c. Decimo ratione potentie sic. & est ratio Ricar. primo de Tri. c. vlti. Non est deus nisi sit omnipotens, sed no potest esse oipotens nisi vnus, ergo &c. Maior pater: quia in deo nullius potentie est defectus. Minorē probat ibidē: quia q; vere oipotēs est facile efficit vt singulū ceteroru nihil possit. qd facerē no possit si alter deus oipotēs esset: quia tunc quantū vnus posset agere, tantū alter posset cōtra agere, ergo &c. Undecimo arguit Dam. sic vbi supra ex diuina incircumscriptione, Si multi sunt dii,

nullus eoru erit vbq; & incircūscriptus: quia vnus eoru no erit in altero, cōsequens est imposibile in deo, ergo &c. Duodecimo sic arguit ibidem ex regimine vniuersi & ordine Ansel. in mon. ca. iiii. sic. Omne qd est, per aliquod ens est, quia per nihil, nihil habet esse. & illud oportet esse vnū per qd sunt cuncta que sunt: qd no est, nisi de? sit no plurificabilis, ergo &c. Assumptū probat trimēbri diuisione: quia si essent plura p que entia haberent esse, aut illa referuntur ad vnū aliquod per qd sunt, & tūc no sunt omnia per plura: sed potius per illud vnū. Aut illa plura sunt singula per se existētia: & tūc cu i natura existendi per se cōueniunt, ergo est aliqua vis & natura existēdi per se, quae cōmuniter habent vt p se sint. Verius ergo per idipsum vnū sunt q; per plura que sine illo esse vel stare non possunt. Aut illa plura per se abinuicem habent esse, qd nulla patitur ratio, quoniam irrationalis cogitatio est: vt aliqua res sit per illud cui dat esse. Decimotertio arguit idem, & eode modo in. ca. iiii. sic. Quaeq; se habent adinuicem fm gradū & ordinem dignitatis, habēt aliqd qd omnibus eis supereminens est. & pertractat q; hoc necesse est esse tm vnū, ita q; no possit plurificari, quoniam si ponatur plura talia, cu no possunt esse inaequalia: quia tūc vnū illoꝝ pcelleret, necessario ergo sunt equalia. & hoc no potest ee nisi p idē qd ē eoru essentia, aut aliqd aliud. Si primo mo, cu eorū cōtia sit vna q; tū ē de se, no diuificata in vno & in altero, illud necessario est vnū. Si scdo modo, tūc ipsa i essentia sua minora sunt q; illud, ergo eis aliquod vnū supereminet. Plura igit ēē no possunt, quibus nihil est supereminens. Ad idē sunt rationes Auicē. quatuor i metaphysica sua efficacissime quas ponem? in soluēdo. Dicendum ad hoc, q; ex rationibus probantibus simpliciter q; deus est, & etiam ex probantibus q; sit tm vnus, non habetur q; necesse est q; sit tm vnus: vt impossibile sit q; sint plures, nisi forte gratia materie. In creaturis em fm theologiam intelligentiam res existens in actu, ab alio habet esse in actu simpliciter, & ab alio esse hoc, & ab alio esse hoc aliquid. Quia enim habet esse in actu, habet inquantum est effectus primi entis, q; vero habet esse hoc, habet a natura essentie suae, inquantum est exemplatu diuine rationis: vnū habet q; dicat esse substantia vel accidens, homo vel asinus, q; vero habet esse hoc aliquid, habet a natura suppositi determinantis naturā, in quo diuina actione essentie acquiritur esse existētie. Quomodo autē hoc fiat, aut per materiā fm phm, aut per alias dispositiones hypostaticas fm Damasc. non est p̄sentis inquisitionis. Et licet cōcordant phī q; in creatura qualibet ratioe differūt esse simpliciter, & ee hoc & esse hoc aliquid, non tñ concordāt in hoc, q; res ab alio habeat esse simplr in actu, & ee hoc fm essentia. Ambo em dicūt rē habere a forma sua, cōsiderādo. s. causam suā pximā no primam: vt dictū est supra. Et ideo tā fm phos q; fm theologos in creaturis ex eo q; aliquid probat ee in actu simplr, licet ex hoc habeatur q; sit vnum in supposito sicut est ens, ad modū quo pbauit deū esse vnū q̄stio prima supra exequuta de vnitate dei, qm substantia cuiuslibet ppria est cui libet, & no est alterius nisi sui ipsius, & illius cuius est, & no est in pluribus: vt dicit phs in vii. meta. vniuersalia em (vt probat ibidē) non sunt substantie rerū, nisi quatenus sunt particularia in suppositis. Non tñ ex hoc habet probatū, q; sit tm vnum in supposito, ad modū quo probauit questio proxima pcedens q; tantū sit vnus deus, & multo minus q; necesse sit q; sit tm vnū, ad modū quo querit ista q̄stio, an sit tantū vnus deus, ita q; no possunt esse plures. In creaturis em pōt forma determinata supposito de se esse vniuersalis & indeterminata scdm supposita, & esse in pluribus suppositis, secundū q; dicit phs. Qd vniuersale est, cōmune est. Non em dicitur vniuersale, nisi qd naturaliter est plurium rerū, & cōmune pluriū. Sed si sequatur in aliquo q; cu eo q; ponat esse, & vnū in supposito, sit tm vnum: & hoc ita q; impossibile sit esse plura secundū supposita, hoc solū tenet gratia materie, aut. s. quia ipsa forma est de se subsistens, & ideo no nata esse nisi hoc aliquid, nec cōsiderari nisi sub ratione singularitatis, non sub aliqua ratioe cōmunis: aut quia etsi ipsa forma de se nata esset multiplicari p supposita, quia tamen cōtinēt totā suā materiā, in qua nata est esse, ita q; no nata est multiplicari per supposita fm diuisionem quātitatis vilo modo, sicut totā suā materiā possibile ad suā formā, fm phm, continent corpora celestia: qui em dicit celū, dicit formā solum, qui vero dicit hoc celum, dicit formam in materia, & tñ non pōt fm phm in eadem specie esse aliud celū, quia totam suam materiā cōtinēt indiuisibiliter forma primo modo subsistēs: dicit phī q; no est in natura sua cōmunis pluri bus: sed solūmodo singularis species, nullo modo vniuersalis apta multiplicari. Si em plures esset: vt hoies: foret specie vnū, numero vero plura: & ita vt dicit phs in xii. haberet materiā, quia quęcūq; sunt plura numero, habent materiā. Forma autē subsistens, quia in se est endelechia & actus (vt dicit ibidē) non habet materiā. Forma similiter continēs totā suam materiā, licet multiplicabilis esset quātū est ex pte forme, inquantum tñ est in materia sua tota, q; non po

Rationes
Auicēme,
B
Responso.

Summe

est multiplicari, quia nec diuidi fm quantitate, nullo modo fm psm est multiplicabilis per plura supposita. Per qd plus probat in. i. ce. & mun. mundu esse vnu pfectu, & no posse esse plures. Sed quocumq; mo ista se habeat in creaturis, q ad pns no sunt pscrutanda, ita est proculdubio in deo, q in eo idem sunt oino esse simplr & ee hoc, quia vt dictum est supra, in deo idem sunt essentia & esse. Idem etiã cu esse simplr & esse hoc, est in ipso esse hoc aliquid, qa sicut in deo non differt essentia ab ee, sic nec ee hoc aliquid ab ee hoc: vt infra videbit. Et sic ratioe materie oes rationes pbates deū esse, pbat qd est vnus: & rationes oes, tã ad qstionē an deus habeat ee: q ad qstionē an habeat ee vnus ratioe materie: pbat cõsistit qd fit tm vnus, & oes ille ad quelibet illorū articulo rū probat qd no possunt esse plures. Et ex hoc qd in deo idem sunt esse, & esse hoc, & esse hoc aliquid, proculdubio in deo no est ponere rationē vniuersalis & pteicularis cõtenti sub forma vniuersali: vt infra videbit. Sed deus solūmodo rationē habet ei⁹ qd indiuidualiter habet esse hoc aliquid in supposito, & vni numero, no dico vnus: vt infra videbit. qm esse puru qd de⁹ est, & qd est necessitas essendi, no cõuenit nisi signato inquantu signatu est, & hoc sub ratioe simplici sine oi determinatione, & cõtractioe. Propter qd deus in se habet oim perfectiones, & ad eū reducunt oia alia tanq; ab ipso participatia qd in se perfectionis habet. secundū qd ex his pcesserunt oia argumēta ad istam partē supra inducta: vt patet inspiciēti. Et ideo absolute concedendū qd deus est vnus in essentia & indiuiduali natura. Non dico in supposito, etem deus licet sit plures in suppositis: ppter vnitate tñ essentię indiuisibilis in eis, no est nisi vnus de⁹ in illis: vt infra amplius patebit. ita qd impossibile est esse plures, neq; per successione: vt qd vno corrupto alter ex substantia deitatis generet: quia ipse vn⁹ est necesse esse, vt habitū est supra, qd no pot no esse vt videbit infra: neq; simul: quia incõcabilis est natura deitatis: nec rationē vniuersalis habet: sed indiuidui, & eius qd est hoc aliquid: vt dictū est. No em habet rationē vniuersalis sicut generis: vt possimus dicere qd deus est vnus genere, plures autem specie: quia quocumq; se habet vt species sub genere, per differētiã additas generū cõtrahunt. Et ideo oportet qd sint cõposita ex eo qd est in potētia, & ex eo qd est in actu: vt infra dicet. Genus em imponit ab eo qd est in specie potētia, & differētia ab eo qd est in ipsa actuale: vt habetur ex. vii. meta. De⁹ autē no pot esse nisi purus actus simplicissimus. Nec habet de⁹ rationē speciei: vt possimus dicere qd de⁹ est vn⁹ specie, plures vero numero, siue per materiã, siue per accidētia. no per materiã, quia ipse est purus actus & endelechia, quã no habet materiã: vt infra dicet. neq; per accidentia, quia in deo nullū cadit accidēs: vt infra dicet, & quia tunc no esset per se necesse esse: vt inductū est supra. Et ideo quia deitas no est suppositū, neq; hoc aliquid per aliquam huiusmodi cõtractionē, sed per id quod est in se in sua natura & essentia, Aug. viii. de tri. cõparando deū ad illa q sunt hoc aliquid per huiusmodi cõtractionem, dicit. Bonum hoc, bonum illud, tolle hoc, & illud, & vnde de ipsum bonū si potes, tūc ipm deū videbis. Et sic fm eandē naturã cõmunē deitas alteri in natura cõicari no potest. Et ideo qd cõicatur, hoc est fm eandē naturã totaliter & in suppositis re latius diuinis, aut analogiã diuersarū naturarū ad naturam diuinã in diuersis suppositis abolutis, inquantum. scilicet quod in solo deo est per essentia, in aliis inuenit per participationem, vt in creaturis. Et ex hoc est qd omnis multitudo creaturarū ad diuinã vnitate habet reduci, secundum qd ex hoc a posteriori processerunt quãdam argumēta probãria deum esse vnum, & tm vnum. Nullum tamen eorum probauit gratia formã, qd non possunt esse plures, ex vnitate enim & ordine mundi non potest probari de⁹ non posse plurificari, nisi ex suppositione, qd. i. mundus no possit plurificari. Vnde plus cõcederet deū posse plurificari, si possibile esset mundū siue primū celū plurificari, secundū qd dicit in. xii. Si plures eēt celi, vt hoies, foret pncipiū qd est circa vnūquodq; specie vnū, numero autē plura. Celum autē sumit ibi pro mūdo, secundū em qd dicit ibi Cõmen. inuuit qd mundus est vnus no plures. Per principia circa vnūquodq;, intelligit scdm Cõmen. primã essentia, scilicet deū. Vnde plus ibidem ex vnitate dei qua est ita vn⁹ qd no possunt esse plures, vnitate mundi, ita qd no possint esse plures, cõcludit dicēs. Vnū numero & ratione est primū mouens immobile ens, & motū ergo semp cõtinue vnū solū. Gratia autē forme arguendi solū illa argumēta pbat deū non posse plurificari, quã hoc probabāt ratione simplicitatis & gubernationis & pfectionis ei⁹, & hinc, quorū media sumebant ex parte entitatis dei quã fm rationē nostrã intelligēdi pcedit eius vnitate. Et sic pcesserunt quasi a priori & a causa. Ex quibus etiã rationib⁹ habet pbatio necessaria, primū principū esse id qd est necesse ee p se, alia via qd a posteriori ex creaturis. Qd intellexit Auicē. cū dixit in. i. metaphysicę suę. Nos habebimus viã ad stabilendū primū principū no ex via reificationis sensibilū: sed ex via ppositionū vniuersaliū intelligibiliū, q faciūt necessariū qd ens habet principium, & qd est necesse esse,

Arti. XXV. Quest. III. Fo. CLIII.

Ipsum autē deū esse absolute, no est nobis viã aliqua ad pbādū nisi ex creaturis, secundū qd dicit Cõmē. sup. xi. meta. Impossibile est declarari substantiã abstractã ee nisi ex motu, & oes vię ducētes ad primū motorem esse pter viã motus qualiter sunt sufficētes: quasi dicat nullo modo, & si essent vere, essent numeratę in prima phiã. Principia em impossibile est vt demonstrētur. Et quia qstio de entitate pcedit quęstionē de vnitate & necessitate & oim aliarū: ideo ad probādū per priora qd deus sit vn⁹, & qd sit necesse esse, vel aliquod aliorū, no est nobis viã nisi primo cõgnito ex creaturis quia sit. Et ideo dicit Auicē. Propter infirmitatē aiarū nostrarū no possum⁹ pcedere p ipsam viã demonstratiuam, quę est pgressus ex principiis ad sequētia, & ex causa ad causatū, nisi aliquibus ordinibus vniuersitatis eorū q sunt. Ex hac igitur veritate de esse & vnitate dei, excludit omnis error fatuorū dicentū in corde suo, qd no est deus, & etiã omnis vanitas poetarū & phorū, maxime idololatrarū ponētū plures deos ee. vel a diuersis, scdm q vnusquisq; infidelū errantiū deū suū posuit qd ei eminetius visum fuerat in reb⁹: vt dicit Augu. i. de doctrina christiana. vel ab eodē, siue ponēdo plures equales & eque primos, & hoc vel ambos bonos, vel vnū bonū & vnū malū: vt posuerūt Manichei, siue ponēdo vnū principalē super omnes qm oes alii non dii sunt: sed demonia, scdm illud Psal. Diu gentiū demonia: dominus autē celos fecit, & siue ponant naturę diuersę ab eis quę circa nos sunt, siue ponant cõformes hoibus & aialibus quibusdã: vt ponebat aliqui, sicut dicit plus. xii. meta. siue ponant hoies deificati: vt ponebat pagani: sicut dicit Augu. de ci. dei. siue ponant idola muta: & scdm illos de qbus dicit in Psal. Simulacra gētiū argentū & aurū, siue ponant intelligētię siue angeli boni, qd videt ponere Aristoteles. Licet em ponat primū motore sūmū deū & primū, alios tm motores sub ipso etiã ponit deos fuisse in natura & sua eētia hñtes ee ex seipsis formaliter: licet inferioris gradus q habet prima intelligētia. Vnde postq cõcluit in fine. xii. meta. qd est vnus deus eternus in fine nobilitatis, statim subdit dicēs. Aliquam substantiam eternã non mobilem abstractam a sensibilibus esse manifestū est hoc modo, & iã declaratū est hanc substantiã no habere aliam magnitudinē: sed neq; partē: neq; diuisionē: & manifestū est qd no patitur neq; trãsmutari. hac igitur manifesta sunt esse talia. Vtrū autē ponenda est substantia talis ee vna aut plures: aut quot sunt, cõsiderandū, & subdit statim determinando circa hoc suã intentionē dicēs. Nos autē dicamus de substantiis diuinis. Principiū em & primū entiū no mouetur nec substantiãliter, nec accidentaliter: & mouet, & facit primū motum eternū, & etern⁹ motus sit per motore eternū, & vnus per vnū, & nos videm⁹ pter motū toti⁹ simplicē alios mot⁹ eternos q sunt erraticorū. Necesse ē igitur vt vnusquisq; illorū motuū fiat p aliquid qd est eternū p se & p substantiã eternã. Ex quo cõcludit dicēs. Manifestū igitur q sunt substantię eterne naturalē, & p se immobiles, & sine magnitudinē ppter p̄dictã causã, vbi manifeste ascribit oib⁹ aliis easdē pprietates q ascribit primę substantię: gradū tñ iter eas solū assignat, cū dicit. Qm aut substantias ee, & earū hec ē priã, hec aut scda fm ordinē motuū stellarū manifestū ē. Vn statū fm numerū motuū cõcludit numerū harū substantiarū q sūt. xvii. vel. lv. dicēs. No ē igitur alia natura oino nisi ista: imo necesse ē qd numer⁹ substantiarū sit iste. Vn cõcludit deridēdo sine positionē aliorū deorū ab illis quos iam numerauit dicēs. Alia aut sunt similia fabulis ppter vsum legū & qd est cõferens. Et ideo dicit q ista sunt similia quibusdã aliis aialibus, & alia similia no conuenientia dictis. Si igitur aliquis dixerit ex istis, & acceperit primū tm: opinabitur q primã substantię sunt dii, & recte & secundū q oportet. vbi dicit Cõmen. Si aliquis exposuerit sermonē eorū quę dicit per deos primas substantias q sunt principia corporū celestiu: tunc expositio erit vera. Proculdubio ergo Aristo. posuit plures deos naturaliter ex seipsis existētes, reducēdo oes ad vnū primū, no sicut a quo alii haberēt esse post no esse: sed sicut pcedens eos in ordine dignitatis & principii motiui: a cui⁹ motu dependēt motus oim aliorū p ordinē, & q vniformiter semp prior habet causalitatē sup posteriorē, qualē primus sup oes, sed immediate sup vnū sibi pximū, & mediante illo sup oes alios, & q oes scdm gradus suos haberēt cõiter causalitatē sup omnia inferiora, & no vnus sine aliis: vt primus nihil poterit agere nisi per motū & mediantibus aliis, vt sic no sit summus deus fm eū nisi quãdã intelligētia ceteris nobilior & gradus superioris, non tm in infinitū distantis ab aliis, & q qlibet earū ex se esset virtutis & substantię infinite: licet illa superior primū gradū haberet actionis in mouēdo alias, & eis influendo p suū motum: ita etiã q nulla illarū agere posset nisi mediante motu sui corporis. Propter qd dicit ibi Cõmen. Quod moderni dicūt substantiam primam esse priorem motore totius, falsum est. Quelibet enim substantia est principium substantię sensibilis & scdm finē, & fm motore. Et ideo dixit Aristoteles. Si aliqua substantia esset, no mouēs: esset otiosa, ita vt dicamus q vna actio sequit vnū agētē tm. Tñ est illic causa & cau

Summe

factum secundum quod intellectus est causa intelligentis. & quod nulla intelligentia est forma quasi finis communis & vniuersalis nisi illa prima. Dispositio enim in iuuamento corporum celestium adinuicem in causando entia quae sunt hic & conseruando, est sicut dispositio regentium bonorum qui iuuant se & cetera, ut dictum est supra. Et ideo Aristoteles non posuit plus distare summum deum ab aliis, quam ducem in ciuitate a ciuibus, vel ducem exercitus a conmilitionibus adinuicem se habentibus secundum gradus & ordines. Plato autem licet deos vocauit intelligentias sub summo deo, multo tamen melius sentiebat de ipso & fidei magis congruentia, quam Aristoteles. Posuit enim illum summum, non solum eternum: sed alios ab illo incepisse, & esse eorum conseruari, & in potentia illius semper esse ut ad voluntatem eius dissolui possint: sicut & totum mundum: per gradus tamen & ordines rerum, secundum quod dicit in secundo Timaei. Dicendum est cur rerum conditor, fabricatorque naturae omne hoc instituendum putauerit, & cur, subdit dicēs. Optimus erat: ab optimo porro, inuidia longe relegata est: itaque consequenter cuncta sui similia prout natura cuiusque capax esse beatitudinis poterat, effici voluit. Quam quidem voluntatem dei originem rerum certissimam si quis ponat, recte eum putare conseruiam. Unde & specialiter ad deos posteriores loquēs longe post dicit. O dei deorum, quorum opifex, id est pater ego, opera siquidem vos mea dissolubilia natura: me tamen ita uolente indissolubilia, quia facti generati que estis: immortales quidem nequaquam: nec omnino indissolubiles, nec tamen unquam dissoluemini, nec mortis necessitate subibitis, quia uoluntas mea maior est nexu & ueracior ad aternitatis uestrae custodia, quam illi nexu uitalis, ex quibus aternitas uestra coagmentata atque composita est. Natura ergo Plato solum unum deum posuit: participatione autem quadam immortalitatis & adoptione substantias intellectuales proximiores deo ceteris, deos appellauit. Quod non est absurdum a modo scripture sacrae, secundum quod dicitur in Psalmis. Non est similis tui in diis domine, & iterum. Ego dixi dii estis. Ille autem qui uerus deus & naturalis est non nisi unicus est. Ceteri autem creature eius sunt, quod Plato uerius quam Aristoteles sentiebat: ut dictum est. Hanc talem unitatem dei Auicenna primo metaphysice suae professus est deo inesse, cum dixit. Dicamus esse impossibile: ut ei quod est necesse esse sit comparatum aliud necesse esse, ita ut hic simul habeat esse cum illo, nec unum eorum sit causa alterius, sed sint equalia in comitatu essendi: ita ut eius esse non dependeat ex esse alterius: nec comiteretur illud. Et non solum sic esse dixit: sed etiam efficacissima ratione conuicit, arguendo sic. Necesse esse debet esse uunica essentia. Si uarietas sunt multae: ut uaqueque earum sit necesse esse: aut ergo unum eorum differt ab altero in certitudine essentiae suae, ita quod unum habet eam ab altero, & tunc non est deus nisi unus illorum ille. In quo alter habet esse, quia deus non potest esse qui habet esse suum ab altero, aut non: sed uterque habet eam a seipso: & tamen differunt per hoc quod hoc non est illud. Et reprobatur hoc membrum ratione diuisiua tali. Si ponantur duo non differre in certitudine essendi in hoc quod unus eorum sit ab altero: quia utriusque eorum ex se est necesse esse: sed differunt ex eo quod hoc non est illud: tunc aut unum eorum differt ab altero, eo quod est praeter intellectum suae essentiae, & ita per aliquod adiectum essentiae unius, quod non est adiectum essentiae alterius, neque de ratione essendi illius: aut unus differt ab altero, eo quod est de sua ratione essendi, & de intellectu suae essentiae, quod non est de ratione essendi, neque de intellectu alterius, quia scilicet proprietates & solitudo unius in necessitate essendi, non est proprietates & solitudo alterius. Hanc diuisionem non proponit, sed membra eius exequitur & interimit: & primo primum dicens. Quod si illa quae dicuntur conuenire in necessitate essendi, eo solo differunt quod est praeter intellectum essentiae eorum, quod scilicet est adiectum essentiae unius, & non est adiectum essentiae alterius: tunc illud adiectum intentionem essendi in qua conueniunt, aut non. Si sic, tunc quaeque conuertuntur in necessitate essendi, necesse est ut in eo conueniant, ex quo sunt necesse esse. Si non, tunc necessitas essendi eis communis est ut genus aut species: ut scilicet necessitas essendi sit eis intentio uel generalis uel specialis. Si dicatur quod generalis, aut ergo diuiditur in illa duo per differentias, aut per accidentia, per accidentia non potest: quia accidens tale necessario consequens est, uel ex ipsa ratione essendi, & tunc oporteret quod ambo conueniret in intentione illius accidentis: quia ubi eadem est causa, & idem effectus: sed positum est quod in ea differrent, & sic conuenirent & differrent in eodem, quod est inconueniens. Vel accidit illa intentio accidentis ex causis extrinsecis, & tunc sequitur quod non differrent in certitudine essendi, si non esset talis causa extrinseca, & quod si esset talis causa, quae sola faceret eos differre in necessitate essendi, neutrum eorum esset per se singulariter necesse esse: sed necessitas essendi utriusque eorum sibi propria & solitaria ab illo esset ei acquisita, & neutrum eorum a se illam haberet, quod est contra naturam eius quod est necesse esse, quia ipsum necesse

Artic. XXV. Quest. III. Fo. CLV.

esse, id quod est necesse esse in sua singularitate debet habere per se non per aliud. Similiter per differentias diuidi non potest. Cum enim differentie non sunt de ratione generis, & certitudo essendi secundum positionem est eorum genus commune: differentie ille non acquireret eis certitudinem essendi: sed esse aliquid in actu sub illa. Rationale enim non acquirat aliis intentione qua est aial: sed qua est hoc aial, homo uel asinus. Quod est inconueniens in proposito: primo quia illud esse in actu non potest esse nisi necessitas essendi, quia quanto aliquid est in actu magis perfectum, tanto illi magis conuenit essendi necessitas. Sed illud est ratio generis in quo conueniunt, & ratio generis non acquirat per differentia: ut dictum est. Unde dicit in libro iii. Rationale enim non est conditio, ut ex ea pendeat aial quantum ad intentionem aialis, & certitudinem eius, sed ad hoc ut habeat esse signatum in specie. Nunc autem si ipsum necesse esse esset intentio cois, & esset differentia qua egeret ad hoc ut necesse esse haberet esse, tunc illud quod esset ei quasi differentia, esset intra quiditate eius quod est quasi genus, quod est impossibile. Primo ergo est inconueniens necesse esse diuidi per differentias acquireres esse aliquid in actu sub necessitate essendi. Idem secundo est inconueniens: quia tunc necessitas essendi hoc dependeret ab alio quam quod in se est necesse esse. Positum enim est quod sit necesse esse per se, in quo conueniunt ambo, & impossibile est quod idem simul sit necesse esse per se & per aliud: ut probatum est supra in questione an deus habeat esse a se. Postquam igitur necessitas essendi duobus cois, quorum utriusque est necesse esse, non potest esse intentio generalis, necesse esse per se sit intentio specialis: quod non potest esse. Quia singularia eiusdem speciei postquam non sunt diuisa in intellectu eentia, in illa unum sunt, & si sint diuersa debet esse diuisa accidentibus, uel per materias: quia differentia non diuidit nisi genus: & iam ostensum est quod necesse esse accidentibus diuidi non potest. per materias etiam diuidi non potest: quia necesse esse non potest habere materia: quia materia est in potentia esse. Deinde interimit membrum secundum praemissam subdiuisionem dicens. Si quis uero dixerit quod necessitate essendi esse proprietatem huius non prohibet esse proprietatem alterius: eam enim esse alterius non remouet ea esse proprietatem huius: ut ipsa sicut species una ex se sit tota sine alia quo addito in diuersis indiuiduis, puta si ponantur duo angeli eiusdem esse speciei sine omni materia & accidente quibus distinguantur, sed quod solum seipsis distinguant: licet exemplum non sit omnino simile. Dicemus inquit quia hoc quod dicimus quod necessitas essendi assignat proprie rei illi inquam est illius, & inquam considerat non esse alterius, intelligit quod non est proprietates alterius ipsamet, sed consimilis eius, quoniam ipsa non debet nisi ipsi soli. Sicut positus duobus angelis eiusdem speciei id quod unus est re non est id quod alter re: sed consimile ei. Sed tunc postquam unum eorum est necesse esse uel idem ipsum, in eo. Quod est necesse esse, & in eo quod est hoc singulare, erit unum tamen: ut nulla sit ratio diuersitatis in eo ex hoc quod dicitur esse hoc ipsum proprie: & quod dicitur esse necesse esse, & tunc quod est necesse esse, erit quod ipsum, id est quod est hoc singulare, & non aliud praeter ipsum. Et tunc sicut quod est hoc singulare non potest esse nisi unum, quia singularitas ut singularitas inconueniens est: Sic nec ipsum necesse esse potest esse in pluribus quam in uno, uel ipsum esse necesse esse erit aliud quam ipsum esse ipsum, & tunc conuictio horum diuersorum quod est ipsum esse ipsum, & quod est ipsum esse necesse esse, ut quod ipse idem sit ipsum necesse esse, uel erit per se ipsum, uel per causam aliam: praeter se facientem illud esse necesse esse. Si autem quod est ipsum necesse esse fuerit per se ipsum, tunc quicquid est necesse esse, erit illud idem. Aliter enim non esset per se ipsum necesse esse. Si uero id quod ipsum fuerit quod est necesse esse per causam aliam facientem illud esse necesse esse, tunc de eo quod ipsum est ipsum idem erit causa: & proprietates sui esse solitarii erit causa: quia in suo solitario esse & proprietario secundum positionem non habet aliud esse quam necesse esse. Igitur quod est ipsum & quod est necesse esse totum est causatum in eo, quod est inconueniens. Ex quo efficacissime & uerissime concludit dicens. Necesse igitur esse est unum non sicut species sub genere, & est unum numero non sicut indiuiduum sub specie: sed est intentio quae significat illud tamen suo nomine, in cuius esse nihil aliud sibi communicat: immo quod amplius est, nec conicere potest: ut ostensum est. Secundam deductionem inducit ad idem libro viii, dicens. Certitudo primi est ipsi tamen & non alii. Unus enim inquantum est necesse esse est id quod ipsum est, & eius essentia. id est quod ab eodem habet quod sit hoc, & quod sit essentia quaedam, & necesse esse simpliciter, propter quod impossibile est ipsum pluralitari. Verbi gratia. Si id quod est necesse esse sit hic homo, tunc necesse est ut hic sit hic propter humanitatem, quae est homo, quod si propter hoc quod est homo, sit hic homo, tunc humanitas indicat tamen hunc hominem. Si enim esset humanitas alii praeter hunc, tunc non indicaret humanitas hunc, & hic non est factus hic nisi propter aliam causam praeter humanitatem. Similiter est dispositio de necesse esse. Si enim ipsa per se ipsam fuerit hoc signatum, tunc impossibile est ut illa certitudo sit alii: nisi illi. Alioquin ipsa certitudo in se non esset hoc. Si autem certitudo huius intentionis non fuerit huic signato ex seipso: sed ex alio a se: quare cum nec ipsum est ipsum: nisi quia ipsum est hec intentio

signata, tunc proprium esse eius erit ei acquisitum ab alio a se, & sic non erit ipsum necesse esse, quod est impossibile & contra positum. Igitur certitudo de necesse esse vni tunc est, quod est necesse esse. Duo enim non sunt duo, nisi propter intentionem, vel propter sustinentes intentionem, vel propter illud in quo sunt & propter locum, & propter horam & tempus, & omnino propter aliquam causam. Quocirca autem non differunt per intentionem, differunt per aliquid quod accidit intentioni, & est adiectum ei. Quod ergo non habet esse nisi intentionis, nec dependet ex causa extrinseca, nec dispositione extrinseca, in qua differunt ab alio sibi consimili, non est aliud ei conditionis in sua intentione. Igitur prius, nihil est equale. Et subdit continuo ad idem tertia deductione dicens. Item dico quod necessitas essendi non potest esse intentio in qua dicitur aliquid aliud a se villo modo: ita ut sint convenientia in certitudinibus, nec sunt diuersa certitudinibus. Quia enim necessitas essendi non habet quidditatem adiunctam sibi nisi ipsam necessitatem essendi: ut dicitur, est supra & infra dicitur, necesse est ut id in quo singula que sunt necesse esse differunt post convenientiam in quidditate & necessitate essendi, sit aliquid quod est vel in omnibus illis, vel in nullo illorum, vel sit in aliquibus, & in aliis non sit. Huius diuisionis trimembris primo destruit secundum dicens: quod si non fuerit alicui eorum, tunc non erit in eis aliquid propter quod accidit in eis diuersitas post convenientiam ipsorum. Quare cum in certitudinibus essendi, ut suppositum est, non sit inter ea diuersitas omnino: ergo sunt convenientium certitudinum, solum ergo est quod positum est: diuersas, scilicet certitudines eorum postquam in certitudine & necessitate essendi conveniunt. Secundo destruit tertium membrum dicens, quod si fuerit aliquibus eorum, & in super aliquid aliud quod est conditio discretiois, & alii similiter est certitudo necessitatis essendi: sed cum priuatione illius conditionis, ita quod non sit discretum ab hoc, nisi per priuationem huiusmodi: tunc erit ei necessitas essendi & certitudo quam habet ex hoc quod stabilitur existens cum priuatione illius conditionis que sequitur illud. Quare cum priuatio non habet intentionem acquisitam in rebus, alioquin eorum in aliquo intentiones infinitae: Ea enim que ab aliquo remouent, infinita sunt comparatione eorum que de ipso affirmantur: de quibus fieret negationes infinitae. Non potest igitur esse quin necessitas essendi sit ei certitudo sine additione que est ei, aut non. Si autem non sine additione que est ei, tunc quod erit sine illa non habebit necessitatem essendi: & conditio immediate essendi erit altero, quod est impossibile, quia tunc non esset ex se necesse esse. Si autem sine additione, tunc additio erit superflua & non erit de necessitate essendi, & erit compositum: sed necesse esse non est compositum. Tertio destruit primum membrum diuisionis principalis propositae dupliciter: ei ratione. Prima ostendit quod talis est, si fuerit vnicuique eorum aliquid per quod discernitur ab altero, tunc hoc indicat compositionem in utroque eorum: quod non potest cadere in eo quod est necesse esse, scilicet in quo inferius ostendetur. Secunda ratio composita est & diuisua: cuius primo proponit duo membra dicens quod illud non potest esse quin aut necessitas essendi sit perfecta absque vnaquaque dicitur conditio numerum, vel sit ei in utroque conditio hec per quam perficiat. Deinde persequitur interimendo primo primum membrum dicens, quod si fuerit perfecta absque illis conditionibus, tunc in necessitate essendi non est diuersitas per essentiam, sed per accidentia que sequuntur: quibus non eget necessitas essendi ad suam existentiam, quia impossibile est cadere in eo quod est necesse esse: ut dicitur est in prima ratione. Deinde interimunt secundum membrum ratione diuisua bimebris, cuius membra ponit primo dicens, quod si non perficitur necessitas essendi sine illis conditionibus additis, tunc necessario non perficitur sine illis conditionibus ad habendum in eis certitudinem necessitatis essendi, aut necessitas essendi erit intentio certitudinis in seipsa, ita ut nec illa duo, nec altera duo sint intra identitatem essendi secundum quod est necesse esse, sed est necessarium ut sit ei acquisitum esse cum aliquo illorum. Et hoc secundum membrum declarat per exempla duo. Si tamen veritatem in se habet: sed nihil refert ad propositum dicens. Verbi gratia. Sicut hyle cuius substantialitas quis sit in definitione sue hyleitatis, tamen suum esse in effectu non est nisi per hanc formam vel per aliam. Color quoque cuius differentia nigredinis non constituit in quantum est color: nec differentia albedinis, tamen vnaquaque earum est ei quasi causa ad essendum in effectu, & ad habendum esse, nec vna earum tamen est causa eius, sed quecumque euenierit, quis illa sit in vna dispositione & hec in alia. Deinde destruit primum membrum huius vltime diuisionis dicens, quod si fuerit res secundum iudicium primi modi, tunc vnicuique eorum erit intrans in constitutione necessitatis essendi, & erit conditio in illo. oportebit ergo quod vnicuique fuerit necessitas essendi, quod illa conditio ex utroque confecta simul sit cum eo, & non solum erit vna illarum conditionum in vno, & alia in alio, sed ambe in vnoquoque, & si sic, per illas distingui non possunt, sicut nec per ipsum necesse esse in quo conueniunt. Deinde destruit secundum membrum dicens, quod si fuerit secundum iudicium modi secundi, tunc necessitas essendi indigebit aliquo per quod habet esse, & esset ei esse non nisi postquam affirmaretur ei intentio illa qua ipsum necesse esse est, sicut materia non existit in actu nisi per formam, & color nisi per albedinem & nigredinem. Egeret igitur alio per

quod haberet esse, quod est inconueniens: quia ipsum necesse esse includit ex seipso esse in actu, sicut color ex se includit coloreitatem, & hyle hyleitatem, licet non includat ex se in actu entitatem. Vnde si aut differentia albedinis & nigredinis non adduntur ad colorem ad faciendum coloreitatem, neque forma ad hyle ad faciendum hyleitatem, sic oportet ut proprietates dicitur conditionum non sit aliquid ad stabilendum necessitatem essendi. Est autem hic aduertendum quod non potest esse simile omnino de necesse esse respectu coloris, & hyle, quod ad esse in actu, quia illa per id quod sunt in essentia sua, non includit in se esse in actu, sicut facit necesse esse, quoniam necesse esse est stabilitum esse, immo ipsum est stabilitum essendi, & esse est conditio in stabilenda quidditate eius quod est necesse esse, vel ut verius dicat ipsum est ipsum esse in effectu cum priuatione priuationis, vel prohibitione destructionis. Necesse enim esse est id quod est non potens non esse. In colore autem esse est consequens quod sequitur quidditatem que est color. Igitur quidditas que per seipsam est color, inuenitur in effectu per esse, & est ei esse illud acquisitum a causa sua, quod quid est non est causa in stabilenda quidditate coloris, sed proprietates essendi. Reuertentes igitur ad propositum dicamus secundum Avicennam, & rei veritatem, quod si esse in eo quod est necesse esse non esset causa formalis intrinseca ad stabilendum quidditatem necessitatis essendi, sed esset proprietates essendi in quantum acquirere sibi esse, & sic esse esset aliquid propter illam quidditatem, veluti coloris quod est in actu, est aliquid propter quidditatem coloris, tunc procederet hoc secundum considerationem causarum communium determinatarum suis differentis vel substantialibus, vel accidentibus, & ideo diuersarum intentionibus diuersis, & oporteret ut esse esset ei acquisitum, ad hoc ut esset eius entitas, igitur proprietates esset, sicut in aliquo indigeret ea, in quo in rei veritate non indiget ea, quod est absurdum & inconueniens, quia tunc esse esset in eo aliquid, & non esset ipsum esse: sed certitudo illius quod est necesse esse egeret alio secundo esse ad quod sequatur ei esse, sicut certitudo coloris egeret quod sit ei causa essendi, quod est impossibile. Si enim certitudo necessitatis essendi penderet ex aliquo dante sibi necessitate, tunc necessitas essendi in se esset possibilitas essendi, quod non est verum. Ex quibus concludit in fine huius materie. Probatum est igitur quod in necessitate essendi non est communicatio. Igitur primo nihil communicat. Et sic patet quod non est ponere alium deum communicantem ei in natura deitatis, ita quod nec est possibile esse alium. Et ne dicat quod sit alius deus malus non communicans ei in natura, sed contrarius & contrarie nature ei existens, vel quod possibile est esse talem, subdit. Postquam autem liberum est a materia & ab eius appendiciis & ab omni corruptione, & utraque hec sunt conditio eius quod cadit sub contrarietate: tunc primus non habet contrarium. Ex his patent multa superius determinata circa esse dei, & eius quidditatem, patebunt etiam multa inferius determinanda circa consequentia ad esse dei & eius unitatem: ut sunt immutabilitas, simplicitas, & cetera huiusmodi, de quibus videbitur inferius.

Ad primum in oppositum quod possibile est mundos esse plures, ergo & plures deos: Dicitur ad hoc quod multum restat inter opinionem Aristotelis philosophi de primo principio, & fidei catholicam que innititur ipsi primae veritati, a qua plures philosophi deuiarunt. Fidei enim veritas cui concordat omnis recta ratio, tenet quod vnum est primum principium omnium, a quo omnia habent esse, non necessitate nature: sed libera voluntate nulli necessitati annexa, cuius solius est actio propria, & immediata creaturam omnem de non esse in esse producere sine omni medio materiali, vel agente in hoc ei suffragante. Actio autem secundaria est creaturas quasdam mediantibus quibusdam gubernare: licet immediate posset. Eccontra autem est opinio Philosophi, quod scilicet etsi a primo principio omnia alia habent esse effectiue, hoc est eis esse suum in gradu inferiori communicando, & hoc nature necessitate, non tamen aliquid de non esse absoluto in esse producendo, & quod eius operatio propria sit primum mobile mouere, & necessitate nature ei coniunctum esse & determinate, & mediante motu eius omnia alia regere & gubernare, nec aliquid noui nisi mediantem illius motu agere, secundum quod suis locis ex dictis eius omnia ista poterunt declarari. Vnde de huic veritati catholice predicte obuians Commen. in xii. metaphysice dicit. Moderni dicunt substantiam primam esse priorem motore totius, quod falsum est. Quaelibet enim substantia istarum est principium substantie sensibilis. Et (ut dicitur) quod ideo dixit Aristotelem, quod si essent aliqua substantia abstracte non mouentes, essent ociose. Vnde dicit quod hoc quod dicit Plato in suis verbis obscuris, quod creator creauit angelos: Deinde precepit eis creare alia mortalia, & remansit ipse in quiete sine labore: Non est intelligendum ad literam. Et addit quod forte estimare hoc in deo fuit causa sabati positi in lege filiorum Israel. Sicut ergo philosophus posuit caelum esse propter suum motum, & non posse existere nisi moueret: sic posuit perfectionem dei esse in mouendo caelum, & quod non existeret, vel vanus esset & ociosus nisi moueret. Sicut neque quacumque

Summe

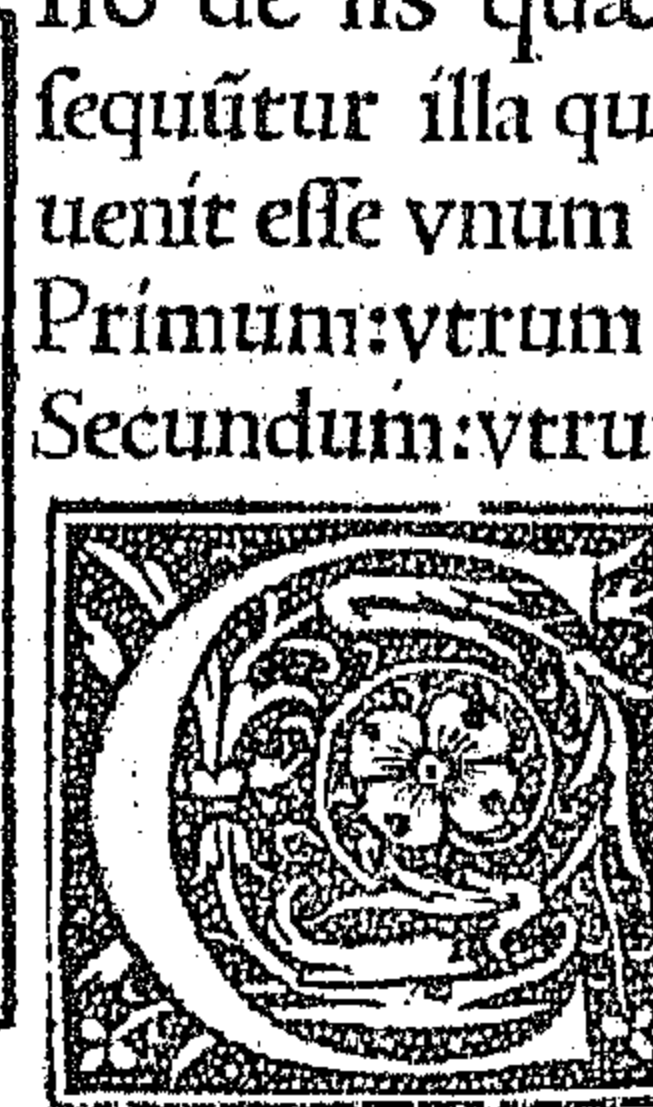
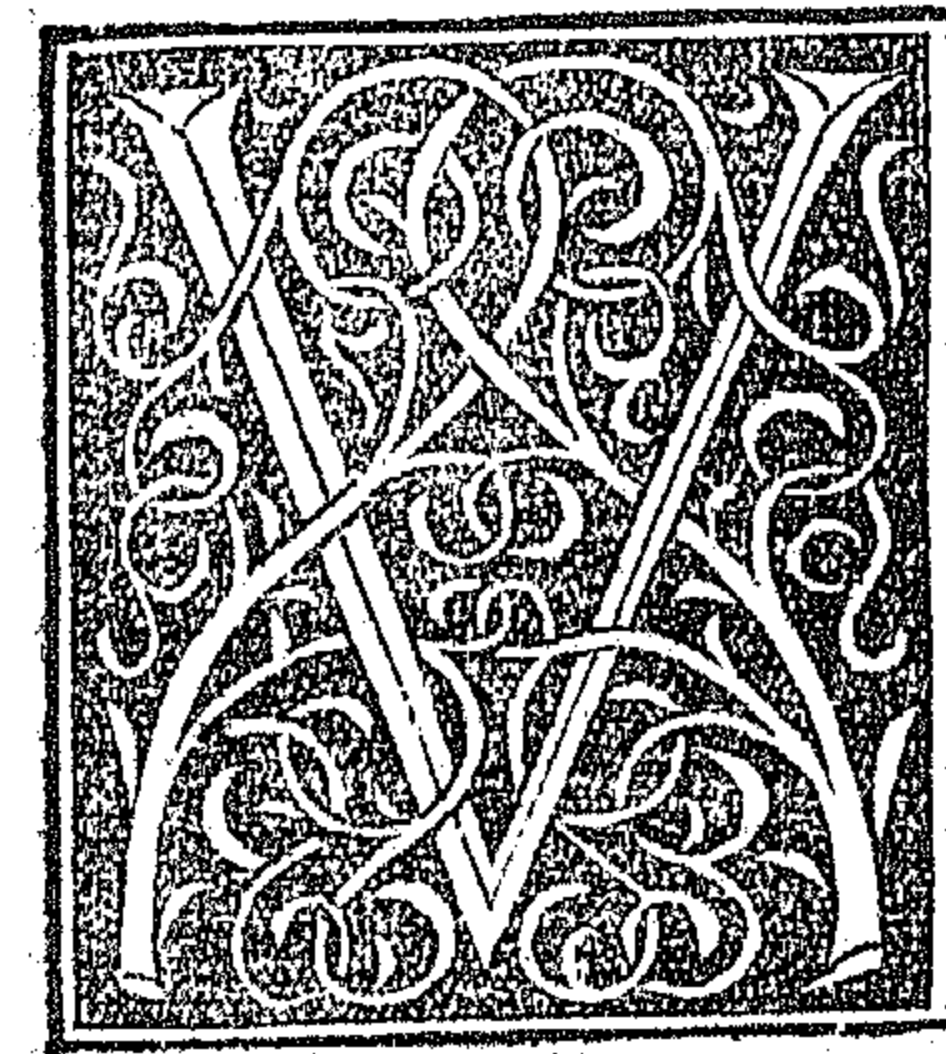
res potest esse sine eo quo p̄ficitur in suo esse. Et ideo sicut ex naturali colligãtia vnitas formæ determinatur vnitate materiæ & eõuerfo: sic posuit vnitatem primũ mobilis siue m̄di per cõsequens determinari vnitate primũ principũ mouẽtis ipm̄. & similiter de aliis mobilib⁹ & motoribus: quia vt dicit in. xii. Motus eternus fit per motorẽ eternum, & vnus per vnũ. & eõtra intelligendũ fm̄ ipsum q̄ plures per plures. & ideo ad vnitatẽ p̄cipũ mouẽtis posuit sequi vnitatẽ mobilis & eõuerfo: tã circa primũ mouẽs & mobile suũ, q̄ circa posteriora & mobilia eõg. Et ita si primũ cælũ esset plures numero & idẽ specie, & primũ mouẽtes, & eõuerfo, & similiter de ceteris, & suppositũ vtrũq̄ esse impossibile. Vnde & pbat primo cẽ. & mun. pluralitatẽ m̄di omnino esse impossibile. Fundamentũ autẽ eius est, q̄ non est in aliquibus multitudo fm̄ numerũ: nisi in q̄bus est materia generabilis & corruptibilis particularis fm̄ quãtitatẽ: vt fm̄ diuerfas partes materiæ eiusdem sub diuersis partib⁹ quãtitatis diuerset forma scdm̄ numerũ p̄ficiens diuerfas partes materiæ, secundũ q̄ dicit in. vii. meta. Neq̄ demonstratio, neq̄ definitio est sensibilũ particulariũ. Habẽt enim materiã quẽ habet naturã qua res potest esse & non esse. Et ideo corrũpuntur omnino particularia. Vnde & in eternis tam corporalibus q̄ incorporalib⁹, nõ posuit speciẽ subsistere nisi in vnico supposito. Vnde & dicit in. xii. vnde sumptũ est argumentũ. Si plures essent celi: vt hoies plures. In numero: & vnus specie foret principium mouens, qd̄ est circa vnũquodq̄ cælum specie vnũ, numero vero multa. sed quẽcũq̄ sunt numero multa habẽt materiã. Nos autẽ eõtrario dicimus q̄ deus est primus motor vniuersalis, nulli mobili determinatus, neq̄ etiã vniuerso, neq̄ villo modo ab ipso in suo esse dependet: sed eõtra. Et ideo sup pluralitatẽ mundorũ habet potentiã, vel successiue plures producẽdo cõtinue in in finitũ, permittendo. s. vnũ cadere in nihilum, & alium iterato pducẽdo, vel simul aliũ mundũ vel alios isti cõmunicando, quorũ vnus ab altero non dependeret: sed ambo ab vno deo: vt non oporteret plures m̄dos reducere ad aliquã vnitatem iter se: sed solũ ad vnũ principium oim̄. Et est falsum quicquid plius in huiusmodi suis principiis suppositũ, & dictam rerũ cõnexionẽ eẽ, & indiuidua sub specie multiplicari nõ posse nisi per materiã. scdm̄ q̄ alias oia ista pprias debent habere determinatiões. Vnde ex vnitate dei, & q̄ nõ possunt esse plures, nõ potest argui q̄ nõ possunt esse plures m̄di: sed solũ potest probari q̄ sit vnus tm̄, non ex necessitate aliqua nature rerũ: sed ex cõgruẽtia correspondẽti nature exemplari ad exemplar, iuxta qd̄ tm̄ plura exemplata possent produci. Et scdm̄ hunc modũ Plato in scdo Tim. ex vnitate dei probauit vnitatẽ mundi, cum dixit. Nũc vtrũ recte mundũ vnũ dixerim⁹ aut plures dici oportuerit, vel in numerabiles, considerandũ. Et statim respõdet dicẽs. Vnũ plane, quia iuxta exemplar formatus est. Et q̄ illud exemplar sit vnũ cõtinue probat dicẽs. Id em̄ qd̄ vniuersa continet intelligibilia cõ alio, scdm̄ esse nõ poterat. Vtrũ em̄ ex duobus cõtineret omnia nõ opinor. Liqueret, nec esset vnũ simplex cõta cõtinẽs, sed cõiugatio copulata. sed de hoc satis visum est iã. Ex quo statim cõcludit intẽtũ dicẽs. Vt igitur exemplari cuius emulatiõẽ imitabat, etiã in numero similis esset, idcirco neq̄ duo, neq̄ innumerabiles m̄di, sed vnus a deo fact⁹ est. Quin tm̄ plures poterat facti fuisse, nõ negant. Hęc igit sit ars nostra cõtra phos in principiis suis eis obistere in oim̄b⁹ in quibus veritati fidei cõtrariant. Aliter em̄ in eis quẽ sunt post principia, nõ possemus eis resistere. Propter qd̄ Orige. in Homil. iiii. sup Exod. exponens illud qd̄ dixit dñs Moysi. Exod. vii. Stabis in occursum ei⁹ sup ripam fluminis, dicit. Sed nec illud putãdũ est nobis inaniter obseruatũ, q̄ primo quidem Moyses non intrat ad Pharaonem: sed occurrit ei exeuntri ad aquas: postmodũ vero intrat ad eum. Et in hoc arbitror intelligi posse, q̄ si nobis in verbo dei & religionis assertione certamen est aduersus Pharaonẽ, & est nobis in disputatione luctamẽ: nõ statim prima fronte ingredi debemus ad vltima quẽstionũ loca, sed occurrendũ nobis est aduersario ad aquas suas. Aquã em̄ suã sunt auctores gentilium phorum. Ibi ergo nobis primo disputare volentibus occurrendũ est: vt ipsos arguamus, & ipos errasse doceamus. post hoc iam nobis ingrediendũ est & ad interiora certaminis. Dñs em̄ dicit. Nisi quis prius alligauerit fortẽ, non potest introire in domũ eius, & vasa eius diripere. Prius ergo alligandus est fortis, & quasi fortis vinculis cõstringẽdus, & ita introeundum ad diripiendũ vasa eius, & liberandas aias, quas deceptione & fraude possederat. Qd̄ cũ fecerim⁹, stemus cõtra ipm̄ eo modo quo dicit Aposto. State ergo succincti libos vestros in veritate. Ad scdm̄ q̄ bonũ est suiipsius diffusiuũ, dicendũ q̄ verũ est, non tm̄ nisi fm̄ modũ quo possibile est diffundi, sicut & natura semp̄ facit qd̄ melius est: cũ tm̄ est possibilis. Sciendũ igitur q̄ deus quia est sua bonitas, omni modo quo possibile est fieri diffusionẽ sui se diffundit. Cũ em̄ diffusio nõ sit nisi scdm̄ aliquã diuersitatẽ, & fm̄ aliquã idẽtatẽ, sicut est habitudo inter principiãtũ & p̄cipiũ, quia nihil seipm̄ pducit in esse

Z
Ad scdm.

Artic. XXVI. Quest. I. Fo. CLVII.

secundũ Augustinum primo de tri. Etiam omne qd̄ fit, fit a sibi simili, secundũ philosophum vii. Metaph. Identitas diffundentis se ad illud in quo se diffundit, potest esse vel realis similitudinis: vel analogiẽ & proportionis. Secundo modo diffundit se diuina bonitas in creaturas secundum scilicet diuersitatem substantiã & suppositi: manente sola idẽtate seu vnitate analogiẽ & proportionis vnus ad alterum: in quantum id quod est bonitatis in deo per essentiam: in creaturis est per quandam participationem: & hoc in earum essentia: non secundum aliquid additum essentiã earum, vt probat Boethius in libro de hebã. Primo modo potest intelligi se bonitas diffundere dupliciter scdm̄ duo q̄ possunt esse in natura se diffundente. s. natura & suppositum. Potest ergo se diffundere scdm̄ idẽtatẽ substantiẽ in diuersitate suppositi, vel eõtra scdm̄ idẽtatẽ suppositi in diuersitate substantiẽ. Primo modo dupliciter vel scdm̄ idẽtatẽ naturã scdm̄ speciẽ differẽtis: aut scdm̄ numerũ & supposita. hoc modo diffusio est p̄ naturã generationẽ. Sed impossibile est in deo: quia diuina natura cõmunis eẽ non potest, vt ostensum est sufficienter. Sed talem diffusionẽ q̄rebat argumẽtum. Vel scdm̄ idẽtatẽ naturã scdm̄ numerum in diuersitate suppositi: sic est diffusio bonitatis naturã diuinẽ in tribus diuinis personis. Diffusio autẽ scdm̄ idẽtatẽ suppositi in diuersitate substantiẽ, est diffusio eiusdem personã super duas naturas in Christo.

Art. XXVI. de natura & essentia Dei.



Is de iis quã pertinent ad dei entitatem & vnitatem, sequitur illa quã pertinent ad eius naturam & essentiam: cui conuenit esse vnũ & ens. Et circa hoc queruntur duo. Primũ: vtrum deus sit res & natura aliqua sub ente. Secundum: vtrum sit res & natura alicuius p̄dicamenti. Circa Primũ arguitur: q̄ deus non potest dici res & natura aliqua sub ente. Primo sic. Res & natura sub ente determinant esse in eo cui cõueniunt. Secundũ em̄ q̄ dicit Auic. i. Metaph. sue. Intẽtio vnus, & intentio rei sunt due intentiones. & notum est q̄ certitudo rei est rei p̄ter esse. Sed esse in deo nullo modo potest determinari: quia esse dei est eius singularitas sibi solitaria: nullo determinata, vt habitum est ex p̄cedentib⁹. ergo &c. Secũdo sic: qd̄ est res & natura aliqua sub ente, est particulare & hoc aliquid distinctum ab aliis: quia scdm̄ Auic. Res est certitudo propria, qua est vnũquodq̄ id qd̄ est. Deus autẽ non est hoc aliquid aut particulare, vt infra videbit. ergo &c. Cõtra est: nihil est i se subsistẽs nisi qd̄ est res & natura aliqua: quia nihil subsistit neq̄ (qd̄ apli⁹ est) existit, nisi sit certitudo aliq̄ q̄ subsistẽs est id qd̄ est. Sicut circulus nõ est ens & vnũ nisi quia habet certitudinẽ in essentia qua est circulus, & albedo habet certitudinẽ qua est albedo. & sic de quolibet ente & vno. Hęc autem certitudo res & natura aliqua dicitur in ente, ergo &c. Ista quẽstio quasi determinata est supra, determinando quẽstionẽ illã: an quiditas sit in deo: sed tm̄ vt expressius terminet sub forma p̄posita: Dicendũ ad hoc: q̄ licet in oibus q̄ deo attribuunt, manuducimur ex creaturis: vt q̄ sunt p̄fectiõis & dignitatis i creaturis deo nõ denegemus: nõ tm̄ scdm̄ eũdẽ modũ deo attribuim⁹ illa: quo iuenim⁹ ea in creaturis. quã i creaturis nihil inuenim⁹ nisi sub aliqua rõne defectiõis & imperfectionis: in quãtũ. s. a perfectione primũ entis recedit. Gradus igit intẽtionũ inspiciẽdi sunt sub ente in creaturis scdm̄ rõnẽ perfectionis & imperfectionis: vt ex opposito, vel ex supeminẽti cognoscamus quomodo ponendẽ sunt in creatore. Est igit intelligendũ scdm̄ q̄ in parte dictũ est supra, q̄ ista. v. differunt in oib⁹ creaturis: eẽ simpliciter: & esse hoc: & esse aliqd̄: & esse hoc aliqd̄: & eẽ hoc aliqd̄ i actu. Et differunt per hunc modum. esse enim in creaturis simpliciter est esse analogum essentiis decẽ p̄dicamentorum. vt em̄ dicit Auic. i. Metaph. Esse cõmunissime dictum significat multas intentiones: a quibus res quãlibet in certitudine suẽ essentiẽ dicitur ens. & est illud esse proprium rei: sicut certitudo essentiẽ cuiuslibet rei est sibi propria. Sed nullam illarũ determinat nomẽ entis simpliciter acceptum. Scdm̄ q̄ dicit idẽ in eodem in fine. Ens talis nature est: q̄ p̄dicatur de omni siue illud sit substantia, siue aliud. Ipsa enim substantia ex hoc q̄ est ens non est substantia: nec aliqua substantia. s. subiectũ aliquod. Et conuenit rei hoc esse simpliciter dictum ex hoc q̄ in

Art. xxvi.

A
Quest. I.
Arg. 1.

In opposi.

B
Resol. q.

C

Summe

certitudine sua est exemplari quoddam diuini esse. Et tali esse rei opponitur non esse eius quod omnino nihil est per essentiam: quia, si in deo exemplar formale existendi non habet, ut predictum est sepius. Esse autem hoc, est ipsum esse simpliciter dictum, contractum per certitudinem essentiae alicuius entis: a qua sumitur intentio qua ens dicitur res alicuius de se predicamentorum. Ens enim & res constituit diuersas intentiones. Vnaqueque enim res habet certitudinem quae est eius quiditas qua est id quod est, ut albedo habet certitudinem qua est albedo: & hoc est quod appellamus esse proprium rei. Et differunt ista duo in eodem sola ratione: quia dicitur res ex certitudine essentiae suae qua hoc ens est, substantia, vel accidens, dicitur autem ens ex eadem certitudine essentiae suae simpliciter dicta & intellecta. Vnde & propter diuersas certitudines rei in diuersis predicamentis & in quolibet eodem usque ad vltima indiuidua, quae respondet diuersis intentionibus idealibus in deo, ens diuersimode & analogice dicitur de ipsis. Non est enim ipsa res qua est vniuersum quod id quod est in sua essentia & certitudine, aliud quam ipsa similitudo diuini exemplaris: a quo habet quod sit res & quod dicatur: siue fuerit substantia, siue accedens. Esse autem aliquid, est esse re determinatum in specie a thoma sub genere: si proprie accipiat: a quo sumitur in eodem qua dicitur natura, secundum quod dicitur Aug. ii. de Mor. Manicheorum. Natura nihil aliud est quam id quod intelligitur in suo genere aliquid esse. Est autem hoc aliquid esse rei determinatum in singulari supposito, quod in nulla creatura determinat certitudo essentiae eius ut essentia est absolute. Vnde & dicitur Auic. in principio. Metaph. quod res ex hoc quod dicitur aliquid, non sequitur ipsam esse aliquid signatum: nisi aliquid esse est, res autem non fit aliquid signatum per hoc quod dicitur aliquid communiter nisi habuerit differentiam propriam. Nec refert etiam si tota species sit in vnicuique indiuiduo: quia ut dicitur ibidem lib. iiii. cum natura speciei fuerit in vno indiuiduo, hoc vno modo est species: & alio modo non est species: & alio modo vltimo: & alio modo non vltimo. Esse autem in actu, est ipsum esse hoc determinatum in supposito: quando ipsa res in se recipit, & in ipsa sua essentia actu primi principii, & facta est eius effectus. Et est vnus ex modis entis: quo verissime res dicitur esse: quod tamen separabile est a natura & essentia rei creatae: ut est natura & essentia: & hoc per suum interitum in non esse. Potest enim essentia rei intelligi sine tali esse: tamen habet rationem in diuino exemplari per quam iterato potest reduci in actuale esse: & a cuius respectu & comparatione non potest absolui, propter quod nec potest absolui ab intentione quae dicitur res quadaam aut essentia. Hoc autem non diceretur nisi esset in natura sua quadaam diuini exemplaris similitudo. Et a tali respectu & comparatione conuenit rei suum esse essentiae, ut dicitur est: quod semper est ei conueniens in natura & essentia eius. Et ideo appellatur esse essentiae. Esse vero actuale: quia essentiae rei adest & abest: modum accidentis habet. Et ideo dicitur esse accidentale. Secundum quod dicitur Auic. in principio. ii. Metaph. distinguendo ista duo esse. Dicamus (inquit) quod esse vel est rei per suam essentiam: sicut homini esse hominem: vel est ei per accidens: sicut Petro esse albam. Propter quod dicitur est supra sepius: quod solum esse primum esse esse dicitur: plinale: esse vero secundum, non. Non enim requiritur ut res sit in existentia ad hoc quod de ipsa sit scientia: sed sufficit quod sit res & natura aliqua in sua essentia. Vnde Auic. subiungit ibidem, dicens. Ea vero quae sunt per accidens, infinita sunt, attingamus & tractemus secundum quod est esse per essentiam. Sic ergo patet quomodo in dictis, v. intentionibus differentia est in creaturis, licet sit in eis omnino idemitas rei supra quam fundat. In deo autem secundum illa, v. nulla differentia potest esse omnino: neque secundum rem, neque secundum intentionem. Essentia enim dei nihil est nisi suum esse: quod non est nisi esse hoc aliquid in actuali existentia, ut supra dictum est. Vnde essentia qua deus est: & esse eius simpliciter: non possunt in ipso differre: sicut differunt essentia & esse essentiae creaturae, propter summam enim actualitatem dei, eius essentia est ipsum esse. Et differunt secundum rationem significandi solum. Propter recessum autem ab actualitate primi, essentia creaturae non potest dici ipsum esse eius nisi ratione idemitaris: qua esse non noiat aliquid aliud re ab eo quod noiat essentia, secundum quod idem significat re, currere & cursum, ut dictum est. Et ideo dicitur Auic. in primo metaph. quod substantia sit adunata naturae entis sine medio: vel sit ipsum esse. Si enim neque aliquid esse & esse hoc vel hoc aliquid in supposito possunt differre in deo secundum intentionem vltis & particularis quia haec in deo non cadunt: eo quod non est diuisibile: nec intellectu, quasi essentia eius sit composita ex intelligibilibus intentionibus diuersis, ut dicitur Auic. ix. Metaph. suae. de quo infra videbitur amplius. Similiter neque esse simpliciter & esse in actu possunt differre in ipso secundum intentionem entis secundum essentiam: & non entis in actu: quia in deo omnino nulla est potentia ad non esse: sed est pura necessitate esse in actu: ut infra videbitur. Si quidem igitur intelligantur res & natura, ut aliquae intentiones diuersae determinantes esse in deo, ad modum quo intelliguntur in creaturis: Dicendum absolute: quod deus non potest dici res aut natura aliqua: sed potius esse solum: quia nulla in eo omnino cadit compositio aut determinatio. Et ideo dicitur Auic. iiii. Metaph. quod necesse esse, non potest esse eiusmodi ut sit in eo compositio: ita ut sit hoc quiditas aliqua quae sit necesse esse: & illi sit intentio aliqua propter certitudinem: quae est necessitas essendi. Sed necesse esse non habet quiditatem nisi quod est necesse esse. & haec

G
Responsio.

Arti. XXVI. Quest. II. Fo. CLVIII.

est entitas, & hoc ideo: quia eius entitas nullam determinationem recipit, absolutam dico & positivam: sed solum negatiuam & comparatiuam, secundum quod dicitur ibidem. Cum designatur eius certitudo: non designatur totum entitatem: nisi per negationem consimiliam ab ipso: & per affirmationem relationis ad ipsum: quia omne quod est, ab ipso est, ipse vero est omne quod est: & tamen non est aliquid ex his. Et ideo dicitur Boethius de tri. Deus a nullo differt, nec vel ab accidentibus, vel substantiis differentibus in subiecto oppositis catholicis formam ut esse ponentibus: neque aliud esse quam est ipsum quod est. Si ergo intelligatur res aut natura, ut ipsum esse subsistens omnino indifferens: nisi forte sola ratione intelligenti qua in intellectu format sibi conceptus diuersos in deo de eis quae videt re vel intentione diuersa in creaturis, ut infra videbitur: hoc modo dicitur quod deus verissima res est & natura. Si tamen res dici possit: & non potest rerum omnium causa, ut dicitur Aug. i. de doc. Christ. Non enim facile nomen quod tante excellentiae conueniat potest inueniri. Vnde & quod natura dicitur, extraneo nomine dicitur, ut dicitur Aug. de Mor. Manich. c. ii. Vt enim nos eum iam nosemus, ab eo quod est esse, vocatur essentia, plurimumque etiam substantiam nominamus. Ita veteres quae haec nomina non habebant, per essentiam & substantiam naturam vocabant.

H

Ad primum in oppositum: quod certitudo qua aliquid est res aut natura determinat esse: quod determinatur in deo: Dicendum quod esse determinari potest aliquo diuerso ab eo aut re aut intentione, hoc modo solum determinat in creaturis: & nullam determinationem tale recipit in se esse dei: ut habitum est ex supra determinatis. Vel potest ipsum esse determinari aliquo diuerso secundum rationem solum, hoc modo res & natura siue quiditas in deo determinat esse eius: quia secundum rationem intelligenti illa quae sunt omnino eadem etiam in deo, intellectus separat idem intelligendo diuersimode secundum diuersas rationes: & secundum hoc predicationes & compositiones in diuinis formando, & hoc modo non repugnat omnino vnitati & simplicitati diuini esse quod dicatur res, natura, essentia, aut aliquid huiusmodi: ut infra videbitur amplius. **Ad secundum**: quod res omnis sub esse est particularis, deus autem non. Dicendum quod hoc solum verum est: quando in aliquo determinans & determinatum differunt: non solum ratione sed etiam intentione. secundum quod alia est intentio vniuersalis & particularis in eadem re: ut infra videbitur. In deo autem ut dictum est: & amplius infra dicitur: sola ratione differunt quaecumque essentialia in eo considerantur, & ideo non oportet quod diuina res sit aliquod particulare, & quomodo non, videbitur inferius.

I
Ad primum princip.

K
Ad secundum.



Inter secundum arguitur: quod deus sit res alicuius predicamenti. Primo sic, ens diuisibile in substantiam & accedens: tamen in modis essendi oppositos secundum affirmationem & negationem. Est enim substantia ens non in subiecto existens: accedens vero est ens in subiecto existens, sed de quolibet affirmatio vel negatio, cum ergo deus sit ens ut habitum est supra, erit ens non existens in subiecto: vel in subiecto existens: & ita substantia vel accedens: sed substantia & accedens nominantur res predicamentorum, ergo &c. **Secundo** sic, secundum philosophiam in x. metaph. conueniens & differens reducitur ad idem & diuersum. Idem vero & diuersum ad vnum & multum. Omnis conuenientia est idemitas & vnitatis quadaam, diuisio vero e contrario est diuersitas & multitudo quadaam, deus & creatura conuenientiam habent aliquam: eo quod esse creaturae non sit nisi quadaam participatio esse creatoris, ut habitum est supra: & amplius videbitur loquendo de creaturis. Deus ergo & creatura habent aliquam idemitatem & vnitatem: saltem minimam, quae in qualibet alia includitur. Minima autem vnitatis & idemitaris est secundum genus, ergo deus & creatura idemitatem habent in genere, quocumque autem conueniunt in genere: sunt res alicuius predicamenti, ergo &c. **Quod** autem sit res substantiae arguitur: quia secundum philosophiam in iiii. metaph. vniuersum quod mensurat aliquo minimo sui generis, & dicitur sibi communi, quod hoc est deus siue motor primus super omnes substantias, ergo &c. **Quod** autem sit res accidentis arguitur sic, bonum, iustum, sapiens, accidentia nominantur: & sunt ipse deus, secundum Aug. v. de tri. ergo &c. In contrarium est quod secundum Auic. viii. metaph. suae, primo nihil comunicat: quoniam omne quod est, ab ipso est: & non est comunicans ei, quod est ab ipso, sed nihil est res predicamenti quod non comunicat ipsum cum aliis quae sunt sub ipso, ergo &c.

L
Quest. II.
Argui.

3
4
In opposit.

Ad hoc, quod deus non est res alicuius predicamenti: sed res predicamenti solummodo sunt quae sunt ab ipso. Ipse autem est res alia distincta contra rem quolibet cuiusque predicamenti tamen substantiae quae accidentis: quia non est ei concilians vltimo modo in suo esse quod est ei, ut dicitur Auic. ix. metaph. Ens enim communissime dicitur ad ens per essentiam, & ens per participationem, prima diuisione diuisibile in ens creatum & increatum: tamen in ens per essentiam, & per participationem, & illud ens creatum per participationem est illud quod est eodem analogum ad res, x. predicamentorum, a quibus res diuina elongatur summa distantia naturae, secundum quod dicitur Aug. de tri. ad Pe. Principaliter tene omnem naturam: quae non est trinitas deus, ab ipsa creatam ex nihilo: quia nulla creatura eius naturae est cuius est trinitas deus. Quod prolixo declarat

M
Responsio.

Summe

N inducēdo in singulis creaturis. **Q** autē deus nō pōt dici nec esse res alicuius p̄dicamēti, apparet primo cōmuniter ex natura esse dei, & natura rei p̄dicamēti. Secūdo ex rōne ḡn̄is sub quo continet quicquid est res alicuius p̄dicamēti. Tertio idē appet specialiter & ex natura substātiæ & ex natura accētis: q̄ oēm rē p̄dicamēti cōtinēt. Ex natura esse dei & rei p̄dicamēti, hoc apparet: qm̄ natura rei p̄dicamēti cuiusq; talis est: q̄ est aliqd in eo in quo est p̄ter intētiōē esse: siue enritatis, siue fm̄ q̄ Auic. i. Metaph. loq̄do de subiectis aliarū sciētiarū: q̄ sunt substātia hęc vel illa, accidēs hoc vel illud, respectu entis simplr qd̄ est subiectū metaph. dicit. De qb̄ tractat in aliis sciētis sūt accidētia ī hac sciētia: qm̄ sunt dispositiones q̄ accidunt ad esse: & diuisiones eius. Igit̄ substātia de qua tractat ī alia sciētia. s. substātia absolute, aliquo modo sit accidētalis nature subiecti qd̄ est esse, ens em̄ talis nature est: q̄ p̄dicat de omni re: siue illud substātia sit, siue aliud. Ipsa em̄ substātia ex hoc q̄ est ens: nec est substātia, nec ē aliqua substātia. Ex quo patet q̄ oīs res p̄dicamēti contētī sub esse: est aliqd p̄ter suū esse: saltē intētiōē & definitionē: et si nō re, vt dictū est etiā in p̄cedētibus, & sic oīs res p̄dicamēti p̄ hoc q̄ est res & natura aliqua substātia. s. vel accidēs: tenet in se entis determinationē: vt sit illi certitudo aliqua & intētiō p̄ter certitudinē q̄ est intētiō essendi. In deo autē esse nullā potest oīno recipere determinationē: quia ipse nō est nisi esse purū, incōmunicabile, quo etiā existit in actu: sine oī alia intentione ei addita: vel possibili addi, vt supra ostēsum est. Vnde etiā determinatū est supra: q̄ idcirco dē dicitur p̄prie nō habens quiditatē, siue res aliqua sub ente, aut aliqd hm̄ōi: quia, s. ex eo q̄ est necesse esse, est ens tale qd̄ nō habet aliquā intentionē aut certitudinē rei aut quiditatis alicuius p̄ter intētiōē & certitudinē ei⁹ qd̄ est necesse esse: q̄ nō est sicut certitudo animalitatis: q̄ est certitudo p̄ter certitudinē essendi ī aīali. Certitudo em̄ essendi ī existentia actuali, vt dictū est: est cōcomitās ipsam & supueniēs illi. Similiter certitudo essendi sc̄dm̄ essentia ex respectu quodā. s. diuini exēplaris, conuenit ei: vt patet ex supradictis: cui quasi subiacet cōceptus eius qd̄ est res: qd̄ tñ nō nisi ex illo respectu natura vel essentia dicit, vt dictū est. In deo autē nihil tale cōsideratū potest sine intētiōē essendi eius īplicita & absoluta. Propter qd̄ dicit Auic. i. Metaph. sua. Prim⁹ nō habet quiditatē: sed sup̄ habētia quiditates sūt esse ab eo. Et ideo in oī qd̄ est p̄ter eū est additio: vt dicit in. viii. Metaph. sua. Deus igit̄ nullo modo etiā eo modo quo potest dici res: est res alicuius p̄dicamēti. & hoc ex ratione diuini esse, & rei q̄ cadit in p̄dicamēto.

Q Secūdo apparet idē ex ratione generis. Deus em̄ in genere esse nō potest: quia omne qd̄ est in genere, est species sub ipso, vel indiuiduū sub specie eius aliqua cōtētū: neutro autē modo potest deus esse res alicui⁹ generis p̄dicamēti: quia omne qd̄ talē est, habet aliqd in se, differētia. Talia quā: p̄ quā generis natura ī ipso determinat ad speciem: qd̄ impossibile est poni in deo: tū quia eē dei simpliciter dictū: qd̄ nullā patitur determinationē in deo, vt dictū est. Quicquid autē est in genere habet in se determinationem esse generis: quia omne genus necessārio habet sub se species sc̄dm̄ esse & quiditates proprias differentes, et in generis quiditate et esse communicantes, et sic esse et quiditas cuiuslibet speciei vel indiuidui sub genere est aliquid in ipsa specie vel indiuiduo prater esse et quiditatem generis: qd̄ oīno impossibile est ponere id deo: q̄ illud necessārio ponit aliquā cōpositionē: quā impossibile est poni in deo, vt infra patebit. Et p̄ hoc Auic. probat q̄ deus nō habet genus, cū dicit. viii. Metaph. Primus nō habet genus. non enim habet quiditatē: et qd̄ nō habet quiditatē, nō habet genus. Genus em̄ respōdet ad interrogatiōē factā p̄ quid. Genus etiā est aliquo modo pars speciei. primus autē nō est cōpositus. **T**ertio apparet idē specialiter ex natura substātiæ et accētis. Deus em̄ nec est res substātiæ: nec res accētis. qd̄ primo apparet de substātia: licet em̄ quibusdā appareat prima fronte q̄ intētiō substātiæ quæ genus est, cōueniat deo: quia est id qd̄ nō est in subiecto: qd̄ est ratio substātiæ q̄ genus est: nō tñ est ita, nō em̄ hoc est p̄fecta ratio substātiæ q̄ est genus: Immo vt dicit Auic. in. viii. Metaph. sua, intētiō substātiæ q̄ ē genus, est q̄ est res habēs q̄ditatē stabilē: cuius esse est esse qd̄ nō est in subiecto. Cui⁹ p̄batō est. qm̄ cū dicit: substātia est ens qd̄ nō est ī subiecto: qd̄ significatur hoc noīe ens: nō pōt habere rōnē generis. sc̄dm̄ q̄ p̄bat p̄his. iii. &. iiii. Metaph. quia tūc haberet differētias: quibus cōtraheret ad substātia & accidēs sicut ad species: qd̄ esse non pōt: quia ratio & intētiō generis nō est de rōne & intētiōē differētis. Sed oportet q̄ ratio & intētiō differētis sit alia extra rationē & intētiōē generis, nō inclusa ī illa. Aliter em̄ idē vt ratio ḡn̄is bis poneret in definitione: & esset oīs definitio nugatoria: & seq̄ret q̄ homo eēt plura aīalia. sc̄dm̄ p̄m̄ in Top. Nūc autē null⁹ rei p̄dicamētalīs substātiæ vel accētis ītellect⁹ iquātū est res p̄dicamēti est p̄ter intētiōē et rōnē entis: qd̄ ē cōe ad p̄dicamēta. Cū igit̄ dicit q̄ substātia est ens qd̄ nō est in subiecto, ex affirmatione signata noīe entis in ipsa, nō pōt habere rationem

Artic. XXVI. Quest. II. Fo. CLIX.

generis p̄dicamēti. Similiter neḡ ex negatione illa q̄ sequit̄: qm̄ negatio illa non addit sup̄ esse aliqd qd̄ sit acq̄sitū ī ipso esse: & qd̄ nihil ponit: nō pōt alicui dare rationē generis. Esse igit̄ nō in subiecto nō est intētiō aliq̄ sup̄ esse: in qua pōt substātia habere rōnē generis. Substātia igit̄ rōnē ḡn̄is p̄dicamēti habere nō pōt ex eo q̄ absolute est ens nō ī subiecto, tale em̄ ens bene est deus: & sic sub ḡn̄e substātiæ cōphenderet: si ex illa rōne substātia dī gen⁹. Sed nō ē ita: immo q̄ substātia habet rōnē ḡn̄is, hoc est q̄ dicit essentia: de cui⁹ rōne ē vt sit id cui cōuenit q̄ ne gat esse in subiecto. Hoc ergo qd̄ dicim⁹ de substātia q̄ est gen⁹: q̄ ē ens nō ī subiecto, intētiō est q̄ est res de qua dicit q̄ nō est in subiecto: ita vt ens nō in subiecto p̄dicet de ea, & habeat ī se ipsa q̄ditatē cui cōuenit esse: q̄ p̄ hoc habet q̄ pōt esse subiectū alteri vt accidētī: cui⁹ natura est esse in subiecto. Esse autē talē rē: nullo mō cōuenit deo: q̄ vt iā dictū est, Deus nō est nisi esse nō habēs q̄ditatē alterius itētionis p̄ter esse, propter qd̄ subiectū fieri nō pōt, vt dicit Boethi⁹ de tri. Intētiō ergo substātiæ q̄ p̄dicamēta est, nullo mō cōuenit deo: q̄ nō iponit a rōne eē simplicis: sed determinatū per id q̄ res & aliqd est sub rōne esse, vt dictū est. Immo si qua intētiō p̄prie deo cōuenit: illa sola est q̄ ab eē puro & simplici accipit: q̄ significat noīe essentis, vt de⁹ nō vere dicit substātia, aut q̄ditas, aut res siue natura aliq̄: sed tm̄ essentia absoluta ab eē dicta. fm̄ q̄ dicit Aug. vii. de tri. c. v. Sicut ab eo qd̄ est eē appellat essentia, ita ab eo qd̄ est substātia substātia dicim⁹. De iis em̄ reb⁹ recte intelligit substātia dicit, ī qb̄ sunt ea q̄ ī aliquo subiecto eē dicunt: sicut color aut forma in corpore. Corpus em̄ subsistit: & ideo substātia est. Res igit̄ mura biles nō simplices p̄prie dicunt substātiæ. De⁹ aut si subsistit: vt substātia p̄prie dici possit: inest in eo aliqd tāq̄ ī subiecto: & nō ē simplex cui hoc sit esse qd̄ illi est q̄qd̄ de illo dicit. Vñ manifestū est deū abusive substātia vocari: vt noīe v̄sitiore intelligat essentia, q̄ vere sic proprie dicit, vt fortasse solū deū dici oporteat essentia. Ex pte autē accidētis apparet clari⁹: q̄. i. deus nō sit res alicuius p̄dicamēti accidētis: quia tūc esset accidēs, qd̄ est impossibile: tū q̄ deus est primū ens & cā alioq̄: accētis autē nō pōt eē primū ens & cā alioq̄. Substātia. n. prior ē oī accētē. fm̄ p̄m̄. vii. Meta. & cā oīs accētis. i. Phy. fm̄ q̄ de hoc apli⁹ videbit̄ infra. Vñ Boethi⁹ oēm rōnē p̄dicamēti remouēs a deo dicit de tri. Decē p̄dicamēta cū qs in diuinā verit̄ p̄dicatiōē, cū ea mutat̄. Nā substātia ī illo nō ē vere substātia: s. v̄ltra substātia. Idē q̄litas &c. Vñ & Dama. ḡnaliter rōnē entis analogi ad p̄dicamēta remouet a deo, dicens lib. i. Nihil q̄ sunt est mō vt nō ens: sed vt sup̄ oīa ens: & sup̄ ipm̄ esse. Et Auicē, dicit in. ix. Metaph. Manifestū est nobis q̄ vni uersitas habet principiū qd̄ est necesse esse, nō cōtētū sub genere, nec sub definitione, nec subie cū demonstratū, exps q̄litas, quātitas, & q̄ditas, vbi, & q̄n, & motus. Dictā differētia rei q̄ de⁹ est, a re cuiuslibet p̄dicamēti substātiæ & accētis, īsinuat Boethi⁹ cū dicit de Heb̄d. Diuer sū est esse & id qd̄ est. p̄ esse intelligēs deū: p̄ id qd̄ est, rē p̄dicamēti substātiæ vel accidētis. Vñ subdit ad hui⁹ expositionē. Id qd̄ est, habere aliqd p̄ter qd̄ ipm̄ est potest, ipsum vero esse nihil aliud p̄ter se habet admixtū. Et propter diuersitatē iter qd̄ est substātiæ & accidētis, addit. Diuersum tñ est esse aliquid, & esse aliquid in eo qd̄ est. illic em̄ accidēs: hic vero substātia si gnificatur. Per iam dicta patet in parte responsio ad obiēta.

Q Ad primū: q̄ substātia & accidēs diuidūt ens sc̄dm̄ affirmationē & negationē quorū necessārio alterū dī de quolibet. Dicēdū q̄ nō in subiecto esse, pōt eē negatio pura circa esse & absoluta: & s̄lter in subiecto esse: qd̄ ponit affirmatio ei cōtraria: pōt esse absoluta affirmatio. Sic negatio illa nullā determinationē ponit circa esse diuisi: sed solū priuat rōnē essen di in subiecto a deo, & sic alterū eorū cōuenit oī cui cōuenit rō eē. Et hoc mō bene dī q̄ de⁹ est ens nō in subiecto: sed sic nō esse ī subiecto & eē ī subiecto nō cadūt ī diuisionē entis in substā tia & accētis: sed iquātū ambo radicant̄ circa aliqd positiuū sub ipsa itētiōē entis: quo itētiō entis simplr dicit̄ deteriat, vt dictū est. Nō em̄ est diuisio talis: entis quoddā est nō in subiecto existēs: quoddā est in subiecto existēs. Sub tali em̄ diuisione entis bene cadit deus: quia ipse est ens nō existēs in subiecto, sed est diuisio talis: entis quoddā est aliqd qd̄ nō est ī subiecto: qd̄ dā vero est aliqd qd̄ est in subiecto: vt ly aliqd sit ipm̄ esse determinatiuū. Vñ Auic. ponit diuisio nē entis in substātia & accētis per hūc modū. Esse duob⁹ modis est. Vñ est id, qd̄ cū sit est ī ali quo, & hoc est qd̄ est in subiecto. Aliud est qd̄ est: sed nō est in aliquo. Vñ notādū circa hoc q̄ est alia rō entis: & intētiō ei⁹. s. qd̄ est cōmune analogū creatori & creature: & eius qd̄ est pro prium creature: & analogum substātiæ & accidenti. Ens enim analogum creatori & creatu re: est ens communissime dictum: & sub intentione simplicissima sine omni additione accepta. Et diuiditur per puram negationem & affirmationem sic. Entium quoddam est non ab aliō

T
Ad primū
principiū

Summe

V
Ad secundum.

X
Ad tertium.

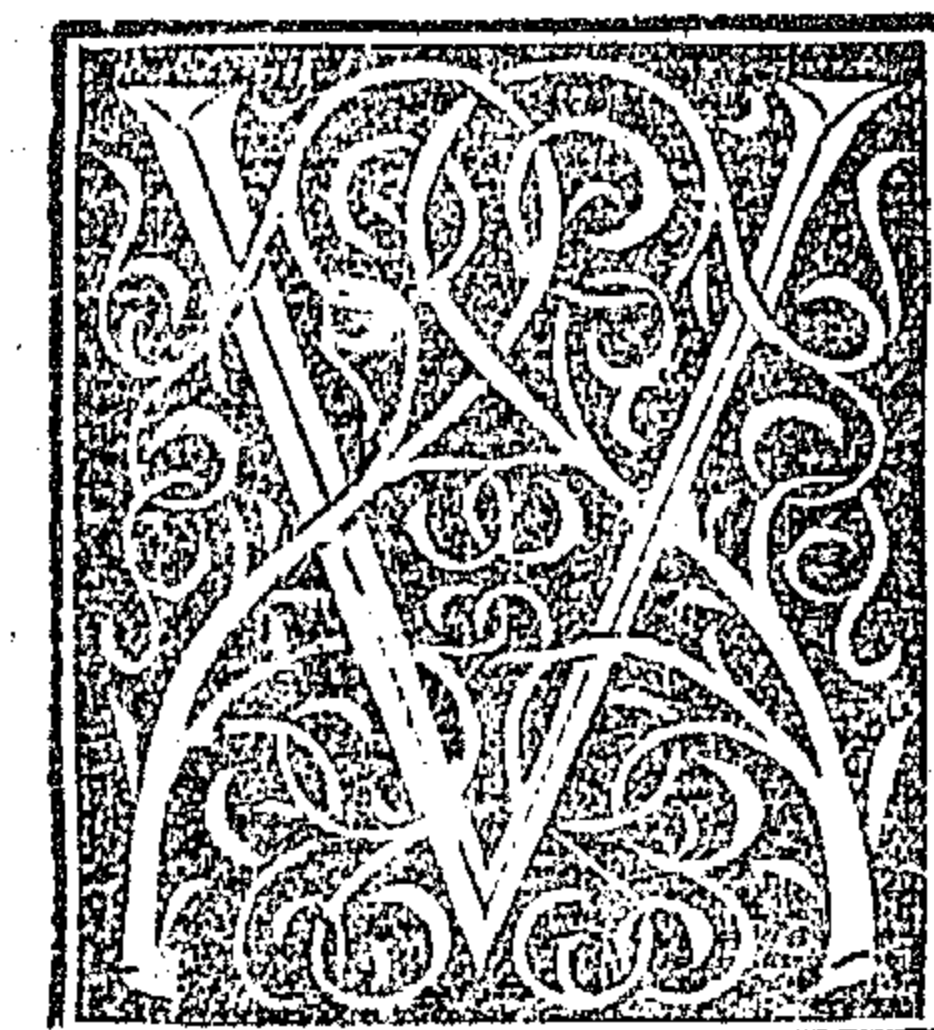
existens: quoddam est ab alio existens. Primum ens, est ens per essentiam: quod est deus: quod non est nisi esse. negatio enim illa nullius rei determinationem apponit. Secundum ens est ens per participationem: quod est creatura: quod est aliquid participans esse: per quod in ipso fit ipsius esse determinatio, ut iam dictum est in auctoritate Boethii. Vnde ens analogum substantie & accidenti non est ens communissime dictum et simplicissimum: sed est ens sub determinatione. id est ens quod est aliquid participans esse: quod diuiditur in substantiam & in accidentem per esse in subiecto, & non esse in subiecto, ut dictum est. Ad secundum: quod deus & creatura habent communem essentiam: ergo identitate & unitate aliqua: & ita saltem minima: quod est in genere. Dicendum quod deus & creatura proculdubio aliqualem rationem unitatis participant: quia omnis multitudo & pluralitas aliqua habet rationem unitatis, ut enim dicit Dionysius de di. no. neque est multitudo non participans uno. Sed tamen alia & alia unitate: alia & alia multa sunt unum, ut scilicet vel quia in eodem radicantur, sic enim multa accidentibus: ut album & dulce: sunt unum subiecto: ut in lacte, vel quia eodem participant. Multa enim numero, ut Sorres & Plato, sunt unum specie: ut in homine. Multa autem specie, ut leo & capra, sunt unum genere: ut in animali, vel quia unum radicat in alio. Sic enim multa genere: ut substantia & accidentem: sunt unum analogia attributionis. Accidentem enim est ens: quia est ens quod est substantia: vel quia unum habet esse suum participatum ab altero. Sic enim multa ut creator & creatura sunt unum analogia imitationis: quia creatura omne esse quod habet, habet ex imitatione & participatione diuini esse, & hoc vel formaliter vel effectiue. Formaliter autem secundum quod substantia vel accidentem participat esse essentie: in quantum utrumque habet exemplar formale in primo, secundum quod habet esse res & natura aliqua nata existere in effectu. Effectiue autem secundum quod omnis res creata substantia vel accidentem participat esse existentie: in quantum scilicet est effectus primi entis, ut expositum est supra. Habent igitur creator & creatura aliqua identitate & unitate: sed illa non est alicuius communis participatione: sed analogia imitationis tamen, ut dictum est: & hec est unitas minima. Et quod dicitur in argumento: quod unitas minima est unitas generis: Dicendum quod verum est de unitate aliquorum per aliquam participationem: quae non est inter deum & creaturam, ut dictum est. Ad tertium quo arguitur quod deus est minima & mensura substantiarum: Dicendum quod proprie loquendo de minimo quod est mensura ut patet in corporalibus, ipsum non est nisi principium cognoscendi determinatam rei quantitatem. Vnde dicit philosophus in x. Metaph. quod quantitates valde dominare sunt in ratione mensurae: & proprie quantitas discreta: quia ipsa etiam distinguit & determinat quantitatem in continuo: in quantum magnitudines numeri sunt: ut dicitur in primo Post. eo quod verissima & discretissima rationem sunt in quantitate discreta inuenitur: & ita perfectissima ratio quantitatis: quia ratio quantitatis ut quantitas est: non est nisi ratio mensurae. Et secundum hunc modum in quolibet genere illud dicitur aliorum primum minimum simplicissimum & mensura, in quo verissime & perfectissime natura generis relucet: quia ex hoc ipso cognoscitur quanto aliquid aliud secundum plus vel minus accedit ad generis illius veritatem: quoniam tanto amplius quanto ad illud primum per similitudinem & conformitatem magis approximatur. Et licet secundum hunc modum, in quantum scilicet, omnis creatura est ens participatione: & ita per imitationem quadam & assimilationem ad ens primum quod deus est: Deus possit dici primum & minimum siue mensura in genere entis simpliciter: quia tamen substantia: verius ens participat quam accidentia: & in hoc ens diuinum magis imitantur: non solum secundum generalem rationem entis: sed etiam secundum specialem: quia primum est ens non in subiecto existens: ideo dicitur proprie mensura substantiarum: quia ille dicitur rationem essendi eius quod est aliquid: quod non est in subiecto alio: & ita quasi priuationem circa aliquid subsistens ipsi esse. Deus vero dicitur rationem essendi absolute non in subiecto: ut sit negatio absoluta circa esse in se subsistens: ut quanto aliquid magis accedit ad rationem esse subsistentis: tanto magis diuino esse appropinquat & assimilatur. Et hoc contingit in entibus creatis secundum magis & minus: secundum quod in se habent rationem esse magis absolutam & minus determinatam: secundum quod minorem compositionem & maiorem simplicitatem habent in sua essentia: ut infra videbitur. Et sic deus dicitur mensura substantiarum: non quia sit aliquid in genere substantie quod predicamentum est: nec quia solum sit mensura substantie: sed quia perfectissime in se continet rationem illam negationis: a qua accipit ratio substantie simpliciter: & etiam rationem rei substantie simpliciter: licet non habet rationem substantie quod est predicamentum: sicut dictum est. Et cum hoc quod substantia verius est diuinum participat quam accidentem, ideo proprie mensura substantiarum dicitur. Et cum dicit philosophus, quod in quolibet genere ens est accipere primum minimum &c. ibi sumit large genus per omnem rationem communis. Vnde & quod deus est tale in genere substantie: ibi sumitur genus substantie large: a ratione non essendi in subiecto communiter: siue sit negatio absoluta quae conuenit deo: siue sit negatio circa subsistens: sicut conuenit predicamento substantie: ut dictum est. Et secundum hunc modum deus verissime dici potest substantia: licet non di-

Artic. XXVII. Quest. I. Fo. CLX.

atur nisi abusive substantia secundum rationem predicamenti substantie, ut dictum est. Et tamen adhuc verius dicitur essentia quam substantia, etiam secundum illum modum substantie simpliciter dicitur. Cum enim esse dei sit esse non in subiecto, esse importat affirmationem essendi quod dicitur tota diuina natura in se: & negatio illa importat modum essendi designantem suum esse in respectu ad illa quae similitudinem habent ad ipsum. Et ita affirmatio de esse, deo primo & absolute conuenit et essentialiter: Negatio vero secundario, & in respectu: & quasi secundum accidentem, secundum quod dicitur Auicenna in iii. Metaph. de deo. Cum designatur eius certitudo, non designat nisi post entitatem: & per negationem confimiliu ab ipso, esse enim dei nec est in subiecto proprie dicto ad modum accidentis: nec in subiecto communiter dicto ad modum quo esse substantie est in eo quod esse subsistendi participat. Et ita in eo quod deus dicitur substantia quia ens non in subiecto post entitatem designat per negationem & remotionem ab esse cuiuslibet entis quod est in predicamento: siue fuerit substantia: siue accedens. Sicut cum de substantia quae est predicamentum dicitur quod est aliquid quod non est in subiecto: ut per esse aliquid designatur propria ratio quidditatis: per non esse vero in subiecto remouetur ab eo omnis ratio accidentis. Quia ergo (ut dictum est) nomen essentie deo attribuitur ratione esse affirmati: nomen vero substantie ratione negationis essendi in subiecto: verius & perfectius attribuitur deo nomen essentie quam substantie. Ad quartum: quod deus est iustus, bonus, & huiusmodi, quae sunt sua essentia: & tamen accidentia: Dicendum quod licet illa sunt nomina accidentium secundum suam primam impositionem in creaturis: ut tamen transsumuntur ad diuina, rem accidentis eandem non dicunt quam prius: sed diuinam naturam: ut habet in se rationem perfectionis illarum rerum quae accidentia sunt in creaturis. Et ideo non oportet quod deus sit accidentem. Iustitia enim sapientia bonitas & huiusmodi accidentia esse non possent in deo, nisi esset in ipso, ut in subiecto, quae & denominaret, ipsum esse iustum, bonum, & huiusmodi: sicut denominat in creaturis. Quod non est verum, secundum quod dicitur Boethius de tri. Iustus quod est iustitia, ita dicitur, quod ipse sit hoc de quo predicatur, ut si dicam homo iustus, vel deus iustus: ipsum hominem vel deum esse proponimus: sed differenter: quoniam homo aliter, alter est iustus, Deus autem ipsum idem est quod est iustum.

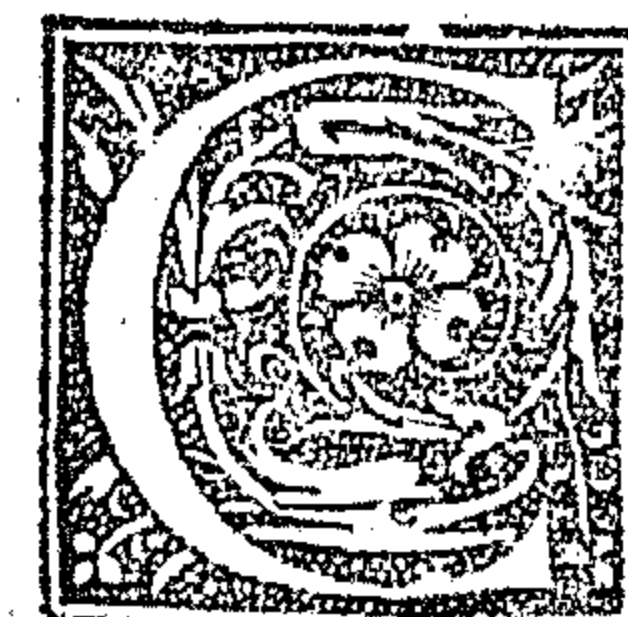
Z
Ad quartum

Art. XXVII. de viuere & vita Dei.



de esse dei & natura siue essentia eius: & de unitate eius in natura & essentia: Sequitur videre de viuere & vita in ipso: qui sunt quidam modi esse & essentiae, ut videbitur. Et circa haec duo quaruntur. Primum est generale circa quodlibet viuens, quid scilicet sit vita in viuente: scilicet utrum nominet essentiam siue substantiam aliquam existentem in re: an operationem quandam egredientem in re ab ipsa essentia. Secundum: utrum deo conueniat vita.

Art. xxvii.



Circa primum arguitur: quod vita nominet in viuente essentiam vel naturam a qua egreditur actus qui dicitur viuere. Primo sic, sicut se habet essentia ad esse: sic vita ad viuere, per locum a coniugatis, ergo permutatum sicut se habet viuere ad esse: sic vita ad essentiam. Sed secundum philosophum in secundo de anima, viuere viuentibus est esse, ergo & vita in viuente est ipsa eius essentia. Secundo sic, philosophus dicit in Elench. quod anima & vita sunt idem: sed anima nominat naturam & essentiam quadam quae dat esse ei in quo est, ut dicitur in secundo de anima, ergo & vita nominat naturam & essentiam quadam quae dat viuere. Tertio sic, si vita non esset ipsa essentia: tunc ipsa essentia esset prior vita, cuiuslibet autem essentie virtus propria & determinata est: & similiter operatio, secundum philosophum in fine, iii. Meta. ergo posset esse aliqua operatio substantiae viuentis a se viuere, consequens falsum est, ergo &c. Quarto sic, illa natura est per essentiam actu vita: quod sicut in composito id quod est potentia vita: quia actus rinet potentie. Anima autem per suam essentiam est actus potentia vitam habetis, ergo &c. Quinto sic, si vita non esset ipsa rei essentia, tunc posset deus separare a substantia viuente suam vitam ut esset sine vita: quod est impossibile: quia desinendo viuere desinit esse, ergo &c. Sexto sic, viuere non procedit in viuente nisi a vita, & procedit in aiatu a substantia a se inquam tu est actus animati, secundum philosophum in ii. de anima, ergo &c. Septimo sic, viuens & non viuens differunt essentialiter: & non nisi per vitam & eius carentiam, ergo &c. Quod autem viuere non sit operatio in re: ut actus primus qui est esse: arguitur primo sic: quia tunc omne ens viuere.

A
Quest. I.
Arg. 4.

- 9 ¶Secundo sic esse non est per se nisi supposito. viuere per se, & primo est anima: quæ non subsistit nisi in supposito. Vnde dicit phs. v. Metaph. Homo est viuus p se. quia anima est vera ps hominis: & in ea est vita primo. ergo &c. ¶Tertio sic. in Christo per mortem corruptum fuit viuere hois: sed nõ esse existẽtiẽ eius: quia illud erat suppositi, qd mãsit in sua existẽtia. ergo &c.
- 10 ¶Qz aut sit actus scds vt motus aliquis i re: arguit per id qd dicit in li. de motu cordis. Viuere est seipso moueri. ergo si viuere est moueri, sequitur (vt videt) q vita sit motus, a coniugatis. Motus autem actio quædam est siue operatio egrediens ab agente. ergo & vita similiter.
- 11 ¶Item phs dicit in. viii. Phy. q motus est vita naturaliter existentibus. Motus autem vt prius est actio siue operatio, quæ non est substantia vel essentia rei. ergo similiter & vita.

B Resolu. q.

¶Ad sciendum quid sit vita, primũ oportet scire quatuor. Quorum primũ est, quæ & qualia entia dicantur esse viuentia. Secundũ, quid est viuere. Tertium, quomodo vita se habet ad viuere. Quartũ, quomodo vita & viuere se habent scdm gradum & ordinem circa diuersa viuentia. Sed de hoc dicitur in sequenti questione. ¶Circũ primũ istorum sciendũ q in aliquo percipimus actum vitæ qui est viuere, & ei iudicamus vitam inesse: quia percipimus in eo motũ siue operationem per seipsum & ex seipso & in seipso. Propter qd dicit phs in principio libri de plantis. Vita in animalibus & plantis inuẽta est, in animalibus manifesta apparet, in plantis vero occulta non euident. & hoc ideo, quia opera vitæ ppter quæ aialia iudicatur viuere: vt intelligere, sentire, moueri scdm locum, aperta sunt & manifesta. opera vero vitæ quibus plantæ iudicantur viuere, occulta sunt: non apta: vt sunt vti alimento siue nutriti: & detrimentũ habere & augmentũ. Vñ dicit phs ibidẽ. Ad huius vitæ (scilicet in plantis) assertionẽ multũ necesse est inquisitionẽ pcedere. Nõ autẽ per hmoi actus tale ens iudicatur viuere nisi quia supponit vitæ & viuere: cuius ipsi sunt signa nobis manifesta. Quare cũ hmoi actus sunt oēs actus scdũ in quolibet viuente: necesse est q viuere ponamus pcedere in viuẽte oēs actus scdũ. Quare cũ vt patet ex modo significandi & intelligendi significatũ eius qd est viuere, ipsum significat rationem actus vt agere: & non potest esse actus vt agere scdũ, vt dicitur est: igitur manifestũ est q oportet ipsum ponere actũ vt agere primũ: cum nõ sit actus: quin sit primus aut secundus. Vnde et si hoc nomen viuere aliquando transmittitur ad significandũ hmoi actum scdm in creaturis, scdm phm. ii. de aia. Multipliciter dicitur ipso viuere: si vnũ aliquid horũ in sit: viuere ipsum dicitur, vt intellectus sensus motus scdm locũ, ad hæc & motus scdm alimẽtũ, augmentũ, & detrimentũ: non tamẽ imponitur hoc nomen viuere ad significandũ primo & principaliter aliquid illorũ. Non em illa dicuntur esse viuere quædã: nisi quia sunt actus quædã scdũ: q solũ habent esse in viuente, cõsequẽtes actũ primũ qui est viuere: vnde vt dictum est, per illos tãq per actus scdũs manifestatur nobis inesse actus primus q est viuere: licet quidã idcirco hoc opi nati sunt: & hoc solũmodo de motu scdũ locum: ex quo manifestũ q ex alio actu secundo apparet res mota ex se viuere. scdm q dicit Rabi Moyses li. i. c. xlv. Non ascendit in cor gẽris de ratione vitæ nisi motus. & quicquid non mouetur motu locali voluntario non viuunt: licet motus non sit de esse viuũ: sed accidens fixum in eo. Nec solũ trãfertur viuere ad illos actus cõsequentes vitæ: sed etiã ad actus & modos nostros cõuersandi. scdm q phs distinguit in primo Eth. vitam voluptuosam, actiuam, & cõtemplatiuã. scdm etiã q beatitudo dicitur vita quædã: & breuiter omnis ritus conuersandi: maxime cũ est delectabilis in modum naturæ. Vnde & ecõtra mors quædam dicitur vita misera: dicitur etiã vita fides iusti: & ars in artifice quæ est principũ artificiatũ: dicitur etiã vita quædã: & plurima alia hmoi: & a quolibet mō vitæ dicitur res viuere. Restat ergo q viuere sit in re vt actus primus q est agere: & cũ ille nõ est nisi ipsum esse, sequitur dictũ phi: q viuere in viuentibus non sit nisi ipsum eorum esse. non q viuere sit synonymũ cum esse: & omnino idẽ re & ratione: tunc em omne ens diceretur viuere: sed viuere dicit quædam determinatum modum essendi, sub ratione. scilicet maioris perfectionis q importet ratio essendi simpliciter: & hoc tam in deo q in creaturis. Est em viuere quoddã esse nobis le includens in se rationẽ esse simpliciter: sicut determinatum cõfusum. Vnde licet esse in deo includat tanq cõfusum ratione sui nominis omnes diuinas perfectiones, vt dictum est supra, & infra amplius videbitur: ratio tamen maioris perfectionis importatur in deo nomine viuere q nomine esse: & scdm rationem nostram intelligendũ: etiã in deo rationem perfectionis cuiusdã viuere addit super esse. Et differunt in deo viuere & esse scdm rationẽ tm: in creaturis vero scdm intentionem. Propter qd in creaturis libro de causis dicitur esse haberi p creationem: viuere vero per ipsius esse informationẽ: eo q ratio esse prima est. Et ideo oportet esse

in creatura pcedere ex nihilo nullo supposito: viuere aut quasi ex esse educi: licet re, viuere & esse idipsum sint in eodẽ. Sic ergo patent prima duo: qualia, sentia debeant dici viuẽtia, & quid sit viuere. ¶Restat ergo tertiu, quod. scilicet se habeat vita ad viuere: nec est i hoc aliq dubitatio nisi an vita sit ipsa essentia cui cõuenit viuere. Si em nõ sit ipsa eẽtia: sed cõsequẽs ipsam: & clarũ est q nõ sequit post viuere: quia nihil viuũ nisi vita: viuere aut est eẽ quædã, vt dicitur esse aut imediate seqt eẽtia, vt primus actus: oportebit ergo ponere q ipm viuere sit vita & ecõuerso. Qz aut nõ possit poni vita fore ipsa rei eẽtia, patet sic. si em ipsa eẽtia creaturæ: ex se eẽtialiter eẽt vita: cũ eẽ pot absolute: & sicut viuere ab itẽtione essentia cuiuslibet creaturæ, vt est essentia: quæ de se vt alibi determinatũ est: nõ est determinata neq ad esse neq ad nõ esse: tũc substantia rei rone qua substantia est scdm se esset vita quædã absq: eo q ei cõueniat eẽ aut viuere: qd omnino est impossibile. licet em viuere possit absolute a viuente: non tm a vita: quia scdm cõmunẽ vsũ loquẽdi vita nulli attribuitur nisi existẽti in effectu: & nulli existẽti in effectu attribuit vita nisi eidẽ attribuat viuere. Qd ergo p eẽtia suã e vita, p eẽtia suã est i effectu, & viuere necesse e: & hoc e solus deus. ¶Absolute ergo dicẽdũ q vita est i re viuẽte: & q necesse e vt sit ipsa opatio q est actus primus: & esse nobile: sicut e & ipm viuere quædam modũ cursus in currẽte non est aliquid re vel intentione aliud q ipsum currere: & differunt solũ scdm rone: ppter diuersum modum significandi & intelligendi vnũ p modum habitus: alterum vero p modũ agere. Et quia oia argumẽta supinducta cõtraria sunt iam dictis, ideo ad singula respondendum est.

B

F

Responso

G

Ad pri. principia.

¶Qz ergo arguitur primo q vita est eẽtia, quia viuere est eẽ: Dicẽdũ q hoc verũ est in deo: quia in deo nõ intelligit essentia tanq aliqd subiacẽs ipsi esse: sed tanq qd est ipm esse: quia essentia dei est ipm eẽ ei, differẽs solũ rone ab ipso: quædam modũ cursus & currere, vt habitũ est supra. Est igit in deo prima ratio cõceptus, ipm esse sub rone esse: quia absolute modo significat & vt agere quoddã. Scdã vero rone eiusdẽ cõceptus in ipso est essentia sub rone essentia: quia significat modo absolute id qd eẽ: sed sub rone habitus. & principalitẽ deo attribuit rone actus q habitus: quia nobis hoc e scdm phm. Tertia vero ratio cõceptus eiusdẽ in deo e viuere sub rone viuere: quia significat eẽ sub rone cuiusdã nobilitatis quasi determinatũ: & hoc sub rone actus: & ita qsi addat aliqd scdm rone nõ intelligẽdi sup rone eẽ & essentia. Quarta vero rone eiusdẽ cõceptus in deo est vita sub rone vita: quia significat id qd viuere i deo, sed sub rone habitus: sicut & eẽtia id qd eẽ. Et post istas quatuor rones sequit scdm rone intelligẽdi rones attributorũ diuinoꝝ: & ita verũ est in deo q vita est eẽtia sicut viuere est eẽ. In creaturis vero hoc nõ est verũ: quia in creatura intelligit eẽtia tanq aliqd subiacẽs ipsi esse: qd de se p idifferẽtia se habet ad eẽ & ad non eẽ in effectu: immo qd quantum ex se est, nõ habet nisi nõ eẽ. & vt magis ppter loqmur ex se nõ habet vllõ mō eẽ. Esse aut habet non nisi ab alio: ita q natura prius habet ex se nõ esse qd ab alio: & se habet p idifferẽtiam ad eẽ & nõ esse neutru eorũ: includẽs i suo intellectu. Et ita sicut i creatura nõ possum dicere q eẽtia sua e ipm eẽ: nõ ecõuerso: imo supra eẽtia eẽ est ei acqsi: sic nõ possum dicere q vita ei? sit ipsa ei? eẽtia, quia vita ei? re est ipm viuere ei?: & ita ipm eẽ ei? vt patet ex dictis, differẽs solũ rone ab ipso viuere: licet differat intentione ab ipso eẽ: ab eẽtia vero & re quædam modũ respectiuũ ab absolute: & etiã rone & intentione: licet nullã re absolute addit eidẽ, vt iã dicit. Et sic i creatura nullo mō e verũ dicere q eẽtia ei? est vita: imo si viuũ: vita ei acqsi est sicut suũ esse. Et sic patet q exẽplũ qd aliq posuim? superius, q in creatura differũt ens eẽtia & eẽ sicut currẽs cursus & currere: nõ oĩno iportat similitudinem. Licet enim ens in creatura est essentia participans eẽ: sicut currẽs est substantia participans cursum, quo ad hoc q cursus est extra naturam substantia: & esse extra naturam eẽtie: licet nõ quo ad hoc q cursus est accidens reale absolute in currẽte: eẽ aut nõ sic: sed solum rone accideẽtis habet, in quantum essentia creaturæ in se quantum est de se, non includit rationẽ ipsius eẽ: essentia tm & eẽ in creatura nõ sic se habet sicut cursus & currere: nisi quoad hoc q eẽ nõ est res aliq absolute addita eẽtie creaturæ qua dicit eẽ: & cursus est idẽ re qd currere. Intentione tamẽ non differunt omnino cursus & currere: quia cursus id qd est in natura & eẽtia sua, non est nisi actus cessiuus currẽdi: sed ratione sola: sicut abstractum & concretum. In creatura autem essentia & esse non sola ratione differunt vt habitus & actus: sed etiã intentione: quia eẽtia id qd est in natura sua ex se non est ipsum eẽ neq participat eo. Vnde magis competẽs simile est de eo qd est lux: cõs lux lucere: maxime si ipsa lux ponatur sepa & in se lucẽs: & lucere ponat modus proprius esse lucis: & non aliqua eius operatio accideẽtis. ¶Ad formã ergo argumẽti, q sicut se habet eẽtia ad eẽ: sic vita ad viuere: dicẽdũ q falsum est in creatura: verũ aut in deo, vt vsũ est: & ideo cõnuta ta proportio vterior tenet in deo: & verum est cõclusum: non aut in creatura, vt sicut vsũ est.

H

I

Ad scdm.

Summe

sed effectiue solum & originaliter & quodammodo formaliter: quia ipsa per suam essentiam est causa & origo vite in animo secundum Philosophum in secundo de anima: & quodammodo etiam in sua essentia vitam participat sicut & esse, in quantum. Est dei effectus licet in composito, sed per essentiam non est vita: si enim anima a se & in sua essentia esset vita: non posset non viuere neque non esse: sed esset quoddam necesse esse. unde primo in se, sed ab alio participationem habet esse & viuere, quod communicat animato, ut videbitur infra. Ad tertium: si vita non esset essentia anima: tunc essentia prederet vitam in viuente: & haberet proprias operationes ante vitam: Dicendum quod ratio essentia: ut essentia est precedit rationem vite in eodem ut vita est, non tempore & in existentia actuali extra, sed conceptu intellectus: quia ex se non determinat ad vitam vel non vitam: sicut neque ad esse vel non esse, ut habitus est supra. Nunc autem operatio nulli essentia conuenire potest nisi existentia in re extra, participando esse, existentia debitu suae nature, quod in viuente est vita. Ad quartum quod anima per suam essentiam perficit quod est potentia vita, ergo in se est actu vita: Dicendum quod perfectibile ab anima est in potentia ad vitam: sicut est in potentia ad actuale esse: & hoc est tanquam ad aliquid quod participat compositum perfectum per animam: ut ipsum est effectus creatoris, vel immediate vel mediante natura, in quantum, si ipse dedit nature quod potest in talem effectum. Et quod est actus essentialis sic existentis in potentia: non oportet quod sit essentialiter actus respondens illi potentia: sed illi potentia: qua ordinat ad compositum perfectibile ab ipsa, cui acquirit esse, & atque in ipso: & similiter viuere: sed composito per animam. Est enim anima in composito actus primus substantialis, cui primo acquiritur per naturam esse existentia simplicis, & per ipsam composito & materie, ab ipsa enim causaliter & originaliter habet esse ille actus qui est esse siue viuere re aut vita in composito, in se etiam participans quodammodo formaliter esse & vita, etiam ut est in composito, ut iam patebit. Ad quintum: si vita non esset substantia anima, separare posset deus ipsa manente vitam ab ea: Dicendum quod differentium quaedam differunt secundum rationem terminum, ut definitio & de finitum: & ista nullo modo sunt separabilia: quia id ipsum sunt in re & in intellectu indiuisibilibus: & talia separari non possunt: nec secundum rem extra: nec secundum intellectum. Sicut neque idem potest separari a se ipso. Quaedam vero differunt intentione, ut diuersa differentia vni speciei: quae in eodem separari non possunt: quia cadunt in id ipsum re, ut vegetatiuum sensituum in bruto: sed in diuersis possunt separari: secundum quod in plantis est vegetatiuum sine sensituum: & in brutis sensituum sine rationali. Quaedam vero differunt re: & hoc vel absoluta ex parte vtriusque, vel relata saltem ex parte alterius. Absoluta, ut quae sunt aliquid & aliud in natura: sicut materia & forma: & ista deus posset separare. Re non absoluta sed relata differunt aliqua dupliciter: aut enim relatio fundatur in natura & essentia rei: aut super aliquod accidens in re, & talis relatio secundo modo potest separari ab absoluto: sicut accidens potest super quod fundatur, ut similitudo per quam habet Sorres respectum ad Platonem ex sua albedine si fiat niger. Relatio vero primo modo secundum rem, inseparabilis est a re ipsa re manente: sicut res ipsa inseparabilis est a se ipsa. Tale autem relationem important esse & viuere circa essentia entis. Essentia enim entis quae de se secundum conceptum metris in qua habet rationem diminuti esse, est in differens ad esse & non esse: & ex se habens non esse in existentia: per hoc quod est terminus factionis diuinae per se in propria natura sine omni addito reali absoluto habet quod sit creatum quoddam & factum a deo & existens in actu. Si enim hoc diceret aliquid absolutum additum essentiae factae illud esset essentia aliqua facta similiter: & haberet super suam essentiam additum quod esset aliquid creatum factum & existens: & sic esset ire in infinitum in superadditis absolutis, aut stare continget quod essentia facta dicitur facta & creata & existens sine omni re alia absolute superaddita vel communicata qua essentia facta diceretur esse existens siue ens in actu: ad modum quo paries dicitur albus per albedinem existentem in eo: immo ratio qua dicitur facta vel creata vel ens fundatur in ipsa essentia ratione qua est terminus diuinae operationis. Quod autem non conuenit essentiae ex se: neque est aliquid in ea re diuersum & absolutum: sed solum ex eo quod est terminus operationis cuiusdam. Terminus autem in eo quod terminus, rationem respectus cuiusdam importat: Idcirco oportet quod ratio illorum sit ratio respectus cuiusdam essentialis: quia fundatus in ipsa essentia ut facta est ad ipsum factorem, ut sic esse existentiae cuiuslibet creature non sit nisi esse quod est ad aliud se habere, creatura enim sicut ex se absolute esse non habet: sed ab alio terminum: sic nec ipsum conseruat nisi ad aliud ut ad factorem quoddam modo ut per dependentiam quandam in essendo ad ipsum se habens, a quo esse suum recipit: & per quem suum esse necesse est conseruari. Si enim conseruatione esse subtraheret, vel secundum aliquos ad horam a continuo influxu ipsius esse cessaret, statim essentia creaturae in non esse redigeretur: ad modum quo imago resplendens in speculo ad rectam oppositionem obiecti in nihilum cedit obiecto a recta oppositione recedente: & ita ad modum esse verorum relatiuorum, quorum esse est ad aliud quoddam modo, hoc est per quandam dependentiam essentialem se habere: sic se habet esse creature: quia nisi se haberet ad ipsum

Artic. XXVII. Quest. I. Fo. CLXII.

per dependentiam essentialem ut causatum ad causam: aut creatura non haberet esse omnino: aut si aliquid haberet illud esset esse absolutum omnino independens: non egens causante aut conseruante: quod impossibile est poni in creatura. Unde tale esse creature respectu esse creatoris debile esse est valde: quoadmodum esse relationis debile est respectu esse substantia: ut dicamus quod esse creature respectu esse creatoris comparatum vera relatio est realis & essentialis secundum re fundata in essentia rei producta: licet non secundum rationem impositionis nominis: ita quod si aboluas a creatura comparationem ad aliud, subtrahis ei omnem rationem entis: & ita si intelligis in creatura esse absolutum, non intelligis esse creature: sed esse dei circa creaturam: & falso, quoadmodum si a vero relatiuo absolutis comparatione ad aliquid, non intelligis relatiuum: sed absolutum. Vnde Augustinus in originali super epistolam ad Galatenses exponens quod debile esse sit esse creature, dicit super illud Galatensis. Quomodo conuertimini ad infirma & egena elementa. Manifestum est volumina temporum per elementa huius mundi hoc est calidum & terram, & motus atque ordinem siderum administrari. Quae infirma appellat ex eo quod infirma & instabili specie variant: egena vero ex eo quod egent summa & stabili specie creatoris: ut quod sunt esse possint. Et sic quodammodo re differunt essentia creature & esse eius: quoadmodum substantia & relatio fundata in essentia substantiae: licet huiusmodi differentia respectu differentia duorum absolutorum sit in ratione terminum. Propter quod nullo modo separari potest ab ipsa quocumque agere ipsa manente: quia non manet nisi factio & conseruatio factionis sint in ipsa. Aliter enim mutaret esse respectiuum in esse absolutum. Et sic patet quod de essentia creature separare non potest ab esse seorsum vtriusque ponendo vel alterum. Sed hoc non est propter aliquam potentiam: sed propter rei impossibilitatem: sicut non potest facere quod contradictoria concurrant. Non tamen propter inseparabilitatem huiusmodi esse & essentiae sequitur quod possit dici quod ipsa essentia sit suum esse aut econuerso: quod comparatum illud esse ad essentiam incidit omnino in ipsam: nec est aliud re omnino ab ipsa, quatenus tamen in substantiam incidat & trahatur ad rationem absoluti, nunquam potest dici predicatione formali vnum eorum de altero: quia etsi non differunt re, differunt tamen intentione non sola ratione: quae bene predicatione huiusmodi impedit, propter quod etiam in eodem possunt abinuenire separari secundum intellectum: etsi non secundum rem. Unde de & dico differre intentione quatenus de se formant diuersos conceptus: quorum vnus non includit omnino alterum: qui non sunt nisi eorum quae in diuersis sunt diuersa re: etsi in eodem sunt id ipsum re. Quaecumque enim huiusmodi sunt, vnum eorum contingit intelligi sine altero, quaecumque vero non sunt huiusmodi, ut in deo esse & viuere, substantia & relatio, vnum eorum non contingit intelligi esse in aliquo sine altero: nec econuerso: non enim est esse dei nisi sit viuere: nec diuina essentia nisi sub relatione in aliqua persona: nec econuerso: & ideo talia adinuenire comparata sola ratione differunt. Cum autem de eis quae sunt idem re in eodem, & in diuersis sunt diuersa re, diuersi conceptus formant, hoc contingit dupliciter. Diuersa enim re in diuersis: aut sunt diuersa ut res extra in intellectu existentes & in eis quae existunt extra intellectum: aut sunt diuersa ut res existentes in intellectu prior & deinde in re extra. Hoc secundo modo contingit dupliciter: quia huiusmodi differentia aut est duorum omnino absolutorum: aut alterius respectiuum fundati super absolutum, hoc secundo modo differunt in eodem essentia & esse eius actuale. Primo modo quiditas qualibet in creaturis differt intentione a re participante eam, ut humanitas: quae ut imparticipata est in solo intellectu, & res participans ea existens extra ut homo: in qua sunt idem re: faciunt tamen compositionem aliquam, ut videbitur infra. Similiter isto modo intentiones secundae, ut sunt genus, species, differentia, differunt a rebus primariis intentionum: quae sunt anima, homo, rationale. Si vero diuersa intentione sunt diuersa re in diuersis extra intellectum, eorum conceptus diuersi aut omnino sunt diuersi, aut sunt terminum diuersi in preiata quod aliquid conceptus vni? includitur in conceptu alteri. Primo modo diuersae differentiae, quae coincidunt in vna & eandem formam simplicem speciei: secundum negantes gradus formarum. Cum enim intellectus eas separat diuersos conceptus format de eis, ut sunt in bruto vegetabile & sensibile: quae res sunt id ipsum ut essentia anima bruta: & super illam eandem rem fundantur illi diuersi conceptus: & ideo diuersi: quia licet sensibile & vegetabile in bruto eodem res eadem sint: conceptus tamen de se non formant ratione qua sunt res illa eadem in forma speciei: hunc enim conceptum format de se species ipsa per intentionem illam qua est species: sed formant de se conceptus ratione qua sunt differentiae diuersae se constitutiuae formae speciei, ut species est: & ita ratione qua sunt diuersae intentiones inter se. Propter quod neutra illarum praedicatur de altera in quantum sunt differentiae. Et quemadmodum diuersae differentiae formant inter se & de se conceptus diuersos intentione: similiter & qualibet eorum format de se conceptionem differentem intentione a conceptu quod de se format genus. Propter quod nec genus praedicatur de differentia: nec econuerso, nisi in ratione suppositi. Si vero sint diuersi conceptus in parte, tunc conceptus vnus omnino includit alium & non econuerso. Sed hoc contingit dupliciter: aut enim vnus includit alterum: aliquid amplius illi sub

Summe

peraddendo: aut vnus includit alterum precise, sub gradu tamen nobiliori ipsum exprimendo. Primo modo differt conceptus speciei a conceptu generis: & similiter a conceptu differentia: & ideo differt intentione. Secundo modo intentione differt conceptus esse simpliciter a conceptu ei⁹ qd est viuere: quia viuere in re viuente sup conceptum ipsius esse nihil amplius continet in suo conceptu: sed precise exprimit conceptu esse illi⁹, vt. l. in tali gradu: ita qd determinatio talis gradus non constituitur in ipso viuere p aliquid supadditum ipsi esse in illa re: quoadmodu constituit species p additione differentie sup genus: sed ipm esse simpliciter vt est in tali natura siue eentia pfecte est ipm viuere ei⁹. Conceptus tñ esse simpliciter non exprimit gradu illu que exprimit viuere. Propter qd conceptus esse includit in conceptu viuere, & non e conuerso. Propter qd differt intentione. Dico aut differe rone. s. o. la: quecuq; eadem re sunt: & formant eide conceptu: sed modo diuerso: vt sunt definitio & definitiu. Definitiu em de intentione speciei format conceptum cofusum & copositu. Definitio vero format conceptum eiusde determinatum & distinctu p partes. Definitiu em significat totum quidda, & inde finitu: vt circulus. Definitio aut ipsius diuidit in singularia & in ptes copositi, vt dicit in principio Physi. & ppter hoc idem omnia attributa in deo sola rone differunt, vt ista videbit. Secudu hoc ergo dico qd eentia creature & ei⁹ compatu ad ipsam, quantuq; incidit in ipsam essentiam, intentione tñ differt ab illa: quia conceptus que format de se essentia vt essentia est, nihil omino includit de rone ee: & ideo formaliter & abstractiue vnu eorū de altero non pot pdicari: sed cōcretiue dicitur qd essentia est ens: & oblique qd esse est essentia. Ad sextum qd viuere non est nisi a vita: & est ab aia ergo ipa est vita: Dicendu qd viuere est ab aia effectiue & formaliter quodammodo, vt iam dicit. a vita autē est viuere tanq a dispoñe formali ipsius actus: quoadmodu florere in arbore est a floritōe. Vñ differt dicere, viuere vita, & viuere aia: quoadmodu differt dicere currere cursu: & currere pedib⁹. Vnde quia a vel ab magis notat circūstātia causę efficientis, q̄ formalis, non pprie dicit qd viuere ē a vita: sed vita, sicut non pprie dicit qd currere est a cursu: sed cursu. Ad septimū qd viuēs & non viuēs differunt essentialiter & c. Dicendū qd re vera in diuersis simul & scdm se subsistētib⁹ eentia differt: & hoc non tā eo qd est vita & ei⁹ carētia, q̄ ipa rerū eentia & natura. accidentalis em differentia est specierū diuersorū entiu vt lapidis, plāte, & aialis, ex diuerso modo essendi ipas i sua existētia, differt em essentialiter ex gradu nature & essentia sue qua sunt id qd sunt secundum se: absq; omni consideratione esse vel non esse in effectu. secundū gradus em essentiarum secundū se consideratarum nati sunt picipari diuersi gradus in ee existētia: cum sunt effectus creatoris, vt immediate vel mediāte ope nature. In hoc em nulla est differentia, & secundū hoc quorūda ee est esse simpliciter & non viuere, quorūda ee est qd viuere: & hoc diuersimode secundū diuersos grad⁹ vitę vt i sequēti quest. dicit. Q; ergo viuēs & non viuēs differunt eentia, hoc est p se & p eentias iporum, secundū qd sunt essentia: & hoc formaliter & p vitā & eius carentiā tanq p illa quę ipsas eentias cōsequitur inquātū sunt effect⁹ creatoris, vt dictū est. Et sic non oportet qd vita ex hoc dicatur ipsa essentia: immo quia essentia inquātū eentia est accidit ee in effectu: non qa ee res sit absoluta essentia addita: sicut est dispositio in albo & nigro: sed qa aduenit ei tanq id qd est extra ei⁹ intentio nē: quoadmodu Auicē. largo noie oē tale accidēs appellat. Et scdm hoc dici possit qd viuēs & non viuēs inquātum hmōi differunt non eentia: sed accidentaliter quodammodo: sicut afinus albus: & vrlus niger. sed his differentiis subsunt alię essentialia. Ad octauum qd viuere non est esse: quia tunc omne ens esset viuens: Dicendum qd viuere non dicitur esse quia fit synonymum cum ipso: vt viuere intelligatur quoddam ee acceptum in sua generalitate. Tunc enim sequeretur qd omne ens esset viuens. Sed viuere dicitur ipsum esse eius: eo qd id quod est viuere in viuente non est nisi ipsum esse qd est proprium illi in determinato gradu iuxta gradum suę eentia, & ex hoc non sequitur omne ens viuere: sed solum illud ens quod est in tali gradu esse. Viuere enim est ee quoddam determinatum quasi per differentiam, ad modum speciei in qua genus determinatur per differentiam, & sic differunt viuere & esse intentione quodammodo: quoadmodu species & gen⁹. Ad nonū nū: qd esse primo conuenit supposito & vita non: sed aie: Et similiter ad decimū qd in Christo corruptū est viuere hois: sed non esse: quia illud est soli⁹ suppositi: & sic non sunt idē viuere & esse. Ista duo argumenta fuerunt inducta propter hoc qd aliqui in quadā q̄stione de quolibet: vtrū. l. in Christo sunt plura esse, distinxit duplex esse. scē essentia scdm duas naturas in ipso: nunc aut ad solutionem harum rationum: & ad maiorem declarationem illorum q̄ ibi aliquantulum obscure dicta sunt hic distinguendum est esse amplius q̄ ibi distinctum est: Dicendo qd esse duplex est, vt ibi dictū est, scilicet essentia & existētia. Esse essentia proprie loquendo est dispositio rei in seipsa qua est id quod est: & nihil aliud a se, per indifferētia se habēs ad qd cuq; aliud sibi attribuēdi. Qd expresse declaratu est in quadam alia q̄stione de quolibet, vtrum. l. sit ponere aliquā essentia p indifferētia

Q
Ad sextū.

R
Ad septimū.

S
Ad octauū.

T
Ad nonū.

Artic. XXVII. Quest. I. Fo. CLXII.

se habere ad esse & non esse. Esse vero existētie ē esse in effectu acq̄sitū eentia: & hoc ē duplex scđm P̄m in vi. meta. Vñ qd dī esse rei diminutu: vt est rei esse in cōceptu mētis seu i aia, absq; eo qd sit extra animam ens, vt dicit ibi Cōmen. Alterum vero qd dicitur esse rei verum, vt est esse existētie in re extra animā. & hoc est duplex. quoddā enim est esse existētie simpliciter dictū: qd ē ee rei extra animā: sed in alio: vt sunt esse materiae & forma in coposito. quoddā vero est ee substantia: qd est esse suppositi rei in se substantis. Er preter istum modum que ibi appellauit esse existētia: quia non est pfecta existētia nisi i perfecta actualitate substantie suppositi: oēs modos essendi pcedētes cōprehēdimus in p̄dicta q̄stione de quolibet sub ee essentia, appellādo ee eentia oē esse qd cōuenit nature rei absq; eo qd in se subsistat, habēdo. l. scđm se esse pfectum substantia actualis. Materia em & forma in rebus creatis materialibus & copositis ex eis plenam actualitatem existētia non habēt: qa vt partes vnię existunt in toto: & pars in toto inquātū hmōi potētia habet esse non in actu. Similiter & totum copositum ex eis nisi in se subsistat non in alio, perfectam rationē existētis in actu non habet. per hoc em habet suppositum ee distinctū & separatū a quolibet alio: & sic habet perfecte esse in actu: & perfectam actualitatem existētia suę, quę dicitur esse substantia: quę substantia formaliter conuenit primo & p se supposito: & non forme neq; materie cōuenit nisi p hoc qd sunt in supposito: sed tñ non cōuenit coposito nisi p formam effectiue. Forma em quia est tanq essentia p̄fectior habēs ee existētia p̄fecti⁹ q̄ materia, illud habet primo & per se sibi comunicatum: & secundo comunicat ipsum coposito suo: & tertio i coposito comunicat ipsum materie tanq actus & p̄fectio vtriusq;. & est vnu & idem esse, vt ē suppositi & forme & materie p formam, differēs sola ratione. Cōq; hmōi forma nobilis sit in gradu nobilitatis eentia determinato alias excedens, tunc esse simplicis existētie nobile sequit rōnē hmōi essentia nobilis: & tunc esse huiusmodi ē viuere quoddā, quo ipsa forma primo participat, & ipm comunicat coposito & supposito & materie in ipso, vt propter viuere forme qd est eius esse, illa dicant viuere & esse: ita tñ qd viuere & esse hmōi inquātū sunt a forma in supposito, dicunt ee & viuere actualis substantie: q̄ soli⁹ suppositi p se sunt & p̄rio, & non forme, vel copositi, aut materie, nisi vt subsistit in supposito. Vñ ee & viuere tale in vno non est nisi vnu, qd est p̄cipaliter suppositi, & secundario existēti in supposito. Esse aut simplicis existētia duplex est. vnu materie, qd est potētia: alterū forme, qd est actuale. Per iam narrata apparet statim respōsio ad illud qd dicitur, qd in anima est vita primo, hoc enim verum est: quia in ipa primo est esse simplicis existētia, quo suppositum est natum subsistere in actu p̄fecto: & ita similiter vita respondēs illi ee qd habet anima formaliter sibi participatū i reali existētia sue essentia. Et cum assumitur qd non est esse nisi suppositi: illud verum est solummodo de p̄fecto esse in perfecta actuali existētia, quę non est p se nisi suppositi, & per ipm eorum quę continent sub rōne suppositi: & sic vita q̄ aia inest p̄rio, non est nisi ipm esse existētia eius simplicis: qd vero inest ipi supposito p̄rio est ee substantie: quib⁹ idem sunt re. Et sic patet qd non sequit qd sit eentia ipi? C̄ Per hoc patet ad aliud respōsio i pte: Dicēdo qd cū i Christo sit duplex natura vnita, diuina. l. & hūana in vnitate suppositi, secundū duplicē naturā est in eo duplex esse existētia: qd in p̄no minata q̄stione de quolibet appellauim⁹ ee eentia: & vnicū ee substantie: qd non cōuenit naturis in quātū hmōi, nisi rōne qua hnt ee in supposito. Qd qd ee substantie suppositi Christi: licet sit ad aliud esse (nihil em forte in deo subsistit nisi vt ad aliquid, non vt aliqd absolutum) tñ esse existētie qd est absolutū forme siue essentia diuine in Christo, ipsa essentia diuina tanq p̄cipalis & formalis & actualis in ipso supposito illi comunicat sub ratione substantia: vt sit diuinum suppositum: & in ipso supposito idem esse substantia comunicat ipsi nature humana, vt Christus & sit & dicatur vere homo diuinus. Istud autem esse vt est comunicatum supposito dicitur in ipso ee substantia: qd inquātum huiusmodi primo & per se conuenit soli supposito: et secundario naturis existentibus in eo. Et sit istius esse comunicatio in Christo supposito et humana natura a natura diuina quodammodo: quoadmodum forma naturalis in coposito esse existētie sue comunicat coposito sub ratione substantie, qd qd ee substantie et sub rōne substantie ab ipso supposito comunicat forme vt existit in supposito, et similiter materie. Vnde dicit in symbolo. Sicut anima rationalis et caro vnus est homo: ita deus et homo vnus est Christus. Nec est planior similitudo vnionis diuersarum naturarum in Christo sub vnitate psonę, q̄ sit diuersarum naturarum i hoie q̄ tñ in hoc deficit: qd deitas verbi natura hūanę in Christo cōiūcta non est sub ratiōe iformātis: est tñ ei cōiūcta mō excellētorū icōfabilis vnōis, quātū simplicitas diuina eentia plus penetrat itima creature q̄ quę forma naturalis subtrat materiā. Nec etiā ē diuersitas hūicē in cōicādo ipm ee: vt dictū ē: nisi qd forma naturalis cōicādo suū ee coposito distinguit ipm ab alio: et ita dat ei ee substantie cōstitūdo ipm suppositū, forma vero q̄ ē eentia diuina, cōicādo suū ee supposito non distinguit

V

X
Ad decimū.

Summe

ipsum ab alio: neq; constituit: quia ipsa eadem communis est tribus suppositis. Suppositi em non disti-
 guit neq; constituit in diuinis nisi relatiua pprietas includens sub se rone essentie: & illi supposito sic
 constituto essentia ipsa comunicat suu esse existentia: qd vt est in ipso supposito debet dici esse sub-
 sistencia. Vnde cum esse nobile diuini suppositi non sit nisi viuere nobile: sicut tale ee subsistentia
 in supposito Christi sup duas naturas no est nisi vnicu: sic & viuere subsistentie in eodem non est
 nisi vnicu. Sicut tamē esse existentia in Christo duplex est, secundum q duplex natura in ipso ex-
 istit: secundū hoc et duplex est viuere in ipso. Esse em talia naturaru nobilitium in Christo quales sūt
 diuina & humana, non est nisi nobile esse: & ita no est nisi viuere, vt patet ex p̄determinatis. Et hoc
 cōtingit in supposito Christi super duas naturas: quēadmodū in hoīe sup aīam & corpus. In hoīe
 em viuere & esse actualis subsistentia est vnum & idē cōposito & aīe & corpori: que tñ ī cōposito ha-
 bent diuersa esse existentie simplices, secundū diuersitatem naturaru suaru. Descēdēdo igit ad solutionē
 argumētī: dico q in Christo per mortē ei⁹ in sepatione aīe ei⁹ a corpe suo, esse existentie qd habuit ab
 aīa compositum illud ex anima & corpore: & similiter ipsum corpus existens in composito: illud
 in quā esse corruptum erat in ipsa morte Christi. Similiter & viuere respondens tali esse. Propter
 qd & illud corpus vere erat mortuū: nec Christ⁹ erat homo viuus in triduo mortis: sed homo mor-
 tuus. Remāsit tñ esse subsistentie suppositi in Christo penitus incorruptum & immutatu. corruptū
 tñ potuit dici quodamō, iquātū, s. erat cōicatu illi cōposito ex corpe & aīa: qā cū ī morte Christi de-
 sinebat esse cōpositū, desinebat ei cōicari ee suppositi. qā nihil recipit alicui⁹ ee subsistentie, nisi in re-
 rū natura existat. Et hoc dicim⁹ de ee subsistentia suppositi Christi circa hūanā naturā ī ipso: quēad-
 modum dicimus spūm sanctū in nobis deficere & proficere in quātū nobis cōicatu: licet in se nec de-
 ficiat nec p̄ficiat. Vnde cum assumit in argumēto q in Christo p mortē corruptum est viuere siue
 vita hominis: no autē esse: falsum est. Eodē em cursu currit esse, & viuere sibi respōdēs, vt dictum
 est. Sed ipse in argumento suo solūmodo loquebatur de esse subsistentia suppositi: & de vita quam
 habuit Christus vt homo ab anima, tanq̄ no esset aliud esse in Christo: cuius contrariū determina-
 uimus in p̄dicta q̄stione de quolibet: & tanq̄ non esset alia vita in ipso q̄ vita hominis ab anima: cu-
 ius cōtrarium est iā declaratum: & in hoc etiam falsum supponebat, vt patet ex dictis. Ad vnde
 cinum q vita est mot⁹, quia viuere est moueri: Dicēdū q qā viuere dicit esse in determinato gra-
 du vel modo essendi, vt dictum est: hinc oportet scire q ad hoc q esse determinet ad gradum vel
 modum in quo mereatur dici viuere: debet esse in tali natura quā sit principium agendi & operā-
 di aliquid ex se ipsa in se ipsa: & non quasi ab alio mora. talis enim natura solūmodo viuere habet
 vt dictū est supra, & ampli⁹ dicitur infra. Nec tñ vt dictū est, illa actio vel operatio est ipsa vita: aut
 ipsum viuere: sed per ipsam manifestatur q talis natura viuat: & habeat in se vitam, vt dictum est:
 & hoc vel aperte: si huiusmodi opatio sit aperta, vt in aīalibus: vel occulte si hūmōi operatio sit oc-
 culta, vt ī plantis, vt dī in lib. de plātis. Vñ & mortuū dī vnūq̄q; manifeste ī eis q̄ ppriā hnt opa-
 tionē manifestā: & immanifeste in eis quā habent propriam operationem: sed latentem vt dicit ī fi-
 ne. 4. metaphy. Et sic viuere non dicitur esse moueri nisi quia in moueri quocunq; modo actiōis
 vel operationis manifestatur viuere id qd ex se mouet nisi forte cōmunissime appellem⁹ motū vel
 moueri in re quicquid se habet p modum agere vel fieri circa rem. Sic enim viuere moueri quodā-
 dam est: & motus vita: maxime secundum opinionem dicentium q esse & viuere sunt actus con-
 tinuū in continuo fieri & fluxu a primo ente & primo viuente: ita q si ad momentum influxū hu-
 iusmodi nō cōtinuet, non dico solum nō conseruet, iam in fluxu nihil remanebit ens vel viuēs. Vñ
 xviii. propositio de causis quā dicit in prima clausula. Omnes res entia sunt propter ens primum:
 si sequens clausula omnino responderet primā, vbi dicit: Et res viuā omnes sunt motā: per essen-
 tiam suam propter vitam primam: deberet dicere: & res viuē omnes sunt viuētes per essentia su-
 am propter vitam primam. sed illo modo loquitur quasi vita sit motus quidam a primo. Vnde
 dicit ibi Commenta. Prima vita dat causatis suis motū, qm̄ vita est p̄cessio p̄cedēs ex ente prio qe-
 to & primus motus. Ad duodecimum q Philosophus dicit q vita est motus, respondendū
 & est per idem.

Z
Ad vnde
cinum.

&
Ad duo
decimum

A
Quaest. ii.
Arg. i.



Ircā secundum arguitur q vita non sit attribuenda deo. Primo sic, nihil viuūt ni-
 si habens principium motus manentis in seipso. Vnde non viuētia quā appa-
 rent in se habere principia sui motus, quodammodo dicuntur viuā, vt aqua viuā
 ua, vñ argentum viuū: & econtra habentia in se vitam in rei veritate, qā tñ nō
 p̄cipiūt sensu ex se moueri, a mltis putāt ee nō viuā vt plāte, sed de⁹ nō habet ī se
 principiu motus manentis in seipso: qā est oīno imutabilis, vt infra dicit, ergo &c.

Arti. XXVII. Quest. II. Fo. CLXIII.

Secundo sic, deo nō cōuenit aliquod determinatum esse: qā est esse purū, vt habitū est supra, vi-
 2
ta siue viuere est quoddam determinatum esse: quia viuere est determinatus modus essendi, vt ha-
 bitum est, ergo &c. In contrariū est illud Deuter. xxxii. vbi ipse dicit. Viuo ego in aeternum. In opposi.

Dicēdū ad hoc. Cū secūdū iā determinata viuere dicant viuētia ex eo q sunt in
 tali esse q habeant vim agendi aliquid in se ipsa & ex seipsis: quanto igit hoc p̄fectius alicui conue-
 nit: tanto p̄fectius dicendū est viuere: & p̄fectior vita ei inesse. Tanto aut p̄fectius habet vim agen-
 di & operandi ex seipso & in seipso, quāto vim agendi habet minus dependentē ab alio tanq̄ a mouē-
 re primo qui mouet: aut sicut finis motus: aut sicut impellēs in motū. agens ergo nō dependēs oī-
 no a tali motore: neq; vt a fine, neq; vt ab ipellēte, maxie debet dici viuere: & post talē agētē ille qui
 dependet vt a fine, libere tamen siue vlla necessitate impellente mouet ex se in finē, magis dicit vi-
 uere illo qui non libere: sed sola necessitate impellētis fert in finem: & gnaliter quāto minori impul-
 su: & quanto magis libere agens feratur in finem, tanto magis dicitur viuere & veri⁹: & min⁹, quā-
 to maiori impulsu & minus libere agit. Ad cuius intellectum circa viuere in creaturis, vt p hoc
 magis eluceat nobis viuere in deo, Sciēdū q in creaturis qdam sunt quā habent vim agēdi & mo-
 uendi in seipsis seipsa ad aliquem finem sine omni apprehensione finis: sed p solū impulsū primū
 mouētis: & ppriē formē inclinationē motū exequūt, si nō fuerit phibens extra, quib⁹ sicut determi-
 nat a natura forma q agūt, sicut & finis ad quē agūt. Et talia sunt ī duplici ḡne, quēdā em eorū ī se
 ipsis hnt vim mouēdi ex seipsis: sed p accōis: quēadmodū grauiā & leuiā cū sunt extra sua loca na-
 turalia, vt determinat Phil. viii. phy. sed ī loco pprio naturali carēt p̄cipio moriuo, & iō oīa talia
 sunt īstata: & dicūt nō viuētia, vt patet ex p̄cedētī q̄stioe. Quāda vero in seipsis hnt vim mouēdi
 ex se & per se ipsa: & talia sunt plantē: quē a principio intra mouent seipsas attractione alimēti, nu-
 tritione, augmento, & diminutione. Et ideo dicit Philosophus in lib. de plātis. Planta nō est de his q
 carent vita: qā in illa est aliqua pars aīe: & est in eis infimus gradus vitē, secundū q de eis dicit Dio-
 ny. cap. vi. de di. no. Secūdū nouissimā cōsonatiā vitē habent viuere. Alia sunt quā in seipsis habēt
 vim mouēdi se ex se & p se: sed cum impulsū primū agentis & formē ppriē: & cū apprehensione
 finis: & appetitu cōcupiscētīe ad p̄sequēdū, vel timoris ad fugiēdū, finē enim talibus nō tam de-
 terminat natura q̄ apprehēsiō sensus. Talia sunt bruta animalia, quā habēt in se secūdū gradū vitē
 tē, quē etiam habēt secundū diuersos gradus: secundū q̄ qdam habent p̄fectiorem sensum & ma-
 gis approximatū intellectui: qdā vero imperfectiorem & magis elongatū, quanto enim p̄fectiorē
 habent sensum, tanto p̄fectius mouent se: & superiorem habent gradum vitē: & tanto inferiorē
 quanto se mouent minus p̄fecte. Vnde & quādam eorū modicū excedūt vitam plantē: & sunt q̄
 si media inter plantam & animalia: naturā vtriusq; participātia: vt conchyliā. secundū q dicit Phi-
 losophus in lib. de plātis. Scim⁹ q conchyliā sunt aīalia: suntq; plātā & animalia. Et ideo dicit ī se-
 cundo de anima q sunt animalia imperfecta, solū tactū & gustum habentia: & mouēt se tñ motū
 nutrimentū & motū dilatationis & cōtractionis ad p̄sentiam obiecti sibi cōiuncti, qd habēt de natu-
 ra animalium: fixa autem sunt in loco suo carentia oīno motu p̄gressiuo, qd habent ex natura plā-
 te. Alia vero sunt mouentia se ad obiectum p concupiscētiam vel ab ipso per fugam: & hoc motu
 locali p̄gressiuo: quē sunt apprehēdētia suum obiectum a remotis, visu, s. vel auditu vel odorā-
 tu: quibus inest superior gradus vitē: sed imperfectus: quia post apprehēsiōnem non libere: sed im-
 petu & impulsū quodam naturā mouent ab obiecto vel ad obiectum. Vnde secundum Dam. ma-
 gis agūt q̄ agunt. In homine autem est adhuc superior & p̄fectior gradus vitē: quia habet p̄-
 cipium mouēdi se a seipso absq; omni impulsū agentis & formē naturalis: sed libere ex sola appre-
 hensione rationis & intellectu determinantis finem: sed per discursum & deductionem non per
 simplicem apprehensionem: quēadmodū determinatur in angelo siue in intelligētia. Propter qd ex
 peditiora sunt intellectua q̄ rationalia, vt per liberam electionem moueant se ad finem vel a fine
 Et ideo licet omnia liberum arbitrium habētia gradum vitē habent eminentē super bruta anima-
 lia: intellectua tamen habent gradum vitā eminentem super vitam rationalium: in quibus licet
 post apprehensionē primū mouēs ex se & per se sine alio impulsū sit liberi arbitrii: ipsum tamen nō
 mouet sine apprehensione alterius a se qd mouet intelligentiam sub ratione veri: & ad qd mouēt
 appetitus sub rōne boni: & sic absolute sine omni impulsū ab eo vel in illud quod est extra se non
 habet in se principium mouēdi se aliqua natura rationalis aut intellectualis creata quantūcunq;
 fuerit eleuata. Et si enim angelus seipsum itelligit, habet tñ respectu sui ipsi rōnē impellētis, & cō-
 cētis intelligēs de potentia in actum: & ideo non habet in se supremum gradum vitē: quia nec oī-
 no liberū principiu mouēdi se ex se absq; oī forma exterior quā impellit cognitiuā, aut ad quā se

B
Responso.

C

D

E

Summe

impellit affectiva: immo cum omne qd mouet ab alio aut p aliud, necesse e reduci ad aliquid qd mouet ex se & p se omnino, secundum arte Philosophi in. viii. phis. ideo super omnem vitam nature que non mouet nisi quodammodo vel ab alio vel ad aliud naturaliter impulsu, necesse est ponere vitam superiorem in natura aliqua, cuius est omnino libertas mouendi se ex se & p se absq; adminiculo oī cuiuscūq; alterius nature: cuiusmōi nō est nisi vita dei, q nō itelligit p formā alicuius veri aliam q̄ sit illa quā ipse est: neq; vult aliud bonū q̄ qd ipse est, qui quia ipse ē principii (nō dico habet principium) qd mouet se libere omnino absq; omni impulsu alterius ex se: & p se: large accipiendo motum p omī actione aut operatione: ipse debet dici viuere summo gradu vita: a qua est omnia alia vita: quia ipse non est nisi vita q̄ est sua essentia, & omnis alia vita ab ipso picipata est in essentia creature: quia ex se non est vita: sed viuēs p vitam, vt patet ex pcedēti questione. Vñ dicit Dionys. ca. vi. de di. no. Plus q̄ vita & vitarū picipalis vita & omnis vitā causa est: & vt nō idigēs: magis autē plus q̄ vita p seipm viuēs: & sup omne vitam viuificans & plus viuēs. Vnde & Philosophus ex conditione actionis eius intellectualis cōcludit nobilitatem vitā eius: cum dicit in. xii. metaphisicē. Est vita: quā actio itelligēs ē vitā: & est itelligēs p se: & habet vitā nobilē & semp aternā. & i primo cap. & iii. dicit. Est fixum non mutatu: neq; recipit impressiones. Vita ergo est sempiterna i secula seculorum: quia neq; finitur: neq; deficit: & est melior vita. ¶ Absolute ergo dicēdū q̄ deo picipalissime attribuēda est vita large sumēdo nomē attributi. attributa em̄ sunt q̄si proprietates eētū tū ratione differentes ab ipsa, vt infra videbit. vita aut non solum est ipsa essentia: sicut sunt alia attributa: immo ratio vitā est ratio essentia: & ratio viuere est ratio ipsius esse quodammodo, vt patet ex questione pcedenti.

F
Responso
absoluta.

G
Ad pri.
princi.

H
Ad scdm.

¶ Ad primū in oppositū q̄ deus est immutabilis: & ideo non habet in se principii motus: Dicēdū q̄ scdm q̄ dictum est, motus accipitur ibi large extendendo nomen mot⁹ ad actionem siue operationem etiam spiritalē quā agit res quęcūq; in seipm: sicut accepit motū Plato cum dixit aiām seipm mouere, sic em̄ velle & itelligere quocūq; modo fiant: motus quidam dicuntur: & tali motu deus sine mutatione sui mouetur. ¶ Ad secundum q̄ viuere est determinatum esse, qd̄ repugnat deo: Dicēdū q̄ determinatio determinatiua alicuius in deo alia re vel intentione ab ipso determinabili non cōuenit deo: quia aliquam compositionem poneret in ipso. Bñ tamen contēnit ei determinatio importans rationem perfectionis differēs sola ratione ab ipso determinabili. tali enim mō oia diuina attributa determinatiōes sunt diuinā essentia, vt patet infra, loquēdo de comparatione diuinorum attributorum inter se, & ad ipsam diuinam essentiam.

I
Articulus
XXVIII.

Art. XXVIII. De compositione dei ex aliis.



Xpeditis ei quę pertinent ad diuinam essentiam & naturam, consequenter vidēdum est de eis quę pertinent ad eius essentias les & naturales proprietates. Et quia hmōi p̄prietatum quędam conueniunt ei ratione qua est essentia quędam & natura simplex: quędam vero ratione qua ipsa essentia diuina & natura est quędam vita, vt in tractando declarabitur. Ideo circa hoc duo sunt inquirenda. Primum est de proprietatibus deo conuenientibus ratione qua est essentia quędam & natura.

Secundum de illis quę conueniunt ei ratione qua est quędam vita. Prię sunt deitatis vt deitas est: q̄si p̄prie & naturaliter iditē ei: & nulli creature neq; cōmunicabiles neq; cōicātę. Alie vero sunt quasi p̄prietates deitatis communes deo & creature, & a creaturis trāslatę & deo attributę secundum vsū sermonis humani: sed a deo creaturis cōmunicatę secundum rei veritatē, vt infra patebit loquēdo de illis. Proprietates vero illę quę sequūtur diuinam essentia p̄ncipaliter rōne qua essentia est: sunt tres p ordinē naturalē se hñtes: ad quas cēs alię siquę sunt reducuntur. Conueniūt aut illę tres diuine essentie rōne q̄ est ipm purū diuinū esse. De⁹ ei ex singularitate & puritate sui eē p̄iohabet in se simplicitatē: deū ex simplicitate habet imutabilitatē: & tertio ex imutabilitate eternitatē, vt patebit singula psequēdo.

¶ Circa proprietates ergo quasi deo proprias & naturaliter ei inditas tria sunt inquirenda. Quorum primum est de eius simplicitate. Secundum vero: de eius imutabilitate. Tertium de eius aternitate.

K Et quia compositum notius est simplici, secundum Philosophum in principio phy. sicut multum donobis notior q̄ vnitas, secundum Auicē. iii. metaphisicę: & secūdū Philosophū in. x. Idcirco sim

Artic. XXVIII. Quest. I. Fo. CLXV.

PLICITATEM dei oportet nos elicere a contratio ex compositione creature: illam a deo remouēdo. Propter qd̄ dicit Augustinus. vi. de tri. Si queritur quomodo simplex sit illa substantia, aduertēda est primo creatura q̄re sit mltiplex: nullo aut mō vere simplex. In creaturis autem iuenit duplex modus compositionis. vnus quo aliquid componit ex aliis. Alius quo aliquid componit cum alio. Idcirco circa simplicitatem dei duo sunt inquirenda.

- Primum: vtrum in deo sit aliqua compositio ex aliis.
- Secundum: vtrum deus habeat aliquam compositionem cum alio.
- ¶ Compositio aut in creaturis ex aliis, sex modis inuenitur secundum maiorem & minorem diuersitatem illorum ex quibus est compositio. Et secundum hoc circa primum illorum sex sunt inquirenda.
- Primum: vtrum in deo sit compositio ex partibus quantitatis.
- Secundum: vtrum in deo sit compositio ex materia & forma.
- Tertium: vtrum in deo sit compositio ex genere & differentiis.
- Quartū: vtrum ex natura & supposito.
- Quintum: vtrum ex essentia & esse.
- Sextum: vtrum ex potentia & actu.

Circa primum arguitur primo sic. In quo sunt longi latum & profundum est cōpositio ex partibus quantitatis: quia hęc sunt dimensiones secundū quas corpus diuidit in partes quantitatis. deus est hmōi. secundū illud Iob. xi. Profundior inferno, longior terra mensura eius & latior mari. ergo &c. ¶ Secundo sic. in eo qd̄ a mensuratur partibus loci est compositio ex partibus quantitatis: quia eadem est diuisio partium loci & eius quod est in loco. secundū Philosophum in p̄dīcamentis. Deus est hmōi. secundū illud Esa. lvi. Cælum mihi sedes est, & terra sca bellum pedum meorum. ergo &c. ¶ Tertio sic. in quo est quantitas in eo est compositio ex partibus quantitatis: quia ratio quantitatis est habere partes ex quibus componit. De⁹ est hmōi: quia i eo est magnitudo, quę est species quantitatis, secundū illud Psal. Magnus dominus & laudabilis nimis, ergo &c. ¶ In oppositū est August. cū dicit i lib. de diuinis proprietatibus. Deus incorporeus est: & nullis membrorū lineamentis compositus cōsistit. Quia deus spiritus est: Ioan. 4. & eadem de causa neq; alia partium quantitatarū compositione componitur. ergo &c.

M
Quest. I.
Arg.

In opposi.

N
Resol. q.

¶ Hic circa simplicitatem dei in principio intelligendum est q̄ omnes quęstiones de dei simplicitate p̄tinent ad eius vnitatem: ad aliam tamen q̄ sit illa de qua habitum est supra, est em̄ vnitas duplex i deo: vna singularitatis q̄ opponit mltitudini siue pluralitati. alia vero simplicitatis: quę opponit multo siue compositioni ex pluribus. De prima habitus est sermo supra: ex qua apparuit q̄ deus est ita vnus: & in natura singularis: q̄ nec sunt nec esse possunt plures dei. Ex ista vero patebit hic q̄ de⁹ ita est vnus & i natura simplex q̄ nullo mō mlt⁹: nec possit vllō mō dici compositus. Hanc duplicem vnitatem in deo insinuat Dionys. in cap. vii. cę. Hierar. cum dicit de deo quia monas est: & vnitas. Sup quo dicit Hu. in commen. suo. Sane q̄ monas & vnitas cum idem esse videatur, geminato nomine positum est, pro græco factum est: in quo duo nomina sunt monas & enas: quę quis vnā habeat apud nos it̄pretationē (vtrūq; em̄ vnitas sonat) hoc tñ dictum eē videt q̄ monas magis vnitatem significat quę secundum distinctionem dicit. Enas vero illam quę secundum simplicitatē vocat. omne enim qd̄ simplex est vnum est. Non autē omne qd̄ vnum est simplex est. Vtrūq; etiam horum modorum exprimit Auicē. cum dicit. viii. metaphisicę suę de deo. Cum dicitur vnus: non itelligit nisi ipsum esse negata ab eo diuisione per quantitatē & per essentiam: & negato ab eo comite. Cum dicit negata diuisione, insinuat vnitatem simplicitatis: cum dicit negato comite, dat itelligere vnitatem singularitatis. ¶ Secundo est hic itelligēdum q̄ compositiones tactę in dictis sex quęstionibus se habēt secundū gradus & ordinem: quā prior in illis semp̄ est maior sequente & includit eam & non econuerso. Illa enim nunc p̄posita ex partibus quantitatis p̄ maxima est: & minimū habet in se vnitatis. Vnde & icludit in se illam quę est ex materia & forma: & per illā omnes alias. Dicit em̄ in primo de Gñā. q̄ materia non est punctus neq; linea, sed cuius hęc sunt vltima. Quantum ergo ad quęstionem de isto articulo, p̄rio sciendum q̄ licet responso ad ipsam sicut & ad plures sequentes plana est, vt quasi frivole induci videatur: propter tñ errores hominum animalū & carnalium contraria veritati de deo in hmōi cōpositionibus opinantium, expedit singulariter cognoscere quomodo hmōi tanq̄ indigna deo ab ipso remouēda sunt. Licet enim vt dicit August. i. de doct. Christia. deus ab omnibus ita cogitat vt aliquid sit quo nihil melius sit atq; sublimius, ad qd̄ illa cogitatio conetur attingere: tñ quia diuersis

Summe

ditas rei subsistētis, cui pprie debet indiuiduatio: nō autem formę quę est altera pars compositi, vt infra dicitur: quia forma ex eo qd est forma siue essentia quedā, oīno indeterminata est ad rationem cōmunis & singularis, vniuersalis & particularis. Oīa em talia sunt de numero eorū qd accidunt et sentię create vt essentia est: ex eo. s. qd recipit determinationem in supposito in quo subsistit aut vniuersali aut singulari. Suppositum em inquantū suppositum subsistit formę: & ratione subsistentię quā de se importat, habet rationē determinationis formę in se: quā recipit rationē vniuersalis, si si gnificet per suppositū indeterminatū cuiusmodi est aīal aut homo: vel indiuidui particularis, si si gnificet per suppositū singulare cuiusmodi est hoc aīal, vel hīc homo. secūdū qd amplius declarabit inferi⁹. Et de eo qd sic factū est indiuiduū. s. per determinationē sui in supposito, quia. s. forma ipsa & essentia de se indeterminata est, solū habet veritatē dictū Philof. Nec tñ forte de omni forma crea ta, nisi ponamus materiā esse in omnibus creatis tam spiritualib⁹ qd corporalib⁹, ponendo em qd nō sit materia in incorporalibus: & qd tñ omnis essentia creature quantū est de se indeterminata est & indifferens, vt ei accidat ratio indiuidui & particularis per determinationem in supposito defi nito in se subsistente, & ratio vniuersalis per determinationem in supposito indefinito per intelle ctum abstracto a suppositis definitis, ponenda est ratio indiuiduationis in creaturis spiritualibus aliter qd per materiā, vt per accidētia hypostatica, vel per actionē efficientis qd facit eā subsistere in determinato supposito: ita qd ratio huiusmodi determinationis in supposito determinato, est si cut ppria causa p se essentialis indiuiduationis in vnoquoq; indiuiduo creature, & est extra ratio nem essentię vt est essentia, quę etiā ex se nō est nata fieri in esse a quocūq; agente nisi singulariter. Sed de hoc debet esse sermo in suo loco inferius.

H
Quaest. iii.
Arg. i.



Ita tertium arguit qd in deo sit compositio ex genere & differentia, primo sic, Auicē, dicit in. viii. Meta. de deo. Ipse est omne qd est, & tamen non est aliquid ex his, qd non potest esse nisi habeat in se quo conueniat cum vnoquoq; & quo differat ab eodē, sed quo conuenit cum vnoquoq; nō potest esse nisi summe cō munitatis. Quo autē differat ab eodem, non potest esse nisi proprietas differen tię cōtrahentis cōmune. Summa autē cōmunitas non est nisi generis: quā non contrahit nisi p differentia in specie cōposita ex genere & differentia. Deus ergo

2 habet in se cōpositionē ex genere & differentia. Secūdo sic. Actū. xvii. dicit de deo: quia ipse gen⁹ sumus, qd nō potest esse nisi qd sum⁹ eiusdē generis cū ipso. de⁹ ergo supra se habet gen⁹, sed secūdū Auicē, viii. Meta. oē habēs gen⁹ habet differentia: deus ergo habet gen⁹ & differentia, oē tale est spēs composita ex genere & differentia, ergo &c. ¶ In contrarium est: quoniam illud qd est compositum ex genere & differentia, non habet esse perfectum in actu nisi per differentia determinatē in ipso esse generis qd de se est imperfectum & in potentia: vt patet ex natura generis & speciei, secūdū inferius determināda. Deus ergo si esset cōposit⁹ ex genere & differentia haberet esse determinatū & contractū, neq; esset esse simplex & absolutum, cuius contrarium habitum est supra.

I
Responso.

¶ Dicendū ad hoc: qd cū compositū ex genere & differentia sit species sub genere & ita res & natura illius generis, & ostēsum est supra qd deus nō potest esse res alicuius pāicamēti qd ponit eē in creaturis substātie aut accidētis, manifestū est qd oportet dicere deū nō eē cōpositū ex genere alicuius pāicamēti substātie aut accidētis & differentia. Sed si genus aliqd habeat & differentia sub ipso ex quibus componitur: oportet qd illud sit aliud genus pter genera. x. pāicamē torū: qd singulariter in natura diuina considerat cum differentia propria sibi correspondente: ita qd in neutro conueniat cum aliqua creatura realiter, quod tamen in ipso ponit esse impossibile, vt in fra patebit. Si ergo intelligamus genus non sumi nisi ex parte materię: secūdum qd dicit Auicē in. v. Meta. In natura specierū sit compositio: quarum differentię fluunt ab earundē formis & ge nera earū a materiis suarū formarū: quīs genera & differentię earū non sunt materię & formę earū sed sunt sicut materię & formę: planū est quid hīc sit dicendū: qd. s. cū in deo nulla possit esse cōposi tio ex materia & forma vt iā dictū est: in ipso omnino nulla potest esse cōpositio ex genere & diffe rentia. Si vero intelligamus naturā generis & differentię ponendā ad modum quo ponit eā in crea turis simplicib⁹ carentib⁹ materia: de quib⁹ dicit ibidem. In eo autē cuius essentia est simplex, intel lectus ponit in seipso hos respectus, in esse aut ei⁹ nihil est qd declarat esse gen⁹, & ibidē. Sunt qdā in quarū natura nulla est cōpositio, sed si fuerit cōpositio est quēadmodū dixim⁹. Nulla aut natura rū in vnaq; specierū est altera, nisi qd aliqñ accipit vt ī potētia terminata: & accipit aliqñ vt termi nata in effectu. Hāc aut potētia nō habet secūdū esse, sed scdm intellectū. Si in qua secūdū hūc modū qrat cōpositio gnīs & differentię in deo: qd ponere eā in eo alio modo oīno est impossibile. Dicendū ad hoc: qd cōpositio ex tali genere & differentia nō potest cadere in deo, licet em hęc cōpositio minor est


Art. XXVIII. Quę. III. Fo. CLXVII.


q̄ illa q̄ est ex materia & forma: qd cōpositio ex gnē & differentia de sua rōne materiā nō includit nisi in materialibus: gen⁹ em & differentia formę sunt: sed in materialib⁹ forma gnīs sequit rōnē ma terię & eā includit, vt alibi debet declarari: est tñ maior trib⁹ sequētib⁹: & eas sub se includit. Cōposi tio em ex gnē & differentia nō est nisi in specie: in q̄ alię tres reperunt: quarū nulla in deo pōt repā ri, vt infra patebit. Qd aut cōpositio aliq̄ ex gnē & differentia pprio & speciali mō intellectū nullo mō possit poni in deo, liquidissime patet primo ex natura gnīs. Scdo ex natura differentię. Tertio ex na tura speciei cōpositę ex vtroq;. Ex natura gnīs patet, qm si aliquid in deo ponat esse genus: aut hoc erit ipm esse simpliciter dictū: aut aliquid in quo determinat diuinū eē. Nō ipm eē simpliciter dictū: qd: qd tunc ens qd ipm eē significat eēt genus: qd est impossibile. fm Pm in. iii. meta. Vbi pbat qd ens nō pōt eē genus: quia nō pōt habere differentia p quā cōtrahat: qd requirit natura gnīs. Qd au tē natura gnīs requirit differentia vt fiat species: & qd species constituat ex vtrūq;: bñ determinat Auicē, cū dicit. v. metaphys. Intētio quā significat hoc nomē genus, nō est gnīs nisi quātū ad infor mationē: si em nō fuerit informatū alio, nō erit genus. Est aut intelligēda ista informatio: nō ad mo dum quo materia informat: q̄ est aliquid sub forma differēs p essentia ab eadē: sed modo quo incō pletum transit in rōnē cōpleti: & fit p essentiam ipsū cōpletum, cōtinēs in eodē simplici rōnē scō pleti quę dicit eē gnīs, & cōplemēti quā dicit esse differentię: ex qbus cōstituit forma cōpleta speciei simplex & indiuisa scdm rē, diuisa autē secūdū rōnē & intētionem intellectus nostri: cuius est infē parata re separe rōnē, vt dicit Cōmē. sup. xii. meta. Et p hoc i oib⁹ specieb⁹ rerū naturalū saluat vni ras definitionis: licet habeat partes. s. genus & differentiam, eandē em formā significant genus & spe cies: sed genus indefinitē, cōtinēdo. s. in potētia rōnē dñę vtrūq; speciei in se. Species vero quēlibet in se rationē alicuius differentię definite continet. Aliter em genus nō esset totum ad speciem: neq; pā dicaret de ipsa, vnde dicit Auicē, in. v. meta. Si accepis rationē intētionis pfectiorē: ita vt habeat qd quid sit possibile eam habere, fiet species. Si vero consideraueris ipsam intētionē p se tñ non intelli gēs aliud, erit genus, ei em qd est species non attribuit natura gnīs: nisi cū accepis speciem in sua pfe ctione: & differentia non erit extra intētionē illius generis: sed cōtēta in eo. Cū enim genus accipit vt genus, est quasi indeterminatū & ignotum, nondum em scitur de qua specie pdicatur. Vñ habi to gnē anima intēdit acquirere determinatum aliquid, aīal em est quiddā in se: cuius esse non est terminatū nisi cū fuerit rationale & irrōnale, hō autē est ipm terminatū non qd est cōiunctio: ex aīa li & rōnali: sed qd est aīal qd est rōnale. Et est hīc aliqua multitudo: nō tñ multitudo q̄ est ptiū: sed quę est rei: scdm qd est terminata & nō terminata. Res enim terminata in se pōt cōsiderari secūdū qd non est terminata, cum aut fuerit terminata, ipsa non fit alia nisi scdm respectum qui fit scdm intellectū. Determinatio em non alterat: sed certificat, vt sic intētio formę gnīs & formę differen tia in intētionē tertiā quā est forma speciei concurrant: nō p aliquā compositionē velut ex partib⁹ diuersis re: sed per naturā idēritatem & rationis diuersitatem. Qd autem enti inquantum ens est nulla possit esse differentia informans ipsum ad constitutionē speciei iuxta iā dictum modum, pla nissime Philofophus pbat in. iii. metaphys. p hoc: quia. s. oportet qd differentia sit aliquid secūdū intē tionē extra intētionem & certitudinem gnīs. Aliter em idē poneret bis ī definitiōe: & qd positum est esse differentia nō esset differentia: nec speciei constitutiuā: quia in eo ipso qd illud qd est positū esse differentia ponitur esse aliquid, & non ponitur quicq; esse aliquid nisi ponat esse naturę entis. Extra enim intētionem entis non est nisi non ens, ens enim de intellectu cuiuslibet rei est: & primus con ceptus in eis, vt dictum est supra. Intētio ergo entis simpliciter in deo non pōt habere rationē gnīs: sicut neq; in ipsis creaturis: vt ens communiter pdicatum de deo & creaturis sit genus ad ipsas: & ens cōmuniter pdicatum de. x. pāicamētis, sit genus ad ipsa. Si ergo intētio entis sit genus in deo: oportet qd illa sit intentio entis aliquo determinata: aut ergo aliquo positiuo aut aliquo priuatiuo Si positiuo, vt dicam⁹ qd genus in deo sit res aliqua habēs entitatem, tunc deus non erit ipsum esse simplex per suam essentiam: sed participans eē: nec ex hoc qd est esse haberet esse in actu perfecto: sed p determinationē ei qd est esse supueniētē: & sic non esset ex se: & non esset ex suo esse necesse eē cuius contrarium ostēsum est supra. Et hoc est qd cōcludit Auicē, cum dicit in. viii. meta. Intētio gnīs non potest esse in deo quin sit necesse eē: & tūc nō cessabit quousq; sit ibi differentia: vel nō sit necesse eē: sed sit constitutūes ipsum necesse esse: & sic necesse eē erit constitutum ab eo quod nō est necesse esse: quod est inconueniens. Primum igitur vt dicit non habet genus: & ideo non habet diffe rentiam, neq; habet definitionē. Si vero entis intētio in deo determinetur aliquo priuatiuo: & sic sit genus in deo: vt dicam⁹ qd genus in deo sit ens non in alio vel non ab alio existēs: hoc non pōt esse: quia negatione illa nihil additur, nec aufertur aliquid qd sit acquisitum in esse: nec est intētio alicuius rei per se: qualis debet esse intētio generis in re substantia: sed est intētio in respectu


Summe

tm, vt dicit Auicē. in.iiii. metaphysi. probans p hoc q esse non in alio non potest esse genus in predicamento substantie: sed res aliqua habens quidditatem stabilem, cuius est esse q non sit in subiecto. Et p hoc etiam ostensum est supra, q deus non potest esse res in predicamento substantie existens. Ex natura similitudine differentia patet q deus non potest esse compositus ex genere & differentia sibi propriis: quia differentia quolibet sub genere est diuisiua generis & constitutiua speciei addita generi. Non est autem differentia vna diuisiua generis nisi cum aliqua alia differentia sibi opposita secum concludente illud genus, constitutiua alterius speciei sub eodem. Cum igitur natura illius quod ponitur esse genus dei, non continet in se nisi esse diuinum: esse diuinum necessario conuenit pluribus, & erit per plures deos communicatum, vel saltem communicabile, nihil autem habet sibi communicatum esse diuinum nisi sit deus per essentiam. Aut ergo essent plures dii substantialiter, aut possibile esset plures esse, cuius contrarium ostensum est supra. Ex parte vero compositi ex genere & differentia patet idem: quia scilicet genus id quod est in potentia, est respectu differentia: & differentia est actus respectu ipsius, secundum illud quod dicit Porphyrius. Differentia omnes in genere sunt in potentia, actu vero nulla. Quod vero est in actu sub genere per differentiam, est species composita ex utroque. Sed compositum ex duobus quorum vnum est in potentia: alterum vero actu respectu illius, necessario habet in se compositionem ex actu & potentia. Talis autem compositio in deo esse non potest, vt infra ostendetur. Deus ergo nullo modo potest esse compositus ex genere & differentia, & ita neque species sub genere.

Q Ad primum in oppositum quod deus est omne quod est &c. dicendum quod verum est secundum dicta, non communicatione alicuius communis secundum rem, sed secundum analogiam solum. In deo enim sub alia ratione est per essentiam quicquid perfectionis in creaturis est per participationem, vt infra patebit. Sed hec communicatio non est generis, sed solum precedentis. Ad secundum quod nos sumus generis dei: dicendum secundum glossam quod verum est non natura sed spiritu, quia eius sumus voluntate creati, ad operationem recreati, & hoc ad modum quo secundum Porphyrius. Genes dicit quodammodo se habent ad vnum in se in vicem collectio. In quantum ergo ab ipso sumus spiritu voluntatis eius ad imaginem eius creati, & ad eius similitudinem recreati, dicimur esse genus dei, & ipse potest dici genus nostrum: ad modum quo ille dicitur est generis qui est vniuersalis generationis principium. Sed ista est alia ratio generis ab illo de quo est questio: cui scilicet supponit species: quali nullo modo dicimur genus dei, vt dictum est de quodammodo procedit obiectio.

S **Q**uest. iiii. **Arg. i.**  Irca quartum arguitur quod in deo sit compositio ex essentia & esse, primo sic. Quocumque intellectus abinuiem potest seorsum diuidere, inter se sunt compositam, quia non est diuisio nisi compositorum. Intellectus potest diuidere in deo essentiam ab esse, quia intellectus componit vnum alteri in propositione affirmatiua dicendo deum esse, & non componit nisi que prius diuisa intellexit, ergo &c.

In opposi. **T** **R**esponso. **V** **Q**uest. iiii. **Arg. i.**  Secundo sic, quolibet diuersa in eodem aliqua faciunt compositionem, essentia & esse in deo habent diuersitatem aliquam. Aliter enim de ipso diuersimode concipere non possemus, ergo &c. Contra est, quod essentia dei non est nisi ipsum esse eius, idem sibi ipsi compositionem habere non potest, ergo &c.

T **R**esponso. **V** **Q**uest. iiii. **Arg. i.**  Dicendum ad hoc: quod secundum superius determinata esse rei duplex est, quoddam complexum quod consistit in compositione & diuisione actus, quoddam vero incomplexum, & hoc est duplex: quoddam quod dicitur esse essentia, quoddam vero quod dicitur actualis existentia. De esse quidem complexo nihil ad proposita questionem, quia tale esse non est in ipsis rebus, sed tamen in compositione actus, vnde & secundum Philosophum. vi. Meta. appellari potest diminuta rei entitas. Solum ergo de esse incomplexo quod consistit in ipsa re, habet dubitationem proposita questionem: quod non diuersificat aliquo modo in deo penes esse essentia & existentia, quia ipsa in deo sola ratione, non re nec intentione differunt inter se, sicut nec ab ipsa diuina essentia, quod multo maiorem habet differentiam in creaturis, vt expositum est supra in questionibus de esse dei, & in quadam questione de quolibet circa esse creature. Vnde quia vt ibi declaratum est res quocumque ex eo quod res est a reor reris dicta, indifferens est ad esse per essentiam & non esse per essentiam, & solum precipue esse a quo dicitur ens per essentiam, ex eo quod est esse per essentiam, secundum ipsum. i. secundum rationem diuini exemplaris, vt consequenter exponit. Et ex hoc quod sic habet esse ens per essentiam dicitur res a ratione. Ipsa etiam essentia vt est essentia & natura aliquid exemplara a ratione diuini exemplaris, indifferens est quantum est de se vt absolute considerat, ad esse actualis existentie & non esse, & solum participat esse actualis existentie ex eo quod est effectus quidam diuine potentie. Superessentialis enim diuinitas eorum quod sunt essentias esse substituit adduxit, vt dicitur Dio. iiii. c. ce. Hier. & c. xiii. dicit. Principium excellens est & essentia & creator & causalis, primaque essentias ad esse adducens, & de Dio. i. c. v. Preter

Ar. XXVIII. Qu. III. Fo. CLXVIII.

esse omnium existentium paradigma secundum vnam superessentialem vnitatem, concedendum: deum & entitas adduxit. Idcirco ergo in qualibet creatura alia est ratio & intentio seorsum qua est res a reor reris: alia qua est essentia: alia qua est existentia quaedam. omne autem quod ex se dicitur indeterminatum quid re ceptibile determinationis extra suam intentionem, compositionem facit cum illo in eodem, vt dictum est supra. Oportet igitur in qualibet creatura in quantum creatura est, ponere ex tribus intentionibus duplicem compositionem, vnam quae prima omnium est, scilicet ex eo quod res est secundum se a reor reris dicta, & esse essentia eius: & aliam vltiorem ex eo quod est essentia quaedam: & esse existentie sue in effectu. Et sunt istae compositiones ex differentibus secundum intentionem & conceptum metis: licet non ex differentibus re, vt habitum est ex praedeterminatis. Quia igitur vt habitum est similiter ex supra determinatis: ista in deo penitus idem sunt re & intentione: licet non ratione. scilicet ipse est in se: & secundum esse essentia & existentia eius: propter ea oportet absolute dicere quod in deo nulla cadit omnino compositio ex eo quod est res aliqua absolute & ex eius esse vel essentia vel existentia: quia diuina res ex eo quod res est: essentia & natura quaedam est: immo ipsum esse in existentia: immo ipsum necesse est: & ita non solum esse per essentiam: sed & per existentiam: & eodem modo ipsum esse simplicissimum est ipsa diuina res & entia absque omni determinatione adueniente, vt nulla compositio per intellectum possit concipi inter ista. Etenim si ratione differat, illa diuersitas est sine omni compositione: quia fundat supra respectus, vt patebit loquendo de diuersitate diuinorum attributorum.

Quest. iiii. **Arg. i.** **X** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **Y** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **Z** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **II** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **JJ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **KK** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **AAA** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **BBB** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **CCC** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **DDD** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **EEE** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **FFF** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **GGG** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **HHH** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **III** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **LLL** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **MMM** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **NNN** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **OOO** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **PPP** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **QQQ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **RRR** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **SSS** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **TTT** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **UUU** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **VVV** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **WWW** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **XXX** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **YYY** **Q**uest. iiii. **Arg. i.** **ZZZ** **Q**uest. iiii. **Arg. i.**

Summe

propositione illa q̄ concipit diuisa diuisione ortum accipiente ex parte intellectus solū, illa nullam compositionem ponunt in re, sicut sunt attributa diuersa in deo, vt infra patebit. Et sic q̄ extra intentionem essentiae dei nō est suū esse actuale: quia ipsa est ipsum necessē esse, vt habitum est supra: deo in deo ista nullā faciūt compositionē. Propter q̄ dicit Boethius de hebdom. Qd̄ est, habere pōt aliqd̄ p̄ter id qd̄ est, esse vero nihil habet admixtum. Per idem patet ad secundū: qm̄ diuersa sola ratione simul sunt siue omni compositione vt dictum est, & amplius dicit infra: non autē diuersa re vel intentione, vt dictum est, & similiter infra dicitur.

Z
Ad scdm.

A
Quest. v.
Arg. i.



Ira quintū arguit q̄ in deo sit cōpositio ex natura & supposito, primo sic. Illud est cōpositū ex natura & supposito, in quo natura habet esse in supposito, quia semp sunt diuersa id qd̄ inest alicui, & id cui inest, quia nihil habet esse in seipso secundū Philo. iiii. phy. & quacūq̄ diuersa existentia in eodem faciunt in illo cōpositionē. deus est hmoi: de⁹ em̄ est suppositū subsistēs in quo est diuina natura, ergo &c. Secūdo sic, in quo est accipe aliqd̄ vt simpliciter intellectū & indeterminatū, & aliqd̄ vt determinatū, est cōpositio ex natura & supposito. Natura ei

In opposi.

B
Resolutio

vt natura sicut humanitas, dicit quid vt simpliciter acceptū & indeterminatū. Suppositū dicit ali quid vt signatū & determinatū, vt homo, in deo est accipe aliqua huiusmodi, vt sunt deitas & de⁹ ergo &c. In contrariū est: qm̄ vbi est cōpositio ex natura & supposito, natura non predicat de supposito in abstractione nec eōtrario. Ratio em̄ partis non predicat de toto, neq̄ de altero cōponētiū, sicut nō dicim⁹ q̄ humanitas est homo, vel q̄ homo est humanitas, sed in deo predicatur natura de supposito in abstractione & eōuerso, dicēdo deitas est deus, deus est deitas, ergo &c.

Hic primo est aduertendū quid appellemus naturā: & quid suppositū: & quid cōpositionem ex vtroq̄. Dicendū igit q̄ naturā hic appellamus essentia rei & quiditatē dictā noie absoluto, q̄ dat esse rei quā significat definitio. Vnde in reb⁹ materialib⁹ cōprehendit (secundū q̄ in fra exponet) formā quē est altera pars cōpositi, & materiā, non formā tm̄: & totā formā speciei con hitutā ex genere & differentia, non alterū tm̄, qualis quidē natura significat hoc nomine humani ras, quē de essentia hoīs simplicē intellectū format & absolutū ab omni ratione subsistendi, vel non subsistendi vniuersalis vel pticularis, cōmunis vel singularis, & cuiuslibet alterius intentionis possi bilis intelligi circa ipsam. Definitio ei hūanitatē est p̄ter definitionē vniuersalitatis & singularita tis, & est cui accidit vtrūq̄. Ipsa autē secundū se nō est nisi hūanitas tm̄, ita q̄ nihil aliorū cōmearur intra ei⁹ essentia. Ex hoc em̄ q̄ in ei⁹ definitione seu ratione cōueniūt multa, est cōmunis & pp̄ia forma speciei, ex hoc autē q̄ habet eē in signatis, est singularis, vt infra videbit. & vtrūq̄ eorū accidit ei extrinsecus, in se autē est humanitas tm̄, vnde humanitas q̄ est in Sorte ex hoc q̄ est humanitas non est alia ab humanitate q̄ est in Platone: qm̄ humanitas sort. ex eo q̄ est humanitas est humani tas tm̄, & similiter est de humanitate Platonis. Non tm̄ hec est illa. Qd̄ etiā ei nō cōuenit ex aliqua diuisione hūanitatē in hanc & in illā, quēadmodū spēs diuidit in indiuidua: sed q̄ hūanitas q̄ est in sorte, ē alia ab hūanitate q̄ ē in Platone, qd̄ est extrinsecū ab ea, p̄ aliud. sc̄ qd̄ est accidēs ei: qd̄ ē causa indiuiduatōis ei⁹, sc̄ qd̄ ista dicit. Et sic natura hic appellat simplex & nuda & absoluta q̄ ditas siue essentia rei absq̄ omni determinatione cuiuscūq̄ extrinseci conceptus intellecta, inquan tū, s̄ in se cōsiderata est id qd̄ est p̄ essentia, nō p̄ participationē aliquā, vt sunt hūanitas, afinitas, & huiusmodi in substantiis materialibus, angelitas, (vt ita loquar) in substantia simplici intellectua li. Oēs em̄ substantiē spirituales cōmuni noie angeli dicuntur, secundū beatū Dio, Suppositum vero hic appellat res subiecta naturē cuius est illa essentia vel natura vt pticipata ab ea, & in qua intelli gitur & signatur vt signata & determinata in supposito singulari vel communi, speciei, s̄ vel gene ris. Quē quidē natura vt dictū est, noie suo absoluto intelligitur, neq̄ vt determinata neq̄ vt signa ta, neq̄ in supposito definito, cuiusmodi est suppositū indiuidui atomi sub specie, neq̄ in indefinito, cuiusmodi est suppositū vniuersalis, gnis, vel spēs. Cōpositio vero ex natura & hmoi supposito itel ligit quēadmodū intelligim⁹ hoīem esse cōpositū ex carnib⁹ & ossib⁹ & aīa rōnali, tanq̄ ex partici pāte humanitatē, & ex ipsa humanitate participata ab illo, & hoc nō q̄ natura & suppositū seorsū accepta vt partes cōcurrūt in cōstitutionē alicui⁹ tertii ex ipsi: sed quia natura vt cadit in supposi to recipit in eo cōpositionē cū re ipsa suppositi iquātū suppositū est, qua determinat vt subsistēs in supposito vel definito, in quo habet rationem indiuidui seu particularis: vel in indefinito, in quo ha bet rationē vniuersalis, quē de se absoluta erat ab omni determinatione tali. Esse tamen in existētia extra intellectum nō habebat sine re illa, secundū q̄ dicit Conuen. super. vii. Metaph. Quiditates rerum non sunt entes nisi per esse habentium quiditates. Vnde natura & suppositum siue res na turæ in creaturis non differunt re, sed sola intentione, dicente Philosopho in. vii. Metaph. Essentia

C

quēlibet rerū singulariū, & quodlibet singulare idē aliqd̄ & vnū, vbi dicit Cōm. Quiditas hoīs est homo vno mō, & nō ē homo alio mō. id ē, est forma hoīs, & nō est hō q̄ est cōposit⁹ ex mate ria & forma. Hoc autē quō intelligēdū sit, magis videbit infrius. Et est hec cōpositio multo mi nor q̄ p̄cedens q̄ est ex essentia & esse: quia nō pōt intelligi essentia existere nisi determinata in supposito. Est tm̄ maior q̄ sequēs ex actu & potētia: quia hec includit illā. Essentia em̄ nō recipit cōpositionē cū determinatione in supposito: nisi q̄ id qd̄ ipsa sc̄dm se est in actu, & i potētia ad illā. Qualiter igit ista cōpositio cōingat in oī creatura: & eōtrario remoueat a deo, cōside rādū. Est igit sciēdū q̄ qualiscūq̄ essentia intelligat i creaturis: siue cōphēdēs materiā & for mā: vt in materialibus: siue genus & differentia, vt etiā i immaterialibus: si gen⁹ i eis accipi pos sit: siue formā tm̄ simplicē: qualis est i substantiis separatis sc̄dm illos p̄hos q̄ ponūt q̄ nō sit i eis distinctio nisi sc̄dm gradus dignitatis & ordinis nature. In oībus tm̄ necesse est ponere cōposi tionē ex essentia & supposito: quia semp in creaturis intērio nature siue essentia vt essentia est, essentia tm̄ est, vt dictū est: & ideo de se est qd̄ indeterminatū: qd̄ determinat in supposito p̄ id qd̄ p̄cipat ea: vt sic in quolibet supposito creature sit cōcipē rōnē indeterminatū ex pte essen tie, & eius in quo dēterminat ex pte suppositi. Propter qd̄ in oī creatura dicit esse cōpositio ex essentia & supposito: quā suppositū ipm̄ vt suppositū est, includat i se naturā: quā i eis p se semp est alia intērio suppositi qua suppositū est: alia vero intērio nature qua natura est: licet nihil rei addat suppositū sup naturā, tā cōpositis ex materia & forma, q̄ i simplicibus. Semp em̄ id ipm̄ re significat essentia siue natura, & suppositū: vt humanitas & homo. Differūt autē solū pe nes modū significādū & intelligēdū sc̄dm abstractū & cōcretū: siue sc̄dm determinatū & inde rminatū, vt dictū est. Vñ etiā de tali cōposito dicit Auic. in. v. Metaph. Quis hec sit aliq̄ mul titudo: non tm̄ est multitudo quē est priū: sed multitudo q̄ est rei, sc̄dm q̄ est terminata & nō terminata. Res em̄ terminata i se potest cōsiderari sc̄dm q̄ est nō terminata quātū ad itelle ctū nostrū, & nō est hec vltas nisi in aīa. Et in eodē dicit de illis q̄ sunt forme tm̄. Sūt quadā in quorū natura nulla est cōpositio: sed si fuerit cōpositio, est quēadmodū dixim⁹, quia. I. aliqū accipit nō sicut terminatū: sed q̄ in potētia est solū terminata: & accipit aliqū vt terminata in effectu. Hāc autē potētia nō habet sc̄dm esse: sed sc̄dm intellectū. Propter talē ergo diuerfitatē nature & suppositi cōrigit illē vulgare dictū: q̄ i oī creatura ē repire cōpositionē ex qd̄ ē & ex quo est. Qd̄ est em̄, ē ipsa res q̄ subtrahat: & quo est, est ipsa quiditas ei⁹. Cōrigit etiā ex hoc eodē q̄ in nulla creatura quātūcūq̄ simplici essentia p̄dicabilis est de supposito: sicut nec humani tas p̄dicabilis est de hoīe: dicēdo: hō ē humanitas. Quia ergo diuerfitas dicta nature & rei sup positē est cā q̄re in creaturis dī esse cōpositio ex natura & supposito: vbi ergo eōuerso essentia siue natura & res supposita sunt oīno idifferētia & nō distinguiabilia penes determinatū & nō determinatū: nec re, nec itētionē: immo ipsa essentia & natura de se rōne qua essentia est & na tura determinationē & significatiōē quadā singularitatis ip̄portat: ibi nō pōt oīno ponī com positio ex natura & supposito, hoc autē cōrigit in deo. Sicut em̄ patet ex supra dēteriatōis circa dei vnitatē, deitas ex eo q̄ est necesse esse, singularitas qd̄ est icōicabilis quātū est de se p̄ sup posita absoluta: i qua est idē oīno natura & res nature. Nec est ibi aliq̄ pticipatio: sed est forma oīno ip̄cipata: & nō est in supposito aliquo absoluto subsistēs: eo q̄ nō est suppositū nisi relati uū: i quo relatio cū essentia nullā oīno facit cōpōnē, vt infra dicit. Idcirco ergo absolute dicē dū q̄ in deo nulla cadit oīno cōpositio ex natura & supposito. Immo p̄pter oīmodā simplicita tem & identitatē rei & essentia p̄dicat in deo essentia de supposito & eōuerso: dicēdo deus est deitas: & deitas est deus.

C

Artic. XXVIII. Quest. V. Fo. CLXIX.

Ad primū in oppositū: q̄ in deo natura habet eē in supposito &c. Dicēdū q̄ na turā positū cōsiderare rōne rei significatē: vel rōne modi significādū. Primo mō verius dicit q̄ i deo natura sit ipm̄ suppositū hoc ē ipsa res nature differēs ab ea sola rōne, q̄ ipsa habeat eē i supposito: quā ipsa natura ex eo q̄ natura ē: habet designationē illā quā de mō significādū i portat nomē rei. Secūdo mō bene dicit q̄ in deo natura habet esse in supposito, p̄pter modū si gnificādū q̄ ip̄portat noie rei qd̄ est deus: & nō noie nature qd̄ est deitas, vt dictū est, nō p̄pter aliquā diuerfitatē sc̄dm rē, vel sc̄dm itētionē. Nūc autē q̄ natura existēs in supposito facit cōpo sitionē cū ipso, hoc solū verū est qm̄ natura dicit esse in supposito propter diuerfitatē itētiōis, sicut cōringit in creaturis: nō autē qm̄ natura dicit eē in supposito p̄pter solā diuerfitatē ex mō significādū nominū: sicut cōringit i p̄posito: & hoc loquēdo de supposito quo ad modū signifi cādū noīs: sc̄dm q̄ deus est nomē suppositi: Deitas vero nomē essentia. Loquēdo autē de isto supposito qd̄ nō est nisi relatiuū in deo, licet in creaturis est cōpositio nature in supposito propter

E
Responso.

F
Ad primū
princp.

Summe

G
Ad scdm.

absolutam rationem suppositi, vt dictum est: non tñ in deo: ppter rōnē respectus, q nulla ratio nē cōpositionis addit supra essentia, vt infra dicitur. ¶ Per hoc patet ad secundū: dicēdo q quā- tū est de mō significādi nōm in deo, est accipe vt simpliciter & vt signatū: non autē de natura rei, vt dictū ē. Nūc autē q simplr & signatū faciūt cōpositionē: hoc est qñ cōsequunt naturā rei quæ quantū est de se nata est signari in aliquo absolute subsistente, & nō signari, sicut cōtingit in creaturis, vt dictū est. Nō autē qñ sequunt modū significādi & intelligēdi nōm tñ: aut qñ si gnatio solū sit p aliqd respectiū, vt cōtingit in pposito, sicut similiter dictum est.

H
Quest. VI.
Arg. 1.



In quo est potētia pfecta p actū: est cōpositio ex potētia & actu: sicut ex pfectiōe & pfectibili. In deo est potētia pfecta p actū: qā deus nihil agit neq pot agere cui? nō habeat potētia agēdi: & oīs potētia agēdi actu sibi respōdētē perficit, ergo &c. ¶ Secūdo sic, oīs potētia pcedēs actū facit cōpositionē cum actu sequēte in eo i quo est: qā sunt diuersa: cū nihil idē pcedit seipm. In deo potētia est pcedēs actū. Pri? n. poruit multa facere q facit ea, ergo &c. ¶ In cōtrariū est: qā fm plm in ppetuis nō differt esse & posse: actus & potētia. Deus aut summe ppetuus est, vt infra videbitur, ergo &c.

In opposi.

I
Resol. q.

¶ Hic oportet primo distinguere modos potētiæ & actus: deinde videre in qbus ex modis eorū dubitationē habet pposita qstio: & demū si fm illos modos i deo possit poni aliq cōpositio. Actus aut a pto distinguit in .ii. de aīa, q alius est sicut sciētia, alius vero sicut cōsī- derare. Quorū prim? est actus vt habitus. Secūdus vero est actus vt opari ex habitu. Primo. n. mō dicit actus forma & pfectio rei cuiusq. Secūdo mō dī actus opatio ex ipsa egrediēs: qui sūt du- plex est. Quidā em dicit actus prim? quidā vero dī actus secūdus. Actus primus dicit ille quē forma & pfectio rei opat in ipsa re p se. scdm q actus lucis dicit lucere: & viuētis viuere: & es- sentie eē: qui ē actus absolutus nō dēteriat ad aliud. Actus vero secūdus dicit opatio quā opat forma rei siue res per suā potētia ad aliud determinata. Actus etiā prim? q est esse ab essentia rei in ipsa re, sicut duplex est, scdm duplex esse qd habet res a sua forma & essentia. quorū vnū est esse essentie: quo forma qlibet vel essentia scdm se accepta tñ est id qd est in se: qd est quidā ratiū: siue esse essentiale essentie rei vt essentia est: cui accidit oīs alia cōditio essendi sequēs, vt dicitur supra. Aliud vero est esse actualis existētie, & hoc ē duplex. Vnū in intellectu vt i cogno- scētē: qd ē diminitū eē existētie rei, vt patebit infra loquēdo de veritate i deo. Aliud vero est i re extrinsecus: qd est verū esse rei prinens ad aliqd. x. p dīcamētōr: quo id qd i se est natura & essentia qdā, ab alio sit i existētia. Et est i re primū esse, in quātū res a reor reris dīca, habet rōnē for- malē exēplare in diuina essentia. Secūdū in quātū est obiectū in eius intelligētia. Terriū vero in quātū est effectus qdā pductus ab eius potentia. Actus vero secūdus similiter duplex est. quidā manēs in ipso agente: vt sunt intelligere, velle: & oīs actus quo aliqd mouet ex se. Alius ve- ro est transiēs in re extra: qualis est oīs actio qua aliqd mouet & trāsmutat aliud a se. scdm q amplius declarati est supra. ¶ Potētia vero distinguit prima diuisione i potētia actiua & passi- uā. Scdm Philo. em i. ix. Meta. Potētie oēs dicunt: aut qā agūt, aut qā patiūt. Et fm Cōm. qd in- telligit de hoc nomine potētia, primo fuit impositū intētiōi ex qua possunt pcedere actiones validē: quæ dicitur fortitudo siue potētia naturalis difficile patiēdi: & facile agēdi: cuius con- trariū est in potētia q vocat debilitas. Nomine aut illius potētie dignior est res illa quæ non patit vilo modo: q q aliquo modo patit. Vñ pñs in. v. Metaph. loquēs de tali potētia, dicit. Po- tētia est qua res nō patit oīno, neq trāsmutat. Oē em qd destruit aut corrūpit aliqua corru- ptione, accidit ei hoc quia nō habet potentia: aut qā diminiuit ab eo aliqua potentia. Et tamen aliquo mō potentia dicit, qd em corrūpit, vt dicit in. v. Meta. est imā esse in potētia ad corru- ptionē. Nō em corrūpit nisi haberet hanc potētia. Deinde vero hoc nomē potētia trāllatū fuit ad possibilitatē recipiēdi. Potentia aut actiua duplex est, quēdā q est principiū opationis rei i se ipsa. secūdu q sciens et volens possibilis est cōsiderare, nisi aliqd phibeat extrinsecus. vt dicit in. ii. de aīa. Alia vero est principiū trāsmutationis ad aliud, de q dicit pñs in. v. & ix. Metaph. q potentia est principiū trāsmutationis in aliud, scdm q est aliud. Potētia vero passīua q est ad possibilitatē recipiēdi, duplex ē, vt dicit pñs i. ii. de aīa. Quēdā em ē ad corruptionē a cōtra- rīo in priuatiuas dispositiones: sicut calidū est in potentia vt fiat frigidū: q ex hoc q est prin- cipium corrūpēdi, aliqā impotentie rationē habet. Quēdā vero ē ad rei pfectiōē: q tūc ve- rius dī habere rōnē potētie qñ est ad meli? & min? vere qñ est ad peius. scdm q de vtrog mō simul dicit pñs in. v. Metaph. Dī (inqr) potens qd habet potētia qua trāsmutat i aliqd aut in

Artic. XXVIII. Quest. VI. Fo. CLXX.

¶ Hic aut in melius. Potētia vero quā habet aliqd trāsmutari i meli? duplex est. Vna. scilicet aliqd est i potētia ad recipiēdi secū aliud quo pfectat. Alia vero q aliqd est i potētia vt trāsmutet in esse pfectū & cōpletū. Et prima duplex est. Vna em eā est potētia passīua ad ea q sunt formæ & res nature, scdm q de hoc mō & de alio iā dicto dicit pñs in. ix. Meta. Materia est in potētia vt veniat ad formā. Et sūt illa q mouent ad cōpletionē. Alia vero est potētia passīua possibilis ad receptionē ei? qd est ad salutē fm habitū & naturā sine corruptiōe: vt est potētia sensus & intellectus. Cū igit sic diuersis modis dicunt potētia & actus: sciēdū q loquēdo de potētia actiua q est principiū trāsmutationis, & actu secūdo q ē opatio egrediēs ab ipsa i aliud extra, ex illis nō sit intelligi aliq cōpositio i re et creatura: qā actio iquātū egredit a re nihil ponit i agēte: sed solū in passo. Motus em in quo cōueniūt actio & passio ab agēte: nō i ipso est vt i subiecto: sed i passo solūmō, vt habet i. iiii. Phy. Et sic i quocūq agēte nulla ē cōpositio ex tali actu & potētia. Loquēdo vero de potētia actiua & actu secūdo q egredit ab ipsa: & manet in agēte tāq accidēs & trāsmutatio existēs in ipso, ex tali potētia & actu est cōpositio i creaturis vt i intelligēte iquātū est intelligēs: & sūt in currēte aut volēte, & ceteris hmōi agētib? . Tali. n. actu pfectit potētia i ipso agēte. Sed talis cōpositio nō pot itelligi i deo: qā potētia i ipso ab actu differt sola rōne: quorū diuersitas nulla facit cōpositionē, vt ista videbit. Actio em dei nō pot eē aliq trāsmutatio aut dispositio iherēs i ipso, vt infra patebit. Loquēdo autē de potētia passīua illa q ē ad corruptionē, ex illa nulla habet fieri cōpositio cū aliquo actu i re. Per actū em ei correspondētē nihil cōponit: sed pot? qd cōpositū est, corrūpit & destruit. Loquēdo autē de potētia passīua illa q receptiua ē alicui? i re ad salutē & pfectionē: itelligēdū q cū oīs potētia tal est i aliquo & respectu alicui? i aliquo vt i ipso, & respectu ei? quo debet pfecti, fm q i matia ē potētia ad susceptionē forē itra se: & i forā ē potētia vt i formet materiā: & sic i cōposito muruo pfectiūt: Vñ aīa sepata a corpe ipecta est i suo eē: nec pfectit potētia ei? & appetitus nisi fuerit corpori vnita: De tali igit potē- tia & actu itelligēdū q pot itelligi potētia cōponi vt cū actu cū eo in quo est: qd est subtractū potētie, vel cū eo ad qd ē, qd supuenit ipsi potētie: & ei cui subtracta est. Primo mō ē cōpositio ex potētia & actu in oī eo qd est i potētia ad aliud secū vnū dū: & sic i materia scdm se vt nu- da cōsiderata absq omni forma, cōsiderat cōpositio ex essentia materie & possibilitate eius ad susceptionē forme. Similiter i quolibet susceptibili alicui? accūtis vel accūtalis i se, itelligēda est cōpositio aliq ex eo q est scdm se, & potētia q est susceptiūt alteri? i se. Et sūt talis cōpositio ē in essentia cuiuslibet forme materialis: ex eo. i. q ipsa est i se: & ex potētia q est vnibilis alteri ad ei? i formationē. Est et cōpō in essentia cuiuslibet creature: ex eo q res ē i se absolute cōsiderata dīca a ratiudine: & potētia ad eē essentie suę. Est et i essentia cuiuslibet creature ex eo q est scdm se & a bsolute, & potētia ad teriationē suā i supposito. Est etiā in ipso supposito quocūq creature absolute cōsiderato cū potētia ad eē existētie. Est et i illis q habet existētia icōpletā in materia cū potētia ad esse cōpletū acgrēdū p agēs educēs id qd i potētia est ad actū. Est et i na- tura gnīs cū potētia quā habet ad differētiās ad cōstitutionē speciei. Sed iste mod? cōpōnis nō est vere cōpositio: qm vt infra videbit, potētia nō ē nisi respect? fundat? i eo cui? est, in respectu ad aliud, q cōparat? ad id sup qd i illo fundat, cadit i ei? essentia. Cōpar? vero ad aliud, habet naturā respect?: q nō facit cōpōnē aliqā cū eo cui? ē: vt sūt infra videbit. Iste aut mod? cōpōnis et- sic et vera cōpō i creaturis, oīno i deo cadere nō pot. qā i eo nulla ē oīno potētia ad vnionē eū alio vt ipse i formet aliud: vel vt ab aliquo alio i formet: sicut habitū est supra. Intelligēdo vero cōpōnē ex potētia & actu secūdo mō. i. cū eo ad qd est: sic sunt totidē modi cōpōnis: quot iā p dīcti: vt in- telligat fieri cōpositio ex oī eo qd ē i potētia ad aliud: cū eo quo pfectit illa potētia, cuiusmōi ē cōpo- sitio ex materia & forma. Potētia em materie qua materia est susceptiua forme, pfectit p formā: & potētia forme qua inclinat ad materiā, pfectit p esse suū i materia. & sūt est i cōpositione accūtis cū subiecto: & rei cū eē essentie, & essentie cū supposito: & suppositi cū eē existētie: et icōpleti i esse existētie vel essentie cū suo cōplemēto. Materia em est in potētia ad formā et ecōuerso: et subie- ctū ad accidēs: et ecōuerso: et res vt res ē ad esse essentie: et essentia ad suppositū: et suppositū ad existētia: et incōpletū ad cōpletū. Et sic patet q cōpositio ex actu et potētia cōmuniūssima est et simplicissima: et i oī alio mō cōpōnis icludūt, nō ecōuerso. Nec tñ pot iueniri i deo: qā i ipso nō potest iueniri aliquorū diuersitas re absoluta vel intētiōe, vt infra videbit: quorū tñ alterum necessariū est ad quālibet p dīctarū cōpōnū: vt patet ex p dēteriatīs, & āplius declarabit i feri?. Vñ etiā diuina essentia sit habilis vt cōcipiat sub rōne sapiētie bonitatis & hmōi: & sic quodā mō est i potētia ad illa: sola tñ rōne hoc oīa abinuitē differūt: & ab ipsa diuina essentia: q nullā faciūt cōpositionē: ita q quocūq mō in deo cōsideret potētia, illa ab actu ad quē est, sola rōne

Summe

N differt. Et sicut ab eo in quo est: & sic nullus compositionis potest esse pars. Cum igitur omnis potentia quod est actu nata est facere aliquam compositionem differens est ab ipso: in deo autem omnino non distat potentia ab actu, neque differt: in deo ergo nulla potest esse omnino compositio ex potentia & actu. Ex quo relinquitur quod sit actus purus & simplex, ut infra alius videbitur. In quo aptissime pater quod licet deus omnis creaturae simplicitate quantumcumque simplex imagine, aut ponatur in esse, multum per omnem modum excedit. Licet enim in simplicissimis creaturis: sicut tamen tales sunt, quod secundum philosophum in viii. Metaph. non habet materiam neque sensibile, neque intelligibile: ita sit quod unumquodque eorum statim est illud quod est per essentiam: eo quod secundum Com. non est aliquid additum: sed essentia est ipsum. Et secundum quod dicit Avicenna v. Meta. quidditas omnis simplicis est ipsum, nihil enim ibi est receptibile sue quidditatis: Nullum tamen eorum statim est id quod est per existentiam, licet enim essentia eorum per generationem non vadit de incompleto ad completum: quia non sicut ex materia: nec ex aliquo preexistente in potentia: vadit tamen essentia eorum per creationem de non esse ad esse: ad quod ipsa rei essentia in quantum est essentia, in potentia est: quia solus deus in se est necesse esse. Oportet autem aliud quantum est de se solum est possibile esse. Et ideo in quolibet tali necesse est concipere compositionem ex illo quod est in se. scilicet ex potentia qua est susceptivum in se actus alicuius ab alio a se. Unde dicit Avicenna i. i. Meta. Nihil est quod omnino sit expoliatum ab eo quod est in potentia respectu sui ipsius nisi necesse esse. Et li. viii. Cetera omnia extra necesse est habere quidditates quod sunt per se possibiles: quibus non accidit esse nisi extrinsecus. Et Com. dicit sup. iii. de aia. Nulla forma est liberata a potentia simpliciter nisi prima forma.

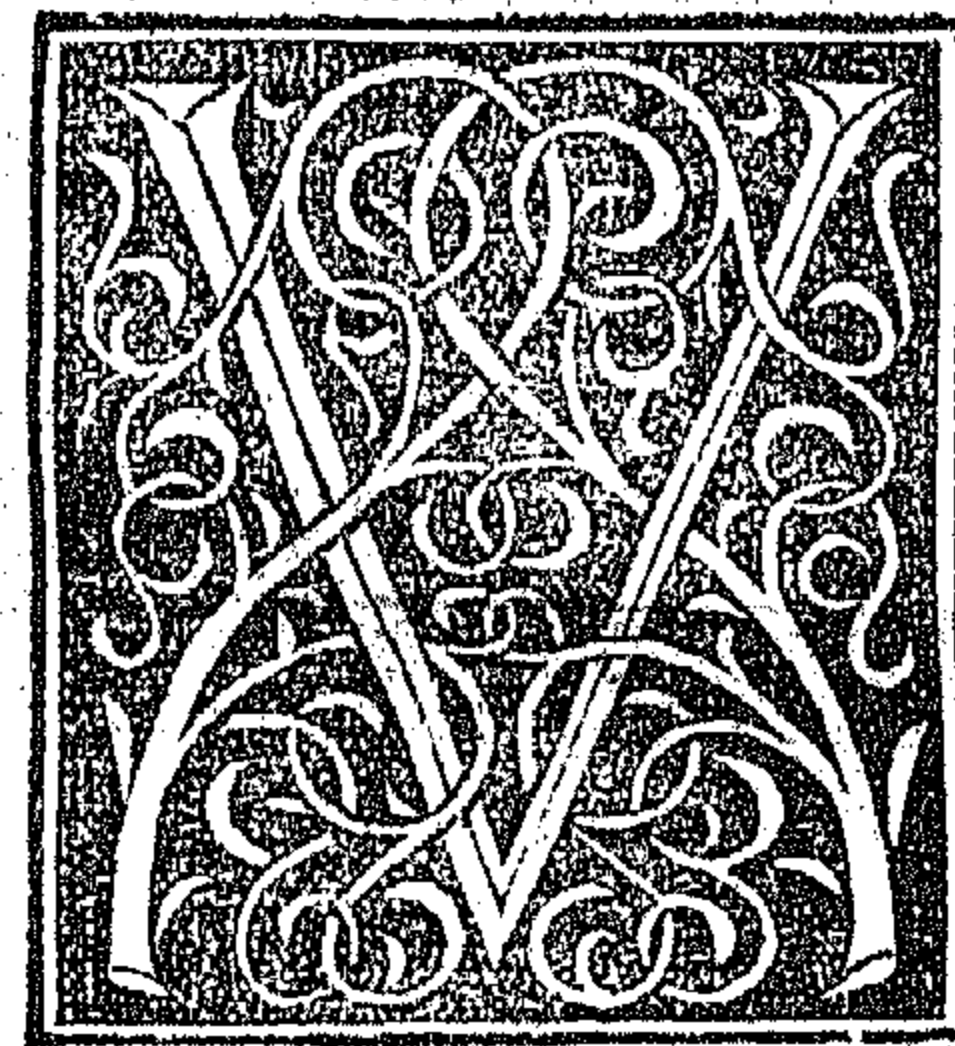
O Ad primū princip.

P Ad scdm.

Ad primū in oppositū: quod in deo est potentia quod perficitur per actum. Dicitur quod verum est de actu quod est agere. Sed illa perfectio non ponit aliquid in deo agere: quia eius potentia agendi & eius actio ut in ipso sunt: eius substantia sunt. Et differunt sola ratione: quod in deo nulla ponit compositionem: ut patebit loquendo de attributis. Nunc autem perfectio qua divina actio ponit in aliud extra se: solum in deo ponit perfectio quod est respectus ad illud sine omni compositione. Et de tali actu procedit obiectio. Loquendo autem de actu quod est ut habet aliquis in natura & substantia rei: vel ut actus distans a potentia: talis non est aliquid in deo perficiens potentiam in ipso: quia poneret compositionem, ut patet ex predictis. Per idem patet ad secundum: quod procedit de potentia ad agere: quod actus procedit in quantum terminatur ad operatum: non autem in quantum habet esse in operante: in quo sola ratione differunt: propter quod nulla omnino compositionem ponitur in deo, ut dictum est.

Arti. XXIX. de Compositione Dei cum aliis.

Art. xxix.



Ifo quod in deo non sit compositio ex aliis: sequitur videre utrum ipse habeat componi cum aliquo alio. Et circa hoc queruntur octo. Primum: utrum habeat componi cum alio ut forma cum materia. Secundum: utrum ut materia cum forma: & hoc ad constituendum unum secundum substantiam. Tertium: utrum ut accidens cum subiecto. Quartum: utrum ut subiectum cum accidente, ad constituendum unum per accidens. Quintum: utrum ut motor cum mobili, ad constituendum unum ex se morum. Sextum: utrum ut finis cum ordinabili ad finem, ad constituendum unum universum. Septimum: utrum ut unitas cum alio uno, ad constitutionem numeri. Octavum: utrum omnino careat omni modo compositionis.

A Quest. I. Arg. 1.



Circa Primum arguitur: quod deus habeat compositionem cum alio ut forma cum materia. Primo sic dicit Dionysius iii. c. de cel. hier. Esse omnino est super esse divinitatis. & ut dicit de di. no. c. i. Eorum quod sunt, essentia. Et c. v. Ipse est esse existentibus. Sed nihil est esse vel essentia alicuius: quod non sit principium formale in eo: quia a forma sunt esse & essentia rei, ergo &c. Secundo sic, omnis potentia passiva reducitur ad potentiam primam materie: & omnis potentia activa ad potentiam primam ageris, secundum philosophum: & Com. v. & ix. Meta. Sed potentia passiva in entibus sic reducitur ad potentiam primam materie: quod non est in aliquo nisi quia in ipso principium materiale est ipsa prima materia, ergo omnis potentia activa in entibus sic reducitur ad potentiam primam ageris: quod non est in aliquo nisi quia in ipso est principium formale primum ageris. Patet enim est proprium materie, agere autem est alterius potentie, scilicet forme, secundum philosophum i. de generatione, ergo &c. In contrarium est: quia quod de se est principium formale in constitutione alicuius compositi cum materia, est ut pars respectu totius, & ita ut imperfectum quid. In deo autem nulla potest cadere imperfectio, ut infra videbitur, ergo &c.

In opposi.

B Responso.

Dicendum ad hoc, quod secundum quod recitat Augustinus iii. de ci. dei, quorundam erat opinio quod deus esset animus mundi: cui mundus ipse totus sicut corpus est: & sicut materia, ut sit mundus ipse unum aial magnam consistens ex aia & corpore: ac si deus ipse sinu quodam nature in seipso continens sit oia: & ex ipso quasi ex ipsius totius mundi aia qua ipse vivificat aie cunctorum viventium pro cuiusque

nascentis forte sumantur. In qua sententia incidit error Manicheorum dicentium omnium corpora esse a deo malo rebrarum, qui cum lucam habuit cum deo lucis, in bello commixte sunt partes dei lucis cum omnibus rebus corporalibus. Unde & dicebant omnibus vitam inesse ex commixtione portionis diuine substantie cum eis. Propter quod & dicebant nullum virgultum carpendum esse, neque animal aliquod occidendum, ne diuina portio occidatur vel contingatur in illo: & alia absurda quod plura, secundum quod recitat Augustinus in lib. contra epistolam fundam. Unde quia forma in unoquoque est principium essendi, ex iam dicta opinione oritur opinio dicentium, quod esse dei est esse formale cuiuslibet entis: & cum esse dei est ipse deus, ut habitum est supra, ulterius ex hoc consecutus est error idololatricus hominum, putantium quod totus mundus & quolibet pars mundi deus est. Unde & diuersi si diuersis partibus mundi cultum diuinum exhibebant, secundum quod diuersimode diuersi in eis aestimabant precellere diuinum esse, secundum quod recitat Augustinus i. de doct. Christiana. Et est hic aduertendum: quod licet causaliter ex eo quod deus ponitur esse principium formale omnium, consequitur quod esse dei sit esse omnium aliorum, & ulterius quod omnia sunt quasi portio quedam diuini esse ut dictum est: deceptio tamen circa verum eorum ortum habuit circa esse dei & creature, credendo scilicet esse dei fore esse formale cuiuslibet creature. Cum enim videbatur rem quancumque denominari esse simpliciter, & esse tale vel tale, ut hominem vel album, sicut esse tale attribuitur ei ab entitate tali quae est in ea, ut humanitatis vel albedinis, sic & esse simpliciter dicebant ei attribui ab entitate aliqua simpliciter quae est in ea. Quare cum entitas simpliciter nullo determinata aut specificata non conuenit nisi diuine entitati, ut habitum est supra: credebant igitur quod diuina entitas inesset cuiuslibet creature: a qua denominaretur esse simpliciter. Hoc autem non esset nisi diuina natura esset forma in ea. Secundum hunc igitur modum ponebatur quod deitas esset forma vniuersi entis, datus esse simpliciter cuiuslibet entis tanquam principium formale cadens in eius compositione cum eius propria natura tanquam cum principio materiali, quo unumquodque habet esse suum particulare quo differt ab alio: Dicendo quod esse in quo res communicant sit diuinum esse a diuina natura existente in eis: esse vero quo una res differt ab alia, sit esse proprium cuiusque a natura sibi propria qua una res differt ab alia, secundum quam esse diuinum obumbratur in rebus secundum plus & minus: & cadit a sua sinceritate quam habet in se. Et secundum hoc forte dixit idololatra ille Trimegistus quod deus est omne quod est, & quod omnia plena sunt deo. Sic ergo oportet primo dictam deceptionem dissolvere, & deinde falsitatem ipsius positionis in se ostendere. Deceptio autem illa in qua erant paralogizati, processit secundum fallaciam equiuocationis, quasi arguendo sic. Homo non solum est ens rationale, sed etiam ens simpliciter, & similiter quodlibet aliud. Cum ergo singulum dicitur esse ens tale ab eo quod est in eo entitas & natura talis: ergo consimiliter unumquodque dicitur ens simpliciter ab eo quod in ipso est natura aliqua & entitas simpliciter, quod non est nisi diuina essentia, ergo &c. Quod non sequitur, quoniam esse simpliciter dicitur dupliciter. Vno modo esse in sua communitate dictum. Alio modo esse primum & principaliter dictum, secundum quod in ente creato ens simpliciter dicitur vno modo ens analogum ad substantiam & accidens, alio modo ens substantia respectu accidentis. Secundo modo esse simpliciter soli deo conuenit: quia est esse per essentiam, & non nisi esse quod est necesse esse, ut habitum est supra, a quo omnia alia habent esse suum per participationem. Et est illud esse dei incommunicabile secundum personas absolutas & singulare, sicut & ipsa diuina essentia, ut supra determinatum est. Esse autem simpliciter primo modo est commune analogum creature & creatori, non continendo in se diuinam essentiam ut partem suam formalem, sicut illi ponebatur: sed participando esse diuine essentie in similitudine rei create ad effigiem diuine nature, ut expositum est supra, & infra amplius exponetur. Illi autem non distinguebant inter esse simpliciter primo modo & secundo, credentes non dici esse simpliciter, nisi secundo modo, quod non est verum. Esse enim simpliciter dicitur quia indeterminate & absolute acceptum, sed tale potest esse, quia nec est determinatum: nec aliqua intentione determinabile, cuiusmodi est esse diuinum, quia ipsum non est nisi esse, secundum quod dicit beatus Dionysius, aut quia non est determinatum: est tamen determinabile per aliam intentionem sibi aduenientem, quemadmodum enim dictum est supra, in omni creatura compositio est ex essentia & esse. Errori predictorum prope sunt, licet non precipiant, illi qui dicunt quod esse in creaturis sit aliquid re diuersum ab ipsa essentia creature. Cum enim res illa de qua dicitur quod sit ipsum esse, sit, preter essentiam rei: & non potest esse accidens verum & absolutum in re: quia tunc substantia non haberet esse nisi per suum accidens: cum tamen debet esse eonuerso, eo quod accidens non habet esse nisi per substantiam: quia accidentis esse est inesse. Necesse ergo est eam esse substantiam. Quare cum non potest esse substantia alterius creature, quia substantia vnius creature non dat esse alteri: eo quod una creatura per substantiam suam habet esse aliud ab altera: necesse igitur habent ponere quod sit substantia creatoris: quod omnino est impossibile, quia ipsa non dat eis esse: communicatio eis

Summe

ius esse in nature identitate, sicut deus pater comunicat esse suum filio: & non potest esse creatura cui sic esse diuini comunicet, sed solum creator deus, sed deus dat esse creature ad imitationem suam quolibet creaturam in esse pducendo. Qd qd ad imitationem esse dei pcedit, vt ppris effectus eius, quodammodo esse diuini est, & secundum hoc esse dei ppris inquantum causat esse quodammodo sibi simile in creatura, dicit esse quodammodo creature, cuiuslibet em e creature nihil aliud est in creatura q respectus ad deum, inquam sub rone similis, est eius effectus, vt sicut veritas in creatura non est nisi respectus in ea ad deum, vt ad causam formalem exemplare: bonitas vero vt ad causam finalem perfectiuam quodammodo determinabitur inferius, sic entitas in creatura non est nisi respectus in ea ad deum, vt ad causam eius efficientem, quodammodo expositum est supra.

G
Ad pri. prin.

Et secundum hoc exponende sunt auctoritates Diony. adducte in primo argumento. vnde Diony. 4. ca. celestis Hierarchie inducit eas sic. Bonitate vniuersali superessentialis diuinitas eorum que sunt essentias ee substituens adduxit, est em hoc oim cause & sup oia bonitatis ppris ad comunione suam ea que sunt vocare, vt vnicuique eorum que sunt ex ppria definit analogia. Ex quo concludit intentum, & in argumento assumptum subdens. Existetia igit oia esse eius participant, esse em oim est super ee diuinitatis. Super quo dicit Hu. in com. Quia p esse dei qd est sup ome esse, esse habet q subsistit quicqd est. Esse dico aliud, q fit esse dei, sed causatum ab illo, secundum q dicit Aug. sup lo. ser. xxviii. Si omnia qua sunt per te facta sunt, quid est qd tibi ppris tenuisti ipm esse, qd aliis no dedisti. Et ideo dicit Diony. ca. i. de diu. no. Oim quide est que sunt causale, ipsum aut nihil in oibus que sunt, superessentialiter exaltatum, & sequit post aliqua interposita. Et omnia que sunt, & nihil eorum q sunt. Cui concordat illud qd dicit Auic. viii. Metaph. Ome qd est ab ipso est, & non est comunicans ei qd ab ipso est. Ipse vero est ome qd est, & tamen no est aliqd ex his. Vnde de Diony. vbi assumpta fuit secunda auctoritas, dicit sic. Simpliciter dicendum viuenti vita, & eorum que sunt essentia, omnis vite & essentia principium, & causa per suam vt sint que sunt actiuam, & continet bonitatem. Vnde & de di. no. ca. v. vbi ponit tertiam auctoritatem bene exponit seipsum dicens. Deus no est ens, sed simpliciter & icircumfinite totum in seipso coambiens & perambiens, & no erat nec erit magis, neq est, sed ipse est esse existens. Qd exponit subdes. Omnis vti q entis qui est ante ens, principium & causa, & omnia ipsum participant, & a nullo existentia recedit. Ad scdm q potentia actiua i creaturis reducitur ad potentia primi ageris, sicut potentia passiuua ad potentia materie. Dicendum sicut patet ex predictis, q potentia pprie passiuua in re est ex defectu & imperfectioe qua habet posse esse, & no ee. Et ideo cu qlibet creatura ex se defectibilis est & ex nihilo: nature creature vt creatura est, no repugnat primu principiu potentiale, cuiusmodi est materia, quin possit ee de natura & substantia ei. Potentia aut actiua in re, est ex actualitate & perfectione eius, & ideo summe & primo habet ee in summe actuali & pfecto ente, & in aliis ex actualitate & perfectione eius participatione, quibus ex eo q sunt ex nihilo repugnat summa actualitas & pfectio que est in diuina substantia, ppter qd licet de eentia creature pot esse id qd est primo in potentia passiuua, ad qd habet reduci ois potentia passiuua, no tñ potest esse de eius essentia id qd est primo in potentia actiua, ad qd habet reduci ois alia potentia actiua, vnde deficit simile.

H
Ad scdm.

I
Questio. II.
Argu.



Ircum secundum arguitur: q deus habet compositionem cum alio, vt materia cum forma, primo sic, esse materie opponitur no enti per immediationem. quia materia fm August. est prope nihil, & scdm Platonem, media inter ens & no ens, siue inter aliquid secundum formam & nihil. per summam ergo immediationem se habet prima materia vt aliquid ens ad nihil. Quare cum aliquid & nihil secundum se per immediationem opponuntur contradictorie: ergo materia & nihil opponuntur contradictorie, quia scdm Philosophu contradictio est oppositio cuius no est medium secundum se. Nunc autem vt idem dicit, tantum vnum vni opponitur, & vt habitum est supra Deo nihil est oppositum, nisi non ens. Deus ergo est prima materia, illa autem componi habet cum forma, ergo &c. Secundo sic, esse creature resoluui habet in illud a quo participat, quia omne participans resoluitur in illud a quo participat. esse creature resoluitur in esse materie prime, quia in hoc abibit vltimum, scdm Philosophum in fine primi Phy. creatura ergo esse suu participat a prima materia, id autem a quo creatura participat esse suum, deus est, secundum pcedeter minata, ergo &c. sicut prius. In contrarium est, quia materia minime habet esse: & est summe in potentia, Deus aut maxime habet esse & in actu. Minime ergo habet rationem materie, quare nec componibilis est cum alio: sicut materia cum forma.

In oppositu.

Arti. XXIX. Que. II. Fo. CLXXII.

Fatua in rei veritate est ista questio, nec esset proponenda in serie questionum de deo, nisi quia aliqui deum esse primam materiam licet fatuissime posuerunt, quos videtur tangere Philosophus cum eorum ratione in xii. Metaph. Dicit em ibi q quidam qui estimabant estimationem Pytha. & Achill. dicebant, q bonum & nobile non est in primo, cuius rationem assignabant, quia principia semper imperfectiora sunt principiatis. Plantarum enim principia (vt dixerunt) & animalium sunt semen & sperma, bonum autem & perfectum est in eis, que sunt ex illis principis, & non in ipsis principis. Animalia enim & plantę perfectiora sunt seminibus & spermate. Quare cu deus secundum omnes non sit nisi primu principium omnium, ipse est ens imperfectissimum. Cum ergo tale ens non est nisi materia omnino prima, dicebat ex hoc q deus est materia prima, & per consequens q caderet in compositione omnium cum forma. Et acceperunt isti opinionem suam a primis philosophantibus, Stoicis scilicet & Epicureis, qui oianu secundum substantiam dicebat, q non videbant substantiam nisi materiam, & illam solum dicebat esse primu principiu omnium, formas autem nihil esse nisi modos quosdam materie, resultates ex partium compositione & ordine, ex quibus dicebant primo causari figuras & Mathematica, & ex figuris motus & naturalia, & sic materiam, tanq id qd solum erat secundum eos principium & causa omnium, & in omnibus substantialiter tanq tota substantia omnium, ponebant esse deum. Quorum opinio omnino stare non potest, quia virtus mouentis & moti necessario sunt contrarie, & maxime mouentis primi vniuersaliter non moti omnino, & primi moti nihil omnino mouentis. Virtus enim mouentis est ex dispositione perfectiois, qua res est aliquid in actu, & fluit in aliud. Virtus autem moti est ex dispositioe imperfectionis qua res est aliquid in potentia, & recipit aliquid ab alio. Vnde motus vt est actio ab agente & mouente, est dispositio perfecti vt perfectu est: vt vero est passio in moto, est dispositio imperfecti vt imperfectum est, & ideo mouetur & transmutatur ab agente tanq contrarium, quousq fiat simile, & cesset motus. Quare cum deus vniuersalis motor est, & primus oim, & materia est primu & vniuersaliter motu: Deus igitur & materia summe distant in essentia: & ideo minime possunt esse ide, maxime cu materia id qd est, in potentia est, omni actu pfectiois carens: que no nisi ab alio recipit, qd non pot esse nisi ens in actu, potentia em simpliciter posterior est actu. scdm enim Pim. ix. Metaph. semper potentia in vno, pcedit actu in alio, qd em est in potentia no pcedit ad actum nisi per aliquid preexistens in actu. Et secundum hoc respondet Phis in xii. Metaphy. dictorum rationi, dicens q illud non est verum quod ipsi reputant verum. Semina enim & alia principia que sunt imperfecta, no sunt simpliciter prima & principia omnium, sed solummodo aliquorum, ipsa enim sunt principiata ab aliis pcedentibus perfectis, a quibus descendunt illa semina. Gallina enim simpliciter pcedit ouum simpliciter, licet hoc ouu pcedat hanc gallinam qua nascitur ex illo ouo: & cum hoc gallina & omne perfectu a quo habet esse & descendi semen ad generationem sui similis, & speciei perpetuationem, habet aliam causam priore simpliciter non in suo genere, vt cause materialis & principii imperfecti existentis in potentia, sed in genere cause efficientis & mouentis & principii existentis perfecti in actu sine omni potentie passiuę pprie dicte admixtione. Vnde dicit Phis in xii. pcedito. Primum autem non est semen factum, sed aliquod perfectum, verbi gratia, q oportet hominem esse ante sperma, non illum qui fit ex hoc, sed alium ex quo fit semen. Vbi notat duplicem ordinem eorum que sunt, vnum indiuiduorum eiusdem speciei adinuicem, secundum q ab homine procedit semen, & de illo semine generatur alius homo, a quo iterato procedit semen ad alterius generationem, & sic in infinitum. Alium totius speciei ad suam causam efficientem, a quo tota species habet esse, & in esse conseruari & moueri ad continuam generationem. Primum ordinem appellauerunt Philosophi accidentalem, & dicebant q posset procedere in infinitum in ante & post assumendo. Secundum vero appellauerunt ordinem essentialem, in quo dicebat necessario statum ee in mouentibus & motis se habentibus p ordinem, vt pbatur. ii. Metaph. & hoc in primu moues ex se no motu, & in vltimu mortum ex se no moues, vt pbatur. viii. Phy. Et per hunc modum ponebat generationem & motu semper fuisse & fore, & generationem infinitam ex parte ante, q ex parte post, de quo no est hic locus pscrutatiois ad pnsens. Sed sufficit nobis ad pnsens videre q i primo ordine Pythagorici & Achillei aspicebat ad principiu materiale qd solu cognouerit in entibus, no aut ad aliqd principiu mouens & agens, vt dicit. ii. Metaph. Et ideo cu deū no potuerunt ponere nisi principiu entiu, necesse habebat deū ponere ee primam materiam, & ideo minime bonu & nobile. Nos aut debemus aspiciere ad secundu ordinem, & ad principiu agens & mouens, a quo habet esse, & principiu materiale imperfectum, & etia principium formale, & tota species pfecta constituta in omnibus suis indiuiduis, & dicere debemus illud primum principiu esse deū, Deus enim causatur & oim videt esse principiu quoddam, vt dicit in prio Metaph. Qd quide

k
Resolutio
quast.

l

m

n

o

Summe

principium agens & motiens cu principio materiali nunq coincidit, neq in idem numero, neq in idem specie, vt dicit primo Phy. Deus igitur omnino no potest venire in copositione aliqua cum principio formali, vt materia.

P Responso. Ad pri. prin.

Ad primum in oppositum: q non ens opponitur contradictorie deo & materię: ergo sunt idem. Dicendum q aliquid opponit alicui dupli. Vno modo per se & primo, hoc modo ens comunissime acceptum ad ens creatum & increatum, ad ens per essentiam & per existantiam, opponitur no enti pure. Alio modo per se, sed non primo, hoc modo qdlibet ens sub ente comunissime dicto opponitur non enti, scilicet ratione qua est ens simpliciter, no ratione qua est ens tale. Quod ergo dicit Phs, q in contradictoriis tm vnu vni opponitur, verum est primo & per se, per se autem non primo possunt multa vni opponi. Primo modo ens oppositum non enti est tantum vnum, analogica scilicet comunitate. Secundo modo quodlibet ens in quatuor in se habet entis naturam opponitur non enti, & sic deus & materia non enti opponuntur per immediatione, non tamen per equalem distantiam in natura & esse. Quatum enim res est magis in potentia, magis appropinquat non enti, & quanto magis est in actu, tanto magis distat ab ipsa. Ad secundum q esse creature resoluitur in materiam &c. Dicendum q est quedam resolutio qua aliquid resoluitur in aliud tanq in imperfectum ex quo habet fieri, vel tanq in perfectum a quo habet fieri. Primo modo fit resolutio in materia, eorum qua habent materiam. Secundo modo in primum agens. Ab eo in qd resoluitur res primo modo, no participat suum esse, sed solum suum posse esse, sed ab eo in qd fit ei resolutio secundo mo. Et sic non oportet q deus sit prima materia, licet in ambo fit resolutio, qm hoc fit diuersimode: vt visum est.

Q Ad scdm.

R Questio. III. Artic. I.



Ita tertium arguitur: q deus habeat copositione cum alio vt accidens cum subiecto. Primo sic. Omne esse habet esse in aliquo ente: qa esse est actus entis. Deus est esse purum, vt habitum est supra, ergo est in aliquo ente. Nihil autem habet esse in seipso, nisi scdm accidens, scdm Phm. 4. Metaph. In deo autem nihil cadit scdm accidens, ergo esse qd deus est habet esse in aliquo ente alio a se, per se: non sicut forma substantialis, vt habitum est supra: ergo sicut accidens in subiecto, talem autem compositione cu ipso habet, ergo &c. Secdo sic. illud qd est in re aliqua pater eius essentia, vt accidens eius est in illo, quicqd em est in re preter intentione essentie sue, accidens eius est, vt habitum est supra. Deus est huiusmodi, scdm illud de causis. Prima causa est in oibus rebus preter hoc qd comisceatur cum eis, hoc est preter hoc qd sit aliquid de eoru essentia, ergo &c. In contrarium est, qm illud qd habet copositionem cu alio vt accidens eius, no potest esse ens primum, substantia em est prior accidente, scdm Phm. vii. Metaph. Deus autem est primum ens, scdm prederminata, ergo &c.

In oppositu.

S Responso.

Dicendum ad hoc: q sumendo accidens proprie qd est res alicuius predicame torum, ita cum scdm supra determinata Deus no potest esse res alicuius predicamenti, manifestu est qd no pot ee accidens, & ita cu nullo habere copositione sicut accidens cu subiecto. Neq similititer sumendo accidens comuniter, p eo qd est dispositio aliqua circa rem extra eius intentione, ad modu quo essentie rei accidit esse & no esse, vniuersale & particulare &c. hmoi, vt habitum est supra, quod etia inferiora accidit superioribus suis, vt intentioni entis qua est ens, accidit ro principii & principii, substantie & accidentis, & hmoi, vt vult Auic. i. Metaph. sue. De em nulli p huc modu accidit vt dispositio ei? accidentalis, sed ois respectus que habet creatura ad deum, est ei essentialis & realis, qa est ei tanq ad sua causam, primo formale, qua habet ee qd sit aliqd in natura & essentia, vel tanq ad sua cam efficiente. Secdo qua habet ee aliquid in existentia, vel tanq ad suam cam finale. Tertio qua habet esse qd sit aliqd in sua consummata pfectioe, qm ex ipso & per ipsum & in ipso sunt oia, vt dicit Aplos, Rom. xi. Ecouerso aut respectus hmoi respodens in deo ad creaturas, est tantu ronis, vt infra videbit. Nullo ergo modo deo conuenit copositio cu alio vt accidenti cu subiecto: quia nullam rationem accidentis habere potest.

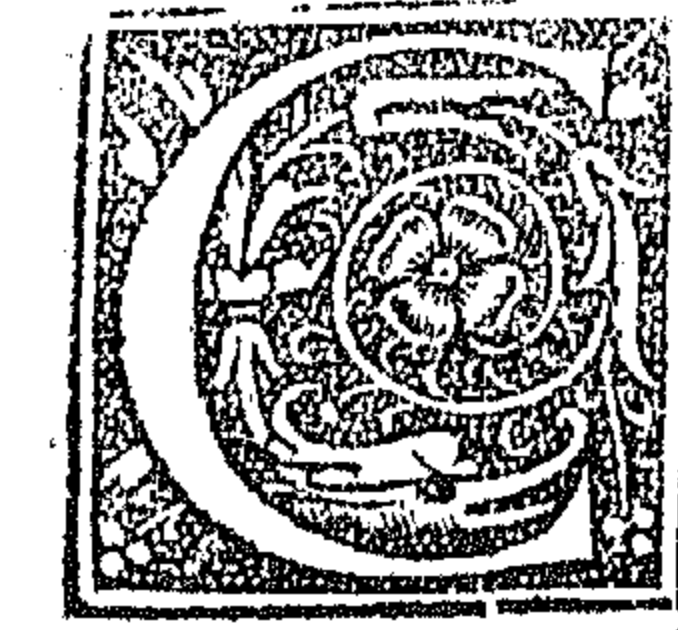
T Ad pri. prin.

Ad primum in oppositu: q non est esse nisi in ente: dicendum q veru est, sed in deo esse & ens subsistens nisi sit subsistere personaru, sola rone differunt, vnde no scdm alia differentia reale, sed ronis nostre solummodo, vel respectus psonalis concipimus esse dei existere in ente. In creaturis aut scdm intentione differunt esse, & id i quo est: vt dictu est supra, & talis differentia sufficit vt vnu dicat esse in altero, vt no oportet ponere ee dei in ente alio q sit ipse deus. Et qd assumit i argumeto, q nihil est in seipso nisi p accidens: veru est idifferens oino no solu relatione, sed & rone & intentione & re, vt contingit i amphora, de qua ponit Phs exemplu. Ipa em tanq idifferens a seipsa re & rone dicit esse in se per vinum qd continet, & ita per accidens, vt ibidem determinat. Si tm aliquid disse

Arti. XXIX. Que. III. Fo. CLXXIII.

rat a se rone vel relatione aut intentione: bene potest per se scdm hmoi diuersitatem ee in seipso, vt contingit in proposito, sicut patet. Ad secundum: q deus est in omni ente aliquid preter eius essentiam: ergo &c. Dicendum q verum est: non per inheretiam qualiter accidens est in subiecto: sed per operationem tanq dans esse & conseruans, vt alibi habet declarari.

V Ad secundu.



Ita quartum arguitur q deus habeat compositione cum alio: vt subiectum cu accidente. Primo sic. Philosophus dicit in primo Physi. Substantia nulli est accidens, ex quo sumit Auic. q substantia in vno no potest esse accidens in alio, qd probatur per exemplum. Calor enim no potest esse forma substantialis ignis quia est accidens alterius, sed sapientia, virtus, iustitia, &c. huiusmodi accidentia sunt in homine & angelo, & sunt in deo, ergo in ipso substantia esse no possunt: sed accidentia, sed id in quo est accidens copositum est cu ipso vt subiectum, ergo &c. Secundo sic. quicquid dignitatis & nobilitatis est in creaturis: totum deo attribuendum est: vt infra via debetur, sed accidentia esse in creaturis: dignitatis est & nobilitatis: vt patet in sapientia, bonitate, & hmoi: scdm August. in ser. de imagine, per hmoi enim vt dicit reformatur imago in homine, ergo ponenda sunt esse in deo, omne tale habet copositione cu alio: vt subiectu cu accidente, ergo &c. In contrariu est: qm omne copositu cu alio vt subiectu cu accidente: in potentia est ad illud quatu est, de se: qa accidens est qd adest & abest preter subiecti corruptione, secundu Porphyriu. In deo autem nulla cadit potentia ad aliud a se: qa in ipso nulla cadit copositio ex potentia & actu, ergo &c.

A Quest. iiii. Argu. i.

In oppositu.

B Responso.

Dicendum q ista questio nihil aliud querit: q an in deo sit aliquod accidens, vel possit esse: qm si sic, esset vel posset esse in ipso copositio ex substantia & accidente, si no, non. Et est dicendum absolute q in deo nullum potest esse accidens: & per consequens neq copositio ex subiecto & accidente. Cuius potissima ratio est: q deus ex hoc q est primum ens: nihil potest habere in se per participatione ab alio: quia quicquid habet aliquid ab alio p participatione, necessario id habet ab eo qui habet illud per essentiam: & ita prius eo & essentialius est: vt patet ex prederminatis. Deus ergo quicquid habet in se: habet per suam substantia: & qd sic habet, est substantialiter illud: no subiectum eius: tanq subiectum ei qd sibi accidit, vnde deus ita est bonus q nihil aliud est q bonitas ipsa: ita sapiens: q est ipsa sapientia sua: & sic de aliis qua ei attribuntur. Aliter enim deus mutabilis esset: & in potentia ad aliud a se: vt obiectum est. Et hoc est quod dicit Aug. v. de Tri. Intelligamus deum si possumus, sine qualitate bonum, sine quantitate magnu, sine vlla sua mutatioe mutabilia facientem: nihilq patietem. Alia vero res que dicunt essentie vel substantie capiunt accidentia: quibus in eis fiat vel magna vel quatuulaciq mutatio. Deo autem aliquid hmoi accidere no potest: & ideo sola est immutabilis substantia vel essentia que deus est. Accidens em dici non solet: nisi qd cum aliqua mutatione eius rei cui accidit amitti potest, nihil itaq accidens in deo: quia nihil mutabile aut amissibile. In rebus enim qua p participationem magnitudinis magna sunt: quibus aliud est esse: aliud magnas esse: in his rebus aliud est magnitudo: aliud qd ab ea magnitudine magnu est, sed illa e vera magnitudo qua magnu est quicqd aliud magnu dicit: q primum magna est: multoq excellentius q ea que participatione eius magna sunt. Deus autem quia ipse non ea magnitudine magnus est que ipse no est: vt qsi particeps eius sit deus cu magnus est: alioquin ipsa eet maior magnitudo q deus: deus ergo magnitudine magnus est: ipseq est eadem magnitudo: ppe bonitas sua, aternitas sua, potetia sua. Et ideo dicit Boethius de Tri. Nullum in eo aliud preterq id quod est, neq enim subiectum fieri potest, nulla igitur in eo diuersitas: nulla ex diuersitate pluralitas: nulla ex accidentibus multitudo, & de hebdo. Quod est, aliquo modo participare potest, sed ipsum esse nullo modo aliquo participat.

C

D Ad pri. prin.

Ad primum in oppositu: q accidens in vno no pot ee substantia in alio &c. Dicendum q veru est sub eade ratione rei & natura: vt caliditas cu sit eiusdem rei & nature secudu speciem in corpore simplici & mixto: cu sit accidens i mixto: no pot esse substantia in simplici, sed in proposito sapientia, bonitas, & hmoi in deo & creaturis no sunt eiusdem ronis secudu re & natura: qa in nullo reali conciat creator & creatura: vt habitum est supra: sed tantu o talia in creatura pportionalia sunt & concilia correspondetibus in deo, ppter qd id qd accidens est in creatura, bñ pot esse substantia in deo: qa etiam in creaturis accidentia sunt virtute in substantia: eo q substantia est causa accidentiu: & secudu Phm, principia substantie sunt principia principioy accidentiu: & no solu qd est accidens in creatura sub alia rone rei est in deo: sed & qd est substantia in vtroq sub alia rone rei est in deo q in creatura. Propter qd dicit Boethius de tri. Decem predicameta q de rebus oibus vniuersaliter pdicant, i. substantia, qualitas, quantitas, ad aliqd, vbi, situ esse, facere, pati, pars eoru in reliquaru reru pdicatione substantia

Summe

E
Ad secundū.

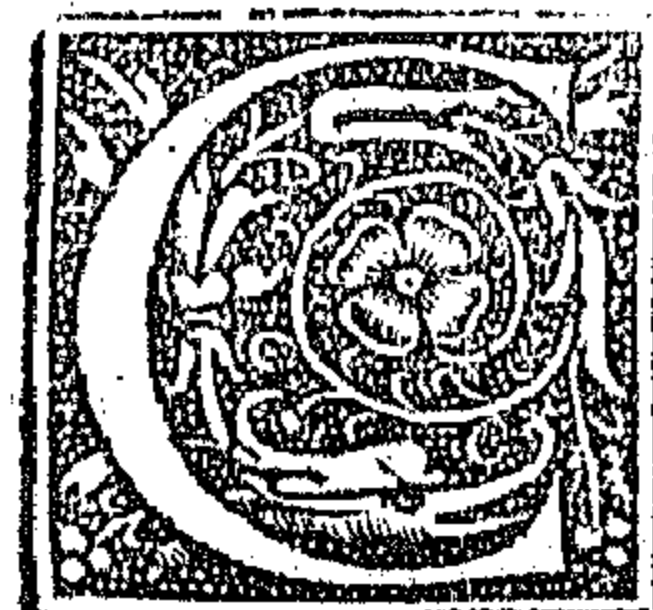
F
Quest.v.
Argui.

In oppositū.

G
Resolutio.

H

tia est pars vero in accidētū numero est: atq; hec cū q̄s in diuinā vertit p̄dicationē, cū cūa mutanē.
Nā substantia in illo nō est vere substantia sed vltra substantiam. nā cū dicim⁹ de⁹ substantiā signi-
ficare videmur, sed eā q̄ est vltra substantiā: cū vero iustū, qualitātē: sed non accidētālē: sed eam que
nō solū substantia sed vltra substantiā est. Nō. n. aliud est q̄ est aliud q̄ iustus est: sed idē est esse deo
& esse iustū. & sic de ceteris: secundū q̄ ipse prosequitur. sed de hoc amplius videbit inferius. **Ad**
secundū q̄ accidentia sunt dignitatis in creaturis &c. Dicendū q̄ circa ea quæ recipiuntur in crea-
turis: duo est considerare: quorū vnū est ratio ipsius rei: secundū est modus existēdi eiusdē: & vtro
q̄ mō est iuenire in ea aliqd nobilitatis & aliqd ignobilitatis annexē. q̄ cū q̄libet creatura sit natu-
ra & essentia aliqua: & q̄ habeat eē: hoc dignitatis & nobilitatis est in ea: q̄ autē hoc nō nisi ex par-
ticipatione habet: hoc ignobilitatis est & defectus cōmuniter tam in substantia q̄ in accidente. q̄
vero esse nō habet in se: sed in alio existēs: hoc specialiter ignobilitatis est in accidētibus. Remouēdo
igī oē id qd ignobilitatis est in creatura a deo: oē qd nobilitatis est in ea: in deo sub ratioē nobilita-
ri inuenit: q̄a sub rōne nobilitatis oppositē ignobilitati: secundū quā reperit in creatura. qd. n. est in
creaturis p̄ participationē, hoc est in deo p̄ essentia: & qd est in creaturis p̄ inhē rētia: hoc est in deo
p̄ substantiā: & ideo nihil in eo pōt habere rationē accidentis. de his amplius dicitur inferius.



Circa quintum arguitur: q̄ deus habeat cōpositionē cū alio: vt motor cū mobi-
li, ad constituendū vnum cōpositū motum ex se. Primo sic. primū motum
mouetur ex se: quia secundū P̄m. viii. Phy. omne motum ab alio reducitur ad
motum ex se: tanq̄ ad primū motū. primū motum mouetur a causa prima:
scdm̄ Philosophū. xii. Meta. & i. Ca. & Mun. quæ non est nisi deus. Motum au-
tem primū ex se cōpositum est ex motore & subiecto. scdm̄ Auer. de sub-
stantia orbis. & vt dicit P̄s. viii. Phy. Motum ex se diuisibile est in duo, quorum vnum est per se
mouēs: reliquū vero per se motum. non est autē diuisibile aliquid nisi in illa ex quibus habet cōpo-
nē. ergo &c. **Secundo** sic. Res cum illo habet cōpositionem in esse: a quo habet numerari. formē
em̄ non numeratur nisi per materiā cū qua habent cōponē. in cœlestib⁹ etiā motores numerant nu-
mero mobilitum. scdm̄ P̄m. xii. Metaph. ergo cum eis aliq̄a habent cōpositionē. Deus autē in mo-
toribus est primus: quia omnes alii ad ipsum habent reduci: vt habitum est supra. ergo &c. **Contra**
est: q̄ omne habens cōpositionē cum alio: quodāmodo dependet ab illo: sicut pater in cōpo-
sitione formē cum materia, que abinuicem dependent secundū esse: & in artifice & instrumēto. quæ
abinuicē dependent secundū operari. De⁹ autē vt motor a nullo dependet neq; secundū esse. neq; se-
cūdu operari: quia ipse possēt esse et si nihil moueret. neq; esset vllum mobile: & similiter possēt ope-
rari immediate quæ operatur per mediū. ergo &c.

Hic aduertendū est q̄ sententia Philosophi videt esse in. xii. Meta. q̄ oēs motus
cœlestes sic se habent: q̄ necesse est vt vnusquisq; eorum fiat per aliqd aeternū per se & secundum
substantiam: & vt substantiæ mouentes sint secundum numerum mobilitum: ita q̄ si aliqua po-
nantur omnino esse. debent poni mouentes: & q̄ nulla sit substantia abstracta quæ non moueat. Et
hoc ideo. vt dicit ibidem Cōment. q̄ vnaqueq; earū sit perfecta p̄ suum motum: & q̄ aliter inueni-
retur in dispositione diminuta: & si aliq̄e inuenirentur non mouentes. essent otiosē. Sed hmōi sub-
stantiæ ponunt a p̄s mouere dupliciter: & vt agēs impellēs in motum: & vt finis: vt. s. mouens si-
bi assimilēt motum: scdm̄ q̄ exponit Cōment. p̄m. sup. xii. Metaph. Sed hoc ponebant dupliciter.
Vno modo q̄ eadem substantia numero moueret sicut impellens, alia vero sicut finis: vt secundū hoc duplex
ponatur motor. vnus intra: vt virtus in corpore secundum esse: licet separata secundū essentia: q̄a
est motor tm̄: & non forma materiæ. Alius vero separatus & extra. vt enim dicit Auicē. ix. Me-
taph. sup. præter intelligētā que est motor cœli secundū substantiā separat⁹, in quolibet cœlesti cor-
pore est alius cōiunctus. Et quomodo hoc. exponendū est loquendo de creaturis. Motor primo mo-
do. deus esse non pōt: & ita vt motor cōiunctus & intraneus non potest habere aliq̄a cōpositio-
nē cū mobili primo: q̄a talis motor limitatus est: & habet virtutē finitā p̄portionalē suo mobili: vt
dicendū est loquēdo de creaturis. vñ talis motor secundū P̄m nō moueret suū p̄p̄riū mobile si in
ipso eēt vna stella plus. nisi cū fatigatione & pœna: vt dicit secundū Cē. & Mun. Quis em̄ secundū
p̄s. motores orbū eēles sint in hoc q̄ q̄libet mouet motū in infinitū: tm̄ nō sunt equales in vigore
mouendi. Motor em̄ orbis maioris fortior est in mouendo: q̄ motor orbis minoris: vt motor orbis
minoris orbē maiorē mouere nō possit. De⁹ autē q̄a est infinitæ virtutis vigore. vt infra dicit. nulli
mobili pōt esse p̄portionalis. Secundo impossibile est deum dicere cōponē cū aliquo corpore dicto
modo: qm̄ hmōi cōpositio nō est etiā secundū p̄s nisi per aliq̄a naturalē colligantiā motoris cū

Arti. XXIX. Que. VI. Fo. CLXXIII.

mobili: quā nō pōt de⁹ habere cū aliquo mobili: quia quādoq; aliqd alteri cōponit naturalē colligantiā ad ipsum. per inuicē p̄ficiunt ambo in cōposito ex motore & mobili: secundū q̄ dictū est per
Auer. statim. Et cum hoc etiā neutrum sine altero esse potest. Vnde P̄s posuit q̄ cœlū nō potuit nō
habere esse a suo primo motore: vt declarādū est loquendo de creaturis. Quare cū deus cum nulla
creatura colligantiā habet naturalē: vt ab ipso aliqua necessario in esse p̄cedat: vt similiter dicendū
est loquendo de creaturis: Deus igī nec vt talis motor aliq̄a cōpositionē cum aliquo habere pōt.
Nulla ergo necessitate nature deus alligat⁹ est alicui corpori cœlesti: aut etiā toti mundo. Et licet
hoc dicant ponere p̄s de motoribus inferioribus: nō tamen sentit hoc P̄s Aristo. de primo moto-
re quē deum vocat. Ipse. n. dicit in secundo Cē. & Mun. q̄ res bona completa est existens bona absq;
opatione. nō indigēs opatiōe qua fiat bona: & res p̄p̄inqua ei recipit bonitatē vna opatione parua:
& res longinqua opationibus multis. quē admodū declarat p̄ exēpla: q̄ sunt qdā corpa sana absq;
omī opatione: qdā opatiōe parua: qdā opatiōe multa. Primū bonū qd dicit esse vnū. solus de⁹ est se-
cūdu ipsum. Propter nullā ergo p̄fectionē acgrēdā debet dici de⁹ cōponi vel colligari cū aliquo cor-
pore. Etiā licet moueat oīa vt sp̄llens & vt finis: hoc ex ei⁹ summa perfectione & liberalitate p̄ue-
nit: nō ex aliq̄ necessitate: vt exponēdū est loquēdo de creaturis. Sicut ergo ponam⁹ deū immediate mo-
uere orbē primū. aut totū vnuerſum: siue ponamus eū motore mediātū mouēre primū orbē vel
totum vnuerſum mediātibus intelligētis. vel alligatis singulis orbibus quādā necessitate natu-
rē vt dictum est: secundū Phorum sententiā: siue nō alligatis nature necessitate: sed solū voluntatis
obediētia. secundū sententiā catholicorū: secundū q̄ dicit Aug. viii. de tri. Cogitant angeli m̄diū sp̄s
cœlestia corpora inspirantes: atq; ad arbitrium quo seruiunt deo mutantes atq; veritates. ex nulla
tñ nature necessitate ponendū est deū cōnexionē dependētē habere ad aliquod corpus mobile: ne
q; ad vnuerſam creaturā: sed q̄ creaturis insitit esse & motū: hoc p̄uenit ex ei⁹ p̄fectione & volū-
tatis libertate: vt infra exponendū est. **Absolute** ergo cōcedēdū est deum nullā habere cōposi-
tionem cum alio: vt motor cum mobili.

K
Responsio

L
Ad pri. p̄f.

Ad primū in oppositū: q̄ primū motū mouetur ex se: & hoc a causa prima: Di-
cendū q̄ determinatio P̄s. viii. Phy. circa motū est: q̄ mouētib⁹ & motis se habētibus p̄ ordinē: q̄. s.
hoc moueat ab illo: & illud ab alio: impossibile est p̄cedere in infinitū. Ex quo concludit q̄ necessa-
rium est deuenire ad aliquod primū motū: qd necesse ē moueri ab alio: aut a seipso. Et quia qd est
p̄ se. semp̄ prius in gradu est & ordie nature: eo qd est p̄ aliud: ex illis duob⁹ accipit rāq; primū fun-
damentū oīm eorū que nūc p̄bare in. viii. Phy. q̄. s. primū motū moueat seipsum: qd probat nō
posse fieri secundū idē: ex quo cōcludit illud qd assumptū est: q̄. s. motū ex seipso necesse est diuidi in
duo: quorū vnū est p̄ se mouēs: aliud autē p̄ se motum. Et patet q̄ eius argumētatio nō p̄cedit nisi
de motore primo cōiuncto: qui mouet causatum primū. s. primū orbē: vt sibi appropriat⁹. & sic ni-
hil ad p̄positum de deo qui est motor oīm primus vnuerſalis: & oīno separatus: vt dictū est. Quo-
modo autē secundū veritatē catholicā sentiendū est de motibus orbū & motoribus. exponendum
est determinādo de creaturis. **Ad secundū** q̄ motores numerant numero motū & mobilitū &c.
Dicendū q̄ hñ p̄cedit ratio iuxta determinationē p̄s: q̄ motor q̄libet cōiunctus cōpositionem ali-
quā habet cum mobili vt mobile est. sed de motore deo (si tm̄ alicuius sit immediatus motor) nihil
pōt cōcludere: q̄a illū ponim⁹ extra rōnē aliorū motorū. Qd Auicē. dicit etiā posuisse p̄m: vbi dicit
in. ix. Meta. sup. Qui sequuti sunt cū ex sapientissimis Peripateticis. nō remouent multitudinē
nisi a motore vnuerſitatis: & attribuūt multitudinē motorib⁹ separatis & nō separatis: q̄ sunt p̄p̄rii
vnus cuiusq; eorū. Posuerūt igī primū ex separatis p̄p̄riis id qd mouet sphaerā primam. Isti ergo
viderunt q̄ motor vnuerſitatis est quidā: & post eum vnaqueq; stella habet alium motorem pro-
p̄rium. Sed de hoc latius est perſcrutandum: loquendo de creaturis.

Ad secundū.



Circa. vi. arguit q̄ de⁹ habeat cōpositionē cū aliis sicut finis cū eis q̄ sunt ad finē
ad p̄ficiēdū vnitatē vnuerſi. Primo sic: Nō est ordo naturalis nisi ex aliqua cō-
nexionē naturali ordinatorū. In nullo em̄ cōnexa naturaliter ordinē nō habent
adinuicē nisi accidētālē: sicut idiuicē diuersa sub eadē specie inter se & res-
pectu speciei. ordo naturalis est in vnuerſo inter deū & creaturā m̄diū. Aliter. n.
mūdus nō nisi accidētāliter depēderet a deo. ergo de⁹ & creatura aliq̄ naturalē
cōnexionē cōnexi sunt: q̄ nō est sine cōnexorū aliq̄ cōpositione. ergo &c. **Secūdo** sic. creaturæ oēs
se habent ad deū: sicut ad suū finē: vt cōmilitones exercit⁹ ad ducē: s̄m p̄m in. xii. Meta. sed dux ex
exercit⁹ aliq̄a cōpositionē habet cū militib⁹ ad cōstituēdū vnitatē exercitus. Ipse. n. exercitus caput
est: & milites mēbra. ergo &c. **In cōtrariū** est q̄ cōponētia semp̄ sunt vt imp̄fectū & in potētia re-
spectu totius cōpositi. Deus nullā patit imp̄fectionē: neq; est ad aliqd in potētia. ergo &c.

M
Quest. vi.
Argui.

In oppositū.

Summe

N
Responso.

Dicendum ad hoc: qd cum deus se habet ad creatura in triplici genere cause: formalis, efficiens, & finalis: sicut cum eis nullam potest habere compositionem ut forma: quia non est forma inherens: sed exemplaris: ut habitum est supra: neque ut efficiens: quia nihil mouet vel agit per aliquam naturalem colligantiam ad motum & actum: ut habitum est iam: sic in rei veritate non potest cum eis habere aliquam compositionem ut finis: quia per nullam dependentiam se habet ad ea que sunt ad ipsum sicut ad finem. Non enim mouet ad se alia a se: ut ab eis aliquid bonitatis & perfectionis accipiat: dicitur David ad deum in persona omnis creature: Bonorum meorum non egesset: sed ut eis suam bonitatem & perfectionem conferret: ad quam consequenda omnia alia agunt & mouent. Vnde Philosophus in xii. Metaph. querit quomodo in natura totum vniuersum sit bonum & nobile: vtrum scilicet sit aliquid bonum distinctum per se & absolutum bonum: non recipiens bonitatem ex ordine ad aliud: an sit bonum vniuersum per ordinem. Et respondet quod utroque modo est bonum in vniuerso: ut in exercitu & ciuitate est bonum quoddam in ordine: & bonum aliud absolutum est in duce exercitus & ciuitatis: quod non est ei bonum ex ordine quem habet ad exercitum vel ciuitatem: sed e converso. In exercitu vel ciuitate non est bonum nisi ex ordine ad ducem: & sic secundum philosophum omnia que sunt in vniuerso ordinata sunt inter se: & ad primum agens tanquam ad vltimum finem qui deus est: ipse autem ad nihil est ordinatus: quia nihil habet bonitatis ex ordine ad aliud: sed abundantiam bonitatis sue statuit bonitatem super omnia alia: per quam ipsa in se reducitur: & hoc non necessitate naturalis: ut posuerunt philosophi: quia hoc non potest esse sine colligantia & compositione: ut dicitur est: sed libera voluntate. Vnde absolute dicitur quod deus cum vniuerso nullam habet compositionem omnino: ut nec per vniuersum vltimo modo dici possit: sed tale colligantiam in ordine ad ipsum habet inter se tanquam partes vniuersi omnes creature: in quo concurrunt ad componendum mundum: sicut exponendum est loquendo de unitate mundi. Secundum philosophum dicitur Comenius. super xii. Metaph. quoadmodum princeps ciuitatis necessarium est ut habeat aliquam actionem propriam nobilissimam quam intendunt omnes que sunt sub eo: & ponit actiones suas seruientes actioni primis: iuuantes semper in seruando bonam gerere: sicut accidit in artificibus: qui iuuant se erga vnum artificiale: sic est vniuersus princeps deus in vniuerso: huius actionem nobilissimam quam intendunt omnia que sunt in mundo: & tendunt in illa iuuantia seruientes.

O
Ad pri. pri.

Ad primum in oppositum: quod inter deum & creaturam est ordo naturalis, ergo & conuexio: Dicendum quod ordo inter deum & creaturam non est per aliquam dependentiam aut necessitatem nature ex parte dei: sed est solus relatio quoddam secundum rem solus est in creatura propter dependentiam eius ad creatorem ex naturalis necessitatis indigentia: in deo autem secundum dici solus: quia nullam dependentiam naturalis necessitatis habet ad ipsam. Non tamen est ordo accidentalis inter deum & creaturam: quia naturalis necessitate creatura habet dependentiam ad ipsum: licet non e converso: & non est ordo accidentalis ad aliquam nisi quam neutrum essentialiter ordinat ad alterum. Ad secundum quod deus se habet ad creaturam sicut dux ad exercitum vel ciuitatem: Dicendum quod dux exercitus vel ciuitatis potest dupliciter considerari. Vno modo ut alios pcellens in sapientia & virtute: sicut decet principem: ut determinat philosophus in tertio Polit. Alio modo ut homo filius in natura cum aliis. Prius modo dux in nullo indiget exercitu vel ciuitate: sed e converso: & hoc modo valet similitudo ad propositum: ut iam expositum est. Nec habet dux conuexionem cum aliis sicut neque deus cum mundo: nisi propter bonum aliorum: non propter bonum proprium: nisi per accidens: in quantum est homo filius alius. & illo modo non valet similitudo: nisi quo ad hoc quod dux etiam in quantum homo debet in naturalibus pcellere alios: ut determinat philosophus in i. & iii. Polit. Et quod assumit in argumento: quod dux est caput: dicitur quod caput & habet rationem pcellentis in corpore: & habet rationem membri in ipso. Quo ad primam conditionem, dux in quantum dux caput est ciuitatis: sicut deus vniuersi: & non quo ad secundam, non enim ponit caput conuexionem vel compositionem cum membris: nisi in quantum habet rationem membri, non autem in quantum habet rationem pcellentis tamen: ut dicitur est.

P
Ad secundum.

Q
Quest. vii.
Argu. i.

Irca. vii. arguit quod deus habeat compositionem cum alio ut unitas cum unitate ad constitutionem numeri. Prius sic secundum philosophum in ix. Metaph. idem & diuersum reducunt ad vnum & multum. deus & creatura non sunt idem sed diuersa ut hitum est supra: ergo non sunt vnum: sed multa. sed non est multitudo nisi numerorum que constituit numerum: quoniam ut dicitur Aristoteles in iii. Metaph. multitudo est ipse numerus. cuius certitudo est quod est composita ex unitatibus. Deus ergo cum creatura compositionem habet ut unitas cum unitate in constitutione numeri. Secundo sic, deus & creatura aut sunt duo aut non sunt duo: quia de quolibet affirmatio vel negatio, sed si non sunt duo: ergo non sunt multa: sed vnum. quia dualitas est multitudo: & vnum & multum diuidit totum ens. falsum autem est quod deus & creatura sunt vnum: ut dicitur est. sunt ergo duo. omnis autem dualitas numerus est, ergo &c. In contrarium est: quoniam ut dicitur Aristoteles in iii. Metaph. vnusquisque numerorum specie est per se & in se vnum. Et Dionysius de di. no. ca. xiiii. Neque est multitudo non principis quod vnum. Si ergo deus & creatura inter se constituit numerum, sub aliquo vno eent ambo in quo conueniret, quod non potest esse secundum determinatam. ergo &c.

In oppositum.

R
Resolutio, q.

Hic optet videre naturam unitatis & numeri: & prius supponere de significato vniuersi ex supradeterminatis: quod est id cuius natura est quod non diuiditur in quantum vnum est: habet forte potest diuidi alia ratione, ut in dicitur Dionysius in supra, multa partibus, vnum toto: multa accipit, vnum subiecto: multa numero, vnum

Arti. XXIX. Que. VII. Fo. CLXVII.

specie, multa speciebus, vnum genere, multa possessionibus, vnum principio, & secundum hoc vnum quodque vnum minorem habet unitatem, in quantum amplius diuidi potest, & unitas diuina omnino apicem tenet, eo quod omnino indiuisibilis est: ut patet ex questionibus articuli precedentis. Et secundum hoc dicitur Aristoteles in iii. meta. Unitas aggregalis debilius est unitate continuitatis. In unitate enim continuitatis non est multitudo in effectu: sed in potentia tantum. In unitate autem aggregali est aliqua multitudo in effectu. Unitas enim sua quia diminuta est, non aufert ei multitudinem. Et talis est illa quae reperitur in numero, de qua nobis debet esse sermo. De vno igitur sciendum: quod cum sit ens quod non diuiditur siue indiuisum est, in quantum est vnum illa natura entis aut conuenit sicut aut non. Primo modo dupliciter. Aut enim illud ens consideratur ut est sub situ, aut consideratur absque situ. Cum ens est indiuisum quod omnino non conuenit sicut, tunc est unitas substantialis, quae est in substantiis separatis a materia. Maxime secundum philosophum ponentes vnicam sub vna specie. Aliis duobus modis. scilicet cum ens indiuisum quod conuenit sicut, est unitas accidentalis quae inuenitur in quantitate. Et est unitas principium numeri, cui consideratur absque situ, unitas quae cadit in punctum cum consideratur ut sub situ. secundum quod dicitur Comenius, super v. meta. c. de vno. Debes scire quod vnum in quantitate si non habuerit sicut, est principium numerorum. Si vero habuerit, est punctus. Et vniuersum haec tria in vno modo unitatis. Alio modo distinguendo vnum, scilicet quod vnum numero, quod cum alio debet facere numerum, aut est tale quod in sua singularitate non est natum diuidi secundum id in quo habet suam singularitatem unitatem, aut in sua singularitate natum est diuidi, & secundum id in quo habet suam singularitatem: Primo modo est unitas in omnibus quoquo modo separatis a quantitate continua, & etiam in his quae habent quantitatem secundum id quod sunt ens & aliquid in natura sua & essentia propter intentionem continue quantitatis. cuiusmodi sunt omnia propter illa quae sunt de predicamento quantitatis continue. Vnde forma simplex secundum quod est essentia quaedam, etiam sit diuisibilis in plura supposita, secundum tamen quod habet singularitatem omnino diuisibilis non est. Sicut iste homo singularis secundum suam formam singularitatem huius humanitatis non habet diuidi omnino. Similiter neque aliquid aliorum entium secundum id quod habet esse aliquid propter quantitatem continuam. Sola enim quantitas continua secundum id quod est in natura & essentia sua per se diuisibilis est. Vnde unitas secundo modo est in habitibus materia sub quantitate continua extrinsecam. Ista enim magnitudo singularis secundum suam formam singularis magnitudinis est vnum aliquod indiuisum in actu, nata est diuidi in plura secundum magnitudines proprias singulares, quarum multitudinem virtute & potentia continebat prior unitas indiuisa, a qua per diuisionem recedit, & tanto plus, quanto plus multitudo per diuisionem multiplicatur. Et est haec natura unitatis quae est principium constitutiui numeri. Virtute enim unitas a qua procedit numerus, totum numerum, & omnes partes eius in se continet, secundum quod dicitur Dionysius, c. v. de di. no. In monade omnis numerus vniformiter ante persistit, & habet numerum omnem monas in se ipsa singulariter, & omnis numerus vnus qui est in monade: quantum autem a monade prima recedit tantum multiplicatur. Veritamen intelligendum: quod monas quae est principium numeri, potest habere in se omnem numerum qui procedit ab ipsa, dupliciter, vel secundum substantiam & naturam, vel secundum potentiam & virtutem. Primo modo monas in magnitudine habet in se omnem numerum, qui per diuisionem magnitudinis potest inde procedere. Et quia unitas talis accidit substantiae rei per magnitudinem quae per se est diuisibilis, accidit etiam ei diuidi, & multiplicari secundum numerum talium unitatum, per illius scilicet unitatis diuisionem in qua fuerunt unitates: ut patet in diuisione vnus lineae in plures: vel in qua nate fuerunt vnus: ut patet in diuisione plurimum rerum corporalium, siue genere, siue specie, siue numero distinctarum. Omnis enim materia, & omnis magnitudo & quantitas continua in quantum huiusmodi nata est esse vna magnitudo, & vnum continuum, & vna materia, nisi esset diuersitas formarum substantialium distinguendum res secundum magnitudines diuersas. Forma enim diuiditur: ut dicitur Philosophus. Vnde licet numerus omnis maxime talium unitatum sit accidentalis qualem viderunt philosophi, quia non procedit nisi ex multiplicatione unitatum per diuisionem continue praedictam: sicut testatur Boethius loquens de tali numero, cum dicit in lib. de unitate & vno. Pluralitas non est nisi ex aggregatioe unitatum. Quae unitates si sunt disgregate faciunt multitudinem. Si vero sint congregatae in materia & continuo, faciunt magnitudinem. Vnde propter unitates quantitatis continue existentes in potentia, & discrete existentes in actu, continue subdit. Nihilque interest nisi quod ille disgregate sunt: iste vero continue. Re vera nihil differt ex parte rei & numeri secundum esse quod habet in continuo & in materia sensibili. Refert tamen multum ex parte intellectus nostri & numeri secundum esse quod habet abstractum in anima. In rebus enim non habet esse nisi secundum situm in continuo: in anima autem habet esse abstractum a situ, & continuo. Sic ergo ut dicitur est unitas in continuo in potentia est omnis numerus ex ipsa multiplicabilis, & principium numeri: non quia in numerando primo est unitas accepta, & deinde

Summe

de dualitas, & sic deinceps: sed quia de eo quod primo est unum in se, vel natum est esse, prima diuisio
ne fit duo, secunda diuisio fit tria, & sic deinceps in infinitum semper augmentum numeri procedit
diuisioe continuu: ut determinat Philosophus in .iii. phys. Secundum potentiam vero & virtutem multipli
catione & numerum omnis rei habet in se unitas prima que deus est, a qua omnis multitudo crea
turarum procedit, secundum quod dicit Dionysius .v. c. de di. no. In tota omni natura omnes sunt singulas natu
re rationes conuoluntate sunt per unam confusam unitatem. & ca. xiii. Omnia in seipso unum uniformiter pream
bit & circūprehendit. A quo uno procedit omnia sunt numeri non per ipsius diuisioe: ut de ipso uno
fiat duo: ut accidit in numero qui procedit ex uno in continuo sicut dictum est: sed per causalem
ratione: ut de uno primo principio causali omnium primo procedat secundum id quod est primum cau
satum, & post illud tertium, & sic deinceps usque ad ultimam creaturam, & hoc semper secundum gra
dus dignitatis nature procedendo ab infima creaturarum usque ad supremam, vel determinatam, si sit
ea ponere, vel indeterminatam in infinitum procedendo. Nam ut dicit Dionysius in epistola ad Demo
philum, vnaqueque circa deum dispositio deformior magis distat est, & illuminatio magis vero lu
mini proximior, non localiter accipiens, sed secundum dei receptivam opportunissimam proximitate
rem, & de di. no. c. iiii. Per omnia veniens perfectissima bonitas solas implet circa se optimas es
sentias: extendit autem usque ad nouissimas, his quidem vniuersaliter adueniens, his autem minus: aliis
autem nouissime: ut vniuersumque ea participare potest existitum, & de ce. Hier. c. xii. In participatioe
sapiencie esse & scientie, cōe est omnibus deformibus intellectualibus: sed sicut vnicuique propria de
finit analogia. Hoc autem & de omnibus diuinis metibus non fortasse quis errans desinet. Et per
hec omnia ad primum & inter se conexa sunt & colligata, ut dicitur .vii. c. in fine. Et sic vniuersitas en
tium, numerus quidam est, constans ex unitatibus participatis in essentis rerum, incipiens ab unitate
te diuina, quod unitas est per essentiam non per participatione: a qua omne aliud unitatem in essentia sua
participat: que etiam est in potentia omnis numerus vniuersitatis rerum, & principium eius per rerum
ab ipsa multiplicatione non per aliquam sui diuisioe. sicut accidit in unitate in numero accidentali pro
cedere ex continuo: ut dictum est. Et per hoc recte intelligi potest processus rerum creaturarum a sapientia di
uina, modo & ordine numerorum: ut propter hoc sapientia diuina numero comparet, iuxta illud quod
dicitur in li. sapientie. Circuui ego & cor meum: ut scire & considerare & querere sapientiam & nume
rum, secundum quod determinat Augustinus .ii. de li. ar. Vbi fortassis philosophi attendentes diuinam sapientiam in
suis operibus semper ratione numerorum procedere, in quibus due species numerorum non possunt per
eandem approximationem se habere ad unitatem: dixerunt quod in tota vniuersitate rerum non pos
sent duo diuersa maxime secundum essentiam specificam per equalitatem distanti se habere ad primum. Et se
cundum hoc etiam posuerunt, quod ab ipso ratione uno non possent procedere immediate nisi unum: non quin
plura possent immediate producere: sed quia plura sunt essentia per mediatione & equalitatem distan
tia in gradu & ordine nature non possunt se ad ipsum habere per immediatione: sicut nec due spe
cies numerorum ad primam unitatem. Patet igitur ex dictis quod in rebus vnus est numerus accidenta
lis in habentibus magnitudinem ex diuisioe continuu. Est etiam alius numerus essentialis, qui est
in omnibus entibus vniuersaliter secundum id quod sunt per intentionem continuu. Vnde & in illis
quae sunt omnino separata a materia & magnitudine, philosophi non posuerunt numerum accidentalem, sed
essentialem tantum: quem vocauerunt numerum formalem, licet in illis quae numerantur ex diuisioe conti
nui precedentis actu vel potentia, etiam cadat numerus essentialis alius ab isto accidentali qui proce
dit ex diuisioe continuu: ut infra parebit. Quem distinguendo secundum duplicem numerum acci
dentalem, vnus mathematicum, & alium naturalem, dicit Boethius de tri. Numerus duplex est, vnus
quo numeramus, alter vero qui in rebus numerabilibus constat. & philosophus dicit .iiii. meta. Numerus
est aut quo numeratur, aut numerabile. Quorum vnus est rerum subiectarum, siue sunt subst
antie, siue accidentia. Alter vero est unitatum formalium, quibus ipsae res informantur. De quibus
Boethius dicit lib. de tri. Vnum res est, unitas qua vnum dicimus. Duo rursus in rebus sunt:
ut homines vel lapides: dualitas vero nihil aliud est, sed tantum dualitas, qua duo homines vel duo
lapides duo sunt, & in ceteris eodem modo. Et Auicenna dicit tertio metaphysicæ. Si quis
dixerit quod multitudo componitur ex rebus quae non sunt unitates, sicut ex hominibus & be
stis, dicemus quod sicut he res non sunt unitates: sed res subiecte unitatibus: sic & non sunt mul
titudinis: sed res subiecte multitudinis: & sicut res sunt vnae non unitates, sic sunt multa non mul
titudinis. Istos autem duos modos numeri accidentalis connumerando cum dicto numero essen
tiali, distinguit Commentator tres species numerorum super .iiii. metaphysicæ exponendo illud philo
sophi. De necessitate est ponere alium numerum & numerum arithmeticum, dicens. Tres sunt
species numerorum. Est enim numerus mathematicus, qui non multiplicatur secundum mul

Arti. XXIX. Que. VII. Fo. CLXXVI.

tiplicationem numeratorum. Et est numerus formalis, qui multiplicatur per multiplicatione
entium. Et est numerus, cuius numerus ille est forma, & sunt sensibilia. Vnde differentiam nu
meri mathematici qui non multiplicatur multiplicatione numeratorum, & hoc propter confide
rationem secundum esse abstractum, possumus accipere ex illo quod philosophus dicit in .iiii. phys.
Si fuerint hi quidem canes, illi autem equi, vtrique autem .vii. idem numerus est, quia numerus
vnus & idem vbiusque est: qui est equalium, & simul. Dicitur enim recte quod numerus qui est canum
idem & hominum si equalis vterque sit, decem autem non idem, neque decem eadem. Hi quidem
enim canes, illi vero equi. In quantum tantum forma numeri mathematici est in naturalibus rebus &
sensibilibus, necessario multiplicat semper numerum sensibilem & magnitudinum. Vnde quod numerus mathe
maticus non multiplicat semper multiplicatione magnitudinum numeratorum, hoc contingit propter ma
iorem abstractione & simplicitate quam habet numeri super magnitudines. Numeri enim abstractio
e a situ in continuo & materia sensibili. Magnitudinis autem abstractio e a materia sensibili tantum, quia non
intelligit magnitudo, nisi per situm in continuo. Et quia sic simplicior & prior est intellectus numeri qui co
tinuu, ideo ratio numeri per additione situs cadit in continuo descendere demonstratione arithmetica in
geometrica, in quantum magnitudines numeri quidam sunt: ut dicit Philosophus in primo Poste. Et pro
pter idem dicit Boethius de vn. & vno, quod continuum non est nisi ex discreto: quia intellectus
continuitatis in continuo non est nisi continuatone discretorum: ut secundum hoc continua qua
ritas non habeat esse nisi ex virtute quantitates discrete. Quodcumque enim quantum signaueris in
continuo, necesse est quod sit vnum. Quare cum vnum etiam mathematicum non habeat esse etiam semper
abstractione mathematica nisi in materia: licet intelligibili: ut vult Philosophus .vii. metaphysicæ
que quidam materia nata est situari sub puncto, & diuidi sub continuo: patet apte quod & continue
quantitates & discrete, & unitatis & numeri vtriusque vnica est radix, scilicet materia: quae ex se nec est
punctus nec linea: sed cuius haec sunt vltima: ut dicitur in primo lib. de generatione, & in qua
nihil omnino est distinctum: ut dicitur in secundo meta. Materia enim determinata per unitatem, &
unitate per situm determinata in puncto, & puncto fluente & extenso in continuum sub forma
naturali, per diuisioem sub eadem forma numero, vel sub pluribus numero in eadem specie, vel
sub pluribus specie in eodem genere, potest multiplicari in plura entia differentia numero: que
nata sunt quoadque etiam quantum est ex natura forme fieri vnum numero, quoadmodum omnes
aque aqua vna: vel quae quoadque quantum est ex natura forme non sunt nata fieri vnum numero
ut indiuidua animalium: vel in plura entia differentia specie: ut sunt diuersae species animalium: vel
in plura entia differentia genere: ut animalia & plantae, quae omnia quantum est ex ratione mate
rie, & continui nata sunt esse vnum in materia & continuo, & similiter vna materia & vnum conti
nuum in omnibus illis nata sunt esse. Et sic omnia quae sunt in materia, & continuo, nata sunt es
se vnum unitate simpliciter & essentiali materie & continuo, quibus etiam propterea accidit di
uidi & multiplicari sub diuersis formis, ut dictum est: & non solum diuidi: sed etiam unitate acci
dentali & situ secundum punctum & continuum determinari, & sic accidit ei omnis multitudo nu
meri procedens ex diuisioe materie & continui. Sicut enim omnis materia quantum est ex na
tura materie nata est esse vna materia: sic omne continuum quantum est ex natura continuu
natum est esse vnum continuu, & sicut materie accidit unitas punctus & continuu & numerus ex di
uisioe eius procedens, sic & rebus materialibus accidit eadem propter materia & per formam quae
habet illa determinare in materia: ut sic per diuisioe materie & continui existit sub eadem for
ma numero, secundum quod aqua vna est: & linea vna: procedit numerus repletioe unitatum in infinitum
addedo numero quod descendit a continuo, secundum quod determinat philosophus .iiii. phys. vel per diuisioe eorum sub
diuersis formis, genere, vel specie. Sub quolibet enim earum per diuersas formas numero, similiter
procedit multiplicatio numeri in infinitum per generatione continuu. Generas enim non generat aliud
nisi per materia: ut dicit Philosophus .vii. meta. Et est advertendum quod diuisio materie semper diuersas formas
specie ad numerum formarum substantialium pertinet: quod multiplicat multiplicatione numeri atque: quia in ipsa
rerum essentia consistit. Vnde tale numerum semper Aristoteles posuit Plato in suis Ideis, quas posuit esse cau
sas & principia rerum sensibilem, & semper numerum eorum multiplicari sensibilia. Numerus vero quod est ipsa
sensibilia, sunt res numerate numero mathematico eis inherere: ut dictum est. Diuisioe vero mate
rie semper quantitate in eadem specie, & replicatione talium unitatum procedit proprie numerus accidentalis
mathematicus, secundum quod de tali unitate dicit Auicenna .iiii. meta. Cum sibi adiungitur alia unitas per
ter ea, earum conuoluntate sit numerus. Quod non contingit ex replicatione plurium unitatum secundum species
diuersas, quonia semper philosophus .x. meta. non est numerus, nisi multitudo mensurata per vnum.
Vnum autem plura mensurare non potest, nisi sint eiusdem speciei & nature, secundum quod vno ho
mine mensuramus plures homines, & vna oue plures oues. Vnum enim & multa opponuntur,

Summe

sicut albi & alba, & sicut vni & vna. Est em vt dicit Phis in .x. meta. multa vna plura. Et hoc corripit ppter vniformitatē vnitatis in eis, ppter quā ratio idiuisionis cū cernitur in vno illo quodam modo cernit in omnibus aliis. Propter qd dicit Auicē. in .iii. meta. Ea q̄ sunt multa numero, nō dicunt vnā alio modo nisi ppter conuenientā quā habēt in intēione aliqua, eo q̄ in eis sunt vnitates plusq̄ vna, qd̄ nō cōtingit in vnīs diuersis scdm̄ speciem. propter qd̄ vno illo rū plura ex illis mensurare vel numerare nō cōtingit. Et ideo talium vnitatū pluralitas pprie nō constituit numerū. secundū q̄ dicit Auer. super. ii. meta. Si vnaqueq̄ vnitas numerorū formalium fuerit diuersa ab alia, nō erit numerus. Diuersa enim nō numerāt se adinuicē. Numeri autē numerāt se adinuicem, aut per vnitatem. Et ideo dicit Auicē. iii. meta. Cū hic fuerit vnū nō aptū ad mēsurandū eo aliqd̄, tūc possunt esse multa sine nūero: q̄ nō mēsurant per vnū. Multa quidē sunt: quia plura & abinuicē discreta: sine numero autem, quia sub nulla vnitate pluralitatē illā continente redacta, q̄ requirit ad rationē numeri. secundū q̄ dicit Diony. xiii. c. de diu. no. Oīs nūerus mouade pticipat: & vnū, duo & decē dicit. Neq̄ em̄ est multitudo nō participās quid vnus. At rāmen vt dicit Auicē. ibidē, vnusquisq̄ numerorū species est per se, & certitudo propria, & forma quā de ipso cōcipitur in aīa. Numerus em̄ nō est multitudo quā nō cōmunicat vnitate: ita vt nō sit necesse dici numerū esse ex vnitatibus congregatū. Ipse em̄ numerus inquantū est aggregatus numerus, est vnus. Nec mirū si res sit vnū inquantū habet aliquā formā vnā, sicut est denareitas & ternareitas, & tñ habet aliquā multiplicatiōē in se. Denareitas em̄ inquantū est cū proprietate quā cōuenit omnibus. x. vna est: sed inquantū multitudo ē, nō habet nisi pprietatē oppositā vni, & hoc quēadmodū id qd̄ est vnū & indiuisibile vno mō, est multū & diuisibile alio modo: vt dictū est supra. & secundū hoc habet diuersas proprietates, ratione qua vnū, & ratione qua multū. Vnde Auicē. subdit ibidē dicens. Igit̄ inquantū est denareitas, est cū proprietatibus quā conueniūt omnibus. x. sed inquantū habet multiplicatiōem, nō habet pprietates nisi multitudinis, q̄ est opposita vnitati. Decē em̄ nō diuidunt̄ fm̄ denareitatē in .x. decimas, quarū vnaqueq̄ habet pprietatē denareitatis: nec debet dici q̄. x. sunt. ix. & vnum, nec est dignius q̄ est compositus ex .v. & .v. q̄ ex .vi. & .iiii. vel ex tribus & .vii. vel ex duobus & .viii. Et est quēlibet istarum consideratiōum diuersa ab alia. Essentia vero vnitatis nō habet diuersos intellect̄ certitudinis suę. Propter qd̄ vt dicit Auicē. dixit egregius phis. Non putetis q̄. vi. sunt tres, & tres, sed sunt semel. vi. & hoc dicit Phis. v. meta. Ad cuius expositionem subdit Auicē. dicēs. Cōsideratiō autē numeri scdm̄ vnitates suas ex vno & vno & vno quousq̄ pueniāt ad illū, difficilis est ad imaginandū & ad proferendū. Et ideo recurrūt hoīes ad descriptiones pdictas. l. ex .v. & .v. vel ex aliis. Et intendit Phis & Auicē. sicut, q̄ denarius, & similit̄ quilibet alius nūerus, inquantū ex pluribus numeris cōstat, vel etiā ex pluribus vnitatibus, inquantū plures sunt, est multus, & diuisibilis, & solū sunt in ipso tanq̄ materialia ei⁹, & numeri & vnitates. Inquantū vero talium multitudo vnitur & aggregatur sub ratione alicuius indiuisibilitatis, est vnus. Et quia illā vnitatē difficile est inuenire, ideo occultū est vñ cōtingit vnitas numerorū. Et est proculdubio ratio illi⁹ indiuisibilitatis in numero simpliciter, sub qua vniant vnitates & numeri materialiter numerū simpliciter cōstituentes vnitas siue idēitas in specie ipsarū vnitatū replicatarū: vt dicamus quēlibet numerū, secundū q̄ est nūerus simplr, esse vnū, quia cōstat ex vno & vno & vno, vsq̄quo pueniatur ad certū numerū, puta vsq̄ ad denarium: vt intelligamus denariū inquantū numerus est, & vnus, constiturū nō ex .x. decimis vt decimę sunt, dicēdo q̄ est ex vnitate prima, & vnitate secūda, & vnitate tertia, & sic deinceps vsq̄ ad decimā, quarum quēlibet decima potest esse: sed ex .x. vnitatib⁹, inquantū vnitates sunt eandē rationē vnitatis & indiuisibilitatis scdm̄ speciem continentes. Qd̄ intellexit Auicē. cum dixit, ex vno & vno & vno & c. Vnde dicit in .iii. metaphy. In eis q̄ numeri sunt: vt .s. sunt denarius. x. hominū aut .x. equorū. proculdubio est. l. ratio numeri, q̄ in eis sunt vnitates plus q̄ vna, qd̄ intelligo sub eadem specie entis. Vnde iterū dicit in eodē, vt dictū est. Ea quā sunt multa numero nō dicunt̄ vna alio mō: nisi ppter cōuenientā quā habēt in intēione aliqua. Cum ergo vt dicit, certitudo multitudinis sit cōposita ex vnitatibus, nō intelligimus cōpositione aggregatiōis qualis est in acervo lapidū: sed vnionis in vna ratione simpliciter vt dictū est. Propter qd̄ differētia genere etsi sint multa secundū id qd̄ sunt in sua essentia, & secundū hoc solū constituunt aliquē numerū substantialem, qui dicitur numerus formalis: vt dictū est: de quo dicit Phis in .x. meta. In omnib⁹ est vnū aliquid & numerus aliquorū. nō tñ vere & pprie loquēdo de numero sunt numerus, vel cōstituunt numerū, aut multitudinē: etsi sint in se multa, vt iam dictū est. Vnde etsi etiam nomina numerorū de eis pdicent̄: vt dicam⁹

Ar. XXIX. Que. VII. Fo. CLXXVII.

pdicamenta esse. x. sicut diximus homines esse decem: equiuoce quodammodo denarius pdicatur de illis. Homines em̄ sunt. x. a denario dicto ab vnitate aliqua vnus formę: a qua denarius in eis existens dicitur numerus simpliciter aut multitudo. Predicamenta vero dicunt̄. x. nō a denario tali pdicatos: sed a denario dicto ab vnitate aggregationis non sub vnitate formę vnitorum. Propter qd̄ denarius existens in eis nō dicitur numerus simplr aut multitudo: sed multa p aggregationē solā nūe rata. Propter qd̄ etiam denarius. x. hominū, non est bis. v. sed semel. x. secundū sententiā Philosophi. Denari⁹ autē. x. pdicamentorū ecōtrario nō est semel. x. sed potius bis. v. Multa ergo q̄ sunt vnū numero simpliciter: hoc est ppter conuenientā quā habent in intēione aliqua formali vna secundum speciem vel secundum genus, sub qua sunt distincta, & diuisa sunt secundū numerum vel secundum speciem. Vnde sicut dicit vnū genere a forma generali qua natum est aliquid conuenire cum alio in forma generis, & vnū specie a forma speciali qua natum est aliquid conuenire cum alio in forma speciei: sic dicitur vnū numero a forma numerali: qua natum est aliquid conuenire cum alio in forma numeri, vel essentialis qualem habent diuersa species sub eodem genere, vel accidentalis qualem habent diuersa indiuidua sub eadem specie. Vnde & in omnibus in quibus cōtingit esse sub eadem specie plura indiuidua, etiā si sint omnino separata a materia & continuo: quia non sunt nisi accidentaliter distincta abinuicē per id qd̄ est causa idiuatiōis in eis (de quo alias debet esse sermo) potest esse ratio numeri accidentalis: eo. l. q̄ secundum vnā intēionē specificam conueniunt, sub qua accidentaliter secundum rationes indiuiduantes distinguuntur: etsi non per materiam. Differt autē solū ratio numeri in talibus a ratione numeri quę est in continuis q̄ in illis omnis numerus reducitur ad vnitatem continentē in se secundū substantiam & naturam omnem numerum in continuo multiplicabilē, inquantū omnis magnitudo vt continuū est & magnitudo ratione cōtinuitatis & materię: licet aliqua illorū p formas nō natas vniri in eodem numero distinguūt: nata est esse vna magnitudo & vnū continuū: & ex se & p se diuidi in magnitudines: quod nulli alii conuenit, nec formę, nec materię, nec ex vtroq̄ substantialiter composito. Et sic quod est p se diuisibile in seipso: etiā est causa diuisionis in alio: vt in formis materialibus quā hnt esse in magnitudine & continuo maxime specialissimis. Quā diuisionē sub specie specialissima solum videbant Philosophi: & ideo totam causam idiuatiōis plurium indiuiduorum sub eadē specie reducebant ad magnitudinē: dicentes q̄ solum in habentibus formam in materia cōtingit esse sub eadem specie plura indiuidua: & hoc quia secundum eos non est materia nisi in corporalibus & habentibus magnitudinem: per quā materia extendit̄ secundum partes magnitudinis & fit diuisibilis sub illis: & p consequens forma sub specie multiplicabilis est per materię diuisionē & multiplicatiōem. Vnde & in illis corporalibus q̄ totam materiam suam possibilē ad formā cōtinebant sub esse indiuisibili & impartibili, dicebant q̄ sub vna specie nō possent esse nisi vnū indiuiduū vt vnū sol. Similiter in illis quę sunt formę separate a materia & cōtinuo oīno, nullo modo ponebant sub vna specie esse plus q̄ vnū indiuiduū: neq̄ posse esse: tanq̄ in omnibus talib⁹ forma vt forma est, & essentia, ex se singularitas quēdā fit. secundū q̄ supra determinatum est de forma diuinitatis. Ex quo etiā coacti erant ponere q̄ quēlibet talium esset natura deitatis subsistēs per suam essentiam, vt iam in pre dictū est supra: & amplius dicēdū est loquēdo de creaturis. In separatis vero a materia si sub eadē specie sint plura indiuidua, nūer⁹ talium nō reducitur ad aliquā vnitatē numeralem seu singularem continentē in se scdm̄ substantiam & naturam totum numerū, sicut cōtingit in continuis: neq̄ secundū potentiam & virtutem, vt cōtingit in vnitate entis, secundū q̄ dictū est supra: sed si ad aliquid reducitur, hoc est ad vnitatē formę speciei q̄ de se apta nata ē multiplicari p plura supposita, vt infra videbit̄. Preter quā aptitudinē nature formas materiales etiā potuerūt multiplicari p plura indiuidua. l. ppter materiā & cōtinuū, vt dictū ē. Quia ergo vt patet ex iā habitis nūerus pprie loquēdo nō est nisi multitudo vnitorū i forma vna quocūq̄ mō pueniēs ex vnitatibus eis dē scdm̄ formā illā sepius sup se replicatis: Deus autē in aliquo formali cōmuni eis secundum rem, cum nulla creatura cōuenire pōt, vt notum est ex pdeterminatis: Dicendum igit̄ absolute q̄ deus cōpositionem cum alio tanq̄ vnitas cum vnitate ad cōstitutionē nūeri habere nō pōt, maxime accidentalis: q̄ rō formalis qua numerus habet esse numerus accidentalis, est multitudo pluriū vnitatū sub aliqua dispositione formali vnitarū: cui accidit essentia in plura supposita scdm̄ numerū diuidi. & ideo accidit etiā multis vt multa sunt accidentaliter, sub vnitate talis formę, etiā si esset in se substantialis, vniti. Deus autem nihil cōmune accidentale pōt participare cum creatura. Per dicta patet ad argumenta: dicendo ad primum q̄ licet deus & creatura sint multa: non tamen ex hoc componentur ad cōstitutionem numeri. In eis enim quā non conueniunt in forma & specie, nō est numerus vel multitudo: licet sint multa, vt dictū est: nisi extendēdo principale

Summe

nomē numeri. Sed si sic extendat: illa ratio numeri nō est p aliquā cōpositionē vnitatū: sed p solam aggregationē ipsīs manentibus distinctis: nō ad aliquā vnitatē redactis vt dictū est. Et qd dicit Auicēn. qd omnis multitudo est numerus. Pater secundū pdicta qd hoc nō intelligit nisi de multitudine vnitatum sub aliqua forma redactarū. ¶ Per idem pater ad secundum: Dicendo qd deus & creatura sunt duo non formaliter vnita in numero aliquo duali: sed vt multa incōficta. Vnde dualitas super creaturam & creatorem nō est numerus formaliter: sed solum materialiter dictus. secundū qd equiuoce dicuntur nomina numerorum de essentialiter distinctis scdm formā & speciem oīno: & de accidentaliter distinctis sub eadem specie, vt dictū est supra de denario. x. hominū & .x. pdicamentoz.

I
Quest. s.
Arg. 1.



Irca octauum arguitur qd deus non careat omni modo compositionis. Primo sic: qd cum alio habet cōueniētiā & differentiā: habet in se diuersa: quia ab eodē non differt aliquid eo quo cū eo conuenit. deus cum creatura cōueniētiā habet & differentiā, vt habitum est supra. Deus ergo habet i se diuersa. nullū tale simplex est carens omni modo compositionis. ergo &c. ¶ Secundo sic. Boethius dicit de hebdo. Quod est participat aliquo vt sit: alio vero vt aliquid sit. Deus autem est, & est aliquid in natura & essentia, vt habitum est supra. ergo participat alio & alio. nullum tale est omnino simplex sine omni compositione. ergo &c. ¶ In contrarium est, qm simplex semp pponēdū est cōposito: & min⁹ cōpositū magis cōposito. secundū qd dicit Aug. de quātitate aīe cap. xii. Pluris pfecto habēdū est id qd diuidi nō pōt: pponamus igitur necesse est & qd minus diuidi potest. oīno ergo pponēdū est qd omnino diuidi nō pōt: & omī compositione caret. deo autē tribuēdū est omne quod in rebus pponēdum est, vt infra dicitur. ergo &c.

K
In opposi.

L
Resposio.

¶ Dicendum ad hoc: qd ista questio est cōclusio omnium pdictarum questionū de simplicitate dei: & est vtrū sit summe simplex: & ita summe vnus i natura & essentia sua. Et vt puto, in ptractis qstionibus explicata est omnis ratio cōpositionis qua aliquid habet componi vel ex aliis vel cum alio vt per hoc ei conueniat aliqua ratio cōpositionis. Vnde cum vt patet ex pderminatis, in deo nullo dictoz modoz est inuenire aliquā rationem cōpositionis: absolute pferendū est qd deus caret omni compositione: & qd est omnino simplex in fine simplicitatis & vnitatis. Cuius maxima ratio est cōmunitas ad omnia pdeterminata de compositione ex aliis: quia qd vilo modo cōpositū est, ex cōponentibus habet suam vnitatē: quare nō ex seipso p seipsum, sed p aliquid sui: & ita neq; similiter esse, secundū em qd dicit Aug. de moribus Manich. nihil aliud est esse q vnū esse: itaq; in quātū vnitatem adipiscit intātū est. Vnitas em est ordinatio & cōcordia qua sunt in quārum sunt ea quae composita sunt. Nam simplicia p se sunt: quia p se vnū sunt. que aut non sunt simplicia, concordia partium imitant vnitatē: & intātū sunt in quātū eam consequunt. Deus autē ex se & p se habet esse: quia est ipsum necesse esse, vt habitum est supra. Nullo ergo modo possibile est ponere deum esse cōpositum ex aliis & diuersis: neq; etiā cum alio: quia nihil possibile est cōponi cum alio nisi cum quo natum est facere tertiu cōpositum: qd omnino impossibile est circa deū, quoniam diuersa diuisa ex quibus pōt fieri aliqd vnū, quātūcūq; etiā vnū eoz: est in potētia & alterū in actū, necesse est egent vniente & cōiūgente illa, qualis est primus motor in omnibus in quibus est compositio tanq; ex materia & forma, vt dicit i fine. viii. meta. Tale autē semper de necessitate natura prius habet esse cōpositis: quia agens prius ē patienti: & faciens facto. Deus autē nihil prius se habere potest, cōpositio ergo cum alio nec in deo cadere potest. Nulla igitur ratio cōpositionis potest esse in ipso: sed est simplicissimus in fine simplicitatis existēs, respectu cuius omne aliud ens quo dammodo est cōpositū, vt habitum est supra: & sic p cōsequēs de⁹ est summe & pfecte vnitatis respectu cuius omnia alia quodāmodo sunt mltā. Propter qd dicit beatus Ber. v. ad Eug. Inter oīa que vnum dicitur arcem tenet vnitas diuine trinitatis. & Hug. sup cap. vii. cēl. Hier. dicit. Vnum collectione dicitur, & vnum compositione, & vnum similitudine. Que omnia qd non totū qd sunt vnum sunt: vere vnum non sunt: & vnitatis nomen similitudine tm mutant nō pprietate. Diuine autē nature cui⁹ est vnū esse: & simplex eē: totū qd est, vere vnū esse est. Et ideo recte non solū nas: sed henas quoq; appellari debuit: quia vnitas eius in vera eiusdē atq; indiuisē substantie semp simplicitate subsistit. Quomodo autem huic & tāta simplicitati nō repugnat trinitas psonarū aut attributoz pluralitas vel vnio cum humanitate in Christo, in propriis locis exponendum est.

N
Ad pri.
princi.

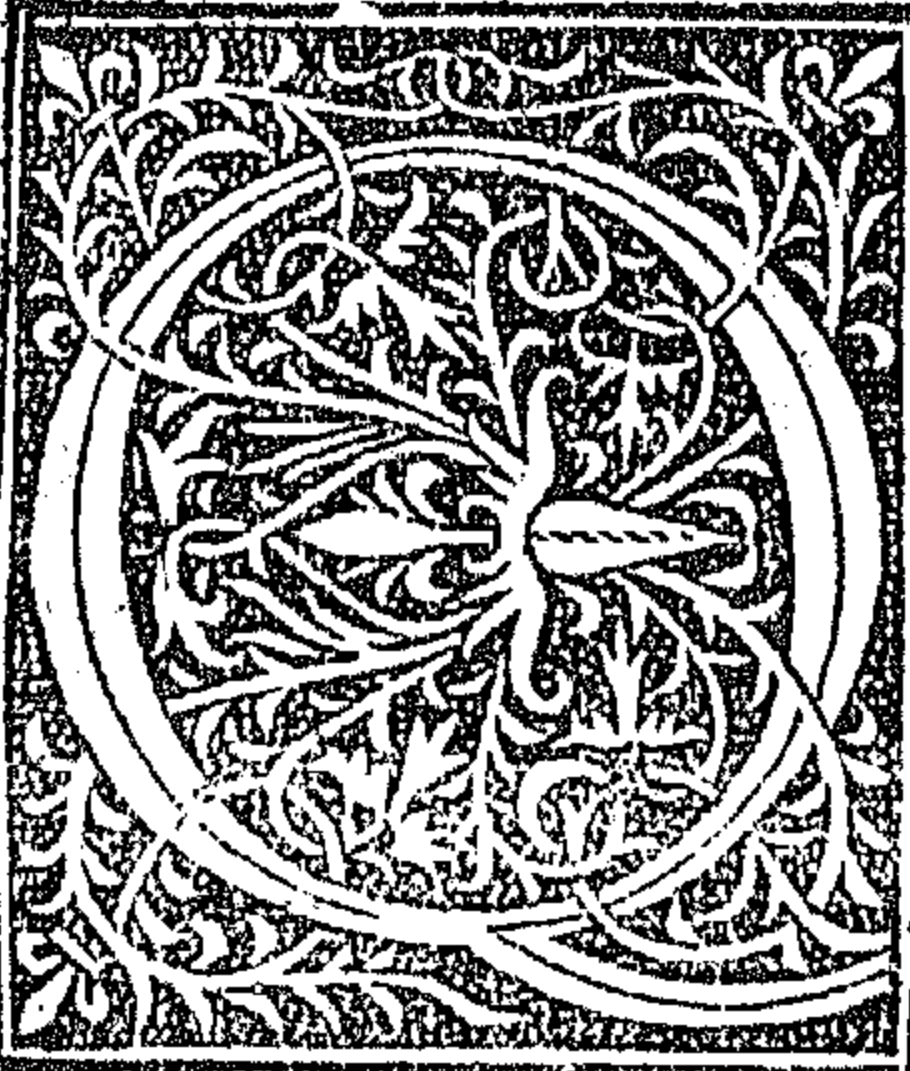
¶ Ad primum in oppositum qd deus est cōpositus: quia cum alio habet cōueniētiā & differentiā: Dicēdū qd est cōueniētiā vniuocatiōis, qd est ex picipatiōe eiusdē nature per de finitionem vniuocorum: & est cōueniētiā analogie siue pportionis, qd est ex similitudine & imitatione naturae ad naturam in diuersis. Differentia & conuenientia primo modo necessario ponit cō

Arti. XXX. Quest. I. Fo. CLXXVIII.

positionem in eo qd differt & cōuenit cū alio. & nullo modo cōuenit deo: sed solum eis que in eo dem pdicamento cōmunicant rōne generis vel speciei: qd nullo modo conuenit deo, vt supra habitum est. Conueniētiā autē secundo modo cum dicitur ad aliquid vnum, nequaquā ponit cōpositio nem in eo qd conuenit & differt: quia eodem simplici est conuenientia & differentia: sed secundū aliam & aliā rationē. Deus em p suam essentiam a creaturis differt: quia nulla creatura nature diuine est: & eadem cum eis conuenit: quia eam omnis creatura in natura & essentia sua quodāmodo imitatur. & per hoc deus nihil est eorum quae sunt: & quodāmodo est omnia que sunt, vt dictū est supra, & amplius dicit infra. ¶ Ad secundum de dicto Boethii: Dicēdū scdm pdeterminata, & scdm qd sonant verba, qd dictum illud solum veritatem habet in creaturis tm, de quibus indicat se loqui explicando verbum participationis. De⁹ aut cum est omnino esse p essentia, nullo participat neq; vt sit: neq; vt aliquid sit: sicut facit creatura, vt habitū est supra. Proprie em deus non est nisi eē absolute: qd est eē subsistēs oīno ider eminatū priuatiōe cuiuslibet rōnis determinatis. Eē aut ali qd cōuenit ei minus pprie, in quātū, esse dei concipimus mō nostro, vt, si subsistens in supposito in quo nō habet alio esse & esse aliquid, sed eodem omnino, secundum qd dicit August. xi. de ciui. dei. Ideo simplex dicitur, qm est hoc qd habet, vnde dictū est supra qd in ipso nulla compositio cadit ex natura & supposito: sicut est in creaturis. Vnde qd modo essentiae creaturarū quodāmodo capim⁹ diuinā essentia. vt in supposito absoluto, sed non bene, cum dicimus ens: vt absolutam vero cum dicimus esse: ideo dicit Diony. v. ca. de di. no. Deus non est ens: sed simpliciter & incircumfinito: tum in seipso eē. Vñ diuina natura vt est subsistēs in supposito vel pot⁹ ipse deus, non pprie dicit esse aliquid, sed ad aliquid. Non enim subsistit nisi ad aliquid, vt infra patebit.

O
Ad scdm

Art. XXX. De immutabilitate dei.



Via immutabilitatis causa est simplicitas, ideo post qstio nes de dei simplicitate: sequuntur quaestiones de eius immutabilitate, & sunt sex.

Prima: vtrum deus sit mutabilis mutatione a non esse in esse.
Secunda: vtrum sit mutabilis motu corruptionis ab esse in non esse.
Tertia est iuxta hoc: vtrum potest cogitari non esse.
Quarta: vtrū est mutabilis mutatione variationis ab vno eē in aliū eē.
Quinta: vtrum sit mutabilis secundum situm operationes alternādo circa diuersa.
Sexta: vtrum aliqua rōne sit mutabilis, vel oīno dicēd⁹ est imutabilis.

Articulus
XXX.



Irca primū arguit qd de⁹ sit mutabilis p generationē scdm substantiā a non esse i esse. Primo sic. cōtraria hnt esse circa idē, non esse scdm August. contrariū est esse dei. ergo non esse natum est eē circa deū, omne tale habet esse post non eē, vt vide bis loquendo de creaturis: & hoc est mutari mutatione generationis large sumēdo generationē, ergo &c. ¶ Secūdo sic. omne ens habet esse vel a se vel ab alio. De⁹ est ens vt habitū est supra: & nō a se: quia scdm August. nihil seipm pducit ad se. ergo habet esse ab alio: & hoc non est nisi p generationē de non esse, ergo &c.

P
Quest. I.
Arg. 1.

¶ Tertio sic. primū est ante qd nihil. de⁹ est primū in entib⁹, vt habitū est supra. ergo ante ipm nihil. tale autē habet mutari p generationē a non esse in esse, ergo &c. ¶ In contrarium est: qd tūc de⁹ non esset primum ens: quia nihil procedit de non esse in esse nisi p aliud pexistens in esse.

In opposi.

¶ Hanc questionē mouet Ansel. vi. ca. mono. quia vt ibi dicit, qd nō est aliquo faciente aut nihil est: aut si est aliqd, p nihil esse videt: sed cōstat qd de⁹ nō est nihil: nec pōt eē per nihil quia per nihil nihil est: fatue ergo videri posset alicui qd de⁹ de necessitate haberet esse ab aliquo faciente. Sed nihil potest esse ei materia ex qua fit: quia illa eadem ratione haberet materiam vnde fieret: oportet igit si habet eē aliquo efficiēte qd fiat ex nihilo. Et respōdet Ansel. dicens qd summa natura nō est oīno per aliqd efficiēs: neq; ex aliqua materia vt ad eē pduceret: nec tm p nihil aut ex nihilo: sed ex seipso & per ipsum. Vbi etiā qrit cōtinuo. Quō ergo tandē intelligēda est esse p se & ex se: si nec ipsa se facit: nec sibi materia existit: nec qd non erat ad esse iuit: Et respondet dicens. Nisi forte eo modo intelligendum viderur, quomodo dicit qd lux lucet vel lucēs est per seipsum: & ex seipso. Quē admodū em se habet adinuicē lux lucere & lucens, sic se hnt adinuicē in deo essentia & esse & ens. Qd reuera idem ē cum eo qd determinatū est sup⁹, qd deus habet esse a seipso formaliter: quia per suam essentiam, quae de se est necesse esse: effectiue autē nec ex se: nec ab alio, & sic eternaliter est stans & manens in eē essentialiter habito & nullo mō accepto, & sic deus est oīno imutabilis trāsa

Q
Resol. q.

Summe

mutacione a non esse in esse: immo hoc summe contrariū est rationi primitatis in ipso qua primū ens est, & mouens dans esse & motum omnibus aliis.

R
Ad pri.
principa.

¶ Ad primū in oppositū qd esse natum est esse circa deū, ergo & non eē. Dicendum qd illa ppositio, Contraria nata sūt fieri circa idē, vt extēdat ad oīa opposita itelligit nisi alterū determinate insit: sicut igni calidū, vt dicit Phs in pdicamentis. Nūc autē deo alterū illog. s. esse, determinate inest: vt reliquū, s. nō esse, essentīe diuine oīno ipossibile est esse: & hoc qd essentialiter est necesse esse. In quo nō differūt ens & esse, siue qd est & quo est, vt habitū est supra. Vnde licet illud qd est, diuersum est a suo esse, nec de se est ipsum esse, sed solū habet esse ex respectu quodā ad esse primū entis: & in quo non sunt idē esse & essentia sicut determinatū est supra, p indifferentiā se habet ad esse & nō esse, quantū est de se: ita qd de se nō habet nisi nō esse: esse autē, nō nisi ab alio: & ideo necessario habet suū eē post eī? nō eē: qd habet eē ex se, necessario pri? ei cōuenit qd illd qd habet ex alio: illud tñ in quo penitus idē sunt essentia qd est & eē, nullo modo p indifferentiā se habet ad esse & non esse: sed tñ determinatū est ad esse. **¶** Ad scdm qd omne ens habet eē vel ex se vel ex alio: Dicendum qd nō est verū effectiue nisi de illo qd habet eē acceptū, qd em habet eē formaliter solū vt deus & nullo modo acceptū effectiue, nec ex se nec ab alio habet eē. **¶** Ad tertiū qd deus est ante qd nihil, ergo in ipso nō esse pcedit esse: Dicendum qd cū dicit ante qd nihil, negatio intellecta i illo qd dicit nihil, potest intelligi ex pre pdicatu solū, affirmato ordine antecessionis importatē p illud aduerbiū ante, vel potest intelligi vt neget cōpositionē pdicatu ad subiectū: & includat sub se ordinē antecessionis importatē p illud aduerbiū ante: & sic dicat negationem siue priuationē ipsius ordinis. Primo modo ē falsa sub hoc sensu, Deus est an qd nihil, i. cui? eē pcessit ipm nihil, vt patet ex dictis. Secundo modo est vera sub hoc sensu, De? est an qd nihil, i. cui? eē nō pcessit quicq. De? em ē primū an qd nihil: nō ita qd nihil sit an ipm eius eē pcedēdo ordinē itelligēdi & nature: sic em ex nō esse i esse pcessit: & esset ex se possibile ad esse & non esse: & esse suū dependeret ab alio vt pcessit obiectio: sed dicit esse primum ante qd nihil: qd nō est oīno ante esse suū prius aut aliquid aliud aut nihil, neq; ordine nature neq; ordine durationis. Vñ Ansel, mon. xviii. ca. distinguit cōuersam illi?, dicens qd platio vna duplicē gerit intelligentiā cū dicit qd nihil fuit ante summā essentia, vnus em est sensus: qd priusq; summa essentia esset, fuit cū erat nihil, alter vero: qd ante summā essentia non fuit aliquid.

A
Quaest. ii.
Arg. ii.



Irca secundū arguit qd de? sit mutabilis in sua substantia ab esse in nō esse: & qd sit oīno nō esse. Primo sic, sicut se habet nō ens ad esse, sic se habet ens ad non eē: qd ens & nō ens cōtradicit: sicut esse & non esse: & de quolibet affirmatio vñ negatio & nō simul de eodem: & ita si aliquid ē verū de aliquo: & cōtradictoriū necessario est verum de cōtradictorio. Sed de se nō ens qd nec est nec fuit nec vnq; erit, potest esse: qd potest generari: non tñ generabit vnq; qm scdm Phm: licet omne corruptibile corrūpet: non tñ oē gñabile gñabit, ergo de se ens qd est & fuit semper & erit semper, pōt nō esse, hoc autē nō est nisi solus de?, vt infra videbit, ergo &c. **¶** Secdo sic, qd cōuenit enti in quantum est ens, conuenit cuilibet enti, qm secundū qd ipm & vñ sunt idem secundū Phm primo poster. Sed ens in quantum ens diuidit in ens potētia & ens actu, secundū Phm v. & ix. metaphysi, ergo & qdlibet ens, cum ergo deus secundū Auicē, continet sub ente simpliciter, deo cōuenire debet esse ens actu & ens potētia, sed nō est in potētia ens nisi qd pōt esse nō ens: qd eē dē est potētia cōtrariū, ergo &c. **¶** Tertio sic, post esse primū nihil erit: sed illud est trāsmutabile de esse in nō eē post cui? eē seqt nō esse, ergo &c. **¶** In oppositū arguit Ansel, mon. xviii. ca. sic, Si summa essentia finem habitura est: aut volens aut nolens deficiet. Sed p certo non est simplex bonū cuius voluntate perit summum bonum, quare sponte non deficiet: qm est summe bonum. Si autē nolens peritura est, nec est summe potens nec omnipotens, ergo &c.

C
Responsio

¶ Dicendum ad hoc: qd licet rationibus superinductis in questione an sit de? principaliter pbatur qd necessarium sit ponere deum esse: licet etiā aliud est pbare qd necessarium ē ponere deū eē, & pbare qd deus habet esse necessariū qd est impossibile ad nō eē: eisdē tñ rōnib? siq; ipsi ciat, cōuincit deū habere eē necessariū: qd si deus posset esse suū amittere, ipsum esse suū aliqd esset aliud re vel intētiōe a sua natura & eēntia, quē modo intelligeretur esse, nō nō esse, quasi subiectū cōmune vtriusq;: & ideo de se illa nō haberet esse formaliter: qre multo minus effectiue: qd nihil ē cā agēs sui ipsi? vt sit: & sic nō esset cā priā oīm: cui? cōtrariū rōnes illē cōuincit, Probāt em aliqd tale eē: & illud ē qd ponit eē de?. Quia ergo illē rōnes ex creaturis sumūt p cālitatē, p se nō cōuincit deū nō posse nō eē: neq; hēre eē necessariū: sed solūmō cōuincit absolute qd de? sit: licet ex cōsequēt

Artic. XXX. Quest. II. Fo. CLXXIX.

ex illo sequit istud vt dictum est. **¶** Qd igitur de? non potest nō esse: sed qd habeat esse necessarium ex ei? natura & dispositione in se, declarari debet principaliter: & hoc patet clare ex pdeterminatis, qd em vt dictū est supra, esse dei nō est aliqd supra suā essentia: neq; esse illud qd sumit ab ente simpliciter quo dicit deus esse aliquid p suam essentiam: neq; qd sumit ab ente in actu quo dicitur esse i actu: quē duo esse licet aliqua intētiōe differūt in creaturis, vt visum est supra, in deo tñ penitus nec re nec intētiōe differūt: dictū est etiā qd essentia dei est ipm esse eius: ita qd sint vnū & idem penitus re & intētiōe: Quare cum vnū & idem penitus re & intētiōe sibi ipsi abesse non potest, esse dei abesse ei? essentīe omnino nō potest. Nunc autem nihil ens potest non esse nisi p hoc qd esse suū actualis existētiē pōt abesse suū essentīe p casum ei? in non esse: sicut cōtingit in creaturis, vt videbit loquēdo de esse creature. Nō autē pōt hoc cōtingere in deo: qd in ipso sunt idē penitus re & intētiōe essentia & esse actualis: sicut sunt idem in ipso sapiētia & scire, vt ideo sicut secundū August. sapiēs sapiētia acquisita pōt amittēdo sapiētia nō scire, ipsa tñ sapiētia sepata nō pōt nō sapere: qd seipam nō pōt amittere: sic ens habens esse acquisitū in creaturis pōt esse nō ens amittēdo eē: qd aut p suā eēntia est ipsum suū eē: quēadmodū deus est, vt dictū est supra: sicut nō potest amittere suam essentiam qd a seipso eam habet, sic neq; suum esse. Absolute igit dicēdū qd deus nō habet potētia vt possit non esse: sed habet esse de necessitate: illa necessitate qua secūdū Phm v. metaphy. necessarium dicit id qd impossibile est vt sit alio modo, i. secūdū qd dicit Cōmen, qd ipossibile est trāsmutari aut inueniri alio modo ab eo secūdū quē est: & est illud in cuius natura est vt non sit alio modo. Descriptio em necessariū, illa, i. qd impossibile est qd sit alio modo, duobus modis est intelligēda: quorum primus est qd ipossibile est qd sit alio modo per se: & hoc est necessarium simpliciter, quem quidem modum quidam appellant inenitabilem in esse. Secūdus est, qd est sic ppter aliud, quē quidam dicunt debitum & necessarium ppter aliud: quae enim necessaria sunt propter alia & ppter causas suas, sunt necessaria quodam modo nō simpliciter. Et hoc necessarium secundū modo est in creaturis omnibus: Primum autē est in solo deo: & hoc ppter eius omnimodā simplicitatem in esse & essentia, secundū qd Philosophus statim concludit ibidē dicens, Manifestum igitur qd primum necessarium in rei veritate est simplex, & hęc simplicitas, idēntitatis, s. esse existētia cum eēntia, dat deo qd omnino non potest non esse. Cōpositio autē esse talis in creaturis cum essentia quae de se habet non esse, est causa quare corruptibilis est omnis creatura.

D

E

F

¶ Ad primū in oppositū qd de se semp ens potest esse: ergo de se semp ens potest non esse: Dicendum qd de se non ens dicit aliquid tripliciter secundum Philosophum, xii. meta. quorum primū est secundum Cōmen, non ens simpliciter, qd nō habet eē neq; imaginari: quia nec est natura nec eēntia aliqua: & non habet exemplar formale in primo qd dicitur nō ens: qd est ipa non entitas & ipsum non esse: sicut deus est ipsa entitas sua & suum eē. Secūdum est non ens qd est in materia, i. priuatio formarum: etem priuatio species quodammodo est, vt dicitur, ii. phy. Tertiu nō ens, est ens i potētia, ens em i potētia dē nō ens, i. nō ens actu. Sed hoc dupliciter: aut qd est oī nō nō ens actu: aut qd est ens actu vno mō: & nō ens actu alio mō. Secdo nō materia est nō ens: qd cum est actu sub vna forma, est non ens actu sed in potētia solum ad aliam, etiam quandoq; in ducendam per agens naturale. Primo istorum duorum modorum vltimorum essentia cuiuslibet creature habens exemplar formale in deo est non ens actu sed in potētia solum, quantum est de se: quae non est reducibilis ad actum nisi deo immediate agente. Et est istud non ens medium inter non ens simpliciter qd est ipsa non entitas: & ens simpliciter qd est ipsa res quae est aliquid secūdum esse essentia participans ex se pure non entitatem existētia: & potens deo agente participare entitatem illam: vt sit ex se quasi indifferens ad vtrūq; vt exposuimus in quadam quaestioe de quolibet. Loquendo de non ente secundo modo ex illis duobus vltimis verum est qd non ens potest eē & potētia materię & efficientis. Sed tale non ens quale est in vtroq; dictorum modorum subdiuidētium tertium modum principalem non entis, non opponitur ei quod est ens de se quod semper est fuit & erit: quia illud est non ens per participationem: non ipsa non entitas. Istud vero ens quod est deus, non est ens per participationē, sed ipsa entitas & esse suū simplex vt dictū est supra. Loquendo autem de non ente secundo modo principali, illud est ens per accidens saltem qd suam entitatem acquirat forma recedente: & sic cum non est vt presente forma potest esse: sed per accidēs & illud suū eē per accidens qd habet amittit adueniente forma quā priuauit, secundum enim Commentatorem hac est differentia inter potētia & priuationem, qd adueniente forma potētia manet: priuatio vero non manet. Nec istud non ens opponitur entitati dei: quia non est circa idem hoc ens per accidens quod est priuatio, cum illo ente per se quod est deus: sicut est ens per se quod est forma materialis, & ideo forma materialis & priuatio opponuntur.

Summe

Loquendo vero de non ente primo modo, cuiusmodi est tragelaphus vel hircoceruus, non est verum quod potest esse: quia neque potest esse materia neque efficiens. Deus enim nihil potest facere cuius non est exemplar, & tali non erit opponitur ens de se quod est ipsum esse: & ideo e contrario non potest non esse.

G
Ad secundum.

Ad secundum quod ens in quantum ens diuiditur in ens potentia & ens actu: Dicendum quod dictum illud ens in quantum ens diuiditur in ens potentia & ens actu, potest intelligi dupliciter. Vno modo appellando ens in quantum ens, ens in sua communitate acceptum, ut reduplicetur ratio nominis. Alio modo appellando ens in quantum ens naturam qua aliquid ens est: ut solum reduplicetur natura & res qua aliquid dicitur ens. Si primo modo, tunc est diuisio quedam equiuoce referendo membra ad diuersa, ut aliud intelligat esse ens in potentia, aliud vero ens in actu. Hoc modo est diuisio entis communiter accepti ad creatorem & creaturam. Est enim creator ens in actu puro: ois vero creatura respectu illius est ens in potentia, ut infra dicitur. Sicut si diceret, canis in quantum canis diuiditur in sydus & latrabile. Si secundo modo, sic est diuisio quasi subiecti in accidentia, referendo membra ad eadem, ut singuli entis sit ens in potentia quodque: & sic non est diuisio nisi entis creati: & non continet creatorem. Et hoc modo intelligit Philosophus illam diuisiorem, Omne ens creatum siue causatum aut est in actu aut in potentia: quia quodque in actu quodque in potentia: aut habet in se aliquid quo est in actu: & aliquid quo est in potentia, ut dictum est supra. & ideo non valet assumptio de creatore deo. Ad tertium dicendum sicut ad tertium questionis procedetis, eadem enim est ratio dupliciter si nihil dicitur post summam essentiam futuram sicut si dicatur quia ante illam nihil fuit, ut dicit Anselmus, mon. cap. xix.

H

I
Ad tertium

K
Quest. iii.
Arg.



Ira tertium arguitur quod deus non potest cogitari non esse. Primo sic ratio Anselmi in prologo. Id quo nihil potest cogitari maius, non potest cogitari non esse. Deus est huiusmodi, ergo &c. Minor patet ex ratione nominis secundum preterminata. Maior evidens est, quia quod non potest cogitari non esse, necessario melius est eo quod potest cogitari non esse, ut dicit Anselmus, & probatur rationibus contra insipientem, ut patet insipienti. Secundo sic, id non potest cogitari non esse in quo sunt indifferentia esse & essentia: quia res non cogitur nisi cogitatio eius essentiam, tale ergo non cogitur nisi cogitur esse. Deus est huiusmodi, ut dictum est supra, ergo &c. Tertio sic, illud quod habet esse verissimum non potest cogitari non esse: quia verius habet esse quod non potest cogitari non esse: quod potest cogitari non esse: quia quanto est minus potest absolui a re: & intelligere: tanto habet esse verius, ut patebit infra de imutatione dei. Deus habet esse verissimum, quia est ipsum esse per essentiam, ut dictum est: & omnia alia habent ab eo esse participatione, ut infra dicitur, ergo &c. Ad oppositum Primo sic, quod nec est nec fuit nec erit potest cogitari esse, ut aliquod generabile quod nunquam generabitur, ergo e contra quod est semper fuit, & semper erit potest cogitari non esse. Hoc autem est solus deus, ut infra videbitur, ergo &c. Secundo sic, Damascenus, lib. i. cap. iiii. In pualuit pniciosa holm natura malitia ut deum dicant non esse. Dixit enim, ut ait David, insipientes in corde suo non est deus. Sed non dicitur nisi quod cogitur: quia verbum mentis est cogitationis conceptio, secundum Augustinum, de trinitate, quod ergo &c. Tertio sic ex eodem per Anselmum, prologo, cap. iiii. vbi illud tractas Dixit insipientis in corde suo non est deus, arguit sic. Si dixit hoc, aut dixit quod cogitare potuit: & habeo propositum: aut quod cogitare non potuit, sed quomodo cogitare non potuit quod dixit, cum idem sit dicere in corde & cogitare: ergo &c. Quarto sic, quanto aliquid magis cogitur inesse alicui tanto minus potest cogitari non esse calidum: & quanto minus scitur esse calidum, tanto magis potest cogitari non esse calidum, creatura magis scitur esse ab homine quam deus: quia per esse creatura probatur esse deus. Sed homo potest cogitare de qualibet creatura ipsam non esse, ut infra videbitur, ergo multo magis potest cogitare de deo ipsum non esse.

In opposi.
primo.

L
Responso

Ad hoc dicendum: quod secundum predicta sicut quaestio de cognoscendo de deo an sit potest esse de incompleto, & de esse dei in natura sua qua est id quod est: vel de complexo & de esse dei in anima cogitate: Possumus enim scire hanc compositionem qua dicimus Deus est: esse veram in anima: licet non sciamus naturam illius esse quod dei est: Consimiliter quaestio de cogitando deum esse potest esse quaestio de incompleto: an scilicet contingit cogitare dei entitatem sub eo quod id quod est: vel de complexo, an scilicet contingit cogitare compositionem esse cum deo esse veram: & consimiliter quaestio de non cogitando deum non esse potest esse de incompleto: an scilicet contingit cogitare non entitatem dei aliter quam qua potest ei conuenire secundum naturam eius in se: vel de complexo: an scilicet contingit cogitare per diuisiorem in anima esse remoueri a deo, siue non entitatem inesse eidem. Primo modo

Artic. XXX. Quest. III. Fo. CLXXX.

est impossibile cogitare deum non esse: quia nihil in natura rei potest cogitari non esse nisi possibile est cogitare seorsum ipsam re ut res est & essentia quedam in se: & seorsum ipsum esse: & sic cogitare ipsam essentiam concogitando ei conuenire non esse: vel non conuenire esse: vnum remouendo ab altero per negationem: sicut contingit in creaturis: quae quaeque huius esse, quaeque non esse: quae in eis differunt essentia & esse. Quare cum ut dictum est supra, in deo penitus idem sunt re & interiorne essentia & esse: ut non possit capi ab intellectu seorsum essentia praeter esse: hoc ideo modo cogitare deum non esse cogitando, si non esse siue non entitatem circa diuinam essentiam absolute intellectam, est impossibile: quia ipsa essentia non est nisi ipsum esse, aliter enim compositione aliqua faceret esse cum essentia in deo: si autem facit in creaturis: quod impossibile est, ut visum est supra. Secundo autem modo cogitare deum non esse: contingit dupliciter, ut distinguit Anselmus in prologo, vno modo cogitatio voce qua dicitur deus non esse alio modo cogitatio ipsam re significatam per voce. Aliter enim (ut dicitur) cogitatur res cui vox est significans cogitatur. Alio modo cum idipsum quod res est intelligitur. Illo itaque modo, ut dicitur, & verum dicitur, potest cogitari deus non esse: isto vero minime. Reuera cogitatio vnionem vocum bene potest aliquis cogitare deum non esse: nihil, intelligendo de rebus, secundum quod incontinentes existetes in passione dicunt verba sapientum de agibilibus non intelligentes ea quae dicunt, cum ex passione contraria agunt, ut vult Philosophus, vii. Eth. Cogitando vero ipsam rem quae vocibus significat, subdistinguedum: licet Anselmus non subdistinguat: quia aut cogitans cogitatur assentiendo ei quod cogitatur: aut non. Primo modo simpliciter contingit cogitare deum non esse quatenus, quantumcunque cognoscat & cogitet rem voce significatam. Licet enim affirmatio & negatio non possint esse simul in eadem re extra animam quo ad esse rei verum: bene tamen possunt simul esse in anima quo ad esse rei diminutum, ut vult Philosophus, vi. metaphysica. Super quem locum dicitur Comenius, quod Philosophus intendit declarare diuersitatem duorum entium, scilicet quod est in intellectu: & entis quod est extra intellectum. Quod enim est in anima, contingit ut recipiat duo opposita simul: quod autem est extra animam, non: quia anima intelligit duo opposita simul materia autem recipit contraria successiue. Unde contradictoria simul intelliguntur & cogitantur, si deum esse: & deum non esse. Sed vnum cum assensu, alterum vero sine assensu. Secundo autem modo adhuc subdistinguedum: quia cogitans cum assensu aut intelligit quid per vocem significatur distincte & in particulari cum dicitur deus non esse: aut non: sed solum confuse & in vniuersali. Si primo modo, nullus omnino potest cogitare deum non esse: quia predicatum, ut dictum est supra, est de intellectu subiecti: & ita sic cogitans subiectum necessario cogitatur in ipso predicatum. Quare si quis assentiendo cogitaret deum non esse, postquam consensit affirmatioui: cum quicquid affirmat de alio quo affirmatio: negatio id ab eodem remouet: idem affirmaret & negaret assentiendo vtrique simul: quod est impossibile: quia de quolibet affirmatio vel negatio & non simul de eodem, neque in re neque in intellectu eius assertio, ut patet Philosophus, x. meta. Nullus ergo intelligens re quod deus est, distincte & in particulari, potest cogitare cum assertione quae non est: quod verba dicat in corde suo. Et hoc est quod dicit Anselmus, declarando per simile. Nullus inquit intelligens id quod est ignis & aqua, potest cogitare ignem esse aquam secundum res, licet secundum voces. Ita ergo nemo qui intelligit id ens quod est deus, potest cogitare quia deus non est: licet haec verba dicat in corde suo. Et statim ad huius probationem inducit quiddam medium supra adductum, quod fundatur super hoc, scilicet quia predicatum est de intellectu subiecti, dicitur. Deus enim est id quo maius cogitari non potest, quod qui bene intelligit, vtrique intelligit id ipsum sic esse ut nec cogitare queat non esse. Qui ergo (ut dicitur) intelligit sic esse deum, nequit eum non esse cogitare. Si secundo modo tunc distinguedum est de cogitatione: aut enim sumitur cogitatio proprie pro actione partis intellectus pure, quae in asserendo solummodo est verorum: aut pro actione intellectus phantastica & rerum ignorantia decepti. Primo modo adhuc non contingit cogitare cum assertione deum non esse: quia hoc in talis intellectus comprehensione cadere non potest: quia in rerum natura non potest esse. Secundo autem modo bene contingit. Intelligens enim in generali hoc nomine deus significari solummodo quaedam essentiam omnino nobilissimam, non concogitando in nobilitate eius includi rationem ipsius esse: bene potest intellectu phantastico & ignorante intelligere deum non esse: quia talis intellectus intelligit diuinam essentiam ad modum essentiae alicuius creaturae, ut videlicet cui esse adueniat: non quae sit ipsum esse. Sed tali intellectu contingit intelligi deum non esse dupliciter: aut explicite: aut implicite. Explicite adhuc dupliciter, vno modo conuertendo intellectum in intelligendo deum ad aliquid nobile in creaturis existens aestimando illud esse deum, aut ad aliquid in imaginatioue excedens in nobilitate ois creaturas quae in esse conspiciuntur. Cum enim ut dicit Augustinus primo de doctrina Christiana, omnes hoc deum esse consentiunt quod caeteris rebus omnibus anteponunt, ut aliquid quo nihil sit melius atque sublimius illa cogitatione conentur attingere: illi ergo qui aliquam creaturam excellentem caeteris deum putant siue corpoream siue incorpoream, sicut omnem creaturam in quantum crea

M

N

O

P

Q

R

Summe

tura est, possunt cogitare non esse: sic & id quod cogitat deum. Illi vero qui omnibus creaturis non solum corporalibus verum etiam spiritualibus in esse constitutis per imaginationem dei preterunt: & tamen tamen creaturam nobilem cogitant, quam in rerum natura existere non conspiciunt: similiter bene cogitare eam non esse possunt, secundum quod dicit Augustinus in originali super illud Psalmi. Dixit insipiens in corde suo non est deus. Per paucos (inquit) sunt: & difficile est ut incurramus in hominem qui dicat in corde suo non est deus: tamen sic pauci sunt, ut inter multos timendo hoc dicere, in corde suo dicant: quia ore suo dicere non audent. Nec enim ut dicit super Psalmum. xlii. ipsi sacrilegi & detestandi quidam Philosophi qui peruersa & falsa de deo sentiunt, ausi sunt dicere non esse deum. Ideo ergo dixit in corde suo: quia nemo hoc audent dicere etiam si ausus fuerit cogitare. Implicito vero deum non esse cogitant quicunque aliquid deo indignum de ipso deo vel deo inesse cogitant. De quibus subdit in dicto Psalmi. Rarum hominum genus qui dicant in corde suo non est deus. At vero alio in intellectu discussum inuenitur esse in pluribus. Inspiciamus facta flagitiosorum, facinorosorum, sceleratorumque hominum: isti tales sunt ut dicant in corde suo non est deus. Tales conuincunt: facta sua placere deo arbitrantur: non est autem deus nisi cui displicet iniquitas: tu ergo cum putas ei placere iniquitatem: negas deum: cum dicis in corde tuo, faue deus iniquitatibus meis, nihil aliud dicis quam non est deus. Et hoc non dicant in corde suo nec isti nec precedentes nisi intellectu erroneo phantastico & obumbrato, probat Augustinus per sequentem verbum eiusdem Psalmi. Corrupti sunt & abominabiles facti sunt iniquitatibus suis. Sed primo vide illos corruptos, ut possint dicere in corde suo non est deus. Præmissis enim versibus, Dixit imprudens in corde suo non est deus: & tanquam causa que reretur vbi hoc possit dicere imprudens, subiicit. Corrupti sunt & abominabiles facti sunt & vbi Psalmi. xlii. habet. In affectionibus suis, vbi dicit Augustinus. Ipsa sunt affectiones quae corrumpunt animam: & sic exerceant ut possit imprudens dicere in corde suo, non est deus.

T
Ad pri.
in opposi.

Ad primum in oppositum quod potest cogitari esse id quod nec est: nec fuit: nec erit &c. Dicendum secundum prædicta, quod est non ens aliquid quod est purum non esse: nec dicitur esse aut essentiam, de quo dictum est supra quod de ipso non potest esse scientia, tale non ens non potest cogitari esse nisi falsa assertionem phantastica, & sic concessum est quod deus ab insipienti potest cogitari non esse. Aliud vero est non ens actu, ens tamen in potentia, quod dicitur rem & essentiam que est susceptibilis esse actione agentis: & tale potest intelligi esse cum non sit: quia esse in actu se habet per additionem ad ipsam essentiam. Deus tamen semper existens non potest intelligi non esse: quia esse suum nullo modo se habet per additionem super essentiam: sed essentia est ipsum esse, ut dictum est. Ad secundum quomodo dixit insipiens in corde suo non est deus: & similiter ad Tertium de eodem, dictum est iam sufficienter. Ad quartum quod minus notum esse magis potest cogitari non esse: Dicendum quod verum est quantum est ex parte cogitantis: & ideo cognoscens deum per intellectum solum in esse confuso & in generali: sicut supra determinatum est: & cognoscens creaturam cognitione determinata & in particulari: magis potest quantum est ex parte sui deum non esse cogitare cogitatione phantastica, quam multas creaturas. Quantum autem est ex parte rei cogitare cogitatione propria intellectuali, quae format secundum naturam cogitanti: non est verum, ut dictum est. Et quia non simpliciter concessum est deum non posse cogitari non esse, argumentis etiam ad primam partem respondendum. Ad primum in oppositum: id quo nihil est maius non potest cogitari non esse: dicendum quod verum est quantum est ex parte rei: & cognitionis intellectus puri cum assensu, & sic intelligit Anselmus, ut patet ex rationibus quibus hoc probat contra insipientem. Quantum tamen est ex parte vocis & cognitionis intellectus confusi & phantastici aut sine assensu, nihil impedit quin deus & id quo nihil maius cogitari potest, possit cogitari non esse. Et hoc intelligit Anselmus cum dicit prologus, cap. iiii. Deus est quo maius cogitari non potest. Quod qui bene intelligit, utique intelligit id ipsum sic esse, ut nec cogitatione queat non esse. Qui ergo intelligit sic esse deum, nequit eum non esse cogitare. Unde econtra qui non sic eum intelligit, nihil prohibet quin possit eum non esse cogitare. Eodem modo respondendum est ad alia duo sequentia.

A
Quest. 4.
Arg. 1.



Ira quartum arguitur quod deus sit mutabilis mutatione variationis ab uno esse in aliud esse. Primo sic, ab eo in quo omnes dispositiones sunt omnino eodem modo sicut fuerunt semper: & nunquam factum est aliquid alio modo se habens quam semper erat sit semper aliquid vel non sit sicut prius fiebat vel non fiebat: & non aliter, ut vult Avicenna, ix. metaphysica, & sumitur ex dictis Philosophi i. ii. de generatione, vbi dicit. Idem omnino manens idem in nullo immutatum semper natum esse facere idem, & ex de terminatione eius in. viii. physica. Sed a deo non est dicere quod sit vel non sit aliquid semper sicut prius, ut maxime patet in creatione animarum de nouo, ergo &c. Secundo sic, varia

Art. XXX. Quest. III. Fo. CLXXI.

denominatio non fit nisi per variationem alicuius dispositionis in determinato: quia non fit denominatio nisi ab aliqua dispositione subiecti: & vniformis dispositio vniformiter denominat in deo est varia denominatio, dicit enim nunc dominus saluator & gubernator & cetera hominibus, quibus non denominabat ab eterno, ergo &c. Tertio sic, nihil potest de nouo aduenire in supposito aliquo sine eius variatione & mutatione: quia per nouum adueniens aliter se habet nunc & prius: quod appellatur variari & mutari, diuino supposito de nouo aduenit humana natura in Christo in atomis, ut dicit Damascenus, ergo &c. Quarto sic, exitus alicuius ab otio in actu non est sine mutatione: quia si non est mutatio non est ratio agendi in vna hora & cessandi in alia, ut dicit Avicenna, ix. metaphysica. In deo fit exitus ab otio in actu nunc agendo quod prius non egit, ergo &c. Quinto sic, velle nunc quod prius noluit, non est sine voluntatis mutatione: quia idem manens idem non est causa contrariorum. Deus sepius vult quod prius noluit quod patet ex eo quod aliquando agit quod aliquando non egit: & omnia quaecumque voluit deus fecit, ut dicitur in Psalmi, ergo &c. Sexto sic, poenitentia de aliquo facta non est sine mutatione in dispositione voluntatis, in deo cadit poenitentia facti. Genesim, vii. Poenitet me fecisse hominem, ergo &c. In contrarium est, quoniam ut dicit Augustinus, cap. 4. de moribus Manichaeorum, in principio, in hoc maxime dicendus est esse quod semper eodem modo est, sed vbi semper est idem modus nulla est variatio, ergo &c.

Dicendum ad hoc: quod omnis ratio mutationis secundum variationem in substantia necessario causatur ex compositione alicuius cum ipsa. In creaturis enim quia substantia rei praeter mutationem veritatis quam habet de esse in non esse: & de non esse in esse, in se & in natura sua, ut absolute natura est, in inuariabili essentia subsistit, nec fit in ipsa aliqua inuolutio: quia in ipsa non est nisi id quod est, ut equitas est equitas tamen: quod sibi ipsi non potest abesse: cui accidit esse existentiae & non esse: esse in re & esse in anima: esse vniuersale & esse particulare, & cetera huiusmodi, ut dictum est supra: & amplius dicitur infra: & ita in seipsa non potest intelligi ipsi contingere posse variationem nisi per accidens aliquid, quod ipsi modo adfit: modo abest. Non enim potest esse quod equitas quandoque sit equitas quicquam non equitas: sed semper est equitas: & non potest esse nisi equitas tamen, vbi si aliquid variet, illud variatur ut subiectum per accidens aliquid quod ei componitur: & potest ei modo adesse, modo vero abesse. Non autem aliquid secundum essentiam suam variatur aut variabile est in seipso secundum seipsum. Unde secundum aliquos neque etiam forma accidentalium sicut iustitia vel sapientia, color vel albedo, ut secundum se consideratur non composita subiecto, aliquando variatur: quia neque intentionem subiecti neque remissionem secundum se: sed solum secundum quod per eam subiectum magis aut minus afficit: & ita quod sic mutatur atque variatur: hoc est subiectum cui componitur quod tali qualitate afficit. Cum igitur diuina essentia propter eius simplicitatem qua non est alteri componibile vel aliud ipsi, ut supra determinatum est: nihil potest inesse neque adesse aut abesse: Idcirco absolute dicendum quod diuinae entitatis propter simplicitatem eius qua non est componibile cum alio neque aliud cum eo, omnino est immutabilis mutatione variationis alicuius potentis contingere in substantia eius. Et hoc est quod dicit Augustinus, xi. de ciuitate dei, cap. x. Ideo simplex dicitur quoniam est quod habet cui non sit aliquid habere, quod non habet vel posse amittere, quod non habet, vel aliud sit habens & quod habet: quod in ipso intendi possit vel remitti: sicut corpus habet colorem: & aer lucem, hinc enim est quod priuari possunt rebus quas habent: & in alios habitus vel qualitates verti atque mutari.

Ad primum in oppositum quod a deo fit aliquid vel non fit aliter quam prius: ergo est mutatus: Dicendum quod in hoc tangit difficultas philosophorum ponentium deum non solum mundum: sed nec aliquid noui in mundo immediate producere posse: sed solum mediante motu caelesti ex materia: ne ipse voluntate qua aliquid non operatus est, nunc de nouo mutata, aliquid noui operari videatur. secundum quod dicit Augustinus, xi. de ciuitate dei, cap. 4. Qui a deo mundum factum fatentur, non eum tamen temporis voluntate habere sed suae creationis initium: dicunt aliquid vnde sibi deum vident a fortuita temeritate de fendere: ne subito illi venisset credas in mente quod nunquam venisset, si facere mundum: & accidisse illi voluntate rem nouam cum in nullo sit omnino mutabilis. Rationem autem Philosophorum super hoc confessionem ad probandum aternitatem mundi, pertractat Avicenna, vi. metaphysica, dicens quod vnaquaeque causa per se & essentialiter simul est cum suo causato: & est semper causa eius. Si autem non est causa talis, ut secundum suam essentiam faciat necessitatem existendi causatum: tunc non facit necessitatem essendi causatum nisi secundum operationem aliquam quam accipit ad illam, cuius causa necessario est motus. & tunc ut dicitur in libro ix. vbi suam rationem resumit, ille motus producit causam ad alium motum. Igitur ut dicitur, aperte manifestum est quod motus non fit postquam non fuerit nisi propter aliquid nouum quod non incepit fieri nisi per motum contingentem illum alium motum. Non curio autem quid fuit illud antequam hoc fieret, si non fuerit intentio agentis vel voluntas vel scientia vel instrumentum vel

B
Responso

C

D
Ad pri.
princi

E

Summe

F natura vel acquisitio preparationis vel aptitudinis recipiēris, vel applicatio imprimētis q̄ non erat quōdāq; eam fuerit, suū fieri p̄debet ex motu, & nō potest aliter esse q̄ sit. Et quia principiū oīm est essentia quā necesse est esse, & necesse est esse sic, q̄ quicquid est ab eo necessarium est quantum ad illud: alioquin ei esset dispositio quē non erat, & erit variabile: quoniam si fuerit ipm̄ sicut erat anteq̄ fieret aliqd ab eo, & nihil accidit ei vllō modo qd̄ nō erat: sed fuit ipm̄ sicut erat cū nihil erat ab eo: tūc non est necesse aliqd̄ esse ab eo. Si autē modo factū est vt fiat aliquid ab eo: tūc iam cōtingit in essentia illa intentio vel voluntas, vel natura, vel posse, vel aptitudo, vel aliquid his simile qd̄ non erat. Qui autē negauerit hoc, iam discessit a vero intellectu lingua, sed redit ad illum propria intentione. Et est respondendum secundum qd̄ dicit Aug. xii. de ci. d. c. xliii. qd̄ cū deus sit aternus & sine initio, exorsus est tempore & hominem quē ante nunq̄ fecerat, in tempore: non tamen nouo & repentino, sed immutabili aternōq; consilio est potens ad opus nouum sempiternum adhibere consilium, & vna eademq; sempiterna voluntate res quas condidit, vt non prius essent egit q̄d̄ non fuerunt, & vt posterius essent quando esse coeperunt. Sic ergo falsum est quod philosophi assu-
G munt, & p̄ fundamento supponūt: qd̄ scilicet ab eodē vniūserimē se habente nihil sit aut non sit ali- ter q̄ fiebat aut non fiebat. Istud em̄ non habet veritatē nisi in eo qd̄ agit naturali necessitate siue cum voluntate siue sine volūtate. Qd̄ em̄ est necesse agere per suam naturā & essentiam, aut sem- per agit cū est quantum est de se: aut si non agit, hoc nō contingit nisi quia est quantum est de se & ab- solute sit in dispositione in qua natū est agere: non tamen est in tali dispositione respectu patiens in quo debet agere: quā dispositionem oportet induci per motū, & remouere in dispositionē contrariā in quocūq; fuerit, & hoc per alium motū p̄cedentem, & tunc eius actio non esset prima: sed reduce- retur in aliud primo agens & mouens, cuius actione & motu dictum agens & suum passibile con- iungantur & approximentur, vt sint in tali dispositione qua hoc natum est agere in illud, & illud pati ab isto: sicut patet in illuminatione mediū. Sol em̄ quantum est de se est dispositus in actu vt illu- minet: & mediū diaphanum quantum est de se est dispositum est vt statim illuminetur. Si tamen di- recta oppositio sol non opponatur mediū, nō potest illud illuminare, sed oportet solem & mediū ad talem situm deduci, vel per motum vnius, vel per motum alterius, vel alicuius tertii. Et secun- dum hoc vult Philosophus, vii. phy. & Cōmen. qd̄ subitanē actiones in corporalibus non sunt nisi termini motuum localium, vt mediū illuminatio terminus est motus localis solis ad situm direc- tē oppositio ad mediū. Et per istum modum philosophi posuerūt qd̄ si deus aliquid noui qd̄ prius operatus non est operetur in rebus immediate non mediante aliquo mobili per quod fiat ali- qua transmutatio respectu passiuū: qd̄ oporteret ipsum mutari vt fiat in dispositione qua posset age- re in passum in qua prius non fuit: ita qd̄ si a deo tanq̄ ab immobili omnino & eodē modo se habē- te fiat aliquid nouum: fiat mediante aliquo aeterno moto ab ipso, quod per motum diuersimode se habere poterat ad alia, & per hoc noua & varia agere. Aliter em̄ vt dicit Philosophus in viii. phy. non contingit esse generationem & corruptionē. vnde vt dicit ibi Cōmen. oportet motū aeternum mediū esse inter motore qd̄ nō mouet, & inter generabilia & corruptibilia. Et debes scire (vt dicit) qd̄ secundū hunc modum possibile est vt motus noui fiant a motore non moto: & ideo qui ponūt principium aeternum & primum motum esse nouū, non potuerūt dissoluere compositionē in hoc: sicut accidit loquentibus nostrē legis. Et loquitur de illis qui ponunt mundū nouum non aeternū
I Sed vt dictum est, ista et talis eorum argumentatio non habet veritatem nisi in eo qd̄ agit necessi- tate naturē, secundū qd̄ Philo. viii. phy. dicit primū motū a primo motore necessario moueri motu p̄peruo. Ponendo autē agens primum omnino immobile agere libera voluntate sine aliqua neces- sitate naturē annexa, nihil est qd̄ ponūt. A tali em̄ agere potest inchoari noua actio sine omni trās- mutatione sua, ad modū quo Anaxagoras antiquissimus: qui tanq̄ expurgens vltra priores qui solū materialē causam in rebus viderūt, posuit intellectū causam agentē in natura mundi, vt dici- tur in primo Meta. Vnde Philo. dicit viii. phy. qd̄ vnum principium facientes vt Anaxagoras, sic vtiq; dicerent, qd̄ scilicet (secundū Cōmen.) semper fuit quiescens, & incepit mouere. Sed dicit Phi- losophus qd̄ hoc assimilatur figmento, vbi dicit Cōmen, impugnando dictā responsionē. Ista positio similis est positioni quā dicunt loquentes nostrē legis: sed quia ponunt motore moueri voluntarie non videntur magis sustentari q̄ qui ponunt ipsum mouere naturaliter, cuius rationē subiungit, dicens. Cū mouens moueret postq̄ non mouebat, necesse est aliqua proportionem fieri inter ipsum & motum, qd̄ nō erat. et si non: non magis moueret in hoc tempore posito q̄ in alio. Et est ratio quā assignat Philosophus: de qua sumpsit Auicē. suam rationem præactam. Dicit em̄ Philosophus in viii. phy. loquens contra dictam positionē Anaxagorē, sic. At vero nihil inordinatum est eorū quā natura & secundū naturā sunt. Natura em̄ causa ordinis est. Infinitū autē ad finitū nullā rationem

Art. XXX. Quæ. III. Fo. CLXXXII.

haber. Ordinatio autē omnis, ratio est. Infinito autē tempore quiescere: & postea motum eē aliq̄. hu- ius neq; vna ratio quare nūc magis q̄ prius. Aut em̄ simpliciter se habet qd̄ naturē opus: & non ali- quā quidē sic: aliq̄ aut aliter: vt ignis natura qd̄ sursum fert: nō aliquando qd̄ sic: aliq̄ aut aliter. Aut rationē habet nō simpliciter, i. secundum Commē. necesse est in actionib⁹ naturē eē cōtinuitatē & æternitatē i agēdo alterū cōtrariorū: tūc, aut i agēdo duo cōtraria successiue. Ex quo plane patet qd̄ necessitate naturalit: est vt p̄cedere vel concomitante volūtate, posuerūt deū agere & mouere: & iō nihil ab eo fieri de nouo nisi mediāte motū aeterno, qd̄ variationē habet ad res, & p̄ hoc mediāte illo posuerūt posse fieri cōtraria & noua a motore immobili, vñ dicit ibi Cōmē. Et nos dicim⁹ qd̄ ap- per ip̄ possibile eē qd̄ actio noua sit p̄ antiquā volūtate, nisi sit actio antiq̄ mediāte. volūtas em̄ nō postpo- nit facere quod intēdit nisi post existētiam alicuius intētionis in re intenta quē non erat in tempo- re voluntatis: & si non, esset vt illud qd̄ est voluntatum, esset sine voluntate. Cum igitur posueri- mus esse possibile postponi voluntatem propter defectum alicuius esse: cum iam posuerimus qd̄ ista voluntas est primum motuum; manifestum qd̄ tunc voluntatum debet esse cum ea. Cum igitur posuerimus eam antiquam, cum eo volūtati erit aliqd̄ antiquū. fundamentum autem qd̄ vo- lūtatum nō postponit volūtati nisi p̄pter aliqd̄ qd̄ deficit i volūtate: ip̄ possibile est vt neget ab hoīe p̄ suam intrinsecam rōnē: sed si neget, est p̄ extrinsecam. Et subdit. Quomodo ergo posset inueniri noua actio ab antiqua voluntate, dicemus mediante motū antiquo a volūtate antiqua. Et est dicē- dum catholice qd̄ ab antiqua voluntate & aeterno & immutabili consilio bñ pōtē immediate fieri ali- quid nouū: dū em̄ ponatur libere agere sine omni necessitate: & hoc vel circa pres aliquas vniuersi- tates: sicut fides catholica ponit eum creare quotidie nouas aīas: vel circa totū vniuersum ipm̄ de nouo i esse p̄ducēdo post nō esse. antiqua em̄ & æterna volūtas atq; immutabilis ab æterno & imutabiliter determinare potuit ga talis aīa in tali instanti tēporis ab ipso creari debuūt: & sic de quolibet qd̄ in fra temporis totius defluxū de nouo p̄ducere disposuerit. Vnde immutabili voluntate & scia qua deus hanc aīam ab æterno producēdā in a. sciuit & voluit, eadem scientia immutabili & voluntate dū p̄ducit & scit & vult eam producere: & in toto subsequētī tēpore vult & scit se eam produxis- se sine omni mutatione & variatione, dicēte August. xv. de tri. ca. xliii. Vniuersas creaturas suas spi- rituales & corporales nō quia sunt ideo nouit: sed ideo sunt quia nouit. Non em̄ nesciuit quē erat creaturas: nec aliter sciuit creata q̄ creāda. & sicut est de scientia filii & de volūtate, sic ergo cū de- us rationes infinitas infinitorum instantium in sua sapiētia comprehendit ab æterno quā potuerūt præcessisse p̄ temporū successione primum instans in quo mundus fuit creatus: & similiter in il- lo instāti in quo mūdū & primā creaturam primo p̄duxit voluntate aeterna atq; scientia immuta- bili se aliquando producere sciuit & voluit anteq̄ p̄duxit: & etiā in illo instāti in quo produxit: & nunc se p̄duxisse scit: & vult: & ideo nec in priori nec in posteriori instanti produxit, vt itelligam⁹ voluntatem dei aut scientiam absolute acceptā de producendo mūdū, fuisse quasi cām vniuersalē & indeterminatam: eandem autem acceptam sub determinatione illius instantis in quo ipsum p̄- duxit, fuisse quasi causam eius particularem & determinatam: sed voluntariā non necessariā, & sic nō secundum aliquam cōparationē nouā realem quā acquirit voluntas antiqua per motum vel in se vel in passo, agit actionem nouam: sed solū secundū rōnem quā in sua sapientia ab æterno habuit & voluntatem antiquā q̄ rem nouā fieri determinauit: & sic mot⁹ nouus sit postq̄ nō fuit alius: nō propter aliquod nouū qd̄ factū est in agente vel in passo p̄ primum motum, vt sumit Auicē. sed propter determinationē antiquā secundū quā fuit vel iam natum est fluere instans nouum in tēpo- re: & res aliqua in primo instanti temporis vel in aliquo posteriori, qui fluxus nihil nouū ponit in agere: sed solū in facto: quia secundū illā rationē antiquā actiōe antiqua (quia vt in deo est, est æter- na: & eius substantia est, vt infra videbit⁹) tūc primo nouus effectus procedit in esse, qui tūc nō nouum respectum ponit in agere sine oi sui mutatione, vt similiter videbit⁹ infra. Hac est ergo sentē- tia quā innuit August. xii. de ci. d. ca. xvii. loquēs cōtra Philo. Hic maxime isti errāt qd̄ mētē diuinā omnino immutabilē cuiuslibet infinitatis capacē innumera oīa sine cogitationis alternatione nume- rantem, de sua humana mutabili angustāq; metiuntur, comparantes deū sibimetipsis. Nā quia il- lis quicquid noui faciendū venit in mētē nouo consilio faciūt (mutabiles ḡp̄ mētēs gerūt) p̄fecto non deū quē cogitare nō possunt: sed semetipsos p̄ illo cogitātes; non illū sed seipsos sibi comparāt. Nobis autē non est fas credere alter affici deum cum vacat: aliter cum operatur: quia nec affici di- cendus est, tanq̄ in eius natura fiat aliquid qd̄ antea nō fuerit. Patitur quippe qui afficitur, & mu- tabile est omne qd̄ aliquid patitur. Non igit in eius vacatione cogitur ignauia, desidia, inertia: sicut nec in eius opere labor, conatus, industria, nouit quiescens agere, & agens quiescere, potest ad opus nouum non nouum sed sempiternum adhibere consilium: nec p̄nitendo qd̄ prius cessauit.

Summe

rat coepit facere qd non fecerat: sed et prius cessauit & postea operatus est. Qd nescio quemadmodum ab homine possit intelligi, hoc proculdubio qd dicit prius & posterius in rebus prius non existentibus & posterius existentibus fuit. In illo autem non alteram praecedentem, alteram subsequentem mutauit, aut abtulit uoluntate, sed una eademque immutabili & sempiterna uoluntate res quas condidit, ut non prius essent egit qd non fuerunt, & ut posterius essent quando esse coepit. Nec solum sic immutabili egit uoluntate, sed & agendo immutabili scientia nouit, secundum qd dicit ibidem. Qui tandem nos sumus homunculi, qui eius scientiae limitem figurere presumamus dicentes qd nisi eiusdem circuitibus temporum eadem tempora repetantur, non potest deus cuncta quae fecit uel scire ut faciat, uel scire cum fecerit, cuius sapientia simpliciter multiplex, & uniformiter multiformis tam incomprehensibili comprehensione omnia comprehendit, ut quaecumque noua & dissimilia confectione precedentibus si semper facere uellet, inordinata & improuisa habere non posset, nec ea praecederet ex proximo, sed aeterna praescientia contineret. In qua (ut dicit li. xi. c. x.) sunt infinita quaedam infinitorum thesauri rerum intelligibilibus: in quibus sunt omnes inuisibiles atque incommutabiles rationes rerum etiam uisibilibus & mutabilibus, quae per ipsum factae sunt, quoniam deus non aliquid nesciens fecit, qd nec de quolibet homine artifice recte dici potest. Porro si sciens fecit omnia, ea utique fecit quae nouerat. Falsum est ergo dictum Auer. qd non sumus magis sustentati ponendo primum motorem mouere uoluntarie, quam illi qui ponunt ipsum mouere naturaliter. Ponentes enim cum mouere naturaliter, non possunt ponere in ipso dictam determinationem productionis rei nouae secundum rationem antiquam existentem in eo: immo necesse habent ponere ipsum esse causam rei per essentiam suam: ita qd non possit esse nisi sit suus effectus cum ipsa, sicut posuerunt philosophi qui dam: qd non necesse habent ponere ponentes eum agere & mouere libera uoluntate. Meritus etiam uisus est Philosophus si dixisset qd tale dictum simile esset figmento. Non est enim figmentum, sed recta ratio. Eset enim figmentum si deum agere diceremus non nisi necessitate naturae: quia tunc sine ratione & ordine naturali esset dicere deum prius cessasse per infinitam aeternitatem, & postmodum operatum fuisse. Sed figmentum non est: sed recta ratio & ordo ponere deum ex praescientia & libero arbitrio agere uoluerit, ut dictum est. Cum enim deus ex consilio sapientiae infallibilis cuncta agit, sine ratione, et si nobis occulta, nihil agit. Unde quare tunc mundum produxit, & non prius uel posterius secundum rationem alicuius alterius instantis, ipse nouit qui produxit, secundum qd dicit Aug. xi. confes. Omne quod esse incepit & desinit, tunc incepit & tunc desinit: quando debuit esse incipere uel desinere in aeterna ratione, ubi nec incipit aliquid nec desinit, cui soli credendum est: quia mundum ipsum produxit, quia ipsum productum fuisse credimus, secundum qd dicit, xi. de ci. dei. c. iiii. Qd deus fecerit mundum nulli potius credimus quam ipsi deo. Falsum est etiam qd dicit Auer. qd uoluntas non postponit qd intendit facere, nisi post exitum alicuius intentionis in re in aeterna quae non erat in tempore uoluntatis: imo bene postponit secundum regulam rationis existentis in ipso, ut dictum est. Hoc est ergo uerum fundamentum nouae productionis rerum, & uera negatio falsi fundamenti quo sustentati erant philosophi ponentes a uoluntate antiqua non posse procedere effectum nouum: & hoc secundum intrinsecus rationem, non secundum extrinsecus figmentum, & secundum linguam solum, quae admodum insipientissime dicit Auer. & Auer. illud fundamentum eorum negari posse, & non aliter. Et sic quicunque philosophi inueniunt contrarietates fidei, in principis & fundamentis suis eis obuiandum est, ut supra dictum est. & si rationibus apertis nostris fundamenta eorum destrui non possent, despicienda tamen essent, secundum qd dicit Aug. xii. de ci. dei. c. xvii. Argumenta rationes quibus impium nostram simplicem pietatem, cui illi in circuitu ambulant, de uia recta conantur auertere, si ratio refutare non possit, fides irridere deberet. Si etiam rationem diuinae operationis quare potius fecit mundum in uno instanti quo ipsum fecit, quam in alio, inuestigare non potuerim: nullo tamen modo negandum est quod sit: sed firmiter credendum & exclamandum cum apostolo. O altitudo diuinitatis sapientiae & scientiae dei, & dicendum aduersario illud apostoli. O homo tu quis es qui respondes deo: inuestigando scilicet operum eius rationem: quibus quasi interrogat humanam industriam. Unde secundum qd dicit Origenes super Exo. nobis hoc obseruasse tamen & inspexisse sufficiat atque ostendisse auditoribus quanta sunt in lege diuina profundis demersa mysteria, pro quibus dicere in oratione debeamus. De profundis clamauit ad te domine. Ad secundum qd in deo est uariatio denominationis, ergo & uariatio: dicens qd est quaedam denominatio secundum dispositiones absolutas, & secundum illas uariatio non est sine transmutatione denominati, ut sunt album & nigrum in corporibus, bonitas & malitia in spiritibus, qualis non potest esse in deo ut dictum est. Alia uero est denominatio per dispositiones respectivas & hoc dupliciter: quia uariatio secundum eas potest esse per se, & circa subiectum in quo habet esse essentialiter, & sunt in eo relationes secundum esse: uel per accidens & circa subiectum in quo habet esse quasi accidentaliter, & sunt in eo relationes secundum dici. Variatio adhuc secundum relationes dispositiones

N
Ad secundum.

Art. XXX. Qu. III. Fo. CLXXXII.

primo modo non est sine mutatione aut mutabilitate eius super quod fundatur: & non potest esse in deo, quia in ipso non potest esse dispositio mutabilis, quare neque potest in eo esse relatio fundata super ipsam: & ita neque mutatio per se secundum ipsam, quoniam relatio quae realis est in aliquo, non est mutabilis neque mutata in ipso nisi per mutationem alicuius absoluti in eo super quod fundatur. propter quod & realis relatio in illo dicitur, ut esset obiectio ex illo. v. Physi. qd secundum relationem non fit mutatio. Vnde Ambrosius. Dic mihi hereticus: fuit ne omnipotens deus quando non erat: & deus erat? Nam si pater coepit esse, deus ergo prius erat uel factus est: & coepit esse pater, quod ergo immutabilis deus? si enim ante deum postea pater fuit: utique accessione generationis mutatus est: sed auertat deum hanc amentiam. Et Augustinus dicit lib. i. contra Maximinum. Spiritus sanctus si nasci potuit, potuit esse filius: & ita mutabilis esse potuit. Variatio autem secundum relationem uas dispositiones secundo modo, non semper ponit mutationem aut mutabilitatem in eo quod denominatur: sed aliqui solum in eo ad quod dicitur denotatum. In quo est relatio secundum rem: secundum quam in ipsa sit uariatio realis: & in illo ad quod dicit uocalis solum siue secundum dici: sicut columna quae mihi prius erat dextra, mea mutatio circa ipsam, uertendo, si sinistra mea: sine omni sui mutatione facta est mihi sinistra. Et secundum hunc modum dicitur de nouo dominus: quia seruum sibi nouum creauit: & similiter Saluator: quia perditum saluauit: & sic de ceteris. Quod tamen Augustinus aliquando formidauit asserere, secundum quod dicit, xii. de ci. dei. ca. xv. Sicut deum aliquid quando dominum non fuisse dicere non audeo, ita hominem nunquam antea fuisse: sed ex quodam tempore primum omnium creatum esse, dubitare non debeo: sed cum cogito cuius rei dominus semper fuerit: si semper creatura non fuerit: affirmare aliquid potest. Quod tamen postmodum audacter asseruit clarissime comperta ueritate cum dixerit in. v. de tri. Si dominus dicit non nisi cum habere incepit seruum: ista appellatio relatiua ex tempore est. Non enim sempiterna creatura est cuius ille est dominus. Ecce quia dominus est: non sempiternum habet: ne cogamur etiam creaturam sempiternam dicere, & infra. Quod igitur obtinebimus nihil secundum accidens dici dominum, nisi quia ipsius dei naturae nihil accidit quo mutetur ut in ea sint accidentia relatiua, quae cum aliqua mutatione rerum de quibus dicuntur, accidunt: sicut amicus relatiue dicitur: neque enim esse incipit nisi cum amare coepit. fit ergo aliqua mutatio uoluntatis ut amicus dicatur. Nummus autem cum dicitur precium, relatiue dicitur: nec tamen mutatus est cum ipse coepit precium esse: neque cum dicitur pignus: & siqua similia. Si ergo nummus potest nulla sui mutatione multotiens dici relatiue: quanto facilius de illa incommutabili substantia debemus accipere ut dicatur relatiue aliquid ad creaturam: ut quis temporaliter incipiat dici: non tamen ipsi substantiae dei accidisse aliquid intelligat: sed ipsi creaturae ad quam dicitur, quod declarat per plura exempla ut patet insipienti. Ad tertium qd in diuino supposito de nouo aduenit humana natura in Christo: Dicendum qd hoc non est factum per aliquam mutationem in persona cui aduenit: sed solum in natura qd aduenit, secundum qd dicit Aug. lib. lxxxiii. q. Non oportet intelligi mutatum esse uerbum susceptione hominis: sicut nec membra uerba mutantur: quibus ineffabiliter illa susceptio susceptum suscipienti copularet. Et quod sit ista copula mutatione eius quod suscipit, declarat ibidem per exemplum dicens. Vestis quae de iecta atque deposita est, non habet eandem formam quam sumit induta. Induta enim membris accipit formam quam non habet exuta, quod genus congruit huic comparationi. De enim filius seipsum exinaniuit non formam suam mutans: sed formam serui accipiens. Sed quod hoc, amplius debet declarari loquendo de uerbi incarnatione. Ad quartum qd in deo fit exitus ab otio ad actum: Dicendum qd cum actio est secundum quam agere dicimur in id quod subiicitur, ut dicitur in. vi. principiis: & sic actio sit media inter agentem & actum: habens duos respectus, potest considerari ut respicit agentem a quo est: uel ut respicit actum in quod terminatur. Secundum primum respectum diuina actio aeterna est sicut & substantia sua: quia sua actio non est aliud quam substantia sua, ut uult Philosophus i. xi. meta. Secundum secundum respectum temporalis est & noua propter nouum effectum qui procedit in esse ab actione aeterna, secundum determinationem praedictam uoluntatis. Unde non est dicere qd deus in operando procedit ab otio in actum: sed qd operatum de nouo esse procedit de nouo in actum essendi per eius operationem aeternam. Et ideo dicit Augustinus, ut habitum est statim. Si prius cessauit: & postea operatus est: nescio quemadmodum ab homine posset intelligi, potest enim agens quietescere, & quietescens agere. Ad quintum qd deus aliquando uult facere quod prius noluit: & e converso. Dicendum qd illa aduerbia aliquando & prius possunt determinare actum uolendi. sic est falsum: quia uniformiter ab aeterno uoluit uult & uolet quaecumque uult: nec in aliquo mutatur quo ad actum uolendi. Vel possunt determinare illud uerbum facere: & hoc dupliciter: uel per respectum ad agentem: sic adhuc falsa est: quia ut dictum est: actio sua in se aeterna est & uniformis: uel per respectum ad factum & uoluntatem: sic est uera: quia ex determinatione aeternae uoluntatis facit aliquid nunc quod non fecit prius. Sed hoc nullam ponit mutationem in faciente: sed solum in facto, ut dictum est. Ad sextum dicendum qd poenitere non dicitur proprie de deo sicut de hominibus, in quibus dicitur mutationem: sed sumitur per mutationem operis exterioris quae fit sine omni diuinae uoluntatis mutatione. Unde Augustinus. xvii. de ciui. d. Non est deus sicut homo

O
Ad tertium.

P
Ad quartum.

Q
Ad quintum.

R
Ad sextum.

Summe

vt poeniteat eū. Homo mutat & nō permanet: nō autē deus. Vbi autē legit q̄ poeniteat eum, mutatio rerum significat immutabili p̄sentia manente diuina. Vbi ergo nō poeniter dicit, nō mutare intelligit. & in lib. de diuinis proprietatibus. Poenitere dicit de⁹, non more hoīm pro trāfactis operibus suis: sed poenitentia dei est statuta mutare. & hoc nō quo ad interius consiliū, sed quo ad exterioris operis sententiam, secundū q̄ dicit super illud Iong. iiii. Adhuc. xl. dies, Deus mutat sententiā non consiliū.

S
Quest. v.
Arg. i.



Irca quintum arguit q̄ deus sit mutabilis secundū sitū alternando suas operationes circa diuersa, primo sic. Deus secundū operationes suas circa res dicitur accedere & recedere, ascendere & descendere &c. huiusmodi: quæ non sunt nisi dispositiones eius quod mutat, ergo &c. Secundo sic. angeli dicunt mutari & moueri secundū suas operationes, vt ab oriente in occidentē. Deus autē non minus variat suas operationes modo operādo in oriente nouum effectum, modo in occidente, ergo &c. Contra est: quia operatio dei nō est nisi exterior e⁹ esse

In opposi.

T
Responso.

Dicendū ad hoc: q̄ cū deus sit sp̄ritus incircūscriptus, neq̄ aliquo modo limitatus, vbiq̄ p̄sens est p̄ suā substantiā & esse, effectū creaturis cōseruās qd̄ eis dedit inquantū in esse p̄sistit. Nunc autē per operationē circa aliquid exterius nihil mutari dicitur nisi quia in essentia & operatione limitatū & circūscriptū est: vt ibi assit vbi tota virtute sua operat, & nō alibi: vt cū alibi operari oporteat, ibi prius nō erat: sed per operationē p̄sentari necesse est, & p̄sentia loci dimittere, vbi prius operando erat. secundū q̄ cōtingit de angelis, vt dicit Dam. Cum sunt in celo non sunt in terra, & cū ad terram a deo mittunt nō remanent in celo, quia intellectualiter assunt & operantur vbiq̄ iussu fuerint, & nō possunt secundū idē tēpus hic & illic esse vel operari. Quia igit de⁹ necessario vbiq̄ p̄sens est, & vbiq̄ potest aliquid operari, nullo modo etiā per suā operationē mutabilis dici potest ad modū quo angelus sua operatiōe dicit mutari. Licet em̄ aliquid de nouo ab ipso fiat: in quo etiā cū factū est habet esse deus de nouo cū prius in illo esse nō haberet secundū illud, quia tñ illud non sit oīno extra essentiā dei: nam in ipso viuimus mouemur & sumus, sicut sunt extra essentiā angelī oīa illa in quibus per operationē suā habet esse angelus: ideo nō dicit deus esse vel operari de nouo in tali re per trāsmutationē aliquā, sicut dicit de angelo. Vnde Aug. in fine cōtra Fel. loquens de filio dei dicit. Iacebat quantū ad carnem mortuus in sepulcro, mortuos resuscitans in inferno, vitam tribuens vniuersis in celo, non mūdū dimittes ascēdit in cœlum, nō cœli deferens venit, sed vno eodēq̄ tempore totū totus impleuit, qui alicubi manifestatione operis agnitionem p̄sentis suæ indignis non negauit.

V
Ad pri.
principale

Ad primū in oppositū q̄ deus per operationes suas dicitur accedere recedere & cetera huiusmodi: dicendū q̄ oīa huiusmodi mutationē in deo ponere nō possunt: quia nō p̄ substantiā suā alicui abest, vel de nouo adest circa qd̄ operat: qd̄ contingit in angelo, vt dictū est, & ideo non circa deū, sed solummodo circa creaturā mutationem notant, secundū q̄ dicit Aug. in lib. de diuinis pprietatib⁹. Descendere de⁹ in mundo dicit, quando aliquid nouū qd̄ ante non fuerat operat. De cuius descensu in incarnatione dicit Psal. Inclinauit cœlos & descendit. Trāfire dicit cū a cordibus quorundā hominū in quibus ante per fidē habitare credebatur, postea surrepente perfidia ab his recedit, & ad alios vadit: quēadmodū de Iudeis ad gentes. Ad secundū de angelis: dicendū secundū iam dicta q̄ nō est simile: quia angelus non est incircūscriptus vt vbiq̄ sit in omni re anteq̄ in ea aliquid noui operetur, sicut est deus.

X
Ad scdm.

Y
Quest. vi.
Arg. i.



Irca sextum arguitur q̄ necesse est ponere deum aliqua ratione mutabilem, primo sic. Augusti. dicit. viii. super Gene. Spiritus creator mouet seipsum sine tempore & loco. Idem ad Orof. questione. xi. sed nihil mouetur nisi mutabile aliquo modo, ergo &c. Secundo sic. Sapien. vii. dicitur de sapientia increata q̄ est mobilior omnibus mobilibus, sed omne mobile aliquo modo est mutabile, ergo &c. In contrarium est Augusti. iiii. de Trinit. c. i. vbi dicit. Omnino dei essentia qua est, nihil habet mutabile, tale autem omnino immutabile, ergo &c. Ad qd̄ etiā sunt auctoritates sacre scripturæ. Mala. iiii. Ego sum deus, & non mutor. Iacobi. i. Apud quem nō est trāsmutatio. Numeri. xxiii. Non est deus quasi homo vt mentiatur, neq̄ vt filius hominis vt mutetur. Est etiā ad hoc sententia philosophi qui probat. viii. physicorum q̄ in mouentibus necesse est stare in vnum primū mouēs immobile per se & per accidens. Vnde & dicit Augusti. viii.

In oppo.

Art. XXX. Que. VI. Fo. CLXXXIII.

sup Gen. cap. xxx. Omnis mutabilitas innitit alicui immutabili, qd̄ nō ē nisi deus, vt habitum est. Clē. vii. de trini. dicit. Qd̄ mutatur nō seruat ipsum esse: & qd̄ mutari potest: nisi nō mutet: pōt qd̄ fuerat nō esse, qd̄ nullo modo cōtingit in deo, ergo &c. Idē contra Maxim. Solus deus habet imortalitatem. in omni autē mutabili nōnulla mors ē ipsa mutatio. facit em̄ aliqd̄ nō esse qd̄ erat, ergo &c.

Er est dicendum q̄ deus est omnino immutabilis nulla ratione mutabilitatis mutabilis. Cui⁹ ratio p̄xima & p̄cisa est: quia est omnino simplex, vt habitū est supra: & tale oīno est immutabile, secundū q̄ dicit August. vi. de trini. cap. vi. Nihil simplex mutabile est. & xii. de ci. d. ca. ix. Est bonū solum simplex, & ob hoc solū immutabile: ab hoc creata sunt oīa bona: sed non simplicia: & ob hoc mutabilia. Et ex hac causa sumunt oēs alię quibus ostendit esse immutabilis, s. q̄a oīne qd̄ mutat est aliquo mō in potētia ad illud ad qd̄ mutat: q̄a nihil mutat ad id qd̄ habet in actu: & p̄ mutationē se habet res aliter q̄ pri⁹. De autē (vt ostium ē pri⁹) p̄pter suā simplicitatē nō habet cōpositionē ex aliis: & ideo nullo modo est mutabilis mutatiōe vertibilitatis in nō esse ab esse: nec eō uerso, vt dictum ē supra: neq̄ cum alio, & ideo nullo modo est mutabilis mutatione variabilitatis, vt dictum est supra: & hoc ideo: quia nō habet omnino primā (vt ostium est supra) compositionē quæ est actus cum potētia: p̄ quā separatione ab actu suo possit mutari in statum deteriorē vel meliorem vel alium equalem. secundū q̄ ex hoc arguit eius immutabilitatem Ri. iii. de trini. ca. x. Vnde q̄a est simplex esse quo est necesse, cui nihil addi, nihil subtrahi potest, vt habitum est ex p̄cedentibus, oīno immutabilis esse iudicād⁹ est, secundū q̄ dicit Aug. de fide ad Pe. Firmissime tene, & nullatenus dubites solum deum verū naturaliter immutabilem esse. hoc em̄ significauit Moyfi seruo suo cum dixit. Ego sum qui sum: & de natura boni vere est quia immutabilis est, oīnis enim mutatio facit non esse qd̄ erat. Et ex hoc patet q̄ sicut deus ex hoc dicendus est summe vnus q̄ est simplicissimus in fine simplicitatis, vt habitum est supra: sic dicendus est summe esse ex hoc q̄ habet immutabilissimum esse, secundū q̄ dicit August. v. de trini. Sola est incommutabilis essentia q̄ deus est: cui p̄fecto ipsum esse maxime ac verissime cōpetit. Qd̄ em̄ mutatur non seruat ipsum esse: & qd̄ mutari pōt etiā si non muret ut potest qd̄ fuerat non esse: ac p̄ hoc illud solum qd̄ nō tñ non mutatur, verū etiā omnino mutari non potest, sine scrupulo accidit q̄ verissime dicat esse, & de moribus Manich. Hoc maxime dicendū est esse qd̄ semper eodem modo simul est: qd̄ ex nulla parte corrumpitur atq̄ mutari potest. subiacet enim huic verbo manentis in se atq̄ immutabiliter se habentis nature significatio, qd̄ nihil q̄ deū recte possum⁹ dicere, cui si cōtrariū q̄ras, oīno nihil est. & ideo p̄ consequens vere immortalis est. Et eō uerso res oīnis in quantum habet aliquid mutabilitatis intātū habet aliqd̄ mortalitatis. Mors em̄ vt dicit Aug. de vera r. nō eē cognoscit qd̄ moritur inquantū morit. Nam si ea que moriunt penitus morerent, ad nihilum sine dubio puenirēt: sed tanto minus moriuntur quanto magis esse p̄cipiāt: q̄ vt breui⁹ pōt dici, tanto magis moriuntur quanto min⁹ sunt. Vt em̄ dicit de immortalitate aīe in principio, omnis defectus ad nihilū tendit & ad interitū. & xi. confes. ca. x. Inquantū quisq̄ non est qd̄ erat: & est qd̄ non erat, intantū morit & orit. & ideo oīnis creatura quia quodammodo est mutabilis, respectu esse dei quasi nō est. secundū q̄ dicit Ansel. Creaturę cōparatę ad deū vix sunt: & forte non sunt. Id tñ qd̄ sunt nō sunt nisi si inquantū similitudo ei⁹ sunt, secundū q̄ dicit in monol. ca. xxxi. Sicut in viuo hoīe veritas hoīs dicitur esse: in p̄cto vero similitudo siue imago: sic existēdi veritas itelligit i verbo, cui⁹ eēntia sic summe est, vt quodammodo illa sola sit: & in his q̄ eius comparatione quodammodo non sunt, imitatio aliqua illius summe essentię p̄pendit. Ideoq̄ p̄priū est deo esse. Vnde dicit Ansel. p̄sol. xxii. Tu solus dñe es qd̄ es: in quo est aliquid mutabile non omnino est qd̄ est: & qd̄ habet fuisse qd̄ iam nō ē: & futurum esse qd̄ nondū est: id nō est proprie & absolute. Tu vero es qd̄ es: quia quicq̄ aliquādo aut aliquo modo es: hoc tot⁹ ac semper es: & tu es qui p̄prie & simpliciter es: nec potes cogitari aliquādo nō esse, & in mon. ca. xxviii. Vide cōsequi vt iste sp̄s qui sic suo quodā mirabiliter singulari & singulariter mirabili modo est, quādā ratione solus sit: alia vero quecūq̄ vident eē, huic colata, non sint. Si em̄ diligenter intendat, ille solus videbit simpliciter & perfecte & absolute eē: alia vero sere nō esse: & vix esse. Qm̄ nāq̄ idem sp̄ritus p̄pter incōmutabilem eternitatē suā nullo modo secundum aliquem motum dici potest quia fuit vel erit: sed simpliciter est: neq̄ cōmutabiliter est aliquid quod aliquando aut non fuit aut non erit: neq̄ non est qd̄ aliq̄ fuit aut erit: sed quicq̄ est simul & semel & incommutabiliter est: qm̄ inquam hmōi est esse eius, iure ipse simpliciter & absolute & perfecte dicitur esse. Qm̄ vero omnia alia mutabiliter secundū aliquid aliq̄ aut fuerunt aut erunt: vel non sunt: aut sunt qd̄ aliquando non fuerūt aut erunt: & quoniā hoc qd̄ fuerunt iā non est: illud autem qd̄ erunt nondū est: & hoc qd̄ in labili breuissimoq̄ & vix existenti p̄senti ē vix est: quoniā ergo tā mutabiliter sunt: non in merito negant simpliciter & perfecte & absolute esse: &

Z
Responso.

A

B

C

D

Summe

asserunt fere nō esse & vix esse. Ex hoc et vlteri⁹ cōcludit q̄ violētia nulla, neq̄ aliqd qd̄ ē extra natura, in deo cadere pōt, quia tale nō cōtingit rei sine ei⁹ transmutatione ab extra, qd̄ em̄ est de substantia rei ab intra, nō potest ei esse violētū, neq̄ p̄ter naturā. Violētū namq̄ scdm̄ P̄m̄ est id cuius principiu⁹ est extra. Vnde dicit P̄s. i. de cē. & mū. q̄ accidentia q̄ accidunt extra naturā non cadūt supra corpora prima, quoniam sunt simplicia, & non est eis contrarium.

E
Ad pri.
principale

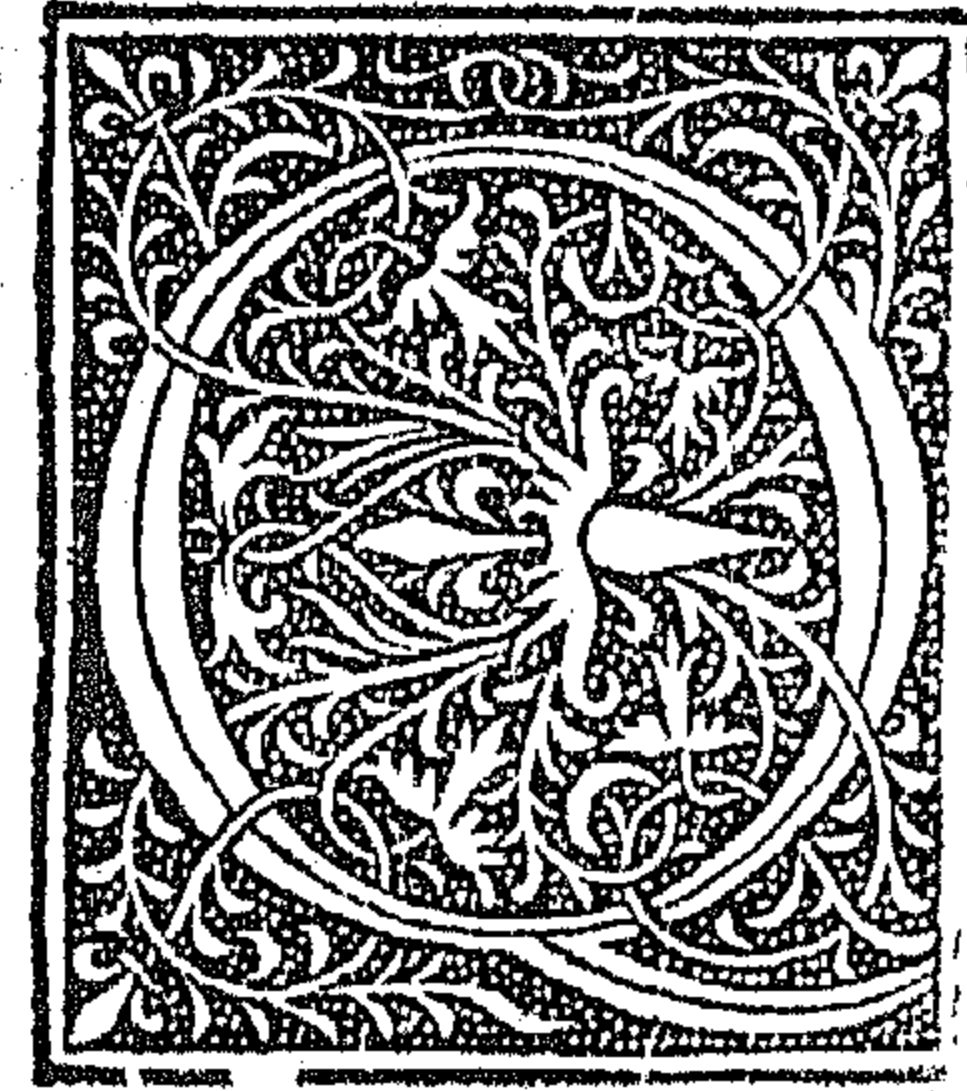
¶ Ad primū in oppositū q̄ creator spūs mouet seipsum: dicendū q̄ Aug. in dicto suo modo Platonicoꝝ large sumit motū p̄ omni operatione, cū tñ scdm̄ P̄m̄. x. Ethic. mot⁹ & op̄ ratio multum differunt. Mouere ergo in deo intelligit actū intellectus & volūtatis quo seipso intelligit & vult se & alia. Vnde Aug. in xli. q. ad Orof. dicit q̄ deus nō mouet in tēpore, quia nulla accidit illi noua cogitatio, nullū nouū consiliū. Spūs vero hoīm mouet in tēpore reminiscendo p̄terita, futura expectando, aliqua noua discendo. Ex quo plane patet q̄ eternā & manentē dei cogitatio nem siue consiliū vocat eius motū quo mouet se, quia seipso vult cogitat & consulit de omnibus.

F
Ad scdm̄.

¶ Ad secundū q̄ oibus mobilior est sapiētia: dicendū q̄ eodē modo loquit̄ scriptura sicut iā dictus ē loqui Aug. Sicut em̄ dicit̄ Spūs sc̄tus sapiētiē multiplex, quia in se cōtinet om̄i rerū mutabilitū imutabiles rationes, sic & mouere seipm̄ dicit̄, q̄ seipso in seipso cōtinet om̄i notitiā. Sic etiā dicit̄ oib⁹ mobilior, q̄ actu notitiē & volūtatis suē oīa p̄uenit: & motu suo tali oīa agēdo & mouēdo ē vsq̄ ad intima & minima rerū attingit. Vnde dicit Aug. sup̄ Gen. & ad Oro. vbi supra, q̄ creat⁹ spūs mouet seipsum sine tpe & loco. Mouet autē creatū spūm̄ sine loco tēporaliter: mouet autē creaturā corporeā tēporaliter & localiter, vnde dicit. iiii. de Tri. c. v. Dei volūtas i excelsa, sc̄ta, & secreta sede p̄siciens q̄busdā ordinatissimis creaturē motib⁹ primo spūalib⁹ deinde corporalib⁹ per cuncta diffundit. ac per hoc voluntas dei prima & summa causa est om̄i specierum ac motionum.

Artic. XXXI. de eternitate Dei.

Articulus
XXXI.



Via immutabilitas est causa eternitatis, sicut simplicitas est causa immutabilitatis, post dei immutabilitatē videndū est de eius eternitate, sicut post ei⁹ simplicitatē visum est de ei⁹ immutabilitate. Et sunt quatuor querenda circa diuinam eternitatem.

- Primum: vtrum deus possit dici esse eternus.
- Secundum: vtrum eternitas possit dici mensura dei.
- Tertium: vtrum eternitas possit distingui secundū differentias temporis: quæ sunt p̄sēns, p̄teritū, & futurū.
- Quartum: quæ differentiarū temporis magis proprie attribuitur deo p̄sēns, p̄teritū, an futurum.

G
Quest. i.
Arg. i.



Inca primū arguit q̄ deus non possit dici esse eternus, primo sic. Deus non est id cuius ipse est auctor, q̄ tale est creatura. sed secundū Aug. lib. lxxxiii. q. deus ipsi⁹ eternitatis est auctor, ergo &c. **¶** Secūdo sic, de⁹ nō est id qd̄ est infra eū: q̄ illud nō est nisi creatura. eternitas est aliqd̄ istra dei, q̄ dī in sc̄da p̄positiōe de causis. De⁹ est supra eternitatē, & in Cāri. ii. Exo. dicit̄. Dñs regnabit in eternū & vltra ergo &c. **¶** In contrariū est qd̄ dicit̄ in symbo. Athana. Aeternus pater, atern⁹ filius, aternus spiritus sanctus.

H
Responso.

¶ Dicendū ad hoc, q̄ cū eternitas dicat durationē in essendo rei eternæ: duratio autē in essendo duo respicit, & terminos essēdi quo ad initiū & finē, & essēdi modū quo ad fluxū & stabilitatē: q̄stio ergo de eternitate dei pōt attēdi vel p̄ respectū ad terminos essēdi, vtrū. s. de⁹ sit etern⁹, hoc est carēs principiu⁹ & fine in suo esse: s̄m q̄ dicit Ansel. in Mon. Vera eternitas principii finis q̄ meta carere intelligit̄, vel pōt attēdi p̄ respectū ad essēdi modū: vtrū. s. de⁹ sit etern⁹ hoc est hñs durationē stantē & fixā. scdm̄ q̄ dicit Ansel. in eodē. Aeternitas nihil aliud est q̄ essēdi incōmutabilitas, de q̄ habitū est in q̄stione p̄cedēti. Quēstio vero in q̄stioe ista primo modo, determinatū est in p̄cedētib⁹: vbi oīsum est q̄ de⁹ est necesse eē hñs esse ex se p̄ essētiā, & nō potēs oīno nō eē. Vñ quo ad oēm modū patet hui⁹ q̄stiois determinatio ex p̄cedētib⁹, & nō restat nisi p̄tractatio. Sciēdū igit̄ q̄ de⁹ ex hoc q̄ ē purū eē, s̄m q̄ determinatū ē supra, habet i se p̄fectionē oīs entis, vt determinabit̄ istra: & iō oīs dispositio q̄ rōnē p̄fectionis ip̄portat in quātū hmōi, purā, s̄ab oī rōne ip̄fectionis, deo attribui debet. Talis autē dispositio ip̄portat notē eternitatis. Idcirco absolute cōcedēdū ē q̄ de⁹ debet dici eē etern⁹. Ad intellectū autē assumpti sciēdū: q̄ cū esse dicit̄ actū existēdi, & oīs actus existēdi ponit durationē in esse circa illud cui⁹ est: ita q̄ esse & duratio in essendo in diuersis: sunt diuersa sc̄dū diuersitatē eius cuius sunt: necessario sequit̄ q̄ sc̄dū diuersitatē rerū est diuersitas modū essēdi

Artic. XXXI. Quest. I. Fo. CLXXXV.

& durationis in essendo. Vnde & dictū est supra, q̄ propter rerū diuersitatē quę subsunt entis ens de quolibet vsq̄ ad minima rerū dicit̄ analogice, & alio modo q̄ de alio. Nūc autē modus essēdi & durādū rei entis p̄ essētiā, quia ipsa est simplex & imutabilis scdm̄ p̄determinata, nō potest esse nisi simplex & vniformis sine omni variatione: sicut modus essēdi rei entis p̄ p̄cipiā p̄tionē: quia ipsa nec oīno simplex est, nec oīno immutabilis, nō pōt esse nisi variabilis & multi formis: vt debet exponi loquēdo de creaturis. Quia sicut rei mobili & trāsmutabili vel s̄m sub stātiā, vel s̄m dispositiōes substāriē attribuit̄ dispositio mēsurę: quę modū durationis sibi respō dētis ip̄portat: cuiusmōi est tēp⁹. Tēp⁹ em̄ nihil aliud est nisi dispositio mēsurę q̄ dicit modū durationis essēdi i trāsitu & successiōe distictē scdm̄ pri⁹ & posteri⁹ in re mobili & trāsmutabili existēs, vt patet scdm̄ p̄m̄ ex definitione tēporis in. iiii. Phy. sicut declarari habet loquēdo de tēpore: cōsimiliter & rei oīno p̄manētī & intrāsmutabili scdm̄ substātiā & dispositiōes substā tię: cuiusmōi est deus: debet attribui dispositio mēsurę q̄ modū durationis sibi respōdētis ip̄ portet: cuiusmōi ē eternitas. Aeternitas. n. nihil aliud ē nisi dispositio q̄ dicit modū durationis essēdi in p̄manētia & fixiōe in re fixa & p̄manētī absq̄ omni trāsmutatione existēs, vt patet s̄m Boethiū ex definitione eternitatis quā ponit. v. de cōsolatiōe dicēs. Aeternitas est interminabilis vitę tota simul & p̄fecta possessio. In q̄ definitione nō nisi vniformitatē duratiōis circa modū essēdi quę ip̄portat aeternitas, exprimit̄: q̄ vt dicit̄ Boethi⁹ in fine de cōsol. clari⁹ nobis ex tēporis & tēporaliū cognitione liquet. In cognitionē em̄ simpliciū oportet nos deuenire ex cognitione cōpositorū, scdm̄ p̄m̄ in p̄cipio p̄ hy. Sicut ergo i sumēdo tēp⁹ large & cōsimiliter motū dicimus omnē creaturā mobilē & tēporalē: scdm̄ q̄ dicit Aug. viii. sup̄ Gen. & in q̄stio nibus ad Orof. dicit creaturā spiritualē moueri p̄ tēpus: eo q̄ durationē oīmōde fixā & p̄manentē nō habet in suo esse: sed quodāmodo variabilē & succedētē: eo q̄ qlibet creatura quātū est de se cōtinuē tēdit in nō esse: quia de nihilo est, vt declarari debet loquēdo de creaturis: q̄ quidē duratio tēpus appellat̄: Tēpus em̄ scdm̄ p̄m̄, est mēsurā motus scdm̄ prius & posteri⁹. Sic dei dicimus aeternū: eo q̄ i suo esse habet durationē oīno fixā & p̄manentē quę aeternitas appellat̄, & p̄cedit ex ipsius entis oīmōda intrāsmutatione in suo eē. s̄m q̄ dicit Aug. lib. lxxxiii. q. Qd̄ imutabile est, aeternū est: semp̄ em̄ eiusmodi est: qd̄ autē cōmutabile est, tēpori obnoxiiū ē. Nō em̄ semp̄ eiusdē modi est: & ideo aeternū nō recte dicit̄. Et. viii. de tri. c. xix. Nō p̄prie vocatur aeternū: qd̄ aliqua pte mutat̄. In quātū ergo mutabiles sum⁹, intātū ab aeternitate distam⁹. Vera autē immortalitas: vera imutabilitas: ipsa est aeternitas. Idē dicit de natura boni. Propter qd̄ dicit Ansel. in mon. xxxiii. Aeternitas nūq̄ est dissimilis, tēp⁹ autē i aliquo est dissimile. Hęc autē similitudinē & vniformitatē describit Boet. per mēbra definitionis p̄dicte: excludēdo oēm tēporaliū variationē: appellando etiā omnē creaturā ratione suę variabilitatis temporalē. scdm̄ q̄ dicit exponendo suā definitionē, sic. Quicqd̄ viuūt in tēpore id p̄sens a p̄teritis i futura p̄cedit: nihil em̄ est in tpe cōstitutū: qd̄ totum vitę suę spatiū possit amplecti: sed crastinū quidem non apprehendit: hęc tēp⁹ vero perdidit. Qd̄ igitur interminabilis vitę plenitudinē totā pari ter comprehendit ac possidet: cui nec futuri aliquid abit: nec aliquid p̄teriti: id aeternū iure perhibetur. Scdm̄ hanc ergo explanationē primo describit aeternitatē in generali & in summa, ex rōne. s. subiectū in quo est aeternitas. Ex cuius vniformitate in essendo habet esse cū dicit vita. Vita enim nominat actum essēdi purum: qui excludit oēm variationē & dissimilitudinē in essendo: quia eius cōtrarium est mors: quæ cōtingit in omni modo variationis: quia omnis variatio mors quædā est in eo qd̄ variatur, vt p̄dictum est, quæ nullo modo in deo potest cadere vt s̄m dictum est. Et ideo esse ipsum qd̄ deus est, propriūssimē vita appellatur: quia (vt dicit Gregorius sup̄ Eze.) esse dei est nūq̄ dissimile esse. Cū ergo dicit q̄ aeternitas est vitę, in summa eius vniformitatē omnimodā exprimit̄: ponendo subiectum in dicta definitione loco generis: per qd̄ in generali omnē variationē ab ipsa excludit. Et tūc p̄ alias particulas quę ponūtur in definitione loco differentiarū, q̄ p̄ pres eā describit: excludēdo ab ea p̄ illas pticulas oēm dissimilitudinē & variationē quæ cōringit circa tempus ex rerū tēporaliū variatione. Perfecta em̄ vniformitas durationis consistit in hoc q̄ nec est incipiens nec desinens: nec diuersum esse habens: nec succedens: nec dependens. Propter primū dicit̄ eternitas possessio: qd̄ em̄ possideretur iam habitū est: nec acquirēt in quātū hmōi: & ita haberi nō incipit: & significat in eternitate carentiam principii in duratione essēdi circa aeternū: p̄ qd̄ generaliter excludit oīs duratio essēdi q̄ est circa id qd̄ in creaturis incipit esse de nouo. Propter secūdū dicit̄ interminabilis: qd̄ em̄ terminari nō pōt desinere eē nō pōt: & significat in eternitate carētiā finis i duratione essēdi circa aeternū: per qd̄ generaliter excludit omnē durationē essēdi periodalem, quæ est

K

L

M

A

Summe

circa id quod in creaturis definit esse. Propter tertium dicit tota. Cum enim totalitas partialitati opponitur, quod vere est totum in se continet quicquid nature sue est, ratiō individui perfecti totaliter continens in simplici tota natura sue speciei: & ideo primum sub se multitudinem vel diuersitatem non habet: & significat in aternitate simplicitatem quae omnino immutabilis est: & excludit omnem durationem essendi pluribus conuicatur ut pluribus subiectiuis, cuiusmodi est ratio temporis, quae pluribus secundum idem nomen & rationem conuenit. Quelibet enim temporis tempus est. Propter quartum dicitur quod nihil est nisi quod habet esse sui unum aliquid, non expectat aliud: & significat in aternitate impenetrabilitatem quo ad partes integrantes, quae in simplici instanti continetur, nec existens semper praesens & nihil respiciens praeteritum vel expectans futurum, per quod excludit tota successio quae est in tempore: & fluxus instantis temporalis. Vnde dicitur Boethius de tri. c. xi. Tatum iter natarum rerum praesens quod est nunc, interest ac diuinarum: quod nostrum nunc, quasi currens, tempus facit: diuini uero nunc praesens nens atque consistens neque mouens sese, aternitatem facit. Et Augustinus. xi. c. xv. Praesens si semper esset nec in praeteritum transiret: non iam esset tempus: sed aternitas. Quomodo dicitur Boethius in fine de consolacione. Aternitatem infinitum temporum motus imitatur: sed quoniam manere non potuit in praesentia, infinitum temporis iter arripuit: sicque factum est ut esse continueret eundo, cuius plenitudinem complecti non ualuit permanendo. Propter quintum dicitur perfecta: quod est perfectum est in duratione sua essendi, a nullo dependet in suo esse: & significat independenciam aternitatis ab alio in suo esse: quae ea semper durare necesse est: & excludit omnem durationem cui. Quarta uero est quae in duratione essendi simplicis aternitatis: semper tamen in hoc dependet ab uno primo simplici: quod est ipsum necessesse esse. Secundum quod dicitur. xvii. propositio de causis. Omnis uirtus cui non est finis, pendens est per infinitum primum quod est uirtus uirtutum. Et sic patet quod definitio aternitatis excludit omnes rationes defectibilitatis in duratione essendi aliarum rerum: & includit perfectam rationem in duratione essendi entis aterni quod deus est: ut solus deus propter suam immutabilitatem uere debeat dici aternus. Secundum quod dicitur Boethius. v. de coso. Deum aternum esse cunctorum ratione degenitum commune iudicium est.

N
Ad primum
princip.

Ad argumenta in oppositum: quod deus est auctor aternitatis: & quod est supra aternitatem: & quod regnabit ultra aternitatem. Dicitur quod sicut esse cui nihil latius & communius est secundum praedeterminata uerissime conuenit deo: & quasi soli deo: per participationem tamen quadam omnibus creaturis conuenit: secundum gradum tamen & ordinem: & secundum plus & minus: secundum plus & minus appropinquat ad esse dei: sic illa quae sunt deo propinquissima, etiam per quadam attributionem conueniunt quibusdam creaturis: & hoc ei magis approximat: licet non omnibus: & illis secundum plus & minus in quantum ei magis approximat: ut sunt incommutabilitas & aternitas. Et sic uita beatorum dicitur uita incommutabilis & aterna: in quantum diuinae. scilicet uisioni inherentes carent terminatione finis & successione variationis. Dicitur etiam aternum, quod non subest variationi in esse propter carerem durationis in essendo: uel ex parte finis tamen: sicut est duratio mundi secundum fidem catholicam. secundum quod dicitur in Psal. Terra in aternum stat. uel etiam etiam principio caruisset sicut & carebit fine: sicut posuerunt philosophi. Et siue istis modis, siue aliis aliquid aliud a deo aternum dicitur, cuius? Deus ipse est causa, & aternitatis eius: nunc tamen eiusdem nature est aternitas eius cum aternitate dei: sed participata ab illa: & per ratio per quam immutabilitate participat. Vnde tempus etiam semper fuisse: & semper futurum esset: tamen nunc fuisse aternitas: quia ut dicit Augustinus. xi. de ci. dei. c. vi. si recte discernunt aternitas & tempus: tempus sine mutabilitate non est: in aternitate autem nulla mutatio est. Et ideo si mundus semper fuisse cum deo, & futurus esset: respectu tamen dei non aternus: sed temporalis dici deberet: quia variabilis est atque mutabilis. Vnde dicit Augustinus. de angelis. xii. de ci. d. c. xv. Angeli etiam immortalitas eorum non transit in tempore: nec praeterita est quasi iam non sit: nec futura quasi nondum sit: tamen eorum motus quibus tempora paguntur ex futuro in praeteritum transeunt. Et ideo creaturae in cuius motu dicitur non est fuisse quod iam non sit: uel futurum esse quod nondum sit: coaeterni esse non possunt. Talis ergo aternitatis participatio deus est auctor non suae: quia ipse per essentiam est illa. Et hoc modo ad litteram intelligitur dicitur Augustinus. dicit enim sic. Omne aternum aternitate aternum est. Nam & aia aternitatem consequi creditur: sed aterna aternitatis participatio fit: non ita deus aternus: sed ipsi aternitatis est auctor. Hoc idem de pulchritudine & bonitate licet intelligi. Et de tali aternitate participata. scilicet intelligitur quod deus est supra aternitatem. Aternitas enim per essentiam est supra aternitatem participata: quia est causa eius: ut dicitur Comm. sup. illa secundam propositionem de causis. Causa prima est supra aternitatem: quoniam est causatum ipsius. Et per hunc modum etiam est prius illa aternitate: etiam semper fuisse: & ultra eam etiam est per eundem modum, secundum Anselmum in prologo. c. xx. quod illi dicitur tripliciter assignat rationem, dicens. Ultra omnia uero quomodo est: qualiter enim est ultra ea quae finem non habebunt: an quia illa sine te nullatenus esse possunt: tu autem nullo modo minus es: etiam si illa redeunt in nihilum: Sic enim quodammodo est ultra illa. An etiam quia illa cogitari possunt habere finem: tu uero nequaquam.

Q
Ad secundum.

Arti. XXXI. Que. II. Fo. CLXXXVI.

an etiam hoc modo transis omnia etiam aterna: quia tua & illoque aternitas, tota tibi praesens est: cum illa nondum habet de sua aternitate quod ueterum est: sicut iam non habent quod praeteritum est.



Irca secundum arguitur: quod aternitas non potest dici mensura esse dei. Primo sic. Omnis mensura importat limitationem. Vnde ad exprimendum infinitatem gratiae Christi, dicitur Io. i. quia data est ei gratia non ad mensuram. Sed esse dei est infinitum: & infinito nulla conuenit finitatio. ergo nulla mensura. etiam ergo deus dicatur aternus aternitas tamen non potest dici eius mensura. Secundo sic. continetia mensurae non excedit mensuratum: continetia aternitatis excedit esse dei: quia continet tempora & omnia temporalia. secundum quod dicit Anselmum in prologo. Sicut seculum continet omnia temporalia: sic tua aternitas continet secula tempora. ergo &c. Tertio sic. Mensura debet esse unigena mensurato. secundum philosophum x. Met. Aternitas non est unigena esse dei: quia esse dei est omnino simplex, in quo nulla cadit multiplicitas neque diuisio. in aternitate autem cadit multiplicitas & diuisio dierum & annorum, & huiusmodi, quae sunt spatia duracionis. Michae. v. Egressus eius a diebus aternitatis. In psal. Annos aternos in mente habui. Quarto sic. Mensura continet mensuratum, & sic mensuratum est in sua mensura. Deus non est in sua aternitate: quia Anselmum dicit ad deum in prologo. Tu es tua aternitas. Idem autem non est in seipso nisi per accessus: ut dicitur i. iiii. Phy. In deo autem nullum cadit per accessus. ergo &c. Quinto sic. Omne id cuius est mensura, eque est & comparabile suae mensurae. Ratio autem de tri. dicit. Immensum nulli mensurae eque uel comparabile inuenit. Sed deus est immensus. deus ergo nullam mensuram habet. Non est ergo aternitas mensura dei. Contra est. quomodo sicut se habet tempus ad temporale: autem ad aeternum: sic aternitas ad aeternum. Sed tempus esse mensura temporalis: autem aeternum, ut uidebitur loquendo de creaturis. ergo &c.

A
Quest. II.
Arg.

2

3

4

5

In opposit.

B

Responsio.

C

D

Dicendum ad hoc: quod secundum philosophum. x. Meta. Mensura est id per quod cognoscitur quantitas rei: & debet esse unigena mensurato. Vnde & secundum diuersam rationem quantitatis mensurandae in rebus respondent eis diuersae mensurae: ut sicut quantitas mensurati cognoscitur per quantitatem mensurae sic qualitas & species mensurae cognosci debet per qualitatem & speciem mensurati. Propter quod dicitur Phil. iiii. Phy. Cum quomodo quid est tempus, oportet ab hinc incipere, quid est motus: Nunc autem ita est quod quantitas rei large sumendo nomen quantitatis: uel consistit in natura & ueritate essentiae rei: uel in extensione rei & numero partium eius: uel in duratione sua essendi. Secundum primum modum quantitatis dicitur quantitas maior uel minor in re. secundum quod in essentia sua uerius esse naturae & essentiae habet & secundum hunc modum in uino quoque genere & gradu entis: est unum primum quod est mensura omnium aliorum ut in coloribus color albus, & in literis uocalis, & sic de aliis, ut determinat plus in. x. Metaph. Et secundum hunc modum deo non respondet aliqua mensura: immo ipse est primum & mensura omnium aliorum entium, ut dictum est supra. Secundum alium modum dicitur quantitas maior uel minor in re secundum maiorem uel minorem extensionem uel numerum partium rei. Et secundum hunc modum solum inuenitur mensura in habentibus quantitate continua uel discretam: quibus & proprie conuenit mensurari. & sic quantitas est mensura huiusmodi quantitate continua uel discretam, & discretam tamen in discretis quae in continuis, in quantum discretio partium cadit in continuis: secundum quod habitum est supra. Vnde & ex ratione mensurae in quantitate proprie discretam deriuat ratio mensurae in omnibus aliis, ut dicitur Comm. sup. x. Meta. Vnde quia in deo non cadit quantitas nisi uirtutis, potentiae, bonitatis, & huiusmodi, talis mensura non cadit in ipso nisi secundum quantitatem uirtutis in potentia, sapientia, & bonitate, & huiusmodi. Et appellatur huiusmodi quantitas eius immensitas siue infinitas. de qua infra uidebitur. Secundum tertium modum dicitur quantitas maior uel minor in re secundum durationem maiorem uel minorem in essendo. & secundum hunc modum inuenitur ratio mensurae in omni ente: & est quantitas mensura omnis habentis esse: quia nihil est ens nisi iuxta propriam qualitatem naturae suae habeat proprium modum essendi: cui respondet necessario proprius modus durationis in essendo. Vnde & secundum diuersitatem esse rei & modi essendi eius: diuersificatur talis mensura: & est triplex secundum diuersitatem triplicem esse, & triplicis modi essendi in rebus. Est. n. quaedam esse omnino immutabile, & substantia, & operatione: sicut est diuini esse, uel habitus est supra. Cuius duratio siue quantitas duracionis in essendo, propter eius immutabilitatem est semper fixa stans & eodem modo perseverans: nec incipiens, nec deficientes, nec secundum aliquid in ipso existens incipere ac deficere potens. & appellatur aternitas. Est autem quoddam aliud esse: quod etiam forte in immutabilitate solidetur alterius munere & in substantia rei & in eius operatione: ut nec ipsum, nec aliquid in se unquam deficiat aut uariet: sed semper fixum iter: & eodem modo perseverat: incipit tamen esse, & deficere potest ab esse: uel ab aliquo quod in ipso est: & hoc ex debilitate propriae naturae: cuiusmodi est esse substantiarum separatarum: quorum duratio siue quantitas duracionis in essendo propter earum immutabilitatem in diuina contemplatione: in qua forte secundum quod in li. de tri. de beatis dicit Augustinus, non habet uolubiles cogitationes, fixa est: & stans, & eodem modo perseverans: licet quomodo incipit & potest deficere, & appellatur autem. Tertium uero esse quod incipit & deficiet & in substantia rei

A ii

Summe

& in eius opatione, cōtinuū fluxū habēs & mutacionē, cuiusmōi est esse gñabiliū & corruptibiliū: quoz duratio siue quātitas duracionis in essendo ppter eoz mutacionē in cōtinuo fluxū est & succēssione incipiēs & deficere potēs. & appellat tēpus: qđ ppter fluxū suū distinguitur cōtra aternitatē & auzū, cōphēdēdo ambo. s. auzū & aternitatē pprie dictā, sub ēternitate cōmuniter dicta: & hoc ppter eoz statū, scđm qđ dī i Cōm. antepenultimē ppōnis de causis. Durabilitatis duę sunt species: quarū vna est stans fixa: & altera tēporalis & mota. Et vna eazū ag gregat simul: & altera est currēs extēsa. Vñ Boethius. v. de cōso. In aternitate nō est ps, & ps: sed p priuationē prioris & posterioris itelligit. Sed vltas & totalitas alteri durabilitatis qđ est tēpus: est p pres suas: quarū vna pterit: & altera succēdit fm prius & posteri. & in eodē dicit. Aternitas est duratio pmanēs: tēpus verō succēssiva. Et iterū i eodē. Nec aternitas, nec aliqd in aternitate pterit. In tēpore vero vtrūq; reperire cōtingit. Et licet sic tēpus distinguit scđm pios cōtra aternitatē cōmuniter acceptā: ipsa tñ scđm qđ pprie accipit scđm theologos & rei veritatē, distinguit etiā cōtra auzū, vt iā dictū est. De natura em̄ auzū & tps infra sermo habendus est loquēdo de creaturis. Sed de ēternitate pprie dicta ad p̄sens sermo est. s. vtrū aternitas possit dici eē mēsurā dei: cū cōcessum est qđ deus pōt dici esse atern. Et est dicendū simplt qđ sic. Sicut em̄ tēpus dicit mēsurā rerū tēporaliū: quia dicit duracionē earū in modo existēdi in fluxu. s. & succēssioē cōtinua: & euz mēsurā auzū: quia dicit duracionē earū i mō essēdi eoz, in pmanētia. s. incipiente tñ & potēte deficere. Sic aternitas dī mēsurā aterni: quā dicit duracionē ei? i mō essēdi, i pmanētia. s. nō incipiente: nec oīno potēte deficere. Differt tñ, qđ i illis mēsurā re differt a mēsurato: sicut accūs a subiecto: Si tñ tēp? sit aliqd re i tpali pter id qđ habet eē i apphēssione auzū: & similiter auzū in ipso auzū: de quibus debet esse sermo, loquēdo de creaturis. In deo vero aternitas qđ est eius mēsurā, ab ipso differt sola ratione, ad modum quo alia diuina attributa differt a diuina essentia. Vnde sicut a diuina bonitate aut sapientia differt sola ratione eius immēssitas aut infinitas, cum dicit qđ diuina bonitas siue sapientia imēssa est, aut infinita: cum tamen immēssitas dicit mēsurā bonitatis aut sapientie diuine in secūdo modo mēsurē, vt dictū est, & āplius infra dicit. Sic a diuino esse qđ fm p̄determinata deus ipse est: differt sola ratione eius aternitas, cum dicit quia deus est aternus: cum tñ aternitas dicat mēsurā diuini esse: eo qđ aternitas significat modo duracionis id qđ diuina natura significat modo rei durāris, scđm modum iam dictum. Et est ista diuersitas solum respectu intellectus concipientis esse dei sic vel sic: sicut contingit in aliis attributis, vt infra videbitur. Et forte sic est de tempore: qđ nihil ponit in re nisi scđm conceptionem animā: de quo infra dicitur.

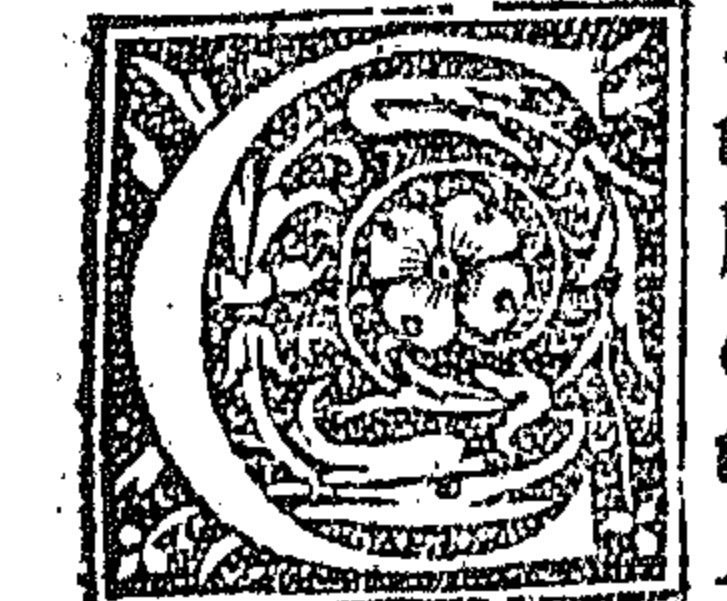
F Ad primū princip. G Ad secūdū. H Ad tertū.

Ad primū in oppositum: qđ omnis mēsurā importat finitacionem, quā deo nō conuenit. Dicendum qđ cum (vt dictū est) mēsurā vngēna debet esse mēsurato: vbi ergo mēsuratum est finitū & limitatū: & mēsurā limitationem importat. vbi autē mēsuratum est infinitū & illimitatū: & mēsurā nullam limitationē importat, vt in deo. Vnde qđ dicitur, qđ sp̄ritus datus est Christo nō ad mēsurā, intelligitur non ad mēsurā aliorū hominū: in quibus erat gratia sp̄ritus limitata: vt habet ibidem exponi. Ad secūdū: qđ aternitas plura continet qđ diuinā naturā, ergo excedit eam: & non potest esse mēsurā eius: Dicendum qđ aliquid continet aliud tāq; mēsurā intrinseca: vel tāq; mēsurā extrinseca. Qđ rem excedit continendo aliud tāq; mēsurā intrinseca: non est propria mēsurā eius qđ excedit: vt quantitas bipedalis non est propria mēsurā pedalis substantie. Qđ autē rem excedit continendo aliud tāq; mēsurā extrinseca: bene potest esse propria mēsurā eius intrinseca: vt tēpus qđ est mēsurā propria motus primū mobilis intrinseca, est mēsurā cōmunis extrinseca omnīū aliorū morū. Quomodo autē aternitas continet tempora & temporalia, exponendum est loquēdo de tempore. Ad tertū: qđ aternitas nō est oīno simplex sicut est esse dei: quia in ipsa cadit multiplicitas dierū & annoꝝ: Dicendū qđ dies & anni ascribuntur duracioni aternitatis, nō quā hęc aliqūā diuersitatē aut distinctionē seu succēssionē ponāt in ipsa aternitate: sicut nitit pcedere argumentū: sed quā ēternitas infinitoz annoꝝ ac dierū rōnes in se cōplectitur: qđ si in infinitū accipiēdo cucurrissent ante primū instans temporis, simul cum toto eoz destitū stetit immutabilis aternitas. Et scđm hoc aliqūādo facta in aternis tpsib? dicitur fuisse disposita fieri, scđm qđ dicit Ap̄s Ro. vlti. Potens est vos cōfirmare iuxta euangeliū meū & p̄dicacionē Iesu Christi, fm reuelacionē mysteriū aternis tēporibus taciti: qđ nūc patē factum est. Scđm etiā qđ dicit Ansel. Profol. c. xxii. Tua ēternitas continet secula temporum.

Ar. XXXI. Que. III. Fo. CLXXXVII.

Ad quartū: qđ deus nō est in sua ēternitate: quā nihil est i seipso nisi p accidēs. Dicendū qđ verū est vbi mēsurā & mēsuratū differūt re: vt vinū & amphora: de qbus loquit phis. iiii. Phy. Vbi autē differūt sola rōne, nō est incōueniēs qđ idē i se existēs p se, sit i sua duracione vt in alio fm rōne tñ: non autē scđm rem. Licet em̄ sunt idē esse dei & duratio essēdi, vt dictū est: differūt tñ rōne sicut & alia attributa in eo. Et p idē patet respōssio ad quintum.

I Ad quartū K Ad quintū L Quest. III. Arg.



Ira Terriū arguit qđ aternitas nō possit distingui scđm p̄sens, p̄teritū, & futurū, vt scđm ipsam de? dicat esse, fuisse, vel fore. Primo sic. Aternitas i nullo est dissimilis: quā eē dei ad qđ sequit: est nūq; dissimiliter se habere: vt iā p̄ dictū est. illa tria esse, fuisse, & fore, ponit in duracione essēdi aliqūā dissimilitudinē: quia aliter essent synonyma, qđ falsum videt. ergo &c. Secūdo sic. Ansel. dicit in Monol. xxxiii. Sūma essentia cōstat sine principio & sine fine nec habere pōt p̄teritū aut futurū: nec hoc p̄sens quo nos vtimur. Sed ēternitas nō pōt distingui penes ea qđ deus in se habere nō pōt: quā ipse est sua ēternitas, vt dictū est. ergo &c. Cōtra est illud Apoc. i. Qui est, & q̄ erat, & q̄ venturus est. Cōtra est illud in Moñ. c. xx. Sūma essentia necesse est vt sit vbiq; & temp. i. in oī loco, & in oī tpe. Sed nō est in oī tpe nisi ei? aternitas oīni differentia temporis in se cōtineat. ergo &c.

In opposit. Primo.

Dicendū ad hoc: qđ sicut est in aliis attributis deo ex eis qđ exprinūt aliqūod esse in creaturis: qđ quicqd est nobilitatis & dignitatis i creaturis: sed sub aliqua rōne defectus & ignobilitatis: deo attribuit qđ nobilitatis est & dignitatis amouēdo ab eo qđ indignitatis est & ignobilitatis, vt infra videbit. Sic est & circa duracionē dei qđ dicit ēternitas. Deo attribuere debemus qđ dignitatis est & nobilitatis in duracione creaturā amoto oīni eo qđ indignitatis est & ignobilitatis. Nūc autē ita ē qđ circa illas differēssas qđ sunt esse, fuisse, & fore, duo est cōsiderare. Quoz vnū est ratio duracionis i esse: qđ est nobilitatis & dignitatis. Dignū em̄, & meli? ē esse qđ nō esse, fuisse qđ nō fuisse, fore qđ nō fore. Aliud vero est indignitatis qđ est eis annexū: vt ei qđ est fuisse, p̄teritio: quā id qđ habitū ē iā nō sit: & ei qđ est fore, futuritio: qđ id qđ futurū est, nōdū sit: & ei qđ est esse, trāsio: quā p̄sens nō p̄seuerās sit: qđ oīno imp̄fectionis est & ignobilitatis. Quātū ergo est ex pte duracionis i eo qđ est esse, fuisse, & fore, absolute cōcedēdū est qđ aternitas qđ est dei duratio, possit distingui scđm p̄sens, p̄teritū, & futurū, vt scđm ipsam deus dicat esse, fuisse, & fore, distinctione dico nō rei sed rōnis: distingūdo, scđm rōnē itellectus nostri simplicitatē ēternitatis iuxta rōnes vicissitudinis tpsis: sicut intellect? noster distinguit simplicitatē attributorū qđ idē sunt i deo: iuxta rōnē diuersitatis eoz i creaturis. Intellect? em̄ noster nō potēs attingere infinitā simplicitatē in deo, ea qđ in ipso sunt simplicia quodāmodo diuidit & distinguit, vt infra dicit loquēdo de creaturis attributis. Et hoc bene est scđm naturā rei: quia q̄cūq; sunt re distincta in creaturis & dignitatis alicui?, in deo sunt vnita & virtute in vno simplici adunata, vt infra dicit loquēdo de diuina p̄fectione. Vñ aternitas virtute i se cōtinet qđ duracionis in tēpore est: sicut mēsurā superior qđ est in inferiori. Quātū vero est ex pte p̄teritionis circa fuisse: & expectationis circa fore: & fluxus circa esse: oīno abnegandū est in aternitate distingui esse, fuisse, aut fore. Ita qđ scđm illas rōnes defectus & imp̄fectionis circa esse, fuisse, & fore, scđm q̄s reperit in tpalibus: Dicendū est deū pprie nec esse, nec fuisse, nec fore. Et hoc est qđ dicit Aug. de vera rel. Mētis aspectu ab aternitate oēm mutabilitatē seipso & in ipsa aternitate nulla spatia tēporis cerno: quia spatia tēporis p̄teritis & futuris rerū motibus cōstat: nihil autē p̄terit in aerno: & nihil futurū est: quia & qđ p̄terit esse definit: & qđ futurū est nōdū esse cēpit. Aternitas autē tñ modo est, nec fuit quasi iam nō sit, nec erit quasi adhuc nō sit. Idem sup lo. ser. xxxiiii. In oib? actionibus & moribus nostris & in omni p̄sus agitatione creaturē duo tempora inuenio: p̄teritū & futurū. Prāsens q̄ro. Nihil stat: qđ dixi, iam non est: qđ diciturus sum, nōdū est: qđ feci, iam non est: qđ facturus sum, nōdū est: quod vixi, iam non est: quod victurus sum, nōdum est. P̄teritū & futurum inuenio in omni motu rerum: in veritate quę manet, p̄teritū & futurum non inuenio: sed solum prāsens: & hoc incorruptibiliter, qđ in creatura non est. Discute rerum mutationes: inuenies fuit, & erit: cogita deum, inuenies est: vbi fuit, & erit esse non possit. Qđ verū est quantū est ex parte rei aternę, & imp̄fectionis quam importat p̄teritū & futurum circa duracionem. Quātū tñ est ex nostre cōsiderationis ratione: & eius qđ p̄fectionis importat, bene cōtingit ponere i diuina duracione p̄teritū & futurū cū p̄sentī. Scđm qđ dicit Ansel. in profol. xix. inter rogādo & soluēdo. Si p̄ ēternitatē tuā fuisti, & es, & eris, & fuisse nō est futurū esse: & esse nō est fuisse vel futurū esse: quō aternitas tota est simul: an de ēternitate tuā nihil p̄terit vt iā nō

M Respōssio.

N

O

Summe

fit: nec aliqd futurū est q̄si nō sit: Nō ergo fuit heri, aut eris cras: sed heri, & hodie, & cras es. Immo nec heri, nec hodie, nec cras es: sed simplr es extra oē tēpus. Nā nihil aliud est heri, & hodie, & cras: q̄ in tēpore. Per qd̄ inuit apte q̄ deus p̄ternitātē suā habet q̄ est, fuit, & erit quodā dāmō: & q̄ alio mō nō est, nō fuit, nō erit: & vnū rōne p̄fectionis quā iporrāt i duratione essen di: alia vero rōne imp̄fectōis quā iporrāt circa rē tēporalē scdm q̄ sunt differētē tēporis. Vñ dicit i Monol. xxii. c. Nec ideo qm̄ fuit aut erit aut est, p̄ternitātē eius euauit aliqd a p̄senti tē pore cū p̄terito qd̄ iā nō est, aut trāsūt cū p̄senti qd̄ vix est: aut futurū est cū futuro qd̄ nondū est. Quis em̄ de illa re & de tēporalibus sit vna prolatio p̄pter loquēdi cōsuetudinē, diuersus tñ est intellectus p̄pter rerū dissimilitudinē: nec in se recipit tēporū distictiones, vt nūc, vel tūc vel aliqn̄, nec scdm labile p̄sens tēpus quo vr̄mur: qm̄ aternitas ei⁹ nihil aliud est: q̄ ipsa imu rabilis, & sine trib⁹. Et Aug. de sent. Prosperi. Quis natura imutabilis nō accipiat fuit, & erit, sed tñ est: ipse em̄ veraciter est: ga aliter q̄ est, esse nō pōt: tñ p̄pter mutabilitatē tēporū, in qd̄ nostra verfat mortalitas, nō mēdaciter dicimus & fuit, & est, & erit. Fuit em̄ i p̄teritis seculis, est in p̄sentib⁹, erit in futuris. Fuit quippe, quia nunq̄ defuit: erit ga nunq̄ deerit: est ga semp est. Neg: em̄ velut qui iā nō sit: cū p̄terit, occidit: aut cū p̄sentibus rāq̄ nō manēs labit: aut cū fu turis rāq̄ nō fuerit orief. Proinde cū scdm volumina tēporū locutio variet, q̄ p̄ nullo deesse po ruit, aut potest, aut poterit tēpore, vere dicunt de illo cuiuslibet temporis verba.

P
Ad primū
princip.

Per hęc patent obiecta. Cū em̄ dicitur in primo: q̄ est, fuit, & erit, ponūt in dura tione essendi dissimilitudinē. Dicēdū q̄ verū est in tpe, vbi re differūt: & hoc p̄pter successio nem & mutabilitatē in mensurato: nō aut in aternitate, vbi differūt sola rōne in eodē fixo & pmanēti vt dictū est. Vñ dicit Ansel. i Profol. c. xx. Trāsūt oia etiā eterna: ga tua & illorū eterni tas, tota tibi p̄sens est: cū illa nōdū habēt de sua aternitate qd̄ vērūtū est: sicut iā nō habēt p̄ teritū. Tua aternitas cōtinet secula tēporū: quæ seculū qd̄ est p̄pter indiuisibilem vnitatē: se cula p̄pter interminabilem imēsitatē. Vñ & dicit in Mon. xxviii. Propter incōmutabilem eternita tē suā nullo mō scdm aliquē motū pōt dici ga fuit vel erit: sed simplr est: nec mutabiliter est aliqd qd̄ aliqn̄ nō fuit aut nō erit. Vñ pater q̄ nō distinguit eternitas dei scdm p̄sens, p̄teritū, & futurū propter aliquā horū diuersitatē in ipsa, sed p̄pter respectū ad diuersā tpa scdm illa distincta: qbus p̄sens est simplex eternitas tota, scdm q̄ dicit Aug. sup Io. Cū de sempiterna re proprie dicat ē, scdm nos p̄prie dicit fuit, & erit. Fuit: ga nunq̄ defuit, vel deest, vel deerit. Et fm̄ hūc modū vnū nūc eternitatis: oia cōplectitur tpa. scdm q̄ dicit Boe. in fi. de cōso. Est aut deo semp eternus & p̄sentaneus status: i sua manet simplicitate p̄sentiē, i finitāq̄ p̄teriti & futurū sparia cōplectēs, q̄si iā gerant. Quō aut se habēt adinuicē nūc aternitatis, aui, & tps scdm cō uenientā & differētiā, exponi debet loquēdo de quo & tpe cū creaturis. **¶** Ad secūdū patet p̄ dic ta. Bene em̄ verū est q̄ eternitas nō pōt distingui p̄ p̄sens, p̄teritū, & futurū, tāq̄ per differētia re: ga sic nō habet ea in se, pōt tñ distingui scdm ea differētia rōnis: ga rōnes illorū in se habet & cōtinet, sicut dictū est. **¶** Ad primū i oppositū de Apo. Dicēdū q̄ loquit de esse, fuisse, & fore, scdm expositū modū. **¶** Sicut ad dictū Ansel. qm̄ loquit de esse in tpe: nō sicut mēsurat i mētu rato: sicut p̄dēdit obiectio: ga sua stāte eternitate est in oī esse & ente qd̄ est, iquātū i eē cōtinet ipm̄. & qd̄ sic est in tpe, nō oportet q̄ ei⁹ duratio sequat differētiās tps. scdm q̄ oia hac exp̄sse dicit Ansel. profol. xxii. In nullo (inqt) tpe p̄prie dicit esse: quia oīno a nullo alio continet: & tñ in omni tēpore quodāmodo dici potest esse: qm̄ qd̄ aliud est ne in nihilū cadat ab ea p̄sente sustinetur. Sūma ergo substantia nulla tempore lege ad p̄tū multiplicitatē cogatur: aut p̄sens esse tota pluribus temporibus prohibetur.

Q
Ad secūdū.

R
Ad primū
in opposi.

S
Ad secūdū.

T
Quest. III.
Arg. 1.

In opposi.

V
Responso.

¶ Inca Quartū arguit: q̄ futurū maxime deo conuenit: & q̄ p̄p̄issime dicat de eo erit, qm̄ illē p̄p̄issime deo cōuenit, qd̄ summe remotū est a rōne de sectus. Ipse em̄ est summe indeficiēs, tale est futurū: ga inquātū futurū, ad so lū esse ordinat, ergo &c. **¶** Q̄ p̄teritū maxime deo cōuenit: vt p̄p̄issime dicat de eo, fuit, arguit p̄ hoc qd̄ dicit Io. i. In principio erat verbū. Vbi p̄ illud verbū erat: exprimit aternitas filii cū patre. **¶** Q̄ aut p̄sens maxime & simplicitē es: quia nō habes fuisse aut futurū: sed tñ p̄sens esse. **¶** Dicēdū ad hoc scdm p̄dicta in q̄stione p̄cedenti: q̄ cū esse, fuisse, vel fore p̄ prie nō dicitur de deo scdm rationē qua distinguit tēpora p̄pter defectū & imp̄fectionē eis an nexam: sed solū ratione qua aliqd dignitatis importat: Et si igit quo ad hoc esse, fuisse, & fore

Ar. XXXII. Que. I. Fo. CLXXXVIII.

attribuitur aternitati. Ieo q̄ aliqd dignitatis iportant in rōne durāditi illud verissime erer nitati congruit ad ipsam exprimendū: qd̄ maiorē dignitatē durationis in creaturis importat: & minorē rationē indignitatis, & hoc est p̄sens scdm dēteriatā in p̄cedenti q̄st. Verūtā distin guēdū scdm q̄ distinguit Aug. sup Io. q̄ cū dicit est, fuit, & erit, duo intelligunt: & res signifi cata: & modus significādī sub pprietate tēporis. Dicit em̄ q̄ verbū substantiū duplicē habet significatiōē. Aliqn̄ em̄ tēporales motus scdm naturā aliorū verboꝝ designat, aliqn̄ substan tiā vniuersaliūq̄ sine motu. Primo mō aequaliter congruit deo & aternitati esse fuisse & fore: quia idē significat. I. diuinā substantiam sub ratione durationis: q̄ est sua aternitas. Secūdo autē mō dicēdū q̄ maxime ei cōgruit ratio nūc p̄sentis: tū p̄pter ei⁹ actualitatē: tū p̄pter eius imu rabilitatē: q̄ minime inueniunt in p̄terito & futuro: & maxime cōueniūt aternitati. Vñ p̄pter p̄sentis actualitatē dicit Aug. lib. lxxxiii. q. q. xvii. Omne p̄teritū iā nō est: oē futurū nōdū ē. Oē igit & p̄teritū & futurū deest. apud deū aut nihil deest: nec p̄teritū igit nec futurū: sed oē p̄s ens est apud deū. Propter eius vero imutabilitatē, dicit in q. xix. Qd̄ imutabile ē, aternū est. semp em̄ eiufmodi est. qd̄ aut mutabile ē, tēpori obnoxii est. Nō em̄ semp eiufmodi est, i eterno ergo cū p̄prie dicit: nec qd̄ p̄teritū, nec qd̄ futurū: sed qd̄ est, tñmō ē. **¶** Est aut aduertēdū q̄ licet esse simplr acceptū magis p̄prie congruit deo & aternitati q̄ fuisse vel fore: & propter hoc dicat Ansel. Nō fuit heri, aut eris cras: sed heri & hodie & cras es: tñ ipm̄ eē dēteriatū p̄ illud qd̄ fil' totā rōnē durationis iportatē p̄ esse, fuisse, & fore, iportat: cuiusmōi est hoc aduer biū semp: adhuc magis p̄prie cōgruit ei: vt verissime circuloquamur aternitatē dei, dicēdo q̄ semp est. scdm q̄ dicit Ansel. Mon. xxiiii. c. Si dicat semp esse, nihil melius intelligit q̄ aterne esse. i. interminabilem vitam perfectam simul totam obtinere.

X

Y
Ad primū.

Z
Ad scdm.

¶ Ad primū i oppositū de futuro qd̄ est summe indeficiēs ab esse. Dicēdū q̄ aliqd nō deficit ab eē, aut ga oīno caret eē: sicut lapis nō morit ga caret oīno vita: aut ga indefinēter cōseruat suū eē. Hoc fm̄ p̄p̄issime cōgruit & deo & aternitati: primū aut minime, & illē ma xime iuenit i futuro iquātū futurū: hoc aut secūdū i p̄tū iquātū p̄ns est. Et ideo veri⁹ ei cōue nit p̄ns, q̄ futurū. **¶** Ad secūdū de p̄terito, dicēdū q̄ i aternitate scdm modū nri itellect⁹ aliqd cōcipimus positīue: & aliqd priuatiue. Positīue, vt qd̄ semp initer cōsist: & eodē mō se habēdo. Priuatiue, vt quod principio & fine durationis caret: Vbi ipsa priuatiō fundata in affirmatio ne est. Simplex em̄ vniformitas aternitatis nō patit initiū aut finē: ga nō sunt sine mutabilita te, quę repugnat vniformitati. Et sic principalior ratio & p̄fectior aternitatis intelligit per hoc qd̄ positīue significat, q̄ p̄ hoc qd̄ priuatiue. Nūc aut scdm id qd̄ positīue significat: exprimit p esse p̄p̄issime, vt dictū est. q̄ aut p̄prie exprimitur per fuit vel erit, hoc est quo ad illud quod priuatiue significat in aternitate. I. carentia principii. Et sic simplr magis p̄prie circuloquitur aternitas per est p̄sens, q̄ p̄ aliquod p̄teritū vel futurū. et si quo ad aliqd magis p̄prie circulo quitur p̄ p̄teritū, hoc est scdm qd̄. Et scdm hoc Io. i. circuloquitur p̄p̄issime aternitas filii cū patre p̄ hoc verbū erat. ga ly erat p̄p̄issime exprimit rationē principii carētis omni principio durationis, propter p̄teritiōē q̄ importat antecessiōē: & cū hoc quodāmodo statū manētis erer nitatis rōne cōiūctiōis eius ad p̄sens: ga p̄teritū imp̄fectū est. Non tñ p̄ illā circuloctiōē in tendit q̄ simplr & absolute magis p̄prie circuloquit aternitas p̄ aliqd p̄teritū q̄ p̄ p̄sens.

Art. XXXII. De proprietatibus cōmūibus substantiālibus diuine essētie, a creaturis attributis in generali.



Distū expeditū est de diuinis pprietatibus p̄p̄is: & quasi diuine nature inditis. Sequit de eius pprietatib⁹ cōibus: & quasi di uine nature a creaturis attributis. De qbus Primo tractabim⁹ in se & absolute. Secūdo cōparādo ea ad essētiā, & adinuicē: & i se duplx Primo i generali. Secūdo in speciali. **¶** Circa primū sunt. v. q̄stiones. Prima: vtrum deo est aliqd tribuendum ex creaturis. Secūda: vtrū q̄libetres cuiusq̄ p̄dicamēti idifferēter deo ē tribuēda. Tertia: vtrū q̄libetres cuiusq̄ p̄dicamēti deo pōt attribui & nō species vel econuerso. Quarta: vtrum deo attributa significāt de ipō aliqd positīue an negatiue.

Ar. xxxii.

Quinta: vtrum ratio alicuius p̄dicamēti cadat in deo.

A iiii

Summe

A
Quest. I.
Arg. 1.



Inca Primum arguitur: qd deo nihil possit attribui ex creaturis. Primo sic Boethius dicit. c.ii. de tri. In diuinis intellectualiter versari oportet, nec deduci ad imaginationes: sed potius ipsam inspicere formam que vere est forma: nec est imago, & que esse ipsum est. sed attribuens deo aliquid ex creaturis respicit ad imaginatione. vt enim dicit Dio. de di. no. c.ii. habet causa tiua causalium receptiuas imaginationes. ergo &c. Secundo sic. Boethius ibide. c.iii. Deus vere vnus est, in quo nullus numerus neq; subiectu fieri potest. sed id qd a creaturis attribueret deo, nueru aliquo necessario facit cu eo cui attribuit: & subiectu habet id cui attribuit. Idem em no attribuit sibi ipsi: neq; est in seipso. ergo &c. Tertio sic. Si aliqd dicitur attribui deo: hoc est qd coirer inest deo & creaturis: & ex creaturis conuicimus ipm esse deo. sed esse & essentia, viuere & vita sunt hmoi. ergo debent dici attribui deo: & esse attributa. consequens falsum est: qa nihil attribuit nisi alicui prexistenti: & nihil est scdm rationem intelligendi prius in deo, q ratio esse & essentia, viuere & vite. ergo &c. Quarto sic. que deus habet ex se ab eterno, no debet dici ei attributa ex creaturis: talia sunt sapientia, bonitas, & cetera hmoi, ergo &c. In oppositu est. qm Ansel. dicit in mon. xv. c. Summa essentia dicenda est quodlibet eorū qbus est omne qd no sunt ipsa inferiora: vt viuente esse, sapiente, potente: & quicquid simpliciter melius est q ipm. Sed talia no dicuntur nisi ea tribuendo ei ex creaturis. Vnde continuo subdit. Quid ergo queritur amplius, quid summa sit illa natura, si manifestu sit quid omniu sit: aut quid non sit: ergo &c.

In opposi.

B
Responsio.

Dicendum ad hoc: q scdm Dio. ca. ii. de di. no. oia diuina quecuq; nobis manifestantur: in participiis solis cognoscimus. hec aut qualia sunt scdm propriu principiu & fundamentu, sup intellectu sunt & omne essentiam & scientiam: vt supessentiale occultum. Iuxta ea igitur que videmus in creaturis: conuicere debemus ea que intelligere debemus in creatore: & hoc maxime in creaturis sensibilibus, ex quibus omnis nostra scientia concipitur ortum habes ex sensu, in quo inferiores sumus angelicis substantiis. Propter qd dicit Diony. c. i. cel. hierar. ipsi vt intellectus intelligunt iuxta q eis fas est. Nos vero sensibilibus imaginibus in diuinas quatum possibile est reducimus contemplationes. Nunc autem in creaturis duo videmus: que ad earum perfectionem pertinent: vnu per qd perficiuntur scdm gradus suos in esse substantiali: vt est forma substantialis cuiuscq; que dat ei esse primu. Etsi enim materia sit de essentia composita in habentibus materia: tm scdm Boe. c. iii. de tri. nihil scdm materia esse dicitur: sed scdm propria forma. Aliud vero est per qd perficiuntur in esse accidentalit: vt est forma nobilis accidentalis q dat ei bene esse: qd appellat esse secundu. Vt em dicit phis. iii. Topi. que sunt ex circumstantiis necessariis, sunt meliora. Melius enim bene viuere q viuere. Et sunt illa q in creaturis dant rei bene esse, quasi attributa illis que dant esse absolutum. Vnde phis expones seipsum in verbo predicto, dicit. Ex circumstantia autem est quando ex tribus necessariis alia quedam adiungitur bonoru. Igitur qd est ex circumstantia bonorum, absolute melius est q qd non ex circumstantia. Et scdm regulam predicta Ansel. qd absolute melius est ipsum q non ipsum: dicendum est deo conuenire. & scdm q dicit Ambr. de tri. quicqd religiosus sentiri potest, quicquid prestantius ad decorē, quicqd sublimius ad potestate, hoc deo intelligas conuenire. & scdm q dicit August. li. de li. ar. Quicquid laudabile aduertit in rerum natura siue exigua siue ampla laude dignu iudicetur, ad excellentissimam & ineffabilem laudem referendum est conditoris. Tunc autem summe ad laudem refertur conditoris: quando ipsi attribuitur: non solum quia ex ipso esse iudicatur: immo quia ab ipso est, conuicimus quia est in ipso. Iuxta hoc quod dicit de verb. dñi. ser. xxxviii. In creaturis deest aliquid qd laudas: in creatore autem nihil deesse potest: quia qd inuenitur in creatura, a creatore artifice processit. & hoc quo ad esse & bene esse. Scdm q dicit Dio. c. v. de di. no. Omnia existentia per eandem rationem & esse & bene esse habent: & sunt & bene sunt, ex ante ente & esse & bene esse habentia. Esse igitur ex circumstantia bonorum deo attribuendum est, non solum esse absolutu. hoc autē non fit nisi deo attribuendo aliqua q sunt dignitatis & nobilitatis absolute in creaturis. In deo igitur dicendum est esse attributa quasi supra rationem sue essentie, a creaturis, in quibus consimilia conuicimus, deo attributa. & hoc quasi qualitates quasda substantie subiecte. scdm q dicit Augu. xv. de tri. c. vi. Si dicimus aternus, immortalis, incorruptibilis, immutabilis, viuus, sapiens, potens, speciosus, iustus, bonus, beatus, spiritus, horu omniu nouissimu qd posui quasi timodo videt significare substantia: cetera vero huius substantie qualitates. Sed hoc intelligendu scdm modu qui infra videbit. Que aut & quomodo deo sunt attribuenda: patebit in questione sequenti.

Arti. XXXII. Que. II. Fo. CLXXXIX.

Ad primu in oppositum, q secundu Boethium in diuinis no oportet deduci ad imaginationes, veru est ipsam veritate imaginationu deo attribuendo: sed bene oportet deduci ad imaginationes ab illis deo aliqd inesse supermineter conuiciedo, & hoc appellado oem formam creature imaginē. secundu q dicit ibide. c. iii. in fine. Ex his formis que pter materia sunt, iste forme venerunt q sunt in materia. Na abutimur formas vocates du imagines sunt. Assimilantur em formis his que no sunt in materia constiture. Bene inqua oportet ad tales imaginationes deduci: ponedo. s. sub excellentiori modo in deo q dignitatis sunt in creatura, in qua forma principalis & exemplaris excellentioris gradus est q forma q imago eius tantu est. secundu q dicit Diony. i. c. de di. no. Quia oim est que sunt causale, ipm nihil est in omnibus que sunt supessentially exaltatu. Ad secundu q in deo nullus est numerus, & subiectu esse no potest: dicendu q in eo nullus est numerus re absoluta vel intēione differentiū inter se, neq; etiā differentiū re absoluta, vel intēione a sua essentia. Sic etiā differentiū subiectu esse potest per sua substantia. Re em difert accidēs a subiecto: intēione autē differentia a genere in constitutione specie. Sic em intelligit ipse Boethius dictu suu. Vnde ei qd dicitur Nullus in eo numerus, nullu in eo aliud est preter id qd est, & ei qd dicitur Subiectu fieri no potest, addit. Nam q ceterę forme subiecte sunt accidentibus hoc facit materia. & subdit pro vtroq. c. iii. Nulla igitur in eo diuersitas, nulla ex diuersitate pluralitas, nulla ex accidentibus multitudo: atq; idcirco nec numerus. Deus vero a nullo differt, vel accidentibus, vel substantialibus differentiis in subiecto positus. Bene tm pot esse in eo numerus aliquorū differentiū ratione tm, cuiusmodi sunt attributa, qbus etiā bene pot quo da modo esse subiectum: vt videbit consequenter. Ad tertiu dicendum q aliquid conuicimus in deo ex creaturis dupliciter, aut quia per creaturas, aut quia a creaturis. Primo modo conuicimus i deo simplicitate, immutabilitate, infinitate, & huiusmodi, que insunt deo ratione qua est essentia quadā, & nullo modo sunt in creaturis. Secundo conuicimus aliqua in deo esse dupliciter, aut ab eis que sunt de essentia creature, aut ab eis que sunt addita essentie, velut accidentia in ea. Primo modo conuicimus deo inesse viuere essentia & vita. Secundo modo conuicimus ei inesse sapientia, bonitate, & huiusmodi, & hoc quia videmus ea aliquo modo inesse creaturis: vt aliquid nobile, propter qd ea attribuimus deo: vt patebit in sequenti questione. Que primo modo conuiciunt in deo, non dicunt attributa, nisi extero nomine. Que vero secundo modo conuicimus deo inesse ex creaturis, nullo modo dicunt attributa deo: sed solummodo illa que conuicimus ei inesse tertio modo. Ad rationē enim attributi tria requirunt, Vnum q ipm sub se habeat aliquid, cui vt subiecto fiat attributio, cuius sit quasi dispositio super rationem subiecti. Alteru est q sit nobile quid. Tertium q in creaturis aliquo modo inueniat. Hoc em modo se habet sapientia, bonitas, & huiusmodi, q quasi qualitates aut dispositiones sunt addite essentie. Et ideo illa sola pprie dicunt attributa, esse aut, viuere, essentia, & vita, attributa pprie dici no possunt: quia sunt rationes prime cōcepte in deo: sup quas fundant cōceptus oim aliarū rationū. Et similiter imutabilitas, simplicitas, eternitas, infinitas, & omnia hmoi, attributa dici no possunt: quia creaturis no insunt, & ideo nec ab ipsis deo tributa, licet per ipsas deo inesse ductu rationis cognita. Ad quartu, Dicendu q aliqd pot intelligi deo attributu dupliciter. Vno modo quo ad attributu in eo cui attribuit realem existentiam. Alio modo quo ad nostrā sup huiusmodi eius existentia innorescentiam. Primo modo nihil omnino deo attribuit a creaturis ex tempore nisi aliq; relatioes: vt q sit creator, dñs, aut huiusmodi: que nec attributa dicunt, quia no dicunt proprie attributa, que deo ex natura sua no insunt ab eterno. Que dicunt attributa secundo modo multa ex creaturis deo attribuimus, non solū per creaturas: sed quia ea videmus esse in creaturis, tanq ea que sunt nobilitatis, ex creaturis ipsa deo inesse cognoscimus. Et ideo ex creaturis ea deo tributa dicimus.

D
Ad primu
prin.

E
Ad secundu

F
Ad tertiu.

G
Ad quartu.



Inca secundu arguit, q quelibet res cuiuslibet pdicamenti indifferenter deo possit attribui. Primo sic. Que per equalem distantia se habent ad idem, si vnu illoru potest attribui illi ppter approximationē aliquā ad illud, & reliquu, sed omnes creature per equalē distantiam se habent ad deū: quia per infinitā. Cum ergo aliqua ex creaturis deo attribuunt, quia aliqua rationē perfectionis importat, per qua ad ipsum habet approximationē. ergo &c. Secundo sic. Illud potest deo attribui, qd ipse habet in seipso, & a quo ipse denominat: quia i deo nominando denominas attribuitur denominato, & ipsa denominatio est quedā attributio, que libet aut res cuiuslibet pdicamenti est huiusmodi. Iuxta illud qd dicit Diony. c. i. de di. no. Oia

H
Quest. II.
Arg. 1.

Summe

In opp. primo.

I Resolutio questionis.

K Responso.

simpliciter & indefinita in ipso, que sunt, preambunt perfectissimis vnus sue & causalissime p uidentie bonitatibus, & ex omnibus que sunt, laudatur & nominat. Qd etia patere potest in ducendo exempla reru cuiuslibet pdicamenti, quibus deus inuenit in scripturis denominari. Dicit em scdm substantiam spūs, sm qūritatem magnus, sm relationem pater, sm qualitatem bonus, secundū agere creare, secundū pati irasci, secundū quādo semper esse, secundū ubi ubiq; esse, sm sitū sedere, sm habitū amictus lumine, ergo &c. ¶ In cōtrariū est: quia vt dicit in eodē, oīm quādem est que sunt causale, ipsum autē nihil in omnibus que sunt supēssentialiter exaltatū. sed nihil potest deo attribui, nisi qd est ipse, ergo &c. ¶ Preterea si differēter etiā quelibet res cuiuslibet pdicamenti deo attribueret, tunc sicut per attributionē iustitię vel sapiētię ad deū, dicitur deus iustus vel sapiēs, similiter per attributionē ligni aut lapidis ad ipsum diceretur lignū aut lapis, consequens est falsum, ergo & antecedens.

¶ Ad intellectū quęstionis huius & distinctionis eius a quęstione vltimo proposita in hoc articulo, Sciendū qd aliud est res pdicamenti, aliud ratio pdicamenti circa rem intellecta: vt ratio substantię est substare siue substare: res pdicamenti substantię est omne illud cui conuenit ista ratio. Ratio quāritatis est scdm partes rē mēsurate. Res quāritatis est omne id in quo p se ratio talis inuenit: vt ē pō quāritas discreta: deinde cōtinua: vt dēterminat p h. iiii. meta. Ratio ppria qualitatis est subiectū informare. Est em sm p h. m. qualitas: secundū quā quales esse dicimur. Res qualitatis est omne cui talis ratio cōuenit. Et differūt in hoc res pdicamenti & ratio, qd bene potest alicuius pdicamenti res ad diuina trāsferrī, absq; eo qd ratio pdicamenti illi deo attribuat, ad modū quo res generis bene attribuitur speciei dicēdo homo est animal, non autē ratio eius, secundū quā dicit genus, scilicet qd est pdicabilis de pluribus differētib; specie. Et secundū hoc multū refert interrogatū in hac prima quęstione & in illa vltima, secundū qd manifeste apparebit ex earū pertractatione. ¶ Quātum ergo p̄tinet ad hęc primā quęstionē, Dicendū qd attributionē rei alicuius pdicamenti fieri deo, dupliciter pōt intelligi: vel per similitudinē, vel per proprietatem. Per similitudinē res accepta a creaturis aliquādo deo attribuit, quā p proprietatē suę naturę esse in deo nō pōt. Et est ista attributio non proprie attributio: sed magis trāslatio quādā ad aliquid per similitudinē illā explicandū. Vnde res pdicamentorū in quātum sic deo attribunt, non pprie: sed cōmuniter & trāslatiue dicunt attributa. Per proprietatem autē res a creaturis accepta deo attribuit, quā per substantiam & rei veritatē in deo esse intelligit, licet modo emētiori, vt iam diceē. Quorū est attributio pprie dicta, & ipsa proprie attributa sunt. Primo modo ea que inueniunt in creaturis deo attribunt sm illū modū quo inueniunt in creaturis, secundū quē deus dicit bos, leo, ouis, & huiusmodi. Secūdo modo ea que inueniunt in creaturis deo attribuntur scdm alium modum & sublimiorem q̄ inueniuntur in creaturis, secundū quem deus dicitur bonus, sapiens, iustus, & huiusmodi. Hanc differētiā attributorū inuariat nobis Augu. super Io. exponens illud Io. xiiii. Ego sum vitis vera, ubi dicit, Dicit vitis p similitudinē, nō per proprietatē, quē admodū dicit ouis, agnus, petra, lapis, &c. huiusmodi, que magis sūt similitudines q̄ proprietates. Et eā similiter exprimit Ambro. ii. de tri. diceēs. Sunt quēdā noīa que euidenter diuinitatis pprietatem ostendūt, & p̄spicua diuine maiestatis exprimit veritatē. Alia verō sunt que trāslatiue & per similitudinē de deo dicunt. Sed hoc dupliciter fieri potest. Vno modo p similitudinē alicuius pprietatis quā habet in sua essentia. Alio modo p similitudinē ipsius essentię suę. Primo modo deus dicit leo, propter leonis fortitudinē: quia ipse fortis est: & ouis p̄pter ouis mansuetudinē: quia ipse mansuetus est. & hęc est trāslatio nis attributio magis vsitata in sacra scriptura: largo tamen modo dicta attributio. Scdo modo noīe cuiuslibet creature pōt. de nomine nominari, nō solū quia idea eius est in ipso deo, sed quia ratio p̄fectionis ei⁹ propria in dei p̄fectione includit, in qua fundat ratio idealis in quātum concipit a diuina sapientia: vt infra declarabit. & est similiter attributio largo modo dicta. Loquendo ergo de attributis largo modo, dicendū ad quęstionē, qd quelibet res cuiuslibet pdicamenti q̄ ad primū modum eius deo potest attribui. Non em est aliqua res in creaturis, quā sit similitudo aliqua eius qd est in creatore, q̄ in multo dissimilis. secundū qd dicit Diony. c. ii. ce. Hier. Intelligere oportet nihil eorū que sunt esse vniuersaliter boni participatione priuatu. Est igitur vt ibidē sequit, ex omnibus intelligere bonas speculationes, ex materialibusq; formare dissimiles similitudines, altero modo intellectualibusq; habētibus que sensibilibus aliter distributa sunt. & infra Est itaq; non dissimiles formare celestibus formas ex vilibus materię partibus: qm̄ & ipsa ex vero bono substantiā possidēs, per oīm sui materialem dispositionē imagines quāsdā intellectuales pulchritudinis habet, & possibile est p eas reduci ad materiales primas formas, de quibus plu

Artic. XXXII. Quęst. II. Fo. CXC.

rīma exēpla ponit ibidē, & in. c. iiii. Et p̄pter hęc similitudinē q̄ multum dissimilem: omnia deo possunt attribui, secundū qd dicit. i. c. de di. no. Oīm causalē theosophi multiuoce ex omnibus creaturis laudat: vt optimū: vt bonū: vt sapientē, vt sanctū, vt eternū, vt existentē, vt sapientīā, vt intellectū, vt virtutē, vt regē, vt antiquū, vt iustificationem, vt sanctificationē, vt magnitudinē oīa excellentē, & in aibus, & in corporibus, & in celo, & in terra simul, solē, stellā, ignē, aquā, spūm roris, nebulā, lapidē, petrā. Ex quibus cōcludit sic. Ex oīs igit que sunt harmoniace laudatur & nominat. Nec mirū qd propter hmoi similitudinē oīa deo possunt attribui: quia & propter eandē oīa quodāmodo habēt esse in ipso, qd pater ex hoc, qd esse & bene esse habēt ab ipso vt infra patebit loquēdo de diuina p̄fectione. Vnde dicit Diony. v. c. de di. no. In monade omnis numerus vniformiter ante subsistit, & habet numerū oīm monas in semetipsa singulariter, & infra. Sed & in tota oīm natura oēs sm singulas naturę ratios cōsolute sunt p vnā incōsumam vnitatē. Nihil ergo (vt dicit) incōueniēs ex obscuris imaginibus in oīm causale ascēdentes supermādanis oculis cōtemplari oīa ī omniū causalī, & sibiinuitē opposita vniformiter & vnite. Principiū em existentīū, ex quo & ipsum esse & omnia vtrūq; existentia, omne principiū, omnis finis, oīs vita, oīs immortalitas, oīs sapientia, oīs ordo, oīs harmonia &c. huiusmodi, secundū qd ipse annumerat. Ex quibus post pauca cōcludit. Deinde & omnino de deo & simul pdicant. sed hoc secundū similitudinē (vt dictū est) trāslationē: non autē sm naturę pprietatē. Vnde statim subdit. Et nihil est existentīū, formosissimū, speciosissimū, sine forma, sine specie, principia, & media, & fines existentīū immēsurate & cōsolute in semetipso perambit, & oīs esse iuxta primā & supunicā causam incōtaminate declarās, & subdit exēplū de sole diceēs. Sicut em iuxta nos sol sensibilū essentias & qualitates & multas & discretas existētes, tñ ipse vnus ens, & vni formiter illuminās vnit, custodit, & p̄ficit, & cetera que annumerat: multo magis ī omniū causalī p̄extitisse oīm existentīū paradigmata sm vnā superessentialē vnitatē cōcedēdū est. Et secundū hoc cōcessum est supra & determinatū qd oīa in vsum theologicę sciētię cadūt, & ad ipsam vt materia ei⁹ p̄tinet: & vt ea q̄ ad subiectū sui cognitionē, qd de⁹ est, referant. Et hoc est qd cōtinuo cōcludit Diony. diceēs. Per hęc p̄portionalē scientiā in oīm causam quātū potētes sumus ascēdamus. Oīa igit (vt cōcludit) hinc existentia sm vnam oīm excellentē scientiā referēdū.

¶ Loquendo autē de attributione pprie & scdm pprietatē, tunc ex parte eorū q̄ attributa sunt distinguendū. Aut em intelligit attributio faciēda vniuoce, attribuendo deo veritatē rei que est in creaturis sm modum quo est in creaturis. Aut intelligit faciēda equiuoce, attribuēdo, si ea que sunt in creaturis, deo scdm modū supemineurē. Primo modo nulla res creata cuiuscūq; pdicamenti deo potest attribui: quia in nullo potest vniuocari creator cū creatura: vt infra dicetur. immo sic accipēdo rem pdicamenti, quelibet res cuiuslibet pdicamenti vere ab ipso remouet. secundū qd dicit Diony. iiii. c. de mystica theologia. Causa sup oīa ens neq; essentia est, neq; vita: neq; irrationalis, neq; insensibilis, neq; corp⁹ est, neq; figura, neq; species, neq; qlitatē aut quāritatē habet, neq; in loco est, & c. v. Neq; aīa est, neq; intellectus, neq; phāsiā, neq; opinionē, aut virtutē, aut intelligētiam habet: neq; ratio est neq; intelligere, neq; dicit, neq; intelligitur, & cetera hmoi, secundū qd annumerat. neq; sapientia, neq; vnū, neq; vnitas, neq; diuinitas, aut bonitas, neq; spūs est, sicut nos sumus, neq; filialitas, neq; paternitas, neq; aliquid quicquid nobis aut alicui existentīū cognitū, & addit in fine. Sed eorum que post eā sunt positiones & ablationes facientes, ipsam neq; auferimus, neq; ponimus, qm̄ & sup oīm positionē est perfecta & singularis oīm causa: & sup oīm ablationē excellentia oīm simplr p̄fectione & summitas oīm. Scdo modo subdistinguidū, aut em intelligit attributio faciēda sub ratioe noīs appropriati creature, aut sub ratione alicuius noīs generalis. Isto scdo modo omnia q̄ sunt in creaturis deopit attribui. Prio autē modo aliq; ex creaturis deo p̄t attribui ex aliqb⁹ pdicamenti, & aliq; nō, & ex aliqb⁹ nulla, & ex nullo oīa. Ad quorū discretionē intelligēdū, qd secundū qd amplius declarabit loquēdo de p̄fectionib⁹ oīm rerū ī deo, quelibet creatura in suo esse formali qd participat a deo iuxta gradū naturę suę, & essentię, quādā ī gradu superiori, alia in gradu inferiori per maiorē vel minorē approximationē ad esse primū, & hoc ascēdēdo ab vltima creatura vsq; ad supremā, habet aliā quā rationē diuine p̄fectionis in se. In qua quidē est cōsiderare tria. I. rationē ipsius p̄fectionis simpliciter & absolute, & rationē pprietatis essentię & naturę cui⁹ est p̄fectio, & rationē imitatio nis in gradu cōpetēti creature. Cōsiderādo quāscūq; creaturā in quēcūq; re cuiuscūq; pdicamenti prio modo esse ei⁹ est aliqd dignitatis & nobilitatis simplr. Quare cū omne tale vt dictū est deo debet attribui, hoc modo qlibet res cuiuscūq; pdicamenti deo habet p pprietatē attribui: sed nō sub noīe pprio creature: vt carnis vel ossis ligni vel lapidis: sed sub cōi noīe dignitatis, exprimitis

Summe

scilicet dignitate perfectionis cuiusque in quantum perfectio est, cuiusmodi est nomen bonitatis, quia perfectio est in fine rei & complemento. Bonitas autem est propria ratio finis: ut infra declarabit. Propter quod bonitas est generale attributum deo, quod omne ens in quantum habet perfectionem aliquam in suo complemento consequitur: & circuit etiam ipsum esse quod est primum quo ratio formalis omnis perfectionis consistit. Complementum enim cuiusque in suo esse dicitur bonitas esse eius, & in eius sapientia dicitur bonitas sapientie eius, & in eius pulchritudine dicitur bonitas pulchritudinis eius, & similiter perfectio in forma similitudinis, lapideitatis, & ceterorum huiusmodi dicitur bonitas eius, quae scilicet perfecte potest quae sunt illius nature, & hoc iuxta modum illius quo tale ultimum & complementum in virtutibus actus, dicitur virtus quae est ultimum de potentia. secundum Philosophum in primo cetera, & munus. Unde secundum Dionysium, in libro de divinis nominibus, nihil significat seu intelligit hoc nomine quod est contrarium bono in quocumque, prout non posse quod sunt proprie nature perfecte. Hoc modo ergo non sub proprio vocabulo attribuitur res alicuius predicamenti deo: sed solum sub hoc nomine generali quod est bonum, secundum quod docet Augustinus, in libro de tri. cum dicitur. Bonum hoc, bonum illud &c. ut satis expositum est supra. Tertio modo licet esse creature cuiuscumque aliquid dignitatis in se habet ratione perfectionis proprie: quia tamen ut propria est, & in gradu creature existit, limitationem habet, & sic aliquid indignitatis & ignobilitatis habet ex natura sue essentie ratione qua creatura est diuersa & diuisa ab essentia diuina, & per hoc est quod diminutum in natura & essentia sua quod appellatur esse creature proprie: hocigitur modo & ut sic significat esse creature sub proprio vocabulo quod a propria essentia creature ut creatura est imponitur, veluti lignum, lapis, caro, os & huiusmodi, quia nihil quod imperfectionis aut indignitatis alicuius est, deo attribui potest, nulla res creature cuiuscumque predicamenti sub suo proprio nomine proprie per proprietatem potest deo attribui. Unde & res illa quae sapientia, seu virtus, aut pulchritudo, aut aliquid huiusmodi in creatura dicitur sub ratione illa quae in essentia sua est creatura aliqua & limitata, nullo modo deo attribui potest, nisi per similitudinem, quod intellexit Dionysius cum dixit. Neque essentia est, neque vita, aut bonitas, aut spiritus, quod etiam bene expressit per hoc quod subdit. Sicut nos sumus, ut habitum esse supra. Esse vero creature seorsum modo: medio modo se habet, & penes hunc modum nota imposita sunt rebus. Iuxta rationem proprietatis essentie earum, qualis debet esse vera impositio realis, non sicut illa quae tantum est vocalis: ut exponendum est loquendo de dei nominibus, & hoc modo quadam ex rebus aliquorum predicamentorum deo habetur attribui, & aliquorum predicamentorum nulla: sed nullius predicamenti omnino.

R Et est hic difficultas questionis. Ad cuius intellectum sciendum: quod quedam sunt res predicamentorum aliquorum quibus de natura & proprietate essentie sue conveniunt aliquid quod est simpliciter dignitatis & nobilitatis quantumcumque: sit ipsa rei essentia limitata in quantum est creatura. Quadam autem alie sunt res in quolibet predicamento, quibus de natura sua & proprietate essentie sue non conveniunt aliquid quod est dignitatis simpliciter aut nobilitatis. Verbi gratia, ex natura & proprietate essentie creature quae sapientia dicitur, est notitia & illustratio quedam, cuius propria actio est illustrare id cuius est: & pulchritudo nihil aliud est quam decetia quadam, cuius opus est, id cuius est decetis & acceptabile facere: quae dignitatis sunt & nobilitatis in quocumque inveniuntur: ita quod alius esse de retentis melius dignius & nobiliter est in quocumque, sapientia illustratum esse, quam non illustratum, pulchritudine decoratum esse, quam non decoratum. Ex natura autem & proprietate essentie lapidis ut est lapis, ligni ut est lignum, & ceterorum huiusmodi, non conveniunt lapidi, aut ligno, aliquid quod est dignitatis simpliciter aut nobilitatis: ut scilicet quocumque ens dignius sit & nobiliter ex esse illius in ipso quam ex non esse eius in illo, immo lapidi, aut ligno quicquid nobilitatis inest ex hoc quod tale est, hoc non esset nobilitatis in alio quocumque, licet nobilitatis est in ligno aut lapide. Bene enim verum est quod ex proprietate nature & essentie sue quelibet res aliquid habet quod est sibi dignitatis & nobilitatis, & quod est sibi optimum: ut oliua ratione essentie sue aliquod esse habet quod est sibi optimum & melius in quantum est oliua, quam quodlibet aliud esse cuiuscumque alterius rei. Non tamen illud est optimum simpliciter & nobiliter, neque cuiuscumque alteri: quia est aliud esse alteri melius & nobiliter simpliciter illo, & etiam illi alteri est melius & nobiliter licet non oliuae: ut esse leonis simpliciter melius est & nobiliter, & etiam leoni est melius & nobiliter quam esse oliuae, licet non sit melius oliuae in quantum est oliua. Licet enim melius esset simpliciter in rerum natura quod modo est oliua si esset leo: non tamen hoc esset melius oliuae in quantum oliua est, quia tunc oliua non esset omnino, & bonum cuiuscumque & noble in suo esse specifico consistit. Et hoc est quod dicit Philosophus, in libro de physica. Quod quid est finis & forma hoc erat quod aliquid erat esse: & propter hoc dignius est non simpliciter: sed ad uniuscuiusque substantiam, ubi dicitur Comenius. Forma est in rebus naturalibus: ut ens sit in dispositione nobiliori secundum quod est illud ens, non nobiliter simpliciter. Nobiliter enim in oliua est oliuam esse oliua, non nobiliter simpliciter. Res predicamenti cuiuscumque de primo modo per proprietatem potest deo attribui

Artic. XXXII. Quest. II. Fo. CXCI.

secundum idem significatum nominis, analogice tamen ut infra patebit. Quicquid enim est simpliciter & absolute dignitatis & perfectionis, deotribuendum est: ut sunt spiritus, vita, intellectus, intelligentia, & huiusmodi de predicamento substantie: magnum, immensum, infinitum, de predicamento quantitatis: bonum, sapiens, iustum, & huiusmodi de predicamento qualitatibus: paternitas, filiaritas, & huiusmodi, de predicamento relationis: creare, gubernare, & huiusmodi de predicamento actionis: generari, spirari, & huiusmodi de predicamento passionis. & hoc fit absolviendo de huiusmodi rebus & significatis nominum suorum omnem rationem imperfectionis quam in se includunt ut sunt in creaturis: quia modo sublimiori & omnino perfecto habet esse in deo, secundum quod dicit Dionysius capite secundo de divinis nominibus. Absolutanter & super substantialiter ea quae sunt causatorum praesunt in causis, & per hoc analogice: ut infra dicitur. Res vero cuiuscumque predicamenti de secundo modo nullo modo per proprietatem deo potest attribui: quia nihil deo potest attribui quod non sit simpliciter dignitatis & perfectionis alicuius: quia quicquid ei attribuitur, ipse est per suam substantiam, qui perfectissimus est, & nobilissimus & dignissimus, cui nihil convenire potest nisi supereminenter, & per superabundantiam dictum, iuxta doctrinam Dionysii. Tales sunt res specierum specialissimarum quasi omnino in predicamento substantie: ut sunt homo, asinus, lignum, lapis, & huiusmodi: & similiter in predicamento quantitatis: ut sunt triangulus, quadrangulus, & ceterae species figurarum: & plures in predicamento qualitatibus: ut albedo, nigredo, calidum, frigidum, & huiusmodi: & in relatione, duplum, subduplum, maius, minus & huiusmodi: in actione calefacere, frigidificare: & in passione dolere, irasci, & huiusmodi: & quaecumque sunt in aliis predicamentis, nisi nisi translativae deo attribuantur, secundum quod dicit Augustinus, in libro de tri. Situs, habitus, & loca, & tempora, non dicuntur de deo proprie: sed translativae, ac per similitudinem dicuntur in illo. Nam sedere super Cherubim dicitur quo ad situm: & abyssum tanquam vestimentum amictus eius, quo ad habitum: & Anni tui non deficient, quo ad tempus: Si ascendero in caelum tu illic es, quo ad locum.

¶ De tam regulam de attribuendis deo per proprietatem, & non attribuendis, consideravit Anselmus, quando dixit mon. xv. c. Si quis diligenter singula intueatur, quicquid est aut tale est ut ipsum omnino univ ersaliter in quolibet existenti melius sit quam non ipsum: aut tale ut non ipsum in aliquo melius sit quam ipsum, licet non in quolibet alio. Ipsum autem & non ipsum (ut dicitur) non aliud hic intelligitur quam veluti corpus non corpus, verum non verum: & similia. Melius quidem omnino est ipsum quam non ipsum: ut sapiens quam non sapiens. Quis enim iustus non sapiens melior videatur quam non iustus sapiens: quia coniunctum illud melius est quam istud: eo quod iustitia melior est quam sapientia: non tamen est melius simpliciter non sapiens quam sapiens. Omne quippe non sapiens simpliciter in quantum non sapiens, minus est quam sapiens: quia omnis non sapiens melior esset si esset sapiens. Melius autem est in aliquo non ipsum quam ipsum: ut non aurum quam aurum. Nam melius est homini esse non aurum quam aurum, quibus forsitan alicui melius esset esse aurum quam non aurum: ut plumbo. Cum enim utrumque, scilicet homo & plumbum, sit non aurum, tanto melius est homo quam aurum, quanto homo inferioris esset nature si esset aurum: & plumbum tanto melius esset, quanto preciosius esset si aurum esset. hoc est dicere: quod modo est plumbum: si id ipsum a deo factum esset aurum, vel conversum in ipsum: quanto aurum melius est & preciosius plumbo, tanto illa res melior esset & preciosior eo quod modo est plumbum. Non tamen sequitur ex hoc quod plumbum esset melius plumbo, vel quod plumbum esse aurum esset melius plumbo, quam esse plumbum, sicut patet ex eo quod supra dictum est de oliua, propter quod (ut credo) dixit forsitan. Nec etiam ex hoc sequitur quod melius esset uniuerso si totum plumbum conversum esset in aurum: quia tunc deficeret ei una species, & melius & preciosius est uniuerso quod in ipso sunt plumbum & aurum, quam quod omne plumbum esset aurum. Ex quo (ut videtur) apparet quod nulla sit diuisio Anselmi, predicta: quoniam nihil est inveniuntur in creaturis quin non ipsum in aliquo melius sit quam ipsum. Quicquid enim non est plumbum, siue sit creatura superior in gradu siue inferior, melius est plumbo non esse illud quam esse illud: & hoc eadem ratione qua (ut dictum est) melius est plumbo non esse aurum quam esse aurum, & eadem ratione est melius simpliciter uniuerso plumbo secundum totam suam speciem non esse illud quam esse illud. Falsum est ergo illud primum membrum diuisionis quod aliquid in creaturis sit tale ut omnino sit melius esse ipsum quam non ipsum. Et est dicendum ad intellectum regule, quod esse ipsum potest dici aliquid de alio, & similiter non ipsum dupliciter, vel per existentiam, vel per denominationem. Per existentiam, dicens hoc est hoc per essentiam: ut quod homo est albus: quia homo nihil est in se, nisi id quod re est animalitas cum rationalitate. Non autem est re id quod est albedo: sed albedo inest ei. Primo modo procedit obiectio:

Summe

Y Nihil enim est in creaturis quod omnino, cuiuslibet vniuersaliter melius est esse ipsum quam non ipsum. In mo non est aliquid quod cuiuslibet alteri melius sit non esse ipsum quam esse ipsum: siue illud ipsum fuerit substantia siue accidens. Melius enim est plures non esse angelum quam esse: similiter non esse secundum rem accidens illud quod est sapientia, quam esse: ut patet ex dictis. Secundo modo regula est vera, & illo modo intelligenda. Hoc enim modo siue per possibile, siue per impossibile melius est cuiuslibet rei quam esse sapiens quam non sapiens, iustum quam non iustum, & huiusmodi. Vnde de accidentibus in creaturis quod iuxta dictam regulam aliquid nobilitatis simpliciter importat, intelliguntur sumi deo attributa: vnde & sola talia a creaturis ad deum translata proprie attributa dicenda sunt, & sunt quasi dispositiones in deo & vere dispositiones accidentales in creaturis. Et tunc non valet exemplum Anselmi, de non ipso quod melius est alicui quam ipsum: ut homini non esse aurum quam aurum: quia de substantiis nihil ad istam regulam: sed debet sumi exemplum de non ipso: ut non esse amarum melius est vino quam esse amarum: quod uis siue forte melius est alicui esse amarum quam non esse: ut absinthio. Regula ergo sua sic intellecta ut iam dictum est, Anselmi applicat ad propositum, dicens. Cum igitur quicquid est si singula respiciant, aut sit melius ipsum quam non ipsum, aut non ipsum in aliquo sit melius quam ipsum, sicut neque est putare ut substantia supreme nature sit aliquid quo melius aliquo modo sit non ipsum, sic neque est ut sit quicquid omnino melius est ipsum quam non ipsum. Illa enim sola est qua penitus nihil melius est quam melius est oibus quam non sunt quod ipsa est. Ex quo concludit determinationem nostram circa non attribuenda deo per proprietatem, & attribuenda, dicens. Non igitur deus est corpus, vel aliquid eorum quod corporei sensus discernunt, quippe omnibus his aliquid melius est, quod non est quod ipsa sunt. Mens enim rationalis que nullo modo corporeo sensu quid vel qualis vel quanta sit percipit, quanto minor esset si esset aliquid eorum que corporeis sensibus subiaceret, tanto est melior quam quodlibet eorum. Penitus enim ipsa summa essentia tacenda est esse quodlibet eorum quibus est aliquid melius quod non sunt ipsa: & est omnino sicut ratio docet, quodlibet eorum quibus omne quod non sunt ipsa inferius est. Quare (ut concludit) necesse est ea esse uiuentem, sapientem, potentem, substantiam eternam & quicquid absolute melius est ipsum quam non ipsum. Quid ergo querit amplius, quid summa sit illa natura, si manifestum sit quid omnino sit, aut quid non sit? Reuera nihil. Euacuat enim dicta regula totum questum, & fundatur super significata nominum rebus predicamentibus impositorum. In rebus enim in quibus ipsum est omnino melius quam non ipsum, nomina earum imponuntur ad significandum earum naturas & essentias: ut habentes rationem perfectionis & dignitatis simpliciter & absolute, & sic simpliciter & absolute ipsas perfectiones earum & dignitates significant, non sub ratione alicuius limitationis in gradu dignitatis nature sue, propter quod nullo impediente possunt extendi ad significandum per analogiam id quod eis de perfectione respondet in creatore, & per hoc deo eminentiori modo attribui quam attribuunt creaturam, licet sub eisdem nominibus quibus attribuunt creaturis. Vnde Augustinus, lib. xv. de tri. c. lxxxiii. Oportet enim summe viuere, cuncta sentire atque intelligere, non corpus esse, sed spiritum, potestissimum, speciosissimum, optimum, iustissimum, beatissimumque, & sequitur in principio, v. c. Hec omnia & quecumque alia consilia milia more locutionis humane digne de deo dici videntur. Quomodo autem a talibus ascendendum est ut cognoscamus sub modo eminentiori esse in creatore ea que dignitatis videmus in creaturis, & sic intelligamus ea significari nominibus creaturarum, determinatum est in precedentibus. In rebus vero ex quibus alicui melius est esse non ipsum quam ipsum: nomina earum imponuntur ad significandum earum naturas & essentias, non ut habentes rationem perfectionis & dignitatis simpliciter: sed alicuius rationis: & sic non absolute ipsas perfectiones earum significant: sed sub ratione alicuius limitationis in gradu aliquo dignitatis nature, propter quod impediente ratione limitationis cadere in nominis si gnificatione non possunt extendi ad significandum per analogiam id quod eis de perfectione responderet in creatore. Et ideo nec deo possunt attribui, nisi per similitudinem, quia id quod in deo eis responderet omnino illimitatum est.

A
Ad primū
prin.

Ad primū in oppositū quod omnes creature per equalem distantiam se habent ad deum ergo equaliter possunt ei attribui. Dicendum quod licet omnes creature per equalem distantiam ad deum se haberent: & omnes essentiales quo ad gradus nature, quod non est verum: ut patet ex dictis: & licet etiam quo ad rationem similitudinis ei omnia equaliter distent ab eo, superiora scilicet & inferiora: ut procedit obiectio: tamen quia aliquę res etiam inferioris gradus dicuntur aliquid quod simpliciter est melius ipsum quam non ipsum: aliquid vero superioris gradus dicuntur aliquid quod non simpliciter est melius ipsum quam non ipsum. Verbi gratia, lux inferioris gradus est sole quod est sors luminis & subiectum, & luminis naturalis origo: quia tamen lux significat id quod melius est omnino ipsum quam non ipsum. Quodlibet enim melius est si luceat quam si non luceat, aliis eisdem referentibus. Lux enim imposita ad significandum rem sub ratione cuiusdam manifestationis per ipsam faciente, dicitur apud Ephesios, v. Omne enim quod manifestat lumen est, propter quod proprie attribuitur deo dicendo quod deus lux est. Sol vero significat id quod aliquid me-

Arti. XXXII. Quest. III. Fo. CXCII.

lius est non ipsum quam ipsum: ut est mens rationalis humana vel angelica. Et ideo deo attribui non potest dicendo deus est sol, nisi per quadam similitudinem: dicitur Augustinus, v. de tri. c. i. Quod non inuenimus in meliore nostro, non debemus in illo querere quod longe melius est meliore nostro. Ad secundum quod deus omnia que sunt prehabuit: & ab oibus denominatur: ergo &c. Dicendum quod omnia prehabere facit quod omnia possunt attribui per similitudinem, non autem per proprietatem. ad hoc enim plus requiritur: ut iam expositum est. Ex parte autem denominationis etiam dicendum est, quod est quedam denominatione per attributionem similitudinis, & hoc modo secundum Dionysium ab omnibus denotatur, & nominibus omnium denotatur, secundum quod probat inductio facta in argumento. Est autem alia denotatio per attributionem proprietatis, & hec est duplex: vel vniuoce, vel analogice. Primo modo nullius rei creature nomine ei attribuitur: quia in nullo cum creatura vniocatur: nec sic res alicuius creature est in deo: ut infra videbitur. Secundo modo nomina aliquorum, & non omnium ei attribuuntur: ut dictum est. Et propter hanc diuersitatem dicit Dionysius in eodem, c. i. de di. no. quod theosophi deum multiuoce ex oibus creaturis laudant: ut bonum: ut sapientem: ut solem, stellam, ignem, & huiusmodi, post que subdit. Et est omnia que sunt, & nihil eorum que sunt. Sic igitur omnium cause & super omnia entia & innotabili adunabunt omnia: & omnia eorum que sunt nomina. Per iam dicta patet quomodo respondendum ad argumenta duo in oppositum.

B
Ad secundū



Ira tertium arguitur, quod species alicuius predicamenti deo potest attribui ita quod non genus. Primo sic. Augustinus, dicit, v. de tri. c. i. Intelligamus deum si possumus quantum possumus sine qualitate boni, sine quantitate magni, bonum autem & magnum sunt species, qualitas vero & quantitas sunt genera, ergo &c. Secundo sic. Si genus & species simul deo attribuerentur, cum ea que deo attribuuntur secundum veritatem sunt in ipso, & genus & species se habent sicut vniuersale & particulare, essent ergo in deo vniuersale & particulare, consequens falsum est: ut infra ostendetur, ergo & ascedens. In oppositum arguitur Primo sic. Bonum quod deo qualis ipse est aut quantum: & respondet bonum vel magnus, & hoc non solum satisfaciendo interrogati, sed etiam interrogati. Hoc autem non fit nisi supponendo quod ille, de quo interrogat fit qualis vel quantum, ergo &c. Secundo sic. Cui attribuitur species, ei attribuitur & quicquid est de essentia & perfectione eius: quia quod est de ratione perfectionis essentie rei, deo maxime attribuitur. genus est de essentia & perfectione speciei: quia species ex genere & differentia constituitur, ergo &c.

Ad arg. in
oppositum

C
Quest. III.
Argu.

2

In opposi.
primū.

2

D
Opi. quorū
dam.

Ad hoc dicitur aliqui propter dictam auctoritatem Augustini, v. de tri. quod genus in predicamento accidit, qualitas scilicet & quantitas, a quibus species deo attribuuntur, ratione inhererentis & denominantis importat: & hoc vel ut informantis, sicut qualitas: vel ut mensurantis, sicut quantitas, quod quidem est ratio imperfectionis, quare omnino deo repugnat. Et ideo (ut dicitur) genera ista deo non attribuuntur, sed species: quia talem imperfectionem non importat. Quod reuera dicitur vere: sed sermone non percurato. Quicquid enim in genere est, descendit in quolibet eius speciem, propter illam intentionem qua dicitur genus, descendat cum re generis in quolibet eius speciem: igitur res tota generis descendit in speciem sub omni ratione sua, excepta ratione illa intentionis secundum qua dicitur genus. Ratio igitur illa inhererentis & denominantis non fit in predicamento qualitatis aut quantitate, illius intentionis ratio qua est genus. Tunc enim esset ratio inhererentis in predicamento substantie, quia in illo est ratio generis: sed istud falsum est. Cum igitur quicquid est in genere quocumque propter illam intentionem qua dicitur genus, descendat cum re generis in quolibet eius speciem: igitur res tota generis descendit in speciem sub omni ratione sua, excepta ratione illa intentionis secundum qua dicitur genus. Ratio igitur illa inhererentis & denominantis sicut est in genere: sic & a genere descendit in quolibet eius speciem: & ita quecumque imperfectio ex hoc est in genere: similiter est & in specie. Nam sicut qualitas in creaturis significat per modum inhererentis & informantis, similiter & magnitudo & multitudo que sunt eius species. Si ergo ratione illius imperfectionis genus qualitatis & quantitatis deo non possit attribui, eadem ratione neque species: & eodem modo si species attribuitur, & genus, nisi aliud obsistat. Dicendum est ergo: quod quia species in se habet totam naturam generis, & non habet esse genus nisi in speciebus: ita quod semper eadem sit natura rei in specie & in genere: Idcirco oportet quod si res speciei sit aliquid quod est melius omnino ipsum quam non ipsum, & similiter res generis & e converso. Hoc autem facit (ut dictum est) quod res alicuius predicamenti deo possit attribui per proprietatem, de qua attributione loquimur in hac questione. Absolute igitur concedendum quod non potest species alicuius predicamenti deo attribui quin similiter ei attribuat & genus. Dico quo ad rem ipsam generis, non autem quo ad rationem informantis vel mensurantis, quare est propria ratio generis.

E
Responso

Summe

licet ipsa descendat in speciem cum re generis: ut dictum est. Cuius ratio est, quia res speciei in duo continetur: videlicet genus & differentia, & rationes proprias utriusque: quae sic se habent, quod ratio differentiae a qua species constituitur in esse specifico, aliquando est ratio nobilitatis, ubi ratio generis est ratio ignobilitatis. Verbi gratia: Ratio mensurandi quae est propria ratio quantitatis, quia limitatione dicit, quid ignobilitatis est in qualibet quantitate in quantum quantitas est. Ratio vero eminentiae dicit quid simpliciter nobilitatis in magnitudine in quantum magnitudo est, & est propria ratio differentiae quantitatis in magnitudine. Propter quod cum nihil ignobilitatis, sed solum id quod est simpliciter nobilitatis, deo attribuendum est, ut dictum est, & res una simplex res generis & differentiae in qualibet specie accidens: tota igitur res generis quantitatis in specie sua quae est magnitudo, attribuitur deo secundum rationem differentiae, non autem secundum rationem generis.

F
Ad primam
prin.

Nunc autem quia sic in specie genus & differentia se habent, quod genus est materiale in ipsa, differentia autem formale, propter hoc species tenet rationem differentiae, non autem generis, unumquodque enim semper sequitur rationem formalem si se: quae admodum compositum ex materia & forma tenet rationem formae: ut dicatur esse aliquid in actu propter formam, cuius ratio est quod sit actus, & non in potentia propter materiam, cuius ratio est quod sit in potentia. Licet ergo res generis tota cum sua ratione descendat in speciem, sequitur tamen species rationem differentiae principaliter. Idcirco ergo dicitur species deo attribui, non autem genus: licet in specie attribuitur eidem res generis, sicut & contingit aliquando e converso: quod propter rationem ignobilitatis quam dat speciei differentia, ipsa deo non attribuitur, sed genus quia ex se habet rationem nobilitatis, bene ei attribuitur: ut patet in agere & currere. Agere enim attribuimus deo: non autem currere. Quia ergo in creaturis omnis alia ratio generis ab illa qua genus dicitur, cum genere descendat in speciem: quia tamen species non sequitur, neque tenet illam rationem generis: sed differentiae: idcirco species potest attribui deo, non autem genus, & e converso. Et hoc intellexit Augustinus dicens quod deus est sine qualitate bonus, quod non dixit propter rem qualitatis, sed propter rationem quam habet: ut per se significat sub nomine qualitatis: non autem ut descendit in compositionem speciei sub ratione differentiae. Et sic patet responsio ad primam.

G
Ad secundam

Ad secundam: quod si res generis cum re speciei attribueretur deo: tunc in deo essent univertale & particulare: Dicendum quod verum est si univoco & sub eadem ratione referretur attributio, quod non est verum: ut dictum est, & amplius infra dicitur. Quia ergo non sub eadem ratione rei sed sub alia sunt in deo & in creaturis: & sub illa ratione qua sunt in creaturis habent rationem univertalis & particularis: & ponunt aliquam compositionem in specie: in deo sunt sub esse omnino simplici etiam quae de diversis predicamentis ei attribuntur: ut bonitas & magnitudo, sine omni ratione univertalis & particularis: ut inferius declarabitur. **A**d primam in oppositum, quod ad in interrogationem de deo per qualis & quantum respondet quod est bonus & magnus: ergo potest dici qualis & quantum, & sic genus deo attribuitur sicut species: Dicendum quod in illis interrogatoriis qualis & quantum aut solummodo supponunt res generis ratione rerum absque suis propriis rationibus aut responsio licet satisficiat in interrogati quo ad ipsas res, non tamen quo ad ipsas rationes. Immo falsum supponeret quaestiones, implicando res sub suis rationibus, sicut cum Pilatus quaesivit de Christo: Quid enim mali fecit? si aliquis discipulorum respondisset, ipse docuit deum colere: satisfecisset in interrogationi quo ad rem quaesitam, siue quo ad substantiam facti, non autem quo ad modum facti, per hoc insinuando quod quaestio quo ad hoc falsum supponit. **A**d secundum patet ex dictis.

I
Que. III.
Argu.



Circa quartum arguitur, quod attributa deo non significant aliquid positivae, & absolute, sic attributa omnia, esse dei & eius essentiam presupponenda, deo attribuantur. Unde dicunt attributa, quia esse vel essentiae eius tributa, & est essentia vel esse dei, quasi subiectum attributorum & proprietatum divinarum, sed nihil absolutum potest essentiae dei attribui positivae, propter perfectionem & simplicitatem eius. Perfectioni enim repugnat additio, & simplicitati repugnat aliteras: ut patet ex supra determinatis de simplicitate, & ex infra determinandis de perfectione. ergo &c.

Quod similiter non significant aliquid positivae in respectu, arguitur sic, verius esse habet quid in se absolutum quam respectivum solum, propter quod relatio debilius esse habet quam substantia, qualitas, aut quantitas, sed attributa deo a creaturis verius esse habet in deo quam in creaturis: ut dictum est supra, & dicitur infra. Sed in creaturis significat aliquid esse absolutum: ut bonitas, sapientia, veritas, & huiusmodi, ergo &c. **P**reterea si significaret aliquid in respectu: tunc intelligens aliquid attributum in deo non staret in absoluto: sed quod intelligeret ad alterum referret: quia aliter non esset intellectus verus qui sequitur conditionem intellectus, illud autem falsum est: ut videtur. Intelligens enim deum

Arti. XXXII. Que. III. Fo. CXCIII.

verum, bonum, sapientem, & huiusmodi, stat in absoluto, ergo &c. **Q**uod non significant negativae: arguitur sic, quia tunc verius predicarentur de creaturis: cum in eis aliquid positivae dicuntur: quod de deo. **C**um cum negatio pura nihil dignitatis ponat: nihil igitur dignitatis notaretur circa deum: cum diceretur bonus, sapiens, & huiusmodi. Consequens est falsum: quoniam hoc est contra intentionem omnium enunciantium talia de deo, ergo &c. **C**um si deus diceretur sapiens: quia non est ignorans: tunc similiter dici posset asinus: quia non est lupus.

k
Resolutio q.

Questionem istam de significato attributorum divinatorum sub nominibus in positis creaturis a quibus assumuntur & transferuntur ad deum, possumus intelligere generaliter: & de illis attributis quae attribuuntur deo per quandam similitudinem: & de illis quae attribuntur eidem per proprietatem. Si ergo loquamur de attributis per similitudinem: Dicendum quod plani est illa significare positivae rem aliquam in creaturis: sed non significat illam inesse deo: sed solum significat eidem inesse similitudinem eius: vel quae pertinet ad divinam perfectionem continentem omnium rerum perfectiones in se: vel quae pertinet ad aliquam eius proprietatem: ut patet ex precedentibus. Pondus ergo huius quaestionis totaliter vertitur circa ea quae attribuuntur deo per proprietatem: & est dicendum quod significatio nominis est quadruplex. Aut enim nomen significat positivae & absolute: aut positivae & in respectu: aut negativae & absolute: aut negativae & in respectu. Et secundum hoc quaestio ista de significato attributorum, habet membra: & quodlibet eorum secundum varia attributa habet multiplicari in tria: & sic habet membra. xii. an. scilicet omnia attributa significant positivae & absolute: an nullum: an aliquod sic & aliquod non: & sic de aliis tribus membris principalibus. Unde perplexa est quaestio: & procedendum est in ea distinguendo: & in membris distinctionis diversa dicta doctorum circa eam exponendo. **A**d propositam igitur quaestionem credimus dicendum distinguendo quod in significato nominis aspiciendum est ad duo: & ad rem ipsam ad quam significandam imponitur: & ad rationem impositionis ipsius, haec enim differunt inter se. Si enim inspiciamus ad rem significandam, omnino idem significant lapis & petra: Si vero inspiciamus ad rationem impositionis nominis, lapis imponitur a proprietate agendi, dicitur enim lapis quasi laedens pedem: petra vero a proprietate patiendi: quasi pede trita. Si igitur in significatis nominum deo attributorum aspiciamus ad rem per nomina significandam, subdistingendum est: quoniam aut aspiciamus ad rem quam significandam per nomen distincte & in particulari intelligimus: aut aspiciamus ad rem quam significandam per nomen distincte & in particulari intendimus. Primo modo nullum nomen omnino significat positivae aliquid eius quod est in deo. Si enim per nomen aliquod positivae de deo significari intelligamus, hoc est valde in generali: & incomplete: & hoc quantum ex creaturis eliciri potest: secundum supra determinata. Unde Dionysius de divinis nominibus, cap. ii. Omnia divina quaesita quod vobis manifestantur, in participibus solis cognoscuntur: haec autem qualia sunt secundum principium & fundamentum, super intellectum sunt & omnem scientiam, & post modicum subdit, ipsum vero iuxta omnium intellectualium operationum absolutiorem desideramus: nullam ostendentes deificationem, aut vitam, aut essentiam: quae diligenter similis est omnium remote: iuxta omnium rerum super eminentiam caute, & infra statim. Quomodo autem haec sunt, neque dicere, neque intelligere possibile est: sed vltimo ad haec est ois nostra: intellectualis actionis virtus. Unde & dicit in epistola ad Caium. Siquis videns deum intellexit quod vidit: non ipsum contemplatus est: sed quid eorum ab ipso existentium & cognitorum: ipse autem super animum & essentiam supercollocatus, univertaliter non cognoscendo neque videndo cognoscitur: & ipse secundum quod melius profectissimi ma ignorantia: scientia eius est super omnia cognita. Unde dicit & Rabi Moyse, iii. lib. cap. xxxiii. Non est via ad demonstrandum ipsum nisi per creatura sua: aliquo tamen modo generali & confuso pes rationis fixus in creaturis ultra creaturas quasi collum erigens se elevans conspicit ipsum sub ratione generalium attributorum, quae sunt verum, bonum, & huiusmodi: ut supra determinatum est. Unde quia id quod per huiusmodi nomina deo attributa distincte & in particulari intelligimus, non est nisi quod in creaturis conspiciuntur: hoc ergo modo attributa in deo nihil positivae & absolute significant: nisi valde confuse & imperfecte: immo omnia (ut dicit Rabi Moyse) imposita sunt ad negandum aliquid ab eo: aut ad indicandum aliquem respectum in eo. **Q**uod autem in particulari attributa nihil significant in deo positivae & absolute, quod significari per nomen distincte & in particulari intelligimus: sed solum aliquid in creaturis: dicit Rabi Moyse libro primo cap. lii. loquens de attributis. Intentio (inquit) omnium istorum est ad significandum perfectionem

M
Responsio

N

B

Summe

nem in creatore: non ad tribuendum aliquid substantiæ eius. Dico secundum q̄ inuenitur in re: unde (vt dicit) istæ dispositiones non conueniunt ei cum intendimus in substantiam eius: sed cum intendimus in creatura ipsius. Q̄ tamen in generali, licet imperfecte, significant aliquid in deo positum, & absolute, dicit consequenter in capitulo. lviij. Enunciatio (inquit) de creatore per verba negatiua est vera, in qua non cadit dubitatio: sed enunciatio per verba affirmatiua partim est in acquiuocatione: partim in imperfectione. Intellego in acquiuocatione, habendo aspectum ad illud quod per huiusmodi nomina in deo significari intendimus. Acquiuoce enim dicitur bonum de deo & de creatura: vt infra videbitur. Vnde dicit idem capitulo. lix. In enarratione ipsius per affirmationes est magnum periculum: quia quicquid credimus esse perfectionem in agnitionibus secundum sensum credentium, non est de genere perfectionis quam nos opinamur: sed dicitur acquiuoce solummodo: nec conuenit creatori: & ideo de necessitate oportet procedere ad rationem abnegationis. Intellego autem in imperfectione habendo aspectum ad illud quod per huiusmodi nomina de deo significari intelligimus. Per illud enim quod in speciali intelligimus ex creaturis: saltem manuducimur ad credendum, licet non ad intelligendum perfecte quid exprimere intendimus, unde dicit in capitulo. lviij. Abnegationes communiter cum affirmationibus: quia non potest esse vt non terminentur per aliquem terminum: licet nihil sit determinatum. Vnde negationes sunt necessariae intellectui vt per eas demonstratur primo quid oportet non credere de creatore: quod est præparatio ad illa quæ oportet credere. Et sic patet q̄ attributa ex creaturis: vt significantia sunt rem quam distincte & in particulari per nomina intelligimus: etsi negatiue aliquid de deo significant: hoc est vt per negationem verissima affirmatio nobis incomprehensibilis credenda insinuetur. Vnde dicit Augustinus. xv. de Trinitate capitulo quinto. Incorruptibilis vel immortalis ideo deus dicitur, vt spiritus credatur. Et Dionysius septimo capitulo de diuinis nominibus. Non intellectualem & non sensuale per excellentiam non per defectum in deo ordinandum: quia consuetum est theologis contrario mentis affectu in deo quæ sunt priuationes repellere. sic intuisibilem aiunt claram lucem. Et Rabi Moyses libro primo capitulo. lix. Cum dixeris q̄ creator scit ea quæ scit scientia inuariabili quæ non multiplicatur: & quæ semper variantur sine renouatione scientiæ: iam ostendisti q̄ est sciens non scientia simili nostræ: & ita sequitur vt sciat non eo modo quo nos scimus, id est ergo induisti negationes necessarias: nec inuenisti veritatem agnitionis substantialis: sed inuenisti q̄ credis, q̄ habet scientiam: & q̄ habet agnitiones quæ non sunt scitæ. Ex quo concludit dicens. Necessarium est igitur vt credas q̄ omnia ex agnitionibus dicta sunt ad demonstrandum ipsius perfectionem: vel sunt agnitiones operum quæ proteniunt ex ipsius virtute. & quemodo hoc statim inferius explicabimus. Sic ergo patet quid sentiendum est de significato attributorum aspiciendo ad rem quæ per nomina significatâ distincte & in particulari intelligimus. Si vero aspiciamus ad rem quæ per nomina attributorum significari intendimus, hoc modo oia attributa per proprietatem accepta a creaturis: vt sunt illa quæ important aliquid qd est dignitatis simpliciter iuxta regulam supra expositam, significant aliquid de deo positum: quod scilicet per eminentiam deo conuenit super id quod velut simile eius, licet acquiuoce, est in creaturis. Propter quod mortuus est Dionysius dicere de deo: q̄ non est bonus vel sapiens: sed q̄ est superbonus & supersapiens: & huiusmodi: per hoc proculdubio intendens significari aliquid positum in deo: in quo super eminent creaturis: licet illud vt homo intelligere non potuit: & hoc quemadmodum hoc nomine deus omnes significare intendunt quod cæteris omnibus anteponendum est: & tamen quid significare intendunt non perfecte intelligunt, vt determinat Augustinus libro primo de doctrina Christiana: cum dixisset ibidem. Res quibus fruendum est, pater & filius & spiritus sanctus, eademq̄ trinitas vna quædam summa res. Si tamen res non rerum omnium causa sit: si tamen & causa. Non enim facile quod tanta excellentiæ conueniat potest inueniri: nisi q̄ melius dicitur trinitas vnus deus. Postmodum subiunxit interrogando dicens. Dixi ne aliquid, & sonuimus aliquid dignum deo: immo me aliud dicere q̄ voluissim sentio. Si autem dixi, non est qd dicere volui: hoc vnum scio, q̄ deus ineffabilis est: qd autem a me dictum est: si ineffabile esset, dictum non esset: ac per hoc quidem nec ineffabilis dicendus est Deus: quia & hoc cum dicitur, aliquid dicitur: & sit nescio quædam pugna verborum: quæ silentio cauenda potius q̄ voce patenda est. Ecce quemodo Augustinus aliquid de deo significare intendit: sed non nisi imperfecte intelligere potuit. & illud intentum est id quod omnis catholicus per attributorum nomina deo tribuere

Ar. XXXII. Que. III. Fo. CXCIII.

intendit: non vt aliquid inherens & superueniens substantiæ eius: sed quod est re ipsa substantia est: vt infra melius patebit. Et hoc est illud etiam ad cuius intellectum aliqualem nititur ascendere qd necesse est fieri primo per abnegationem omnium eorum quæ inueniuntur in creaturis: & de inde per eminentiam ad illud qd est perfectionis in creatore: secundum q̄ supra determinatum est secundum doctrinam beati Dionysii. Et secundum hoc quanto quis plura scit primo a deo remouere: & secundo per eminentiam ipsi attribueret: tanto cognitioni diuinorum magis appropinquat. iuxta hoc qd dicit Rabi Moyses ca. lviij. Si non extat via ad apprehendendum veritatem substantiæ creatoris: nisi quoniam nominationes attributiue remouentur ab ipso: qd ergo apprehendit Moyses magister noster & Salomon, id est apprehendit vnus ex discipulis: nec erit superadditio. Notum autem est q̄ magna præminentia est vnus hominis ad alium in hac re. Et scias q̄ ita est, quicquid enim addideris agnitionibus negatiuis: erit magis determinatum: & appropinquabit apprehensio ni illius: & eris propinquior, q̄ ille qui ignorat remouere agnitiones quæ debet ab eo remoueri. Igitur tanto perfectior eris: quanto de pluribus probare poteris q̄ abnegari debent a creatore: Quicquid autem attribuitur ei quasi superadditum, elongabit te a scientia veritatis eius. Ergo necesse est vt comprehendatur inquisitione per abnegationem: donec sciatur remotio eorum quæ ab eo sunt remouenda: non q̄ attribuat ei aliquid quasi additum super substantiam eius: velut id qd attribuitur sit perfectio in ipso: sed quia inuenitur perfectio in nobis, quicquid enim ei attribueris: nobis est perfectio: & nihil aliud est in eorum sua substantia est sua perfectio. Et quoniam quilibet seruet q̄ non apprehendimus de creatore quid est nisi per abnegationem: abnegatio autem non facit scire aliquod de veritate rei a qua fit abnegatio: idcirco conuenerunt sapientes: q̄ scientiæ non comprehenderunt creatore: & ideo non apprehendit quid est nisi ipse: & apprehensio nostra respectu illius est defectus. Quicquid enim laudis vel exaltationis dicimus de eo, inuenimus q̄ per illud diminuis id qd pertinet ad ipsum: & videmus q̄ defectus est: & tacere melius est: & non expedit vt istud diuulgetur genti. Hæc oia vera sunt: sed exponenda iuxta prædeterminata: & concordant dictis Aug. & secundum hoc nullum est nomen attributi quo intelligimus significari aliquid perfectionis in deo, nisi in generali: licet id significare intendimus. In speciali autem nihil intelligimus significari nominibus impositis ab homine: nisi qd in creaturis videmus: ita q̄ nomen proprium diuinæ essentiæ & nature qd respondet veritati & perfectioni rei, homo imponere non potest: quia qui non definit & discernit rem non potest ei nomen imponere: quoniam non est notum ei: vt dicit Philosophus in. vii. Metaph. vbi dicit Cômēt. Qui nescit rem non ponet ei nomen, nullus enim ponit nomen rei quæ nescit. Vnde solus deus potest tale nomen sibi imponere qd congruit perfectioni nature sue. Sed tamen est vocem nostram habere, per ipsam in perfectum intellectum rei peruenire non possemus. Vnde de hmoi nomine dei ineffabili dicit Rabi Moyses cap. lx. Omnia nomina creatoris quæ inueniuntur in libris, sunt ab operibus sumpta præter vnum nomen appropriatum: & idcirco vocatur nomen separatum: quia significat substantiam creatoris significatione pura in qua non est participatio. Alia vero nomina significant cum participatione: quia sumpta sunt ab operibus. Et hoc nomen Adonai est agnitio alterius nominis qd est magis abstractum q̄ alia nomina quæ sciuntur de deo. Omnia vero alia nomina sicut iudex, iustus, gratiofus, pius, heloin, manifestum est generaliter q̄ decisa sunt ab operibus. Nomen autem appropriatum est qd scribitur & non legitur nisi in sanctuario a sacerdotibus sanctis dñi tantummodo in benedictione sacerdotali, & a maiori sacerdote in die ieiunij. Et fortasse significat sanctum idioma, de quo habemus partem apud nos, substantiam creatoris in qua significatione non participat cum aliquo suorum creatorum: sed alia nomina significant agnitiones quæ faciunt ascendere in cor q̄ sunt agnitiones adiuncte creatori: hoc est virtutes perfectionis quæ sunt inuenite in eo. Nullum autem nomen apud nos est qd non sit sumptum ab ope, nisi nomen Tetragramaton, qd est quat: ior literarum, Ioth, He, Vau, Beth, ex quartâ coniunctione nihil colligitur significatiuum: sed ex doctrina. De quo nomine subditur continuo in cap. lxi. Mâdatum accepimus q̄ benedictio sacerdotalis fieret cum hoc nomine qd est separatum: nec sciebat homo quemodo loqueretur in eo: vel qualiter deberet proferri qualibet literarum ipsius: sapientes autem recipiebant vnus ab alio modum doctrine: & quemodo loquerentur in eo: nec docebant illud aliquem nisi discipulum idoneum: & hoc semel in septem annis: & non amplius. Et quis secundum iam determinatum modum non est nomen neq̄ attributi: neq̄ aliud quo possumus deum perfectum nominare: vt eum perfecte intelligamus: tamen vt dicit Augustinus vbi supra de doctrina christiana, cum de illo nihil dignum dici potest, admisit humanæ vocis obsequium: & verbis nostris in laude sua gaudere nos voluit. Nam inde est q̄ dicitur deus.

Summe

propria ratio substantiæ: deus non subsistit secundum se & absolute: sed solum in respectu ad aliud
6 quia non est in eo nisi suppositum relatiuum: vt infra patebit. ergo &c. Et sicut Augu. dicit. vii. de
trin. subsistere de his rebus intelligitur in quibus subiectis sunt ea que in aliquo subiecto esse di-
cuntur: sicut color in corpore. Corpus em subsistit: & ideo substantia est. sed deo nullo modo po-
test attribui sic subsistere: quonia vt dicit ibidem: quod sic subsistit: inest in eo aliquid tanq in subie-
cto: & non est simplex. qd nullo modo conuenit deo: qm vt dicit ibi. nefas est dicere vt subsistat &
subsistat sue bonitati: & habitum est supra: q est omnino simplex. ergo &c. Q2 autem in eo sit ratio sub-
stantiæ arguitur: qm scdm Pim. vii. Metaph. esse per se est propria ratio substantiæ. sed hoc maxi-
me deo conuenit: vt habitum est supra. ergo &c. Q2 solum ratio substantiæ & relationis habet deo
attribui: arguitur. qm vt dicit Augu. v. de tri. cap. viii. illud præcipue teneamus: quicquid ad se
7 pstantissima illa diuina trinitas dicitur. substantia liter dicitur: quod autem ad aliquid. non substā-
tialiter sed relatiue. sed quicquid deo attribuitur: siue de ipso dicitur: substantia liter dicunt: vt dicit Boe-
thius. ii. de tri. cap. i. & quecumq de singulis separatim dicuntur: relatiue dicuntur: vt dicit ibidem
cap. eodem. quecumq autem de deo dicuntur: vel sic dicuntur: vel sic: quia non est medium. ergo &c.
8 Q2 autem solummodo ratio substantiæ deo attribuenda est: arguitur. qm secundum Auicem. in princi-
pio secundum Metaph. prius omnibus diuisionibus eorum que sunt per essentiam est: quoniam esse
duobus modis est. vnum qd est in subiecto: aliud qd nullatenus est in subiecto. Ens ergo in se & in
alio immediate diuiditur totum ens. & vt vult ibidem: ens in alio est ratio accidentis. Vbi est igitur nul-
la oino ratio accidentis & esse in alio. nō est ibi nisi ratio substantiæ & nō eē in alio. In deo nullo mo-
do est ratio accidentis: vt dicit Augu. v. de tri. cap. v. ergo in deo non cadit nisi ratio substantiæ: qua-
re non relationis neq alterius prædicamenti. Q2 autem in eo cadat ratio relationis cū ratione sub-
stantiæ. arguitur. qm vt dicit Augu. v. de tri. cap. v. in deo nihil secundum accidentis dicitur. Nō tñ omne
quod dicitur scdm substantiā dicit. Dicitur em ad aliqd: ad aliqd autē est ratio relationis. ergo &c.
9 Q2 autem non solum ratio substantiæ & relationis in deo cadit: sed & alicuius alterius prædicamen-
ti ratio. arguitur sic. quia dicit Augu. v. de tri. cap. viii. Qd ad faciendū attinet fortassis de solo deo
verissime dicitur. Solus enim deus facit: & ipse non fit. facere autē est propria ratio prædicamenti
actionis. ergo &c. Q2 etiam arguitur ratione sic. agere vt agere non dicit rationē motus aut ali-
cuius accidentalitatis in agente: neq ponit in eo vllam compositionē omnino: sed solummodo respe-
ctus ad passum. qd ab eo recipit motū. vnde Pim. viii. Physi. probat q primum mouens simplex est
omnino & imutabile per se & p accidens. talis ratio autem deo maxime cōuenit: quia ipse est pri-
mum agens: & mouens omnia secundum Boethiū. immobilis manens dat cuncta moueri. ergo &c.
10 Q2 ratio relationis maxime deo repugnet: & ita minime potest esse. aut manere in ipso. arguitur
quoniam secundum Cōmēt. super. xii. Metaph. relatio debile esse habet. sed hoc ignobilitatis est: &
11 tale vt habitum est supra maxie deo repugnat. ergo &c. Q2 simul non possunt esse ratio substantiæ
& relationis in deo. arguitur: quoniam ratio substantiæ est esse minime dependens: ratio autem re-
lationis cum sit ad aliud esse: maxime est esse dependens: immo nihil aliud q dependentia quedam
quæ maxime sunt repugnantiæ: talia autem non possunt esse in eodem. ergo &c.
12 Ad quæstionem istam dicēdū secundum q supra inchoatum est dicit: q aliud est
res prædicamenti. aliud vero ratio prædicamenti. Res prædicamenti est qd p essentia & natura sua est cō-
tentum in ordine alicuius prædicamenti. Ratio prædicamenti est proprius modus essendi eorum que
continentur in prædicamento. Ex quibus duobus. Lex re prædicamenti: & ratione essendi eius: q est
ratio prædicamenti: cōstituitur ipsum prædicamentū: & diuersificat vnū prædicamentū ab alio. Non enim
ex hoc q aliqd sit res & natura aliq siue substantiæ siue accidentis: quātūcūq in vniuersali & abstra-
cto intelligatur: habet rationem generis prædicamenti: neq similiter ex hoc q est esse non in sub-
iecto: vel eē in subiecto: quoniam esse ex se nullo modo potest habere rationem generis: vt habitum
est supra: quare & multo minus ratione illarum determinationum in subiecto vel non in subiecto:
cum non rem: sed modum rei & rationem essendi dicunt. Sed natura generis prædicamenti ex vtro
q simul. lex re & ratione prædicamenti constituitur. Ad cuius intellectum sciendum secundum
superius determinata: q in deo res quæ ipse est: est ipsum esse eius: & non simpliciter esse: sed est
quoddam necesse esse: a cuius simplicitate deficit omnis creatura: scilicet quia ipsa res quæ ipsa est.
non est eius esse: sed habet ab alio esse tam essentia q existentia: vt supra declaratum est sepius: a
quo non habet necesse esse ipsius existentia: eo q ex se est possibile esse per indifferentiam se ha-
bens ad esse & non esse. Propter quod sicut essentia diuina dicit aliquid quod est necesse esse. sic
essentia creaturæ dicit aliquid cui ab alio contingit esse. & est ratio prima constituendi prædicamē-

B
Resolutio. q.

C

Arti. XXXII. Que. V. Fo. CXCVII.

mentū in creaturis communis substantiæ & accidenti: & hoc habendo aspectum ad esse essen-
tiæ: quia secundum essentias rerum est distinctio prædicamentorum & coordinatio vniuersalium
eorum. Et propter illam rationem rei contingit q nulla res prædicamenti cuiuscumq ad diuina
translata. manet. sed mutatur in diuinam substantiā que est suum esse. Ratio autē ista cōmunis
diuidit in duas. quibus distinguit prædicamentū substantiæ cōmuniter ab oibus prædicamentis acci-
dentium. quarū vna est esse in se. non in alio. alia vero esse in alio: quarū prima est ppria ratio sub-
stantiæ: secunda est rō cōmunis accidentiū. Substantia em est prædicamentū: quia est res cui cōuenit
nō esse in subiecto: & accidens prædicamentū cōtrario: quia est res cui cōuenit esse in subiecto. scdm
em Auicem. de definitione substantiæ est: q ipsa est ens non in subiecto: immo q est res de qua di-
citur q est ens nō in subiecto: ita vt ens non in subiecto prædicetur de ea tanq de re. siue natura.
sine quiditate aliqua. vt homo. lapis. arbor. Sic ergo vt dicit oportet imaginari rem cum ratione
esse non in alio. sed in se. ad hoc vt substantia sit genus prædicamenti. & similiter accidens cum
ratione esse in alio. Intentio igitur prædicamenti constituitur ex re natura: subiecta: quæ est res
prædicamenti quasi materiale in ipso. & modo quo esse ei conuenit. scilicet non in alio esse. vel in
alio esse. que est ratio prædicamenti circa rem ipsam quasi formale in ipso. Est enim substantia præ-
dicamentū quasi cōpositum quid ex re & esse suo. quod est quasi accidēs ei. vt habitum est supra.
Propter qd etiā accidere possunt ei alia post esse. vt tale prædicamentū non solum dicatur substā-
tia ab in re existendo. sed ab alteri se substituendo. In quo cōsistit duplex ratio prædicamenti substā-
tiæ. Prima in se absolute. Secunda in respectu ad prædicamenta accidentium. Respondēdo ergo ad
quæstionē primo quo ad prædicamentū substantiæ. Dicendū q si loquamur de ratione prædicamē-
ti substantiæ secundo modo. sic non cadit in deo res prædicamenti substantiæ. quia ipsa composi-
tionē facit cum esse qd in se recipit: Deus autē nequaq. vt habitum est supra. Sic nec ratio prædica-
menti substantiæ ppter eandē rōnē. vt em dicit Boeth. de deo. i. de tri. ca. iii. subiectū fieri nō potest.
Forma enim est. forme vero subiecta esse non possunt. Primo autem modo bene cadit in deo ratio præ-
dicamenti substantiæ: et si nō res. nisi scdm gradū eminentiorē. Sed ramen adhuc alia rōne q sub-
stantiæ create. quia illi ratio esse essentia nō cōuenit ratione rei scdm se. sed solum inquantū est di-
uinum exemplatum. Deus autē est res que est ipsum esse essentia sue. Est em deus verissime exis-
tens in se. licet nō alii vt accidenti subsistit. Vnde Augu. declarando primā rōnem substantiæ deo
cōuenire. & non scdm. que solum cōuenit substantiæ create. dicit lib. i. de tri. cap. 4. Sicut ab eo qd
est esse appellatur essentia. ita etiā ab eo qd est subsistere substantiā dicimus. omnis em res que ad
se ipsam subsistit: substantia dicitur: quāto magis deus: Si tamē dignū est vt deus dicatur subsistere.
de his em rebus hoc recte intelligitur. in quibus subiectis sunt ea que in aliquo subiecto esse dicitur.
sicut color. aut forma in corpore: corpus em subsistit. & ideo substantia est. & ita. quia nō est hoc
ei esse. qd illam vel istam formam coloremve retinere. Res igitur mutabiles nō simplices proprie di-
cuntur substantiæ. Deus aut si subsistit vt substantia dici possit. inest in eo aliquid tanq in subie-
cto. & non simplex est. cui hoc sit esse qd illi est. sicut magnus. oipotēs. bonus. & siquid huiusmo-
di de deo nō incōgrue dicitur. Nefas autē est dicere. vt subsistat deus. vel subsistat bonitati sue. atq il-
la bonitas non substantia sit. vel potius essentia. neq ipse deus sit bonitas sua. sed in illo sit rōne in
subiecto. Vnde (vt cōcludit) manifestū est deū abusiue substantiā vocari: vt nomine vfratore intel-
ligatur essentia. Ecce quō insinuat q vnus modus subsistendi. qui est ratio substantiæ vna. nullo
modo potest deo attribui. & q scdm illum non potest dici substantia. Est tamē sine dubio substā-
tia. vt dicit in. v. de tri. ca. ii. & hoc a ratione. & modo subsistendi in se. & nullo modo in alio. neq
dependens ab ipso. qd nulli in creaturis cōuenit neq substantiæ. neq accidenti. vt iam dicitur. Et
ita licet res prædicamenti substantiæ nullo modo deo attribuitur nisi scdm modum eminentiorē.
vt prædeterminatū est. neq ratio subsistendi alteri vt sibi inherenti. ratio tamē prædicamenti sub-
stantiæ que est in se subsistere. vel potius existere (pro quo Aug. in dicta auctoritate sua sumit sub-
sistere. nō em de⁹ subsistit. nisi ad aliud: existit aut absolute) verissime deo cōuenit: quāto veri⁹ in
se subsistit q alia. Et scdm hoc verius & prius deus habet esse substantia q aliqua creatura. Nō di-
co dicitur. Nomina em sepius per prius cōueniunt. quibus res cōueniunt per posterius. vt tactū est
supra in parte. & infra plen⁹ exponet. Et sic patet q prædicamentū substantiæ verum in diuinā præ-
dicationē dupliciter mutat. & vno modo manet. Mutatur em quo ad re prædicatā que in creaturis
habet eē ab alio per participationē. in deo aut a seipso per essentia. iuxta illud Boet. Nō est substā-
tia in illo vere substantia. sed vltra substantiā. & idem habitum est supra ex dictis Dion. Mutat etiā
quo ad rationem & modum essendi in substantiā. & idem habitum est supra ex dictis Dion. Mutat etiā
essendi ipsum alterū: vt deus per essentiam sit ipsum. qd sibi significatur attribui. Et hoc est qd di-

B y

D
Responso
de substantia.

E

F

G

Summe

est Augusti, v. de tri. cap. iiii. In rebus que participatione magnitudinis magne sunt, in quibus est aliud esse, aliud magnum esse, sicut magna domus, magnus mons, magnus animus, in his est aliud magnitudo, aliud quod ab ea magnum dicitur. Et infra, Deus autem ea magnitudine magnus est, quia ipse est eadem magnitudo, & subdit, Hoc de bonitate, & eternitate, & omnipotentia dei dictum sit, omnibusque predicamentis que de deo possunt predicari, quod ad seipsum dicitur. Nefas enim est ut dictum est, ut subsistat & subsit deus suae bonitati. Manet autem in deo predicamentum substantiae solum quo ad rationem & modum essendi in se subsistendo, tanto verius & perfectius quanto est ipsum esse purum & simplex per essentiam subsistens: vel potius existens. Quilibet autem substantia creata habet esse in sua essentia participatum quo subsistit, ut habitum est in supra determinatis. Talem rationem subsistendi insinuat Hilarius cum dicit, vii. de tri. Non ex compositis deus qui vita est, subsistit. Manet autem in deo sola ratio substantiae, qua habet in se existere. Respondedo autem ad questionem quo ad alia predicamenta, scilicet, ix. accidentium: Dicendum ut dictum est, quod in ipsis est una ratio predicamenti qua communiter distinguuntur prima diuisione sub ente contra substantiam, scilicet esse in subiecto, ut dictum est, & sunt aliae rationes speciales per quas ab inuicem habent distinguere: ut iam patebit. Quatum ergo ad primam rationem omnibus communem: clarum est quod non potest illa ratio predicamenti deo attribui: qua habet, scilicet, aliquid inesse alteri iuxta rationem predicamenti accidentis: ut vel ipsum alteri possit accidere vel alteri ipsi: ut per hoc sit accidentaliter in altero, vel aliquid accidentaliter in ipso, quorum neutrum potest contingere in deo: ut supra determinatum est. Et ut dicit Augustinus, v. de tri. cap. v. in deo nihil secundum accidens dicitur, quia nihil in eo commutabile est. Cum ergo res secundum aliquid predicamenti accidentis inesse attribuitur, non solum res que est accidentis in predicamento illo, in substantia mutat, sed etiam quod dictum de mutatione rei predicamenti substantiae (secundum quod dicit Augustinus, de fide ad Petrum. In dei substantia non est aliquid quod non sit substantia, sed quicquid ibi intelligi potest, dei substantia est) sed & modus inherendi necessario mutat in modum per se subsistendi. Non enim potest esse in inherendo modus, ubi nihil est quod inherat. Quatum vero ad proprias rationes singulorum predicamentorum sciendum quod sicut propria ratio predicamenti substantiae est secundum se existere, & predicamenti accidentis communiter inherere alteri: sic sunt propriae rationes diuersorum predicamentorum accidentium, inherendo diuersimode alteri. Eorum enim predicamentorum que significant id cuius esse est in alio, aut significant rem cuius esse est in alio absolute, aut cuius esse est in alio in respectu ad aliud, secundo modo est una ratio communis, vii. predicamentis accidentium. Primo modo est una ratio communis qualitati & quantitati: que distinguuntur ab aliis, vii. penes diuersimode inesse alii absolute, sub quo distinguuntur inter se: quoniam propria ratio predicamenti qualitatibus est subiectum informare, & propria ratio quantitatis est subiectum mensurare: propria vero ratio caterorum, vii. predicamentorum, est subiectum suum ad aliud referre: sed differenter, ut infra videbitur. Quatum ergo ad quantitatem & qualitatem, Dicendum quod cum informatio necessario supponit inherenti informati ad informatum: & similiter mensuratio mensurati ad mensuratum: sicut ratio inherenti predicamenti accidentis simpliciter non potest deo attribui: sed necesse est quod cum conuertatur in diuinam predicationem, mutetur in rationem subsistendi: hoc similiter necesse est contingere in predicamento qualitatibus & quantitatibus, quod scilicet cum aliquid de predicamento qualitatibus aut quantitatibus deo attribuitur, non solum res mutat & transfertur in diuinam substantiam, iuxta hoc quod dicit Boetius, de tri. Cum deus iustus dicitur, qualitatem quidem significare videtur: sed eam que sit non solum substantia, sed etiam ultra substantiam. Non enim est aliud quod iustus est, sed idem est deo esse quod iustum. Item cum dicitur magnus, quantitatem quidem significare videtur: sed eam que sit ipsa substantia talis qualem esse dicimus ultra substantiam: neque est aliud quod est, aliud quod magnus est: sed idem est deo esse quod magnum esse. Sed etiam quod propria ratio informandi secundum qualitatem, & comensurandi secundum quantitatem, commutetur in rationem subsistendi secundum substantiam, iuxta illud quod dicit Augustinus, xv. de tri. cap. v. Si dicimus eternus, immortalis, incorruptibilis, immutabilis, viuus, sapiens, potens, speciosus, iustus, bonus, beatus, spiritus: horum omnium nouissimum quod posui quasi trimodum videtur significare substantiam: cetera vero homini substantiae qualitates. Sed non est ita in illa ineffabili simplicitate natura, quod etiam secundum qualitatem illic dici videtur: secundum substantiam vel essentiam est intelligendum. Absit enim ut spiritus secundum substantiam dicatur deus, & potens secundum qualitatem: sed utrumque secundum substantiam. Sic cetera que commemorauimus. Propter quod dicit in, v. de trinitate, cap. i. Intelligamus deum si possumus siue qualitate bonum: siue quantitate magnum, sed nequaquam dicit sine substantia spiritu, & hoc non nisi quia substantiae predicamentum non omnino mutatur cum vertitur in diuinam predicationem, sed secudum aliquam rationem manentem in eo transfertur ad deum, predicamentum autem quantitatibus & qualitatibus omnino mutatur nulla ratione eius omnino manente cum transfertur ad deum: secundum quod iam expos-

K
De qualitate
& quantitate.

Arti. XXXII. Que. V. Fo. CXCVIII.

situm est. Quomodo autem habet intelligi quod deus dicitur sine qualitate bonus: sine quantitate magnus, expositum est supra. Unde quia omnino mutantur predicamenta qualitatibus & quantitatibus cum assumuntur in diuinam predicationem, non autem sic substantia: ideo dicit Boetius, Sicut substantia non est in illo vere substantia, scilicet, qualis est in creaturis: sed ultra substantiam: ita qualitas, & subdit, Cum iustus quidem dicitur deus, qualitatem significare videtur: sed non accidentalem, sed eam que est non solum substantia, sed etiam ultra substantiam. Non autem dicit, que est qualitas sed ultra qualitatem, quia qualitas in deo nullo modo tenet rationem qualitatis, sicut substantia tenet rationem substantiae. Et similiter ipsa qualitas & quantitas, dicunt in deo non solum secundum rem substantiam: sed & modum & rationem sui predicamenti mutant in modum substantiae. Simile enim est de quantitate, cum dicitur magnus, imensus, maximus, & de qualitate cum dicitur bonus, sapiens, & iustus. Sic ergo patet de predicamentis que predicant aliquid absolute, que sunt substantia, quantitas, qualitas, an ratio eorum deo attribuenda sit. Sequitur de aliis, vii. quorum ratio est ad aliud referre subiectum suum, que scilicet, sicut significant rem cuius esse est in aliquo in respectu ad aliud, an ipsorum ratio deo attribuenda sit. Hec enim (ut dicit Boetius, i. de tri. cap. ii.) differentia est predicamentorum trium predicamentorum ab aliis, vii. quod illa rem monstrant (intelligo absolute) alia vero, quasi circumstantias rei, intelligo formaliter. Materialiter enim aliqua illorum rem significant, ut iam patebit, ut sic (sicut dicit) ista predicamenta aliquid rem esse ostendant, illa vero non esse: sed potius extrinsecus aliquid quodammodo afficiant. Est ergo ut patet ex iam dicto Boetius, ratio illorum, vii. predicamentorum significare rem cuius esse est in aliquo in respectu ad aliud. In quo non est eis proprium quod significant rem aliquam: hoc enim est omnibus aliis predicamentis commune: neque quod significant rem cui conuenit esse in alio: hoc enim conuenit omnibus accidentibus: sed solum eis est proprium: quod esse in respectu ad aliud significant, & hoc nullo modo deo repugnat: sed maxime ei conuenit. Ut enim dicit Auicenna, viii. Metaphysicorum, quicquid est, ad alia que sunt habet modum aliquem comparationis & relationis, & precipue id a quo fuit esse. Et iste modus comparationis est alicuius rei subiectis ut subiectum illi respectui: que in se est aliquid aliud in esse: que quod habet in respectu ad aliud, dicitur Augustinus, vii. de tri. Omnis essentia que relative dicitur, est etiam aliquid excepto relativo. Et inductis pluribus exemplis subdit, Si non est aliquid ad seipsum, non est omnino quod relative dicatur ad aliud, respectus enim separat in se non existit. Esse ergo ad aliquid ex se non potest poni in esse: & si ponatur relatio esse secundum se preter subiectum suum, ipsa est accidentis absolute, ut quantitas vel qualitas. Et sic ad aliquid, ex se & sua propria ratione non ponit esse quod sit absolute esse: aut quod sit aliquid inesse, sed solummodo ex se ponit esse quod est ad aliud esse. Et ex hoc sequitur ulterius: cum nihil omnino habet rationem accidentis quin habeat rationem esse in alio: hoc enim ut patet ex praedeterminatis est propria ratio qua accidentis distinguunt contra substantiam: sequitur quod relatio siue ad aliquid, siue respectus quicquid non habet ex se rationem accidentis. Aut ergo nullo modo rationem accidentis habet: aut per aliud eam habet: & sic solum per accidentis, sed non ratione subiecti in quo est: quod per illud ad aliud refertur: quia illud quod est substantia, sicut homo cum dicitur dominus aut seruus: oportet ergo quod sit regulariter ratione eius supra quod fundatur, quod necessario est accidentis aliquod absolute ne fiat processus in infinitum si vnus respectus ponatur fundari super alium. Cui quidem accidenti quicquid non accidit respectus fundatus super ipsum. Similitudo enim secundum albedinem qua sortes est similis Platoni: accidit Sorti & Platoni, quia albedo accidit eis: non autem accidit albedini cum dicimus quod albedo sortis est similis albedini Platoni. Illa enim similitudo est eis essentialis: quia in illa consistit natura speciei, quia secundum Boetium, super Porphyrum, species est essentialis similitudo plurium suppositorum. Quoniam vero accidit illi: ut sunt respectus fundati super rationes mensure: eo quod ratio mensure per se quantitati accidit. Mensuram enim in quantitate mutuo sese mensurant. Et secundum hoc dicit Philosophus in, v. Metaphysicorum, quod homo modo accidentaliter est relatiuus: quia accidit ei esse duplum, scilicet, per quantitatem suam comparatam quantitati alterius. Patet ergo quod relatio siue respectus quicquid, eo quod de se nullum inesse dicitur: nullo modo repugnat ei quod est in se esse: atque per se subsistens, cuiusmodi est deus, qui est ipsum esse: quod necessario habet plures respectus que aliud ens quodcumque. Ratione enim eius quod est causa omnis esse, ad esse aliud ens a se habet aliquo modo referri, secundum quod Auicenna, loquens de necesse esse ubi supra dicit, Cum ipsum dicimus esse vnus essentiae que non multiplicat, intelligimus quod ipsum est in sua essentia: & deinde sequuntur ipsum relationes vel affirmatiuas, vel negatiuas multe: & ipsae sunt comitantes essentiam: & sunt post esse essentiae eius, nec sunt constituentes essentiam, nec sunt per se pars eius. Cum igitur de predicamentis quorum ratio est ad aliud referri, aliquid deo attribuitur, non oportet quod ratio predicamenti mutetur: & hoc propter nullam repugnantiam contrarietatis quam habet respectus ad aliud ad modum subsistendi per se, sed manet cum illo propter nullam rationem diuersitatis realis repugnantis ad ipsum. Quod bene insinuat Boetius, v. de trinitate, cum enumeratis, x. predica-

I
De septem
aliis.

M

mentis, ut de substantia, qualitate, & quantitate. Hec cum quis in divinam vertit predicationem, esse
 eta mutatur que predicari possunt, & pro aliis, vii. subiicit. Ad aliquid vero oino non potest pre-
 dicari. Intelligit, quod predicta tria, aliquam propria naturam rei accidentalis indicando subiecto in-
 esse, & ideo in deo manet sua ratio simpli: cum alia re, & ratione qua ipse in creaturis mutatur cum in di-
 uina predicatione vertuntur: ut iam satis dictum est. Per hoc autem quod addit, que predicari possunt:
 intelligit quod illa tria predicamenta, substantia, quantitas, qualitas, in creaturis aliqua rem de subiecto
 diuersam ab ipso & ponente compositione in ipso predicant, sed mutantur cum in diuinam predica-
 tionem assumuntur: quia quicquid de creatura dicitur ut afficiens eam, de deo dicitur intelligitur non esse
 in eo ut afficiens ipsum: sed esse quod ipse est, secundum quod dicitur Hilarius, viii. de Tri. De non est humano modo
 ex compositis, ut in eo aliud sit quod ab eo habetur, & aliud sit ipse qui habeat. Unde differentiam
 huiusmodi predicamentorum de deo & creaturis, exponit Boetius, cum dicit lib. i. de trini. Hec predi-
 camenta talia sunt: ut in quo sunt ipsum esse faciant quod dicitur, diuise quidem in ceteris, in deo ve-
 ro conuicte atque copulate hoc modo. Nam cum dicimus, substantia est homo aut deus, ita dicitur,
 quod illud de quo predicatur ipsum, sit substantia: ut homo vel deus. Sed distat, quoniam homo non
 iuregre homo est, ac per hoc nec substantia. Quod est, aliis debet que non sunt homo, deus autem
 hoc ipsum deus est. Nihil enim aliud est nisi quod est: ac per hoc ipsum deus hoc est, homo non est ita
 homo, quod non sit verum dicere esse aliquid aliud quod non est esse hominem: sicut deus ita est deus: quod non
 sit verum dicere ipsum esse aliquid quod non sit deus. Immo homo est multa que non sunt ipsum esse ho-
 minem, ut esse substantia: sicut ipsum esse deum, est ipsum esse substantia. Deinde subdit de qualita-
 te & quantitate dicens in capit. x. Rursus iustus quod est qualitas ita dicitur quod ipse hoc sit de quo
 predicatur, id est si dicamus homo iustus, vel deus iustus, ipsum deum vel hominem iustum esse pro-
 ponimus. Sed differt, quoniam homo est alter: alter est iustus, deus vero ipsum idem est, quod est iustum.
 Magnus etiam deus vel homo dicitur ita quasi ipse sit homo magnus vel deus: sed homo tantum magnus,
 Deus vero id ipsum magnus existit. Quod idem est cum eo quod dicitur, vi. de tri. In rebus que participatio
 magnitudinis magne sunt & c. ut supra statim. Quod autem ad aliquid pro reliquis, vii. secundum quod ipse
 subdit: neque de deo neque de creaturis predicari possunt: patet e contrario predictis tribus, quia, si de
 formali significato suo non predicantur rem aliqua qua subiectum afficitur: sed solum circumstantia res-
 pectus ad aliud extra: secundum quod ipse conuicte persequitur inducendo per singula, in capit. xii. ubi
 dicit. Hec omnis predicatio exterioribus datur, quod omnia hec quodam modo referuntur ad aliud,
 Cuius predicationis differentiam sic facilius interuoscimus: quod homo vel deus dicitur, refertur ad sub-
 stantiam qua est aliquid: quod iustus, refertur ad qualitatem qua est aliquid: quod magnus, refertur ad quan-
 titatem qua est aliquid. In ceteris predicationibus nihil tale est: qui enim dicitur aliquid esse in foro vel ubi
 quod, refertur quidem ad predicamentum quod est ubi, sed non quo aliquid est: velut iustitia iustus, magna
 tudine magnus. Et sic perculubio respectus nihil addit illi rei supra quam immediate fundatur: sed so-
 lum dicit subiectum suum ad aliud esse: quantum est de formali suo significato: quod non est nisi esse ad aliud.
 Hoc enim esse non plus addit de se super id cuius est: quod esse in se, vel esse in alio super illa quorum
 sunt. Sed si quid accidentalitatis quo ad esse in subiecto importat per alia, vii. predicamenta, hoc est
 propter id super quod in ipsis fundatur ratio respectus ad aliud. Cum ergo homini predicamenta in diuinam
 predicationem assumuntur: illud mutatur in substantiam: & ratio inherendi in rationem subsistenti, ut di-
 ctum est supra de predicamento qualitatibus & quantitatibus, & generaliter de omni predicamento acciden-
 tis. Ratio similiter respectus ad aliud in deo in quantum refertur ad suum fundamentum: quia non
 fundatur in deo super aliquid inherens aliud ab ipso: similiter mutat in rationem subsistenti: & non ma-
 net. Manet autem solummodo in quantum subiectum per respectum refertur ad aliud. Et sic patet quod quecumque
 deo attribuuntur ex rebus, x. predicamentorum: ad rationes duas duorum predicamentorum, scilicet substantie & rela-
 tionis habet reduci: & similiter ratio ipsa ad substantiam: & sic reiecto a diuinis omnimodo predica-
 di accidentaliter per inherentiam, quecumque deo attribuuntur a creaturis, & predicantur de ipso, aut dicuntur ad se
 & secundum substantiam: aut ad aliud & secundum relationem, iuxta illud quod dicit Augustinus, v. de tri. Nihil in eo
 secundum accidentem dicitur: quia nihil ei accidit. Nec tamen omne quod dicitur secundum substantiam dicitur. In rebus enim
 creatis atque mutabilibus quod non secundum substantiam dicitur, restat ut secundum accidentem dicatur, omnia enim
 accidunt eis: que vel amitti possunt vel minui: & magnitudines & qualitates, & quod dicitur ad
 aliquid, & situs, & habitus, & loca, & tempora, & opera, atque passionem. In deo autem nihil quidem se-
 cundum accidentem dicitur: quia nihil in eo mutabile est: nec tamen omne quod dicitur secundum substantiam
 dicitur: dicitur enim ad aliquid: sicut pater ad filium & filius ad patrem: quod accidens non est. Decem ergo
 predicamenta phice discipline: ad duo sapientie theologice reducuntur. scilicet ad substantiam & rela-
 tionem. Ad substantiam enim in diuinis reducuntur tria que sunt in creaturis, scilicet substantia, quantitas,

N

& qualitas, de quibus dicit Boetius. Illa que aliquid esse significat secundum rem, predicationes vocantur. Que
 cum de rebus subiectis dicuntur, vocantur accidentia secundum rem. Cum vero de deo qui subiectus non
 est, secundum substantiam rei predicari noiauntur. Et quo hoc, iam determinatum est. Ad relationem vero in
 diuinis reducuntur alia, vii. scilicet relatio, actio, passio, quando, ubi, situs, habitus. Et quo hec, res-
 stat adhuc persequendum. De ad aliquid igitur sciendum, quod cum iuxta predicta secundum Boetium, tria predicamenta;
 substantia, quantitas, & qualitas, tam in creaturis quam in deo: rem significant & predicant: alia vero
 vii. quo ad id quod ab illis tribus distinguitur, ratio de deo quam de creaturis: non res, sed quasi rei circumstan-
 tiam monstrant: ut quantum est de ratione formali significato sui nihil rei subiecte dicant: sed potius re-
 spectum eius ad aliquid extra assignant ipsum alteri comparando: ut sicut non dicitur aliquid de creaturis per
 inherentiam, ita nec de deo per essentiam. In hoc tamen est differentia quo ad illa, vii. in deo & in creatu-
 ris: quod in creaturis respectus & relatio qua importat, subiecto accidentalis est: & accidentaliter subiectum
 ad aliud refertur: in deo autem non sic, & ideo ratio predicamenti relationis est in deo, & manet distincta con-
 tra rationem predicamenti substantie, in quantum. Respicit aliud ut obiectum ad quod est: in quantum tamen
 respicit substantiam ut in qua fundatur, transit in rationem predicamenti substantie. Et est aduertendum ad di-
 stinctionem, vii. predicamentorum relationis in deo: quod ista, vii. predicamenta licet in quantum non dicitur nisi cum
 constantia rei in deo, non habet nisi rationem unius predicamenti: tamen in creaturis per illa accidentia su-
 per que fundatur, habet rationem vere accidentalitatis: & diuersimode secundum illorum diuersitatem distin-
 guitur secundum diuersa predicamenta accidentia: quia alia ratione accidentis accidit subiecto respectus in
 predicamento relationis: alia in predicamento actionis: & sic de aliis, secundum diuersitatem accidentium super
 que respectus ipsi fundatur diuersimode: ita quod illo accidentali amoto: sicut amouet cum assumitur
 in predicatione diuina, aufertur oino accidentalitas a ratione respectus, & similiter propria ratio predicam-
 menti qua unum illo ab altero distinguitur, ut sunt diuersa predicamenta accidentis, & non manet
 nisi ratio respectus puri: & ita solum manet in eis ratio unius predicamenti eis communis: que est ad aliud
 esse: qua distinguitur contra illa tria predicamenta que predicantur de subiecto re absolute: quantum est ab-
 solute esse. Quod ut perfectius videre poterimus, distinctio illorum predicamentorum secundum diuersitatem
 rei accidentis supra quam fundatur communis respectus in eis, inspicenda est. Discurredo igitur per singula dicitur
 mus quod, vii. predicamenta de formali significato sua potius predicant circumstantias rerum quam re aliqua, cum
 distinguitur per accidentale quod subest respectui que dicitur, & super quod fundatur ille respectus. Er-
 go aut illud accidentale conuenit rei subiecte secundum se & absolute: aut ex connexionione quadam cum
 illo ad quod habet respectum. Primo modo est relatio proprie dicta unum predicamentorum. Ipsa enim accidit
 subiecto, quia eadem subiecto accidit secundum se & absolute id super quod fundatur. Sed hoc dupliciter secundum quod
 predictum est. Aut enim relatio accidit subiecto tantum, & non illi super quod fundatur, secundum quod homini accidit
 esse simile, non albedini: aut accidit utriusque, secundum quod homini accidit esse duplici: quia ei accidit quantitas,
 super quam per se fundatur ratio duplici, quantitas enim est per se & primo duplici: & non per aliquid aliud acci-
 dens quod ei inest, cui prius conuenit esse duplici. Aliter enim esset abire in infinitum, reducendo per acci-
 dens ad per se, ut patet insipienti. Et ipsa relatio que est duplici aut simile: non est res aliqua alia
 ab illa super quam fundatur: sed solum respectus ipsius quantitatibus & subiecti eius, quo formaliter utriusque eorum
 vel alterum refertur ad aliud. Aliter enim super illam re primo fundaret ille respectus, & ipsa aut subiectum
 eius: aut utrumque primo per illud respectum referretur ad aliud, & tunc eadem ratione ille respectus adhuc
 esset res alia que respectu illo referretur ad aliud, aut subiectum eius, aut utriusque: & esset similiter ire
 in infinitum, ut patet insipienti. Sed de hoc debet esse sermo loquendo in speciali de relationibus di-
 uinis. Secundum hoc ergo dicendum de predicamento relationis in creaturis: quod cum transferretur in diuinam predi-
 cationem non manet secundum propria rationem relationis, qua est unum predicamentorum distinctum contra alia, sed
 transit in substantiam: sicut & res illa super quam fundatur, si ipsa in diuinam predicationem transferatur: & ma-
 net solummodo secundum communem rationem respectus ad aliud, in quo conuenit cum aliis, vi. Ille enim respectus
 communis in, vii. predicamentis constituit in ipso unum predicamentum quod relatio dicitur: & distinguitur contra substantiam
 in ipso, ut dicitur est secundum Augustinum. Et sumit non tantum ex translatione predicamenti relationis proprie, sed
 communiter, vii. predicamentorum predictorum. Sed illud predicamentum relationis quod est in deo, distinguitur se-
 cundum plures modos: quorum unus pertinet ad respectum relationis proprie dicte: alius vero ad res-
 pectus aliorum sex, ut infra patebit. Si vero accidentale super quod fundatur respectus accidit rei subiecte
 ex connexionione quadam cum illo ad quod habet respectum, tunc sunt alia sex predicamenta, secundum quod Boetius lo-
 quens de eis in lib. de tri. dicit. Maxime hec non videtur secundum se facere predicationem que ex alieno ad-
 uentu consistere perspicitur. Propter homini rationem accidentalitatis in istis sex diuersam contractam ab illo
 super quod fundatur eorum respectus ab accidentalitate in predicamento relationis contracta ab illo super
 quod fundatur eius respectus: in sex principis dicuntur ista sex accidentia extrinsecus aduenientia:

De relatio
 seu ad aliqd.

P
De actione
& passione.

Q
De quando.

cum tamen relatio proprie dicta dicatur esse de accidentibus intrinsecis aduenientibus. Relatio enim accidens non fundatur in substantia, nisi super duo predicamenta, que sunt qualitas & quantitas, secundum quod a legente phiam debet declarari. Illa ergo sex predicamenta habentia propriam rationem accidentis que fundatur super accidens quod contingit subiecto ex conexione quadam cum alio ut dictum est, distincte prosequenda sunt ut hoc declaratur: & quomodo secundum proprias rationes suorum predicamentorum non manent in deo: sed solum secundum eam rationem respectus: sicut de relatione dictum est. Est autem hic sciendum quod accidentale illud quod contingit rei ex conexione sua cum alio, super quod fundatur respectus eius ad illud, nihil est nisi motus aut dispositio aliqua acquisita ex motu. Motus enim ex eo quod est motus, essentialiter per se & primo respicit plura: quod nulli alii accidenti contingit: scilicet mouentem a quo est: & mobile in quo est: terminum in quem: tempus sub quo est. Unde motus est accidens quod contingit primo & per se mobili ex conexione sua cum alio, scilicet cum mouente, cum tempore, cum termino ad quem est motus. Secundario autem per motum dispositio acquisita per motum est accidens quod contingit mobili ex conexione sua cum alio: ut statim patebit. Predicamenta ergo accidentium que dicuntur respectus accidentales subiecto, quia fundantur super accidens aliquod quod contingit subiecto ex conexione eius cum alio, cum illud accidens (ut dictum est) aut est motus aut dispositio aliqua in mobili acquisita per motum: aut ergo fundatur respectus ille super ipsum motum: aut super illam dispositionem acquisitam in mobili per motum: Primo modo sunt duo predicamenta, actio, scilicet & passio. Secundum modo sunt alia, quatuor, ut iam patebit. Circa distinctionem igitur actionis & passionis, sciendum quod ambo accidentales respectus dicuntur in creaturis, quia fundantur in motu: & hoc uno & eodem numero: & distinguuntur secundum solos respectus: qui sunt esse ab alio & in alio, & secundum hoc ab illo uno duo diuersimode denominantur: hic quidem agens, ille vero patiens. Et quia motus super quem ambo habent respectus fundantur: solum est in passio, secundum philosophum, in physica, ideo ambo accidentalitate sua habent ab eo quod est in passio: & denotatur agens ab eo quod est accidentale in alio: non in ipso agente. Unde si habent duo predicamenta ad diuina transferuntur: non manent nisi secundum eam rationem puri respectus: secundum quem etiam denotatur agens omne in quantum agens est. Propter quod & factio que nominat actionem dei circa creaturas secundum rationem sui nudi respectus: famosissime deo attribuitur, secundum quod dicitur Augustinus, de trinitate, quod ad faciendum attinet fortassis de solo deo verissime dicitur. Solus enim facit & ipse non fit. Quod autem ex parte dei differunt agere, facere, & mouere, videbitur inferius. Et sic ut actio manet in deo secundum rationem sui respectus: similiter & passio, absoluta omni ratione motus & pluralitatis distantis ab actu: ut sicut in deo generatio actiua siue generare dicitur vera actio propter verum respectum actionis: sic generatio passiuua siue generari dicitur vera passio propter verum respectum passionis. Sed hoc vltus non obtinuit in passione sicut in actione: quia agens in creaturis denotatur secundum motum quem causat in passum: passum vero secundum motum quem habet in se. Et secundum quod dicitur Philosophus, in physica, esse vnus se habet ad esse alterius sicut quidam respectus eius qui est in potentia ad id quod est in actu. Si tamen passio nominet purum respectum non fundatum super motum, sed super diuinam essentiam, de qua pater generat filium, nihil absurdum esset intelligenti dicere quod generari est pati: sicut generare est agere. Et hoc siue attribuitur generari subiecto generationis siue termino. Aequiuoce enim in creaturis dicitur generari subiectum generationis quod est ens in potentia: & terminus generationis quod est ens in actu. Sequitur de predicamentis aliis: quare ut dictum est important accidentales respectus fundatos super dispositionem aliquam accidentalem acquisitam ex motu in mobili: quare contingit mobili ex conexione cum alio. Cum igitur (ut dictum est) mobili contingit motus ex conexione sua cum mouente, & tempore, & termino in quem est, & ipsa essentia: motus est illud accidens quod contingit ei ex conexione sua cum mouente super quod fundatur actio & passio, ut dictum est: oportet quod super dispositionem acquisitam in mobili per motum sit illud accidens super quod fundatur alia quatuor predicamenta. Sed non est vna & eadem: quoniam habent dispositionem quare est acquisita per motum in mobile: aut est ex conexione sua cum tempore quod est mensura motus, aut cum termino ad quem est motus, qui est locus, aut quodammodo habens rationem loci. Primo modo est respectus predicamenti quod fundatur enim in mobili super dispositionem derelictam in ipsum per conexione quam habet ad tempus, scilicet quia habet esse in tempore. Secundo modo sunt alia tria predicamenta, ut iam dicitur. De quando, est sciendum quod est predicamentum accidentis: quia super aliquod accidentale ex tempore per motum in temporali derelicto fundatur: quod accidit rei temporali ex conexione eius cum tempore. Unde materiali definitione per illud definitur: cum dicitur in vi. principiis. Quando est quod ex adiacentia temporis derelinquitur. Secundum etiam quod Boetius, de trinitate, dicit de quando. Hoc quidem non esse aliquid dicitur: sed quod ei secundum

tempus accidit, predicatur, & sic solum quando est in illis: quare excedunt a tempore. De quibus dicit Philosophus, in iii. Physicorum, quod tempus accipitur aliquid plus omni eo quod est in tempore, & necesse est contineri sub tempore: & pati aliquid sub tempore: sicut dicere consueuimus quia tabefacit tempus, & senescit omnia sub tempore. Propter quod quare (ut ibidem dicitur) quod semper sunt: non sic sunt in tempore: quia nihil patiuntur sub tempore: ideo quando in ipsis non derelinquitur ex tempore. De se autem quando non dicit nisi respectum & collationem temporalis ad tempus: a quo impressionem illam recipit super quam fundatur. Quando enim quo ad respectum purum quem dicit: nihil est aliud quam collatio quadam ipsius esse rei in sua duratione: ad temporis durationem, secundum quod Philosophus distinguit differentias quando, secundum talem respectum, cum dicitur, in 4. Physicorum. Nunc aliud dicitur cum tempus quod est huius prope sit: ut veniet nunc, quia hodie veniet: venit tunc, quia heri venit. Sed que in lilio facta, non sunt nunc: neque distitutum factum est nunc: quia non prope. Ipsum autem tunc, determinatum ad prius nunc est. Ipsum autem iam, prope in presentem atomum: ut quando vadit iam: quia prope est tempus in quo futurum est. Ipsum autem modo prope est presentem. Repente autem est quod in imperceptibili tempore est propter paruitatem. De quibus dicitur ibi Commenta. Significata omnium istarum dictionum sunt quasi species eorum que significat hec dictio quando. Cum ergo aliquid de predicamento quando deo attribuimus quod est accidentis in eo ratione eius super quod fundatur, transe in substantiam manente solo respectu & collatione ad tempus & temporalia: ut cum dicitur quia deus fuit heri: vel est hodie: vel erit semper aut cras, & hoc iuxta illum modum, quo supra determinatum est differentias temporis assumi in eternitate. Sequitur de aliis tribus predicamentis, que (ut dictum est) important accidentales respectus fundatos super dispositionem aliquam accidentalem acquisitam in mobili ex conexione sua ad terminum ad quem est motus: quare non est nisi dispositio continentie locati a loco: vel eius quod habet rationem locati ab eo quod habet rationem loci. Que quidem continentia est dispositio in locato vel in habente rationem locati ad locum: vel habens rationem loci, quam (ut patet) acquirit per motum in locum: vel in id quod habet rationem loci. Primo modo sunt predicamentum vbi & situs. Secundo modo est predicamentum habitus: ut iam patebit. In duobus primis locatum habet respectum ad locum fundatum super continentiam passiuam locati a loco. Sed diuersimode: quoniam predicamentum vbi dicit respectum quem habet locatum ad locum cum ratione continentie locati in loco simpliciter. Predicamentum autem situs, dicit respectum locati ad locum ratione continentium partium locati a partibus loci per ordinem, ut iam patebit. De predicamento igitur vbi, sciendum quod accidentis predicamentum est: quia fundatur super accidentalem continentiam qua locus ambit locatum: quod accidit ei ex quadam conexione cum loco: vel potius est ipsa conexio. Unde materiali descriptione describitur per circumscriptionem corporis locati passiuam, & corporis locantis actiuam, cum dicitur in vi. principiis. Vbi, est circumscriptio corporis (scilicet locati) passiuam, a circumscriptione loci (hoc est corporis locantis) actiue procedens. Et non oportet hic facere aliquam differentiam de vbi quod sequitur in locato continentiam loci naturalis, qui accipitur ex determinata distantia continentis ad medium vel ad circumscriptionem: cuius est influere in locatum ad eius generationem & conseruationem, si sit locus naturalis: vel ad corruptionem & defectionem si sit locus violentus. Locus enim talis, vel solum agit, vel contra agit, & de vbi quod consequitur in locato ad continentiam loci mathematici: ut si imagine cubus separatus in aere: cui nullus locus esset naturalis: neque violentus, neque enim impressionem faceret aliquis locus in illa ita quod non possit dici quod vbi in tali locato fundaretur super aliquam accidentalem impressionem loci in locatum: super quam possit dici fundari accidentalitas vbi, quod est in locato corpore naturali. Siue enim sic siue sic fumatur quando, a continentia scilicet in loco, semper eius accidentalitas fundatur super aliquod accidens in ipso ex hoc quod ambitur loco. Ipsum vero quantum est de se, non dicitur nisi respectum quendam & collationem locati ad locum: a quo accidentalitatem recipit per hoc quod ab ipso ambitur. Vbi enim quo ad respectum purum quem dicit, non est nisi quadam collatio partium locati ad partes loci, dicente Boethio. Vbi, de deo vel de homine predicatur. De homine, ut in foro. De deo, ut vbi quod. Sed ita, ut non quasi ipsa res de qua predicatur sit id quod predicatur. Non enim ita dicitur homo esse in foro, quemadmodum albus vel longus vel circumfusus & determinatus proprietate aliqua qua designari secundum se possit. Sed tamen quod illud sit aliis informatum rebus per hanc predicationem ostenditur. Non intellige veluti forma absoluta inhaerente: sed ut partibus loci circumfusis vallatum & ambitum: quod non nisi ex collatione ad aliud, potest intelligi. Et sic patet quod predicamentum vbi non nisi in respectu quodam & relatione ad

R
De vbi.

locans perficitur. Vnde & secundū differentias loci secundū sursum & deorsum, dextrorsum & sinistrorsum, ante & retro, sumuntur differentie vbi. Cum ergo aliquid de predicamento vbi assumitur in diuinam predicacionem, id quod accidentalitatis est in eo & inherencie transit in substantiam & in rationem subsistendi, manente solum respectu & collatione ad locum: vt cum deus dicitur esse sursum aut deorsum, secundum illud Psalm. Si ascendero in celum tu illic es &c. Et hoc non sumendo locum vt continens & ambiens, sed vt natura quedam est & res existens. Ad locum enim vt continens est, respectum non potest habere nisi corpus natum loco contineri. Propter quod huiusmodi predicamentum nunquam proprie: sed solum transumptiue in diuinam assumitur predicacionem. Quomodo autem in deo habet esse respectus importatus per vbi, amplius videbitur declarando quomodo deus habet esse in omnibus rebus, & per hoc vbiq. Vnde omnino alium modum respectus habet deus secundum predicamentum vbi ad locum, quod habent creatura: quo ad hoc scilicet quod creatura habent respectum ad locum vt est ambiens eas, deus autem nequaquam: sed vt locus est res existens, vnde dicit Boetius. Quod deus vbiq. est: ita dici videtur: non quod in omni sit loco, quasi scilicet circumfusis partibus loci in eo contineatur. Hoc enim est impossibile, vnde sequitur. Omnino enim in loco esse non potest, scilicet vt circumfusus & determinatus loco. Sed hoc sensu dicitur esse vbiq. quod ei omnis locus assit: cum ipse non suscipiatur in loco. Et ideo nusquam esse in loco dicitur, quoniam vbiq. est: sed non in loco. Est ergo sensus, deus vbiq. est, id est vbiq. habet aliquid esse: siue locus, siue locatum, siue quodcumque ens. Deus est ibi, non sicut in loco situs, sed sicut presens in intimis rerum inuentus. Predicamentum ergo vbi de deo predicatur solum respectum ad loca, non ratione qua loca, nisi per similitudinem: sed solum ratione quatenus: & hoc per proprietatem. Hoc enim dignitatis est absolute: vt videbitur loquendo de esse dei in rebus. Et sicut est de vbi in deo respectu loci, similiter est de quando respectu temporis, & sic declaratio vnius accipitur iuxta declarationem alterius. Sequitur de predicamento situs, de situ autem dicit Philosophus in quinto Metaph. quod vno modo situs dicitur in habente partes secundum ordinem partium, aut secundum locum, aut secundum formam. vbi dicit Commentator. Situs inuenitur in omni habente partes, aut per ordinem partium rei adinuicem: & iste est situs qui est differentia quantitatis: secundum quod dictum est in predicamentis: quod quantitatum aliud est habens situm siue positionem: aliud vero non habet positionem. Isto ergo modo situs non est predicamentum: sed differentia predicamenti quantitatis essentialis. Vnde non est nisi in corporalibus: & ideo nullo modo talis situs deo attribui potest, nisi Metaphorice & per similitudinem. Alio modo in aliquo est situs, scilicet per ordinem partium in loco. Et iste est situs qui est predicamentum: qui supponit ordinem partium in toto: qui pertinet ad predicamentum quantitatis. Quia enim ille situs & ordo in quantitate, consistit in collatione partium vt sunt in toto absolute: & ita est toti omnino intrinsecus, quasi informatio absoluta in ipso vt respicit totum, licet sit collatiua vt respicit partes: ideo non est nisi differentia predicamenti & non predicamentum. Iste autem situs super ordinem partium in toto addit ordinem earum respectu partium & differentiarum loci. Vnde sequitur predicamentum situs: predicamentum vbi, sic predicamentum vbi, sequitur locum. Sicut enim vbi est predicamentum propter accidentalem continentiam quam habet locatum a loco: sic situs est predicamentum propter ordinem accidentalem partium locati ad partes loci. Sicut enim contineri a loco simpliciter facit predicamentum vbi: sic contineri ab ipso secundum ordinem diuersum partium locati ad partes loci, facit predicamentum situs. Quod habet duas species secundum duos modos situs partium & ordinatiois earum in loco: quorum vnus est naturalis: alter vero accidentalis, secundum quod dicitur in vi. principis. Positio nihil aliud est quam naturalis substantia ordinatio, quae vel a principio quidem innata est vt ea quae asperis vel lenibus inest vel a naturae quodam motu causata: vt sessio, accubitus, & similia. Predicamentum istud quantum est de se, in quadam collatione & ordine partium locati ad locum consistit. Vnde patet plane quod etiam in creaturis ad relationem pertinet: & habet rationem accidentalitatis eadem quam habet vbi: quia mediante vbi fundatur super rationem accidentalitatis continentie quam habet locatum in loco: de qua dictum est supra. Cum ergo aliquid de predicamento situs in diuinam vertitur predicacionem: id quod accidentalitatis est in eo & inherencie, transit in substantiam & rationem subsistendi manente solum respectu & collatione ad locum: vt cum dicitur deus trinitas sedere super Cherubim: & deus filius ad dexteram patris: vel cum deus dicitur esse supra omnia, vel infra, vel extra omnia: & hoc nunquam nisi Metaphorice: quia talis respectus proprie non potest esse nisi in corporalibus. Vnde quia predicamentum situs summam materialitatem importat, sicut predicamentum passionis importat summam mutabilitatem, quae maxime deo repugnat: ideo Boetius de trinitate

De situ.

ista duo predicamenta summe repellit a deo dicens. Situm & passionem requiri in deo non oportet. Quod non dicit quin haec predicamenta transferantur in deum, vel proprie vel transumptiue: ita quod ratio respectus eorum maneat in deo, sicut & aliorum: sed quia in creaturis dicuntur accidentia deo maxime repugnantia. Ideo enim cum deus, aliis ostendit quod deo non attribuitur nisi sub ratione respectus & nude circumstantiae negatiue, quasi per locum a maiori concludit, quod non oportet situm & passionem in deo querere, quia illa super quae respectus eorum fundatur, summe sunt deo indigna: vt sunt motus siue mutatio in passione, ordo partium in toto respectu loci in situ. Sequitur de predicamento habitus in quo sunt vestitum esse aut calceatum aut hmoi. & sunt vestitum aut calceatum quasi contenti a vestimento aut calceamento, & est respectus eorum adinuicem tam ei quod est contentum ad continens & fundatur similiter predicamentum hoc sicut & procedens super continentiam, sed passiuam contenti a continente, de quo dicit Philosophus, v. Metaph. quod habitus vel habere vno modo dicitur quod potest acquirere aliquis secundum suam naturam aut secundum suum studium: vt quod homo habet castrum, & victores habet ciuitates, & aliter sicut dicitur in predicamentis, vt habere possessionem, domum, vel agrum aut aliquid huiusmodi. Iste modus habendi pertinet non ad predicamentum sed ad postpredicamentum. Alio modo dicitur habere sicut dispositionem informantem, vt cuprum habet formam idoli vel corpus habet infirmitatem, & pertinet similiter ad rationem postpredicamenti, secundum quod vniuersaliter substantia habet accidentia, vel materia formam. Tertio autem modo dicitur habitus dispositio quedam quam habet commune continens cum contento, & hoc in quantum contentum dicitur habere continens, si cur est vestitio quae est dispositio inter vestientem & vestitum, & in vestito qui continetur a vestimento, & ipse habet proprie vestimentum non conuerso. Alio enim modo dicitur continens habere contentum, sicut scyphus aliquod humidum, vel ciuitas homines, vel nauis nauitas. Et secundum Commentatorem, ibidem, dicitur quod contentum habet continens, sicut animal habet cutem, & arbor corticem, hoc est habitus predicamenti. Dicere autem quod continens habet contentum, secundum hunc modum dicitur quod locus habet locatum, & hoc est predicamentum vbi. Et vniuersaliter (vt dicitur) respectus in hoc predicamento, est conuersus illi quod est in predicamento habitus. Et isti duo modi sunt propinqui & eiusdem generis, hoc est manerit. Est enim respectus comparationis inter continens & contentum. Si igitur fuerit continentis ad contentum est predicamentum habitus: si e contrario, erit de vbi. Vnde sicut predicamentum vbi, quod est respectus contenti habitus ad habens & continens, de se solum respectum dicit contenti & habitus ad habens & continens: & non habet accidentalitatem, nisi propter dispositionem continentis in contento vt dictum est. Sic predicamentum habitus quod est respectus contenti habitus ad habitum continens, de se solum respectum dicit contenti & habitus ad habitum continens: & non habet accidentalitatem nisi propter dispositionem continentis suae in alio. Et ideo sicut dictum est de predicamento vbi, cum predicamentum habitus sumitur in diuinam predicacionem, vt cum dominus dicitur vestitus lumine sicut vestimento, & huiusmodi: quod accidentalitatis est in ipso & inherencie transit in substantiam & subsistendi rationem manente solo respectu & collatione ad habitum continens, sed hoc nullo modo proprie, quia non nisi corporalibus conuenit proprie, sed solum transumptiue, vnde dicitur in vi. principi. magis proprie habitus in corpore & circa corpus existentibus secundum eam quae est partium diuisionem existere. Sic igitur patet quomodo res omnium predicamentorum deo quoquo modo attribuuntur, sed mutatione eius quod rei est in ipsis in substantiam, & quod rationis similiter, praeter id quod est ratio in se subsistendi in predicamento substantiae, & quod est ratio ad aliquid & respectus in predicamento relationis. Et hoc est quod insinuat Augustinus cum dicit, v. de Trinitate, sic. Intelligamus deum si possumus sine qualitate boni, sine quantitate magni, sine indigentia creatoris, sine situ praesentem, sine habitu omnia continentem (hoc est habentem, quia vt dicit Boethius, secundum habitum cuncta possidens regit) sine loco vbiq. totum, sine tempore sempiternum, sine vlla sui mutatione omnia facientem. Vbi subdit quod bene aduertendum dicens. Quisquis deum ita cogitat, etiam nondum potest omnino inuenire quod sit, pie tamen caueat quantum potest aliquid de illo sentire quod non sit. Nec ergo ratio cuiuslibet predicamenti nec nullius deo est attribuenda, sed aliquorum sic, & aliquorum non, vt solum substantiae & relationis, & non alterius, & non vni istorum tantum, sed vtriusque: & quomodo hoc, visum est. Vnde argumeta quae per hoc superius sunt inducta, concedenda sunt. Ad illa vero quae contraria his ostendere nitentur, est respondendum per ordinem.

De habitibus.

Ad primum igitur quod in deo sit ratio alicuius predicamenti, quia nullum est in eo secundum deum re: & tamen aliqua sunt in eo: dicit enim bonum & magnum &c. Dicendum ad formam argumetum licet enim ve ad principalem conclusionem concludit: non tamen vere. Concludit enim ac si ratio qualitatis & quantitatis essent in deo. Vnde principalem dicendum, quod hmoi res predicant de deo vt trallata a predicamentis: non tamen oportet quod aliquo modo ma-

C

Summe

X neant: aut secundum rem aut secundum rationem. **Ad secundum** q̄ in deo sit ratio cuiuslibet predicamenti: quia ratio cuiuslibet predicamenti attribuitur negationi qua remouet res cuiuslibet predicamenti a deo: ergo attribuitur affirmationi qua deo attribuitur: siue pprie siue p̄ similitudinem dicendum q̄ verum est: quando scdm eandem rem in natura & essentia res predicamenti alicui attribuitur affirmatiue: ad illa em̄ semper sequit̄ pprius modus siue ppria ratio illius rei: quārticūq̄ in supeminēiori gradu attribuit̄ vni q̄ alteri: vt quārticūq̄ sub eminēiori gradu attribuit̄ substantiæ nomen incorporeis creaturis q̄ corporeis: quia tñ scdm eādē rē in natura & essentia predicamenti substantiæ attribuitur eis (dico vnitatem rationis & abstractionis logicę) ideo modus pprius predicamenti substantiæ qui est substare accidentibus: cōuenit tā corporeis q̄ incorporeis. Quando autē secundum aliam rem in natura & essentia qd̄ conuenit vni attribuit̄ alteri: sicut contingit eis que ex creaturis attribuunt̄ deo: vt supra expositū est: tunc rō ppria predicamenti non oportet q̄ sequat̄ rem secundum illud predicamentum alteri attributum: quia oīno repugnat quādoq̄ nature rei in illo cui attribuit̄: vt dictum est supra. Immo negationi qua remouet res illa cui conuenit: illa rō magis attribuitur: non ratione negationis: quia ipsa nihil ponit: nec rem predicamēti: nec rationem ei: sed ratione rei subiectę negationi. Procehit autē ratio ac si rōne ipsius negationis ratio predicamenti et attribueretur. Vnde sicut substantia vel res cuiuslibet alterius predicamenti secundum rem qua predicatur de creaturis: non attribuitur deo: secundum rem em̄ illā qua predicatur de creaturis: nulla predicatio de deo alicuius quod est in creaturis est vera: quā secundum Diony. affirmaciones incōpactę sunt: quia nullam compactionem vel inherēntiam cum deo substantialem vel accidentalem possunt habere res illę: & omnes negationes sunt verae: sic proprietates substantiæ vel cuiuscūq̄ alterius predicamenti nullo modo deo conuenit. Immo quęlibet res cuiuslibet predicamenti ipsa vt est predicamenti sub suo modo: vere a deo remouet: ita q̄ illud falso affirmatur qd̄ ex creaturis de deo dicitur secundum substantiam: qualitatem: quantitatem: & huiusmodi. Et sic non oportet omnem rationem cuiuslibet predicamenti deo attribui: licet res cuiuslibet predicamenti aliquo modo pprie vel impprie deo attribuitur. Ratio tamen alicuius predicamenti deo attribuitur: etsi nulla res secundum naturam rei predicamenti deo attribuat̄: vt dictum est.

Y **Ad tertiu** **Quod** arguit̄ primo contra hoc: q̄ ratio nullius predicamenti deo potest attribui: quia in ipso non est ratio vniuersalis vel particularis: dicendum ad hoc q̄ duplex est ratio predicamenti: vna quę conuenit toti predicamento: ita q̄ cuiuslibet rei q̄ ē in ipso in se: alia quę conuenit toti predicamento non nisi ex ordine quem habent res predicamenti inter se secundū sub & supra in linea predicamentali. Secundum primum modum expositum est supra q̄ ratio aliquorum predicamentorum cōuenit deo: vt ratio subsistendi in se secundum substantiam: & ad aliud essendi secundum relationem: aliorum autem nequaquā. Scdm secundū modū procedit argumentum: & bene concedendum est sicut pbat̄: q̄ illa nullo modo cadit in deo secundum aliquod predicamentū vel rem predicamenti deo attributam. **Ad secundum** q̄ ratio predicamenti est q̄ sit res cui conuenit esse vel in se vel in alio deus aut non est id cui cōuenit esse: sed est ipsum esse: dicendū ad hoc q̄ duplex est ratio predicamenti: vna quę est ratio constituendi ipsum predicamentum: & non distinguendi vnum ab alio: alia q̄ consequitur ipsum constitutum: & est ratio distinguendi vnum ab alio. Ratio predicamenti primo modo est illa de qua procedit argumentum: quę constituit predicamentum substantiæ & accidentis: vt dictum est. & bene verum est q̄ talis ratio substantię aut accidentis deo non conuenit quia nec res ipsa quā talis ratio constituit. Deus em̄ nō est res cui cōuenit esse: quasi aliqd̄ extra intentionem rei sit ipsum esse eius: sicut contingit in substantia & accidente: sed est ipsum esse: & nō alia intentio q̄ intentio esse: vt habitum est supra. & sic bene procedit argumentum. Ratio vero predicamenti secundo modo est illa quę distinguit predicamentum substantiæ a predicamenti accidentis: quia consequitur rem predicamenti cōstitutam per primam rationem. Hoc enim est cōmune substantiæ & accidenti per primam rationē: q̄ vtrūq̄ significat rem cui cōuenit esse: extra cuius intentionē est intentio esse. Sed in hoc differunt: q̄ substantiæ conuenit esse in seipsa: accidenti vero in alio: & proprietates essendi quę sunt in se & in alio: dant eis rationes illas distinguentes predicamentum substantiæ a predicamento accidentis. Substantia enim quia est ens in se non in alio: est ens subsistens. Accidentis vero quia est ens non in se sed in alio: est ens non subsistens sed alteri inherens. Modus autem inherendi nullo modo deo potest conuenire: & ideo neq̄ ratio predicamenti accidentis: qua distinguit̄ cōtra predicamēti substantiæ: vt supra dictū est. Sed modo d̄ subsistendi verissime deo cōuenit: & verius q̄ predicamēto substantiæ: ipsi em̄ (vt dictū ē) predicamēto substantiæ ex hoc solo cōuenit subsistere q̄ habet eē nō in alio: sed ex hoc nō cōuenit ei pfecta rō sub

Arti. XXXII. Quest. V. Fo. CCII.

sim nō habet in alio per vltiorem inherēntiam: habet tamen ipsum quodammodo vt inherens ipsi rei: & ita vt accūs ei: sicut sepe dictū est: & per consequens tanq̄ dependēs ab alio: a quo res ipsa participat esse: & sic conuenit ei esse subsistens: quia non in alio vltiori existens: sed non pfecte subsistens: quia habet esse quodammodo rei inherens: & vt ab alio dependens. Sed deus quia nihil ē nisi ipsum esse in se: nullo modo in alio neq̄ ab alio dependens: vt habitum est supra: ideo perfectissime subsistit: & quo ad hoc verissime substantia dicitur: secundum propriam rationem substantiæ: qua predicamentum substantiæ distinguit a predicamento accidentis: ita q̄ ipsum predicamentum substantiæ: & omne esse substantiæ create: etiam quodammodo accidens est respectu substantiæ & esse dei: & sic deus verissime substantia dicitur secundum propriam rationem rei substantiæ q̄ ipsa substantia predicamentum: licet forte aliter sit secundum rationē nominis: vt iam patet. **Ad quartū** autem arguitur primo: q̄ ratio substantiæ non est in deo: quia deus non subsistit nisi respectu substantiæ: & substantiæ autem subsistit absolute: dicendū q̄ ratio subsistendi quę conuenit substantiæ: quę est predicamentum in creaturis: nullo modo cōuenit deo. Ad cuius intellectū sciendū: q̄ pter subsistere qd̄ idem est qd̄ sub alio sistere vt minus cōe sub magis cōi in linea predicamentali: qd̄ etiā accidenti cōuenit: & nullo modo deo: quia i ipso nō cadit ratio vniuersalis & particularis: & etiā pter subsistere qd̄ est sub alio sistere vt subiectū sub suo accūs: qd̄ etiā cōuenit quibuscūq̄ accidentibus quodammodo: in quā tū vnū habet eē in alio: qd̄ nullo modo deo conuenit: vt iam dicit̄: i creaturis subsistere vno modo idē est qd̄ secūdū se sistere: nō in alio: & hoc dupliciter. Vel nō in alio vt in subiecto: hoc modo subsistere est pprie ppria rō substantiæ: & cōuenit oī substantiæ: & substantię q̄ est i materia: & substantię q̄ est i forma: & substantiæ quę est compositū: & substantiæ q̄ est qd̄itas siue essentia vniuscuiuscūq̄. His em̄ quatuor modis dicitur substantia: secundū Phim in. vii. meta. Substantia em̄ quolibet istorum modorū nō est alteri nisi sui ipsius & illius cuius est: vt dicit̄ in eodem. Hoc modo subsistere nō est nisi secundū se existere: vnde & dicit̄ substantia a sic subsistendo: & hoc modo pfectissime subsistit trinitas vnus deus: sicut pfectissime habet esse siue existere. Vnde de subsistere hoc modo loquit̄ August. vii. de tri. vbi dicit. Si aliud est deo esse: aliud subsistere: sicut aliud deo esse: aliud patrē esse: relatiue ergo subsistit sicut relatiue gignit. Iā ergo substantia nō ē: quia relatiuū ē. Sicut em̄ ab eo qd̄ ē eē appellat̄ eētia: ita etiā ab eo qd̄ ē subsistere substantiā dicit̄. Absurdū est autē vt substantia relatiue dicat̄. oīs ei res ad seipsam subsistit: quāto magis de? Si tñ dignū est vt de? dicat̄ subsistere. Alio modo in creaturis subsistere idē est qd̄ nullo modo in alio sistere. Cū ergo i creatura q̄libet sit duo inuenire. s. essentiam siue naturam: & rem nature subiectam participantē naturā: ex q̄b̄ in omni creatura est inuenire compositionē: vt habitum est supra in quadā questio. de simplicitate dei: omne em̄ qd̄ est in creaturis est aliquid in re creatum vel gñatum aut factum participans esse & essentiam ita q̄ sicut nihil hmōi in creatura est suum esse predicacione p identitatem: sic nihil est sua quiditas siue essentia sua: sicut enim homo non est ipsum esse: sed participans esse: sic nō est humanitas: sed participans humanitatem: & similiter est de quacūq̄ creatura spiritali: quantūcūq̄ simplicis & sic in omni creatura id quod est re & natura: est quoddam exis in composito ex natura & essentia tanq̄ materiale in eo: & similiter ipsa essentia tanq̄ formale: & similiter in composito ex vera materia & forma vtrūq̄ & materia & forma habet esse in composito ex eis: hoc ergo modo subsistendi in nulla creatura subsistere dicitur substantia quę est essentia: neq̄ substantia quę est res subiecta ei: siue sit simplex: siue composita: neq̄ materia neq̄ forma ipsum componentia: sed solum participans essentia aliqua vt forma qua habet esse aliquid. Vnde humanitas non est substantia subsistens: quia non habet esse nisi in alio: cuiusmodi est cōpositū ex anima & corpore: neq̄ illud cōpositum dicitur subsistere: quia non subsistit nisi sub humanitate: neq̄ similiter anima neq̄ corpus: quia non habent esse nisi in alio vt pars: sed solum per se debet dici subsistere homo: q̄ est cōpositum participans humanitatem & informatum humanitate. Nō dico q̄ hō per se subsistat vt est cōpositum naturę ex anima & corpore non incluso in suo intellectu conceptu humanitatis participata: sed vt est cōpositum ex eo quod est natura in ipso: & ex humanitate participata: inclusa vtroq̄ in intellectu vno: & hoc qd̄ sic subsistit: vere habet rōne suppositi: nō aut id qd̄ est sub humanitate participata: nisi itelligam? subsistere dici a subsistēdo eētia: vel qd̄itati pculare. Tūc em̄ illud qd̄ itelligit̄ subiecti eētia: pculare: vt res nature: pprie dī subsistere: & hēre rōne suppositi: & hoc modo vsi lum? noie suppositi supra i q̄stioe de deo: vtrū i ipso sit cōpositio ex eētia & supposito. Nec etiā adhuc totū participans essentia: vt includit in se rōnem rei participantis & essentia participata: vere ex hoc habet rationē suppositi nisi sit i se separati existēs. Vñ cōpositū ex corpe & aīa rōnali participans humanitate assumpta in psonalitate Christi: subsistere nō dicitur neq̄ esse suppositum.

Summe

vt scdm hoc nihil in creaturis dicatur vere subsistere nisi substantia indiuidua ab omnibus aliis separata & distincta. Et secundum hoc dicitur deus maxime subsistere & verissime substantia: quanto in subsistendo minime dependet ab alio: non tñ ex hoc habet rōne suppositi: quia hoc ē subsistere qd cōuenit deo q est trinitas, ex opposito cōtra subsistere qd cōuenit creaturis. Trinitati ei nō cōuenit aliq rō cōis suppositi absoluti, vt infra declarabit, nisi extēdēdo nomē suppositi ad rōne subsistētis & scdm se entis: quo mō extēdit Aug. cū dicit scdo de trini. ca. xi. Nec aliqd phibet voces factas ad Adā a trinitate factas itelligere: sed etiā psonā demonstrātes eiusdē trinitatis accipere. Qz aut ratio hmōi suppositi non conuenit ei ad modum quo conuenit in creaturis: ex hoc patet: q suppositū ex hoc dicit in creaturis q est res & natura quādam sub esse singularis & determinati, in quo stat diuisio ipsius rei consideratē sub rōne vniuersalis: & q indiuidualiter participat rationē essentia: q per se est forma speciei & participat a specie: ita q omne suppositum creaturæ habet in se naturam speciei per eius separationem ab eadem vt est in alio supposito. Separatione dico nō totū in regri: sed vniuersalis. Habet etiā in se formā quē ē quiditas indiuiduata: & ita per eius separationem ab eadem vt est indiuiduata in alio. Callias enim est iste homo participās hac humanitate. In ipso enim stat hominis diuisio tanq vniuersalis speciei: & in ipso fit humanitatis indiuiduatio tā q singulariter participat. Homo em nō participat ab isto homine: quia iste hō est homo: nec in ipso indiuiduatur: sed per ipsum diuiditur, humanitas vero participatur ab ipso: quia ipse nō est humanitas. Vnde nec humanitas diuiditur per ipsum: quia ipa de se nec est vniuersalis nec singularis: sed indiuiduatur in hoc & in alio, in quantum singulariter ab vtroq participatur. Non em est pprie hoc nisi qa est huius. Et sic in quolibet tali rō suppositi sumit ex speciei diuisiōe & essentia in diuisiōe, q aliquā cōpositionē faciunt in supposito, secundū supra determinatū modū. Igitur hoc modo impossibile est cadere rationem suppositi in deo: quia in ipso non cadit talis cōpositio neq speciei diuisio neq essentia participatio: & ita neq cadit in ipso hmōi ratio substantia: quæ est, sic subsistere. Dico quantum est ex parte diuinæ essentia: & natura. Quātum tñ ad modum significandi deitas significat in deo sub ratione essentia: vt qua habet aliquid esse deus. Deus autem significat sub ratione habentis in se deitatem, non dico participātis. Et quo ad hoc solummodo aliqua ratio substantia: absoluta: potest itelligi in deo: similiter aliqua ratio absoluti suppositi: quæ admodum intellexerunt philosophi in deo vnum suppositum absolutum, secundum quam etiā rationem August. loquitur de supposito trinitatis, vt dictū est. In quo quidem supposito ratione simplicitatis q in eo & i eentia est equalis, bñ dicitur q deitas est de⁹ & eōuerso: licet nō dicat q humanitas sit homo aut eōuerso. Nec tamen sub hoc nomine deus oino significat deitas, vt absolute: sed vt sub aliquo, ratione respectus, vt patebit loquendo de significato huius nois de⁹. Et sic absolute dicendum q deo non cōuenit aliq ratio subsistendi absolute: sicut conuenit substantia: quæ est prædicamentum: siue quæ est in prædicamento: ita q non conueniat ei alia ratio substantia: q in se existere non in alio vt in subiecto, q enim subsistit secundum suppositum, hoc non est per speciei diuisiōem: neq per essentia: indiuiduationem: sed essentia: & speciei quæ omnino id ipsum sunt re ratione & intentione, communicatione: quæ non potest fieri nisi per relationem disti- cionem: vt in deo impossibile sit ponere rationem suppositi nisi relatiuā, vt exponēdū est loco suo.

C Ad id qd arguitur secundo, q deo non conuenit ratio prædicamenti substantia: quia ei non conuenit subsistere: qd est ppria ratio substantia: dicendū q substantia dicitur a subsistendo: & hoc potest esse vel in se vel sub altero stando. Secundum primum modum subsistere ē essentiale prædicamento substantia: & nō potest nō conuenire substantia: creatæ in quantum substantia est. Vnde conuenit ei substantia: creatæ: etiā si aliqua esset absoluta ab omni accidente. Subsistere vero secundo modo potest esse dupliciter, vel accidenti, vel superiori in linea. Primo modo accidentale est prædicamentum substantia: sicut accidentale est ei q ei inheret prædicamenta accidentium. Secundo modo generale est omni prædicamento pter q generalissimo in eo. Et primus modus subsistendi (vt dictum est) verissime deo cōuenit. Secundo autem modo, de quo procedit argumentum, nullo modo ei cōuenit: & forte ab illo facta est ipositio nominis prædicamenti substantia:. Propter quod licet deus secundum primam proprietatem rei subiecte verissime dicitur substantia, secundum proprietatem tamen nominis a qua ipsum nomen imponitur, substantia proprie dici non potest, dicēte August. vii. de trini. ca. 4. Sicut ab eo quod est esse appellatur essentia: ita ab eo qd est subsistere substantia: dicitur. Absurdum est autem vt substantia relatiue dicat, omnis enim res ad seipsam subsistit: quāto magis deus! Si tñ dignū est, vt dicat de⁹ subsistere. De his enim rebus recte intelligitur, in quibus subiectis sunt quæ in aliquo subiecto esse dicuntur: sicut color aut forma in corpore, & cetera. Vnde propter proprietatem rei dicit August. v. de trini. ca. ii. Est sine dubitatione substantia. Et p

Arti. XXXII. Quest. V. Fo. CCIII.

pter impropriam nominis subiungit. Vel si melius appelletur essentia, quā greci vian vocant. Si tñ (vt ait in eodem) nō translative ac per similitudinē, sed proprie de illo aliquid dici ore hominis potest. Tertio similiter modo non potest dici subsistere: quia nō est in prædicamento, vt visum est supra. Qz arguitur q in deo sit solum ratio substantia: quia esse in se vel in alio diuidunt totum ens: & deus nullo modo habet esse in alio: sed tñ in se: & hec est ratio substantia: dicendū q hoc verum est secundum intentionem philosophorum qui prædicamentum relationis numerauerūt inter prædicamēta accidentium: quia secundum eos ratio secundum esse nulla est nisi fundata in alio quo accidente substantia. Propter quod etiā relatio accidit substantia: sicut similitudo fundat super albedinem. Relationem autem nullam realem fundari dixerūt super substantiam: sed omnem relationem fundatam super substantia, vt est relatio identitatis & diuersitatis in substantia, dicebāt relationem esse secundum dici. Secundum veriorē autem sententiam Theologorum qui veram relationem realem fundari vident in diuinis personis super substantia absq oi accidente, eē in se vel in alio non diuidunt totum ens: sed est tertium membrū qd est eē ad aliud, vt prædicamentum relationis distinguitur contra prædicamentum substantia: & contra prædicamenta accidentium quārum ad suā ppriā rationem, quæ est alia a ratione accidentis vt accidens est: & substantia: vt substantia est: licet in creaturis (in quibus solis philosophi ponebant esse prædicamentum relationis & relationē scdm esse) secundū ipsos pñs incidat inter prædicamēta accidentium. Quorū opinionē Arriani in hoc tenētes pbare nitentur in deo distinctionem personarum esse secundū substantia non secundum relationem: quia in deo nullum cadit accidens. Arguebāt em sic, vt dicit August. v. de trini. ca. iii. Quicquid de deo dicit vel intelligit, nō secundū accidens sed scdm substantiam dicitur. Quapropter ingenitum esse est patri secundum substantiam, & genitum esse filio secundum substantia est diuersum autē est genitū esse: & ingenitum esse: diuersa ē ergo substantia patris & filii. Vbi Aug. postq ex medio eorum quo supponebāt de deo nihil dici posse nisi secundum substantiam vel secundum accidens arguit contra eos cap. 4. & probat q nihil de deo possit dici secundum accidens: quia in eo nullum omnino cadit accidens: & in fine respondendo formæ argumēti eorum dicit. Nihil in eo secundum accidens dicitur: quia nihil ei accidit: nec tamen omne quod dicitur, secundum substantiam dicitur. In rebus enim creatis atq mutabilibus quod non secundum substantiam dicitur restat vt secundum accidens dicatur, omnia enim accidunt eis quæ vel amitti possunt vel minui: & magnitudines & qualitates: & qd dicitur ad aliquid, sicut amicitia, ppinquitates feruitates, similitudines, equalitates: & si qua huiusmodi sunt, & situs & habitus & loca & tēpora & opa atq passiōes. In deo autem nihil secundum accidens dicitur: quia nihil in eo mutabile est. Nec tamen omne qd dicitur, secundum substantiam dicitur, dicit em ad aliqd: sicut pater ad filiū & filius ad patrem: qd nō est accidens. Si vero qd dicitur pater ad se diceretur nō ad filium: & qd dicitur filius ad se diceretur non ad patrem: secundum substantiam diceretur & ille pater & ille filius: sed quia pater non dicitur pater nisi ex eo q est ei filius: & filius non dicitur filius nisi ex eo q habet patrem: non secundum substantiam dicuntur: hæc: quia non quisquis eorum ad seipsum: sed adinuicem atq ad alterum ista dicuntur: neq secundum accidens: quia & qd dicit pater & qd dicitur filius: æternum atq immutabile est eis. Quamobrem quis diuersum sit patrem esse & filium esse, non est tamen diuersa substantia: quia hæc non secundum substantiam dicuntur: sed secundum relationem: quod tamen relatiuum non est accidens: quia non est mutabile. Vnde concludit duos modos prædicandi, secundum substantiam, s. & relationē, semper accipiendos esse in diuinis: iuxta q supra determinauimus rationes duorum prædicamentorum, substantia: s. & relationis, manere in deo. Dicit ergo ca. viii. Quapropter illud p̄cipue teneam⁹: quicquid ad se dicitur præstātissimi illa & diuina trinitas, substantialiter dici: qd autem ad aliquid, non substantialiter sed relatiue. Qd arguitur, q non solum ratio substantia: & relationis in deo cadāt: sed etiā actionis: quia quod ad faciendum attinet, fortasse de solo deo dicitur: Dicendum q verum est secundum naturam rei quæ est principium a quo est actio: quia ipse solus facit ita q non fit: & in omnibus quecunq fiūt, ipse principaliter agit & immediate: sed in quibusdam natura coagit: sicut eius instrumentum, propter quod apposuit fortassis. Et hoc modo concessum est q res actionis proprie de deo dicitur quo ad naturam rei scilicet, nullo aut modo quo ad rōne prædicamenti actionis, vt supra expositum est. Nec loquitur ibi Augustinus de facere quantum ad prædicamenti rationem. Ad illud quod arguitur, q ratio prædicamenti actionis debet cadere in deo: quia pura rationem respectus dicit in agente: dicendum secundum Philosophum in primo & decimo Ethico, q est quædam actio quæ est operatio manens in operante: & talis est omnis diuina actio in quantum actio est: & est æterna & manens semper: quia non est nisi sua substantia: qualis non conuenit alicui

D
Ad septimū.

E

F
Ad octauū.

G
Ad nonū.

Summe

creatura. Est autem alia actio quae est factio alicuius in ipso agente quod accidentale est substantiae agentis: ut est omnis illa actio quam Philosophus appellat operationem: cuiusmodi actio secundum Philosophum est opus beatitudinis, & haec non convenit aliquo modo deo. Alia vero actio est quae est factio alicuius extra agentem per motum qui fluit ab agente in passum. haec est actio quae pertinet ad praedicationem actionis: quia deus agit de nouo ex tempore non per aliquam transmutationem suam: quia non est huiusmodi actio re alia a sua actione eterna: sed dicitur noua in quantum secundum determinationem per eius voluntatem antiquam & aeternam nouus effectus proficit in creatura: quae statim realem respectum ex hoc habet ad deum: & deus e converso respectum secundum rationem solum ad creaturam, quo de nouo dicitur creare vel facere aliquid: & esse creator vel dominus. Quod si creaturam fieri de nouo a deo non ponit aliquam realem transmutationem in ipsa creatura, non pertinet adhuc huiusmodi actio ad praedicationem relationis: quia illa actio quae pertinet ad praedicationem actionis non fundatur nisi in motu, ut dictum est. Si vero dicat aliquam realem transmutationem in ipsa re creata: aut si agat mouendo corpus aliquod localiter vel aliquo alio modo: quemadmodum mouentia mota mouent naturalia: tunc huiusmodi actio tam in deo quam in creaturis pertinet ad praedicationem actionis: & habet realitatem & accidentalitatem suam totam in passu per motum ut in quo fundatur: per quem motum passum realiter referat ad agere: non autem e converso. & hoc tam in agente naturali quam supernaturali. Et semper secundum realitatem suam praedicationem actio & passio non habent esse nisi in passu. Propter quod dicit Philosophus in 3. physica quod actio est actus huius in hoc: & quod agens denominatur ab eo quod realiter est in alio. Unde quia actio quae est in deo ab intra, non fundatur super motum, illa nullo modo neque respectum quem importat pertinet ad praedicationem actionis: & cum hoc relatio de praedicatione actionis ut pura est, cum transferret in deum cadit in rationem communem relationis quae continet respectum septem praedicationum secundum determinationem supra habitam. Et secundum hoc ratio praedicationis actionis ut actionis non cadit in deo nisi sub ratione communi relationis: sicut neque etiam propria ratio vel relatio praedicationis relationis, ut est unum praedicationum in creaturis. Ad aliud, quod praedicationem relationis aut ratio eius non potest esse in deo: quia habet esse debile: Dicendum quod illud non intelligitur nisi quo ad suam realitatem & accidentalitatem: quia non habet eam nisi per aliquid super quod fundatur ut dictum est. Ratione autem respectus simpliciter non habet esse debile sed forte. Est enim ita verum esse in genere suo ad aliud esse, quantum in genere suo secundum se absolute esse. Ad ultimum quod ratio substantiae cum sit minime dependens: & ratio relationis cum sit maxime dependens: non possunt esse simul in eodem: dicitur quod aliud est relatio siue respectus, aliud vero dependentia: & accidit relationi dependentia propter debile esse super quod fundatur: qualem habet creatura ad deum comparata. Ex natura autem relationis vel respectus simpliciter nullam rationem dependentiae ab alio dicit: sed solum esse ad aliud: nec villo modo repugnat ei quod est in se esse: immo summe congruit ei, quanto enim aliquid in natura & essentia sua magis est absolutum, tanto minus est dependens ab alio: & magis alia dependent ab ipso: ita quod illud quod est summe absolutum & purum esse simplicissimum, ut est deus, ab eo omnia alia in suo esse habent dependentiam: & omnia realem respectum ad ipsum: & ipse e converso respectus rationis ad illa: ita quod ad plura vel plures respectus habet quam omnia alia: & non solum ad ea quae sunt extra ipsum: immo propter simplicitatem & puritatem & absolutionem esse eius, habet in seipso tales respectus, quales in nulla creatura possunt inueniri: ut sunt respectus personales, ut infra videbitur.

H
Ad decisum.
I
Ad vnde sumum.

Articulus XXXIII.



Equitur Art. XXXIII. de proprietatibus communibus substantiis diuinae essentiae a creaturis attributis in speciali. Et quia omnia essentialia attributa diuina pertinent vel ad intellectum vel ad voluntatem in deo, ut patebit ex consequenter determinandis, ideo circa ea quae sunt diuini intellectus & voluntatis versat tota consideratio de huiusmodi attributis: circa quae tria sunt consideranda. Primum absolute de eis quae pertinent ad intellectum: quia intellectus praeuius est ad voluntatem. Secundum est absolute de illis quae pertinent ad voluntatem. Tertium de eis quae pertinent ad ambo, comparatis adinuicem. Et quia ad perfectionem intellectus quatuor concurrunt, intelligibile ut obiectum, ipse intellectus ut potentia intellectiua, intelligere ut actus eius, notitia siue scientia de intelligibili ex actu intelligendi habita in intellectu tanquam habitus: Idcirco circa primum illorum restant quatuor inquirenda.

vt obiectum, ipse intellectus ut potentia intellectiua, intelligere ut actus eius, notitia siue scientia de intelligibili ex actu intelligendi habita in intellectu tanquam habitus: Idcirco circa primum illorum restant quatuor inquirenda.

Arti. XXXIII. Quest. I. Fo. CCIII.

Primum de intelligibili, Secundum de intellectu.
Tertium de notitia intellectus, Quartum de ipso intelligere.
Et quia intelligibile in quantum est intelligibile & obiectum intellectus, habet rationem veri, ideo circa primum istorum restant duo querenda.
Primum, de ratione intelligibilis in ipso simpliciter, Secundum, de ratione veritatis in eo.
Circum primum istorum queruntur tria.
Primum: vtrum deus sit intelligibilis,
Secundum: vtrum deus seipso sit intelligibilis,
Tertium: vtrum ratio intelligendi deum sit ratio intelligendi omnia alia ab eo.



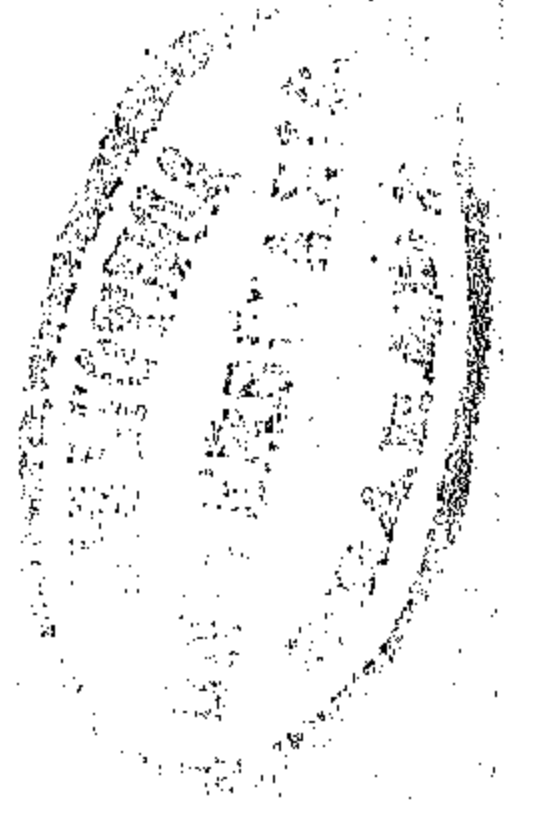
Ira primum arguitur quod deus non sit intelligibile aliquid. Primo sic. In finitum in quantum incognitum est. secundum Philosophum primo physica, incognitum in quantum incognitum non est intelligibile. quia intelligibile in quantum intelligibile est cognoscibile. De autem simpliciter & omnino infinitus est, ut infra videbitur, ergo &c. Secundo sic. intelligibile est principium formale actus intelligendi in intelligente, ut habitum est supra. Deus non est principium formale actus intelligendi in aliquo, non in seipso: quia intelligere in deo est esse: esse autem est primum conceptus in deo: non habens obiectum principium, neque in alio: & hoc neque per suam essentiam: quia ipsa nullius est forma informans, ut habitum est supra. Neque per speciem aliquam suam, eo quod nullam potest habere, ut infra videbitur, ergo &c. In contrarium est, quoniam ipsa est summa & prima veritas, ut infra videbitur. Veritas autem est in opposito obiectum intellectus, & omne tale intelligibile quoddam est, ergo &c.

K
Quaest. i.
Arg.
2
3
In opposi.

Dicendum ad hoc: quod secundum Avicenam viii. metaphysicae xxxvii. causa in hoc quod res non intelligit materia est, esse vero formale est esse intelligibile: & hoc est esse quod postquam gescit in re ipsa sit per illud rei intelligentia in effectu. Quato igitur aliquid est materiale magis, tanto minus est intelligibile: & quanto magis formale, tanto magis intelligibile. Unde & Philosophus ii. metaphysicae vult quod materia prima non est intelligibilis nisi secundum analogiam quam habet ad formam: & quia illa quae sunt separata a materia: & si a nobis difficile intelliguntur: hoc est non propter ipsas res: sed propter nos, ubi dicit Comen. Cum difficultas comprehensionis entium sit duobus modis, rectum est ut difficultas in rebus quae sunt in fine veritatis, in primo principio & in principiis abstractis a materia, sit ex nobis non ex ipsis, quoniam cum abstracta sunt, intellecta in se naturaliter sunt: non sicut formae naturales. Difficultas enim in istis est ex se magis quam ex nobis. Unde materialia ut intelligantur egent abstractione: quia non per suam essentiam sicut immaterialia: sed solum per suam speciem intelligibilia sunt, ut infra habet declarari. Quia igitur habitum est supra, Deus summe immaterialis est: & in actu concedendum est quod ipse quantum in se est summe intelligibilis est: & sui manifestari apud intellectum. Propter quod dicitur quod deus lux est. Sicut enim lux inter corporalia summe visibilis est & manifestatiua & declaratiua sui apud visum corporis: sic deus summe intelligibilis est & manifestatiua & declaratiua sui apud visum intellectus: est deficit intellectus creatus ne possit splendorem intelligibilitatis eius sustinere: sicut deficit oculus vespertilionis, ne possit sustinere splendorem solis, iuxta illud Philosophi. Dispositio intellectus in anima apud illud quod est in natura valde manifestum, similis dispositioni oculorum vespertilionis apud lucem solis, ubi dicit Comen. Quia dispositio intellectus de re intelligibili est sicut dispositio sensus de re sensibili, assimilauit virtute intellectus in comprehendendo intelligibilia abstracta, debilitatiua visui in sentiendo maximum sensibile, & hoc pro statu huius vite. Unde & de intelligibilibus rationibus in deo, dicit Augustinus lib. de trinitate. Ad quas mentis acie peruenire paucorum est: ut cum peruenitur quantum fieri potest: non in eis manet ipse peruenitor: sed velut acie reuerberata repellitur & fit rei non transitorie transitoria cogitatio. Quomodo autem secundum istum modum deus intelligitur a nobis in praesenti, expositum est supra. In futuro autem aliter erit, quando videbimus eum sicuti est: quando cognoscam sicut & cognitus sum: secundum quod dicitur i. Ioan. iii. de quo inferius debet esse sermo.

L
Responso
M
Ad pri.
princi.

Ad primum in oppositum quod infinitum in quantum infinitum incognitum est &c. Dicendum quod hoc verum est ad literam de infinito corporali: quia illa infinitas est a materia, ut infra dicitur: & materia (ut dictum est) priuat rationem intelligibilis. Non autem de infinito spirituali: cuiusmodi est deus: quia haec infinitas est a forma, ut infra dicitur: & forma (ut dictum est) est principium intelligendi. Unde quanto aliquid magis est formale & infinitum in infinitate formae, tanto est magis intelligibile quantum est ex se licet non intellectui indispotito, ut dictum est. Vnde si illud dictum Philosophi extendere velis ad infinitum



Summe

N
Ad scdm.

secundum formam, dicendum quod infinitum in quantum infinitum incognitum est quo ad intellectum creatum, ne possit comprehendere ipsum quo ad rationem infinitatis eius: quia sic solus seipsum intelligit. Non tamen ita incognitum est ei quod aliquo modo ab ipso cognosci & intelligi potest: contra peccatum se sicut vult: quia non naturaliter & de necessitate immutat, sed voluntarie quos vult & quantum vult. Unde dictam comparationem de intellectu nostro & oculo vesperilionis exponens Commen. dicit quod hoc non demonstrat res abstractas intelligere esse impossibile nobis: sicut inspicere solem impossibile est vesperilioni: sed solum notat difficultatem. Unde & licet esset omnino simile ut nullo modo posset deus intelligi ab intellectu creato propter excellentiam splendoris eius: sicut neque videri lux solis ab oculo vesperilionis: immo quod quantum est ex parte naturae, multo magis visibilis est lux solis ab oculo vesperilionis, quam naturaliter divina essentia a mente creata: nihilominus tamen quantum est ex se maxime esset intelligibilis: sicut solis lux maxime est visibilis. Ad secundum quod deus in nullo est principium formale intelligendi: Dicendum quod falsum est: immo est principium formale intelligendi omni intellectui immediate videnti siue intelligenti nude deum siue diuinam essentiam: & hoc non per speciem aliam a sua essentia, ut dicitur in questione sequenti: sed per puram & nudam essentiam. Et quod arguitur quod non potest esse principium intelligendi in seipso: quia in intelligere eius est esse eius: & esse non habet principium in ipso: dicendum secundum predicta, quod licet idem surre in deo esse & intelligere, differunt tamen ratione: ita quod ratio esse precedit secundum rationem in intelligendi ratione eius quod est intelligere. Omne enim intelligens est in actu ens non eodiverso. Et non solum ratio eius quod est esse precedit rationem eius quod est intelligere: sed & ratio eius quod est vivere & quod est essentia & vita. Ista enim quatuor in deo, esse, vivere, vita, & essentia, pertinent ad unam rationem eodem & primam in deo: postquam secundum ordinem & discursum rationis nostrae intelligende sunt omnes aliae. Et differunt ab aliis proprietatibus & attributis. Significat enim quatuor ista esse sub ratione esse simpliciter & actus primi: licet differenter, ut supra determinatum est. Proprietates autem essentiae & esse dei, quae sunt unitas, simplicitas, immutabilitas, aternitas, significant rationem cuiusdam unitatis & identitatis ipsius essentiae in se: licet diuersimode, ut supra patet ex predictis. Et sequuntur illa immediate ea quae in deo significant sub ratione esse: attributorum autem omnium rationes sequuntur tertio tanquam rationes pertinentium ad actus sanctos, qui sunt intelligere & velle, & quasi elicitiui ipsorum ex substantia ente & viuente: ita quod ordine nostri intellectus in intelligendo ille quatuor rationes quae complet actus sanctos quae sunt intelligere & velle, in deo sese consequuntur: & hoc contrario modo cum eis quae pertinent ad actum primum qui est esse. In illis enim ratio summe actualitatis quae significat nomine esse simpliciter dicitur, est prima: & illam aliam consequuntur ut dictum est. In his autem ratio actualitatis in actu qui est intelligere vel velle non est prima: eo quod se habet actus ut elicitiui a substantia. Elicitiui autem in quantum elicitiui ab aliquo est elicitiui, ut ab intellectu & volitui tanquam a potente intelligere & velle, & potentia huiusmodi quae determinat per obiectum intelligibile & volibile. Ut etiam actus huiusmodi eliciantur, ratio elicitiui sunt notitia & amor. Ideo enim rationes obiectorum necessario sunt prime, & potentiarum secunde: & habituum tertiae: & actuum vltima, ut magis patebit singula exequendo. Propter quod ergo licet ipsum esse sub ratione ipsius esse, eo quod est omnino prima ratio intellecta circa deum, ut habitum est supra, non potest habere aliquid ut principium sui in deo: intelligere tamen sub ratione ipsius intelligere: quia habet alias rationes precedentes, bene potest habere aliquid in deo ut principium, cuiusmodi est ipsum diuinum esse siue diuina essentia in quantum habet rationem intelligibilis vel intelligentis, ut dictum est. Quod similiter arguitur quod deus non potest esse principium in alio per speciem: bene verum est, ut alias exponendum est. Est tamen principium formale intelligendi in alio per suam essentiam, per praesentiam suam mouentem ad actum intelligendi: licet non informantem, & quomodo hoc, exponendum est loquendo de cognitione creaturae rationalis circa deum.

O
Ad tertium

P
Quest. II.
Arg. 1.



Intra secundum arguitur quod deus non est seipso intelligibilis. Primo sic, quod seipso est intelligibile, praesens intellectui necessario immutat ipsum ad intelligendum: & hoc secundum omnem modum quo est intelligibile, quoniam si non, ad hoc quod intelligatur requiritur aliud ab ipso, & ita non est seipso intelligibile, deus praesens est omni intellectui: quia & omni creaturae, ut infra debet ostendi, ergo &c. consequens est falsum ut patet, ergo & antecedens. Secundo sic, si deus seipso esset intelligibilis, cum deus deitate sit deus, deitate esset intelligibilis: quia quod rei seipsa conuenit, conuenit ei eo quod habet esse id quod est, consequens est falsum, tunc enim deitas esset propria ratio intelligibilitatis, quod non est verum, quoniam propria ratio qua aliquid est intelligibile, veritas est: sicut bonitas qua est amabile. Ratio autem veritatis in deo alia est a ratione deitatis. Deus enim dei

Artic. XXXIII. Quest. II. Fo. CCV.

tate deus est: & non veritate: & veritate intelligibilis non deitate: sub ratione qua deitas est, quae ad modum secundum Augustinum de deitate deus est, & non paternitate, paternitate autem pater est: & non deitate, ergo &c. Tertio sic, quod non est intelligibile nisi alio a se, non est intelligibile seipso. Deus est huiusmodi: quia non in se intelligitur etiam a beatis nisi per aliquam speciem sui: quia intellectus beatorum informatur ut educatur de potentia ad actum: quia ipsa diuina essentia nullius est forma inherens. Unde dicit Augustinus de trinitate, Augustinus xi. Cum deum nouimus sit aliqua dei similitudo: tamen inferior: quia in inferiore natura est. Et Hugo Hugo dicit super primum cap. cetera hieronymus quod angelici spiritus habent signa & demonstrationes per quas deus inuisibilis dei & valde occultis & secretis & absconditis intus immaterialiter & inuisibiliter & simpliciter eruduntur: quia quidem quantum ad illam multum inuisibilem lucem & inaccessibilem deitatis quasi foris sunt: & procedunt abintus in demonstratione, ergo &c. In contrarium est, cum enim deus si seipso non est intelligibilis, necessario est alio aliquo intelligibilis, & omne per aliud reducitur ad per se: quia aliter esset procedere in infinitum, esset igitur aliquid aliud a deo seipso intelligibile & deus per illud, consequens est falsum: quia tunc aliquid esset prius & nobilius & simplicius deo, ut patet ex se, ergo &c.

In opposi.

Hic sciendum in principio quod ista quaestio quaerit de eo quo deus debet dici in intelligibilis esse: tanquam eo quod est propria ratio secundum quam dicitur esse intelligibilis: utrum scilicet deitate debet dici intelligibilis: sicut dicitur deitate deus: utrum scilicet deitas sit propria ratio quae dicitur intelligibilis: sicut est propria ratio qua dicitur esse deus: & sicut paternitas est propria ratio quae dicitur pater: an cum deitate regatur aliquid ratione cuius non seipso ut deitate: sed quodam alio intelligibilis sit. Et sic quaerit quaestio: utrum deus sit per se siue secundum se intelligibilis: seu, utrum ista propositio sit per se vera, deus est intelligibilis. Cum igitur diuersum & multum nobis notum est quod unum & idem, ut dicit Philosophus i. x. meta. & seipso dicit aliquid alteri conuenire, excludendo aliud tanquam necessarium ad hoc quod illud conueniat ei: ad inuestigandum igitur veritatem quaerit: quia plures finis habet quaestio sic generaliter proposita: oportet videre modos quibus posset poni deus esse intelligibilis alio a se. Alio dico re, ut sic prius via remotionis abnegemus modos quibus non est dignum dici eum intelligibilem per aliquid aliud a se. Deinde sectando via eminentiae affirmemus modo contrario ipsum esse intelligibilem ex se, eo enim modo quo non est intelligibilis sine aliquo alio a se, re vel ratione, non est intelligibilis seipso: & eo modo quo est intelligibilis absque omni alio, debet dici esse intelligibilis seipso. Hic est enim rectus ordo & processus ad inuestigandum diuina, ut habitum est supra. Et ut melius propositum nostrum percipiamus in simili de visibili oculo corporis quod maxime proportionatur intelligibili oculo mentis: Sciendum quod aliquid dicitur esse visibile aliquo alio a se, non seipso precise, triplici modo. Primo modo tanquam specie actum videndi in oculo percipiente. Secundo modo tanquam medio ad actum videndi disponente. Tertio modo tanquam obiecto actum videndi inchoante, & est quilibet istorum modorum subdistinguedus, ut patebit in praesecutione. Visibile enim esse non seipso solo: sed & alio a se tanquam specie informantem visum ad perfectionem actum videndi, contingit dupliciter: aut tanquam specie siue forma qua videns eleuatur & roboretur ut visibile videndum attingere & in ipso actu visus figere possit: aut tanquam specie siue forma qua videns actum videndi elicit. Primo modo color non est visibilis seipso: sed per formam sanitatis & potentiae naturalis in oculo. De qua dicit Philosophus secundo de anima, quod sensitiui prima immutatio sit a generante & secundum actum producente in ipso potentiam videndi & dispositionem naturalis sanitatis sine qua non imutaretur. Secunda vero sensitiui imutatio sit a sensibili obiecto retinendo in se impressionem suae speciei: & sic color non est visibilis seipso ab oculo corporis: sed per speciem suam quam oculo imprimit ut imaginem eius qua ipsum educit de potentia videndi ad actum. Si igitur quaeritur istam de intelligibilitate dei generaliter intelligamur respectu cuiuslibet intelligentis: & praecipue creati: quia respectu sui ipsius in intelligendo seipsum ipse seipso precise intelligibilis est a se ipso, ut patebit in quaestionibus quod deus intelligit se: sic inquam respectu intellectus creati intelligendo quaeritur pro isto modo & pro aliis sequentibus: Sciendum quod si deus dicitur non intelligibilis seipso: sed aliquo alio: hoc non contingit nisi ratione excellentiae & nobilitatis in sua intelligibilitate: & ratione defectus & imperfectionis ex parte intelligentis. Unde quia in omni alio a se inuenit aliquem defectum & imperfectionem ad intelligendum se simpliciter & absolute, a solo seipso est seipso intelligibilis, & a nullo alio nisi per aliquid aliud quod requiritur in intelligente super eius dispositionem naturalem, quantumcumque sit creatura in gradu naturali eleuata. Unde secundum primum modum intelligendi per aliud supernaturalia intellectus cuiusque creati, ut deus intelligibilis sit ab ipso solo requiritur aliqua dispositio supernaturalis sanitatis, qua tanquam dono alicuius gratiae supernaturalis intellectus vigoratur, & acumen visus purgatur supernaturaliter, secundum quod infra videbitur.

Cy

Summe

bitur in quaestionibus, quomodo De⁹ intelligit ab intellectu creato. De quo tamen breviter loquitur August. in primo sol. sic inquit. Mentis quasi sunt oculi sensus anime: ratio in mentibus est ut in oculis aspectus. Anima opus est, ut oculos sanos habeat, quibus iam bene uti possit. Oculi sani mens est ab omni labe corporis pura, quod nihil aliud praestat quam fides primo: quae re vera sufficit ut intelligatur deus in aenigmate: sed ut altius intelligatur donum alterius gratiae requiritur, secundum quod patet ex supra determinatis. Et hanc sanitatem in vita aeterna tribuit perfecta charitas. De intelligendo per aliud secundo modo, dicunt aliqui eodem modo sicut de precedenti: quod videlicet sicut ad hoc quod color videatur, non solum requiritur quod sit forma sanitatis in oculo, sed etiam requiritur species coloris qua informetur: sic ad hoc quod deus intelligibilis sit ut actu ab aliquo intellectu creato intelligatur, non solum requiritur forma sanitatis supernaturalis in oculo mentis, sed etiam requiritur species aliqua rei intelligibilis impressa, ut forma inherens intellectui, secundum quod probat tertia ratio supra inducta, & declarant etiam ut videtur auctoritates duae ad hoc inductae. Unde quid de hoc sentiendum sit videbitur respondendo ad rationem illam, & exponendo auctoritates pro ipsa inductas. Visibile autem esse non seipso solo, sed per aliud a se tanquam medio ad actum videndi disponente: similiter contingit dupliciter, aut tanquam medio ad actum videndi illustrante, quoadmodum color non est visibile seipso, sed mediante luce, secundum quod dicit Philosophus in secundo de anima. Color est motuum visus secundum actum lucidi, aut tanquam medio obumbrante, & visibile videnti contemperante, quoadmodum sol fulgens ab oculo debili non valet videri nisi in nube. Primo modo male intelligentes illud Apocalyp. xxi. Civitas illa non eget sole neque luna ut luceat in ea: nam claritas dei illuminabit eam: credunt quod a luce illa quae deus est diffunditur lumen suum per intellectum humanum vel angelicum vel beatorum ad videndum seu intelligendum deum immediate, quoadmodum lumen materiale diffunditur a sole ad ipsum videndum: quasi deus intelligatur aut videatur per medium distans illuminabile, sicut videtur corporalia. Quod non est verum: quia per immediationem deus ab intellectu creato videtur & intelligitur: nec est lumen gratiae vel gloriae quae est gratia consummata, necessarium nisi ad intellectum vigorandum ut sufficiat acie figere in tam excellens intelligibile: immo illa lux quae deus est, immediate intelligitur, & non per aliquid diffusum ab ipsa, sed seipsa, ut ipsamet lux vera & spiritualis in tenebris lucet, & secundum hoc non alio, sed tantum seipso intelligitur, ut iam videbitur. Secundo modo erat error quorundam ponentium deum non posse etiam ab aliquo videri aut intelligi nisi in quibusdam theophaniis, secundum quos non seipso, sed per aliud a se intelligibilis est. Secundum quod dicit Hug. super primis capit. in Comē. Cē. Hier. sic inquit. Quidam in cogitationibus suis evanuisse inveniunt, deum rationali animo omnino incomprehensibilem & inaccessibleē predicantes, praeterquam theophaniis quibusdam, id est divinis apparitionibus vel similitudinibus divinis in contemplationem propositis de ipso eruditur. Ipsa autem quasi quaedam simulacra absconditae divinitatis inter rationabiles animas ac deum media ponunt, altiora quidem mente, inferiora deitate, & haec solum de eo videri: ut pote qui in se ipso a nulla mente vel animo videri possit. Sed horum errorem evacuat subdens continuo. Haec vero simulacra sunt errorum & phantasmata veritatis: in quibus non solum deitatis lucem invisibilem & imperceptibilem conantur afferere: verum etiam falsitatis cognitionem mentibus sanis conantur inferre. Quid enim est in illis solum deum videri, nisi nunquam vere videri, & verum nunquam videri? Si enim imago sola semper videtur, veritas nunquam videtur, quoniam imago veritas non est etiam cum de veritate est. Tollant ergo phantasias suas quibus lumen mentium nostrarum obumbrare nituntur, neque nobis deum nostrum simulacris estimationum suarum intersepant, quia nos sicut satiari non potest aliquid praeter ipsum, ita nec sistere usque ad ipsum. Si autem visibile sit aliquid non seipso, sed per aliud a se tanquam obiecto actu videndi inchoante: aut ergo intelligitur per se proprie, & per aliud per accidens proprie dicto contra per se: aut intelligitur per se large pro secundum se, & per aliud large pro secundum accidens. Si primo modo, sic contingit videri deum per aliud, intelligi dupliciter: aut omnino per aliud: aut per aliud uno modo, sed per se alio modo. Primo modo adhuc dupliciter. Aut enim obiectum illud per quod videtur est absolutum quid, & illud aliud est respectus fundatus in eo: aut utrumque eorum est res absoluta. Primo modo secundum Philosophum in secundo de anima, si album sit Diarri filius, secundum accidens, immo etiam & per accidens sentit visus hoc, scilicet quod est Diarri filius. Quoniam albo quod sentit per se, accidit quod sit Diarri filius. Secundo modo sentit Caesar per accidens & etiam secundum accidens videndo eius imaginem in speculo. Secundum primum modum cum in deo non est nisi substantia & relatio, & relatio secundum quod respectus est vel relatio, nullam intelligibilitatem habet nisi per illud super quod fundatur, hoc modo sola divina essentia quae deitas est, & esse purum, est per se intelligibilis a deo, & omne aliud quod in

Artic. XXXIII. Quest. II. Fo. CCVI.

deo consideratur, per ipsam: quia super eam in deo non est nisi respectus super ipsam fundatus, secundum quod apparebit infra in quadam quaestione de veritate Dei. Secundum secundum modum deus intelligibilis est per omnes creaturas: & est proprius modus intelligendi deum in statu vitae huius: in quo non est intelligibilis ab homine nisi in effigie creaturae, nisi valde in generali, stando tamen semper in specie creaturae, ut supra expositum est. In quo tamen intellectu generali valde, intellectus humanus fixus non stat: sed ab ipso continuo labitur. Unde Augustinus de eternis rationibus existentibus in deo, dicit lib. xiii. de trinita. cap. xiiii. Sine temporali transitu stant ipsae intelligibiles non sensibiles rationes: ad quas per aciem mentis pervenire paucorum est, ut cum pervenit quantum fieri potest, non in eis manet ipse perventor: sed velut acies ipsa reuerberatur: & fit rei non transitoria transitoria cogitatio. Si vero fuerit visibile aliquid per aliud uno modo per se: & alio modo per accidens: quoadmodum dicimus quod superficies est visibilis per se in genere causae materialis & subiecti: & quod est per se colorata, ut dicit Philosophus in quinto metaphysicae, eo quod ei convenit primo in se sistere & terminare visum & suscipere colorem visibilem: corpus autem non est visibile neque terminabile in se visus: neque susceptibile coloris nisi per superficiem: in genere vero causae formalis, superficies est visibile per accidens: quia per colorem qui susceptus est in eo qui formaliter est visibilis primo & per se: secundum hunc modum sola divina essentia ut deitas est & essentia, est intelligibilis per se a deo, habens in se intelligibilitatem sui & omnium aliorum, ut infra videbitur. Sed nihil omnino est in deo intelligibile per aliud: quia intelligibile hoc modo per aliud non est nisi eorum quae sunt in eodem, sed re diversa: quae non sunt in deo, ut dictum est supra. Si vero per se & per aliud sumantur large, pro secundum se & secundum aliud: propter hunc modum circa intelligibilitatem in deo inducta est principaliter quaestio. Et est advertendum quod in deo sunt aliqua quae suo nomine dicunt rationes quasi formales attributorum essentialium, ut sunt veritas, sapientia, bonitas, & cetera huiusmodi: quae dicunt in deo respectus pertinentes ad intellectum & voluntatem, de quibus sermo habitus est superius. Est etiam in ipso deo aliquid quod suo nomine dicit non rationem alicuius attributi: sed magis subiecti & fundamenti, in quo radicanter & fundantur rationes omnes attributorum: ut est deitas siue ipsa divina essentia quantum essentia est. Ipsa enim intellecta ut susceptiva rationum & respectuum omnium attributorum in se, quod est ratio propria essentiae ut essentia omnino est absoluta, est eadem cum ratione esse in deo, differens solum ab ipso in modo significandi, ut patet ex supra determinatis. Rationes vero omnium attributorum respectus quidam sunt quasi fundati in ea: quoadmodum ratio veritatis est respectus quidam in ipsa ad intellectum & ad actum intelligendi: ratio vero bonitatis ad voluntatem & ad actum volendi: ita quod omnia ista essentiam quae de se non significat nisi aliquid absolute: significant sub determinato respectu: ita quod ambo & essentia ipsa & respectus, cadunt in eorum significato: licet nomen significans imponatur principaliter a ratione respectus. Propter quod aliquid convenit aliquando secundum aliquem modum essentiae sub nomine veritatis vel bonitatis, quod non sub nomine absoluto essentiae, quale est divinitas. Unde divina essentia ex eo quod recipit in se rationem veritatis: & significatur hoc nomine veritas: habet proprie rationem intelligibilis respicientis intellectum: ex eo vero quod recipit in se rationem bonitatis: & significat hoc nomine bonitas: habet proprie rationem appetibilis respicientis simili modo voluntatem: cum de se non habet nisi rationem esse absoluti aut entis. Propter quod esse attribuitur essentiae divinae sub suo nomine, dicendo deitas est per se & secundum se, quasi penes primum modum dicendi per se, in quo praedicatum est de ratione subiecti. Relationes vero formales attributorum attribuantur ei per se & secundum se, quasi penes secundum modum dicendi per se, in quo subiectum est ratio ipsius praedicati, in quantum, scilicet ipsa essentia divina est fundamentum omnium attributorum. Dicimus enim quod deitas est veritas aut bonitas quodammodo: quoadmodum dicimus quod superficies est colorata. Sumendo ergo per se & per aliud large ad secundum se & secundum aliud dicimus quod haec est secundum se, veritas est intelligibilis: quia veritas secundum rationem illam qua formaliter veritas est, est propria ratio & respectus ad intellectum, haec vero non est secundum se, deitas est intelligibilis: licet enim res ipsa quae deitas est, sit per se intelligibilis obiective ad actum intelligendi elicite: tamen ratio deitatis non est propria ratio intelligibilitatis qua ipsa respicit intellectum ad movendum ipsum: sed ratio veritatis quae sibi actum intelligendi determinat. Et ideo quasi secundum rationem dispositionis formalis respicientis intellectum deitas non est intelligibilis quia est deitas: sed quia ipsa est veritas, & ita per aliud, hoc est secundum rationem aliam quam sit ratio deitatis. Non dico per accidens vel secundum accidens. Nihil enim deo convenit per accidens vel secundum accidens: bene tamen convenit ei secundum aliud, id est secundum aliam rationem intelligendi quam suam, quae est ratio deitatis. Quoadmodum enim dicit August. quod non omne quod dicitur de deo, dicitur de ipso secundum

Summe

Substantiam: nihil tamen de ipso dicitur secundum accidens: quia dicitur secundum rationem: ita possumus dicere quod non omne quod dicitur de deo, dicitur de ipso per se vel secundum se, hoc est secundum rationem deitatis: nihil tamen de eo dicitur per accidens, quia dicitur secundum aliud, id est secundum aliam rationem. Ad cuius intellectum maiorem scienda sunt duo. Primum quod per se & per aliud proprie sunt conditiones rerum: secundum se autem vel secundum aliud magis proprie pertinent ad conditiones rationum. Per se enim dicitur aliquid alicui conuenire, quia conuenit ei secundum rem & naturam significatam per nomen. Per accidens vero, quia conuenit ei secundum aliam rem & naturam, verbi gratia, color est visibile per se, quia ipse est res & natura que nata est mouere visum, corpus vero est visibile per accidens, quia non nisi per rem que est color, que est res alia a se. Secundum se vero dicitur aliquid conuenire alicui, quod conuenit ei secundum rationem significandi sub qua vel a qua nomen ad significandum est impositum. Secundum accidens vero quod conuenit ei secundum aliam rationem, que sub qua vel a qua nomen est impositum, verbi gratia, hec est secundum se, signum est album: hec autem est secundum accidens, album est lignum, ut vult Philo. quia lignum significat substantiue, & ita sub modo quo natum est ei aliud inherere: album vero adiectiue, & ita sub modo quo natum est alteri inherere non alterum ei. Secundum vero quod hic est sciendum, est quod cum aliquid dicitur intelligibile per se vel per accidens, hoc intelligitur obiectiue. Obiectiue enim per se est intelligibile, quod per se mouet intellectum & apprehendit ab ipso, quemadmodum color visum. Per accidens vero, quod non nisi per aliud: quemadmodum corpus mouet visum non nisi per coloratum. Cum dicitur aliquid intelligibile secundum se, vel secundum aliud, hoc intelligitur dispositiue. Dispositiue enim secundum se est intelligibile quod ex se in suo nomine imponitur a ratione respectus quo intelligibile respicit intellectum. Secundum accidens vero, quod non in suo proprio nomine imponitur ab huiusmodi respectu, sed solum in nomine alterius. Et hoc pertinet ad propositam questionem cum queritur utrum deus sit seipso intelligibilis vel alio a se. Si intelligamus questionem de eo quod est per se & non per aliud, dicimus quod hoc est per se, deus est intelligibilis, ita quod nihil obiectiue in deo sit intelligibile per se nisi deitas, a qua hoc nomen deus imponitur: ita quod nullus respectus vel attributi vel relationis intelligitur in deo nisi per naturam deitatis, ut est dictum, & infra amplius exponetur. Nihil tamen dicitur in deo per accidens, ut dictum est, & sic veritas non est intelligibilis nisi quia est deitas, similiter bonitas, paternitas & cetera huiusmodi. Si vero intelligamus questionem de eo quod est secundum se, & secundum aliud, dicimus quod hec est secundum se, veritas est intelligibilis, ita quod nihil dispositiue in deo sit intelligibile per se nisi veritas, & non deitas neque bonitas, neque aliquid aliorum, nisi sub ratione veritatis, hoc est respectus importati hoc nomine quod est veritas. Veritas enim imponitur a ratione respectus quo quasi disponitur omne intelligibile, & omne intellectum in quantum respicit intellectum, quia nihil dicitur veritas nisi respiciendo ad intelligentem. Ex hoc enim respectu intelligibile dicitur ante quod intelligatur, & ab eo imponitur hoc nomen veritas. Vnde sicut intelligibile obiectiue dicitur aliquid quia est quod quid est, & obiectum formale natum mouere intellectum, sic intelligibile dispositiue dicitur aliquid, quia significat suo nomine obiectum sub respectu illo quo respicit intellectum. Sic ergo deitas siue deus obiectiue seipso intelligibilis est, & nihil aliud in diuinis, neque etiam veritas nisi quia est deitas. Secundum se autem & dispositiue seipso est intelligibilis veritas, & nihil aliud in diuinis, neque etiam deitas nisi quia est veritas. Nihil tamen per accidens aut secundum accidens intelligibile est in ipso ut dictum est. Et accipimus hic secundum se aliter quodammodo quod accipit Philosophus, quia ipse secundum se & secundum accidens accipit a ratione qua nomen imponitur ad significandum, scilicet substantiue & adiectiue, ut patet in suis exemplis. Hic vero accipimus per se & per aliud a ratione qua nomen imponitur absolute vel respectiue, ut per dicta patet. Ex quibus etiam patet quomodo differenter id quod quid est: est quod intelligitur de re, & id quod veritas est. Quiditas enim sub nomine quiditatis ut est deitas: intelligitur tanquam obiectum tantum. Veritas vero intelligitur tanquam obiectum sub propria ratione respectus intelligibilis ad intellectum. Cum enim dicimus quod veritas intelligitur, non intendimus quod respectus ille intelligatur a quo nomen imponitur: sed quod ipsa essentia cui nomen imponitur, intelligatur respiciendo intelligentem, in eo enim quod intelligitur vel est intelligibilis, in hoc respicit ipsum, sed non significatur ut respiciens nisi hoc nomine quod est veritas, & sic appellauit intelligi secundum se & dispositiue. Ille enim respectus a quo huiusmodi nomen imponitur, est quasi quaedam dispositio essentia: significata per nomen, quia ex se non habet rationem intelligibilis, sed solum quia fundatus in essentia intellecta ut infra dicitur. Et sicut contingit hoc de hoc attributo quod est veritas, ita & de omnibus aliis. In ratione enim quasi dispositiois formalis, deus non est appetibilis siue amabilis nisi quia est bonum, neque veritas neque potentia, & sic de aliis.

C
Ad pri.
principale

Ad primum in oppositum quod deus non est seipso intelligibilis: quia tunc cum est

Artic. XXXIII. Que. II. Fo. CCVII.

presens intellectui omni, omnem intellectum immutabit, & secundum omnem rationem sue visibilitatis. Dicendum quod verum est quantum est ex se. Vnde quantum ex se est, seipso intelligibilis est, omnem intellectum, & secundum omnem rationem intelligibilitatis sue immutando: sed quod hoc non facit hoc solum contingit ex indispositione & imperfectione capacitatis intellectus. Propter quod respectu illius non est seipso intelligibilis: sed per aliud: & a nullo nisi a seipso secundum rationem totam intelligibilitatis sue: quia nihil potest esse vel fieri in creaturis quod potest facere intellectum creatum capace ipsius secundum totam intelligibilitatem eius: neque secundum partem, quia nullo modo naturaliter intelligitur. Argumentum secundum verum concludit secundum iam expositum modum. Ad tertium, quod deus non est intelligibilis nisi specie aliqua sui qua informat intellectum: & ita non nisi per aliud & non seipso: quod est multorum & magnorum opinio: cui tamen alii multi & magni contrariantur, qui ponunt quod deus nulla specie sui informat intellectum qua intelligatur: quia ad representandam increatam essentiam sicut est qualiter est videbitur sancti, nulla sufficit creatura: non solum quia est differens a deo in natura & essentia: sed quia deficientis est a representabilitatis ratione: ita quod non solum quilibet creatura conuenit per se quilibet alia creatura in natura & essentia, quod cum deo: sed etiam in representabilitatis ratione: ut quicumque creatura species plus est representatiua cuiuslibet alterius creature: & immutatiua intellectus ad intelligendum quacumque creaturam, quam ad intelligendum deum. Quod quantum mihi videtur bene & diffuse exposui in quadam questione, de quolibet super hoc mota. Prater autem illa que ibi circa hoc determinata sunt: hoc (ut mihi videtur) efficacissime patere potest per hunc modum: ut sumamus exemplum de specie coloris in oculo ad videndum colorem: cui comparat illam speciem ad videndum siue intelligendum deum. Specie enim illam est considerare in duplici comparatione, & in comparatione ad obiectum visibile a quo oculo carnis imprimitur, & in comparatione ad visum in quo recipitur, aut a quo recipi nata est. In prima comparatione si species sit vera species & imago rei visibilis perfecte ipsam representans, necesse est quod imitet ipsam rem visam per ipsam: hoc quod representet quocumque visum circa dispositionem rei visibilis figura & colore visibile est: & quod in se effigiem omnium talium contineat: ut si visibile illud sit facies pulchra habens omnium partium suarum in figura faciei proportionem in optima commensuratione sibi adinuicem correspondentium: & similiter decentissimum colorem varie respicere sicut decet diuersis partibus: in quibus duobus consistit faciei pulchritudo, secundum Philosophum in vii. phys. oportet quod consimiliter species & imago illa corporaliter in oculo habeat in se omnia correspondentia commensurationi partium similiter decori eius in colore & decentia. In secunda vero comparatione oportet scire quod species illa que est illi, in cuius oculo recipitur ut in subiecto: sicut ratio videndi obiectum extra: & non est ipsi obiectum visibile: alteri potest esse ut obiectum in quo videt rem illam velut in imagine eius: licet ipsam non videat in se. Illa enim imago in oculo vnus existens apparet alteri tanquam in speculo: in qua potest videre ille de re visa, licet ut in imagine, quicquid videt iste in ipsa re visa extra ut in veritate, nec est diuersitas ibi in modo cognoscendi. Sicut enim videndo rem extra in seipsa cognosceret discrete an nasus esset rectus, simus, vel aquilus, oculi glauci vel virides & cetera huiusmodi: similiter & discrete cognosceret eadem alter de eadem re videndo solam eius imaginem. Si ergo deus habet speciem sibi propria oculo mentis impressam qua videtur & intelligitur ab intellectu secundum dictum modum: licet spiritualiter, sicut & deus spiritus est, & oculus mentis in quo recipitur, spiritualis est: oportet similiter huiusmodi speciem habere consimiles duas comparationes: ita quod in omni comparatione ad deum visum vel intellectum perfecte representet & distincte quicquid intellectus creat per ipsam videt vel intelligit in deo, videns ipsum obiectiue in sua essentia, ut si videat eum visione beata, quomodo deus sit trinus & vnus, quod in vnitatem substantie sunt omnes rationes attributorum, & omnium rerum perfectiones, & omnes breuiter rationes eternas gubernationis seculorum & ceterorum huiusmodi, oportet quod omnia in se huiusmodi species velut imago representet: & cum hoc oportet quod in comparatione ad oculum spiritualem videtur illa species: sicut quod est vnus oculo ratio videndi deum in se: sit alterius oculo spirituali ut obiectum in quo possit videre de deo distincte & determinate: sicut videt alter in ipso deo. Ex quo enim illa species sit aliqua res creata: necessario quid visibile est ab intellectu creato. Sicut enim oculus corporalis in potentia est ad videndum omne visibile corporaliter tam commune quam proprium: aut aliter deficeret nobis vna vis visiva: quia si esset aliud visibile quam sentitur, visibus quos modo habemus: deficeret nobis aliquis sensus quo natum esset sentire illud aliud sensibile, ut determinat Philosophus in secundo de anima: conuenienter oculus spiritualis intellectus creatus saltem angelicus separatus est in potentia ad videndum omne visibile spirituale, quale est omne intelligibile: & hoc ex puris naturalibus eius: quia aliter esset vis intellectiua diminuta in eo, scilicet si aliquid esset visibile siue intelligibile naturale quod

Ad secundum.
D
Ad tertium

E

Summe

F non posset naturaliter videre vel intelligere. Quod si verum est, si ergo deus haberet propriam speciem per quam videretur (vt dictum est) ab oculo intellectus glorificati: tunc quicquid ipse per illam speciem distincte & determinate videret in diuina essentia visione gloriosa, posset oculus intellectus non glorificati videre idē in illa specie sibi obiecta visione naturali, licet non ita clare, vt sci licet q̄ deus est trinus & vnus & cetera huiusmodi, de quibus habet esse fides ante visionem, & sic non esset fides vni intellectui pro statu suo vt humano, nisi de quibus alter intellectus vt angelicus posset habere cognitionem naturalem. Hoc autem abhorret omnis catholicus: q̄ videlicet ex naturali cognitione & visione alicuius rei create posset etiam tanq̄ in imagine videre aliquis in creaturis illa diuina secreta quæ pertinent maxime ad distinctionem personarum: quemadmodum naturali cognitione potest videre in imagine & vestigio creaturæ aliqua quæ pertinent ad essentia lia attributa dei secundum modū supra determinatum. Absolute ergo sentiendum est q̄ nulla species creata potest esse ratio videndi & intelligendi immediate diuinam essentiam, sicut potest esse species in oculo ratio ad videndum colores. Talia enī similia in corporibus imaginata, non sunt similia: immo sunt occasio deceptionis. Finitum enī bene potest habere effigiem suam & similitudinem ad aliud finitum, vt facies hominis ad imaginem suam quæ apparet in speculo. Sed infinitū nullo modo potest habere effigiem aut similitudinem sibi propriam in finito, non solum propter naturarū diuersitatē, creatæ & increatæ, sed etiā propter representabilitatis defectū. Quātuncūq̄ enī huiusmodi species eleuata fuerit, sicut plus conuenit in natura cum qualibet alia creatura q̄ cum deo, sic plus est representatiua vt propria similitudo eius quamcūq̄ aliam creaturam q̄ dei. Vnde q̄ creatura intellectualis dicitur imago dei, hoc non est quia sit representatiua eius secundū aliqua immediate in eo cognoscenda quæ pertinent ad eius infinitatem, sed quia creaturas ceteras excedit in gradu & ordine creaturarū, & nō est imago huiusmodi nisi quoddā expressius vestigium, non ducens in cognitionem propriorum in deo nisi per quandā expressiorem appropriationem. Et sic patet q̄ huiusmodi positio qua ponitur deus videri dicto modo per speciem suam, incidit quodāmodo in errorē illū qui ponit deum videri in theophaniis, licet hoc non percipiunt ponentes eā. Qd̄ enī est vni species vt ratio videndi, alteri est theophania vt obiectū visum. Et (vt videt) opinio de theophaniis magis est digna deo q̄ illa de speciebus, quia illa de theophaniis tantū deum extollit vt intellectum creatum ad eius visionem immediatam attingere nō permittat. Illa vero de speciebus, deum intantū deprimit, vt non solum deum immediate visibilem ab intellectu creato ponat, sed & totam visibilitatem eius a creatura rationali in representando actualiter ipsam creaturæ, scilicet huiusmodi speciei mediæ tribuit quod valde absurdum est. In ipso enim aliquid immediate videtur quod exprimere in possibilitate creaturæ non existit. Vnde ista positio seipsam occidit, quia contradictoria implicat. Si enim aliquid per speciem creatam finitam videtur vt per representans perfectum & proprium, vt videtur, infinitum non est, & si infinitum non est, deo non est. Si quid ergo videtur per speciem, deus non est. Sicut ergo principia cognoscimus cognoscendo terminos, vt cognoscendo quid significet totum, & quid significet pars, & quid significet maius, statim sine vltiori deductione cognoscimus q̄ totum est maius sua parte: Sic in proposito cognoscendo quid significet nomen deus, & nomen hoc quod est species, & quid verbum hoc qd̄ est videri, statim cognoscitur a sic intelligente significata huiusmodi vocum q̄ deus per speciem propriam visibilis aut intelligibilis secundum suam essentiam non est: vt ponentes hoc videantur propriam vocem ignorare. Si vero species illa ponatur non vt videndi ratio, sed vt videndi aliquo modo necessaria, quæ tamē non sit expressiua eorum quæ in deo videnda sunt: huic non contraria mur, secundum q̄ in quadam alia questione de quolibet exposuimus. Ad auctoritatem Augustini quæ videtur pro ipsis esse: dicendum ad litteram q̄ Augustini, non loquitur ibi de similitudine quæ est species informans intellectum qua videt, & qua vt per principium formale elicit actum videndi diuinam essentiam nude: sed de similitudine quæ est verbum conceptum de deo in intellectu per actum intelligendi deum, sed per speciem creaturæ, cuiusmodi est illud verbum in quo concipitur & intelligitur vt in eo quod quid est de re apud intellectum, cum ipsa sit absens & extra intellectum. Et sic nihil est pro ipsis quo ad illam speciem quam intendunt. Et q̄ ita sit, exponit littera Augustini quæ ita dicit. In quantum deum nouimus, similes ei sumus, sed non ad æqualitatem similes, quia nec tantum eum nouimus quantum ipse est, & sequitur quod assumptum est in argumento. Cum deum cognoscimus sit aliqua dei similitudo, sed interponit. Maxime cum eadem notitia placita digne amata verbum est. Vnde cum creatura cognoscitur per suam speciem in intellectu, & per actum intelligendi formatur de eadem verbum notitia eius

Artic. XXXIII. Que. II. Fo. CCVIII.

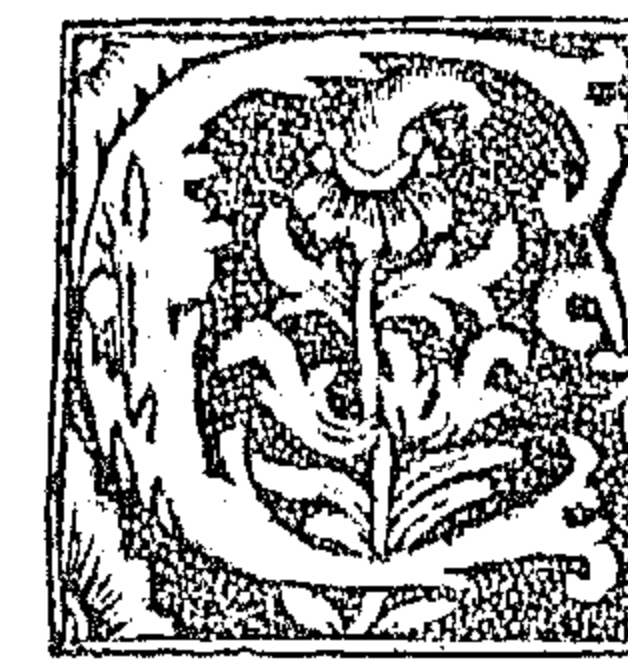
in intellectu, similis est intellectus rei per illam speciem: & per illud verbum: & est similitudo rei in intellectu verior q̄ ipsa species impressiua a sensibus abstracta: & verius intellectus assimilatur rei per verbum notitia: qd̄ de ea est in eo, q̄ per aliquam suam speciem quæ est in eo. Ad cuius intellectum sciendum, secundum q̄ alias expositum fuit, q̄ tres sunt modi intelligendi per intellectum cognitione supernaturali vnum & idem aliquid, secundum tres modos sciendi aliquid cognitione naturali. Cognitione enim naturali primo cognoscit aliquid cognitione credulitatis: vt si sol iam eclipsetur: & hoc demonstratiue nouit geometra: & ante demonstrationem ad hoc proponat discipulo suo, dicat ei iam solem eclipsari: statim credit ei discipulus: & habet notitiā credulitatis de hoc: & concipit verbum imaginarium. Secundo cognoscit idem cognitione scientifica, vt cognoscit discipulus postq̄ doctor demonstrationem ei proponit: qua ostendit necessario solem eclipsari per interpositionem lune inter ipsum & terram: eo q̄ ambo simul coniunguntur sub linea eclipsarica: & concipit exinde verbum intellectuale. Tertia autem cognitio est visionis apte qua discipulus videt oculis lunam coniunctam soli: & est certior cognitio q̄ illa quæ est per demonstrationem secundum Philosophum in lib. poster. Penes primum modum supernaturalis est cognitio fidei qua in enigmate creduntur inuisa per speciem creaturæ, in qua concipitur verbum imaginarium. Penes secundum modum est cognitio supernaturalis qua credita lumine superiori intelligitur, secundum superius exposita, in qua concipitur verbum intellectuale: & hoc etiam per speciem creaturæ. Penes tertium modum est cognitio supernaturalis qua credita primo, post modum videntur facie ad faciem, aperta visione videndo deū immediate per essentia: & sine conceptu verbi alicuius, nisi verbum dicatur actus intelligendi: & sine specie. Ad auctoritatem autem Hug. dicendum q̄ dictum Hug. nō intelligitur de signo qd̄ sit species aliqua dei in intelligente vel videte ipsum: sed de signo quod est theophania in ipso: qua manuducit intellectus ad cognitionem secretorum: & mutuo spiritus diuini sibi inuicem illa manifestat. Ad cuius intellectum sciendum q̄ theophania idē est qd̄ diuina apparitio: alicuius scilicet signi ostensio ad secreta diuinorum indicandum & representandum. Et sunt huiusmodi signa in duplici genere, quedam enim sunt corporalia sensibilia: & sunt propria hominum, quedam vero sunt spiritalia & intelligibilia: & sunt proprie angelorum. De primis dicit beatus Dionysius cap. primo c. hierar. Neq̄ possibile est nostro animo ad non materialem illam ascendere cælestium contemplationem, nisi ea quæ secundum ipsum est materiali manuductione vtatur, vbi dicit Hug. Materialem manuductionem corporalia signa intelligit. Vnde subdit cōtinuo Dionysius. Visibiles quidem formas inuisibilis pulchritudinis imagines a bitrans, de quibus ipsam ponit eucharistie assumptionē, vbi dicit Hugo. Ipsa enī assumptio participationis corporis & sanguinis Christi, quæ nūc sacramentaliter & visibiliter i altari tractamur, imago ē & filia illius participationis Iesu: qua vel nunc ei in spiritu per dilectionē cōiungimur: vel postmodum in eadem forma gloriæ apparentes plena similitudine inuenitur. Sed intelligendum est q̄ huiusmodi notitiam non habemus nisi per instructionem fidei. De secundis signis angelorum & primis hominum simul subdit Dionysius, dicens. Et plerumq̄ alia cælestibus quidem essentis supermundane, nobis vero symbolice tradita sunt, vbi dicit Hugo. Nūc generaliter de toto concludit, ac si diceret: arbitrari debet animus noster ad inuisibilia similitudinem habere quæcūq̄ alia quæ nobis symbolice tradita sunt: vel quæ cælestibus essentis supermundane, id est inuisibiliter & spiritualiter & nō secundum huius mundi species tradita sunt signa inuisibilium: & imagines eorum quæ in excelso & incomprehensibili diuinitatis natura super omnem intellectū subsistunt & sensum. Theophanie ergo huiusmodi signa sunt & imagines manuducentes intellectum creatum humanū vel angelicum ad intellectum absq̄ aperta visione eorum quæ in deo subsistunt super omnem intellectum. Sed hoc non nisi per instructionem fidei, quo ad signa sensibilia nobis sensibiliter data: vel per instructionem diuinæ inspirationis, quo ad signa huiusmodi insensibilia, siue angelicis siue humanis spiritibus spiritualiter & insensibiliter datis. quoniam huiusmodi signa nullo modo in natura sua habent effigiem qua distincte & determinate sint representatiua diuinorum: quemadmodum imago corporalis habet in se effigiem qua distincte & determinate representatiua est faciei a qua descripta est, secundum q̄ patet ex prædeterminatis, & ita non sunt signa naturalia: quemadmodum effigies est signum faciei: sed sunt signa ad placitum instituta: quemadmodum circulus est signum vini. De quorum significato instructi sumus per sacram theologiam, ipsa enim est secundum Augustinum de doctrina Christiana, quæ docet de rebus aut signis, per signa enim mentem extendi

Summe

tas ad intelligendum diuina in huiusmodi signorum enigmate, quæ in se nobis sunt incompre-
hensibilia, & per eadem mutuo loquimur nobis ad exprimendum nostros conceptus circa res
diuinas nobis immediatè incomprehensibiles. Et hoc non solum nobis contingit in statu vite præ-
sentis, sed forte nobis etiam & angelis in statu vite beatæ: in qua nullus intellectus creatus com-
prehendet aperta visione quicquid de diuinis secretis comprehensibile est ab ipso deo: sed de hu-
iusmodi notitiam tamen aliquam habebimus tunc in huiusmodi signis: & mutuos conceptus
suos de huiusmodi incomprehensibilibus sibi indicabunt. Vnde Hug. post prædicta, vnde auctori-
tas propofita assumpta fuit, concludens intentionem beati Dionysii in dicto suo præcedenti, sub-
dit dicens. Hoc est enim quod dicit: quia non sola ea inuisibilia signa sunt quæ nobis tradita
sunt symbolice: sed illa quoque quæ celestibus essentis tradita sunt supermundane. Habent
namque & ipsi angelici spiritus signa sua & demonstrationes, per quas de inuisibilibus dei & valde
de occultis & secretis & absconditis intrus immaterialiter & inuisibiliter & simpliciter erudiu-
ntur. Quæ quidem signa quantum ad nos & ea quæ apud nos sunt visibilia, inuisibilia omni-
no æstimantur: quantum vero ad illam multum inuisibilem & inaccessibilem lucem & incom-
prehensibilem deitatis, quasi foris sunt & procedunt ab intrus in demonstrationem. Propter quod
& ipsa signa quæ superueniunt mentibus siue animis diuinitus illuminatis, theophania: id est di-
uina apparitiones vocantur: quia in eis ad demonstrationem venientibus id quod omnino occul-
tum est in deo demonstratur. Ex quibus patet quod ista sic non sunt similitudines representan-
tes expresse cognoscenda de deo tanquam signa naturalia: nec ut medium & ratio cognoscendi si-
ue videndi deum: sed sunt signa instituta manu ductiua per instructionem ad occulta diuina
intelligenda: & tanquam obiecta visa vel intellecta, ut dictum est. Patet etiam quod non visqueque
quæ abhorrendæ sunt theophaniæ. Licet enim abhorrendum est sic ponere theophaniæ ut sint si-
militudines aliquæ in quibus videatur deus: ita quod sine illis mediis videri non possit: non tamen
abhorrendum est sic ponere eas ut mediantibus illis quodammodo videatur deus, scilicet in ani-
gmate, ad hominibus in statu vite præsentis, secundum hoc enim species omnis creaturæ quod
dammodo est theophania quædam. Quæ autem assumitur in argumento quod intellectus non intelli-
git nisi per formam qua educitur de potentia in actum, quæ non est nisi forma inherens: hic intel-
ligendum, quod cum ens in potentia secundum Philosophum. ix. metaphysicæ, non educitur de pote-
tia ad actum nisi per formam: et quidam est actus primus, quidam vero secundus: hoc diuersimodo
de accipiendum est de potentia ad actum primum: & ad actum secundum. actus enim primus est
esse. quod est a forma. actus vero secundus est operari: qui egreditur ab habente formam per ipsam
formam. De potentia igitur ad actum primum qui est esse, nihil educitur nisi per formam: non eius
quæ est in potentia: sed alterius quod est in actu per illam formam. secundum quod in diuersis actus
semper præcedit potentiam, ut habetur in nono metaphysicæ. Potentia enim calidum: actu non fit
calidum nisi per aliquid præcedens calidum in actu. In isto ergo modo deducendi de potentia in
actum, deductio huiusmodi non fit nisi per formam deducendis non deducti. De potentia vero ad
actum secundum qui est operari, educitur res per suam formam: dum tamen est approximata pa-
tenti: & in tali dispositione qua nata est agere: & aliud pati ab ea: quemadmodum calidum in
actu solo calore aliud calefacit. Penes primum horum duorum modorum potentia sentiens edu-
citur in actum per formam sensibilis alterando sensituum ut formam sibi similem ipsi imprimat:
quemadmodum calidum in actu alterando calidum in potentia facit ipsum calidum in actu for-
ma sibi simili quam ei imprimit: nisi quod illa alteratio est abiectio: quia est secundum contrarias dispo-
sitiones, quarum vna corrumpitur: & altera generatur: ista autem non: sed est trimodo salus
& receptio, ut dicitur in secundo de anima. Penes vero secundum dictorum modorum potentia
intelligens non educitur effectiue in actum per aliquam formam sibi impressam: sed solummodo
ab ipso intelligibili obiectiue præsentem intellectui: sicut cognoscibile cognoscenti: vel in seipsa per
essentiam: vel in eo quod quid est de ipsa: ita quod si ipsa res intelligibilis seipsam representat in in-
telligentem: tunc ipsa non specie eius formaliter eam intelligit intelligens, & ipsa seipsa intelligitur: &
hoc siue præsens sit ut inherens: quemadmodum si forma vera balnei esset in anima non extra
materia, ut dicit Commentator super duodecimum metaphysicæ: siue sit assistens tamen, ut forma
lucis increata. Cum enim illabatur intellectui beato, per hoc fit ei intimior quam fit quacumque
forma inherens: & per hoc fit ex ambobus quasi vnum lucens, secundum quod de hoc modo

Ar. XXXII. Quest. III. Fo. CCIX.

intelligendi deum ab intellectu beato, loquitur Hug. ubi supra dicitur. Sicut duo sunt, lumen, & quod
suscipit lumen corpus, & ex his duobus vnum efficitur lucens, & ipsum lucens imago quodammodo
est, & similitudo luminis in eo quod lucet sicut ipsum lumen, ita & deus noster lumen est, & ve-
rum lumen est, & ipsum lumen rationales animi mundi & puri excipiunt, & ex eo lucetes fiunt,
& non sunt ipsi imago luminis in eo quod sunt: sed in eo quod lucent ex lumine, sicut ipsum lu-
men lucet. Et sunt ipsa lucentia theophaniæ luminis, in quibus lumen videtur, quoniam a nullo
lumen videretur, si nullus a lumine illuminaretur. Nam & qui in se lumen videt, profecto non
videret nisi luceret, & se lucetem non videret. Sic ergo (ut dicitur) non constituimus aliud inter
deum nostrum & nos: sed immediate viam scimus, & nobis ad ipsum, & ipsi vsque ad nos: ut si-
mus in ipso & ipse in nobis. Et alludit illi, quod dicit Io. xvii. Sicut tu pater in me, & ego in te, ut &
ipsi in nobis vnum sint. Et ego claritatem quam dedisti mihi dedi eis: ut sint vnum, sicut & nos vnum
sumus, ego in eis, & tu in me: ut sint consummati in vnum: ut videant claritatem meam quam dedisti mi-
hi. Vnde & Hug. exponens aliter quam prius illud Dionysii, Celestibus quidem essentis supermū-
dane, dicit. Quæcunque inuisibilia nobis per sensibiles demonstrationes propofita & manifestata sunt, ce-
lestibus essentis spiritualiter per nudam & simplicem veritatem impressam reuelata sunt. Ad ar-
gumentum in oppositum: si deus intelligibilis esset per aliud, esset aliquid prius eo intelligibile & sim-
pliciter. Dicendum quod verum est, si per aliud re & obiectiue. Nunc autem deitas, veritas, & omnia
attributa inter se cum diuina essentia id ipsum sunt re: differunt autem sola ratione, propter quam
bene contingit (ut dictum est) quod deitas ratione qua deitas, non est intelligibilis per se: sed sub ratio-
ne qua veritas, & sic de cæteris: ut dictum est, & sic non sequitur quod deus sit intelligibilis per aliud
prius aut simpliciter eo: sed per idem: sub alia & alia ratione.



Inca tertium arguitur, quod ratio intelligendi deum non sit ratio intelligendi omnia
alia. Primo sic. Nihil est ratio intelligendi illud a quo habet summam distantiam
& diuersitatem: quia nihil intelligitur nisi per sibi conueniens, sed omne aliud
a deo summam distantiam & diuersitatem habet a deo, & ita etiam a ratione intelligendi
deum quæ est ipse: ut patet ex supra habitis. ergo &c. Secundo sic. Vna ratio
intelligendi non est nisi vnius intellectui, sicut non est vna ratio essendi nisi vni
entis: quia eadem vel proportionabilia sunt principia essendi & cognoscendi. In
primis in secundo metaphysicæ, deus & creatura non sunt idem intellectui. ergo &c. Tertio sic. Infini-
tum non potest esse ratio intelligendi finitum: quia inter ipsa nulla est proportio. Ratio autem qua
deus intelligitur est infinita, & quælibet creatura finita. ergo &c. Quarto sic. Res non scitur per
id quod non est idem sibi: sed separatim ab ea. secundum quod vult philosophus in vii. meta. contra Platonem de ideis
ponere (secundum quod ei Aristoteles imponit) quod essent separatæ a rebus: & tamen esset nostra sci-
entia per ipsas, sed quo ipse deus est intelligibilis, est id quod ipse est, separatim omnino ab eo quod
est aliud ab ipso. ergo &c. In contrarium est: quoniam ratio intelligendi rem respondet rationi per
fectionis eius in esse. Eadem enim in primis. ii. meta. sunt principia essendi & cognoscendi. Sed ratio per-
fectionis qua deus perfectus est in esse, est ratio perfectionis omnium in esse: quia in se omnium perfectiones
in esse continent. ergo & ratio cognitionis dei: est ratio cognitionis omnium aliorum. ergo &c.
Questio ista omnino necessaria est ad sciendum perfecte intelligibilitatem dei. Sicut enim
ad perfecte sciendum esse dei non sufficit scire simpliciter quod deus habet esse: sed & quod esse eius est quodammodo
esse omnium aliorum, quia in esse eius continentur omne esse, imo quodammodo est omne esse, ut habitum est ex
supra determinatis. Sic ad sciendum intelligibilitatem dei, quod scilicet sit intelligibile quid, non suffi-
cit scire simpliciter quia sit intelligibilis, & cui sit ratio aliqua ut intelligatur: sed etiam oportet
scire, quia ratio intelligibilitatis eius est quodam modo ratio intelligibilitatis omnium aliorum: & quod
in eius intelligibilitate continentur omnium intelligibilitas. imo quod ratio intelligibilitatis in ipso ad
intelligendum seipsum sit ratio intelligibilitatis ad intelligendum omnia alia a seipso. Et disponit questio
ista multum ad questionem an intelligens deum intelligat omnia alia ab ipso: & similiter ad questionem,
an deus intelligendo se, intelligat omnia alia a se. Ad questionem ergo istam dicendum, quod ratio qua
aliquid est intelligibile in se, potest intelligi esse ratio qua alia sunt intelligibilia, quinque modis.
Primo, quia ab vnius cognitione dependet cognitio alterius, ita ut cognitio illius haberi non possit
quin simul habeatur cognitio istius, & hoc dupliciter. Primo ad modum quo vnum correlatiuum
cum altero intelligi non potest. Secundo, quæadmodum in cognitione sensitua visus corporalis vi-
so speculo necessario videntur simul res quarum imagines continentur in speculo. Tertio, quia ratio
vnius est declaratiua & ostensiva rationis alterius apud intelligentem, quæadmodum in cognitione

S
Ad arg. in
oppositum.

T
Quest. III.
Argum.

2

3

4

In opposi.

V
Resolu. q.

X
Responso.

D

Summe

visus corporalis, visa luce videntur colores splendentes in luce. Quarto, quia in ratione illius continetur ratio intelligendi istius: quoadmodum species intellecta necesse est generari a se, ut intelligatur. Quia ratio speciei continetur in se ratione generis. Quarto, quia per id quo intelligitur unum, intelligitur et aliud. Et iste modus solimodum pertinet ad iterationem propositi questionis. Primum enim modus id quo ipse est intelligibilis in se, est ratio intelligendi alia a se, secundum rationem. Cuiusmodi respectus est deprehensio aliorum a se. Si quatuor ipsi est per se & sufficientes causa aliorum. Cognita autem causa per se & sufficienti alicui effectus, necesse est se cognosci & effectum. Secundum enim primum in se, per se & principio posse, tunc scire dicimur unumquodque, cum causam cognoscimus propter quam res est. Secundo autem modo nequaquam, ipse enim non habet rationem speculi in continendo species aliorum, tanquam aliquid aliud a sua essentia: sicut continet res speculum materiale. Ipse enim non continet in se rationes intelligendi aliorum tanquam superadditas sue essentie: quia nulla est dispositio in eo superaddita sue essentie, quia esset accidens ipsi, & faceret compositionem cum ipso, quod est contra supra determinata. nisi extendamus rationem speculi ad id quod continet aliorum perfectiones sub ratione unius simplicis essentie, sicut sunt in deo rationes perfectionum omnium entium: ut infra videbitur. Tertio modo ratio qua deus est intelligibilis in se, est ratio cognoscendi siue intelligendi alia a se: non tamen simul intelligendo utriusque obiective, de quo sermo habetur supra, & de quo nihil ad presens, ubi debet esse sermo de intelligibilitate dei per essentiam suam tanquam obiectum per se intelligendum. Verum enim est quod nulla veritas intelligitur nisi in ratione primae veritatis, ubi prima veritas in eo quod est ratio intelligendi alia, est proprium intelligibile & cognoscibile cognitione saltem generalissima: ut supra determinatum est. Quarto autem modo sicut ratio quod deus est intelligibilis, non est ratio quod intelligibilia sunt omnia alia ab ipso. Non enim ratio aliorum per aliquam compositionem continetur in ratione sua: quoadmodum ratio generis continetur in ratione speciei: ut patet ex supra determinatis. Sed de quinto modo intelligitur questio ista, scilicet deus sit ita intelligibilis quod sit intelligibilitas omnium: & quod ratio intelligibilitatis in ipso non solum sit ratio intelligendi ipsum deum ut obiectum: sed etiam omnia alia ab ipso: ut scilicet sit tale intelligibile, quod natura est actu facere ex se sua ratione intelligere se, & omnia alia a se. Isto ergo modo dicendum quod ratio qua deus est intelligibilis, est ratio qua intelligibilia sunt alia ab ipso. Ipse enim est tale intelligibile quod intellectum potest mouere ad omnia alia a se intelligenda. & sic est unum intelligibile ad omnia in actu intelligenda omnium intelligibiles in se continens: sicut est unum esse ad omnia alia eadem omnem esse in se continens. Necesse enim est ut dispositio cuiuscumque rei in se sit sua dispositio in veritate. Et ita sicut deus in quantum ipse est esse primum, est ratio eadem omnia, sciendo omnia quae vult esse esse sui, continens in se rationes eadem omnium aliorum: sicut quantum est veritas prima est ratio intelligendi omnia, sciendo omnia quae vult esse intelligi, continens in se omnes rationes intelligendi omnium: sub esse tamen eminentiori, quam habeat esse in rebus aliis: ut infra dicetur loquendo de dei perfectione. Continet autem rationes illas omnium, non tanquam aliqua multa, vel re, vel intentione, sicut species naturae continet in se rationes generis & differentie: sed tanquam unum simpliciter in essentia deitatis, quae est una ratio simplex intelligibilitatis in deo ad intelligendum seipsum. quae etiam una simplex, est rationes multae & propriae singulorum ad intelligendum omnia alia a se. Et sic beati intelligendo deum, uno simplici intuitu omnem suam scientiam comprehendit, dicitur Augustinus, de tri. c. xvi. Omnem scientiam nostram uno simplici conspectu videbimus. Quod quia difficile est intelligere, ad huiusmodi apprehensionem notandum: quod secundum Comenium, xii. metaph. intellectus natus est deus videtur adunata in esse, ita quod illa quae indiuisa sunt in esse rei, nec potest aliquod eorum esse seorsum sine alio, manente natura rei intellectus potest concipere seorsum unum sine altero. Quoadmodum binarius qui est in ternario: licet manente ternario seorsum extra non potest esse: intellectus tamen binarius qui est in ternario, seorsum & per se concipit. Sicut licet extra hominem non potest esse seorsum sensibile esse: intellectus tamen seorsum concipit sensibile in ipso existens, propter hoc quod concipit rationale. Et sic multa existentia in eodem, quae non possunt esse seorsum distincta: abinuitate secundum esse, bene possunt esse distincta seorsum abinuitate esse secundum rationem intelligibilis, & hoc dupliciter, vel secundum equidistantiam, ita quod ratio unius non includit rationem alterius: quoadmodum distincta sunt abinuitate materia & forma: licet secundum esse sunt abinuitate indistincta in composito ex materia & forma, vel secundum gradus & ordinem, ita quod ratio unius includat rationem alterius, quoadmodum in homine sunt distincta intellectuum, sensituum, vegetatiuum. Includitur enim vegetatiuum in sensituum, & sensituum in intellectuum, quoadmodum trigonum in tetragono, & pentagonum in hexagono, sicut vult Philosophus. Primum modo in deo nullo modo cadit aliquarum rationum multitudo: quia illa non est sine compositione ex pluribus re differentibus. Secundo modo multa abinuitate differentia secundum maiorem & minorem diuersitatem possunt intelligi concludi in eodem tripliciter: quia plura tripliciter possunt contineri in eodem secundum ordinem & gradus diuersos differentes secundum esse perfectius & minus perfectum. Semper enim continens perfectioris rationis est quod continetur. Aut enim ratio perfectior addit super rationem minus perfectam

Artic. XXXIII. Quest. III. Fo. CCX.

aliquid diuersum secundum rem, vel diuersum secundum intentionem & non secundum rem, vel secundum rationem tamen & non secundum rem, neque secundum intentionem. Primo modo in numero maiori continetur multitudo plurium numerorum minorum: ut in denario nonus, octauus, & sic de aliis. Semper enim numerus maior adicit unitatem super minorem, & a minori subtrahitur unitas quae fuit in maiori. Et sic unitate addita vel subtracta: semper species numerorum variantur: & secundum diuisionem & distinctionem intellectus, in uno numero plures numeri continentur: ut in denario nonus, octauus, & sic de aliis. Talis multitudo rationum intelligibilium omnino non cadit in deo: quia necessario ponitur compositio ex re differentibus, & quod sic est unum modo, est vere multa alio modo: ut habitus est supra. Secundo modo in speciebus entium semper in superiori sunt gradus dignitatis naturae continentur omnes inferiores. In hoc enim omnes definitiones rerum & formae quae sunt in eis assimulantur numeris. Nam differentia addita vel subtracta, variat species, sicut unitas addita vel subtracta variat numerum: ut vult Philosophus in viii. meta. Nec isto modo adhuc cadit in deo aliqua multitudo rationum intelligendi: quia talis aliqua compositio ponitur, qualis est in specie ex genere & differentia: qualis nec in deo esse potest: ut patet ex supra determinatis. Sed multitudo rationum intelligibilium secundum rationem intelligendi tantum, cadit in deo: quoadmodum ipse in sua essentia simplicissima habet omnium perfectionum quae sunt & possunt esse rationes: in quibus etiam consistunt rationes ideales, secundum quod cadunt sub ratione diuini intellectus & sapientiae: ut infra patebit.

Ad primum in oppositum, quod ratio intelligendi alterius debet habere aliquam identitatem cum ipso, quale non habet deus cum aliquo alio a se: Dicendum secundum supra determinata, quod est quaedam identitas & indistantia secundum essentiam & naturam: quod vero secundum imaginationem vel imitationem & correspondentiam quadam. Primum modo debet esse identitas & indistantia in eis, quorum unum est ratio intelligendi alterius secundo modo iam tacto, & sic ratio intelligendi in deo qua se intelligit, non est ratio intelligendi aliquid aliud a se: quia creatura qualibet in infinitum distat a diuina essentia, & cum nullo alio a se in essentia conuenientiam habet. Secundo autem modo est identitas diuinae essentiae & indistantia quaedam ad omnem creaturam, quia per ideas suas, & rationes perfectionum sunt omnes quodammodo in ipsa: ut infra dicetur, & hoc modo ratio illa, qua deus intelligit se, est ratio intelligendi omnia alia a se. Ad secundum, quod una ratio intelligendi est unius intellectus, dicendum quod deus per se est ratio intelligendi solummodo seipsum, sed quia est ratio idealis propria singulorum, cum hoc etiam est ratio intelligendi omnia alia a se. Et ideo determinat Philosophus in xii. metaph. quod deus solum seipsum intelligit, & quod alia non intelligit nisi intelligendo seipsum, & ita ut habent esse in ipso, non autem ut in propria natura, quod quilibet debet intelligi, exponi habet cum erit sermo de scientia dei respectu creaturarum, creatura autem ut habet esse in deo non est nisi deus. Ad tertium quod ratio intelligendi deum est infinita: ergo non potest esse ratio intelligendi alia a se quae sunt finita: Dicendum ad hoc quod infinitum modo infinito representans non potest esse ratio intelligendi finitum. Modo tamen finito representans bene potest esse ratio intelligendi finitum, quoniam potentia infinita modo finito agens potest esse causa effectus finiti. Per hunc ergo modum ratione infinita qua deus est intelligibilis modo infinitum, creatura bene potest esse intelligibilis modo finito. Sub modo enim representandi infinite, plures modi aut infiniti possunt esse representandi finite: ut sic una ratio intelligendi deum sit quodammodo plures rationes intelligendi alia a deo: quoadmodum dictum est in quadam questione de quolibet: quod una idea speciei unius, est quodammodo plures respectu plurium indiuiduorum sub illa: & ut sic ratio una intelligendi deum quae intelligit se & alia, sit quodammodo ratioe diuersa ut est ratio intelligendi se: & ut est ratio intelligendi alia a se, & ut est ratio intelligendi alia a se, diuersificat secundum rationem: ut est ratio intelligendi diuersa quae sunt alia a se. In quantum enim representat totalitatem perfectionis diuini esse, est ratio intelligendi deum. In quantum vero representat diuersos modos perfectionum creaturarum sub illa totalitate, est ratio intelligendi alia a se. Ad quartum, quod separatum ab alio non est ratio intelligendi ipsum, dicendum quod aliquid est ratio intelligendi aliud, uno modo ut obiectum intellectui, quoadmodum imago in speculo ad cognoscendum id cuius est imago. Alio modo ut ratio intelligendi tamen, & non ut obiectum: quoadmodum species in oculo ad cognoscendum id cuius est species. Primum modo contingit dupliciter. Aut enim obiectum illud intellectus continet in se omnes perfectiones usque ad intrinsecam & minimam eorum. Aut solum representat specificam eorum naturam. Primum modo separatum ab alio potest esse obiective ratio intelligendi alia, & sic deus tanquam speculum speculabile visum intellectualiter, est ratio videndi alia, quia alia licet sint separata ab ipso in esse proprio eorum: verius tamen illa habent esse in illo quam in seipsis. Secundo modo separatum ab alio non potest esse obiective ratio intelligendi alia, & hoc modo ideas Platonis (secundum quod imponit ei Aristoteles), separatae erant a particularibus rerum naturalibus & extra

A Ad primum prin.

B Ad secundum

C Ad tertium

D Ad quartum

Summe

Intellectu secundum se subsistens: ut quoditates & entitatis rerum precipue ab eis solis per formas materiales ab eis ipsas materias, non autem in seipsis, imo quod in seipsis subsisterent precipue, & respicerent esse rerum specificum, non proprias rationes earum precipue vsque ad ultima & minima. Vnde dicit Philosophus in vii. meta. contra Platonem. Si bonum illud quod est bonum erit aliud, & sua entitas boni, & anima & entitas animalis, & entitas entis & ens, & ille substantie sunt priores. Si sunt absoluta ab invicem, quod non sciunt per scientiam, & dicimus absoluta, si bonum per se non habeat entitatem boni. Scire enim cuiuslibet rei, est scire quod est per entitatem, ubi dicit Comenius. Si fuerit quoditates rerum non eadem per se cum rebus: sed absoluta ab invicem, contingit ut substantie prime non sint scite: quoniam non sciunt res nisi per suas quoditates, & cum suae quoditates fuerit alie ab eis, non poterunt sciri. Vnde dicit Philosophus in eodem, quod entitas circuli & circuli, entitas anime & anime sunt idem. Res vero totalis congregata: ut iste circulus vel aliquid particularium, non habet definitionem: sed cognoscit uniuersalis ratione aut sensu. Definitio vero totius est & speciei. Materia vero per se non cognoscit, & hoc est supra expositum. Si autem sit aliquid ratio intelligendi terminum: sic bene potest esse separatum ab intellectu. Est enim aliquid non intelligendi in intellectu: & res intellecta omnino extra, & de eo vt est ratio intelligendi, non loquitur Philosophus.

E
Articulus
XXXIII.



Equitur Art. XXXIII. de veritate dei, & circa hoc queruntur sex.
Primum: vt in deo sit veritas.
Secundum, vt duplex veritas sit in deo, essentialis & personalis.
Tertium: vt veritas sit in deo ratione eius essentialis secundum se & absolute: an ex respectu aliquo ad eius intellectum.
Quartum: vt veritas dei sit in eius essentia, an in eius intelligentia.
Quintum: vt perfectius & verius esse habeat in eius essentia: an in eius intelligentia.
Sextum: vt contrarium veritati, scilicet falsitas aliqua, sit in deo.

F
Quest. I.
Argu. 2



In prima arguitur quod veritas non sit in deo, primo sic. secundum philosophum in vii. metaph. Veritas non est in rebus neque falsitas, sicut sunt bonum & malum: sed sunt in cogitatione. Quicquid autem deus est, verissima res est: quia non est nisi necesse est, & id quod est per suam entitatem, vt patet ex supra determinatis, ergo &c. Secundo sic, Augustinus de vera religione dicit quod veritas est similitudo quodammodo. Similitudo autem alicuius alterius est similitudo. Deus autem essentialiter dicitur nullus potest esse similitudo omnia alia sunt eius similitudo & eius similia, ergo &c. In contrarium est philosophus cum dicit in ii. metaph. Necesse est precipua rerum que sunt spiritus, vt sunt in fine veritatis, precipua homini maxime deus est: quia est prima causa omnium, vt exponendum est loquendo de creatura, &c.

G
In opposi.
Resolutio
quest.

Cum duplex sit veritas, scilicet veritas rei & signi: & veritas signi quadruplex est: secundum quod determinat Anselmum in li. de veritate, scilicet ofonis, cogitationis, voluntatis, & actionis: & de illa que est signi nihil ad presens: sed cum loquimur de veritate in creaturis: omnes autem (vt dicit idem in eodem) de veritate signorum loquuntur: veritate autem que est in rerum entia pauci considerant: & si pauci de illa que est in entia rerum creaturarum, paucissimi considerant de ea que est in entia rei create, de qua ad presens debet esse sermo: quia de plano omnes in entia dei esse concedunt: quia ratio veritatis de nobilioribus & dignioribus est que inueniunt in rerum natura: & omne quod nobilior est & dignior, deo attribuendum est, secundum quod supra determinatum est. Et quod ea in deo oportet ponere, declarat ex propria ratione veritatis rei per se ad veritatem signi, primo in creatura, deinde a creatura per eminentiam in deo. Sicut enim veritas signi tunc est, quando signum facit hoc quod facere debet, siue quod natura sua requirit vt faciat: videlicet quod faciat omne id quod prius ad suam significationem, vt videlicet ipsum signum significatum secundum quod est in re extra. Sic veritas rei oportet quod sit, quando res id existit quod natura sua requirit vt sit: videlicet quod se contineat omne id quod ad naturam suam pertinet, & quoditate. Illa quod est per se facta ratio veritatis in signo vt in oratione que ipsa est vera, quod ipsa indicat sic vt est in re: & natura sua que est oratio, requirit vt hoc faciat, quoniam etsi aliquid non faciat hoc, hoc tamen spiritus indicat se facere quod aliquid naturale sibi. Ita quod omnis propositio affirmatiua naturaliter indicat rem esse veram, & negatiua sibi contraria esse indicat esse falsam, secundum quod dicit Philosophus in v. meta. Cum dixerimus aliquid esse, demonstrabimus suam veritatem: & cum dixerimus aliquid non esse, demonstrabimus ipsum non esse verum, sed falsum, & cum non est ita in re, meretur oratio siue affirmatiua siue negatiua, & falsitas in ea est. Tunc enim est oratio vera quando indicat quod est, esse: & quod non est, non esse, & contra tunc est falsa quando indicat de eo quod est, non esse: vel quod non est, esse. Ab eo enim quod res est vel non est, dicitur oratio vera vel falsa, ab eo quod est sicut per orationem exprimitur, dicitur vera, ab eo vero quod non est sic, dicitur falsa: vt vult Philosophus, & ipsa tunc est falsum signum, quia non habet suum signatum sibi correspondens, & signum dicitur relatiue ad signatum, propter quod dicitur philosophus in v. meta. Dicitur homo falsus ille qui est ex iis que non sunt, secundum quod falsus. Et sicut est de hoc signo, ita est de omnibus aliis secundum quod Anselmum in libro de veritate exemplificando hoc de veritate actionis dicit. Quoniam non est ab aliquo faciendum nisi quod debet facere, eo ipso quod aliquid facit, dicitur & signat hoc se debere facere, quod si debet facere quod

H

Art. XXXIII. Que. I. et. II. Fo. CCXI.

facit, verum dicitur: si autem non debet, meretur. Ergo sicut hec est perfecta ratio veritatis, quod ipsa habeat hoc quod natura sua requirit vt habeat, continendo, sicut in se quod ad entitatem suam perfectionem pertinet. Hoc enim quod habet natura indicat se esse secundum speciem suam: vt homo in specie humana, & asinus in specie asinina, & hoc sub ratione qua ipsa essentia est declaratiua sui ipsius apud intellectum: hoc enim vt dictum est supra, pertinet ad propriam rationem & respectum veritatis. Nunc autem descendendo ad propositum dico, quod deus summe est id quod natura sua requirit vt sit: quia hoc est per suam essentiam, & non alicuius participatione, & sic est illud quod non est aliud quam esse quoddam quod est necesse est: vt habitum est supra. Ratio ergo veritatis summe & perfectissime in deo est, sicut & ratio ipsius esse: quia quicquid est in deo deus est, propter summam eius simplicitatem: vt patet ex supra determinatis. Absolute ergo dicitur quod in deo veritas est: & quod deus veritas est: immo summa veritas, quia summa eadem necessitas: ita quod sicut est alio respectu dei esse diminutum est, & quasi non esse: vt supra determinatum est: sic veritas omnis creature respectu veritatis dei, diminuta veritas est: immo vanitas quaedam. Vanitati enim subiecta sunt omnia, secundum apostolum Romanorum viii. Omnia enim (vt dicit ibi Glossa) que nascuntur infirma sunt & corruptibilia, ac per hoc vana: quia statum suum tenere non possunt.

I
Responso.

Ad primum in oppositum quod verum non est in rebus, quicquid autem est in deo verissimum res est, dicitur quod philosophus non dicit simpliciter quod verum non sit in rebus: sed dicit quod non est in rebus sicut bonum & malum. Et interdebat (sicut dicit Comenius) per hunc sermonem declarare diuersitatem duorum entium, scilicet entis quod est in anima, & entis quod est extra: quia natura primorum oppositorum in intellectu, scilicet veri & falsi, non est sicut natura primorum oppositorum extra animam, scilicet boni & mali. Bonum enim & malum sunt in materia: verum autem & falsum sunt in cognitione: & nullum ens in cognitione dicitur ens simpliciter secundum quod est extra animam. Distinguendum est ergo de vero, quod est quoddam verum, quod est ens diminutum, & tantum opus intellectus, scilicet conceptus de re, quod dicitur quod quid est rei apud animam, & notitia quaedam in qua intuetur rem que per essentiam suam non habet esse in anima. Est aliud verum quod est ipsa perfecta rei entitas extra intellectum existens, de qua dicit philosophus in ii. meta. quod dispositio uniuersalium rei in esse, est sua dispositio in veritate, secundum quod de hoc statim sermo habitus est. Vnde primo modo veritas non cadit in deo, quod veritas sit in eius cognitione. Notitia enim quam habet in seipso non est nisi perfecta rei entitas. In eo enim non est notitia nisi substantialis: vt infra dicitur: quia non format in se de re extra, tanquam intentione eius, quia tunc non cognosceret res alias a se seipso: sed alio a se: vt infra videbitur, sed ad quam formantur res tanquam a prima & perfecta ratione entis. Vnde & verum secundo modo perfectissime cadit in deo: vt infra patebit. Non ergo de quolibet modo veritatis: sed de unico tantum intelligit philosophus quod verum est in cognitione non in rebus. Et in hoc differunt verum & falsum a bono & malo, quod bonum & malum habent esse in rebus tantum in quantum homini: verum autem & falsum vno modo in rebus, & alio modo in anima: vt patebit inferius. Ad secundum, quod veritas est similitudo, deus autem est nullius similitudo: dicitur quod dicitur illud non est generale de omni veritate: sed ad litteram solum modo intelligit de veritate eius quod habet esse suum ab alio: & ita suam veritatem. Talis enim veritas necessario quodammodo similitudo est: quia quod ab alio esse habet, non habet ipsum nisi per quaedam assimilationem. Habent enim causata causalium receptiuas imagines: vt dicitur in c. ii. de di. no. & quanto perfectius habet eius assimilationem a quo est, tanto est perfectius in veritate: & quanto magis deficit ab ea, tanto minus habet de veritate: aut etiam si non consequitur ipsam quantum natura eius nata est ea consequi, habet aliquid admixtum de falsitate. Vnde Augustinus de vera religione dicitur verbum assumptum est. Si corpora intantum fallunt in quantum non implent illud vnum quod conuincunt imitari, datur intelligi esse aliquid quod illi vni a quo vnum est quicquid aliquo modo vnum est, ita simile est vt omnino impleat, ac sit id ipsum, hoc est veritas, & verbum in principio deus apud deum. Si enim est falsitas, ex iis est que imitant vnum: non in quantum id imitant: sed in quantum implere non possunt. Illa est veritas, que id implere potest, & id esse quod illud est, cetera illius vni similia dici possunt: quia in quantum sunt intantum & vera sunt. Hec autem ipsa eius similitudo, & ideo veritas. Nihil igitur de illo dicit Augustinus ad veritatem essentialiter dictam in deo, que a nullo habet esse, de qua ad presens loquimur.

K
Ad primum
prin.

L
Ad secundum



In secunda arguitur, quod in deo sit duplex veritas, personalis & essentialis. Primo sic. Quoniam vt habitum est, veritas & entitas vniuersaliter sese consequuntur, sed in deo vt videtur, duplex distinguitur esse, essentialis, scilicet & personale, primum substantie, secundum relationis, secundum quod ista duo predicamenta entis est ponere in deo, secundum superius determinata: vt sicut in creaturis sit duplex, esse substantie, scilicet & accedens, sic & in deo, ergo &c. Secundo sic. Id quod in precedenti est ab alio, & importat relationem & respectum ad illud: vt originati ad originatum, principii ad principiantem, dicitur personaliter: quod admodum verbum, similitudo, imago, character, & homini, veritas in filio est

M
Quest. II.
Argu.

D iii

Summe

hmoī. Sicut enim in creaturis dicitur esse veritas in eo q̄ in eis est cōformitas ad aliud: vt ad exemplar artis diuine a quo procedūt in esse: vt patebit loquēdo de veritate creature: sic veritas esse in filio dicitur, eo q̄ est in eo conformitas perfecta ad principium a quo est. dicēte Augusti. de vera relig. Quod illius vnus a quo principio vnus est quicquid aliquo modo vnus est, ita simile est, vt hoc omnino impleat, ac sit idipsum, hoc est veritas, & verbum in principio que illud ostendit sicut est. Vnde & verbum eius rectissime dicitur: cetera illius vnus similia dici possunt, in quātum sunt. intantū em̄ & vera sunt. hec autē ipsa eius similitudo, & ideo veritas, & sequitur. Que summa similitudo principii & veritas est. ergo in deo est veritas personalis. & patet ex pcedenti questione q̄ in eo est veritas essentialis. ergo &c. ¶ Tertio sic. qd̄ conuenit persone filii, eo q̄ est verbū & similitudo patris, id personale est: q̄a cōuenit ei ratione distinctionis sue a patre. veritas in filio est huiusmodi. dicēte Augusti. de vera relig. vt iam dictū est. ergo &c. ¶ Quarto sic. Eo veritas pfectissime dicitur veritas. quo habet esse in intellectu vt in cognoscere, vt infra patebit. Sic autē habet rationē verbi, & conceptus mētis, & ita importat emanationē. Sed tale personaliter dicitur: quia nō est verbū in diuinis nisi personale. ergo &c. ¶ Quinto sic. Id quo vna persona distinguit ab altera, & illi soli cōuenit ita q̄ nō alii, nō nisi personale est. tale quidē est veritas persone diuine in quātū persona est. Quelibet em̄ personalis proprietates, quare in eo q̄ ens, & aliquid, est persone constitutiuā, veritas quedam est, qua veram personam constituit, que non nisi personalis est, quia nō est cōmune tribus, sicut nec ipsa proprietates. ergo &c. ¶ Item bene dicitur de personis diuinis, q̄ sunt tres res & tres entes. sed oēm rationē rei & entis cōsequitur veritas. ergo &c. ¶ Item in deo sunt plura que differunt ratione intelligēdi tam essentialia q̄ personalia, & ratio intelligēdi veritas est. ergo &c. ¶ In contrarium est illud qd̄ dicit Augusti. viii. de tri. c. ii. In essentia veritatis hoc est verum esse qd̄ esse. qd̄ autē tale est, essentialiale est, non personale: quia ad se dicitur scdm̄ eundem. v. de tri. ergo &c.

In opposi.

N
Responsio
quorūdam

¶ Dicendū ad hoc secundū q̄ alias declaratum fuit in questionibus de quolibet, q̄ aliquid distinguit penes essentialiale & personale, hoc nō cōtingit nisi quia alia & alia ratione cōuenit persone & essentie, qd̄ em̄ scdm̄ eandem rationē persone cōuenit & essentie, non nisi essentialiale est, quēadmodum ibi declaratum fuit de bonitate, q̄ in diuinis non est nisi essentialis, & de vnitāte q̄ est essentialis & personalis. Nunc autē ita est secundū iam determinatā, q̄ perfecta ratio veritatis rei cuiuscūq̄ siue create siue increate est, q̄ ipsa sit hoc qd̄ natura sua requirit, continēdo scilicet in se quicquid ad naturam & essentiam suam concurrat. & hoc subratio ne huiusmodi, qua est declaratiua sui apud intellectum. Perfecta ergo ratio veritatis q̄ cōuenit persone ratione deitatis vt deitas est, nihil est nisi ratio veritatis essentialis: que vnica est sicut & deitas. Sed sciendum est ad intellectum huius, q̄ cum vt patet ex dictis in pcedenti questione duplex est eē veritatis, vnū in re ipsa: vt scilicet ipsa intelligibile quoddam est, in habendo. s. in se id quod natura sua requirit, & hoc in quātum ipsa est declaratiua sui ipsius apud intellectū: qd̄ quid est enim, propriū est obiectū intellectus, secundum philosophum in tertio de anima: Aliud vero est esse veritatis in ipso intellectu: vt scilicet res ipsa iam est intellecta, vel ab ipso concepta: secundū primum modū patet q̄ non est in deo nisi veritas essentialis: quia quicquid est in diuinis intelligibile vt res aliqua & natura, deitas essentialis est, preter quā nō est in intelligibilitas aliqua, neq̄ in persona, neq̄ in personali proprietate: vt iam patebit. Et fm̄ hūc modū se habet veritas in creatore ad modum veritatis quare est perfecta rei entitas in creaturis. Penes secundum modum est difficultas questionis. Vbi intelligendum q̄ veritas diuinæ nature ve essentialis: vt iam intellecta est, & considerata secundū esse veritatis ei⁹ in intellectu: dupliciter potest considerari. Vno modo vt est intellecta actu simplici & essentiali intelligēdi absq̄ conceptu verbi. Alio modo vt est intellecta actu dicēdi, actu scilicet intelligēdi coniuncta: vt productiua est & cōceptiua verbi. Primo modo intelligere essentialiale in deo est vnū & idē cōmune tribus personis, & sunt vnus & idem intelligens & intellectum, differens sola ratione absq̄ alicui⁹ verbi cōs cōceptu. Et est intellect⁹ in deo cōsimilis quodāmodo ei, qui est simpliciter intelligētiā in creaturis. Et patet q̄ veritas huiusmodi non est nisi vna, & etiam non est nisi verum esse rei: quia secundū essentiam habet esse in intelligente. Sed in creaturis est diminutum esse, quando non habent esse in intelligente nisi per suam speciem, que non est veritas sed imago rei. Penes scdm̄ modū esse veritatis in intellectu, quo. s. verbū in mēte paterna cōceptus quidā est, videt q̄ aliqua sit veritas personalis, sicut personale ē imago & character, aut verbū: vt declaratū est opponēdo. Quod autē vno mō est essentialiale, & alio mō personale, dicitur quodā modo

Artic. XXXIII. Que. II. Fo. CCXII.

plurificari in diuinis. secundum q̄ dicit in deo duplex vnitas, essentialis. s. & personalis: vt expositum est in questionibus de quolibet. Sic forte alicui videretur dicendum q̄ in deo duplex sit veritas, essentialis ratione deitatis vt deitas est, que cōuenit trib⁹ personis cōiter: & personalis ad minus ratione notitię siue verbi cōcepti in persona filii, que solū filio conuenit vt est verbū & notitia cōcepta in mēte paterna. & hoc quēadmodū in creaturis quare intelligunt per speciem, & per verbū cōceptū qd̄ est quiditas earū in intelligētia, duplex est veritas. Vna q̄ est in re extra idem qd̄ vera rei entitas. Alia vero que est in mente, & diminuta rei entitas. Quis veritas verbi diuini nō pōt esse entitas diminuta, eo q̄ continet in se verā naturam & essentiam intellectam secundū q̄ in ipso intelligētiā est, & cōcipitur, & per hoc nō potest esse aliquo modo diminuta veritas. Vnde ad hmoī veritatē concludendā in deo esse aliā a veritate essentiali, quēadmodū persona alia est ab essentia, nituntur argumenta quædam inducta. Propter qd̄ declaratio veritatis quō propter notitiā verbi cōcepti in paterna intelligētia nō est ponendū esse aliquā veritatē personalem in deo: vt pter veritatem essentialē sit aliqua personalis, & nō solum vna: sed plures propter plures proprietates personales: vt pter vnā essentialē sint tres personales: sed q̄ nō est ponēda in deo alia veritas q̄ essentialis vnica, licet in creaturis propter esse rei in intellectu sit ponere aliam veritatē ab illa que est in re extra: Talis in quā declaratio erit respōsiō ad omnia obiecta. ¶ Est igitur dicendū q̄ in deo veritas nō fundat nisi in essentia vt est natura & res absoluta, nō super rationē alicuius esse, vel respectus que accipit sup se in persona. Quare cū essentia in deo siue cōsideret vt est in se, siue vt in psona, nō est nisi vnica & essentialis: similiter veritas in deo, siue cōsideret vt est in essentia absoluta, siue vt est in persona: non est nisi vnica & essentialis. Ad cuius intellectū & ad maiorē declarationē eorū que dicta sunt in solutione questionis pce, recurrēdū ad qdā superius determinatā, recolligēdo ea in summa, videlicet q̄ cū in deo nō sit nisi substantia quare est essentia, & ratio, que est respectus in essentia fundatus, & de ratione respectus vt est respect⁹, est q̄ sicut qn̄ ē accidentalis, nihil tñ accidentalitatis ex se ponit sup illud cui⁹ est: sed solū p illud sup qd̄ fundat: sic cū est essentialis siue substantialis qualis est respectus in deo, nihil essentialitatis vel substantialitatis vel realitatis habet: nisi p illud sup qd̄ fundat. Oīs ergo natura realitatis in deo cōsistit in diuina entia vt entia vel substantia ē, & sup ipsam fundant oēs respectus diuini: ita etia q̄ etia psona in deo habeat aliqd̄ realitatis in quātū dicunt tres plone eē tres res: ratio tñ veritatis nō fundat sup rem vt est plone siue personalis: sed vt est nature siue entialis. Vnde cum veritas non est in aliquo nisi id in quo firmitas sua & realitas absoluta consistit, patet clare q̄ in deo nō potest esse nisi vnica & essentialis veritas. Quā tamen vt amplius eluceat ex veritate inuēta in creaturis, paulo altius inchoando, Sciendū q̄ ratio rei dicte a reor rearis prima est in vnoquoq̄ ente creato, & super illā rationē rei prima ratio quare fundatur est ratio entis siue esse quiditatiui, que cōuenit ei ex respectu ad formā diuini exemplaris, a quo accipitur ratio rei dicte a raritudine, quare eadē est cum ratione entis quiditatiui, ex eo em̄ est ratio quid, quo est quiditatiui quid, & cōuerso. Ratio enim rei (vt dicit Auicē, primo meta. sup loquēs de tali re in quātum res est) ratio propria est q̄ nomine suo exprimat naturā & quiditatē eius cuius est simpliciter & absolute absq̄ omni cōditōe esse, siue in intellectu, siue extra ipm: aut nō esse, ita q̄ ratio entis sit ratio primi conceptus obiectiue in intellectu: quia qd̄ quid est est proprium obiectum intellectus, fm̄ p̄m. vt etiam ratio rei a reor dicte non potest cōcipi ab intellectu, licet possit ab imaginatiōe, nisi sub ratione entis quiditatiui: & tñ rationē esse nihil potest habere nisi prius habendo rationē rei a reor dicte, in qua fundatur ratio illius esse. Quia autē verum est prima ratio qua aliquid est cōceptibile ab intellectu: vt p̄dictum est: ideo tertio ratio veri fundat in ratione entis quiditatiui, qd̄ dicit res a raritudine, & postmodū sequitur ratio entis in effectu participantis essentialis, & quiditatē, qd̄ dicit res nature, ex quo & ipsa essentia participata, cōpositio cadit in omni creatura: vt habitum est supra. In qua est cōsiderare triplicem rationem rei dicte a raritudine, scilicet essentialis, & participans eā, & cōpositionē ex illis. Etenim essentia vt essentia est, ratum quid est: & similiter participans eam vt participans: & similiter subsistens in vtroq̄ in quātum subsistens est in eis, ita tamen q̄ subsistēs non dicitur res, nisi propter illa in que subsistit, neq̄ participans, nisi propter id qd̄ participatur: ita q̄ essentia primo dicitur res, participans secundo, subsistens tertio: licet sola ratione seu intentione hec inter se differunt, vt sepius declaratum est. Et ideo veritas cuiuscūq̄ rei subsistentis in creaturis nō dicit fundari nisi in re secundo modo. Quāto em̄ aliquid in re plus habet raritudinis siue firmitatis, tanto plus habet entitatis: quare & veritatis: vt ex hoc veritas dicatur esse in vnoquoq̄, quia habet in se participatū id forme & essentie, qd̄ natū est habere fm̄ suā speciem.

R
Responſio
auctoris,

S

Summe

D intellectū se esse hmoi q̄lis est: q̄ est veritas rei i se, & veritas intellectus in quatuor percipit ab ipso intellectu siue suo, siue creature. Est em̄ veritas intellectus, in quatuor, sc̄l. considerat res vt ia est ab ipso intellectu. In quatuor vero considerat sc̄dm vtrāq; rationē simul: tūc est qdā adæquatio siue conformitas intellectus & essentię diuine intellecte: siue vt ratio intelligendi seipsam: siue quęcūq; alia q̄ sunt in deo: siue quęcūq; sunt in creaturis: & hoc absq; omni ratione realis distinctionis aut diuersitatis: sed rationis tm̄. Et si veritas in tali conformitate consistēs nullā rationē principiari importat: vel ordinē ad principiū: nisi sc̄dm rationē tm̄: quia (vt infra dicet) i actu itelligēdi dei sola ratione differit intellectus, intellectū itelligere, ratio itelligēdi, & ipsa notitia. Et est etiā in deo idē oīno: veritas rei & intellectus, absq; omni cōnotatione principiari vel principiari aut alicuius emanationis differens sola ratione, vt statim declarabit in sequētibus q̄stionibus. Est etiā veritas intellectus in deo omnino vna & eadē, sola ratione differens, vt æquatur essentię diuine intellecte absolute: & vt æquatur omnibus aliis in quatuor in ipsa itelligitur, differens sola ratione. In quatuor tm̄ æquatur rebus intellectis in ipsa essentia: superaddit ei ratio respectus causalis ad causandū & producendū sc̄dm ipsam creaturas in esse: sed mediate verbo cui appropriatur, quia veritas essentialis in deo consistens in cognitione essentiali, nō habet rationē principiari proximā & immediatā producēdi creaturas: sed solū mediante verbo psonaliter p̄ducto per intellectualem operationē, vt inferius declarabitur. In principio em̄ erat verbum: & omnia p̄ ipsum facta sunt, & sine ipso factū est nihil. Vis em̄ dictiua verbi fundatur immediate super diuinā essentia, nō vt essentia est simpliciter: sed vt intellecta ab intellectu diuino: & hoc nō indifferēter, vt est intellectus cuiusq; personę diuine: sed solūmodo vt est psonę patris. Et sic vis dictiua verbi, & similiter creaturarum mediante verbo, fundatur in essentia diuina non vt p̄cise essentia: sed potius vt veritas est: siue intellecta: quæ tm̄ essentialis est vt respicit creaturas: & cōmunis tribus personis: vt vero respicit verbum, appropriata est patri, sc̄dm q̄ omnia hæc habebunt declarari inferius. In quo quidē verbo veritas essentialis, sicut & ipsa diuina essentia, habet esse & cōmunicari per intelligibilem operationē, tāq; in principio qd̄ procedit p̄ modū cōformitatis & assimilationis cōcepti ad concipientē i intellectu alio opatione: non q̄ ipsa intellectualis opatio quæ est intelligere, sit ipsum dicere quo verbū concipit: quia dicere est psonale, & propriū patri: itelligere autē essentialē, & cōmune tribus: sed quæ dicere fundat sup̄ itelligere sicut & vis dicēdi sup̄ veritatē essentialē: ita q̄ vis dicēdi, & dicere sc̄dm rōnē itelligēdi nostrā sunt extra rōnē ei? qd̄ est vis itelligēdi, & itelligere, fm̄ q̄ oīa hæc iteri? debēt declarari. Propter tm̄ hmoi cōnexionē horū, veritas q̄ nō est nisi essentialis ipsi verbo p̄ducto appropriat. Vñ verbū ex ppria rōne siue emanationis nō habet q̄ sit veritas alia q̄ essentialis: quia supra essentia nihil habet nisi rationē respectus: quā nullā propriā rationē veritatis apponit, vt dictum est. Ita q̄ & creatura emanās a deo per intellectualem opationē: licet habeat in se aliam rationē veritatis q̄ sit in deo: vt distinguamus duplicem veritatē, vnam creatam: alteram vero increatam: tamē verbum emanans p̄ intellectualem operationē nullam alia rationem veritatis recipit: cuius causa est: quia creature procedunt in diuersitate rei & substantię super quā potest fundari diuersa veritas. Non autē sic procedit verbū a dicēte: sed solū fm̄ diuersitate respectus, vt infra determinabit. **C**Ad auctoritatē Aug. quæ videtur esse cōtra iam determinatā: iam patebit qd̄ dicēdi. **C**Per hæc patet responsio ad tertiu q̄ veritas cōuenit filio eo q̄ verbum est, vel similitudo patris, & eoducto. Dicēdi q̄ falsum est, nisi sc̄dm appropriatā rationem: in quatuor, sc̄l. filius procedēs a patre, sicut ars ab arte, & veritas a veritate procedit: p̄ qd̄ ei in veritate adæquatur: non p̄ aliquid psonale: sed p̄ veritatē essentialē: quæ eadē est amobus: sicut est essentia & natura. Veritas em̄ ē a veritate: & tm̄ nō est nisi vnica veritas, nō est quia sit veritas psonalis: a psonali dicēdi hoc: sed dicitur p̄ appropriationē: quia veritas patris filio cōmunicat per intellectualem opationē, vt dictū est. **C**Ad quartū: q̄ veritas eo principaliter dicitur veritas quo habet esse in cognoscēte, & sic habet rōnē verbi & procedētis: Dicēdi q̄ eē i cognoscēte pot̄ esse dupliciter, vt rō cognoscēdi: sic habet veritas esse i cognoscēte: quæ gēd̄ intellectualiter cognoscit, sub rōne veritatis cognoscit, vt dictū est supra, vel vt obiectū cognitū qd̄ ē termin? intellectualis opationis, hoc mō verbū ē i cognoscēte, vt terminās actū itelligēdi: sed differēter i deo & i creaturis. In deo em̄ verbū psonale nō est vt obiectū elicitiuū act? itelligēdi qui nō est nisi essentialis: sed ipsa diuina essentia, vt sub ratiōe veri est intellecta a patre in mēte, immo a tota trinitate: nec etiā est obiectū actus itelligēdi vt p se principiari ab eo: quia ipse actus itelligēdi non est nisi essentialis: sed verbū ipm̄ principiatur a vi dictiua: fundata sup̄ actū itelligēdi quæ cōuenit soli patri: & verbū sic principiari est obiectū in quo

E
Ad tertiu.

F
Ad quartū

Ar. XXXIII. Quest. II. Fo. CCXIII.

pater oīa intelligit: nō quo vt rōne itelligēdi. In nobis autē verbū qd̄ est aliud ab actu itelligēdi, ē formalis rō itelligēdi i cōpatione ad cognita: nō autē i cōpatione ad actū itelligēdi nisi vt forma ipm̄: quæ nō est elicitiuū actus: sed format per ipsum i cognoscēte: & informat ipm̄: & distinctū est ab eo. **C**Ad quintū: q̄ personalis pprietas est aliquid: quia personę constitutiva: et go est veritas: & hoc nō essentialiter: quia pprietas nō est cōmunis: Dicēdi sc̄dm ia dicta, q̄ pprietas de se nō est aliquid: sed ad aliquid: & nō est cōstitutiva personę talis: q̄ ratione psonalitatis ē aliqd̄, sed ad aliquid, vt infra patebit. Et ideo nō est in se veritas: quæ nec res aut ens: nisi vt dictū est, per essentia supra quā fundat. Propter qd̄ nō cōuenit ei alia ratio bonitatis q̄ illa quæ est essentię, vt patet ex ia dictis. **C**Ad sextū: q̄ de tribus psonis bene dicit q̄ sunt tres res & tres entes: ergo & tres veritates: Dicēdi est ad hoc Primo qd̄ dicit de ente: q̄ videlicet aliquid pluraliter dicit in diuinis dupliciter. Vno modo ratione eius cui ad significandū nomē imponit. Alio modo rōne modi significādi. Ratione prima, pluraliter dicitur illa q̄ imponit ad significandū aliqd̄ multiplicabile in diuinis: vt hoc nomē relatio: & hoc nomē persona: quæ relatio imponit ad significandū respectū quo aliqd̄ se habet aliquo mō ad aliud, large sumēdo aliud in diuinis: & vt supponit p̄ respectū quocūq; sub indifferētia quadā. Et ideo quia plures sunt respectus, bene dicit q̄ in deo sunt plures relationes. Similiter hoc nomē persona, imponit ad significandū subsistens in intellectuali natura: et etiā supponit p̄ quocūq; subsistēte sub indifferētia quadā: & ideo in diuinis psona dicit pluraliter. Ecōtra hoc nomen deus: quia imponit ad significandū substantia, licet sub indifferētia supponit p̄ psonis, non dicit pluraliter. Ratione secūda etiā dicit pluraliter q̄ nō imponit ad significandū aliqd̄ multiplicabile in diuinis: sed quia imponit sc̄dm nomē vocis ad significandū adiectiue: aut verbaliter: aut nominaliter, quæ dicunt pluraliter: quæ adiectiui nō debet cōformari i numero suo subiecto: & appositum verbi suo supposito. Propter qd̄ q̄ imponit ad significandū aliqd̄ substantiue: quæ nō oportet substantiui alteri cōformari, nō plurificat. Vñ si æternus in deo intelligatur substantiue: nō dicimus tres æterni: sed vnus æternus. Si vero intelligat adiectiue, bene dicimus tres æterni. Nūc autē filie est de ente. Si igit sumat notaliter, substantiue significat: & nō dicit nisi singulariter de tribus personis, q̄, sc̄l. sunt vnū ens: quia tale esse nō cōuenit eis nisi ratione vnus substantię existētis in eis. Si vero sumit p̄cipialiter, tūc significat adiectiue. Et ideo dicit plr̄ q̄ sunt tres entes: quia hoc cōuenit ei rōne psonalitatis. Quare cū, vt patet ex p̄dictis, veritas nō cōuenit alicui in diuinis per se & primo: nisi ratione entitatis fundatæ in ratione realitatis essentialis: propter hoc ab illa eadē entitate singulariter dicta, qua dicuntur vnū: cōuenit eis ratio veritatis: qua substantiue dicunt vnū verus vnitate essentiali. Ab entitate autē vt plr̄ dicta de eis, nullo modo cōuenit eis ratio veritatis aut plr̄ aut singulariter: dicēda de eis, q̄ em̄ aliquo modo possint dici tres veri: hoc nō est nisi quia verū sumitur adiectiue: non quæ fundat sup̄ aliquā entitatē plr̄ dictā. Ab vna em̄ veritate essentiali fundata sup̄ vnā entitatē essentialē: illo modo bene dicunt tres veri sicut tres entes & tres æterni: si tm̄ vsus hoc obtineret, natura em̄ rei nō repugnaret. **C**Ad illud qd̄ arguit de re q̄ personalis est: Dicēdi sc̄dm iam dicta: q̄ verum est sc̄dm modū p̄determinatū. Sed tm̄ sup̄ illius rei rationē veritas fundari nō potest, nisi quaten? illa fundatur in re essentię: & sic veritas illius rei vt psonalis est, non est nisi essentialis. **C**Ad vltimū: q̄ in deo differunt essentia & persona & personales proprietates sc̄dm rationē itelligēdi: & ratio itelligēdi veritas est: Dicēdi sc̄dm prædicta, q̄ intelligibilitas rei fundatur in eius essentia, & natura formalis. Ita q̄ sc̄dm q̄ dictū est supra, respectus quicūq; sicut non habet aliquid realitatis, neq; entitatis, neq; quiditatis nisi per illud sup̄ qd̄ fundat & in illo: Sic neq; habet aliquā rationē intelligibilitatis nisi per intelligibilitatē eius super qd̄ fundatur: & in illo, licet em̄ cum hoc sua intelligibilitas sit ad aliud vt ad suū correlatiuū: siue quo filr̄ itelligi nō pot̄: illud pot̄? cā ē intelligibilitatis sine qua nō, q̄ p̄pter quā sic, & filr̄ de realitate, & entitate, & quiditate. Et sic nō est de oib? hmoi in deo nisi vna rō itelligēdi, sc̄l. id qd̄ ē rō itelligēdi deitatis: & est ratio veritatis: vt est respectus deitatis ad intellectum, sc̄dm quem intelligibilis dicitur, vt habitum est supra. Ratio autē illa veritatis nō est nisi essentialis, vt est rō respectus ad intellectum omnium intelligibilium diuinorum in natura diuina. Quæ autem sunt plures rationes itelligēdi essentiam, personā, proprietates, & hmoi, hoc est obiectiue, tāq; illa q̄ apphedūtur, quorum omnium vna est rō, veritas, essentialis qua singula itelligunt determinatiue, tāq; ratione qua itelliguntur & mouent intellectum. Vnde non omnis ratio itelligēdi est veritas: neq; quęcūq; differunt in ratione itelligēdi: differunt in veritate: sed solūmō illa q̄ differunt in ratione itelligēdi, vt ratio est respectus circa intelligibile ad itelligētē, qd̄ cōuenit

G
Ad quintū

H
Ad sextū.

I

K

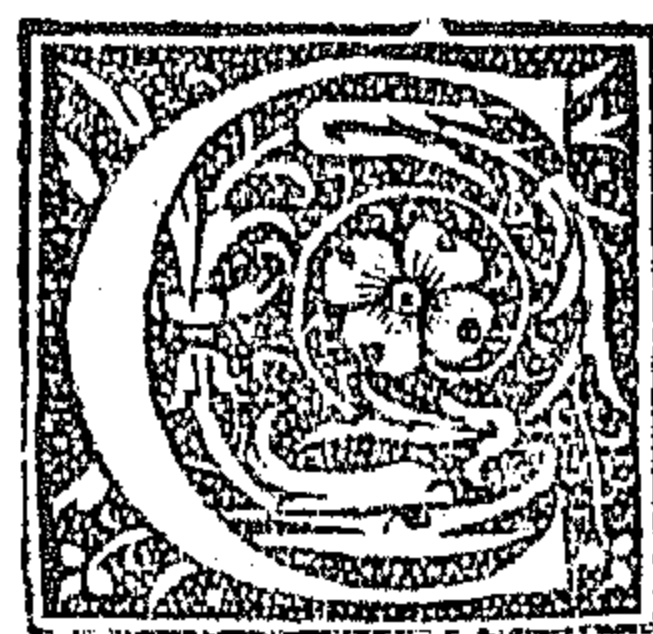
L

M

Summe

solum in illis que sunt diuersa per essentias: in quibus diuersi respectus veritatis fundantur: non autem in illis que differunt in ratione intelligendi: ut obiecta intellecta diuersa secundum rationem, de quibus procedit argumentum. Sic enim differunt omnes rationes attributorum inter se, & veritas ab omnibus aliis: quæ tamen alio modo est ratio intelligendi omnia alia, ut patet ex prædeterminatis.

N
Quest. III.
Arg. 4.



In Tertio arguitur: quod in deo sit veritas ratione sue essentiae absolute: & non ex aliquo respectu ad eius intellectum. Primo sic. secundum quod iam dictum est per philosophum, Dispositio vniuersalis in esse est dispositio sua in veritate. Sed dispositio in esse conuenit deo ratione essentiae in se & absolute: quia esse primum conceptus est simplicissimus, secundum Avicennam & ita absolutissimus. ergo &c. Secundo sic. Augustinus dicit in libro soliloquiorum. Verum est id quod est. hoc autem conuenit rei ratione sue essentiae absolute, & deo maxime, ut habitum est supra. ergo &c. Tertio sic. veritas ut respicit intellectum, est diminuta entitas. Est autem perfecta entitas, ut considerat in ipsa re intellecta. Solum autem perfectum & non diminutum deo est attribuendum, ut iam dictum est. ergo &c. Quarto sic. Augustinus dicit in libro soliloquiorum. Si dicis nihil esse verum per se, nihil erit per se. Sed quod est per se tale est hoc ratione sue essentiae absolute: non autem ex aliquo respectu: ergo est ponere verum ratione essentiae absolute. sed quod deo conuenit, in summa absolute ei conuenit. ergo &c. In contrarium est: quoniam veritas est adæquatio quædam rei & intellectus, ut dicit Isidorus, in libro de definitionibus. & secundum eundem modum dicit Anselmus, in libro de veritate: quod veritas est rectitudo quædam. sed rectitudo adæquationis siue adæquatio in rectitudine tali non est nisi in aliquo respectu ad intellectum. ergo &c.

In opposi.

O
Resol. q.

Ad istam questionem oportet respondere aspiciendo ad significatum termini: quæ videlicet sit propria ratio quæ addit verum super ens. Et potest questio ista esse generalis ad veritatem creatam & incretam: sicut & questio sequens. Ad huius ergo questionis intellectum sciendum: quod sicut in intellectu complexo oportet fieri reductionem in aliquod primum principium complexum omnino intellectui per se notum: aliter enim procederet in infinitum. Sic in conceptu intellectus incomplexi de eo quod quid est: quod dicitur per nomen: quod est propria ratio termini a qua imponitur ad significandum: oportet omnes huiusmodi conceptus reducere ad aliquem conceptum incomplexum primum & notissimum, in quem omnes alii habentur reduci: & qui includitur in omnibus aliis. Et est iste conceptus entis in quantum ens est. secundum Avicennam, in primo Metaphysicorum, ut sepius habitum est supra. Et hoc est quod significat certitudinem qua est vniuersaliter id quod est in natura & essentia sua absolute absque omni conditione & additione. Ita quod omnis alius conceptus ratione aliqua addit super iam dictam rationem entis: quæ tamen non potest esse extranea ab ente: quia ratio entis omnes rationes subintrat. Unde & ens propterea non potest habere rationem generis, ut supra expositum est. Quicquid enim quocumque modo addit super rationem entis: hoc est ratio aliqua, vel modus essendi: quæ nomine entis non explicat nec intelligitur. Et quia tales rationes non discernit neque distinguit natura rei extra, sicut neque distinguit diuina attributa ipsa diuina essentia ut essentia est in se ipsa: sed, solum ratio intellectus quæ indiuisa & indistincta diuidit & distinguit, secundum Commentarium super XII Metaphysicorum, nihil autem est nata ratio intellectus distinguere, nisi in quantum cadit vel natum est cadere sub eius apprehensione: Ratio autem entis non determinat in re aliquam rationem apprehensibilem ab intellectu vel non apprehensibilem: sicut neque sensibilis aut non sensibilis: Licet secundum Avicennam, in primo Metaphysicorum, de nullo potest formari conceptus menti, nisi habeat rationem entis: Oportet igitur quod super rationem entis, ut determinetur ad rationem intelligibilem, sit ratio apprehensibilis: quia ens respectum habet ad intellectum ut motiuum intellectus: Ita quod ratio entis apprehensibilis ab intellectu non esset, nisi huiusmodi rationis in se esset susceptibilis. Hæc enim ratio est in ente per hoc quod est natum sibi assimilare intellectum. Assimilatio enim intellectus ad cognitum, est causa & ratio cognitionis. Prima ergo ratio qua ens secundum rationem suam absolutam absque omni conditione assumit supra se intellectus considerationem, est ratio conformandi sibi intellectum. Conformatio autem huiusmodi, adæquatio quædam est & rectitudo qua intellectus per id quod concipit de re ipsa, rei adæquatur & correspondet. Hæc autem est ratio illa a qua imponitur hoc nomen verum siue veritas: & addit eam super ens: ut verum nihil aliud sit quam ens assimilatiuum: vel æquatiuum: vel declaratiuum eius quod est apud intellectum: & hoc vel actu, vel habitu: secundum quod habet perfectiorem vel minus perfectam rationem veri, ut amplius patebit in sequenti questione. Et sic ratio entis non includit ex suo nomine rationem veri intelligibilem: vel declaratiuum sui apud animam: sed econuerso ratio veri includit rationem entis: quia licet primus conceptus intellectus obiectiue sit ratio entis: non tamen concipitur nisi sub ratione veri. Et licet ratio veri sit prima ratio

Ar. XXXIII. Quest. III. Fo. CCXV.

ratio concipiendi: non tamen est ratio quæ primo concipitur. Obiectiue enim & ut concipitur id quod est ens in quantum est ens, primus conceptus est: & deinde verum: ut tamen ens in se includit. Dispositiue autem & ut ratio secundum quæ concipitur id quod obiectiue concipitur, verum est prima ratio concipiendi & sola, ut dictum est supra: ita quod circuit totum ens & seipsum & omnes rationes entis: quia nihil concipitur nisi sub ratione veri, neque ens, neque verum, neque bonum, neque pulchrum, neque aliquid ceterorum. Tamen cum concipitur ratio entis vel boni vel pulchri ut obiectum circa ens: non oportet quod concipiatur ratio veri. His visis patet quid dicendum sit ad questionem. Cum enim verum de suo nomine & impositione qua addit aliquid super ens: non dicit nisi rationem manifestatiui vel declaratiui eius quod est apud intellectum: & ratio talis non est aliquid super ens absolutum: sed solum respectus. Dicendum est absolute quod veritas sicut neque in aliis rebus: sic nec in deo est ratione sue essentiae absolute: sed solum ex aliquo respectu ad aliud, ut ad intellectum, sicut dictum est: & hoc non ex respectu ad aliquem intellectum extra deum creatum cui imprimatur notitia suam: quia talis respectus ei accidit: quemadmodum & omnes alii quos habet ad creaturas, ut infra dicendum est: sed ex respectu ad ipsum intellectum diuinum non ut ad suam causam: quemadmodum veritas per se non est in aliqua re naturali creata nisi ex respectu ad intellectum increatum: ut patebit loquendo de veritate creature: sed solum ex respectu ad intellectum diuinum ut absolute comprehendentem id quod est in natura & essentia sua secundum rationem veritatis, ut amplius patebit in sequenti questione.

Ad primum in oppositum: quod dispositio in esse conuenit deo ratione essentiae suæ absolute: ergo & in veritate. Dicendum quod illud dictum philosophi intelligitur non quo ad modum & rationem quibus res habet esse, & esse verum: secundum quod nititur procedere obiectio: quo ad hoc enim alia est dispositio rei in esse & in veritate: quia ut dictum est, & amplius dicitur in sequenti questione, dispositio rei in esse: est ex ratione absoluta: dispositio vero in sua veritate est ex dispositione respectiua. Sed intelligitur quo ad gradus essendi in esse & in veritate: ut id quod est superioris gradus in esse: superioris gradus est in veritate, & econuerso: & quod inferioris, inferioris. Unde dicitur ibi philosophus. Necessè est principia rerum que sunt semper, sint in fine veritatis. vbi dicitur Commentarius. Causa in quolibet genere entium magis digna est in esse & in veritate, quam illa quod est causa in illo genere. Et manifestum est quod si hæc est causa prima omnium entium, illa est magis digna in esse & veritate quam alia entia. Omnia enim entia non acquirunt sibi esse & veritatem nisi ab illa. Ex quo concluditur assumptum in argumento: quod dispositio &c. Vbi dicitur Commentarius. Id est, quod quanto magis fuerint perfecta in esse: tanto magis sunt perfecta in essendo verum. Et (ut dicitur) intendebat per hoc notificare nobilitatem veritatis: in qua considerat ista vniuersalis ars: que considerat de principii vltimis. Ad secundum quod verum est id quod est: Dicendum quod aliqui volentes subtiliare, dicunt quod litera Augustini quæ sic facit, Verum mihi videtur esse id quod est: sic debet ordinari: id quod est esse, mihi videtur verum: ut sit de dicto: non de re. & vocat propositionem esse veram que enunciat quod est esse. Sed sic non intenderet ibi Augustinus definire verum: quod falsum est. Vnde premitte: Dico, & sic definitio. Nec similiter valeret instantia quæ statim inserit contra suam definitionem, cum subdit. Nihil ergo est falsum, quia verum est quicquid est. Sed dicendum quod Augustinus intendit definire verum: & est propositio sua de re: sed est materialis per id circa quod habet esse verum: non formalis per id quod formaliter est de ratione veri. Ad tertium: quod veritas que respicit intellectum: est diminuta rei entitas, que non conuenit deo: Dicendum quod veritas quæ est diminuta rei entitas, est illa que habet esse in intellectu de re per aliud ab ipsa re intellecta abstractum ab ipsa: ut lapis per verbum formatum in intellectu creato de lapide: quod est quodammodo lapis: & non vere lapis: sed diminute. Et est talis veritas solummodo in intellectu creato de re per verbum quod est aliud ab ipsa re quæ concipitur: non autem in intellectu increato qui suam essentiam per seipsum apprehendit: & ideo tam perfecta entitas est ut capitur a diuino intellectu, quam in se est. Nec etiam intelligitur de veritate qua res vera est in se ex sola ratione respectus ad intellectum absque eo quod actu intelligatur. Illa enim veritas est perfecta rei entitas, de qua dicit Augustinus in libro soliloquiorum. Si dixeris nihil esse verum per se: nihil erit per se. Unde enim lignum est hoc, inde etiam verum lignum est. vnde sumptum fuit quartum argumentum. Ad quod dicitur quod Augustinus loquitur contra illam definitionem veri apparatus quæ posuerat, que dicit: verum est quod ita est ut videtur, & quod falsum est quod aliter est quam videtur. contra quas statim arguit. Quod si ita esset: ablato ergo cui videtur: nec falsum quicquam, nec verum est: nec lapides veri lapides essent qui sunt in abditiimo terræ gremio: vbi non sunt qui sentiant. Et

Q

R
Ad primum
princip.

S
Ad secundum

T
Ad tertium

V
Ad quartum

Summe

fic ly per se, no excludit in dicto suo ratione respectus ad intellectum quem habet ex sua natura: no p aliquod additu ei: sed excludendo adimniculu exterioris cognoscentis, explicat q veritas potest esse in re: etsi nullus actualiter eius notitia habeat. Vn subdit immediate. Nec fieri potest: vt p seipm (.i. sine cognitione) lignu sit: & veru lignu no sit . Ex quo ulterius statim cocludit definitione pdicta. Veru est id qd est. vbi claru est, q ibi appellat qd est: re absolutu ab actu cognoscentis: qd includit in se respectum ad ipsam, vt dictum est.

A Quest. III. Arg. u.



Irca Quartu arguit q veritas dei no sit in eius essentia: quia veritas est adaequatio qda rei & intellectus scdm Isaac de definitionibus. Sed adaequatio talis no est in ipsa quiditate & essentia: sed in ipsa cognitione qua capie intellectum in ipso intellectu. ergo &c. ¶ Quid autem no sit in eius intelligentia arguitur. quia phs dicit in. vi. Meta. de cognitione in qua dicit esse verum vel falsum: q no est de simplicibus, & de eo qd qd est. Sed intelligentia siue cognitio diuina no est nisi de simplici & de eo qd qd est: quia no nisi sua essentia simplici intelligit, vt habitum est supra. ergo &c. ¶ Quid sit i vtroq arguit sic. qm qd qd est veru, veritate q est in ipso est veru. De intelligentia diuina bene dicit q ipsa est vera intelligentia: & sicut de ei essentia q est vera essentia. ergo veritas habet esse & in dei intelligentia: & in eius essentia.

In opposi.

B Responso.

¶ Dicendum cu scdm pdicta tuc veru dicitur esse vnuquodq qd habet qd sua natura requirit, nec deficit in hoc, vt verus lapis dicit qui habet qd ad natura & essentia lapidis requiritur: & hoc sub ratione qua declaratius est apud intellectum sese esse hmoi: Deus aut & in essentia sua, & in sua intelligentia habet qd qd habere pot: & quicqd natura ei requirit quo ad oem ratione pfectionis ei. Idcirco dicendum est q veritas est in deo ra in eius essentia, q in eius intelligentia, q in omni eo qd in ipso est: sed aliter & aliter. Ad cuius intelligentia notandum: vt edo manuductione ex creaturis: q cu scdm pdeterminata, veritas est propria ratio rei siue quiditatis siue essentiae q est obiectu qua respicit intellectum: potest aut respicere quiditas vt obiectu ipm intellectum dupliciter: Vno mo sub rone poterie: vt intelligibile est poteria intellectus: & intellectus est poteria intelligens: Alio mo sub rone actus: vt intelligibile e intellectu actu, & intellectus actu intelligens: vbi fit quasi vnu copositu constitutu ex intellectu & intelligente: Veritas ergo est ratio quiditatis respicietis intellectus: & vt est i poteria vtriusq eor, & seorsum existetia diuersa: & vt i actu est vtriusq eor: & vnu ex ambobus: quor vnu est sicut forma, vt intelligibile: alteru sicut materia vt intellectus. Et sic primo mo veritas est ratio rei: vt res est existens scdm se extra intellectum. Secundo mo, vt est forma intellectus existens i intellectu. Necessse est ergo ponere scdm hoc, q veritas in creaturis respectu intellectus creati, in qbus scdm re differunt id qd est intelligibile extra & ipse intellectus, habeat esse duplr: & in essentia rei scdm se: & i intellectu in actu: siue i intelligentia q est de ipsa. In deo igit q licet re no differat intellectus & intellectus, differunt tñ rone: ideo etia fm illos duos modos veritas poneda est ee i ipso. s. & i ei essentia: & et i ei intelligentia: & p eius essentia in oi qd diuina essentia i se includit: vt sunt attributa & psonae diuinae. Essentia em diuina vt deitas, vera deitas est: & bonitas, vera bonitas e: & pater, verus pater est: vt veritas dicit esse in oib illis eo mo quo deitas. Et p huc etia modum habet esse i diuina intelligentia sicut in quoda attributo. Ipsa em vera intelligentia est: & oia hec vera sunt: quia re no sunt nisi deitas: & poterie rones qs nominat supra deitate, i deitate vt deitas e fundate sunt, vt pater ex supra deitate. Sed sup modum essendi veritate i oib q sunt i deo: est specialis modus quo veritas habet esse in ei intelligentia: no. s. scdm ia dictu modum: vt ipsa intelligentia est natura cognitua in se: sed vt est coriues in se notitia rei cognita. Primo em mo no est veritas aliter in intelligentia dei q in voluntate, vel i essentia, vel i bonitate, & ceteris q deo attribuuntur. Singula em hor vera sunt in natura & essentia sua qua sunt id qd sunt. Secundo aut mo est specialis modus essendi veritate in dei intelligentia, quo no est in aliquo alio: inquantu. s. veritas q est in natura & quiditate cogniti, relucet in cognoscentis intelligentia: vt sic diuina intelligentia no solu dicit esse vera veritate qua est in re ipsa diuina natura & essentia: sed veritate qua dicit ee vera vera notitia siue comprehensione habedo de ea. Que qd notitia i intelligentia creata est forma ei iheres ei, das ei esse tale quodamod: qle habet res extra: vt p hoc sint: id e quodamod intelligens & intellectus & eade veritate vera. In deo aut est forma intellecta re eade cu intelligente: differens sola rone.

D

Per huc ergo pdictu modum generaliter veru est q veritas cuiuslibet rei duplex ee habet. vnu in se & in sua natura q est id qd est. Alteru i intelligentia q est i ei actuali notitia. Et sic absolute dicendum q veritas dei q est ipse deus, & habet esse in ei essentia vt essentia est & natura, & in eius intelligentia: no tñ vt forma: inheres: qd amplius patebit ex qstione sequenti.

Arti. XXXIII. Que. V. Fo. CCXVI.

¶ Ad primu: q no est in eius essentia: quia est adaequatio que da &c. Dicendum q illud dictu no intelligit nisi de veritate scdm eius esse perfectissimu & principalissimu: qd est illud qd habet in intellectu, vt patebit in qstione sequenti: no aut de esse eius vlt. ¶ Ad secundu: q veritas no est in dei intelligentia: quia intelligentia dei no est nisi simplicis, & ei qd qd est: circa cuiusmodi intelligentia no est veritas: Dicendum est scdm iam dicta. cu vnuquodq dicit esse veru quado habet qd natura eius requirit inquantu hmoi est: necesse igit est q intelligentia dicat esse vera inquantu cognosces est in actu, du habeat qd natura eius requirit inquantu hmoi. Hoc aut habet fieri ab intellectu simplici i simplici intelligentia, sicut ab intellectu coplexo in intelligentia coponete & diuidete. Qd manifeste explicat phs assignado differetia inter intellectum simplicem & coponete ac diuidete: cu dicit i. iii. de aia. Dico qd aliquo de aliquo: sicut affirmatio aut vera aut falsa ois est: intellectus aut no ois: sed q e ipsi qd qd erat esse: verus est: & no e aliqd de aliquo: re vera verus e comprehensione qd veru e, comprehensione ipm sub rone intelligibil: quodamodum sensus verus e comprehensione qd veru e sub rone sensibilis. No tñ dicendo veru: & comprehensione veritate. Et hoc qd simpliciu e: & no alicui de aliquo. Singula. n. eor q fm seipsa, fm nulla coplexione dicunt: ne q vera neq falsa sunt: vt ho, albu, currit. Horu aut ad seiuice coplexione affirmatio fit. Videat aut ois affirmatio vera vel falsa vt dicit i pdicamentis, vbi Com. de tali veritate & falsitate dicit. Nec i reb e veritas aut falsitas: sed i intellectibus atq opinionibus: & post hec i vocibus atq sermone. No. n. reru coplexio fit affirmatio vel negatio: sed sermone. Et vt dicit phs i. iii. de aia, coplexio intellectuum e veru. Prius ergo veritati, icoplexe, i intellectu, rñdet veritas icoplexa i re: sed secunde, icoplexe, neq. Oru tñ trahit a re, fm q dicit Ansel. de verita. Veritas q est i reru existentia, est effectus summe veritatis. Ipsa quoq ca est veritatis q cognitionis est: & ei q e in ppositioe: & iste due veritates nulli veritatis sunt ca. Propter qd (vt dicit phs i pdicamentis) eade oratio vel opinio sine sui mutatione ad mutatione rei mutat a veritate in falsitate: & eouerso. Pater ergo q aliqua veritas habet esse in simplicium intelligentia, & aliq no. Dicendum igit ad argumetu, q licet i diuina intelligentia no sit nisi simpliciu intelligentia: veritas tñ bene habet esse i ea. s. ei qd qd est i ei essentia. fm qua de oibus iudicat & comprehendit atq cognoscit qcuq vera sunt tam complexa q incomplexa: & veritates eorum quibus scdm proportionem sua sunt diuino exemplari conformata, etia veritatem suspensus qua intellectu nostro no nisi coponedo & diuidendo concipimus: quis in ipso non sit compositio aut diuisio vlla, vt inferius declarabit. Aliter autem dictum verbum phi exponi potest. Cogitatio non est de simplicibus: & eo qd quid est. i. nullum entium qua: sunt in cogitatione dicitur ens simpliciter: scdm q est extra anima: vbi. s. habet esse simpliciter: in anima autem habet diminutum esse, & sic argumentum pcedit ex falso intellectu. credo tñ q illa expositio melior sit, & responso scdm eam.

E Ad primu princip. F Ad secundu.

G



Irca Quintu arguit q veritas diuina pfectius & principalius habet esse in ei essentia q in eius intelligentia. Primo sic per illud qd dictum est supra. Dispositio vniuscuiusq in esse &c. Sed esse pfectius habet res i sua essentia q in intelligentia: quia primu est ee nature: hoc secundu, esse ronis. qd fm phm vt dictu e, diminutu e ee. ergo & pfectius esse habet veritas diuina i dei essentia q i ei intelligentia. ¶ Secundo sic, vt ia dictu e fm Ansel. Veritas i existetia causa est veritatis que est in cognitione. verius aut esse habet vnuquodq in causa q in causa to. ergo &c. ¶ Tertio sic, veritas omnis in diuinis non est nisi essentialis, vt supra habitum est: q no habet per se esse nisi in essentia: & in nullo alio, nisi p hoc q essentia habet esse in illo. verus aut vnuquodq habet esse i illo i quo habet esse p se, q i quo habet esse p aliud. ergo &c. ¶ Contra veritas est p se obiectu & moriuu intellectus: mouens solumo eu in habitu & in poteria vt est in re ipsa: actu aut vt est in ipso intellectu, vnuquodq aut pfectius habet ee in dispositione qua est in actu, q qua est in poteria. ergo &c. ¶ Secundo sic, cum aliquid denominatur ab eo quod est in alio: illud quo denominatur verius est in illo alio q in denominato. Verbi gratia, cibus denominat sanus a sanitate q est i aiali: & verius habet esse sanitas in aiali q in cibo. Res autem vel essentia dicitur vera a veritate qua est in intellectu. Probatio: quia veritas est qdam adaequatio propter qua dicitur vera res: & similiter intellectus. Adequatio autem est in intellectu: non in re. Intellectus em adaequatur rei: & est adaequatio in eo qd adaequatur: non autem in eo cui adaequatur. ergo &c. ¶ Tertio sic, veritas no dicit in re nisi respectum ad intellectum. Res aut scdm sua essentia non dicit nisi poterialē respectu: quia est intelligibile: siue natu intelligi. vt vero est in intelligentia: est intellectus in actu, verius aut habet ee vnuquodq scdm q est in actu, q scdm q est in poteria: quia scdm q est potentia non est. ergo &c.

H Quest. V. Arg. u.

In opposi. primo.

Summe

I
Resolu. q.

In quaestione ista de veritate diuina oportet conicere quid dicendum sit ex eis quae experimur circa veritatem creature, de qua debet esse sermo loquedo de creaturis: quae multo aliter & aliter habet esse veritas in deo, & in creaturis: ut iam patebit in pre. Dicitur enim est supra: quod veritas nominat in quiditate ipsa quae est obiectum per se intellectus, respectu quendam eius ad intellectum: & hoc ut est declaratiuum eius quod est: quemadmodum econtra falsum est simulatiuum eius quod non est. Dicitur est etiam quod istum respectum potest dicere circa intelligibile obiectum intellectus diuini quod est ipsa diuina essentia: vel sub ratione qua diuina essentia est apta intelligi: & quasi in potentia se habeat ut intelligatur: similiter & intelligentia diuina ut in potentia est ad hoc quod eam actu intelligat (Dico secundum rationem intelligendi: quia in se non est nisi actu intelligens, ut infra patebit), vel potest dicere illi respectum sub ratione illa qua iam actu est intellecta ab intelligentia actu intelligente. Secundum hoc enim dicitur est in praecedenti quaestione: quod veritas & habet esse in diuina essentia, & etiam in eius intelligentia. Sed ad intelligendum in quo illorum verius consistit quod quirit quaestio praesens: ne lateat in ipsa equiuocatio: oportet primo scire quod in intelligentia habet esse quadrupliciter veritas, siue quatuor modis, & duobus primis sicut in subiecto, duobus aliis sicut in cognoscente: de qua secundum quolibet modum quaestio potest intelligi, ut patebit. Intelligentia enim de ratione sua propria qua est attributum in essentia diuina diuersum ab aliis, dicit respectum quendam ad intelligibile diuinum: inquantum, scilicet ipsa diuina essentia sub ratione respectus quod est importatus nomine intelligentiae, nata est seipsam per cognitionem siue per actum intelligendi comprehendere: quemadmodum econuerso intelligibile diuinum dicit respectum quendam ad diuinam intelligentiam: inquantum, scilicet ipsa diuina essentia sub ratione respectus qui est importatus nomine intelligibilis, nata est per cognitionem ab eius intelligentia comprehendere: Et similiter quemadmodum veritas nomine suo dicit respectum eundem: inquantum, scilicet diuina essentia sub ratione eius, scilicet veritatis, est sui ipsius apud intelligentiam per intellectualem cognitionem manifestatiua, ut ratione manifestationis addit veritas nomine suo super rationem quae importat nomine intelligibilis quae se includit. & secundum hoc intelligentia dicit respectum quendam diuinae essentiae ut subiecti vel fundamenti ad intelligibile diuinum sub ratione intelligibilis. Potest ergo intelligentia diuina sub ratione qua intelligentia est, considerari & sub comparatione ad essentiam, ut ad suum subiectum siue fundamentum: & sub comparatione ad intelligibile: ut ad terminum & obiectum. Primo modo diuina intelligentia ab essentia qua sub suo respectu in significato suo includit, habet quod sit vera intelligentia: quemadmodum bonitas quod sit vera bonitas: & aeternitas quod sit vera aeternitas: & cetera omnia quae in deo considerantur. Et sic in diuina intelligentia habet esse veritas essentialis: quae eadem est cum veritate omnium aliorum quae in deo considerantur, ut patet ex supra determinatis. Et est primus modus quo veritas habet esse in diuina intelligentia. Et si de homini veritate quaestio proposita intelligatur, vtrum, scilicet veritas principaliter, dignius, siue verius sit in diuina essentia: an in eius intelligentia: patet quod secundum rationem intelligendi principaliter & dignius habet esse in essentia quam in intelligentia: quia intelligentia non est vera intelligentia: nisi quia essentia qua in se continet, est vera essentia. Et similiter intelligendum est de veritate in omnibus aliis quae sunt in deo. Et similiter intelligendum de veritate in essentia & intelligentia creata: quia intelligentia suo nomine non nominat nisi potentiam: & ita purum respectum super essentiam cuius est, ut infra patebit. Et respectus inquantum respectus est, nihil realitatis aut veritatis habet nisi a suo fundamento, ut habitum est supra. Secundo modo habet intelligentia propria rationem veritatis ab obiecto, quae alia attributa non habet: eo, scilicet quod veritas in deo ut obiectum proprium secundum rationem suam respectus respicit intelligentiam & non aliud attributum in deo. Rationem autem veritatis ab intelligibili, habet intelligentia dupliciter: secundum quod in intelligentia comparata ad intelligibile duo considerantur, scilicet intelligendi ratio: & intelligendi actio consistens circa intelligibile ut est intelligenti praesens. Ratio intelligendi in intelligentia est esse formale illud quo intelligibile facit intelligentiam tale in actu quale ipsum est: cui de se inquantum intelligentia est, non est nisi in potentia tale. Quae in deo sola ratione differunt: in creata autem intelligentia differunt aliquando re. Res enim existens extra animam notitia sua existente in intelligentia informat intelligentiam: & facit eam quodammodo esse talem qualis ipsa est. Secundum hunc enim modum anima per intellectum quodammodo est omnia intelligibilia, sicut secundum sensum omnia sensibilia, ut determinat philosophus in libro de anima. Similitudo autem illa in intelligentia re differat ab eo quod est extra: quia est accidens in intelligentia creata. Vnde sicut inter se sunt diuersae res sic habent diuersas veritates: & illa veritas rei in anima diminuta est respectu veritatis quae est in re extra: quemadmodum & ipsa est res diminuta respectu illius quae est extra: & est veritas signi respectu veritatis rei. Vnde & hac veritate dicitur intelligentia vera inquantum ipsa est quodam

k

Art. XXXIII. Quae. V. Fo. CCXVII.

modo conformis rei extra tanquam suo exemplari primo: sicut tabula per imaginem in ea depictam conformis & similis dicitur rei exemplari ad quam depicta est in ea tanquam exemplatum quoddam. Si ergo de homini veritate quaestio proposita intelligatur, sciendum quod veritas homini quia in se continet actum qui est in cognoscente ut in subiecto: & obiectum quod est informans actum: & in intelligente sicut in cognoscente, non autem sicut in subiecto: potest igitur comparari ad intelligentiam ut habet esse in illa sicut accidens in subiecto, ratione actus in ea eliciti: vel sicut obiectum in cognoscente. Si primo modo: sic est secundus modus principalis quo veritas habet esse in intelligentia. Et patet quod loquendo de isto modo existendi veritatis: dignius & principaliter habet esse veritas in essentia quam in intelligentia. Et hoc siue fuerit veritas simpliciter intelligentiae: qua intelligentia comprehendit id quod verum est in re, aut in eius quiditate sub ratione incomplexi: siue fuerit veritas intelligentiae collatiue, qua comprehendit id quod verum est in re sub ratione complexi. Nisi secundum opinionem dicentium quod res in veritate sua sequitur estimationem: quae reprobatur philosophus in libro Meta. ut tactum est supra in quaestione disputatio nis nostrae. Vnde quia homini comprehensio in sua veritate sequitur veritatem rei: ita quod in intelligentia complexa sine omni sua mutatione ad mutationem rei contingit eam mutari a veritate in falsitatem & econuerso, quando est falsum & verum possibile siue contingens: secundum quod dicit philosophus de opinione sicut & de oratione in praedicamentis: non autem econuerso ad mutationem comprehensionis alio modo modo mutatur veritas in re: secundum quod dicit philosophus in libro Peri her. Propter nostrum affirmare vel negare nihil mutat in re: ita quod secundum hoc veritas rei nullo modo dependet a veritate homini cuiuscumque intelligentiae creatae: sed econuerso: verius & dignius est unumquodque in esse absoluto quam dependere. Et sicut est in creaturis, ita est in deo inquantum in ipso secundum rationem differunt actus intelligendi & obiectum: & secundum rationem nostram intellectus actus intelligendi format a ratione obiecti. Si vero quaestio intelligatur de veritate extra rem in intelligentia secundo modo, scilicet ut obiectum in cognoscente, in quo obiecto cognoscentis percipit ipsam rem: quae secundum se ut extra est, solum in potentia est intellecta: inquantum vero ut obiectum est in intellectu, actu est intellecta: cum manifestum est quod homini veritas fundatur in ratione intelligibilis per duplex esse suum unum in re extra: aliud obiectiue in intellectu siue in intelligentia: & etiam est manifestum quod ut est in intelligentia, est actu mouens ipsam: & declaratiua sui apud ipsam: quod facit solummodo in potentia ut secundum se est extra in sua essentia: quare cum in tali actu mouendi intellectum ad declarationem sui consistit secundum praedicta ratio veritatis: perfectius est autem secundum dispositionem actus cum secundum illum est in actu: quam cum secundum illum est in potentia tantum. Res igitur ipsa inquantum est in intelligentia obiectiue actu mouens ipsam, perfectius habet rationem veritatis quam secundum quod est secundum se in sua essentia extra. Quare cum secundum istum modum intelligendi dicitur vera veritate ipsius rei ut est obiectiue in ipsa: hoc igitur modo dicendum est quod veritas perfectius habet esse in intelligentia quam in ipsa essentia. Sed continet iste modus essendi & veritatem perfectius in intelligentia quam in essentia: continet enim in se tres. quoniam veritatem existere in intelligentia isto modo, nihil aliud est quam ipsam veritatem esse in intelligentia ut obiectum actualiter intellectum: quae veritas non est existens in subiecto nisi in ipsa re: sed denominat ipsam rem secundum quod est secundum se existens extra intelligentiam: & etiam ut est existens in ipsa intelligentia: & sicut ipsam intelligentiam inquantum per cognitionem res consistit in ipsa sicut obiectum in cognoscente: in quo potest esse ipsa veritas ut obiectum cognitum dupliciter. Et sic dupliciter intelligentiam debet denominare. Vno modo cognoscendo siue intelligendo id quod verum est. Alio modo intelligendo ipsam veritatem qua & res extra: & existens in intelligentia: & similiter ipsa intelligentia habet esse vera. Haec veritas quae vno modo in essentia rei extra ut in subiecto ipsam denominando: dupliciter habet esse in intelligentia. Vno modo inquantum habet esse ut in subiecto in re ipsa: secundum quod obiectiue habet esse in intelligentia ipsam denominando ut subiectum suum. Alio modo inquantum habet esse in ipsa intelligentia: non ut in subiecto: sed ut in intelligente tantum & determinate intelligentiam: non sicut subiectum: sed sicut cognosces. Et utroque modo verius habet esse in intelligentia quam in essentia: hoc est in essentia ut est in intelligentia, quae in essentia ut est secundum se extra: & in intelligentia ut continens in se obiectiue essentiam, quae in ipsa ut est extra. Perfectior enim est ratio veritatis ut denominat essentiam in intelligentia, & ipsam in intelligentiam, quam vna est & eadem, quam sit ratio eiusdem veritatis ut denominat rem extra. & hoc quia (ut iam dictum est) essentia rei ut est secundum se, est solum in potentia intellecta: & ita ut est in potentia mouens: ut vero est in intelligentia, est secundum actum intellecta: & ita ut ipsa est actu mouens. Quare cum veritas fundatur in essentia inquantum habet vim manifestatiui & declaratiui sui ipsius apud intelligentiam: dicente Auicenna, quod veritas est proprietas vniuscuiusque rei inquantum nata est de se veram estimationem facere: dicente etiam beato Hilario

E

Summe

q̄ veritas est manifestatiuū esse: & manifestū est q̄ tunc vnūq̄q̄ habet p̄fectius esse sc̄dm quā
cūq̄ rōnē: quātū fm̄ ipsam habet eē i actu, q̄ quātū fm̄ ipsam habet solū esse i potētia: & s̄c̄
fundat sup̄ aliqd̄: & sup̄ aliquā ei⁹ rōnē p̄fecti⁹ habet eē quātū fundat sup̄ illud fm̄ q̄ habet
sc̄dm illā dispositionē esse in actu: q̄ inquantū fundat sup̄ illud sc̄dm q̄ sc̄dm illā dispositionē
habet esse in potētia tm̄. Quare cū, vt dictū est, veritas fundatur super essentia rei: inquantū
habet naturā siue vim intelligibilis, & manifestatiuū, & sc̄dm se est intellectum in potētia tm̄
& similiter manifestatiuū siue mouens in potētia tm̄: vt vero est i intelligentia est actu intelle
ctū & actu mouens: Absolute ergo dicendū est sc̄dm hm̄ōi intellectū q̄stionis: q̄ veritas que
cunq̄ diuina & alia p̄fectius & principalius & dignius habet esse in intelligentia: hoc est in
ipsa re sc̄dm esse qd̄ habet in intelligentia cognoscente, denominādo verā & ipsam re, & ipsam
intelligentiam: q̄ in ipsa essentia sc̄dm se, denominando solum ipsam rei essentiam: quia p̄fecti
ctius habet esse in ipsa essentia, vt iam actu intellecta & actu mouens: q̄ habet esse in eadem vt
potētia est intellecta & potētia mouens, sicut dictum est. Et sic in creaturis contrario modo
contingit de esse rei & sua veritate sc̄dm istum modum: quoniam veritas rei in anima est p̄
fecta veritas: & esse in eadē est esse diminutū: esse vero in re extra est p̄fectū esse & diminuta
veritas. Sed iste modus quo veritas habet esse in intelligentia, non vt in subiecto, sed vt obiectū
M in cognoscere, duplex est, sc̄dm qd̄ dictum est: quoniam veritas obiectū est intellectus. Vno modo
mouens ipsum ad cognoscendum p̄ se id qd̄ verum est: & est tertius modus principalis quo ve
ritas habet esse in intelligentia. Alio vero mō ad cognoscendū per se ipsam veritatē. Primo modo
(vt iā dictū est) verius esse habet i intelligentia vt i cognoscere, q̄ i re extraxit i subiecto: Sed q̄
ter habet esse in intelligentia, & in essentia vt est in intelligentia: quia sc̄dm eadē rōnē manifestatiuū.
Si tm̄ in aliquo illoq̄ habet esse veritas: hoc est i intelligentia: quia actualitātē manifestatiuū habet
ab eo qd̄ est i intelligentia, nō aut ab eo qd̄ ē i essentia: nisi quia essentia est i intelligentia. Si vero veritas
moueat intelligentiā ad intelligendū ipsam veritatē significatā noīe absolute: vt est quartus mod⁹
principalis quo veritas habet esse i intelligentia: q̄ qd̄ veritas licet non existit nisi in re subiecta
vt in subiecto: tm̄ per se est in intelligentia vt obiectū apphensum ab ipsa: & hoc nō nisi in intelli
gētia collatiua. Non em̄ est sic cōstituta veritas aliud q̄ verorū qd̄ cōformitas: & ratio decla
ratiua sui ipsius & illoq̄ apud intelligentiā: in qua conformitate cōsistit p̄fecta ratio veritatis.
Ita qd̄ sine eius perceptione ex collatione vtriusq̄ cōformiū adinuicē, a nullo intellectu diuino
potest esse perceptio p̄fecte & sincere veritatis: licet ipsum verū qd̄ est res ipsa aut quiditas
sine vlla collatione percipi possit, vt dictum est. Ad cuius intellectum sciendum qd̄ sicut si
N mile inquātū simile dicit respectū quo res vna alteri similis est, similitudine q̄ fundat in re sup̄
aliqud̄ absolutū: puta albedinē: & cōsistit i cōformitate sc̄dm albedinē vni⁹ ad albedinē alteri⁹:
vt similitudo sit ipsa cōformitas qua sunt similes & cōformes adinuicē: nō sunt aut illi vel eorū
albedines ipsa similitudo aut conformitas: sed p̄cipār eā. Sic verum inquātū verū dicit respec
tum quo res vna alteri rei conformis est: veritate que fundat in rei essentia & natura: & ha
bet esse in essentia rei: & in intelligentia: ambo denominādo, vt dictum est, vt conformitas illa
sit ipsa veritas qua abo dicunt eē vera: nō aut sunt ipsa veritas, hoc em̄ nō est verū nisi in ipso
deo solo: in quo nō est alicui⁹ p̄cipatio, sed habēs est id qd̄ habet. Quēadmodū ergo similitudo
O dupliciter habet cōsiderari: sicut etiā quodlibet esse quiditatiuū cuiuslibet rei creatę. Vno
modo sub ratione esse imp̄cipati: vt, sc̄dm se cōsiderata nō est nisi similitudo tm̄: sicut humani
tas sc̄dm se nō est nisi humanitas tm̄: Alio modo sub ratione p̄cipati: vt, sicut in hoc albo & i illo
est hęc similitudo in isto simili, & illa in illo, quia p̄cipata est ab hoc albo & ab illo, vt supra di
ctū est de humanitate. Similiter ergo & dupl̄r habet cōsiderari veritas, sc̄dm rationē p̄cipi
tionis in creaturis penes diuersitatē rerū & veritatū in vtroq̄ cōformiū: & fm̄ rōnē abstra
cti & imp̄cipati. In deo aut sc̄dm rōnē idētitatis penes diuersitatē ipsoꝝ cōformiū sc̄dm rōnē
vt statim patebit. Nūc aut ita est: qd̄ veritas non dicit in eo qd̄ habet veritatē in esse naturali
quocunq̄, nisi a veritate quiditatis suę. Non em̄ dicit aliq̄s verus homo nisi quia habet veram
humanitatē: neq̄ verū simile nisi quia habet verā similitudinē. Sicut ergo nō dicit aliq̄d ve
rū vt res vel natura vel essentia aliqua, nisi quia habet veritatē: hoc est cōformitatē suā ad ali
quid, siue p̄ idētitatē vt i deo, siue p̄ p̄cipationē vt i creaturis. Cūq̄ duo ab aliqua dispositiōe
denotata sunt: quorū vnū denotat tale ab illo inquātū habet esse in alio: illud aliud dignius ha
bet illā denominationē. Verbi gr̄a: Cū cibus dicit sanus a sanitate corporis aialis p̄ quādā at
tributionē, sc̄dm quia est effectiuus illius: dignius denominari habet a sanitate corpus aialis q̄ ci
bus. Quare cū quicq̄ res vt est natura & essentia dicit vera veritate vt ab ipsa p̄cipata: tanq̄

Art. XXXIII. Que. V. Fo. CCXVIII.

qua est alicui cōformis: verius ergo & dignius attribuēda est ratio veritatis ipsi⁹ cōformitatis vtri
q̄ communi vt est in esse quiditatiuo secundū se cōsiderata, q̄ ipsi⁹ conformit⁹ vt ab eis est parti
cipata: nō quidē vt ē huius cōformis & illi⁹: sed vt ipsa est sc̄dm se cōformitas vtriusq̄: quēadmo
dū ratio similitudinis verius attribuit similitudini vt secundū se cōsiderat in esse quiditatiuo q̄ alicui
cōsimiliti. Quare cū veritas cōsiderata vt est conformitas absoluta sup̄ vtrūq̄ conformiū: nō ha
bet esse nisi i cōsideratione actuali intelligentiē, que ex collatione vtriusq̄ conformis percipit ipsorū
conformitatem inter se, intelligēdo cōformitatē iter se quasi i esse quodā quiditatiuo: cū in vtroq̄
cōformiū intelligit quasi i esse nature: p̄fectior ergo & dignior est ratio veritatis vt cadit i actua
li p̄ceptione intelligentiē, percipēdo, sc̄dm (vt dictū ē) sc̄dm se & absolute, q̄ vt habet esse i re cōforma
ta alteri: & hoc siue hm̄ōi res cōsideret vt intelligibile quoddā nōdū actu intellectū: siue vt ipsa iam
actualiter sit intellecta. Si ergo secundū hoc p̄prie velim⁹ loqui, & dicamus veritatē vt cōsideratur
sc̄dm se absolute quā in esse quiditatiuo, esse i intelligentia: secundū vero qd̄ cōsiderat vt in hoc & in il
lo existens, sicut in vtroq̄ conformiū dicamus esse eam in essentia: & hoc aut vt sc̄dm se cōsiderat: aut
vt est actualiter intellecta in ipsa intelligentia: secundū hoc debem⁹ p̄cipaliter intelligere q̄stionē q̄ q̄rit
vtrū veritas principalius & dignius habet esse in diuina essentia an in eius intelligentia. Et ē di
cendū simpliciter & absolute, qd̄ in eius intelligentia, quā in essentia secundū se nō habet esse veritas
nisi quia est eius qd̄ verū est: sicut neq̄ in essentia vt in actuali cōsideratione intelligentiē: est exis
P
sicut in essentia nō existit nisi qd̄ est verū: & ita veritas vt est huius cōformis: non ipsa veritas
Respondio
absoluta: sumēdo veritatē p̄ rōne respect⁹ puri: quēadmodū mō loquimur de ipsa: sicut vt ab intel
ligētia apphēdit exis i essentia nō percipit nisi qd̄ est veritate verū: & ita veritas vt hm̄ōi, nō vt abso
luta. In intelligentia autē habet eē veritas vt ē ipsa cōformitas cōformiū: sicut similitudo est cōformi
tas qd̄ similitū, & sic percipit nō solū qd̄ verū est intelligentia simplici q̄ percipit vtrūq̄ verorū secundū
se & absolute: sed ipsa secundū se veritas q̄ est forma vtriusq̄ verorum: & hoc intelligentia collatiua
vnū eorū alteri cōferēdo. Per hūc ergo modū, p̄fectū eē veritatis nō habet veritas nisi i actuali p̄
ceptione intelligentiē: & sic i intelligentia habet esse nō vt in subiecto: sed vt in p̄cipate: percipēdo, sc̄dm
non vt habet esse in aliquo sicut in subiecto: sed secundū esse quiditatiuum abstractū a quolibet sub
iecto: nō abstractione vniuersalis a particulari logice: sed forme & quiditatis ab eo cuius est metaphy
sice. Et secundū hoc bñ definit Ansel. veritatē: cū dicit qd̄ ē recitudo sola mēte p̄ceptibilis: & per hoc
secundum p̄dictum modum in sola mente existens: ita qd̄ nisi sit in perceptione actuali: non ha
bet esse in sua p̄fecta ratione absoluta. Et ad horum euidētiā & similiter illorum q̄ dicuntur
in prima & tertia ratione ad hanc partem: sciendum qd̄ res quęcūq̄ cōsiderata in se secundū eē
naturale aut quiditatiuum nullum omnino respectum dicit ad intellectum inquantum hm̄ōi: sed
solum ex hoc qd̄ habet in se rationem intelligibilis: hoc est qd̄ sit manifestabile intellectui: & hoc p̄
sue: sed ex hoc primo habet rationem veri qd̄ est sui manifestatiuū apud intellectum: & hoc acti
ue. Et hęc est ratio veri in re imperfectissima, priusq̄ manifestans est se intellectui secundū actū: &
actualiter intelligitur. Sed cum est secundum actum se manifestans intellectui: tūc habet rationem
veri p̄fectam, sed vt in concrecione & sub ratione participati p̄fectissimi: vt quādo se manife
stat sub ratione veritatis vt in abstractione cōsiderat, quā non habet esse nisi in actuali perceptio
ne vt obiectum in cognoscente, vt cōformitas & cōparatio vtriusq̄ verorum: sine cuius perceptio
ne non percipitur veritas: sed solum id quod verum est siue veritatem habens aut participās. Nec
potest illa veritas percipi sine perceptione & collatione adinuicē vtriusq̄ verorū sc̄dm correspondē
tia: sicut nec potest percipi veritas imaginis Cęsar̄ sine inspectione vtriusq̄, sc̄dm Cęsar̄ & imagi
nis, & collatione eorum inter se: secundū correspondētiā, secundum qd̄ supra expositū est in q̄stionib⁹
an contingit aliquid scire. Hęc autem vera, inter q̄, sicut debet fieri hm̄ōi collatio: & quę debent sic si
bi correspondere, sunt res ipsa quę est vera res extra in sua essentia & natura, & ipse intellect⁹ qui
est verus ex vero conceptu illius rei. Quę quidē collatio sit p̄ actum intellectus cōsiderantis si cō
cept⁹ in intellectu nec plus nec min⁹ cōtinet q̄ cōtinet natura rei extra: ita qd̄ isti collatiōis res extra
sit vnum extremorum: & ipse conceptus de illa re sit aliud, vt si intellectus inueniat qd̄ concept⁹
eius nec plus nec min⁹ cōtineat q̄ cōtinet natura rei extra, iudicat qd̄ ver⁹ est intellect⁹ cōcept⁹: & eō
uerso si inuenit qd̄ conceptus eius plus aut minus contineat q̄ natura rei extra, iudicat qd̄ conce
ptus est falsus & diminutus: & simile iudicium facit circa rem. Et sic ex collatione vtriusq̄, sc̄dm
rei & conceptus: secundum huiusmodi conformitatem concipitur veritas in abstractione quę est
forma vtriusq̄ verorum inquantum vera sunt: & hoc non nisi intellectu complexo quo vnum
comparatur alteri secundum correspondentiam & conformitatem, dicente intelligentia quoniam
hoc est conforme illi: & eonuerso (qd̄ tm̄ venatū est ex illo intellectu complexo collatiuo) concipit intel
lectus incomplexus, sc̄dm conformitatis, quę est inter illa extrema collationis. Quemadmodū em̄ com
Eū

Summe

parans hoc album illi albo: & eoduerfo: & concipiens quonia hoc est conforme & cofimile illi: & eoduerfo: abstrahit ab vtrifq; rationem fimilitudinis & conformitatis tanq; formam & quiditatem comunem vtrifq; in quantum fimilia funt: fic comparans verum qd est in intellectu ad verum qd est in rebus: & concipiens qm hoc est conforme & cofimile illi i veritate: & eoduerfo: abstrahit ab vtrifq; rationem communis conformitatis & veritatis tanq; formam & quiditatem comunem vtrifq; in quantum vera funt & coformia. Non dico abtractione logica qua abstrahitur forma fme quiditas ab eis quorum est quiditas: vt humanitas ab hoc homine & ab illo: a quib; participatur. Per hunc ergo modum veritas dignius habet esse in intelligentia q in essentia. Hoc tamen non conuenit eq; liter cuiusq; veritati: neq; respectu cuiusq; intelligentie indifferenter. ¶ Ad cuius euidentiã scie dũ, q duplex e veritas, sicut duplex res e in q fundat: veritas, scilicet creata & increata. ¶ Et creata duplex est, scilicet naturalis & artificialis. Intellectus autem in vniuerso non est nisi duplex, scilicet creatus human; vt angelicus, & increatus: & non se habet aliqua illaru veritatu equaliter ad hos duos intellectus. Qd primo inspiciendũ est circa veritatem rei naturalis create. Secũdo circa veritatem rei artificialis. Tertio circa veritatem rei increate. ¶ Circa primũ ergo sciendũ: q veritas rei naturalis create ad intellectum increatum refertur essentialiter tanq; ad illũ a quo habet causari, & a quo essentialiter dependet i suo esse naturali: ad intellectũ vero creatũ quocũq; refertur accidentaliter tanq; ad illũ a quo eius similitudinem intellectus habet informari: & per hoc rei extra in veritate conformari: & ita a quo habet quodammodo causari, vt patebit: & a quo dependet in suo esse cognitiuo. Vnde cum secundũ p̄determinata, veritas i re dicit respectum eius ad intellectũ: veritas igitur rei naturalis essentialiter respectum siue essentialiter respectum dicit ad intellectum increatum: accidentalem aut accidentaliter ad intellectũ creatum. Cum igitur (vt iam conclusum est) veritas principalius & p̄fectius esse habet in intelligentia q in rei essentia: essentialiter igitur veritas rei naturalis p̄fectius habet esse in intelligentia intellectus creati q in sua essentia: & hoc secundũ modos p̄determinatos, in q bus supra concessum est veritate dignius esse in intelligentia q in rei essentia. ¶ Sequitur considerare de veritate artificialis quod se habeat ad intellectum increatum & creatũ. Circa quã sciendũ, q ipsa ad vtrũq; intellectum refertur essentialiter tanq; a quo habet causari: & a quo essentialiter dependet in suo fieri: & in suo esse. Essentialiter ergo respectum habet ad vtrũq; sed essentialiorẽ ad intellectum increatum. qm artificiale secundũ naturam & formam simul habet esse in intellectu increato ratione diuine essentie: quẽadmodũ dictũ est de renaturali. Et ideo veritas artificialis rei sicut & naturalis verius & p̄fectius habet esse in diuina intelligentia q in propria essentia. In intellectu vero creato artificialis non habet esse nisi secundũ formã tm: & hoc rone similitudinis alicuius, illius secundũ quã eam habet producere in materia extra, vt secundũ Philosophum in .vii. metaphysice, fiat simile a simili, domus in materia a domo in mente. Quã etiã formã non habet ex se naturaliter: sed sibi formatam in generali vel in speciali ab aliquo artificiali vel ab aliqua similitudine accepta ex re naturali in quantum ars imitatur naturam. Et secundum hoc veritas rei artificialis in quantum ipsa habet fieri ab intellectu artificiali, verius habet esse in eo q in re ipsa est. In quantum vero similitudo artis in artifice accepta est ab aliquo artificiali, verius habet esse in illo & primo, & secundario in artifice, & tertio in artificio ab ipso. ¶ Sequitur de veritate rei increate quomodo se habeat ad intelligentiam creatam & increatã. Ad intellectũ qdẽ creatum sic se habet, q ex puris naturalibus nullus potest huiusmodi veritatem comprehendere: siue quã consistit in conformitate diuina essentie ad intellectum humanum: siue ad diuinum: siue ad creaturas. cũ his em tribus habet conformitatem vt iã patebit. Et hoc ideo: quia vt dictũ est, huiusmodi conformitas non potest comprehendi sine collatione conformitum cognitorum: & diuina essentia ex puris naturalibus a nulla creatura potest intelligi. Si vero intelligatur ab intellectu beato: licet non potest comprehendere perfecte conformitatem infinitam diuine essentie cũ diuina intelligentia: & similiter quã est diuina essentia ad creaturam: quantum tamen ad id conformitatis qd comprehendit, quo ad hoc dignior est ratio veritatis illius vt est in intelligentia sicut obiectũ cognitum in cognoscente: q i diuina essentia, qã ab intelligentia cõphendit vt est vtriusq; conformitas conformitũ. In diuina vero essentia nõ est nisi vt habitata ab altero eoz. Et quia in intelligentia est vt iã actualiter itellecta, in diuina vero essentia vt possibilis intelligi: & semp in p̄fectiori rone veritatis est vnũq; q; iquãtũ est sub rone actualiter itellectũ q sic iquãtũ solũ intellectũ potẽtialiter, aliis eisdẽ reteris: licet sic & absolute qd est i deo iquãtũ i ipso e, digni; habet eẽ q i creatura quocũq; mō ponat esse i ipsa. Similiter et si cõsideret hmõ veritas respectu intelligentie diuine, semp dignior rō ei; est vt habet eẽ i intelligentia q i eẽntia: qã in intelligentia h; eẽ vt itellectũ i actu: i eẽntia aut vt itellectũ i potẽtia. Prop̄ qd oēs p̄fecte definitiões & recte veri

R

S

T

V

Arti. XXXIII. Que. VI. Fo. CCXIX.

aut veritatis dantur ex ordine aliquo siue comparatione ad intellectum: ita q accipiant intellectum licet oblique in se: & hoc cum ratione manifestationis illi faciendẽ vel adæquationis cũ ipso: vel cum ratione vtriusq; scilicet manifestationis & adæquationis. Primo modo dicit q verum est declaratiuũ esse, scilicet apud intellectum, secundum Hila, vel natum facere de se veram asstimationem secundum Auicẽ. Secũdo modo dicitur adæquatio rei & intellectus, secundum Isaac. Tertio modo dicitur recitudo sola mente perceptibilis, secundum Ansel. Vnde qd dicit Aug. ut q veritas est id qd res est: non est nisi definitio materialis, per id, scilicet super qd veritas fundatur. vnde corrigẽs definitionem dicit, Cui saltem manifestum est falsitatem eẽ qua res id putatur esse qd nõ est, itelligat veritatem esse qua ostenditur id esse quod est.

¶ Per hec patet responsio ad illud qd arguebatur primo: q esse in intelligentia est esse cognitiuum & ronis non verum, quale est esse nature qd est in rei essentia. Dicẽdũ q licet non sit in intelligentia vera & perfecta ratio entitatis: sed in re extra: quia Philosophus in .vii. meta. esse rei in anima vocat esse eius diminutum: esse vero rei extra vocat esse verum: est tñ in ea p̄fecta ratio veritatis: quia in actu cognitiuo est motus rei in intelligentia secundum rationem veri: qui p̄ficatur in intelligentia vt in suo termino: quẽadmodum ratio grauis p̄ficat deorsum, ad qd inclinat motus grauis: & similiter ratio boni p̄ficat in re extra, in quam terminat motus in actu affectiuo. Non em vniformiter sese cõsequunt ratio entitatis & veritatis: quẽadmodum neq; ratio bonitatis & veritatis. Qd bene notauit Philosophus cum dixit in eodẽ: q verum & falsum nõ sunt in rebus sicut bonum & malum: sed in cognitione. Bonum enim nõ habet perfectam rationẽ boni nisi in rebus: in intelligentia vero non nisi diminutã: quẽadmodum neq; esse: verũ aut eoduerfo. Et qd assumitur in argumento q dispositio vnũcuiusq; i esse &c. Dicẽdũ q illud dictũ Phi. Dispositio vnũcuiusq; i eẽ, est sua dispositio in veritate: debet verificari quia quanto aliquid est p̄fecti; in eẽ: & in veritate: & eoduerfo. sed nõ sequit ex hoc, q vbi res habet p̄fecti; eẽ, ibi habet p̄fecti; veritatem. Immo est fallacia figuræ dictionis, cõmutãdo qd in vbi, sicut patet. ¶ Ad secundũ q veritas q est in intelligentia causatur a veritate quã est in rei essentia. Dicẽdũ q hoc non est verũ de veritate quã est in diuina intelligentia respectu creaturã: ipsa em veritas q est in rei essentia tã naturalis q artificialis, causatur ab illa quã est i diuina intelligentia. Veritas enim creaturã consistit in conformitate & adæquatione quadam secundum gradum p̄fectionis & nature sue ad id p̄fectiõnis qd ei respõdet in diuina essentia tanq; in suo exemplari primo: quẽadmodũ veritas imaginis i speculo consistit in conformitate quadam ad suum p̄totypũ. Nec similiter habet veritatem de veritate quã est in intelligentia creaturẽ respectu rei artificialis quo ad formã artificii. Respectu vero rei naturalis aut diuine essentie: licet veritas in intelligentia cause a veritate quẽ est in ipsa essentia, qã tñ p̄fectiori nõ habet eẽ in intelligentia q in essentia: qã scdm actualẽ apphẽsionẽ in intelligẽtia, scdm potẽtialẽ solũ in ipsa essentia: scdm hoc quodãmo p̄fecti; habet eẽ in intelligẽtia, vt supra dictũ est. Et quod assumit, q vnũq; p̄fectius habet esse in cã q in causato: verũ est qñ secundũ eundẽ modũ habet esse in vtroq;. Quoad hoc tñ q veritas in intelligẽtia increata respectu intelligibilis increati: & in intelligentia creata respectu rei naturalis create vel increate vel artificialis, maxime quo ad materiã, cãm habet aliquo mō a veritate existẽte i essentia rei itellecte: bñ verũ est q veritas habet eẽ in rei essentia q in ipsa intelligẽtia. ¶ Ad tertiu, q nõ est in deo nisi vna veritas fundata in essentia &c. Dicẽdũ q verũ est: tñ istã eãdem dicimus eẽ verius in intelligẽtia q in essentia: qã in intelligentia e actu itellecta: in essentia aut in potẽtia itellecta solũm, vt dictũ est supra. ¶ Ratio scda ad oppositũ, scilicet q adæquatio in q cõsistit veritas, e in itellectu: qã ipse adæquat rei: nõ eoduerfo: ergo & veritas &c. sophistica est. Qm adæquatio vno mō est coequãtis actio & coequari passio. Alio aut mō est regulatio & correspõdẽtia inter coequans & coequãtũ. Ideo dicẽdũ ad rone: q sup coequationẽ primo mō dictã nõ fundat veritas: qã tñ nõ eẽt in deo vllõ mō: sed fundat sup eã scdo mō. Et prio mō est coequatio in itellectu creato, qñ veritas in ipso causat a re extra. Scdo mō est coequatio in ipso ex seipso ex collatione vtriusq; verorum p̄cepta ab intellectu: nõ qã illa coequatio sit ipsa veritas: sed fundat in ipsa. Dicit em coequatio p̄ficat ex hoc q vnũ verorũ alteri correspõdet. Veritas autem est in ipsa coequatione, qua manifestatiua est apud intellectum q sit talis.



¶ Circa sextũ arguitur q falsitas sit in deo Primo sic, sicut veritas ponit acceptiõnem rei adæquatam, sic falsitas acceptiõnem rei non adæquatam, sed in deo est acceptio de creaturis non adæquata. Non enim adæquatum in creaturis adæquat artem in deo, ergo &c. ¶ Scdo sic, conceptio vniformis de eo qd est & qd nõ est, vera eẽ nõ pot: qã cõtrariorũ oppõnes necessario sũt cõtrariẽ: qñ possũt sil eẽ vera, sũm Plãm scdo Peri her. lō neq; acceptiões cõceptionũ, qã oīs oppõ cõceptio q

X Ad pri; princip.

Y Ad scdm;

Z Ad tertiu & Ad oppo.

A Quest. vi. Arg.

Summe

In opposi. dam est: & quo ad hoc eadem est ratio in vna acceptione & in omni. Deus autem habet conceptio- nem vniforme de eo quod est & qd non est. dicente Apostolo. Vocat ea que non sunt tanq̄ ea que sunt. Sua autem vocatio non est nisi sua conceptio: quia ipse dixit & facta sunt. ergo &c. In contra- rium est. qm̄ deus non solum est verus: sed est ipsa veritas. Nunc autem q̄q̄ verum comparatur q̄ aliquando fiat falsum, vt album potest esse aliquando nigrum: veritas tamen nunq̄ comparat̄ fecit falsitatem, vt albedo non comparat̄ secum in essentia sua nigredinem. ergo &c.

B **Responsio** **C** Dicendum ad hoc: q̄ cum secundum prædicta diuina veritas summa est & ma- xima & in fine veritatis, oportet q̄ sit immunis ab omni falsitate & actuali & potenciali: & hoc vt in ipsa nulla omnino sit falsitas nec vt in re: nec vt in cognitione. Et vt expressius videamus quo- modo hoc habet esse in deo creatore iuxta ea quæ videmus vera & falsa esse in creaturis: Scien- dū q̄ veritas & falsitas in creaturis hnt̄ eē in aliquo dupliciter: aut vt in re existente: aut vt in intel- lectu cognoscente. Primo modo, vt in vnoquoq̄ entre tātū est de ratione veritatis quātum & de ra- tiōe entitatis: quia vnūquodq̄ sicut se habet ad esse: & ad veritatē. Et hoc modo vt in re, quædam veritas est in ipso intellectu, inquantū res & natura qdā est: sicut ē in aliis rebus q̄ non sunt intel- ctus: & vt existunt extra intellectum, vt expositum est supra. Et secūdu hoc in natura re est inueni- re falsitatem: licet veritas maior sit in vna re q̄ in alia secūdu q̄ in ipsa est perfectior gradus entit- atis. Ex hoc enim non dicitur aliquid falsum q̄ non cōsequit̄ perfectionem illam quam non est na- tū consequi secūdu suam naturam, vt non dicitur esse falsitas in plūbo: quia non cōsequit̄ gradū nobilitatis quæ est in auro. Neq̄ similiter aliquid dī eē falsum: quia nondū cōsequit̄ omnē p̄fectio- nem quā natū est consequi in sua natura: quæadmodū non dicit̄ albedo remissa, falsa albedo: ex eo, q̄ non habet perfectam albedinis intentionem. Vnde est in rebus creatis aliquo modo dicitur esse falsitas, illa non oritur ex ipsis rebus quantum ex se est, quasi ex se fallentibus ex eo q̄ res sunt: sed ex se nihil aliud ostendunt q̄ res q̄ suam speciem quā p̄ se pulchritudinis gradu acciperet: quæ admodū visus corporis non dicitur esse falsus remū p̄ parte submersum in aqua apprehendens cur- uum: sed dī falsa assertio mentis sequens oculorū apparentiam. Tali em̄ causa existente non debent oculi aliter nūciare: & sic iniustū est ab oculis exigere plus q̄ possūt. Vñ q̄qd̄ videre possunt oculi: verum vident, secundum Augustinum in libro de Acad. Sed omnis falsitas quæ potest dici in re- bus, illa non accidit nisi quia ad imitationē alicuius rei alterius se habet q̄ nō est ipsa: sed per imita- tionem simulat se esse illam. Et sicut veritas est in re quæcūq̄ eo q̄ ipsa est declaratiua ei⁹ esse qd̄ habet: sic & falsitas est in re, eo q̄ ipsa i se ē simulatiua ei⁹ esse qd̄ in se non habet. Et fundatur ista falsitas in re vna in comparatione ad aliam rem: & hoc super id quod in ipsa est veritas in se & abs- solute. Vnde secundum August. in sol. falsus equus nō esset falsus equus nisi esset vera pictura. Et accidit quoddam mirabile, qd̄ tamen ita se habere nemo ambigit: omnia. sc̄. hæc quæ falsa dicunt, esse in quibusdā vera, vnde in quibusdā sunt falsa: & ad suum verum hoc solum eis prodesse q̄ ad aliud sunt falsa. Nunq̄ (inquit) esset vera hominis imago, si non esset falsus homo. Et secundum hoc omne qd̄ se habet per rationem imitationis ad aliud: & ipsum in identitatem essentia non cō- sequitur: secundum hunc modum cum eo q̄ habet in se rationem veritatis vno modo: alio mo- do rationem falsitatis quodammodo habet in se. Et sic etiam omnis creatura in quantum se habet per imitationem ad deum, cuius nature & essentia non est, cum eo q̄ habet rationem veritatis in eo q̄ est vera dei similitudo, etiā habet rationē falsitatis in eo q̄ deficit ab eius natura. Et secūdu hoc species rei in intellectu inquantū est rei similitudo, vera est: falsa est tñ inquantū non ē eius na- ture. & per hanc similitudinem, vt ipsa habet esse in intellectu non sicut in cognoscente: sed vt acci- dens in subiecto: intellect⁹ iste est quemadmodum tabula depicta in ipsa q̄ est similitudo rei. Et est secundum hoc quodammodo verus veritate rei extra: & quodammodo falsus. Vnde in diuinis so- lummodo inest similitudo q̄ veritas est, absq̄ omni falsitate, vt est fili⁹ similitudo & veritas eadē perfecta quæ est pater. dicere August. de vera rel. Veritas quæ implere potuit vnū est, summa est similitudo principii sine vlla dissimilitudine: & xv. de tri. ca. ix. Tanq̄ seipsum dicens pater genuit verbum sibi equale per omnia: vbi summe agnoscitur est est, non non. Et ideo verbum hoc veri- tas est: quia quicquid est in ea scientia de qua est genitum, etiam in ipso est: & falsum habere hoc verbum nunq̄ potest: quia immutabiliter sic se habet vt se habet de quo est. Loquendo ergo de falsitate quæ habet esse in aliquo vt in re existente, Sciendum q̄ in deo nullo modo omnino ha- bet esse: neq̄ secundum actum, neq̄ secundum potentiam. Non secundum actum: quia vt dicit Augustinus in soliloquiis exponendo quid sit falsum in rebus, video tenentis omnibus rebus quā- rum potuimus non remansisse quod falsum in re dicatur, nisi quod se fingit esse quod non est: aut omnino esse tendit quod non est. De quo subdit exemplum dicens, An non tibi videtur

Arti. XXXIII. Que. VI. Fo. CCXX.

imago tua de speculo quasi tu ipse velle esse: sed ideo falsa esse q̄ non est: scilicet id qd̄ tu es. Diuis- na aut res vel essentia nullo mō fingit eē qd̄ nō est, quia qd̄ tale est, necessario deficit ab eo qd̄ imi- tatur in eo scdm̄ qd̄ imitat. In quo quidem veritas imitati cōsistit, a qua deficit imitans. dicere Au- gust. in eodem. Quicquid falsum dicimus, non recte dicimus nisi habeat veri alicuius imitationem. Diuina aut essentia a nullo deficit: aut deficere potest: nec aliquid extra se imitatur aut imitari po- test: quia est primum entium, vt habitum est supra: & perfect⁹ habet in se naturaliter sub esse emi- nentiori, quicquid est vel fieri potest in rebus extra, q̄ ipsæ habeant vel habere possint in seipsis: quia quod factum est in ipso vita erat. Ioan. i. Vniuersaliter enim receptum est in recipiente p̄ mo- dum recipientis: non autem per modum recepti. Vnde qd̄ recipitur in natura inferiori, nobilius es- se habet in seipso q̄ in illa: qd̄ autem in natura superiori, econuerso. Secundum q̄ de primo dicit August. ix. de tri. cap. xl. Cum deū nouim⁹ quis meliores efficiamur q̄ eram⁹ anteq̄ nosceremus: maxime q̄ cum ea notitia verbum est, sit q̄ aliqua dei similitudo: illa tamen notitia inferior est: quia in inferiore natura est. Creatura quippe alius: Deus aut creator est. De secundo aut dicit lib. eodem cap. iiii. Notitia si minor est q̄ est illud qd̄ noscitur & plene nosci potest, perfecta non est. Si autē ma- ior est: iam superior est natura quæ nouit q̄ illa quæ nota est: sicut maior est notitia corporis q̄ ipm̄ corpus qd̄ ea notitia notum est. Illa enim vita quædam est in ratione cognoscentis: corpus autē in se non est vita: & vita quælibet corpore quolibet maior est non mole sed vi. Qd̄ intellige specialia- ter de cognoscente increato, de quo super dictum verbum Ioan. primo dicit August. in originali Qd̄ in se non est vita: in ipso est vita: & ideo ipm̄ omnia alia imitantur: & deficient ab eius imita- tione. Et in hoc quodammodo non sunt vera: sed falsa omnia entia creata in natura sua & essen- tia: ita quæ sola diuina veritas pura sit & liquida veritas: in qua etiam nec secundum potentiam po- test esse falsitas: quia omnino intransmutabilis est a statu nature in quo est, vt habitū est supra. Ni- hil autē est in potentia ad aliquid nisi transmutabile sit ad illud. Et ideo diuina veritas non solum est pura veritas nihil habes falsitatis admixtum: sed etiā est solida veritas a veritate sua cadere non valens. In deo ergo vt in re & in natura siue in essentia, aliqua falsitas nec est: nec esse potest: simili- ter neq̄ vt in cognoscente: eo q̄ sua cognitio solum est suspensius quæ equatur cognito. Ille enim se & tātū & talem cognoscit esse, quis, quantus, & qualis est. Propter qd̄ sicut nec est nec esse potest falsitas omnino in eius essentia, vt dictum est: similiter nec in eius de seipso notitia: & sicut non de seipso: sic nec de aliis: quia non cognoscit alia nisi per seipsum & in seipso, vt infra declarabitur. In ipso autem omnino intransmutabilia inuariabilia sunt & necessaria quantūcumq̄ in seipsis va- riabilia sunt transmutabilia & contingentia: & sic contingentium & transmutabilium habet noti- tiam necessariam & intransmutabilem, vt infra patebit. Nulla igitur falsitas est in deo, propter qd̄ vere dictum est q̄ deus lux est, & tenebrę in eo non sunt vlle.

C Ad primum in oppositum q̄ notitia dei de rebus, non equatur cognitio: Di- cendum q̄ duplex est notitia: quædam causata a rebus: quædam vero causans res. In creaturis ra- tionalibus maxime in homine causata est a rebus, vt ipsæ res sint mensura notitiæ eius: quia ex hoc intel- lectus est verus quia sic est in re vt eam concipit: & non econuerso. Vnde multum errabant il- li contra quos disputat Philosophus quarto metaphysica, qui ponebant res in veritate sequi estia- mationem nostrā: quasi veritas intellectus creati esset causa veritatis rerum. Dico naturalium: quæ capit intellectus speculatiuus a rebus. Moralium enim & artificialium causa est notitia intellectus practici: ita q̄ veritas intellectus est cā veritatis rei: & mēsurā eius. In deo aut notitia cā est rerū: & veritas i ipsa, veritatis in rebus & mēsurā eius: sicut ars artificiorum. Propter qd̄ vnūquodq̄ entium tantum falsum est in esse, inquantū arti & exemplari illi non concordat nec conforme est ad quā facta est, vt sic talis sit comparatio intellectus diuini ad omnes res, qualis rerum est naturalium ad intellectum humanum: quo ad hoc scilicet q̄ veritas in intellectu diuino est causa veritatis rerum: & veritas rerū cā est veritatis nostri intellectus, vt dictū ē supra. Nūc autē ita est secūdu p̄determina- ta: q̄ veritas in qdā adæquatione cōsistit: q̄ est sit relatio, cū tñ est iter intellectū & re creatā, p̄ actū adæquādū p̄cedit i esse. Intellectui em̄ diuino quodamō adæquant̄ res: & illis intellect⁹ creat⁹. Huius modi ergo adæquatio cum sit quædam relatio per actum adæquandū causata in creaturis: & eē re- lationis non solum dependet ab eo in quo est: sed etiam ab illo ad qd̄ est: potest ergo causari defect⁹ huius adæquationis vel ex parte intellectus, vel ex parte rei: quæadmodum & ipsa relatio quædoq̄ fit de nouo in aliquo subiecto ad mutationem ipsi⁹, subiecti vel ad mutationem i eo ad qd̄ est sine omni sui mutatione. Et est regula q̄ cum relatio causatur per transmutationem inter causam & causatum, q̄ illa transmutatio est in causato non in causa. & p̄ hoc relatio illa procedit ab eo quod est cā in cā: & nō econuerso. Cū igit veritas rei & intellect⁹ se hnt̄ sicut cā & causatū, dicta adæquatio

D

E Ad pri-
ncipi-

F

Summe

nunq̄ causatur per se ab eo qd̄ est causa alterius: sed ab eo qd̄ est causatum . & ideo falsitas annexa dicto defectui, non est secundum rem in eo qd̄ est causa, sed tñ modo in eo quod est causatum. Verbi gratia: defectus adæquationis ad rem in intellectu humano, causat ab ipso intellectu humano est secundum rem: nō autem in re ipsa nisi secundū rationē: ita q̄ intellectus noster semper verus ē cū enūciamus & concipimus sicut est in re, & falsus cum modo contrario. Vnde dicit August. in sol. Intellego multū interesse inter illa q̄ dicimus, & inter illa de qb̄ dicimus aliquid. Et intelligit q̄ ea de quibus dicimus sunt res extra: ea vero quæ dicimus sunt conceptus mētis. Vnde & subdit differētiā quo ad hoc dicens, Quis enim lapidē falsum argentum dicens nō iure rideatur: quasi dicat, re vera irridendus est: quia non falsum est argentum: eo q̄ nullo modo pretendit imitationē veri argenti: sicut falsum plumbum vel stannum. & sic simpliciter hōi intellectus falsus est: & tamē etiā falsus est intellectus dicentis q̄ est verum argentū: qm̄ neq̄ verum argentum est neq̄ falsum Vnde subdit. Tamē si quisq̄ lapidē argentum esse dicat: dicimus falsum eum dicere. i. falsam sententiā p̄ferre. Stannum autē vel plumbum non absurde (vt opinor) falsum argentū vocam⁹: eo q̄ illud ipsa res velut imitat: nec ex eo falsa est nostra sententia: sed illud ipsum de quo enūciatur. Defectus autem adæquationis ad rem extra in intellectu diuino nunq̄ causat ab ipso intellectu alter concipiente q̄ existit in re: quia nec a re aliqd̄ accipit: sed in seipso & ex seipso intelligit omnia. Vnde semper intelligit de re quod est perfectionis naturæ eius in se, eminentiori tñ modo q̄ habeat eē in ipsa re, quātūq̄ res ipsa deficiat ab illo. Et ideo semper est adæquatus diuini intellectus quātū in se est, ad illa: licet non e conuerso. Propter qd̄ falsitas annexa hōi inæquationi, in re ipsa est: nullo autem mō in intellectu diuino: & intātū in re est falsitas, in quantum deficit: & veritas, in quantum aliquātulum attingit. Qd̄ ergo acceptio diuinæ cognitionis de creaturis nō est adæquata ipsis creaturis: hoc tamen nullam ponit falsitatem in deo, neq̄ etiā cognitionis suæ imperfectionē: sed summam perfectionem. Et hoc ideo maxime: quia deus non cognoscit creaturas nisi cognoscendo perfectiones suæ essentia: neq̄ per aliud aliquid nisi per illas & in illis: in quantum sunt rationes ideales creaturarum in sapientia dei existentes, dicere August. xv. de trini. ca. ix. Nunquid deus ea que scit aliunde didicit: non vtiq̄, ad oia quippe scienda quæ scit sufficit sibi sua perfectio, quæ equa ē diuinæ acceptioni siue cognitioni: in quorum adæquatione consistit perfecta ratio veritatis, vt dictum est: & iam in parte dicitur. Vñ e contrario inæquatio intellectus creati ad intellectū, qm̄ cōcipiendo de re intellecta per cognitionem q̄ sit cognoscibilis, p̄ tanto imperfecta est: & similiter falsitātū tñ simulet se eē id qd̄ perfectum est: quæ admodū hōi simulatio requiritur ad falsitatem re pertam in rebus, vt infra dicit. Ad secundum q̄ deus vniformem habet cōceptionē de eo qd̄ est & de eo qd̄ non est: quia vocat ea q̄ nō sunt tanq̄ ea q̄ sunt: Dicendum q̄ vocare dei est aliquid spiritali cognitione voce spiritalis notitiæ in mente dicere. Sed hoc contingit dupliciter: vel intellectu componente & diuidente: vel simplici. Primo mō non contingit vocare ea que non sunt tanq̄ ea q̄ sunt, i. de eis affirmando vel negādo, vt procedit obiectio: nec sic intelligitur dictum Apost. Roma. 4. quia nec in deo est intellectus componēs & diuidens: sed solum simplicium intelligentia qua suam essentiam solum per se cognoscit: & per illam & in illa vna simplici intelligentia omnium essentias simplices & simplicium etiam complexiones, vt infra videbit. Secūdo autē modo verum est deū vocare ea q̄ non sunt tanq̄ ea que sunt: quia vt ibi dicit Glos. ea q̄ futura sunt in reū existentia, iam apud deum sunt presentia in eius essentia. Apud deum quippe iā factū est: quod in eius dispositione futurum est. Vnde alibi dicit. Qui fecit quæ futura sunt. Vñ & dicit August. 4. de tri. Ibi nec fuerūt nec futura sunt: sed tñ mō sunt, & oia vna sunt, & oia vnū sunt. & xv. de tri. Vniuersas creaturas non quia sunt ideo nouit: sed ideo sunt quia nouit. Non aliter scit creatā q̄ creanda. Non enim eius sapientiæ aliquid accredit ex eis: sed illis existentibus sicut oportet & qm̄ oportet illa manet vt est: & non aliter anteq̄ crearentur & postq̄ creata sunt ei nota sunt. & Ambro. de trini. Ea que sunt futura, presentia sunt ei cui p̄cognita sunt oia. Verura pro factis sunt: & non solum quecūq̄ ventura sunt: sed & quecūq̄ ventura non sunt: quæ in natura & essentia nata sunt esse aliquid & effectus dei, vt infra videbitur loquendo de ideis. Non enim est vlla creatura inuisibilis in conspectu eius. Omnia autem nuda & aperta sunt oculis eius. Heb. 4. Et isto modo vere omnia bene contigit intelligere: quia sine affirmatione & negatione. Sed in simplici intelligentia eius qd̄ quid est, vocat ea que non sunt tanq̄ ea que sunt. Comprehensio enim quiditatis & essentia creaturarum non dependet ab esse vel non esse rei multo minus in deo q̄ in creaturis: vt alibi declaratum est, & dictum est sapius supra.

H Ad scdm.

Artic. XXXV. Quest. I. Fo. CCXXI.

Art. XXXV. de potentia dei.



Isto quomodo debet poni in deo ratio intelligibilis tanq̄ obiecti cognitionis intellectiua: sequitur quomodo debet poni in eo ratio intellectus tanq̄ potentie qua agit suam operationem intellectuam. Et occasione eius q̄ intellectus est in deo quasi potentia quedā, circa hoc querenda sunt duo. Vñ de potētia in generali. Aliud vero in specialiter de potentia quæ est intellectus. Et circa primum istorum querenda sunt octo.

Primum: vtrum in deo sit potentia aliqua.
Secundum: vtrum in deo sit aliqua potentia passiuā.
Tertium: vtrum sit vna tñ an plures.

Quartum: vtrum in deo sit potentia actiua.
Quintum: vtrum sit vna an plures.
Sextum: vtrum potentia dei actiua sit infinita.
Septimum: vtrum sit differens a substantia & etiam ab actu.
Octauum: vtrum dicat quid, an ad aliquid.



Ira primū arguitur q̄ in deo non sit aliqua potentia. Primo sic, potentia & act⁹ secundum Philosophum. ix. meta. sunt cōtraria. Nūc autē in contrariis ita est q̄ i quo inest vnū contrariorum naturaliter vt igni calidū, nō inest reliquū neq̄ potest inesse: vt igni nō potest inesse frigidū, sicut dicit Philo in p̄dicamentis. Sed in deo naturaliter inest q̄ sit actus purus omnino non admixtus, potētia autē enim nō esset oīno simplex, vt habitū ē supra, ergo &c. Secūdo sic, sicut se habet primū & summe ens in potētia ad actū, sic se habet primū & summe ens actu ad potētia, sed ens primū & summe in potētia cuiusmodi est p̄ia materia, ex sua natura in se cōsiderata nullū oī nō in se habet actū, vt debet ostēdi loquēdo de p̄ia materia, ergo primū & summe ens in actu: cuiusmodi est deus, vt habitum est supra: ex sua natura in se nullam omnino habet potētia. Tertio sic Philosophus vult. viii. metaph. q̄ potentia nobili, nobilior est actus. Multo fortius ergo & potētia ignobili, sed solum id quod est nobilius in rebus deo attribuendum est, vt habitum est supra, ergo &c. Quarto sic, Philosophus etiā ibidē. In eodem numero semper potentia precedit actū. De⁹ est vnus & idem numero, vt habitum est supra. Si ergo potētia ē in ipso, precedit actū. Sed actus ei⁹ in quo omnes diuini actus fundantur est esse, aliquid ergo in deo vt potentia pracederet esse, hoc autem est impossibile: quia esse in quolibet est intentio prima & primus conceptus, vt habitum est supra, ergo &c. Quinto sic, Philo dicit. viii. meta. Nullum æternorū est in potentia, vbi dicit Comment. Potentia em̄ non est nisi in generabilib⁹ & corruptibilib⁹. Deus autē est summe æternus, & iō ingenerabilis & incorruptibilis, vt habitū est supra, ergo &c. Cōtra Iob. xxxv. Deus potētes non abiicit, cum & ipse potēs sit. & Ecclē. iiii. Magna est potentia dei solius. Sed nouē potētia alicui⁹ neq̄ aliquis est potēs, nisi in eo sit potentia, ergo &c.

Secundum q̄ supra determinatum est circa modū cognoscēdi deum: & ea quæ cognoscēda sunt circa ipsum: in cognoscēdo deum & alia circa ipsum quæ ei sunt attribuēda, maxime oportet p̄cedere viā remotionis: quia etiā viā causalitatis & eminentiæ fundat supra viā remotionis. Remouēdo em̄ a deo omne qd̄ causatū est ab eo in creaturis, sub rōne illa q̄ est in creaturis propter ei⁹ imperfectionē: e cōtrario tanq̄ causa & supeminēti attribuit quod p̄fectionis inuenit in eis, sed modo supeminēti, vt supra determinatū est. Viā igit remotionis a deo eius qd̄ est oppositū potētiæ, oportet videre quō necesse habem⁹ ponere q̄ in deo sit potētia. Est igit sciēdū q̄ potētiæ priuatue opponit ipotētia siue carētia potētiæ: cōtradicōrie vero nō potētia, siue negatio potētiæ. Impotētia autē siue priuationē aut carētia alicui⁹ potētiæ impossibile ē ponere in deo: quia priuatio & carētia nō ē nisi ei⁹ qd̄ natū ē habere: & nō habitū p̄ tpe p̄ quo natū est habere. scdm̄ Philo in p̄dicamentis: & in. v. & ix. met. qd̄ est magne imperfectionis: & iō nihil priuatue ponēdū ē deo iesse. Vñ nec isinit⁹ poterit dici priuatue, vt infra videbit. Aut ergo oportebit nos ponere potētia aliquā deo iesse: aut q̄ potētia oīno nō ē nata esse in deo: sicut nec ipotētia: veluti lapidī neq̄ visio nata ē iesse neq̄ cecitas: & q̄ sic negatio potētiæ simpliciter vere deo attribuatur: vt sicut lapis dī nō vidēs, Deus dicat nō potēs. Etem licet nō de quolibet priuatio vel habitus: sed solū de p̄prio subiecto p̄ tempore in quo aliterum eorū natū est inesse: de quolibet tñ siue entī siue nō entī affirmatio siue negatio cuiuscūq̄ & nō simul de eodē. De⁹ ergo si nō dicēdus ē esse potēs habēdo in se potētia, vere dicēdus est eē nō

Articulus XXXV.

Quest. I.

In opposi.

L Resol. q.

M

N

Summe

potens, negando ab eo oem rationem potentie, qd oino absurdum est & inconueniens dicere, ac contra ratione. Qd declarari habet ex diuinis actibus, ta ex illis qui sunt vt forma & habitus q̄ illis qui sunt vt agere & operari. His em modis dicitur actus, vt habitum est supra, quonia potentie cognoscuntur per actus, secundu Philosophu secundo de anima. & vt dicit Comen, super ix, Meta, possibile non intelligit nisi respectu actus: qm actus & potentia sunt relatiua. Si em deus est sapiens, bonus, et si sapit & si intelligit, generat & generat, & cetera hmoi, q̄ in ipso sunt, vel q̄ in seipso vel extra se agit: & nulla oino habet in se potentiam: tunc est bonus & sapiens non habendo potentia vt sit talis, & similiter intelligit no habendo potentiam vt intelligat, & sic de ceteris hmoi, qd oino est impossibile: qm vt dicit Philof, ix, Meta, qui dicit q̄ illud qd non habet potentia vt sit, est aut erit mentis: qm non habere potentia significat hoc, i. secundu Comē, cu dicimus aliquid no habere potentiam, intendimus hoc, i. no habere potentia ad esse, & iteru ibidem dicit Philof, Nihil erit ad qd no potest: et si moueat aut mouebit, aut erigat aut eriget aliud, aut est aut erit, aut no est aut no erit, vbi dicit Comen, i. illud qd non habet potentia ad aliquid, non disponit p id ad qd non potest, vt bi gratia, in pdicamento actionis: qm qd no potest ambulare, impossibile est q̄ in aliqua hora ambulet: & oē qd est aliquid, potest ad illud. ¶ Quia igit deo simpliciter attribuunt actus huiusmodi, scē sapere, intelligere, & ceteri qui sunt tanq̄ dispositiones diuine substantie, secundu q̄ habitum est supra, & infra amplius dicit: necesse est ponere respectu omnium eorum potentiam in deo. Et ideo absolute dicendu q̄ in deo est potentia, qd claret nobis ex hoc q̄ multa agit. Non em agit nisi qd potens est agere: nam qd non potest agere, impossibile est agere: & qd impossibile est agere, necesse est no agere, & similiter de intelligere & intelligi, generare & generari, & de ceteris huiusmodi.

Responso.

Ad pri. principale

¶ Ad primu in oppositu q̄ potentia & actus sunt contraria: & esse actū naturaliter deo conuenit: dicendum q̄ duplex est potentia, quedā distincta re vel intentione ab ipso actu, quedā vero ratione solum. Potentia primo modo est in creaturis solum: in qua est duo considerare, habitus re, i. ad actū, & etiā imperfectionē secundū quā deficit ab actu & in qua nata est perfici per actū, iuxta illud qd dicit Phis in ix, Meta. Est aut actus existere re no ita sicut dicim⁹ potestate, vbi dicit Antiqui. Qd est in actu, est vt sit res non in dispositione qua dicit esse in potentia, & hoc comune est tā potentie actiue q̄ passiue. Quoad primu potentia dicitur relatiue ad actū: quo ad secundu, priuatiue, propter priuationem potentie annexam, & ita quodammodo contrarie extendendo nomen contrarietatis ad priuatiua. Et ideo si talis potentia debeat deduci ad actū, oportet q̄ sit per aliquā transmutationē qua id qd imperfectū est in ea, ad perfectionē actus deducatur siue perfectionē forme q̄ dicit actus respectu potentie passiue, siue perfectionē actus siue operationis q̄ dicit actus respectu potentie actiue. Vnde de potentia passiuā & suo actu dicit Phis ix, Meta, No est homo illud in potentia ex quo est, sed res qn perficit sua generatio & non fuit tale: & definitio ei⁹ qd in actu secundū perfectionē: ex illo est qd est in potentia. Idē in eodem. Quia materia est in potentia, non est impossibile vt veniat ad formā: & cū fuerit in actu tūc erit in forma, vbi dicit Comē. Materia dū est in potentia no est pfecta p formā: & cū puenit ad actū, tunc perficit per formam. In isto aut actu quo perficit potentia passiuā, fundat potentia actiua q̄ perficit per actū qui est agere siue operari. Est em primus actus sicut habitus & sciētia: secundus vero sicut considerare ex habitu. De quo & perfectione potentie sue p ipm, statim subdit Phis dicens. Quēadmodū quādo docentes faciunt addiscentē agētem vident q̄ iam venit ad perfectionē, similiter est de natura. Etiā (vt dicit Comen,) anima no proprie disponit pscientiā, nisi qn fuerit sciens in actu, & maxime qn fuerit in sui vltima pfectione. I. qn vtrur sciētia. Quia igit i deo nulla potest cadere transmutatio aut imperfectio, vt habitū est supra: potentia isto modo, que, i. re vel intentione potest distare ab actu, nullo modo pot esse in deo, vt infra videbit amplius. Potentia vero secūdo modo est illa q̄ est in deo: a qua vt est in deo amouet ois ratio imperfectionis p quā contrariari habet ad actū manēte solo respectu ad actū differēte etiā sola ratione ab ipso: & in idē re coincidit cū actu, vt infra dicit, & sic cū hoc q̄ est prim⁹ actus, sine oi repugnantia contrarietatis potest ei simul inesse potentia, vt infra declarabitur clarius. ¶ Ad secundum q̄ ens summe in potentia de se nullū habet actū, ergo ens summe in actu nullā habet in se potentia: dicendū q̄ verū est de potentia q̄ perficit per formā, & re vel intentione differt ab actu: qualis est ois potentia in creaturis. Deus em quia non est nisi esse, & ita perfectio summa in forma & agere, nullam oino potest in se habere potentia perfectibilem per actū, ppter qd necessario precedit omne illud qd habet aliquā potentia perfectibilem per actū, vt generabilia quæ sunt in potentia ad formam, & corpora cœlestia, que secundū Philosophū no sunt in potentia nisi ad sitū & ad qualitātē illuminationis, secundū q̄ dicit Comē, ix, Meta. Substantia & actus sunt ante potentia, & semper precedit tempore, ergo precedit actus qui est ante id qd semper mouetur: qd alio modo est principium verū

Ad scdm.

Arti. XXXV. Quest. II. Fo. CCXXII.

Aeterna em secundū substantia sunt an illa q̄ corrumpunt scdm substantia: & nihil ē eternū in potentia, vbi dicit Comen. Alludit hoc ad primū motū: & ad primū motorē in quo no est potentia. Qd intēdebat illud qd declaratū est in physicis, q̄ oia mota reducunt ad primū motorē: in quo no est potentia oino. Potentia em no ē nisi in gnabilib⁹ & corruptibilib⁹. Sed quō hoc vltimū habet veritatē: exponendum erit loquēdo de creaturis. Et sic loquendo de tali potentia qualem habent materialia, Deus nullam habet in se potentiam: sicut materia ex se nullū habet actū. Loquēdo aut de potentia q̄ coincidit in idē re & intentione cū actu, non est verum: quia nisi esset talis potentia non esset talis actus, vt dictū est. ¶ Ad tertiu q̄ solū nobili⁹ deo est tribuendū: cuiusmodi est actus. Dicendū q̄ verū est: sed hmoi nobilitas actus no excludit potentia q̄ no dicit aliquid aliud re vel intētiōe ab actu tanq̄ perfectibile secundum rem per ipsum: sed solū aliquid semper perfectum sub actu differens ab ipso sola ratione. Huiusmodi em potentia suo nomine dicit solum respectum quē actus nomine suo no dicit. Respectus aut solus q̄ sit: nihil pfectioni derogat: quia neq̄ simplicitati, vt infra videbit. ¶ Ad quartum q̄ in eodē numero semp potentia precedit actum: dicendū q̄ verum est: sed diuersimode secundū diuersitatē potentie, vbi em potentia est pfectibilis p actum, natura vel tempore precedit actum in eodē: sed necesse est pcedere actu in alio: per quem illud qd est in potentia in illo deducatur ad actum, verbī gratia: vt in homine qui est in actu, materia est ante secundum tempus: sed necesse est alium hominem in actu esse: qui generet hominem de potentia in actu. Similiter si aliqua creatura fuisset facta a deo ab eterno, prius natura fuit eā possibile fieri q̄ facta: sicut natura non ē pcedit esse eius: licet non tempore, vt exponendū est loquendo de creaturis. Vbi vero est potentia no pfectibilis p actum: sed omnino idē re & intentione cum ipso, differens ab ipso sola ratione: tunc non precedit potentia actum nisi sola ratione, & quo ad actū nostrum intelligendi: vt cōringit in potentia & actu circa deū, & quomodo hoc est, videbitur inferius. ¶ Ad quintū patet iam ex predictis.

R Ad tertiu

S Ad quartū

Ad quintū



Ira secundum arguit q̄ in deo non sit potentia passiuā. Primo sic. Nihil habet i se potentia ad aliquā dispositionē que impossibilis est ei inesse: tum quia qd impossibile est esse, non possibile est esse: & necesse est non esse: tum quia frustra esset illa potentia: sicut secundum Commen, sup principium secundū metaphysicē, frustra esset aliquid factum intelligibile qd a nullo intellectu posset intelligi, sed dispositio passionis ad quā ordinat potentia passiuā, impossibilis est deo inesse, dicitur te Aug, v, de tri, Intelligam⁹ deū si possum⁹ quātū possum⁹ sine qlitate bonū, & sequitur. Sine vlla sui mutatiōe mutabilia faciēt, nihilq̄ patietē, ergo &c. ¶ Secūdo sic. Phis dicit, s, & ix, meta, potentia passiuā ē in ipso passo principii transmutationis ab alio secundū q̄ est aliud: quia vt ibi supra per ix, dicit Commen, hoc em recipit transmutationem in se: & nihil patitur ex se, sed deus omnino ab alio transmutari non potest: quia ipse omnino est immutabilis: ergo i ipso nullo modo potest esse principii transmutationis ab alio, cuiusmodi est potentia passiuā. ¶ Tertio sic, scdm Phis ix, metaph, omnes potentie habent definitionem primē potentia: & substantie, vbi dicit Comen. Omnes em potentie passiuē recipiunt in definitione sua potentiam primē materie: & similiter in definitione ois potentie actiue accipiūt definitio primē forme que est abstracta a materia. Sicut ergo nihil habet in se potentia actiua nisi a virtute potentie actiue primī agētis: neq̄ potentia passiuā nisi a virtute potentie passiuē, i. primē materie, illa aut nihil habet nisi habeat i se materia: Deus aut oino materia caret, vt habitum est supra, ergo &c. ¶ Quarto sic. Cum potentia passiuā est qua res habet pati: sicut potentia actiua est qua habet agere: & non est passiuā nisi respectu actiue: nec potentia actiua nisi respectu actionis: Deus ergo si habet potentia passiuā qua habet aliquid pati: aut ergo ab alio a se: aut a se. No ab alio: quia semp agens est patieti nobili⁹: sicut forma materia, vt vult Phis, ii, de aia, & deo nihil potest esse nobilius. No etiam a se: quia dicit Phis, ix, meta, Nihil patit per se qd est vnum & non aliud, vbi dicit Commen, Nihil patitur per se secundum q̄ est vnu si non est illic aliud ex quo transmutatur, quia si sic, esset in potentia scdm q̄ est in actu. Et intendebat declarare q̄ in simplici non est talis potentia omnino: & q̄ illud in quo est talis potentia, est compositū, De⁹ autem est vnum: & non est in eo aliud omnino simplex: & nullo modo compositum, vt habitum ē superius, ergo &c. ¶ Contra primo sic, vt dictum est in questio, pcedenti: nihil disponit p aliquid nisi habeat potentia ad illud. In deo cadit dispositio passionis: sicut & actionis. Ipse em sicut intelligit sic intelligit: & quantum eū intelligimus tātu est intelligibilis, sed vnum eorū non conuenit ei nisi si per potentiam actiuā, vt infra patebit, ergo reliquum non conuenit ei nisi potentia passiuā, habet em vnum eorum rationem passionis: sicut alterum actionis, & si sic, ergo &c. ¶ Secūdo sic, in deo non solum est actio ad exterius ex tempore qua transmutat aliquid circa creaturam: sed etiam

T Quest. II. Arg. 4

In oppositū

Summe

V
Responso.

ad interius ab aeterno qua aliquid agit: licet sine transmutatione circa sua essentiam, ut inferi⁹ p^o tebit, sed cuilibet actioni inquantu actio est rñdet passio aliqua, q^a sunt relatiua. Passio em̄ nō est rñ illatio actiōis, & vnū relatiuorū nō pōt eē sine altero. Sicut ergo in deo ab iter⁹ ē dispositio actiōis sibi erit & passiois, sed nō est passio sine potētia passiuā, sicut neq^{ue} actio sine potētia actiua, ergo &c.

Dicendū ad hoc: q^d de ratione potētiē inquantu potētia, est q^d dicat^{ur} ad actū: ita q^d nihil sit absolutū, sed solus respectus fundat^{ur} in re super aliquo absoluto, vt infra patebit. Qd̄ autē cōuenit alicui ex ratione nature & essentie sue, conuenit & omni contento sub eo, inquantum habet in se huiusmodi naturā. Potētiē ergo passiuē inquantu potētia est, cōuenit q^d de ratione sua dicat^{ur} ad actū, & hoc secūdu modū & rationē qua cōuenit ei q^d sit potētia: ita q^d sicut sub rōne potētiē simpliciter differt ratio potētiē passiuē a potētia actiua, sic diuersimode cōuenit dici ad actū ei & potētiē actiue. Et cū potētiē actiue inquantu actiua est cōuenit dici ad actū, ipm̄ agēdo: & potētiē passiuē cōuenit dici ad actū, ipm̄ recipiēdo: vt potētia passiuā dicat^{ur} esse in aliquo, ex eo q^d est susceptiua alicui⁹ act⁹: & hoc vt quo pficiat^{ur}: ad quē se habet vt pfectibile inquantu dicit^{ur} eē in potētia. Sed hoc modo se habere p potētiā ad actū cōringit intelligi dupliciter. Vno modo vt potētia & actus circa idem differunt vel secūdu rem, vel secūdu intentionē, & nō sola ratione: quēadmodū cōringit in creaturis, vt materia est in potētia passiuā ad formā, & vadit ad ipsam p transmutationē & motū, & similiter genus est in potētia ad differentiā, & vadit ad ipsam p cōpositionē secūdu actū & motū rationis. Alio modo vt potētia & actus differant sola ratione, & nulla transmutatione oīno intelligit^{ur} transitus in re a potētia in actū: immo nec oīno transitus: sed fixa permanētia perfectionis potētiē per actū. Loquendo de potētia passiuā primo modo, illā oīno remouem⁹ a deo, quia nō est nisi in mobili & trāsmutabili, nec in simplici, sed composito: vt cōuincit argumēta primo inducta vt patebit pscrutando ipsa. Secūdo modo nō remouem⁹ potētiā passiuā a deo, immo talē potētiā passiuā necesse habem⁹ in ipso ponere, & respectu actus vt habit⁹, q^d est forma, & respectu actus vt agere, q^d est opari. Cū em̄ secūdu actū vt habit⁹ dicit^{ur} deus bonus, sapiēs, & i^ust⁹, necesse est vt dicat^{ur} in se habere potētiā passiuā ad esse bonū sapiētē & i^ust⁹, vt patet ex dictis in fcedēti q̄stioe, & ampl⁹ patebit ex dicēdis in sequēti. Similiter cū secūdu actū vt agere, imo poti⁹ vt fieri dicit^{ur} ḡnari & spirari, necesse est q^d in deo sit potētia passiuā ad posse generari & spirari. Quia tñ non est visitatū sic loqui, ad huius intellectū sciendū: q^d secūdu supra determinata cum passio secūdu ppiā rationem qua p̄dicamentū est, nō dicit^{ur} nisi quendā respectū ad actum, vt in quo recipit trāsmutatio illata ab agente, & fundatur sup motū siue transmutationē qua agit agens in passum, & ab illo habet rationē accidentalitatis sue, quē quidē transmutatio non pertinet ad naturā passionis nisi secūdu dicentes q^d motus est in p̄dicamento passionis, sicut neq^{ue} ad p̄dicamentū passionis pertinet dispositio p transmutationem acquisita in passio, vt albedo vt nigredo, vel ponendo q^d passio non sit nisi respectus fundatus in motu, motus nō est plus de essentia & natura passionis q̄ albedo de essentia similitudinis fundatē super ipsam: Nullo tñ modo passio vt est p̄dicamentū potest esse in alio quo nisi in quo sit motus: sicut neq^{ue} similitudo nisi in eo in quo est albedo vel aliquid h^uoī super qd̄ fundat^{ur}. Passio em̄ p̄dicamentū necessario duo dicit^{ur}, & respectū, & ipm̄ in motu fundatū. Ergo secūdu ista duo de passioe possū⁹ loq^{ue} dupliciter, & sic de potētia passiuā: vno modo quātū ad ratio nē respectus p̄cise: alio modo quātū in motu aut trāsmutatione aliqua fundat^{ur}. Hoc secūdo modo loquēdo de passione determinatū est supra q^d passionis p̄dicamentū nullo modo in deo cadit: & ideo similiter dicim⁹ hic, q^d neq^{ue} potētia passiuā respectu passionis vt fundat^{ur} in motu siue trāsmutatione qua acquiritur dispositio perficiens h^uoī potētiā passiuā. Vnde etiā secūdu P̄m talis potētia passiuā nō est nisi in natura passiuā qd̄ trāsmutat^{ur} a cōtrario in cōtrariū secūdu substantiā qualitātē aut quantitatē aut vbi. Quā definit P̄s in. v. & ix. Meta, q^d est principū transmutationis ab alio secūdu q^d est aliud, qm̄ secūdu Cōmen. nihil patit^{ur} ex se passione respōdenti tali potētiē passiuē nisi trāsmutatione versionis in nihilū: quā secūdu veritatē & fidē catholicā oīs creatura ex se deficiēdo pateret, nisi manu diuina in eē cōseruaret. de qua nihil ad p̄sens. Si autē considerem⁹ passionem p̄cise quantū ad rationem respectus, hoc modo dictum est supra q^d ratio p̄dicamentū passionis cadit in deo sub ratione cōmuni relationis abstractē a respectibus. vii. p̄dicamentorū respectiuorum, sicut dicit^{ur} est supra. Et secūdu hoc bene cōueniens est ponere potētiā passiuā in deo respōdenti tali passioni q^d est respectus ad id ad qd̄ habet terminari talis passio, & p̄ illud habet p̄fici. Et sic generari dicit^{ur} passio, quēadmodū generari dicit^{ur} actio: & posse generari potētia passiuā, si cut posse generare potētia actiua, & hoc sine omni trāsmutatione & imperfectione. Et est talis potētia id ipsam re qd̄ suus actus, non vadens ad ipsum per aliquam trāsmutationem, sed eterna liter existens id qd̄ ipse. Vnde huiusmodi potētia passiuā nullo modo est principū trāsmutatio

X

Art. XXXV. Que. II. Fo. CCXXII.

nis neq^{ue} a se neq^{ue} ab alio a se. Et secūdu hunc modum potētiē passiuē dicit^{ur} potētia passiuā esse in mathematicis in. v. & ix. metaph. Philoſopho. Verbi gratia (vt dicit Cōmē. sup. ix.) in geometria dicit^{ur} q^d diameter pōt duo quadrata duorum laterum: sed exitus eius de potētia ad actum nō p̄ transmutationē, & super. v. dicit. Que dicit^{ur} potētia in geometria: nō vere dicit^{ur}: sed trāsumptiue. illa autē q^d dicit^{ur} potētia i rei veritate, sunt res mobiles. Vnde habēdo respectū ad hūc modū potētiā visitatū i mobilibus & trāsmutabilibus: non vere sed trāsumptiue potest dici esse potētia passiuā in deo: qm̄ ad rōnē respectus solum nihil phibet vniformiter poni in deo potētiā passiuā sicut actiuā: licet non sit ita visitatū. Q^u autem illum modum passionis necesse est ponere i deo, manifeste ex hoc apparet: q^d in deo necesse est ponere actionem non solum in respectu ad extra, in quod agit ipsam trāsmutando: sed etiam in respectu ad intra sine omni transmutatione. Nunc autem non est ponere actionem sine passione sibi respōdente: quia correlatiua sunt. Sicut igitur omni actioni qualiscunq^{ue} sit respōdet potētia actiua: sic omni passioni qualiscunq^{ue} sit respōdet potētia passiuā. Sicut em̄ (vt dicit^{ur} est supra) nulla actio puenit ex eo qd̄ nō habet potētiā ad illā: verbi ḡra, qd̄ habet potētiā ad sedendū illd̄ possibile ē vt sedeat: & qñ sedet nō agit actionem ad quā non habet potētiā: sic nulla passio fit in illo qd̄ nō habet potētiā ad illam. Nec debet absurdum videri q^d nomen passionis & potētiē passiuē sane intelligendo ponant^{ur} in deo: quia non omnis passio & potētia passiuā dicuntur modo motus, secūdu q^d visitata sunt ista vocabula. Immo passio vt ex ratione sui p̄dicamenti dicit^{ur} purum respectum ad agens inquantū h^uoī, tōnem motus nō importat etiā in creaturis: licet in eis fundat^{ur} sup motum. Quare & multo fortius in deo, in quo fundat^{ur} super diuinam essentiam: quā habet rationem actiui & passiuū sine oī rōne motus & transmutationis, vt infra patebit. Et consimiliter est de potētia passiuā. Vñ dicit P̄s. ix. metaphysicē. Potētia & actus dicunt^{ur} multipliciter magis q̄ illa q^d dicit^{ur} scdm̄ modū motus tñ.

Per hęc patet ad primum in oppositum: q^d secūdu August. passio nō potest eē in deo: quare nec potētia passiuā. Dicit^{ur} q^d verum est de potētia nō trāsmutatiois. De tali em̄ passione loquit^{ur} August. vt innuit litera sua. Loquēdo autē de passione vt dicit^{ur} solum collationē ad agens, bene conuenit ponere passionem in deo secūdu rei veritatē: immo necesse est, vt visitatū e iam: & amplius videbit^{ur} infra: & similiter potētiā passiuā ei respōdentem: licet forte vsus vocabulorum hoc abhorret: quia semper in defectum & debilitatem nature contrariā sonare videtur. secūdu q^d de passione dicit^{ur} Philoſophus in Top. Oīs passio magis facta abiicit a substantia. Idem in secundo metaphysicē. Magis dicunt^{ur} passiones trāsmutationes nocentes & magis contristantes. Actiones autē maxime delectabilia & contristabilia dicunt^{ur} passiones, vbi dicit Cōmen. Hoc nomen passio magis dicit^{ur} in istis q̄ sunt nociua aut cōtristatiua aut detestatiua. Vnde C vt dicit^{ur} est supra) i passionib⁹ naturalibus corruptiuis potētia passiuā quasi ipotētia quēdā est: quia ex infirmitate & debilitate quadam pcedit. Et vt dicitur primo ca. & mun. omīs molitio rei est ppter debilitatē. Debilitas autē est accidēs extra naturā rei. Ecōtrario autē actio & potētia actiua dispositio est quēdam secūdu naturā & fortitudo, vt habitū est supra, & potētia dicit^{ur} id quo res nata est non pati. secūdu q^d dicit^{ur}. ii. meta. Dicit^{ur} potētia in omnib⁹ rebus quibus res nō patiunt^{ur} omnino neq^{ue} trāsmutant^{ur}: aut quibus motus rerū non inerunt ad peiora. Et secūdu hoc in p̄dicamentis dicitur potētia naturalis q^d est ad facile agendū aliqd̄ & difficile patiēdū: & naturalis ipotētia q^d est ad facile patiēdū & nō ad agēdū: secūdu q^d dicit^{ur} Arist. i suis p̄dicamentis. Molle & durū cū dicit^{ur}: durū qd̄ cōdit naturalē potētiā, q^d firmitate sue nature corruptionē sui nō facile admittat. molle, i quo ē natura firmior ad cōtraria repellenda. Vñ scdm̄ ipm̄ ibidē, ipotētia est qd̄ diminuta potētia. Ad secūdu q^d potētia passiuā est principū transmutationis recipientis in se transmutationem: & deus est intransmutabilis: dicit^{ur} scdm̄ p̄dicta q^d illud verū est nō de quacūq^{ue} potētia passiuā: sed solum de illa quā viderunt p̄i in rebus naturalibus & corruptibilib⁹, q^d est principū trāsmutationis a cōtrario in cōtrariū: non autē de illa quē est a cōtrario in cōtrariū in qualibet creatura: neq^{ue} etiā de illa quā est i substantiis spiritualibus a cōtrario in cōtrariū: quarum neutra viderunt, vt alibi habet declarari. Multo minus ergo habet intelligi definitio illa de potētia passiuā quā in deo posui: quē nec a se nec ab alio est principū trāsmutationis: sed magis alicuius respect⁹ & relationis, vt infra videbit^{ur}. Per idē patet ad tertiū: q^d oēs potētiē passiuē recipiūt i de finitione potētiā primā materia. Dicendum q^d illud solum habet veritatem de illa potētia passiuā quam viderūt philoſophi, q^d est principū naturalis trāsmutationis p naturalem cōtrarietatem ab alio secūdu q^d est aliud: & de nulla alia, illa enim non habet esse nisi in eo i quo est materia, qm̄ oportet imaginari materiā in re mota, vt dicit^{ur}. ii. metaphysicē. In quo etiā bñ est alia quā est principū trāsmutationis a cōtrario in cōtrariū per seipsum. Vnde de

Y

Z

A
Ad p̄m
princi.

B
Ad scdm̄

C
Ad tertiū

Summe

D Ad q̄rtū. potētia q̄ est in separatis a materia siue a cōtrario in cōtrariū, siue a cōtradictorio in cōtradictoriū & maxime de illa q̄ est in deo, nullo modo intelligi p̄t. Ad quartū q̄ de vñ in quo nō est aliq̄, & ideo nō patit a se, nec ab alio, q̄a nihil est nobilit̄ eo: nulla ergo potētia passiua est in eo: dicēdū q̄ absolute verū est, q̄a nullo modo patit ab alio a se, & ideo nullo modo habet in se potētia passiua respectu potētiē actiue ad patiēdū aliqd̄ ab alio, q̄a talis passio nō esset nisi p̄ trāsmutationē suā, cui nō est susceptibilis, q̄a ē prim⁹ motor, vt habitū est supra. Q̄ ergo patit, hoc est a seipso, & habet in se potētia passiua respectu potētiē actiue sui in seipso. Et q̄ arguit q̄ nihil vnum patit a se secū dū q̄ vñ: sed si patit, hoc est secundū q̄ aliud: & ita est compositū: dicēdū q̄ in eodē vno possunt intelligi aliud & aliud distincta re absoluta, vel distincta ratione solū, vel re respectiua. Primo modo oportet differre ea que patiunt a se per trāsmutationē naturalē a cōtrario in cōtrariū, in quib⁹ agēs vt agēs debet est in actu, & patiēs vt patiēs in potētia, nō in actu. Potētia em̄ vt dicit Cōmē, est non esse, & actus est esse: & talia tanq̄ cōtraria non possunt simul esse in eodem omnino simplici re absoluta. Agens em̄ in principio est cōtrariū: in fine vero simile, & tunc cessat actio. Differūt autē secundo modo agens & patiēs in deo: quorum diuersitas nullam compositionem facit omnino, vt iam videbitur.

E Quest. iiii. Arg. i.



Ita tertium arguitur q̄ in deo sit tantū vna potētia passiua, primo sic. Cum potētia & actus sibi inuicē respondeant, vbi non potest esse nisi vnus actus, neq̄ nisi vna potētia. In deo autē non est nec potest esse nisi vnus actus, quia ipse non est nisi purus actus, & singularitas quedā in natura essentīe suē, vt habitū est supra, ergo &c. Secundo sic. Magis differt potētia passiua ab actu q̄ vna potētia ab alia, quia alia semper est ratio actus vt actus, & potētiē vt potētia est, diuersarum autem potētiarum vt potētiarū sunt, semper vna & eadem ratio est, sed in deo potētia & actus sola ratione differunt & non re, ergo in deo vna potētia ab alia nec ratione differt, sed tales omnino sunt vna & eadem potētia, & nullo modo diuersa, ergo &c. In cōtrariū est, quoniam in deo est potētia intelligendi generandi & spirandi, sed potētia intelligendi est potētia quedā passiua, quia secundū Philosophū intelligere pati quoddam est. Potētia similiter generandi vt generet, & spirandi vt spiretur, nō sunt nisi potētiē quedā passiue, quia generari & spirari vt passiones quedam sunt in deo principiata: ab actiōib⁹ generandi & spirandi actiue, vt amplius infra exponetur, ergo &c.

F Responsio

Dicēdū ad hoc: q̄ licet omnia q̄ sunt & cōsiderantur in deo, id ipsum sunt in re nature & essentīe: differūt tñ rōne quadā & respectu, sicut videbit̄ infra loquēdo de differētia attributorū, & de distinctione personarū: & p̄ hoc q̄ sic differunt, diuersis & p̄riis vocabulis exprimiuntur penes proprias rationes & respect⁹ a quib⁹ sit nominū impositio, licet eadē sit res cui sit impositio in oibus diuinis nominibus. Q̄ tunc ergo sit q̄stio de aliquo vel aliquibus q̄ reperiantur in deo propriis vocabulis expressa, intelligēda est habendo respectū ad p̄pria rationē ei⁹ a quo sit nominū impositio: nō autē ad identitatē rei. Nūc autē de ratione potētiē & actus ita est, secundū q̄ dicit Philosophus. ix. Meta. q̄ oportet considerare ea secundū conuenientiā & proportionē quadā, sicut est p̄portio edificatoris ad edificatum, & non quarere in eis definitionē simpliciter, sicut in absolutis, vnde dicit ibi Cōmē. Non oportet querere definitionē in omnibus rebus eodem modo. Definitiones em̄ rerū nō relatiuarū debent esse alio modo a definitionib⁹ rerū relatiuarū: cū significatio de finitionis debet esse equalis significationi nois. Secū dū hoc ergo cū q̄rit̄ hic de diuersitate vel pluralitate potētiarū passiuarū, que sunt relatiue ad suos actus, & vtrūq̄ eorum accipitur in definitione alterius, nihil ad q̄stionē de natura rei, in qua oīa que in deo sunt, idem sunt, & sic omnis potētia in deo vna potētia est, sed referenda est q̄stio ad potētiarū passiuarū sub ratione qua potētia passiua est, i. ratione sui respectus a quo sit hmōi nominis impositio & non alteri⁹ in diuinis. Vnde cum ratio respectus importati nois potētiē sit ad actum, idcirco potētia passiua debet distinguī & diuersificari ex diuersitate actū ad quos sunt, & cognoscenda est diuersitas & definitio potētiarū passiuarū. Nunc autem ita est, q̄ in rebus naturalibus potētia passiua respicit duplicē actum quo perficitur, vt iam dictum est supra: vnum quī est ipse motus & trāsmutatio, cuius est per se & primo principium susceptiuum: alium quī est ipsa dispositio acquisita per motum, vt forma substantialis vel accidentalis qualitatis aut quantitatis, aut situs in vbi. Et confirmat̄ modo, licet in deo non sit motus aut trāsmutatio in qua fundetur actio & passio, quæ tamen sunt in potētia secundum rationem respectus & collationis, veræ actiones & passiones essentielles & personales sunt. Sunt enim veræ actiones essentielles in deo intelligibiles ad intellectum, voluntatis ad volitum, sunt etiam veræ actiones personales generare, spirare, de quibus erit sermo infra.

G

Ar. XXXV. Qu. III. Fo. CCXXIII.

ferius. Contra sunt veræ passiones in deo scdm modū p̄repositū: licet non bene sonat nomen passiois in deo: essentielles, vt intelligere: personales, vt generari & spirari, que magis p̄prie q̄ alię passiones in deo esse dicuntur. Vnde & potētia intelligendi, generandi, & spirandi, minime trāslatiue dicūt potētia passiua in deo. Sunt p̄terea vt verę forme in deo, virtus, bonitas, sapientia, & huiusmodi: quibus singulis respōdet in deo potētia saltem ratione differens ab ipsa. Non em̄ inest alicui aliq̄ dispositio, cui nō inest potētia ad ipsam. Nō em̄ est iustus, sapiēs, bon⁹, & cetera huiusmodi, nisi qui potēs est esse ista. Quibus quia tanq̄ actu qui est forma pficitur potētia hmōi, ideo quelibet illarū potētia passiua dici potest, et si nomen potētiē passiue nō nisi metaphorice suscipiat̄ in deo. Et ista potētia summe dicūt metaphorice passiua, & largissime extēso noie, quomodo & deus quia est esse potest esse essentia, & potest talis potētia replicari supra seipsum in infinitū, dicēdo q̄ deus p̄t esse essentia, & habet potētia vt possit eē essentia, & hoc in infinitū: quia hmōi potētia est fm̄ rationē nostrā intelligendi tñ, ad modū quo actus rationis & intelligēdi possunt super se replicari in infinitum: vt qui intelligit se, potest intelligere se in infinitum: & similiter se posse intelligere. P̄terea in diuinis personis ipsa essentia quodam modo est in potētia passiua ad p̄sonales proprietates, scdm rationē em̄ intelligēdi nostrā, vt in fra patebit, persona est p̄prietate p̄sonali in ipsa diuina essentia subsistens, qd̄ nō esset nisi ipsa essentia quodammodo esset in potētia quasi passiua ad ipsas p̄sonales p̄prietates, quarū duæ per actiones p̄sonales quasi habent̄ in ipsa diuina essentia, habita in personis per easdē actiones quibus & personę ipse producunt de ipsa diuina essentia quodammodo, vt est filiatio in filio, & spiratio passiua in spiritu sancto: licet paternitas habet esse in patris essentia sine p̄ductione propter suā paternitatē. Et sic etiā ipse personę p̄ductionis filius & spūs sanctus dicunt̄ habere potētiā passiua, filius, i. vt generet, spūs autē sanctus vt spiret. Et hoc per ipsam diuinam essentia quā habet in se tanq̄ ens quodammodo in potētia ad p̄prietates p̄sonales ipsarū, & similiter ad filii generationē, & spūs sancti spirationē de ipsa, secū dū q̄ inferius suo loco ampli⁹ pertractabit̄. Dicēdū igit̄ q̄ fm̄ p̄determinatū modū ponēdi potētia passiua in deo, ponēde sunt plures potētiē passiue in deo, & solūmō differētes ratioe a suis actib⁹: vt infra patebit. Et ideo sicut diuersi sunt adinuicē act⁹ in deo q̄bus huiusmodi potētiē pficiunt: similiter & ipse potētiē abinuicē: & quot sunt actus numero, siue sunt actus vt forma, siue actus vt agere, tot sunt passiones. Vñ sicut differūt abinuicē in deo essentia, sapientia, bonitas, & cetera hmōi attributa, & sicut intelligere, generari, & spirari, paternitas, filiatio, & spiratio: cōsimiliter & potētiē passiue q̄b⁹ deus potest habere essentia, & esse bonitas, sapientia, & hmōi, & intelligere, generari, & spirari, & quibus diuina essentia potest esse receptiua per idētatē essentīe fm̄ diuersitatē rationis, paternitatē, filiatiōē, & passiua spirationē. Et similiter de ipis nois & oibus diuinis relationibus. Et sicut est ordo originis vel rationis intelligendi inter actus, secū dū q̄ inferius declarabitur, similiter & inter ipsas potētiarū passiuarū perfectas secundum actus.

Ad primum in oppositum, q̄ in deo solum vnus est actus, vt diuina forma & essentia, Dicendum q̄ verum est secundum rem: in quo omnes actus diuini coincidunt. Omnia enim hec, sapientia, bonitas, intelligere, velle, generari, spirari, & cetera huiusmodi, nihil sunt re nisi ipsa diuina essentia: differūt tamen ab ipsa, ratione, & secundum eundē modū oēs huiusmodi in vñ fm̄ rationē coincidunt. Sicut enim esse sapientia, bonitatē, & huiusmodi, est esse diuinam essentiam re, differētē sola ratione, sic potētia qua deus potest esse sapientia, bonitas, & hmōi, est ipsa potētia qua potest esse differens sola ratione. P̄ter idem ad secundū dicēdū q̄ reuera in deo potētia & actus sola ratione differunt: & minus differt potētia sub ratione qua potētia est ab alia potētia, q̄ a suo actu. Dico ratioe qua potētia est, nō ratioe qua est actu p̄fectibilis. Non tñ idem est re & ratione potētia cum potētia: sed minor differētia scdm rationē bene p̄t esse inter eas. Differētia em̄ fm̄ rationē, in deo p̄t esse scdm magis & minus. Minus enim scdm rationem differunt in deo veritas & sapientia: quia ambo respiciunt intellectum, q̄ sapientia & bonitas, quia alterum respicit intellectum, & alterum voluntatem.

K Ad primū prin.

L Ad secundū



Ita quartum arguitur, q̄ in deo non sit aliqua potētia actiua: quoniam potētia actiua est principium productiuum actionis medium inter substantiā & operationem. Est enim in naturalibus potētia actiua principium trāsmutandi aliud secundū q̄ aliud est, sed in deo nihil potest esse principium actionis sue, quia eius actio est ipsa eius substantia: vt infra patebit, & q̄a substantia ipsa nullum habet in deo principium: quia omnino principiata nō est, & p̄pter idē

M Quest. 4. Arg. 1.

Summe

nō potest aliquid esse mediū inter substantiam & eius operationē: quia deus ipse agit per suam
essentiam immediate, aliter ipsa de se nō sufficeret sibi, ergo &c. Secūdo sic, vt iā dictū est, po-
tētia actiua est principiiū transmutationis in aliud, secundū q̄ aliud est, sed deus quia nihil pre-
supponit in qd̄ agit, p̄ducit ex nihilo, ergo &c. Cln contrariū est, q̄ nihil agit aliquid qd̄ non
potest agere, vt habitum est supra. Deus multa agit, ergo illa potest agere. Illud autem quo res
potest agere, est potentia actiua in ea, ergo &c.

N
Responsio.

¶ Dicendū ad hoc, q̄ sicut potentia simpliciter cognoscitur inesse deo ex respectu
ad actū simpliciter qui reperitur in deo, & potētia passiua ex respectu ad actum ad quem est: sic
potētia actiua cognoscēda est inesse deo ex respectu ad actū ad quē est. Ad cuius intellectū sciē-
dum: q̄ cū secundū superius determinata duplex sit actus in re: primus qui appellatur forma,
comprehendendo motum & transmutationē siue passiōē in re sub forma, vt habitum est su-
pra: & secundus, qui appellatur operatio egrediens a forma: secundū hoc duplex in re distinguit
potētia. Vna passiua: cui respondet actus primus, scilicet forma: vt perfectio: quae secundum q̄
est alia re ab ipsa forma, & p̄cedens eam tempore, in eodem deficiens est, & imperfectum quid. Et
ideo omne qd̄ in se habet h̄mōi potētia, patit & trāsmutat ab alio p̄ qd̄ ad actū deducit tanq̄ de-
ficiēs & imperfectū. Et hoc mō (vt dictū est iā) nō in deo: sed in solis creaturis inuenit potētia pas-
siua: sed alia ratiōe inuenit in deo: scilicet absq̄ omni ratiōe defectus & imperfectionis: vt dictū
est. Altera vero dicitur potentia actiua, cui respondet actus secundus, qui est operatio egrediēs
a forma, qua res est aliquid existens in actu primo. Vnde quāto aliquid magis perfectū est scdm
formam & essentiam in actu primo, tanto magis cōuenit ei operari & agere i actu secūdo, & est
se principium actiui. Id autem quo aliquid est principium actiui, potentia appellatur. Deus
autem (vt habitū est supra) purus actus est simplicissimus, & (vt ostenditur inferius) vniuersa-
liter perfectus ab omni defectu & imperfectione. Ideo in deo simpliciter ponendū est esse po-
tētia actiua. ¶ Ad cuius ampliore intelligentiam sciendum q̄ licet sint duo modi poten-
tiarum distincti in naturalibus, actiue scilicet & passiue, tamē secundum veritatem rei, & famo-
sitatem vocabulī, illa quae est actiua, verius est & dicitur potentia, q̄ illa quae est passiua: ita q̄
q̄to aliquid magis elongatur a natura passiōis per receptionem alicuius transmutationis in
se, & a natura potētiē passiue, quae secundū philosophū, est principiiū transmutationis passiui,
& scdm Cōmen, recipit transmutationem in se: tanto magis accedit ad naturam actionis egre-
dientis a se, & ita ad naturā potētiē actiue. Vnde et si aliquid secundum se non sit natū agere,
re in aliud, si tamen natum est fortiter resistere passiōi receptae ab alio, dicitur potens, secun-
dū q̄ durū dicitur potēs quia habet in se naturalem potentiam qua impulsū alterius resistit.
Vnde dicit Auicē, viii. metaph. Inquātum non patitur aliquid nisi parum, vocatur potentia,
quā nihil agit. Potentia etiā passiua qua aliquid de facili passiōē illatā ab altero in se recipit,
& minime resistit, et si secūdu nomē dicit potētia, secundū rē verius dicit ipotētia, secundū q̄ di-
cit Phis in p̄dicamētis, q̄ molle aliqd̄ dicit eo q̄ habet naturā impotētia qua de facili pulsū al-
teri cedit, & tñ hoc nō facit nisi q̄ pot cedere. Si em̄ nō posset cedere, nō cederet, iuxta superius
determinata. Hinc etiam dicit Phis, v. meta. q̄ potentia dicitur in omnibus quibus res non pa-
tiuntur omnino neq̄ transmutantur: & in eis que in sua actione transmutantur, dicitur semp
potens magis illud qd̄ transmutatur in melius, q̄ qd̄ in pius, sicut dicuntur potentes homi-
nes qui possunt in bonitate sermonis: & illi qui sermocinantur non secundum q̄ oportet, non
dicunt potētes. Illud ergo qd̄ ex sua perfectione & actualitate omnino natum est agere, & nul-
lo modo ab alio passiōem transmutationis recipere, vel impedimētum in sua actione quoquo
modo, & qd̄ semper natum est agere id qd̄ melius est, secundū q̄ est possibilis, & nunq̄ id qd̄
est deterius, illi verissime potētia actiua cōuenit. Inquātū enim non patitur (sicut dicit Auicē,
in. iiii. metaph.) signum est intentionis quā vocamus potentiam. Et ecōtra illi qd̄ remotissimū
est ab eo in gradu naturē & eētiē, verissime cōuenit potētia passiua. Ille autē solūmodo de^o ē,
quia est purus actus, & purum esse, oīm continēs in se perfectiones: vt infra dicitur. Ista autem
est prima materia, quae est pura potētia, & nihil in actu eorum quae sunt, q̄tum est de se omniū
imperfectiones in se continēs, inquātum scdm Phis, xii. metaphysicē, forme omnes quae sunt in
primo motore in actu, sunt in prima materia i potētia. Propter qd̄ dicit Philosophus, ix. meta.
q̄ omnes potētiē habent in se definitiones primae materiē & substātiē primae: quia oēs potētiē
actiue causandi aliquid in alio sunt attributē eidē potētiē, q̄ est principiiū actiui oīm, & prima
forma absoluta ab omni materia: ita q̄ quicquid pot agere, potest per virtutem & influentiam

Ar. XXXV. Quae. III. Fo. CCXXV.

illius: & omnes potētiē passiue recipiendi in se trāsmutationem naturalem ab alio, sunt attribu-
tē eidem potētiē quae est principium receptiuum omniū: & est prima materia absoluta ab omni
forma. Verissime igit in deo est potētia actiua: quia nulli oīno potētiē vt potētiē passiue quae est
trāsmutationis principium, est admixta: sicut potētiē actiue cuiuslibet creaturā: quae frequenter
impeditē sunt in suis actionibus: & non nisi per motū aut transmutationem disponuntur vt sint
in tali statu in quo natae sunt agere: vt in solo deo potētia actiua sit pura: & ideo proprie dicatur
potestas: cū in creatura qualibet dicat solū possibilitas quēdā. Potestas em̄ purā recipit actionem:
possibilitas vero aliquale passiōē. Vnde hoc nomen potentia primo fuit impositum ad significā-
dum potestātē hominū: secundū q̄ in hominibus dicebantur potentes qui potestātē sup alios ha-
bebant faciendū qd̄ vouerūt. & hinc translātū fuit ad principium actiui in rebus naturalibus
& postmodum ad principium passiuum.

¶ Ad primum in oppositum, q̄ in deo non potest esse actionis principiiū: neq̄ me-
diū inter substantiā & actionē: quia sua substantia est sua actio: Dicunt aliqui q̄ fm phis, ix. Meta.
actio omnis est opatio quēdā: & opatio est cōplementū & finis siue p̄fectio operantis. Et hoc dupli-
citer: quia dicitur operatio & ipsa operātis actio: & aliquid p̄ueniens ex ipsa actione, vt habetur in
primo Eth. vnde ibidē sup, ix. Meta. dicit Cōment. Omnia entia cōueniūt in hoc q̄ cōplementum
& perfectio eorū est in operatiōe propria qua vtū vnaqueq̄: & in q̄ nō cōuenit cū alia re. Sed quae
dā sunt quorū finis est operatio: quae est agere tantū: vt in visu inspectio siue consideratio: in quo
non est aliquid aliud operatū ab ipsa inspectiōe omnino. Oīa enim (vt dicit phis ibi.) quae nō habēt
aliam operationem p̄ter actum, actus est in eis vt consideratio in considerante: & vita in ani-
ma. Et quaedam sunt quorū finis est aliquid actum: vt in edificatiua arte, domus: quae est aliqd̄ aliud
ab actione edificandi. Dicunt ergo q̄ in rebus creatis potentia actiua nō solum respicit tanq̄ prin-
cipium ipsam operationem: sed etiā effectum ex actione derelictum. In deo vero solum respicit ef-
fectum & non actionem: vt in deo saluetur ratio potētiē actiue solūmodo quātum ad hoc q̄ est
principiiū effectus: non autē quantum ad hoc q̄ est principium actionis, quae est diuina essentia: vt
procedit obiectum. Qd̄ nō potest stare: qm̄ nihil est effectus nisi fiat ab agente. Nihil autem fit, ni-
si actione agentis. Proculdubio ergo tā in deo q̄ in creaturis semper potentia actiua actionis prin-
cipiiū est. Dico rōne qua actio est actio em̄ sub rōne qua actio est: semp̄ regit aliquod principiiū eli-
citiui eius. Est igitur dicendū ad obiectū: q̄ in actione diuina est considerare duo: & ipsam rē sub-
iectam cui nomen imponitur: & ipsam p̄p̄riam rationem actionis a qua nomē imponitur. Primo
modo quicqd̄ in deo est, substāria siue essentia diuina est: quae est omniū eorum quae in deo conside-
rantur fundamentum: siue sint attributa, siue notiones, siue relationes, siue actiones. Et sic actio des-
t est omnino ipsa diuina essentia indifferens ab ea: & sic actio dei principium nō habet, nec mediū
inter ipsam & substantiam, quia est ipsa substantia non principiata. Sed secundum hanc considera-
tionem actio non habet rationē actionis, sed substantiē: & secundum substantiam dicitur. Secūdo
modo alia est ratio substantiē in deo, & alia actiōis. Actio enim vt actio est, semper dicitur secūdu
relationem, non scdm substantiam & rationem relationis importata: ad principium elicitiuum.
Omnis em̄ actio vt actio est, est aliquid elicitiui ab aliquo vt a principio. Ista autē relatio est si ra-
tionis tantū: actio em̄ in deo nō nisi rōne & relatione scdm rōnē, nō autē scdm rē, siue fuerit essen-
tialis, siue personalis, differt a diuina substantia, vt infra videbitur: tamē ita est de rōne actionis:
q̄ nullo modo sit ratio substantiē. Et ideo licet sint idem re in deo actio & eius substantia: tamen
actionis vt actio est, potest aliquid esse principiiū licet nō substātiē vt substātia est: & iterū si illud
principium secundū rem sit ipsa substantia: quia deus agit per suam essentiam, tamē non est sub-
stantia sub ratione qua substantia est: sed solū sub ratiōe qua est potentia. & hoc propter eandem
rōnem: quia substantia de rōne substantiē quid absolutū dicit, & nullo mō vt ad aliud se habens
& ita non importat de se solā rationē principii elicitiui actus determinati: quia principiiū vt prin-
cipiiū, nō dicit scdm substantiā: sed solū scdm rationē, & relationem importat ad aliud: vt ad prin-
cipiatum. Principiiū em̄ vt dicit phis in principio Phy. cuiusdam aut quorūdam est, vbi dicit Cō-
menta. Si em̄ est principiiū, est illud cuius est principiiū. Potentia autē vt potentia est, rōnem h̄mōi
principiiū importat. Nihil em̄ elicit aliquam actionem nisi potēs est elicere eam. Vnde dicit Auicē,
iiii. Metaph. Intellectus in essentia, ad amplius qd̄ est principium actionis ab ipsa, est qd̄ vocat potē-
tia. Et quia omnis potētia inquantū potentia, fundatur in aliquo vt respectus ad aliud: sicut ista
videbitur: ideo potentia actiua in deo quia scdm propriam rationē considerat vt fundata in sub-
stantia, & vt principium elicitiui actus a substantia: necessario scdm rationem intelligendi ratio-
nem mediū habet inter actionem & substātiā: q̄ ipsa actio idem re sit cū substantia, & ipsa sub-
stantia.

Summe

Tstantia scdm rem est elicitiua actionis. Ad scdm q. deus no est principium transmutationis. Dicendum q. illa definitio potencie actiue non est generalis ad qualibet potentia actiua. Sed solum ad illa que est agentis in subiecta materia, que est in potentia passiuua ad aliquid transmutationis susceptio nē. No enim est proprie transmutatio, nisi circa aliqd subiectū preexistens a termino in terminū variatio, per abiectionē, vnius, & acquisitionē alteri. Vnde dicit Phil. ix. Metaph. Illud autē qd possibile est vt sit additio, & diminutio, & transmutatio. Cōmē. i. in quo possunt esse hec tria. Necessarium est em vt aliqd diuidatur a sua natura, & necesse est vt aliquid addat ei, & additio & diminutio nō erūt siue transmutatione. Et nō posuerūt phi aliqua potentia ad actionē oīno nisi p transmutationē talē quā ponebāt primo in corporib⁹ celestib⁹ ad sitū factā a suo motore: & p illū in se rioribus ad formā. Ita vt motor primus aut etiā ipse deus nō possit aliqd transmutare in hec inferiora nisi mediāte motu celestiu corporū. Sed hoc nō oportet, imo dicendū q. vera potentia actiua est in deo sine omni transmutatione, & sine modo transmutationis, tā in suis actibus interiorib⁹ essentialibus q. psonalibus: & etiā sine transmutatione reali in actu creationis, & cū transmutatione reali in rebus creatis ab ipso immediate transmutatis vel possibilibus transmutari. Qz em agit median tibus aliis causis, omnia tñ immediate agit, & etiā potest agere sine aliis causis quicquid agit mediantibus illis, vt patebit loquendo de creaturis.

V Quest. V. Argu. i.



Circa. v. arguit q. nō sunt in deo plures potencie actiue. Primo sic. qm fm Augu. de trini. in deo sunt idem posse & esse. sed esse nisi deo nō est vnum & idem: q. in ipso oia diuina attributa tanq. in simplicissimo vniunt. ergo &c. Secundo sic. in. xv. propositione de causis dicit q. quanto virtus est magis vnita, tanto est magis infinita. sed dei virtus siue potentia actiua est summe infinita, vt iam patebit. Virtus em scdm phm est vltimū de potētia: ergo maxime debet eē vnita, & minime multiplicata, qd nō pōt esse nisi sit tñ vnita. ergo &c. Contra. potētie distinguuntur scdm actus. sed deo cōuenit diuersitas actiuū. agit em actus essentialē & in se, vt intelligere, velle, & respectu creature, vt creare, gubernare. Similiter & agit actus personales: vt generare, spirare: qui in deo dicuntur esse diuersi. ergo &c.

In oppositū.

X Responsio.

Dicendū ad hoc secundū supra determinata de distinctione & diuersitate potētiarū passiuarū ex respectu ad actus ad quos sunt: q. distinctio & diuersitas potētiarū actiuarum cōsimiliter debet sumi ex respectu ad actus ad quos sunt. qui nō sunt actus vt habitus: sed actus vt agere egrediēs ab habitu. Id em qd actus est respectu potētie passiuę, potētia est respectu agere, agere em, forme p priū est in quātū hmoi. Qz ergo potētia in deo cōsiderata scdm id qd est in ra dice sua prima: cuiusmodi est ipsa diuina essentia: sit vna tñ. sicut est ipsa eētia, debet tñ dici potētie actiue diuersę esse in deo ppter diuersitatē actionū ad quas sunt, que sunt velle & intelligere, & ille que sequunt ad istas, quarū diuersitas patebit inferi⁹, loquēdo de diuinis actionib⁹. Pater ergo q. multū peccāt dicentes q. potentia actiua in deo simplr est vna, & absolute: quia ipsa diuina essentia in qua omnis diuina potētia radicat, est vnū & idē principiu oim diuinerū actiuū: quō quo aut nō plures: in quātū, respicit plures act⁹ ad quos refert & magis & veri⁹ cōuenit rei qd ei cōuenit ex se & i se absolute, q. qd ex ordine & cōparatōe ad aliud. Qd nō est verū oīno nisi i illis q. de rōne sui nois dicit qd absolutū. Illis em que de rōne sui nois nō dicit nisi qd respectiuū, q. rō respectus est eis essentialior q. rō absoluti, veri⁹ & magis cōuenit, qd cōuenit eis ex cōparatōe & respectu suo ad aliud, q. ex rōne sua absoluta, & de nūero talū est omnis potētia, vt dictū est supra.

Y Ad pri. prin.

Ad primū in oppositū q. in deo sunt idem esse & posse, & nō ē in eo nisi idē eē. Dicendum scdm q. inferius declarabit q. esse est prima actio diuina, que dicit operatio manens in ipso agere, vt visio in vidēte, & viuere in viuēte, in qua cōsistit eius summa pfectio cōtinēs oim rerū perfectiones, que includit in se oēm aliā actionē diuinā, & a qua pcedit: siue sit operatio manens intra, vt sunt intelligere, velle: siue actio in aliud trāsfiens, vel infra suā substātiā: vt sunt generare, spirare: vel extra suā substātiā, vt sunt creare gubernare: & in qua omnis hmoi operatio posterior scdm rōnem nostram intelligēdi reducitur, vt ois actio diuina sit ipsum esse diuinū. Quare cum in deo idē sit omnino re, potētia & actio: & ideo posse esse in eo idē est re q. suū esse. Iuxta etiam qd dicit Phil. de omnibus perperuis in. iii. Phy. Cōtingere ab eē nihil differt in perperuis. In quātū igitur omne posse reducitur ad posse esse in deo: sicut ois diuina actio ad eē eius: oē posse in in deo vnū & idē est sicut sua essentia, & hoc vel scdm rē qua est ipm eē qd est ipsa diuina essentia: vel in ratione respectus vnus, in quātū omniū posse diuinorū respectuum reducuntur ad posse esse dei qd habet in eius esse. Nihilominus tamē diuersa bene possunt eē in deo scdm diuersos

Art. XXXV. Que. VI. Fo. CCXXVI.

los respectus suos quos habet ad diuersos actus sibi correspondentes reductos ad actum essendi dei, de quibus infra videbitur. Ad secundum q. diuina virtus siue potentia maxime est infinita, ergo debet esse maxime vnita: Dicendum q. verum est in natura & essentia, & sic est ipsa, cōmū em diuina potentia & actio in simplicitate esse & essentia eius reducitur, & ab ipsa manat, vt infra videbitur. Sed ex hoc non repugnat multitudini respectuum: immo sequitur ex hoc q. ppter omnes rationes perfectionū omniū plurimos habeat respectus, vt infra videbitur. Et ideo cū potentia suo nomine non dicit nisi rationem respectus super diuinam essentiam quā ipsa nō importat de se, vt dictum est iam, nō obstante virtutis & potētię infinitate, possunt & debēt esse in deo plures potētie actiue.

Z Ad secundū.



Circa. vi. arguit q. potentia dei actiua non sit infinita. Primo sic. frustra est potētia que nō potest in id ad qd ordinatur: vt intelligibile esse aliquid si nō potest esse a quo intelligat. scdm Cōmentā. super principium scdi Metaph. potentia actiua ordinat ad actum, & effectum: aut ergo frustra est: aut potest in effectum sibi proportionale & correspondētem: qui non est nisi effectus infinitus, in talē aut nō potest, q. nullus pōt esse talis. Frustra ergo esset hmoi potētia in deo. Sed nihil est ponere frustra. scdm phm primo celi & mundi. ergo &c. Secundo sic. actio agētis virtutis infinite improportionabiliter mouet actionem agentis virtutis finite, agens virtutis finite mouet in tempore corpus, ergo deus si esset virtutis infinite posset mouere corpus in non tē pore: quia motus in tempore cuiuslibet motui facto in tēpore est comparabilis. cōsequēs est impossibile, quia non potest esse motus nisi in tempore. ergo &c. Tertio sic. potētia agētis per instrumētū debet esse pportionalis potētie instrumētū. aliter em in vnica actiōe nō cōcurrerēt. Natura est instrumētū dei in actionib⁹ suis circa hec inferiora. Ergo potētia dei debet eē pportionalis potētię nature. Sed potētia actiua nature est finita, & sic finitū nō est pportionalē nisi finitū, q. secundū phm finitū ad infinitum nulla est proportio. ergo &c. Quarto sic. agēs potētie infinite pōt agere immediate quicquid potest agere alio mediāte: quia potentia sua per aliud non augmentat. Deus nō potest agere immediate que agit circa inferiora mediāte celesti corpore, dicente Cōmē. q. si non essent corpora celestia media: impossibile esset q. a principis eternis promerit aliqua actio temporalis. ergo &c. Contra est quod dicit Hila. viii. de trini. Deus est immēse virtutis, im mēsitā autem non est nisi in infinitate. ergo &c.

A Quest. VI. Arg. i.

In oppositū. **B** Responsio.

Dicendū q. quātūcūq. antiqui philosophantes errabant in natura & substātiā primi principii: qd nos deū appellamus: in hoc tñ omnes cōcordabāt, q. esset infinitū potētia & virtute. Dicētes em ipsum eē primā materiā attribuebāt ipsi potētiā infinitā passiuā, receptibilitate. s. omniū formarū in infinitū, quas casu ponebāt transmutari circa materiā. Illi em efficientē causam & finalem non videbant. Dicentes vero deū esse substātiā corporeā infinitam: dicebāt ipsum habere potētiā infinitā actiuā, cū in corpore infinito nō potest eē nisi virtus infinita. Nos vero qui primū principiu qd deus est, non posimus nisi formā simplicē & purā, secundū supra determinatā infinitatē potētię nō debemus ei attribuire nisi que cōuenit forme pure. Est igitur sciendū q. scdm p̄determinata in deo consideratur circa ipsam formā diuinā que est ipsa diuina essentia: quādā vt actus primus, & vt perfectio in actu primo, vt sunt diuina attributa, sapientia, bonitas & hmoi: & relatiōes diuine oēs: sicut paternitas, filiatio, & hmoi. qdā vero vt actus secundus egrediēs a pfecto scdm actū primū, vt sunt intelligere, velle, generare, spirare, creati, gubernari, & hmoi. & respectu vtrorūq. actū, necesse habemus ponere in deo potētiā fundatā in ipsa diuina essentia: vt potētiā qua pōt esse bon⁹, sapiēs, & hmoi, & qua potest generare, spirare, & hmoi. ita q. potētia respectu actus primū in deo dicatur potētia passiuua: respectu vero actus secundū dicatur potētia actiua: secundum modum p̄determinatum. Et in vtroq. genere potētię oportet modum infinitatis considerare. Sciendum ergo, cum potētia sit quasi medium in deo inter essentiam & actum ad quem est, secundum q. supra dictum est: Potētia ergo in deo tam actiua q. passiuua potest cōsiderari respectu diuine essentię, vt scilicet in ipsa fundatur: vel respectu actus: vt ad quē terminat. De potētia ergo passiuua in deo dicēdum, q. cum non sit aliud in eo cuius est: q. receptibilitas eius ad qd est, receptibilitas autem semper est in eo in quo est respondens secundum gradum perfectioni quā recipienda est: vt quāta sit pfectio recipiēda, tanta sit & receptibilitas in recipiente: perfectio autē omnis que recipitur in ipsa diuina essentia ad quā est potētia passiuua, in deo infinita est, siue fuerit absolutura, vt bonitas, sapientia, & hmoi: siue respectiua, vt paternitas filiatio & hmoi: omnis ergo potētia passiuua in deo simpliciter infinita est: & hoc vigore recipiēdi id id qd infinitum est, largo modo loquendo de receptione secundū modū intellectus nostri, quo

Summe

Intelligit diuinas perfectiones diuine essentie in esse, & secundum hoc ab eterno quasi receptas esse in ipsa. De potentia vero actiua dicendum quod cum fundatur super actum primum: & perfectionem formalem eius cuius est: ita quod gradum perfectionis illius in natura & essentia sua sequitur gradus perfectionis in vigore. (perfectiorem enim caliditatem sequitur perfectior potentia calefaciendi) Omnis igitur formalis perfectio in deo super quam fundatur potentia actiua, est infinita perfectione: quia re penitus est id ipsum quod diuina essentia, ut habitum est supra: & illa omnino est infinita perfectio, ut infra videbitur. Omnis igitur potentia actiua in deo ut comparatur ad subiectum cuius est: & in quo fundatur: infinita est perfectione: sicut est & ipsa diuina essentia, & cetera huiusmodi attributa. Sed prater istum modum infinitatis communem cum essentia & aliis attributis eius, habet alium modum infinitatis respectu actus secundum, ad quem est ut principium eius: & non solum ex respectu ad ipsum actum, sed ex respectu ad ipsum productum per actum, quando ipsum procedit ex actu quod recipit mediante actu. Si igitur consideretur potentia dei actiua in respectu ad actum, & mediante actu in respectu ad productum per actum: possumus secundum hoc distinguere duplicem respectum potentie: Vnum ad actum, alium ad productum per actum. Si primo modo, aut ergo ad actum manentem intra diuinam essentiam: aut transeuntem extra ad creaturas. Si primo modo cum actiones omnes illas cuiusmodi sunt intelligere, gubernare, spirare, necesse sit ponere infinitas: cum re sint id ipsum quod diuina essentia que est infinita, ut infra patebit: necesse est ponere quod potentia dei ordinata ad huiusmodi actus eliciendos, sit infinita perfectione & vigore, sicut ipsa essentia, & alia eius attributa. Actum enim infinitum perfectione elicere non potest nisi potentia infinita vigore. Ista enim quatuor potentia, virtus, intentio, vigor, in eodem differunt in hoc quod actiua potentia nominat simpliciter id quo res potest agere siue actum elicere. Virtus autem nominat potentiam secundum gradum suum ultimatum perfectionis suae quam habet in subiecto, siue fuerit remissa siue non: Intentio vero nominat potentiam secundum gradum aliquem perfectionis quem habet in sua essentia, Potentia enim si in gradu ultimato perfectionis suae habet in suo subiecto, non sit in aliquo gradu perfectionis in sua essentia secundum quod in formis recipientibus magis & minus ponimus gradus in latitudinem ipsius essentiae, non dicitur intensa: Et sic intentio nominat dispositionem circa potentiam quasi absolutam. Vigor autem nominat efficaciam quandam in modo eliciendi actum: ut vigor addat super intentionem respectum quandam ad actum, quo scilicet ad modum eliciendi ipsum. Si vero potentia dei actiua consideretur in respectu ad actum transeuntem extra: aut ergo est actus quo creatura producit in esse: aut est actus circa creaturam iam secundum actum in esse productam. Actus ille primus est actus creationis. Nunc autem ita est in actibus eliciendis per potentiam actiuam agentis, quod quanto actus magis distat a potentia passiuam ordinata ad ipsum: tanto maior requiritur vigor in potentia agentis ad abluendum illam potentiam, & ad educendum rem illam de potentia in actum. Verbi gratia, potentia qua glacies dissolubilis est ut liquefiat, minus distat ab actu liquefactionis: quam illa qua dissolubile est plumbum: & illa minus quam illa qua dissolubile est argenteum, & illa adhuc minus quam illa qua dissolubile est aurum. Virtus ergo maior requiritur in vigore ad dissoluendum aurum quam argentum, & argenteum quam plumbum, & plumbum quam glaciem. Cum igitur in infinitum plus distet potentia qua aliquid est producibile ex nihilo, a quacumque potentia qua aliquid producibile est ex alio quo, oportet quod potentia qua elicitur actus producendi aliquid ex nihilo, in infinitum sit maior in vigore quacumque potentia finita eliciente actum producendi aliquid ex aliquo. Talis non est nisi potentia infinita vigore. Idcirco dicendum est, quod potentia dei actiua ad producendum aliquid ex nihilo per creationem, necessario est infinita vigore. Si vero potentia dei actiua consideretur respectu actus circa creationem iam productam in esse: ille potest esse actus temporalis transiens: ut est motus lapidis de loco ad locum: aut est actus aeternaliter perseverans. Ex primo actu nullo modo argui potest infinitas vigoris in diuina potentia: eo quod talis actus finitus scilicet est & determinatus, & limitatus in perfectione sua: & nullum tale in quantum huiusmodi, potest attestari super aliqua infinitate in sua causa, potest tamen in secundo actu: ut iam dicitur. Si vero potentia diuina consideretur in respectu ad productum per actum: tunc distinguendum est sicut iam distinctum est de actu. Aut enim consideratur respectu producti intra se, vel extra. Si primo modo: tunc dicendum quod respectu illius ponendum est potentia dei esse infinitam vigore: quia productum est infinitum perfectione, ut est quilibet diuina persona, sicut dicitur est de ipsa potentia comparata ad actus quos intra deum elicit. Si vero consideretur in respectu ad productum extra. scilicet in creaturis, aut ergo ad singulum productum secundum se, aut ad vniuersa producta & producenda secundum ordinem vnum post alterum in infinitum.

Ar. XXXV. Que. VI. Fo. CCXXVII.

Si primo modo, cum quilibet productum in creatura sit limitatum in sua essentia, & nullum tale potest attestari super infinitate vigoris in sua causa efficiente: respectu talis igitur producti, nullo modo possumus conicere infinitatem vigoris in diuina potentia actiua. Licet enim diuina potentia vnicuique sit simplex, & infinita: & super tanta infinitate vigoris eius attestatur productio minimi vermiciuli, quam supremi angelus quo ad actum producendum ex nihilo: tamen quanto creatura producta est in superiori gradu natura & essentia, tanto attestatur super maiore vigore in potentia agentis. Ita quod secundum maiorem gradum vigoris intelligimus productam superiorem creaturam, ponendo gradus vigoris in diuina potentia: sicut & gradus perfectionum ad essentias productas & producendas in creaturis. Propter quod propheta potentiam diuinam exprimit pluraliter, cum dicit. Quis loquetur potentias domini? Vbi dicitur glo. Ille impletur consideratione diuinorum operum, & admittans ait. Quis loquetur, id est quis sufficit loqui. Potentias domini, id est opera que poterit operatur. Vnde dicit alibi. Quod terribilia sunt opera tua domine, in multitudine virtutis tue. Vbi dicit potentiam dei esse infinitam: quam tamen propter eius vnitatem & infinitatem, sapiens in ecclesiasti. dicit magnam. Quod magna est, inquit, potentia dei solius. Et secundum hoc penes huiusmodi gradus potentie deus creaturas producit in esse. Vnde dicit Dionys. xiii. ca. de di. no. Extentum in omnia simul & super omnia est, non deficientibus augmentis & infinitis operibus. Non deficientibus augmentis. Ecce gradus perfectionum & intentionum in essentia & potentia. Sed per hoc quod addit. Infinitis operibus: utrum intendit gradus creaturarum in infinitum secundum species producibiles secundum gradus perfectionum essentie & intentionum potentie: an precise multitudinem operum secundum numerum sub finitis speciebus, non est certum. Et non producit secundum naturalem impetum sue potentie, quoadmodum generat filium: sic enim nihil potest produci extra ipsum in diuersitate substantiae: sed solum intra in vnitatem substantie. Sed producit eas secundum dispositionem sapientiae & voluntatis determinatis potentiam in sua actione respectu producti. Si vero diuina potentia actiua consideretur in respectu ad diuersa successive producta & producenda in infinitum, tunc dicendum est quod ex respectu ad huiusmodi producta & producenda similiter, & ex respectu ad actus circa creaturas aeternaliter perseverantes, ut est actus gubernationis & conseruationis creaturarum, aut iteratos & iterandos in infinitum circa creaturas: Dico quod ex huiusmodi respectibus iudicare debemus potentiam agentis vigore essentie infinitam, ex infinitate in perseverantia eius in sua actione, qua ex se & ex propria virtute sufficit sese & alia a se secundum esse in infinitum conseruare, & actiones suas & rerum productiones in infinitum continuare, ad quod nulla virtus finita vigore sufficit ex se: immo ad hoc quod conseruetur in esse, oportet quod sit virtute potentie alterius, iuxta hoc quod dicit Comen. de corpore celesti in libello suo de substantia orbis, ut statim videbit. Et ideo oportet quod illa virtus influens alii perseverantiam in esse, excedat quacumque virtutem finitam vigore quam possibile est dari, qualis non est nisi infinita vigore. Et hoc duplici via habet declarari, vna a priori ex comparatione ad ipsam diuinam essentiam: & hoc quo ad infinitatem eius in intentione, alia a posteriori ex comparatione ad eius actionem circa mundanam creaturam: & hoc quo ad infinitatem eius in duratione. Primo modo apparet manifeste infinitas vigoris diuine potentie immensis, ex hoc quod infinita & immensa est eius substantia, terminum bonitatis substantialis, & virtutis non habens, ut infra declarabitur. Potentia enim actiua sequitur magnitudinem substantie rei, & maxime spiritualis: quanto illa magis est formalis. Vnde & in substantia potentia tanto est maior: quanto ipsa magis formalis est, & existens in actu. Nunc autem ita est, quod magnitudo substantie infinite secundum quantitatem molis quae materialis est, ut in corpore infinito, non potest esse nisi potentie infinite in qualitate vigoris: quia in infinitum excedit vigorem potentie cuiuscumque substantie corporee quantitate finite, ut probat Philo in fine, viii. Phy. & in secundo celi & mundi. Quare multo fortius magnitudo substantie infinite secundum quantitatem bonitatis & virtutis quae est omnino formalis, & imponitur actu ut est in deo, secundum quod infra determinabitur: non potest esse nisi potentie infinite vigore: quae in infinitum excedit vigorem cuiuslibet potentie finite. Sicut enim in magnitudine corporali mole infinita non potest esse potentia corporalis vigore, siue intentione finita, ut probat Philo in fine, viii. Phy. Sic nec in magnitudine spirituali immensitate infinita, esse potest potentia spiritualis intentione vel vigore finita. Quod potest ostendi virtute illarum duarum demonstrationum: quibus ostendit illud de magnitudine corporali. Ex prima sic. Potentia illa que in minori tempore quaequeque potentia finita vigore quae potest dari, agit equale, est infinita vigore: quia semper potentia illa quae agit equale in minori tempore, est maior. Et non potest esse aliqua potentia maior quaequeque potentia finita data, nisi potentia quae est infinita, quia qualibet potentia finita data & possibili dari, potest aliqua potentia finita maior dari per alicuius additionem. Potentia magnitudo

Summe

dimis infinite siue corporalis siue spūalis est h̄m̄ōi: quia potētia magnitudinis infinite siue corporalis siue spiritualis semper est maior vigore quacūq; potentia finita que potest dari, & potentia maior semper agit equale in minori tempore, secundum regulam quādam Phi in fine.vii. Phisico. Sed Philosophus aliter hanc minorem probat in.viii. Phisico. describendo agentia, actum, & tempus, in literis. Sit enim a.b. magnitudo siue spiritualis, siue corporalis infinite. Sit autem b.c. magnitudo aliqua finita siue spiritualis, siue corporalis: habens potentiam vigore finitam quā moueat aut aliquo modo trāsmutet ipsum d. in tempore finito, quod est e.z. Si ergo accipio duplum eius quod est b.c. in magnitudine & potentia in medietate tēporis quod est e.z. mouebit ipsum d. sic autē in infinitum procedendo, & b.c. semper duplicando nequaquā transibit, & tunc transibit excrecens vsq; ad quantitatem infinitam a.b. & e.z. dimidiando nequaquā transibit, & tunc transibit excrecens vsq; ad quantitatem infinitam a.b. & e.z. duplicatū in tēpore finito dato & accepto mouet d. Sed quolibet tpe sic dato & accepto semper est aliquod minus accipere in infinitū, in quo potest agere idē magnitudo infinita a.b. excellit ergo in vigore potentia a.b. omnē finitā potentia datam: quia actionis magnitudinis finitē cuiuscūq; date per duplicationē b.c. necesse est tempus esse finitū: & semper in minori potest agere illa magnitudo infinita. Necesse est ergo ut eius potentia non sit finita vigore, sed infinita. Hāc demonstratiōe expresse ponit phis. vbi dicit. Sed tū neq; infinitū finitā &c. Ex secūda autē demonstratiōe: quā innuit cum dicit. Est autē hoc demonstratiōe &c. arguit idē sic. Si in magnitudine infinite est potētia vigore finita: potētia aliqua in magnitudine finita posset mensurare potentia existentē in magnitudine infinite: & equalis esse ei, immo maior: quia magnitudo finita, siue spūalis, siue corporalis alicuius potētiē finitē in vigore, si fuerit duplicata, habebit duplo maiore potētia in vigore. Quodlibet autē finitū aliquoties acceptū ad equari potest cuiuslibet finito dato, & ipsum mensurare, immo potest ipsum excedere. Illud autem est impossibile, scilicet quod potētia in magnitudine finita posset mensurare potentiam magnitudinis infinite: ut equalis esset ei, aut maior. Impossibile est ergo quod in magnitudine quacūq; infinite sit potentia vigore finita. Cum ergo diuina substantia sit magnitudinis spiritualis infinite, in qua scdm Aug. id maius est quod est melius, & hoc propter immensitatem bonitatis & perfectionis suae substantia naturalis, ut infra patet: patet euidētissime quod propter infinitatem suae immensitatis in eius substantia, oportet eū ponere infinite potētiā vigore. Idem secundo probari potest ex eius actione qua potest agere tēpore infinito circa creaturas, sic. Quod ex se potest agere durando in actione, & eam cōtinuando secundum tempus infinitum: est infinite potētiē vigore. Deus est h̄m̄ōi in actione sua circa creaturas, ut infra videbitur: Quod etiā supponit Phi in fine. viii. Phisico. ex eternitate motus, & tēporis, ut dicit Auer. v. cap. de substantia orbis. vbi philosophus per hoc probat quod primus motor, quē nos solum deum ponimus: non est aliquod corpus finitum, neq; virtus in corpore: sed simplex, impartibilis, & absq; omni magnitudine. Ergo deus est infinite potētiē vigore. Maior propositio patet, quoniam quod aliquid agit & durat in actione, immo etiam in esse, hoc procedit ex potētiē suē vigore. Semp̄ em̄ quod scdm potētiā maioris est efficacitē & vigoris diutius perferre potest in sua actione & duratione in esse: & ita quod ex se potest durare in continuādo actionem secundum tempus infinitum: oportet quod sit infinite potētiē in vigore: & ita excedens vigorem omnis potētiē finitē in actione & duratione scdm tēpus, qualis est quātū est ex se omnis potentia substantiē limitatē, siue fuerit spiritualis, siue corporalis: quā aliqua ex eis infinitatem h̄m̄ōi capere posset per cōtinuum influxum virtutis, durandi & agendi ab alio, ut contingit in corpore celesti. Et generaliter in omni quod est magnitudinis finitae: cum sit spiritualis ex limitatione solius essentiae: siue corporalis, ex limitatione essentiae, & corporalis extensionis: quicquid est finitum & limitatum in magnitudine essentiae corporalis vel spiritualis, ex se non potest habere potentiam durandi & agendi secundum tempus infinitum: sed solū ab alio, scdm quod dicit Auer. de corpore caelesti. iii. c. de substantia orbis. Quoniam (inquit) etsi sit simplex: & non habet potentiam ad corruptionem: tamē est finitē actionis necessario: quia est finitarum dimensionum & terminatarum a superficie continente ipsum. Et omne tale cū posuerit intellectus esse existens per se absq; eo quod aliud largiatur ei permanentiam & eternitatem: necesse est ut ita sit de finitate suae permanentiae sicut est de finitate suae actionis. Et ideo necesse est, esse potentiam largientem ipsi permanentiam aeternam: quemadmodum ipsi largitur motum aeternum. Et sicut hoc est verum de limitato in essentia sub qualitate: sic etiā verum est in essentia limitata sine quantitate: licet talē nō posuit phis nisi illā quod est corpori pportionata & cōiūcta ut motor, ut ista videbit. Vñ b̄t̄is Dion. vi. c. de di. no. Laudāda est vita aeterna p seipam vita: a qua in oīa vitā participantia viuere exfeminatur. Igit̄ & immortalium angelorum vita & immortalitas ex ipsa, & per ipsam est & subsistit: idcirco & viuentes semper

Ar. XXXV. Quē. VI. Fo. CCXXVIII.

& immortales: & nō mortales iterum, quia nō a seipsis habēt immortaliter esse & eternaliter viuere, sed ex viuifica & totius vitę factrice & cōtinuatrice causa. Quod idem est oīno cum illo dicto publico Platonis. Dii deorū &c. Et sic patet plane quod substantiam ex se infinitam actione & duratione secundum tempus, quia oportet eam esse infinitam vigore oportet esse illimitatā & infinitā secundum magnitudinem substantiē vel spiritualis vel corporalis. Vnde & sup hoc fundat Phi suam demonstratiōem: qua probat in fine. viii. Phisico. quod primus motor quia mouet ex se scdm tēpus infinitum, nō potest esse corpus aliqd finitū, neq; virtus in corpore finito: quia nullū corpus finitū ex se potest mouere scdm tempus infinitum. Supponit em̄ quod nō potest aliquid esse ex se infinitū scdm tēpus & durationē in actione, nisi sit in se infinite virtutis vigore: qualis nō potest esse in corpore finito: neq; in aliqua substantia finita & limitata. Semp̄ em̄ oportet quod potentia & scdm tempus, & scdm vigore sit finita vel infinita, scdm quod ipsa magnitudo substantiē vel spūalis vel corporalis finita est vel infinita: ut si magnitudo substantiē sit finita, & potētia: & si infinita sit ipsa & infinita sit illa. Ita quod in magnitudine substantiē finita non possit esse potentia infinita, neq; eō uerso in magnitudine infinite potētia finita. Quod bene insinuat eius probatiō ex parte magnitudinis finitē corporalis, quādo probat quod non potest mouere scdm tēpus infinitum per partes mouentis & mobilis, & temporis in cuius partib; partes mouētis habēt mouere partes mobilis, hoc modo. Si a. sit corpus finitū, mouens mobile finitum b. p tēpus infinitum c. ergo d. quā est aliqua pars ipsius a. mouebit e. partē aliquā ipsius b. & hoc in aliqua parte finita ipsius infiniti quod est c. & sit illa pars. z. quia nō potest d. mouere e. in toto c. in quo mouet a. ipsum b. Semp̄ em̄ maius corpus mouet sibi proportionale in pluri, & longiori tempore continuando suū motū. qd nullo modo haberet veritatem: nisi quia in toto est maior vigor virtutis ad permanendū diutius & continuandū motum totius quā in parte ad cōtinuandū motū partis: eo quod virtus vnita fortior est seipsa separata. Vnde per idē spātium & equaliter quo potest mouere pars partem, potest & totum totum: & forte in minori ppter maiorem vigorem. Quo supposito cōcludit intentum. Dicitur nō potest mouere nisi per partem c. quā est z. Sed quāritas ipsius d. aliquoties ablata ab ipso a. & addita ipsi d. cōsumet aliquando totū a. & similiter quāritas ipsius e. aliquoties ablata ab ipso b. & addita ipsi e. cōsumet aliquando totū b. quāritas autē ipsius z. totiens ablata ab ipso c. & addita ipsi z. in quo mouet totum ablatum ab a. totum: ablatū ab ipso b. tempus finitū est: & nō cōsumit ipsum c. Non ergo corpus finitū a. mouebit corpus finitū b. p tempus infinitum c. sed p tempus finitū, per aliquā. i. partē ipsius c. Et ideo corpus finitū nō habet virtutē infinite mouēdi. Ip̄ tempus infinitū duratione. Et patet plane quod virtus demonstratiōis suae trahitur ex eo quod ponit quod maius corpus semper mouet in pluri tēpore. Et hoc nō nisi propter maiore vigore, cuius vigoris partes cōtinēt partes corporis: quā finitēs sumptē cōsumūt vigore cuiuslibet corporis finiti. Vnde supponit plane quod corpus finitū propter finitatem suā vigoris non potest mouere per tempus infinitum. Vnde & secundum ipsum Philosophū: corpus quod ex se & ex propria virtute potest mouere secundū tempus infinitum: tale debet esse: ut secundum diuisionem partium temporis accipiendi in infinitum, in quibus partes mouentis possent mouere partes mobilis, posset procedere diuisiō partium eius in infinitum, quale non potest esse nisi corpus actu infinitum, de quo clarum est quod est hoc quod est infinitū extentione & duratione, oportet quod sit infinitum vigore. Quod probat Philosophus in duabus demonstratiōibus pręta cōis, tanq; id quod suppositū est in hac eius demonstratiōe. Et sic aperte patet quod Philosophus per hoc quod probat quod motor primus nō potest esse corpus finitū, aut virtus in eo, eo quod potest mouere per tempus infinitum: quod potest motor primus (quod alibi probauit in. viii. Phisico.) implicat quod motor primus est virtutis infinite vigore, qualis esset corpus infinitū si esset in rerū natura. Ita quod sicut infinitas vigoris corporis finiti diuidi posset per infinitas partes vigoris finiti, secundū diuisionē corporis illius materialem, sic infinitas vigoris primi motoris diuidi potest scdm rationē intelligendi, per infinitas partes vigoris finiti. Sic ergo plane patet quod demonstratiō phi quā ponit versus finem. viii. Phisico. cum dicit. Horum autem vnū quidē impossibile &c. ad probandum quod corpus finitum non habet potentiam mouendi tempore infinito, fundatur super duo. Quorum vnū est quod corpus finitum nō potest in se habere potentia infinitam vigore. Secundum vero est quod corpus infinitum quod potest mouere tempore infinito, & diuidi secundum eius diuisionē in infinitū, sit infinitū vigore. Propter quod pposita demonstratiōe iam dicta statim inducit tres alias demonstratiōes. Vñ ad pbandū primū, cū dicit. Quod autem oīno in finita magnitudine nō contingit infinitam esse potentiam ex his manifestum est &c. Sed quia nō pertinet ad propositū ipsam omitto. Ad scdm vero inducit duas alias supratactas cū dicit. Sed tamē neq; infinitum finitū, &c. Et sic patet plane quod virtus demonstratiōis Philosophi in fine. viii. Phisicorum ad probandū quod primus

Summe

motor simplex est omnino & impartibilis, nec corpus, nec virtus in corpore, fundatur super hoc qd nihil finitū vigore siue in spiritali magnitudine siue in corporali potest mouere aliud a se teā pore infinito. Ex quo patet plane: qd intentionis Philosophi est: qd primus motor quē detum appellamus sit infinitus, non solum duratione & actione infinita secundum tempus: sed etiam qd sit infinitus vigore, vt possit quantum est de se super actū intentione infinitū: quale infinitū eēt magnitudo corporalis si esset: & qd si moueret naturaliter secundū totū vigorem suū aliquid: sicut calor in finitū mouet approximātū frigidando in calido: moueret illud in nō tempore. Vnde super quadam demonstratione primi celi & mundi: qua probat Pius qd corpus infinitū non potest mouere aliquid in aliquo tempore finito: cui concordat demonstratio Phi in si. viii. phy. qd in corpore infinito non potest esse virtus finita: dicit Cōmen. respiciendo demōstratiōes prædictas Phi. in si. viii. Phy. lā declarati est: qd primū mouēs mouet tpe infinito: quapropter necesse est vt sit infinitū: qm si eēt corp⁹, moueret i nullo tpe: vt declarati est in vti. viii. Phy. Ecce qd manifeste Cōmē. testatur qd a Philosopho in fine. viii. Phy. declarati est qd primū mouens qd mouet tempore infinito: propterea necesse est qd sit infinitum, & tali infinitate quali esset corpus mouens in non tēpore: qualem planū est non esse nisi infinitatem vigore. Alia enim infinitas quęcunq; postq; sit finita vigore non potest mouere nisi in tempore finito, vt bene ponit demōstratio Philosophi, ostēdens qd in magnitudine finita non potest esse virtus vigore infinita. Sic ergo absolute dicendum quātum ad præsens pertinet, qd potētia actiua dei ex se & simpliciter est infinita, & qd non solum sentire de bet hoc catholicus: sed etiam quilibet Pius. Ita qd non est ponere finem potentia actiua siue operatiua in deo, neq; in numero operandorum secundū tempus infinita: durationis, neq; in intentione. Et hoc propter illimitationem, siue immensitatē, siue infinitatem eius in substantia, de qua infra erit sermo. Vnde econtra quia omnis substantia & natura creaturæ in sua substantia finita est & limitata, necessario finita & limitata est quātum est de se in operari & in duratione secundum tempus, & in intentione secundū qualitatem operis & modi agēdi. Qd euidenter ex hoc apparet, qd operari in vnoquoq; procedit ab esse & a forma eius in quātum dat ei esse in actu, sicut effectus a sua causa: quia nihil agit nisi secundū qd est in actu. Nūc aut effectus proportionalis debet esse suę causę. Cum ergo infinitum non potest esse proportionale finito: quia omnis creaturę esse finitum est & limitatum, nō potest esse virtutis infinite: nec esse dei quia est infinitum & illimitatum, potest esse virtutis finite vilo modo. Qd de virtute actiua dei ex hoc maxime apparet qd id qd oīno non est, & infinite distat ab actu & ab esse: cuiusmōdī est oīno nō ens: qd nec etiā est in potentia materię: producit ad esse. In hoc enim maior virtus potentia: apparet qd mouere aliquid existens in tempore infinito: quia potentia nō entis ad esse, quę nulla est in re, magis distat qd potētia entis mobilis cuiuscunq; ad moueri. Et vnūq; agens tāto maioris virtutis est in agēdo: quāto potentiam magis distantem a solo actu in actum reducit. Sicut maioris virtutis est in igne liquefacere aurum qd plumbum aut glaciem. Quare cum Philosophi arguebant infinitatem primi motoris ex hoc qd animaduertebant ipsum posse mouere primū mobile tempore infinito, multo fortius nos catholici arguere debemus eius infinitatem ex hoc qd res producit in esse per infinitam distantiam, scilicet ex non esse. Hęc est illa infinitas dei, de qua dicit Psalm. Magnus dominus & magna virtus ei⁹. vnde super illud Psalm. Confiteantur tibi dñe omnia opera tua. glo. Dñi inquiris inuenis magnā vim in eis, quæ ab eo est. vnde sequitur. Et potētiā tuā loquētur. Glo. Id est, dicent qd mirabiliter & potenter quodcūq; facit. Et est ista infinitas potētię dei effectiua respectu omnium creandorum quodammodo proportionalis infinitati potētię materię passiue respectu generātorum ex materia. Quę enim sunt in potētia in materia prima: in actu sunt in nō tore primo: & multo plura. Vnde sicut materia est infinita in sua potērialitate in quātū est in potētia ad formas omnes recipiendas: sic motor primus dicitur infinitus in sua actualitate ad formas omnes agendas: & multo magis. Per ea enim quæ facit deus non finitur eius potentia. Immo cum facit aliqua, potest & facere infinita alia: et si nō faciat ea simul cum illis. Sed materia quæ de se est infinita & indeterminata ad omnes formas, cum aliquam recipit determinatur per illam: nec simul potest contrariā recipere: sicut econuerso forma materialis, quę in quātū in se cōsideratur cōmunis est & indeterminata secundum suppositū, cum in hac materia recipitur ad determinatum suppositū contrahitur. Etenim licet forma p materiam nō perficitur: sed econuerso: est em materię infinitas quasi imperfecta: forme vero ifinitas quasi perfecta: tamē amplitudo & cōmunitas forme cōtrahit & limitatur per materiam: sicut econuerso. Et ideo dicit Cōmenta. super. iii. Phy. qd materia inuenitur esse per formam: secundum qd forma est perfectio eius. Forma vero inuenitur esse per materiam, scilicet in hoc qd materia est subiectum eius.

S
Responsio.

T

Art. XXXV. Quę. VI. Fo. CCXXIX.

Ad primum in oppositum: qd potentia dei non est infinita: quia esset frustra: cū non posset habere effectum infinitum sibi correspondentem: Dicendum qd potentia agens duplex est: quedam, scilicet naturalis, & per imperium natura: quedam rationalis, & per imperiū voluntatis. Et prima duplex est: quedam vniuocē: quedam vero equiuocē. Potentia prima tota in suo effectū se diffundit vsq; ad vltimū virtutis. vnde tota in suo effectū se manifestat: & producit simile agentis: vt est potentia generatiua in homine: qua homo generat hominem sibi similem in natura: & rō potest aliquid amplius qd generare hominem vt mō, vt dicit Pius in si. iiii. Metaph. Omnia naturalia determinata sunt opere. Et iuxta hunc modū agēdi per potentiam in diuinis: Pater per potētiā infinitam generat actione infinita Filium infinitum sibi equalē in deitate. Potentia naturalis scda in nullo effectū suo tota se diffundit aut manifestat: sicut potētia solis in nullo cui⁹ est principium productiuium, tota se diffundit: ga nunq; sibi omnino simile producit: nec diffundere hoc modo se potest: ga agit in aliena substantia: & ideo nō nisi scdm ei⁹ receptibilitatē: & tale agēs equiuocum est deus respectu creaturarum: non autem naturali impetu: vt sol: sed imperio voluntatis: secundum qd inferius debet declarari. Et tamen potentia dicenda non est ex hoc esse frustra: qd in effectū infinitum in creaturis se diffundere nō pōt: quia non dicitur aliquid eē frustra nisi ex defectu adaptionis finis ad quē est. Vnde ea quę sunt a casu & fortuna: ga (inquātū. l. h. m. o. i.) carēt ordine ad finem: ad quem alias vel a natura, vel a voluntate nata sunt ordinari: frustra siue otiose se dicuntur fieri. Solū ergo in eis quæ ordinabilia sunt ad aliquem finem, frustra dicitur esse aliquid quando non potest oīno finem illum attingere. Et ideo cum vniuersaliter omnis creatura & quicquid in creatura est, ordinabile est ad aliquem finem sibi ppiū: qui est sua propria operatio: vniuersa enim sunt determinata opere: vt dictum est: & vt dicit in secundo Cel. & Mund. omnis res cuius est opus, sit propter operationem: & per illum finem proprium ordinatur vnaquęq; res vltērius ad finem vltimum vniuersi: quia omnia ordinantur ad vnum finem: vt dicitur. xii. Metaphy. Si igitur in creaturis eēt aliquid qd impossibile esset in natura rerum vniuersi attingere suum finem proprium: illud proculdubio esset frustra. sicut esset sextus sensus in animali: cum nō sint sensibilia: neq; possint esse nisi quinq;: & ita impossibile esset illum sextum sensum perfici operatiōne sua sentiendi: quę est suus proprius finis: quia impossibile est esse sextum sensibile qd posset illū mouere: ille ergo sensus omnino frustra eēt in aīali: vt determinat Pius in secundo de anima. Et secūdum qd dicit in secundo Cel. & Mund. extra rationem est vt natura posuit stellas mobiles: & non preparauit eis instrumentum motus: & natura non absq; causa aliquid vacuum ponit. Vnde dicit Cōment. in principio secundi Metaphy. Nihil est frustra in fundamento natura: & creaturæ. Quia igitur deus non habet aliquem finem ad quē, sed est finis ad quem est totus ordo vniuersi: & bonum omnium entium: sicut se habet dux ad exercitum: vt dicitur. xii. Metaph. ideo nō opōtet qd potentia infinita quæ est in ipso, sit frustra: et si non fiat aliquid infinitum secundum ipsam in creaturis: maxime cum secundum ipsam fiat aliquid in seipso: vt dictum est. Et etiam cum eo qd aliquid sit secundum ipsam in creaturis: quod requirit vigorem infinitum: et si in deo non sit potentia infinita vigore ad producendo aliquem effectum infinitum in creatura: quia ad hoc nulla est potentia: est tamen ad effectus producendum in infinitum tempore & duratione: siue successione infinita. Et sic infinita dei potentia non est frustra quia reducit ad actum perfectum vt est in operante: licet ad imperfectum in operato extra: respectu cuius diuina potentia habet aliquid semper admixtum potentia: quia non reducit ad actum perfectum infinitum & absolutum: et hoc ideo: quia nihil creaturæ effectum equalem proportionale potentia: infinita: & actiōne eius vt in agente est: potest in se recipere. Vnde non sequitur: si vnus effectus infinitus nō potest procedere a deo: qd non sit virtutis infinita: quia potest ex se in effectus infinitos per successione: nē: qd non pōt esse sine infinito vigore: vt ostēsum est prius ad modū quo reducit in actū potētia infinitatis materia: & diuisionis cōtinui & tēporis & mot⁹. Qd n. est sic in potētia: nō est in potētia: vt aliquid sit in actu puro cui nihil admixtū sit de potentia: vt dicit. ix. Meta. vbi dicit Cōmēt. Qd infinitum est in potētia, nō extendimus potētiā quæ exit in actum: ita qd nō remaneat in ea potentia omnino: qm si ista potentia exiret in actum, tunc infinitum esset in actu qd est impossibile. Quomodo autem ad talem actum in infinitum secundum effectus in successione non posset diuina potentia reduci: nisi cum hoc qd est infinita actione secundū tēpus & duratione, esset etiam infinita secundum vigorem: visum est supra. Ad secundū qd si deus esset virtutis infinita moueret in non tēpore: Dicendum qd virtus motiua duplex est. Vna naturalis, altera voluntaria. Et de virtute mouente primo modo solum loquitur Aristo. in. viii. Phy. vnde illa propositio accipitur. Inrendit em ibi probare qd virtus infinita non potest esse in corpore finito: deducendo ad incon-

X
Ad secūdu

F. V

Summe

ueniens: scilicet q̄ moueret in non tempore: q̄d est impossibile: quia vt probat. vi. Phy. non est motus nisi in tēpore: quia non est sine priori & posteriori. Et est vera & necessaria consequentia: ga ois virtus naturalis naturaliter motiua in corpore iā existens mouet de necessitate mobile suum secundum totum suum vigorem: & ideo secundum proportionē virtutum motiuarum corporalium proportionaliter mouentur eorū mobilia secundū velocitatē & tarditatē: & in tēpore maiori & minori: vt maior virtus causet maiore velocitatē: & faciat motū suū per aequale ī minori tēpore. Et hoc est q̄d dicit Auer. in de substantia orbis: declarās illud dictum Phi. Et Aristot. laborauit in viii. Phy. ad declarandum ex suis fundamentis: q̄ si virtus infinita esset in corpore finito, contingeret illud corpus per illam moueri: non in tempore: sed in non tempore. Corpora. n. non excedunt se in velocitate & tarditate nisi excessu eorum in virtutibus motiuis materialibus: & excessus virtutum sequitur excessus corporum. I. q̄ corpus q̄d est maius est maioris virtutis & velocioris motus. Semp enim in talibus actio proportionatur nature agentis. Ex quo sequitur si aliquod corpus habet virtutem infinitam: vt moueat in non tempore. Vnde & dicit in eodē. Si virtutes quæ sunt in corporibus celestibus essent in calefacere & mouere vniuersaliter infinite, mouerent corpora quæ sunt apud nos in instanti. & hoc facit astimate: q̄ in corporibus celestibus sunt virtutes finitæ actiue mouentes. De virtute vero secundo modo mouente non habet veritatem illa consequentia: q̄ si esset virtus infinita: q̄ moueret in non tempore: quia non mouet corpus per impetum totius vigoris sui: quia mouet per intellectum & voluntatem. Et ideo actio eius non proportionatur nature agentis: sed actio sub intentione procedit ab ipso quantum ratio exigit: & voluntas disponit: q̄d non est nisi modo finito, & hoc ideo maxime, quia virtus motoris talis infiniti vigore in corpore finito non nisi modo finito recipi potest. Vnde dicit Auer. in de substantia orbis. Corpora celestia & gñabilia & corruptibilia cōcāt in hoc q̄ actio & passio existens in eis finite sunt in se: & p hoc semper mouentur in tempore: quia virtutes eorum semper sunt in receptione finite. Si ergo deus esset corpus: vel virtus naturaliter mouens in corpore: bene procederet argumentum. Nunc autē cū non est ita vt supra habitum est: non obstante virtute infinita vigore in deo mouente bene potest mouere mobile in tēpore: & q̄d amplius est, nisi esset sic infinite. I. vigore, non posset omnino mouere ex se corpus finitum in tempore durationis infinite: ad quod intenduntur demonstrationes philosophi in viii. Phy. vt supra expositum est. Ad tertium q̄ potentia dei actiua agit in finita mediante natura vt instrumento: ergo debet esse finita vigore, sicut est potentia natura: Dicendum q̄ verum est, si ageret naturali impetu nature: sicut agens naturale mouet suum mobile. Propter hoc enim debet esse proportio inter virtutem sic mouentem & mobile. Vnde dicit Comment. super. ii. Ca. & Mun. q̄ non quocumq̄ eorum mouet q̄d cūq̄ corpus: neq̄ in quacumq̄ velocitate: sed vniquodq̄ eorum habet motum proprium: & in propria velocitate. Nunc autem quia deus non agit nisi secundū q̄ ratio exigit, & voluntas disponit: vt dictum est: bene potest agere per instrumentum finitum actionem finitam vigore: sicut & immediate: licet in se sit infinite potentia vigore: vt dictum est. Ad quartum: q̄ deus nō potest agere quocumq̄ immediate: nō ergo est in finiti vigoris: Dicendum q̄ immo immediate potest facere supernaturaliter quæ agit mediante bus causis naturalibus: & contrarium erroneum est: q̄d sentiebant philosophi qui ponebant q̄ primus motor nihil moueret impellendo in eo: sed solūmodo motorem continuum: sicut amatum, & desideratum: & secundum modum quo cognoscit & desideratur ab ipso: & ideo cū deficit a cōpleta eius cognitione & amore, & modo finito comprehendit ipsum, finita velocitate mouet ad se assimilandum ipsi: q̄d omnino erroneum est: vt determinabitur loquendo de creaturis.

Y
Ad tertium

Z
Ad quartum

A
Quest. vii.
Argui.



Arca. vii. arguit q̄ potētia differt a substantia ī deo: & etiā ab actu ad quē est. Primo sic. Eide iquātū idē, natū est accidere idē: nō autē potētiē iquātū potētia est: neq̄ actū inquantū actus est. ga potētia inquantū potētia est dicit ad aliqd vt patebit in sequenti questione. Substantia inquantum substantia: & actus inquantum actus, non dicuntur ad aliqd. ergo &c. Secundo sic. Substantia dei & actus eius omnino congruunt rationi & voluntati eius: quia omnino substantia & actus eius complacent suę voluntati: & nihil irrationabile habent in se. potentia autē ei⁹ non cōgruit omnino rationi & voluntati eius. Dicente Augusti. ve. ac no. le. Omnia quidē potest dominus: sed non facit nisi q̄d congruit eius veritati & iustitiæ. i. voluntati quæ est vera & iusta, & in eodem. Poru't deus simul cuncta facere: sed ratio prohibuit. i. voluntas: vt exponitur. xl. dist. primi sententiarum. Hoc autem non contingit nisi quia illa potentia non congruit eius voluntati. ergo &c. Tertio sic. Si in deo non differret potentia substantia & actus, tūc sicut substantia in ipso est æterna, & potentia & actus potentia coniunctus: & sic quicquid aliquando facit vel faciet

Arti. XXXV. Que. VII. Fo. CCXXX.

ab æterno facit. Non ergo de nouo aliquid. Consequens falsum est: ergo & antecedēs. In contrariū est: quoniam vbi potentia differt a prima substantia: substantia non potest seipsa & per se: sed per id q̄d est ipsa potentia: sicut ignis nō potest calefacere nisi calore, & vbi potētia differt ab actu, potentia de se est imperfecta: & perficitur per actum, sicut potētia vidēdi p actū vidēdi. Deus autem seipso potest quicquid potest: quia est primum potēs: ad q̄d reducitur omne potēs per aliud: & potētia in ipso nihil habet imperfectionis aut perfectibilis: quia tale non potest cadere in deo. In deo ergo nulla est omnino differentia vel distantia potentia: a substantia & ab actu.

Ad hoc: q̄ sicut est in aliis diuinis attributis: q̄ omnia deo attribuitur per essentiam: & nullum per participationē: Est enim deus per essentiam & non per aliquā participationē bonus, iustus, sapiens, & hmōi: Sic oportet q̄ sit de eius potentia: vt videlicet dicatur potēs per essentiam: non per aliquā participationē potētiē. Vnde dicit Ricar. in pri. de tri. Constat deum esse potētem potētiē plenitudine: nō per participationem. Et sicut dicēdū est de quolibet actu qui deo conuenit. Vult em̄ & intelligit quocumq̄ vult & intelligit: per essentiam suam nō per participationē aliquā: quia est essentialiter volens & intelligens: non per aliquā participationem. Nunc autem sic est in omni eo q̄d pot per essentia suā, q̄ nō est in ipso quo potest aliquid aliud q̄ ipsa sup̄ius essentia: vt idē re sint oīno potētia & ipsa essentia. Et sicut in omni eo q̄d est suus actus p essentia, actus oīno indistans est & inseparabilis a potentia sicut & ab essentia: vt idē omnia nō sint actus & potentia: & non possit esse potentia nisi coniuncta actui. Qz enim potētia in re aliqua differt ab ipsa substantia vel actu eius ad quem est: siue fuerit actus vt habitus: siue actus vt agere: hoc est quia non seipsa. i. sua essentia potest: sed aliquo alio superaddito sue existentia: sicut ignis calefacit calore, qui est qualitas accidentalis in ipso. Propter hoc enim quātū est de se potest actū distare & separari a potētia & eē potētia in re sine suo actu: vt ignis pot esse calidus: quīs nō calefacit. In deo igit dicēdū est simpliciter & absolute, q̄ oīno non differunt in eo potentia & essentia: imo q̄ deus sua eētia sic potest quicquid potest, vt sua essentia in seipsa simpliciter sit sua potentia. Non autem est potentia aliquid additum essentiæ: immo ipsa essentia cedit totaliter in naturam potentia: quocumq̄ & qualitercumq̄ potest: siue in actū intra manentē: siue extra transeuntem: siue sit essentialis & absolutus: siue psonalis & relatiuus. Similiter est in ipso de potētia & actu q̄ omnino indifferentia sunt: q̄d enim in ipso est, non nisi purus actus esse potest. Omnis em̄ potentia quæ non est in re actus purus & perfectus: imperfecta est: & per aliud agens existēs in actu, vadit ad perfectionem. Vnde si aliqua differentia assignanda est potētiē dei ad essentiam eius: aut ad actū: illa est solū secundū rōnē. Sicut inter se & ab ipsa diuina eētia differūt alia attributa diuina: vt infra determinabitur. Nec oportet hic distinguere de modis potētiē & actus: q̄d enim dictum est, vlt verum est de omni modo potētiē in deo respectu diuina essentia: & respectu actus sibi in deo respondentis. De potentia autem eius respectu actus exterioris circa creaturas: et si verū est q̄ sit ipsa diuina essentia: non tamen vsquequaq̄ verū est q̄ sit indifferens ab ipso actu ad quē est: vt patebit inferius loquendo de actione dei circa creaturas.

Ad primum in oppositum q̄ potentia vt potētia dī relatiue, non sit substantia vt substantia: neq̄ actus vt actus: Dicēdū q̄ hoc bene arguit diuersitatem eorum secundum rationem: nō autem secundum rem: qm̄ idipsum q̄d in deo habet rōnē absoluti vt essentia est: habet rationem respectus vt potētia est: & idipsum q̄d absolutum est & essentia in se, intrat in rōnē potētiē, assumēdo in seipsa rōnē respect⁹ ad actū: siue sit respect⁹ relationis: siue rei: siue secundū eē. ois em̄ respectus in diuinis super essentiam fundat. propter q̄d non est in ipso respectus nisi substantialis: vt habitum est supra, & infra dicitur amplius. Ad secundum q̄ non omnis potētia dei cōgruit rationi & voluntati eius: sicut congruunt substantia & actus in ipso: Dicendum ad hoc, q̄ potentia dei habet respectum ad duo. i. & ad ipsum actū ad quē est immediate: & ad ipsum productum per actum cum est alicuius productiuus: & hoc vel ad pductum manēs intra suam essentia in diuinis personis: vel pductum fluens extra diuinam essentiam in creaturis. Respectus ad actū vel productum intra se naturalis & essentialis est ei, & semp terminatus: & non potest deus secundum hūc respectū facere quicq̄ nisi faciat illud æternaliter & imutabiliter. Nec de potētia dei secundum istū modū loquitur Aug. cū dicit deum posse omnia: sed non facere nisi q̄d congruit suę rationi & voluntati: quasi aliquid possit absoluta potentia q̄d rationi & voluntati eius non cōgruit immo omnis potentia in ipso secundū talē respectum intellecta congruit rationi eius & voluntati sicut & actus & productum per ipsum: immo hæc oia potius congruunt immutabili necessitati eius. Quicquid enim potest agere vel producere intra se, immutabili necessitate agit & producit

In oppositū

B
Responsio

C
Ad primum

D
Ad secundū

eternaliter. Aliter em esset mutabilis & sine voluntate & ratione cōcomitante in actione naturam
sive econuerso. Respectus vero potentie diuine ad pductum extra se, est ei quasi accidentalis, quia
sine terminatione eius ad illud posset fuisse eternaliter in prius, sicut fuit in ante, ante mundi crea
tionē: & hoc sine omni diminutione perfectionis diuine: vel pfectionis potentie eius: licet de hoc ali
ter sentiunt phi, vt videbit loquendo de creaturis. Vñ secundū hūc respectū potentie suę pot deus
facere qđ aliquādo non fecit, sine omni sui mutatione: vt infra videbitur. Et de potentia secundū
hunc respectū loquitur Aug. talis enim respectu deus multa potest facere: sed non facit: quia nō cō
gruunt rationi voluntatis suę, qua semp in creaturis facit qđ melius est & dignius: secundū qđ est
possibilis, prout dicit Auicē. ix. Metaphy. suę. Ipse (inquit) & intelligens omnia vt vnum, simul
& intelligit qualiter est possibile: & qualiter est elegantius peruenire esse totius secundum iudici
um sui intellectū. Et ex hoc qđ intelligit, sequitur ordo bonitatis in esse. Sed hoc habet magnam dif
ficultatē: de qua debet esse sermo loquendo de creaturis. Vnde qđ potentia dei non congruit ratio
ni voluntatis dei: hoc nō est ex natura sui: sed ex natura eius ad qđ est: & ita secundū respectū: qua
si accidentalē sibi, cōcomitatē essentiam eius: qui pertinet idcirco ad differentiā potentie ab essentia
& actu eius: quasi accidentalē & secundū rationē: & ideo non impedit quin secundū rōid qđ est po
tentia in deo, sit omnino idē cū essentia & actu in deo. Ad tertium pater p iā dicta: dicendo qđ ge
quid est in deo potētia, substantia, & actus, & etiā productū intra, rotū est eternū: & semper poten
tia coniuncta actui: ita qđ quātū est ex natura, qđ quid facit, ab aeterno fecit: nec nouū aliqū actum
agit. Quātū tñ est ex parte producti per actum eius extra suā essentiam in creaturis ad determi
nationē suę voluntatis, bene facit quā nunq fecit. Facit enim noua non nouo actu: neq: noua vo
luntates: sed actu eterno, & voluntate eterna ab eterno determinante noui effectus productionem.
Qualiter aut hoc cōringit habitū est supra: & videbitur amplius infra loquendo de productione
creatura. Et sic in deo potest esse omnino idem potentia cum essentia & actu indistanti: & tamen
aliquid extra facit de nouo.

E
Ad tertium

F
Quest. viii.
Argu. i.



In oppositū.

G
Responsio

Dicendū ad hoc: qđ in deo duplex inuenitur modus relationis, vnus qui est rela
tionis secundū esse & secundū rem: de quo dicit Aug. v. de tri. ca. v. In deo nihil secundū accidens
dicitur: non tamē omne secundū substantiā dicit. Dicit em ad aliquid sicut pater ad filium: & fili
ad patrē: quia non quisquis eorū ad seipsum: sed adinuicē atq: ad alterū dicitur. Iccūedo aut de ad
aliquid secundū istū modū relationis: potētia nō significat ad aliquid: sed simpliciter significat qđ se
cūctū qđ pbat duo vltima obiecta. Sic em nihil significat ad aliquid in deo: nisi relationes psonales: &
oīa alia significat quid: & dicunt secundū substantiā: quīs inueniūt in ipsis. Secundus modus relatio
nis: qui est relationis secundū dicit: & secundū rationē: & hoc vel ad ea quę sunt infra ipsum, secū
dum qđ intellectus dicitur ad intellectum: vel ad ea quę sunt extra ipsum, secundū qđ dicit ad crea
turas: vt dñs vel creator. Omnia em huiusmodi noīa diuinā essentiam tribus psonis cōmunem si
gnificat quātū est de re significata: tñ sub ratione alicuius respectus quātū est de modo significādi
sive de impositione vocabuli. Vnde dictum est supra: qđ diuina attributa oīa significant aliquid in
deo positīue, qđ idipsum est. s. diuina essentia: & hoc sub aliq rōne respectus vel negationis reducē
de ad affirmationē: quē respectū significat diuersa attributa diuersimode: p quē & differūt secun
dū rōnē inter se & a diuina essentia: & qbus diuersas pfectōes in deo concipimus: vt infra ampli
videbit. Vñ dicit Auicē. viii. Metaph. Prima pprietas de necessē esse est: quia est ens. De
inde de aliis pprietatibus quedam sunt qbus in termino est esse cū relatione: & quedā sunt esse cū
negatione. Vñ solūmodo esse significat qđ quid est in deo absolute absq: omni ratione relationis
vel negationis: & similiter nomē essentia sumptū ab eo qđ est esse. Cetera vero oīa esse significant

sub ratione alicuius respectus aut negationis: etiā hoc nomē substantia, secundū qđ declarat ibidē: & vi
debitur inferius. Loquēdo ergo de modo relationis. Secūdo, dicit qđ potētia significat ad aliqd: &
a ratione respectus imponit. Vñ Auicē. inter noīa attributorū deo, qđ significant esse diuinū cū rōne
relationis, ponit hoc nomē potētia, dicit. Cū vero dicit potētia nō intelligit p hoc nisi quia necesse est
relatū esse. Vñ licet ipsa diuina eētia se ipsa pot: nō p aliqd additū: vt secundū rō nō sit aliud potē
tia qđ ipsa eētia: vt ipsa diuina essentia pura subintret rōnē potētie: & qđ iduat eā: tñ alia est rō po
tētie: alia vero est ratio essentie. Essentia em significat vt subsistēs: potētia vero significat vt pprie
tas ad aliquid respiciēs qđ in suo significato includit essentia sub rōne illius pprietas: vt suum si
gnificatū sit quasi cōpositū ex duobus. Lex ipso subsistēti qđ significat quasi materialiter: & illa pp
rietate quā significat qđ formaliter, qđ tñ nullā ponit cōpositionē i deo: quā pprietas negatiua aut
respectiua addit subsistēti sine omni cōpositione: vt infra videbit. Vñ Auicē. iiii. Meta. ca. xvi. loquēs
de formali significato huius noīs potētia, dicit. Oīs intētio quę est: vel est nō existēs in subiecto: vel
est existēs in subiecto, qđ aut est existēs nō in subiecto: illud habet eē ppriū: qđ nō debet esse relati
uum. Possibilitas vero eētendi nō est nisi inquātū est secundū relationē ad illud cui est possibilitas es
sendi: igit nō est possibilitas essendi substantia qđ nō est in subiecto, est igit intētio qđ est in subiecto.
Idē in eodē dicit. substantia nō est ad aliqd p se ipsam: sed ei accidit ad aliqd. Hūc igit existēti per se
est etiā amplius pter eē suū, eē possibile, qđ est ad aliqd. Potētia igit re & materialiter significat qđ,
secundū ppriā aut rōnē attributi qđ differt ab essentia vt essentia est: & ab aliis attributis formalit
significat ad aliqd: nō secundū verā relationē: qđ est secundū eē sed qđ est sim rōnē tñ. Pradicamētū, n. re
lationis in deo distinctū cōtra substantiā, vt gñaliter sumit: nō est vni modū: nec ad vni modū rela
tionis reducunt oēs potētie: ita qđ licet septē pdicamēta ad vni pdicamētū relationis reducūt i deo:
vt habitū est supra: nō tñ ad eūdē modū relationis. Ad quorū explanationē sciēdū: qđ i deo duplex
est modus relationis. Vñ. n. est modus relationis essentialiū: Alter vero psonaliū. Essentialiū aut ad
huc duplex est modus, quedā, n. sunt rōnes essentialis eētialitū attributorū. qđā vero psonaliū. Re
lationes essentialis psonarū sunt relationes fundatę sup vnitatē diuine essentie: vt habet esse in diuer
sis psonis: vt sunt idēitas: similitudo: & eq̄litas: qbus psonę referunt iter se. Relationes vero essentialis
essentialiū attributorū duo sunt modi in deo, quedā, n. sunt respectus: qđ tñ sunt ad aliqd, & nihil dē
secundū eos relatiue ad aliud fundari sup eētia absolutā: qbus attributa distinguūt iter se: vt tñ re
lata ad intellectū cōcipiēt eādē essentia diuersimode sub diuersis rōnib⁹ attributorū: qđ sunt boni
tas, sapientia, potētia itelligēdi: potētia creatā: & hmōi. Alię vero sunt respectus fundati sup essentia
absolutā: qđ sunt ad aliud: & secundū quos attributa quorū sunt, dicūt iter se: nō solū respiciūt itelle
ctū cōphēdētē ipsam diuinā eētia diuersimode sub ipsis absq: dicit ad aliud: vt sunt in deo scia &
scibile: & si qua alia sunt attributa hmōi. Relationū vero psonaliū duplex est modus. Quedā, n. sūt
respectus qđ fundant pōse sup essentia vt eētia est, existēs tñ in psona. Alię vero sunt respectus qđ fun
dant sup essentia vt est existēs in psona: & habet rōnē potētie. Et illa de prio mō sunt i duplici ge
nere. Quedā, n. ptiuer ad psonę cōstitutionē: vt est ingēnitū in patre: Quedā vero est psonę iā cōsti
tute: vt iunt potētia generādi actiue & passiue dicta: quib⁹ adhuc psonę nō dicunt inter se: licet re
spiciāt se. Relationū vero qđ sunt respectus fundati sup essentia vt est existēs i psona: & habet rōnē
psonę, sūt duplex est gen⁹. quedā, n. immediate fundant sup illā rōnē potētie: vt sunt generare gñati,
spirare spirari: qbus adhuc psonę nō dicunt adinuicē, licet se respiciāt. qđā vero immediate fundāt
sup rōnē act⁹ fundati sup potētia, & mediāte actu sup illā potētia: vt sunt respectus psonarū inter
se pducētū, & pducētū: sicut paternitas, filiatio, cōmunis spiratio actiua & spiratio passiua: qbus
etiā psonę ipse inter se referunt: & sunt verissime & ppriissime relationes. Quartū vna est notio
nalis tñ: vt cois spiratio actiue dicta. Tres vero alię sūt pprietas psonales: vt paternitas, filiatio,
& cois spiratio passiue dicta. Et quā relationes istę vltimę tres veri⁹ hnt esse relationis qđ sit relatio in
aliquo pdictorū modorū, ideo ad vidēdū gradus respectū & relationū tam in deo qđ in creaturis,
Sciēdū qđ oīs respectus est relatio, & econuerso, gñaliter vtēdo noīe relationis: ita qđ vera relatio ē ver⁹
respectus: & realis relatio realis respectus: & secundū rōnē relatio, secundū rōnē respectus: & econuerso, cui⁹
gñaliter natura est talis: qđ ipsa vt est relatio & respectus qđā, est ad aliud: & nūq: dī ad aliud vt cō
pat ad obiectū: licet aliquo mō vt cōpat ad subiectū. P. n. dī ad aliud vt ad obiectū. s. ad filiū. Pater
nitas vero licet possit dici pti pntas: vt ad subiectū: ad modū quo cōaccidēs & hnt modū accidē
tis potē dici ad subiectū: vt iā dicit: non tñ potē dici ad aliud: vt ad obiectum. Nō, n. dicit paternitas
filiationis paternitas: licet vere possit dici qđ sit ad aliud. Paternitas enim respectus quidā est ad ali
ud: vt ad filiationē: sed nō dicitur ad illā: sed solūmodo eius subiectum p ipsam dicitur relatiue ad
subiectum filiationis, & ideo concretum ex subiecto & respectu pprie dicitur ad aliquid esse. Non

Summe

N

em dicitur paternitas filiationis paternitas: sicut dicitur quod pater est filii pater. Non tamen talis natura est
omnis respectus, scilicet quod subiectum siue fundamentum eius per ipsum dicatur ad aliud. Sicut enim ratio respec-
tus in aliquo quod non dicitur ad aliud per ipsum: & ideo non est respectus ille relatio proprie loque-
do de nomine relationis. Non enim est proprie respectus aliquis relatio, nisi per quam subiectum suum ad
aliud dicitur. E contra vero omnis relatio est respectus: quia includit respectum in se: sicut supradictio
ne alicuius alteri? relationis: licet non ipsa secundum se dicatur ad aliud illud ad quod est: sed solum subiectum
eius ut dictum est. Sciendum est igitur ad cognoscendum differentias respectuum & relationum tam in cre-
atura quam in creatore: quod ad relationem veram & proprie dictam: quae est relatio secundum esse: & dicitur respec-
tum primam per se non per reductionem ad predicamentum relationis, quinque conditiones debent concurrere:
per quas distinguitur ab omni alio siue sit respectus: siue absolutum quid. Oportet enim ad hoc quod rela-
tio sit vera relatio: quod secundum ipsam subiectum eius habeat ad aliud esse & dici mutuo consequentia: & non
causativa. Prima conditio communis est & generalis omni respectui. Omnis enim respectus habet esse ad
aliud ut ad obiectum, & facit subiectum suum super quod fundatur esse ad aliud: licet secundum ipsum non
dicatur ad aliud. Hoc enim modo potentia in quantum potentia est, cuiuscumque sit ad aliud est: & facit
quod potens in quantum potens est sit ad aliud. Et hoc modo dictum est supra: quod esse creaturae relatio
vera realis est: secundum usum relationis, est, n. verus respectus ad creatorem: & per ip-
sum omnis essentia creaturae relationem & respectum habet secundum dependentiam quandam
ad deum: & a tali respectu ad aliud nihil est absolutum quod nominatur esse natura & essentia aliqua
siue in caelo, siue in terra: siue in creatore, siue in creatura: nisi solummodo ipsum diuinitus esse: essen-
tia dei: quae sunt primus conceptus & absolutus de deo: & differunt solo modo significandi: ut supra
expositum est. Quatuor tamen alia quae sunt absoluta: etiam si in deo dicuntur secundum substantiam:
respectus tamen quodam dicitur ad aliud: ut determinatum est supra, & amplius determinabitur infra. Et non
plus habet de natura relationis omnes huiusmodi respectus: nisi quod esse habet ad aliud, & subiectum eorum per ipsos.
Dicitur autem ad aliud non habet, neque substantia eorum per ipsos. Essentia enim creata in quantum est ens, non dicitur
relatiue ad deum, non enim ens vel essentia in creaturis, deus dei ens vel esse: neque in deo deus attributum relati-
ue ad illud ad quod habet respectum: ut ad intellectum diuinitus: respectu cuius accipienda est differentia attri-
butorum secundum respectus suos: ut infra videbitur. Aut si etiam sumatur in respectu ad aliquid aliud: ut ad
intellectum creatum: vel ad aliquid quod est in creaturis: adhuc minus dicitur secundum relationem
ad ipsum. Vnde post talia quae dicitur respectus ad aliud siue dici ad illud: sunt alia quae dicitur respectus ad aliud
& dicuntur ad illud: quae aliquantulum plus de natura relationis participat quam precedentia. Talia autem
sunt omnia illa quae aliquo modo habent esse in aliquo: siue ut accidens in subiecto, siue ut pars
in toto: siue ut instrumentum in organico. Talia enim reale dependentiam & respectum habent secundum
id quod sunt ad illa in quibus sunt: sed non e contra. Vnde id quod est pars semper habet esse & dici ad totum: ut
paries ad domum: & non e contra: sicut accidens ad subiectum: ut color corporis color & non e contra: &
sicut organum: ut remus dicitur nauis remus: & non e contra: nisi per accidens assumendo denominationem ab eo
quod ad ipsum dicitur secundum quod de parte & toto ponit philosophus exemplum: ut dicitur de capite caput: & e contra
capitulum capite capitulum. Et sicut ponit exemplum de instrumento & organico: ut remus dicitur remi remus:
& remi remus remus. De accidente & subiecto ponit exemplum Augustinus in vii. de tri. Nec omnino ad se di-
citur color, sed semper alicuius colorati est. Illud autem cuius color est, etiam si eo quod coloratum dicitur ad colorem
referat: tamen id quod corpus dicitur ad se dicitur. Tale modum relationis philosophus in v. Metaphysica inuenit, secundum quod dicitur Com-
mentum quod relatio est duobus modis: aut in substantia vtriusque relatiui: aut in substantia alteri tantum: & in
altero propter istud. Omnia enim quae dicuntur modo numeri: ut duplici, subduplici, & huiusmodi, & quae dicuntur modo potentiae,
ut calefaciens & calefactiuum, sunt relatiua: quia potentia eorum dicitur ad aliquid: & non quia illud aliud dicitur ad illa. Me-
suratum autem & intellectum & scitum dicitur relatiue: quia ad illud dicitur aliquid aliud. Talia relatiua in deo esse non possunt:
quia non possunt esse in eo dependentia naturalis in vno extremo solum. Hoc, n. non est sine differentia rea-
li. Vnde quae dicuntur ad aliquid in deo: mutuo dicuntur secundum se: licet ex parte alteri non sit nomen
impositum: sed vnum mutuat nomen alteri: secundum quod dicitur Augustinus in vi. de tri. In multis relatiuis hoc contin-
git: ut non inueniat vocabulum quo sibi vicissim respondeat, quod ad se referunt: cum dicimus donum patris & fi-
lium: non possumus dicere patrem domini & filium domini: sed ut haec vicissim respondeant, dicimus donum donatoris:
& donatorem domini. Post talia ergo quae non mutuo siue conuertibiliter ad se dicuntur, sunt alia plus vere re-
lationis principia, quae vicissim & mutuo ad se dicuntur: sed non habent consequentia: quae requirunt ve-
ra relatiua. Ista sunt quae mutuos habent respectus ad se, quibus & dicuntur ad se mutuo: sed vnum eorum ad al-
terum in esse habet essentialia dependentia: quae admodum scia ad scibile: alterum vero accidentale: quae admodum
scibile ad scientiam, accidit, n. scibile quod sciat: essentialia autem esse scire quod sit de aliquo scibile: & ideo consequen-
tialitate non habet. Vnde nec potest iste modus relationis esse in deo: quia quaeque ipsi insunt consequen-

O

P

Ar. XXXV. Quae. VII. Fo. CCXXXII.

rialitatem habent. Post talia relatiua: quae dicuntur ad se mutuo sine consequentia: sequuntur
illa quae vicissim ad se dicuntur: & habent consequentia: sed est vnum eorum causatiuum al-
terius: quemadmodum se habent adinuicem actiua & passiuia vltimum inquit huiusmodi sunt. Et ad
hunc modum relatiuorum pertinent generare & generari in deo: & significant substantiam sub ra-
tione actionis vel passionis: quibus annexa est ratio mutui respectus consequentia: propter hoc quod in deo
generare est principium ad generari, & generari principium: ad modum quo in creaturis pas-
sio est effectus illationis actionis: ut dicitur in sex principiis. Ad istum modum in creaturis reducuntur
omnia relatiua quae causantur a potentia & actu: & sequuntur potentias actiuas & passiuas im-
mediate. Et sic ad hunc modum reducitur relatio importata per duo predicamenta, quae sunt actio
& passio. Relatio vero importata per alia quatuor predicamenta: quae sunt quando, vbi, situs, habi-
tus: quia sunt respectus puri siue dici ad aliud, reducuntur ad primum istorum quinque modorum: &
ita ad relationem attributorum. Post talia sunt relatiua verissime, quae vicissim ad se dicuntur &
consequentia: & non causatiue: eo quod neutrum eorum est causa alterius ut sit: ut sunt omnia re-
latiua quae in creaturis causantur ab vno & multo: & ab actu & potentia: siue a potentia actiua & passiu-
a: siue mediate actione & passione: cuiusmodi sunt idem, diuersum quae causantur ab vno & multo in substā-
tia: sicut & dissimile, quae causantur ab vno & multo in quantitate: & inaequale, quae causantur ab vno & mul-
to in quantitate: ut determinat philosophus in x. Metaphysica. Mera, ut sub inaequali comprehendunt duplici, subduplici, triplici, sub-
triplici: & cetera: proportionales numerales circa numerum secundum se acceptum, & sicut bicubitum, tricubitum, &
cetera: proportionales continuae quantitates: & eorum correlatiua circa numerum, in quantum disce-
rum descendit in continuum: & magnitudines numeri sunt: secundum quod dicitur philosophus in libro posterior.
In actiuis autem & passiuis sunt talia: sicut dominus seruus, pater filius & huiusmodi. Et non est in
istis causalitas vnius relatiui super aliud: quod clarum est in illis quae sequuntur vnum & multum:
& in aliis similiter clarum est: quia sunt relationes ex actione & passione derelictae in terminis. Pater-
nitas enim & filiationis simul naturaliter consequuntur transmutationem quae procedit a patre in fi-
lium: quae actio dicitur ut a patre: passio autem ut in filium: & hoc in creaturis. In deo autem se-
quuntur generationem actiuam & passiuam absque omni transmutatione. Vnde proprie loquendo in diuinis pater po-
tius dicitur pater quia generat, quam dicitur generare quia est pater ut paternitas & filiationis dicatur rationes respec-
tuui suppositorum: ut immediate ad inuicem se respiciunt: non mediante actu generationis: ut pater
potius dicitur genitum, quam generando ipsum: ut sic magis proprie dicitur pater quia generat: quam generare
quia pater, & adhuc magis proprie quia habet filium quam quia generat filium. Et hunc modum lo-
quendi tenet Augustinus cum dicitur in deo de Trinitate. Pater non dicitur pater: nisi ex eo quod est eius filius: & filius
non dicitur nisi ex eo quod habet patrem. Vnde & proprietates quae sunt constitutivae suppositi patris ut
est principium generationis filii: & filii ut est terminus generationis: sunt proprietates quibus
mutuo se respiciunt personae mediante actu generationis: & circuloquuntur nominibus generato-
ris & geniti: vel potius nomine parentis & prolis. Parens enim est qui generando parit, & proles quae
generando profertur. Est tamen vna simplex relatio: qua persona vna dicitur parens & pater: & alia
ples & filius, sed haec suas proprias difficultates habent inferius. Et ad hunc modum relationis re-
ducuntur relationes personales personarum: quae sunt personarum constitutivae in deo: quae sunt re-
lationes reales: quia respiciunt rationes distinctas: & sunt rationes distinguendi personas in natu-
ra diuina ex natura rei: non per opus intellectus apprehendentis. Reducuntur etiam ad ipsum. Omnes
relationes personarum essentialia: quae non sunt constitutivae personarum: sed relatiuae earum: non ex natu-
ra rei secundum aliquas actiones personales: sed per intellectum apprehendentem: & personam conferentem
per illud quod videt in eis: super quod fundantur: ut sunt idemitas, similitudo, & equalitas. Vnde & dicitur
relationes non reales: sed rationis tamen. Sed de omnibus his etiam inferius est perscrutandum: & etiam
perscrutatum est multum in quadam: quae est de quolibet.

Q

R

S

T

V

Ad pri-

X

Ad secun-

Per haec patet ad primum: quod bene verum est quod potentia significat ad aliquid: sicut
& hoc nomen principium: sed secundum relationem rationis: & secundum dici: non secundum esse, nisi
per aliquid adiunctum ad relationem secundum esse contrahitur: sicut cum dicitur potentia generandi,
Ad secundum quod potentia est ad aliquid: non autem materia: Dicendum quod verum est: non rela-
tione secundum rem: sed secundum rationem: ut dictum est. Materia enim in quantum est nomen substantiae, suo no-
mine non importat rationem respectus: sicut potentia facit: ut dictum est. Et tamen potentia nihil re alia
est ab esse materia: quia ipsa ex se & id quod est, est in potentia ad patiendum: non per aliquid addi-
tum: sicut diuina essentia ad agendum. Vnde non intendit ibi Commentator ostendere potentiam re esse diuersam a
materia: sed ratione solum: quam rationem dimittit cum est actu sub ipsa. Ex quo format secundam rationem ad
probandum quod materia non est sua potentia: quia adueniente forma: potentia corrumpitur: materia autem manet.

Summe

Articu. XXXVI. De potentia intellectiva dei, quæ est intellectus.

Arti. xxxvi.



Iso de potentia dei in generali, sequitur in speciali de potētia eius intellectiva: quæ intellectus dicitur. Et circa hoc inquirenda sunt septem.

- Primum: vtrum intellectus sit in deo.
- Secundum: vtrum potentia sit in ipso.
- Tertium: vtrum potentia actiua an passiva sit in ipso.
- Quartum: vtrum speculatiua an practica.
- Quintum: vtrum naturalis an rationalis.
- Sextum: vtrum sit compositus an diuisus.
- Septimum: vtrum intellectus in deo sit discursiuus.

Y
Quæst. i.
Arg. i.



In primo arguitur qd in deo non debet dici esse intellectus. Primo sic. Quanto ratio alicuius est perfectior: tanto prior: et si nō in eodem, saltem in alio: quia omne minus perfectum habet reduci ad perfectius tanq̄ ad suum principium, propter quod reprehendit phis. xii. Metaph. illos qui dixerunt qd principia sunt imperfectissima. Perfectior autem est ratio actus intelligendi q̄ intellectus: quia non est intellectus perfectus nisi per suum actum intelligendi. ergo simpliciter

prior est actus intelligendi q̄ quicunq; intellectus: & hoc si non in eodem: tamen in alio. Si ergo in deo esset ponere intellectus: prior esset in ipso actus intelligendi q̄ eius intellectus, vel in alio, vtrūq; est impossibile: quia in eodem necessario intellectus præcedit actum intelligendi: & non potest actus intelligendi præcedere diuinum intellectus in alio. ergo &c. Secundo sic. non est intellectus in aliquo nisi vt actu p̄fectiori perficiat q̄ sit ille quē habet non ex ratione intellectus: sicut patet in homine cui datus est intellectus vt perficiatur actu intelligendi: qui est p̄fectior q̄ actus sentiendi vel efficiendi simpliciter quē habet non ex ratione intellectus. sed deus actu p̄fectiori perficiō potest: qui est actus primus: qui est actus efficiendi purus subsistens: quia in quantum talis habet in se oīs perfectionis rationē: vt habitus est supra. ergo &c. In contrarium est. quoniam qd melius est eē ipsum q̄ non ipsum, deo attribuendum est: habere autem intellectum, melius est q̄ non habere: vt patet in omnibus aliis a deo. ergo &c.

In oppositū.

Z
Responsio.

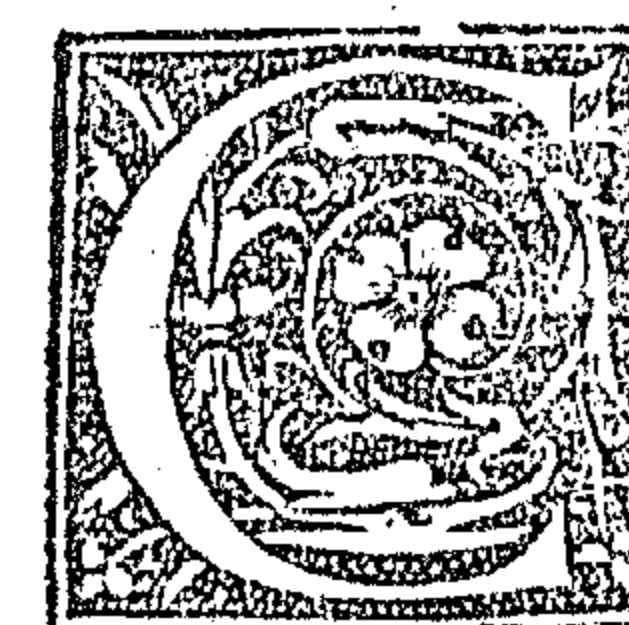
Dicendum ad hoc: qd de natura & ratione materiæ est qd est impeditiuū cognitionis. vnde & dicit phis in secundo de anima: qd plantę cognitionem non habet propter suam materialitatem: quia et si habent aliquam virtutem animæ: tñ habent eam omnino impressam materia: qd non percipiunt obiectum nisi sub esse oīno materiali non abstracto aliquo modo a materia: qd requiritur ad rationem infimam cognoscendi. Vnde secūdum qd aliqua minus sunt materialia: & habet obiectum minus materiale: tātō sunt magis cognoscitiua. Propter qd sensus est cognitiuus in infimo gradu cognoscendi: quia, s. receptiuus est specierum materialium sine materia in organo tñ materiali: vñ tñ minus materialiter & magis cognitiuus est q̄ alter: qd nō oportet hic exponere: & qd post sensum est magis separatū a materia: et si sub esse adhuc minus materiali speciē recipit: vt intellectus: quē tanto magis necesse est ponere in re, quanto ipse magis est immaterialis. Esse enim separatū a materia, est causa quare aliqd est intellectuū aut aliqd intelligibile secūdū actū: quē admodū econtra materia impedit qd aliqd nō sit intellectuū seu actū intellectuū. iuxta illud qd dicit phis. iii. de Aia. In his que sunt sine materia, idē intellectus & qd intelligit. ga scilicet illa separatio a materia, est ratio quare intellectuū est intellectuū: & quare intelligibile, secūdū actū est intellectuū. Quare cū de⁹ sit talis forma pura expers omnino materię: vt habitus est supra. & per se est species & forma omnium rerum: eo qd in sua essentia omnium continet perfectiones: vt habebitur infra. Idcirco simpliciter est dicendum qd in deo est intellectus: & qd ipse sit substantia intellectualis cognitua intellectualiter.

&
Ad pri. pri.

Ad primum in oppositum qd perfectius semper est prius vel in eodem vel in alio: Dicendum qd verum est quādo illud qd habet rationem perfectioris, & qd habet rationē imperfectioris in eodem distare possunt abinuicem: & differunt re vel intentione: secundum qd contingit quando est primo in potentia, & deinde vadit de potentia in actum. Nō autē est verum: vbi omnino re & intentione vnum est idipsum quod alterum, & differunt sola ratione: sicut contingit in attributis deo. Semper. n. ratio incompleti p̄cedit rationem completi quando sunt circa idē. Et sic secūdum rationem intelligendi necessario intellectus diuinus p̄cedit actū intelligendi: quia

Ar. XXXVI. Qu. II. Fo. CCXXXIII.

non habet esse nisi ex intellectu. Ad secūdū: qd intellectus nō est ponendus in aliquo nisi p̄pter actū perfectiorē q̄ sit actus p̄cedēs ante intellectuū. Dicēdū qd verū est vbi actus abinuicē differūt re vel intentione. In talibus em̄ semp̄ p̄fectior est posterior: ga aliqd addit sup̄ priorē. Nō autē est verū quādo differūt sola ratione. tunc em̄ id qd vnicū est, ratio distinguit: & de eodē simplici qd omniū i se perfectionū rationes habet, plures & varios sibi conceptus format. Vñ esse i deo a quo essentia dicitur: est primus cōceptus de eo & perfectissimus & infinitissimus & sibi propriissimus: quia cōtinet infinitum pelagus omniū eorū que deo cōueniūt. Propter qd esse est actus diuinus perfectissimus, cōtinēs in se oēs alios: vt intelligere & velle: & oēs alios qui sub eis cōtinētur. Sicut qd dicit essentia, est ratio subsistendi p̄fectissima: continēs in se oēs alias: vt qd sit intellectus aut volūtas: siue intellectiuus & volitiuus: & oēs alias q̄ sub istis cōtinētur. Sicut igitur intelligere est quidā actus specialis in deo, cōtētus sub esse, quia sub esse determinatū modū efficiendi p̄tinentē ad determinatā nobilitatē in agendo dicit: sic intellectus vel intellectuū in deo est qdā ratio subsistendi specialis in deo cōtēta sub essentia, dicēs determinatū modum subsistendi pertinentem ad determinatam nobilitatem in subsistēdo. Propter qd in diuina essentia oportet ponere rationem intellectus, vt dictum est.



In secūdū arguit: qd intellectus nō sit potētia in deo. Primo sic. qd est potentia nō manet in re cū actu qui ei respōdet. dicēte Auer. sup̄ primū Phy. Materia nō est potentia: quia materia manet adueniēte forma. potētia autē ad formā nō manet. Intellect⁹ autē semp̄ manet in deo cū oī actu qd est in ipso vt patet. ergo &c. Secūdo sic. qd trāffertur a creatura i deū, & dicit oīno absolutū in creatura: dicit oīno absolutū in deo. vt patet inducēdo in singulis. Intellectus a creatura intellectuāli trāffertur in deū: & in illa significat aliquid absolutū: quia differentia eius substantialē. ergo & in deo significat substantiā oīno absolutā. potentia autē, vt supra habitū est, significat substantiā sub ratione cuiusdā respectus. ergo &c. Tertio sic. intelligere in deo cōparat ad intellectuū: sicut esse ad essentia. Sed essentia i deo nullo modo dicitur esse potētia ad esse: quia oīno absolutū qd est: & sequit rationē esse, vt dictū est supra. Potētia autē debet p̄cedere rationē eius ad qd est. ergo nullo modo intellectus in deo se habet vt potentia respectu intelligere. Sed nō est vt potētia respectu alterius in eo: nec est potētia nisi ex respectu vt dictū est. ergo &c. Contra. qd dicit ordinē substantię ad actū aliquē vt eius principū, potētia est, vt patet ex natura potētię: scdm̄ supra determinata. Intellectus in deo dicit ordinē diuinę substantię ad actū intelligendi. nō enim est intellectus in aliquo nisi vt intelligat: sicut neq; sensus nisi vt sentiat. ergo &c.

A
Quest. II.
Arg. 4.

In oppositū.

Dicēdū qd licet in deo nō cadant vniuersale & p̄ticulare, vt infra videbitur: tñ bene cadūt in eius attributis ratio vñs & p̄ricularis, scdm̄ rationē magis cōmunis & indeterminati: & minus cōmunis & magis determinati. Vñ sicut potētia simpliciter dicitur esse in deo ex relatione diuinę efficiētię ad actū simpliciter qd ei cōpetit: sic ad determinatū actū dicēda est potētia determinata esse in deo, quasi cōtēta sub potentia diuina simpliciter dicta. Quare cū intelligere in deo sit qdā determinatus actus qd ei cōpetit, vt infra videbit: erit ergo aliqua determinata potētia in deo que respōdet ei: que nō significatur nisi nomine intellectus. Propter qd simpliciter concedēdum est qd intellectus in deo sit potentia quedam.

B
Responsio.

Ad primū in oppositū: qd potentia non manet simul cū actu: sicut facit intellectus dei: Dicēdū qd cōtrario aliquorū opinio fuit qd potētia nō esset nisi simul cū actu: quam reprobat phis. ix. Meta. probādo qd in eodē q̄q; potētia p̄cedit actū: quia aliter nō edificatē in actu, impossibile esset edificare: quia scdm̄ illos nō habet potētia edificandi. Et p̄ eādē rōnē ei⁹ p̄t p̄bari qd potētia necessario est simul cū actu. aliter em̄ edificatorē cū actu edificaret, impossibile esset edificare: quia nō haberet potētia edificandi. Vñ vult alibi qd ad necessariū sequit possibile. Oportet ergo distinguere de potētia: Dicēdo qd est qdā potētia que de se nata est esse sine actu, & tēpore p̄cedere actū: & est alia potētia qd nō est nata esse nisi simul cū actu: & idē cum ipso. Qd cōsiderādū est hoc modo. Quoniam potētia aut dicitur aptitudinē solā i subiecto ad actū aut aptitudinē cū priuatione actus: qd potētia cōtrarietate habet ad actū. Potētia primo mō est illa qd sequit ad necessariū: & nō est nisi cū actu, immo ipse actus: & talis potētia solūm est illa que est in deo: & in oībus cōternis, scdm̄ phis. prout dicit. iii. Phy. Cōtingere ab esse nihil differit in p̄teritis. Vbi dicit Cōm. Plene in rebus aternis quas nō cōtinet tēpus, est necessariū. Potētia secūdo mō est illa qd a pho p̄prie appellat potētia: & est actū cōtraria: quam negat esse in

C
Ad primū princip.

D

G

Summe

atēnis. scdm q dicit. ix. Meta. Nihil eternū est in potētia. sed solū ponit eā in generabilibus & corruptibilibus: quia est eadē cōtrariog: vt dicit in eodē. ix. Et ista potētia ratione cōtrarietatis quā habet ad actū, ppter priuationē quā includit nō manet cū actu: q̄ rōne eius qd dicit aptitudinis manet. Vñ de tali potētia ppter rationē cōtrarietatis ad actū quā spōrat, solūmō loq tur Auer. cū dicit q materia nō est potētia: quia manet cū forma: potētia vero nō. Et sic nō va let ad ppositū de potētia in deo: q̄ illa est alia ratio potētiē, vt dicitur est: **Ad secūdū**: q̄ intelle ctus in creaturis a qbus trāssert significat absolutū: q̄ differētia rei substātiāle: Dicēdū q̄ illā idē qd in reb⁹ est p̄cipiū essendi: est & p̄cipiū opandi actionē rei essentialē: q̄ ppria ē ei rōne suē speciei. Et ideo licet absolutū qd oīno dicat itellec⁹ i creaturis iquātū est p̄cipiū essendi tñ relatū qd ad actū dicit, & habet rōnē potētiē iquātū ē p̄cipiū opandi. Et tūc dicēdū q̄ itel lect⁹ nō trāssert i deū a creaturis, iquātū ē p̄cipiū essendi. hoc em̄ est impossibile: q̄ p̄ia rō cō siderata i deo: ē rō eē p̄cedēs et rōnē essentialē. Sed trāssert i ipm̄, iquātū est p̄cipiū intellectualis opatiōis: siue sit idē re, vt differētia substātiālis ē p̄cipiū actionis: siue aliud: scdm q̄ potētiā nē quidā ē substātiā, qdā vero accētia dicit. & sic intellectus solūmō trāssert in deū vt ha bet rationē potētiē: & sic intellectus in deo nō dicit nisi rōnē potētiē cuiusdā. **Ad tertiu**: q̄ intelligere cōparat ad intellectum sicut esse ad essentialiā: Dicēdū q̄ verū est quod ad naturā rei. Sicut em̄ esse in deo est ipsa essentialiā eius: sic intelligere est ipse intellectus. Quoad rationē vero intelligēdi multū differt: quoniam ratio primū cōceptus in deo debet esse ratio actus p̄fecti vt agere, nō potētiē vel habitus: qm̄ actus simpliciter p̄cedit habitū & potētiā: et si i aliquo po tētia vel habitus p̄cedit actū: oportet illud reduci ad aliquid prius qd est i actu. scdm artē phi ix. Meta. Actus em̄ simpliciter prius est potētia: & eo qd est in habitu. Et ideo in eo qd est sim pliciter primū omnīū, debet ratio p̄fecti actus esse prima ratio cōceptus in eo. Propter qd sepe dicitur est supra: q̄ in deo prima cōceptio est esse: & q̄ nō dicit essentialiā nisi ab esse: & nō econ uerso. Prior em̄ scdm rationē intelligēdi debet intelligi in ipso ratio esse q̄ essentialiā. Nō em̄ est in ipso esse tāq̄ actus essentialiā alicuius habitū in ipso: sed ipse est purū esse: & eo qd est esse dicit essentialiā. Ecouerso autē cōrigit i creaturis q̄ ratio essentialiā prius intelligit in eis q̄ ratio actualis esse. Propter qd dicit deus esse essentialiā: sed nō habere essentialiā: creatura pprie dicit habere es sentialiā. scdm q̄ hac oīa patent ex supra determinatis. Et similiter est de viuere & vita. Viuere em̄ ad rōnē essendi p̄tinet: & vita ad rōnē essentialiā: vt patet ex supra determinatis. Vñ i deo es sentialiā & vita actū nominat q̄ est agere, licet in habitu: vt cursus actū currēdi: nō autē nominat aliquā naturā substātiā ipm̄ actū q̄ est agere: sicut nec cursus aliqd substātiā ei qd ē currere. Sed in creaturis essentialiā nōat aliqd substātiā actū essendi: Vita autē nominat ipm̄ actū viuēdi vt habitū est supra. Propter qd in deo vita p̄tinet ad essentialiā: & scdm rationē intelligēdi se quunt esse & viuere: & bene dicit q̄ vita est essentialiā: sicut q̄ viuere est esse. In creatura autē vita nō p̄tinet ad essentialiā: & p̄cedit ratio essentialiā rationē esse & viuere: q̄ habet hoc p̄cipiando ab alio. Ratio autē vitē sequit rationē esse & est actus ipse q̄ est viuere. Vñ nō bene dicit in creatu ra q̄ essentialiā est vita, vt habitū est supra. Et sic patet q̄ in deo prima ratio est esse: Secūda autē est essentialiā: tertia vero est viuere: quarta autē ē vita. Et dicit i deo actū primū. s. esse & viuere. p̄ modū agere: essentialiā & vita p̄ modū habitū: & se habent viuere & vita p̄ modū iformāris esse & essentialiā. Propter qd esse & essentialiā quodāmodō dicunt aliqd tāq̄ in potētia ad viuere & vitā sicut cōsumum ad dēteratū: nō autē tāq̄ subiectū ad receptū: vel vis elicitiua ad actū. Ceterorū autē oīm rōnes q̄ cōsiderant i deo, sequunt rōnes istorū q̄tuor: & p̄tinet q̄si ad act⁹ secūdos ad quos ipsa diuina essentialiā vel vita se habet vt potētia: & hoc si sint act⁹ vt habit⁹: sicut sciētia, bonitas, & hmōi, vt potētia receptiua. Si vero sint actus vt agere: sicut itelligere, velle, vt potē tia elicitiua: q̄ rō significat noīe itellec⁹ & volūtatis, i q̄b⁹ habet eē sciētia & bonitas: sicut ha bitus. Essentialiā. n. diuina vt vita qdā est: est p̄cipiū seipm̄ mouendi & ponendi i actū itelligē di & volēdi sic essentialiā, immo vita & essentialiā vt habet rationē vitē, habet rationē itellec⁹ & volūtatis: q̄ sunt p̄cipia omnīū diuinorū actūū: mediantribus sciētia & bonitate: q̄ sunt tāq̄ habitus in eis. **Ad tertiu** ergo ad obiectū, q̄ multū differenter cōparat in deo intelligere ad intellectum q̄ esse ad essentialiā. Esse em̄ cōparatur ad essentialiā tāq̄ intētio perfectionis prime quā in deo non habet rationē alicuius p̄cipiū elicitiui, vel receptiui. Et ita nō respicit i deo aliquid p̄cedens vt in potētia ad ipsum: neq̄ ēt ipsam essentialiā: q̄ ratio eius, vt dicitur est, p̄ cedit rationem essentialiā. Intelligere vero cōparatur ad intellectum tāq̄ ratio perfectionis secū dariē, quā habet diuinā essentialiā vt p̄cipiū elicitiui in quātū significat noīe itellec⁹. Et non significat in deo itellec⁹ actū itelligēdi: sed p̄cipiū elicitiui ei⁹, p̄cedēs scdm rōnē

E
Ad secūdū.

F
Ad tertiu.

G

Ar. XXXVI. Qu. III. F. CCXXXIII.

intelligēdi: sicut essentialiā actū essendi: sequēs eum scdm rationē intelligēdi: nō aliquo modo p̄cipiū eius. Et ideo itellec⁹ in deo est potētia respectu intelligere: nō autem essentialiā respectu esse.



Ircā Tertiu arguit: q̄ itellec⁹ in deo non sit potētia passiua. Primo sic. Po tentia passiua nō vadit ad actū nisi p̄ alicuius informationem: qua sit res in actu aliquo vt habitu respectu cuius p̄ se est potētia passiua, vt dicitur est su pra. qd nō cōpetit potētiē itellec⁹: quia nō p̄ficit nisi p̄ actū qui est intel ligere: q̄ est act⁹ egrediēs a potētia cuiusmōi nō est nisi actiua i deo. ergo &c. **Secūdo** sic. itellec⁹ in deo nō est nisi ad itelligere. Intelligere autē in ipso est esse, vt infra videbit. Ad esse autē in deo nō est aliqua potētia passiua: quia actus simpliciter prius est potētia scdm phim. ix. Metaph. et simpliciter prius in deo, est prius. ergo &c. **Tertio** sic. p̄cipiū elicitiui actus est potētia actiua, non passiua. Intellec⁹ in deo est hmōi, vt dicitur est iā supra. ergo &c. **Contra**. potētia q̄ vadit in actū quasi p̄ obiectū, passi uat: itellec⁹ est potētia q̄ vadit in actū per itelligere quasi per obiectum. ergo &c.

H
Quest. III.
Arg.

In opposi.

I
Respōsio.

K

L
Ad primū
p̄cip.

M
Ad secūdū.

Dicēdū est q̄ potētia itellec⁹ siue itellec⁹, in quātū potētia est, in crea turis scdm rē: & in deo scdm rōnē itelligēdi, est in potētia: vt materia scdm Cōm. de itellec⁹ nostro. sup. iii. de aīa. Et nō est p̄cipiū sufficiens opationis itellec⁹: q̄ nihil agit nisi scdm q̄ est actū. Reducit autē potētia itellec⁹ ad actū p̄ obiectū itelligibile: qd in quātū habet esse in vi memoratiua, agit i itellec⁹ potētiā eliciendo ex ea actū itelligēdi, quo cōcipit in se ipm̄ itelligibile: vt actū & p̄fectionē suā: ex quo & ipso itellec⁹ fit vnū cōpositū: sicut ex co gnoscēte & cognito. scdm Cōm. super. iii. de aīa. non sicut ex materia & forma: vt iādudū ex posuimus in quadā q̄stione de quolibet. Et ideo in quantum itellec⁹ stat in ista actione sim plicis itelligētiē, itellec⁹ potētia passiua est sicut sensus, & itelligere pati quoddam sicut sentire scdm rē in creatura, scdm rationem in deo. Sed hic nō stat opatio itellec⁹ sicut sen sus: qm̄ itellec⁹ postq̄ informatus est itelligētia simplici & obiecto, vt dicitur est: & per hoc factus est in actū, statim conuertit se sup̄ suū obiectū discurrendo p̄ ea q̄ p̄tinet ad naturā eius & essentialiā quocūq̄ mō hoc fuerit: cōparādo ea iter se: & ad id cui⁹ sunt: & vtrūq̄ ad illa q̄ sunt extranea ab ipsis, qd sit in nobis itellec⁹ discursiuo, & collectiuo, cōpositiuo & diuisiuo inuestigando de obiecto qd sit: vel qd nō sit: terminādo aliquā q̄stionē doctrinaliū. In quātū ergo itellec⁹ post dictā opationē itelligēdi simplicis itelligētiē, scdm quā (vt dicitur est) oīno est passiuus: & exēdit se vterius negotiādo circa obiectū cōphēsum simplici itelligē tia ad terminādū opationē itelligēdi q̄stiones doctrinales, nō est passiuus: sed simplr actiuus & est itellec⁹ potētia actiua nō passiua. Nec est differētia in hoc de itellec⁹ creato & icreato nisi prima differētia: q̄ alio mō ponunt potētia passiua & actiua deo q̄ i creatura, vt patet ex supra determinatis: & q̄ itellec⁹ creatus alio actu itelligēdi scdm rē itelligit simplici in telligētia: & itelligētia collatiua. Intellec⁹ vero icreatus eodē itellec⁹ simplicis itelligē tiē scdm rē itelligit & simpliciā & cōpositā, vt infra dicitur.

Ad primū in oppositū: q̄ potētia itellec⁹ nō vadit i actū per informationē: Dicēdū q̄ verū est p̄ informationē scdm rē, ab aliquo diuerso re. Scdm tñ rationē itelligēdi nō est incōueniēs itelligere idē in deo scdm diuersas rōnes vt informās & informatū: & sic eli cere actū itelligēdi. Hoc em̄ nullo mō facit distantia potētiē ab actu: imo causat identitatē. Ex hoc em̄ q̄ rō itelligēdi itellec⁹ & itelligibile in deo sunt oīno idē re: sequit potius q̄ itelligere sit idē re cū itelligente, vt infra videbit. **Ad secūdū**, q̄ itelligere in deo est esse: ipsi autē esse nō respōdet potētia passiua. Dicēdū q̄ itelligere i deo est ipm̄ esse: nō sicut ratio qdā essendi: sicut est viuere: iuxta hoc qd supra determinatū est: sed sicut qdā actus vitē p̄cedēs ab essentialiā viuente. Vñ maior est ratio differētiē in deo ipsius itelligere ab esse q̄ ipsius viuere: quoadmo dū est in creaturis. In creaturis em̄ viuere & esse nō possunt ampli⁹ differre q̄ scdm intētionē: sicut indēterminatū & dēterminatū: qd addit intētionē dēterminantē. non dico ex se: sed ex natura in qua recipit. Aliter em̄ ens esset genus. Esse em̄, idē dēterminatū qd est. Viuere autē mo dū dēterminatū essendi dicit. Dēterminatū dico ppter illud i quo esse recipit. Esse autē & itelli gere & qlibet alia substātiē opatio viuētis iter se differūt re. Vñ (vt dicitur est) in deo ad rōnē esse solūmō p̄tinet tāq̄ primē itētionē i ipso esse: essentialiā, viuere, & vita: & sequunt circa ipsam essentialiā, vt vita est. Alię rationes oēs attributorū: & eorū q̄ in deo cōsiderant, vel tanq̄ actus & opationes essentialiā viuētis: vel tāq̄ p̄cipia eorū aut fines: siue emanationes p̄cedēs ab ipsis. Et

Summe

cum intelligere scdm rationē intelligendī sit primus actus diuinus & naturalis, vt infra patebit: post alias quatuor rationes essendi sequitur immediate rationes ordinātes, & quasi disponētes ad actū intelligēdi, vt sunt intelligibile & intellectus: quorū vtrūq; dicit rationē potētię & respectus ad alterū: sicut sensibile ad sensum: & eōuerso. Vñ habet adinuicē correspondentiā in quātū sensus est quodāmodo sensibilla & intellectus intelligibilla. Si em̄ sensus fuerit sentiens in potētia, & sensibile erit sensatū in potētia: et si fuerit in actu, sensatū erit in actu. & sicut est de intellectu cū intellectu: & hoc quo ad differentiā quā recipiūt in creaturis, vt dicit Cōm. super illud. iiii. de aīa. Secūtur sciētię quēadmodū & res. In deo autem semp̄ est in actu vtrūq;. Intellectus & intelligibile. Est tñ intelligere quasi tertiū post rationē intelligibilis, & intellectus. Et est ratio intelligibilis prima post dictas rationes essendi, quasi ratio veri mouēs intellectum vt fiat actu intelligens. Deinde ratio intellectus. Tertio, ratio actus intelligēdi. Quarto, ratio notitię siue sciētię q̄ cōsistit in actu intelligēdi. Scdm q̄ iuxta hęc pcedit ordo disputationis nostrę: de istis. Qz̄ ergo idē sunt in deo scdm rē intelligere & esse, propter tñ diuersas rōnes eorū scdm q̄ dictū est: pōt se habere aliqd̄ idēo vt potētia elicitiua respectu intelligere cuiusmodi est intellectus: nō aut̄ respectu esse. Ad tertiū dicēdū q̄ verū est de eo qd̄ est principū elicitiuū ex se, quale nō est intellectus: q̄ nō elicit actū nisi motus ab intelligibili.

N

Ad tertiū.

P
Quest. III.
Arg.



In opposi.

Q
Resol. q.

R

Ira Quartū arguit: q̄ intellectus in deo sit practicus. Primo sic. intellectus ille est practicus q̄ est principū opationis & rerū causatiua: sicut patet de intellectu artificis vt artifex est. intellectus dei est hmoi, vt infra videbit̄. ergo &c. Secūdo sic. intellectus ille practicus est q̄ cōsiderat operanda, scdm p̄m. vi. Eth. & ii. Meta. Intellectus dei est hmoi: q̄ intellectu suo nouit q̄cūq; ipse facturus est. ergo &c. Tertio sic. intellectus q̄ intēdit regimini & puidētię aliōq; practicus est iquātū hmoi: sicut patet de intellectu rectoris i ciuitate. intellectus dei est hmoi: Est em̄ i vniuerso sicut princeps i ciuitate. ergo &c. In cōtrariū ē: qm̄ nihil est deo attribuentū nisi qd̄ simpliciter in oībus nobilius & dignius est, vt patet ex supra determinatis, sed simpliciter & absolute in oībus nobilior & dignior est intellectus speculatiuus q̄ practicus sicut sciētia speculatiua q̄ practica, vt habitum est supra. ergo &c.

Hic oportet considerare quid faciat q̄ intellectus aliquis in nobis dicatur esse practicus: & quid q̄ speculatiuus, vt ab eis q̄ in nostro intellectu expimur ad cognitionē diuinū intellectus ascēdamus. Est igit̄ intelligēdū: q̄ scdm p̄m. vi. Eth. intellectus speculatiuus & practicus diuersę p̄culę animę sunt in nobis. Quartū diuersitatē declarat ex tribus: & ex pte obiectorū: & ex pte modi cognoscēdi: & ex pte finis. Ex pte obiectorū qm̄ (vt dicit) speculatiuo intellectu speculamur talia entia quorum principia non contingit aliter se h̄re. Practico aut̄ speculamur cōringētia possibilia aliter se habere. Ad ea aut̄ q̄ sunt altera genere, est anima p̄cularū alterū genere. Ex pte modi cognoscēdi: q̄ (vt dicit) Speculatiuus cognoscit modo scientifico: Practicus vero modo consiliatiuo. Ex pte finis (qm̄ vt exp̄ssius dicit. iiii. de aīa) Practicus intellectus differt a speculatiuo. sine. Finis em̄ speculatiui, vt dicit. ii. Metaphy. est veritatis cognitio. practici vero actus vel opatio. Nūc aut̄ clarū est q̄ in deo ex pte cognitōis nō potest distingui intellectus duplex, respectu aliorū. s. speculatiui: & respectu aliorū practici: q̄ nō intelligit nisi seipsum: et si intelligit alia a se: hoc non est nisi intelligendo se, vt infra videbitur. Seipsum aut̄ nō intelligit nisi intellectu pure speculatiuo: quia non est nisi verū cognoscibile, & bonū amabile: qd̄ in quantum hmoi, pertinet ad cognitionē intellectus speculatiui: nullo autem modo bonū operabile: qd̄ proprie pertinet ad cognitionē intellectus practici. Similiter neq; ex parte modi cognoscēdi & intelligēdi: quia cognitio eius non est accepta a rebus: neq; scdm conditiones rerum: quia non cognoscit eas nisi cognoscendo se: et ideo eo modo quo intelligit & cognoscit se cognitione necessaria: non contingibili & alia a se. Vnde Cōm. iiii. Ethic. excludendo modum cognitionis intellectus practici: qui est in nobis scdm cognitionem rei cognite a deo, qui non cognoscit res nisi scdm conditionem suam, dicit. Quoniam altera specie pars animę circa necessarios cognitionem negotians: & altera circa ea quę contingentium. Cognitio enim cognitio assimilatur: qualiter vtiq; erit necessaria contingentium cognitio, vel contingens necessarios: scdm veridicā enim rationem, vt habet scdm modū suū res: oportet cognoscere ipsam. Et hoc verū est de nobis: quia notitiam capimus a rebus. Vnde de cognitione dei: quia non capit eam a rebus: continuo subdit. Apud deum dicimus nihil esse futurum: neq; contingens: vt cognitione ipsius scdm nunc existente & necessaria. Ecce q̄ non est alia cognitio deo de contingentibus, q̄ nobis de necessariis: quę proculdubio non nisi speculatiua est.

Ar. XXXVI. Qu. III. F. CCXXXV.

Similiter idē patet ex pte finis: maxime in quātū intellectus eius ordinat̄ ad intelligēdū seipm: quia vt dictū est: nō est ipse bonū opabile: sed speculabile tm̄. Idē etiā patet in quātū ordinat̄ ad cognoscibilia alia a se etiā opabilia: eo q̄ intellectus aliq; ad hoc q̄ sit vere practicus: ipse non solum cōsiderat operanda: sed etiam determinat opus tāq; finem cognitionis fugit: quia aliq; quid sit agendum: vel non. ita q̄ illa determinatio qua sic determinat: contēniat ei ex se ab solute & immediate ante omnem actionem volūtatis circa illud: quia volūtas sequitur huiusmodi intellectus determinationem: tāq; id cuius est exequi opus. Nunc aut̄ ita est, q̄ circa naturas & essentias dei, intellectus est potētia pure naturalis: nullo modo sic libera vt possit non intelligere q̄ intelligit: vel intelligere q̄ nō intelligit: immo necesse est eā & intelligere q̄cūq; intelligit: & oīa intelligibilia incōplexa intelligere. Igit̄ q̄cūq; dei intellectus intelligit: vt sunt nature & qd̄itates omniū rerū q̄ sunt aliquid p̄ essentia, & ea q̄ i eis sunt: & hoc nō solum quoad species: sed etiā quo ad infinita indiuidua sub ipsis speciebus: nihil oīno determinat de agēdis. Ita q̄ si aliqd̄ agendū determinaret: illud naturali necessitate determinaret: ita q̄ nullo modo posset illud nō determinare: quia intellectus eius nō est consiliatiuus, aut̄ inquisitiuus. Vnde si deus intellectu suo tāq; practico determinasset ab aeterno mūdū aliquādo faciendū, de necessitate fuisset factus iuxta eius determinationē. Maxime si sola intelligētia in ipso fuisset causa rerū, vt posuerūt qdā phi. scdm q̄ declarandū est loquēdo de creaturis. Si. n. nō fuisset factus ipm̄ iuxta intellectus determinationē: hoc nō potuit esse nisi p̄pter voluntatē liberā nolētem exequi qd̄ intellectus faciendū determinauit: vt sic intelligentia dei p̄ se nō esset necessaria causa factiois: sed cū volūtatē. Et tūc aut̄ volūtas ip̄a de necessitate cōsecuta est determinationē eius: & sic absoluta necessitate fieret oīa a dei intellectu, & volūtatē, vt dicebat phi: Aut volūtas nō de necessitate cōsecuta est determinationē intellectus, quod si sic: tunc volūtas dei etiam nūq; fuit: potuit tñ quātū est de se fuisse cōtraria determinationi intellectus: & nō fuisse executā in opus qd̄ intellectus determinasset agendū: qd̄ oīno impossibile est ponere in deo. Sciētia igit̄ vel intellectus dei nō determinat opus, neq; sentētiat aliqd̄ de faciēdo vel nō faciēdo: immo quātū est de se equaliter se habet ab aeterno ad ea q̄ deus nūq; erat factus: & ad ea q̄ aliquērat factus: nō magis vnū eorū intelligēdo q̄ alterū: nec magis determinādo debere fieri vel nō fieri aliqd̄ in actu vnū eorū q̄ alterū. Hoc em̄ determinat in ipso sola & mera voluntas: nec aliter intelligit opanda q̄ non opanda. Immo nihil cōsiderat sub ratione qua operandū: sed ratione qua quid est in essentia & natura sua, cōsiderat quicquid cōsiderat: & se habet ad modū intellectus nostri, qui est simpliciū intelligentia absq; cōpositione & diuisione, vt infra dicitur. Intellectus ergo dei nō est operādoq; vt opandoq;: & ideo nullū opus faciendū determinat: sed qd̄ in ipso opus determinat, est sola et libera eius voluntas. Nullus autem intellectus qui vere practicus est, indifferenter se habet ad omnia q̄ nouit nō cōsiderando opanda vt opanda: neq; determinando opus circa faciēda & nō faciēda. Immo si practicus, cōsiderat opanda vt operanda: & determinat quid faciēdū & nō faciēdū: & quia faciendū vel nō faciendū: scdm q̄ penes hoc innuit p̄s differentiā inter intellectū speculatiuū & practici, dicit̄ in. iiii. de aīa: q̄ ratio inatua intelligentiā & id qd̄ speculatiuum est in aīa, nihil intelligit de agibili & actuali. Vbi dicit̄ Cōm. i. pars speculatiua nihil cōsiderat de rebus opatiuis. Et propter hoc (vt dicit) p̄s nihil dicit̄ de faciēdo vel non faciēdo: & ideo non est causa motus per locum: sed intellectus practicus qui speculatiuus est de huiusmodi, de operādis vel non operādis multotiens intelligit rimendum aut̄ letum & non precipit fugere aut̄ imitari: & sic ex ista prima operatione sua non causat motum, & qd̄ amplius est, cū hmoi intellectus a sua speculatione practica tā dicta extendat se p̄ intelligentiā ad id qd̄ operandum est: & dicat atq; determinet q̄ aliquid fugiendum est, aut̄ imitandum: qd̄ est eius opus secundum & completiuū: non adhuc sit motus: quia voluntas bene agit scdm desiderium contra intellectus determinationem, vt patet in continēte, tāq; alterius potētię: vt voluntatis. s. & appetitus sit agere scdm sciētiā, & non ipsius sciētię practice. Quātum ergo est ex parte finis, intellectus dei in sola speculatione & cognitione veritatis consistit: & opus in quantum nō considerat, neq; determinat, licet omnia intelligat sub ratione eius qd̄ quid est: & fiēda & non fiēda: & quę malū est fieri: & quę bonū, & q̄ melius: & vniuersaliter omnia quę fiūt actione cuiuscūq; agētis: vel naturalis, vel voluntarij. Aliter ergo intellectus in deo se habet ad opus qd̄ extra sit immediate ab ipso: & ille intellectus in nobis qui vere practicus est. In nobis enim: (vt iam dictum est, & dicit Commentator sexto Ethicorum) opus determinat intellectus practicus: & indicat quid agendum: & quid nō: p̄mensuram fugis & electionibus. Voluntas autem siue appetitus est sicut minister libera

S

T

V

G iii

Summe

exequens. In deo aut intellectus nihil p se opandū vel nō opandū, vel fugiendū, vel eligendū de terminat: sed solū speculatione pura qd possibile est fieri vel nō fieri, intelligit sine omni determinatione de fiendo vel nō fiendo: fugiēdo vel eligēdo. Sed deus mera voluntate sua opandū, vel nō opandū determinat, vt apli⁹ exponi debet loquēdo de creaturis. Practicus igit intellectus est causa prima & principiū operū: tāq̄ ppter quā ipsa fiūt: quia determinat agenda & vt agenda speculat: & voluntas est principiū secundariū exequēs determinatū. In deo aut intellect⁹ nullo modo est principiū primū opandō: vt causa ppter quā fiūt: quia nō pstituit vel p̄determinat operanda: sed solum est causa sine qua non: q̄a voluntas nō pōt determinare nisi quoquo modo cognita. & sic ipsa voluntas est p se & prima & imediata causa & ratio omniū operū quā extra fiūt a deo circa creaturas. Quare cū hoc scdm sit principale i practico intellectu vt practicus est, q̄ pstituat & p̄determinet opus prius q̄ voluntas ipm̄ exequat: nō solū q̄ cōsideret opanda vt opanda: & hoc tāq̄ finē intellectus: hoc aut nullo mō facit diuin⁹ intellectus, vt vsum est: nec respicit ipsas res tāq̄ finē suū villo mō, vt infra videbit: Absolute igit dicendū q̄ diuin⁹ intellectus pure speculatiu⁹ est: & nullo mō practicus. Ita q̄ nō amplius habet practica sciētia de eis q̄ fecit vel facturū est: q̄ de eis q̄ nec fecit nec facturū est. & sic æque speculatiuā sciētiam habet de opandis sicut de nō opandis. Vñ intellectus diuinus licet bene intelligat circa opanda qd sit melius, & qd sit dignius: & qd minus bonū, & min⁹ dignū fieri: tamē nō determinat p se etiā i eis q̄ ipse deus opatur⁹ est, q̄a opandū sit: nec hoc ipse pstituit: neq̄ cōsiderat sub rōne opandi: sed solū sub rōne eius qd quid est: sed solū voluntas. Licet em̄ voluntas dei nō pstituit nec determinat nisi qd intellectu cognitū est: nullo mō tñ ex hoc intellectu eius debet dici practi⁹ nisi forte p accidens: ad modū quo sciētia pure speculatiua, per accēs pōt dici practica: iquātū s. vtilis est regimini opis. scdm q̄ Cōm. sup. vi. Eth. assignās differentiā inter intellectuū practicum & speculatiuū ex pte finis dicit. Finis motionis scientifici, veritas, & nō opus nisi p accēs: vt cū sit sciētia in opibus vtilis: vt geometria ad mechanica. Motionis autē ratiocinatiui, nō sufficiens est inuenire verum: sed opus est eligere bonum.

X
Ad primū
princip.

Ad primū in oppositū: q̄ intellectus dei est intellectus artificis: & rerū causatiu⁹ Dicendū scdm iam dicta: q̄ nō est verū, licet em̄ deus opat p̄ intellectu vt opanda p̄cognoscētē, non tñ vt de aliquo tāq̄ de opando speculatem: vel quia opandū est, determinat: sicut dictū est. Vnde ideē in deo nō sunt rationes cognitionis practice: sed pure speculatiuē. Habet enim æqualiter ideas tā illoz q̄ nūq̄ est facturū: sicut eoz q̄ aliquādo fecit vel faciet, vt ista declarabitur. Vñ nō plus habet deus sciētia practica de rebus sciendis: immo multo minus, vt statim dicitur: q̄ edificator inquantū cōsiderat domū: definiendo quid sit: & ad quē & ad quā lē vsum valere possit: & diuidendo ex quibus & qualibus & quali modo ordinatis: & ex quali materia fieri possit melior domus. Ista em̄ cōsideratio circa opanda, pure speculatiua est: quia nō cōsiderat ea inquantū opabilia, sed inquantū speculabilia sunt: ordinans ea non ad finem qui est opatio: sed qui est cognitio seu speculatio. Non enim respicit opus nisi p accidens, sicut facit geometrica consideratio, vt dictum est: inquantū. s. iuxta speculata in ea regulari possit operatio mechanica. Sed illa cōsideratio est pure practica: quē (vt dictū est) cōsiderat opanda vt opanda: & ea determinat esse operanda: quasi applicando p cognitionē, formā speculatiuā ad particularē materiā: non autē resolueno ipsam i sua prima principia formalia & vniuersalia.

Y
Ad secundū.

Per hoc patet ad id qd arguitur secūdo: q̄ intellectus dei cōsiderat opanda. Dicendū q̄ bene verū est: sed hoc nō tāq̄ opanda & in opus exequenda: sed solū tāq̄ speculanda: quemadmodū artifex quādoq̄ speculat opanda, vt dictū est. Multo tamē amplius cōsideratio intellectus dei circa creaturas & opanda, est speculatiua q̄ cōsideratio artificis circa domū. Ad cuius intellectu sciendū q̄ circa sciētias est cōsiderare duplicē finē. Vñ qui est finis sciētie: alterū vero q̄ est finis sciētis. Finis sciētie est ille propter quem ipsa est. Finis sciētis est ille quem ipse ex sciētia intendit. Finis sciētie duplex est: principalis, & nō principalis. Principalis est ille ad quem ordinatur p se & ex se. Non principalis, ad quem nō ordinat ex se: sed potest ordinari ex intentione sciētis. Vnde finis sciētie nō principalis, est finis sciētiae: q̄a est finis sciētis. Cuius similiter duplex est finis. Vnus per se inquantū est sciens: & iste est idē cum finē principali sciētiae. Alter vero per accidens: inquantū. s. ad aliud intendens q̄ debet intendere sciens vt sciēs. Et iste est duplex: quidam per accidens absolute: quidam accidentaliter p accēs: qui omnino est contra intentionem sciētiae: quemadmodum medici finis est quandoq̄ lucrum ex arte medicinae. Similiter finis per accidens absolute duplex est. Vnus intra sciētiam: quemad-

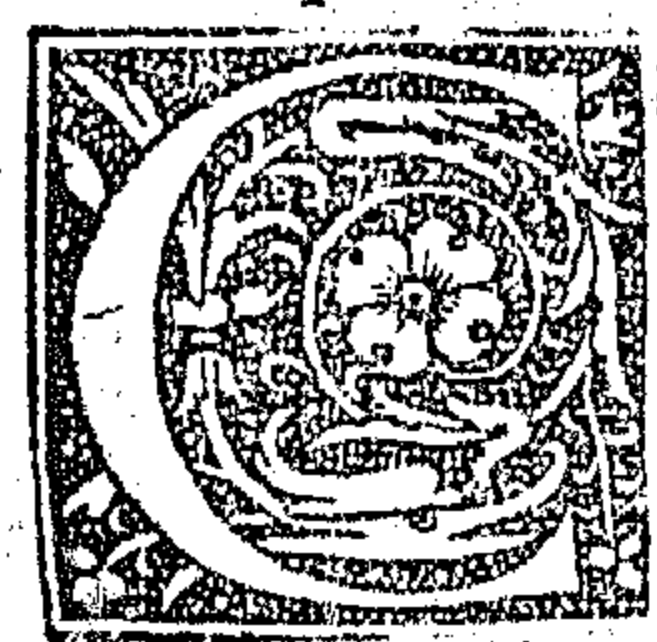
Ar. XXXVI. Qu. III. F. CCXXXVI.

modū quando vult homo scire ethicam: non vt operetur scdm scita: sed vt solum sciat operanda: alius extra sciētiam: quemadmodum metaphysicus vult scire geometriā ppter regimē suę artis. Est igitur sciendū q̄ a solo fine sciētie ad quē ipsa est principaliter vt est sciētia: dicit sciētia speculatiua vel practica: non aut a fine ad quē est nō principaliter, neq̄ a quocūq̄ fine quē circa sciētia intendit sciens. p̄ter illū quē itēdit p se vt est sciēs illius sciētie. Vñ sciētia illa q̄ per se vt sciētia est, non est nisi ad speculationem & verū cognitionē habēda ex ipsa, pure speculatiua est: sicut geometria: et si manu operans poterit ea vti, et speculatis in ea ad regimen sui opis: vt metaphysicus vtitur quādoq̄ speculatis in geometria. Et sic geometria quē est speculatiua simpliciter & p se: rōne qua sciētia est: quia finis eius p se est speculatio veri: vt i ea sit status: & nō applicet vltierus ad opus: p accēs vero est practica, ratione. s. sciētis: cuius finis intentus in addiscendo eā est regimen opis alterius sciētiae: vt forte stereometrię scdm regulas geometrię: sup qd fundat vnus modus subalternādī, vt habitū est supra. Sciētia vero illa q̄ p se vt sciētia est: nō est nisi ad opationē: & nō speculatur verū circa opanda nisi vt sciēs scdm ipm̄ speculatiū operet: illa est pure practica, sicut Ethica: quia ipsa, vt dicit phis, nō est vt sciamus: sed vt boni fiamus, opando. s. scdm scita: et si aliq̄s non intēdens opari poterit studere ethice propter solā veritatis speculationem. Et sic ethica est practica simpliciter & p se ratione qua sciētia est: quia finis eius est opatio boni: & nō speculatio veri: vt in ea sit status: p accēs vero est speculatiua: ratione. s. sciētis: cuius finis est principalis in addiscendo eam vt sit in speculatione. Et p hunc modū dicta speculatio artificis circa domū est speculatiua: & ita p accēs & scdm quid: speculatio vero dei circa opanda, simpliciter est speculatiua & non practica nisi p accidens: vt. s. per voluntatem suā iuxta rationē speculationis opatur speculatiua: ad modum quo geometria p accidens est practica, vt dictum est. Et p hūc modum theologia quā supra determinauimus esse sciētia simpliciter speculatiuam: per accidens est practica: inquantū bonus fidelis addiscit eam ordinando eam in finem charitatis: vt charitas regulat iuxta eius regulas & documenta. Quæ tamē principaliter ex intentione ipsius sciētie nō ordinatur ad aliquam operationē aut affectionē: sed ad veri circa supernaturaliter credēda speculationem, vt speculatio hic inchoata per fidem, in futuro euacuata fide terminetur, & pficiatur p aptam visionē. Vñ theologia inquantū sciētia est p̄tēs ad intellectuū creditorū, supponit pfectionē fidei opantis p dilectionē: vt fides opans p dilectionē pot⁹ ordinat ad theologica speculationē cor purgando vt idoneū fiat ad ipsam percipiendā, q̄ econuerso: vt. s. per speculationem operatur dirigatur. Ad hoc em̄ sufficit nuda instructio fidei. Vnde iste est ordo. Primo em̄ debet homo esse illustratus in credendis per fidem. Secūdo perfectus in opandis per charitatē. Deinde deditur theologicis speculationibus. Et sicut diuersitas dicta scdm speculatiuū & practicu scdm iam dictum modum assignāda est circa sciētias quæ sunt habitus intellectus: similiter & circa intellectus. Ex quo patet q̄ multo amplius consideratione diuinus intellectus circa opanda est speculatiuus, q̄ cuiuscūq̄ artificis vel considerantis artificiatum, in speculando solūmodo veritates circa illud. Quæ enim artifex speculetur operanda propter solam verū notitiam, hoc omnino accidit ei inquantū artifex est: & est finis cōsiderationis illius sciētie scdm quā verū illud speculatur: non principalis vt dictū est. Sed q̄ intellectus diuinus speculetur verū circa opanda in sola notitia verū stādo, nihil de opandis determinando vel p̄stitueno: & ita nullū finem vltiorem ex speculatione illa intendendo: hoc essentiale est ei inquantum est intellectus diuinus: & est iste finis principalis suę considerationis, vt iam dictum est. Vnde vanū est qd quidam distinguūt i proposita q̄stione directa ad sciētiam dei, an sit speculatiua an practica: q̄ sciētia dicitur & speculatiua & practica vel ex parte rei scite: vel ex pte modi considerandi: vel ex parte finis: & q̄ sciētia dicitur simplr speculatiua vel practica ex parte finis: scdm quid aut ex pte rei scite vel modi cōsiderandi: & q̄ idcirco sciētia dei de seipso est speculatiua tñ: quia ipse solum speculabilis, & nullo modo operabilis est. De omnibus vero aliis non habet sciētiam speculatiuam: vel quo ad modum considerandi: sicut artifex de domo, vt dictum est sed habet practica: vel quo ad rē consideratā et modū cōsiderationis simul, & hoc quo ad illa q̄ ipse disposuerit se esse facturū: vel quo ad rē consideratā tñ: & hoc quo ad illa q̄ nō disposuerit vnq̄ se esse facturū. Patet enī ex iā dictis q̄ nō distinguūt intellectus practicus & speculatiu⁹ ex parte obiectorum siue intellectuum: quia iste est speculandō: tñ: ille vero opandō: sed quia hic est eorum quorum principia non contingit aliter se habere: ille vero eoz quorū principia cōtingit aliter se habere. Vñ q̄cūq̄ nō cōtingit aliter se habere vt cadunt in consideratione intellectus: cōsideratio illoz speculatiua est sciētia speculatiua: & intellectu speculatiuo. Talia

Summe

sunt operanda omnia inquātū cadūt in eius intellectu, vt dictū est: & amplius patebit infra. Ex parte ergo, scitoꝝ inquātū operanda vel nō opanda: nō dicitur sciētia practica vel speculatiua: neq; intellectus speculatiuus vel practicus: nisi quia illa nō cōtingit aliter se habere vt cadūt in cōsiderationē intellectus: ista autē cōtingit. Similiter patet qd nō distinguūtur intellectus speculatiuus & practicus: & p cōsequēs neq; sciētia speculatiua, & practica, ex pre modi cōsideratiōe: quia ille cōsiderat stando in speculatione: iste vero ulterius pcedit applicando ad opus: sed quia ille qd speculatur, modo sciētifico speculat: ille vero modo consiliatiuo. Vñ cōsideratio illa quae fit modo sciētifico, est speculatiua, & intellectus sic cōsiderans speculatiuus: illa vero quae fit modo consiliatiuo practica est: & intellectus sic cōsiderans practicus est: modo autē sciētifico deus intelligit q̄cūq; etiā circa opabilia intelligit: & sic adhuc intellectus eius circa opabilia nō nisi speculatiuus est: non quia cognoscit operabilia definiēdo & diuidendo: sed quia illa q̄ nos circa corporalia cognoscimus consiliando: ipse cognoscit modo sciētifico. Eūdem em̄ modum intelligendi habet contingētia & necessaria. Sed patet clare ex p̄dictis, qd solūmodo distinguūtur intellectus speculatiuus, & practicus ex pre finis: & qd, si speculatio determinat opus p̄stituendo aliquid esse opandū, vel non opandū: & quia ipsa speculatio finaliter est propter opus: qd non cōtingit intellectū vel scientiā dei, vt dictū est. Et quia propter opus est illa q̄ est cōsiderationis & nō illa q̄ est sciētifica, ideo cōtingit qd etiā in sciētia practica cōsiderant aliq̄ modo sciētifico, sicut in Ethicis consideratur de virtutibus definiēdo & diuidēdo ipsas, ille modus est ei accidentaliter: sed solū essentialiter est ille ei qui cōsiderat opanda modo consiliatiuo. **C**Ad tertium qd intellectus dei intendit p̄videntię & regimīni alioꝝ: Dicēdū qd intērio dupliciter potest sumi: proprie, s. & cōmuniter. Intērio pprie accepta est directio alicuius in finem per hoc qd p̄stituit aliquid tāq; opabile: aut per opationē nostrā consequibile: & hoc maxime quādo talis p̄stitutio est a volūrate, scdm qd intentio definiūt qd est volūtas directā in finem. Hoc modo deus nihil agit circa creaturas p̄ intentionē: quia nihil ex actione circa creaturas sibi intendit acquirere: nec aliquid operabile ab ipso p̄stituit sibi tāq; finem: & hoc neq; per intellectū, neq; per volūtatē. Vnde dicit Auic. ix. Meta. Ordo bonitatis est dilectus ab eo accidentaliter: Sed nō mouetur ad eum dilectione, non cōcupiscit aliquid, neq; inquit. Immo vt dicit in eodem. c. xxx. Ipse est bonitas pura quā desiderat omnino quicquid est. Et ibidem. c. li. Volūtū primū non est secūdū volūtū nostrū: ita vt in eo qd est ex eo sit intentio, quoniam, vt dicit li. ix. c. xxv. omnis intentio est p̄pter illud qd intenditur. Et est intendens minoris esse qd id qd intenditur. Omne autē p̄pter quod est aliud, est perfectioris esse. Et ibidem. c. xxvi. dicit. Omnis intērio aliquid intendit sed quae est intelligibilis est illa cum id quod intenditur ab intendente dignius est intendenti esse q̄ non esse ab eo. Et talis est intentio quae facit intellectum practicum qui in nobis est principium operum. Vnde dicit Auic. ibidem. c. xxxvi. Nō potest esse vt esse omnī ab illo sit scdm viam intentionis ab illo: quēadmodū est nobis intentio in his omnibus quae sunt a nobis. Tūc enim ipse esset intendens propter aliquid aliud prater se. Intentio vero cōmuniter accepta est ex parte voluntatis determinatio operandorum: non propter aliquod bonū intēdentis, sed operati: & ex parte intellectus est simplex apphensio operandorū scdm modum quo opanda sunt. Hoc modo intentio est in deo p̄videntię & regimīni alioꝝ. Vnde dicit Auic. ix. Meta. Oportet vt scias qd cura horū est qd primū scit seipm: & intelligit ordinē bonitatis, scdm qd possibile est esse melius. Et scdm qd intelligit eam fluit ipsa tali fluxu quo perfectius peruenitur ad ordinem scdm possibilitatem: & hec est intentio de cura. Sed de hoc amplior debet esse sermo inferius. Talis autem intentio & cura p̄videntię & regimīni pure speculatiuo intellectu est in deo, non practico. Etsi enim intelligit res scdm qd fluit ab eo: non tamē fluxum determinat & p̄stituit: sed solum voluntas, vt habitum est supra: licet etiā hoc negarent phi: dicentes deū producere res per essentiam suam: & naturali necessitate iuxta meliorem ordinem comprehendere ab intellectu: & non per aliquam libertatem voluntatis. scdm qd inferius habet percurrati de hoc quinto articulo quest. iiii.

A
Quest. V.
Arg. 11



Circa Quintum arguitur: qd intellectus dei sit potentia rationalis. Primo sic ex conditione potentie rationalis. Potentia illa est rationalis que valet ad opposita. scdm p̄m li. Peri hermenias. & ix. Metaph. Potentia intellectiua in deo valet ad opposita. Potest enim scire que non scit, & econuerso: quoniam potest facere quae non facit: & omittre quae facit, vt infra videbitur: & sic potest scire se facturum quae non scit se facturum: & nō scire se facturum quae scit se facturum, ergo &c. **C**Secūdo sic ex cōditiōe potētie naturalis. Potētia natu-

Ar. XXXVI. Qu. V. Fo. CCXXXVII.

ralis non impedita, nec in aliquo defectū patiens, quicquid agit, de necessitate agit: quēadmodū ignis cōburit cōbustibile. Actio diuini intellectus est intelligere. Si ergo esset potētia naturalis, de necessitate intelligeret quicquid intelligit, non autē intelligit nisi verū. Verum ergo esset de necessitate quēadmodū intelligit, sed p̄sens verū de necessitate nō pōt nō esse: futurū verū de necessitate non potest nō fore: p̄teritum verū de necessitate nō potest nō fuisse. Sed quicquid intelligit, aut est p̄sens, aut p̄teritum, aut futurū, & intelligit omne p̄sens, omne p̄teritum, & omne futurum. Quicquid igitur est p̄sens, de necessitate est: & quicquid est futurū, de necessitate erit: & quicquid fuit, de necessitate fuit, consequēs falsum est, ergo &c. **C**In cōtrarium est, quoniam illa potentia est naturalis, nō rationalis, que est principū naturalis productionis: quia non est productio naturalis, nisi ex principio qd est natura. Intellectus diuinus est huiusmodi. Est enim principū productionis verbi a patre, que naturalis est: vt infra videbitur, ergo &c.

In opposi.

B
Responsio.

CDicēdū ad hoc, qd secūdū qd tactū est supra potētia habet cōpari ad duo, scilicet ad subiectū cuius est & i quo est, & ad obiectū siue actū circa obiectū ad qd est. P̄rio mō ois potētia in re existēs ex natura & essentia rei, naturalis est. Et sic cū intellectus sit potentia in diuina existens natura ratioe nature & essentie: vt habitū est supra: proculdubio intellectus in deo est potētia naturalis siue voluntas, & quecūq; alia deo insunt p̄ter respectum ad creaturā. Secūdo autem modo distinguūtur potētia naturalis a rationali, qd potētia rationalis dicitur illa que de se valet ad opposita: potētia vero naturalis ad vnū tm̄: vt vult P̄tus in locis p̄dictis. De intellectu ergo diuino an sit potētia naturalis, an rationalis, videndū est ex respectu eius ad actū suum circa obiectū. quoniam si circa idem valet ad oppositos actus intelligēdi, sed & non intelligēdi, debet dici potētia rationalis pure: quēadmodum voluntas in homine dicitur potētia rationalis quia valet ad opposita. Si autē non valet ad opposita: sed est determinata ad actū: vt ad intelligēdū aliquid: ita qd non possit dici quia non possit illud intelligere, tunc debet dici potētia pure naturalis. **C**Ad cuius intellectū sciendū qd duo sunt genera intelligibilitū a diuino intellectu. Quaedā que naturaliter ei insunt: vt sunt ipsa eius essentia, & eius attributa, & proprietates, & cetera huiusmodi. Quaedā vero que determinationi libere voluntatis suae subiunt vt sunt omnia que nata sunt fieri circa creaturas. Circa intelligibilia primomodo dicendū, qd intellectus dei est potentia pure naturalis, cuius obiectum est primo & per se ipsa diuina essentia, inquātum est essentia siue esse quoddā, & que in eadē sunt, que semper p̄sens est intellectu tanq; per se & propriū intelligibile, multo efficacius mouens ipsum diuinum intellectum ad actum intelligēdi q̄ principia prima speculabilia intellectum nostrum, quāto purior est veritas nude essentie diuine q̄ primorū principiorū speculabilium: que sunt quasi vestigiū aut effigies veritatis illius, naturaliter impressa menti rationali: vt patet ex longe supra determinatis. Multo etiā efficacius q̄ sensibile propriū mouet sensum particularē: vt lux visum: quia claritas maior est spiritaliter lucis increate spiritalis q̄ corporaliter lucis create corporalis. Vñ sicut sensus particularis est potentia naturalis ad sentiendū p̄prium sensibile p̄sens: ita qd non impeditur nec deficiēs in aliquo, nō potest ipsum nō sentire: & sicut intellectus noster circa prima principia potentia pure naturalis est ad intelligēdum prima principia cū sibi per terminos fuerint p̄sentata, ita qd non possit illa non intelligere: Sic diuinus intellectus respectu suę essentie & eorū que p̄tinent ad ipsam, est ita pure naturalis, qd nō potest illa nō intelligere, ita qd de sic intelligibilibus tanq; ea que sunt de ītraneis diuine essentie, nihil est nec potest esse intelligibile qd nō intelligit actu, nec est aliquid eorū que sic intelligit actu, qd potest non intelligere: quia ad huiusmodi intelligēda, eo qd sibi sunt naturaliter p̄sentata, a nullo alio dependet. Vñ nec pōt respectu talium intelligibilitū intellectus vel notitia dei quo ad intellectorū numerum, aut augmentari, aut minui. Circa intelligibilia secundo modo intelligēdū qd dupliciter possunt cōsiderari. Vno modo absolute ratione quiditatis suę & essentie, que in certitudine sua sunt res aliquę: Alio mō ratione suę existētie qua in effectu sunt effectus diuine volūtatis. Primo mō p̄ se & ex se immediate sine depēdētia ab aliquo alio ipsa diuina essentia est ratio intelligēdi ea. Et ideo hoc modo intelligēdi ad hōmō intelligibilia diuinus intellectus est potētia pure naturalis, ita qd in creaturis nihil est, fuit, aut erit, aut poterit esse, licet nunq; erit, qd non actu intelligat, nec aliquid eorū potest nō intelligere, nec potest quo ad huiusmodi intelligēda augmentari, aut diminui, plura vel pauciora intelligēdo: quia quorūcūq; per se & immediate est ratio intelligēdi ipsa diuina essentia: nec potest deus scire siue intelligere aliquid eorū que nescit, aut nō intelligit, nec potest nescire, aut nō intelligere aliquid eorū q̄ scit aut intelligit. Secundo autē modo nō est

G v

Summe

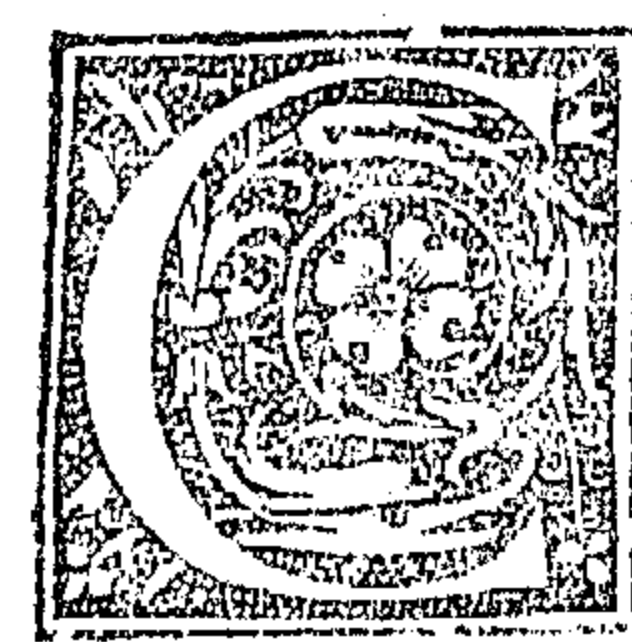
per se & immediate ipsa diuina essentia ratio intelligendi talia: sed mediante diuina voluntate q̄ circa iam dicto modo cognita & intellecta determinat opus & productionē eorū in esse. Cū em̄ res creaturę ex certitudine essentię suę qua est absolute id qđ est per essentiam, nō determinat sibi esse, neq; nō eē vt in aliis questionibus discussum est. Ex immediato intellectu diuine essentię quę est ratio idealis ex se solū modo nature & essentię creaturę vt res est nō sub ratione qua existēs, aut nō existēs, nisi mediante determinatione voluntatis qua res habet determinari vt pducatur in esse, vel non, nō pōt intelligere determinate aliquid eorū intelligibilium: mediate autē diuina voluntate determinante fienda & nō fienda, intellectus diuinus de singulis rebus creaturarū nō solū ratione certitudinis suę in eētia: sed etiā ratione q̄ sunt fiende vel nō fiende intellectum certū habet & determinatū, sicut circa eadem habet certā & determinatā voluntatē, eo qđ perfecte perscrutatur totam potētiam voluntatis suę, & oēs rationes determinationis eius circa fienda vel nō fienda. Vt secundum hoc exponamus illud. i. Corinth. ii. Spūs oīa scrutatur etiā profunda dei, vt spiritū appellemus notitiā intellectus: profunda dei, secreta voluntatis. Et ideo sicut voluntas dei ea qđ determinauit fienda, potuit nō determinasse, & eōuerso, cōsimiliter & intellectus dei qđ scit & sciuit fienda, potuit nō sciuisse fienda. Vñ quo ad hmōi intellectū talū intelligibilū, intellectus vel notitia siue sciētia dei quō ad nūerū scitorū vel intellectorū bene potuit ab eterno minui vel augeri, q̄a potuit scire plura vel pauciora fienda, secundum qđ voluntas plura vel pauciora fienda potuit determinare. & similiter de p̄sentibus & p̄teritis quo ad facta, & hoc sine omni trāsmutatione in diuina voluntate aut ī intellectu, secundū qđ inferius habet declarari. Et p̄ hūc modū potentia intellectus diuini in intelligēdo vel sciēdo possibilis est ad cōtraria: sicut & eius voluntas in determinando & operādo: quia qđ scit siue intelligit esse fuisse vel fore, potuit nō sciuisse: quēadmodum voluntas qđ faciendū vel non faciendū determinauit, seu fecit, aut nō fecit, seu mediate siue immediate circa creaturas, potuit nō fecisse: & econtra qđ intellectus non scit siue nō intelligit esse fuisse vel fore, potuit sciuisse: quēadmodum voluntas quę nec determinauit illud esse fuisse vel fore, nec fecit, potuit determinasse & fecisse. Et hoc modo in quātū diuinus intellectus possibilis est (vt dictū est) ad contraria: quēdā modum habet potētie rationalis valentis ad opposita. Sed quia hoc non cōtingit ex se & sua possibilitate potēte seipsam immediate ad opposita determinare (quēadmodū pōt seipsam determinare voluntas) sed solū per determinationē alterius: nō proprie dicitur ex hoc rationalis, quēadmodum sensus particularis vt visus, est ad opposita. ad videndū colorē sibi obiectum si sibi obiciat, & ad nō videndū sibi nō obiciat. Nec tñ ob hoc dicitur simpliciter sensus visus in vidēdo potentia rationalis: quia hmōi indifferētia dependet ab alio, cuius actione determinate sibi obiciat visibile, vel nō obiciatur. Immo simpliciter ē potestas naturalis: quia nō impeditus, nec patiens defectum nō potest non videre visibile sibi obiectum, quīs potest ipsum nō videre nō sibi obiectum. Sicut ergo nec intellectus diuinus qđ ad possibilitatē determinationis voluntatis cōtrarie, potest idem intelligere & nō intelligere, ob hoc debet dici potentia rationalis valens ad opposita: quia ad hoc non potest seipsam determinare, vt scilicet p̄sente obiecto sibi determinate intelligat ipsum, & non intelligat: sed solū in hoc dependet (vt dictū est) a determinatione voluntatis: immo debet dici potētia naturalis simpliciter: quia nō impeditus: nec patiens defectum non potest non intelligere sibi obiectum per determinationē voluntatis: nec intelligere in operandis & fiendis vel non fiendis sibi non obiectum: sed quę secundum se & absolute intelligit, simpliciter intelligit absq; omni determinatione fiēdi vel nō fiēdi. Et ob hoc diuinus intellectus simpliciter speculatiuus debet dici, & nullo modo practicus nisi per accidēs: quēadmodum dictū est in p̄cedenti q̄stione: & in quātum cognoscit operanda sub ratione operādorū per voluntatis determinationē: vt iam dictum est hic. Sed hoc non facit intellectū practicum: quia ille per se & secundū se habet determinare operanda: & in hoc regere voluntatem cuius est exequi operanda ad intellectus determinationem.

G Per iam dicta patet responsio ad obiecta vtriusq; partis. Bene em̄ verum est qđ potentia intellectus diuini se habet ad opposita: vt procedit prima obiectio: sed hoc non ex se: sed ex altero, qđ non facit potentiam esse rationalem: vt dictum est. **C**Ad secundum qđ deus de necessitate intelligeret quęcūq; intelligit, si intellectus eius esset potētia naturalis: Dicendum qđ reuera q̄rum est ex parte sua, de necessitate intelligit quęcūq; intelligit, sicut oculus corporis non impeditus de necessitate videt quęcūq; videt. Ista tamen necessitas ab altero dependet in quibusdā intelligendis, per qđ potest impedi & habere cōtingentiam, vt a voluntatis libere

Ar. XXXVI. Qu. VI. Fo. CCXXXVIII.

determinatione qđ determinat, pōt nō determinare: vt dictū est. Propter qđ hmōi determinabilia diuina intellectū intelligere potius est cōtingēs q̄ necessariū, & verū cōtingēs q̄ verū necessariū: sicut q̄tū est ex pte obiecti, visibile qđ pōt absentari a visu vel abscondi, cōtingēs ē id videri ab oculo corporis. Necessitas autē in intelligibilib⁹ circa diuina essentia est absoluta necessitas intelligēdi ipsa in diuino intellectu. **C**Ad tertiu patet per p̄dicta. Bene em̄ verū est: vt cōcludit argumentum: qđ diuinus intellectus potentia naturalis est omnino habendo respectum ad subiectum, & etiā q̄rum est ex parte sua in quātum habet comparationem ad obiectum. Non tamen sic naturalis: quin potest ab actione circa obiectum impedi. Nec est contra naturā potētie naturalis, qđ per accidens valet ad opposita cōtradicorie: vt ignis comburere & nō comburere: sed cōtra naturam eius est qđ valet ad opposita contrarie: vt calidum ad calefacere & frigefacere. & sic intellectus diuinus est potentia naturalis, & tamē potest per accidens in opposita. Sed qđ aliquid per se possit in opposita respectu obiecti, hoc omnino impedit ne potentia respectu obiecti dicatur naturalis. Et ideo voluntas diuina respectu voliti extra se, potius dicenda est potentia rationalis q̄ naturalis: vt infra videbitur.

I
Ad tertiu



Circa sextum arguitur, qđ intellectus dei sit compositiuus & diuisiuus. Primo sic. Cognitio veritatis enunciabilium est per intellectum componentem & diuidentem: quia consistit in complexione affirmatiōis: aut negationis, secundum philosophum in principio Peri herme: & secundum Boethium ibidē in cōmēto. Non rerū cōplexione sit affirmatio vel negatio: sed sermonū: nec in reb⁹ est veritas aut falsitas: sed in intellectib⁹ atq; operatiōibus. sed in deo est cognitio veritatis enunciabilium: vt infra videbitur, ergo &c. **S**ecūdo sic. Perfectius est ratio veritatis in intellectu componente & diuidente, q̄ in eo qui est simpliciū intelligentia: vt patet in parte ex p̄determinatis, & amplius infra patebit loquēdo de veritate in creaturis. Sed qđ perfectius est, semper deo attribuendum est in omnibus: vt habitum est supra: ergo ratio veritatis debet attribui intellectū diuino vt componenti & diuidenti, ergo &c. **I**n contrariū est: qm̄ intellectus diuinus cognoscit omnia per suam essentiam & in sua essentia: vt dictum est, & amplius infra dicitur. Circa essentia autem suam nihil intelligit componēdo & diuidendo: sed simplici intuitu totam infinitatem eius intuetur. Aliter enim esset discursiuus intellectus eius intelligēdo vnū post alterum, quia non est compositio nisi posterioris concepti cum prius concepto, cuius contrarium statim determinabitur in sequēti quēstione, ergo &c.

K
Quest. VI.
Arg. 4

In oppo

Dicendū ad hoc, qđ nō est intellectus cōponens aut diuidens: nisi p̄cedente simpliciū intelligentia, & seorsum componendorum vel diuidendorum: quā licet sint indiuisa & indistincta re, diuersa tamē sunt & distincta atq; seorsum cōcepta in mentis intelligentia. & hoc quia illa q̄ simul & indiuisa sunt in re, nō simul sufficit & sub esse indiuiso cognoscere. **C**ōpositione enim & diuisione opus omnino non est vbi comprehēso de aliquo, simplici intelligentia eo quod quid est, statim indistincte simul cōintelligitur quid ei conueniēs, vel discrepās ab eo eē potest. Immo ī intellectu qui talis cōprehēsonis est, cōpositionē vel diuisionem conceptuum fieri omnino impossibile est: quia nihil ab eo vt seorsum extra aliud, & secūdū prius & posterius capitur: quę necessario compositionem & diuisionem p̄cedunt. Nisi enim seorsum penes intellectum p̄cedentia, & per ordinem concepta in forma compositionis vel diuisionis apud intellectum ordinari non possunt: quia ipsa forma compositionis vel diuisionis, siue affirmatiōis vel negationis in re non existit: vt dicit Boethius: sed solummodo est dispositio intellectus absq; eo qđ existit in rebus. Nunc autem ita est qđ intellectus dei simplici intellectu comprehendendo suam essentiam sub ratione infinite simplicitatis statim simul indistincte & immutabiliter cōintelligit quicquid cōueniēs est, & attribuendū p̄ cōpositionē ab intellectu creato, vel discrepās ab eo & remouēdū ab eo per diuisionē, ita qđ impossibile est qđ seorsum & secūdū ordinem cōprehendat vnum, aut aliud, aut qđ aliquā compositionē, aut diuisionē in se formet, quę non est in re intellecta, sicut cōtingit in intellectu creato, & hoc propter infinitam simplicitatem naturalem intellectus diuini & obrusitatem naturalem respectu ipsius omnis intellectus creati. Et sic absolute dicendum est qđ dei intellectus non est compositiuus aut diuisiuus: sed solummodo est simpliciū intelligentia, & eius qđ quid est de sua essentia: simul in ea comprehendēdo qđ quid est in omni alia re, & quicquid natū est cōuenire vel discrepare a re q̄ ipse est vel quodcūq; aliud, & sic per suam essentiam simplici intelligentia intelligit simul quicquid seorsum, aut per compositionem, aut diuisionem natum est intelligi circa suam essentiam vel crea

L
Responsio

M

Summe

turę a quocūq; intellectu creato.

N
Ad primū
prin.
Ad secundū

Et per hoc patet responsio ad primū. Bene enim deus intelligit veritates enūciabīlīum: quę licet non cōsistat nisi circa compositionem & diuisionē in intellectu creato: respectu cuius loquitur P̄sus: bene tamen capitur sine omni cōpositione & diuisione ab intellectu increato. sed de hoc amplius dicet inferius. Ad secundū q̄ perfectior ratio veritatis est illa quę cōsistit in cōpositione & diuisione intellectus: Dicendū q̄ hoc solum habet veritatem respectu intellectus creati. In ipso em̄ necessario perfecta ratio veritatis cōsistit, quia in ipso nō est veritas nisi accepta a rebus creatis & a creaturis, in quibus veritas non est tanq̄ in reb⁹ nisi ex cōformitate quadā quā habent in suo esse ad suum exemplar primū verissime in diuina essentia, a quo per quadā imitationē & assimilationē procedunt in esse: vt dictū est supra: & amplius dicendū est loquēdo de creaturis. ita q̄ ratio veri nō consistit in eis, nisi in quadā adęquatione rei ad rem, quę nō consistit in ipsis rebus nisi quasi materialiter: sed in illo solūmodo quōd vtrūq; cōcipit, & ex collatione earū in se conformitatē vnīs ad alterā format. quęadmodū nunq̄ sciet homo de p̄ctura Herculis q̄ sit vera ei⁹ imago, nisi vidēdo ex aduerso Hercule & ipsam imaginem, ipsos in esse cōferendo: & sic conformitatē & correspondentiā imaginis ad imaginatum concipiendo. Talē autē correspondentiam concipere nō potest intellectus creatus sine incōplexorū collatiōe & cōpositione. Propter q̄ veritas rerū ab ipso intellectu creato in sola cōpositione cōsistit, sicut ampli⁹ debet declarari loquēdo de veritate in creaturis. Hoc autē nō requirit in cognitione veritatis rerū ab ipso intellectu increato: quia eius eētia quę est suum propriū intelligibile, est ratio veritatis omnīū veritatū aliarū, in qua perfectissime resplendet quicquid veritatis est in aliis, & ab ipsa in omnibus aliis describitur. Et ideo sicut simplici intelligentia vīsa diuina essentia perfecte videtur essentia cuiuslibet creature, sic vīsa ipsa vt est ratio cuiuscūq; creature, perfecte videtur quicquid veritatis est in quocūq; creatura. Et ideo (vt dictū est) circa diuinū intellectū nō potest cadere error aut falsitas, sicut neq; sensus potest errare circa propriū objectū, neq; intellectus circa id quōd quid est in simplici intelligentia. In quo patet quātū distat modus intelligentię intellectus diuinī & intellectus creati, propter quōd bene dicitur per Esaiā. Non em̄ cogitationes mee vt cogitationes vestre. Et quia aliter fiunt nostre q̄ sue, & propter hoc sunt fallibiles, qd̄ & ipse bene nouit: ideo dicitur in Psal. Dñs scit cogitationes hominū quā vanę sunt. Vnde ad dictū modū diuinū intellectus aspiciens Dionysius dicit. vii. c. de di. no. Diuina sapientia (seipsam. s. cognoscens) cognoscit omnia materialia immaterialiter, diuisa in diuisibilibus, & multa vnite. Et similiter possumus dicere q̄ cognoscere practica speculatiōe, & quicquid indignitatis & imperfectionis est in modo cognoscēdi creature, remoueri debet a modo cognoscēdi & intelligēdi dei.

O
Que. VII.
Argu.



Irca septimū arguitur, q̄ intellectus dei sit discursiuus. Primo sic. Intellectus cōprehendēs cōsequētis illationem ex antecedēte, discursiuus est. Ex hoc em̄ dicit intellectus discursiuus q̄ ab antecedēte discurret ad illationē cōsequētis. intellectus dei est hmōi. Nō em̄ ignorat vias & modos argumētationū, quia hoc est de numero scibilium, & ipse nouit omne scibile: vt infra dicitur ergo & c̄. Secundo sic. Ille intellectus est discursiuus qui non nisi ratione media cūcta disponit & ordinat. Hic em̄ est discursus intellect⁹: per mediū rationabiliter dispo nere & ordinare vltima. dei intellectus est huiusmodi, quia oīa rationabiliter agit, & nihil a casu. ergo & c̄. In contrariū est, qm̄ in omni discursu intellectus, est ordo cognitorū scdm̄ prius & posterius: & primo cognito nō simul notū est secundū: sed ex notitia primi per mediū acquirit notitia secundū. In deo autē non est ordo cognitorū: sed simul in vnico cognito quōd est simplicissima eius essentia, omnia cognoscuntur: vt iam dictum est. ergo & c̄.

In opposi.

P
Responsio.

Dicendū ad hoc, q̄ eadem ratione ponendū est q̄ dei intellectus non sit discursiuus: quia iā positum est q̄ non sit cōpositiuus vel diuisiuus: quia. s. simul (vt procedit vltima ratio) in eodem simplici oīm notitiam capit absq; omni collatione prioris cogniti ad posterius cognitū, & seorsum cognitōe prioris absq; posteriori. Hoc em̄ facit discursū in intellectu creato: quia posterius nō cognoscit ī priori, nisi ī potētia q̄ actu nō explicat nisi p̄ discursū. Et hoc p̄ duplicē discursū, secundū q̄ iuxta duo ḡna intelligibilia duplex est mod⁹ discurrendi a priori ī posteri⁹. Sunt em̄ quadā intelligibilia incomplexa, quorū est simplex intelligentia, & sunt quedam cōposita, quorū est compositio & diuisio intellectus. In primis enim sit discursus intelligendo diuer

Ar. XXXVI. Qu. VII. Fo. CCXXXIX.

sa vnū post aliud, non omnia simul in vno: quia non nisi de vno simul informat cōceptū creatus intellectus, nec conuerrere potest se ad plura vt plura, in quocūq; statu fuerit, siue intellectus humanus siue angelicus, sicut in propriis locis declarandū est, & hoc siue sunt re diuersa: vt sunt substantia & accidēs, siue eadē vt gen⁹ & differētia in specie. Intelligēdo em̄ quid est homo, non ex hoc ipso intelligimus quęcūq; ei insunt, siue accidentaliter: vt accidētia propria & cōmūnia: imo necesse ē succedere de eo quōd quid est ī accidētibus, post cōceptū de eo quōd quid est in substantiis: siue substantialiter, vt sunt genera & differētię. Dico secundū proprios cōceptus quos seorsum nata sunt causare de se in actu: immo post cōceptum eius quōd quid est de specie necesse est succedere cōceptū eius quōd quid est de animali & rationali: quia cōceptus eorū nō sunt nisi quasi in potentia in cōceptu eius quōd quid est de homine. Et procedit discursus iste necessario intellectum componentem & diuidentem: quia intellectus componere vel diuidere non potest, nisi seorsum intellecta: vt simplicia. Iste autē discursus in intellectu diuino omni no esse non potest: quia sua essentia est ratio & veritas oīm aliarū essentiarū, substantiarū scilicet & accidentiarū: & ideo suam essentiam intelligendo, simul omnem aliam intelligit: propter quōd cōpositionem vel diuisionem simplicium in se facere non poterit: sed in sua essentia perfectissime scit quicquid est in potentia sua & totius creature, & sic necesse est eum scire etiā formatiōnem omnium enunciabiliū, non per modū compositionis & diuisionis enunciabiliū: sed p̄ modū intelligentię simplicium: quęadmodum materialia scit immaterialiter, & operabilia speculabiliter, & multa vniformiter, sicut dictū est supra. In illis autē quorum intelligentia est compositio & diuisio, sit discursus intelligendo diuersas conditiones vnā post aliam: quia non intelligit posterius, nisi per mediū connectens posterius priori: per quōd quidem mediū intellectus facit collationem prioris ad posterius, & sic per notitiā prioris acquirit notitiā posterioris, non solū posterius cognoscit post prius. Et iste appellat discursus ratiocinatiuus, & est proprius hominibus in vita ista, & non conuenit deo, nec etiam beatis: quia beati ex hoc q̄ intelligunt & cōsiderant principia, etsi non intelligunt simul conclusiones & media: immo post cōceptū principiorum necesse habet formare cōceptum conclusionū & mediorum, iuxta modū iam dicti discursus: quia si intellectus creatus nō potest simul formare diuersos cōceptus incomplexos, multo minus nec diuersos cōplexos: Intelligunt tamen media in principis suis intellectis, & in vtrūq; prius intellectis cōclusiones, p̄ quōd quidē media cōclusiones natę sunt a nobis cognosci p̄ discursum ex principis. Sed quādo illo modo cognoscuntur cōclusiones in principis & in mediis, non oportet intellectis principis aliquo discursu ratiocinatiuo ad cōclusiones procedere. Deus autē (vt dictum est) etsi intelligat complexa & enunciaciones, nō tñ modo cōplexionali & enūciabili. Iste autē discursus nō p̄cedit per enunciaciones modo enunciabili conceptas: sed cū intelligit complexiones enunciacionū modo nō cōplexionali, & nō enūciabili, tunc intelligit media & cōclusiones in principis, nō cōclusiones p̄ media ex principis, neq; intelligit vnū eorū post aliud, ad modum quo intelligit incomplexa in eis quōd quid est circa creaturas, intelligendo simplicem suam essentiam, quę se habet ad alia in cognoscendo nō sicut principium ad conclusiones: sed potius sicut species ad cognita. Vnde sicut in cognoscēdo rem per suam speciem nō sit discursus a specie ad rem cognitā per ipsam: sic cognoscendo diuinam essentiam non sit discursus ab ipsa ad cognoscēdū alia per ipsam: sed in ipsa sine omni discursu cognoscuntur, & tamen tanq̄ vere causata ab ipsa: quia ipsa est species causans res, nō causata a rebus. Et per hunc modū oīa nuda sunt & aperta oculis eius: vt dicitur Heb. iiii. Nec oportet ei aliqua ratio cinando denudare, & clauē rationis portam cognitiōis ei aperire. Omnia enim sunt ei nota verius q̄ nobis prima principia: quę nobis sunt tanq̄ ianua in domo: vt dicitur secūdo metaphysice. Quę nota sunt oībus, vt dicit ibi Cōmen. Quibus imprimitur clauis rationis: vt per eorū apertionem nobis pateant conclusiones tanq̄ secreta domus. Vnde talī discursu solum vtūtur homines in hac vita. In qua p̄pterea nō sunt p̄ptie intelligibiles: sed rationales, in principis scilicet nō cōcipiētes principia nisi ī potētia, ita q̄ seorsum oportet hominem formare cōplexiōes principiorum mediorum & conclusionum vnā post alteram, & per media conclusiones ex principis intelligere. Et tangit istos duos modos cognitionis complexorum quo ad discursum & non discursum ratiocinatiuum, vtrūq; tamen existente priori discursu, Philosophus in principio posteriorum, vbi dicit. Omne quidem affirmare vel negare verum est. Non similiter autem vnūquodq; horum nobis manifestū est. Est em̄ quedā cognoscere alia prius cognoscēte: quorū autē simul accipere notitiā. Et est primus modus in cōclusionibus q̄ cognoscuntur per media ex principis prius cognitis. Secundus autē est cōplexorū sibi inuicē immediatorum

Q

R

S

T

Summe

quorum notitiam dicit simul accipere, non quin conceptus vnus formatur post alterum: sed quia, nullum medium intercedit, per quod vnum cognoscitur ex altero: sed vnum immediate cognoscitur in altero cognito. & non restat nisi vt id quod in altero implicatum est, in quo intelligitur in potentia, explicetur, & secundum se intelligatur in actu. Vt enim dicitur ibidem, quorundam communimodo disciplina est, & non per medium vltimum cognoscitur: sed simul inducens cognouit, vt est cognitio propositionum singularium in vniuersalibus propositionibus. quod enim omnis triangulus habet duobus rectis equalibus, prescit homo. quod vero hic qui est in semicirculo sit huiusmodi, simul inducens cognoscit, & antequam inducit explicando per syllogismum logicum, sic quidem scit, scilicet in potentia. Simpliciter autem non scit, scilicet in actu. Per hunc enim modum omnis ratiocinatio cognita, siue sit syllogismo demonstratio faciente scire per causam: siue syllogismo logico explicare solum quod in medio est implicitum, aliquid habet de potentia, & aliquid de actu. **V** Et est causata in cognoscere cognitio illa que est in actu. Dei autem cognitio omnino est actu & in causata, & nullo modo in potentia aut causata: vt infra videbitur. Propter quod clarum est, quod talis intellectus, discursiuus, omnino intellectui diuino repugnat, immo statim & simul intelligitur omnia sine omni discursu, multo amplius quam nos intelligamus aliquid primorum principiorum intelligibilium: & est ei intellectus suus semper naturalis & in actu: & nullo modo accidit talis pcedens de potentia in actu: vt infra videbitur. Vnde in intellectu diuino simpliciter reducit omnis intellectus creature discursiuus, aut ratiocinatio: quemadmodum hominis alius motus reducit in ipsum tanquam in motorem primum: vt sicut in ipsum tanquam in omnino immobilem stat omnis motus, & reducit: sic in intellectum simplicem ipsius fixum & semper in actu existentem reducitur omnis intellectus discursiuus: vt compositiuus mobilis, & de potentia transiens in actu. **X** Illud enim perfectionis nature est: istud vero imperfectionis: & quod perfectionis est semper deo attribuendum est, secundum predestinata. Et per hunc modum gradus est & ordo in intelligentibus sicut in alijs. Nam homo infimum est intelligentem, deus vero supremum, & angelus medium. Hominis autem infimum inquam est intelligentem, ratio est: qua ratiocinando discursiuus non est: vt dictum est: sed solum intellectualis sine discursu ratiocinatio intelligendo quecumque intelligit. In quo conuenit cum eo homo, in quantum supremum in eo intelligibilitas est, qua etiam hic cognoscit sine discursu ratiocinatio intelligendo prima principia: sed ambo intelligunt intellectualiter diuersa secundum discursum primo modo dictum. Deus autem pure intellectualis est omnino, sine omni ratione discursus simul & perfecte intelligendo iuxta illud quod dicit Augustinus de trinitate. Deus non particulatim vel sigillatim omnia videt vel alternate conspectu hinc inde & inde huc: sed omnia simul videt. Et Auicenna ix. meta. Intelligit non intellectu procedente de potentia ad effectum: nec intellectu qui mouetur de vno intellectu in aliud: sed ipse est intelligens omnia vt vnum simul.

Y
Ad primum
prin.

¶ Ad primum in oppositum, quod intellectus dei comprehendit consequentis illationem ex antecedente, quod non est nisi per discursum: Dicendum quod sicut scire & comprehendere aliqua in practicis contingit vel per prudentiam vel per experientiam, secundum quod letus proficiebat sapientia, & etate, & gratia apud deum & homines: quod non fecit prudentia: sed solum experientia: que creuit procedente etate. Propter quod interposuit euangelista. Io. i. Et etate: vt dicit Ambrosius. Similiter contingit aliquid comprehendere intellectu in pure speculatiuis, vel quod agitur operatione speculatiua intellectus, & modum agendi pura speculatione sine omni huiusmodi actionis exercitio contemplando, vel operatione intellectus speculatiua id quod agit exercendo. Hoc secundo modo intellectus comprehendens consequentis illationem ex antecedente non est nisi discursiuus, quia ipse sua actione intellectuali speculatiua huiusmodi illationem operatur ab vno scilicet considerato in aliud: vt a principio ad conclusionem: vel ab antecedente ad consequens via ratiocinatio transcurrendo, & per eam ipsum consequens cognoscendo. Et sic intellectus dei nullo modo comprehendit illationem consequentis alicuius ex antecedente: nec consequens cognoscit sic ex antecedente: vt dictum est. Comprehendit eam tamen primo modo, inspiciendo scilicet qualiter conclusio sequitur ex premissis, & consequens ex antecedente: non hoc operando & explicando per syllogismum: sed totum simul considerando. Que quidem consideratio fit non arguendo vel ratiocinando: sed de ratione & modo arguendi atque ratiocinandi iudicando, sicut & scit enunciationum compositionem & diuisionem non diuidendo & componendo: sed modum componendi & diuidendi iudicando, & speculando quod conueniens fit & quis inconueniens. Et per hunc modum deus nouit omnes enun-

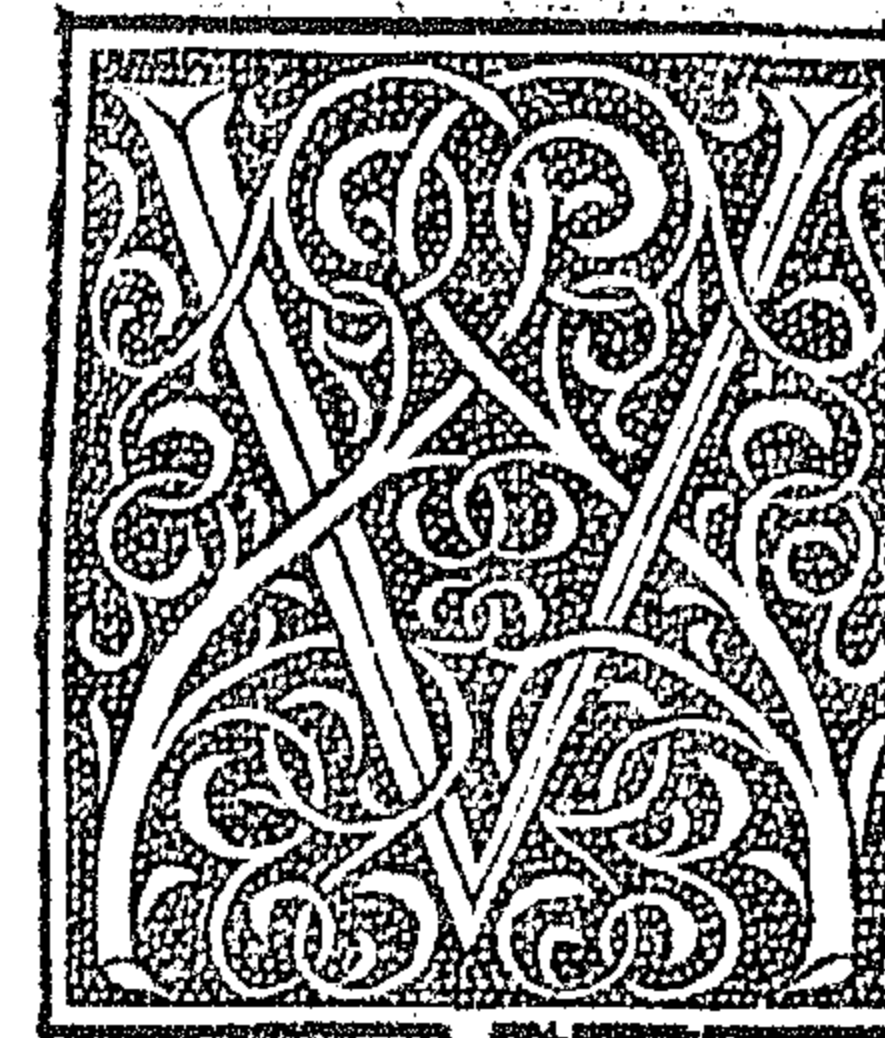
Artic. XXXVII. Quest. I. Fo. CCXL.

ciationes & complexiones, & omnes syllogismos & collationes, & habet perfectissime arte enunciationes constituendi & syllogizandi, qua iudicat de arte nostra enunciationis & syllogizandi non componendo enunciationem, non syllogizando discurrens, quemadmodum nos facimus: ita quod artem nostram enunciationis vel syllogizandi in actu habere non possumus, neque de ea iudicare nisi enunciatione & syllogizando, nec similiter ipsam nobis acquirere, neque eam alteri docere. Sed de hoc debet esse amplior sermo loquendo quomodo deus habeat scientiam complexorum. **¶** Ad secundum quod deus ratione media hoc est rationabiliter & per rationem cuncta disponit & ordinat: dicendum per iam dicta, quod per rationem contingit aliqua disponere dupliciter, vel in operis exercitio ipsam rationem per tractando intellectualiter ad aliud: vel ipsam rationem & illud aliud simpliciter intuitu speculationis considerando. Dispones aliqua sine ratione primo modo, necessario vtitur discursu, & ratiocinat practico syllogismo. sed sic deus nihil disponit & ordinat per rationem: sed solum modo secundo: vt patet ex dictis. Et ita sicut deus intelligendo suam essentiam simpliciter intelligit essentias omnium aliorum: sic & intelligit omnes rationes & modos operandi & ipsa operata a quibuscumque, & sic intelligit per essentiam suam omnes enunciationes, & omnes syllogismos, artem enunciationis & arte syllogizandi, & sic arte sua syllogizandi omnia rationabiliter agit. Et debet eum imitari vir prudens in quantum potest: vt secundum artem illius syllogizandi pure speculatiua regulat artem suam syllogizandi & practicum & speculatiua, regulas hauriendo & speculandum & operandorum. Secundum enim quod supra determinatum est, intellectus eius pure speculatiuus est, & nullo modo practicus nisi per accidens.

Z
Ad secundum

Artic. XXXVII. de ratione habitus in generali in deo.

Artic.
XXXVII



Iso de eo quod se habet in diuina intelligentia per modum obiecti, cuiusmodi est ipsa diuina veritas, & similiter de eo quod se habet in ipsa per modum potentie: vt est diuinus intellectus: Sequitur de eo quod se habet in ea per modum habitus, vt scilicet est ipsa diuina scientia. Et circa hoc queruntur duo.

Primum: de ratione habitus in deo generaliter.

Secundum: specialiter de ratione habitus scientie.

¶ Circa primum queruntur duo.

Primum: vtrum in deo sit ponere rationem habitus.

Secundum: vtrum in eo sit ponere rationes omnium habituum intellectualium.



¶ Circa primum arguitur, quod in deo non sit ponere rationem habitus. Primo sic. **¶** Habitum medium est inter potentiam & actum qui per ipsum elicatur de potentia, & ita est quasi imperfectum quid respectu actus. nulla autem ratio imperfectionis in deo poni debet: secundum predestinata, ergo &c. **¶** Secundo sic. **¶** Habitum est perfectio potentie eius in quo est, in deo autem potentia non perficitur per habitum: quia in eo nihil est perfectibile: sed totum perfectum est quicquid in eo est, ergo &c. **¶** Tertio sic. **¶** Sicut se habet in deo essentia ad esse, sic se habet scientia ad scire, & sapientia ad sapere, & cetera que in deo videntur se habere per modum habitus respectu suorum actuum, sed essentia dei respectu esse non se habet in ratione habitus: quia ratio esse prima est in omnibus diuinis rationibus etiam respectu essentie: vt supra determinatum est. Ratio autem habitus secundum rationem intelligendi semper prima est respectu rationis actus ad quem est, ergo scientia, sapientia, & huiusmodi in deo non habent rationem habitus, quare nec alia: quia ista maxime habent rationem habitus in deo. **¶** Quarto sic. **¶** Sicut se habet esse in deo ad essentiam, sic scire ad scientiam, sapere ad sapientiam, & sic de ceteris, ergo permutatim, sicut scire, sapere, & cetera actiones diuine se habent ad esse, sic scientia, sapientia, & cetera huiusmodi, que videntur in deo habere rationem habituum, se habent ad essentiam, sed omnes actiones ille se habent ad esse dei, quod sunt quedam rationes ipsius esse: quia reducuntur ad esse. Intelligere enim in deo, est ipsi esse, & sic de alijs actibus, ergo scientia, sapientia, & huiusmodi sunt quedam rationes ipsius essentie, & reducunt ad ipsam, sed ratio essentie non est ratio habitus, ergo &c. **¶** In contrarium est, quoniam habitus est perfectio potentie qua facillime & expedite potest quis in opus, qui ergo expedite potest in opus & facillime, maxime debet dici habere habitum, deus est huiusmodi, ergo &c.

A
Quest. I.
Argu.

In oppositum

Summe

B
Responsio. **D**icendū ad hoc secundū p̄determinata, q̄ illud qd̄ est perfectionis & dignitatis simpliciter, semper in deo ponendū est. Nunc autē cum habitus est perfectio potētiē respectu actus egredientis a potētia, & perfectionis simpliciter est in actione, q̄ egrediatur de potētia p̄ habitum: quia agere ex habitu semper in vnoquoq; melius est & perfectius q̄ non agere ex habitu: quia habitus ratione qua habitus est, semper promptitudinē & expeditionē ponit in eliciendo actum: vt p̄cedit vltimū argumentū, & hoc in vnoquoq; agente semper melius est ipsum q̄ non ipsum: Idcirco simpliciter ponēdi sunt habitus in deo ex hoc circa actus qui in deo sunt, quorum perfectio est in creaturis, a quibus fit attributio eorū quę sunt dignitatis ad deū. Quicquid enī in creaturis inuenitur qd̄ est simpliciter melius & dignius ipsum q̄ non ipsum, deo est attribuentū, modo tñ supereminētī & alia ratione q̄ inuenit in creaturis: vt sit re id qd̄ ipsa diuina eētia, differēs ab ea sola ratione. Vnde sicut in deo ponimus potētiā ad actum intelligēdi intellectū, sic ponimus habitū notitię in ipso ad expedire eliciendū, re tñ eūdē cū ipsa potētia & substantia: vt quęadmodū ipsa substantia dicitur potētia in quā respicit actū vt eius elicituum simpliciter: sic dicitur habitus in potētia in quantum respicit actum vt expedire elicituum, & sicut de isto, sic & de aliis quę perfectionem notant simpliciter respectu actus.

C
Ad primū prin. **A**d primū in oppositum, q̄ habitus est medium inter potētiā & actum &c. Dicitur qd̄ verū est nō vt differēs in deo scdm̄ rem ab vtroq; sicut differt in creaturis: sed scdm̄ rationē solum. Vbi autē differt scdm̄ rem, verum est q̄ habet rationē imperfecti: quia talis habitus q̄rum est de se potest distare ab actū, & est res per habitū talem similis dormienti. Propter qd̄ felicitatē quę debet esse in nobis bonū perfectissimū, non ponit Plus s̄m̄ habitum: sed scdm̄ actum. Vbi vero differt ab actū sola ratione, habet rationem perfecti sicut & actus. De ratione enī talis habitus est: vt sit semper in actū: sicut ē & de ratioe actus vt sit semper ex habitu. **P**er idem pater ad secundū: dicendo q̄ in deo potētia perficitur per habitū scdm̄ rationē intelligēdi tñ: vt differens sola ratione ab illa. Tale perfectibile secundū rem est semper perfectum, & nō hīl imperfectionis ponit: quia eius perfectibilitas est non vt distat a perfectione, neq; potēs distare, scilicet posse distare, quod omnino imperfectionis est, sicut cōtingit in creaturis vbi re sunt diuersa: sed est eius perfectibilitas: vt semper sit indistans a sua perfectione quę est habitus, sicut est habitus q̄ sit semper indistans a suo actū, quod omnino est perfectionis. **A**d tertium q̄ ratio esse prima est respectu ratiois essentię: ergo essentia non est vt habitus respectu esse &c. Dicendū ad hoc: q̄ licet deus non sit nisi actus purus & esse quoddā: vt supra determinatū est & ideo quicquid est in deo actus est, & ad esse dei purū habet reduci: sicut ex illo scdm̄ rationē intelligēdi habet educi: Alia tamen ratio act⁹ & alia importat per qdā quę intelligitur in deo, q̄ per alia, & aliter habēt in esse diuinū quędam eorū reduci q̄ alia, & pertinet primū ad dissolutionē huius tertrię rationis: secundū ad dissolutionē vltimę. Circa primū igitur sciendū q̄ licet omnia quę sunt in deo, vere actus sunt: cū tñ actus significatur dupliciter, vel vt habitus, vel vt agere, & vtroq; modo vel vt primus, vel vt secundus: Verbi gratia in creaturis actus primus vt habitus anima est: actus secundus vt habitus scientia est in anima: actus primus vt agere, est esse procedens ab anima: actus secundus vt agere est scire seu intelligere p̄cedens ex scientia: in deo ergo vt in ipso ponatur perfectio scdm̄ oēm rationem actus, quędā significantur & intelliguntur in ipso sicut actus primus vt habitus, quęadmodum essentia & vita: qdā licet actus secundus vt habitus, sicut sapiētia, scientia: quędam sicut actus primus vt agere: sicut esse & viuere: quędam sicut actus secundus vt agere, sicut scire & intelligere, & huiusmodi. In quibus sciendū q̄ nō sicut se habēt adinuicē in deo actus primū vt habitus & vt agere. scēntia & cē, vita & viuere, sic se habēt adinuicē actus secundū vt habit⁹ & vt agere. scēntia & scire seu intelligere: vt supponit argumētū: sed multo aliter. Qm̄ in deo illi actus primū ab eadē ratione imponuntur: differūt autē s̄m̄ modū significādi dictionis. Esse enī & essentia, viuere & vita, non differūt in deo nisi sicut currere & cursus: vt expositum est supra: licet in creaturis a diuersis rebus aut intentionibus imponuntur essentia & esse: vt supra habitum est. Actus vero secundū in deo a diuersis rationibus imponuntur: quemadmodum in creaturis imponuntur a diuersis rebus. Non enim se habet scientia ad scire sicut cursus ad currere: sed sicut ars currendi in currente ad ipsum currere. Et ideo licet in deo prior est ratio essendi secundum modū significādi importatum per esse, q̄ scdm̄ modum significatū per essentia: quia ille modus importat maiorem actualitatē vt dictū est supra: & non potest se habere essentia in deo per modū elicientis actum essendi, nec esse dei potest se habere per modū elicitū, sed omnino primū, sicut se habet in

D
Ad secundū idem pater ad secundū: dicendo q̄ in deo potētia perficitur per habitū scdm̄ rationē intelligēdi tñ: vt differens sola ratione ab illa. Tale perfectibile secundū rem est semper perfectum, & nō hīl imperfectionis ponit: quia eius perfectibilitas est non vt distat a perfectione, neq; potēs distare, scilicet posse distare, quod omnino imperfectionis est, sicut cōtingit in creaturis vbi re sunt diuersa: sed est eius perfectibilitas: vt semper sit indistans a sua perfectione quę est habitus, sicut est habitus q̄ sit semper indistans a suo actū, quod omnino est perfectionis. **A**d tertium q̄ ratio esse prima est respectu ratiois essentię: ergo essentia non est vt habitus respectu esse &c. Dicendū ad hoc: q̄ licet deus non sit nisi actus purus & esse quoddā: vt supra determinatū est & ideo quicquid est in deo actus est, & ad esse dei purū habet reduci: sicut ex illo scdm̄ rationē intelligēdi habet educi: Alia tamen ratio act⁹ & alia importat per qdā quę intelligitur in deo, q̄ per alia, & aliter habēt in esse diuinū quędam eorū reduci q̄ alia, & pertinet primū ad dissolutionē huius tertrię rationis: secundū ad dissolutionē vltimę. Circa primū igitur sciendū q̄ licet omnia quę sunt in deo, vere actus sunt: cū tñ actus significatur dupliciter, vel vt habitus, vel vt agere, & vtroq; modo vel vt primus, vel vt secundus: Verbi gratia in creaturis actus primus vt habitus anima est: actus secundus vt habitus scientia est in anima: actus primus vt agere, est esse procedens ab anima: actus secundus vt agere est scire seu intelligere p̄cedens ex scientia: in deo ergo vt in ipso ponatur perfectio scdm̄ oēm rationem actus, quędā significantur & intelliguntur in ipso sicut actus primus vt habitus, quęadmodum essentia & vita: qdā licet actus secundus vt habitus, sicut sapiētia, scientia: quędam sicut actus primus vt agere: sicut esse & viuere: quędam sicut actus secundus vt agere, sicut scire & intelligere, & huiusmodi. In quibus sciendū q̄ nō sicut se habēt adinuicē in deo actus primū vt habitus & vt agere. scēntia & cē, vita & viuere, sic se habēt adinuicē actus secundū vt habit⁹ & vt agere. scēntia & scire seu intelligere: vt supponit argumētū: sed multo aliter. Qm̄ in deo illi actus primū ab eadē ratione imponuntur: differūt autē s̄m̄ modū significādi dictionis. Esse enī & essentia, viuere & vita, non differūt in deo nisi sicut currere & cursus: vt expositum est supra: licet in creaturis a diuersis rebus aut intentionibus imponuntur essentia & esse: vt supra habitum est. Actus vero secundū in deo a diuersis rationibus imponuntur: quemadmodum in creaturis imponuntur a diuersis rebus. Non enim se habet scientia ad scire sicut cursus ad currere: sed sicut ars currendi in currente ad ipsum currere. Et ideo licet in deo prior est ratio essendi secundum modū significādi importatum per esse, q̄ scdm̄ modum significatū per essentia: quia ille modus importat maiorem actualitatē vt dictū est supra: & non potest se habere essentia in deo per modū elicientis actum essendi, nec esse dei potest se habere per modū elicitū, sed omnino primū, sicut se habet in

E
Ad tertiu. **A**d tertium q̄ ratio esse prima est respectu ratiois essentię: ergo essentia non est vt habitus respectu esse &c. Dicendū ad hoc: q̄ licet deus non sit nisi actus purus & esse quoddā: vt supra determinatū est & ideo quicquid est in deo actus est, & ad esse dei purū habet reduci: sicut ex illo scdm̄ rationē intelligēdi habet educi: Alia tamen ratio act⁹ & alia importat per qdā quę intelligitur in deo, q̄ per alia, & aliter habēt in esse diuinū quędam eorū reduci q̄ alia, & pertinet primū ad dissolutionē huius tertrię rationis: secundū ad dissolutionē vltimę. Circa primū igitur sciendū q̄ licet omnia quę sunt in deo, vere actus sunt: cū tñ actus significatur dupliciter, vel vt habitus, vel vt agere, & vtroq; modo vel vt primus, vel vt secundus: Verbi gratia in creaturis actus primus vt habitus anima est: actus secundus vt habitus scientia est in anima: actus primus vt agere, est esse procedens ab anima: actus secundus vt agere est scire seu intelligere p̄cedens ex scientia: in deo ergo vt in ipso ponatur perfectio scdm̄ oēm rationem actus, quędā significantur & intelliguntur in ipso sicut actus primus vt habitus, quęadmodum essentia & vita: qdā licet actus secundus vt habitus, sicut sapiētia, scientia: quędam sicut actus primus vt agere: sicut esse & viuere: quędam sicut actus secundus vt agere, sicut scire & intelligere, & huiusmodi. In quibus sciendū q̄ nō sicut se habēt adinuicē in deo actus primū vt habitus & vt agere. scēntia & cē, vita & viuere, sic se habēt adinuicē actus secundū vt habit⁹ & vt agere. scēntia & scire seu intelligere: vt supponit argumētū: sed multo aliter. Qm̄ in deo illi actus primū ab eadē ratione imponuntur: differūt autē s̄m̄ modū significādi dictionis. Esse enī & essentia, viuere & vita, non differūt in deo nisi sicut currere & cursus: vt expositum est supra: licet in creaturis a diuersis rebus aut intentionibus imponuntur essentia & esse: vt supra habitum est. Actus vero secundū in deo a diuersis rationibus imponuntur: quemadmodum in creaturis imponuntur a diuersis rebus. Non enim se habet scientia ad scire sicut cursus ad currere: sed sicut ars currendi in currente ad ipsum currere. Et ideo licet in deo prior est ratio essendi secundum modū significādi importatum per esse, q̄ scdm̄ modum significatū per essentia: quia ille modus importat maiorem actualitatē vt dictū est supra: & non potest se habere essentia in deo per modū elicientis actum essendi, nec esse dei potest se habere per modū elicitū, sed omnino primū, sicut se habet in

Art. XXXVII. Quest. II. Fo. CCXLI.

creaturis: in quibus ratio essentia p̄cedit rationem esse, vt habitum est supra: & hoc p̄pter identitatem rationis a qua imponuntur nomen essentia & esse in deo, & diuersitatis rerum aut intentionum a quibus imponunt nomen essentia & esse in creaturis. In deo tñ prior est ratio scientia q̄ scire: quia scire eo q̄ habet rationem actus secundū vt agere, se habet per modum elicitū: & ita respicit secundum modum intelligēdi vt p̄cedēs id a quo elicit, qd̄ habet scilicet rationem potētię in quantum significatur vt principium eliciendi principale, & rationem habitus in quantum significatur vt dispositio in illo ad expedire eliciendum. **P**er hoc patet in parte ad vltimum, qm̄ falsum est qd̄ in maiori p̄positione assumitur: sicut se habet esse ad essentiam: sic scire ad scientiam. Licet enī aliquo modo vera esset comparatio in creaturis: quia esse p̄cedit essentiam: non tamen in deo: quia modus esse p̄cedit modum essentia. Et ideo nō sequitur commutata proportio neq; processus vltior: q̄ sicut se habet scire ad esse: & scientia ad essentiam, falsum etiam assumitur in processu vltimo: cum dicitur q̄ scire reducitur ad esse: sicut ratio quādā ipsius esse. Immo alia est ratio omnino ipsius esse: & alia omnium actuum secundorum in ipso vt agere: sicut & alia est ratio scientia in deo q̄ essentia. Vnde nō se habent actus vt agere secundū, sicut scire, velle, & huiusmodi in deo ad esse: sicut se habet viuere ad esse: neq; actus secundū vt habitus, sicut sapiētia, scientia, & hmoi in deo ad essentiam: sicut se habet vita ad essentiam, qm̄ in deo ab eadem ratione secundum diuersum modum eiusdem esse & essentia imponuntur esse & viuere, essentia & vita: omnino autem a diuersis rationibus imponuntur in deo esse & scire, essentia & scientia, vt dictum est. Vnde scire non reducitur ad esse sicut ratio quādā ipsius esse: quęadmodum reducitur viuere ad esse: sed solum sicut ratio posterior ad priorem: similiter nec scientia ad essentiam tanq̄ ratio quādā ipsius: quemadmodum ad ipsam reducitur vita: sed scire & omnis actus secundus vt agere, reducitur ad esse: & similiter scientia & omnis actus secundus vt habitus, reducitur ad essentiam, tanq̄ ad prima principia seu fundamenta eorum ad quę habent reduci secundum nostram rationem intelligēdi. Et fit ista reductio secundum duas coordinationes, reducendo quęcūq; in deo significant per modum agere, ad esse, tanq̄ ad primum in genere ipsorum: & quęcūq; significant per modum habitus, ad essentiam, tanq̄ ad primum in genere ipsorum: vt secundū hoc actio nes diuinas significatas per modū agere respectu creaturarum, vt creare, gubernare, & hmoi, reducimus ad actiones personales quę sunt generare, spirare: & illas ad actiones essentielles q̄ sunt velle, & intelligere: & illas ad actioes primas q̄ sunt viuere & esse: & etiā ipm̄ viuere ad eē. Alia similiter quęcūq; in deo significant per modum habitus, consimiliter reducuntur in essentiam & vitam: & etiam ipsa vita ad essentiam. Quare cum essentia reducitur ad esse tanq̄ ad primum simplicissimum sub perfectissima ratione dei representans, mediante etiā essentia reducitur ad esse quęcūq; reducuntur ad essentiam: & sic vniversaliter quęcūq; in deo considerantur, ad esse eius habent reduci. Est & alius modus reducendi omnia illa i diuinum esse secundum vnam coordinationem, iuxta modum & ordinem quę habent iuxta rationem conceptus nostri ab ipso educi: vt primus sit esse: & inde p̄ ordinē essentia: viuere: vita: veritas: potentia: intellectus: scientia: intelligere: scire: bonitas: voluntas: amor: velle: generare: spirare: creare: gubernare.



H
Quest. II.
ARG.
Ira scdm̄ arguit q̄ in deo nō sit ponere plures habit⁹ intellectuales, p̄rio sic. Plures habit⁹ intellectuales & diuersi, plures & diuersos ponūt modos cognoscēdi & sciēdi: quia diuersi habit⁹ sūt p̄cipia diuersorū actū: & ad eūdē actū & modū intelligēdi non est ponere diuersos habitus, sed in deo vnus est & simplex modus intelligēdi & simplex notitia: sicut est & ipsa simplex essentia, ergo &c. **S**ecundo sic, habitus intellectuales diuersi non sunt nisi diuersorum obiectorum: quia potētię distinguuntur per actus, & actus per obiecta, secundum Philosophum secundo de anima, sed in dei intelligentia non est nisi obiectum intellectum, scilicet eius essentia, vt infra dicitur, ergo &c. **I**n contrarium est id qd̄ dicit Diony. de di. no. lib. primo capite. lloquens de dei cognitione. In quo (inquit) omnes fines omnium cognitionum superare autem constituti sunt. Et omniū quidem essentialium cognitionum & virtutū summitates & omnes superessentialiter p̄ambit seipso, non sunt autem fines omnium cognitionum & summitates simul & p̄ambit, nisi per habitus omnes intellectuales, ergo &c.

I
Responsio
Ad hoc dicendum generaliter secundum regulam superius traditam: q̄ quęcūq; inueniuntur in creaturis, & aliquam rationem perfectionis importat circa eas, si ex ratione sui nominis nihil imperfectionis important per quam derogent diuinę perfectioni: q̄q̄ ex natura

Summe

rei secundum quā sunt in creaturis, aliquid imperfectionis habent, deo sunt attribuenda: sed sub ratione eminentiori quā inueniuntur in creaturis, amota omni ratione imperfectionis. Nunc autem in quibus habitibus intellectualibus quod sunt prudentia, ars, scientia, intellectus, sapientia, ita est quod omnes quantū est de ratione sui nominis, a notitia simpliciter imponuntur: & differunt secundum materiam circa quā sunt. Quā ut dicit Commen. super principium, vi. Ethico, cognitio cognitis assimilatur, secundum veridicam enim cognitionem ut se habet res: oportet cognoscere ipsam. Vnde distinguit ibi Philosophus prudentiam & artem, quod sunt circa contingentia & possibilis aliter se habere: ut sunt agibilia in moralibus, circa quae est prudentia: & factibilia in artificialibus, circa quae est ars. Scientia vero & intellectus & sapientia sunt circa necessaria, quae impossibile est aliter se habere. Sed sapientia est de eternis & superioribus ut de primis principiis: ut expressius dicit in primo metaphy. & similiter Augustinus, xiii. de tri. & xv. Scientia vero & intellectus de temporalibus & inferioribus. Sed intellectus est habitus principiorum proximorum: scientia vero conclusionum ut expressius dicit Philosophus in lib. poster. Quia igitur omnes habitus intellectuales a ratione notitia secundum nomen suum imponuntur, & solum sunt diuersi secundum diuersitatem rerum de quibus est notitia: Ratio autem notitia simpliciter, perfectionis est simpliciter: ita quod si aliquid eorum habet in se aliquid imperfectionis in nobis: hoc est de ratione eius de quo est: quia nostra notitia formatur secundum naturam cognitorum: Deus autem omnium cognitionem habet quaecumque per illos habitus possunt cognosci, nihil enim ut dicit Diony. de di. no. c. vii. effugit diuinam scientiam, & non cognoscit ea per res ipsas, & secundum conditiones ipsarum rerum: sed secundum conditionem naturae suae, secundum quod dicit ibidem, Diuinus animus omnia continet, omnibus remota scientia iuxta omnium eam in seipso omnium scientiam praambiens, & infra. Non secundum speciem singula contemplans, sed secundum unam causam circumstantiam omnia sciens, & infra. Semet ergo diuina sapientia cognoscendo, cognoscit omnia immaterialiter materialia, & non partite partita, & multa vnite. Omnes igitur habitus intellectuales in deo ponimus non re differentes sicut differunt in nobis: sed sola ratione ex respectu quodam ad ipsa diuersa scita: & vniuntur in vna simplici notitia scientiae: qua se nouit, secundum quod dicit Diony. ibidem. Non igitur deus propriam habet sui scientiam, alteram communem existentia omnia comprehendentem. Existentia cognoscit non scientia existentium, sed ipsa sua: quae proprie sapientia nominanda est ut est sui ipsius: quia seipsum per se & in se obiectiue solummodo cognoscit: & non alia nisi ut est principium eorum & causa, ut infra dicitur, Deus autem ipse (ut dicit Philosophus primo metaphy.) & causarum & omnium principium est quoddam. Et (ut dicit in eodem) illa scientia quae est principiorum & causarum speculatiua, sapientia debet dici. Vnde quia metaphysica quae tractat Philosophus: est principaliter de primo omnium principio quod deus est, & ipse seipsum solus aut maxime cognoscit: secundum quod dicit Diony. vbi supra. Omnis humana deliberatio error est iudicata ad pondus diuinarum & perfectissimarum intelligentiarum: Ideo dicit Philosophus in eodem, quod talem scientiam aut solus aut maxime deus habet: ut secundum hoc solus deus vere sapiens est dicendus, dicente Apostolo Roma. vltimo, Cogniti soli sapienti deo. Et sic propriissime & verissime secundum omnem rationem sapientiae notitia dei sapientia dici debet in quantum se solum cognoscit: & in quantum seipsum cognoscendo in se & per se cognoscit alia a se secundum diuersitatem illorum, sua notitia proprie dicitur scientia, intellectus, ars, aut prudentia: quae secundum usum communem scientia nominatur: ut nomine scientiae communiter acceptae intelligentur illi quatuor habitus. Secundum hunc enim modum distinguit August. scientiam contra sapientiam, xv. de trini. & secundum hoc loquitur Apostolus cum dicit Col. ii. In quo sunt omnes thesauri sapientiae & scientiae absconditi. Scientia proprie dicta vere est in deo in quantum habet conclusionum cognitionem: non tamen secundum illam rationem imperfectionis qua cognoscuntur a nobis per deductionem ex principiis propriis & proximis, aut qua cognoscuntur ab angelis cognitione naturali in ipsis principiis: etsi absque discursu: sed modo supereminenti & simplici intuitu. Et ideo scientia eius non est similis scientiae nostrae: ut dicit Rabi Moy. Propter quod dicit Diony. quod diuinus animus omnia continet omnibus remota scientia: & propheta in Psal. Mirabilis facta est scientia tua ex me. Similiter & intellectus proprie est in deo in quantum habet cognitionem principiorum: non tamen secundum illum modum imperfectionis quo cognoscuntur a nobis & angelis, scilicet in cognoscendo terminos: sed modo eminenti simplici intuitionem suae essentiae: & ideo intellectu dissimili intellectui nostro, sicut dictum est de scientia. Et ideo dicitur Iob vigesimooctauo. Quis est locus intelligentiae? nescit homo pretium eius, & ibidem duodecimo. Ipse habet consilium & intelligentiam, Prudentia vero & ars cum sint propria ratio agibilem & factibilem, ut determinat Philosophus sexto

Art. XXXVII. Quest. II. §. CCXLII.

Eth. in diuino autem intellectu est ratio omnium agibilem & factibilem tam a seipso quam a quacumque creatura: secundum quod de factibilibus a se, dicitur Sap. ix. Est tecum sapientia tua quae nouit opera tua: quae & affuit tunc cum orbem terrarum faceres: & sciebat quod placitum esset oculis tuis: & quod directum in praecipis tuis. Et de factibilibus a nobis, dicit Sap. viii. Si sensus operatur, quis horum quae sunt magis quam illa est artifex? De agibilibus autem a nobis simul & de factibilibus a nobis dicit vbi supra Sap. ix. Tu elegisti me regem populo tuo: & iudicem filiorum tuorum: & dixisti aedificare templum & altare. Tecum est sapientia: mitte illam ut tecum sit & tecum laboret. Scit enim omnia illa & intelligit: & deducet me in operibus meis sobrie: & erunt opera mea accepta: & disponam populum tuum recte. Vnde dicit August. in tertio lib. de trini. Nihil sit visibiliter & sensibiliter quod non de interiori inuisibili atque intelligibili aula summi imperatoris aut iubetur aut permittitur secundum ineffabilem iustitiam premiorum atque poenarum, gratiarum & retributionum, in ista totius creaturae amplissima quadam immensaque republica. Oportet igitur quod in deo ponamus prudentiam & artem. Prudentiam, secundum quod nouit agibilia saltem a nobis & a se (si qua sunt illa) secundum quod infra patebit in quaestione de habitibus moralibus an sint in deo. De prudentia eius secundum quod est recta ratio agibilem a nobis, dicitur Sap. xviii. Navigare cogitans fragilius lignum inuocat: illud artifex sapientia sua fabricauit: tu autem pater gubernas prudentia. Quod glossa exponit de nauis ecclesiae: quae (ut dicit) deum habet imperatorem & gubernatorem. Sed aduertendum quod prudentia quae est in nobis circa agibilia: duplicem rationem imperfectionis habet: quae omnino a diuina prudentia est amouenda. Vna videlicet quod prudentia est recta ratio agibilem non nisi per actum consiliandi, inuestigando quid agendum sit & quid non, qualiter agendum & qualiter non: & sic de aliis circumstantiis operationum moralium: & post inuestigationem practice determinando quia aliquid agendum vel non agendum: & qualiter agendum & qualiter non agendum. Nunc autem diuina notitia non est inquisitiua: quia intellectus diuinus non est discursiuus, ut habitus est supra: & sic in eo de agendis non potest esse consilium: sed simplici conceptu iudicat de operandis: quae a nobis non nisi per consilium possent iudicari, & quo ad hoc, licet improprie, consilium dicitur esse in deo, secundum quod dicitur in Psal. Consilium domini in aeternum manet. Alia vero est imperfectio in prudentia nostra: eo quod practice determinat operandum esse aliquid vel non operandum: & sic determinat voluntatem & ordinat ad vnum aliquod. Quod non potest esse: licet aliqui hoc ponant: quoniam omnis operatio diuina intellectus, naturalis est. Vnde si quod operandum determinaret, naturaliter & necessario determinaret: nec posset aliter determinare. Quare cum voluntas determinata a ratione necessario sequitur ipsam, Deus necessario vellet quaecumque vellet. Sicut si voluntas nostra determinaret a ratione ut non posset ei contrariari, necessario vellet quaecumque vellet: nec esset voluntas dei libera aliquo modo: cum tamen voluntas nostra sequens determinationem rationis, aliquo modo libera esset: quia ratio nostra non de necessitate determinat quae determinat: quia agit per consilium: quod non facit diuina intelligentia. Propter quod prudentia in nobis circa operanda practica est: in deo autem non nisi speculatiua, iuxta quod determinauimus supra de intellectu diuino, quod solum & pure speculatiuum est & non practicum. Consimile etiam rationem duplicis defectus habet in nobis ars, ipsa enim circa factibilia ex consilio determinat faciendum: sicut prudentia agenda. Et ideo consimiliter ars diuina practica non est, sed pure speculatiua, nec consiliatiua nec determinatiua agendorum: sicut neque est prudentia. Et ideo in deo omnes habitus speculatiui ad sapientiam reducuntur: & sunt vnus habitus re, differens sola ratione secundum materias circa quas speculatur: & ex thesauro sapientiae qua cognoscit seipsum secundum rationem habitus sapientiae, deriuantur rationes aliorum habituum, quibus cognoscit alia a se. Et ideo dicitur in Prouerb. Tecum est sapientia quae nouit opera tua. Glossa. Intellige sub ratione scientiae, intellectus, prudentiae, vel artis. Et propter illam identitatem sacra scriptura indifferenter circa deum utitur scientia pro sapientia: & e converso: & singula vniuersaliter pro singulis.

Ad primum obiectum, quod diuersi habitus ponunt diuersos modos cognoscendi: Dicendum quod verum est quando sunt diuersi re & secundum proprias naturas distincti. Tunc enim alii a sapientia necessario habent rationes suae imperfectionis proprias sibi annexas ut in nobis. Quando autem differunt sola ratione ut in deo, solum dicunt respectus ad diuersas materias cognoscendas: ita quod eodem modo cognoscendi speculatiuo & simplici deus nouit quaecumque nouit, ut supra dictum est: & amplius infra dicitur. Ad secundum, quod in omni cognitione dei non est nisi vnum obiectum, & non sunt diuersi habitus nisi diuersorum obiectorum: Dicendum quod est obiectum vnum quod habet solum rationem vnus cognoscibilis in quantum est vnum: quem admodum est omne obiectum quod est creatura: & est obiectum vnum quod habet rationes omnium

Summe

cognoscibilium inquam vnum: cuiusmodi est obiectum increatum. Similiter distinguendum de diuersitate habituum re vel ratione. Loquendo ergo de diuersitate habituum re: illi non sunt circa idem obiectum re: & sic distinguuntur habitus intellectuales secundum diuersa obiecta in nobis. Loquendo vero de diuersitate habituum ratione sola, illi sunt circa idem re, vt est habens rationes diuersas, & sic distinguuntur isti habitus in deo, vt patet ex dictis.

Articulus xxxviii.

Quaest. i. Arg. 1.



Equitur Art. XXXVIII, de habitu scientiae dei, circa quam quaruntur duo.

Primum: vtum scientia dei sit vniuersalis an particularis, Secundum: vtum sit duplex, scilicet essentialis & personalis.



Ira primū arguitur qd scientia dei sit vniuersalis. Primo sic. Scientia illa secundum quam maxime contingit scire re oia, vniuersalis est. dicente Philolopho. Scire maxime omnia, habentem vniuersalem scientiam necessarium est. scientia dei est hmoi, vt patet ex pcedenti qstione, & infra patebit amplius. ergo &c. Secundo sic, illa scientia est vniuersalis, qua cognoscuntur parti-

ta non pte: & multa vltter: ga in solo vli sunt pta vltter: & non pte, scia dei e hmoi scdm Diony, vt supra in pce. qst. ergo &c. Q2 sit picularis arguit. qm illa scientia est picularis que vnu aliqd ens habet obiectu, qm qd est obiectum scientiae vt est habitus in sciente, hoc est subiectum scientiae vt est tradita p modum doctrine, & in doctrinis illa scientia est picularis q vnum aliquod ens habet vt subiectu, vt dicit. 4. meta. & habitum est supra in questionibus de subiecto & vltate scientiae theologice. scientia dei solum habet vnum aliquod ens. scilicet sua obiectu, vt infra determinabitur. ergo &c. Q3 neq vli neq picularis debeat dici, arguit. qm scia dicit vli ppter obiectu ga e vlt. secundum q scire Chorisca esse musicu est picularis: scire vero hominem esse musicum, est vli scia, vt dicitur primo poster. Diuina essentia quae est sola obiectum diuinae scientiae, neq est vniuersalis neq picularis, vt infra determinabit. ergo &c.

R. Resol. q.

Ad mebra huius qstionis possunt adduci quaedam rones supra propositae de vniuersalitate scientiae theologice. Et est intelligendum q in hac qstione & in oibus aliis sequentibus de scia dei, scia sumitur non pro vno habitu intellectuali: sed comuniter p quolibet, & p sapientia & intellectu & arte & prudentia & scia pprie dicta. scdm q sacra scriptura vti singulis indifferenter p oibus, vt dictu est. Ad solutione huius qstionis reducenda sunt ad memoria supra determinata in qstione de vltate scie theologice, qm cum querit de vltate scie siue q tradit p modu doctrine extra siue q latet in mente scientis p modu habitus, non intelligit qstio de vltate p praedicationem, q considerat circa natura & essentia rei pdicabilis de plurib: quoadmodu scia simplr dicit vli vltate generis ad logica, gramatica, & ad alias scias. scia vero gramatica dicit vli vltate speciei specialissime ad gramatica Sortis & ad gramatica Platonis. Hoc mo scia non dicit vli nisi ppter vltate subiecti & obiecti, secundu q scia naturalis dicit vli ad sciam celi & mundi: ga illa e de corpe mobili simplr ista de corpe mobili ad situ solum: & mobile simplr est gen9 ad mobile ad situ. Vn quia diuina essentia q est sola obiectum diuinae scie, non est vlt neq picularis, vt infra videbit. scia igit q est habitus in mente diuina nec est vli nec picularis. Sed quoadmodu ipa diuina essentia vere singularis e & singularitas qda, vt habitus est supra i qstionib9 de vltate dei: scia diuina debet dici singularis pprie loquedo: & hoc scdm natura singularitatis sui obiecti: quoadmodu in scientiis phisicis traditis p modu doctrine, qda dicit vles p pdicatione ppter vltate subiecti: & qda picularis ppter picularitate. Sed de isto mo vltatis non intelligit qstio de vltate in scientiis, sic em non esset metaphysica vli: quia aut est de ente simpliciter vt de subiecto: aut de primo ente: quorum neutrum e vere vlt p pdicatione. & cu hoc etiam si non esset vt de subiecto nisi de primo ente, qd nullo mo habet rone vli pdicabilis, sicut aliquo modo habet ens: nihilominus esset scia vli, vt habitum est supra in qstione de vltate theologice scie. Immo vt ibi declaratu est) scia tradita p modu doctrine dicit vli ppter vltate seu gualitate considerationis. Sic em metaphysica dicit vli: ga considerat de ente primo: & eius gratia de ente simpliciter & de omnibus partibus entis, secundum q entes sunt: licet non secundu pprias rones qbus sunt hec entia vel illa. Sic etia (vt ibide declaratu est) scientia theologica maxie dicenda est vli: & magis q metaphysica: ga descendit ad consideradu de toto ente & qlibet parte entis: non quia ens: sed quia tale ens: & hoc vlt ad minima cuiuslibet entis: considerando & inspiciendo in seipso omnes rationes essentiae suae & cuiuslibet entis generaliter. Vn cum (vt ibide determinatum est) in hoc scientia theologica sequit sciam q est in mente diuina, qua deus secum

Ar. XXXVIII. Qu. I. et. II. F. CCXLIII.

cognoscendo seipso in seipso oia alia a se vsq ad minima cognoscit, vt infra declarabitur loquedo de tali vniuersalitate: dico q scientia dei verissime debet dici vli, vt patet ex ibi declaratis.

Per hec patet obiecta. Primu em & scdm pcedit de vltate primo no dicta, illa em facit maxime scire, quia est de primis picipiis, & in illis quodammodo scit oia alia. secundu q dicit Philolophus primo metaphysice. Scire maxime est habenti vniuersalem scientia. hoc em modo scit quodammodo omnia subiecta: & hoc maxime in diuina scientia: qua in vno simplici cognoscitur omnia impite & imaterialiter. qd appellat Diony. cognosci vltter. Per ide patet ad tertiu q no dicit scientia particularis propter subiectum vel obiectu: sed ppter illa ad qua se extendit notitia subiecti vel obiecti.



Ira secundum arguit q in deo duplex sit scientia seu notitia, essentialis, scilicet & personalis. Primo sic, prater essentialem sciam in deo ex qua elicitur actus intelligendi siue sciendi essentialis, quem supponit actus diuidendi patris, vt infra dicitur est in deo notitia siue scientia concepta p intellectualē actionem cum vi diuina concepta in mente paterna que est verbum. talis notitia non est nisi personalis, ergo &c. Secundo sic, sicut se habet amor ad spiritu sanctu: sic se habet notitia siue scientia ad filium: ga sicut ille pcedit p modu voluntariae opationis q consistit in amore, sic iste pcedit p modu intellectualis opationis quae consistit in scia siue notitia. Sed amor non tm est essentialis ois tribus psonis, sed etia est psonalis ppri9 spiritui sancto, ipse em amor est, q est nexus pti & filii, q non est amor essentialis q nex9 est triu psonaru iter se, ergo &c. Tertio sic, se cudu Aug. pater non est sapiens sapientia a se genita sed non genita: qd non eet (vt videt) nisi in deo distingeret duplex sapientia, vna genita, alia non genita: quarum vna est psonalis, alia vero essentialis, ergo &c. In contrarium est, qm illud qd est coe tribus psonis, & non conuenit vni potius q alii nisi p appropriationem, non est nisi essentialis: quia appropriatum non est ppriu, vt infra patebit scientia siue notitia in deo est de appropriatis filio, vt patebit infra, ergo &c.

Dicendum ad hoc secundum dicta superius in consimili qstioe de veritate dei q non distinguitur aliquid penes essentialē & psonale, nisi quia alia & alia ratione conuenit psonae & essentiae: secundu q res & vnitas sic distinguunt, vt expositum est de re in illa qstione de veritate & vnitate dei: & in quadam qstione de bonitate dei, ita q illud qd secundum vnam & eandem rationem conuenit psonae & essentiae, nullo modo potest dici psonale: quia non conuenit psonae ex psonali pprietate sua, sed ex ratione essentiae, quia cum psonalis pprietas est propria ratio psonae, qd conuenit ei ratione ipsius, conuenit ei secundum ppriam rationem: quoadmodu ibide declaratum fuit de veritate. Nunc aut q scientia siue notitia conuenit deo siue psonae alicui diuinae, hoc est quia natura diuina omnino immaterialis est & forma pura, secundum q dicit Auicen. viii. metaphysice. Cum dicitur intelligentia & intellectus, non intelligitur nisi quia ipse est expoliatus ex se, & negatur ab eo commixtio materię & eius appendicia. Et preterea ratio scientiae in deo non est nisi respectu ad actum intelligendi qui ex ipsa elicit, & ad obiectum qd est scibile p ipsum. Actus autem intelligendi in deo non est nisi essentialis, vt infra patebit: & hoc ad qd cunq terminet. Non ergo notitia siue scientia est in deo nisi essentialis: & nulla ppria: licet sit psonae filii appropriata, vt infra dicitur: & hoc secundum modum quo in quaestione pcedente de veritate determinatum est q veritas non potest esse ppria filio: sed solum appropriata, maxime in solutione argumentorum.

Ad primum in oppositum q in deo preter notitiam essentialē quae est ratio eliciendi actum intelligendi essentialē, est alia scientia siue notitia concepta per actum dicendi quae est verbum: Dicendum q falsum est, qm verbum notitia quaedam est siue ars, hoc non est nisi quia in ipso communicata est essentia sub ratione qua ars est & notitia, scilicet per intellectualē operationem. Vnde q filius dicitur ars vel sapientia patris, hoc non est quia ei conuenit alia ratio sapientie vel artis q illius quae est essentialis: sed quia diuina essentia sub ratione artis & sapientiae ei communicatur. Propter qd & ei appropriatur, vt infra videbitur loquendo de appropriatione, vt non solum nomine dicatur sapientia verbum: quia de sapientia procedit: quoadmodum opus procedens ab habitu iustitiae, iustitia dicitur, vt aliqui solent dicere: sed quia est vere sapientia. Vnde q etiam dicitur sapientia genita, hoc non est nisi p appropriatione contrahedo secundu nostru modu intelligendi coe ad proprium per personale qd importat noie geniti: quoadmodum cum dicitur sapientia ingenta, consimili modo noie ingenti sapientia essentialis appropriat patri, sapientia em non solum appropriat filio ga pcedit a patre mo intellectualis opationis: licet qda hoc opinant, sed consimiliter appropriat patri ga ab ipso pcedit filio p intellectualē opatione: ita q vtriq filii appropriat respectu sps sancti, vt infra

Summe

patebit loquendo de appropriationibus. Et propter huiusmodi appropriationem dicitur sapientia de sapientia, ars de arte, non propter aliquid proprium: ita quod si ex parte filii esset aliqua scientia siue sapientia, ut ars personalis, quae esset producta: & similiter ex parte patris esset sapientia personalis quae esset producta, ut sic triplex esset scientia vel sapientia in diuinis, genita in filio, ingenta in patre, quae essent personales: & non genita communiter in tribus personis, quae esset essentialis. ¶ Ad secundum de amore in spiritu sancto & notitia in filio: Dicendum quod amor non plus essentialis est in spiritu sancto quam scientia siue notitia in filio. Unde quod hic dictum est de scientia, quod non est nisi essentialis: etiam intelligendum est de amore: ne super hoc oporteat inferius mouere propriae questionem. Quia tamen nomina sunt magis imposita emanationi per modum intellectualis operationis qua producit filius, quam emanationi per modum amoris qua producit spiritus sanctus: ideo etiam magis sunt nobis nomina imposita ad significandum ea quae pertinent ad illam emanationem quam ad istam. In illa enim habemus propria nomina processionum actiue & passiue dicta, quae sunt generare, generari: & personas ipsas quae sunt pater, filius: & quod amplius est, nomina propria emanationum experientium intellectualem operationem & ipsam personam productam, ut sunt dicere, dici, verbum, in ista est unum nomen emanationis ex parte vtriusque personae. scilicet spiratio: quae appropriatur per circuloquationem, cum dicitur spiratio actiua & passiuua: nec sunt omnino nomina experientia modum voluntaria emanationis neque personam emanantem: sed circuloquiritur dicendo amor procedens: sicut circuloquitur persona filii cum dicitur sapientia genita: & talis persona circuloquiritur: quia ipsa est nexus patris & filii, dicitur amor procedens nexus vtriusque non ratione amoris simpliciter qui est communis nexus trium personarum: sed ratione personalis adiuncti. Circuloquitur autem spiritus sanctus nomine amoris potius quam alio nomine, sicut persona filii potius circuloquitur nomine sapientiae quam alio. Quia si cut in intellectuali operatione quam concipit filius, concipit notitia in mente intelligentis: quam cum includit in uno significato cum personali proprietate dicitur verbum: Sic in voluntaria operatione qua concipitur spiritus sanctus concipitur amor in voluntate volentis: qui cum proprietate personali circuloquitur personam spiritus sancti. & si sub vniuersali vocabuli significato cum illa proprietate includeretur, illud simplex vocabulum esset nomen illius personae: quod quia non est impositum, utimur nomine amoris in circuloquendo personam spiritus sancti: & ideo vsitatus vocatur spiritus sanctus amor quam filius notitia, ut potius videatur amor proprius spiritui sancto quam notitia filio, quod tamen non est nisi propter appropriationem ut dictum est. ¶ Ad tertium: quod pater non est sapiens sapientia genita sed non genita: Dicendum quod hoc non dicitur quia sapientia sit essentialis: sed quia ut est genita filio appropriatur, & consideratur ut est in filio, ut vero est non genita communis est, & consideratur ut est communis tribus: ita quod licet pater non intelligit sapientia genita hoc est sapientia essentialis ut est in filio, ut scilicet sit ei ratio intelligendi secundum quod est in filio (tunc non esset ratio intelligendi ut est in seipso) intelligit tamen sapientia quae est in filio, quia eadem est in patre & in filio: quae est ratio intelligendi patri ut est in patre: & filio ut est in filio: non autem e conuerso. Illud ergo dicit Augustinus, non propter aliquam sapientiam propriam: sed propter sapientiam communis appropriationem ut dictum est. Vel dicendum verius quod hoc non dicit Augustinus, supponendo quod sit aliqua sapientia genita personalis: sicut est verbum: sed quia omnino est inconueniens quod sit aliqua sapientia genita personalis. secundum quod hoc multum pertractat circa principium, vii. de trinitate, ubi dicit concordando primae solutioni. In intelligentia dicitur sapientia de sapientia: & vtrumque vna sapientia.

Articulus
XXXIX



Art. XXXIX. De actione dei in generali.
Iste de veritate & intelligibilitate dei ut de obiecto intellectus: & sicut de eius intellectu & de intellectu potestate, & de eius scientia, ut de habitu in intellectu ad elicendum actum intelligendum, sequitur quarto de ipso actu intelligendi qui est intelligere quasi elicitorum de potentia & ex habitu per obiectum. Et quia intelligere est sic quasi actio in deo, ideo circa hoc queruntur duo. Quorum primum est de actione dei in generali. Secundum de actione quae est intelligere in speciali. Circa primum queruntur octo. Primum: vtrum deo conueniat agere, Secundum: vtrum actio dei sit ipsius essentia. Tertium: vtrum aliquam actionem agat diuina essentia. Quartum: vtrum diuina essentia sit ratio agendi omnem diuinam actionem.

Art. XXXIX. Quae. I. Fo. CCXLIII.

Quintum: vtrum diuina essentia sit per se terminus alicuius diuinae actionis. Sextum: vtrum omnes diuinas actiones communiter agunt omnes personae. Septimum: vtrum actiones communes agant personae omnes vniuersaliter. Octauum: vtrum deo conueniat aliqua actio in se manens.



In prima arguitur: quod deo non conueniat agere aliquid. Primo sic. Philosophus dicit. ii. meta. Nihil incipit agere aliquid actionem nisi intendendo finem. deo autem non conuenit finem intendere, ut patet Avicena. ix. meta. sup. ergo &c. ¶ Secundo sic. agere assimilatur motui: habitus autem quieti. Melior autem est dispositio quietis quam motus: quia motus est actus imperfectus iquantu imperfectum, secundum Philosophum, quies autem est dispositio perfecti: quia in ea sibi & terminat motus acquisito eo quod per motum acquiritur. Philosophus autem dicit in Top. Quod similis est meliori in eo quod melius est: & non in ridiculioribus: melius est & magis eligendum. Melior ergo est dispositio habitus quam agere siue actus. sed quod melius est secundum praedeterminata deo est attribuendum. Deo ergo est attribuendum esse in habitu, non autem in agere, ergo &c. ¶ In oppositum est, quia forma & eius quod in actu est, primum est agere: sicut patri primum est materiam & eius quod est in potentia: sicut scribitur. ii. de generatione. Deus autem pure forma est & summe in actu, ut habitum est supra, ergo &c.

¶ Dicendum ad hoc: quod agere ponendum est deo conuenire. Et hoc duplici via habet declarari: vna ex parte ipsius principii actionis reperti in ipso: alia ex parte dispositionis ipsius actionis. Prima via patet. scilicet quod deo conueniat agere, quia secundum supra determinata, in genere cause efficientis omne agens & mouens, ad deum ut ad primum principium in genere cause agens & mouens reducitur. Nunc autem ita est quod in omni genere cause quod est primum in eius coordinatione verissime participat rationem illius cause, quia ut dicit Philosophus. ii. metaph. vniuersumque principium proprie est causa. secundum quod sunt aliae res quae conueniunt in nomine & intentione, ut dicit Commentator. Et cum ita sit, manifestum est quod primum in quolibet genere magis est dignum habere nomen quam ea quorum sunt cause: & omnium intentionum quae sunt in illo genere, verbi gratia, quoniam niam ignis est causa in rebus calidis, ideo est magis dignum habere hoc nomen calidum & eius intentionem quam alia. & similiter quod primum est in genere formarum, verius habet esse forma, & similiter est de fine & materia. Et similiter in genere cause efficientis quod est primum in illo, verissime debet dici agens & mouens, agere ergo verissime deo conuenit. ¶ Secunda via hoc similiter patet, quia secundum Philosophum pri. Ethic. differt non parum in habitu optimum existere vel in operatione. Ut enim vult ibidem, res est in digniori dispositione cum est per actionem in operatione existens, quam in habitu sine ipsa. vnde per hoc patet quod beatitudo non est virtus vel habitus: sed actus siue operatio. Hic etiam dicit. xii. meta. de operatione intellectus. Si nihil intelligit, quid est illud nobile quod inest ei: non enim est ei nisi sicut dormienti. Nunc autem secundum supra determinata, nobilior semper deo tribuendum est. Simpliciter ergo dicendum quod deo conuenit agere: & hoc etiam large sumendo actionem: quae continet sub se actionem proprie dictam & factionem, & etiam operationem proprie dictam. Est enim actio proprie dicta circa aliquid extra: quae secundum se querit ut finis: non aliqua res alia operata: ut est citharizatio. Vnde dicit in. vi. principis. Actio non querit quid agat: sed in quid. Est autem factio operatio artis: & vniuersaliter agens: quae propter actionem agens requirit aliquid factum seu operatum, de qua erit sermo inferius cum loquimur de creaturis, & sicut de actione proprie dicta. Operatio proprie dicta actio perfecta est manens in agere, ut speculatio secundum intellectum: & dilectionis secundum voluntatem: in qua consistit perfecta felicitas intellectualis nature: de qua erit sermo in quarta questione sequenti. Vnde quantum pertinet ad praesentem questionem, sufficit scire in generali quod actio communiter accepta actione secundum modum quo praedictam actionem poni debet in deo, conueniat deo.

¶ Ad primum in oppositum quod deo non conuenit agere, quia non intendit finem: Dicendum quod illud dicitur Avicena de intentione, non intelligitur nisi de intentione qua agens intendit finem alium a se, qui est nobilior eo: & illa est intentio proprie dicta: quae scilicet agens intendit aliquid ut finem quo in aliquo esse perficitur, secundum quod dicit Avicena in eodem. Intendens est minoris esse quam quod intenditur: cum id quod intenditur dignius est intendenti esse quam non esse ab eo. Dea autem non est dignius non esse caetera ab eo quam esse: quia nihil dignitatis ex hoc acquiritur quae creaturae habent esse ab eo, ut infra patere poterit. Hoc enim (ut dicit Avicena ibidem) induceret multitudinem in sua essentia. Hoc ergo modo deus reuera nihil agit per intentionem. Loquendo tamen communiter de intentione, quae scilicet agens non intendit finem alium a se, Deus agit per intentionem: quia in omni actione sua intendit seipsum ut finem, ut infra declarabitur.

Hiiii

Summe

Hæc aut intentione non intendit Auicē, remouere a deo. Vnde Auicē, loquēs de pductis a deo dicit ibidem, Non potest esse ut esse omniū ab illo sit scdm viam intentionis: quemadmodum est no bis intentio in omnibus his quæ sunt a nobis: tunc enim ipse esset intendens propter aliquid aliud præter se. Philosophus autem in dicto suo loquit de intentione communiter ad omnem modū intentionis. Intentio enim cōmuniter dicta est voluntas directa in finem, sine qua nulla actio omnino inchoatur. Et sequitur sese inseparabiliter ista duo, finis & actio: quia non est actio nisi vbi est finis qui intendat, dicente Philosopho in secundo meta. Habens intellectum non agit nisi ppter aliquid quam rem quæ est vltimum actionis, vltimum enim est finis ad quem intrēdit. Et idem vult de agere p naturam in fine secūdi phis. Et eoduerso nō est finis nisi vbi est actio, secundū q̄ dicit in 3. metaphisicē. Impossibile est ut ista causa sit in se quæ non moueretur. Et sumit ibi motum large, cōcludens ex hoc q̄ in mathematicis non sit demōstratio per illam causam: quia, s. mathematica sunt separata a motu. Quare cum in deo oportet ponere rationem finis & boni siue perfectionis, ut ista videbitur: necesse est ergo ponere in ipso actionem qua mouet seu agit aut operatur intendens in seipsum ut in bonum & vltimum omnium perfectionum. Vnde dicit Philosophus, x. Eth. Viuere omnes suspicati sunt deos, ergo & operari: non autem dormire secūdm q̄ dixit Thales Endimio na Philosophus: qui negauit vitam inesse diis: & amouit ab eis omnem operationem, tanq̄ nō eēt opatio nisi dispositio imperfecti: & p opationē pfectionē sibi accrentis, secūdm q̄ pcedit scda rō. Ad quā dicēdū tā de actiōe quā agit res ī seipsa tanq̄ opationē, q̄ de actiōe quā agit tāq̄ factionē trāseū tē in rē extra: q̄ vtraq̄ duplex est. Actio em̄ q̄ est operatio nō ppter aliqd̄ operatū: sed ppter se aut est aliud re ab ipso agente: aut est ipsa substantia agentis. Primo modo reuera assimilatur motui. Est em̄ quasi emanatio vel progressus ab agente: ut calere in calido: & splendere in luce: quo agēs acquirit sibi esse perfectum: & sine quo esset imperfectum. Propter qd̄ est q̄si motus & actus imperfecti secundum q̄ imperfectum est. Vnde si in sua essentia esset perfectum simpliciter, impossibile esset ei conuenire talem actionem. Qm̄ simpliciter perfectum, sine omni motu & actione perfectionem suam habet: & qd̄ nō est hmōi, per motum vnum vel plures necessario pfectionem suam sibi acquirat: & quod simpliciter & omnino est imperfectum: & non potest nisi modicam perfectionem acquirere: quasi est in quiete: & sine motu & operatiōe: vel modicam habet, secundum q̄ determinat Philosophus in secundo cē, & mū. Et secundū hoc operatio secundo modo, qualis est opatio dei ut infra patebit, nullo modo assimilatur motui, sed magis vacationi: ut perfectio simpliciter sit opatio quæ est vera vacatio opposita operationi secundo modo. Vnde quāto minor est opatio primo modo: & magis ad simplicitatem operationis accedit secundo modo: tanto est operans perfectius & beatitudo eius maior: ita q̄ omnis operatio primo modo ordinatur finaliter ad operationem secundo modo: & quanto operatio primo modo magis habet de distantia a simplicitate operationis secundo modo, tanto magis distat a perfectione finalis beatitudinis, & a remotiori ad ipsam ordinatur. Propter quod perfectio omnis in vita actiua & virtutibus moralibus ordinatur finaliter ad perfectionem vitæ contemplatiuæ quæ consistit in virtutibus speculatiuis, dicente Philosopho, x. Eth. Videt felicitas in vacatione esse, non vacamus em̄ ut vacem⁹: & bellamus ut pacem ducamus. Politicæ autem operationes non vacantes sunt, & finem aliquem appetunt. Intellectus autē operatio differre videtur ab aliis honorificētia & nobilitate: & præter ipsam nullum appetere finē præter complementum sui ipsius. Vnde & secundum gradus dictorum modorum operationis distinguuntur gradus rerum in ordine vniuersi, secundum q̄ Commen, exponit prædictam determinationem Phi dicēs. Ordines videntur quatuor: & quilibet ordo habet latitudinem præter vltimum. Ordo ergo primus est ordo entium quæ comprehendunt nobilitatem perfectam sine operatione: & diuersificantur secundum magis & min⁹, hæc autem sunt entia abstracta. Quod dicit sine operatione, intendit de operatione primo modo. Vnde aperte ponit in qualibet substantia abstracta non aliud eē operationem q̄ eius substantiam: & sic quilibet earum esse deū quēdā, ut dictum est supra: ita tamen q̄ sit gradus & ordo eorū: quōq̄ vnus est primus, aliter enim iste ordo non haberet latitudinem. Secundus ordo est eorum quæ appropinquant pfectæ nobilitati p operationem: & hæc sūt duobus modis: aut per modicam operationem: & hæc non inuenitur nisi in motibus caelestibus: & est primus ordo: aut p multam: & hæc inuenitur in aliis corporibus caelestibus & in homine. Tertius ordo est eorum quæ non possunt comprehendere nobilitatem propinquam nobilitati pfectæ: neq̄ multa operatione neq̄ modica: sed statim comprehendunt nobilitatem minorem propinquam pfectæ nobilitati: & hoc p modicam operationē, & est in aliis animatis. Et quilibet istorum triū latitudinem habet. Quartus vero est terra: quæ nō potest comprehendere nobilitatem p operationē: sed fere per quietem tm̄, & iste ordo valde distat a primo, quīs vterq̄ eorum sit sine operatione: & in

E
Ad scdm.

F

Art. XXXIX. Que. II. Fo. CCXLV.

primo fuit propter nobilitatem sui & sui finis, qm̄ sicut finis nobilis quanto est nobilior, tanto comprehenditur minori operatione: ita & finis vilis quanto magis fuerit vilis tanto magis comprehenditur minori operatione: ita q̄ id qd̄ est valde vile comprehenditur sine operatione omnino. Et ideo in omnibus caelestibus illud quod est pauciorum actionum est nobilior, q̄ quod plurimum: & in eis quæ sunt sub corporibus caelestibus, illud qd̄ est plurimum actionum, est nobilior q̄ illud qd̄ est pauciorum: & ideo nobilissimum omniū hic est homo: & vilissimum est terra. Sic ergo operatio dei quia non est nisi sua essentia, minime assimilatur motui: sed maxime vacationi opposita: motui & tamen vera operatio est & perfectissima: & ideo dispositio perfecti ut perfectum est: & vnum quodq̄ quantum appropinquet magis tali operationi: tātō est perfectius: & sua operatio magis assimilatur vacationi non motui. Similiter actio quæ est factio duplex est: vna q̄ digni⁹ agenti est aliqd̄ fieri ab ipso q̄ nō fieri, alia q̄ nō est digni⁹ ei fieri aliqd̄ aliud ab eo q̄ nō fieri. Factio prior nō habet modū motus i agēte: quæ est q̄si deflux⁹ imperfecti quātū imperfectū in aliqd̄ ut p̄ficiat in esse p̄ illud, & talis factio deo nō cōuenit: quæ ut dicit Auicē, qd̄ pot⁹ est agēti esse q̄ nō esse, illud est sibi vtile. De⁹ autem quia perfectus est in sua essentia, ideo non est sibi aliquid vtile. Factio autem secundo modo quia agenti nihil acquirat ipsa est perfecti in quantum perfectum est: & ideo non habet modum motus: & talis est perfectio dei in productione creatura: ut videbit loquendo de pductiōe creature: & similiter in productione diuinarū psonarum, extendēdo nomen factionis (si vsus pateretur) ad simplicem productionem. Et ista differentia factionis est ratio quare quædam dicitur facta p̄ intentionem, quædam non, secundū q̄ dicit Auicē, Si fuerit p̄ intentionem: & propter vtilitatem. Nō tum est autem, q̄ illud cuius cē & nō esse agenti equale est, non est per intentionem.

G



Ira secundum arguitur q̄ actio dei non sit sua substantia. Primo sic, eētia dei est p̄cipiū a quo procedit actio diuina tanq̄ principiatum eius, ut ista patebit. Si ergo actio dei esset eius essentia, idem respectu sui ipsius esset velut p̄cipiū & principiatum, consequens falsum est & impossibile, ergo & antecedens. Secūdo sic, actio ut actio est non est nisi dispositio agentis ut agens est, iam constituti in esse secundum actum perfectum, et ad quem actum se habet ut aliqd̄ egrediens ab ipso, agens autē ut agēs non est nisi suppositum, ut infra patebit, ergo actio ut actio est, est dispositio suppositi iā constituti & perfecti secundū actū egredientem ab ipso. Substantia autem ut substantia est: nō est dispositio suppositi iā constituti in actu perfecto ut egrediens ab ipso: sed magis est in supposito existens, ut dispositum eius proprietate, & per quam constituitur in esse, ut infra videbit, ergo & c. In contrarium est, qm̄ in deo non differunt potentia & actus siue actio ad quem est: immo sunt idem re, ut habitum est supra, sed potētia (ut habitum est ibidem) est ipsa diuina essentia, ergo & actio dei est ipsa diuina essentia: quia quacūq̄ vni & eadem numero sunt eadem, & inter se sunt eadem.

H
Quest. II.
Argu.

In opposi.

Dicendum ad hoc: q̄ omnia quæ circa deum considerantur: & sunt aliquid in ipso, fundamentum habent in ipsa diuina essentia: ita q̄ singula in ipsa radicantur: etsi in aliquo differant & distinguantur ab ea, ut in quantum ex ipsa quasi educuntur, trahunt ab ea & eius vnitate rationem suæ differentie: & in quantum in ipsam reducuntur, eandem rationem differentie suæ in eam & in eius vnitatem resoluunt. Quia enim diuina essentia in fine simplicitatis & actualitatis est, & purum esse in quo consistit omniū actualitas: oportet ex hoc q̄ rationes omnes actualitatis & perfectionis omnium in se habeat, ut infra dicitur: ut cū in creaturis res nō habeat ex se q̄ sit sua actualitas in esse: aut sua operatio aut aliqua dispositio & p̄prietas in esse: sed omnia hmōi ponunt in numerū quodā mō cum re ipsa: et faciūt cōpositionem cum ipsa: ita q̄ ipsa ex se non est aliquid illorum: sed potius subiectum eis, ut in parte dictum est supra: & amplius declarabitur infra loquendo de creaturis: in deo autem essentia ipsa ex se habet q̄ sit sua actualitas & suum esse: et sua bonitas: et sua veritas & sic in omnibus aliis siue sint essentialia siue psonalia: ita q̄ ipsa esse ipsa bonitas: non autem illa: sicut aliquid additum ei et eoduerso: omnia huiusmodi in ipsa id ipsum sunt qd̄ ipsa sub ratione summe simplicitatis absq̄ omni compositione. Et ita sicut est de oībus aliis generaliter quæ in diuina essentia considerantur: sic dicendum est de ipsa actione diuina in quantum aliquid est in ipsa quod non est re nisi ipsa essentia. Et hoc clarum est de actione manente in deo, siue fuerit essentialis siue psonalis. Similiter verum est de actione transeunte in creaturam quæ dicitur factio, illa enim in quantum in deo est ut denominans ipsum secundum rationem alicuius respectus ad factum ab ipso, non est nisi ipsa diuina essentia supra quam omnis respectus

I
Responso

k

Summe

in deo fundatur: immo subintrat & assumit ratione respectus cuiuslibet. Quod autem diuersitas sit alia qua huius actionis ab ipsa diuina essentia, hoc est inquantum est ut eius dispositio denominas ipsum deum tantummodo ut agens est, in altero tamen existens ut in subiecto, secundum quod actio est dispositio agentis in passio tamen: ut determinat Philosophus in III. physice. Unde si actio dei ut est in deo differat ab ipsa diuina essentia hoc est non re absoluta, quia non est alia in deo ab ipsa diuina essentia: sed vel sola ratione si sit actio essentialis: quoadmodum differunt alia attributa essentialia, quorum unum est ipsa actio essentialis, qualis est ab ipsa essentia, cetera personalia, ut infra declarabitur.

L
Ad pri.
principale

Ad primum in oppositum, quod esse dei est principium diuinarum actionum: ergo non sunt ipsa. Dicendum quod principium non est idem principiato re vel ratione, ut si secundum rem absolutam se habeat aliqua sicut principium & principiatum, ut in creaturis, re absoluta differunt inter se. Si uero se habeant adinuicem sicut principium & principiatum secundum rem respectu ut contingit in deo, re respectu differunt inter se. Si autem secundum solam rationem se habeant inter se sicut principium & principiatum, ratione sola inter se differunt. Dicendum ergo quod diuina essentia secundum aliam rationem est id quod procedit diuina actio ut ratio agendi, & forma qua agit suppositum, ut infra dicitur: sed in actione essentiali ut est essentia simpliciter: in actione uero personalis ut est essentia existens in persona determinata quo ad actum generandi, vel in personis determinatis quo ad actum spirandi, sicut amplius infra videbitur. Ad secundum, quod actio ut actio, est dispositio suppositi non autem substantia: dicendum quod hoc uerum est propter rationes suas diuersas, nihilominus tamen re actio id ipsum est quod substantia, uel absoluta dico respectu actus essentialis, uel respectu actus personalis, ut iam dictum est.

M
Quest. iii.
Arg. i.



Inca tertium arguit quod omnem diuinam actionem agat diuina essentia, primo sic, secundum Philosophum in III. de generatione, agere proprium est forme, pati autem alteri potestie, scilicet materie. Non est autem alia forma in deo quam diuina essentia aut ratio respectu: quod secundum Philosophum in II. per se nec est principium actionis nec terminus, ergo &c. Ex quo ad idem arguit secundo sic, nihil in diuinis potest esse agens nisi sit absolutum & respectiuum, quia in deo secundum duo predicamenta que sunt in ipso, non est nisi res absoluta aut respectiua, ut patet ex supra determinatis. Sed re respectiuum inquantum respectiuum: non agit, quia respectus non est principium actionis, sicut neque terminus secundum Philosophum in III. ergo in deo nihil agit nisi absolutum inquantum absolutum, tale autem non est in deo nisi ipsa diuina essentia ut hinc est supra, ergo &c. Tertio sic, in essentialiter ordinatis quod est causa prioris, & omnium eorum que sunt post, quod est causa motus primi mobilis, est causa omnium aliorum, actus primus que est esse, & actus secundus que sunt operari, sunt essentialiter ordinati, quia nihil operari nisi sit absolutum & respectiuum, quia in deo secundum duo predicamenta que sunt in ipso, non est nisi res absoluta aut respectiua, ut patet ex supra determinatis. Sed re respectiuum inquantum respectiuum: non agit, quia respectus non est principium actionis, sicut neque terminus secundum Philosophum in III. ergo in deo nihil agit nisi absolutum inquantum absolutum, tale autem non est in deo nisi ipsa diuina essentia ut hinc est supra, ergo &c. Quarto sic, Augustinus dicit in VII. de Tri. Pater & filii sunt sigillatim sapientia de sapientia, sicut essentia de essentia, sed in deo non est hoc de hoc, nisi per actionem processionem ab uno egredientem, & in alterum terminatam, ergo &c. In contrarium est, quoniam illud quod non habet esse nisi in alio ut forma eius nihil agit, sed illud in quo & cuius est, uerbi gratia, calor non agit calefactionem, sed calidum: neque anima intelligit, sed homo per animam, secundum Philosophum in I. de anima, essentia diuina non habet esse nisi in aliquo supposito, ergo ipsa nihil agit, sed suppositum.

In opposi.

N
Responsio

Dicendum ad hoc quod in eis que sic se habent adinuicem quod unum eorum est aliquid alterius, & reliquum est sicut id cuius est alterum, & hoc qualitercumque ponant differre siue ratione, siue intentione, siue re, semper id quod sic se habet ut quod est aliquid alteri, se habet respectu eius cui est ut aliquid imperfectum, & ens in potentia, quod ordinat ad illud cui est, sicut ad ens perfectum in actu, uerbi gratia, in eis que quod est realis diuersitas partium concurrentium ad constitutionem totius. Siue enim sint partes integrantes rei essentialia ut sunt materia & forma, siue integrantes rei quantitates ut sunt partes organice, semper pars aliquid imperfectum & in potentia est respectu totius. Propter quod dicit Philosophus in VIII. physice, quod pars aut nihil est, aut in potentia. Totum uero semper est ut aliquid perfectum actu existens: in quo sua actualitate & perfectione habet omnes partes eius. Nunc autem sic se habet in actiuis que sunt principia actionum ut agentia, & in passiuis que sunt termini recipientes in se alteri actionem ut patientia, que agens omne inquantum agens, est aliquid perfectum in actu existens. Propter quod actio omnis agentis aliquo modo imperfectum ad agens perfectum reducitur & est dispositio nobilis in eo in quo est, ut dictum est supra in prima questione huius articuli: & contra omnes patientes inquantum patientes & in se recipientes actionem alteri, imperfectum, & aliquid ens in potentia est. In deo autem licet nihil sit nisi id ipsum quod est diuina essentia, & quod in ipso est simpliciter in fine perfectionis & actualitatis est absque omni imperfectione & potentialitate admixta differere ab actu re uel intentione, ut habitum est supra loquendo de potentia dei: tamen est in eo considerare aliquid ut quod est alteri, & aliquid ut cuius

Art. XXXIX. Que. III. Fo. CCXLVI.

est, uerbi gratia: deitas forma quadam est: que quibus ex se sit singularitas quadam, ut patet ex questione huius phibitis circa unitatem dei: ipsa tamen in se ut deitas est, non subsistit ut habeat rationem suppositi absolute: sed solummodo subsistit in supposito reatiua proprietate constituto, secundum quod infra determinabitur. In quo quidem supposito deitas ipsa & ipsa reatiua proprietate se habent ut quae sunt alicuius: & ipsum suppositum se habet ut cuius sunt illa, & hoc sine omni compositione: quia respectus cum eo super quod fundatur nullam ponit compositionem. Et ideo licet totum perfectum & actuale est, inquantum tamen in ipso consideratur ratur aliquid ut quod est alicuius: & aliquid ut cuius est: illud non considerat secundum rationem perfecti & actualis: sed secundum rationem imperfecti & potentialis: non ponendo imperfectionem & potentialitatem in ipso considerato: sed in modo considerandi. Hic uero considerat secundum rationem actualis & perfecti. Cum ergo in diuinis ad ueritatem locutionum, siue predicationem in agendo & patiando: & uniuersaliter hoc illi negatiue uel affirmatiue attribuendo: non tamen attendi debet identitas rei significati omnium que considerantur in diuinis, que modus significandi & considerandi id ipsum diuersimode, secundum quod inferius planius apparebit, ideo dicendum simpliciter quod in diuinis nulla actio potest aut debet attribui illi quod se habet ut alicuius: & sicut existens in alio: sed solum quod se habet ut cuius est aliquid, hoc autem est solum suppositum. Cetera enim omnia diuina se habent ut aliquid suppositi seu aliquid existens in supposito: ut sit ipsa diuina essentia, reatiua proprietate, & uniuersaliter omnia essentialia attributa, ueluti sunt potentia sapientia &c. huiusmodi. Ideo dicendum simpliciter: quod nulli talium proprie loquendo debet attribui actio aliquid ut agens: & ita quod diuina essentia nulla agat actionem, sed suppositum omnes: ut non proprie dicatur quod deitas intelligit: aut uult: aut gignit: aut spirat: aut creat: sed ut agentis, omnia huiusmodi tamen personae debent attribui: & hoc aut per nomen quod imponitur ad significandum personam determinatam determinate, sicut significat hoc nomen pater: dicens pater intelligit, gignit, aut creat: aut per nomen quod imponitur ad significandum personam indeterminatam indeterminatam: sicut significat hoc nomen, deus ut patebit inferius: dicens deus intelligit gignit aut creat, per nomen enim impositum ad significandum essentiam non significat personam sub ratione personae: & ideo neque aliquid sub ratione agentis, propter quod significato per tale nomen nullo modo potest attribui actio siue agere. Et similiter est de nomine imposito ad significandum reatiua proprietate.

P

Q

Ad pri.

princi.

R

Ad scdm.

Ad primum in oppositum: quod forme proprium est agere: patebit responsio ex determinatione questionis sequentis. Ad secundum: quod respectiuum non agit: quia respectus non est principium actionis &c. Dicendum secundum quod amplius exponetur in sequenti questione: quod actio dupliciter attribuitur alicui. Uno modo ut agentis. Alio modo ut illi quod in agente est agendi ratio. secundum quod calefacere attribuitur calido & calefactioni calori quo informatur ut rationi agendi: & intelligere attribuitur homini ut intelligenti: atque uero ut rationi qua intelligit: secundum determinationem Philosophi primo de anima. Primo modo (ut dictum est iam) actio attribuitur soli supposito. Secundo modo attribuitur alicui quod est formale in supposito. Tale autem in persona diuina duplex est, secundum duo que cadunt in significato personae, scilicet diuina essentia & personalis proprietate. Est enim persona diuina habens in se essentiam sub personali proprietate, secundum quod infra declarabitur. Formale quod est proprietate constitutiva personae ut huiusmodi, nec est agens, quia est alicuius, nec est ratio agendi: eo quod ipsa respectus est: quod non est principium actionis. Et ideo (ut assumitur in argumento) respectiuum inquantum respectiuum, hoc est per rationem sui respectus, non agit. Formale uero quod est essentia est sola ratio qua persona agit in diuinis, ut patebit in sequenti questione. Agens tamen non est nisi ipsum suppositum respectiuum. Nec est hoc solum in diuino supposito: quod ratio formalis qua suppositum habet esse suppositum non est ratio agendi in ipso: sed est etiam in supposito creature. Ratio enim suppositi in creaturis super essentiam communem, ut in isto homine super rationem humanitatis, non est nisi ratio sua indiuiduationis, que non est nisi ratio negationis: non qua dicitur aliquid indiuiduum in se, ut iste homo uel hec humanitas: hec enim negatio est ratio sue unitatis essentialis: & circuloquit ueram affirmationem, ut dictum est supra de significato unitatis in questione de unitate dei: & infra dicitur amplius: sed que dicitur aliquid diuisum ab alio: qua diuisione modo affirmationis importat puram negationem, ut supradictum est ibidem, & infra dicitur amplius. Est enim illa etiam ab alio diuisio, qua non consistit ei unitas singularis forme suae, secundum quod inferius loquendo de ratione personae in deo declarabitur. Nunc autem sicut respectus non potest esse ratio principianti actio nem, ita nec negatio: & multo minus, quanto magis recedit a natura entis. Unde sicut iste homo nihil agit ratione qua iste, quo ad rationem dico suae indiuiduitatis: sed solum ratione qua iste quo ad rationem suae humanitatis quae est hec humanitas: sic iste qui est deus, sicut pater, nihil agit ratione qua iste, quo ad rationem sue singularitatis personalis, quae est personalis proprietate: sed solum ratione qua iste, quo ad rationem sue deitatis, quae est haec deitas: quae in persona non est indiuiduata: sed singularis, & in eadem singularitate alteri comunicabilis sub ratione alterius respectus. Sicut enim in creaturis persona siue suppositum fit per hoc quod natura communis & uis de se indiuiduat in supposito per diuisionem eius ab alia in alio supposito in quo forma eadem communis alia indiuiduat in indiuiduat sine mu-

S

Summe

tua cōcābilitate suarū formarū idiuidualiū: Sic i deo persona siue suppositum habet esse p hoc q natura eadē singularis de se in nullo supposito indiuiduat, qā nullā cōmunitatē vniuersalis habet. Nihil ei est idiuidualabile nisi ex se vniuersale: cui nō cōuenit esse hoc nisi qā est hmōi, vt habitū est supra. Sic inquā psona in deo habet esse p hoc q hmōi natura cōicat p relatiuas pprietates indiuctis suppositis. Qd̄ ei est cōmunitas in forma creata, hoc est cōcābilitas in forma icreatā: & qd̄ ē indiuiduatio in illa, hoc est cōcātio in ista: qd̄ est diuisio psonarū in illa, hoc est distinctio eartū in ista & qd̄ est negatio in illa, q̄ est cā diuisiois qua dicit q hoc suppositū nō ē illud, q̄ facit suppositōz indiuiduationē, hoc ē relatio in ista, q̄ est cā distinctiois qua dicit q hoc suppositū est ad illud, & p hoc nō est illud: q̄ facit suppositorū plurificationē. Et sicut illa negatio p hoc q facit suppositū illi? idiuidualuationē, facit ipm suppositū vt subsistēs, & in quo subsistit illa forma vt idiuidualuata, q̄ i alio silf̄ vt idiuidualuata alia idiuidualuatiōe subsistit: sic ista relatio p hoc q facit hui? suppositū incōcābilitatē facit ipm suppositū vt subsistēs, & in quo subsistit illa forma vt cōicata: q̄ silf̄ vt cōicata subsistit in alio. Sed est aduertēdū: qd̄ cū in forma creata negatio dicit esse cā diuisiois suppositorū, & idiuidualuatiōis eorū: in ista vero relatio cā distinctiois suppositorū & incōcābilitatis eorū: hoc intelligēdū est formalit̄ nō effectiue. Effectiue ei illd̄ solū facit agēs gnādo vel creādo circa formā creatā, & gnādo vel spirādo circa formā icreatā. Et nō est differētia quo ad in aliquo forma creatā & ista, nisi qd̄ forma creata in nullo supposito habet eē nisi p agēs aliā a se. In p̄rio aut̄ diuio supposito, s̄ in p̄se, h̄ esse ex se, & ab illo h̄ eē in aliis, cōicata, s̄ in filio & sp̄i sc̄to. Et sic patet in creaturis qd̄ rō & causa indiuiduitatis suppositi, & ei? indiuiduationis, & silf̄ indiuiduationis forme in ip̄o, formalit̄ est negatio licet effectiue sit agēs: in deo aut̄ relatio formalit̄: nullū aut̄ agēs effectiue quo ad personā patris, sed ipse pater quo ad personā filii & sp̄i sc̄ti. Patet etiā qd̄ in creaturis ratio suppositi & multiplicatio suppositorū silf̄ in forme cōis indiuiduabilitate. In deo aut̄ sc̄ipit ratio suppositi & suppositorū multiplicatio a forme diuine singularitate, & hoc, s̄ in creaturis ppter forme illi? indiuiduatiōis incōmunicabilitatē: & huius forme, s̄ diuine singularis cōmunicabilitatē: q̄ cōuenit ei ppter ei? ineffabilē simplicitatē & sc̄cūditatē, dicēte beato Diony. de di. no. c. i. Sacra theologorū hymnologā inuenies aliqd̄ beneficas deitatis p̄cessiones manifestantē, & laudantē diuinas notiones, p̄parantē & monadē quidē & vniū ppter simplicitatē & vnitatē naturalis impartibilitatis: vt trinitatem vero ppter subsistētis sup̄essentialis sc̄cūditatis expressiōnē, & oīs paternitas in celo & in terra notat.

T Ad tertiū qd̄ in qualibet diuina psona est esse ab essētia, ergo & opatio sc̄cūda: dicēdū qd̄ p̄prio loquēdo, in deo esse sc̄dm nostrā rectā rationē intelligēdū p̄cedit essētia, vt patet ex p̄determinatis, & sic falsum assumptū est. Potius em̄ dicendū est qd̄ essētia vna cōicata est trib? psonis, quia vniū esse est eis cōicatū, inquantū essentialis deitas nō est nisi esse quoddā & act? purus: q̄ ecōtratio qd̄ esse est eis cōicatū: qā essētia eis est cōicata. Sed esto qd̄ ita sit: dicēdū ad argumētū qd̄ esse est ab ip̄a essētia formalit̄ in deo, quēadmodū florere in arbore a flore, nō aut̄ p̄cipiatue aut effectiue. Vñ & in creaturis nō est formalit̄ ab ip̄a essētia nisi earū inquārū ip̄a est effectus, vt sepius expositiū est. Et cū assumit, a quo est esse & opari: verū est, a quo est effectiue esse: ab eo est effectiue opari, sed a quo est esse formalit̄, ab eo est opari vt a ratione qua opans effectiue opat, & hoc modo oīs diuina opa sunt ab ip̄a diuina essētia, vt dicet in q̄stione sequēti.

V Ad quartū qd̄ filii? est sapientia de sapientia sicut essētia de essētia & c. dicendū qd̄ ad veritatē cōceptuū cōplexorū & locutionū de reb? diuinis, nō tā debet attrēdi identitas rei: quēadmodū significādū & intelligēdū simpliciā. Vnde qā hmōi noīa sapientia essētia nō significāt rationē suppositi & cuius est aliqd̄ & p̄fecti in actu, sed potius rationē qd̄ est alicui? vt aliqd̄ ei?, & ita nō sc̄cūdū rationē actualis & p̄fecti: qd̄ requirit sc̄cūdū iā determinata: vt vere dicat p actionē aliquā hoc de hoc, vt patet ex iā determinatis: ideo oēs hmōi locutiones quātum est de pprietate sermonis falsę sunt, sed a sanctis dicte sunt ad exprimen dū vnitatē essētię in psonis, & ip̄i? essētię ad personas, cōtra infestatiōnē hereticorū qd̄ substantiā diuersificabāt, & in psonis cōpositiōnē ponebāt. Et est in oib? locutiōib? talib? excessus ad latus improprietatis, ad excludendū excessū ad lat? falsitatis: sicut qd̄ virgā nimis incuruatā in vno latere incuruat eā nimis in latus oppositū vt sic eā ad equalitatē pducatur. Sed est aduertēdū qd̄ in eis est improprietas maior & minor: sc̄cūdū qd̄ ratio a qua attributū in potētia, magis appropiquat ad naturā actiui, sc̄dm hoc ei magis appropiquat ad naturā suppositi cui? est pprie agere, vnde qā essētia est summe absolutū in deo absq? significatiōe oīs respectus, & fundamentū attributorū qd̄ a rationib? respectuū iponunt, vt patet ex p̄determinatis, quorū qdā significāt rōnē respect? ad actionē, vt natura qd̄ de suo noīe significat rationē ei? in quo est, vt sapientia declaratiui, & lux illustratiui, ideo iste sunt magis pprie, natura de natura, sapientia de sapientia, lux de luce, q̄ ista, essētia de essētia, q̄ ipropriissima ē. Oēs tñ cōmunit̄ sunt iproprię. Propter qd̄ etiā nō cōpleta locutiōe dixerūt

Ar. XXXIX. Qu. III. F. CCXLVII.

sapientia gn̄at sapientia: lux generat lucē: sed dixerūt hoc de hoc: quia pōt intelligi vel quia hoc generat hoc: vel qā p gn̄ationē habet hoc de hoc: nō qd̄ vniū eorum sit generans, alterū vero generatū Vnde & sic deberet exponi sapientia de sapientia, i. filius qui est sapientia est de patre qui est sapientia: essētia creat. i. deus trinitas qd̄ est essētia creat, & sic de ceteris.



A Inca quartum arguit qd̄ diuina eētia nō sit in deo ratio agēdi omnem diuinā actionem Primo sic, qd̄ maxime habet rationem materialis & subiecti receptiui i aliqua natura entis, minime est ratio agēdi actionem aliquam qd̄ conuenit illi entis. Vnde in genere entis naturalis materia quia est subiectū receptibile oīm formarum naturalium, nullo modo est rō agēdi aliquā actionē naturalem: sed ratio patiēdi & recipiēdi tm̄. sc̄cūdū qd̄ dicit Phis. ii. de generatione. Pati pprium est materię agere autem alterius potētię. In natura autem entis increati diuina essētia maxime rationem materię habet, & quasi subiectū existit receptiui oīm dispositionū formarum in deo: vt sunt rationes attributorum & p̄fectionū & idearū & oīm pprietatū atq? relationū ergo & c. Secundo sic, actio responderet proportionaliter rationi agēdi eam ab agente: vt si calidū calefacit calore: sicut calor est vna simplex qualitas principii existens & ratio actionis calidi: sic calefactio est vnica & simplex actio: & secundum qd̄ calor intensus est in gradu caloris, sic proportionaliter calefactio est intensa in gradu calefactionis: quia generaliter a magis & minus in qualitatibus actiuis, sc̄cūdum Philosophum, causatur magis & minus in actionib? quarū sunt ratio, si ergo diuina essētia esset ratio omnium diuinarum actionum: sicut ipsa simplex est & vnica nullam habens omnino diuersitatem: vnica ergo & simplex esset omnis diuina actio nullam omnino habens diuersitatem, consequens falsum est, differunt enim inter se generare, creare, spirare, intelligere, vel lequē: sunt diuine actiones, ergo & c. Tertio sic, agens secundum aliquam rationē in se non pducit p actionem nisi simile sibi in illa rōne: vt si calidū calefacit calore, nō pducit in calefactio nisi calorem, generando calidū sibi simile in calore. Similiter si homo generat hominē in humanitate sua qd̄ est forma sua, nō generat nisi sibi simile in humanitate. Si igit? diuina essētia sit ratio agēdi omnes diuinas actiones, agēs nō pduceret sua actione nisi sibi simile, cōsequens est falsum: qd̄ patet in creatiōne qd̄ est diuina actio, quā nō pducit sibi simile i deitate, ergo & c. Quarto sic, cum vt iā dicitū est actio debet esse proportionaliter rationi agēdi, sicut ergo se habet actio ad actionem: sic se habet ratio ad rationē, sed in deo actus siue actio qd̄ est esse, se habet ad actionem qd̄ est generare siue spirare, qd̄ est differens ab illa: quia esse est actio ad se dicta: generatio autem vel spiratio est actio ad aliud dicta, sc̄cūdū em̄ qd̄ dicit August. vii. de tri. ca. 4. aliud est deo esse, aliud patrem esse, qd̄ em̄ est ad se dicitur: pater aut̄ ad filii, & relatiue gignit, ergo ratio actionis qd̄ est esse in deo, differens erit ab illa qd̄ est ratio actionis qd̄ est gn̄are aut spirare: ita qd̄ ratio esse sit absoluta & dicta ad se: ratio vero generare aut spirare sit relatiua & ad aliud dicta. Cū ergo diuina essētia omnino sit absoluta & ad se dicta: & ratio ei? qd̄ est esse: qā eē est actus entis a forma qd̄ existit, sc̄cūdū qd̄ dicit sc̄cūdo de aia. Causa ip̄ius esse omnib? substantia est, non ergo potest esse ratio eius qd̄ est gn̄are aut spirare: immo illud debet aliquid esse respectiuium & ad aliud dictum. Quod confirmatur arguendo. Quinto ad idem sic, illud est ratio agēdi ppriam actionem in vnoquoq? qd̄ est vltimū formale & constitutiui illius: vt si calor est vltimū formale cōstitutiui calidi in natura calidi, calor ergo est ppria ratio in calido agēdi actionē calefaciēdi. Cōsimiliter intellectus quia est vltimū formale constitutiui hominis: est ratio agēdi ppriam actionem hoīs, vt determinat Philosophus primo Eth. Sed generare est ppria actio patris inquantū pater est, pprietas vero relatiua est quasi vltimū & formale in diuina essētia qua cōstituitur psona patris, pater em̄ paternitate dicitur pater: non aut̄ deitate qd̄ est diuina essētia, ergo & c. In oppositum arguit primo sic, in deo nihil ē In oppo. i. reale aut positiui nisi essētia & relatio, vt patet ex supra determinatis. Ratio aut̄ agentis qua p̄cedit actio ab agente, debet esse in ip̄o aliqd̄ reale positiuium, aliter enim actio non esset aliqd̄ reale neq? positiuium: quia principiatum & causatū nō habent verius esse qd̄ principium & sua cā. relatio autem nullius actionis ratio potest esse: qā ratio actionis est p se actionis principium, qd̄ nō potest esse relatio, sicut neq? terminus, sc̄dm Phis. v. phis. & tactum est in p̄cedenti quaest. ergo & c. Secundo sic, sicut materia prima est primum omniū principiiu passiuum: sic de? est primum oīm principiiu actiui, dicēte Philosopho. xii. meta. qd̄ ea quae sunt in prima materia in potētia: sunt in primo motore in actu, sed prima materia sua essētia nuda est ratio passiuā oīm formā & transmutationem recipiēdi, ergo de? sua essētia nuda est ratio actiua oīm diuinā actionem in se eliciēdi.

B Dicendū ad hoc: qd̄ sc̄cūdū supra determinata, in deo sup ipsam puram essētia deitatis nihil addit neq? sc̄cūdū rē neq? secundum veridicā intelligēdi rationem, nisi rō respect? si Responso

T Ad tertiū

V Ad quartū

Quest. iiii. Arg.

In oppo. i.

B Responso

Summe

ue in attributis substantialibus, siue in rationibus perfectionum aut idearum, siue in ipsis notionibus & proprietas personarum. De natura autem respectus secundum quod est respectus, clarum est secundum Philosophum in primo libro physice, quod nec potest habere per se rationem principii aut termini actionis. Illud autem quod est ratio agendi, quia est id quo agens formaliter agit, necessarium est principium per se elicitiuum actionis ut dictum est, quemadmodum anima principium est in animis, ut determinat Philosophus in libro de anima. Quod autem est tale principium in re, necesse est quod sit aliquid positium reale, ut ostendit penultima ratio supra inducta. Quare cum (ut dictum est) propter respectum in deo nihil est reale positium nisi pura substantia, que est deitas siue ipsa diuina essentia, in deo igitur ponendum est quod ratio agendi elicitiua diuinas actiones, quocumque sint ille, non sit nisi ipsa pura diuina essentia: ita quod licet nulla actio omnino attribuat essentiam diuinam velut principio agendi, sicut determinatum est in precedenti questione: omnis tamen diuina actio attribuit ei ut principio elicitiuo, & quo agens principale, siue suppositum unum vel duo vel tria, simul agunt omnes actiones diuinas. Sed quia homini actiones diuine differetes sunt inter se, & non est differentia in actionibus nisi ex differentia ex parte principii elicitiui, iuxta quod procedit secunda ratio supra inducta: Diuina autem essentia sub ratione qua est essentia, nullam rationem differentie in se habet: quod autem nullam differentiam ex se omnino potest in se habere, si in se aliquam habeat, oportet quod hoc sit ab alio quo sibi supuenient: Essentiam autem diuinam nihil potest supuenire nisi ratio respectus: essentia ergo ut sit ratio differentium actionum, oportet eam in se differre, saltem secundum rationes diuersorum respectuum. Qui circa ipsam essentiam duo faciunt. Vnum scilicet, ut per ipsos essentia respiciat actus: & quasi inclinationem habet ad ipsos elicendos, cum secundum se absque ratione omnis respectus penitus absolutum quod est, & nullo modo respicit actum elicendum. Nunc autem nullo modo potest esse ratio agendi ipsam nisi aliquo modo ipsam respiceret, & ad ipsam aliquo modo ordinaret. Aliud vero, ut penes differentiam ipsorum ipsi essentiam determinarent actus differetes cum secundum se nullum omnino determinat: & ideo nullum determinate eliceret nisi ab aliquo sibi determinante. Actum vero simpliciter respicit per respectum importatum nomine potestatis: secundum quod supra expositum est in questione de potentia dei. Actus vero diuersi elicendi sibi determinant per respectum diuersos diuersorum modorum potestatis. Et sic ad agendum actum aliquem, a persona diuina ut a principali agente duplex ratio qua agit eum requiritur: una ut qua ipsam elicitalia ut qua elicis actum respicit, & determinat sibi actum. Primo modo dico ut iam dictum est, quod sola diuina essentia secundum rationem essentiam est ratio agendi omnes diuinas actiones. In elicendo ipsas. Secundo vero modo dico quod respectus fundati in diuina essentia sunt ratio agendi diuinas actiones a deo, scilicet in determinando ipsas ut eliciant: ita videlicet quod unica est ratio omnis elicis, scilicet ipsa diuina essentia sub sua ratione absoluta qua essentia est: plures vero sunt rationes determinantes secundum pluralitatem actuum. Ipsi respectus diuersi. Ad cuius euidenciam sciendum secundum superius determinata, quod ratio propria essentiam dei secundum quod essentia est mere & absolute, est fundamentum omnium aliarum tanquam illarum que importat respectum fundatos in ipsa essentia: que non est nisi unica forma realis absoluta existens in diuinis suppositis: cui ex se ipsa primo & per se non conuenit nisi actus qui est esse, qui in ipsa conuenit suppositis, & omnibus diuinis respectibus in ipsa fundatis. Illi autem actus tanquam primus quem respicit & sibi determinat ex ratione sibi propria & absolute secundum rectam rationem nostram intelligendi, sequuntur omnes alii actus tanquam secundum, quos respicit & qui sibi determinant, ut dictum est, ex rationibus respectuum potentialium que in ea fundantur. Cum autem sibi determinati sunt actus, se ipsa ut essentia est immediate est ratio elicendi eos, ut quemadmodum materia nullum ordinem habet ad formam & ad pati recipiendo aliquid in se nisi per rationem potestatis passiuam, in nuda tamen substantia sua formas recipit, sic diuina essentia nullum ordinem habet ad actum qui est agere simpliciter, nisi per rationem potestatis actiue: pura tamen substantia sua est ratio elicendi omnium actuum. Ita quod sicut potentia receptiua siue passiuam in materia non est aliquid re absolute aliud ab ipsa essentia materie: quia si sic, materia ex se esset in potentia ad illud: & si potentia illa esset sicut aliter aliquid, esset abire in infinitum, quod est inconueniens, & ideo necesse est stare in primo, quod potentia receptiua materie non est aliquid re absolute aliud ab ipsa essentia materie, sed solum respectus fundatus in ipsa essentia materie, que ex se & secundum suam substantiam subintrat rationem respectus. Propter quod dicitur Commune, in de substantia orbis. Natura subiecti recipiens formas, scilicet prime materie, necesse est esse naturam potestatis, scilicet substantiam eius est esse in posse. Sed posse quo substantiam hoc subiectum, differt a natura subiecti quod substantiam per hoc posse, in hoc quod posse est respectu forme: hoc autem subiectum est unum existentium per se quorum substantiam est in potentia. Cofimiliter potentia actiua in ipsa diuina essentia fundata non est aliquid re absolute aliud ab ipsa essentia, & hoc cofimiliter ratione: sed est solum respectus fundatus in ipsa diuina essentia: que ex se secundum suam essentiam subintrat rationem respectus. Et ideo ulterius quemadmodum si materia esset una secundum potentiam, sicut est una secundum substantiam, cum agens sit unum, non esset factum nisi unum: Sic si diuina essentia esset una secundum potentiam & respectus potentiales, sicut est una secundum substantiam: cum agens primum, scilicet persona patris sit una, non esset operatio eius nisi una. Sed quia sicut ibi, quia materia est multa secundum potentias, ideo ex ipsa multapossunt fieri, & multa in nuda substantia eius recipi: sic in proposito quia diuina

C

D

E

Ar. XXXIX. Qu. III. F. CCXLVIII.

na essentia est multa secundum potestas actiuas siue respectus potentiales actiuos: ideo ipsa secundum rationem pure essentiam suam potest esse plurius actuum elicitiua. Qui in uniuerso sunt in triplici genere, quodam quod est actus qui est operatio: quidam autem qui est actio: quidam vero qui est factio. Qui secundum Philosophum in primo libro ethicorum, differunt in hoc quod operatio dicitur quoniam non est aliquid ab ipso actu pueniens tanquam finis eius, sed ipse est finis: qualis est actus citharizandi: cui non est nisi delectatio annexa in citharizante & in audiente. Actio vero dicitur quoniam aliquid ab ipso actu est pueniens quod manet in agente: ut ex morali aut intellectuali operatione habetur aliquid in agente. Factio vero dicitur quando aliquid ab ipso tanquam finis eius procedit ab ipso extra agentem: ut domus ex actu carpentationis. Vnde Philosophus in sexto libro ethicorum, dando differentiam artis & prudentiam circa morales virtutes existens, dicit quod ars est factibilium, prudentia vero agibilium. Et ambo hec sunt circa ea quae sunt ad finem: felicitas autem est operatio qua consistit in fine, ut determinat philosophus in ethicis. Ex parte vero dei actus qui est operatio, est actio essentialis intelligendi & volendi, in quo consistit dei beatitudo, ut infra dicitur. Actus vero qui est actio, proprie dicitur generatio & spiratio: que terminatur ad diuina supposita. Actus vero qui est factio, proprie dicitur creatio: a qua creature extra procedunt in esse. Horum autem trium generum actus in deo quodammodo diuina essentia est ratio elicendi: & respectus in ea, est ratio sibi actum determinandi. Videndum est discurrendo per singula, ut ex hoc pfecte pateat quod in omnibus sola substantia est ratio elicendi, & diuersi respectus in ea sunt rationes diuersae sibi diuersos actus determinandi. Quod primo patet in actu qui est operatio, ut est intelligere & velle. Actum enim intelligendi elicite in diuino intellectu ipsa diuina essentia in quantum habet in se respectum importatum per rationem veritatis: per quam ipsa essentia habet quod sit proprium obiectum motuum intellectus: non quod respectus ille qui importat nomine veritatis, sit obiectum intellectus: sed quod ipsa essentia sit eius obiectum ut habet in se rationem homini respectus, secundum quod distinctius est expositum supra in questionibus de intelligibilitate dei. Actum vero volendi elicite in diuina voluntate ipsa diuina essentia in quantum habet in se respectum importatum per rationem boni cogniti, per quem ipsa essentia habet quod sit proprium obiectum voluntatis, & mouet intelligentem bono apprehenso ad actum volendi ipsam, non quod respectus ille importatus nomine boni sit obiectum voluntatis: sed ipsa essentia pura ut in se habet rationem homini respectus. Idem similiter patet in actu qui est agere siue actio proprie dicta. Actum enim generandi filium elicite diuina essentia ut habet esse in patre, sub ratione respectus importati nomine potestatis generandi actiue, non quod ille respectus elicite actum generandi: sed ipsam in patre elicite ipsa essentia pura, ut per respectum illum in patre sibi talis actus est determinatus. Et sicut actum spirandi comuniter elicite in patre & filio ut habet esse in ipsis sub ratione respectus importati nomine potestatis spirandi actiue, idem similiter patet in actu qui est factio. Actum enim creatiois elicite comuniter in tribus personis diuina essentia, ut habet esse in ipsis sub ratione respectus importati nomine voluntatis libere valentis ad opposita: ut sic semper ipsa essentia sub ratione essentiam sit elicis simpliciter: sed ratione alicuius attributi determinantis non elicis sit elicis determinate actum determinatum. Ut secundum hoc in summa dicamus omnium distinctione premissa, quod diuina essentia ut essentia est, sit ratio agendi elicitiua omnium diuinarum actionum quam agunt tres personae diuine vel duae vel unica effectiue siue principiatue: determinatiue vero secundum rationem alicuius attributi. Ratio autem agendi omnem diuinam actionem, sed aliam & aliam secundum aliam & aliam rationem, ut magis habet declarari disputando de diuinis actibus in speciali. Et sicut omnium diuinarum actionum uno modo est ratio agendi ipsa essentia secundum rationem essentiam: & non secundum rationem attributi. Alio autem modo non nisi ratione alicuius attributi. Comuniter autem sumendo essentiam & secundum rationem essentiam, & secundum rationem attributi simpliciter & absolute, dicendum quod diuina essentia est in deo ratio agendi omnem diuinam actionem. Per iam dicta patent obiecta.

C Ad illud ergo quod primo arguitur in oppositum: quod diuina essentia maxime habet rationem materiale & receptiuum: ergo minime est ratio agendi: Dicendum quod verum est de illo quod est receptiuum aliter ad prius re absolute differentis a recipiente: sicut differt forma a materia: non autem de illo quod est principium, receptiuum alterius sola ratione respectiua ab ipso differentis qualiter differunt a diuina essentia quocumque in ipsa fundantur, non dico proprie recipiunt. Ad secundum, quod si diuina essentia est ratio agendi in deo: sicut ipsa est una & simplex, non erit ratio nisi unius actionis simplicis: Dicendum quod actio ad secundum, non quodam sunt diuersae re absolute inter se: & ab eo quod est ratio agendi: quodam vero re relationis aut respectus secundum rationem tamen. Actionum diuersarum primo modo nullo modo potest esse ratio una simplex essentia absque determinatione per diuersa que re absolute differunt: imo si sunt actiones re diuersae, & rationes seu principia agendi sunt re diuersa, & secundum hoc dicit Ioan. Damascenus in libro de sententiarum capitulo xv, quod operatio est naturalis uniuscuiusque substantiae virtus & motus. Vnde manifestum est quod quorum substantia naturalis est eadem, horum operatio est eadem: quorum autem naturae sunt differentes, horum operatioes sunt differentes. Impossibile est enim substantiam expertem esse naturali operatione. Vnde

F

G

H

Ad secundum

Summe

ad minus determinat p diuersa re. quoadmodu diuersa opa sunt videre & audire ab eade aia, sed p determinatione diuersoru organoru, vt alibi determinauim⁹ in qstione quadā de potētis aie. Actio nes diuersa. Secdo modo sunt oēs diuine actiones & inter se, & ab ipsa essentia, & ideo in talib⁹ suffi cit ipsi essētē determinari actus p diuersos respect⁹ pportionales diuersitati actū. vt si act⁹ sola rō ne differant inter se & ab ipsa essentia, vt intelligere, & velle, diuersis respectib⁹ secūdu rōnē inter se & ab ipsa essentia differentib⁹, sibi hmōi diuersi actus determinant⁹, vt sunt veritas & bonitas, vt pa ter ex p̄dictis. Si vero actus inter se differant re relationis, vt generare, spirare, diuersis respectib⁹ se cundū realē relationē inter se, sibi hmōi actus determinant⁹: vt sunt potētia actiua generadi & po tētia actiua spiradi. ¶ Ad tertium, q si essentia esset ratio omnis diuine actionis, tunc non produce retur a diuina actione nisi simile deo in deitate, quod falsum est in actu creationis: Dicendū q sem per producitur diuina actione simile in diuina essentia, vel quo ad veritatem substantia, vt in pro ductione diuinarū personarum, vel quo ad rationem imitationis ad rationes perfectionum & idea rum in diuina essentia, vt in productione creaturarum. ¶ Q² secundum eundē modū similis produ catur simile in omni genere actionis, non oportet: eo q ipsa actiones diuersorum modorum sunt: vt debet exponi tractando de ipsis in speciali. ¶ Ad quartū, q essentia quia est ratio absoluta actus primi absoluti qui est esse: sic non potest esse ratio actus secundū respectū qui est generare vel spi rare: Dicendum q verū est nisi sub ratione alicuius respectus actui illi secundo proportionalis. Vn de in creaturis ratio forma: a qua est actus primus qui est esse, sub ratione respectus potētē actiua: quā in se recipit, est ratio eliciedi actus secūdos absolutos: ergo multo fortius in proposito potest esse ratio eliciedi actus secūdos respectiuos. Ratio em elicitiua (vt dictū est) nullo modo pōt esse re spectus. Et cū hoc falsum est illud qd assumit in argumento, q essentia diuina est ratio actus primi in deo q est esse. Et si em in creaturis hoc sit verū, vt ratio essētē prior sit secūdu rationē nostrā in telligēdi q sit ratio esse, vt esse dicat ab essentia, quia quāto aliqd in creatura habet rationē minus actualis: tanto illud habet magis ex se & natura sua & ab alio qd est magis actuale: esse aut sub ma iori actualitate significat q essentia: in deo tñ e contrario tanto ei aliqd magis p̄prium est & primo cōuenit, quāto habet rationē magis actualis. Et ideo dictū est supra, q esse secūdu rationē intellect⁹ nostrū pot⁹ & prius cōuenit deo q rō essētē, vt in deo essentia potius dicat ab esse q eōtrario, se cūdu q dicit Aug. vii. de Tri. c. iiii. & li. v. c. ii. Ab eo qd est esse dicta est essentia. ¶ Ad quintū, q sup positū vnūq⁹ agit p vltimū formale in eo: & illud nō est essentia, sed relatiua p̄prietas: quia secū dū Aug. Deus pater paternitate pater est nō deitate: dicendū q in quolibet supposito singulari ē duō cōsiderare, & duplex formale secūdu illa. Primū illorū est natura siue essentia in qua subsistit, vt est humanitas fortis in sorte, & deitas patris in patre. Secūdu vero est modus secūdu quē subsistit. Sicut diuidualiter in creaturis, & incōcabiliter in diuinis, & p̄tinet ad rationē indiuidua tionis formē in creaturis, & incōmunicabilis suppositi in diuinis. Modus quo indiuiduatio for mē sit in creaturis: tactus est in p̄cedenti qstione in parte, & similiter modus incōcabilis suppositi in diuinis, sed alibi expressius in qstione quadā de quolibet. Et quantū ad p̄sens sufficit, sciendū est q in creaturis ratio formalis qua fit formē indiuiduatio, negatio est non vnica sed duplex. vna q negat plurificatione nature tra se, alia qua negat identitas ad cōsimilē ei extra se, & qua negat esse alicuius alterius ab illo cuius est. Socratis em humanitas est vna numero, quia ex se nō est nata di uidi vllō modo per hanc & illam in diuersis, sicut nata est diuidi forma speciei. & est ita Socratis q non est alterius, neq illa quā est alterius, sed alia ab illa. In diuinis autem licet in eis non sit pro prie formē indiuiduatio, quia non est in deo ratio vniuersalis, q requirit ad indiuiduationē proprie dictam, vt expositum est in dicta qstione de quolibet: est tñ in diuinis suppositi incōmunicatio cuius ratio formalis non est aliqua negatio qua forma determinatur supposito, aut qua indiuidua bilis aut incōmunicabilis redditur, eo q pluribus suppositis secūdu specie cōmunicabilis est & comunicata: & in se ex se singularis est: immo singularitas quadam (vt habitum est supra) in quali quidem singularitate constat, Forma creata nullo modo per communicationem procedere in aliud suppositū pōt ppter suā limitationē, sed forma diuinitatis ppter suā illimitationē vlti⁹ p̄cedit, vt sic vbi deficit p̄cessus formē create, ibi in eadē singularitate cōmunicat plurib⁹ supposi tis positue, & hoc per differentiā respectū illorū quos in se habet: sub quib⁹ subsistit diuersimode in hoc & in illo. Positiuū autē absolutū in se nō potest recipere diuina essentia, quia poneret compo sitionē in deo. Oportet igit q sit positiuū respectiuū, quod quidē quia pluribus cōmunicari nō pōt q illud subsistit suppositū in natura diuine essētē, & hoc vt suppositū singulare. Et talia respectiua sunt tres p̄prietates relatiue p̄sonales, p̄nitas, filiatio, spiratio passiuā: q p̄sonas incōcābiles & singu lares in deo cōstituit: sicut in creaturis negatio cōstituit suppositū, qd ē singulare indiuiduū. Et aspi

I
Ad tertiu

K
Ad qrtu.

L
Ad qntu.

M

Ar. XXXIX. Que. V. Fo. CCXLIX.

ciendo ad tale formale qd ratio constituendi singulare suppositū distinctū a quolibet alio, tali vlti mo formali nullum suppositum agit qd neq in creaturis neq in deo. Vñ nō dicitur vere q Sor tes generat eo q est Sortes. i. eo q est indiuiduū siue indiuiduarum suppositū: qm illud (vt dictum est) negatio est, quē nullius est esse actiua. Sed q dicitur agere aliqd aut generare eo qd est formale in ipso, hoc debet intelligi aspiciendo ad formale qd est ratio qua subsistit in natura speciei, quā est sua humanitas: in qua est considerare duo. scilicet est humanitas simpliciter: quia tota natura speciei specialissime est in quolibet suo indiuiduo: & q est ista in isto indiuiduo. Q² ergo Sortes humani tate sua aliquid agit aut generat, hoc est ratione qua est humanitas simpliciter: & vt existens est in isto: & ideo homo generat hominem: qd est intētū natura simpliciter. q autem generat alium a se: hoc non est nisi tam propter materiam in qua generat: vt ponit p̄tus: q quia sua humanitas est ista nō cōmunicabilis alteri: ita q si per impossibile posset generare formā puram sine materia, aliam necessario generaret a se ex nihilo: secundum q dicit Cōmēt. super. xii. Metaph. Si forma per se generaret, esset generatio ex nihilo. Et sic q homo fit ab homine: hoc est virtutis & perfectionis: q autem alius ab alio in forma numerali: hoc est defectus & imperfectionis: & hoc habet generas ex natura indiuidui: non ex negatione indiuiduante: sed ex natura ipsa: vt tali negationi substrata est. illud autem est ex natura speciei. Et ideo de gnatione indiuiduorū abinuicē dicit Cōmēt. super. viii. phy. q modus generatiōis istorum abinuicem est per accidens. s. ga homo nō dat in ge neratione hominis nisi illud qd est qm instrumentū. Sortem. n. generare Cicronē, est per accidens. Et quoadmodū hic dictū est de creaturis, cōsilit cōtingit in p̄sonis diuinis. s. q pater nō generat eo quo pater est, hoc est eo quo est incōmunicabile suppositū: qm illud respect⁹ est: qui nō est rō agē: dicitur neq negatio indiuiduans in creaturis. Sed q dicitur generare eo qd est formale in ipso: hoc debet intelligi aspiciendo ad formale qd est ratio & natura in qua subsistit: in qua non est cōsi derare duo: sicut dictū est de forma creata. s. q est deitas simpliciter: & q est deitas hęc aut hui⁹: ga non est nisi hęc: & illa eadem quē est hui⁹, per cōmunicationē est alterius. Generare ergo aut aliqd agere patrem deitate non differt q dicatur hoc agere deitate simpliciter: & hac vel hui⁹ deitate: ga deitate vt deitas est, & vt hęc deitas est, nō generat deitate: sed cōicando se generat deū: & eun dem in deitate: sed aliu in p̄sona: sed hoc non ratione deitatis: neq huius deitatis qua generat: sed ratione respectus quo determinat actum generandi: qui propter rationē determinandi actionem generato, non potest illi cōmunicari: sed in generato necessario determinat actum passiuē respect⁹ oppositū. Quoadmodum enim ex parte generantis essentia est ratio eius qd est generare in elicie do: sed sub ratione respectus determinantis actum vt est efficiendus ab agente: sic ex parte genera ti essentia est ratio eius qd est gnari in recipiendo: sed sub ratione respectus determinantis actum vt est determinandus in genitum: vt habet infra determinari: exponendo quomodo diuina essen tia est subiectum diuine generatiōis. Et sic q deus generat deum simpliciter: hoc est ratione essen tię: q vero hic generat illū, hoc est rōne vni⁹ p̄prietatis qua determinat act⁹ vt p̄ducit ab vno, s. & alteri: q determinat vt terminet in alium. & sic pater nō gnāt eliciedo actū paternitate: sed dei tate: et si sit pater nō deitate sed paternitate. Vñ si pater dicatur gnare inquantū pater, nō inquan tū de⁹ (ga tunc filius qui est deus generaret) illud tñ non est verum q paternitate generet. s. q ge neret essentia, nisi dispositiue vt dictum est: & amplius in qstione sequēti dicef. ¶ Argumenta au tē duo in contrariū et si bene probant q essentia est ratio agendi omnes diuinas actiones elicitiue: non tamē excludūt quin determinatiue requiratur alia ratio: vt dictum est.

N

O
Ad arg. i. op.

P
Quest. V.
Argu. i.

In opposit.

Q
Resolutio. q.



¶ Circa quintum arguitur: q diuina essentia sit terminus omnis diuine actionis. Primo sic. deus nihil agit nisi intellectu aut voluntate: sed omnis actio p̄tinet ad dei intellectum & voluntatem terminatur ad diuinā essentia: quia termin⁹ intellectualis operationis & volūtarię nō sunt nisi obiectum intellectus & volū tatis. obiectū aut intellectus nō est nisi verum, & obiectum volūtatis non est ni si bonū. veritas aut in deo non est nisi essentialis: vt visum est. similiter neq bo nitas: vt videbitur infra, ergo &c. ¶ Secūdo sic. nulla actio ad aliqd terminatur per se: nisi ad id qd est absolutum: quia in ad aliquid non est motus secūdu p̄m. v. Phys. & sicut est in motu: sic est in omni modo actionis. Non est autem absolutū in deo nisi diuina essentia. ergo &c. ¶ Cōtra. actio dei est sua essentia. Idem autem non terminatur ad seipsum, ergo &c.

¶ Sic oportet reducere ad memoriam modos actionis diuine: quę sunt operatio actio, factio: ga multū aliter & aliter se habet qstū in illis. Si. n. loquamur de actione q est opatio cu iulmodi est intelligere essentialē aut velle: scire oportet q isti act⁹ idē habet pro principio elicitiuo

Summe

& pro termino. Eo em qd non habent sine alium a se, in hoc consistit eorum perfectio: qd scilicet veritas divina essentia semper actu ad omnium cognitionem illustret eorum intellectum: & qd bonitas eiusdem semper ad omnium dilectionem inflammet eius voluntatem. Propter quod huiusmodi actu essentia divina per se terminatur. Sed est intelligendum, qd sicut essentia inquirit se habet ut principium elicitive istorum actu, cui ex se fit omnino absoluta, necesse est eam aliquo respectu comparari ad actum: & determinari ipsum actum ipsi: ut licet per se actum eliciat, tamen sub ratione alicuius respectus quo ad actum elicendum comparet & determinet sibi actum: cuiusmodi sunt ratio veritatis & bonitatis: sic cum eodem modo sit principium & terminus: necesse est qd sub ratione eiusdem respectus comparet ad actum in terminando sicut in elicendo. Et ideo sicut essentia pura ratione qua essentia est absoluta, actum intelligendi aut volendi elicit, sub ratione tamen respectus veri & boni: ut dictum est: sic eadem ratione absoluta actum eundem terminat, sub ratione tamen respectus veri & boni. Si vero loquamur de actione proprie dicta que est generatio aut spiratio: cum per se generatum aut spiratum non est nisi suppositum perfectum relatiua proprietate a generante & spirante distinctum: & tale quidem non est ipsa essentia: Idcirco dico qd talis actus terminatur non potest per se esse ipsa essentia: neque etiam per accidens, quod magis est. Quod enim in creaturis fit aliquid creature compositum ex materia & forma: licet per se non causet nisi suppositum: eo qd solum recipit esse subsistentie: & ita perfecta existentie: qd non habet materia & forma nisi per hoc qd sunt in composito: & aliquid ipsius compositi: per accidens tamen causantur materia & forma in composito: eo qd neutrum eorum ex se habet esse existentie sue: sed utriusque eorum recipit illud per creationem: licet in alio. In deo vero ipsa essentia ex se eo qd deitas, & esse essentie & existentie quocumque est: qd non habet a ratione suppositi in quo est: immo potius suppositum habet illud per hoc qd ipsa habet esse in illo: & sicut respectus qd sunt in deo per hoc qd fundantur in ipsa essentia. Est enim tale non est nisi unicum in deitate: sicut neque nisi unicum est in essentia. Propter quod neque per accidens dici debet terminus generationis etiam modo illo quo forma naturalis in composito per accidens dicitur generari: quia scilicet per generationem vergit de non esse in esse: licet in composito: ut non solum in supposito & per se existit recipiat esse subsistentie, sed etiam esse existentie sue: quod nullo modo per generationem recipit divina essentia in eo qd generatur: & licet aliquo modo in illis & per illis habet esse subsistentie: & quo ad hoc possit forte dicere aliquis qd est terminus actus generationis per accidens: & sicut spirationis. Sed in deo per accidens non recipitur: sed solum per alium. Si autem loquamur de actione dei qua est factio: sciendum qd huiusmodi actionem dupliciter est considerare. Vno modo ut est ab agente. Alio modo ut terminatur in factum. Primo modo non est aliud qd dei voluntas siue propositum de producendo creaturam in determinato instanti temporis. Et quia divina voluntas nihil vult nisi sub ratione boni quod concipit per intellectum sub ratione veri, non vult aliud a se nisi volendo seipsum: ut ipse sit sibi ratio volendi alia. Hoc ergo modo divina essentia est terminus actionis divinae in se: que ut respicit creaturam profilientem extra, factio dicitur: non autem secundum qd intus latet: sic enim eterna est. Secundo autem modo nihil aliud est qd rem de nouo ex determinatione actionis anteaque intra profillere in esse: cuius secundum hanc rationem non est terminus nisi essentia creaturae.

T
Ad pri. pri.

Ad primum obiectorum: qd deus non agit nisi intellectu aut voluntate, & utriusque actionis terminus est divina essentia: Dicendum qd deus intellectu aut voluntate dupliciter agit Vno modo simpliciter circa verum & bonum quod est eius essentia, ipsa intelligendo & volendo. Hec actio pertinet ad illam que est operatio: & cuiuslibet talis terminus est essentia: ut dictum est. Alio modo ad instar illius veri & boni essentialis veri & bonum subsistens producendo. Terminatur actio nis voluntatis & intellectus agentis primo modo non est nisi essentia, ut praedictum est: non autem secundo modo: sed aut diuinum suppositum: ut verbum subsistens opere intellectus: vel amor subsistens opere voluntatis: aut creatura subsistens extra opere utriusque propria actione intellectus & voluntatis primo & secundo modo. **Ad secundum:** qd actio non terminatur nisi ad absolutum: & tale in deo non est nisi essentia: Ratio ista non procedit concludendo inconueniens in deo, nisi de actu generationis & spirationis: probando qd terminus sit essentia non suppositum relatiuum. Et ideo dicitur qd proprietates determinatiua suppositi: & ex parte termini a quo procedit actio in deo: qua est generare vel spirare: & ex parte termini in quem terminatur, aliquid operatur. Quia ex parte termini a quo, licet non sit ratio elicitive actus: sed essentia sola: est tamen ratio determinatiua actus elicitive: ut dictum est. Que ambe (scilicet id quo elicitur: & quo determinatur) simul constituunt rationem vnius agentis: immo potius sunt rationes vnius agentis: & est suppositum subsistens in essentia de terminatum proprietate, quod habet per se agere secundum duplicem rationem sui constitutum & essentia: scilicet in elicendo & proprietatis in determinando. Similiter ex parte termini in quem

V
Ad secundum.

Arti. XXXIX. Quest. VI. Fo. CCL.

et enim proprietates ipsi non sit ratio determinandi actum in recipiendo & suscipiendo ipsum sicut subiectum: quia huiusmodi ratio est sola essentia: ut patebit determinando qualiter divina essentia est subiectum generationis & spirationis: est tamen determinatiua actus in essentia suscepti: ut scilicet recipiatur in essentia sub ratione generari cum producat filium: & sub ratione spirari cum producat spiritus sanctus: que ambo simul constituunt rationem vnius producti: immo potius sunt rationes vnius producti: ut sic ipsum suppositum licet relatiuum sit, est tamen ipsum producatum. Et est speciale hoc in supposito diuino generante, & generato: ut scilicet suppositum in quantum relatiuum est, sit per se generans & per se genitum: & ut ratio sue singularitatis alterius sit operatiua ad generare & generari. Quod impossibile est poni in supposito creature generate aut generato quo ad illa duo: quoniam id quod in creaturis est ratio formalis indiuiduationis suppositi: quia negatio est, nihil omnino confert ad generare aut generari. In deo autem id quod est ratio formalis incomunicabilitatis suppositi: licet sit respectus, aliquid tamen confert ad generare & generari. Agit enim (ut dictum est) actus determinationis. Propter quod suppositum in comunicabile diuinum ut pater, per se generat: quia pater incomunicabilis est & quo ad rationem essentie & proprietatis: & similiter filius per se generat: quia filius incomunicabilis est. Ut sic multum refert in generatione diuina & creature: eo qd in creaturis nunquam relatiuum secundum qd relatiuum, est per se agens aut actum. Et respectus qd est suppositi quo ipsum refert in creaturis, nihil potest omnino conferre ad actum elicendum aut suscipiendum aut determinandum: quia forma naturalis in agente seipsa determinat actum: & sicut inclinatur ad ipsum elicendum. Sicut autem seipsa determinat quolibet actum in se suscipiendum, & inclinatur ad ipsum in se suscipiendum: & hoc per respectum potestatiu actuarii & passuarii: ita qd respectus existens in generante aut in generato: ad hoc nihil confert omnino: sicut confert in generate & generate in diuinis: ut dictum est. Et sic licet in diuinis respectus non possit esse ratio elicendi actum neque suscipiendi: sicut neque in creaturis: neque seipso principium agens aut terminans actum: potest tamen suppositum respectiuum in diuinis & ut respectiui, esse agens & principium principaliter & per se actionis: & similiter esse per se & principaliter principiatum per actionem: quod nullo modo potest contingere in creaturis circa quodcumque suppositum ut relatiuum est. Et sic modum rationis facti supponit in diuinis, ibi enim actio bene terminatur ad respectiui secundum qd respectiui elicet non ad respectiui: ut dictum est.



Circa sextum arguitur qd omnes personae diuine conueniunt agunt omnes diuinas actiones. Primo sic, quibus conuenit ratio agendi: & actio secundum illam rationem: quia ratio agendi est actio causa siue principium: & cui conuenit principium, & principiatum. Sed essentia diuina est ratio agendi omnes diuinas actiones: que conueniunt omnibus diuinis personis, ergo &c. Secundo sic, in actionibus que se habent per ordinem, in quibus prius est ratio posterioris: cui conuenit prius, & posterioris: sicut pater in intelligere & velle: in quibus intelligere precedit velle: & est ratio eius: propter quod omne intellectus nostris priores sunt omnibus aliis diuinis actionibus: que sunt generare, spirare, creare, gubernare: & huiusmodi: & sunt rationes producendi illas: ut infra videbitur, illas autem actiones essentielles que sunt velle intelligere: communiter agunt omnes diuinae personae, ergo &c. In contrarium est: qd quedam sunt actiones personales, qua proprie sunt personis aliquibus & non omnibus.

X
Quest. vi.
Argu. i.

In opposit.

Y
Responsio.

Dicendum ad hoc qd quandoque ad aliquam actionem plura simul concurrunt, non habens vnum illorum actionem illam non potest efficere: sicut patet in actione artificii quod exercetur pluribus instrumentis: & sicut patet in generatione naturali procedente ad determinatam speciem: in qua duo concurrunt simul tanquam vna agendi & generandi ratio, scilicet qualitas actiua: sicut calidum & frigidum: dicitur per philosophum in primo libro Meteor. Cignunt vnicuique calidum & frigidum vincuntia materia: sed non sufficiunt. Propter quod negantes formas substantiales agere, & dicentes qd neque sunt actiue neque passiuae: sed solummodo forme actiue & passiuae sunt priores qualitates: posterunt daturae formatum: ut ideas vel intelligentiam separatam, ut dicit Comenius, super vii. Meta. Pius autem (ut dicit ibidem) posuit qd forme substantiales materiales sunt generantes per virtutes que calori imprimunt in semine, quod licet calor sit idem specie in semine asini & semine equi: alid tamen specie generat ex semine asini, & alid ex semine equi: & hoc propter virtutem ipsam a forma asini seminat suo, alia specie ab illa que ipsa est semini equi a forma equi: ita qd calidum ex se si nulla virtute determinaret, nihil generaret nisi calidum: & non moueret ad determinatam speciem nisi virtute determinate eam ad speciem sibi ipsam: & hoc vel a generate particulari: ut in generatione per propagationem: vel a generate vniuersali: sicut alibi expositum in questione quada de principis seminalibus: ut sic duo concurrunt ad omnem actionem redentes ad aliquam determinatam formam in mixto: & hoc ex parte eius quod est non agendi, scilicet calor ipse qui agit: & actum elicet: & virtus ipsam determinans ad actionem determinatam redentes ad speciem determinatam secundum quod declarat hoc

Summe

nō tā in naturalib⁹ q̄ in artificialib⁹ Cōmēt. sup. ii. de Aīa. ubi dicit q̄ actio augmētī est cōposita ex actione ignis & aliq̄ intētiōe in igne. Alterare em̄ qd̄ est in ea. debet attribui igni: & q̄a terminat. debet attribui virtuti: quēadmodum mollicicare ferrū per ignem ad faciendum aliquod instrumentum: secūdi q̄ est mollicicare. attribuit̄ igni: & secūdi q̄ illa mollicatio habet terminum & motū in vnoquoq̄ instrumento. attribuitur virtuti artis. Nūc aut̄ (vt iā factum est supra) licet in deo vna sit ratio elicendi omnes diuinas actiones. s. ipsa diuina essentia: quia tñ ex se ad nullum actum determinatur nisi ad actum primū qui est esse: quantum est ex ratione essentiae simpliciter nullus actus ei potest attribui p̄terq̄ actus essendi: sicut nec calido alius q̄ actus calefaciendi. Vnde si debet esse determinata ratio alicuius alterius act⁹: oportet q̄ illā habet ab aliquo determinate eā ad actū: aut pot⁹ determinate sibi actū: quēadmodū determinat eū calori virtus iā dicta existēs in ipso. Illud aut̄ determinatiū est rō respect⁹. Quare cū rō respect⁹ determinatis aliq̄ actū cōter cōuenit tribus psonis aliq̄: aliq̄ vero duab⁹: aliq̄ aut̄ vni tm̄: cōsistit & actus. Verbi ḡra. rōnes respectus sportati nomine veritatis & bonitatis: quē determinat ad act⁹ essentialis intelligendi: cōmunit̄ rō cōuenit oib⁹ psonis diuinis: & similiter rationes determinates actus circa creaturas. Ratio vero respectus importati nomine virtutis spiratiue cōmunit̄ cōuenit patri & filio. Ratio aut̄ respectus importati nomine virtutis generatiue cōuenit soli patri. Idcirco dico q̄ q̄dam diuinae actiones omnibus diuinis psonis cōuenit: vt sunt omnes actiones essentialis: siue manētes in deo siue transeuntes ad creaturas: quēdā vero duabus tm̄: vt est actio spirandi: quaedam vero vni tm̄ vt est actio generandi: secundum q̄ omnia hec melius patebūt determinando de h̄mōi actionibus in specialī. Et per hoc patet responsio ad primum argumentum.

Ad argu.

Ad secundū q̄ actiones priores in deo quē sunt ratio aliarū: vt intelligere, velle, cōuenit omnibus diuinis psonis: ergo & q̄libet posterior. Dicendum q̄ verū esset si illę actiones priores secūdi rationē, omnibus cōuenirēt secūdi illā rationē qua sunt priores & aliarū rationes: quēadmodum intelligere cōuenit omnibus intelligentibus secundum illam rationem qua p̄cedit actus volendi: & qua est ratio eius. Propter qd̄ omne intellectuū est volitiuum: secundum q̄ dicit Damasc. Nō sic autem est in deo: qm̄ intelligere & velle in ipso non sunt priores actibus p̄sonalibus qui sunt generare & spirare: nisi inquantū sunt coniuncti proprietatibus determinatis psonę generantis: & psonarū spiratiū. Qd̄ patet ex parte patris: qm̄ intelligere essentialē nō p̄cedit tanq̄ ratio actus dicendi verbi: nisi q̄a ei est cōiuncta ratio paternitatis: qua. s. patri p̄rio cōuenit secundum rationem aliq̄ actus intelligendi. Ita q̄ licet essentialē sit rationi actus intelligendi perfecti q̄ non sit sine verbo concepto, & producto ipsa intellectuali operatione: tñ vis p̄ductiua siue dictiua aut conceptiua verbi non cōuenit nisi illi cui p̄mo & ex se cōuenit: quia su per rationem primitatis fundatur illa vis dictiua: quē quia distinctiua est psonę dicentis a quālibet alia: & ideo nō pot̄ alteri cōmunicari: quare neq̄ actio dicēdi: q̄ illis cōmunicatur essentialē & omnis actus essentialis: quia illo non distinguitur ab alio. Quia ergo actio intelligendi non p̄cedit secundū rationē actionē dicēdi nisi q̄a cōiuncta est primitati simpliciter: quā soli patri cōuenit: ideo licet actio intelligēdi cōueniat filio, nō tamē actio dicēdi: q̄a nō cōuenit ei ratio primitatis. Et eadem ratione, licet spiratui sancto cōueniant actio intelligēdi & volēdi: non tamē cōueniunt ei actio dicēdi aut spirandi.

A Quest. vii. Argu. i.



Inca. vii. arguit: q̄ oēs actiones essentialis cōmunes vniformiter agūt oēs diuine psonę. Primo sic. Illis vniformiter cōuenit actio: q̄ vniformiter cōuenit actio nis rō & determinatio ei⁹ ad ipsam. ratio oīm actionū essentialiū cuiusmodi est ipsa diuina essentia vniformiter cōuenit oib⁹ diuinis psonis: & sicut rōnes determinantes ipsam ad h̄mōi: q̄ illa nō sunt nisi ratio & volūtas. & hec tria deitas ratio, & volūtas, vniformiter oibus diuinis psonis cōueniūt: quia sunt essentialis: in q̄bus oēs psonę sibi inuicē cōsimiles sunt & eq̄les. ergo &c. Secūdo sic. Illi oīno vniformiter agūt: quorū nulla est omnino diuersitas aut differētia in agēdo: q̄a sine differentia aut diuersitate agentium in agēdo, nulla potest esse in actiōe differētia. oīm diuinarū psonarū nulla est omnino diuersitas aut differentia in agēdo omnes actiones essentialis cōmunes: qm̄ nulla est psonarū diuinarū differētia nisi quo ad illarū p̄pria: q̄bus abinuicē distinguunt: vt infra patebit. illis aut̄ nō ordinant villo modo ad actiones essentialis: sed solūmodo per illa quę sunt eis cōmuna. ergo &c. Tertio sic. Damasc. dicit. iii. sent. cap. xv. Quorum natura eadē: & actio eadē. sed natura vniformiter est eadē oīm diuinarū psonarū. ergo & actio. In cōtrariū arguit: p̄rio sic. Illis nō cōuenit actio vniformiter oīno: quorū vnus agit ex se: alii vero non ex se: sed ex alio. pater agit ex se oēs diuinas actiones. Filius aut̄ & sp̄s sanct⁹ nō nisi ex patre. scdm̄ illud Ioa. y. Non pot̄ filius a se facere q̄c̄.

In oppositū primo.

Artic. XXXIX. Quest. VII. Fo. CCLI.

ergo &c. Secundo sic. qui sic se habent q̄ vnus agit per alterū & non eōuerso: illi nō agunt vniformiter: quia illud nō est sine differentia & diuersitate. psonę diuine sunt h̄mōi. Pater em̄ agit oīa p̄ filii & ipm̄ sanctū. Ioa. i. Omnia per ipsum facta sunt. & in Psal. Verbo dñi celi firmati sunt: & sp̄s oris ei⁹ oīs virtus eorū. Nō aut̄ eōuerso filius aut sp̄s sanctus aliquid agunt per patre. ergo &c. Dicendū ad hoc: q̄ quæstio p̄posita secūdi modū quo p̄posita est duos articulos cōtinet. Vnū. s. vtrū eo mō quo vna psona diuina agit oēs diuinas actiones cōes & cōntiales, eodē mō agat eas q̄libet aliarū. Aliū. s. vtrū q̄libet diuinarū psonarū eo mō quo ipsa agit vna diuinarū actionū cōmunit̄ & cōntialit̄, ipsa agat eodē mō oēs alias: an aliq̄liter diuersimode, siue secūdi vnū illorū articuloꝝ: siue secūdi alii. Et quo ad vtrūq̄ illorū articuloꝝ: sciēdū q̄ diuersas psonas diuersimode seu differēter agere vna actionē, vel vnā psonam diuersimode seu differēter agere diuersas actiones, contingit in creaturis dupliciter. Vno modo quo ad modum elicēdi ipsam actionem. Alio mō quo ad substantiam ipsius actionis. Differētia in actione quo ad substantiam actionis quę alia est ab ipsa diuersitate actionū secūdi rationē: quemadmodū diuersę sunt actio intelligēdi & volēdi: de qua statim dicitur: non contingit nisi penes intēsum & remissum: q̄ non pot̄ sunt cadere in diuinis actionibus: quia non causant nisi ab inēqualitate virtutū actiuarum: vel in vno agente diuersas actiones: vel in pluribus agentibus vnā: aut a diuerso vsu virtutis equalis: quā in deo nullo modo cadere possunt: vt iā dicitur. Differētia aut̄ in actione quo ad modū elicēdi ipsam, non cōtingit nisi ex aliqua diuersitate circa virtutē elicitiuā actionis: quę non potest cōtingere circa eā nisi tripliciter: aut quo ad substantiā eius: aut quo ad modum vtēdi ea: aut quo ad modum habēdi eam. Primo modo cōtingit diuersitas circa virtutē elicitiuā, & per consequens elicēdi actionem: quando ad agendum eadē actionem maior est virtus in vno q̄ in alio: vel in eodem ad agendum vnā actionem q̄ aliā. p̄pter qd̄ fortis & debilis diuersimode trahunt simul eandem nauē & differēter, licet ipse tractus in sua substantia sit vniformis. Et similiter eandem actionem differēter agunt agens principale & instrumentū: & similiter agens vniformis & particulare. Propter qd̄ etiā idem differēter aliqd̄ vult & intelligit: q̄a p̄piciacior est in eo vis ad intelligēdū q̄ sit ardor ad volēdū. In deo aut̄ nulla pot̄ esse diuersitas quo ad substantiā eius quo elicēdit act⁹ essentialis diuersos vna psona aut diuersę: q̄a illud est ipsa diuina essentia sub rōne respectiū essentialiū attributorum: vt dictū est in p̄cedēti q̄stione. Idcirco dico q̄ isto modo nulla contingit differētia in actionibus diuinis essentialibus. Quo ad modū autem vtēdi virtute elicitiua contingit diuersitas circa ipsam: & p̄ cōsequens quo ad modū elicēdi actionē: q̄n ex eq̄li virtute in substantia vnus magis nitit̄ in elicēdo actionē q̄ alter, vel vnā actionē q̄ alterā. Propter qd̄ eq̄ fortes bñ trahūt differēter eandē nauē vel diuersas: & idē ex eq̄li virtute differēter elicūt diuersas actiones. Quę differētia nullo modo potest cōtingere in actionibus diuinis essentialibus: qm̄ sicut cōmibus psonis nō est nisi vna virtus elicitiua actus: sic nec pot̄ esse earū nisi vnus vnus. Quo ad modū vero habēdi diuersimode virtutē elicitiuā, cōtingit diuersitas circa ipsam: & p̄ cōsequens quo ad modū elicēdi actionē: q̄n vnā & eadē virtutē elicitiuā actionis habet diuersimode: sed vnus habet illā ab alio. Sed hoc modo habere vnā & eadē virtutem a diuersis, contingit dupliciter: aut secūdi diuersas rōnes, & diuersos modos: aut secūdi vnā & eadē rōnē: & vnū & eandē modum. Primo modo diuersimode eadē virtutem habent illi: quorū vnus habet eā simpliciter & absolute & indeterminate: alter vero sub aliqua propria determinatiōe: quemadmodū vis motiua visus est in colore simpliciter & absolute & indeterminate: in specieb⁹ vero coloris. s. in albedine, sub determinatiōne proprie differētię cōstituentis coloris speciem. Propter quem diuersum modum habēdi eandem virtutem, differēter mouēt visum color & albedo: q̄a color dicitur visum mouere per se & primo: albedo vero p̄ accidens. cōtra primo: et si nō cōtra p̄ se. In diuinis aut̄ actionibus essentialibus talis differētia non potest contingere: q̄a secundum eandem rationem absolute & indeterminate: q̄ diuina essentia est in vna psona sub sua p̄prietate p̄sonali relatiua: similiter & in alia sub p̄prietate p̄sonali intellectuali illius. Vnde eque per se iuxta secundum modū dicēdi per se singule psonę agunt singulas actiones diuinas essentialis eque p̄ se: q̄a eq̄ indeterminate & absolutam habet in se vna psona diuina essentiali q̄ alia: licet vna eā habeat ab alia. nō sic autem forma coloris aque absolute, & indeterminate habet albedo in ratione speciei q̄ habet eam color in ratione generis: licet eandem re habet albedo in se a colore: sicut species a genere. Propter quod color dicitur mouere visum per se & primo: albedo vero per se & non primo: & ex hoc per accidens. Propter quod dico q̄ differētia in diuinis actionibus essentialibus penes per se & per accidens nullo modo cadere potest. Si vero diuersi eandem virtutem elicitiuam actus habent vnus ab altero secundum vnā & eandem rationem & modum, hoc modo in diuinis deitate, vt est elicitiua

B Responsio.

C

D

Summe

ta omnium actionum essentialium, habent omnes personae diuinae: sed pater habet eam a se: filius vero a patre: spiritus sanctus a patre & filio. Licet enim similitate aeternitatis: hoc est naturae & durationis, omnia essentialia simul habent esse in tribus personis: in patre tamen habet esse se: & non ab alio: & ab ipso in filio: & ab utroque in spiritu sancto. Et ideo secundum ordinem rationis & rectum discursum intellectus nostri, omnia essentialia patri conueniunt quasi primo & per se: quoniam ipse est prima persona: & a patre filio, quasi secundo: quoniam ipse est secunda persona: & ab utroque spiritu sancto, quasi tertio: quoniam ipse est tertia persona. Et hoc conuenit patri ratione primitatis suae, quam habet simpliciter & prima auctoritate super filium & spiritum sanctum, & super omnem creaturam: & filio ratione primitatis suae, quam habet super spiritum sanctum & super omnem creaturam, super quos habet auctoritatem. Super omnem autem creaturam solummodo primitate & auctoritate habet spiritus sanctus: ut secundum hoc primitate simpliciter non solum attribuamus patri negatiue: quia est ante quem nullus & ante quem nihil: & quae nec est nec habet aliquid ab alio: sed quia ipse est ex se: & ex se habet quicquid habet: & post quem sunt omnes creature: & a quo sunt & habent quicquid habent: & a quo sunt omnes alii: ut personae filii & spiritus sancti: & omnes creature: ut sic primitas patris duo dicat negatiue, scilicet quia est ante quem nullus & nihil: & quia nec est nec aliquid habet ab alio: & tria positiue, scilicet quia est ex se, & omnia sua habet ex se: & quia est post quem sunt creature: & quia est a quo sunt & habent esse: & quicquid habent sunt alii vel alia ab ipso: ita quod propter huiusmodi positiuum primitas dicat notio patris: non autem propter illud negatiuum: quia pura negatio nihil dignitatis ponit, quale debet ponere omni notio. Vnde quicquid supradicta & determinata sunt de deo, quod tamen ex se habet esse: & quod ex se est quoddam necesse esse: etsi toti trinitati conueniat respectu creature: hoc tamen quod appropriat conuenit soli patri respectu aliarum diuinarum personarum: quoadmodum esse principium licet sit commune toti trinitati respectu creaturarum: hoc tamen quasi proprium est ei respectu aliarum diuinarum personarum. Vnde Christus attribuit suam actionem dicit Ioan. xx. loquens de spiritu sancto. Quae ego mittam vobis a patre. Quod exponens Aug. dicit. iiii. de tri. Non dixit quod pater mittit a me: videlicet est deus quod toti diuinitatis: vel si melius dicat deitatis, principium pater est. Est enim principium ea ratione qua primum: quia primum & principium idem secundum philosophum. Poster. Est autem primum & principium deitatis in se & ex se: quasi primo habendo totam deitatem & essentialia deitatis actiones: quam ab ipso & easdem actiones habet quasi secundo filius & spiritus sanctus. Propter quod dicit Christus Ioan. v. Non potest filius a se. Et per hunc modum diuersimode habendi in se diuinam essentialiam & rationes attributorum essentialium, contingit quod quoquo modo difformiter quo ad modum, scilicet eliciendi habet agere diuinas actiones communes & essentialia diuinae personae. Sed ista difformitas contingit quo ad duos modos eliciendi, quia enim filius & spiritus sanctus habet a patre quo habet esse, ut ipsam diuinam essentialiam: qua sibi habet operari: quicquid omnes eadem actionem & uniformiter agunt quantum ad substantiam actionis & modum eliciendi quantum ad substantiam virtutis elicitivae: iuxta illud Ioan. v. Quicquid ille fecerit haec & sicut filius facit: tamen propter diuersum modum habendi illam virtutem a se & ab alio, contingit difformitas actu essentialium quo ad modum eliciendi difformem: quod duplex est: scilicet duplicem modum difformiter eliciendi actum. Ex eo enim quod vim elicitivam actionum essentialium filius & spiritus sanctus habet a patre, & spiritus sanctus a patre & filio: per quam non solum habent esse: sed operari: sicut ob hoc filius quod est siue suum esse habet a patre: sicut quod agit & suum agere: habendo, scilicet a patre essentialiam patris: ex hoc sequitur primo prima difformitas in agendo, scilicet quod pater agit essentialia actiones a se: filius autem a patre: & spiritus sanctus a patre & filio. Et quia ille a quo aliquid agit & habet virtutem agendi in eo quod ipse agit virtute quam habet ab illo, ille ex hoc agit in illo & per illum: ex hoc sequitur secundo secunda difformitas, scilicet propter hoc quod pater a se immediate agit omnes essentialia actiones sicut & filius habendo in se eandem virtutem agendi quam habet filius: ex quo est omnino conformitas omnium actionum essentialium in quantum eliciunt a patre & filio: adhuc easdem actiones agit per filium: & mediante filio. Ex quo est omnium actionum essentialium difformitas in modo eliciendi a patre: in hoc, scilicet quod filius eas agit immediate: & non per patrem: pater autem per filium: & ita mediante filio. Et similiter est de actionibus quas agit spiritus sanctus immediate non per patrem: neque per filium: pater & filius agunt eas mediante spiritu sancto: & per spiritum sanctum: licet alias eas eque immediate agunt. Nec solum tale quid contingit in actionibus essentialibus: immo etiam in actu notionali qui est spirare: quod, in quantum eque immediate fit a patre & filio, omnino uniformiter spirant: difformiter tamen in quantum filius habet a patre quod spirat. Et sic filius solum spirat immediate: & non per patrem: pater autem propter hoc quod spirat immediate: etiam spirat per filium: & mediante filio. Sed in hoc aliquid restat quo ad actus essentialia transcurrens extra terminos ad creaturas: ut in effectu aliquo & in termino actus: cuius modi sunt creare, gubernare, reuelare: & huiusmodi: & quo ad actus essentialia manentes intra terminos ad diuinam essentialiam, aut ad diuinam personam, aut ad aliquid in eis: cuiusmodi sunt intelligere, sapere, scire, cognoscere, ex parte intellectus: velle, diligere, ex parte voluntatis. Actus enim essentialia de primo genere patet

Ar. XXXIX. Quae. VII. Fo. CCLII.

operatur non solum per se & immediate: sed etiam per filium. Illos vero de secundo genere, quolibet diuinarum personarum per se & immediate operatur, & non mediante alia neque per aliam. Pater enim per se & immediate creat, gubernat, & reuelat: & similiter filius & spiritus sanctus, licet non a se, sed a patre, ut dictum est. Similiter etiam pater creat, gubernat, & reuelat mediante filio, & per filium, & filius & pater coniter per spiritum sanctum, & mediante spiritu sancto. Sed non e converso filius per patrem, neque spiritus sanctus aut per filium aut per patrem. Verum circa hoc distinguendum, quod eo quod est per, utimur, v. modis secundum philosophum, v. genera circumstantiarum quae notat circa suum casuale cui deseruit. Aliquando enim notat circumstantiam auctoritatis: quia scilicet ab eo habetur illud quo agit aliquis illud, super quem habet auctoritatem. Iuxta illud quod dicit dominus deus. Prouer. viii. Per me reges regnant, & legum conditores iusta decernunt. A deo enim est regnandi & decernendi potentia, iuxta illud Ro. xiii. Non est potentia nisi a deo. Penes hunc modum dicitur filius agere per patrem quicquid agit, siue sint actus essentialia, siue notionalia, & similiter spiritus sanctus per patrem & filium, & non e converso pater dicitur aliquid agere per filium, neque aliquid eorum aliquid per spiritum sanctum. Et hoc ideo, quia quicquid agit filius vim agendi habet a patre, & spiritus sanctus ab utroque. Sed non e converso. Pater enim nihil habet a filio: & filius, & pater nihil habet a spiritu sancto. Et non solum dicunt per patrem agere, sed viuere, iuxta id quod dicit Hilarius, viii. de tri. Quod non naturaliter secundum spiritum sanctum in se habet patrem, cum viuat ipse per patrem: per patrem autem ipse viuat, dum natus non alienam ei intulit diuersam naturam, dum quod est & ab eo est. Vnde etiam per hunc modum & filius dicitur esse per patrem. Et similiter est de spiritu sancto respectu patris & filii. Aliquando vero per notat circumstantiam habitudinis, quia scilicet aliud vel alius non habet esse nisi ex respectu & habitudine ad suum casuale. Quoadmodum vniuersaliter vnum relatiuorum secundum esse non habet esse nisi per aliud. Vnde de quia diuinae personae relatiue sunt non absolute, ideo mutuo dicitur vna esse per alteram, iuxta quod dicit Hilarius, viii. de tri. Quisquis negat filium, negat patrem, cum pater non nisi per filium pater sit. Et similiter e converso non habet filius nisi per patrem quod sit filius, & similiter est de utroque respectu spiritus sancti. Tertio modo notat circumstantiam principii formalis elicitivae actus, quia scilicet licet est forma qua agens actum producit. Sic enim agens agit per suam formam, ut calidum calefacit per suum calorem. Hoc modo in diuinis nulla persona agit per aliam: neque aliquid actus, siue primum qui est esse, siue secundus qui est operari, conuenit vni per alteram: sed per diuinam essentialiam in quantum est principium formale omnium diuinarum actionum, ut habitum est supra. Et hoc modo sumitur per, in modum dicendi per se. Vnde cum dicitur quod pater intelligit per se, vel creat, vel spirat, vel generat, intelligitur quod hoc fit per aliquid formale principium in ipso, & similiter est de filio & spiritu sancto respectu suorum actuum, vel primorum, vel secundorum. Quarto modo notat circumstantiam principii formalis, quia scilicet est forma secundum quam non elicitivae, sed consummativae dicitur actum producere, quoadmodum in creaturis, tanquam per effectum formale dicitur arbor florere per flores, vel pingere depingere parietem per albedinem. Licet enim visitatus in hoc casu utimur ablatiuo pro accusatiuo cum prepositione quae est per, dicendo florere floribus, vel depingere albedine, vnde vniuersaliter tamen recta & intellecta eadem circumstantia, semper ablatiuus resoluti potest in accusatiuum cum prepositione per, & e converso. Hoc modo non dicitur aliquid agere per aliud, nisi sit principium productiuum eius, & actionis illius qua producit ipsam. Propter quod bene dicitur quod pater dicit per verbum se & alia: sicut & verbo & pater & filius diligunt se & alia per spiritum sanctum, sicut & spiritus sancto, resoluendo ablatiuum in accusatiuum, non autem e converso dicitur filius aliquid agere per patrem, neque spiritus sanctus per patrem aut per filium. Quinto vero modo notat circumstantiam mediati principii actiuum: quia, scilicet actum producit per principium quod habet ab ipso, quo actum elicit. Sed hoc contingit dupliciter: quoadmodum huiusmodi principium potest aliquid ab alio habere dupliciter. Vno modo per motum nouum & influxum. Alio modo per actum quo recipit esse. Primus modus solum contingit in creaturis: in quibus agens principale dicitur agere per instrumentum, & agens vniuersale per agens particulare, & vniuersaliter causa primaria per secundariam. Hoc modo in diuinis non agit vna persona per aliam: quia quicquid in diuinis coniter habent plures personae, oino eque per se & primo habent, & non est differentia in aliquo, nisi quod pater habet illa a se & ex se: filius autem non a se nec ex se: sed a patre & ex patre, & similiter spiritus sanctus a patre & filio. Propter quod dicit Ioan. v. Sicut pater habet vitam in semetipso: sic dedit & filio vitam habere in semetipso, & propter hoc eque primo & per se suas actiones communes agunt. Vnde Aug. exponens illud Ioan. vi. faciendo in verbis, in sermo. xxi. dicit. Aliquid intelligere nos voluit in eo quod ait in semetipso, ut non participatione viuat, sed commutabiliter viuat, & oino ipse fit vita. Quid interest: quia ille dedit, iste accepit. secundum quod dicit Ioan. vi. Sicut viuens misit me pater, & ego vivo propter patrem. Vnde secundus modus locum habet in diuinis, in quibus persona a qua est principium elicitivum actus, agere dicitur per illam quae ab illa habet illud principium. Hoc modo

Summe

pater aliqua agit per filium: & ambo p spm sanctu. Sed eque principaliter quatu est ex parte actus precedentis: licet principaliter agat persona que agit per alia: quo ad hoc q illa virtutem agendi habet per ipsam. ¶ De tali mo agendi per, intendimus in pposito inuestigare in quib actionibus vna persona dicat agere per alia: & in quibus non: & quare: & ita quod quo ad hoc q vna persona agit per alia, non e conuerso, non omnino vniformiter agunt diuine persone omnes actiones essentielles. ¶ Ad cuius intellectum sciendum scdm supradicta, q licet oia opera trinitatis essentialia indiuisa sunt, quo ad hoc scilicet q qd agit & operat vna psona, simul id e eod mo opatur qlibet aliarum quatu est de substantia operis & virtutis elicitiue simpliciter dicta: quia tu virtus illa aliquo modo habetur ab vna persona & ab alia, quo ad hoc non oio eod mo opantur, & eque primo: q pater sicut q est pater hoc habet ex se, no ab alio, alie persone id qd sunt in persona, & in omnib alis substantialibus, hoc non habet nisi ab alio: similiter & q agit aliqua actione siue operatione essentiali siue notionali. Secundo vero qa sicut pater habet oia ex se, alii vero ab ipso: sic p se & immediate operatur ead e similiter qua & alii. Actum inquam alii virtute actiu & actionis elicitiuam habet ab ipso, ipse etiam operatur aliqua mediariis ipsis, & per ipsos, vt actus essentialis transeuntis extra terminos ad effectus in creaturis, sicut pater ex iam supra determinatis. Vnde nisi esset aliqua diuersitas in personis quo ad alios actus, essentielles scilicet, q sunt intra manentes: non autem ad aliquem effectum extra transeuntis, & illos qui transeunt ad effectum extra sicut istos vna persona dicit operari per aliam: vt pater per filiu creare & gubernare: similiter dicit per eundem intelligere & velle. qd nullo modo conceditur, iuxta illud qd dicit Aug. vii. de tri. ca. i. Si hoc est ibi ee qd sapere, no per illa qua genuit sapientia, sapiens est pater: alioquin no ipse illa: sed ipsa eum genuit: quia qua illi causa est vt sapiens sit, ipsa illi causa est vt sit. Sapientia autem qua genuit pater siue sapientia genita, verbum siue filius est. vt dicit ibidem ca. ii. Quare cum idem sit omnino deo patri sapere & intelligere: sicut non est sapiens sapientia genita siue filio, sic non intelligit sapientia genita siue filio aut verbo: quare neq per filium aut per sapientiam genitam. Quia constructio de accusatiuo cum prepositione per: semper habet resoluti in constructionem de ablatiuo siue prepositione in ead ratione circumstantie & causalitatis. Certe igitur q sit aliqua ratio, quare essentialia intra manentia non dicantur fieri a patre per filium: sicut essentialia terminata ad effectum extra. Et qd dicitur de patre respectu filii, id e intelligatur de vtroq respectu spiritus sancti. Non ergo sufficit dicere q pater creat per filium, quia actus creandi terminatur ad effectum extra, & non dicitur q intelligit per filium, quia actus intelligendi manet intra, hoc em est illud de quo querit. Et ideo no est ratio assignatio: sed eius qd querit petitio. Quare est ergo ratio huius diuersitatis? ¶ Et est dicendum q actionu diuinaru essentialiu precisa ro qua pater agit, aut est in filio, aut non. Si sic, tunc semper pater bene dicitur actionem agere per filium. Si non, nequaquam. Primum contingit in omni actione que tedit in aliquid productum per actionem, siue intra, vt in actione spirandi: siue extra, vt in actione creandi. Secundu contingit in omni actione qua manet intra, & non tendit in aliquid ex actione productum: vt in actione intelligendi aut volendi. Idcirco dico q vniversaliter in omnibus actionibus de primo genere, preter hoc q pater dicitur agere immediate & per se, dicitur etiam agere mediate, & per filium, vt spirare, creare, & hmoi. In omnibus vero actionibus qua sunt de secundo genere, pater, et si mediate illas actiones dicit agere, nullo tm modo illas dicitur agere per filium, no em (vt dictu est) dicitur intelligere aut velle per filiu. ¶ Ad cuius intellectum aduertenda sunt aliqua. Primo ex parte actiuu transeuntiu in aliqd principiatum vel intra vel extra. Secundo ex parte actionum manentiu intra omnino absolutaru. Circa primum igitur aduertendum est, q preter omnem rationem ordinis inter se, pater & filius & sps sanctus vt vnu agens se habet ad actus essentielles terminatos extra ad effectum in creatura: cuiusmodi sunt creare, gubernare, & hmoi. & hoc iquatu respiciunt effectum extra, & terminantur in ipm. Similiter pater & filius, ad actum notionalem terminati in spiritu sancto: cuiusmodi est spirare, & hoc inquam respicit spiritum sanctum, & terminatur in ipsum. & hoc quia simul oio & absq omni ordine rei & rationis inter se ad hmoi actus producentes concurrunt: per ordinem tamen durationis agentium ad actus terminatos ad creaturam, in quantum terminantur ad ipsos: & per ordinem originis agentium actum spirandis, in quantum terminatur ad spm sanctum. Propter qd vna est ead ratio precisa omnino, scdm qua agunt oes, & vt est in singulis tanq principiu quo agit, cuiusmodi est deitas, q sub rone qua deitas, est comunis patri & filio & spui sancto, qua pater creat sub rone qua est deitas simpliciter & comuniter in tribus personis, non sub aliqua alia ratione qua singularitas est in patre q sub ea qua est in filio & spui sancto: & similiter qua filius creat sub eadem ratione, non sub aliqua alia ratione qua singulariter est in ipso filio, & similiter est de spiritu sancto, ex

Ar. XXXIX. Que. VII. Fo. CCLII.

quo aperte sequit, q precisa ratio qua pater creat, est equaliter i filio & i spiritu sancto, sicut & in patre, vt possit dici de patre, Quare pater creat deitate que est in seipso & sua: no sub ratione qua sua est, & in ipso (& id e de filio & spui sancto) sed q oes simul & singuli creat deitate que est in singulis sub rone qua singuloru est, no vt sunt singuli, sed vt sunt vnu principiu creature. Et similiter quoda mo de pre & filio i spirando spm sanctum. Quicq aut ro illa qua vna psona agit ab ipa, est in alia sub illa rone qua illa agit: tunc ipa dicit agere p illa actione qua illa alia psona agit. De quocumq em de quo veru est dicere q agit aliqua actione ablatiue sine ppositione aliqua rone q ab ipso habet ee precisa in alio, veru est dicere q agit illa accusatiue. I p illud aliud i quo ab illo est illa ro, vt si radius calefaciat hominem calore que causat in aere, sub ea rone qua est in ipso aere: veru est dicere q calefaciat ipsum p aere. ¶ Ex parte vero actiuu oio absolutoru manentiu intra, est aduertendu q pater & filius & sps sanctus no se habet penitus vt vnu agens ad actus absolutos essentielles manentes intra, cuiusmodi sunt intelligere & velle: quodamodum se habet ad actus essentielles transeuntis extra: sed actus hmoi agunt vt singuli, & hoc ideo: quia ordine quoda rationis inter se huiusmodi actus agunt: sicut ordine quoda ipsi habet agendi rone. Propter qd et si eod scdm rone absolutam agunt eos, no tamen penitus scdm eadem rationem respectu ronis. Licet em ipsa deitas siue diuina entia in tribus personis existens vna & eadem re & ratione absoluta sit ratio agendi oes diuinas actiones in omnibus diuinis personis, vt determinatu est supra: tm habet aliqua differentiam respectu actus scdm rone vt est in vna psona, a seipsa vt est in alia, in quantum. I vna persona habet ipsam in semetipsa ex semetipsa: alia vero habet ipsam in semetipsa no ex semetipsa: sed a quadam alia psona Verbi gratia, cu deitas sub rone sapientie seu veritatis simpliciter sit ratio eius qd est sapere aut intelligere simpliciter: hoc tamen no vna & eadem ratione vt est in patre, & ratio sapere & intelligere patris scdm q sunt patris, & vt est in filio, & ro sapere & intelligere filii scdm q sunt filii, ga vt est in patre, & est ratio intelligendi aut sapiendi patris vt patris est: habet rone ingeniti: & elicit in pre intelligendi actum vt patris est, sub ratione qua est perfectio solius patris, scilicet sub rone qua est sapientia ingenita. Vt vero est in filio: & est ro intelligendi aut sapiendi filii, vt filii est: habet rationem geniti: & elicit in filio actum intelligendi vt filii est, sub ratione qua est perfectio propria filii, scilicet sub ratione qua est sapientia genita siue habita per generationem. Et similiter vt est in spiritu sancto: & est ratio intelligendi siue sapiendi, vt spiritus sancti est, est sapientia sub rone qua est spirata, siue habita p spm sancti spiratione. Propter qd scdm determinationem Aug. xv. de tri. ca. vii. licet memoria, intelligentia, voluntas sic conueniant tribus personis vt non sit patri tantum conueniens memoria, & filio intelligentia, & spiritui sancto voluntas, sed singula horum trium conueniunt oibus: quia sequeretur obscuritas predicta, vt pater non sit sapiens aut intelligens ex se ipso, sed ea sapia qua genuit: tm (vt dicit ibidem) pater est sapiens ea que ipse sua est sapientia: & filius sapiens sapientia de sapientia qua est pater. Et similiter (vt dicit) est de memoria: quia sicut si bi meminit pater, ita & filii: & sicut filii & sui meminit pater memoria non filii, sed sua, ita sui & patris meminit filius memoria non patris sed sua. Et sicut est de memoria, sic est de intelligentia & voluntate. Vnde subdit de filio, Sicut nec pater ei meminit, nec sps sanctus ei diligit, sed ipse si bi: Sua enim est & ipse memoria, sua intelligentia, sua dilectio: sed ita se habere, de patre illi est de quo natus est: Sic etiam sps sanctus: quia sapientia est pcedens de sapientia &c. Et sicut est de istis tribus, memoria, intelligentia, voluntas, sic est & de essentialibus aliis. Ista enim essentialia sunt & oia sicut & alia. Vnde qd dicit, q pater meminit memoria non filii, sed sua: non est hoc accipiendum quasi alia sit memoria patris & filii. Immo illa eadem est memoria patris qua memoratur pater: & filii qua memoratur filius: & vniversaliter omnia essentialia ead sunt trium. Actamen quia alius pater, alius filius, alius spiritus sanctus: & secundu hoc alia ratione patri omnia essentialia conueniunt, alia filio, alia spui sancto, in quantum. I pater oia habet a se & sub ratione ingeniti: filii autem omnia habet a patre & sub ratione geniti: sps sanctus similiter omnia habet, sed a patre & filio, & sub ratione spirati, siue habiti per spirationem. Licet enim eius qd est memorari simpliciter, vt comuniter est trium personarum, ratio sit memoria simpliciter vt est trium comuniter & eius qd est intelligere, sapere, aut scire simpliciter, vt est comuniter trium personarum, ratio sit intelligentia siue veritas, seu sapientia aut scientia simpliciter, vt est trium comuniter: & similiter est de velle & diligere respectu voluntatis & amoris: tamen vt memorari est patris singulariter, ratio eius non est memoria nisi sub ratione illa qua est patris, scilicet qua est ingenita. Et similiter est de intelligere & sapere: q vt patris est singulariter, non est eius ratio intelligentia aut sapientia nisi sub ratione qua patris. Et eod modo est de actibus essentialibus attributis filio vt filii sunt singulariter: & similiter de spiritu sancto: quia nihil est ratio illorum nisi sub ratione qua istorum

Summe

sunt. Quod Aug. expressit illis verbis suis predictis. Et sic licet pater creat deitate qua sua est & filii & spiritus sancti: & similiter filius & spiritus sanctus creat eadem, quia tamen pater non creat illa ut sua est, neque ut filii, neque ut spiritus sancti: neque ut in se est, neque ut in filio, neque ut in spiritu sancto: sed ut cõiter est triu & in tribus: & similiter est de filio & de spiritu sancto: intelligit tamen aut sapit intelligentia aut sapientia ut sua est, non autem ut filii aut spiritus sancti: & similiter est de filio & de spiritu sancto: idcirco pater cõuenienter dicitur creare illa ratione ablatiue qua filii creat, & ut illa creat. Non autem dicitur cõuenienter intelligere illa ratione qua filius intelligit, & ut illa intelligit. Propter quod etiam actum creaturam dicitur cõuenienter dicitur agere per filium: non autem actum intelligendi: eo quod semper vniuersimodè constructio ablatiua de eo quod indicat rationem actus, resoluitur in accusatiua cum præpositione per, de eo quod est agens actum. Illius autem modi cuius est creare, sunt omnes actus essentialiales, sic manentes intra ut non terminentur ad aliquid extra: ut ad effectum productum ex tempore. Non enim est differentia, etsi terminetur ad creaturam tanquam ad obiectum purum: ut cum dicitur deus intelligere aut diligere creaturas: simplici dico intelligentia & dilectione. Unde patet veritas communiter dicta: quod actus essentialiales significantes per modum egredientis ad aliquid extra, ut ad effectum per illos, pater dicitur agere per filium: & ambo per spiritum sanctum: non autem actus essentialiales non significantes per modum egredientis ad aliquid extra, ut ad effectum per illos. Sed dictum illud non declarat causam seu rationem. Immo quia actus transeuntes ad effectum extra fiunt secundum eandem rationem præcisam ab omnibus, non autem illi qui manent intra: ut iam expositum est: hæc est ratio quare in illis habet locum constructio de per, in aliis autem non, ut dictum est. Ut sit regula generalis artis Theologicæ talis. Quodocumque in diuinis persona aliqua habet ab altera rationem qua agit: & eadem ratione præcisam agit eandem actionem: persona a qua habet altera illam rationem, per illam alteram cõuenienter dicitur agere illam actionem: præter hoc quod etiam eam agit immediate. Quando autem non agit illam actionem eadem ratione præcisam: secundum iam expositum modum: tunc non dicitur cõuenienter illam actionem agere per illam alteram personam: licet simpliciter habet esse ab ista per illam: in quantum illa rationem agendi habet ab ista, ut si propterea illa, pater intelligit per filium, dicitur simpliciter esse recipiens: hoc non est nisi resolvens istam, pater intelligit per filium, in illam, actus intelligendi filii habet esse a patre per filium: ex quo nullum inconueniens sequitur. Licet enim idem sit patri esse & intelligere seu sapere: quia ambo penitus absoluta sunt: non tamen idem est patri esse, & ab ipso actum intelligendi filii esse, quia illud est penitus absolutum, istud autem relatiuum. Esse autem absolutum & respectiuum aliud & aliud sunt in deo. Sicut scdm Augustini, patri aliud est patrem esse, aliud deum esse. Quod autem actus transeuntes in effectum extra secundum eandem rationem præcisam procedat a tribus personis: non autem manentes intra: huius adhuc alia ratio est, quod videlicet illæ actiones ut transeuntes extra, quia ordine nature & durationis sequuntur esse triu personarum agentium eas, ut dictum est supra: idcirco personæ illæ nullum ordinem omnino habent inter se in agendo huiusmodi actiones. Propter quod necesse est quod eas agant non scdm aliquas proprias rationes ut sunt singuli: sed secundum vnam rationem communem, ut ipsa sunt vnum: licet illud commune sub ratione qua essentia, non sit præcisam respectu actus creandi: quia requiritur ratio verbi ut est vniuersimodè perfectio actus intelligendi trium: & similiter ratio amoris procedentis ut est vniuersimodè perfectio actus amandi trium: secundum quod declaratum est in quadam questione de quolibet. Istæ vero actiones manentes intra, eo quod nullo ordine sequuntur esse triu personarum agentium eas: sed cuilibet personæ cõueniunt secundum modum quo habent esse in se deitatis, ut est ratio illas actiones eliciendi: idcirco personæ ipsæ in agendo huiusmodi actiones eundem ordinem rationis habent inter se quo habent illam rationem agendi. Propter quod necesse est quod huiusmodi actiones agant scdm suas proprias rationes prædictas ut singuli sunt: & non secundum vnam rationem communem: neque ut vnum sunt in ea. Ad cuius intellectum sciendum est quod omnia essentialia patri ex se & non ab alio cõueniunt: de quorum numero sunt rationes actuum essentialium manentium intra: & etiam ipsi actus: cuiusmodi sunt intelligere seu sapere: & velle seu diligere. Super ipsum autem intelligere ut est actus essentialis, fundatur dicere ut est actus notionalis. Et similiter vis dictiua notionalis super vim intellectiuam essentialiam. Quis enim dicere non sit præcisam ipsum intelligere: dicere tamen non est sine intelligere, nec potest esse. Sed intelligere essentialia quantum est de se, est sine dicere notionalis in aliquo. Intelligere enim essentialia cõueniunt filio & spiritui sancto: non autem dicere notionalis. Propter quod dicere & intelligere necesse non solum differunt ratione, sed cum hoc habent aliquem ordinem rationis inter se;

Ar. XXXIX. Que. VII. Fo. CCLIII.

ut intelligere sic quasi primu, dicere vero quasi secundu. Cui vero per actum dicendi procedat a patre filius ut verbum dictum & conceptum in mente paterna ut paterna est siue patris solius, similiter necesse est ut non solum dicere & verbum differant ratione, sed quod etiam habeant ordinem aliquem rationis inter se. In verbo autem ut iam productum est, & existit persona filii per generationem & actum dicendi: habentur comunicata filio a patre omnia essentialia patris, & qua pertinet ad actum spiritus rationem. iuxta illud lo. xvi. Omnia quecumque habet pater mea sunt, & ioan. xvii. Omnia mea tua sunt, & tua mea sunt. Et propter hoc a verbo productum per vim intellectiuam quam habet a patre, procedit actus intelligendi idem qui a patre, & similiter actus volendi essentialis a voluntate sibi comunicata a patre: quod necessario scilicet actus volendi & intelligendi filii ratione differunt a patre sicut huiusmodi actus eliciendi: & similiter ordinem quendam rationis habent inter se. Et sic ista quatuor, intelligere patris ut patris est, dicere patris, verbum ipsum productum, & intelligere, necesse ratio inter se differunt ratione, & ordine quodam rationis: & eodem modo velle essentialia cõmune patri & filio, & spirare, & persona spiritus sancti producta, & ipsum velle essentialia aut intelligere eius ut spiritus sancti est. Et sic omnia hæc differentiam & ordinem rationis habent inter se: pater, intelligere aut velle essentialia patris ut patris est, dicere patris, verbum dictum: intelligere aut velle essentialia verbi ut filii est, spirare patris & filii, persona spiritus sancti, velle aut intelligere ut spiritus sancti est. Ad cuius differentiam & ordinem intellectum antequam descendamus & applicemus iam dicta ad propositum, aduertenda sunt primo quædam pertinentia ad ordinem: deinde quædam alia pertinentia ad modum explicandi vniuersimodè secundum propriam rationem suam quam habet in suo ordine, per quam habet differentiam a quolibet aliorum ordinatorum in eodem ordine. De primo igitur sciendum, quod in creaturis quadruplex ordo inuenitur, scilicet gradus naturalis, successio nis, originis, & rationis. Ordo gradus naturalis est in partibus vniuersi: quemadmodum mundus secundum Phil. xii. Metaphy. est vnus ordine partium inter se & ad primum principium: sicut exercitus est vnus. A prima enim materia que est in infimo in creaturis, usque ad primam formam separata que deus est, omnia intermedia secundum gradus nature ordinem habent supra gradum primæ materie, & citra gradum primæ forme. Ordo successio nis triplex est, scilicet successio nis naturalis, situalis, & duratio nis. Primo modo est ordo inter non esse cuiuslibet creature & eius esse. Secundo modo est ordo illorum que sunt in magnitudine aut in loco. Tertio modo est ordo vel vnus duratio nis ad aliam: ut aternitatis ad tempus, & qui ad tempus: vel eorum que sunt in tempore inter se. Ordo vero originis est lucis ad splendorem in igne. Ordo autem rationis est inter ens, verum, bonum, in vnoquoque ente. Et in quolibet horum modorum ut sunt in creaturis, sine vlla contradictione recipitur prius & posterius. In ordine enim secundum gradus nature semper est prius quod est gradus superioris, & posterius quod est gradus inferioris. In ordine vero successio nis naturalis prius est non esse vniuersi cuiusque creature que eius esse. In ordine autem successio nis situalis illud semper est prius quod est propinquius alicui termino determinato: ut respectu circiferentia illud est prius quod superius est, respectu vero centri illud est prius quod est inferius. In ordine duratio nis vnus ad aliam: illa est prior que est simplicior & permanentior: ut eternitas quoque & quum tempore. In ordine vero duratio nis temporalis illud est prius quod est propinquius signo determinato in tempore: vel præterito, ut illud quod magis distat a presenti: vel futuro, ut illud quod est propinquius presenti sicut dicit Philosophus. iiii. Phy. In ordine autem rationis illud est prius: quod prius natu est mouere intellectum vel rationem ut de se sermet conceptum. Quemadmodum in qualibet creatura prior est ratio entis que ratio veri, & ratio veri que ratio boni, secundum quod sepius tactum est supra. Horum autem quatuor modorum ordinis primus & secundus nullo modo reperiuntur in diuinis. Non gradus: quia in diuinis non est nisi vna natura simplex, ut patet ex supra determinatis. Non successio nis: quia non est in diuinis nisi simplex eternitas fixa manens. Tertius autem modus indubitanter ponitur in diuinis: quia ibi est qui a nullo & a quo alius, & qui ab aliis, & a quo nullus. Est etiam pater a nullo sed ab ipso filio, & a patre filius & spiritus sanctus, & ab illo nullus. Quartus vero modus qui est ordinis rationis non multum consuetus est poni in diuinis: qui etsi nullo modo ponatur in diuinis ex parte ipsorum, scilicet inter attributa comparata inter se, neque inter attributa essentialia ut comparantur ad personalia: neque ut eadem essentialia comparantur ad seipsa ut habent inesse in diuinis personis, neque etiam ut considerantur in aliqua istarum trium comparationum in respectu ad intellectum diuinum, de quo tamen debet esse sermo inferius: necesse tamen habemus eum ponere ex parte intellectus nostri. & hoc non præcisam & omnino ne vanus sit huiusmodi intellectus, si nullo modo ortu sumet a rebus: immo ortu habet ordo ille in intellectu ab eis que considerat in diuinis. Ex natura enim differentia sue scdm rationem quam habet ut cadit in consideratioe i

Summe

Intellectus, est in eis aptitudo vt creatus intellectus i intelligendo discurrat ab vno in alteru, ordina-
 tim ea concipiendo: & per hoc fit ordo per se conceptuum de eis formatoru in intellectu: & nula
 lo modo eoru que concipiuntur, nisi inquatum cadunt in hmoi conceptibus ordinatis, vt scdm hoc
 quoadmodu in diuinis personis est ordo originis in seipsis ex parte rei no ex respectu ad aliquem
 intellectum: quia ab isto habet esse ille: sic in eis que in diuinis differunt sola rone est ordo ratiois,
 etsi nullo modo in natura rei, tñ vt cadunt in ordinatis coceptib⁹ nostri intellectus, vt infra decla-
 ratur ostendendo quod talis ordo essentiali est in omni intellectu discursiuo no simplici, vt est
 intellectus diuinus. De eis vero que pertinent ad modu explicandi vni⁹q⁹q⁹ ordinatorum secudu
 propriam rone qua habet in suo ordine, Sciendū qd licet dictiones impositas ad significandu ea
 que inueniunt circa creaturas, trāserimus ad diuina, scdm qd patet ex supra determinatis: Ratio
 nes tñ proprias ordinatorū que exprimitur huiusmōi noibus prius, posterius, superius, inferius,
 & hmoi, in hoc oēs cōcordant, qd in diuinis nō sit ponere eas, sicut neq; magis & minus seu ma-
 ius & minus. Tñ difficile est quibusdā intelligere, qd in aliquib⁹ sit ordo, quin eo modo quo ponit
 tur in eis ordo: etiā ponatur in eis prius & posterius: vt si in aliquibus sit ordo scdm locū, & pri⁹
 & posterius scdm locū: si scdm tempus, & durationē, aut scdm naturam: & similiter prius & poste-
 rius scdm tēpus & durationē, aut scdm naturā: si scdm originē: & similiter prius & poste-
 rius scdm originē: si scdm rone tñ, similiter prius & posterius scdm rone tñ. Sed reuera etsi prius & poste-
 rius ex se nō significarent nisi circumstantiā rationū quibus differunt ordinata vt inter se ordinā
 habēt: & hoc indeterminate ad rones differentes cuiuscūq; ordinis & nō determinatur eorū circū-
 stantia ad rationes deitatis differentiē ordinatorū nisi per ordinem cui adiungerentur scdm mo-
 dum iam dictum: nullo tñ modo in ordine rōnis qui ponitur circa attributa essentialia, qualicūq;
 modo ponenda sunt prius & posterius: ante & post: sicut nec in ordine originis: sed precise in cō-
 ceptibus nostris, vt infra videbitur. Vnde q̄cūq; & ybcūq; aliqñ circa ea que sunt in diuinis
 mentionē facimus aut faciemus de ante & post, siue de eo qd est prius & posterius, siue in dictis
 siue in scriptis, semper illa intelligimus vt sunt determinationes actus intelligendi in nobis: non
 autē alicuius ex parte rei intellecte. Circūstantiē vero que explicantur hmoi dictionibus: q̄ sunt
 pri⁹, secundu, tertium, quartū, & deinceps: nō tantū abminantē in diuinis quātum qua ex-
 plicatur illis dictionib⁹ que sunt prius & posterius: ante & post: & hoc quia illa sunt cōiora q̄ ista.
 omne em qd est prius aut ante, est primū, & non ecōuerso. Vnde sciendū qd quātum ad propositū
 prius: primū dicitur aliqd dupliciter, aut quia ante aliud: aut quia ab ipso est aliud, vel aliud. Et eo-
 dem nō dicitur dupliciter, secudu, tertiu, quartū, & deinceps. Dicit em secudu, aut qd est post ali-
 qd vnum qd est prius: & tertium, quia est post aliqua duo que sunt priora: & sic deinceps: aut di-
 citur secudu quia est ab aliquo vno primo: & tertiu quia est a duob⁹, & sic deinceps. Primo modo
 primū synonymū est cū eo qd est añ: & secudu, tertiu, & deinceps, cū eo qd est post. Vñ si nulla eēt
 alia significatio eius qd est primū, secudu, tertiu: quoadmodū nō recipim⁹ in diuinis prius neq; po-
 sterius, nec ante, nec post: sic nullo mō reciperem⁹ in diuinis primū, secudu, tertiu, nec aliqd hmoi.
 Secdo aut mō primū, secudu, tertiu & deinceps oino alterius significationis sunt q̄ pri⁹ & posterius.
 Vnde qd differētia ordinatorū ordine originis sumit penes a quo est aliud, & qui est ab alio, & qd est
 ab aliis: ideo isto scdo modo primū, secudu, tertiu competēt assumerē in ordinatis ordine origi-
 nis: vt psona q̄ nō est ab alia, sed a qua alia, dicat prima: q̄ vero est ab alia, & ab illa alia, dicat scda &
 media: que vero ab aliis & a qua nulla, dicatur tertia: & hoc nō solū ex respectu ad intellectū que-
 cūq; sed ex natura rei in se. Sicut aut primū & secudu recipiunt in ordine originis ppter eorū si-
 gnificationē qua dicit ab hoc esse hoc: sic cōpetenter accipi possunt in ordine rōnis, & hoc in qui-
 buscūq; est ordo rōnis, ppter cōgruentē eorū significationē qua possunt habere in cōnotādo ppter
 sum actus intelligendi ab hoc in hoc, & hoc nō precise & oino ex parte intellectus nostri, vt iam di-
 ctum est de ordine rōnis: sed aliquo modo ex parte rei, originaliter: & hoc qd ipsa ordinata nata
 sunt sic concipi ab intellectu nostro discurrēdo ab vno in aliud. Que em sic se habēt: vni⁹q⁹q⁹ eorū
 natū est mouere intellectū scdm rōnem suā qua habet in ordine vt intelligit illa intellectus dis-
 cursiuus, qui diuersos cōceptus nō format nisi in tēporis successione, siue discreti, vt intellect⁹ an-
 gelicus, siue cōtinui, vt intellectus hūanus. sm qd dicit p̄hs: qd intelligere nostrū est cū cōtinuo &
 tpe: & ita nō format diuersos cōcept⁹ nisi vni⁹ post aliū. Talis inquā intellectus sicut quātū est ex
 parte ordinatiui cōceptorū ab ipso: nat⁹ ē discurrere ab hoc i illud & nō ecōuerso: sic qd ab eo na-
 tū est concipi primo, non est natū concipi scdo, nec ecōuerso. Ita qd etsi concipiat prius id qd natū est
 concipi secundo, & ecōuerso: qd tamē concipit prius non concipit primo: neq; qd concipit posteri⁹
 concipit scdo: qd posterius cōceptū nō concipitur a priori cōcepto: quoadmodū principiu nunq̄ cōci-

Artic. XXXIX. Que. VII. Fo. CCLV.

pit a cōclusionē, licet id concipiat post cōclusionē. Nūq̄ aut dicitur aliquid concipi primo nisi
 vt ab illo concipitur aliud: neq; secudo, nisi vt concipitur ab alio: vt sic omnino differat primum
 & secundū a priori & posteriori: & in ordinatis ordine rationis secundū modum p̄dictū, possit
 accipi primū & secundū modo iam dicto, scilicet cōpletive ex parte intellectus, & originaliter
 ex parte rei intellecte. Prius autē & posterius, nō nisi ex parte solius intellectus nostri: vt illud
 qd est prius, possit esse posterius, & ecōuerso: illud autē qd est primū, non possit esse secundum
 aut tertiu, nec ecōuerso, nec in ordine rationis ex parte intellectus, sicut neq; in ordine origi-
 nis ex parte rei, secundū qd amplior crit de hoc sermo inferius. Sic ergo qd ordo ratiois & pri-
 mū, & secundū, & huiusmodi circa diuina sint ex parte intellectus nostri, hoc nō cōtingit nisi
 quia intellectus noster ea que cōsiderantur in diuinis nō est natus concipere nisi per discursum
 Nō dico solum discurrēdo post vni⁹ in alterum, vbi primū non est ei naturaliter via trāseundi
 in cognitionē alterius: quemadmodum post cōclusionē potest discurrere ad cōceptū prin-
 cipii, in cuius cognitionē cognitionē cōclusionis non est via: sed discurrēdo ab vno in alterum
 vt cognitio vnius sit via trāseundi ad cognitionē alterius: quia illius secudi cognitio cogni-
 tionē primi includit. Et ideo sicut i ordine originis primū est illud a quo aliud, & secudu quod
 ab alio: sic in ordine rationis primū est illud a quo discurritur in aliud: & secudu in qd discor-
 ritur ab alio. Que etsi nullo modo reciperetur in diuinis ex natura rei nisi originaliter, tamen
 recipi debēt in eis ex parte & ex natura intellectus nostri: vt cōsiderent sicut determinationes
 actus intelligēdi intellectus nostri discurrētis dicto modo: non autē alicuius ex parte rei. Et se-
 cundū hunc modū intelligimus in oibus dictis nostris & scriptis, primū, secudu, tertiu, & sic
 deinceps, vbi cūq; mentionē facimus aut faciemus de eis: vt secundū hoc si dicamus qd in deo in-
 telligere est primū, & velle secundū: aut qd verū est attributum primū, bonū vero secundū: vt
 qd essentia diuina est prima, respectus vero vel relatio fundata in ipsa est secunda: aut qd patri
 intelligere & oia essentialia cōueniunt primo, filio vero secudo, spiritui sancto autē tertio, hoc
 nō intelligimus nisi vt primū, secudu, tertiu, sunt determinationes solius actus intelligēdi
 nostri: non autē alicuius ex parte rei intellecte. Vnde si quis omnino talia remouere velit a mo-
 do loquēdi i diuinis: hoc nō oportet facere propter aliquod inconueniens ex parte rei: sed solū
 ex parte vsus incōsueti ipsorū nominū. Sed valde irrationabile est vim magnā de nominib⁹ fa-
 cere, cum certum est de rebus quas per illa exprimere intendimus, dicente Diony. iiii. c. de di-
 no. Irrationabile arbitror & stultum non virtuti intētionis intendere: sed dictionibus. Et non
 est diuina intelligere volentium propositū: sed sonos leues percipientiū, & nolentiū scire quid
 quidem qualis dictio significet, quomodo ve eā oporteat & per alias & que potentes & manife-
 stiores dictiones declarare & c. Vnde quia loqui non possumus de diuinis nisi nominibus tran-
 saris a creaturis: & illa proprietatem rei nō possunt exprimere pfecte: aut omnino oportet nos
 tacere & nihil omnino loqui de diuinis: aut loqui aliquādo iproprie aliquātulū, iuxta illud qd
 dicit Aug. sup Io. serm. xix. exponēdo illud Io. v. Non potest filius a se quicq; facere, dicens. Et si
 nec explicatū aliquid dixerimus: quia nec explicatū aliqd intellexerimus: aliqñ quippe sermo
 deficit, vbi intellectus p̄ficit: quāto magis sermo patit defectionē, qñ intellectus nō habet perfe-
 ctionē. Ad propositū iḡ redeuntē dicimus: qd quia diuine psonē in agendo actiones transeū-
 tes in productum extra, nullū oino ordinē habent inter se: ideo eas agunt nō vt singuli: sed vt
 vni⁹, & ideo scdm vnā p̄cisam rationē. Actiōes absolutē manētēs intra nō trāseūtes in aliquod
 productū intra vel extra: quia diuina psonæ eas agūt ordine quodā rationis intellectus nostri,
 ideo eas agunt vt singuli, non vt vni⁹: & ideo neq; scdm vnā p̄cisam rationem. Propter quod
 persona a qua alia persona habet qd illas agat: non dicitur qd agit eas per illam: sicut dicitur
 qd per illam agit illas p̄cedentes. Et sicut est de intelligere essentiali: similiter est & de velle
 essentiali: & sicut est de velle & intelligere essentiali patris respectu filii: sic est de intelligere es-
 sentiali & velle patris & filii cōmuniter respectu spiritus sancti. Ille autem ordo in actionibus
 manentib⁹ intra, patet ex iā dictis: qd em intelligere eēntiale patris, vt patris est, fundamētū est
 actus dicēdi: a fundamento in id qd fundat super ipm, intellectus noster natus est ordine na-
 turalis rationis discurrere, & nō ecōuerso. Et similiter qd dicere est actus pductiuus verbū, qñ
 medius inter dicēte & verbū dictū: discurrere natus ē ad dicere in verbū dictū. Sicut quia a ver-
 bo dicto agit actus intelligēdi essentialis: & id a quo p̄cedit est vt principiu eius: ideo discurrere
 re natus est ab ipso verbo in ipm intelligere. Et sic ordine discursus nostri intellectus qd originē
 trahit ab ipsa re, intellectus ipse primo habet cōcipe intelligere essentialē patris: Secundo dice-
 re patris: Tertio verbū dictū: Quarto intelligere essentialē verbū, vt verbū est. vt scdm hoc or-

B

C

D

E

F

G

Responso

Summe

dine rationis & discursus intellectus nostri se habet pater ad intelligere essentialia vt patris est & filii vt filii est. Et sicut e de isto essentiali, similiter est de oibus aliis, & sicut est de patre respectu filii, similiter est de vtroque respectu spiritus sancti. Sic ergo pater ex iam dictis quomodo secundum vtrumque articulum questionis propositae communiter oes diuinas actiones essentielles, oes diuine personae vniuersimode agunt, & quomodo difformiter. Sed pater hoc est modus vnus quo quilibet diuinarum personarum, immo deus trinitas difformiter agit diuersas actiones communes essentielles, cuiusmodi sunt velle, intelligere, creare, gubernare, & huiusmodi. In hoc videlicet, quod licet eade ratione absoluta eliciente que est deitas, oes agat elicitive: aliis tamen & aliis rationibus respectu agat alia & alia actione determinatiue secundum modum determinatum: vt sicut pater alio respectu realis relationis generat, alio spirat, & ideo sunt diuersae actiones notiones generare, & spirare, & diuersimode quodammodo & difformiter generat & spirat: sic deus trinitas alio respectu & alio rationalis relationis intelligit & vult, vt sint secundum hoc diuersae actiones essentielles intelligere & velle: & diuersimode atque difformiter quodam modo intelligit & vult.

H
Ad primū
prin.

Quod ergo arguitur primo, quod oes diuine personae, oes actiones communes diuinas & essentielles vniuersimode agunt: quia eade ratione eliciente & determinate, dicendum quod verum est secundum iam determinata quo ad substantiam actionum, & quo ad ipsam rationem, huiusmodi actionum elicitiuam. Quantum tamen est quo ad rationem determinatiuam, quodammodo difformiter agunt diuersas actiones singule personae & omnes simul, & similiter quo ad modum elicendi actionem per se, & per alium, a se, & ab alio, etiam diuersae personae eandem actionem bene agunt difformiter secundum determinatum iam modum. **C**Ad secundum, quod diuinarum personarum nulla est diuersitas in agendo, dicendum secundum predicta quod verum est quod modum est ex parte elicitiui, quod tamen est ex parte modi elicendi & rationis determinantis actum, bene contingit diuersitas: vt dictum est. **C**Per idem patet ad tertium, quo dicitur quod actio est eade, quorum natura est eadem. Dicendum quod verum est quantum ad substantiam actionis, & quantum est ex ratione elicitiui. Quantum tamen est ex parte determinatorum que diuersitatem secundum rationem ponit in essentia, bene possunt actiones esse diuersae secundum rationem, & etiam difformes quo ad modum elicendi: vt dictum est.

I
Ad secundū

K
Ad tertium.

L
Ad primū
& secundū
in opposi.

CAd primū in oppositū, quod diuersae personae difformiter agunt, secundum quod quaedam agunt a se, quaedam vero ab alia: Et similiter ad secundum, quod quaedam agunt per se, quaedam vero per aliam: Dicendum quod verum est quo ad hoc: sed hoc nullam ponit difformitatem in substantia actionis neque in modo elicendi quantum est ex parte elicitiui, in quibus consistit conformitas simpliciter.

M
Que. VIII
Argu.

Circa octauum arguitur, quod in deo nulla sit actio manens intra, non terminata ad aliquid extra. Primo sic. Plus dicitur. ii. c. & mun. Res bona completa est existens absque operatione. vbi dicitur Comen. Et est in rei veritate illud cuius actio est sua substantia, scilicet intellectus abstractus, qualis maxime est intellectus dei: vt habitum est supra. Sed si haberet actionem manentem intra, non esset bona & completa absque operatione, quoniam (vt dicitur in primo eiusdem) omnis res cuius est operatio, fit propter operationem suam. Omne autem quod est propter aliquid, bonitatis suae complementum recipit ab illo. Illud enim propter quod finis est, & bonum & finis idem. ii. meta. ergo &c. **C**Secundo sic. Omnis actio est aliquid per se & immediate elicita a principio elicitiuo. Est enim aliquid sit principiatum ab agente, immediatius tamen elicit actionem quam principiatum quod producit per ipsam: quia actio semper est media inter principium & principiatum. In deo autem nihil potest elici per se & immediate a principio elicitiuo, manens intra: quia principium elicitiuum ois actionis possibilis in deo est diuina essentia: vt habitum est supra, secundum quam in deo nihil potest se habere per immediationem, nisi respectus aliquis: quia propter essentiam nihil est in deo nisi respectus: vt dictum est sepe. Respectus autem per se elici non potest a principio elicitiuo: quia tunc esset substantia ipsius actionis: quod non est verum, quoniam secundum philosophum. iii. phy. eade est substantia actionis & passio nis, quod est aliquid in passio, non autem respectus in agente, ergo &c. **C**In contrarium est quod nobilius est esse in actione, quam non: quia orium est sicut somnus, actio vero sicut vigilia, deo nobilius semper est attribuendum: vt habitum est supra, ergo &c.

In opposi.

N
Resolu. q.

CAd sciendum que & qualis actio sit in deo manens intra, est hic aduertendum, quod ista sex, motio, mutatio, factio, productio, actio, operatio, si secundum proprias rationes considerentur, differunt abinuicem, cuius quo ad quasdam rationes communes ipsorum communiter quedam accipiuntur pro quibusdam. Motio enim mutatio quedam est communiter accepta mutatione, pro variatione contingente in subiecto: sed proprie sumendo mutationem: utra est alia. Sed communiter accipiuntur pro quibusdam.

Art. XXXIX. Que. VIII. Fo. CCLVI.

cepta factio, ambe, scilicet & motio & mutatio, factioes quedam sunt, quibus fit aliqua dispositio que prius non erat, a mouente & mutante in aliquid aliud ab ipso. Idem enim secundum quod idem non transmutat aliquid in seipso. Et cum illa dispositio introducit non tota simul: sed successiue pars post partem: dicitur motio. Cum vero tota simul, dicitur mutatio. Factio autem secundum propriam rationem non potest dici secundum dictum modum motio aut mutatio, quia scilicet etsi aliquid per ea fiat: non tamen semper requiritur in quod fiat: vt quando aliquid fit de nihilo, & non in alio sed in se existens: vt est substantiarum creatio. Et secundum hoc dicitur Plus primo de generatione, quod facere amplius, id est in plus est quam mouere. Factio autem secundum omnem rationem suam productio est: quia factioe semper aliquid fit vel in preexistenti subiecto, vel in se subsistens de nihilo: sed non est sine inuouatione. Productio autem secundum aliquam rationem sibi propria non potest dici factio: quia quod per ipsam producit, non producit in preexistenti subiecto, nec de nihilo: sed de substantia producit, & est oino sine inuouatione: vt est productio diuinarum personarum in deo. Productio autem secundum omnem rationem suam, actio est communiter nomine accepto actionis. Actio autem secundum aliquam rationem propriam non est productio: quia per eam nihil aliud vel alius in se omnino, sed alteri perfectio in esse acquiritur. iuxta illud quod dicitur in sex prim. Actio non requirit quod agit: sed in quid, qualis est generaliter actio qua agit forma in dando esse proprie materie quam informat, iuxta illud quod dicitur in lib. de generatione. Agere proprium forme est, pati autem alterius potentie, scilicet materie. Actio autem secundum omnem rationem suam est operatio communiter accepta operatione, quia dissoluit ortum, cui contrariatur operatio. Operatio autem secundum propriam rationem non est actio secundum aliquam dictarum rationum, neque scilicet secundum quam productio est actio, neque secundum quam informatio ad perfectionem in esse actio est: sed operatio proprie est actus perfectus rei existens in actu suo perfectio & est proprius vniciusque secundum suam speciem, iuxta illud quod dicitur Plus in fine. iiii. meteo. Vniuersa sunt determinata opere. Que enim possunt facere, sui ipsius opus est singuli: quaedam modum oculus videt: quod vero non potest, equiuoce: quaedam modum mortuus aut lapideus. Vni operatio est perfectio cuiusque existens in esse perfectio: vt est sentire operatio sensus existens secundum actum sensitium, & intelligere operatio intellectus existens secundum actum perfectum intellectui. Communissime autem accepto nomine actionis huiusmodi operatio actio dicitur. & sic predicta omnia actiones & operationes communi nomine dici possunt: sed non econuerso. **C**Ad questionem igitur de se deeres dicimus quod nulla actio que est motio aut mutatio intra, cadit in deo propter suam immutabilitatem: vt habitum est supra: nec similiter factio propter suam eternitatem que est sine omni inuouatione: vt habitum est supra similiter. Sed actio que est productio secundum propriam rationem productionis, que nullo modo est factio, illa est in deo quo ad intra, quo ad personae filii & spiritus sancti productionem: vt declarabitur inferius. & similiter actio que est operatio secundum propriam operationis rationem, & communissimam rationem actionis, & consistit in actionibus essentialibus personarum, que sunt velle & intelligere, de quibus continuo determinabitur in sequentibus. Secundum hoc ergo concedendum est argumentum ad istam partem.

O
Responsio.

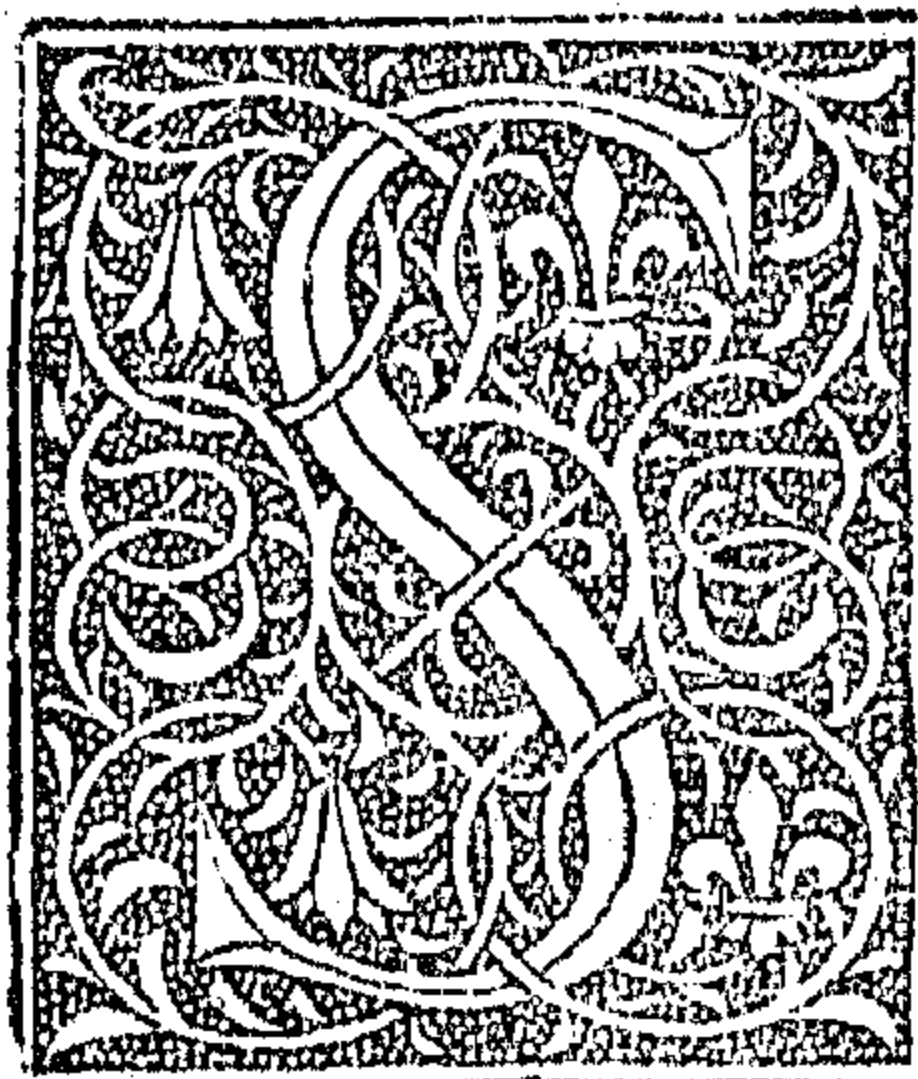
CAd primū in contrarium quod res completa est existens absque operatione: Dicendum quod est equiuocatio operationis. Est enim quedam operatio que est actus perfectus rei propter quod habet esse, & est finis eius in esse: & alia operatio qua acquiritur rei sua perfectio in esse vt per se esse possit in illam operationem primam que est sua perfectio in esse. Operatio primo modo est operatio in sua perfectissima significatione accepta, qua distinguitur contra alia quinq; predicta. & istam dicimus perfectissime esse in deo, & in ea consistit sua beatitudo: vt determinabitur infra. De qua dicitur Plus in primo c. & mun. Omnis res cuius est operatio, fit propter operationem suam. & operatio rei diuine est perseuerantia & permanetia. & hec est vita sempiterna: quia vt dicitur. xii. metaphy. Actio intellectus est vita. Operatio secundo modo est operatio communiter accepta pro actione, productione, & aliis supradictis, de qua loquitur. ii. c. & mun. Quod plane ostendit litera sequens illud quod diminute acceptum est in argumento. Iacet enim litera sic. Res bona completa est: existens bona absque operatione, & non cum operatione qua acquirit bonitatem suam. & infra. Res autem integra bona non indiget operatione qua fit bona. vbi dicitur Comen. Cuius substantia est actio. Vnde exemplum ponens de tali operatione in homine, operationes hominis dicit exercitiu, venationem, & alia multa quibus acquirit sanitatem. Et quod assumitur in argumento de prima operatione quod res fit propter illam, & recipit ab ea complementum suae bonitatis, quod non conuenit deo: Dicendum quod huiusmodi operatio aut est ipsa rei substantia & essentia, differens sola ratione ab ipsa: vt contingit in deo aut est aliquid propter ea: vt contingit in creaturis. De prima operatione. In deo, non intelligit illa.

P
Ad primū
prin.

Summe

Quid dictū Phī, qđ exprimit per illud qđ dicit, sit propter operationē, quia in deo nullū cadit fieri. Dicit ergo illud solū de operatiōe in creaturis. **Secūda** ratio ostēdit qđ in deo nulla cadit in terius actio seu operatio omnino, eo qđ actio vel operatio si est in deo manens intra, fundat sup diuinā essentia, cui nihil additur manēs intra nisi respectus, qđ verū est secundū supra deterni nata. Et sic actio v' operatio i deo nō esset nisi purus respectus, qđ nō est verū: vt pcedit obiectio. Et est dicendū de actione siue diuina operatiōe manēte intra, sicut dictū est supra de aliis attri butis, qđ in significatiōe eorū nō cadit p̄cise respectus tanq̄ aliquid p̄ter diuinā essentiam, im mo in significato cuiuslibet eorū cadit ipsa essentia sub ratione respectus: & sola ratione vt est significata sub noīe respectus, differt a seipsa vt est absolute significata: vt in actiōe diuina ipsa substātia actionis diuinę sit diuina eētia: sicut motus est substātia actiōis in creaturis. Et pro prer omnimodā simplicitatē ipsa essentia habet rationē fundamēti ex quo elicitur diuina actio & rationē substātie actionis quę elicitur: vt magis patebit infra loquendo de actionibus diui nis intra manentibus.

R
Artic. XL.



Equitur Arti. XL. de actiōe dei quę est intelligere, in specia li. Et circa hoc queruntur septem.
Primum: vtrum deus sit intelligens.
Secundum: vtrum intelligat seipsum.
Tertium: vtrum semper & vniūformiter intelligat seipsum.
Quartum: vtrum perfecte intelligat seipsum: ita qđ intelligēdo se in telligat alia a se.
Quintum: vtrum vno simplici intuitu intelligat seipsum & alia.
Sextum: vtrū intelligere in deo sit tm̄ essentialē, an etiam personale.
Septimum: vtrū ipsi intelligere dei quod nō est nisi essentialē, respō deat in deo aliquid verbum essentialē.

S
Quest. I.
Argu.



Circa primū arguit, qđ deus nō sit intelligēs. Primo sic. Intelligere pati quodā dam est: vt dicitur tercio de anima. Pari autē minime cōuenit deo inter oīa entia, cum sit summe formalis & abstractus, ergo &c. **Secundo** sic. Nihil in telligit nisi per hoc qđ intellectū est forma intellectus in intelligente. Forma enim intelligibilis principium est omnis intellectualis operationis, sed intel lectus diuinus nullo mō habet informari, ne i deo ponat cōpositio, ergo &c.

T
Respō.

Questio ista determinata est in p̄cedentibus. Cum enim, vt habitum est, intel lectus sit in deo tanq̄ potētia ad intelligēdum, & habitus intellectuales tanq̄ rationes intelligen di: tale autē qđ ex habitu p̄ intellectū habet cōcipere obiecta cognoscibilia, quoz in se habet ha bitus, qđ est intelligere siue esse intelligētē: Ideo oportet dicere simpliciter qđ deus sit intelli gens. Vnde & deus dicitur a θεός qđ est considerare, quia omnia intellectu suo considerat. Qđ maxime apparet ex hoc qđ in deū reducitur omne agēs & mouēs motū, tanq̄ in agēs & mouēs primū nō motū. Cū igit sub ipso sit quoddā agēs mouēs seipm, qđ nō mouet se nisi p̄ apprehē sionē & appetitū: multo ergo forti⁹ de⁹ primū mouēs mouet vt appetēs & intelligēs. Aliter em̄ mouens per intellectum esset instrumentū eius qđ mouet non per intellectum: & nō intelligēs finē prestiteret intelligēti, & imperfectū prius esset perfectio, & esset aliqua imperfectio in deo, quę omnia sunt inconuenientia.

V
Ad primū
prin.

Ad primū in oppositū, qđ intelligere pati quoddā est, qđ nō cadit in deo: di cendū qđ duplex est modus intelligēdi. Vn⁹ ad quē intellect⁹ quātū est de se ē i potētia tm̄, & nō in actu, nisi p̄ agēs qđ est obiectū itelligibile, qđ nō est penit⁹ idē sibi, nec semp̄ ē intellectu ei cōiū ctū i ratiōe mouētis aut motiui: sed qñq; sic, & qñq; nō. Ali⁹ vero est modus itelligēdi, scđm qđ intellect⁹ intelligētis semp̄ est i actu intelligēdi, & hoc p̄ agēs intelligibile penit⁹ idē sibi, & ideo semp̄ p̄sens ei i ratiōe mouētis siue motiui. Pri⁹ mō intelligit oīs itellect⁹ creat⁹. Et de isto dicit Phī qđ intelligere est pati. Est em̄ in eo modus verę passionis, per hoc qđ intellectū de potētia distāte & differēte ab actu i actu reducitur p̄ obiectū. Scđm mō itelligit solus itellect⁹ in creat⁹: & ideo i eo nō ē aliq; mod⁹ verę passiōis realis: sed fm̄ rationē tm̄: quēadmodū determinatū ē su pra qđ ratio passiōis cadit i deo, & qđ itellect⁹ diuin⁹ habet rationē potētie. Hmōi autē differē tie i nō itelligēdi ratio est, qđ itellect⁹ q̄tū ad actū itelligēdi i creaturis passiu⁹ est, & vt passiu⁹ ideo i actu itelligēdi nō pcedit nisi p̄speciē siue formā rei itellectę: qđ principū formale ē, & ratio eliciēdi actū itelligēdi i intellectu. In deo autē forma itellecta nō est nisi sua eētia, qđ est ratio itelli

Artic. XL. Quest. II. Fo. CCLVII.

gēdi se & oīa alia, secundū qđ est ratio omnium diuinarū actionum: vt habitū est supra. Ipsa autē essentia diuina penitus est idipsum re cum ipso diuino intellectu, & differūt sola ratione. Quare cum sibi ipsi non potest esse absens, non potest secundū rationē nostrā intelligēdi diuina es sentia esse nō mouens ad actum intelligēdi quęcūq; intelligibilia. Quare cū idem secūdū rem non mouet seipsum, neq; agit in seipsum nisi scđm rationē nostram intelligēdi, intelligere dei semper in actu ponit, & non est in ipso intellectus in potētia nisi cōiunctus actui, & scđm ratio nē nostri intellectus. In creatura autē forma primo intellecta nō est sua essentia: quia ipsa nō est prima ratio intelligēdi in intellectu creato, eo qđ ipsa essentia cuiuslibet rei vt est huius vel il lius, singularis est: & p̄p̄riū obiectū intellect⁹ creati vniuersale est, qđ est ei ratio cognoscēdi oīa singularia sub ipso, & ita seipsam, quia est sub aliquo vniuersali: vt sic intelligat se sicut alia. Il la autē ratio vniuersalis intellectum non mouet nisi ex habitu intellectuali, vel ex specie existē te in phantasmate, vt habitum est in quadā quēstione de quolibet. Habitus autē re aliud est ab eo cuius est habitus. Idcirco intellectus creatus quia ad actū intelligēdi semp̄ mouetur aliquo alio a se, vere passiuus est, eductus de potētia intelligēdi in actum intelligēdi. **Ad** secūdum, qđ intelligibile est forma intellectus in intelligente, quod non conuenit intellectui diuino: Dicē dum per eundem modum, qđ intelligibile est forma intellectus: vel vt aliquid distans vel diffe rēs quodāmodo scđm rem ab ipso intellectu: vel vt differēs scđm rationem tm̄. Primū contin git in primo genere intelligēdi, & in creato intellectu tm̄, & nō in diuino: vt procedit obiectio. Secundū vero cōtingit in secundo genere intelligēdi, & in solo intellectu diuino: vt iā patebit.

X

Z

Ad secūdū



Circa secundum arguitur Primo qđ deus nō intelligat seipsum, qm̄ intellectū est perfectio intelligentis, & ita nobilior eo. Deus autē secundū nullam ratio nem potest poni esse nobilior seipso, ergo &c. **Secundo** sic. Actus intelligen di medius est inter intelligentē & rem intellectā: sed inter intellectū diuinū & seipsum nulla cadit mediatio oīno, quia est penitus idipm, ergo &c. **Cō** tra scđm Phum in separatis a materia intelligens & intellectum idem. Deus autē summe separatus est a materia: vt patet ex p̄habitis, ergo &c.

A

Quest. II.
Argu.

2

In opposi.

B

Responsio.

Ad hoc dicēdum, qđ actio intelligēdi est actio intelligētis, non ab ipso in aliquid extra ipsum transiens qđ tanq̄ patiens recipit in se huiusmodi actionē, sicut calefactio ab igne trāsit in calefactum extra: sed est in seipso existēs & manēs, & procedens ab ipso per actū intelli gibilis nō trāsēuntis ab intelligibili in intellectu, & terminatū ab ipso tanq̄ a mouēte extra, quē admodū actus calefaciēdi trāsit ab igne in ligna: sed per intelligibile vt per principū forma le existens in intellectu elicitur cōmunitē a cōposito ex intellectu & intelligibili: quēadmodum forma agētis est principū propriē actionis, licet ex intelligibili & intelligēte non fiat vnū sicut ex materia & forma: vt alias exposuimus in quēstionibus de quolibet. Huiusmodi actus intelli gēdi sic in intelligēte elicitur, licet nō trāsēat in rem aliam extra ab intellectu & forma intel ligibilis eliciēte, trāsit tm̄ & terminat in ipm obiectū intelligibile: vt in actu intelligēdi sit qua si circulus incipiēs ab intelligibili i itelligibili, vt a p̄cipio formali elicituo actū intelligēdi in intellectu, & terminat⁹ in idē vt i obiectū formale ipsius actus, quēadmodū act⁹ vidēdi incipit a visibili extra, & terminat in ipm, p̄ter hoc qđ p se sensibile nō est p se p̄sens sensui: sed p suā spe ciem sibi impressam. Per se autē intelligibile seipso obiectiue p̄sens est in intellectu vt obiectum cognitū: licet non vt forma impressa, sicut declarauimus in quēstionib⁹ de quolibet. **Ad** hoc ergo qđ intellectus intelligat aliquid intelligibile, non requirit nisi qđ intelligibile sit p̄sens in telligēti vt obiectum intelligibile. Cū ergo diuina essentia sit summe intelligibile, & diuino in tellectu summe p̄sens: necesse est ponere qđ deus intelligat suam essentia. Ipse autē nō est aliud qđ sua essentia: necesse est ergo ponere qđ ipse seipsum intelligat.

C

D

Ad primū
prin.

E

Ad secūdū

Summe

seipm vel alia a se seipso, hoc est essentia sua, que est sibi ratio intelligedi se & alia a se: vt ia videbitur de intelligedo se, & inferius de intelligedo alia a seipa essentia sua. Seu intelligibile qd est ipse, no est scdm rem forma intellectus inherens vel expressa vilo modo obiecto alia ab ipso intellectu: hoc em poneret compositionem in deo: sed solummodo scdm rationem intelligendi habet rationem forme obiectiue expresse: vt dictum est: quod non est inconueniens.

F
Quest. III.
Argu.



Circa tertiu arguit, qd deus no semp & vniformiter seipm intelligit. Primo sic. Simplex ad quodcuq; se couertit, totaliter se couertit. intellectus diuinus simplicissimus est, & couertit se qnq; ad intelligedu alia a se. ergo totaliter se couertit. sed qd totalit se couertit ad intelligedu vnu aliqd, no sibi intelligit aliud, ergo &c. Secdo sic. Deus quod intelligit alia a se, intelligit seipm, & ecouertit: ga aliter mutaret a modo intelligedi seipsum qm intelligeret alia a se, sed no vniformiter intelligit alia a se, ga alia & alia ratione, sicut alia est ratio in deo vnus & alterius, qm vnūquodq; aliorū intelligit sua ppria ratioe, vt hominē sua ratione & equū sua ratioe. Alia autē est ratio in deo hoīs & equi & singulorū: vt infra videbitur, ergo &c. Contra, vbi est vna & eadē ratio intelligedi & vniformis, & semp vniformiter & equaliter se habet ad intellectū, intelligens vniformiter & semp per illā intelligit. in deo ratio intelligedi se est ipsa sua essentia, quia ipsa est ratio omnium diuinorum actuum: vt habitum est supra: & ipsa semper vniformiter se habet ad intellectum diuinum, ergo &c.

In opposi.

G
Responsio.

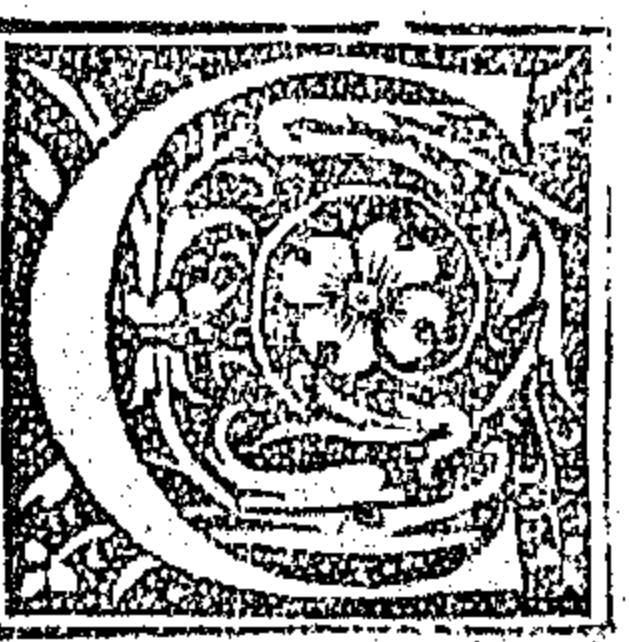
Dicēdū ad hoc, qd ratio quare aliqd no semp idē vniformiter intelligit, est qd obiectum no vniformiter se offert, aut p̄sens est intelligēti, sicut contingit in intellectu creature. In deo autē semper vniformiter obiectū se offert & p̄sens est intellectui diuino. Idcirco iuxta hoc qd procedit vltima obiectio, deus semp & vniformiter intelligit seipsum. Quare autē & in quo hoc aliter contingit in deo & in creaturis, videbitur infra in sexta questione sequente.

H
Ad primū
prin.

Ad primū in oppositum, qd deus intelligedo creaturā no simul intelligit seipsum quia totaliter se couertit ad illā: Dicēdū qd intelligens diuersa, aut intelligit illa per vnā simplicem & omnino indiuisibilem rationē scdm rem, aut omnino per diuersas, aut diuisibilem quodāmodo p diuersas. Primo mō solus deus seipm & oēs creaturas vna simplici ratioe fm rem q est sua eētia intelligit: sed seipm p̄rio & p se, sed in se & p se, ga ipse est ratio oīm, cognoscit alia a se, secūdo, no ordine nature aut durationis: quia naturaliter vno intuitu simplici se & alia a se cognoscit: sed solum ordine rationis nostre: multo tamen alio & diuerso modo a nostrō modo intelligendi, dicēte August. xi. de ciui. dei. c. xxi. Non more nostro ille qd futurū est prospicit, vel qd p̄sens ē aspicit, vel qd p̄teritū est, respicit: sed alio mō quodā a n̄fatu cogitationū cōsuetudine longe ateq; diuerso, & infra. Neq; enim eius intētio de cogitatione in cogitationem trāsit, in cui⁹ incorporeo intuitu simul aspicit cūcta que nouit. Qd igitur illo modo intelligit diuersa, non tm conuertitur ad vnum illorum, quin simul intelligit & aliud. Secūdo modo intelligit creaturā diuersa, vel per diuersas ratioes, vel p diuersas species vniuersales diuersa indiuidua diuersarū specierū, vel p eandē speciē vniuersalē diuersa indiuidua sub ipsa. Ad secūdū qd de⁹ no vniformiter intelligit alia a se: Dicēdū qd ex pre ipsi⁹ modi intelligedi se no est ali qua diuersitas in deo in intelligendo diuersa, licet diuersis rationibus respectiuis propriis rerū ipsas intelligat: quia omnes in natura simplici essentia diuine vniuntur: quia se primo intelligit, & per se intelligit omnia alia, in quātum ipsa in se habet rationes idearum.

I
Ad secūdū

K
Quest. III.
Argu.



Circa quartū arguitur, qd deus no perfecte se intelligit, distincte intelligendo quecuq; sunt intelligibilia in se, quoniam intellectus in actu formatur ab intelligibili in actu, ergo & distinctio actus intelligendi ab intelligibiliū distinctio. Si ergo distincte intelligit pluralitatem attributorum & idearum & huiusmodi in se, sequitur qd in se, etsi non intelligeretur, haberent inter se esse distinctum, & sic realis esset diuersitas inter hec, consequens est falsum, ergo &c. Secundo sic. Intellectus secundum actum sequitur rationem intelligibilis, sed in ratione intelligibilis quod est diuina essentia, omnia illa sunt vnum & indistincta, ergo &c. Contra, perfectior est intellectus plurium distinctus q indistinctus, cum ergo diuinus intellectus sit perfectissimus, ergo &c.

In oppo.

L
Responsio.

Dicendum ad hoc, qd queadmodum difficultas in comprehensione veritatis sit duobus modis, & propter ipsas res intelligibiles, & propter ipsum intelligentem: vt vult

Artic. XL. Quest. III. Fo. CCLVIII.

Philosophus secundo metaphysice: quoniam vt dicit ibidem Comen. difficultas in intelligendo abstracta, est propter nos non propter se: quoniam abstracta a materia quārum est de se sunt naturaliter intellecta. Difficultas vero in intelligedo formas materiales est magis ex se, quia indigent abstractione, q̄ ex nobis. Consimiliter imperfectio in comprehensione & intellectu alicuius contingit aut ex parte rei intellecte, aut ex parte intelligētis, aut quia intelligibile ex se non est natum perfecte intelligi: queadmodum materia: que scdm Philosophū non est intelligibilis nisi per negationem aut per analogiam, & scdm Platonem nec plene est intelligibilis, nec plene sensibilis: aut quia intelligens propter debilitatem & imperfectionem sui intellectus non est natus perfecte capere ex se intelligibile: quemadmodum (vt dicit Philosophus) dispositio intellectus in anima nostra apud illud qd est in natura valde manifestū, similis est dispositioni oculorum vespertilionis apud lucē solis. Vbi ergo intelligibile perfecte natum est manifestari intellectui, & intellectus perfecte natus est capere & comprehendere qd intelligibile sibi offert, no potest in actu intelligedi contingere aliqua imperfectio circa cōprehensionem intelligibilis, & illorum quorū est ratio cognoscēdi, & que i illo sunt sensibilia siue intelligibilia. Intelligibile autem diuinum qd est diuina essentia & diuinus intellectus sunt huiusmodi. Idcirco omnino necessarium est qd deus perfecte se intelligat intelligendo suam essentiam, quia ipsa est qd ipse: & similitur quecuq; sunt intelligibilia in ipsa: vt sunt rationes attributorum, & rationes perfectionum, & rationes idearum. Quare cum no est perfecta cognitio nisi sit distincta & propria circa vnūquodq; cognoscibilitū, vltterius omnino necessarium est qd deus oīm talitū distinctā & propriā habeat cognitionē. Propter qd dicit Apost. i. Corin. ii. qd ipsius dei scrutatē pfunda dei, scrutari enim cognitionis & intellectus distinctionē importat. Profunda autē dei sunt occultissima intelligibilia in diuina essentia, quorū ipsa est intelligedi ratio, & in qua oīa illa intelligunt vnicō simplici intuitu, vt idē cū ipsa, sola ratione differentia ab ipsa & inter se: vt infra videbitur.

Ad primum in oppositum, qd distinctio actus intelligendi causatur a distinctioe intelligibilium: qualia non sunt in deo: ne in ipso ponatur pluralitas realis: Dicendum qd intelligibile dupliciter potest considerari. Vno modo secundū esse qd habet in intellectu: vt actua liter est intellectum ab ipso. Alio modo secundū esse qd habet in re ipsa intelligibili, non secundū qd est actu intellecta. Primo modo verum est qd distinctio actus intelligendi causatur a distinctioe intelligibilium. Si enim debet intellectus illa intelligere distincte, oportet qd distincte et obiciantur. Secūdo modo distinguendū est, quoniam in re intelligibili potest esse distinctio intelligibilium: Vno modo vt illorū que sunt re diuersa, qualem habent in cōposito materia & forma. Alio modo vt illorum que sunt idem re: sed diuersa solummodo ratione aut intentione. Primo modo in diuina essentia nulla est distinctio intelligibilium, nec a distinctioe intelligibilium prouenit qd distincte deus intelligit plura in diuina essentia. Secundo autem modo in diuina essentia est distinctio intelligibilium originaliter sicut in radice, non completiue, & vt in actu perfecto, eo qd pluralitas intelligibilium non habet esse in diuina essentia vt aliquorum absolutorum: quod contingeret, si vt in actu perfecto absq; omni respectu ad considerationem intellectus poneretur in ipsa & essent realiter plura, immo solum pluralitas & distinctio illorū habet esse in essentia vt essentia est non nisi originaliter, & sicut in radice: completiue autem & sicut in actu p̄fecto, in intellectu distinguēte scdm actū que in ipsa essentia sunt quasi distinguibilia, & vt plura & diuersa quasi in potētia. Et est simile ex parte intellectus nostri de vniuersali qd in re extra est in potētia, in intellectu autē in actu, & de genere & de differentiis diuersis in specie: que idem sunt re in forma simplici speciei: sed intellectus noster illa intelligit & accipit vt intētioe diuersa, & vnūquodq; illorum extra rationē & intellectū alterius: preter hoc qd diuersitas illorum in diuino intellectu est scdm rationem tm̄. Istorum vero in intellectu nostro est scdm intentionem: vt habitum est superius. Et ita queadmodū intellectus noster abstracto hendo & componendo & diuidendo, & operatione sua intellectuali format sibi obiectū vniuersale vt actu intelligat, & distinctionem diuersarum intētionum circa eandem formā specificā: Sic intellectus diuinus intelligedo suam essentiam vnicō simplici intuitu in ipsa diuina essentia, distinguit suo actu intelligedi simplici diuersas ratioes attributorū perfectionū & idearum quas distincte eodem simplici actu intelligendi intelligit. Per hoc patet ad secundū. Licet em̄ in diuina essentia omnia illa sunt vnum re, & indistincta perfectione: sunt tamē in illa vt in origine & fundamento plura ratione & perfectione distinguibilia opere intellectus, qd sufficit ad distincte intelligendu illa plura.

M
Ad primū
prin.

N
Ad secūdū

O
Quest. V.
Argu.



Ircu quintū arguitur, q̄ deus nō intelligit vno simplici intuitu seipsum & quocūq; intelligit in seipso. Primo sic. Intellectus formatur in actu intelligendi fm̄ rationem intellecti: quia ip̄m est principium formale elicendi intellectualem operationē: vt dictū est. Quare cū essentia diuina & intelligibilia in ea, distincta sunt, & distincte intelliguntur: distincti ergo actus intelligendi eis respondēt. quare non vno simplici: sed pluribus illa intelligit. CSecundo sic.

2
In opposi.

Simplex ad quocūq; se cōuertit, totaliter se conuertit. Cū ergo diuinus intellectus sit simplicissimus, totaliter se conuertit ad quocūq; intelligit. sed tale vnico simplici intuitu nō intelligit nisi illud. ergo &c. CIn contrariū est illud qd̄ dicit Augu. xi. de ciui. dei. c. xxi. Neq; eius intentio de cognitione in cognitione trāsit, in cui⁹ incorporeo intuitu simul aspiciē cūctā q̄ nouit.

P
Responsio.

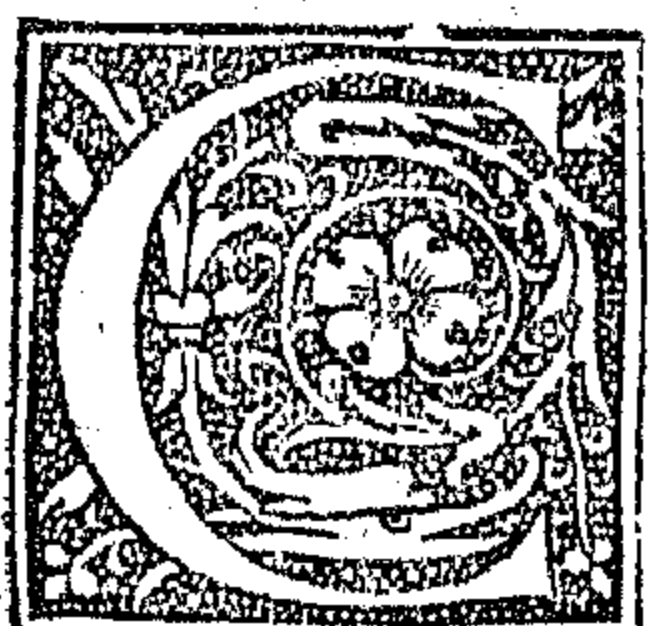
Dicendū ad hoc, q̄ cum forma per se intellecta vt per se obiectū intellectus sit p̄ se & propria ratio formalis actus intelligēdi vt dictum est, ex qua in actu intelligēdi fit vnum in quārum intellectus scdm̄ actū est ipsum intellectū scdm̄ actū, & e cōuerso: vbi igitur est vna simplex ratio formalis intelligēdi pluriū, & vnus simplex intuitus quo illa intelliguntur, & vbi sunt diuersę rationes intelligēdi plura, necesse est q̄ pluribus actibus intelligēdi intelligantur. Aliter em̄ sequerēt q̄ idē itellect⁹ simul esset plures scdm̄ vnū gen⁹ entis: quia om̄e intelligibile in quārum intelligibile, habet rationē vnus generis entis in intellectu. licet extra sit sub diuersis generibus entis, & illud est impossibile: sicut est impossibile q̄ idem sit informatū pluribus albedinibus. Vnde cū multa in re extra habent vnā rationē formalem in intellectu, illa simul vnico intuitu intelligunt: vt partes totius cōtinui, & diuersę vnitates vnus numeri: diuina autē essentia est vna simplex ratio formalis qua deus intelligit quocūq; in se sunt intelligibilia quia pluralitas intelligibilium in ipso nō est nisi scdm̄ rationes respectū qui fundatur in ipsa essentia, & nihil habet realitatis neq; intelligibilitatis nisi p̄ ipsam essentia & in ipsa essentia: quia ipsa simplex subintrat rationes om̄i respectū attributorū, & p̄fectionū, & idearū, q̄ distinguunt in ea fm̄ operationem intellectus per hoc q̄ ipsa ab ipso diuino intellectu intelligitur, secundum quod predictum est.

Q
Ad primū prin.

Ad primū i oppositū q̄ diuina eēntia & q̄ in ea intelligunt distincta sunt & distincte intelligunt: dicēdū q̄ verū est, nō sicut obiecta formalia diuersa distincta inter se absolute absq; actu intelligēdi: sed tanq̄ respectus cōcepti circa formale obiectū p̄ actū intelligēdi cōpletue distincti. Nūc autē intelligibilia distincta distincte intellecta, nō intelligunt diuersis & distinctis actibus, nisi quantum secundū se absolute absq; conceptione intellectus sunt formalia obiecta diuersa. Quādo vero in vno formali obiecto realiter conueniūt, in quo nullā habent distinctionē sed vnitatē: sed tamen habēt radicē secundū quā completue distingui possunt in ipsa operatione intellectus, vno simplici intuitu possunt intelligi distincte vnico actu intelligēdi omnino indistincto. CAd secundum q̄ simplex vnico simplici intellectu non conuertit se simul nisi ad vnum: dicēdū q̄ verū est sicut ad per se & formalem rationē obiecti. potest tamen ad plura simul se cōuertere, sicut ad concepta in illo: maxime quando non distinguuntur nisi scdm̄ rationes respectuum, sicut cōtingit in proposito: vt patet ex iam p̄determinatis.

R
Ad secundū

A
Quest. VI.
Argu.



Ircu sextū arguitur, q̄ intelligere in deo nō tantū sit essentiale, sed & personale. qm̄ actio illa qua persona pducitur, est personalis. actio intellectus pducitur filius, eo q̄ verbū est, & verbū non procedit nisi actione intellectus. Intellectus autē nulla est actio nisi intelligere, ergo &c. CSecundo sic. Ille act⁹ est notionalis, cuius origo est propria vni personę & non alii. Intelligere autem cuiuslibet personę est huiusmodi. scdm̄ Augusti. xv. de tri. c. viii. vbi dicit, q̄ sicut suū & filii meminit pater memoria non filii, sed sua: ita filii & patris meminit filius memoria non patris, sed sua. & sicut est de memoria, ita est de voluntate & intelligentia, quia pater intelligit se & filii intelligentia non filii, sed sua. & similiter de intelligentia filii, & spiritus sancti, ergo &c. CIn contrariū est, quoniam scdm̄ Augusti. sapere seu intelligere in deo, idē est qd̄ eē: sed eē in deo nō ē nisi eēntiale nō notionale: vt patet ex supra determinatis, ergo &c.

In opposi.

B
Responsio.

Dicendum ad hoc: q̄ in hoc distinguuntur actus notionales ab essentialibus, q̄ actus notionales nō conueniunt iidem tribus personis: sed vel vni tm̄, vel ad plus duabus: & terminantur per se ad personā: & oriuntur a proprietate p̄pria vni personę: aut ad plus cōmuni duabus tm̄. Actus autē essentialis dicitur qui cōueniūt tribus personis cōmuniter, & terminantur indifferēter ad essentia & personā: sicut patet inducēti in singulis. Quare cū intelligere

C
Ad primū princip.
D

E

cōmuniter cōuenit tribus personis, & indifferēter terminat actus intelligendi ad essentia & personam: & ipsa etiā eius cōmunis ratio est essentia in qualibet persona, & vnus cōmunis intellectus in tribus personis, vt iam amplius patebit ex dicēdis. Ideo simpliciter ponēdū est q̄ intelligere in deo sit actus essentialis, & nullo modo notionalis.

Ratio prima in oppositū difficultatem inducit latentem circa verbū diuini productione modo operationis intellectualis. Et vt nobis circa hoc magis veritas clareat, a nostro intellectu & angelico incipiēdo verbū, ad diuinū intellectū incipiēdo verbū, prout possibile est pcedamus. CEst igitur intelligēdū q̄ intellectus cōmuniter loquēdo de intellectu ad creatū & increatū, dupliciter pot̄ cōsiderari. Primo mō vt cognitīua potētia. Secundo mō vt natura. P̄mo mō intellect⁹ i creaturis ē vis passīua. In deo autē est q̄si vis passīua, vt habitū ē supra, nata deduci ad actū intelligēdi p̄ formā intelligibilis obiecti: q̄ i ipso intellectu ē principū intellectualis operationis, vt iā dictū ē. Secundo mō est vis actīua tā i deo q̄ i creaturis. Intellectus em̄ vt potētia cognitīua, est tā i deo q̄ in angelis q̄ in hoīb⁹, in quārum natura est p̄ formā intelligibilis obiecti deduci i actū simplicis intelligētię siue notitię, q̄ qdē notitia est ab vtroq; .s. a cognoscēte & cognīto, vt dicit Aug. in si. ix. de tri. in quārum. Intellectus & itellectū scdm̄ actū, sunt idē, scdm̄ p̄m. Per hoc, nō cōcurrit i vnitatē effect⁹: cui⁹ principū elicitiuū p̄cipale, est ip̄m obiectū formale i intellectu, & itelligēs secundariū: q̄ ip̄m obiectū. Et hoc quēadmodū i creaturis totū cōpositū agit p̄ suā formā. Intellect⁹ autē vt natura i deo ē ipsa potētia itellectīua siue diuina itelligētia existēs in actu intelligēdi simplici notitiā p̄ obiectū formale, ipsam. s. diuinā essentia: in qua vterius vi sua actīua naturaliter format in se cōceptū simillimū ipsi diuine essentię itellectē in simplici itelligētia. Qui qdē cōceptus verbū est declaratiuū & manifestatiuū eius qd̄ intellectu est in simplici itelligētia: & actus quo cōcipit, dicere est: cui⁹ principū elicitiuū p̄cipale ipsa itellectīua potētia est & obiectū. p̄ hoc q̄ q̄si informat ipsam potētia ad actū intelligēdi simplici notitię: qui necessario q̄si subtratus est actū dicēdi. Pater em̄ itelligēdo suā essentia actū dicēdi cōcipit verbū simillimū ei, vt infra declarabit magis. Ita vt scdm̄ iā dicta, q̄si cōtrario mō scdm̄ modū nostrū intelligēdi se habēt ad actū intelligēdi simplici notitię, & ad actū dicēdi, ipsa paterna itelligētia & diuina essentia. Quia actū intelligēdi simplici notitię elicīt principaliter ipsa essentia vt eius formale principū: actū vero dicēdi elicīt principaliter ipsa potētia itellectīua vt eius principū actīuū. Intellectus autē vt natura i angelo, est ipsa potētia itellectīua siue angelica itelligētia existēs in actu simplici notitię itelligēdi obiectū formale vt suā essentia, vel cuiuscūq; alterius, in quā vi sua actīua format in se cōceptū simillimū essentię rei itellectē i simplici notitiā. Qui qdē cōcept⁹ est qd̄ qd̄ est ip̄s eius essentię: qd̄ est itērio q̄ dā rei itellectē i simplici notitiā: & ratio ip̄s quā significat definitio. Et est vltim⁹ termin⁹ intellectualis operationis: cui⁹ ipsa essentia itellecta erat principū. Ita q̄ in apprehensione simplici notitię inchoat̄ ois opatio intellectualis p̄ formā obiecti itelligibilis: & in eo qd̄ qd̄ est p̄cipit & sic habēt p̄fecta notitia de re it̄complexa. Et habēt se mō cōtrario ad istū actū secundū & primū itellectīua potētia, & ipsa essentia formaliter itellectū obiecta scdm̄ iā dictū modū in deo. Istū autē actū. s. cōcipiēdi qd̄ qd̄ est secundū, opat̄ itellect⁹ angelic⁹ vt natura, nō vt rō: q̄ naturaliter itellecta rei essentia in simplici itelligētia, absq; om̄i discursu statim cōcipit qd̄ quid est de ea. Intelligit em̄ statim qd̄ qd̄ est in ipsa rei essentia: nō via iuestigationis scdm̄ artē iuestigādi de finitue qd̄ qd̄ est, traditā in secūdo posteriorū. s. primo diuidēdo specie p̄ gen⁹ primū & primā differētia: & vterius subdividēdo, et differētia ex vno latere abiciēdo: & ex alio latere colligēdo cū genere: quēadmodū cōtingit i intellectu nostro. Propter qd̄ in cōcipiēdo de re qd̄ qd̄ est, ip̄m nō cōcipit itellect⁹ n̄ vt est natura simpli, sed vt est rō naturalis. Descendēdo igitur ad assumptū i argumēto, q̄ filius pducit̄ actione itellect⁹ q̄ nō est nisi intelligere: Dicēdū scdm̄ iā dicta: q̄ intellectus diuinus potest cōsiderari vt cognitīua potētia, vel vt natura. Et primo mō eius actio est itelligere: q̄ nō est nisi essentialis & simplici notitię. Secūdo vero mō ei⁹ actio est dicere: qd̄ nō est nisi actio notionalis: qd̄ alia actio est q̄ sit itelligere, scdm̄ modū iā determinatū. Quēadmodū etiā alia actio in angelo & i nobis est itelligere simplici notitiā essentia rei & formare de ea qd̄ qd̄ est. Formare em̄ qd̄ qd̄ est, nō est itelligere: q̄ quis sit actus itellect⁹: q̄ in actu intelligēdi itellect⁹ se habet in pariēdo, & obiectū formale in agēdo. In formatione vero eius qd̄ qd̄ est, principaliter se habet in agēdo. Formare em̄ qd̄ qd̄ est, nō est obiectiue itelligere qd̄ qd̄ est, sed facere id in quo p̄fecte itelligit̄ essentia cui⁹ est, q̄ p̄fecte itelligebat i simplici notitia. Et cōsistit dicere siue verbū cōcipe aut̄ sc̄fare nō est itelligere i deo: q̄ quis sit actus itellect⁹: sed dicere ē agere verbū i quo pater seip̄m & suā essentia vt i p̄fecta similitudine & imagine

Summe

F
Ad secundū.

eius perfectissime intelligit: licet nulla imperfectio intelligēdi se vel suā essentia fuit in eius simplici intellectu essentiali simplicis notitię. & hoc, q̄ deo nō cōuenit definitiua ratio explicada p̄ verbū: sicut conuenit essentia creaturati. Falsum ergo assumptū est i argumēto: q̄ nulla est actio intellectus, nisi intelligere. Ad secundū q̄ origo actus intelligēdi nō est nisi id qd̄ est propriū plone: Dicēdū q̄ falsum est: immo nō nisi illud qd̄ est cōmune tribus psonis, vt est ipsa diuina essentia. nulla em̄ alia forma aut specie intelligit deus trinitas quicqd̄ intelligit vel in se vel extra se: nisi ipsa sua essentia, vt patet de eis q̄ intelligit intra se, ex p̄determinatis: & patet bit infra de eis q̄ intelligit extra se. Et qd̄ assumit de Aug. q̄ pater nō intelligit intelligētia filii: sed sua: sicut neq̄ meminit: q̄si id quo intelligit pater, sit p̄priū sibi, & similiter filio id quo intelligit filius: Dicēdū q̄ Aug. hoc dicit ibi ad literā cōtra absurditatē dicentū q̄ solus filius per se intelligit: & nō pater, neq̄ spiritus sanctus: nisi p̄ filii: vt q̄ solus filius intelligeret sibi, & patri, & sp̄i sancto: & esset intelligētia sua, & patris, & sp̄i sancti: & sicut de memoria respectu patris: & voluntate respectu sp̄i sancti. Ex hoc em̄ (vt dicit) redit ad illā absurditatē vt pater nō sit sapiēs de seipso, nec sapiētia sapiētia genuerit: sed ea sapiētia dicat pater eē sapiēs quā genuit. Vbi em̄ nō est intelligētia, nec sapiētia esse pōt: & p̄ hoc si pater nō intelligit ipse sibi: sed filius intelligit patri: p̄fecto filius sapiētē facit patrē &c. Vñ & scdm̄ istā absurditatē intelligere nō est nisi notionale: q̄a vt p̄priū, soli filio cōueniret: & sicut meminisse patri, & velle sp̄i tui sancto. Vñ ad euellendā istā absurditatē, dicit Aug. q̄ sui & filii meminit pater memoria nō filii: sed sua. Intellige: nō filii, s. p̄pria: sed sua. Intellige sicut non p̄pria: sed cōmuni cū filio: q̄a illa q̄ est patris, etiā est filii. Vñ subdit. Ita sui & patris meminit filius memoria nō patris, s. p̄pria: sed sui, nō p̄pria: ne aliā ponam? memoriā patris: aliā filii: sed cōmuni cū patre. Quia tñ ista memoria cōmuni pater meminit vt i ipso est: nō vt est in filio, & filius eōuerso: ideo exp̄sse dicit q̄ pater meminit memoria non filii: sed sua: & filius memoria non patris, sed sua. de quo habitum est in septima q̄stione articuli p̄cedentis. Et qd̄ dictum est de memoria, intelligitur consimiliter de intelligentia & voluntate.

G
Que. VII.
Arg. 4.



Irca Septimū arguit: q̄ intelligere in deo nō est sine verbo essentiali: & q̄ in deo necesse est ponere aliquod verbū essentialē respōdēs actui intelligēdi, q̄ non est nisi essentialis. Primo sic, quicqd̄ est in creaturis, est effectus cōmunitatis totius trinitatis. Imago dei in creatura rationali & intellectuali est aliqd̄ in creaturis, ergo effectus est totius trinitatis. Quare cū imago creata nō sit nisi ad imaginē eius qd̄ est in sua causa: imago ergo in creatura rationali vel intellectuali sit ad imitationē ei⁹ qd̄ est cōmunitate in tota trinitate, illud autē non est nisi essentialē. Imago ergo hmōi sit ad imitationē essentialis, sed intelligentia q̄ est pars imaginis in creatura, facta est ad imitationem verbi. in deo ergo verbum est de essentialibus. Secūdo sic, cū aliqd̄ seipm̄ cognoscit: notitia illa est proles et verbū eius, vt dicit Aug. in si. ix. de tri. Mens cū seipm̄ cognoscit, parens est notitię suę: & notitia est proles eius: ac de ipsa verbū eius, deus aut trinitas intelligēdo cognoscit seipm̄, ergo notitia illa verbum eius est. Illa autē nō est nisi essentialis: quia totius trinitatis, ergo &c. Tertio sic, Ansel. dicit Moñ. xii. c. Pa ter & filius & eoz̄ spiritus vnusquisq̄ seipm̄ & alios ambos dicit. Sed nō est dicere sine verbo: ergo omnes verbum dicunt, sed nihil est cōmune tribus nisi essentialē, vt dicit. c. lxi. ergo &c. In contrariū est: qm̄ vt dicit Aug. vi. de tri. c. ii. verbum solus filius accipit: nō simul pater & filius, tāq̄ ambo vnū verbū. Sic em̄ verbū, quō imago. Et in li. cōtra p̄fidia Arrianorū. Nō sicut est filius deus de deo: lumen de lumine: vita de vita: ita pōt dici verbū de verbo: qm̄ solus filius verbū: & sicut patri propriū est generare verbū: ita filio p̄priū est esse verbum. Sed tale nullo modo potest esse essentialē, ergo &c.

H
Resol. q.

Huius quęstionis veritatem ex iis quę videmus & experimur in nobis, inuestigare conemur: vt iuxta dictū Aug. in si. ix. de tri. ex inferiori imaginē in qua nobis familiaris natura ipsa quasi interrogata respōdet, exercitatorē mentis acie ab humana creatura ad lumē incōmutabile dirigamus. Est igit sciendū, q̄ aliqui nolētes ponere verbū essentialē in deo: dicūt iuxta illud qd̄ in. ix. de tri. dicit Aug. q̄ oīs res quācūq̄ cognoscimus, cōgenerat in nobis notitiā sui. & hoc quia mouēdo intellectu sicut p̄priū obiectū, educit ipsum de potētia intelligēdi i actū intelligēdi. Ab vtroq̄ em̄ (vt dicit ibidē) notitia paritur, a cognoscēte, s. & cognito & hoc quēadmodū expositū est iā in q̄stionibus p̄cedētibz. Vñ mēs cū seipm̄ nouit, ipsa sola est parens notitię suę: cū vero nouit aliud a se, res illa cū mēte parēs est ipsius notitię. Et est ista notitia ipse actus intelligēdi siue opatio qd̄a p̄cedens ab intelligente: sed tñ nō recedens ab eo:

Artic. XL. Que. VII. Fo. CCLX.

sed manens in ipso. Et est iste processus notitia de mente, & hoc in creaturis, nō scdm̄ rationē em̄, sed scdm̄ rem: quia ipse actus intelligēdi in creaturis, aliquid re aliud est ab ipso intelligēte & obiecto intellecto. Et hmōi notitiā, siue vt scdm̄ se est cōsiderata, siue vt est informata obiecto intellecto, credūt intra se habere perfectā rationē verbi: & q̄ ad hmōi verbi similitudinē est verbū essentialē in deo: eo. s. q̄ cū deus trinitas intelligit se vel suā essentiam, est i intellectu diuino quedā opatio p̄cedēs: q̄ est notitia qd̄a vt actus intelligēdi essentialis: cuius p̄cessus licet nō sit scdm̄ rem, est tamen scdm̄ rationem: & q̄ scdm̄ hoc notitia huiusmodi in deo est verbū essentialē in ipso: differēs solū scdm̄ rationē a parente. Quemadmodum mens cum nouit seipm̄, notitia quam habet de seipm̄, verbum & proles eius est, vt p̄cedit secūda obiecto. Sed hoc nō potest stare: quoniam nihil dicit verbū existens in intellectu proprie nisi quia procedens est ab ipso: & nō quocūq̄ modo: sed per actū dicēdi: ita q̄ verbū dicat non aliquā processionē vel emanationē quę consistit in actu p̄cedendi vel emanandi: sed ipm̄ p̄cedēs & emanans vt terminus in quē terminatur actus p̄cedendi. Si ergo hmōi notitia siue in nobis siue in deo diceretur verbū proprie: oporteret ei assignare actum dicēdi per quē p̄cederet, qd̄ nō est dare. Et p̄terea si hmōi notitia est verbum & ita proles, vt sonant verba Aug. tunc ipsa mens essentialis esset eadē ratione parens: & esset in deo ponere duplicē parentē siue patrē, s. essentialē & personalē: sicut & duplex verbū, qd̄ omnino absurdū est. Non est ergo dicēdū q̄ hmōi notitia dicēda sit verbū: & q̄ ad eius similitudinē sumat verū verbū in diuinis. Est igit sciendū q̄ ad rationē & naturā verbi mentalis perfecti tā in creatura q̄ in creatore, sex conditiones requiruntur: quibus cōiūctis & ordinatis potest verbū describi hoc modo. Verbum est terminus actionis intellectualis emanans ab intelligente scdm̄ actū, manens in ipso intelligente, alterius declarationis. Et per illas sex conditiones excludūt illa quibus aliquo modo videtur conuenire ratio verbi: sed nō conuenit ratio verbi perfecta: aut nullo modo conuenit. Dicit terminus operationis intellectualis, ad differētiā obiecti intelligibilis, qd̄ est formale principii omnis intellectualis operationis, vt iam dictū est supra. Dicitur autē actionis intellectualis, ad differētiā amoris procedentis, qui est terminus actionis voluntarię. Dicitur autē emanans, ad differētiā rei intellectę simplicis intelligentia, quę est terminus actionis intellectualis, quę est intelligere simplicis intelligentię: sed nō est emanans & procedēs in esse per illā actionē: sed solūmodo est terminus in quē terminatur hmōi actio & sistit. Dicitur autē ab intelligente scdm̄ actū, ad differētiā actionis quę est intelligere simplicis intelligentia, quę emanat ab intelligēte nō scdm̄ actum: sed scdm̄ habitū tm̄. Illa em̄ est prima actio intelligentis quę fit intelligens scdm̄ actū. Dicitur autē manens in ipso, ad differētiā verbi vocalis, qd̄ corporaliter extra emittitur: & est signū verbi manentis intra. Vltimo aut dicitur declaratiuū alterius, ad differētiā cuiuscūq̄ concepti post primū intellectū simplicis intelligentia, qui nō est declaratiuū illius, vt iā patebit. Ad quorū omniū intellectū intelligēdū est scdm̄ q̄ expositū est in p̄cedenti q̄stione, q̄ intellectus quilibet siue creatus siue increatus, dupliciter potest cōsiderari. Vno modo vt est potētia cognitua. Alio modo vt est natura quedā. Et multū refert: vt em̄ est potētia cognitua, est velut virtus passiuā per se ordinata ad actū primū simplicis intelligentię: in percipiēdo, s. obiectū intelligibile. & hoc non nisi vt mota sit vel quasi mota ab obiecto intelligibili. Vt vero est natura quedā: est velut virtus actiuā: quę quasi p̄supposito & subtracto actu simplicis intelligentię qui est actus eius primus: elicit actū eius secūdū qui vocat dicere: quo format in se conceptū simillimū illi qd̄ est intellectū in simplici intelligentia: qui est declaratiuū & manifestatiuū illius, & ideo verbū illius dicit. Verbi gratia, intellectus creatus angelicus vel humanus postq̄ intelligentia simplici de re incōplexa intelligibili, vt significata est simplici nomine incōplexo: notitiā habet cōfusam & indeterminatā tāq̄ de quodam toto definibili qd̄ continet plures ptes. Totū em̄, vt dicit p̄s in principio Phy. quiddā indefinitū significat, vt circulus: quēadmodū v̄le qd̄ multa continet vt p̄s. Postq̄ in quā intellectus creatus talē notitiā simplicis notitię cōcepit de re aliqua quę ipse est, vel aliqd̄ aliud p̄ter ipm̄, vi sua actiuā format in se conceptū eius qd̄ qd̄ est de eadē re, qd̄ est ratio ei, quā significat definitio distinguēs p̄ ptes id qd̄ cōceptū est vt totū cōfusum in simplici intelligentia: & p̄ hoc hmōi qd̄ quid est, declaratiuū est & manifestatiuū eius qd̄ intelligentia simplici cognitum est: propter qd̄ & verbū verū dicitur. & iam nō concipit vt p̄ se terminus actus intelligēdi: tāq̄ id qd̄ principaliter intelligitur: sed vt p̄ se terminus actus dicēdi: tāq̄ id in quo id qd̄ simplici intelligentia cognitum est, declaratur, seu manifestatur, & apertius intelligitur. Sed cōceptus hmōi qd̄ qd̄ est aliter sit (vt dictum est in p̄cedenti q̄stione) ab intellectu angelico q̄ ab humano, intellectus enim angelicus

Summe

de re quacumq; intellecta intelligentia simplici ipsum quod quid est statim concipit vt natura simpliciter: non autem vt ratio: quia absq; discursu & inuestigatione: quemadmodum concipit ipsum intellectus noster. Et ideo intellectus noster concipit quod quid est non vt natura simpliciter: sed vt ratio naturalis. Quod quid est ergo de vnaquaq; re simplici intellecta intelligentia simplici, verbum est existens in intellectu non per actum intelligendi qui formatur per obiectum cognitum: sed per actum dicendi, vel cum discursu, vel absq; discursu. Tale ergo quod quid est tanq; verum & perfectum verbum in intellectu creato, habet sex conditiones verbi pnotatas. Est enim terminus: quia in ipso perfecte terminatur & perficitur omnis operatio ratio & cognitio intellectualis de incompleto: quae inchoatur ab obiecto intelligibili cuius est: quemadmodum in eo quod est propter quid est, terminatur omnis cognitio intellectualis de complexo. Est enim ipsum propter quid est, verbum declaratiuum complexi illius quod concipitur simplici intelligentia: quemadmodum quod quid est, verbum est declaratiuum incomplexi. Est autem specialiter terminus actionis intellectualis: quia non voluntaria. Est etiam emanans: quia in esse constituitur per intellectualem operationem: & hoc ab intelligente scdm actum. Non enim format intellectus qd quid est: nisi de aliquo iam intellectu simplici intelligentia. Et cum hoc est manens in intelligente: & declaratiuum & manifestatiuum alterius. Secundu qd scdm psm, Definitio est notificationis gratia. & hoc est copletiu in ratione verbi. Vnde si quid respondeatur ad questionem per quid, si non sit declaratiuum & manifestatiuum eius de quo querit, non est verbum illius: vt si queratur quid est tunica: & respondeatur vestis: quia vnu non est declaratiuum alterius: non est verbi illius. Et cum hoc quia verbi declaratiuum alterius potest comprehendere id qd quid est, vel perfecte comprehendendo cu genere oes differentias vsq; ad vltimam inclusiu: vel vltimam, vel plures ex eis omittedo: scdm hoc verbum formatum in mente de re potest esse vel perfectum: vt si de homine concipiatur quia est substantia corporea animata sensibilis rationalis: vel imperfectum: vt si tm concipiatur quia est substantia animata sensibilis. No em dicitur esse verbi: quia est in se quid intellectum vt obiectum actus intelligendi: sed quia est declaratiuum eius qd est per se obiectum intellectus: vt in quo intelligitur. Ascendendo igitur ad verbum in deo, dicimus qd nihil debet dici verbum in deo scdm perfectam rationem verbi, qd est quasi per se & primu emanans ab intellectu diuino vt est vis cognitiua, cuiusmodi est actus intelligendi simplici intelligentie. Sed verbi perfectum in deo solimodo est id qd est per se emanans ab ipso diuino intellectu vt est natura qda: cuiusmodi est terminus actus dicendi, qui est quasi fundatus super actum essentialem intelligendi. Cui quidem conuenit descriptio verbi perfecti praedicta: quia est terminus actionis intellectualis emanans ab intelligente scdm actum, manens in ipso intelligente, declaratiuum illius tanq; simillimu ei. de quo dicit Damasc. i. sententiarum. c. vi. Ex intellectu ens aliud est preter ipsum: ipsum autem intellectum in apertum ducens. Quare cum tale in deo non est nisi emanans personaliter per actum dicendi, vt patet ex iam dictis: & infra amplius patebit ex determinandis: qui quidem actus dicendi solius patris est: licet actus intelligendi quasi substratus essentialis sit & comunis toti trinitati, vt infra videbitur: proculdubio absolute ponendu est qd in deo non sit aliud perfectum verbum qd verbum personale productum per actum dicendi: qd non responder in nobis alicui qd in nobis concipitur, nisi ei qd quid est, qd est perfectum verbum in nobis. Et sic loquendo de verbo scdm perfectam rationem verbi, simpliciter dicendum est ad questionem, qd in actu intelligendi dei non est aliquod verbum essentialia. vt no sit perfecta ratio verbi nisi personalis in deo, cui maxime conforme est verbum qd quid est in intellectu nostro. Qd etia verbum nostrum quu in aliquo simile sit verbo dei, multo tamen est dissimile. Scdm qd dicit Augustinus ibidem. Verbum nostrum est illud qd non habet sonum neq; cogitatione soni: sed eius rei qd intus lucet: cui magis verbi competit nomen vt cuq; simile est in enigmate verbo dei: quoniam sic & hoc de nostra scientia nascitur: quemadmodum & illud de scientia patris natum est. Qd quantum etiam sit dissimile non pigeat intueri. Et in quo consistit illa dissimilitudo, in sine. c. xv. dicit. Si concedamus vocandum esse verbum quiddam mentis nostrae qd de nostra scientia formari potest etiam prius qd formatum sit, quis non videat quanta hic sit dissimilitudo ab illo dei verbo qd in forma dei sic est vt no antea fuerit formale qd formatu: nec aliqui esse potest iforme, sed sit forma simplex & simplr aequalis ei de quo est: Et est aduertendum quia dicit Augustinus qd nascitur de nostra scientia: insinuans qd ad productionem eius substrata est notitia simplici intelligentiae: ita qd in nulla simplici intelligentia perfecta ratio verbi consistit. Sed quid est: nunquid penitus abnegandum est poni de-

M

N
Responsio.

O
Responsio
absoluta.

P

Artic. XL. Quest. VII. Fo. CCLXI.

bere aliquam rationem verbi essentialis in deo: scilicet quo ad notitiam simplici intelligentie. Et videt aliquibus qd sic: quia notitia simplici intelligentie emanans scdm re i intellectu nostro in ipso intellectu increato habet rationem emanantis. Propter quod dicunt qd habet aliquam rationem verbi: licet imperfectam vt vere possit dici verbum essentialia: qd est verbum scdm rationem: cum illud verbum personale sit verum verbum reale. Certe de nomine non esset multum curandum: si vltus obtineret qd istud vocaretur verbum: dum tamen non repugnaret rationi, & intellectui eius qd debet intelligi per nomen verbi: quia si ei repugnat, nullo modo ponendum est. Ad hoc ergo maxime aspiciendum est in hac quaestione de verbo. Et quia nomina imposita sunt eis quae sunt apud nos: videndum est de vi verbi vocalis: cui primo & scdm famositatem nomen erat impositum: & ab illo translatum ad verbum mentis tam in creatore qd in creatura. Et quantum nobis apparet, verbi nomen impositum est verbo vocis ad significandum ipsam rem scdm omnes sex praedictas conditiones, excepta quinta: quia non est manens in ipso intelligente: in quo discordat a verbo mentali: sed praecipue propter vltimam quia est declaratiuum & manifestatiuum illius quod est in mente conceptum & eius indicatiuum, & similiter extra. Inter omnes enim illas proprietates illa vltima, scilicet qd sit declaratiuum & manifestatiuum alterius, est maxime principalis: quia vltima & completiua sine qua non potest esse ratio verbi: & qua existente, etiam si quaedam aliae desint, potest esse aliqua ratio verbi. Vnde & nurus, quia quodam modo manifestatiui sunt eius ad quod manifestandum ordinantur verba: quodam modo verba dicuntur. & licet omnes aliae conditiones desint. Quia igitur in intellectu creato conceptus simplici intelligentiae quando est de re quae non est per essentiam suam ratio intelligendi seipsam, est notitia emanans & manifestatiua illius cuius species & forma est obiectum mouens existens apud intellectum: ideo in intellectu creato huiusmodi notitia habet aliquam rationem verbi, & potest dici verbum. Si autem intelligeret sese per praesentiam essentiae suae: vt ipsa sua essentia esset ratio intelligendi: qd de nullo intellectu creato credimus ponendum: huiusmodi notitia non haberet rationem verbi: quia non esset alterius manifestatiua: quoniam ipsum obiectum sese manifestaret informando de se huiusmodi notitiam in intellectu: & ipsa notitia non esset manifestatiua ipsius rei cognite: sed potius ipsa manifestatio ei quam format in intellectu. Quare cum deus intellectu essentiali simplici notitiae non intelligat obiectiue & formaliter nisi suam essentiam, licet in ipsa omnia alia simul intelligat: & ipsa est ratio sese manifestandi in intellectu diuino quo ad omnes rationes intelligibilitatis suae, & formandi in eo conceptum simplici notitiae: Simpliciter ergo dicendum qd habendo aspectum ad formalem rationem impositionis, & vltum huius nominis verbum, nullo modo notitia essentialis simplici intelligentiae in deo potest dici habere rationem verbi: sicut neq; scdm rem potest dici fore verum verbum. Et propter hoc nullus sanctorum vnq; posuit aliud verbum vel rationem verbi in deo, qd illud quod est proprium filio.

Ad primum in oppositum: qd trinitas in imagine creature rationalis & intellectualis, quia est effectus essentialis trinitatis in deo: respondet ei qd est comune trinitati, qd est diuina essentia, & essentialia pertinentia ad ipsam: ergo in essentialibus est ponere rationem trinitatis & ita verbum: & hoc non nisi in actu intelligendi essentiali: Dicendum ad hoc: qd quod quid est in creatura: responder communi essentiae diuinae: quae est ratio communis tribus personis producendi quod quid est in creaturis: vt debet exponi loquendo de emanatione creaturarum. Et hoc in quantum quaelibet creatura habet rationem perfectionis suae in diuina essentia: & rationem idealem in eius sapientia. In creatura tamen a tota trinitate potest produci aliqua substantia quae in vnitare substantiae habeat aliqua tria pertinentia ad substantiam: vt sunt potentiae, quae non sunt aliud ab essentia rei, vt determinauimus in quadam quaestione de quolibet: quae proprie singula respondent singulis personis diuinis in quantum habent in se rationem emanationis. Si enim emanationem abinuicem non haberent: non plus proprie responderent singulis personis diuinis: qd illa tria, scilicet vnum, verum, bonum: & haberent illa tria in nobis solum rationem vestigi, sicut ista tria quae modo habent rationem imaginis. Ad secundum: qd mens cum cognoscit seipsam, notitia eius verbum est: ergo notitia essentialis qua deus cognoscit seipsam, verbum est: Potest dici secundum iam dicta qd non est simile de notitia mentis de se, & dei: quoniam intellectus creatus non cognoscit se nisi sicut alia a se: scilicet per rationem sui, velut determinatum

Q

R

S

T

Ad primum
principi.

V

Ad secundum.

Summe

est in quadam quaestione de quolibet. Nō sic autem deus: quia in ipso non cadit ratio vniuersalis, vt determinabitur infra. Et cum hoc dicendum q̄ notitia aequiuocatur. Vno modo notitia appellatur actus noscendi qui est actus intelligendi, qui nō est nisi essentialis in deo ad q̄ cūq̄ intellectum vt intellectū est aut cognitū terminetur. Alio modo notitia appellatur illud q̄ alterius est declaratiuū & manifestatiuū, vt in quo cognoscit & manifestatur, q̄ nō est in deo nisi verbū personale, vt dictū est. Vnde q̄ dicit Aug. q̄ mens cū seipsam nouit, notitia sua proles est: ergo & verbum: Augustinus non sumit ibi notitiam pro actu cognoscendi vel intelligendi: sed pro eo q̄ mens seipsam intelligendo opere intellectus concipit actionem dicendi de seipsa q̄ est quod quid est: & verbum est: quod vere respondet verbo personali in deo: vt in generatione verbi sit semper notitia de notitia: vt de notitia impressa in intellectu per obiectum intelligibile: ad quam intellectus se habet passiuē, procedat notitia expressa: ad quā intellectus se habet actiue, sicut dictum est. Et q̄ hoc verum sit, patet ex hoc q̄ Augustin⁹ probat: quia hmoi notitia proles est per hoc, q̄ illud q̄ ptum vel repertum dicitur, iam notitia inuētū est & sepe (vt dicit) procedit inquisitio: eo sine quietatur: & (vt psequit) ista inquisitio non fit nisi per amorem rei inuestigādē: quia vt partum mētis antecedit appetitus quidam quo illud q̄ nosse volumus q̄rendo & inueniendo nascatur proles ipsa notitia. Sed constat q̄ istam notitiam inuestigatā & inquisitā p amorē necessario pcedit notitia. aliqua simplicis intelligenti: quia omnino incognita amare non possumus: sed solum quā aliquo modo cognoscimus, per amorē inuestigamus vt amplius cognoscamus. Et illa cognitio mentis de seipsa post simplicem notitiam non est nisi notitia qua verbum dicitur notitia: in quo simplex notitia amplius manifestatur. Vnde q̄ notitia quā Augustinus dicit esse verbum: sit notitia definitiua, bene explicat in eodem līcū dicit parū ante. vbi dicit. Neq̄ vtiōrum notitia nobis displicet: sed ipsa vtiōria, nam placet mihi q̄ noui: & definitio quid sit intēperantia: & hęc est verbū eius. Ex quo patet q̄ cum partes imaginis assignentur in nobis mens notitia & amor: & ad verbum non pertinet nisi notitia parta siue reperta & per inuestigationem eius inuenta, quā est eius q̄ quid est: q̄ ad memoriā pertinet etiam ipsa notitia simplicis intelligenti: sicut in generatione verbi diuini ad intellectum simplex notitia essentialis substrata actioni dicendi quo procedit notitia quę verbum est: quoniam non est verbū vel filius nisi notitia procedens. Et ideo dicit Ansel. q̄ pater non est filius, licet sit intelligentia: quia non est intelligentia procedens: verbum autem est notitia procedens: nō vt actus aliq̄s: sed vt terminus actus, sicut dictū est. Ipse enim actus quo procedit verbū tā intelligere q̄ dicere, se tenet ex pte patris, & p̄cise procedens ab actu habet rationem verbi & proles. Ad tertiū, de Ansel. dicendum q̄ cum verbū sit emanans ab alio vt terminus dicendi: & vt ratio declaratiua & manifestatiua alterius: actus dicendi potest respicere ipsum verbum dupliciter. Vno modo vt est terminus eius simpliciter. Alio modo vt est manifestatiua alterius. & sic actus dicendi etiam respicit illud mediante ipso verbo vt terminū suū. Et ideo cum vtroq̄ constituitur vt cum termino suo in quem terminatur: vt dei dicitur non solum verbum: sed res illa quā per verbum declaratur & manifestatur: sed per verbum per se: illud autem mediante verbo: & similiter dicens dicat nō solum verbū: sed & illud q̄ declaratur verbo: sed verbum per se: illud autem mediante verbo. Pater ergo quia intelligendo se & filium & spiritū sanctum & totam creaturam & vniuersa quā sua notitia simplicis intelligenti continetur, dicit verbum vt omnū illorum declaratiuū & manifestatiuū, non solum dicit verbum: sed & ipso verbo dicto dicit omnia illa: & non solum verbum a patre dicitur: sed etiam omnia illa in verbo. Dicere autem verbum scdm se, & verbum dici scdm se, nō conuenit pluribus personis diuinis. Dicere enim verbum scdm se, soli patri conuenit: & dici prout verbū secūdu dicitur, soli filio conuenit. Et sunt ambo personalia. s. dicere & dici. Dicere autem aliquid verbo & in verbo pluribus conuenit. Sic enim conuenit omni rei create & increate dici: quia verbo a patre producto omnia declarantur & manifestantur. Sic etiam conuenit dicere verbo cuiuslibet nature intellectuali actualiter intelligenti ipsum verbum, vt dicere significet quasi formaliter actum manifestationis: & includat quasi materialiter actū intelligēdi: & ille ablatiuus qui est verbo, sit ratio dicendi: non quo ad actum intelligēdi: sed quo ad actum manifestandi. Per hoc enim q̄ intelligendo verbum vt aliquid quo intellectus quasi formatur ad actum intelligēdi intelligit alia in verbo: illa manifestat cuiuslibet intellectui: habendo in suo intellectu verbum vt illorum manifestatiuum: vt in eius intellectu sic informato & in verbo quod sic est in ipso intellectu, possit quasi legere quacūq̄ ipse in verbo intelligit. Et per hoc verbo illo dicit ea illi non suo, vt a quo procedat per actum notionalem dicendi:

X

Y
Ad tertiū.

Artic. XL. Quest. VII. Fo. CCLXII.

sic enim solius patris: sed vt in cuius intellectu habetur in actu intelligēdi: sic em̄ est verbū cui iuscūq̄ intellectus intelligentis ipsum scdm actum: vt vno modo, s. tāq̄ productum ab eo habeat esse verbum solius patris: & conceptū in mēte paterna, non recedens ab eo. Alio autem modo, s. tāq̄ intellectū simpliciter habeat esse verbū cuiuslibet intelligentis: & conceptū in mēte eius. Primo enim modo non dicit verbo nisi q̄ profert verbū: cuiusmodi est solus pater: & dicere hoc modo est pure personale. Propter q̄ August. vii. de tri. in principio loquens de patre dicit. Illo coeterno verbo non singulus intelligitur dicere: sed cum ipso verbo sine quo nō est vtiq̄ dicens. Non singulus. i. singulariter & scdm se siue ad se. Quemadmodum singulus ad se sapit & intelligit: non sapientia & intelligentia genita: aut cum illa, scdm q̄ determinat per torum libru. Et ideo sic dicere verbo est personale: & non conuenit nisi soli patri. Secundo vero modo dicere verbo conuenit cuiuslibet videnti intellectualiter ipsum verbum: & est dicere essentialiter sicut & intelligere. Sed in aliquo differunt: quia intelligere pure & absolute quantū est de se essentialiter est: & importat solam & p̄cise habitudinē intelligentis ad rem intellectā absq̄ omni respectu ad personale: sed dicere cū hoc q̄ est essentialiter importat habitudinē quādam ad personale: quia importat habitudinē intelligentis ad rem intellectā mediante verbo personaliter producto: vt quo illa res intellecta manifestatur ab intelligente verbū sicut iam dictū est. Vnde vt dictū est nō proprie dicere significat intelligere: sed implicat ipm̄ in suo significato: quia p̄cise significat eius q̄ essentialiter intellectū est in verbo manifestationē. s. Quę quē manifestatio includit actū intelligēdi in verbo illud q̄ manifestatur. Vnde de tali dicere loquens Ansel. nō dicit p̄cise q̄ dicere sit intelligere: sed dicit Moñ. lxxiii. c. Nihil autē aliud est summo spiritui hmoi dicere q̄ cogitando intueri. vt cogitare nolet actū intelligēdi quē implicat & supponit. Intueri autē nolet actū manifestandi quē significat: quo, s. ipsi cogitāti verbū siue intelligenti manifestantur verbo omnia intellecta in ipso: & similiter cuiuslibet alteri inspicienti verbū vt est in illius intellectu conceptū. Et sic istud dicere tria habet facere: quia manifestationē principaliter significat: & actum intelligēdi in suo significato implicat: & ad verbum habitudinē quādam & respectum notat. Et hoc modo de dicere loquitur Ansel. dicens. Dubium esse non debet: quia pater & filius & eoz̄ spiritus, vnusquisq̄ seipsam & alios ambos dicit: sicut se & alios intelligit. Et tūc cōtinue q̄rit quāstionē: cuius difficultas implicatur in argumēto, dicens Qz̄ si ita sit, quomodo nō sunt summa essentia tot verba quot sunt dicētes: & quot qui dicūt? Et est dicendū ad quāstionē & ad argumentum simul: q̄ verbum nō procedit ab ipso dicere essentialiter: sed p̄supponitur in ipso: sed a dicere q̄ est personale. & hoc modo solum vnus dicit: & ideo solū vnū verbum est quo omnes dicūt essentialiter. Et patet inspicienti q̄ sic intendit Ansel. soluere ad suam quāstionē: & sumit dicere cōmuniter: verbum autē nō nisi proprie: ipm̄ autē dicere, extendit, et hoc quia ratio actus dicendi sic potuit quantum est de se extendi: quā quicūq̄ dicit verbum, in verbo dicit quęcūq̄ significatur ipso verbo, propter q̄ ad illa etiā terminari potest actus dicendi scdm respectum ad verbū. Vñ etiā illa quę dicūtur verbo, quodammodo verba solent dici, dicitur enim aliquis fecisse verbum regis qui fecit imperatum verbo regis. Non sic autem potuit extendisse verbum. Quantum enim est de ratione sua non sic potuit extendi: quia de ratione sua est q̄ sit manifestatiuum. Et ideo quantum est de se non potest extendi ad non manifestatiuū: et si extendatur, hoc est omnino contra rationem nominis verbi, vt scdm hoc ipsa diuina essentia intellecta simpliciter notitia: aut ipsa notitia simplex aut ambo simul, verbum essentialiter dicatur in deo in actu intelligēdi essentialiter: & hoc scdm rōnē intelligēdi nostrā solummodo, scdm hoc enim superius, & sicut in quibusdā quāstionib⁹ de quolibet, insinuauimus q̄ scdm rationem intellectus nostri verbum essentialiter sit in actu intelligēdi dei: & similiter in actu nostro simplicis intelligenti: cū tamen quantum est de institutione & proprietate & vsu vocabuli: verbū non dicatur nisi emanans vt terminus actionis intellectualis per quā emanat: q̄ non est nisi verbū personaliter subsistens in deo, & cōceptus ei⁹ q̄ qd est in intellectu creato, vt patet ex iā dictis: licet aliquo modo simplex notitia in intellectu creato possit dici verbum, & non in intellectu dei, vt dictum est.

Finis Articuli. XL.