

Investigación e Innovación Educativa

Tendencias y Retos

Inmaculada Aznar Díaz

María Pilar Cáceres Reche

José María Romero Rodríguez

José Antonio Marín Marín

Investigación e Innovación educativa

Tendencias y Retos

Inmaculada Aznar Díaz
María Pilar Cáceres Reche
José María Romero Rodríguez
José Antonio Marín Marín
Editores

 *Dykinson, S.L.*

Índice

INTRODUCCIÓN.....	9
1. USO DE WHATSAPPY GOOGLE DRIVE EN EL DESARROLLO DE PRÁCTICAS EXTERNAS DE FUTUROS PROFESORES FRANCISCO JAVIER HINOJO LUCENA, GERARDO GÓMEZ GARCÍA, JESÚS LÓPEZ BELMONTE Y ANTONIO JOSÉ MORENO GUERRERO	11
2. BLOG DE AULA Y APRENDIZAJE INVERTIDO EN EL FOMENTO DE LA COMPETENCIA PARA APRENDER A APRENDER: UN ESTUDIO DE CASO SANTIAGO ALONSO GARCÍA, JOSÉ MARÍA SOLA RECHE, ANTONIO JOSÉ MORENO GUERRERO Y SANTIAGO POZO SÁNCHEZ.....	25
3. ORIENTACIÓN PROFESIONAL: EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y TENDENCIA ACTUAL JOSÉ MARÍA SOLA RECHE, CARMEN RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, MAGDALENA RAMOS NAVAS-PAREJO Y GERARDO GÓMEZ GARCÍA	41
4. APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS COMO METODOLOGÍA EN EDUCACIÓN PRIMARIA TOMÁS SOLA MARTÍNEZ, FRANCISCO JAVIER HINOJO LUCENA, JAVIER VILLORIA PRIETO, ESTHER GARZÓN ARTACHO Y BLANCA BERRAL ORTIZ.....	55
5. INNOVACOOP: UN PROYECTO DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA Y METODOLOGÍAS EMERGENTES SANTIAGO ALONSO GARCÍA, MAGDALENA RAMOS NAVAS-PAREJO, NATALIA CAMPOS SOTO Y JESÚS LÓPEZ BELMONTE	69
6. EL TALLER DE EMPLEO DE ELCHE: UN PROYECTO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EL ÁMBITO LOCAL JUAN MANUEL TRUJILLO TORRES, JAVIER VILLORIA PRIETO, ANTONIO JOSÉ MORENO GUERRERO, SANTIAGO POZO SÁNCHEZ Y JOSÉ MARÍA SOLA RECHE	83
7. LAS TECNOLOGÍAS EMERGENTES Y SU IMPACTO EN LOS CONSTRUCTOS SOCIALES CYNTHIA AGNES LÓPEZ BURGOS, MARÍA DOLORES APONTE CORREA, CLEMENTE RODRÍGUEZ SABIOTE Y DANIEL ÁLVAREZ FERRÁNDIZ.....	95

8. VALIDACIÓN DE UNA ESCALA SOBRE MEDICIÓN DE LA NOMOFOBIA	
CLEMENTE RODRÍGUEZ SABIOTE, JOSÉ ÁLVAREZ-RODRÍGUEZ, DANIEL ÁLVAREZ FERRÁNDIZ Y ROSA DEL PILAR GÁMEZ DURÁN	109
9. ENTRE EL CANON LITERARIO POÉTICO Y LAS REDES SOCIALES. ALGUNAS RESPUESTAS PARA NUEVOS LECTORES EN LA ERA DIGITAL	
REMEDIOS SÁNCHEZ GARCÍA.....	123
10. USO DEL MOVIL EN EDUCACIÓN SUPERIOR	
ISABEL MARTÍNEZ SÁNCHEZ, DANIEL ÁLVAREZ FERRÁNDIZ, JOSÉ ÁLVAREZ-RODRÍGUEZ Y ROSA GOIG MARTÍNEZ	137
11. ELEMENTOS CONTEXTUALES QUE DIFICULTAN LA INCLUSIÓN SOCIODIGITAL DE LOS JÓVENES VULNERABLES	
MARGARITA VASCO-GONZÁLEZ, ROSA GOIG MARTÍNEZ Y DANIEL ÁLVAREZ FERRÁNDIZ....	151
12. EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE MENTALIDAD DE CRECIMIENTO E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ALUMNADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA	
ALBA GALLEGO IGLESIAS, DANIEL ÁLVAREZ FERRÁNDIZ, ÁLVARO MANUEL ÚBEDA- SÁNCHEZ Y JOSÉ ÁLVAREZ-RODRÍGUEZ.....	165
13. EVALUACIÓN EN LA ERA DIGITAL. PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SOBRE MODALIDADES DIFERENTES DE EVALUACIÓN	
ANTONIO RODRÍGUEZ FUENTES, ANTONIA NAVARRO RINCÓN, ISABEL ANGUSTIAS GÓMEZ PÉREZ Y MARÍA FERNANDA AYLLÓN BLANCO.....	181
14. USO DE APLICACIONES EN EL DESARROLLO DE LA TEORÍA DE LA MENTE EN PERSONAS CON AUTISMO	
CARMEN DEL PILAR GALLARDO MONTES, ANTONIO RODRÍGUEZ FUENTES, EMILIO CRISOL MOYA Y MARÍA JESÚS CAURCEL CARA	197
15. PROGRAMAS BILINGÜES: FACTORES PARA LA MEDICIÓN DE LA CALIDAD	
JOSÉ LUIS ORTEGA-MARTÍN Y STEPHEN P. HUGHES	215
16. DIVERSITY, THE CHALLENGE OF TEACHER TRAINING	
JOSÉ LUIS ORTEGA-MARTÍN Y MARÍA MORENO PEDRAZA	229
17. A SOCIOCULTURAL PERSPECTIVE OF TEACHING SPANISH AS A FOREIGN LANGUAGE: A CASE STUDY OF THE ITALIAN UPPER-SECONDARY EDUCATION SYSTEM	
JOSÉ LUIS ORTEGA-MARTÍN Y BARBARA GRECO.....	245
18. LA SUBTITULACIÓN COMO RECURSO DIDÁCTICO EN EL AULA CLIL. ANÁLISIS DE CONCEPCIONES DEL PROFESORADO EN FORMACIÓN	
CORAL IVY HUNT-GÓMEZ	269

43

EL MOOC DE EDUCACIÓN Y PATRIMONIO CULTURAL, UNA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA INTERCULTURAL

Carolina Alegre Benítez y Antonio Rafael Fernández Paradás

Universidad de Granada

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años el fenómeno de los MOOC (Massive Open Online Courses) ha experimentado un crecimiento notable, entre sus principales atractivos se encuentran la capacidad para desarrollar novedosos ecosistemas digitales que favorecen la autogestión del conocimiento y la creación de redes colaborativas (Fernández Ferrer, 2019; Moral Pérez y Villalustre Martínez, 2015; Vázquez Cano y López Meneses, 2014). En la línea de los nuevos modelos de formación masiva, abierta y gratuita, el MOOC Educación y Patrimonio Cultural se enmarca dentro del Proyecto de innovación docente: “MOOC: patrimonio y educación. Transferencia, internacionalización e innovación en la docencia y evaluación del aprendizaje”, financiado por la Universidad de Granada y desarrollado durante el curso académico 2018-2019 en el marco del Grupo de Investigación UNES. Universidad, escuela y sociedad (HUM-985) en colaboración con El Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales, la Universidad Federal de Alfenas (Brasil) y Conecta13 Educación y Desarrollo Profesional S. L. (spin-off de la UGR). Fue implementado en la asignatura de Patrimonio Histórico y Cultural y su Didáctica del Grado de Educación Primaria de la Universidad de Granada y en el Programa de Pós-graduação em História

Ibérica de la Universidad Federal de Alfenas. Además, el carácter abierto y masivo del curso en línea ha permitido la participación de un amplio número de personas provenientes de diversas partes del mundo.

El MOOC Educación y Patrimonio Cultural parte de la investigación docente sobre Educación Patrimonial llevada a cabo en el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad de Granada (Cambil Hernández y Tudela Sancho, 2017). El diseño y desarrollo del MOOC adopta el enfoque patrimonial expresado en el Plan Nacional de Educación y Patrimonio (PNEyP) (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2013): a) Educación con el Patrimonio: esta relación implica el uso de los bienes culturales muebles, inmuebles e inmateriales como recursos didácticos; b) Educación del Patrimonio: el uso de la conjunción “del” en este caso supone la concepción de una enseñanza de contenidos relacionados con elementos o bienes patrimoniales integrada exclusivamente en materias escolares o en otros contenidos disciplinares; c) Educación para el Patrimonio: se orienta a la consecución de una enseñanza-aprendizaje de contenidos relacionados con el Patrimonio como objetivo propio del proceso educativo; d) Educación desde y hacia el Patrimonio: plantea el proceso educativo conceptualizado desde la propia idea de Patrimonio y orientado hacia la educación patrimonial como principal finalidad.

El curso abierto masivo en línea se inscribe en el modelo didáctico de Educación Patrimonial propuesto desde el PNEyP, que centra la atención en la conexión entre los bienes culturales y las personas, facilitando de esta manera el conocimiento crítico y reflexivo del Patrimonio y promocionando los valores relacionados con la defensa de la diversidad cultural, la biodiversidad y la geodiversidad. Desde el campo de la Educación Patrimonial se pone de manifiesto la necesidad de establecer relaciones entre patrimonio, identidades, territorios e inteligencia emocional como elementos clave para el desarrollo de una ciudadanía plural. En esta dirección, la experiencia pedagógica del MOOC Educación y Patrimonio Cultural, realizada con el rigor que exige la calidad de la enseñanza virtual, apuesta por un modelo innovador de enseñanza que permite a los estudiantes involucrarse de forma activa en su proceso de aprendizaje, en un entorno virtual que fomenta el trabajo colaborativo y la toma de decisiones, estimulando el pensamiento crítico y reflexivo.

2. MATERIAL O MÉTODO

El objetivo del presente trabajo es analizar el MOOC de Educación y Patrimonio Cultural desde un enfoque holístico (Sánchez Ambriz, 2014). Nos interesa poner de manifiesto la propia naturaleza educativa del curso, así como sus vertientes organizativas y de gestión. También profundizaremos en la dinamización del mismo en las redes sociales. El proyecto analizado se desarrolló entre el 22 de abril de 2019 y el 20 de mayo de 2019. Con respecto a la delimitación del objeto de estudio, las afirmaciones aquí vertidas corresponden al periodo de duración del curso anteriormente mencionado. A la hora de realizar la investigación, se han tenido en cuenta la propia plataforma digital que ha dado soporte al MOOC, en lo que respecta a sus contenidos, organización, dinamización y participación y foros y las comunidades virtuales paralelas en Twitter y Facebook.

3. ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA DEL MOOC

El MOOC Educación y Patrimonio Cultural es el resultado de un trabajo en equipo coordinado por la profesora María de la Encarnación Cambil Hernández, Directora del Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales y Directora del Grupo de Investigación UNES. Universidad, escuela y sociedad (HUM-985). El equipo de apoyo y dinamización del curso está compuesto por M^a Belén Rojas Medina (Coordinadora), Antonio Rafael Fernández Paradas y Carolina Alegre Benítez.

El MOOC se plantea como un instrumento para dar a conocer al profesorado tanto aspectos relacionados con el concepto de patrimonio, como herramientas y estrategias didácticas para su enseñanza a través de sus cuatro módulos. Está dirigido a profesionales de la educación, alumnado de postgrado, alumnados en formación de los Grados de Maestro en Educación Primaria, Educación Infantil, Historia, Geografía e Historia del Arte. Asimismo se encuentra abierto a cualquier persona interesada en la temática. De acuerdo con los datos proporcionados por la plataforma virtual que ha dado soporte al curso el total de inscritos fue de 590 personas, mientras que el número de personas que finalizaron con éxito el curso ascendió a 265 participantes. Acerca del análisis de los datos estadísticos del MOOC, hay que resaltar al menos dos aspectos: en primer lugar, el alto porcentaje de finalización del curso que alcanzó un 45%, frente al 10% habitual en otros cursos masivos abiertos en línea; en segundo lugar, el carácter intercultural como

marca distintiva del curso debido al origen diverso de los participantes provenientes de países como Brasil, México, Argentina, Perú, Portugal y España.

3.1. Organización

Los objetivos generales del curso son los siguientes: a) analizar el valor educativo del Patrimonio Cultural; b) valorar la Educación Patrimonial; c) favorecer la didáctica del Patrimonio. De igual manera, se establecen los siguientes objetivos específicos: a) conocer las diferentes metodologías y estrategias didácticas para la enseñanza y aprendizaje del patrimonio, b) crear propuestas didácticas innovadoras, c) orientar en la selección de contenidos adecuados para la enseñanza del Patrimonio, d) mostrar las dificultades que presenta su enseñanza – aprendizaje.

Acerca del sistema de certificación, en la plataforma del curso se especifica la posibilidad de conseguir un certificado digital como reconocimiento del aprendizaje desarrollado mediante la realización de las diferentes actividades propuestas y que se podrá almacenar en la mochila digital. En el caso de los estudiantes de enseñanzas oficiales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, la superación del MOOC contempla el reconocimiento de 2 créditos ECTS de libre disposición.

3.2. Estructura

El curso está organizado en cuatro módulos, distribuidos de la siguiente manera:

MÓDULO 1: La enseñanza y aprendizaje del Patrimonio.

1. El concepto actual de Patrimonio Cultural y su valor educativo
2. Marco legal y clasificación del Patrimonio Cultural
3. La normativa educativa y Plan Nacional de Educación y Patrimonio
4. Metodologías para educar en Patrimonio
5. Patrimonio y cultura emprendedora

MÓDULO 2: Referentes disciplinares.

1. Patrimonio y paisaje
2. La ciudad en la memoria

3. El Patrimonio Arqueológico y su didáctica
4. El Patrimonio Musical y sus posibilidades didácticas

MÓDULO 3: Realidades Vivas del Patrimonio Cultural.

1. El Patrimonio Inmaterial: definición y características
2. La Educación Patrimonial
3. Marco legal del Patrimonio Inmaterial
4. Patrimonio inmaterial español reconocido por la UNESCO

MÓDULO 4: El patrimonio cultural hoy.

1. El Patrimonio Cultural en el ámbito de la educación no formal
2. Los museos y las colecciones universitarias de patrimonio histórico educativo
3. Género y Patrimonio: una relación identitaria
4. Patrimonio y cultura: el hecho religioso
5. La enseñanza y aprendizaje del patrimonio en el nuevo contexto digital

Cabe destacar que cada uno de los módulos, de una semana de duración, comienza con un vídeo cápsula en el que se presenta una síntesis de los temas incluidos en el módulo y se anima a los participantes a interactuar y generar contenidos como resultado de su propio proceso individual de aprendizaje. Además, al finalizar cada módulo se incluye un test de evaluación, así como actividades y tareas. Conviene tener en cuenta que en el caso de las actividades y tareas encomendadas por módulo se adoptó el conocido como sistema de evaluación entre pares o iguales, en el que la plataforma virtual se ocupa de asignar de forma aleatoria el trabajo elaborado por un participante del curso. Esta estrategia de evaluación, especialmente útil en las enseñanzas online, permite que los participantes se involucren de manera activa en los procesos de aprendizaje y favorece el desarrollo de estrategias interpersonales (Ibarra, Rodríguez y Gómez, 2012).

3.3. El foro de discusión

Entre los aspectos más interesantes de la estructura y organización del MOOC se encuentra el foro de discusión alojado en la plataforma virtual del curso, ya que

ha suscitado numerosos e interesantes intercambios entre los participantes. El foro de discusión se estructura en los siguientes apartados: “Bienvenida y presentación”, “General y dudas”, “Módulo 1 La enseñanza y aprendizaje del Patrimonio”, “Módulo 2 Referentes disciplinares y didácticos”, “Módulo 3 Realidades vivas del Patrimonio cultural” y “Módulo 4 El Patrimonio cultural hoy”.

A lo largo del desarrollo del curso, los dinamizadores fueron generando espacios de discusión mediante la publicación diaria de noticias de periódicos, artículos científicos, documentos oficiales y lecturas sobre temas controvertidos vinculados al patrimonio. En total se registraron 496 mensajes en el foro, la mayoría de los cuales corresponden a las interacciones enmarcadas en los apartados correspondientes a los cuatro módulos. Por ejemplo, en el caso del “Módulo 1” los temas que generaron mayor porcentaje de interacción fueron los relacionados con el patrimonio inmaterial gastronómico y con el patrimonio y los comercios históricos. Acerca del “Módulo 2” tuvo una respuesta positiva una propuesta concreta de los dinamizadores que consistió en subir al foro fotografías de “paisajes vividos” por los participantes. En el caso del “Módulo 3” el hilo propuesto en el que se invitaba a los participantes a compartir sobre las fiestas y tradiciones del entorno cercano fue el que obtuvo un mayor número de interacciones. Finalmente en el “Módulo 4” el debate abierto sobre la aplicación de las nuevas tecnologías al patrimonio fue el que suscitó mayor interés.

4. EL MOOC EN LAS REDES SOCIALES: DINAMIZACIÓN DE UN PROYECTO

Analizadas anteriormente las estructuras, características del MOOC (Bravo Reyes, 2015) y las dinámicas generadas en la propia plataforma virtual que le ha dado soporte, cabe exponer a continuación la gestión paralela que se realizó en dos redes sociales diferentes, Facebook y Twitter. Tanto la plataforma virtual como las redes sociales, fueron alimentadas y dinamizadas por tres personas, una de ellas aportando especialmente soporte técnico, y las otras dos dinamizando la interacción con los usuarios de las redes sociales. Las tres personas fueron las mismas que las trabajaron con la plataforma virtual del curso. Desde el punto de vista de las redes sociales, hay que tener en cuenta que tanto Facebook y el Twitter del MOOC se concibieron como lugares abiertos al público en general, esto

es, cualquier persona podía participar en el grupo de Facebook o en el hashtag de Twitter. Por su parte, la plataforma virtual del curso, requería una inscripción previa en el mismo (Cabero Almenara, 2015). De esta manera, el MOOC de Educación y Patrimonio Cultural contó con tres comunidades virtuales diferentes, que evolucionaron de manera distinta y dispar. No todos los miembros inscritos oficialmente en el curso participaron en el grupo de Facebook o en Twitter. En las redes sociales participaron multitud de personas interesadas en materia de patrimonio y educación, generándose interesantes dinámicas entre los alumnos-as inscritos en el curso y los usuarios de las redes sociales, lo que conllevó un aumento considerable de las interacciones y del potencial educativo.

4.1. El grupo de Facebook

El grupo de Facebook del MOOC de Educación y Patrimonio Cultural recibió el nombre “Educación y patrimonio”. Como hemos mencionado anteriormente, el mismo tenía un carácter abierto, por lo que los participantes eran diferentes a los de la plataforma virtual (desde la dinamización del MOOC se animó continuamente a que los estudiantes inscritos de manera oficial participarán en las redes sociales, promoviendo hilos relacionadas con las temáticas de los foros). Aunque el grupo era abierto a todos los públicos, era necesario solicitar su admisión en el mismo. En la propia página de Facebook, se definía el ideal del grupo de la siguiente manera: “Grupo en Facebook del MOOC “Enseñanza y aprendizaje del Patrimonio”, organizado por el grupo UNES de la Universidad de Granada. En el ámbito educativo, el patrimonio hoy en día ha pasado de ser considerado un recurso a ser una fuente primaria para la enseñanza y aprendizaje de conceptos espaciales y temporales. Su didáctica se ha integrado en los diferentes niveles educativos, como puede apreciarse en los contenidos patrimoniales de los currículos de Infantil, Primaria, Secundaria y Bachillerato. Este MOOC es un instrumento para dar a conocer al profesorado tanto aspectos relacionados con el concepto de patrimonio, como herramientas y estrategias didácticas para su enseñanza. Te animamos a participar y a unirte a esta experiencia”.



Figura 1. Los hilos relacionados con el patrimonio LGTB, tuvieron una importante repercusión en las interacciones de los usuarios.



Figura 2. Los temas relacionados con la gastronomía se encuentran entre los más comentados tanto en la plataforma como en el grupo de Facebook.

Entre el 22 de abril de 2019 y 20 de mayo de 2019, participaron un total de 187 miembros en el grupo, de diferentes nacionalidades, destacando brasileños (el curso se realizó en colaboración con la Universidad Federal de Alfnas de Brasil, por lo que muchos de los miembros inscritos y participantes en el grupo eran de allí), mexicanos, ecuatoriales, peruanos, españoles, etc.

Desde el punto de vista de las dinámicas, el grupo de Facebook aunó los hilos propuestos por los dinamizadores, en multitud de formatos diferentes, tales como noticias, videos, problemáticas, conflictos, textos, libros, audios, etc., y aquellos que se iban produciendo por la comunidad, por lo que el grupo se convirtió en un sistema dinámico, provocando multitud de interacciones dirigidas o espontáneas.

Las propuestas de los dinamizadores se pueden clasificar en dos grandes grupos, por un lado, aquellas que reflejaban temas o noticias de actualidad y, por otro, publicaciones que se elaboraron de manera premeditada en consonancia con los temas que se trabajaban en el curso dentro del temario oficial, siguiendo el orden de estos, teniendo en cuenta también las propias dinámicas que se iban desarrollando en los foros de la plataforma. Por ejemplo, en relación al módulo 2, “Referentes disciplinares didácticos (paisaje, ciudad, arqueología y música)”, se realizaron publicaciones en las redes sociales que trabajaban continuamente esos temas.

A lo largo del mes que duró el MOOC oficialmente, se generaron multitud de hilos en el grupo de Facebook, dirigidos o espontáneos, entre lo que podríamos destacar educación patrimonial, patrimonio LGTB (Fig. 1) y género, gastronomía (Fig.2), programas educativos, formales e informales, intervenciones en monumentos y patrimonios, conservación de bienes patrimoniales y fiestas y tradiciones (Lapeña y Ortuño, 2016). Los productos “estrellas” fueron la gastronomía, el género y el patrimonio LGTB. Las únicas interacciones negativas que se registraron en el grupo tuvieron que ver con diferencias sobre la ideología del género y los colectivos LGTB.

Desde el punto de vista de los datos, las estadísticas del grupo en Facebook, se sintetizan en 188 publicaciones, 183 comentarios y 1.245 reacciones. Los datos, con algunos picos en momentos concretos, se mantuvieron constantes a lo largo del curso. Los mayores números de interacciones se producían a comienzos de semana, los lunes y los martes, días en los que los dinamizadores generaban sistemáticamente nuevo contenido.

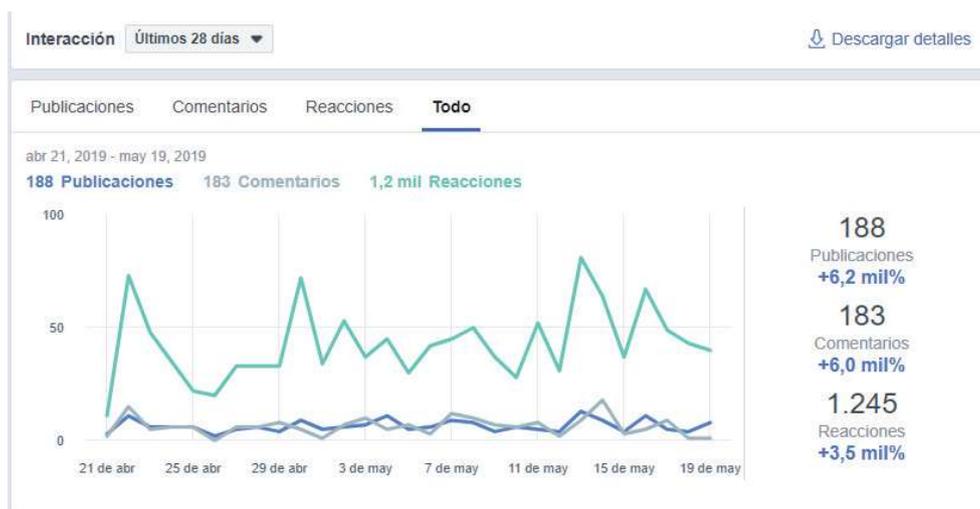


Figura 3. Estadísticas del grupo en Facebook. Fuente: <https://www.facebook.com/groups/771413436557995/insights/?section=members>



Figura 4. Estadísticas de días y horas con más actividad. Fuente: <https://www.facebook.com/groups/771413436557995/insights/?section=membersc>

4.2. El MOOC en Twitter

En paralelo al desarrollo del grupo de Facebook, se creó un hashtag en Twitter #PATRIMONIOMOOC. Aunque fue alimentado de manera regular por parte de los dinamizadores, las interacciones producidas en Twitter fueron mínimas en comparación con las continuas publicaciones e intervenciones que se produjeron en el grupo de Facebook. Ante esta situación, cabe plantearse diversas causas. En primer lugar la propia sobre explotación del espacio virtual social, ya que a los alumnos inscritos oficialmente, se LES animaba a que participarán continuamente en las redes sociales, además de en los

foros de la plataforma, por lo que tener que hacerlo en tres sitios diferentes (plataforma, Facebook y Twitter), pudo suponer un exceso de trabajo. Por otro lado, desconocemos si hubiese sido más beneficioso abrir una cuenta propia del MOOC en Twitter que utilizar el hilo del hashtag (Silva López, 2016). Si el proyecto hubiese tenido una cuenta propia, podríamos haber enlazado ambas cuentas, y posiblemente hubiese tenido una mayor optimización. Finalmente, hemos podido constatar que la mayoría de las personas que participaban en el grupo del Facebook, no volvían a hacerlo en el hashtag.

5. CONCLUSIONES

El MOOC Educación y Patrimonio Cultural como enseñanza abierta masiva y en línea ha facilitado la enseñanza del patrimonio, su accesibilidad, la transferencia del conocimiento y la creación de comunidad de aprendizaje. Su puesta en marcha, desarrollo y resultados quedan recogidos en las evidencias que señalaremos en lo que sigue. En primer lugar, la innovación que ha supuesto abordar en la enseñanza del patrimonio desde la educación patrimonial en el ámbito de la educación formal, no formal e informal. En segundo lugar, la creación de contenidos por parte de los participantes como resultado de su proceso de aprendizaje, así como la posibilidad de visibilizar los resultados de investigación de los miembros del Grupo UNES (Hum-985). En tercer lugar, la colaboración a nivel de gestión de la Universidad de Granada (Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales y Facultad de Ciencias de la educación) con el tejido empresarial a través de la colaboración de la Spin-off Conecta13 Educación y Desarrollo Profesional S. L.

En cuarto lugar, la colaboración a nivel internacional con la Universidad Federal de Alfenas (Brasil), en el que han cooperado estrechamente en el diseño, producción y desarrollo del MOOC profesorado especializado de ambas instituciones educativas. En quinto lugar, el impacto y utilidad para la comunidad universitaria y para el entorno socioeconómico de la Universidad de Granada, especialmente a nivel de internacionalización y difusión ya el MOOC ha tenido un gran impacto en redes sociales y su perfil continúa activo.

Desde el punto de vista de la interacción con los usuarios, el MOOC de Educación y Patrimonio Cultural, estableció 4 vías de comunicación con los estudiantes, correo

electrónico, vía foro en plataforma interna, en un grupo de Facebook y un hashtag de Twitter.

Desde la perspectiva de las redes sociales se han encontrado notables diferencias con respecto a la aceptación y participación en las mismas. En este sentido, el grupo en Facebook, fue la herramienta más utilizada por los miembros del grupo (que no eran exactamente los mismos que estaban inscritos en el curso). Se han registrado multitud de publicaciones de temática diferentes y una gran diversidad de comentarios especializados, lo que ha provocado un notable efecto educativo, ya que la comunidad ha sido crítica, constata y múltiple. Desde el punto de vista de las temáticas, se encontraban aquellas relacionadas con el discurrir de los bloques de contenidos y aquellas propuestas por los miembros, especialmente temas de actualidad que se comentaban desde diferentes ópticas. Mientras que el grupo de Facebook, se mostró activo y constante, el hashtag de Twitter, a pesar de ser alimentado, prácticamente no presentó interacciones.

REFERENCIAS

- Bravo Reyes, C. (2015). Desarrollo de un Mooc en Facebook *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 7(1), 8-21.
- Cabero Almenara, J. (2015). Visiones educativas sobre los MOOC. *RIED: Revista iberoamericana de educación a distancia*, 18(2), 39-60.
- Cambil Hernández, M. E. y Tudela Sancho, A. (Coords.) (2017). *Educación y patrimonio cultural: Fundamentos, contextos y estrategias didácticas*. Madrid: Pirámide.
- Del Moral Pérez, M. y Villalustre Martínez, L. (2015). MOOC: Ecosistemas digitales para la construcción de PLE en la educación superior. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 18(2), 87-117.
- Fernández Ferrer, M. (2019). Revisión crítica de los MOOC: pistas para su futuro en el marco de la educación en línea. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 73-88.

- Ibarra Sáiz, M., Rodríguez Gómez, G. y Gómez Ruiz, M. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*, 359, 206-231. doi: 10-4438/1988-592X-RE-2010-359-092
- Lapeña Gallego, G. y Ortuño Mengual, P. (2016). Creación de espacios colaborativos en la edición de e impartición de un MOOC sobre intervenciones artísticas en el espacio urbano. *DOCREA*, (5), 67-80.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2013). *Plan Nacional de Educación y Patrimonio*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Sánchez Ambriz, M. (2014). Diseño y producción de cursos MOOC como estrategia de aprendizaje en un ambiente e educación a distancia. *Revista DIM: Didáctica, innovación y Multimedia*, (28), 1-12.
- Silva López, A. da. (2016). Enseñanza a través de Internet en museos y centros de arte contemporáneo: Situación actual y perspectivas futuras. *AACADigital: Revista de la Asociación Aragonesa de Críticos de Arte*, (36), 1-15.
- Vázquez Cano, E. y López Meneses, E. (2014). Los MOOC y la educación superior: la expansión del conocimiento. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 18(1). 3-12.