

Raimundo A. Rodríguez Pérez  
Francisco Javier Trigueros Cano  
Alicia Antolinos Sánchez  
(Eds.)

# Mirando al futuro: educación histórica y valores cívicos



Título: *Mirando al futuro: educación histórica y valores cívicos*

---

### **Agradecimiento**

This book was funded by some research projects granted by Spanish Ministry of Science and Innovation, Spanish Agency of Research, European Union-Next Generation and European Commission (Erasmus+ KA2), grant numbers: PID2020-113453RB-I00 funded by MCIN/ AEI/10.13039/501100011033; PDC2022-133041-I00, funded by MCIN/ AEI/10.13039/501100011033, and 2020-1-ES01-KA226-HE-095430.



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

---

Primera edición: marzo de 2024

© Raimundo A. Rodríguez Pérez, Francisco Javier Trigueros Cano, Alicia Antolinos Sánchez (eds.)

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.  
C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona  
Tel.: 93 246 40 02  
[octaedro@octaedro.com](mailto:octaedro@octaedro.com)  
[www.octaedro.com](http://www.octaedro.com)

Esta publicación está sujeta a la Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento-NoComercial 4.0 de Creative Commons. Puede consultar las condiciones de esta licencia si accede a:  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

ISBN: 978-84-10054-10-3

Producción: Octaedro Editorial

Publicación en acceso abierto - *Open Access*

### 33. Las esculturas de mi vida: lecciones sobre el gusto y las relaciones sociales con las obras escultóricas

Fernández Paradas, Antonio Rafael

*Universidad de Granada, España.*

**Resumen:** El objetivo del presente trabajo es analizar las motivaciones de alumnos de la asignatura de Didáctica de la Ciencias Sociales del Grado de Educación Primaria de la Universidad de Granada para la selección de obras escultóricas españolas o conservadas en España. El estudio pretende aclarar cuales son los gustos escultóricos de los alumnos que han intervenido en el mismo, y cuáles son las motivaciones para elegir una determinada obra. A partir la literatura generada por los alumnos, hemos podidos también profundizar en cuales son las relaciones sociales, sentimentales, religiosas, identitarias, familiares, etc., que se establen entre alumnos esculturas. Como corpus documental se ha trabajo con 63 textos elaborados por los alumnos, donde se les pedía que justificaran en profundidad las causas que determinaron la elección de una determinada obra. Tras la lectura y análisis de la literatura generada, se han generado 37 categorías de análisis agrupadas en 9 conjuntos.

**PALABRAS CLAVE:** escultura, imaginería, gusto, estética.

## 1. INTRODUCCIÓN

Sobre estética y el gusto hay mucho escrito, pero sobre los gustos artísticos y las motivaciones personales de los alumnos de los grados de educación primaria para seleccionar una determinada obra escultórica, es una realidad con escasas repercusiones bibliográficas. Vivimos en una sociedad fuertemente mediatizada y altamente influenciada por los medios de comunicación y las redes sociales. Estas vías se han convertido en un potente medio para modelar las identidades y percepciones de las personas. En paralelo a este proceso mediático, las esculturas y los escultores han encontrado, gracias a los medios de comunicación y las redes sociales, un proceso de expansión, recepción y crítica sin precedentes en su historia. Para el caso español, nos atreveríamos a afirmar que actualmente hay tres grupos de piezas escultóricas fuertemente mediatizadas, por un lado, aquellas que tienen que ver con la memoria histórica, como son las esculturas del dictador Francisco Franco. En un segundo grupo podríamos encontrar aquellas piezas sobre las que se vinculan sentimientos positivos o negativos nacionalistas. Finalmente, y pensamos que, en el grupo más amplio y mediatizado, encontramos la imaginería procesional. Se trata de un arte escultórico con extraordinaria difusión en las redes sociales como Facebook, YouTube o Instagram. Nunca en su historia la imaginería procesional tuvo tanta difusión como la que tiene en el contexto mediático actual (Fernández Paradas, 2017), (Martín Contreras. 2016). Ahora bien, partiendo de esta realidad 2.0, colectiva, cooperativa y interconectada, cabría preguntarse cuáles son las motivaciones que tienen las personas, para seleccionar una pieza escultórica u otra en este contexto. ¿Hay influencias familiares, cofrades o relacionadas con la memoria histórica?, ¿Cuáles son las bases que sustentan el gusto escultórico actual?, ¿Cómo se relacionan nuestros alumnos con las piezas escultóricas?

## 2. METODOLOGÍA

Para la realización de la presente investigación, se ha analizado la literatura generada por 62 alumnos de la Asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales del Grado de Educación Primaria de la Universidad de Granada. La motivación inicial fue trabajar con el alumnado la catalogación de obras de arte, concretamente la escultura. Para ello, se le pidió que seleccionaran una pieza escultórica española, o conservada en España, sin importar la fecha o el contexto histórico o geográfico. En paralelo se solicitó que tuviesen que justificar por escrito la elección de la obra y manifestar si tenían algún tipo de vinculación emocional con la obra, y dado el caso cual era. Esta fue la selección de obras realizada:

1. Anónimo. *Dama de Elche*. 426 a.C. Elche. Alicante. Museo Arqueológico Nacional de Madrid.
2. Anónimo. *La amazona Herida*. Primer tercio del siglo II d.C. Sevilla. Museo Histórico Municipal de Écija.
3. Anónimo. *La dama de Baza*. 401 a. C.–351 a. C. Madrid. Museo Arqueológico Nacional de España.
4. Alonso Berruguete. 1526. Valladolid. Museo Nacional de Escultura de Valladolid.
5. Francisco Buiza. *El Cristo de la Misericordia*. 1969. Cádiz. Parroquia de Nuestra Señora de la Palma.
6. Alonso Cano Almansa. *Inmaculada del facistol*. 1655. Granada. Catedral Metropolitana de la Encarnación.
7. José Cobo Calderón. *Los Raqueros*. 1999. Cantabria. Santander. Muelles de Santander.
8. Juan de Mesa. *El Cristo del Gran Poder*. 1620. Sevilla. Basílica del Gran Poder.
9. José Mora. *Cristo de la Misericordia*. 1673-1674. Granada. José Mora.
10. Anónimo. *Venus del pomo*. 110 d. C. Madrid. Museo del Prado.

11. Anónimo. *Efebo de Antequera*. Siglo I. d. C. Antequera. Museo de la Ciudad de Antequera.
12. El Greco. *Pandora*. 1600-1610. Madrid. Museo del Prado.
13. José Gabriel Martín Simón. *Nuestro Padre Jesús Cautivo*. 1939. Málaga. Iglesia de San Pablo.
14. José Ginés. *Venus y Cupido*. 1807. Madrid. Museo del Prado.
15. Miguel Moreno Romera. *Monumento a Fray Leopoldo de Alpanseire*. 1997. Granada. Jardines del Triunfo.
16. Óscar Rambla Jiménez. Cristóbal Pérez/anónima. *Esperanza Macarena*. 1680. Sevilla. Basílica de la Esperanza.
17. Mariano Benlliure. *Monumento a Isabel la católica y Cristóbal Colón*. 1892. Granada.
18. Escuela de Pasiteles. *Ofrenda de Orestes y Píldes*. Hacia 10. a.C. Madrid. Museo del Prado.
19. Pedro de Mena. *San Francisco De Asís*. 1665. Antequera. Museo de Antequera.
20. Pedro de Mena. *Magdalena Penitente*. 1664. Madrid. Museo del Prado.
21. Maestro Mateo. *El Pórtico de la Gloria*. 1188. Santiago de Compostela. Catedral de Santiago.
22. Francisco Salzillo y Alcaraz. *Oración en el huerto*. 1754. Murcia. Museo Salzillo.
23. Juan de Juni. *El entierro de Cristo*. 1541-1545. Valladolid. Museo nacional de escultura en Valladolid.
24. Domingo Sánchez Mesa. *Nuestro Padre Jesús Nazareno (Cristo del Gran Poder)*. 1943. Motril. Monasterio de la Visitación.
25. Antonio Castillo Lastrucci. *San Juan Evangelista*. 1968. Lorca. Capilla de Nuestra Señora del Rosario.
26. Aniceto Marinas García. *Monumento a las Cortes de Cádiz*. 1812. Cádiz.
27. Fernando Botero. *Mujer con espejo*. 1987. Madrid. Calle Génova.
28. Domenico Fancelli. *Sepulcro de los Reyes Católicos*. 1517. Granada. Capilla Real.
29. Pío Mollar Franch. *María Santísima del Rocío Coronada, La Novia de Málaga*. 1935. Málaga. Iglesia de San Lázaro.
30. Roberto Miche Francisco Gutiérrez Arribas. *Fuente de Cibeles*. 1782. Madrid. Plaza de Cibeles.
31. Gregorio Fernández. *Piedad*. 1617. Valladolid. Museo Nacional de Escultura.
32. José Álvarez Cubero. *Isabel de Braganza, reina de España*. 1826. Madrid. Museo del Prado.
33. Michel de Verdiguier. *Triunfo de San Rafael*. 1781. Córdoba. Puerta del Puente.
34. Ramiro Megías. *El Instante Preciso*. 2002. Granada. Ayuntamiento de Granada.
35. Sebastián Santos Calero. *Lugar de fusilamiento de Blas Infante*. 2006. Sevilla. Cortijo Gota de Leche.
36. Antonio Navarro Santafé. *El Oso y el Madroño*. 1967. Madrid. Puerta del Sol.
37. Alonso Cano. *Virgen de Belén*. 1664. Granada. Museo catedralicio, Catedral de Granada.
38. Marga Gil Roësset. *Adán y Eva*. 1930. Colección particular.
39. Eduardo Chillida. *Monumento a la tolerancia*. 1992. Sevilla, Muelle de la Sal.
40. Antonio Solá. *Daoíz y Velarde*. 1830. Madrid, Plaza del Dos de Mayo.
41. Joan Miró y Gardy Artigas. *Dona i ocell*. 1983. Barcelona, Parque Joan Miró.
42. Nicolás de Bussy y Mignan. *Triunfo de la Cruz o La Diabla*. 1694. Orihuela. Alicante. Palacio Episcopal de Orihuela.
43. Juan Ladrón Freila. *Santo Cristo del Bosque*. 1622. Bcares. Almería. Iglesia de Santa María.
44. Ricardo Bellver y Francisco Jareño. *El Ángel caído*. 1877. Madrid. Parque del Retiro.
45. Gamínedes. 1804. José Álvarez Cubero. Madrid. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.
46. Lionel Leoni. *Carlos V y el Furor*. 1564. Madrid. Museo del Prado.
47. Ventura Rodríguez. *Fuente de Neptuno*. 1786. Madrid. Plaza de Cánovas del Castillo.

48. Pablo Emilio Gallardo. El profeta. 1933. Madrid. Museo Centro de Arte Reina Sofía.
49. Andrea Boni. Los Niños del Paraguas. 1878. Cádiz. Parque Genovés.
50. Pedro de Mena. San José y el Niño. 1653-1657. Museo de Bellas Artes Granada.
51. Mariano Benlliure. Monumento a Isabel la Católica y Cristóbal Colón. Granada. 1892
52. Anónimo. Fuente de los leones. Patio de los leones, Granada. 1380
53. Juan Martínez Montañés. Inmaculada "La Cieguecita". 1630. Sevilla. Catedral de Sevilla.
54. Juan Cristóbal González. Monumento al Cid Campeador. 1947-1955. Burgos. España.
55. Luisa Roldán. San Miguel Arcangel. 1692. San Lorenzo de El Escorial. Madrid. Basílica de El Escorial.
56. Adam Machrouh Hamil. Antonio Canova. Venus y Marte. 1820. Museo del Prado.
57. Luisa Roldán Ecce Homo. 1684. Cádiz. Catedral de Cádiz.
58. Miguel Verdiguier. Triunfo de San Rafael de la Puerta del Puente. Córdoba. Plaza del Triunfo del barrio de la Catedral.
59. Anónimo. Ariadna Dormida. 150 a.C. Madrid. Museo del Prado.
60. Felipe de Vigarny. Virgen con niño. 1542. Valladolid. Museo Nacional de Escultura.
61. José Ginés Marín. Degollación de los inocentes por Herodes. Mujeres atacando a un verdugo. 1789-1794. Madrid. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando
62. Sabino de Medina y Peñas. La ninfa Eurídice mordida por la víbora. Sabino de Medina y Peñas. 1865. Madrid. Museo del Prado.
63. Gian Lorenzo Bernini. El rapto de Proserpina. 1621-1622. Roma. Galería Borghese.

Partiendo del análisis previo de la literatura generada, 62 textos, se ha clasificado la información en 37 categorías de análisis, agrupadas en 9 conjuntos que contienen información afin. Las informaciones corresponden en su mayoría la literatura generada como respuesta a la pregunta, *Justificación de la obra escogida*. En algunos casos las informaciones han sido completadas y matizadas con las respuestas a la literatura generada por la pregunta, *¿Cuál es tu vinculación emocional?* Las respuestas a esta pregunta permiten en algunos casos, ahondar en la justificación de la obra seleccionada, ya que se ofrecen interesantes informaciones que nos permiten penetrar en los gustos escultóricos y las relaciones entre personas y esculturas. Los grupos y categoría de análisis establecidos tras la lectura de la literatura son los siguientes (entre paréntesis el número de concurrencias de las ideas):

## **1. CUETIONES RELACIONADAS CON EL CONOCIMIENTO PERSONAL**

- 1.1. Conocimiento directo y personal (2)
- 1.2. Desconocimiento de la obra (2)
- 1.3. Obras no famosas o poco conocidas (2)

## **2. LA UBICACIÓN Y CRONOLOGÍA. IMPORTANCIA PARA EL CONTEXTO**

- 2.1. Cronología de la obra (2)
- 2.2. Lugar de descubrimiento (1)
- 2.3. Buscar una obra del contexto cercano (3)
- 2.4. Ubicación de la obra (13)
- 2.5. Importancia para el país, ciudad o zona (8)

### **3. GUSTOS PERSONALES E INFLUENCIAS FAMILIARES**

- 3.1. Vinculación familiar (12)
- 3.2. Amigos (1)
- 3.3. Gusto personal (14)
- 3.4. Gusto personal por la Semana Santa (14)
- 3.5. Interés por la mitología (5)
- 3.6. Gusto por un movimiento artístico (2)

### **4. AUTOR DE LA OBRA**

- 4.1. Autor de la obra (10)
- 4.2. Autor de la localidad de la obra (5)
- 4.3. Difundir autores (5)
- 4.4. Difundir la obra (3)

### **5. CARACTERÍSTICAS Y VALORES DE LA OBRA**

- 5.1. Caracteres formales (19)
- 5.2. Caracteres estéticos (8)
- 5.3. Valores sentimentales (19)
- 5.4. Valores devocionales (8)
- 5.5. Valores simbólicos (2)
- 5.6. Valores polémicos (2)
- 5.7. Importancia de la obra. Comentarios de magnificencia (8)

### **6. HISTORIA E ICONOGRAFÍA**

- 6.1. Historia de la obra (7)
- 6.2. Lo que representa la obra. Iconografía (6)
- 6.3. Personaje representado (6)
- 6.4. La obra como fuente de conocimiento (5)
- 6.5. Influencias en la obra (1)

### **7. IMPORTANCIA DE LA OBRA EN CONTEXTOS PARTICULARES**

- 7.1. Importancia de la obra para la Historia del Arte y la Historia (5)
- 7.2. Importante para la Semana Santa (1)
- 7.3. Importancia para la educación (1)

### **8. CUESTIONES VINCULADAS CON LOS DOCENTES**

- 8.1. Recomendación del profesor (2)
- 8.2. Profesores anteriores de Historia del Arte. Bachillerato. ESO (9)
- 8.3. Se realizan estudios previos de la obra (2)

### **9. GÉNERO Y FEMINISMO**

- 9.1. Feminismo (7)

### **3. LECCIONES SOBRE EL GUSTO**

**1. Cuestiones relacionadas con el conocimiento personal.** El primer grupo de análisis se compone de 3 categorías. De entre los 9 grupos de información analizados, se trata de uno de los que menos alusiones recibe en la literatura. Existe una pequeña dualidad entre los que no conocen la obra seleccionada, y aquellos que la conocen. Igualmente, cabe reseñar el deseo de seleccionar obras que fura poco conocidas.

**2. La ubicación y cronología. Importancia para el contexto.** El siguiente grupo de análisis lo componen 5 categorías. Una de ellas, *la ubicación de la obra* es una de las categorías con mayor concurrencia en la literatura. En la primera categoría de este segundo grupo, *Cronología de la obra*, para un hombre y una mujer, fueron decisivos la fecha realización de la obra para su selección. Para la mujer que selecciono el *Cristo de la Misericordia* de Francisco Buiza (1969), fue determinante la antigüedad de la talla, aunque no fuera una talla centenaria (Fernández Paradas, 2017). Por su parte, para el varón, también fue importante escoger una pieza más cercana en el tiempo, *El Instante Preciso*, de Ramiro Megías (2002). En la segunda categoría del grupo, *Lugar de descubrimiento*, esta cuestión fue decisiva para la selección de la obra. La pieza en cuestión seleccionada fue la Dama de Baza (401 a.C. -351 a.C.). Ante la pregunta *¿La escultura está ubicada donde vives, o donde vive tu familia? ¿Está en un pueblo cercano al tuyo?*, el alumno respondió que la pieza “Esta cerca del pueblo de mi madre que es Gor, cerca de Baza”. La tercera categoría, titulada *Buscar una obra del contexto cercano*, tuvo tres alusiones en el corpus literario. En los tres casos se resaltaba la idea de querer seleccionar una pieza que estuviese relacionado con su pueblo o localidad natal o de residencia habitual. En una las tres concurrencias, se especifica, que alumna “Quería una escultura de su pueblo (pero carecían de trasfondo)”. Finalmente, se decantó por el monumento a *Daoiz y Velarde*, ubicado en Madrid (la alumna es Adra, Almería). La cuarta categoría, *ubicación de la obra*, con un total de 13 concurrencias, es una de las categorías más nutridas del estudio.

Ahora bien, dentro la misma existen sensibilidades diferentes que justifican su elección. En la mayoría de los casos, se reseña que la obra está ubicada en la localidad o ciudad del alumno, o que esta cercana a ella. Esta ubicación condiciona la selección desde diferentes perspectivas, la primera, es que la ubicación, en este caso del monumento granadino a *Fray Leopoldo de Alpanseque*, realizado por Miguel Moreno Romera en 1997, colocado en los Jardines del Triunfo, hace que esta posición privilegiada permita llegar la obra a más personas. En el caso del *Monumento a las Cortes de Cádiz*, del escultor Aniceto Marinas, y realizado en 1912 (Reyero Hermosilla, 2011), fue determinante para su elección que pasará por delante de ella continuamente. Por su parte, para la elección del *Triunfo de San Rafael de la Puerta del Puente* (realizada por Miguel Verdiguier), por parte de un alumno, tuvo en consideración la propia vinculación del alumno con la ciudad, ya que parte de su familia vive en ella (él era de Algarinejo, Granada).

Finalmente, en esta categoría resulta muy interesante mencionar que el monumento titulado *Lugar de fusilamiento de Blas Infante*, realizado por Sebastián Santos Calero (2006), fue seleccionado porque la obra estaba ubicada en el propio lugar del fusilamiento y porque su padre le contó la historia de Blas Infante. La quinta y última categoría del grupo dos, titulada *Importancia para el país, ciudad o zona*, se compone 8 concurrencias. Del conjunto de las 8 alusiones a esta cuestión, de dos piezas se menciona específicamente que son importantes para el Reino de España, una de ellas es la *Dama de Elche* (custodiada en el Museo Arqueológico de Madrid).

En los 6 casos siguientes se especifica que las esculturas son importantes e identificativas para ciudades específicas: Para Antequera *Efebo de Antequera*; para Sevilla la *Macarena*; para Granada el *Sepulcro de los Reyes Católicos* de Domenico Fancelli (Checa Cremades, 2005); para Orihuela, el

*Triunfo de la Cruz o La Diabla*; para Bcares (Almería) el *Santo Cristo del Bosque*, para Cádiz, *Los Niños del Paraguas*. Se trata de dos esculturas de época antigua, ciertamente entre las más famosas españolas, un monumento funerario, una escultura profana (la pieza gaditana) y tres iconos devocionales, una supranacional, la *Macarena*, y dos de carácter más local, *La Diabla* y el *Santo Cristo del Bosque*.



**Figura 1.** Anónimo. *Efebo de Antequera*. Siglo I. d. C. Antequera. Museo de la Ciudad de Antequera

**3. Gustos personales e influencias familiares.** En el tercer grupo analizado, se incluyen seis categorías interrelacionadas entre sí, que contienen unas de las mayores concurrencias de repeticiones del presente trabajo. Comenzando por la primera *Vinculación familiar*, encontramos un importante número de alusiones, 12 en total. Aquí se incluyen dos esculturas monumentales conmemorativas, *Lugar de fusilamiento de Blas Infante* y *Monumento a las Cortes de Cádiz*, dos imágenes cristíferas devocionales, *Santo Cristo del Bosque* (Bcares, Almería) y *Nuestro Padre Jesús Nazareno* de Motril, obra de Domingo Sánchez Mesa (1943); una imagen religiosa de pequeño formato, pero archifamosa, la *Inmaculada del facistol* de Alonso Cano, y el monumento a *Fray Leopoldo de Alpanseque*, ubicado en Granada. Comenzando por las esculturas monumentales, para la alumna que seleccionó el *Monumento a las Cortes de Cádiz*, le evoca los viajes con la familia a la playa, siendo una obra que conoce desde pequeña. Por su parte, *Lugar de fusilamiento de Blas Infante*, está relacionado con las historias que el padre le contaba a la hija en sus viajes a Sevilla. El *Santo Cristo del Bosque* se trata de una obra presente en su familia (posteriormente volveremos sobre esta imagen). La alumna que seleccionó al *Nazareno de Motril* simplemente ha crecido viéndola. Fray Leopoldo es la devoción familiar de la alumna que lo seleccionó y aunque ella no es creyente, ha crecido escuchado su nombre y su historia. Finalmente, a la alumna que eligió la *Inmaculada del facistol*, sus padres le explicaron la historia desde pequeña.

La categoría *Amigos* solo recoge una alusión, si trata de la recomendación que los amigos de la alumna le realizaron para que escogiera al *Cristo de la Misericordia* de José de Mora como pieza objeto de estudio.

Con respecto a la tercera categoría de estudio del grupo, el *gusto personal*, volvemos a encontrar uno de los grupos más amplios. Llama la atención la especificidad de las aclaraciones con respecto a las

selecciones. La *Inmaculada del facistol* se escogió por tener la alumna convicciones católicas. El *Monumento a Isabel la católica* y *Cristóbal Colón* es la pieza que más aprecia el estudiante de su ciudad. A la alumna que se decantó por *Ofrenda de Orestes y Píldes* le gustan específicamente las esculturas en mármol. La elección del *San Francisco De Asís* de Pedro de Mena, la conservada en el museo de la ciudad de Antequera, estuvo motivada por la vinculación de la alumna con los valores franciscanos y su educación en un colegio de monjas franciscanas. La famosa *Fuente de Cibeles* fue seleccionada por ser el lugar donde se celebran los títulos del Real Madrid. Por parte, en la elección del *Lugar de fusilamiento de Blas Infante*, fue importante el interés personal de la alumna por la Guerra Civil Española. A la alumna que escogió *Daoíz y Velarde*, le gusta las esculturas de los mitos heroicos. Finalmente, para la elección de la *Fuente de los leones* de la Alhambra granadina, la alumna manifestó que “le cautivan los leones”, porque le parecen fieros y valientes.

La cuarta categoría de este grupo, *gusto personal por la Semana Santa*, con 14 concurrencias es una de las más amplias del estudio. En todos los casos se mencionan imágenes procesionales, todas andaluzas menos un *San Juan Evangelista* de Lorca. Entre las alusiones justificativas que se mencionan, caben reseñarse: les gustan la Semana Santa, son cofrades, participan de la vida cofrade, portan imágenes, como el caso de la alumna que carga al *San Juan Evangelista* de Lorca, le gustan determinadas imágenes, y caso concreto, se resalta que cada año va con su familia a ver la salida procesional de *María Santísima del Rocío Coronada, La Novia de Málaga* (Fernández Paradas, 2016).

En la quinta categoría de este grupo, *Interés por la mitología*, hasta en cinco ocasiones se resalta en la literatura objeto de análisis el interés por la mitología griega (Calatraba Escobar, 1988) (Haskel y Penny, 1990).

Finalmente, en la categoría *Gusto por un movimiento artístico*, en dos ocasiones se menciona la predilección por el barroco, a raíz de las obras la *Inmaculada del facistol* y la *Inmaculada "La Cieguecita"*.

**4. Autor de la obra.** Este grupo se compone de 4 categoría de análisis, *Autor de la obra, autor de la localidad de la obra, difundir autores, y difundir la obra*. Con respecto a la primera de las categorías, con un total de 10 alusiones, las obras fueron seleccionadas en función de sus autores por varias cuestiones: porque el autor les da vida como es el caso del *San Francisco De Asís* de Pedro de Mena en Antequera; para conocer más obra del propio autor; por ser una de las obras más importantes del escultor (Salzillo, *Oración en el huerto*; para “compartir el esfuerzo del autor”, según apunta la alumna que escogió el *Ganímedes* de José Álvarez Cubero, y porque el San Miguel de la Luisa Roldan es uno de los mejores arcángeles que se han tallado. La mayoría de las alusiones se refieren a imagineros, y más concretamente a imagineros de entro los siglos XVI y XIX.

En la segunda categoría del 4 grupo, *autor de la localidad de la obra*, en cuatro de los cinco casos, las imágenes han sido seleccionas porque los escultores eran granadinos y en un caso, cordobés. En la categoría, 3 y 4 del grupo, *difundir autores* y *difundir obras*, se reseña especialmente que la selección tiene por objetivo difundir determinados autores, aclarando específicamente que se quiere difundir la obra de la Roldana. En tres casos se pretende difundir determinadas obras, para animar a la visita, para que la conozcan más personas, y para que la clase conozca a la persona (a Blas Infante).

**5. Características y valores de la obra.** El grupo 5 se trata del más nutrido del conjunto de categorías configuradas y analizadas. El conjunto está conformado por un total de 7 categorías. La primera categoría, *Caracteres formales*, con 19 alusiones, se caracteriza por definir con términos concretos determinadas obras: parece que está vivo, la fisonomía (*Dama de Baza*), la expresividad de la obra (*Sacrificio de Isaac*, Alonso de Berruguete, 1526), el detallismo, su simplicidad (en el caso del *Cautivo* de Málaga), el tratamiento de los volúmenes, la originalidad, la peculiaridad de la obra, y el realismo, que se menciona hasta tres veces, en relación a la *Magdalena penitente* y el San José de Pedro de Mena, y el *Ángel Caído* de Ricardo Bellver. También en tres ocasiones se menciona el propio estilo de la obra ha sido importante en su selección, ya que o bien no se trata habitualmente, es diferente (*Monumento a la tolerancia* de **Chillida**), o ha sido una cuestión esencial para la elección. Finalmente, una alumna seleccionó *Carlos V y el Furor*, Lionel Leoni, 1564 (Pérez, 2000), porque se trataba de una obra desmontable (Flynn, 2002).



**Figura 2.** José Gabriel Martín Simón. *Nuestro Padre Jesús Cautivo*. 1939. Málaga. Iglesia de San Pablo

La segunda categoría del grupo, *caracteres estilísticos*, tiene un total de siete alusiones de las cuales, 4 están dedicadas a la belleza. Las piezas bellas, son *Inmaculada del facistol*, *Mujer con espejo* (Fernando Botero, 1987), de la que se dice que es una talla distinta, *Fuente de Cibeles* (Meissner, 1990), y el *Triunfo de San Rafael*. Se trata de realidades diversas y de diferentes periodos. Del *Cristo del Gran Poder* de Sevilla menciona que es una talla preciosa y detallada. Finalmente, de la *Virgen de Belén* de Alonso Cano, se pone de manifiesto su delicadeza y perfección.

La tercera categoría del conjunto, *valores sentimentales* es junto con la categoría *valores formales*, la que más concurrencias presenta tras el análisis de la literatura. Prácticamente todas las alusiones realizadas tienen por objeto a esculturas religiosas cristianas, imaginería, procesional, santos y algún momento bíblico. Son obras donde el apelativo más repetido es el sentimiento que provocan. En dos casos, con *El sacrificio de Isaac* de Berruguete y la *Degollación de los inocentes por Herodes* (José Ginés Marín, 1789-1794) los sentimientos que provocan las obras serían negativos, del primero se menciona que “se siente el dolor psicológico de las figuras”, mientras que del segundo se afirma que la obra le hace sentir angustia. *La Ofrenda de Orestes y Pilades*.

Le transmite sentimiento de amistad y amor fraternal, mientras que el *San Francisco de Pedro de Mena* de Antequera “refleja el sentimiento del pueblo”. Dentro de la categoría, hay una alusión especialmente dura y significativa. La alumna que escogió la obra *Adán y Eva* de Marga Gil Roësset (1930), mencionó que “al igual que la autora, ella ha sufrido depresión por ideación suicida”.

*Valores devocionales*, la cuarta categoría de este grupo, presenta 8 alusiones. En todos los casos, la devoción es hacia una imagen religiosa, todas procesionales, pero en uno de ellos, la alumna expresa que siente devoción por el artista, Joan Miró y Gardy Artigas, autor de *Mujer y pájaro* (1983). Del *Santo Cristo del Bosque* (en Bacaras, 1622) se recalca que una imagen que recibe multitud de promesas, que su familia es devota y que acude a él en peregrinación a cambio de promesas cumplidas. Finalmente, del *Cristo del Silencio de José de Mora*, se afirma que transmite a la perfección la pasión de Cristo, su muerte y su esperanza de resurrección.

En la quinta categoría, *valores simbólicos*, para dos obras se afirma que estas fueron escogidas por su simbología. Por su parte, en la sexta, *valores polémicos*, en dos piezas, *El Instante Preciso* (Ramiro Megías, 2002) y *Monumento a Isabel la católica y Cristóbal Colón* de Mariano Benlliure, se aclara que fueron escogidas, una por la polémica que generó por su ubicación, y la otra, por provocar una revuelta social.

En la séptima y última categoría de este grupo *Importancia de la obra/Comentarios de magnificencia* se incluyen una serie de comentarios que podríamos definir como suntuosos. Salvo dos casos, *Adán y Eva* de Marga Gil Roësset y la *Ofrenda de Orestes y Píldes* de la Escuela de Pasiteles), todos los comentarios son relativos a imágenes religiosas. *El Cristo del Gran Poder* de Juan de mesa es “digna de estudio”. *El Cristo del Silencio* de mora es “impresionante”. *El Triunfo de la Cruz o La Diablesa y el San Francisco de Asís* de Pedro de Mena (el de Antequera), son “obras únicas”. La *Diablesa* es también “una obra magnífica, en ejecución, simbolismo y significado” (Martín Contreras, 2016).

**6. Historia e iconografía.** En la primera categoría de este nuevo grupo, *Historia de la obra*, de 7 obras diferentes se recalcó la importancia de la historia de la pieza, señalando en un caso *Santo Cristo del Bosque*, que se quería conocer mejor la historia de la imagen.

Para la segunda categoría, *Lo que representa la obra/Iconografía* se señalan como importantes los mensajes o significados que transmiten las obras seleccionadas. Estas son todas religiosas, menos el *Lugar de fusilamiento de Blas Infante* que ilustra la tragedia de los fusilamientos. *El Pórtico de la Gloria*, transmite un mensaje de moralidad, mientras que el *sacrificio de Isaac* de Berrugete expresa el pasaje bíblico a la perfección. El *Monumento a Isabel la católica y Cristóbal Colón* es importante por su significado con relación a las capitulaciones de Sante Fe, mientras que la *Oración en el huerto* de Salzillo, es uno de los momentos más representados en la historia del arte.

En la tercera categoría del grupo, *personaje representado* en la obra se mencionan casuísticas diferentes. Por *Isabel de Braganza, reina de España*, la alumna tiene un interés especial. Fray Leopoldo, es uno de los personajes más destacados de Granadas. San Francisco de Asís, es un personaje determinante, mientras que San Miguel Arcángel (Gibson, 2009) le despierta simpatía al alumno que lo selecciono.

*La obra como fuente de conocimiento*, en esta categoría las piezas propuestas, permiten conocer parte de la Historia de la ciudad, *Monumento a Fray Leopoldo de Alpandeire*, o ayudan a conocer el desarrollo de la imaginería castellana, *Piedad* de Gregorio Fernández (1617).

En la última categoría del grupo, *Influencias en la obra*, en relación con el *Sacrificio de Isaac*, se resalta como esta pieza es heredera de los preceptos del renacimiento italiano.

**7. Importancia de la obra en contextos particulares.** En este grupo se incluyen tres categorías de análisis, *Importancia de la obra para la Historia del Arte y la Historia*, *Importante para la Semana Santa*, e *Importancia para la educación*. En la primera se realizan alusiones sobre la importancia de la pieza para la historia del arte o el patrimonio. De la escultura *Isabel de Braganza, reina de España* (José Álvarez Cubero) se aclara que la reina fue fundadora del Museo del Prado. De este mismo escultor, con respecto a su *Ganímedes*, se menciona que las piezas del escultor son representativas del neoclasicismo español. Por su parte, del *Sepulcro de los Reyes Católicos* de Fancelli, se recalca como el conjunto se integra en la Capilla Real granadina.

En la categoría dos *importante para la Semana Santa* y en la tres del grupo, *importancia para la educación*, se reseñan una obra en cada categoría, las dos religiosas. Para la primera se menciona que el *Cristo de la Misericordia* de Cádiz, es importante para la Semana Santa de la ciudad, por su parte, en relación con la *Oración en el Huerto* de Salzillo, se aclara la importancia de trabajar el patrimonio cofrade en las aulas.

**8. cuestiones vinculadas con los docentes.** En el octavo grupo se incluyen tres categorías, *Recomendación del profesor*, *Profesores anteriores de Historia del Arte. Bachillerato. ESO*, *Se realizan estudios previos de la obra*. En la primera fue el docente de la asignatura quien recomendó la obra a dos alumnos. Las piezas propuestas fueron *El profeta* de Pablo Gargallo, y la *Degollación de los inocentes por Herodes*. En la segunda categoría, con hasta 9 alusiones, llama poderosamente la atención que muchas obras fueron escogidas por influencias de docentes de Historia del Arte de bachillerato y el impacto que estos produjeron en las vidas de los alumnos. Finalmente, en la última categoría, en dos casos, se menciona que ya se habían realizado trabajos previos en algún momento.



**Figura 3.** Pablo Emilio Gallardo. *El profeta*. 1933. Madrid. Museo Centro de Arte Reina Sofía

**9. Género y feminismo.** Se trata del último grupo objeto de estudio, compuesto por una única categoría *feminismo/género*. En ella se mencionan una serie de cuestiones relativas a estas cuestiones. De Joan Miró y su obra *Mujer y pájaro*, la alumna pone de manifiesto como el autor reclama la

importancia de la figura femenina. Con respecto a la elección del *Triunfo de la Cruz o La Diabla*, se aclara que la obra también es un pretexto para aplicar la perspectiva de género. Del *San Miguel Arcángel* de la Roldana, se menciona que tiene unos rasgos faciales femeninos. Finalmente, del *Adán y Eva* de Marga Gil Roësset, se menciona que la alumna se siente identificada con la autora (anteriormente se mencionó, en función del análisis de la literatura, que escultora y alumna, compartían sentimientos suicidas).

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Por medio del presente estudio, tras la lectura de la literatura objeto de estudio hemos podido establecer 37 categorías de análisis, agrupada en 9 grupos. El análisis minucioso de las categorías nos ha permitido identificar de manera muy profunda cuáles son las motivaciones que tuvieron los alumnos para seleccionar una pieza escultórica española o conservada dentro del Reino de España. El resultado final, es un corpus de ideas reflexiones personales sobre el arte de la escultura, ofreciendo una interesante perspectiva poco tenida en cuenta.

Desde el punto de vista del número de concurrencias de ideas en los textos objeto de trabajo, estas son las categorías que más se han repetido:

- 5.1. Caracteres formales (19)
- 5.3. Valores sentimentales (19)
- 3.3. Gusto personal (14)
- 3.4. Gusto personal por la Semana Santa (14)
- 2.4. Ubicación de la obra (13)
- 3.1. Vinculación familiar (12)
- 4.1. Autor de la obra (10)
- 8.2. Profesores anteriores de Historia del Arte. Bachillerato. ESO (9)

Del estudio, llama poderosamente la atención la importancia que tiene la Semana Santa como medio para modelar el gusto escultórico y como la realidad religiosa es especialmente importante a la hora de seleccionar una obra escultórica. Igualmente, llama la atención la importancia de la ubicación de la obra para su selección y la importancia que tienen la vinculación familiar con la obra para seleccionar una pieza escultórica. Tenemos que destacar también el peso que tiene la influencia de los profesores de Historia del arte en la selección de obras.

#### REFERENCIAS

- Calatraba Escobar, J. A. (1988). *Las ideas estéticas en la encyclopedie de Diderot y D'Alembert*. Universidad de Granada.
- Checa Cremades, F. (2005). *Pintura y escultura del Renacimiento en España, 1540-1600*. Ediciones Cátedra.
- Fernández Paradas, A. R. (2017). *Imagineros del siglo XXI. Productos barrocos en entornos 2.0*. Comares.
- Fernández Paradas, A. R. (Coord.). (2016). *Entre El Barroco y el siglo XXI. Escultura barroca española. Nuevas lecturas desde los Siglos de Oro a la Sociedad del Conocimiento*. Vol. 1. ExLibric.
- Flyn, T. (2002). *El cuerpo en la escultura*. Akal.

- Gibson, I. (2009). *Lorca y el mundo gay*. "Caballo azul de mi locura". Booket.
- Haskel, F. y Penny, N. (1990). *El gusto y el arte de la Antigüedad: el atractivo de la escultura clásica (1500-1900)*. Alianza.
- Martín Contreras, J. C. (2016). *Teoría y estética de la escultura barroca española* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada.
- Meissner, D. (1990). Escultura y Entorno. *Arquitecturas del Sur*, 6(15), pp. 13-15.
- Pérez de Tudela Gabaldon, A. (2000). Algunas notas sobre el gusto de Felipe II por la escultura en su juventud a luz de nuevas cartas entre el obispo de Arrás y Leone Leoni. *Archivo Español de Arte*, 73(291), pp. 249-266.
- Reyero Hermosilla, C. (2011). Escultura decimonónica y gusto moderno. *Anales de la Real Academia de Bellas Artes de San Miguel Arcangel*, (4), pp. 65-78.