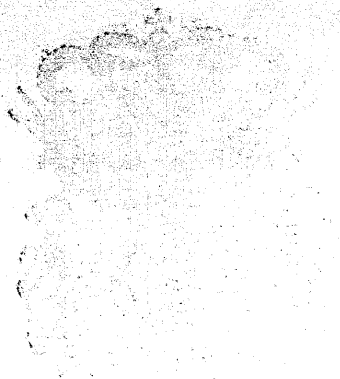


B-35  
10

**LETRAS EXECUTORIALES,**  
DESPACHADAS POR LA SACRA ROMANA ROTA,  
**S O B R E**  
MANUTENCION EN LA POSSESSION DE LOS DERECHOS,  
PREEMINENCIAS, Y PRERROGATIVAS,  
QUE CORRESPONDEN, Y PERTENECEN  
**A LA IGLESIA**  
D E  
**NUESTRA SEÑORA**  
**Sta. MARIA DE LA ASSUMPCION**  
DE LA CIUDAD DE ARCOS DE LA FRONTERA,  
COMO MAYOR, Y MAS ANTIGUA,  
QUE LA IGLESIA PARROQUIAL DE St. SAN PEDRO  
DE DICHA CIUDAD,  
CON LOS PASSES, Y LICENCIAS, PARA SU CUMPLIMIENTO,  
DEL REAL, Y SUPREMO CONSEJO DE CASTILLA,  
Y DEL Ill.<sup>mo</sup> Sr. NUNCIO DE ESPAÑA.  
D E D I C A D A S  
POR EL VENERABLE CLERO DE DICHA IGLESIA MAYOR  
AL SEÑOR  
**D. GABRIEL MARIANO NUÑEZ DE PRADO,**  
FERNANDEZ DE VAL-DE-SPINO, LOPEZ, MALDONADO, AYLLON, &c.  
REGIDOR, Y ALCAYDE DEL CASTILLO, Y FORTALEZA DE ESTA DICHA  
MUI NOBLE, Y LEAL CIUDAD.  
AÑO DE M. DCC. LXV.



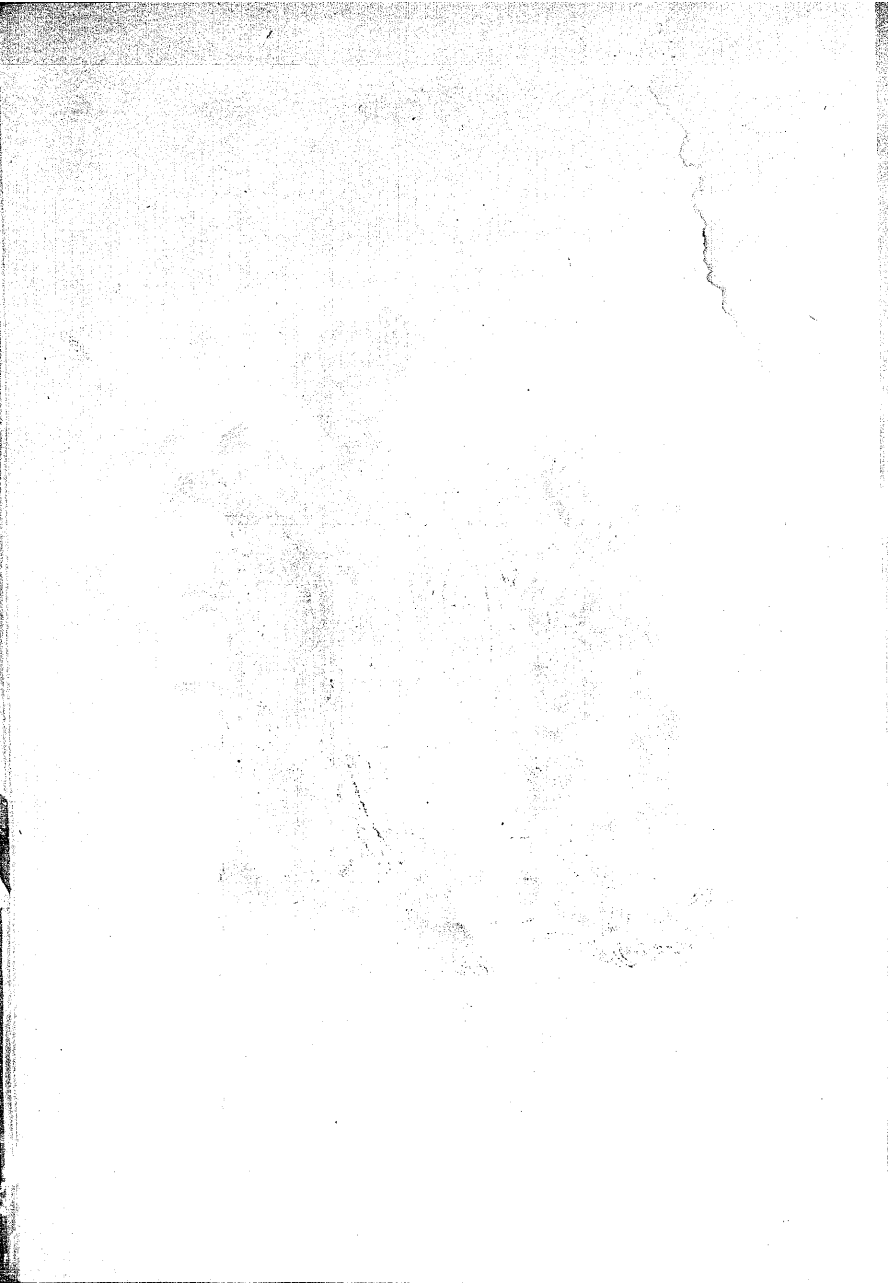


*[The text in this section is extremely faint and illegible due to the quality of the scan. It appears to be several lines of a letter or document.]*



*Edruan de Serra Sculp.*

*Encl. P. L. S. Maria.*



AL SEÑOR  
D. GABRIEL MARIANO  
NUÑEZ DE PRADO,  
FERNANDEZ DE VAL-DE-SPINO,  
LOPEZ, MALDONADO, AYLLON, &c.  
REGIDOR , Y ALCAYDE DEL CASTILLO,  
Y FORTALEZA DE ESTA MUI NOBLE,  
Y LEAL CIUDAD  
DE  
ARCOS DE LA FRONTERA.



I. O bien enjuto el sudor de  
nuestros rostros , que expeliò el ardor de la recién  
finalizada refriega : ni bien facudido el polvo , que  
del campo de batalla contraximos : aun cansados,  
en fin, de tan poderosa, prolixa, y continuada guerra,  
nos presentamos à V. S. en nombre de nuestro Ve-  
nerable Clero de la Iglesia de nuestra Señora Santa  
Maria la Mayor , y mas antigua de esta Ciudad,  
por

por quien , como sus Diputados , subscribimos : mas aunque tan fatigados , de ningun modo rendidos , antes si el exito feliz de tan famosa campaña nos hace llegar festivos , y con aquel genero de gozo , que ocupa à los vencedores , quando , cogida la presa , folicitos dividen entre si los despojos . Afsi , pues , de estos cada vno , segun su mèrito , se apropiò à si el honor , gloria , y Timbre , que su prudencia , destreza , y valor le havia adquirido ; pero reflexionando , que V. S. como fidelisimo , y leal Feligrès , al passo que agradecido à la primera Gracia , que en su Pila Baptifinal le franqueò nuestra Iglesia , fuè aquel Espiritu generoso , que alentò nuestros corazones , reuniò sus fuerzas , y tocò al arma , para la defensa de sus Derechos , y Preeminencias , que tan fuertemente se veian sitiadas , y combatidas ; contentandose con solos los despojos , à fuer de reconocidos , vnanimis le dedican la misma obtenida presa .

2. Esta es aquel noble distintivo , aquel singular tropheo , aquel blason glorioso , con que condecorada nuestra Iglesia , afianza su Principalidad , y Mayoria , prueba su antiguedad , y ostenta sus incomparables Fueros . Estas son sus *Executorias* nuevamente expedidas por la Sagrada Rota , Testimonio de su Justicia ,

Au-

Authentica de sus Derechos, y Escudo de su causa. Estas son las que, levantando el destierro à sus prerrogativas, purificadas yà por el crysol de tantos Tribunales, las han hecho con tanta intension lucir, quanta ha sido la opacidad de tinieblas, que por todas partes se han empeñado en obscurecerlas. Estas son, en fin, el termino deseado de nuestros desvelos, el sagrado triumpho de nuestras campañas, y lo que mas es, el Iris de perpetua Paz de nuestras guerras. Dichosos sudores! Venturosas fatigas, que tal, y tanta felicidad han producido! De la que es vltimo complemento la ocasion presente, que nos dirige à V. S. porque, ademàs de abrirnos puertas à nuestra gratitud, ofrece mysteriosamente en sus honores à estas Executorias, seguridad, refugio, asylo, y à la lassitud de nuestros espiritus dilatacion, recreo, y descanso. *Prado* ameno, ò de otro modo, Huerto cerrado, à vn tiempo mismo Pensil vistoso, y Plaza fuerte.

3. Esto cifra el gran Escudo de Armas, con que se singulariza V. S. En el se observan hermanados los edificios de Marte con la fragancia de Flora: el horror de vna Fortaleza, Castillo, ò Baluarte, con la suavidad de deliciosas Lises; y para del todo mas

cierta custodia, no le faltan Leones, que defiendan,  
y feroces Dragones, que espanten. Symbolo tam-  
bien el mas claro de la Regia Estyrpe, de quien V. S.  
desciende, del valor incomparable de sus Progenito-  
res, y del olor de Virtud, en que florecieron. Aquí  
nos hà de permitir la modestia de V. S. formemos  
vna breve prueba de esta expresion; para que yà,  
que Nosotros no podemos, sin nota de jactancia,  
alabar el acierto en haverlo escogido por Mecenas,  
conocidas sus qualidades, apoye hasta el menos culto  
la eleccion. Mas no, no es nuestro animo engolfar-  
nos en el vasto Piclago de las grandezas de su ele-  
vada Casa, cuyo cumulo es tanto, y tal, que aun  
logra privilegios de mayor, qualquiera de ellas, que  
quiera dexar al silencio:

*Tantarum sperem cumulos advolvete rerum?*

*Si partem tacuisse velim, quodcumque relinquam*

*Majus erit:::*

Si solo en cada Quartel de su Escudo (cuya delinea-  
cion plena exige folio mayor) hacer vna ligera  
mansion, que no abuse de la humildad de V. S. con  
que nos expresò, que sería muy de su agrado, fue-  
ramos concisos en sus Elogios; y solo de passo, con-  
siderando el extendido Mapa de sus esplendores.

Los



4. Los del apellido Patronimico de Prado son tan intensos, que parentemente han deslumbrado à los Escriptores. Todos contestan, ser su feliz Oriente venas Reales: pero, en anathomatizarlas, varian. Unos dicen, (a) descender del Infante Don Nuño, hijo del Rey Don Bermudo el Primero. Otros de la Infanta Doña Blanca, (b) hija mayor del Rey Don Alonso Tercero de Portugal. Otros aseguran, venir de Don Ramiro, Rey Tercero (c) de Leon. Y otros, finalmente, de Don Fruela, Segundo Rey (d) de Castilla; y de este ultimo parecer es el Obispo Don Servando, al que adhiere, como al mas cierto, el Chronista de Phelipe IV. Rodrigo Mendez de Sylva.

5. Quien no ve ya en dispersion tanta de los Historiadores Genealogicos, respectivamente al Apellido de Prado los activos efectos de las esplendorosas erupciones del Regio Throno? Esto bastaba para su mayor encomio: pues fuera de su antigüedad, que de tal variacion se deduce, admira, que de tantas plu-

---

(a) D. Juan Flor. Acariz. Arb. 6. fol. 70.

(b) Arg. de Molin. y otros citad. de Rodrig. Mend. de Sylv. Cat. Real, fol. 75.

(c) Ocariz, Arb. y fol. citad.

(d) D. Pedro Seguin. Obisp. de Orenf. citado del dicho Mend. fol. 38. del refer. Cathal.

plumas ninguna discrepe en rubricar el origen de Prado en la Real Sangre. Mas insta dexar esta algun tanto correr; pues no puede ocultarse su lucir en tantos Heròes, como ha circulado, y de quienes à algunos llamaremos à vna breve reseña, que sea solo como cita relativa á la extensa, è immortal memoria, que de ellos conservan las Historias.

6. Sea, pues, el primer llamado, el que entre los Grandes Varones de esta Ilustre Casa fuè antiguamente escogido, Martin Diaz de Prado. (c) Es plausible su nombre en el Reynado, è Imperio del Señor Don Alfonso VIII. Todos saben las continuas guerras, en que este poderoso, recto, y valeroso Principe se ocupò: yà en Portugal, que se le revelò: yà en el Reyno de Granada, y Andalucia baxa contra los Moros, de quienes obtuvo grandes victorias: pues entre tantos Campeones, que en sus empresas le acompañaron, fuè señalado por su Virtud, Prudencia, y Valor, el dicho Martin Diaz de Prado, tanto, que, llevandose las atenciones del Emperador à su regresso de la rendicion de Cordoba, le hizo merced de la Iglesia de Velerda en el Territorio de Casó, junto al Rio Nalòn en Asturias, de la que hizo dona-

---

(c) Ocar. Arb. 6. fol. 71.

donacion al Convento de San Pedro de Escalona : y por otro Privilegio le diò en el Reyno de Leon la Villa de Alvarez junto à Mayorga : y aun es constante su loòr, y memoria en los Señores de Val-de-tuejar cerca de Sahagun , que se tienen por sus descendientes. ( f )

7. No es de menor nota , y renombre el famoso Juan Nuñez de Prado , cuyas grandes Proezas , y crecidos servicios à las Magestades de los Reyes D. Alfonso XI. y D. Pedro su Hijo, y Successor, lo hicieron digno de su mayor aceptacion , benevolencia, y confianza , que explicaron con el honor de sublimarlo à Maestre de Calatrava XVIII. de ella , à Notario Mayor del Reyno de Castilla , y à Adelantado Mayor en la Frontera de Jaen. Mas no se admirò tanto el valor de este honrado Caballero , quanto su religiosidad : pues ni el verse favorecido , y premiado del referido D. Pedro , ni el temor à su genio feroz , y supremo poder, lo retraxeron de defender abiertamente en contra suya, la justificada causa de su Esposa la Reyna Doña Blanca de Borbòn : por cuyo motivo , haviendose retirado à Aragon lastimado de las violencias , que entonces padecia Castilla , lo llamò el

C

di-

---

(f) Idem ibid.

dicho Rey, y volviendo pronto, fiado en su Real palabra, la quebrantò presto, mandandolo matar; caracterizandolo su derramada sangre víctima singular de la justicia.

8. No se contentaron los Ilustres Prados con immortalizar su nombre en nuestra Peninsula de España, lo transplantaron si, hasta las Indias Occidentales, donde es gloriosa la memoria de Fernando de Prado, (g) inclyto en animosidad, y zelo de la Fè Catholica, cuyo ardor de propagarla, lo hizo ser Pobladores del nuevo Reyno de Granada, siendo tambien ennoblecido con el Timbre de Encomendero en el Territorio de la Ciudad de Tocayma, de Guacanapila, Almiva, Guataqui, y Ambalema, de cuyo quantioso, y honorifico Empleo hizo dexacion, y cediò à su hijo Francisco de Prado, quien fue juntamente Alcalde Mayor de las Minas de Plata de Mariquita, con titulo de 15. de Noviembre de 1597.

9. Justo serà, demos aqui lugar, entre estos grandes Varones, à vna feliz Señora de esta misma Casa, Matrona esclarecida, Doña Maria de Prado, como Progenitora del Ill.<sup>mo</sup> Señor D. Alonso Marquez

quez de Prado , exemplar admirable de Prelados, (h) el qual de Canonigo Doctoral de la Santa Iglesia Cathedral de Cuenca , y de Consejero en el Real, y Supremo de la Inquificion , fuè electo Obifpo de Tortofa , despues de Cartagena , y Murcia , y vltimamente de Segovia , cuya profunda literatura probò el Em.<sup>no</sup> Señor D. Bernardo de Roxas , Cardenal Arzobifpo de Toledo , Inquifidor General , con haverle confiado la censura de los Libros , para el Expurgatorio , que con fu authoridad fe publicò el año de 1612. cuyo zelo por la Iglesia de Dios , lo expufò à peligro de morir violentamente , fiendo Obifpo de Tortofa , cuya Pastoral vigilancia manifestó el Synodo , que celebrò en este mismo Obifpado , para la reformation de costumbres , y disciplina Eclesiastica : y cuya virtud , prudencia , y gobierno , tuvieron los mayores aplausos , aun de los Señores Reyes , como fe viò en Carta , que le dirigió el Señor D. Felipe III. fu fecha en Madrid à 17. de Febrero de 1616. bien expreffiva de fus relevantes prendas. (i) Finalmente, fuera no acabar, haver de refe-

---

(h) Lic. Altamiran. Orig. y Noblez. de los Marq. s. 15. fol. 39;

(i) Idem , s. 44. fol. 136. y figuientes.

refeñar el lucido , y numerofo efquadron de Heròes célebres en Virtud, Ciencia, y Valor , que en tan fecundo Prado en todo tiempo han florecido ; como tambien las Iluftres Cafas , que en él , y de él fe han establecido, de que entre otras muchas, pueden hablar , como mas propinquas , la de los Vis-condes de Prado, las de los Marqueses de Lorian, y la de los Señores de Villamesia , y de la Dehefa de los Corves en la Extremadura , &c. (j)

10. A tan mageftuoso esplendor dan nuevos brillos los que incefantemente refaltan de la Linea materna de V. S. y que representa el fecondo Quartel de fu laudable Efcudo. Esta es la Nobiliffima , anti-quiffima , y fiempre Iluftre Casa de Fernandez Val-de-fpino. Fuè fu efclarecido origen, como el del lu-ciente Sol, quando con velo de nubes oculta, al na-cer, fus rayos, que despues en el Zenith efparge, dif-fipando aquellos terreos vapores ; yà entonces mani-feflando , haver fido fiempre luminoso. Quando apa-reció en el mundo este noble Apellido , fuè en el medio dia de fus lucimientos, cuyos primitivos re-flexos contuvo algun tiempo en fu feno la confufa antiguedad : mas dandofe à conocer , corrieron fugi-tivas

tivas las sombras, y èsta Ilustre Casa demostrò lo que era, y lo que fué.

II. Diòse à conocer en aquel grande Personage Alonso Fernandez de Val-de-spino, Marte en las Campañas por el honor de la Religion. Este es aquel famoso Heròe, que para la memorable Batalla del Salado, fuè electo por la siempre distinguida Nobleza de Xerez de la Frontera, para comandar su Tropa, de afficiado con Alonso Fernandez Villavicencio, y llevar su invencible Pendon: en cuya empreña no lo intimidò saber, que era el Exercito Mahometano superior al nuestro, pues se componia de 7000. Cavallos, y 4000. de à pic, y el de los Catholicos de 1400. de aquellos, y solo de 2500. Infantes; antes si admirò en tan arduo empeño, verlo todo exercitado: con la vna mano defender animoso su Estandarte, con la otra empuñar con el mayor valor la Espada, y al mismo tiempo dar las mas arregladas ordenanzas, y esforzar à los suyos al combate, profecucion, y triumpho, que se consiguiò Lunes 30. de Octubre de 1340. con muerte de 2000. Moros, quando de los nuestros (prodigio raro!) solos 20. fueron los dichosos.

12. Todo lo observò el Rey D. Alfonso, último del nombre, que prefirió, no muy lexos, esta sangrienta función; quien en premio de lo que en ella se señaló el dicho Alfonso Fernandez de Val-de-spino, le armò Caballero de la Vanda Dorada, expresiva de su heroicidad, destreza, y valor; y la que gravò para eterna memoria en el Escudo de sus Armas. Bien probò este cèlebre Val-de-spino lo Ilustre de su Casa en los honoríficos empleos, con que la condecorò la Ciudad de Xeréz, para la expedición expuesta: pero mas lo afianzó el mismo Rey, con haverlo hecho por sus proezas Caballero de la Vanda, pues esta era Insignia de Nobleza muy antigua, de que usaron tambien los Godos, (k) y que la antigüedad Gentilica tenía dedicada al Dios Marte: y por ser semejante divisa símbolo de valor, y fortaleza, solo se concedía à los Caballeros, que hallándose en alguna batalla, se adelantaban insignes; Blasón el mas distinguido, y de tanto aprecio para el Rey D. Juan el Primero, que lo colocò en sus Armas, y gravò en sus Monedas. La misma estima hizo el Rey D. Pedro, cuyos elogios reitera en su Chronica, engrandeciendo el Orden, y sus Alifados con estas

---

(k) Licenc. Altamiran, *ibid.*, s. 34.



estas encarecidas palabras : Que la Orden de la Vanda, que el Rey D. Alonso hiciera , era muy honrada , y muy noble , y preciada en los Reynos de Castilla , y en otras partes , y que no la traigan sino muy escogidos hombres , y esmerados en costumbres , linage , y hidalguia , y siendo Vassallos del Rey , ò del Infante su Hijo Primogenito , y no en otra manera. (1)

13. Dióse , pues , à conocer la Ilustre Casa de Fernandez de Val-de-spino en este magnanimo , y distinguido Heròde : rasgóse por èl el velo , que mas bien , que ocultar , conservaba , y defendia su esplendor : el que difundido en los posteriores siglos , constantemente en todos ha brillado en sus successores. Brillò en el siguiente siglo , que fué el XV. de nuestra Redempcion , en vn hijo del alabado Alonso Fernandez de Val-de-spino , que con su nombre heredò el valor , y zelo de su gran Padre , y el que en la Batalla , llamada del Rancho , dada el año de 1425. se distinguiò notablemente , quando , vencido el orgullo del arrogante Abdala Granatexi , Alcayde de Ronda , que comandaba los Moros , le cogiò prisionero à su sobrino Jamete , que mantuvo en su casa , hasta remitirlo al Rey D. Juan el Segundo , que lo em-

---

(1) Pedr. Lop. de Ayal. Chron. del Rey D. Pedr. cap. 8. fol. 19.

embrió à pedir en Carta, su fecha en Toro à 16. de Febrero de 1427. (m) Y este mismo Caballero fuè el que, con ocasion de haver recibido la Ciudad de Xerèz Orden del dicho Rey, de prevenir gente para la guerra, que determinaba hacer, haviendose juntado en 10. de Junio de 1431. treinta y seis Capitulares, de los que se hallaron en la toma de Ximena, en nombre de los demàs, que tambien concurrieron; y contendido, sobre quien serìa el Caudillo, que gobernasse la Tropa, saliò electo por su valor, y prudencia militar por Gefe principal, para dirigir las Cavalgadas. (n) Sugeto digno, de que hiciesse de èl especial memoria el Maestre de Alcantara D. Gutierre de Soto-mayor, en la peticion, que en 12. de Marzo de 1435. dirigiò à la Ciudad de Xerèz, para que se le remitiesse con el Pendon su gente, y Caballeros de Contìa, y demàs de gracia, que ser pudiera, expressando en ella, fuesse tambien el dicho Alonso Fernandez de Val-de-spino, y alabando juntamente sus singulares prendas, nobleza, è hidalguia. (o)

14. Brillò tambien el esplendor de esta illustre Casa

---

(m) Barth. Gutierr. Annal. de Xerèz de la Fronter. M. M. à dicho año.

(n) Idem en dicho año.

(o) Idem al año referido.

Casa en el siglo diez y seis, de cuyo tiempo hallamos en muchas Escrituras antiguas, y en ciertos prestamos, que se hizo el año de 1517. haver sido Corregidor, y Alcayde de esta Ciudad, otro Alonso Fernandez Val-de-spino y Villavicencio, quien parece ser el mismo, que en el año de 1516. fuè de Embiado de la Ciudad de Xeréz à Flandes, para cumplimentar à su Rey Carlos I. de España, y V. de los Emperadores, cuyo cargo desempeñò con grande aplauso, y acierto, trayendo Carta de S. M. dada en Bruselas en 25. de Abril de dicho año. (p) Fuè famoso aun por su hijo D. Bartholomè Nuñez de Villavicencio y Val-de-spino, quien tuvo los honores de ser Caballero del Orden de Alcantara, Comendador de Quintana, y General de la Armada, que vino de Tierra-firme el año de 1580. vecino de esta Ciudad, por el Señor D. Rodrigo, su primer Duque. (q)

15. En el siglo XVII. aun mas se extendieron los brillos de esta esclarecida Casa en D. Alonso Fernandez de Val-de-spino, tercero Abuelo de V. S. Caballero del Orden de Alcantara, Veintiquatro de la

E Ciu-

---

(p) Idem.

(q) Lic. D. Pedr. de Gamaç, en la Descricp. è Hist. de Arcos.

Ciudad de Xerez, y su Procurador, por sus grandes talentos, de que era adornado, en la Villa, y Corte de Madrid. Es memorable por si, y por sus hijos, de los quales, tres fueron de la Religion de Malta, y vno de ellos Comendador de Badillo, y otros dos, vno del Orden de Alcantara, y otro de Calatrava, y este fue tambien Page del Rey Carlos II. y Capitan de su Real Armada.

16. En el presente siglo muchos pudieran numerarse dignos de los mayores Encomios: mas à haver de señalar, siempre comenzàramos por V. S. Preciso ferà dexarlos, para que los panegyrixe la Fama; con que tambien evitaremos pugnar tan de frente à frente con el fuerte enemigo de la adulacion. Solo diremos, sin este peligro, que à los grandes enlazes con otras Casas Ilustres, que en antecedentes tiempos hizo la de Fernandez Val-de-spino, como con las de los Marqueses de Valle-herraso, Campo-fuerte, Villa-marta, y la distinguidissima por su singular nobleza, como oriunda de las mas esclarecidas de la Francia, de Roldàn de Espinosa (y de la que hicieramos especial mencion, como tan de V. S. à no llamarnos à otras el orden de el Escudo de sus Armas, à que hemos prometido ceñirnos) ha revnido en nuestros dias las  
de

de los Marqueses de la Motilla, del Cazar, y la de los Condes de Lebrija, Marqueses de Monte-Fuerte, de Torre-Soto, &c.

17. Gloria tan sublimada, forzosamente exigian los graves fundamentos, sobre quienes havia de erigirse el grande edificio de su Ilustre Casa. Parte de estos nos demuestra el tercer Quartel del propuesto Escudo con las cinco Lisas en campo roxo, que extremadamente lo adornan. Quien no ve, ya hablamos del famoso apellido de Maldonado, celebre en todas las Provincias de España, Europa, America, y Asia, como expresa el Nobiliario de Armas, y Triumphos del Reyno de Galicia? (1) En él se cifran todas aquellas prerrogativas, y excelencias, que exaltan las Casas mayores; pues trae la de Maldonado su origen de esclarecidísimos Reyes Godos, y es ennoblecida con los Epithetos de Ricos-hombres, y de Mayor grandeza. No nos permite ya la brevedad, que en el assunto prometimos, dilatararnos, como debiamos, en los elogios de tan benemerita Casa; aun en compendio fueran extensos.

18. Exponer nominadamente las muchas Mitras, que de esta Augusta Estirpe han ilustrado tantas Cathedralra-

---

(1) El M. R. P. Fr. Felip. de la Gaudar. lib. 2. cap. 12,

thédrales: el número de Toças, que han justificado los Supremos Consejos, y Reales Chancillerías: el de Embaxadores à diferentes Potencias remitidos: los Maestres, y Comendadores de las Ordenes Militares, los grandes Gefes, que por Mar, y Tierra en defenfa de la Religión, y en servicio de su Rey han perpetuado esforzadamente su nombre; y ultimamente los Fundadores de obras insignes, y Varones de especial fantidad, que de la misma Profapia han sido señalados, fuera tan molestofo por lo prolongado, como justificables los referidos blafones en las Historias genealogicas, aun en aquellas, que en las partes mas remotas se han escrito. (s)

19. Baste, pues, lo indicado, y saberse por muy cierto, proceder V. S. del mismo encarecido tronco: porque en efecto, este tuvo su primer asiento en el Reyno de Galicia, y de él descendieron à la Ciudad de Salamanca dos Ilustres Hermanos, vnos en el nombre de Diego, donde poblaron, y tambien fundaron, el vno, la Casa de Cal-de-Caldederos, y el otro vn Mayorazgo: (t) De aquí con ocasion de la guerra de Granada baxaron à ella Alonso Gil Giraldo Mal-

---

(s) Ocar. Arb. 4. fol. 4. y siguientes.

(t) Idem en dich. Arb.

Maldonado, y Juan Muñoz Sorteño Maldonado, su hijo; este septimo, y aquel octavo Abuelo de V. S. En dicha guerra (u) contraxeron estrecha amistad con el Marqués de Cadiz, Señor de esta Ciudad, à quien sirvieron, y acompañaron en aquella ardua empresa: con cuyo motivo vinieron à esta nuestra Patria, se establecieron, y propagaron en ella, y creciendo en bienes de fortuna, fundaron diferentes Mayorazgos; y ultimamente sus inmediatos descendientes, y quartos Abuelos de V. S. Don Geronimo, y Don Pedro Lopez Maldonado, ambos separadamente ganaron Executorias en vn mismo año el de 1592. en la Real Chancilleria de Granada, con que hicieron patente su hidalguia, y esclarecido origen, que comprobaron indubitablemente con las cinco Lifes de sus Armas.

20. Solo à estas faltaba, para su mayor perfeccion, y ornato, cierto Timbre, que hace à las Casas gloriosas, el amor, y delicias del País, como Madres de la misma Patria. Este es, ser de sus Conquistadores, Pobladores, y primitivos Defensores: mas el quarto Xarquel, que dà la vltima mano al singular Escudo de V. S. la dà tambien à esta gloria

F

ria

ria, contrayendole tan apeteccida preeminencia. Quien sabe, contener el expreffado Quartel las Armas de los nobles famosos, y distinguidos Ayllones, no ignora descender estos del gran Fernan Ruiz de Ayllon, del numero de aquellos doscientos Caballeros Hijodalgo, que el Rey D. Alonso el Sabio heredò en Sevilla, y vno de los cinquenta, que de los tales doscientos embiò à poblar esta Ciudad despues de la expulsion de los Moros. Así, pues, tomò esta nuestra Patria tan de asiento, como que para lo mismo se le diò en ella Casa mayor, y grande heredamiento de tierras, Olivar, Viñas, &c. (x) y donde floreciò, y florece en no menos dilatada, quanto illustre posteridad, cuya hidalguia, distincion, y nobleza respiran todos sus Archivos; cuya justificacion, y prudencia acreditan los mas honorificos empleos, que siempre ha obtenido; cuya fidelidad à su Soberano, y Principe, valor, y militar esfuerzo, confervan indelebles las memorias, y prueban los dignos premios, con que remuneraron sus hazañas; y cuya Christiandad, y Catholico zelo profituyò sus vidas, por ahuyentar de nuestros Países, y Costas los enemigos de nuestra Santa Fè.

Si

---

(x) Idem ibi, fol. 64.



21. Si no nos executàra la brevedad, que propu-  
fimos, sin duda nos extendieramos en authenticar estos  
Elogios, que tan dilatado, y fecundo campo nos  
ofrecen. Entonces traxeramos en comprobacion (omi-  
tiendo otros de excelente fama) el celeberrimo Al-  
cayde Juan de Ayllon, septimo Abuelo de V. S.  
rayo de la guerra, terror de Moros, y honor de  
nuestro Pueblo, y aun de toda la Corona. Expufic-  
ramos sus proezas en muchas batallas, y reencuen-  
tros con los Moros, y en que, como en la llamada  
de Guadalete, les quitò distintas Vanderas, y por que  
en premio de su valor le concediò el Conde de esta  
Ciudad cinco Caballerias de tierra. (y) Dixeramos,  
y alabaramos su grande corazon, quando en la to-  
ma de la fuerte Villa de Cardela por los hijos de  
esta Ciudad, y de donde fue Alcayde, arriesgò ma-  
nifiestamente su vida, siendo vno de los primeros,  
que pusieron fuego à su Torre del Omenage, (z) y  
cuya industria, y ardid para la rendicion de dicha  
Plaza, aplaude latamente el mismo Señor Conde en  
el privilegio, y merced, que le hizo de vn quantioso  
Juro en los Almojarifazgos de esta Ciudad, en aten-  
cion

---

(y) Idem en su Hist. de Arcos, fol. 82. Bra.

(z) Idem, Descripc. y Noblez. de Arcos M. M. fol. 69.

cion à lo que en esta empreſſa ſe ſeñalò , por lo que ſubiò à tan alto punto ſu fama , que mereció ſer numerado entre los Capitanes mas valeroſos del Exercito de ſu Mageſtad Catholica , como ſe vè en el Libro de Sonetos, que en elogio de eſtos compuſo el Capitan Diego Ximenez Ayllon , y que dedicò al Condeſtable de Navarra, en que hablando de nueſtro Alcayde Juan de Ayllon , pondera ſu heroicidad de eſta manera :

Achiles à las armas inclinado,  
Moſtrò , ſegun ſe afirma en ſu eſcritura,  
El dòn , que le diò en eſto la natura  
En el lugar , dò ſiempre fuè encerrado :  
De Achilles puntualmente fois traslado,  
Ayllon , èl , para con Vos , fuè vna pintura;  
Pues en quietud viviendo , y en holgura,  
Tuvifte de *Cardela* tal cuidado :  
Y como al que le viene por herencia,  
Con animo , y eſfuerzo eſclarecido,  
Eſſa Fuerza guardais con diligencia,  
Sirviendo à Dios, y al Rey, y à ſu Excelencia,  
De quien jamàs ſereis pueſto en olvido.

22. Feliz Epoca de nueſtras Historias fuè dicha  
ultima expedicion. Por ella los Iluſtres Ayllones,  
fus

sus descendientes (contra el estilo comun) dexando el Escudo proprio de sus Armas, que era en campo verde, dos Topos plateados, como cantò esta antigua letra:

Escudo verde tan hermoso,  
Con los callados Topos plateados,  
Es de los Ayllones linage generoso,  
De que ay tantos Varones señalados,  
Y así la Antigüedad la verdad canta  
Del Reyno de Aragón la antigua planta.

Tomaron, en memoria de la heroicidad de su magnanimo Progenitor, el de la Torre, que al presente vsan, y que algunos gravan arrojando llamas.

23. Y la misma expedicion fuè (entre otros) el principal estímulo, que tuvo la Magestad del Señor Rey D. Enrique IV. para honrar este nuestro Pueblo con el titulo de Ciudad de Arcos de la Frontera, con todas las franquezas, excepciones, y preeminencias, que las demás Ciudades del Reyno, como expressamente consta del Privilegio de la gracia, su fecha en Madrid en 5. de Septiembre de 1472. por ser la posesion de la mencionada Villa de Cardela muy importante, para la seguridad de toda esta Comarca, como frontera, y freno, para contener las irrupciones,

nes, que frequentemente hacian los Moros del Reyno de Granada.

24. Siendo, pues, el esclarecido Heroe Juan de Ayllon el que entre todos los Patricios se distinguió en la toma de dicha Villa, y por cuya conquista Enrique IV. se movió especialmente para conceder la merced expuesta, colijase, quanto honor le deba esta Ciudad. Pero el que él les debió por sus grandes meritos à los Excelentísimos Condes de ella, la estrecha amistad, que le professaron, y familiaridad, con que lo trataron, aun mas, la confianza, que hizo de su conducta, y esfuerzo el Sereníssimo Rey D. Fernando el Catholico, que manifiesta bien vna Carta, que desde su Real Cerca de Ronda en 4. de Junio de 1485. le dirigió para cierta empreffa, que à su fidelidad cometiò, (a) no es facil de ponderar, ni reducir à las margenes de esta breve expresion, la que aquí suprimimos, para verificarla así.

25. No obstante, que confessamos padecer en esto fuerte violencia; pues si à correspondencia del favor debe ser el agradecimiento, siendo el beneficio, que de V. S. ha recibido nuestra Iglesia à todas  
luces

---

(a) Conservan estas noticias sus Descendientes en ciertas copias M. M. antiguas,

lúces máximo , nada menos , que con interminable obsequio nos contentáramos. Pero cede nuestro deseo à su modestia. Ni nos valieran fugas , para mas dilatarnos en dignos Elogios; porque proponiendosenos su conocida humildad , con rostro severo los intercepta. Callamos , pues , que no es razon desagradar à quien por tantos titulos debemos complacer , que para satisfaccion nuestra bastará asseverar , expresar , y publicar , que del espacioso piélago de sus grandezas , solo , como es claro , hemos sondeado la orilla , aunque orilla , que para todo lo que no es V. S. es verdadero mar.

26. Por tanto, suficiente indice, para que el imparcial mas sospechoso aplauda la eleccion; y aunque concisa , indissoluble prueba de la seguridad , y asylo , que à estas Executorias ofrecen los mysteriosos Symbolos del Escudo glorioso de sus Armas. Y por lo que mira à nosotros , no es poca dicha haverlos enseñado en las escuelas de sus Mayores , religion , justicia , zelo , prudencia , fidelidad , y el complexo de todas las virtudes , que coronan à V. S. y amplifican à toda su Nobilísima Casa , que en un solo Heroe de los muchos , y grandes , que la ilustran , admira en V. S. y en sus realzados meritos , y

Chrif-

Christianas costumbres , vn glorioso Compendio de todas sus grandezas , y vn singular Epilogo de sus honores ; motivos todos , para que prorrumpe nuestra obligacion , y afecto en este Elogio muy proporcionado à V. S. su muy justo Acreedor :

*Dux meritis in gente sua qui pollet opimis,*

*Celsus ubique micans nobilitatis ope.*

*Sed quamvis altum teneat de stirpe cacumen,*

*Moribus ipse suos amplificavit Avos.*

Estas laudables prendas , este ingenioso , y subtil Arte de hermosearse estas en V. S. con los rojos esmaltes de su Ilustre Sangre , las adquiriò V. S. en las Aulas de su piedad , para eternizar su Nombre , y dar perpetua duracion à sus Blafones Ilustres. Que la Piedad , es la que ( como dixo vn grande Ingenio ) solo enseña à conservar en perpetuo Oriente , lo que nació para ligero Ocafo. (*Magn. Ennod, Felix dict. 4. ad Max.*) Immortal durará en este Escudo de V. S. la memoria de lo que à esta su Mayor , y mas Antigua Iglesia protege : Perpetua vivirá al mismo tiempo nuestra obligacion à V. S. por quien se immortaliza ; y assegurara nuestro Lustre , y de quien nos felicitamos haver aprendido correspondencia , para ofrecer reconocidos nuestros ordenes al arbitrio de V. S. y  
agra-

agradecimiento, para pedir incessantemente à la Ma-  
gestad Divina, prospere, y conserve su apreciable vida  
en su obsequio, servicio, gracia, &c.

B. L. M. de V. S.

Sus mas rend.<sup>os</sup> ferv.<sup>cs</sup> y recon.<sup>os</sup> Capellanes,

*Dr. D. Joseph Isidoro  
Lopez Cazalla.*

*Br. D. Francisco de Paula  
Espinosa de los Monteros.*

*D. Alonso Nicolás  
Fernandez de Valdespino.*

Por el Venerable Clero,

*Don Juan de Ayllon*

*y Marquez,*

Secretario.

**AUTO.** EN la Ciudad de Sevilla, dia diez y ocho de Noviembre de mil setecientos y setenta y cinco años, el Sr. Dr. D. Francisco Joseph de Olazaval y Olayzola, Dignidad de Chantre, y Canonigo en la Santa Iglesia Patriarchal de esta Ciudad, Juez Synodal en ella, y su Arzobispado, Theniente de Vicario General de Mar, y Tierra de los Exercitos de su Magestad Catholica, y Juez Apostolico Executor en estos Autos en virtud de Letras Executoriales de el Tribunal de la Sacra Rota Romana, dimanadas de los Autos seguidos en el, entre el Venerable Clero de la Iglesia de Señora Santa Maria, Mayor, y mas Antigua de la Ciudad de Arcos de la Frontera, y el de la Parroquial de el Señor San Pedro de ella; sobre la manutencion en la possession de dicha Mayoria; y Antigüedad, y otros particulares, habiendo visto los Documentos exhibidos por parte de dicha Iglesia de Señora Santa Maria; su Señoria dixo: Que en atención à los cotejos hechos de dichas Letras Executoriales, y Transumptos, así de ellas, como de otros Despachos de dicha Sacra Rota, en virtud de su Comission por el Dr. D. Marcos Merchante y Zuñiga, Cura de la Iglesia Parroquial del Señor San Vicente de esta dicha Ciudad, y de el presente Notario Mayor, por Providencias dadas por su Señoria, y en fuerza de la Jurisdiccion, que administra en cumplimiento de dichas Executoriales, y en quanto à ella respecta, concedia, y concedió Licencia, y facultad à la parte de dicha Iglesia Mayor, y mas Antigua, para que haga la impresion, que solicita, con arreglo à las Notas, y prevenciones practicadas por dicho Don Marcos, para lo qual se le entreguen dichos Documentos rubricados por el presente Notario

Ma-



Mayor, y fecha dicha impresion, los devuelva todos originales à estos Autos, para que en ellos queden. Y por este su Auto así lo proveyò, mandò, y firmò.

*Dr. Francisco Joseph de Olazaval  
y Olayzola.*

*D. Christoval de Morales  
Pastor.  
Notario Mayor.*

DON

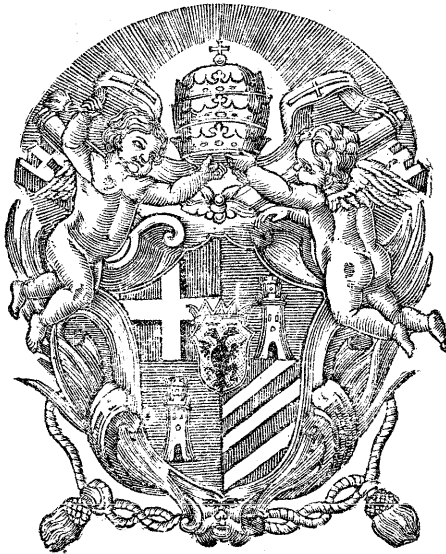
**D. VICENTE DE VARAEZ**, Caballero de el Orden de Santiago, del Consejo de S. M.; fu Oidor en la Real Audiencia de esta Ciudad, Juez Subdelegado de las Imprentas, y Librerías de ella, y su Reynado.

DOY licencia, por lo que hace à esta Jurisdiccion, para que se impriman las Letras Executoriales, y Documentos obtenidos en el Pleyto seguido por parte de el Clero de la Iglesia de Señora Santa Maria, Mayor, y mas Antigua de la Ciudad de Arcos de la Fronterá, y el de la Parroquial de San Pedro de ella, sobre manutención en la posesion de dicha Mayoría, Antigüedad, y otros particulares, con arreglo à las Notas, y prevenciones puestas por el Dr. Don Marcos Merchante y Zuñiga, Cura de la Iglesia Parroquial de San Vicente, en el cotejo, que practicò de los expresados Instrumentos, à consequencia de Comision de el Señor Dr. D. Francisco Joseph de Olazaval y Olayzola, Dignidad de Chantre, y Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana, y Patriarcal de esta misma Ciudad, Theniente de Vicario de los Exercitos de S. M. como Juez de dichos Autos; atento à que parece, no contienen cosa alguna contra las buenas costumbres, y Pragmaticas de S. M. cuya impresion se executarà, poniendose al principio de cada Exemplar, que se imprima, esta mi Licencia. Fecha en Sevilla à veinte y tres de Diciembre del año de mil setecientos sesenta y cinco.

*D. Vicente de Varaz.*

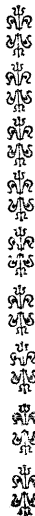
Por mandado de su Señoria.  
*Juan Tortolero.*

Sc-



**S**ERENISSIMO,  
 „ Potentissi-  
 „ mo, Invic-  
 „ tissimo, &  
 „ Catholico  
 „ Principi,  
 „ ac D. D.

„ CAROLO III. Divinâ favente  
 „ Clementiâ, Hispaniarum Regi,  
 „ aliorumque Deminorum vest-  
 „ rorum scelicis prosperitatis  
 „ augmentum: Necnon Illustris-  
 „ simis, & Reverendissimis Do-  
 „ minis Nuntio Apostolico pro  
 „ SSmo. D. N. PP. Sanctâque  
 „ Sede Apostolicâ in Regnis  
 „ Hispaniarum residenti, Archie-  
 „ piscopo Hispalensi, ac Archie-  
 „ pif-



**F**RANCISCO  
 Xavier de Ze-  
 lada, Doctor  
 en ambos De-  
 rechos, Capel-  
 lan del Papa  
 Nuestro San-  
 tísimo Señor, y Auditor de las  
 Causas de su Sagrado Apostoli-  
 co Palacio, y de la Sagrada  
 Romana Rota, subrogado en  
 lugar del R. P. el Señor Herre-  
 ros, en fuerza de Decreto del  
 R. P. el Señor Auditor de la Sig-  
 natura de Justicia, hecho en el  
 dia seis de Noviembre del año  
 de mil setecientos sesenta y tres,  
 y Juez Comisionado de la in-  
 fra-

A

fra-

„ pifcopis, & Epifcopis Archiepif-  
 „ copatui Hifpalenfi vicinioribus,  
 „ cæterisque Dominis, & Perfo-  
 „ nis iurisdictionem Spiritualem,  
 „ temporalem, ordinariam, & ex-  
 „ traordinariam vbivis exercen-  
 „ tibus, eorumque Dominis Au-  
 „ ditoribus, feù locum tenen-  
 „ tibus, Vicarijs, feù Officiali-  
 „ bus generalibus, vniuerfis quo-  
 „ què, & fingulis Dominis Abba-  
 „ tibus, Prioribus, Præpofitis,  
 „ Decanis, Archidiaconi, Archi-  
 „ presbyteris, Canonicis, Recto-  
 „ ribus, cæterisque Presbyteris,  
 „ Clericis, Notarijs, ac Tabellio-  
 „ nibus publicis quibuscumque,  
 „ illique, vel illis, ad quem, feù  
 „ quos præfentes pervenerint,  
 „ feù præfentabuntur; Francif-  
 „ cus Xaverius de Zelada Juris  
 „ vtriusque Doctör SS. Dñi. N.  
 „ Papæ Capellanus, & ipfius  
 „ Sacri Palatii Apoftolici caufa-  
 „ rum, ac Sacræ Rotæ Romanæ  
 „ Auditor fubrogatus in locum  
 „ R. P. Dñi. Herreros vigore De-  
 „ creti R. P. Dñi. Auditoris Sig-  
 „ naturæ iuftitiæ facti fub die  
 „ fexta Novembris Anni 1763.  
 „ caufæque infraſcriptæ Judicis  
 „ Commiffarij Salutem in Do-  
 „ mino. = Noveritis, quòd  
 „ introducto litigio coràm Re-  
 „ verendiſſimo Vicario Generali  
 „ Reverendiſſimæ Curia Archie-  
 „ piſcopalis Hifpalenſis inter Re-  
 „ verendiſſimum Clerum Paro-  
 „ chialis Eccleſiæ Sanctæ Mariæ  
 „ Civitatis de Arcos de la  
 „ Frontera, & Litis, ex vna, &

fraſcripta Cauſa. Al Sereniſſimo,  
 Poderofiſſimo, Inviçtiſſimo, y  
 Catholico Principe, y Señor  
 D. CARLOS III. por favor de la  
 Divina Clemencia Rey de las Eſ-  
 pañas, y de otros vuetros Domi-  
 nios augmento. de feliz proſperid-  
 dad; y à los Iluſtriſſimos, y Re-  
 verendiſſimos Señores Nuncio  
 Apoftolico, que refide en los  
 Reynos de Eſpaña por el Papa N.  
 Sſmo. Sr. y la Santa Sede Apoſto-  
 lica, al Arzobifpo de Sevilla, y à  
 los Arzobifpos, y Obifpos mas  
 cercanos à el Arzobifpado de Se-  
 villa, y à los demás Señores, y  
 Perſonas, que donde quiera exer-  
 zan Jurifdiccion Eſpiritual, Tem-  
 poral, Ordinaria, y Extraordina-  
 ria, y à los Señores fus Auditores,  
 ò Lugar-tenientes, Vicarios, ò  
 Officiales Generales, y à todos, y à  
 cada vno de los Señores Abades,  
 Priors, Præpofitos, Deanes, Ar-  
 cedianos, Arcipresbyteros, Cano-  
 nigos, Rectores, y demás Presby-  
 teros, Clerigos, Notarios, y qua-  
 leſquiera Eſcribanos Publicos, y à  
 aquel, ò à aquellos, à quien, ò à  
 quienes las Preſentes llegaren, ò fe  
 preſentaren, ſalud en el Señor =  
 Haveis de ſaber, que haviendose  
 principiado Pleyto ante el Reve-  
 rendiſſimo Vicario General de la  
 Reverendiſſima Curia Arzobifpal  
 de Sevilla entre el Reverendiſſi-  
 mo Clero de la Igleſia Parroquial  
 de Santa Maria de la Ciudad de  
 Arcos de la Frontera, y principal  
 Litigante de vna parte, y los Re-  
 verendiſſimos Señores Beneficia-  
 dos

RR,

„ RR. DD. Beneficiatos, Paro-  
 „ chos, aliosque Ecclesiasticos Cle-  
 „ ri Parochialis Ecclesiæ Sancti  
 „ Petri ejusdem Civitatis, parti-  
 „ bus, ex altera, de, & super Ma-  
 „ nutentione in possessione Ju-  
 „ rium, Præeminuarum, &  
 „ Prærogativarum Parochiali Ec-  
 „ clesiæ Sanctæ Mariæ vti Majori,  
 „ & Antiquiori competentium præ  
 „ altera Parochiali Sancti Petri;  
 „ idem Rmus. D. Vicarius Generalis  
 „ Rmæ. Curie Archiepiscopalis Hispalensis  
 „ ad favorem Reverendissimi Cleri  
 „ Parochialis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 „ Civitatis de Arcos de la Frontera,  
 „ & Litis, suam in scriptis tulit,  
 „ & promulgavit Sententiam  
 „ definitivam, tenoris sequentis, videlicet.

dos, Parrocos, y otros Ecclesiasticos  
 del Clero de la Iglesia Parroquial  
 de San Pedro de la misma Ciudad  
 de la otra, sobre, y en razon de la  
 Manutencion en la posesion de los  
 Derechos, Preeminencias, y  
 Prerrogativas, que competen à la  
 Iglesia Parroquial de Santa Maria,  
 como Mayor, y mas Antigua,  
 sobre la otra Parroquial de San  
 Pedro; el mismo Reverendissimo  
 Señor Vicario General de la  
 Reverendissima Curia Arzobispal  
 de Sevilla, diò, y promulgò  
*in scriptis* à favor del Reverendissimo  
 Clero de la Iglesia Parroquial  
 de Santa Maria de la Ciudad de  
 Arcos de la Frontera, y Parte de  
 este Pleyto, su definitiva  
 Sentencia del tenor siguiente,  
 conviene à saber.

Sentencia del  
 Sr. Ordinario  
 de Sevilla,  
 pronunciada  
 en el dia 4.  
 de Mayo de  
 1718.

**E**N el Pleyto, y Causa, que ante mi se ha seguido, y està pendiente entre Partes, los Beneficiados, y Clero de la Iglesia Parroquial de Nuestra Señora Santa Maria de la Ciudad de Arcos de la Frontera, y los Beneficiados, y Clero de la Parroquial de Señor San Pedro de dicha Ciudad, sobre pretender dicha Iglesia de Señora Santa Maria nominarse con el titulo de Mayor, y presidir tu Clero en todas las Funciones à el dicho Clero de Señor San Pedro, y que se le manutenga en esta posesion, y en el uso de las Campanas con preferencia à las de dicha Iglesia de Señor San Pedro, y otras pretensiones deducidas en dichos Autos, estando conclusas, oidas, y citadas las Partes: Vistos, fallo atento à los Autos, y meritos del Proceso, y sin embargo de lo alegado, y probado por parte de los dichos Beneficiados, y Clero de la dicha Iglesia del Señor San Pedro, y de la nulidad intentada à estos Autos por el Fiscal General de este Arzobispado, en que se ha insistido por parte del dicho Clero de Señor San Pedro, y de las pretensiones deducidas por los susodichos, y sin perjuicio del derecho de las Partes en la propiedad, y administrando Justicia, debo mantener, y amparar, manutengo, y amparo à los dichos Beneficiados,

ciados, y Clero de la dicha Iglesia Parroquial de Nuestra Señora Santa Maria en la posesion, en que ha estado, y está, de tener, y llevar la precedencia à la dicha Iglesia, Beneficiados, y Clero de Señor San Pedro, en todas las Funciones, y Fiestas generales, y particulares, Entierros, y Honras de Reyes, Principes, Prelados, y Duques de dicha Ciudad, en que concurren ambos Cleros, y en el uso, y observancia de la Concordia celebrada el año pasado de mil seiscientos y ochenta, y de hacer en su Iglesia de Señora Santa Maria todas las Fiestas, Procesiones, y demás Funciones, que se hacen, y han acostumbrado hacer en dicha Iglesia, y à que ha concurrido, y debe concurrir todo el Clero de Señor San Pedro, en el modo, y forma, que se contiene, y está contenido en la referida Concordia, y en las demás Funciones, Fiestas, y Procesiones, que en ella no se expresan, en que al tiempo, y quando se celebró la dicha Concordia, era estilo, uso, y costumbre asistir el dicho Clero de Señor San Pedro à la dicha Iglesia de Señora Santa Maria, como está probado, y son las siguientes = A las primeras Vísperas del dia del *Corpus*: à la Tercia, y Procesion General de dicho dia: à las primeras Vísperas del dia Octavo: à la Fiesta, y Procesion de Purificacion, y à la bendicion de Candelas de dicho dia: à la Procesion, y bendicion de Ramos de este dia: à las Rogaciones del dia del Señor San Marcos, y demás dias de Letanias, y Rogaciones, à que ha sido estilo asistir: à la Funcion de la publicacion de la Bula de la Santa Cruzada, llevando en todas ellas la presidencia, la Cruz, y Clero de dicha Iglesia de Señora Santa Maria: Y asimismo manutengo, y amparo à la dicha Iglesia de Señora Santa Maria, y su Clero en la posesion immemorial, en que ha estado, y está, de que la Festividad de el *Corpus*, y demás Festividades, Procesiones Generales, y particulares, Entierros, y Honras de Reyes, Principes, Prelados, y Duques de dicha Ciudad, y otras Fiestas Titulares, y Votivas, que celebra, y hà acostumbrado celebrar la Ciudad, y su Cabildo Secular, y las extraordinarias, que se han ofrecido, y ofrecieren, se celebren, y se hagan en dicha Iglesia de Señora Santa Maria, asistiendo, y concurriendo à dicha Iglesia la dicha Ciudad, y Cabildo Secular, como ha sido estilo, y costumbre immemorial; y asimismo se haga, y celebre en dicha Iglesia de Señora Santa Maria la Fiesta de *Desagravios* de Nuestro Señor Sacramentado, que su Magestad (Dios le guarde) el Señor Don Phelipe V. mandò celebrar en todas las Ciudades, Villas, y Lugares de estos Reynos en las Iglesias Mayores, y Principales de dichas Ciudades, el Domingo

infraoctavo de la Purísima Concepcion, con asistencia de sus Cabildos Seculares, sin embargo, de que despues del primero año dicha Fiesta de *Desagravios* se celebrò vn año en la dicha Iglesia del Señor San Pedro, por estàr la de Santa Maria embarazada con vna obra, y otro año en el Convento de Religiosas Mercenarias de dicha Ciudad, y la Funcion de Honras de la Señora Duquesa de Aveiro las pasó à hacer dicha Ciudad al Convento de San Augustin, mediante este litigio, à que salió dicha Ciudad pretendiendo, ser facultativo, hacer dichas Fiestas, donde quisiere: De aquí adelante se haga dicha Fiesta de *Desagravios*, como se ha hecho, en dicha Iglesia de Señora Santa Maria, y à ella concurra, y asista la Ciudad, y Cabildo Secular, como su Magestad lo tiene mandado, y à las demás Funciones, y Fiestas, que ha sido estilo, y costumbre asistir dicha Ciudad, pena de Excomunion mayor *ipso facto incurrenda* à cada vno de sus Capitulares, è Individuos, que faltaren, y contravinieren à lo contenido en esta Sentencia, y mandado por el Real Decreto, y de que se darà cuenta à su Magestad de la inobediencia; y dicha Fiesta de *Desagravios*, y demás Funciones arriba expresadas, no se hagan en otra Iglesia alguna; ni el dicho Clero de San Pedro, ni alguno de los Conventos de dicha Ciudad, admitan en sus Iglesias semejantes Fiestas, sò la misma pena de Excomunion mayor, y de proceder à lo demás, que huviere lugar: Y asimismo à el dicho Clero, y Beneficiados de Señor San Pedro, en caso de semejante contravencion, y faltar à la asistencia de las Festividades, y Procesiones expresadas, les impongo la misma pena de Excomunion mayor *late sententie ipso facto incurrenda*, y la de quinientos ducados, que le facaràn à el dicho Clero inviolablemente, y de cinquenta ducados à cada vno en particular, que contraviniere, por el mero hecho, y de proceder à lo demás, que huviere lugar: Y en quanto à los Capítulos primero, y segundo de dicha Concordia, que son de las Festividades de la Assumpcion de Nuestra Señora, y dia de Señor San Pedro, Titulares de ambas Iglesias, se observe, y guarde lo estipulado, y convenido por dichos Capítulos, como en ellos se contiene, por convenir así à el mayor Culto de dichas Funciones, y que en dichos dias deben concurrir reciprocamente dichos Cleros, para hacerla con mayor solemnidad, y aparato: Y en quanto à las Estaciones del Viernes Santo, y Procesion de la mañana de Resurreccion, de que hablan el septimo, y octavo Capitulo de la Concordia, se observe, y guarde lo contenido en dichos Capítulos: Y en quanto à el vfo de Campanas, à hacer señal, repicar,

y tañer primero las fuyas en todas las Festividades, y al entonar la *Gloria in excelsis* el Sabado Santo, Plegaria de las doce, Oracion Angelica, Animas, Queda, y Alba, manutengo, y amparo asimismo à la dicha Iglesia de Señora Santa Maria en la posesion, en que ha estado, y està, de tocarlas primero, en consecuencia de su principalidad, y presidencia; y el dicho Clero de Señor San Pedro no innove, ni invierta este uso, y costumbre, esperando en sus Funciones, que toquen las Campanas de Señora Santa Maria, empezando sus Oficios à hora competente, de forma, que no cause escandalo, ni se detengan dichos Oficios; y en caso de acabar primero, toquen las Campanas de dentro de la Iglesia, aguardando con las de la Torre à las de dicha Iglesia de Santa Maria: Y por lo que resulta, de la incidencia, y querellas dadas en estos Autos contra el dicho Clero de Señor San Pedro, por la innovacion de la costumbre, y estulo de concurrir, y no asistir à la dicha Iglesia de Señora Santa Maria en las referidas Funciones, como tambien en el toque de Campanas, en que ha contravenido à dichos estulos, y à los mandatos de este Tribunal, y Multas impuestas: Y por lo que resulta de haverse nombrado con el titulo de Mayor, y mas Antigua en algunos Autos, y Partidas, durante este Litigio, y de ciertas emiendas, que se hallaron en los Libros de dicha Iglesia de Señor San Pedro, atribuyendose el titulo de mas Antigua, porque se pudiera proceder contra dichos Beneficiados, y Clero à facerles las Multas impuestas, è imponerles otras mayores; no obstante, usando de benignidad, se les amoneste, y aperciba à dichos Beneficiados, y Clero, de aqui adelante no intenten novedades, ni contravengan à lo mandado, y contenido en esta Sentencia, sò las dichas penas impuestas, y que se les passará à facar de sus bienes, no dando lugar à alborotos, y escandalos; y mào, se despache Mandamiento, para que se tilden, y borren las partidas, que se hallaren, haver puesto con el titulo de Mayor, y mas Antigua dicha Iglesia de Señor San Pedro, durante este Litigio, en qualquiera Libros de dicha Iglesia, y los demàs Despachos necesarios, en execucion, y cumplimiento de esta mi Sentencia, y por ella definitivamente juzgando, así lo pronuncio, y mào, sin hacer condenacion de costas contra ninguna de las Partes = Dr. D. Alonso Baeza y Mendoza = Diò, y pronuncio la Sentencia de estas quatro fojas su Señoria el Señor Dr. D. Alonso de Baeza y Mendoza, Dean, y Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana de esta Ciudad de Sevilla, Provisor, y Vicario General en ella, y su Arzobispado, *Sede vacante*, y en ella firmò su Nombre, siendo



Testigos los Licenciados D. Francisco Manuel de Arroyo, Avogado de la Real Audiencia, Procurador mayor de los Señores Dean, y Cabildo de dicha Santa Iglesia, y Relator de este Tribunal: Don Manuel del Raso, Presbytero, Avogado de dicha Real Audiencia: y D. Francisco Cotallo, vecinos de esta dicha Ciudad, en ella en quatro de Mayo de mil setecientos y diez y ocho años = Don Francisco Joseph de Navarrete, Notario mayor.

„ Cùm ab hac suprâ infertâ  
 „ diffinitivâ Sententiâ dicti Re-  
 „ verendissimi Vicarij Generalis  
 „ Curiaë Archiepiscopalis Hispa-  
 „ lensis ex parte RR. DD. Be-  
 „ neficiatorum, Parochorum,  
 „ aliorumque Ecclesiasticorum  
 „ Cleri Parochialis Ecclesiaë Sancti  
 „ Petri Civitatis de Arcos de  
 „ la Frontera fuerit interjecta  
 „ corâm ipso Appellatio, &  
 „ subindè causa commissa in  
 „ gradu Appellationis prædictæ  
 „ confecerit ad Reverendissi-  
 „ mum Nuntium Hispaniarum,  
 „ iste præcedentem Sententiam  
 „ revocavit in parte, & parti-  
 „ bus, in parte verò, & parti-  
 „ bus confirmavit; cùm autem  
 „ huic postremæ Sententiæ, in  
 „ partibus sibi præjudicialibus,  
 „ & non conformibus dictæ  
 „ Sententiæ Curiaë Archiepisco-  
 „ palis Hispanensis, minimè ac-  
 „ quieverit præcitus Reve-  
 „ rendissimus Clerus Parochialis  
 „ Ecclesiaë Sanctæ Mariæ Civi-  
 „ tatis de Arcos de la Frontera,  
 „ & Litis, recursum idcirco ha-  
 „ bendo ad Supremum Tribunal  
 „ Signaturæ Justitiæ, cau-  
 „ sam committi, obtinuit, coram  
 „ Rmo. P. D. Azpuru cum  
 „ clau-

Haviendose interpuesto Apela-  
 cion por parte de los RR. Se-  
 ñores Beneficiados, Parochos,  
 y otros Ecclesiasticos de el Cle-  
 ro de la Iglesia Parroquial de  
 San Pedro de la Ciudad de  
 Arcos de la Frontera, de esta  
 arriba inserta difinitiva Sen-  
 tencia de el dicho Reverendís-  
 simo Vicario General de la Cu-  
 ria Arzobispal de Sevilla, ante  
 el mismo; y por tanto havien-  
 do subido la Causa cometida en  
 grado de la ante dicha Apelacion  
 al Reverendísimo Nuncio de Es-  
 paña, éste en parte, y partes,  
 revocó la precedente Sentencia,  
 y en parte, y partes la confir-  
 mó; y no havierendose conforma-  
 do de algun modo el yá citado  
 Reverendísimo Clero de la Igle-  
 sia Parroquial de Santa Maria  
 de la Ciudad de Arcos de la  
 Frontera, y Parte de este Pley-  
 to, con esta vltima Sentencia,  
 en aquellas partes, que le eran  
 perjudiciales, y no conformes à  
 la dicha Sentencia de la Curia  
 Arzobispal de Sevilla, recurrien-  
 do por tanto al Supremo Tribu-  
 nal de la Signatura de Justicia,  
 logró, que la Causa se cometiesse  
 ante el Rmo. P. el Señor Azpuru

„ clausula = *Qui procedat ex*  
 „ *integro à Sententia Curie Ar-*  
 „ *chiepiscopalis Hispanensis*, vt  
 „ patet ex Commissione, de qua  
 „ in Actis, ad quam, & vigo-  
 „ re alterius Rescripti plenæ Sig-  
 „ naturæ emanati sub die 9.  
 „ mensis Julij 1761. Idem  
 „ RR. DD. Beneficiati, Parochi,  
 „ & Clerus Parochialis Ecclesiæ  
 „ Sancti Petri Civitatis de Ar-  
 „ cos de la Frontera, & Litis,  
 „ obtinuerunt Signaturæ com-  
 „ missionem: *Ad Rotam cum*  
 „ *clausula de præfixione termini à*  
 „ *Sententia Curie Nuntiature*  
 „ *cum facultate purgandi, & am-*  
 „ *plius: I sequelam itaque hu-*  
 „ *jusmodi Rescripti, servatis*  
 „ *etiam coràm præfato Rmo. P.*  
 „ *D. Azpuru, vt moris est,*  
 „ *omnibus, & singulis de jure,*  
 „ *& stylo nostri Sacri Tribuna-*  
 „ *lis ante propositionem Causa-*  
 „ *rum servari solitis, & con-*  
 „ *fuets: bina Dubia per ante*  
 „ *dictum Rmum. P. D. Azpu-*  
 „ *ru in plena Rota proposita*  
 „ *fuertunt hisce verbis concepta;*  
 „ *nempè super Præminentijs:*  
 „ *An constet de Re judicata; seu*  
 „ *potius de causis Restitutionis in*  
 „ *integrum, & super Attemptatis:*  
 „ *An constet de Attemptatis, &*  
 „ *quomodo sint purganda: quæ à*  
 „ *Reverendissimo Clero Sancti*  
 „ *Petri per Reverendissimum*  
 „ *Clerum Sanctæ Mariæ com-*  
 „ *missa prætendebantur tam de*  
 „ *anno 1718. ad 1720. quam*  
 „ *de anno 1757. & sequenti*  
 „ *occa-*

con esta clausula: *El qual proceda*  
*enteramente desde la Sentencia de*  
*la Curia Arzobispal de Sevilla,* co-  
 mo se manifiesta de la Comission,  
 de que se trata en los Autos, à  
 la qual nos remitimos: y en fuer-  
 za de otro Rescripto de la Signa-  
 tura plena dado el dia 9. del mes  
 de Julio de 1761. los mismos  
 RR. Señores Beneficiados, Pa-  
 rochos, y Clero de la Iglesia  
 Parroquial de San Pedro de la  
 Ciudad de Arcos de la Frontera,  
 y Partes de este Pleyto, obtu-  
 vieron esta Comission de la Sig-  
 natura: *A la Rota con la Clausula*  
*de señalamient de termino desde la*  
*Sententia de la Curia de la Nun-*  
*ciatura, con facultad de purgar, y*  
*demàs: y así en sequela de seme-*  
*jante Rescripto, y guardadas an-*  
*te el dicho Rmo. P. Señor Azpu-*  
*ru, como es costumbre, todas,*  
 y cada vna de aquellas cosas, que  
 antes de la proposicion de las  
 Causas se fueren, y acostumbra-  
 n observar de Derecho, y estilo de  
 nuestro Sagrado Tribunal, se pro-  
 pusieron en la Rota plena por el  
 ante dicho Rmo. P. Sr. Azpuru dos  
 Dubios formados con estas voces,  
 conviene à saber, sobre Preemi-  
 nencias: *Si conste de cosa juzgado;*  
*ò por mejor decir, de las Causas de la*  
*Restitucion por entero, y sobre*  
*Atentados: Si conste de Atentados, y*  
*cómo deban ser purgados; los quales*  
 pretendia probar el Rmo. Clero  
 de San Pedro, haver cometido el  
 Rmo. Clero de Santa Maria tanto  
 desde el año de 1718. al de 1720,  
 como

„ occasione accessus Ecclesiasti-  
 „ corum Cleri Sancti Petri ad  
 „ Sacras Functiones, & Procef-  
 „ siones in Ecclesia Sanctæ Ma-  
 „ riæ celebratas, ac super præ-  
 „ sentia revocatione Pœnarum,  
 „ & restitutione Multarum folu-  
 „ tarum per Ecclesiasticos Cle-  
 „ ri Sancti Petri ad instantiam  
 „ Promotoris Fiscalis Hispalen-  
 „ sis in pœnam excessuum ab  
 „ eis commissorum, & ob non  
 „ partitionem Decreti dictæ Cur-  
 „ riæ Archiepiscopalis Hispalen-  
 „ sis; iisdemque Dubijs DD.  
 „ Coauditores nostri suffragia de  
 „ niore ferentes in plena Rota  
 „ ad favorem supradictorum  
 „ Reverendissimi Cleri Paro-  
 „ chialis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 „ Civitatis de Arcos de la Fron-  
 „ tera, ac Illustrissimi, & Re-  
 „ verendissimi Collegij Majoris  
 „ Sanctæ Crucis Civitatis Valli-  
 „ solitanæ, ac Illustrissimi Do-  
 „ mini Licenciati Domini Aloisij  
 „ de Salcedo & Beaumont, Pri-  
 „ marij Collegialis Collegij Ma-  
 „ joris Universitatis Sancti Bar-  
 „ tholomæi Civitatis Salmanti-  
 „ næ Beneficiatorum Proprieta-  
 „ riorum, necnon RR. DD.  
 „ Parochorum, aliorumque Ec-  
 „ clesiasticorum ejusdem Eccle-  
 „ siæ respondere non dubita-  
 „ runt: *Quoad Præeminentias ne-*  
 „ *gativè ad primam partem, af-*  
 „ *firmativè ad secundam: Et*  
 „ *quoad Attentata: negativè in*  
 „ *omnibus: Ex juribus latè cu-*  
 „ *mularis in Decisionibus co-*

como desde el año de 1757. y  
 siguiente, con la ocasión de la  
 concurrencia de los Ecclesiasticos  
 de San Pedro à las Sagradas Fun-  
 ciones, y Procesiones celebradas  
 en la Iglesia de Santa Maria, y so-  
 bre la pretendida revocacion de  
 Penas, y restitution de Multas pa-  
 gadas por los Ecclesiasticos del Cle-  
 ro de S. Pedro à instancia del Pro-  
 motor Fiscal de Sevilla, en pena  
 de los excessos cometidos por  
 ellos, y por la inobediencia à los  
 Decretos de la dicha Curia Arzo-  
 bispal de Sevilla; y los Señores  
 nuestros Coauditores, votando en  
 la Rota plena, como es costum-  
 bre, sobre estos mismos Dubios,  
 no tuvieron duda en responder à  
 favor de los sobredichos Rmo.  
 Clero de la Iglesia Parroquial de  
 Santa Maria de la Ciudad de Ar-  
 cos de la Frontera, y del Illustrissi-  
 mo, y Rmo. Colegio Mayor de  
 Santa Cruz de la Ciudad de Va-  
 lladolid, y del Illustrissimo Señor  
 Licenciado Don Luis de Salce-  
 do y Beaumont, Colegial Pri-  
 mario del Colegio Mayor de la  
 Universidad de San Bartholomé  
 de la Ciudad de Salamanca, Be-  
 neficiados Proprietarios, y de los  
 RR. Señores Parrochos, y otros  
 Ecclesiasticos de la misma Iglesia:  
*Por lo que toca à las Præeminen-*  
*cias: Negativè en quanto à la pri-*  
*mera parte, afirmativè en quanto*  
*à la segunda: Y por lo que respecta*  
*à los Attentados: negativè en todo:*  
 segun los muchos Derechos, que  
 se hallan en las Decisiones, que

„ rãm præfato Illustrififimo, &  
 „ Reverendififimo Domino Az-  
 „ puru evulgatis fub die 11.  
 „ Januarij 1762. tenorum fe-  
 „ quentium, videlicet: Quam-  
 „ quàm folemnis anno 1680.  
 „ inter Clerum Parochialis Sanc-  
 „ tæ Mariæ, ac Clerum alte-  
 „ rius Parochialis Sancti Petri,  
 „ quæ ambo in Civitate de Ar-  
 „ cos de la Frontera extant Ec-  
 „ clefiæ, ftipulata Tranfactio,  
 „ dirimere, vifa fuerit, quotquot  
 „ jam diu Præeminentiales ef-  
 „ ferbuerant contentiones, quas  
 „ Parochialis Sancti Petri Eccle-  
 „ fiæ, Clerus excitaverat, fivè  
 „ in publicis ducendis Suppli-  
 „ cationibus, fivè in funebri-  
 „ bus celebrandis Officijs, fivè  
 „ in Campanarum pulfationi-  
 „ bus, fivè demùm in cæteris  
 „ omnibus Ecclefiasticis Solem-  
 „ nijs, ad quæ vtriusque Ec-  
 „ clefiæ Parochi, Beneficiati,  
 „ alijque earundem fervitio ad-  
 „ dicti accederent Individui:  
 „ Aded tamèn anno 1714.  
 „ Clerum Ecclefiæ Sancti Petri  
 „ præminendi cupido inceffit,  
 „ vt delata per ipfum ad Hispa-  
 „ lenfem Archiepifcopum quæf-  
 „ tionis notio, non nifi quàm  
 „ anno 1718. dirempta fuit ob-  
 „ fignata per laudatum Judi-  
 „ cem Sententiã, quæ ad trami-  
 „ tes memoratæ Tranfactio-  
 „ anni 1680. Clerum Sanctæ  
 „ Mariæ in poffeffione præce-  
 „ dendi manutenendum fore,  
 „ edixit: Verùm interjecta per  
 „ Cle-

falieron ante el predicho Ilustrififimo, y Reverendififimo Señor Azpuru en el dia 11. de Enero de 1762. de los tenores figuier-  
 tes, conviene à faber = Aunque pareciò, que vna folemne Con-  
 cordia, que en el año de 1680. fe celebrò entre el Clero de la Par-  
 roquial de Santa Maria, y el Clero de otra Parroquial de San Pedro, Iglesias ambas de la Ciudad de  
 Arcos de la Frontera, huviera acaba-  
 do todas aquellas contiendas, que yà años antes fe havian excita-  
 do en orden à Preeminencias, las quales havia movido el Clero de la Iglesia Parroquial de San Pedro, yà en facar publicas Rogaciones, yà en celebrar funebres Oficios, yà en el toque de Campanas, y yà finalmente en todas las demàs Solemnidades Ecclefiasticas, à que debian afsiftir los Parrocos, Beneficiados, y demàs Individuos de vna, y otra Iglesia: no obftante en el año de 1714. de tal fuerte ocupò à el Clero de la Iglesia de San Pedro la codicia de presidir, que, llevado, à fu pedimento, el conocimiento de esta queftion al Arzobifpo de Sevilla, en el año de 1718. fe concluyò con Sentencia pronunciada por el citado Juez, la que declaró, que el Clero de Santa Maria debia fer mantenido en la poffeffion de presidir, conforme à los terminos de la referida Concordia de el año de 1680. Mas interpuefta Apelacion por el Clero de San Pedro de la Senten-

Decifion pri-  
 mera sobre Pre-  
 eminencias, con  
 el R. P. ei G.  
 Azpuru en el  
 dia 11. de Enero  
 de 1762.

Clerum Sancti Petri ab Archiepiscopi Hispalensis Sententia ad Nuntiaturæ Tribunal Appellatione, non omnino cohærens prodijt Diffinitio, quæ licet servandam fore Transactionem anni 1680. constituerit, nihilominus necdum nonnullas in illius eversionem declarationes adjecit, verum insuper prætergressa limites possessoriæ Judicij, à quo in devolutivo tantum ex Præscripto Sacri Concilij Tridentini Sess. 24. cap. 13. de Regular. admittæ fuerat ab Hispalensi Curia Appellatio, utramque Ecclesiam æquè Principalem canonicavit; quæ itaque occurrit inter evulgatas super vnâ, eademque quæstione Sententias diversitas, facillè contradictoribus suasit, iterum celebranda Transactione, subortas turbas esse componendas. Ast re adhuc inserta Clerus Sancti Petri tum veterem Transactionem, tum Curie Hispalensis Sententiam, tum demum sibi favorabilem Tribunalis Nuntiaturæ Diffinitionem subvertere adnixus fuit, tamquam qui aliquibus Functionibus, publicisque Supplicationibus in Ecclesia Sanctæ Mariæ celebrandis renuit interesse. Quamobrem Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Clerus Provisionali à Curia Hispalensi impetrato Decreto,

cia del Arzobispo de Sevilla à el Tribunal de la Nunciatura, salió vna Difinicion, no del todo conforme, la qual, aunque determinò, que se guardasse la Transaccion de el año de 1680, no solamente añadió algunas declaraciones en su destruccion, sino que, excediendo los limites de vn Juicio possessorio, del que solo en el efecto devolutivo se havia admitido la Apelacion por la Curia de Sevilla, segun lo determinado por el Sagrado Concilio de Trento en la Sess. 24. cap. 13. de Regular. declaró por igualmente Principales à vna, y otra Iglesia; y asi la diversidad, que ocurre entre estas Sentencias dadas sobre vna misma question, facilmente persuadió à los Contrarios, que podrian las Partes componerse con otra nueva Transaccion. Mas, no concluido este negocio, el Clero de San Pedro intentó destruir, asi la antigua Transaccion, como la Sentencia de la Curia de Sevilla, y finalmente aquella Difinicion del Tribunal de la Nunciatura favorable à él, no queriendo asistir à algunas Funciones, y publicas Rogaciones, que se deben celebrar en la Iglesia de Santa Maria. Por lo qual, el Clero de la Iglesia de Santa Maria, habiendo logrado vn Provisional Decreto de la Curia de Sevilla, en que se les mandò à los Beneficiados, y demás Capellanes de la Iglesia de

quo Beneficiati, alijque Eccle-  
 siæ Sancti Petri servitio man-  
 cipati jussi sunt, vt quæ jam  
 inoleverat quoad controver-  
 sam inter essentiam, interim  
 fervarent consuetudinem, pro-  
 vido concilio interjectam à  
 Sententia Nunciaturæ Appella-  
 tionem, ac subindè intermis-  
 sam prosequi curantes, Su-  
 premum adierunt Signaturæ  
 Tribunal, quod in novissi-  
 mo contradicentibus Ecclesiæ  
 Sancti Petri Beneficiatis evul-  
 gato Responso, quæstionem  
 Sacro Nostro Auditorio diffi-  
 niendam cum clausula = *De*  
 = *præfixione termini à Sententia*  
 = *Nunciaturæ cum facultate pur-*  
 = *gandi, & amplius* = Delega-  
 vit. = Ad cujus Respon-  
 tramites duo obliquavi Du-  
 bia, quorum alterum purga-  
 tionem Attentatorum, de qui-  
 bus in contemporanea mea  
 Decisione, alterum Præemi-  
 nentiarum complectitur quæ-  
 stionem, quod quùm sub af-  
 fucta formula: *An constet de*  
 = *Re judicata, seu potius de cau-*  
 = *sis Restitutionis in integrum* =  
 = *resolvendum hoc manè ex-*  
 = *hibuerim DD. meis, incunc-*  
 = *tantèr Iidem, Clero, ac Be-*  
 = *neficiatis Sancti Petri inutilitèr*  
 = *dilationem postulantibus, res-*  
 = *ponderant* = *Pro informan-*  
 = *tibus* = *nimirum* = *Negati-*  
 = *vè ad primam partem, affir-*  
 = *mative ad secundam* = & me-  
 ritò, Sententiæ namque Tri-  
 ,, bu-

San Pedro, que por via de inter-  
 terin guardassen la antiquada  
 costumbre, por lo respectivo à  
 la personal asistencia, que se  
 controvertia, procurando con  
 maduro consejo proseguir la  
 Apelacion interpuesta de la Sen-  
 tencia de la Nunciatura, y à al-  
 gun tiempo intermitida, recur-  
 riò al Supremo Tribunal de la  
 Signatura, quien por su vltima  
 Respuesta, que se hizo saber à los  
 Beneficiados de la Iglesia de San  
 Pedro, que contradecian, dele-  
 gò la quæstion, para su difinicion,  
 à nuestro Sagrado Auditorio: *Con*  
 = *la Clausula de señalamiento de ter-*  
 = *mino desde la Sentencia de la Nun-*  
 = *ciatura, con facultad de purgar, y*  
 = *demàs* = Segun cuya Respuesta,  
 he señalado dos Dubios, de los  
 quales el vno abraza la purga-  
 cion de Atentados, de que se  
 trata en mi contemporanea *Deci-*  
 = *sion*, y el otro incluye la quæstion  
 en punto de Preeminencias, lo  
 que propuesto por Mi oy por la  
 mañana à mis SS. para su resolu-  
 cion, baxo de aquella forma acos-  
 tumbrada = *Si conste de cosa juz-*  
 = *gada, ò por mejor decir, de las Cau-*  
 = *sas de la restitucion por entero* =  
 Sin dilacion respondieron los mis-  
 mos, aun pidiendo en aquella  
 ocasion inutilmente Termino el  
 Clero, y Beneficiados de San Pe-  
 dro = *Por los Informantes*, con-  
 viene à saber: *Negative por lo res-*  
 = *pectivo à la primera parte: afirma-*  
 = *tive por lo que toca à la segunda* =  
 y con razon: Porque la injusticia  
 de

„ bunalis Nuntiaturæ in iusti-  
 „ tia peritæ à Clero Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ in integrum  
 „ restitutioni aditum aperiebat,  
 „ *vt post Text. in L. Si Mino-*  
 „ *ribus, Cod. de Restit. in inte-*  
 „ *grum passim respondet Rota,*  
 „ *& præsertim in Auximana*  
 „ *Donationis super Re iudicata,*  
 „ *& Mobilibus 14. Junij 1757.*  
 „ §. 2. coràm Eminentissimo D.  
 „ Cardinali Elephantutio = Et  
 „ quidem iniustitia Sententiæ  
 „ Tribunalis Nuntiaturæ vn-  
 „ dequaque redundabat. Per-  
 „ peram namque æquè Princi-  
 „ palem vtramque Ecclesiam  
 „ Iudex esse reputandam diffi-  
 „ nit, postquam Curia His-  
 „ palensis, præservatis Partium  
 „ Jûribus in petitorio Judicio  
 „ examinandis, pronuntiaverat,  
 „ Ecclesiam Sanctæ Mariæ fore  
 „ manutenendam in possessio-  
 „ ne præminendi Parochos,  
 „ cæterosque Ecclesiæ Sancti  
 „ Petri Individuos, quando-  
 „ cumquæ publicis, privatisque  
 „ Functionibus vterque Clerus  
 „ interesset. Quippè quia lau-  
 „ dati Tribunalis Diffinitio ne-  
 „ dum vltra possessorij Judicij  
 „ divagata fuit, semel ac Sen-  
 „ tentia Curiae Hispalensis, quæ  
 „ simplicis Manutenctionis Dif-  
 „ finitionem complexa fuerat,  
 „ in gradu Appellationis nati-  
 „ vam Judicij qualitatem indu-  
 „ biè proruentis ad examen re-  
 „ vocabatur, *vt ad Text. in*  
 „ *Leg. Hanc Divinam, Cod. de*  
 „ *temp.*

de la Sentencia del Tribunal de  
 la Nunciatura, abria puerta à  
 la restitucion por entero, pe-  
 dida por el Clero de la Iglesia  
 de Santa Maria, como despues  
 del *Text. in L. Si Minoribus, Cod.*  
*de Restit. in integrum*, à cada  
 passo responde la Rota, y seña-  
 ladamente in *Auximana Dona-*  
*tionis super Re iudicata, & Mobi-*  
*libus 14. Junij 1757. §. 2. coràm*  
*Emo. D. Cardinali Elephantutio.*  
 Y à la verdad, la injusticia de la  
 Sentencia del Tribunal de la  
 Nunciatura, por todas partes se  
 dexaba ver; porque sin funda-  
 mento determino aquel Juez,  
 que debian reputarse igualmen-  
 te Principales vna, y otra Igle-  
 sia, despues que la Curia de Se-  
 villa, reservado el Derecho de  
 las Partes, para que fuesse exa-  
 minado en el Juicio Petitorio,  
 havia determinado, que la Igle-  
 sia de Santa Maria fuesse manu-  
 tenida en la posesion de presi-  
 dir à los Parrochos, y demàs In-  
 dividuos de la Iglesia de S. Pedro,  
 siempre que vno, y otro Clero  
 concurriesen à las publicas, y  
 privadas Funciones. Porque la  
 Sentencia del citado Tribunal  
 no solo excedio los limites de vn  
 Juicio possessorio, vna vez, que  
 la Sentencia de la Curia de Sevi-  
 lla, que solo abrazaba la Difini-  
 cion de vna simple Manuten-  
 cion, se llamaba à examen en  
 grado de vna Apelacion, que sin  
 duda miraba la nativa qualidad  
 del Juicio, como segun el *Text. in*

22 temp. & reparat. Appellat.  
 23 respondit Rota in Pontis Curvi  
 24 Manutentionis 23. Januarij su-  
 25 perioris Anni, §. 5. coràm Me.  
 26 Verùm insupèr quia innum-  
 27 meris vndiquè consuetibus  
 28 Documentis, quæ evincant  
 29 possessionem præcedendi Cle-  
 30 rum Sancti Petri, jugitèr  
 31 penès Sanctæ Mariæ Clerum  
 32 stetit, vtiquè ad probatæ  
 33 possessionis terminos profes-  
 34 rendum erat Judicium, §.  
 35 *Retinende Institut. de Interdict.*  
 36 *Rota post Posth. de Manutent.*  
 37 *Decis. 166. num. 1. & in nu-*  
 38 *perrim. Decis. 169. num. 1.*  
 39 *tom. 2. =* Æquè autem Prin-  
 40 cipalem immeritò renuntia-  
 41 tam fuisse per Nunciaturæ  
 42 Tribunal vtramque Eccle-  
 43 siam, in discrimen revocari  
 44 nequit. Quandoquidem si  
 45 publicæ, æquè ac privatæ In-  
 46 strumentorum Tabulæ, plu-  
 47 res tum anno 1680. tum an-  
 48 no 1715. formidèr interro-  
 49 gati Testes, ac demùm Ma-  
 50 gistratus Civitatis de Arcos,  
 51 Majorem præ Ecclesia Sancti  
 52 Petri alteram Sanctæ Mariæ  
 53 habitam semper fuisse, asse-  
 54 verant. Si quotquot, Jure  
 55 Communi, sive Provinciali  
 56 inspecto, in Majoribus Ec-  
 57 clesijs celebrantur Processio-  
 58 nes, in Ecclesia Sanctæ Ma-  
 59 riæ jugitèr celebratas fuisse,  
 60 constat: Si Extraordinarias  
 61 omnes Ecclesiasticas Functio-  
 62 nes, quæ vel ad Gratiarum

Leg. Han Divinam, Cod. de temp.  
 & reparat. Appellat. responde la  
 Rota in Pontis Curvi Manutentioni-  
 nis 23. Januarij superioris Anni,  
 §. 5. coràm Me. Sino tambien,  
 ademàs; porque haviendo in-  
 numerables Documentos, que  
 convencen, à que la possession  
 de presidir à el Clero de San  
 Pedro esta de parte del Clero  
 de Santa Maria, debia proferirse  
 el Juicio con arreglo a los ter-  
 minos de vna possession bien  
 probada, §. *Retinende Institut.*  
*de Interdict. Rota post Posth. de*  
*Manutent. Decis. 166. num. 1.*  
*& in nuperrim. Decis. 169. num.*  
*1. tom. 2. No puede disputar-*  
 se, que sin fundamento llama-  
 mò el Tribunal de la Nuncia-  
 tura igualmente Principales à  
 vna, y otra Iglesia. Quando  
 à la verdad, si publicos, y  
 privados Instrumentos, mu-  
 chos Testigos, igualmente exa-  
 minados, yà en el año de  
 1680, yà en el de 1715. y fi-  
 nalmente el Magistrado de  
 la Ciudad de Arcos, aseguran,  
 que la Iglesia de Santa  
 Maria siempre havia sido tenida  
 por Mayor, respecto de la Igle-  
 sia de San Pedro. Si quantas  
 Processiones se celebran en las  
 Iglesias Mayores, ò por Dere-  
 cho comun, ò Provincial, conf-  
 te, que han sido celebradas igual-  
 mente en la Iglesia de Santa  
 Maria: Si afirman los Clerigos  
 de S. Pedro, que se han acostum-  
 brado celebrar en la Iglesia de



„ *Actiones in Victorijs, Ortu,*  
 „ *& Exaltatione Summorum*  
 „ *Pontificum, Regum Catho-*  
 „ *licorum, Ducum Civitatis*  
 „ *de Arcos, & Archiepiscopo-*  
 „ *rum Hispalensium, vel ad*  
 „ *Exequias in eorumdem obi-*  
 „ *tu pertinent, in Ecclesia*  
 „ *Sanctæ Mariæ peragi confue-*  
 „ *visse, ipsimet Ecclesiæ Sancti*  
 „ *Petri Beneficiati affirmant. Si*  
 „ *denique, misis Cæteris, ad*  
 „ *Dioecesanam Hispalensem Sy-*  
 „ *nodum alter tantum Eccle-*  
 „ *siæ Sanctæ Mariæ Parochus*  
 „ *pro omnibus Parochialibus*  
 „ *Ecclesijs Civitatis de Arcos*  
 „ *accessit: Profecò hisce om-*  
 „ *nibus turmatim confluenti-*  
 „ *bus ad quasi possessionem*  
 „ *Majoritatis favore Ecclesiæ*  
 „ *Sanctæ Mariæ præ altera*  
 „ *Sancti Petri evincendam, in*  
 „ *hoc præsertim Possessorio, de*  
 „ *quo agebatur, Judicio, Ma-*  
 „ *nutentio eidem præcivise à*  
 „ *quocumque legitimi Majori-*  
 „ *tatis Tituli examine, non*  
 „ *nisi quæ: per injuriam po-*  
 „ *tuisse denegari, advotata per*  
 „ *DD. in cap. Quærelam de*  
 „ *elect. Innocen. in cap. fin. de*  
 „ *Censib. Rot. coràm Bichio, De-*  
 „ *cis. 114. n. 2. & in Gerunden.*  
 „ *Manutentionis super Servituti-*  
 „ *bus, & Actibus Obsequij 20.*  
 „ *Junij 1751. §. 3. coràm Emi-*  
 „ *nentissimo Dño. Cardinali Mo-*  
 „ *lino. = Quoties itaque æquè*  
 „ *Principalis renuntiarì non*  
 „ *potuit Ecclesia Sanctæ Ma-*

„ *Santa María todas aquellas ex-*  
 „ *traordinarias Funciones, que*  
 „ *perteneçen, yà à Accion de*  
 „ *Gracias en las Victorias, en el*  
 „ *Nacimiento, y Exaltacion de*  
 „ *los Summos Pontices, de los*  
 „ *Reyes Catholicos, de los Duques*  
 „ *de la Ciudad de Arcos, y Arzo-*  
 „ *bispos de Sevilla: yà à las Exe-*  
 „ *quias de estos en su maerte: Si*  
 „ *finalmente, dexados los demàs,*  
 „ *solo vn Parrocho de la Iglesia*  
 „ *de Santa Maria asistido al Sy-*  
 „ *nodo Diocesano de Sevilla por*  
 „ *todas las Iglesias Parroquiales*  
 „ *de la Ciudad de Arcos: Ciertamen-*  
 „ *te, concurriendo esta abun-*  
 „ *dancia de fundamentos à con-*  
 „ *vencer vna casi posesion de*  
 „ *Mayoria en favor de la Iglesia*  
 „ *de Santa Maria, especialmente*  
 „ *en este Juicio possessorio, de*  
 „ *que se trata, no sin grande in-*  
 „ *juria se le puede negar à la mis-*  
 „ *ma Iglesia de Santa Maria la*  
 „ *Manutencion, prescindiendo*  
 „ *de qualquiera examen de Ti-*  
 „ *tulo legitimo de Mayoria, se-*  
 „ *gun lo notado por los DD. in*  
 „ *cap. Quærelam de elect. Inno-*  
 „ *cent. in cap. fin. de Censib. Rot.*  
 „ *coràm Bichio, Decis. 114. num.*  
 „ *2. & in Gerunden. Manutentio-*  
 „ *nibus super Servitutibus, & Ac-*  
 „ *tibus Obsequij 20. Junij 1751.*  
 „ *§. 3. coràm Eminentissimo Dño.*  
 „ *Cardinali Molino. Y assi, por*  
 „ *quanto no pudo ser llamada*  
 „ *igualmente Principal la iglesia*  
 „ *de Santa Maria, à quien por*  
 „ *el contrario favoreçian tantos*

„ riaz, cui è contra tot Majori-  
 „ ritatis respectivè ad aliam  
 „ Sancti Petri suffragantur mo-  
 „ numenta, equidem jure op-  
 „ timo ipsa sibi asserbat Ma-  
 „ nutentionem in ijs omni-  
 „ bus Præminentijs, & Ho-  
 „ noribus Antiquiori, & Ma-  
 „ jori Ecclesiæ utiquè debitis.  
 „ Quippè si, ad notata per  
 „ Bartol. in Leg. Hæredes, ff.  
 „ de acquirend. possess. & leg.  
 „ Incerti, Cod. de Interdict. cum  
 „ alijs adductis per Rot. in Sa-  
 „ binen. Appositionis Stemmat.  
 „ 14. Maij 1756. §. 5. coràm  
 „ Rmo. Cortada Archiepiscopo  
 „ Tarraconensi, quùm de in-  
 „ corporalibus Juribus, quæ  
 „ inter præminendi Jus re-  
 „ censetur, quæstio est, quùm-  
 „ que illorum causa, videlicèt  
 „ Majoritas, nequaquam exu-  
 „ lat, Manutentio nequit de-  
 „ negari; exindè sequebatur,  
 „ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ in  
 „ omnibus Processionibus, alijs-  
 „ que publicis Functionibus,  
 „ addiscendam esse Præmi-  
 „ nentiam, semel ac Antiquio-  
 „ rem, ac Majorem Ecclesiam  
 „ in hisce Actibus antecellere  
 „ cæteras oportere, docent  
 „ Barbof. in Summ. Apost. Con-  
 „ tit. collect. 606. num. 2. Ni-  
 „ col. elucubrat. Canonic. tom. 2.  
 „ lib. 3. tit. 41. de Celebrat.  
 „ Missar. sub num. 24. vers.  
 „ Processio, & Rota in Caputa-  
 „ quen. Præminentiarum 25.  
 „ Junij 1756. §. 4. coràm Rmo.

„ Sta.

Monumentos de Mayoria, ref-  
 pecto de la otra de San Pedro,  
 por tanto con mucho funda-  
 mento la Iglesia de Santa Maria  
 aseguraba para si la Manuten-  
 cion en todas aquellas Preemi-  
 nencias, y Honores, que son  
 debidos à la Iglesia Mayor, y  
 mas Antigua. Porque si, se-  
 gun lo notado por Bartol. in  
 Leg. Herodes, ff. de acquirend.  
 possess. & leg. Incerti, Cod. de  
 Interdict. con otros presentados  
 por la Rot. in Sabinen. Apposi-  
 tionis Stemmatum 14. Maij  
 1756. §. 5. coràm Reverendissimo  
 Cortada Archiepiscopo Tarra-  
 conensi, quando la question  
 es sobre Derechos incorporales,  
 entre quienes se reputa el De-  
 recho de presidir, y quando  
 la causa de ellos, conviene à  
 saber, la Mayoria, de ningun  
 modo se dexa separada, la Ma-  
 nutencion no puede negarse;  
 de aqui se seguia, que à la Igle-  
 sia de Santa Maria se le debia  
 dár la Preeminencia en todas  
 las Processiones, y demàs pu-  
 blicas Funciones, vna vez, que  
 la Iglesia mas Antigua, y Ma-  
 yor, en todos estos Actos de-  
 be presidir à las demàs, como  
 enseñan Barbofa, in Summ.  
 Apostol. Constit. collect. 606. num.  
 2. Nicol. elucubrat. Canonic.  
 tom. 2. lib. 3. tit. 41. de Cele-  
 brat. Missar. sub num. 24. vers.  
 Processio, & Rota in Caputa-  
 quen. Præminentiarum 25. Ju-  
 nij 1756. §. 4. coràm Rmo.

Sta-

39 *Stadion* = Nulla quapropter  
 38 suberat difficultas, quin  
 37 Festivitas, quam de *los Des-*  
 36 *agravios* appellant, necnon  
 35 Proceſſiones, quas vocant =  
 34 della *Segua* = & di *Terza* =  
 33 ac publicarum Rogationum ::  
 32 quasque, vel ipsa Sanctissimi  
 31 *Corporis Christi*, vel Oc-  
 30 tava ejusdem Solemnitatis  
 29 die, vel demum cæteris reli-  
 28 quis Anni temporibus ex-  
 27 pleri contingat, initium ab  
 26 Ecclesia Sanctæ Mariæ du-  
 25 cant, illisque Beneficiatos Ec-  
 24 clesiæ Sancti Petri interesse  
 23 oporteat; Isthanc etenim  
 22 sibi jure optimo adrogat Ec-  
 21 clesia Sanctæ Mariæ Præ-  
 20 minentiam, quàm antiqua,  
 19 & supra Hominum memo-  
 18 riam observantia, rursus  
 17 ingenua ipsorummet Benefi-  
 16 ciatorum Ecclesiæ Sancti Petri  
 15 confessio, præterea pactum  
 14 Transactioni anni 1680.  
 13 adjectum locupletissimè con-  
 12 firmabant: Maximè, quia  
 11 tentantibus quandoquè Be-  
 10 neficiatis Ecclesiæ Sancti Pe-  
 9 tri alteram ex recensitis Pro-  
 8 ceſſionibus seorsim ducere,  
 7 vigilans illic Ordinarij Au-  
 6 thoritas subortam innovatio-  
 5 nem evulgato Interdicto re-  
 4 presit, cui iidem vltro ac-  
 3 quieverunt Beneficiati. Quæ  
 2 profectò prohibitio, ac sub-  
 1 sequens Beneficiatorum Sanc-  
 ti Petri acquiescentia obsta-  
 culo sunt, nè ipsi quidquam

con-

39 *Stadion* = Por lo qua no queda  
 38 dificultad alguna, que la  
 37 Festividad, que llama de los  
 36 *Desagravios*, y las Proceſſiones,  
 35 que llaman de la *Seña*, y de  
 34 *Tercia*, y de publicas Rogacion-  
 33 es; y las que fueren hacerse  
 32 en el dia de la Solemnidad del  
 31 *Corpus Christi*, ò en su dia Oc-  
 30 tavo; y finalmente en los de-  
 29 más tiempos del año, salen, ò  
 28 tienen su principio de la Igle-  
 27 ſia de Sancta Maria, y que a  
 26 ella deben asistir los Clerigos  
 25 de la Iglesia de San Pedro;  
 24 porque la Iglesia de Santa Maria  
 23 con grande fundamento le ad-  
 22 roga esta Preeminencia, la qual  
 21 abundantissimamente confirma-  
 20 ban la antigua, è immemorial  
 19 observancia, la ingenua confes-  
 18 sion de los mismos Clerigos  
 17 de la Iglesia de San Pedro, y ad-  
 16 más la Concordia del año de  
 15 1680: Especialmente, porque  
 14 intentando alguna vez los Be-  
 13 neficiados de la Iglesia de San  
 12 Pedro hacer algunas de estas  
 11 Proceſſiones separadamente, al  
 10 punto la Auctoridad vigilante  
 9 de el Ordinario reprimió esta  
 8 novedad, despachando Decre-  
 7 to correspondiente, à el que  
 6 los mismos Beneficiados volun-  
 5 tariamente obedecieron. La  
 4 qual prohibicion, y quietud  
 3 subsiguiente de los Clerigos de  
 2 San Pedro, verdaderamente  
 1 les sirven de impedimento, pa-  
 ra que no puedan en adelante  
 machinar en contra, ni inno-

E

var

33 contra moliri, aut excipere  
 34 ampliùs possint, ex firmatis  
 35 per Bartol. in Leg. 1. Cod.  
 36 de Servitut. Rot. coràm Molin.  
 37 Decif. 698. num. 26. & in  
 38 Aquilana Juri nominandi 4.  
 39 Julij 1755. §. 2. coràm Illmo.  
 40 Figueroa = In cassum Pro-  
 41 ceisiones = Della Segna =  
 42 & = Di Terza = in Eccle-  
 43 sia Sancti Petri celebrandas  
 44 fore ejuldem Beneficiati con-  
 45 tendissent, ex quo recenti-  
 46 bus temporibus ac insupèr  
 47 Hispalenti Archiepiscopo an-  
 48 nuente, illas lidem celebra-  
 49 verint. Quoniam quidquid,  
 50 pendente hoc litigio, ac post  
 51 interjectam ab Ecclesia Sanc-  
 52 tæ Mariæ Appellationem à  
 53 Sententia Nunciaturæ ad  
 54 Apostolicam Sedem, Benefi-  
 55 ciati Ecclesiæ Sancti Petri  
 56 innovarunt, tamquàm quid  
 57 infectum reputandum esse,  
 58 monet Rota, Decif. 33. num.  
 59 6. coràm Otthobono, & in To-  
 60 lentina Divisionis 4. Junij,  
 61 1756. §. 5. coràm Rmo. P. D.  
 62 meo Paracciano Decano; abs-  
 63 que eo quod præsidij quid-  
 64 quam educere Beneficiati  
 65 Sancti Petri potuissent ex  
 66 Archiepiscopi Hispalensi veni-  
 67 niâ, quâ lidem freti memo-  
 68 ratas in propria Ecclesia ex-  
 69 plevèrunt Proceisiones, cæ-  
 70 teroquin non nisi quàm in  
 71 Majoribus, & Cathedralibus  
 72 Ecclesijs, qua latè patent  
 73 Hispaniarum Regna cele-

var cosa alguna, segun lo afir-  
 mado por Bartol. in Leg. 1.  
 Cod. de Servitut. Rota, coràm  
 Molin. Decif. 698. num. 26. &  
 in Aquilana Juri nominandi 4.  
 Julij 1755. §. 2. coràm Illmo.  
 Figueroa = Fuera de el caso,  
 litigaran los Beneficiados de  
 San Pedro, que las Procefsio-  
 nes de la Seña, y de Tercia,  
 se debian celebrar en su Igle-  
 sia; porque de poco tiempo à  
 esta parte, permitiendolo el  
 Arzobispo de Sevilla, las ayan  
 ellos celebrado: Porque enseña  
 la Rota, Decif. 33. num. 6.  
 coràm Otthobono, & in Tolenti-  
 na Divisionis 4. Junij 1756.  
 §. 5. coràm Rmo. P. D. meo  
 Paracciano Decano, que qual-  
 quiera cosa, que, pendiente  
 este Litigio, y despues de ha-  
 ver la Iglesia de Santa Maria  
 interpuesto la Apelacion de la  
 Sentencia de la Nunciatura à  
 la Silla Apostolica, ayan in-  
 novado los Clerigos de San  
 Pedro, debe reputarse como  
 no hecho; ademàs, que nada,  
 que les favorezca, pueden de-  
 ducir los Beneficiados de San  
 Pedro de la permission de el  
 Arzobispo de Sevilla, en la  
 que confiados, han celebrado  
 en su propria Iglesia las referi-  
 das Proceisiones, que no de-  
 ben ser celebradas, sino es en  
 las Iglesias Mayores, y Ca-  
 thedrales, como se vè en toda  
 España, à el modo, que cità  
 patente, haverse celebrado en

33 brandas ; quemadmodum  
 33 illas ad vetustissimæ confue-  
 33 tudinis tramites, de qua ipsi  
 33 etiam Beneficiati Sancti Pe-  
 33 tri olim fuere testati, in Ec-  
 33 clesia Sanctæ Mariæ celebra-  
 33 tas fuisse patebat. Minimè  
 33 namque Hispalensi licuit Or-  
 33 dinario decernere, contro-  
 33 versas in Ecclesia Sancti Pe-  
 33 tri expleri posse Procefsiones,  
 33 postquam idem Officio suo  
 33 functus, ac diffinitivâ obli-  
 33 natâ Sententiâ, contrarium  
 33 statuerat *Leg. Judex postquam*  
 33 *ff. de Re judicata, cap. Ex*  
 33 *tempore, 16. de Rescript. Ro-*  
 33 *ta in Tuden. Parochialis de*  
 33 *Teuton super Institutione, 26.*  
 33 *Januarij 1753. §. 10. & 15.*  
 33 *Junij ejusdem anni, §. 7. co-*  
 33 *ram bon. memor. Amadeo* =  
 33 Minusquè in controversia re-  
 33 vocari potuisset Ecclesiasticas  
 33 nonnullas Functiones, nimi-  
 33 rùm Vesperas, quæ Solemnitatem  
 33 Sanctissimi Corporis  
 33 Christi, ejusvè Octavam  
 33 præcedunt, Candelarum Be-  
 33 nedictionem, ac Procefsionem  
 33 die festo Purificationis  
 33 Beate Mariæ Virginis, prout  
 33 Solemnitatem, quæ Domini-  
 33 cã Palmarum die celebra-  
 33 tur, ac promulgationem  
 33 Bullæ Cruciatæ, cæterasque  
 33 hujusmodi Functiones, qui-  
 33 bus vtriusque Ecclesiæ Clerus  
 33 per nunquam interruptam  
 33 temporum seriem adstitit, in  
 33 Ecclesia Sanctæ Mariæ ex-  
 33 plen-

la Iglesia de Santa Maria, se-  
 gun la antiquissima costum-  
 bre, de que en otro tiempo  
 han sido Testigos aun los mis-  
 mos Beneficiados de San Pe-  
 dro. Porque de ninguna ma-  
 nera le fuè licito al Ordinario  
 de Sevilla determinar, que las  
 Procefsiones controvertidas se  
 celebrassen en la Iglesia de San  
 Pedro, despues, que èl mismo,  
 usando de su Oficio, y por su  
 diffinitiva Sentencia, havia de-  
 terminado lo contrario: *Leg.*  
*Judex postquam, ff. de Re ju-*  
*dicata, cap. Ex tempore, 16.*  
*de Rescript. Roa in Tuden. Pa-*  
*rochialis de Teuton super Insti-*  
*tutione 26. Januarij 1753. §. 10.*  
*& 15. Junij ejusdem anni, §. 7.*  
*coram bon. memor. Amadeo.* Y  
 menos debe controvertirse, que  
 algunas Ecclesiasticas Funciones,  
 conviene à saber, las Vesperas,  
 que preceden à la Solemnidad  
 de el Santissimo Corpus  
 Christi, ò à su Octava, la  
 Bendicion de Candelas, y la  
 Procefsion del dia de la Puri-  
 ficacion de la Bienaventurada  
 Virgen Maria; como la So-  
 lemnidad, que el Domingo  
 de Ramos se celebra, la Pro-  
 mulgacion de la Bula de la  
 Santa Cruzada, y las demàs  
 Funciones à este modo, à que  
 el Clero de vna, y otra Igle-  
 sia hà asistido, por la nun-  
 ca interrumpida serie de los  
 tiempos, deben ser celebradas  
 en la Iglesia de Santa Maria, y  
 que

„plendas esse, Iisque ejusdem  
 „Ecclesiæ Beneficiatos, prout  
 „antea Ecclesiæ Sancti Petri  
 „Beneficiatis impostèrùm præ-  
 „eminere oportere. Quoties  
 „enim vetustissimam, ac me-  
 „moriam Hominum præcel-  
 „lens Observantia, quam nec  
 „ipsi Ecclesiæ Sancti Petri,  
 „dùm toties memorata anni  
 „1680. Transactio inita fuit,  
 „ausi sunt inficiari, superlativè  
 „evincit, Clerum Sanctæ Ma-  
 „riæ recensitis omnibus, aliis-  
 „que haud absimilibus Eccle-  
 „siasticis Functionibus, præ-  
 „alio Sancti Petri Clero  
 „interfuisse, equidem adeò  
 „numeris omnibus compro-  
 „bata præeminendi possessio  
 „debitam sibi præstolabatur  
 „Manutentionem, quùm sci-  
 „tum sit in hac, de qua quæ-  
 „stio erat, Præeminentiæ  
 „materia à consuetudine, &  
 „observantia recedendum non  
 „esse ad monitum Card. Bona,  
 „lib. 1. aut Liturg. cap. 6. Ca-  
 „talan in Cærimon. Episcop. cap.  
 „33. de Process. SSmi. Corporis  
 „Christi, §. 7. num. 2. Card.  
 „de Luca in Miscelan. disc. 39.  
 „num. 7. & cæteris omisissis Rota  
 „in Augustana Juris præceden-  
 „di 28. Februarij 1746. §. 7.  
 „coràm Emo. Bussio, & in Pa-  
 „cen. præcedentiæ 27. Junij  
 „1755. §. 6. coràm Emo. Ca-  
 „prara = Præeminentiæ præ-  
 „tereà in pulsatione Campa-  
 „narum, sive Matutino, sive  
 „Vef-

que en ellas deben presidir en  
 adelante los Beneficiados de  
 Santa Maria à los Beneficiados  
 de San Pedro, como lo ha-  
 cian antes. Por què quantas  
 veces la antiquissima, è imme-  
 morial observancia, que ni  
 aun los mismos de la Iglesia  
 de San Pedro se atrevieron à  
 negar, quando se celebrò aque-  
 lla tantas veces mencionada  
 Concordia del año 1680. en su  
 perlativo grado convence, que  
 el Clero de Santa Maria ha as-  
 sistido en todas estas referidas  
 Funciones, y en otras semejan-  
 tes, presidiendo à el Clero de  
 S. Pedro; por lo tanto, la posse-  
 sion de presidir, por todos nu-  
 meros comprobada, esperaba  
 la Manutencion, que de Justi-  
 cia se le debia, siendo cierto,  
 que en esta materia de Preemi-  
 nencia, sobre que es la ques-  
 tion, no se debe salir de la cos-  
 tumbre, y observancia: Car-  
 dinal. Bona, lib. 1. aut Liturg.  
 cap. 6. Catalan in Cærimon. Epif-  
 cop. cap. 33. de Process. SSmi.  
 Corporis Christi, §. 7. num. 2.  
 Card. de Luca in Miscelan. disc.  
 39. num. 7. y omitidos otros.  
 la Rota, in Augustana Juris  
 præcedendi 28. Februarij 1746.  
 §. 7. coràm Eminentissimo Bussio,  
 & in Pacen. Præcedentiæ 27.  
 Junij 1755. §. 6. coràm Emi-  
 nentissimo Caprara. Además de  
 esto, con razon Santa Maria  
 se asseguraba la Preeminencia  
 en el toque de Campanas, y à  
 fuesse

Vespertino tempore, quod =  
 dell *Alba* = & = dell *Re-*  
*tiro* = respectivè appellant,  
 sivè *Feria quinta Majoris*  
*Hebdomadae*, sivè demùm  
*Sabbato Sancto*, meritò Ec-  
*clesia Sanctae Mariae* sibi asse-  
 rebat. Quippè si ex pluribus,  
 diverso tempore examinatis  
 Testibus, insupèr si ex in-  
 genua ipsius Cleri Sancti Pe-  
 tri depositione locupletissimè  
 eruèdatur, Campanas Sanctae  
*Mariae* præventivè ad illas *S.*  
*Petri*, Populum de Matutinis,  
 ac Vespertinis horis, cæ-teris-  
 que suprà recensitis Solemnita-  
 tibus admonuisse; quinimò  
 si ad quæcumque vitanda  
 quoad fortassè contingibilem  
 Campanarum Ecclesiae Sancti  
*Petri* præventivam pulsa-  
 tionem, scandala, adstitit in  
 illius Porticu Clericus, qui  
 sonitum Campanarum Sanctae  
*Mariae* auribus ausculta-  
 ret, ac præterea si Ecclesiae  
 Sancti *Petri* Sacrilia pecuniaria  
 quandoque multà plecti  
 à Vicario Civitatis de Arcos  
 debuit, quia Campanas pul-  
 sasset, nondùm, pulsatis Ec-  
 clesiae Sanctae *Mariae* Cam-  
 panis: vtiquè Sanctae *Mariae*  
 Ecclesiae in Præminencia  
 pulsationis Campanarum ma-  
 nutenenda erat, cui cæte-  
 roquin tamquam Majori,  
 ipso Jure præfertim Sabbato  
 Sancto præventiva Campa-  
 narum pulsatio competebat,

„ quem-

fuessè por la Mañana, yã por  
 la Tarde, que respectivamente  
 llaman del *Alba*, y del *Retiro*,  
 yã finalmente en Jueves, y Sa-  
 bado de la Semana Santa; por-  
 que si constaba clarissimamen-  
 te de muchos Testigos, en va-  
 rios tiempos examinados, y  
 ademàs de la ingenua decla-  
 racion del mismo Clero de  
 San Pedro, que las Campanas  
 de Santa Maria avisaban à el  
 Pueblo de las horas de la Ma-  
 ñana, y Tarde, y de las de-  
 màs Solemnidades arriba ex-  
 pressadas, con antelacion à las  
 Campanas de San Pedro; y an-  
 tes bien, si para evitar quales-  
 quiera escandalos, que pudies-  
 sen nacer del casual contingi-  
 ble toque de Campanas de la  
 Iglesia de San Pedro, con an-  
 telacion à las de Santa Maria,  
 estava vn Clerigo de San Pedro  
 en el Portico de su Iglesia, pa-  
 ra escuchar el sonico de las  
 Campanas de Santa Maria; y si  
 ademàs de esto, el Sacristan de  
 la Iglesia de San Pedro fuè de-  
 bidamente castigado con cierta  
 Multa pecuniaria por el Vicario  
 de la Ciudad de Arcos, porque  
 tocò las Campanas, no havien-  
 dose tocado las Campanas de la  
 Iglesia de Santa Maria; con ra-  
 zon debiò ser mantenida en la  
 Preeminencia del toque de Cam-  
 panas la Iglesia de Santa Maria,  
 à quien como à Mayor le com-  
 petia de Derecho el preventivo  
 toque de Campanas, y especial-

F

men-

quemadmodum statuitur in Con-  
 cilio Generali Lateran. relat.  
 per Quarant. in Summ. Bullar.  
 verb. Campana, fol. 126. in  
 Cærem. Roman. lib. 2. cap.  
 17. de Sabbat. Sanct. & plu-  
 ries respondit, Sacr. Rituum  
 Congregatio, & præsertim in  
 Oriolen. 11. Aprilis 1601. in  
 Venusina 14. Novembris 1615.  
 & in Siracusana 13. Februa-  
 rij 1619 = Nec momenti  
 esset, quatenus replicaretur,  
 controversias omnes inter  
 utramque Ecclesiam super  
 Præminentijs subortas in  
 Transactione anni 1680.  
 fuisse comprehensas, inferen-  
 do exindè nullum in præ-  
 sens proferri posse iudicium  
 de ijs, quas stipulata Tran-  
 factio nunquam recensuit  
 Præminentias. Fallacia nam-  
 que replicationis illicò patet,  
 tum quia nullibi constat,  
 Transactionem de servandis  
 tantummodò, quæ expressæ  
 fuerant, Præminentijs, me-  
 minisse, tum quia ex ipso  
 Transactionis contextu emi-  
 cat, plures servandas fore  
 Præminentias, de quibus  
 nullum in Transactione ver-  
 bum irrepit, tum demum,  
 quia quidquid Transigentes  
 quoad expressas Præminen-  
 tias fuere pacti, salutari ad-  
 jecta clausula = *Ecio Sen-  
 za il pregiudicio del Cius di  
 ciascuno* = in pactum de-  
 ducere voluerunt: quæ qui-  
 dem

mente en el Sabado Santo, a el  
 modo que està determinado en  
 el Concilio General Lateran. citad.  
 por Quarant. in Summ. Bullar.  
 verb. Campana, fol. 126. in Cæ-  
 remon. Roman. lib. 2. cap. 17. de  
 Sabbat. Sanct. y muchas veces  
 responde con la Sagrada Con-  
 gregacion de Ritos, y especial-  
 mente in Oriolen. 11. April. 1601.  
 in Venusina 14. Novembr. 1615.  
 & in Siracusana 13. February  
 1619. Nies de algun momento  
 el que se replicara, que todas  
 las controversias movidas entre  
 vna, y otra Iglesia sobre Præmi-  
 nencias, havian sido compre-  
 hendidas en la Concordia de el  
 año de 1680. infiriendo de aqui,  
 que no se puede hacer, ò pro-  
 ferir aora algun Juicio de aque-  
 llas Præminentias, de que no  
 hace mencion la referida Con-  
 cordia: Porque à el punto se  
 descubre la falacia de esta repli-  
 ca; yà porque en ninguna par-  
 te consta, que la Concordia hi-  
 ciese mencion; de que solo se  
 huviesfen de guardar aquellas  
 Præminentias, que en ella se  
 expressaron; yà porque del mis-  
 mo contexto de la Concordia se  
 vè claramente, que se han guar-  
 dado muchas Præminentias, de  
 que en ella no se hace mencion  
 alguna; y yà finalmente, por-  
 que todo aquello, que los que  
 concurrieron à la Concordia  
 pactaron, por lo respectivo à las  
 expressadas Præminentias, qui-  
 sieron incluirlo en la dicha Con-



dem transigendi methodus  
 satis demonstrat, expressas  
 in Transactione Præeminen-  
 tias servari impostèrum de-  
 buisse, intactas verò fuisse  
 relictas, quas Transactio  
 nunquam expressit, *vt docet*  
*Rota coràm Ludovis. Decis.*  
*331. num. 6. in Rec. Decis.*  
*671. num. 5. & in nuper-*  
*rim. Decis. 77. num. 47. &*  
*seqq. tom. 4. — Demùmque*  
 inutili prorsùs conatu Benefi-  
 ciatì Sancti Petri insinuare  
 adlaborassent, ipsorummet  
 Functionibus in Ecclesia  
 Sanctæ Mariæ peragendis in-  
 ter essentiam quoad aliquos  
 tantùm dictæ Ecclesiæ Indi-  
 viduos, secùs quoad univer-  
 sum Cœtum, ac non nisi  
 quàm servatis modificati-  
 bus à Sententia Nunciaturæ  
 præscriptis, fore in poste-  
 rum exhibendam. Quando-  
 quidem imminutum Benefi-  
 ciatorum numerum nun-  
 quàm ad explendas memo-  
 ratas Functiones ad Sanctæ  
 Mariæ Ecclesiam accessisse,  
 plurimi informati Testes as-  
 severabant, quorum equi-  
 den depositiones ab ijs, quos  
 Clerus Sancti Petri protu-  
 lisset, nullà planè ratione  
 subverti perspicuum exinde  
 esset, tum quia inter se se  
 varij, & nequaquam nume-  
 ro, & qualitate melioribus  
 antepondi, *vt post Text.*  
*in cap. Licet causam, §. Quam-*  
*quam*

cordia con la saludable clausula:  
*Sin perjuicio del Derecho de cada*  
*uno*: el qual metodo de transi-  
 gir, à la verdad, demuestra bas-  
 tantemente, que las Præeminen-  
 cias expressadas en la Concordia  
 deben guardarse en adelante, y  
 que quedaron intactas todas a-  
 quellas, de que no hizo mencion  
 la Concordia, como enseña la  
*Rota, coràm Ludovis. Decis. 331.*  
*num. 6. in Rec. Decis. 671. num. 5.*  
*& in nuperrim. Decis. 77. num.*  
*47. & seqq. tom. 4.* Y finalmen-  
 te trabajarían en vano los Bene-  
 ficiados de San Pedro en pertua-  
 dir, que su asistencia à las Fun-  
 ciones, que deben celebrarse en  
 la Iglesia de Santa Maria, se hà  
 de entender en adelante con res-  
 pecto à algunos Individuos de  
 la referida Iglesia de San Pedro;  
 mas no con respecto à toda la  
 Comunidad, y con aquellas mo-  
 dificaciones prescriptas en la  
 Sentencia de la Nunciatura.  
 Quando à la verdad, ay muchos  
 bien informados Testigos, que  
 aseguran, que siempre asistió  
 el numero de Beneficiados de  
 San Pedro completo à celebra-  
 las referidas Functiones, cuyas de-  
 posiciones, es evidente, no pue-  
 den destruirse con algun funda-  
 mento por aquellos Testigos,  
 que presentò el Clero de San Pe-  
 dro, yà porque estos varian en-  
 tre sí, y no deben anteponerse  
 à otros muchos mejores, así por  
 el numero, como por la calidad,  
*vt post Text. in cap. Licet causam,*  
*§. Quam-*

„ quàm , ibique *Glof. verb. Con-*  
 „ *tradican de Probat.* tùm quia  
 „ de nonnullis Actibus duode-  
 „ cim tantùm annis ante mo-  
 „ tam hanc Litem deponen-  
 „ tes, perimere equidem ne-  
 „ quivissent Præminentiam  
 „ Clero Sanctæ Mariæ debi-  
 „ tam, cui non nisi quàm  
 „ quadragenaria obstarè pote-  
 „ rat contraria præscriptio ad  
 „ *Text. in cap. Illud de Præ-*  
 „ *script. & in cap. vltim. de Con-*  
 „ *suetud. Rota coràm Buratto,*  
 „ *Decif. 19. num. 7. ibique Ad-*  
 „ *den. num. 3. coràm Priolo,*  
 „ *Decif. 365. num. 14. & ali-*  
 „ *bi passim.* Quibus omnibus  
 „ ad decernendam favore Cle-  
 „ ri Sanctæ Mariæ postulatam  
 „ Manutentionem vndequa-  
 „ què redundantibus, solemnis  
 „ nihilominus fastigium impo-  
 „ nebat Transactio anno 1680.  
 „ ipsomet Clero Sancti Petri  
 „ instante, celebrata, quam  
 „ subindè Ordinarius Hispa-  
 „ lensis auctoravit. Quoties ita-  
 „ què in tam serio, ac pro-  
 „ portionato Actu Beneficiati  
 „ Sancti Petri falsi sunt, Cle-  
 „ rum Sanctæ Mariæ in con-  
 „ troversorum omnium Ju-  
 „ rium, & Præminentiarum  
 „ possessione reperiiri, frustrà  
 „ aliundè petitæ Manutentionis  
 „ eruebatur fundamentum,  
 „ quod ipsa contradicentium  
 „ Confessio firmissimum sup-  
 „ peditabat, *adnotata in termi-*  
 „ *nis per Rota, coràm Ansaldo,*  
 „ *De-*

§. *Quamquàm, ibique Glof. verbo*  
*Contradicant de Probat.* yà por-  
 que, deponiendo solo de algu-  
 nos Actos de solo doce años an-  
 tes de moverse el Pleyto, no  
 podian quitar la debida Preemi-  
 nencia al Clero de Santa Maria,  
 à quien solo podia obstar la  
 precripcion de quarenta años,  
 segun el *Text. in cap. Illud de*  
*Præscript. & in cap. vltim. de*  
*Consuetud. Rota coràm Buratto,*  
*Decif. 19. num. 7. ibique Ad-*  
*den. num. 3. coràm Priolo, De-*  
*cif. 365. num. 14.* y en otras  
 muchas partes à cada passo. A  
 todos los quales fundamentos,  
 que por donde quiera conven-  
 cen claramente, que se debe  
 declarar à favor del Clero de  
 Santa Maria la Manutencion  
 demandada, coronaba la so-  
 lemne Concordia del año de  
 1680. celebrada à instancia del  
 Clero de San Pedro, y que au-  
 thorizó el Ordinario de Sevilla.  
 Y assi, porque siempre, que  
 en tan serio, y proporcionado  
 Acto confessaron los Beneficia-  
 dos de San Pedro, que el Clero  
 de Santa Maria se hallaba en la  
 possession de todos los Dere-  
 chos, y Preeminencias, que se  
 controvertian, era demás bus-  
 car por otra parte el fundamen-  
 to de la Manutencion pedida,  
 que abundantemente ofrecia la  
 confesion de los Contrarios, sin  
 que pueda reputarse de ningun  
 valor la referida Concordia; por-  
 que solo dos de los Beneficiados  
 de

„ Decif. 518. num. 4. coràm  
 „ Lancetta, Decif. 729. num.  
 „ 16. & in Cafenatem Manu-  
 „ tentionis, 5. Decembris 1757.  
 „ §. 2. coràm Rmo. P. D. meo  
 „ Paracciano Decano: Absque  
 „ eo quòd ideò nullius rele-  
 „ vantix reputari debuiffet me-  
 „ morata Tranfactio, quia ei-  
 „ dem vnus, & alter tantùm  
 „ ex Beneficiatis Sancti Petri  
 „ fubfcripferit, femel ac lidem  
 „ legitimã facultate quoad cæ-  
 „ teros Ecclefix Individuos ad  
 „ prædictam Itipulandam Tran-  
 „ factiõnem pollebant; maxi-  
 „ mè quia fubfiftentem for-  
 „ tafè Cæterorum ex eodem-  
 „ met Clero confenfum fatis  
 „ fuppleuiffet celebratæ Tran-  
 „ factiõnis pacifica fubfequta  
 „ obfervantia metam quadra-  
 „ ginta annorum prætergreffa,  
 „ vt notat Rota ad ornat. Card.  
 „ de Luc. Decif. 18. num. 13.  
 „ lib. 7. & in Romana pecunia-  
 „ ria, 15. Maij 1723. §. 7. co-  
 „ ràm Clar. mem. Card. Mat-  
 „ thejo = Et ita, &c. = Vni-  
 „ ca, &c. = Diu intermiffam  
 „ Appellationem, quam à Sen-  
 „ tentia Nunciaturæ tanquàm  
 „ nec fatis cohærente præce-  
 „ denti Diffinitioni ab Archie-  
 „ pifcopali Hifpalenfi Curia  
 „ pronulgatæ, necnon pos-  
 „ fefforij Iudicij limites præter-  
 „ greffæ, Clerus Ecclefix Pa-  
 „ rochialis Sanctæ Mariæ Ci-  
 „ vitatis de Arcos de la Fron-  
 „ tera interjecerat, quùm pro-  
 „ „ vido

de San Pedro la huviessen fir-  
 mado, vna vez, que eftos ten-  
 nian baf tante poder de los de-  
 mäs Individuos de la referida  
 Iglefia, para eftipular la predi-  
 cha Concordia; efpecialmente,  
 porque la pacifica obleruancia  
 de eſta Tranſaccion, teguida  
 por mas de quarenta años, pu-  
 do fuplir baf tantemente el con-  
 ſentimiento correspondiente de  
 los demäs del miſmo Clero,  
 como nota la Rota ad ornat.  
 Card. de Luc. Decif. 18. num.  
 13. lib. 7. & in Romana Pecun-  
 iaria, 15. Maij 1723. §. 7. co-  
 ràm Clar. mem. Card. Matthe-  
 jo = Y afi, &c. Vnica, &c. =  
 \* Haviendo el Clero de la Igle-  
 ſia Parroquial de Santa Maria  
 de la Ciudad de Arcos de la  
 Frontera determinado con ma-  
 duro conſejo proteguir aquella  
 Apelacion, por mucho tiempo  
 intermitida, que el miſmo Cle-  
 ro havia interpueſto de la Sen-  
 tencia de la Nunciatura, co-  
 mo que no era en todo con-  
 forme à la precedente Deter-  
 minacion promulgada por la  
 Curia Arzobifpal de Sevilla, y  
 como que excedia los limites  
 de vn Juicio Poſſefforio, hizo  
 requerir à el Clero de la Igle-  
 ſia de San Pedro, fu Contra-  
 rio, con vnas Letras Citato-  
 riales de la Signatura de Juſti-  
 cia en el año de 1756. De  
 aquí, ademäs de aquella prin-  
 cipal Queſtion, que havia na-  
 cido entre vna, y otra Igleſia.

\* Decifion  
 primera Job e  
 Arrendados ante  
 el R. P. el Señor  
 Azpuru en el  
 dia 11. de Ene-  
 ro de 1762.

„ vido Concilio profequi, Idem  
 „ Clerus deliberasset, Citoria-  
 „ les Signaturæ Justitiæ Literas  
 „ anno 1756. Clero Ecclesiæ  
 „ Sancti Petri contradictori  
 „ præsentari curavit. Hinc præ-  
 „ ter alteram, quæ super præ-  
 „ eminentialibus inter vtram-  
 „ que Ecclesiam Juribus, de  
 „ quibus suprâ memoratæ Sen-  
 „ tentiæ meminere, suborta  
 „ fuerat quæstio, quamque Sa-  
 „ crum Tribunal juxta Vota  
 „ Cleri Sanctæ Mariæ *Infor-*  
 „ „ *mantis* diremit, prout ex *con-*  
 „ „ *temporanea mea Decissione li-*  
 „ „ *quet*; altera super Attentatis  
 „ „ excitata fuit contentio. Quip-  
 „ „ pè Clerus Sancti Petri Attent-  
 „ „ atorum labe infectum co-  
 „ „ ràm Supremo Signaturæ Jus-  
 „ „ titiæ Tribunali proclamavit  
 „ „ nedùm quidquid annis 1718.  
 „ „ & 1720. post interpositam  
 „ „ scilicet per Clerum Sancti Pe-  
 „ „ tri à Sententia Curiæ Hispa-  
 „ „ lensis ad Apostolicam Nun-  
 „ „ tiaturam Appellationem, quo-  
 „ „ ad Processiones, ceterasque  
 „ „ omnes Ecelesiasticas Functio-  
 „ „ nes à Clero Sanctæ Mariæ  
 „ „ gestum fuerat, verùm insu-  
 „ „ pè Provisionalia ann. 1757.  
 „ „ sive à Curia Hispalensi, sive  
 „ „ à Vicario Civitatis de Arcos  
 „ „ promulgata post Citoria-  
 „ „ lium Literarum præsentatio-  
 „ „ nem, Decreta, Multasque  
 „ „ à Promotore Fiscali adver-  
 „ „ sùs refractarios Ecclesiæ Sanc-  
 „ „ ti Petri Individuos in seque-  
 „ „ lam







































sobre los Derechos de Preemi-  
 nencia, de que han hecho  
 mencion las Sentencias arriba  
 dichas, y que determinò la Sa-  
 grada Rota à favor del Clero  
 de Santa Maria, *Parte Infor-*  
 „ „ *mante*, como consta de *mi con-*  
 „ „ *temporanea Decission*, se moviò  
 otra à cerca de Atentados: Por-  
 que el Clero de San Pedro en el  
 Supremo Tribunal de la Signa-  
 tura de Justicia llamò tintura-  
 do con nota de Atentados, no  
 solamente à todo quanto el  
 Clero de Santa Maria havia  
 hecho en los años de 1718. y  
 1720. en orden à las Proce-  
 siones, y todas las demàs Ecle-  
 siasticas Funciones, despues de  
 haver interpuesto el Clero de  
 San Pedro la Apelacion de la  
 Sentencia de la Curia de Se-  
 villa à la Apostolica Nuncia-  
 tura, sino tambien à los Pro-  
 visionales Decretos, que en el  
 año de 1757. promulgaron,  
 así la Curia de Sevilla, como  
 el Vicario de la Ciudad de  
 Arcos, despues de la presen-  
 tacion de las Letras Citoria-  
 les, y à aquellas Multas, que  
 en consequencia de los mis-  
 mos Decretos se exigieron por  
 el Promotor Fiscal à los In-  
 dividuos de la Iglesia de San  
 Pedro por contumaces. Y ha-  
 viendole delegado el conoei-  
 miento de esta subalterna Que-  
 stion à *Nuestro Sagrado Tribu-*  
 „ „ *nal de la Rota*, conforme à el  
 estilo de el, he propuesto à

lam eorundem Decretorum  
 exactas. Delegatâ itaque sub-  
 alternæ hujutce quæstionis  
 notione ad Sacrum Nof-  
 trum Auditorium consenta-  
 neè DD. meos fcificatus  
 sum = *An constet de Atten-*  
*tatis, & quomodo sunt purgan-*  
*da,* = ac favore Cleri Sanc-  
 tæ Mariæ *Informantis* prodijt  
 resolutio, nimirum = *Neg-*  
*ativè in omnibus* = Et planè  
 optimo Jure. Quod enim  
 attinet ad *Attentata*, quo-  
 rum vitio obnoxia contem-  
 disse Clerus Sancti Petri  
 quæcumque pendente interi-  
 nâ *Appellatione* à diffinitiva  
 Archiepiscopali Hispalensi  
 Sententiâ gesserat Clerus  
 Sanctæ Mariæ, vt Beneficiati  
 Ecclesiæ Sancti Petri publi-  
 cis Functionibus in Ecclesia  
 Sanctæ Mariæ ad immemo-  
 rabilis consuetudinis tramites  
 interessent; adeò à longè  
 erat, vt propter interpoli-  
 tam prædictam *Appellatio-*  
*nem* in *Attentata* incidere  
 Sanctæ Mariæ Clerus, cui  
 ex evulgata per Hispalensem  
 Curiam Sententiâ, præemi-  
 nentialia sibi præ altera Sancti  
 Petri Ecclesia, ejusdemque  
 Individuis, quoad omnes Ec-  
 clesiasticas, ad quas Clerus  
 Sancti Petri accedere con-  
 sueverat, Functiones, Jura  
 fuere præservata, quàm cui-  
 que exploratum esse oportet,  
 proditas super Præeminen-

mis SS. = *Si conste de Atenta-*  
*dos, y como deb.n fir purga-*  
*dos* = y faliò la Retolucion à  
 favor del Clero de Santa Ma-  
 ria, *Parte Informante*, ccnvie-  
 ne à saber = *Negativè en to-*  
*do*. Y con mucha razon, y  
 fundamento; porque por lo  
 que respecta à los *Atentados*,  
 à cuyo vicio queria el Clero  
 de San Pedro, que estuviera  
 expuesto todo quanto havia  
 hecho el Clero de Santa Ma-  
 ria, en el interin, que pençia  
 la *Apelacion* de la diffinitiva  
 Sentencia de el Arzobispo de  
 Sevilla; en orden à que los  
 Beneficiados de la Iglesia de  
 San Pedro afsiltiessen a las pu-  
 blicas Functiones en la Iglesia  
 de Santa Maria, segun la cos-  
 tumbre immemorial; tan le-  
 xos estava, que por la inter-  
 puesta predicha *Apelacion* aya  
 incurrido en *Atentados* el Cle-  
 ro de Santa Maria, à quien  
 por la Sentencia dada por la  
 Curia de Sevilla, se le reservò  
 el Derecho de presidir à la  
 otra Iglesia de San Pedro, y  
 à sus Individuos, en todas las  
 Functiones, à que estava acos-  
 tumbrado afsiltir el Clero de  
 San Pedro; que antes à qual-  
 quiera debe contar, que las  
 Sentencias dadas sobre Dere-  
 chos de Præeminencias, que  
 corresponden à vna Iglesia,  
 respecto de la otra, como que  
 admitten solamente la *Apela-*  
*cion* en el efecto devolutivo,

„ tialibus Juribus vni Ecclesiæ  
 „ respectivè ad alteram com-  
 „ petentibus Sententias , tan-  
 „ quàm in devolutivo tantum  
 „ Appellationem admittentes,  
 „ illa pendente, citrà Attentati  
 „ vitium, impunè exequi posse,  
 „ ad patulam Sacri Concilij Tri-  
 „ dentini , *Sess. 25. de Regular.*  
 „ *disposition. prout passim respon-*  
 „ *det Rota, & præsertim in Tra-*  
 „ *nen. Profectionem super Atten-*  
 „ *tis, 18. Februarij 1752. §. 3.*  
 „ *coràm bon. mem. Canillac* =  
 „ Minusque Acta, quæ anno  
 „ 1757. vel coràm Hispanensi  
 „ Ordinariò, vel coràm Vica-  
 „ rio Civitatis de Arcos gesta  
 „ sunt, tanquàm Attentata  
 „ debuissent reputari, ita vt  
 „ Multæ, quas inobedientes  
 „ Ecclesiæ Sancti Petri Bene-  
 „ ficiati subire debuerunt, resti-  
 „ tuendæ essent. Etenim si tam  
 „ Hispanensis Curia, quàm Vi-  
 „ carius Civitatis de Arcos Pro-  
 „ visionalia tantummodò =  
 „ *Sinè præjudicio Jurium Par-*  
 „ *tium, & vsquè ad Litis exi-*  
 „ *tum* = Decreta evulgarunt,  
 „ Attentatorum labe infectum  
 „ dici nequit quidquid editis à  
 „ legitimo Superiore Provisiona-  
 „ libus Decretis gestum fuit,  
 „ *adnotata per Rot. in Recen.*  
 „ *Decis. 300. num. 2. part. 4.*  
 „ *tom. 2. & coràm Falconer.*  
 „ *Decis. 6. num. 2. tit. de Ap-*  
 „ *pellat. vrgentiùs, quia ipso-*  
 „ *met Ecclesiæ Sancti Petri Be-*  
 „ *neficiatis instantibus, recensita*

pendiente èsta, sin vicio al-  
 guno de Atentado, pueden  
 bien cumplirse, segun la cla-  
 ra Disposicion de el *Sagrado*  
*Concilio de Trento en la Sess. 25.*  
*cap. 13. de Regular.* como à  
 cada passo responde la Rota,  
 y especialmente in *Tranen.*  
*Profectionum super Attentatis,*  
*18. Februarij 1752. §. 3. cor-*  
*àm bon. mem. Canillac.* y mu-  
 cho menos debian reputarse  
 por Atentados aquellos Autos,  
 que en el año de 1757. se  
 formaron yà ante el Ordina-  
 rio de Sevilla, yà ante el Vi-  
 cario de la Ciudad de Arcos;  
 de fuerte, que se huviessen de  
 restituir las Multas, que de-  
 bieron pagar los Beneficiados  
 inobedientes de la Iglesia de  
 San Pedro: Porque si tanto  
 la Curia de Sevilla, como el  
 Vicario de la Ciudad de Ar-  
 cos, solo expidieron Provisiona-  
 les Decretos = *Sin perjuicio*  
*del Derecho de las Partes, y*  
*hasta la conclusion del Litigio* =  
 no puede tenerse por Atenta-  
 do todo aquello, que se obrò  
 en virtud de Provisionales De-  
 cretos, que dimanaban de el  
 Superior legitimo, segun lo  
 notado por la Rota in *Recen.*  
*Decis. 300. num. 2. part. 4.*  
*tom. 2. & coràm Falconer. De-*  
*cis. 6. num. 2. tit. de Appellat.*  
 Con mucha mas razon; por-  
 que instando los mismos Cle-  
 rigos de la Iglesia de San Pe-  
 dro, se expidieron semejantes

3, Decreta promulgata fuere.   
 3, Qua perpensa circumstantiâ,   
 3, nec Attemptati renuntiarî po-   
 3, terant subsequuti Actus, mi-   
 3, nusque restitutio expostulan-   
 3, da erat Multarum, quibus   
 3, ob patratos excessus meritò   
 3, plecti debuere Ecclesiæ Sanc-   
 3, ti Petri Beneficiati, tamquam   
 3, qui falces submittere detrec-   
 3, tarunt Decretis, quæ, ipsis   
 3, consentientibus, Juxta pro-   
 3, mulgavit, & cujus propte-   
 3, reâ Jurisdictioni factò pro-   
 3, prio lidem fuere assensiti ex   
 3, firmatis per Rotam coràm Mo-   
 3, lin. Decis. 1155. num. 5. & in   
 3, Asculana Manutionionis, 14.   
 3, Februarij 1757. §. 3. coràm   
 3, Emo. Dño. Cardinali Elephan-   
 3, tutio = Si itaque ex his ad   
 3, evidentiam vsquè liquebat,   
 3, Beneficiatos Ecclesiæ Sanctæ   
 3, Mariæ nihil attentasse, prona   
 3, exindè desfluebat consequen-   
 3, tia, nec Attemptatorum pur-   
 3, gationem villo modo ab his   
 3, dem fore præstandam. Eò-   
 3, que pronius quia in hypothe-   
 3, si etiam, qua de Attemptatis   
 3, constasset, vel illorum pur-   
 3, gatio, respectivè ad Multas,   
 3, quibus obnoxij fuere Ecclesiæ   
 3, Sancti Petri Beneficiati, ad-   
 3, versus Promotorem Fiscalem,   
 3, quo instante, lidem inflictas   
 3, Multas passî fuere, expostu-   
 3, landa esset ad Text. in cap.   
 3, Non solum de Appellat. in 6.   
 3, Lancellolt. de Attemptatis in   
 3, præfat. num. 33. & Rota in   
 3, præfat. num. 33. & Rota in   
 3, Leo- 

Decretos. Por la qual circunf-  
 tancia, bien considerada, ni  
 debian llamarse Attemptados los  
 Autos subseguidos; ni menos  
 se debía pedir la restitucion de  
 Multas, con las quales con ra-  
 zon debieron ser castigados los  
 Beneficiados de la Iglesia de San  
 Pedro por los excessos cometidos,  
 como quienes quisieron  
 abandonar los Decretos, que de  
 su consentimiento promulgò el  
 Juez, y à cuya Jurisdiccion, por  
 el proprio hecho, se sometie-  
 ron; segun lo afirmado por la  
 Rota, coràm Molin. Decis. 1155.  
 num. 5. & in Asculana Manu-  
 tionionis, 14. Februar. 1757. §. 3.  
 coràm Eminentissimo D. Cardinali  
 Elephantutio. Y assi, si de es-  
 tos fundamentos evidentemen-  
 te consta, que los Beneficiados  
 de la Iglesia de Santa Maria no  
 han cometido Attemptado algu-  
 no, clara se sigue la consequen-  
 cia; ni de modo alguno se les  
 debe mandar la purgacion de  
 Attemptados: Y por tanto mas  
 bien; porque, aun dado el hypo-  
 thesi, que constasse de Attempt-  
 dos, ò la purgacion de estos por  
 lo respectivo à las Multas, con  
 que fueron penados los Benefi-  
 ciados de San Pedro, se le ò bìa  
 pedir al Promotor Fiscal, à cu-  
 ya instancia se les sacaron las  
 Multas impuestas segun el Text.  
 in cap. Non solum de Appellat.  
 in 6. Lancellolt. de Attemptat. in  
 præfat. num. 33. & Rota in  
 Leodien. Jurisdictionis super Jura  
 H con-

55 Leodien. Jurisdictionis super Ju-  
 56 re convocandi Capitulum quoad  
 57 Attentata, 6. Junij 1753. §.  
 58 2. coràm Emo. Bussio. Vel  
 59 inutilis renuntianda foret  
 60 quoad Beneficiatos Ecclesiæ  
 61 Sanctæ Mariæ super Attenta-  
 62 torum purgatione disquisitio,  
 63 semel ac vnico contextu eor-  
 64 umdem favore boni Juris  
 65 diffinitio contigit promulga-  
 66 ri, juxtâ inveteratam Sacr.  
 67 Tribunalis praxim, de qua cæ-  
 68 teris omiſſis, meminit in Hil-  
 69 desinen. Præposituræ super At-  
 70 tentatis, 6. Decembris 1752.  
 71 §. 2. coràm Emo. Bussio =  
 72 Et ita, &c. = Vnica, &c. =  
 73 Adversus itaque suprâ infer-  
 74 tas Decisiones obtentâ novâ  
 75 Audientiâ in causa pro parte  
 76 RR. DD. Beneficiatorum,  
 77 Parochorum, aliorumque Ec-  
 78 clesiasticorum Cleri Parochia-  
 79 lis Ecclesiæ S. Petri Civitatis  
 80 de Arcos de la Frontera re-  
 81 proposita extitit eadem cau-  
 82 sa tam super Præeminentijs,  
 83 quàm super præteritis Atten-  
 84 tatis in altera plena Rota sub  
 85 Dubijs = *An sit standum,*  
 86 *vel recedendum à Decisis* =  
 87 Illaque, Partibus contradicen-  
 88 tibus, ac jura sua strenuè de-  
 89 ducentibus, resoluta fuerunt  
 90 mediante Responſo = *In*  
 91 *Decisis*, prout ex alteris con-  
 92 vincentiſſimis Decisionibus  
 93 coràm eodem R. P. D. Az-  
 94 puru, sub die 23. Aprilis  
 95 1762. evulgatis infraſcripto-  
 96 rum

convocandi Capitulum quoad At-  
 tentata, 6. Junij 1753. §. 2.  
 coràm Eminentissimo Bussio: ò  
 fuera inutil la demanda sobre  
 la purgacion de Atentados por  
 lo respectivo à los Clerigos de  
 Santa Maria, vna vez, que de  
 vnico contexto se promulgò la  
 Difinicion de buen Derecho à  
 su favor, segun la antiquada  
 practica del Sagrado Tribunal,  
 de que, omitidos otros, hace men-  
 cion in Hildesmen. Præposituræ  
 super Attentatis, 6. Decembris  
 1752. §. 2. coràm Eminentissi-  
 mo Bussio = Y assi, &c. =  
 Vnica, &c. = Y assi obteni-  
 da vna nueva Audiencia en  
 esta Causa por parte de los  
 RR. SS. Beneficiados, Parro-  
 chos, y otros Ecclesiasticos del  
 Clero de la Iglesia Parroquial  
 de San Pedro de la Ciudad  
 de Arcos de la Frontera con-  
 tra las Decisiones arriba infer-  
 tas, volviò à proponerse en  
 plena Rota esta misma Causa,  
 tanto sobre Præeminencias,  
 como sobre los pretendidos Aten-  
 tados, baxo los Dubios = *Si*  
*se deba estàr, ò separar de los*  
*puntos decididos,* = y contra-  
 diciendo las Partes, y esforzan-  
 do fuertemente sus Derechos,  
 se resolvieron los Dubios me-  
 diante esta Respuesta = *Debe*  
*estàrse à lo decidido,* como consta  
 de otras muy convincentes  
 Decisiones, que passaron ante  
 el mismo R. P. Señor Azpuru  
 en el dia 23. de Abril de 1762.



rum tenorum. Videlicet =  
 In irritum cessere quorquor  
 Clerus Ecclesiæ Sancti Petri  
 Civitatis de Arcos de la Fron-  
 tera impendit conatus, ut ab-  
 imo vsque præcedentem Sacri  
 Tribunalis subverteret Dif-  
 finitionem, quæ edixit, Ec-  
 clesiam Sanctæ Mariæ, tam-  
 quàm Majoritate præ altera  
 Sancti Petri præfulgentem,  
 fore manutenendam in pos-  
 sensione præeminendi, sive  
 in publicis ducendis Suppli-  
 cationibus, sive in Funebri-  
 bus celebrandis Officijs, sive  
 in Campanarum pulsationibus,  
 sive demùm in Ecclesiasticis omnibus reliquis  
 Functionibus, ad quas vtri-  
 usque Ecclesiæ Clerus accedit,  
 Iteratum namque DD. meo-  
 rum examen, quùm hoc manè  
 subierit Decisio, quæ contu-  
 mace Sancti Petri Clero in Au-  
 dientia diei 11. Januarij præ-  
 sentis Anni prodijt coràm Me,  
 amplissimam ex responso =  
 In Decisio promeruit confir-  
 mationem = Et meritò:  
 Patuit namquè Rem Judica-  
 tam, quæ in Tribunali Apo-  
 stolicæ Nuntiaturæ Hispaniarum  
 adversus Ecclesiam  
 Sanctæ Mariæ prodierat, quæ-  
 que æquè Principalem vtram-  
 que Ecclesiam canonizaverat,  
 jure optimo fuisse Sacri Tri-  
 bunalis oraculo reprobata,  
 tum quia illa contra Censuram  
 Textus in Leg. Per hanc Di-

vi-

de los tenores infrascriptos, con-  
 viene à faber = Han sido en  
 vano todos quantos esfuerzos  
 ha hecho el Clero de la Iglesia  
 de San Pedro de la Ciudad de  
 Arcos de la Frontera, para tras-  
 tornar del todo la precedente  
 Difinicion de la Sagrada Rota,  
 que declarò, que la Iglesia de  
 Santa Maria, como que yà antes  
 gozaba la Mayoría, respectò de  
 la otra de San Pedro, debia ser  
 mantenida en la possession de  
 presidir, yà en facer las Proce-  
 siones de publicas Rogaciones,  
 yà en la celebridad de Funebres  
 Oficios, yà en el toque de Cam-  
 panas, yà finalmente en todas  
 las demàs Ecclesiasticas Funcio-  
 nes, à que concurre el Clero  
 de vna, y otra Iglesia: Porque  
 habiendo subido oy por la ma-  
 ñana, para la revista de mis SS.  
 la Decisio, que, en rebeldia  
 de el Clero de San Pedro talio  
 ante Mi en la Audiencia del dia  
 11. de Enero del presente Año,  
 de esta respuesta = Debe estar-  
 se à lo decidido = mereció vna  
 grandissima confirmacion. Y  
 con razon; porque se ha visto  
 elaro, que la Sentencia, que en  
 el Tribunal de la Apostolica  
 Nunciatura de España havia sa-  
 lido contra la Iglesia de Santa  
 Maria, y que havia determina-  
 do por igualmente Principales à  
 vna, y otra Iglesia, con gran-  
 disimo fundamento fuè repro-  
 bada por la Sagrada Rota, yà  
 porque aquella Sentencia contra

Decisio 2. sobre Preeminencias ante el R. P. el Sr. Azpuru en el dia 23. de Abril de 1762.

el

33 *vinam, Cod. de Tempor. & re-*  
 34 *parat. Appellat. Possessorij Ju-*  
 35 *dicij prætergressa fuerat limi-*  
 36 *tes, quos præcedens designa-*  
 37 *verat Hispalensis Curia Senten-*  
 38 *tentia, à qua ad laudatum*  
 39 *Nuntiaturæ Tribunal inter-*  
 40 *jecta à Clero Sancti Petri fue-*  
 41 *rat provocatio: tum quia*  
 42 *constitudo possessione præce-*  
 43 *dendi Clerum Sancti Petri*  
 44 *favore Ecclesiæ Sanctæ Ma-*  
 45 *riæ ineluctabilibus Documen-*  
 46 *tis innixa, non nisi quàm ad*  
 47 *verificatæ possessionis tra-*  
 48 *mites licebat Judici pronun-*  
 49 *tiare, ut ad §. Retinend.*  
 50 *Instit. de interdict. admonet*  
 51 *mea Decisio, §. 4. absque*  
 52 *eo quòd subsisteret nativam*  
 53 *Judicij indolem nequaquàm*  
 54 *à posteriori Diffinitione læs-*  
 55 *sam fuisse, vel quia = Senza*  
 56 *prægiudizio del Gius delle par-*  
 57 *ti in quanto al Giudizio Pe-*  
 58 *torio = Nuntiaturæ Tribu-*  
 59 *nal pronuntiaverit, vel quia*  
 60 *Petitorium in Curia Hispa-*  
 61 *lensi ipsamet Sanctæ Mariæ*  
 62 *Ecclesia instituerit Judicium.*  
 63 *Nec enim quidquam æsti-*  
 64 *manda erat præservativa*  
 65 *Petitorij Judicij declaratio,*  
 66 *quàm Sententiæ contextui*  
 67 *prorsus contradictoriam*  
 68 *Nunciaturæ Judex adjece-*  
 69 *rat. Minùsque in ipso hu-*  
 70 *jufce controversiæ limine*  
 71 *Petitorium ab Ecclesia Sanc-*  
 72 *tæ Mariæ institutum fuisset,*  
 73 *dici poterat Judicium, cujus*  
 74 *ori-*

el sentir de el *Text. in Leg. Per*  
*hanc Divinam, Cod. de Tempor. &*  
*reparat. Appellat.* havia excedido  
 los limites de vn Juicio Possessorio, que havia determinado la precedente Sentencia de la Curia de Sevilla, de la que havia interpuesto Apelacion el Clero de San Pedro al citado Tribunal de la Nunciatura; y à porque vna vez determinado en favor de la Iglesia de Santa Maria sobre la possession de presidir al Clero de San Pedro, que se halla fundada en vnos Documentos irrefragables, no podia el Juez sentenciar, sino es con arreglo à los terminos de la verificada possession, como al §. *Retinend. Instit. de Interdict.*, advierte mi *Decisio* al §. 4. Sin que pueda subsistir, que la naturaleza del Juicio de ningun modo quedò ofendida por la posterior Difinicion, ò porque el Tribunal de la Nunciatura huviesse sentenciado = *Sin perjuicio del Derecho de las Partes en quanto al Juicio Petitorio* = ò porque la misma Iglesia de Santa Maria principiassse el Juicio Petitorio en la Curia de Sevilla: Porque en nada debia estimarse la declaracion preferativa del Juicio Petitorio, que el Juez de la Nunciatura agregó del todo contradictoria al contexto de la Sentencia; y menos se podia decir, que al principio de esta controversia se havia formado por la Iglesia de Santa Maria el Juicio Petitorio, cuya ori-

39 originaria indoles à petitioni-  
 38 bus , quas vnus , aut alter  
 37 Ecclesiæ Procurator expofue-  
 36 rat , perperam eruebatur ,  
 35 quum icitum fit , non quid  
 34 Partes petierint , fed quid  
 33 Iudex pronuntiaverit , ad  
 32 eruendam Iudicij qualitatem ,  
 31 tantummodò esse attenden-  
 30 dum , vt cæteris collectis , ref-  
 29 pondit Rota in Balneoregien.  
 28 Alimentorum , 26. Junij fupe-  
 27 rioris anni , §. 6. coràm Me. =  
 26 Et re verà vtramque Eccle-  
 25 siam æquè Principalem eò  
 24 planè minùs Res Judicata ci-  
 23 tra iniustitiæ labem , potuit  
 22 renuntiare , quò magis ex  
 21 innumeris vndequaquè con-  
 20 fluentibus monumentis pate-  
 19 bat, nedùm Ecclesiam Sanctæ  
 18 Mariæ præ altera Sancti Petri  
 17 Majorem jugitèr fuisse  
 16 reputatam , prout publica,  
 15 ac privata Instrumenta, Tes-  
 14 tes tùm anno 1680. tùm an-  
 13 no 1715. formitèr repetiti,  
 12 ac demùm Magistratus Ci-  
 11 vitatis de Arcos locupletissi-  
 10 mè confirmabant : Verùm  
 9 infupèr omnia eidem , quæ  
 8 Majori tribuenda sunt Eccle-  
 7 siæ obsequia à minori fuisse  
 6 exhibita , sive dùm ordina-  
 5 riæ , quas Jus Commune ,  
 4 aut Provinciale præscribit  
 3 Processiones , vtriusque Ec-  
 2 clesiæ accedentibus Indivi-  
 1 duis , fuère celebratæ , sive  
 dùm extraordinariæ Eccle-  
 39 stasticæ Functiones , legitima

,, Au-

originaria naturaleza no se ar-  
 guia bien de las Peticiones, que  
 havia hecho vno, ù otro Procu-  
 rador de la Iglesia ; siendo cosa  
 sabida, que para inferir la quali-  
 dad del Juicio, no se ha de aren-  
 der à lo que las Partes pidieren,  
 sino à lo que el Juez huviere sen-  
 tenciado, como, recopilados los  
 demàs fundamentos, responde  
 la Rota in Balneoregien. Ali-  
 mentorum , 26. Junij , superioris  
 anni , §. 6. coràm Me = Y ver-  
 daderamente la dicha Sentencia  
 tanto menos pudo declara-  
 rar sin injusticia por igualmen-  
 te Principal à vna , y otra Igle-  
 sia , quanto mas constaba de  
 innumerables Documentos, que  
 por todas partes se hallan, no  
 solamente , que la Iglesia de  
 Santa Maria ha sido de perpetuo  
 reputada por Mayor , respecto  
 de la de San Pedro, como publi-  
 cos privados Instrumentos , y  
 Testigos, así en el año de 1680.  
 como igualmente repetidos en  
 el de 1715. y finalmente el Mag-  
 gistrado de la Ciudad de Arcos  
 abundantísimamente confir-  
 maban ; sino tambien , porque  
 se le dieron aquellos obsequios,  
 que debe tributarle vna Iglesia  
 menor à la Mayor, yà quando  
 se celebraron aquellas Ordina-  
 rias Processiones, que prescribe  
 el Derecho Comun, ò Provin-  
 cial con concurrencia de los In-  
 dividuos de vna, y otra Iglesia,  
 yà quando se mandaron hacer  
 por legitima Authoridad otras

I

EX-

„ *Authoritate fuerunt indictæ,*  
 „ *quas sigillatim recenset mea*  
 „ *Decisio, §. 3. quas que in Ec-*  
 „ *clesia Sanctæ Mariæ dumtaxat*  
 „ *explicitatas fuisse constans*  
 „ *demonstrabat consuetudo.*  
 „ *Quamobrem si hinc omnibus*  
 „ *libratis vestutissima in*  
 „ *Eccliam Sanctæ Mariæ præ-*  
 „ *eminendi derivabat Possessio,*  
 „ *vtique Judici interdictum esse*  
 „ *debit proferre Judicium,*  
 „ *quod adeò numeris omnibus*  
 „ *probatam læderet possessionem,*  
 „ *vt post Text. in cap.*  
 „ *Quum olim extravag. de Con-*  
 „ *suet. monet Rota in Tranen.*  
 „ *Præminentiarum super reserva-*  
 „ *tatis, 13. Junij 1719. §. His*  
 „ *accedit coram bon. mem. Gama-*  
 „ *ches, & in Barchinonen.*  
 „ *Præminentiarum, 25. Junij*  
 „ *1753. §. 7. coram Emo. Dño.*  
 „ *Cardinali Bussio = Neque ve-*  
 „ *rò vllò Ecclesia Sanctæ Ma-*  
 „ *riæ obstringebatur onere in*  
 „ *hoc, de quo quæstio erat,*  
 „ *Manutentionis Judicio, titu-*  
 „ *lum, & causam proferre,*  
 „ *cur ipsa Major præ Ecclesia*  
 „ *Sancti Petri esset existiman-*  
 „ *da, eidemque Honores, ac*  
 „ *Præminentia præstandæ forent,*  
 „ *quas Major à minori,*  
 „ *sivè ex Matricitate, sivè ex*  
 „ *Apostolico Privilegio merito*  
 „ *exposcit: Semel ac enim*  
 „ *Eccliam Sanctæ Mariæ jux-*  
 „ *tà inconcussam, quæque*  
 „ *Hominum memoriam præ-*  
 „ *tergressa fuit, observantiam*

„ Ma:

„ *extraordinarias Ecclesiasticas Fun-*  
 „ *ctiones, que individualmente re-*  
 „ *fieri mi Dicsion al §. 3., las*  
 „ *quales demuestra la constante*  
 „ *costumbre, que solo se han ce-*  
 „ *lebrado en la Iglesia de Santa*  
 „ *Maria. Por lo qual, si confide-*  
 „ *radas todas estas cosas, le pro-*  
 „ *venia à la Iglesia de Santa Ma-*  
 „ *ria vna antiquissima Possession*  
 „ *de presidir, tambien debió serle*  
 „ *prohibido à el Juez proferir*  
 „ *Sentencia, que ofendiera la*  
 „ *possession por todos numeros*  
 „ *probada, vt post Text. in cap.*  
 „ *Quum olim extravag. de Con-*  
 „ *suet. monet Rota in Tranen.*  
 „ *Præminentiarum super reserva-*  
 „ *tis, 13. Junij 1719. §. His*  
 „ *accedit coram bon. mem. Gama-*  
 „ *ches, & in Barchinonen. Præ-*  
 „ *minentiarum, 25. Junij 1753.*  
 „ *§. 7. coram Eminentissimo Dño.*  
 „ *Cardinali Bussio = Ni à la ver-*  
 „ *dad tenia alguna obligacion la*  
 „ *Iglesia de Santa Maria en este*  
 „ *Juicio de Manutencion, de que*  
 „ *era la Question, de manifestar*  
 „ *titulo, y causa, del por què ella*  
 „ *aya sido tenida por Mayor, res-*  
 „ *pecto de la Iglesia de San Pedro,*  
 „ *y se le ayen dado aquellos Ho-*  
 „ *nores, y Præminencias, que*  
 „ *vna Iglesia Mayor obliga con*  
 „ *justicia, à que le tribute la me-*  
 „ *nor, ò por razon de ser Matriz,*  
 „ *ò por Apostolico Privilegio:*  
 „ *Porque vna vez, que la Iglesia*  
 „ *de Santa Maria fuè tenida por*  
 „ *Mayor, segun inconcussa, è im-*  
 „ *memorial observancia, è igual-*

men:

„ Major habita fuit, omnesque  
 „ ab Ecclesia Sancti Petri Ho-  
 „ nores, ac Præminentias  
 „ tamquam sibi debitas jugiter  
 „ exegit. Profectò posthabita  
 „ quacumque Tituli disquisi-  
 „ tione, quæ vel ad Matrici-  
 „ tatem, vel ad Apostolicum  
 „ referenda foret Privilegium,  
 „ satis superque erat, vt in  
 „ incorporalibus hiscè Præemi-  
 „ nendi Juribus Manuentio  
 „ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ de-  
 „ cerneretur, vt potè à sua  
 „ causa, nimirum à Majorita-  
 „ te nequaquam separabilis,  
 „ prout cæteris collectis, animad-  
 „ vertit mea Decis. §. 6. = In  
 „ casum autem Majoritatem  
 „ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ in  
 „ discrimen revocabat Clerus  
 „ Sancti Petri, vel quia enun-  
 „ tiativæ ex proprio Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ Archivio de-  
 „ promptæ, & continuam an-  
 „ norum seriem non percu-  
 „ tientes, nemine interpellato,  
 „ fuerint extractæ, vel quia  
 „ Testes dumtaxat ex Gre-  
 „ mio ejusdem Ecclesiæ selecti  
 „ inutiliter ad controversam  
 „ comprobendam proferren-  
 „ tur Majoritatem, quam Tes-  
 „ tes à Clero Sancti Petri pro-  
 „ ducti excludere adniteban-  
 „ tur. Quandoquidem Partita-  
 „ rum ex Archivio Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ extractio, quæ  
 „ ideò continuam annorum  
 „ seriem complexa non fuerat,  
 „ nè compilandus exindè pro-  
 „ „ cef-

mente exigió de la Iglesia de  
 San Pedro todos aquellos Ho-  
 nores, y Preeminencias, como  
 que le eran debidos; à la ver-  
 dad, omitida qualquiera ques-  
 tion sobre Titulo, que diga re-  
 ferencia à la Matricidad, ò  
 Apostolico Privilegio, era bas-  
 tante, y aun sobraba funda-  
 mento, para que en estos in-  
 corporales Derechos de presidir,  
 se le declarasse à la Iglesia de  
 Santa Maria la Manutencion,  
 como inseparable de su Causa;  
 conviene à saber la Mayoria,  
 como recopilados los demas  
 fundamentos, advierte mi De-  
 cision à el §. 6. Y fuera del  
 caso disputaba el Clero de San  
 Pedro la Mayoria à la Iglesia de  
 Santa Maria, ò porque las Par-  
 tidas justificativas, que se fac-  
 ron del proprio Archivo de la  
 Iglesia de Santa Maria, y que  
 no tocan la continua série de  
 los años, fueron facadas sin as-  
 sultencia de alguno de San Pe-  
 dro, ò porque se presentassen  
 tan solamente Testigos del Gre-  
 mio de la misma Iglesia, para  
 comprobar la Mayoria inutil-  
 mente controvertida, que los  
 Testigos presentados por el  
 Clero de San Pedro intentaban  
 excluir. Quando à la verdad, la  
 extraccion de Partidas de el  
 Archivo de la Iglesia de Santa  
 Maria, que, por no hacer el  
 Proccesso vn dilatado volumen  
 no toca la continua série de los  
 años, no debia rearguirse cla-

„ cessus in volumen excrese-  
 „ ret, redarguenda planè non  
 „ erat, quia, non interpellato  
 „ Sancti Petri Clero fuerit ex-  
 „ pleta, quando prævia ejus-  
 „ dem Cleri citatione, ac vr-  
 „ gentibus Compulsorialibus  
 „ Curiaë Hispalensis Literis,  
 „ dum præfens suborta fuit  
 „ Controversia, Parochialis Ec-  
 „ clesiaë Sanctæ Mariæ Codices  
 „ fuerunt perlustrati, & quan-  
 „ do insupèr motæ hujuscè Li-  
 „ tis initium enuntiativa istæ  
 „ longè anteibant, ac tot Ma-  
 „ gistratus Civitatis de Arcos  
 „ Decretis, totque publicis  
 „ etiam, ac privatis Instrumen-  
 „ tis ibidem, ac alibi stipulatis  
 „ adamùssim respondebant, ad  
 „ passim notata per *Lotter. de*  
 „ *Re Benef. lib. 2. tit. 33. num.*  
 „ *32. : Rot. coràm Bich. Decis.*  
 „ *442. num. 3. & cor. Caprar.*  
 „ *Decis. 554. num. 3. & seqq.*  
 „ Testes verò in Majoritatis  
 „ comprobationem adducti, co-  
 „ minùs rejiciendi erant, vt-  
 „ potè de Gremio Ecclesiaë Stæ.  
 „ Mariæ, quo magis constabat,  
 „ ipsos Sacerdotali, aliàque in-  
 „ signi Dignitate præfulgère, in-  
 „ supèr ferè omnes ab Ecclesia  
 „ Sanctæ Mariæ esse extraneos,  
 „ quinimò plures servitio Ec-  
 „ clesiaë Sancti Petri addictos,  
 „ ideòque nulla planè ratione  
 „ reliquis numero, & qualitate  
 „ minoribus postponendos, vt  
 „ ponderavit mea *Decisio, §. 12.*  
 „ Minùsque subsistebat, ideò

„ pu:

ramente, porque se huviesse he-  
 cho sin la afsistencia del Clero  
 de San Pedro, quando se revie-  
 ron los Libros con la previa  
 citacion de el mismo Clero,  
 y obligando Letras Compulsor-  
 riales de la Curia de Sevilla,  
 quando se principiò la presen-  
 te Controversia, y quando es-  
 tas Partidas enunciativas eran  
 muy anteriores al principio de  
 este Litigio, y correspondian  
 exactamente à tantos Acuerdos  
 de el Magistrado de la Ciudad  
 de Arcos, y à tantos publicos,  
 y privados Instrumentos, que se  
 hallan alli, y en otras partes,  
 segun lo notado à cada passo  
 por *Lotter. de Re Benef. lib. 2.*  
*tit. 33. num. 22. Rot. coràm Bich.*  
*Decis. 442. num. 3. & coràm*  
*Caprar. Decis. 554. num. 3. &*  
*seqq.* Y los Testigos presenta-  
 dos, para la comprobacion de  
 la Mayoria, por tanto menos  
 debian ser tachados, como de  
 el Gremio de la Iglesia de San-  
 ta Maria, por quanto mas  
 bien constaba, que eran Sa-  
 cerdotes, y constituidos en  
 otra insigne Dignidad, y ade-  
 màs casi todos estraños de la  
 Iglesia de Santa Maria; antes  
 muchos servian à la Iglesia de  
 San Pedro, y asì por ningun-  
 na razon debian posponerse à  
 otros mucho menos, asì en  
 el numero, como en la cali-  
 dad, como ponderò mi *De-*  
*cision al §. 12.* Y menos sub-  
 sistia, que por tanto las publi-

cas

„ publicas Functiones, & Sup-  
 „ plicationes in Ecclesia Sanctæ  
 „ Mariæ fuisse celebratas; quia  
 „ illam præ altera Sancti Petri  
 „ proprio arbitratu Serenissimus  
 „ Hispaniarum Rex; aut  
 „ Magistratus Civitatis de Ar-  
 „ cos elegerint, quorum sumptibus  
 „ Ecclesiasticæ recensitæ  
 „ Functiones, & Supplicationes  
 „ celebrarentur. Præterquam  
 „ quàm quod enim plurimas,  
 „ quæ vel communi, vel Provinciali  
 „ Jure publicas peraguntur  
 „ Supplicationes; ac explentur  
 „ Functiones, in Ecclesia Sanctæ  
 „ Mariæ tamquam Majori jugiter  
 „ celebratas fuisse, constabat. Præterea  
 „ urgebat, Extraordinarias jussu  
 „ Regis, seu Magistratus  
 „ Ecclesiasticas ibidem celebratas  
 „ Functiones nunquam Clero  
 „ Sancti Petri fore suffragaturas,  
 „ quando illas idè Ecclesia  
 „ Sanctæ Mariæ celebraverat,  
 „ quia à Majori Ecclesia explicandas  
 „ esse, designaverant, sive Rex,  
 „ sive Magistratus, quorum sumptibus  
 „ earumdem curanda erat celebratio.  
 „ Quapropter exinde liquebat à  
 „ libertate, qua sive Rex, sive  
 „ Magistratus Civitatis pollent,  
 „ quàm malint Ecclesiam feligendi,  
 „ vbi ab ipsis præscriptæ celebrentur  
 „ Functiones, nequaquam arguendum  
 „ esse, nullam nihilominus, quatenus  
 „ alieno jussu in Majori Ecclesia illæ

cas Funciones; y Rogaciones se  
 havian celebrado en la Iglesia  
 de Santa Maria, porque de  
 su proprio arbitrio la huviesen  
 elegido con preferencia à la otra  
 de S. Pedro, el Serenissimo Rey  
 de España, ò el Magistrado de  
 la Ciudad de Arcos, à cuyas  
 expensas se celebraban las referidas  
 Ecclesiasticas Funciones, y  
 Rogaciones: Porque además,  
 que constaba, que muchas publicas  
 Rogaciones; que se hacen, y  
 Funciones, que se cumplen; ò  
 por Derecho comun, ò Provincial,  
 han sido igualmente celebradas  
 en la Iglesia de Santa Maria, como  
 Iglesia Mayor; hacia tambien mas  
 fuerza, que las Extraordinarias  
 Ecclesiasticas Funciones, que se  
 havian celebrado en la misma  
 Iglesia por mandato del Rey,  
 ò del Magistrado, nunca pudieron  
 favorecer à el Clero de San Pedro,  
 quando por tanto las havia  
 celebrado la Iglesia de Santa Maria,  
 por quanto, ò el Rey, ò el  
 Magistrado, à cuyas expensas  
 corria su celebracion, havian  
 determinado, que se celebrassen  
 en la Iglesia Mayor. Por lo que,  
 de aqui se ve claramente, que  
 de la libertad, que tienen, yà el  
 Rey, yà el Magistrado de la  
 Ciudad de escoger la Iglesia, que  
 quisieren, para celebrar las  
 Funciones determinadas por ellos,  
 de ninguna manera se debe inferir,  
 que no inducen Prerrogativa alguna

33 celebrentur, Majoritatis præ-  
 33 ferre Prærogativam, contra  
 33 *monitum Text. in L. Papinianus*  
 33 *Exuli, ff. de Minor. =*  
 33 Quin aptè Clerus Sancti Petri  
 33 contenderet, vtramque  
 33 Ecclesiam Æqualem, præ-  
 33 dictis minimè obstantibus,  
 33 esse renuntiandam: Proposi-  
 33 tam namquè Æqualitatem  
 33 nequaquam evincebant Testes,  
 33 qui asseverabant Æqualem  
 33 vtramque Ecclesiam jugiter à  
 33 femetipsis fuisse reputatam.  
 33 Præterquamquòd enim iidem  
 33 tamquam Ecclesiæ Sancti Petri  
 33 Parrochiani penitus erant pos-  
 33 thabendi, præterea nullam ad-  
 33 versus rot publicam æquè, ac pri-  
 33 vata Monumenta Majoritatem  
 33 Ecclesiæ Sanctæ Mariæ compro-  
 33 bantia fidem sibi poterant  
 33 conciliare, *adnotata per Rot. coràm*  
 33 *Lancel. Decif. 728. num. 16. & coràm*  
 33 *Falcon. Decif. 162. num. 14. tit. de*  
 33 *Censibus.* Minùsque jactata  
 33 Ecclesiarum Æqualitas efficacitèr  
 33 eruebatur, vel ex quo pro  
 33 communi utilitate communes  
 33 quandoquè vtraque Ecclesia  
 33 subeat expensas, quotiès nemo  
 33 dixerit Digniore[m] de sui honore  
 33 sibi quidquam detrahere, si ali-  
 33 quando cum inferiori æquales  
 33 in communem utilitatem eroget  
 33 sumptus: vel demùm ex quo  
 33 Ecclesia Sanctæ Mariæ dum Clerum  
 33 Ecclesiæ

22 Sancti

de Mayoría, porque se celebren  
 en la Iglesia Mayor por ageno  
 mandato, contra el sentir de  
 el *Text. in L. Papinianum Exuli,*  
*ff. de Minor.* Ni bien contendia  
 el Clero de San Pedro, que, no  
 obstante lo dicho, vna, y otra  
 Iglesia se huviesen de declarar  
 por Iguales: porque de ningun  
 modo convenian la propuesta  
 Igualdad los Testigos, que asse-  
 guraban, que vna, y otra Iglesia  
 havian sido reputadas por Iguales  
 de ellos mismos: Porque  
 además, que estos Testigos,  
 como Parroquianos de la Iglesia  
 de San Pedro, debian ser en-  
 teramente tachados, tampoco  
 podian conciliarse alguna fe  
 contra tantos publicos, y pri-  
 vados Monumentos, que com-  
 probaban la Mayoría de la Igle-  
 sia de Santa Maria, segun lo  
 notado por la Rota, *coràm*  
*Lancel. Decif. 728. num. 16.*  
*& coràm Falcon. Decif. 162.*  
*num. 14. tit. de Censibus.* Y me-  
 nos se inferia con eficacia la  
 dicha Igualdad de las Iglesias,  
 ò de que alguna vez, vna, y  
 otra Iglesia aya hecho iguales  
 gastos por la comun utilidad,  
 no haviendo quien diga, que  
 la mas digna pierde algo de su  
 Honor, si alguna vez concurre  
 con la inferior à hacer iguales  
 gastos en comun utilidad: ò  
 yà finalmente, de que la Igle-  
 sia de Santa Maria, quando  
 avisa à el Clero de la Iglesia  
 de San Pedro, para que concur-



„ Sancti Petri admoneat, vt ad  
 „ publicas Supplicationes, cæ-  
 „ terasque Functiones accedat,  
 „ nunquam de eidem inhæ-  
 „ rente obligatione interessendi  
 „ meminerit. Nullibi namquæ  
 „ gentium moribus receptum  
 „ esse, constat; Majorem Ec-  
 „ clesiam, dum inferiores ad  
 „ publicis Functionibus, ac  
 „ Supplicationibus interessend-  
 „ dum vocat, de interessendi  
 „ obligatione, tamquam no-  
 „ tissimâ, illas monere. Qui-  
 „ bus sedulo ponderatis, nihil  
 „ hæsitauerunt DD. quin optimo  
 „ Jure Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 „ tributa fuerit Manutentio in  
 „ privativa possessione ducendi  
 „ Processiones, quas vocant =  
 „ *di Terza* = & *della Segna* =  
 „ quasque in Majoribus duni-  
 „ taxat Hispaniarum Ecclesijs  
 „ celebrari consentaneè ad *Or-*  
 „ *dinarium Hispalense* tradit P.  
 „ Augustinus de Herrera in  
 „ *lib. de Observ. Catholic. lib.*  
 „ *2. cap. 49.* quasque demùm  
 „ in Ecclesia Sanctæ Mariæ ju-  
 „ giter fuisse celebratas, adeo  
 „ certum est, vt exposito quan-  
 „ doquæ à Beneficiatis Eccle-  
 „ siæ Sancti Petri Vexillo, quod  
 „ Processionem = *della Segna* =  
 „ à reliquis distinguit tentatu-  
 „ ris fortasè illam seorsim du-  
 „ cere, minimè destitit Ord-  
 „ narij Hispalensis Authoritas,  
 „ edito prohibitivo Decreto,  
 „ suborituram innovationem  
 „ perimere, absque eo quod

ra à las publicas Rogaciones,  
 y demàs Funciones, jamás le  
 aya hecho presente la obliga-  
 cion, que este tiene de asistir:  
 Porque en ninguna parte consta,  
 que este recibido entre las  
 gentes, que la Iglesia Mayor,  
 quando llama à las inferiores,  
 para que asistan à las publi-  
 cas Funciones, y Rogaciones,  
 les advierta la obligacion, que  
 tienen de asistir, como que es  
 muy conocida. Las quales co-  
 sas bien ponderadas, no duda-  
 ron los SS. que con grandissi-  
 mo fundamento debia de la-  
 rarse à la Iglesia de Santa Maria  
 la Manutencion en la privati-  
 va possession de facer las Pro-  
 cessiones, que llaman de *Ter-*  
*cia*, y de la *Seña*, y que re-  
 fiere el Padre Augustin de Her-  
 rera en el *lib. de Observat. Ca-*  
*tholic. lib. 2. cap. 49.* conforme  
 à el *Ordinario Hispalense*,  
 que se celebran solamente en  
 las Iglesias Mayores de España:  
 y que de tal fuerte, es cierto,  
 haverse celebrado en la Iglesia  
 de Santa Maria, que haviendo  
 alguna vez los Beneficiados de  
 la Iglesia de San Pedro expues-  
 to la Vandra, que distingue  
 la Procession de la *Seña* de to-  
 das las demàs Processiones, pa-  
 ra intentar, quizás, hacerla por  
 sí separadamente, acudiò im-  
 mediatamente la Authoridad de  
 el Arzobispo de Sevilla à quitar,  
 por medio de prohibitivo De-  
 creto, que expidiò, la innova-  
 cion,

25 Interdicto vnquam restite-  
 26 rint memoratæ Ecclesiæ Be-  
 27 neficiati, qui è contrà legi-  
 28 timi Superioris imperio taciti  
 29 falces submisère; qua verifi-  
 30 catâ prohibitione, cui Nova-  
 31 torum adhæsit acquiescentia  
 32 interdictum esse oportet quid-  
 33 quam in contrarium moliri,  
 34 *vt post Barthol. in Leg. prima,*  
 35 *Cod. de Seruitut. cæteris col-*  
 36 *lectis, respondit mea Decisio,*  
 37 *§. 7. = Haud relevante, re-*  
 38 *centi dumtaxat tempore me-*  
 39 *moratas Processiones = di*  
 40 *Tercia = & della Segna = in*  
 41 *Ecclesia Sancti Petri, acce-*  
 42 *dente præsertim Ordinarij*  
 43 *Hispalensis Authoritate, fuisse*  
 44 *celebratas: Quidquid enim*  
 45 *hac jam diu subortâ contro-*  
 46 *uersiâ, ac interpositâ per*  
 47 *Ecclesiam Sanctæ Mariæ à*  
 48 *Sententia Nuntiaturæ ad A-*  
 49 *postolicam Sedem provocacione,*  
 50 *tentaverint Ecclesiæ*  
 51 *Sancti Petri Beneficiati, tam-*  
 52 *quàm infectum reputandum*  
 53 *esse docet, cæteris omisissis, Rot.*  
 54 *in Tolentina Divisionis, 4. Junij*  
 55 *1756. §. 7. coràm Rmo. P. D. meo*  
 56 *Paracciano Decano; Nec ritè gestum fuisse, dici*  
 57 *poterat, quidquid Ordinarij*  
 58 *veniâ innixi Ecclesiæ Sancti*  
 59 *Petri Beneficiati sibi licuisset,*  
 60 *reputaverint: quippè nec ip-*  
 61 *semet Hispalensis Archiepif-*  
 62 *copus, postquàm contrarium*  
 63 *obsignata Sententia diffi-*  
 64 *niverat, vlla planè ratione*

,, po

cion, que de aquí naceria, sin  
 que los Beneficiados de la re-  
 ferida Iglesia jamás ayan re-  
 sistido à esta prohibicion, los  
 quales por el contrario con  
 silencio han obedecido à el  
 mandato de el legitimo Supe-  
 rior: Por la qual prohibicion  
 verificada, à que se llega la  
 quietud de los que intèntaban  
 estas novedades, debe ser prohi-  
 bido intentar cosa alguna en  
 contrario, como *post Barthol.*  
*in Leg. prima, Cod. de Seruitut.*  
 recopiladas las demàs Doctrinas  
 advierte mi *Decisio* al §. 7. sin  
 que haga fuerza, que las referi-  
 das Processiones de *Tercia*, y de  
 la *Seña*, solo de poco tiempo à  
 esta parte, con permission de el  
 Ordinario de Sevilla, se ayan ce-  
 lebrado en la Iglesia de San Pe-  
 dro: Porque qualquiera cosa,  
 que ayan intentado los Benefi-  
 ciados de la Iglesia de S. Pedro,  
 despues de movida tanto tiem-  
 po antes esta Controversia, è in-  
 terpuesta la Apelacion por la  
 Iglesia de Santa Maria de la Sen-  
 tencia de la Nunciatura à la  
 Apostolica Silla, omitidas otras  
 Doctrinas, enseña la Rota in  
*Tolentina Divisionis, 4. Junij*  
*1756. §. 7. coràm Rmo. P. D. meo*  
*Paracciano Decano*, que se debe  
 reputar, como si nada huvieran  
 hecho. Ni podria decirse, que es-  
 ta bien hecha qualquiera cosa,  
 que los Beneficiados de la Iglesia  
 de S. Pedro, fundados en la per-  
 mision de el Ordinario, pudie-  
 sen

sen

„ potuit, vel controverfarum  
 „ Proceſſionum celebrationem  
 „ Eccleſiæ Sancti Petri Bene-  
 „ ficiatis indulgere, vel quo-  
 „ quo modo delatæ olim ad  
 „ ſuum Tribunal contentioni,  
 „ ac per diffinitivam Senten-  
 „ tiam abſolutæ, vllum irro-  
 „ gare detrimentum, quemad-  
 „ modum ad Text. in L. *Judex*  
 „ *poſtquam*, ff. de *Re judicata*,  
 „ cap. *Ex tempore*, 16. de *Reſ-*  
 „ *cript.* docuit *Rot. coràm Ar-*  
 „ *guelles*, *Deciſ.* 31. num. *primo*,  
 „ *coràm Merlin.* *Deciſ.* 335.  
 „ num. 7. *cor. Celſo*, *Deciſ.* 372.  
 „ num. 1. *cùm alijs cumulatis*  
 „ *in mea Deciſione*, §. 8. =  
 „ Parique Jure meritò addic-  
 „ tam fuiſſe patuit Eccleſiæ  
 „ Sanctæ Mariæ Manuentio-  
 „ nem in poſſeſſione celebran-  
 „ di ſolemne, quàm = *de*  
 „ *los Desagravios* = appellant  
 „ Feſtivitatem, quamque exi-  
 „ mia Sereniſſimorum Hiſpa-  
 „ niarum Regùm pietas inve-  
 „ xit, vt inſictæ ab Acatolici  
 „ Sanctiſſimo Euchariftiæ  
 „ Sacramento injuriæ aliqua-  
 „ lem aſſequerentur compen-  
 „ ſationem. Etenim ſi Regio  
 „ Juſſu iſthæ Solemnitas in  
 „ Majoribus dumtaxat, qua la-  
 „ tè patent Hiſpaniarum Reg-  
 „ na, celebratur Eccleſiis, ac  
 „ inſupèr ſi Magiſtratus Civi-  
 „ tatis de Arcos nil ſibi magis  
 „ curandum eſſe cenſuit, quàm  
 „ Regia mandata adamuſſim  
 „ exequi, ita vt Eccleſiæ Sanc-

ſen diſcurrir, les era licito. Por-  
 que ni el miſmo Arzobispo de  
 Sevilla, despues, que havia deter-  
 minado lo contrario por Sen-  
 tencia authorizada con ſu Sello,  
 pudo por alguna razon permit-  
 tir à los Beneficiados de la Igle-  
 ſia de San Pedro la celebracion  
 de las Proceſſiones controverti-  
 das, ni de algun modo ocaſionar  
 algun detrimento à la Deman-  
 da, que antes paſò à ſu  
 Tribunal, y fuè concludida por  
 difinitiva Sentencia, al modo,  
 que con arreglo à el *Text. in L.*  
*Judex poſtquam*, ff. de *Re judicat.*  
*cap. Ex tempore*, 16. de *Reſcript.*  
 enſeña la Rota, *coràm Arguelles*,  
*Deciſ.* 31. num. 1. *coràm Merlin.*  
*Deciſ.* 335. num. 7. *coràm Celſo*,  
*Deciſ.* 372. num. 1. con otros  
 abundantemente citados en mi  
*Deciſion*, §. 8. E igualmente ſe  
 vè claro, que con razon ſe le  
 declaro à la Igleſia de Santa Ma-  
 ria la Manuencion en la poſ-  
 ſeſſion de celebrar la ſolemne  
 Feſtividad, que llaman de los  
*Desagravios*, y que la gran pie-  
 dad de los Sereniſſimos Reyes  
 de Eſpaña inſtituyò, para com-  
 penſar en algun modo las inju-  
 rias, que al Santifſimo Sacra-  
 mento de la Euchariftia havian  
 ocaſionado los Hereges. Porque  
 ſi eſta Solemnidad de orden de  
 el Rey ſe celebra ſolamente en  
 las Igleſias Mayores, como ſe vè  
 en toda Eſpaña; y ademàs, ſi el  
 Magiſtrado de la Ciudad de Ar-  
 cos juzgò, que no debia cuidar

„ tæ Mariæ memoratam Solemnitatem = de los Desagravios = celebrandam præscripserit. Planè inutilitèr Ecclesia Sancti Petri contendebat alternatim sibi Jus esse cum Ecclesia Sanctæ Mariæ solemnem recensitæ Festivitatìs diem celebrare. Alternativæ namque hujuscè celebrationis fundamentum perperam collocabatur in expleta anno 1712. à Clero Ecclesiæ Sancti Petri controversâ Festivitate, quàm antecedenti anno primum præscripserat Regium Edictum. Quoties ideò anno 1712. licuit Ecclesiæ Sancti Petri Festivitatem, de qua agitur, celebrare, quia altera Sanctæ Mariæ Ecclesia propter maximum, cui tunc incumbebat ædificium, Christifidelibus solemniori die excipiendis, ac Solemnitati decenter paranda impar erat. Nihil itaque minùs aptè ex semel intermissâ controversæ Festivitatìs celebratione, Ecclesiæ Sanctæ Mariæ objici poterat, quàm quod in illius favorem egregiè retorquebatur ex regula de qua meminit Rot. in Nullius, sèñ Sancti Edisti Jurispascendi, 13. Junij 1755. §. 7. coràm bonæ memoriæ Borull = Undequaque præterea subsistebat Mantentio, quàm jure optimo Sac. Tribunal Ecclesiæ

mas, que cumplir con exactitud las Reales Ordenes, y así determinò, que la referida Solemnidad de los *Desagravios* se huviesse de celebrar en la Iglesia de Santa Maria, ciertamente en vano pretendia la Iglesia de San Pedro tener Derecho, para celebrar alternativamente con la Iglesia de Santa Maria la referida Solemne Festividad. Porque el fundamento de esta alternativa celebracion claramente consistia en haver celebrado el Clero de la Iglesia de San Pedro en el año de 1712. esta controvertida Festividad, que el año antecedente havia determinado la primera vez la Real Orden: porque por tanto se le permitió à la Iglesia de San Pedro celebrar en el año de 1712. esta Festividad, de que se trata, porque la otra Iglesia de Santa Maria, por causa de vna grande obra, que entonces tenia, no estava correspondiente, para recibir en sí à los Fieles en dia tan Solemne, ni para celebrar con decencia tan gran Festividad: Y así, de haverse intermitido vna vez esta controvertida Festividad, nada se le podia objectar con fundamento à la Iglesia de Santa Maria, que no pudiera rearguirse grandemente en su favor, segun la regla, de que hace mencion la Rota in *Nullius, sèñ Sancti Edisti Jurispascendi*, 13. Junij 1755. §. 7. coràm bonæ memoriæ Borrull. Por tanto subsistia por todas partes

33 Sanctæ Mariæ attribuerat in  
 33 possessione cæteras omnes ce-  
 33 lebrandi Ecclesiasticas Func-  
 33 tiones, ac publicas Suppli-  
 33 cationes, quas vel Jure Com-  
 33 muni, vel Regionis confue-  
 33 tudine inspectis, non nisi  
 33 quàm à Majoribus Ecclesijs,  
 33 sive præservata iidem præ-  
 33 minendi Prærogativa solent  
 33 celebrari. Nullaque occurre-  
 33 bat hæsitatio, quin vel ab  
 33 Ecclesia Sanctæ Mariæ du-  
 33 cendæ forent Processiones,  
 33 quæ cum interventu totius  
 33 Cleri Sancti Petri, ac præ-  
 33 eminentiorem locum occu-  
 33 pante Cruce, & Clero Sanctæ  
 33 Mariæ in Rogationibus  
 33 anni, occasione publicatio-  
 33 nis Edicti Fidei, ac Bullæ  
 33 Cruciatæ, ac demùm Solem-  
 33 nissimi Sanctissimi Corporis  
 33 Christi Festo, ejusque Octa-  
 33 va celebrantur: vel in ead-  
 33 em Ecclesia explendæ forent  
 33 Ecclesiasticæ Functio-  
 33 nes, quæ ad Vesperas Solem-  
 33 nitatem Sanctissimi Corporis  
 33 Christi, ejusque Octavam  
 33 præcedentes, ac diem Fes-  
 33 tum Purificationis Beatæ Ma-  
 33 riæ Virginis, ac Dominicam  
 33 Palmarum diem, ac deni-  
 33 què ad Gratiarum Actiones  
 33 in Victorijs, Natali die,  
 33 & Exaltationis Summorum  
 33 Pontificùm, Ducùm Civita-  
 33 tum de Arcos, Archiepiscoporum  
 33 de Hispalensium pertinent.  
 33 Vetusissima namque præ-  
 33 „ mi-

la Manutencion, que con gran-  
 difsimo fundamento declaró el  
 Tribunal de la Sagrada Rota à  
 la Iglesia de Santa Maria en la  
 potestion de celebrar todas las  
 otras Ecclesiasticas Funciones, y  
 publicas Rogaciones, que, ya  
 atendido el Derecho comun, ya  
 la costumbre de la Region, sola-  
 mente suelen celebrarse, ò por  
 las Iglesias Mayores, ò con la  
 Prerrogativa de presidir à ellas  
 preservada. Y no quedaba duda  
 alguna, que deb.n salir de la  
 Iglesia de Santa Maria las Pro-  
 cessiones, que se celebran en las  
 Rogaciones de el año, con oca-  
 sion de la publicacion de Edicto  
 de Fè, de la Bula de la Cruzada,  
 y finalmente en la Solemne  
 Festividad de el *Corpus Christi*,  
 y en su dia Octavo, con concu-  
 rrencia de todo el Clero de  
 San Pedro, y llevando el princi-  
 pal lugar la Cruz, y Clero de  
 Santa Maria: ò que en la misma  
 Iglesia de Santa Maria deb.n  
 celebrarse aquellas Ecclesiasticas  
 Funciones, que pertenecen a las  
 Vesperas, que preceden à la So-  
 lemnidad de el *Corpus Christi*, y  
 su Octava, à el dia Festivo de la  
 Purificacion de la Bienaventura-  
 da Virgen Maria, à el Domingo  
 de Ramos, y finalmente à las  
 Acciones de Gracias en las Vic-  
 torias, en el dia de el Nacimien-  
 to, y Exaltacion de los Summos  
 Pontifices, Duques de la Ciudad  
 de Arcos, y Arzobispos de Sevi-  
 lla. Porque la antiquissima pos-

„ minendi possessio, quàm in  
 „ recensitis quibuscumque Ec-  
 „ clesiasticis Functionibus lo-  
 „ cupletissimè Ecclesia Sanctæ  
 „ Mariæ sui favore vindicabat,  
 „ Manutentionem exindè ma-  
 „ ximè sibi protuebatur, quia  
 „ in hac, de qua agebatur,  
 „ Præminentiarum materiâ e-  
 „ consuetudine discendum  
 „ non esse, ritè statuit *mea*  
 „ *Decisio*, §. 9. = Cæterùm  
 „ vix in discrimen revocari  
 „ poterat, meritò adscriptam  
 „ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ fuisse  
 „ Manutentionem in præveni-  
 „ tiva pulsatione Campanarum  
 „ tum Matutinis, tum Vespertinis  
 „ horis, quas = *dell*  
 „ *Alba* = & *del Retiro* = res-  
 „ pectivè appellant, tum de-  
 „ mùm Feria quinta, ac Sab-  
 „ bato Sancto Majoris Heb-  
 „ domadæ. Absque eo quod  
 „ vrgeret quidquam Ecclesiam  
 „ Sanctæ Mariæ fortuito po-  
 „ tiùs casu, quàm Præemi-  
 „ nendi causa Signum = *Dell*  
 „ *Retiro* = Populo anuntiasse,  
 „ quia pluries Ecclesia Sancti  
 „ Petri in pulsationem Cam-  
 „ panarum Ecclesiam Sanctæ  
 „ Mariæ præcesserit, & quia  
 „ insupèr aliarum Regionum  
 „ consuetudo non exigat, vt  
 „ Majoris Ecclesiæ Campanæ  
 „ Signum edant :: *dell Retiro* ::  
 „ Quidquid enim sit de alia-  
 „ rum Regionum consuetudi-  
 „ ne nequaquam attendenda,  
 „ quoties perspectum in Jure est

„ Ma:

fession, que la Iglesia de Santa  
 Maria tenia plenissimamente  
 adquirida en su favor de presi-  
 dir en las referidas Ecclesiasticas  
 Funciones, qualesquiera, que  
 sean, por tanto pedia para si  
 con grande fundamento la Ma-  
 nutencion; porque muy bien  
 ha establecido mi *Decisio* à el  
 §. 9. que en esta materia de  
 Preeminencias, de que se trata,  
 no nos hemos de apartar de la  
 costumbre. Mas à penas podia  
 volver à litigarse, que con fun-  
 damento se le havia declarado à  
 la Iglesia de Santa Maria la Ma-  
 nutencion en el preventivo to-  
 que de Campanas, yà en las ho-  
 ras de por la mañana, yà en las  
 de la tarde, que respectivamente  
 llaman *de el Alba*, y *de el Retiro*,  
 yà finalmente en el Jueves, y  
 Sabado de la Semana Santa; sin  
 que haga alguna fuerza, que la  
 Iglesia de Santa Maria, mas por  
 acaso, que por causa de Presi-  
 dencia, aya hecho al Pueblo la  
 señal *de el Retiro*, porque mu-  
 chas vezes la Iglesia de San Pe-  
 dro aya tocado sus Campanas  
 antes, que la Iglesia de Santa  
 Maria, y porque además la  
 costumbre de otras Regiones ne-  
 pida de justicia, que las Cam-  
 panas de la Iglesia Mayor sean  
 las que hagan la señal *de el*  
*Retiro*: Porque se la que fuere  
 la costumbre de otras Regiones,  
 que de ningun modo debe  
 atenderse, siempre, que es visto  
 en el Derecho, que compete à la

Igle:

17 Majori Ecclesiæ præventivam  
 18 competere pulsationem Cam-  
 19 panarum, præsertim Feriâ  
 20 quintâ, & Sabbato Sancto  
 21 Majoris Hebdomadæ ex fir-  
 22 matis à mea Decisione, §. 10,  
 23 & quoties ex facto constat,  
 24 ad vitanda scandala ex con-  
 25 tingibili fortasse præventiva  
 26 Ecclesiæ Sancti Petri recens-  
 27 tis diebus pulsatione Campa-  
 28 narum suboriturâ, illius Sac-  
 29 ristam de pulsatis ab Eccle-  
 30 sia Sanctæ Mariæ Campanis  
 31 à Clerico excubitore fuisse ad-  
 32 monitum, eisdemque mul-  
 33 tatos, si quando in præven-  
 34 tiva Campanarum pulsatio-  
 35 ne ipsi peccassent, vt ani-  
 36 maduertit mea Decisio cit. §.  
 37 10. profectò consilio exinde  
 38 de Majoritate Ecclesiæ Sanc-  
 39 tæ Mariæ præ alterâ Sancti  
 40 Petri, præcedens Campana-  
 41 rum pulsatio respectivè etiam  
 42 ad Signum = *Dell Retiro* =  
 43 non casui, sed propriæ suæ  
 44 causæ, nimirum Majoritati  
 45 tribuenda erat; quilibet nam-  
 46 què actus ad præexistentem  
 47 causam, præsertim in incor-  
 48 porali, de quo agitur, præ-  
 49 minendi Jure, referendus  
 50 est, vt notant Abbas in cap.  
 51 Pastoralis, Col. 5. de Causis  
 52 propriet. & cæteris collectis Rot.  
 53 in Majoricen. Juris removendi  
 54 Musicos super Manutentione,  
 55 14. Januarij 1729. §. Ex  
 56 quo; coràm clar. memor. Car-  
 57 din. Mollino. = Perperam au-  
 58 tem

Iglesia Mayor el preventivo to-  
 que de Campanas, especialmen-  
 te en el Jueves, y Sabado de la  
 Semana Santa, segun lo afirma-  
 do por mi Decisión à el §. 10. y  
 siempre, que consta de hecho,  
 que para evitar los escandalos,  
 que podian originarse de el ca-  
 tual contingible preventivo to-  
 que de Campanas de la Iglesia  
 de S. Pedro en los referidos dias,  
 el Sacristan de aquella iglesia  
 era avisado, de haverle tocado  
 las Campanas de Santa Maria,  
 por vn Clerigo, que para esto  
 estaba de Zelador; y que vno,  
 y otro eran multados, si algu-  
 na vez se adelantaban en el  
 toque de Campanas, como ad-  
 vierte mi Decisión à el §. 10.:  
 à la verdad, determinada por  
 tanto la Mayoría à la Iglesia de  
 Santa Maria, respecto de la de  
 San Pedro, debe atribuirse el  
 preventivo toque de Campanas,  
 aun por lo respectivo a la Señal  
 de el *Retiro*, no à el acaso, sino  
 à su propia causa, conviene à  
 saber la Mayoría; porque qual-  
 quiera acto debe referirse à su  
 preexistente causa, especialmente  
 en el incorporal Derecho de  
 presidir, de que se trata, como  
 notan Abbas in cap. Pastoralis,  
 Col. 5. de Caus. propriet. y reco-  
 pilados otros la Rota, in Ma-  
 joricen. Juris removendi Musicos  
 super Manutentione, 14. Janua-  
 rij 1729. §. Ex quo coràm clar.  
 memor. Card. Mollino. Ni bien  
 pleyteaba el Clero de S. Pedro,  
 M que

„ tem quotquot vsque adeò ad  
 „ examen revocati sunt præ-  
 „ minentiales Actus ex eo ni-  
 „ hili æstimandos esse, Clerus  
 „ Sancti Petri contendebat,  
 „ quia res esset de actibus me-  
 „ re facultativis, absquè eo  
 „ quod vlla vnquam interces-  
 „ serit coactio, quæ Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ solidius exhibe-  
 „ riter postularæ Manuten-  
 „ tionis fundamentum. Præ-  
 „ misso namquè, detrectantibus  
 „ anno 1679. Beneficiatis Ec-  
 „ clesiæ Sancti Petri præemi-  
 „ nentia Obsequia Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ exhibere, ex-  
 „ citatum fuisse inter vtramque  
 „ Ecclesiam litigium, quod  
 „ illicò diremit Transactio an-  
 „ ni 1680; qua Clerus Sancti  
 „ Petri controversas Præemi-  
 „ nentias jurato pacto Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ pollicitus fuit,  
 „ quasquè dùm anno 1714.  
 „ idem in discrimen iterùm,  
 „ revocaret, Sententia Curiæ  
 „ Hispalensis exhibendas fore,  
 „ edixit. Urgebat præterea, qua-  
 „ libet etiã exulante coactio-  
 „ ne, recensitos actus, vtpo-  
 „ tè diuturnâ temporum ferie  
 „ continuatos, vtcumquè in  
 „ origine facultativos, necessa-  
 „ rios, & obligatorios evasisse  
 „ *At notata in puncto per Rot.*  
 „ *coràm Caprar. Decis. 214.*  
 „ *num. 2. in Nullius, seu Tar-*  
 „ *raconen. Præcedentiæ, 26. Fe-*  
 „ *bruarij 1747. §. 12. coràm*  
 „ *Emo. Elephantutio, & in Leo-*  
 „ *32 diem.*

que quantos Actos preeminenciales hasta aora se han traido à revista, por tanto no deban apreciarse, porque la Question era de Actos puramente libres, sin que jamás aya intervenido alguna obligacion, que pueda darle à la Iglesia de Santa Maria el mas sólido fundamento de la Manutencion pedida: Porque, presupuesto, que faltando los Beneficiados de la Iglesia de San Pedro en el año de 1679. à darle à la Iglesia de Santa Maria estos Obsequios preeminenciales, se movió entre vna, y otra Iglesia vn litigio, que inmediatamente cortó la Concordia de el año de 1680. en la qual el Clero de San Pedro ofreció, con pacto juramentado à la Iglesia de Santa Maria, las Preeminencias, que fueron disputadas, y que la Sentencia de la Curia de Sevilla mandò, se le tributassen, quando en el año de 1714. se volvió à mover este litigio. Urgia, además de esto, aun separada qualquiera obligacion, que los referidos Actos, como continuados por la dilatada serie de los tiempos, aunque mas libres ayan sido en su origen, han quedado necesarios, y obligatorios, segun lo notado en este punto por la Rota, coràm Caprar. Decis. 214. num. 2. in Nullius, seu Tarraconen. Præcedentiæ, 26. Februarij 1747. §. 12. coràm Emo. Elephantutio, &



35 dien. seu Colonien. Jurisdictionis  
 36 super prænominacione quoad  
 37 Abbatem. 4. Julij 1755. S. 4.  
 38 coràm bonæ memor. Amadeo. =  
 39 Hincque patebat, inutilli  
 40 prorsus conatu Clerum Sancti  
 41 Petri contendere debitos  
 42 Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Honores  
 43 exhibendos non esse,  
 44 quia proprijs limitibus circumscripta sit  
 45 Ecclesia Sancti Petri, propriam ipsa præferat  
 46 Dignitatem, proprias celebret  
 47 Functiones, liberâque polleat  
 48 Sacramentorum administratione, quandoquidem  
 49 si nunquam de mancipanda Ecclesia  
 50 Sancti Petri intra Ecclesiæ Sanctæ  
 51 Mariæ limites contentio suborta fuit,  
 52 si insuper propriam Dignitatem,  
 53 propriarum Functionum celebrationem,  
 54 liberamque Sacramentorum  
 55 administrationem nunquam Clero  
 56 Sancti Petri invidere Ecclesiæ  
 57 Sanctæ Mariæ Individui, inutiliter  
 58 profectò hujuscemodi proferebantur  
 59 Prærogativæ, quæ minimè obitabant,  
 60 quo minus Ecclesiæ Sancti Petri  
 61 Clerus Honores omnes, ac Præeminentias,  
 62 vel à Jure, sive communi, sive  
 63 Provinciali præscriptas, vel per  
 64 vetustissimam invecctas consuetudinem  
 65 Ecclesiæ Sanctæ Mariæ exhibere  
 66 obstringeretur, ad firmata per Rot. in  
 67 Decis. 729. num. 23. & seqq. 9. coràm

in Leodien. seu Colonien. Jurisdictionis  
 super Prænominacione quoad  
 Abbatem, 4. Julij 1755. S. 4.  
 coràm bonæ memor. Amadeo.  
 Y así de aquí se veia claro,  
 que el Clero de San Pedro, con  
 un esfuerzo de el todo inutil,  
 intentaba estorvar, que se le  
 dieseñ a la Iglesia de Santa  
 Maria aquellos Honores, que le  
 eran debidos, porque la Iglesia  
 de San Pedro estè situada en  
 propia Collacion, tenga propria  
 Dignidad, celebre proprias  
 Funciones, y tenga libre  
 administracion de Sacramentos;  
 quando a la verdad, si nunca  
 se ha puesto demanda sobre  
 agregar a la Collacion de Santa  
 Maria la Iglesia de San Pedro: si  
 ademàs, los Individuos de la  
 Iglesia de Santa Maria jamàs  
 han invidiado a el Clero de San  
 Pedro, que tenga propria Dignidad,  
 que celebre proprias Funciones,  
 y que tenga libre administracion  
 de Sacramentos; de el todo inutilmente  
 se profesarian semejantes Prerrogativas,  
 que nada conducen, para que  
 el Clero de San Pedro dexè de  
 estàr obligado a tributar a la  
 Iglesia de Santa Maria todos aquellos  
 Honores, y Præeminencias, o  
 determinados por el Derecho,  
 ya comun, ya Provincial, o  
 establecidos por vna antiquissima  
 costumbre, segun lo afirmado  
 por la Rota in Decisione 729.  
 num. 23. & seqq. coràm Lancela. y en  
 otras partes

„ *Lancel. & alibi sepiſimè.* =  
 „ Hiſce itaque vndeque ad  
 „ indultam Eccleſiæ Sanctæ  
 „ Mariæ Manutentionem ampliſimè confirmandam redundantibus, nihilo tamen  
 „ minùs DD. maximè æſtimandam eſſe meritò reputabant Tranſactionem, quæ  
 „ anno 1680. ad compenſendas ſuper controverſis Præminentijſ excitatas turbas Hiſpalenſi Ordinario auctorante, vtraque Eccleſia ſtipulata  
 „ fuit. Quoties namque ex illius contextu patebat vtrò  
 „ Eccleſiæ Sancti Petri Beneficiatos falſos fuiſſe, Clerum Sanctæ Mariæ in controverſorum omnium Jurium, &  
 „ Præminentiarum poſſeſſione reperiri, ſolidiſſimum equidem poſtulatæ Manutentionis fundamentum ingenua contradicторorum confeſſio, exhibebat, *quemadmodum ponderavit mea Deciſſio,*  
 „ §. 13. haud relevante, immeritò conſeſſam Eccleſiæ Sanctæ Mariæ Manutentionem omnes indiftinctè complexam fuiſſe Præminentias, quas cæteroquin Tranſactio, tamquàm ad nonnullas dumtaxat cohibita, nequaquam  
 „ expreſſit. Si enim Tranſigentes ſalutari adjecta Clauſula :: *Senza pregiudizio del Gius di ciaſcuno* :: nonnullas, quæ  
 „ impoſterùm ſervandæ erant, in pactum deduxere Præ-

à cada paſſo. Y aſi, ſobrando por todas partes eſtos fundamentos, para confirmar dilata-diſſimamente la Manutencion declarada à la Igleſia de Santa Maria: no menos juzgaron los SS. que con gran razon debia eſtimarſe en muchiſſimo la Concordia, que vna, y otra Igleſia celebrò en ei año de 1680. para aquietar los ruidos movidos ſobre las Præeminencias controvertidas, authorizandola el Ordinario de Sevilla. Porque ſiempre, que ſe manifeſtaba de el contexto de eſta Concordia, que los Beneficiados de la Igleſia de San Pedro voluntariamente confeſſaron, que el Clero de Santa Maria ſe hallaba en la poſſeſſion de todos los Derechos, y Præeminencias, que ſe controvertian: la ingenua confeſion de los miſmos Contrarios verdaderamente daba el ſolidiſſimo fundamento à la Manutencion demandada, à el modo, que ponderò mi *Deciſſion* à el §. 13. Sin que obſte, que la Manutencion injuſtamente declarada à la Igleſia de Santa Maria, abrazaba indiftintamente todas las Præeminencias, que por el contrario no expreſſò la Concordia, como que ſolo fuè reſtringida à algunas Præeminencias: Porque ſi los que concurrieron à la Concordia, ſolo pactaron algunas Præeminencias, que huvieran de guardarſe en adelante, haviendo agregado

„ minentias; vtiquè adeò cau-  
 „ tètè celebrata Transactio nihil  
 „ obftabat, quominùs Præ-  
 „ minentiæ, de quibus illa  
 „ non meminit, præftandæ à  
 „ Clero Sancti Petri non fint,  
 „ quinimò è contra patebat,  
 „ intactas omninò fuiffe præ-  
 „ fervatas, quas Transactio  
 „ non exprefsit, Præminen-  
 „ tias, vt notat Rot. coràm Se-  
 „ raphin, Decif. 766. num. 2.  
 „ & cæteris collectis explicat  
 „ mea Decif. §. 11. = Nec  
 „ quidquam profuit iterùm  
 „ memoratæ Transactiois va-  
 „ liditatem in controverfiam  
 „ revocare, quia vnus dumta-  
 „ xat, & alter ex Beneficiatis  
 „ Ecclefiæ Sancti Petri illam  
 „ inierat. Nequè enim plures  
 „ Transactiois fubfcribere po-  
 „ tuere Beneficiati, quùm Ec-  
 „ clefia Sancti Petri non nifi  
 „ quàm duos numeraret Be-  
 „ neficiatos; minùsque lice-  
 „ bat invaliditatis vitio infec-  
 „ tum proclamare contractum,  
 „ quem duo tantùm ex Capi-  
 „ tuli gremio felecti Viri, ac  
 „ legitimâ facultate quoad cæ-  
 „ teros illius Individuos fuffulti  
 „ celebrarunt, quemque præ-  
 „ tercâ metam quadraginta an-  
 „ norum prætergreffa obser-  
 „ vantia nedùm confirmavit,  
 „ verùm etiam, quatenùs ve-  
 „ rificaretur, cæterorum ex eo-  
 „ dem Clero difsentiam fupple-  
 „ vit, ad paffim notata per Rot.  
 „ præfertim in Matrina Re-

la faludable Claufula = *Sm per-  
 juicio de el Derecho de cada vno;*  
 ciertamente nada obftaba la  
 Concordia con tal cautela cele-  
 brada, para que el Clero de San  
 Pedro no tributaffe las Pree-  
 minencias, de que ella no hace  
 mencion; antes si por el con-  
 trario fe veia claro, que aque-  
 llas Preeminencias prefervadas,  
 que no exprefso la Concordia,  
 quedaron de el todo intactas, co-  
 mo nota la Rot. coràm Seraphin.  
 Decif. 776. num. 2. y recopiladas  
 las demàs doctrinas, explica  
 mi Deciffion al §. 11. Ni fuè de  
 algun provecho volver à litigar  
 la validacion de la referida Con-  
 cordia, porque folo huviefien  
 concurrido à celebrarla dos de  
 los Beneficiados de la Iglesia de  
 San Pedro. Porque no pudieron  
 concurrir muchos mas Benefi-  
 ciados à firmar la Concordia,  
 quando la Iglesia de San Pedro  
 folo tiene dos Beneficiados; y  
 menos fe podia llamar invalido  
 vn contrato, que folamente ce-  
 lebraron dos Diputados nom-  
 brados de aquel Clero, y con le-  
 gitimo poder de los demàs Indi-  
 viduos de èl; y que ademàs la  
 obfervancia de mas de quarenta  
 años no folo havia confirmado,  
 fino que tambien, para que lle-  
 gaffe à verificarse, havia fuplido  
 la falta de consentimiento de los  
 demàs de el mifmo Clero, fe-  
 gun lo notado à cada paffo por  
 la Rota, y efpecialmente in Ma-  
 trina Reintegrationis, 21. Martij

„ *integrationis, 21. Martij 1729.*  
 „ §. *Rursus coram clar. memor.*  
 „ *Cardinali Molino, quemadmo-*  
 „ *dum concludit mea Decisio §.*  
 „ *final. ad quam DD. in... quis*  
 „ *omnimodam professi sunt rela-*  
 „ *tionem = Et ita in strenuo*  
 „ *Partium certamine prodijt*  
 „ *resolutio = Nulla, quæ quo-*  
 „ *quomodo purgari possent,*  
 „ *patrata fuisse à Clero Ecclesiæ*  
 „ *Sanctæ Mariæ Civitatis de*  
 „ *Arcos de la Frontera Atten-*  
 „ *tata, contumacè Clero Eccle-*  
 „ *six Sancti Petri diffinivit Sac.*  
 „ *Tribunal, vt palam facit*  
 „ *Decisio, quæ die 11. Janua-*  
 „ *rij vertentis Anni prodijt*  
 „ *coram Me. Quippè absque*  
 „ *vlla hæsitacione DD. reputa-*  
 „ *runt, nec quidquam Clerum*  
 „ *Ecclesiæ Sanctæ Mariæ atten-*  
 „ *tasse, vtcumquè idem annis*  
 „ *1718. & 1720. assuetas du-*  
 „ *xerit Processiones, cæteras-*  
 „ *que Ecclesiasticas expleverit*  
 „ *Functiones, ad quas Ecclesiæ*  
 „ *Sancti Petri Clerus debuerit*  
 „ *accedere; minùsque Atten-*  
 „ *tati labe infecta fuisse Provi-*  
 „ *sionalia, quæ anno 1757.*  
 „ *sivè à Curia Hispalensi, sivè*  
 „ *à Vicario Civitatis de Arcos*  
 „ *promulgata super identificâ*  
 „ *Processionum, & Ecclesiasti-*  
 „ *carum Functionum contro-*  
 „ *versâ fuere Decreta, Mul-*  
 „ *tasque in illorum sequelam*  
 „ *à refractarijs Ecclesiæ Sancti*  
 „ *Petri Individuis exactas. Nec*  
 „ *diversum prodijt in hodie-*

na

1729. §. *Rursus, coram clara*  
*memoriæ Cardinali Molino, al mo-*  
 do, que concluye mi Decisio  
 al §. final, à la que los SS. en  
 lo demàs se refieren = Y así  
 salió la resolucion en rigorosa  
 contienda de las Partes = De-  
 clarò la Sagrada Rota en re-  
 beldia de el Clero de la Iglesia  
 de San Pedro, que el Clero de  
 la Iglesia de Santa Maria de  
 la Ciudad de Arcos de la Frontera  
 no havia cometido Atentados  
 algunos, que por ningun mo-  
 do debiesse ser purgados, como  
 lo manifesta la Decisio, que  
 pasó ante M<sup>e</sup> en el dia 11. de  
 Enero de el corriente año. Por-  
 que sin duda alguna juzgaron  
 los SS. que el Clero de la Iglesia  
 de Santa Maria no havia cometi-  
 do algun Atentado en haver  
 el mismo en los años de 1718.  
 y 1720. sacado las Processiones  
 acostumbradas, y haver cele-  
 brado las demàs Ecclesiasticas  
 Funciones, à que el Clero de la  
 Iglesia de San Pedro debió con-  
 currir; y que menos deben re-  
 putarse por Atentados aquellos  
 Provisionales Decretos, que en  
 el año de 1757. fueron expedi-  
 dos, ya por el Arzobispo de Se-  
 villa, ya por el Vicario de la  
 Ciudad de Arcos sobre la misma  
 controversia de Processiones, y  
 Ecclesiasticas Funciones, y aque-  
 llas Multas, que en su conse-  
 quencia le fueron exigidas à los  
 contumaces Individuos de la  
 Iglesia de San Pedro. Ni fue

*Decisio*  
*segunda so-*  
*bre Atenta-*  
*dos ante el*  
*R. P. el Sr.*  
*Azpuru en*  
*el dia 23. de*  
*Abril de*  
*1762.*

distin

„ na Audientia Judicium, af-  
 „ fucto namquè per *Me* pro-  
 „ pofito Dubio = *An fit ftan-*  
 „ *dum, vel recedendum à Decif-*  
 „ *fis = editum est = in Decif-*  
 „ *fo = responfum = Et planè*  
 „ *diverfum proferendum non*  
 „ *erat Judicium. Scorfim nam-*  
 „ *que vtramque Attentionum*  
 „ *fpeciem iterum ad examen*  
 „ *DD. revocantes, vndequa-*  
 „ *què habuere perfpèctum, in*  
 „ *Attentionata nequaquam Cle-*  
 „ *rum Ecclefiaè Sanctæ Mariæ*  
 „ *incidiffe; ex quo idem ab*  
 „ *anno 1718. ad annum 1720.*  
 „ *curaverit, vt ad immemora-*  
 „ *bilis confuetudinis tramites*  
 „ *Beneficiati, cæterique Eccle-*  
 „ *fiæ Sancti Petri fervitio ad-*  
 „ *dicti, publicis in Ecclefia*  
 „ *Sanctæ Mariæ celeberrandis*  
 „ *Functionibus intereffent, dum*  
 „ *adhuc in pendulo ftaret Ap-*  
 „ *pellatio, quàm Clerus Eccle-*  
 „ *fiæ Sancti Petri, à diffinitiva*  
 „ *Hifpalenfis Curiaè Sententia*  
 „ *interjecerat. Quoties*  
 „ *enim evulgata ab Hifpalenfi*  
 „ *Curia diffinitio dumtaxat*  
 „ *verfata fuerat fuper præemi-*  
 „ *nentialibus Juribus Ecclefiaè*  
 „ *Sanctæ Mariæ, refpectivè ad*  
 „ *alteram Sancti Petri attribu-*  
 „ *tis, profectò nulla fuberat*  
 „ *hæfîtatio, quin in devolutivo*  
 „ *tantum adversùs recen-*  
 „ *fitam Sententiam admiffa*  
 „ *Appellatio ad patulam Sac.*  
 „ *Conc. Tridentini, Sèff. 25. cap.*  
 „ *13. de Regular. Cenfuram,*  
 „ nul-

diftinta la Sentencia en la Au-  
 diencia de este dia ; porque pro-  
 puelto por *Mi* el dubio acoltum-  
 brado = *Si fe deba eftar, ò fepa-*  
*rar de los Puntos decididos = te*  
*respondio = Se debe eftar à lo*  
*Decidido. Y verdaderamente no*  
*debía fer otra la Sentencia; por-*  
*que llamando los SS. à revista*  
*vna, y otra efpecie de Atenta-*  
*dos con feparacion, por todas*  
*partes vieron, que no havia co-*  
*metido Atentado alguno el Cle-*  
*ro de la Iglesia de Santa Maria*  
*en haver procurado desde el*  
*año de 1718. hafta el de 1720.*  
*que los Beneficiados, y demàs*  
*Servientes de la Iglesia de San*  
*Pedro affiftiefen a las publicas*  
*Funciones, que deben celebrar,*  
*fe en la Iglesia de Santa Maria,*  
*fegun coltumbre immemorial,*  
*eftando entonces pendiente la*  
*Apelacion, que el Clero de la*  
*Iglesia de San Pedro havia in-*  
*terpuefto de la diffinitiva Sen-*  
*tencia de la Curia de Sevilla.*  
*Porque fiempre, que eíta Difi-*  
*nicion proferida por la Curia*  
*de Sevilla, folo hablaba fobre*  
*Derechos preeminenciales atri-*  
*buidos à la Iglesia de Santa*  
*Maria, refpecto de la de San*  
*Pedro, no quedaba duda al-*  
*guna, que la Apelacion, folam-*  
*ente admitida en efpecto devo-*  
*lutivo, no podia obitar, fegun*  
*el claro fentir de el Concilio*  
*de Trento à la Sefion 25.*  
*cap. 13. de Regular. para que,*  
*pendiente la mifma Apelacion,*

„ nullum intulerit obstaculum,  
 „ quominus illa adhuc pen-  
 „ dente, citrà Attentatorum  
 „ labem, amplissimam obfig-  
 „ nata Sententia executionem  
 „ assequeretur, *vt statuit mea*  
 „ *Decisio*, §. 2. = Haud re-  
 „ levante, vel Ecclesiæ Sanctæ  
 „ Mariæ Clerum vltro ratum  
 „ habuisse Decretum, quo A-  
 „ postolica Hispaniarum Nun-  
 „ tiatura tamquam Attenta-  
 „ tum purgandum fore edixit,  
 „ quidquid, memorata Appella-  
 „ tione pendente, ab Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ Clero gestum  
 „ fuerat, vel hanc, de qua  
 „ contentio est, Attentatorum  
 „ controversiam inutilitèr agi-  
 „ tari coràm Sacro nostro Au-  
 „ ditorio, cui Signaturæ Justi-  
 „ tiæ Præminentiarum dum-  
 „ taxat notionem delegaverit.  
 „ Quippè decretam à Tribu-  
 „ nali Nuntiaturæ Attentato-  
 „ rum purgationem fuisse à  
 „ Clero Sanctæ Mariæ ratiha-  
 „ bitam, præterquamquòd,  
 „ quocumque Facti monumen-  
 „ to destituebatur: exindè præ-  
 „ terèa injustitiæ labe evulga-  
 „ tum Decretum redundasse  
 „ patebat, quia Attentati vitio  
 „ infectum renuntiari non de-  
 „ buit, quidquid ritè, rectèquè,  
 „ haud obstantibus inhibito-  
 „ rialibus Nuntiaturæ Literis,  
 „ gestum fuerat *ex supra fir-*  
 „ *matis*. Notionem verò At-  
 „ tentatorum Sacro nostro  
 „ Auditorio fuisse delegatam,

pudieffe la referida Sentencia  
 tener cumplida execucion, sin  
 nota de Atentados, como esta-  
 bleció mi Decisíon à el §. 2.  
 Sin que haga fuerza, yà que el  
 Clero de la Iglesia de Santa  
 Maria consintio el Decreto, en  
 que la Apostolica Nunciatura  
 de España declaró, que debía  
 purgarse, como Atentado, to-  
 do aquello, que hizo el Clero  
 de la Iglesia de Santa Maria,  
 pendiente la referida Apelacion,  
 yà que ésta controversia, en  
 punto de Atentados, sobre que  
 es el litigio, se sigue inutilmen-  
 te en nuestra Sagrada Rota, à  
 quien la Signatura de Justicia  
 solo delegò el conocimiento de  
 Preeminencias. Porque, ade-  
 más, de que no ay Hecho al-  
 guno, que justifique, que el  
 Clero de Santa Maria huvieffe  
 consentido la purgacion de  
 Atentados decretada por el Tri-  
 bunal de la Nunciatura, se vè  
 tambien patente, que aquel De-  
 creto expedido està lleno de in-  
 justicia, porque no debió lla-  
 marse Atentado todo aquello,  
 que, no obstante las Letras in-  
 hibitoriales de la Signatura, po-  
 dia muy bien executarfe, se-  
 gun lo afirmado arriba. Y que  
 huvieffe sido delegado el co-  
 nocimiento de Atentados à  
 nuestro Sagrado Auditorio, lo  
 comprueba muy bien el Ref-  
 cripto proferido por la Signa-  
 tura de Justicia = *A la Rota*  
*con clausula de señalamiento de*

33 editum à Signatura Iustitiæ  
 33 Rescriptum = *Ad Rotam cum*  
 33 *clausula de præfixione termini à*  
 33 *Sententia Nunciaturæ cum fa-*  
 33 *cultate purgandi* = Superlati-  
 33 vè comprobatur, quum cære-  
 33 roquin adjecta commisioni  
 33 clausula = *Quam, & quas* =  
 33 amplissimam Sac. Tribunali  
 33 tribuisset facultatem de con-  
 33 troverfis etiam Attentatis in-  
 33 quirendi, tamquam propter  
 33 obsignatum à Nunciatura  
 33 Decretum, principali Præ-  
 33 minentiarum quæstioni con-  
 33 nexis, *ad firmata per Rot. co-*  
 33 *ràm Falconer. Decis. 7. num. 5.*  
 33 *tit. de Appellat. & Attentat. &*  
 33 *alibi passim* = Si itaque ex his  
 33 ad evidentiam vsquè patebat  
 33 nequaquam attentasse Eccle-  
 33 siæ Sanctæ Mariæ Clerum,  
 33 qui Hispanensis Curia Senten-  
 33 tiam, haud obstante provo-  
 33 catione adversus illam à Cle-  
 33 ro Ecclesiæ Sancti Petri inter-  
 33 positâ, exequendam curave-  
 33 rat; pari profectò Jure DD.  
 33 reputabant Attentata renun-  
 33 tiari non posse Acta, quæ  
 33 anno 1757. vel coràm His-  
 33 palensi Ordinario, vel coràm  
 33 Vicario Civitatis de Arcos  
 33 gesta fuere, ita vt restitutioni  
 33 obnoxia dici possent Multæ,  
 33 quas Ecclesiæ Sancti Petri Be-  
 33 neficiati subierunt, tamquam  
 33 memoratis Ordinarij Hispa-  
 33 lensis, ac Vicarij Decretis re-  
 33 luctantes. Neque enim quid-  
 33 quid editis provisionaliter à

termino desde la Sentencia de la  
 Nunciatura, con facultad de pur-  
 gar; quando además la Clau-  
 lula = *A qual, y à quales* = agre-  
 gada à la Comisión, diò a el  
 Sagrado Tribunal vna dilata-  
 dísima facultad de entender  
 tambien sobre los Atentados  
 controvertidos, como que por  
 el Decreto dado por la Nun-  
 ciatura tienen connexion con la  
 principal Quæstion de Præmi-  
 nencias, segun lo afirmado por  
 la *Rot. coràm Falconer. Decis. 7.*  
*num. 5. tit. de Appellat. & At-*  
*tentat. y en otras partes à cada*  
*passo.* Y así, si de estos fun-  
 damentos se veia con eviden-  
 cia, que no havia cometido  
 Atentado alguno el Clero de  
 la Iglesia de Santa Maria en  
 procurar, que se cumpliesse la  
 Sentencia de la Curia de Sevilla,  
 no obstante la Apelacion inter-  
 puesta contra ella por el Clero  
 de la Iglesia de San Pedro; con  
 igual fundamento juzgaban los  
 Señores, que no debian llamarse  
 Atentados aquellos Autos, que  
 en el año de 1757. se formaron,  
 yà ante el Ordinario de Sevilla,  
 yà ante el Vicario de la Ciudad  
 de Arcos: de fuerte, que deban  
 ser restituidas las Multas, que  
 se les exigieron à los Beneficia-  
 dos de la Iglesia de San Pedro,  
 como que rehusaban obedecer  
 los referidos Decretos de el Or-  
 dinario de Sevilla, y de el Vica-  
 rio. Ni podia tenerse por Aten-  
 tado todo aquello, que se obrò

„ legitimo Superiore Decretis =  
 „ *Sine præjudicio Jurium Parti-*  
 „ *tium; & usque ad exitum Li-*  
 „ *tis* = gestum fuit, tamquam  
 „ Attentatum, poterat reputari,  
 „ præsertim quoties, ipsismet  
 „ Ecclesiæ Sancti Petri instan-  
 „ tibus, provisionalia recensita  
 „ Decreta fuisse promulgata  
 „ non revocabatur in dubium,  
 „ multoque minus restituendæ  
 „ erant Multæ, quas merito Be-  
 „ neficiati Ecclesiæ Sancti Petri  
 „ solvere debuere, utpotè qui  
 „ parère recusarunt Decretis,  
 „ quæ ipsis instantibus Judices  
 „ promulgarunt, & quorum  
 „ jurisdictionem factò proprio  
 „ fuere venerati, *quemadmodum*  
 „ *perpendit mea Decisio, §. 3.* =  
 „ Constito itaque ex his nulla  
 „ ab Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 „ Clero patrata fuisse Attenta-  
 „ ta, jure optimo diffinitum  
 „ fuisse patuit, Attentatorum  
 „ purgationem non debuisse  
 „ decerni; maximè quia ve-  
 „ rificatis, de quibus quæstio  
 „ erat, Attentatis, illorum  
 „ purgatio, præsertim quoad  
 „ Multas, aptius fortassè pro-  
 „ ferenda foret adversùs Pro-  
 „ motorem Fiscalem, quo ins-  
 „ tante, illas Ecclesiæ Sancti  
 „ Petri Beneficiati subière, *ad*  
 „ *Text. in cap. Non solum de*  
 „ *Appellat. in 6,* quo verò ad  
 „ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Cle-  
 „ rum decernendam Attenta-  
 „ torum purgationem, peni-  
 „ tús respuebat contempora-  
 „ nea

en vista de provisionales Decre-  
 tos, que dimanaban de Superior  
 legitimo = *Sin perjuicio de el De-*  
*recho de las Partes, y hasta la con-*  
*clusion de el Litigio,* especialmen-  
 te quando no havia duda, que  
 à instancia de los mismos Cleri-  
 gos de la Iglesia de San Pedro  
 se expedieron los referidos pro-  
 visionales Decretos; y mucho  
 menos debian restituirse las  
 Multas, que con razon debie-  
 ron pagar los Beneficiados de la  
 Iglesia de San Pedro, como que  
 rehusaron obedecer vnos Decre-  
 tos, que à sus instancias expedie-  
 ron los Juezes, y à cuya jurif-  
 diction por el proprio hecho se  
 fometieron, como explica mi  
 Decisio, §. 3. Y asi estable-  
 cido con estas doctrinas, y ra-  
 zones, que el Clero de la Iglesia  
 de Santa Maria no havia come-  
 tido Atentado alguno, se viò  
 claro, que con muchissimo fun-  
 damento se definiò, que no de-  
 bia determinarse la purgacion  
 de Atentados; especialmente,  
 porque dado el caso, que se hu-  
 viesse verificado los Atentados,  
 sobre que era la Question, la  
 purgacion de estos, con especia-  
 lidad por lo respectivo à las Mul-  
 tas, mas bien debia profertirse  
 contra el Promotor Fiscal, à cu-  
 ya instancia las pagaron los Be-  
 neficiados de la Iglesia de San  
 Pedro, segun el *Text. in cap. Non*  
*solum de Appellat. in 6.* mas deter-  
 minar la purgacion de Atenta-  
 dos contra el Clero de la Iglesia  
 de



„ nea ejus favore edita boni  
 „ Juris diffinitio. *Juxta incon-*  
 „ *cussam Sac. Tribunalis praxim,*  
 „ *cu adhæsit mea Decis. §. final.*  
 „ Et ita, &c. = Utraque, &c. =  
 „ Obrento iterum beneficio  
 „ novæ Audientie adversus  
 „ easdem Decisionses per RR.  
 „ DD. Beneficiatos, Parochos,  
 „ aliosque Ecclesiasticos Cleri  
 „ Parochialis Ecclesiæ Sancti  
 „ Petri Civitatis de Arcos de  
 „ la Frontera, repropofita ex-  
 „ titit eadem causa in nostro  
 „ Sacræ Rotæ Auditorio per  
 „ mentionatum R. P. D. Az-  
 „ puru sub Dubijs = *An sit*  
 „ *standum, vel recedendum à*  
 „ *Decisiss* = Et responsum  
 „ fuit per DD. Coauditores  
 „ nostros in prædicta causâ  
 „ suffragantes, tam super Præ-  
 „ eminentijs, quam super At-  
 „ tentatis = *In Decisiss* = prout  
 „ ex alteris convincentissimis  
 „ Decisionsibus coram præfa-  
 „ to R. P. D. Azpuru sub die  
 „ sexta Decembris 1762. evul-  
 „ gatis tenorum sequentium,  
 „ nimirum = Semel, & ite-  
 „ rum Sac. Tribunal Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ Civitatis de  
 „ Arcos de la Frontera indul-  
 „ sit Manutentionem in pos-  
 „ sessione præeminendi Eccle-  
 „ siæ Sancti Petri, quæ in ea-  
 „ dem Civitate extat, sive  
 „ dum publicæ ducendæ sint  
 „ Supplicationes, sive dum fu-  
 „ nebria celebrentur Officia,  
 „ sive dum Campanæ præsti-

de Santa Maria, lo impedía en-  
 teramente la contemporanea  
 Difinicion, que bien fundada  
 en Derecho fallò à su favor, se-  
 gun la practica inconculsa del  
 Sagrado Tribunal, à que se llega  
 mi Decission al §. final = Y asi,  
 &c. = Una, y otra, &c. = Ha-  
 viendo vuelta à lograr los RR.  
 SS. Beneficiados, Parrochos, y  
 otros Ecclesiasticos de el Clero de  
 la Iglesia Parroquial de S. Pedro  
 de Arcos de la Frontera el bene-  
 ficio de vna nueva Audiencia  
 contra las mismas Decisionses,  
 se volviò à proponer la misma  
 Causa en nuestro Auditorio de  
 la Sagrada Rota por el mencio-  
 nado R. P. Sr. Azpuru, baxo los  
 Dubios = *Si se deba estâr, ò sepa-*  
*rar de los Puntos decididos*; y se  
 respondiò por los SS. nuestros  
 Coauditores, que voraban en la  
 predicha Causa, tanto sobre Præ-  
 minencias, como sobre Atenta-  
 dos = *Se debe estâr à lo decidido* ::  
 como consta de otras muy con-  
 vincentes Decisionses, que se  
 dieron al público ante el dicho  
 R. P. Sr. Azpuru en el dia 6. de  
 Diciembre de 1762. de los teno-  
 res siguientes, conviene à saber =  
 Una, y otra vez ha declarado la  
 Sagrada Rota à la Iglesia de San-  
 ta Maria de la Ciudad de Arcos  
 de la Frontera la Manutencion  
 en la possession de presidir à la  
 Iglesia de San Pedro, que està en  
 la misma Ciudad, ya quando  
 falgan publicas Rogaciones, ya  
 quando se celebren funebres Ofi-

*Decission*  
*tercera sobre*  
*Præeminen-*  
*cias ante el*  
*R. P. el Sr.*  
*Azpuru en*  
*el dia 6. de*  
*Diciembre*  
*de 1762.*

„ tutis diei , ac noctis horis,  
 „ certisque anni diebus pul-  
 „ sentur, sivè deniquè dùm re-  
 „ liquæ omnes explicentur Ec-  
 „ clesiasticæ Functiones, qui-  
 „ bus vtriusque Ecclesiæ Cle-  
 „ rus interfuit, quemadmodùm  
 „ geminæ à Me editæ Decisio-  
 „ nes testantur, alteram, qua-  
 „ rum *contumace* Clero Sancti  
 „ Petri, die 11. Januarij, al-  
 „ teram die 23. Aprilis laben-  
 „ tis anni, *eodem contradicente*  
 „ Clero, evulgavi, adversùs  
 „ quas per succumbentem no-  
 „ væ Audientiæ impetrato be-  
 „ neficio, iterùm DD. meos  
 „ sciscitatus sum = *An standum*  
 „ *esset, vel recedendum à De-*  
 „ *cisis* = qui incunctorè =  
 „ *in Decisis* = rescribere = Ite-  
 „ rùm namque patuit repro-  
 „ batione dignam merito fuisse  
 „ reputatam Apostolicæ Nuntiaturæ  
 „ Hispaniarum Sententiam in Rei  
 „ Judicatæ autoritatem prolapsam,  
 „ ac vtriusque Ecclesiæ æqualitatem  
 „ immeritò canonizantem. Quip-  
 „ pè adversùs Sententiam,  
 „ quæ nullitatis æquè, ac in-  
 „ justitiæ labe redundabat pro-  
 „ meritam in integrum resti-  
 „ tutionem Clerus Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ præstolabatur.  
 „ Et re vera citra nullitatis vi-  
 „ tium non licuit Nuntiaturæ  
 „ Tribunali, sibi designatos ab  
 „ Hispanensis Curie Sententia  
 „ Possessorij limites prætergre-  
 „ di, quoties Clerus Sancti Petri

„ ab-

cios, yà quando se toquen las  
 Campanas à determinadas ho-  
 ras de el dia, y de la noche, y  
 ciertos dias de el año, yà final-  
 mente quando se hagan las de-  
 más Ecclesiasticas Funciones, à  
 que asiste el Clero de vna, y  
 otra Iglesia, à el modo, que lo  
 testifican dosiguales Decisiones,  
 que di à luz, de las que publique  
 vna en *contumacia* de el Clero  
 de San Pedro en el dia 11. de  
 Enero, y la otra con *contradiccion*  
 de el mismo Clero en el dia 23. de  
 Abril de el corriente año, con-  
 tra las que, haviendose logrado  
 el beneficio de vna nueva Au-  
 diencia por la Parte vencida,  
 volvi otra vez à preguntar à mis  
 SS. *Si deba estarse, à separarse de*  
*los Puntos decididos*, los cuales sin  
 dilacion respondieron: *Debe es-*  
*tarse à lo decidido*. Porque otra  
 vez se viò patente, que con ra-  
 zon fuè reputada por digna de  
 reprobacion la Sentencia de la  
 Apostolica Nunciatura de Espa-  
 ña dada en autoridad de cosa  
 Juzgada, y que sin razon deter-  
 minò la igualdad de vna, y otra  
 Iglesia. Porque el Clero de la  
 Iglesia de Santa Maria esperaba  
 la bien merecida restitucion por  
 entero contra vna Sentencia,  
 que estava llena no menos de  
 nulidad, que de injusticia. Y à  
 la verdad, sin vicio de nulidad,  
 no pudo el Tribunal de la Nun-  
 ciatura exceder los limites de el  
 Juicio Possessorio, que le señalò  
 la Sentencia de la Curia de Sevi-  
 lla,

„ absolutum ab Hispalensi Curia  
 „ Nuntiaturæ Tribunal in gra-  
 „ du Appellationis examinandum  
 „ detulerat *ad Text. in leg. Per hanc*  
 „ *Divinam, Cod. de Temp. & reparat.*  
 „ *Appellat.* minùsque teclusà  
 „ Iustitiæ læsione potuit Iudex Æqua-  
 „ litatem vtriusque Ecclesiæ diffinire,  
 „ semel ac ineluctabilibus, vndique  
 „ confluentibus Documentis, quæ evin-  
 „ cerent Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Posses-  
 „ sionem præcedenti Clerum Ecclesiæ  
 „ Sancti Petri, vtiqùè contra verificatæ  
 „ possessionis terminos proferendum non  
 „ erat Iudicium, *vt ad §. Retinende In-*  
 „ *stitut. de Interdict.* admonet vtraque  
 „ Decisio, nimirum prima §. 4. secunda  
 „ §. 2. Nequè verò ad vtrumque Rei  
 „ Iudicatæ vitium eliminandum quidquam  
 „ profuit iterum regerere, vel nativæ  
 „ Iudicij qualitati nihil detraxisse  
 „ Apostolicæ Nuntiaturæ Sententiam,  
 „ quam *Senza pregiudicio del Gius delle*  
 „ *Parti in quanto al Giudicio Petitorio*  
 „ = Iudex obsequare professus fuerat,  
 „ vel Ecclesiam Sanctæ Mariæ apud  
 „ Hispalensem Curiam Petitorium  
 „ instituisse Iudicium. Quoniam præ-  
 „ servativa Juris Partium in Petitorio  
 „ declaratio, quam Iudex promulgatæ  
 „ adjecerat Sen-  
 „ ten-

„ illa, vna vez, que el Clero de San  
 „ Pedro havia llevado à el citado  
 „ Tribunal de la Nunciatura, para  
 „ que se viesse en grado de Apelacion,  
 „ el Juicio concludado en la Curia de  
 „ Sevilla, segun el *Text. in leg. Per hanc*  
 „ *Divinam, Cod. de Temp. & reparat.*  
 „ *Appellat.* y menos sin lesion de la  
 „ Justicia, pudo el Juez determinar la  
 „ Igualdad de vna, y otra Iglesia,  
 „ vna vez, que concurriendo por todas  
 „ partes irrefragables Documentos,  
 „ que convenian la possession de la  
 „ Iglesia de Santa Maria de presidir à el  
 „ Clero de la Iglesia de San Pedro,  
 „ ciertamente no podia proferirle el  
 „ Juicio contra los terminos de vna  
 „ possession verificada, como segun el  
 „ §. *Retinende Institut. de Interdict.*  
 „ advierte vna, y otra Decisio,  
 „ conviene à saber la primera al §. 4.  
 „ y la segunda al §. 2. Ni verdaderamente,  
 „ para quitar vno, y otro vicio de la  
 „ cosa Juzgada, pudo aprovechar algo  
 „ el volver à referir, yà que à la  
 „ qualidad nativa de el Juicio nada le  
 „ quitò la Sentencia de la Apostolica  
 „ Nunciatura, que el Juez pronunciò:  
 „ *Sin perjuicio de el Derecho de las*  
 „ *Partes en quanto al Juicio Petitorio*:  
 „ yà que la Iglesia de Santa Maria  
 „ havia principiado el Juicio Petitorio  
 „ en la Curia de Sevilla. Porque la  
 „ declaracion preservativa de el Derecho  
 „ de las Partes en el Petitorio, que el  
 „ Juez agregó à la Sentencia pronunciada,  
 „ tanto

23 tentiæ, eo minùs æstimanda  
 24 erat, quo magis ab ipsius  
 25 Sententiæ contextu dissona  
 26 penitus comperiebatur, vt  
 27 ponderavit secunda Decisio,  
 28 §. 2. Petitorium autem insti-  
 29 tutum ab Ecclesia Sanctæ  
 30 Mariæ coràm Hispalensi Or-  
 31 dinario fuisse Iudicium, eo  
 32 certius excludebatur, quo  
 33 erat exploratius Libellum,  
 34 vndè Defensores Cleri Sancti  
 35 Petri prædictam Petitorij Iu-  
 36 dicij Institutionem eruebant,  
 37 tamquàm anno 1679. ab  
 38 Ecclesia Sanctæ Mariæ exhi-  
 39 bitum, nedùm ad diversam  
 40 pertinere institutionem Litis,  
 41 quam celebrata anno 1680.  
 42 Transactio diremit, verùm in-  
 43 supèr, rimato illius contextu,  
 44 quatenus etiam in huiusce  
 45 Litis initio, quod anno 1714.  
 46 adscribitur porrectum fuisset;  
 47 at tamen illud vt potè actio-  
 48 nem in possessorio dumtaxat  
 49 Iudicio promotam præfere-  
 50 rens nativam præsentis Iu-  
 51 dicij qualitatem, nequaquam  
 52 subvertisse. Quùm cætero-  
 53 quin verificatis etiam quoad  
 54 Ecclesiam Sanctæ Mariæ peti-  
 55 tionibus, quæ ad Petitorium  
 56 essent Iudicium referendæ,  
 57 originaria nihilominus Iudi-  
 58 cij indoles nullam passã  
 59 fuisset detrimentum, tam-  
 60 quàm à Iudicis pronuntia-  
 61 tione, secus à Partium pe-  
 62 tionibus eruenda, *adnotata*  
 63 *per Rot. in Faventina immis-*  
 64 *sionis*

23 menos debia estimarse, quanto  
 24 mas se hallaba de el todo diso-  
 25 nante de el contexto de la mis-  
 26 ma Sentencia, como pondero  
 27 la segunda Decision al §. 2.  
 28 Y que huviesse sido instituido  
 29 el Juicio Petitorio por la Iglesia  
 30 de Santa Maria ante el Ordina-  
 31 rio de Sevilla, tanto mas cierto  
 32 se excluia, quanto era mas cla-  
 33 ro, que el Pedimento, de don-  
 34 de los Defensores de el Clero de  
 35 San Pedro inferian la ante dicha  
 36 institucion de el Juicio Petito-  
 37 rio, como que se presentò por  
 38 la Iglesia de Santa Maria en el  
 39 año de 1679, no solo no perte-  
 40 necia à diversa institucion de  
 41 el Pleyto, que acabò la Concor-  
 42 dia celebrada en el año de 1680,  
 43 sino que ademàs, bien reflexado  
 44 fu contexto, por quanto se pre-  
 45 sentò tambien en el principio de  
 46 este Pleyto, que se comenzò en  
 47 el año de 1714. aquel Pedimen-  
 48 to, como que miraba la accion  
 49 promovida solamente en el Ju-  
 50 cio Possessorio, de ninguna luer-  
 51 te pudo destruir la nativa qua-  
 52 lidad de el Juicio. Quando ade-  
 53 mäs, aun verificadas las Peticio-  
 54 nes, por lo respectivo à la Iglesia  
 55 de Santa Maria, que se huviesen  
 56 de referir à el Juicio Petitorio,  
 57 de ninguna manera podria pa-  
 58 decer algun detrimento la na-  
 59 turaleza originaria de el Juicio,  
 60 como que ésta debe nacer de la  
 61 Sentencia de el Juez, no de las  
 62 Peticiones de las Partes, segun  
 63 lo notado por la *Rot. in Faventina*

sionis super Resolutis, quoad  
 Prædium la Torre de el Mirone,  
 5. Maij 1756. §. 11. coram  
 bon. memor. Borull. cum alijs  
 relatis in secunda Decisione,  
 §. 2. = Confito itaque ex  
 his subortas inter vtramque  
 Ecclesiam Præminentiarum  
 controversias in Summaris-  
 simo Manutentionis Iudicio  
 jugiter fuisse ad examen re-  
 vocatas, ac confitito Eccle-  
 siam Sanctæ Mariæ præ al-  
 tera Sancti Petri Majoritate  
 præfulgere, quemadmodum  
 publica æquè, ac privata  
 instrumenta centum, & vl-  
 tra annorum spatio, quo  
 ab anno 1562. ad annum  
 1680. excurrit, celebrata,  
 rursus Testes tum anno 1680  
 tum anno 1715. formiter  
 repetiti, ac demum ingenua  
 Magistratus Civitatis de Ar-  
 cos depositio confirmabant.  
 Profectò, dum ineluctabilia  
 præstò erant Monumenta,  
 quæ evincerent in omnibus,  
 sive Ordinarijs, sive Extra-  
 ordinarijs Ecclesiasticis Func-  
 tionibus, quas sigillatim  
 enumerat prima Decisio, §.  
 3. Clerum Ecclesiæ Sanctæ  
 Mariæ præminentiales à  
 Clero Ecclesiæ Sancti Petri  
 Honores sibi afferuisse: Du-  
 bio procul vetustissimam  
 hanc præminendi Possessio-  
 nem ex adeò solemnibus,  
 ac per diuturnam temporis  
 intercapedinem explicatis ac-

tibus

immisionis super resolutis, quoad  
 Prædium la Torre de el Mirone,  
 5. Maij 1756. §. 11. coram  
 bon. memor. Borrull. con otros  
 referidos en la segunda Decis-  
 sion, §. 2. Y así hecho conitar  
 por estos fundamentos, que las  
 controversias de Preeminencias  
 movidas entre vna, y otra  
 Iglesia, fueron igualmente vuel-  
 tas à examinar en el Sumarissi-  
 mo Juicio de posesion, y esta-  
 blecido, que la Iglesia de Santa  
 Maria goza la Mayoría sobre la  
 otra de San Pedro, como lo  
 confirmaban Instrumentos, no  
 menos publicos, que priva-  
 dos, celebrados en el espacio  
 de mas de cien años, que corren  
 desde el de 1562. à el de 1680.  
 además de estos Testigos, así  
 en el año de 1680. como igual-  
 mente repetidos en el año de  
 1715. y finalmente el Magistra-  
 do de la Ciudad de Arcos; à la  
 verdad, quando havia Monu-  
 mentos irrefragables, que con-  
 venciesen, que el Clero de la  
 Iglesia de Santa Maria havia re-  
 cibido de el Clero de la Iglesia  
 de San Pedro los preeminencia-  
 les Honores en todas las Eccle-  
 siasticas Funciones, yà Ordina-  
 rias, yà Extraordinarias, que en  
 particular numera la primera  
 Decisio al §. 3. sin duda con  
 ninguna razon debió el Juez de  
 la Apostolica Nunciatura des-  
 quiciar ésta antiquissima posses-  
 sion de presidir de Actos tan  
 solemnnes, y cumplidos por tan

dilas

„ tibus subvertere nulla planè  
 „ ratione debuit Apostolicæ  
 „ Nuntiaturæ Judex , cui è  
 „ contrà interdictum erat fe-  
 „ cùs à locupletissimè proba-  
 „ ta per Ecclesiam Sanctæ Ma-  
 „ riæ Possessione, proferre Judi-  
 „ cium , *vt ad Text. in cap. Cum*  
 „ *olim extravag. de Consuetud.*  
 „ *cæteris collectis ponderavit se-*  
 „ *cunda Decisio, §. 3. = Per-*  
 „ *peram autem Clerus Sancti*  
 „ *Petri indubiam Ecclesiæ Sanctæ*  
 „ *Mariæ possessionem præ-*  
 „ *eminendi quoad omnes, sin-*  
 „ *gulosque Actus subvertere*  
 „ *adnitebatur, ex quo nullum*  
 „ *ipsa titulum, nullamque pro-*  
 „ *ferret causam, sive ex Ma-*  
 „ *tricitate, sive ex Apostolico*  
 „ *Privilegio derivantem, vnde*  
 „ *postulatas Præeminencias à*  
 „ *minori sibi præstandas erue-*  
 „ *ret. Quùm enim Ecclesia*  
 „ *Sanctæ Mariæ, nequaquam*  
 „ *propriam, ac rigorosam sibi*  
 „ *assereret Matricitatem, quæ*  
 „ *ad alterius Sancti Petri Ec-*  
 „ *clesiæ filiationem, aut sub-*  
 „ *jectionem collimaret, vt in-*  
 „ *nuit secunda Decisio, §. 14.*  
 „ *quinimò de impropria dum-*  
 „ *taxat Matricitate certaret, vt*  
 „ *scilicèt nudos præeminencia-*  
 „ *les Actus sibi protueretur;*  
 „ *planè impropria isthæc Ma-*  
 „ *tricitas, in Possessorio præ-*  
 „ *fertim, de quo agebatur,*  
 „ *Manutentionis Judicio, ob-*  
 „ *servantiam, ac præeminendi*  
 „ *consuetudinem, præcisivè à*

„ qua-

dilatado espacio de tiempo, à  
 quien por el contrario le era  
 prohibido el dar Sentencia  
 distinta, de la que merece  
 vna posesion grandissimamente  
 probada por la Iglesia de Santa  
 Maria, como segun el *Text.*  
*in cap. Cum olim extravag. de*  
*Consuetud.* recopiladas otras  
 doctrinas, ponderò la segunda  
 Decisio al §. 3. Y no bien  
 intentaba el Clero de San Pedro  
 destruir la indubitable posesion  
 de presidir, de la Iglesia de  
 Santa Maria, por lo respectivo à  
 todos, y cada vno de los Actos,  
 porque ella no huviesse mani-  
 festado algun titulo, ò causa,  
 que provenga, yà de la Matrici-  
 dad, yà de Apostolico Privi-  
 legio, de donde obligasse, à  
 que se le huviesse de dar por la  
 menor las Preeminencias pedi-  
 das. Porque no pidiendo en ma-  
 nera alguna la Iglesia de Santa  
 Maria vna propria, y rigorosa  
 Matricidad, que mirasse à la  
 filiacion, ò sujecion de la otra  
 Iglesia de San Pedro, como afir-  
 ma la segunda Decisio al  
 §. 14. sino antes conteniendo  
 solamente à cerca de vna Ma-  
 tricidad impropria, como que  
 folicitaba vnos desnudos pre-  
 minenciales Actos; à la verdad  
 esta impropria Matricidad tan  
 solamente pedia vna observan-  
 cia, y costumbre de presidir,  
 prescindiendo de qualquiera  
 averiguacion de titulo, especial-  
 mente en el Juicio Possessorio,

dc

33 quacumque tituli disquisitione tantummodò exposcebat; 34  
 35 *juxta distinctionem de qua; cæteris relatis*, latè Scarfanton. 36  
 37 *ad Ceccoper. lucubrat. Canon. tom. 3. addit. 21. num. 4. & 22. & addit. 22. num. 4. ad plur. seq.* Quoties itaque Ecclesia Sanctæ Mariæ juxta inconcussam; omnique ævo constantem observantiam; Major præ altera Sancti Petri habita fuit; & quoties jugiter servata consuetudo evincit; eidem debitas Præeminencias; ac Honores ab Ecclesia Sancti Petri præstitos fuisse, profectò in incorporalibus hinc præmi- nendi Juribus merito Ecclesia Sanctæ Mariæ sibi decernendam postulatam Manutentionem; vtpotè à sua causa; nempè Majoritate nullo modo sejungendam, quemadmodum animadverterunt præcedentes Decisiones, nimirum prima; §. 4. & secunda, §. 6. Quibus solidè constabilitis, in cassum Defensores Cleri Sancti Petri indistinctè quoad omnes actus attributam Ecclesiæ Sanctæ Mariæ in possessione præmi- nendi Manutentionem cohibere ad tramites Transactionis inter utramque Ecclesiam anno 1680. in- itæ conabantur; ita ut ultra Actus, quos expressè Transactio reconserat, con- cessæ

de que se tratava; segun la distincion; de que; citados otros; latamente trata Scarfanton. ad Ceccoper. lucubrat. Canon. tom. 3. addit. 21. num. 4. & 22. & addit. 22. num. 4. ad plur. seq. Y así; siempre que la Iglesia de Santa Maria; segun la inconcussa; y en todo tiempo constante observancia; fue tenida por Mayor; respecto de la otra de San Pedro; y siempre; que la costumbre; igualmente observada; convence; que à la misma Iglesia de Santa Maria se le dieron por la Iglesia de San Pedro las Præeminencias; y debidos Honores; verdaderamente pedía con razon la Iglesia de Santa Maria; que en estos incorporales Derechos de presidir se le declarasse la Manutencion; como de ningun modo separable de su Causa; conviene à saber; la Mayoría; como manifestaron las precedentes Decisiones; es de saber; la primera à el §. 4.: y la segunda à el §. 6. Los quales puntos; bien establecidos; fuera de el caso intentaban los Defensores de el Clero de San Pedro coartar à los terminos de la Concordia celebrada entre vna; y otra Iglesia en el año de 1680. la Manutencion en la possession de presidir; declarada à la Iglesia de Santa Maria sin distincion; por lo respectivo à todos los Actos; de fuerte; que esta concedida Manutencion no pu-

22 cessa Manuentionio non posset  
 22 excurrere. Etenim Præemi-  
 22 nentiam quoad reliquos om-  
 22 nes Actus addicendam non  
 22 esse Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 22 minùs aptè ex eo infereba-  
 22 tur, quia Transactio non-  
 22 nullos dumtaxat Actus desig-  
 22 naverit. Semel ac namquè  
 22 Clerus Sancti Petri in de-  
 22 signatis Actibus Præeminen-  
 22 tiam Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 22 in ita Transactione fuerat sti-  
 22 pulatus: profectò isthæc præ-  
 22 eminendi Prærogativa in-  
 22 fluere debuit in reliquos, de  
 22 quibus tunc nulla inter Tran-  
 22 sigentes suborta fuerat con-  
 22 tentio, quippè utpotè ab  
 22 eadem Majoritatis origine  
 22 derivantes, diverso non  
 22 erant Jure determinandi, ex  
 22 firmatis in Superiori, §. 5.  
 22 Maximè quia nulla urgebat  
 22 ratio, quare intra actus dum-  
 22 taxat, quos recensuerat Tran-  
 22 factio, cohiberi oporteret in-  
 22 dulta Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 22 Manuentionio: quandoquidem  
 22 si Transigentes = *Senza præ-  
 22 giudicio del Gius di ciascuno* =  
 22 nonnullas in posterum ser-  
 22 vandas in pactum deductas  
 22 voluere Præeminentias, non  
 22 exindè sequebatur nullam  
 22 quoad non expressas Præe-  
 22 minentias addici debuisse Ec-  
 22 clesiæ Sanctæ Mariæ Manu-  
 22 entionem, quùm è contra  
 22 aptius esset arguendum, præ-  
 22 servatas omninò reliquas  
 22 fuisse

22 diera extenderse fuera de aque-  
 22 llos Actos, de que expressamen-  
 22 te hacia mencion la Concordia.  
 22 Porque, el que no se le huviesse  
 22 de declarar à la Iglesia de Santa  
 22 Maria la Præeminencia, por lo  
 22 respectivo à todos los demás  
 22 Actos, menos bien se inferia,  
 22 de que la Concordia solamente  
 22 determinò algunos Actos: Por-  
 22 que vna vez, que el Clero de  
 22 San Pedro en la Concordia, que  
 22 celebrò, estipulò la Præeminen-  
 22 cia de la Iglesia de Santa Maria  
 22 en determinados Actos: à la  
 22 verdad esta Prærogativa de  
 22 presidir debiò correr à los de-  
 22 más, sobre quienes entonces  
 22 no havia contienda alguna en-  
 22 tre los Transigentes, y los que,  
 22 como que provenian de el mis-  
 22 mo origen de la Mayoría, no  
 22 debian determinarse de otro  
 22 modo, segun lo afirmado en el  
 22 Superior, §. 5. Especialmente,  
 22 porque ninguna razon obliga-  
 22 ba, para que la Manuentionio  
 22 declarada à la Iglesia de Sta. Ma-  
 22 ria debiera estrecharse dentro  
 22 de aquellos Actos, que havia ex-  
 22 pressado la Concordia: quando  
 22 à la verdad, si los que concur-  
 22 rieron à la Concordia, quisieron,  
 22 que se guardassen en adelante  
 22 algunas Præeminencias pactadas:  
 22 Sin perjuicio de el Derecho de cada  
 22 uno, de aquí no se seguia, que à la  
 22 Iglesia de Santa Maria no se le  
 22 debiesse declarar alguna Manu-  
 22 ention por lo respectivo à las  
 22 Præeminencias no expressadas,



33 fuisse Præminentias, quæ in  
 33 contractum non fuere de-  
 33 ductæ, vt explicat prima De-  
 33 cisiõ, §. 11. cui adhæsit se-  
 33 cunda, §. 15. ≡ Pondere  
 33 præmissorum vndequaque  
 33 præsi Cleri Sancti Petri De-  
 33 fensores, iterum contende-  
 33 bant Ecclesiam Sanctæ Ma-  
 33 riæ nunquam à publica Ho-  
 33 minum existimatione Digni-  
 33 tatiorem, ac Majorem fuisse  
 33 reputatam. At inutiliter.  
 33 Præstò namquæ erant, ac  
 33 turmatim confluebant invic-  
 33 tissima Documenta Majori-  
 33 tatem Ecclesiæ Sanctæ Ma-  
 33 riæ comprobantia. Quippè  
 33 sivè præscrutatis vltra cente-  
 33 narij temporis lapsum publi-  
 33 cis æquè, ac privatis Instru-  
 33 mentis, sivè Parochialibus,  
 33 excusis vtriusque Ecclesiæ  
 33 Codicibus, sivè demum Sa-  
 33 crarum Visitationum perlec-  
 33 tis Monumentis, jugiter Ec-  
 33 clesiam Sanctæ Mariæ tam-  
 33 quam Majorem enuntiatam  
 33 fuisse patebat, eandemque  
 33 Majoritatem constanti depo-  
 33 sitione affirmabant locuple-  
 33 tissimi Testes tum Sacerdo-  
 33 tali Caractere insigniti, tum  
 33 Clericali Dignitate decorati,  
 33 tum deniquè Laici publicis  
 33 tamen muneribus, ac Mag-  
 33 gistratu præfulgentes, quo-  
 33 rum omnium è conspectu  
 33 vix, ac nè vix quidem in  
 33 discrimen revocari poterat  
 33 Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Ma-  
 33 jori-

quando por el contrario mas  
 bien pudiera arguirse, que las de-  
 más Preeminencias, que no fue-  
 ron pactadas, de el todo havian  
 quedado preservadas, como ex-  
 plica la primera Decisiõ à el §.  
 11. à quien se llega la segunda à  
 el §. 15. Obligados por todas par-  
 tes con la fuerza de estas premis-  
 sas los Defensores de el Clero de  
 S. Pedro, volvian à replicar, que  
 la Iglesia de Santa Maria jamàs  
 havia sido reputada por mas dig-  
 na, y Mayor de la publica estima-  
 cion de los Hombres. Pero inutil-  
 mente. Porque eran claros, y se  
 hallaban con abundancia invic-  
 tissimos Documentos, que com-  
 probaban la Mayoría de la Igle-  
 sia de Santa Maria. Porque, ò exa-  
 minados, assi publicos, como  
 privados Instrumentos de mas  
 de cien años, ò revistos los Li-  
 bros Parroquiales de vna, y  
 otra Iglesia, ò finalmente bien  
 leidos los Monumentos de las  
 Sagradas Visitas, igualmente  
 constaba, que la Iglesia de Santa  
 Maria havia sido declarada co-  
 mo Mayor, y èsta misma Mayo-  
 ria la afirmaban con constante  
 deposicion muchissimos Testi-  
 gos, yà distinguidos con el Ca-  
 racter Sacerdotal, yà honrados  
 con Dignidad Clerical, y yà fi-  
 nalmente Legos, pero esclareci-  
 dos por sus publicos empleos, y  
 exercicio en el Magistrado, à  
 vista de quienes apenas, y ni aun  
 apenas podia volverse à litigar  
 la Mayoría de la Iglesia de Santa

„ joritas, quàm Instrumento-  
 „ rum, ac Parochialium vtrius-  
 „ que Ecclesiæ Codicùm enun-  
 „ tiativæ excitatam hanc con-  
 „ troversiam longè præcullen-  
 „ tes, superlativa plurimorum  
 „ Testium fides, quos inter  
 „ plures Sancti Petri Ecclesiæ  
 „ servitio addicti recensaban-  
 „ tur, veneranda demùm Vir-  
 „ rorum, qui publicis Muneri-  
 „ bus, ac Magistraturâ funge-  
 „ rentur, autoritas, compro-  
 „ babant, vt latius disserit  
 „ vtraque præcedens Decisio,  
 „ nempè prima, §. 12. & se-  
 „ cunda, §. 5. & 7. = Absque  
 „ eo quod Majoritas Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ tot vndiquè  
 „ concludentibus Documentis  
 „ comprobata aliquod patere-  
 „ tur detrimentum, quia vnus,  
 „ & alter ex Testibus anno  
 „ 1715. formitèr repetitis asse-  
 „ verarent, Majorem à publica  
 „ Hominum existimatione Ec-  
 „ clesiam Sanctæ Mariæ habi-  
 „ tam non fuisse; quidquid  
 „ enim asseruerint recensiti  
 „ Testes, quos cæteroquin ab  
 „ Ecclesia Sanctæ Mariæ in-  
 „ ductos fuisse non liquebat,  
 „ nihil in prædictæ Majoritatis  
 „ exclusionem relevabat: quo-  
 „ niam si alter ex ijs ait =  
 „ *Non avere inteso dire per cosa*  
 „ *publica, che alla Chiesa di*  
 „ *Santa Maria si dia il titolo di*  
 „ *Maggiore* = præterea si alter  
 „ ideo arguit Majoritatis Præro-  
 „ gativa illiam non decorari =

Maria, que comprobaban las  
 Partidas enunciativas de Instru-  
 mentos, y de los Libros Parro-  
 quiales de vna, y otra Iglesia,  
 mucho anteriores à haverse mo-  
 vido esta controversia, la sobre-  
 saliente se de muchísimos Testi-  
 gos, entre quienes se menciona-  
 ban muchos firvientes de la Igle-  
 sia de San Pedro, y finalmente  
 la autoridad de Hombres, que  
 gozaban de Empleos publicos,  
 y exercicio en el Magistrado,  
 como mas latamente declara vna,  
 y otra precedente Decisio,  
 conviene à saber la primera à el  
 §. 12. y la segunda à el §. 5. y 7.  
 Sin que la Mayoría de la Iglesia  
 de Santa Maria, comprobada  
 con tantos Documentos, que  
 por todas partes convencian, pu-  
 diera padecer algun detrimento,  
 porque vno, ù otro de los Testi-  
 gos, igualmente repetidos en el  
 año de 1715. asegurasse, que la  
 Iglesia de Santa Maria nunca  
 havia sido tenida por Mayor  
 de la publica estimacion de los  
 Hombres; porque qualquiera  
 cosa, que aseguraran los dichos  
 Testigos, quienes no constaba  
 haver sido presentados por la  
 Iglesia de Sta. Maria, nada apro-  
 vechaba, para la exclusion de la  
 dicha Mayoría; porque si vno de  
 ellos dice = *No haver oído decir*  
*por cosa publica, que à la Iglesia de*  
*Santa Maria se le diese el titulo de*  
*Mayor* = si además otro por tan-  
 to arguye, que ella no ha goza-  
 do la Prerrogativa de Mayor =

„ Per che in molte fondazioni di  
 „ Cappellanie da esso vedute, non  
 „ ha trovato tal titolo di Chiesa  
 „ Maggiore; onde da cio infer-  
 „ risse, che la medesima non  
 „ habbia la denominazione di Chie-  
 „ sa Maggiore = ne che per tale  
 „ sia reputata generalmente in  
 „ questa Città = Equidem hi  
 „ Testes, qui prolatam nega-  
 „ tivam ita non vincebant,  
 „ vt nec intueri vnquam po-  
 „ tuerint in publicis Monu-  
 „ mentis adnotatam Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ Majoritatem,  
 „ nec vnquam ex publica Ho-  
 „ minum assertione audire il-  
 „ lam præ altera Sancti Petri  
 „ reputari Majorem penitus  
 „ erant posthabendi, adnotata  
 „ per Lotther. de Re benefic. q.  
 „ 27. num. 93. & leg. lib. 3.  
 „ cum alijs in Vicen. Beneficij,  
 „ 22. Novembris 1754. §. 3.  
 „ coràm bonæ memor. Borull. =  
 „ Quin ex facto esset explora-  
 „ tum, plures ab Ecclesiâ Stæ.  
 „ Mariæ inductos Testes de-  
 „ possuissè, Hispalentes Archie-  
 „ piscopos Ecclesiâ Sanctæ  
 „ Mariæ visitasse = Non per  
 „ ragione di Maggioranza, ma  
 „ ben sì perche aquelli così è pia-  
 „ ciuto = Rursus: Vtramque Ec-  
 „ clesiâ = Esserzi sempre re-  
 „ golate con eguaglianza, quan-  
 „ do si manda per l' Ogli Santi,  
 „ à Siviglia = Ac demùm =  
 „ Che ne giorni di Giovedì, è  
 „ Sabbatho Santo alcuni anni si  
 „ è sonato primâ nella Chiesa di

„ Porque en muchas fundaciones de  
 „ Capellanias vistas por èl, no hà  
 „ encontrado tal titulo de Iglesia  
 „ Mayor; por lo qual de esto in-  
 „ fiere, que ella misma no tenia la  
 „ denominacion de Iglesia Mayor, ni  
 „ que por tal sea reputada gene-  
 „ ralmente en esta Ciudad = Ver-  
 „ daderamente estos Testigos,  
 „ que de tal fuerte no probaban  
 „ su propuesta negativa, como  
 „ que ni pudieron nunca ver la  
 „ Mayoria de la Iglesia de Santa  
 „ Maria anotada en publicos  
 „ Monumentos, ni jamàs oir,  
 „ que ella huviesse sido reputada  
 „ por Mayor, respecto de la de  
 „ San Pedro, por la publica esti-  
 „ macion de los Hombres, del do-  
 „ do debian ser despreciados, se-  
 „ gun lo notado por Lotther. de  
 „ Re benefic. quæst. 27. num. 93.  
 „ & seq. lib. con otros in Vicen.  
 „ Beneficij, 22. Novembris 1754.  
 „ §. 3. coràm bonæ memor. Borrull.  
 „ Sin que de hecho contasse por  
 „ cierto, que muchos Testigos  
 „ presentados por la Iglesia de  
 „ Santa Maria huviesssen depuesto,  
 „ que los Arzobispos de Sevilla  
 „ havian visitado la Iglesia de  
 „ Santa Maria = No por razon de  
 „ Mayoria, sino porque así à ellos  
 „ les huviesse gustado hacerlo =  
 „ Mas: que vna, y otra Iglesia =  
 „ Han sido siempre reguladas con  
 „ igualdad, quando se embia à Se-  
 „ villa por los Santos Oleos = Y fi-  
 „ nalmente = Que en los dias de  
 „ Jueves, y Sabado Santo, algunos  
 „ años se ha tocado antes en la Iglesia

„ San Pietro , che nella Chiesa  
 „ di Santa Maria, ed altri anni  
 „ al contrario , è che non vi sia  
 „ stato lo stilo , che la Chiesa  
 „ di San Pietro per il suono delle  
 „ Campane nelle ore Canoniche,  
 „ & altre funzione , che occor-  
 „ rono , sia stata soggetta al le  
 „ Campane di detta Chiesa di  
 „ Santa Maria = Præterquam-  
 „ quòd enim ex vnus dum-  
 „ taxat Testis depositione præ-  
 „ dicta omnia resultabant : in-  
 „ supèr vrgebat , tùm Hispa-  
 „ lenses Archiepiscopus , non  
 „ quia ita ipsis liberit Eccle-  
 „ siam Sanctæ Mariæ præ al-  
 „ tera Sancti Petri visitasse , sed  
 „ quia reapse Majorem repu-  
 „ tarunt , & qua talem in Ac-  
 „ tis Visitationum describi cu-  
 „ rarunt , tùm Ecclesiam Sanc-  
 „ tæ Mariæ cæteris omnibus ,  
 „ quæ in Civitate de Arcos ext-  
 „ ant , iugitèr Sacrum Oleum  
 „ distribuisse , tùm denique  
 „ sivè Matutino , sivè Vesper-  
 „ tino tempore , sivè solem-  
 „ nioribus Majoris Hebdoma-  
 „ dæ diebus , Campanas Ec-  
 „ clesie Sanctæ Mariæ præ-  
 „ ventivè fuisse pulsatas. Quam-  
 „ obrem vnici hujusce Testis  
 „ etiamsi ab Ecclesia Sanctæ  
 „ Mariæ inducti depositio adeò  
 „ contra inducentem extollen-  
 „ da non erat , ita vt illius  
 „ dicta vrgentiores probatio-  
 „ nes , & veritatem ipsam sub-  
 „ verterent , vt in proposito  
 „ respondit Rot. Decis. 244.

de San Pedro , que en la de Santa  
 Maria , y otros años al contrario ;  
 y que no havia sido estilo , que  
 la Iglesia de San Pedro , para el  
 toque de las Campanas en las Horas  
 Canonicas , y otras Funciones , que  
 ocurren , ayá estado sujeta à las  
 Campanas de dicha Iglesia de Santa  
 Maria = Porque además , que  
 todas estas cosas arriba dichas ,  
 resultaban de la deposicion de  
 vn solo Testigo : hacia mas fuer-  
 za , yá que los Arzobispos de Se-  
 villa visitaron la Iglesia de San-  
 ta Maria con antelacion à la  
 otra de San Pedro ; no porquè  
 asi les pareciesse , sino porque en  
 la realidad la reputaron Mayor ,  
 y como tal cuidaron , de que se  
 declarasse en los Autos de sus  
 Visitas ; yá que la Iglesia de San-  
 ta Maria ha distribuido igual-  
 mente el Sacro Oleo à las demás  
 Iglesias , que ay en la Ciudad de  
 Arcos ; yá finalmente , que las  
 Campanas de la Iglesia de Santa  
 Maria siempre se tocaron pri-  
 mero en el tiempo , yá de la Ma-  
 ñana , yá de la Tarde , ò en los  
 dias mas solemnes de la Semana  
 Santa. Por lo qual la deposicion  
 de este vnico Testigo , aunque  
 huviessse sido presentado por la  
 Iglesia de Santa Maria , por tan-  
 to no podìa valer contra quien  
 lo presentaba , como que sus di-  
 chos destruian las mas vrgentes  
 pruebas , y la misma verdad , co-  
 mo al intento responde la Rota  
 en la Decis. 244. num. 2. y 3. p. 1.  
 y en la Decis. 329. n. 4. p. 3. Rec.

num. 2. & 3. part. 1. ex Decif.  
 § 29. n. 4. p. 3. Rec. = Hinc-  
 que ad liquidum vsquè pate-  
 bar, meritò Sac. Tribunal,  
 femel, & iterùm decreviffe  
 Ecclesiam Sanctæ Mariæ ma-  
 nutenendam fore in privati-  
 va possessione ducendi Pro-  
 cessiones = di Terza = & della  
 Segna = Etenim si illas non  
 nisi quàm à Majoribus duci  
 Ecclesijs cohæsiuè ad Ordina-  
 rium Hispalense testatur P.  
 Augustinus de Herrera in lib.  
 de Observat. Catholic. lib. 2.  
 cap. 49. si præterea illas jugi-  
 ter ab Ecclesia Sanctæ Mariæ  
 ductas fuisse, nec ipsimet  
 Ecclesiæ Sancti Petri Benefi-  
 ciati poterant inficiari, quos  
 quandoquè tentantes Ve-  
 xillum, quod Processionem  
 della Segna à reliquis distin-  
 guit, populo intuendum ex-  
 hibere, prohibitivum Ordina-  
 rii Hispalensis Decretum  
 represserat, quosque serva-  
 tum ab evulgato interdicto  
 silentium admonerat, nè  
 quid amplius in contrarium  
 molirentur, vt post Bartol.  
 in L. prima, Cod. de Servit.  
 respondet prima Decisio, §. 7.  
 & consonat secunda, §. 8.  
 Absque eo quod virgeret  
 quidquam, recentibus tem-  
 poribus easdemmet Procef-  
 siones = di Terza, è della  
 Segna = ab Ecclesia Sancti  
 Petri fuisse, Ordinarij Hispa-  
 lensis jussu, celebratas. Nemo  
 ,, nam

De aquí constaba claramente,  
 que con razon havia decretado  
 dos veces la Sagrada Rota, que  
 la Iglesia de Santa Maria fuellè  
 mantenida en la privativa pos-  
 session de facer las Processiones  
 de Tercia, y de la Señã. Porque si  
 estas, afirma el P. Augustin de  
 Herrera, con arreglo al Ordina-  
 rio Hispalense in lib. de Observ.  
 Catholic. lib. 2. cap. 49. que so-  
 lo falen de las Iglesias Mayores:  
 si además, que aquellas Procef-  
 siones han salido igualmente de  
 la Iglesia de Santa Maria, no  
 podian negarlo ni aun los mis-  
 mos Beneficiados de la Iglesia de  
 San Pedro, à los cuales, inten-  
 tando alguna vez manifestar à  
 la vista de el Pueblo la Vandera,  
 que distingue la Procession de  
 la Señã de las demàs, contuvo  
 vn prohibitivo Decreto del Or-  
 dinario de Sevilla, y à quienes  
 el silencio guardado, desde que  
 se hizo saber esta prohibicion,  
 les avisaba, que en adelante no  
 maquinassen cosa alguna en  
 contrario, como post Bartol.  
 in L. prima, Cod. de Servit. ref-  
 ponde la primera Decisioñ al  
 §. 7. y es conforme la segunda al  
 §. 8. Sin que hiciera alguna fuer-  
 za, que de poco tiempo à esta  
 parte se ayan celebrado las mis-  
 mas Processiones de Tercia, y de  
 la Señã por la Iglesia de San  
 Pedro por mandato de el Or-  
 dinario de Sevilla. Porque na-  
 die ignora, que, como no he-  
 cha, debe reputarse qualquiera  
 cosa,

„ namque ignorat tamquam  
 „ infectum reputari quidquid,  
 „ pendente adhuc Litigio, ac  
 „ post interjectam ab Ecclesia  
 „ Sanctæ Mariæ adversus Nun-  
 „ tiaturæ Sententiam ad Sanc-  
 „ tam Sedem Appellationem,  
 „ Beneficiati Ecclesiæ Sancti Pe-  
 „ tri innovarunt, quibus præte-  
 „ reà nec licitum esse debuit,  
 „ utcumque Ordinarij authori-  
 „ tate suffultis, controversas du-  
 „ cere Processiones, quoties nec  
 „ ipsimet Hispalensi Archiepis-  
 „ copo, qui contrarium per  
 „ obsignatam Sententiam de-  
 „ creverat, Jus esse poterat,  
 „ vllum Ecclesiæ Sanctæ Ma-  
 „ riæ post absolutam ipsius fa-  
 „ vore Controversiam, irroga-  
 „ re detrimentum, *vt ad Text.*  
 „ *in L. Judex postquam, ff. de*  
 „ *Re judicat. cap. Ex tempore,*  
 „ *16. de Rescript. ponderavit*  
 „ *prima Decisio, §. 8. & se-*  
 „ *cunda, §. 9. = Nec minùs*  
 „ *solido innixa erat funda-*  
 „ *mento Manuentio, quam*  
 „ *merito sibi addicendam Ec-*  
 „ *clesia Sanctæ Mariæ obti-*  
 „ *nuerat in possessione cele-*  
 „ *brandi Festiuitatem = de los*  
 „ *Desagravios = Etenim so-*  
 „ *lemnis isthæc Festiuitas,*  
 „ *quam nunquam satis com-*  
 „ *mendanda Hispaniarum Re-*  
 „ *gum pietas inuexit, Regio*  
 „ *iusu in Majoribus quousque*  
 „ *excurrunt Hispaniarum Reg-*  
 „ *na, quotannis celebranda*  
 „ *est. Neque verò alternati-*

„ cosa, que, pendiente todavia el  
 „ Litigio, y despues de interpues-  
 „ ta la Apelacion à la Santa Sede  
 „ por la Iglesia de Santa Maria,  
 „ contra la Sentencia de la Nun-  
 „ ciatura, huvieron innovado los  
 „ Beneficiados de la Iglesia de San  
 „ Pedro, à quienes no les pudo  
 „ ser licito, por mas, que estu-  
 „ viesse protegidos de la autho-  
 „ ridad de el Ordinario, facar  
 „ las controvertidas Processiones,  
 „ quando ni al mismo Arzobispo  
 „ de Sevilla, que por Sentencia  
 „ authorizada con su Sello havia  
 „ decretado lo contrario, le que-  
 „ dò Derecho alguno, para oca-  
 „ sionar algun detrimento à la  
 „ Iglesia de Santa Maria, despues  
 „ de concludida en su favor la Con-  
 „ troversia, como, segun el *Text.*  
 „ *in L. Judex, postquam, ff. de Re*  
 „ *judicat. cap. Ex tempore, 16. de*  
 „ *Rescript. ponderò la primera*  
 „ *Decisio al §. 8. y la segunda al*  
 „ *§. 9. Ni en menos solido fun-*  
 „ *damento estrivaba la Manuten-*  
 „ *cion en la possession de cele-*  
 „ *brar la Festiuidad de los Des-*  
 „ *agravios, que la Iglesia de Santa*  
 „ *Maria havia logrado, que con*  
 „ *razon se le declarasse. Porque*  
 „ *esta solemne Festiuidad, que*  
 „ *instituyò la nunca bastantemen-*  
 „ *te recomendada piedad de los*  
 „ *Reyes de España, debe celebrar-*  
 „ *se todos los años por Real man-*  
 „ *dato en las Iglesias Mayores de*  
 „ *todos los Reynos de España.*  
 „ *Ni pedia bien la Iglesia de San*  
 „ *Pedro la alternativa celebracion.*

„ vam ejuſdem Feſtivitatis ce-  
 „ lebrationem ritè ſibi affer-  
 „ bat Eccleſia Sancti Petri:  
 „ quandoquidem, ſi anno  
 „ 1711. primùm de hac cele-  
 „ branda Feſtivitate prodijt  
 „ Regium Ediçtum; ſi inſupèr  
 „ Magiſtratus Civitatis de Ar-  
 „ cos tunc illius celebrationem  
 „ ab Eccleſia Sanctæ Mariæ  
 „ perendam eſſe, præcepit;  
 „ nihil profectò intererat con-  
 „ troverſam Feſtivitatem anno  
 „ 1712. in Eccleſia Sancti Pe-  
 „ tri fuiſſe celebratam, ſemel  
 „ ac poſtulata ab Hiſpalenſi Ar-  
 „ chiepiſcopo venia, ac provi-  
 „ ſionale Magiſtratus Civitatis  
 „ de Arcos Decretum egregiè  
 „ comprobabant Eccleſiam Sta-  
 „ Mariæ vtpotè neceſſariâ reſta-  
 „ turatione indigentem, Feſti-  
 „ vitati decentèr parandæ im-  
 „ parem fuiſſe. Ex qua equi-  
 „ dem proptèr fortuitam reſta-  
 „ turationis circumſtantiam,  
 „ ſemel intermiſſâ in Eccleſia  
 „ Sanctæ Mariæ huiſce Feſti-  
 „ vitatis celebratione, ne dùm  
 „ quodlibet jactatæ alternativæ  
 „ exulabat veſtigium, verùm  
 „ inſupèr, nil minùs exindè  
 „ eidem erat objiciendum,  
 „ quàm quod magis aptè in  
 „ illius favorem eſſet retorquen-  
 „ dum *ad Regulam, quam exor-  
 „ nat ſecunda Decifio, §. 10. II*  
 „ Præterè nulla ſuberat hæſi-  
 „ tatio, quin optimo jure Sac.  
 „ Tribunal edixerit, Eccleſiam  
 „ Sanctæ Mariæ manutenen-  
 „ dam

de la miſma Feſtividad: quan-  
 do à la verdad, ſi en el año  
 de 1711. falidò la primera vez  
 el Real Ediçto de la celebra-  
 cion de eſta Feſtividad: ſi ade-  
 màs el Magiſtrado de la Ciu-  
 dad de Arcos mandò entonçes,  
 que ſu celebracion ſe hicièſſe  
 en la Igleſia de Santa Maria:  
 nada ciertamente importaba,  
 que la controvertida Feſtividad  
 en el año de 1712. fe huvieſſe  
 celebrado en la Igleſia de San  
 Pedro, vna vez, que la licen-  
 cia pedida à el Arzobifpo de Se-  
 villa, y el proviſional Decreto  
 de el Magiſtrado de la Ciudad  
 de Arcos comprobaban muy  
 bien, que la Igleſia de Santa  
 Maria, como que neceſſitava  
 de vn neceſſario reparo, no eſta-  
 ba proporcionada, para cele-  
 brar con decencia eſta Feſtivi-  
 dad. De la qual vna vez inter-  
 mitida celebracion de eſta Feſti-  
 vidad en la Igleſia de Santa Ma-  
 ria por la casual circumſtancia  
 de ſu reparo, no ſolamente no  
 quedaba algun veſtigio de la ſo-  
 licitada alternativa, ſino que  
 además, nada ſe le podía ob-  
 jectar a la miſma Igleſia, que  
 mas bien no ſe debiera reat-  
 quir en ſu favor; ſegun la re-  
 gla; que toca la ſegunda De-  
 ciſion al §. 10. Además, no  
 quedaba duda alguna, que el  
 Sagrado Tribunal con grandif-  
 ſimo fundamento determinò,  
 que la Igleſia de Sta. Maria de-  
 bia ſer manuteneda en la poſſe-  
 ſion

dam esse in possessione reli-  
 quas omnes celebrandi Ec-  
 clesiasticas Functiones, quas  
 tum ad Juris communis,  
 tum ad Regionis morum  
 tramites à Majoribus dum-  
 taxat Ecclesijs, vel iisdem  
 præservata Præminentiarum  
 Prærogativa celebratas fuisse  
 constabat. Quamobrem ab  
 Ecclesia Sanctæ Mariæ dubio  
 procul ducendæ erant Pro-  
 cessiones, quæ Clero Sancti  
 Petri interessente, ac præmi-  
 nentiore locum occupante  
 Cruce, ac Clero Sanctæ Ma-  
 riæ, sive in Rogationibus  
 anni, ac die Sancti Marci,  
 in publicatione Ediçti Fidei,  
 ac Bullæ Cruciatæ, sive de-  
 mum Festivâ SS. Corporis  
 Christi die, ejusque Octavâ  
 celebrantur: parique Jure in  
 Ecclesia Sanctæ Mariæ cele-  
 brandæ erant Vesperæ SSmi.  
 Corporis Christi, diem, ejus-  
 que Octavam præcedentes,  
 ac insuper Festivæ dies Puri-  
 ficationis Beatæ Mariæ Virgi-  
 nis, Dominicæ Palmarum,  
 necnon Gratiarum Actionis  
 in Victorijs, Natali die, &  
 Exaltatione Summorum Pon-  
 tificum, Ducum Civitatis de  
 Arcos, ac Hispanensium Ar-  
 chiepiscoporum. Quandoquid-  
 em si præminendi posses-  
 sionem quoad recensitas Ec-  
 clesiasticas Functiones, nun-  
 quam interrupta consuetudo  
 tenuissimam Ecclesiæ Sanctæ

fion de celebrar todas las de-  
 más Ecclesiasticas Functiones, que  
 con arreglo à los terminos, yà  
 de el Derecho comun, yà de las  
 costumbres de la Region, cons-  
 taba haverse celebrado solamen-  
 te por las Iglesias Mayores, ò  
 con la prerrogativa de Preemi-  
 nencias præservada à ellas mis-  
 mas. Por lo qual sin duda algu-  
 na debian salir de la Iglesia de  
 Sta. Maria las Procesiones, que  
 con asistencia de el Clero de  
 San Pedro, y llevando el prin-  
 cipal lugar la Cruz, y Clero de  
 Santa Maria, se celebran, yà en  
 las Rogaciones de el año, y en  
 el dia de San Marcos, en la pu-  
 blicacion de Ediçto de Fè, y de  
 la Bula de la Santa Cruzada, yà  
 finalmente en el dia Festivo de  
 el Corpus Christi, ò en su Octa-  
 va, y con igual Derecho debian  
 celebrarse en la Iglesia de Santa  
 Maria las Vísperas, que prece-  
 den à el dia de el Corpus Christi,  
 y à su Octava, y además los dias  
 Festivos de la Purificacion de la  
 Bienaventurada Virgen Maria,  
 de el Domingo de Ramos, y  
 de la Accion de Gracias en las  
 Victorijs, en el dia de el Naci-  
 miento, y Exaltacion de los  
 Summos Pontifices, de los Du-  
 ques de la Ciudad de Arcos, y  
 Arzobispos de Sevilla. Quando  
 à la verdad, si la nunca inter-  
 rumpida costumbre daba à la  
 Iglesia de Santa Maria vna segu-  
 rissima possession de presidir,  
 por lo que respecta à las referi-



33 Mariæ protuebatur, vtiq̄ue  
 34 ab hujusc̄e vndiq̄ue compro-  
 35 batæ consuetudinis limitibus,  
 36 in hac, de qua agebatur,  
 37 Præminentiarum controver-  
 38 sîa, discendum non erat,  
 39 vt admonet prima Decisio,  
 40 §. 9. & secunda §. 11. = De-  
 41 nique in præventiva Campa-  
 42 narum pulsatione, tum Ma-  
 43 turinis, tum Vespertinis ho-  
 44 ris, nimirum = *deli Alba*, è  
 45 *del Retiro* = tum Feria quinta,  
 46 & Sabbato Sancto Majoris  
 47 Hebdomadæ, meritò Eccle-  
 48 siæ Sanctæ Mariæ tributam  
 49 fuisse Manutentionem, in dis-  
 50 crimen revocari non posse,  
 51 ipsimet Cleri Sancti Petri De-  
 52 fensores profiteri videbantur,  
 53 tamquam, qui adversus Ma-  
 54 turina, ac Vespertina = *dell*  
 55 *Alba*, è *del Retiro* = Signa  
 56 à sonitu Campanarum Eccle-  
 57 siæ Sanctæ Mariæ Populo  
 58 pronuntianda nihil propone-  
 59 bant, quod præcedentes De-  
 60 cisiones, nimirum prima §.  
 61 10. & secunda §. 12. penitus  
 62 non prosternissent; adversus  
 63 autem præventivam Campa-  
 64 narum pulsationem Feriâ  
 65 quintâ, & Sabbato Sancto  
 66 Majoris Hebdomadæ præter  
 67 inutilitèr Ecclesiæ Sanctæ Ma-  
 68 riæ oppositum Majoritatis de-  
 69 fectum ex supra firmatis vnde-  
 70 quaquè exclusum, vix ampli-  
 71 us Clerus S. Petri insurgebat,  
 72 semel ac ex factò erat explo-  
 73 ratum, in Vestibulo Ecclesiæ  
 74 Sancti

das Ecclesiasticas Functiones, en  
 esta controversia, de que se tra-  
 taba, de ningun modo se de-  
 bían apartar de los terminos de  
 esta costumbre por todas partes  
 comprobada, como amonestá  
 la primera Decisíon al §. 9. y  
 la segunda al §. 11. Finalmente  
 parecia, que los mismos Defen-  
 sores de el Clero de San Pedro  
 confessaban, que no podia vol-  
 ver à litigarfe, que con razon  
 fuè declarada à la Iglesia de San-  
 ta Maria la Manutencion en el  
 preventivo toque de Campanas  
 en las horas, yà de la Mañana,  
 yà de la Tarde, conviene à saber  
*de el Alba*, y *de el Retiro*, yà en  
 el Jueves, y Sabado de la Sema-  
 na Santa, como que contra las  
 Señales de la Mañana, y Tarde ::  
*de el Alba*, y *de el Retiro*, que  
 deben hacerse à el Pueblo por  
 el toque de Campanas de la Igle-  
 sia de Santa Maria, nada pro-  
 ponian, que las precedentes De-  
 cisiones, conviene à saber, la  
 primera al §. 10. y la segunda  
 al §. 12. de el todo no destru-  
 yessen; y contra el preventivo  
 toque de Campanas en el Jue-  
 ves, y Sabado Santo de la Sema-  
 na Santa, fuera de el defecto  
 de Mayoría opuesto inutilmen-  
 te à la Iglesia de Santa Maria, y  
 excluido por todas partes por lo  
 afirmado arriba, à penas el Cle-  
 ro de San Pedro podia volver  
 à replicar, vna vez, que consi-  
 taba de hecho, que en el Portico  
 de la Iglesia de San Pedro estaba

„ Sancti Petri Clericum excubi-  
 „ torem adstare, qui Campana-  
 „ rum Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 „ tonitum suo denuntiet Sacrifi-  
 „ cæ, quem vna cum Clerico  
 „ multatum fuisse constabat, si  
 „ quando præventivum soni-  
 „ tum Campanæ Ecclesiæ Sancti  
 „ Petri edidissent, quemad-  
 „ modum animadvertit prima  
 „ Decisio §. 10. & secunda §. 12.  
 „ ad quas DD. in reliquis omni-  
 „ modam professi sunt relatio-  
 „ nem = Et ita Partibus acriter  
 „ dimicantibus resolutum  
 „ est = Quamquam nullomodo  
 „ attentasse Ecclesiæ Sanctæ  
 „ Mariæ Civitatis de Arcos  
 „ de la Frontera bis diffiniverit  
 „ Sac. Tribunal, licet eadem  
 „ ab anno 1718. ad annum  
 „ 1720. assuetas duxerit Pro-  
 „ cessiones, cæterasque expli-  
 „ caverit Ecclesiasticas Functio-  
 „ nes, quibus Clerus Ecclesiæ  
 „ Sancti Petri debuerat inte-  
 „ resse, ac licet Provisionalia,  
 „ sive Hispalensis Curia, sive  
 „ Vicarius Civitatis de Arcos  
 „ anno 1757. obsignaverint  
 „ Decreta, identicas Proce-  
 „ siones, Ecclesiasticasque Fun-  
 „ ctiones completentia, in quo-  
 „ rum sequelam reluctantes Ec-  
 „ clesiæ Sancti Petri Beneficia-  
 „ ti, Multis fuerunt affecti,  
 „ quemadmodum geminæ à  
 „ se evulgatæ Decisiones die-  
 „ rum 11. Januarij, & 23.  
 „ Aprilis labentis anni testan-  
 „ tur; attamen quum adversus

„ vn Clerigo Zelador, que aviffasse  
 „ à su Sacristan de el toque de las  
 „ Campanas de la Iglesia de Santa  
 „ Maria, el qual junto con el  
 „ Clerigo, constaba, haver sido  
 „ multado, si alguna vez toca-  
 „ ron primero las Campanas de  
 „ San Pedro, como declara la pri-  
 „ mera Decisio al §. 10. y la  
 „ segunda al §. 12. à las quales  
 „ los SS. en lo demás enteramen-  
 „ te se remitieron. Y assi fuè la  
 „ resolucion en esta fuerte con-  
 „ tienda de las Partes = Aunque  
 „ dos veces ha declarado el Sa-  
 „ grado Tribunal, que la Iglesia  
 „ de Santa Maria de la Ciudad de  
 „ Arcos de la Frontera de ningun  
 „ modo ha cometido Atentado,  
 „ aunque desde el año de 1718.  
 „ à el de 1720. aya hecho las  
 „ acostumbres Procefsiones, y  
 „ aya celebrado las demás Ec-  
 „ cliasticas Funciones, à que el  
 „ Clero de la Iglesia de San Pedro  
 „ debia asistir; y aunque assi la  
 „ Curia de Sevilla, como el Vi-  
 „ cario de la Ciudad de Arcos en  
 „ el año de 1757. ayan dado  
 „ Provisionales Decretos, que  
 „ comprehenden las mismas Pro-  
 „ cessiones, y Ecclesiasticas Fun-  
 „ ctiones, en cuya sequela han  
 „ sido multados los Beneficiados  
 „ de la Iglesia de San Pedro, que  
 „ han rehusado su cumplimiento,  
 „ como lo testifican dos Decisio-  
 „ nes, que di à luz en los dias  
 „ 11. de Enero, y 23. de Abril  
 „ de el corriente año: no obs-  
 „ tante, haviendose contra las

*Decisio  
 tercera so-  
 bre Atenta-  
 dos ante el  
 R. P. el Sr.  
 Azpuru en  
 el dia 6. de  
 Diciembre  
 de 1762.*

33 evulgaras resoluciones, qua-  
 33 rum altera, Clero Sancti Petri  
 33 contumacè, prodierat novæ  
 33 Audientiæ Beneficium fuerit  
 33 à succumbente imploratum,  
 33 Idcirco assuetum exhibere  
 33 oportuit DD. Meis resolu-  
 33 dum Dubium = *An si stan-*  
 33 *dum, vel recedendum à De-*  
 33 *cisis* = qui *In Decisis* res-  
 33 ponderunt = Et re verà à  
 33 quacumque Attentatorum la-  
 33 be immunem Clerum Ec-  
 33 clesiæ Sanctæ Mariæ meritò  
 33 reputatum fuisse, iterum pa-  
 33 tuit, haud obstante, quod  
 33 idem, Beneficiatos, cæteros-  
 33 que Ecclesiæ Sancti Petri In-  
 33 dividuos, juxta immemo-  
 33 rabilem consuetudinem ab  
 33 anno 1718. ad annum 1720.  
 33 compulerit, vt ad publicas,  
 33 quæ in Ecclesia Sanctæ Ma-  
 33 riæ celebrarentur, Ecclesiasti-  
 33 cas Functiones, ipsi accede-  
 33 rent, etiamsi penderet ad-  
 33 huc interposita per Clerum  
 33 Ecclesiæ Sancti Petri à diffi-  
 33 nitiva Sententia Hispanensis  
 33 Curie Appellatio. Quando-  
 33 quidem si præeminentialia  
 33 dumtaxat Jura, de quibus  
 33 inter vtramque Ecclesiam  
 33 suborta fuerat contentio, re-  
 33 censitæ Sententiæ exhibue-  
 33 runt fundamentum, sicuti  
 33 adversus illam non nisi,  
 33 quam in devolutivo licebat  
 33 provocare, ac interpositam  
 33 provocationem admittere, ad  
 33 *patulam Censuram S. Concil.*  
 33 *Tri-*

enunciadas resoluciones, de las  
 que vna havia salido en *contu-*  
*macia* de el Clero de San Pedro,  
 implorado por la Parte vencida  
 el beneficio de vna nueva Au-  
 diencia, fuè conveniente por es-  
 to, proponer à mis SS. para la re-  
 solucion el acostumbrado Dubio:  
*Si se deba estar, ò separar de lo*  
*Decidido*, los quales respondie-  
 ron: *Debe estar se à lo Decidido*.  
 Y verdaderamente otra vez se  
 viò claro, que el Clero de la  
 Iglesia de Santa Maria con ra-  
 zon fuè reputado por libre de  
 qualquiera nota de Atentados,  
 no obitante, que el mismo, se-  
 gun la immemorial còstumbre,  
 huviesse obligado desde el año  
 de 1718. à el de 1720. à los Be-  
 neficiados, y demàs Individuos  
 de la Iglesia de San Pedro, pa-  
 ra que concurriesen à las pu-  
 blicas Ecclesiasticas Funciones,  
 que se celebraban en la Iglesia  
 de Santa Maria, aunque se ha-  
 llaba todavia pendiente la Ape-  
 lacion interpuesta por el Clero  
 de la Iglesia de San Pedro de la  
 definitiva Sentencia de la Curia  
 de Sevilla. Quando à la verdad,  
 si solamente los preeminenciales  
 Derechos, sobre que se contenda  
 entre vna, y otra iglesia, die-  
 ron fundamento à la referida  
 Sentencia, al modo, que contra  
 ella no se podia apelar, y admitir  
 la interpuesta Apelacion, si-  
 no en lo devolutivo, segun el  
 claro sentir de el Sagrado Con-  
 cilio de Trento, de que en la

„ *Trident. de qua in Sef. 25.*  
 „ *cap. 13. de Regular.* ita nul-  
 „ lum exindè derivavit obsta-  
 „ culum, vndè Clero Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ fuerit inter-  
 „ dictum, nè citrà vitium At-  
 „ tentatorum exequeretur, quid-  
 „ quid Hispalensis Curia ob-  
 „ signata sui favore Sententia  
 „ diffiniverat, prout respondit  
 „ prima, ac secunda Decisio  
 „ utrobiquè §. 2. = Parique  
 „ insubfistentiâ laborabant At-  
 „ tentata, quibus obnoxia Cle-  
 „ rus Ecclesiæ Sancti Petri ite-  
 „ rum proclamabat, sivè Pro-  
 „ visionalia anno 1757. ab  
 „ Hispalensi Ordinario æquè,  
 „ ac à Vicario Civitatis de Ar-  
 „ cos promulgata Decreta, sivè  
 „ Multas, quas refractarij Ec-  
 „ clesiæ Sancti Petri Beneficiari  
 „ subire debuerunt. Etenim  
 „ Attentatum esse, nemo dixe-  
 „ rit, quidquid prævia legitimi  
 „ Superioris authoritate = *Sine*  
 „ præjudicio *Jurium Partium,* &  
 „ usquè ad exitum *Litis* = ges-  
 „ tum fuerat, maximè dum  
 „ ipsismet Ecclesiæ Sancti Pe-  
 „ tri Beneficiari instantibus, Ju-  
 „ dices pronuntiaverant. Mul-  
 „ toque minùs attentatæ repu-  
 „ tari poterant Multæ, quas  
 „ lidem subire Beneficiari, tan-  
 „ quàm qui fasces submittere  
 „ detreçarunt Decretis, quæ  
 „ ab ipsis selecti Judices oblig-  
 „ narunt, vt notat prima De-  
 „ cisio §. 3. & secunda §. 4. =  
 „ Hiscè itaque ad iteratum exa-  
 „ men,

Sessio 25. cap. 13. de Regular:  
 así de aqui no provino algun  
 obstaculo, por donde le sea  
 prohibido à el Clero de la Iglesia  
 de Santa Maria, el que cumplies-  
 se sin vicio de Atentados quan-  
 to havia declarado la Curia de  
 Sevilla por la Sentencia dada  
 en su favor, como responde la  
 primera, y segunda Decission,  
 en ambas al §. 2. Y eran de  
 igual insubfistencia los Atenta-  
 dos, à que el Clero de la Igle-  
 sia de San Pedro voceaba otra  
 vez, estàr expuestos, yà los Pro-  
 visionales Decretos promulga-  
 dos en el año de 1757. por el  
 Ordinario de Sevilla, è igual-  
 mente por el Vicario de la Ciu-  
 dad de Arcos, yà las Multas,  
 que los contumaces Beneficia-  
 dos de la Iglesia de San Pedro  
 debieron pagar. Porque nadie  
 havrà dicho, que sea Atentado,  
 qualquiera cosa, que se aya he-  
 cho, antecediendo la authoridad  
 de el legitimo Superior = *Sin*  
*perjuicio de el Derecho de las Par-*  
*tes, y hasta la conclusion de! Litigio,*  
 especialmente quando los Juezes  
 havian determinado à instancia  
 de los mismos Beneficiados de la  
 Iglesia de San Pedro. Y mucho  
 menos se deben reputar por  
 Atentados aquellas Multas, que  
 los mismos Beneficiados paga-  
 ron, como que rehusaron obe-  
 decer à los Decretos, que expi-  
 dieron los Juezes señalados por  
 ellos, como nota la primera De-  
 cisio al §. 3. y la segunda al §. 4.

„ men, revocatis, jam planè  
 „ liquebat, nulla Attentatorum  
 „ purgatione Ecclesiam Sanctæ  
 „ Mariæ plecti debuisset: quip-  
 „ pè etiamsi de patris constat-  
 „ tasset Attentatis, nihilo tam-  
 „ en minus illorum purgatio,  
 „ quoad Multas, quas  
 „ Ecclesiæ Sancti Petri Individui  
 „ patri fuere, congruentius  
 „ adversus Promotorem  
 „ Fiscalem, quia illas exegit,  
 „ foret postulanda, *ut ad Text.  
 „ in cap. Non solum de Appellat.  
 „ in 6. ceteris collectis, animad-  
 „ vertit prima Decisio §. 4. &  
 „ secunda §. 5. Quod verò reli-  
 „ quos actus, quibus Attentatorum  
 „ notam Clerus S. Petri  
 „ inurebat, inutilius ad illorum  
 „ purgationem vrgendos  
 „ esse Ecclesiæ Sæ. Mariæ Beneficiatos  
 „ postulabatur, quos  
 „ contemporanea eorumdem  
 „ favore vulgata boni Juris  
 „ definitio amplissimè prouebatur,  
 „ juxta perpetuam Sac.  
 „ Tribunalis praxim, de qua  
 „ meminere præcedentes  
 „ Decisiones utrobique §. final.  
 „ ad quas DD. in reliquis  
 „ relativè se se habuerunt. Et ita,  
 „ &c. utraque, &c. In quarum  
 „ quidem præferatarum  
 „ Decisionum sequelam, servatis  
 „ servandis, ac personalitèr post  
 „ emanatum consuetum Rescriptum  
 „ Expediatur = citato deinde  
 „ Dño. Fortunato  
 „ Briganti ex adverso Procuratore  
 „ asserto RR. DD. Be-*

Y así, havien dose vuelto à examinar todas estas cosas, ya quedaba claro, que la Iglesia de Santa Maria no debio padecer alguna purgacion de Atentados: porque, aunque constasse de los maquinados Atentados; no obstante la purgacion de estos por lo respectivo à las Multas, que pagaron los Individuos de la Iglesia de San Pedro, mas bien debian pedirse contra el Promotor Fiscal, que las exigió, como segun el *Text. en el cap. Non solum de Appellat. in 6.* recopiladas otras doctrinas, advierte la primera Decision al §. 4. y la segunda al §. 5. Mas por lo que mira à los demás Actos, en que el Clero de San Pedro ponía la nota de Atentados, mas inutilmente se pedia, que fuesen obligados à su purgacion los Beneficiados de la Iglesia de Santa Maria, à quienes grandissimamente favorecia la contemporanea Definicion de Buen Derecho dada en su favor, segun la perpetua practica de el Sagrado Tribunal, de que han hecho mencion las precedentes Decisiones en ambas al §. final, à las que los Señores en lo demás se remitieron. Y así, &c. vna, y otra, &c. \* En sequela de las quales preinfertas Decisiones, guardadas las circunstancias acostumbra das, y despues de haver salido personalmente el acostumbrado Rescripto *Expediatur* citado además D. Fortunato Briganti, Procurador

\* Decreto  
 Real promulgado en  
 favor de el  
 Rmo. Clero  
 de la Iglesia  
 de Sta. Maria la Principal,  
 en el dia 10. de Enero de  
 1763.

„ neficiatorum , Parochorum ,  
 „ aliorumque Ecclesiasticorum  
 „ Cleri Parochialis Ecclesiæ  
 „ Sancti Petri Civitatis de Arcos  
 „ de la Frontera ex adver-  
 „ so Principalium , ad viden-  
 „ dum in sequelam Commisio-  
 „ nis, de qua in Actis, ac De-  
 „ cisionum editarum coram  
 „ Ill.<sup>mo</sup> Dño. sub diebus 11.  
 „ Januarij , & 23. Aprilis , &  
 „ 6. Decembris anni 1762. seu  
 „ &c. quibus rescriptum fuit  
 „ constare de causis Restitutio-  
 „ nis in integrum, ac in om-  
 „ nibus , & per omnia juxtà  
 „ illarum formam , & teno-  
 „ rem mandari infra scriptum  
 „ Reverendissimum Clerum,  
 „ Beneficiatos, Parochos, alios-  
 „ que Ecclesiasticos Parochialis  
 „ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Civi-  
 „ tatis de Arcos de la Frontera  
 „ manteneri in quietà , & pa-  
 „ cifica possessione omnium,  
 „ & singulorum Jurium, Præ-  
 „ eminentiarum , & Prerogati-  
 „ varum, quibus ab immemo-  
 „ rabili tempore, vel attente  
 „ Jure communi, vel attente  
 „ Hispaniarum consuetudine  
 „ suprâ Clerum , Beneficiatos,  
 „ Parochos, aliosque Ecclesiasti-  
 „ cos Parochialis Ecclesiæ Sti.  
 „ Petri ejusdem Civitatis ga-  
 „ vissi fuit , vti Major, & An-  
 „ tiquior dictæ Civitatis, tam  
 „ in particularibus, quam ge-  
 „ neralibus Sacris Functioni-  
 „ bus, & Processionibus, & sig-  
 „ nantèr celebrandi in ea pri-

„ contrario por nombramiento  
 „ de los Reverendos Señores Be-  
 „ neficiados, Parochos, y otros  
 „ Ecclesiasticos de la Iglesia de San  
 „ Pedro de la Ciudad de Arcos  
 „ de la Frontera , Principales  
 „ Contrarios, para que viesse, que  
 „ en sequela de la Comission, de  
 „ que se trata en los Autos, y de  
 „ las Decisiones, que salieron an-  
 „ te el Ilustrissimo Señor en los  
 „ dias 11. de Enero, 23. de Abril,  
 „ y 6. de Diciembre de el año de  
 „ 1762. ò &c. en las quales se de-  
 „ clarò, que constaba de las causas  
 „ de la Restitucion por entero, y  
 „ en todo, y por todo, segun su  
 „ forma, y tenor se mandaba, que  
 „ el infra scripto Reverendissimo  
 „ Cl. ro, Beneficiados, Parochos,  
 „ y otros Ecclesiasticos de la Iglesia  
 „ Parroquial de Santa Maria de  
 „ la Ciudad de Arcos de la Fron-  
 „ tera, sean mantenidos en la  
 „ quietà, y pacifica possession de  
 „ todos, y cada vno de los Dere-  
 „ chos, Preeminencias, y Prerro-  
 „ gativas, que de tiempo imme-  
 „ morial, yà atendido el Dere-  
 „ cho comun, yà la costumbre de  
 „ España, ha gozado , como la  
 „ Mayor, y mas Antigua de dicha  
 „ Ciudad, sobre el Clero, Benefi-  
 „ ciados, Parochos, y otros Ecle-  
 „ siasticos de la Iglesia Parroquial  
 „ de San Pedro de la misma Ciu-  
 „ dad, tanto en las particulares,  
 „ como en las generales Sagradas  
 „ Funciones, y Processiones, y se-  
 „ ñaladamente de celebrar en ella  
 „ privativamente, y con exclu-

„ vativè, & exclusivè ad dictam  
 „ Ecclesiam S. Petri Functiones,  
 „ quas vocant *di Tercia, & della*  
 „ *Segna*, ac Festivitatem dictam  
 „ *de los Desagravios*, necnon  
 „ Processiones, quæ sunt in  
 „ minoribus, & majoribus Ro-  
 „ gationibus anni, & occasione  
 „ publicationis Edicti Fidei, &  
 „ Bullæ Sanctæ Cruciatæ, Func-  
 „ tiones, & Processiones Puri-  
 „ ficationis Beatæ Mariæ Vir-  
 „ ginis, & Benedictionis Can-  
 „ delarum, Dominicæ Palma-  
 „ rum, & Benedictionis Palma-  
 „ rum, Paschatis Resurrectio-  
 „ nis, in primis Vesperis diei  
 „ Festivitatibus SS. Corporis Chri-  
 „ sti, Horâ Tertiar, & Generali  
 „ Processione ejusdem diei, ac  
 „ secundis Vesperis, & Proce-  
 „ sione recurrente illius Octavo  
 „ die, & aliarum Functionum,  
 „ & Processionum extraordi-  
 „ narium, fieri solitarum tam pro  
 „ publicis Necesitatibus, quam  
 „ pro Gratiarum Actione in  
 „ Victorijs, Ortu, & Exaltatione  
 „ Summorum Pontificum, Reg-  
 „ gum Catholicorum, Ducum  
 „ Civitatis de Arcos, & Archie-  
 „ piscoporum Hispanensium, vel  
 „ pro Exequijs, occurrente eo-  
 „ rum Obitu, accedentibus ad  
 „ eandem Ecclesiam Sæ. Mari-  
 „ ræ ad easdem Functiones, &  
 „ Processiones Beneficiatis, Pa-  
 „ rochis, ac toto, & integro  
 „ Clero Sancti Petri, ac præ-  
 „ eminentiorem locum occu-  
 „ pantibus Cruce, Beneficiatis,  
 „ Pa-

sion à la dicha Iglesia de San  
 Pedro las Funciones, que lla-  
 man de *Tercia*, y de la *Seña*,  
 y la Festividad, que dicen de los  
*Desagravios*; como tambien las  
 Processiones, que se hacen en  
 las menores, y mayores Rog-  
 aciones de el año, y con la oc-  
 sion de publicacion de Edicto  
 dé Fè, y de la Bula de la Santa  
 Cruzada, las Funciones, y Pro-  
 cesiones de la Purificacion de  
 la Bienaventurada Virgen Ma-  
 ria, y de la Bendicion ue Can-  
 delas, y de el Domingo de Ra-  
 mos, y de la Bendicion de Pal-  
 mas, y de la Pasqua de Relur-  
 reccion, en las primeras Vispe-  
 ras de el dia de la Festividad de  
 el SS. Corpus Christi, en la Hora  
 de Tercia, y en la General Pro-  
 cesion de el mismo dia, y en  
 las segundas Visperas, y Proce-  
 sion de su dia Octavo, y de  
 otras Funciones, y Processiones  
 extraordinarias, que suelen ha-  
 cerse, tanto por las publicas Ne-  
 cesidades, como por Accion de  
 Gracias en las Victorias, en el  
 Nacimiento, y Exaltacion de  
 los Summos Pontifices, Reyes  
 Catholicos, Duques de Arcos,  
 y Arzobispos de Sevilla, ò por  
 las Exequias en sus muertes,  
 concurriendo à la misma Iglesia  
 de Santa Maria à estas mismas  
 Funciones, y Processiones, los  
 Beneficiados, Parrochos, y todo,  
 y entero el Clero de San Pedro,  
 y ocupando el principal lugar  
 la Cruz, Beneficiados, Parro-  
 chos,

„ Parochis, & Ecclesiasticis  
 „ Cleri diſtæ Eccleſiæ Sanctæ  
 „ Mariæ, necnon in antepul-  
 „ ſatione ſuarum Campanarum  
 „ in omnibus diebus, & horis  
 „ anni, ſignanter in die Jovis  
 „ Majoris Hebdomadæ, & in  
 „ Sabbato Sancto, & pro dan-  
 „ do ſigno antelucano, quod  
 „ vocant *delle Alba*, & Velper-  
 „ tino, quod dicunt *dil Ritiro*,  
 „ & Meridiei, ac Angelicæ Sa-  
 „ lutationis, & *Ave Maria* pro  
 „ Defunctis, ac in poſſeſſione  
 „ omnium, & ſingulorum alio-  
 „ rum Jurium, Præeminentia-  
 „ rum, & Prærogativarum ei-  
 „ dem Eccleſiæ, vti Majori, &  
 „ Antiquiori debitarum, &  
 „ competentium, ac mandari  
 „ exequi Concordiam de anno  
 „ 1680. inter vtrumque Cle-  
 „ rum ſtipulatam, & deinde  
 „ obſervatam in omnibus, &  
 „ per omnia juxtà illius for-  
 „ mam, & tenorem, & man-  
 „ datum de *Manutenendo*, &  
 „ quodcumque aliud deſupèr  
 „ neceſſarium, & oportunum in  
 „ forma concedi, decerni, & re-  
 „ laxari, & Decretum quod-  
 „ cumque fieri, & interponi ad  
 „ diem 10. Januatij 1763. = Illa  
 „ adveniente, relatione facta  
 „ comparuit in Judicio legiti-  
 „ mè coràm eodem R. P. D.  
 „ Azpuru, Dñus. Franciſcus  
 „ Maria Hospitalerius legitimus  
 „ Procurator Rmi. Cleri Paro-  
 „ chialis Eccleſiæ Sanctæ Mariæ  
 „ Civitatis de Arcos de la Fron-  
 „ „ tera,

chos, y Eccleſiaticos de el Clero  
 de la dicha Igleſia de Santa Ma-  
 ria; como tambien en tocar  
 con antelacion ſus Campanas  
 en todos los dias, y horas de el  
 año, ſeñaladamente en el Jue-  
 ves, y Sabado de Semana Santa,  
 y hacer la ſeñal de la Mañana,  
 que llaman *de el Alba*, y de la  
 Tarde, que dicen *de el Ritiro*,  
 de el medio dia, y de la Angeli-  
 ca Salutation; y *Ave Maria* por  
 los Defuntos; y en la poſſeſſion  
 de todos, y cada vno de los  
 otros Derechos, Præeminencias,  
 y Prærogativas, que le ſon de-  
 bidas, y competen à la miſma  
 Igleſia, como Mayor, y mas An-  
 tigua, y que ſe mandaba cum-  
 plir la Concordia desde el año  
 de 1680. eſtipulada entre vno,  
 y otro Clero, y deſpues obſerva-  
 da en todo, y por todo ſegun  
 ſu forma, y tenor, y el Mandato  
 de *Manutenendo*, y que qualque-  
 ra otro Mandato neceſſario, ſo-  
 bre eſto, y oportuno, ſe conce-  
 dia en forma, ſe determinaba, y  
 relaxaba, y que el Decreto corre-  
 pondiente ſe hacia, è interpo-  
 ñia para el dia 10. de Enero  
 de 1763. = Llegando eſte dia,  
 hecha eſta relacion, compare-  
 ciò legitimamente en Juicio an-  
 te el miſmo R. P. Sr. Azpuru,  
 D. Franciſco Maria Hospitalerius,  
 legitimo Procurador de el Re-  
 verendiſſimo Clero de la Igle-  
 ſia Parroquial de Santa Maria  
 de la Ciudad de Arcos de la  
 Frontera, y de el Iluſtriſſimo,



55 tera, ac Illmi. & Rmi. Colle-  
 56 gij Majoris Sanctæ Crucis Ci-  
 57 vitanis Vallisoletanæ, ac Illmi.  
 58 D. Licentiati D. Aloisij de  
 59 Salzedo, & Beaumont, Pri-  
 60 marij Collegialis Collegij Ma-  
 61 joris Universitatis Sancti Bar-  
 62 tholomæi Civitatis Salmanti-  
 63 næ, Beneficiatorum Proprietariorum,  
 64 necnon RR. DD. Parochorum,  
 65 aliorumque Ecclesiasticorum ejusdem  
 66 Ecclesiæ, petijt, & per eundem  
 67 Illmum. D. Azpuru obtinuit,  
 68 vt supra ad formam Decis-  
 69 sionum omnium. = Suam-  
 70 que diffinitivam Sententiam  
 71 præfatus R. P. D. Azpuru sub  
 72 eadem die 10. Januarij 1763.  
 73 in scriptis tulit, & promulgavit  
 74 tenoris sequentis, videlicet =  
 75 Christi Nomine invocato.  
 76 Pro Tribunali sedentes, &  
 77 solum Deum præ oculis ha-  
 78 bentes, per hanc nostram dif-  
 79 finitivam Sententiam, quam  
 80 de DD. Coauditorum nostrorum  
 81 consilio, voto pariter, & assensu  
 82 in his scriptis ferimus in Causa,  
 83 & Causis, quæ primò, & in prima  
 84 Reverendissima Archiepiscopali  
 85 Curia Hispalensi, seu coram  
 86 illius Vicario Generali, secundò,  
 87 & in secunda in Reverendissima  
 88 Curia Nuntiaturæ Hispaniarum,  
 89 tertio, & in tertia, seu aliâ  
 90 veriori coram Nobis vigore  
 91 specialis Commissionis in Actis  
 92 productâ in sequelam Rescripti

93 plez

y R. mo Colegio Mayor de Santa  
 Cruz de la Ciudad de Valladolid,  
 y de el Ill. mo Sr. Lic. D. Luis de  
 Salzedo y Beaumont, Collegial  
 Primario de el Colegio Mayor  
 de la Universidad de San Bar-  
 tholomè de la Ciudad de Sala-  
 manca, Beneficiados Proprietar-  
 ios, como tambien de los Re-  
 verendos Señores Parrochos, y  
 otros Ecclesiasticos de la misma  
 Iglesia, diò Pedimento, y por  
 el mismo Illustrissimo Señor  
 Azpuru obtuvo, como arriba  
 se contiene, segun la forma  
 de todas las Decisions = Y el  
 dicho Reverendissimo Padre  
 Señor Azpuru en el mismo dia  
 10. de Enero de 1763. firmò,  
 y promulgò su difinitiva Sen-  
 tencia del tenor siguiente =  
 Haviendo invocado el Nom-  
 bre de Christo, sentados pro  
 Tribunali, y solo mirando à  
 Dios, por èsta nuestra difinitiva  
 Sentencia, que de consejo, pa-  
 recer, y sentir de los SS. nuestrros  
 Coauditores, sobre estos escritos  
 proferimos en la Causa, y Causas,  
 que primera vez, y en prima-  
 ra Instancia se siguieron en  
 la Reverendissima Curia Arzo-  
 bispal de Sevilla, ò ante su Vi-  
 cario General: segunda vez, y  
 en segunda Instancia en la Re-  
 verendissima Curia de la Nunciatura  
 de España: tercera vez,  
 y en tercera, ò otra mas verda-  
 dera Instancia, se siguen ante  
 Nos en fuerza de especial Co-  
 mision producida en los Autos,

Sentencia  
 pronunciada  
 sobre Pree-  
 minencia por  
 el R. P. e.  
 Sr. Azpuru  
 en el dia 10  
 de Enero de  
 1763.

„ plenæ Signaturæ cu n clau-  
 „ lula = *De prafixione termini à*  
 „ *Sententia Nunciaturæ cum fa-*  
 „ *cultate purgandi, & amplius =*  
 „ *Veritæ fuerunt, & vertuntur*  
 „ *Instantiæ inter Reverendissi-*  
 „ *mum Clerum, Beneficiatos,*  
 „ *Parochos, aliosque Ecclesiast-*  
 „ *icos Parochialis Ecclesiæ Stæ,*  
 „ *Mariæ Civitatis de Arcos de*  
 „ *la Frontera, Actores, & Ap-*  
 „ *pellantes ex vna, & Reve-*  
 „ *rendissimum Clerum, Bene-*  
 „ *ficiatos, Parochos, aliosque*  
 „ *Ecclesiasticos Parochialis Ec-*  
 „ *clesiæ Sancti Petri ejusdem*  
 „ *Civitatis de Arcos de la Fron-*  
 „ *tera Reos conventos, & Ap-*  
 „ *pellatos, Partibus ex altera, de,*  
 „ *& super Manutentione in*  
 „ *possessione Jurium, Præemi-*  
 „ *nentiarum, & Prærogativa-*  
 „ *rum dictæ Parochiali Ecclesiæ*  
 „ *Sanctæ Mariæ, vti Majori,*  
 „ *& Antiquiori competentium*  
 „ *præ altera Parochiali Sancti*  
 „ *Petri, ac respectivè de, &*  
 „ *super Confirmatione, vel*  
 „ *Infirmatione Sententiæ Re-*  
 „ *verendissimæ Curia Nuntia-*  
 „ *turæ Hispaniarum editæ sub*  
 „ *die 10. Maij 1720. ac res-*  
 „ *pectivè super Confirmatione,*  
 „ *vel Infirmatione alterius*  
 „ *Sententiæ emanatæ in Re-*  
 „ *verendissima Curia Archie-*  
 „ *piscopali Hispalensi sub die*  
 „ *4. Maij 1718. rebusque alijs*  
 „ *in Actis Causæ, & Causarum*  
 „ *hujusmodi latius deductis, ad*  
 „ *quæ, &c. Inhærentes tribus*  
 „ con-

en consecuencia de el Rescripto  
 de la Signatura plena, con la  
 clausula = *De señalamiento de*  
*termino desde la Sentencia de la*  
*Nunciatura, con facultad de pur-*  
*gar, y demás =* entre el Reveren-  
 disimo Clero, Beneficiados,  
 Parrochos, y otros Ecclesiasticos  
 de la Iglesia Parroquial de Santa  
 Maria de la Ciudad de Arcos  
 de la Frontera, *Actores, y Ape-*  
*lantes* de la vna parte, y de la  
 otra el Reverendissimo Clero,  
 Beneficiados, Parrochos, y o-  
 tros Ecclesiasticos de la Iglesia  
 Parroquial de San Pedro de la  
 misma Ciudad de Arcos de la  
 Frontera, *Reos convenidos, y Ape-*  
*lados,* sobre, y en razon de la  
 Manutencion en la posesion  
 de los Derechos, Preeminencias,  
 y Prerrogativas, que le compe-  
 ten à la dicha Iglesia Parroquial  
 de Santa Maria, como Mayor,  
 y mas Antigua, respecto de la  
 otra Parroquial de San Pedro,  
 y respectivamente sobre, y en  
 razon de la Confirmacion, ò  
 Invalidacion de la Sentencia de  
 la Reverendissima Curia de la  
 Nunciatura de España promul-  
 gada el dia 10. de Mayo de 1720,  
 como tambien sobre la Confir-  
 macion, ò Invalidacion de otra  
 Sentencia pronunciada en la Re-  
 verendissima Curia Arzobispal  
 de Sevilla el dia 4. de Mayo de  
 1718. y sobre otras cosas mas  
 largamente deducidas en los  
 Autos de la Causa, y Causas de  
 este tenor, à las que, &c. Con-  
 for,

33 conformibus Decissionibus cor-  
 33 ram Nobis editis favore præ-  
 33 fati Reverendissimi Cleri Pa-  
 33 rochialis Ecclesiæ Sanctæ Ma-  
 33 riæ sub diebus 11. Januarij,  
 33 23. Aprilis, ac 6. Decem-  
 33 bris mox elapsi anni 1762.  
 33 ad quas, &c. ac *Expediatur*  
 33 successivi Decreti, & in om-  
 33 nibus, & per omnia juxtâ  
 33 illarum formam, & tenorem  
 33 dicimus, decernimus, de-  
 33 claramus, & pronuntiamus,  
 33 ac diffinitivè sententiamus  
 33 constituisse, & constare de  
 33 Causis Restitutionis in integ-  
 33 rum favore dicti Reveren-  
 33 dissimi Cleri Parochialis Ec-  
 33 clesiæ Sanctæ Mariæ Civitatis  
 33 de Arcos de la Frontera ad-  
 33 versus dictam Sententiam  
 33 Reverendissimæ Curia Nunci-  
 33 aturæ editam de anno 1720  
 33 proindèque firmo remanente  
 33 Decreto, & Mandato de  
 33 *Manutenendo* in possessione  
 33 omnium, & singulorum Ju-  
 33 rium, Præminentiarum, &  
 33 Prærogativarum eidem Ec-  
 33 clesiæ Sanctæ Mariæ compe-  
 33 tentium tam de Jure com-  
 33 muni, quam attentâ con-  
 33 suetudine Hispaniarum, vti  
 33 Majori, & Antiquiori Ec-  
 33 clesiæ Civitatis de Arcos de la  
 33 Frontera, & in quarum pos-  
 33 sessione fuit ab immemora-  
 33 bili tempore, firmoque pa-  
 33 ritèr manente Decreto, &  
 33 Mandato de exequendo  
 33 Concordiam sub die 29.

33, Mar-

formandonos con tres iguales  
 Decisiones, que en favor de el  
 dicho Reverendissimo Clero de  
 la Iglesia Parroquial de Santa  
 Maria han salido ante Nos en  
 los dias 11. de Enero, 23. de  
 Abril, y 6. de Diciembre de  
 el año pasado de 1762. à las  
 que, &c. y al *Expediatur* de el  
 successivo Decreto, y en todo, y  
 por todo, segun su forma, y  
 tenor, decimos, determinamos,  
 declaramos, pronunciamos, y  
 diffinitivamente sentenciamos,  
 que hà constado, y consta de  
 las Causas de la Restitucion por  
 entero en favor de el dicho Re-  
 verendissimo Clero de la Igle-  
 sia Parroquial de Santa Maria  
 de la Ciudad de Arcos de la  
 Frontera, contra la dicha Sen-  
 tencia de la Reverendissima Cu-  
 ria de la Nunciatura, pronun-  
 ciada en el año de 1720. y que  
 por tanto permaneciendo en su  
 fuerza, y vigor el Decreto, y  
 Mandato de *Manutenendo* en la  
 possession de todos, y cada vno  
 de los Derechos, Preeminencias,  
 y Prerrogativas, que tanto de  
 Derecho comun, como atendi-  
 da la costumbre de España, le  
 competen à la misma Iglesia de  
 Santa Maria, como Iglesia Ma-  
 yor, y mas Antigua de la Ciudad  
 de Arcos de la Frontera, en cuya  
 possession hà estado desde tiem-  
 po immemorial, y permane-  
 ciendo igualmente en su fuerza,  
 y vigor el Decreto, y Mandato  
 de cumplir la Concordia estipu-

X

lada

„ Martij 1680. inter Clerum  
 „ vtriusque Ecclesiæ stipulatam  
 „ per Nos sub hodierna die  
 „ favore Reverendissimi Cleri,  
 „ Beneficiatorum, Parochor-  
 „ rum, aliorumque Ecclesiasti-  
 „ corum dictæ Parochialis Ec-  
 „ clesiæ Sanctæ Mariæ latam,  
 „ & respectivè relaxatam, be-  
 „ nè fuisse per Reverendissi-  
 „ mum Clerum Parochialis  
 „ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ ap-  
 „ pellatum à præfata Sententia  
 „ Reverendissimæ Curia Nunti-  
 „ aturæ Hispaniarum in parte,  
 „ & partibus sibi præjudicialibus,  
 „ malè verò, & perperam fuisse  
 „ judicatum ab eadem Reverendissima  
 „ Curia Nuntiaturæ Hispaniarum  
 „ in parte, & partibus, in quibus  
 „ revocata fuit præcedens  
 „ Sententia Reverendissimæ  
 „ Curia Archiepiscopalis Hispanensis,  
 „ & signanter in ea parte,  
 „ in qua dictum fuit, utramque  
 „ Parochialem Ecclesiam esse  
 „ æqualem, ac pro adimplemento  
 „ dictæ Concordiæ anni 1680.  
 „ sufficere, ut vnus Beneficiatus  
 „ cum Cruce, & quinque Ecclesiasticis  
 „ Parochialis Sancti Petri interessent  
 „ Sacris Functionibus, & Proce-  
 „ sionibus in Ecclesia Sanctæ  
 „ Mariæ celebrandis, eidemque  
 „ Parochiali concessus fuit liber  
 „ vsus suarum Campanarum  
 „ independentè ab illis Parochialis  
 „ Sanctæ Mariæ: proindeque

lada entre el Clero de vna, y otra  
 Iglesia en el dia 29. de Marzo de  
 1680. diferida oy por Nos, y respectivamente  
 relaxada en favor de el Clero, Beneficiados,  
 Parochos, y otros Ecclesiasticos de la  
 dicha Iglesia Parroquial de Santa  
 Maria, apelo bien el Reverendissimo  
 Clero de la Iglesia Parroquial de Santa  
 Maria de la referida Sentencia de la  
 Reverendissima Curia de la Nunciatura  
 de España, en aquella parte, y partes,  
 que le eran perjudiciales, y mal, y sin  
 fundamento fue juzgado por la misma  
 Reverendissima Curia de la Nunciatura  
 de España, en aquella parte, y partes,  
 en que fue revocada la precedente  
 Sentencia de la Reverendissima Curia  
 Arzobispal de Sevilla, y señaladamente  
 en aquella parte, en que se dixo, que  
 vna, y otra Parroquial Iglesia eran  
 Iguales, y que para cumplir la referida  
 Concordia de el año de 1680. bastaba,  
 que vn Beneficiado con la Cruz, y cinco  
 Ecclesiasticos de la Parroquial de San  
 Pedro, asistiesen à las Sagradas  
 Funciones, y Procepciones, que se  
 deben celebrar en la Iglesia de Santa  
 Maria, y que à la misma Parroquia le  
 fue concedido el libre uso de sus  
 Campanas, con independendencia de  
 las Campanas de la Parroquial de  
 Santa Maria: y por tanto la misma  
 Sentencia de la Reverendissima Curia de la

13 eandem Sententiam Revere-  
 14 rendissimæ Curia Nuntiatu-  
 15 ræ Hispaniarum in parte, &  
 16 partibus supradictis, in qui-  
 17 bus revocata fuit præcedens  
 18 Sententia Curia Archiepisco-  
 19 palis Hispalensis revocandam,  
 20 & infirmam fore, & esse, prout  
 21 revocamus, & infirmamus, & pro  
 22 revocata, & infirmata haberi  
 23 volumus, & mandamus; in  
 24 alijs verò partibus, in quibus  
 25 conformis est Sententiæ Curia  
 26 Archiepiscopalis Hispalensis,  
 27 approbandam, & confirmandam  
 28 fore, & esse, prout approbamus,  
 29 & confirmamus, & pro approbata,  
 30 & confirmata haberi volumus,  
 31 & mandamus; aliam verò  
 32 Sententiam Reverendissimæ  
 33 Curia Archiepiscopalis Hispalensis  
 34 emanatam de anno 1718. fore,  
 35 & esse in omnibus, & per omnia  
 36 juxta illius formam, & tenorem  
 37 approbandam, & confirmandam,  
 38 prout approbamus, & confirmamus,  
 39 & pro approbata, & confirmata  
 40 haberi volumus, & mandamus; ex-  
 41 ceptionesque omnes, & singulas  
 42 datas, atque propositas pro parte  
 43 antedicti Cleri Parochialis Ecclē-  
 44 siæ Sancti Petri non obstiterisse,  
 45 neque obstare, ac præterea tamquam  
 46 nullas, irritas, inanes, temerarias,  
 47 & de facto datas non fuisse,  
 48 neque esse atten-

den-

Nunciaturá de España, debe  
 fer, y es revocada, y anulada  
 en aquella parte, y partes, que  
 llevamos dichas, en que tuè  
 revocada la precedente Sentencia  
 de la Curia Arzobispal de  
 Sevilla, como de hecho la re-  
 vocamos, y anulamos, y que-  
 ramos, y mandamos, que se  
 tenga por revocada, y anula-  
 da; mas en aquellas otras par-  
 tes, en que es conforme a la  
 Sentencia de la Curia Arzobis-  
 pal de Sevilla, debe ser, y es  
 aprobada, y confirmada, co-  
 mo la aprobamos, y confirma-  
 mos, y queremos, y manda-  
 mos, que se tenga por aproba-  
 da, y confirmada; y la otra  
 Sentencia de la Reverendissi-  
 ma Curia Arzobispal de Sevi-  
 lla pronunciada en el año de  
 1718. debe ser, y es en todo,  
 y por todo, segun su forma, y  
 tenor, aprobada, y confirma-  
 da, como la aprobamos, y  
 confirmamos; y queremos, y  
 mandamos, que se tenga por  
 aprobada, y confirmada, y  
 que todas, y cada vna de las  
 exempciones dadas, y propues-  
 tas por parte de el dicho Clero  
 de la Parroquial Iglesia de San  
 Pedro, no han obstado, ni  
 obstan, y por tanto como nu-  
 las, irritas, sin substancia, te-  
 merarias, y de hecho dadas,  
 no debieron ser, ni son aten-  
 didas para el efecto de poder  
 impedir, ò retardar la Manu-  
 tencion en favor de el dicho

Re.

„ dendas ad effectum impe-  
 „ diendi, & retardandi Ma-  
 „ nutentionem favore dicti Re-  
 „ verendissimi Cleri Parochia-  
 „ lis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ,  
 „ prout illas non obtinere, ne-  
 „ que attendi volumus, & man-  
 „ damus; perpetuumque silen-  
 „ tium de, & supèr præmissis  
 „ imponendum fore, & esse  
 „ præfato Reverendissimo Cle-  
 „ ro Parochialis Ecclesiæ Sanc-  
 „ ti Petri, prout imponimus,  
 „ & pro imposito haberi volu-  
 „ mus, & mandamus; Par-  
 „ temque Victam Victrici in  
 „ expensis condemnamus, qua-  
 „ rum taxationem Nobis, vel  
 „ cui de Jure in posterum re-  
 „ servamus. Et ita dicimus, de-  
 „ cernimus, declaramus, pro-  
 „ nuntiamus, & diffinitivè sen-  
 „ tentiamus non solum præ-  
 „ missis, sed & omni alio me-  
 „ liori modo, &c. Item per  
 „ Caput separatum pari nostrâ  
 „ diffinitivâ Sententiâ in Cau-  
 „ sa, & Causis prædictis, quæ  
 „ inter supradictas Partes pri-  
 „ mô, & in prima in Reveren-  
 „ dissima Curia Archiepiscopali  
 „ Hispalensi, secundò, & in se-  
 „ cunda in Reverendissima Curia  
 „ Nuntiaturæ Hispaniarum,  
 „ tertio, & in tertia, seu alia  
 „ veriori coram Nobis vigo-  
 „ re specialis commissio-  
 „ nis productæ, in sequelam  
 „ rescripti plenæ Signaturæ cum  
 „ Claufula = De Præfixione ter-  
 „ mini à Sententiâ Nuntiaturæ

„ cum

Reverendissimo Clero de la  
 Parroquial Iglesia de Santa Ma-  
 ria, como querèmos, y man-  
 damos, que aquellas exemp-  
 ciones no obtien, ni sean  
 atendidas, y que se le debe  
 imponer, y se le impone per-  
 petuo silencio, sobre, y en ra-  
 zon de lo que llevamos dicho  
 al Reverendissimo Clero de la  
 Parroquial Iglesia de San Pe-  
 dro, como lo imponemos: y  
 querèmos, y mandamos, que  
 se tenga por impuesto, y con-  
 denamos à la Parte vencida  
 en las costas para la Vencedo-  
 ra, cuya tassacion reservamos  
 à Nos, ò à quien de Derecho  
 le corresponda en adelante: Y  
 assi lo decimos, determinamos,  
 declaramos, pronunciamos, y di-  
 finitivamente sentenciamos, no  
 solo en los terminos, que van ex-  
 pueitos, sino tambien por todo  
 otro mejor modo, &c. Item,  
 por Capitulo separado en nue-  
 tra igual diffinitiva Sentencia,  
 en la Causa, y Causas, que lle-  
 vamos dichas, que entre las  
 referidas Partes se siguieron la  
 primera vez, y en la primera  
 Instancia en la Reverendissim  
 Curia Arzobispal de Sevilla: se-  
 gunda vez, y en segunda Instan-  
 cia en la Reverendissima Curia  
 de la Nunciatura de España:  
 tercera vez, y en tercera, ò otra  
 mas verdadera Instancia se si-  
 guieron ante Nos en fuerza de  
 especial comision producida en  
 los Autos, en consecuencia de

Sentencia  
 sobre Aten-  
 tados, pro-  
 nunciada por  
 el R. P. el Sr.  
 Azpuru en  
 el dia 10. de  
 Enero de  
 1763.

el

„ cum facultate purgandi, &  
 „ amplius = coram Nobis ver-  
 „ te fuerunt, & vertuntur instan-  
 „ tiantæ de, & super præten-  
 „ sa purgatione Attentatorum  
 „ commissorum per Reverendis-  
 „ simum Clerum dictæ Paro-  
 „ chialis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 „ Civitatis de Arcos de la Fron-  
 „ tera tam de anno 1718. ad  
 „ 1720. quam de anno 1757.  
 „ & sequenti occasione accessus  
 „ Ecclesiasticorum Parochialis  
 „ Ecclesiæ Sancti Petri ejusdem  
 „ Civitatis ad Sacras Functio-  
 „ nes, & Processiones cele-  
 „ bratas in dicta Ecclesia  
 „ Sanctæ Mariæ, ac super præ-  
 „ tensa revocatione Pœnarum,  
 „ & restitutionem Multarum  
 „ solutarum per Ecclesiasticos  
 „ dictæ Parochialis Sancti Petri  
 „ ad instantiam Promotoris  
 „ Fiscalis Curiæ Archiepiscopa-  
 „ lis Hispalensis in pœnam ex-  
 „ cessuum ab eis commissorum,  
 „ & ob non partitionem De-  
 „ cretorum dictæ Curiæ Archie-  
 „ piscopalis Hispalensis, rebus-  
 „ que alijs in Actis Causæ, &  
 „ Causarum hujusmodi latius  
 „ deductis, ad quæ, &c. Inhæ-  
 „ rentes tribus conformibus  
 „ Decisionibus coram Nobis  
 „ editis sub diebus 11. Janua-  
 „ rii, 23. Aprilis, & 6. De-  
 „ cemberis mox elapsi anni 1762  
 „ ad quas, &c. ac in omni-  
 „ bus, & per omnia juxtâ  
 „ illarum formam, & tenorem,  
 „ dicimus, decernimus, decla-  
 „ ramus,

el Rescripto de la Signatura  
 plena, con la clausula = *De se-  
 ñalamiento de termino desde la  
 Sentencia de la Nunciatura, con  
 facultad de purgar, y demas =*  
 tobre, y en razon de la purga-  
 cion de Atentados cometidos  
 por el Reverendissimo Clero de  
 la Parroquial Iglesia de Santa  
 Maria de la Ciudad de Arcos de  
 la Frontera, tanto desde el año  
 de 1718. à el de 1720. como  
 desde el año de 1757. y siguien-  
 te, con la ocasion de la con-  
 currencia de los Ecclesiasticos de  
 la Parroquial de San Pedro de  
 la misma Ciudad à las Sagradas  
 Funciones, y Processiones cele-  
 bradas en dicha Iglesia de Santa  
 Maria, y sobre la pretendida re-  
 vocacion de las Penas, y restitucion  
 de las Multas pagadas por  
 los Ecclesiasticos de la dicha Pa-  
 rroquial de San Pedro à instan-  
 cia de el Promotor Fiscal de la  
 Curia Arzobispal de Sevilla, en  
 pena de los excessos cometidos  
 por ellos, y por la inobediencia  
 a los Decretos de la dicha Curia  
 Arzobispal de Sevilla, y sobre  
 otras muchas cosas mas larga-  
 mente deducidas en los Autos  
 de esta Causa, y Causas de este  
 tenor, à las que, &c. Confor-  
 mandonos con tres iguales De-  
 cisiones, que passaron ante Nos  
 en los dias 11. de Enero, 23. de  
 Abril, y 6. de Diciembre del año  
 pasado de 1762. à las que, &c.  
 y en todo, y por todo, segun su  
 forma, y tenor, decimos, deter-

ramus , pronuntiamus ; &  
 diffinitivè sententiamus, non  
 constituisse , neque constare  
 de præsentis Attentatis com-  
 missis per Reverendissimum  
 Clerum dictæ Parochialis Ec-  
 clesiæ Sanctæ Mariæ, proin-  
 deque benè per eundem  
 Clerum appellatum fuisse à  
 Decretis latis per Reveren-  
 dissimam Curiam Nuntiaturæ  
 Hispaniarum de anno  
 1720. & 1757. pro Attenta-  
 torum purgatione, malè ve-  
 rò, & perperam judicatum  
 fuisse ab eadem Reverendissi-  
 ma Curia Nuntiaturæ His-  
 paniarum ; proptereaque ead-  
 dem Decreta fore , & esse  
 revocanda , & infirmanda,  
 prout infirmamus , & revo-  
 camus , & pro revocatis , &  
 infirmatis haberi volumus ,  
 & mandamus ; Ideòque ritè,  
 & rectè ab Archiepiscopali  
 Curia Hispalensi coactos fuis-  
 se de anno 1720. & 1757.  
 Beneficiatos, Parochos, alios-  
 que Ecclesiasticos dictæ Pa-  
 rochialis Ecclesiæ Sancti Petri  
 ad interessendum Sacris Func-  
 tionibus , & Processionibus  
 in Ecclesia Sanctæ Mariæ  
 celebratis : & absolvendos , &  
 liberandos esse Beneficiatos,  
 Parochos, aliosque Ecclesiasti-  
 cos Reverendissimi Cleri  
 Parochialis Ecclesiæ Sanctæ  
 Mariæ ab impetitis , & à  
 prætenfa purgatione Attenta-  
 torum , & restitutione Mul-

minamos, declaramos, pronun-  
 ciamos, y definitivamente sen-  
 tenciamos, que no ha constado,  
 ni consta de los pretendidos A-  
 tentados cometidos por el Re-  
 verendissimo Clero de la dicha  
 Parroquial Iglesia de Santa Ma-  
 ria, y que por tanto apelò muy  
 bien el mismo Clero de los De-  
 cretos promulgados por la Re-  
 verendissima Curia de la Nun-  
 ciatura de España en el año de  
 1720. y 1757. sobre la purga-  
 cion de Atentados, y que mal,  
 y sin fundamento, fuè juzgado  
 por la Reverendissima Curia de  
 la Nunciatura de España, y que  
 por tanto estos mismos Decre-  
 tos debieron ser , y son revo-  
 cados, y anulados, como los  
 anulamos, y revocamos, y  
 queremos, y mandamos, que  
 se tengan por revocados, y  
 anulados, y asì bien, y con  
 justo motivo por la Curia Arzo-  
 bispal de Sevilla fueron obliga-  
 dos en los años de 1720. y 1757.  
 los Beneficiados, Parochos, y  
 otros Ecclesiasticos de la dicha  
 Parroquial Iglesia de San Pedro,  
 à assistir à las Sagradas Funcio-  
 nes, y Processiones, que se ce-  
 lebraron en la Iglesia de Santa  
 Maria: y debieron ser absueltos,  
 y libres los Beneficiados, Paro-  
 chos, y otros Ecclesiasticos de el  
 Clero de la Parroquial Iglesia de  
 Santa Maria de todas las deman-  
 das, y de la pretendida purgacion  
 de Atentados, y restitution de  
 Multas, como los absolvemos,



tarum, prout absolvimus,  
 & liberamus, & pro absolu-  
 tis, & liberatis haberi volu-  
 mus, & mandamus; Perpe-  
 tuumque silentium de, &  
 super præmissis imponendum  
 fore, & esse Beneficiatis,  
 Parochis, aliisque Ecclesiasti-  
 cis Parochialis Ecclesiæ Sancti  
 Petri, prout imponimus,  
 & pro imposito haberi volu-  
 mus, & mandamus; Par-  
 temque Victam Victrici in  
 expensis condemnamus, qua-  
 rum taxationem Nobis, vel  
 cui de Jure in posterum re-  
 servamus; & ita dicimus,  
 decernimus, declaramus, pronun-  
 tiamus, & diffinitivè  
 sententiamus non solum  
 præmissis, sed & omni alio  
 meliori modo, &c. = Thomàs  
 Azpuru Sacræ Rotæ Audi-  
 tor, & Judex Commissarius =  
 Interpositâ verò intra  
 legitima tempora Appellatio-  
 ne à præinsertis diffinitivis  
 Sententijs, ex Decreto per  
 dictum Reverendissimum  
 Clerum Sancti Petri Civitatis  
 de Arcos de la Frontera, istius-  
 modi Appellationis Cau-  
 sa conscendit ad R. P. D.  
 Herreros, & vigore Decreti  
 Signaturæ Justitiæ ad R. P. D.  
 Mannelli mediante alterâ  
 Commisione in Actis infra-  
 scripti nostri Notarij supra-  
 dicto R. P. D. Herreros di-  
 recta, ad quam, &c. In cu-  
 jus sequelam repetitis coram  
 „ Præ-

y libramos, y queremos, y  
 mandamos, que se tengan por  
 absueltos, y libres, y que se le  
 debe imponer, è impone à los  
 Beneficiados, Parrochos, y otros  
 Ecclesiasticos de la Parroquial  
 Iglesia de San Pedro perpetuo  
 silencio sobre las cosas, que lle-  
 vamos dichas, como lo impo-  
 nemos, y queremos, y man-  
 damos, que se tenga por im-  
 puesto; y condenamos à la Par-  
 te Vencida en las costas para la  
 Vencedora, cuya tassacion re-  
 servamos à Nos, ò à quien des-  
 pues le corresponda por Dere-  
 cho; y así lo decimos, deter-  
 minamos, declaramos, pronun-  
 ciamos, y diffinitivamente sen-  
 tenciamos, no solamente en los  
 terminos, que llevamos expues-  
 tos, sino tambien por todo otro  
 mejor modo, &c. = Thomàs  
 Azpuru, Auditor de la Sagrada  
 Rota, y Juez Comisionado =  
 Mas interpuesta dentro de legiti-  
 mo tiempo Apelacion de las  
 preinsertas diffinitivas Sentencias,  
 y Decreto por el dicho Reveren-  
 disimo Clero de San Pedro de  
 la Ciudad de Arcos de la Fron-  
 tera, subió la Causa de esta Ape-  
 lacion al R. P. el Sr. Herreros,  
 y en fuerza de Decreto de la  
 Signatura de Justicia à el R. P.  
 el Sr. Mannelli, mediante otra  
 Comision, que se halla en los  
 Autos de el infraescripto nuestro  
 Notario, dirigida à el sobredicho  
 R. P. Sr. Herreros, à la qual  
 Nos remitimos. En cuya consec-  
 quen;

„ Præfato R. P. D. Herreros  
 „ loco transportationis Actis  
 „ præcedentis Instantiæ dicti  
 „ R. P. D. Azpuru, necnon  
 „ disputatis Dubijs tam super  
 „ Præminentijs, quàm super  
 „ Attentatis per R. P. D. Man-  
 „ nelium, vt suprâ vigore  
 „ Decreti Signaturæ Iustitiæ  
 „ subrogatum in locum R. P.  
 „ D. Herreros in plena Rota  
 „ propositis, videlicet = super  
 „ Præminentijs = *An Decre-*  
 „ *tum, & Sententia Rotalis sit*  
 „ *confirmanda, vel infirmanda*  
 „ *in casu, &c.* Et super At-  
 „ tentatis = *An Sententia Ro-*  
 „ *talis sit confirmanda, vel in-*  
 „ *firma in casu, &c.* Quibus  
 „ quidem Dubijs per DD. Coau-  
 „ ditores nostros Votum in  
 „ prædicta Causa ferentes res-  
 „ ponditum fuit = Quoad Præ-  
 „ eminentias = *Decretum, &*  
 „ *Sententiam Rotalem esse con-*  
 „ *firma mandam* = Quoad Atten-  
 „ tata verò = *Sententiam Rotam*  
 „ *esse confirma mandam* = Ex  
 „ Juribus latè diffusis in De-  
 „ cisionibus coràm sæpè dicto  
 „ R. P. D. Mannellio evulgatis  
 „ sub die 4. Maij 1763. teno-  
 „ rum sequentium, videlicet =  
 „ Probatisima Jura, quibus  
 „ præ cæteris Ecclesijs Civitatis  
 „ de Arcos de la Frontera,  
 „ meritò decoratur Ecclesia  
 „ Sanctæ Mariæ, tum ex per-  
 „ vetusta, & immemorabili  
 „ consuetudine, tum ex solemni  
 „ ni Transactione stipulata  
 „ jam

quencia, repetidos ante el pre-  
 dicho R. P. Sr. Herreros los Au-  
 tos de la precedente Instancia  
 de el dicho R. P. Sr. Azpuru en  
 la Camara, de donde se passa-  
 ron, y propuestos en plena Ro-  
 ta por el R. P. el Sr. Mannelli,  
 por estâr subrogado en lugar de  
 el R. P. el Sr. Herreros en fuerza  
 de Decreto de la Signatura de  
 Justicia, como hemos dicho ar-  
 riba, los Dubios, que se disputa-  
 ron, tanto sobre Preeminencias,  
 como sobre Atentados, conviene  
 à saber = sobre Preeminencias :  
*Si el Decreto, y Sentencia Rotal*  
*se deba confirmar, ò reformar en*  
*el caso = y sobre Atentados =*  
*Si la Sentencia Rotal se deba con-*  
*firmar, ò reformar en el caso =*  
 A estos Dubios se respondiò por  
 los SS. nuestros Coauditores,  
 que votaron en la antedicha  
 Causa = por lo que respecta à  
 las Preeminencias = *Que el De-*  
*creto, y Sentencia Rotal se debe*  
*confirmar = y por lo que corres-*  
*ponde à los Atentados = Que la*  
*Sentencia Rotal se debe confirmar* :  
 segun los Derechos largamente  
 expuestos en las Decisiones, que  
 salieron ante el yâ dicho R. P. el  
 Sr. Mannelli en el dia 4. de Mayo  
 de 1763. de los tenores siguien-  
 tes, conviene à saber = Los justi-  
 ficadissimos Derechos, con que  
 dignamente se honra la Iglesia  
 de Santa Maria sobre las demàs  
 Iglesias de la Ciudad de Arcos  
 de la Frontera, yâ por antiquissi-  
 ma, è immemorial costumbre,  
 yâ

*Decision*  
*sobre Pre-*  
*eminencias*  
*ante el R. P.*  
*el Sr. Man-*  
*nelli en el*  
*dia 4. de Ma-*  
*yo de 1763.*

„ jàm indè ab anno 1680. tum  
 „ demùm ex edita Sententia  
 „ vsquè ab anno 1718. in Cu-  
 „ ria Archiepiscopali Hispalen-  
 „ si, continere non valuerunt  
 „ Beneficiatos, & Clerum al-  
 „ terius Ecclesiæ Parrochialis  
 „ Sancti Petri ejusdem Civita-  
 „ tis, quin æmulatione qua-  
 „ dam perducti ad Tribunal  
 „ Nuntiaturæ Hispaniarum re-  
 „ currerent, vt Majorem, Digi-  
 „ nioremque Ecclesiam Sanctæ  
 „ Mariæ de suis Honoribus,  
 „ & Præminentijs disturba-  
 „ rent. Quamvis verò Senten-  
 „ tiam votis conformem à Tri-  
 „ bunalì Nuntiaturæ obtinue-  
 „ rint; partâ tamen ex injusto  
 „ Victoriâ eis perfrui non li-  
 „ cuit, propterea quod Sacrum  
 „ Auditorium beneficio Resti-  
 „ tutionis in Integrum succur-  
 „ rendum esse censuit Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ, latè que Sen-  
 „ tentiâ ad formam Decisio-  
 „ num diei 11. Januarij, 23.  
 „ Aprilis, & 6. Decembris su-  
 „ perioris anni coràm R. P. D.  
 „ meo Azpuru, Decretum  
 „ promulgavit Manutentionem  
 „ indulgens Clero, Beneficia-  
 „ tis, Parochis, alijsque Eccle-  
 „ siasticis Personis ejusdem Ec-  
 „ clesiæ Sanctæ Mariæ in quietâ  
 „ & pacifica possessione  
 „ omnium, & singulorum Ju-  
 „ rium, & Præminentiarum,  
 „ quibus ab immemorabili  
 „ tempore suprâ Clerum, Be-  
 „ neficiatos, aliosque Ecclesias-

„ ticos

„ yâ por vna solemne Concordia  
 „ celebrada desde el año de 1680.  
 „ yâ finalmente por vna Senten-  
 „ cia dada en la Curia Arzobispal  
 „ de Sevilla en el año de 1718.  
 „ no pudieron contener à los Be-  
 „ neficiados de la otra Iglesia Par-  
 „ roquial de San Pedro de la mis-  
 „ ma Ciudad, sin que, llevados de  
 „ cierta emulacion, recurrieran al  
 „ Tribunal de la Nunciatura de  
 „ España, para despojar à la Igle-  
 „ sia Mayor, y mas Digna de  
 „ Santa Maria de sus Honores, y  
 „ Preeminencias. Y aunque lo-  
 „ graron de el Tribunal de la  
 „ Nunciatura vna Sentencia con-  
 „ forme à sus deseos; no obttan-  
 „ te, este triumpho logrado con  
 „ injusticia no pudo aprovechar-  
 „ les, por quanto la Sagrada Ro-  
 „ ta juzgò, que debia socorrerle à  
 „ la Iglesia de Santa Maria con el  
 „ beneficio de la Restitucion por  
 „ entero, y dada la Sentencia con-  
 „ forme à las Decisiones de el  
 „ R. P. mi Sr. Azpuru de los dias  
 „ 11. de Enero, 23. de Abril, y  
 „ 6. de Diciembre de el año passa-  
 „ do, promulgò su Decreto, en  
 „ que daba à el Clero, Beneficia-  
 „ dos, Parrochos, y otras Ecce-  
 „ siasticas Personas de la misma  
 „ Iglesia de Santa Maria la Ma-  
 „ nutencion, en la quietâ, y pa-  
 „ cifica possession de todos, y ca-  
 „ da vno de los Derechos, y Pre-  
 „ eminencias, en que de tiempo  
 „ immemorial forexcedieron à  
 „ el Clero, Beneficiados, y otros  
 „ Ecclesiasticos de la Iglesia de San

Z

Pe

„ ticos Ecclesiæ Sancti Petri  
 „ præcellere aslueverunt. Re-  
 „ clamavit autem ab iustissi-  
 „ ma Sacri Auditorij Diffini-  
 „ tione Clerus Sancti Petri, sed  
 „ quantum sollicitus fuit de  
 „ interponenda Appellatione,  
 „ tantumdè negligens com-  
 „ pertus est in suis deducendis  
 „ Juribus, vndè post plures, &  
 „ reiteratas monitiones hodiè  
 „ tandem in ejus contumaciam  
 „ proposui Dubium = *An De-*  
 „ *cretum, & Sententia Rotalis*  
 „ *sit confirmanda, vel infirman-*  
 „ *da in casu, &c.* = eique  
 „ Domini sine vlla hæsitacione  
 „ responderunt = *Decretum,*  
 „ *& Sententiam Rotalem esse*  
 „ *confirmandam.* = Si enim mo-  
 „ dus judicandi, quem serva-  
 „ vit Tribunal Nunciaturæ, vt-  
 „ cumquè levitè animadver-  
 „ tatur, statim emicat grave  
 „ præjudicium, quod illatum  
 „ fuit Clero Sanctæ Mariæ,  
 „ dùm quæ, causa, agitabatur  
 „ in simplici Manutenctionis  
 „ judicio, absoluta fuit com-  
 „ mixtis rebus ad Judicium  
 „ Petitorium pertinentibus, præ-  
 „ scripta nempe vtriusque Ec-  
 „ clesiæ Æqualitate, ac de-  
 „ mandatâ vterius Inscriptio-  
 „ num deletionem ex quibus  
 „ nomina Majoris, Antiquio-  
 „ ris, Principalis, seu Matricis  
 „ Ecclesiæ haberentur. Porrò  
 „ nihil magis exploratum est,  
 „ quam quod non liceat ab eo  
 „ quod cœptum est, judicio

Pedro. Reclamò de esta justissi-  
 ma Definicion de la Sagrada  
 Rota el Clero de San Pedro;  
 mas quanto estuvo sollicito en  
 interponer la Apelacion, tanto  
 mas desidioso se encontró en  
 deducir sus Derechos, donde  
 despues de muchas, y repetidas  
 amonestaciones, finalmente oy  
 en rebeldia de el mismo Clero  
 propuse el Dubio = *Si el De-*  
*creto, y Sentencia Rotal deba*  
*ser confirmada, y reformada en*  
*este caso, &c.* = Y respondi-  
 ron à el fin duda alguna los  
 Señores = *El Decreto, y Sen-*  
*tencia Rotal debe confirmarse* =  
 Porque si se atiende aùn con  
 la mas leve reflexion el modo  
 de juzgar, que observò el Tri-  
 bunal de la Nunciatura, à el  
 instante se vè el grave perjui-  
 cio, que infirió à el Clero de  
 Santa Maria, quando la Cau-  
 sa, que se trataba en vn simple  
 Juicio de Manutencion, se re-  
 solvió, haviendo commixtura-  
 do cosas pertenecientes à el Ju-  
 cio Petitorio, conviene à fa-  
 ber, haviendo determinado la  
 Igualdad de vna, y otra Igle-  
 sia, y haviendo ademàs man-  
 dado tildar las Inscriptiones,  
 en quienes se hallassen los nom-  
 bres de Iglesia Mayor, mas  
 Antigua, Principal, ò Matriz.  
 A la verdad, nada ay mas cla-  
 ro, que no ser licito el decli-  
 nar de aquel Juicio, que se  
 empezó, y el confundir vno  
 con otro, segun el *Text. in*

31 declinare, & vnum cum al-  
 32 tero confundere ad Text. in  
 33 leg. Per hanc Divinam, Cod.  
 34 de Tempor. & Reparat. Appellat.  
 35 & tradunt Posth. de  
 36 Manut. observ. 7. num. 21.  
 37 Rot. coram Buratt. Decis. 137.  
 38 num. 10. & in Conduben. De-  
 39 cimarum, 28. Aprilis 1755.  
 40 §. 4. & 5. coram Emo. Dño.  
 41 Cardinali Bussio = Nec vllius  
 42 fuisset obicis Clausula = Sen-  
 43 za pregiudizio del Gius delle  
 44 Parti, in quanto al giudizio  
 45 Petitorio = quæ inscripta legi-  
 46 tur in Sententia Tribunalis  
 47 Nuntiaturæ. Etsi enim hæc  
 48 clausula eas res præservare vi-  
 49 deatur intactas, quæ perti-  
 50 nent ad Judicium Petitorium;  
 51 ex toto nihilominus Sen-  
 52 tentiæ contextu apertissimè  
 53 eruebatur, plura fuisse De-  
 54 creta, quæ peculiariter sunt  
 55 Judicij Petitorij, cujusmodi  
 56 præcipuè est omnimoda Ec-  
 57 clesiarum Æqualitas; vnde  
 58 quæ objici potuisset Clausula  
 59 præservans Jura experienda  
 60 in Judicio Petitorio, velut  
 61 contraria factò, consultissimè  
 62 rejecta fuit in Decisionibus  
 63 præcedentis Instantiæ, &  
 64 signanter in secunda §. 2.  
 65 & in tertia §. 3. Nequè simi-  
 66 liter ad excusandum irregu-  
 67 larem procedendum modum  
 68 Tribunalis Nuntiaturæ, quid-  
 69 quam profuisset Libellus, qui  
 70 porrectus fuit in Judicio an-  
 71 ni 1679. Ultra quod enim  
 72 idem

leg. Per hanc Divinam, Cod. de  
 Tempor. & Reparat. Appellat.  
 & tradunt Post. de Manut. ob-  
 serv. 7. num. 21. Rot. coram  
 Buratt. Decis. 137. num. 10. &  
 in Corduben. Decimarum, 28. de  
 Abril de 1755. §. 4. & 5. co-  
 ram Emo. Dño. Card. Bussio. =  
 Ni pudo ser de obice alguno la  
 Clausula, que se lee escrita en  
 la Sentencia de el Tribunal de  
 la Nunciatura = Sin perjuicio  
 de el Derecho de las Partes en  
 quanto á el Juicio Petitorio. =  
 Porque aunque parezca, que  
 esta Clausula preservaba intactas  
 todas aquellas cosas, que  
 pertenecen a el Juicio Petito-  
 rio; no obstante, de todo el  
 contexto de la Sentencia se veia  
 clarissimamente, que hubo mu-  
 chos Decretos, que son pecu-  
 liares de el Juicio Petitorio, es-  
 pecialmente es de esta classe  
 la omnimoda Igualdad de las  
 Iglesias: de donde la Clausula,  
 que preservaba los Derechos,  
 para exponerlos en el Juicio  
 Petitorio, que pudo objetarse,  
 como que es contraria a el mis-  
 mo hecho, con muchissimo  
 fundamento fue reprobada en  
 las Decisiones de la precedente  
 Instancia, y señaladamente en  
 la segunda al §. 2. y en la tercera  
 al §. 3. Ni de el mismo modo  
 pudo aprovechar algo, para  
 excusar el irregular modo de  
 proceder de el Tribunal de la  
 Nunciatura, el Pedimento, que  
 se dió en el Juicio de el año de  
 1679.

idem Libellus nihil magis  
 probat, quam quod Lis  
 tunc temporis introducta  
 simplex, & nudum respexerit  
 possessorium Iudicium, vt  
 perspicue innuunt verba illa:  
*Dico che ritrovandosi il Cle-  
 ro di detta Chiesa. nel quieto,  
 è pacifico possessore, è pero sup-  
 plico a V. S. che col<sup>o</sup> remedio  
 breve Sommario, è possessorio  
 si compiacia mantenere, è  
 defendere nel possesso, seu  
 quasi delle Presedenze = Va-  
 lidiùs etiam vrgebat, quòd  
 Iudicium introductum anno  
 1679. sublequenti Transac-  
 tione anni 1680. penitus ex-  
 tinctum, & sublatum fuit,  
 ita quidem, vt quùm anno  
 1714. novum institutum  
 fuerit Iudicium, novus quo-  
 què Libellus fuerit Iudici  
 porrectus; cùmque praterè  
 placuerit Iudici in simplici  
 Possessorio tunc pronuntia-  
 re, id vnicè spectandum  
 erat, quod gesserat Iudex,  
 non verò quod Partes pos-  
 tulaverant, vt rectè profe-  
 quitur Decisio diei 23. Apri-  
 lis §. 3. = His autem, qua  
 luculentè ostendunt irregu-  
 larem, prohibitamque judi-  
 candi methodum à Tribu-  
 nali Nuntiaturæ servatam,  
 graviora adjugebantur, quæ  
 perspicuam faciunt, & ma-  
 nifestam ipsius Iudicij in-  
 justitiam. Probaverat enim Cle-  
 rus S<sup>tae</sup> Mariæ, se propriam*

1679. Porque además, que el mis-  
 mo Pedimento nada mas prue-  
 ba, sino que el Pleyto en aquel  
 tiempo introducido mirò à vn  
 simple, y desnudo Juicio Posses-  
 sorio, como claramente lo de-  
 mueltran aquellas palabras =  
*Digo, que hallandose el Clero de  
 dicha Iglesia en la quieta, y pa-  
 cifica possession, por tanto supli-  
 co à V. S. que por el remedio  
 breve, sumario, y possessorio, se  
 sirva mantener, y defender en la  
 possession, ò quasi, de las dichas  
 Presidencias = y aun hacia mu-  
 cha mas fuerza, que el Juicio  
 introducido en el año de 1679.  
 quedò de el todo extinguido,  
 y acabado por la siguiente Con-  
 cordia de el año de 1680. de  
 tal fuerte, que quando en el  
 año de 1714. se comenzò nue-  
 vo Juicio, se le diò al Juez  
 nuevo Pedimento; y habiendo  
 además de esto sentenciado en-  
 tonces el Juez en vn simple  
 Possessorio, à esto, que el Juez  
 hizo, se debia vnicamente at-  
 tender, no à lo que las Partes  
 havian pedido, como bien pro-  
 sigue la Decission de el dia 23.  
 de Abril al §. 3. = Y à estas  
 cosas, que claramente mue-  
 tran el irregular, y prohibido  
 methodo de juzgar, que obser-  
 vò el Tribunal de la Nuncia-  
 tura, se llegaban otras mas gra-  
 ves, que hacian mas clara, y  
 manifesta la injusticia de el mis-  
 mo Tribunal. Porque el Clero  
 de Santa Maria havia probado,*

„ contino inscripſiſſe Eccle-  
 „ ſiam cum Prærogativa Ma-  
 „ joris, innumeris productis  
 „ Inſtrumentis rogatis ab an-  
 „ no 1560. ad annum vsquè  
 „ 1680. ſicque redundantem  
 „ complementibus centenariam  
 „ longè ante initium cujus-  
 „ cun. que Litis inceptam. Pro-  
 „ bauerat inſupèr, quòd Ma-  
 „ joris titulo ſemper decorata  
 „ fuerat Eccleſia Sanctæ Mariæ,  
 „ nedùm in Codicibus ejus-  
 „ dem Eccleſiæ, in quibus col-  
 „ lata Baptiſmata, vel celebra-  
 „ ta Matrimonia recensentur,  
 „ ſed quod magis eſt, in iſtis  
 „ quoque Libris Parochialis Ec-  
 „ cleſiæ Sancti Petri adverſa-  
 „ riæ, eam velut Majorem  
 „ inſcriptam pluriès fuiſſe; ex  
 „ indubijs Documentis evice-  
 „ rat = Aderat præterea anti-  
 „ quiſſimus Liber Typis im-  
 „ preſſus, ac continens Deſ-  
 „ criptionem Civitatis de Ar-  
 „ cos, vbi quotiès habetur  
 „ mentio de Eccleſia Sanctæ  
 „ Mariæ, ea totiès ejuſdem  
 „ Civitatis nuncupatur Princi-  
 „ palis, & Major. Et hanc Ma-  
 „ joritatis Prærogativam con-  
 „ firmabant Viſitationes geſtæ  
 „ ab Hiſpalenſibus Archiepiſ-  
 „ copis, qui nedùm in iſtis  
 „ Viſitationum Actis eandem  
 „ Eccleſiam appellarunt Majo-  
 „ rem, ſed illius etiam Majo-  
 „ riratem factis comprobantur,  
 „ eam primo loco viſitando,  
 „ & miniſtrando in eadem Ec-  
 „ cleſia

que èl continuamente havia in-  
 titulado à ſu propria Igreja con  
 la Prerrogativa de Mayor, ha-  
 viendo preſentado innumera-  
 bles Inſtrumentos ſacados deſde  
 el año de 1560. haſta el de 1680.  
 y que por tanto llenaban el nu-  
 mero de mas de cien años, que  
 ſe contaban mucho antes de el  
 principio de qualquiera Litigio;  
 y havia probado ademàs, que  
 la Igreja de Santa Maria ſiem-  
 pre fuè honrada con el titulo  
 de Mayor, no ſolamente en los  
 Libros de la miſma Igreja, en  
 que ſe toma razon de los Baptiſ-  
 mos hechos, y Matrimonios ce-  
 lebrados; ſino lo que es mas,  
 havia convencido con innume-  
 rables Documentos, que ella ha-  
 via ſido tambien muchas veces  
 titulada, como Mayor, en los  
 miſmos Libros de la Igreja Par-  
 roquial de San Pedro ſu contra-  
 ria. Havia ademàs de eſto vn  
 Libro muy antiguo impreſſo, y  
 que contiene vna Deſcription  
 de la Ciudad de Arcos, donde  
 quantas veces ſe hace menciona  
 de la Igreja de Santa Maria, tan-  
 tas es denominada la Principal,  
 y Mayor de la miſma Ciudad.  
 Y eſta Prerrogativa de Mayor  
 la confirmaban las Viſitas hechas  
 por los Arzobispos de Sevilla,  
 que no ſolamente llamaron Ma-  
 yor à la miſma Igreja en los  
 Autos de ſus Viſitas, ſino que  
 tambien comprobaron ſu Mayo-  
 ria con los hechos, viſitandola  
 en primer lugar, y adminiſtran-

33 clesia tùm Eucharistiæ, tùm  
 34 Chrismatis Sacramenta. Qui-  
 35 bus ad stipulabantur verissi-  
 36 ma Testimonia plurimorum  
 37 Hominum, quorum maxi-  
 38 ma pars, aut Sacerdotali,  
 39 aut Clericali caractere erat  
 40 insignita, & inter Laicos ob  
 41 exercita munera conspicuos,  
 42 referrebat Magistratus ipse  
 43 Civitatis de Arcos. Eaque  
 44 propter, quùm Sententia  
 45 Nuntiaturæ loco indulgendi  
 46 Manutentionem Clero Stæ.  
 47 Mariæ in quasi possessione  
 48 inscribendi propriam Eccle-  
 49 siam cum Prærogativa Ma-  
 50 joris, omnia intervertens  
 51 jura è diverso mandaverit =  
 52 *Che nè gli uni, nè gli altri de-*  
 53 *nominino le dette Chiese col*  
 54 *sopra nome, ò distintivo di*  
 55 *Maggiore, Matrice, è che sù*  
 56 *casino, è cancellino dà i Libri,*  
 57 *è da altri sù li detti nomi =*  
 58 *ca profectò iniquior esse non*  
 59 *poterat, & per consequens*  
 60 *beneficio restitutionis in in-*  
 61 *tegrum nunc erat corrigenda*  
 62 *ad Text. in cap. 1. de In-*  
 63 *tegr. Restit. Leg. Quod si mi-*  
 64 *nor, §. Non semper, ff. de*  
 65 *Minorib. Rot. Decis. 194. num.*  
 66 *2. coràm Caval. & Decis.*  
 67 *365. num. 10. & leg. part.*  
 68 *19. Recent. = Meritò autem*  
 69 *in anteriori Instantia rejectæ*  
 70 *fuerunt levissimæ illæ excep-*  
 71 *tiones, quæ à Clero Sanctæ*  
 72 *Mariæ proponebantur, quòd*  
 73 *scilicet enunjiativæ Majori-*  
 74 *tatis*

do en la misma Iglesia los Sacra-  
 mentos, ya de la Eucharistia, ya  
 de Confirmacion. A las quales  
 cosas eran muy conformes los  
 Testimonios verdaderos de mu-  
 chos Hombres, de quienes la ma-  
 yor parte se hallaba distinguida  
 con el caracter Sacerdotal, ò Cle-  
 rical, y entre los Legos esclareci-  
 dos por los empleos, que exer-  
 cian, se contaba el mismo Ma-  
 gistrado de la Ciudad de Arcos.  
 Y por tanto, quando la Senten-  
 cia de la Nunciatura, en lugar  
 de dàr à el Clero de Santa Maria  
 la Manutencion en la quasi pos-  
 sesion de titular à su propria  
 Iglesia con la Prærogativa de  
 Mayor, intervirtiendo todos los  
 Derechos, mandò por el Contra-  
 rio: *Que ni los vnos, ni los otros de-*  
*nominen las dichas Iglesias con el*  
*sobrenombre, ò distintivo de Mayor,*  
*Matriz, y que se tilden, y chance-*  
*len de los Libros, y de otros sùtos*  
*los dichos nombres, ciertamente*  
*no pudo ser mas iniqua, y por*  
*consequente debiò aora emen-*  
*darse con el beneficio de la resti-*  
*tucion por entero, segun el Text.*  
*in cap. 1. de Integrit. Rest. Leg.*  
*Quod si minor, §. Non semper,*  
*ff. de Minorib. Rot. Decis. 194.*  
*num. 2. coràm Caval. & Decis.*  
*365. num. 10. & seq. part. 19.*  
*Recent. Y con razon en la an-*  
*terior Instantia se despreciaron*  
*aquellas levissimas excepciones,*  
*que se proponian por el Clero*  
*de Santa Maria, conviene à fa-*  
*ber, que las Partidas, que enun-*  
*ciaban*



35 tatis non citata Parte ex-  
 36 cepta fuerint è Libris Paro-  
 37 chialibus, quodque non sint  
 38 continuata vsque ad tem-  
 39 pus motæ Litis. Ex facto  
 40 enim compertissimum erat,  
 41 quòd non aliter absoluta  
 42 fuerat Jurium extractio, quam  
 43 vrgentibus Literis compulso-  
 44 rialibus Curia: Archiepisco-  
 45 palis Hispalensis, & citato  
 46 Clero Ecclesie Parochialis  
 47 Sancti Petri. Quamvis au-  
 48 tem enuntiativa, quæ ex  
 49 pluribus Monumentis de-  
 50 promptæ fuerunt per singu-  
 51 los menses, & annos non  
 52 excurrant; ex ingenti tamen  
 53 illarum numero, aliisque  
 54 adminiculis, Testibus nempe,  
 55 Instrumentis publicis, &  
 56 solemnibus Visitationum Ac-  
 57 tibus, abundè perspecta erat  
 58 constans, & perpetua earum-  
 59 dem continuatio, vt  
 60 egregie animadvertunt Deci-  
 61 siones R. P. D. mei Az-  
 62 puru, prima nempe §. 12.  
 63 & secunda §. 5. & 7. =  
 64 Parique optimo Jure sperni  
 65 meruit depositio duorum  
 66 Testium, qui dicebantur in-  
 67 ducti ex parte Cleri Sanctæ  
 68 Mariæ, & asseruerant, sese  
 69 non vidisse, aut audivisse  
 70 vnquam, quod Ecclesia Stæ.  
 71 Mariæ denominaretur Ma-  
 72 jor. In ea enim non con-  
 73 cessa hypothesis, quod ejus-  
 74 modi Testes fuissent reverà  
 75 inducti ad petitionem Cleri

ciaban la Mayoría, se sacaron de  
 los Libros Parroquiales, no ha-  
 viendose citado la Parte, y que  
 no son continuadas hasta el  
 tiempo de movido el Pleyto;  
 porque de hecho constaba cla-  
 rísimamente, que la extracción  
 de estos Derechos no se hizo de  
 otra fuerte, que con apremio de  
 Letras Compulsoriales de la Cu-  
 ria Arzobispal de Sevilla; y aun-  
 que las Partidas enunciativas,  
 que se sacaron de muchos Mo-  
 numentos, no corran por cada  
 vno de los meses, y años; no  
 obstante, de el gran numero de  
 ellas, y otros adminiculos, con-  
 viene a saber, Testigos publicos,  
 Instrumentos, y solemnes Aetos  
 de Visitas; abundantemente  
 era vista la constante, y perpetua  
 continuacion de ellas mis-  
 mas, como muy bien advier-  
 ten las Decisiones de el R. P.  
 mi Señor Azpuru, conviene à  
 saber la primera al §. 12. y la  
 segunda al §. 5. y 7. Y con-  
 igual justissimo Derecho mere-  
 ciò despicio la deposicion de  
 dos Testigos, que se decian in-  
 ducidos por parte de el Clero  
 de Santa Maria, y havian asse-  
 gurado, que ellos no havian  
 visto, ò jamàs oido, que la  
 Iglesia de Santa Maria se no-  
 minasse Mayor. Porque no con-  
 cediada en esta deposicion la  
 hypothesis, que semejantes Tes-  
 tigos fuesen verdaderamente  
 inducidos à pericion de el Cle-  
 ro de Santa Maria; no obstant;

33 clesia tùm Eucharistiæ, tùm  
 33 Chrismatis Sacramenta. Qui-  
 33 bus adstipulabantur verissimi-  
 33 ma Testimonia plurimorum  
 33 Hominum, quorum maxi-  
 33 ma pars, aut Sacerdotali,  
 33 aut Clericali caractère erat  
 33 insignita, & inter Laicos ob  
 33 exercita munera conspicuos,  
 33 refensebatur Magistratus ipse  
 33 Civitatis de Arcos. Eaque  
 33 propter, quùm Sententia  
 33 Nuntiaturæ loco indulgendi  
 33 Manutentionem Clero Sctæ  
 33 Mariæ in quasi possessione  
 33 inscribendi propriam Eccle-  
 33 siam cum Prærogativa Ma-  
 33 joris, omnia intervertens  
 33 jura è diverso mandaverit =  
 33 *Che nè gli uni, nè gli altri de-*  
 33 *nominino le dette Chiese col<sup>o</sup>*  
 33 *sopra nome, ò distintivo di*  
 33 *Maggiore, Matrice, è che fu*  
 33 *casino, è cancellino dà i Libri,*  
 33 *è da altri fuit li detti nomi =*  
 33 ea profectò iniquior esse non  
 33 poterat, & per consequens  
 33 beneficio restitutionis in in-  
 33 tegrum nunc erat corrigenda  
 33 ad Text. in cap. 1. de In-  
 33 tegr. Restit. Leg. Quod si mi-  
 33 nor, §. Non semper, ff. de  
 33 Minorib. Rot. Decis. 194. num.  
 33 2. coràm Caval. & Decis.  
 33 365. num. 10. & leg. part.  
 33 19. Recent. = Merito autem  
 33 in anteriori Instantia rejectæ  
 33 fuerunt levissimæ illæ excep-  
 33 tiones, quæ à Clero Sanctæ  
 33 Mariæ proponebantur, quòd  
 33 scilicet epuntiativæ Majori-

do en la misma Iglesia los Sacra-  
 mentos, yà de la Eucharistia, yà  
 de Confirmacion. A las quales  
 cosas eran muy conformes los  
 Testimonios verdaderos de mu-  
 chos Hombres, de quienes la ma-  
 yor parte se hallaba distinguida  
 con el caractèr Sacerdotal, ò Cle-  
 rical, y entre los Legos esclareci-  
 dos por los empleos, que exer-  
 cian, se contaba el mismo Ma-  
 gistrado de la Ciudad de Arcos.  
 Y por tanto, quando la Senten-  
 cia de la Nunciatura, en lugar  
 de dàr à el Clero de Santa Maria  
 la Manutencion en la quasi pos-  
 sesion de titular à su propria  
 Iglesia con la Prerrogativa de  
 Mayor, intervirtiendo todos los  
 Derechos, mandò por el Contra-  
 rio: *Que ni los unos, ni los otros de-*  
*nominen las dichas Iglesias con el*  
*sobrenombre, ò distintivo de Mayor,*  
*Matriz, y que se tilden, y chance-*  
*len de los Libros, y de otros sitios*  
*los dichos nombres, ciertamente*  
 no pudo ser mas iniqua, y por  
 consequente debiò aora emen-  
 darle con el beneficio de la resti-  
 tucion por entero, segun el Text.  
 in cap. 1. de Integrit. Rest. Leg.  
 Quod si minor, §. Non semper,  
 ff. de Minorib. Rot. Decis. 194.  
 num. 2. coràm Caval. & Decis.  
 365. num. 10. & seq. part. 19.  
 Recent. Y con razon en la an-  
 terior Instantia se despreciaron  
 aquellas levissimas excepciones,  
 que se proponian por el Clero  
 de Santa Maria, conviene à fa-  
 ber, que las Partidas, que enun-  
 ciaban

35 tatis non citata Parte ex  
 36 cepta fuerint è Libris Paro-  
 37 chialibus, quodque non sint  
 38 continuata vsque ad tem-  
 39 pus motæ Litis. Ex facto  
 40 enim compertissimum erat,  
 41 quòd non aliter absoluta  
 42 fuerat Jurium extractio, quàm  
 43 vrgentibus Literis compulso-  
 44 rialibus Curia: Archiepisco-  
 45 palis Hispalensis, & citato  
 46 Clero Ecclesie Parochialis  
 47 Sancti Petri. Quamvis au-  
 48 tem enuntiativa, quæ ex  
 49 pluribus Monumentis de-  
 50 promptæ fuerunt per singu-  
 51 los menses, & annos non  
 52 excurrant; ex ingenti tamen  
 53 illarum numero, aliisque  
 54 adminiculis, Testibus nempe,  
 55 Instrumentis publicis, &  
 56 solemnibus Visitationum Ac-  
 57 tibus, abundè perspecta erat  
 58 constans, & perpetua earum-  
 59 dem continuatio, vti  
 60 egregiè animadvertunt Dec-  
 61 siones R. P. D. mei Az-  
 62 putu, prima nempe §. 12.  
 63 & secunda §. 5. & 7. =  
 64 Parique optimo Jure sperni  
 65 meruit depositio duorum  
 66 Testium, qui dicebantur in-  
 67 ducti ex parte Cleri Sanctæ  
 68 Marie, & asseruerant, sese  
 69 non vidisse, aut audivisse  
 70 vnquam, quod Ecclesia Stæ.  
 71 Marie denominaretur Ma-  
 72 jor. In ea enim non con-  
 73 cessa hypothesis, quod ejus-  
 74 modi Testes fuissent reverà  
 75 inducti ad petitionem Cleri

35 ciaban la Mayoría, se facaron de  
 36 los Libros Parroquiales, no ha-  
 37 viendose citado la Parte, y que  
 38 no son continuadas hasta el  
 39 tiempo de movido el Pleyto;  
 40 porque de hecho constaba cla-  
 41 rissimamente, que la extraccion  
 42 de estos Derechos no se hizo de  
 43 otra fuerte, que con apremio de  
 44 Letras Compulsoriales de la Cu-  
 45 ria Arzobispal de Sevilla; y aun-  
 46 que las Partidas enunciativas,  
 47 que se facaron de muchos Mo-  
 48 numentos, no corran por cada  
 49 vno de los meses, y años; no  
 50 obstante, de el gran numero de  
 51 ellas, y otros adminiculos, con-  
 52 viene a saber, Testigos publicos,  
 53 Instrumentos, y solemnes Actos  
 54 de Visitas; abundantemente  
 55 era vista la constante, y perpetua  
 56 continuacion de ellas mis-  
 57 mas, como muy bien advierten  
 58 las Decisiones de el R. P.  
 59 mi Señor Azputu, conviene à  
 60 saber la primera al §. 12. y la  
 61 segunda al §. 5. y 7. Y con  
 62 igual justissimo Derecho mere-  
 63 ciò desprecio la deposicion de  
 64 de Testigos, que se decian in-  
 65 ducidos por parte de el Clero  
 66 de Santa Maria, y havian asse-  
 67 gurado, que ellos no havian  
 68 visto, ò jamàs oido, que la  
 69 Iglesia de Santa Maria se no-  
 70 minasse Mayor. Porque no con-  
 71 cediada en esta deposicion la  
 72 hypothesis, que semejantes Tes-  
 73 tigos fuesen verdaderamente  
 74 inducidos à peticion de el Cle-  
 75 ro de Santa Maria; no obstant;

Sanctæ Mariæ, adhuc ta-  
 nien illorum assertio non  
 coarctans negativam, nihil  
 penitus probare poterat, è  
 conspectu præsertim plurium  
 Testium, aliorumque Docu-  
 mentorum in contrarium  
 militantium, ad notata per  
 Rot. Decis. 131. num. 5. part.  
 13. Decis. 32. num. 3. part.  
 18. & Decis. 297. num. 20.  
 & leg. part. 9. Recent. &  
 coràm Molin. Decis. 436. num.  
 38. Sic etiam rectè nullius  
 momenti reputatum fuit tes-  
 timonium Sebastiani Hiero-  
 nymi de Balboa, qui pari-  
 tèr inductus prædicabatur à  
 Clero Sanctæ Mariæ. Nani  
 præter quod is fuerat officio  
 Judicis ad examen vocatus;  
 in veritatis obsequium infi-  
 ciari non potuit, quin Præ-  
 eminentiæ omnes in publi-  
 cis Supplicationibus attribu-  
 tæ semper fuerint Majori Ec-  
 clesiæ Sanctæ Mariæ, quam-  
 vis idem Testis munere fun-  
 geretur Vicarij in altera Ec-  
 clesiâ Sancti Petri, ac stu-  
 diosam favore illius emisisset  
 depositionem, ut obser-  
 vat postrema Causæ Decisio  
 §. 9. = Quemadmodum ve-  
 rò in discrimen revocari non  
 poterat, quin Ecclesiæ Sanctæ  
 Mariæ competeret Manu-  
 tentie in quasi possessione  
 eorum Jurium Præeminen-  
 tialium, qui cum ipsa Ma-  
 joritate, sive ex Jure Com-

te todavia su assercion, que no  
 coarctala negativa, nada podia  
 enteramente probar, especial-  
 mente à vista de muchos Testi-  
 gos, y otros Documentos, que  
 militan en contrario, segun lo  
 notado por la Rota, Decis.  
 131. num. 5. part. 13. Decis.  
 32. num. 3. part. 18. & Decis.  
 297. num. 20. & seq. part.  
 19. Recent. & coràm Molin. De-  
 cis. 436. num. 38. Y assi se re-  
 purò bien por de ningun mo-  
 mento el Testimonio de Sebas-  
 tian Geronymo Balboa, que  
 igualmente se decia inducido  
 por el Clero de Santa Maria,  
 Porque ademàs, que èste fue  
 llamado à examen, de officio de  
 el Juez, en fuerza de la ver-  
 dad no pudo negar, que todas  
 las Preeminencias en las publi-  
 cas Rogaciones le fueron siem-  
 pre dadas à la Iglesia Mayor  
 de Santa Maria, aunque el  
 mismo Testigo exercia el em-  
 pleo de Vicario en la otra  
 Iglesia de San Pedro, è hizo  
 vna declaracion estudiantia en  
 su favor, como observa la  
 vltima Decisio de esta Causa  
 à el §. 9. Y à el modo, que  
 no podia volver à disputarse,  
 que à la Iglesia de Santa Maria  
 le competia la Manutencion en  
 la quasi possession de la Mayo-  
 ria; assi tambien se le debia  
 dár la Manutencion en la quasi  
 possession de todos aquellos Pre-  
 eminentiales Derechos, que tie-  
 nen connexion con la misma  
 Ma,

„ muni; sivè ex Juro Provin-  
 „ ciali; aut Diocesano con-  
 „ junguntur, per *Text. in Can.*  
 „ *Non oportet. dist. 65. cap.*  
 „ *Statuimus de Majoritate, &*  
 „ *Obed. & notant Gonzal. in*  
 „ *dicto cap. Statuimus num. 3.*  
 „ *Rot. in Bisinianen. Præeminen-*  
 „ *tiarum, 18. Martij 1726. §.*  
 „ *31. coràm Card. Calcagnin, &*  
 „ *in Barchinonen. Præeminentia-*  
 „ *rum, 18. Martij 1751. §. 5.*  
 „ *coràm Eminentissimo D. Car-*  
 „ *dinali Caprada, idque ob*  
 „ *eam præcipuè rationem, quod*  
 „ *Jura Incorporalia, velut sunt*  
 „ *Præeminentiæ; à sua Causa*  
 „ *separari, & scindi non pos-*  
 „ *sunt, ita ut si. quasi possessio*  
 „ *Majoritatis competit, nec-*  
 „ *cessarium etiam sit compe-*  
 „ *tere. quasi possessionem eo-*  
 „ *rum etiam Jurium Præemi-*  
 „ *nentialium; quæ ex Majo-*  
 „ *ritate proveniunt, ad tritissi-*  
 „ *simam Regulatn. de qua Rot.*  
 „ *Decis. 265. num. 2. coràm*  
 „ *Ratto; in Majoricen. Juris*  
 „ *amovendi Musicos super Manu-*  
 „ *tentione, 14. Januarij 1729.*  
 „ *§. Ex Resolutione coràm clar.*  
 „ *memor. Card. Millino, & in*  
 „ *Sabinen. Appositionis Stemma-*  
 „ *tum, 14. Maij 1756. §. 5.*  
 „ *coràm bonæ memoriæ Cortada. =*  
 „ *Maximè autem quia Clerus*  
 „ *Sanctæ Mariæ cumulatissimè*  
 „ *etiam probare non retinebat,*  
 „ *se re verà ab immemorabili*  
 „ *tempore in quasi possessione*  
 „ *eorundem Jurium semper*  
 „ per-

„ Majoria; yà por Derecho co-  
 „ mun, yà Provincial, ò Diocè-  
 „ cesano, por el *Text. in Can.*  
 „ *Non oportet. dist. 65. cap. Sta-*  
 „ *tuumus de Majoritate, & Obed.*  
 „ y notan Gonzal. in *dicto cap.*  
 „ *Statuimus, num. 3. Rota in Bi-*  
 „ *sinianen. Præeminentiarum, 18.*  
 „ *Martij 1726. §. 31. coràm Card.*  
 „ *Calcagnin, & in Barchinonen.*  
 „ *Præeminentiarum, 18. Martij*  
 „ *1751. §. 5. coràm Eminentissimo*  
 „ *D. Card. Caprada, y esto*  
 „ principalmente por aquella razi-  
 „ on, que los Derechos Incorpo-  
 „ rales, como son las Præemi-  
 „ nencias, no pueden separarse  
 „ de su Causa, de fuerte, que si  
 „ la quasi possessione de la Mayo-  
 „ ria le compete, es necessario,  
 „ que tambien le compete la quasi  
 „ possessione de aquellos Dere-  
 „ chos Præeminentiales, que pro-  
 „ vienien de la Mayoria, segun  
 „ la comunissima regla, de que  
 „ habla la Rota, *Decis. 265.*  
 „ *num. 2. coràm Ratto, in Majori-*  
 „ *cen. Juris amovendi Musicos su-*  
 „ *per Manutentione, 14. Januarij*  
 „ *1729. §. Ex resolutione coràm*  
 „ *clar. memor. Card. Millino, &*  
 „ *in Sabinen. Appositionis Stemma-*  
 „ *tum, 14. Maij 1756. §. 5. co-*  
 „ *ram bonæ memoriæ Cortada. Y*  
 „ especialmente, porque el Clero  
 „ de Santa Maria no refusaba  
 „ probar abundantissimamente,  
 „ que el verdaderamente havia  
 „ perseverado siempre en la quasi  
 „ possessione de los mismos De-  
 „ rechos. Porque era cierto, y

„ perseverasse. Exploratum si-  
 „ quidem, compertumque erat,  
 „ Ecclesiam Sanctæ Mariæ su-  
 „ præ Hominum memoriam,  
 „ fuisse in quasi possessione  
 „ primùm edendi signa in an-  
 „ telucanum, & Vespertinum,  
 „ quod Hispani vocant *dell*  
 „ *Alba*, & respectivè *dell*  
 „ *Retiro*, suasque pulsandi Cam-  
 „ panas antè cæteras Ecclesias  
 „ Civitatis de Arcos, Feria  
 „ quinta, & Sabbato Majoris  
 „ Hebdomadæ, quæ præcipuè  
 „ sunt Prærogativæ Majorum  
 „ Ecclesiarum, ad animadver-  
 „ sa in Decisionibus Causæ,  
 „ in prima nempe §. 10. & in  
 „ secunda §. 12. Evincebatur  
 „ præterè Clerum Sanctæ Ma-  
 „ riæ esse similiter in quasi  
 „ possessione celebrandi Festi-  
 „ vitate, quàm appellant *de*  
 „ *los Desagravios*, & cum in-  
 „ terventu totius Cleri Sancti  
 „ Petri Sacras peragendi Func-  
 „ tiones in primis, & secun-  
 „ dis Vesperis Sanctissimi Cor-  
 „ poris Christi, ejusque Octa-  
 „ vam præcedentibus, in die  
 „ Festo Purificationis Beatæ  
 „ Mariæ Virginis, in Domi-  
 „ nica Palmarum, & demùm  
 „ in Gratiarum Actionibus pro  
 „ Victorijs, Natali die, &  
 „ Exaltatione Summi Pontifi-  
 „ cis, Regis Catholici, Ducis  
 „ de Arcos, & Archiepiscopi  
 „ Hispalensis = Processiones  
 „ verò, quæ dicuntur *della*  
 „ *Segna*, è *di Terça*, & plu-

„ concido, que la Iglesia de-San-  
 „ ta Maria de tiempo immemo-  
 „ rial ha estado en la quasi pos-  
 „ sesion de hacer la primera fe-  
 „ ñal de la Mañana, y Tarde,  
 „ que los Españoles llaman *de el*  
 „ *Alba*, y respectivamente *de el*  
 „ *Retiro*, y de tocar sus Cam-  
 „ panas antes, que las demás  
 „ Iglesias de la Ciudad de Arcos,  
 „ en el Jueves, y Sabado de la  
 „ Semana Santa, las quales cosas  
 „ son especiales Prerrogativas de  
 „ las Iglesias Mayores, segun lo  
 „ notado en las Decisiones de  
 „ esta Causa, conviene à saber  
 „ en la primera al §. 10. y en la  
 „ segunda al §. 12. Se conven-  
 „ cia además de esto, que el Cle-  
 „ ro de Santa Maria se hallaba  
 „ de el mismo modo en la quasi  
 „ possession de celebrar la Festi-  
 „ vidad, que llaman *de los Des-*  
 „ *agravios*, y de hacer con con-  
 „ currencia de todo el Clero de  
 „ San Pedro las Sagradas Funcio-  
 „ nes en las primeras, y segundas  
 „ Vísperas del Santísimo Corpus  
 „ Christi, y las que preceden à  
 „ su Octava, en el dia Festivo  
 „ de la Purificacion de la Bien-  
 „ aventurada Virgen Maria, en el  
 „ Domingo de Ramos, y fin-  
 „ mente en las Acciones de Gra-  
 „ cias por las Victorias, en el dia  
 „ de el Nacimiento, y Exaltacion  
 „ de el Summo Pontifice, de el  
 „ Rey Catholico, de el Duque de  
 „ Arcos, y de el Arzobispo de Se-  
 „ villa. Mas las Processiones, que  
 „ llaman *de la Señã*, y *de Tercia*,

res aliæ, quæ fieri præsertim  
 contingunt in Rogationibus  
 anni; occasione publicatio-  
 nis Edicti Fidei, ac Bullæ  
 Cruciatae, atque etiam so-  
 lemni die Festo Sanctissimi  
 Corporis Christi, ejusque  
 Octavâ, semper duci assue-  
 verunt ab Ecclesia Sanctæ  
 Mariæ, nedùm cum inter-  
 ventu totius Cœtus Ecclesiasticorum  
 Sancti Petri, verùm  
 etiam primum, & præemi-  
 nentiorum locum jugiter oc-  
 cupante Cruce, & Clero  
 Majoris Ecclesiæ Sanctæ Ma-  
 riæ. Undè absonum propè  
 modum fuisset in hisce Ju-  
 ribus honorificis, & præe-  
 minentialibus Manutentionem  
 denegare eidem Clero  
 Sanctæ Mariæ, dùm illius  
 quasi possessio ab ipsa con-  
 suetudine derivans, in hac  
 præcipuè Præminentiarum  
 materiâ erat omninò servan-  
 da, velut firmant omnes  
 Decisionses præcedentis Ins-  
 tantie, prima nempe §. 9.  
 secunda §. 11. & tertia §.  
 12. = Quibus omnibus ni-  
 hil detrudere potuisset, quod  
 Festum de los Desagravios,  
 sub annum 1712. celebra-  
 tum fuerit in Ecclesia Sancti  
 Petri. Unicus enim iste æ-  
 tus confirmare potius, quàm  
 infringere valuisset quasi pos-  
 sessionem Ecclesiæ Sanctæ  
 Mariæ, propterea quod cer-  
 tum erat, Magistratum Ci-

y otras muchas, que especial-  
 mente fueren hacerse en las Ro-  
 gaciones de el año, con la oca-  
 sion de la publicacion de Edicto  
 de Fè, y de la Bula de la Cruza-  
 da, y tambien en el solemne  
 Festivo dia de el SSmo. Corpus  
 Christi, siempre acostumbraron  
 salir de la Iglesia de Santa Ma-  
 ria, no solamente con concu-  
 rrencia de toda la Comunidad de  
 Ecclesiasticos de San Pedro, sino  
 perpetuamente ocupando el pri-  
 mero, y principal lugar la Cruz,  
 y Clero de la Iglesia Mayor de  
 Santa Maria. De donde fuera  
 en grande manera dissonante  
 negar à el mismo Clero de San-  
 ta Maria la Manutencion en  
 aquestos Derechos honorificos,  
 y preeminenciales, quando fu  
 quasi possessio, que proviene  
 de la misma costumbre, debia  
 en todo guardarse, especial-  
 mente en esta materia de Præe-  
 minencias, como afirman to-  
 das las Decisionses de la prece-  
 dente Instancia, conviene à fa-  
 ber la primera al §. 9. la se-  
 gunda al §. 11. y la tercera al  
 §. 12. A todos los quales fun-  
 damentos nada podia obstarles,  
 que la Festividad de los Desagra-  
 vios por el año de 1712. se hu-  
 viesse celebrado en la Iglesia de  
 San Pedro. Porque èste vnico  
 acto mas bien pudo confirmar,  
 que infringir la quasi possessio  
 de la Iglesia de Santa Maria,  
 por quanto era cierto, que el  
 Magistrado de la Ciudad de

„ vitatis de Arcos Festivitatem  
 „ hanc recurrentem anno 1712  
 „ idè celebrasse in Ecclesia  
 „ Sancti Petri, quia altera Ec-  
 „ clesia Sanctæ Mariæ prop-  
 „ ter inceptam instaurationem  
 „ adè erat impedita, vt ex-  
 „ cipere non posset multitudi-  
 „ nem Hominum in solemni  
 „ die confluentium, nec apta  
 „ esset ad ipsam Solemnitatem  
 „ decenè parandam. Minus  
 „ verò suffragari potuisset Cle-  
 „ ro Sancti Petri, quod Pro-  
 „ cessiones nuncupatas *della*  
 „ *Segna, è di Terza* aliquando  
 „ in sua Ecclesia peregerit. Id  
 „ enim accidit post editam  
 „ Sententiam Tribunalis Nun-  
 „ tiaturæ, & post interpositam  
 „ Appellationem ad Sanctam  
 „ Sedem ex parte Cleri Sanctæ  
 „ Mariæ, vnde nihil curan-  
 „ dum fuisse de hisce actibus,  
 „ qui propter pendentiam Li-  
 „ tis pro non factis habentur;  
 „ *Rot. Decis. 33. num. 6. cor-*  
 „ *am Ottobon, & Decis. 447.*  
 „ *num. 5. coram Cerro.* Ins-  
 „ pecto præsertim quod Pro-  
 „ cessiones ejusmodi semper  
 „ celebratæ fuerunt in Eccle-  
 „ sia Sanctæ Mariæ, ita qui-  
 „ dem, vt cum ante exortam  
 „ Litem Clerus Ecclesiæ Sancti  
 „ Petri quoddam parasset Ve-  
 „ xillam, quod proprium est  
 „ Insigne Processionis *della*  
 „ *Segna*, Jussu Vicarij Genera-  
 „ lis illud, re infectâ, dissolverit.  
 „ Qua stante prohibitione cum

Arcos por tanto celebrò en la  
 Iglesia de San Pedro esta Festi-  
 vidad en el año de 1712, por-  
 que la otra Iglesia de Santa Ma-  
 ria de tal fuerte se hallaba impe-  
 dida à causa de vna obra, que  
 havia empezado, para su repa-  
 racion, que no podia recibir  
 en si la multitud de Hombres,  
 que concurren en tan Solemne  
 dia, ni estaba apta, para celebrar  
 decentemente la misma Solem-  
 nidad. Y menos pudo favorecer  
 à el Clero de San Pedro, que  
 alguna vez aya hecho en su Igle-  
 sia las Processiones llamadas *de*  
*la Señã, y de Tercia.* Porque  
 esto ha sucedido despues de da-  
 da la Sentencia de el Tribunal  
 de la Nunciatura, y despues de  
 interpuesta la Apelacion à la  
 Santa Sede por parte de el Clero  
 de Santa Maria; y asì nada de-  
 biò cuidarse de estos actos, que,  
 por estar pendiente el Litigio,  
 deben reputarse por no hechos;  
*Rota, Decis. 33. num. 6. coram*  
*Ottobon, & Decis. 447. num.*  
*5. coram Cerro;* especialmente  
 habiendo visto, que semejantes  
 Processiones siempre fueron ce-  
 lebradas en la Iglesia de Santa  
 Maria, de fuerte, que havien-  
 do el Clero de San Pedro, an-  
 tes de moverse el Pleyto, pre-  
 parado cierta Vandera, que es  
 la propria Insignia de la Procef-  
 sion *de la Señã*, la dexò por man-  
 dato de el Vicario General, no  
 haviendo hecho la Procession.  
 Estando la qual prohibicion



„ subſequuta acquieſcentia Cleri  
 „ Sancti Petri permiſſum eidem  
 „ non erat, quidquam ampli  
 „ plus quoad iſtas Functiones  
 „ moliri, *vt poſt Bartol. in leg.*  
 „ *1. Cod. de Servit. obſervant*  
 „ *Gratian. diſſert. 578. num. 20.*  
 „ *Rot. coràm Molin. Decif. 698.*  
 „ *num. 26. & in Aquilana Ju-*  
 „ *ris nominandi, 4. Julij 1755.*  
 „ *§. 12. coràm Illmo. Figueroa.*  
 „ Nec Jure valuiſſet reponi,  
 „ quòd Eccleſia Sancti Petri  
 „ ſuos habeat diſtinctos limi  
 „ tes, & Sacramenta Fidelibus  
 „ adminiſtret per ſuos Paro  
 „ chos, abſque eo quod in  
 „ his omnibus Superioritatem  
 „ agnoſcat Majoris Eccleſiæ  
 „ Sanctæ Mariæ. Iſtæ namque  
 „ Prærogativæ, quibus fortas  
 „ ſè gaudet Eccleſia Sancti Pe  
 „ tri, nullam ſecum ferunt  
 „ repugnantiam cum Honori  
 „ bus, & Obſequijs, ex ve  
 „ tuſtiſſima conſuetudine præ  
 „ ſtari ſolitis Eccleſiæ Sanctæ  
 „ Mariæ, quàm præfertim ea  
 „ dem Eccleſia non agat in  
 „ Judicio Peritorio, *vt ſibi*  
 „ *tamquàm veræ, & propriæ*  
 „ *Matrici controverſæ decer*  
 „ *nantur Præminentiæ, ſed*  
 „ *tantum ad formam ſuæ quaſi*  
 „ *poſſeſſionis Manutenzionem*  
 „ *poſtulet in prædictis Obſe*  
 „ *quijs, quæ rectè conveniunt*  
 „ *cum Matricitate etiam im*  
 „ *propriâ, vt bene expendit*  
 „ *Deciſio diei 23. Aprilis ſu*  
 „ *perioris anni §. 14. coràm*  
 „ R.

con la acquieſcencia ſubſeguida  
 de el Clero de San Pedro, no  
 era permitido maquinaſe alguna  
 coſa mas por lo reſpectivo à  
 eſtas Funciones, como *poſt Bar*  
*tol. in leg. 1. Cod. de Servit. ob*  
*ſervant Gratian. diſſert. 578.*  
*num. 20. Rot. coràm Molin. De*  
*ciſ. 698. num. 26. & in Aquila*  
*na Juris nominandi, 4. Julij*  
*1755. §. 12. coràm Illmo. Figueroa.*  
 Ni pudo con Derecho reponer  
 ſe, que la Igleſia de San Pedro  
 tenga ſus diſtintos limites, y  
 adminiſtre los Sacramentos à los  
 Fieles por medio de ſus Parro  
 chos, ſin que en todas eſtas co  
 ſas conoſca ſuperioridad de la  
 Igleſia Mayor de Santa Maria.  
 Porque eſtas Prerrogativas, que  
 acaſo goza la Igleſia de San  
 Pedro, no dicen repugnantia  
 alguna con los Honores, y  
 Obſequios, que por antiquiſſi  
 ma coſtumbre ſe le ſuelen dár  
 à la Igleſia de Santa Maria; eſ  
 pecialmente quando la miſma  
 Igleſia no trata en el Juicio Pe  
 ritorio, que ſe le determinen  
 las controvertidas Preeminen  
 cias, como à verdadera, y  
 propia Matriz, ſino ſolamen  
 te pide con arreglo à ſu quaſi  
 poſſeſſion la Manutenzion en  
 los antedichos Obſequios, que  
 convienen bien con la Matri  
 cidad aùn impropria, como  
 claramente explica la Deciſion  
 de el dia 23. de Abril de el año  
 paſſado à el §. 14. ante el R.  
 P. mi Sr. Azpuru. Ni verdade

„ R. P. D. meo Azpuru. Nequè  
 „ verò ex peculiaribus Præro-  
 „ gativis Ecclesiæ Sancti Petri  
 „ potuisset inferri, quòd Obse-  
 „ quia hucusquè præstita Ec-  
 „ clesiæ Sanctæ Mariæ tam-  
 „ quàm actus merè facultativi  
 „ debeant censerì, nullamque  
 „ propterea mereantur Manu-  
 „ tentionem. Nam vltra quam  
 „ quod Præminentias ferè omnes  
 „ ad tramites antiquæ Pos-  
 „ sessionis omninò debitas Ec-  
 „ clesiæ Sanctæ Mariæ factò  
 „ suo comprobavit ipsemet  
 „ Clerus Sancti Petri, dùm  
 „ super illis transiit anno  
 „ 1680. jurejurando promit-  
 „ tens, consueta Obsequia, &  
 „ Honores perpetuò se prestu-  
 „ turum eidem Ecclesiæ Sanctæ  
 „ Mariæ; subsistere præterea  
 „ non potuisset illatio, quòd  
 „ nempe actus facultativi inepti  
 „ sint ad Manutentionem  
 „ consequendam; quippè quia  
 „ licet actus in origine sint  
 „ facultativi, quùm tamen lon-  
 „ gissimâ consuetudine sunt  
 „ confirmati, in hac præcipuè  
 „ Præminentiarum materia,  
 „ evadunt necessarij, quan-  
 „ tumvis nulla vnquam inter-  
 „ cesserit coactio, ad tradita  
 „ per Rot. in Nullius, seu Tar-  
 „ raconen. Præcedentiæ, 27. Fe-  
 „ bruarij 1747. §. 12. coràm  
 „ Emo. D. Cardinali Elephantu-  
 „ tio = Et ita, &c. = Delatâ  
 „ ad Urbem cognitione Ju-  
 „ rium Præminentialium, quæ  
 „ fu-

ramente de las peculiares Præ-  
 rogativas de la Iglesia de San  
 Pedro, se pudo inferir, que  
 los Obsequios hasta aquí dados  
 à la Iglesia de Santa Maria, de-  
 ban juzgarse como actos mera-  
 mente libres, y que por tanto  
 no merecen Manutencion al-  
 guna. Porque además, que el  
 Clero de San Pedro probò con  
 su hecho quasi todas las Præ-  
 minencias enteramente debidas  
 à la Iglesia de Santa Maria,  
 con arreglo à los terminos de  
 vna antigua posesion, quan-  
 do transigió sobre ellas en el  
 año de 1680, prometiendo con  
 juramento, que èl darìa per-  
 petuamente à la misma Iglesia  
 de Santa Maria los acostum-  
 brados Obsequios, y Honores;  
 no podia subsistir la ilacion,  
 conviene à saber, que los actos  
 libres son ineptos, para conse-  
 guir la Manutencion; porque  
 aunque los actos en su origen  
 sean libres, no obstante, quan-  
 do se confirman con vna anti-  
 quissima costumbre, quedan  
 necesarios, especialmente en  
 esta materia de Præminencias,  
 aunque no mediè alguna obli-  
 gacion, segun lo manifestado  
 por la Rota, in Nullius, seu  
 Tarraconen. Præcedentiæ, 27.  
 Februarij 1747. §. 12. coràm  
 Emo. D. Cardin. Elephantutio. =  
 Y así, &c. = \* Haviendo lle-  
 vado à Roma el conocimiento  
 de los Præminenciales Dere-  
 chos, que sobre la Iglesia de

\* Decisions  
 sobre aten-  
 tados ante el  
 R. P. el Sr.  
 Mannelli en  
 el dia 4. de  
 Mayo de

55. suprà Ecclesiam Sancti Petri  
 56. alteri competunt Majori, &  
 57. Digniori Ecclesiæ Sanctæ Ma-  
 58. riæ Civitatis de Arcos de la  
 59. Frontera, Clerus Sancti Pe-  
 60. tri Attentatorum vitio esse  
 61. infectos proclamavit tam Ac-  
 62. tus omnes gestos, in eo tem-  
 63. poris decursu, quo pende-  
 64. bat Appellatio à Sententia  
 65. Archiepiscopi Hispalensis ad  
 66. Tribunal Nuntiatoræ, quàm  
 67. reliquos Actus similiter ges-  
 68. tos anno 1757. coràm ipso  
 69. Ordinario Hispalensi, sive  
 70. coràm Vicario Civitatis de  
 71. Arcos, postquam scilicet ipse  
 72. Clerus Sanctæ Mariæ Cita-  
 73. toriales, & Compulsoriales  
 74. Literas à Signatura Justitiæ  
 75. obtinuerat, ac legitimè no-  
 76. tificaverat. Cum autem hu-  
 77. jus etiam Quæstionis diffinitio  
 78. prout altera inspectio  
 79. super Præminentijs Sacro  
 80. Tribunali ex Rescripto Sig-  
 81. naturæ fuerit commissa *cum*  
 82. *facultate purgandi*; hinc est,  
 83. quod R. P. D. meus Azpuru  
 84. vltra Dubium respiciens,  
 85. Præminentias debitas Eccle-  
 86. siæ Sanctæ Mariæ, alterum  
 87. quoque subscripsit concer-  
 88. nens Attentata prætenfa per  
 89. Clerum Sancti Petri, iisque  
 90. vnà simul propositis in Ro-  
 91. ta diei 11. Januarij, 23.  
 92. Aprilis, & 6. Decembris su-  
 93. perioris anni, quemadmo-  
 94. dum tres prodierunt confor-  
 95. mes Decisions favore Ec-  
 96. cle:




































San Pedro competenti à la otra  
 Iglesia Mayor, y mas Digna de  
 Sta. Maria de la Ciudad de Arcos  
 de la Frontera, el Clero de San  
 Pedro llamò viciados con la  
 nota de Atentados, tanto à to-  
 dos aquellos Autos, que se hi-  
 cieron en aquel tiempo, en  
 que pendia la Apelacion de la  
 Sentencia de el Arzobispo de  
 Sevilla à el Tribunal de la Nun-  
 ciatura, como à los demás Au-  
 tos, que de el mismo modo se  
 hicieron en el año de 1757. an-  
 te el mismo Ordinario de Se-  
 villa, ò ante el Vicario de la  
 Ciudad de Arcos, conviene à  
 saber, despues, que el mismo  
 Clero de Santa Maria havia ob-  
 tenido de la Signatura de Justi-  
 cia Letras Citatorias, y Com-  
 pulsoriales, y las havia legitima-  
 mente notificado. Y haviendose  
 tambien cometido à la Sagrada  
 Rota la difinicion de esta Que-  
 stion, como la otra Inspeccion  
 sobre Preeminencias por el Res-  
 cripto de la Signatura = *Con fa-  
 cultad de purgar*; de aqui es,  
 que el R. P. mi Sr. Azpuru ade-  
 más de el Dubio, que miraba à  
 las Preeminencias debida à la  
 Iglesia de Santa Maria, señaló  
 tambien otro concerniente à los  
 Atentados pretendidos por el  
 Clero de San Pedro, haviendo-  
 los propuesto juntos en la Rota  
 de el dia 11. de Enero, 23. de  
 Abril, y 6. de Diciembre de el  
 año passado, à el modo, que fa-  
 lieron tres Decisions confor-  
 mes

„ clesie Sanctæ Mariæ super  
 „ Præminentijs, tres paritèr  
 „ editæ fuerunt Decisiones,  
 „ Clerum ejusdem Ecclesie  
 „ Sanctæ Mariæ absolventes ab  
 „ impetitis. Cùmque, expeditâ  
 „ postmodum Sententiâ, edi-  
 „ toque Decreto Rotali, mi-  
 „ hi delegata fuerit vterior  
 „ Causæ cognitio, juxtâ me-  
 „ thodum in præcedenti Ins-  
 „ tantia ritè servatum, vnâ  
 „ cum principali Dubio, de  
 „ quo agit contemporanea  
 „ mea Decisio, præsens quoquè  
 „ super Attentatis Dominorum  
 „ Censuræ subjeci, de more  
 „ ita conceptum = *An Senten-  
 „ tia Rotalis sit confirmanda, vel  
 „ infirmanda in casu, &c.* Et  
 „ in contumaciam Cleri Sancti  
 „ Petri responsum accepi =  
 „ *Sententiam Rotalem esse con-  
 „ firmandam.* = Sive enim ins-  
 „ piciantur Actus gesti post in-  
 „ terpositam Appellationem à  
 „ Sententia Archiepiscopi His-  
 „ palensis ad Tribunal Nuntia-  
 „ turæ, sive considerentur re-  
 „ liqui Actus gesti in Curia  
 „ Hispalensi, & coràm Vica-  
 „ rio Civitatis de Arcos, nihil  
 „ omninò erat, quod infectum  
 „ Attentatorum labe judicari  
 „ posset. Sanè enim quoad  
 „ Actus primi temporis, ne-  
 „ dùm præstò erat dispositio  
 „ Sacri Concilij Tridentini,  
 „ *Seff. 25. cap. 13. de Regular.*  
 „ qua consultissimè traditum  
 „ est, vt locorum Ordinarij,

„ mes en favor de la Iglesia de  
 „ Santa Maria sobre Preeminen-  
 „ cias, salieron igualmente tres  
 „ Decisiones, que absolvian à el  
 „ Clero de la misma Iglesia de San-  
 „ ta Maria de los afirmados Aten-  
 „ tados; y havien doseme cometi-  
 „ do nuevo conocimiento de esta  
 „ Causa despues de expedida la  
 „ Sentencia, y dado el Decreto  
 „ Rotal, segun el methodo ob-  
 „ servado en la precedente Instan-  
 „ cia, juntamente con el principal  
 „ Dubio, de que trata mi contem-  
 „ poranea Decisio, expuse tam-  
 „ bien à la censura de los Señores  
 „ el presente sobre Atentados, for-  
 „ mado assi, segun costumbre = *Si  
 „ la Sentencia Rotal deba confirmarse,  
 „ ò reformarse en este caso, &c.*  
 „ Y en contumacia de el Clero de  
 „ San Pedro tuve esta respuesta =  
 „ *Que la Sentencia Rotal debe ser  
 „ confirmada.* Porque, yà se atien-  
 „ dan los Autos hechos despues  
 „ de interpuesta la Apelacion de  
 „ la Sentencia de el Arzobispo de  
 „ Sevilla à el Tribunal de la Nun-  
 „ ciatura, yà se consideren los de-  
 „ más Autos hechos en la Curia  
 „ de Sevilla, y ante el Vicario de  
 „ la Ciudad de Arcos, nada havia,  
 „ que se pudiera juzgar viciado  
 „ con la nota de Atentados. Por-  
 „ que à la verdad, por lo que  
 „ respeta à los Autos de el primer  
 „ tiempo, se hallaba bien clara la  
 „ disposicion de el Sagrado Con-  
 „ cilio de Trento en la *Seff. 25. cap.  
 „ 13. de Regular.* en la que con mu-  
 „ chissima prudencia se ordenò,  
 „ que

„ omni Appellatione remota, que  
 „ controversias omnes super  
 „ Præminentijs componant;  
 „ unde sicuti per hanc dispo-  
 „ sitionem sublata censeatur  
 „ quæcumque Appellatio in  
 „ suspensivo à Sententia super  
 „ Juribus Præeminentialibus  
 „ per Ordinarium lata *Barbos.*  
 „ *de Offic. & Potest. Episcop.*  
 „ *alleg. 78. num. 26. Sperell.*  
 „ *Decis. 179. num. 6. tom. 2.*  
 „ *Panimoll. Decis. 1. adnot. 1.*  
 „ *num. 21. Rot. in Tranen. Pro-*  
 „ *cessionum super Attentatis,*  
 „ *18. Februarij 1752. coràm*  
 „ *bonæ memoriæ Camlliac. ita*  
 „ *iponte suâ sequebatur, quòd*  
 „ *sine vilo proorsùs Attentato-*  
 „ *rum vitio ad executionem*  
 „ *Sententiæ Archiepiscopi His-*  
 „ *palensis procedi potuerit, vt*  
 „ *firmant Decisionses præce-*  
 „ *dentis Instantiæ vbique §. 2.*  
 „ *Sin autem sermo est de as-*  
 „ *sertis Attentatis commissis*  
 „ *anno 1757. perperam simi-*  
 „ *liter de illorum purgatione*  
 „ *egisset Clerus Sancti Petri,*  
 „ *dum quæ tunc emanarunt*  
 „ *Decreta tam ab Archiepisco-*  
 „ *po, quàm à Vicario Civita-*  
 „ *tis de Arcos, ea non solùm*  
 „ *prolata fuerunt per modum*  
 „ *provisionis, & ad sedandas*  
 „ *turbas maximo cum scan-*  
 „ *dalo excitatas, & propterea*  
 „ *Attentatorum vitio subjec-*  
 „ *tum censei non potuisset,*  
 „ *quidquid in illorum execu-*  
 „ *tionem gestum fuit, vt in*  
 „ pro-

que los Ordinarios de los Luga-  
 res, separada toda Apelacion,  
 compongan todas las contro-  
 versias sobre Preeminencias; de  
 donde al modo, que por esta  
 disposicion se juzga separada  
 qualquiera Apelacion en lo sus-  
 pensivo de la Sentencia dada  
 por el Ordinario sobre preemi-  
 nenciales Derechos, *Barbos. de*  
*Offic. & Potest. Episcop. alleg. 28.*  
*n. 26. Sperell. Decis. 129. n. 6.*  
*tom. 2. Panimoll. Decis. 1. adnot. 1.*  
*n. 21. Rot. in Tranen. Pro-*  
*cessionum super Attentatis, 18. Februarij*  
*1752. coràm bon. memor. Camlliac.*  
 así libremente se seguia, que  
 sin el menor vicio de Atentados  
 pudo procederse enteramente à  
 la execucion de la Sentencia  
 del Arzobispo de Sevilla, como  
 afirman las Decisionses de la  
 precedente Instancia en todas  
 partes à el §. 2. Mas si se trata  
 de los Atentados, que se afir-  
 maron cometidos en el año de  
 1757, igualmente solicitò mal  
 de su purgacion el Clero de  
 San Pedro, quando los Decre-  
 tos, que entonces salieron, tan-  
 to de el Arzobispo, como de  
 el Vicario de la Ciudad de  
 Arcos, no solo se dieron co-  
 mo provisionales, y para fofse-  
 gar las turbas, que se hallaban  
 movidas con grandissimo es-  
 candalo, y por tanto no debiò  
 juzgarle sujeta à vicio de Ate-  
 ntados qualquiera cosa, que en  
 su execucion se hizo, como à  
 el proposito declara la Rota,

„ proposito expendit *Rot. coràm*  *coràm Falconer. Decif. 6. num.*  
 „ *Falconer. Decif. 6. num. 2.*  *2. de Appellat. fimo que tam-*  
 „ *de Appellat. verùm etiam*  *bien era vifto, que aquellos*  
 „ *eadem ipfa Decreta prolata*  *mifmos Decretos fueron dados*  
 „ *fuiffe, compertum erat, ad*  *à instancia de el mifmo Clero*  
 „ *instantiam ipsius Cleri Paro-*  *de la Iglesia Parroquial de San*  
 „ *chialis Ecclefie Sancti Petri,*  *Pedro, el qual, haviendo en-*  
 „ *qui cùm fenfiffet ex Literis*  *tendido de las Letras Citato-*  
 „ *Citatorialibus Signaturæ sibi*  *riales de la Signatura, que de-*  
 „ *effe profequendum Judicium*  *bia profequir el Juicio fobre*  
 „ *super Juribus Præeminentia-*  *los Derechos Preeminencias,*  
 „ *libus, cognito fuo malo Ju-*  *conocido fu mal Derecho, hi-*  
 „ *re, recurtum habuit ad Cu-*  *zo recurfio à la Curia Arzobif-*  
 „ *riam Archiepifcopalem, ejus-*  *pal, y prometio voluntaria-*  
 „ *que Decretis fe pariturum*  *mente obedecer à fus Decretos.*  
 „ *vltrò promifit. Undè fi po-*  *Y afsi, fi despues el mifmo*  
 „ *teà idem Clerus Decreta,*  *Clero no guardò los Decretos,*  
 „ *quæ ipfe petijt contra datam*  *que el mifmo havia pedido con-*  
 „ *fidem non fervavit, & in*  *tra la fe, que havia ofrecido, y*  
 „ *pœnam recufatæ obedientiæ*  *en pena de fu inobediencia fue*  
 „ *fuit fucceffivè multatus, id*  *fucceffivamente multado, efto*  
 „ *debuiffet, sibi vnice imputa-*  *vnicamente debio imputarfele à*  
 „ *re, quippè quia in Jurifdic-*  *el mifmo, por quanto ante-*  
 „ *tionem proferentis præceden-*  *dentemente fe havia fometido*  
 „ *tèr contenerat *Rot. in Re-**  *à la Jurifdiccion de el que diò*  
 „ *cent. Decif. 320. num. 5. part.*  *los Decretos, *Rot. in Recent. De-**  
 „ *10. Decifc. 312. num. 8.*  *cif. 320. num. 5. part. 10. Decif.*  
 „ *part. 19. Recent. & in Afcu-*  *312. num. 8. part. 19. Recent.*  
 „ *lana Manutentionis, 14. Fe-*  *& in Afculana Manutentionis,*  
 „ *bruarij 1757. §. 3. coràm*  *14. Februarij 1757. §. 3. coràm*  
 „ *Emo. D. Card. Elephantio =*  *Emo. D. Cardin. Elephant. =*  
 „ *Et ita, &c. = Demandatâ*  *Y afsi, &c. = Y pedida des-*  
 „ *que postmodùm in altera*  *pues en otra Rota plena la Ex-*  
 „ *plena Rota Cauſæ Expeditione*  *pedicion de esta Cauſa à ins-*  
 „ *ad instantiam Reverendiſſimi Cleri Parochialis Ecclefie Sanctæ Mariæ Civita-*  
 „ *tis de Arcos de la Frontera,*  *tancia del Reverendiſſimo Cle-*  
 „ *& Litis Partium, idem R. P.*  *ro de la Iglesia Parroquial de*  
 „ *D. Mannellius fuam ſub die*  *Santa Maria de la Ciudad de*  
 „ *10. Junij 1763. in ſcriptis*  *Arcos de la Frontera, y vna*  
 „ *de las Partes de el Pleyto, el*  
 „ *mifmo R. P. Sr. Mannelli en*  
 „ *el dia 10. de Junio de 1763.*  
 „ *ſit.*

„ tulit, & promulgavit Sen-  
 „ tentiam diffinitivam tenoris  
 „ sequentis, videlicet = Christi  
 „ Nomine invocato. *Pro Tri-*  
 „ *bunali* sedentes, & solum  
 „ Deum præ oculis habentes,  
 „ per hanc nostram diffinitivi-  
 „ vam Sententiam, quam de  
 „ DD. Coauditorum Nostro-  
 „ rum Concilio, Voto pariter,  
 „ & assensu in his Scriptis ferimus  
 „ in Causa, & Causis, quæ  
 „ primò, & in prima in Reve-  
 „ rendissima Archiepiscopali  
 „ Curia Hispalensi, seu coràm  
 „ illius Vicario Generali: secun-  
 „ dò, & in secunda in Reveren-  
 „ dissima Curia Nunciaturæ  
 „ Hispaniarum: tertio, & in  
 „ tertiâ in hoc Sacræ Rotæ Au-  
 „ ditorio coràm R.P.D. Azpuru:  
 „ quarto, & in quarta, seu alia  
 „ vetiori, coràm in eodem nos-  
 „ tro Sacræ Rotæ Auditorio  
 „ coràm Nobis vigore specia-  
 „ lis Commissionis in Actis  
 „ productæ, versæ fuerunt, &  
 „ vertuntur Instantiæ inter Re-  
 „ verendissimum Clerum, Be-  
 „ neficiatos, Parochos, alios-  
 „ que Ecclesiasticos Parochia-  
 „ lis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 „ Civitatis de Arcos de la Fron-  
 „ tera, *Actores*, & *Appellatos*  
 „ ex vna, & Reverendissimum  
 „ Clerum, Beneficiatos, Paro-  
 „ chos, aliosque Ecclesiasticos  
 „ Parochialis Ecclesiæ Sancti  
 „ Petri ejusdem Civitatis de  
 „ Arcos de la Frontera, Reos  
 „ *Conventos*, & *Appellantes* Par-  
 „ tibus

firmò, y promulgò su definitiva  
 Sentencia de el tenor siguiente,  
 conviene à faber = Haviendo  
 invocado el Nombre de Chris-  
 to. Sentados *pro Tribunali*, y  
 solo mirando a Dios, por ella  
 nuestra definitiva Sentencia,  
 que de consejo, parecer, y fen-  
 tir de los Señores nuestros Coau-  
 ditores sobre estos Escritos pro-  
 ferimos en la Causa, y Causas,  
 que primera vez, y en primera  
 Instancia se figuieron en la Re-  
 verendissima Curia Arzobispal  
 de Sevilla, ò ante su Vicario  
 General: segunda vez, y en  
 segunda Instancia en la Reve-  
 rendissima Curia de la Nuncia-  
 tura de España: tercera vez, y  
 en tercera Instancia en este Au-  
 ditorio de la Sagrada Rota ante  
 el R. P. el Señor Azpuru: y en  
 quarta, ò otra mas verdadera  
 Instancia se figuen ante Nos,  
 en fuerza de especial Comission  
 producida en los Autos entre el  
 Reverendissimo Clero, Bene-  
 ficiados, Parrochos, y otros  
 Ecclesiasticos de la Iglesia Par-  
 roquial de Santa Maria de la  
 Ciudad de Arcos de la Frontera,  
*Actores*, y *Apelados* de vna par-  
 te, y de la otra el Reverendis-  
 simo Clero, Beneficiados, Par-  
 rochos, y otros Ecclesiasticos de  
 la Iglesia Parroquial de San  
 Pedro de la misma Ciudad de  
 Arcos de la Frontera, Reos  
*Convenidos*, y *Apelantes*, sobre,  
 y en razon de la confirmacion,  
 ò invalidacion de el Derecho,

*Sentencia  
 proferida so-  
 bre Preemi-  
 ore el R. P. el  
 Sr. Mammelli  
 en el dia 10.  
 de Junio de  
 1763.*

„ ribus ex altera, de, & super  
 „ confirmatione, vel infir-  
 „ matione Decreti, & respecti-  
 „ vè Sententiæ Rotalis latæ,  
 „ & promulgatæ à R. P. D.  
 „ Azpuru sub die 10. Januarij  
 „ currentis anni 1763. quibus  
 „ in sequelam trium conformi-  
 „ um Decissionum coràm  
 „ eo editarum sub diebus 11.  
 „ Januarij, 23. Aprilis, & 6.  
 „ Decembris elapsi anni 1762.  
 „ decretum, & declaratum  
 „ fuit præfatum Reverendissi-  
 „ mum Clerum, Beneficiatos,  
 „ Parochos, aliosque Ecclesiasticos  
 „ dictæ Parochialis Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ manuten-  
 „ tendos fore in possessione  
 „ omnium, & singulorum Ju-  
 „ rium, Præminentiarum, &  
 „ Prærogativarum, quibus ab  
 „ immemorabili tempore, vel  
 „ attento Jure Communi, vel  
 „ Hispaniarum consuetudine  
 „ suprâ Clerum, Beneficiatos,  
 „ Parochos, aliosque Ecclesiasticos  
 „ dictæ Parochialis Ecclesiæ  
 „ Sancti Petri gavisâ fuerat,  
 „ vti Major, & Antiquior  
 „ Ecclesia dictæ Civitatis,  
 „ &c. ac exequendam esse  
 „ Concordiam anno 1680. inter  
 „ utrumque Clerum stipulatam,  
 „ necnon declaratum fuit,  
 „ constituisse de Causis Restitu-  
 „ tionis in integrum favore  
 „ Reverendissimi Cleri Stæ.  
 „ Mariæ adversus Sententiam  
 „ Reverendissimæ Curiæ Nun-  
 „ tiaturæ Hispaniarum editam

y respectivamente de la Sen-  
 tencia Rotal, dada, y promul-  
 gada por el R. P. el Sr. Az-  
 puru en el dia 10. de Enero  
 de el corriente año de 1763.  
 en quienes en sequela de tres  
 conformes Decissions, que sa-  
 lieron ante el mismo en los  
 dias 11. de Enero, 23. de  
 Abril, y 6. de Diciembre de  
 el año pasado de 1762. se de-  
 cretò, y declarò, que el ya di-  
 cho Reverendissimo Clero, Be-  
 neficiados, Parrochos, y otros  
 Ecclesiasticos de la dicha Iglesia  
 Parroquial de Santa Maria,  
 debian ser mantenidos en la  
 possession de todos, y cada  
 vno de los Derechos, Preemi-  
 nencias, y Prerrogativas, que  
 de tiempo immemorial, y à  
 atendido el Derecho Comun,  
 y à la costumbre de España, hà  
 gozado, como Iglesia Mayor,  
 y mas Antigua de dicha Ciudad,  
 sobre el Clero, Beneficiados,  
 Parrochos, y otros Ecclesiasticos  
 de la dicha Iglesia Parroquial de  
 San Pedro, y que debia cum-  
 plirse la Concordia estipulada  
 entre vno, y otro Clero en el  
 año de 1680. como tambien  
 se declarò, que constaba de las  
 Causas de la Restitucion por  
 entero en favor de el Reve-  
 rendissimo Clero de Santa Ma-  
 ria contra la Sentencia de la  
 Reverendissima Curia de la  
 Nunciatura de España dada en  
 el año de 1720. y finalmente,  
 que la Sentencia, que se diò



„ de anno 1720. ac tandem  
 „ Sententiam emanatam de  
 „ anno 1718. in Reverendif-  
 „ sima Curia Archiepiscopali  
 „ Hispalensi favore ejusdem  
 „ Reverendissimi Cleri Sanctæ  
 „ Mariæ in omnibus, & per  
 „ omnia fore confirmandam,  
 „ aliam verò Sententiam edi-  
 „ tam de anno 1720. in Reve-  
 „ rendissima Curia Nuntiaturæ  
 „ Hispaniarum in parte, & par-  
 „ tibus, in quibus revocata fue-  
 „ rat præcedens Sententia Cu-  
 „ riæ Archiepiscopalis Hispa-  
 „ lensis, fore infirmam, in  
 „ alijs verò partibus, in quibus  
 „ conformis erat eidem Sen-  
 „ tentiæ Curie Archiepiscopa-  
 „ lis Hispalensis, fore confir-  
 „ mandam; rebusque alijs in  
 „ actis Causæ, & Causarum hu-  
 „ jusmodi latius deductis, ad  
 „ quæ, &c. Inhærentes Rotali  
 „ Resolutioni, ac Decisiori co-  
 „ ram Nobis editæ sub die 4.  
 „ Maij currentis anni 1763.  
 „ ac *Expediatur* successivè De-  
 „ cretum, & in omnibus, &  
 „ per omnia juxtà illius for-  
 „ mam, & tenorem, dicimus,  
 „ decernimus, declaramus, pro-  
 „ nuntiamus, & diffinitivè sen-  
 „ tentiamus, malè, & perperam  
 „ fuisse appellatum, & de nulli-  
 „ tate dictum pro parte Reve-  
 „ rendissimi Cleri, Beneficia-  
 „ torum, Parochorum, alio-  
 „ rumque Ecclesiasticorum Pa-  
 „ rochialis Ecclesiæ Sancti Petri  
 „ adversùs Decretum, & Sen-

„ ten:

en la Reverendissima Curia  
 Arzobispal de Sevilla en el año  
 de 1718. en favor de el mis-  
 mo Reverendissimo Clero de  
 Santa Maria, en todo, y por  
 todo debia confirmarse; mas la  
 otra Sentencia pronunciada en  
 la Reverendissima Curia de la  
 Nunciatura de España en el año  
 de 1720. deb'a anularse en  
 aquella parte, y partes, en que  
 se havia revocado la precedente  
 Sentencia de la Curia Arzobif-  
 pal de Sevilla, y que se debia  
 confirmar en las otras partes,  
 en que era conforme à la mis-  
 ma Sentencia de la Curia Arzo-  
 bispal de Sevilla, y otras mu-  
 chas cosas mas largamente de-  
 ducidas en los Autos de la Cau-  
 sa, y Causas de este tenor, a que  
 nos remitimos, &c. Conform-  
 mandonos con la Resolucion  
 Rotal, y con la Decisiori que  
 salio ante Nos en el dia 4. de  
 Mayo de el corriente año de  
 1763. y con el *Expediatur* de  
 el Decreto successivo, y en to-  
 do, y por todo segun su for-  
 ma, y tenor, decimos, deter-  
 minamos, declaramos, y difi-  
 nitivamente sentenciamos, que  
 mal, y sin fundamento fue  
 apelado, y dicho de nulidad  
 por parte de el Reverendissimo  
 Clero, Beneficiados, Parrochos,  
 y otros Ecclesiasticos de la Igle-  
 sia Parroquial de San Pedro  
 contra el Decreto, y Sentencia  
 dada, como se ha dicho arriba  
 en la precedente Instancia por  
 Ec el

,, tentiam, vt supra latam in  
 ,, præcedenti Instantia à R. P.  
 ,, D. Azpuru, benè verò, &  
 ,, iustè ab eodem R. P. D. Az-  
 ,, puru fuisse iudicatum, prop-  
 ,, tereaque Decretum, & Sen-  
 ,, tentiam ab eo promulgatam  
 ,, fore, & esse in omnibus, &  
 ,, per omnia confirmandam, &  
 ,, approbandam, prout confir-  
 ,, mamus, & approbamus, &  
 ,, pro confirmata, & approbata  
 ,, haberi volumus, & manda-  
 ,, mus: Exceptionesque omnes,  
 ,, & singulas datas, atque pro-  
 ,, positas pro parte antedicti  
 ,, Reverendissimi Cleri Paro-  
 ,, chialis Ecclesiæ Sancti Petri  
 ,, non obstitisse, neque obsta-  
 ,, re, proindeque tamquam  
 ,, nullas, irritas, inanes, teme-  
 ,, rarias, & de facto datas non  
 ,, fuisse, nec esse attendendas  
 ,, ad effectum impediendi, aut  
 ,, retardandi confirmationem  
 ,, prædictæ Sententiæ, prout  
 ,, illas non obstarè, neque at-  
 ,, tendi volumus, & manda-  
 ,, mus. Perpetuumque silen-  
 ,, tium de, & super præmissis  
 ,, imponendum fore antedicto  
 ,, Reverendissimo Clero, Paro-  
 ,, chis, Beneficiatis, aliisque Ec-  
 ,, clesiasticis Parochialis Eccle-  
 ,, siæ Sancti Petri, prout im-  
 ,, ponimus, & pro imposito  
 ,, haberi volumus, & manda-  
 ,, mus; Partemque Victam Vic-  
 ,, trici in expensis condemn-  
 ,, amus, quarum taxationem  
 ,, Nobis, vel cui de Jure in

el R. P. el Señor Azpuru, y  
 que bien, y justamente fue  
 juzgado por el mismo R. P. Se-  
 ñor Azpuru, y por tanto el  
 Decreto, y Sentencia promul-  
 gada por él, debía fer, y es  
 en todo, y por todo confirma-  
 da, y aprobada, como la con-  
 firmamos, y aprobamos; y que-  
 ramos, y mandamos, que se  
 tenga por confirmada, y apro-  
 bada: y que todas, y cada vna  
 de las Excepciones dadas, y  
 propuestas por parte de el ante-  
 dicho Clero de la Iglesia Parro-  
 quial de San Pedro, no han obs-  
 tado, ni obstan, y por tanto co-  
 mo nulas, irritas, sin substancia,  
 temerarias, y que como si de he-  
 cho no fueran dadas, no debie-  
 ron fer, ni sean atendidas, para  
 el efecto de impedir, ò retardar  
 la confirmacion de la yá dicha  
 Sentencia, como queremos, y  
 mandamos, que las dichas Ex-  
 cepciones no obsten, ni sean  
 atendidas. Y que se le debe  
 imponer, y se le impone per-  
 petuo silencio, sobre, y en  
 razon de lo que llevamos ex-  
 puesto, al antedicho Reveren-  
 dissimo Clero, Parrochos, y  
 otros Ecclesiasticos de la Iglesia  
 Parroquial de San Pedro, como  
 lo imponemos, y queremos, y  
 mandamos, que se tenga por  
 impuesto; y condenamos à la  
 Parte Vencida en las Costas pa-  
 ra la Vencedora, cuya tassacion  
 reservamos à Nos, ò à quien  
 de Derecho en adelante corres-

„ posterum, reservamus: & ita  
 „ dicimus, decernimus, decla-  
 „ ramus, pronuntiamus, &  
 „ diffinitivè sententiamus, non  
 „ solùm præmissò, sed & omni  
 „ alio meliori modo, &c. Item  
 „ per Caput separatum pari  
 „ nostrà diffinitivà Sententià  
 „ in Causa, & Causis prædictis,  
 „ quæ inter supradictas Partes:  
 „ primò, & in prima in Reve-  
 „ rendissima Curia Archiepis-  
 „ copali Hispalensi: secundò,  
 „ & in secunda in Reverendis-  
 „ sima Curia Nuntiaturæ His-  
 „ paniarum: tertio, & in ter-  
 „ tia in hoc nostro Sacræ Rotæ  
 „ Auditorio, coràm R. P. D.  
 „ Azpuru: quarto, & in quar-  
 „ ta, seu alià veriori in eodem  
 „ nostro Sacræ Rotæ Auditorio  
 „ coràm Nobis vigore specialis  
 „ Commisionis in Actis pro-  
 „ ductæ veræ fuerunt, & super  
 „ confirmatione, vel infirma-  
 „ tione Sententiæ Rotalis latæ  
 „ à R. P. D. Azpuru sub die 10.  
 „ Januarij 1763. qua in seque-  
 „ lam trium conformium Deci-  
 „ sionum coràm eo editarum  
 „ sub diebus 11. Januarij, 23.  
 „ Aprilis, ac 6. Decembris  
 „ elapsi anni 1762. declaratum  
 „ fuit, non constituisse de præ-  
 „ tensis Attentatis commissis  
 „ per Reverendissimum Cle-  
 „ rum, Beneficiatos, Parochos,  
 „ aliosque Ecclesiasticos Paro-  
 „ chialis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 „ Civitatis de Arcos de la Fron-  
 „ „ tera

„ ponda: y assi lo decimos, de-  
 „ terminamos, declaramos, pro-  
 „ nuntiamos, y diffinitivamente  
 „ sententiamos, no solo en los ter-  
 „ minos, que vâ expuesto, sino tam-  
 „ bien en todo otro mejor modo,  
 „ &c. Item, por Capitulo separado  
 „ en nuestra igual diffinitiva Sen-  
 „ tencia en la Causa, y Causas ante-  
 „ dichas, que entre las referidas Par-  
 „ tes se siguieron: la primera vez,  
 „ y en primera Instancia en la Re-  
 „ vrendissima Curia Arzobispal  
 „ de Sevilla: segunda vez, y en se-  
 „ gunda Instancia en la Reveren-  
 „ dissima Curia de la Nunciatura  
 „ de España: tercera vez, y en  
 „ tercera Instancia en este nuestro  
 „ Auditorio de la Sagrada Rota  
 „ ante el R. P. el Sr. Azpuru: quar-  
 „ ta vez, y en quarta, ò otra mas  
 „ verdadera Instancia, se figuen  
 „ ante Nos en el mismo nuestro  
 „ Auditorio de la Sagrada Rota  
 „ en fuerza de especial Comission  
 „ producida en los Autos, sobre,  
 „ y en razon de la confirmacion,  
 „ ò invalidacion de la Sentencia  
 „ Rotal dada por el R. P. el Señor  
 „ Azpuru en el dia 10. de Enero  
 „ de 1763, en la qual, en sequela  
 „ de tres conformes Decisiones,  
 „ que diò à luz el mismo en los  
 „ dias 11. de Enero, 23. de Abril,  
 „ y 6. de Diciembre de el año pas-  
 „ sado de 1762. se declaró, que no  
 „ havia contado de los pretendi-  
 „ dos Atentados cometidos por el  
 „ Reverendissimo Clero, Benefi-  
 „ ciados, Parrochos, y otros Ecle-  
 „ siasticos de la Iglesia Parroquial

*Sentencia  
 sobre Aten-  
 tados pro-  
 nunciada por  
 el R. P. el  
 Sr. Mannelli  
 en el dia 10.  
 de Junio de  
 1763.*

„ tera occasione accessus Par-  
 „ rochorum , Beneficiatorum,  
 „ & Ecclesiasticorum Parochia-  
 „ lis Ecclesiæ Sancti Petri ad  
 „ Sacras Functiones, & Proce-  
 „ siones in Ecclesia Sanctæ Ma-  
 „ riæ celebratas, ac revocata,  
 „ & infirmata fuerunt Decreta  
 „ lata de anno 1720, & 1757.  
 „ per Reverendissimam Curiam  
 „ Nuntiaturæ Hispaniarum pro  
 „ purgatione Attentatorum, necnon decla-  
 „ ratum fuit ritè, rectèque de  
 „ anno 1720, & 1757. coactos  
 „ fuisse DD. Beneficiatos, Pa-  
 „ rochos, aliosque Ecclesiasticos  
 „ Parochialis Sancti Petri ad intereffendum Sacris  
 „ Functionibus, & Processio-  
 „ nibus in Parochiali Ecclesia  
 „ Sanctæ Mariæ celebratas, ac  
 „ tandem absoluti fuerunt  
 „ Parochi, Beneficiati, alij-  
 „ que Ecclesiastici Parochialis  
 „ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ à  
 „ prætenfa Attentatorum pur-  
 „ gatione, revocatione pœ-  
 „ narum, & restitutione Mul-  
 „ tarum solutarum per Eccle-  
 „ siasticos dictæ Parochialis  
 „ Sancti Petri ad instantiam  
 „ Promotoris Fiscalis Curie  
 „ Archiepiscopalis Hispalensis  
 „ in pœnam excessuum ab  
 „ eis commissorum, & ob  
 „ non partitionem Decreti ejus-  
 „ dem Curie Archiepiscopalis  
 „ Hispalensis, rebusque alijs  
 „ in Actis Causæ, & Causarum  
 „ hujusmodi latius deductis, ad  
 „ quæ,

de Santa Maria de la Ciudad de  
 Arcos de la Frontera, con la  
 ocasion de la concurrencia de  
 los Parrochos, Beneficiados, y  
 Ecclesiasticos de la Iglesia Parro-  
 quial de San Pedro à las Sagra-  
 das Funciones, y Processiones  
 celebradas en la Iglesia de Santa  
 Maria, y fueron revocados, y  
 anulados los Decretos dados en  
 el año de 1720, y 1757. por  
 la Reverendissima Curia de la  
 Nunciatura de España sobre la  
 purgacion de Atentados, como  
 tambien se declaró, que bien, y  
 rectamente en el año de 1720, y  
 1757. fueron obligados los Se-  
 ñores Beneficiados, Parrochos, y  
 otros Ecclesiasticos de la Parro-  
 quial de San Pedro à assistir à las  
 Sagradas Funciones, y Processio-  
 nes celebradas en la Iglesia Par-  
 roquial de Santa Maria, y final-  
 mente fueron absueltos los Pa-  
 rochos, Beneficiados, y otros  
 Ecclesiasticos de la Iglesia Parro-  
 quial de Santa Maria de la pre-  
 tendida purgacion de Atenta-  
 dos, revocacion de penas, y resti-  
 tucion de Multas pagadas por  
 los Ecclesiasticos de la dicha Par-  
 roquial de San Pedro à instancia  
 de el Promotor Fiscal de la Curia  
 Arzobispal de Sevilla, en pena  
 de los excessos cometidos por  
 ellos, y por la inobediencia à los  
 Decretos de la misma Curia Ar-  
 zobispal de Sevilla, y otras mu-  
 chas cosas mas largamente dedu-  
 cidas en los Autos de esta Causa,  
 y Causas de este tenor, à que

nos

„ quæ, &c. Inhærentes Rotali  
 „ Resolutioni, ac Decifioni  
 „ coram Nobis editæ sub die  
 „ 4. Maij currentis anni 1763.  
 „ ac *Expediatur* fucceffivè De-  
 „ cretum, & in omnibus, &  
 „ per omnia juxtâ illius for-  
 „ mam, & tenorem dicimus,  
 „ decernimus, declaramus,  
 „ pronuntiamus, ac diffinitive  
 „ fententiamus, malè, &  
 „ perperam fuiffe appellatum,  
 „ & de nullitate dictum pro-  
 „ parte dicti Reverendifsimi  
 „ Cleri Parochialis Sancti Pe-  
 „ tri adverfùs Sententiam, vt  
 „ fuprà, latam in præcedenti  
 „ Inftantia à R. P. D. Azpuru  
 „ pro exclusione prætentorum  
 „ Attentatorum, benè verò,  
 „ & juftè fuiffe judicatum ab  
 „ eodem R. P. D. Azpuru,  
 „ proptereaque illius Senten-  
 „ tiam fore, & eſſe confir-  
 „ mandam, & approbandam,  
 „ prout confirmamus, & ap-  
 „ probamus, & pro confirma-  
 „ ta, & approbata haberi vo-  
 „ lumus, & mandamus, per-  
 „ petuumque ſilentium impo-  
 „ nendum fore, & eſſe ante-  
 „ dicto Reverendifſimo Clero,  
 „ Parochis, Beneficiatis, alijs  
 „ que Eccleſiaſticis Parochialis  
 „ Sancti Petri, prout imponi-  
 „ mus, & pro impoſito ha-  
 „ beri volumus, & manda-  
 „ mus; Partemque Victam  
 „ Victrici in expenſis condem-  
 „ namus, quarum taxationem  
 „ Nobis, vel cui de Jure in  
 „ poſte-

nos remitimos. Conformando-  
 nos con la Rotal Refolucion, y  
 con la Decifion, que paſò ante  
 Nos en el dia 4. de Mayo de  
 1763. y con el Decreto fucceſſi-  
 vo *Expediatur*, y en todo, y  
 por todo legun fu forma, y ten-  
 nor, decimos, determinamos,  
 declaramos, pronunciamos, y  
 difinitivamente ſentenciamos,  
 que mal, y ſin fundamento  
 fuè apelado, y dicho de nulid-  
 dad por parte de el dicho Re-  
 verendifſimo Clero de la Par-  
 roquial de San Pedro contra la  
 Sentencia dada en la preceden-  
 te Inftancia por el R. P. el  
 Señor Azpuru, como ſe hà di-  
 cho arriba, ſobre la exclusion  
 de los pretendidos Atentados; y  
 que bien, y juftamente fuè  
 juzgado por el miſmo R. P. el  
 Señor Azpuru, y por tanto fu  
 Sentencia debe fer, y es confir-  
 mada, y aprobada, como la  
 confirmamos, y aprobamos, y  
 querèmos, y mandamos, que  
 ſe tenga por confirmada, y  
 aprobada, y que ſe le debe im-  
 poner, è impone perpetuo ſi-  
 lencio à el antedicho Reveren-  
 diſſimo Clero, Parrochos, Bene-  
 ficiados, y otros Eccleſiaſticos de  
 la dicha Igleſia Parroquial de San  
 Pedro, como lo imponemos, y  
 querèmos, y mandamos, que  
 ſe tenga por impueſto; y con-  
 denamos à la Parte Vencida en  
 las coſtas, para la Vencedora,  
 cuya caſſacion reſervamos à  
 Nos, ò à quien de Derecho en

„ postferum, reservamus, &  
 „ ita dicimus, decernimus, de-  
 „ claramus, pronuntiamus, &  
 „ diffinitivè sententiamus non  
 „ solum præmissò, sed, &  
 „ omni alio meliori modo, &c.  
 „ Ita pronuntiavi Ego Ugo-  
 „ linus Mannelli Sacræ Rotæ  
 „ Auditor, & Judex Commis-  
 „ sarius. = Cùm autem huic  
 „ postremæ Sententiæ minimè  
 „ acquieverint præcitati Reve-  
 „ rendissimus Clerus, & Be-  
 „ neficiati Ecclesiæ Parochialis  
 „ Sancti Petri Civitatis de Ar-  
 „ cos de la Frontera Adver-  
 „ rarij, sed recursum habuerint  
 „ ad Supremum Tribunal Sig-  
 „ naturæ Justitiæ, non aliter  
 „ Causam committi obrinue-  
 „ runt coràm Nobis, vt Sub-  
 „ rogatum vigore Decreti Sig-  
 „ naturæ Justitiæ in locum  
 „ R. P. D. Herreros, quàm  
 „ cum Clausula = *Quoad At-*  
 „ *tentata de Appellatione = in*  
 „ *reliquis = Constito de tribus*  
 „ *Sententijs conformibus*, = vt  
 „ patet ex Commissione de  
 „ qua in Actis, ad quam, &c.  
 „ In sequelam itaque hujus-  
 „ modi Rescripti repetitis cor-  
 „ ràm Nobis, vt moris est,  
 „ Actis priorum Instantiarum,  
 „ & deindè in plena Rota diei  
 „ 6. Februarij 1764. proposi-  
 „ tis Dubijs hisce verbis con-  
 „ ceptis = Nempè = quoad  
 „ Præeminencias = *An constet*  
 „ *de tribus = & quoad Atten-*  
 „ *tata = An Sententia Rotalis*  
 „ *ad sit*

adelante compete: y así lo de-  
 cimos, determinamos, declara-  
 mos, pronunciamos, y definiti-  
 vamente sentenciamos, no sola-  
 mente en los terminos, que lle-  
 vamos dicho, sino de todo otro  
 mejor modo. Así lo pronuncie  
 Yo Ugolino Mannelli Auditor  
 de la Sagrada Rota, y Juez Co-  
 misionado = Mas no havien-  
 dose conformado en manera  
 alguna con esta vltima Senten-  
 cia los ya citados Contrarios, el  
 Reverendissimo Clero, y Benefi-  
 ciados de la Iglesia Parroquial de  
 S. Pedro de la Ciudad de Arcos  
 de la Frontera, sino habiendo  
 hecho recurso à el Supremo  
 Tribunal de la Signatura de Jus-  
 ticia, obtuvieron, el que la Causa  
 se cometiesse à Nos, como Sub-  
 rogado en lugar de el R. P. el Sr.  
 Herreros, en fuerza de Decreto  
 de la Signatura de Justicia, no  
 en otros terminos, que con esta  
 Clausula = *Por lo que mira à Aten-*  
 „ *tados = admitida la Apelacion =*  
 „ *en lo demás constando de tres Sen-*  
 „ *tencias conformes = como consta*  
 „ *de la Comission, de que se trata*  
 „ *en los Autos, à la qual nos remi-*  
 „ *timos. Y así, en tequela de este*  
 „ *Rescripto, repetidos ante Nos,*  
 „ *como es costumbre, los Autos*  
 „ *de las primeras Instancias, y des-*  
 „ *pues propuestos en la Rota ple-*  
 „ *na del dia 6. de Febrero de 1764.*  
 „ *los Dubios formados con estas*  
 „ *voces; conviene à saber, por lo*  
 „ *que respecta à las Præeminenci-*  
 „ *Si conste de tres, = y por lo que*  
 „ *mira*

„ *fit confirmanda, vel infirm.*  
 „ *da = eademque Dubia per*  
 „ *Dominos Coauditores nos-*  
 „ *tros de more suffragantes in*  
 „ *piæ licita Cauſa reſoluta exti-*  
 „ *terunt mediante Reſponſo =*  
 „ *Quoad Præeminencias = conſta-*  
 „ *re de tribus, = & quoad At-*  
 „ *tentata = Sententiam Rotalem*  
 „ *eſſe confirmandam = Ex Juri-*  
 „ *bus latè cumulatis in Deciſ-*  
 „ *ſionibus coràm Nobis evul-*  
 „ *gatis ſub dicta die tenore*  
 „ *ſequentium, videlicèt = Ex*  
 „ *multiplici genere Præemi-*  
 „ *nentiarum, quibus hæcenus*  
 „ *gaviſa fuit Parochialis Eccle-*  
 „ *ſia Sanctæ Mariæ Civitatis*  
 „ *de Arcos de la Frontera,*  
 „ *nullum eſt, quod ei non*  
 „ *invideri, ac iudicio non*  
 „ *contradixerit Clerus alterius*  
 „ *Parochialis Eccleſiæ Sancti*  
 „ *Petri ejuſdem Civitatis. Ad*  
 „ *hæc procul depellenda deſi-*  
 „ *dia, par non fuit Tranſac-*  
 „ *tionis anni 1680. modum præ-*  
 „ *ſcribens, & Præcedentiam*  
 „ *Eccleſiæ Sanctæ Mariæ deb-*  
 „ *itam in publicis Suppli-*  
 „ *cationibus, aliisque Sacris*  
 „ *Functionibus, vel in ea*  
 „ *prælativè gerendis, vel cum*  
 „ *interſentia Cleri utriusque*  
 „ *Eccleſiæ celebrandis. Æmula*  
 „ *namque Æqualitatis cupido*  
 „ *ita Clerum exacuit Eccleſiæ*  
 „ *Sancti Petri, vt ad iudicia-*  
 „ *lem diſcepcionem revoca-*  
 „ *verit tum Præeminentiales*  
 „ *actus jam per concordiam*  
 „ *attri-*

mira à los Atentados = Si la  
 Sentencia Rotal ſe deba confirmar,  
 ò reformar, = eſtos miſmos Du-  
 bios quedaron reſueitos por los  
 Señores nueſtros Cauditores, que  
 votaban, como es coſtumbre, en  
 la predicha Cauſa, mediante eſta  
 Reſpueſta = Por lo que mira à las  
 Præeminencias, = que conſtaba de  
 tres, = y por lo que reſpecta à  
 Atentados, = que la Sentencia Ro-  
 tal ſe debia confirmar, = como  
 ſe manieſta de los Derechos la-  
 tamente citados en las Deciſi-  
 ones, que en el dicho dia ſa-  
 lieron ante Nos de los tenores  
 ſiguientes, conviene à ſaber =  
 No hà havido alguna de las mu-  
 chas Præeminencias, que haſta  
 aqui ha gozado la Igleſia Parro-  
 quial de Santa Maria de la Ciu-  
 dad de Arcos de la Frontera, que  
 no aya invidiado, y judicialmen-  
 te contradicho el Clero de la otra  
 Igleſia Parroquial de San Pedro  
 de la miſma Ciudad. Para aca-  
 bar eſta diſcordia, no ha ſido  
 baſtante vna Tranſaccion de el  
 año de 1680, que preſcribia el  
 modo, y la Preſidencia debida à  
 la Igleſia de Santa Maria en las  
 publicas Rogaciones, y en otras  
 Sagradas Funciones, que, ò en  
 ella deben hacerſe principalmen-  
 te, ò que deben con la aſiſtencia  
 de el Clero de vna, y otra  
 Igleſia celebrarſe. Porque deſean-  
 do con emulacion la Igualdad el  
 Cléro de San Pedro, ha vuelto  
 judicialmente à diſputar, aſi  
 aquellos actos Præeminenciales

*Deciſion*  
*sobre Præe-*  
*minencias*  
*ante el R.P.*  
*el Sr. Zelada*  
*en el dia 6.*  
*de Febrero*  
*de 1764.*

„ attributos Ecclesiæ Sanctæ  
 „ Mariæ, tum etiam alios,  
 „ qui ejus dignioritatis sunt  
 „ veluti sequela, & effectus.  
 „ Merito tamen in Possessorio  
 „ quo ad omnia succubuit in  
 „ Curia Archiepiscopali Hispa-  
 „ lensi, cujus diffinitio licet  
 „ non integrè placuerit Tri-  
 „ bunalì Nuntiaturæ Hispania-  
 „ rum, omnimodam tamen  
 „ approbationem promeruit  
 „ Sacri Auditorij tam per Sen-  
 „ tentiam à R. P. D. meo Az-  
 „ puru prævisis tribus Decis-  
 „ sionibus dierum 11. Janua-  
 „ rij, 23. Aprilis, & 6. De-  
 „ cembri 1762. obsignatam,  
 „ quàm per alteram confirma-  
 „ toriam, quam protulit R. P.  
 „ D. meus Mannellius ad tra-  
 „ mites ejus Decissionis diei 4.  
 „ Maij superioris anni. Non-  
 „ dum tamen despondens ani-  
 „ mo Clerus Sancti Petri, no-  
 „ vam obtinuit à Signatura  
 „ Justitiæ Commissionem Mi-  
 „ hi directam cum Clausula =  
 „ *Constito de tribus*, ad cujus  
 „ tramites de Sententijs editis  
 „ rogati hoc manè PP. res-  
 „ ponderiant = *Constare de tri-  
 „ bus* = De conformi siqui-  
 „ dem trium Sententiarum  
 „ pronuntiatione, ac earum  
 „ validitate nulla exitit con-  
 „ troversia. Justitiam verò di-  
 „ fertissimè hodie fatebatur ip-  
 „ semet Clerus Sancti Petri re-  
 „ lativè ad potissimam partem  
 „ Actuum præeminentialium,  
 „ Ver-

atribuidos à la Iglesia de Santa  
 Maria por la Concordia, como  
 tambien otros, que son como  
 sequela, y efecto de su mayor  
 dignidad. Mas con razon, y fun-  
 damento perdió en lo Possessorio,  
 por lo que respecta à todos  
 estos Actos, en la Curia Arzo-  
 bispal de Sevilla, cuya diffinicion,  
 aunque en el todo no agradò à  
 el Tribunal de la Nunciatura de  
 España, no obstante ha merecido  
 vna omnimoda aprobacion de  
 el Sagrado Tribunal, assi por  
 Sentencia firmada de el R. P. mi  
 Sr. Azpuru, à quien precedieron  
 tres Decisiones de los dias 11.  
 de Enero, 23. de Abril, y 6. de  
 Diciembre de 1762, como por  
 otra confirmatoria proferida por  
 el R. P. mi Sr. Mannelli con ar-  
 reglo à su Decission de el dia 4.  
 de Mayo de el año proximo pa-  
 sado. Mas no desmayando el  
 Clero de San Pedro, obtuvo de  
 la Signatura de Justicia vna nue-  
 va Comission dirigida à Mi con  
 la Clausula = *Constando de tres*,  
 segun cuyo tenor, preguntados  
 los PP. esta mañana sobre las  
 Sentencias dadas, respondieron:  
*Que constaba de tres*. Y à la ver-  
 dad, ninguna controversia hu-  
 vo sobre la conforme pronun-  
 ciacion de las tres Sentencias, y  
 su validacion. El mismo Clero  
 de San Pedro clarissimamente  
 confessa oy la Justicia por lo  
 respectivo à la principalissima  
 parte de los preeminenciales  
 Actos, expressando en sus pa-  
 labras



„ Verbis profitens se in ho-  
 „ dierna colluctatione de Sen-  
 „ tentijs nolle conqueri, quàm  
 „ circa illos Actus, qui sunt  
 „ extrà Concordiam anni  
 „ 1680. admittens quoad alios  
 „ in Concordia comprehensos,  
 „ rectè fuisse concessam Ma-  
 „ nutentionem Ecclesiæ Sanctæ  
 „ Mariæ. At eadem ratio,  
 „ quæ exprompsit ex ore Cleri  
 „ Sancti Petri confessionem  
 „ Iustitiæ Sententiarum quoad  
 „ Actus in Concordia statu-  
 „ tos, æquè vrget quoad alios  
 „ in illa non commemoratos.  
 „ Cùm Res enim versetur in  
 „ Summarissimo Possessorio,  
 „ ipsa possessio, seu quasi, Ec-  
 „ clesiæ Sanctæ Mariæ, ex  
 „ qua educitur iustitia Senten-  
 „ tiarum quoad illos, etiam  
 „ quoad istos probat prolati  
 „ Iudicij æquitatem, *juxta no-  
 „ tissimum Textum in §. Reti-  
 „ nende Inst. de Interdict.* Nil  
 „ quippè mutat, aliquos pos-  
 „ sessorios Actus congruo ti-  
 „ tulo fore suffultos, alios eo  
 „ non communiter inniti sim-  
 „ plici factò possessionis: nàm  
 „ nihilo minus omnes sunt per  
 „ æquè manutenibiles, cum  
 „ Quæstio possessorij ex solo  
 „ factò possessionis vigentis de  
 „ tempore mortæ Litis, quovis  
 „ titulo seposito sit absolvenda,  
 „ *vt dixit Rota in Recent.*  
 „ *Decis. 671. num. 5. part. 5.*  
 „ *in nuperrim. Decis. 77. num.*  
 „ *47. tom. 47. tom. 4. in Nea-*

labras, que en la Contienda de  
 este dia no queria quexarse de  
 la Sentencia, mas que sobre  
 aquellos Actos, que son fuera  
 de la Concordia de el año de  
 1680, admitiendo, que la Ma-  
 nutencion fuè bien concedida  
 à la Iglesia de Santa Maria por  
 lo que respecta à aquellos otros  
 Actos en la Concordia compre-  
 hendidos. Mas aquella misma  
 razon, que obligò à el Clero de  
 San Pedro à confesar por su bo-  
 ca la Justicia de las Sentencias,  
 por lo que toca à los Actos esta-  
 blecidos en la Concordia, igual-  
 mente los estrecha por lo que  
 mira à aquellos otros, de que en  
 ella no se hace mencion. Porque  
 tratandose el Pleyto en el Sum-  
 marissimo Possessorio, aquella  
 misma possessio, ò quasi, de la  
 Iglesia de Santa Maria, de que  
 nace la justicia de las Sentencias,  
 por lo que mira à aquellos Ac-  
 tos, prueba tambien la igualdad  
 de el Juicio proferido por lo que  
 respecta à estos, segun el muy  
 notorio *Text. in §. Retnende his-  
 tit. de Interd.* Ciertamente, nada  
 muda, que algunos Actos posses-  
 sorios sean adquiridos con titulo  
 congruente, y que otros sin èl, so-  
 lo se funden en el simple hecho  
 de la possession: porque sin du-  
 da, todos son igualmente  
 manutenibiles, quando la Ques-  
 tion de el possessorio se debe en-  
 tender de solo el hecho de la pos-  
 session, que estava en su vigor à  
 el tiempo de moverse el Pleyto,

53 politana Cappellæ, & sepul-  
 54 chri super Manutentione, 17.  
 55 Januarij 1742. §. Constabilito  
 56 coràm clarae memoriæ Card.  
 57 Calcagnino, & observat. pri-  
 58 ma Decisio R. P. D. mei Az-  
 59 puru, §. 11. = Cumulative  
 60 autem probata apparuit qua-  
 61 si possessio Ecclesiæ Sanctæ  
 62 Mariæ in ijs Actibus, de  
 63 quibus specifica mentio ha-  
 64 bita non est in Transactio-  
 65 ne. Et porro perspicua erat  
 66 eadem quasi possessio quoad  
 67 Prærogativam Majoritatis,  
 68 qua Ecclesia Santæ Mariæ  
 69 pacificè gaudebat de tem-  
 70 pore motæ Litis: De ea si-  
 71 quidem per amplam exhibue-  
 72 runt probationem plures  
 73 Testes anno 1715. ritè in-  
 74 terrogati, inter quos non-  
 75 nulli numerantur, qui ex  
 76 gremio sunt ipsiusmet Cleri  
 77 Sancti Petri; præter hos Tes-  
 78 tes verò tot aliæ vterius  
 79 consentiebant probationes,  
 80 ut plusquam exuberantes  
 81 etiam videri possent ad ip-  
 82 sum possidendi titulum præ-  
 83 terea obfirmandum. Cente-  
 84 na quippè occurrebant Ins-  
 85 trumenta initium ducentia  
 86 ab anno 1560, & progre-  
 87 dientia vsque ad annum  
 88 1680 in quibus jugiter Ec-  
 89 clesia Sanctæ Mariæ Majori-  
 90 tatis Prærogativâ decora-  
 91 tur. Præter idem erat per-  
 92 petua Majoritatis Inscriptio  
 93 in Parochiali Codice tum

, ip:

prescindiendo de qualquiera ti-  
 tulo, como dixo la Rota in Recen.  
 Decis. 671. num. 5. part. 5. in  
 nuperrin. Decis. 77. num. 47.  
 tom. 4. in Neapolitana Cappellæ,  
 & sepulchri super Manutentione,  
 17. Januarij 1742. §. Constabi-  
 lito coràm clarae memoriæ Card.  
 Calcagnino, y observa la prime-  
 ra Decisio de el R. P. mi Se-  
 ñor Azpuru à el §. 11. = En  
 grande manera se viò probada  
 la quasi possessio de la Iglesia  
 de Santa Maria en aquellos Ac-  
 tos, de que no se hace especial  
 mencion en la Concordia. Y  
 ciertamente, que estava bien cla-  
 ra la quasi possessio por lo que  
 toca à la Prerrogativa de la Ma-  
 yoria, que pacificamente gozaba  
 la Iglesia de Santa Maria al tiem-  
 po de moverse el Pleyto; porque  
 de ella han dado dilatadissima  
 prueba muchos Testigos bien  
 examinados en el año de 1715,  
 entre quienes ay algunos de el  
 mismo Clero de San Pedro;  
 además de estos Testigos havia  
 otras tantas pruebas, que han  
 parecido muy sobradas, para  
 confirmar el titulo de la posses-  
 sion. Porque havia centenares  
 de Instrumentos, que princi-  
 piaban desde el año de 1560, y  
 seguian hasta el año de 1680,  
 en que perpetuamente se halla la  
 Iglesia de Sta. Maria con el Ho-  
 nor, y Prerrogativa de Mayor.  
 Además, se manifestaba promp-  
 ta vna perpetua Inscriptio de la  
 Mayoria en el Libro Parroquial,

alsi

„ ipsius Ecclesiæ Parochialis  
 „ Sancti Petri, tum Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ. Aderat insu-  
 „ per antiquus Liber Topogra-  
 „ phicus Civitatis de Arcos,  
 „ in quo nunquam, nisi Ma-  
 „ jor, nuncupatur Ecclesia  
 „ Sanctæ Mariæ. Ac demum  
 „ amplissimum Majoritatis tes-  
 „ timonium perhibuerant Ar-  
 „ chiepiscopi Hispalenses in ac-  
 „ tu Sanctæ Visitationis, dum  
 „ eam non nisi ab Ecclesia  
 „ Sanctæ Mariæ inchoare con-  
 „ fuerunt, in ea Sacramen-  
 „ ta Chrismatis, & Eucharistiæ  
 „ ministrarunt, eam denique  
 „ veluti Majorem in Visitatio-  
 „ nis Codicibus designarunt.  
 „ Quibus sanè præclarissimis  
 „ Majoritatis indicijs in hoc  
 „ possessorio Judicio confluen-  
 „ tibus, non nisi quam per  
 „ injuriam adimi hæc Præ-  
 „ eminentia poterat Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ, sicuti his pe-  
 „ culiaritèr perpenis *firavit*  
 „ *Rota in Tranen. Processionum*  
 „ 19. Junij 1752. §. 7. coràm bon.  
 „ memoriæ Caniliac, & in alijs  
 „ relat. in Decis. diei 11. Ja-  
 „ nuarij 1762. §. 1, & 23.  
 „ Aprilis ejusdem anni §. 3. co-  
 „ ram R. P. D. meo Azpuru =  
 „ Has verò probationes tan-  
 „ dem agnoscentes ineluctabiles  
 „ Clerus Sancti Petri in ho-  
 „ dierna colluctatione, eas pe-  
 „ nitùs dissimulando præsi-  
 „ dium potissimè quaerivit à  
 „ Transactione, cum in ista  
 „ nam-

así de la misma Parroquial Igle-  
 sia de San Pedro, como de la  
 Iglesia de Santa Maria. Havia  
 además de esto el Libro de His-  
 toria, ó Deseripcion de la Ciudad  
 de Arcos, en que nunca se nom-  
 bra la Iglesia de Santa Maria, si  
 no es como Mayor. Y final-  
 mente han dado vn dilatadissi-  
 mo testimonio de la Mayoria  
 los Arzobispos de Sevilla en el  
 acto de la Santa Visita, quando  
 acostumbraron comenzarla, no  
 en otra Iglesia, que en la de San-  
 ta Maria, y en ella administra-  
 ron los Sacramentos de Confir-  
 macion, y Eucharistia, y vltima-  
 mente la señalaton como Ma-  
 yor en los Libros de Visita, y  
 así con estos muy conocidos  
 indicios de Mayoria, que con-  
 currian en este Juicio possesso-  
 rio, no sin injuria se le podia  
 quitar à la Iglesia de Santa Ma-  
 ria esta Preeminencia, como,  
 reflexados cada vno de estos  
 puntos en particular, afirmó la  
*Rota in Tranen. de Processionum*  
 19. de Junio de 1752. §. 7. ante  
 Caniliac. de buena memoria, y  
 otros citados en las Decisiones de  
 el dia 11. de Enero de 1762. §. 1,  
 y 23. de Abril de el mismo año, §.  
 3. ante el R. P. mi Sr. Azpuru. =  
 Conociendo en fin el Clero de  
 San Pedro en la demanda de  
 este dia por irrefragables estas  
 pruebas, dissimulandolas en to-  
 do, recurrió, buscando su fa-  
 vor, à la Transaccion: Por-  
 que, no haviendose convenido

„ namque nihil fuerit de Ma-  
 „ joritate explicitè conventum,  
 „ contendebat, hanc in anti-  
 „ qua Lite, quæ Transactio-  
 „ ni causam dederat, nedùm  
 „ non fuisse probatam, verùm  
 „ etiam implicitè exclusam, se-  
 „ mel ac in ea tributum exti-  
 „ terat vtrique Ecclesiæ cumu-  
 „ lativum quarumdam Func-  
 „ tionum exercitium, dedu-  
 „ cendo exindè, Transigentium  
 „ mentem eam fuisse, vt  
 „ inter vtramque Ecclesiam  
 „ constitueretur Æqualitas, &  
 „ similis inter vtramque con-  
 „ ditio = At perperam, & in-  
 „ feliciter in his collocata fuit  
 „ Defensionis ratio ad exclu-  
 „ dendam, vel reddendam  
 „ saltem turbidam, & obscu-  
 „ ram Majoritatem Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ, Principio  
 „ namquè Clerus Sancti Petri  
 „ in vanum confugiebat ad  
 „ tutelam Transactionis, cuius  
 „ efficaciam, solemnè etiam  
 „ edità protestatione, hucus-  
 „ què impugnavit. Deindè ipsa  
 „ indoles Judicij vetabat, nè  
 „ per subtiles illationes, &  
 „ fallacia argumenta penitus  
 „ fore explorandum, quæ  
 „ mens fuerit Transigentium  
 „ in ijs, de quibus expressè  
 „ locuti non sunt. Sufficit in  
 „ hoc Judicio, vt incepta ali-  
 „ quando ante Concordiam  
 „ Majoritatis possessio, & cons-  
 „ tantè post eandem Con-  
 „ cordiam continuata sit in-  
 „ „ teri-

en èsta, fiada explicitamente à  
 cerca de la Mayoria; pretendia  
 probar, que èsta, en el Pleyto an-  
 tigo, que diò causa à la Con-  
 cordia, no solo no se probò,  
 sino que implicitamente fuè ex-  
 cluida, vna vez, que en la dicha  
 Concordia se les diò à vna, y  
 otra Iglesia la facultad de cele-  
 brar ciertas Funciones; sacando  
 de aquí, que el animo de los  
 que havian concurrido à la Con-  
 cordia, havia sido establecer  
 vna Igualdad, y semejante con-  
 dicion entre vna, y otra Igle-  
 sia. = Pero mal, è infelizmente  
 puñeron en estos fundamentos  
 la razon de su defensa, para ex-  
 cluir, ò à lo menos turbar, y  
 obscurecer la Mayoria de la  
 Iglesia de Santa Maria. Porque  
 al principio en vano recurria  
 el Clero de San Pedro à la de-  
 fensa de la Transaccion, cuya  
 eficacia hà impugnado hasta  
 aquí, aun con tener hecha vna  
 solemne protesta. Además, que  
 la misma naturaleza de el Ju-  
 cio prohibia, que se investi-  
 gasse de el todo, por subtiles  
 ilaciones, y argumentos falac-  
 ces, qual aya sido la mente  
 de los que han concurrido à la  
 Transaccion en aquellas cosas,  
 de que expressamente no han  
 hablado. Basta en este Juicio,  
 que la possession de la Mayoria,  
 que tuvo principio antes de la  
 Concordia, y despues de ella  
 se continuò constantemente,  
 deba guardarse interin, y hasta  
 que

„ terina custodienda, donec  
 „ in Plenario Petitorio Judicio  
 „ de titulo instituat, & ab-  
 „ solvatur examen, cum non  
 „ liceat enim pro nunc à sim-  
 „ plici possessionis facto rece-  
 „ dere, non id quaerendum  
 „ venit, vtrum ritè, & ad for-  
 „ mam Transactionis pro-  
 „ cesserit Ecclesia Sanctæ Ma-  
 „ riæ, cum prosecuta est exer-  
 „ citium Majoritatis, sed suf-  
 „ ficie constituisse, quòd nun-  
 „ quam Majoritatis Præroga-  
 „ tivam dereliquerit, *Rot. in*  
 „ *Augustana Juris præcedendi,*  
 „ 28. *Februarii 1746. §. 7. cor-*  
 „ *am Emo. Bussio, & in Pa-*  
 „ *cen. Præcedentis, 27. Junij*  
 „ 1755. §. 6. *coram Emo. Ca-*  
 „ *prara = Nec posteriori huic*  
 „ *possessioni inter Transactio-*  
 „ *nis, ac renovatæ Litis tem-*  
 „ *pus intercedenti opponi*  
 „ *rectè valet vitium malæ fi-*  
 „ *dei, quasi certò constaret,*  
 „ *ideò Partes Majoritatem re-*  
 „ *ticiuisse, quia eam excludere*  
 „ *intellegerint, & quia insub-*  
 „ *sistentem jam eam demon-*  
 „ *strassent Testes in præceden-*  
 „ *ti Lite examinati. Sedulo*  
 „ *namque observatum fuit,*  
 „ *nec in antiqua Lite actum*  
 „ *præcisè fuisse de Majoritate,*  
 „ *nec Testes eam exclusisse,*  
 „ *quinimò in comperto erat,*  
 „ *Testes plura recensuisse in*  
 „ *eorum depositionibus ejus-*  
 „ *dem Majoritatis signa; vlt-*  
 „ *rà quam quod in Testium*

que en el Juicio Plenario Peti-  
 torio se instituya, y determinae  
 el examen sobre el titulo; por-  
 que no siendo licito por aora  
 apartarse de el simple hecho  
 de la possession, no debe inquirir-  
 se, si bien, y con arreglo à  
 la forma de la Transaction,  
 hà procedido la Iglesia de Santa  
 Maria, quando hà profeguido  
 el exercicio de tu Mayoria, si-  
 no basta, que huviesse conta-  
 do, que nunc ha dexado la  
 Prerrogativa de la Mayoria:  
*Rot. in Augustana Juris præce-*  
*derendi, 28. de Febrero de 1746.*  
*§. 7. ante el Eminentissimo Bussio,*  
*& in Pacen. Præcedentis, 27.*  
*de Junio de 1755. §. 6. ante el*  
*Eminentissimo Caprara. = Ni à*  
 esta posterior possession, que  
 interviene entre el tiempo de la  
 Transaction, y de haverse remo-  
 vido el Pleyto, se le puede ope-  
 ner bien el vicio de mala fè,  
 como si ciertamente constara,  
 que por tanto las Partes havian  
 callado la Mayoria; porque ha-  
 vian entendido, que havia  
 quedado excluida, y porque yà  
 en el presente Litigio los Testi-  
 gos examinados la havian de-  
 monstrado como insubsistente.  
 Porque con bastante cuydado  
 se observò, que ni en el antiguo  
 Pleyto se actuò algo precisamen-  
 te à cerca de la Mayoria, ni que  
 los Testigos la huviesen exclu-  
 ido, antes bien era claro, que los  
 Testigos han dado muchas se-  
 ñales de la misma Mayoria en

55 arbitrio non fuisset Præmi-  
 56 nentiam hanc è publicis Mo-  
 57 numentis resultantem exclu-  
 58 dere; quòd si in Concordia  
 59 nullum habetur Majoritatis  
 60 verbum, hinc potiùs argui-  
 61 tur, vt eam Partes magis  
 62 supposuerint, quàm repro-  
 63 bauerint, quemadmodum  
 64 aptissimè educitur ex pon-  
 65 deratione, quòd Ecclesiæ  
 66 Sanctæ Mariæ addictæ fue-  
 67 re Prærogatiuæ ejus gener-  
 68 ris, quæ Majori tantùm Ec-  
 69 clesiæ addici solent. Ex eo  
 70 demùm, quod sigillatim  
 71 enumerata appareant quæ  
 72 vni, quæ alteri Ecclesiæ re-  
 73 seruabantur, id processisse,  
 74 censendum est, ex ipsa na-  
 75 tura Transactionis, in qua  
 76 pro ejus validitate aliquid  
 77 Juris ab ipsa Ecclesia Sanctæ  
 78 Mariæ favore alterius remitti  
 79 debuit, vt promiscuè has  
 80 omnes circumstantias expen-  
 81 dendo firmat *Rota Decis.*  
 82 *606. num. 16. & Decis. 634.*  
 83 *num. 11. part. 19. Recen. in*  
 84 *Toletana, seu Complutensi De-*  
 85 *cimarum, 27. Januarij 1730.*  
 86 *Speclata coràm claræ memoriæ*  
 87 *Aldrouando, & in Firmana*  
 88 *Gabelle tractæ, & Missæ*  
 89 *Maris, 23. Junij 1755. §.*  
 90 *12. coràm Emo. Molino =*  
 91 *Prætereaque erroneum est*  
 92 *velle Majoritatem à spiritu*  
 93 *Transactionis excludere, duc-*  
 94 *to Equalitatis argumento à*  
 95 *promiscua Altaris concessio-*  
 96 *ne*

sus deposiciones; además de no  
 estar en el arbitrio de los Testi-  
 gos el destruir esta Preeminencia,  
 que resultaba de publicos  
 Monumentos; y si en la Con-  
 cordia no ay palabra alguna de  
 Mayoría, de aquí mas bien se  
 arguye, que las Partes antes  
 la han supuesto, que la han re-  
 probado, à el modo, que muy  
 de el intento se manifiesta de la  
 ponderacion, que à la Iglesia de  
 Santa Maria le fueron aplicadas  
 vnas Prerrogativas de aquel ge-  
 nero,ò condicion, que solo pue-  
 den competir à vna Iglesia Ma-  
 yor. Y de que finalmente, se  
 hallen numeradas con distincion,  
 què cosas se reservaban à  
 vna Iglesia, y què à otra, esto de-  
 be juzgarse, que procedió de la  
 misma naturaleza de la Concor-  
 dia, en la que, para su valida-  
 cion, debió la Iglesia de Santa  
 Maria remitir algo en favor de  
 la otra, como, reflexando cada  
 vna de todas estas circunstancias,  
 afirma la *Rota en la Decis.*  
*606. num. 16. y Decis. 634.*  
*num. 11. part. 19. Recen. en la*  
*Toletana, ò Complutens. de De-*  
*cimas, 27. de Enero de 1730.*  
*§. Speclata ante el Cardenal Al-*  
*drouando de clara memoria, y en la*  
*Firmana Gabelle tractæ, & Missæ*  
*Maris, 23. de Junio de 1755. §.*  
*12. ante el Emo. Molino. =*  
 Además de esto, es erroneo  
 querer excluir la Mayoría de el  
 espíritu de la Concordia, to-  
 mando el argumento de la Igual-  
 dad

„ ne in Festivitatibus Assump-  
 „ tionis B. M. V. & Sancti  
 „ Petri. Nemo enim affirmare  
 „ vnquam cogitavit, Majores  
 „ inter, inferioresque Ecclesias  
 „ omnes penitus interdictam  
 „ esse Communionem, eaque  
 „ non est Majoritatis Indoles,  
 „ quæ cæteros Ecclesiastico-  
 „ rum Cætus prohibeat ab vfu  
 „ Sacrorum in Ecclesia Majori,  
 „ quorû ejus Rectores ex  
 „ quadam vrbánitate assentian-  
 „ tur. Ritus, & ordo adhi-  
 „ bendus in promiscuo Func-  
 „ tionum exercitio ostendere  
 „ fortasè potest alterutrius Præ-  
 „ eminentiam; de hac autem  
 „ in Transactione sibi cavit  
 „ expressè Clerus Ecclesiæ Sæc.  
 „ Mariæ, paciscendo, vt vbi-  
 „ cumque cum altero Sancti  
 „ Petri convenisset = *Noi detti*  
 „ *Beneficiati di Sancta Maria*  
 „ *dobbiamo occupare il miglior*  
 „ *luogo, ed avere la precedenza*  
 „ *fuori del Choro,* = qua qui-  
 „ dem pactione omnem ex-  
 „ cludit Æqualitatis suspicio-  
 „ nem, & ferè ad digitum  
 „ Majoritatem suam demons-  
 „ travit, *Antonell. de Regim.*  
 „ *Eccles. lib. 3. cap. 18. §. 2.*  
 „ *num. 24. Barrij Torcular.*  
 „ *Jur. Resolut. 152. num. 18.*  
 „ *Rot. in Disi. men. Præeminen-*  
 „ *tiarum, 2. Julij 1752. §.*  
 „ *Admissa, coram claræ memor.*  
 „ *Cardinali Calcagnino* = Ex ea-  
 „ demque ratione promanat,  
 „ quòd interveniente Clero

„ Sanc-

„ dad de la promiscua concesion  
 „ de el Altar en las Festividades  
 „ de la Assumpcion de la B. V. Ma-  
 „ ria, y San Pedro. Porque nin-  
 „ guno pensò afirmar, que entre  
 „ las Iglesias Mayores, è inferiores,  
 „ estè enteramente suspensa toda  
 „ comunicacion, y no es tal la  
 „ condicion, ò naturaleza de la  
 „ Mayoria, que prohiba à las de-  
 „ mas Comunidades de Ecclesiaticos  
 „ el vfo de las Sagradas Func-  
 „ ciones en la Iglesia Mayor, siem-  
 „ pre, que los Superiores de esta  
 „ lo permitan por cierta vrbánidad.  
 „ El *Rito*, y orden, que se debe  
 „ tener en el promiscuo exerci-  
 „ cio de las Funciones, puede qui-  
 „ zàs mostrar la Preeminencia de  
 „ alguna de las dos; mas de esto  
 „ se guardò el Clero de la Iglesia  
 „ de Santa Maria, pactando ex-  
 „ pressamente en la Concordia,  
 „ que donde quiera, que èl con-  
 „ curriessè con el otro de San Pe-  
 „ dro = *Nos los dichos Beneficiados*  
 „ *de Santa Maria hemos de ocupar el*  
 „ *mejor lugar, y tener la Preficiencia*  
 „ *fuera del Choro:* Con cuyo pacto  
 „ excluyò toda sosp. cha de Igual-  
 „ dad, y como con el dedo de-  
 „ mostro su Mayoria, *Antonell. de*  
 „ *Regim. Eccles. lib. 3. cap. 18. §.*  
 „ *2. num. 24. Barrij Torcular.*  
 „ *Jur. Resolut. 152. num. 18.*  
 „ *Rot. in Bisitanen. de Præeminen-*  
 „ *cias, 12. de Julio de 1752. §.*  
 „ *Admitida, ante el Cardinal Cal-*  
 „ *cagnino de clara memoria* = Y de  
 „ la misma razon proviene, que  
 „ interviniendo el Clero de Santa

Ma:

„ Sanctæ Mariæ in vim Tran-  
 „ factationis ijs Proceſſionibus,  
 „ quæ fiunt in Eccleſia Sancti  
 „ Petri, id agat ex vnica qua-  
 „ dam vrbanitate, quin ali-  
 „ quid de propria Majoritate  
 „ remittat; præſertim, quia  
 „ de ijs Proceſſionibus id con-  
 „ ventum fuit, quæ expectant =  
 „ *alla giurisdizione della*  
 „ *Parochia di S. Pietro* = in  
 „ quibus nullum Majori Ec-  
 „ cleſiæ competit Jus in Ec-  
 „ cleſiam inferiorem, cum  
 „ Rector intrâ ambitum prop-  
 „ riæ Parœciæ, & in actu Ju-  
 „ riſdictionis Parochialis nul-  
 „ lum recognoſcat Superior-  
 „ rem, *Card. di Luc. de Præ-*  
 „ *eminent. diſc. 43. num. 3. &*  
 „ *5. Pignatell. conſult. Can. tom.*  
 „ *7. conſ. 46. num. 9. & conſ.*  
 „ *172. num. 17. tom. 9. Bar-*  
 „ *boſ. de Jur. Eccleſ. lib. 2.*  
 „ *cap. 10. num. 56. & 76. Rot.*  
 „ *Deciſ. 172. num. 1. &*  
 „ *ſeqq. coràm Peuting. & Deci-*  
 „ *ſiſ. 833. num. 4. coràm An-*  
 „ *ſaldo: Atque hinc eſt, vt*  
 „ *datâ Clero Sanctæ Mariæ*  
 „ *facultate intereſſendi Func-*  
 „ *tionibus Parochialibus Eccle-*  
 „ *ſiæ Sancti Petri, hæc ipſa*  
 „ *conceſſa facultas oſtendat*  
 „ *recognitionem ejus Majori-*  
 „ *tatis, non obſtante, quod*  
 „ *delatio Pluvialis reſervata*  
 „ *fuerit vni ex Beneficiatis Ec-*  
 „ *cleſiæ Sancti Petri, vt opti-*  
 „ *mè ratiocinatur dictâ Deciſ.*  
 „ *832. num. 6. cor. Anſaldo =*

Maria, en fuerza de la Concor-  
 dia, à aquellas Proceſſiones,  
 que ſe hacen en la Igleſia de San  
 Pedro, eſto lo haga vnica-  
 mente por cierta vrbanidad, ſin que  
 pierda algo de ſu propia Mayo-  
 ria, eſpecialmente, porque el  
 convênio fuè à cerca de aquellas  
 Proceſſiones, que pertenecen =  
 à la *Jurisdiccion de la Parroquia*  
*de San Pedro* = en quienes nin-  
 gun Derecho compete à la Igle-  
 ſia Mayor ſobre la Igleſia infe-  
 rior, quando el Rector dentro  
 de el ambito de ſu propia Par-  
 roquia, y en el acto de la Par-  
 roquial Jurisdiccion, no reco-  
 noce algun Superior. *Card. de*  
*Luc. de Præminent. diſc. 43.*  
*num. 3. & 5. Pignatell. conſult.*  
*Can. tom. 7. conſ. 46. num. 9.*  
*& conſ. 122. num. 17. tomo 9.*  
*Barboſ. de Jur. Eccleſ. lib. 2.*  
*cap. 10. num. 56. & 76. Rot.*  
*Deciſ. 172. num. 1. y ſiguen-*  
*tes, ante Peuting. y Deciſ. 833.*  
*num. 4. ante Anſaldo: Y de*  
 aquí es, que concedida à el  
 Clero de Santa Maria la facul-  
 tad de aſſiſtir à las Funciones  
 Parroquiales de la Igleſia de  
 San Pedro, eſta miſma facul-  
 tad, que ſe le concede, ma-  
 niſieſta el reconocimiento de  
 ſu Mayoría, no obſtante, que  
 el llevar la Capa Pluvial ſea  
 reſervado à vno de los Be-  
 neficiados de la Igleſia de  
 San Pedro, como muy bien  
 ratiocina la dicha Deciſion  
 832. num. 6. ante Anſaldo. =



„ Vindicata ex his Majoritate  
 „ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ ; in  
 „ necessariam venit consequen-  
 „ tiam , vt ejus favore decer-  
 „ ni debuerit Manuentio in  
 „ quasi possessione cæterarum  
 „ Præminentiarum , quæ sunt  
 „ quædam veluti appendix ip-  
 „ sius Majoritatis , vt observat  
 „ postrema Causæ Decisio §.  
 „ 8. Eoque facilius in hac Sen-  
 „ tentia persisterunt hodie  
 „ DD. quia redacto examine  
 „ ad solas Præminentias , de  
 „ quibus nulla sit specifica  
 „ mentio in Transactione ,  
 „ vtròque admisis à Clero  
 „ Sancti Petri cæteris , quæ  
 „ in Transactione continen-  
 „ tur , compertum est , plu-  
 „ res Præminentias , quæ  
 „ extrâ Transactionem vagari  
 „ asserebantur , inibi expressè  
 „ recenseri , propterea que jux-  
 „ tà hodiernam Cleri Sancti  
 „ Petri defensionem nulla am-  
 „ pliùs institui debuisset de ijs  
 „ decertatio . = Et porro , quod  
 „ attinet ad privatam posses-  
 „ sionem Benedictionis Can-  
 „ delarum , & Palmarum , cla-  
 „ ra est litera Transactionis  
 „ inter essentiam præcipientis  
 „ Clero Sancti Petri , ibi =  
 „ *Assisteremo , ed intervendremo*  
 „ *alle Processioni della Domenica*  
 „ *delle Palme , è della Purifica-*  
 „ *zione della Madonna* = Clara  
 „ itidem quoad Processionem  
 „ Paschatis Resurrectionis ibi =  
 „ *si conviene , che nella Procef-*  
 „ *sione*

Libre de estos obices la Mayoria  
 de la Iglesia de Santa Maria, te  
 sigue por necesaria consequen-  
 cia, que en su favor debe deter-  
 minarte la Manutencion en la  
 quasi possession de todas las de-  
 más Preeminencias, que son co-  
 mo cierto apendice de la misma  
 Mayoria, como observa la vltima  
 Decisio de esta Causa à el  
 §. 8. Y por tanto mas facilmen-  
 te persistieron oy los Señores  
 en esta Sentencia, porque re-  
 ducido el examen à solas las  
 Preeminencias, de que ningun-  
 a especifica mencion se hace  
 en la Concordia, y admitidas  
 voluntariamente por el Clero  
 de San Pedro las demás, que en  
 la Concordia se contienen, es  
 visto, que muchas Preeminen-  
 cias, que se asseguraba hallarse,  
 como vagas, fuera de la Concor-  
 dia, se hallan en ella expresa-  
 mente mencionadas, y por tan-  
 to, segun la defensa, que hace oy  
 el Clero de San Pedro, no debe  
 formarse articulo alguno en ade-  
 lante à cerca de estas Prerogati-  
 vas. Y ciertamente, por lo que  
 toca à la privativa possessio de  
 la Bendiccion de Candelas, y  
 Palmas, es clara la letra de la  
 Concordia, que obliga à el Clero  
 de San Pedro à la asistencia en  
 aquel lugar = *Assistiremos, è in-*  
*tervendremos à la Procession de los*  
*Domingos de Ramos, y de la Purifi-*  
*cacion de nuestra Señora* = Es tam-  
 bien clara, por lo que toca à la  
 Procession de el dia de Pasqua

33 fione, che si fa la Mattina di  
 33 Pasqua di Resurreccione, si  
 33 continue, come si è osservato  
 33 per il passato. Assistendo alla  
 33 medesima noi detti Beneficiati  
 33 di S. Pietro = Processiones  
 33 denique nuncupatæ = di Ter-  
 33 za, e della Segua = aliaque  
 33 omnes, vel ordinariæ, quæ  
 33 scilicet peraguntur occasione  
 33 publicationis Edicti Fidei,  
 33 ac Bullæ Cruciatæ, atque  
 33 etiam solemnè die Festo SSmi.  
 33 Corporis Christi, ejusque  
 33 Octava, vel Extraordinariæ,  
 33 quæ fiunt pro publicis ne-  
 33 cessitatibus, pro Gratiarum  
 33 Actione in Victorijs, Ortu,  
 33 & Exaltatione Summorum  
 33 Pontificum, Regum Catho-  
 33 licorum, Ducum Civitatis  
 33 de Arcos, & Archiepiscopo-  
 33 rum Iuspalensium, aut pro  
 33 Exequijs, occurrente eorum  
 33 obitu, quæque omnes fieri  
 33 debent cum interventu Cleri  
 33 Sancti Petri, & cum præce-  
 33 dentia alterius Sanctæ Ma-  
 33 riæ: continentur etiam ex-  
 33 pressè in Transactione sub  
 33 illa generali conventionè,  
 33 qua Beneficiati obligantur =  
 33 Di assistere, ed intervenire à  
 33 tutte le Processione, &c. è cio  
 33 faremo ogn' anno, tanto nelle  
 33 generali, comme nelle partico-  
 33 lari. = At quamquam neque  
 33 de his, neque de alijs per-  
 33 paucis Actibus præeminen-  
 33 tialibus, de quibus mox in-  
 33 frà fermo erit, peculiaris

de Resurrección en el mismo lu-  
 gar: Es convenion, que en la Pro-  
 cession, que se hace la mañana de  
 Pasqua de Resurreccion, se conti-  
 nue, como se ha observado antes.  
 Assistiendo à ella de el mismo modo  
 nosotros los dichos Beneficiados de  
 San Pedro: y finalmente las Pro-  
 cessiones llamadas de Tercia, y  
 de la Señã, y todas aquellas, ya  
 sean ordinarias, conviene à saber,  
 aquellas, que se hacen con la  
 ocasion de publicacion de Edic-  
 to de Fè, y de la Bula de la Cru-  
 zada, como tambien en el so-  
 lemne dia de la Festividad de el  
 SSmo. Corpus Christi, y en su  
 Octava, ya sean las Extraordina-  
 rias, que se hacen por las publicas  
 necelsidades, por Accion de Gra-  
 cias en las Victorias, Nacimien-  
 to, y Exaltacion de los Summos  
 Pontifices, Reyes Catholicos, Du-  
 ques de Arcos, y Arzobispos de  
 Sevilla, ò por las Exequias en sus  
 muertes, y todas aquellas, que  
 se deben hacer con asistencia de  
 el Clero de San Pedro, y con  
 presidencia de el otro Clero de  
 Santa Maria, se contienen tam-  
 bien baxo de aquel general con-  
 venio, en que se obligan los Be-  
 neficiados = *A assistir, è inter-  
 venir à todas las Processiones, &c.  
 y assi lo faremos cada año, tanto  
 en las generales, como en las parti-  
 culares.* = Mas aunque assi de  
 estos, como de otros muy po-  
 cos preeminenciales Actos, de  
 que despues se hablarà, no aya  
 particular razon en la Concor-

25 ratio habita non fuisset in  
 26 Transactione, iustissime ni-  
 27 hilominus tributa in eis ce-  
 28 lenda foret Manutentio fa-  
 29 vore Cleri Sanctæ Mariæ.  
 30 Hinc enim eadem redeunt  
 31 Animadversiones omnes,  
 32 quæ superius circa Majori-  
 33 tatem expensæ fuerunt. Ne-  
 34 què ex eo, quod Clerus  
 35 Sanctæ Mariæ nonnulla in  
 36 Transactione recensuerit Præ-  
 37 eminentiarum capita, rectè  
 38 inferitur, cætera remansisse  
 39 exclusa. Ejusmodi enim ar-  
 40 gumentum magis aptatur  
 41 Ecclesiæ Sancti Petri, quæ  
 42 tamquam Minor, tantum  
 43 habet, quantum sibi con-  
 44 cessum fuit, ac nullimodè  
 45 procedit respectu Ecclesiæ  
 46 Sanctæ Mariæ, quæ semper  
 47 excurrere valet ad omnes  
 48 Actus à Majoritate profuen-  
 49 tes, quippè quæ ideò de cer-  
 50 tis Actibus fecit mentionem,  
 51 quia super illis pariebatur  
 52 contradictionem Ecclesiæ in-  
 53 ferioris, ac cæteris qui in  
 54 discrimen adducti non fue-  
 55 runt, non intelligitur ex  
 56 simplici silentio renuntiasse,  
 57 quin potius veluti incontro-  
 58 vertibiles, eos in suo robo-  
 59 re reliquisse, ut notant pri-  
 60 ma Causæ Decisio §. 11,  
 61 secunda §. 15, & tertia §.  
 62 6. = Cæterum sufficere vi-  
 63 sum est DD. quoad omnes,  
 64 quotquot in controversiam  
 65 venerunt, Præminentias,  
 66 satis

dia, no obstante, con muchissi-  
 ma justicia debia entenderse la  
 Manutencion en ellos en favor  
 de el Clero de Santa Maria. Por-  
 que de aqui se reproducen to-  
 das aquellas reflexiones, que se  
 han dicho arriba, à cerca de la  
 Mayoria. Ni de que el Clero de  
 Santa Maria aya expresado al-  
 gunos Capítulos de Preemin-  
 cias en la Concordia, se infiere  
 bien, que las demas Preemin-  
 cias han quedado exclusas. Por-  
 que semejante argumento mas  
 bien puede hacerse à la Iglesia de  
 San Pedro, que como menor,  
 tan solamente tiene lo que se le  
 concediò; mas de ningun mo-  
 do procede, respecto de la Igle-  
 sia de Santa Maria, que siem-  
 pre tiene Derecho a todos aque-  
 llos Actos, que provienen de  
 ia Mayoria; porque, la que,  
 por tanto hizo mencion de cer-  
 tos Actos, porque sobre ellos  
 le havia hecho oposicion vna  
 Iglesia inferior, no debe enten-  
 derse de el simple silencio so-  
 bre los demàs Actos, que no se  
 han litigado, que los aya renun-  
 ciado, antes mas bien, que como  
 incontrovertibles, los ha dexado  
 en su vigor, como notan la pri-  
 mera Decisio de esta Causa à el  
 §. 11, la segunda à el §. 15, y la  
 tercera à el §. 6. Mas, le pareciò à  
 los Señores suficiente, el que la  
 constante, y firme possessio de  
 la Iglesia de Santa Maria, por lo  
 que toca à todas aquellas Præ-  
 minencias, que se han contro-

22, satis probatam esse Ecclesiæ  
 23, Sanctæ Mariæ constantem,  
 24, firmamque possessionem de  
 25, tempore mortæ Litis. Hæc  
 26, autem æquè probata reman-  
 27, ner, tam quo ad illas, quas  
 28, Clerus Sancti Petri opina-  
 29, batur in Transfatione non  
 30, contineri, quæquæ superius  
 31, in ea compertæ sunt com-  
 32, prehensæ, quàm etiam quoad  
 33, alias, quarum reverà Tran-  
 34, factio non meminit, cujus-  
 35, modi sunt celebratio Festi-  
 36, vicitatis de los Desagravios. In-  
 37, teressentia Cleri Sancti Petri  
 38, horæ Tertie Festivitatis SSmi.  
 39, Corporis Christi celebrandæ  
 40, in Ecclesia Sanctæ Mariæ:  
 41, Et antepulsatio Campanarum  
 42, pro signis Antelucano,  
 43, Meridiano, Vespertino, Sa-  
 44, lutationis Angelicæ, atque  
 45, Precum pro Defunctis, nec-  
 46, non in die Jovis Majoris  
 47, Hebdomadæ, & Sabbato  
 48, Sancto. Et sanè quoad omnes  
 49, hæc Præeminencias quasi  
 50, Possessio Ecclesiæ Stræ. Ma-  
 51, riæ resultabat tum à forma-  
 52, li Testium examine, eor-  
 53, umque depositionibus eritis  
 54, vsquè ad annum 1715.  
 55, sub initium scilicet præsentis  
 56, Litis, tum ex alijs Monu-  
 57, mentis, de quibus latè ege-  
 58, runt Decisiones præceden-  
 59, tium Instantiarum, nempe  
 60, prima §. 9, secunda §. 11,  
 61, tertia §. 12, & quarta §. 10.  
 62, ad

vertido, estaba bastantemente  
 probada al tiempo, que se movió  
 el Litigio. Y esta posesion se ve  
 igualmente probada, tanto por  
 lo que mira à aquellas Preemi-  
 nencias, que el Clero de San  
 Pedro juzgaba, no contenerse  
 en la Concordia, y que yá he-  
 mos visto arriba hallarse en ella  
 comprendidas, como por lo  
 que respecta à otras, de que en  
 la realidad no hace mencion la  
 Concordia, como son la celebra-  
 cion de la Festividad de los Des-  
 agravios, y la asistencia de el  
 Clero de San Pedro à las prime-  
 ras Visperas, y à la hora de Ter-  
 cia de la Festividad de el SSmo.  
 Corpus Christi, que se deben ce-  
 lebrar en la Iglesia de Santa Ma-  
 ria, y el anterior toque de Cam-  
 panas à el hacer las señales de el  
 amanecer, de el medio dia, de la  
 tarde, de la Angelica Salutacion,  
 y Preces por los Defunctos, co-  
 mo tambien en el Jueves, y Sa-  
 bado de la Semana Santa. Y à la  
 verdad, la quasi posesion de la  
 Iglesia de Santa Maria, por lo  
 que mira à todas estas Preemi-  
 nencias, resultaba, asì de el for-  
 mal examen de Testigos, y sus  
 deposiciones hechas hasta el año  
 de 1715. conviene à saber, à el  
 principio de este Pleyto, como  
 de otros Monumentos, de que  
 latamente han tratado las Decif-  
 siones de las precedentes Instan-  
 cias, es de saber, la primera à el §.  
 9, la segunda à el §. 11, la tercera  
 à el §. 12, y la quarta à el §. 10.  
 à

„ ad quas DD. eo libentiùs sese  
 „ retulerunt, quia Clerus Sancti  
 „ Petri, omiſſis conſuetis  
 „ exceptionibus, quibus in  
 „ præteritum carpere non omi-  
 „ ſerat inveteratam quoad eas-  
 „ dem Præminentias obser-  
 „ vantiam, maximam vim  
 „ ſuæ deſenſionis educere ho-  
 „ die contendebat à Tranſac-  
 „ tione, quæ ad eum, de  
 „ quo hic quæritur, effectum  
 „ nullo modo poterat eſſe ſibi  
 „ proficua = Idque peculiari-  
 „ tèr obſervarunt quoad pri-  
 „ vativam celebrationem Feſti-  
 „ vitatis de los Desagravios,  
 „ quod ea contineri, atque  
 „ exprimi non potuerat in  
 „ Tranſactione anno 1680.  
 „ cum non priùs celebrari cæ-  
 „ perit, quàm anno 1711. ex  
 „ religioſa juſſione recolendæ  
 „ ſemper Memoriz Philippi  
 „ V. Regis Hiſpaniarum. Satis  
 „ itaque erat probatio, ejus-  
 „ modi Feſtivitatem aliquando  
 „ peractam fuiſſe in Eccleſia  
 „ Sanctæ Mariæ, præſertim  
 „ cum ejus celebratio non ſe-  
 „ cùs ac aliarum à Majoritate  
 „ Eccleſiæ penderet. Quam-  
 „ quàm verò hæc Feſtivitas  
 „ anno 1712. celebrata fuerit  
 „ in Eccleſia Sancti Petri, id  
 „ planè contigit, quia eo an-  
 „ no novum opus, quod per-  
 „ agebatur in Eccleſia Sanctæ  
 „ Mariæ, impedimento fuit,  
 „ nè ibi Feſtivities perageretur.  
 „ Quæ ſanè potiùs quàm ex-

„clu.

à las quales los Señores tan-  
 to mas guſtoſos ſe remitieron;  
 porque el Clero de San Pedro,  
 omitiendo las acostumbradas  
 excepciones, con que antes  
 intentaba deſtruir la antiqua-  
 da obſervancia, por lo que  
 reſpecta à ettas Præminentias,  
 ponía oy el mayor eſfuerzo de  
 ſu deſenſa en la Concordia,  
 que para el efecto, de que  
 aqui ſe trata, de ningun mo-  
 do podia aprovecharle. Y eſto  
 peculiarmente lo obſervaron,  
 por lo que toca à la privativa  
 celebracion de la Feſtividad de  
 los Desagravios; porque eſta no  
 pudo contenerle, ni explicarle  
 en la Concordia de el año de  
 1680. quando no ſe comenzò  
 à celebrar haſta el año de 1711.  
 por el religioſo mandato de la  
 ſiempre recomendable Memo-  
 ria de Phelipe V. Rey de las Eſ-  
 pañas. Y era baſtante prueba,  
 que ſemejante Feſtividad algu-  
 na vez ſe huviera celebrado en  
 la Igleſia de Santa Maria, eſpe-  
 cialmente, quando ſu celebra-  
 cion, de el miſmo modo, que  
 otras, pende de la Mayoría de la  
 Igleſia. Y aunque eſta Feſtividad  
 en el año de 1712. ſe celebrò en  
 la Igleſia de San Pedro, eſto ſin  
 duda fuè, porque en aquel año  
 vna nueva obra, que ſe hacia  
 en la Igleſia de Santa Maria,  
 impidió, que en ella ſe cele-  
 brara eſta Feſtividad. Las qua-  
 les coſas, ciertamente, mejor  
 que excluir la, pleníſſimamente

Kk

com,

22 cludant, plenissimè compro-  
 23 bant quasi possessionem Ec-  
 24 clesiæ Sanctæ Mariæ, quoad  
 25 privativam dictæ Festivitatís  
 26 celebrationem ex congestis per  
 27 Rot. in Nullius seu Sancti  
 28 Edisti Jurispascendi, 13. Ju-  
 29 nij 1755. §. 7. coràm bonæ  
 30 memoriæ Borull, & animad-  
 31 vertit tertia causæ Decisio,  
 32 §. 11. & postrema §. 10. =  
 33 Nullius deniquè obicis habi-  
 34 ta fuit exceptio, quod libe-  
 35 rum sit arbitrium Magistrat-  
 36 tus Civitatis de Arcos non-  
 37 nullas ex relatis Functioni-  
 38 bus celebrandi in Ecclesia  
 39 sibi benè visa. Nihil etenim  
 40 præjudicium infertur ex præ-  
 41 senti resolutione juribus ejus-  
 42 dem Magistratus, cujus fa-  
 43 vore amplissimam renuncia-  
 44 tionem emisit Clerus Eccle-  
 45 siæ Sanctæ Mariæ in Tri-  
 46 bunalí Nunciaturæ Hispania-  
 47 rum, eamque mox ratifica-  
 48 turus erit penès acta in  
 49 executionem novissimi Res-  
 50 cripti Tribunalis Signaturæ  
 51 Justitiæ. Ceterum de præju-  
 52 dicio Magistratus inutilitèr  
 53 sollicitum se præbet Clerus  
 54 Sancti Petri, qui non valet  
 55 alieno Clypeo expeditissim-  
 56 um hoc Manutentionis Ju-  
 57 dicialium remorari, quod ma-  
 58 ximè respuit exceptiones à  
 59 Jure Tertij petitas, ad vul-  
 60 gatam principium, de quo Ro-  
 61 ta coràm Lancetta, Decis. 677.  
 62 num. 17. & Decis. 703. num.

comprueban la quasi-poseesion  
 de la Iglesia de Santa Maria, por  
 lo que mira à la privativa cele-  
 bracion de la dicha Festividad,  
 segun los fundamentos de la  
 Rota, in Nullius, seu Sancti  
 Edisti Jurispascendi, 13. Junij  
 1755. §. 7. ante Borrull. de  
 buena memoria, y advierte la ter-  
 cera Decisio de esta Causa à el  
 §. 11, y la ultima à el §. 10. =  
 Finalmente, de ningun obice  
 pudo servir la excepcion, de  
 que sea libre à el Magistrado de  
 la Ciudad de Arcos el celebrar  
 alguna de las referidas Funcio-  
 nes en la Iglesia, que le parecie-  
 re. Porque ningun perjuicio se  
 sigue de la presente resolucio-  
 n à los Derechos de el mismo  
 Magistrado, en cuyo favor hà  
 hecho el Clero de Santa Maria  
 una grandissima renuncia en el  
 Tribunal de la Nunciatura de  
 España, y despues la havrà de  
 ratificar, segun lo actuado en  
 execucion de el ultimo Res-  
 cripto de el Tribunal de la Sig-  
 natura de Justicia. Pero inutil-  
 mente se manifiesta solícito de  
 el perjuicio de el Magistrado el  
 Clero de San Pedro, que no  
 puede con agenas armas impedi-  
 r este expeditissimo Juicio de  
 la Manutencion, que en gran-  
 de manera desprecia las excep-  
 ciones propuestas por el Dere-  
 cho de vn Tercero, segun el  
 vulgar principio, de que trata  
 la Rot. ante Lancetta. Decis. 677.  
 num. 17. y Decis. 703. num.

13. & coram Falconer. de  
 Rescript. Decis. 14. num. 5.  
 & de Pens. Decis. 5. num. 9. =  
 Et ita, &c. Utraque, &c. =  
 In controversia jam à sæculo  
 ferè exorta Parochiales inter  
 Ecclesias Sanctæ Mariæ,  
 & Sancti Petri Civitatis de  
 Arcos de la Frontera circa  
 præcedentias in publicis Sup-  
 plicationibus, aliisque Sacris  
 Functionibus cum utriusque  
 Ecclesiæ Cleri interessentia  
 peragendis, vel in vna ex  
 illis prælativè ad alteram  
 celebrandis, quo tempore  
 actum fuit in Sacro Audito-  
 rio de viribus Manutentionis  
 in possessione, seu quasi  
 Juris præminendi per Sen-  
 tentiam Curia Archiepisco-  
 palis Hispanensis attributæ  
 Clero Sanctæ Mariæ, quæ-  
 situm quoque fuit, num  
 iste, proseguendo in execu-  
 tionem ejusdem Sententiæ  
 præminenciales Actus, post  
 superventam anno 1718.  
 inhibitionem, Appellationis  
 Nuntiaturæ Hispaniarum, ad  
 cujus Tribunal provocave-  
 rat Clerus Sancti Petri, in-  
 cidisset in Attemptata, & an  
 simili vitio infecta forent  
 provisionalia Decreta tam  
 ab eadem Curia Archiepisco-  
 pali, quàm etiam à Vica-  
 rio Civitatis de Arcos super  
 eisdem Juribus edita anno  
 1757. quo jam expeditæ fue-  
 rant coram Signatura Justi-

13. y ante Falconer. de Rescript.  
 Deciso. 14. num. 5. y de Pens.  
 Decisc. 5. num. 9. = Y así,  
 &c. = Una, y otra, &c. =  
 En la controversia yá cerca de  
 vn siglo movida entre las Igle-  
 sias Parroquiales de Santa Ma-  
 ria, y San Pedro de la Ciudad  
 de Arcos de la Frontera à cerca  
 de las Presidencias en las publi-  
 cas Rogaciones, y otras Sagra-  
 das Funciones, que deben ha-  
 cerse con la asistencia de el Cle-  
 ro de vna, y otra Iglesia, ò que  
 deben celebrarse en vna de ellas,  
 con preferencia à la otra, en el  
 tiempo, que se tratò en la Sagra-  
 da Rota de las fuerzas de la Ma-  
 nutencion en la possession, ò  
 quasi possession de el Derecho  
 de presidir, declarado à el Clero  
 de la Iglesia de Santa Maria  
 por la Sentencia de la Curia Ar-  
 zobispal de Sevilla, se questionò  
 también, si este, proseguiendo en  
 execucion de la misma Senten-  
 cia los Actos præminenciales,  
 despues de haver sobrevenido  
 en el año de 1718. la inhibition  
 de la Apelacion de la Nunciatura  
 de España, à cuyo Tribunal  
 havia apelado el Clero de San  
 Pedro, havia incurrido en Aten-  
 tados, y si con semejante nota se  
 hallaban viciados los provisiona-  
 les Decretos, que sobre los mis-  
 mos Derechos dieron, tanto la  
 Curia Arzobispal, como también  
 el Vicario de la Ciudad de Arcos  
 en el año de 1757. en que yá se  
 havian expedido por la Signatura

*Decision  
 sobre Atentados  
 ante  
 el R. P. el  
 Sr. Zelada  
 en el dia 6.  
 de Febrero  
 de 1764.*

33 rix Literæ Citatoriales. =  
 33 Quemadmodum super ne-  
 33 gocio principali Res semper  
 33 prosperè celsit secundum vo-  
 33 ta Cleri Ecclesiæ Sanctæ Ma-  
 33 riæ, ita nunquàm dispar  
 33 fuit Judicium circà punctum  
 33 Attentatorum constantè re-  
 33 jectorum primùm per Sen-  
 33 tentiam à R. P. D. meo  
 33 Azpuru prolatam tribus præ-  
 33 cedentibus Decissionibus die-  
 33 rum 11. Januarij, 23. Apri-  
 33 lis, & 6. Decembris 1762.  
 33 deindè per alteram prævia  
 33 Decissione diei 4. superioris  
 33 anni Maij obfignatam à R.  
 33 P. D. meo Mannellio. Ute-  
 33 riori verò vtriusque Causæ  
 33 Appellatione ad Me delata,  
 33 idem super vtrâque fuit ac-  
 33 tarum hoc manè disputatio-  
 33 num eventus, nam sicuti  
 33 super exercitio Jurium præe-  
 33 minentialium approbatæ fue-  
 33 runt tres præcedentes Sen-  
 33 tentiæ ex omni parte con-  
 33 formes, vt pandit contem-  
 33 poranea Decissio, ita quoad  
 33 Attentata exhibitio Dubio =  
 33 *An Sententia Rotalis sit con-*  
 33 *firmanda, vel infirmanda* =  
 33 edita est Resolutio = *Senten-*  
 33 *tiam Rotalem esse confirman-*  
 33 *dam* = In hodierna etenim  
 33 colluctatione Clerus Sancti  
 33 Petri, vt quoad plurimos  
 33 Actus præeminenciales fasces  
 33 submisit super negocio prin-  
 33 cipali, ita etiam moderatiùs  
 33 egit relativè ad quæstionem

ra de Justicia las Letras Citatoria-  
 les. Mas à el modo, que sobre el  
 negocio principal se determinò  
 la Causa, siempre con prosperi-  
 dad, segun los deseos de el Clero  
 de la Iglesia de Santa Maria, assi  
 nunca fuè diverso el Juicio à cer-  
 ca de el punto de los Atentados,  
 constantemente rebatidos, pri-  
 meramente por la Sentencia da-  
 da por el R. P. mi Sr. Azpuru,  
 precediendo tres Decissiones de  
 los dias 11. de Enero, 23. de  
 Abril, y 6. de Diciembre de 1762,  
 despues por otra dada por el R.  
 P. mi Sr. Mannelli, à quien pre-  
 cediò vna Decission de el dia 4.  
 de Mayo passado, y cometida à  
 Mi nueva Apelacion de vna, y  
 otra Causa, fuè el mismo el su-  
 cesso de las Disputas, que huvo  
 esta mañana sobre ambas; por-  
 que al modo, que sobre el exer-  
 cicio de los preeminenciales De-  
 rechos fueron aprobadas las tres  
 precedentes Sentencias, por todas  
 partes conformes, como mani-  
 fiesta la contemporanea Decis-  
 sion, assi tambien por lo respec-  
 tivo à los Atentados, propues-  
 to el Dubio = *Si la Sentencia Ro-*  
*tal se deba confirmar, ò invalidar,*  
 = saliò la Resolucion: =  
*Que la Sentencia Rotal se deba*  
*confirmar.* = Porque en la con-  
 tienda de este dia el Clero de  
 San Pedro, al modo, que por  
 lo respectivo à muchísimos pre-  
 eminenciales Actos, se diò por  
 vencido sobre el negocio prin-  
 cipal, assi tambien se portò con



„ Attentatorum , omittens  
 „ enim asserere vitiosa Acta  
 „ gesta anno 1757. quippe,  
 „ quæ ad sui ipsius instantiam  
 „ expleta fuerant, prætenfio-  
 „ nem Attentatorum coercuit  
 „ ad ea tantum, quæ gesta  
 „ fuerant anno 1719. in exe-  
 „ cutionem Sententiæ Curia  
 „ Archiepiscopalis, etsi pen-  
 „ deret adversus eam pro-  
 „ vocatio, & Tribunal Nun-  
 „ tiaturæ inhibitionem vigore  
 „ Appellationis concessisset. At  
 „ neque hæc Acta promere-  
 „ bantur, vt traduci deberent  
 „ tamquam Attentata è cons-  
 „ pectu specialissimæ Sanctio-  
 „ nis Sacri Concilii Tridenti-  
 „ nis *Seff. 25. cap. 13. de Re-  
 „ format.* disertissimè adimen-  
 „ tis vim suspensivam Appella-  
 „ tionibus, quæ interponun-  
 „ tur à Sententijs per Ordi-  
 „ narios prolatis in materia  
 „ Præminentiarum, de qui-  
 „ bus inter Personas Ecclesi-  
 „ ticas disputari contingeret.  
 „ Dùm igitur Curia Archie-  
 „ piscopalis executionem suæ  
 „ Sententiæ decrevit, non obs-  
 „ tante Appellatione, vel in-  
 „ hibitione Tribunalis Nun-  
 „ tiaturæ; nullum admisit At-  
 „ tentatum, quia vfa fuit Jure  
 „ suo, vt consentaneè ad Con-  
 „ ciliarem Dispositionem tradunt  
 „ *Barbos. in collectan. ad Conci-  
 „ lium d. cap. 13. Seff. 25. num.  
 „ 9. Sperell. Decif. 176. num. 6.  
 „ tom. 2. Panimol. Decisc. prima*  
 „ ad-

mucha moderacion por lo res-  
 pectivo à la Question de los  
 Atentados; porque omitiendo  
 llamar viciosos à los Autos, que  
 se hicieron en el año de 1757.  
 como que se formaron à su instan-  
 cia coarctò la pretension de  
 Atentados à solos aquellos Au-  
 tos, que se havian hecho en el  
 año de 1719. en execucion de la  
 Sentencia de la Curia Arzobis-  
 pal, aunque pendia contra ella  
 la Apelacion, y el Tribunal de  
 la Nunciatura havia concedido  
 inhibicion en fuerza de la Ape-  
 lacion. Mas ni estos Autos mere-  
 cian, que se debiesen tratar  
 como Atentados, à vista de la es-  
 pecialissima determinacion de el  
 Sagrado Concilio de Trento en  
 la *Seffion 25. cap. 13. de Reform.*  
 que discretissimamente quita la  
 fuerza suspensiva à las Apelacio-  
 nes, que se interponen de las  
 Sentencias dadas por los Ordi-  
 narios en materia de Preeminen-  
 cias, que suelen disputarse entre  
 Personas Ecclesiasticas. Y assi,  
 quando la Curia Arzobispal  
 decretò la execucion de su Sen-  
 tencia, no obitante la Ape-  
 lacion, ò inhibicion de el Tri-  
 bunal de la Nunciatura, no  
 cometió Atentado alguno, por-  
 que vsò de su Derecho, como  
 conforme à la Disposicion de el  
 Concilio sienten *Barbosa, in  
 collectan. ad Concilium d. cap. 13.  
 Seff. 25. num. 9. Sperell. Decif.  
 179. num. 6. tom. 2. Panimol.  
 Decif. prima adnotat. prima. num.*

„ adnot. prima, num. 2. & firmarunt Decisiones precedentium  
 „ instantiarum ubique §. 2. =  
 „ Frustraque Clerus Sancti Petri creare studuit discrimen  
 „ inter casum, quo Ordinarius Præminentiarum dissi-  
 „ dia diremerit per extrajudiciale Rescriptum, vel Provisionale Decretum, ab altero,  
 „ quo servato Judicij ordine, contentionem absol-  
 „ verit per diffinitivam. Nam Conciliaris Lex amovens in-  
 „ distinctè, & generalitèr effectum suspensivum Appel-  
 „ lationis ab eo, quod Ordinarius edixisset in controversi-  
 „ sjs exortis inter Personas Ecclesiasticas super Juribus præ-  
 „ eminentialibus, æquè comprehendit vtrumque casum,  
 „ ut præter suprà indicatos, sentiunt Scarfanton ad Ceccoper.  
 „ in animadvers. ad tit. 1. lib. 1. num. 4. & Rot. in Rec. Decif.  
 „ 85. num. 10. part. 15. = Minus etiam referre poterat,  
 „ quòd præter Appellationem apud acta causæ per Clerum  
 „ Sancti Petri interpositam superaccessisset etiam inhibiti-  
 „ o à Tribunali Nuntiaturæ ad illam confovendam, concessa;  
 „ etenim cum Conciliaris Dispositio post amotam Appellationem im-  
 „ mediatè addat = Non obstantibus quibuscumque, = per hæc  
 „ verba sublata fuit vis etiam inhibitionis factæ à Judice  
 „ ad

2. & firmarunt Decisiones præcedentium instantiarum. ubique §. 2. Y en vano procuró el Clero de San Pedro formar diferencia entre el caso, en que el Ordinatio aya cortado las discordias de Preeminencias por extrajudicial Rescripto, ò Provisional Decreto de el otro, en que, guardado el orden de el Juicio, aya acabado la contienda por difinitiva Sententia. Porque la Ley de el Concilio, que quita indistinta, y generalmente el efecto suspensivo de la Apelacion de aquello, que huviesse determinado el Ordinario en las controversias movidas entre Personas Ecclesiasticas sobre Derechos Preeminenciales, igualmente comprehendido vno, y otro caso, como además de los arriba citados sienten Scarfanton ad Ceccoper. in animadvers. ad tit. 1. lib. 1. num. 4. & Rot. in Rec. Decif. 85. num. 10. part. 15. Y menos podia proponer, que además de la Apelacion interpuesta por el Clero de San Pedro en los Autos de esta Causa, se llegaba tambien la inhibicion concedida por el Tribunal de la Nunciatura, para ayudarla; porque añadiendo inmediatamente la Disposicion de el Concilio, despues de quitada la Apelacion = No obstante qualesquiera cosas, por estas palabras se quitò la fuerza aùn de la inhibicion hecha por el Juez, à quien corresponde la Causa,

„ ad quem, veluti elargitæ in  
 „ casu à lege prohibito *vt colligitur ex firmatis per Rota in*  
 „ *Tranen. Processionum super*  
 „ *Attentatis, 18. Februarii. 1752.*  
 „ §. 3. coràm bonæ memoriæ Ca-  
 „ nilliac, & præscripsit etiam  
 „ ex mente Concilij sanæ memor.  
 „ **BENEDICTUS XIV.** in sua  
 „ *Constitut. anni 1742. incipiente,*  
 „ *Ad militantis, inter Recollectas*  
 „ *in ejus Bullar. Constit. 48. tit.*  
 „ *primo. =* Eoque proclivius in-  
 „ hærendum hic erat Conci-  
 „ liari receptissimæ Dispositio-  
 „ ni, quo clariùs hodie illuxit  
 „ bonum Jus Ecclesiæ Sanctæ  
 „ Mariæ super negotio princi-  
 „ pali, cujus examen dùm  
 „ conjunctim actum fuit cum  
 „ altero super Attentatis, vin-  
 „ dicabat sibi locum stylus, &  
 „ mōs Sacri Tribunalis diffi-  
 „ nire Quæstionem Attentato-  
 „ rum ad tramites Arbitrij  
 „ contextualitèr editi sur. r re  
 „ principali, *vt sepè Rota pro-*  
 „ *fessa fuit, & signantèr in*  
 „ *Hildesimen. Præposituræ super*  
 „ *Attentatis, 6. Decemb. 1752.*  
 „ §. 2. coràm Emo. Busio, &  
 „ unanimes concludunt præterite  
 „ Decisiones ubiquè §. final. =  
 „ Et ita, &c. Utraque = In  
 „ quarum quidem præinsertarum  
 „ Decisionum sequelam,  
 „ servatis servandis, ac perso-  
 „ nalitèr, post emanatum Res-  
 „ scriptum *Expediatur*, citato  
 „ Dño. Fortunato Briganti ex  
 „ adverso Procuratore assero  
 „ RR.

como dada en vn caso prohibido por la Ley, como se colige de lo afirmado por la Rota, in *Tranen. de Processiones sobre Atentados, en 18. de Febrero de 1752. §. 3. ante Caniliac de buena memoria, y prescribió de sentir de el Concilio BENEDICTO XIV. de santa memoria, en su Constitucion de el año de 1752. que empieza: Ad militantis, entre las Recopiladas en su Bullar. Constit. 48. tit. primo.* Y con tanta mas inclinacion se debia estar aqui à la Disposicion muy recibida de el Concilio, quanto mas claramente se viò oy el buen Derecho de la Iglesia de Santa Maria sobre el principal negocio, que examinado junto con el otro sobre Atentados, tuvo lugar el estilo, y costumbre de la Sagrada Rota de definir la Quæstion de Atentados con arreglo à los terminos de la Sentencia contextualmente dada sobre el principal negocio, como muchas veces publico la Rota, y señaladamente en *Hildesimen. de Præsidencia sobre Atentados en 6. de Diciembre de 1752. §. 2. ante el Emo. Busio, y unformes concluyen las passadas Decisiones al §. final. =* Y asì, &c. Una, y otra, &c. =

\* En sequela, pues, de las pre-  
 insertas Decisiones, guardadas todas las circunstancias, que se deben guardar, y despues de haver salido personalmente el Rescripto *Expediatur*, citado Don Fortunato Briganti, Procurador

\* Decreto  
 Rotal pro  
 mulgado en  
 favor de e  
 Rmo. Cler.  
 de la Iglesi  
 de Sta. Ma  
 ria la Prin  
 cipal en e  
 dia 11. a  
 Abril de  
 1764.

„ RR. DD. Beneficiatorum ,  
 „ Parochorum , aliorumque  
 „ Ecclesiasticorum Reverendif-  
 „ simi Cleri Parochialis Eccle-  
 „ siæ Sancti Petri Civitatis de  
 „ Arcos de la Frontera ex ad-  
 „ verso Principialium ad vi-  
 „ dendum in sequelam Com-  
 „ missionis, de qua in Actis  
 „ signatæ per Signaturam Jus-  
 „ titiæ cum Clausula = *Consti-*  
 „ *tuto de tribus* = ac Decissionis  
 „ editæ coràm Illmo. Dño. sub  
 „ die sexta Februarij curren-  
 „ tis anni 1764. qua Res-  
 „ criptum fuit constare de tri-  
 „ bus, & *Expediatur* successi-  
 „ vè Decretum, ac in omni-  
 „ bus, & per omnia juxtà  
 „ ejusdem Decissionis formam,  
 „ & tenorem mandari exequi  
 „ tres Sententias diffinitivas  
 „ conformes, seu tria conformia  
 „ diffinitiva Decreta edita  
 „ favore RR. DD. Beneficiatorum,  
 „ Parochorum, aliorumque  
 „ Ecclesiasticorum Reverendissimi  
 „ Cleri Parochialis Ecclesiæ Sanctæ  
 „ Mariæ Civitatis de Arcos de la  
 „ Frontera *Instantium*, primam  
 „ nempè Reverendissimæ Cur-  
 „ riæ Archiepiscopalis Hispan-  
 „ lensis latam sub die 4. Maij  
 „ 1718. seu, &c. Alteram la-  
 „ tam à R. P. D. Azpuru sub  
 „ die 10. Januarij 1763. præ-  
 „ vijs tribus Rotalibus Decis-  
 „ sionibus coràm eo editis sub  
 „ diebus 11. Januarij, 23.  
 „ Aprilis, & 6. Decembris

contrario por nombramiento de  
 los RR. SS. Beneficiados, Parro-  
 chos, y otros Ecclesiasticos de el  
 Reverendissimo Clero de la Igle-  
 sia Parroquial de San Pedro de  
 la Ciudad de Arcos de la Fron-  
 tera, Principales contrarios, pa-  
 ra que viesse, que en sequela de  
 la Comission, de que se trata en  
 los Autos, dada por la Signatura  
 de Justicia, con la Clausula =  
*Constando de tres* = y de la Decis-  
 sion, que salio ante el Illmo. Sr.  
 en el dia 6. de Febrero de el  
 corriente año de 1764, en la  
 qual se respondió, que consta-  
 ba de tres, y de el Decreto  
 successivo *Expediatur*, y en  
 todo, y por todo segun la for-  
 ma, y tenor de la misma Dec-  
 sion, se mandaban cumplir  
 las tres conformes diffinitivas  
 Sentencias, que se dieron en  
 favor de los RR. SS. Beneficia-  
 dos, Parrochos, y otros Eccle-  
 siasticos de el Reverendissimo  
 Clero de la Iglesia Parroquial  
 de Santa Maria de la Ciudad de  
 Arcos de la Frontera, Partes,  
 que instaban, conviene à saber  
 la primera de la Reverendissi-  
 ma Curia Arzobispal de Sevilla,  
 dada en el dia 4. de Mayo de  
 1718, ù, &c. otra pronuncia-  
 da por el R. P. el Señor Az-  
 puru en el dia 10. de Enero de  
 1763, à quien precedieron tres  
 Rotaes Decissiones, que se die-  
 ron à luz ante el mismo en  
 los dias 11. de Enero, 23.  
 de Abril, y 6. de Diciembre de

„ 1762, tertiam verò latam à  
 „ R. P. D. Mannellio sub die  
 „ 10. Junij 1763. præviâ Ro-  
 „ tali Decisione coram eo  
 „ evulgatâ sub die 4. Maij  
 „ ejusdem anni 1763. seu &c.  
 „ quibus decretum, & de-  
 „ claratum fuit, Reverendissi-  
 „ mum Clerum *Instantem*,  
 „ ejusque RR. DD. Beneficia-  
 „ tos, Parochos, aliosque Ec-  
 „ clesiasticos manuteneri in  
 „ quietâ, & pácifica possessio-  
 „ ne omnium, & singulorum  
 „ Jurium, Præminentiarum,  
 „ & Prærogatarum, quibus  
 „ ab immemorabili tempore,  
 „ vel attento Jure Communi,  
 „ vel attentâ Hispaniarum  
 „ consuetudine suprâ Clerum,  
 „ Beneficiatos, Parochos, alios-  
 „ que Ecclesiasticos dictæ Pa-  
 „ rochialis Ecclesiæ Sancti Petri  
 „ gavisâ fuit dicta Ecclesia  
 „ Sanctæ Mariæ, vti Major, &  
 „ Antiquior dictæ Civitatis tam  
 „ in particularibus, quàm ge-  
 „ neralibus Sacris Functioni-  
 „ bus, & Processionibus, &  
 „ signantèr celebrandi in ea  
 „ privativè, & exclusivè ad  
 „ dictam Ecclesiam Sancti Petri  
 „ Functiones, quas vocant *di*  
 „ *Terza*, è *della Segna*, ac Fes-  
 „ tivitatem dictam *de los Des-*  
 „ *agravios*, necnon Processio-  
 „ nes, quæ fiunt in minori-  
 „ bus, & majoribus Rogatio-  
 „ nibus anni, & occasione  
 „ publicationis Ediçti Fidei, &  
 „ Bullæ Sanctæ Cruciatæ, Func-  
 „ tio:

1762, y la tercera dada por el R.  
 P. el Sr. Mannelli en el dia 10.  
 de Junio de 1763. precediendole  
 vna Rotal Decission, que passò  
 ante èl mismo en el dia 4. de  
 Mayo del mismo año de 1763.  
 ù, &c. en las quales se decretò, y  
 declarò, que el Reverendissimo  
 Clero, que instaba, y sus RR.  
 Señores Beneficiados, Parrochos,  
 y otros Ecclesiasticos, sean ma-  
 nutenidos en la quietâ, y paci-  
 fica possessiõ de todos, y cada  
 vno de los Derechos, Preemi-  
 nencias, y Prerrogativas, que  
 de tiempo immemorial, ò aten-  
 dido el Derecho Comun, ò la  
 costumbre de España, hà go-  
 zado sobre el Clero; Beneficia-  
 dos, Parrochos, y otros Eccl-  
 eziasticos de la dicha Iglesia Pa-  
 rochial de San Pedro la referi-  
 da Iglesia de Santa Maria, co-  
 mo Mayor, y mas Antigua de  
 la dicha Ciudad, tanto en las  
 particulares, como en las ge-  
 nerales Sagradas Funciones, y  
 Processiones, y señaladamente  
 de celebrar en ella privativa-  
 mente, y con exclusion à la  
 dicha Iglesia de San Pedro, las  
 Funciones, que llaman de *Ter-*  
*cia*, y de la *Seña*, y la Festi-  
 vidad, que dicen *de los Des-*  
*agravios*, como tambien las  
 Processiones, que se hacen en  
 las menores, y mayores Rog-  
 ciones de el año, y con oca-  
 sion de publicacion de Ediçto  
 de Fè, y de la Bula de la Santa  
 Cruzada, las Funciones, y Pro-  
 Mm cef-

22 tiones, & Proceſſiones Pu-  
 23 rificationis B. Mariæ Virgi-  
 24 nis, & Benedictionis Can-  
 25 delarum, Dominicæ Palma-  
 26 rum, earumque Benedictio-  
 27 nis, Paſchatis Reſurrectionis,  
 28 in primis Veſperis diei Feſ-  
 29 tivitatis Sanctiſſimi Corporis  
 30 Chriſti, horæ Tertix, &  
 31 Generalis Proceſſionis ejus-  
 32 dem diei, ac ſecundis Veſ-  
 33 peris, & Proceſſione recur-  
 34 rente illius Octavo die, alia-  
 35 rumque Functionum, & Pro-  
 36 ceſſionum extraordinaria-  
 37 rum fieri ſolitarum tam pro  
 38 publicis neceſſitatibus, quam  
 39 pro Gratiarum Actione in  
 40 Victorijs, Ortu, & Exalta-  
 41 tione Summorum Pontifi-  
 42 cùm, Regùm Catholicorum  
 43 Ducùm Civitatis de  
 44 Arcos, & Archiepiſcoporum  
 45 Hiſpalenſium, vel pro Exe-  
 46 quijs, occurrente eorum obitu  
 47 , accedentibus ad eam-  
 48 dem Eccleſiam Sanctæ Ma-  
 49 riæ ad præſatas omnes Sa-  
 50 cras Functiones, & Proceſ-  
 51 ſiones, Beneficiatis, Paro-  
 52 chis, ac toto, & integro  
 53 Clero Sancti Petri, ac præ-  
 54 eminentiorem locum occu-  
 55 pantibus Cruce, Beneficiatis,  
 56 Parochis, alijsque Ecclēſiaſticis  
 57 Reverendiſſimi Cleri Pa-  
 58 rochialis Sanctæ Mariæ *In-  
 59 stantis*, necnon decretum, &  
 60 & declaratum fuit, manute-  
 61 neri in antepulſatione ſua-  
 62 rum Campanarum in om-

22 ceſſiones de la Purificación de  
 23 la Beatísima Virgen Maria, y  
 24 de la Bendición de Candelas,  
 25 de el Domingo de Ramos, y  
 26 de la Bendición de ellos, de la  
 27 Paſqua de Reſurrección, en las  
 28 primeras Viſperas de el dia de la  
 29 Feſtividad de el Santísimo Cor-  
 30 pus Chriſti, de la hora de Ter-  
 31 cia, y de la General Proceſſion  
 32 de el miſmo dia, y en las ſe-  
 33 gundas Viſperas, y Proceſſion  
 34 de ſu dia Octavo, y de otras  
 35 Funciones, y Proceſſiones ex-  
 36 traordinarias, que ſuelen ha-  
 37 cerſe, tanto por publicas ne-  
 38 ceſſidades, como por Accion  
 39 de Gracias en las Victorias,  
 40 Nacimiento, y Exaltacion de  
 41 los Summos Pontifices, Reyes  
 42 Catholicos, Duques de la Ciu-  
 43 dad de Arcos, y Arzobispos de  
 44 Sevilla, ò por las Exequias en  
 45 ſus muertes, concurriendo à la  
 46 miſma Igleſia de Santa Maria  
 47 à todas las referidas Sagradas  
 48 Funciones, y Proceſſiones, los  
 49 Beneficiados, Parrochos, y to-  
 50 do, y entero el Clero de San  
 51 Pedro, y ocupando el princi-  
 52 pal lugar la Cruz, Beneficiados,  
 53 Parrochos, y otros Ecclēſiaſticos  
 54 de el Reverendiſſimo Cle-  
 55 ro de la Parroquial de Santa  
 56 Maria, que inſtaba, como  
 57 tambien ſe decretò, y declarò,  
 58 que ſean mantenidos en el  
 59 anterior toque de ſus Campa-  
 60 nas en todos los dias, y horas  
 61 de el año, ſeñaladamente en  
 62 el Jueves, y Sabado de la Se-

33 nibus diebus, & horis anni,   
 33 signanter in die Jovis Majoris   
 33 Hebdomadæ, & in Sab-   
 33 bato Sancto, & pro dando   
 33 signo Antelucano, quod vo-   
 33 cant *deli<sup>o</sup> Alba*, & Vespertino,   
 33 quod vocant *del Ritiro*,   
 33 & Meridici, ac Angelicæ   
 33 Salutationis, & Precùm pro   
 33 Defunctis, & in possessione   
 33 omnium, & singulorum alio-   
 33 rum Jurium, Præminentia-   
 33 rum, & Prærogativarum ei-   
 33 dem Ecclesiæ Sanctæ Mariæ   
 33 vti Majori, & Antiquiori   
 33 bitarum, & competentium :   
 33 & dictum, & declaratum pa-   
 33 ritèr fuit, exequi Concordiam   
 33 de anno 1680. inter vtrum-   
 33 que Clerum stipulatam, & de-   
 33 indè observatam in omnibus,   
 33 & per omnia juxta illius for-   
 33 mam, & tenorem, relaxato   
 33 Mandato de *Mantenelo*, &   
 33 confirmata fuit in parte, &   
 33 partibus conformibus Sententia   
 33 Curie Archiepiscopalis   
 33 Hispalensis Sententia lata in   
 33 Reverendissima Curia Nuntiaturæ   
 33 Hispaniarum sub die   
 33 10. Maij 1720. ea revocata in   
 33 parte, & partibus difformibus   
 33 ab eadem Sententia Curie   
 33 Archiepiscopalis Hispalensis, &   
 33 Mandatum de *Exequendo*, &   
 33 quodcumque aliud desuper   
 33 necessarium, & opportunum   
 33 in forma concedi, decerni,   
 33 & relaxari, & Decretum   
 33 quodcumque fieri, & inter-   
 33 poni ad diem infra scriptam :   
 33 illa

mana Santa, en hacer la señal   
 de la Mañana, que llaman *de   
 el Alba*, y de la Tarde, que   
 dicen *de el Ritiro*, de el Me-   
 dio dia, de la Angelica Salu-   
 racion, y de las Preces por los   
 Defunctos, y en la possession   
 de todos, y cada vno de otros   
 Derechos, Preeminencias, y   
 Prerrogativas, que le son   
 debidas, y competen à la dicha   
 Iglesia de Santa Maria, como   
 à Mayor, y mas Antigua : è   
 igualmente se dixo, y declarò,   
 que se cumpla la Concordia   
 de el año de 1680, estipulada   
 entre vno, y otro Clero, y   
 despues observada en todo, y   
 por todo, segun su forma, y   
 tenor, relaxado el Mandato de   
*Mantenendo*, y fue confirmada   
 en aquella parte, y partes, que   
 eran conformes à la Sentencia   
 de la Curia Arzobispal de Se-   
 villa, la Sentencia dada en la   
 Reverendissima Curia de la   
 Nunciatura de España en el   
 dia 10. de Mayo de 1720,   
 quedando revocada en aquella   
 parte, y partes, que eran   
 diformes à la misma Sentencia   
 de la Curia Arzobispal de Se-   
 villa, y que el Mandato de   
*Exequendo*, y qualquiera otro   
 necesario sobre esto, y oportu-   
 no, se concedia en forma,   
 se determinaba, y relaxaba, y   
 el Decreto correspondiente se   
 hacia, è interponia à el dia   
 infra scripto: llegando aquel dia,   
 hecha esta relacion, compa-   
 reció

illà adveniente relatione  
 factà, comparuit in Iudicio  
 legitimè coràm Nobis Do-  
 minus Franciscus Maria Hos-  
 pitalerius legitimus Procura-  
 tor Reverendissimi Cleri Pa-  
 rochialis Ecclesiæ Sanctæ Ma-  
 riæ Civitatis de Arcos de la  
 Frontera, ac Illustrissimi, &  
 Reverendissimi Collegij Ma-  
 joris Sanctæ Crucis Civitatis  
 Valltoleranae, & Illustrissi-  
 mi Dñi. Licenciati D. Aloisij  
 de Salzedo, & Beaumont  
 Primarij Collegialis Collegij  
 Majoris Universitatis Sancti  
 Bartholomæi Civitatis Sal-  
 mantinae Beneficiatorum Pro-  
 prietariorum, necnon RR.  
 DD. Parochorum; aliorum-  
 que Ecclesiasticorum ejusdem  
 Ecclesiæ, petij, & per Nos  
 obtinuit, vt suprâ ad for-  
 mam Decisionum omnium.  
 Et nostram contempora-  
 neam in *Scriptis* tulimus, &  
 promulgavimus Sententiam  
 diffinitivam tenoris sequen-  
 tis, videlicet. = Christi No-  
 mine invocato, pro *Tri-*  
*bunali* sedentes, & solum  
 Deum præ oculis habentes,  
 per hanc nostram diffiniti-  
 vam Sententiam, quàm de  
 DD. Coauditorum Nostro-  
 rum Concilio, voto paritèr,  
 & assensu in his scriptis fe-  
 rimus in Causa, & Causis,  
 quæ primò, & in prima in  
 Reverendissima Curia Ar-  
 chiepiscopali Hispalensi: fe-

reció legitimamente en Juicio  
 ante Nos Don Francisco Ma-  
 ria Hospitaleri, legitimo Pro-  
 curador de el Reverendissimo  
 Clero de la Iglesia Parroquial  
 de Santa Maria de la Ciudad  
 de Arcos de la Frontera, y de  
 el Illustrissimo, y Reverendissi-  
 mo Colegio Mayor de Santa  
 Cruz de la Ciudad de Valla-  
 dolid, y de el Illustrissimo Se-  
 ñor Licenciado Don Luis de  
 Salcedo, y Beaumont, Colegial  
 Primario de el Colegio Mayor  
 de la Universidad de San Bar-  
 tholomé de la Ciudad de Sa-  
 lamanca, Beneficiados Propri-  
 etarios, como tambien de los  
 Reverendos Señores Parrochos,  
 y otros Ecclesiasticos de la misma  
 Iglesia, diò Pedimento, y por  
 Nos obruvo, como se ha di-  
 cho arriba, segun la forma de  
 todas las Decisiones, y firma-  
 mos, y promulgamos nuestra  
 contemporanea difinitiva Sen-  
 tencia de el tenor figuiente =  
 Haviendo invocado el Nombre  
 de Christo, sentados pro *Tri-*  
*bunali*, y solo mirando à Dios,  
 por esta nuestra difinitiva Sen-  
 tencia, que de consejo, pare-  
 cer, y sentir de los Señores  
 Nuestros Coauditores sobre estos  
 escriptos proferimos, en la  
 Causa, y Causas, que primera  
 vez, y en primera Instancia se  
 siguieron en la Reverendissima  
 Curia Arzobispal de Sevilla:  
 segunda vez, y en segunda  
 Instancia en la Reverendissima

*Sentencia*  
*sobre Aten-*  
*tados profe-*  
*rada por el*  
*R. P. el Sr.*  
*Zelada en*  
*el dia 11. de*  
*Abril de*  
*1764.*



57 cundò , & in secunda in  
 58 Reverendissima Curia Nun-  
 59 tiaturæ Hispaniarum : tertio,  
 60 & in tertia in nostro Sacræ  
 61 Rotæ Auditorio , & coràm  
 62 R. P. D. Azpuru : quarto , &  
 63 in quarta paritèr in Sacræ  
 64 Rotæ Auditorio coràm R.  
 65 P. D. Mannelli : quinto , &  
 66 in quinta scù alia veriori  
 67 coràm Nobis vigore specia-  
 68 lis Commisisionis in seque-  
 69 lam Rescripti Plenæ Signa-  
 70 turæ, cum Clausula = *Quoad*  
 71 *Attentata = de Appellatione =*  
 72 *in reliquis = constituto de tri-*  
 73 *bus. = versæ fuerunt , &*  
 74 *vertuntur instantiæ inter Re-*  
 75 *verendissimum Clerum, Be-*  
 76 *neficiatos, Parochos, alic-*  
 77 *que Ecclesiasticos Parochialis*  
 78 *Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Ci-*  
 79 *vitatis de Arcos de la Fron-*  
 80 *tera, Appellantes ex vna, &*  
 81 *Reverendissimum Clerum,*  
 82 *Beneficiatos, Parochos, alios-*  
 83 *que Ecclesiasticos Parochialis*  
 84 *Ecclesiæ Sancti Petri ejus-*  
 85 *dem Civitatis Appellantes*  
 86 *partibus ex altera, de, & super*  
 87 *confirmatione, vel in-*  
 88 *firmatione Sententiæ diffini-*  
 89 *tivæ latæ in præcedenti In-*  
 90 *stantia à R. P. D. Mannellio*  
 91 *sub die 10. Junij elapsi an-*  
 92 *ni 1763. confirmatoriæ al-*  
 93 *terius diffinitivæ Sententiæ*  
 94 *latæ à R. P. D. Azpuru sub*  
 95 *die 10. Januarij ejusdem*  
 96 *anni 1763. qua declaratum*  
 97 *fuerat, non constitisse, ne-*  
 98 *que*

Curia de la Nunciatura de Es-  
 paña: tercera vez, y en tercera  
 Instancia en nuestro Auditorio  
 de la Sagrada Rota, y ante el  
 R. P. Señor Azpuru: quarta  
 vez, y en quarta Instancia  
 igualmente en el Auditorio de  
 la Sagrada Rota ante el R. P. el  
 Señor Mannelli: quinta vez, y  
 en quinta, ù otra mas verda-  
 dera Instancia, se siguen ante  
 Nos en fuerza de especial Co-  
 misision en sequela del Rescrip-  
 to de la Signatura Plena con ès-  
 ta Clausula = *Por lo que respecta*  
*à los Atentados = admítese la Ape-*  
*lacion = en lo demás constando de*  
*tres = entre el Reverendissimo*  
*Clero, Beneficiados, Parrochos,*  
*y otros Ecclesiasticos de la Iglesia*  
*Parroquial de Santa Maria de*  
*la Ciudad de Arcos de la Fron-*  
*tera, Apelados de vna parte, y*  
*de la otra el Reverendissimo*  
*Clero, Beneficiados, Parrochos,*  
*y otros Ecclesiasticos de la Igle-*  
*sia Parroquial de San Pedro de*  
*la misma Ciudad, Apelantes,*  
*sobre, y en razon de la con-*  
*firmacion, ò invalidacion de*  
*la definitiva Sentencia dada en*  
*la precedente Instancia por el*  
*R. P. Señor Mannelli en el dia*  
*10. de Junio de el año pasado*  
*de 1763, confirmatoria de otra*  
*definitiva Sentencia pronuncia-*  
*da por el R. P. el Señor Az-*  
*puru en el dia 10. de Enero*  
*de el mismo año de 1763, en*  
*que se havia declarado, que*  
*no havia constado, ni constaba*

„ que constare de Attentatis,  
 „ quæ per dictum Reverendif-  
 „ simum Clerum Sanctæ Mariæ  
 „ comiffæ prætendebantur  
 „ de anno 1718, ad 1720,  
 „ & 1757, & fequenti occa-  
 „ sione accessus. Ecclesiastico-  
 „ rum dictæ Parochialis Sancti  
 „ Petri ad Sacras Functiones,  
 „ & Processiones in Ecclesia  
 „ Sanctæ Mariæ celebratas, ac  
 „ absolvendum fore Reveren-  
 „ dissimum Clerum Parochia-  
 „ lis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ à  
 „ præfensa purgatione Atten-  
 „ tatorum, revocatione Pœna-  
 „ rum, & restitutione Mul-  
 „ tarum. Inherentes Decifioni  
 „ coràm Nobis editæ sub die  
 „ 6. Februarij currentis anni  
 „ 1764. ad quam, &c. Ac in  
 „ omnibus, & per omnia jux-  
 „ tà illius formam, & teno-  
 „ rem dicimus, decernimus,  
 „ declaramus, pronuntiamus,  
 „ ac diffinitivè sententiamus,  
 „ malè, & perperam fuisse  
 „ appellatum, & de nullitate  
 „ dictum pro parte Cleri, Be-  
 „ neficiatorum, Parochorum,  
 „ aliorumque Ecclesiasticorum  
 „ dictæ Parochialis Ecclesiæ  
 „ Sancti Petri adversùs diffi-  
 „ nitivam Sententiam vt fu-  
 „ præ latam à R. P. D. Man-  
 „ nellio, benè verò ab eodem  
 „ R. P. D. Mannellio judica-  
 „ tum, propterea que Senten-  
 „ tiam prædictam ab eo latam  
 „ favore dicti Reverendissimi  
 „ Cleri Sanctæ Mariæ pro ex-

clu;

de los Atentados, que se pre-  
 tendian cometidos por el dicho  
 Reverendissimo Clero de Santa  
 Maria desde el año de 1718. a  
 el de 1720, y el de 1757, y si-  
 guiente, con la ocasion de la  
 concurrencia de los Ecclesiasticos  
 de la dicha Parroquial de San  
 Pedro à las Sagradas Funciones,  
 y Processiones celebradas en la  
 Iglesia de Santa Maria, y que  
 debia ser abfuelto el Reverendif-  
 simo Clero de la Iglesia Parro-  
 quial de Santa Maria de la pre-  
 tendida purgacion de Atenta-  
 dos, de la revocacion de Penas,  
 y de la restitucion de Multas.  
 Conformandonos con la Decif-  
 sion, que passò ante Nos en el  
 dia 6. de Febrero de el corriente  
 año de 1764. à la que nos remi-  
 timos, y en todo, y por todo,  
 segun su forma, y tenor, deci-  
 mos, determinamos, declara-  
 mos, y difinitivamente senten-  
 ciamos, que mal, y sin funda-  
 mento fuè apelado, y dicho  
 de nulidad por parte de el Cle-  
 ro, Beneficiados, Parochos,  
 y otros Ecclesiasticos de la dicha  
 Iglesia Parroquial de San Pedro  
 contra la difinitiva Sentencia  
 pronunciada, como se hà di-  
 cho arriba, por el R. P. Señor  
 Mannelli, y que bien fuè juz-  
 gado por el mismo R. P. Se-  
 ñor Mannelli, y por tanto la  
 ante dicha Sentencia dada por  
 el en favor de el dicho Reve-  
 rendissimo Clero de Santa Ma-  
 ria sobre la exclusion de los

pre;

„ clusione prætenforum At-  
 „ tentatorum esse in omnibus,  
 „ & per omnia confirman-  
 „ dam, & approbandam,  
 „ prout confirmamus, & ap-  
 „ probamus, & pro approba-  
 „ ta, & confirmata haberi vo-  
 „ lumus, & mandamus, per-  
 „ petuumque silentium de, &  
 „ super præmissis imponen-  
 „ dum fore, & esse antedicto  
 „ Clero, Beneficiatis, Paro-  
 „ chis, alijsque Ecclesiasticis  
 „ dictæ Parochialis Ecclesiæ  
 „ Sancti Petri Civitatis de Ar-  
 „ cos de la Frontera, prout  
 „ imponimus, & pro imposito  
 „ haberi volumus, & manda-  
 „ mus; Partemque Victam  
 „ Victrici in expensis condem-  
 „ namus, quarum taxationem  
 „ Nobis, vel cui de Jure in  
 „ posterum reservamus, &  
 „ ita dicimus decernimus, de-  
 „ claramus, pronuntiamus, &  
 „ diffinitivè sententiamus non  
 „ solum præmissis, sed & om-  
 „ ni alio meliori modo, &c.  
 „ Ita pronunciai Ego Fran-  
 „ ciscus Xavierus de Zelada,  
 „ Sacræ Rotæ Auditor, &  
 „ Judex Commissarius. = I  
 „ quarum quidem præinserta-  
 „ rum Sententiarum, & res-  
 „ pectivè Decretorum execu-  
 „ tionem, cum locus factus  
 „ fuerit Expeditioni Literarum  
 „ Executorialium, & Mandati  
 „ de *Mantenendo*, institum  
 „ proindè fuit coram Nobis  
 „ pro parte supradicti Reve-

pretendidos Atentados, debe-  
 ser en todo, y por todo con-  
 firmada, y aprobada, como la  
 confirmamos, y aprobamos; y  
 queremos, y mandamos, que  
 se tenga por aprobada, y con-  
 firmada, y que se debe imponer,  
 è impone perpetuo silencio  
 sobre, y en razon de lo que  
 llevamos expuesto, à el ante  
 dicho Clero, Beneficiados, Par-  
 rochos, y otros Ecclesiasticos de  
 la dicha Iglesia Parroquial de  
 San Pedro de la Ciudad de Ar-  
 cos de la Frontera, como lo  
 imponemos, y queremos, y  
 mandamos, que se tenga por  
 impuesto; y condenamos à la  
 Parte vencida en las Costas para  
 la Vencedora, cuya tasacion  
 reservamos à Nos, ò à quien de  
 Derecho en adelante compete;  
 y asi lo decimos, determinamos,  
 declaramos, pronunciamos, y  
 definitivamente sentenciamos,  
 no solamente en los terminos,  
 que llevamos expuesto, sino de  
 todo otro mejor modo. Asi lo  
 pronuncie Yo Francisco Xavier  
 de Zelada, Auditor de la Sa-  
 grada Rota, y Juez Comissionado = En  
 execucion de las  
 quales preinsertas Sentencias, y  
 respectivos Decretos, haciendo  
 ya lugar para la Expedition  
 de las Letras Executoriales, y  
 de el Mandato de *Mantenendo*,  
 por tanto se hizo instancia por  
 parte de el sobredicho Reve-  
 rendissimo Clero de la Iglesia  
 Parroquial de Santa Maria de  
 la

35 rendissimi Cleri Parochialis  
 36 Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Civi-  
 37 tatis de Arcos de la Frontera,  
 38 & Litis, &c. quatenus ad  
 39 Expeditionem prædictam de-  
 40 venire velle dignemur. Nos  
 41 igitur, instantiæ hujusmodi,  
 42 tamquam justæ, annuentes,  
 43 dictas opportunas Lire. 36  
 44 Executoriales, & Mandatum  
 45 de *Manutenendo* in præinsertis  
 46 diffinitivis Decretis, & Sen-  
 47 tentiis decretum, & relaxa-  
 48 tum ad Partes expediri man-  
 49 davimus per presentes in  
 50 forma consueta: Quo circa  
 51 Vos Serenissimum, Potentif-  
 52 simum, Inviçtissimum, &  
 53 Catholicum Principem, ac  
 54 Hispaniarum Regem ante-  
 55 dictum, &c. ad executio-  
 56 nem præsentium adimplen-  
 57 dam, seu fieri permitten-  
 58 dam benignè in Domino  
 59 hortamur, atque rogamus.  
 60 Vos verò omnes alios, &  
 61 singulos supradictos, om-  
 62 nesque, quibus præsentis nos-  
 63 træ Literæ diriguntur, per-  
 64 venerint, seu præsentabun-  
 65 tur, & Vestrum quemlibet  
 66 conjunctim, vel divisim  
 67 requirimus, & monemus,  
 68 Vobisque, & Vestrum cui-  
 69 bet in virtute Sanctæ Obe-  
 70 dientiæ, & sub infrascriptis  
 71 Sententiarum, & Censura-  
 72 rum Pœnis per quemlibet  
 73 contravenientium, vt infra,  
 74 & prout tangit, incurrendis,  
 75 strictè præcipiendo, manda-

la Ciudad de Arcos de la Fron-  
 tera, y principal Parte de el  
 Pleyto, sobre que nos dignaf-  
 femos querer venir à la ante-  
 dicha Expedition. Nos, pues,  
 condescendiendo à tal Instancia,  
 como justa, mandamos por las  
 Presentes expedir en la acostum-  
 brada forma las dichas oportu-  
 nas Letras Executoriales, y el  
 Mandato de *Manutenendo* de-  
 cretado, y relaxado à las Partes  
 en los preinsertos difinitivos De-  
 cretos, y Sentencias. Por lo qual,  
 à Vos antedicho Serenissimo,  
 Poderosissimo, Inviçtissimo, y  
 Catholico Principe, y Rey de  
 España, benignamente en el  
 Señor, exhortamos, y rogamos  
 à el cumplimiento de las Pre-  
 sentes, ò à la permission de que  
 se cumplan. Mas à Vosotros to-  
 dos los demàs, y à cada vno  
 de los sobredichos, y à todos,  
 à quienes las presentes nuestras  
 Letras se dirigen, llegaren, ò  
 se presentaren, y à qualquiera  
 de Vosotros, juntos, ò dividi-  
 dos, requerimos, y amonestamos:  
 y à Vosotros, y à qual-  
 quiera de Vosotros, en virtud  
 de Santa Obediencia, y baxo  
 las infrascriptas Penas de Sen-  
 tencias, y Censuras, que se in-  
 curriràn por qualquiera de los  
 que contravinieren, como se  
 dirà à baxo, y como corres-  
 ponde, mandamos, con rigo-  
 roso Precepto, que dentro de  
 el espacio de seis dias, pri-  
 meros siguientes despues de la

„ mus, quatenus infra sex die-  
 „ rum spatium post præsentationem,  
 „ & notificationem, & notificationem  
 „ præsentium, ac requisitionem  
 „ vigore earumdem Vobis, seu  
 „ alteri Vestrum pro parte Re-  
 „ verendissimi Cleri Parochialis  
 „ Ecclesiæ Sæ. Mariæ Civitatis  
 „ de Arcos de la Frontera, ac  
 „ Illustrissimi, & Reverendissi-  
 „ mi Collegij Majoris Sanctæ  
 „ Crucis Civitatis Vallisoletanæ,  
 „ ac Illustrissimi Dñi. Licenciati  
 „ D. Aloisij de Salzedo, & Bea-  
 „ umont. Primarij Collegialis  
 „ Collegij Majoris Universitatis  
 „ Sancti Bartholomæi Civitatis  
 „ Salmantinae, Beneficiatorum  
 „ Proprietariorum, necnon RR.  
 „ DD. Parochorum, aliorum-  
 „ que Ecclesiasticorum ejusdem  
 „ Ecclesiæ principalium desuper  
 „ factis immediatè sequentium  
 „ quorum sex dierum spatium  
 „ duos pro primo, duos pro se-  
 „ cundo, & reliquos duos dies  
 „ pro tertio, & ultimo peremp-  
 „ torio termino, ac Monitione  
 „ Canonicâ Vobis, ita tamen,  
 „ vt in his exequendis, & res-  
 „ pectivè adimplendis, vnus  
 „ Vestrum alium non expectet,  
 „ nec vnus pro alio, vel per  
 „ alium se excuset, assignamus,  
 „ supradictam Transactionem  
 „ stipulatam de anno 1680. in-  
 „ ter vtrumque Clerum, supra-  
 „ dictas diffinitivas Sententias,  
 „ & supradicta Decreta, alte-  
 „ ram Reverendissimi Dñi. Vi-  
 „ carij Generalis Reverendissi-

,, mæ

presentacion, y notificacion, y  
 de el requerimiento sobre esto  
 hecho en fuerza de ellas mis-  
 mas à Vosotros, ò à alguno  
 de Vosotros por parte de el  
 Reverendissimo Clero de la  
 Iglesia Parroquial de Santa Ma-  
 ria de la Ciudad de Arcos de  
 la Frontera, y de el Illustrissimo,  
 y Reverendissimo Colegio Ma-  
 yor de Santa Cruz de la Ciu-  
 dad de Valladolid, y de el  
 Illustrissimo Señor Licenciado  
 Don Luis de Salzedo, y Bea-  
 umont, Colegial Primario de el  
 Colegio Mayor de la Univer-  
 sidad de San Bartholomé de la  
 Ciudad de Salamanca, Bene-  
 ficiados Proprietarios, como  
 tambien de los RR. Señores  
 Parrochos, y otros Ecclesiasticos  
 de la misma Iglesia, principa-  
 les Partes, cuyo espacio de seis  
 dias os assignamos, dos por  
 primero termino, dos por se-  
 gundo, y los otros dos dias  
 por tercero, y ultimo peremp-  
 torio, y Monicion Canonica,  
 de tal suerte, que en executar,  
 y respectivamente cumplir es-  
 tas cosas vno de Vosotros, no  
 espere à otro, ni vno en lugar  
 de otro, ò por otro se excuse,  
 cumplais en todo, y por todo  
 la sobredicha Transaccion esti-  
 pulada en el año de 1680.  
 entre vno, y otro Clero las  
 sobredichas diffinitivas Senten-  
 cias, y sobredichos Decretos,  
 vna de el Reverendissimo Se-  
 ñor Vicario General de la Re-

Oo

ve

35 ma Curia Archiepiscopalis 36 Hispalensis, alteram Reve- 37 rendissimæ Curia Nuntiatuæ 38 Hispaniarum in parte, & par- 39 tibus conformibus dictæ Sen- 40 tentiæ Curia Archiepiscopalis 41 Hispalensis, & alterum, & 42 alteram à R. P. D. Azpuru, 43 alteram à R. P. D. Mannelli, 44 alteram, & alterum à Nobis 45 latas, & factas, omniaque, & 46 singula in eisdem supra infer- 47 tis diffinitivis Sententijs, & 48 Decretis contenta, demanda- 49 ta, & expressa juxtà earum for- 50 mam, & tenorem in omni- 51 bus, & per omnia exequa- 52 mini, & pro effectu illarum 53 executionis manuteneatis, 54 conservetis, & defendatis, 55 ac manuteneri, defendi, & 56 conservari faciatis supradic- 57 tos Reverendissimum Cle- 58 rum Parochialis Ecclesiæ Stæ. 59 Mariæ Civitatis de Arcos 60 de la Frontera, ac Illustrissi- 61 mum, & Reverendissimum 62 Collegium Majus Sanctæ Cru- 63 cis Civitatis Vallisoletanæ, & 64 Illustrissimum Dominum Li- 65 centiatum D. Aloisium de 66 Salzedo, & Beaumont, Prima- 67 rium Collegialem Collegij 68 Majoris Universitatis Sancti 69 Bartholomæi Civitatis Sal- 70 mantinæ Beneficiatos Pro- 71 prietarios, necnon RR. DD. 72 Parochos, aliosque Ecclesiasti- 73 cos ejusdem Ecclesiæ in quie- 74 ta, & pacifica possessione om- 75 nium, & singulorum Jurium, 76	35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76	verendissima Curia Arzobispal de Sevilla, otra de la Reveren- dissima Curia de la Nunciatura de España; en aquella parte, y partes, que son conformes à la dicha Sentencia de la Curia Arzobispal de Sevilla: otro Decreto, y otra Sentencia por el R. P. el Señor Azpuru: otra por el R. P. el Señor Mannelli: otra, y otro Decreto dadas, y hechas por Nos, y todas, y cada vna de las cosas conteni- das, mandadas, y expressadas en las mismas suprainferidas di- finitivas Sentencias, y Decre- tos, segun su forma, y tenor, y para efecto de la execucion de ellas, mantengais, con- serveis, y defendais, y hagais, que sean mantenidos, defen- didos, y conservados los so- bredichos Reverendissimo Cle- ro de la Iglesia Parroquial de Santa Maria de la Ciudad de Arcos de la Frontera, y el Ilus- trissimo, y Reverendissimo Colegio Mayor de Santa Cruz de la Ciudad de Valladolid, y el Ilustrissimo Señor Licencia- do Don Luis de Salzedo, y Beaumont, Colegial Primario de el Colegio Mayor de la Uni- versidad de San Bartholomè de la Ciudad de Salamanca, Beneficiados Proprietarios; co- mo tambien los RR. Señores Parrochos, y otros Ecclesiasticos de la misma Iglesia, en la quie- ta, y pacifica possession de to- dos, y cada vno de los Dere- chos,
---	--	---

„ Præminentiarum, & Præro-  
 „ gativarum, quibus ab im-  
 „ memorabili tempore, vel  
 „ attento Jure Communi, vel  
 „ attentâ Hispaniarum consue-  
 „ tudine super Clerum, Bene-  
 „ ficiatos, Parochos, aliosque  
 „ Ecclesiasticos Parochialis Ec-  
 „ clesiæ Sancti Petri ejusdem  
 „ Civitatis, gavisa fuit, vti Ma-  
 „ jor, & Antiquior dictæ Ci-  
 „ vitatis, tam in particularibus,  
 „ quam generalibus Sacris  
 „ Functionibus, & Processio-  
 „ nibus, & signanter celebra-  
 „ di in ea privativè, & exclu-  
 „ sivè ad dictam Ecclesiam  
 „ Sancti Petri Functiones, quas  
 „ vocant *di Terza*, & *della*  
 „ *Segna*, ac Festivitatem dictam  
 „ *de los Desagravios*, necnon  
 „ Processiones, quæ fiunt in  
 „ minoribus, & majoribus  
 „ Rogationibus anni, & occa-  
 „ sione publicationis Ediçti Fi-  
 „ dei, & Bullæ Sanctæ Cru-  
 „ ciatæ, Functiones, & Pro-  
 „ cefsiones Purificationis Bea-  
 „ tæ Mariæ Virginis, & Bene-  
 „ dictionis Candelarum, Do-  
 „ minicæ Palmarum, & Be-  
 „ nedictionis Palmarum, Pas-  
 „ chatis Resurrectionis, in pri-  
 „ mis Vesperis diei Festivitatís  
 „ SSmi. Corporis Christi, horæ  
 „ Tertie, & Generali Pro-  
 „ cefsione ejusdem diei, & se-  
 „ cundis Vesperis, & Procef-  
 „ sione occurrente illius Octa-  
 „ vo die, & aliarum Functio-  
 „ num, & Processionum ex-  
 „ tra-

„ chos, Præeminencias, y Præ-  
 „ rogativas, que de tiempo im-  
 „ memorial, ó atendido el Dere-  
 „ cho Comun, ó la costumbre  
 „ de España, ha gozado sobre  
 „ el Clero, Beneficiados, Parro-  
 „ chos, y otros Ecclesiasticos de la  
 „ Iglesia de San Pedro de la mis-  
 „ ma Ciudad, como Mayor, y  
 „ mas Antigua de dicha Ciudad,  
 „ tanto en las particulares, como  
 „ en las Generales Sagradas Fun-  
 „ ciones, y Processiones, y se-  
 „ ñaladamente de celebrar en  
 „ ella privativamente, y con ex-  
 „ clusion de la dicha Iglesia de  
 „ San Pedro, las Funciones, que  
 „ llaman *de Terzia*, y *de la Señal*,  
 „ y la Festividad, que dicen *de*  
 „ *los Desagravios*, como tambien  
 „ las Processiones, que se hacen  
 „ en las menores, y mayores  
 „ Rogaciones de el año, y con  
 „ la ocasion de publicacion de  
 „ Ediçto de Fè, y de la Bula de  
 „ la Santa Cruzada, las Funcio-  
 „ nes, y Processiones de la Pu-  
 „ rificacion de la Beatissima Vir-  
 „ gen Maria, y de la Bendicion  
 „ de Candelas, de el Domingo  
 „ de Ramos, y de la Bendicion  
 „ de Palmas, de la Pasqua de  
 „ Resurreccion, en las primeras  
 „ Vísperas de el dia de la Festivi-  
 „ dad de el Santissimo Corpus  
 „ Christi, en la hora de Tercia,  
 „ y en la General Procession de  
 „ el mismo dia, y en las segun-  
 „ das Vísperas, y Procession de  
 „ su dia Octavo, y de otras Fun-  
 „ ciones, y Processiones extraor-  
 „ di-

„ extraordinariorum fieri solita-  
 „ rum tam pro publicis neces-  
 „ sitatibus, quam pro Gratiarum  
 „ Actione in Victorijs, Ortu, &  
 „ Exaltatione Summorum Pon-  
 „ tificum, Regum Catholicor-  
 „ um, Ducum Civitatis de Ar-  
 „ cos, & Archiepiscoporum His-  
 „ palensium, vel pro Exequijs,  
 „ occurrente eorum Obitu, ac-  
 „ cedentibus ad eandem Eccle-  
 „ siam Stæ. Mariæ ad easdem  
 „ Functiones, & Processiones,  
 „ Beneficiatis, Parochis, ac toto,  
 „ & integro Clero Sancti Petri,  
 „ ac præminentiore locum  
 „ occupantibus Cruce, Beneficia-  
 „ tis, Parochis, & Ecclesiasticis  
 „ Cleri dictæ Ecclesiæ Stæ. Ma-  
 „ riæ, necnon in antepulsatione  
 „ suarum Campanarum in om-  
 „ nibus diebus, & horis anni,  
 „ signanter in die Jovis Majoris  
 „ Hebdomadæ, & in Sabbaro  
 „ Sancto, & pro dando signo  
 „ Antelucano, quod vocant *dell*  
 „ *Alba*, & Vespertino, quod di-  
 „ cunt *del Ritiro*, & Meridie, ac  
 „ Angelicæ Salutationis, & *Ave*  
 „ *Maria* pro Defunctis, ac in  
 „ possessione omnium, & sin-  
 „ gulorum aliorum Jurium,  
 „ Præminentiarum, & Præro-  
 „ gatarum eidem Ecclesiæ vti  
 „ Majori, & Antiquiori debita-  
 „ rum, & competentium, & in  
 „ omnibus, & per omnia ad for-  
 „ mam supradictarum præin-  
 „ fertarum Sententiarum, &  
 „ insertorum Decretorum, &  
 „ respectivè Decisionsum, &

„ non

„ dinarias, que fuehen hacerse,  
 „ tanto por publicas necesidades,  
 „ como por Accion de Gracias  
 „ en las Victorias, Nacimiento,  
 „ y Exaltacion de los Summos  
 „ Pontifices, Reyes Catholicos,  
 „ Duques de la Ciudad de Ar-  
 „ cos, y Arzobispos de Sevilla,  
 „ ò por las Exequias en su inuer-  
 „ te, concurriendo à la misma  
 „ Iglesia de Santa Maria à las  
 „ mismas Funciones, y Procef-  
 „ siones los Beneficiados, Parro-  
 „ chos, y todo, y enterò el Cle-  
 „ ro de San Pedro, y ocupando  
 „ el principal lugar la Cruz, Be-  
 „ neficiados, Parrochos, y Ecce-  
 „ siasticos de el Clero de dicha  
 „ Iglesia de Santa Maria; como  
 „ tambien en el anterior toque  
 „ de sus Campanas en todos los  
 „ dias, y horas de el año, y fe-  
 „ ñaladamente en el Jueves, y  
 „ Sabado de la Semana Santa,  
 „ en hacer la seña de la Maña-  
 „ na, que llaman *de el Alba*, y  
 „ de la Tarde, que dicen *de el*  
 „ *Retiro*, y de el Mediodia, y  
 „ de la Angelica Salutation, y  
 „ *Ave Maria* por los Defunctos,  
 „ y en la possession de todos, y  
 „ cada vno de los otros Dere-  
 „ chos, Præminencias, y Præ-  
 „ rogativas, que son debidas, y  
 „ competen à la misma Iglesia,  
 „ como à Mayor, y mas Anti-  
 „ gua, y en todo, y por todo  
 „ segun la forma de las sobre-  
 „ dichas preinfertas Sentencias, y  
 „ Decretos insertos, y respecti-  
 „ vamente de las Decisionses, y

no



„ non alias aliter, nec alio  
 „ modo, &c. prout Nos su-  
 „ pradictas diffinitivas Sen-  
 „ tentias, & respectivè De-  
 „ creta ita exequi, & ad Ma-  
 „ nutentionem prædictam ita,  
 „ & talitèr procedi volumus,  
 „ atque expressè mandamus,  
 „ & præsentibus omninò pa-  
 „ reatis. Inhibemus insuper  
 „ earundem tenore præsen-  
 „ tium, & Autoritate Apos-  
 „ tolicâ prædictâ, sub mille  
 „ ducatorum auri de Came-  
 „ ra, eisdemque infra scrip-  
 „ tis Sententiarum, & Cen-  
 „ surarum pœnis Vobis omni-  
 „ bus, & singulis supradictis,  
 „ & generalitèr quibusvis alijs  
 „ cujusvis statûs, gradûs, or-  
 „ dinis, & conditionis, &  
 „ præsertim dictis RR. DD.  
 „ Beneficiatis, Parochis, alijs-  
 „ que Ecclesiasticis Rmi. Cleri  
 „ Parochialis Ecclesiæ S. Petri  
 „ Civitatis de Arcos de la  
 „ Frontera ex adverso Principa-  
 „ libus, omnibusque alijs, &  
 „ singulis, quorum interest, in-  
 „ tererit, aut interesse poterit  
 „ quomodolibet in futurum,  
 „ illique, & illis paritèr, cui, vel  
 „ quibus, ad quem, vel ad quos  
 „ præsentis nostræ Literæ diri-  
 „ gantur, pervenerint, seu præ-  
 „ sentabuntur, nè quominùs  
 „ omnia, & singula præmissa  
 „ ad favorem dictorum Rmi.  
 „ Cleri Parochialis Ecclesiæ Stæ.  
 „ Mariæ Civitatis de Arcos de  
 „ la Frontera, ac Illmi. & Rmi.  
 „ Col-

no en otros terminos, ni de  
 otro modo, &c. como Nos que-  
 ramos, y expressamente manda-  
 mos, que las sobredichas difini-  
 tivas Sentencias, y respectivos  
 Decretos así se executen, y de  
 esta manera se proceda à la pre-  
 dicha Manutención, y entera-  
 mente obedecais las Pretentes.  
 Prohibimos además por el tenor  
 de las mismas Presentes, y de la  
 antedicha Apostolica Authori-  
 dad, baxo la pena de mil ducados  
 de oro de Camara, y de las  
 mismas infra scriptas penas de las  
 Sentencias, y Centuras à todos  
 Vosotros, y à cada vno de los  
 sobredichos, y generalmente à  
 qualquiera otros de qualquiera  
 estado, grado, orden, y condi-  
 cion, y especialmente à los di-  
 chos RR. Señores Beneficiados,  
 Parrochos, y otros Ecclesiaticos  
 de el Rmo. Clero de la Iglesia  
 Parroquial de San Pedro de la  
 Ciudad de Arcos de la Frontera,  
 principales Contrarios, y à todos  
 los otros, y cada vno, à quienes  
 pertenecen, pertenecieren, ò pue-  
 da pertenecer en adelante de  
 qualquiera modo, y à aquel, y à  
 aquellos igualmente, para quien,  
 ò para quienes, à quien, ò à aque-  
 nes las presentes nuestras Letras  
 se dirigen, llegaren, ò se presen-  
 taren, que à fin, de que todas, y  
 cada vna de las cosas expuestas à  
 favor de los dichos Rmo. Clero  
 de la Iglesia Parroquial de Santa  
 Maria de la Ciudad de Arcos de  
 la Frontera, y del Illmo. y Rmo.

Collegij Majoris S. Crucis  
 Civitatis Vallisoletanæ , &  
 Illmi. D. Lic. D. Aloisij de  
 Salzedo , & Beaumont, Pri-  
 marij Collegialis Collegij Ma-  
 joris Universitatis S. Bartho-  
 lomæi Civitatis Salmantinae  
 Beneficiatorum Proprietario-  
 rum, necnon RR. DD. Paro-  
 chorum, aliorumque Eccle-  
 siasticorum ejusdem Ecclesiæ  
 Principalium, vt supra de-  
 mandata suos debitos conse-  
 quantur effectus, impedimen-  
 tum aliquod præstetis, seu  
 præstent, vel impedientibus,  
 & molestantibus ipsum Re-  
 verendissimum Clerum Pa-  
 rochialis Ecclesiæ Stæ. Mariæ  
 Civitatis de Arcos de la Fron-  
 tera, & Litis, &c. Principa-  
 les supèr præmissis in aliquo  
 detis, vel dent auxilium, con-  
 cilium, vel favorem sub quo-  
 vis prætextu, ingenio, causa,  
 & quæsito colore. Alioquin  
 si fortè, quod non credimus,  
 præmissa omnia, & singula,  
 prout ad Vos, & Vestrum  
 quemlibet spectat, & perti-  
 net, non adimpleveritis, seu  
 adimpleverint, ac Monitioni-  
 bus, Mandatis, & Inhibitioni-  
 bus nostris hujusmodi, imò  
 veriùs Apostolicis, non parue-  
 ritis, seu paruerint cum ef-  
 fectu, aut aliquod in contra-  
 rium feceritis, seu fecerint,  
 Nos in Vos, & Vestrum  
 quemlibet, ac ipsos omnes,  
 qui in præmissis culpabiles, &

Colegio Mayor de Santa Cruz  
 de la Ciudad de Valladolid, y  
 del Illmo. Sr. Lic. D. Luis de  
 Salcedo, y Beaumont, Colegial  
 Primario de el Colegio Mayor  
 de la Universidad de S. Bartho-  
 lomè de la Ciudad de Salaman-  
 ca, Beneficiados Proprietarios,  
 como tambien de los RR. Señores  
 Parrochos, y otros Eclesiasticos  
 Principales de la misma Igle-  
 sia, mandadas, como se hà dicho  
 arriba, no consigan sus debidos  
 efectos, pongais, ò pongan al-  
 gun impedimento, ò à los que  
 impidieren, y molestaren à el  
 mismo Reverendissimo Clero  
 de la Iglesia Parroquial de Santa  
 Maria de la Ciudad de Arcos de  
 la Frontera, y principales Partes  
 de este Pleyto, en alguna cosa  
 sobre lo que vâ expuesto, deis  
 auxilio, consejo, ò favor, baxo  
 qualquiera pretexto, ingenio,  
 causa, y colorido. En otra ma-  
 nera, si acaso, lo que no cree-  
 mos, todas, y cada vna de las  
 cosas, que vâ expuestas, como  
 corresponde, y pertenece à Vo-  
 sotros, y qualquiera de Vosotros,  
 no cumpliereis, ò cumplieren, y  
 no obedeciereis, ò con efecto no  
 obedecieren à estas nuestras, ò  
 por mejor decir Apostolicas  
 Moniciones, Mandatos, è In-  
 hibiciones, ò hiciereis, ò hicie-  
 ren alguna cosa en contrario,  
 Nos contra Vosotros, y con-  
 tra qualquiera de Vosotros, y  
 contra todos aquellos, que fue-  
 reis, ò fueren culpables, è in-

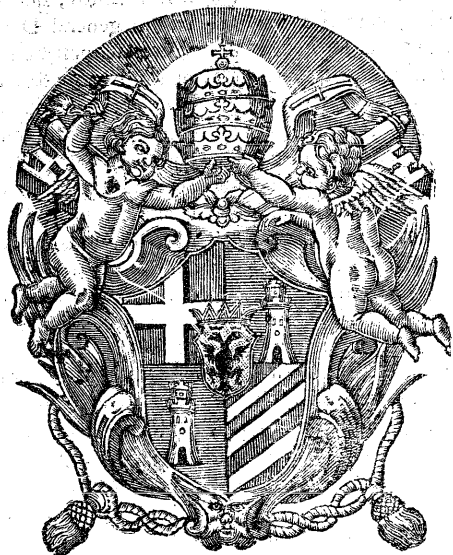
„ inobedientes fueritis, seu fue-  
 „ rint, & nunc pro ex tunc, &  
 „ è contra singularitèr in sin-  
 „ gulos, dicta sex dierum Can-  
 „ onicâ Monitione præmissâ  
 „ *Excommunicationis*, in Capi-  
 „ tula verò, Conventus, &  
 „ Collegia quæcumque in his  
 „ delinquentia, *Suspensionis à*  
 „ *Divinis*, in ipsorum autem  
 „ delinquentium Ecclesias, Mo-  
 „ nasteria, & Capellas *Inter-*  
 „ *dicti Ecclesiastici*, & quoad  
 „ Rmos. DD. supradictorum,  
 „ & aliorum quorumcumque  
 „ Locorum Ordinarios, & Præ-  
 „ latos *Interdicti ingressus Eccle-*  
 „ *sie tantum*, Sententias ferimus  
 „ in his scriptis, ac etiam pro-  
 „ mulgamus; ad quarum qui-  
 „ dem Sententiarum, & Cen-  
 „ surarum incursum declarationem,  
 „ aggravationem, &  
 „ successivè reagravationem,  
 „ Brachijque Sæcularis invoca-  
 „ tionem, aliæque tam Juris,  
 „ quàm facti remedia in even-  
 „ tum non partitionis contra  
 „ eosdem inobedientes debitis  
 „ dilatationibus, congruisque  
 „ temporis intervallis præce-  
 „ dentibus, deveniemus, ac de-  
 „ veniri curabimus Justitiâ me-  
 „ diante. Absolutionem verò  
 „ in præmissis Nobis, vel Supe-  
 „ riori nostro tantummodò re-  
 „ servamus. In quorum fidem  
 „ has præsentis fieri, & per No-  
 „ tarium nostrum infrascriptum  
 „ subscribi, & publicari  
 „ mandavimus, Sigilloque nos-  
 „ tro

obedientes en todas las cosas, que  
 van expuestas, desde aora para  
 entonces, y por el contrario, an-  
 tecediendo la dicha Canonica  
 Monicion de seis dias, impone-  
 mos, y promulgamos Sentencias  
 de *Excomunion* contra cada vno  
 en singular, y contra los Cabil-  
 dos, Conventos, y qualesquiera  
 Colegios, que delinquieren en  
 estas cosas, de *Suspension à Divi-*  
*nis*, y contra las Iglecias, Mo-  
 nasterios, y Capillas de los mis-  
 mos delinquentes, de *Entredicho*  
*Eclesiastico*: y por lo que toca  
 à los RR. Señores Ordinarios, y  
 Prelados de los sobredichos, y  
 otros qualesquiera Lugares, *so-*  
*lamente de Entredicho de Ingresso*  
*en la Iglesia*, y à la declaracion de  
 el incurso de las quales Senten-  
 cias, y Censuras, agravacion, y  
 reagravacion successiva, invo-  
 cacion de el Brazo Secular, y  
 otros remedios, tanto de Dere-  
 cho, como de Hecho, en caso  
 de inobediencia. llegaremos, y  
 procuraremos, que se llegue,  
 mediante la Justicia, contra los  
 mismos inobedientes, prece-  
 diendo los debidos terminos, y  
 congruentes intervalos de tiem-  
 po. Y la absolucion, en los  
 casos dichos, la reservamos à  
 Nos, ò à nuestro Superior so-  
 lamente. En cuya se ordena-  
 mos hacer estas Presentes, y que  
 por nuestro infrascripto Nota-  
 rio se firmen, y publiquen, y  
 mandamos, que con nuestro  
 acostumbrado Sello se authori-  
 zen.

tro solito muniri iussimus.  
 Datum Romæ ex Ædibus  
 nostris sub anno Dñi. mille-  
 simo septingentesimo sexa-  
 gesimo quarto, Indictione  
 12. Die verò vñdecima Apri-  
 lis quoad nostram diffiniti-  
 vam Sententiam, & Decre-  
 tum, quo verò ad præsentem  
 Expeditionem hac die deci-  
 ma octava Julij, Pontifica-  
 tûs SSmi.D.N.D. CLEMENTIS  
 Papæ XIII. anno ejus septi-  
 mo, præsentibus DD. Mi-  
 chaele Blondo, & Aloisio Fa-  
 bri Connotarijs Testibus, &c.  
 Et quia Ego Thomas Cicel-  
 lius Sacri Palatij Apostolici  
 causarum, ac vnus è Collegio  
 DD. Notariorum Sacræ Ro-  
 tæ Notarius de præmissis ro-  
 gatus fui; ideò hoc præfens  
 publicum Literarum Execu-  
 torialium, & Mandati de  
*Manutendo* Instrumentum  
 subscripsi, & publicavi requi-  
 situs in fidem = Lugar del  
 Sello.

zen. Dado en Roma en nue-  
 tras Casas en el año de el Señor  
 mil secientos setenta y quatro,  
 en la Indiccion duodecima, y  
 el dia vñdecimo de Abril, por  
 lo que mira à nuestra definitiva  
 Sentencia, y Decreto; mas  
 por lo que respecta à la presen-  
 te Expedición en este dia deci-  
 mo octavo de Julio, de el Pon-  
 tificado de Nueſtro Santissimo  
 Señor el Señor CLEMENTE, Pa-  
 pa XIII. fu año septimo, sien-  
 do presentes, por Testigos los  
 Señores Miguèl Londo, y Luis  
 Fabri, Connotarios, &c. Y  
 porque Yo Thomas Cicellio,  
 Notario de las Causas de el Sa-  
 grado Apostolico Palacio, y vno  
 de el Colegio de Señores Nota-  
 rios de la Sagrada Rota, fui ro-  
 gado sobre lo de suso referido;  
 por tanto firmè este presente  
 publico Instrumento de Letras  
 Executoriales, y Mandato de  
*Manutenendo*, y requerido, para  
 que diese Fè, lo publiqué, =  
 Lugar del Sello.





R. P. D.  
**HERREROS.**

Hispalen. Præmientiarum.

Veneris 23. Novembris 1764.

1. „ **O**RTA Lite sub an-  
 „ num 1679. in  
 „ Curia Archie-  
 „ piscopali Hispalensi duas in-  
 „ ter Ecclesias Parochiales Sæ.  
 „ Mariæ, & Sancti Petri Civi-  
 „ tatis de Arcos de la Frontera  
 „ super Majoritate, & Præ-  
 „ minentiâ in vniuersis Acti-  
 „ bus, & Functionibus, earum  
 „ prima, quæ Manutentionem  
 „ exposcebat, tot exhibuit Tes-  
 „ tes,



DECISSION  
 de Præminencias pertenecientes  
 à el Arzobispado de Sevilla

DE EL R. P.

S.<sup>R</sup> **HERREROS.**

El dia Viernes 23. de Noviembre  
 de 1764.

1 **H**Aviendose movido  
 Pleyto por el año  
 de 1679. en la Cu-  
 ria Arzobispal de Sevilla entre  
 las dos Iglesias Parroquiales de  
 Santa Maria, y San Pedro de la  
 Ciudad de Arcos de la Frontera  
 sobre la Mayoría, y Præminen-  
 cia en todos los Actos, y Fun-  
 ciones, la primera de estas,  
 que solicitaba la Manutencion,  
 presentò tantos Testugos, &

Qq

Ins.

tes, & Monumenta suum  
 „ generale Jus, vniuersamque  
 „ possessionem comprobantia,  
 „ vt altera Ecclesia Sancti Petri  
 „ fatius duxerit anno 1680.  
 „ per publicas, solemnesque  
 „ tabulas transigere, ac in eis  
 „ Adversariâ intentionem pen-  
 „ nitus approbare, & confirma-  
 „ re. Verum his non obstanti-  
 „ bus, anno 1714. rursus ad Li-  
 „ tem se convertit; infœlicitèr  
 „ tamen, nam prædicta Curia  
 „ in Majoritate, atque in om-  
 „ nibus tunc deductis Præmi-  
 „ nentiarum Actibus Manu-  
 „ tentionem adjudicavit Eccle-  
 „ siæ Sanctæ Mariæ. Et licet  
 „ Hispaniarum Nuntius Ordini-  
 „ narij Sententiam moderari  
 „ studuerit, attamen Sacrum  
 „ Tribunal tribus conformibus  
 „ Judicatis coràm RR. PP. DD.  
 „ meis Azpuru, Mannelli, &  
 „ Zelada illam vberriè confir-  
 „ mavit, rejiciens simul At-  
 „ tentata, eorumque purgatio-  
 „ nem, quæ à Clero Stæ. Mariæ  
 „ commissâ dicebantur.

2. „ Sed Clerus Sancti Petri  
 „ tot Sententijs cervicem  
 „ flectere noluit, & ad Signa-  
 „ turam Justitiæ nupèr confu-  
 „ git. Cùm autem hæc rescrip-  
 „ terit = *Quoad Attentata sine*  
 „ *præjudicio trium, in reliquis sine*  
 „ *præjudicio Rei judicatæ, & am-  
 „ plius = hinc victrix Ecclesia*  
 „ *ad Litis properans extinctio-*  
 „ *nem, mihi dirigi curavit*  
 „ *vttramque Commissionem,*

2, &amp;

instrumentos, que comproba-  
 „ ba. su general Derecho, y fu  
 „ vniuersal possession, que la  
 „ otra Iglesia de San Pedro tuvo  
 „ à mas bien en el año de 1680.  
 „ transigirse por publicas, y so-  
 „ lemnes Escrituras, y en ellas  
 „ aprobar del todo, y confirmar  
 „ la intencion de su Contraria.  
 „ Mas no obstante esto, en el  
 „ año de 1714. volvió otra vez à  
 „ el Pleyto; pero con infelicidad,  
 „ porque la dicha Curia declaro  
 „ à Santa Maria la Manutencion  
 „ en la Mayoria, y en todos los  
 „ Actos de Preeminencias enton-  
 „ ces deducidos. Y aunque el  
 „ Nuncio de España procurò mo-  
 „ derar la Sentencia de el Ordini-  
 „ nario, no obstante la Sacra  
 „ Rota la confirmò abundantissi-  
 „ mamente por tres conformes  
 „ Sentencias ante los RR. PP. mis  
 „ Señores Azpuru, Mannelli, y  
 „ Zelada, rechazando al mis-  
 „ mo tiempo los Atentados, y  
 „ su purgacion, que se decian  
 „ cometidos por el Clero de San-  
 „ ta Maria.

2. Mas el Clero de San Pe-  
 „ dro no quiso dárse por venci-  
 „ do à tantas Sentencias, y recur-  
 „ riò aora poco à la Signatura de  
 „ Justicia. Pero haviendo esta res-  
 „ cripto = *Por lo que toca à los*  
 „ *Atentados sin perjuicio de tres, en*  
 „ *los demás puntos sin perjuicio de*  
 „ *cosa juzgada, y mucho más: =*  
 „ De aquí la Iglesia, que ha venci-  
 „ do, dandole prisa à concluir el  
 „ Pleyto, procurò dirigirme vna,

„ & in vtroque Articulo obti-  
 „ nuit hodiè propitiã resolu-  
 „ tionem. Clerus autem Sancti  
 „ Petri probè confcius sui mali  
 „ Juris, comparere ausus non  
 „ est; Itaque interrogati PP.  
 „ per consuetam formulã su-  
 „ per validitate, & iustitiã Rei  
 „ iudicatæ quoad Majoritatem,  
 „ & Præminentias, responde-  
 „ runt mihi = *Constare de Re*  
 „ *iudicata.*

„ 3. „ Et res quidem iudica-  
 „ ta satis emergit ex tribus con-  
 „ formibus Sententijs, quarum  
 „ validitas post Signaturæ Jus-  
 „ titiæ Rescriptum S. P. impug-  
 „ nari nullo pacto potest, *Rot.*  
 „ *in Spoletana Reintegrationis*  
 „ 14. Martij 1729. §. *Validitas*  
 „ *coràm Cardinali Corio*; Iustitia  
 „ verò vberitè comprobatur  
 „ vel à sola Transfacione anni  
 „ 1680. In eã siquidem Clerus  
 „ Sancti Petri recedens à Lite  
 „ perperam institutã generale  
 „ Jus, generalemque alterius  
 „ Cleri possessionem abundè  
 „ agnovit, & confessus est se-  
 „ que in omnibus Actibus, ac  
 „ Præminentijs tunc temporis  
 „ controversis eidem Clero pe-  
 „ nitens submitit, ac cessit: Quid-  
 „ quid autem in Transfacione  
 „ semel agnitum, & admissum  
 „ est, nefas est ampliùs in du-  
 „ bium revocare *Cap. 1. de Lit.*  
 „ *contest. in 6., leg. 1. & leg.*  
 „ *Admonendi, ff. de Transact.*  
 „ *leg. Non minor 28. Cod. eod.*  
 „ *tit.*

„ Et

y otra Comission, y en vno, y  
 otro Articulo obtuvo oy vna  
 propicia resolucion. Mas el Cle-  
 ro de San Pedro bien cierto de  
 su mal Derecho, no se hà arre-  
 vido à comparecer; y asì pre-  
 guntandos los PP. en la forma  
 acostumbrada sobre la valida-  
 cion, y justicia de ser cosa juz-  
 gada, por lo que toca à Mayoria,  
 y Præeminencias, merespondie-  
 ron: *Que constaba de cosa juzgada.*

3. Y el que sea cosa juzga-  
 da, claramente se conoçe de las  
 tres Sentencias conformes, cu-  
 ya validacion despues del Res-  
 cripto S. P. de la Signatura de  
 Justicia, con ningun motivo se  
 puede impugnar. *Rota in Spoletana Reintegrationis 14. Martij 1729. §. Validitas, coràm Cardinali Corio.* Y la Justicia abundantissimamente se comprueba aun de sola la Concordia del año de 1680. porque en ella el Clero de San Pedro, separandose del mal formado Pleyto, conociò abundantemente el general Derecho, y la general possession de el otro Clero, lo confitò, y enteramente se sometì, y cediò à el mismo Clero en todos los Actos, y Præeminencias en aquel tiempo controvertidas. Y asì todo quanto en la Concordia se llegó à declarar, y admitir, no es licito volverlo mas à dudar. *Cap. 1. de Lit. contest. in 6. leg. 1. & leg. Admonendi, ff. de Transact. leg. Non minor 28. Cod. eod. tit.*

Y

4. „ Et minus rectè Clerus  
 „ Sancti Petri agnitiones, confes-  
 „ sionesque in Transactione  
 „ emissas coercere studebat ad  
 „ eos solos Præminentiales Ac-  
 „ tus, qui in eadem Transac-  
 „ tione exprimuntur, & enu-  
 „ merantur. Quandoquidem  
 „ ipsa Transactionis litera, &  
 „ integer ejus contextus aper-  
 „ tam continet Confessionem  
 „ super indefinita Majoritate,  
 „ ac Superioritate Ecclesiæ Stæ.  
 „ Mariæ, & hac præcisè de cau-  
 „ sa in Actibus tunc contro-  
 „ versis idem Clerus spontè  
 „ succubuit, fascesque submitit.  
 „ Semel autem admisso uni-  
 „ versali Jure, ac possessione,  
 „ exindè profluit certissima  
 „ Præminentia in omnibus  
 „ Actibus ab eodem universalis  
 „ titulo, ac possessione descen-  
 „ dentibus, nec tam spectandi  
 „ sunt Actus particulares, quàm  
 „ titulus, & causa agendi *Rot.*  
 „ in *Corduben. Decimarum* 25.  
 „ Junij 1751. §. 4. coràm E-  
 „ minentiſſimo Molino, & 4. Junij  
 „ 1753. §. 3. coràm Illuſtriſſimo  
 „ Figueroa. Et eo certius, quia  
 „ Clerus Sanctæ Mariæ jam  
 „ præmiserat in Judicio gene-  
 „ ralem Petitionem, produxe-  
 „ ratque plurimos Testes ritè  
 „ examinatos, aliasque plenissi-  
 „ mas probationes super suo  
 „ universalis Jure, ac super uni-  
 „ versali Possessione non qui-  
 „ dem ad certos Actus cohibita,  
 „ sed immò ad omnes foeliciter  
 „ ex-

4. „ Y con menos rectitud  
 el Clero de San Pedro procura-  
 ba coactar aquellas Declaracio-  
 nes, y confesiones hechas en  
 la Concordia a solos aquellos Ac-  
 tos Præminentiales, que en la  
 misma Concordia se declaran, y  
 numeran. Quando à la verdad,  
 la misma letra de la Concordia,  
 y su contexto entero contiene  
 vna clara confesion sobre la  
 indefinida Mayoria, y Superio-  
 ridad de la Iglesia de Santa  
 Maria, y por esta causa preci-  
 famente el mismo Clero volun-  
 tariamente se rindiò, y diò por  
 vencido en todos aquellos Ac-  
 tos entonces controvertidos; y  
 vna vez admitido el universal  
 Derecho, y possession, de aqui  
 corre vna certissima Præminen-  
 cia en todos los Actos, que de-  
 cienden del mismo universal ti-  
 tulo, y possession, y no se han  
 de atender tanto los Actos par-  
 ticulares, como el titulo, y cau-  
 sa, en cuya virtud se obra. *Rot.*  
 in *Corduben. Decimarum* 25. Junij  
 1751. §. 4. coràm Eminentissimo  
 Molino, & 4. Junij 1753. §. 3.  
 coràm Illuſtriſſimo Figueroa. Y  
 tanto mas ciertamente, por  
 quanto el Clero de Santa Maria  
 ya antes en el Juicio havia dado  
 vna general Peticion, y havia  
 presentado muchos Testigos  
 bien examinados, y otras plenif-  
 simas pruebas sobre su univer-  
 sal Derecho, y sobre la univer-  
 sal Possession no cohibida à  
 ciertos Actos, sino que con fe-



33 excurrente. Ergò quando  
 34 etiam per hypothefim obfcura  
 35 efflet in hac parte Tranfac-  
 36 tio anni 1680, adhuc eam  
 37 intelligamus, oportet, fecun-  
 38 dum Petitionem Ecclefie  
 39 Actricis, ac juxta concluden-  
 40 tiffimas probationes jamprid-  
 41 em ab ea exhibitas in Judi-  
 42 cio, atque in Tranfatione  
 43 aut exprefse, aut tacite faltem  
 44 approbatas *Rot. in Perufina*  
 45 *Tranfationis 15. Junij 1709.*  
 46 *§. Securius, coram Caffarello.*

5. „ Alt fecedat etiam  
 33 Tranfatio, nihilominus Cle-  
 34 rus Sanctæ Mariæ aliundè fa-  
 35 tis, fupèrque probat, fuam  
 36 Ecclefiam femper habitam  
 37 fuiffe Majorem, ac Superio-  
 38 rem, femperque *in omni ge-  
 39 nere Actuum Præminentium*  
 40 quodammodo fupernataffe.  
 41 Si enim conjungantur pro-  
 42 bationes tum quæ Tranfac-  
 43 tionem præcefferunt, tum  
 44 quæ poftèa in novo Judicio  
 45 prolatae funt, pleniffimè con-  
 46 rat, quòd eadem Ecclefia  
 47 femper fuit nuncupata *Major*,  
 48 vel in Libris impreffis, vel in  
 49 publicis Tabulis, vel in fuis  
 50 proprijs Codicibus, vel de-  
 51 mum in omni fermè Actuum,  
 52 & Scripturarum gene-  
 53 re. Hic autem titulus pacifi-  
 54 cè profluxit nedum ab ore ip-  
 55 fuis Cleri, fed etiam univer-  
 56 forum Civium, & Diocefa-  
 57 norum, immò à Reverendif-  
 58 fimis etiam Archiepifeopis,

„ &amp;c

licidad tranfciende à todos. Lue-  
 go aun quando por hypothefis  
 cituiviera obfcura en esta parte  
 la Concordia del año de 1680.  
 todavia es menester, que la en-  
 tendamos, fegun la Peticion  
 de la Iglesia Actora, y fegun las  
 muy concluyentes pruebas da-  
 das por ella en el Juicio, y  
 aprobadas, ò exprefsa, ò ta-  
 citamente en la Concordia.  
*Rot. in Perufina Tranfationis*  
 15. Junij 1709. §. *Securius, co-  
 ram Caffarello.*

5. Pero aun feparefe la  
 Concordia, no menos prueba  
 por otra parte muy fobradamente  
 el Clero de Santa Maria,  
 que fu Iglesia fiempre ha fido  
 tenuta por Mayor, y Superior,  
 y que en cierto modo ha fo-  
 brelalido en todo genero de  
*Actos Præmenciales*; porque  
 fi fe juntan pruebas, afsi las  
 que precedieron à la Concor-  
 dia, como las que fe han  
 presentado en el nuevo Juicio,  
 pleniffimamente confta, que  
 la misma Iglesia fiempre tuè  
 llamada *Mayor*, ya en Libros  
 impreffos, ya en publicos Ins-  
 trumentos, ya en fus proprios  
 Quadernos, y ya finalmente en  
 todo genero de Autos, y Efcrip-  
 turas. Y este titulo pacifica-  
 mente hà corrido no folamente  
 por boca de el mismo Cle-  
 ro, fino tambien de todos los  
 Ciudadanos, y Diocefanos, y  
 aun por los Reverendifsimos  
 Arzobifpos, y lo que es mas

Rr

vr

„ & quod vrgentius est, fre-  
 „ quenter ab ipsis etiam Bene-  
 „ ficiatis Sancti Petri.

6. „ Constat rursus, eam-  
 „ dem Ecclesiam non solo no-  
 „ mine, sed etiam re, & effec-  
 „ tibus alteri omninò præva-  
 „ luisset. In ea namquè Archie-  
 „ piscopi Visitationem Pasto-  
 „ ralem semper inchoarunt, at-  
 „ que in ea Sacramenta Chris-  
 „ matis, & Eucharistiæ semper  
 „ administrarunt. In ea dum-  
 „ taxat celebratur Festum Sanc-  
 „ tissimi Corporis Christi, &  
 „ solemnis totius Cleri Proce-  
 „ sio, quæ ducitur per am-  
 „ bitum vtriusque Parochiæ,  
 „ prout etiam celebrantur cum  
 „ vtriusque Cleri interventu  
 „ Vesperæ, quæ dictam Solem-  
 „ nitatem, ejusque Octavam  
 „ præcedunt, necnon alia so-  
 „ lemnis Processio in eadem  
 „ Octava. Quotquot præterea  
 „ fiunt, publicæ, solemnesque  
 „ Processiones vel in Rogatio-  
 „ nibus, vel in publicatione  
 „ Edicti Fidei, & Bullæ Cru-  
 „ ciatæ, vel quæ nuncupantur  
 „ *di Terza, e della Segna*, vel  
 „ demùm quæ extrà Ordinem,  
 „ & ex publica indicuntur cau-  
 „ sâ, ab hac incipiunt, & in  
 „ hanc semper revertuntur Ec-  
 „ clesiam, quod non nisi Ma-  
 „ trici Ecclesiæ competere va-  
 „ let. ex Decretis Sacræ Con-  
 „ gregationis Rituum relatis à  
 „ *Ferrar. in sua Biblioth. tom.*  
 „ 8. num. 240. Ibi pariter, &  
 „ non

vrgente, aùn por los mis-  
 mos Beneficiados de San Pe-  
 dro.

6. Consta además, que la  
 misma Iglesia, no solo en el  
 nombre, sino que tambien  
 real, y efectivamente en to-  
 do ha prevalecido à la otra;  
 porque en ella los Arzobispos  
 siempre han empezado su Visita  
 Pastoral, y en ella siempre han  
 administrado los Sacramentos  
 de la Confirmacion, y Eucha-  
 ristia. En ella solamente se cele-  
 bra la Fiesta del Corpus Christi,  
 y la solemne Procession de to-  
 do el Clero, que sale por el  
 ambito de vna, y otra Parro-  
 quia, como tambien se cele-  
 bran con asistencia de vno, y  
 otro Clero las Vísperas, que  
 preceden à dicha Solemnidad, y  
 à su Octava, y tambien otra  
 solemne Procession en la misma  
 Octava. Fuera de esto, quantas  
 publicas, y solemnes Procef-  
 siones se hacen en las Roga-  
 ciones, en la publicacion de  
 Edicto de Fè, y de la Bula de  
 la Cruzada, y las que llaman  
*de Tercia*, y de la *Seña*, ò final-  
 mente las extraordinarias, que  
 se hacen por la causa publica,  
 de esta Iglesia salen, y à la  
 misma vuelven, lo qual no  
 puede competir à otra Iglesia,  
 que à la Matriz, segun los De-  
 cretos de la Sagrada Congre-  
 gacion de Ritos referidos por  
 Ferrara en su Bibliotheca, tom.  
 8. num. 240, y en ella igual-  
 mente,

„ non alibi fiunt Benedictiones  
 „ Candelarum, & Palmarum  
 „ cum annexis Supplicationibus,  
 „ ibique Festum agitur de *los Desagravios*, quod  
 „ in folis Majoribus Ecclesijs  
 „ Lege Regiæ celebrandum est,  
 „ interveniente ad omnes hactenus  
 „ Sacras Functiones, & Processiones  
 „ toto, & integro Clero Sancti Petri,  
 „ ac præminentiore locum occupante  
 „ Clero, & Cruce Sanctæ Mariæ.

7. „ Ad hæc, soli Ecclesiæ  
 „ Sanctæ Mariæ Jus competit  
 „ mittendi nomine totius Cleri  
 „ vnum ex suis Parochis ad  
 „ Synodum Diocesanam: sola  
 „ recipit Oleum Sanctum,  
 „ & cæteris distribuit Ecclesijs:  
 „ rursus in Feria quinta, &  
 „ in Sabbato Majoris Hebdomadæ  
 „ prima suas pulsat Campanas,  
 „ quod Jus soli Ecclesiæ  
 „ Matrici, ac digniori competere  
 „ statutum legimus in *Const. 22. §. 14. Leonis X.*,  
 „ iussitque *Sac. Rituum Congregatio*  
 „ *10. Decembris 1703. Urbis, & Orbis.*  
 „ Immo hoc etiam jure fruitur, ut omnium  
 „ Ecclesiarum prima sonitu Campanæ  
 „ det Signum Auroræ, Meridiei, &  
 „ horæ Vespertinæ, & quidem non  
 „ sine castigatione, & pœnâ Ministrorum  
 „ alterius Ecclesiæ, si casu, vel errore  
 „ aliquo quandoquæ in ejusmodi  
 „ pulsatione prævenerint. Et

„ ta-

mente, y no en otra parte, se hacen las Bendiciones de Candelas, y de Palmas con las Supplicas anexas, y en ella se hace la Fiesta de los *Desagravios*, que por Ley Real se debe celebrar en solas las Iglesias Mayores, concurriendo à todas estas Sagradas Funciones, y Processiones, todo, y entero el Clero de San Pedro, y ocupando el primer lugar el Clero, y Cruz de Santa Maria.

7. A esto se llega, que solo à la Iglesia de Sta. Maria compete el Derecho de embiar en nombre de su Clero vno de sus Parrochos à el Synodo Diocesano: sola recibe el Santo Oleo, y distribuye à las demàs Iglesias: además en el Jueves, y Sabado de la Semana Santa toca primero sus Campanas, el qual Derecho, que solo compete à la Iglesia Matriz, y mas digna, lo leemos establecido en la *Constitucion 22. de Leon X. al §. 14.* y lo mandò la Sagrada Congregacion de Ritos en 10. de Diciembre de 1703. que empieza: *Urbis, & Orbis.* Y aun por este Derecho goza el ser la primera de todas las Iglesias, que haga señal con su Campana a la Aurora, Mediodia, y hora de Vísperas, y no sin castigo, y Multa de los Ministros de la otra Iglesia, si acaso por algun error tal vez se han adelantado en semejante toque. Y es de Derecho claro, que este De-

„ tamen comperti Juris est,  
 „ non aliter hoc præveniendi  
 „ Jus acquiri, quàm vel Privi-  
 „ legio, vel Consuetudine ritè,  
 „ rectèque præscripta, *Ferrar.*  
 „ *vbi supra num. 46.* Demùm  
 „ in hac ipsa Ecclesia locantur,  
 „ seu deliberantur. vtriusque  
 „ Ecclesiæ Decimæ.

„ 8. „ Porro hæc omnia in-  
 „ victè probant, Ecclesiam  
 „ Sanctæ Mariæ præ alia Ma-  
 „ jorem, ac digniorem in vni-  
 „ versum esse, & in omni Præ-  
 „ eminentiarum genere alteri  
 „ penitus prævalere. Sic enim  
 „ concludunt Hispani Testes  
 „ de Patriæ, ac de Provinciæ  
 „ moribus, legibusque egregiè  
 „ instructi, & sic etiam passim  
 „ concludunt nostri Doctores,  
 „ vt videre est apud *Gratian.*  
 „ *discept. for. cap. 578. num.*  
 „ *17. & seqq., Frances de Ec-*  
 „ *cles. Cathedr. cap. 24. num.*  
 „ *181., Nicol. Elucubr. Canon.*  
 „ *tom. 2. lib. 3. tit. 4. sub num.*  
 „ *24., Ricc. Decis. 6., ex omis-*  
 „ *sis in antecedenti impressio-*  
 „ *ne Prax. Suar. Decis., quos*  
 „ *sequitur prima Decisio R. P.*  
 „ *D. Mei Azpuru diei 11. Ja-*  
 „ *nuarij, secunda diei 23. Apri-*  
 „ *lis, & tertia diei 6. Decembris*  
 „ *1762., quibus consonat De-*  
 „ *cisio R. P. D. Mei Mannelli*  
 „ *edita sub die 4. Maij 1763.,*  
 „ *itemque postrema R. P. D.*  
 „ *Mei Zelada diem habens 6.*  
 „ *Februarij occurrentis anni. Præ-*  
 „ *sertim quia nihil est ex su-*

recho de andar en todo adelan-  
 tado, no se adquiere de otra  
 suerte, que por Privilegio, ò  
 por Costumbre, bien, y con  
 fundamento prescripta: *Ferrar.*  
*vbi supr. num. 46.* y finalmente  
 en esta misma Iglesia se arrien-  
 dan, y determinan los Diez-  
 mos de vna, y otra Iglesia.

8. Ciertamente todas estas  
 cosas prueban invenciblemente,  
 que la Iglesia de Santa Maria es  
 en todo Mayor, y mas digna  
 que la otra, y que enteramente  
 ha prevalecido à ella en todo  
 genero de Preeminencias, por-  
 que asi concluyen todos los Tes-  
 tigos Españoles bien instruidos  
 de las costumbres, y leyes de la  
 Patria, y de la Provincia, y aun  
 asi à cada passo concluyen nues-  
 tros Doctores, como se puede  
 ver en *Gratian. discept. for. cap.*  
*578. num. 17. & seqq., Frances*  
*de Eccles. Cathedr. cap. 24. num.*  
*181., Nicol. Elucubr. Canon.*  
*tom. 2. lib. 3. tit. 4. sub num.*  
*24., Ricc. Decis. 6., ex omis-*  
*sis in antecedenti impressio-*  
*ne Prax. Suar. Decis., quos*  
*sequitur prima Decisio R. P.*  
*D. Mei Azpurn diei 11. Ja-*  
*nuarij, secunda diei 23. Apri-*  
*lis, & tertia diei 6. Decembris*  
*1762., quibus consonat De-*  
*cisio R. P. D. Mei Mannelli*  
*edita sub die 4. Maij 1763.,*  
*itemque postrema R. P. D.*  
*Mei Zelada diem habens 6. Fe-*  
*bruarij occurrentis anni: Espe-*  
*cialmente quando nada ay de*

33 perius expositis, quod non  
 33 sit probatum vel per publi-  
 33 cas Tabulas, & Codices, vel  
 33 ipsa Transactione, confesio-  
 33 nibusque Beneficiorum S.  
 33 Petri, vel testimonio proba-  
 33 tissimorum Testium, & sig-  
 33 nantèr Magistratùs Municipalis,  
 33 quibus omnibus cohereret  
 33 iudicium Archiepiscopi  
 33 Hispalensis, qui de suarum  
 33 Ecclesiarum statu optimè  
 33 conficiat præsumitur, ut spe-  
 33 cialissimè dixit *Rot. in Capu-  
 33 taquen. Præminentiarum 25.  
 33 Junij 1756. §. 6. & 13. coram  
 33 Illustrissimo Stadion.*

9. 33 Quod si talis, ac tanta  
 33 Consuetudo omnium hominum  
 33 memoriam excedens, valere possit  
 33 ad probandum titulum, bonumque  
 33 Jus etiam in iudicio Petitorio  
 33 Card. Petr. in Comment. ad Constit.  
 33 6. Alexandri III. num. 8. tom.  
 33 2., *Rota in Nullius Putiniani  
 33 Præminentiarum 23. Januarij  
 33 1736. §. Sive res, coram Cardinali  
 33 Calcagnino, quid non efficiet  
 33 in hoc interdicto retinendæ  
 33 Possessionis, in quo probare  
 33 satis est Ecclesiæ Sæ. Mariæ,  
 33 tempore Litis motæ se possedisse  
 33 unversas Præminentias non vi,  
 33 non clam, non precario? Leg. 1. ff. Ut  
 33 possid. Fatuum enim esset  
 33 dubitare, num possessio immemorabilis  
 33 Manutentionem mereatur.*

33 Et ita habita in reliquis

33 re-

lo expuesto arriba, que no estè  
 probado, ò por publicos Instrumentos,  
 y Libros, ò por la misma Concordia,  
 y confesiones de los Beneficiados de San  
 Pedro, ò por testimonio de muy buenos  
 Testigos, y señaladamente del Magistrado  
 de la misma Ciudad, à quienes todos se  
 llega la Sentencia del Arzobispo de Sevilla,  
 que se debe presumir bien instruido del  
 estado de sus Iglesias, como especialmente  
 dixo la *Rot. in Caputaquen. Præminentiarum 25.  
 Junij 1756. §. 6. & 13. coram  
 Illustrissimo Stadion.*

9. Y si tal, y tanta costumbre, que  
 excede toda la memoria de los hombres,  
 pudiera valer, para probar titulo, y  
 buen Derecho, aùn en el Juicio  
 Petitorio Card. Petr. in Comment. ad  
 Constit. 6. Alexandri III. num. 8. tom.  
 2., *Rota in Nullius Putiniani Præminentiarum  
 23. Januarij 1736. §. Sive res coram  
 Cardinali Calcagnino, que no harà en  
 este entredicho de retener la Posse-  
 sion, en que era bastante à la Iglesia  
 de Santa Maria probar, que à el tiempo  
 de moverse el Pleyto poseia ella todas  
 las Præminentias, no por fuerza, no  
 ocultamente, no por ruego? Leg. 1. ff.  
 Ut possid. Porque no seria prudencia  
 dudar, si la Posseesion immemorial  
 merece Manutencion.*

Y assi hecha relacion, en todo

33 Ss

33 lo

relatione ad præteritas Decisions, &c. altera &c.

Eadem coram Eodem

*Super Attentatis.*

**P**OST discussam, resolutionemque causam, Præminentiarum se converterunt DD. ad examen Attentatorum, quæ Clerus Sancti Petri Civitatis de Arcos perperam objicere consuevit alteri Clero Parochialis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ, & quæ in tribus instantiis Sacrum Tribunal constanter rejecit. Jam verò in contemporanea Decisione expressum est, Signaturam Justitiæ succumbentis precibus rescipisse = *Quoad Attentata sine præjudicio trium*, = proptereaque etiam in hoc Articulo disputari debuit dubium = *An constet de re judicata, seu potius de causis restitutionis in integrum.* = Sequens autem prodijt resolutio = *Constare de re judicata.*  
 2. Nec immeritò, nam validè, justèque tres Rotales Sententiæ ab omni Attentatorum vicio absolventur Beneficiatos, & Clerum Sanctæ Mariæ. Et sanè prætermisâ validitatis inquisitione, de qua post Signaturæ Justitiæ Rescriptum *Sine præjudicio trium* moveri

lo demás à las passadas Decisiones, &c. Una de las dos, &c.

La misma Decission ante el mismo Señor sobre Atentados.

**D**espues de discernida, y resuelta la Causa de Preeminencias, llegaron los Señores à examinar los Atentados, que el Clero de San Pedro de la Ciudad de Arcos, sin fundamento objectaba à el otro de la Iglesia Parroquial de Santa Maria, y que lo que la Sacra Rota constantemente no admitiò, ya se hà expuesto en la contemporanea Decission, que la Signatura de Justicia por ruegos de la Parte Vencida havia rescrito = *Que por lo que toca à Atentados sin perjuicio de tres* = y por tanto aùn en este Articulo se debiò disputar la duda = *Si conste de cosa juzgada, ò por mejor decir, de las causas de la restitution por entero* = Mas faliò la siguiente resolucion = *Que constaba de cosa juzgada.*

2. Y no sin razon, porque válida, y justamente las tres Sentencias Rotaless han absuelto de todo vicio de Atentados à los Beneficiados, y Clero de Santa Maria. Y à la verdad, dexando à parte la inquisicion de la Validacion, de que despues del Rescripto *Sin perjuicio de tres* de la Signatura de Justicia, no se

„ Quæstio non potest, Justi-  
 „ tia facillimè vindicatur. Si  
 „ enim loquamur de Actis  
 „ gestis in Curia Archiepisco-  
 „ pali sub annum 1757. & sic  
 „ post interpositam appellatio-  
 „ nem ad Romanam Curiam,  
 „ jam Clerus ipse Sancti Petri  
 „ in tertia Instantia coram R.  
 „ P. D. meo Zelada suum ma-  
 „ lum Jus abundè agnovit,  
 „ falsus est, & manus victas  
 „ exhibuit. Nimis enim urge-  
 „ batur ab ea responsione, quod  
 „ ipsemet causam dederat eis-  
 „ dem Actis, spontè comparendo  
 „ in Curia Archiepiscopali,  
 „ vt testatur *Decisio meritis-  
 „ mi Collegæ edita die 6. Superio-  
 „ ris mensis Februarij super At-  
 „ tentatis §. 3.*

3. „ Si verò sermo sit de  
 „ Actis gestis in eadem Curia  
 „ sub annum 1719., quando  
 „ scilicet Archiepiscopus ad evi-  
 „ tanda scandala Sacris in-  
 „ Functionibus obortitura, &  
 „ ad præcidendas novitates  
 „ Cleri Sancti Petri, plura De-  
 „ creta promulgavit, ac salu-  
 „ bria consilia suscepit. Et præ-  
 „ terquamquod hæc omnia  
 „ plerumquè facta noscuntur,  
 „ solo instante Promotore Fis-  
 „ cali, hoc desuper accedit, li-  
 „ cuisse Ordinario appellatione,  
 „ cæterisque omnibus remotis  
 „ impedimentis, quasvis decer-  
 „ nere ad turbarum, & novita-  
 „ tum expulsionem, & quibus

„ Sa-

se puede mover Question; la  
 Justicia muy facilmente se ma-  
 nifesta. Porque si hablamos de  
 los Autos, que passaron en la Cu-  
 ria Arzobispal en el año de 1757.  
 y despues de interpuesta la Ape-  
 lacion à la Romana Curia, ya el  
 mismo Clero de San Pedro en la  
 tercera Instancia ante el R.P. mi  
 Sr. Zelada, conoció muy bien su  
 mal Derecho; lo confesó, y se  
 dió por vencido. Porque en  
 grande manera se veia obligado  
 por su respuesta: *Que el mismo  
 havia dado causa à los mismos Au-  
 tos, compareciendo voluntariamente  
 en la Curia Arzobispal, como tes-  
 tifica la Decision de mi meritis-  
 simo Compañero, que salió el  
 dia 6. de el mes de Febrero passa-  
 do sobre Atentados al §. 3.*

3. Mas si se habla de los  
 Autos, que passaron en la mis-  
 ma Curia por el año de 1719.  
 quando el Arzobispo, para evi-  
 tar los escandalos, que pudie-  
 ran nacer en las Sagradas Fun-  
 ciones, y para cortar las nove-  
 dades del Clero de San Pedro,  
 promulgó muchos Decretos, y  
 tomó saludables pareceres, fuera  
 de que se conoce, que todas estas  
 cosas las mas vezes se han hecho  
 à instancias de solo el Promotor  
 Fiscal: se llega además de esto,  
 que le ha sido licito à el Ordina-  
 rio, separandose de la Apelacion,  
 y de todos los demás impedi-  
 mentos, dar ciertas providencias  
 conducentes, para la expulsion  
 de turbulencias, y novedades,

con

55 Sacras Supplicationes, &  
 56 Functiones non impedirentur,  
 57 nec turbarentur, vt sanc-  
 58 citum legimus in Sac. Con-  
 59 cilio Tridentino *Seff. 25. de*  
 60 *Regular. cap. 13.*, probant-  
 61 que omnes præteritæ Decif-  
 62 siones, & signantèr postre-  
 63 ma coràm R. P. D. Meo Ze-  
 64 lada §. 3.

4. 55 Hæc autem Conciliaris  
 56 dispositio in omnibus militat  
 57 provisionibus, quas Epifco-  
 58 pus sivè proprio motu, im-  
 59 perioque, sivè ad alterutrus  
 60 Partis Judicalem Petitionem  
 61 duxit ftatuendas. In vtroque  
 62 enim casu eadem semper pro-  
 63 cedit ratio, remotio scilicèt  
 64 scandalorum, & fœlix Sacræ  
 65 Functionis progressus, atque  
 66 implementum, cui rei profi-  
 67 picere voluerunt Tridentini  
 68 Patres, *Barbos. de Offic.*, &  
 69 *Potest. Episcop. part. 3. alleg.*  
 70 *78. num. 26.*, egregièque ad-  
 71 vertit dicta postrema Decifio  
 72 §. 4.

5. 55 Eademque responfio-  
 56 ne confutatur, quod objice-  
 57 re solet Clerus Sancti Petri,  
 58 nimirùm timeri saltèm de-  
 59 buiffè specialem inhibitionem  
 60 Nuncij Hispaniarum, ad  
 61 quem idem Clerus provocaverat.  
 62 Tridentinum siquidem  
 63 Concilium mandat executionem,  
 64 atque implementum  
 65 Epifcopalium Decretorum =  
 66 *Amotà omni Appellatione*, &  
 67 *non obstantibus quibuscumque* =

Ita:

con que no se impidièssen, ni  
 perturbassen las Sagradas Rogaciones,  
 y Funciones, como lo  
 leemos establecido en el Sagrado  
 Concilio de Trento en la *Seff.*  
*25. de Regular. cap. 13.* y prue-  
 ban todas las passadas Decifio-  
 nes, y señaladamente la vltima  
 ante el R. P. mi Señor Zelada,  
 §. 3.

4. Esta disposicion del Con-  
 cilio milita en todas las provi-  
 siones, que el Obispo procurò  
 establecer, ò bien de motu pro-  
 prio, y mandato, ò por Peti-  
 cion Judicial de alguna de las  
 Partes. Porque en vno, y otro  
 caso procede siempre la misma  
 razon, conviene à saber, la se-  
 paracion de escandalos, y el feliz  
 progreso, y cumplimiento de la  
 Sagrada Funcion, à lo qual qui-  
 sieron atender los PP. del Tri-  
 dentino. *Barbos. de Offic.* & *Po-  
 test. Episcop. part. 3. alleg. 78.*  
*num. 26.* y muy bien advierte  
 la dicha postrema Decifion à  
 el §. 4.

5. Y con la misma respues-  
 ta se confuta lo que fuele ob-  
 jectar el Clero de San Pedro:  
 conviene à saber, que al menos  
 se debia temer la especial in-  
 hibicion del Nuncio de Espa-  
 ña, à quien el mismo Clero  
 havia recurrido. Porque el Con-  
 cilio de Trento manda la exe-  
 cucion, y cumplimiento de  
 los Decretos Episcopales = *Se-  
 parada toda Apelacion*, y *no  
 obftando qualesquiera cosas* =

Y



„ Itaque rejecit omnia non mi-  
 „ nùs Juris, quàm hominis im-  
 „ pedimenta, atque inhibicio-  
 „ nes; & meritò quidem, nami  
 „ alitèr obtineri nequivisset fa-  
 „ luberrimus Concilij finis, &  
 „ votum, vt ponderat *laudata*  
 „ *Decisio* §. 3. Cæterùm nec  
 „ illud prætermittendum est,  
 „ eum facillimè ab *Attentatis*  
 „ excusari, cujus de bono *Jure*  
 „ jam constat per rem *solem-*  
 „ *nitèr* judicatam, atque hodiè  
 „ à DD. meis, immò etiam à  
 „ silencio, & contumacià *Suc-*  
 „ *cumbentis* approbatam, vt  
 „ concludunt omnes *præteritæ*  
 „ *Decisiones* §. *ultimo*.  
 „ Et ita, &c. altera, &c.

Y así rechazò todos los Pedi-  
 mentos, è inhibiciones, no me-  
 nos à *jure*, quàm *ab homine*; y  
 con razon à la verdad; porque  
 de otra suerte no se lograra el  
 saluberrimo fin, y defeo del  
 Concilio, como pondera la cita-  
 da *Decisio* à el §. 3. Pero ni  
 aun es de omitir, que muy fa-  
 cilmente està excusado de *Aten-*  
 tados aquèl, de cuyo buen Dere-  
 cho consta yà por cosa *solem-*  
 nemente juzgada, y aprobada  
 oy por mis Señores, y aun por  
 el silencio, y contumacia de la  
 Parte Vencida, como conclu-  
 yen todas las passadas *Decisio-*  
 nes à el §. *ultimo*.

Y así, &c. la otra, &c.



**J**OSEPH  
 „ Herre-  
 „ ros Juris  
 „ vtriusq;  
 „ Doctor  
 „ SSini.D.  
 „ N.Papæ  
 „ Cappellanus, & ipsius Sacri  
 „ Palatii Apostolici Causarum,  
 „ ac Sacræ Rotæ Romanæ Au-  
 „ ditor, Causæque Instituta-  
 „ ræ = Hispalenti. Præeminen-  
 „ tiarum, & Attentatorum =  
 „ Judex Commissarius = Uni-  
 „ versis, & singulis hoc præ-  
 „ sens publicum Decreti Ins-  
 „ trumentum visuris, lecturis,  
 „ pariterque legi auditoris, =  
 „ Notum facimus, & attesta-  
 „ mur, quòd personalitèr ci-  
 „ tator coràm Nobis sub die  
 „ 10. Decembris anni 1764.  
 „ pro parte, & ad instantiam  
 „ Rmi. Cleri Parochialis Ec-  
 „ clesiæ Sanctæ Mariæ Civita-  
 „ tis de Arcos de la Frontera,  
 „ ac Illmi. & Rmi. Collegij  
 „ Majoris Sanctæ Crucis Civi-  
 „ tatis Vallisoletanæ, ac Illmi.  
 „ D. Lic. D. Aloisij de Salze-  
 „ do, & Beaumont, Primarij  
 „ Collegialis Collegij Majoris  
 „ Universitatis Sancti Bartho-  
 „ lomæi Civitatis Salmantinx,  
 „ Beneficiatorum Proprietario-  
 „ rum, necnon RR. DD. Pa-  
 „ rochorum, aliorumque Ec-  
 „ clesiasticorum ejusdem Ecce-  
 „ siæ Dño. Fortunato Briganti  
 „ ex adverso Procuratore asser-  
 „ to RR. DD. Beneficiatorum,  
 „ Par-

**J**OSEPH Her-  
 reros, Doc-  
 tor en ambos  
 Derechos,  
 Capellan del  
 Papa Nro.  
 SSmo. Señor,  
 y Auditor de las Causas de su  
 Sagrado Apostolico Palacio, y  
 de la Sagrada Romana Rota,  
 y Juez comisionado de la Cau-  
 sa intitulado = De Præeminen-  
 cias, y Atentados de Sevilla =  
 A todos, y cada vno de los  
 que vieren, leyeren, è igual-  
 mente de los que oyeren, que  
 se lea este presente publico Ins-  
 trumento de Decreto = Ha-  
 cemos saber, y certificamos,  
 que personalmente citado ante  
 Nos en el dia 10. de Diciembre  
 de el año de 1764. por parte,  
 y à instancia del Reverendissi-  
 mo Clero de la Iglesia Parro-  
 quial de Santa Maria de la Ciu-  
 dad de Arcos de la Frontera,  
 y del Illmo. y Rmo. Colegio  
 Mayor de Santa Cruz de la Ciu-  
 dad de Valladolid, y del Illmo.  
 Sr. Lic. Don Luis de Salzedo,  
 y Beaumont, Colegial Prima-  
 rio del Colegio Mayor de la  
 Universidad de San Bartholomè  
 de la Ciudad de Salamanca,  
 Beneficiados Proprietarios, co-  
 mo tambien de los RR. Señores  
 Parrochos, y otros Ecce-  
 siasticos de la misma Iglesia,  
 Don Fortunato Briganti, Pro-  
 curador contrario por nombra-  
 miento de los RR. Señores Benefi-  
 cia.

„ Parochorum, aliorumque Ec-  
 „ clestasticorum Parochialis Ec-  
 „ clesie Sancti Petri Civitatis  
 „ de Arcos de la Frontera, ex  
 „ adverso Principalium, ad vi-  
 „ dendum in sequelam Rescri-  
 „ ptæ Plenæ Signaturæ edi-  
 „ ti, sub die 5. Julij labentis  
 „ anni 1764. ad relationem  
 „ R. P. D. Vincij, cum clau-  
 „ tula = *Quoad Attemptata, sine*  
 „ *præjudicio rei judicatæ, &*  
 „ *amplius = & Commissionis,*  
 „ de qua in Actis, necnon  
 „ in sequelam Decisions Ro-  
 „ tialis coram Illustrissimo D.  
 „ emanatæ sub die 23. proximè  
 „ elapsi mensis Novembris su-  
 „ per viroque puncto, & *Ex-*  
 „ *pediatur successivè Decretum,*  
 „ ad quæ, &c. = & in om-  
 „ nibus, & per omnia ad  
 „ formam ejusdem Decisionis,  
 „ ac in sequelam rei judi-  
 „ catæ in Causa exortæ sal-  
 „ vo Jure, & sine præjudicio  
 „ expensarum in paribus jacta-  
 „ rum in Tribunalibus Hispani-  
 „ arum suis loco, & tempore  
 „ liquidandarum, & taxanda-  
 „ rum, mandari taxari, & mo-  
 „ derari expensas in Causa, de  
 „ qua agitur, hac in Curia factas,  
 „ alias videndum tam pro illis,  
 „ quam pro omnibus alijs con-  
 „ tentis in Sententijs Rotilibus,  
 „ & re judicatâ decerni quod-  
 „ cumque Mandatum, seu  
 „ Mandata pro executione dic-  
 „ tæ rei judicatæ necessariâ, &  
 „ opportunâ, & executivam  
 „ ref-

„ ficiados, Parrochos, y otros Eclee-  
 „ stasticos de la Iglesia Parroquial  
 „ de San Pedro de la Ciudad  
 „ de Arcos de la Frontera, prin-  
 „ cipales Contrarios, para que  
 „ viesse, que en sequela del Res-  
 „ crito de la Signatura Plena da-  
 „ do el dia 5. de Julio del corrien-  
 „ te año de 1764. segun la rela-  
 „ cion del R. P. el Señor Vincio,  
 „ con la clausula = *Por lo que res-*  
 „ *pecta à Attemptados, sin perjuicio de*  
 „ *cosa juzgada, y demás, =* y de  
 „ la Comission, de que se trata en  
 „ los Autos, como tambien en se-  
 „ quela de la Decision Rotal, que  
 „ salio ante el Illmo. Señor en el  
 „ dia 23. de el mes de Noviem-  
 „ bre proximo passado, sobre  
 „ vno, y otro punto, y del *Expe-*  
 „ *diatur successivè Decretum, ad*  
 „ *quæ, &c.* y en todo, y por todo  
 „ segun la forma de la misma De-  
 „ cision, y en sequela de la Sen-  
 „ tencia, que se diò en la Causa, sal-  
 „ vo el Derecho, y sin perjuicio de  
 „ las cosas causadas en varias par-  
 „ tes en los Tribunales de España,  
 „ que se havrán de liquidar, y  
 „ tasar en su lugar, y tiempo, se  
 „ mandaban, que se tasaran las  
 „ cosas hechas en esta Curia en la  
 „ Causa, de que se trata, y mas pa-  
 „ ra que viesse, que tanto por ella,  
 „ como por todas las otras conte-  
 „ nidas en las Sentencias Rotales,  
 „ y en la cosa juzgada se determi-  
 „ naba el correspondiente Manda-  
 „ to, ò Mandatos necesarios, y  
 „ oportunos, para la execucion de  
 „ la dicha cosa juzgada, y respecti-  
 „ va;

„ respectivè pro expensis con-  
 „ cedi, decerni, & relaxari, &  
 „ Decretum quodcumque fieri,  
 „ & interponi ad diem infra-  
 „ scriptam = Illa adveniente  
 „ relatione facta, comparuit cor-  
 „ ràm Nobis Dñus. Franciscus  
 „ Maria Hospitalerius supradic-  
 „ torum Rmi. Cleri Parochia-  
 „ lis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ  
 „ Civitatis de Arcos de la Fron-  
 „ tera, ac Illmi. & Rmi. Colle-  
 „ gij Majoris Sanctæ Crucis  
 „ Civitatis Vallisoletanæ, ac  
 „ Illmi. D. Lic. D. Aloisij de  
 „ Salzedo, & Beaumont, Pri-  
 „ marij Collegialis Collegij  
 „ Majoris Universitatis Sancti  
 „ Bartholomæi Civitatis Salm-  
 „ antinæ, Beneficiatorum  
 „ Proprietariorum, necnon  
 „ RR. DD. Parochorum, alio-  
 „ rumque Ecclesiasticorum ejus-  
 „ dem Ecclesiæ Principalium,  
 „ legitimus Procurator, petijt,  
 „ ac per Nos obtinuit, vt supra  
 „ ad formam Decisionis om-  
 „ nis, &c. = necnon taxari ex-  
 „ pensas, prout in Cedula te-  
 „ noris, &c. = & pro ijs sic  
 „ taxatis decerni, & relaxari  
 „ Mandatum executivum in  
 „ forma, &c. = sine tamen  
 „ præjudicio aliarum expensa-  
 „ rum in partibus factarum  
 „ suis loco, & tempore taxan-  
 „ darum, super quibus, &c. =  
 „ Præsentibus DD. Michaele  
 „ Blondo, & Aloisio Fabri,  
 „ Connotarijs Testibus, &c. =  
 „ Quæ omnia, & singula Vo-  
 „ „ bis

„ tivamente se concedia, determi-  
 „ naba, y relaxaba el executivo  
 „ por las costas, y el correspon-  
 „ diente Decreto se hacia, è inter-  
 „ ponía à el dia infra-scripto = Lle-  
 „ gado aquel dia, hecha esta rela-  
 „ cion, compareció ante Nos D.  
 „ Francisco Maria Hospitalerio,  
 „ legitimo Procurador de los sobre-  
 „ dichos Rmo. Clero de la Iglesia  
 „ Parroquial de Santa Maria de la  
 „ Ciudad de Arcos de la Frontera,  
 „ y del Illmo. y Rmo. Colegio Ma-  
 „ yor de Santa Cruz de la Ciudad  
 „ de Valladolid, y del Illmo. Sr.  
 „ Lic. D. Luis de Salzedo y Beau-  
 „ mont, Colegial Primario del  
 „ Colegio Mayor de la Universi-  
 „ dad de San Bartholomé de la  
 „ Ciudad de Salamanca, Beneficia-  
 „ dos Proprietarios, como tambien  
 „ de los RR. Señores Parrochos, y  
 „ otros Ecclesiasticos Principales de  
 „ la misma Iglesia, dió Pedimento,  
 „ y por Nos obtuvo, como se ha  
 „ dicho arriba, segun la forma de  
 „ toda la Decisión, &c. = como  
 „ tambien, que se tassén las Costas  
 „ como en la Cedula del tenor, &c.  
 „ y que por ellas, así tassadas, se  
 „ determine, y relaxe el Manda-  
 „ to executivo en forma, &c. =  
 „ mas sin perjuicio de las otras  
 „ Costas causadas en las otras par-  
 „ tes, que se havrán de tassar en  
 „ su lugar, y tiempo, sobre quie-  
 „ nes, &c. = siendo presentes por  
 „ Testigos los Señores Miguel  
 „ Blondo, y Luis Fabri, Conno-  
 „ tarios, &c. = Las quales cosas to-  
 „ das, y cada vna intimamos, in-  
 „ „ finua;

„ bis omnibus, & singulis fu-  
 „ pradictis, & Vestrum cuilibet  
 „ intimamus, insinuamus, &  
 „ notificamus, nè de illis ig-  
 „ norantiam aliquam allegare  
 „ valeatis. In quorum fidem  
 „ hoc præfens Decreti Instru-  
 „ mentum fieri, & per Nota-  
 „ rium nostrum infra scriptum  
 „ subscribi, & publicari man-  
 „ davimus, Sigilloque nostro  
 „ solito muniti iussimus. Dat-  
 „ um Romæ ex Ædibus nos-  
 „ tris sub anno Dñi. millesti-  
 „ mo septingentesimo sexage-  
 „ simo quarto, Indictione XII.  
 „ Die verò duodecimo Decem-  
 „ bris, Pontificatus autem Smi.  
 „ D.N.D. CLEMENTIS Pap. XIII.  
 „ anno ejus VII., præsentibus  
 „ DD. Michaele Blondo, &  
 „ Aloisio Fabri, Connotarijs  
 „ Testibus, &c. = Et quia Ego  
 „ Thomas Cicellius Sacri Pala-  
 „ tij Apostolici Causarum, ac  
 „ vnus è Collegio DD. Nota-  
 „ riorum Sacræ Rotæ Notarius  
 „ de præmissis rogatus fui; ideò  
 „ hoc præfens publicum Dec-  
 „ creti Instrumentum subscrip-  
 „ si, & publicavi requisitus in  
 „ fidem, &c. = Lugar del  
 „ Sello.

„ sinuamos, y notificamos à Vo-  
 „ sotros todos, y cada vno de los  
 „ sobredichos, y à cada vno de  
 „ vosotros, para que no podais ale-  
 „ gar alguna ignorancia de ellas:  
 „ En cuya fè, ordenamos, y man-  
 „ damos, que se haga èste presente  
 „ Instrumento de Decreto, y que  
 „ por nuestro infra scripto Nota-  
 „ rio se subscriba, y publique, y  
 „ que con nuestro acostumbrado  
 „ Sello se authorize. Dado en  
 „ Roma en nuestras Casas en el  
 „ año del Señor mil setecientos  
 „ sesenta y quarto, en la In-  
 „ dicion XII. y en el dia duo-  
 „ decimo de Diciembre, y del  
 „ Pontificado de N. Ssmo. Señor  
 „ el Señor CLEMENTE, Papa XIII.  
 „ su año VII. siendo presentes por  
 „ Testigos los Señores Miguèl  
 „ Blondo, y Luis Fabri, Connota-  
 „ rios, &c. Y porque Yo Thomàs  
 „ Cicellio, Notario de las Causas  
 „ del Sagrado Apostolico Palacio,  
 „ y vno del Colegio de los Señores  
 „ Notarios de la Sagrada Rota,  
 „ fui rogado à cerca de lo que và  
 „ expuelto arriba; por tanto firmè  
 „ èste presente publico Instrumen-  
 „ to de Decreto, y requerido, pa-  
 „ ra que diese Fè, lo publiqué. =  
 „ Lugar del Sello.



# **ON CARLOS,** **POR LA GRACIA DE DIOS,**

Rey de Castilla, de León, de Aragon, de las dos Sicilias, de Jerusalèn, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Cordoba, de Corega, de Murcia, de Jaèn, Señor de Vizcaya, y de Molina, &c. A Vos las Justicias Ordinarias, Seculares, y demás personas de la Ciudad de Arcos de la Frontera, y fuera de ella, à quien lo contenido en esta nuestra Carta tocàre, y fuere notificada, salud, y gracia: Sabed, que Narciso Francisco Blasquez, en nombre del Clero de la Parroquial de Santa Maria de esta Ciudad, nos hizo relacion, que su Parte havia seguido Autos con el Clero de la Parroquial de San Pedro de la misma Ciudad, sobre la Manutencion en la posesion de los Derechos Preeminencias, y Prerrogativas, que competian à dicha Parroquial de Santa Maria, como Mayor, y mas Antigua, que la de San Pedro, y sentenciados primeramente por el Ordinario de la Diocesis de Sevilla, y despues por Mon-Señor, Nuncio en estos Reynos, se executoriò vltimamente en la Rota por tres Sentencias conformes, en virtud de las Apelaciones, que se interpusieron, y despachò el Executorial, que exhibia en la forma acostumbrada, para el debido cumplimiento de lo contenido en èl, y à fin de que le tuviesse, y se le diese por todos, y qualesquiera ante quienes fuesse presentado, y tuviesse interès en su contenido, y que se guardasse, y cumpliesse lo executoriado, nos suplicò, que habiendo por exhibido dicho Executorial de la Sacra Rota, fuessimos servido mandar, se guardasse, y cumpliesse lo contenido en èl, y que à este fin se le devolviesse Original, librando el Despacho correspondiente, para que por todas, y qualesquiera Justicias, ante quienes conviniesse, ò fuesse necesario acudir, para su cumplimiento, le diessen puntualmente, y asistiessen, para que le tuviesse lo Executoriado, auxiliandolo en forma, para lo qual hacìa el Pedimento, que mas conviniesse. Y visto por los de el nuestro Consejo, por Decreto, que proveyeron en veinte y seis de Septiembre proximo pasado, se acordò expedir esta nuestra Carta, por la qual os mandamos, que luego, que con ella fuereis requeridos, veais el Despacho Executorial librado por el Tribunal de la Sacra Rota en diez y ocho de Julio de este año, à instancia del Clero de la Parroquial de Santa Maria de esta Ciudad de Arcos, que Original con èste os serà mostrado, y le guardéis, y

cum;

cumplais en todo, y por todo, como en èl se contiene, que así es nuestra voluntad: Y no hagais lo contrario, pena de la nuestra merced, y de cinquenta mil maravedís para la nuestra Cámara, baxo la qual mandamos à qualquier nuestro Escribano, que fuere requerido con esta nuestra Carta, os la notifique, y demás à quien convenga, y de ello dè Testimonio. Dada en Madrid à dos de Octubre de mil setecientos setenta y quatro = Diego, Obispo de Cartagena = El Conde de Troncoso = D. Joseph Moreno = D. Francisco de la Mata Linares = D. Antonio Francisco Pimentel = Yo D. Ignacio Estevan de Ygareda, Secretario de Cámara del Rey nuestro Señor, la hize escribir por su mandado con acuerdo de los de su Consejo = Registrada = D. Nicolás Berdugo = Lugar del Sello = Theniente de Chancillér Mayor, D. Nicolás Berdugo = Secretario Ygareda. . . . .

**N**OS DON LAZARO OPPIZIO PALAVICINI, por la gracia de Dios, y de la Santa Sede Apostolica, Arzobispo de Lepanto, Refrendario de ambas Signaturas, y por N. SSmó. P. y Sr. CLEMENTE, por la Divina Providencia Papa XIII., Nuncio Apostolico de su Santidad en estos Reynos de España con facultad de Legado à latere, &c. Al Vicario Eclesiastico de la Ciudad de Arcos de la Frontera, ù à qualquiera Persona constituida en Dignidad Eclesiastica, ante quien sean presentadas las Letras Executoriales, que acompañan las Presentes, y à cada vno *insolidum*, salud en nuestro Señor Jesu-Christo. Hacemos saber, que ante Nos se presentó la Petición del tenor siguiente . . . . .

*Petición.*

**I**LLMO Señor: Manuel de Perzaval y Santillevan en nombre del Clero de la Iglesia Parroquial de Santa Maria de la Ciudad de Arcos de la Frontera, en la mejor forma, que mas aya lugar, digo se han seguido Autos con los Beneficiados, Parrochos, y demás Eclesiasticos del Clero de la Parroquial de San Pedro de la misma Ciudad, sobre Manutencion en la posesion de los Derechos, Preeminencias, y Prerrogativas, que competen à la Parroquial de Santa Maria, como Mayor, y mas Antigua, que la de San Pedro, las quales se executiaron vltimamente en la Sacra Rota, y despachò el Executorial, que exhibo en forma, para su cumplimiento por qualesquiera, ante quien se presenten, su fecha en onze de Abril proximo pasado, y à fin de que se cumpla, y guarde la Executoria como en ella se contiene, mandada por el Señor Auditor de la Sacra Rota, por quien està expedida = Suplico à V. S. Illma. que haviendo por exhibida la Executoria mencionada, se sirva en su vista mandar, se guarde, y cumpla quanto en ella se contiene por qualesquiera

quiera Personas, que sean requeridas, y ante quienes se presente, y tengan interès, como se previene, y manda, y para que se me devuelva Original con el Despacho correspondiente, que se mande librar, para que se guarde, y cumpla, que es justicia, y para ello hago el Escrito, que mas convenga, &c. = Perzaval = Y afsi presentada, y por Nos vista con la Executoria de la Sacra Rota, que expresa, proveimos Decreto, mandando librar las Presentes, por las quales, y la Authoridad Apostolica à Nos concedida, de que en esta parte vimos, mandamos à los contenidos en las Cabezas de ellas, y à cada vno *insolidum*, en virtud de santa Obediencia, sò pena de Excomunion mayor Apostolica, y otras à nuestro arbitrio, que luego, que con ellas sean requeridos, ò qualquiera lo fuere por parte del Clero de Santa Maria de la Ciudad de Arcos, ò de quien para ello su Poder huviere, las acepten, y aceptadas en su execucion, y cumplimiento, siendoles presentadas las Letras Executoriales de la Sacra Rota, que originales las acompañan, procedan à hacer, y hagan, se guarden, cumplan, y executen, y hagan guardar, cumplir, y executar en todo, y por todo, segun, y como en ellas se contiene, sin ir, ni permitir, se vaya contra su tenor, y forma en manera alguna, llevandolas, y haciendolas llevar à pura, y debida execucion con efecto; que para ello les damos nuestra Comission en forma, con facultad de excomulgar, y absolver, y de proceder, siendo preciso, hasta impartir el auxilio del brazo Seglar. Y mandamos en virtud de santa Obediencia, sò pena de Excomunion mayor Apostolica *late sententie* à qualquiera Notario, ò Escribano, que con las Presentes fuere requerido, las notifique, y de ello dè fe, sin las detener. Dadas en Madrid à diez y nueve de Septiembre de mil setecientos sesenta y quatro = N. Vincenti, Auditor = Por mandado de su Señoria Illma. = D. Francisco Augustin de Lorza Aguirre, por el Secreterio Castillo = Lugar del Sello.

*Este Traslado de las Executoriales de la Sacra Rota, ganadas à favor de la Iglesia Mayor, y mas Antigua de Nra. Señora Santa Maria de la Ciudad de Arcos de la Frontera; Paffe del Real, y Supremo Consejo de Castilla, y cumplimiento del Illmo. y Rmo. Señor Nuncio de estos Reynos, con la Version de dichas Letras Executoriales del Idioma Latino al Castellano por orden del Sr. Dr. D. Francisco de Olazaval y Olayzola, Dignidad de Chantre, y Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana, y Patriarchal de la Ciudad de Sevilla, y Juez Apostolico en posesionar à dicha Iglesia Mayor, y mas Antigua de dicha Ciudad de Arcos, de lo que en dichas Executoriales consta, mandado, y executoriado, y en virtud de cuya orden, y à Pedimento de dicha Iglesia Mayor se han copiado, transumptado, y mandado cotejar, y asimismo dado à la Imprenta, para efecto de manifestar al Público, lo que consta ganado, y se expresa en dichas Executoriales; Todo Concurda à la letra con sus Originales, à que me refiero.*



