

## Ecologías de los procesos de formación en un MOOC, sistemas de mediaciones y contextos de educación expandida

Ramón Montes-Rodríguez<sup>1</sup>, Rosario Isabel Herrada Valverde<sup>2</sup>, Juan Bautista Martínez Rodríguez<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Granada, España.  
ramontes@ugr.es, jbm@ugr.es

<sup>2</sup> Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Murcia, España. rherrada@um.es

**Resumen.** En esta investigación se presentan parte de los resultados de un estudio de caso sobre un MOOC que fue realizado en el marco del proyecto I+D "Ecologías del aprendizaje en contextos múltiples: análisis de proyectos de educación expandida y conformación de ciudadanía". Desde una perspectiva metodológica eminentemente cualitativa, se analizan los discursos de los agentes que forman el curso (participantes, coordinadores y dinamizadores) para responder a varias cuestiones: a) De qué forma los aprendizajes se ven sometidos a un sistema de mediaciones individuales sociales, institucionales y culturales; b) Qué tipo de habilidades, saberes o conocimientos ponen los participantes en juego durante su desarrollo; y c) Cómo se construye ciudadanía o saberes compartidos en estos espacios. Las evidencias obtenidas aportan luz sobre de qué forma el conocimiento que se expande más allá de los muros de lo formal colabora en la tarea de formar ciudadanos.

**Palabras clave:** Ecologías del aprendizaje, MOOC, Educación expandida, Estudio de caso, Ciudadanía.

### Ecologies of the Training Processes in a MOOC, Mediations Systems and Expanded Education Contexts

**Abstract.** This research presents a part of the results of a MOOC case study that was carried out within the framework of the Research & Development project "Learning ecologies in multiple contexts: analysis of projects of expanded education and conformation of citizenship". From a qualitative methodological perspective, the discourses of the agents of the MOOC (participants, coordinators and facilitators) are analysed to answer several questions: a) In what way the learning is submitted to a system of individual, institutional, social and cultural mediations?, b) What type of skills or knowledge put participants into play during their development?, and c) How citizenship or shared knowledge is built in these spaces?. The evidences obtained show us how the knowledge that expands beyond the walls of the formal education collaborates in the task of build citizenship.

**Keywords:** Ecologies of learning, MOOC, Expanded Education, Case Study, Citizenship.

## 1. Introducción

En esta comunicación se presenta una visión global de un estudio de caso sobre un MOOC titulado "Formación para formar: Innovación docente y metodologías de aprendizaje en red", de una empresa pública relacionada con el mundo de la formación en el ámbito de la salud, ubicada en la comunidad autónoma de Andalucía. El estudio de caso forma parte del proyecto I+D "Ecologías del aprendizaje en contextos múltiples: análisis de proyectos de educación expandida y conformación de ciudadanía", un proyecto de investigación que surge ante la necesidad investigadora de seleccionar comunidades de prácticas virtuales propagadas a través de la red, y que elige como caso uno de los novedosos cursos en línea masivos y abiertos (MOOC) que ofrece la empresa que mencionábamos anteriormente.

Se parte de la idea y de la convicción de que los principales problemas de una democracia no son tanto problemas de voluntad política como de falta de conocimiento (Innerarity, 2010). Por lo tanto, nos interesa saber en qué medida el conocimiento que se expande por la red colabora en la tarea de formar ciudadanos.

Para abordar la investigación utilizamos la útil metáfora “ecologías de la formación”, tributo al concepto más utilizado “ecologías del aprendizaje”, que nos orienta hacia la indagación de la construcción del conocimiento, la composición de saberes y la adquisición de los aprendizajes, interpretados desde distintas perspectivas como: a) ecologías personales de aprendizaje “a lo ancho de la vida” (*lifewide learning*), a través de actividades en contextos múltiples y situaciones simultáneas que permiten inflexiones y disrupciones de aprendizajes (Jackson, 2016) y cuyas narrativas hemos identificado en las interacciones producidas en blogs, foros, redes, entrevistas, guías, contenidos y dispositivos del MOOC donde se trabaja y se aprende conversando con otros, conectando espacios: formación, hogar, ocio; b) ecologías cuyos componentes importantes son los recursos y su contexto cultural y ambiental de uso (Scolari, 2008); c) ecologías compuestas por una comunidad mediada por las vivencias, relaciones, culturas e interacciones de unos actores a través de variados tipos de interacciones, que desempeñan roles como participantes, unidos por ciertos intereses u objetivos comunes (Haythornthwaite, 2015); y d) una ecología de saberes en combinación con aquellos saberes no reconocidos (Martín Barbero, 1987) que, tratando de forma ecológica u holística el conocimiento nos permita poder crecer y desarrollar el mismo en el espacio común. La comunidad del MOOC que hemos analizado se entiende, por lo tanto, como una comunidad ecológica cuya organización de actividades afecta al propio aprendizaje y a cómo los individuos terminan situados en la red-comunidad.

Se analiza, por consiguiente, el MOOC como proyecto y como experiencia formativa representativa de las nuevas formas de entender la producción y difusión del conocimiento, así como se indaga en la interacción de los aprendizajes formales, informales y no formales, focalizando el interés en los procesos de construcción de ciudadanía relacionados con el intercambio de saberes, la identificación de prácticas de mediación y la apertura y expansión del conocimiento. Para ello, se aborda la identificación de los aprendizajes denominados invisibles (Cobo y Moravec, 2011), conocimientos tácticos y saberes en relación, identificando las correspondientes habilidades blandas (*soft skills*) (Buckingham, 2013). Así, entendemos el MOOC como una comunidad de prácticas en donde los sujetos interactúan mediatizados institucionalmente a través de recursos, normas, escenarios e interpretaciones; mediatizados socialmente por negociaciones y normas implícitas, así como en contextos de relación donde se ponen en práctica las diferentes habilidades blandas; mediatizados tanto por los recursos y sus usos culturales como por sus contenidos compartidos; y mediatizados individualmente a través de motivaciones, esquemas mentales, construcción de roles de género, posición social, conocimientos o saberes, patrones de relación, contextos y dispositivos en red que constituyen una ecología del aprendizaje.

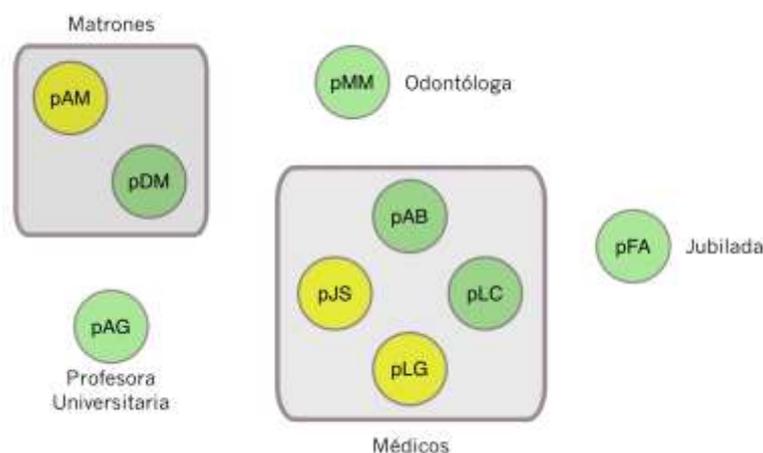
En concreto, la investigación explora: a) Las condiciones estructurales donde interactúan los agentes que intervienen en la formación, así como el conjunto de normas/principios y ritos aplicados durante el desarrollo del curso; b) Las formas, modos o códigos de relación e intercambio entre los agentes, es decir, lo que entendemos como formas de mediación social que se producen a través de la comunicación social; c) Las teorías de la formación propias de la cultura pedagógica y digital que están dando nuevos sentidos al conocimiento práctico docente por su condición ubicua, tácita e informal en el entorno colaborativo del MOOC y d) Las modalidades de participación, comunicación y formas de implicación y compromiso que se desarrollan en el proceso de producción colectiva del conocimiento en los diferentes contextos, y que generan elementos ciudadanos del “procomún” (Lafuente, Alonso y Rodríguez, 2013). En esta breve comunicación nos centraremos en definir la cuestión metodológica así como en explicitar brevemente parte de los resultados relacionados con el *sistema de mediaciones*

que hemos observado, así como algunas de las distintas *habilidades blandas* que los participantes de la plataforma dicen poner en juego.

## 2. Metodología

La metodología diseñada para este estudio de caso es eminentemente cualitativa, haciendo uso de distintos procedimientos y técnicas de recogida de datos que facilitan la comprensión de la realidad a estudiar, desde la particularidad y la complejidad de un caso singular (Stake, 2005):

- *Observación no participante de las tareas y de las interacciones de los participantes en la plataforma MOOC (actividades, interacciones en foros y PLEs):* En particular, se han registrado y analizado los discursos en las interacciones entre los usuarios en varias actividades seleccionadas que tenían que realizar y en los distintos foros de la plataforma MOOC: Foro Común de Dudas (FCD), Tablón de Anuncios (TA), Foro General (FG) y Foro de Consulta del Proyecto Final (FPF). Se realizó también un análisis gráfico-visual de los PLEs producidos por los participantes en una actividad optativa donde se les pide a los participantes que representen gráficamente sus fuentes de información, estrategias, recursos, herramientas, personas, redes
- *Entrevistas en profundidad a nueve perfiles individuales seleccionados:* De todos los participantes del MOOC (más de 200), se seleccionaron a nueve de ellos para las entrevistas, 6 mujeres y 3 hombres (Fig. 1), que cumplían ciertos criterios de heterogeneidad. Para su selección se realizó un proceso de seguimiento de su participación en las tareas del MOOC y en los foros de la plataforma, de modo que estuvieran representados en las entrevistas participantes con distinto nivel de proactividad durante el curso y con distinto nivel de experiencia en lo técnico-digital. Algunos perfiles se identificaron utilizando un muestreo pseudo bola de nieve, en el que los perfiles eran elegidos por sus interacciones con otros ya seleccionados. La intención investigadora con las entrevistas en profundidad a los participantes es la de analizar prácticas socioeducativas cotidianas que han experimentado durante el transcurso del MOOC, y para ello utilizamos también la información obtenida en su participación en la plataforma (tareas, foros de tareas, contestaciones y réplicas, foro de dudas). En sus entrevistas se analiza el sentido que los participantes asignan al conocimiento y a los saberes que ponen en juego para superar satisfactoriamente el MOOC. Saberes y habilidades de tipo social o blando que son considerados como aprendizajes invisibles.



**Fig. 1.** *Perfiles seleccionados para las entrevistas en profundidad y sus profesiones. Las mujeres están representadas en color amarillo y los hombres en color verde. Elaboración propia.*

- *Entrevista a los coordinadores de la plataforma MOOC:* Al respecto, de entre todo el equipo docente y de coordinación del MOOC, tres de los coordinadores de la plataforma fueron entrevistados de forma conjunta en un aula de su espacio de trabajo, un par de meses después de haber terminado el curso. Son los perfiles con más peso dentro de la coordinación del MOOC, y cada uno de ellos procede de formaciones diferentes (salud, tecnologías, docencia), aunque con un origen pedagógico y asistencia común a eventos significativos como EABE (Encuentro andaluz de blogs educativos). Con la entrevista realizada a los coordinadores del MOOC se pretende profundizar en el conocimiento acerca de cómo el curso es concebido desde su origen, bajo qué situaciones nace, así como la forma en la que se ve condicionado por la institucionalización que lo rige. Del mismo modo que con el análisis de los discursos de los participantes, aquí nuestra intención es analizar las prácticas cotidianas socioeducativas que se llevan a cabo en la plataforma MOOC desde su perspectiva.
- *Etnografía virtual de las interacciones de los participantes en Facebook y en Twitter a través del contacto con el perfil que dinamizaba el proceso formativo y el uso del hashtag que promovían desde la organización:* Para ello, se realizó un recorrido por los discursos de las redes que nos da pistas para ver en qué vías, más allá del MOOC, se han expandido los procesos de aprendizaje.
- *Análisis de los documentos oficiales que marcan el proyecto educativo de este curso:* Se analizaron la guía didáctica y los contenidos de las ocho unidades que conforman la estructura del MOOC, un formato de tareas y una relación de contenidos que suponen la mediación que juega la cultura pedagógica existente a través de las actividades propuestas y los contenidos que se mostraban en la plataforma. El documento colgado en el MOOC se caracteriza por una estructura consistente en introducción, objetivos y competencias a desarrollar, organización de contenidos, metodología, evaluación y Plan de Acción Tutorial. Igualmente, en dicho documento se especifica que la dedicación para superar el mismo es de cinco horas semanales.

Por lo tanto, una de las finalidades que pretende esta investigación es analizar el sistema de discursos (Conde, 2009) originado, tanto escrito como hablado, por los coordinadores y los participantes del MOOC dentro de los foros, de las redes, en la plataforma y en las entrevistas mantenidas. Por lo tanto, más que de técnicas o de fases, podemos hablar en esta investigación de un proceso dinámico que une problemas, teorías y métodos de forma holística (Bryman y Burgess, 1994) y que sirve para profundizar en los objetivos marcados por el proyecto I+D en el que se enmarca. En este proceso, se han ido triangulando los discursos de los participantes en los distintos espacios (foros, actividades, entrevistas, redes...) conjugando de este modo un sistema de discursos más real que el que puede analizarse desde una única fuente de datos puntual.

Los datos cualitativos se analizaron mediante análisis de las temáticas del discurso, y la comparación y triangulación constante entre los datos de todos los espacios analizados, siempre partiendo de la categorización realizada en el análisis de las entrevistas (Tabla 1). Los procedimientos se han ajustado a las propuestas de fragmentación y articulación de la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 1967; Strauss y Corbin, 2002) mediante una estrategia circular, en espirales de profundización, retrocediendo y avanzando durante todo el proceso. Un proceso que ha utilizado lógicas tanto deductivas como inductivas, ya que, aunque se ha partido de objetivos marcados por el proyecto general (ECOEC), se han identificado conceptos y se han generado nuevas articulaciones de los mismos desde la primera

codificación de los datos, así como se han descubierto en los mismos propiedades y dimensiones que no se contemplaban en el proyecto. Para facilitar el trabajo se han utilizado las prestaciones que nos ofrece el software de análisis de datos cualitativos NVivo 11, que nos ha permitido clasificar y categorizar los discursos de los participantes.

**Tabla 1.** Categorías principales que surgen del análisis de los discursos de las entrevistas

Categorías	Nº de referencias
Uso de distintas herramientas y recursos (redes, aplicaciones...) (10 subcategorías)	212
Gestión de los tiempos y de los esfuerzos	123
Compartir conocimiento, lo común	86
Experiencia en otros cursos en línea	53
Dicotomía presencialidad-virtualidad	50
Experiencia como docente	37
Habilidades blandas explícitas (subcategorías)	36
Conocer gente, establecer redes	33
Relación con tutores y dinamizadores	30
Evaluación por pares	25
Infoxicación, bombardeo excesivo de información	25
Sensación de estar perdido ante el MOOC	24
El MOOC como herramienta para la formación permanente	22
Problemas técnicos, dificultades con las TIC	22
Organización y estructura del MOOC	20
Curación de contenido	19
La masividad del MOOC	16
Abandonos por parte de participantes	7
Otras categorías menos presentes	...

A partir de esta categorización se ha entrado en un análisis del discurso producido en cada una de las categorías por los distintos participantes, siguiendo las pautas marcadas por Strauss y Corbin (2002), focalizando nuestra mirada tanto en los tópicos que surgían de forma emergente y natural en los discursos como en aquellas cuestiones que previamente marcaba como objetivos el proyecto. Este proceso de análisis en doble dirección nos permite realizar una primera categorización inductiva (en vivo), para pasar en un segundo momento a su reorganización en torno a los tópicos que han ido surgiendo de forma emergente, e incorporarlos a aquellas categorías previas que habíamos marcado y que en cierto modo, condicionaron la semi-estructuración de las entrevistas.

### 3. Resultados y análisis del sistema de mediaciones individuales, sociales, institucionales y culturales que se desarrollan en el MOOC.

Las mediaciones han sido conceptualizadas como aquellos lugares o instancias culturales en las que se producen y se recrean los significados y los sentidos que se ponen en relación con otros agentes o instancias sociales (Alonso, 2010). Componen por lo tanto, un conjunto de influencias procedentes de sujetos o de contextos socioculturales como la familia, la escuela, la vida social o el escenario digital (Orozco, 1997; Martín Barbero, 1992). Aquí se ha utilizado el concepto como soporte teórico que permita aflorar categorías analíticas emergentes que analicen el sentido que se le da a la producción y la difusión de conocimientos, a los nuevos modos de participar y de relacionarse en los nuevos contextos digitales, y al conjunto de saberes y de habilidades no reconocidas que se pretende identificar.

Esta teoría, procedente del campo de la comunicación, nos permite abordar el campo de la formación de formadores al conectar los agentes participantes en la formación, los contenidos y los materiales utilizados con las interpretaciones individuales o comunitarias, así como con las producciones culturales difundidas por los medios.

En nuestro caso, hemos considerado *mediaciones individuales* a aquellas producidas por los sujetos que sienten y piensan, con representaciones y esquemas mentales desde las experiencias vinculadas a su edad, clase social, cultura o sexo. Con *mediaciones sociales* entenderemos las producidas por agentes que interactúan con otros en un marco de reglas y normas implícitas, poniendo en circulación conocimientos y saberes desde una comprensión aprendida de la concepción de la otredad. Por *mediaciones institucionales* entenderemos las generadas en aquellos escenarios y contextos en donde tienen lugar los proyectos, componiendo una comunidad en la que se producen y se comparten comunidades de interpretación, con unos recursos aplicados y en unas condiciones organizativas que imponen significados. Y por último, por *mediaciones culturales* entenderemos las producidas a través de los medios, las redes, las actividades relacionadas con soportes culturales (textos, música, dibujos...) y que contienen saberes, ideologías y lenguajes propios. Cabe destacar que se ha observado, tras el análisis de los discursos de participantes y coordinadores del MOOC, que estas mediaciones concurren y se entrelazan entre sí (Fig. 2).

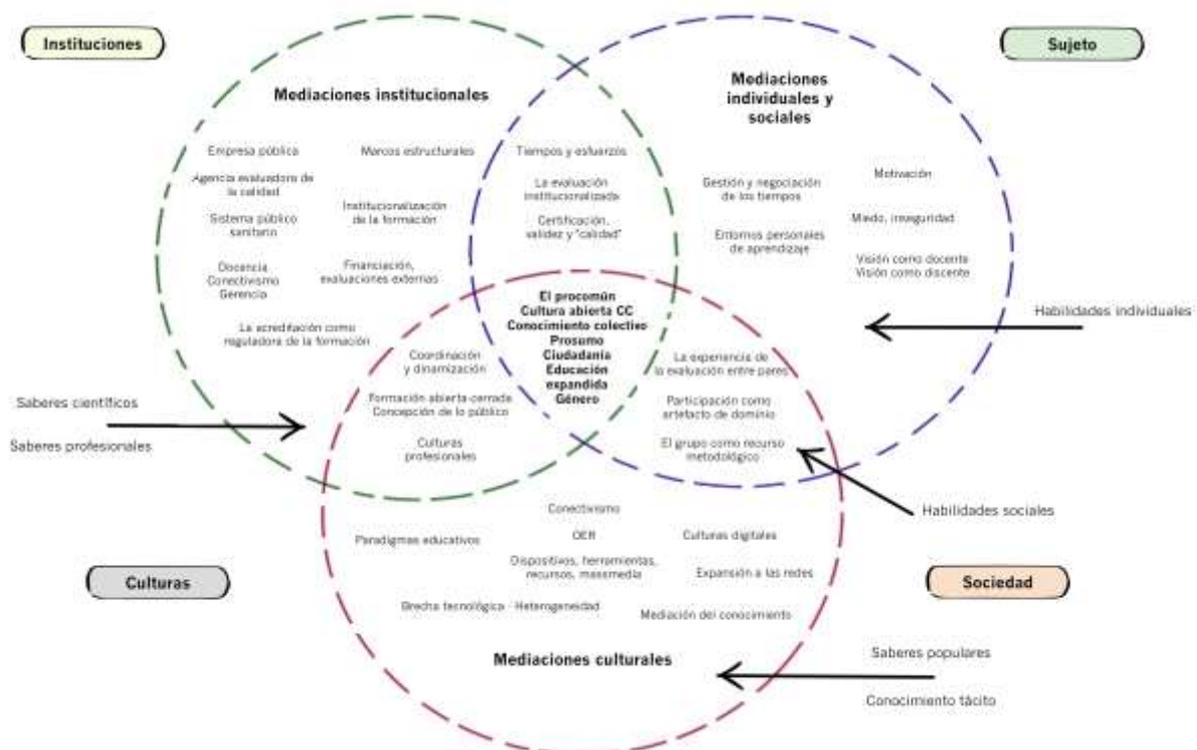


Fig. 2. Sistema de mediaciones realizado tras el análisis y categorización de los discursos de los agentes participantes del MOOC. Elaboración propia.

Podemos afirmar, que el estudio de caso como metodología nos ha permitido observar, tras la triangulación de la información y la categorización de los discursos obtenidos a través de múltiples

vías, de qué forma es mediada la formación y el conocimiento en el MOOC desde una perspectiva ecológica.

Al identificar las mediaciones individuales que se experimentan por los agentes intervinientes en el curso, hemos visto, teniendo en cuenta lo que narraban los participantes, que estas están relacionadas con conceptos como, por ejemplo, el miedo, la motivación, la negociación de los tiempos y su gestión, o su doble visión de la identidad docente/discente. Del mismo modo que observamos que más allá de la mediación o mediaciones individuales, existen mediaciones sociales que se conforman en la idea o concepción de grupo, en la propia participación de los agentes que intervienen y en la relación que se produce entre pares.

En el MOOC además, como comunidad de prácticas online, se producen un conjunto de normas y condiciones que componen un marco determinado, en el que interaccionan elementos de una cultura pedagógica y de una cultura digital concreta que afectan al diseño, desarrollo y seguimiento del curso. Estas mediaciones institucionales condicionan la acción que se realiza desde la coordinación, pero también el currículum propiamente dicho del curso y los procesos de certificación y acreditación del alumnado participante.

Se han observado también distintos posicionamientos en los participantes del MOOC ante la tecnología, distintas respuestas y diferentes recursos en el discurso para apropiarse de lo digital o para su repulsa. Vemos por lo tanto, que existen también una serie de mediaciones culturales que se ven afectadas por lo digital, por el acercamiento a lo tecnológico de los participantes de MOOC. Un MOOC con una cultura pedagógica y digital muy concreta que choca con la visión educativa de la que parten algunos de los participantes, que provienen de entornos educativos más cerrados, directivos y predecibles, que chocan frontalmente con los principios del aprendizaje conectivista según Siemens (2004).

Este sistema de mediaciones confluye en varios puntos, tal y como hemos recogido de forma más extensa en nuestro informe de investigación y que tratamos de resumir en esta comunicación. El conocimiento, que es mediado por lo individual, lo social, lo institucional y lo cultural, se expande, rompe las fronteras de lo formal, lo no formal y lo informal, convirtiéndose de esta forma, en conocimiento colectivo o conocimiento ciudadano en estos espacios que facilita y habilita el MOOC (y en otros nuevos que se crean). Los participantes dejan de ser consumidores de información y de recursos para ser ellos mismos los protagonistas de su proceso formativo en tanto que prosumidores, y durante todo este proceso se están desarrollando y activando, además, una serie de *habilidades blandas, habilidades de corte social y conocimientos de tipo tácito*, que los participantes explicitan en sus discursos. Algunas son reconocidas en las entrevistas de forma explícita, pero otras se deducen de las tareas realizadas, las manifestaciones en el foro y los intercambios mantenidos. Entre dichas *habilidades* podemos destacar las siguientes:

- Constancia, persistencia, tesón.
- Autonomía, independencia, autoaprendizaje.
- Orden, organización, capacidad de síntesis.
- Habilidad para atraer, para seducir, para dar visibilidad a un producto.
- Curiosidad, motivación, permeabilidad.
- Socialización de los profesionales en el acceso a las TIC.
- Creación de redes para compartir y para formarse.
- Apertura a la valoración y a la autovaloración.
- Supresión del miedo a la tecnicidad y a los recursos y aplicaciones nuevas.
- Sentimiento de pertenencia a un grupo que antes era ajeno.
- Formación de una comunidad de prácticas.
- Expansión o transferencia: "gente que se ha culturizado"

- Experimentación de la curación de contenidos y gestión del talento.
- Manifestación de las emociones como un componente del aprendizaje.

Así pues, se percibe el hecho de que la organización del MOOC aporta innovaciones y sugerencias que rebasan lo establecido explícitamente por lo institucionalizado, y que contrastan con limitaciones aceptadas o con condiciones organizativas impuestas, pese a las diversas características socioprofesionales del alumnado.

#### 4. Conclusiones

En la presente comunicación se han presentado parte de los resultados obtenidos en el estudio de caso del MOOC “Formación para formar: Innovación docente y metodologías de aprendizaje en red”, en concreto la red que hemos observado en el sistema de mediaciones surgido de las interacciones en la plataforma, y también aquellas habilidades más destacadas, de tipo blando o conocimientos tácitos, que los participantes dicen adquirir o poner en juego durante su proceso formativo. Podemos decir que la metodología cualitativa seguida en esta investigación nos ha permitido observar en los discursos de los propios participantes, que es precisamente en el marco conectivista que facilita el MOOC donde se suceden los procesos de mediación social entre los distintos agentes (dinamizadores, tutores y participantes), un marco caracterizado por la predisposición a compartir el conocimiento, por el fomento del “prosumo” de información y por la generación de dinámicas de expansión de los aprendizajes, siendo un marco en constante frente abierto con las normas, condiciones y exigencias que desde lo institucional se establecen. Y dichas estructuras institucionales pensamos que limitan una enseñanza más abierta, una mejor ocupación de los tiempos de formación, así como el establecimiento de relaciones entre participantes más libres, creativas y ricas.

Por otro lado, la naturaleza de implantación de los MOOC supone básicamente el cambio de cultura de la adhesividad o adherencia (*stickness*) hacia la educación expansiva (*spreadability*) (Jenkins, 2008), es decir, pasar de la adhesión a valores, procedimientos, criterios o principios tradicionales hacia la formación o educación expansiva, la “propagabilidad” del conocimiento y los aprendizajes. Significa, en concreto, evolucionar desde el carácter del compromiso obligado, centralizado, controlado, inducido y orientarse hacia el carácter abierto, expandido y propagado de la educación. Esto supone también un cambio de roles en los discentes, que pasarían de estudiantes consumidores de cursos a profesionales activos que colaboran e inventan y producen recursos. En definitiva, el MOOC analizado se enfrenta y también permite a su vez innovar, tanto en el modelo de formación clásico como en el sistema de comunicación de conocimientos, así como en cuanto a los roles y formas de participación en la vida profesional cotidiana.

Cabe destacar, además, que hemos observado que cuando el conocimiento se expande y se bifurca en todas direcciones, aquellos participantes cuyo paradigma educativo proviene de enseñanzas de tipo más vertical, unidireccional y cerrado se muestran perdidos e incapaces de encontrar su camino entre el maremágnum de interacciones que es provocado por la masividad de la plataforma.

Por último, y a modo de resumen, podemos señalar que este MOOC, como estrategia formativa, significa un intento de desapropiar la educación formal tradicional, poniendo en duda supuestos clásicos, lugares o personas que se la apropian y la monopolizan, que la controlan y legitiman, con el fin de abordarla en los espacios prácticos profesionales donde realmente se produce. En definitiva, y en relación a la teorización que propone Garcés (2013), se pone en entredicho el concepto de educación que se muestra a través de lo instituido y visible, ya que impone límites y desigualdades que debieran corregirse. Esta investigación por lo tanto, puede dar otros significados más compartidos y

liberadores que eviten convertir estos cursos MOOC en otros recursos para legitimar fábricas de conocimiento.

**Agradecimientos.** Proyecto I+D financiado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, aprobado en la convocatoria de 2014: "Ecologías del aprendizaje en contextos múltiples: análisis de proyectos de educación expandida y conformación de ciudadanía". Por otra parte, el autor Ramón Montes-Rodríguez se encuentra realizando su investigación bajo la financiación de un contrato predoctoral FPU concedido en el año 2014 por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

## Referências

- Alonso, M.M. (2010). Mediación y Construcción de Sentidos: notas en torno a su articulación teórico-metodológica en el estudio de la apropiación de internet. *Mediaciones sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, 6, 3-37.
- Bryman, A. y Burgess, R.G. (1994). *Analyzing Qualitative Data*. Londres: Routledge.
- Buckingham, D. (2013). *Media education: Literacy, learning and contemporary culture*. Londres: Polity Press.
- Cobo, C. y Moravec, J.W. (2011). *Aprendizaje invisible. Hacia una nueva ecología de la educación*. Barcelona: Universitat de Barcelona (Transmedia XXI)
- Conde, F. (2009). *Análisis sociológico del sistema de discursos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Garcés, M. (2013). *Un mundo común*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. Nueva York: Aldine Publishing Company.
- Haythornthwaite, C. (2015). Rethinking learning spaces: Networks, structures and possibilities for learning in the twenty-first century. *Communication, Research and Practice*, 1(4), 292-306.
- Innerarity, D. (2010). *La democracia del conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- Jackson, N. (2016). *Exploring Learning Ecologies*. Londres: Chalk Mountain.
- Jenkins, H. (2008). *Spreadability. If it doesn't spread, it's dead*. Massachusetts: MIT Press.
- Lafuente, A., Alonso, A. y Rodríguez, J. (2013). *¡Todos sabios! Ciencia ciudadana y conocimiento expandido*. Madrid: Cátedra.
- Martín Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Anthropos.
- Orozco, G. (1997). El reto de conocer para transformar. Medios, audiencias y mediaciones. *Comunicar*, 8, 25-30.

Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.

Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. (en línea). Disponible en: <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm> [Recuperado el 10 de marzo de 2016]

Stake, R. E. (2005). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Strauss, y Corbin, (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.