

Montes Rodríguez, R. (2018). Análisis de cursos abiertos, masivos y en línea (MOOC) como ecologías de formación. Potencialidades del estudio de caso como metodología. En E. Romero Frías y L. Bocanegra Barbecho (Eds.), *Ciencias Sociales y Humanidades Digitales Aplicadas* (pp. 386-409). Granada, España: Universidad de Granada [ISBN: 978-84-338-6318-8]. New York, USA: Downhill Publishing [ISBN: 978-0-9897361-7-6].

Análisis de cursos abiertos, masivos y en línea (MOOC) como ecologías de formación. Potencialidades del estudio de caso como metodología

RAMÓN MONTES RODRÍGUEZ

Universidad de Granada

ramontes@ugr.es

RESUMEN

La actual y compleja proliferación de investigaciones educativas sobre los MOOC (Cursos masivos, abiertos y en línea) no se corresponde con una exploración en profundidad de los procesos formativos y sociológicos que suceden en los mismos. Existen muchos estudios sobre determinadas características de los MOOC (tasas de éxito y abandono, motivaciones, satisfacción de los participantes...) pero sin embargo, no existen estudios que se centren en los propios participantes, en su heterogeneidad, en cómo interactúan con las plataformas y entre sí, en cómo se intercambia el conocimiento y en cómo la nueva cultura digital permite nuevas formas de enseñanza y aprendizaje. En este texto se presenta brevemente una investigación situada dentro del proyecto I+D ECOEC “Ecologías del aprendizaje en contextos múltiples:

análisis de proyectos de educación expandida y conformación de ciudadanía” del grupo de investigación ICUFOP de la Universidad de Granada, donde se analiza en profundidad el MOOC desde los supuestos de una perspectiva ecológica y definiendo el mismo como una comunidad virtual de prácticas de aprendizajes (in)visibles. El objetivo de la investigación se orienta a saber cómo se produce la formación, cómo circula el conocimiento y a través de qué canales, quiénes intervienen en el proceso y para qué. Del mismo modo, indaga en cómo se produce el acceso al conocimiento y cómo se ponen estos en práctica, qué conocimientos se experimentan, producen o difunden y cómo manejan los participantes del curso el conocimiento adquirido. La metodología seleccionada para responder a estas cuestiones es el estudio de caso (Stake, 2005), recogiendo los datos de sus fuentes originales (interacciones en los foros, entrevistas individuales en profundidad, guía didáctica, actividades realizadas por los participantes, documentación de los coordinadores e interacciones en redes sociales) y aplicando en el análisis de los discursos las categorías de la teoría de las mediaciones del campo de la comunicación (Martín Barbero, 1987; Orozco, 1992; Scolari, 2008). Aquí se presenta esquemáticamente cómo se ha construido la investigación mediante el uso del estudio de caso como metodología, presentándolo como una opción válida para futuras investigaciones que se quieran aproximar al campo de los MOOC desde perspectivas más interpretativas.

Palabras clave: MOOC, ecologías del aprendizaje, educación expandida, estudio de caso, cultura digital.

ABSTRACT

The current and complex proliferation of educational research on MOOC (mass, open and online courses) does not correspond to an in-depth exploration of the formative and sociological processes that take place in them. There are many studies on certain

characteristics of MOOCs (success and abandonment rates, motivations, satisfaction of the participants ...) but nevertheless, there are no studies that focus on the participants themselves, on their heterogeneity, on how they interact with the platforms and among themselves, in how knowledge is exchanged and in how the new digital culture allows new forms of teaching and learning. This chapter presents briefly a research work within the ECOEC R&D project “Ecologies of learning in multiple contexts: analysis of expanded education projects and conformation of citizenship” of the ICUFOP research group of the University of Granada, where it is analyzed in depth the MOOC from the assumptions of an ecological perspective and defining it as a virtual community of (in)visible learning practices. The objective of the research is to know how training is produced, how knowledge circulates and through what channels, who intervenes in the process and for what purpose. In the same way, it explores how access to knowledge occurs and how they are put into practice, what knowledge is experienced, produced or disseminated and how the participants of the course handle the knowledge acquired. The methodology selected to answer these questions is the case study (Stake, 2005), collecting the data from its original sources (interactions in the forums, in-depth individual interviews, the syllabus, activities carried out by the participants, documentation of the coordinators and interactions in social networks) and applying in the analysis of the discourses the categories of mediation theory in the field of communication (Martín Barbero, 1987, Orozco, 1992, Scolari, 2008). This text presents schematically how this research has been constructed through the use of case study as a methodology, presenting it as a valid option for future research that wants to approach to the field of MOOCs from a more interpretative perspective.

Keywords: MOOC, ecologies of learning, expanded education, case study, digital culture.

Vivimos en un momento donde la direccionalidad de los aprendizajes parece haber cambiado. Hoy en día, y a diferencia de tiempos pasados, gran parte de los procesos de aprendizaje se llevan a cabo sin enseñanza explícita, al menos tal y como la entendemos tradicionalmente. La fuerte irrupción de “nuevas” tecnologías ligadas a lo educativo y de entornos formativos digitales y horizontales ha supuesto un cambio en cómo entendemos los procesos de enseñanza y aprendizaje, y esto también ha provocado una cierta invisibilidad de los mismos para la educación formal, tanto desde los escenarios de práctica educativa, como desde el mundo de la investigación, aún hoy en día más centrada en los intercambios educativos que se producen en las enseñanzas regladas que en aquellos que se escapan y se expanden más allá de sus fronteras.

A pesar de esto, pocas tendencias en el campo educativo en los últimos años pueden igualar la fuerza de la llegada repentina de los MOOC como plataformas de aprendizaje. En poco más de un lustro, estos cursos masivos, abiertos y en línea han recibido una cobertura enorme, tanto en los medios más tradicionales como en el entorno más académico, copando conferencias, libros y revistas de investigación, así como múltiples artículos en blogs especializados y una amplia presencia en redes sociales. Desde sus inicios, fueron muchas las esperanzas y las expectativas que se depositaron en este tipo de cursos, como transformadores del escenario tradicional y formal de la educación superior (Tiana-Ferrer, 2015), y pese a que las expectativas iniciales parecen haberse calmado (Cabero-Almenara, 2015), los cursos MOOC han demostrado ser útiles instrumentos para generar entornos de aprendizaje en campos académicos y profesionales muy variados, siendo una de las tecnologías educativas con mayor penetración en los últimos años (Cabero-Almenara, Marín-Díaz y Sampedro-Requena, 2017). Existe además, una gran proliferación de trabajos de corte académico relacionados con los MOOC, del mismo modo que son varios los trabajos que hacen ejercicio de recolección y síntesis

de estos trabajos académicos (Liyanagunawardena, Adams y Williams, 2013; Chiappe-Laverde, Hine y Martinez-Silva, 2015).

Podemos ver cómo uno de estos trabajos más recientes (Veletsianos y Shepherdson, 2016) realiza un análisis sistemático y síntesis de la literatura de tipo “empírico” relacionada con MOOC publicada entre 2013 y 2015, y cómo en sus conclusiones comenta que la investigación futura relacionada con los cursos MOOC debería centrarse y profundizar en aspectos particulares de estos cursos, desde una perspectiva más micro, como por ejemplo, indagar en las motivaciones del aprendiz para seguir (o abandonar) estos cursos o analizar por qué los participantes deciden compartir recursos o producciones propias con sus compañeros (o deciden no hacerlo). Este mismo estudio también habla de la preferencia de los investigadores por haber investigado en torno a la temática MOOC desde una corriente más cuantitativa y positivista, prefiriendo la recolección de datos a través de encuestas y otros métodos automatizados que nos garantizan datos de carácter más macro (tasas de éxito y abandono, satisfacción del estudiantado...), así como explicita que aunque se ha realizado cierta investigación de corte interpretativo y hermenéutico, esta ha sido en ocasiones excesivamente básica y limitada. En este texto se tratará de exponer otra visión, otra perspectiva analítica e investigadora para aproximarse a los MOOC, que entienda a los mismos como espacios ecológicos de formación.

LIGANDO LOS MOOC AL CONCEPTO DE ECOLOGÍAS

El proyecto I+D “Ecologías del aprendizaje en contextos múltiples: análisis de proyectos de educación expandida y conformación de ciudadanía” liderado por el grupo ICUFOP de la Universidad de Granada, y con la participación de los grupos PROCIE (Universidad de Málaga) y NodoEducativo (Universidad de

Extremadura), surge en parte para mitigar esa carencia y esa necesidad investigadora de la que hablábamos antes. Es decir, trabajar determinadas comunidades de prácticas, virtuales en el caso de los MOOC, y que se propagan y expanden a través de la red, desde una perspectiva más cercana y exegética. Para ello, ese proyecto financiado por el MINECO presenta una estructura de estudios de caso de tipo múltiple o multicazos (Stake, 2005) entre los que se encuentran varios estudios de caso de cursos MOOC, entendidos como entornos ecológicos de aprendizaje, como ecologías de saberes (De Sousa-Santos, 2012), donde los participantes entran y salen voluntariamente y se nutren de una serie de redes, conexiones y mediaciones que se producen entre agentes del proceso formativo y sus estructuras. Todo esto con la firme convicción de que existe la necesidad de explorar los procesos formativos y sociológicos que suceden en los entresijos de un MOOC, y para esto, son necesarias investigaciones, que desde perspectivas más holísticas e integrales, centren la mirada en la heterogeneidad de los propios participantes de estos cursos, la interacción que se produce entre ellos y con la plataforma, los procesos de intercambio de conocimiento que se expanden más allá de esa plataforma propia, así como indagar en las nuevas posibilidades que se abren para la enseñanza y el aprendizaje en una nueva cultura digital.

Y justo ahí es donde podemos situar el concepto de ecología del aprendizaje. Un concepto, el de la metáfora ecológica, que ha sido históricamente aplicado a muchos contextos y que parece encajar siempre bien relacionado con las interacciones humanas y sus contextos, sus procesos creativos, de aprendizaje y de logro, así como para desarrollar nuevo conocimiento en contextos no estructurados (Jackson, 2013; 2016). Al respecto, una de las primeras referencias que encontramos al concepto de ecología vinculado al aprendizaje es la realizada por John Seely Brown en su artículo *Growing Up Digital: How the Web Changes Work, Education and the Ways People Learn* del año 2000, tal y como podemos ver en

otro artículo posterior (Richardson, 2002) que profundiza y discute sobre la idea de una ecología del aprendizaje y el papel del *e*-aprendizaje los contextos formativos. Brown (2000) destaca que una de las cosas que hacen a una ecología poderosa y adaptable a nuevos contextos es su diversidad, mientras que Richardson, otra de las primeras voces en hablar de ecologías del aprendizaje, diseña y crea una matriz sobre la que fundamenta su modelo teórico de un entorno de aprendizaje holístico.

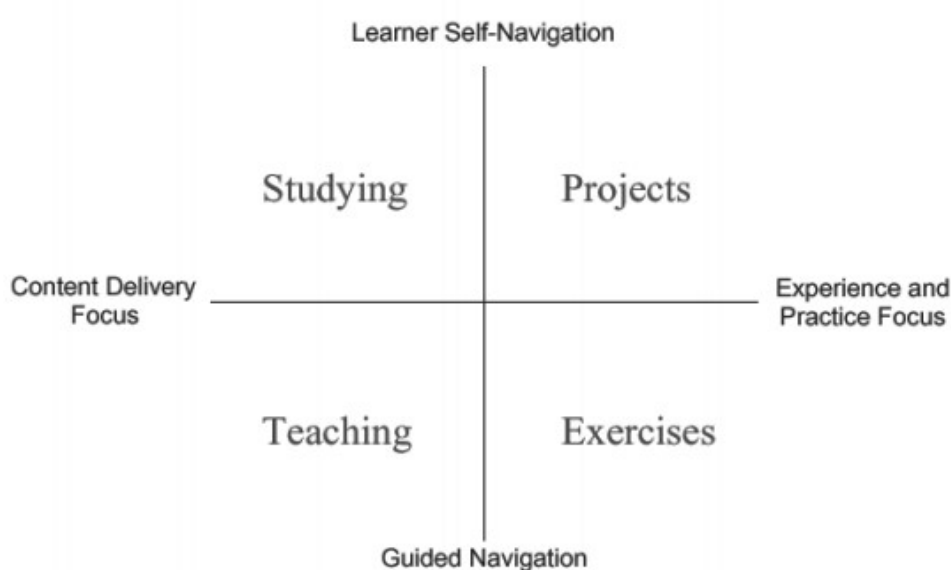


Figura 1. Matriz extraída de Richardson (2002)

Este modelo de dos ejes, más centrado en procesos básicos y no multitudinarios de aprendizaje online, previos a la masividad que después promoverían los MOOC, parece hoy en día algo simple pues no recoge la expansión de los aprendizajes y la creación de redes que un proceso formativo masivo, abierto y conectivista puede hoy dar a luz. Ni tampoco cómo se conectan y cómo interactúan estas entre sí.

Años más tarde, Siemens (2007), padre del primer MOOC junto a Stephen Downes, define una ecología de aprendizaje como “el espacio en donde este ocurre”, poniendo más el foco en el contexto, en el lugar, y enumera una serie de características de estos

espacios. Las ecologías de aprendizaje son para él sitios adaptativos, dinámicos y sensibles al cambio, caóticos y diversos, auto-organizados y dirigidos individualmente, vivos, diversos, estructurados informalmente y emergentes.

Por norma general, un MOOC conectivista, suele responder a esta serie de características, funcionando como un entorno interconectado, ecológico, que permite situar al participante en el centro (o en las periferias) de un sistema desde donde se extiende una serie de redes y/o mediaciones que lo conectan con la estructura de la plataforma, con los recursos que habitan en la misma, con el resto de participantes y agentes que componen el curso, con el propio proceso de aprendizaje personal del susodicho así como con sus denominadas habilidades blandas o capacidades que pone en juego para desempeñar el MOOC con más o menos éxito. El concepto de ecología de aprendizaje nos provee de los medios para visualizar las dinámicas de un proceso de aprendizaje (en parte guiado, en parte auto-creado) complejo y en constante cambio. Un proceso holístico, orgánico y caótico, que difiere en gran medida de los procesos que generalmente se observan y analizan en entornos formales: más prescritos, codificados, abstractos y descontextualizados, generalmente determinados por los docentes o las instituciones educativas que los dirigen. Una perspectiva ecológica añade por lo tanto, valor a la forma en la que habitualmente vemos la educación superior, abriendo nuevas posibilidades para mejorar tanto las habilidades individuales como la forma en la que los individuos conectan entre sí, como parte de un ecosistema, tal y como podemos ver en el siguiente fragmento:

We have argued that learning is not simply scoring high on a test or assignment, but should involve increasing possibilities for action in the world. Learning is about successfully participating as a part of an ecosystem, an intentionally bound network (of affordance), and it fundamentally involves

increasing opportunities for action in the world. (Barab y Roth, 2006:11)

Parafraseando la cita anterior, aprendemos en relación y en contexto (Staron, 2013), no en aislamiento. De ahí que entender el aprendizaje como algo ecológico en los tiempos que corren sea algo tan importante. Concebir los procesos formativos como una ecología nos permite observar y analizar interrelaciones y mediaciones entre contextos e individuos, con su cultura, con su trabajo y también con lo institucional.

EL TRABAJO DEL PROYECTO ECOEC. INVESTIGACIÓN CON ESTUDIOS DE CASO.

En la búsqueda de ese otro tipo de investigación más micro y cercana a la realidad de espacios educativos concretos, el proyecto I+D ECOEC se decanta por realizar estudios de caso de corte eminentemente cualitativo, haciendo uso de diversas técnicas de recogida de datos y de diversos procedimientos que facilitan la comprensión de la realidad a estudiar, desde la particularidad y la complejidad de casos singulares (Stake, 2005).

Al entender los MOOC como entes orgánicos, como un sistema ecológico, no son de gran interés cuestiones como las tasas de éxito o abandono de los participantes, o su satisfacción o motivaciones en términos numéricos, sino otras preguntas, como por ejemplo:

- ¿Cómo se produce el proceso formativo, en qué direccionalidad? ¿Cómo circula el conocimiento y a través de qué canales? ¿Cuándo se pone en marcha? ¿Cuándo se detiene?
- ¿Qué agentes intervienen en el proceso y cuáles son sus motivaciones?

- ¿Cómo se produce el acceso al conocimiento y la puesta en práctica del mismo más allá de la plataforma?
- Además de lo explícito, ¿qué otros conocimientos, habilidades, capacidades se experimentan, se producen o se difunden? ¿Cómo manejan y comparten los participantes lo adquirido?

Para dar respuesta a estas cuestiones, los estudios de caso del proyecto se sirven de determinadas técnicas diversas, como comentábamos antes, para la recolección de datos de los participantes. A continuación son detalladas las que se utilizaron en uno de los casos MOOC:

Observación no participante de las tareas y de las interacciones de los participantes en la plataforma MOOC (actividades, interacciones en foros y entornos personales de aprendizaje –PLEs–): Se registraron y analizaron los discursos en las interacciones entre los usuarios en varias actividades seleccionadas que tenían que realizar y en los distintos foros de la plataforma MOOC: Se realizó también un análisis gráfico-visual de los PLEs producidos por los participantes en una actividad optativa en la que se les pedía que representasen gráficamente sus fuentes de información, estrategias, recursos, herramientas, personas, y redes.

- *Entrevistas en profundidad a varios perfiles individuales seleccionados:* Con el fin de cumplir ciertos criterios de heterogeneidad, las perfiles fueron elegidos tras analizar su participación en las tareas del MOOC y en los foros de la plataforma, de modo que estuvieran representados en las entrevistas participantes de distinto sexo, con distinto nivel de proactividad durante el curso y con distinto nivel de experiencia a nivel técnico-digital. Algunos perfiles se identificaron utilizando un muestreo pseudo-bola de nieve, en el que los perfiles eran elegidos por sus interacciones con otros ya seleccionados. El objetivo

de entrevistar en profundidad a diferentes participantes era analizar prácticas socioeducativas cotidianas que han experimentado durante el transcurso del MOOC, para lo cual utilizamos también la información obtenida en su participación en la plataforma (tareas, foros de tareas, contestaciones y réplicas, foro de dudas). En sus entrevistas sobre todo se analiza el sentido que los participantes asignan al conocimiento y a los saberes que ponen en juego para superar satisfactoriamente el MOOC. Saberes y habilidades de tipo social o blando que son considerados como aprendizajes invisibles.

- *Entrevista a coordinadores de la plataforma MOOC:* Con la entrevista realizada a los coordinadores del MOOC se pretende profundizar en el conocimiento acerca de cómo el curso es concebido desde su origen, bajo qué situaciones nace, así como la forma en la que se ve condicionado por la institucionalización que lo rige. Al igual que ocurre al analizar los discursos de los participantes, aquí la intención es conocer las prácticas cotidianas socioeducativas que se llevan a cabo en la plataforma MOOC desde la perspectiva de dichos coordinadores.
- *Etnografía virtual de las interacciones de los participantes en Facebook y en Twitter a través de perfiles que dinamicen el proceso formativo y del uso de hashtags que promovían desde la organización:* Para ello, se realizó un recorrido por los discursos de las redes que nos diera pistas sobre qué vías, más allá del MOOC, han sido más utilizadas para expandir los procesos de aprendizaje.
- *Análisis de los documentos oficiales que marcan el proyecto educativo del MOOC:* Se analizaron la guía didáctica y los contenidos de las unidades que conforman la estructura del MOOC.

Más allá del uso de estas técnicas para recoger datos, una de las finalidades de los estudios de caso, tal y como se entienden desde el proyecto ECOEC, es analizar el sistema de discursos (Conde, 2009) originado, tanto escrito como hablado, por los coordinadores y los participantes del MOOC dentro de los foros, de las redes, en la plataforma y en las entrevistas mantenidas. Por lo tanto, más que de técnicas o de fases, podemos hablar de que en este tipo de investigaciones se produce un proceso dinámico que une problemas, teorías y métodos de forma holística (Bryman y Burgess, 1994). En este proceso, se han ido triangulando los discursos de los participantes en los distintos espacios (foros, actividades, entrevistas, redes...) conjugando de este modo un sistema de discursos más real que el que puede analizarse desde una única fuente de datos puntual.

Los datos cualitativos se analizan mediante análisis de las temáticas del discurso, y la comparación y triangulación constante entre los datos de todos los espacios analizados, siempre partiendo de la categorización realizada en el análisis de las entrevistas. Los procedimientos se ajustan a las propuestas de fragmentación y articulación de la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 1967; Strauss y Corbin, 2002) mediante una estrategia circular, en espirales de profundización, retrocediendo y avanzando durante todo el proceso. Un proceso que utiliza lógicas tanto deductivas como inductivas, ya que, aunque se parte de objetivos marcados por el proyecto general, se identifican conceptos y se generan nuevas articulaciones de los mismos desde la primera codificación de los datos, y se descubren en los mismos propiedades y dimensiones que no se contemplaban en el proyecto. Para facilitar el trabajo, cabe también añadir, se han utilizado las prestaciones que nos ofrece el software de análisis de datos cualitativos NVivo 11, que permite clasificar y categorizar los discursos de los participantes de una forma más eficaz.

AVANCES DE INVESTIGACIÓN A MODO DE CONCLUSIONES

En este texto, por limitaciones de espacio, no se puede hablar de forma detallada de todas las cuestiones que emanan de los informes de investigación realizados tras los estudios de caso y su triangulación. Los resultados serán ampliados en la tesis doctoral que defenderá próximamente su autor. Pero aun así, tras la elaboración de varios de los estudios de caso del proyecto, con algunas de las cuestiones presentadas anteriormente y otros *issues* guiando el proceso investigador, se pueden destacar brevemente varias cuestiones esenciales relativas a los MOOC que proceden del trabajo realizado.

Quizás lo más esencial es que se observa claramente que los procesos de aprendizaje que se producen en estos cursos MOOC no son, obviamente, lineales ni unidireccionales. La importancia de los mismos no está tanto en el emisor, el mensaje o el receptor, sino más en los espacios y en los contextos que los rodean, donde se producen continuamente conocimientos mediados (individual, cultural, social o institucionalmente). Estas mediaciones, conceptualizadas desde el campo de la comunicación, se entienden como aquellos lugares o instancias culturales en las que se producen y se recrean los significados y los sentidos que se ponen en relación con otros agentes o instancias sociales (Alonso, 2010). Componen por lo tanto, un conjunto de influencias procedentes de sujetos externos o de contextos socioculturales como la familia, la escuela, la vida social o el escenario digital (Orozco, 1997; Martín Barbero, 2012). Tras analizar los espacios y las interacciones producidas por los participantes en el MOOC, podemos esquematizar estas mediaciones de una forma bastante menos lineal que la que se mostraba en la figura de Richardson (2002) anteriormente. En función de las características de los MOOC y en aplicación de los objetivos del proyecto nos valemos de un esquema teórico de partida, elaborado de forma emergente a partir de los datos del

estudio de caso, que guía la investigación del proyecto y que representamos gráficamente como sigue.

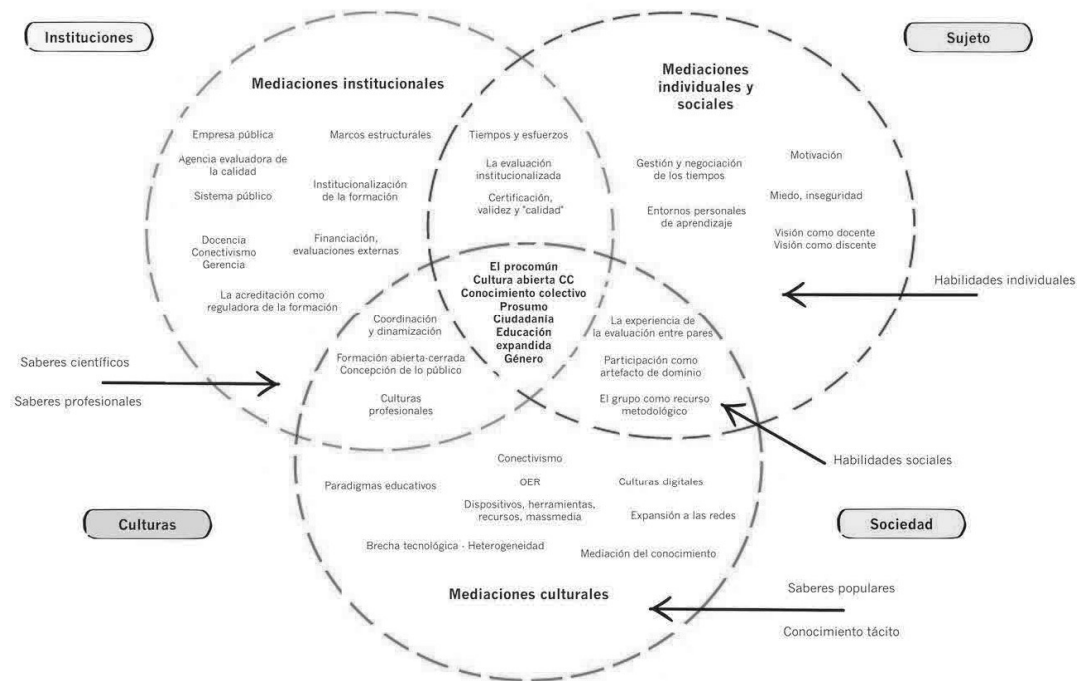


Figura 2. Sistema de mediaciones realizado tras el análisis y categorización de los discursos de los agentes participantes del MOOC (elaboración propia)

En un MOOC como el que aquí se presenta, destinado a la formación de formadores, decidimos analizar de forma holística e integrada las interpretaciones e interacciones que suceden entre los agentes participantes en la formación, los contenidos, recursos y materiales curriculares utilizados, así como entre las producciones culturales que surjan del proceso formativo. En la figura se observan varios núcleos (mediaciones), que se entrelazan. En ella entendemos como mediaciones individuales aquellas producidas por los sujetos que sienten y piensan con representaciones y esquemas mentales propios desde la experiencia de su edad, clase social, cultura o sexo y que inspiran las preferencias de actividades y pensamientos de los sujetos que mantienen activos estereotipos y prejuicios. Tienen que ver con los propios valores y la ideología, y a su vez, estas mediaciones individuales están influenciadas

por las sociales. Por mediaciones sociales, a la luz de varios autores (Orozco, 1997; Martín Serrano, 2004), se entienden las que se producen entre agentes que interactúan con otros en un marco de reglas y normas implícitas, poniendo en circulación conocimientos y saberes desde una comprensión aprendida de la concepción de los otros. Por mediaciones institucionales o situacionales se conciben las producidas en aquellos escenarios, comunidades o contextos donde se producen los proyectos formativos, componiendo una comunidad (familia, trabajo, escuela, hogar) donde se producen y comparten comunidades de interpretación. Estas mediaciones se producen con unos recursos aplicados y en condiciones organizativas que imponen significados determinados. Y por último, mediaciones culturales, las grandes mediadoras que afectan a todas las demás, que se consideran a las producidas a través de los medios, las redes, las actividades relacionadas con soportes culturales como textos, música, dibujo, formas variadas de expresión y que contienen saberes, ideologías y lenguajes propios. Entender las interacciones que se producen entre participantes y organizadores desde este sistema de mediaciones nos permite profundizar en el análisis de los discursos de estos agentes intervinientes, dejando aflorar temáticas y categorías analíticas que no surgen desde otros paradigmas epistemológicos. (Conocimiento colectivo, procomún, ciudadanía...)

Por otro lado, también hemos observado que el propio bagaje cultural y experiencias de aprendizaje previas de cada uno de los participantes influyen en los procesos formativos que se producen en el MOOC. El conocimiento práctico pedagógico entra en conflicto y en pugna con las nuevas culturas y prácticas digitales. Y se observan varias formas de entender y comprender los procesos de mediación social, tanto en las interacciones entre usuarios en el foro, como en las entrevistas realizadas al equipo de coordinación y a los participantes del MOOC. El contexto y sus condiciones estructurales (y estructurantes), tanto institucionales como

informales, donde interactúan los agentes que intervienen en la formación, sirven como marco para condicionar estos procesos y herramientas de mediación social. Un marco en el que, como decíamos, interaccionan elementos de culturas pedagógicas y digitales diferentes que afectan al diseño, desarrollo y seguimiento del curso, y que por tanto afecta a la socialización de los participantes.

El conocimiento, que es mediado por lo individual, lo social, lo institucional y lo cultural en los MOOC, se expande, rompe las fronteras de lo formal, lo no formal y lo informal, convirtiéndose de esta forma, en conocimiento colectivo o conocimiento ciudadano en estos espacios que facilita y habilita el MOOC (y en otros nuevos que se crean en las redes). Los participantes dejan de ser consumidores de información y de recursos para convertirse en prosumidores (García y Valdivia, 2014), de forma que son los protagonistas de su proceso formativo. Durante todo este proceso se están desarrollando y activando, además, una serie de habilidades blandas, habilidades de corte social y conocimientos de tipo tácito, que los participantes explicitan en sus discursos. Algunas son reconocidas en las entrevistas de forma explícita, pero otras se deducen de las tareas realizadas, las manifestaciones en el foro y los intercambios mantenidos. Entre dichas habilidades podemos destacar las siguientes tras el análisis de los discursos de los agentes:

- Constancia, persistencia, tesón.
- Autonomía, independencia, autoaprendizaje.
- Orden, organización, capacidad de síntesis.
- Habilidad para atraer, para seducir, para dar visibilidad a un producto.
- Curiosidad, motivación, permeabilidad.
- Socialización de los profesionales en el acceso a las TIC.
- Creación de redes para compartir y para formarse.
- Apertura a la valoración y a la autovaloración.
- Supresión del miedo a la tecnicidad y a los recursos y aplicaciones nuevas.

- Sentimiento de pertenencia a un grupo que antes era ajeno.
- Formación de una comunidad de prácticas.
- Expansión o transferencia: «gente que se ha culturizado»
- Experimentación de la curación de contenidos y gestión del talento.
- Manifestación de las emociones como un componente del aprendizaje.

Esta serie de habilidades o capacidades son promovidas en este tipo de espacios MOOC siempre que cumplan una serie de características y difícilmente se desarrollan en otros espacios menos abiertos y/o conectivistas.

Por otro lado, la configuración y estructura de la plataforma y de las instituciones que realizan el MOOC también influyen de forma ambivalente en cómo se relacionan los agentes en el proceso formativo y en la forma en la que estos intercambian el conocimiento. La existencia de distintas agencias de evaluación de la calidad, que fiscalizan de forma externa el proceso formativo, condicionan los aprendizajes de los participantes, que ven cómo se institucionaliza la formación y se pierde en ocasiones el componente “conectivista” que caracterizó a los MOOC desde sus inicios. Del mismo modo, juega también un papel muy importante el tipo de estructura digital que presente la plataforma de formación, que puede servir de catalizador para dinamizar los procesos formativos, o de muro que los cercene dependiendo de las características que tenga. Estas plataformas cuentan con diversos espacios en los que se canalizan las posibilidades previstas de comunicación, de forma que cada cosa tiene un lugar y existe un lugar para cada cosa, y si no existe, se crea. Para quienes se inician, aprender a ubicarse y moverse adecuadamente en esta plataforma se convierte en el objetivo principal y central de su participación. Cabe destacar, además, que se observa que, cuando el conocimiento se expande

y se bifurca en todas direcciones en el MOOC, aquellos participantes cuyo paradigma educativo proviene de enseñanzas de tipo más vertical, unidireccional y cerrado se muestran perdidos e incapaces de encontrar su camino entre el maremágnum de interacciones que es provocado por la masividad de la plataforma.

No menos importante, es que hemos encontrado invisibilizada una cuestión de género en los MOOC. Mujeres y hombres son tratados como iguales en el MOOC, pero se observa en sus intervenciones y en sus entrevistas que se implican de forma distinta, intervienen con distintos propósitos, en distintos momentos y con distintos grados de solidaridad y compañerismo. En un futuro próximo se publicarán varios textos con resultados del proyecto de investigación ECOEC que tratan de dar luz al respecto. Por lo pronto, podemos adelantar que en el desarrollo de estos cursos MOOC también se observa cómo hay una diferenciación por género en cómo se entienden los tiempos propios, los tiempos privados y sus usos, así como existe una asimetría evidente a la hora de compartir recursos y en la generosidad manifiesta en los foros de la plataforma. Así como en el uso de las tecnologías encontramos tensiones y conflictos que limitan el desarrollo del curso. La diversidad y heterogeneidad que encontramos entre las capacidades y habilidades de los participantes condiciona su implicación a la hora de participar, colaborar, crear o compartir. Del mismo modo que existe también, tal y como vemos a raíz de los datos de la investigación, una negociación y lucha entre culturas digitales, académicas e institucionales que favorecen u obstaculizan la gestión para el acceso y apropiación del conocimiento de una manera igualitaria. La apropiación del saber es en ocasiones interesada, individual, no compartida. Así como también tiene un papel muy importante el valor que se le dé a la acreditación o certificación final que se garantice con la finalización del curso, que pasa a ser un elemento regulador del proceso formativo que planea durante

todo el proceso, y que determina en gran medida la participación de muchos de los alumnos.

A modo de conclusión, podemos decir que los resultados de esta investigación que utiliza la metodología del estudio de casos: nos permiten analizar de forma extensa los efectos positivos y negativos de la interacción entre las culturas, pedagógica, digital e institucional que en ocasiones se muestran en conflicto en el desarrollo de los cursos MOOC; nos muestran una rica tipología en las formas de apropiación del conocimiento así como en el uso de distintas habilidades blandas (*soft skills*); y también nos permiten ver cómo las formas de implicación o participación de los agentes implicados afectan de forma variada al desarrollo de esas habilidades y a la expansión de los procesos formativos. Esta visión investigadora hermenéutica nos permite aproximarnos de forma mucho más cercana al propio proceso formativo y al participante, ilustrando y dando luz (y voz) a otras cuestiones que no tienen cabida en otras investigaciones de corte más numérico. Tras su finalización, las aportaciones de este estudio y de la tesis doctoral podrán orientar acciones que conlleven mejoras en el diseño y el desarrollo de futuros cursos MOOC, así como servir de modelo para futuras investigaciones que utilicen metodologías similares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, M.M. (2010). Mediación y Construcción de Sentidos: notas en torno a su articulación teórico-metodológica en el estudio de la apropiación de Internet. *Mediaciones sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, 6, 3-37.

- Barab, S. A. y Roth, W. M. (2006). Curriculum-based ecosystems: Supporting knowing from an ecological perspective. *Educational Researcher*, 35(5), 3-13.
- Brown, J.S. (2000). Growing up digital: How the web changes work, education, and the ways people learn. *Change Magazine*, March/April. pp. 11-20.
- Bryman, A. y Burgess, R.G. (1994). *Analyzing Qualitative Data*. Londres: Routledge.
- Cabero-Almenara, J. (2015). Visiones educativas sobre los MOOC. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 18(2), 39-60.
- Cabero-Almenara, J., Marín-Díaz, V. y Sampedro-Requena, B.E. (2017). Aportaciones desde la investigación para la utilización educativa de los MOOC. *Revista Española de Pedagogía*, 75(266), 7-27.
- Chiappe, A., Hine, N. y Martínez, J.A. (2015). Literature and Practice: A Critical Review of MOOCs. [Literatura y práctica: una revisión crítica acerca de los MOOC]. *Comunicar*, 44, 09-18. <https://doi.org/10.3916/C44-2015-01>
- Conde, F. (2009). *Análisis sociológico del sistema de discursos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- De Sousa-Santos, B. (2012). *De las dualidades a las ecologías*. La Paz: Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía (REMTE).

- García, M.C. y Valdivia, A.N. (2014). Prosumidores mediáticos: Cultura participativa de las audiencias y responsabilidad de los medios. *Comunicar: Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, 43, 10-13.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing Company.
- Liyanagunawardena, T., Adams, A., y Williams, S. (2013). MOOCs: A systematic study of the published literature 2008-2012. *The International Review Of Research In Open And Distributed Learning*, 14(3), 202-227. <http://dx.doi.org/10.19173/irrodl.v14i3.1455>
- Jackson, N. (2013). *Lifewide Learning, Education & Personal Development e-book. The Concept of Learning Ecologies*. Chalk Mountain.
- Jackson, N. (2016). *Exploring Learning Ecologies*. Chalk Mountain.
- Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Anthropos.
- Martín-Barbero, J. (2012). Ciudad Educativa: De una sociedad con sistema educativo a una sociedad de saberes compartidos. En Díaz, R. y Freire, J. (Eds.) *Educación Expandida* (pp. 103-124), Sevilla: Zemos98.
- Martín Serrano, M. (2004). *La producción social de comunicación*. Madrid: Alianza editorial.

- Orozco, G. (1998). De las mediaciones a los medios. Contribuciones de la obra de Martín Barbero al estudio de los medios y sus procesos de recepción, en Laverde, M. C. y Reguillo, R. (eds.): *Mapas Nocturnos. Diálogos con la obra de Jesús Martín-Barbero*. Bogotá: Universidad Central-DIUC / Siglo del Hombre Editores, pp. 91-110.
- Orozco, G. (1997). El reto de conocer para transformar. Medios, audiencias y mediaciones. *Comunicar*, 8, 25-30.
- Richardson, (2002). An ecology of learning and the role of eLearning in the learning environment. A discussion paper. *Global Summit*, pp 47-51.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.
- Siemens, G. (2004) A learning theory for the digital age [en línea]. Disponible en: <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm> [consulta 15/01/2018]
- Stake, R. (2005). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Staron, M. (2013) Learning Ecology a Matter of Trust [en línea]. *Lifewide Magazine*. Disponible en: <http://www.lifewidemagazine.co.uk/> [consulta 15/01/2018]
- Strauss, y Corbin, (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

Tiana-Ferrer, A. (2015). Los MOOC. Promesas y realidades. *Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación*, 100, 93-95.

Veletsianos, G., y Shepherdson, P. (2016). A Systematic Analysis and Synthesis of the Empirical MOOC Literature Published in 2013–2015. *The International Review Of Research In Open And Distributed Learning*, 17(2). <http://dx.doi.org/10.19173/irrodl.v17i2.2448>

BREVE BIO DEL AUTOR

Ramón Montes Rodríguez es actualmente contratado predoctoral FPU del departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada. Maestro especialista en Educación Musical, Licenciado en Pedagogía y Máster en Investigación e Innovación en Currículum y Formación, actualmente se encuentra realizando su tesis doctoral bajo la dirección del profesor Juan Bautista Martínez Rodríguez. Tesis que está ligada al proyecto nacional I+D “Ecologías del aprendizaje en contextos múltiples: análisis de proyectos de educación expandida y conformación de ciudadanía” y al trabajo que lleva realizando con el grupo de investigación ICUFOP (HUM-267) de la Universidad de Granada desde el año 2012, habiendo participado en varios proyectos de investigación relacionados con temas de educación y ciudadanía, redes sociales, entornos de educación no formal o educación expandida entre otros. Más información en www.ramonmontes.es o en sus redes sociales.

Ramón Montes Rodríguez is currently a PhD candidate with a FPU national grant who works in the Didactics and School Organization Department of the University of Granada. He graduated as a primary school teacher (specialist in Music Education), in Pedagogy and in the Master of Research and Innovation in

Curriculum and Instruction. At this moment he is working on his PhD under the tutelage of Professor Juan Bautista Martínez Rodríguez, and his dissertation is linked to the national Research and Development project “Ecologies of learning in multiple context: analysis of expanded education projects and formation of citizenship” and also to the work which has been performed with the research group ICUFOP (HUM-267) of the University of Granada since 2012. In this group, he has participated in several research projects related with concepts like citizenship, social networks, non-formal education contexts or expanded education among other things. More information in www.ramonmontes.es and in his social networks.

***Agradecimientos.** Proyecto I+D financiado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, aprobado en la convocatoria de 2014: “Ecologías del aprendizaje en contextos múltiples: análisis de proyectos de educación expandida y conformación de ciudadanía”. Por otra parte, el autor Ramón Montes-Rodríguez se encuentra realizando su investigación bajo la financiación de un contrato predoctoral FPU concedido en el año 2014 por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.*