

METODOLOGÍA BIBLIOMÉTRICA

**Evaluación de la producción
científica en educación:
posibilidades de divulgación**

Ana Martín Romera

Equipo Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

1 de marzo de 2018

↑ 73 RESULTADOS

SCOPUS → (TITLE-ABS-KEY (leadership) AND TITLE-ABS-KEY (identity) AND TITLE-ABS-KEY (principal) OR TITLE-ABS-KEY (head teacher))

Desde 2009

Solo artículos

2018 → (1)	2019 → (4)
2017 → (14)	2012 → (9)
2016 → (12)	2011 → (6)
2015 → (13)	2010 → (3)
2014 → (3)	2009 → (5)

IDIOMA

- English → (69)
- Spanish → (3)
- Africans → (1)
- Dutch → (1)

Temáticas principales →

- liderazgo (16)
- Directores (9)
- liderazgo educacional (7)
- Identidad (7)
- Género (6)
- Identidad profesional (6)
- Raza (5)
- Formación de los directores (4)
- liderazgo distribuido (3)

A cerca del liderazgo

- ↳ "educational leadership" (7)
- ↳ "distributed leadership" (3)
- ↳ "desarrollo del liderazgo" (3)
- ↳ "collaborative leadership" (2)
- ↳ "instructional leadership" (2)
- ↳ "school leadership" (2)
- ↳ "system leadership" (2)
- ↳ "Adaptive leadership" (1)
- ↳ liderazgo psicolo corporativo (1)
- ↳ liderazgo transcultural (1)
- ↳ liderazgo para la justicia social (1)

- Revistas que más lo tratan:
- Educational Management Administration and Leadership → (12)
 - International Journal of Leadership in Education → (6)
 - School leadership and management → (4)
- ... más.

Territorios

- (19) → USA
- (17) → UK
- Canada → (7)
- Australia → (6)
- Spain → solo (2)

↑ 73 RESULTADOS

SCOPUS → (TITLE-ABS-KEY (leadership) AND TITLE-ABS-KEY (literacy) AND TITLE-ABS-KEY (principal) OR TITLE-ABS-KEY (head teacher))

Desde 2009

2018 → (1)

2015 → (4)

Solo artículos

¿Para qué nos sirve?
Impacto del tema a lo largo del tiempo.

Idioma de la literatura en la que se publica

Temáticas principales → liderazgo (16)

METODOLOGÍA BIBLIOMÉTRICA

- Revistas que más lo tratan:
- Educational Management Administration and Leadership (12)
 - International Journal of Leadership in Education (6)
 - School Leadership and Management → (4)

- Identidad profesional (6)
- Rata (5)
- Formación de los directores (4)
- Liderazgo distribuido (3)

- ↳ "Adaptative leadership" (1)
- ↳ liderazgo escolar corporativo (1)
- ↳ liderazgo transcultural (1)
- ↳ liderazgo para la justicia social (1)

Revistas que más han focalizado esta temática

- Territorio donde más de ha investigado a cerca del tema

Básicos...

- **Fernández Cano, A. y Bueno, A. (1998). Síntesis de estudios bibliométricos en Educación. Una dimensión evaluativa. *Revista Española de Documentación Científica*, 21(3), 269-285.**
- **Fernández Cano, A. y Bueno, A. (1999). Synthesizing scientometric patterns in Spanish educational research. *Scientometrics*, 46(2), 349-367.**

Examinar las realizaciones propias que se han aproximado, de algún modo, utilizando la perspectiva cientimétrica, al fenómeno de las producciones en el campo de la Educación, incluyendo sobre todo a las investigaciones realizadas en nuestro país (Fernández Cano & Bueno, 1998, p.272)

Otros trabajos

- Bueno, A. y Fernández-Cano, A. (2003). Análisis cientimétrico de la productividad en la Revista de Investigación Educativa (1983-2000). *RIE: Revista de Investigación Educativa*, 21(2), 507-532.
- Curiel Marín, E. (2017). Análisis cientimétrico de tesis doctorales españolas en didáctica de las ciencias sociales 1976-2014. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10481/46522>
- Vázquez Cano, E., López Meneses, E. & Cobos Sanchiz, D. (2014). Estudio bibliométrico de “Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado” (1997- 2013). *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 18(3), 191-212. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/411>

Metodología Bibliométrica

Indicadores	Subindicadores/Leyes
<i>Productividad diacrónica</i>	<ul style="list-style-type: none">•Número de estudios /año.•Ajuste curva exponencial de crecimiento científico (Price, 1973). Regularidades: periodos temporales cuatrienios o quinquenios.
<i>Productividad autores</i>	<ul style="list-style-type: none">•Nº estudios/nº autores (trabajos firmados por 1, 2,...).•Verificar Ley cuadrática inversa de productividad (Lotka, 1926)•Relación autores más productivos (cantidad o logaritmo).•Multiautoría o grado de colaboración (Total firmas/Total estudios).•Verificar Ley de dispersión de Bradford (1948) (Fuentes).
<i>Productividad institucional</i>	<ul style="list-style-type: none">•Distribución trabajos por institución.•Relación de instituciones más productivas .

Metodología Bibliométrica

El desarrollo de la bibliometría se fundamenta en la **búsqueda de comportamientos estadísticamente regulares a lo largo del tiempo** en los diferentes elementos relacionados con la producción y el consumo de la producción científica. Su explicación se consigue mediante la formulación de **LEYES BIBLIOMÉTRICAS**.

Productividad autores

- N° estudios/n° autores (trabajos firmados por 1, 2,...).
- Verificar Ley cuadrática inversa de productividad (Lotka, 1926)
- Relación autores más productivos (cantidad o logaritmo).
- Multiautoría o grado de colaboración (Total firmas/Total estudios).
- Verificar Ley de dispersión de Bradford (1948) (Fuentes).

Productividad institucional

- Distribución trabajos por institución.
- Relación de instituciones más productivas .

FASES

Desarrollo constante (Precursores) : primeras publicaciones

Crecimiento exponencial: el campo se convierte en un frente de investigación.

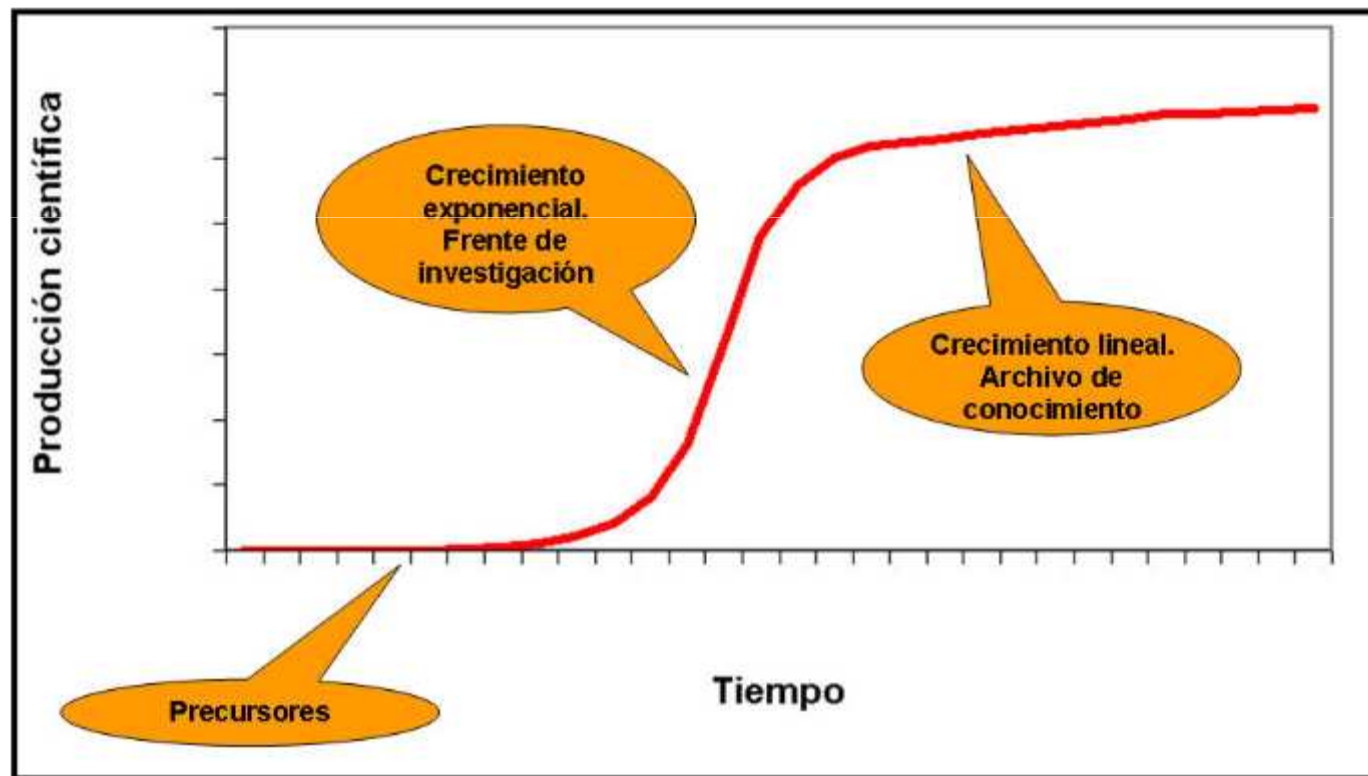
Estabilización logística (Crecimiento lineal): el crecimiento se ralentiza. La publicaciones dirigidas a la revisión y el archivo de conocimiento..

FASES

Desarrollo constante (Precursores) : primeras publicaciones

Crecimiento exponencial: el campo se convierte en un frente de investigación.

Estabiliza
ralentiza.
conocimier



Ley cuadrática inversa de productividad (Lotka, 1943)

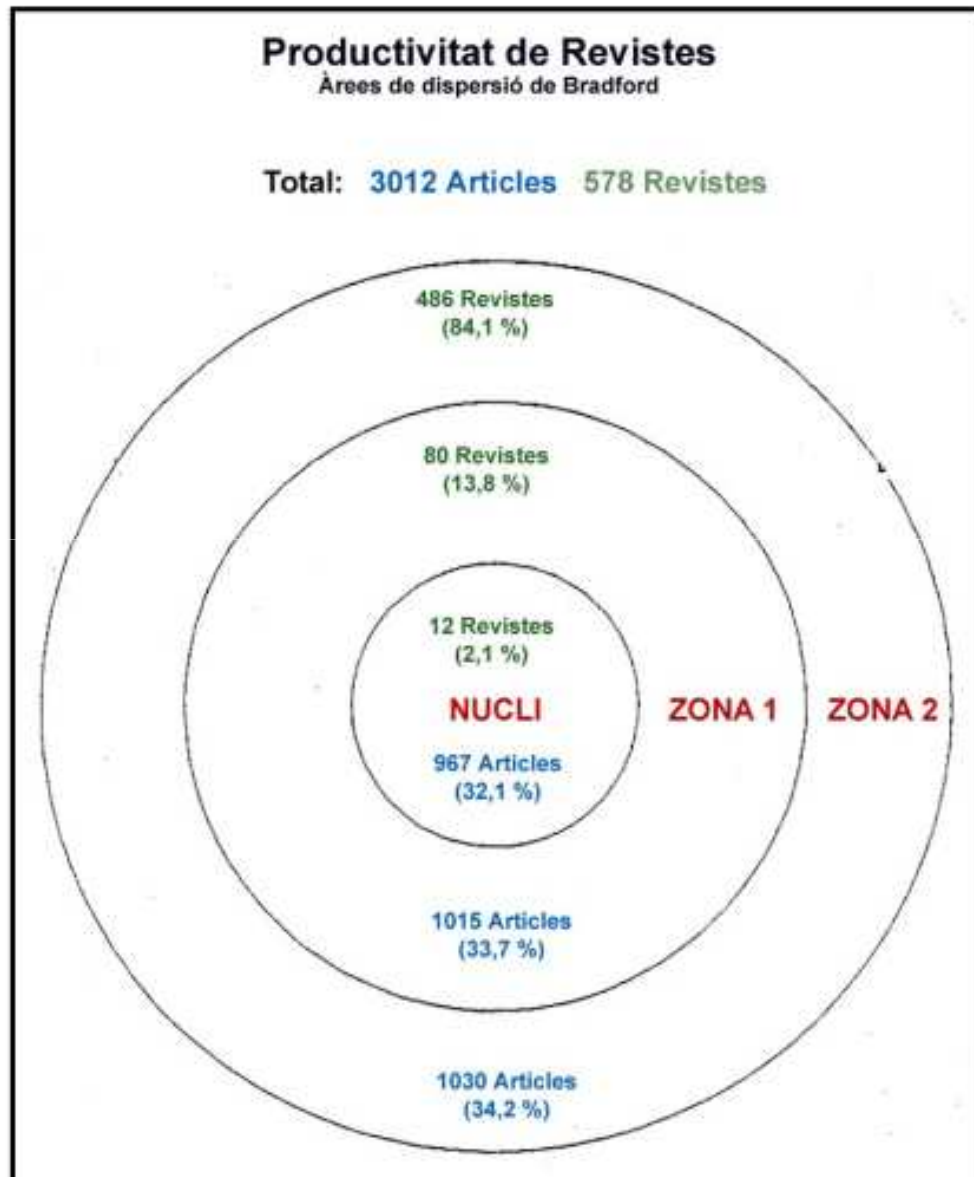
Trabajos, n	Autores
1	1173
2	252
3	95
4	45
5	30
6	24
7	20
8	16
9	11
10	7
11	4
12	4
13	3
14	1
15	1
16	1
17	1
20	1
22	1
23	1
27	1
Total	1692 autores

Equivalente a la Ley del parapeto de la Economía

Productividad personal

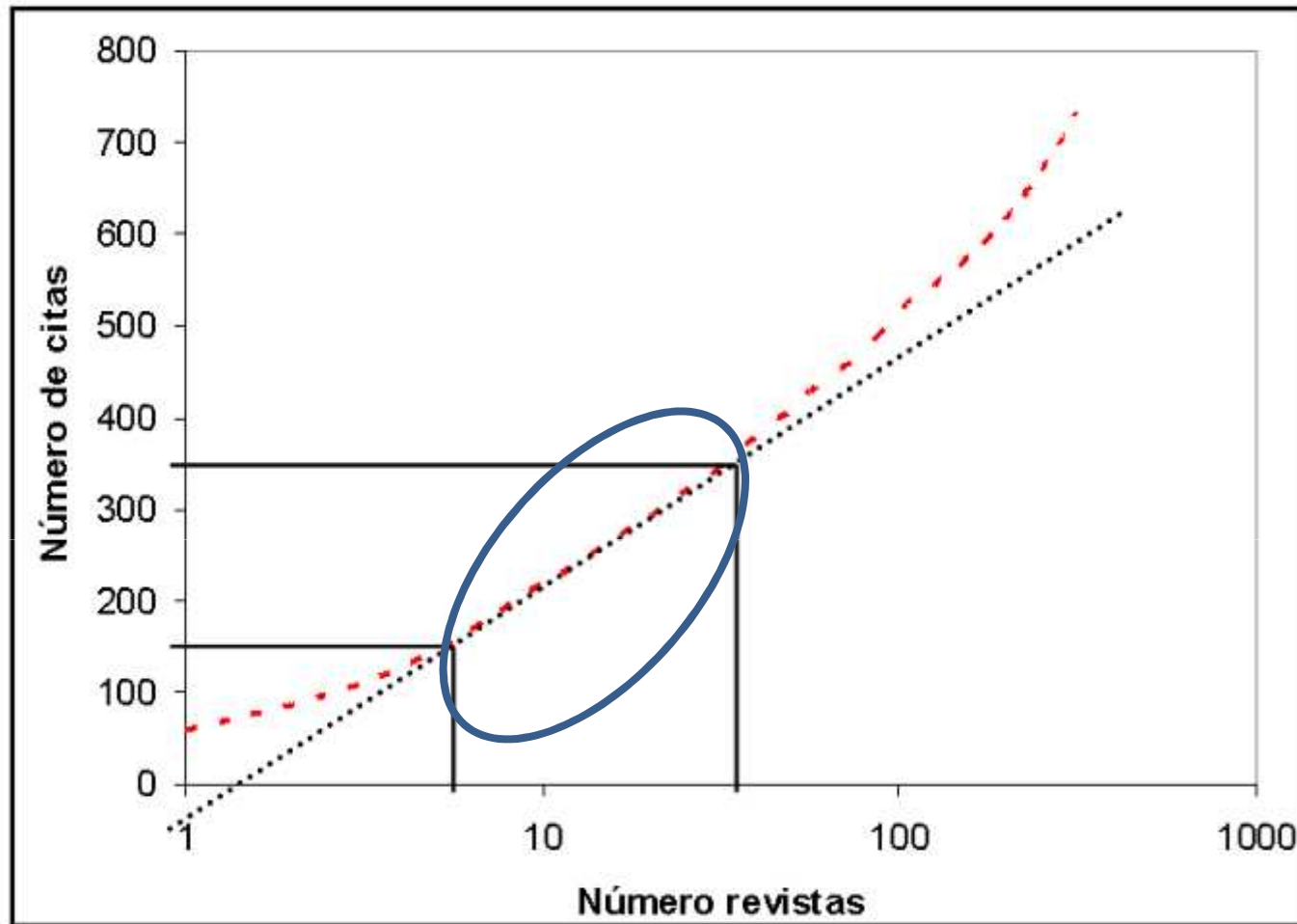
Figura 3. Ejemplo de las zonas de Bradford

Productividad Fuente



(Ardanuy, 2012)

Productividad Fuente



(Ardanuy, 2012)

Productividad Fuente

Revista	Número de citas	Número acumulado de citas	% acumulado de citas
1	22	22	21,8%
2	17	39	38,6%
3	13	52	51,5%
4	9	61	60,4%
5	8	69	68,3%
6	7	76	75,2%
7	6	82	81,2%
8	5	87	86,1%
9	4	91	90,1%
10	3	94	93,1%
11	2	96	95,0%
12	2	98	97,0%
13	1	99	98,0%
14	1	100	99,0%
15	1	101	100,0%



(Ardanuy, 2012)

Metodología Bibliométrica

(Fernández-Cano & Bueno, 1998, 1999)

Indicadores	Subindicadores/Leyes
<i>Citación</i>	<ul style="list-style-type: none">• Distribución de citas por estudios: intervalos (nº estudios sin citas; nª entre 1 y 10 citas; entre 11 y 20, y con más de 20 citas).• Promedio citas/estudio .• Autores más citados, más citadores .• Red de citaciones o cocitaciones (búsqueda de colegios invisibles (Crane)).• Otros: Revistas más citadas, antigüedad promedio citas o índice de inmediatez.
<i>Contenidos</i>	<ul style="list-style-type: none">• Categorías relativas a bloques temáticos, tópicos (Tesauros o clasificación del área).• Evolución diacrónica de los contenidos.• Categorías metodológicas (métodos de investigación).
<i>Otros</i>	<ul style="list-style-type: none">• Cruce de dos indicadores (por ejemplo, autores más productivos/año...).

“Nos siguen faltando estudios, tanto de productividad como sobre todo de citación [...] que, utilizando una amplia gama de indicadores cientimétricos disponibles, puedan ayudarnos a indagar no sólo las realizaciones pasadas sino sobre todo a **orientar prospectivamente las investigaciones** a realizar en un “futuro perfecto” y a tomar decisiones evaluativas más profundas” (p.281-282).

(Fernández-Cano & Bueno, 1998, 1999)

Mi experiencia

Gutierrez-Braojos, C., Martín-Romera, A., Salmerón-Pérez, H., Casasempere, A., y Fernandez Cano, A. Análisis temático de la investigación educativa soportada por Grounded Theory. Bordón. Revista de Pedagogía, 69(1), 83-102, 2017.

Gutierrez-Braojos, C., Martín-Romera, A., Casasempere, A., y Fernandez Cano, A. Análisis Cientimétrico de la Grounded Theory en Educación. Revista de Educación, 370 (Octubre-Diciembre), 121-148, 2015.

Mi experiencia

revista de EDUCACIÓN
Nº 370 OCTUBRE-DICIEMBRE 2015

Análisis Cientimétrico de la Grounded Theory en Educación
A Scientometric Analysis of the Grounded Theory in Education

Calixto Gutiérrez Braojos
Ana Martín Romera
Antoni Casasempere Satorres
Antonio Fernández Cano

GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

Bordón. Revista de Pedagogía
Bordón. Journal of Education
Desde 1939

Editada por Sociedad Española de Pedagogía

INICIO ACERCA DE ACCESO A USUARIOS NUEVOS USUARIOS
ADVANCE ONLINE PUBLICATION 2017/2018 BASES DE DATOS
Inicio > Vol. 68 Núm. 1 (2017) > **Gutiérrez Braojos**
Acceso abierto Acceso mediante suscripción

ANÁLISIS TEMÁTICO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA SOPORTADA POR GROUNDED THEORY
Calixto Gutiérrez Braojos, Ana Martín Romera, Honorio Salmerón Pérez, Antoni Casasempere Satorres, Antonio Fernández Cano

Resumen

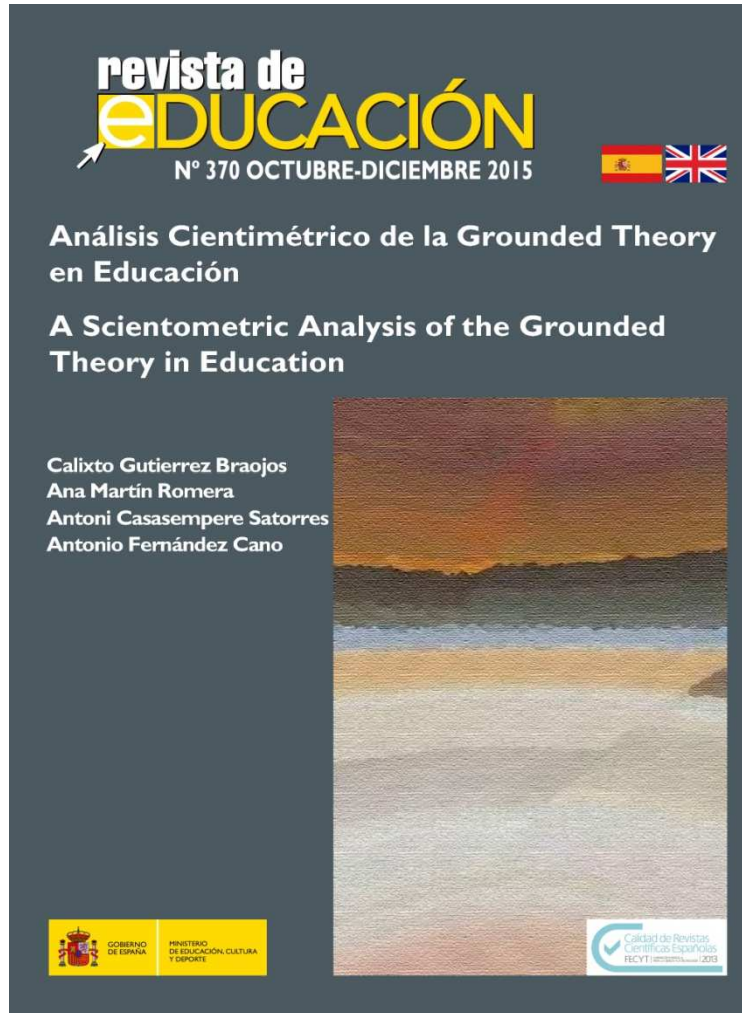
ARCHIVOS ANUNCIOS

ACTUAL

Buscar

Romera, A., y
Grounded
on, 370 (Octubre-

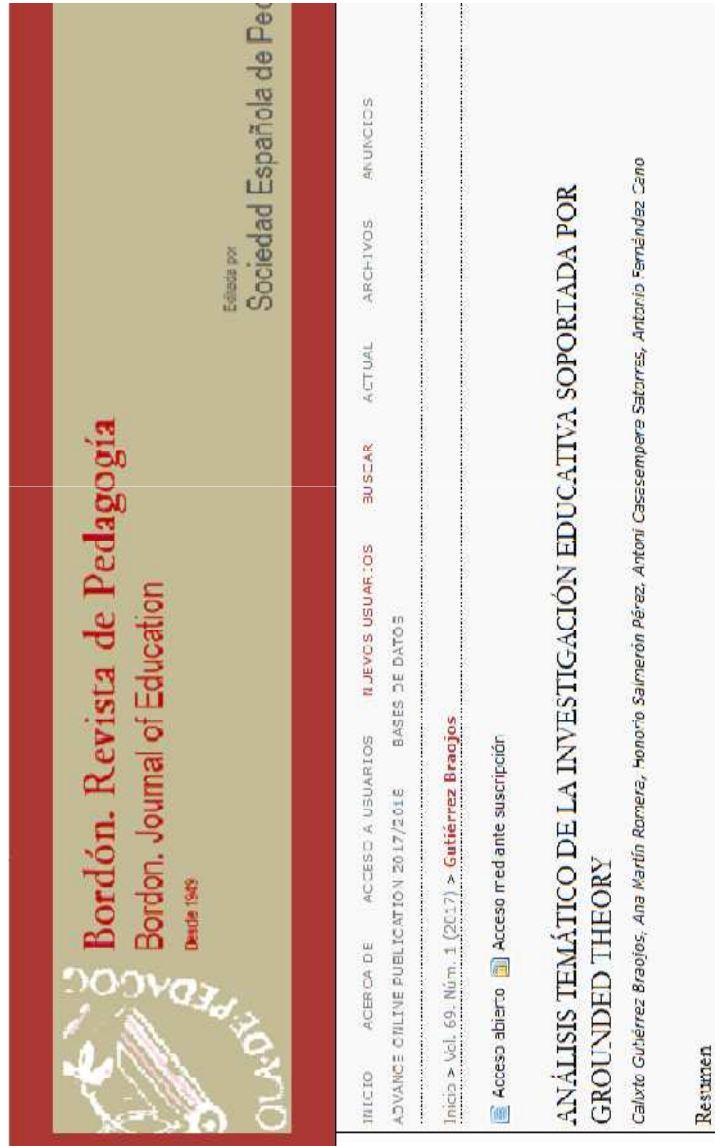
Mi experiencia



ESTUDIO 1

- Análisis de la producción científica soportada por *Grounded Theory (GT)* en el ámbito de la investigación educativa.
- Ofrecer información sintetizada de la producción en WoS (*Web of Science*), en 4 categorías: Education & Educational Research; Psychology Educational; Education Scientific Disciplines; Education Special.
- Periodo: 1975-2013: 688 producciones

Mi experiencia



ESTUDIO 2

- Caracterizar temáticamente la producción soportada por GT en el campo de Ciencias de la Educación
- Periodo: 1975-2013: 419 producciones

METODOLOGÍA

Proceso de búsqueda

Tema y palabras clave.

Palabras clave  Tesoro. (comprobar ajuste)

Muestra: bases de datos (ERIC, WOS, SCOPUS)

Ecuaciones de búsqueda (AND, OR, NOT).

Filtros (colección principal, años, área de investigación...).

Lectura de resúmenes y selección (criterios de inclusión o exclusión).

Selección definitiva

Análisis de contenido, preparación para el Metaanálisis

1. Determinar ecuaciones de búsqueda

Seleccionar una base de datos Colección principal de Web of Science [Más información](#)

Búsqueda básica | Búsqueda de referencia citada | Búsqueda avanzada | + más

Grounded Theory Tema

[+ Agregar otro campo](#) | [Borrar todos los campos](#)

PERÍODO DE TIEMPO

Todos los años

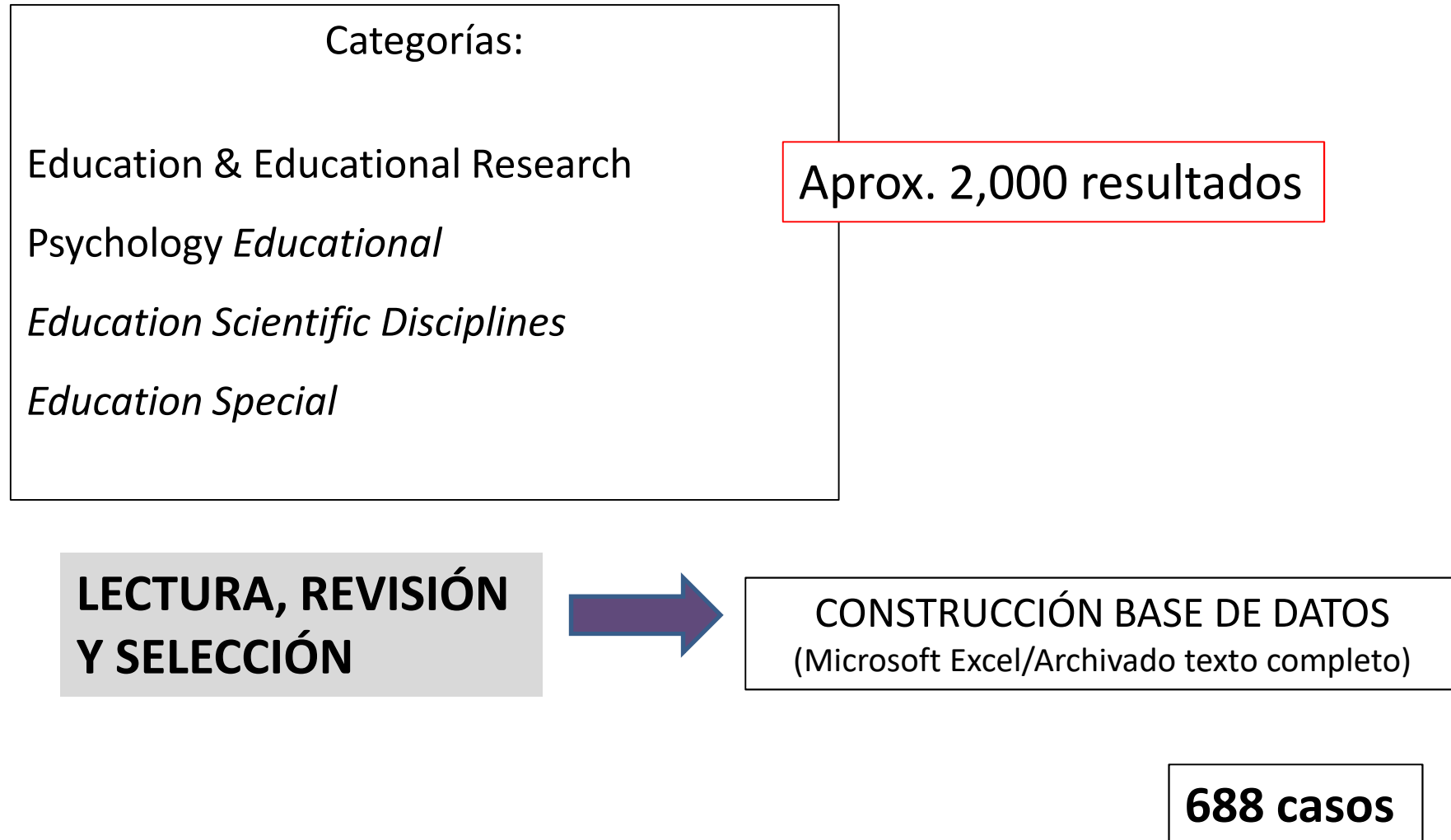
Desde hasta

▼ MÁS AJUSTES

Colección principal de Web of Science: Índices de citas

- Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) --1900-presente
- Social Sciences Citation Index (SSCI) --1900-presente

2. Refinar búsqueda y seleccionar



2. Refinar búsqueda y seleccionar

Sustaining School-Based Asthma Interventions Through Policy and Practice Change

Por: Carpenter, LM (Carpenter, Laurie M.)^[1]; Lachance, L (Lachance, Laurie)^[1]; Wilkin, M (Wilkin, Margaret)^[1]; Clark, NM (Clark, Noreen M.)^[1]

[Ver ResearcherID y ORCID](#)

JOURNAL OF SCHOOL HEALTH

Volumen: 83 Número: 12 Páginas: 859-866

DOI: 10.1111/josh.12104

Fecha de publicación: DEC 2013

[Ver impacto de la revista](#)

Resumen

BACKGROUNDSchools are an ideal setting for implementation of asthma interventions for children; however, sustaining school-based programs can be challenging. This study illustrates policy and practice changes brought about through the Childhood Asthma Linkages in Missouri (CALM) program to sustain such programs.

METHODSResearchers analyzed caregiver-reported quantitative data regarding asthma-related outcomes in preintervention and postintervention surveys and qualitative data regarding sustainability efforts in schools reported by CALM grantees. A **grounded theory** approach was used to identify key concepts and themes that emerged.

RESULTSIn 330 children, significant improvements were seen in asthma symptoms, rescue inhaler use, health care utilization, school absenteeism, and activity limitations. Overall, 27 school-based policy and practice changes supporting program sustainability were reported, with policy changes most often concerning the assessment and/or monitoring of children with asthma in the school setting, and practice changes most often regarding institution of regular asthma education programs for students and school personnel.

2. Refinar búsqueda y seleccionar

Palabras clave

Palabras clave de autor: [child and adolescent health](#); [school health services](#); [chronic diseases](#); [policy](#); [evaluation](#); [school nurses](#)

KeyWords Plus: [EDUCATION](#); [PROGRAM](#); [HEALTH](#); [SUSTAINABILITY](#); [CHILDREN](#); [LIFE](#); [INSTITUTIONALIZATION](#); [PERFORMANCE](#); [COMMUNITY](#); [IMPACT](#)

Información del autor

Dirección para petición de copias: [Carpenter, LM](#) (autor para petición de copias)

+ [Univ Michigan, Ctr Managing Chron Dis, 1415 Washington Hts, Ann Arbor, MI 48109 USA.](#)

Direcciones:

+ [1] [Univ Michigan, Ctr Managing Chron Dis, Ann Arbor, MI 48109 USA](#)

Direcciones de correo electrónico: lauriemo@umich.edu; lauriel@umich.edu; mwilkin@umich.edu; nmclark@umich.edu

Financiación

Entidad financiadora	Número de concesión
Missouri Foundation for Health	

[Ver texto de financiación](#)

Editorial

[WILEY-BLACKWELL, 111 RIVER ST, HOBOKEN 07030-5774, NJ USA](#)

Categorías / Clasificación

Áreas de investigación: [Education & Educational Research](#); [Health Care Sciences & Services](#); [Public, Environmental & Occupational Health](#)

Categorías de Web of Science: [Education & Educational Research](#); [Education, Scientific Disciplines](#); [Health Care Sciences & Services](#); [Public, Environmental & Occupational Health](#)

Información del documento

Tipo de documento: [Article](#)

Idioma: [English](#)

Número de acceso: [WOS:000327251400004](#)

OBJETIVOS DEL ESTUDIO 1

- Analizar la **productividad** sobre la *GT desde una visión **diacrónica*** en el conjunto de categorías temáticas de corte educativo.
- Analizar la **producción** y el **consumo** de la *GT* según los siguientes indicadores: **autor**, **institución**, **revista** y **editorial** en el conjunto de categorías temáticas.
- Analizar específicamente dichos indicadores en ***Education & Educational Research***.
- Analizar la **colaboración** en la elaboración de productos sobre la *GT* entre **autores** e **instituciones** en el conjunto de categorías temáticas.
- Analizar el ajuste de la producción de la *GT a las **leyes más relevantes*** de la productividad científica (e.g. Price, 1986; Lotka, 1926; Bradford, 1948).

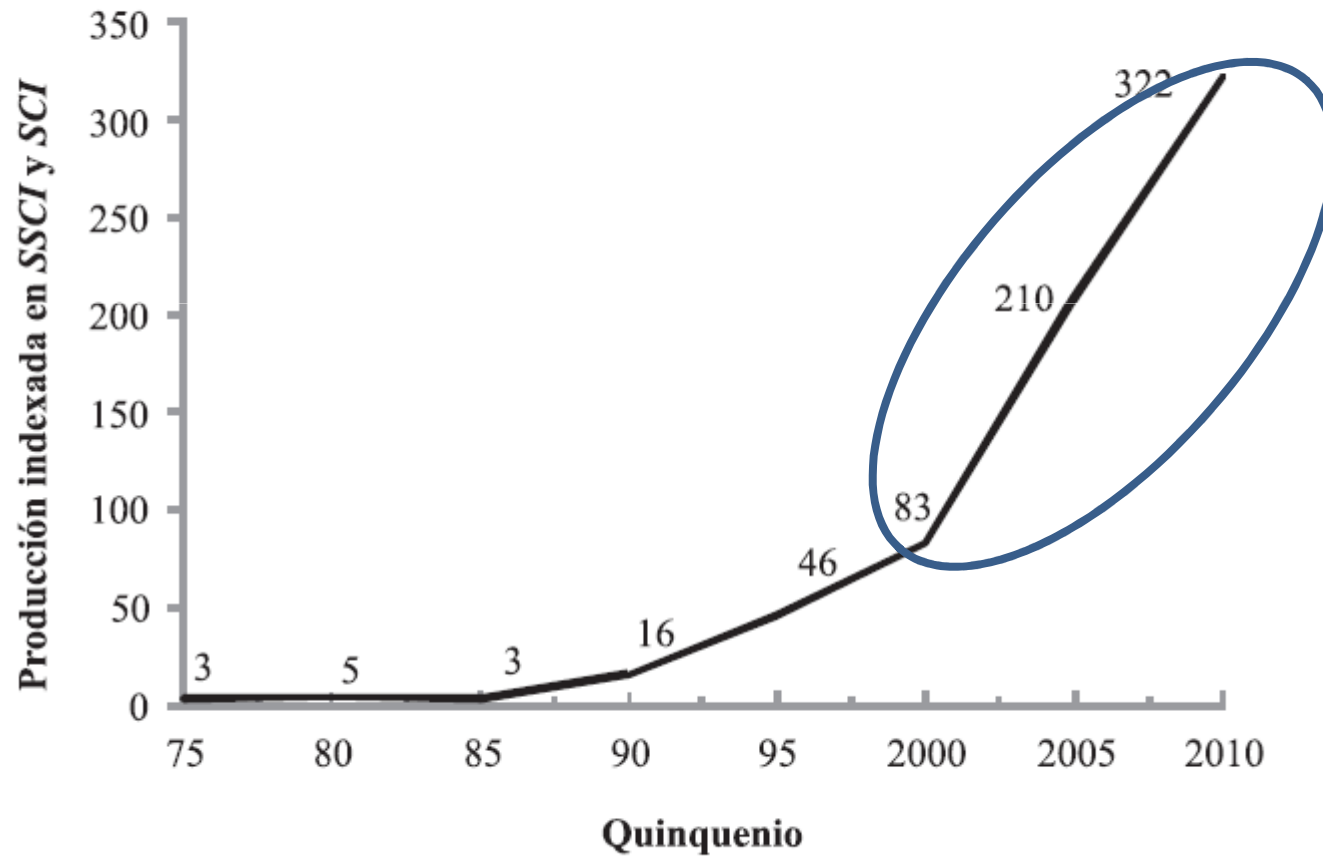
VARIABLES DE ESTUDIO ANÁLISIS

TABLA I. Indicadores cuantitativos

Variables	Productividad	Consumo	Colaboración
Diacrónica	Si	No	No
Personal	Si	Si	Si
Fuente	Si	Si	No
Editorial	Si	Si	No
Institucional	Si	Si	Si
Categorías temáticas	Si	Si	No

1. Productividad diacrónica

FIGURA I. Análisis diacrónico de la productividad sobre la *GT* en educación



2. Producción y consumo de Editorial

Clasificación de los niveles productivos de Price (1986)

TABLA II Producción-consumo de editoriales más prolíficas sobre G temáticas

Editorial	Docs.	Porcentaje		
<i>John Wiley & Sons Inc.</i>	118	17.2%		
<i>Taylor & Francis Group</i>	109	15.8%	552	5.06
<i>Elsevier</i>	50	7.3%	682	13.64
<i>Sage Publications Inc</i>	49	7.1%	247	5.04
<i>Springer</i>	44	6.4%	150	3.40
<i>Lippincott Williams & Wilkins</i>	40	5.8%	501	12.52
<i>American Psychological Association</i>	37	5.4%	927	25.05
<i>Informa Healthcare</i>	23	3.3%	192	8.34
<i>Japanese Assoc Educational Psychology</i>	17	2.5%	14	0.82
<i>Johns Hopkins University Press</i>	16	2.3%	222	13.87
<i>Teachers College Columbia University</i>	14	2.0%	21	1.5
<i>Oxford University Press</i>	13	1.9%	89	6.84
<i>Decker Periodicals Inc.</i>	13	1.9%	292	22.46

NIVELES

Pequeños: 1

Medianos: 2-9

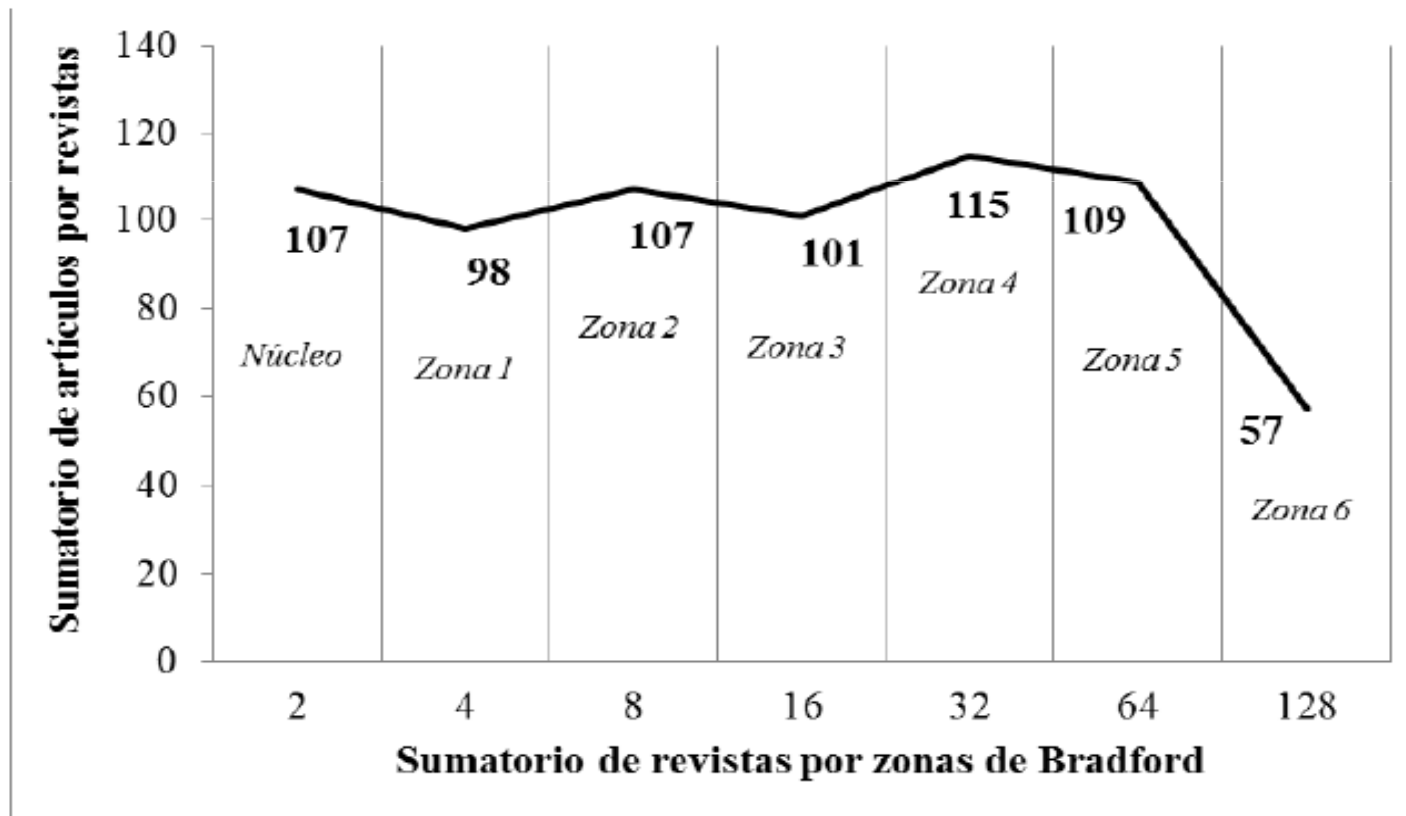
Grandes: > 10

Nota: índice de impacto = Citas/Docs.

3. Producción y consumo de Fuente

Progresión geométrica de Bradford (1948)

FIGURA II. Zonas de distribución de revistas y documentos según el modelo de Bradford



4. Producción y consumo de Fuente

Revista	Docs.	%	Citas	Índice de impacto	Idioma	Categorías*	Editorial
<i>Medical Education</i>	59	8.6	1053	17.84	Inglés	2 ; 5	John Wiley & Sons
<i>Academic Medicine</i>	48	7.0	915	19.06	Inglés	2; 5	Lippincott Williams & Wilkins
<i>Journal of Counseling Psychology</i>	25	3.6	801	32.04	Inglés	3; 4	American Psychological Association
<i>Medical Teacher</i>	23	3.3	192	8.34	Inglés	2; 5	Informa Healthcare
<i>Journal of Nutrition Education and Behavior</i>	22	3.2	257	11.68	Inglés	2; 7	Elsevier
<i>Advances in Health Sciences Education</i>	18	2.6	126	7	Inglés	1; 2 ; 5	Springer
<i>Japanese Journal of Educational Psychology</i>	17	2.5	14	0.82	Japonés	3	Japanese Assoc Educational Psychology
<i>Teachers College Record</i>	17	2.5	40	2.35	Inglés	1	Teachers College Columbia University
<i>Journal of College Student Development</i>	15	2.2	256	23.27	Inglés	1; 4	Johns Hopkins University Press
<i>Teaching and Teacher Education</i>	15	2.2	126	8.4	Inglés	1	Elsevier
<i>Health Education Research</i>	12	1.7	72	6	Inglés	1; 6	Oxford University Press
<i>Journal of Research in Science Teaching</i>	12	1.7	175	14.58	Inglés	1	John Wiley & Sons
<i>Educational Gerontology</i>	10	1.5	97	9.7	Inglés	1; 8	Taylor & Francis Group

Nota: índice de impacto = Citas/Docs.

*Nota. Categorías SSCI : 1= Education & Educational Research; 2= Education Scientific Disciplines; 3= Psychology Educational; 4= Psychology Applied; 5= Health Care Science & Services; 6= Public, Environmental & Occupational Health; 7= Nutrition & Dietetics; 8= Gerontology

5. Producción y consumo Institución

TABLA VI. Producción y consumo sobre GT de las instituciones prolíficas en el conjunto de categorías temáticas

Institución	Documentos	Porcentaje del total	Citas	Índice de impacto
<i>U. of Toronto (Canada)</i>	41	5.95%	827	20.17
<i>Maastricht U. (Netherlands)</i>	23	3.34%	438	19.04
<i>U. Health Network (Canada)</i>	17	2.47%	320	18.82
<i>U. of Western Ontario (Canada)</i>	15	2.18%	104	0.66
<i>U. of Illinois Chicago (USA)</i>	14	2.03%	143	10.21
<i>Michigan State U. (USA)</i>	13	1.88%	130	10
<i>U. of Wisconsin Madison (USA)</i>	13	1.88%	89	6.84
<i>U. of Maryland College Park (USA)</i>	12	1.74%	440	36.66
<i>U. of Manchester (England)</i>	12	1.74%	228	19
<i>U. of British Columbia (Canada)</i>	12	1.74%	108	9
<i>U. of Washington Seattle (USA)</i>	11	1.59%	104	9.45
<i>McMaster U. (Canada)</i>	10	1.45%	204	20.4
<i>U. of Pennsylvania (USA)</i>	10	1.45%	86	8.6

Nota: índice de impacto = Citas/Documentos

5. Producción y consumo de Institución

TABLA VII. Producción y consumo sobre GT de las instituciones prolíficas en la categoría *Education & Educational Research*

Institución	Docs.	Citas	Índice de impacto
Michigan State U. (USA)	9	88	9.77
U. of Birmingham (England)	8	47	5.87
U. of Maryland College Park (USA)	7	119	17
U. of Illinois Chicago (USA)	7	17	2.42
U. of Washington Seattle (USA)	6	9	1.5
Linkoping U. (Sweden)	6	11	1.83
Ohio State U. (USA)	6	138	23
U. of Minnesota Twin Cities (USA)	5	109	21.8
Arizona State U. (USA)	5	59	11.8
National U. of Ireland	5	6	1.2

Nota: índice de impacto = Citas/Docs.

6. Producción y consumo personal

TABLA X. Consumo por autor/a de la *GT* en el conjunto de categorías temáticas

Autor/a	Producción	Citas	Índice de impacto	Categoría*	Institución
Lingard, L.A.	30	674	22.46	2	Univ. Western
Regehr, G.	14	390	27.85	2	Univ. British Columbia
van der Vleuten	18	327	18.16	1;2	Maastricht Univ.
Devine, C.M.	7	219	31.28	2	Cornell Univ.
Ginsburg, S.	14	213	15.21	1;2	Univ. Toronto.
Dornan, T.	6	203	33.83	2	Univ Manchester.
Holmboe, E.S.	11	142	12.9	1;2	AmerBoardInternalMed,
Driessen, E	8	132	16.5	2	Maastricht Univ.
Mann, K.	8	130	16.25	1;2	Dalhousie Univ.
Watling, C.J.	8	54	6.75	2	Univ Western

Nota: índice de impacto = Citas/Docs.

*Nota: Categorías SSCI: 1=Education & Educational Research; 2= Education Scientific Disciplines

6. Producción y consumo personal

TABLA XI. Consumo de autores/as más productivos en la categoría *Education & Educational Research*

Autor/a	Producción	Citas	Índice de impacto	Institución
Armour, K.M.	6	13	2.16	Univ. of Birmingham (England)
Thornberg, R.	5	11	2.2	Linköping Univ. (Sweden)
Jones, S.R.	4	118	29.5	Univ. System of Maryland (USA)
Spector, B.	4	27	6.75	Univ. of South Florida (USA)
Eilks, I.	3	14	4.66	Univ. of Bremen (Germany)
Chambers, F.C.	3	4	1.33	Univ. College Cork (Ireland)
Markic, S.	3	14	4.66	Univ. of Bremen (Germany)
Lubben, F.	3	32	10.66	Univ. of York (England)
Taskin, C.S.	3	2	0.66	Canakkale Onsekiz Mart Univ (Turkey)

Nota: índice de impacto = Citas/Docs

7. Colaboración científica. Personal

TABLA XII. Índice de colaboración

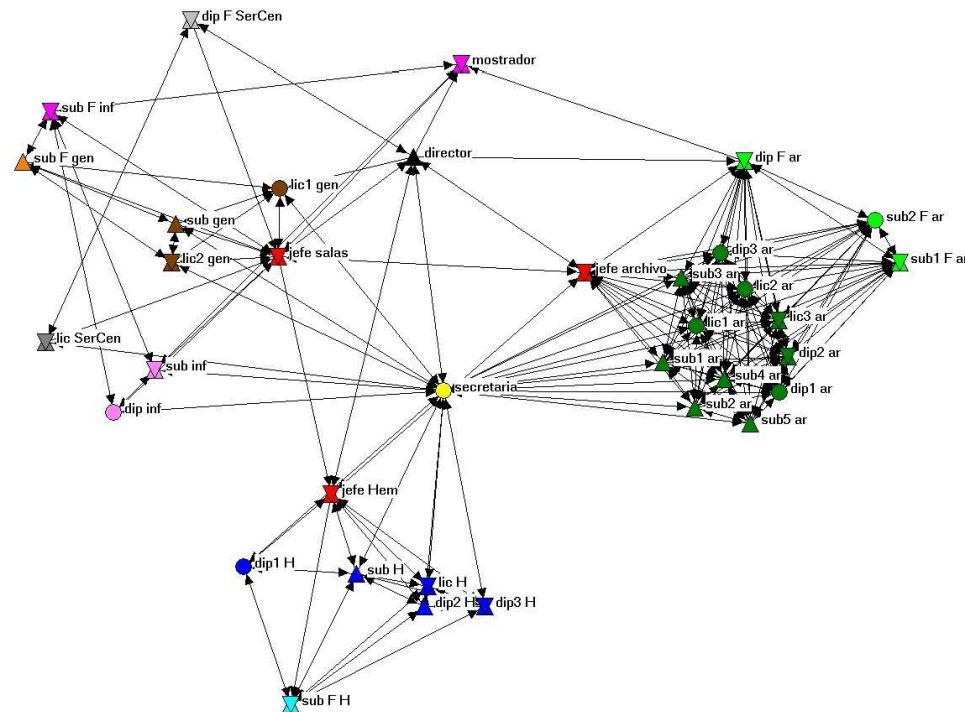
N° de Firmas (a)	N° de Trabajos (b)	% de	N° firmas aparentes (a×b)
12	2	0.3	24
11	2	0.3	22
10	3	0.4	30
9	2	0.3	18
8	7	1	54
7	14	2	98
6	21	3.1	126
5	35	5.1	175
4	91	13.2	364
3	138	20.1	414
2	168	24.4	336
1	205	29.8	205
Total	688	100%	1866

¿Producción individualista o por equipos?

2,71

7. Colaboración científica ANÁLISIS DE REDES SOCIALES

“Conjunto de actores (individuos, grupos, instituciones, comunidades, etc.) vinculados unos a otros a través de una relación o conjunto de relaciones.” (Curiel, 2017, p.103)



7. Colaboración científica

ANÁLISIS DE REDES SOCIALES

CONCEPTOS CLAVE

- Los actores sociales con vínculo a la red que se pretende analizar
- Los lazos relacionales: vínculos, unidad de análisis (citas, producciones, dinero, etc.)
- Diada, triada, grupo.

MEDIDAS

- Centralidad: propiedad de los distintos niveles de los nodos con la importancia estructural de un nodo en la red (grado de centralidad o número de vínculos que tiene); grado de entrada o salida, por ejemplo citación o citas; centralidad de vector propio (no todos los vínculos tienen la misma importancia).
- Intermediación: nodo que aparece con más frecuencia en el recorrido que conecta otros.

7. Colaboración científica. Personal

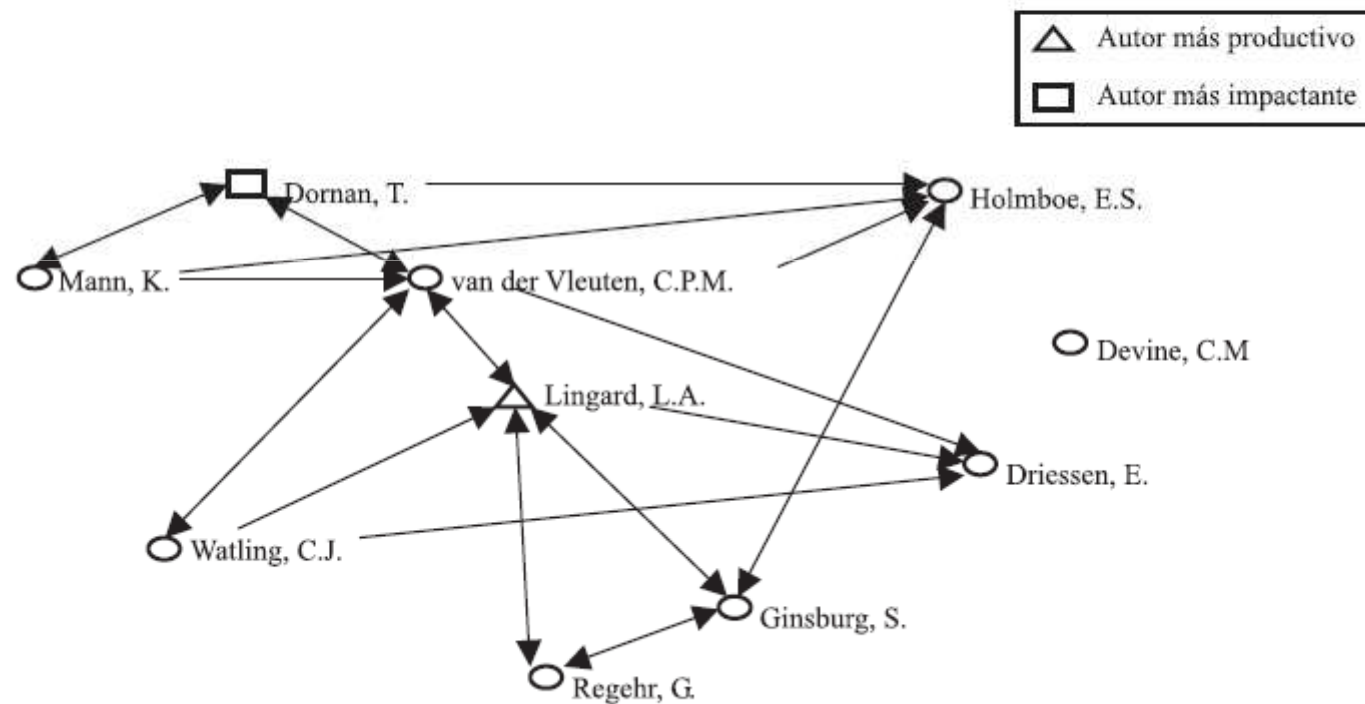
TABLA XIII. Centralidad de los autores más prolíficos sobre la *GT*

<i>Conjunto de categorías temáticas</i>		<i>Categoría Education & Educational Research</i>	
Autores	Centralidad	Autores	Centralidad
van der Vleuten	94	Armour, K.M.	11
Lingard, L.A.	91	Chambers, F.C.	7
Holmboe, E.S.	63	Lubben, F.	6
Regehr, G.	53	Thornberg, R.	3
Mann, K.	46	Jones, S.R.	3
Dornan, T.	41	Eilks, I.	3
Ginsburg, S.	40	Markic, S.	3
Driessen, E.	36	Spector, B.	2
Watling, C.J.	35	Taskin, C.S.	1
Devine, C.M.	18		

7. Colaboración científica. Personal

Software: UCINET

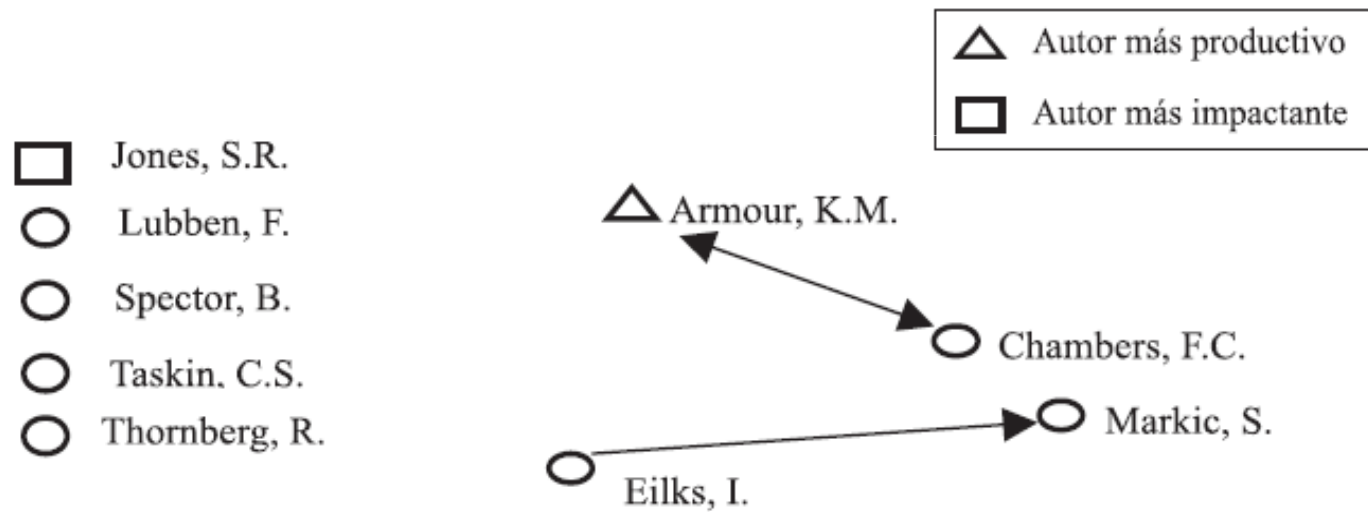
FIGURA III. Colaboración entre autores prolíficos de la GT en el conjunto de categorías temáticas



Colegio invisible (Crane, 1972)

7. Colaboración científica. Personal

FIGURA IV. Colaboración entre autores prolíficos de la GT en la categoría *Education & Educational Research*



OBJETIVOS DEL ESTUDIO 2

- **Clasificar temáticamente** la producción mediante análisis de contenido de los contenidos publicados.
- Analizar los **contenidos** publicados de la investigación educativa sobre *GT* atendiendo a la categoría temática en las que se encuentra indexada.
- Analizar el **desarrollo diacrónico** de la producción analizada, de las categorías temáticas y los contenidos publicados.
- Analizar la **productividad y contenidos** publicados por las editoriales, fuentes, instituciones y autores más productivos en el corpus de ciencias de la educación.

2. Refinamiento y selección

Categorías:

Education & Educational Research
Psychology *Educational*
~~Education Scientific Disciplines~~
Education Special



**LECTURA, REVISIÓN
Y SELECCIÓN**



CONSTRUCCIÓN BASE DE DATOS
Ciencias de la Educación

405 trabajos empíricos (96,7%), 7 documentos teóricos y 7 referidos a aplicaciones metodológicas.

419 casos

VARIABLES DE ESTUDIO ANÁLISIS

- Análisis de los **contenidos (temático)**: análisis de contenido, tomando como categorías de análisis los Networks de EERA.
- **Producción diacrónica.**
- Nivel de **producción** de la editorial, fuente institución y autores.
- Análisis de **contenidos** por editoriales, fuentes, instituciones y autores más productivos.

VARIABLES DE ESTUDIO

Networks

• Análisis de los contenidos tomando como categorías

The academic work of EERA and especially the ECER conference is organised in networks. They are either discipline oriented or focus on certain research themes within educational research. Currently there are 32 networks linked to the ECER main conference plus the Emerging Researchers' Group (ERG). The ERG organises the annual Emerging Researchers' Conference and seeks to facilitate the integration of emerging researchers into one of the EERA networks.

• Producción diacrónica.

1. Continuing Professional Development: Learning for Individuals, Leaders, and Organisations

Keywords: teacher professional development; leadership development; school/organisation development; workplace cultures; mentors and mentoring; teacher leadership; teacher knowledge (implicit and explicit).

⇒ [Read more](#)

• Nivel de producción (autores.

2. Vocational Education and Training (VETNET)

Keywords: VET-related policies; Comparisons of VET systems and cultures; Practice based learning in VET; learning designs in VET; New learning designs and new media in VET; Curricular innovations in VET.

⇒ [Read more](#)

• Análisis de contenidos (autores más productivos.

3. Curriculum Innovation

Keywords: curriculum policy; curriculum design/development; educational change; curriculum implementation; professional development; school development; textbook development.

⇒ [Read more](#)

4. Inclusive Education

VARIABLES DE ESTUDIO ANÁLISIS

- Análisis de los **contenidos (temático)**: análisis de contenido, tomando como categorías de análisis los Networks de EERA.
- **Producción diacrónica.**
- Nivel de **producción** de la editorial, fuente institución y autores.
- Análisis de **contenidos** por editoriales, fuentes, instituciones y autores más productivos.

1. Análisis Temático

Tabla 2. Tópicos de estudio en la investigación educativa sobre GT indexada en SSCI

Tópico	F	%
Didactics – Learning and Teaching	71	16,9
Higher Education	43	10,3
Social Justice and Intercultural Education	41	9,8
Continuing Professional Development	40	9,5
Health Education	29	6,9
Teacher Education	27	6,4
ICT in Education and Training	26	6,2
Communities, Families and Schooling	22	5,3
Language and Education	20	4,8
Grounded Theory: theoretical and methodological contributions	18	4,3
Inclusive Education	17	4,1
Partnerships in Education	12	2,9
Children and Youth at Risk and Urban Education	10	2,4
Educational Leadership	9	2,1
Assessment, Evaluation, Testing and Measurement	7	1,7
Policy Studies and Politics of Education	7	1,7
Educational Effectiveness and Quality Assurance	6	1,4
Curriculum Innovation	5	1,2
Arts Education	4	1,0
Organizational Education	3	0,7
Environmental and Sustainability Education	2	0,5
Total	419	100

2. Análisis Diacrónico

TABLA 4. Análisis diacrónico de la producción por categoría temática

Quinquenio	Categoría temática*					Total
	EER	EER & EP	ES	ES & EP	EP	
1975-1979	2	0	0	0	0	2
1980-1984	5	0	0	0	0	5
1985-1989	3	0	0	0	0	3
1990-1994	8	1	0	0	1	10
1995-1999	26	3	2	0	4	35
2000-2004	31	2	9	0	12	54
2005-2009	85	2	7	1	25	120
2010-2013	156	5	3	1	25	190
Total	316	13	21	2	67	419

Nota: *Categoría temática: EER=Education & Educational Research; EP=Educational Psychology; ES=Education Special.

2. Análisis Diacrónico. Contenidos

Tópico	Quinquenios								Total
	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	
Continuing Prof. Development	0	4	0	0	1	7	9	19	40
Curriculum Innovation	1	0	0	0	2	1	1	0	5
Inclusive Education	0	0	0	0	1	7	4	5	17
Children & Youth at Risk	0	0	0	0	0	0	7	3	10
Social Justice	0	0	0	0	2	4	14	21	41
Health Education	0	0	0	0	0	4	13	12	29
Assessment, Evaluation, Testing	0	0	0	0	1	0	2	4	7
Teacher Education	0	0	1	0	3	1	6	16	27
Educational Effectiveness	0	1	0	0	0	1	3	1	6
Communities, Families	0	0	0	1	1	6	8	6	22
Partnerships in Education	0	0	0	0	3	0	3	6	12
ICT in Education and Training	0	0	0	0	2	2	6	16	26
Higher Education	0	0	2	0	4	3	12	22	43
Policy Studies and Politics	0	0	0	0	1	0	0	6	7
Educational Leadership	0	0	0	1	0	1	1	6	9
Didactics	0	0	0	3	11	9	15	33	71
Environmental and Sustain.	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Language and Education	0	0	0	1	2	2	8	7	20
Organizational Education	1	0	0	0	0	1	1	0	3
Grounded Theory	0	0	0	4	1	3	6	4	18
Arts Education	0	0	0	0	0	2	1	1	4
Total	2	5	3	10	35	54	120	190	419

3. Contenidos-Fuentes

TABLA 10. Contenidos publicados por fuentes más productivas sobre GT

Tópico	Fuentes*						Total
	1	2	3	4	5	6	
Continuing Professional Development	0	0	3	2	2	1	8
Inclusive Education	0	0	1	0	0	1	2
Children and Youth at Risk and Urban Ed.	1	0	0	0	0	2	3
Social Justice and Intercultural Ed.	3	11	0	6	0	0	20
Health Education	0	1	0	1	3	0	5
Teacher Education	0	0	5	0	0	1	6
Educational Effectiveness and Quality	0	0	0	0	0	1	1
Communities, Families and Schooling	2	0	0	0	4	0	6
Partnerships in Education	2	0	1	0	1	1	5
ICT in Education and Training	0	1	0	0	0	0	1
Higher Education	1	0	0	2	1	0	4
Policy Studies and Politics of Education	3	0	0	0	0	0	3
Educational Leadership	2	0	0	0	0	0	2
Didactics – Learning and Teaching	1	0	4	1	3	5	14
Language and Education	2	0	0	0	0	0	2
Grounded Theory	0	2	1	2	0	0	5
Total documentos	17	15	15	14	14	12	87
Número de tópicos educativos	9	4	6	6	6	7	16

Nota: *Fuentes: 1=Teachers College Record; 2=Journal of College Student Development; 3=Teaching and Teacher Education; 4=Journal of Counseling Psychology; 5=Japanese Journal of Educational Psychology; 6=Journal of Research in Science Teaching.

3. Contenidos-Instituciones

TABLA 12. Contenidos publicados por las instituciones más productivas sobre *GT*

Tópico	Institución		Total
	Michigan State University	University of Illinois	
Inclusive Education	0	1	1
Children and Youth at Risk and Urban Ed.	1	1	2
Social Justice and Intercultural Ed-	3	1	4
Health Education	0	3	3
Teacher Education	2	1	3
Educational Effectiveness and Quality	3	0	3
Communities, Families and Schooling	0	1	1
Partnerships in Education	1	1	2
Policy Studies and Politics of Education	1	0	1
Didactics - Learning and Teaching	0	1	1
Language and Education	0	2	2
Grounded Theory	1	0	1
Total	12	12	24

3. Contenidos-Autores

TABLA 14. Contenidos publicados por los autores más productivos sobre *GT*

Tópico	Autores						Total
	Thornberg	Armour	Pressley	Levitt	Jones	Spector	
Continuing Prof. Development	0	1	0	0	0	0	1
Social Justice and Intercultural	3	0	0	2	3	0	8
Health Education	0	1	0	2	0	0	3
Teacher Education	0	3	1	0	0	1	5
Educational Effectiveness	0	0	3	0	0	1	4
Communities, Families	0	0	0	0	1	0	1
Partnerships in Education	1	0	0	0	0	0	1
Didactics – Learning and Teaching	1	0	0	0	0	2	3
Grounded Theory	1	0	0	0	0	0	1
Policy Studies and Politics	0	1	0	0	0	0	1
Higher Education	0	0	1	0	0	0	1
Total	6	6	5	4	4	4	29

Utilidad del análisis cientimétrico

- ¿Es **tópico prometedor** y de interés internacional?
- ¿En qué editoriales/**revistas** puedo publicar?
- ¿Cuáles son los **autores** y **grupos** más punteros?
- **Garantías de publicación** de revisiones sistemáticas

“Nos siguen faltando estudios, tanto de productividad como sobre todo de citación [...] que, utilizando una amplia gama de indicadores cientimétricos disponibles, puedan ayudarnos a indagar no sólo las realizaciones pasadas sino sobre todo a **orientar prospectivamente las investigaciones** a realizar en un “futuro perfecto” y a tomar decisiones evaluativas más profundas” (p.281-282).

(Fernández-Cano & Bueno, 1998, 1999)

Gracias por vuestra atención

