

INTRODUCCIÓN

Tras muchas lecturas de artículos críticos y de críticas sobre la crítica, con objeto de la preparación de un libro bibliográfico¹, y tras la experiencia vivida en directo contacto con una situación histórica de nítidos perfiles mercantilistas, de inaceptable descrédito de las humanidades en consecuencia y de alta concentración casi monopolista de los medios de comunicación, pude tomar conciencia del especial momento en que se encontraba, y encuentra, el discurso de la crítica inmediata en nuestro país. Por esta razón, pensé en la posibilidad de invitar a expertos compañeros de la vida universitaria, que en absoluto desprecian el ejercicio de su criterio crítico en la prensa, a que reflexionaran

¹ *Teoría, crítica e historias literarias españolas. Bibliografía sobre aspectos generales (1939-1992)*, Sevilla, Alfar, 1993.

en alta voz y con la brevedad lógica sobre la crítica literaria que habitualmente aparece en ella. Todos ellos aceptaron amablemente mi invitación, así como el periodista Juan Vellido, coordinador del suplemento *Artes y Letras de Ideal*, prestó las páginas de dicho suplemento para hacer públicos los resultados de este envolvente discurso crítico sobre la crítica. Así pues, aparecían dichos artículos en el número 61 del suplemento en cuestión, correspondiente al 4 de abril de 1992.

Pero la efímera vida de las amarillentas hojas de papel del periódico y la machacona permanencia de la situación antes referida, junto al ofrecimiento del profesor Vázquez Medel, aconsejan ahora su publicación de nuevo en este soporte de mayor proyección temporal. Este es el motivo de ofrecer al ignoto mundo de los lectores los artículos de, por orden alfabético, José María Pozuelo Yvancos, Antonio Sánchez Trigueros, Ricardo Senabre, Darío Villanueva y Sultana Wahnón, así como uno escrito por mí.

José María Pozuelo, catedrático de Teoría de la Literatura de la Universidad de Murcia, crítico del desaparecido diario *El Sol* y colaborador habitual de la prensa

murciana, ofrece en “Dos tiempos incomunicables” una aguda reflexión sobre el estado presente de la crítica literaria periodística, sometida a los mismos cambios del periodismo, esto es, una crítica sometida al libro en cuanto acontecimiento u objeto noticiable, que convierte las páginas de los suplementos en escaparates de muy corta vida y no en el soporte de una crítica que, sin prisas, se elabora a partir de una concepción más abierta de la cultura, menos fungible.

Muy interesado por el complejo mundo del teatro, el profesor Antonio Sánchez Trigueros, catedrático de Teoría de la Literatura de la Universidad de Granada, se ocupa en “La crítica teatral en España” de criticar el estado en que se encuentra la misma, pues se trata de una crítica tan de corta proyección como inadaptada a los cambios teatrales –en sentido lato– contemporáneos por prevalecer en los críticos su clasicista atención al texto o por ser ejercida por críticos circunstanciales de escasa preparación. Existe, además, una ausencia de tradición crítica al carecerse de una tradición inspirada en el teatro como espectáculo.

“La crítica inmediata” titula Ricardo Senabre, catedrático de Teoría de la Literatura de la Universidad de

Salamanca y crítico del *Suplemento Cultural* de ABC, su artículo en el que comienza refiriéndose al *Diario de los Literatos de España* por constituir el embrión de la crítica periodística más urgente que, llamada por muchos crítica militante, él denomina crítica inmediata, cuya función es ofrecer una selección de lo más representativo y una orientación valorativa, a pesar de lo que al respecto plantee cierta crítica académica, a la que le resulta imposible cumplir la importante función social que desempeña la inmediata, por lo que no debe actuar el crítico con frivolidad o malevolencia.

Catedrático de Teoría de la Literatura de la Universidad de Santiago de Compostela y también crítico que frecuenta las páginas del *Suplemento Cultural* de ABC, Darío Villanueva justifica y fundamenta en "Crítica pública y crítica universitaria" la necesidad de que los intelectuales colaboren habitualmente en los medios periodísticos practicando una crítica *pública*. La frontera entre ambos tipos de crítica se está difuminando en España cada vez más, perdurando la actitud desautorizadora del escritor hacia el crítico, de lo que ofrece ejemplos.

En “Periodismo y escritura”, Sultana Wahnón, profesora titular de Teoría de la Literatura de la Universidad de Granada, contrapone desde la perspectiva del profesor universitario que se debe a la ciencia literaria la noble función terapéutica que la crítica periodística tiene al constituir un discurso subjetivo, valorativo, etc., lo que es otra dimensión de la cuestión central que nos ocupa.

Finalmente, yo mismo tuve la oportunidad de reflexionar en el expresivamente titulado artículo “Alto y claro o contra el silencio crítico literario” sobre las causas del estado acrítico de la crítica literaria actual, esto es, tuve la oportunidad de reflexionar acerca del silencio crítico o acto crítico devaluado o privado de la supuesta eficacia originaria. Expongo la necesidad de evitar la encubierta desaparición de la crítica, pues sin la fuerza de la razón crítica no es posible incidir en un amplio frente de crítica de la cultura, cultura que tiende a ser monopolizada.

Para terminar, deseo mostrar mi agradecimiento a todas las personas citadas por haber hecho posible la publicación que el lector tiene en sus manos, publicación que persigue abiertamente tensar el arco de la

preocupación por este discurso crítico que en sus orígenes dieciochescos sentó las bases ideológicas de la modernidad y sembró la semilla de la crítica de la crítica.

A.Ch.Ch.

Granada, julio de 1995.