



## Análisis de los niveles de resiliencia en función del género y factores del ámbito educativo en escolares

*(E) Analysis of resilience levels according to gender and factors of education in schoolchildren-*

Ramírez-Granizo, Irwin A.<sup>1</sup>; Castro-Sánchez, Manuel<sup>2</sup>

### Resumen

El objetivo de esta investigación fue el analizar la relación entre los componentes personales de resiliencia con diferentes categorías del Ámbito Educativo, como son: el tipo de centro, el género y si el alumno es o no repetidor. En este sentido, este estudio de carácter descriptivo y transversal conto con una muestra constituida por 234 escolares de sexto de Primaria del tercer ciclo de diferentes colegios ubicados en la capital de Granada. Los participantes han sido escolares de entre 11 y 13 años; a quienes se ha aplicado la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson; CD-RISC (2003), y se ha evaluado con las distintas variables, a través de una Hoja de Auto-registro. Los resultados concretaron que los niños presentaron más capacidades resilientes que las niñas las cuales presentaban una menor puntuación. Asimismo, los escolares obtuvieron mayor valoración en la categoría de Control, mientras que la dimensión de la Espiritualidad, concretó la menor de las puntuaciones. Como conclusión, se demuestra la variabilidad de la resiliencia en función del género y el rendimiento académico, mostrándose a los no repetidores más fuertes en aptitudes resilientes y la importancia de implementar intervenciones prácticas donde la resiliencia se trabaje desde el centro educativo.

**Palabras clave:** Resiliencia; diferencias de género; niños; actitudes de los estudiantes; efectividad escolar.

### Abstract

The aim of this research was to analyze the relationship between the personal components of resilience with different categories of the Educational Area, such as: the type of center, the gender and whether or not the student is a repeater. In this sense, this descriptive and cross-sectional study counted on a sample constituted by 234 sixth grade primary school students from different schools located in the capital of Granada. The participants were schoolchildren between 11 and 13 years old; to whom the Resilience Scale of Connor and Davidson has been applied; CD-RISC (2003), and has been evaluated with the different variables, through a Self-record Sheet. Results showed that children had more resilient capacities than girls who had a lower score. Likewise, the students obtained greater value in the category of Adaptations to Stressful Situations, while the dimension of Spirituality, specified the lowest of the scores. In conclusion, it demonstrates the variability of resilience in terms of gender and academic performance, showing the strongest non-repeaters in resilient skills and the importance of implementing practical interventions where resilience is worked from the school.

**Keywords:** Resilience; Gender differences; children; school effectiveness; students attitudes.

**Tip:** Original - **Section:** Physical activity and health

Author's number for correspondence: 1 - Sent: 8/01/2018; Accepted: 29/01/2018

<sup>1</sup>Departamento de Didáctica de la expresión musical, plástica y corporal, Universidad de Granada – España – Irwin Ramírez Granizo, [irwin@correo.ugr.es](mailto:irwin@correo.ugr.es), ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6944-3737>

<sup>2</sup>Departamento de Educación Física, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Internacional de La Rioja-España, [manuel.castro@unir.net](mailto:manuel.castro@unir.net) ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2357-3093>

**(P) Análise dos níveis de resiliência de acordo com o gênero e os fatores de educação em escolares****Resumo**

O objetivo desta pesquisa foi determinar a relação entre os fatores pessoais de resiliência com diferentes variáveis da Área Educacional, tais como: gênero, tipo de centro e se o aluno é ou não repetidor. Nesse sentido, este estudo descritivo e transversal contou com uma amostra constituída por 234 estudantes do ensino médio de sexta série de diferentes escolas localizadas na capital de Granada. Meninos e meninas entre 11 e 13 anos; a quem a Escala de Resiliência de Connor e Davidson foi aplicada; CD-RISC (2003), e foi avaliada com as diferentes variáveis, através de uma folha de registro automático. Os resultados mostraram que as crianças tinham mais capacidades resilientes do que as meninas que tinham uma pontuação menor. Da mesma forma, os alunos obtiveram maior valor na categoria de Adaptações a Situações Estressantes, enquanto a dimensão de Espiritualidade, especificou o menor dos escores. Em conclusão, demonstra a variabilidade da resiliência em termos de gênero e desempenho acadêmico, mostrando os não-repetidores mais fortes em habilidades resilientes e a importância de implementar intervenções práticas onde a resiliência é trabalhada da escola.

**Palavras chave:** Resiliência; diferenças de gênero; crianças; eficácia escolar; atitudes dos alunos.

## I. Introduction / Introducción

Actualmente es una realidad que la resiliencia ha generado un elevado interés por parte de diversas disciplinas, generando así una actividad transdisciplinar que congrega saberes de áreas como psicología, sociología, trabajo social... (Rodríguez, 2009). Como seres humanos estamos condicionados a las experiencias de interacción y relación de los distintos contextos vitales. En este sentido, Crespo, Fernández-Lansac y Soberón (2014) recuerdan que ante situaciones adversas cada individuo puede reaccionar de una forma particular, de manera que algunas personas no logran adaptarse o superarlas (o lo hacen con dificultad), mientras que otras mantienen una actitud resiliente que les ayuda a sobreponerse a estas experiencias (Broche, Diago y Herrera, 2012). Es aquí donde aparece el término de resiliencia. Si se define el concepto, Cabanyes (2010) hace referencia al conjunto de cualidades personales que configura la habilidad del ser humano para sobreponerse a situaciones adversas y agobiantes. Otras teorías como Henderson y Milstein (2003) la definen como la “manera de sobreponerse a experiencias negativas y a veces hasta fortalecerse en el proceso de superarlas”. Ya Grotbert (1995) concretó este término como la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas y mejorar a través de ellas, incluso años antes Rutter (1993) entendía por resiliencia “como un mecanismo protector, en vez de factores de protección, que permite al individuo salir fortalecido de la adversidad, respetando las características personales.

Debido a que la resiliencia no es un aspecto que nace con el sujeto sino que se adquiere a medida que este se desarrolla, se puede observar la asociación recíproca entre el individuo y el entorno que lo va formando y fortaleciendo. En el caso de los escolares es en la escuela donde se puede lograr que desarrollan un mayor nivel de resiliencia ya que cada vez son más los niños y niñas que se enfrentan a incontables situaciones desfavorables (social, familiar y/o económica). Los educadores deben formar a “sujetos preparados para afrontar con posibilidades reales de éxito las inevitables dificultades de la vida” (Uriarte, 2006). Hay que tener en cuenta que a nivel personal-social como académico, puede ser para el niño/niña constructivo y muy útil el poder enfrentar la diversidad de las situaciones difíciles, todos coinciden en definir a la resiliencia como una cualidad psicológica que ayuda a la adaptación positiva ante procesos o periodos adversos (Wagnild, 2003; Xiao-Nan, Lau, Mak, Zhang, Lui y Zhang, 2011 y Chacón et al., 2017). Por ello autores como Werner (1992) y Henderson y Milstein (2003) indicaron que los sujetos en este caso niños y niñas son resilientes, ya que muestran vínculos positivos, gracias a la relación existente con una persona de su entorno bastante significativa, en el caso de la escuela el docente o en su casa cualquier familiar. Si se profundiza más en el ámbito escolar, hay que tener en cuenta a las familias y a las relaciones sociales que los alumnos mantienen en los contextos escolares y sociales al completo. Por ejemplo, Waxman, Gray y Padrón (2003), describieron el concepto de resiliencia escolar como el desarrollo que se promueve a través de factores que consiguen afectar positivamente el aprovechamiento académico de los alumnos/as. Algunas de estas características personales que Bernard (1993) determinó son: competencia social, autonomía y propósito de vida, destrezas de solución de problemas... Siguiendo esta línea Bernard (2004) diferencia entre factores protectores internos y externos. Los internos hacen referencia a las características de las personas, como pueden ser: afecto, seguridad y autoconfianza, facilidad para comunicarse o capacidad empática. Por otro lado, los externos hacen referencia a las diversas condiciones del medio ambiente que trabajan para la reducción de los posibles daños como: familia extendida, apoyo de un adulto o integración social y laboral. Por tanto los cinco factores de la resiliencia más relevantes son: competencia personal y tenacidad, confianza y tolerancia a la adversidad, aceptación positiva del cambio, control e influencia espiritual.

Por eso es importante atender a Waxman, Gray y Padrón (2003), los cuales aclaran el importante papel de los maestros y maestras para la fomentación de los vínculos significativos con sus estudiantes ya que como se sabe la escuela y la familia son los entornos más propicios para que niños y niñas experimenten las condiciones que promueve la resiliencia. Por dicha razón, Cunningham y Swanson (2010) definieron al centro escolar, a la educación en general y a los propios docentes como promotores de resiliencia ya que esta se halla en ambientes escolares propicios donde reina la tranquilidad, confianza y se transmite

optimismo donde fija una educación formal y se preocupa por el desarrollo del alumno siendo esenciales la calidad de vida, la adaptación e inclusión en el medio. Todo esto con el fin de lograr una pedagogía resiliente, mediante la cual el alumnado aumentará sus posibilidades para luchar y defenderse frente a las adversidades e infortunios que se le puede presentar a lo largo de su vida. En España los estudios que tratan sobre resiliencia son escasos, aunque se debe destacar las investigaciones de De la Vega, Rivera y Ruiz (2011), en relación al atletismo, otro también el de Ruiz, De la Vega, Poveda, Rosa y Serpa (2012) en el ámbito futbolístico y uno de los más recientes de García-Secades et al. (2016) en equipos de primer nivel y en la escuela, la investigación realizada por Plata, González-Arratia, Oudhof, Valdez y González (2014), o el realizado por Uriarte (2014) en el sector de geriatría o el llevado a cabo por Suría (2014) que estudia la resiliencia con personas con discapacidad.

### ***I.1. Aims / Objetivos:***

Por tanto en este estudio se ha planteado como objetivo general el determinar y analizar las relaciones existentes entre la resiliencia y variables del ámbito educativo; desglosándose en dos objetivos específicos: a) describir los parámetros socio-académicos y de resiliencia en escolares y b) analizar las relaciones entre resiliencia y variables como el género, la tipología del centro, el rendimiento escolar y si ha repetido o no.

## **II. Methods / Material y métodos**

### ***Diseño y participantes***

Se diseñó una investigación no experimental, *expost-facto* de tipo descriptivo y con una única medición en un único grupo. Para determinar la asociación entre las variables se tomó la resiliencia como variable dependiente y las restantes como independientes. Se contó con una muestra de 234 participantes matriculados en Educación Primaria de Granada, correspondientes al tercer ciclo de Primaria, quinto y sexto respectivamente. Para su elección se tuvo en cuenta una selección aleatoria de centros escolares en general, de los cuales los que contestaron afirmativamente pasaron a ser los sujetos de nuestra investigación. Los centros escolares están situados en la capital de Granada. De los sujetos el 43,6% (n=102) pertenecen al sexo masculino y el 56,4 % (n=132) al femenino, su rango de edad oscila entre los 10-12 años y su edad media es de (M=11,7).

### ***Instrumentos***

Los instrumentos utilizados para esta investigación son los que se describen a continuación:

**Escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC)**, para determinar las puntuaciones resilientes de cada uno de los niños/as. Consta de 25 ítems; el encuestado debe indicar hasta qué punto cada afirmación ha sido verdadera en el último mes. Se utiliza una escala tipo Likert que se califica con un rango de 4 opciones de respuesta de 0-4 donde 0 representa <<No ha sido verdadera en absoluto>> y 4 <<Verdadera casi siempre>>. Estableciendo a mayor puntuación mayor nivel de resiliencia.

**Cuestionario <<Ad hoc>>**: Se confeccionó un cuestionario de elaboración propia específico para el registro del género, el tipo de centro donde cursa la muestra del estudio y si ha sido repetidor.

### ***Procedimiento***

Se solicitó la colaboración de los centros escolares. Asimismo se concertó una cita con el/la directora/a de los centros, a los cuales se les entregó el cuestionario y una carta informativa por la Universidad de Granada, más específicamente el Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal de la Universidad de Granada donde viene explicado que los datos que se obtendrán de los cuestionarios serán utilizados simplemente para la investigación y donde se le pide su colaboración. Una vez aceptada la propuesta, se estableció unos horarios específicos para la realización de dichos cuestionarios (clase de educación física). La recogida de datos se realizó en horario lectivo. El proceso se produjo sin ninguna incidencia, siempre en presencia de los investigadores para una aplicación correcta del cuestionario y la resolución de dudas. Una vez finalizada la investigación, se entregó un informe con los resultados a los centros. Se debe señalar que para esta investigación se mantuvo los datos en pleno anonimato, para ello los cuestionarios fueron completamente anónimos para salvaguardar los datos y la identidad de sus autores y no se validaron un total de 30 cuestionarios que se encontraban mal cumplimentados.

### ***Análisis de datos***

Para el análisis de los datos se empleó el software SPSS® 22.0 para Windows. Se utilizó ANOVA de un factor para determinar las relaciones entre las variables. La normalidad de los datos se comprobó mediante el test de Kolmogorov-Smirnov, utilizando la corrección de Lilliefors y la homocedasticidad a través del test de Levene. Se utiliza FACTOR para explorar la bondad de ajuste y establecer la validez de las escalas. Para determinar la consistencia interna de los instrumentos y de las distintas dimensiones se usó el coeficiente alpha de Cronbach, fijando el índice de confiabilidad en el 95,5%.

### **III. Results / Resultados**

Revisando los datos arrojados en la Tabla 1, este estudio contó con la participación de 234 encuestados, todos ellos escolares de primaria de tercer ciclo en Granada, con una edad comprendida entre los 11 y 13 años ( $M= 11,7$ ;  $DT=0,735$ ). Observando los porcentajes dados, se determinó que un 43,6% ( $n=102$ ) corresponde a los hombres y el 56% ( $n=132$ ) que resta a las mujeres. En torno al tipo de centro cabe destacar que 8 de cada diez alumnos se encuentra matriculado en un colegio concertado frente a los públicos. Se ha observado que la mayoría de los participantes no han repetido (94%  $n=220$ ) y el (6%  $n=14$ ) sí. Posteriormente se determinó las puntuaciones medias de resiliencia obtenidas en la escala de Connor-Davidson. En cuanto a las dimensiones de la resiliencia destacan el Control ( $M=3.23$ ), Competencia personal y tenacidad ( $M=3.21$ ) y Aceptación positiva del cambio ( $M=3.15$ ) las cuales obtuvieron valores medios más elevados y siendo el parámetro de confianza y tolerancia a la diversidad el menos valorado ( $M=2.78$ ).

**Tabla 1. Distribución de los valores descriptivos de la muestra**

<b>Género</b>			
<b>Masculino</b>			43,6% (n=102)
<b>Femenino</b>			56,4%(n=132)
<b>Tipo de Centro</b>			
<b>Público</b>			17,5% (n=41)
<b>Concertado</b>			82,5% (n=193)
<b>Repetidor</b>			
<b>Si</b>			6% (n=14)
<b>No</b>			94% (n=220)
<b>Niveles de resiliencia</b>			
	<b>Máximo</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Media (DT)</b>
<b>CPT</b>	<b>4,00</b>	1,83	3,21 (0,547)
<b>CTA</b>	<b>4,00</b>	1,43	2,78 (0,560)
<b>ACEP</b>	<b>4,00</b>	1,60	3,15 (0,508)
<b>CONT</b>	<b>4,00</b>	1,67	3,23 (0,635)
<b>ESP</b>	<b>4,00</b>	1,50	3,06 (0,665)

Para el estudio relacional se realizó un análisis comparativo del nivel de resiliencia con el fin de localizar diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,005$ ). Tomando como referencia los datos de la tabla 2, se ve la relación entre los niveles de resiliencia y el género, donde se hallaron diferencias estadísticamente significativas ( $p > .005$ ) en todos los casos, exceptuando la Autoeficacia y Aceptación positiva del cambio ( $p = .021$ ). Hay que destacar que los niños presentan valores medios más altos que las niñas.

**Tabla 2. Relación entre la resiliencia y el género**

		<b>Resiliencia según el género</b>		
		<b>Media (DT)</b>	<b>F</b>	<b>Sig</b>
<b>CPT</b>	Masculino	3,34 (0,520)	10,283	,002*
	Femenino	3,11 (0,549)		
<b>CTA</b>	Masculino	2,90 (0,52)	8,673	,004*
	Femenino	2,69 (0,57)		
<b>ACEP</b>	Masculino	3,24 (0,437)	5,401	,021
	Femenino	3,08 (0,549)		
<b>CONT</b>	Masculino	3,40 (0,523)	13,443	,000*
	Femenino	3,10 (0,683)		
<b>ESP</b>	Masculino	3,18 (0,644)	5,515	,020*
	Femenino	3,06 (0,665)		

En la tabla 3, el análisis de los niveles de resiliencia con el tipo de centro donde estudian los encuestados y si han repetido o no, se hallaron diferencias estadísticamente significativas ( $p > .005$ ). En el caso de los centros públicos se observa que la dimensión de Competencia personal y tenacidad presenta una mayor media ( $M=3,43$ ) en comparación a los centros concertados ( $M=3,16$ ). En el caso de la Confianza y Tolerancia a la adversidad presento mayores valores medios en el centro público ( $M=2,97$ ) que en el concertado ( $M=2,74$ ). El análisis de las demás variables, no mostró diferencias estadísticamente significativas entre ambas dimensiones. En el caso de los no repetidores el parámetro de la espiritualidad presenta valores medios inferiores respecto a los que si han repetido algún curso, detectandose asociaciones estadísticamente significativas ( $p > .005$ ).

Tabla 3. Niveles de Resiliencia según el tipo de Centro y si es o no repetidor.

		Resiliencia y tipo de centro			
		Media	D.T.	F	Sig
CPT	Público	3,43	0,462	7,944	,005*
	Concertado	3,16	0,554		
CTA	Público	2,97	0,516	6,153	,014*
	Concertado	2,74	0,562		
ACEP	Público	3,27	0,437	2,838	,093
	Concertado	3,12	0,519		
CONT	Público	3,38	0,717	2,631	,106
	Concertado	3,20	0,614		
ESP	Público	3,04	0,739	0,034	,854
	Concertado	3,06	0,650		
		Resiliencia y si es repetidor o no			
		Media	D.T.	F	Sig
CPT	Sí	3,30	0,298	0,440	0,508
	No	3,20	0,559		
CTA	Sí	3,00	0,468	2,222	0,137
	No	2,77	0,564		
ACEP	Sí	3,34	0,345	2,104	0,148
	No	3,14	0,515		
CONT	Sí	3,38	0,749	0,770	0,381
	No	3,22	0,628		
ESP	Sí	3,35	0,662	2,867	0,092*
	No	3,06	0,662		

Tomando como referencia los datos de la Tabla 4, se puede ver que el porcentaje de los repetidores es muy bajo siendo el 5,9 % (n=14), predominando el sexo masculino entre ellos (n=10) frente al femenino (n=4). En cuanto al tipo de centro y si ha repetido el alumnado, no existe una diferencia considerable entre el público (n=6) y el concertado (n=8) aunque la proporción de repetidores es mayor en los centros públicos con un 14,6% a diferencia del 4,1% del que no lo es.

**Tabla 4. Relación entre género y haber repetido o no y el tipo de centro**

Género		Repetidor		
		Sí	No	Total
Masculino	N	10	92	102
	% dentro de Género	9,8%	90,2%	100%
	% dentro de Repetidor	71,4%	41,8%	43,6%
Femenino	N	4	128	132
	% dentro de Género	3%	97%	100%
	% dentro de Repetidor	28,6%	58,2%	56,4%
TOTAL	N	14	220	234
	% dentro de Género	5,9%	94,1%	100%
	% dentro de Repetidor	100%	100%	100%

  

Repetidor		Tipo de Centro		
		Público	Concertado	Total
Sí	N	6	8	14
	% dentro de Repetidor	42,8%	57,2%	100%
	% dentro de tipo de centro	14,6%	4,1%	5,9%
No	N	35	185	220
	% dentro de Repetidor	15,9%	84,1%	100%
	% dentro de tipo de centro	85,4%	95,8%	94,1%
Total	N	41	193	234
	% dentro de Repetidor	17,5%	82,5%	100%
	% dentro de tipo de centro	100%	100%	100%

#### IV. Discussion / Discusión

Este estudio realizado sobre 234 escolares de tercer ciclo de primaria tiene como objetivo conocer las puntuaciones de resiliencia de los mismos, con el fin de encontrar diferencias en función del género, el tipo de centro y el haber o no repetido. En este sentido, algunas investigaciones siguen esta línea, entre otros, estudios desarrollados por Ruiz (2012); Matalinares et al. (2011); Gallesi y Matalinares (2012); Vera-Bachmann y López Pérez (2014). Revisando los descriptivos básicos, se estableció que la muestra estuvo constituida por escolares con una edad media de ( $M=11,7$  años), donde el sexo femenino presenta un porcentaje mayor al masculino al igual que ocurre en las investigaciones de Cachón et al. (2015) y Zafra (2015). Por otro lado, los datos mostraron que los colegios concertados predominan en la muestra sobre los públicos, mostrando también que 9 de cada diez alumnos no había repetido curso. Del mismo modo, se realizó una categorización de los niveles de resiliencia, mostrando que las dimensiones con mayor nivel son (Competencia personal y tenacidad, Aceptación positiva del cambio y Control), mientras que la Confianza y tolerancia a la adversidad marcaba la puntuación más baja, estos resultados coinciden con los hallados por Reche et al. (2014). La dimensión de Control es la categoría más puntuada, estos mismo resultados se dieron en el trabajo realizado por Martin et al. (2014); Newsome y Sullivan (2014), los cuales trabajaban el afrontamiento positivo ante adversidad en diversos ámbitos, al igual que Ortín-Motero et al. (2013) menciona la importancia del optimismo a la hora de superar las situaciones adversas. Por tanto, se puede determinar que una personalidad positiva puede ser un factor que configure una resiliencia elevada (Fletcher y Sarkar, 2012; García et al., 2014). Finalmente, destacar que la Confianza y Tolerancia a la

adversidad fue la dimensión menos valorada independientemente del tipo de centro. A pesar de esta pequeña diferencia, los niveles de resiliencia son bastante equilibrados y se puede corroborar a partir de ello que en este momento muchos niños poseen una buena conducta resiliente frente a dificultades.

En cuanto a la relación entre los niveles de resiliencia y el género se encontraron diferencias estadísticamente significativas, los resultados arrojaron que el género masculino es más resiliente que el femenino. Esto puede deberse a que los niños practican mayor actividad física. Esto puede deberse a que tal y como indica Cho (2014) existe una estrecha relación entre las dimensiones de resiliencia y el contexto, en este caso la actividad física ya que las niñas abandonan el ejercicio físico en edades más tempranas a ellos. Revisando algunos estudios similares Matalinares et al. (2011); Álvarez y Cáceres (2010), encontraron también diferencias significativas en favor de las mujeres en la capacidad de resiliencia defendiendo que las niñas tienen mayor capacidad resiliente que los niños, contrario a nuestros resultados. Una explicación para estas oposiciones a los resultados de este estudio puede ser que los recursos de adaptación a situaciones de estrés en el sexo femenino sean más efectivos; ya que resultan ser más protectoras, que la vulnerabilidad al riesgo que se ha observado en los hombres. No obstante Saavedra, Castro y Saavedra (2012) no encontraron diferencias significativas en su estudio sobre resiliencia y género. En lo que respecta a la relación entre la resiliencia y el tipo de centro, se detectaron relaciones significativas en las dimensiones de Competencia personal y tenacidad y Confianza y Tolerancia a la adversidad mostrándose que los colegios públicos presentan mayor media que los concertados, esto puede deberse a que los escolares que no pertenecen a centros escolares de carácter religiosa son menos resilientes en estos niveles que los que no lo son.

Al analizar los resultados obtenidos de resiliencia y el haber o no repetido, no se encontró diferencias estadísticamente significativas, salvo en la espiritualidad". Esto puede ser debido Aunque no se halló estudios directamente relacionados con esta línea, si se vincula el no haber repetido con el rendimiento académico la Literatura corrobora estos resultados. Así lo confirman los resultados obtenidos en otra investigación donde han señalado una significativa relación entre resiliencia e implicación escolar (Jones y Lafreniere, 2014). De igual manera Villalta (2010) respalda que los estudiantes menos resilientes son aquellos con peores resultados académicos. En contraste a esta idea, Vaillant y Davis (2000) presentaron evidencia de que no existe relación entre inteligencia y resiliencia. Otros estudios como los de los autores Díaz, Peralta, Giraldo, Ramírez y Buitrago (2006) determinan que los estudiantes con buen rendimiento académico son los que tienden a tener mejor puntuación en el cuestionario de resiliencia, dicho de otro modo, los escolares resilientes se sienten más identificados con el centro, invierten mayor tiempo en la tarea de aprendizaje en la escuela que los no resilientes. Los resultados nos han mostrado un mayor porcentaje de no repetidores, siendo el género masculino el predominante dentro de los que si repiten. Esto puede deberse a que en el caso de las niñas, estas se encuentran a lo largo del proceso educativo más motivadas para desarrollar habilidades académicas como indican en su estudio Díaz, Peralta, Giraldo, Ramírez y Buitrago (2006). Sin embargo, el tipo de centro no influye en el rendimiento académico "haber o no repetido" como muestran los resultados, sino que dependerá más bien de la actitud que tome el niño/a.

## V. Conclusions / Conclusiones

Atendiendo a los resultados obtenidos, se señalan las siguientes conclusiones:

- Las puntuaciones más elevadas de resiliencia se dieron en las dimensiones de Control y la Competencia personal y tenacidad.
- En torno al género, los escolares del género masculino alcanzaron mayor puntuación en capacidades resilientes que las niñas. No obstante no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la relación de Aceptación positiva del cambio y la diferencia entre sexo masculino y femenino.
- Se demuestra la importancia del rendimiento académico “haber o no repetido” con el nivel de resiliencia de los escolares, determinando que los alumnos que no han repetido presentan una mayor tendencia a ser más resilientes.
- Por consiguiente, es primordial implementar a nivel práctico intervenciones que trabajen la resiliencia y la falta de implicación del estudiante centrados en la ella desde los centros escolares.

## VI. Acknowledgements / Agradecimientos

Este estudio ha sido financiado por la beca de iniciación a la investigación para estudiantes de másteres oficiales de la Universidad de Granada de la Resolución de 29 de junio de 2017 por el que se da publicidad al Acuerdo de Consejo de Gobierno de 27 de junio 2017 que aprueba con carácter definitivo el Programa del Plan Propio de Investigación y Transferencia “Becas de Iniciación a Investigación para estudiantes de máster oficiales” correspondiente al año 2017.

## VII. Conflict of interests / Conflicto de intereses

No existe conflicto de intereses

## VIII. References / Referencias

- Álvarez, L. Y. y Cáceres, L. (2010). Resiliencia, Rendimiento Académico y Variables sociodemográficas en estudiantes universitarios de Bucaramanga (Colombia). *Psicología Iberoamericana*, 18(2), 37-46.
- Bernard, B. (1993). El formato de la resiliencia en los niños. *Liderazgo educativo*, 51(1), 44-48.
- Bernard, B. (2004). *Resiliencia: Lo que hemos aprendido*. San Francisco, CA: WestEd Regional Educational Laboratory.
- Broche, Y., Diago, C. y Herrera, L. F. (2012). Características resilientes en jóvenes deportistas y sus pares de la Universidad central Marta Abreu de las Villas. *Revista de la Facultad de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia*, 8(14), 10-18.
- Cachón, J., Valdivia-Moral, P., Ortiz, A., Pozuelo, C. y Chacón-Borrego, F. (2015). Analysis of the characteristics of Federated Carpfishing Angelers in Spain. *Journal of Human Sport Exercise*, 10(1), 52-64.
- Chacón, R., Padial, R., Castro, M., González, G. y Ramírez, I. (2017). Clima Motivacional e Inteligencia emocional en la promoción de hábitos saludables: Una revisión narrativa. *Emasf: Revista Digital de Educación Física*, 9(49), 108-117.

- Crespo, M., Fernández-Lansac, V. y Soberón, C. (2014). Adaptación española de la <<escala de resiliencia de Connor-Davidson>> (CD-RISC) en situaciones de estrés crónico. *Behavioral Psychology*, 22(2), 219-238.
- Cho, M. (2014). The influence of family's participation in recreational sports on its resilience and communication facilitation. *Journal Exercise Rehabilitation*, 10(5), 313-318.
- Cunningham, M. y Swanson, D. (2010). Resiliencia educativa en adolescentes afroamericanos. *The Journal of Negro Education*, 79(4), 473-487.
- De la Vega, R., Ruiz, R., García, G.D. y Del Valle, S. (2011). El estado de ánimo precompetitivo en un equipo de fútbol profesional: Un estudio entre jugadores titulares y suplentes. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 11(2), 107-117.
- Díaz, S. C., Peralta, C., Giraldo, A. F., Ramírez, F. y Buitrago, H. C. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la universidad de Sucre (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, (17), 196-219.
- Fletcher, D. y Sarkar, M. (2013). Psychological resilience: A review and critique of definitions, concepts, and theory. *European Psychologist*, 18(1), 12-23.
- Fletcher, D. y Sarkar, M. (2012). A grounded theory of physical resilience in Olympic Champions. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(5), 669-678.
- Gallesi, G. y Matalinares, M. (2012). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de quinto y 6to de Primaria. *Revista IIPSI*, 15(1), 181-201.
- García-Mas, A., Pujals, C., Fuster-Parra, P., Núñez, A. y Rubio, V. (2014). Determinación de las variables psicológicas y deportivas relevantes a las lesiones deportivas: Un análisis bayesiano. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2), 423-429.
- García-Secades, X., Molinero, O., Salguero, A., Ruiz-Barquín, R., De la Vega, R. y Márquez, S. (2016). Relationship between resilience and coping strategies in competitive sport. *Perceptual Motor and Skills*, 122(1), 336-349.
- Grotberg, E. H. (1995). A guide to promoting resilience in children: Strengthening the human spirit. The Hague, The Netherlands: Bernard Van Leer Foundation.
- Henderson, N. y Milstein, M. M. (2003): Resiliencia en la escuela. Buenos Aires: Paidós.
- Jones, G. y Laffreniere, K. (2014). Exploring the role of school engagement in predicting resilience among bahamian youth. *Journal of Black Psychology*, 40(1), 47-68.
- Martin, L., Viljoen, M., Kidd, M., y Seedat, S. (2014). Are childhood trauma exposures predictive of anxiety sensitivity in school attending youth? *Journal of Affective Disorders*, 168, 5-12.
- Matalinares, M. Arenas, C. Yaringaño, J. Sotelo, L. Sotelo, N. Díaz, G. Dioses, A. Ramos, R. Mendoza, P. Medina, Y. Pezua, M. Muratta, R. Pareja, C. y Tipacti, R. (2011). Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigaciones Psicológicas*, 14(1), 187-207.
- Newsome, J. y Sullivan, C. J. (2014). Resilience and vulnerability in adolescents: Genetic influences on differential response to risk for delinquency. *Journal Youth Adolescence*, 43, 1080-1095.
- Ortín-Motero, F. j., De-la-Vega, R. y Gosálvez-Botella, J. (2013). Optimismo, ansiedad-estado y autoconfianza en jóvenes jugadores de balonmano. *Anales de psicología*, 29(3), 637-641.
- Plata, L., González-Arranatia, N. I., Oudhof, H., Valdez, J. L. y González, S. (2014). Factores psicológicos asociados con el rendimiento escolar en estudiantes de educación básica. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16(2), 131-149.

- Prince-Embury, S. y Saklofske, D. H. (2014). Resilience interventions for youth in diverse populations. New York, NY, US: Springer Science+Business Media. <http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4939-0542-3>
- Reche, C., Tutte, V. y Ortín, F. J. (2014). Resiliencia, Optimismo y Burnout en Judokas de competición Uruguayos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 9(2), 271-286.
- Rodríguez, A. M. (2009). Resiliencia. *Revista psicopedagógica*, 26(80), 291-302.
- Ruiz, R., de la Vega, R. y Poveda, J. (2012). Análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia en el deporte del fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(1), 143-151.
- Ruiz, R., De la Vega, R., Poveda, J., Rosado, A. y Serpa, S. (2012). Análisis psicométrico de la escala de resiliencia en el deporte del fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(1), 143-151.
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14(8), 626-631.
- Saavedra, E., Castro, A., y Saavedra, P. (2012). Autopercepción de los jóvenes universitarios y resiliencia: construcción de sus particularidades: *Katharsis*, 14, 89-105.
- Suriá, R. (2014). Resiliencia en jóvenes con discapacidad ¿Difiere según la tipología y etapa en la que se adquiere la discapacidad? *Boletín de Psicología*, (105), 75-89.
- Uriarte, J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. *Revista de psicodidáctica*, 11(1), 7-24.
- Uriarte, J. D. (2014). Resiliencia y Envejecimiento. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 4(2), 67-77.
- Vaillant, G. E. y David, J. T. (2000). Social/Emotional intelligence and modlife resilience in schoolboys with low tested intelligence. *American Journal of Orthopsychiatry*, 70(2), 215-222.
- Vera-Bachmann, D. y López-Pérez, M. (2014). Resiliencia Académica: una alternativa a explorar en la educación de niños y niñas en contextos rurales. *Integra Educativa*, 7(2), 187-205.
- Villalta, M. (2010). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. *Revista de pedagogía*, 31(88), 159-188.
- Wagnild, G. M. (2003). Resilience and successful aging: Comparison among low and high income older adults. *Journal Gerontology Nursing*, 29, 42-49.
- Waxman, H. C., Gray, J. P., y Padron, Y. N. (2003). *Review of Research on Educational Resilience*. Washington: Vickie Lewelling.
- Werner, E. E. (1992). The children of Kauai: resiliency and recovery in adolescence and adulthood. *Journal of Adolescent Health*, 13(4), 262-268.
- Xiao-Nan, Y., Lau, J., Mak, W., Zhang, J., Lui, W., y Zhang, J. (2011). Factor structure and psychometric properties of the Connor-Davidson Resilience Scale among Chinese adolescents. *Comprehensive Psychiatry*, 52, 218-224.
- Zafra, E. (2015). Capacidad de Resiliencia frente a Lesiones Deportivas y su relación con el Desempeño Deportivo en Judocas de Chile. Tesis Doctoral: Universidad de Granada.