

## **CAPÍTULO VII. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE DATOS CONCEPTUALES.**

### **7.1. INTRODUCCIÓN.**

El sentido prioritario que orienta la realización de este trabajo de síntesis es la descripción de la investigación educativa española sobre evaluación de programas educativos.

Si bien en el capítulo anterior se ha comenzado por ofrecer una visión panorámica de los aspectos cuantitativos y el siguiente se destina al análisis de variables de carácter metodológico, el presente capítulo siete se centra en la descripción de ciertos aspectos conceptuales de tales investigaciones.

La literatura científica sobre el tema, declarada en los primeros epígrafes del capítulo 5, en el que se definen las variables constituyentes del instrumento utilizado para el registro de datos; y trabajos previos sobre el mismo tópico (Expósito 2000, Fernández Cano y Expósito, 2001, Fernández Cano y Expósito, 2002), ordenan la disposición y tratamiento de los contenidos de este capítulo.

Estos aspectos catalogados como conceptuales, de naturaleza diversa, intentan completar la caracterización de las investigaciones tomadas como muestra y registradas, tras su revisión, en las distribuciones de datos de las que se extraen los siguientes análisis. Una primera revisión de tales distribuciones, ha sido la primera fase de elaboración, adecuación y establecimiento de las categorías que han permitido un posterior y eficiente registro de dichos datos.

El tratamiento de datos se realiza principalmente mediante técnicas cualitativas como el análisis de contenido, facilitadas enormemente por el uso de programas especializados (*Aquadjive*), pero sin renunciar complementariamente al recurso de otras técnicas de carácter cuantitativo.

Con las consiguientes precauciones de todo estudio descriptivo, se pretende su generalización al conjunto de la investigación educativa española sobre el tópico de referencia.

## **7.2. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS Y PALABRAS CLAVE DE LAS INVESTIGACIONES SOBRE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS.**

### **7.2.1. Análisis de títulos.**

Para analizar los títulos de los trabajos tomados como muestra de este estudio, se atenderá a dos cuestiones distintas: su forma y su contenido.

El análisis de su forma se puede concretar en múltiples características, como son la extensión o la cantidad de palabras, sílabas, signos de puntuación o caracteres que poseen los mencionados títulos. Considerando en este caso, su extensión y la presencia del colon perfecto, propuesto en la hipótesis de Dillon (1980).

White (1981) analiza la relación y correlaciona positivamente la longitud de los títulos en cantidad de palabras y la cantidad de autores. También percibe que a medida que madura un campo de investigación los títulos de los artículos publicados sobre la temática, son más largos y complejos.

Por su parte Dillon (1980) relaciona la presencia o ausencia del colon perfecto (los dos puntos que separan el periodo gramatical de la frase) con la complejidad de las frases empleadas y la calidad académica del artículo. Y aunque su hipótesis, confirmada por Perry (1985) en otras áreas, se refería a la presencia o no de este signo en los trabajos de revistas educativas catalogadas por él como teóricas, de investigación, empíricas y generales. Poseyendo una presencia más patente en las fuentes de tipo teórico que las de tipo empírico.

En este trabajo, con las debidas precauciones, tales planteamientos se aplican al análisis diacrónico de los títulos y a la valoración de su variación en las fuentes consideradas, comprobando el ajuste a la mencionada clasificación, a partir de la presencia de este signo en los títulos de los trabajos que editan. No se pueden establecer comparaciones globales y/o sincrónicas al carecer de valores comparativos de este indicador para el tópico de investigación considerado.

Partiendo de estos principios básicos, en la tabla siguiente (7.1), se registran en una distribución diacrónica anual: la suma de caracteres que componen los títulos y la frecuencia en que se presenta el colon perfecto, al que hace referencia la hipótesis de Dillon, en ese mismo periodo.

Esta disposición que facilita la elaboración de su promedio, permitiría el estudio del desarrollo diacrónico de la complejidad de este campo, en la medida que estos indicadores lo posibilitan.

Tabla 7.1. Distribución diacrónica de medias de la longitud de caracteres de los títulos.

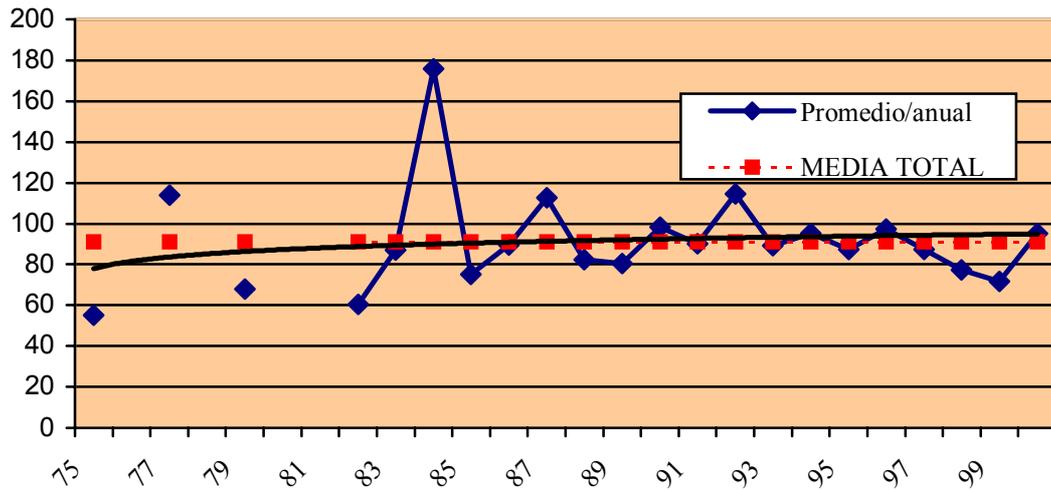
PERIODO DIACRÓNICO	Σ Caracteres (Long. títulos)	f (producción)	Media (longitud)	Promedio autores/ trabajo	f ( colon)	Media (colon)
1975	-	0	-	-	-	-
1976	-	0	-	-	-	-
1977	114	1	114	1	0	0
1978	-	0	-	-	-	-
1979	68	1	68	2	0	0
1980	-	0	-	1,5	-	-
1981	-	0	-	-	-	-
1982	121	2	60,5	-	0	0
1983	87	1	87	2	0	0
1984	176	1	176	4	0	0
1985	150	2	75	1,5	1	0,5
1986	626	7	89,4	1,3	1	0,1
1987	338	3	112,7	6	2	0,7
1988	576	7	82,3	2	2	0,3
1989	1610	20	80,5	2,6	5	0,3
1990	2261	23	98,3	1,7	3	0,1
1991	1082	12	90,2	2	3	0,3
1992	458	4	114,5	1,5	1	0,3
1993	981	11	89,2	2,1	4	0,4
1994	2668	28	95,3	2,2	7	0,3
1995	1136	13	87,4	2,2	1	0,1
1996	1948	20	97,4	2,3	6	0,3
1997	1570	18	87,2	2,3	2	0,1
1998	464	6	77,3	1,9	1	0,2
1999	359	5	71,8	2,2	2	0,4
2000	1999	21	95,2	2,3	4	0,2
NR ∩ NI	71	1	89,39		0	0
<b>TOTAL</b>	18863	207	91		45	0,2

Ver datos en Anexo 6

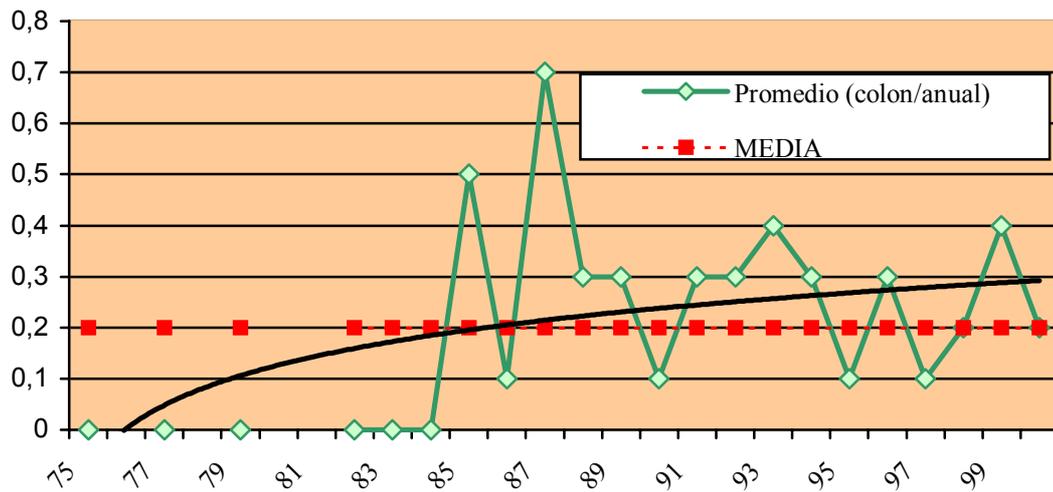
El análisis de estos datos descubre además de la correlación positiva con un coeficiente  $r^2$  de Pearson de 0.6, un patrón diacrónico caracterizado por una variabilidad y dispersión en cuanto a su comparación con la media para todo el intervalo diacrónico, con una distribución gráfica característica de crestas y senos (Gráfico 7.1.). Sin embargo, su tendencia logarítmica puede calificarse con un moderado crecimiento y estabilización, a cuyo patrón parece ajustarse cada vez más esta distribución.

Es decir, parece cada vez más común una longitud de títulos entorno a los 91 caracteres. Por lo que el juicio evaluativo que se puede emitir es el de un ligero crecimiento y estabilización en la complejidad disciplinar.

*Gráfico 7.1. Promedio de longitud de caracteres de títulos .*



*Gráfico 7.2. Promedio presencia colon perfecto en títulos.*



En cuanto a la presencia del colon perfecto en los títulos de los trabajos revisados, se puede apreciar igualmente un patrón gráfico poco constante, aunque con una línea de tendencia que presenta un pequeño crecimiento en la consideración diacrónica global. Siendo su crecimiento muy escaso como para calificarlo en el sentido de que la disciplina posee una tendencia a la teorización.

Parece por tanto, que en cuanto a su desarrollo diacrónico tanto la longitud de los títulos como la presencia del colon perfecto establecido en la hipótesis de Dillon, muestran más que un patrón de crecimiento significativo una adecuación de la distribución de su frecuencia a valores medios señalados.

El segundo aspecto al que se hacía referencia para el estudio de sus títulos es el análisis de su contenido, de la frase con que se da a conocer el nombre o asunto del estudio, y en el que se reflejan las características principales del mismo. Con este proceso se han obtenido una serie de categoría, en las cuales se aglutinan aquellas palabras o términos que describen el trabajo a grandes rasgos, y que los autores lo consideran así, mayoritariamente. Estas categorías serán base para el análisis de las palabras clave, en las que si bien se trata de aquella parte del texto en la que aparecen las claves fundamentales del estudio en su globalidad, esto es, fundamentación teórica, metodología, diseño, usuarios, instrumentos y análisis empleados, no siempre ocurre de forma compensada.

### **7.2.2. Palabras clave.**

Partiendo de la definición dada de "palabra clave" por el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (2001, p.1650) *entre las palabras que forman un título o entran en un documento, las más significativas o informativas sobre su contenido*. Se analizan aquellas que han sido como tal registradas en la muestra por sus autores, a través del análisis de contenido, se recuperan los términos por categoría establecida y se redefinen éstas, en aquellos casos que así se requiera, como muestra la tabla siguiente.

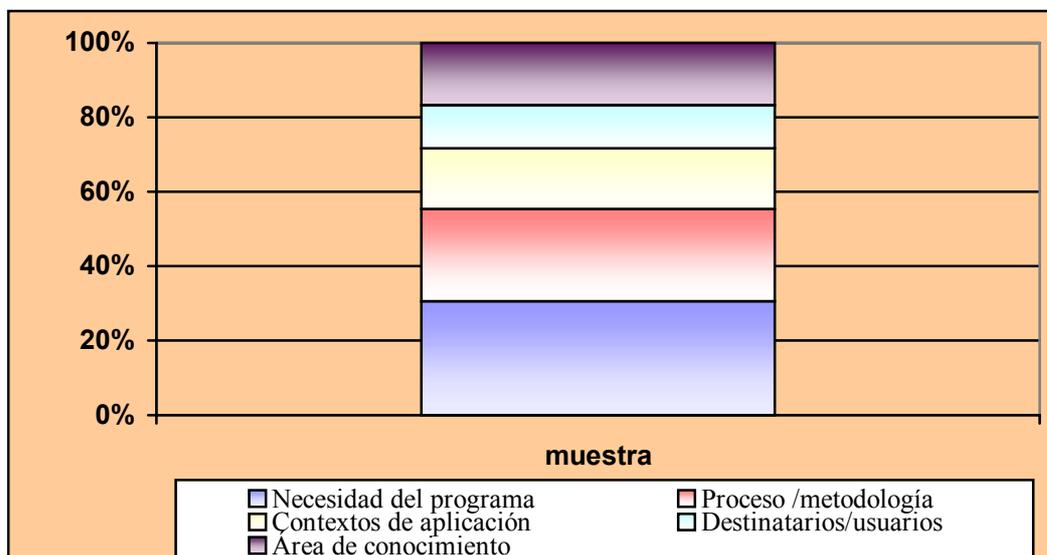
En ella además se registran la frecuencia de cada categoría de agrupación de los mencionados términos.

*Tabla 7.2. Palabras clave categorizadas por aspectos de los programas.*

<p><i>NECESIDAD DEL PROGRAMA</i></p> <p><b>f 164</b> <b>% 30.59</b></p>	<p>Apoyo pedagógico; Aproximación a la evaluación; Desarrollo cognitivo y metacognitivo; Desarrollo e innovación curricular; Desarrollo de habilidades sociales; Desarrollo de la creatividad; Desarrollo vocacional y personal; Detección de dificultades de aprendizaje; Eficacia docente; Enriquecimiento instrumental; Entrenamiento conductual; Estimulación intelectual y temprana; Identificación de Estrategias de Aprendizaje y Conductas de Estudio; Impacto del programa; Evaluación de centro; Evaluación de la formación del profesorado; Evaluación de la integración escolar; Evaluación de la integración comunitaria; Formación inicial, continua, a padres, de investigadores, empresarial, ocupacional y universitaria; Identificación de alumnos muy capacitados; Inserción laboral; Evaluación de la interacción y problemas interpersonales; Intervención educativa; Intervención comunitaria; Intervención psicológica; Orientación educativa; Orientación vocacional; Prevención; Rendimiento; Refuerzo; Reflexividad; Seguimiento; Satisfacción; Simulador; Valoración.</p>
<p><i>PROCESO/ METODOLOGÍA</i></p> <p><b>f 133</b> <b>% 24.81</b></p>	<p>Aspectos previos al diseño; Contraste de hipótesis; Constructivista; Diagnóstico; Diseño cuasiexperimental; Equipo interdisciplinar; Estudio comparativo; Estudio de segmentación; Estudio experimental; Estudio longitudinal; Estudio piloto; Evaluación de programas; Evaluación crítica; Metodología cualitativa; Metodología cuantitativa; Evaluación de resultados; Evaluación de síntesis; Evaluación del diseño; Evaluación del proceso; Evaluación interna; Evaluación por usuarios; Evaluación referida al criterio; Implementación; Investigación participante; Investigación de síntesis; Investigación secundaria; Investigación acción; Línea base; Meta-análisis; Método observacional; Modelo CIPP; Evaluación por objetivos; Prueba de significación; Registro informatizado; Tácticas cualitativas; Valoración de resultados; Autoregistro; Autoanálisis; Cuestionarios; Discusión crítica; Encuesta; Entrevista; Técnica de rejilla; Rol-playing; Pruebas psicométricas.</p>
<p><i>CONTEXTOS DE APLICACIÓN</i></p> <p><b>f 87</b> <b>% 16.23</b></p>	<p>Asignatura de universidad; País; CAP; Centros educativos; Centros penitenciarios; Aula; Comunidad; Curriculum; Diseño curricular base; Educación a distancia; Educación de adultos; Educación de nuevos padres; Educación de padres; Educación especial; Educación infantil; Educación primaria; Educación profesional; Educación secundaria; Educación superior; Empleo; Escuela de padres; Entorno familiar; Institución de menores; Medio escolar; Medio rural; Medio urbano; Política científica; Programas europeos; Proyecto ambiental; Reforma educativa; Servicio de Orientación.</p>
<p><i>DESTINATARIOS / USUARIOS</i></p> <p><b>f 62</b> <b>% 11.56</b></p>	<p>Adolescentes; Agentes del centro escolar; Alumnado; Alumnado con NEE; Alumnado en desventaja social; Alumnado de la UNED; Alumnado de primera infancia; Alumnado del CAP; Alumnado de ciclo inicial; Clases obreras; EPOE; Escolares; Universitarios; Estudiantes de postgrado; Familias; Jóvenes desadaptados; Madres; Maestros; Medios desfavorecidos; Padres; Personal biosanitario; Población; Empresarial; Profesorado; Profesores noveles.</p>
<p><i>ÁREA DE CONOCIMIENTO</i></p> <p><b>f 90</b> <b>% 16.79</b></p>	<p>Ambiental; Bilingüe; Compensatoria; Ciencias; Valores; NEE; Física; Intercultural; Matemáticas; Consumo; Salud; Sexual; Vial; Vocacional; EAO; Ocupacional; Lengua; Orientación familiar; Orientación para la carrera; Proceso enseñanza-aprendizaje; Reforma educativa.</p>
<p><i>Ver datos en Anexo 7.</i></p>	

Estas cinco categorías "necesidad del programa, metodología/proceso, contexto de aplicación, destinatarios/usuarios del programa, área de conocimiento sobre la que se proyecta el programa" aglutinan a un total de 536 términos, y que corresponde al 69,43% del total de las palabras clave registradas. El resto se descartan por su escasa significación, al poseer valores muy bajos de frecuencia. En el gráfico siguiente, se aprecia un modelo compensado, en cuanto a la distribución de términos en las categorías subyacentes del análisis de contenido de los títulos de la muestra analizada.

Gráfico 7.3. Estudio del modelo de distribución de términos por categorías establecidas.



La categoría más saturada es la denominada "necesidad del programa", con un 30.59 %. Destacamos que los términos más empleados son los relacionados con el desarrollo cognitivo, intervención e integración educativa, rendimiento y evaluación de la formación del profesorado.

En la segunda categoría, "metodología/proceso", con un 24.81 % en cuanto a la frecuencia de sus términos, los más relevantes son: Evaluación de programas, (con una f de 70, por ser este el tópico principal de los trabajos revisados), investigación-acción y evaluación del diseño. Como se aprecia, y sin ser una incongruencia, la única metodología descrita es de corte cualitativo, sin embargo en el análisis de los aspectos metodológicos se localizan un porcentaje

sustancialmente superior de estudios cuantitativos. Esta consideración de dicha metodología como palabra clave, supone por tanto ser aun aspecto no usual en la caracterización de los informes de investigación, y por tanto destacada por los autores. Los otros términos destacados se refieren al modelo empleado en el proceso evaluativo.

### **7.3. ÁREAS DE CONTENIDO DE LAS INVESTIGACIONES SOBRE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS.**

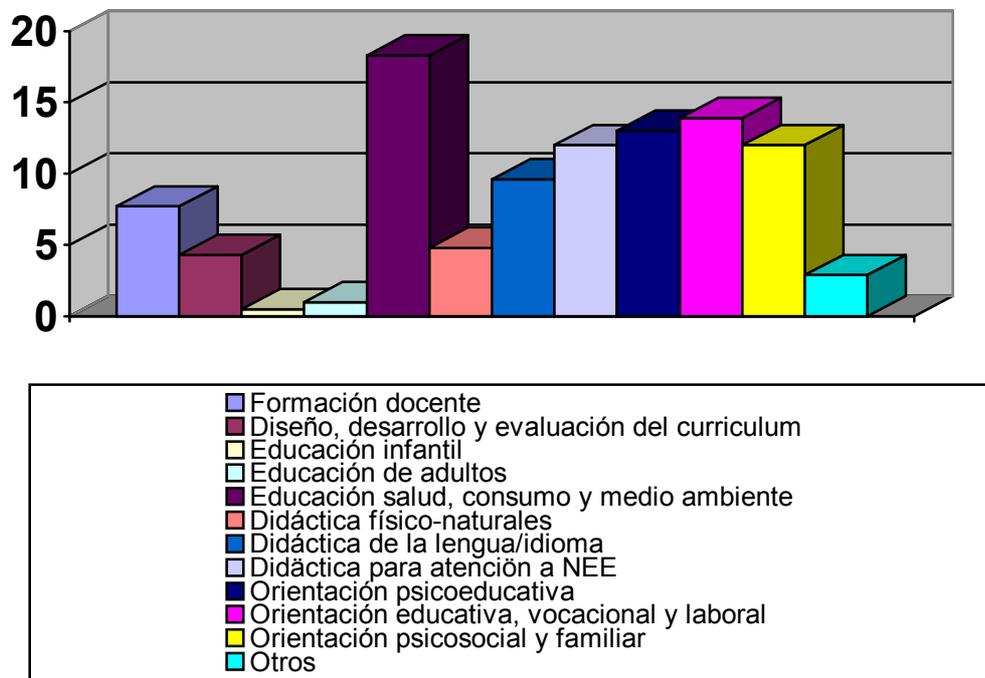
Las áreas de contenido de los trabajos estudiados, más frecuentes son y por orden de mayor a menor: Educación salud, consumo y medio ambiente, Orientación educativa, vocacional y laboral, Orientación psicoeducativa, Didácticas para atención a N.E.E., y Orientación psicosocial y familiar. Tal y como muestra la siguiente tabla 7.3.:

*Tabla 7.3: Áreas de conocimiento de las investigaciones sobre E.P.*

<b>ÁREAS</b>	<b>Otras denominaciones</b>	<b>f</b>	<b>fa</b>	<b>%</b>	<b>%a</b>
Formación docente	Didáctica General	16	16	7,7	7,7
Diseño, desarrollo y evaluación del currículum	Experimentación de Reformas Educativas	9	25	4,3	12,0
Educación Infantil		1	26	0,5	12,5
Educación de adultos		2	28	1,0	13,5
Educación salud, consumo y medio ambiente	Educación en valores, interculturalidad, prevención de drogodependencias, conductas sexuales y actividad física y deportiva	<b>38</b>	66	<b>18,3</b>	31,7
Didáctica de las Ciencias Físico Naturales	Matemáticas, Física y Ciencias Naturales	10	76	4,8	36,5
Didáctica de la Lengua/Idiomas	Lengua Castellana, Idiomas	20	96	9,6	46,2
Didácticas para atención a N.E.E.	Atención a alumnos con N.E.E., Educación Compensatoria	<b>25</b>	121	<b>12,0</b>	58,2
Orientación psicoeducativa	Desarrollo cognitivo, estimulación intelectual, estrategias de aprendizaje, enriquecimiento instrumental	<b>27</b>	148	<b>13,0</b>	71,2
Orientación educativa, vocacional y laboral		<b>29</b>	177	<b>13,9</b>	85,1
Orientación psicosocial y familiar	Educación social y afectiva, Formación de Padres y Familias	<b>25</b>	202	<b>12,0</b>	97,1
OTROS	Cursos de postgrado, Educación a Distancia, Tecnologías de la Información	6	208	2,9	100
<b>TOTAL</b>		<b>208</b>		<b>100</b>	

Estos datos demuestran la importancia de la intervención por programas, y por lo tanto la mayor frecuencia de sus evaluaciones, en estas áreas específicas.

Gráfico 7.4. Áreas de contenido de los programas evaluados.



En general, estos datos muestran una amplia dispersión temática o “síndrome de jungla”, caracterizado por el generalismo frente a la especialización. Siendo congruente este déficit con la escasez de autores especializados en el campo de la investigación sobre E.P. o aspectos específicos de éste.

#### **7.4. CONTENIDOS DE LOS PROGRAMAS EVALUADOS.**

Las áreas localizadas en el epígrafe anterior, se constituyen de contenidos específicos Y los que han sido tratados en los estudios analizados, de forma más habitual, son (ver Anexo 8):

- Para el área denominada "Formación docente", los contenidos más frecuentes son: *Comprensión del sistema educativo español, implicación familiar, contexto docente, modelo de enseñanza-aprendizaje y evaluación, planificación y diseño curricular, desarrollo profesional, habilidades personales, competencias docentes, técnicas de investigación.*

- Los *materiales curriculares, estructura organizativa, comprensión y aplicación de los diseños curriculares*, son los contenidos más representativos del área "Diseño, desarrollo y evaluación del currículum".

- En "Educación de Adultos", los contenidos principales que se tratan en los programas evaluados son, las *estrategias metacognitivas y habilidades socioeconómicas.*

- En "Educación Infantil", sin embargo, no registra contenidos específicos para el único programa localizado para éste área, como se observa en el gráfico 7.4.

- En el extremo opuesto, se sitúa el área de "Educación salud, consumo y medio ambiente", donde se aglutina un alto porcentaje de los programas evaluados, y por lo tanto aportan una gran variedad de contenidos específicos, entre los que se destacan: *Métodos y uso de anticonceptivos, anatomía y fisiología humana-sexual, embarazo y parto, política demográfica, enfermedades de transmisión sexual, drogodependencias (prevención y diagnóstico), hábitos de higiene, control corporal, motriz y cognición, publicidad, interculturalidad, educación no sexista, asertividad, accidentalidad.*

- En el área de "Ciencias Físico Naturales", se establecen contenidos propios al tratamiento de las matemáticas, física y ciencias naturales, como son los *conceptos numéricos, resolución de problemas y ejecución de operaciones, leyes físico-matemáticas, cálculo mental matemático, cognición numérica, técnicas de búsqueda bibliográfica.*

- Al igual que en "Didáctica de la lengua/idiomas", cuyos contenidos específicos son: *cognición lingüística, lectura oral, silenciosa, comprensión lectora, expresión oral y escrita, vocabulario, control de las articulaciones buco-faciales y respiración.*

- Los contenidos de las áreas "Didáctica para la atención a N.E.E." y la "Orientación psicoeducativa", están vinculados entre sí (ver anexo 7.3), puesto que poseen ambas una naturaleza basada en el diagnóstico y la intervención.

- La *educación para la carrera, implicación familiar, análisis coste-beneficio, planificación del futuro, conocimiento de sí mismo, toma de decisiones, conocimiento del mundo académico-laboral*, son contenidos específicos del área "Orientación educativa, vocacional y laboral".

- Así como, *el entrenamiento a padres en habilidades y actitudes educativas, de comunicación con adolescentes y conyugal, detección del absentismo escolar, pensamiento alternativo en la resolución de problemas*, entre otros, son específicos del campo de la "Orientación psicosocial y familiar".

De forma global y en el mismo sentido que en la interpretación de las palabras clave, se muestra una enorme dispersión temática, muestra patente de la escasa especialización de los autores/trabajos en aspectos concretos de este campo. Ofreciendo estos datos un registro de los temas de especial interés.