

¿Cómo escribir, publicar y difundir un artículo científico? Reglas y consejos sobre publicación científica

6ª edición

Emilio Delgado López-Cózar

***Facultad de Comunicación y Documentación
Universidad de Granada***



Guión

Mis cinco reglas sobre la publicación científica y otros consejos preliminares



Escribir



Publicar

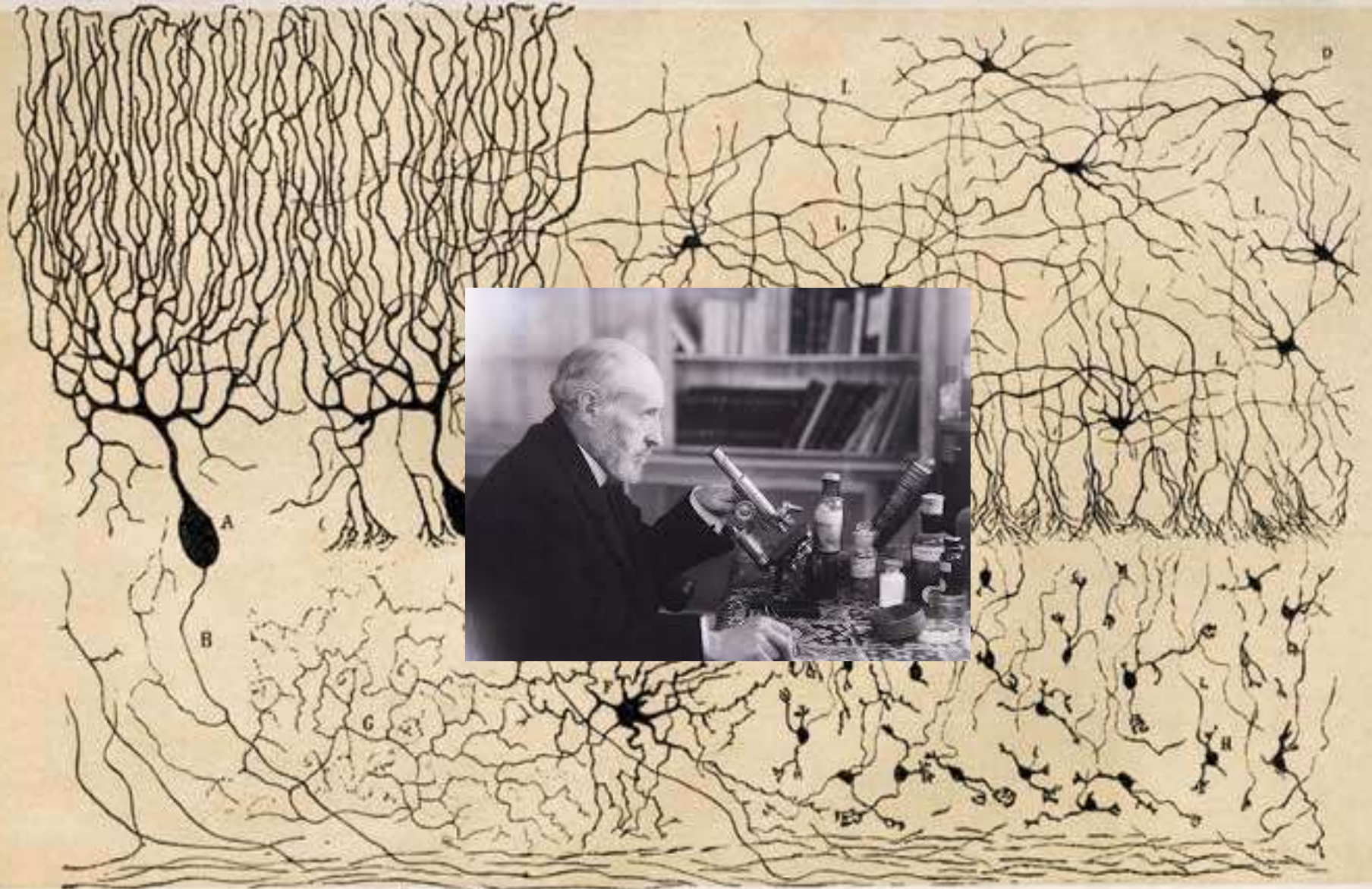


Difundir



Antes de empezar...
unos consejos

Pasión por investigar



Perseverancia en el estudio

Tónicos para la voluntad



Continuidad

Coherencia



Elige un buen grupo de investigación

Júntate con gente que se haga preguntas, o mejor aún, que se haga buenas preguntas



Un buen grupo es como un terreno fértil

Si el grupo es malo hasta las buenas semillas mueren

Si el grupo es bueno hasta las malas semillas son capaces de florecer

**Cinco reglas
sobre
la publicación
científica**

Mis cinco reglas sobre la publicación científica

1. *Tener algo que decir, si es relevante mejor*
2. *Decirlo, cuanto antes mejor*
3. *De forma breve, clara y precisa*
4. *En un idioma de amplia audiencia*
5. *En un reputado medio de difusión*

Las tres primeras son imprescindibles

1. Tener algo que decir, si es relevante mejor

- *Si no es así ¿por qué no te callas?*
- *Contribuirás a reducir la polución informativa y la contaminación (algunos árboles se habrán salvado de la tala)*

“España, país clásico de la hipérbole y de la dilución aparatosa. Lo primero que se necesita para tratar de asuntos científicos (...) es **tener alguna observación nueva o idea útil que comunicar a los demás**. Nada más **ridículo** que la pretensión de **escribir sin poder aportar** a la cuestión ningún positivo esclarecimiento, sin otro estímulo que **lucir imaginación calenturienta**, o **hacer gala de erudición pedantesca** con datos tomados de segunda o tercera mano.

De este pecado capital adolecen, por desgracia, muchas de nuestras oraciones académicas. Numerosas tesis de doctorados, y no pocos artículos de nuestras revistas profesionales, parecen hechos no con ánimo de aportar luz a un asunto, sino de lucir la facundia y salir de cualquier modo, y cuanto más tarde mejor (porque, eso sí, lo que no va en doctrina va en latitud), del arduo compromiso de escribir, sin haberse tomado el trabajo de pensar”

RAMÓN Y CAJAL, Santiago. Reglas y consejos sobre investigación científica. Los tónicos de la voluntad. Madrid: Espasa, 2009.

Si empezamos bien... terminaremos...

Buenas preguntas..... conducirán.....

**Los buenos investigadores son los que
saben elegir sugestivos problemas**



¡Atención!

Publicar no es investigar



Todo lo que se publica no es investigación
Normalmente toda investigación se convierte
en una publicación

¿Qué es un trabajo de investigación?

Aquel trabajo que tiene el propósito de aportar **conocimiento nuevo**, es decir, **original y no conocido**, utilizando el **método científico** para adquirirlo, es decir, ateniéndose a un **procedimiento sistemático** y empleando una **metodología de recogida y tratamiento de los datos** contrastada

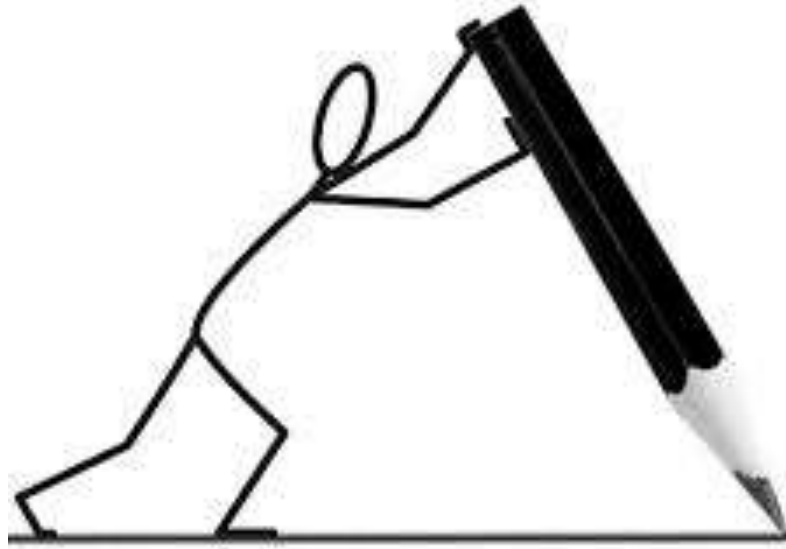
Descubrir

algo **NO** conocido, o **INSUFICIENTEMENTE** conocido,
o **MAL** conocido

Resolver

un problema

2. Decirlo, cuanto antes mejor



Escribir un artículo científico requiere **más oficio que talento**, bien es verdad que el talento y las musas que lo alimentan son siempre bienvenidas

3. De forma breve, clara y precisa



Lo bueno si breve dos veces bueno
(Baltasar Gracián)

...el estilo de nuestro trabajo será genuinamente didáctico, sobrio, sencillo, sin afectación, y sin acusar otras preocupaciones que el orden y la claridad. El énfasis, la declamación y la hipérbole no deben figurar jamás en los escritos meramente científicos, si no queremos perder la confianza de los sabios, que acabarán por tomarnos por soñadores o poetas, incapaces de estudiar y razonar fríamente una cuestión. El escritor científico aspirará constantemente a reflejar la realidad objetiva con la perfecta serenidad e ingenuidad de un espejo, dibujando con la palabra, como el pintor con el pincel, y abandonando, en fin, la pretensión de estilista exquisito y el fatuo alarde de profundidad filosófica.

RAMÓN Y CAJAL, Santiago. Reglas y consejos sobre investigación científica. Los tónicos de la voluntad. Madrid: Espasa, 2009.

4. En un idioma de amplia audiencia

Un eufemismo para evitar decir que escribas en inglés...aunque el castellano no es idioma de segundo orden

Podrán leerte más científicos



Google

antropologia

Académico

Aproximadamente 741.000 resultados (0,06 s)



Google

anthropology

Académico

Aproximadamente 1.930.000 resultados (0,08 s)

5. En un reputado medio de difusión

Revista, editorial, repositorio

Más difusión, más reconocimiento

Cuando el investigador goce de crédito mundial, podrá publicar sus contribuciones científicas en cualquier revista nacional o extranjera de la especialidad. Los sabios a quienes el asunto interese no se detendrán en el obstáculo de la lengua, antes bien, procurarán estudiarla para conocer el pensamiento del autor o buscarán editores que lo traduzcan y publiquen. Sin embargo, aun al sabio más reputado le es necesario, para ganar tiempo y conquistar adeptos en el exterior, comunicar sus descubrimientos a los *Beiträge* o *Zentralblatt* más divulgados de Alemania. **En cuanto al principiante, sin crédito todavía en el mundo sabio, obrará muy cuerdamente pidiendo, desde luego, hospitalidad en las grandes revistas extranjeras y redactando o haciendo traducir su trabajo en francés, inglés o alemán. De esta suerte, el nuevo hecho será rápidamente conocido de los especialistas, y si posee positivo valor, tendrá el autor la grata sorpresa de verlo confirmado y aprobado por las grandes autoridades internacionales. Quienes, inspirándose en un patriotismo estrecho y ruin, se obstinan en escribir exclusivamente en revistas españolas, poco o nada leídas en los países sabios, se condenan a ser ignorados hasta dentro de su propia nación, porque como habrá de faltarle siempre el exequatur de los grandes prestigios europeos, ningún compatriota suyo, y menos los de su gremio, osarán tomarlos en serio y estimarlos en su verdadero valer.** RAMÓN Y CAJAL, Santiago. Reglas y consejos sobre investigación científica. Los tónicos de la voluntad. Madrid: Espasa, 2009.

**¿Por qué es necesario
comunicar la
investigación?**

El método científico (el ethos de la ciencia) exige que el conocimiento científico sea difundido públicamente para que la comunidad pueda contrastar su fiabilidad, verificar su validez y hacer uso del mismo.

El conocimiento certificado



Asegurar el reconocimiento: el investigador registra sus contribuciones, retiene la propiedad de sus ideas y fija su prioridad en los descubrimientos.

El conocimiento reconocido

La psicología del científico

***El motor de la
ciencia***

La búsqueda del conocimiento



La pasión por el saber
La satisfacción por resolver



La búsqueda del re-conocimiento



Esto es mío
Fuí el primero



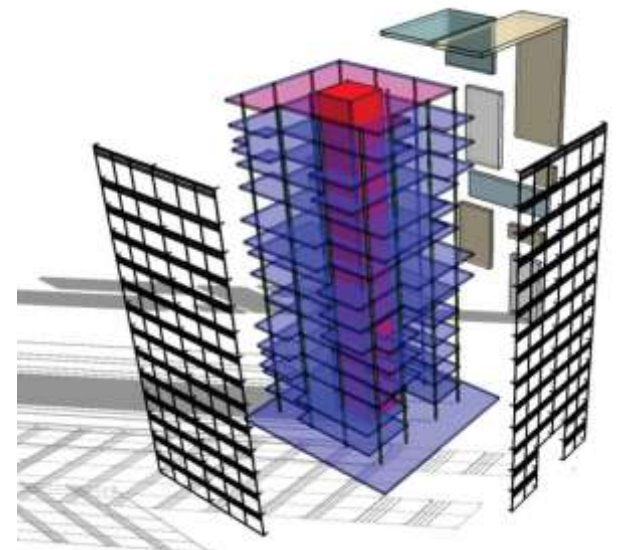
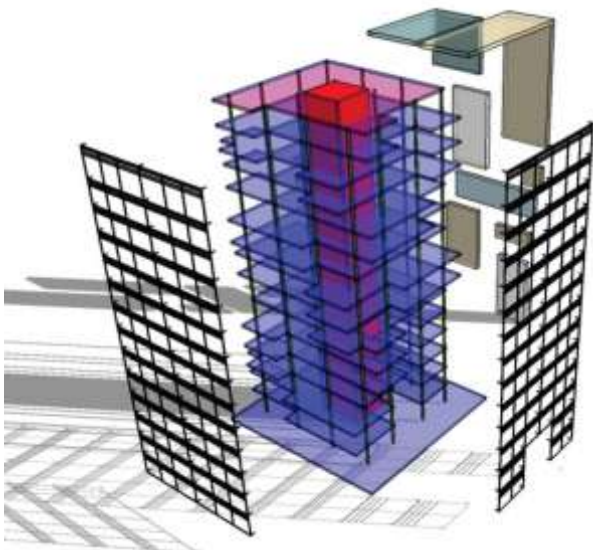
Quiero que me recompensen

***Trabajar, ascender, obtener financiación, adquirir
prestigio y reputación***



Escribir

La estructura de un trabajo científico



Estructura del informe

Arte y Humanidades

- **INTRODUCCIÓN**

- Definición del problema
- Justificación: por qué es de interés analizarlo. Implicaciones teóricas y prácticas
- Estructura de la tesis
- Objetivos e hipótesis

- **ESTADO DE LA CUESTIÓN**

- Revisión bibliográfica fijando los antecedentes y fijando lo que se sabe sobre el problema

- **EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES SEGÚN CONVenga**

1. 1.1 1.1.1 1.1.1.1

tablas, figuras (gráficos, ilustraciones...

- **CONCLUSIONES**



Estructura del informe

Ciencias experimentales y sociales

Introducción

- **¿Cuál es el problema? Conduce a la definición del problema**
- **¿Por qué es necesario estudiarlo? Conduce a la justificación y estado cuestión**
- **¿Para qué estudiarlo? Conduce a la fijación de los objetivos**

Material y Métodos

- **¿Qué hemos hecho?**
- **¿Cómo hemos obtenido y tratado los datos?**
- **¿Con qué métodos y técnicas?**

Resultados

- **¿Qué hemos encontrado?**
- **Tablas y figuras**

Discusión y Conclusiones

- **¿Qué significa lo que hemos encontrado?**
- **¿Qué limitaciones tienen los métodos de estudio empleados?**
- **Comparar los resultados con los de otros estudios**
- **Señalar explícitamente las aportaciones, consecuencias prácticas o derivaciones del trabajo**
- **Sugerir líneas futuras susceptibles de investigación.**

¿Cómo redactar?





El orden en la redacción

Redacción del borrador

- Orden en la redacción: El epígrafe que esté maduro. Y en formato IMRYD: Metodología, Resultados, Introducción y discusión/ conclusiones
- Un párrafo por idea
- Lo esencial
- No preocuparse por el estilo

Revisión del borrador

- Contenido
- Estilo
- Presentación formal

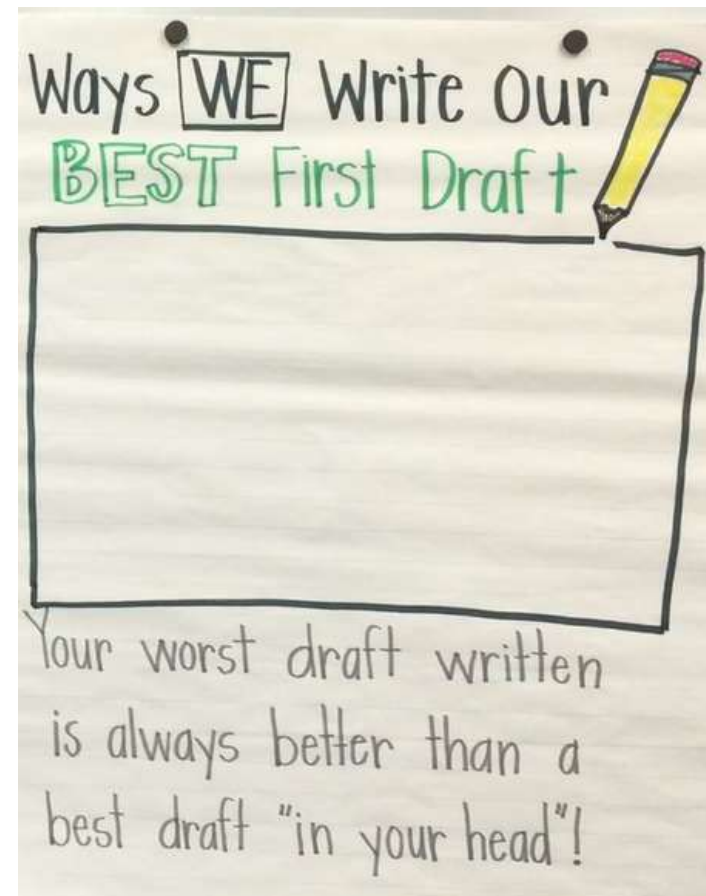
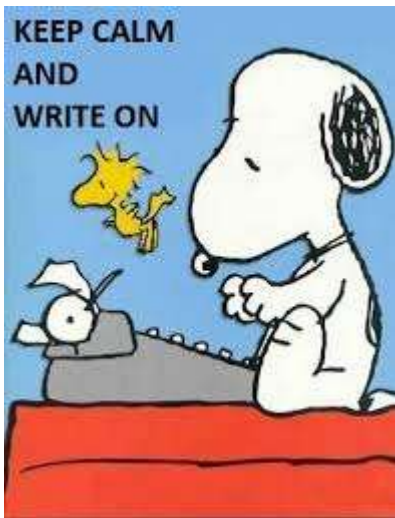
Lectura final

- Dejar reposar el texto... y una última lectura



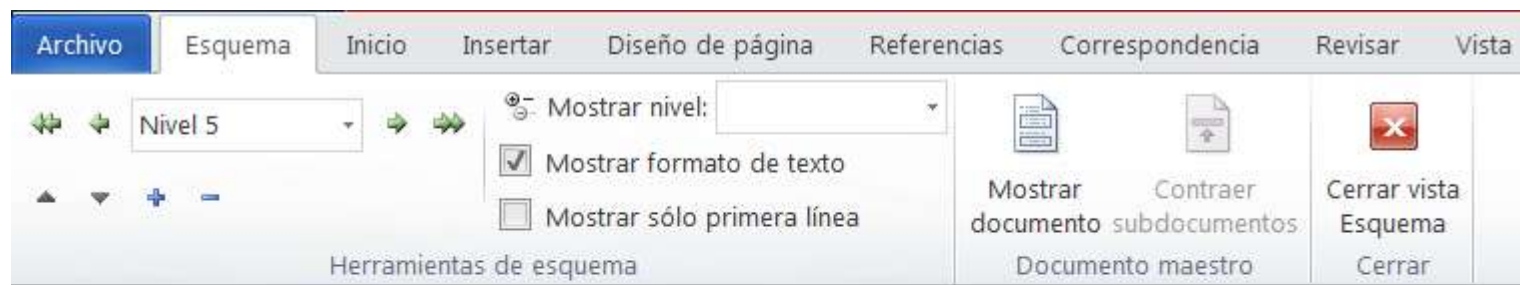
Redacción del borrador

- Orden en la redacción del artículo: Metodología, Resultados, Introducción y discusión/conclusiones
- Un párrafo por idea
- Lo esencial
- No preocuparse por el estilo



Redacción del borrador

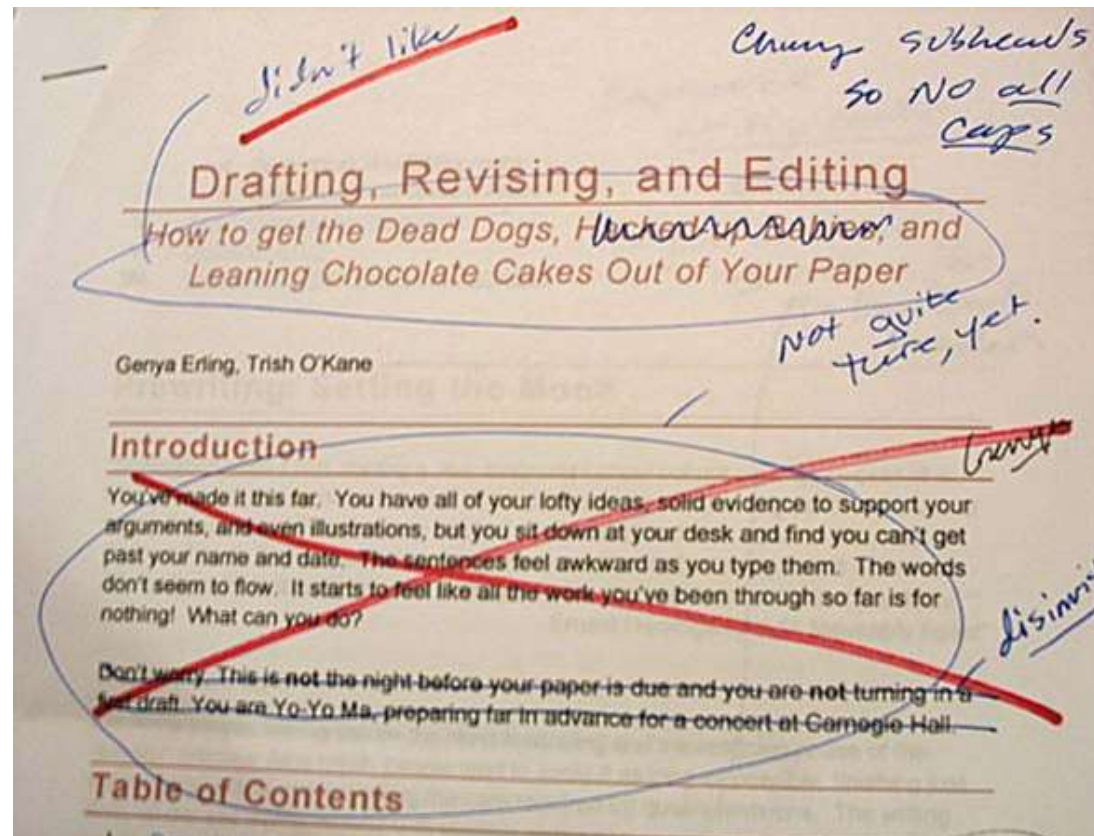
Utiliza el modo esquema para redactar



- + Primer nivel del esquema
 - + Segundo nivel
 - + Tercer nivel
 - + Cuarto nivel
 - Quinto nivel

Revisión del contenido

- Omisiones
- Redundancias
- Estructura del texto: razonamiento lógico
- Fidelidad transcripción datos e ideas



Revisión del estilo

- **Uso preciso palabras**
- **Construcción de oraciones y párrafos**
- **Uso de convenciones disciplinas científicas**

Ten el diccionario de sinónimos siempre abierto

consultar

ESCUCCHAR: ESPAÑOL ▾

[definición](#) | [en inglés](#) | [en francés](#) | [conjugar](#) | [en contexto](#) | [imágenes](#)

Diccionario de sinónimos y antónimos © 2005 Espasa-Calpe

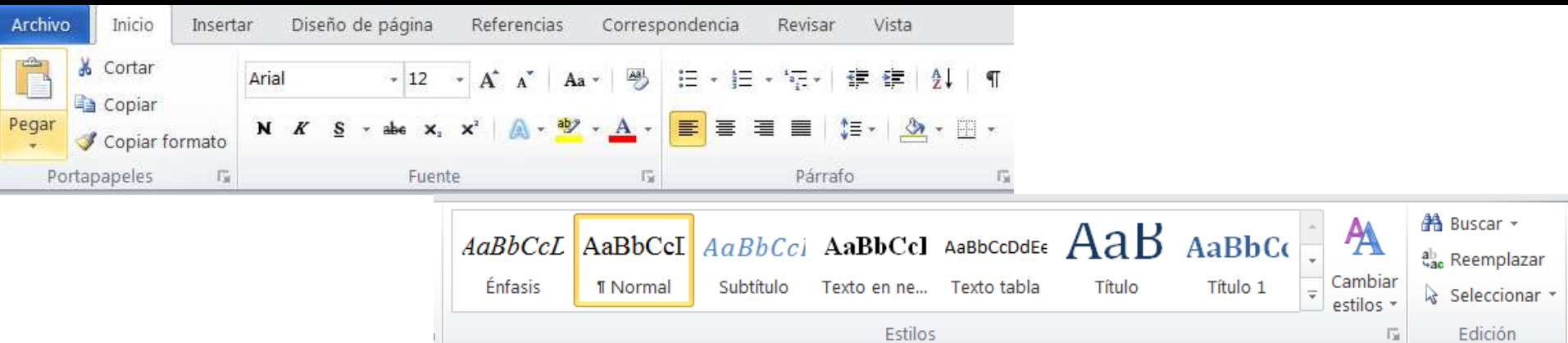
consultar

- informarse, asesorarse, preguntar, inquirir

WordReference.com | Online Language Dictionaries

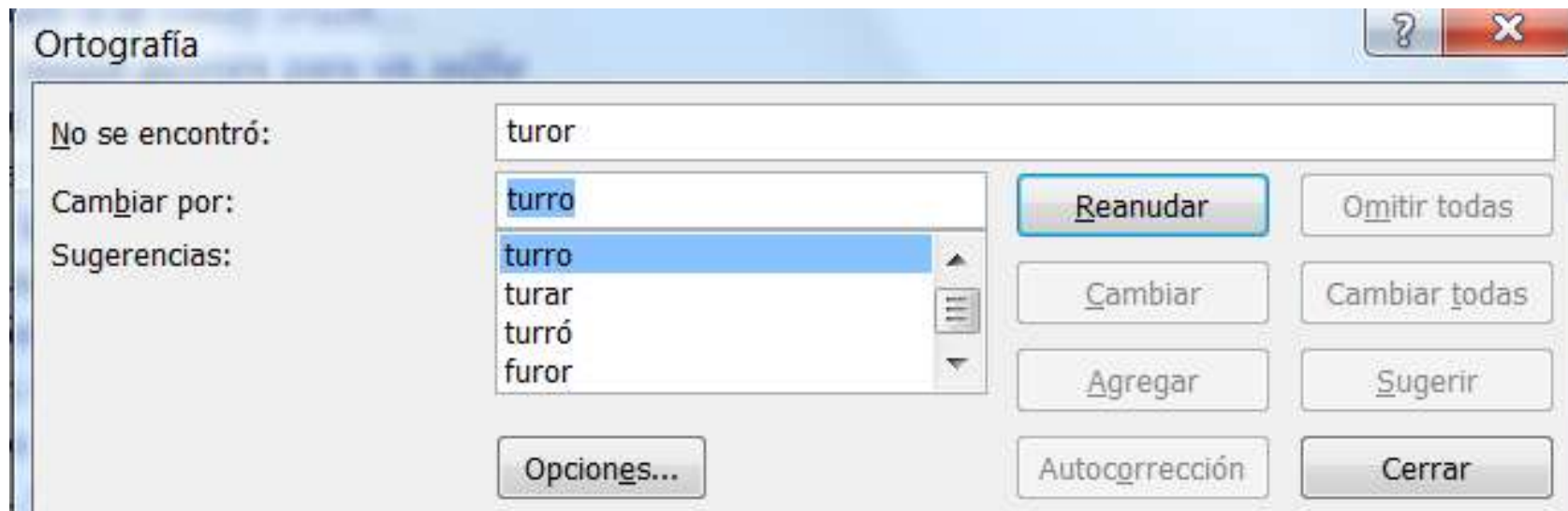
Revisión presentación formal

Adecuación instrucciones a autores revista



- **Formato, soporte**
- **Extensión**
- **Estructuración contenido: IMRYD**
- **Autoría y filiación institucional**
- **Título, resumen y palabras clave**
- **Tablas y Figuras**
- **Referencias bibliográficas**

No olvides una revisión ortográfica y gramatical al final



No olvides una revisión en un programa antiplagio

Turnitin-Dokumentenansicht

https://turnitin.com/dv?s=1&o=313410409&u=1017368567&lang=de&

Test 2013 | Neue Testfälle - FÄLLIG 26-März-2013 | Was ist neu | Arbeit 2 von 29

Originality | GradeMark | PeerMark

33_eyjafjallajo_kull.pdf

turnitin 88% AÄHNLICH VON 0

Eyjafjallajökull

Eyjafjallajökull (pronounced [ˈɛɪja ˌfjatʃa jœkvtʃ], Icelandic for "island-mountain glacier"^[1]) is one of the smaller ice caps of Iceland, situated to the north of Skógar and to the west of Mýrdalsjökull. The ice cap covers the caldera of the volcano with a summit elevation of 1,666 metres (5,466 ft). The volcano has erupted relatively frequently since the last glacial period, most recently from 1821 to 1823 and again in 2010.^{[2][3][4]}

The **ice cap** has a size of about 100 square kilometres (39 sq mi) and gives ice to many outlet glaciers.

The Eyjafjallajökull is a **stratovolcano** and is 1,651 metres high. The crater is 3–4 kilometres in diameter, open to the north. The south face of the mountain was once part of Iceland's Atlantic coastline. The area between the coast and the mountain is a flat strand with a length of 2 to 5 km and is called the Eyjafjöll.

The **volcano** is part of a chain of volcanoes stretching across Iceland. It is fed by magma chamber under the mountain, which in turn derives from the tectonic divergence of the Mid-Atlantic Ridge. Its nearest active neighbours in the northeast are Katla, and in the southwest Eldfell. Eyjafjallajökull is maybe related to Katla geologically, because eruptions of Eyjafjallajökull have normally been followed by eruptions of Katla. The Eyjafjallajökull volcano erupted in 920, 1612 and again from 1821 to 1823 when it caused a glacial lake outburst flood or jökulhlaup. It has erupted twice in 2010—on 20 March and in April/May. The March event forced a brief evacuation of around 500 local people, but the April eruption was ten to twenty times more powerful and caused substantial disruption to air traffic across Europe, and is ongoing. It has cancelled thousands of flights across and to Iceland.

The stratovolcano, whose vents follow an east-west trend, is composed of basalt to andesite lavas. However, fissure vents occur on both (mainly the west) sides of the volcano.

In 1821 a minor eruption caused some damages. The ash released from the eruption contained a large fraction of fluoride. In high doses fluoride harm the bone structure of animals and humans. The eruption also caused some small and medium glacier runs and flooding in nearby rivers Markarfljót and Holtsá. People describe heavy ash fall in the area around the volcano. The sequence of eruptions continued on a more subdued level until June 1822.

Übersicht der Übereinstimmungen

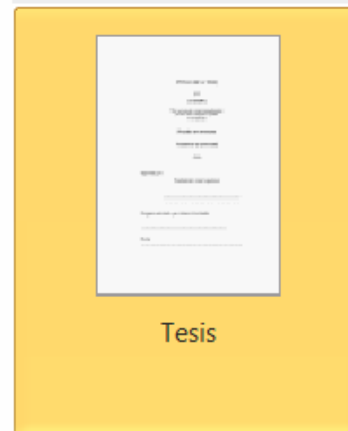
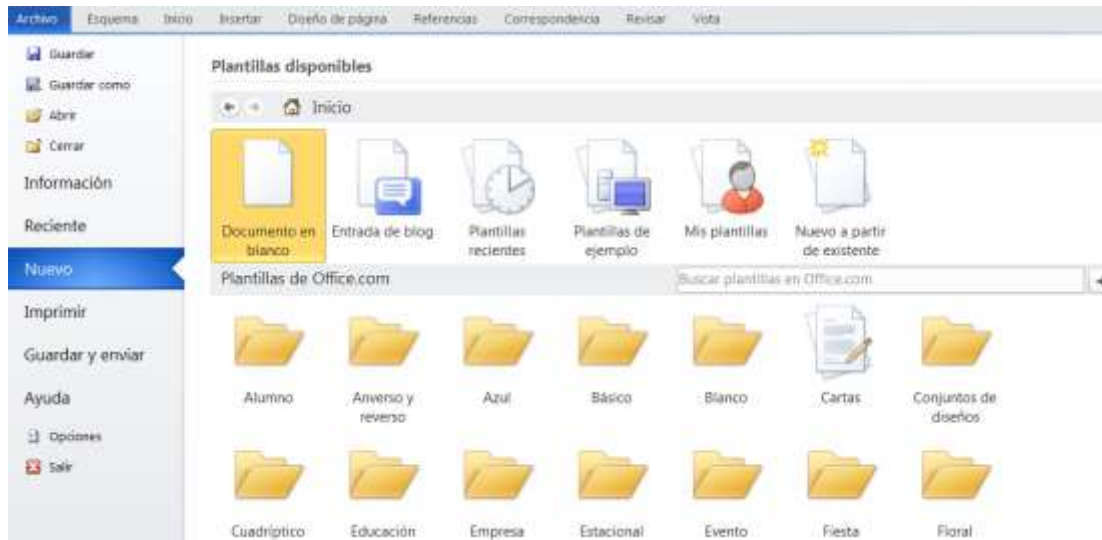
1	en.wikipedia.org Internetquelle	65%
2	www.sports.my Internetquelle	9%
3	wn.com Internetquelle	7%
4	www.universetoday.com Internetquelle	5%
5	Übermittelt an Hill-Mur... Studentenarbeit	2%

SEITE: 1 VON 2

Nur-Text-Bericht

Estudia WORD a fondo

Utiliza las plantillas



Tesis



Lista de trabajos citados en
formato MLA



Formato de documento de
asociación

Título, resumen, palabras clave, autores

Siendo los elementos que **menor espacio** ocupan, son los **más visibles** y lo que tienen más probabilidad de ser **leídos**

De su **calidad informativa** depende el que puedan ser **recuperados** dentro de la inmensa **masa de documentos** que hoy se producen en el mundo científico

Search | Author Search | Cited Reference Search | Advanced Search | Search History

Web of Science® now with books

Search

	<input type="text" value="water pollution"/>	in	<input type="text" value="Title"/>
	<i>Example: oil spill* mediterranean</i>		
AND	<input type="text"/>	in	<input type="text" value="Topic"/>
	<i>Example: oil spill* mediterranean</i>		
AND	<input type="text"/>	in	<input type="text" value="Publication Name"/>
	<i>Example: Cancer* OR Journal of Cancer Research and Clinical Oncology</i>		

Aproximadamente 1.710.000 resultados (0,15 s)

Sugerencia: Buscar solo resultados en **español**. Puedes especificar el idioma de búsqueda en Configuración de Google

[CITAS] Standard methods for the examination of **water** and wastewater

... [Water Pollution Control Federation](#)... - 1912 - American Public Health Association.
Citado por 244 Artículos relacionados Las 4 versiones Importar al RefWorks Más +

[CITAS] **Water pollution control federation**

American Public Health ... of **water** and ... 1992 - American Public Health Association...
Citado por 1963 Artículos relacionados Importar al RefWorks

[Biology and water pollution control.](#)

CE Warren - 1971 - ERIC

Abstract: Within this text, the reader is attuned to the role biology can and should play in combating the alarming increase in **water pollution**. Both the urgency of the problem and the biological techniques that are being developed to cope with the **water pollution** crisis are ...
Citado por 422 Artículos relacionados Las 6 versiones Importar al RefWorks Más +

Título, resumen, palabras clave, autores

WEB OF SCIENCE™

Buscar

Regresar a los Resultados de búsqueda

Mis herramientas ▾

Histor



Guardar en EndNote Online ▾

Agregar a la lista de registros marcados

Buscar Texto completo

Labour and underdevelopment? Migration, dispossession and accumulation in West Africa and Europe

Por: Cross, H (Cross, Hannah)

REVIEW OF AFRICAN POLITICAL ECONOMY

Volumen: 40 Número: 136 Páginas: 202-218

DOI: 10.1080/03056244.2013.794727

Fecha de publicación: JUN 1 2013

[Ver información de revista](#)

Resumen

Recent waves of accumulation have been well documented in this journal with regard to land and natural resources, but labour is missing from these important analyses of profound continuity and change. This article focuses on step-wise' migrations and specifically on cases of emigration from Senegal and entry to the Spanish labour market. The labour regime is conceptualised as unfree labour mobility, which integrates dispossession, territorial control, illegalisation, the ideology of racism and the exploitation of labour. Finding salience in earlier theories of unfree labour, this article shows how the control of capital over migration to Europe perpetuates underdevelopment.

Palabras clave

Palabras clave de autor: labour mobility; migration; Senegal; accumulation by dispossession; underdevelopment; Europe

Información del autor

Dirección para petición de copias: Cross, H (autor para petición de copias)

+ Univ Manchester, Sch Social Sci, Manchester, Lancs, England.

Direcciones:

+ [1] Univ Manchester, Sch Social Sci, Manchester, Lancs, England

Direcciones de correo electrónico: hannah.cross@manchester.ac.uk

¿Cómo escribir el TÍTULO?

El título es al trabajo lo que el nombre a la persona
Debe plenamente significativo: claro, preciso, breve y atractivo

- **Tema central: unidad de análisis y variables**
- **Evitar palabras y expresiones vacías** (*en torno, aproximación, estudio, análisis...*)
- **Usar descriptores extraídos de tesauros de la especialidad**
- **Evitar abreviaturas, acrónimos, símbolos y fórmulas poco conocidas**
- **Uso de la voz activa**
- **Preferible la forma enunciativa a la interrogativa**

¿Cómo escribir el RESUMEN?

Debe ser una representación precisa y breve del contenido del trabajo

- **¿Qué debe contener?**
 - **Objetivos del trabajo**
 - **Unidad de análisis y principales variables estudiadas**
 - **Diseño y método de investigación empleado para la recogida de datos**
 - **Hallazgos fundamentales**
 - **Principales conclusiones obtenidas**
 - **Debe contar con la extensión prescrita por las normas de presentación de originales de la revista**
- **¿Qué no debe contener?**
 - **Información que no figure en el texto**
 - **Abreviaturas, acrónimos, símbolos o fórmulas poco conocidas**
 - **Referencias bibliográficas**

¿Cómo escribir el RESUMEN?

Consecuencias del permiso de paternidad en el reparto de tareas y cuidados en la pareja

Consequences Paternity Leave on Allocation of Childcare and Domestic Tasks

Pedro Romero-Balsas

Palabras clave

Conciliación de la vida laboral y familiar

- Paternidad
- Permiso de paternidad
- Permisos parentales
- Roles de género

Resumen

Uno de los grandes objetivos de las políticas parentales dirigidas exclusivamente a varones es la igualdad de géneros. El objetivo de este estudio es de comprobar si la utilización del permiso de paternidad fomenta la implicación y el reparto de actividades dentro de la esfera reproductiva. Para ello se ha utilizado la encuesta «El uso social de los permisos parentales 2012». Se han creado modelos analíticos multivariantes, utilizando las técnicas de regresión lineal de mínimos y la regresión logística ordinal. La submuestra empleada en el análisis se compone de 600 progenitores varones con al menos un hijo o hija desde el año 2007. Los resultados apuntan a que la utilización del permiso de paternidad favorece la implicación por parte de los progenitores varones en el tiempo dedicado al cuidado de los hijos, pero este efecto es limitado ya que solo se produce en los padres que han utilizado el permiso de paternidad para su primer hijo o hija.

¿Cómo escribir las **PALABRAS CLAVE**?

Deben ayudar a la descripción del contenido del artículo y a su correcta recuperación por parte de las bases de datos y buscadores

- **Significativas** (no palabras vacías: *análisis, descripción...*)
- **Se refieren a conceptos ligados al tema del trabajo:** *generales, específicos, relacionados...*
- **Número suficiente:** entre 5 y 10. Cuantas más mejor siempre que no se supere lo fijado por las instrucciones a autores de la revista
- **Extraídas de un tesoro:** UNESCO, MESH
- **No limitarse a repetir las que figuran en el título**

¿Cómo escribir las PALABRAS CLAVE?



Tesoro de la UNESCO

<http://databases.unesco.org/thessp/>

Buscar



El Tesoro de la UNESCO es una lista controlada y estructurada de términos para el análisis temático y la búsqueda de documentos y publicaciones en los campos de la educación, cultura, ciencias naturales, ciencias sociales y humanas, comunicación e información. Continuamente ampliada y actualizada, su terminología multidisciplinaria refleja la evolución de los programas y actividades de la Organización. El Tesoro contiene 7,000 términos en inglés y en ruso, y 8,600 en francés y en español. El Tesoro está disponible también en CD-ROM

Lista alfabética

Escriba las primeras letras y pulse

- 'Buscar' para la lista alfabética
- 'Índice' para la lista permutada

[Buscar](#) [Índice](#)

[¿Necesita ayuda?](#)

Lista temática

Lista de siete temas principales, y sus respectivos microtesoros los cuales reagrupan los términos de acuerdo al tema escogido.

2 Ciencia



[Buscar](#)

[¿Necesita ayuda?](#)

Contaminación del agua [471]
English term: Water pollution
Terme français: Pollution de l'eau
Русский термин : Загрязнение воды

MT 2.60 **Polución, catástrofes y seguridad**

UP Polución del agua

TG Contaminación [326]

....TG2 Deterioro ambiental [951]

TE Agua residual [173]

TE Contaminación marina [800]

TE Eutroficación [57]

TR Bacteria [44]

TR Calidad del agua [467]

TR Contaminación industrial [112]

TR Contaminación petrolera [77]

TR Degradación de suelos [68]

TR Ecosistema acuático [154]

TR Fertilizante [58]

TR Ingeniería fluvial y lacustre [29]

TR Medio ambiente acuático [52]

TR Muestreo de aguas [77]

TR Plaguicida [94]

TR Producto químico [44]

TR Química del agua [104]

TR Río [376]

TR Virus [45]

¿Cómo escribir las *PALABRAS CLAVE*?

Youth transitions and migration: negotiated and constrained interdependencies within and across generations

Por: [Punch, S](#) (Punch, Samantha)

JOURNAL OF YOUTH STUDIES

Volumen: 18 Número: 2 Páginas: 262-276

DOI: 10.1080/13676261.2014.944118

Fecha de publicación: FEB 7 2015

Palabras clave

Palabras clave de autor: migration; work; youth transitions; education; Bolivia; interdependencies

KeyWords Plus: YOUNG-PEOPLE; HEADED HOUSEHOLDS; RURAL BOLIVIA; EDUCATION; WORK; AGENCY; LIVES; TANZANIA; CHILDREN; POVERTY

La autoría

¿Quiénes son los autores y cómo debemos nombrarlos?

4.1. Nombres de autores

Se recomienda adoptar un Nombre Bibliográfico Único, es decir, firmar todos los trabajos siempre de la misma manera. Es recomendable elegir una forma de firma que identifique lo más claramente al investigador y le distinga de los demás. Los investigadores noveles tienen la oportunidad de elegir un Nombre Bibliográfico desde el comienzo de su carrera y deben mantenerlo a lo largo de su vida profesional. Se sugiere utilizar una de las siguientes formas de firma:

1. Opción A. Para autores con apellidos poco frecuentes.

Nombre Apellido1 (Ej. Antonio Moracho) o
Nombre1 IN2 Apellido1 (Ej. Antonio M. Moracho)

2. Opción B. Para autores con apellidos comunes.

Nombre Apellido1-Apellido2 (Ej. Antonio Caballero-Plasencia) o
Nombre1 Nombre2 Apellido1-Apellido2 (Ej. Antonio María Caballero-Plasencia).

Cuando firmen varios autores se indicará quién es el responsable de la correspondencia

Se indicarán los correos electrónicos de todos los autores o del responsable de la correspondencia, según indiquen las instrucciones a autores

¿Cómo escribir la filiación institucional?

Se debe incluir en este orden, el nombre del grupo (si procede), o departamento (si procede), centro o instituto (nombre completo y acrónimo, si existe), institución de la que depende, dirección postal, ciudad, y país.

Ejemplos:

Escuela de Estudios Árabes (EEA), CSIC, Cuesta del Chapiz 22, 18010 Granada, España.

Departamento de Economía Aplicada, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Sevilla. Avda. Ramón y Cajal, 1. 41018 Sevilla, España.

Departament de Ciències Experimentals i de la Salut, Universitat Pompeu Fabra (UPF), Edifici Dr. Aiguader (Campus del Mar), Doctor Aiguader, 80, 08003 Barcelona, España.

**Eimear M. Ruane^{a,b,*}, Paul N.C. Murphy^b, Mark G. Healy^a, Padraig French^b,
Michael Rodgers^a**

^a Civil Engineering, National University of Ireland, Galway, Ireland

^b Livestock Systems Research Department, Animal and Grassland Research and Innovation Centre, Teagasc, Moorepark, Fermoy, Co. Cork, Ireland

* Corresponding author. Livestock Systems Research Department, Animal and Grassland Research and Innovation Centre, Teagasc, Moorepark, Fermoy, Co. Cork, Ireland. Tel.: +353 87986523; fax: +353 2542340.

¿Quién debe figurar como autor?

El deber ser

Solo debieran firmar un trabajo quienes hubieren participado en estas tres funciones

- La concepción, diseño, recogida O análisis e interpretación de los datos
- Redacción O revisión crítica del trabajo.
- Y sean capaces de asumir la responsabilidad de su contenido

IDEAR

DISEÑAR

RECOGER DATOS

ANALIZAR O INTERPRETAR LOS DATOS

REDACTAR O REVISAR EL BORRADOR



¿Qué debemos evitar?

- Excluir a verdaderos autores (autores fantasmas)
- Incluir como autores a quienes no hayan contribuido sustancialmente al trabajo (fantasmas de autores)
- No respetar el orden de autoría acordado (alfabético, según contribución...)

¿Y a efectos de evaluación?

El número de autores se tiene en cuenta

El orden de firma importa



¿Quién debe figurar como autor?

El poder ser

Las relaciones sociales son muy complejas



El texto del trabajo
El formato IMRYD
¿Es aceptado en Antropología?

- **I**nroducción
 - ¿Cuál es el problema? ¿Por qué? ¿Para qué? estudiarlo
- **M**aterial y **M**étodos
 - ¿Qué hemos hecho?
 - ¿Cómo? ¿Con qué medios?
- **R**esultados
 - ¿Qué encontramos?
- **D**iscusión y **C**onclusiones
 - ¿Qué significan los resultados?

Cómo escribir la INTRODUCCIÓN

Debe explicar qué se quiere saber, porqué es necesario saberlo y declarar con nitidez qué aportará el estudio a lo que ya se sabe

¿Cuál es el problema de investigación? Conduce a la definición

¿Por qué queremos saberlo?

Conduce a la justificación

¿Para qué queremos saberlo?

Conduce a los objetivos

Uno o dos párrafos para cada aspecto y en este orden

- Identificar, delimitar y definir el problema de investigación**
- Fundamentar, justificar y razonar el problema de investigación**
- Efectuar la revisión bibliográfica: Veamos lo que se sabe y fijemos el estado de la cuestión**
- Determinar los objetivos del trabajo**
- Formular las hipótesis**



Cómo escribir la *INTRODUCCIÓN*

1. Introduction

Dairy farming is a key sector in Irish agriculture and dairy products represent over a quarter of all Irish agri-food exports (Department of Agriculture, Food and Fisheries, 2010). Rising population levels, improved standards of living, and changing dietary patterns, particularly in Asia (Fuller and Beghin, 2004; OECD/FAO, 2009), have all contributed to increased demand for dairy food products. This increased demand has been, and will continue to be, met by more intensive agricultural practises (European Communities, 2008). The Farm Structure

Survey of 2007 (CSO, 2008) highlighted the trend towards a smaller number of dairy cow herds with increasing herd sizes. In 2007, there were a greater number of cow herds in the 50-99 head category compared with 1991 when the majority of cow herds fell within the 10-19 head category (CSO, 2008). Intensification on farms may lead to the production of greater volumes of wastewater, which will require effective management options.

Agricultural activities are recognised as significant sources of nutrient inputs to European waters (EEA, 2002). These may contribute to a deterioration in water quality in the form of

Dairy soiled water (DSW) is water from concreted areas, hard stand areas, and holding areas for livestock that has become contaminated by livestock faeces or urine, chemical fertilisers and parlour washings (SI No.610 of 2010; Martínez-Suller et al., 2010). It contains high and variable levels of nutrients such as nitrogen (N) and phosphorus (P), as well as other constituents such as spilt milk and cleaning agents (Fenton et al., 2008). Its composition is inherently variable (Table 1) due to the different facilities and management practises that exist on farms, seasonal changes in weather, and management practices (Ryan, 1990; Mingoue et al., 2010). Dairy

In order to reduce costs and labour requirements, simple low-maintenance systems utilising natural processes are preferable for the treatment of waste streams on dairy farms. Constructed wetlands (CW) have been investigated for the treatment of agricultural wastewaters (Mantovi et al., 2003; Dunne et al., 2005; Wood et al., 2007). Sand filters (SF), noted for their simplicity, and low capital and operating costs, have been used to treat synthetic DSW at laboratory-scale (Campos et al., 2002; Healy et al., 2007). Constructed wetlands and SFs,

Cómo escribir la INTRODUCCIÓN

Woodchip filters may be effective in treating DSW. Woodchip is already in use on farms to provide outdoor standing areas for cattle during the winter months (Vinten et al., 2006; O'Driscoll et al., 2008). A study in Scotland (Vinten et al., 2006) found that filtration through these outdoor woodchip standing areas, known in Scotland as Corrals, resulted in a 5- to 10-fold decrease in faecal indicator bacteria concentrations and dissolved organic carbon (DOC) when compared with

Studies have examined the potential of wood-based products to treat various types of contaminated water such as groundwater, high in nitrate, contaminated by septic systems (Robertson et al., 2000; Schipper and Vojvodic-Vukovic, 2001; Schipper et al., 2010a), aquaculture, other high-strength wastewaters (Healy et al., 2006; Saliling et al., 2007), and subsurface drainage water (Greenan et al., 2006). These

The aims of this paper were: (i) to assess the performance of woodchip filters, operated under normal farm conditions, to treat DSW (ii) to conduct an economic appraisal of the filters taking construction, recurring and operational costs into consideration, and (iii) to elucidate options for the treatment and/or re-use of final effluent from the filters. To address these aims, three replicate woodchip filters were constructed on a research farm at Teagasc, Moorepark Research Centre in South West Ireland. Each filter was capable of treating DSW generated by 100 cows. The filters were operational for eleven months and filter performance was tested by monitoring influent and effluent waters for nutrients, SS and COD.

2. Materials and methods

¿Cómo escribir MATERIAL Y MÉTODOS?

Debe describir de forma pormenorizada y transparente los materiales, instrumentos, técnicas, métodos a emplear para la recopilación, tratamiento, análisis e interpretación de los datos

¿Qué vamos a hacer?,
¿Cómo, con qué medios, cuándo, dónde?



¿Cómo escribir **MATERIAL Y MÉTODOS**?

Uno o dos párrafos para cada aspecto y en este orden

- ¿De qué o quién se quiere saber algo? Se trata concretar el sector de la realidad que se ha investigado y del cual se han obtenido los datos **Unidades de análisis/observación**
- ¿Cuántos analizar? **Universo, muestra, estudio de caso**
- ¿Qué aspectos estudiar? **Variables**
- ¿Cómo recoger los datos? **Diseño experimental/observacional, descriptivo, seccional/longitudinal...**
- ¿Qué instrumentos y técnicas se utilizarán para recoger los datos?
- ¿Cómo se analizarán y tratarán los datos? **Parámetros estadísticos**

¿Cómo escribir MATERIAL Y MÉTODOS?

2. Materials and methods

Three replicate farm-scale filter pads were constructed at the Teagasc Animal and Grassland Research and Innovation Centre, Moorepark, Co. Cork, Ireland. The farm filters were operated for a study period of eleven months, from October 2009 (winter) to August 2010 (summer/autumn), inclusive. Each filter pad was constructed to the same specifications. The filter pads had a footprint of 12 m × 12 m, a depth of 1 m, and a top surface area of 100 m² (Fig. 1). The base of the filters was sloped at 1:10 towards a centre line which contained a 101.6 mm-diameter perforated pipe to collect effluent after it passed through the filter. The perforated collection pipe, running half the length of the base, was sloped 1:20 downwards towards a single deepest point (Fig. 1). All the effluent exited the base of the filter at this point. A 0.5 mm-deep plastic waterproof

To assess the maximum amount of P the filter media was capable of adsorbing, a P adsorption isotherm test was carried out on the wood used in the woodchip filter. Solutions containing four known concentrations of PO₄-P were made up: 21.51, 46.06, 61.4 and 92.13 mg PO₄-P L⁻¹. Approximately 5 g of wood was added to a container and was mixed with 115 ml of each solution concentration (*n* = 3). Each mixture was then shaken for 24 h using an end-over-end mixer. The solids were separated from the mixture using a centrifuge and tested for PO₄-P. The data obtained was then modelled using a suitably fitting adsorption isotherm (Langmuir or Freundlich).

The decrease in the concentration of nutrients and other water quality parameters was calculated as the influent concentration minus the effluent concentration, expressed as a percent of the influent concentration.

3. Results and discussion

¿Cómo escribir RESULTADOS?

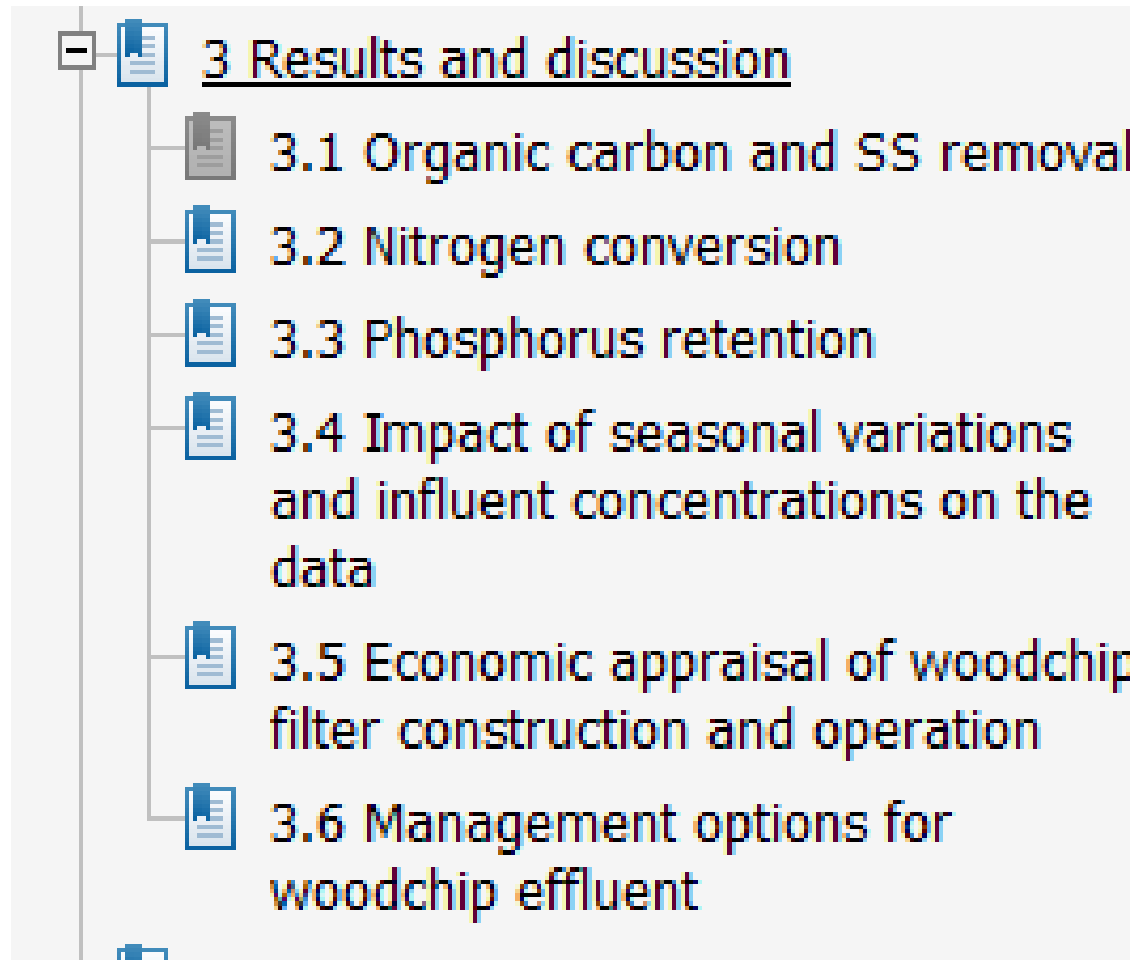
Debe describir precisa y sintéticamente los hallazgos, presentarse con claridad y organizarse lógicamente

¿Qué hemos encontrado?

Uno o dos párrafos para cada aspecto y en este orden

- Los resultados deben ser acordes con los objetivos
- Comunicar los resultados sin calificarlos: mera descripción. No valorar
- Emplear el tiempo pasado: se trata de informar sobre los datos que fueron obtenidos en el momento de realizar los experimentos u observaciones
- Si los resultados se pueden exponer de forma numérica, en tablas, o de forma gráfica o icónica mediante ilustraciones adecuadas, se hará de este modo, porque simplifica la realidad, la reduce sintéticamente y la objetiva
- La palabra se utiliza en esta sección para resaltar los aspectos más destacados (valores normales, máximos, mínimos)

¿Cómo escribir RESULTADOS?



A table of contents for a document. The main heading is '3 Results and discussion', which is underlined and preceded by a blue document icon. Below it are six sub-sections, each preceded by a blue document icon: '3.1 Organic carbon and SS removal', '3.2 Nitrogen conversion', '3.3 Phosphorus retention', '3.4 Impact of seasonal variations and influent concentrations on the data', '3.5 Economic appraisal of woodchip filter construction and operation', and '3.6 Management options for woodchip effluent'. A small blue document icon is also visible at the bottom left of the list.

- 3 Results and discussion
- 3.1 Organic carbon and SS removal
- 3.2 Nitrogen conversion
- 3.3 Phosphorus retention
- 3.4 Impact of seasonal variations and influent concentrations on the data
- 3.5 Economic appraisal of woodchip filter construction and operation
- 3.6 Management options for woodchip effluent

¿Cómo confeccionar Tablas y Figuras?

- **Las imágenes gráficas (figuras) deben usarse cuando es importante llamar la atención sobre un proceso (los incrementos, las disminuciones, o la ausencia de cambios con el tiempo, o bajo distintas condiciones experimentales); o bien cuando interesa dar una idea de los tamaños relativos de los valores obtenidos en los distintos grupos.**
- **Las tablas deben emplearse cuando se tienen que resumir muchos datos y cuando hace falta proporcionar los valores exactos obtenidos.**
- **Por lo tanto, las figuras proporcionan información cualitativa o semicuantitativa, mientras que las tablas contienen datos cuantitativos.**
- **Ojo: no duplicar la información en tablas y gráficas**

¿Cómo confeccionar Tablas y Figuras?

- **Las figuras y tablas tienen una numeración independiente y consecutiva (Fig 1, tabla 1)**
- **Deben ser autoexplicativas, sencillas y de fácil comprensión**
- **Tener un título breve y claro**
- **Indicar la fuente de origen de la información (lugar y fecha. Nota a pie de figura o tabla)**
- **Incluir las unidades de medida en el encabezamiento de cada columna**
- **Explicar las abreviaciones en nota a pie de tabla**

¿Cómo confeccionar Tablas y Figuras?

Table 2 – Mean chemical composition of influent and effluent dairy soiled water (DSW) treated in three woodchip filter pads over one year of operation.

	Influent	Effluent	Decrease %
	mg L^{-1}		
COD _T	5750 (1441)	1961 (251)	66
COD _F	1744 (488)	987 (133)	43
TN	357 (100)	153(24)	57
Particulate N	140 (65)	64 (41)	54
TN _F	217 (64)	74 (16)	58
Dissolved Org N	202.15 (63)	64.80 (25)	68
NH ₄ -N	134 (45)	37 (10)	72
NO ₂ -N	1.66 (2)	4.69 (2)	-182
NO ₃ -N	12.88 (10)	22.46 (8)	-74
Mineral N	14.54 (10)	27.15 (17)	-87
Org N	207.43 (77)	91.64 (45)	56
PO ₄ -P	36.01 (17)	24.70 (3)	31
SS	602 (303)	84 (19)	86
pH	7.6 (0.2)	7.8 (0.3)	-3

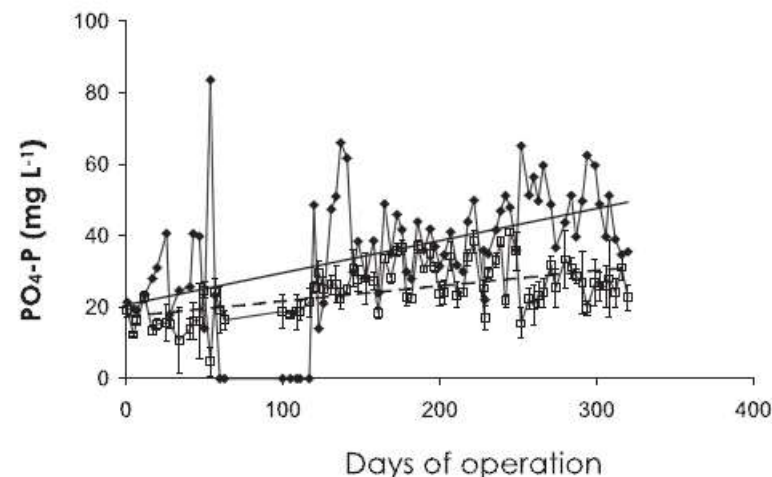


Fig. 4 – The influent and effluent concentration (mg L^{-1}) of suspended solids (SS), chemical oxygen demand (COD) and ortho-phosphorus ($\text{PO}_4\text{-P}$). Closed diamond indicates influent measurements. Open square indicates effluent measurements. Fitted linear regression lines are also shown for influent (solid line) and effluent measurements (hatched line). Standard deviations are shown for effluent concentrations.

¿Cómo escribir DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES?

Debe analizar, interpretar y valorar los resultados fijando las conclusiones

¿Qué significa lo que hemos encontrado?

Uno o dos párrafos para cada aspecto y en este orden

- **Exponer el significado de los resultados alcanzados**
- **Declarar las posibles limitaciones de los métodos de estudio empleados**
- **Comparar los resultados con los de otros estudios**
- **Señalar explícitamente las aportaciones, consecuencias prácticas o derivaciones del trabajo**
- **Sugerir líneas futuras susceptibles de investigación. El trabajo empieza con una pregunta y termina con otra (ojo: no con la misma)**
- **Las deducciones, interpretaciones y conclusiones deben ser congruentes con los resultados y los objetivos del estudio**

¿Cómo escribir DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES?

3.3. Phosphorus retention

An average influent concentration of $36 \pm 17 \text{ mg L}^{-1}$ was recorded for $\text{PO}_4\text{-P}$. This decreased by 31% to an average effluent concentration of $24.7 \pm 3 \text{ mg L}^{-1}$ (Table 2). This is similar to the decrease of 35% achieved by Morgan and Martin (2008) in a study investigating DSW treatment using an ecological treatment system of aerobic and anaerobic reactors and subsurface wetlands. Using the Langmuir isotherm, the

duration of the study (Fig. 2). The effluent concentrations reflected these fluctuations, which would suggest that the average rate of decrease of 72% was close to the maximum rate achievable by the filters (Fig. 2). Robertson et al. (2005) and Schipper et al. (2010b) found that once immobilization of N was complete, no substantial long-term removal of $\text{NH}_4\text{-N}$ by adsorption, anaerobic reduction of NO_3 to NH_4

Conclusions

The main conclusions from this study are:

This farm-scale filter study confirmed the effectiveness of woodchip filters to treat DSW under normal operational conditions.

Analysis of three farm-scale woodchip filters operating for a duration of 11 months shows that they were capable of decreasing the SS, COD, TN and $\text{PO}_4\text{-P}$ concentrations of fresh DSW by 86, 66, 57 and 31%, respectively.

Physical filtration was the principal mechanism of decreasing influent nutrient concentrations in the filters. Mineralisation, nitrification and biological degradation were active processes within the filters. Sorption and biological uptake on the filter media also contributed to decreasing nutrient concentrations.

- Woodchip filters are capable of producing an effluent that is consistent in SS and nutrient concentration despite fluctuations in influent concentration.
- Effluent from the filters may be applied to the land. The woodchip filter decreases the influent SS, and the resulting effluent contains nutrients, such as $\text{NO}_3\text{-N}$, $\text{NH}_4\text{-N}$ and $\text{PO}_4\text{-P}$, that are readily plant available. The decrease in the concentration of SS in the effluent means that infiltration of DSW into the soil should be enhanced, delivering nutrients to the plant root system and decreasing potential for ammonia volatilisation. These characteristics of the effluent should improve the fertiliser value of nutrients in DSW.

¿Cómo escribir los AGRADECIMIENTOS?

Debe incluir el agradecimiento a las personas o entidades que han contribuido al trabajo y que no deben figurar como autores

- **Asesoría científica y ayuda técnica** en el diseño del trabajo, la recogida y el tratamiento de los datos
- **Ayuda financiera:** declaración expresa de la fuente de financiación del trabajo (proyectos de investigación financiados por entidades públicas o privadas). Importante para conocer los posibles conflictos de interés
- En el caso de aquellas personas que hayan prestado su ayuda intelectual al trabajo se describirá la contribución llevada a cabo como "asesoría científica", "revisión crítica del proyecto de investigación", "recogida de datos"
- Las personas citadas en los agradecimientos deberán haber expresado su **consentimiento** para ser mencionadas. Los autores son responsables de la obtención de un **permiso escrito** de dichas personas

¿Cómo escribir los AGRADECIMIENTOS?

Acknowledgements

The authors are grateful to Teagasc for the award of a Walsh Fellowship to the first author and for financial support provided by the Research Stimulus Fund (Department of Agriculture, Fisheries and Food). The authors appreciate the technical help of J. Kennelly and D. Minogue (Teagasc) and E. Clifford and E. O'Reilly (NUI, Galway).

¿Cómo redactar la BIBLIOGRAFÍA?

Contiene la descripción bibliográfica de las publicaciones citadas en el texto

La cita bibliográfica es una forma abreviada de referencia inserta en el texto de muy diversas maneras (numérica, autor-año, cita-nota) que sirve para identificar la publicación de la que ha sido tomada la idea referida en el texto y para especificar su localización exacta en la publicación fuente.

- **No omitir los trabajos importantes, no citar de oídas.**
- **Mencionar todas las referencias bibliográficas citadas en el trabajo**
- **Emplear un estilo uniforme en el sistema de citación y referenciación bibliográfica, respetando las normas de la revista al respecto**

¿Cómo redactar la BIBLIOGRAFÍA?

Sistema Harvard (autor, año)

Texto y Citas

Como ya señalaran French (1981) y Coté (1985)... El trabajo de Kövendi (1975) es el más exhaustivo... Las actividades de normalización permiten una economía general de esfuerzo (Coté 1985).

Lista de referencias:

COTÉ, C. 1985. La normalisation: un outil essentiel pour le transfert de l'information. *Documentaliste. Sciences de l'Information*, 22, 1, p. 9-11.

FRENCH, H.J. 1981. Standardization as a factor in information transfer. *Journal of Information Science*, 3, 2, p. 91-100.

KÖVENDI, D. 1975. La presentación de las publicaciones periódicas de documentación, bibliotecas y archivos y las normas ISO. *Bol. Bibl. Unesco*, 19, 4, p. 220-234.

Sistema numérico

Texto y Citas

Como ya señalaran French (1) y Coté (2)... El trabajo de Kövendi (3) es el más exhaustivo... Las actividades de normalización permiten una economía general de esfuerzo (1,3).

Lista de referencias:

(1) FRENCH, H.J. Standardization as a factor in information transfer. *Journal of Information Science*, 1981, 3, 2, p. 91-100.

(2) COTÉ, C. La normalisation: un outil essentiel pour le transfert de l'information. *Documentaliste. Sciences de l'Information*, 1985, 22, 1, p. 9-11.

(3) KÖVENDI, D. La presentación de las publicaciones periódicas de documentación, bibliotecas y archivos y las normas ISO. *Bol. Bibl. Unesco*, 19, 4, 1975, p. 220-234.

¿Cómo redactar la BIBLIOGRAFÍA?

Full Text
NCBI



(0)



Save to:

ENDNOTE® WEB

ENDNOTE®

RefWorks

I Wrote These Publications R

more options

Web of Science® now with books

On-farm treatment of dairy soiled water using aerobic woodchip filters



[On-farm treatment of dairy soiled water using aerobic woodchip filters](#)

EN Ruane, PNC Murphy, MG Healy, P French... - *Water research*, 2011 - Elsevier

Dairy soiled water (DSW) is produced on **dairy** farms **through** the washing-down of milking parlours and holding areas, and is generally applied to land. However, there is a risk of nutrient loss to surface and ground waters from land application. The aim of this study was ...

[Cited by 1](#) [Related articles](#) [All 7 versions](#) [Import into RefWorks](#)

Cite

Cite

Copy and paste a formatted citation or use one of the links to import into a bibliography manager.

MLA Ruane, Eimear N., et al. "On-farm treatment of dairy soiled water using aerobic woodchip filters." *Water research* (2011).

APA Ruane, E. N., Murphy, P. N., Healy, M. G., French, P., & Rodgers, M. (2011). On-farm treatment of dairy soiled water using aerobic woodchip filters. *Water research*.

Chicago Ruane, Eimear N., Paul NC Murphy, Mark G. Healy, Padraig French, and Michael Rodgers. "On-farm treatment of dairy soiled water using aerobic woodchip filters." *Water research* (2011).

[Import into BibTeX](#) [Import into EndNote](#) [Import into RefMan](#) [Import into RefWorks](#)

Remember my bibliography manager and show import links on search result pages.

Bibliographic information

Eimear M. Ruane, Paul N.C. Murphy, Mark G. Healy, Padraig French, Michael Rodgers

On-farm treatment of dairy soiled water using aerobic woodchip filters

Water Research, Volume 45, Issue 20, 15 December 2011, Pages 6668–6676

<http://dx.doi.org/10.1016/j.watres.2011.09.055>

Article history

Received 25 April 2011

Revised 28 September 2011

Accepted 30 September 2011

Available online 20 October 2011

Export citation

Get Full Text Elsewhere



Content format: Citations Only

Citations and Abstracts

Export format: RIS format (for Reference Manager, ProCite, EndNote)

RefWorks Direct Export [? About Refworks](#)

Plain text format

BibTeX format

Export | Cancel

¿Cómo redactar la BIBLIOGRAFÍA?

REFERENCES

- ADF, 2008. Assured Dairy Farm Standards & Guidelines for Assessment, 3.2:1 ed. Scotland, UK.
- APHA-AWWA-WEF, 1995. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, nineteenth ed.. American Public Health Association, Washington, USA.
- Bhandral, R., Bolan, N.S., Saggar, S., Hedley, M.J., 2007. Nitrogen transformation and nitrous oxide emissions from various types of farm effluents. *Nutrient Cycling in Agroecosystems* 79 (2), 193–208.
- Bolan, N.S., Wong, L., Adriano, D.C., 2004. Nutrient removal from farm effluents. *Bioresource Technology* 94 (3), 251–260.
- Buelna, G., Dubé, R., Turgeon, N., 2008. Pig manure treatment by organic bed biofiltration. *Desalination* 231 (1–3), 297–304.
- Campos, L.C., Su, M.F.J., Graham, N.J.D., Smith, S.R., 2002. Biomass development in slow sand filters. *Water Research* 36, 4543–4551.
- remediation and control systems for the treatment of agricultural waste water in Ireland to satisfy the requirements of the water framework directive. *Biology and Environment* 108 (2), 69–79.
- Fuller, F., Beghin, J.C., 2004. China's growing market for dairy products. *Iowa Ag Review* 10 (3), 10–11.
- Garcia, M.C., Szogi, A.A., Vanotti, M.B., Chastain, J.P., Millner, P.D., 2009. Enhanced solid-liquid separation of dairy manure with natural flocculants. *Bioresource Technology* 100, 5417–5423.
- Greenan, C.M., Moorman, T.B., Kaspar, T.C., Parkin, T.B., Jaynes, D.B., 2006. Comparing carbon substrates for denitrification of subsurface drainage water. *Journal of Environmental Quality* 35, 824–829.
- Healy, M.G., Rodgers, M., Mulqueen, J., 2006. Denitrification of a nitrate-rich synthetic wastewater using various wood-based media materials. *Journal of Environmental Science and Health - Part A Toxic/Hazardous Substances and Environmental Engineering* 41 (5), 779–788.
- Healy, M.G., Rodgers, M., Mulqueen, J., 2007. Treatment of dairy wastewater using constructed wetlands and intermittent sand filters. *Bioresource Technology* 98 (12), 2268–2281.

Editor's checklists

Checklists

Editors' checklists

The BMJ's editors don't routinely use checklists for critical appraisal, but these are the kind of questions we ask ourselves when reading papers:

Critical appraisal questions

- What is the paper about?
- Why was the study done?
- What type of study was done?
- Was it primary research (experiment, RCT, cohort, case-control, cross-sectional, longitudinal, case report/series)?
- Was it secondary research (overview, systematic review, meta-analysis, decision analysis, guidelines development, economic analysis)?
- Was the design appropriate (for study on treatment, diagnosis, screening, prognosis, or causation)?
- Was the study ethical?
- Is the design right (see table below)?

1. LISTADO DE COMPROBACIONES

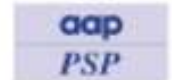
Para facilitar la labor del Comité de Lectura, la entrada en proceso de su manuscrito y la rapidez en su posible publicación, se exige que el autor(es) realice una revisión final del manuscrito comprobando las cuestiones enumeradas en la presente lista, que una vez marcadas, será remitida junto al manuscrito. Se recuerda que el incumplimiento de alguno de los ítems puede ser motivo de devolución del manuscrito.

1. Se envían del manuscrito ____ juegos completos, o vía e-electrónica ____ ficheros en formato____, escritos a doble espacio incluidas las citas bibliográficas, y ____ juegos de figuras en formato_____	<input type="checkbox"/>
2. Se incluye el título completo del manuscrito en español e inglés	<input type="checkbox"/>
3. Se incluye el título abreviado del manuscrito y las palabras clave, en español e inglés	<input type="checkbox"/>
4. El resumen se ajusta a las normas de publicación en cuanto a número de palabras y en él constan objetivos, diseño o material y métodos, resultados, conclusiones y/o discusión	<input type="checkbox"/>
5. Se envía el resumen traducido al inglés y a ser posible, revisado por un experto en este idioma	<input type="checkbox"/>
7. Se incluyen las filiaciones institucionales y/o profesionales de cada uno de los autores	<input type="checkbox"/>
6. Se incluye la dirección del autor principal o responsable de correspondencia, número de teléfono, fax y dirección de correo electrónico	<input type="checkbox"/>
7. En su caso, se detallan becas, ayudas o soporte financiero. Procedencia	<input type="checkbox"/>
8. El manuscrito responde a la estructura exigida en las normas de publicación y a las especificaciones de la sección a la que se dirige	<input type="checkbox"/>
9. El manuscrito describe todas las fuentes, materiales, equipo y elementos usados, tanto en términos de grupos investigados como la globalidad del estudio.	<input type="checkbox"/>
10. Un experto en el contenido del manuscrito, podrá reproducir su estudio, experimento, análisis, etc. a partir de la metodología descrita	<input type="checkbox"/>
11. Las conclusiones, se apoyan en los resultados obtenidos	<input type="checkbox"/>
12. En su caso, se han utilizado análisis estadísticos, y estos han sido revisados por un experto en estadística o epidemiología	<input type="checkbox"/>
13. Se han revisado las Referencias Bibliográficas y se ajustan en su estilo y forma a las normas internacionales exigidas por la revista. Las citas en el texto se corresponden con la forma de ordenación de la Lista de Referencias	<input type="checkbox"/>
14. En su caso, las figuras y tablas aportan información adicional y no repetida en el texto. Su calidad gráfica se ha contestado	<input type="checkbox"/>
15. En su caso, se ha revisado el sistema de unidades empleado	<input type="checkbox"/>
16. Se detallan las abreviaturas tras su primera cita en el texto	<input type="checkbox"/>
17. En su caso, se citan las normas éticas utilizadas	<input type="checkbox"/>
18. En su caso, se adjuntan con el manuscrito consentimientos informados de experimentación con humanos o animales, así como permisos de reproducción	<input type="checkbox"/>
19. Se adjunta lista de comprobación y carta de presentación indicando originalidad, novedad del trabajo y sección de la revista a la que se dirige	<input type="checkbox"/>
20. La carta de presentación incluye un anexo firmado por los autores responsabilizándose de la autoría y cediendo los derechos de autor al editor	<input type="checkbox"/>

Publicar

La ruta de oro

El modelo tradicional



La ruta verde

El modelo alternativo



La ruta de oro

El modelo tradicional

Artículos en Revistas



Libros en Editoriales



Comunicaciones
congresos



Publicar



Difundir

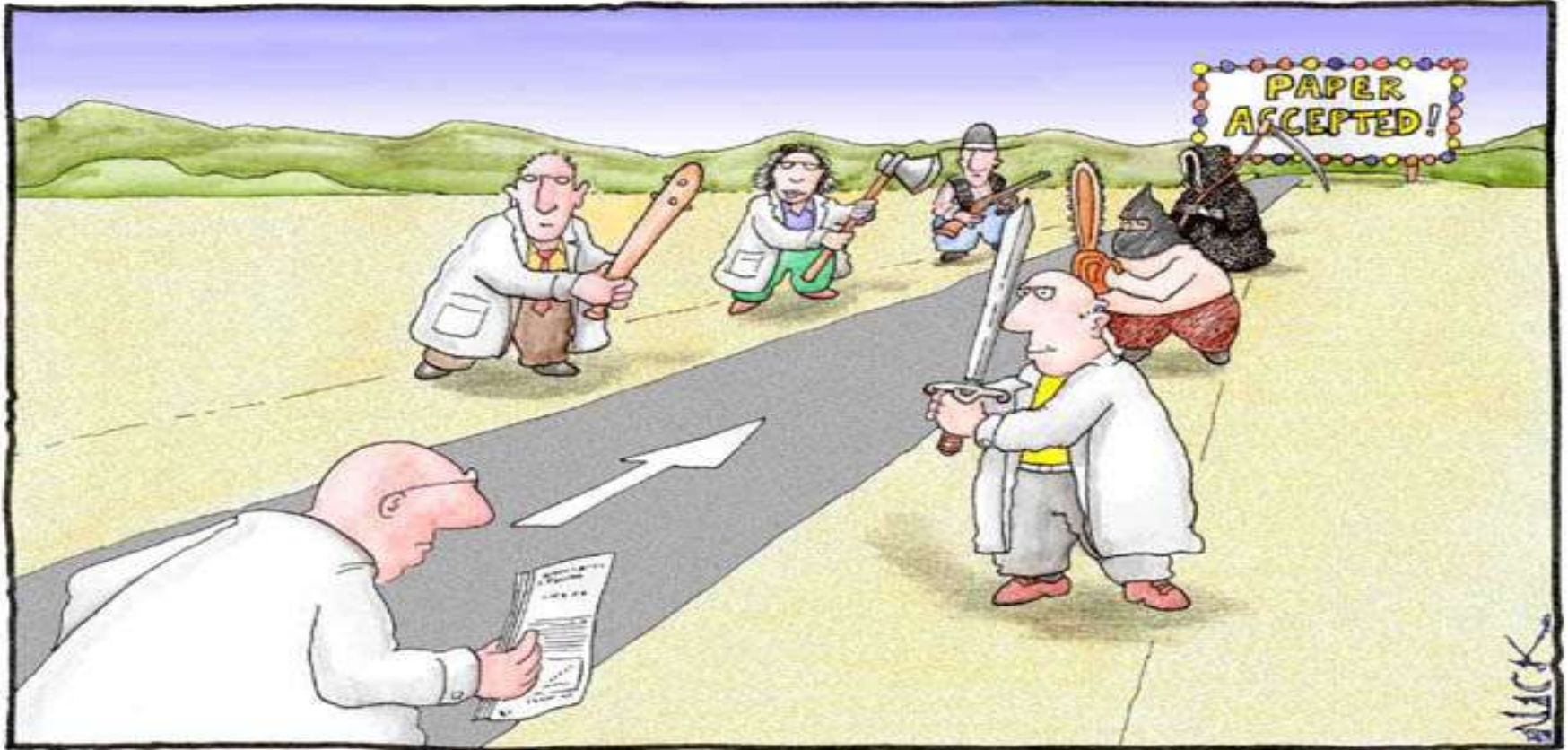
Documento indizado en
Bases de datos / Catálogos



Envío de separatas



¿La vida dorada? La revisión por pares: *ex ante*

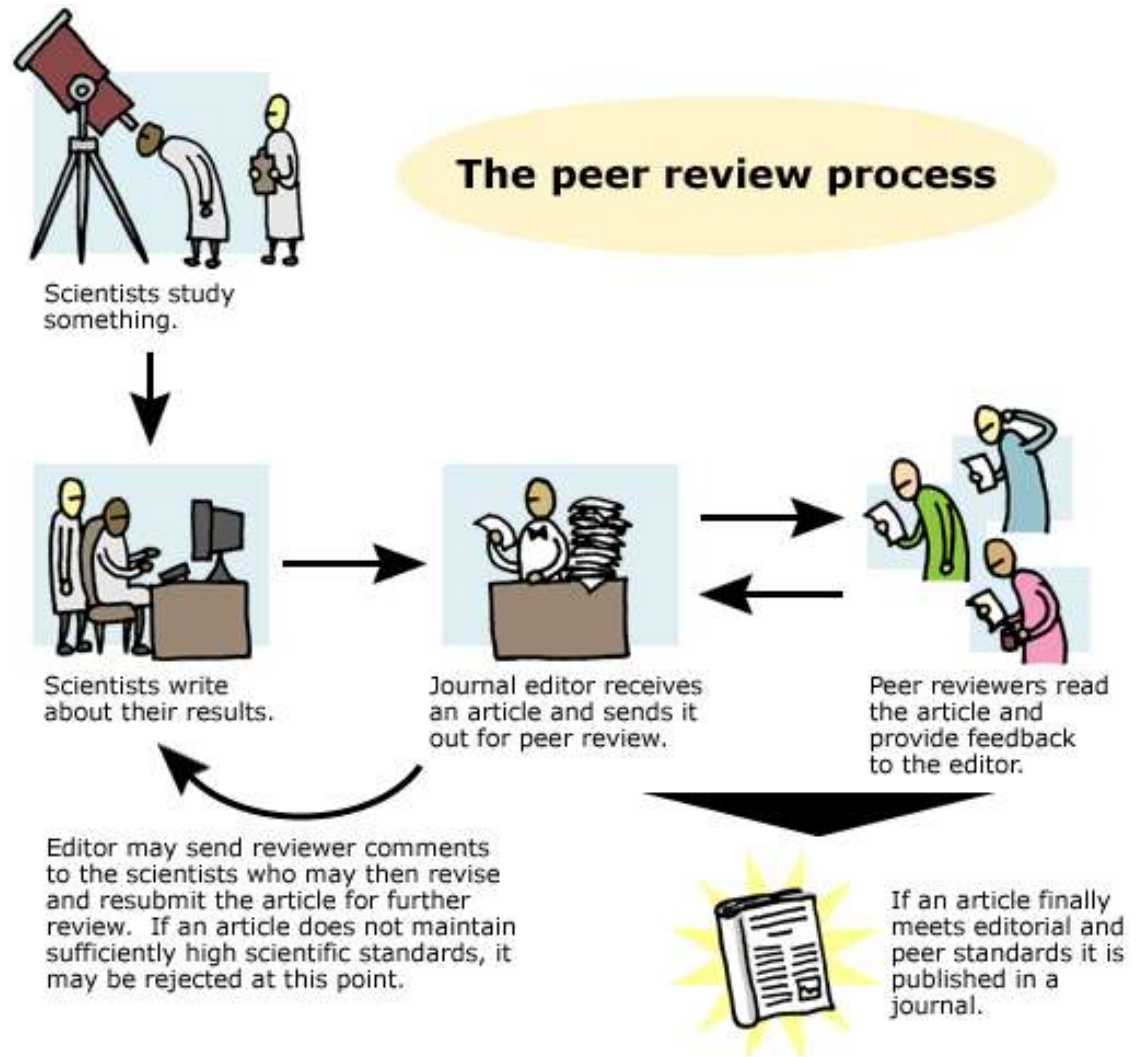


Vuestros trabajos serán sometidos a evaluación: serán evaluados de forma anónima, o no, por dos o más expertos, pares, colegas...

Vuestra salud se resentirá, pero la del artículo mejorará

El proceso de revisión por pares

- Envío del artículo
- Acuse recibo, rechazo o remisión a revisores
- Rechazo o aceptación con modificaciones (leves o sustanciales)
- Revisión y contestación sugerencias revisores
- Envío corrección de pruebas y formularios cesión de derechos



La ruta verde

El modelo alternativo

arXiv.org



Depositar en
Repositorio

Publicar

DIGITUM



ResearchGate



Google

Google
scholar

Documento indizado en
Google
Google Scholar

Difundir



ResearchGate



Difundir en redes
sociales académicas



Difundir en Blog,
redes sociales



El demos

La evaluación ex-post





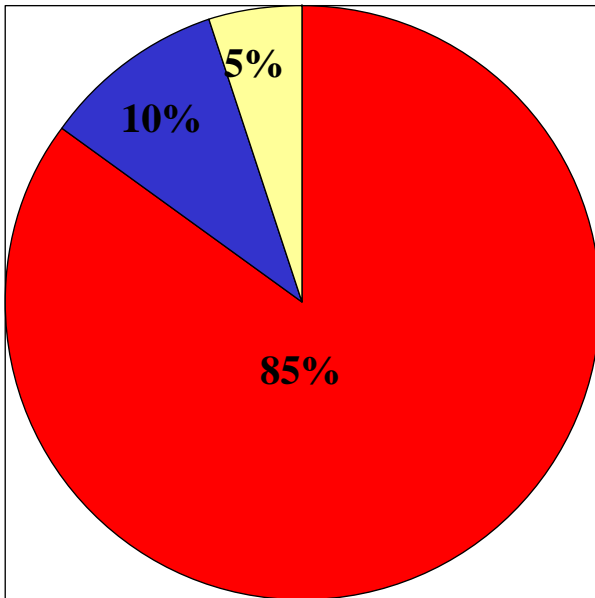
**¿Dónde publicar
nuestro trabajo de
investigación?**

¿Dónde publicar?

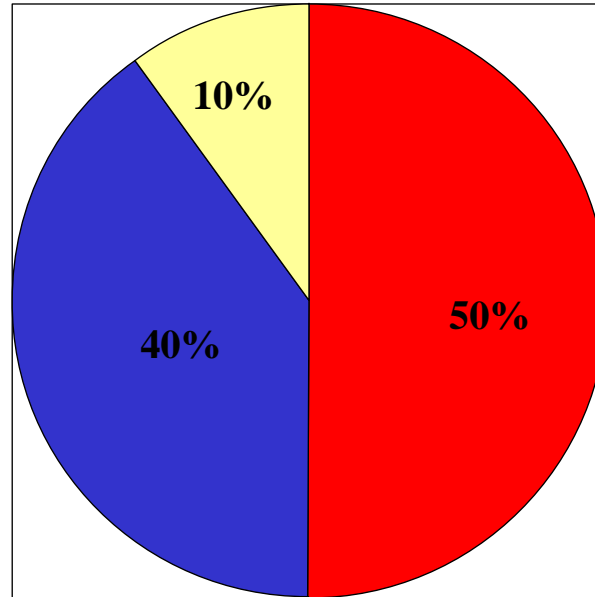
¿En qué medios?

Depende de la disciplina científica en la que trabajéis

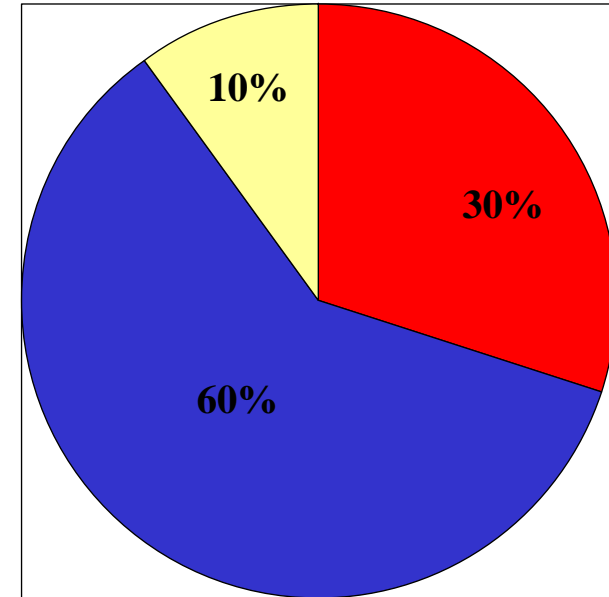
Experimentales



Sociales



Humanidades

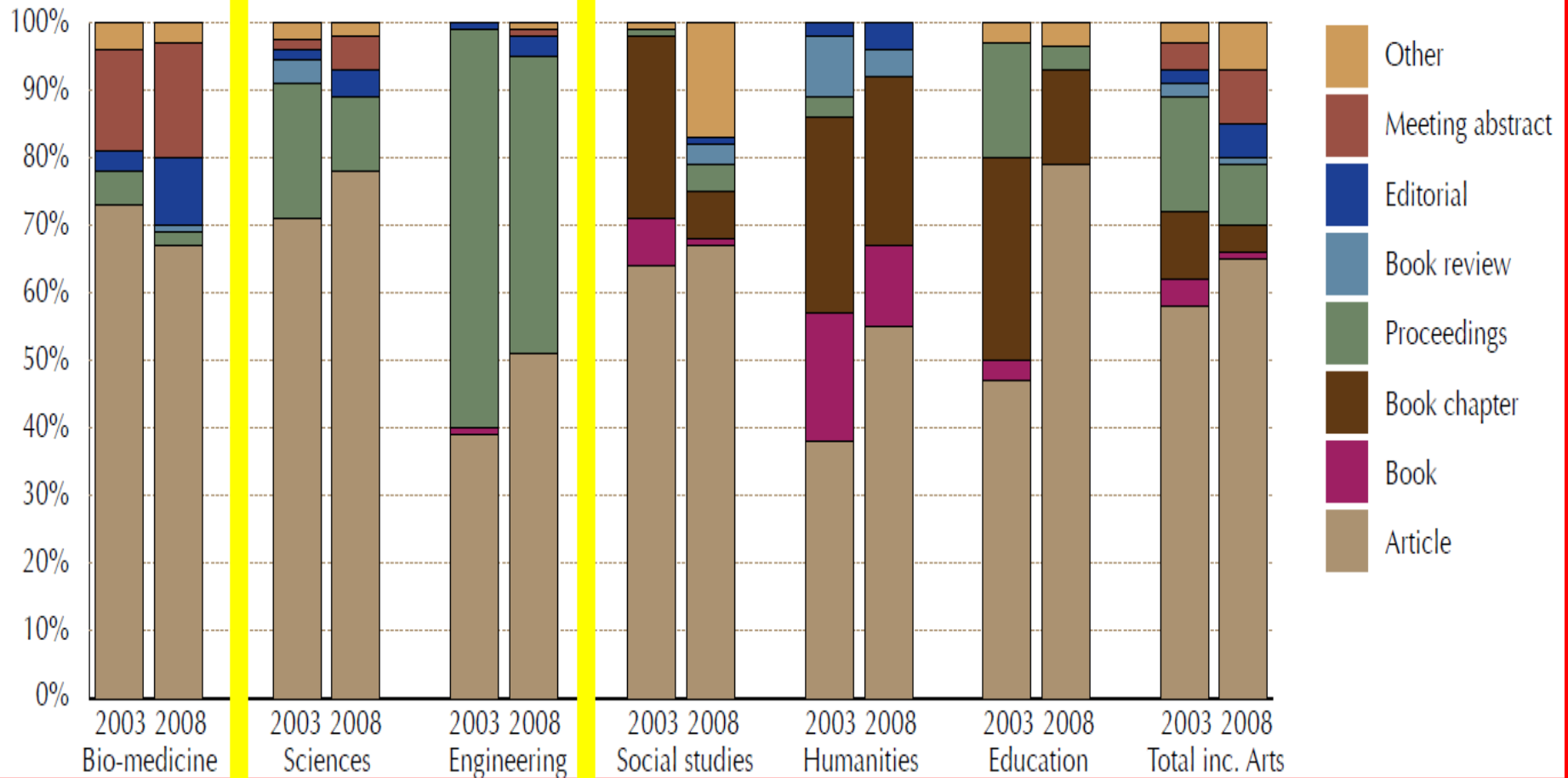


■ **Revistas** ■ **Libros** ■ **Otros**

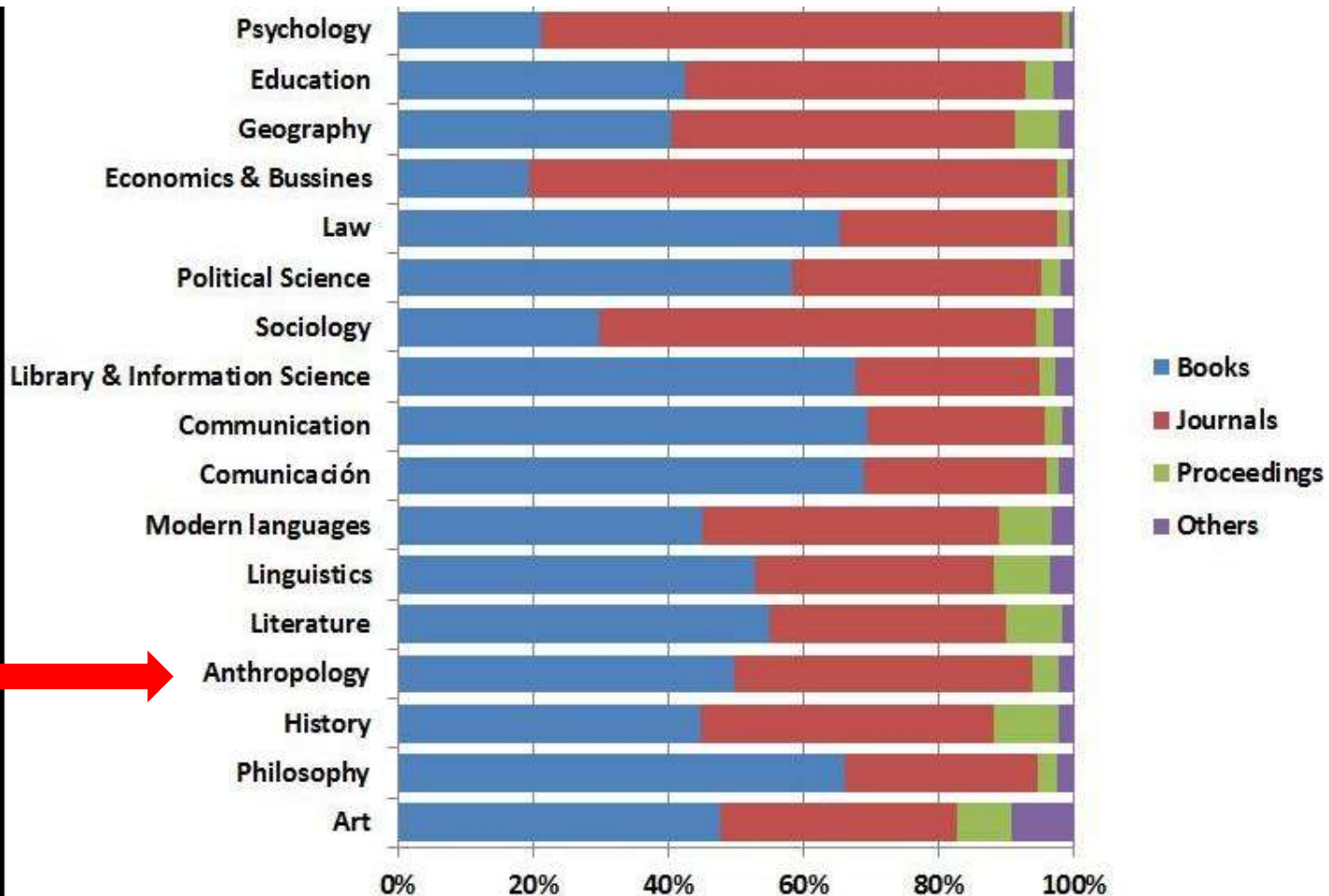
¿Cómo valoran las publicaciones los científicos británicos?

Channel (no. of responses)	Very important (%)	Quite important (%)	Not important (%)
Peer reviewed journals (843)	94	6	0.1
Conference presentations/posters (843)	34	52	13
Monographs (819)	34	25	32
Book chapters (836)	23	60	16
Professional journals (821)	19	30	36
Open access repository (816)	10	28	41
Reports (828)	9	35	44
Datasets (819)	8	20	39
Working papers (821)	5	27	51
Creative works (including exhibitions & performances) (818)	3	8	40
Internet blog/forum (816)	2	10	70

Publicación de resultados de investigación por tipo de documento Científicos británicos (N=944)

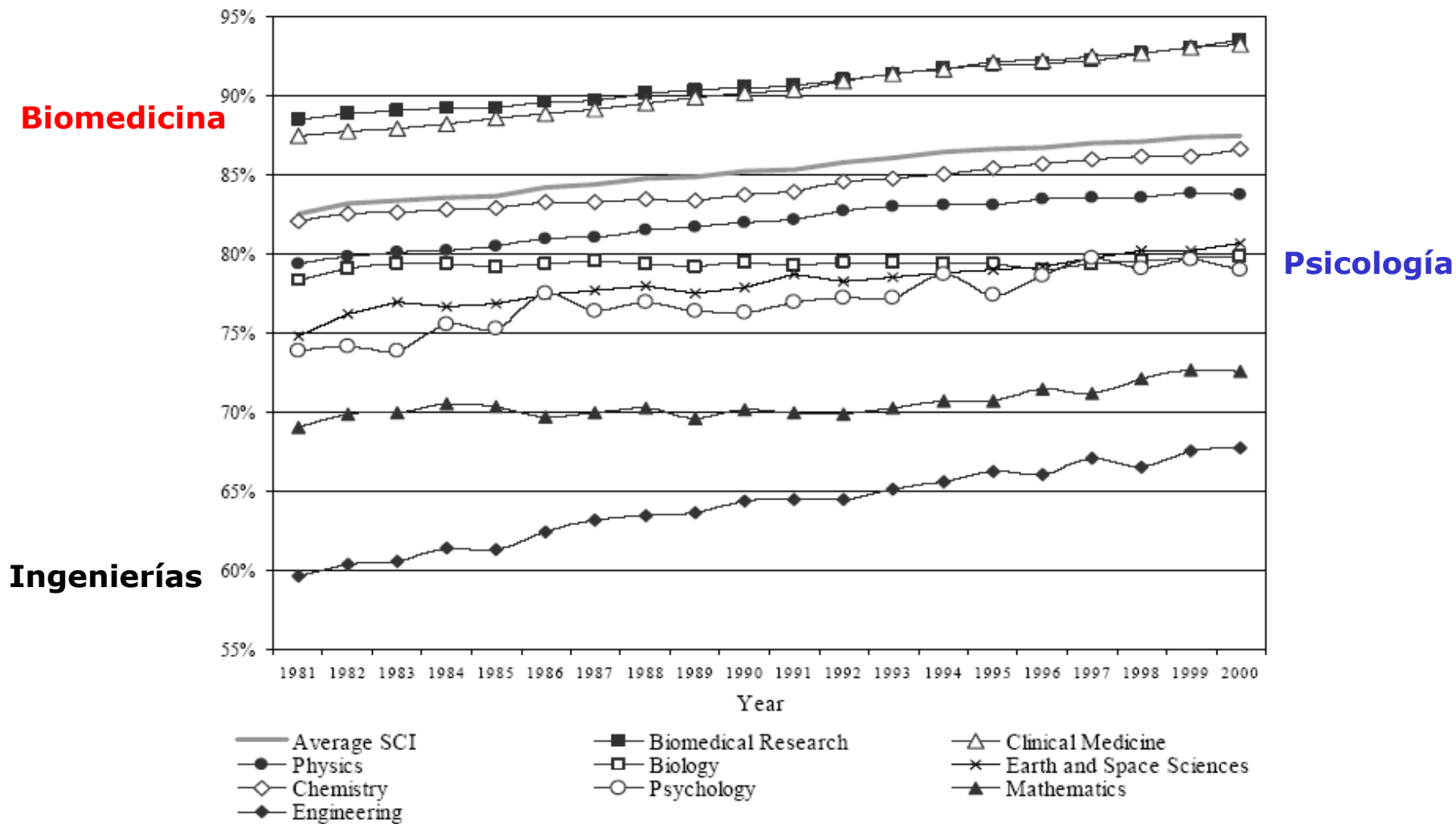


Documentos más citados por profesores españoles Ciencias Sociales



Larivière, V., Archambault, É., Gingras, Y., and Vignola-Gagné, É. 2006. The place of serials in referencing practices: Comparing natural sciences and engineering with social sciences and humanities: Research Articles. *J. Am. Soc. Inf. Sci. Technol.* 2006: 57(8): 997-1004

Figure 2 Share of references made to journal articles for main fields in NSE, 1981-2000



Publicaciones valoradas por los investigadores españoles

	Ingenie. Arquitect.	Ciencias	Ciencias Salud
Artículos revistas Journal Citation Reports (JCR)	8,36	8,65	8,60
Libro en editorial de reconocido prestigio	6,87	7,09	6,01
Patentes o modelos de utilidad	5,98	5,55	5,45
Capítulo libro editorial de reconocido prestigio	5,34	5,49	4,93
Congreso internacional	5,18	4,77	4,52
Artículos revistas listados nacionales similares al JCR	5,05	4,69	4,67
Libro en editorial sin reconocido prestigio	3,37	3,30	2,95
Congreso nacional	3,23	3,08	3,18
Traducciones de libros	2,54	2,86	2,35
Capítulo libro editorial sin reconocido prestigio	2,51	2,37	2,25
Exposiciones artísticas o documentales	2,23	2,28	2,18
Producciones de radio, televisión o cine	2,01	2,26	1,98

Muestra: 1294 Profesores TU y Catedráticos con 1 o 2 tramos

Buela-Casal, G. y Sierra, J. C. (2007). Criterios, indicadores y estándares para la acreditación de Profesores Titulares y Catedráticos de Universidad. *Psicothema*, 19, 357-369



A día de hoy lo más rentable:
artículos de revistas



Libros: NO en la editorial de nuestra facultad, departamento, universidad

Congresos: NO GRACIAS

Excepto en las Ingenierías: Informática...

No son un fin en si mismo, sino un medio de anunciar futuros trabajos y de pasárselo bien

Si no hay más remedio: Solo en organizados por asociaciones internacionales o nacionales de periodicidad fija, que publican actas del congreso con contribuciones completas seleccionadas previamente mediante evaluación externa por pares



Las editoriales especializadas en Antropología

Ariel 70
1942 / 2012

 CAMBRIDGE
UNIVERSITY PRESS

OXFORD
UNIVERSITY PRESS

 ANTHROPOS

 Routledge
Taylor & Francis Group

 SAGE

Icaria  editorial



THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

 PAIDÓS

 FONDO
DE CULTURA
ECONÓMICA

Revistas científicas

Web of Science
core collection

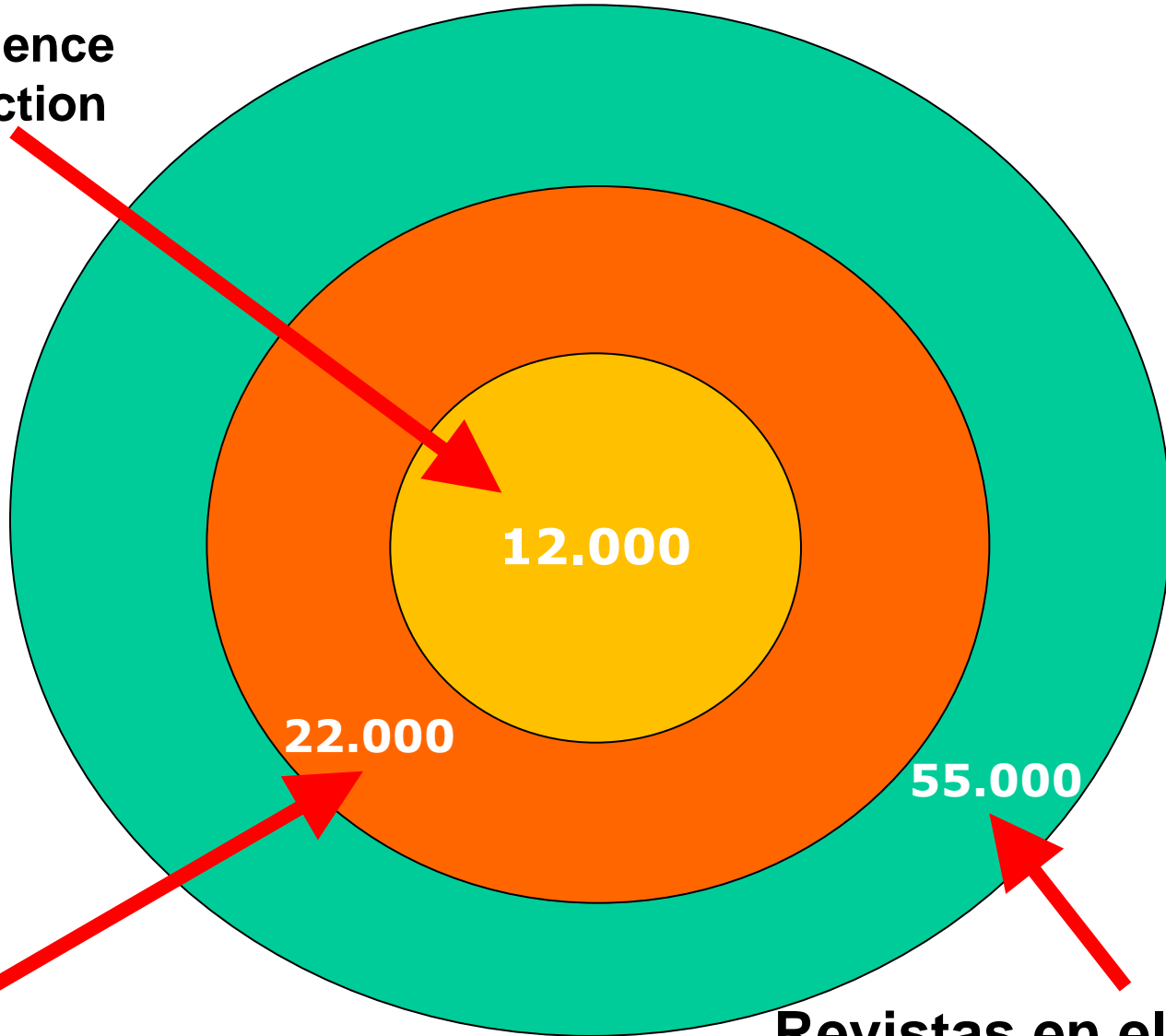
12.000

22.000

55.000

Scopus

Revistas en el mundo
¿arbitradas? e indizadas



Revistas científicas

**Web of Science
core collection**

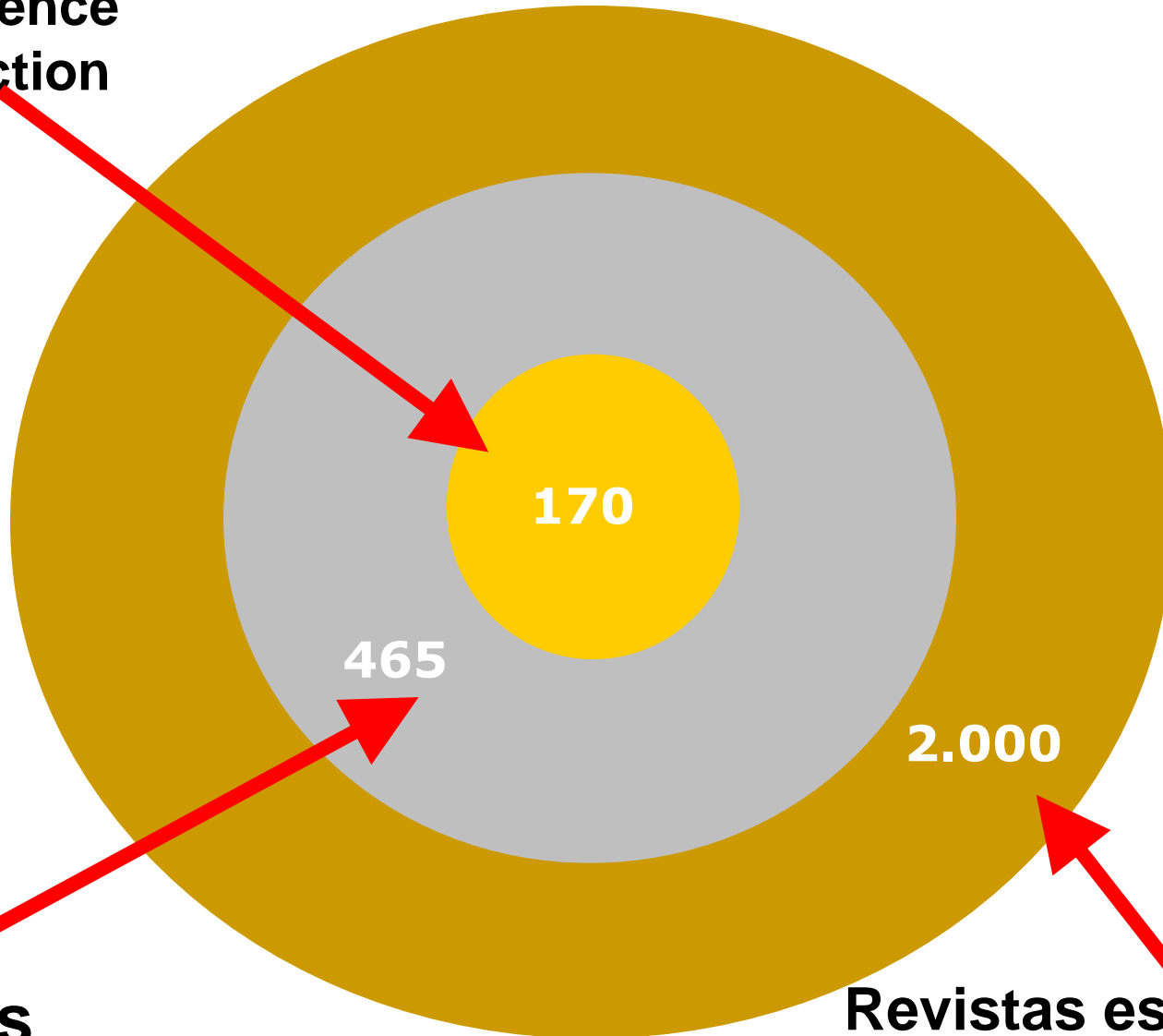
170

465

2.000

Scopus

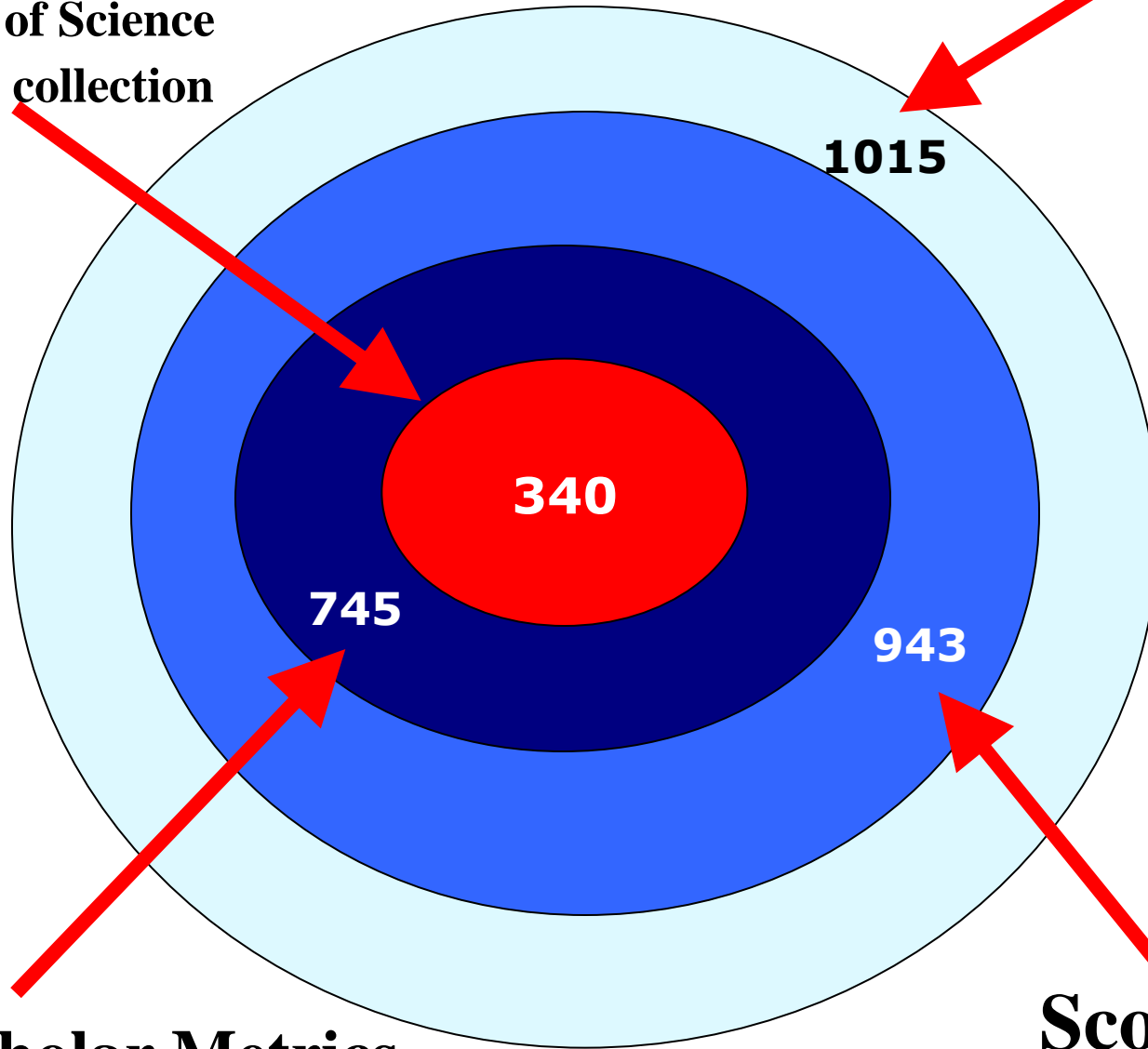
Revistas españolas



Revistas de Historia

Ulrichs'
Revistas en el mundo

Web of Science
Core collection



Google Scholar Metrics

Scopus

Revistas Historia en la Web of Science

ARTS & HUMANITIES CITATION INDEX - HISTORY - JOURNAL LIST

Total journals: 288

Journals 1-10 (of 288)



FORMAT FOR PRINT

ACADIENSIS

Semiannual ISSN: 0044-5851

UNIV NEW BRUNSWICK, DEPT HISTORY, FREDERICTON, CANADA, NB, E3B 5A3

[Coverage](#)

ACTA HISTORICA TALLINNENSIA

Annual ISSN: 1406-2925

ESTONIAN ACADEMY PUBLISHERS, 6 KOHTU, TALLINN, ESTONIA, 10130

[Coverage](#)

ACTA HISTRIAE

Tri-annual ISSN: 1318-0185

UNIV PRIMORSKA, SCI RES CENTRE KOPER, GARIBALDIJEVA 1, KOPER, SLOVENIA, CAPODISTRIA, SI-6000

[Coverage](#)

ACTA ORIENTALIA

Quarterly ISSN: 1588-2667

AKADEMIAI KIADO RT, PRIELLE K U 19, PO BOX 245,, BUDAPEST, HUNGARY, H-1117

[Coverage](#)

ACTA POLONIAE HISTORICA

Semiannual ISSN: 0001-6829

INST HIST PAN, RYNEK STAREGO MIASTA 29-31, WARSAW, POLAND, 00272

[Coverage](#)

AFRICAN ECONOMIC HISTORY

Annual ISSN: 0145-2258

Revistas Anthropology en Scopus (SJR Rankings)

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2015)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
1 Public Opinion Quarterly	journal	2.295 Q1	73	42	132	1847	259	126	1.39	43.98	
2 Political Geography	journal	1.928 Q1	68	82	154	4658	395	120	3.04	56.80	
3 Tel Aviv	journal	1.758 Q1	7	13	41	727	52	40	1.68	55.92	
4 American Antiquity	journal	1.680 Q1	54	49	138	3194	282	133	2.13	65.18	
5 Social Studies of Science	journal	1.662 Q1	61	43	142	2846	430	135	3.69	66.19	
6 Journal of Archaeological Science	journal	1.583 Q1	82	301	1250	19610	3069	1220	2.46	65.15	
7 Social Forces	journal	1.530 Q1	92	62	172	4540	347	169	1.79	73.23	
8 Population Studies	journal	1.418 Q1	46	33	62	1755	122	61	1.71	53.18	
9 I Tatti Studies	journal	1.405 Q1	4	0	10	0	9	9	1.00	0.00	
10 Explorations in Economic History	journal	1.306 Q1	30	23	98	1158	126	95	1.02	50.35	

Revistas de Historia en Google Scholar Metrics



JOURNAL SCHOLAR METRICS

ARTS, HUMANITIES, AND SOCIAL SCIENCES



[HOME](#)

[ABOUT](#)

[METHODOLOGY](#)

[OUR TEAM](#)

[OTHER PROJECTS](#)

[FAQ](#)

Search a journal

HISTORY

Displaying core and related journals 1-20 of 745. Uncheck to display core journals only

Filter by country ▼

Find a journal in this ranking

Sorted by H5-Index, decreasingly.

Rank	Country	Journal name	Totals				Without journal self-citations		
			Quartile	H5-Index	H5-Median	H Citations	H5-Index	H Citations	%
1		Historical Journal of Film, Radio and Television	Q1	<u>32</u>	48	1780	32	1769	
2		Journal of Cultural Heritage	Q1	<u>23</u>	32	883	21	816	
3		Journal of Contemporary China	Q1	<u>23</u>	31	935	22	839	
4		The Journal of Economic History	Q1	<u>21</u>	31	708	21	683	
5		Europe-asia Studies	Q1	<u>21</u>	30	694	20	659	
6		Explorations in Economic History	Q1	<u>20</u>	26	773	20	745	
7		The Economic History Review	Q1	<u>19</u>	41	885	19	880	
8		Journal of Contemporary Asia	Q1	<u>18</u>	22	421	16	385	
9		Studies in History and Philosophy of Science Part B: Studies in History and Philosophy of Modern Physics	Q1	<u>17</u>	29	477	16	474	
10		Revista Brasileira de Política Internacional	Q1	<u>17</u>	26	589	17	565	
11		American Antiquity	Q1	<u>17</u>	25	458	17	439	
12		Turkish Studies	Q1	<u>17</u>	22	426	15	398	
13		Modern China	Q1	<u>16</u>	28	550	15	519	
13		Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences	Q1	<u>16</u>	28	462	16	459	
15		Studies in History and Philosophy of Science Part a	Q1	<u>16</u>	19	507	14	469	
16		European Review of Economic History	Q1	<u>15</u>	25	422	15	416	
17		Historical Social Research/historische Sozialforschung	Q1	<u>15</u>	23	1376	14	1356	
18		South European Society and Politics	Q1	<u>15</u>	18	413	14	379	
19		Africa	Q1	<u>15</u>	17	356	14	339	
20		History of the Human Sciences	Q1	<u>14</u>	24	429	14	419	

[First](#) | [Previous](#) | [Next](#) | [Last](#)

Las revistas españolas de Historia Moderna y Contemporánea

rēsh

REVISTAS ESPAÑOLAS
DE CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

REVISTA	CRITERIOS DE CALIDAD EDITORIAL				DIFUSIÓN	OPINIÓN EXPERTOS	IMPACTO
	CNEAI	ANECA	LATINDEX		BASES DE DATOS	2009	2004-2008
Alcores. Revista de Historia Contemporánea	15	17	32	C	1	3.38	0.056
Anales de Historia Contemporánea	12	14	29	C	2	0.11	0.048
Aportes. Revista de Historia Contemporánea	15	17	31	C	1	0	0
Ayer	17	20	33	C	6	42.43	0.467
Chronica Nova	14	17	30	C	2	0.16	0.108
Cuadernos de Historia Contemporánea	15	19	33	C	4	0.62	0.107
Cuadernos de Historia Contemporánea (Ed. electrónica)	15	19	35 / 33	C	4	0.62	0.107
Cuadernos de Historia Moderna	15	18	33	C	5	3.77	0.212
Cuadernos de Historia Moderna (Ed. electrónica)	15	18	35 / 33	C	5	3.77	0.212
Cuadernos de Historia Moderna. Anejos	12	14	30	C	1		0.02
Cuadernos Dieciochistas	16	18	33	C	1		0.145
Cuadernos Republicanos	4	4	17		0		0.056
EBRE 38. Revista Internacional de la Guerra Civil (1936-1939)	13	15	31	C	1	0.02	0
El Contemporani. Revista d'Història	3	3	14		0		0
Espacio, Tiempo y Forma. Historia Contemporánea	16	18	29	C	2	0.03	0.036
Espacio, Tiempo y Forma. Historia Moderna	13	16	28	C	2	0.15	0.1
Estudis. Revista de Historia Moderna	16	18	31	C	3	0.3	0.309
Gerónimo de Uztariz	5	7	22		2		0
Hispania	17	20	33 / 35	C	10	27.94	0.347
Hispania Nova. Revista de Historia Contemporánea	15	18	34	C	2	1.03	0.075
Historia 16	3	3	14		0		
Historia Actual On-line	13	16	35	C	2	0.08	0.033
Historia Contemporánea	16	20	33	C	4	9.16	0.081
Historia del Presente	15	18	32	C	2	0.36	0.156
Historia y Genealogía	15	18	32	C	1		
Historia y Política. Ideas, Procesos y Movimientos Sociales	15	18	32	C	5	5.09	0.282
Historia, Trabajo y Sociedad	15	17	33	C	1		
Illes i Imperis	2	2	16		0	0.92	
Investigaciones Históricas. Época Moderna y Contemporánea	15	19	33	C	2	1.43	0.018
a	15	17	32	C	2	0.13	0.088

**¿En qué revista
publicar?**

¿Cómo seleccionarla?

Criteria

¿A qué público nos queremos dirigir?

Audiencia



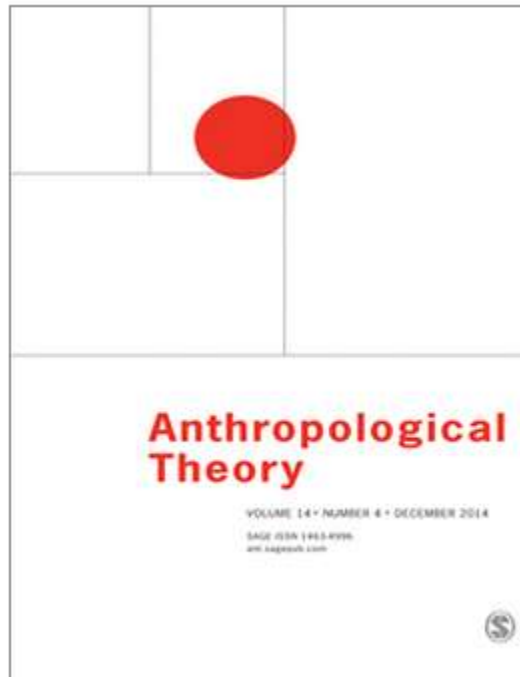
Profesional



Académico

¿Cuál es el ámbito temático cubierto por la revista?

¿Encaja nuestro artículo en el Scope de la revista
¿Qué declara la propia revista en su SCOPE?



Anthropological Theory

Edited by Julia Eckert (University of Bern, Switzerland),
Stephen P Reyna (Max Planck Institute for Social Anthropology,
Germany) and Nina Glick Schiller (University of Manchester,
UK).

Anthropological Theory is an international peer reviewed journal seeking to strengthen anthropological theorizing in different areas of the world. AT encourages work at a high level of conceptual analysis, and addresses substantive issues such as nationalism, language and representation, material culture, transnationalism, globalization, sexuality, race and difference, gender, violence, migration, religion and political economy.

- ▶ **Current Issue: December 2014**
- ▶ **All Issues**

2. Article types

Anthropological Theory publishes articles engaging with a variety of theoretical debates in areas including:

* marxism * feminism * political philosophy * historical sociology * hermeneutics * critical theory * philosophy of science * biological anthropology * archaeology

Articles should include an abstract of 100-150 words, up to 10 keywords. The main word count should not exceed 7,000-8,000 words.

Reviews: *Anthropological Theory* includes a section in which books and other significant contributions to the field are reviewed. This includes both essay length and shorter contributions.

¿Qué revista-s publican artículos sobre nuestro tema?

WEB OF SCIENCE™

Buscar

Colección principal de Web of Science™

Mis herramientas

His

iBienven

Búsqueda básica

migrations europe

Título

Buscar

Títulos de fuentes

- INTERNATIONAL MIGRATION REVIEW (34)
- INTERNATIONAL MIGRATION (24)
- ETHNIC AND RACIAL STUDIES (22)
- JOURNAL OF ETHNIC AND MIGRATION STUDIES (20)
- HISTORISCHE ZEITSCHRIFT (11)

[más opciones / valores...](#)

¿Qué revista-s publican artículos sobre este tema? Recientemente

▼ Publication Years

2010 (65)

2008 (51)

2012 (49)

2011 (45)

2009 (42)

[more options / values...](#)

Títulos de fuentes ▼

JOURNAL OF ETHNIC AND
MIGRATION STUDIES (8)

POPULATION SPACE AND PLACE
(6)

STUDIES IN MIGRATION AND
DIASPORA (5)

MIGRATION MINORITIES AND
CITIZENSHIP (5)

MASCULINITY SEXUALITY AND
ILLEGAL MIGRATION HUMAN
SMUGGLING FROM PAKISTAN TO
EUROPE (5)

Mira las revistas que has citado en el artículo

Article

On exonostalgia

David Berliner

Université Libre de Bruxelles, Belgium

Anthropological Theory

2014, Vol. 14(4) 373–386

© The Author(s) 2014

Reprints and permissions:

sagepub.co.uk/journalsPermissions.nav

DOI: 10.1177/1463499614554150

ant.sagepub.com



- Berliner D (2005) The abuses of memory: Reflections on the memory boom in anthropology. *Anthropological Quarterly* 78(1): 183–197.
- Berliner D (2010) Polyglot perspectives. *Anthropological Quarterly* 83(3): 679–690.
- Berliner D (2012) Multiple nostalgias: The fabric of heritage in Luang Prabang (Lao PDR). *Journal of the Royal Anthropological Institute* 18(4): 769–786.
- Berliner D (2013) Le désir de participation ou comment jouer à être un autre. *L'Homme* 206: 151–70.
- Berliner D (2014) *Mémoires religieuses бага*. Paris: Somogy Editions.
- Bissell W (2005) Engaging colonial nostalgia. *Cultural Anthropology* 20(2): 215–248.
- Bourgeois P (2003) *In Search of Respect: Selling Crack in El Barrio*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Boyer D (2012) From algos to autonomos: Nostalgic Eastern Europe as post-imperial mania. In: Todorova M and Gille Z (eds) *Post-Communist Nostalgia*. Oxford: Berghahn, pp. 17–28.
- Cassin B (2013) *La Nostalgie. Quand donc est-on chez soi?* Paris: Editions Autrement.
- Clifford J (1986) On ethnographic allegory. In: Clifford J and Marcus G (eds) *Writing Culture*. Berkeley: University of California Press, pp. 98–121.
- Declerck P (2001) *Les naufragés. Avec les clochards de Paris*. Paris: Plon.
- de L'Estoile B (2010) *Le goût des autres. De l'exposition coloniale aux arts premiers*. Paris: Flammarion.
- de Vries P (1959) *The Tents of Wickedness*. Boston: Little, Brown and Company.
- Evans-Pritchard E (1951) *Social Anthropology*. London: Cohen and West Ltd.
- Fabian J (1983) *Time and the Other: How Anthropology Makes its Objects*. New York: Columbia University Press.
- Faubion J (1993) History in anthropology. *Annual Review of Anthropology* 22: 35–54.
- Gille Z (2010) Postscript. In: Todorova M and Gille Z (eds) *Post-Communist Nostalgia*. Oxford: Berghahn, pp. 278–89.

¿Publica la revista este tipo de artículo? Leer las instrucciones a autores de la revista

American Anthropologist

AMERICAN ANTHROPOLOGIST

This page is designed to explain the sections of *American Anthropologist* and to clarify how to submit to its various sections. If you are interested in the full-text content online, you may wish to click [here](#).

charge any publication fees.

Please see below for submission details:

[Information for Authors of Research Articles](#)

[Information about Book Reviews, Review Essays, Obituaries and Commentaries](#)

[AA Editorial Office Information](#)

[AAA Style Guide](#)

Factor de impacto

¿Es una revista de impacto o con impacto?

ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

WELCOME HELP MARKED LIST

Journal Summary List

Journals from: subject categories ANTHROPOLOGY VIEW CATEGORY SUMMARY LIST

Sorted by: Impact Factor SORT AGAIN

Journals 1 - 20 (of 82)

Navigation icons: back, forward, search, etc.

MARK ALL UPDATE MARKED LIST

Ranking is based on your journal and sort selections.

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title (linked to journal information)	ISSN	JCR Data ^j			
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index
<input checked="" type="checkbox"/>	1	J PEASANT STUD	0306-6150	1153	5.477	4.484	1.146
<input checked="" type="checkbox"/>	2	EVOL ANTHROPOL	1060-1538	1598	4.886	5.847	0.963
<input checked="" type="checkbox"/>	3	J HUM EVOL	0047-2484	6538	3.867	4.229	0.704
<input checked="" type="checkbox"/>	4	CURR ANTHROPOL	0011-3204	3761	2.846	3.311	1.758
<input checked="" type="checkbox"/>	5	AM J PHYS ANTHROPOL	0002-9483	9514	2.514	2.841	0.511
<input checked="" type="checkbox"/>	6	J ARCHAEOLOG RES	1059-0161	373	2.333	2.600	0.500
<input checked="" type="checkbox"/>	7	J ANTHROPOL ARCHAEOLOG	0278-4165	1181	2.319	2.453	0.220
<input checked="" type="checkbox"/>	8	ANNU REV ANTHROPOL	0084-6570	2318	2.246	2.701	0.080
<input checked="" type="checkbox"/>	9	J ARCHAEOLOG SCI	0305-4403	8919	2.139	2.369	0.885
<input checked="" type="checkbox"/>	10	SOC NETWORKS	0378-8733	2683	2.138	3.851	0.390
<input checked="" type="checkbox"/>	11	AM J HUM BIOL	1042-0533	2471	1.928	2.160	0.303
<input checked="" type="checkbox"/>	12	HUM NATURE-INT BIOS	1045-6767	1071	1.826	2.452	0.739
<input checked="" type="checkbox"/>	13	J ANTHROPOL SCI	1827-4765	148	1.783	1.982	0.100
<input checked="" type="checkbox"/>	14	AM ETHNOL	0094-0496	1463	1.737	1.787	0.152



¿Publica la revista rápidamente los artículos que recibe?

Article history:

Received 25 April 2011

Received in revised form

28 September 2011

Accepted 30 September 2011

Available online 20 October 2011

Article history:

Received 22 November 2011

Received in revised form

8 February 2012

Accepted 4 March 2012

Available online 14 March 2012

Article history:

Received 20 January 2012

Received in revised form

17 March 2012

Accepted 19 March 2012

Available online 30 March 2012

¿Tiene mucha demora en la publicación?

Revista quincenal que publica 30-35 artículos por fascículo



E-mail articles



Export citations



PDF downloader



Open all previews

Articles in Press are accepted, peer reviewed articles that are not yet assigned to an issue, but are citable using DOI - [find out more](#).

89



[Silver nanoparticle-alginate composite beads for point-of-use drinking water disinfection](#) Original Research Article

In Press, Corrected Proof, Available online 12 September 2012

Shihong Lin, Rixiang Huang, Yingwen Cheng, Jie Liu, Boris L.T. Lau, Mark R. Wiesner

Mi menú

Primer plato

*Journal of Ethnic and Migrations
Studies*



Segundo plato

International Migration

Tercer plato

Migraciones

Leer las instrucciones a autores de las revistas seleccionadas

American Anthropological Association

2009 Style Guide

change any publication record

Please see below for submission details:

Information for Authors of Research Articles

Information about Book Reviews, Review Essays, Obituaries and Commentaries

AA Editorial Office Information

AAA Style Guide

Table of Contents

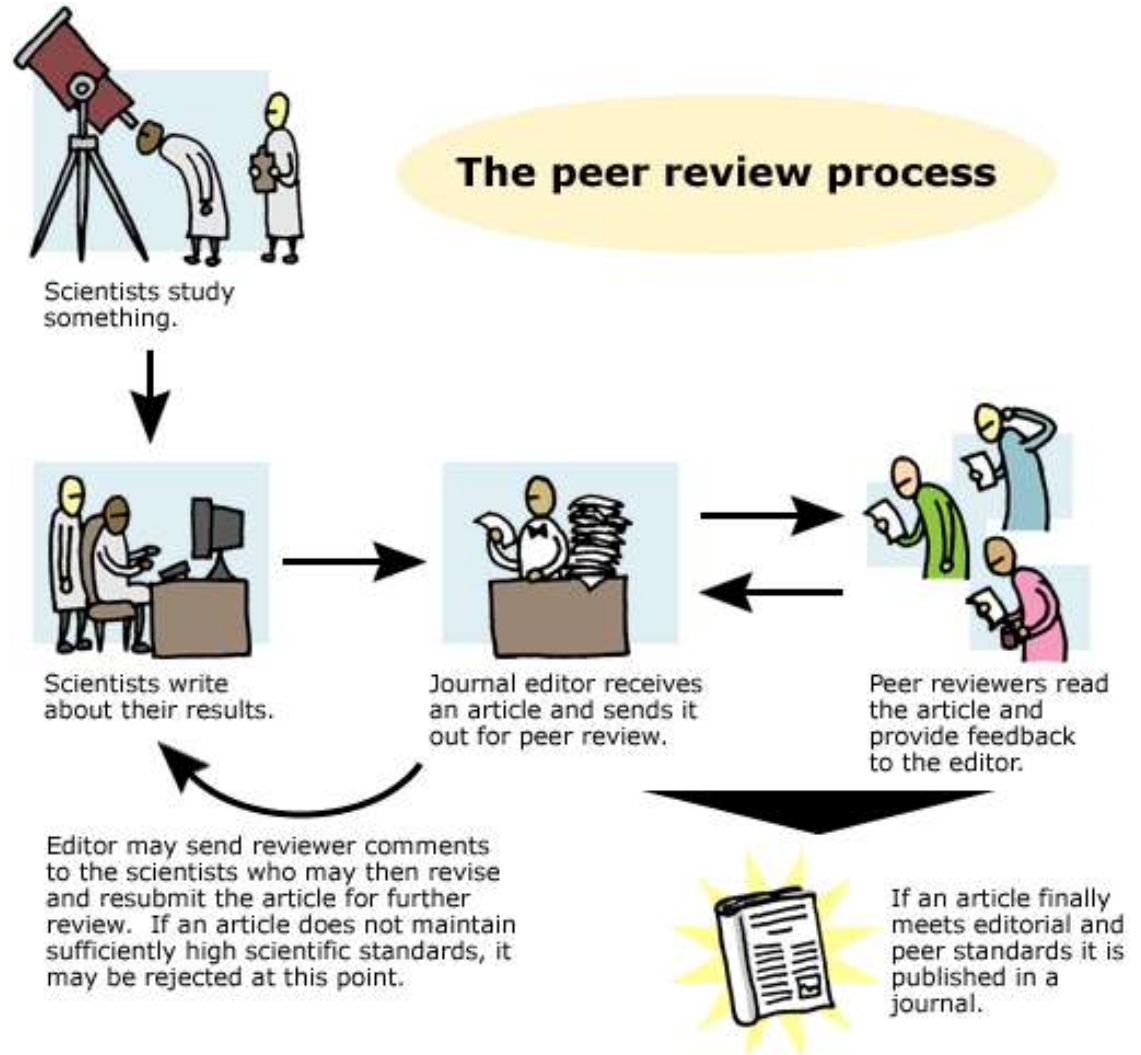
I. General Guidelines.....	1	Materials in Archives.....	7
Article Titles and Section Heads.....	1	Chapter in Book with Editor(s).....	7
Capitalization.....	1	Editor as Author.....	7
Non-English Words and Quotations.....	2	Article in Journal.....	7
Italics.....	2	Article in Journal, Special or	
Numbers.....	3	Theme Issue.....	8
Punctuation.....	3	Book in Series.....	8
Quotations.....	4	One Volume in Multivolume Work.....	8
Running Text.....	4	Review.....	8
Tables, Figures, and Appendixes.....	5	Report.....	8
Text Citations and References Cited.....	5	Ph.D. Dissertation or M.A. Thesis.....	8
		Paper.....	8
		Reprint or Translation.....	8
II. Orthography.....	6	Subsequent or Revised Edition.....	8
		Article in Newspaper or	
III. Reference Examples.....	7	Popular Magazine.....	9
Single-Author Book.....	7	Personal Communication.....	9
Coauthored Book.....	7	Court Case.....	9
Author, with Others.....	7	Electronic/Online Sources.....	9
Multiple References in the Same Year.....	7	Non-English Publications with	
Work Accepted for Publication.....	7	Title Translation.....	9
Work Submitted for Publication		Audiovisual Recordings and Multimedia.....	9
or Unpublished Work.....	7	Authors of Forewords, Afterwords,	
		or Introductions.....	9

¿Cómo publicar el artículo?

La relación con la revista

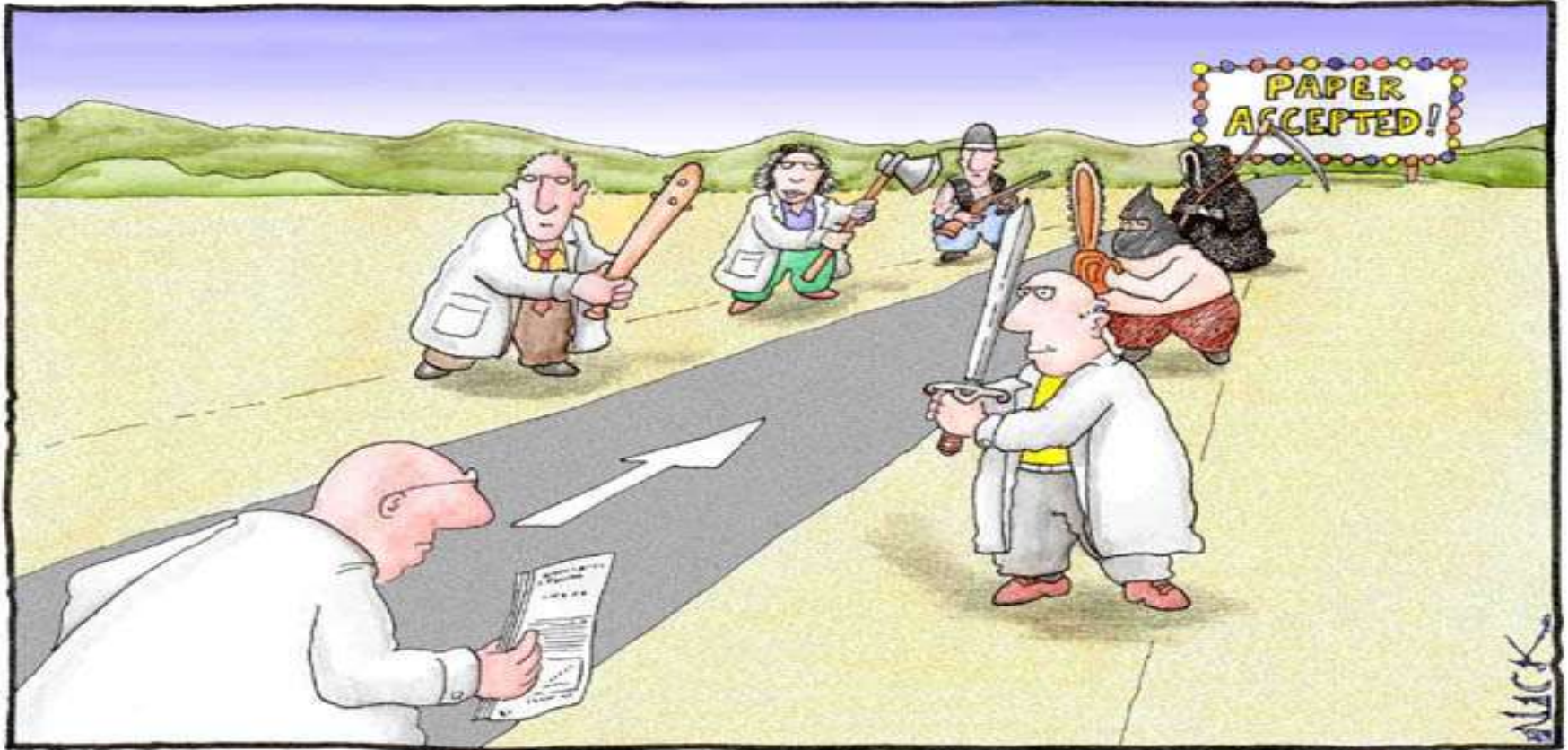
Publicar un artículo en una revista científica

- Envío del artículo
- Acuse recibo, rechazo o remisión a revisores
- Rechazo o aceptación con modificaciones (leves o sustanciales)
- Revisión y contestación sugerencias revisores
- Envío corrección de pruebas y formularios cesión de derechos



El peer review

¿Lotería, tráfico de influencias o ciencia pura?



Solo publicaréis en medios de comunicación **“arbitrados”**: aquellos que disponen de **revisión por pares** (vuestros trabajos serán evaluados de forma anónima por dos o más expertos, pares, colegas...)

Peer review

El arbitraje científico

- **¿Funciones que cumple**
 - Selecciona algunos trabajos buenos y rechaza muchos trabajos malos
 - Pretende garantizar la validez interna del trabajo pero no lo consigue siempre
 - Mejora la presentación formal de los trabajos
 - Reduce la avalancha de información
 - Enseña a los autores a escribir el trabajo mejor
- **Funciones que no cumple**
 - No detecta el fraude científico (datos falsos, manipulados, maquillados)
 - No detecta el plagio (salvo cuando el plagiado es el revisor)
 - No detecta la publicación duplicada
 - No garantiza la validez externa del trabajo

Peer review

El arbitraje científico

¿Es el sello que garantiza la calidad de las revistas científicas?

La gran falacia del sistema: todavía no existen suficientes evidencias empíricas y científicas que demuestren esta aseveración

Conclusiones

Es el sistema menos malo: funciona pero deja a mucha gente insatisfecha

Es un proceso humano, sujeto a abusos y errores

Enviar el artículo

- **Leer previamente las instrucciones de la revista sobre la forma de enviar el trabajo: puede que se fijen requisitos especiales (documentos a remitir) y forma de realizarla (hoy día se hace online)**
- **Redactar carta o correo de remisión. Debe contener:**
 - **Título del trabajo**
 - **Indicar lo más novedoso e importante de nuestros hallazgos ¿de qué va el trabajo y por qué es relevante?**
 - **Señalar las razones por las que el trabajo es especialmente apropiado para la revista elegida ¿por qué elegí esta revista para publicar?**
 - **Sección de la revista en la que se desea publicar el artículo**

Enviando el artículo: carta de presentación

From:
Sent: 11 September 2012 07:59
To: Information.Science@creatifica.com
Subject: JIS-2033 - Manuscript "Coverage, field specialization and impact of scientific publishers indexed in the 'Book ..."

Dear

Please consider the following manuscript entitled "Coverage, field specialization and impact of scientific publishers indexed in the 'Book Citation Index'". In this paper we analyse the disciplinary coverage of this new database focusing on publisher presence and impact. We present the Book Citation Index distribution by discipline and country, we explore publishers disciplinary profile and we calculate the impact these publishers have according to this database. Also, a critical analysis of the database coverage is made pointing out the problems encountered and stressing the cautions researchers and especially bibliometricians must take when using it.

In this sense, we believe this contribution is of great interest as no other publication has been found exploring the capabilities of this novel database. The interest of this database lies not just only on the expectation any other database produced by Thomson Reuters awakes within the Library Science community, but also on the peculiarities of such a database. This is the first citation index focused on monographs and if it is proved to be a reliable tool, it could open a new range of opportunities for research evaluation especially for the fields of Social Sciences and Humanities. But its launch is not only of interest for bibliometricians, it also must draw the attention of librarians and publishers who now must judge the value of such resource. For this reason, we consider JIS to be the most suitable journal for publication as our target audience are information and library scientists.

The present manuscript has not been published or submitted to any other journal.

Yours sincerely,

The Authors.

Enviar el artículo



Please Enter the Following

[Insert Special Character](#)

Username:
Password:

[Author Login](#) [Reviewer Login](#) [Editor Login](#) [Publisher Login](#)

[Forgotten Username/Password](#) [Register Now](#) [Login Help](#)

Software Copyright © 2012 Aries Systems Corporation.

EES for Authors

EES for Editors

EES for Reviewers

Support

News and updates

Submit your manuscript

EES guides you through the necessary steps to submit your paper.

- Submit your manuscript
- Receive feedback from the reviewers on your paper
- Submit your revisions and comments to the reviewers
- Check the status of your manuscript in EES after submission.
- Receive notifications by e-mail when the status of your manuscript changes or when you need to act.

How to access EES to submit your paper

1. Go to the journal home page of the journal directly or via the [Journal Finder](#)
2. Consult the [Guide for Authors](#) for the submission instructions
3. Click on [Submit your paper](#)
4. [Register](#) and / or [login](#) in the EES website of the journal
5. Click on the [Submit New Manuscript](#) link to start the submission process

Support

The editorial process varies between journals. Use the [Guide for Authors](#) of the journal to prepare and submit your paper to your journal of choice.

Our support pages contain [Frequently Asked Questions](#) and [online tutorials](#).

A screenshot of the Elsevier Author Main Menu. It features the Elsevier logo at the top, followed by navigation links for Home, My Account, My Journals, My Manuscripts, and My Alerts. Below this, there are sections for "New Submissions" (with links for Submitting a Manuscript, Submitting Your Book or Review, Submitting a Manuscript, Submitting a Manuscript for Author's Approval, and Submitting a Book/Review), "Workflows" (with links for Submission Tracking Overview, Review Book End to Author, Reviewer Submission History Overview, Submission Tracking for Author's Approval, Manuscript Submission, and Review History), and "Logout" (with a link for Log Out of the System).

Enviar el artículo

[Author's Home](#) > Track your accepted article

TRACK YOUR ACCEPTED ARTICLE

Welcome! [Login](#) to get personalized options. New user? [Register](#) | [Why register?](#)

[Help](#)

You can track the status of your accepted article through the production process. Please provide your article's details below. Our reference (e.g. ABCD1234) is given in the acknowledgement e-mail we sent to you.

Track article

Our reference:

Corresponding author's surname:

[Track article](#)

Articles that have not yet been accepted

This tracking service does not allow you to check the status of any of your articles that have not yet been accepted. Please use the online submission system for this, or alternatively, contact the journal's editor.

Problems?

If you have problems finding your article, please contact Customer Support at <http://support.elsevier.com>.

Enviar el artículo

Requisitos que debemos aceptar para la publicación del artículo

(Se pueden solicitar una vez sea aceptado el trabajo)

- **Declaración originalidad (no se ha publicado con anterioridad)**
 - **Declaración no envío simultáneo a otras revistas**
 - **Declaración autoría: cada uno de los firmantes de un artículo**
 - **Declaración de conflictos de intereses**
 - **Permiso de publicación por parte de la institución que ha financiado la investigación**
 - **Permiso por haber reproducido información protegida por derecho propiedad intelectual**
 - **Transferencia de derechos de explotación del artículo**
 - **Aceptación de correr con gastos derivados del proceso de revisión o de la impresión**
- **Declaración de haber cumplido con normas éticas en experimentación con humanos y /o animales**

La revista acusa recibo del manuscrito

- **De 24 a 48 horas. La redacción acusa el recibo del original, enviando un correo electrónico en el cual figura el título del trabajo, los autores (o el responsable de la correspondencia), y un número de registro de la redacción, que debe ser citado en toda correspondencia relativa al manuscrito.**
- **Si no se recibe el acuse de recibo dentro de una semana a partir de la fecha del envío del original, es importante ponerse en contacto con la redacción para comprobar que el trabajo les haya llegado.**

La revista acusa recibo del manuscrito

Dear Dr.

Your manuscript entitled "Coverage, field specialization and impact of scientific publishers indexed in the ... has been successfully submitted online and is presently being given full consideration for publication in the Journal of the American Society for Information Science and Technology.]

Your manuscript # is JASIST-[2012-07-0377](#)

Please mention the above manuscript # in all future correspondence regarding this submission.

You can view the status of your manuscript at any time by checking your Author Center after logging into <http://mc.manuscriptcentral.com/jasist> .

If you have difficulty using this site, please contact our Support Desk at edsupport@wiley.com.

Thank you for submitting your manuscript to the Journal of the American Society for Information Science and Technology.

Sincerely,

Journal of the American Society for Information Science and Technology Editorial Office

La revista acepta el manuscrito SIN modificaciones

**Muy infrecuente
casi podríamos decir que insólita situación**

Dear Mr. | : | :

It is a pleasure to accept your manuscript entitled "Against the Resilience of Rejected Manuscripts" in its current form for publication in the Journal of the American Society for Information Science and Technology.

A signed copyright transfer agreement is needed for publication. You can access the copyright transfer agreement at [http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1002/\(ISSN\)1532-2890/asset/homepages/nscta.pdf?v=1&s=5a6be01e89c86c24bdc8ec6e9f2e29fb28007b64](http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1002/(ISSN)1532-2890/asset/homepages/nscta.pdf?v=1&s=5a6be01e89c86c24bdc8ec6e9f2e29fb28007b64). Please enter your Manuscript ID# in the top right corner of this form, then sign it and e-mail or fax the form to:

Justin Woo
Production Assistant / STM Journals
Fax: (201) 748-6281
jwoo@wiley.com
Tel.: (201) 748-7620

Thank you for your contribution.

Sincerely,

Professor Blaise Cronin
Editor-in-Chief
Journal of the American Society for Information Science and Technology

Rechazo directo El trabajo no encaja en la revista

Ni desalientos.....

Ni depresiones



Rechazo directo

----- Forwarded message -----

From: **Correspondence** <correspondence@nature.com>

Date: 2014-08-05 17:39 GMT+02:00

Subject: Correspondence

Dear Dr Lopez-Cozar,

Thank you for your Correspondence submission, which we regret we are unable to publish. Pressure on our limited space is severe, so we can offer to publish only a very few of the many submissions we receive.

Naturally, I am sorry to convey a negative response in this instance.

Thank you again for writing to us.

Yours sincerely,

Ella Kahn

Correspondence Assistant | **Nature**

Rechazo directo

El trabajo no encaja en la revista

La gran pregunta

¿Apelar?

¿tiene sentido?

Hay que pensarlo, pero seamos pragmáticos

los editores difícilmente

reconsideran una decisión de este tipo

Remisión a revisores

EL ASPECTO CLAVE

Encontrar buenos revisores (competentes, auténticos “pares”, honestos, rápidos y educados)

- **¿Quién selecciona a los revisores?** El Editor o el editor asociado
- **¿Cuántos actúan?** Normalmente DOS y se recurre a un tercero si existe disensión absoluta entre las opiniones de los dos revisores
- **¿Es anónima la revisión?: Prácticas diversas.**
 - Los revisores conocen la identidad de los autores pero los autores no conocen la de los revisores
 - Los revisores NO conocen la identidad de los autores y los autores tampoco la de los revisores
 - Todos se conocen
- **¿Puede ser anónima la revisión?** A día de hoy es difícil, dados los medios de que disponemos para identificar las huellas que los autores dejan

Los revisores opinan

Originality:

Does the paper contain new and significant information adequate to justify publication?

Reviewer 1	Reviewer 2	Reviewer 3
Minor Revision	Reject	Major Revision
<p>This paper presents a descriptive study which analyses the Thomson Reuters' Book Citation Index Database (BKCI) in terms of publishers, indexed by country, discipline and impact. Four research questions are posed. The analysis covers the period of 2005-2012 (May 2012); it is recognized by the authors that more time may be needed to analyse the impact data. This research has generated new and significant information to justify publication</p>	<p>Original and potentially interesting</p> <p>You have identified the Book Citation Index as a fruitful subject for study. Your analysis of the coverage of this index in terms of subjects and publishers, and other bibliometric statistics is potentially interesting, but your paper has a number of significant weaknesses that would need to be addressed in order to make it suitable for publication:</p> <p>You refer to your research questions (p.4) What are they?</p> <p>Both the Abstract and the Introduction could do more to argue the rationale for this research. Why do we want to know what you have found out?</p>	<p>To my knowledge, there are no other papers yet describing the contents of the Book Citation Index.</p> <p>Abstract</p> <p>The first "error" mentioned in the abstract could also be a design choice. It is open to dispute whether for a search for a book, citations to the book and citations to the chapter should be retrieved.</p> <p>Under "originality/value", you say that, "this database which is the first citation index that covers monographs". This is not quite true, as Google Scholar and Google Books, respectively, cover monographs, as well.</p>

Los revisores opinan

Relationship to Literature:

Does the paper demonstrate an adequate understanding of the relevant literature in the field and cite an appropriate range of literature sources? Is any significant work ignored?

As far as this reviewer knows, the main literature is cited

Some positioning, but could explain this more fully

You do not offer a separate literature review - which would position your work in relation to, for example, similar studies for journals.

The paper has no formal literature review. I would suggest adding a few paragraphs putting the work in context through, e.g., reviewing coverage studies of related databases (Web of Science; Google Scholar; other, field-specific databases)

Los revisores opinan

Methodology:

Is the paper's argument built on an appropriate base of theory, concepts or other ideas? Has the research or equivalent intellectual work on which the paper is based been well designed? Are the methods employed appropriate?

The methodology is appropriate. The presentation of data analysis is clear and concise; it flows smoothly into the results section. Relevant references to the literature are included

Not really - some descriptive data is gathered, but the data gathered and the tables presented are more guided by common sense than previous research or theory

The descriptive approach is OK for a first paper on the Book Citation Index. For some additional remarks, see my detailed comments below.

Methodology section should be renamed "methods".

Table 1: FNCI – Here, the definition should also be given, not only the reference.

Los revisores opinan

Results:

Are results presented clearly and analysed appropriately?

<p>Do the conclusions adequately tie together the other elements of the paper?: Yes.</p> <p>One typo needs to be corrected Pag 6 of 18, line 22 and 23 where it reads Palgarve (7783), Springer (4164) and Routledge (3369) Should read Springer (7783), Palgarve (4164) and Routledge (3399)</p>	<p>Various tables are included</p> <p>In Tables 2 and 3 - how does the distribution of subjects and publishers match the book publishing sector for the same types of books? Surely this comparison is necessary before you can make any useful comments about the value of BCI?</p> <p>You have loaded your tables into the system twice - so in fact, your article (single spaced) is only 12 pages long.</p>	<p>The description of the BKCI (first two paragraphs) should be made clearer. How can the 2807 book chapters have no ISBN? And when books account for 4-6%, and chapters for 4-9% of the index, then what is the rest composed of? Please re-write this section</p> <p>In the presentation of the results, you should make clear what are characteristics of the BKCI, and what are general characteristics of the publisher. E.g., on p. 5, you say that, "Springer seems to be the most multidisciplinary publishers as it is present in all fields, ...". This may simply be the case because Springer indeed is a more multidisciplinary publisher than the others.</p> <p>Regarding Fig. 1, what does the country of the publisher really say? Springer is German, and Elsevier is Dutch, but they both publish internationally. Both their books are mainly in English. So, I think a language distribution of the books/chapters in the BKCI would be more revealing.</p> <p>Books published in relation to the country they are published in should be compared to the general distribution of books published between</p> <p>BKCI is biased in that regard. You could not blame the BKCI for reproducing the actual situation in the book publishing market.</p> <p>Please review all the statements made in your paper re this advice.</p> <p>I do not understand Fig. 2. Please give at least a</p>
---	---	---

Los revisores opinan

Results:

Are results presented clearly and analysed appropriately?

reading example. Also, when using percentages, numbers should add up to 100, not 1.

“Impact”: Please make clear: Citations from other books are also from SCI, SSCI, AHCI?

Your comments on “Annual Reviews”: You should consider that **review** articles generally generate more citations than research articles. + Add some references.

Fig. 3: “Nr of Books = 1000” should read “Nr of Books \geq 1000”

Table 5: Problem B – Is this actually a problem or a design decision? See above.

p. 9, discussion: “We observe that 33 scientific publishers concentrate 90% of the whole share.” Again, is this BKCI specific or just represents the worldwide scientific output of books? Please add some sentences.

“This has not been achieved by this product, as England and the US alone represent 75.05% of the total share...” – This may have to do with languages. Please add some sentences.

Conclusion:

Please add a few sentences on serials in BKCI vs. in SCI; SSCI, AHCI. ARIST may be a good example of a book series covered in SSCI

Los revisores opinan

Implications for research, practice and/or society: Does the paper identify clearly any implications for research, practice and/or society?

This paper is relevant for anyone interested in this new information resource, BKCI by Thomson and Reuters, especially in its ability to give a clearer research evaluation picture. This study has also pointed out two serious errors in the BKCI data; the Book Citations Index does not retrieve all citations for the books and chapters and the book citations do not include citations to their chapters. These omissions are very relevant for those doing bibliometric studies and for researchers using BKCI to analyse the impact of their publications.

Could be further developed

An implications section should be added

Los revisores opinan

Quality of Communication:

Does the paper clearly express its case, measured against the technical language of the fields and the expected knowledge of the journal's readership?

<p>Has attention been paid to the clarity of expression and readability, such as sentence structure, jargon use, acronyms, etc.: The paper is written in a clear and concise way.</p>	<p>Has attention been paid to the clarity of expression and readability, such as sentence structure, jargon use, acronyms, etc.: Very poor</p> <p>Your article is very difficult to read - it is laden with grammatical and terminological idiosyncracies and minor inaccuracies. I urge you to contract a native England language speaker as an editor</p>	<p>The paper is well understandable, but needs thorough proofreading.</p>
---	---	---

Rechazo tras revisión

Dear Dr.

Your manuscript # JASIST-[2012-07-0377](#) entitled "Coverage, field specialization and impact of scientific publishers indexed in the ... which you submitted to the Journal of the American Society for Information Science and Technology, has been refereed and, I am sorry to say, will not be accepted for publication.

The referees' comments are appended to this letter and referees' attached comments (if any) are linked from Manuscript Central (from your Submitting Author Dashboard in Manuscript Central by selecting "Manuscripts with Decisions" and clicking on "view decision letter").

Thank you for considering the Journal of the American Society for Information Science and Technology for the publication of your research. I hope the outcome of this specific contribution will not discourage you from submitting other manuscripts in the future.

Sincerely,
Professor Blaise Cronin
Editor-in-Chief

Rechazo tras revisión

Referees' Comments to Author:

Reviewer: 1

Comments to the Author

This paper describes some counts of material in the new Thomson-Reuters book citation index. It isn't analytical and therefore is not at a level appropriate for JASIST.

The only item of interest here is the inadequacy of citation counts reported in the book index. However, it is possible that the book index only counts citations from other books. The authors need to find Thomson-Reuters statement about what the book citation counts are meant to represent and report that here. Is it citations from SCI and SSCI and the indexed books, or just indexed books, or just indexed journals??? Perhaps this result, once put in context properly would be appropriate for a letter to the editor.

The paper also suffers from severe difficulties with the English language.

Reviewer: 2

Comments to the Author

The authors seek to answer three questions regarding the book citation Index launched by Thomson Reuters. The three questions are regarding the distribution of disciplines and countries, publishers and the impact of publishers.

The paper is presenting a descriptive study as stated by the authors on page 5 line 56. The descriptive nature of their study is also the weakness of it. It is a description of the content in the BKCI and the research questions can hardly be characterized as research questions. There is a section called "discussion" but there is little to discuss.

I would strongly recommend the authors to focus on a specific aspect of the BKCI and concentrate their efforts on that. An example could be the uncitedness factor. There is sufficient existing literature and theories to warrant a publication within this area. But a general description of the database content of BKCI is not enough.

Aceptación con modificaciones leves

Las hacemos cuanto antes

Dear Mr.

Your manuscript Manuscript # JASIST-2012-06-0337 entitled "On the use of Biplot analysis for multivariate bibliometric and scientific indicators" which you submitted to the Journal of the American Society for Information Science and Technology has been refereed.

The referees' comments are appended to this letter and referees' attached comments (if any) are linked from Manuscript Central (<http://mc.manuscriptcentral.com/jasist>; from your Submitting Author Center, select "Manuscripts with Decisions" and click on "view decision letter").

A revised version of your manuscript that takes into account the referees' comments will be reconsidered for publication. Please note that submitting a revision of your manuscript does not guarantee acceptance. The revised version may be re-reviewed by the referee(s) before a decision is made.

Please also make sure that you provide a detailed response to the referees' comments.

**En cualquier caso siempre debemos contestar a los revisores
punto por punto bien para agradecer la sugerencia realizada
bien para contestarla y no seguir la recomendación
En última instancia el editor juzgará**

Aceptación con modificaciones sustanciales

- **Significa que hay que hacer cambios importantes (recoger nuevos datos, variar el diseño...)**
- **Puede llevar un tiempo significativo**

Revisión y contestación sugerencias revisores

Se elaborarán dos documentos:

- 1. En el primero se contestará a cada comentario de los revisores en sentido positivo o negativo**
- 2. En el segundo se indicará exactamente cuales son las modificaciones introducidas. Se indicará exactamente la página, párrafo y línea y la modificación realizada**

Revisión y contestación sugerencias revisores

Response to the Reviewers JASIST-2012-06-0337

Title of the paper: On the use of Biplot analysis for multivariate bibliometric and scientific indicators.

Authors: Daniel Torres-Salinas, Nicolas Robinson-Garcia, Evaristo Jiménez-Contreras, Francisco Herrera, Emilio Delgado López-Cózar

After analyzing and taking into account the referees' comments and suggestions the main changes introduced in the new version of the paper are the following ones:

- Section 2.2. has been rewritten as suggested by #Reviewer 1 changing its perspective into a more intuitive and less technical one, referring the reader to the new 'Appendix Biplot methodology in terms of spectral decomposition' for a more mathematical approach.
- Table 1 has been deleted as it has been considered unnecessary after changes in the methodology section were made and table 2 has been modified inserting a new column in which variables are defined.
- Figures 2 and 5 have been modified as suggested by #Reviewer 1. Data has been normalized and figures redone. This has not affected on the interpretation of Figure 2. Regarding Figure 5, section 3.4 has been improved with a more accurate description of the techniques used when comparing with the Biplot methodology and with new comments regarding the interpretation of Figure 5.
- The description of results has been improved following reviewers suggestions, especially regarding cases 2 and 3 where an emphasis has been made when describing the cases positioning and the latent variables that emerge when representing the data using the Biplot technique.

Thanks are due to the two anonymous reviewers for their constructive suggestions. This comment was introduced in the Acknowledgments of the revised manuscript.

Revisión y contestación sugerencias revisores

REVIEWER 1

RV: Reviewer

AA: Author Answers

Introduction

RV:

Line 42. Gabriel's quote is incorrect, is not 1972, but 1971. This mistake is repeated several times throughout the text.

AA:

This error has been corrected as indicated by the reviewer.

+

RV:

Page 3

Line 25. The author/s talk about Principal Components as an alternative to eigenvector techniques. However, a Principal Component is precisely an eigenvector. So, that is inaccurate and misleading.

AA:

According to the reviewer's suggestion we have deleted Eigenvector solutions from the text. Where it said:

“Traditionally, the main classifying methodologies employed for representing bibliographic data have been those based on multivariate analysis such as Eigenvector solutions, Multi-Dimensional Scaling (MDS), Principal Component Analysis (PCA) or Correspondence Analysis (Börner, Chen & Boyack, 2003), for instance”

It now says:

“Traditionally, the main classifying methodologies employed for representing bibliographic data have been those based on multivariate analysis such as Multi-Dimensional Scaling (MDS), Principal Component Analysis (PCA) or Correspondence Analysis (Börner, Chen & Boyack, 2003), for instance”

Also, the abstract has been modified accordingly.

Revisión y contestación sugerencias revisores

Estimada Sra:

Se remite la versión revisada del artículo con referencia 984, teniendo en cuenta los comentarios de los evaluadores. A continuación se responde a las sugerencias de los revisores, y se indican los cambios introducidos en el manuscrito.

Con carácter general se han atendido a las diferentes cuestiones sugeridas por los revisores. De este modo se ha realizado una revisión en profundidad del artículo. El cambio más significativo del trabajo es que se ha realizado el análisis estadístico de los resultados para las diferentes tipologías de grupo (A,B,C,D) mediante la prueba de Kruskal-Wallis. Dicho análisis muestra ahora claramente las áreas donde se detectan diferencias estadísticamente significativas y aquéllas en las que esto no se produce. El apartado de discusión y conclusiones se ha modificado, consecuentemente, para señalar dichas circunstancias.

Basándonos en dicho análisis, se han incluido nuevas tablas para dar cabida a la información estadística, mientras que, siguiendo las sugerencias de los referees, se han eliminado los boxplots y las figuras de la secciones de Resultados y de Discusión. Asimismo, se han modificado sustancialmente las tablas en aras de una mayor claridad para el lector, simplificando su lectura.

Del mismo modo, y dado que se apuntaba alguna sugerencia en cuanto a la decisión de dejar fuera del análisis de impacto y visibilidad a los grupos sin producción internacional, se ha reconsiderado dicha decisión. En esta nueva versión del manuscrito, el análisis de los indicadores de visibilidad e impacto se ha extendido a los grupos sin producción, modificando y simplificando la metodología, que era confusa y no estaba completamente justificada. Creemos que de este modo, la metodología es más certera en su intento de determinar la posible relación entre tamaño de grupo de investigación y rendimiento científico.

Teniendo en consideración, pues esta exhaustiva revisión del manuscrito en las secciones de Resultados y de Discusión, y las modificaciones puntuales introducidas en las secciones de Introducción y de Metodología, a continuación se contesta de manera pormenorizada a los comentarios de los revisores, y se detallan los diversos cambios realizados

Revisión y contestación sugerencias revisores

Comentario del revisor: 3. Relacionado con el aspecto anterior, en el apartado 4 de resultados, página 7-8, se dice...."hay que resaltar asimismo que en equipos de Recursos Naturales, Medicina, Clínica-Salud y Ciencias Sociales se detectaron grupos sin ningún miembro en las escalas de catedrático, profesor titular, contratado doctor o ayudante doctor", sin dejar claro, si dichos grupos se han considerado en el análisis o si han sido excluidos.

Autores: Tiene razón el referee al señalar este punto, que puede crear dudas. Dichos grupos se han incluido en el análisis de los diferentes indicadores. Hay que resaltar que son sólo cuatro los grupos sin miembros en las escalas definidas. Se ha modificado el redactado de ese párrafo para clarificar este aspecto.

"Hay que resaltar asimismo que en cuatro ocasiones (una en Recursos Naturales, dos en Medicina Clínica-Salud y una en Ciencias Sociales), se detectaron grupos sin ningún miembro en las escalas de catedrático, profesor titular, contratado doctor o ayudante doctor. Estos grupos se consideraron en el análisis de los diferentes indicadores."

Comentario del revisor: Por otra parte, en la página 9 se indica "que los resultados se ven determinados más por el número de grupos sin producción que por la eficiencia de los grupos con mayor número de doctores". Se agradecería que se proporcionara más detalle al respecto, pues se genera confusión.

Autores: Coincidimos con los referees en lo confuso del redactado. La sección de Resultados se ha modificado de forma exhaustiva, excluyéndose dicho comentario.

Aceptación definitiva del trabajo

12-Sep-2012

Dear Mr. |

Thank you for submitting your revised manuscript entitled "On the use of Biplot analysis for multivariate bibliometric and scientific indicators" to the Journal of the American Society for Information Science and Technology. It is a pleasure to accept your manuscript in its current form for publication. The comments of the referee(s) who reviewed your manuscript are included at the bottom of this letter.

A signed copyright transfer agreement is needed for publication. You can access the copyright transfer agreement at [http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1002/\(ISSN\)1532-2890/asset/homepages/nscta.pdf?v=1&s=5a6be01e89c86c24bdc8ec6e9f2e29fb28007b64](http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1002/(ISSN)1532-2890/asset/homepages/nscta.pdf?v=1&s=5a6be01e89c86c24bdc8ec6e9f2e29fb28007b64) or download the attached copyright transfer agreement. Please be sure to write your Manuscript ID# in the top right corner of this form before mailing.

Please print, sign, and email or fax this form to:

Justin Woo
Production Assistant / STM Journals
Fax: (201) 748-6281
jwoo@wiley.com
Tel.: (201) 748-7620

Thank you for your contribution.

Sincerely,

Professor Blaise Cronin
Editor-in-Chief
Journal of the American Society for Information Science and Technology

Referees' Comments to Author:

Reviewer: 1
Comments to the Author
Requested corrections have been made.

If there are referee comments attached, they can be accessed from your Submitting Author Dashboard by selecting "Manuscripts with Decisions" and clicking on "view decision letter."

Envío corrección de pruebas y formularios cesión de derechos

35

36

INTRODUCTION

37 Dairy farming is a key sector in Irish agriculture and dairy products represent over a
38 quarter of all Irish agri-food exports (Department of Agriculture, Food and Fisheries,
39 2010). Rising population levels, improved standards of living, and changing dietary
40 patterns, particularly in Asia (Fuller and Beghin, 2004; OECD/FAO, 2009), have all
41 contributed to increased demand for dairy food products. This increased demand has
42 been, and will continue to be, met by more intensive agricultural practises (European
43 Communities, 2008). The Farm Structure Survey of 2007 (CSO, 2008) highlighted

Difundir

Remisión a colegas/especialistas para que hagan una última lectura del trabajo



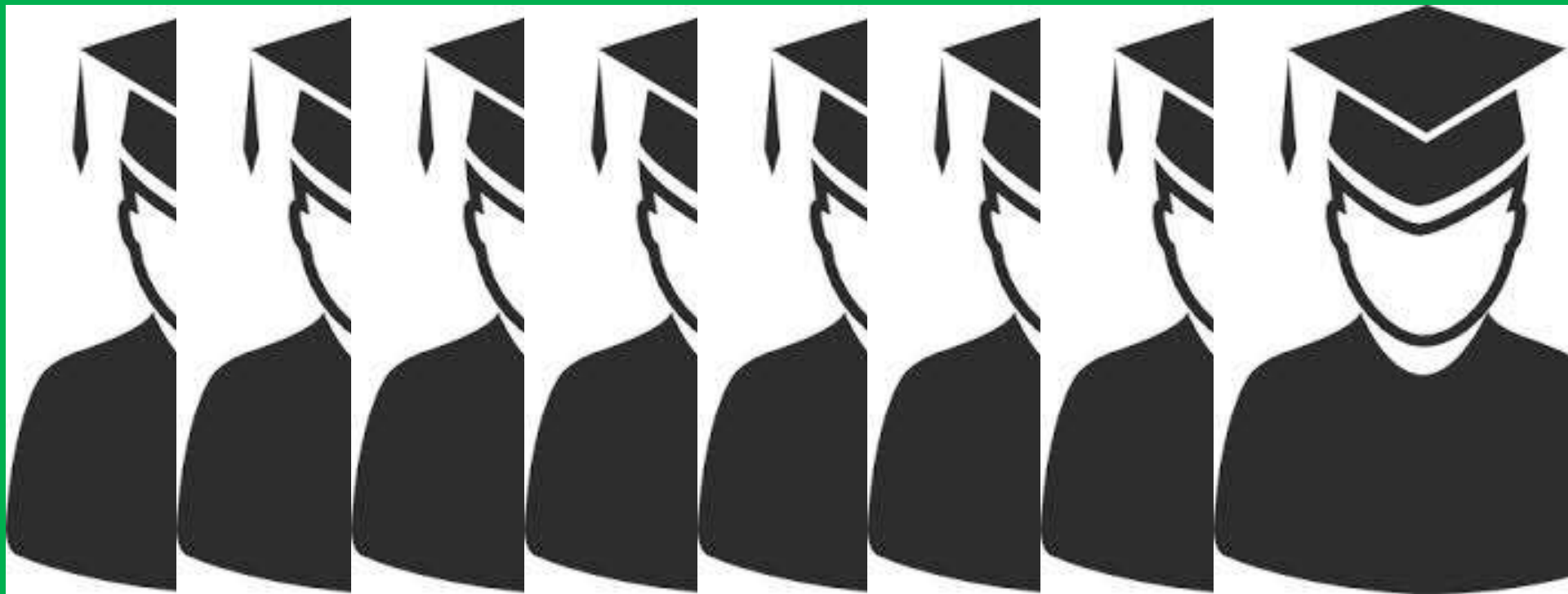
- Se mejora del texto
- Se contacta con potenciales revisores
- Se difunde el texto entre especialistas

¡ Atención Peligro!: plagio, robo de ideas



¿Qué debe hacer un autor para mejorar su visibilidad e impacto?

Una vez aceptado el artículo



Depositar documentos en repositorios

- Institucional: Univ. Oviedo: RUO
- Temático: SSRN, ARXIV, REPEC...

Construir una identidad bibliográfica digital

- Crear un perfil en Google Scholar Citations (**preferente**)
- Crear perfil en redes sociales académicas: ResearchGate (**preferente**)
- Crear ORCID (**preferente**)
- Crear otros perfiles (**complementario**): ResearcherID, Mendeley, Academia.edu, LinkedIn....

Difundir en redes sociales

- Twitter (**Preferente**)
- Blog
- Facebook

Estrategia de difusión: ENLAZAR

Dirigir enlaces a los documentos almacenados en repositorio desde nuestra página web personal o institucional

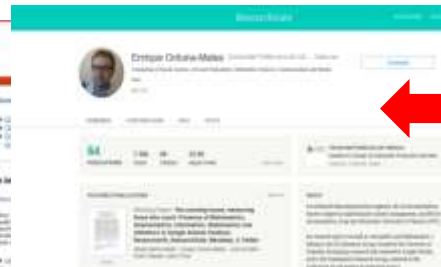
Página personal



Cuentas Twitter



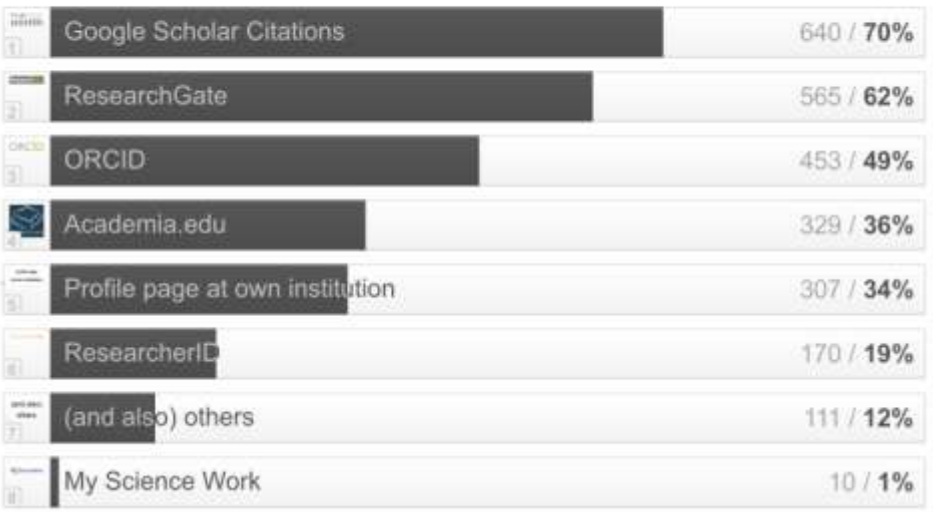
Blog



Página grupo EC3

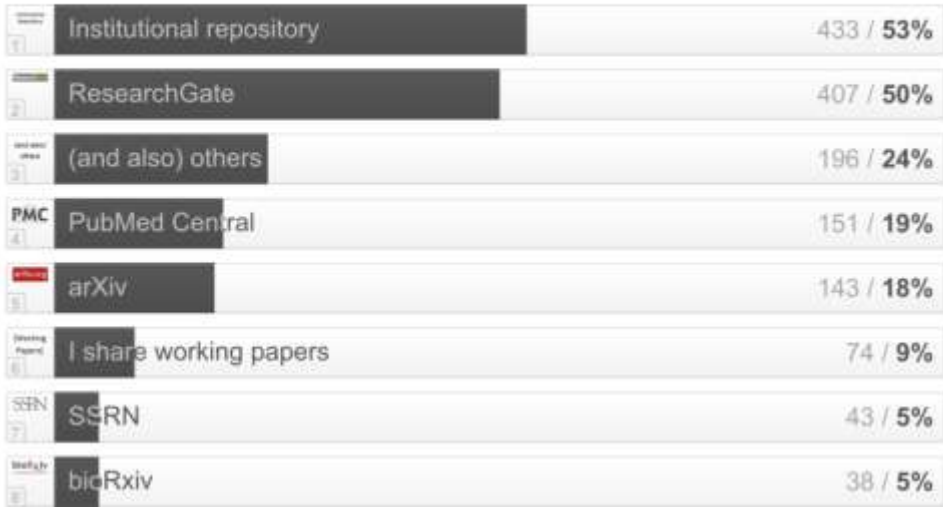
What researcher profiles do you use?

916 out of 1000 people answered this question



What tools/sites do you use to archive/share publications?

815 out of 1000 people answered this question



What tools/sites do you use to tell about your research outside academia?

774 out of 1000 people answered this question



¿Qué herramientas emplear?

**Depositando
documentos en una
red social
académica**

¿Por qué subir los trabajos al repositorio?

Depósito seguro de mis documentos

URI: <http://hdl.handle.net/10045/378>

DOI: 10.13140/RG.2.1.4814.4402

Publicación y accesibilidad inmediata: el método más rápido

Descripción bibliográfica normalizada, si el autor es cuidadoso

The counting house, measuring those who count: Presence of Bibliometrics, Scientometrics, Informetrics, Webometrics and Altmetrics in Google Scholar Citations, ResearcherID, ResearchGate, Mendeley, & iTwitter

WORKING PAPER · JANUARY 2016 *with* 2877 READS

DOI: 10.13140/RG.2.1.4814.4402

01/2016, Affiliation: EC3 Reseach Group: Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica Universidad de Granada and Universidad Politécnica de Valencia (Spain), Version: 1, State: In Progress, DOI:

10.13140/RG.2.1.4814.4402

**SIN DUDA ESTA ES LA FORMA
MÁS RÁPIDA DE SUBIR
TRABAJOS CIENTÍFICOS A LA
WEB**



**En este caso vemos un
trabajo que hemos subido al
a ResearchGate, con su DOI**

Depositando documentos en un repositorio

¿Por qué subir los trabajos al repositorio?

Depósito perpetuo y seguro de mis documentos

URI: <http://hdl.handle.net/10045/378>

Accesibilidad inmediata: el repositorio nunca duerme

Descripción bibliográfica normalizada

About the **size of Google Scholar: playing the numbers**

[E Orduña-Malea](#), [JM Ayllón](#), [A Martín-Martín](#)... - arXiv preprint arXiv: ..., 2014 - arxiv.org

Abstract: The emergence of academic search engines (**Google Scholar** and Microsoft Academic Search essentially) has revived and increased the interest in the **size** of the academic web, since their aspiration is to index the entirety of current academic ...

[PDF] de arxiv.org

**SIN DUDA ESTA ES LA FORMA
MÁS SEGURA DE SUBIR
TRABAJOS CIENTÍFICOS A LA
WEB**



**En este caso vemos un
trabajo que hemos subido al
repositorio arxiv**

¿Qué puedo subir y en qué condiciones?

Documentos ya publicados en revistas, editoriales, congresos

Documentos a publicar en revistas, editoriales, congresos

Deberás comprobar quien detenta el copyright

Deberás comprobar si la editorial permite el autoarchivo de preprint, postprint



... opening access to research

[Inicio](#) • [Buscar](#) • [Revistas](#) • [Editoriales](#) • [FAQ](#) • [Sugerir](#) • [Sobre](#)

Políticas de copyright de las editoriales y autoarchivo

[English](#) | [Español](#) | [Magyar](#) | [Português](#)

Buscar

Títulos o ISSNs de revista **Nombres de editoriales**

Título exacto **comienza por** **contiene** **ISSN**

[Búsqueda avanzada](#)

Noticias de RoMEO

[Blog](#) • [Twitter](#) • [Más >>](#)

- [SHERPA/RoMEO API Version 2.4 has been Closed Down](#) - 26-Nov-2013
- [Beta SHERPA/FACT API Announced](#) - 31-Oct-2013
- [Important changes to the SHERPA/RoMEO API](#) - 04-Sep-2013

Páginas especiales de RoMEO

[Más >>](#)



DULCINEA

Derechos de explotación y permisos para el auto-archivo de revistas científicas españolas

[english](#)

¿Qué repositorio elegir?

Institucional

The screenshot shows the homepage of the Institutional Repository (RUO) of the University of Oviedo. The header features the university's logo on the left, the title 'Repositorio Institucional Universidad de Oviedo' in the center, and the 'RUO OPEN ACCESS' logo on the right. Below the header is a navigation bar with 'Página de inicio' and 'Búsqueda avanzada'. The main content area is divided into two columns. The left column contains a 'Listar' section with filters for 'Comunidades y Colecciones', 'Fecha Publicación', 'Autor', 'Título', 'Materia', and 'Autores uniovi'. Below this is a 'Servicios' section with links for 'Recibir actualizaciones por correo-e', 'Acceder a mi cuenta usuario autorizado', 'Crear cuenta', 'Editar perfil', and 'Ayuda'. The right column features a 'Comunidades en RUO' section with a list of communities: 'Investigación [4273]', 'Patrimonio Bibliográfico Digitalizado [2443]', 'Producción Bibliográfica de Uniovi: RECOPILA [25466]', 'Trabajos académicos [28]', and 'Trabajos Fin de Máster [2425]'. At the bottom, there are logos for 'ESHORIZONTE 2020', 'Creative Commons', 'SHERP ROMEO', 'DULCINEA', and 'ORCID', along with buttons for 'Publicar contenidos en RUO' and 'Manual de usuario'.

Repositorio Institucional
Universidad de Oviedo

RUO OPEN ACCESS

Búsqueda

Página de inicio Búsqueda avanzada

Listar

- Comunidades y Colecciones
- Fecha Publicación
- Autor
- Título
- Materia
- Autores uniovi

Servicios

- Recibir actualizaciones por correo-e
- Acceder a mi cuenta usuario autorizado
- Crear cuenta
- Editar perfil
- Ayuda

Publicar en Acceso Abierto

ESHORIZONTE 2020

CC creative commons

SHERP ROMEO

DULCINEA

Publicar contenidos en RUO

Manual de usuario

ORCID

Repositorio de la Universidad de Oviedo >

Bienvenido a RUO

RUO es el repositorio institucional de la Universidad de Oviedo. Su objetivo es permitir el acceso libre a la producción científica, así como garantizar la conservación de estos archivos digitales, aumentando la visibilidad de los contenidos generados por los miembros de la institución.

Comunidades en RUO

Elija una comunidad para visualizar sus colecciones.

- Investigación [4273]
- Patrimonio Bibliográfico Digitalizado [2443]
- Producción Bibliográfica de Uniovi: RECOPILA [25466]
- Trabajos académicos [28]
- Trabajos Fin de Máster [2425]

¿Qué repositorio elegir?

Temático

SSRN
tomorrow's research today

Home Search Browse Submit

Access eLibrary by

Abstract & Author

Journal or topic

JEL topic list

Feedback to SSRN



SSRN eLibrary Statistics:

Papers & Authors:

Abstracts: 586,857
Full Text Papers: 487,206
Authors: 271,660
Papers Received in
Last 12 months: 63,350

Paper Downloads:

To date: 82,387,924
Last 12 months: 10,279,138
Last 30 days: 766,625

CiteReader: [What's this?](#)

Papers with
Resolved
References: 279,686
Total References: 9,075,784
Papers with Cites: 245,946
Total Citation
Links: 6,008,977
Papers with
Resolved
Footnotes: 94,545
Total Footnotes: 9,190,269

[View all papers in this subject matter classification](#)

[Read more about Top Downloads](#)

SSRN Top Downloads For Anthropology & Archaeology Research Network

ALL TIME TOP PAPERS for all papers in this SSRN eLibrary subject area
2 Jan 1997 through 26 Jan 2015

Rank Downloads Paper Title

1	26,516	'A Diamond is Forever' and Other Fairy Tales: The Relationship between Wedding Expenses and Marriage Duration Andrew M. Francis and Hugo M. Mialon Emory University - Department of Economics and Emory University - Department of Economics Date posted to database: 27 Sep 2014 Last Revised: 27 Sep 2014
2	11,066	Constitution-Making in Islamic Countries – A Theoretical Framework Ebrahim Afshar University of Copenhagen - Faculty of Law Date posted to database: 1 Dec 2013 Last Revised: 1 Dec 2013
3	7,929	The Skin In The Game Heuristic for Protection Against Tail Events Nassim Nicholas Taleb and Constantine Sandis New York University-Poly School of Engineering and Oxford Brookes University - Oxford Brookes Date posted to database: 26 Jul 2013

RECENT TOP PAPERS for all papers first announced in the last 60 days
27 Nov 2014 through 26 Jan 2015

Rank Downloads Paper Title

1	630	Partyism Cass R. Sunstein Harvard Law School Date posted to database: 11 Dec 2014 Last Revised: 17 Dec 2014
2	464	Uncivil Obedience Jessica Bulman-Pozen and David Prizen Columbia University - Law School and Columbia Law School Date posted to database: 1 Dec 2014 Last Revised: 16 Jan 2015
3	365	Constitutional Law, Moral Judgment, and the Supreme Court as Super-Legislature Erian Leiter University of Chicago Date posted to database: 11 Jan 2015 Last Revised: 11 Jan 2015

Remisión separatas

Una vez publicado

Refine Results

Search within results for

► **Subject Areas**

► **Document Types**

▼ **Authors**

- TREASURE, J (89)
- BULIK, CM (78)
- KAYE, WH (63)
- HERZOG, DB (51)
- KLIBANSKI, A (44)

[more options / values...](#)

► **Source Titles**

► **Publication Years**

► **Conference Titles**

► **Institutions**

► **Funding Agencies**

► **Languages**

► **Countries/Territories**

For advanced refine options,

Authors Sort these by

The first 100 Authors (by record count) are shown. For adv

<input type="checkbox"/> TREASURE, J (89)	<input type="checkbox"/> FRANKO, DL (24)
<input type="checkbox"/> BULIK, CM (78)	<input type="checkbox"/> KEEL, PK (24)
<input type="checkbox"/> KAYE, WH (63)	<input type="checkbox"/> KLUMP, KL (24)
<input type="checkbox"/> HERZOG, DB (51)	<input type="checkbox"/> MAJ, M (24)
<input type="checkbox"/> KLIBANSKI, A (44)	<input type="checkbox"/> FASSINO, S (23)
<input type="checkbox"/> MILLER, KK (40)	<input type="checkbox"/> PAPEZOVA, H (23)
<input type="checkbox"/> WALSH, BT (40)	<input type="checkbox"/> WALLER, G (22)
<input type="checkbox"/> MISRA, M (38)	<input type="checkbox"/> KATZMAN, DK (21)
<input type="checkbox"/> MITCHELL, JE (35)	<input type="checkbox"/> SALBACH-ANDRAE, H (21)
<input type="checkbox"/> FERNANDEZ-ARANDA, F (34)	<input type="checkbox"/> CROSBY, RD (20)
<input type="checkbox"/> FRANK, GK (33)	<input type="checkbox"/> HERPERTZ-DAHLMANN, E (20)
<input type="checkbox"/> KAPLAN, AS (32)	<input type="checkbox"/> LOCK, J (20)
<input type="checkbox"/> TCHANTURIA, K (31)	<input type="checkbox"/> CROW, S (19)
<input type="checkbox"/> LE GRANGE, D (30)	<input type="checkbox"/> DE ZWAAN, M (19)
<input type="checkbox"/> WOODSIDE, DB (29)	<input type="checkbox"/> FAIRBURN, CG (19)
<input type="checkbox"/> FICHTER, MM (28)	<input type="checkbox"/> HOEK, HW (19)
<input type="checkbox"/> HEBEBRAND, J (28)	<input type="checkbox"/> TORO, J (19)
<input type="checkbox"/> BAILER, UF (27)	<input type="checkbox"/> BERRETTINI, WH (18)
<input type="checkbox"/> WAGNER, A (27)	<input type="checkbox"/> FAVARO, A (18)
<input type="checkbox"/> HALMI, KA (26)	<input type="checkbox"/> KAS, MJH (18)
<input type="checkbox"/> MONTELEONE, P (26)	<input type="checkbox"/> MELTZER, CC (18)
<input type="checkbox"/> STROBER, M (26)	<input type="checkbox"/> PERDEREAU, F (18)
<input type="checkbox"/> LEHMKUHL, U (25)	<input type="checkbox"/> SANTONASTASO, P (18)
<input type="checkbox"/> PFEIFFER, E (25)	<input type="checkbox"/> WONDERLICH, SA (18)
<input type="checkbox"/> SCHMIDT, U (25)	<input type="checkbox"/> COLLIER, DA (17)

Remisión separatas a especialistas en el tema para que lo lean y lo citen, si ha el caso

Addresses:

1. Kings Coll London, Inst Psychiat, Dept Psychol Med, Sect Eating Disorders, London WC2R 2LS, England
2. Kings Coll London, Inst Psychiat, Dept Psychol, London WC2R 2LS, England

E-mail Addresses: a.sepulveda@iop.kcl.ac.uk, o.kyriacou@iop.kcl.ac.uk, j.treasure@iop.kcl.ac.uk

GOOGLE SCHOLAR Research on Google Scholar Empirical evidences

Contra data non argumenta

[Home](#) [About](#) [Bibliography](#) [EC3 Bibliography](#) [EC3 Bibliometric Tools](#)

6 abr. 2016

The many faces of authors in academic social networking sites: looking for differences between Google Scholar Citations, Mendeley, and Microsoft Academic Search

Tsou, A., Bowman, T. D., Sugimoto, T., Larivière, V., & Sugimoto, C.R.
Self-presentation in scholarly profiles: Characteristics of images and perceptions of professionalism and attractiveness on academic social networking sites

First Monday, 2016, 21(4)
doi:10.5210/fm.v21i4.6381



OBJECTIVES

In this paper we undertake an exploratory study to analyze how academics present themselves in profile pictures online and how they are perceived. In particular, we examine perceptions and predictors of professionalism, and how these are influenced by age, gender, and race. We examine differences amongst three different academic social networking platforms: Microsoft Academic Search, Mendeley, and Google Scholar. Furthermore, we analyze how framing individuals as "scholars" alters perceptions of professionalism. Specifically, we address the following research questions:

1. How do scholars present themselves online? Do presentation characteristics vary by demographic characteristic (i.e., gender, age, or race)? Do presentation characteristics vary by platform (i.e., Mendeley, Google Scholar, Microsoft Academic Search)?
2. What is the relationship between presentation characteristics and perceptions of professionalism? Does this vary by demographic characteristic (i.e., gender, age, race)?
3. What is the relationship between presentation characteristics and perceptions of attractiveness? Does this vary by demographic characteristic (i.e., gender, age, race)? How does priming affect the framing of perceptions of professionalism? How does priming affect the framing of perceptions of attractiveness?

METHODS

This study used Amazon's Mechanical Turk service to code 10,500 profile pictures used by scholars on three platforms: Mendeley, Microsoft Academic Search, and Google Scholar. The data were gathered from three online social networking sites for academics: Microsoft Academic Search, Google Scholar, and Mendeley. Ultimately, 10,000 profile pictures were sampled from each of these sites, for a total initial sampling frame of 30,000 images. These images were coded by workers (known as Turkers) on Amazon's Mechanical Turk (AMT) service. The HITs were titled "Image

RESEARCH GROUP



COLABORATORS

- Juan Manuel Ayllón Millán
- Emilio Delgado López-Cózar
- Alberto Martín Martín
- Enrique Orduña Malea

SUBSCRIBE TO THIS BLOG

Entradas

Comentarios

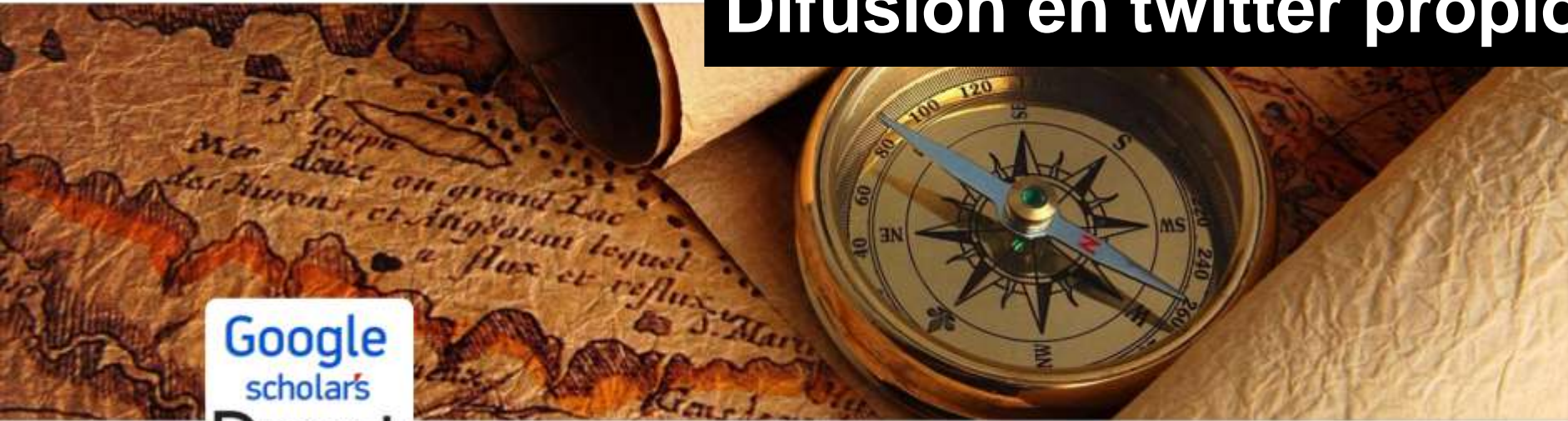
SEARCH THIS BLOG

Buscar

BLOG ARCHIVE

- ▼ 2016 (7)
 - ▶ mayo (1)
 - ▼ abril (5)
 - Variation in number of hits for complex searches i...
 - Comparison of metrics and document coverage of Goo...

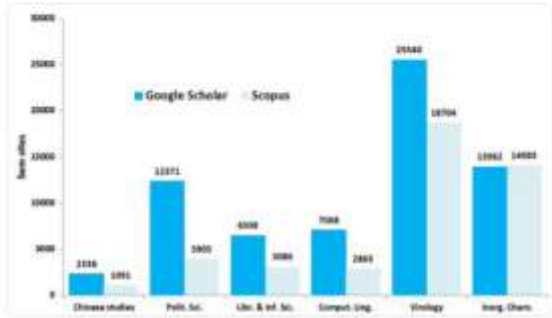
Difusión en twitter propio



Google
scholars
Digest

TWEETS 226 FOLLOWERS 619 LIKES 3

Google Scholar Digest @GScholarDigest · May 26
The ratio of GS over Scopus citation varies across subject fields between 1.0 and 4.0
sciedirect.com/science/articl...

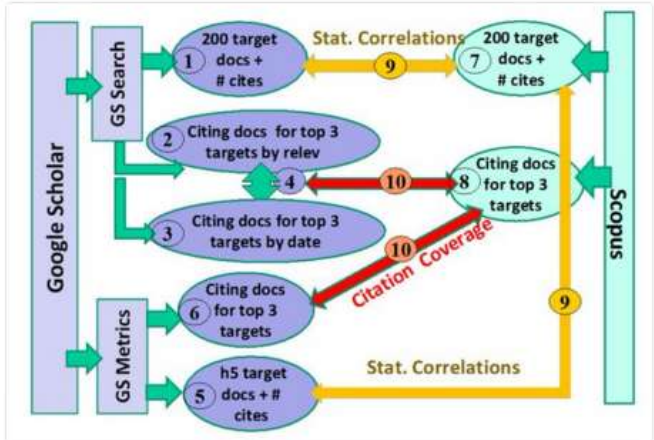


Google Scholar Digest @GScholarDigest · May 26
A median Scopus indexing delay of two months compared to Google Scholar
sciedirect.com/science/articl...

Google Scholar Digest @GScholarDigest · May 26
Double citation counts in Google Scholar due to multiple versions of the same document occurs in less than 2% cases
sciedirect.com/science/articl...

Google Scholar Digest @GScholarDigest · May 26
Double citation counts in Google Scholar due to multiple versions of the same document occurs in less than 2% cases
sciedirect.com/science/articl...

Google Scholar Digest @GScholarDigest · May 26
A new methodology for comparing Google Scholar and Scopus
[doi:10.1016/j.joi.2016.04.017](https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.04.017)



12 14

Delgado López-Cózar, E.; Martín-Martin, A.
Difusión y visibilidad de la producción científica en la red
Palermo, marzo 2016

DESCARGAR DE

https://www.researchgate.net/profile/Emilio_Delgado_Lopez-Cozar

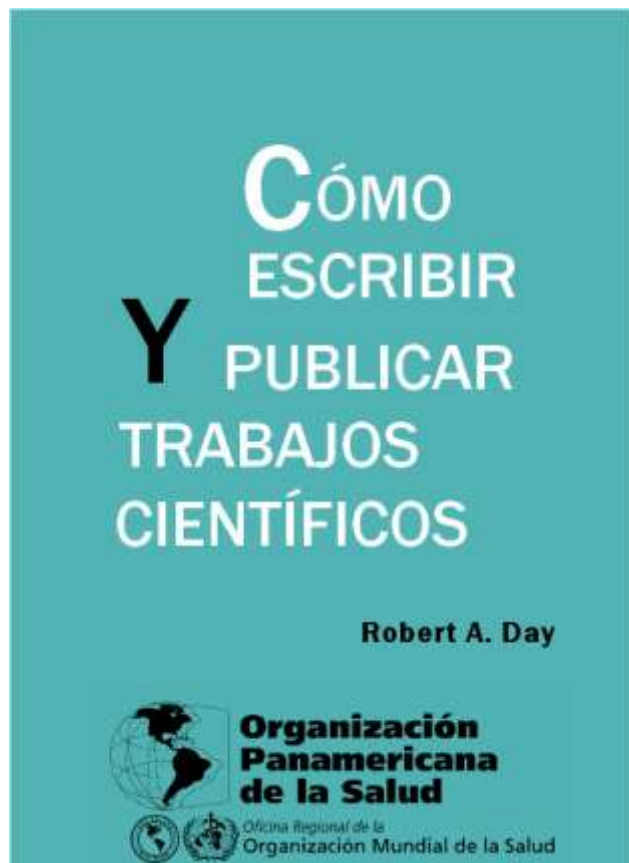


Tres lecturas recomendadas



Ramón y Cajal:
Consejos para
jóvenes científicos

Dos lecturas recomendadas



Juan Miguel Campanario

Departamento de Física, [Universidad de Alcalá](#)
28871, Alcalá de Henares, Madrid (España-España)

iah.es

Cómo escribir y publicar un artículo científico.

Cómo estudiar y aumentar su impacto.

La Físic...

Nueva asignatura: ✖
[Escritura científica](#)

Asignaturas
[Conferencias-Seminarios](#)
[Publicaciones-Publications](#)
[El factor de impacto ✖](#)
[Rejecting Nobel class papers](#)
[Suppression of dissent](#)
[Rejected but available](#)
[Metajournal](#)
[Resistencia al descubrimiento](#)
[Endogamia en revistas](#)
[In-house-publication index](#)
[Contra la Didáctica](#)
[Aprender en oficio](#)
[Analibotivitas científico](#)
[Productividad ✖](#)
[Metalitras](#)
[Malhilitros](#)
[WordPerfect 5.1](#)
[Guerra Civil: enlaces](#)
[Guerra Civil: otras cosas](#)
[Enlaces-Links](#)
[Noticias](#)
[Bibliografía](#)

<http://www.argentinawarez.com/ebook-s-gratis/56848-como-escribir-y-publicar-trabajos-cientificos-robert-day.html>

<http://www2.uah.es/jmc/>

Bibliografía

CAMPANARIO, J.M. (2002) *Cómo escribir y publicar un artículo científico. Cómo estudiar y aumentar su impacto* (<http://www.uah.es/otrosweb/jmc>)

DAY, R.A. (1990). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.

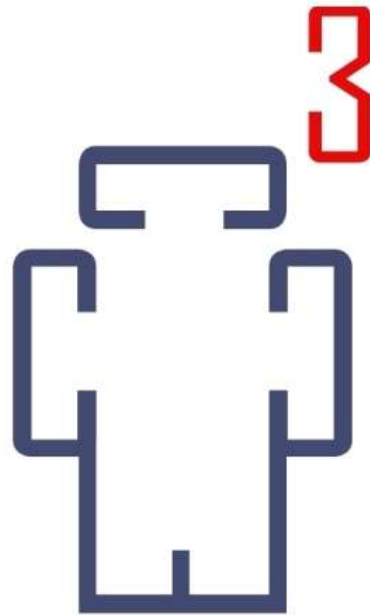
DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; RUIZ-PÉREZ, R. (2009). La comunicación y edición científica fundamentos conceptuales. En: Homenaje a Isabel de Torres Ramírez: Estudios de documentación dedicados a su memoria. Granada: Editorial Universidad de Granada,. p. 131-150

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E; SHASHOK, K. (1996). La escritura de trabajos científicos. Instituto Ciencias Educación. Universidad de Huelva. Huelva, 3-4 de Octubre de 1996. http://ec3.ugr.es/emilio/seminarios/Delgado_Lopez-Cozar,_Emilio;_Shashok,_Karen_La_escritura_de_trabajos_cientificos_Instituto_Ciencias_Educacion_Universidad_de_Huelva_Huelva-1996.pdf

EUROPEAN ASSOCIATION OF SCIENCE EDITORS. Directrices EASE para los autores y traductores de artículos científicos publicados en inglés. http://www.ease.org.uk/pdfguidelines/EASE_Guidelines-June2011-Spanish.pdf

Muchas gracias por su atención

Emilio Delgado López-Cózar
edelgado@ugr.es



Facultad de Comunicación y Documentación
Universidad de Granada