



ugr

Universidad  
de Granada

TRABAJO DE FIN DE GRADO

GRADO EN PEDAGOGÍA

# CLAVES DEL ÉXITO EDUCATIVO DE FINLANDIA EN PISA. LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

---

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

BEATRIZ PÉREZ ARRANZ  
[CURSO ACADÉMICO 2014/2015]



## **RESUMEN**

Las pruebas PISA se han convertido en el instrumento por excelencia para medir las competencias lectora, matemática y científica del alumnado de numerosos países en la etapa final de la escolaridad obligatoria. Esto ha supuesto establecer rankings en los que se encuentran los mejores y peores sistemas educativos, estando Finlandia a la cabeza de dicho ranking. Con este trabajo lo que se pretende es analizar los elementos que intervienen en los excelentes resultados de PISA, realizando un pequeño análisis de los sistemas educativos finlandés, y español centrándonos en la formación del profesorado como pieza clave y así poder establecer una comparativa con España. La metodología que se ha llevado a cabo para ello es la revisión bibliográfica para el posterior análisis de los datos.

Palabras claves: PISA, sistema educativo, formación del profesorado, Finlandia, competencias, estudios comparados.



## **ÍNDICE:**

1. Introducción

2. Objetivo

3. Justificación teórica

3.1. En cuanto al sistema educativo

3.2. Formación del profesorado

4. Metodología

5. Análisis de los datos

5.1. PISA

5.2. Éxito del sistema educativo finlandés

5.3. Formación del profesorado como clave del éxito del sistema educativo finlandés

5.4. Estudios comparados. El caso de España y Finlandia

6. Conclusiones

7. Bibliografía

8. Anexos

## **1. INTRODUCCIÓN**

Partiendo de la idea de que la educación es el pilar de la educación para el desarrollo de un país, es inevitable plantearse qué factores intervienen para que los procesos educativos sean más eficaces.

Desde el año 2000, los informes del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) de la OCDE, evalúan las competencias cognitivas (lectura, matemáticas y ciencias) que ha adquirido el alumnado llegando al final de la etapa de escolaridad obligatoria. Esto ha cobrado una gran relevancia entre los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), ya que la comparación entre los resultados de unos y otros se han plasmado en un ranking entre países y hasta regiones que se ha entendido como calidad del sistema educativo.

Finlandia desde los comienzos de esta prueba ha estado a la cabeza con los mejores resultados en las diferentes pruebas (competencia lectora, matemática y científica). Es por ello la importancia de conocer que hace posible su éxito, si se tiene en cuenta que no está a la cabeza de los países de la OCDE con mayor inversión económica en educación. En este trabajo se presenta una revisión bibliografía que justifica la clave del éxito de este sistema educativo en la formación de sus docentes y con ello, un pequeño análisis que permite compararlo con España y la formación de nuestros docentes.

Como miembros de la comunidad educativo, es de considerar importante abordar esta cuestión como posible reflexión de cambio para la mejora de nuestra práctica educativa.

## **2. OBJETIVO**

El objetivo del presente trabajo es analizar la formación del profesorado como clave del éxito en Finlandia y a través de ello realizar una comparación crítica (no sólo descriptiva) con España.

Este objetivo ha sido propuesto para dar mayor importancia a aquello que está detrás de todo sistema educativo, y en especial a los profesionales que hacen posible la educación. Educar no es solo exponer unos conocimientos al alumnado, educar requiere

de una formación extensa no sólo en los campos del conocimiento en general, sino de ciencias como la pedagogía y la psicología. El profesorado debe ser competente en todas estas áreas además de disponer de habilidades y herramientas que hagan posible la transmisión no sólo de conocimientos de las áreas instrumentales sino también de aquellos conocimientos que son básicos en la vida diaria. Con este trabajo se pretende analizar aquello que caracteriza al sistema educativo finlandés, qué diferencias se encuentran con respecto a España, y más exhaustivamente, cómo es la formación del profesorado, así como en qué repercute esta formación en el éxito educativo posterior.

De esta manera se puede llegar a una mayor comprensión, de por qué Finlandia está a la cabeza en las pruebas de PISA aunque no en otras pruebas de evaluación internacionales como TIMSS o PIRLS, de la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA).

### **3. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

El éxito del sistema educativo finlandés es una realidad cada vez más presente, no sólo por la importancia de las pruebas en el sistema educativo, sino también por su relevancia en los medios de comunicación (Gil y Vilches, 2006). Desde que en 1999 la OCDE decidiera evaluar las competencias cognitivas de los estudiantes de 15 años de los países miembros pertenecientes a las áreas de lectura, matemáticas y ciencias, el Informe PISA se ha convertido en un poderoso instrumento no sólo para evaluar y comparar la calidad de los sistemas educativos de los países pertenecientes a la OCDE, sino también para influir en la política educativa (Marchesi, 2006; Leibfried y Martens, 2009 y Silió, 2014). Teóricamente el objetivo de PISA es contribuir a la mejora de la educación, con orientaciones que se apoyan en los resultados convergentes de la investigación educativa de las últimas décadas (Gil y Vilches, 2006), es decir, el alumnado debe de alcanzar las competencias cognitivas en las áreas de lectura, matemáticas y ciencias, de tal manera que pueda desenvolverse sin obstáculos en la vida cotidiana al finalizar la educación obligatoria.

Por tanto, PISA, establece el ranking en el que los países, ya no solo de la OCDE sino también asociados, aparecen clasificados bajo la media de 500 puntos. Este ranking se convierte en un éxito mediático que a su vez genera una determinada visión de la

educación que puede ser traducida como “calidad de la educación”. Aquellos países que se encuentran por debajo de la media pueden ser considerados como países con falta de calidad educativa. En este sentido se han de tener en cuenta las palabras de Bolívar (2010, p 20.) en relación al programa PISA de la OCDE:

Más que extraer lecciones de los resultados, como por ejemplo qué cambios metodológicos pueden favorecer un aprendizaje por competencias, como se hizo en Bélgica, en su lugar en España habitualmente se ha partido de una posición política, ideológica o educativa previa y, a su servicio, se han instrumentalizado los datos del PISA. Los malos resultados se achacan a las políticas educativas del pasado (normalmente del partido político contrario) para, al tiempo, crear expectativas de que, con sus nuevas reformas, van a mejorar en el futuro.

Los resultados de España se han encontrado por debajo de la media de la OCDE desde los comienzos de esta prueba evaluativa. Finlandia obtiene uno de los mejores resultados de los países miembros de la Unión Europea, notablemente por encima de la media de la OCDE. En la siguiente tabla se puede ver la evaluación de los resultados de ambos países a modo de comparativa:

Tabla 1: Resultados comparativos de PISA entre España y Finlandia de 2000-2012

Año	COMPETENCIA MATEMÁTICA					COMPETENCIA LECTORA					COMPETENCIA CIENTÍFICA				
	2000	2003	2006	2009	2012	2000	2003	2006	2009	2012	2000	2003	2006	2009	2012
ESPAÑA	476	485	461	481	484	493	481	461	483	488	491	487	488	488	496
FINLANDIA	536	544	548	541	519	546	543	547	536	524	538	548	563	554	545
MEDIA OCDE	499	498	495	496	494	494	489	494	493	496	496	495	495	501	501
	-	-	-			-	-				-	-	-		
	514	506	504			505	500				500	503	504		

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE

Las diferencias de puntuación entre ambos países son notables, con estos datos se hace inevitable comparar un sistema educativo y otro, ambos países se encuentran dentro de la Unión Europea y comparten las líneas de un sistema educativo público. Pero ¿Por qué existe una diferencia tan notable en los resultados de ambos? Es necesario plantearse cuál es el éxito del sistema finlandés y para ello es imprescindible revisar la bibliografía al respecto.



A continuación analizamos dos elementos trascendentales, como son las características del sistema educativo y en cuanto a la formación del profesorado.

### 3.1. En cuanto al sistema educativo

El concepto de sistema educativo hace referencia a la estructura organizativa general del proceso de enseñanza-aprendizaje en un país. Por lo general este sistema se regula mediante una ley general que desarrolla y expone todos los elementos que intervienen en el ámbito académico.

Green (2001) propone cuatro modelos de sistemas educativos dentro de la Unión Europea. El modelo de «centralización», caracterizado por la gestión nacional sin cesión de competencias como es el caso de Francia o Italia; el modelo de «regionalización» en el que el control administrativo se concentra en las regiones; se trata de un modelo estático y de centralización regional, como en nuestro país, España; el modelo de «localización» que se caracteriza por el control local y un alto nivel de autonomía escolar; regulación central relativamente ligera, combinada con fuertes papeles administrativos por parte de la autoridad local y un cierto grado de autonomía escolar y de elección de centro, siendo el caso de Finlandia; y el cuarto modelo, de «autonomía institucional en cuasi mercado» desde el que la educación se interpreta como bien de mercado, es decir siguiendo las pautas de la mercantilización, siendo el caso de Holanda o Reino Unido.

El sistema educativo finlandés cuyo modelo, recordemos, es de localización, se rige desde el año 1998 por la Ley y el Decreto de Enseñanza Básica, la Ley y el Decreto de Enseñanza Secundaria Superior y por la Ley y el Decreto de Enseñanza Básica de las Artes. Además de la legislación, son importantes instrumentos normativos las resoluciones del Consejo de Estado sobre objetivos de la enseñanza y distribución de horas, y las pautas de los planes de estudios.

Este país del norte de Europa posee una población 5,4 millones de habitantes; administrativamente se organiza en seis provincias y 448 municipios; cada ayuntamiento es el responsable de mantener los servicios de su población. La escolarización obligatoria comprende 9 años, desde los 7 hasta los 16. La asistencia a la escuela no es obligatoria, puede llevarse a cabo de manera doméstica bajo supervisión del municipio. La educación secundaria superior se divide en dos ramas, la general y la

profesional, su duración es de 3 años (desde los 16 hasta los 19). Es anterior al sistema universitario. (Véase Anexo I).

Las características generales de la escolarización obligatoria son: gratuidad, financiación por parte del gobierno central y los municipios; es integradora (comprensiva); se suspendió el sistema de inspección escolar así como la necesidad de autorización de los libros de texto; no hay exámenes ni repetición de curso a final de ciclo; la educación preescolar comprende un curso escolar a la edad de 6 años y no es obligatoria. (Jakku-Shivonen y Niemi, 2006, p.26)

Por otro lado, España posee una población de 47,27 millones de habitantes (INE, 2012), administrados en 19 comunidades autónomas, por tanto este modelo educativo se corresponde con el modelo educativo descentralizado o de regionalización, Vega Gil (2001), afirma que para entender nuestro sistema educativo se debe atender a dos categorías, una primera de carácter político e ideológico que se concreta en los principios explicados en la Ley Orgánica del Derecho a la Educación (1985) y que se han mantenido invariables conforme a las diferentes leyes que han sucedido siendo estos: libertad de enseñanza, derecho a la educación en condiciones de igualdad, respeto a las conciencias (del que enseña y del que aprende), participación, programación y apuesta por la escuela pública. Y una segunda que atiende a los principios de carácter pedagógico como la educación integral (conjugación curricular de conocimientos, destrezas y valores), la educación comprensiva, (considerada como instrumento de lucha contra la desigualdad; se expresa en varias aportaciones curriculares: retraso en la separación de alumnos en ramos diferentes, plan de estudios común –en España se comienza la ESO con el 80% de currículo común y se termina con un 50%– y la introducción de un currículo combinado entre materias de humanidades, de ciencias y actividades técnico-profesionales. La escolarización es obligatoria hasta los 16 años apoyándose en cuatro razones: la sintonía con Europa; a nivel psicopedagógico, la madurez del alumno; socioeconómica para sincronizar el sistema educativo con el sistema laboral y cultural, como incremento del tronco cultural común de la sociedad. (Véase Anexo II).

Esta sería la columna vertebral del sistema educativo español sin embargo, en el tema legislativo, en España encontramos un hándicap, siendo este las siete leyes educativas sucesivas desde la Ley General de Educación de 1970. Estas leyes corresponden a

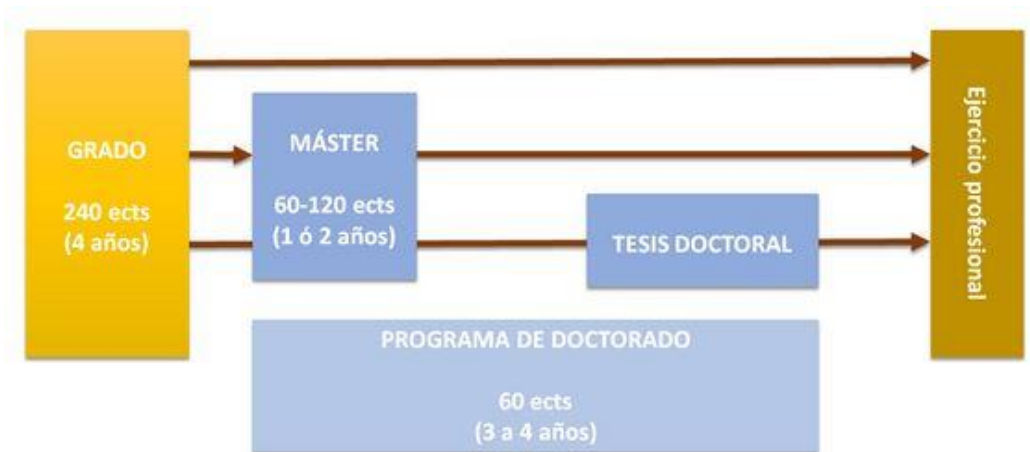
diferentes ideologías y cambios de gobierno, consecuencias de ello han sido las sustituciones de materias escolares, la reducción de horas en otras, los criterios de repetición y las diferentes evaluaciones, tales como la recuperación de la evaluación externa o la reválida. Lo cual produce una inestabilidad que afecta al eje vertebrador del sistema educativo.

### 3.2. Formación del profesorado

No hay una relación directa entre la inversión en educación y el resultado (Enkvist, 2010, p.50), si se atiende al Informe McKinsey (2007) cabe señalar que las mediciones de PISA no conducen a alcanzar de manera clara cómo poder mejorar como escuelas y alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por eso en dicho documento se puede analizar que tienen en común los considerados mejores sistemas educativos. Si se toma como ejemplo Singapur o Finlandia el peso recae en la formación y selección del profesorado.

Siendo una de las claves más importantes del éxito del sistema educativo finlandés el profesorado, es necesario ahondar en profundidad en ese ámbito y destacar qué diferencias existen con la formación del profesorado español. Sobre todo destacando esta formación en el profesorado perteneciente a la escuela primaria.

Ambos procesos formativos se desarrollan en dentro del Espacio Europeo de Educación Superior, que desde la Declaración de Bolonia de 1999, se construye para facilitar la movilidad de estudiantes, profesorado y titulados entre todos los países miembros, con objeto a que los estudiantes prosigan sus estudios, si así lo desean, en otra universidad del sistema europeo, generándose programas de intercambio de profesorado además de facilitar la movilidad internacional de trabajadores con formación superior (EEES, 2015). La estructura para la formación superior de los 49 países pertenecientes a dicho espacio es la siguiente:



Fuente: EEES (2015)

Para comprender la necesidad de una buena formación del profesorado son de destacar las palabras de Marchesi (2005): “no es fácil ni inmediato obtener mejores resultados, ni se logra una mayor calidad del sistema educativo con sólo aprobar una buena ley, elaborar un programa atractivo o incrementar los presupuestos”.

Por ello ahondar y comparar los ejes formativos que diferencian a ambos sistemas hace posible mirar más allá de leyes y programas, así como analizar la clave desde la estructura interna de la formación.

La formación del profesorado finlandés tras el Plan Bolonia, pasa a ser un sistema de dos ciclos, compuesto por tres años de grado y dos de master en estudios especializados y en pedagogía. Sus elementos formativos fundamentales son:

- Formación en disciplinas académicas, ya sean las impartidas en las escuelas o las que corresponden a ciencias de la educación.
- Estudios de investigación, haciendo hincapié en metodología de la investigación y en tesis de grado y master.
- Estudios pedagógicos, obligatorios para todo el profesorado y con el requisito de cursas como mínimo 60 ECTS, que enfatizan en didáctica.
- Estudios sobre comunicación, lenguaje y TIC, de carácter obligatorio.
- Plan de estudios personalizados cuya objetivo es orientar a los estudiantes para que desarrollen sus propios programas y planes de carrera.
- Estudios optativos, consisten en asignaturas variadas para perfilar los estudios y cualificaciones.

Los estudios prácticos en la formación del profesorado juegan un papel muy importante, a pesar de la reducción de créditos a entre 20 y 30. Este módulo de estudios se divide en dos practicum, un primer periodo de prácticas para los estudios de grado y un segundo para los de máster. En ellos los estudiantes llevan a cabo observaciones en escuelas y realizan trabajos relacionados con la didáctica.

Como se ha mencionado anteriormente, la formación del profesorado en España, también sigue las directrices del EEES, por tanto el Grado de Maestro de Educación Primaria según lo regula el Real Decreto 1397/2003, consta de una duración de 240 créditos europeos, a diferencia del sistema formativo finlandés, los estudios prácticos ocupan una duración de entre 30 y 60 créditos europeos. Al finalizar los 240 créditos el estudiante se ve en posesión del título de Maestro en Educación Primaria. Las competencias que se deben adquirir en estos estudios son:

- Conocimiento y formación en las disciplinas académicas de la Educación Primaria, así como, en los criterios de evaluación.
- Diseñar, planificar y evaluar procesos de enseñanza-aprendizaje, a nivel individual, a nivel grupal, así como, en contextos multiculturales.
- Fomentar la convivencia y atender a la diversidad.
- Conocer la organización de los colegios de primaria y la diversidad de acciones que comprende su funcionamiento.
- Colaborar con los distintos sectores de la comunidad educativa y del entorno social.
- Mantener una actitud crítica y autónoma, respecto de los saberes, los valores y las instituciones públicas y privadas.
- Conocer y comprender en las aulas las tecnologías de la información y de la comunicación y discernir selectivamente la información audiovisual que contribuya al aprendizaje.
- El plan de estudios se organiza de la siguiente manera:
- Módulo de formación básica: ocupa un total de 60 créditos europeos y se subdivide en materias de aprendizaje y desarrollo de la personalidad, conforme a las materias escolares; procesos y contextos educativos y sociedad, familia y escuela.

- Módulo didáctico y disciplinar: comprende 100 créditos europeos y se basa en la enseñanza y el aprendizaje de: ciencias experimentales; ciencias sociales; matemáticas; lenguas; educación musical, plástica y visual y educación física.
- -Módulo de practicum: ocupa el porcentaje restante de créditos europeos, y dentro de éste, se encuentran las prácticas escolares y el Trabajo fin de Grado.

#### 4. METODOLOGÍA

La metodología seguida para la realización del presente trabajo se ha basado en la revisión de diferentes fuentes bibliográficas, así como en el análisis comparativo de los datos. Para el desarrollo del trabajo se ha recurrido a la búsqueda de información en las bases de datos, Dialnet, ERIC, Eurydice, OCDE, Ministerio de Educación finlandés y del Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Las referencias clave utilizadas para dicha revisión bibliográfica son: PISA, sistema educativo finlandés y español, éxito educativo y formación del profesorado.

Se han analizado diversos documentos e informes tales como los Informes PISA de 2000, 2003, 2006, 2009 y 2012, elaborados por el Ministerio de Educación; el Informe McKinsey de 2012; los documentos: *El éxito educativo finlandés en PISA* (Enkvist, 2010) *PISA como discurso: el espacio público educativo* (Bolívar, 2010); *La formación del profesorado finlandés. Profesores para la igualdad y la autonomía profesional* (The Finnish teacher education. Teachers for equity and professional autonomy) de Hannele Niemi (2013); *Aprender en Finlandia. La apuesta por un profesorado investigador*, de Jakku-Shinoven y Hannele Niemi (2006); *En pos de la educación inclusiva: el caso de Finlandia* de Irmeli Halinen y Ritma Jarviren (2008); *Los sistemas educativos europeos y la formación de profesores. Los casos de Francia, Reino Unido, España y Finlandia* de Leoncio Vega Gil (2003); *Algunas notas en perspectiva comparada sobre la formación de maestros: el caso de España y Finlandia* de Nuria García y Miguel Ángel Perales (2011); *El sistema educativo finlandés como base de la formación del profesorado. Actitudes de los equipos docentes de secundaria hacia un modelo educativo exitoso* de Marc Pallarés (2013); *El milagro finlandés de PISA: Observaciones históricas y sociológicas sobre la enseñanza y la formación del profesorado*, de Hannu Simola (2013); e; los libros, *Aprender en Finlandia* del

Ministerio de Educación y Educación y Ciencia en Finlandia, además de la normativa contenida en documentos legislativos, como el Boletín Oficial del Estado nº 312 de 2007. Así como diferentes documentos de Eurydice relacionados con la formación y desarrollo del profesorado en España y Finlandia.

Se ha optado por esta metodología ya que lo que se pretende es profundizar en el conocimiento del sistema educativo finlandés y más en concreto si los estudios comparados e investigaciones inciden en la formación del profesorado como elemento diferenciador entre ambos países y poder realizar una pequeña comparación entre ambos.

Dicho trabajo se ha llevado a cabo en las siguientes fases:

1ª: Revisión de los informes PISA desde 2000 hasta 2012, proporcionados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación español, para comenzar la revisión bibliográfica acerca del éxito educativo finlandés, acompañado de la lectura del Informe Mckinsey (2012) acerca del éxito educativo en Finlandia. En esta revisión se decidió optar por la revisión de la formación del profesorado como clave de dicho éxito, teniendo en cuenta las búsquedas bibliográficas en las bases de datos. .

2ª: Búsqueda de documentos acerca del sistema educativo finlandés y la formación de su profesorado, lectura de documentos y libros relacionados con la temática como “Aprender en Finlandia”. Para esta búsqueda se recurrió a las bases de datos de la OCDE, del Ministerio de Educación finlandés, Eurydice y del Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación. Además de realizar la búsqueda en las bases de datos de artículos y documentos de diferentes autores que han tratado dicha temática.

3ª: Clasificación y ordenación de la documentación acerca de ambos sistemas educativos y la formación del profesorado.

4ª: Estructuración de los contenidos seleccionados. En esta fase se han ordenado los documentos de tal manera que los contenidos estuvieran separados en sus correspondientes categorías: Sistema educativo finlandés, sistema educativo español, formación del profesorado en Finlandia, formación del profesorado en España y literatura comparada de ambos países.

5ª: Redacción de los distintos contenidos, redacción de los diferentes resultados encontrados acerca de las diferentes categorías que representan la revisión bibliográfica

de este trabajo y redacción de las conclusiones. En esta última fase se ha pretendido plasmar con la mayor certeza y claridad posible conforme al objetivo planteado.

## **5. ANÁLISIS DE LOS DATOS**

Debido a la complejidad de la temática, los resultados van a ser analizados por categorías. Se han revisado un total de 27 documentos, entre los que se incluyen libros, artículos científicos, informes institucionales y Boletines Oficiales. Además de la visualización de un programa documental.

Tras realizar la búsqueda en bases de datos y revisar los diferentes artículos acerca de la temática, encontramos que la mayor parte de la bibliografía al respecto trata la formación del profesorado como clave del éxito educativo finlandés. Es también de destacar la bibliografía que trata sobre la estructura educativa de Finlandia y de los diferentes factores que componen un currículo exitoso así como la relación de artículos que plantean estudios comparados entre España y Finlandia. Para entender los resultados de los datos es necesario introducir los datos resultantes de la búsqueda acerca de los Informes PISA.

### **5.1. PISA**

Si comenzamos analizando los sucesivos Informes PISA de carácter trianual, es indispensable introducir, el artículo, *PISA como discurso educativo* de Bolívar (2010), en el que se reflejan los factores, los cuales han contribuido al éxito mediático de PISA. Primero la introducción de un concepto innovador como es “literacy”, que une alfabetismo y competencia; segundo la cuidada validez de la encuesta; tercero, la población bien definida, alumnado de 15 años; cuarto la regularidad periódica de la prueba, realizándose cada tres años; quinto, la concentración de competencias en tres dominios (lectura, matemáticas y ciencia); sexto, el número representativo de países que va en aumento, incluyendo no pertenecientes a la OCDE; séptimo, la generación de sus propios datos; y por último, la participación dependiente de las autoridades públicas. Todos estos factores convierten a PISA en la “expresión de un mundo globalizado en evaluación” (p.18)



Es necesario destacar el discurso de PISA en la prensa, en el artículo de A. Luzón y M. Torres (2013), *La presencia de PISA en la literatura científica y su tratamiento en la prensa diaria internacional*, que expone como desde el Informe PISA 2009, “todos los periódicos a escala mundial se hicieron eco de sus resultados, así como, de su incidencia y repercusión en cada uno de los países”(p. 206), cobrando una mayor importancia que hace de PISA un instrumento de evaluación y comparación entre los diversos países, generando a su vez un instrumento de regulación política.

Con la revisión de los Informes Españoles de PISA de 2000, 2003, 2006, 2009 y 2012, del Ministerio de Educación, es posible comprobar que de manera invariable, Finlandia ocupa puestos en las tres competencias evaluadas por encima de la media de la OCDE, sin embargo, España, de manera también invariable no supera dicha media.

Es necesario precisar que en la búsqueda bibliografía sobre PISA son numerosos artículos los que tratan por un lado, los resultados obtenidos por los diferentes países partícipes y por otro lado analizan las competencias que son evaluadas en esta prueba.

Destacar también la perspectiva política de PISA, de la que tratan autores/as como Pereyra-García, Luzón y Torres (2012), Pedro i García (2012), Ferrer (2012), o Marchesi (2006), a nivel nacional y otros como, Lawn y Ozga (2009), Bottani (2006) o Leschinsky (2009).

## 5.2 ÉXITO DEL SISTEMA EDUCATIVO FINLANDÉS

Finlandia es conocida por tener uno de los mejores sistemas educativos, dentro de los 65 países que evalúa la prueba PISA. Son diferentes autores los que destacan una serie de factores que hace posible este éxito.

Inger Enkvist (2010) en el artículo, *El éxito educativo finlandés*, afirma que son tres factores fundamentales los que proporcionar la calidad de este sistema educativo, siendo estos, la claridad de exigencias curriculares para alumnos y profesores incluyendo en este el apoyo necesario para alumnos con problemas; la diversidad de opciones que ofrece el sistema para continuar los estudios una vez acabada la escolaridad obligatoria y la consideración de la población finlandesa hacia la profesión docente. Además de estos tres factores, el éxito finlandés “se explica también por el énfasis en la socialización de los alumnos y la no aceptación de que un alumno moleste a los demás o no estudie” (p. 56).

Por otro lado, en el artículo de Irmeli Halinen y Ritva Järvinen (2008), *En pos de la educación inclusiva: El caso de Finlandia*, y de acuerdo con Melgarejo (2008) se añade a estos factores la equidad y la igualdad de todos los estudiantes como elementos de calidad y de crecimiento y desarrollo de todos los estudiantes. Se alude al éxito de las pruebas PISA gracias a los resultados tan equitativos que registran las escuelas finlandesas. La explicación que se da en este documento a cómo logró Finlandia establecer un sistema en el que todos los estudiantes pueden tener un aprendizaje con tan buenos resultados, es “la alta estima en la que los finlandeses tienen la educación. Arien y Karjalainen (2007, p.69) afirman que:

Los buenos resultados de las escuelas finlandesas se basan en el éxito alcanzado por todos los estudiantes. Esos resultados no se han obtenido impartiendo clases a los estudiantes con necesidades especiales y los de aprendizaje más lento en escuelas separadas, sino incorporando a esos estudiantes en las clases y escuelas ordinarias, en la educación polivalente. El rasgo fundamental es una escuela polivalente y equitativa que beneficia a todos los estudiantes por igual. (Citado por Halinen y Järvinen, 2008, p.99).

En el libro *Educación y Ciencia en Finlandia* del Ministerio de Educación finlandés, podemos destacar como datos relevantes, la exposición de las prioridades que sigue el gobierno en materia de educación. Estas son la alta calidad de la educación y las titulaciones, garantizar para el país la disponibilidad de mano de obra cualificada, incrementar el desarrollo de las universidades y las escuelas superiores profesionales y con ello elevar el nivel de excelencia internacional y asegurar la disponibilidad de docentes, garantizando a estos tanto su capacitación como las oportunidades de desarrollarse a nivel profesional.

No se debe olvidar que este éxito, es un hecho evidente que repercute en los resultados de las pruebas PISA. Esto es posible gracias a la existencia de un consenso social e institucional común en la política educativa sobre las estructuras organizativas y directivas (Gripengerb y Lizarte Simón, 2012, p. 15).

### 5.3. FORMACIÓN DEL PROFESORADO COMO CLAVE DEL ÉXITO EN FINLANDIA.

En esta categoría se va a proceder a realizar un análisis más amplio de los datos obtenidos tras la revisión bibliográfica. La formación del profesorado aparece en numerosos documentos como clave del éxito educativo en Finlandia. Antes de profundizar más en dicha cuestión es necesario mencionar de manera introductoria que la profesión docente en Finlandia, es una profesión con alto prestigio para los habitantes del país, dedicarse a ella requiere de un gran esfuerzo ya que las exigencias de acceso a la carrera universitaria de Magisterio son muy altas y no sólo es necesario aprobar, sino superar una serie de fases y entrevistas que permitan al maestro acceder a su profesión. Como se puede ver en la siguiente tabla:

Tabla 2: Selección de los docentes en Finlandia.

<p><b>Evaluación nacional</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Verificación de fuertes características intrínsecas:</i> Evaluación tipo <i>multiple choice</i> de 300 preguntas sobre aritmética, lengua y resolución de problemas (desde 2007; antes, la primera ronda se basaba en las calificaciones obtenidas en la escuela secundaria y en otros factores).</li> </ul>
<p><b>Pruebas de evaluación (universidad)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Verificación de conocimientos y capacidad académica general:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Las pruebas evalúan la capacidad para procesar datos, razonar y resumir información.</li> <li>– Los postulantes deben estar en el 20% superior de su promoción.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Entrevistas (universidad)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Verificación de aptitud para ejercer la docencia:</i> Las entrevistas evalúan la motivación para enseñar y aprender, las habilidades de comunicación y la inteligencia emocional.</li> </ul>
<p><b>Trabajo en grupo (universidad)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Verificación de aptitud para ejercer la docencia:</i> Ejercicios grupales y pruebas prácticas para evaluar habilidades interpersonales y de comunicación.</li> </ul>
<p><b>Reclutamiento por la escuela</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una vez completada la capacitación docente, los candidatos son reclutados por las escuelas individualmente.</li> </ul>

Fuente: Informe Mc Kinsey (2008).

La formación del profesorado del profesorado finlandés desde 1974 se ha llevado a cabo en las universidades del país. Desde el proceso de Bolonia, más concretamente desde el año 2005 se combinan tres años de grado y una maestría de dos años en temas específicos que cualifican a los maestros para enseñar materias en las escuelas primarias y secundarias o temas generales en las instituciones de formación profesional (Niemi, 2013, p. 123).

Simola (2013, p. 153), afirma que el éxito de la educación finlandesa cobra mayor importancia desde el inicio de las pruebas PISA en el año 2000. Las explicaciones que se dan a los buenos resultados son “principalmente pedagógicas, refiriéndose especialmente a los excelentes profesores y a la formación de alta calidad del profesorado”.

En la última década y en concordancia con la evaluación de la calidad de los sistemas educativos. Son cada vez más las instituciones y organizaciones, que se preocupan por investigar que hace que un sistema educativo sea de calidad.

Si nos remitimos al Informe Mc Kinsey (2008), *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*, en el cual se han revisado las características de 25 sistemas educativos son de resaltar tres aspectos que hacen exitosos a los mejores sistemas. El primero, conseguir a las personas más aptas para ejercer la docencia. El segundo, desarrollarlas hasta convertirlas en instructores eficientes. Se trata de contar con formación y apoyo continuo para que los docentes desarrollen prácticas cada vez más eficaces. Y el tercero, garantizar que el sistema sea capaz de brindar la mejor instrucción posible a todos los niños.

Estos tres aspectos son parte del sistema educativo finlandés. La justificación de ello es que en primer lugar, para conseguir a las personas más aptas, los maestros tienen que pasar por un exigente proceso de selección, en el que se reconoce tanto sus competencias disciplinares, como su conocimiento de la infancia (García Perales, 2008). En segundo lugar, los principios de equidad e igualdad que rigen al sistema finlandés, hacen que este sea capaz de educar de la mejor manera posible a todos los alumnos/as (Halinen y Järvinen, 2008,). Según Hannu Simola (2013) el creer de los finlandeses en la educación como agente para la igualdad social y como piedra angular de la continuidad y el consenso en la política educativa es más fuerte que en muchos otros países occidentales Y en tercer lugar, en lo que ha formación se refiere, todos los docentes finlandeses deben de completar su titulación en maestría con estudios pedagógicos, donde se incluye la práctica docente (García Perales, 2008). Son obligatorios para la calificación como maestro, pero también se dan en la formación a lo largo de la vida, de la que los docentes están muy implicados, siendo aproximadamente los mismos tanto para los maestros de primaria y secundaria , así como los profesores de formación profesional y de adultos (Niemi, 2013). Es necesario detenerse en este

último, ya que es un factor clave del éxito educativo finlandés en la formación del profesorado. Los estudios pedagógicos consisten en estudios centrados en las ciencias de la educación, especialmente en las didácticas, incluyendo también estudios en psicología, sociología o filosofía de la educación (Niemi y Jakkun-Shivonen, 2008). La necesidad de estos estudios se explica en el *Proyecto Vokke* (2005), “los futuros profesores deben aprender a cooperar con otros profesores, con las familias y con otros ciudadanos colectivos, así como con los miembros de los equipos de bienestar<sup>1</sup>”.

García Perales (2008, p. 203), Jakkun-Shivonen y Niemi (2008, pp. 64-67) están de acuerdo en que no es posible una alta calidad del profesorado sin que éste tenga una concepción socio-constructivista del aprendizaje. Los profesores necesitan tener unos amplios conocimientos sobre los últimos avances en investigación que les permitan adoptar hacia su trabajo un enfoque analítico, además de capacidad de inducción en sus observaciones y experiencias y adaptarse a su entorno para desarrollar espacios de enseñanza-aprendizaje de una sistemática. “Según investigadores del aprendizaje autorregulado (p.ej., Ruohotie, 1994; Winne, 1996; Pintrich, 1999; Boekaerts, Pintrich y Zeidner, 2002) los estudiantes de magisterio deben contar con los conocimientos y la capacidad de reflexionar, comprender y controlar su aprendizaje.” (Extraído del libro *Aprender en Finlandia. La apuesta por un profesorado investigador*. Jakkun-Shivonen y Niemi, 2008, p.67).

Jakkun-Shivonen y Niemi, (2008) resumen de manera clara porque la formación del profesorado se puede entender como elemento clave del éxito educativo finlandés. Siendo la explicación la importancia que se da a formar a profesorado en conocimientos de alta calidad tanto académicos como pedagógicos. No obstante, no podemos centrarnos solo en la formación sino en la importancia de la realización de evaluaciones sistemáticas en la formación del profesorado para generar interacción y cooperación entre los agentes implicados en las responsabilidades educativas.

Se han encontrado otros datos significativos que aportan información a esta categoría y que tienen un carácter más social en lo que a la formación del profesorado se refiere. En el artículo *Política educativa y contingencia: creencias, estatus y confianza detrás del*

---

<sup>1</sup> El equipo de bienestar comprende el apoyo educativo dentro de la educación ordinaria y la educación especial, atención médica y dental, comida gratuita y los servicios de un trabajador social, un logopeda, un psicólogo, una enfermera, y un orientador escolar y familiar.

*milagro PISA* (Simola y Rinne, 2013) es de destacar el hecho de la popularidad de la profesión docente entre estudiantes finlandeses. Así, “la enseñanza es claramente la opción número uno y alcanza a otras profesiones tradicionalmente preferidas como la medicina, el derecho, la psicología, la ingeniería y el periodismo” (Helsingin Sanomat, 11 de febrero de 2004).

La sociedad valora muy positivamente la educación ya que los profesores juegan un papel muy importante en el desarrollo local de los planes de estudio de las escuelas (Niemi, 2013). Estos tienen el derecho y la obligación de articular las necesidades y desafíos de la educación en la sociedad, siendo la sociedad el elemento primordial para el que trabajan (Niemi, 2013).

Sin embargo se han encontrado posturas acerca de que la clave del éxito educativo finlandés no se puede reducir a la formación del profesorado. Enkvist (2010, p. 61), afirma que la clave del éxito no estaría tanto en la formación del profesorado sino en el proceso de selección de este. Existen más candidatos que plazas, de tal manera que los seleccionados no lo son sólo en base a su formación sino a sus cualidades particulares.

Por otro lado, es de destacar en esta concepción el artículo *El milagro finlandés de PISA: observaciones históricas sobre la enseñanza y la formación del profesorado*. (Simola, 2013), que alude a que sólo se dan explicaciones pedagógicas, especialmente centradas en la formación del profesorado, al éxito finlandés en PISA. Jouni Välijärvi y Pirjo Linnakylä (2006), en el libro *El éxito de Finlandia en PISA* y algunas de las razones tras él, concluyen:

El alto rendimiento de Finlandia parece que se puede atribuir a toda un conjunto de factores interrelacionados, donde las propias áreas de interés y las actividades de ocio de los estudiantes, las oportunidades de aprendizaje que proporcionan las escuelas, el apoyo de los padres y su participación, así como los contextos sociales y culturales de aprendizaje y de todo el sistema educativo se combinan entre sí. (Välijärvi et al., 2002, p. 46). (Extraído del artículo *El milagro finlandés de PISA: observaciones históricas sobre la enseñanza y la formación del profesorado*, de Hannu Simola, 2013, p. 155).

Esto no quiere decir que no sea relevante la formación del profesorado ni las actividades que se desarrollan en las escuelas. Pero en este artículo se pretenden resaltar los factores sociales, culturales, institucionales e históricos que han de incorporarse, desde el punto

de vista de Nóvoa y Yari-Mashal (2003) al éxito finlandés en PISA. Concretando en palabras de Simola (2013, p. 163)

Predomina una cierta cultura arcaica, autoritaria, pero también colectiva en segundo lugar, existe cierta confianza social y aprecio hacia los profesores; en tercer lugar, hay una tendencia hacia el conservadurismo político y pedagógico entre los docentes; y finalmente, los profesores están relativamente satisfechos y comprometidos con su enseñanza.

#### 5.4. ESTUDIOS COMPARADOS. EL CASO DE FINLANDIA Y ESPAÑA.

Atendiendo al artículo *¿Qué son los informes PISA? ¿Qué tiene de especial el sistema educativo de Finlandia con respecto al nuestro?* (García Perales, 2008) podemos distinguir una serie de diferencias, más notables, que se plantean entre el Sistema educativo finlandés y español.

Tabla 3: Rasgos comparativos, Finlandia y España.

	FINLANDIA	ESPAÑA
Centro del aprendizaje	Alumno. Estabilidad de la ley educativa.	Ley de educación vigente. Inestabilidad en el sistema educativo
Currículo	Estado garantiza que los alumnos alcancen mismo nivel	Estado. Pero mucha libertad a las Administraciones autonómicas
Alumnos por clase	No supera los 20 alumnos	Supera los 25, en ocasiones (Incremento de la ratio de un 10%, LOMCE, 2013)
Evaluación	Una prueba en primaria para comprobar conocimientos	Calificaciones desde los 6 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de García Perales, 2008.

A esto añadimos los datos de García Perales y Martín Sánchez, (2011, p.77), que añaden que a pesar de que en ambos caso el Estado quien redacta el currículo obligatorio básico, España da más libertad a las Administraciones autonómicas para

completar el currículum, por lo que puede generar mayores desigualdades entre el alumnado.

En los países nórdicos es el Estado, además, quien controla que todos los alumnos hayan alcanzado el mismo nivel, independientemente de la zona en la que hayan realizado sus estudios. El estado de bienestar y desarrollo de un país se mide principalmente por el servicio sanitario y el educativo, España parece estar muy por debajo del estado de bienestar nórdico. (...) sólo llegan a la Universidad entre el 30 y el 40% de los alumnos españoles, frente al 70% de los países nórdicos. Pero no sólo no llegan a la Universidad, sino que el abandono escolar en 2008 se cifra en España 31,9%, mientras que en Finlandia se reduce a un 9,8%.

Es interesante en este punto recoger los datos que se exponen en el programa documental “Salvados. Cuestión de educación”, de *Atres Media* (2012), la profesora finlandesa Mari Peteri explica que:

Según la UNESCO, en España hay un 30% de abandono escolar, mientras que en Finlandia es del 0,2%. La escuela tiene 18 alumnos por aula y si tuviera un alumno que necesitara una educación especial podría bajar el número de alumnos o tener un profesor de refuerzo.

En lo que a la formación del profesorado se refiere, García Perales y Martín Sánchez (2011, p.80-81), exponen que en Finlandia el maestro es considerado uno de los profesionales más importantes de la comunidad. Esta invierte mucho en su formación por lo que se le exige un gran dominio de las materias disciplinares como de pedagogía. El acceso a la maestría como se ha tratado antes consta de un proceso muy selectivo.

En contraste, en España sólo se exige el aprobado de acceso a la universidad, que prácticamente supera todo el alumnado que se presenta. “Las notas suelen ser de las más bajas exigidas para la entrada en el Grado correspondiente.” Vega Gil, (2003, p. 184) afirma que predomina la formación en la materia docente que se debe explicar en las aulas, siendo la preparación pedagógica bastante reducida.

En el puesto de trabajo, en Finlandia los docentes no son funcionarios, Mari Peteri (Salvados. Cuestión de Educación, 2012) explica que es el director del centro educativo quien elige a sus docentes. Mientras que en España al serlo, esto puede repercutir en una



relajación en el puesto de trabajo o en que el corporativismo impida una evaluación e inspección eficaz. (García Perales y Martín Sánchez 2011, p.81).

Por otro lado, en ambos países, se les exige a los maestros una formación continua en el ejercicio de su profesión. En Finlandia, ésta es financiada por el Estado más concretamente por el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación Superior, dependiente del Consejo Superior de Evaluación de la Educación finlandés al margen de los cursos diseñados e implementados por las propias universidades. Esta formación está centrada en la enseñanza basada en la investigación y en la aptitud para enseñar. (San Juan Pajares y Sepúlveda Moraleda, 2014, p. 623), e incluso se realizan excedencias, manteniendo el salario. En España, la formación continua tiene que proporcionársela el docente mismo y fuera de su horario laboral. (García Perales y Martín Sánchez, 2011, p.82-83).

## **6. CONCLUSIONES**

La relevancia de los resultados de los Informes PISA, es una realidad innegable como se ha podido comprobar en esta revisión bibliográfica. Hay numerosos estudios que hablan sobre dichos informes, sobre los resultados de los diferentes países participantes e incluso es muy común encontrar comparativas entre dos o más países. Como conclusión del resultado de dicha revisión se ha podido apreciar que Finlandia está a la cabeza en los Informes PISA y en consecuencia esto pone a su sistema educativo en el punto de mira como ejemplo de la calidad educativa. Sin embargo, España, pese a presentar similitudes en las características del sistema educativo, tales como la escolarización obligatoria hasta los 16, la gratuidad de ésta o los principios de la escuela comprensiva, no obtiene resultados tales como los de Finlandia en las pruebas PISA, estando estos incluso por debajo de la media.

La clave del éxito finlandés para numerosos autores y estudios reside en la formación del profesorado. Gracias a esta revisión se ha podido analizar qué elementos componen en currículo de la formación del profesorado y otros que hacen posible este éxito y así comparar ésta con la de España.

A modo de conclusión, se ha de destacar que la formación del profesorado finlandés se considera de alta calidad porque, se invierte mucho en la formación de los docentes por parte del gobierno siendo una de las profesiones más valoradas socialmente. El proceso de selección para acceder a magisterio es muy exigente para asegurarse que sólo

acceden a este puesto de trabajo los mejores. En lo que a la formación se refiere se hace mucho hincapié en la propia investigación del profesorado y en los estudios pedagógicos, siendo estos imprescindibles para titular como maestro. Además en relación al sistema educativo el profesorado en Finlandia es un elemento clave en el desarrollo del currículo.

Los contrastes de estos datos con España son significativos ya que los datos que nos ha aportado este trabajo son que la profesión docente no está muy valorada socialmente y los requisitos de acceso a ésta se centran en la nota de acceso a la universidad, siendo esta de las más bajas. Además el currículo de magisterio no incluye demasiadas materias pedagógicas siendo la Pedagogía una titulación independiente. Por último desde la última ley de educación (LOMCE), el papel del profesorado en el diseño del currículo escolar tiene un papel muy pequeño ya que la Administración es la encargada de marcar las directrices de este.

No obstante la temática de este trabajo es un tema de interés que puede ampliarse a posteriores estudios y comparativas conforme el panorama educativo continúe en proceso de cambio.

## **7. BIBLIOGRAFÍA**

Atres media (Productora). (2012). Salvados. Cuestión de educación [Serie-Documental de televisión]. España.

Barber, M. y Mourshed, M. (2007). *Cómo hicieron los mejores sistemas educativos del mundo para alcanzar sus objetivos*. (Trad. por P. Quintarós). Buenos Aires: Mc Kinsey & Company. Disponible en: [http://www.oei.es/pdfs/documento\\_preal41.pdf](http://www.oei.es/pdfs/documento_preal41.pdf)

Enkvist, I. (2010). El éxito educativo finlandés. *Bordón, Revista de Pedagogía*, 62(3), 49-67.

Eurydice (2009, 2010). *Structures of Education and Training System in Europe. Finland*. Disponible en:

<https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Countries>

Ferrer, F. (2012). PISA: aportaciones e incidencias sobre las políticas educativas nacionales. *Revista Española de Educación Comparada*, 19, 11-16

Finnish National Board of Education (s.f.): The School of opportunities. Towers every learner's full potential. Disponible en [www.oph.fi](http://www.oph.fi)

García Perales, N. y Martín Sánchez, M.A (2011). Algunas notas en perspectiva comparada sobre formación de maestros: el caso de España y Finlandia. *Tejuelo. Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, 13, 70-87

Gripengerb, M. y Lizarte Simón, E.J. (2012). El sistema educativo en Finlandia y su éxito en la prueba PISA. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*. 3, 14 – 24.

Halinen, I. y Järvinen, R. (2008). *En pos de la educación inclusiva: el caso de Finlandia. Perspectivas: revista trimestral de Educación Comparada*, 38 (1), 97-128

Jakku-Shinoven, A. y Niemi, H., (2011): *Aprender en Finlandia. La apuesta por un profesorado investigador*. Finlandia.Editorial: Kaleida Forma.

Jakku-Shivonen, R. y Niemi, H. (2011). Introducción al sistema educativo finlandés y al trabajo del profesorado. En R. Jakku-Shivonen y H. Niemi (comps.), *Aprender de Finlandia. La apuesta por un profesorado investigador*. (pp. 25-50). Finlandia: Editorial Kaleida Forma

Jakku-Shivonen, R. y Niemi, H. (2011). El plan Bolonia y su aplicación a la formación del profesorado. En R. Jakku-Shivonen y H. Niemi (comps.), *Aprender de Finlandia. La apuesta por un profesorado investigador*. (pp.43-45). Finlandia: Editorial Kaleida Forma

Leschinsky, A (2009). Del "Consejo de Educación a PISA. Breve historia de la política educativa alemana. *Profesorado. Revista de curriculum y formación de profesorado*, 13 (2), 1-20. Disponible en: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev132ART4.pdf>

Luzón, A. Pereyra-García, M.A. y Torres, M. (2010). PISA, un nuevo escenario en la política mundial. *Organización y gestión educativa*, 18 (6), 12-17

Marchesi, A. (2006). *El informe PISA y la política educativa en España. Revista de Educación*, Extra, 1; 337-355

Melgarejo, J. (2008). *Las claves del éxito de Finlandia en PISA: calidad y equidad. Revista crítica*, 58, 48-52.

Ministerio de Educación (2001) *PISA 2000. Informe Español*, Madrid: Instituto de Evaluación

Ministerio de Educación (2004) *PISA 2003. Informe Español*, Madrid: Instituto de Evaluación

Ministerio de Educación (2007) *PISA 2006. Informe Español*, Madrid: Instituto de Evaluación

Ministerio de Educación (2010) *PISA 2009. Informe Español*. Madrid: Instituto de Evaluación

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2014). - *PISA 2012. Informe Español. Resultados y contexto*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa: Madrid.

Niemi, H. (2013). *The finish teacher education. Teachers for equity and professional autonomy*. *Revista Española de Educación Comparada*, 22, 117-138.

Ozga J., Lawn M. & al. (2009), National policy brokering and the construction of the European Education Space in England, Sweden, Finland and Scotland, *Comparative Education*, 45 (1), 5-23.

Pallarés Piquer, M. (2013) El sistema educativo finlandés como base de la formación del profesorado. Actitudes de los equipos docentes de secundaria hacia un modelo educativo exitoso. *Revista de Investigación en Educación*, 11 (2), 158-171 Disponible en <http://webs.uvigo.es/reined/>

Pedró i García (2012). Deconstruyendo los puentes de PISA: del análisis de los resultados a la prescripción política. *Revista Española de Educación Comparada*, 19, DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/reec.19.2012.7581>

San Juan Pajares, C.A. y Moraleda Sepulveda, E. (2014). Comparación de los sistemas educativos finlandés y español desde la experiencia de movilidad internacional del profesorado. *XI Jornadas de Internaciones de innovación universitaria*. Madrid.

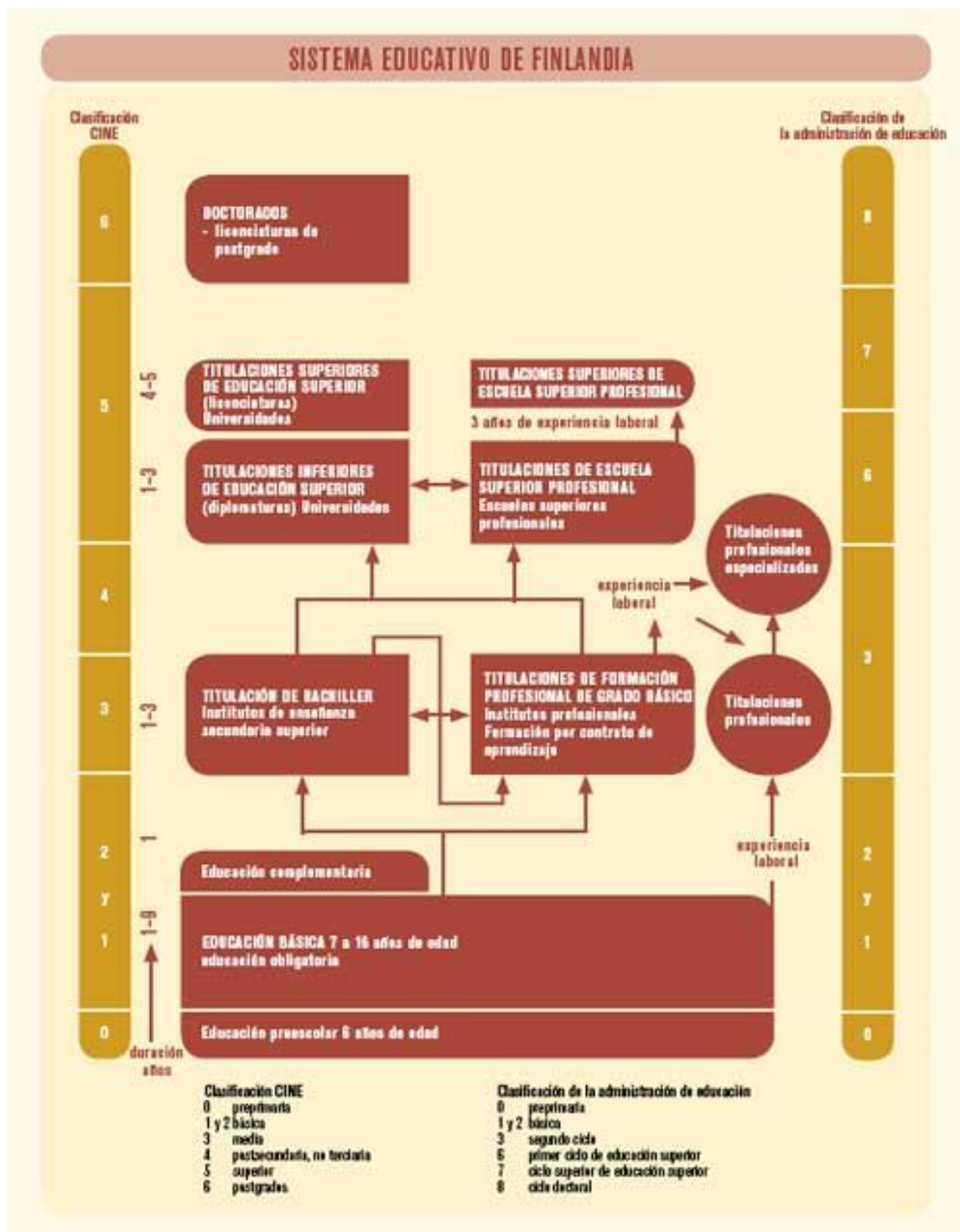
Simola, H. (2013) El milagro finlandés de PISA: observaciones históricas y sociológicas sobre la enseñanza y la formación del profesorado. *Profesorado. Revista de curriculum y formación de profesorado*, 17 (2), 154-159

Universidad de Helsinki y Ministerio de Educación (2008): *Educación y Ciencia en Finlandia*. Finlandia. Editorial Universitaria de Helsinki.

Vega Gil, L. (2003). Los sistemas educativos europeos y la formación de profesores. Los casos de Francia, Reino Unido, España y Finlandia. *Revista de Educación*, núm. 336, 169-187

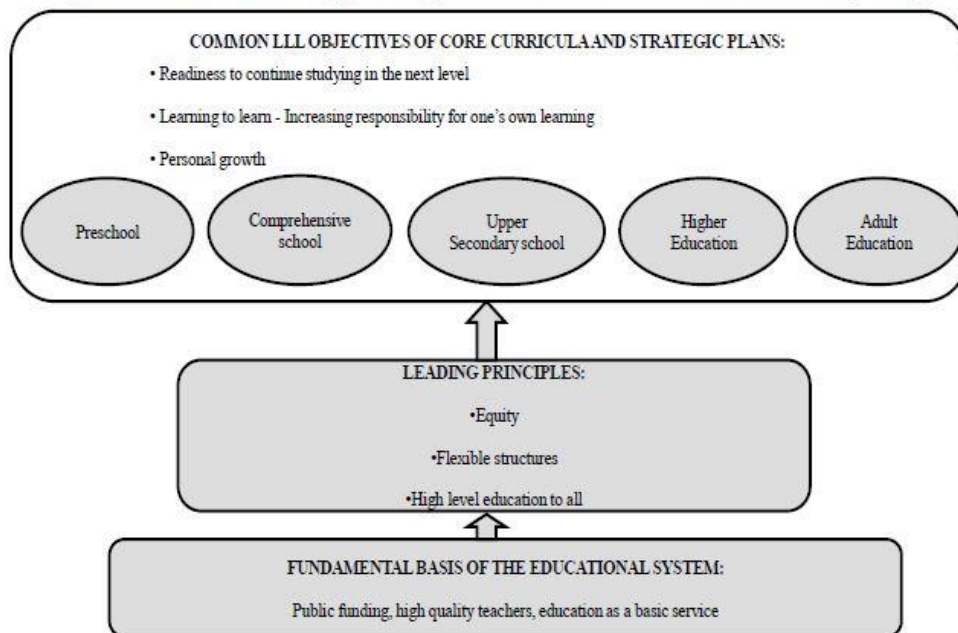
## 8. ANEXOS

-Anexo I:



-Anexo II:

**Figure 1. The leading principles in the Finnish educational policy**



-Anexo III:

