



**P O R**  
**LA JURISDICCION**  
del Santo Oficio de la Inquisi-  
cion en las causas  
de Fê.

**C O N**

La Sala de los señores Alcaldes de Casa y  
Corte de su Magestad.

**S O B R E**

*La inhibicion en la causa de duplici matrimonio contra  
Pedro Gomez de Travaada, preso en la carcel de la  
Villa, que pende en estado de apelacion en dicha Sala,  
y que se deve remitir original al Santo Oficio, como  
juntamente con el preso, con sus papeles  
de la causa, como se pide.*



i **T**eniendose noticia, que la Sala de los señores Alcaldes, conocia en grado de apelacion de la causa de Pedro Gomez de Trauada, vezino de Madrid, preso en la carcel de la Villa, por casado dos vezes, viuiendo la primera muger, y que se trataua del castigo de dicho delito; de orden del dicho Doctor Don Diego de Escolano, Inquisidor Apostolico de la Ciudad, y Reyno de Toledo, residente en esta Corte a los negocios del Santo Oficio, que en ella se ofrecen, se trató de la aueriguacion del caso: y constando por ella, ser ciérrtas las noticias, que se auian dado, y que con efecto se procedia contra el dicho Pedro Gomez de Trauada, por casado dos vezes, y que este delito era del conocimiento priuatiuo del Santo Oficio: embió el dicho Inquisidor con el Licenciado Pedro de Montaluo, Secretario del Secreto de la Inquisicion de Toledo, el recado ordinario de cortesía a la Sala, para que se inhibiesse del conocimiento de dicha causa, y la mandasse remitir original al Santo Oficio, como a luez competente, y priuatiuo que era della, y se entregasse el preso, que si lo estuuiesse tambien por otras causas, en concluyendo, y despachando la que tocava al Santo Oficio, se bolueria à reducir à dicha prision, para que la Sala prosiguiesse las que le tocauan. A que se respondió, que la Sala lo miraria, y responderia, que se boluiesse por la respuesta. Y auendolo hecho dicho Secretario, se le dixo, que el dicho delito de casado dos vezes, era de mixto fuero, y que la Sala auia preuenido la causa, y podía, y deuia proceder en ella, conforme à derecho, y que de no ajustarse el dicho señor Inquisidor a dicha respuesta, y insistiendo, en que se inhibiesse, formauan desde luego competencia, y con efecto proueyeron sobre dicha causa, y acordaron, se executasse la sentençia dada por el Teniente de la Villa, el qual facó, a la verguença a dicho reo, con pregon, que manifestaua ser el castigo por dicho delito de casado

do dos vezes , con que el dicho Inquisidor despachó sus letras inhibitorias contra dichos señores Alcaldes, para que dentro de tres horas , que se les señalaua , por tres terminos, y el vltimo por peremptorio , se inhibiessen del conocimiento de dicha causa , remitiendola original, y entregando el preso.

2 Y para que se conozca el justo procedimiento del Santo Oficio, en la defensa de su jurisdiccion , en la causa de que se trata, y que a su vista, no pueden subsistir las razones en que se funda la respuesta de la Sala , para no inhibirse, y que no se deuo innouar desde que se dio el recaudo de cortesia, se manifestarán por las que se alegarán en los Articulos siguientes.

3 Primero, que el delito de la bigamia, no es, ni ha podido ser de mixto fuero, quoad iudicem laicum, & Tribunal Sanctæ Inquisitionis, sino de priuatiuo conocimiento del Santo Oficio.

4 Segundo, que por ser dicho delito mere Ecclesiastico, no es, ni ha podido ser iure competete el secular; y por razon de la sospecha en la Fe, que nace del, competente, y priuatiuo el Santo Oficio.

5 Tercero, que no puede auer competencia, ni se entien de la concordia en los negocios, y causas de la Fe, sino en las criminales de los Ministros, y Familiares, y ciuiles en los titulados, porque aquellas son de jurisdiccion mere Ecclesiastica: y estas tienen de la secular.

6 Quarto, que quando el Tribunal de la Inquision pide, se le entregue vn reo, y remita su causa original, por ser de Fe, y de su priuatiuo conocimiento, las justicias seculares se las deuen remitir, sin otro conocimiento, dilacion, ni tardança alguna, aunque estén los tales reos presos por otros crímenes, y delitos, por atroces, y graves que sean, sobreleyendo en estos, hasta que el Santo Oficio aya despachado las causas que le toca, y pueden compelerles a ello con penas, y censuras.

Quin-

7 Quinto, que auiendo se dado el recaudo, y diziendo, se responderia, no deuieron innouar, como lo hizieron, mandando executar su sentencia al Teniente de la Villa.

## ARTICULO PRIMERO.

8 No se duda, que el delicto de la bigamia, atento iure cōmuni, ayan dicho muchos, ser de mixto fuero quoad iudicem laicum, & Ordinarium Ecclesiasticum; vt tenent Petrus de Ancharrano in cap. ea quæ de regulis iuris in 6. n. 10. versic. Itē cum ad penam legalem, vbi dicit se ita obtinuisse, Siculus in cap. cum sit generale, de foro competenti, num. 227. Tiberius, Decianus in tract. criminali. lib. 4. cap. 26. num. 7. in fine, Soufa in Aphorismis Inq. lib. 1. cap. 35. num. 18. Inquisitor noster Don Didaeus Garcia de Trasmiera in suo de Poligamia lib. 3. q. 1. num. 1. & alij. Y como los delitos que se castigan tantum iure civili son naere seculares, y en su conocimiento nunca se entrometen los Iuezes Ecclesiasticos, vt doctet Carleuarius de iudicijs lib. tit. 1. disp. 2. q. 7. sect. 1. n. 771. sino es por razon de la persona delinquente, que sea Ecclesiastica cap. 1. cap. si diligenti de foro competenti, assi, si por ambos derechos civil, y Canonico, se prohiben, y castigan como en el que se trata, l. Item, ff. de his qui notantur infamia, l. cum qui duas, C. de incestis nuptijs, l. 18. C. de adulterijs, Nouella 18. cap. 2. §. 6. in fine, de nuptijs, l. 18. §. 4. ff. de manu missis vindicta; de iure Canonico cap. gaudemus de diuortijs, cap. nuper de bigamis, Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 2. Nicolaus Papa Primus ad consilia vulgarorum, cap. 25. cuius verba ad longum refert dictus Trasmiera, lib. 4. quas q. 6. num. 3. ex iure Regio lib. 2. tit. 19. part. 7. in fine, tit. 17. eadem partita, l. 2. tit. 7. lib. 4. fori, l. 7. tit. 15. lib. 8. ordinamenti, l. 7. tit. 7. l. 8. tit. final. eodem libro; vienen a ser de mixto fuero, y ambos Iuezes, tam Ecclesiasticus, quam secu.

secularis cognoscunt contra laicos, guardando la prerogativa de la preuencion; & ita obseruari in delictis mixti fori docent iura, in l. si quis postea, ff. de iudicijs, cap. penultimo, de foro competenti, cap. cum plures, de officio Delegati, in c. l. i. ff. de officio Consulit, l. pluribus, l. si ei qui stichum, ff. de Procuratoribus, l. incola, ff. ad Municipalem, cum sexcentim alijs, & esse eam communem praxim defendunt Romanus conf. 412. num. 1. & 2. Oldrad. conf. 36. Guido Papæ, quæst. 63. Decius in l. Magistratibus de Iurisdic. omni iud. num. 9. & 10. Decianus lib. 4. cap. 20. num. 3. & 4.

9 Lleuados deste principio, y doctrina general, sin reparar en la excepcion desta regla, las justicias seculares han creido, que lo mismo se ha de entender con el Tribunal de la Inquisicion, a quien está delegada jurisdiccion en este, y otros casos, por parecerles, no se le dio mayor conocimiento, ni prerrogatiua en el, que el que tenia el juez Eclesiastico ordinario. Y assi muchas vezes han procedido a la aueriguacion de dicho delito, y castigo del, vnas sin contradiccion de los Tribunales, por falta de noticias; otras, procediêdo ad vltiora, sin embargo de las diligencias, y mandamientos sin hibitorios del Santo Oficio, dudando de su jurisdiccion, y conocimiento.

10 Y para que se conozca le tiene priuatiuo apud iudices seculares, no solo en este delito de la Bigamia, sino en todos los de su jurisdiccion Eclesiastica, y Põtificia; se asienta por principio llano (como lo es) que en las materias, y causas de Fè, est semper priuatiua iurisdicchio DD. Inquisitorum, quoad iudices laicos; ita tenent cum alijs, Scaccia de iudicijs ciuil. criminal, & Hæretic. lib. 1. ca p. 12. num. 53. Farinacius de hæresi, quæst. 186. §. 1. & 9. Soufa in Aphorysmi Inq. lib. 1. cap. 2. num. 7. & nouissimè, Cæsar Carena de officio Inquisitionis, part. 2. tit. 14. de Iudæis, §. 17. nu. 38. & tit. 12. de fortilegijs, §. 15.

num. 140. Siendo la razón, porque como de todos los hechos, y delitos de su conocimiento nace sospecha, por lo menos leue en la Fè (que en muchos la aurà vehemente.) Y estas no se pueden purgar con el remedio que el derecho dà, que es el de la abjuracion, cap. ad abolendam, §. illos quoque de hæreticis, cap. super eo, cap. accusatus; eodem tit. lib. 6. cap. inter sollicitudines, de purgatione canonica, cap. ego Berengarius de consecrat. distinct. 2. cap. 1. cap. si quis voluerit, capit. si quis Episcopus 1. quæst. 7. sino es ante los señores Inquisidores, por ser dicha abjuracion remedio Canonico, detestacion de las Heregias, con obligacion particular, iuramento roborata permanendi in fide, de qua in cap. saluberrimum, & cap. donatum 1. quæst. 7. Y se tiene mas por medicina saludable, y preseruatiua del delito; que por pena; ita Pegna in director. Inquisitorum, 3. part. comm. 40. Bañola in Flor. direct. Inq. 3. part. excomm. 11. Y en el delito del casado dos vezes, no solo se suele abjurar de leui, sino de vehementi, como mas adelante se dirà; luego las justicias seculares, no podrán conocer de dicho delito; pues en ellos no pueden vsar de dicho beneficio, y remedio, que solo toca al juez Ecclesiastico, y es el principal, y mas necessario para el alma, que deue tener el primer lugar, apud omnes iudices, & omnibus rebus anteposenda, l. Sancimus, C. de Sacro sanctis Ecclesijs, & vbi de salute animæ agitur, no se atienden los apices del derecho, como notò Tiraque lo de priuilegijs pte cause, priuilegio 164. quæ sequitur Ceuallos ommunes contra cõmunes, q. 71. n. 1. Y assi lo aduertì doctamente dicho Trasmiera libr. 3. quæst. 1. num. 2. ibi: *Ex quo argumentum ducitur, quod cum in nostro Tribunali abiurèt de leui, & alibi de vehementi; quod sit potius delictum, cui debeat adhiberi remedium preseruatiuum, quam iudicibus secularibus remitti, qui tale remedium prestare non possunt.*

11. Num restat probandum, si por otras razones se halla estar cometido el conocimiento de dicho delito de la Bigamia al Santo Oficio, para que no se tenga por de mixto fuero, quo ad iudices seculares, vt de iure cōmuni, apud ordinarium Ecclesiasticum probatum extat. Y si es bastante la sospecha, in fide para dar dicha jurisdiccion por priuatiua a los Tribunales de la Inquision, y ser assi, patebit ex seqq.

12. Primò, ex declaratione Summi Pontificis ad D. Inquisitorem Generalem Lusitanæ, de qua Soufa in Aphorysm. Inq. lib. 1. cap. 35. num. 18. Diana tom. 4. Resolut. moral. tractat. 7. resolul. 4. §. 1. Trasmiera d. lib. 3. quæst. 1. num. 3. La qual, aunque no se aya dirigido al señor Inquisidor General en los Reynos de Castilla, y Indias, omnibus normam præbet, & ab omnibus debet obseruari; vt rectè & doctè docet Pegna ad Calcè directionis Inq. de autoritate Extrauagantium, num. 14. ibi: *Extrauagantes vbique seruanda sunt, quia Heretica prauitas, aduersus quam sunt condita, & fauor fidei, quem respiciunt, & Indices, qui eis uti debent, ubi que eodem iure consentur ius ergo quod circa hac versatur, vbique valebit, cum eadem vbique sit ratio, l. aditio, ff. de verborum obligat. l. illud, ff. ad l. Aquiliam, & cum persona statuentis credamus legem esse generalem, aut specialem, cap. vltim. de constitutionibus, lib. 6. & Summus Pontifex habeat generalem iurisdictionem, super hereticam prauitatem, & fidei negotia: fit ergo, vt leges extrauagantes ab eodem condita generaliter vbique locum habeant, atque hæc sententia vera est, quam probant tum præcitati, tum in primis adducta per Ludouicum Gomez in præmio Reg. Cancell. quæst. 2. ita Pegna, cui addenda sunt congesta per Marium Giurbam ad consuet. Mesanens. capit. 6. gloss. 1. part. 1. à numer. 13. Alphonsum Perez de La*

ra lib. 1. de Capellan. cap. 5. a num. 1. vsque ad 8. Ioan-  
nem Antonium Bellon conf. 74. num. 74. & 75. Villa-  
gutierrem, de extens. leg. in prælud. de extens. in gen.  
prælud. 22. num. 5. & seqq. Y aunque fuera en materia  
penal; odiosa, ó correctoria, se daua extension, militan-  
do lá misma razon, como obseruó Molina lib. 1. cap. 5.  
num. 10. Hondded. conf. 14. num. 15. lib. 1. Surdus conf.  
553. num. 39. lib. 4. Gratianus tom. 5. cap. 920. num. 2.  
& 3. Y el señor Valenzuela Velazquez conf. 62. num. 7.  
& seqq. lib. 1. porque donde ay vna misma razon, ella  
misma decide todos los casos semejantes, non per ex-  
tensionem, sed per proprium intellectum, & sicut ge-  
neris species in est, vt per l. 6. §. 1. ff. de verborum signi-  
ficat. traddunt Baldus in l. de quibus, sub num. 35. ff. de  
legibus, dicho Molina lib. 1. cap. 5. num. 12. Ioann. Gu-  
tierrez lib. 3. practicar. quæst. quæst. 17. num. 113. Rau-  
dens. de Analog. cap. 34. num. 127. Osualdus ad Done-  
lum libr. 1. cap. 14. litter. A. el señor don Francisc. Ma-  
rin de Rodezno, olim in Supremo Inquisitionis Sena-  
tu, Regius Consiliarius, nunc meritissimus in Regia  
Granatensi Chancelleria Præses, in allegatione typis  
data, por la iurisdiction de la Inquision de la ciudad, y  
Reyno de Granada en el caso de competencia sobre el  
defacato que se imputó auer cometido don Gomez de  
Montalvo, Familiar del Santo Oficio, num. 32. in fi-  
ne.

- 13 Secundó, ex suspitione hæresis, que nace del mismo  
echo, y del dicho contraido segundo matrimonio, de  
la qual se atará en el segundo articulo, & iurisdiction  
DD. Inquisitorum, non solum est contra hæreticos, sed  
quomodolibet suspectos in fide, non solum vbi vehem-  
ens, sed vbi leuis est suspicio, cap. contumacia, capit.  
accusatus in principio, cap. vt officium in principio de  
hæreticis lib. 6. & nomine Hæreticorum, etiam quo-  
modolibet suspecti in fide comprehenduntur textus for-  
ma.



malis, & expressus, in h. c. de Hæreticis, §. hereticorum; cuius sunt verba: *Hæreticorum autem vocabulo continentur, & satis aduersus eos sanctionibus succumbere debent, qui vel laui argumento à iudicio Catholica Religionis, & tramite detecti fuerint deuiare.* Vnde audiendus est Odofredus in dil. 2. ibi: *Puniuntur suspecti Hærescos in Religiosissimis Hispania Regnis, vel hoc maxime hac tempestate triumphantibus, & singulari laude dignis, quod nulla non solum plane hæresis, verum no suspicio quidem, nota digna, vel momento, manet.* Prosequuntur repertorium Inq. verbo Inquisitores; Bernardus Comensis in lucerna Inq. verbo Inquisitores; Simancas in Inquisitione, tit. 7. num. 15. Albertinus de agnoscendis assertionib. Cathol. quæst. 34. num. 46. Emericus, Directorium Inq. 2. part. quæst. 55. 56. & 65. & 3. part. quæst. 28. & 29. & ibi Regna eius enucleatur, Farinacius de Hæresi, q. 186. §. 3. ex multis Paramus de Origine Inquisitionis, lib. 3. quæst. 10. num. 97. Diana tomo 4. resolut. moral. tract. 8. resolut. 4. Carcna de officio Inquisitionis part. 2. tit. 9. de obligatione denuntiandi, §. 2. nouissimo Pater Ignacius Luppus in editum Inquisitionis part. 2. lib. 14. art. 1. difficultate vnicæ; & esse communem sententiam testatur Sousa de sollicitantibus tr. 2. cap. 1. nu. 2. & in praxi receptam stilus vniuersalis Tribunalium Inquisitionis, de quo in edicto Inquisitionis, quod quotannis promulgatur in hac Alma vrbe, & Ciuitatibus, vbi degunt Tribunalia Sanctæ Inquisitionis.

- 14 Tertiò, ex consuetudine, quæ tribuit iurisdictionem non solum voluntariam, sed contentiosam, siue necessariam, l. 1. ff. de emancipandis liberis, l. viros C. de diuersis offic. lib. 11. cap. auditis, cap. cum olim de prescriptionibus, cap. dilectus de officio ordinarij, cap. accedentibus de priuilegijs, Siculus in cap. cum contingat de foro competenti, num. 6. Ancharanus in cap. cum ven-

nerab. de consuetudine; Peregrinus conf. 25. num. 56.  
 Crauera conf. 238. num. 7. Decianus tract. criminal. lib.  
 4. cap. 27. num. 1. & 8. Molina de iustitia, & iure, tom. 5.  
 tract. 5. disput. 28. nu. 14. Gracianus discept. forens. cap.  
 184. num. 25. & est communis Doctorum sententia ex  
 regula legis Barbarius Philippus, ff. de officio Praefectis, iun-  
 ctis resolutis per Salam de legibus disput. 10. sect. 3. nu.  
 14. & in terminis terminantibus loquentes de iurisdic-  
 tione DD. Inquisitorum, que eis competit tam de iure,  
 quam de consuetudine; hanc sententiam tenent Rode-  
 ricus Acuña de confessarijs sollicitantibus, quest. 3. num.  
 45. Diana tom. 4. resol. moral. tract. 8. resol. 3. señor Don  
 Francisco Marin en dicha alegació, num. 40. 41. & 42.  
 & ante illos doctus, & omni laude dignus D. D. Ioan-  
 nes Dionysius Portocarrero, olim ex Regali Senatu sup-  
 premæ Inquisitionis, qui obiit Episcopus meritissimus  
 Guadicensis, in allegatione pro iurisdictione Inquisitio-  
 nis, inter iudices seculares, & Tribunal Inquisitionis  
 Maioricarum, num. 24. cum seqq. Adonde despues de  
 auer assentado lo dispuesto por el derecho comuni, re-  
 fiere en confirmacion de su sentencia cartas, y ordenes  
 de los señores Reyes Felipe 3. y 4. a algunos Virreyes,  
 en que les manda guarden, y hagan guardar al Santo  
 Oficio todos los priuilegios, exempçiones, y libertades  
 que les toca, assi por derecho, como por vso, y costum-  
 bre, y en otra qualquiera manera, como se veràn en di-  
 cha alegacion, que por menor no refiero, por no alar-  
 gar el discurso en cosa que basta tocar, pues se escriue, y  
 dirige á personas de letras, y doctas.

15 Y quando pareciera este fundamento flaco, que no lo  
 es, pues basta para prouar, q̄ los juezes seculares, y Rea-  
 les, no deuen entrometerse en las causas que el Santo  
 Oficio conoce por costumbre; y vna Bula de Paulo 3.  
 que refiere Soufa in Aphorismis Inq. lib. 4. cap. 3. num.  
 5. en que concede a los señores Inquisidores, vti consue-

tudi-

tudinibus, & alijs quibus quomodolibet vtuntur, con-  
que queda resuelta qualquiera duda, maxime non re-  
fragantibus iuris principijs, como al presente, cum hæc  
cognitio ad iudicem Ecclesiasticum potius pertineat,  
quam ad secularem.

- 16 Y no es negable, que los señores Inquisidores esten  
en costumbre de proceder contra los dichos calados  
dos vezes, ni se puede ignorar, de qua consuetudine tes-  
tantur omnes auctores postea referendi, num. &  
præter illos, Tiberius Decianus tract. crim. lib. 5. cap.  
17. num. 41. Palacius Rubens in cap. per vestras de do-  
nat. inter virum, & vxorem num. 25. Ioannes Gutier-  
rez practica. quæst. lib. 2. quæst. 8. num. 1. Bobadi-  
lla in Politica lib. 2. cap. 17. num. 152. Matiençus in lib.  
5. Recopilationis, tit. 1. l. 5. gloss. 2. num. 3. Pegna in com-  
ment. ad Eymericum 2. part. commu. 81. vers. De eo;  
Didacus Cantera, quæst. crimin. de adulterio, num. 28.  
& 29. Campegius ad Zanquinum de Hæreticis cap. 35.  
vers. Idem quoque dicitur, Simanchas de Catholicis me-  
stitutionibus, tit. 40. nu. 3. & est communis praxis tam  
in Congregatione Sanctæ & Generalis Inquisitionis in  
Curtia Romæ, quam in Tribunalibus Indiarum, &  
Hispaniarum Regnis, & exemplaria, esset in in-  
nitum procedere.

- 17 His & alijs principijs, & rationibus ducti, hoc deli-  
ctum ad solum DD. Inquisitores priuatim pertineret,  
tenere multo, y porque se conoza no solo ser la opi-  
nion la mas comun, y cierta, sino la que sin disputa, co-  
mo la mas fundada se deve seguir, se pondran, y refe-  
riran ad longum sus sentencias.

- 18 Pater Antonius Sousa in Aphorismis Inquisitorum  
lib. 1. cap. 35. num. 18. ibi: *Stando in iure communi vul-  
pa contrahentium binas nuptias ad utrumque iudicem  
Ecclesiasticum scilicet, & secularem spectabat, nunc  
autem ad solos Inquisitores; extat declaratio Summi*

*Pontificis ad Inquisitorum Lusitaniae.* Et in lib. de sollicitantibus tract. 2. cap. 1. num. 20. ibi: *Ad primum neganda est consequentia, & ad probationem dicendum falsum esse assumptum, nam Episcopi iudicabant binas nuptias contrahentes, qui tamen sunt de fide suspecti, & licet magna pars potestas ablata sit eis, & ad Inquisitionem pertinetur privativa, quo ad alios casus non exceptos potestatem ad procedendum retinent.*

19. Alphonsus Narbona in 3. partem Recopilationis lib. 4. tit. 1. de la jurisdiccion Real, l. 20. gloss. 12. num. 66. ubi loquens de familiari secunda ducente uxorem, vivente adhuc prima, sic ait: *Sed sane licet casus iste a levo sium contineat, non tamen ideo familiaris secularibus iudicibus remittendus est, quia a hodie de huiusmodi crimine a quocumque fuerit commissum, Inquisitores cognoscunt, ac delinquentes debitis penis afficiunt: nam qui cum duabus uxoribus simul matrimonium contraxit, seu eodem tempore eas retinet, de Heresi suspectus est, cum male de Sacramento Matrimonij sentire videatur, quare de eo Inquisitores solummodo cognitionem habent.*

20. D. Franciscus de Alfaro, de Officio Fiscalis, glossa 20. de Regio Patrimonio num. 398. ibi: *Est & sextus alienos casus cum uxoratus secundam ducit uxorem, prima adhuc vivente, ubi etiam dividiuum bonorum amittit, l. 4. tit. 7. & l. 8. tit. 18. lib. 8. Ordinamenti, l. 6. tit. 1. lib. 5. Recopilationis, sed harum legum praxis jam hodie cessat, cum de hoc delicto, solummodo cognoscatur per Sanctum Inquisitionis Officium, ubi communiter tales Binubi, & mitrantur, & pena flagrorum, & triremium impositur, vidi etiam semel quendam nobilem non pena flagrorum, nec triremium affici, mitratus autem fuit in dio aclus, sicut & ceteri infimae conditionis homines.*

21. Franciscus Regna in Emericum in Directorio Inquisi-

quisitorum 2. parte commu. 81. vers. De eo, ibi: *De eo qui vivente prima vxor legitima, aliam uxorem accepit, an iurisdictioni Inquisitorum subdantur, recte quaerit Repertorium Inquisitorum, verbo contrahens.* Et latissime Albertinus tractat. de agnoscendis assertionibus Catholicis quaest. 23. & Simancas de Catholicis institut. tit. 40. equidem, qui scienter cum pluribus simul matrimonium contrahit, recte ab Inquisitoribus Apostolicis iudicatur, quia male sentire videtur de Sacramento Matrimonij, & propterea, vt vehementer suspecti solent tales regulariter abiurare, sed multa quandoque solent suspicionem leuem efficere, interdum etiam omnem suspicionem excludere, quod est iudicanti diligenter obseruandum.

22 Antonius Diana resolutionum moralium tomo 4. tract. 7. de penis delictorum, resolut. 4. per totam; vbi non solum talia facinora perpetrantes priuatiue subiectos esse iurisdictioni DD. Inquisitorum docet, sed ad minus in fide esse suspectos, & abiurare debere, affirmat, qui omnino est videndus,

23 Inquisitor noster D. Didacus Garcia de Trasmiera in suo de Polygamia, lib. 3. quaest. 1. per totam, praecipue, num. 9. ibi: *Vbi satis mirari non possunt, quod in aliquibus nostrae Hispaniae, praesertim Castella iuris hic vsus, seu patius abusus inualuerit, vt indices seculares se se immisceant adhuc ad cognoscendum, & puniendum hoc Bigamia delictum; quod etsi Bigamia esset attentio iure comuni, delictum mixti fori, facere non deberent, praesertim cum priuatiue, quoad indices seculares hodie pertineat ad ipsos Inquisitores; videntur autem indices seculares Castella hodie adhuc retinere hunc abusum, quia prosequuntur antiqua iura, tum commune, tum ipsius Castella, quibus concedebatur Bigamos punire, quae congerit Cantera, quaest. criminal de adulterio, & nos infra afferemus cum de penis Bigamorum.* Ra-

tio autem quare etiam si hoc delictum esset mixti fori, adhuc tamen non deberent sese immiscere in his causis iudices seculares, quæ maxime perpendenda est, & maxime debet mouere Religionem apud dictos iudices, qui quantumuis pœnas multiplicent huiusmodi iudices, adhuc tamen remedium salutare adhibere non possunt animabus huiusmodi delinquentium, quod quasi remedium præueniens præstetur, ut iterum ne labantur.

24 Albertinus de Assertionibus Cathol. & Heret. quæst. 23. num. 14. ibi: *Contrarium est verius, quod puniitio contrahentis binas nuptias, vel plures uxorum simul uiuentium ad Inquisitores spectat, sicut cætera cause Hæreticales, & num. 49. ibi: His igitur præiuatis uenio ad punctum proposita quæstionis, & dico cognitionem huius criminis ad Inquisitores spectare, sicut cætera causa Hæreticales, seu fidei spectare solent, & num. 64. Ex prædictis infertur conclusio, quod Inquisitores possunt procedere contra illos, qui binas, vel plures nuptias contrahunt, & num. 90. Ideo cognitio huius criminis ad Inquisitores spectat, siue contractus iste factus fuerit clandestinè, siue manifestè, quia in utroque casu contrahens suspicionem Hæresis incurrit.*

25 Inquisitor noster D. Didacus Canteræ quæstionum criminalium, tit. de adulterio, num. 28. ibi: *Et solet etiã contra illum qui binas nuptias contraxit procedi tanquam suspectum de Hæresi, & quod non bene sensit de Sacramento Matrimonij: ita procedunt Inquisitores Hæretica prauitatis, & solent in actu publico alibus pœnitentiam dare cum coroga, si est uir, ubi sint picta duo uiri cum una uxore, & solent susligari centum flagellis: & si est uir mittitur ad remos per quinque mias: si est mulier, relegatur à loco ubi commisit delictum ad arbitrium Inquisitorum, vinculum autem matrimonij relinquitur Ordinarij. E. num. 29. vers. Sed quid*

*si utramque matrimonium non valeret, ibi: Sed hoc casu possent saluari iudices seculares cognoscetes de binis nuptijs, quamuis ego semper tenui contrarium, scilicet, quod iudices seculares non possunt cognoscere de illo, qui bis contraxit matrimonium, nam semper debent cognoscere ad punitionem, an bis contraxerit, vel non, & sic incidenter debent tractare de matrimonio, licet non tractent de vinculo matrimonij, quod totum prohibitum est laicis.*

- 25 Inquisitor noster Don Ioannes à Roxas, in Singularibus fidei, singulari 98. num. 4. ibi: *Item contra contrahentes secundum matrimonium vivente prima uxore, quia male videtur sentire de Sacramentis Ecclesia;* Et in lib. de Hæreticis i. part. num. 140. ibi: *Ex quo merito à nostri iuris professoribus traditum est, contrahentem secundum matrimonium prima uxore vivente, ab Inquisitoribus heretica prauitatis posse puniri, quasi non rectè sententem de Sacramento matrimonij* Et num. 549. ibi: *Cognitionem tamen huius criminis suspicor ad solos Inquisitores pertinere.*
- 27 Accbedo in l. 5. lib. 5. tit. 1. Recopilationis, glossa, verbo. No temiendo à Dios, ibi: *Qua de causa etiam Inquisitores heretica prauitatis cognoscunt contra tales nubentes, prima uxore, vel primo viro viventibus, quoniam hæretici censentur, cum sentire videantur malè de Sacramento Matrimonij. Et paulò inferius. Et quânis prauentioni locus esset in hoc delicto inter iustitias Inquisitionis dicta, & iudices alios Ecclesiasticos, & seculares, ita quod quilibet eorum, qui praueniret, cognosceret, & puniret, hodie propter frequentiam actus, vel quia ob aliam causam aliud per Inquisitorem Generalem provideatur, vel prouisum sit, particulari iussu, aut mandato, ipsi Inquisitores cognoscunt.*
- 28 Prosperus Farinacius de Hæresi quæst. 178. §. 2. nu. 71. ibi: *Verum ad hæc dicta per Simancham aduertendum*

dem duxi, quod ubicumque interuenit abusus alicuius Sacramenti, talis abutens redditur suspectus de heresi, quod scilicet male sentiat de illo Sacramento, quo abutitur, quo fit, ut cognitio causa ducentis secundam uxorem, uiuente prima, ob praesumptam suspicionem heresis orientem ex abusu Sacramenti Matrimonij semper spectare uideatur ad Inquisitorem, ita ut uix possit dari casus, in quo cesset suspicio heresis inducente secundam uxorem, uiuente prima, ad effectum, ut huiusmodi crimen possit reputari mixti fori.

29 Rodericus Acuna de sollicitantibus confessarijs quaest. 2. num. 5. ibi: Fuerint tertio aliorum criminum exempla, quorum cognitio per speciales commissiones Inquisitorum subijcitur examini, de quibus tamen iure promisseno cognoscunt Episcopi, inter alia binubium: Et num. 6. Facit denique, si quando hoc crimen, ueluti de heresi praebens suspicionem, Inquisitorum reseruatur iudicio, potuisse quidem ex sua commissionis ordinaria, ante praedictam constitutionem de crimine inquirere. Ergo superflui aliquid noui nihil importat noua haec constitutio, possunt praeterea ante hanc ipsam, & in delinquentes ire, quod utrumque duritiem olat. Ex nu. 7. His tamen non obstantibus per constitutionem praedictam, Ordinarium non posse in Senatu suo ordinario de tali crimine cognoscere, tenendum est. Et infra. Ergo Inquisitores necessario procedent iuxta formam obseruatam sibi in officio suo, neque Episcopi fas erit se immiscere, & interponere rebus ad Sacra Inquisitionis officium attinentibus, cui ipsi Episcopo nefas sit per se solum immiscere, & interposito.

30 Pater Seraphinus Freitas in additionibus ad dictum Acunam de confessarijs sollicitantibus ad dictam quaestionem 2. num. 32. Vbi loquens de binubijs, & posse contra illos de Heresi inquirere, sic ait: Vnde deducitur cognitionem Episcopis eo in casu esse inhihibitam. Et



paulò post, ibi: Si tamen Inquisitores hos delinquentes tanquam suspectos de heresi petant, ad suum Tribunal causam praeventam, delinquentiumque personas auocabunt. Et alibi. Præuia tamen sub protestatione contra omnes contrarium mihi verius videtur, ut scilicet Inquisitores possint indistinctè procedere contra duas, vel plures habentem uxores; tanquam contra suspectum de heresi, licet palam, vel occultè contrabat, licetque alius de heresi non sit suspectus; aliud ve concurrat.

31 Aloisius Bañola in Aphorysm. littera V. verbo, vxor; §. 2. ibi: Si quis aliquam ducat uxorem, priore viuente, hoc spectat ad Sanctum Officium, & ex decreto urbis confessi, vel conuicti præmissa tortura in forma abiurant de vehementi coram Cōgregatione, & ad remum transmittuntur per quinquennium, vel per septennium, pœnitentijs salutaribus iniunctis Inquisitorum arbitrio.

32 Claudat agmen nouissimè Cæsar Carena de officio Inquisitionis part. 2. tit. 5. de Polygamis, §. 2. num. 3. ibi: Polygamum de heresi suspectum esse, clare cōstat apud omnes fere Doctores de hac re pertractantes, præsumitur namque malè sentire de Sacramento Matrimonij, & tenere licitum esse plures uxores simul ducere, pro ut sentiebant Anabapt. Tutherus, & Spurcissimus Mahumetus. Et §. 3. num. 20. ibi: Dicendum tamen est huiusmodi criminis cognitionem spectare ad iudices fidei, priuatiuè, quo ad quoscumque alios, ita docuerunt maior pars Doctorum supra allegatorum.

33 Non me latet Simancham de Catholicis institutionibus, tit. 40. num. 3. & 4. limitatiuè esse loquutum; affirmantem tunc posse DD. Inquisitores contra tales Bigamos procedere, cum inueniantur ex genere Mauro-rum, vel alia in fide suspitione notati, non aliàs, nam si excusaretur reus aliquo colore à dicta suspitione con-

sultius fecisse, si cum iudicibus Ordinarijs remitterent  
 son sus palabras: Videtur tamen quod Inquisitores us-  
 que eo dumtaxat cognoscere valeant, ut planè intelli-  
 gant, utrum reus male sentiat de Sacramento Matri-  
 monij, vel non, quod ubi peregerint, sancti sint officio  
 suo: nam si constiterit reum in fide non aberrasse, neque  
 unquam credidisse, licere simul duas uxores habuisse,  
 videtur quidem quod Inquisitores ultra procedere ne-  
 queant, nihilominus consuetudo inualuit, ut interdum  
 reos istos puniant, sed ea consuetudine abuti non de-  
 bent: nam, si colore aliquo reus excusetur à suspicionem  
 hæresis, consultis facient Inquisitores si cognitionem  
 hanc iudicibus Ordinarijs reliquerint. Et num. 4. ibi:  
 Tunc autem iure procedunt Inquisitores cum de hæ-  
 resi suspectus est reus, vel quia originem habet ex gene-  
 re Mahumetanorum, vel quia palam duas ducit uxores:  
 nam priori casu verisimiliter præsumi potest, quod  
 legem sequitur Mahumetis: & posteriori, suspectus est  
 ipso facto, quia male videtur sentire de Sacramento  
 Matrimonij, qui publicè illud spernit eoque abutitur:  
 ita ille.

34 Pero esta sentencia (sã na pace tanti viri) non solum  
 non est sequenda, immo potius refellenda, nam negat  
 suspicionem in fide ex abusu Sacramenti necessariõnal  
 centem, & merito aduersus illam est communis DD.  
 opinio, de qua testantur ( præter citatos ) Conradus  
 Brunus de Hæreticis lib. 1. cap. 2. Menochius de arbi-  
 trarijs iud. casu 420. num. 2. 14. Iacobus Grafis, lib. 5. sua  
 rum decis. aurear. cap. 18. num. 16. Nauarrus conf. 1. de  
 Hæreticis. Ricciulus de iure personarum extra Eccle-  
 siæ gremium, lib. 5. cap. 11. num. 19. Salcedo in pract. ad  
 Bernard. Diaz cap. 84. vers. neque illud. Barbosa de po-  
 testate Episcopi parte 2. allegatione 40. num. 44. Ho-  
 mobonus in examin. Ecclesi. parte 2. tract. 11. cap. 7.  
 quæst. 18. Couarrubias de sponsalibus 2. parte cap.

7. §. 1. num. 6. Didacus Perez in l. 3. tit. 1. lib. 5. Ordina-  
 mento, pag. 44. in fine, Ioannes Gutierrez pract. q. lib. 2.  
 q. 8. tit. 1. Farinacius in praxi criminali quæst. 140. num.  
 24. Pisseccius in praxi part. 2. cap. 4. a. 6. num. 9. Nal-  
 dus in summa verbo vxor num. 2. P. eccius in additioni-  
 bus ad inst. Canon. lib. 4. tit. 2. Gregorius Lopez in l. fi-  
 nali, tit. 7. Gloss. final. part. 7. Scaccia de iudicijs, ciuil.  
 crimin. & hæret. lib. 1. cap. 1. num. 55. Dueñas Regula  
 290. limit. 3. Rebuffus in concord. Regni Franciæ, tit. de  
 publico concubinato in gloss. & cum omne col. 1. 2. par-  
 te pag. 237. Alphonfus à Vera Cruce in Speculo con-  
 iung. tit. de impedimento ligaminis in fine, Fernandus  
 de Otero quæst. iur. part. 3. quæst. 9. num. 2. Campanil.  
 in diuers. iur. Canon. rubrica 1. num. 46. Girleul. conf.  
 137. num. 9. & seqq. Masin. in praxi Sancti Officij part.  
 9. assert. 4. 3. primæ impressiois, Antonius Gomez in l.  
 80. Tauri num. 30. Paulus Grilland. in tract. de penis  
 omn. Coitus quæst. 14. Squillacensis de fide Catholica  
 cap. 15. summa Rosella, verbo, Hæretic. num. 6. Castro  
 de iusta hæreticorum punitione, lib. 1. cap. 1. Reperto-  
 rium Inquisitionum, verbo, cōtrahens, Balneo, Regiës,  
 in iudiciali Inquisitor. verbo suspicio, num. 18. Bermon-  
 dus de public. cōcubin. verbo Monemus, num. 4. Tho-  
 mas Sanchez de Matrimonio, lib. 7. disput. 80. num. 1.  
 Petrus Cabalus resol. crimin. casu 98. n. 1. Palacius Rub.  
 in repetit. Rubric. de donat. inter. §. 6. num. 6. Ioannes  
 Montolonius in Prorupt. iur. verbo, dulcis, Villadiego  
 contra hæreticam prauitatem, quæst. 9. Tiberius Decia-  
 nus tract. crimin. lib. 5. cap. 17. num. 41. Bobadilla in Po-  
 lytica lib. 2. cap. 17. num. 152. Ignacius Luppus in Edi-  
 ctum Inquisitionis part. 2. lib. 14. art. 2. difficult. 1. Ma-  
 tienzus in lib. 5. Recopilat. tit. 1. l. 5. gloss. 2. num. 3. Lu-  
 douicus Carrera de Hæreticis, §. circa secundum num.  
 60. in fine, omne existimantes de eo qui duas vxores du-  
 cit, viuento prima, vel illa, qui duos viros duxit, viuen-

- te primo, ob abusum matrimonij suspectos esse in fide, quia malè videntur sentire de Sacramento.
- 35 De donde dixo doctamente dicho Farinacio libro de Hæresi quæst. 178. num. 71. contra dicho Simancas, à quien figuen Diana dicho tomo 4. resol. moral. tract. 7. resol. 4. & Carena de Offic. Inq. part. 2. tit. 5. §. 2. Vix posse dari casum, in quo cesset suspicio hæresis inducens te secundam vxorem viuente prima ad effectum, vt huiusmodi crimen possit reputari mixti fori, porque la sospecha nace del hecho, y abuso del Sacramento de Matrimonio, cuyo conocimiento siempre toca al Santo Oficio.
- 36 Luego si la sospecha nace del mismo hecho, como tienen, y assientan dichos Autores (y es lo cierto, vt ex dicendis in articulo secundo clarissimè patebit) nihil intererit, que falte la sospecha ratione personæ, como tiene dicho Simancas, porque si esta concurriera con la del mismo hecho, el reo estuiera mas que leuemente sospechoso en la Fè, y esta es la razon, porque en la Suprema, y General Inquisicion de Roma hazen abjurar a dichos reos de vehemènti, porque fuera de la sospecha que nace del hecho, ay otras ratione personæ delinquentis, ò por ser de generacion de Hereges, ò de patria infecta, donde las tales Heregias tuieron sus principios, y oy se practican, la qual præsumptiõ es fortissima, & in iure non parum locum habet, cap. excommunicamus, 1. §. qui autem vbi suspicionis, & qualiter personæ de Hæreticis, cap. si gens Anglorum 56. distinct. l. quod si nollit. §. qui m̄cipia, ff. de adilitio edicto; Tiraquellus de nobilitate cap. 12. ipsemet Simancas in inuitut. Cathol. cap. 49. num. 7. & in Inchiridione, tit. 40. num. 13. & alij relatià Rojas de Hæreticis 1. parte num. 618. & de hac praxi testantur dicho Farinacio de Hæresi quæst. 178. num. 69. Diana dict. tom. 4. resol. moral. tract. 7. resol. 4. Trasmiera de Polygamia, lib.

lib. 2. quæst. 1. num. 3. Carena de Offic. Inq. part. 2. tit. 5.  
 §. 11. num. 59. & multi alij.

37 Y no obsta quod clam, vel palam tale secundum matrimonium contrahatur; vt cognitio DD. Inquisitorū spiret; como algunos Autores han querido distinguir, pareciendoles, que el que palam se contrahe, no siente bien del vinculo de dicho matrimonio, y ferle licito pluries nubere, y hazerlo en menosprecio del Sacramento, de que nace la sospecha in fide; pero que el que clam, & occultè le contrahe, es solo lleuado de alguna ignorancia, ó otro fin no sospechoso; pero no por menosprecio del Sacramento, y que en tal caso cessa la sospecha, si aliunde non habeatur. Porque (quidquid dicant præfati Authores) no cessa la sospecha nascens ex abusu Sacramenti, quæ contrahitur ipso facto ex contracto secundo matrimonio, & sic indistinctè contra Simancam, & alios dictam distinctionem amplectentes; iure optimo tenent Campegius ad Zanquinum de Hæreticis cap. 35. vers. Idem quoque dicitur, Vmbuertus locatus in iudicial. Inquis. verbo Hæreticus, num. 27. Ignatius Luppus in Edictum Inquisitionis part. 2. lib. 14. art. 1. difficultate vnica, & ex multis probat dictus Trasmiera, lib. 2. quæst. 1. num. 4. & esse in praxi, & stilo Inquisitionis receptum, ipsemet Simancas testatur vbi supra num 8.

38 Y si mi sentir pudieffe tener algun lugar en concurso de autoridades de tantos Doctos; aun admissa dicta distinctione, creyera, que fuera de que quoad delictū, qui clam delinquit, magis deliquit quàm qui palam, l. non existimo, ff. de administrat. tutorū, l. 5. §. 4. ff. de auctoritate tutorum, l. 3. §. 1. ff. de iure fisci, l. nemo, C. de summa Trinitate, authent. si nouo iure, C. de seruis fugitiuis; quoad præsumptionem in fide orientem, ex delicto, por mayor tuuiera la que nace del delito clam commissio, que el que palam, & manifestè, porq̄ quod

fit palam, sic bona fide, & ita presumitur; l. si per impres-  
 sionem, C. de his quæ vi. l. transactionem, C. de transa-  
 ctionibus; y la publicidad desvanece qualquiera ma-  
 la sospecha, l. cum ipse tutor, ff. de contrahenda empt.  
 l. pupillus, ff. de auctoritate tutorum, y no afsi el que  
 secreto; & occulte, porque el que palam delinquit per  
 errorem, presumitur labi; qui clam per contumaciam,  
 nam presumitur dolus, ex facto Clandestino, optimus,  
 & ad propositum elegans textus in l. iure gentium, §. 1.  
 ff. de ritu nuptiarum, cuyas palabras, porque son ade-  
 quadas al apoyo desta resolucion, se referirán ad lon-  
 gum. *Qui vero ex latere eam duxerit, quam vetatur,  
 vel ad finem, quam impeditur: siquidem palam fecerit  
 leuius; si vero clam hoc commiserit grauius punitur,  
 cuius diuersitatis illa ratio est circa matrimonium,  
 quod ex latere non bene contrahitur, palam delinquen-  
 tes, vt errantes, maiore pœna excusantur; clam commit-  
 tentes, vt contumaces plectuntur.* Videndi sunt Godo-  
 fredus in commun. ad dictam l. iure gentium, §. 1. litt.  
 F. Cepola in l. 1. in fine C. de vsu capione pro emptore.

39 Antonio Genuense in praxi Archiepiscopali cap. 68.  
 num. 13. relatus à Diana dicta resol. 4. & à Trasmiera,  
 lib. 3. quæst. 1. num. 4. licet non neget iurisdictionem  
 DD. Inquisitorum in tales Bigamos, credit post abiu-  
 rationem tales reos iudicibus secularibus esse remit-  
 tendos, vt illos puniant pro Bigamia; sed si à DD. In-  
 quisitoribus sint præuenti, posse eos punire in totum,  
 ita vt non debeant amplius puniri à secularibus.

40 Esta doctrina (meo videri) non minorem duriciem  
 continet, & eget ratione sufficienti, qua possit sustine-  
 ri, nam contrariatur multis iuris principijs, & omnino  
 dispositionibus, & praxi Sæneti Officij.

41 Primò, quia illa admissa, confiteri tenebamur suspi-  
 cionem non oriri ex ipso facto contracti secundi matri-  
 monij, sed hoc est contra mentem maioris partis Do-  
 ctorum

ctorum (vt. ex dicendis in secundo articulo fuit satis) ergo talis remissio ad iudices seculares frustranea est, & inutilis: maior probatur, nam suspicio in fide ex ipso facto nascens, dat iurisdictionem DD. Inquisitoribus, non solum ad cognitionem delicti, sed ad eius punitionem, argumento legis mandatam, ff. de officio eius cui mandata est iurisdictione; sed hic Genuensis solum ad cognitionem iurisdictionem concedit; ergo non nascitur suspicio ex abusu Sacramenti in secundo matrimonio.

42. Secundo, si dicta doctrina esset vera, daretur, quod post abiurationem in causis Bigamiæ ad alias penas DD. Inquisitores se extendere non possent, sed hoc non est verum; ergo neq; illud ex quo sequitur, maior probatur ex sententia dicti Genuensis; qui post dictam abiurationem tales reos ad iudices seculares mittendos, vt illos puniant pro Bigamia, fatetur, minor probatur ex praxi, & stilo Tribunalium Inquisitionis, de quo testatur dictus Trasmiera, lib. 2. quest. 2. num. 20. & lib. 3. quest. 1. Carena dicto tit. 5. de Polygamis, §. 3. num. 19. ergo dicta sententia sustineri non valet.

43. Tertio, argumentum de superfluitate vitanda, validum est in iure, sed magna dantur in remissione dictarum causarum ad iudices laicos, ergo non est concedenda; maiorem probant Stephanus Gracianus discept. forens. cap. 306. num. 16. Menochius conf. 197. num. 14. Peregrinus conf. 143. num. 8. in fine, quia lex remedia superflua non inducit, l. qui bis idem, ff. de verborum oblig. minor probatur, nam frustra impetratur, quod à iure communi conceditur, l. Imperatores, ff. de Priuilegijs creditorum, l. 1. C. de Thesauro, lib. 10. Surdus de cit. 173. num. 18. Scobar de ratiocinijs, cap. 6. nu. 29. in fine: sed iure DD. Inquisitores possunt punire in totum dictos Polygamos, ad quid ergo ista remissio ad iudices seculares, non ad executionem poenarum, nã mortis: quæ ab aliquibus imponi credebatur: nam non esse

in vfu patet, & docet dictus Trasmiera dicto lib. 3. q. 1. num. 23. & ad alias salutares, & corporis afflictivas, plus, minus ve, iuxta gravitatem delicti, quas ordinatio DD. Inquisitores imponere solent, & possunt, non indigēt auxilio brachij sæcularis, & sine nota, & poena irregularitatis infligere valent.

44. Quarto, ex ipsa sententia Gennuensis, si DD. Inquisitores prævenierint causam, possunt illam terminare, & tales Bigamos punire, adempto postea recurso ad iudicem sæcularem, sed hæc cognitio solum est respectu suspicionis in fide ex abusu Sacramenti ortæ, ergo idem erit dicendum quomodo cumque cognoscant DD. Inquisitores præveniendo causam, vel aduocando, nam cum eadem sit ratio, eadem debet esse iuris dispositio ex vulgari textu in l. illud, ff. ad legem Aquiliam, l. si potulauerit, §. 2. ff. ad legem Iuliam de adulterijs. Valascus axiomata iuris litt. R. num. 14.

45. Deste principio nace inaniter sensisse, & in eandem notam incidisse cum Sitanca, Albertinum de Assertionibus Catholicis, crim. & Hæret. quæst. 23. num. 26. affirmantem, quod ipse non reuocaret Bigamos à foro sæculari ad suum, nisi ipsi constaret quod huiusmodi malefactores male sensissent de Sacramento; aduersus quem merito insurgit dictus Trasmiera, lib. 3. quæst. 1. num. 21. efficacibus, & concludentibus rationibus contrarium sequendum docens, qui omnino est videndus.

46. Exclufos los juezes seculares, de poder conocer directè, vel indirectè, principaliter, vel accessoriè de dichas causas de Fè, por ser meramènte Eclesiasticas, cap. vt Inquisitionis, §. prohibemus, verbo, quo quomodo de Hæreticis in 6. han interpretado en su fauor la dicha prohibicion: diziendo, se entiendo quando agitur de quæstione iuris, non de quæstione facti, creyendo que de esta pueden conocer, veluti si quis fuerit de hæresi cõdemnatus, incidèter posse cognoscere ad effectum,

vt



vt talis repellatur ab honoribus, & officijs, à quibus repellitur hæreticus, cap. 2. §. hæretici, cap. statutum, el. 2. de Hæreticis in 6. de iure Castellæ ex l. 3. & 4. tit. 3. lib. 8. Recopilationis, y que dicho aduerbio, quoquomodo, non refertur ad cognitionem facti, sed ad cognitionem iuris, ne principaliter, aut incidenter de causa Hæresis cognoscant iudices sæculares, & posse refertur ad factum, vbi principaliter de eo agitur, non in consequentiam, & incidenter ita explicat Augustinus Morla in emporio iuris ciuil. part. 1. tit. 2. de iurisdic. omn. iud. num. 136 sequuntur Corrauius in Ceteria Senatus Consultorum Curie Tholosanae, cap. 70. Pereyra de manu Regia, 1. parte, in concordijs, num. 175. ad finem libri, Ceballos de cognitione per viam violentiæ 2. parte q. 65. n. 39. Follerius ad Marantam in speculo 4. parte distinct. 11. num. 8. Anguiano de legibus, lib. 2. controuerfia 22. ex num. 38. Bartholus in l. quoties, C. de iudicijs, Couarrubias in Epitome de sponsalibus parte 2. cap. 8. §. 12. num. 3. quibus nouissime accedit Carenade offic. Inquisitionis parte 2. tit. 3. de Apostasia, §. 5.

47 Pero esta sentencia, fuera de ser escrupulosa, y poco segura en la conciencia, no la tengo por muy defensible, immo por dificultosa, & quasi impossibilis in executione, & praxi, quare merito aduersus illam tenent Baldus in d. l. quoties, C. de iudicijs, & ad l. omni nouatione, C. de Sacrosanct. Ecclesijs, Immola in l. Titia, ff. soluto matrimonio, Felinus in cap. cum sit, num. 1. de foro competenti, Decius in cap. 2. de iudicijs, num. 24. in fine, Bolgnetus in l. 2. num. 42. & sequentibus, ff. de iurisdic. omn. iudic. Lappus alleg. 55. Fachineus controuerf. iuris, lib. 1. cap. 44. Tuschus, tomo 4. verbo Iudex Ecclesiasticus conclus. 446. num. 4. Simancas de Cathol. institut. cap. 36. in principio, Sanctarelus de Hæresi, cap. 60. dubio 4. num. 22. Barbosa in Collectan. tom. 3. lib. 5. tit. 2. cap. 18. num. 9. Farinacius de Hæresi, quest. 18. §. 4.

num. 101. Diana tom. 3. resol. moral. tract. 1. de immu-  
nitate resol. 2.

- 48 Los fundamentos son irrefragables, & in primis la  
decision del mismo texto alegado in cap. vt Inquisitio  
nis, §. prohibemus, verbo, *quoquomodo* de Hæreticis  
in 6. adonde el Pontifice Bonifacio Octauo puso vna  
vniuersal prohibicion, y total denegacion a los juezes  
seculares en el conocimiento de las causas de Heresia,  
vsando de dicha palabra *quoquomodo*; que es lo mis-  
mo que esta, *quomodolibet*, y ambas vniuersales. Do-  
min. conf. 115. in secunda colum. Ioannes Stafil. de gra-  
tius, & spectatiuis, §. subsequenter, nu. 30. con que fue  
visto apartar, y denegar totalmente el conocimiento  
de los juezes seculares en dichas causas Ecclesiasticas, y  
espirituales, directè, vel indirectè, principaliter, vel ac-  
cessoriè, in iure, vel in facto; dando à entender, no solo  
su incompetencia, sino su incapacidad en dichas cau-  
sas.
- 49 Lo segundo; porque quando el Pontifice habla, y de-  
cide con tanta claridad en dicho texto, vsando de vna  
negativa vniuersal, no dando lugar à interpretaciones,  
ni distinciones, no debemos nosotros distinguir, ni in-  
terpretar, nam lex que generaliter loquitur, generali-  
ter debet intelligi, l. in fraudem 16. §. vltimo, ff. de tes-  
tamento militis, l. 1. §. quod autem, ff. de aleatoribus,  
l. finali in fine, vbi Angelus, C. de dotis promissione, Ber-  
tazolus in repetit. l. si quis maior, C. de transactionibus  
num. 213. Nauarrus, quaest. forens. lib. 1. quaest. 7. num. 9.
- 50 Lo tercero, que en las leyes siempre se ha de atender  
a la mente del legislador mas que a las palabras, l. no-  
minis, & rei, §. verbum ex legibus, ff. de verbor. signifi-  
cat. l. scire leges, ff. de legibus, l. non aliter, ff. de legatis,  
Cæsar Barci. decis. 97. num. 30. Mario Giurba in consue-  
tud. Senatus Messanensis in procem. nu. 4. y la del Pon-  
tifice Bonifacio Octauo en dicho texto, vt Inquisitio-  
nis,

nis. §. prohibemus. se deue denegar qualquier conocimiento à dichos juezes seculares en dichas causas, por ser Ecclesiasticas; ibi *Cum delictum sit mere Ecclesiasticum*. Y en estas bien se concede su incapacidad, de donde Pedro Barboza in d.l. Titia, ff. soluto matrimonio, 37. responde, quod in questione Hæresis non possit separari questio facti, à questione iuris.

51 Lo quarto, porquè aunque la question sit facti, no se puede negar, quòd sit factum, pendens, & connexum rei spirituali, & Ecclesiasticæ, desta no puede conocer en modo alguno el juez secular, luego ni del hecho de ella dimanante es la prouea deste argumento el capítulo si iudex laicus de sententia excommunicationis, lib. 6. donde tratandose de vna question facti, an Petrus esset Clericus, se decide en el, ab Ecclesiastico examinandam, & diffiniendam esse.

52 Lo quinto, porque de concederse el dicho conocimiento a los seculares se venia a dar, que en vn mismo negocio el juez Ecclesiastico conociese de questione iuris, y el secular de questione facti, y la continencia de la causa se diuidiera contra principio llano de derecho, l. nulli, C. de iudicijs, y no era mas que con diuersos procesos intrincar el negocio, como in simili casu dixò el Sumo Pontifice Honorio Tertio, in cap. tuam de ordine cognitionum.

53 Y adaptando esta misma doctrina à nuestro caso, se conoce la misma impossibilidad en la separacion del conocimiento iuris, & facti, y assi solo viene à tenerle el juez Ecclesiastico, por ser la materia, y delito Ecclesiastico, y priuatio el Santo Oficio, por la sospecha infide, que nace del hecho, siendo de su iurisdiccion delegada, non solum cognitio in Hæreticos, sed in quomodolibet suspectos in fide, como esta prouado: y quando el juez secular tratara del castigo de dicho delito de duplici matrimonio, por lo que el derecho civil, y leyes Reales

Reales disponen, nõ podia dexar de tratar del conõci-  
miento del, & an bis contraxit, vel non, en que està el  
delito, y assi incidentemente venia á tratar del matri-  
monio, lo qual està prohibido a los seculares, por cu-  
yas razones istam doctrinam libenter amplectitur Can-  
tera questiones criminales de adulterio, num. 29. cui  
adherendum semper credam.

54 Puede se objectar á esta resolucion, que á ser cierta,  
no venian á tener lugar muchas determinaciones de  
leyes ciuiles, y Regias, que tratan del castigo de mu-  
chos delitos Eclesiasticos, como vemos en la ley 1. 2.  
3. & seqq. C. de summa Trinitate, & fide Catholica, to-  
to tit. C. de Hæreticis, & Manicheis, tit. de Apostatis, &  
Iudæis, & Cælicolis, el Emperador Leon constitucion  
55. vt Iudæi secũdum Christianissimos ritus viuant, to-  
to tit. 26. part. 7. l. 1. tit. 3. lib. 8. Recopilationis.

55 A que se responde, que tambien el delito de la He-  
regia se halla castigado por el derecho ciuil, toto tit. C.  
de Hæreticis, y se ve, que de ninguna manera puede co-  
nocer del el juez secular, como queda prouado, y los  
Emperadores, y Reyes trataron como piadosos Chris-  
tianos, y celosos de la Religión, (cuya obseruacia mantie-  
ne, cõserua, y auueta los Reynos, vt ex plurimis autho-  
ritatibus docet Paramus de Origine Inq. lib. 2. tit. 3. c. 3.  
in sexta mundi ætate) imponer penas a los tales delin-  
quentes; pero nõ por esto derogaron, ni pudieron de-  
rogar las impuestas por el Derecho Canonico, ni tienẽ  
lugar, nisi deficiente iure Canonico, el qual en los deli-  
tos Eclesiasticos, prius sequendum est, etsi non inue-  
niatur de illis egisse, recurritur ad ciuile ius, & Regium,  
& ita censendum est, & iudicandum de cæteris.

## ARTICVLO SEGUNDO.

56 Muy controuertido es apud scribentes, qual se diga

crimen mere Ecclesiastico, & maxime laborant in definiendo; no siendo facil por la variedad de sentencias assentar en la adecuada definicion.

- 57 Abbad Panormitano, y Mariano Socino, in cap. cum sit generale de foro competenti, ille num. 3. iste, num. 26. credunt delicta mere Ecclesiastica esse, que vel solo iure Canonico prohibentur, vel de quibus laici Iudices cognoscere non possunt, sed hanc definitionem vt ptoe obscuram, & cofusam; y que parece se define, idem per idem; la refuta justamente Carleualio de iudicijs, lib. 1. titul. 1. disput. 2. quaest. 7. sect. 1. n. 766.
- 58 Goffredo, y el Cardenal Zabarella in d. cap. cum sit generale, Archidiaconus in cap. 1. num. 4. 11. quaest. 1. Iulius Clarus lib. 5. sententiarum, §. final quaest. 37. num. 4. Tuschus, litt. G. conclus. 566. num. 5. tom. 2. Duarenus lib. 1. de Ecclesia cap. 2. existimant illa solum esse crimina mere Ecclesiastica, que solo iure Canonico sunt prohibita; quæ verò vtroque iure Ciuili, & Canonico esse mixti fori. Sed hæc definitio non bené adaptatur, porque della se seguia que el crimen de la heregia, quod vtroque iure prohibitum reperitur, non esset mere Ecclesiasticum contra decisiones textus in cap. vt Inquisitionis, §. prohibemus de hæreticis in 6. Y assi cõtra illã meritõ scribunt Abbas, & Socin. sup. relat. in dictis locis.
- 59 Tiberio Deciano tract. criminal. lib. 4. cap. 25. num. 65. & ante illum Socinus conf. 119. nu. 11. vol. 4. Dizen; que aquel es delito mere Ecclesiastico, que principalme te mira la potencia y reuerencia de Dios. Esta definicion padece el mismo reparo que la antecedente, porque como es notorio, muchos delitos son contra la reuerencia de Dios, como son la blasfemia, y el sacrilegio: Y estos cõsta ser de mixto fuero, si la blasfemia sit simplex vt in tit. de maledicis, y no hæretical, Julio Claro lib. 5. §. blasfemia, num. 4. & ibi Baiardus num. 15. Franciscus Marcus decisio. 595. num. 3. & decisio. 608. 2. part.

60 Nabarro in relect. cap. nouit. notab. 8. corollar. tit. num. 39. de iudicijs, Geminianus de vsuris comm. 4. §. 4. num. 8. vers. vnde tertia, Simanchas de Catholicis instit. tit. 36. num. 1. Anastasius Germonius de sacroforum immunit. lib. 3. cap. 12. num. 51. in fine. Petrus Barbosa in d. l. Titia. ff. soluto matrim. nu. 50. defendunt illud esse crimen mere Ecclesiasticum, quod Christiana Religio ostendit esse crimen, cum tamē antea per ius ciuile crimen esse ignoraretur. Sed hæc sententia, etiam Carleualio non placet, ex eo quod blasfemia aduersatur confessioni fidei sola lege supernaturali, cepit prohiberi, y no obstante es de mixto fuero. como se ha dicho; y la desesperacion se opone spei supernaturali; y por el configuiente, sola lege supernaturali cepit prohiberi, y no obstante se castiga, etiam in foro seculari, l. 8. titul. 23. lib. 8. Recopilationis, toto tit. 27. part. 7. prosequuntur Petrus Gregorius Syntagmat. iur. lib. 36. c. 22. Hieronymus à Laurentijs decif. 123.

61 Baldo in Authent. Clericus quoque, num. 6. & 7. C. de Episcopis, & Clericis, Belluga in specul. rubric. 111. §. videamus, num. 1. & 2. Franciscus Marcus decif. 535. n. 15. part. 1. vsan de distincion, assentando que el delito es mere Ecclesiastico, ò por razon de persona, como el Clerigo, ò del lugar en que se comete, como en la Iglesia, ò de la pena, como es en el delito que tiene en si la excomunion, suspension, ò deposicion; y esta difinicion tampoco satisface, porque aūque en si sea cierta, no resuelue la dificultad, que es difinir el delito, quod ita redditur Ecclesiasticum, vt de illo iudex laicus cognoscere non possit, etiam si à laicis committatur.

62 De donde la q̄mas se conforma, y ajusta à los principios, y reglas de derecho, es la del señor Presidonte Couarrubias lib. 3. variarum cap. 3. num. 1. §. ego vers. quod si hoc crimen, à quien figuen Rodriguez de annis redditibus lib. 3. quæst. 4. nu. 124. vers. probatur primo, reddi-

Castro de iusta Hæreticorum punit. lib. 1. cap. 23. tenen-  
tes illa sola crimina esse mere Ecclesiastica, que tracta-  
re laicis iudicibus ius Canonicum prohibuit, est pro hac  
sententia formalis, & expressus textus in dicto cap. 16.  
Inquit. *his, & prohibemus.* Adonde como el Sumo  
Pontifice ya prohibiendo à los Iuezes Seculares, no se  
entrometan debaxo de ningun pretexto, ni fo color al-  
guna en el conocimiento, y castigo del crimẽ de la he-  
regia; da la razon, cum delictum mere Ecclesiasticum  
sit, luego à los Iuezes laicos les està prohibido conocer  
del crimen mere Ecclesiastico, y por el configuiente se  
darà, y tendrà por tal, del que se hallare estarles prohi-  
bido su conocimiento.

3 Sed an hæc definitio adaptari possit delicto Biga-  
miæ, restat nunc probandum, y que le comprehenda,  
es llano; lo primero, quia causa matrimonialis est mere  
Ecclesiastica; ergo delictum in ea commissum erit mere  
Ecclesiasticum, & ideo ad solum iudicem Ecclesiasti-  
cum pertinens; antecedens nõ solum est verum, sed in-  
dubitabile, & præter iura in cap. tuam de ordine cog-  
nitionum, ibi: *Tuam non credimus latere prudentiam,*  
*causam natalium Reginae Cypri ad examen nostrum*  
*(utpote que ad forum Ecclesiasticum pertinet) esse deli-*  
*tam.* Glos. in cap. 2. de poenitent. & remission. verbo ro-  
seruantur, Concilium Tridentinum sess. 24. canon. 12.  
probant, Carleuarius de iudicijs lib. 1. tit. 1. disp. 2. quæst.  
7. sect. 1. num. 762. & quæst. 6. num. 397. Bellarminus de  
matrim. lib. 1. cap. 32. Thomas Sanchez eodem tit. lib.  
3. disput. 54. num. 1. Alexander de Neuo cap. final. §. sa-  
ne, num. 5. de clandestina desponsat. & ibi Francus nu.  
8. dictus Couarrubias lib. 4. Decretalium, 2. part. cap. 6.  
num. 21. Consequencia remanet legitima, nam iniustū  
esset, vt quis. posset iudicare circa crimen, de quo non  
potest cognoscere, & punire cum, cuius actum non po-  
test, an sit, & in quo genere quantumque criminofus  
dif-

discernere, decernere; & diffinire, vt doctè docent Farinacius in praxi quæst. 186. ex num. 1. & sect. 9. ex num. 152. & Castro de iusta Hæreticorum punit. lib. 1. cap. 5. & lib. 1. aduersus hæreses cap. 8.

64 Lo segundo, porque el conocimiento de dicho delito se halla denegado à los iuezes seculares, por la general delegacion à los señores Inquisidores en todas las causas de Fee, en que entran las de sospecha en ella, como està prouado en el artículo primero num. 13. y siendo la de la Polygamia de aquellas que hazen sospechofo al que la comete, siguefe por necessaria consequencia, estar delegado su conocimiento à los señores Inquisidores, y las causas al santo Oficio delegadas, siempre se entienden delegadas priuatiuè quoad iudices laicos, vt patet ex dictis, num. 10. y aunque la menor desta proposicion, quedabien prouada por la comùn de todos los Autores alegados, que asientà, que por el abuso del Sacramento que da el Polygamo sospechoso en la Fee, y que no siente bien della, se corroborará mas ex dicendis, y se fundará, no solo ser el hecho sospechoso, sino hæretical.

65 Lo primero, quia hæresis formalis est tenere licitum esse apud Christianos vxore adultera dimissa, aliam ducere, & est recepta apud Græcos, & in Germania, & Gallia hodiernos Hæreticos, Lucheranos Caluinistas, & Anabaptistas, vt restatur Bellarminus to. 2. de matrim. cap. 15. Castro aduersus Hæreses, verbo, nuptiæ, hæresi. 5. Loricchio aduersus Hæreses, verbo, matrimonium hæresi 2. sed qui de facto relicta prima vxore, aliam ducit, facto tenet, quod Hæretici confitentur, & sequuntur, ergo est factum Hæreticale; maior est indubitabilis, & de fide, ex verbis D. Marci cap. 10. *Quicumque dimiserit uxorem suam, & aliam duxerit, adulterium committit super eam: & si vxor dimiserit virum suum, & alij nupsierit, machatur.* Idem inuenitur apud Lucam

cap.



cap. 16. & Matthæum cap. 5. de las quales palabras se inferre necessariò; quòd sicut nemini licet dimissam in vxorem ducere, eam esse alligatam vinculo prioris matrimonij, alioquin possent disiuncti ad alias nuptias transire; & idem probatur ex verbis Diui Pauli 1. ad Corinthios, cap. 7. docentis: *Mulierem esse alligatam legi matrimonij quanto tempore vir eius viuit.* Ergo & maritus alligatus erit, quanto tempore vxor eius viuit; minor est certa, nam magis est factò, quàm verbis mentem declarare: & maior animi affectus, atque mentis deliberatio in factis, quàm in verbis inest, l. Paulus, ff. rem raram haberi, cap. filij, vel heredes, cap. contra Christianos de Hæreticis in 6. cap. dilecti 2. de appellationibus, & quândo factum est damnatum (vt in præsentibus, & quândo factum est iudicatur, cap. 1. de præsumptionibus, l. si non conuitij, C. de iniurijs cum vulgariibus: quo supposito, consequentia remanet certa.

66 Secundò; quia tale factum institutionis Sacramenti matrimonij re pugnat, cum sit, vt vnus vxori vni iungatur, non pluribus, iuxta illud, *erunt duo in carne vna,* & sentire videtur matrimonium non continere vnitatem indiuiduam, sed quod possit, dirimi, & contrahentes ad alias vxores conuolare contra illud, *quod Deus coniunxit homo non separet,* cap. 2. de translato. Prælatorum, §. 1. instit. de Patria potestate, quod omne est contra substantiam, & essentiam Sacramenti matrimonij.

67 Tertio; quia factum illud est inimicum fidei Christianæ, quia est vnus de ritibus Sarracenicorum, quo est cautum, vt quis possit habere quatuor vxores, & sic est factum Hæreticale.

68 Quarto; quia tali factò peccat in vno ex Sacramētis Ecclesiæ aliter sentiendò, seu contra faciendò quam Ecclesia sentit, & statuit, & habet ex sui substantia, vt contrahens retineat vitam indiuiduam cum illa cum qua

contraxit, como está dicho, & probat textus in cap. finali de conditionibus appositis.

- 69 Quinto; quia facit contra significationem matrimonij: quod mysticé significat coniunctionem Christi, & Ecclesie, quæ est indissolubilis; sicque matrimonij vinculum est indissolubile.
- 70 Sexto; quia illud dicitur sapere manifestam hæresim, quando ex natura sua profert aliquid, quod est hæresis manifesta; veluti baptizare imaginem; quod factum per se fert, quod illa sit capax illius Sacramenti, quod est hæreticum, Rebaptizare puerum; quod Baptismus possit bis conferri contra legem diuinam, & sanctionem civilem, C. ne sanctum Baptisma iteretur, Martinus Delirius disquisition. Magicar. lib. 5. sect. 15. §. axioma primum.
- 71 Sic applicando ad casum, qui cum vna contrahit, superstitite prima, credit ei esse licitum, & matrimonium cū plurimis omnibus viuentibus posse subsistere, quod manifestè, ex dictis, patet esse hæreticum, & vt tale iudicauit Albertinus de assertionibus Catholicis, quæst. 23 num. 65. 66. & 67.
- 72 Sed quidquid dicta suadeant, & tale factum hæresim denotet, sin mas circunstancias, ni otras sospechas, ex parte delinquentis, no le tengo por bastante para que haga sospechofo en la Fè al reo, mas que leuemente, no siendo concluyente razon, que le ayan hecho, y cometido hereges, porque estos lo harian con error en el entendimiento, y pertinacia, que es lo que conuiene, y haze à vno herege format: y cometido por otra persona, en quien solo concurra la sospecha del mismo hecho, saltando las demas dichas, viene à ser solo leue, y mas si pareciesse auerse mouido de algun apetito, codicia de bienes, ó otros fines, y respetos, que no tocan à la Religion: Y assi los tales delinquentes en España solo abiurant de leui, de qua praxi testantur Sanctarelius tracta-

Statu de hæresi, cap. 44. dubio unico, num. 2. Albertinus d. quæst. 23. num. 90. Trasmiera lib. 2. q. 1. n. 27. Castrus, Carrerius, Repertorium Inquisitorum, Rosella, Simanchas, Roxas, Couarrubias, & alij quos refert Salcedo in praxi crim. Canon. cap. 80. in 3. edit. §. neque illud.

73 De donde se ha de notar, quod quamuis factum in se dicatur hæreticale, non reddit delinquentem hæreticum; cum non constet de intentione facientis, neq; etiã vehementer præsumptum de hæresi, nisi constet de alijs suspicionibus, quam de illa quæ nascitur ex facto; sed ad minus erit leuiter suspectus.

74 Y lo dió à entender el Rey D. Iuan el Primero, tratando de imponer pena à este delito en Bribiesca, año de 1387. que es la ley 3. tit. 1. lib. 5. ordinamenti, cui consonat l. 6. tit. 15. lib. 8. eiusdem ordinamenti; donde ordena, y manda, que qualquiera que fuere casado; ó desposado, por palabras de presente, y se casare, ó desposare otra vez, que demas de las penas en el derecho contenidas, que sea herrado en la frente con hierro caliente, que sea hecho à señal de. q. donde los puedan ver; y esta misma pena se halla confirmada por la ley primera tit. 1. lib. 5. Recopilationis: Y variando los Autores en la verdad de la letra, por parecer que la. q. nullam continet delicti significationem, han juzgado, que estar la letra. q. es hierro de la Imprenta; y que ha de estar buelta, con que viene à ser. b. y significa, bis nupsisse, ó bigamus, y otros (que es lo que haze al proposito) tienen q̄ la tal señal ha de ser ad instar Crucis, para que se note, q̄ el que se casó segunda vez, viuiendo su primera muger, iniquè, & malè sentit de fide, cum tale matrimoniu. sit omni lege prohibitum; veanse à Antonio Gomez, in l. 80. Thauri nu. 27. ad finem, Diego Perez in d. l. 3. tit. 1. lib. 5. ordinamenti, Couarrubias in Epitome 4. decretal. 2. part. cap. 7. §. 3. num. 11. El qual despues de auer referido lo que dichos primeros Autores dizen de dicha señal

ñal de Cruz, assieta auer visto en vn quaderno antiguo de las leyes del Rey don Iuan el Primero, en la penultima, que la pena de dicho delito, de casado dos vezes, era la impresion en la frente de la señal de la Cruz, sus palabras son: *Illud verò quòd de signo crucis adnotauimus, fateor planè me deprehendisse in huius Regni cõstitutionum, vetustissimo Codice, vbi in l. penultima Ioannis primi Regis ex comitijs habitis Biruiesca expressim cautum erat, in penam huius criminis esse fronti imprimendum Crucis signum.*

### ARTICULO TERCERO.

- 75 Poca auia que detenerse en el apoyo deste Artículo, quando se ve tan clara su decisio[n], y conforme à derecho; pero toda via se propondran algunos principios, y fundamentos que la hagan indubitable, por no passar en silencio cosa que parece pide respuesta.
- 76 Y en primer lugar se assienta pro certo in iure, que la iurisdiccion que los señores Inquisidores tienen en las causas de Fé, cū mere sint Ecclesiasticę, est solum Pontificia, & ita prilegiata; y con esta no se puede entender, ni cõ ella pudo hablar la ley 20. lib. 4. titulo 1. de la iurisdiccion Real, nouæ Recopilationis, que es la concordia entre las justicias Real, y el Santo Oficio de la Inquisic[i]o[n], por que si se atiende al motiuo, y mente de dicha ley, fue solo vna concordia que se quiso tomar entre los Tribunales del Santo Oficio, y juezes Reales, para que de alli adelante cessassen las competencias, y diferencias, y estoruo que auia auido entre dichos Tribunales, y justicias seculares, sobre el numero, y calidad de los Familiares, que eran necesarios para el Santo Oficio, y los casos, y delitos en que auian de examinarse, y exemptarse de las justicias Reales los dichos Familiares, y en quales quedarles iurisdiccion, para la qual se man-

mandaron guardar ciertas ordenes, de que consta por dicha ley, y que si vn Familiar huuiessse delinquido, y se dudasse si el conocimiento del delito pertenecia al Tribunal de la Inquisicion, ò a los juezes seglares, por quitar toda causa de diferencia, à que siempre se deue ocurrir, argumento textus in l. æquissimum, ff. de vfructu, dichos señores Inquisidores, y los juezes seglares, entre quien se ofreciere la tal duda, sin contienda, ni diferencia alguna (sino se concordaren) embien las informaciones sumarias, que se huuieren hecho a la Corte, para que se vean por dos señores del Consejo Real, y otros dos del supremo de la General Inquisición, y vistas, conforme al caso que dellas resultare, remitan el conocimiento de las tales causas llanamente, y sin otro conocimiento de causa, ni otro estrepito, y figura de juyzio, à quien pareciere competir, y que de la tal remision no aya reclamacion, ni otro recurso alguno; y que en tanto que se vé, y haze la dicha remisión, el Familiar delinquente esté sin mas molestia de la que conuiniere para su guarda en la carceleria q̄ huuiere puesto el que en la captura huuiere preuenido, sin que se proceda contra el Familiar, ni se haga auto alguno hasta la dicha remision, como mas largamente consta por dicha concordia.

77 De que se deduce, que por no ser los delitos en q̄ habla la dicha concordia Eclesiasticos, y las personas seglares, pudieron las Magestades de Carlos Quinto, y Felipe Segundo, como Principes soberanos, que no conocen superior en lo temporal, ex glossa in cap. Adrianus, verbo, Augustus, distinct. 63. illam legem condere, l. 1. ff. de constitutionibus Princip. l. 2. §. nouissimè, ff. de Orig. iuris, l. vnica, ff. de offi. Præf. Præf. l. 1. §. sed in hoc studium, C. de veteri iure Enucleando, l. finali, C. de legibus, Pichardus in §. sed quòd Principi inst. de iure nat. gentium, & ciuil. num. 1. Antonius Gomez, in l.

1. Tauri, nu. 6. Castro de lege penal. lib. 1. cap. 1. §. post  
quam, Suarez de legibus, lib. 3. cap. 2. num. 3. Y como la  
jurisdiccion en estos casos es de los Principes seculares  
en toda nuestra España, los dichos señores Reyes, co-  
mo Catolicos, y columnas de la Fè, por mas exaltaciõ  
fuya, y en fauor del Santo Oficio de la Inquisicion, die-  
ron parte de la jurisdiccion que tenian sobre los Fami-  
liares, y demas Ministros legos, in rebus mere laicali-  
bus, al dicho Santo Oficio, para que los dichos Minis-  
tros, con estas exempciones, y priuilegios de fuero, se  
alentaran mas, y acudieran al seruicio del Santo Oficio  
con todo esfuerço, y aliento.

78 Y no se sigue desto, que los dichos Familiares no ten-  
gan mas exempcion de fuero que la que parece se les  
dã por la dicha concordia, porque como notó docta, y  
agudamente el señor Don Francisco Marin de Rodez-  
no, olim à Consilijs suæ Maieftatis in suppremo Sanctæ,  
& Generalis Inquisitionis, nunc meritissimus Regij Se-  
natus Granatensis Præfes, en vna informacion, typis  
data, por la jurisdiccion de la Inquisicion de la Ciudad, y  
Reyno de Granada, en el caso de competencia, sobre el  
desacato que se imputò auer cometido Don Gomez de  
Montaluo Familiar del Santo Oficio, en el segundo  
punto en los numeros 74. 75. 76. & seqq. no se ha de  
considerar la jurisdiccion del Santo Oficio en dichos Fa-  
miliares, como nueuamente dada por la dicha ley 20.  
fino como jurisdiccion que antes se tenia vniuersalmen-  
te, mirãdo su principio, origen, y propia naturaleza, iux-  
ta textum, in l. clam possidere 6. ff. de acquirenda pos-  
sessione, ibi: *Non ratio obtinendæ* (id est retinendæ, se-  
cũdũ glossã, & DD. ibidẽ) *possessionis, sed origo nãci scẽ-  
dã exquirenda est.* l. quid quod 34. ff. de donationibus,  
l. si filius, ff. ad Macedonianum, l. tutor in principio, ff.  
de fideiussoribus, siendo cierto que antes de la concor-  
dia la tenia, no solo por derecho, Bulas Apostolicas, y  
col-

costumbre, sino tambien por priuilegios, y concessiones Reales, como consta de las cédulas del señor Rey Don Fernando el Catolico en la Ciudad de Toro en 23. de Febrero de 1505. y confirmada en Segouia en 18. de Julio del mismo año, en que concedió a la Inquifition la omnimoda, y priuatiua jurisdiccion, y conocimiento de las causas ciuiles, y criminales de todos sus Oficiales, Familiares, y Ministros legos, con inhibicion a las justicias seglares; pero como esto no importa para el caso de que se trata, no me detengo en fundarlo.

79 Y aunque, como se ha asentado, los dichos señores Reyes pudieron hazer dicha concordia, no se ha de entender, ni presumir de su Christandad, y celoso animo de la Religion, quisieron alargarla, ni estenderla a mas de los casos contenidos, y expressados en ellas, ò otros de su calidad, y no a los tocantes, y concernientes al delito de Heregia, ò que tienen sabor della, porque como estos son Ecclesiasticos, como queda prouado; los Principes seculares no pueden establecer cōtra lo que está por los Sumos Pōtífices dispuesto, y determinado, tam quoad processum, quàm quoad punitionem, nam omne statutum, & dispositio emanata à laicis super dictis criminibus circa modum procedendi tam directè, quàm indirectè, fuerunt, & sunt nulla, si aliquatenus per illa processus Inquifitionis impediretur, seu retardaretur, est expressus textus in cap. statutum Ciuitatis, vers. Nullius de Hæreticis in 6. Ancharranus, ibi. 2. & 3. notabili, Paulus Parisius, conf. 2. num. 105. volum. 4. Decianus tract. criminal. lib. 5. cap. 26. num. 4.

80 Y si los tales Principes hiziesen estatutos impeditiuos del libre, y recto exercicio del Santo Oficio, & que modolibet se immiscerent en el conocimiento, y procedimiento de sus causas, les podrá obligar à reuocarlos, y anularlos, per textū in cap. accusatus, §. Sacerdos

tes de Hæreticis in 6. cap. finali de immunitate Eccles.  
cap. nouerint de sententia excommunicationis, c. ap. vt  
Inquisitionis, vers. Si quis verò, ibi: *Aliquatenus impe-*  
*dire*, de Hæreticis in 6. y se les podrá obligar por censu-  
ras à que los exhiban, moderen, ò quiten, vt in dictis iu-  
ribus, & notatur a summa Angelica verbo, Inquisitor,  
§. penultimo, in fine.

- 81 Algunos han querido defender, que el Principe se-  
cular puede hazer estatutos, y leyes en aumento de las  
penas de los Hereges, por ceder en fauor de la Fè; fun-  
dandose en la glosa in Clementina, ne Romani de elec-  
tione, como son Butrius in cap. cum sit generale, &  
ibi Abbas num. 19. de foro competenti, Ioannes An-  
drèas in cap. finali de officio Archidiaconi, Decius conf.  
11. colum. 7. verbo, non obstat statutum, Carretius de  
Hæreticis num. 64. Decianus dicto lib. 5. cap. 25. num.  
20. y otros. Pero lo contrario es mas cierto, y que no  
pueden imponer, ni introducir nueuas penas los secu-  
lares contra los Hereges, por ser el tal crimen mere  
Ecclesiastico, vt rectè Abbas Panormitanus in d. cap.  
cum sit generale, num. 19. & 31. & in cap. ad abolen-  
dam, num. 7. & 12. de Hæreticis, & in cap. 1. num. 12. de  
officij ordinarij, y no se deuen guardar, sino es que es-  
ren admitidas, recibidas, y confirmadas por los Sumos  
Põrifices, vt dicitur in dicto cap. vt Inquisitionis in prin-  
cipio, adonde su Santidad de Bonifacio Octauo confir-  
ma las constituciones de Federico Emperador contra  
los Hereges, las quales sino estuieren confirmadas, no  
valieran, porque aunque miren à utilidad, y beneficio  
de la Iglesia, son sobre cosa concerniente a la jurisdicciõ  
Ecclesiastica, vt inquit textus in cap. quæ in Ecclesiarum  
in glosa 1. de constitutionibus, & habetur in l. decer-  
nimus, C. de Episcopis, & Clericis, y no valen ex defe-  
ctu potestatis, cap. bene quidem 96. distinct. cap. 2. de  
constitutionibus lib. 6. l. fin. ff. de iurisdic. omn. iud. Fe-  
dericus de Senis conf. 96.



82 De que se infiere, que aun per incidentiam no tiene jurisdiccion el Iuez secular en dicho crimen de heregia, por ser materia espiritual, Abbas in cap. cum sit Roma col. 3. de appellationibus, Paulus de Castro in l. Titia in fine, ff. soluto matrimo. y las personas, que fiunt de foro Ecclesie, non ligantur statutis laicorum, textus in cap. Ecclesia sanctæ Mariæ de constitutionibus, Aretinus conf. 25. vers. Themat. col. 1.

83 Y aun quando las dichas leyes fueffen aprouadas, admitidas, y confirmadas, & in corpore iuris, auendolas en el derecho Canonico, que traten del castigo de dicho delito, stilo, y praxi en los Tribunales de la Inquisicion, por litigarse in foro Ecclesiastico, etiam quoad ordinẽ procedendi, se deuen guardar, vt tradditur in cap. quod Clerici de foro competenti, Felinus in d. cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ, de constitutionibus, n. 55.

84 Desta doctrina, nace inteligencia à la ley hi qui, C. de Apostatis, donde los Emperadores Theodosio, Valer. y Arcadio, asientan, que los Apostatas que se bueluen à la Iglesia Católica, no deuen ser admitidos à ella, ibi: *Nec horum Flagitium obliterabitur pœnitentia, & infra: Lapsis etenim, & errantibus subuenitur, perditis vero, hoc est sanctum Baptisma profanantibus, nullo remedio pœnitentia succurritur.* De donde siguieron esta sentencia Matheo de Affictis in conf. Regni Siciliae tit. 3. y Nicolas Arelatano de hæreticis notabili 44.

85 Y aunque algunos, como son, Riminaldo Iunior, inter consilia vlt. volum. conf. 83. num. 20. lib. 2. Ricciolo de iure personarum, lib. 6. cap. 4. num. 12. & 13. Iuzguen que de dicho texto no se deduce, y prueua la opinion de dichos Affictis, y Arelatano, por no dezir el texto q̄ los Apostatas redeutes ad Ecclesie gremium, à quo per Apostasiam deuiarunt, vita mulctentur, sino que se excluyen de la penitencia, quoad alias pœnas inapostas in dicta lege; cui opinioni assentit Carena de officio In-

quisitionis part. 2. tit. 3. de Apostatis, §. 6. num. 23.  
 86 Indistincte contrariam sententiam attanto iure Canonico certam, & sequendam docent Peña in Eymericum part. 2. comm. 74. vers. Et hanc sententiam, Simanchas de Catholicis instit. tit. 7. de Apostatis, num. 3. & Menochius de Arbitrarijs in d. cas. 546. num. 19. & 20. Riciulus de iure personar. lib. 6. cap. 4. num. 11. Sanctarelus de heresi, c. 2. dub. 5. n. 4. & 5. Farin. de heresi, q. 192 n. 14. Christineus decif. supremæ Curie Belgicæ, vol. 2. decif. 39. num. 4.

87 Alfonso á Castro de iusta hæreticorum punit. lib. 1. cap. 23. & Simanchas dicto tit. 7. num. 4. dixerunt dictum textum esse de iure Canonico correctum; sed Roxas tractatu de hæreticis 1. part. num. 496. allegans glos. finalē in cap. final. distinct. 29. ait, ineptos esse, qui Canones, & leges concordandas dicunt; sed cum in presenti agatur de delicto Ecclesiastico prius, in pœnarum executione ius Canonicum, quàm ciuile est attendendum, & sequendum, vt in num. 55. decissum relinquitur; & ita in praxi obseruari est stylus de quo dictus Pegna vbi supr., & sic dictæ legi responsum satis videtur.

#### ARTICULO QVARTO.

88 El Sumo Pontifice Pio V. en su Breue, que empieça: Sanctissimus D. N. D. Pius, Relato per Dominum Franciscum Pegnam in finem directorij Inquisitorum inter Apostolicas litteras, fol. mihi 135. despachado el año 1567. mada, que todos los Iuezes seglares de qualquier condicion que sean, y demas Ministros de Iusticia, en las cosas concernientes al Santo Oficio de la Inquisicion, obedezcan, y cumplan sus mādatos, y que qualesquiera personas que tuuierē presas, y encarceladas por delitos que ayán cometido, aunque sean de los atroces, si las tales fueren denunciadas, y testificadas de heregia,

en el Tribunal del Santo Oficio; las entreguen, y remitan sin dilacion alguna, ni tardança, al dicho Tribunal; y à ello puedan ser compelidos, con censuras, y otras penas, para que conozcan primero de la causa de la Fè, sobreseyendo, y suspendiendo el conocimiento de los demás delitos, hasta que se acabe de conocer el de heregia: Y acabado el dicho conocimiento, buelua à remitir el Tribunal de la Inquisicion à los dichos Iuezes seglares, las dichas personas delinquentes, para que sean castigadas, por los dichos delitos, sobre que estauan ante los dichos Iuezes: presos, referiranse las palabras, por ser dignas de estar en la memoria: *Nec non carceratos quoscumque, pro quibus suis delictis, & debitis etiã atrocibus, apud dictum Inquisitionis Officium, quomodolibet delatos, aut denuntiatos, suspensa aliorum criminũ inferiorum cognitione, ad eosdẽ Cardinales, & Inquisitionis carceres, ibidemque ad criminis haresis totaliter cognitionem, & expeditionem retinendos, & postea ad eosdem officiales pro aliorum criminum expeditione, remittendos sine mora transmittant.*

- 89 Hanc sententiã exornant Petrus Cenedo in suis questionibus, quæst. 39. ex num. 1. per totam, Ioseph de Sese de inhibitionibus quæst. 29. §. 1. ex num. 29. Franciscus Pegna, in annotationibus ad Bernardum Commensem in lucerna Inquisitorũ super tractatu de Strigibus, vers. Sed ab hac sententia, ibi: *Verbi gratiã; aliqua malefica capta fuit à seculari Magistratu pro infanticidio, aut alio delicto seculari, & dum eam interrogaret, constitit sibi de haresi, vel de alio delicto haresim sapiente, tunc peracto iudicio haresis, eidem iudici seculari restituenda malefica est, ut is aliorum criminum ceptum iudicium legibus ciuilibus peragat; tunc enim non dicitur proprie curia seculari relinqui, sed potius priori iudici restitui, qui ratione criminis secularis super malefica illa legitimam habet iurisdictionem.* Atque hæc sententia

verissima est, & in praxi penitus obseruanda, sicut, & obseruatur, iuxta constitutionem Sanctissimi Domini nostri Pij V. Pontificis maximi.

90 Y no obsta el reparo que en este, y otros mandatos Apostolicos, Breues, y Búlas Pontificias, y determinaciones Canonicas; han hecho algunos, de que se entienden solamente en el caso de la heregia, y hecho formal heretical; porque à esto se responde, que no solo la jurisdiccion de la Inquision se estiende à estos, sino à todos aquellos, quomodolibet suspectos in fide, como queda fundado en el Artículo primero, y en el caso presente, lo resuelue dicho Peña, vbi sup. vers. Scitu dignū est, ibi: *An iudex fidei ad cuius aures seu Tribunal legitime peruenit maleficam aliquam, qua in carceribus iudicis secularis continetur, haereticum esse, aut de haeresi suspectam; possit compellere Magistratum secularem, vt eam sibi consignet pro causa haeresis iudicandam; & certissimum, ac verissimum est, id posse facere: nam ratione criminis Ecclesiastici eam rem, vel reum iudices fidei petere possunt, & debent omnino seculares Magistratus eis obedire, nec villo pacto de hoc crimine cum mere sit Ecclesiasticum, directe, vel indirecte cognoscere possunt, aut iudicare, cap. vt Inquisitionis, §. prohibemus de haereticis lib. 6. ita ille.*

91 Y los dichos Iuezes seculares, estàn obligados à que luego que sean requeridos por el Tribunal de la Inquision, para que entreguen, y remitan dichos delinquentes, y sus causas, statim, & sine aliqua mora DD. Inquisitorum mandatum teneantur adimplere; sin detenerse à tratar, ni conocer de la justificacion de dicho mandato, vt ex dicta cõstitutione Pij V. constar, & late tradidit dicho Ioseph de Sese, dicto cap. 30 §. 1. ex num. 80. cum seqq. & ex num. 149. cum seqq. & Petrus Cenedo, dicta quaest. 36. ex num. 11. vsque ad 25.

92 Y sino obedecen, y entregan dichos reos, y sus causas

fas ( en lo tocante à la Fè, que es la justificación de su mandato) y dexã passar el tiempo señalado por dichos señores Inquisidores, ipso iure incurunt sententiam ex communicationis per textum in dicto cap. prohibemus, & per dictam cõstitutionem Pij V. y se puede proceder contra dichos juezes, como contra personas que impiden el libre, y recto exercicio del Santo Oficio, y castigarlos con otras penas arbitrarias, attentis qualitatibus facti, & personarum, cap. statutum, cap. vt officiu, §. compescendi (vbi communiter omnes Canonistæ.) de Hæreticis in 6. Farinacius de Hæresi quæst. 182. §. 5. num. 73. Pegna in directo. Inq. in additionibus ad Eymericum 2. part. quæst. 54. comm. 79. litt. E. ver. f. Ad dubiu est, & est constitutio Alexan. IV. ædita anno 1258. inci piens: Quod super ver. f. Nonnulli quoque Clerici, relata per dictum Pegnam in litteris Apostolicis, in fine Directorij Inq. fol. mihi 24.

93. De donde se infiere vna cosa digna de aduertir, y notar, que los dichos señores Inquisidores pueden apremiar, y compeler con penas, y censuras a los juezes seculares (etiam cuiusuis conditionis sint) à que exhiban los processos, y causas de los reos, en las quales se tiene noticia ay alguna cosa contra dichos reos, ó otras personas, que fidei causam tangat, y que puede ayudar al juyzio de dichos señores Inquisidores, est textus expressus in cap. vt Commissi de Hæreticis, lib. 6. ibi: *Nec non faciendi a quibuslibet assignare libros, seu quater nos, & alia scripta*; exornat Roxas in singularibus fidei, singul. 54. & ita in praxi obseruare vidi tã in Tribunalib. vbi sunt Regiæ Chancellariæ, quam in hac Alma vrbè non solum in Senatu Regali, & suppremo Inquisitionis, sed apud iudicem Ordinarium, Inquisitorem Toleranum, existentem ad negocia Inquisitionis, los quales sitienen necesidad para la aueriguacion de alguna causa de Heregia, ó otra de Fè, de algunos processos, escrituras, ó papeles, que passan ante los Escrivanos publi-

cos, y están en sus oficios, apremiarlos, y compelerlos á que vengan á hazer relacion cõ los dichos procesos, ó papeles, y hecha la dicha relaciõ, se les buelue á entre- gar, sino es que sea en el Consejo supremo de Inquisi- cion, que visto, toca al conocimiento del Santo Oficio retiene en si la dicha causa.

94 Y no es creible se aya podido jamas dudar de la justi- ficacion de las inhibiciones por los juezes, y Tribuna- les de la Inquisicion, quando seclusa causa Religionis, & fidei; en las quales son no solo comptentes, sino priuati- uos, como queda suficientemente prouado en el Arti- culo primero, por ser juezes Ecclesiasticos, & in delicto Ecclesiastico se hallauan superiores a las justicias secula- res, siendo principiollano, que el juez seglar inferior est Ecclesiastico, cap. Principes, cap. administratores 32. q. 5. gloss. in cap. licet de exceptionibus in 6. y qualquier juez superior puede inhibir al inferior, vt laté per Ro- bertum Lancellorum de attentatis cap. 20. ex num. 69. & Roxam singulari 107. num. 4. Y assi siendo dichos se- ñores Inquisidores juezes superiores in causis ad fidem tangentibus, no solo pueden inhibir á dichos juezes se- glares, de qualquier condicion, y calidad que sean, sino despachar contra ellos sus letras con penas, y censuras, vsando de su porestad, y derecho tan importante co- mo la materia dize, y las Constituciones Põtificias en- señan en particular la referida de Pio V. sub excommu- nicationis late sententiæ, ac indignationis suæ sanctitati, vt Illustrissimorum, & Reuerendissimorum Domi- norum Cardinalium Inquisitorum Generalium impo- nendis, & exequendis pœnis, vt eiusdem Cardinalibus Inquisitoribus, ac eorum præceptis, & mandatis in qui- buscumque officium sanctæ Inquisitionis huiusmodi concernentibus pareant, & obediant.

95 Y vsar deste derecho, no es de corteña, ni de aten- cion, como algunos juezes lo han querido juzgar, sino pre-

precisa obligacion, y carga del Oficio, & qui iure suo  
 vitur, nulli facit iniuriam, l. 1. §. his tamen, ff. de libero  
 homine exhibedo, l. iniuriarū, §. 1. ff. de iniurijs, l. si do-  
 naturus, §. si quis indebitam, ff. de condict. causa data, l.  
 nullus 55. ff. de reg. iur. ni estrañar el estilo de los man-  
 damientos, en que impetiosamente se les manda inhi-  
 bir del conocimiento de dichas causas; pues en estos se  
 vsa de la autoridad Pontificia; la qual es tan sobrepu-  
 jante a la potestad secular; quanto la diferencia que va  
 del Sol à la Luna, en que estàn figuradas ambas jurisdic-  
 ciones, la Pontificia, que es la mayor, para que presidies-  
 se à las cosas del dia, que son las espirituales: y la otra, la  
 Real potestad, que es la menor, para que presidiesse à  
 las de la noche, que son las temporales, Genesis cap. 2.  
 DD. in cap. solitæ de maiortate, & obedientia, l. tanta  
 §. sed quia, C. de veteri iure Enucleado, Aufreerius, in Cle-  
 mentina 1. nu. 26. de officio ordinarijs Alensís; 2. part.  
 q. 46. in 5. art. D. Thomas 1. part. quest. 67. art. 4. Dioni-  
 sius de diuinis nominibus, cap. 4. Y tambien estàn signi-  
 ficadas por aquellos dos Cuchillos, que segun S. Lucas  
 representaron los Dicipulos à Christo nuestro Señor,  
 vno la temporal, y otro la espiritual, Lucæ cap. 22. *Ecce  
 gladij duo hic*. Beda in commentarijs ad dictum, cap. 22  
 Diuus Bernardus lib. 4. de consideratione ad Eugenium  
 cap. dilecto filio de sententia excommunicationis in 6.  
 cap. quoniam 10. distinct. cap. 1. quest. 8. Iosephus Ste-  
 phanus de potestate coacti, capitul. 8. num. 9. Petrus  
 Gregorius Syntagmatum iuris, 3. part. lib. 47. c. 14. n. 1.

96 Dedonde con razon adviértio Bobadilla, en su Poly-  
 tica, lib. 2. cap. 17. por la jurisdiccion Eclesiastica, nu. 183.  
 no se deuian escandalizar los Iuezes seglares, de que pi-  
 diendo los Eclesiasticos su auxilio, vsen de la palabra,  
 mandamos, ni de que les pongan censuras para que se  
 le impartan, pues las pueden poner; luego con mas ra-  
 zon militan esta doctrina en los procedimientos de los  
 se.

señores Inquisidores: así por la grauedad de las causas que tratan, como por ser su jurisdiccion Pontificia, y delegada, en que es dignior ordinaria propter reuerentiam delegantis; Panormitanus in cap. super quaestio- num de officio delegati, in §. si verò vers. lt. nota.

97 Y no es tampoco del Iuez secular, disputar, ni cōtra- uertir, si el hecho de que se le manda inhibir por el Iuez Ecclesiastico, toca, ò no à su conocimiento, y mucho mas en los casos, y delitos que los señores Inquisidores, dizē son de heregia, ò de sospecha en ella, como aduirtió dicho Bobadilla, dicto cap. 17. num. 172. porque siempre que contingit quaestio inter Ecclesiasticum iudicem, & saecularem super competentia iurisdictionis, el Ecclesiastico, por su mayor aatoridad, deue conocer della; como enseñaron Felino, y Decio, in cap. Pastoralis de rescriptis, lasso in l. 2. col. 2. ff. si quis in ius vocatus, Antonius Butrius in cap. caeterum col. 3. de iudicijs, Fontanela de pactis nuptial. clauf. 4. glos. 13. part. 3. nu. 1. Bos- sius in praxi, tit. de foro competenti, num. 151. & 155. Cobarrubias practicar. quaest. cap. 33. num. 1. vers. primū illud est praenotandū, Iulius Clarus, lib. 5. §. finali, quest. 36. vers. dixi Clericum, num. 14. & 21. Farinacius to m. 1. praxis criminalis, quaest. 8. de Inquisitione, n. 33. Mascardus de probationibus, lib. 6. conclus. 689. num. 7. & conclus. 964. num. 3. Sese de inhibitionibus, cap. 9. §. 1. num. 23. Bobadilla cap. 18. num. 106. & pro hac senten- tia sunt iura in cap. si Clericus laicum de foro compe- tenti, cap. caeterum de iudicijs, l. 2. ff. si quis in ius voca- tus non ierit, l. si quis ex aliena, ff. de iudicijs, l. praescrip- tione, C. si contra ius, vel vtilitatem publicam, y en ter- minos terminantes, hablando de los señores Inquisido- res, hanc sententiam tenent, & docent Paramus, in de- fensione iurisdictionis sancti Officij, Inq. cap. 4. num. 26. Narbona, in d. l. 20. concordia de los Familiares, lib. 4. tit. 1. nouæ Recopilat. glos. 23. num. 16. & 17. señor don

Ioan



Ioan Dionisio Portocarrero, in dicta allegatione pro defensione iurisdictionis Inquisitionis Maioricensis, num. 97.

98 Esta doctrina siendo tan fundada, no han querido admitir algunos en los señores Inquisidores, por dezir, no pueden conocer *praeterquam* de causis manifestè hereticis sapientibus, y dudandose si alguna lo es; ò negando se que lo sea, no tienen jurisdiccion para poder proceder, ni conocer de la calidad en que la suya se viene à fundar, no se puede dezir, que es causa de Heregia notoria la causa en que se pone duda, si tiene admixta razon della, para lo qual se alega la glosa, verbo, manifestè, in cap. accusatus, §. sane de Hereticis in 6. ibi: *In dubio ergo hoc casu non habent iurisdictionē; Et licet aliàs index cognoscat, an sua sit iurisdictione, Et in dubio dicatur iurisdictionem habere, ff. de iudicijs si quis ex aliena, que in ordinario loquitur, hęc tamen, nisi id manifestè appareat, se non intromittit.* Y se alegan por sequaces desta opinion à Archidiacono, Geminiano, Ioan. Andreas, Monacho, Prouo in dict. cap. accusatus, §. sane. Eymérico in Direct. Inq. 2. part. quæst. 42. num. 7. Tiberio Deciano in praxi criminal. lib. 5. cap. 23. num. 9. Hippolito Riminaldo, conf. 414. lib. 4. à num. 1. Pedro Suido, conf. 286. num. 15. verſ. *Quartum quoque*, & alij.

99 Y antes de citar, y referir los Autores, que siguen la contraria, que es la mayor parte, y no los de menos a autoridad, y opinion, por ser esta la mayor difficultad que hallan los juezes seculares, para no inhibirse de las causas de Fè, que les parece no son de manifesta Heregia, me detendré en proponer los apoyos, y fundamentos que ay para conocer, quan sin disputa corre esta sententia, y opinion afirmatiua.

100 Y en primer lugar se ha de assentar, que la glosa referida del §. sane de dicho capitulo accusatus, habla de

las diuinationes, y sortilegios, vt de sum mario dicti §. constat, & in corpore textus, ibi: *Pestis Inquisitores heretica à Sede Apostolica deputati, de diuinationibus, aut sortilegijs (nisi hæresim saperent manifeste) intro-mittere non debent.*

- 101 Lo segundo, que deste texto se conoce la diferencia que ay inter sortilegium qualificatum, seu Herética le, & non qualificatum, & non hæreticale, y que el Santo Oficio no podrá entrometerse indistincte en el conocimiento de dichos sortilegios, y adiuinationes; sino es que hæresim saperent manifeste.
- 102 Dicha distincion, a tenentio iure communi, es cierta, & ab omnibus recepta, & approbata; pero ya después de la Bula de Sixto V. que empieza: *Cæli, & terræ creator*, data Romæ apud Sanctum Petrum anno 1586. nonis Ian. Pontificatus sui anno 1. que se halla en el tomo 4. de las Resoluciones Morales de Diana in fine inter alias Appostolicas litteras, fol. mihi 458. en que indistincte cauetur, vt de omnibus maleficijs, sortilegijs; Mathematicis, & alijs quibuscumque Magiæ criminibus cognoscatur per DD. Inquisitores Hereticæ prauitatis cumulatiuè cum Episcopis locorum ad præuentionem, nulla facta veteris iuris distinctione inter hæreticalia, & non hæreticalia; la jurisdiccion del Santo Oficio se afsienta en todos los dichos sortilegios, sin distincion, ni coartacion alguna, & hanc constitutionem esse in vñu in his Hispaniarum Regnis patet, & probat Torre blanca de Magia, lib. 1. de Magia diuinatrice, cap. 8. de vanitate Astrológica, in appendice ex num. 19. & lib. 3. de criminis punitione, cap. 9. in appendice; con que se derogò el derecho comun in cap. accusatus, §. sane.
- 103 Lo tercero; porque dicho texto solo habla de los delitos de sortilegios, y diuinationes, y en estos dá forma, y regla para el conocimiento, y no se deue entender, ampliar, ni entender en otros casos, y delitos fue-

ra de los en el expresados, nam dispositio limitata, limitatum perducit effectum, l. cum seruo in principio, C. de contrahenda emptione; l. Cancellauerat, ff. de his quæ in testam. delent. Surdus conf. 5. num. 58. Parisius conf. 18. num. 8. & 9. Tuschus litt. D. conclus. 494.

104 Lo otro, porque etiam estando a lo dispuesto por el derecho comun in dict. §. Sancè; dudandose de la calidad del sortilegio, si esset Hæreticale, vel simplex, el conoci miento deste Artículo spectat ad DD. Inquisitores, ita communiter DD. Freitas ad Acuñam de confessarijs solicitantibus quæst. 5. num. 39. Diana Resol. Moral. part. 4. tract. 7. resol. 10. Franciscus à Leone in Thesaur. fori Eccles. cap. 36. de sortilegijs, num. 19. Petrus Caballus resol. crimin. cent. 3. resol. 223. num. 73. Carena de officio Inquisitionis, part. 2. tit. 12. de sortilegijs, §. 16. num. 148.

105 Y aunque Marta de iurisdictione part. 2. cap. 12. nu. 11. Regens de Ponte in suo tract. manuscripto de his quæ practicantur in Regno in materia iurisdictionis Ecclesiasticæ, in cap. particulari de sortilegijs, lleuen, y signa lo contrario, merito contra illos insurgit dictus Carena de offic. Inq. vbi supra, nam talis articulus est incidens spirituale, & Inquisitor solus competēs iudex per textum in l. Titia, ff. soluto matrimonio, vbi communiter Doctores, cui adhærendum rationis pondus cogit.

106 De donde dixo doctamente Turriano in suis selectis disputationibus parte 1. disput. 30. cent. 2. dubio 5. ser temeraria la opinion, que afirmasse, que el juez se gular puede conocer, y juzgar, an aliquod delictum spectet, vel non ad sanctum Officium, vt refert dictus Carena, vbi supra num. 140.

107 Et iure optimo hæc sententia tenet, si se atiende à que el Santo Oficio ad qualificanda dicta, vel facta, habet iudices calificadores nuncupatos, Doctos in sacra

Theo-

Theologia, qui actibus circumstantijs propositionum, & factorum, & qualitatibus personarum, & delictorum iudicant de illis, à cuyos dichos, y censuras se deve escrar como peritos en la dicha ciencia, y profesion; dan doseles toda Fe, cap. causam matrimonij, cap. proposuisti de probationibus, cap. significasti 2. de homicidio, l. septimo mense, vbi Baldus, ff. de statu hominum, l. semel, C. de re militari, lib. 12. l. 1. in prin. ff. de ventre inspicendo, Bartolus in proemio, ff. veteris, §. 1. num. 8. Angelus in l. si vacantia, C. de bonis vacantibus, lib. 10. Albertinus de Hæreticis, cap. 1. quæst. 10. num. 17. & de agnoscend. assertionibus quæst. 10. per totam; y si como antiguamente en los Tribunales de la Inquisicion huviessen señores Inquisidores Jurisconsulti pariter, & Theologi, sin dicho recurso a los Calificadores, les pertenecia el conocimiento, no solo en si los hechos tenían sabor de Heregia, sino si era manifesta, ò no, como enseña dicho Freixas ad Acuñam de confessarijs sollicitantibus, quæst. 5. num. 42. quamuis contrarium doceat Delrius disquisiti, magicar. lib. 4. sect. 15. axiomate 1. pero oy que en todos los Tribunales de España son todos los señores Inquisidores Letrados, y que todas las proposiciones, dichos, y hechos que tienen alguna duda se dan à calificar a los dichos Calificadores, segun las instrucciones, en particular la de Toledo, 1561. ibi: *Quando los Inquisidores se juntaren à ver las testificaciones que resultan de alguna visita, ò de otra manera, ò que por otra qualquier causa se huviere recibido, hallandose algunas personas suficientemente testificadas de alguna cosa, cuyo conocimiento pertenezca al Santo Oficio de la Inquisicion, siendo tal que requiera calificacion, deve consultarse con Theologos de letras, y conciencia, en quien concurrán las calidades que para esto se requieren, los quales den su parecer, y lo firmen de su nombre. De qua praxi semper recepta, & inuolabiliter*

biliter obseruata testantur Roxas de hæreticis, part. 1. n. 384. & 204. Diana, tom. 4. resol. moral. tract. 8. de offic. & potestate Inq. resol. 84. Carena de offic. Inq. 1. part. tit. 8. §. 5. queda sin dificultad resuelta la duda que en esta parte se ha podido ofrecer à los Iuezes seculares.

108 Y es cierta regla, y principio, quod secundum ius hodiernum DD. Inquisitores fortilegiorum hæreticalium & non hæreticalium esse iudices; secundum ius antiquum hæreticalium, vt in d. §. sané, quoad alia non hæreticalia per dictam constitutionem Sixti V. & sic quæstio caret disputatione, confirmant, & sequuntur præter citatos, Farinac. de hæresi, quæst. 181. Scaccia de iudicijs, lib. 1. c. 12. num. 5. Ioseph de Sese, tom. 4. decisio num, de cif. 464. num. 8. & 18. & decis. 466. n. 4. & 17. Azorius, tom. 1. lib. 9. cap. 26. quæst. 4. Sanchez in summ. tom. 1. lib. 2. cap. 38. num. 92. Raphael de la Torre, in 2. 2. D. Tho m. quæst. 96 art. 4. Zanardus in direct. Theolog. part. 3. ca. 64. Molfesius in summ. tit. 11. cap. 7. nu. 145. Trasmier. de Polygamia, lib. 3. quæst. 2. num. 1. & in lib. de obligatione reuelã di. heret. q. 4. c. 7. n. 4. Dian. tom. 4. resol. moral. tract. 7. resol. 10. Carena de offic. Inq. part. 2. tit. 12. de fortilegijs, §. 15. n. 140.

109 Y si los Iuezes seculares, reparassen en vn principio que es llano, que todos los casos, q̄ por los Sumos Pontifices, se han delegado à los señores Inquisidores, en las causas de la Fè, han sido siempre priuatiuè quoad iudices laicos, como tienen, y enseñan todos los que tratan de su jurisdiccion Ecclesiastica, no dieran lugar à las diferencias, y estoruos, que cada dia se experimentan, alegando de su derecho, cõ los principios, y reglas ordinarias del derecho comun, queriendo hazer cada delito de mixto fuero con la Inquisiciõ, como si tuuiera lugar, segun las doctrinas dichas, ni los señores Inquisidores quisieran, ni permitierã pedir, ni castigar por delito, tocante à la Fè, el que no lo fuesse muy cierto, sin duda, ni

controversia alguna, infamando a los delinquentes, por reos de tan graues culpas, no siendo de su conocimiento, tan ageno todo de la rectitud, piedad, ajustado, y santo modo de proceder de los Tribunales de la Inquisicion.

## ARTICVLO QVINTO.

- 110 Aun estando en terminos de la ley Real, y concordia entre los Tribunales de la Inquisición, y las Iusticias seculares; se ha faltado (en el caso de q̄ se trata) por la Sala de los señores Alcaldes, pues auiedo embiado el recaudo ordinario de cortesia, con vn Secretario de la Inquisicion, como es de estilo; diziendosele, se veria, y responderia: Fue primero, que la respuesta de la formada competencia, la confirmacion de la sentencia, que auia dado el Teniente de la Villa, contra el dicho Pedro Gomez, de Trauada, y mandato para que la executasse (como cō efecto lo hizo) y se contrauino a lo dispuesto por dicha ley Real, por muchas razones.
- 111 Lo primero, porque el recaudo de cortesia, en esta materia, deuia obrar mas, siendo en vn negocio, y causa de Fe, que en vna criminal de vn Ministro; pues pudiendo obrar de hecho, despachando letras de inhibicion, se vsó de aquella cortesia, por no faltar al estilo, y vrbaniidad deuida a vn Tribunal tan grande; y esto mismo deuia obligar a la correspondencia, no procediendo despues del recaudo ad vltiora, como se conoció.
- 112 Lo otro, que aun en terminos de dicha ley Real (en que no se está) en dandose el recado, y dificultándose tocar el delito a los señores Inquisidores; y diziendo no les toca, es visto formar competencia, y se tiene, y dá por formada, y vnos, y otros deuen remitir las informaciones sumarias a los superiores Tribunales, para que se vean, y determinen en la Sala de competencias, g̃tar dan-

dando la forma que dá dicha ley Real, ita Simanchas de Catholicis instit. tit. 41. num. 21. & Narbona in dicta, l. 20. lib. 4. tit. 1. de la jurisdiccion Real, glos. 23. num. 1. En el interim que la competencia dura, no se pueda inouar dicha l. 20. ibi: *Y que en tanto que se ve, y haz, e la dicha remision, el Familiar delinquente este preso, sin mas molestia de la que conuiniere para su guarda, en la carceria que le huuiere puesto, el que en la captura huuiere preuenido, sin que se proceda contra el Familiar, ni se haga auto alguno, hasta la dicha remision.* Y mucho antes, ita præcautum, & decisum inuenitur, sin que se neccite de gastar tiempo en ponderacion de textos, para confirmacion desta conclusion, quando ay títulos enteros en el derecho, que no tratan, ni disponen otra cosa que mandar, vt lite pendente nihil innouetur, tit. ff. & C. in decretalibus in 6. & Clement. y es de ponderar la palabra, *nihil*, que siendo vniuersal negatiua, y se verifica, etiam in minimo, y afsi excluye toda potencia, ita docté Socinus Senior docet per textum in l. final. C. de nouationibus, ibi: *Nihil penitus innouari*, in conf. 21 num. 5. lib. 1. prosequuntur Menochius, conf. 35. in cap. cum hæc non leuis, num. 14. lib. 1. Lancellotus de attentatis, 2. par. cap. 4. in præfat. nu. 296. Narbona in d. l. 20. glos. 23. num. 10.

113 De que se sigue, que todo lo que se obra despues de dicha inhibicion, es nulo, irrito, y atentado, ita esse iudicatum in vna Toletana Canonicatus, 1. Februarij anno 1555. & in vna consentina 7. Martij anno 1545. traddit Flaminius Parisius de resignat. Beneficiorum, lib. 2. q. 3. nu. 91. Rotta decis. 20. & 31. de appellationibus in notis, Romanus conf. 330. Decius, conf. 103. Paleotus decis. 207. & 164. Ollasc. decis. 5. num. 1. Thefaurus. decis. 49. per totam; porque la inhibicion trae consigo, decretum irritans, Casiodorus, decis. 2. num. 6. de restitutione spoliatorum, y lo que al principio era licito, despues de

de la inhibicion es ilícito, Lancelotus de attentatis, cap. 50. ampliacione 1. y ninguna injusticia se puede cōsiderar mayor que la nulidad, porque despoja el juez, que procede con nulidad; Bellamera decif. 343. num. 2. Aymon conf. 140. num. 2. & 3. & conf. 124. nu. 4. y lo mismo se dize de la apelacion ab interlocutoria, que contiene grauamen irreparable en la definitiva; Bartholus per textum in l. 1. §. quæsitum, num. 6. de appellatio nibus, Felinus in cap. accepimus, num. 51. de fide instru mentorum, Gregorius Lopez, in l. 3. tit. 23. partita 2. ver bo, á menos de grandaño, Dueñas regula 52. limit. 10.

114 Luego con mas razon, y sin controuersia militarà lo dicho en la causa de dicho Pedro de Trauada preso, por ser su causa tocante a la Fé, y no criminal de Minif tro, que es en la que habla dicha ley Real, y dá forma, porque en esta aun ay la jurisdiccion Real, por la qual se pudo tomar dicho temperamento en los procedimien tos; pero en las de Fé, como es esta, de ninguna mane ra, por ser Ecclesiastica, y la jurisdiccion solo Pontificia, cō que los juezes seculares son inferiores, como està pro uado, y deuen temer, y obedecer dichas inhibiciones, como Catolicos, y los que no lo hazen, presuntur in dolo, ex textu in l. non potest 159. ff. de rég. iur. Mascardus conclus. 531. num. 89. Menoch. lib. 5. præsumpt. 3. num. 86. Bartholus communiter receptus, in l. 1. nu. 6. ff. de noui operis nuntiat.

115 De donde dixo doctamente Purpurato in rubrica, C. de in ius vocando, que aunque la justa causa escuse de dolo, nunca escusa de la obediencia deuida a los supe riores, quem sequitur dicho Menochio præsumpt. 3. nu. 87. porque por ley diuina està mandado a los Prin cipales (cuyas personas representan los juezes) se obedez ca, cap. 2. de maiortate, & obediencia, Sesse de inhibi tionibus, cap. 9. §. 2. ex num. 12.

116 Y assi la inhibicion dicha, quando no fuera tan mani fiesta



fiesta su justificación, por la excomunion, y censuras en las letras contenidas se auian de auer obedecido, nam iusta, vel iniusta timēda est, sūt altercar, ni disputar de la potestad en imponerlas, como aduirtió biē Farinacio part. 2. Fragment. crimin. num. 318. que está despues del yltimo tratado de immunitate Ecclesiarū: ibi: *Non enim inhibiti iudices sub Clypeo iniusta inhibitionis, inhibitionem contendere debent.*

117 Y en estas causas con mayor titulo, por constar de la justificación de los juezes, que inhiben, y que à no ser de su conocimiento priuatiuo, no se auian de introducir en el, por el escrúpulo de conciencia, y el daño irreparable que al reo, y toda su familia se le seguia, procediendo en causa que no tocava, y así el no obedecer dichos mandamientos inhibitorios de los señores Inquisidores, es causa de escandalo, y se deue euitar, Innocentius in cap. Inquisit. de sententia excommunicationis, Abbas in cap. vniuers. nu. 3. eodem tit. Felinus in cap. que in Ecclesiarum, num. 64. de constitution. Decius in cap. si quando, num. 14. de rescriptis, Iacobus de Graffis in suis decis. cas. conscientie part. 2. lib. 3. cap. 25. num. 8. y ningun escandalo mayor, respeto de ir contra dicha jurisdiccion Ecclesiastica, mandatos, y Constituciones Apostolicas, y priuilegios concedidos por los Sumos Pontifices al Tribunal del Santo Oficio de la Inquisicion, en fauor de las causas de la Fè, dandose ocasion à competencias, y fulminacion de censuras justas, puestas por dichos señores Inquisidores, como juezes competentes, que son en las causas de Heregia, y sospecha della: ex Clementina 1. §. propt. de Hæreticis, vbi Ioannes de Immola, num. 1. Bonifacius de Vital, num. 44. in 15. notab. Farinacius de Hæresi quæst. 86. §. 2. per totum.

118 Y si las censuras injustas se deuen temer, cap. sententia pastoris, cap. qui iust. est, vers. 1. 11. quæst. 3. Couar-

rubias in cap. Alma mater, i. p. relect. §. 7. n. 5. vers. 3.  
conclus. Ioannes Gutierrez Canonizarum quest. lib. 1.  
cap. 4. num. 34. Martha de iurisdic. 3. part. cap. 18. num.  
3. porque aunque ay a la foguridad de conciencia, & nõ  
sint timenda ratione peccati, se deuen temer, y guar-  
dar en publico ad euitandum sc̄dulum, y como el que  
le dá al proximo peque mortalmente, ve Siluester re-  
net in summa, verbo, scandalum, num. 2. aunque nõ pe-  
que ratione excommunicationis nõ seruata, & ob tem-  
perata, tamen peccat ratione scandali dari, y si la ex-  
comunión injusta por esta, y otras muchas razones que  
trae Martha vbi proxim. dicto cap. 18. se deue temer  
por el escandalo que resulta de la inobediencia, quan-  
to mas se deuera temer la justa, y quanto mayor escan-  
dalo resultará della: pues ninguna pena mayor se pue-  
de dar en la Iglesia que la excomunión justa, cap. corri-  
piuntur 24. quest. 3. y constando de la justificación de  
dichas letras inhibitorias ( como al presente ) siendo el  
juez que la dá superior, de cuya jurisdicción, y superiori-  
dad nõ se puede dudar, es sin disputa la resolución, de  
que deuen ser obedecidas, statim, & sine vlla mora, ita  
magistraliter docet per plura Ceballos communes  
contra communes, tom. 4. quest. 897. ex num. 745.

119 Y son al proposito dignas de notar, y tenerse en  
memoria las palabras con que pondera el señor Don  
Juan Dionisio Portocartero, en dicha su allegacion, so-  
bre la competencia de jurisdicción entre la Inquisición,  
y Ministros Reales del Reyno de Mallorca, la graue-  
dad del impedimento al recto, y libre exercicio del  
Santo Oficio en el num. 91. pues aun hablando de las  
competencias en casos que pueden defenderse por am-  
bas potestades Pontificia, y Real, y no en negocios de  
Fé ( como del que se trata ) dize se incurre infamia por  
femejantes contradicciones hechas a la jurisdicción de los  
señores Inquisidores, alegando vna cedula del señor  
Rey

Rey Don Fernando, despachada para los Diputados del Reyno de Aragon, en Ocaña en 13. de Diziembre de 1499. donde tratándose de la oposicio que hazian al Rector del Santo Oficio, en la cobrança de ciertos bienes confiscados, dize estas palabras: *De lo qual mucho nos marauillamos, que vosotros querais entremeteros en dar impedimento al exercicio de esse Santo Oficio: ademas que no se ha de permitir, dais causa à escádalo, y aun à vosotros mismos procurais infamia.* Y si esto se dize por impedir al Recetor el procedimiēto, y diligencias en vn negocio ciuil, con quantá mayor razon se podrá dezir por impedirles el exercicio de su jurisdiccion Eclesiástica en los negocios, y causas de la Fé, tan priuilegiadas por tantos caminos, y titulos? y así se espera que con el conocimiento Jellos se sobrefera en el impedimento hecho en la causa de que se trata, remitiendola al Santo Oficio, como a juez competente, y priuatiuo della, y que en adelante en esta, y demas materias se tendrá la correspondencia que se deue a la atencion del Santo Oficio, no dando lugar à competencias, que solo siruen de turbar las jurisdicciones, y causar escandalos en el pueblo, que es lo que por todas vias se deue procurar estoruar. Y así se espera del procedimient o, y justificacion de tan grandes Iuezes.

*Doctor Don Diego  
Escolano.*

Omnia mea quæcumque hic, aut vbique scripta inuenientur, Romanæ Sanctæ Catholicæ, & Appostolicæ Ecclesiæ correctioni submitto.

*[Large handwritten signature]*

30  
 Los señores de la Real Audiencia de los Diputados  
 de la Real Audiencia de Orense en 13 de Diciembre  
 de 1790 acordaron que se le conceda a don Juan de  
 los Rios y Cia. el privilegio de que sus hijos  
 de la Real Audiencia de Orense puedan ser  
 admitidos a las Escuelas de Artes y Oficios  
 de esta Real Audiencia de Orense en el  
 orden de su graduacion y en el de su  
 antiguedad. Y lo fue de Real Cedula  
 de su Magestad de 15 de Diciembre de  
 1790. En Orense a 13 de Diciembre de  
 1790. Yo el Excmo. Sr. D. Juan de los  
 Rios y Cia. Jefe de la Real Audiencia  
 de Orense. Yo el Excmo. Sr. D. Juan de los  
 Rios y Cia. Jefe de la Real Audiencia  
 de Orense. Yo el Excmo. Sr. D. Juan de los  
 Rios y Cia. Jefe de la Real Audiencia  
 de Orense. Yo el Excmo. Sr. D. Juan de los  
 Rios y Cia. Jefe de la Real Audiencia  
 de Orense. Yo el Excmo. Sr. D. Juan de los  
 Rios y Cia. Jefe de la Real Audiencia  
 de Orense.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Yo el Excmo. Sr. D. Juan de los Rios y Cia.  
 Jefe de la Real Audiencia de Orense.

Yo el Excmo. Sr. D. Juan de los Rios y Cia.  
 Jefe de la Real Audiencia de Orense.