



## **Educación, discapacidad y el desarrollo de la creatividad**

## **Education, disability and development of creativity**

Mag Mabel Del Giúdice,  
*Universidad CAECE, Argentina*

**Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 5 (1)**

<http://www.ugr.es/~jett/index.php>

Fecha de recepción: 28 de septiembre de 2013

Fecha de revisión: 26 de octubre de 2013

Fecha de aceptación: 20 de diciembre de 2013

Giúdice, M.M. (2013). Educación, discapacidad y el desarrollo de la creatividad. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 5 (1), pp. 90–102



**Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 5 (1)**  
**ISSN 1989 – 9572**

<http://www.ugr.es/~jett/index.php>

**Educación, discapacidad y el desarrollo de la creatividad**

**Education, disability and development of creativity**

Mag Mabel Del Giudice, Universidad CAECE, Argentina  
[mdeljudice@caece.edu.ar](mailto:mdeljudice@caece.edu.ar)

**Resumen**

El objetivo de este trabajo es realizar un rastreo bibliográfico (desde 2005 hasta la actualidad) de la definición de creatividad como cualidad de la persona, el proceso, el producto y el contexto. Al caracterizar el contexto creativo nos centraremos en la influencia de la educación para el desarrollo de la creatividad en personas con discapacidad. Las personas con discapacidad intelectual necesitan recibir educación y formación laboral específica para poder integrarse socialmente y lograr autonomía en su vida, el estudio de las condiciones del entorno como favorecedor del desarrollo de la creatividad permitirá conocer los recursos psicológicos individuales de los jóvenes para resolver situaciones y adaptarse al ambiente y las condiciones del contexto para promover la integración social. La creatividad como proceso de pensamiento se sostiene en dos posturas explicativas una que entiende que el grado de creatividad depende de los procesos mentales del individuo y la otra, es la que sostiene que el desarrollo de la creatividad está influido por el contexto. El estudio del desarrollo de la creatividad en personas con discapacidad nos permitirá interpelar las posturas innatistas, ambientalistas e interactivas para ubicar alternativas de intervención para el logro de la conducta adaptativa y de participación en la vida social.

**Abstract**

The aim of this paper is to crawl bibliographic -2005 to present- of the definition of creativity as a quality of the person, process, product and context. By characterizing the creative context we focus on the influence of education for the development of creativity in people with disabilities. People with intellectual disabilities need education and job-specific training to achieve social integration and independence in their lives, the study of environmental conditions favoring the development of creativity will reveal individual psychological resources for young people to resolve issues and adapt to the environment and context conditions to promote social integration. The creativity and thought process is held in two explanatory one that understands that the degree of creativity depends on the mental processes of the individual and the other, is holding the development of creativity is influenced by context. The study of the development of creativity in people with disabilities we will be challenged nativist positions, environmentalists and interactive intervention to locate alternatives for achieving adaptive behavior and participation in social life.

**Palabras clave**

Creatividad; Contexto creativo; Educación; Discapacidad; Desarrollo de la creatividad

**Keywords**

Creativity; Creative; Education; Disability; Developing creativity

## 1. Introducción

La creatividad es, desde el punto de vista epistemológico, un constructo teórico multidimensional. (Pérez Lindo, 2004). Este carácter multidimensional puede referirse a una cualidad de la persona, del proceso, del producto o del contexto. En este estudio nos proponemos revisar algunas conceptualizaciones de autores -desde el 2005 hasta la actualidad- clasificándolas según los parámetros expuestos. Este rastreo no pretende ser exhaustivo, sino ubicar algunas posiciones que permiten referenciar la relación entre la creatividad y la discapacidad intelectual.

Nos parece importante iniciar este desarrollo mencionando definiciones de J. P. Guilford, P. Torrance y M. Csikszentmihalyi, por ser referentes clásicos para el análisis del concepto que estamos tratando, luego continuaremos con posturas actuales y finalmente nos referiremos al desarrollo de la creatividad en personas con discapacidad.

## 2. Posturas clásicas acerca de la creatividad

J.P. Guilford (1977) expresa que la creatividad es una de las actividades intelectuales más complejas y la relaciona con la resolución de problemas siguiendo a los autores que figuran a continuación (pp.373):

- Según Dewey (en 1910): es necesario sentir la dificultad, localizarla, sugerir posibles soluciones, considerar las consecuencias y aceptar las soluciones.
- Según Wallas (en 1926) las fases son, preparación –se recoge información-, incubación – elaboración inconsciente-, iluminación –surgen soluciones-, verificación –examen y elaboración de soluciones-.
- Según Rossman (1935) se requiere observación de la necesidad o dificultad, formulación de problema, revisión de la información, formulación de soluciones, examen crítico de las mismas, formulación de nuevas ideas, examen y aceptación de las mismas.

Finalmente J. P. Guilford (op.cit.) describe un modelo de la estructura del intelecto. Considera *categorías paralelas de contenido* que denomina figurativa, simbólica y semántica, y *clase de contenido* llamada conducta. A su vez, establece *categorías operacionales* – producción convergente, producción divergente, evaluación y memoria-, y *categorías productivas*. Sostiene que existe un paralelismo entre los contenidos y las operaciones, define unidades –clases, relaciones, sistemas, transformaciones e implicaciones-, que permiten la comprensión dinámica de una situación y la integración de la información para la producción y acción. Para el autor, el modelo para la resolución de problemas es un sistema de comunicación con entradas del ambiente y del soma, siendo estas últimas relativas a la información conductual en relación a las disposiciones del individuo, su estado emocional y motivacional.

Guilford también destaca la importancia de la *motivación* en la producción creadora de la información y de la incubación y así como de la *intuición*, *flexibilidad* y *evaluación* en la producción divergente, señala que el pensamiento en grupos a partir de la resolución de problemas es una de las condiciones generales que facilitan la producción creadora.

P. Torrance, citado por Esquivias Serrano (2004, p.5) define a la creatividad como un proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas, “*deficiencias, grietas o lagunas en los conocimientos y lo lleva a identificar dificultades, buscar soluciones, hacer especulaciones o formular hipótesis, aprobar y comprobar estas hipótesis, a modificarlas si es necesario, además de comunicar los resultados*”. En tanto los factores de la creatividad, según Torrance son la fluidez de palabras, ideas, expresiones y asociaciones; la flexibilidad, que se refiere las distintas categorías o clasificaciones; la originalidad de lo auténticamente nuevo y, la elaboración que hace alusión al análisis de datos.

M. Csikszentmihalyi (1998) sostiene que la creatividad se despliega a lo largo de la vida y que puede potenciarse cambiando las circunstancias del medio ambiente para vivir más plenamente. Según este autor (p.21) “*la creatividad es el resultado de la interacción de un sistema compuesto por tres elementos: una cultura que contiene reglas simbólicas, una persona que aporta novedad al campo simbólico y un ámbito de expertos que reconocen y validan la innovación. Los tres son necesarios para que tenga lugar una idea, producto o descubrimiento creativos*”.

La creatividad permite a los individuos combinar ideas con más facilidad cuando se ofrece un ambiente e intercambios variados porque colaboran con el enriquecimiento del pensamiento y

nuestras nuevas posibilidades de actuación y participación social. La exploración, la curiosidad y la motivación componen a la conducta creativa, para su desarrollo es necesario disponer de oportunidades.

Para Cskszentmihalyi, la creatividad es un tipo de actividad mental y fenómeno sistémico que se produce en la interacción entre los pensamientos de una persona y un contexto sociocultural.

El modelo sistémico mencionado con anterioridad está compuesto por tres partes principales, el *campo* consiste en una serie de reglas y procedimientos y símbolos que corresponden al *conocimiento simbólico o cultural* compartido en una sociedad particular y todos los *individuos* que “guardan” y “cuidan” el acceso a ese campo simbólico, y finalmente la persona que usa los símbolos de un dominio dado generando una novedad.

En esta perspectiva, se sostiene la siguiente definición:

*“creatividad es cualquier acto idea o producto que cambia un campo ya existente, o que transforma un campo ya existente en uno nuevo.” La persona creativa es: “alguien cuyos pensamientos y actos cambian un campo o establecen un nuevo campo.”*

*“En otras palabras, no es un rasgo personal de “creatividad” lo que determina si una persona será creativa. Lo que cuenta es si la novedad que produce es aceptada con vistas a ser incluida en el campo. Esto podría ser fruto de la casualidad, de la perseverancia o de estar en el lugar oportuno en el momento oportuno. Puesto que la creatividad está constituida conjuntamente por la interacción entre campo, ámbito y persona, el rasgo de creatividad personal puede ayudar a generar la novedad que modifique dicho campo, pero no es una condición suficiente ni necesaria para ello”.* (p.47)

El ámbito debe ser positivamente activo, estimulante de la novedad, no prescriptivo y capaz de canalizar apoyos para mantenerse conectados con el sistema social. La persona que participa de ese ámbito debe aprender las reglas y contenido del campo, las preferencias y los criterios de selección y además reproducir dicho sistema dentro de su mente.

La curiosidad, admiración e interés son rasgos importantes para la apertura de la experiencia y extenderse más allá de ella, pero es necesario aprender lo que permite actuar en un determinado sistema simbólico. También señala que la creatividad es un sistema complejo donde cada componente no puede explicarse por sí mismo, deben adaptarse a un campo particular y variar con el tiempo.

Podemos distinguir que los autores antes citados, destacan la cualidad de “*creatividad*” en distintos aspectos. Guilford la ubica en la persona, Torrance en el proceso, Cskszentmihalyi en el contexto, siendo referentes para profesionales que desarrollaron la creatividad aplicada en distintos espacios, tales como la educación, las artes, la ciencia, la tecnología, la empresa, la comunicación y la vida cotidiana. El desafío es la trascendencia en la vida humana, el progreso cultura, la apertura y la flexibilidad del ser humano.

Lo expuesto nos anima a pensar que la creatividad también favorece el desarrollo integral de las personas. La referencia a cualidades psicológicas como la motivación, el interés por hacer, las manifestaciones de la curiosidad, el aprendizaje y la incorporación de la información del campo cultural constituyen aspectos importantes para la inclusión social de personas con discapacidad.

A continuación presentaremos algunas definiciones que atiende a las cuestiones personales, del proceso, del producto y del contexto como cualidad de la creatividad, para posteriormente ubicar relaciones que nos parecen pertinentes para el campo de la discapacidad

### **3. La Persona Creativa**

Nos proponemos presentar definiciones que adjudican la cualidad creativa a la persona. Las definiciones de los autores que desarrollamos a continuación se sostienen en distintas teorías psicológicas desde las cuales explican la creatividad.

E. Yetsen (2005) entiende que la creatividad es el acto de desarrollar un pensamiento personal donde se valora la información recibida desde la experiencia y el raciocinio, es una facultad

potencial de todo ser humano y para desarrollarla se deben proponer el uso de técnicas, adquirir nuevos mapas mentales ampliando la mirada y autorrealizaciones implicando un mayor conocimiento del interior de cada uno.

R. M. Limiñana Gras (2008) revisa los siguientes conceptos, desarrollo de la imaginación, la fantasía y la creatividad entendiendo que la actividad creativa se integra en el desarrollo de habilidades y destrezas cognitivas y sociales. Desde la perspectiva vigotskiana, entiende que la imaginación se estructura con elementos tomados de la realidad y que se enriquece con la participación de la persona en distintas experiencias. Desde la perspectiva piagetiana, plantea que la creatividad está basada en los procesos de asimilación, acomodación y en los esquemas de conocimiento y el incremento de la imaginación se produce gracias al razonamiento y pensamiento abstracto. También señala que el acceso a la creatividad puede estar interferido en la adolescencia, por inhibiciones o bloqueos producidos por el mismo desarrollo intelectual que convierte a los sujetos en críticos de sus propios productos.

E. Vigovsky (2011 p.14) dice que *“la creatividad es una capacidad humana que puede ser desarrollada por cualquier persona. Necesita ser practicada o sea, debe generar resultados (ya sean pensamientos, acciones y/o productos) que la evidencien”*. Sostiene, siguiendo la postura psicoanalítica de Aulagnier, que la creación artística y la creatividad tiene como fuente a la carencia y a la fantasía porque el artista se fascina por el espacio ilusorio. El autor propone la organización de un taller para estimular la creatividad y destaca la concentración para la expresión, movimiento, sentimiento. Desde el lugar docente que ejerce Vigovsky en la cátedra de Comunicación, atiende a la concepción de proceso y la influencia del ambiente, pero enfatiza a la imaginación como condición necesaria para la expresión artística.

Una postura que mantiene el mismo sentido es sostenida por Arroyo (2011, p. 157) *“la creatividad es el desarrollo pleno de un potencial humano, es una capacidad y una actitud. Una capacidad que se desarrolla y una actitud que se cultiva”*, siendo el docente quién puede facilitararlo generando un clima apropiado. También la autora propone la ejercitación y entrenamiento como aspectos fundamentales del pensamiento y a la fluidez porque favorece la productividad y la flexibilidad como capacidad de reestructurar ideas y adaptarse a nuevas situaciones. Además, Arroyo explica que la creatividad puede bloquearse por factores perceptuales, cognitivos, afectivos, psicológicos y sociológicos y expone que es necesario encontrar un equilibrio entre el pensamiento creativo y el pensamiento racional.

Otra conceptualización acerca de la creatividad entendida como expresión de la personalidad, la expresan Y. Martínez Viel y D. Pérez Obregón (2011). Las autoras interpretan el papel del sujeto en el acto creativo desde la regulación con la personalidad, dando valor también a la posibilidad que brinda la escuela de favorecer el desarrollo integral de los estudiantes y de su potencial creativo a través del carácter proactivo de las actividades y el sistema de comunicación entre todos.

La formación integral a la que hacen referencia Martínez Viel y Pérez Obregon se vincula con el concepto de personalidad interpretada como aspecto de la vida psíquica y no como proceso cognitivo. Sostenidas desde la Psicología Humanista, interpretan a la personalidad creativa como personalidad integrada. El sujeto actúa por motivación y así se inicia el acto creativo, se produce la asimilación consciente y el esfuerzo se dirige a un determinado problema. Particularmente, entienden que el acto creativo implica satisfacción de necesidades individuales y es una cualidad de autorrealización de la persona.

Si bien los autores citados ubican a la creatividad como cualidad de la persona porque se refieren a los procesos psíquicos o psicológicos que caracterizan la personalidad, mencionan la influencia del ambiente que posibilita el desarrollo de la misma cuando se brinda información específica y la necesidad de utilizar estrategias para estimular la creatividad. Ninguno hace referencia a la creatividad como innata, lo cual muestra que no piensan al individuo aislado.

#### **4. El Proceso creativo**

Siguiendo con la clasificación de definiciones sobre cada uno de los aspectos de la creatividad, vamos a exponer posturas de autores acerca del proceso creativo:

F. Chivas Ortiz (2005) llama creatividad al “*proceso o facultad que permite hallar relaciones y soluciones*” nuevas partiendo de la información conocida, también implica la posibilidad de descubrir un problema donde otras personas no lo ven.

El autor citado dice que el producto creativo que surja del proceso creador debe ser considerado como tal por otras personas, pudiéndose analizar desde tres niveles. Un nivel individual, espontáneo en el que puede ocurrir que la misma persona no reconozca haber realizado un proceso nuevo, un nivel social donde se evidencia que el producto realizado traspona los marcos sociales y un nivel propio de toda la humanidad porque se genera un conocimiento transformador.

A. Mitjans Martínez (2006) expone que en los últimos años, el estudio de la creatividad se sostiene en enfoques integradores donde se reconoce que la misma es un proceso “*plurideterminado y multifacético*” donde además del sujeto, hay que considerar el contexto donde está inserto.

*“Si queremos contribuir a formar personas más creativas tenemos, entre muchas otras acciones, que contribuir a desarrollar en las personas configuraciones de recursos subjetivos que la hagan posible. La creatividad no constituye una habilidad más que el individuo posee, la creatividad es un proceso complejo que “descansa” sobre otros procesos y situaciones también complejos”.* (Mitjans Martínez, op.cit. p. 65)

Siguiendo esta línea, G. Waisburd Jininch (2006) agrega que la creatividad es una filosofía de vida, la persona “*transita por diferentes etapas en busca de un objetivo*”, realiza una serie de actividades que dan cuenta del proceso creativo. En los procesos creativos se inventan cosas y soluciones nuevas, pero asume que no siempre se culmina en éxitos.

Por otro lado, el autor antes mencionado expresa que si el proceso se vive de manera consciente, se produce un aprendizaje significativo y permanente. Además entiende que los educadores se constituyen en facilitadores de los procesos creativos y tienen que incluir la necesidad de reconocimiento y de comunicación de las nuevas producciones y descubrimientos que realizan las personas.

P. Benetti (2007) propone a la creatividad como un proceso cuyo resultado implica tener una nueva idea con sentido para quién la hace o para el grupo que la desarrolla. También sostiene que la creatividad está ligada a la transformación que la persona desea pero le debe dedicar tiempo y energía para lograrlo.

García Calvo (2008) entiende que la creatividad es el proceso que se manifiesta como una forma de solución de problemas y la describe como vinculada a la labor de quién dirige una obra, donde se despliega energía y se producen transformaciones. El proceso creativo incluye a la motivación y aprendizaje, se va dando por fases emocionales porque se propone a la persona que se vincule con su interioridad a través de un trabajo sensoperceptual que está atravesado por fases emocionales.

E. Alvarez (2010, p.5) define a la creatividad “*como un proceso del pensamiento, un mecanismo intelectual a través del cual se asocian ideas o conceptos, dando lugar a algo nuevo, original. Implica la redefinición del planteamiento del problema para dar lugar a nuevas soluciones*”. Sostiene esta idea en la concepción del pensamiento divergente entendido como pensamiento que elabora criterios de originalidad, intuición y flexibilidad que puede plasmarse en la invención o en el descubrimiento de objetos o técnicas generando soluciones nuevas a planteamientos antiguos o a nuevos problemas.

Siguiendo a Sternberg, la autora conceptualiza su definición desde los pasos del proceso creativo como reconocimiento de la existencia de un problema, la definición del mismo, la formulación de una estrategia y representación mental que pueda facilitar el insight, entendido como pensamiento productivo y no reproductivo. En cuanto al análisis del producto creativo, se basa en Guilford y utiliza los indicadores de fluidez, flexibilidad, originalidad, redefinición, penetración y elaboración. Fundamentalmente Alvarez (2011) destaca que lo “*realmente original del pensamiento creativo es el proceso previo a encontrar la solución*”. (p. 15)

Las conceptualizaciones desarrolladas por los distintos autores enfatizan la cualidad creativa en el proceso creador pero no desconocen aspectos que pueden interpretarse como propios de las personas y del ambiente. Nuevamente encontramos que no se puede valorar un solo aspecto en relación a las acciones humanas, es necesario analizar los desarrollos procesales y contextuales.

## 5. El producto creativo

M. Darceles Tifé (2007) se interesa por la gestión del conocimiento en el campo de las organizaciones y entiende que el enfoque personal propicia la formación de actitudes hacia comportamientos que tiendan a aumentar el conocimiento. En este enfoque se destacan las posibilidades de sistematizar y procesar información generando nuevas relaciones entre conocimientos que constituyen el producto de la creatividad

H. Cañeque (2008, p.3) expresa que *“crear es transformar, cambiar, diseñar, descubrir, inventar o producir algo nuevo”...es conectar y combinar datos en realidades diferentes. Es un recorrido dialéctico que incita a construir y destruir con el solo objetivo de concretar alguna obra de cualquier índole*”. También señala que implican proyectos de cambios que permiten actuar con libertad, tomar decisiones, componer o inventar obras o productos nuevos.

F. Menchón Bellón, en una entrevista publicada por P. Mineton Perez (2009), expresa que la creatividad es un acto complejo en el que intervienen diversos factores, tales como la genética, la inteligencia, la motivación, la percepción y también el medio sociocultural. Todos estos aspectos son necesarios para llegar a un producto creativo.

La cualidad de la creatividad ubicada en el producto se aplica al ámbito de las organizaciones, de la gestión, de la empresa. Es interesante el análisis que se proponen en los desarrollos del trabajo en grupo para generar innovaciones y transformaciones en la producción de ideas, diseño objetos y modos de comunicación propios de la logística empresarial.

## 6. El ambiente creativo

En este espacio presentaremos definiciones de autores que enfatizan la cualidad creativa en el ambiente:

J. Corbalán Berna (2008) sostiene que la creatividad es un rasgo complejo que tiene que ver con el sujeto, su personalidad, los procesos cognitivos que aplica al vincularse con el ambiente, la afectividad que ahí se despierta y el componente motivacional con el que actúa. Pero también explica que no puede analizarse al sujeto aislado sino que su conducta debe interpretarse por las interacciones con su entorno: ambiente general, grupo social e influencias sociales y culturales.

O. Klimenko (2008) también hace referencia a la influencia de los cambios sociales y culturales en la participación activa de los ciudadanos en un contexto, tratando de construir alternativas para afrontar los cambios del siglo XXI. En este sentido, considera que la creatividad debe transversalizar todos los niveles de la educación, incluso el universitario.

En el contexto educativo también se resalta la necesidad de crear ambientes creativos para la enseñanza:

J. Freira (2006), siguiendo a Carl Rogers, expresa que la creatividad *“no se restringe a un contenido determinado sino que puede ser encontrado y expresado en un proceder en las relaciones humanas”*, y propone la formación de competencias cognitivas creativas en estudiantes universitarios que cursan en la Cátedra de Diseño del Ciclo Básico Común (CBC) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), a través de la estructuración de la enseñanza de estrategias que constituyen ayudas mediadoras del conocimiento en un clima pedagógico donde se resalta la comunicación entre docentes y estudiantes, con una actividad grupal caracterizada por la participación y la actuación en libertad y con responsabilidad. Se sostiene en postulados vigotskianos, señalando que los niveles de ayuda son diseñados para eliminar la distancia entre el desarrollo potencial y el desarrollo real.

El autor citado expresa (p.230): *“El clima en los programas de intervención propician el entrenamiento y desarrollo del pensamiento creativo, ofrece opciones de experimentar, problematizar y discrepar, permite independencia de la acción y el juicio y el desarrollo de la imaginación, gestionar programas de intervención y proyectos de desarrollo, originar espacios de educación, producción y apreciación, con la participación colectiva de los miembros mostrando habilidades y aptitudes para la producción creativa”*.

En la cátedra mencionada, parten de la concepción de la potencialidad creativa del ser humano que puede desarrollarse a través de la implementación de estrategias cognitivas y conciben a la creatividad como cualquier tipo de actividad del hombre, producto de cierta organización de su pensamiento, que posibilita la creación de algo nuevo. Pero esta 'creación' se desarrolla por la intervención docente.

Siguiendo esta concepción encontramos J. Feld (2006, p.223) -quien forma parte de la Cátedra de Diseño del Arq. Genaro Gigliotti- en el recorte ubicado en la profesionalización del rol docente, quien sostiene que el programa de intervención para el desarrollo del pensamiento creativo como instrumento cognitivo, presenta un conjunto articulado de actividades que corresponden al diseño, organización y aplicación de acciones para el mejoramiento del aprendizaje creativo. Este programa constituye un entrenamiento para los docentes integrantes de la cátedra a la que aludimos, donde se propone el trabajo autónomo de los alumnos partir de la resolución de problemas y/o prácticas académicas. La propuesta de intervención está enfocada a la construcción, aplicación y análisis de las llamadas Actividades Simultáneas, intensivas y extensivas, para el trabajo áulico de los contenidos. Las actividades con los alumnos parten de una pre-evaluación –prueba de capacidades y conocimientos; luego se evalúan el desarrollo a partir del análisis y discusión de la producción cognitiva, considerando los estilos y estrategias para el aprendizaje creativo, y la valoración del trabajo realizado a lo largo del programa. Los resultados que encontraron fueron: una transformación en los docentes y en los alumnos en el manejo de los contenidos curriculares y las prácticas pedagógicas. Esto se comprobó por la aplicación de entrevistas pre – post con docentes, análisis comparativo de las preguntas y situaciones iniciales y finales que los docentes proponían a los alumnos y lo que los alumnos relevaron como incorporación significativa y creativa de su aprendizaje.

Asimismo, el autor referido considera que en la creatividad también se compone de la personalidad, la motivación, las emociones y el mundo afectivo, y que la aplicación en el ámbito educativo permite la manifestación y expresión creativa:

S. de la Torre (2007) entiende que la misión educativa es la de estimular al alumno mediante actividades que permitan el desarrollo de los factores aptitudinales de fluidez, flexibilidad o variedad, originalidad, elaboración. Además expresa que hay que conseguir un clima creativo, de relación cordial, cooperativa, comprensiva, de interés y esfuerzo entre alumnos y profesores, destaca el valor potenciador del grupo desde la motivación social, comunicación, aceptación, compromiso en objetivos comunes, integración, grupal y clima adecuado.

A. L. Frega (2007, p.8) expresa que la creatividad "*designa una posibilidad o potencia, o capacidad latente en todo ser humano, la que, al ser ejercida, se despliega en toda su eminencia. La condición de dicho despliegue radica en la educación.*" La autora expresa que en la conducta creativa se postulan distintos niveles de energía para el desarrollo en entornos educativos. El primer nivel es la adquisición de las herramientas de la cultura, el segundo es el referido a la combinatoria y permutación de las mismas ejercitando el pensamiento divergente, el tercer nivel vincula la comprensión del significado de algunas relaciones, del despliegue de ideas y el cuarto nivel corresponde a la expansión o sinergia donde lo individual se expande en lo social.

La autora citada, enfoca sus estudios en relación al campo de la enseñanza y la formación musical, refiere a Paul Torrance en tanto la concreción de pruebas que ayuden al docente a atender y orientar la búsqueda de los niveles antes mencionado y ha formulado al "SCAMPER"-sustituir, combinar, adaptar, modificar, magnificar, minimizar, poner en otros usos, eliminar, poner al revés- como herramienta para estimular sistemática a la creatividad.

O. Lopez Martinez (2008) sostiene que todas las personas tienen un potencial creativo y en el espacio educativo permite estimularlo, para ello hay que revisar las variables básicas: docente, alumno, recursos y clima.

La concepción de alumno se sostiene en la impronta constructivista que interpreta al sujeto activo y reflexivo que modificará su hacer a partir de los resultados que obtenga al desplegar procedimientos de resolución.

El docente debe enseñar a percibir, matizar y posibilitar el despliegue de nuevos modos de acción, a partir de una enseñanza flexible, que se adaptará a las capacidades, intereses y biografía de los alumnos. Su posición es de facilitador – mediador, ayudará y acompañará a los alumnos a definir y cumplir con sus metas y contenidos.

La enseñanza deberá basarse en la motivación, simulación y descubrimiento, fomentando la imaginación y la combinación de conocimientos, ideas, propuestas.

El clima educativo permitirá al alumno construir una autoimagen positiva de sí mismo, permitiéndole actuar con soltura y valorando sus producciones. La reflexión que se debe generar en el grupo tendrá su correlato en la productividad en escenarios de interacción.

O. Lopez Martinez (op.cit, p.68) citando a Gervilla y Madrid señala “*que la escuela creativa debe mantener los principios de espontaneidad, dialoguicidad, originalidad y criticismo*”. Las condiciones para que emerja la creatividad corresponden a aspectos valorativos –respeto, aceptación, valoración de los sujetos-; aspectos organizativos –referidos a generar estrategias de sistematización y efectividad de la tarea-; aspectos expresivos, aspectos reflexivos, aspectos exitosos.

Betancourt y Valadez (2009) refieren la necesidad de crear atmósferas creativas dentro del salón de clases, entendiendo que se logran a través del sistema de actividades y de comunicación. Las atmósferas creativas tienen tres elementos, el psicosocial, el didáctico y el físico. El primero corresponde a un espacio de relaciones e interrelaciones que propician la seguridad, confianza, autonomía y libertad, el segundo refiere al espacio de enseñanza y de aprendizaje y, el último se vincula con las condiciones arquitectónicas y medioambientales que predisponen hacia el aprendizaje.

J. Romero (2010) concibe a la creatividad como un fenómeno social, cultural e histórico que representa una “*amenaza*” para la educación porque tiende a romper con la uniformidad, con las normas, con lo racional. Sostiene que la creatividad está marcada por “lo diferente, lo enigmático y lo incontrolable”, entiende que con metodologías educativas adecuadas se puede desarrollar la capacidad creativa. El autor citado, caracteriza a la creatividad como: “*distribuida*” referida a las posibilidades de creación y de participación de la persona en proyectos compartidos aplicando distintos saberes y capacidades; “*constructiva*” como construcción histórica y social, “*horizontal*” atendiendo al análisis de las condiciones que estimulan la participación creativa de los individuos, “*interconectada*” en torno a un núcleo creativo sobre el que trabaja una colectividad, “*sostenida*” porque implica esfuerzo, constancia, riesgo, motivación, conocimiento, “*dedicación*”, “*compleja*” porque interrelaciona múltiples facetas, “*emocional*” porque considera al sujeto en su totalidad.

Las definiciones presentadas enfatizan el rol docente como dinamizador de la creatividad a través de las intervenciones pedagógicas que posibilitan la construcción de un clima de trabajo basado en la comunicación e interactividad. Los aspectos de la enseñanza dirigidos al desarrollo individual parten de una concepción activa del sujeto como constructor de conocimientos dentro de un contexto que facilita la expresión de nuevas ideas y la transformación de los ambientes.

## 7. La inteligencia y la creatividad

Consideramos pertinente al tema que estamos estudiando vinculado a la creatividad en personas con discapacidad, presentar los resultados de algunos estudios acerca de la relación de la inteligencia y creatividad:

M. Ferrando, M. Prieto, C. Ferrandy, C. Sanchez (2005) realizaron una investigación cuyo objetivo general fue estudiar la relación entre inteligencia y creatividad. Partieron de dos enfoques o perspectivas diferentes, una que evalúa la inteligencia desde la perspectiva psicométrica y, otra que la evalúa desde la perspectiva dinámica y multidimensional. En la primera faz de la investigación, midieron la inteligencia mediante pruebas estandarizadas de carácter multifactorial. Usaron el modelo de evaluación diseñada por Gardner, Feldman, Krechersky en el año 1998, que se fundamenta en entender y explicar la inteligencia formulando la independencia de las aptitudes intelectuales, acentuando el carácter constructivo de las mismas. En la segunda fase valoraron la creatividad con el test de pensamiento creativo de Torrance, en su forma A y en la versión “*muestra su imaginación con dibujo*” porque mide la fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración. (Ferrando, Prieto, Ferradiz, Sanchez, et.al. p. 33)

La población estudiada estaba constituida por 294 alumnos del último curso de Educación Infantil y los dos primeros de Educación Primaria pertenecientes a 23 centros de Murcia y Alicante. El estudio fue descriptivo, correlacional y en algunos casos referencial.

Los resultados obtenidos mostraron poca relación entre los constructos inteligencia y creatividad. Pero esta relación se modifica según se conceptualice a la inteligencia. Desde la perspectiva multidimensional de la inteligencia, los alumnos que obtienen puntuaciones elevadas en la competencia cognitiva referente a un determinado ámbito, obtienen puntuaciones más altas en las variables fluidez, flexibilidad y originalidad. Estas variables son las más consistentes y aportan mayor conocimiento sobre la relación existente entre creatividad e inteligencia. (et.al 46)

F. Chibas Ortiz (2005, p.75) sostiene que ya se ha demostrado que la creatividad y la inteligencia no son conceptos coincidentes, pero que se necesita de un mínimo de inteligencia para poder crear. Para estimular la creatividad proponer partir de lecturas, de análisis y reflexión sobre tópicos específicos, coleccionar y archivar notas, usar distintas fuentes de información, promover la reflexión y la actitud crítica. El autor expresa que las barreras para la creatividad son las rutinas, el encorsetamiento de las ideas, la repetición, el temor al ridículo, la búsqueda de seguridad, la adherencia al pensamiento lógico, y propone el trabajo en grupo tendiente a la resolución de problemas y buscando la adopción de distintos papeles que faciliten la realización de las tareas.

F. Mancebo (2002) realizó un estudio acerca del diagnóstico y desarrollo de la creatividad en personas con deficiencia mental. Este estudio es un acercamiento al tema de la relación entre inteligencia y creatividad. Se apoyó en los conceptos de Getzels y Jackson que comprobaron una relación positiva pero baja entre el pensamiento divergente y el Cociente Intelectual a partir de un determinado nivel de inteligencia, menciona que Torrance, Taylor y Hollard llegaron a la misma conclusión. La población estudiada fueron 10 personas entre 22 y 30 años con retardo mental ligero, deficiencia mental baja y Síndrome de Down. Las técnicas usadas fueron: folletos de Torrance con una serie de preguntas respecto a una imagen inicial y a estímulos gráficos o escritos, y actividades basadas en el Torbellino de Ideas de David Prado Diez, la Prueba Gráfica de estímulos abiertos, y otra prueba ideada por Ricardo Marín. Los resultados obtenidos fueron que en las personas estudiadas no existe una relación clara entre inteligencia y creatividad, esto se presenta de la misma manera que en personas con inteligencia "normal". Se pudo corroborar que el ambiente familiar y educativo que procuran enseñar cosas productivas y estimular el pensamiento convergente no ayuda al desarrollo de la creatividad. La sugerencia es el esfuerzo por estimular el pensamiento divergente.

## 8. Discapacidad y creatividad

Los postulados del informe de Regina Humbert (2002) publica en Europe Inclusion, sostiene que *"las personas con discapacidad intelectual tienen derecho a vivir incluidas en la sociedad. Puesto que arte y la creatividad son una parte integrante de la vida en sociedad, las personas con Discapacidad Intelectual deben participar"*

En este informe se expone que la creatividad y el arte pertenecen a todas las expresiones, no hay que ubicarla solamente en lo artístico más bien corresponde al desarrollo de preferencias con un mejor conocimiento. En este sentido se acepta que las personas con discapacidad deben recibir las ayudas necesarias para vivir en sociedad, propiciar la autodeterminación, la autogestión y la libertad, se posiciona en contrario a la mera ejecución de tareas para sostener propuestas flexibles que colaboren con las expresiones individuales y la toma de posición de las personas.

M. Pastor Ivars y R. Llanas Pacheco (2012) realizaron un estudio referido a las expresiones del arte contemporáneo en personas con discapacidad y su relación con la calidad de vida. Efectuaron estudios biográficos de tres artista con discapacidad – Frida Khalo, Andy Warhol, Jackson Pollock-, también la técnica documental sobre la función del arte ligada al plano emocional y observaciones en un taller que diagramaron para recopilar datos. Específicamente realizaron el seguimiento de dos casos, el de una niña de 11 años integrada en escuela común y el de un hombre con trastorno bipolar. Las autoras sostienen que las imágenes pictóricas ayudan a los discapacitados a expresarse y a sacar "a la luz" reacciones afectivas. Lo que concluyeron fue que se reconoce que el arte mejora la calidad de vida, esto surge del análisis de las vidas de los artistas. También que la creatividad tiene fines terapéuticos y que su estimulación genera aprendizajes, expresan que la niña de 11 años pudo estudiar las formas, las letras, los números y canalizar emociones a través del estudio de las obras de Miró.

Jaén Lopez (2013) expresa que la creatividad no es un don, es un proceso que permite el descubrimiento de relaciones entre elementos existentes pero requiere de aprendizajes previos.

Específicamente en alumnos con discapacidad intelectual, la creatividad en educación permite el desarrollo de la expresión en los mismos, además de la estimulación cognitiva, el aprendizaje significativo, la vinculación con vivencias y necesidades con comunicación corporal, visual y plástica. Sostiene que es necesario que los alumnos conozcan las técnicas de artes plásticas y dar lugar a la reflexión de los trabajos realizados para fomentar la libre expresión y el diálogo.

## 9. Conclusión

Las personas con discapacidad intelectual presentan déficits cognitivo y un procesamiento más lento de la información pero demuestran capacidad de aprendizaje y de realización de actividades de un modo distinto al habitual, en tanto que los apoyos que se les brindan para promover las conductas adaptativas resultan importantes para el desarrollo de la subjetividad social. La autodeterminación y la problematización personal de la información son expresiones de la personalidad, estos elementos son muy importantes en el desarrollo del rol laboral de personas con discapacidad intelectual.

La personalidad tiene influencia en los comportamientos y se evidencia en los procesos de producción creativa en procesos simples como el humor, improvisación, el uso de tecnología de modo distinto al habitual hasta procesos más complejos como la elaboración de un artículo con características nuevas. Tanto los procesos simples como los complejos se apoyan en la realización de intenciones establecidas en el momento de iniciación del proceso. Estas finalidades iniciales guían el camino de producción y permiten la revisión de errores pero también constituyen necesidades motivacionales, ubicamos entonces la unidad de lo cognitivo –informaciones que se aplican para la consecución de los fines- y lo afectivo –la motivación intrínseca que constituye el motor de la tarea-.

La discapacidad intelectual es definida como una situación que hace referencia a un estado de desarrollo de las capacidades cognitivas, de habilidades en general y de autonomía personal y social con mayor o menor eficacia en la ejecución. Muchas personas con discapacidad intelectual reciben apoyos que promueven su funcionamiento individual en la realización de tareas prácticas, conceptuales y de conducta adaptativa.

La valoración del funcionamiento individual -Association on Intellectual and Developmental Disabilities (AAIDD)- se realiza a través de la evaluación de las *habilidades adaptativas*, la *intelectual*, la *participación /interacción / redes sociales*, la *salud*, y el *contexto* para participar de modo autónomo en distintos contextos familiares, educativos, laborales.

Las personas con discapacidad intelectual necesitan recibir educación y formación laboral específica para poder *integrarse* socialmente y lograr autonomía en su vida, el estudio de las condiciones del entorno como favorecedor del desarrollo de la creatividad permitirá conocer los recursos psicológicos individuales de los jóvenes para resolver situaciones y adaptarse al ambiente y las condiciones del contexto para promover la integración social.

## 10. Bibliografía complementaria

- Bolli, F. (2011) Potenciar la creatividad de los alumnos. En Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. XIX Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Bs As Vol 16. 157-158
- Clasificación Internacional de funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud. Organización Mundial de la Salud. (2001) ed. Madrid. España
- Ferreira Graviér, R. (2006) La pieza clave del rompecabezas para desarrollar la creatividad: las escuela creativas. En R. Ferreira, A. Mitjás, L. Montesino y otros *La creatividad. Un bien cultural de la humanidad*.(pp.97-101) México.Trillas
- Mitjás Martínez, A. (1997) Creatividad y educación especial. En J. Betancourt Morejón, A.Mitjás Martínez, S. de la Torre, P. Solís.Cámara Resendiz *Pensar y Crear. Educar para el cambio*. (71-88) La Habana . Académica
- Rodriguez Hernández (2006) La dimensión social de la creatividad creativas.En R. Ferreira, A. Mitjás, L. Montesino y otros *La creatividad. Un bien cultural de la humanidad*. pp.13-36 México.Trillas

## 11. Referencias bibliográficas

- Alvarez, E. (2010). Creatividad y Pensamiento Divergente. Desafío de la mente o desafío del ambiente. Recuperado en [www.intera.es/adjuntos/crea\\_pensa\\_diver.pdf](http://www.intera.es/adjuntos/crea_pensa_diver.pdf) el 24-06-13
- Arroyo, M. L. (2011). Despertar la creatividad. En Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. XIX Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Bs As Vol 16. pp 18 -20
- Betancourt Morejón, J. y Valadez Sierra, M. (2009). ¿Cómo propiciar atmósferas creativas en el salón de clases? Recuperado en <http://www.revista.unam.mx> el 24/08/2013
- Benetti, P. (2007). Facilitación de la creatividad y la innovación. Texto publicado en la GUIA EFEGI. Documento de circulación interna de la Escuela de Facilitación de la Creatividad y la Innovación. La Antigua. Guatemala
- Cañeque, H. (2008). *Alta Creatividad. Guía teórico-práctica para producir la innovación y el cambio*. Argentina. Pearson
- Chibas Ortiz, F. (2005). Crear individualmente y en grupos: Reto del Siglo XXI. En J. Gomez Cumpa (comps) *Desarrollo de la creatividad*. (pp.73-90) Lambayaque- Fondo Editorial Universitaria
- Corbalán Berná. J. (2008). ¿De qué hablamos cuando hablamos de creatividad? *Cuadernos F.H.y C. S. UNJU* N° 35. 11-21
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad: el fluir y la psicología del descubrimiento y la invención*. Bs.As Paidós
- Darseles Tifé, M. (2007). Gestión del conocimiento y creatividad. Revisat EAN N° 61 Recuperado en <http://maitedorlestife.com>
- Dewey, J. D. (1910). *How we think*. Boston: D.C. Heath.
- Esquivias Serrano, M.t. (2004) Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones. Recuperado en <http://www.resvista.unam.mx>
- Feld, J. (2006). Pensamiento Creativo y profesionalización del rol docente. Una propuesta de capacitación: los programas de intervención. Memorias del XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de investigadores en Psicología del Mercosur. Paradigmas, métodos y técnicas. Ediciones de la Facultad de Psicología. UBA pp. 220-223
- Ferrando, M., Prieto, M.P, Ferrandiz, C., Sanchez, C. (2005). Inteligencia y Creatividad. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa* N° Vol 3. 21 -50
- Frega, A. I. (2007). *Educación en creatividad*. (109 -135) Bs.As. Academia Nacional de Educación
- Freira, J. (2006). Pensamiento Creativo en la formación de competencias cognitivas creativas en la universidad. Memorias del XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de investigadores en Psicología del Mercosur. Paradigmas, métodos y técnicas. Ediciones de la Facultad de Psicología. UBA 229-232
- García Calvo, P. (2008). La construcción sinestésica como obra de Arte. En *Recreate Revista Internacional de Creatividad aplicada del grupo IACAT* Compostela. N° 8
- Gardner, H., Feldman, F. Y Krechervsky, M. (1998) *Proyect Spectrum: Bulding on Children's Strengths: The Experience of Proyect Spectrum*, Nueva York, Teachers College Press.
- Guilford, J.P. (1977). *La naturaleza de la inteligencia humana*. Paidós. Bs.As.
- Humert, Regina (2002) Artes y creatividad de las personas con discapacidad intelectual Inclusion Europe. Recuperado en <http://sid.usal.es>
- Jaen Lopez, C. (2013). Cómo trabajar la creatividad en niños con discapacidad. *Revista Internacional de audición y lenguaje, logopedia, apoyo a la integración y multiculturalidad*. RIALAM vol 2 N° 4 Recuperado <http://rialaium.web.node.es> recuperado(pp. 33-51)
- Klimenko, O. (2008). La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI. Recuperado <http://educacionyeducare.unisabana.edu.ar>
- Limiñana Gras, R. M. (2008) Cuando crear es algo más que un juego: creatividad, fantasía e imaginación en los jóvenes. *Cuadernos FH y CS- UNJU* N° 35 pp recuperado en [www.scielo.org.ar/pdf](http://www.scielo.org.ar/pdf) el 27-07-2011 39-43
- Lopez Martinez, O. (2008) Enseñar creatividad. El espacio educativo. *Cuadernos F.H. y CS UNJU* N° 35 pp.66-71
- Mancebo. F. (2002). Relación entre el pensamiento divergente y discapacidad intelectual. Recuperado en [www.neuronilla.com](http://www.neuronilla.com)
- Martinez Viel, Y., Pérez Obregón, D. (2011). La creatividad como expresión de la personalidad. Contribuciones a las Ciencias Sociales. Universidad de Málaga Recuperado en [www.eumed.net/rev/ccss/13](http://www.eumed.net/rev/ccss/13) el 12-06-13
- Mineton Perez, P. (2009). Creatividad: el arte de reinventar la vida. Entrevista con el Dr. Francisco Menchón Bellón. *Revista UNAM* Vol 10 recuperado en <http://www.revisa.unam>
- Mitjans Martínez, A. (2006). El dialéctico perfil de las personas creativas. (55-68) R. Ferreiro, A. Mitjans, L. Montesino y otros *La creatividad. Un bien cultural de la humanidad*. México.Trillas

- Pastor Ivars, M.; Llamas Pachecho, R. (2012). Arte contemporáneo como expresión de la discapacidad. Publicación del Instituto Universitario de restauración del patrimonio de la UPV. N° 6 y n7
- Pérez Lindo, A. (2004). *Creatividad, actitudes y educación*. Bs.As. Biblos
- Romero, J. (2010). Creatividad distribuida y apoyos para la educación creadora. Facultad de Educación. Universidad Complutense. Madrid.
- Rossmann, G. (1995). *Designing qualitative Research*. 2ª edición, Sage, California.
- Torre, S. (2007) Creatividad aplicada. Recursos para una formación creativa. Bs.As. Magisterio del Río de la Plata
- Vigovsky, E. (2011). Un ambiente propicio para lograr la tendencia creativa. En Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. XIX Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Bs As Vol 16. 13-17
- Waisburd Jinich, G. (2006). Las tribulaciones del proceso creativo y los requisitos de los productos creativos. En R. Ferreiro, A. Mitjans, L. Montesino y otros *La creatividad. Un bien cultural de la humanidad*. (pp.69-93) México. Trillas
- Wallas, G. (1926). *The art of thought*, New York: Harcourt Brace
- Yetsen, E. (2005) Teoría General de la Creatividad. En J. Gomez Cumpa (comps) *Desarrollo de la creatividad*. (pp. 33-51) Lambayaque- Fondo Editorial Universitaria