

Evaluación de la incidencia de los saberes de las mujeres, feministas y de género en la docencia universitaria

MEMORIA FINAL 2007/2009

Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Instituto de la Mujer. Madrid.

(Exp. N° 074/07)

Equipo investigador dirigido por Pilar Ballarín Domingo

Enriqueta Barranco Castillo

M^a Ángeles Gálvez Ruiz

Layla Jandali Habbal

Vicenta Marín Parra

Ana María Muñoz Muñoz

Aurelia Ramírez Castillo

M^a Luisa Reyes López

Patricia Soto Calero

UNIVERSIDAD DE GRANADA

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN (p.5)

1. MARCO TEÓRICO (p.8)
2. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE TRABAJO (p.15)
3. METODOLOGÍA GLOBAL APLICADA DE ESTA INVESTIGACIÓN (p. 17)
 - 3.1. Ámbito académico del caso (p. 17)
 - 3.2.Actividades y procedimientos de la investigación(p.17)
 - 3.2.1. *Recopilación y análisis documental* (p. 18)
 - 3.2.2. *Diseño, construcción, aplicación y tratamiento estadístico de los datos de un cuestionario dirigido al alumnado* (p. 19)
 - 3.2.3.- *Realización de entrevistas a una muestra del profesorado universitario perteneciente a las titulaciones seleccionadas y análisis de las mismas* (p.22)
4. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE DISTINTAS LICENCIATURAS (p. 26)
5. ANÁLISIS DE LOS CUESTIONARIOS DEL ALUMNADO (p. 29)
 - 5.1. La información recibida en cuestiones relativas a las mujeres, feministas y de género (p. 32)
 - 5.2. Lecturas relacionadas con estas temáticas (p. 35)
 - 5.3. Necesidad de análisis de género en la licenciatura (p. 38)
 - 5.4. Sobre la aportación del feminismo al conocimiento crítico (p. 42)
 - 5.5. Opiniones, creencias y prejuicios (p. 44)
 - 5.5.1. *Sobre las políticas de igualdad* (p. 44)
 - 5.5.2. *Sobre la violencia de género* (p. 46)
 - 5.5.3. *Sobre la menor presencia de mujeres en carreras técnicas* (p. 49)
 - 5.6. Algunas conclusiones (p. 52)

6. ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS AL PROFESORADO (p. 54)

6.1. Sobre los conocimientos producidos en el marco de la teoría feminista (p. 54)

6.1.1. *¿Se reconoce la existencia de conocimientos científicos que, desde distintos campos de conocimiento, ayuden a explicar a las mujeres, las discriminaciones que padecen, la construcción social y científica de las diferencias, etc.?* (p. 54)

6.1.2. *¿Dónde sitúa el profesorado el origen de estos conocimientos?* (p. 58)

6.1.3. *Razones de nuestros entrevistados/as para la presencia o no de contenidos que ayuden a explicar a las mujeres en las asignaturas que imparten* (p. 60)

6.1.4. *Explicaciones que da el profesorado al escaso alcance en la docencia del conocimiento construido desde las mujeres* (p. 64)

6.1.5. *¿Se consideran necesarias explicaciones racionales, a éstas cuestiones, desde los distintos campos de conocimiento?* (p. 67)

6.1.6. *Entre la transversalidad y las asignaturas específicas* (p. 73)

6.1.7. *¿Qué relación tiene lo descrito hasta aquí con el hecho de que sean las mujeres las mayores productoras en estos conocimientos?* (p. 75)

6.2. Opiniones y actitudes del profesorado sobre cuestiones relacionadas con la igualdad y la discriminación (p. 83)

6.2.1. *Aprendizajes que provienen del entorno* (p. 83)

6.2.2. *Sobre las diferencias de género* (p. 83)

- 6.2.3. *Sobre igualdad/desigualdad* (p. 86)
 - 6.2.4. *Motivos de la discriminación* (p. 91)
 - 6.2.5. *Sobre políticas de igualdad y acción positiva*
(p. 93)
 - 6.2.6. *Sobre la división sexual del mercado laboral*
(p. 100)
 - 6.2.7. *Sobre la violencia de género* (p. 103)
 - 6.3. Opiniones sobre feminismo y género (p. 111)
 - 6.3.1. *En torno al Feminismo* (p. 111)
 - 6.3.2. *En torno al Género* (p. 116)
 - 6.4. Resistencias a la incorporación de los conocimientos producidos a partir del marco teórico feminista (p. 119)
 - 6.4.1. *Creencias y prejuicios* (p. 125)
 - 6.5. Propuestas del profesorado ante la búsqueda de soluciones a la impermeabilidad de la docencia universitaria (p. 134)
7. CONCLUSIONES GENERALES Y RECOMENDACIONES (p. 137)
- BIBLIOGRAFÍA (p. 147)
- ANEXOS (p. 150)

INTRODUCCIÓN

El proyecto denominado Evaluación de la incidencia de los saberes sobre las mujeres, feministas y de género, en la docencia universitaria, financiado por el Plan Nacional I+D+I Acción Estratégica sobre Fomento de Igualdad de Oportunidades entre mujeres y hombres 2007, N° 074/07, se ha desarrollado durante los cursos 2008/09 y 2008/10. Como su título indica, nuestra pretensión ha sido evaluar la incidencia que están teniendo en la docencia universitaria los conocimientos generados por los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género. Buscamos explicar tanto las condiciones que han favorecido su mayor integración en algunas áreas de conocimiento, como las resistencias existentes en otras, analizando las creencias y prejuicios en que se asientan y las consecuencias que esta situación puede estar produciendo en el alumnado universitario, futuros profesionales de diferentes campos de conocimiento. Nuestra indagación en profundidad, a través del estudio de casos, combinando herramientas cuantitativas y cualitativas y estableciendo puentes entre ellas, consideramos que ha hecho posible la aparición de categorías emergentes o cuestiones (*issues*) que pueden favorecer nuevas comprensiones a nuestro objeto de investigación.

El Informe, memoria del proyecto realizado, que presentamos aquí, se estructura en 7 puntos. Los tres primeros, sitúan nuestra investigación, en primer lugar en su marco teórico (punto 1), en el que planteamos el estado de la cuestión en los inicios de éste proyecto e incluimos las reflexiones que hemos ido produciendo al hilo de nuestra investigación. En el punto 2 destacamos los objetivos e hipótesis de trabajo que han guiado este trabajo y, en un tercer punto, damos cuenta de la metodología empleada en ésta investigación según el diseño previsto, comentando las dificultades encontradas en cada uno de los tres apartados en que se divide este punto 3.

Los puntos 4, 5 y 6 constituyen el desarrollo de nuestra investigación estructurado según las distintas actividades y procedimientos de la misma: el análisis de los programas de las distintas asignaturas de las licenciaturas de Historia, Pedagogía, Psicología y Medicina y la diplomatura de Educación Primaria (punto 4); el análisis de los cuestionarios del alumnado, estructurado en 6 apartados (punto 5) y el análisis de las entrevistas (punto 6), que constituye el grueso de nuestro informe y que hemos dividido a su vez en cinco apartados que responden a los diferentes centros de atención del análisis de las entrevistas realizadas.

Cierra esta memoria las conclusiones y recomendaciones correspondientes. En ellas hemos querido recoger de forma sintética las conclusiones relevantes que se han ido vertiendo a lo largo del desarrollo. Seguramente no están todas y tampoco pensamos que el trabajo esté concluido, simplemente es el fin, porque todo trabajo debe tenerlo y éste era el tiempo de cerrar este informe. Sin embargo, y a pesar de que nuestras conclusiones entendemos que han cubierto ampliamente nuestros objetivos, son tantas las cuestiones en que nos gustaría seguir indagando que más que concluyente nos parece el inicio de un camino.

Este camino ha sido posible recorrerlo gracias a la colaboración de muchas personas, estudiantes, profesores y profesoras que, por motivos de la metodología utilizada, permanecen en el anonimato. Desde aquí gracias a todas ellas por su colaboración.

Para finalizar esta breve presentación deseamos consignar la difusión que se ha ido produciendo de esta investigación a lo largo de su desarrollo:

- Noticia recogida en Andalucía investiga. Órgano de difusión de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía (23/9/2008) (http://www.andaluciainvestiga.com/espanol/noticias/6/generodocenciauniversitaria_6854.asp)
- Noticia Radio Granada “Evalúan la influencia de las doctrinas feministas y de género en la docencia” (27/11/2008)

(<http://www.radiogranada.es/modules.php?name=News&file=article&sid=49830>)

- Noticia en Andalucía Innova: "Investigadoras granadinas evalúan la influencia de las doctrinas feministas y de género en la Universidad"
(<http://www.europapress.es/andalucia/innova-00232/noticia-innova-investigadoras-granadinas-evaluan-influencia-doctrinas-feministas-genero-universidad-20081127183930.html>)
- "Las materias de igualdad entre mujeres y hombres en planes de estudio actuales y oportunidad de su inclusión en el diseño y articulación de nuevos títulos de Grado y Postgrado". Conferencia de Pilar Ballarín de apertura del II Encuentro de Unidades y Oficinas de Igualdad universitarias. Celebrado en Sevilla en la Universidad Pablo de Olavide (17/10/2008)
- "Feminismo, Estudios de las Mujeres y de Género: su impacto en la docencia universitaria" Conferencia impartida en el marco del seminario "Innovación, Género y Docencia en el Espacio Europeo de Educación Superior", celebrado en la Universidad Complutense de Madrid (24/7/2009)
- "Feminismo académico y docencia universitaria" texto de Pilar Ballarín en Jornadas Internacionales en Políticas de Igualdad de Oportunidades en el Ámbito Académico Universidad de Lleida (20/11/2009)
([http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:a6Tze0FAiAkJ:www.cdp.udl.cat/home/imagenes/pdfs/presentacions_ji/pre_pilar_ballarin.pdf+\[PDF\]pilar+ballarin+FEMINISMO-DOCENCIA1+copia&hl=es&sig=AHIEtbSgme5Q8fwlcwF2hdGcGPizcmMkVA](http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:a6Tze0FAiAkJ:www.cdp.udl.cat/home/imagenes/pdfs/presentacions_ji/pre_pilar_ballarin.pdf+[PDF]pilar+ballarin+FEMINISMO-DOCENCIA1+copia&hl=es&sig=AHIEtbSgme5Q8fwlcwF2hdGcGPizcmMkVA))

1. MARCO TEÓRICO

El Libro Blanco de los *Estudios de las Mujeres en las Universidades Españolas 1975-1991* (BALLARÍN; GALLEGO; MARTÍNEZ; 1990) y la actualización de éste para los años 90 publicada como *Universidad y Feminismo* (ORTIZ, BIRRIEL, MARÍN, 1998; ORTIZ et al., 1999) dieron cuenta del impulso que en dos décadas habían alcanzado los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género en las universidades del Estado. En los últimos años, los trabajos que han puesto en valor la actividad docente e investigadora de estos Grupos, Seminarios e Institutos, no ha cesado (*Seminario*, 2003; ORTIZ, 2003, 2004; MAQUIEIRA et Al., 2005) y sería imposible enumerarlos aquí. Estos trabajos nos dan noticia del crecimiento de grupos, investigaciones, producción científica, asociacionismo, asignaturas específicas en los diversos planes de estudio, doctorados y postgrados, líneas editoriales, programas y proyectos internacionales, etc. Este desarrollo se ha visto avalado recientemente por las políticas del Gobierno (Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de hombres y mujeres) legitimando el valor de estos conocimientos y su necesaria implantación en los estudios universitarios. Es un hecho que el fruto de las investigaciones en Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género llena cada vez más estanterías, y su alcance a las distintas áreas de conocimiento, aunque está siendo lento, comienza a apreciarse sobre todo en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en las que ya son raros los eventos académicos en que no haya aportaciones desde la perspectiva de género, y pocas son las Revistas científicas de estas áreas que no hayan dedicado a estas cuestiones algún número monográfico.

Pero, sin embargo, esta aparente aceptación de los nuevos saberes, que por otro lado no parece ser ajena a una política del Gobierno del Estado que han hecho de la igualdad entre hombres y mujeres una cuestión crucial, no ha alcanzado a las aulas universitarias, es decir, a los conocimientos que en ellas se transmiten y difunden, como se desprende del balance de 25 años que nos ofrece la obra

Democracia, Feminismo y Universidad en el siglo XXI (MAQUIEIRA et Al., 2005). La docencia universitaria, salvo en los contados casos en que existe alguna asignatura optativa específica, se desarrolla ajena a la producción señalada (ROBLES, 2004), sin consideración alguna a análisis de género que permita al alumnado comprender la construcción de realidades sociales y científicas desiguales en función del sexo.

Parece desprenderse de esta situación que la aportación teórica y metodológica de los estudios de las Mujeres, Feministas y de Género camina en paralelo sin impregnar los conocimientos generales. Sin duda, el techo de cristal o el laberinto (BARBERÁ, SARRIÓ, RAMOS, 2000) que encuentran las mujeres en la universidad, impide no solo el progreso de las mujeres y sus producciones intelectuales sino también que la universidad aproveche sus potencialidades. Este hecho que ha sido denunciado en numerosos trabajos como por ejemplo los referidos a la posición de las mujeres en la universidad (GARCÍA DE LEÓN y GARCÍA DE CORTAZAR, 2001; GARCÍA DE CORTAZAR, 1997; ANGUITA, 2003; ÁLVAREZ, SOLANO, GÜIL, 2005) y en ámbitos de la ciencia y tecnología (BARRAL, MAGALLÓN, MIQUEO y SÁNCHEZ (Eds.), 1999; PÉREZ SEDEÑO, 2001, 2003; PÉREZ SEDEÑO y SANTESMASES, 2005), explican en gran parte esta situación y nos abren nuevos caminos para seguir profundizando. La menor presencia de las mujeres en el conjunto del profesorado universitario, su posición en las escalas más bajas y su escasa representación en los niveles de decisión académica es, sin duda, un factor clave a la hora de explicar el escaso eco de que son objeto las investigaciones que nos ocupan pero consideramos que, para poder avanzar, es necesario indagar en profundidad dónde se encuentran las resistencias que provocan la mayor o menor permeabilidad de los distintos campos de conocimiento y que aún permanecen invisibles. Entendemos que la ausencia en los programas docentes de los conocimientos aportados por la investigación feminista y de género, de indudable interés social y científico, no sólo dificultan en el alumnado la comprensión de una realidad marcada por el progreso de la igualdad, sino que por omisión sirve a la reproducción de los prejuicios más arraigados.

Estas consideraciones motivaron nuestra propuesta de evaluar la incidencia de los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género y, partiendo de las hipótesis que más adelante enunciaremos, identificar los obstáculos y proponer estrategias para la inclusión de nuevos conocimientos en la docencia universitaria. Pensamos que se abordaba una cuestión relevante, tanto por su interés social como científico, que respondía a varias de las líneas prioritarias de la convocatoria que concedió la subvención. Se trataba de un tema original en cuanto a la temática que pretendía abordar, porque no conocíamos, ni conocemos, investigaciones similares a ésta, ya que los estudios más próximos sobre la transmisión de valores y actitudes igualitarias realizados en otros niveles educativos no abordan esta cuestión como contenidos de conocimiento, ni lo hace a través de los programas docentes universitarios, cuya complejidad, por el nivel de abstracción de sus contenidos, ofrece dificultades que requieren la utilización de la metodología que hemos utilizado en este proyecto.

En el tiempo de duración de éste proyecto y al hilo de la ocupación en éste hicimos algunas reflexiones que, sucintamente, queremos recoger aquí en aras de situar de forma más adecuada sus resultados.

Parece hoy reconocido que la incorporación de las mujeres al saber científico, a la investigación y a la cultura académica y, sobre todo, en las últimas décadas, a la crítica feminista;

- Ha puesto en cuestión la neutralidad de la ciencia, de ese saber, reflejo del pensamiento dominante, masculino, jerarquizante en sus análisis, que reproduce es un mundo dividido en función del género.
- Ha desvelado la estructura interna universitaria, el orden creado a lo largo de los siglos, a pesar de las adaptaciones a los nuevos tiempos, como un mundo regido por un pensamiento y unas prácticas de carácter patriarcal, con unos mecanismos y símbolos precisos para su reproducción.

- El feminismo académico que ha abierto nuevas perspectivas desde la práctica académica y política que han producido uno de los cambios más significativos, creativos y transformadores desde hace bastante siglos.
- La vitalidad del pensamiento feminista académico se ha mostrado incorporando nuevos temas de estudio, revisando viejas teorías y creando de nuevas formas y categorías de análisis, dialogando con las grandes corrientes de pensamiento contemporáneas y consigo mismo (hoy hablamos ya de feminismos) y en muchos otros aspectos en los que no me voy a detener pero que, en definitiva, han puesto de manifiesto su capacidad para desarrollar en el ámbito universitario un proyecto propio cuya contribución al desarrollo del conocimiento no androcéntrico, de carácter interdisciplinar es ya irreversible.

Sin embargo, cuando nos planteamos cuales han sido nuestros logros en la docencia universitaria estos se tornan menos visibles.

En 1995, tras la reforma de los Planes de estudio y según los datos que recogimos en su día en el Libro Blanco (BALLARÍN, GALLEGO Y MARTÍNEZ, 1995) contábamos ya con 4 programas de doctorado –muchos cursos en otros programa- y en torno a 36 asignaturas optativas y de libre configuración.

En el primer lustro del siglo XXI la docencia universitaria en Estudios de la Mujeres, feministas y de Género seguía creciendo. Según los datos de 2004 recogidos por Teresa Ortiz (2005: 48) en 2004 existían, al menos, 17 doctorados, 7 masteres y 13 títulos de experta/o o especialista universitarios. Al menos 61 asignaturas optativas o de libre configuración en 23 universidades. Sin embargo, desconocemos en que situación nos encontramos tras la reforma de los Planes de Estudio propiciada por el proceso de Bolonia.

Sin duda el alcance de la aportación del feminismo académico y todo el potencial creativo de las mujeres se está viendo limitado por la posición que ocupan las mujeres

en los ámbitos donde se deciden las políticas universitarias y ello no favorece el avance. Las mujeres siguen sufriendo una discriminación negativa que se produce, en el mejor de los casos, de forma inconsciente, fruto del arraigo de prejuicios, tradiciones y prácticas de los varones en el espacio público y, en particular, en el ámbito universitario: a las profesoras no se las ve, no forman parte de las relaciones de confianza, de los grupos por los que circula el poder, y así lo muestran los datos que nos ofrece la Unidad de Mujeres y Ciencia del MEC (MEC, 2007). Se siguen produciendo importantes frenos en la carrera de las profesoras que no responden a razones objetivas. Los gráficos de Tijera (PÉREZ SEDEÑO, 2007: 32) elaborados por Eulalia Pérez Sedeño, son elocuentes de cómo se incrementan las distancias entre mujeres y hombres a medida que avanza la carrera académica sin que se hayan producido muchos cambios con respecto a años pasados.

Ante la situación anteriormente descrita, desde las instancias políticas de Igualdad, se ha venido haciendo hincapié, en los últimos años, en la posición de las mujeres en la universidad. Estas políticas que trabajan en la perspectiva de intervención en los espacios donde circula el poder no siempre son bien entendidas por algunos sectores del feminismo académico -que no busca el poder “para estar” sino el poder “para transformar” el conocimiento- y, si bien este horizonte no debe olvidarse, también debemos recordar que solo se transforma el conocimiento si se está bien situada en aquellos ámbitos que se ocupan en decidir la valía de éste. Que haya más mujeres en estos espacios no es una garantía pero no hay duda que aumenta la probabilidad.

Las leyes aprobadas en los últimos años son un logro al que no es ajeno el feminismo académico y que significan un importante apoyo para éste al crear un marco legal que puede facilitar su trabajo, sin embargo, paradójicamente, el impacto que tienen ciertos grados de presencia femenina es percibida por algunas personas como que la igualdad es ya un hecho por lo que se vuelve más opaca la invisibilidad y ausencia de las mujeres en los cuerpos teóricos, en las metodologías de investigación y, por supuesto, en las prácticas institucionales. Como consecuencia también se

vuelven más sutiles las estrategias de discriminación y parece que se están reactivando.

Mientras tanto, los saberes acumulados por el feminismo académico podría decirse que están “en tierra de nadie” ya que nunca constituyeron un área de conocimiento reconocida. Los debates sobre el interés o no de convertirlos en un área de conocimiento se vienen produciendo desde sus orígenes –tal vez al principio se abandonaron por falta del bagaje teórico que posteriormente se ha acumulado- pero en los debates más recientes –el curso pasado en el Instituto de la Mujer- tampoco ha habido acuerdo sobre este extremo que si por un lado se piensa que “guetiza”, por otro se entiende que sin área de conocimiento no hay reconocimiento al saber producido. El hecho es que, en estos momentos, cuando se dispone de mejores condiciones para conseguirlo, se ha cerrado el capítulo de las áreas y se postula desde instancias oficiales su desaparición. Sin embargo, siguen considerándose las áreas para la adscripción de materias de los nuevos planes de estudio.

La universidad, por otro lado, se vuelve cada vez más competitiva. Frente a la idea de servicio público parece ir instalándose de forma muy rápida un modelo empresarial con cada vez mayores exigencias ligadas al mercado –jese que ha entrado en crisis!-. El pragmatismo necesario para sobrevivir en ella va dictando dónde hay que invertir el esfuerzo para que sea más rentable. En ésta nueva dinámica en la que sólo cuenta lo que “da puntos”, los proyectos sociales, colectivos y cooperativos, corren el riesgo de disolverse.

Las feministas universitarias también han ido cambiando en respuesta a las nuevas exigencias y poco a poco han debido ir adaptándose a este modelo eficientista y padeciendo de forma creciente el vértigo a que las somete y, como consecuencia a la falta de tiempo para aquello que no se valora. Sin tiempo para la reflexión pueden verse arrastradas por la inercia que empuja y, mientras, se diseñan –sin ellas- unos planes de estudio que ignoran sus productos. En este contexto, el empuje del proyecto político del movimiento

feminista académico de finales de siglo XX puede, cuanto menos, verse frenado.

La preocupación por las dificultades para la inclusión de asignaturas de igualdad –o al menos para su no desaparición- hace tiempo que viene mostrándose desde el feminismo académico. De una primera preocupación por la aprobación de postgrados, a la de las asignaturas de grado. Los postgrados, aunque no sin dificultades parecen tener más fácil encaje en el nuevo escenario de convergencia por entenderse como formación especializada, dirigida al empleo, a responder a las nuevas exigencias que marcan las políticas de igualdad. Pero no así los grados, la formación básica, que significa reconocimiento de un ámbito de conocimiento crítico que revisa el conocimiento androcéntrico y que no es fácil de aceptar sin transformar el conjunto.

2. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE TRABAJO

Objetivos:

1. Determinar el alcance de penetración de los conocimientos sobre las mujeres, feministas y de género en la docencia universitaria.
2. Reconocer las áreas o ámbitos más sensibles y explicar los motivos de ésta.
3. Identificar las áreas menos permeables y buscar las condiciones en que se producen sus resistencias.
4. Detectar los prejuicios que impiden la incorporación de los nuevos saberes.
5. Caracterizar las creencias del alumnado sobre éstos.
6. Formular recomendaciones para la mejora de la docencia universitaria.

Hipótesis de trabajo:

- a) El saber acumulado por los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género, en las últimas décadas, especialmente en Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud, ha tenido un alcance muy débil en la docencia universitaria.
- b) La mayoría de las disciplinas mantienen los supuestos teóricos y metodológicos tradicionales considerando el análisis de género, en el mejor de los casos, un apéndice o un añadido que no modifica el programa de la materia.
- c) La invisibilidad de las mujeres y en consecuencia ausencia de explicaciones a las desigualdades de género en los programas universitarios:

- dificulta en el alumnado el reconocimiento de la construcción social y científica de las desigualdades,
- refuerza la idea de universalidad androcéntrica,
- naturaliza las diferencias de género al no considerarlas motivo de explicación.

3. METODOLOGÍA GLOBAL APLICADA DE ESTA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se ha realizado a través del estudio de un caso. Para ello seleccionamos una universidad, como sistema acotado, como institución singular sobre la que se realiza un tipo de estudio en profundidad denominado por STAKE (2006) “instrumental” porque sus características suponen un caso ilustrativo por las circunstancias que representa y las especiales características de sus programas, actores y actrices. Se trata de un estudio de caso cuyo estudio en profundidad puede proporcionarnos riqueza de información¹

3.1. Ámbito académico del caso

El ámbito del estudio de caso abarca la universidad seleccionada teniendo en cuenta que la implantación de los saberes feministas y de género se han centrado en especialidades concretas. Por ello:

- La investigación se centra en áreas de Humanidades, Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud en las que la aportación de los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género ha sido muy importante en las últimas décadas.
- El análisis se aborda en las siguientes titulaciones: diplomatura de Magisterio de Educación Primaria y licenciaturas de Pedagogía, Medicina, Psicología, Historia².

3.2. Actividades y procedimientos de la investigación

¹ No presentamos aquí sus características para no interferir en el anonimato que debe caracterizar este tipo de investigación.

² Nos propusimos inicialmente realizar el estudio también en Filología francesa y Derecho pero, por motivos imprevistos no ha sido posible. No obstante, utilizamos algunos datos de derecho.

3.2.1. *Recopilación y análisis documental.*

En primer lugar recopilamos y revisamos los programas de todas las asignaturas de las titulaciones señaladas para identificar las referencias explícitas a cuestiones relativas a las mujeres, género y feminismo en el título, objetivos, contenidos y referencias bibliográficas. De ésta primera revisión, resumidos en Tablas ANEXO I, obtuvimos:

- a) Programas en que se explicita alguna atención a cuestiones relativas al género.
- b) Programas en que no se hace referencia explícita.
- c) Identificación sexual de la autoría o autorías.

Esta recopilación de información a través de los programas de las diferentes titulaciones ha tenido más dificultades de las previstas por la situación de transición en que se encuentra la Universidad de cara al proceso de adaptación al espacio europeo de educación superior. Situación que se manifiesta en que en algunos títulos se había iniciado ya una fase de experimentación mientras que en otros no se había comenzado el proceso. En una misma titulación unos cursos habían ya comenzado la experimentación y otros todavía no. Esta situación, de cara al desarrollo de nuestro proyecto, ha significado:

1. Dificultades de localización de las fuentes de información: Programas publicados en webs, programas impresos y programas inexistentes (Tablas ANEXO I) En algunos casos no hemos podido localizar algunos programas³.
2. Diversidad de contenido de la información recogida en los programas. Los programas de las asignaturas según los modelos que se han venido promoviendo en los dos

³ Se trata de incumplimientos, por parte de algún profesor o profesora, de la normativa vigente que obliga a depositar los programas en los Departamentos. Hemos considerado inexistentes otros en que, constando la asignatura en la programación general, no se ha llegado a impartir en el curso 2007/2008.

Últimos cursos en la Universidad, como adecuados a las nuevas propuestas competenciales, responden a estándares que, en la mayoría de los casos, limitan mucho la información y se presentan carentes de las precisiones y especificidades habituales en los programas tradicionales en los que los objetivos, contenidos y bibliografías son amplios, diversos y variados. Así pues, hemos trabajado con programas muy sucintos que se remiten a tópicos muy generales y con bibliografías muy limitadas y programas de corte tradicional, amplios, con mayor información.

3.2.2. *Diseño, construcción, aplicación y tratamiento estadístico de los datos de un cuestionario dirigido al alumnado*

La aplicación del cuestionario ha tenido como finalidad la obtención de datos, opiniones y creencias del alumnado universitario que nos permitiera:

- a) Identificar programas en los que se tratan los temas objeto de nuestro estudio y que no hacen referencia explícita a éstos.
- b) Corroborar que los programas que explicitaban atención a cuestiones relativas al género desarrollaban estos temas.
- c) Obtener información sobre la percepción que tiene el alumnado del tratamiento o no de las cuestiones de género en las diferentes actividades de la formación universitaria (sesiones de aula, tutorías, clases prácticas, realización de trabajos...).
- d) Identificar el conjunto de creencias y prejuicios que el alumnado mantiene en relación a nuestro objeto de estudio.
- e) Obtener datos diferenciados en función de las variables independientes y dependientes que se especifican en nuestro diseño.

Realizamos un muestreo intencional concretado en las áreas y titulaciones objeto de la investigación. Dado que la mayor experiencia e información del alumnado se produce en el último curso (tercero de la diplomatura y quinto de las licenciaturas), seleccionamos intencionalmente a la totalidad del alumnado del último curso de la carrera.

En la construcción del cuestionario consideramos las siguientes variables y dimensiones

Variables independientes: a) edad, b) sexo, c) profesión del padre y la madre (clase social) d) lugar de residencia familiar, e) titulación.

Variables dependientes se desprenderían del esquema teórico que fundamenta la investigación a partir del cual se especificarán las dimensiones básicas relacionadas con la implementación de los saberes feministas en las titulaciones y las incidencias del proceso didáctico empleado. Así, el cuestionario (ANEXO II A y B) contiene, como se proyectó, preguntas referidas a:

- 1- Contenidos de la asignaturas: Cuestiones relativas a igualdad entre hombres y mujeres, análisis de género, construcción social de las diferencias, perspectivas feminista, etc..
- 2- Datos relativos a la identificación de las asignaturas en las que se imparten.
- 3- Estímulo del recuerdo para obtener las explicaciones, contenidos, informaciones o alusiones realizadas sobre las temáticas.
- 4- Convicciones acerca de la idoneidad, oportunidad y relevancia del tratamiento universitario de estas cuestiones.
- 5- Justificaciones que emite el alumnado a partir de las afirmaciones contenidas en el punto anterior.
- 6- Identificación de las causas por las que los temas aludidos no son tratados en las asignaturas.

- 7- Preguntas abiertas para obtener comentarios relacionados con: los sistemas de cuotas, las políticas de igualdad, la violencia de género, las atribuciones en función del sexo, etc.

Finalizada la redacción de los cuestionarios provisionales procedimos a la validación de los mismos a través de ocho juezas, conocedoras de la realidad evaluada para adecuar la primera redacción. Las personas que actuaron como juezas, todas ellas especialistas en cuestiones feministas y de género en el ámbito de su especialidad, fueron: Esther Barberá Heredia (Catedrática de Psicología de la Universitat de Valencia); Teresa Ortiz Gómez (Catedrática de Historia de la Medicina de la Universidad de Granada); Margarita Birriel Salcedo (Profesora titular de Historia Moderna de la Universidad de Granada); Carmen Rodríguez Martínez (Profesora Titular de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Cádiz); M^a del Mar Venegas (Profesora contratada de Sociología de la Educación de la Universidad de Granada); Asunción Ventura French (Profesora Titular de Derecho Constitucional de la Universitat Jaume I de Castellón); Rosa Cobo Bedia (profesora Titular de Sociología de la Universidad de A Coruña) y M^a Teresa Gallego Méndez (Profesora Titular de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Madrid). Como fruto de sus recomendaciones se corrigieron algunos ítems.

Finalmente se realizó un único modelo de cuestionario, con una pequeña variación en dos casos, que quedaron redactados como se recoge en ANEXO II (Documentos A y B)⁴

Una vez negociado el acceso a los diferentes grupos de alumnado se aplicaron los cuestionarios quedando la muestra

⁴ La elaboración de un único modelo de cuestionario fue consecuencia de diversas consideraciones que nos llevaron a la conclusión de que la especificidad de cada titulación no requería preguntas diferentes sino que las diferencias estarían en las respuestas. Así que, la única diferencia entre los dos modelos que adjuntamos es que, en aquellos casos en que la licenciatura cuenta con una materia optativa específicamente del tema buscamos evitar que se refirieran a éstas ya que lo que buscamos es información sobre el resto de programas de la titulación.

en 404 (129 de Educación Primaria, 83 de Historia, 83 de Pedagogía, 21 de Derecho, 53 de Psicología y 26 de Medicina).

La aplicación de los cuestionarios ha sido objeto de diversas incidencias imprevistas, que enumeramos sucintamente⁵:

1. El retraso en la validación. Dado que dependíamos de informes externos, la espera se prolongó algo más de lo previsto.
2. Tampoco calculamos bien la fecha en que el alumnado de algunas titulaciones estaba de prácticas⁶
3. Escasa disponibilidad del profesorado para dedicar un rato de la sesión de clase al cuestionario cuando es ya final de curso e imposibilidad de acceder a ellos de otro modo.
4. Escasa asistencia del alumnado matriculado en algunas titulaciones, bien por motivos de proximidad de los exámenes, bien por el volumen creciente de absentismo en algunas de ellas.
5. Cierta rechazo hacía el contenido del cuestionario en otras.

Para el análisis estadístico de los datos hemos utilizado el programa SPSS 14.0 (Statistical Package for the Social Sciences) como estaba previsto pero, ante la variada información cualitativa que ofrecían los ítems abiertos del cuestionario decidimos introducir también todos los datos en el NUDIST con el fin de tratarlos cualitativamente.

3.2.3.- *Realización de entrevistas a una muestra del*

⁵ Dificultades personales de algunas de las investigadoras que finalmente abandonaron el proyecto (v.g.-Filología Francesa y Derecho). Aunque hemos respetado los cuestionarios que se realizaron en Derecho

⁶ Casos de Educación Primaria y Pedagogía

profesorado universitario perteneciente a las titulaciones seleccionadas y análisis de las mismas.

Aplicamos en una segunda fase una metodología de investigación cualitativa que complementa la cuantitativa, por ser más capaz de detectar los significados e interpretaciones individuales, buscando la comprensión de las experiencias del profesorado universitario (STAKE, 2006; KUSHNER, 2002) identificando el sentido que dan a los saberes quienes están involucrados en el desarrollo de las asignaturas.

Se realizaron 15 entrevistas a una muestra del profesorado de las diferentes titulaciones seleccionadas, a partir de cada uno de los subconjuntos de la titulación: Maestro/a de Primaria (4), Pedagogía (3), Psicología (2), Medicina (3) e Historia (3).

Siguiendo criterios previstos para los siguientes estratos:

- Sexo (50%), 8 profesoras y 7 profesores
- Consideración o no de cuestiones de género en los programas (50%), 6 que tratan o dicen tratar cuestiones de género y 8 que no.
- Nivel de experiencia laboral (50%) 6 con 30 años o más de experiencia y 9 con menos de 20
- De 11 áreas de conocimiento diferentes

Para la realización de las entrevistas hemos en cuenta las diferentes dimensiones relevantes:

- Dimensiones del contenido de las entrevistas al profesorado que no considera el análisis de género en su programa docente

- 1) Inclusión de información en las asignaturas sobre cuestiones relativas a igualdad entre hombres y mujeres, análisis de género, construcción social de las diferencias, perspectivas de género, aportaciones desde el feminismo, etc.

- 2) Identificación de las materias en las que se trataron las temáticas y justificaciones o motivos por las que se imparten.
 - 3) En caso de no incluir información relativa a dichas temáticas: comentarios acerca de la oportunidad de tratar las temáticas.
 - 4) Descripción de las justificaciones acerca de las respuestas de las anteriores preguntas.
 - 5) Preguntas relativas al reconocimiento de la aportación feminista en su área de conocimiento.
 - 6) Preguntas abiertas para obtener comentarios relacionados con: los sistemas de cuotas, las políticas de igualdad, la violencia de género, las atribuciones en función del sexo, etc
- Dimensiones del contenido de las entrevistas al profesorado que sí considera el análisis de género en su programa docente
- 1) Inclusión de información en las asignaturas sobre cuestiones relativas a igualdad entre hombres y mujeres, análisis de género, construcción social de las diferencias, perspectivas de género, aportaciones desde el feminismo, etc. Por qué piensa que es importante hacerlo.
 - 2) Comentarios acerca de las causas del no tratamiento habitual de estas temáticas.
 - 3) Preguntas relacionadas con el reconocimiento de las aportaciones de la investigación feminista a su área de conocimiento.
 - 4) Preguntas abiertas para obtener comentarios relacionados con: los sistemas de cuotas, las políticas de igualdad, la violencia de género, las atribuciones en función del sexo, etc.

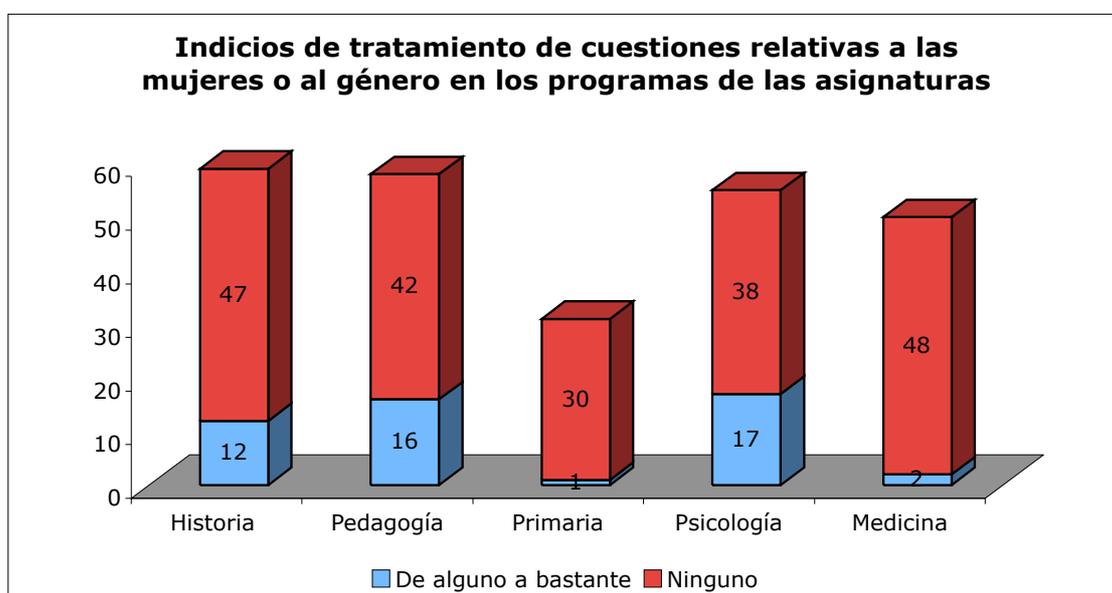
Una vez transcritas las entrevistas, para su análisis hemos utilizado el programa Nudist* Vivo (*Non-numerical Unstructured Data with powerful processes of Indexing Searching and Theorizing*), codificando e indexando los discursos. Este herramienta, facilitadora de las tareas de análisis, es el programa catalogado como de mayor calidad y prestaciones dentro del campo del tratamiento de datos cualitativos asistidos por ordenador⁷.

En esta fase del trabajo, más que dificultades queremos señalar algunos inconvenientes debidos a creencias y prejuicios sobre nuestro tema de investigación que las propias entrevistas han constatado. A pesar de que, para evitar que las personas entrevistadas se sintieran coartadas, juzgadas, incómodas, etc., las entrevistas las realizaron jóvenes doctorandas adiestradas para ello, no fue fácil impedir cierta incomodidad que se percibe en algunos entrevistados. Desde posiciones que pretenden ser “políticamente correctas” hasta otras reacias, agrias o irónicas. No obstante todas las personas entrevistadas mostraron su amable disponibilidad cuando, siguiendo el protocolo metodológico, la investigadora principal lo solicitó.

⁷ Todavía no hemos agotado todas las posibilidades que el programa nos ofrece.

4. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE LAS DISTINTAS LICENCIATURAS

A través de la revisión de los programas de todas las asignaturas correspondientes a las licenciaturas de Historia, Pedagogía, Psicología, Medicina y diplomatura de Educación Primaria (total 261), podemos reconocer muy escasa atención a cuestiones relacionadas con nuestro objeto de estudio, siendo ésta atención más abundante en los programas de Psicología, Pedagogía e Historia⁸. Solo en los planes de estudio las licenciaturas de Historia y Pedagogía existen dos asignaturas optativas específicas “sobre las mujeres”.

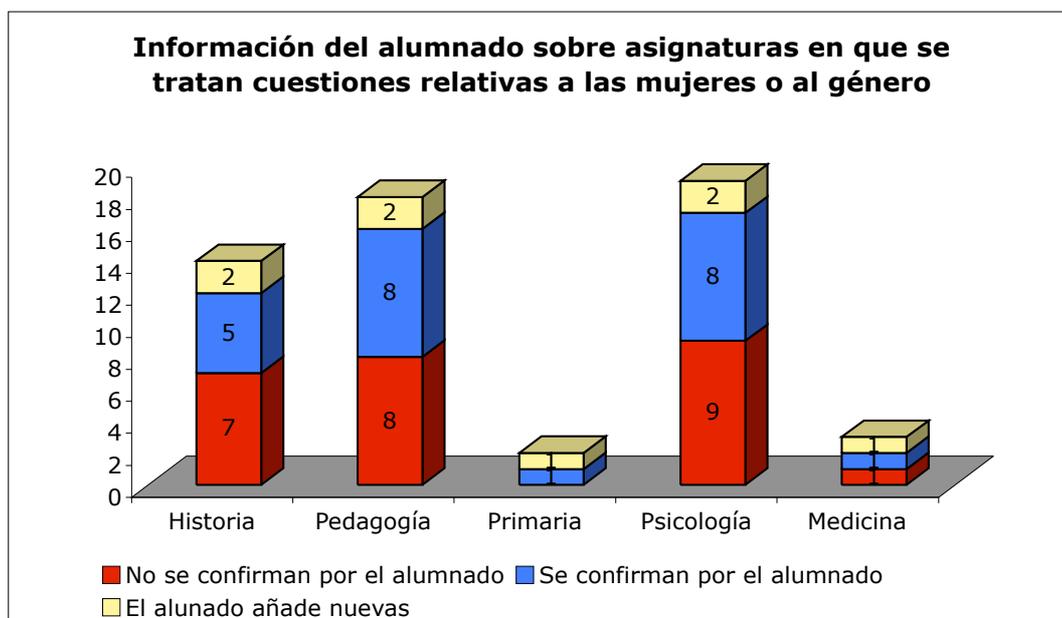


Detectar en los programas aquellos tópicos referidos a mujeres, feminismo o género y campos lingüísticos próximos, es costoso pero relativamente fácil cuando queda en ellos expresado claramente el motivo de inclusión o puede entenderse por el contexto en que éstos aparecen. Sin embargo, difícilmente podemos detectar contenidos existentes no explicitados ya que, aunque en determinadas ocasiones podrían existir explicaciones en torno a las mujeres implícitos en algunas formulaciones generales que

⁸ En ANEXO II incluimos tablas de los datos relativos al tratamiento de estos temas en los programas de las diferentes licenciaturas objeto de nuestro estudio. Evitamos presentar un listado de esta asignaturas por razones metodológicas.

consideramos lo exigen, no tenemos garantías de que así sea. Por el contrario, hemos considerado algunos tópicos excesivamente tangenciales para evitar alguna exclusión errónea.

También con el fin de precisar mejor la posible atención a cuestiones de género que pudieran quedar ocultas en los programas hemos formulado al alumnado, a través de los cuestionarios, algunas preguntas en este sentido. Se solicitó que en las respuestas no se consideraran las 2 asignaturas optativas específicas “sobre las mujeres” a la hora de responder⁹.

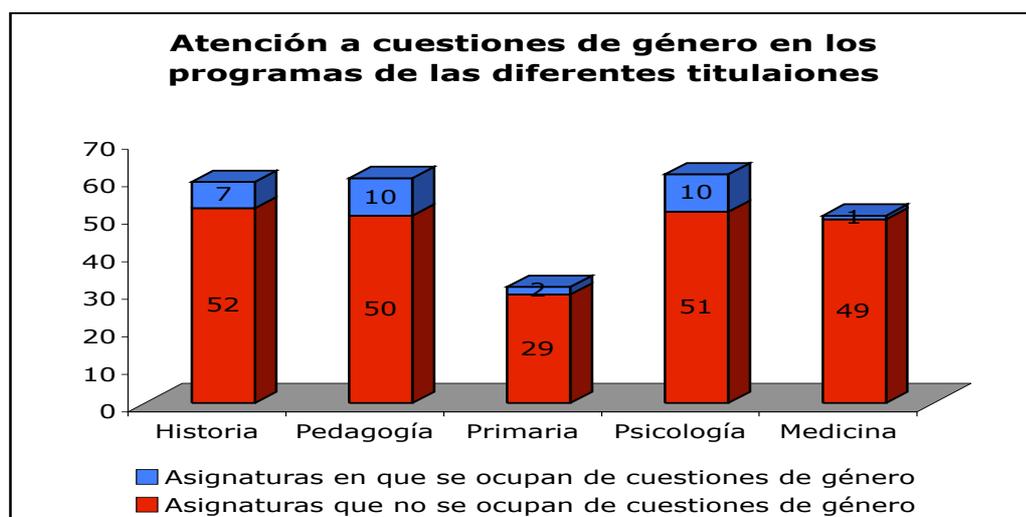


Cuando el alumnado remite a las asignaturas en las que ha recibido información¹⁰ observamos que la atención explícita de algunos programas a cuestiones relacionadas con las mujeres o el género, no siempre es ratificada por el alumnado, al tiempo que éste dice haber recibido información en otras diferentes. En muchos casos las

⁹ Inevitablemente, éstas han aparecido en algunas respuestas.

asignaturas en las que el alumnado dice haber recibido información no se corresponden con la titulación que cursan y, en muchos, dejan constancia de un gran desconocimiento de las denominaciones precisas de éstas. Aunque esperamos haber identificado estas últimas correctamente. La importante dispersión y poca precisión en las respuestas nos lleva a añadir como “nuevas” sólo aquellas en las que se concentra un porcentaje de opinión relevante.

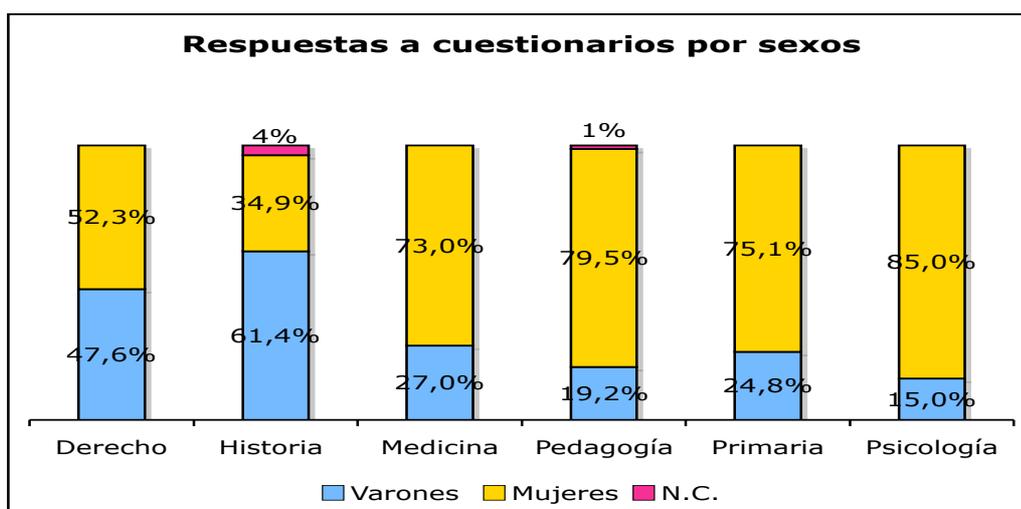
Una vez contrastadas las informaciones fruto del análisis de los programas y las provenientes del alumnado ajustamos más adecuadamente las asignaturas en que podemos afirmar que da alguna a bastante información sobre cuestiones relativas a las mujeres, feminismo y género y las que no dan ninguna. Observamos así que se reducen bastante las asignaturas iniciales que decían ocuparse, en alguna medida, de las cuestiones que nos ocupan.



Determinar estos dos grupos de asignaturas, en cada una de las titulaciones, nos permitió por un lado, confirmar, en una primera instancia, nuestra hipótesis de escasa permeabilidad de los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género en la docencia universitaria y, por otro, nos permitió seleccionar, con los criterios previstos, la muestra de profesores y profesoras a quienes realizaríamos las entrevistas.

5. ANÁLISIS DE LOS CUESTIONARIOS DEL ALUMNADO¹¹

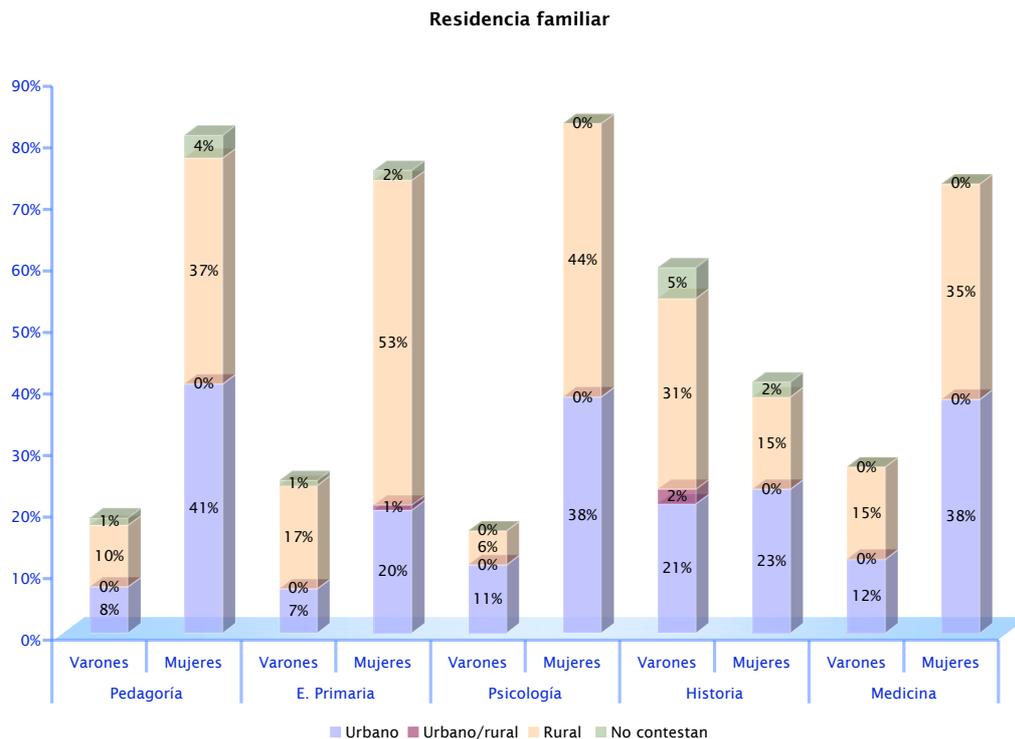
Las respuesta a los cuestionarios por sexos muestra la mayor presencia de varones en la licenciatura de Historia, equilibrio en Derecho e importante feminización en Medicina, Pedagogía, Primaria y Psicología, respondiendo a las tendencias generales en estas titulaciones.



El origen social del alumnado que finaliza su carrera, lo hemos establecido a partir de la residencia familiar y la profesión de padres y madres.

El alumnado, según puede observarse en el siguiente gráfico, en las licenciaturas de Medicina y Psicología está equilibrado, en su conjunto, entre origen rural y urbano, siendo pequeñas las diferencias en el conjunto del alumnado de Historia y Pedagogía. Sólo el alumnado de Educación primaria tiene un origen rural de un 70%. Sin embargo, en todas las titulaciones la procedencia urbana de las alumnas es superior a la de los alumnos, produciéndose únicamente equilibrio en Historia, único grupo en el número de alumnos y alumnas está equilibrado.

¹¹ Aunque, finalmente, nuestra investigación no ha podido desarrollarse para la licenciatura de Derecho incluimos los datos de los cuestionarios que, en su día, se pasaron a una muestra de esta licenciatura con el fin de no desaprovecharlos.



Para la categorización de las profesiones de padres y madres hemos utilizado los siguientes niveles:

Grupo profesional 1: personas que en el desempeño de su trabajo requieren un alto grado de conocimientos profesionales. Se requiere título de Doctor/a, licenciado/a, Ingeniero/a, Arquitecto/a o equivalente.

Grupo profesional 2: personas que llevan a cabo funciones consistentes en la realización de actividades complejas con objetivos definidos dentro de su nivel académico. Diplomatura universitaria, Ingeniería Técnica, Arquitectura Técnica o equivalente.

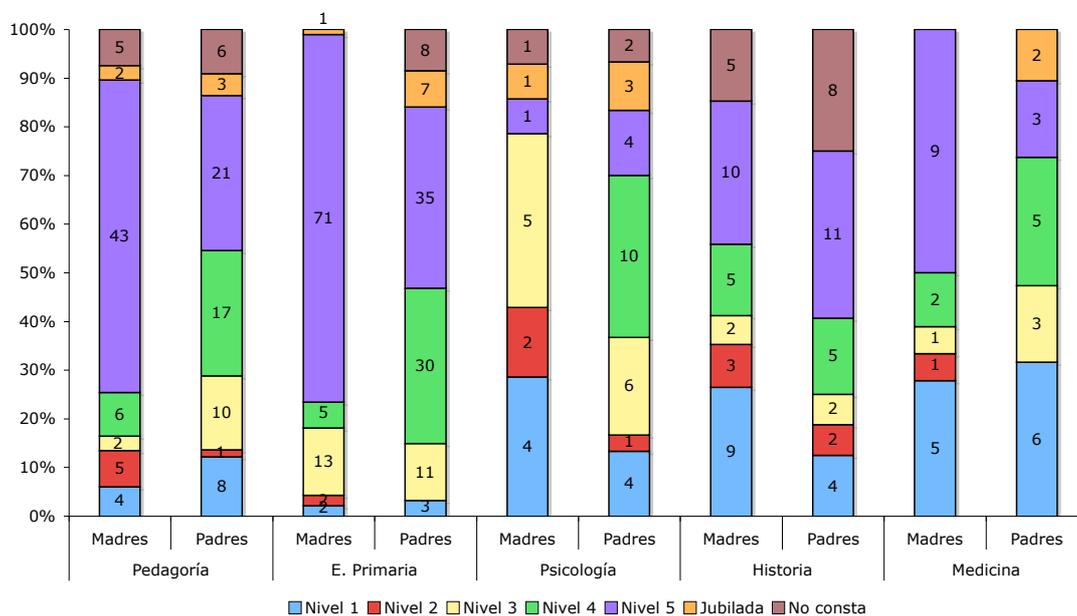
Grupo profesional 3: personas que realizan funciones con especialización, que requieren experiencia y que actúan bajo supervisión de otras personas. Título de Bachillerato, Formación profesional o equivalente.

Grupo profesional 4: personas que realizan tareas de cierta autonomía y que exigen alguna iniciativa. Se precisa título de Graduado en Educación Secundaria, Educación General Básica o Formación Profesional.

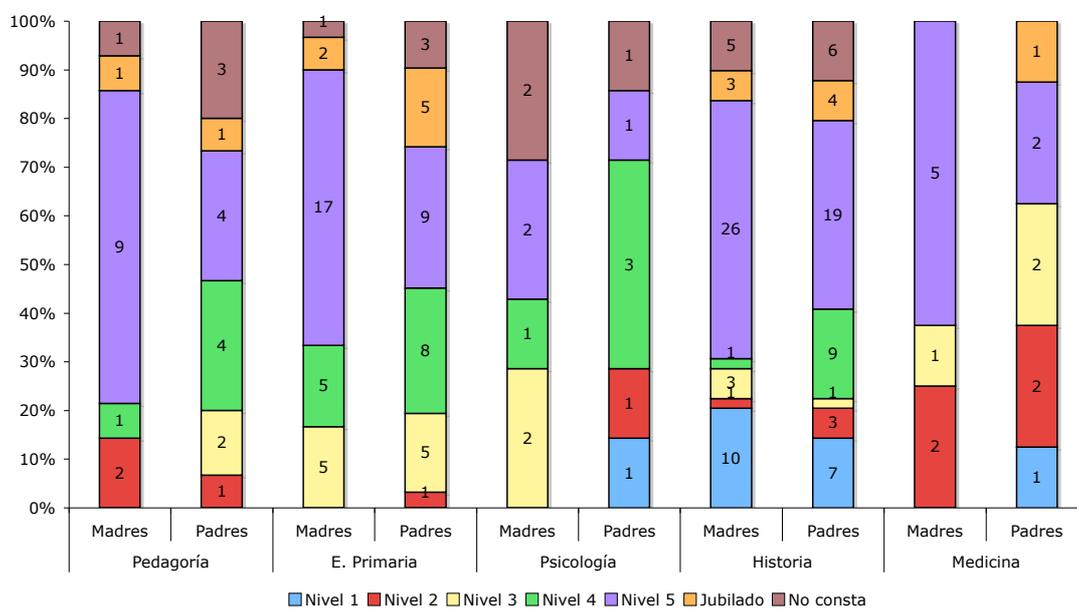
Grupo profesional 5: personas que llevan a cabo tareas siguiendo un método de trabajo preciso y concreto y que se

exigen conocimientos profesionales de carácter elemental. Se requiere Educación Primaria o inferior.

Niveles profesional madres/padres de alumnas

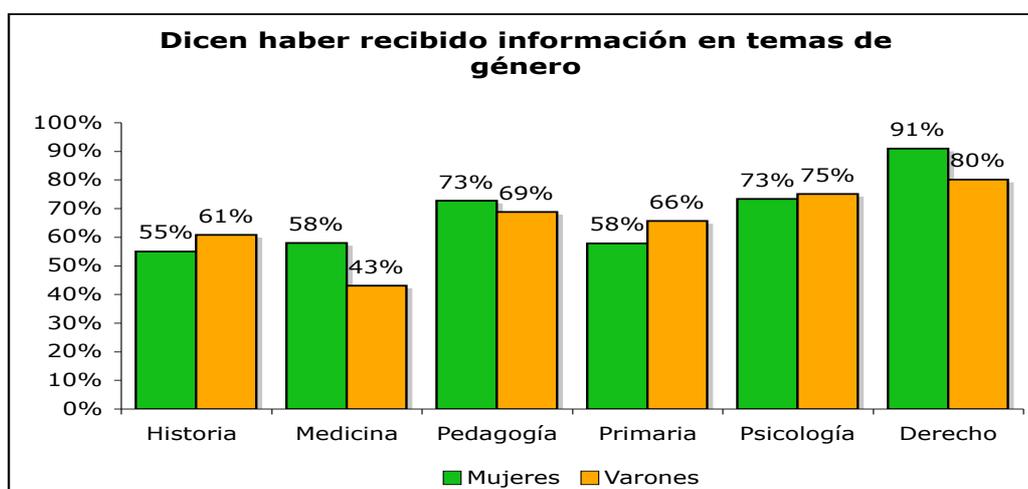


Niveles profesional madres/padres de alumnos



5.1. La información recibida en cuestiones relativas a las mujeres, feministas y de género

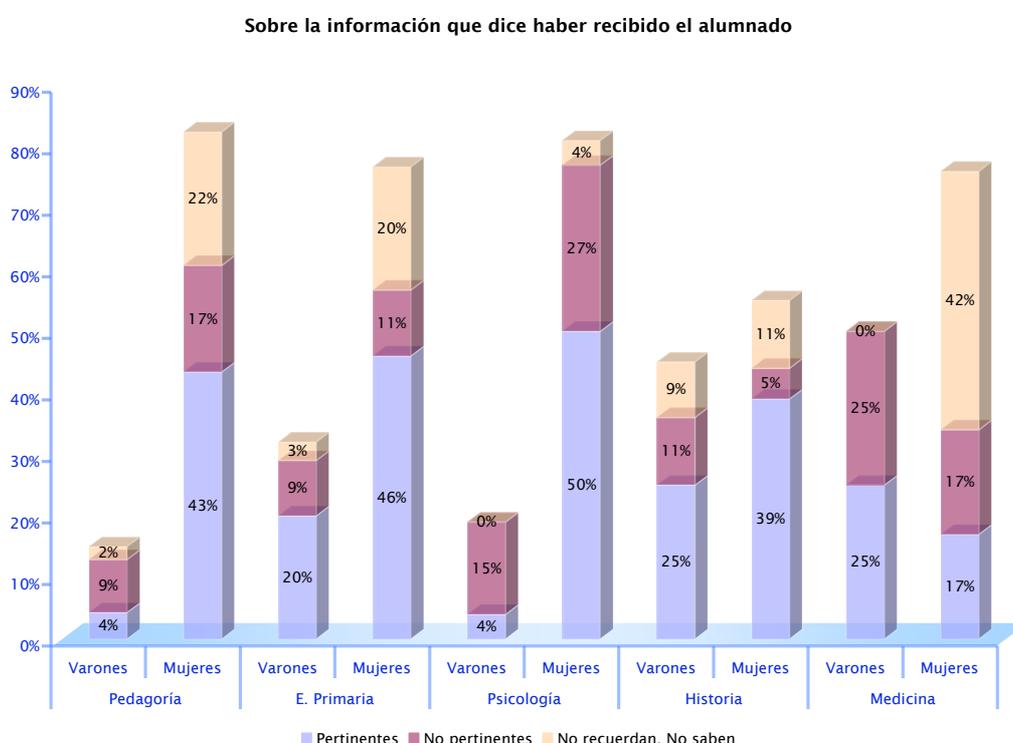
A pesar de la escasa presencia de tratamiento de cuestiones relativas a conocimientos en materia de género en los programas, el alumnado, sin embargo, dice haber recibido información en cuestiones de género en una proporción mucho más elevada de la que los programas detectan.



Pero lo importante, sin duda, es discriminar a qué llaman alumnos y alumnas "recibir información", es decir, en qué medida la información que dicen haber recibido ha sido motivo de explicación informada que haya contribuido a un conocimiento relevante y fundamentado, o se trata sólo de información anecdótica que en poco o nada ha contribuido a su formación. Y, además, no podemos olvidar que su percepción de información recibida está en función de las expectativas de cada cual. Es decir, que a mayor conciencia de necesidad de explicaciones, la recibida puede percibirse como escasa, mientras que cuando se piensa que no hay mucho que contar, las explicaciones recibidas se perciben como suficientes. Para ello deberemos esperar a un análisis más riguroso de aquellas respuestas del cuestionario en las que se recaba opinión sobre temas que requieren una

formación pertinente para fundamentar la respuesta. Pero podemos avanzar alguna aproximación orientativa.

Algunos indicios sobre esta cuestión nos ofrecen las respuestas a la demanda de que indiquen alguna cuestión concreta que le explicaran en alguna asignatura y que le ayudara a comprender cuestiones que anteriormente no entendía del mismo modo.



Agrupadas las respuestas en “pertinentes”, “no pertinentes”¹² y quienes no contestan o dicen no saber, encontramos que la mayor pertinencia en las respuestas se da en el alumnado de la diplomatura de Educación Primaria (66%) y las licenciaturas de Historia (64%) y Psicología (54%). En todos los casos, excepto en Medicina, las alumnas han respondido más adecuadamente que los alumnos. La menor

¹² Indicamos así nuestra consideración de la información facilitada como adecuada y conveniente o, por el contrario que no favorece el conocimiento que buscamos.

pertinencia se produce en Psicología (42%)¹³ y Medicina (42%). Quienes no contestan o no recuerdan haber recibido información sobre cuestiones de género se concentran en Medicina, sobre todo alumnas, en Pedagogía y en Educación primaria. Las respuestas más pertinentes remiten a asignaturas impartidas por profesoras o profesores concretos de los distintos campos de conocimiento.

Las respuestas sobre haber recibido información sobre la discriminación en otras culturas, lejanas en el espacio y en el tiempo, tienen presencia en casi todas las titulaciones. Este hecho nos remite a disciplinas históricas pero también lleva a percibir las desigualdades entre hombres y mujeres como cuestiones alejadas.

El alumnado de las diferentes licenciaturas parece, por como se expresa, haber recibido informaciones muy equívocas y contradictorias que puede estar reforzando estereotipos y creando más prejuicios que promoviendo razonamiento sólido y fundamentado. Mostramos algunos ejemplos variados sobre las cuestiones sobre las que dicen haber recibido información:

“Diferencias de género debidas a la personalidad” (M. Psicología)

“La actividad y tipo de hormonas que tiene cada sexo” (M. Psicología)

“Diferencias cerebrales entre ambos” (V. Psicología)

“Enfermedades y síndromes que sólo se dan en uno de los sexos” (V. Psicología)

“La rivalidad machismo-feminismo” (V. Pedagogía)

“Incorporación de las mujeres al trabajo, antes amas de casas, cuidar de los hijos, hoy trabajan, hijos en guarderías, clases extraescolares ...” (M. Educación Primaria)

“Las mujeres cobran menos, pero eso es por la proporcionalidad, los hombres al ser más y tener puestos superiores pues su media económica es mayor que el de las

¹³ Los extremos que se producen en Psicología son debidos a un mayor índice de respuestas, es decir, un bajo nivel del “no sabe o no contesta”.

mujeres". (M. Educación Primaria)

"Lo que nos han explicado son las diferentes desigualdades en la estructura corporal, que nos dan diferentes cualidades (como fuerza, áreas cerebrales más desarrolladas,...) pero en cuanto a diferencias sociales no hemos dado nada." (M. Medicina)

Aunque no faltan quienes van más allá de las explicaciones que parecen haber recibido:

"Realmente no había cuestiones interesantes que se pudieran aplicar a la vida cotidiana. Es decir, el hecho de que una mujer tenga cierta área cerebral más o menos desarrollada no explica las desigualdades sociales que existen entre los géneros" (M. Psicología)

En ocasiones nos dan pistas sobre la consideración que tienen de la información recibida:

"La información recibida no es objetiva" (M. Pedagogía)

"Generalmente te trata de profesoras, comprometidas con la lucha por la igualdad de género, que hacen sus comentarios y expresan sus ideas." (V. Educación Primaria)

"Por mucho que me expliquen, no cambiarán mis ideas, creo que el que pega a una mujer es por un problema psicológico." (V. Educación Primaria)

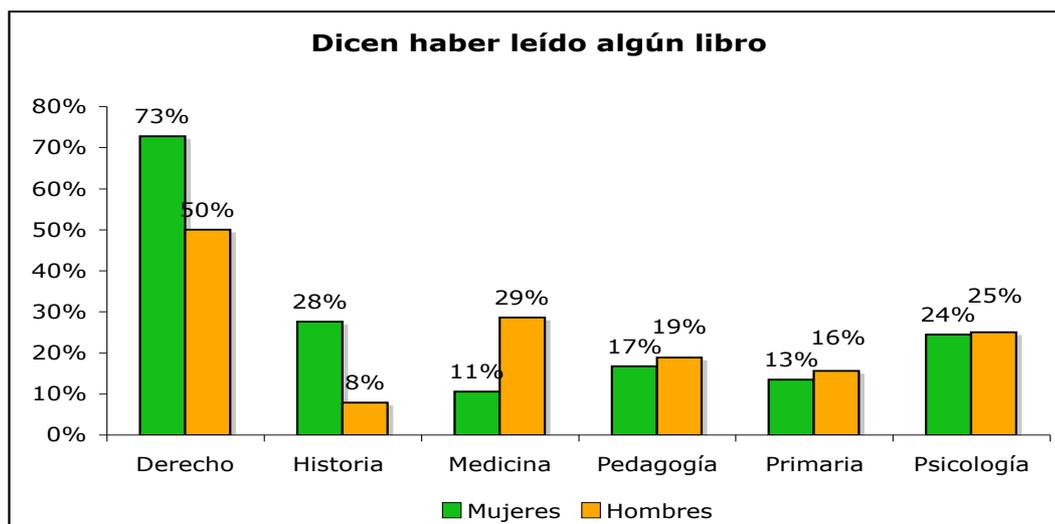
Estas observaciones nos remiten a que la información recibida sobre cuestiones relacionadas con las mujeres, feminismo o género no se consideran en el marco de la "objetividad" científica, ni se reciben como contenidos rigurosos, sino como fruto de "expresión de ideas" de profesoras comprometidas al que pueden "resistirse" porque es cuestión de "opinión".

5.2. Lecturas relacionadas con estas temáticas

Es muy significativo que el alumnado en muy escasa proporción reconozca haber leído algo sobre los temas que nos ocupan. Pero debemos tener en cuenta que la pregunta formulada podía inducir a error ya que se les requiere algún dato de referencia, por lo que son numerosas las respuestas en blanco o que dicen "Ahora no recuerdo". En cualquier

caso, no deja de ser significativo de a qué llama el alumnado “recibir información”. Sirva de ejemplo una estudiante de Psicología que dice:

“De eso no, pero sí alguna asignatura que hablaba de diferencias cerebrales que hacían más aptos a los hombres en orientación, en coordinación motora, mientras que las mujeres eran mejores en reconocimiento y expresión de emociones, entre otras cosas”(M. Psicología)



Tengamos, además, en cuenta que, entre las respuestas emitidas, abundan el “sí” y el “no” sin más comentario. Entre quienes afirman haber leído algún libro y dan de él alguna referencia, se encuentran respuestas como:

“*La mujer en la religión*” (M. Pedagogía)

“*El caballero de armadura oxidada*” (M. Ed. Primaria)

“*La casa de Bernarda Alba*” (M. Ed. Primaria)

“*La insostenible levedad del ser*” (M. Ed. Primaria)

“*Como agua para chocolate*” (M. Medicina)

“*Nada y Malena es un nombre de tango*” (M. Medicina).

En Psicología, que ofrece aparentemente la mayor proporción de alumnado lector, escasean quienes se refieren a lecturas de la especialidad. En un caso se afirma:

“De eso no, pero si alguna asignatura que hablaba de diferencias cerebrales que hacían más aptos a los hombres en

orientación, en coordinación motora, mientras que las mujeres eran mejores en reconocimiento y expresión de emociones, entre otras cosas" (M. Psicología)

Son más numerosos los que dicen haber leído en webs, folletos o revistas de sindicatos, periódicos o recortes para discutir en clase:

"En algún momento, hace muchos años, leí algo referente a la historia del feminismo en webs, en artículos de la revista de la asociación *COLEGA*, en algún panfleto del sindicato CNT, ... pero sobre todo en páginas web" (V. Psicología)

Entre quienes concretan algo más afirman haber leído sobre la discriminación de las mujeres musulmanas o en el mundo árabe.

"Si, trataba sobre las mujeres musulmanas y la discriminación de los hombres hacia ellas" (M. Psicología)

Internet y literatura gris, como fuente de lectura también aparece entre el alumnado de otras titulaciones.

"He leído bastante información por Internet pero nunca he leído un libro de éstas características" (V. Ed. Primaria)

El recurso al mundo árabe para reconocer las discriminaciones también se da en Educación Primaria.

"En concreto de este tema no, pero respecto al papel de la mujer en el mundo árabe *No sin mi hija*" (M. Ed. Primaria)

No falta alguna persona que afirma:

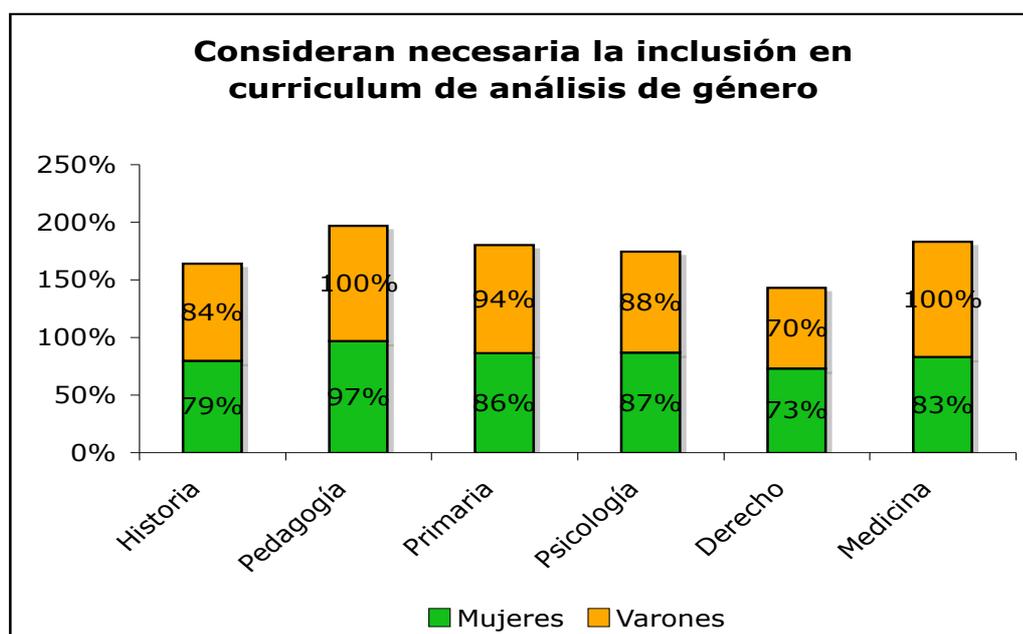
"Me suena de haber leído algún libro en que las mujeres salían perjudicadas" (M. Ed. Primaria)

"Sí. Hay un científico en EEUU que sigue opinando hoy en día que es mejor que los niños y las niñas estudien en colegios distintos y que ellas tienen más habilidad para letras y ellos para mate." (V. Derecho)

En la licenciatura de Historia y Pedagogía, a pesar de que ofrece un porcentaje bajo de lectura, son las licenciaturas en que se identifican mayor número de obras adecuada al tema que nos ocupa, aún sin ser muchas.

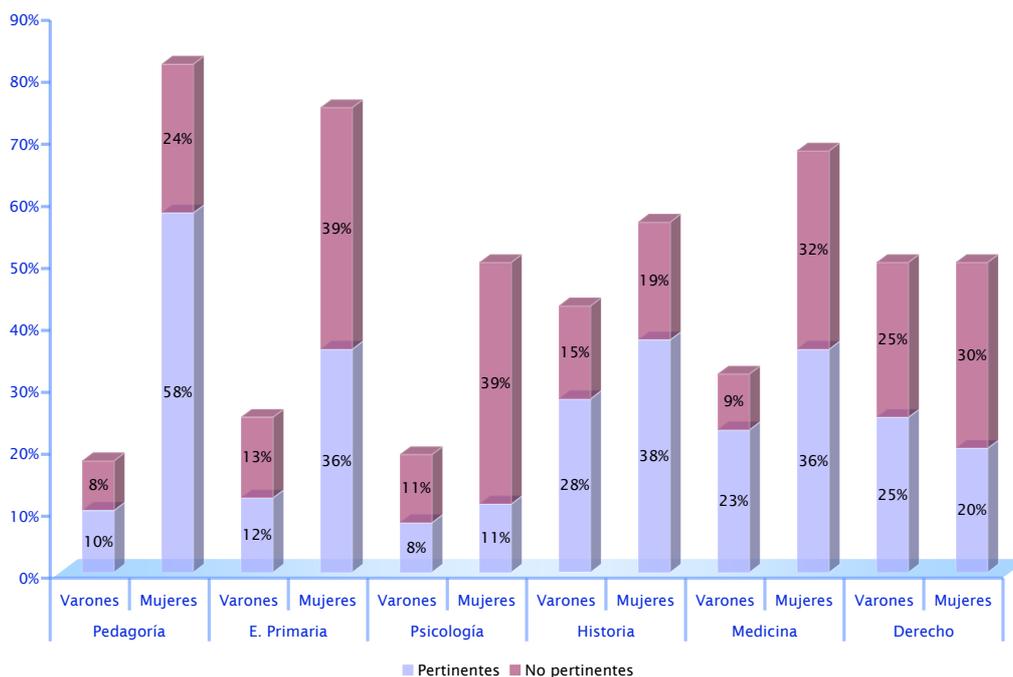
5.3. Necesidad de análisis de género en la licenciatura

A la pregunta “¿Consideras necesario que en el currículo de esta licenciatura se incluyan análisis de género así como todas aquellas cuestiones que ayuden a comprender la construcción social de las diferencias entre varones y mujeres?”, la respuesta del alumnado es muy mayoritaria a favor de que así sea.



Los argumentos demuestran que, sin duda, se ha desarrollado una mayor conciencia hacia la discriminación sin embargo, no van mucho más allá del interés suscitado por un tema que está en la agenda política. Las razones que se presenta son, por lo general más pertinentes en Pedagogía (68%) y en Historia (66%) y aunque en todas las carreras aparecen argumentos más o menos adecuados, debemos señalar que, entre éstos, hemos incluido razones que no dejan de ser pertinentes aunque queden alejadas .

Razones para la inclusión de cuestiones de género en los programas de las



Los argumentos para la inclusión, especialmente en Psicología y en Medicina, denotan que la relación entre los conocimientos que desarrollan en la especialidad y los nuevos conocimientos construidos por los Estudios de las Mujeres en las últimas décadas no se establece, por lo que sus argumentos, en la mayoría de los casos, aluden a intereses y necesidades alejados de lo que consideran su práctica “científica” al tiempo que denotan las deficiencias de su formación. Algunos ejemplos:

La “moda” como argumento

“Porque es un tema que desgraciadamente cada vez está más de “moda” en nuestra sociedad” (M. Psicología).

De interés social

“Deberían cursarse porque desgraciadamente hoy en día es indispensable educar en igualdad social para evitar casos de violencia de género y de igualdad laboral en todas las instituciones” (V. Medicina).

“Porque debemos luchar por la igualdad de género y conseguir cambiar algunos aspectos machistas de la sociedad” (V. Medicina).

“Porque son cuestiones que se deberían tratar en todas las carreras, ya que se trata de cuestiones muy presentes en la actualidad y cercanas, y de gran importancia social.” (M. Ed. Primaria)

“Porque es un problema actual y hay mucha gente joven que en su mentalidad todavía existe la discriminación entre hombres y mujeres.” (M. Ed. Primaria)

Negación de científicidad, cuestión de “sensibilidad” y “conciencia”.

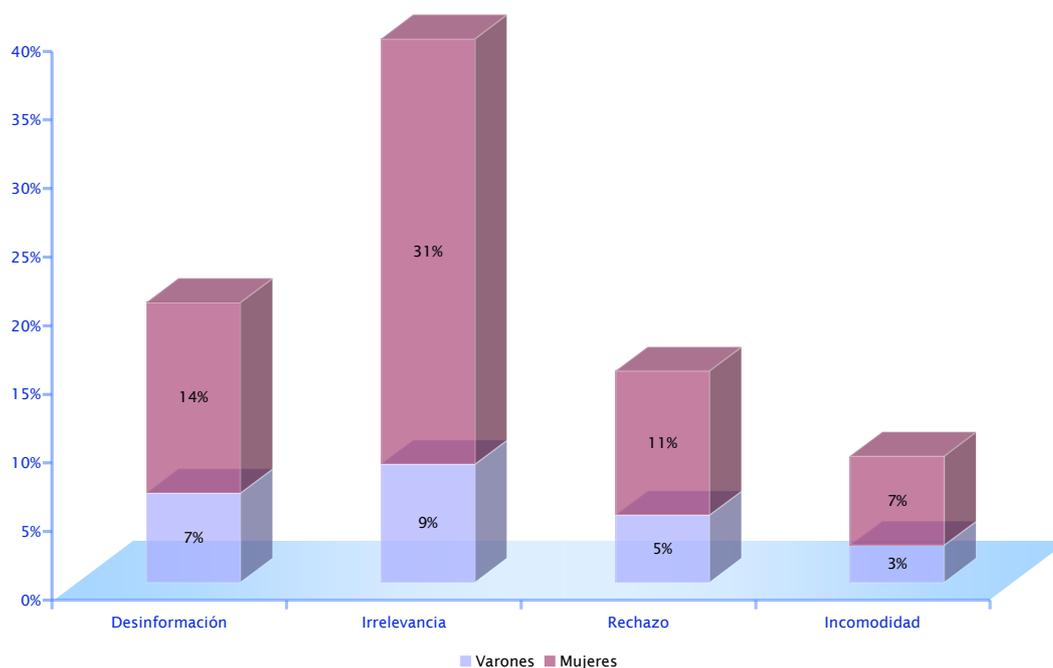
“Es una cuestión moral y ética, que nunca debería constar en un currículum, como la condición sexual, etc” (V. Derecho).

“Porque te ayudan a dar una verdadera visión personal de lo que ocurre y de las posibles cuestiones que se te enfrente.” (M. Educación Primaria)

“No debería hacer falta. Primero porque en carreras como Psicología las personas andamos bastante concienciadas de la igualdad entre los sexos. Segundo, ya que debería llegar el día que no hiciera falta ninguna información para hacernos caer en la cuenta de que todos somos iguales. Creo que haría falta más a nivel fuera de lo académico, que son los que suelen presentar más desconocimiento de que ambos somos iguales” (V. Psicología).

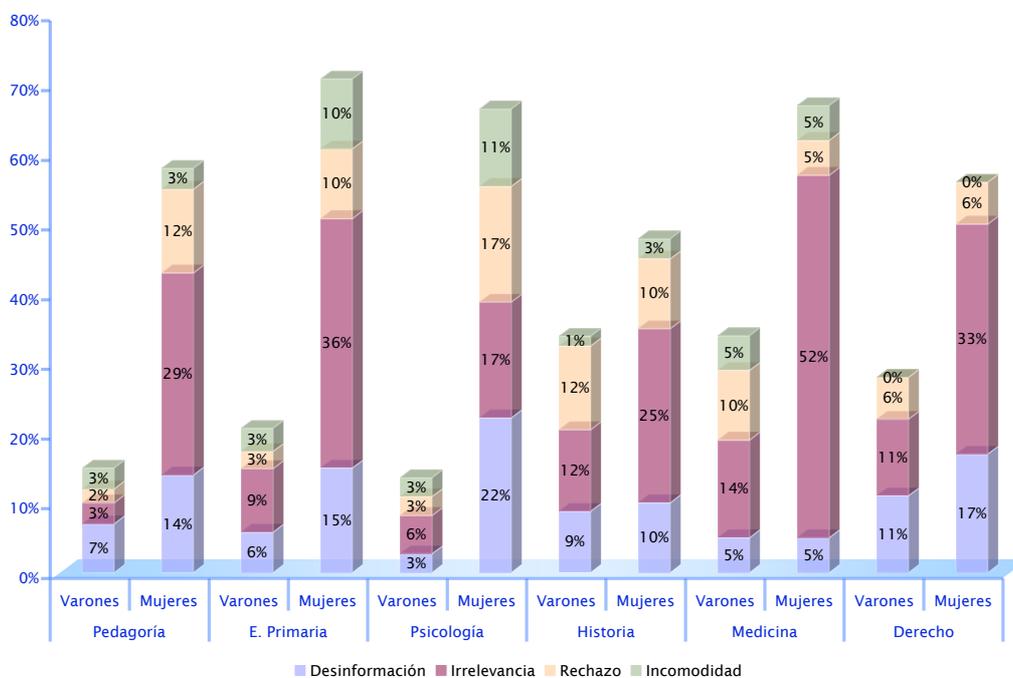
Las opiniones del alumnado sobre por qué no se consideran estas cuestiones objeto de estudio en los diferentes programas de las titulaciones, son variadas, pero, como presentamos en la siguiente gráfica, remiten a consideraciones sobre desinformación del profesorado, falta de interés, considerar que la igualdad ya es un hecho, resistencias variadas, falta de tiempo o no darle importancia a estos temas, lo que viene a ser lo mismo. Algunas respuestas denotan que se evita tratar estos temas porque pueden ser “controvertidos”.

¿Por qué piensa el alumnado que en los programas no se incluye análisis de género?



El siguiente gráfico nos muestra la relevancia de estas categorías en las diferentes carreras

¿Por qué piensa el alumnado que en los programas no se incluye análisis de género?



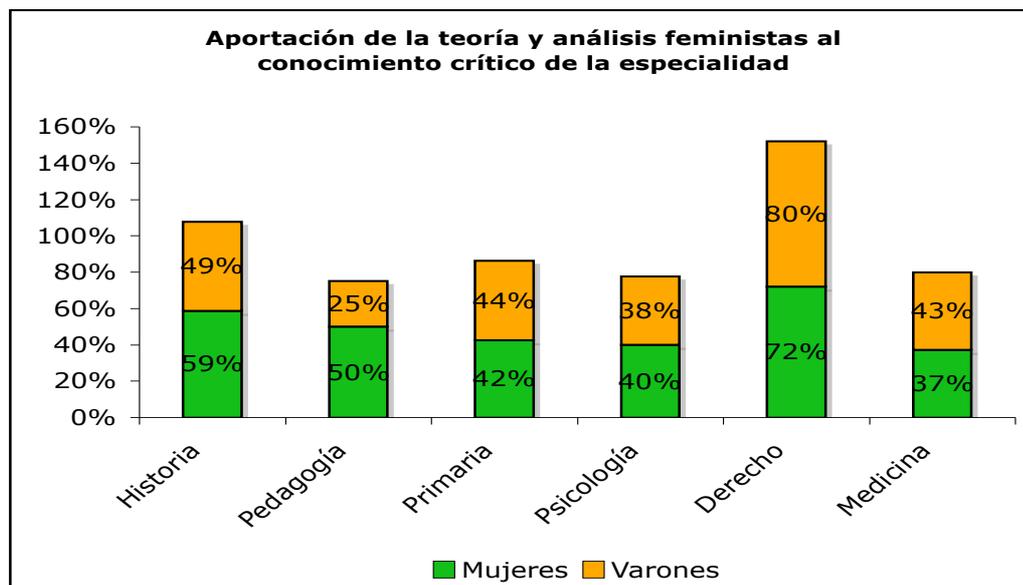
El alumnado destaca, en primer lugar, la consideración que tiene el profesorado de poca relevancia científica de las

cuestiones que nos ocupan, que la expresan también en lo apretados que ya están los programas, la falta de tiempo, etc. La desinformación y desinterés es también muy considerada por el alumnado de las diferentes titulaciones así como el rechazo por resistencias a lo nuevo, a los cambios. Nos ha llamado especialmente la atención la consideración por parte del alumnado de que el profesorado evita plantear cuestiones de género para evitar el conflicto y que esta cuestión únicamente no aparece en Derecho. Tal vez tenga relación con la consideración de poca "objetividad" que se prejuzga a los temas de género y que por considerarse cuestiones de "opinión", sin más, piensan que favorecen el debate y éste se valora como conflictivo. Lo que nos lleva a pensar que la experiencia del alumnado en éstos temas se ha producido en éstos términos y que ha provocado enfrentamientos que consideran indeseables para el profesorado.

5.4. Sobre la aportación del feminismo al conocimiento crítico

El reconocimiento de los saberes producidos por las mujeres es notable para la escasa y aparentemente inadecuada información que han recibido los y las estudiantes. A la pregunta "¿Consideras que desde la teoría y análisis feministas se ha aportado conocimiento crítico al ámbito de saberes de tu especialidad?" cabía esperar que las respuestas afirmativas fueran bajas pero no se puede hacer esta lectura simple. Hay que tener en cuenta que en esta pregunta quienes no saben o no contestan, en algunas titulaciones, representan un porcentaje importante como es el caso de Pedagogía que suponen un 47% y solo un 8,4% no está de acuerdo. En otras, los porcentajes de quienes no saben o no contestan (N/N) y quienes no están de acuerdo (NO) están más equilibrados como en Medicina que N/N un 30,7% y NO un 30,7%; Educación primaria que N/N un 30,2% y NO un 27,1%; en Historia N/N un 26,5% y NO un 22,9%, y en Psicología y Derecho que pesan más quienes que no están de acuerdo (N/N un 26,4% y NO un 34% en Psicología y N/N un 9,5% y NO 14% en Derecho). Entendemos que estas repuestas tienen que ver tanto con la falta de información

que intentamos analizar como sobre las fuentes de información que han tenido a su alcance.



También hay que considerar que algunas respuestas a esta cuestión ponen en evidencia que no entienden la pregunta, claro síntoma de desinformación. Las respuestas más fundamentadas proceden de alumnado que ha cursado asignaturas específicas en las que han recibido información más amplia.

Algunos ejemplos de respuestas pertinentes:

“Si, creo que han contribuido a los derechos de la mujer y al fomento de la igualdad permitiendo que las mujeres podamos acceder a la educación en igualdad de condiciones que los hombres” (M. Pedagogía)

“Por supuesto que considero que han aportado conocimiento crítico, de hecho en muchas de las asignaturas exponen teorías y análisis feministas como impulsadoras de cambios sociales y reconsideraciones de viejas teorías patriarcales” (M. Pedagogía)

“Si, sobre todo y como he mencionado anteriormente, a conocer desde el punto de vista histórico la construcción social del género” (M. Pedagogía)

“En historia se han realizado aportaciones importantes en cuestión de salvar las lagunas existentes en la historiografía y sobre el propio concepto de género” (M. Historia)

“Si, creo que su conocimiento ha sido fundamental para un análisis más completo de las relaciones sociales” (V. Historia)

Entre las respuestas no pertinentes emergen falsas creencias y prejuicios hacia el feminismo:

“Si que han participado pero no han desarrollado el trato de la madre con su criatura los primeros años de vida arrojándoles al sistema educativo y separándose de el sin poder experimentar muchas sensaciones” (V. Pedagogía)

“No considero que ningún extremo sea positivo; ni el machismo ni el feminismo es bueno. Hay que educar desde la igualdad, no en posiciones extremas” (M. Ed. Primaria)

“Sí, en algunas asignaturas, la profesora ha sido feminista. Pero yo me mantengo en mis principios, no soy ni feminista ni machista” (M. Psicología)

“Hoy por hoy el feminismo es demostrado radical, más que criticar parece que busca humillar” (V. Historia)

“Pienso que desde el punto de vista científico y objetivo, los saberes de mi especialidad no deben tener un análisis feminista y un análisis machista. El análisis de dichos saberes debería ser conjunto” (M. Medicina)

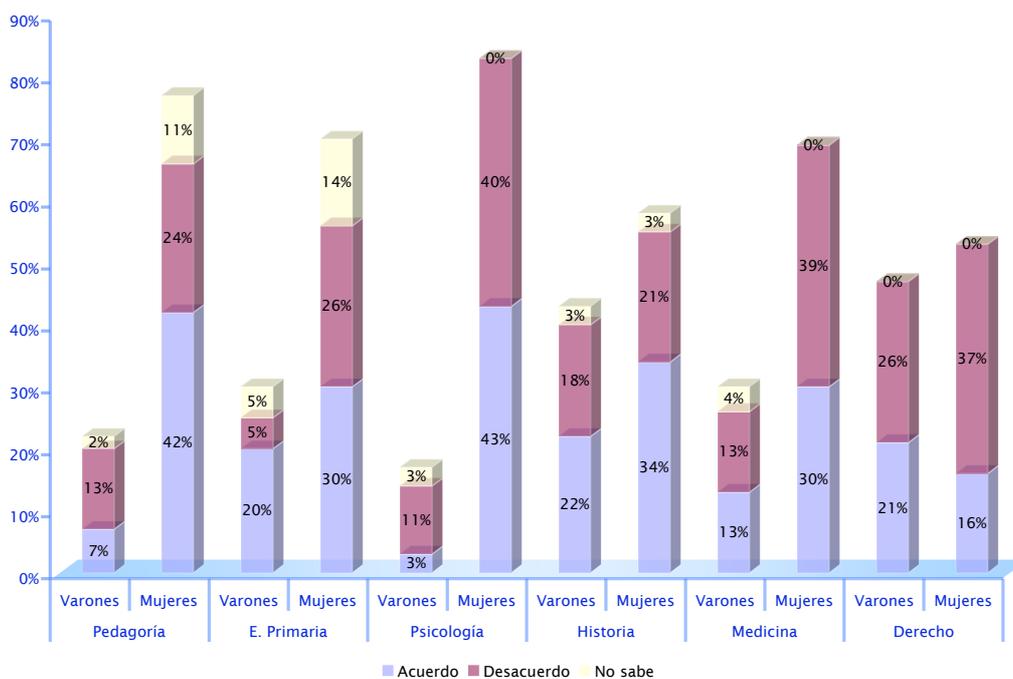
5.5. Opiniones, creencias y prejuicios

Algunas preguntas del cuestionario, en la búsqueda de creencias y prejuicios del alumnado, han sondeado su opinión sobre temas y cuestiones actuales a las que se han dado amplias respuestas desde los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género. Sus respuestas hacen patente la importante desinformación existente en determinadas cuestiones y una amplia variedad de creencias y opiniones sin fundamento o escasamente fundamentadas que podíamos pensar impropias de quienes van a finalizar sus estudios universitarios .

5.5.1. Sobre las políticas de igualdad

Las políticas de igualdad, los sistemas de cuotas y acciones positivas son grandes desconocidas para un importante número de quienes finalizan sus carreras, que en gran mayoría no parten de una opinión formada fundamentada. Pero no por ello dejan de pronunciarse.

¿Qué opinan de las políticas de Igualdad, sistemas de cuotas y acciones positivas?



En muchos casos son conscientes del desconocimiento que tienen del tema, en otros afirman sus bondades y beneficios dando muestras de ignorarlos y cuando buscan razones a su respuesta, en la mayoría de los casos, el desconocimiento es patente y el prejuicio arraigado. Seleccionamos una pequeña muestra de distintas carreras.

“Que están bien pero que no llevan a una solución del tema, porque a veces están destinadas a cambiar la situación de machismo por una de feminismo y no de igualdad”. (M. Ed. Primaria).

“Son buenas e importantes pero a veces se confunde la igualdad de las mujeres con conseguir la superioridad y ésta debe controlarse” (V. Medicina).

“Que mientras existan, realmente no habrá total igualdad, eso ha de ser parte innata de la sociedad” (V. Historia).

“No me parece bien, creo que es la propia sociedad la que nos llevará a la igualdad y así lo que estamos consiguiendo es forzar el devenir normal de la sociedad” (M. Derecho).

“En cuanto a la política de igualdad, creo que no se debe de dar un puesto a cada mujer sólo por cumplir con esta ley si existen personas más capacitadas que ella. Si no las hay pues bien. Que los trabajos se cubran por personas preparadas sean hombres o mujeres” (M. Psicología).

“Estoy totalmente de acuerdo con las políticas de igualdad, debido a que fomentan la justicia y la igualdad. Sistema de cuotas no se lo que es. Acciones positivas, fomenta la lucha entre clases y la igualdad”. (V. Ed. Primaria).

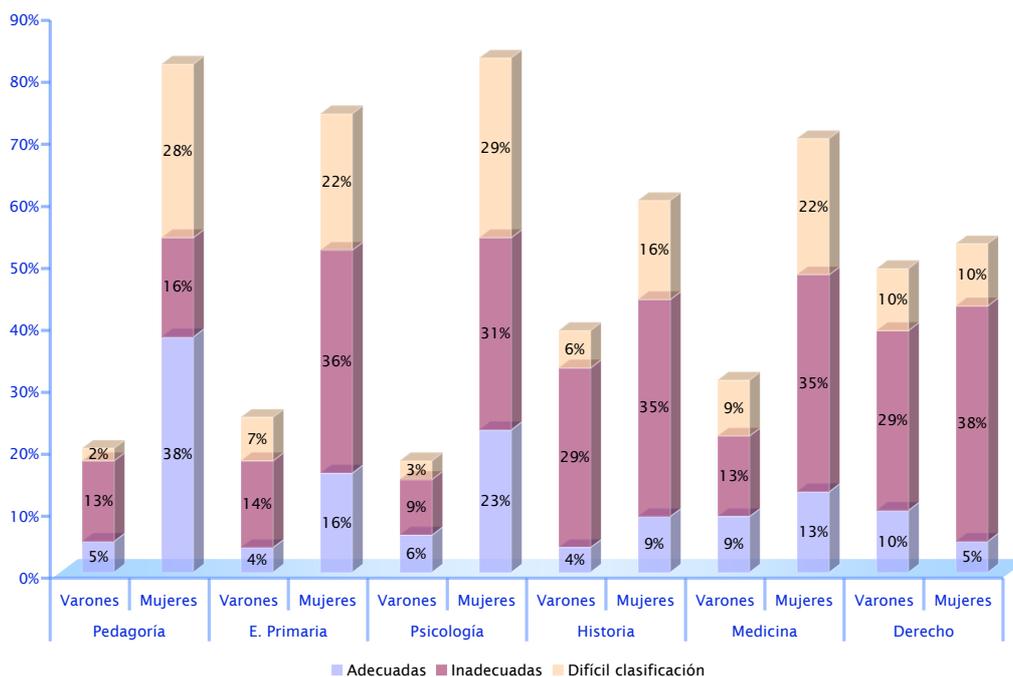
“Pienso que es un tema que aún está muy verde y que no se le ha dado la suficiente importancia.” (M. Psicología).

Las respuestas más pertinentes suelen ser las más concisas en las que solo se llega a aceptar o reconocer la bondad e interés de estas políticas sin entrar en más detalles que, posiblemente, si aclararan más su valoración, en muchos casos, pudieran desvelar ignorancia o prejuicio como sucede en quienes, tras la afirmación, añaden un “pero” que la invierte. La oposición a las cuotas y a las medidas de acción positiva es general en los casos que sobre ellas se pronuncian –salvo pocas excepciones-. Esta oposición se produce por desinformación, falta comprensión de sus fundamentos y por considerar que se trata de una discriminación.

5.5.2. Sobre la violencia de género

Sobre la violencia de género todos y todas tienen opinión. Las respuestas más pertinentes se producen en Pedagogía (43%) sin que en ninguna titulación llegue al 50%. Las respuestas menos adecuadas se producen en Derecho (67%), Historia (64%) y Educación Primaria (50%). La diversidad de respuestas de información ambigua que impiden valorar su mayor o menor pertinencia, son muy numerosas en esta cuestión.

Asignación de causas a la violencia de género



Dejando aparte las respuestas pertinentes, encontramos que la mayor fuerza física, la mala educación, la enfermedad y la naturaleza, son lugares bastante comunes entre alumnos y alumnas de diferentes titulaciones, para ubicar la génesis del problema. Mostramos ejemplos variados sin abundar en ellos, entre los que llaman la atención aquellos que desvían la responsabilidad a los medios y a las propias víctimas.

Se buscan causas endógenas: la enfermedad y, en último término, la “naturaleza”:

“A una malformación educativa” (M. Psicología).

“Falta de neuronas y oxígeno al nacer” (M. Pedagogía).

“... depende de la persona; si una persona es violenta, lo es, sea hombre o mujer.” (M. Ed. Primaria).

“A enfermedades mentales, a desarrollar una prepotencia, un orgullo, demasiado extremo” (M. Ed. Primaria).

“No sé, no conozco a ninguno, supongo que a problemas mentales, con las drogas ...” (M. Ed. Primaria).

También se esgrimen causas exógenos que hacen recaer la culpabilidad sobre las víctimas o sobre los medios de comunicación y la sociedad en general:

“A que todavía muchas mujeres no reconocen los derechos que poseen por naturaleza” (M. Historia).

“A las mismas mujeres que se dejan pegar, insultar ... y abusar de ellas” (M. Pedagogía).

“Principalmente el abusivo abordaje en medios de comunicación que han ayudado a desensibilizar a la población y verlo como un tema cotidiano y normal” (M. Medicina).

“Sin lugar a duda creo que es una cuestión de mentalidad y actitud de una sociedad sumergida aún en el machismo, en el que los derechos de las mujeres se imponen a golpe de ley pero no por la iniciativa de toda la sociedad”. (M. Pedagogía).

Causas endógenas y exógenas al maltratador entrecruzadas:

“Incultura, bajo cociente intelectual, alteraciones en la personalidad de las mujeres”. (M. Medicina).

“Puede deberse a muchas causas: desde un problema psicológico, una simple pelea ...” (M. Pedagogía).

La infravaloración o trivialización del problema, en ocasiones, es patente:

“No lo sé. Pero, aunque en menor número, también se producen los casos contrarios, quedando éstos en la sombra o infravalorándolos” (M. Historia).

“¿Y la violencia de las mujeres sobre los hombres? Hay que tratar la violencia en general” (M. Derecho).

“Falta de comprensión” (M. Ed. Primaria).

“A que no hay respeto entre hombres y mujeres, vivimos en una sociedad desquiciada por el egoísmo, la envidia, la dominación ... “ (M. Ed. Primaria).

Como podemos observar todas las opiniones recogidas proceden de estudiantes mujeres por azar, pero para evitar

este sesgo veamos una muestra de lo que opinan los estudiantes varones de diferentes titulaciones:

“ Mal entendimiento en relaciones hombres-mujeres, sentimientos, sufrimientos, estatus social, educación. Inteligencia emocional” (V. Pedagogía)

“Pues a infinidad de motivos: alcohol, drogas, personalidad ...” (V. Pedagogía)

“A conflictos que surgen en la familia, por diversas tonterías o a temas que por las propias palabras no se suelen aclarar” (V. E. Primaria)

“Creo que parte de la culpa la tiene la nueva ley de divorcio, todo favorece a la mujer, es poco equitativa y lleva al hombre a hacer locuras cuando se ve sin nada” (V. E. Primaria)

“La superioridad en lo que se refiere a la fuerza” (V. Psicología)

“Puede ser que porque el hombre tenga diversos problemas Psicológicos que contribuyen a ello, o porque piensen que son superiores a las mujeres” (V. Psicología)

“A que no saben escuchar, los celos y que no las comprenden” (V. Historia)

“Siempre ha existido, ha sido un problema, actualmente mas” (V. Historia)

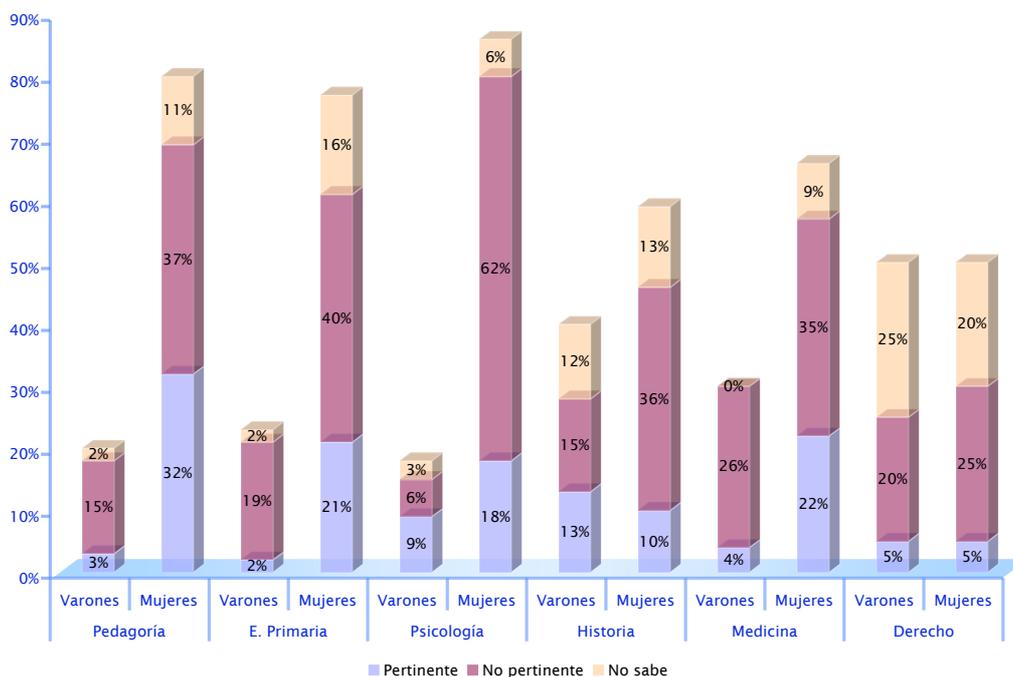
“La costumbre” (V. Derecho)

“A la mayor fuerza física y a la publicidad que se da a los malos tratos” (V. Derecho)

5.5.3. *Sobre la menor presencia de mujeres en carreras técnicas*

A la demanda de explicaciones a la menor presencia de las mujeres en las carreras técnicas llama la atención, en primer lugar, el desconocimiento del hecho. Pero, al igual que en las preguntas anteriores, el esfuerzo por responder muestra de nuevo desinformación, desconocimiento, estereotipos y prejuicios.

Asignación de causas a la menor presencia de mujeres en las carreras



La no pertinencia de las respuestas es muy importante en todas las titulaciones, no superando el 35% de pertinencia ninguna de ellas. Apelar a la “naturaleza”, a la “genética” y a la “diferencia” emergen de forma destacada frente a la ausencia de argumentos de razón. Otro lugar común destacado es la asignación de motivos a la “preferencia” y al “gusto” como argumentos que no requieren explicación razonable. Sirvan de ejemplo algunas respuestas de las distintas titulaciones.

Innatismo, genetismo:

“...Es una influencia innata” (M. Pedagogía).

“Puede que en parte sea por las diferencias innatas entre mujeres y hombres: las distintas capacidades que pueden desarrollar ambos, pues en vista de lo observado, hay más mujeres en carreras de ciencias de la salud, letras...” (M. Medicina).

“Porque a las chicas se les dan mejor las letras por eso de reflexionar, pensar, etc.” (M. E. Primaria).

“Como norma general los chicos tienen mayor orientación espacial.” (M. Medicina).

“A que se nos da peor en general la visión espacial” (Derecho).

“Por genética.” (V. E. Primaria).

“Porque pese a que la paridad de sexos es necesaria la naturaleza es inamovible y siempre habrá diferencias sexuales” (M. Historia).

“Pienso que los hombres biológicamente están más preparados para ese tipo de estudios” (Psicología).

Innatismo asociado a estereotipos de género:

“Desde mi parecer las mujeres somos más dadas a colaborar en la sociedad, con jóvenes, mujeres ... Un tipo de trabajo con mayor empatía que ellos pueden o no tener pero que nosotros solemos tener.” (M. Pedagogía).

“Por tres motivos: Generalmente por razones genéticas gustan menos. Porque exigen los trabajos mucho tiempo y dedicación, difíciles de compaginar con el hogar. Existe mucha más discriminación laboral” (M. Pedagogía).

“A las características de la mujer: paciencia, debilidad...” (M. Pedagogía)

“Los hombres son más lógicos” (V. Historia)

Cuestión de “gustos” igualmente ligada a innatismo:

“Pues no sé, porque no les gustarán tanto. Es cuestión de decisión de cada uno” (V. Ed. Primaria)

“Dicen que es por cuestión de desarrollo del cerebro, una cuestión de gustos...¡quién sabe!” (M. Historia).

“No les gusta o no les atrae tanto...” (V. Historia)

“No les gustan”

“Las chicas tendrán otros gustos, en filologías hay más chicas” (V. Derecho)

“Porque quizá tenga otros gustos, mas humanos que técnicos.” (V. Medicina)

“Pues porque no les gustan este tipo de carreras. Si te gustase de verdad pues la cogerían fuese quien fuese.” (V. Medicina)

Hay quién, a falta de explicación, piensa “interesante” recurrir a las diferencias biológicas para buscarla

“...Sería interesante estudiar hasta qué punto las diferencias anatómicas cerebrales entre hombres y mujeres pueden explicar estos sesgos” (V. Psicología).

5.6. Algunas conclusiones

En términos generales podríamos afirmar que la conciencia sobre la discriminación es importante, pero parece más consecuencia de las campañas políticas, de los cambios generales y de la opinión pública que del análisis y la formación derivada de los diferentes campos científicos.

El desconocimiento de explicaciones científicas desde los distintos campos de conocimiento, al tiempo que es un indicador de la necesidad de su tratamiento, lleva al alumnado a fundamentar la necesidad de abordar estas cuestiones en sus carreras en cuestiones de actualidad social ajenas o tangenciales a la misma.

Una parte muy importante del alumnado en sus respuestas, salvo en los casos en que ha habido un estudio más profundo a través de algunas asignaturas optativas y sin que se observen diferencias de género relevantes¹⁴, es impreciso, poco fundamentado y, en ocasiones equívoco. Así podemos considerar las apreciaciones que por lo general se muestran sobre: que la igualdad es ya un hecho, la desigualdad como algo lejano en el tiempo y el espacio, la equiparación machismo/feminismo, la concepción peyorativa y estereotipada del feminismo, la desinformación en cuestiones de actualidad política y social, la falta de conciencia de la existencia de explicaciones racionales sobre la desigualdad construida, la diferencia y la naturaleza como argumento, etc. En definitiva, la ausencia de racionalidad científica sobre cuestiones relevantes.

¹⁴ Las diferencias observadas en los ejemplos presentados son debidas generalmente a la descompensación entre varones y mujeres en la muestra

En otro orden, considero relevante destacar cómo gran parte de las opiniones vertidas por el alumnado se formulan en términos de lo que creen piensan los demás, en vez de ofrecer respuesta propia. Este hecho contribuye a mantener la existencia de un “presumible” estereotipo que no parecen compartir.

No hemos significado las respuestas más adecuadas porque entendemos que éstas deberían ser lo pertinente en un alumnado que finaliza sus estudios. Nos parece necesario destacar, por el contrario, la facilidad con que se formulan creencias, prejuicios y juicios de valor, sin haber leído nada bien informado al respecto y que enciende las alarmas de que puede una persona finalizar sus estudios y reconocérsele capacidad para el ejercicio profesional con carencia absoluta de racionalidad sobre cuestiones que van a repercutir directamente tanto en esa actividad laboral como en su vida de relación personal y social.

6. ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS AL PROFESORADO

Antes de abordar el análisis de las entrevistas realizadas, cuya muestra hemos descrito al referirnos a la metodología, quisiéramos destacar algunas formas de expresión de las personas entrevistadas que ayudan a situar el contexto en el que éstas entrevistas se producen.

La prudencia o inseguridad de las personas entrevistadas, ante el tema objeto de nuestras entrevistas, se muestra muy a menudo solicitando la aceptación o complacencia de la entrevistadora, por lo que suele aparecer la interrogación “¿no?” baste a menudo aunque hemos intentado evitarla en algunas ocasiones en que se producía en exceso.

La utilización del “creo” frente a “pienso” y el hablar en primera persona –“yoísmo”- nos sitúa en cómo la persona entrevistada se sitúa ante las cuestiones como temas de opinión personal.

La constante aparición de puntos suspensivos “...” en nuestras entrevistas es debida, en muchas ocasiones, a razones metodológicas, por la necesidad de omitir referencias que identifiquen a personas o lugares, etc.

En todos los casos, como ya hemos mencionado, la aceptación de las personas entrevistadas para colaborar ha sido rápida y explícita y agradecemos muy sinceramente la atención que nos han prestado.

6.1. Sobre los conocimientos producidos en el marco de la teoría feminista

6.1.1. ¿Se reconoce la existencia de conocimientos científicos que, desde distintos campos de conocimiento, ayuden a explicar a las mujeres, las discriminaciones que padecen, la construcción social y científica de las diferencias, etc.?

Por lo general, hay un desconocimiento bastante notable sobre el conocimiento producido a partir del marco teórico vinculado al feminismo.

Este desconocimiento es de tal nivel que está lejos de considerarse un déficit. Así puede apreciarse en afirmaciones de algunos profesores que imparten asignaturas donde los conocimientos aportados desde los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género, son fundamentales.

Interrogado sobre estas aportaciones hay quien afirma que:

“No las voy buscando expresamente, es decir, que no es mi línea de trabajo, ni mi línea de investigación, ni estoy ahí trabajando, buscando... Pero de una forma indirecta, los resultados, las cosas que van saliendo, lo que voy percibiendo también de las compañeras o de los compañeros que trabajan en este sentido, pues lo voy recogiendo.” (Entrevista 10; Paragraph 20)

Ésta posición frente a las aportaciones, sin embargo, lejos de reconocerse como desconocimiento e ignorancia, lleva a firmar a éste mismo informante que

“Yo creo que ahí habría que investigar bastante, no lo he investigado, pero sí, si me preocupa ese tema, me preocupan mis hijos, ...” (Entrevista 10; Paragraph 36)

La racionalidad científica sobre los temas en torno a las mujeres no es reconocida, por gran parte del profesorado universitario, situando en el “interés personal” el prestar mayor atención a éstos.

“La verdad, que no es una temática en la que yo haya profundizado mucho, pero ... me gusta ver artículos, me gusta ver en libros...que toque el tema de género, en general ... la violencia de género. Bueno y en general un poco el papel de las mujeres en la sociedad actual. ... Entonces quizá no tanto a nivel teórico, histórico, sociológico en general, cuanto en colectivos concretos. Que ya digo que lo abordo en general la temática esta, pero... (Entrevista 11, Paragraph 21)

“Últimamente sí porque hemos topado ocasionalmente con una personaje ... que era mujer y que precisamente por ser mujer pues, tuvo muchas dificultades y recientemente me van

interesando más estos temas que antes, ya te digo, normalmente no incidían directamente en mi trabajo.” (Entrevista 3, Paragraph 20)

El interés personal se sitúa más en la “conciencia”, la “sensibilidad” que en la “razón”

“... no es necesario preparar un tema de este tipo para encontrarte con los problemas que las mujeres, todas, nos encontramos desde la mañana hasta la noche.” (Entrevista 8, Paragraph 7)

“Tienen incidencia en mí, particularmente porque desarrollamos, o intento tener una sensibilidad abierta a este tipo de cuestiones. (Entrevista 7, Paragraph 18)

“Ellos –los alumnos- tienen que desarrollar una conciencia con relación a estos temas, como con otros, o por lo menos mantenerla, si no la han adquirido,... Yo creo de todas formas, que a nivel de trato, existe un trato, desde mi punto de vista, por lo menos yo lo intento así, un trato igualitario... Entonces ¿eso se resuelve, generando una conciencia o se resuelve metiendo determinados epígrafes en un programa? O resulta que ... si tenemos esos epígrafes y damos esas explicaciones, y sin embargo, esa conciencia ... se sigue manteniendo. Tenemos que investigar qué es lo que está pasando, para que efectivamente, eso siga siendo así.” (Entrevista 7, Paragraph 30)

“... es un tema que yo no he trabajado, pero al que sí soy muy sensible, porque me interesan las personas, todas.” (Entrevista 10; Paragraph 39)

Por lo común, para quienes así piensan, las cuestiones en torno a las mujeres forman parte de un *totum revolutum* de desigualdades sociales

“Y luego quizá desde visión de colectivos un tanto desfavorecidos, pero que en cierta manera el hecho de ser mujer les añade algo más. Es decir, a esos grados de marginación, de exclusión que pueden llegar determinadas mujeres, como puede ser el tema de la prostitución, por ejemplo, el tema de los "sin hogar", que se llamarían hoy, cada vez están incorporándose más mujeres a este colectivo, en concreto a los de "sin hogar". Y bueno, les añade el hecho de la marginación, la exclusión que llevarían en común hombres y mujeres, pues a estas les añade también mayor marginación,

exclusión, por el hecho de ser mujer." (Entrevista 11, Paragraph 21)

Aunque en algunos casos se reconocen aportaciones teóricas y explicativas pero, su ambigüedad, responden más a la intención de ofrecer una opinión "políticamente correcta" que de una clara convicción.

"... sí, en el sentido de que están aportando una nueva visión, ...enriquecedora, de lo que es la trayectoria ...laboral, por ejemplo, en el campo ... ¿no? En ese sentido, ... digamos, estamos desenterrando, ...ambigüedades, estamos desenterrando, digamos, aspectos que han podido entrar en contradicción con lo que realmente la sociedad exige, o lo que la sociedad debe de tener, ¿no?, que es esa equidad, es esa justicia social y esos...y esos aspectos que consideramos oportuno que la formación de los futuros ... profesionales de ...o de cualquier otra disciplina tenga en consideración porque...realmente lo que se pretende es enriquecer y...y complementar las labores y funciones que desempeña cada uno de los miembros por parte de la sociedad, ¿no?" (Entrevista 12, Paragraph 21)

"Por supuesto que tienen incidencia. No estoy yo personalmente puesta a la última en este tipo de investigaciones, pero si he leído mucho a Simone de Beauvoir, queda ya lejana, pero es uno de los pilares, etc." (Entrevista 8, Paragraph 9)"

"... si que influye porque ha sido gracias a las observaciones que se han hecho desde esta parcela por lo que se ha llevado al terreno de la ... en cierto modo implica tener asumido el papel femenino el rol femenino" (Entrevista 9, Paragraphs 23-25)

De nuevo puede observarse que admitiendo la existencia de aportación, ésta no parece constituir conocimiento científico, sino que se asocia más a los "sentimientos" que a las "razones". Del mismo modo, al igual que el primer grupo descrito, desconocer la aportación desde el feminismo y la asignan al ámbito de "conciencia", de "lo social", y a la necesidad de desarrollo de actitudes y valores lejos del campo científico en el que se ubican.

Quienes reconocen la ciencia como objetiva, neutral, impersonal e impermeable a los cambios sociales, que es la

mayoría del profesorado, tienen grandes dificultades para pensar que el conocimiento desarrollado en torno a las mujeres tiene algo que ver con ésta concepción de la “razón objetiva”, entendiendo la aportación feminista algo más próximo a sentimientos y emociones, algo ideológico. Solo parecen liberarse de ésta idea quienes se han cuestionado ese modelo de “cientificidad”, entre ellos las feministas, pero no siempre.

El profesorado más proclive a reconocer la aportación es el más próximo a los Estudios de la Mujeres, Feministas y de Género, sin que, en todos los casos, se adscriban al feminismo, como veremos posteriormente.

“Sí, claro que tienen mucha [aportación] y en cada tema donde corresponde pues recomiendo las novedades que hay a este respecto...” (Entrevista 1, Paragraph 20)

“Sí ha hecho aportaciones muy, muy importantes sobre todo en los últimos tiempos ...” (Entrevista 1, Paragraph 24)

“En el mío en concreto sí [ha habido aportación], he aprendido muchísimo y desde luego me queda todavía mucho por aprender, porque no es ... fácil en contra de lo que parezca, no basta con ... coger mujeres y meterlas en un tema y ya está todo solucionado, eso hay que abordarlo desde una perspectiva muy metodológica, ... conceptual etc., bastante difícil ... que generan siempre polémica y debate.” (Entrevista 2, Paragraph 33)

6.1.2. *¿Dónde sitúa el profesorado el origen de éstos conocimientos?*

La producción de conocimientos de las mujeres, feministas y de género desde los distintos campos del saber, en su mayoría ha sido fruto mayoritariamente de investigadoras, adscritas a las correspondiente áreas. El hecho de estar adscritas a las áreas de conocimiento de origen, que debía haber permitido la mayor transferencia de conocimientos, paradójicamente no parece haberse comportado así. Por un lado, el no constituir un área de conocimiento específica ha permitido la invisibilidad del conjunto y, por otro, estos conocimientos, en el área de especialidad de origen han sido considerados de poca

entidad (v.g., valga la ironía, mientras puede reconocerse la importancia de estudio de las alpargatas de los romanos). Se considera de escasa relevancia, ya que “solo” explican a media humanidad, frente al conocimiento más genuinamente androcéntrico que se presenta como explicativo del conjunto, neutro, no sexuado. Finalmente, el conocimiento desde el feminismo es considerado ideológicamente “tendencioso” al cuestionar “verdades” científicas dadas como inamovibles.

Un ejemplo elocuente de la escisión feminismo-cientificidad nos lo ofrece una misma persona cuando sitúa estos conocimientos como reivindicación de las mujeres pero considera que corresponden a su área cuando se valoran como científicos.

“No, no, no, dentro del área de conocimiento... el área... ha hecho aportaciones muy, muy importantes sobre todo en los últimos tiempos a la ... de la Mujer y ya digo, y algunas incluso hechas desde ... [esta misma Universidad]. Que claro que se han aportado a la docencia, sí.” (Entrevista 1, Paragraph 24)

“... ha sido una escuela historiográfica muy rica nacida desde la reivindicación y es lógico que la reivindicación primera sobre la mujeres la ejerza las mujeres ¿no? (Entrevista 1, Paragraph 32)

Otras opiniones nos muestran la dificultad para situar éstos conocimientos ya que se producen dentro de un área pero como consecuencia de formación que no procede de ésta,

“... han surgido dentro, en el sentido en el que son las propias ...las que han sacado adelante una serie de trabajos importantísimos, ósea que no es que hayan venido de fuera....[del área]” (Entrevista 2, Paragraph 41)

“No, en paralelo, dentro del campo de conocimiento no, puede que haya dado la casualidad que algunas personas de mi ámbito se hayan preocupado por estos temas, pero no necesariamente hay vinculación, no hay una vinculación necesaria. En paralelo.” (Entrevista 9, Paragraph 25)

“En mi área de conocimiento...poco, quiero decir, en... relativamente poco, en paralelo a la ... bastante más” (Entrevista 4, Paragraph 19)

Parece habitual incluir cualquier explicación sobre las mujeres como un tema social:

“... eso lo encuentro un poco más difícil porque como la ... pues tiene tanta relación con la ... con ... , pues es difícil delimitar, ¿no? si la perspectiva así más de género pues es sólo del campo de la ... o de las otras, ¿no? Es un poco una interacción entre todas, ¿no? Sobre todo pues cuando estamos intentando, a ver, abordar problemáticas sociales.” (Entrevista 6, Paragraph 31)

6.1.3. Razones de nuestros entrevistados/as para la presencia o no de contenidos que ayuden a explicar a las mujeres en las asignaturas que imparten

Cómo lo que se sabe desde las mujeres sobre las mujeres no se considera que forma parte del TODO (contenido científico objetivo e impersonal, ya definido) su inclusión en los programas significa, en los mejores casos, añadir algún pequeño apéndice o matiz pero, en ningún caso, transformar lo existente.

“En una de las asignaturas sí, pero es solamente, es una asignatura que se titula ... y ahí, hay un tema dedicado a la posición de las mujeres.” (Entrevista 2, Paragraph 12) El tema nº 4 de un total de un total de 14

“No, particularmente no doy ninguna asignatura, incluso en ... que haya un capítulo en mente sobre estudios de género, lo da siempre una mujer.” (Entrevista 3, Paragraph 12) “...siempre pretendemos que los temas los den aquellas personas que sepan más o que han trabajado en el tema” (Entrevista 3, Paragraph 16)

Inclusión como cuestión social (violencia de género)

“... vemos cómo abordar metodológicamente problemáticas sociales, entonces pues ponemos, hay uno de los seminarios que es sobre ... y entonces abordamos el problema de la violencia de género y los estudios que desde ... se hacen para, un poco saber más sobre este fenómeno y cómo intervenir en él. Y en la asignatura de... pues ya pasamos, damos un paso más y diseñamos Proyectos, pues para

atender la problemática, Sobre todo, lo que trabajamos es violencia de género, en tanto cómo afecta a las mujeres como a los hijos, desde la perspectiva también de los niños, es lo que más trabajamos.” (Entrevista 6, Paragraph 23)

No inclusión por visión generalista

“Bueno yo la asignatura que tengo es una asignatura genérica de las troncales del área y no, no lleva incluida esa perspectiva porque digamos que en el resumen de los contenidos propios ... Otra cosa es que dentro de cada apartado pues bueno siempre se puede tratar el tema de las mujeres, pero No, no. generalmente en la materias de... el área a la que pertenezco generalmente esos temas se abordan dentro de la asignatura de ...” (Entrevista 1, Paragraph 12)

Inclusión en prácticas Violencia de género

“... de acuerdo con estos profesores tenemos unos materiales de prácticas que son ya muy numerosos y abundantes donde recuerdo que tenemos algunas muy interesantes pues sobre violencia, sobre violencia doméstica, en cuestión bueno pues, la legislación de la época o la tolerancia que había en el tema de los celos y del adulterio, testimonios de mujeres maltratadas y cosas por el estilo, sí hay alguna. Pero no, no, la asignatura no esta enfocada con una idea de género, sino únicamente con una visión generalista como corresponde a la asignatura” (Entrevista 1, Paragraph 16)

Trabajos alumnado

“... en el doctorado pues te puedes permitir otra serie de eh, ahora si es verdad que casi todos los años tengo alumnas que hacen algún tipo de trabajo, pues va de la ... y yo lo valoro muy positivamente” (Entrevista 1, Paragraph 16)

“... eligen libremente las exposiciones que tienen que hacer, que quieren hacer. Algunos han elegido estos temas y veo que han estado documentadas y demás, y yo nunca les digo, aunque no hayan hecho el trabajo específicamente de ... y lo usen, o usen otro que han hecho, ... que se lo haya encargado, y que la materia sea en género, yo nunca les digo que no lo hagan, porque prefiero dar publicidad a algo, que aunque ya esté hecho, que no.” (Entrevista 8, Paragraph 7)

El debate, en los mejores casos

“... hay una confusión absoluta en cuanto a lo que es el feminismo...es lo opuesto al machismo. O sea, que ya empezamos por ahí. Y luego, ¡claro! es algo que les toca muy de cerca, entonces el debate es mucho más caliente cuando trabajamos estas cosas en clase porque...los hombres no terminan de entrar -los chicos- y las mujeres -las chicas de clase- tienen muy claro que no, por ahí no.” (Entrevista 15, Paragraph 17)

Desde el desconocimiento

“... eso yo lo he trabajado mucho en clase, y les ponía ejemplos: ella está a mil kilómetros, el a otros mil kilómetros, tienen un trabajo porque ninguno de los dos es seguro y tal...¿Pues no sería mejor, que alguno de los dos pudiera tener un trabajo-hobby , o un trabajo que se pudiera realizar de otra manera, y pudieran compartir, etc. Como ves es un tema que yo no he trabajado, pero al que sí soy muy sensible, porque me interesan las personas, todas.” (Entrevista 10, Paragraph 39)

Buscar amparo en el lenguaje (cuando se utiliza de forma que oculta más que explica la diferencia)

“... hay un tema que va directamente al sexismo en el lenguaje que hizo Juan Ramón. En general es un tema que sale continuamente, dentro de la asignatura, especialmente en los foros, que suele ser el lugar ideal de la asignatura porque es el encuentro de la personas que la construimos ... De hecho es un tema que a mi me preocupa, aunque muchas veces no encuentre el modo de cómo hacerlo explícito, porque al final todo se condensa en el lenguaje ... personas, es el término que mejor nos dice, o realidad personal humana, y que eso lo tenía tan dentro, que por eso me salía hablar en femenino, porque estoy suponiendo siempre persona. Que la palabra hombre, con la riqueza que tiene en nuestra lengua, como dice Machado: un hombre no es hombre hasta que no oye su nombre de labios de una mujer. Yo me quedo hasta que no oye su nombre, hombre persona. Y la riqueza que ahí puede tener, que mujer dice muy bien a la persona mujer, y que varón es un término que no acaba de expresarnos, entonces hay que hacer un esfuerzo de construir realmente el otro género, el que no encuentra nombre.” (Entrevista 10, Paragraph 13)

Transversalidad como surgir al azar

“... es un tema transversal. Va saliendo, sale normalmente. Yo siempre procuro insistir en el término persona o realidad personal humana, etc. Pero ya de otra manera. Y en las virtuales, está toda la riqueza de todas las personas que van interviniendo en el foro” (Entrevista 10, Paragraph 15)

“No exactamente como materia, pero siempre de manera transversal y en cualquier tema que trate, yo soy mujer y siento la responsabilidad y la necesidad de hacerlo.” (Entrevista 8, Paragraph 7)

Peligro ideologización y/o de feminismo

“... no hay una intencionalidad muy fuerte, es una intencionalidad de base. Hay una discusión, por ejemplo, fuerte entre los... , si el género entra o no entra en la Yo creo que es una discusión más ideológica que de otro tipo, y de posicionamientos, ...en fin que no tiene que ver con las cuestiones que hay de fondo.” (Entrevista 10, Paragraph 17)

“Yo trato ... siempre... en mi asignatura, pues de utilizar un discurso equitativo, de siempre, por ejemplo, hacer actuar ... tanto a hombres y a mujeres de forma igualitaria... no igualitaria en plan dos y dos, ¿no?, sino igualitaria en el sentido de ... aportación de perspectivas, de reflexiones, de ideas, de conocimientos...tanto de hombres y mujeres que complementen la labor profesional mía, ¿no? ...y de la propia... de lo que rescatamos dentro del aula, ¿no? Y también es interesante qué se está trabajando en otros ámbitos o qué se está trabajando a nivel... a otros niveles, para poder rescatarlo y hacerlo reflexionar y hacerlo evidenciar en el propio aula, ¿no?” (Entrevista 12, Paragraph 102)

“yo intento siempre ..., aunque se dice por ahí que no existe un componente neutral, yo lo intento siempre, si bien de un modo colateral trato cuestiones de género con las ejemplificaciones” ... “Pero fuera de eso lo que no hago es una explicación de género específica, a no ser que ellos me lo pidan.” (Entrevista 7, Paragraph 16)

Informaciones deformantes

“Muchas veces los trabajos que hemos realizado en las asignaturas han ido en esa línea, de violencia de género, en la línea de hacia la mujer. Sin embargo yo he tenido trabajo hechos por mujeres, muy buenos, de violencia hacia el hombre.” (Entrevista 10, Paragraph 36)

Alguna referencia a:

“... dentro de los límites a la ..., hay un elemento característico que es la feminización ..., En este sentido, ... sí que se toca ese aspecto y cómo la trayectoria o la historia propia del ... ha tenido unas connotaciones más o menos determinadas que han implicado, bueno pues, un concepto característico ...en ese sentido, ¿no?” (Entrevista 12, Paragraph 13)

Como actitud:

“... en la asignatura siempre tengo más mujeres que hombres, de hecho me dirijo hacia el auditorio muchas veces como "nosotras", o sea que el implicarlas y el animar, por su puesto, sí, en esa perspectiva, sí.” (Entrevista 5, Paragraph 18)

“... todas estas reivindicaciones son reivindicaciones del día a día, y entonces están en el aula, están fuera del aula, están en todas partes. Y constantemente una mujer... yo se lo digo a las alumnas, desde que os levantáis hasta que os acostáis, pensad cuántas veces habéis tenido que poner freno ... a la no comprensión, etc.” (Entrevista 8, Paragraph 7)

6.1.4. *Explicaciones que da el profesorado al escaso alcance en la docencia del conocimiento construido desde las mujeres.*

Ideas arraigadas sobre la devaluación de lo femenino

“... existe una mala educación en este sentido, es decir; posiblemente en las familias hasta ahora sobretudo en las familias españolas han valorado enormemente la presencia de un varón, en muchas ocasiones considerando la presencia de una niña como un mal menor y esto ha hecho evidentemente pues la formación y lo que han dicho en el entorno los varones ha sido muy condicionado por estas ideas. Entonces bueno, cuando eso poco a poco espero vaya cambiando ...” (Entrevista 3, Paragraph 83)

Mayor o menor “interés” personal o del área y formación como consecuencia (no parece conocimiento científico inevitable)

“... depende... de que haya personas que hayan querido incluir contenidos en sus asignaturas o incluso que hayan optado por asignaturas, por meter asignaturas nuevas...o bien...optativas, normalmente, claro. Entonces, en ... en

general en España, por ejemplo, pues hay pocas pero en muchos sitios se han introducido contenidos. A mí me parece que sí. O en algunos campos, como es ..., que es el mío, ¿no?. Y yo creo que en las universidades españolas pues, en la mayoría de universidades, se dan contenidos. A lo mejor soy de un área que hay una cierta sensibilidad o interés o apertura..." ... "yo creo que...que eso que...que depende de que haya personas que hayan querido meterlo, tanto porque tengan una experiencia previa o porque tengan un interés general sobre el tema y se lo hayan querido preparar" (Entrevista 13, Paragraph, 30)

"Lo primero creo que es la motivación y el incentivo personal a integrarlo, y a partir de ahí la formación en ese terreno. Entonces, creo que la gente que los está incorporando, hombres mujeres que están dando clase en la Universidad, han tenido primero una actitud de absorber el feminismo y hacerse feministas, y después, de incluirlo en su currículum. Porque, evidentemente, cuando elaboras un programa, pues tienes todos los materiales del mundo y tú seleccionas aquellos que entiendes que son ...que van en la línea de lo que tú crees que tiene que ser al final tu asignatura. (Entrevista 15, Paragraph 21)

Costumbre, inercia, tradicionalismo, androcentrismo, tal vez desde otras áreas

"... yo reconozco que el enfoque de género, en materias como la mía no es habitual, desde luego no en mi docencia pero creo que tampoco en la de mis compañeros. Ahora, un clima de sensibilidad hacia esos temas con independencia de..." (Entrevista 1, Paragraph 89)

"Bueno, pues yo pienso que no se da respuesta sobre todo porque el mundo universitario es un mundo muy tradicional ¿no?, dónde cambiar nos cuesta" (Entrevista 1, Paragraph 101)

"...La cultura dominante, la inercia." (Entrevista 8, Paragraph 43)

"... hay un entorno androcéntrico todavía, porque eso es muy sutil no, ..., esa podría ser una de las explicaciones porque una sola asignatura... pues tampoco va a aclarar muchas cosas ¿no?, no se quizás mas desde otras perspectivas, desde otros..."(Entrevista 2, Paragraph 130)

No es este último caso el único en que se desvían las responsabilidades

"... en los propios alumnos, bueno en la sociedad en general y dentro en esta sociedad mini que tenemos aquí en la universidad también, en los propios alumnos porque tampoco quieren dejarse llevar un poco, ¡no llevar!, pero sí que orientarles ¿no?, no se dejan orientar porque ahora esta me quiere a mi comer el coco y tal; sí eso es verdad." (Entrevista 9, Paragraphs 98)

Hay quienes piensan que no es por ignorancia, falta de ganas, de fuerza, prejuicios

"... no es ignorancia. Ignorancia en el sentido de saber que eso tiene que estar ahí. Es ignorancia en el sentido de que, a lo mejor, no tienen la fuerza, o las ganas...o tienen muchos prejuicios y no se ponen a mirar qué podría haber para su asignatura de temas de género, ¿no?, cómo lo podrían encajar en cada una de las asignaturas. Entonces... pues ahora ya ignorar... no se ignora. No se ignora en el sentido de...de desconocer que eso existe y que hay que hacer un esfuerzo por incorporarlo. Obviamente, ...la gente, ...está preparada en ese sentido, es decir, se sabe la ley o la norma o lo que sea, ¿no?" (Entrevista 13, Paragraph, 58)

Profesorado formado en Estudios de género

"Yo creo que lo que ha pasado aquí es que ... ha sido una lucha personal de la gente, para incluir en su asignatura, para incluir en sus planes de estudio, asignaturas de género, asignaturas de mujeres. Con desigual fortuna... Me estoy refiriendo no solamente a los temas de postgrado sino a los temas de grado, de las licenciaturas antiguas, ¿vale?, de las licenciaturas que tenemos hasta ahora funcionando. Entonces, ahí, dependiendo de tus posibilidades en el departamento, de tu fuerza en el departamento, has sido capaz de introducir asignaturas. O sea, que ha habido, ha sido una lucha muy personal, ¿vale? Y...que cuesta. Que cuesta porque no, no ha sido, no es fácil. No es fácil que gente que en una disciplina no ha tocado nunca estos temas, y además estos temas que no se consideran como parte ni de la teoría ni de la metodología de la disciplina con que trabajas pues, que la gente asimile que tiene que haber asignaturas de este tipo... y entonces... pues corresponde mucho a la negociación personal, y a las luchas personales... En el caso del postgrado, es otra cosa..." (Entrevista 14, Paragraphs 11-12)

Posiciones ambiguas que se alejan del marco del feminismo, se ocultan tras la "persona" y se disuelven en la diversidad

"... el tema interesa, salga de una maneta, salga de otra, salga porque utilizo una forma de hablar u otra, ... yo personalmente pienso, es que claro yo, me tocas en una cuestión que prefiero no hablar mucho, que es todo el tema de cómo se construye la universidad y cómo se construyen los planes de estudios... A veces parece que lo más nuclear de la persona, como que se desvanece, e interesan otros saberes más técnicos, o más instaurados, y cosas por el estilo... la mayor o menor sensibilidad que haya... yo en ... me centro fundamentalmente en "persona" con todas sus diversidades: mujer, varón, homosexual, heterosexual, bisexual, etc. , pero desde el punto de vista del género, a lo mejor me centro, tengo que recoger todo eso, toda la realidad desde otro aspecto, entonces se están tocando. ¿Cómo se podrían incluir todas en un plan de estudios de una manera directa, en un plan de estudios de un profesional de la...? O todas o la mayoría, por lo menos las mas substantivas, pues es difícil porque a veces hay intereses de disciplinas" (Entrevista 10, Paragraph 55)

Rechazo elocuente

"...estamos ante un problema que realmente es serio porque nosotros tenemos que competir, tal como estamos, tenemos que competir en condiciones de igualdad con países que resulta que tienen un alto componente académico, una formación académica estupenda y sin embargo, además tenemos que conseguir cumplir con esos compromisos de igualdad, de solidaridad, y lo estamos haciendo a base de no cumplir con los objetivos de competencia, que se supone que después se les exige a esos profesores, etc. y a esas personas. Entonces claro, aquí estamos generando unos antagonismos grandes." (Entrevista 7, Paragraph 52)

No es éste el único caso en que, interpelado por la cuestión que nos ocupa, aprovecha para explicar la importancia de los temas y cuestiones de su especialidad que les resultan más relevantes.

6.1.5. *¿Se consideran necesarias explicaciones racionales, a éstas cuestiones, desde los distintos campos de conocimiento?*

Los motivos que el profesorado esgrime para explicar porque no se incluyen en la docencia contenidos en torno al mejor conocimiento de las mujeres, serán utilizados por muchos de ellos y ellas para proponer cambios en este sentido.

Profesores y profesoras, en la mayoría de los casos, consideran que hay que incorporar cuestiones de género pero ¿qué entienden por tales? ¿Qué es lo que consideran se debe incorporar?

Entre quienes apoyan la inclusión en los programas universitarios de las distintas licenciaturas el motivo de discrepancia fundamental será si debe tratarse de forma transversal o en asignaturas específicas –cuestión que trataremos en el apartado siguiente-, sin embargo las razones en que fundamentan esta necesidad o interés, son variadas. El “mandato legal” parece haber hecho mella solo en casos excepcionales

“Sí claro, ... ahora tenemos un reto muy importante porque en los nuevos planes de estudio, el grado de historia que creo que ha debido ser aprobado hace unos días, por la ... y porque además era una exigencia de la propia ... lleva un, un aporte muy importante en contenidos sobre ..., lógicamente en el tema de, de reducir desigualdades, yo pienso que sí, no sólo es que habrá que hacerlo es que es necesario, es necesario hacerlo y probablemente pues todas o muchas asignaturas sus programas deban ser revisados en este sentido, ¿no?” (Entrevista 1, Paragraph 36)

“... yo creo que en algunas asignaturas de hecho eso se aborda, pero sí quizá a lo mejor de una forma más sistematizada, más coherente, más explícita, posiblemente sí.” (Entrevista 11, Paragraph 35)

Los motivos, en pocas ocasiones reconocen la necesidad de la propia formación,

“... para poder avanzar en una línea con mayor convicción, con un mejor saber, ... y quizá tener una apoyatura teórica más sistematizada en definitiva, más amplia, más rigurosa... que te permita...los argumentos que tu tengas que estén más consolidados, más fundamentados...” (Entrevista 11, Paragraph 37)

“¿como asignatura específica?, quizás aquí en concreto nos tropezaríamos con ... no sé que perfil de alumnado cogería, siendo una asignatura optativa, porque sería seguramente una asignatura optativa, cogerían esta asignatura, porque la tendencia es más a lo ... ¿no? no tanto a lo social pero bueno eso es cuestión de probarlo y ver cómo se enfocaba y eso, pero yo creo que es clave que hubiera un poquito más de formación ¿no? De saber eso ¿no? Cómo poder aplicar la perspectiva de género, cada uno en su campo, ...” (Entrevista 6, Paragraph 93)

Solo en un caso se va más allá de la inclusión y se plantean en qué condiciones

“No se como va a quedar exactamente la ... de las mujeres en los nuevos planes de estudio que eso es ya lo que va a marcar el futuro pero se podría hacer desde allí, ahora depende también de cómo este y de como se plantee.” (Entrevista 2, Paragraph 126)

Que haya en los programas un apartado

“... me parece fundamental que en los programas docentes se incluya un apartado relativo a las mujeres y específicamente dedicado a las mujeres, al menos por ahora, hasta que las cosas estén bien claras y hasta que la ... este en pie de igualdad con el resto de la ...” (Entrevista 2, Paragraph 29)

Si debe incluirse porque se trata de un tema social y cultural. Se responde con cierta ambigüedad por falta de reconocimiento del saber construido propio de la especialidad

“Pues sí, claro, evidentemente, y ...hombre, fíjate tu en ..., pues es toda la ..., pero sobre todo centrada en la mujer que es la que lleva la parte más importante en esto. Y luego después, en ..., pues igual, explicamos ... en las distintas etapas de la vida, en el varón y en la mujer, pero lógicamente en la mujer y como eso tienen mucho que ver con el contexto cultural, el contexto social, claro que sí...(Entrevista 3, Paragraph 15)

“Claro. Es...es oportuno trabajar este tipo de aspectos porque, ...son elementos que aportan nuevas visiones y creo, digamos, son elementos que son demandados por parte de la sociedad. Y que nosotros, como universidad, ... como

docentes, y como investigadores de la propia realidad en la cual nosotros nos encontramos, ¿no?, debemos de establecer esa, esa congruencia entre sociedad, realidad formativa y principios que desarrollen una actuación concreta en atención a las necesidades propias ... que pueda mostrar la propia sociedad en cuanto a desarrollo... en cuanto a convivencia, en cuanto a integridad propia de los que formamos ...¿no?" (Entrevista 12, Paragraph 29)

"Sí, la verdad es que, aquí en el, ahora que se están debatiendo los planes de estudio y demás pues, hay compañeros que propusieron asignaturas que fueran así en ese sentido, pues si consideran la desigualdad y el género y bueno, pues como al final lo que se ha hecho en los planes de estudio es más o menos mantener lo que había antes y antes no existía nada, no ha salido adelante, ¿no? Pero la verdad que es que, sí sería positivo, sobre todo en el área más de social, ¿no? Lo veo fundamental, esa perspectiva." (Entrevista 6, Paragraph 43)

"Es verdad que debería de articularse como prioridad. Si me apuras, para la felicidad de todos, este tipo de asignaturas, que trataran de manera académica y también práctica estos problemas tan graves de las desigualdades de trato hacia las mujeres, por tanto de la exclusión,..." (Entrevista 8, Paragraph 15)

"... yo creo, que hay que acostumbrarlos a que deben trabajar estos temas y familiarizarse con ellos y potenciar la igualdad desde cualquier ámbito y que no haya una preponderancia de un sexo sobre otro ¿no? y que tampoco en el ... se haga cuestión de género ¿no?, sino que se haga ... de una manera adecuada ... y correcta, que no están reñidas para nada" (Entrevista 9, Paragraph 41)

Al considerarse una cuestión de actitud, no de conocimiento científico, la responsabilidad se desvía a otros ámbitos educativos o especialidades

"... yo creo que es, es razonable que el alumno llegue ya a esa formación antes de llegar a la facultad, la facultad, lo que si debe el alumno o lo que no debe, es observar una conducta digamos pues contraria al principio de igualdad en la facultad eh no se, de profesores que discriminen a profesoras o en fin, algún tipo de discriminación en este sentido. Pero especialmente ¿en la facultad? pues no. es como no se, si pensáramos que habría que decirle al alumno pues que debe mirar en los semáforo antes de pasar para

que no le pille un coche. Es que, eso tiene que tenerlo aquí, igual que su comportamiento con las mujeres de alrededor o su idea de que somos iguales debe estar ya impresa y no hace falta que la facultad que tiene otras ocupaciones y transmisiones pues insista en recordárselo. Lo que si no tiene que haber es una actitud machista originaria hacia las mujeres en la facultad, eso sí." (Entrevista 3, Paragraph 87)

"Pues mira, en las de la salud sí, en las de educación también, en las otras... pues a lo mejor ... bueno según... pero fundamentalmente en salud y educación, sí. (Entrevista 4, Paragraph 25)

"Sin duda alguna. Yo pienso que sí, es súper importante, pero ... yo creo que,... en otros ámbitos pero en psicología y en educación particularmente creo que sí debería de incidirse en este aspecto, ¿no?" (Entrevista 5, Paragraph 27)

Los argumentos para su no consideración en los programas porque la igualdad ya está lograda, muestran de nuevo el desconocimiento de la aportación científica al campo de conocimiento

"Bueno, en ... por ejemplo creo que no, entre otras cosas porque quizás no es necesario, yo cuando voy a clase digo queridas alumnas porque hay un 80% de mujeres y como mucho 20% de alumnos ¿no?. Yo pienso que en este momento quizás ya no sea necesario, porque el hecho en sí ha desbordado cualquier tipo de problema, sería absurdo defender a las mujeres en un colectivo donde el 80% son mujeres ¿no?, no tendría mucho sentido, en otras disciplinas pues, puede que sí, en otras facultades. Y no creo, porque yo también creo que la mujer está absolutamente en todos, quizás en las carreras técnicas a lo mejor menos ¿no? pero lo que es las carreras tradicionales incluso... que siempre tenía, no hace tanto ... hoy pues, son mayoría. (Entrevista 3, Paragraph 43).

Apoyando este argumento se insiste

"... hay un viejo principio medieval que dice *Explicatio non petita, acusatio manifesta* si partimos de la base que es que hay que explicar, que no debe haber diferencias es que estamos admitiendo que las hay y en principio lo que tenemos que procurar por todos los medios es que no las haya. Yo pienso que eso, que ... en estos momentos con la cantidad de mujeres que están trabajando sería innecesario incluso a lo

mejor, podría llamar la atención sobre un punto que no tiene por que estar especialmente señalado (Entrevista 3, Paragraph 79)

“... creo yo que la igualdad se justifica en tanto en cuanto desaparezcan los estudios de género, porque hemos conseguido esa igualdad. ... Es decir, mientras nosotros, porque políticamente puede vender, porque socialmente puede ser interesante que aparezca o porque existe una conciencia real de que es necesario que esté, porque todavía no se han ahondado en esas políticas de igualdad, pues claro mientras existan esos programas, evidentemente lo que existirá es una conciencia de problema, un problema no resuelto. En realidad cuando desaparezcan ese tipo de cosas es cuando habremos llegado a una conciencia igualitaria... lo que tenemos que intentar es conseguir que esa conciencia esté tan integrada que no sea ni siquiera necesario mencionarlo, porque está conseguida.” (Entrevista 7, Paragraph 30)

Otra forma común de justificar la no inclusión de materias en los planes de estudio son otras necesidades que se superponen a éstas

“... el problema es exigir a los programas de las asignaturas que recojan todo tipo de colaboraciones multidisciplinares, de visiones distintas, que tal como están ahora mismo los planes de estudio en la universidad, ... hechos, pensados cuatrimestralmente y además divididos en bimestrales, es imposible acceder con las horas que tenemos, es imposible acceder, e incluso sería políticamente correcto, se podrían meter y la realidad demostraría que difícilmente se podrían tratar, esos y otros muchos temas. Entonces, el componente de género debe estar en los programas pero también tienen que estar el componente pues no sé, de distribución justa y social de la riqueza, u otro tipo de pensamientos críticos, y no están. Entonces, yo no sé si eso puede ser un referente o puede no ser un referente de que la realidad de la acción educativa pueda tratarla o no, porque un programa, supuestamente, es algo que se usa para que sea transferible y lo pueda dar un profesor u otro, y los programas son negociados, los programas no son algo que un profesor se inventa, los programas son algo que decide un departamento, para que sean aplicados por un profesor, una profesora, etc., ¿no? Entonces, evidentemente, no están pensados, en este caso por mí, con relación al programa que, o a la asignatura que yo tengo, yo he sido una parte redactora. Y también han sido impartidos por mujeres, lo cual

quiere decir que, ¿debieran de estar ese tipo de, digamos epígrafes? Pues quizá. ¿Realmente se podrían tratar? ..., pues creo que sería muy difícil, hacer un compromiso porque el programa ahora mismo no puede dar respuesta a todas las necesidades que estamos teniendo a nivel de formación y de construcción del conocimiento de la universidad. Incluso pueden estar hasta inflados, y hay muchas de las cosas que, uno está comprometido públicamente con un programa y que después resulta que tienes que renegociar porque no puedes darlo." (Entrevista 7, Paragraph 26)

6.1.6. *Entre la transversalidad y las asignaturas específicas*

La defensa de una transversalidad *sui generis*

"...tiene que estar de manera transversal en todas las asignaturas y en todas las partes del programa" (Entrevista 15, Paragraph 21)

"... yo creo que no se ha hecho una reflexión seria sobre las transversales. ... con lo único que me quedo es con las transversales... no se pueden aplicar como asignatura ... Cómo hacerlo y cómo articularlo es difícil, pero a lo mejor, si se hiciera un estudio serio sobre eso se podrían encontrar vías interesantes. Me preguntas por género y yo te hablo un poco... porque al final todo va a estar relacionado... desde la persona están todas. (Entrevista 10, Paragraph 57)

"... la perspectiva de género debe ser en cierta medida y creo, ¡que no la única!, pero quizás la más importante, ... cómo una óptica transversal que debe estar presente efectivamente en todas las titulaciones y esto es lo que es más difícil de conseguir ¿no? porque lo que está en los contenidos está en los contenidos y se ve con mayor o menor amplitud, con más o menos acierto, con un enfoque o con otro, está. Pero utilizar como un criterio ... que pueda informar del desarrollo de cualquier disciplina pues eso ya cuesta, eso será más lento..." (Entrevista 1, Paragraph 101)

Limitada defensa de materias específicas

"... yo creo que indirectamente se aborda bastante, en concreto en ..., porque yo oigo de otros compañeros y compañeras y... se aborda. Pero falta quizá eso que comentábamos antes, esa base, es decir una asignatura en concreto que asiente las bases de todo esto ..." (Entrevista 11, Paragraph 63)

“... debería de articularse como prioridad... este tipo de asignaturas,... Pero si no se da, si esto no sucede porque hay intereses, porque es muy complicado, etc., -y yo muchas veces lo he pedido y he querido incluso impartir asignaturas que no estuvieran contempladas en el currículum y demás, y tampoco las han aceptado, referidas a estos temas-, bueno si no se aceptan, de todas formas hay que insistir en clase, como he dicho, de manera transversal, que no es que sea de manera transversal, es de manera transversal pero prioritaria, porque los alumnos necesitan concienciarse.” (Entrevista 8, Paragraph 15)

Las opciones, desde el conocimiento, no siempre son fáciles

“... las optativas son asignaturas que hay que tienen otro rango, que tú tienes que negociar de otra forma, que tu departamento tiene que querer que tú quieras hacer una optativa de esa cosa y no de otra cosa, ... no podíamos echar más optativas, ... Entonces, yo qué sé, yo creo que... en muchos sitios que sí que se han hecho asignaturas sobre género... optativas, ... troncales no. Y... la transversalidad, bueno pues en unas asignaturas sí y en otras no. Aquí ... nosotros la llevamos. (Entrevista 13, Paragraph 82)

Yo tengo...yo, yo estoy... incómoda con mi decisión, ¿eh? O sea que, ... me siento así como un poco como traidora y tal. (Entrevista 13, Paragraph 94)

Entre materia y transversal

“No estaría de más, ... que ... en todas las asignaturas; porque yo creo que es una materia lo de la igualdad, es algo transversal, y que se debe abarcar desde todas las materias, ... es algo, que no tiene asignación a una materia en concreto, aunque puede tenerla, puede tenerla. Pero que si no la hubiere, en los nuevos planes de estudio no se yo como ira esto ¿no? pues sería, en todo caso una optativa pero y quién no coja la optativa ¿qué?, pues yo creo que desde todas las parcelas se puede tratar de una manera transversal. (Entrevista 9, Paragraph 37)

“... pienso que ese tema es fundamental, y ya te digo, si partimos de personas, la primera especificación son los sexos, y luego muchas más especificaciones, y en todas ellas, hay que trabajar la diversidad como una riqueza, en eso estoy totalmente de acuerdo, y considero que debería de haber a lo mejor asignaturas que lo trabajaran de forma directa y otras

que la trabajaran de forma transversal. Yo, más bien siempre, todas estas cuestiones las trabajo de forma transversal. ..., este tema yo no lo he pensado suficientemente... ” (Entrevista 10, Paragraph 26)

Concebida como desarrollo de actitudes más que de conocimientos ¿Qué vamos a transversalizar entre “todos”?

“... ¿si era necesario una materia? te he dicho que sí, pero que si no la hay, desde todas las materias debemos tocar estos temas, pero claro, si lo toco yo o lo tocas tu o lo toca y el resto no, pues escucha lo que dice esta loca ¿no? es que tiene que ser algo de verdad que todos entendiéramos, que la igualdad, el respeto, todo estos valores es que son intrínsecos a las personas y que porque tu seas hombre y yo sea mujer tiene que a ver, es que no, no, somos iguales en todo ¿no? y entonces es que si educamos en la igualdad ... esto hay que trabajarlo desde una materia obligatoria o desde todas las materias diferentes personas pero habiendo acuerdo entre todos y cómo, ahí esta los equipos docentes de las diferentes titulaciones pues mira, ahí habría algo que hacer, ahí habría algo que hacer y como trabajar estos temas, porque son muy importantes (Entrevista 9, Paragraph 37)

Desde la concepción de “persona” se diluye el género entre las diversidades, así lo afirma un profesor:

“... como personas somos radicalmente iguales, merecemos un respeto absoluto y además somos un don para las otras y las otras son un don para nosotros...” se convierte así la desigualdad –que implica discriminación- en “riqueza de la diversidad” (Entrevista 10, Paragraph 53)

6.1.7. ¿Qué relación tiene lo descrito hasta aquí con el hecho de que sean las mujeres las mayores productoras en estos conocimientos?

El hecho de que, sobre todo o casi exclusivamente, se sitúe a las mujeres en el origen de los conocimientos “sobre las mujeres” lejos de ser banal observamos que se trata de algo crucial.

Ante la pregunta de si son las mujeres las principales productoras de conocimiento en éste campo, se responde con cierta cautela, inseguridad o incomodidad, sobre todo cuando la respuesta es afirmativa que, en la mayoría de los

casos, se hace un esfuerzo para evitar que se entienda como “exclusividad” de las mujeres o bien desde el prejuicio de que si solo son mujeres el campo se devalúa.

“Sí, yo pienso que sí, que es lo habitual, no necesariamente pero es lo habitual.” (Entrevista 1, Paragraph 28) Aunque aclara que “no necesariamente” y más adelante considere necesario apostillar “siempre lo he visto con esta naturalidad” (Entrevista 1, Paragraph 32)

“Pues ... quizá en esta temática, ... como especialización, no soy una estudiosa en el pleno sentido, pero lo que yo he ido leyendo, prioritariamente sí han sido más mujeres que hombres...” (Entrevista 11, Paragraph 25)

También en este caso, se considera necesaria la apostilla de “Aunque afortunadamente hay ya bastantes, yo diría que también hay una concienciación por parte de autores, de hombres en concreto que van abordando la temática también.” (Entrevista 11, Paragraph 27).

Más gráfica de esta ambivalencia es la siguiente entrevistada que reconoce, dubitativa, a las mujeres como principales productoras pero sitúa a un mentor en el “origen”

“Las mujeres sí, quizá, no le podría dar datos, no le puedo decir, solamente es intuición por mi parte, pero creo que sí. Yo misma, mi primera intención de hacer una tesis doctoral, hace ya muchísimos años, ... sobre la mujer ... y fue un tema que no propuse yo, fue un tema que me propuso un viejo profesor, ya ha fallecido, Quiero decir con esto, que las personas sensibles, toda aquella persona que sea sensible e inteligente, y sensata, por fuerza ha de encontrar que hay un desajuste enorme...” (Entrevista 8, Paragraph 11).

En el siguiente caso parece ponerse de relieve la diferencia entre la “moda” del bagaje acumulado por las investigadoras.

“... en general tu miras en cosas bibliográficas o demás, en jornadas, en eventos... pues no hay una diferenciación ya..., hay que exponer comunicaciones, ponencias y demás, e indistintamente hombres y mujeres los que van, es decir, que creo que en ese aspecto... pero que si te vas a los... autores o autoras que tengan... relevantes en la materia,

prioritariamente sobresalen mujeres, eso es así." (Entrevista 11, Paragraph 27)

Desde posiciones más feministas o próximas a éste, sin duda autocríticas, también hay inseguridad y cautela en las respuestas

"... yo creo que las mujeres son más permeables en general ...pero bueno, es que ésta sigue siendo una pregunta un poco... yo como investigadora..., en fin.... Yo la percepción que tengo es que las mujeres, en general, están más abiertas a incorporar temas de mujeres o de género. Lo que luego incorporen es otra cosa, ¿eh? O a escuchar, por lo menos, ¿no?. Pero no te puedo decir más, vamos, si hay una...diferencia." (Entrevista 13, Paragraph 46)

"Yo diría que sí, que han sido sobre todo mujeres las que han sacado adelante estos temas. No tengo una estadística de que investigadores e investigadoras que se han dedicado a estos temas y el porcentaje de investigadoras mujeres que se ocupan de ... y el porcentaje de ... varones que se ocupan de este tema. Pero me da la impresión de que son sobre todo historiadoras y tendría que tener una estadística delante, pero...." (Entrevista 2, Paragraph 49)

Con más seguridad y menos cautelas

"Yo pienso que sí, yo... llevo muchos años, bastantes años ya, y hace bastante tiempo estuve en unas jornadas que precisamente eran sobre... sobre ... género ... y la gran mayoría de las ponentes y de todas las investigaciones y todo eso eran mujeres, o sea que yo creo que quien se preocupa de estos temas fundamentalmente son las mujeres" (Entrevista 5, Paragraph 22)

Con cierta ironía se reparte sexualmente lo que se considera ciencia "dura" de ciencia "blanda".

"Pues desde esta perspectiva así, sí. Porque se pueden abordar desde una perspectiva más ... y ahí sí están los hombres, pero desde una perspectiva más de comprensión del problema, de variables, la verdad es que, hay más mujeres -ríe-. " (Entrevista 6, Paragraph 35)

Hay quienes, no negando la feminización de éstas investigaciones, muestran su desagrado porque así sea aportando algún prejuicio hacia el feminismo y considerando

que no se necesita especial formación para ello, desconocimiento que se muestra equiparando feminismo/machismo

“Bueno en principio hasta ahora sí, lo que sucede es que, ... a partir de este momento, yo pienso que no debe haber una diferencia a la hora de investigarlo, ... por el hecho de ser una mujer o de que no tengas una especial formación en el tema del feminismo, quiero decir que no, que el ser humano es igual hombre o mujer y que tanto hablar de feminismo de manera exaltada como el contrario mucho más vituperable en este caso, como el machismo pues son unas formas de perder el tiempo, a mi modo de ver.” (Entrevista 3, Paragraph 28)

Aunque, en este caso se reconoce que “Tradicionalmente es un tema que han tenido que promocionar las mujeres pues claro, razonablemente porque si no lo hacían ellas, no lo iba a hacer nadie...” (Entrevista 3, Paragraph 39). Pero, se esgrime una “ética” entendemos que científica, arraigada en la falsa neutralidad, que, indirectamente, cuestiona como tendenciosa la sexuación del sujeto

“...el hecho de que seas hombre no debe evitarte que lo abordes ¿no? es más, creo bueno, efecto de un pensamiento que podríamos decir ético, ... que no puede haber ningún tipo de diferencia, no ya hablemos de justicia que también, la ley también lo dice, sino que éticamente el hecho de ser mujer no debe condicionar ningún tipo de inclinación, porque no hay por que haberla.” (Entrevista 3, Paragraph 39)

Quienes consideran que la producción de conocimientos desde el marco teórico feminista, se ha producido en paralelo a la especialidad, relacionan el conocimiento aportado con la feminización de la especialidad que sitúan muy tardíamente, al tratarse de áreas en que la importante presencia de las mujeres ha estado y ésta nutriendo las escalas más bajas de la pirámide universitaria.

“...en los últimos diez años hay una permeabilidad ya en esta cuestión, cosa que antes era rarísima, es decir, en el ámbito de ..., que era donde yo me movía, éramos los antifeministas por naturaleza (ríe), pero yo creo que han sucedido algunas cosas, algunos fenómenos interesantes. El primero es que en la

especialidad de ..., es la especialidad más feminizada en los últimos años.... a partir del año 92, el número de varones que cogían la especialidad ... era menor que el de mujeres y desde luego, en los últimos años es que es ínfimo. Es que ahora mismo, el número de varones que coge ... es muy bajo. Y yo creo que ese es un factor fundamental que está cambiando esta especialidad... es un fenómeno también mundial, sobre todo en los países desarrollados. Es una cosa no bien explicada del todo, porque hay un corrimiento de la mujer hacia ... realmente fuerte... Entonces, por eso digo que el hecho que haya muchas más mujeres en la especialidad, está haciendo que esta especialidad sea más permeable a los estudios feministas, creo yo. Esa es mi explicación. Probablemente habrá otras mejores..." (Entrevista 4, Paragraph 17)

No obstante, se añade, que los varones también tienen "sensibilidad" al tema

"Yo creo que hay una sensibilidad también por parte de los varones, no es solo por las mujeres. Las mujeres han contribuido a romper, pero yo creo que ahora mismo es una cosa que se acepta por todo el mundo." (Entrevista 4, Paragraph 21)

Hay quienes, a pesar de sus dudas, reconocen la feminización de estos estudios e investigaciones pero consideran un "error" que así sea ya que la "sensibilidad hay que compartirla"

"Pues realmente no lo sé, quiero decir, efectivamente muchos de los libros que tu ves sobre estudios de género, están avalados por mujeres. Incluso a nivel de... investigaciones sobre..., también los autores suelen ser mujeres ¿no? Eh, yo no sé, esa corriente que había de estudios de género importados de Estados Unidos y que cogimos aquí, bueno pues yo no sé exactamente ahora cómo irán en este momento las investigaciones, es decir, cómo estará Estados Unidos actualmente en ese mundo, pero sí sé, creo saber cómo estamos nosotros, ¿no?. Con esos años de atraso ¿no?. Entonces yo creo que los estudios de género, han tenido que ser reivindicados por la mujer para que existiera esa sensibilidad, pero no deben de estar firmados sólo por la mujer, porque quizá eso sea... porque no se trata de que la mujer comprende más la sensibilidad de la mujer, es que se trata de que hombres y mujeres deben comprender ambas

sensibilidades, deben compartirlas, si no, es un error.”
(Entrevista 7, Paragraph 24)

La insistencia en que “los varones también”, presente en casi todas las entrevistas, es especialmente notable en algunos casos como el siguiente

“Hay muchos hombres también eh, hay muchos hombres también. Quizás las mujeres como nos vemos dentro de ese mundo ¿no? y nos sentimos muchas veces discriminadas por cuestiones ... ¿no? ... pues quizás las mujeres, pues nos preocupemos más, nos llame más la atención, pero hay muchos hombres que también, hay muchos hombres que también. De hecho, hay muchas mujeres que pasan de estos ... totalmente. Tampoco hay vinculación necesaria entre ser hombre o ser mujer para hacer... [continúa refiriéndose a cuestiones de la especialidad].” (Entrevista 9, Paragraph 29)

Sin embargo, no faltan quienes niegan este hecho o bien por desconocimiento o por negación del conocimiento que procede de investigadoras, no faltando desconocimiento y prejuicios al negar este hecho.

“No, yo conozco a gente que no son mujeres y que les interesa mucho. Y a mi personalmente me interesa, lo que pasa es que ya te digo que no lo trabajo desde una posición de investigaciones sobre ese tema, de forma directa, o en un sentido más combativo, más de luchas inmediatas, sino más de fondo, más en la naturalidad de la vida diaria. Y hay, creo que también varones, y eso si que lo percibo, incluso en los varones, muchos varones que yo conozco, que se dedican a ... y que defienden que el género no entra en ..., sin embargo, ellos hablan de la construcción de una nueva masculinidad, en base al papel que...a la visibilidad de la mujer...”
(Entrevista 10, Paragraph 24)

“No creo, porque... No pienso que este sea un aspecto muy específico de tal colectivo, sino que esto es proclamar, ¿no?, esa justicia social que se pretende dentro de lo que es la propia sociedad, ... Y tanto un colectivo como otro y demás, pues podamos trabajar de forma conjunta y aportar aspectos que puedan dar soluciones prácticas a la realidad y a la visión que hoy tenemos de formación de profesionales..., ... elementos característicos que puedan... ser aplicados a la práctica laboral, ... de cualquier otro elemento propio de la vida cotidiana, ¿no?” (Entrevista 12, Paragraph 25)

Parece común considerar a las mujeres en el origen de estos conocimientos

“... nacida desde la reivindicación y es lógico que la reivindicación primera sobre la mujeres la ejerza las mujeres ¿no? (Entrevista 1, Paragraph 32)

Pero éste origen ligado a la reivindicación genera prejuicio, temor, pudor...

“... es una opinión muy personal y si quieres, poco reflexionada, sino a raíz de la pregunta que me haces. Yo creo que por un lado, cierto temor por parte de los hombres, fíjate, a meterse...porque bueno, porque quizá quienes han comenzado más, quienes han sido la lucha desde el propio feminismo, pues prioritariamente han sido las mujeres. Entonces yo creo que hay como cierto pudor, me parece a mí por un lado. El machismo, que impera todavía, que queramos o no queramos ahí esta, pues también creo que puede incidir un poco.” (Entrevista 11, Paragraph 28)

Aunque no impide cierta ironía

“Pues no sé, por que les atañe mucho más directamente a ellas, supongo, ¿no? –ríe- aunque es una cuestión social, pero... la sensibilidad hacia la temática esta creo que es... quizá, por desgracia, pero me parece que es más de las mujeres y participan mucho más que los hombres, ¿no?... aunque estemos “coeducados” –ríe-, pero participamos menos.” (Entrevista 5, Paragraph 25)

En otros casos, con pasión, se defiende la implicación vital en el objeto de estudio, sensibilidad que se defiende tanto para hombres como para mujeres

“Porque cada uno debe investigar sobre aquello que le duele, sobre aquello que le gusta, sobre lo que le motiva, y sobre lo que considera que va a ser útil, si quiere que se lo diga de una manera un poco así..., para una causa. Son lógicamente las mujeres las que enarbolan esta bandera, o viven esta causa como propia, porque es a ellas, es a nosotras a las que nos interesa poner en evidencia la indignidad histórica cometida, y por tanto, como los hombres no sean muy sensibles, muy sensatos, muy inteligentes y de todas formas, estos sensatos, sensibles e inteligentes están motivados por mujeres luchadoras que vienen ya desde atrás empujando, y a las que les debemos mucho, muchísimo, mujeres y hombres,

pues...es por esto que son las mujeres quienes investigan prioritariamente este asunto, deberíamos contar con muchísimo más hombres en estas investigaciones..." (Entrevista 8, Paragraph 13).

6.2. Opiniones y actitudes del profesorado sobre cuestiones relacionadas con la igualdad y la discriminación

No reconocer los conocimientos producidos, como hemos destacado en el apartado anterior y, en consecuencia no introducirlos como contenidos en los programas de enseñanza respectivos, deja la responsabilidad de las actitudes que se desarrollan al entorno. Aún más, el conjunto social se convierte en origen y fin de una "conciencia", una "sensibilidad" no reflexionada, que no depende de saberes, sino de algo tan "natural" como respirar cada mañana

6.2.1. Aprendizajes que provienen del entorno

Se entiende que se trata, a lo sumo, de "... explicación más centrada en lo social, en lo ideológico." (Entrevista 6, Paragraph 81), de la vida cotidiana.

"... no es necesario preparar un tema de este tipo para encontrarte con los problemas que las mujeres, todas, nos encontramos desde la mañana hasta la noche... todas estas reivindicaciones son reivindicaciones del día a día, y entonces están en el aula, están fuera del aula, están en todas partes. Y constantemente una mujer...yo se lo digo a las alumnas, desde que os levantáis hasta que os acostáis, pensad cuántas veces habéis tenido que poner freno a la no comprensión, etc." (Entrevista 8, Paragraph 7)

"... porque en el ámbito académico tratamos la academia, la academia la tratamos con un plus de calidad y ese plus de calidad parece que ha de estar alejado de la vida." (Entrevista 8, Paragraph 41)

6.2.2. Sobre las diferencias de género

La diferencia física, biológica, se acepta con normalidad por la mayoría sin que se deriven de ellas, por lo general, connotaciones psíquicas o actitudinales discriminatorias para las mujeres. Sin embargo, en ocasiones, la desigualdad que se verbaliza como construida socialmente se enmarca en discursos esencialistas alejados de explicaciones sociológicas.

Se acepta la construcción social pero se “recrea” la diferencia, en algunos casos desde un importante “caos”

“... la desigualdad ha sido una construcción histórica muy fuerte en Occidente, que cada vez hay más sensibilidad, pienso yo, tanto por parte de mujeres como de hombres, de realizar una construcción nueva de esa diferencia más rica.” (Entrevista 10, Paragraph 28)

“... todo se escribe en nuestro cuerpo y libertad. Por lo tanto es verdad que hay diferencias... ¿de dónde vienen esas diferencias? Pues unas de la cultura, otras que ya están totalmente somatizadas, es muy difícil distinguir hasta donde llega lo cultural y lo natural, porque yo suelo decir que somos: minerales, vegetales, animales, personales, y todo se eleva a nivel personal. Entonces, todo se da a la vez, ¿Que hay cuestiones biológicas, fisiológicas? Pues eso es evidente, ¿Qué hay cuestiones culturales? Pues eso también es evidente. Es un conjunto. Ahora bien, para mi el tema está en cómo me posiciono yo, o cómo nos posicionamos en esa diversidad. Si eso es una amenaza o si por el contrario supone una riqueza. Y la posición mía es que, la otra persona, siempre supone una riqueza para mi. Cuando digo la otra persona, digo mujer pero digo, ya a otros niveles, no ya del sexo sino por ejemplo, más específicamente de la orientación sexual o del género...” (Entrevista 10, Paragraph 45)

La evidencia de la diferencia biológica se reafirma por la maternidad sin poder concretar las diferencias construidas

“... biológicamente somos diferentes y punto. Yo creo que el sentido de la maternidad, por poner un caso y quizá por haber sido madre, te da unas perspectivas en muchos sentidos. Pienso que físicamente estamos más preparadas quizá por eso somos más fuertes, aunque creo que hay una serie de diferencias que bueno... otras yo creo que han sido... que se nos anexiona, las mujeres de esta manera, el hombre de esta, yo creo que es algo de tipo de una adquisición cultural, unos estereotipos ya que se han formado, que no tiene sentido... pero bueno, que somos diferentes en algunas cosas, pues sí, pero eso no justifica la desigualdad, ni muchísimo menos.” (Entrevista 11, Paragraph 41)

Diferencias anatómicas y fisiológicas también son constatadas por algún informante que, no obstante, reconoce a las mujeres como “perspicaces y agudas”.

“... creo... que no hay ninguna desigualdad, hay desigualdades propias, anatómicas, fisiológicas etc. Pero en cuanto a mente, en cuanto al trabajo de la mujer no hay diferencia y por tanto no hay que hacer ningún tipo de distinción.” (Entrevista 3, Paragraph 47) “No, no a la hora del trabajo ni a la hora de pensar, otra cosa es que claro que tu dices en una mina que tiene que estar picando 8 horas pues evidentemente una mujer puede tener alguna diferencia; contextura muscular que implique menor resistencia etc. pero a nivel intelectual las diferencias no son en absoluto apreciables ni mucho menos valorables en ningún tipo de caso. En mayoría en algunos casos las mujeres son mas perspicaces y mas agudas para determinadas cuestiones...” (Entrevista 3, Paragraph 75)

Cuando se reconoce la existencia de diferencias psicológicas a partir de las biológicas, en vez de la teoría se utiliza el ejemplo

“Evidentemente hay unas diferencias biológicas y unas diferencias psicológicas... Yo tengo mis propias teorías (ríe) evolutivas de porqué eso se construye, pero bueno hay mucho en la bibliografía, y bueno, gente más autorizada que yo para hablar de esto. Pero que yo creo que sí, que a partir de unas diferencias biológicas que son indudables, no somos iguales, somos distintos, pues se han establecido ya pues digamos unas relaciones de preeminencia, de poder, de opresión,...” (Entrevista 4, Paragraph 31)

Se añade más adelante:

“... hace 10 años o 15 años estaba instaurado que las mujeres conducía peor que los varones, hasta que se vio que no, que conducen igual, o si me apuras mejor. Ahora mismo una mujer paga menos por ser mujer en el seguro del coche que un varón, y sin embargo, hace diez años todo el mundo estaba creído y convencido de que las mujeres conducían peor, bueno, se ha visto que no...” (Entrevista 4, Paragraph 40)

Hay a quienes para trascender las diferencias prefieren no nombrarlas, situando la igualdad en la idea unificadora de “persona”

“Yo...quizá de este tema, en esta cuestión tengo mi planteamiento particular, y a mi realmente no me gusta hablar de desigualdades o de género ni nada, ¿no?, sino, ¿cómo te diría yo?... Porque yo no,... cuando conceptúo a mi

alumnado o a las personas no las visualizo por el hecho de ser hombre o mujer, sino, por el hecho de ser persona, ¿no? Entonces muchas veces incluso me pueden tachar, no tu eres un machista y tal..." (Entrevista 5, Paragraph 29)

Desde este misma concepción esencialista de "persona" frente al desconocimiento de un posible conocimiento científico sobre la cuestión de las diferencias prima la opinión personal

"... pienso que tiene más fuerza el ambiente, la educación que, que haya realmente razones hemisféricas y cerebrales, es posible que las haya, habrá investigaciones y estudios, pero vaya yo no me los creo mucho. Yo pienso que el cerebro del hombre y de la mujer son de humanos y punto (ríe). Igual es una ignorancia..., pero bueno." (Entrevista 5, Paragraph 43)

No falta quién negando las diferencias y considerándolas fruto de la educación recibida, sin embargo, cuando se refieren a su trabajo docente afirma

"Hay supuestamente ejercicios para chicos, ... , y hay sin embargo, supuestamente ejercicios para chicas. Pues todo eso, si tú no lo tienes previamente reflexionado y, digamos, equilibrado, y experimentado, ¿cómo puedes hacerlo?" (Entrevista 7, Paragraph 52)

6.2.3. Sobre igualdad/desigualdad

La igualdad, en la mayoría de los casos, parece percibirse como una conquista de las mujeres, de justicia social que ya no tiene vuelta atrás aunque quede camino por recorrer

"...las mujeres han tenido que conquistar en menos de un siglo, lo que los hombres, como hombres, es decir, género hombre habían tenido toda la vida, toda la historia para desarrollarlo, ¿no? Es decir, llegar a un nivel de igualdad de derechos pues era, ha sido digamos, una conquista muy importante y hecha en un breve período de tiempo como por otra parte, no podía ser de otra manera." (Entrevista 3, Paragraph 31)

"...la revolución de la mujer es la revolución del siglo XX sin lugar a dudas, no hay otro cambio más importante en la sociedad del siglo XX que es entre comillas la emancipación de la mujer, o la revolución de la mujer si queremos ser más

exactos, y eso ya es imparable en las sociedades desarrolladas, pero , incluso en las sociedades no desarrolladas... Sí, sí, pero eso no se para ya, eso no hay quien lo pare ya... sobre todo cuando hay una razón de justicia tan grande, quiero decir, si es que hubiera en otros aspectos puede ser discutible, pero que aquí, que los hombres y las mujeres tenemos los mismos derechos, yo creo que eso ya no lo discute nadie aparentemente,... hombre, tardará un tiempo, pero el camino está claro... ¿Qué todavía queda mucho? Sí, pero... esto no hay quien lo pare ya..." (Entrevista 4, Paragraph 31)

El camino que aún queda para la consecución de la igualdad parece que se deja a un devenir que no requiere implicación personal

"... va a ser cuestión de mucho tiempo el plantear una sociedad verdaderamente igualitaria, se han alcanzado muchas cosas, todavía son muchísimas las que hay que conseguir aunque el peligro también que eso encierra es pensar que como ya se ha conseguido tanto... ya esta todo terminado ya esta todo hecho y eso no puede ser, eso hay muchísimas cosas que requieren una solución y ¿cuándo? Eso ya, ya se ira viendo." (Entrevista 2, Paragraph 61)

La igualdad, bajo el paraguas de un concepto de género casi "gramatical", encubre, en ocasiones, el prejuicio de que "vayan las mujeres a querer ser más que..." y se presenta como un postulado común a hombres y mujeres que busca un "equilibrio" entre ellos.

" yo creo que la universidad debe de ser ...elemento a tener en cuenta o clave, como pilar fundamental en el desarrollo del conocimiento y la investigación para...para todo este tipo de cosas, ¿no? Y...por supuesto, la labor de las mujeres en este sentido debe ser clave ee...porque la institución universitaria es pilar básico de la sociedad, ¿no? Y, lógicamente, lo que...lo que aporta la mujer es tan eficaz y es tan evidente como lo que aporta el hombre, ¿no? Yo creo que no hay que...no hay que pensar ni un más ni menos sino siempre desde una perspectiva de ...de horizontalidad, no de verticalidad de...del trabajo, del trabajo que desarrollan tanto de un colectivo como de otro, ¿no?" (Entrevista 12, Paragraph 82)

Esta marco explicativo es reafirmado por el mismo entrevistado, más adelante:

“... tengo compañeros y compañeras más cercanos y cercanas que tengo alrededor, pues...sí que veo con esa labor, ¿no?, ...de integración, de un lenguaje... de un lenguaje ...conciliador, ¿no?, de un lenguaje integral... en que la visión femenina y masculina, de género, pues...tenga cabida...” (Entrevista 12, Paragraph 114)

También se expresa esta misma idea afirmando que:

“... todos somos iguales con independencia del género...” (Entrevista 5, Paragraph 31)

Quienes así piensan tienden a ejemplificar –más que a explicar- el avance de la igualdad a través de destacar el cambio de los varones en vez del de las mujeres:

Antes, por ejemplo, un ejemplo, a lo mejor no sé si es un ejemplo vulgar, ¿no?, pero... cuando se establecían grupos de debate o...grupos de trabajo de una práctica,... se nombraba un secretario o secretaria. Bueno, pues siempre era la mujer la secretaria, la que recogía las ideas... y tal. Eso ya no es así, ¿no?, como elemento un poco discriminador, ¿no?. Siempre se ha entendido que el que está con la dirección es la secretaria, ¿no?, la típica secretaria, entre comillas, ¿no?. Hoy día, en los grupos, ... esto es un ejemplo un poco coloquial pero bueno, yo creo que a lo mejor puede ilustrar algo, ¿no?. Hoy día, por ejemplo, en mis clases pues... las labores de secretariado, de apuntes, de recoger ideas y demás no lo hace la mujer sólo, lo hace también el hombre, ¿no? y eso, pues quieras que no, para mí eso es un índice de que, bueno, se está llegando a que no importa que seas hombre o mujer, lo importante es la calidad y la productividad del trabajo, ¿no?. Así que...bueno...” (Entrevista 12, Paragraph 118)

Sin embargo, la desigualdad se reconoce como algo aún existente, aunque no “debería” existir y en muchos casos se muestra como más propio de otros países y culturas

“... no deben existir, ¿no?... desde luego como principio es intolerable que haya desigualdades.” (Entrevista 1, Paragraph 40)

“... estoy totalmente en contra. Hay determinadas cosas que somos diferentes y fenómeno, pero eso no permite la desigualdad, eso no lo justifica” (Entrevista 11, Paragraph 39)

“ ... yo creo que en la base esta una ideología todavía sexista y que a los niños se les educa en los mismo roles de siempre, van, vamos cambiando pero de una forma muy lenta, ¿no? que sí que se ha avanzado algo, pero todavía pues nada más hay que ir a los colegios y ver los juegos a los que juegan los niños y a las que juegan las niñas y son los mismos que cuando éramos pequeños, ¿no?” (Entrevista 6, Paragraph 55)

Aunque, en ocasiones, tiende a diluirse el problema de las mujeres en una amplia diversidad, como expresa un entrevistado: “...hay otros elementos de exclusión mucho más fuertes...” (Entrevista 10, Paragraph 43)

Más aún, hay quienes llegan a situar la desigualdad existente algo alejado de su contexto, dejando aflorar prejuicios racistas y clasistas

“... aquí nos estamos olvidando de que cuando, a nivel, digamos de..., los españoles nativos por llamarlo de alguna manera, habíamos conseguido elevar ese tipo de conciencia, el componente de migración que estamos teniendo evidentemente ha hecho que tengamos que reforzar ese tipo de políticas, porque es posible que la conciencia de estas personas no esté desarrollada en estos puntos...” (Entrevista 7, Paragraph 52)

“Las diferencias existen eso, no cabe duda. Lo que tenemos que conseguir es que no existan. Lo que pasa es que no existen en todos los sectores de la sociedad por igual. Y, el que en un sector determinado, o en un colectivo determinado, socioeconómico, cultural, etc, existan esas diferencias, no es trasladable al resto de sectores de la sociedad. Entonces claro, no puede existir una conciencia de género en toda la sociedad, de un modo colectivo, sino que tenemos que parcializar y ver en realidad esa guerra, esa fuerza de poder, entre los géneros, pues realmente cómo se manejan, cómo se distribuyen, y...tanto a nivel social como a nivel laboral, incluso en las relaciones con los hijos, este tipo de cosas...Pero yo no puedo negar que eso existe porque lo ves. Lo que yo aspiro es a que no exista. Pero llevamos muchos años invirtiendo en este asunto y no hemos dado con la clave... Porque quizá hemos conseguido simplemente una igualdad políticamente correcta, una igualdad formal, pero no estamos consiguiendo

la igualdad real. Y eso no puede ser." (Entrevista 7, Paragraph 36)

Pero la igualdad a la que se aspira no parece ir mucho más allá ya que se piensa en conciliar el tiempo de las mujeres más que en repartir, situando ésta medida como la más importante política de igualdad

"... a la hora, desde la universidad, ¿no? de promover mejor la igualdad, pues, por ejemplo, que no haya un servicio de guarderías en la Universidad, la conciliación la verdad es que, ahora se está trabajando un poco pero es muy, muy reciente ¿no? (Entrevista 6, Paragraph 56)

Desde posiciones feministas, no falta quién se lamenta de que una cosa son las palabras y otras los hechos:

"... en la universidad... hay mucha gente muy progre que sigue manteniendo ese discurso, ¿no? de "yo soy el más, el más..." y "por supuesto las mujeres y los hombres son iguales". Pero luego en tus acciones diarias estás diciendo todo lo contrario, ¿no? Porque ¡claro! está lo políticamente correcto también, es decir, nadie ya... o a muy poca gente se le ocurre decir determinadas cuestiones, pero en el transcurso de su vida diaria lo están reproduciendo. Entonces... ese es el problema de base." (Entrevista 14, Paragraph 42)

Así se confirma, en cierta medida, cuando observamos muchas de las actitudes ante las políticas de igualdad y en especial las medidas de acción positiva, de quienes se presentan como defensores de la igualdad. Por el contrario, hay quien, tras ejemplificar muchos agravios y discriminaciones hacia las mujeres en el mercado laboral en grandes superficies y en pequeños negocios, niega la desigualdad entre hombres y mujeres:

"...Ahora, cuestión de discriminación, de desigualdad por ser hombre o mujer, no, ya depende de situaciones concretas, de personas concretas, pero el hecho en sí no. Pero vamos yo tampoco me lo he encontrado, yo ya te he dicho que he estado en ... muchos años en ... y tampoco he tenido..." (Entrevista 11, Paragraph 53)

Quienes así formulan sus respuestas, no han racionalizado el problema ni hacen abstracción del mismo situando las

responsabilidades en la “sociedad”, en el “mercado”, sin reparar en el patriarcado.

Para otros, la discriminación se frivoliza convirtiéndola en una cuestión cuantitativa:

“Para mi no existe, aunque puntualmente en algún caso pueda darse, creo, para mi y por supuesto en mi comportamiento o en mi mundo, relación, no. En este edificio por ejemplo estamos 24, 25 de los cuales somos tres hombres y después son todas mujeres, si existiera discriminación sería discriminación pero sería totalmente inútil porque sería discriminar a una mujer en frente a otra mujer” (Entrevista 3, Paragraph 51)

6.2.4. *Motivos de la discriminación*

El patriarcado y la construcción cultural e histórica son reconocidas como origen de la discriminación entre hombres y mujeres por algunas y algunos entrevistados

“Pues porque.... romper lo que ha sido una tradición androcéntrica, patriarcal, que se ha mantenido hasta hace nada, de hecho todavía se mantiene, cada vez más solapada cada vez más..., bueno a veces hay cosas terribles, la violencia de género que no necesito ni mencionarlo, también hay cosas que son más difusas, más difíciles de captar y eso es muy difícil porque requiere un cambio social y un cambio de mentalidad y eso no se hace de la noche a la mañana eso requiere un esfuerzo muy considerable.” (Entrevista 2, Paragraph 69)

Aunque no faltan apostillas personales que hacen emerger teorías poco explícitas

“... yo creo que esto es un tema cultural y...en el que ha influido mucho la cultura del patriarcado y como está institucionalizada y cómo sigue ahora mismo aquí. Evidentemente hay unas diferencias biológicas y unas diferencias psicológicas...Yo tengo mis propias teorías (ríe) evolutivas de porqué eso se construye, pero bueno hay mucho en la bibliografía, y bueno, gente más autorizada que yo para hablar de esto. Pero que yo creo que sí, que a partir de unas diferencias biológicas que son indudables, no somos iguales, somos distintos, pues se han establecido ya pues digamos unas relaciones de preeminencia, de poder, de opresión,...le podemos llamar como queramos, y eso pues se

ha institucionalizado en la sociedad, entonces pues es una estructura injusta. Pero yo creo que eso tiene los días contados ¿eh?" (Entrevista 4, Paragraph 31)

A la historia en su "evolución", a la mentalidad, a la educación, se achaca el origen de la discriminación sin profundizar en sus razones

"A la evolución histórica. La Historia pesa, la memoria pesa...Yo siempre digo que hay una continua naturalización de la Historia, entonces casi nacemos ya con muchas cosas puestas de las que han construido nuestros antecesores y son cosas muy somatizadas, y también una educación muy fuerte en ese sentido y se va uniendo todo eso y es muy difícil, los cambios históricos son lentos." (Entrevista 10, Paragraph 32)

Para alguna entrevistada el margen entre la educación y la culpabilización de las propias mujeres, esta tan indefinido como el existente entre los logros y lo que queda por conquistar

"... como este ha sido un mundo de hombres, pues parece que ahora hay que ir, parece no, hay que ir conquistando el terreno poco a poco ¿no?, cuando yo creo que el terreno es que es de todos y lo podemos ocupar en condiciones de igualdad. Pero es que nunca se ha visto a las mujeres, las mujeres tenían que quedarse en casa, es que eso yo lo he vivido, en mi época yo lo vivía. a mi afortunadamente en mi casa no, pero compañeras mías de colegio las madres: "no, mi hija ya no estudia más porque mi hija como luego se va a casar, que aprenda las cosas de la casa" y cuando tenía 14 años y estaba en cuarto de reválida pues ya no estudiaban más, bueno vamos a ver, tu hija se casa o no se casa y con independencia de que se case o no se case ¿tu hija porque no va a tener más cultura?, y ¿porque tu hija no va a poder hacer una carrera? y ¿porque tu hija no va a poder acceder a un puesto de trabajo? y en eso han tenido mucha culpa las madres por su propia formación o deformación. es una cuestión cultural que hay que ir conquistando el terreno, que yo creo que, que lo tenemos ya , estamos a bastante distancia de, de hace 50 años, pero no 40 y tantos pero todavía nos queda mucho por conquistar, mucho, mucho porque repito, siguen sin vernos, siguen sin vernos en muchas ocasiones." (Entrevista 9, Paragraph 54)

Se afirma a la persona como ser educable pero se da por ya educada proyectando prejuicios

“yo pienso que...lógicamente, la persona que ocupa un puesto determinado, que tenga... ese puesto tenga un prestigio, una autoridad pública e...implica una serie de...de procedimientos y de procesos que hay que seguir, ¿no?, o que hay que tener en cuenta, ¿no? Si esa persona tiene una cultura tradicionalista, machista, etcétera y tal, eso es lo que va a proyectar. Y el problema está en que, su puesto de trabajo al...al tener un devenir de autoridad pública, de potestad pública, pues... eso va a salpicar el desarrollo de actuaciones y demás. Pero... si esa misma persona, desde su proceso educativo-formativo, la administración, junto con los propios profesionales, trabajan la igualdad, se trabaja e... de forma la convivencia y se trabaja, digamos, esas justicias sociales -que llevo ya diciendo la palabra durante toda la entrevista- pues lógicamente, esa persona cuando desempeñe un puesto de autoridad pública, tanto en la empresa privada como en la... como en el ámbito público, pues de policía nacional, de...de maestro o maestra, de... inspector de hacienda o inspectora de hacienda, etcétera, etcétera, eso quieras que no...eso salpica, ¿no?, eso se extrapola al resto de actuaciones que tú o yo dentro de un mismo... dentro de una misma sociedad, ¿no?” (Entrevista 12, Paragraph 94)

Quienes se escudan en la “persona” suelen zanjar el tema sin ningún debate:

“...no se trata de, de que las mujeres, ¡hombre, históricamente, pues hay muchos estudios...! , pero yo pienso que ahora mismo la realidad es que hay que ver a la mujer como una persona y punto y al hombre como una persona y se acabó, con los mismos derechos, las mismas posibilidades, y de todo, ¿no?” (Entrevista 5, Paragraph 29)

No faltan visiones particulares de la infelicidad como producto del patriarcado

“... la cultura patriarcal ha ido promocionándose a sí misma y fagocitando a los elementos que según ella, la cultura patriarcal, deberían ser fagocitados, por que si no, ¿cómo vamos a tener una cultura dominante?. Bien pues una injusticia histórica, como tantas otras, que sufrimos, que padecemos hombres y mujeres y que nos lleva a ser inferiores... esa desigualdad nos hace infelices a todos.” (Entrevista 8, Paragraph 17)

6.2.5. Sobre políticas de igualdad y acción positiva

Las políticas de igualdad se consideran necesarias, positivas, por las personas entrevistadas aunque las razones de sus bondades son variables. Entre las razones, en algún caso, paradójicamente, se justifican a base a la diferencia

“Pues que son, que eran necesarias en este país, que me parecen muy positivas las que hay y las que puedan venir; yo, yo las aplaudo, sí. No tengo ningún pero que hacerle. (Entrevista 1, Paragraph 52)

“... por el momento me parece necesario porque si no fuera por esa política, yo no se como se habría avanzado o cuanto se habría avanzado, ... vamos a ver como lo explico, ...que para un puesto lo que cuenta es la valía personal con independencia de si se es hombre o se es mujer, eso en teoría esta muy bien, ósea eso es indiscutible pero en la práctica eso ya no esta tan claro porque ¿quien domina los mecanismos que van a definir esa valía y como se define esa valía y como se plantean las estrategias de poder para entendernos?.” (Entrevista 2, Paragraph 77)

“... soy favorable, ya te digo que deberían de potenciarse más y..., soy favorable a que haya políticas de cuotas... porque creo que, que sólo de esa manera realmente... la mujer también crea y tenga esa expectativa de que su esfuerzo va a llegar a buen puerto, ¿no? Porque competir totalmente, totalmente en igualdad de condiciones nunca se compite, entonces hay que hacer políticas que favorezcan el que, el que pueda llegar a promocionarse y demás ¿no?. Soy favorable a esas políticas.” (Entrevista 6, Paragraph 60)

“...yo lo veo muy positivo, el hecho de que se reserven puestos de decisión tanto a mujeres como a hombres, ¿no?. Es decir, esa idea es importante porque no es positivo desde mi punto de vista que el devenir de una institución tenga una única visión, ¿no?, una única forma de pensar o de entender la vida, o de entender el...la trayectoria de esa institución desde una perspectiva. Es decir, la congruencia de diferentes visiones, la complementariedad de diferentes aportaciones, de formas de entender las cosas y demás, eso lo que aporta es enriquecimiento...” (Entrevista 12, Paragraph 82)

Algunas personas entrevistadas, aún reconociendo las bondades de estas políticas, consideran que fallan en la práctica. Llama la atención especialmente la coyuntural coincidencia –salvando las distancias-, en este grupo, de posiciones feministas y “equitativas”.

“Pues yo las veo bien. Lo que pasa, es que como todas las cosas a nivel legislativo son muy buenas, pero luego ya la puesta en práctica ya no es tanto. Pero eso en políticas de igualdad como en cualquier otras temáticas, o en otros aspectos. Si tu a la a vez que esas políticas no incluyes dentro para poder llevarlas a cabo realmente y en la praxis pues una serie de medios, a todos los niveles, pues muchas veces se quedan en eso, en un papel bonito, pero no llegan a ser realmente efectivas y a dar pues la practicidad que es necesaria para que eso se pueda llevar a cabo realmente” (Entrevista 11, Paragraph 43).

“Las políticas de igualdad... pues yo creo que mucho no han hecho porque a lo mejor incluso hay personas que... no sé... no. ¿Que haya resistencias...? No, no sé. No, no creo. A mí no me gusta mucho que haya un Ministerio de Igualdad ¡fíjate!. ... Pero... igual el Gobierno pues tenía que haber pensado un poco más cómo..., es decir, adecuar su compromiso a unas formas más... más suaves, a lo mejor, ¿no? ...sí, más persuasivas y más... Pero esto siempre es muy difícil. Decirlo a posteriori es sencillo. Entonces, a mí me pareció muy bien que hubiera esas iniciativas. Yo ya te digo que incluso me parecían pocas. Y a lo mejor, pues resulta que... pero que el asunto está en eso, en que se dicta la norma, ¿no?, pero no se implementa el cómo... el cómo desarrollarla. Y entonces nos dejan aquí a nuestro amor ... o a nuestro desamor, a nuestras peleas y a nuestras trifulcas y... bueno pues. Y luego, las políticas que se podrían hacer más agresivas no se atreven a hacerlas, ¿no? ... ¡ni digo yo que haya, que hubiera que hacerlas! Pero... dices: "pues yo ahora lo que yo quiero es que haya ingenieras" ¿no?, imagínate. Entonces me voy a dedicar a ir a los colegios a contarles a las niñas las bondades de la ingeniería, en caso de que eso fuera un objetivo, y luego además las voy a implementar, a desarrollar vocaciones y luego, pues como son las más buenas, pues las voy a... tal. No sé... eso hubiera sido así como muy... En los años '70, por ejemplo, en ciencias, pues se lo planteaban y lo hicieron y... '70 y '80 en Estados Unidos, no en este país. Allí lo que pasa es que era otra forma, no con políticas desde arriba, sino con militancia desde abajo...” (Entrevista 13, Paragraph 78)

“A mi lo que no me gusta es cuando se utilizan, en general, como políticas florero, como políticas de me pongo la flor y ya esta, y luego no pasa nada. Yo creo que, que haya por ejemplo en España un Ministerio de Igualdad, pues eso tiene un valor, pero lo importante no es eso. A mi lo que me da

miedo es que eso sea lo que he dicho, la cosa florero, queda bien, y luego seguimos igual...” (Entrevista 4, Paragraph 33)

Las posiciones más refractarias intentan, sin embargo, mostrarse “políticamente correctas” definiendo las políticas de igualdad como “interesantes” pero, para todos, y, en algún caso con numerosos peligros: ideología, cosificación, mercantilización de la persona, etc. Es decir aunque se afirmen a favor se niegan implícitamente.

“Pues me parecen interesantes. Es decir, lo que se llama discriminación positiva, ir a dos ritmos hasta que se pueda coger un ritmo único, etc ... hay que estar siempre muy atentos, porque el peligro de ideología, y el peligro de no atinar, o el peligro de cosificar y mercantilizar a la persona, sea la que sea, esa siempre está en cualquier opción que se hace, y cuanto más fuerte es la opción más riesgo de ideología se tiene... Me preguntas por las políticas de igualdad, política y economía están tremendamente relacionadas, la economía se sirve de la política... Entonces, ¿hasta qué punto muchas veces... (esto son análisis digamos macro), lo que es el despliegue de la mujer en su aparición y en su intento de salir de la cosificación histórica en la que está, intento mutuo de todos, no se ha aprovechado también el mercado mercantilizándola de nuevo?. Entonces, ahí yo creo que siempre hay que tener una antena puesta... porque yo lo que tengo claro es que donde está la igualdad radical es en que somos personas, y por tanto merecemos un respeto absoluto, en todo, más allá de nuestras especificaciones, aunque nos configuren como personas,... (Entrevista 10, Paragraph 34)

“... todas las políticas deberían hablar de que todos somos iguales con independencia del género, es decir, pero meter porcentajes o cupos por el hecho de ser mujer yo creo que es negativo, yo creo que el cupo tiene que estar abierto a muchos más, es decir, ¿por qué un porcentaje, ni un cincuenta por ciento? ¿por qué la mujer a nivel político o en una empresa no puede estar con el 80% de las mujeres en los altos cargos y dirigiendo? O sea que no, no estoy yo muy de acuerdo con esas políticas de compensación y tal. No les veo la racionalidad...” (Entrevista 6, Paragraph 55)

“... las propias políticas que han desarrollado las administraciones hasta hace unos años, porque, la propia sociedad exigía pero no se aplicaba en la práctica, con herramientas claras de compensación... o no, no compensación porque la palabra compensación no creo que

sea la clave sino de justicia, ¿no?, de equidad, en ese sentido. Y siempre, por supuesto, atendiendo a unas necesidades... un elemento clave, por ejemplo, de todo esto es ese plan de conciliación de la vida laboral y familiar. Yo creo que es un programa muy importante que se está desarrollando por parte de la administración, por parte de políticas públicas en este sentido y que lo que intenta es abogar por la igualdad entre hombres y mujeres, necesaria, fundamental, para que enriquezca en sí la visión de sociedad, ¿no?, y que tengamos, y que estemos todos integrados teniendo en cuenta nuestras propias necesidades dentro del colectivo, dentro de... Cuando yo hablo de colectivo, hablo siempre de sociedad, en común." (Entrevista 12, Paragraph 53)

Los planes de conciliación se reconocen como los más salvables desde los parámetros anteriormente descritos como "equitativos" coincidentes con "personalistas". Cuando se aceptan estas medidas de conciliación no parece repararse en que se dirigen a conciliar no el tiempo de "todos", sino el tiempo de las mujeres. Más allá de esta "concesión", la resistencia a cualquier medida de acción positiva que corrija las discriminaciones es notable en muchos casos.

Sólo en algunos casos se aceptan como necesidad

"... bueno en aquellos casos en los cuales sea necesario porque exista una evidente diferenciación en perjuicio de la mujer fundamentalmente pues creo que sí, que deben promocionarse y deben de favorecerse. En aquellos lugares o en aquellos entornos donde no es necesario pues me parece una cosa innecesaria." (Entrevista 3, Paragraph 59)

Hay quienes piensan que "... no deben de existir" (Entrevista 7, Paragraph 34). Una vez más tras un equívoco y errático concepto de género se desvelan los prejuicios ocultos: "¡Ojo con que todo esto lleve a las mujeres a "adelantar" a los hombres!"

"... yo estoy de acuerdo con cualquier política de igualdad, pero no con una política de igualdad que gratuitamente avance en un género, sea hombre, o en género sea mujer, sino con las políticas de igualdad reales. Entonces, yo...creo que efectivamente ha habido una discriminación histórica, y que esa discriminación histórica ya hace años que estamos abundando en igualarla. Entonces lo que no creo que haya que hacer es una avanzadilla, o una lanzadera política,

ideológica, simplemente gratuita, por ser ideológica, de que se está haciendo un favor a un género porque parece que hay que mantener ese espíritu. Eso no me parece bien." (Entrevista 7, Paragraph 22)

"... cuando sale esto de políticamente el cupo de mujeres y tal, a mi me parece muy...que eso va en contra de la propia mujer, es decir, el cupo tiene que estar abierto, ... ¿por qué tiene que haber un porcentaje? Es decir, por el hecho de ser mujer, yo creo que esa discriminación positiva, me parece, que es negativa, es decir, lo que hay que ver es el valor de la persona como tal, con independencia del género,... esa es mi posición, no se..., me da igual lo que piensen de mi, pero es que yo lo veo así, ..." (Entrevista 5, Paragraph 29)

Más adelante, la posición expresada se justifica en la idea de que "todas las políticas deberían hablar de que todos somos iguales con independencia del género" por lo que afirma no estar de acuerdo "...con esas políticas de compensación y tal. No les veo la racionalidad" (Entrevista 5, Paragraph 31)

La incompreensión y no aceptación de estas medidas, se muestran también invirtiendo el objetivo de las mismas

"...parece ser que hay algunas investigaciones que demuestran que en los estudios de género se ha puesto demasiado énfasis positivo en la mujer y ahora sin embargo tenemos un énfasis negativo en el hombre, es decir, que habría que hacer unos estudios de género, o una discriminación positiva, respecto de los hombres, por ejemplo, en el tema de la enseñanza secundaria." (Entrevista 7, Paragraph 18)

Su aclaración posterior redunda en desconocimiento de estas políticas al tiempo que muestra claros prejuicios.

"...no puedo entender, por ejemplo una decisión política que favorezca a la mujer y que no favorezca a los mejores, sean hombres o mujeres. Entonces a mi ese sentido feminista de hacer política, e incluso de hacer ..., etc. me parece erróneo de todas, todas." (Entrevista 7, Paragraph 20)

Esta creencia se repite en distintos entrevistados que entienden que la discriminación positiva no deja de ser una discriminación

También me parece muy mal que en lo de las cuotas, que haya igualdad. ... Yo creo, que tienen que ser personas capacitadas y que hay tantas mujeres como hombres capacitados y ... por ejemplo, ... hay 7 mujeres preparadas y 2 hombres preparados ¿pues, por que no va a ser 7 mujeres y 2 hombres?. Si es lo contrario, no pasa nada." (Entrevista 9, Paragraph 45)

Mención aparte merece la valoración que se hace de las políticas de igualdad desde el feminismo académico que, lejos de negar su importancia y valor, suscitan sacar a la luz ciertas discrepancias o agravios, a pesar de reafirmar trabajar con un objetivo común

... yo creo que ya han ayudado al feminismo académico porque, el feminismo académico, ha sido el que ha dado las bases para que esas políticas se puedan llevar a cabo. Entonces digamos, no podrían existir determinadas políticas de igualdad si no hubiera una investigación feminista y de género y sobre mujeres, muy importante, que hayan dotado de los instrumentos necesarios a las políticas de igualdad para que articulen medidas... etc. Y eso, bueno, quizá no haya revertido todo en el feminismo académico, porque, digamos que, ... han ido más... a ciertos elementos públicos... y quizá no haya revertido, es decir, si...por ejemplo, nuestras relaciones... digamos ..., en muchas ocasiones como que se nos da la espalda ... porque, digamos, que tienen un conocimiento construido y parece que ... no necesitaran del feminismo académico, ... se nos considera de menos, parece que nuestro feminismo tiene menos... repercusión social, cuando yo creo que la repercusión social del feminismo académico es obvia...porque es que la investigación ... no me gustaría decir no, "ha sido horrible para el feminismo académico las políticas de igualdad que se han implantado", porque tampoco es cierto, porque también es verdad que en muchas ocasiones, muchos programas que han salido, precisamente, de esas políticas públicas han ayudado a investigaciones o desarrollar una, una investigación con una plasmación más fuerte en la sociedad. En fin, hay problemas de encaje... porque no somos opuestas, es que tenemos que estar encadenadas y entonces muchas veces lo que falla es esa conexión entre las políticas públicas y el feminismo académico. (Entrevista 14, Paragraph 50)

Por otro lado, aunque se valora la importancia del feminismo institucional (Institutos de la Mujer y universitarios) al

tiempo se percibe como un alejamiento del movimiento feminista, sin dejar de reconocer la necesidad de estos tres pilares y la necesidad de más diálogo entre ellos.

“...las políticas de igualdad han sido fundamentales. Y los Institutos de la Mujer, tanto los universitarios como los gubernamentales, han sido fundamentales. Pero, al mismo tiempo, se ha perdido la riqueza del movimiento feminista... es difícil. En un momento como el actual, ...donde todo está tan ramificado y tan diversificado, y donde las fuerzas están como ... tan dispersas... ves... por dónde va el feminismo como movimiento de calle y cómo la institucionalización del feminismo y las políticas de igualdad se quedan en la burocracia y se pierden muchas veces... Esas políticas de igualdad siguen siendo fundamentales [pero]... lo que hay en la calle tiene mucho peso, ... puede incidir, pero la institución tiene también que asumirlo. Por lo tanto, ...creo que hay un vacío entre la realidad social y las... políticas en sentido amplio, como la institucionalización de la igualdad. Hay una falta de entendimiento ahí, de diálogo, creo yo.” (Entrevista 15, Paragraph 53)

Más adelante también se insiste en el objetivo común

“Pero ... la academia, ...los Institutos de la Mujer o de los órganos gubernamentales de igualdad... siguen siendo muy importantes, siguen siendo necesarios. A lo mejor hay que replantearse algunas cosas, en lo que no funciona, pero son tan necesarios esos tres pilares... son imprescindibles los tres. Es necesario que se entiendan...” (Entrevista 15, Paragraph 82)

6.2.6. *Sobre la división sexual del mercado laboral*

Pocas de las personas entrevistadas reconocen lo que significa “división sexual del mercado laboral” o, al menos no parecen reparar en ella. Lo cierto es que parece un tema bastante ignorado al que se responde con cuestiones relativas a discriminación laboral constatando discriminaciones económicas, por motivos físicos y por maternidad y, muchas veces encubiertas. La falta de información en este aspecto lleva a nuestros entrevistados y entrevistadas a mostrar inseguridad y a improvisar respuestas ambiguas y de contenido vacío. Hay quien niega su existencia sin más afirmando: “No, por lo menos en mi ámbito no.” (Entrevista 3, Paragraph 55) porque numéricamente hay

más mujeres que varones. Pero no faltan personas que afirman su existencia con rotundidad

“...vete a los grandes bancos, ¿dónde están las mujeres?... el mercado laboral hay división aunque haya, estén entrando mujeres en determinados ambientes que en otros no, ... Hay división de papeles, ya lo creo que hay, ¿cuántas ingenieras conoces?, poquitas,... ¿quienes van a la luna? ¿Quiénes están en la nasa? ¿Quiénes?, claro que hay división, porque el mundo no es solo la educación, la medicina y el funcionariado...” (Entrevista 9, Paragraph 62)

Las mayores aproximaciones a ésta cuestión remiten a la pervivencia de la división público/privado que, mientras en unos casos se reconoce como consecuencia de la discriminación histórica, en otros se acepta con normalidad.

La descripción de la división horizontal de algunos y algunas entrevistados se mantiene en el marco público/privado

“... hay determinados puestos de trabajo en los que las mujeres se están abriendo paso de una manera lentísima, por ejemplo en la construcción que ahora esta en crisis, eso ha sido un trabajo típicamente masculino ... y como ese otros mucho, determinadas profesiones también, como la pesca han sido profesiones o son profesiones también masculinas y así se podrían citar otros ejemplos... servicios domestico siguen siendo mujeres las que se ocupan de atender salvo excepciones, también hay varones que atienden a personas mayores pero hay fundamentalmente hasta donde yo se son mujeres las que se dedican al servicio domestico a cuidar a personas ancianas etc. Yo todavía se ve como son las hijas sobre todo las solteras y las que no tienen cargas familiares aun teniendo hermanos varones las que se ocupan de atender a sus progenitores, ósea que hay determinadas cosas que no cambian.” (Entrevista 2, Paragraph 94)

El deseo de un mercado laboral “... que estuviese abierto a los intereses realmente auténticos de cada uno, con independencia del género.” (Entrevista 5, Paragraph 27) se muestra en otros casos:

“Yo creo que todavía la sigue habiendo, evidentemente. Hay trabajos y labores que son de mujeres y hay trabajos que en las mujeres está todavía muy poco, muy poco metido en ella.

Por eso antes te hablaba un poco precisamente de ese programa de orientación a los alumnos de secundaria o bachillerato, para que elijan en libertad y en igualdad de condiciones mujeres y hombres con independencia de que sean de las de genero. Yo ver a una mujer conductora de autobuses o piloto de las fuerzas armadas, me encanta. Me gustaría que hombres que hay, ...tareas o labores que son muy típicamente de mujeres, que también las cogieran..." (Entrevista 5, Paragraph 37).

Sin embargo, la escasa reflexión y conocimiento sobre la génesis de esta situación que se muestra a continuación, nos parece especialmente grave en una persona que dice haber participado en un programa dirigido a la orientación de las chicas hacia carreras no tradicionales

"Yo creo que, sobre todo es la falta de formación y de conceptualización desde pequeños de, de ver, no sé, hombre mujer, que habría que ser más, más, como te decía antes, de conceptualizar a la persona como tal con independencia que es hombre o mujer. Tu eres una persona y tienes derecho a formarte y a hacer y a tomar tus decisiones, con independencia de... Hombre también hay algunas, creo que hay algunas tareas que ver a una mujer es más complicado, ¿no? Por que requiere más fuerza física o algún tipo de..." - ¿Cómo cuales?- "No sé, pues ser encofradora, aunque las he visto encofradoras poniendo hierros en una obra, pues... también pueden estar, pero vamos, sería realmente duro, ¿no? Pienso, pero que en teoría podrían hacerlo perfectamente" (Entrevista 5, Paragraph 39-41).

A pesar del deseo de que las "personas" puedan tomar laboralmente "opciones libres", al no considerarse la libertad como un bien distribuido de forma desigual en función del género ya que la "persona" lo oculta, la naturalización de los papeles tradicionales se imponen

"... la mayoría de los directivos siguen siendo hombres, todavía hay una cierta tendencia, por parte de la sociedad en general y de incluso muchas mujeres, de focalizarse en la maternidad en determinados momentos, lo cual me parece una opción buena, si ella la quiere o si ellos la han compartido. Pero hay una cosa que ...me ha enrabiado, ..."no se puede quedar embarazada porque le costaría el trabajo", y el trabajo le costaría la vida de su familia, eso me parece brutal, eso me parece algo que no hay por donde cogerlo. Entonces

lo que habría que procurar es, la situación en que tanto las mujeres como los varones pues podamos tomar, y si estamos en pareja opciones libres, pues a mí me apetece dedicarme más al trabajo, o a mi en este tiempo me apetece dedicarme más a la familia... Pero una opción libre..." (Entrevista 10, Paragraph 38)

Esta misma idea se refuerza por otra entrevistada que reconociendo la división de funciones, no entiende que ésta signifique discriminación

"... a nivel de cargos directivos y demás, pues siempre ha habido más hombres, porque una mayoría, pues la mujer todavía... la responsabilidad de los hijos, de la casa... y aquí incluso con quien hablas, pues todavía pasa, es decir, que esa igualdad o esa paridad ya de hombre -mujer, incluso ni aquí. Está... la mujer, que tienes tu trabajo, que tienes tu independencia, pero que quien lleva un poco el control de la casa sigue siendo ella en una proporción mayoritaria con respecto al hombre en las mismas circunstancias. Ahora cuestión de discriminación, de desigualdad por ser hombre o mujer, no..." (Entrevista 11, Paragraph 53)

Hay quien afirma la existencia de división sexual del mercado laboral haciéndose eco de viejos prejuicios

"... se produce porque existe la falsa creencia de que las mujeres como se quedan embarazadas y paren, pues rinden menos en el trabajo. ... yo creo que quien tiene hijos suele ser la pareja, y la sociedad poco a poco se tiene que dar cuenta de que, efectivamente, la reproducción puede tener un coste social, evidentemente. Es decir, yo creo que lo que no se puede hacer es tener hijos y no cuidarlos, entonces, cuidar hijos, eso tiene un coste social pero creo que ese coste social no es sólo de la mujer." (Entrevista 4, Paragraph 40)

6.2.7. Sobre la violencia de género

Todos los entrevistados y entrevistadas se muestran sensibles a esta lacra aunque cobra significados muy diversos en muchos casos. No obstante, este parece ser el tema en que la comodidad de los entrevistados es más manifiesta, no tanto porque se sientan seguros de su conocimiento sino porque se sienten sensibles al tema y, consideran que ello les legitima. Dado que para hacer frente a esta lacra social debemos partir de reconocer su génesis, es de especial

interés ver donde sitúa el profesorado universitario el origen de la violencia de género

Tratar en tema en clase –fuera de programa- de forma improvisada, en debates o en los trabajos del alumnado, parece que es algo habitual si consideramos la información de los entrevistados.

“... tenemos unos materiales de prácticas que son ya muy numerosos y abundantes donde recuerdo que tenemos algunas muy interesantes pues sobre violencia, sobre violencia doméstica...” (Entrevista 1, Paragraph 16)

Nos preocupa, especialmente que, entre quienes dicen tratar este tema en sus clases, destaquen la violencia que ejercen las mujeres sobre los hombres. Estas opiniones no se presentan en primera persona y se asignan a otros

“Muchas veces los trabajos que hemos realizado en las asignaturas han ido en esa línea, de violencia de género, en la línea de hacia la mujer. Sin embargo yo he tenido trabajos hechos por mujeres, muy buenos, de violencia hacia el hombre...” (Entrevista 10, Paragraph 36)

“... yo opino, y de hecho alguna vez lo digo en las clases, cuando sea aborda la violencia de género, que realmente los hombres, pocos, aparecen en los telediarios, en lo que es en los medios de comunicación, que han sido matados, asesinados por su pareja. Pero si uno está siendo mal tratado, del tipo de maltrato que sea, creo que merece la misma consideración que...” (Entrevista 11, Paragraph 31)

Mas adelante se insiste en la misma idea:

“...también he oído voces de chicos y de chicas, de alumnos y de alumnas ..., que hay muchos hombres maltratados y... también desde mujeres... en establecimientos... por ejemplo..., te hablo de revistas, periódicos y eso. ... personas que están un poco cara al público, también les he oído más esto de, ... que si un hombre está siendo maltratado tiene el mismo derecho. Y no por el hecho de ser hombre se le va a creer menos.” (Entrevista 11, Paragraph 47)

¿Dónde sitúan nuestros entrevistados y entrevistadas el origen de la violencia de género?

Hemos realizado, en función de las respuestas, una clasificación que no debe entenderse como excluyente ya que muchos argumentos se mezclan y entrecruzan y, en muchas ocasiones, no se da el nombre adecuado a cuestiones que lo tienen, por no ser de uso común de las personas entrevistadas.

a) Pluralidad de aspectos y machismo

“... son muchísimas causas la verdad es que... me resulta muy difícil explicarlo porque resulta incomprendible, podría parecer un resto de arcaico si no fuera por la actualidad tan terrible que tiene de discurso masculino de la propiedad sobre la mujer o de la cosificación de la mujer, mi mujer es mía esta en mi casa con mis cosas y desde luego no se va de mi lado y no se va ir con otro etc... eso es que es una distorsión que no se puede atribuir a una única causa pienso yo. Entonces, mientras eso siga existiendo, es un elemento que también distorsiona esas políticas de igualdad porque es que, ¿que igualdad se va a conseguir? con mujeres aterrorizadas con mujeres que pierden la vida, prácticamente todos los días se da un caso eh por haberse sublevado de alguna manera más o menos firme contra esa situación.” (Entrevista 2, Paragraph 98)

“... es un fenómeno también complejo... un fenómeno fundamentalmente cultural, es decir, una manifestación del machismo imperante en la sociedad. Y creo que se debe fundamentalmente a factores culturales. Está instaurada la violencia y ... mientras haya machismo pues habrá violencia de género, eso está claro.” (Entrevista 4, Paragraph 36)

Ideología sexista, y diferencia entre violencia radical y benévola

“... una ideología, a lo mejor, en unos casos totalmente, manifiestamente, sexista, pero otras veces que puede ser un poco más sutil ¿no? Pues, lleva a comportamientos de este tipo en los hombres, ¿no? En la pérdida de control de que tanto si crees que la mujer no vale nada o si crees que la mujer es lo más de lo más ¿no? y la tienes totalmente idealizada; Tanto si es un sexista pues más radical o un sexista ... más benévolo o más sutil te puede llevar al mismo comportamiento, tanto idolatrarla como despreciarla. Son dos caras de la misma ideología... Es lo que desencadena ... cuando la mujer se rebele y le muestre a la persona, ..., como ella es y que ella pues tiene su capacidad de decisión y tiene

su control de recursos y demás ¿no? Cuando decide separarse es lo que desencadena el comportamiento más violento en el hombre (Entrevista 6, Paragraph 64)

A éstas causas, se añade una psicopatología como es “un problema en el control de la ira, que está presente en todas las anteriores” (Entrevista 6, Paragraph 65)

Desde posiciones de diversidad relativista y defensa de la persona “carente de género”, también se acusa el machismo aunque no se quiere establecer orden en una múltiple causalidad que no llega a expresarse tal vez condicionada por el objeto de la entrevista

“... cada uno somos único e irreplicable y la persona es tremendamente compleja, pues imagínate tu, si partimos de ahí. Pero quizá por dar algunas de ellas [causas] que pienso yo que puedan ser, pero ya digo que no van ni en orden de prioridad, no son ni mucho menos todas, ni quizá las más importantes. Yo creo que todavía el hecho de que para el hombre la mujer es su pertenencia, está ahí. El que “si no es para mí no es para nadie”, pero por ese sentido de pertenencia, es de decir, que a la postre es “ese objeto que yo puedo manejar a mi antojo, y si veo que no, pues lo machaco”. (Entrevista 11, Paragraph 45)

b) Mentalidad colectiva y educación.

Tradicón de la cultura del honor, incultura, menosprecio a las mujeres

“Ese es un tema muy complicado, ... tenemos una tradición tremendamente mala en ese sentido pasa por la literatura, los clásicos, los cuales pues la figura de la mujer era una especie de, no se, de receptáculo de todos los bienes y cuando por alguna cosa no era así pues ya parecía que estaban autorizados los varones a solucionar el problema que a lo mejor es una necesidad de que la mujer que ha faltado o que creen que ha faltado ya es suficiente como para que la familia tome venganza... es bastante producto de incultura, ... hay violencia de género, y sale en los periódicos, en abogados, médicos... pero yo creo que en general, proporcionalmente es un problema de incultura, es un problema de frustración, por parte del agresor que normalmente se ve que las expectativas que tenía no se han cumplido. Muchas veces por culpa suya, no por culpa de la

mujer, y que adopta esa actitud casi de comedia de calderón de que “o eres para mi o no eres para nadie”. ... hay un menosprecio claro de la vida de la mujer o de los sentimientos de la mujer, ..., el trato en muchas parejas que vemos de palabra, ni siquiera de obra, vemos que hay una humillación constante y un menosprecio que no, que no se, yo pienso que hay se mezclan múltiples circunstancias” (Entrevista 3, Paragraph 71)

Al situar la educación en el “origen” no se está pensando en la educación reglada sino en una tradición cultural arraigada en la mentalidad social, como puede observarse a continuación.

“Hay raíces muy muy profundas, que yo no me atrevería a identificar con rigor, pero sí ..., la educación. No significa la educación el que pertenezcas a una clase social o a otra, los problemas de maltrato físico y psicológico se dan en todas las clases sociales ..., pero es ahí donde comienza todo. Claro, la educación no es solamente ya, ya hemos llegado a un punto en que la educación no es empieza de la madre con el niño en la cuna, del padre con el niño en la cuna. Llevamos siglos de maltrato, antes menos evidentes que ahora, aunque todo el mundo los conocía , cualquiera que haya vivido en un pueblo en la posguerra sabe que había un sin fin de mujeres maltratadas, apaleadas... ” (Entrevista 8, Paragraph 25)

“... causas puede haber muchas pero sobre todo es una cuestión de dominio, el hombre sobre la mujer, el hombre es el que manda por esos roles que tradicionalmente en la educación española machista se han asignado y entonces pues, el hombre domina y como la mujer no le haga caso, no sea obediente, no sea sumisa, no se someta, pues entonces ya se ha liado.” (Entrevista 9, Paragraph 58)

c) La violencia instalada en la sociedad, en el ambiente general, en la educación.

“...pues, a que físicamente la mujer es más débil, eso de entrada, ¿no? Y probablemente a una falta de educación en valores humanos increíble, yo pienso que es de tipo social. Porque el que es violento con una mujer yo creo que es violento a todos los niveles. ... el que es, hace violencia con las mujeres, es un violento *per se*, igual le hace a las mujeres lo que pasa que eso es llamativo, pero realmente es un violento hacia sí mismo, hacia sus hijos, hacia sus compañeros y hacia todo, ¿no? El que es violento es violento... Y quizás se ensañe

más precisamente con las mujeres por el hecho de sentirla o de verla como débil, o de conceptualarla como un instrumento o como algo...no sé, posesivo ¿no?" (Entrevista 5, Paragraph 33).

"... supongo que a la propia violencia que está en el seno de esta sociedad, de ésta y de todas las sociedades, ¿no? pero de esta, de esta en particular y luego pues pienso que a la deficiente educación que tiene la gente y cuando digo esto no me refiero únicamente a la educación reglada, a la que se recibe en el sistema educativo, ¿no?, la que se recibe en las casas, la que se ve en el ambiente, la que se vive desde pequeño, ¿no? ... la verdad que la violencia de género se da en todas la, los sectores, ... yo no conozco una causa única pero pienso que sin una educación conveniente en este sentido pues se avanzara poco, claro." (Entrevista 9, Paragraph 56)

Falta de reflexión e información hace que se presente la violencia de género como un problema actual y se responsabilice a los medios de comunicación y a la mala gestión de las políticas publicas

"...digamos que resulta un poco complejo de... entender cuáles son las causas, Yo creo que los medios de comunicación tienen un elemento... un porcentaje importante en este sentido, a la hora de anuncios de televisión ...formas de entender la realidad cotidiana, la propia...de dinámicas de desarrollo en la sociedad. Los medios de comunicación yo creo que es un factor importante por esa violencia de género. Otro también es la propia cultura de los ciudadanos y ciudadanas. La propia cultura en materia de...no haber atajado ese problema con máxima prioridad desde el principio ... Es decir, cuando ya existe el problema es cuando actuamos. ¿Por qué no prevenimos? No existe esa prevención para poder trabajar y para poder, digamos, intentar minimizar este aspecto al máximo o, no minimizarlo, sino totalmente erradicarlo, ¿no?" (Entrevista 12, Paragraph 57)

d) Culpabilizar a las víctimas

"... ya es duro que todavía haya comportamientos de ese tipo en la sociedad, pero me parece todavía más duro que haya mujeres que no lo quieran ver..." (Entrevista 1, Paragraph 68)

“... en el momento que hay exclusión y opresión, hay violencia, donde no se resuelven bien los conflictos y es como una especie de pescadilla que se muerde la cola. Es decir ¿quién es el culpable? Podemos decir que éste hombre ha maltratado físicamente, que suele ser lo más frecuente, a esta mujer. Pero ahí, en ese círculo, ¿qué es lo que esta pasando? A nivel, digamos micro y a nivel macro, a nivel de la sociedad en general. Yo creo que ahí habría que investigar bastante, ... (Entrevista 10, Paragraph 36)

“...si hay algún perfil, que probablemente lo haya, es decir, cuando se habla del abusador de menores o de mujeres siempre hay un perfil del abusador y del maltratador, pero también hay un perfil de la víctima, es decir, yo creo que algunas mujeres, posiblemente por las circunstancias que tengan, por baja capacidad, formación, autovaloración personal, etc., pues generan un perfil que es posiblemente, y para que les hagan daño físicamente ¿no?, y psicológicamente.” (Entrevista 5, Paragraph 35)

Parece, en algún caso, no reconocerse la profundidad del problema diluido una vez más en una diversidad que relativiza y cargando responsabilidades en las propias víctimas:

“... la profunda deformación emocional e intelectual que tiene la sociedad con respecto a un determinado género, en este caso en la violencia física incluso en la mujer, pero la violencia psicológica de la mujer respecto del hombre, e incluso hay mujeres más fuertes físicamente que los hombres, que ese es otro tema. Entonces ¿a qué se debe? Pues se debe a que llevamos sin realmente haber conseguido, ..., que la sociedad se de cuenta de que no puede perpetuar modelos en los cuales haya situaciones de desigualdad simplemente por cuestión de género, de religión, de pensamiento, o de imaginarios de ideologías políticas y de este tipo. Pero ... quizá eso no obedece sólo a un componente de género, sino a todo un conjunto de cosas paralelas que hacen que la cuestión de género salga en un momento determinado.” (Entrevista 7, Paragraph 32)

El propio feminismo también se sitúa en la génesis. Se asigna a otros opiniones que se desean transmitir pero in responsabilizarse de ellas, en este caso, por el tema objeto de la entrevista

“hay... chicas y chicos que piensan que ... el feminismo, o determinados feminismos han ido por unos caminos que finalmente lo que hacen es consagrar la masculinidad y la agresividad. Porque en el fondo lo que está es la violencia. Si a la violencia respondes con violencia, del tipo que sea, estas generando lo mismo, y precisamente la masculinidad es violencia, tal como se ha construido en nuestra sociedad.”
(Entrevista 10, Paragraph 61)

La educación se presenta como instrumento de transformación necesario de forma muy utópica pues no parece considerarse que sus agentes participan de esa cultura patriarcal instalada en la mentalidad colectiva. Entre esos agentes estarían quienes no consideran que existan conocimientos que desmonten desde la razón esa cultura.

6.3. Opiniones sobre feminismo y género

6.3.1. *En torno al Feminismo*

Salvo aquellos investigadores e investigadoras más próximos a corrientes críticas o a los Estudios de las Mujeres que conocen la aportación del feminismo y sus avances, podemos afirmar que las creencias y prejuicios en torno al feminismo no solo perviven sino que parece haberse producido una nueva intensificación de resistencias al mismo.

“... en la universidad mucha gente no sabe lo que es -el feminismo-, otra gente no lo quiere saber, pero la mayoría, el grueso, es que no saben lo que es, ¿no? Entonces lo ven como un constante ataque a una situación determinada que, además, no tiene razón de ser porque las mujeres somos iguales que los hombres.” (Entrevista 14, Paragraph 42)

Quienes reconocen los avances como logros de las mujeres aunque consideran que el feminismo ha perdido beligerancia reivindicativa, entienden que su aportación teórica está siendo un importante legado

“... el feminismo es una de las corrientes tanto en política, como en acción social, como en ciencia, más consolidado, y que además, quizás puedan haber perdido algo de fuerza en la reivindicación pero ha ganado mucho en la novedad de campos que se van abriendo, ¿no?. Es decir, desde, desde las reivindicaciones sufragistas hasta hoy, nos han logrado desvelar y eso es un logro desde luego de las..., sobre todo de las mujeres una cantidad de campos donde habitualmente no observábamos o no queríamos observar ¿no?, que de todo, que de todo hay. En ese sentido yo creo que el feminismo actual es muy rico en matices, en tendencias, en campos, pero quizás ha perdido esa visualización de fuerza reivindicativa, sobre todo una vez que se han conseguido derechos fundamentales que antes ni siquiera se reconocían.” (Entrevista 1, Paragraph 77)

“... el feminismo ha pasado por, por momentos digamos pues sí de una mala fama, claro, razonablemente puesto que la historia la hacen los hombres,... pongamos por ejemplo las sufragistas americanas o británicas etc. Claro, aparecen siempre como unas figuras bueno no exentas de una cierta originalidad, de un cierto contenido diría yo, anecdótico

porque claro, la historia la hacen los hombres y quienes hacen esas leyes eran los hombres entonces ¿no iban a tirar piedras sobre su tejado? ¿no? Pero fuera de eso, yo creo que no [está mal visto]... las mujeres han tenido que conquistar en menos de un siglo lo que los hombres, como hombres, es decir, género hombre, habían tenido toda la vida, toda la historia para desarrollarlo. Es decir, llegar a un nivel de igualdad de derechos ha sido, digamos, una conquista muy importante y hecha en un breve período de tiempo como por otra parte, no podía ser de otra manera." (Entrevista 3, Paragraph 31)

La utilización del termino "feminista" como peyorativo es bastante común entre algunas personas que se afirman como defensoras de una igualdad *sui generis* y tildan de feminista todo aquello que no les parece oportuno

"...no puedo entender, por ejemplo una decisión política que favorezca a la mujer y que no favorezca a los mejores, sean hombres o mujeres. Entonces a mi ese sentido feminista de hacer política, e incluso de hacer ..., etc. me parece erróneo de todas, todas." (Entrevista 7, Paragraph 20)

Suele ser bastante habitual entre quienes prejuzgan el feminismo eludir una opinión directa y clara –posiblemente condicionados por el objeto de la entrevista- y dirigir la respuesta a lo que consideran más adecuado. Este es el caso de quien, tras afirmar que el feminismo ha sido "una apuesta por hacer visible a la mujer, lo cual es una riqueza de todos" acusa al "mercado" de estar ocultamente manipulando al movimiento feminista.

"...vamos a pensar en una familia, en cualquier tipo de familia en principio. Normalmente pues suele haber dos personas adultas, a veces una, pero bueno lo más frecuente es que haya dos, incluso aunque sean, yo que se dos mujeres por ejemplo, Y entonces, antes, con que una de esas dos personas trabajara, la familia podía vivir dignamente. Y sin embargo ahora, las dos tienen que estar trabajando para los bancos, y todos viven indignamente. Y yo muchas veces he pensado, que si no estará de nuevo el maldito capital instrumentalizando intenciones muy nobles que ha habido en nuestra realidad social. Eso que quiere decir, que hay ir en contra, no, pero que hay que defenderse de cualquier cosificación, porque si salimos de una cosificación para ir a otra, que una pudiera trabajar dignamente y otra pudiera tener un trabajo-hobby, por ejemplo, y cosas por el estilo. De

todas maneras, que realmente, las relaciones personales fueran lo fundamental, no que los hijos esté por ahí tirados, y cosas por el estilo." (Entrevista 10, Paragraph 59)

Esta añoranza de los roles tradicionales en el que el varón es el dispensador principal de recursos y que la mujer se ocupa de la casa, no solo lleva implícito un no reconocimiento de los avances de las mujeres sino que concluye en que el feminismo es agresivo y por tanto, igual que el machismo.

"... chicas y chicos que piensan que no, que el feminismo, o determinados feminismos han ido por unos caminos que finalmente lo que hacen es consagrar la masculinidad y la agresividad. Porque en el fondo lo que está es la violencia. Si a la violencia respondes con violencia, del tipo que sea, estas generando lo mismo, y precisamente la masculinidad es violencia, tal como se ha construido en nuestra sociedad... hasta que punto hay determinadas formas de realizar el feminismo que no escapen de la agresividad que quieren eliminar. Es que eso es un círculo muy difícil, muy difícil..." (Entrevista 10, Paragraph 61)

Suele ser bastante común poner en "boca de otros" lo que no se atreven a plantear frontalmente. Igualmente suele ser común afirmar desconocer el tema del feminismo pero ello no evita opiniones peyorativas que se contrastan con un concepto de "persona" que trasciende la diferencia de sexos sirve de paraguas explicativo de una realidad alejada de los análisis de las mujeres

"Yo creo que el feminismo en teoría bien entendido es bueno... pero siempre que no nos desborde. Es decir, que... sobre todo he odio hablar a personas: "es que lo que quieren es parecerse a los hombres y hacer lo mismo que los hombres" No. Y además yo creo que hay que tener el talante quizá, de que esté la persona por encima de todo, independientemente de que sea hombre o mujer, que tenemos unos derechos y unos deberes como tales personas con respecto a los demás... pero que no tenemos... cómo te diría yo,... escorarnos ya tanto, que perdamos lo que es la visión de qué es la persona y que todo el mundo tiene una dignidad como persona y nadie se la puede arrebatar, independientemente de hombre o mujer. Con esa salvedad por supuesto que no significa que ya vayamos a... no, que

hay un abismo todavía y hay que intentar ir mejorando esas situaciones.” “(Entrevista 11, Paragraph 31)

Otros, manifiestan claramente sus prejuicios hacia el feminismo sin dudarlo y con mucha convicción,

“ Pues para mí lo primero del concepto de feminismo es el concepto de feminidad... a partir de ahí es como yo lo interpreto...., intento ... primero eliminar el componente negativo que pudiera tener como, de reivindicación, de algo que... puede ser conseguido o puede estar conseguido, ¿no? ... (Entrevista 7, Paragraph 20)

También, el desconocimiento hace que se identifique al feminismo únicamente con personas que gustan o no gustan

“... dentro del movimiento feminista yo he logrado encontrar a personas que realmente tu dices, ¡olé! , de uno y otro género, o de uno y otro sexo. Y has encontrado personas que dices ¡uy! no, esto no me convence a mi, esto, algo está pasando.” (Entrevista 10, Paragraph 61)

Alguna profesora, sensibles a esta consideración peyorativa, manifiesta lo que cree piensa el alumnado cuando se aborda determinada temática en las aulas: “¡Ah! Estas cosas de feministas” y te tratan así con desprecio,...” (Entrevista 9, Paragraph 78) añade más adelante “... ¡escucha lo que dice esta loca!...” (Entrevista 9, Paragraph 90).

Una joven feminista académica nos traza un panorama actual diversificado del movimiento. Reconociendo como un valor de esta diversidad las discrepancias que puede haber con sus opiniones. Distingue ésta entre feminismo de calle, feminismo académico y feminismo gubernamental como tres pilares que deben estar coordinados:

“... ahora mismo, el feminismo...más de calle lo están aportando todas aquellas mujeres feministas (y hombres feministas, pero menos) que han estado además de subordinadas o discriminadas por razón de género, también por razón de sexualidad. Mujeres lesbianas, feministas, que no encuentran su espacio en...en el feminismo y ahora están encontrando espacios de reivindicación en el movimiento LGTB, por ejemplo. Pero, al mismo tiempo, el feminismo que ellas portan se identifica más con el feminismo... con la

tendencia... con la corriente principal del feminismo. Ahí hay como muchas disensiones y no es malo, porque hay muchas realidades y, por lo tanto, hay una riqueza y un debate ahí que... sigue manteniendo viva la llama del espíritu feminista. Y ese es el feminismo de calle, creo. También ese feminismo se está institucionalizando porque también el movimiento LGTB ha generado una estructura de poder muy fuerte, es un lobby de cara al Gobierno, por ejemplo, y también... tienen sus propias disensiones internas... Luego está la academia que, por supuesto, es un espacio fundamental de poder, quiero decir, un espacio... muy grande de poder y... claro que... pensar el género es muy interesante pero... esos pensamientos son elitistas si queremos que lleguen a la sociedad, porque no todo el mundo llega a ese nivel de abstracción. Y luego está la política... las políticas públicas de igualdad, las políticas públicas en torno a la igualdad de género que son, de nuevo, otro espacio de poder. Y todo lo que se institucionaliza, pierde fuerza. Entonces... hay un diálogo ahí a tres bandas que... bueno, pues que es muy importante que se mantenga pero que tiene también muchos cortes. Es una comunicación distorsionada, no sé..." (Entrevista 15, Paragraph 61)

Quienes están vinculadas a los Estudios de las Mujeres piensan que existe un gran desconocimiento de lo que es y significa el feminismo que se acompaña de un claro rechazo basado en prejuicios

"... que no tienen ni idea de lo que es feminismo,..." (Entrevista 14, Paragraph 42)

"... hay muchos cambios sociales, que son patentes, y nosotras estamos aquí y somos testigos de eso, pero al mismo tiempo... hay un rechazo. Hay una actitud muy peyorativa hacia el feminismo como palabra y como todo lo que representa. La gente no sabe lo que es el feminismo... Cuando hablamos de este tema [en clase], lo primero hay una confusión absoluta en cuanto a lo que es el feminismo... es lo opuesto al machismo." (Entrevista 15, Paragraph 17)

Esta percepción, que parece confirmarse a la luz de las entrevistas realizadas, lleva a muchas de estas profesoras a optar por la denominación de "género" para referirse a éstos Estudios

"... si tú hablas de género en vez de feminismo las cosas mejoran. Porque ya no hay ideología, ¿no? ...y porque

además cualquiera se cree que puede manejar...[estos temas]" (Entrevista 15, Paragraph 74)

Aunque no falta a quien el concepto "género" le parece no estar libre de prejuicios

"... la palabra de género todavía esta muy asociada al feminismo radical y eso pues parece que gusta menos a los hombres." (Entrevista 6, Paragraph 115)

6.3.2. *En torno al Género*

Entre mujeres vinculadas a los Estudios de las mujeres y feministas la denominación de género ha ido creciendo en la búsqueda de mayor reconocimiento académico aunque ello significara cierta ocultación de las mujeres y del feminismo. Visibilizar en las denominaciones lo que es un constructo teórico, un instrumento de análisis se vio como una estrategia útil aunque sus consecuencias, a las que luego nos referiremos, han sido variadas y numerosas.

"...a mí me gusta mucho decir que... la categoría de género, el análisis de género, es feminista, nace de la teoría feminista, porque parece que eso fuera algo más aséptico, ¿no?, pero bueno, yo creo que ha tenido un efecto..., ha hecho que fuera más digerible... Bien es verdad que yo procuro decir "estudios de género" ... casi nunca, ¿no? y... en casi todas mis publicaciones aparece feminismo varias veces,... porque pienso también que así lo normalizo de algún modo..., a lo mejor, es una tontería. Pero bueno... yo creo que ha ayudado y que... ha hecho que el concepto feminismo, la idea... todavía estuviera un poco más marginal, ..." (Entrevista 13, Paragraph 74)

El concepto género, categoría de análisis que surge en el marco de la teoría feminista, crucial para el desarrollo del conocimiento no androcéntrico, a pesar del reconocimiento de su valor comienza a cuestionarse en su uso ya que, por un lado, ha sido útil para ser aceptada por la academia pero, por otro, su mal uso y abuso por quienes no participan del marco teórico en el que surge, ha llevado a su desvirtuación y a convertirse en algo "aséptico".

"... desde la academia en general se asumió como un concepto que "bueno, que aquí metemos género en las

keywords y ya está, ¿no? ya lo tenemos todo hecho". Y eso ha hecho que se desvalorice. ...yo tengo muchas compañeras que rechazan el concepto de género como forma de explicación. Yo me debato ahí, ¿vale? Porque a mí el género me sigue sirviendo... Otra cosa es la crítica que pueda llegar a hacerle en un momento determinado... pero no tanto por el propio concepto sino por el uso que hayan hecho otras personas de ese, de ese concepto de género. Pero no...no estaría yo por rechazarlo porque creo que ha servido mucho." (Entrevista 14, Paragraph 46)

Hay quien opina que esta situación de confusión ha llevado a las políticas públicas a utilizar "igualdad" en sustitución el concepto "género".

"... el concepto de género ha sido fundamental,... Joan Scott lo trata, ... lo que hace es separar lo biológico de lo cultural. Y creo que es un concepto que ha ayudado mucho... porque nosotras hemos estado vinculadas siempre a lo biológico y el que hubiera una explicación cultural a esa diferencia biológica, y que lo biológico evidentemente no era esencial y tal... pues ... ha ayudado desde el principio a la investigación feminista. El problema que hay, como pasa con muchos conceptos es que llega un momento en que ... se carga políticamente y... cada vez, también, si te das cuenta, bueno ..."igualdad" está siendo la, la sustituta de donde antes se ponía género. Ahora las políticas públicas... ponen "igualdad" en vez de "género", ¿no? ...yo creo que, como concepto de explicación básica de muchas cosas ha sido, es, muy favorecedor y nos ha enseñado a explicarnos muchas cosas y a hacer que la gente entienda muchas cosas a través de nuestra explicación." (Entrevista 14, Paragraph 46)

La utilización del concepto género, a través de nuestras entrevistas, es muy variada y en la mayoría de los casos formal. Es habitual encontrarnos con quienes hacen una utilización de género "gramatical".

"...es cierto que las mujeres han tenido que conquistar en menos de un siglo lo que los hombres, como hombres, es decir, género hombre, habían tenido toda la vida, toda la historia para desarrollarlo, ¿no?" (Entrevista 3, Paragraph 31)

"... el avance en un género, sea hombre, o en género sea mujer..." (Entrevista 7, Paragraph 22)

La utilización de sexo y género conjuntamente nos pone alerta sobre las dudas sobre la diferencia más elemental que establece el concepto

“... biografías singulares de personajes muy destacados que realmente nunca se valoraron ni siquiera por su género o por su sexo...” (Entrevista 1, Paragraph 32)

“... a otros niveles, no ya del sexo sino por ejemplo, más específicamente de la orientación sexual o del género.” (Entrevista 10, Paragraph 45)

“...personas ... de uno y otro género, o de uno y otro sexo” (Entrevista 10, Paragraph 61)

“... para que no haya discriminación de ningún tipo y entre ellos discriminación de género, de sexo” (Entrevista 9, Paragraph 13)

El concepto de género, como señalábamos anteriormente parece estar siendo sustituido por el de “igualdad” pero la igualdad, en algunos casos se presenta también como algo sustancial en que se diluye el género

“... todos somos iguales con independencia del género” (Entrevista 5, Paragraph 49)

El género también puede presentarse, para algunos, como una condición aparentemente inmutable

“que elijan [profesión] en libertad y en igualdad de condiciones mujeres y hombres con independencia de que sean de las de género” (Entrevista 5, Paragraph 37)

Como una ideología

“Este tipo de explicaciones más centrada en ideologías de género...” (Entrevista 6, Paragraph 77).

3.4. Resistencias a la incorporación de los conocimientos producidos a partir del marco teórico feminista

Muchas de las resistencias que se producen para aceptar e integrar el conocimiento producido desde los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género, han quedado expuestas a lo largo de los apartados anteriores. Éstas se han mostrado con respecto al no reconocimiento de conociendo científico específico; a la consideración de las desigualdades entre mujeres y hombres como una más que se diluye en todo el conjunto de desigualdades sociales; al feminismo y todo lo que con él se relacione; a reconocer, aunque en menor grado, que la desigualdad sigue existiendo.

La falta de formación del profesorado en estos temas solo es acusada por una de nuestras entrevistadas -aunque su finalidad es que no sean necesarias asignaturas específicas- sin embargo, buena parte del profesorado reconoce no haber “investigado” en estos temas pero so suelen considerar que este hecho impida abordar determinadas cuestiones en la docencia.

Para introducir nuestra síntesis de resistencias tomamos la opinión de una entrevistada

“... hace falta tener posturas críticas ...en general ante la vida y ante el conocimiento y...cuando hay esas posturas críticas es más fácil, aunque...se puede ser crítico y bastante antifeminista, ... aunque...insisto en que estoy en un área en la que hay, por supuesto, hay gente que no lo traga pero lo respeta y hay gente que lo utiliza y lo aprovecha y lo difunde siempre que puede, ...” (Entrevista 13, Paragraph 42)

- a) Resistencias a la consideración de la objetividad de éste conocimiento y a la metodología. Estas se ligan a la consideración de que el fruto de estas investigaciones es más ideológico que científico

“... cuando tú dices que se puede investigar ..., que se puede ser objetivo y que porque yo mire desde el feminismo no soy menos objetiva que ellos, por decirlo así... pues esto les cuesta, ... piensan que si... estás en el "no-lugar", ¿no? -que diríamos nosotras- ahí es donde se hace la ciencia de verdad.

Y que si te sitúas y sabes dónde estás pues, justo lo contrario de lo que decimos. Entonces, desde el punto de vista de las mentalidades científicas, pues no ha calado la reflexión feminista, ¿no?" (Entrevista 13, Paragraph 62)

"...hay gente que rechaza completamente esto, por... la propia concepción que hay de la disciplina. ... la ... es una disciplina que no ha contemplado jamás el tema de las mujeres,... porque tiene unas características propias de objetividad, de relación con los objetos, de relación con los espacios que..., en vez de personificar o dar género a la gente lo que se ha hecho ha sido crear estereotipos masculinos, y sobre esos estereotipos masculinos se explica. ... con esos estereotipos se ha trabajado siempre. No porque haya una objetividad real, una ciencia que apoye eso, sino porque, bueno, ha sido eso, el conocimiento tradicional y autorizado... en la disciplina mía, ... la gente lo rechaza por una posición metodológica... es decir, no se puede hacer esto que tú estás intentando hacer; y otra gente que la rechaza por una posición ideológica, que también es importante, vamos que, incluso más importante... que a los otros los puedes convencer." (Entrevista 14, Paragraph 17)

b) Resistencias a considerar la necesidad de corregir el conocimiento androcéntrico

"... el asunto es que esos estudios de género, ...bueno, está la línea de investigación... creo, que como otras muchas cosas deberían estar integrados naturalmente en cualquier otro tipo de investigaciones. Yo creo que hacemos flaco favor si estamos desarrollando una línea paralela, que incide paralelamente digamos, en esta línea de investigación. Me explico. Parece ser que hay algunas investigaciones que demuestran que en los estudios de género han puesto demasiado énfasis positivo en la mujer y ahora sin embargo tenemos un énfasis negativo en el hombre, es decir, que habría que hacer unos estudios de género, o una discriminación positiva, respecto de los hombres, por ejemplo, en el tema de ... Pero claro nosotros siempre asociamos el estudio de género a la mujer. Y yo creo que los estudios de género son de ambos sexos ¿no? ... en todo caso, lo que hay que intentar es, integrar esos estudios de género como una parte más de cualquier otro estudio, lo cual es difícil, pero creo que hasta que no se naturalicen de esa manera, pues quizá, ... no funcionarán porque puede haber un componente negativo, en el sentido de que no quiero saber, o no me interesa, o eso realmente pertenece a un sector feminista, que

no se cómo se traslada en el sentido de los hombres ¿no?" (Entrevista 7, Paragraph 18)

"... creo yo que la igualdad se justifica tanto en cuanto desaparezcan los estudios de género, porque hemos conseguido esa igualdad. ... mientras existan esos programas, evidentemente lo que existirá es una conciencia de problema, un problema no resuelto." (Entrevista 7, Paragraph 30)

c) Resistencia a ir más allá de la consideración de principios que deben informar valores y crear actitudes

"... el día que se asuman como un bien general y transmisible,... más allá de la hipocresía de decir "bueno es que son principios, ¿quién puede negar hoy, esos principios?" Le falta un paso más..., cuándo se plantea la reforma de los planes de estudio... antes, viene una serie de objetivos y tal, entonces los objetivos los ponemos para rellenar la ficha y ya está, ¿no? y sin embargo..., en esos objetivos falta la expresión clara y completa de una serie de valores que deben informar la enseñanza, uno de ellos es por supuesto la igualdad entre hombres y mujeres, pero... si no están ni siquiera formulados en los objetivos. Mucho peor es esperar que por la sola voluntad del profesorado se pueda impartir la docencia desde ese punto de vista y además contando con el principio de la libertad de cátedra que en el mundo Universitario resulta que se defiende a capa y espada,..." (Entrevista 1, Paragraph 105)

"... ¿eso se resuelve, generando una conciencia o se resuelve metiendo determinados epígrafes en un programa? ¿O resulta que tenemos que, si tenemos esos epígrafes y damos esas explicaciones, y sin embargo, esa conciencia no es igual, y se sigue manteniendo? Tenemos que investigar qué es lo que está pasando, para que efectivamente, eso siga siendo así." (Entrevista 7, Paragraph 30)

d) Resistencias a considerar diferencias de género cuando todos somos "personas".

"... muchas veces surgen discusiones y mi planteamiento es ese, me da igual lo que piensen de mí, pero es que yo lo veo así, es decir, no se trata de que las mujeres, ¡hombre!, históricamente, pues hay muchos estudios..., pero yo pienso que ahora mismo la realidad es que hay que ver a la mujer como una persona y punto y al hombre como una persona y se acabó, con los mismos derechos, las mismas posibilidades, y de todo, ¿no?" (Entrevista 5, Paragraph 29)

e) Resistencias diversas observadas según se trate de profesores o profesoras debidas a las diferencias de status y de género

"... es curioso cómo hay tanto hombres como mujeres que rechazan que tú estés haciendo este tipo de cosas, pero por motivos muy diferentes. Los profesores, los hombres, te señalan que ... por una cuestión metodológica o por una cuestión ideológica. Las mujeres te dicen que lo que estás haciendo es una tontería porque entienden que estás poniéndoles a ellas en evidencia, porque creen que son profesionales liberadas, mujeres que llevan un montón de tiempo trabajando en esto, en sus profesiones... y que tú les vengas a decir ahora "no, perdona, tu disciplina está contribuyendo a seguir manteniendo esas relaciones desiguales, porque hay relaciones desiguales"... y eso no les gusta a muchas mujeres que se lo plantees porque se sienten atacadas, ... Dentro de los hombres que niegan que se puedan hacer estas cosas o que se puedan realizar estos estudios, hay una parte que, bueno, te deja hacerlo como una cuestión paternalista "bueno, anda, la niña que haga esto, ¿no? si total otra cosita más que adorna, ¿no?"; hay otros que, dicen: "sí, sí, adelante, adelante", pero que, en los últimos años estoy viendo que están empezando a recular ... Porque esto hace unos años era una cosa anecdótica y ahora, pues hay unas líneas de investigación fuertes, está significando empoderamiento, está significando parcelas de poder en la universidad, está significando parcelas de poder en las subvenciones y ya eso no gusta tanto. Y entonces es como una vuelta atrás es que, "bueno, ...si ya habéis logrado todo lo que queráis... vamos a relajarnos". Cambiar eso supone cambiar el status quo de las cosas y eso no gusta mucho, ¿no?" (Entrevista 14, Paragraph 17-18)

" Probablemente más los hombres [tienen resistencias], porque siempre son los que están en una situación más de privilegio y los que entienden...los que tienen que entender que es estructural y, por lo tanto, no estamos hablando de personas concretas que son las malas y personas que sean las buenas, sino de cómo hemos ido construyendo históricamente la sociedad y cómo hay que trabajarlo. ... a los hombres les afecta más, en ese sentido, porque son quienes han tenido históricamente el privilegio. Pero hay muchas mujeres que no terminan de entenderlo y eso...todavía como que te duele doblemente, ¿no?" (Entrevista 15, Paragraph 33)

- f) Resistencias a introducir materias específicas. Estas resistencias han sido ya señaladas anteriormente pero queremos añadir a las anteriores por un lado aquellas que consideran la necesidad de formación del profesorado en éste tema pero lo hacen con el fin de evitar asignaturas específicas y, por otro, las que pueden producirse, desde el propio feminismo, por agotamiento ante las dificultades y la batalla que comúnmente conlleva la defensa de materias en contextos adversos.

“... en general el obstáculo puede venir también en que no hay una formación por parte del profesorado... el que también se ofertarán más cursos en ese sentido de formación, de reciclaje del profesorado que ya hay, para ver de que manera puede aplicar la perspectiva de género a lo que ya enseña, ¿no? Entonces, aunque no hubiera una asignatura específica para eso, pero para que la introduzcan dentro de lo que hay, hacen ¿no? Quizás debería haber más cursos, no sé, de formación, de reciclaje o algo así, ¿no? Y bueno al no haberlo pues creo, que también eso puede frenar el que se, el que se desarrolle.” (Entrevista 6, Paragraph 93)

“... en el plan de... era imposible meter una asignatura nueva. Se metió una asignatura nueva que estaba prevista en el decreto que era algo de metodología, introducción a la investigación... no me acuerdo como era, ¿no? Entonces la posibilidad era meter asignaturas optativas. Yo hubiera podido meter una asignatura de género y Pero decidí que no. Que no, que no quería meterla. ...que suponía una carga para mí ... no solamente de horas, ...de trabajo y de ponerme en relación con otra gente... Porque no iba a dar una asignatura que fuera... sólo [la que podía impartir sola]. ... yo hubiera hecho un pedazo de asignatura, la hubiera presentado... estaría por ver si la hubieran admitido, porque la optatividad es tan pequeña, ... se han ido al mínimo de la optatividad, ... que me tendría que haber visto allí peleándome con todos los... gerifaltes de ...todo lo más puntero y súper tecnológico, ... Y entonces, bueno, pues me rendí. ... también, es verdad que las optativas se renuevan... no sé si cada dos o tres años. ...” (Entrevista 13, Paragraph 82)

- g) Resistencias a considerar relevante el conocimiento producido. Los manuales al uso se señalan como la fuente principal de conocimiento universitario y la abundancia de conocimientos “impide” añadir otros por

lo que se opta por lo que llaman “óptica transversal” que queda al interés la improvisación.

“... yo lo que abordo en el contenido de la asignatura que pueda tener relación con la mujer, son los conocimientos habituales que lógicamente se van transmitiendo a través de los manuales que son la práctica común en las asignaturas troncales...” (Entrevista 1, Paragraph 16)

“... la perspectiva de género debe ser, en cierta medida y creo, ¡que no la única!, pero quizás la más importante, cómo una, cómo diría yo, cómo una óptica transversal que debe estar presente efectivamente en todas las titulaciones y esto es lo que es más difícil de conseguir ¿no? porque lo que está en los contenidos está en los contenidos y se ve con mayor o menor amplitud, con más o menos acierto, con un enfoque o con otro, está. Pero utilizar como un criterio de eh que pueda informar del desarrollo de cualquier disciplina pues eso ya cuesta, eso será más lento.” (Entrevista 1, Paragraph 101)

“...por mucho que produzcamos conocimiento en torno a los estudios de género y feministas... si no hay voluntad por parte del profesorado y si no hay un cambio... de mentalidad, ... que entienda que es necesario integrarlo pues como parte de... como la primera piedra para que el cambio social sea un cambio real, para que la igualdad sea real.” (Entrevista 15, Paragraph 21)

“... el programa ahora mismo no puede dar respuesta a todas las necesidades que estamos teniendo a nivel de formación y de construcción del conocimiento de la universidad. Incluso pueden estar hasta inflados, y hay muchas de las cosas...” (Entrevista 7, Paragraph 26)

h) Resistencias al cambio, a lo nuevo, a romper rutinas máxime si generan polémica y debate. No falta quien para romper la resistencia espera mayorías y la demanda del alumnado

“... a la gente le cuesta incorporar a sus rutinas de años pues... cosas nuevas. Entonces, las incorporan, a lo mejor, a medida que les interesan mucho, ¿no? Lo digo un poco por desvictimizar, ¿no? Entonces, “¿tú qué es lo que introduces?” Pues cosas que te interesan mucho... pues igual también es un esfuerzo que mucha gente no está dispuesta a hacer” (Entrevista 13, Paragraph 58)

“... no basta con coger mujeres y meterlas en un tema y ya está todo solucionado, eso hay que abordarlo desde una perspectiva muy metodológica, de conceptuales etc. bastante difícil, que generan siempre polémica y debate.” (Entrevista 2, Paragraph 33)

“Lo que en este país ha sucedido siempre es que la reacción al cambio, al progreso, al cambio de mentalidades,... eso pasa por las mujeres, ..., y las mujeres en casa educan a sus hijos... Pues, en este país... el clero ha mantenido esas opresiones para conservar su poder y la cultura dominante patriarcal ha mantenido sus reacciones y sus presiones, ..., no es nuevo.” (Entrevista 8, Paragraph 45)

“...la gente que la impulsa esta todavía en minoría dentro de la, de la facultad; y ¿por la necesidad? no, porque necesidad existe y si los alumnos también lo piden está, la verdad es que tampoco ellos lo hacen muy manifiesto, quizás eso también podría ser otro problema, ... Ahora [quienes] vienen diseñado los planes de estudio ... Todavía no la tienen en consideración y porque las personas que la intentan impulsar pues todavía siguen siendo minoritarias, dentro de este proceso de toma de decisión.” (Entrevista 6, Paragraph 85)

i) Resistencias de algunas feministas a “desgastarse” frente al profesorado “resistente”.

“... el alumnado yo si sé que tiene prejuicios, ya procuro trabajármelos, ¿no? ... porque, obviamente, sí creen que el feminismo es como machismo eso... Pero ... entre los profesores me da igual lo que se piensen. O sea, que yo hace mucho que renuncié a ir de misiones.” (Entrevista 15, Paragraph 41)

Estas resistencias se fundamentan en una serie de creencias y prejuicios, muchas de ellas ya enunciadas, que intentamos sistematizar a continuación.

6.4.1. Creencias y prejuicios

Uno de los principales objetivos de esta investigación es reconocer las creencias y prejuicios que subyacen a la impermeabilidad docente de los conocimientos generados desde el feminismo, a partir del análisis de los discursos del profesorado, con el fin de plantear estrategias conducentes a salvar las resistencias que estos crean.

Diferenciamos creencias de prejuicios entendiendo por creencias, aquellas cuestiones que se dan por ciertas sin estar comprobadas o demostradas y por prejuicios los juicios que se emiten sin fundamento o alejados de lo justo o razonable, es decir, sin conocimiento previo. Pensamos que es deseable esta diferenciación porque creencias y prejuicios pueden ser afrontados de diferente manera ya que los primeros son más susceptibles de corregirse con la razón que los segundos que solo parecen atender a la “mostración” pues frente a la sin razón es difícil argumentar razones.

Consideramos creencias convicciones que han ido apareciendo en los discursos analizados al margen de si implicaban o no un juicio “prejuicio” en su enunciado. Se cree, entre el profesorado entrevistado que:

- a) No hay un saber específico de y sobre las mujeres que de razón y explique desde diferentes campos científicos la génesis de las desigualdades entre hombres y mujeres y como se reproducen y difunden éstas que han llegado a constituir la más persistente de las discriminaciones.
- b) Lo que hay que saber sobre las mujeres es un conocimiento de tipo sociológico que procede de forma “natural” de nuestro entorno y nos “sensibiliza” y “conciencia” hacia la discriminación.
- c) No se necesita, en consecuencia, ninguna formación específica para intervenir en la docencia sobre temas de igualdad y no discriminación. Solo hace falta una actitud adecuada.
- d) Por este mismo motivo no se considera necesario que existan asignaturas específicas y que todo el profesorado debería transversalizar la perspectiva de “género”.
- e) Bajo el paraguas “persona” se disuelven y ocultan las diferencias de género

f) La desigualdad entre hombres y mujeres es una más entre las discriminaciones y en ellas se diluye

“... igualdad no sólo con las mujeres, de igualdad también con las discapacidades, de igualdad con las minusválías, de igualdad con los inmigrantes, de igualdad con todas las exclusiones. A fin de cuentas somos un problema de exclusión.” (Entrevista 8, Paragraph 23)

g) La igualdad ya es un hecho en nuestra cultura occidental

h) El feminismo es algo del pasado

i) Quienes no aceptan estas creencias piensan que “los otros” las tienen

Parece de interés llamar la atención sobre la saturación de algunas palabras en los discursos que nos permiten apreciar, a través de cómo se expresan los entrevistados la utilización de algunas palabras o verbos frente a otros. Hemos tomado como referencia, en esta ocasión, el uso del verbo creer y el verbo pensar porque entendemos que, al margen de el uso habitual e inconsciente del verbo “creer”, la diferencia con el uso del verbo “pensar” nos muestra una muy importante uso del primero con respecto al segundo (388 frecuencias frente a 82).



Este porcentaje se mantiene cuando se utiliza creer y pensar en primera persona (298 frecuencias frente a 66 respectivamente), y consideramos que es muy indicativo de que quien habla no se está refiriendo a una cuestión científica, cuestión de la que se tenga conocimiento cabal, que implicaría un lenguaje más impersonal por tratarse verdades ya establecidas, sino de opiniones personales sin más fundamento.



La mayoría de las creencias se ha formulado con juicios implícitos, aunque no siempre. Son numerosos los prejuicios sobre los temas que nos ocupan, algunos ya constatados anteriormente: hacia el feminismo y, en muchos casos, también hacia el género tal como éste lo plantea y, en consecuencia, hacia un conocimiento que proviene casi exclusivamente de las mujeres. Añadimos aquí algunos otros intentando no reiterar los ya mencionados.

- a) Se culpabiliza a las víctimas de diferentes modos y por motivos diversos: a las madres de la educación de las hijas, a las mujeres de ejercer violencia, o favorecerla de diversos modos, de reproducir la cultura patriarcal.

“... las mujeres tenían que quedarse en casa, es que eso yo lo he vivido, en mi época yo lo vivía. a mi afortunadamente en mi casa no, pero compañeras mías de colegio las madres: “no, mi hija ya no estudia más porque mi hija como luego se va a casar, que aprenda las cosas de la casa” y cuando tenía

14 años y estaba en cuarto de reválida pues ya no estudiaban más, bueno vamos a ver, tu hija se casa o no se casa y con independencia de que se case o no se case ¿tu hija porque no va a tener más cultura?, y ¿porque tu hija no va a poder hacer una carrera? y ¿porque tu hija no va a poder acceder a un puesto de trabajo? y en eso han tenido mucha culpa las madres por su propia formación o deformación. es una cuestión cultural que hay que ir conquistando el terreno, ...” (Entrevista 9, Paragraph 54)

“...estamos volviendo a una sociedad bastante machista. los jóvenes son muy machistas y las chicas son más machistas que los chicos [...] en eso han tenido mucha culpa las madres por su propia formación o deformación...” (Entrevista 9, Paragraph 41 y 54)

“... Sin embargo yo he tenido trabajo hechos por mujeres, muy buenos, de violencia hacia el hombre.” (Entrevista 10, Paragraph 36)

“... también hay un perfil de la víctima, es decir, yo creo que algunas mujeres, posiblemente por esas circunstancias que tengan, por baja capacidad, formación, autovaloración personal, etc., pues generan un perfil que es posiblemente, y para que les hagan daño físicamente ¿no?, y psicológicamente.” (Entrevista 5, Paragraph 35)

“... violencia física incluso en la mujer, pero la violencia psicológica de la mujer respecto del hombre, e incluso hay mujeres más fuertes físicamente, que los hombres, que ese es otro tema.” (Entrevista 7, Paragraph 32)

“...porque, por desgracia, muchas de nuestras congéneres pues, digamos, han sido abducidas por la cultura dominante, y creen ciegamente en ella, y creen que sirviéndola les irán mejor las cosas.” (Entrevista 8, Paragraph 21)

[Ante la doble y triple jornada] “... También por la educación que hemos recibido. Creo que ahí hay una parte de culpa que también es de la mujer ¿no? De no creer que sea lo suficientemente capaz, a parte de que no cuenta con apoyo, ¿no?. Pero creo que es un poquito, es verdad una mezcla de las dos cosas.” (Entrevista 6, Paragraph 73)

b) Se dice considerar iguales a hombres y mujeres pero se prejuzgan diferencias

“... es posible incluso que las mujeres se vean favorecidas con la actividad de determinada, pues no sé..., llevar el ritmo corporal con las manos juegos de manos y cosas de ese tipo que en los hombres suele ser más difícil, por el componente digamos de género, eh...” (Entrevista 7, Paragraph 16)

“Hombre también hay algunas, creo que hay algunas tareas que es, ver a una mujer es más complicado, ¿no? Por que requiere más fuerza física o algún tipo de...No sé, pues ser encofradora, aunque las he visto encofradoras poniendo hierros en una obra, pues...también pueden estar, pero vamos, sería realmente duro, ¿no?...” (Entrevista 5, Paragraph 40-41)

“... ¿que haya realmente razones hemisféricas y cerebrales?, es posible que las haya, habrá investigaciones y estudios, pero vaya yo no me los creo mucho.” (Entrevista 5, Paragraph 43)

c) Prejuicios racistas y clasistas acompañan a la violencia de género

“... aquí nos estamos olvidando de que cuando, a nivel, digamos de..., los españoles nativos por llamarlo de alguna manera, habíamos conseguido elevar ese tipo de conciencia, el componente de migración que estamos teniendo evidentemente ha hecho que tengamos que reforzar ese tipo de políticas, porque es posible que la conciencia de estas personas no esté desarrollada en estos puntos...” (Entrevista 7, Paragraph 52)

“Las diferencias existen eso, no cabe duda. Lo que tenemos que conseguir es que no existan. Lo que pasa es que no existen en todos los sectores de la sociedad por igual. Y, el que en un sector determinado, o en un colectivo determinado, socioeconómico, cultural, etc. existan esas diferencias, no es trasladable al resto de sectores de la sociedad. Entonces claro, no puede existir una conciencia de género en toda la sociedad, de un modo colectivo, sino que tenemos que parcializar y ver en realidad esa guerra, esa fuerza de poder, entre los géneros, pues realmente cómo se manejan, cómo se distribuyen, y...tanto a nivel social como a nivel laboral, incluso en las relaciones con los hijos, este tipo de cosas...Pero yo no puedo negar que eso existe porque lo ves. Lo que yo aspiro es a que no exista. Pero llevamos muchos años invirtiendo en este asunto y no hemos dado con la clave... Porque quizá hemos conseguido simplemente una igualdad políticamente correcta, una igualdad formal, pero no estamos consiguiendo

la igualdad real. Y eso no puede ser." (Entrevista 7, Paragraph 36)

- d) Se prejuzga la menor relevancia del conocimiento producido por los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género

"...no sé que perfil de alumnado cogería, siendo una asignatura optativa, porque sería seguramente una asignatura optativa, ..." (Entrevista 6, Paragraph 93)

- e) Se prejuzgan diferencias "enriquecedoras" en el marco de pensamiento tradicional

"...la desigualdad ha sido una construcción histórica muy fuerte en Occidente, que cada vez hay más sensibilidad, pienso yo, tanto por parte de mujeres como de hombres, de realizar una construcción nueva de esa diferencia más rica." (Entrevista 10, Paragraph 28)

- f) En torno al feminismo se sitúan los mayores prejuicios que, desde el desconocimiento, se prejuzga beligerante, trasnochado y perverso, según opinan expertas en el tema.

"... el alumnado... ellos ven feminismo como machismo. Que la mujer ... "la mujer", digo como lo dicen ellos, ... la mujer quiere mandar y quiere ... tener sometido al hombre también. ..., es la idea de que el feminismo es hegemonía de las mujeres y es machacar a los tíos. Un poco... ese es el prejuicio mayor. (Entrevista 13, Paragraph 62)

"...en la universidad mucha gente considere todavía que feminismo es lo contrario de machismo... (Entrevista 14, Paragraph 42)

"... el más burdo, pero que es como el que primero sale... es la idea de "¡es que ahora las mujeres lo quieren copar todo!", o como "¡es que ahora las mujeres quieren darle la vuelta a la tortilla y...hacerse con el poder!" No sé, es que es tan burdo...es...casi me da vergüenza decirlo porque me parece tan absurdo... Pues eso no es la igualdad ni es el planteamiento del feminismo como movimiento social, como movimiento político, como organización...como, como espacio académico de producción de saber... no tiene nada que ver." (Entrevista 15, Paragraph 41)

Frente a los prejuicios en torno al feminismo se manifiestan las más afines, aunque como hemos señalado anteriormente, no falta resistencia a la “alfabetización feminista” con el profesorado que se muestra reacio (Entrevista 15, Paragraph 41). Algunas profesoras afines o vinculadas a los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género defienden denominar su producción como feminista pero reconocen que este hecho provoca una “reafirmación por negación” en algunos compañeros que se ocupan de trasladar al alumnado informaciones descalificadoras de todo aquello que de presente como conocimiento feminista.

Sin embargo, el alejamiento o huída es la opción de otras que no ven deseable ser identificadas con esta etiqueta que, en algunos casos también se prejuzga como *non grata*. Este hecho lleva a algunas a optar por hablar de género o a huir también de ésta denominación, a otras a aclarar que no son “radicales”

“... si tú hablas de género en vez de feminismo las cosas mejoran. Porque ya no hay ideología, ¿no? porque además cualquiera se cree que puede manejar...” (Entrevista 13, Paragraph 74)

“...la palabra de género todavía esta muy asociada al feminismo radical y eso pues parece que gusta menos a los hombres...” (Entrevista 6, Paragraph 39)

“...una chica, ... decía "yo soy feminista, pero sin pasarme, lo justo" (Entrevista 14, Paragraph 42)

No querer reconocer la feminización de la producción en este campo es otra forma de alejamiento del feminismo y del deterioro que prejuzgan que acompaña a que sea un campo casi exclusivamente femenino. Profesoras conocedoras de la situación, sin embargo, muestran inseguridad a pronunciarse claramente sobre este hecho:

“Yo diría que sí, que han sido sobretodo mujeres las que han sacado adelante estos temas. No tengo una estadística de que investigadores e investigadoras se han dedicado a estos temas y el porcentaje de investigadoras mujeres que se ocupan ... y el porcentaje de ... varones que se ocupan de este tema. Pero me da la impresión de que son sobre todo ...

[mujeres]... tendría que tener una estadística delante, pero....
(Entrevista 2, Paragraph 49)

La devaluación de la feminización la expresa más adelante esta misma profesora

"...la ... de las mujeres se consideraba cosas de mujeres, por lo menos tal y como yo lo veía porque eran muchos los trabajos que firmaban mujeres y los varones algunos también, pero pienso que en menor proporción... el riesgo que tenía eso era dejar la... reducida a "cosas de mujeres" y, en este caso, cosas de mujeres investigadoras ¿no? (Entrevista 2, Paragraph 53)

6.5. Propuestas del profesorado ante la búsqueda de soluciones a la impermeabilidad de la docencia universitaria

La mayoría del profesorado se reconoce sensible a los temas de igualdad y discriminación y, como hemos reiterado, aunque en la mayoría de los casos reconocen no haber “investigado sobre el tema” -no dicen “no saber- consideran que están bastante concienciados. Sin embargo, las alternativas o soluciones que se traslucen en sus discursos son escasas, ambiguas, lentas y parecen “una pescadilla que se muerde la cola” planteándose solo como *desiderata* alejados de su propia responsabilidad, en este caso, intelectual. Este hecho está ligado a la desinformación y desconsideración de conocimiento racional y científico producido desde los diversos campos de conocimiento ya reiterado.

La educación, como cosa de otros, de otros niveles educativos es denunciada con bastante frecuencia y en ella sitúan soluciones futuras

“...probablemente lo que falta es mucha educación en temas de igualdad y que la educación sea la herramienta que nos permita ir promoviendo el cambio...personal y cultural que tiene que acompañar a los cambios sociales y estructurales que son más patentes.” (Entrevista 15 Paragraph 17)

“...creo que se tiene que hacer un trabajo mucho más serio desde las propias escuelas, ¿no? Introducir esa perspectiva de género más en erio, tan importante como la lengua y las matemáticas es eso, enseñar pues que hay igualdad en los roles, ...” (Entrevista 6 Paragraph 55)

“...estos son los entuertos que tenemos que ir deshaciendo continuamente en clase, por eso digo que la educación es fundamental...” (Entrevista 8 Paragraph 29)

En un sentido educativo más amplio e informal también se buscan responsables y se esperan cambios en la familia y las mentalidades:

“... es un tema de educación y de una mentalidad que tendrá que ir cambiando muy lentamente, las leyes pueden

ayudar pero las leyes no modifican las cosas de la, de la noche a la mañana." (Entrevista 1, Paragraph 48)

"...requiere un cambio social y un cambio de mentalidad y eso no se hace de la noche a la mañana eso requiere un esfuerzo muy considerable." (Entrevista 2, Paragraph 69)

"... existe una mala educación en este sentido, es decir; posiblemente en las familias hasta ahora, sobretodo en las familias españolas, han valorado enormemente la presencia de un varón, en muchas ocasiones considerando la presencia de una niña como un mal menor y esto ha hecho ... pues que la formación y lo que han dicho en el entorno los varones ha sido muy condicionado por estas ideas. Entonces ... cuando eso poco a poco espero vaya cambiando, dejará de haber problemas en ese sentido." (Entrevista 3 paragraph 83)

Este sentido de los cambios que se reconocen muy lentos y que se producen como un "acontecer" ante el que solo cabe esperar, parece alejar al profesorado de responsabilidad directa. Algunos más optimistas lo expresan como que "...esto ya no se para, o sea que sí, tardará más y costará más, pero vamos por ahí..." (Entrevista 4 paragraph 40) o "... es una estructura injusta. Pero yo creo que eso tiene los días contados ¿eh?" (Entrevista 4, Paragraph 31)

Hay quien resuelve la cuestión formalmente:

"...lo que tenemos que intentar es conseguir que esa conciencia esté tan integrada que no sea ni siquiera necesario mencionarlo, porque está conseguida." (Entrevista 7 paragraph 30)

Improvisando:

"... los problemas que hay todavía, tenemos y procuramos bueno, ir solventándolo como podemos. Así que el panorama está, ya ve usted, poco a poco." (Entrevista 8, Paragraph 26)

Con paciencia:

"... los cambios históricos son lentos. Se trata de ir cambiando el rumbo y poquito a poco...De estar en la intencionalidad, y bueno pues, con aciertos y desaciertos se va encontrando..." (Entrevista 10, Paragraph 32)

Propuestas más concretas que nos parece de interés destacar:

a) La importancia de crear un discurso en que los varones se sientan implicados igualmente

"... esto es una cuestión de dos y hay que trabajarlo así, siempre pensando: "vamos a lanzar el mensaje a todo el mundo", porque si les lanzamos el mensaje sólo a las mujeres, al final, las estamos volviendo a responsabilizar y nos dirigimos sólo a ellas. Y a los chicos también hay que mandarles el mensaje y hacerles responsables y conscientes... mientras no les incluyamos en la reivindicación y en las etiquetas que pongamos a esa reivindicación, no se van a identificar con ella, con lo cual..." (Entrevista 15, Paragraph 109)

b) La necesidad de formar al profesorado, aunque entendemos que esta propuesta está muy limitada ya que no considera que se trate de una formación de en la propia disciplina, si se quiere una actualización o apertura a corrientes críticas, ya que busca ser "aplicada", "incentivada" y solo para quienes "tuvieran interés"

"... que también se ofertarán pues más cursos en ese sentido de formación, de reciclaje, del profesorado, que ya hay, para ver de que manera puede aplicar la perspectiva de género a lo que ya enseña, ¿no?"... que incentivarán al profesorado que realmente tuviera interés en introducir esa, esta perspectiva de género, porque le supone un sobre esfuerzo, se tiene que formar y demás..." (Entrevista 6, Paragraph 93)

7. CONCLUSIONES GENERALES Y RECOMENDACIONES

Nuestras hipótesis de trabajo, que no reiteramos aquí, pensamos quedan ampliamente confirmadas en las conclusiones que resumimos a continuación.

A partir de las conclusiones formulamos algunas propuestas para la mejora de la docencia universitaria

CONCLUSIONES GENERALES

1. La revisión de los programas nos llevó a confirmar, en una primera instancia, la escasa permeabilidad de los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género en la docencia universitaria de las distintas titulaciones. Según los programas los campos de conocimiento que explícitamente prestan mayor atención a cuestiones de género son Pedagogía, Psicología e Historia sin que podamos determinar a través de éstos la pertinencia de los conocimientos anunciados
2. La conciencia sobre la desigualdad entre hombres y mujeres y la discriminación de éstas últimas parece importante entre el alumnado. Sin embargo se constata como fruto más de las campañas políticas, de los cambios generales en la opinión pública que del análisis y la formación derivada de los diferentes campos científicos.
3. Se constata entre el alumnado, tanto masculino como femenino, desconocimiento de explicaciones racionales a la construcción social y científica de las desigualdades y discriminaciones y a las teorías desarrolladas en el marco del feminismo desde los distintos campos de conocimiento; a pesar de reconocer que se trata de un saber procedente de éste.
4. El alumnado de las diferentes especialidades estudiadas mayoritariamente se pronuncia que se incluyan cuestiones de género en sus respectivas carreras. Pero, desconocimiento señalado, lleva a muchos estudiantes

a fundamentar la necesidad manifestada en cuestiones de interés y actualidad social ajenas o tangenciales a la profesión.

5. Una parte muy importante del alumnado en sus respuestas es impreciso, poco fundamentado y, en ocasiones equívoco. Así podemos considerar las apreciaciones que por lo general se muestran sobre: que la igualdad es ya un hecho, la desigualdad como algo lejano en el tiempo y el espacio, la equiparación machismo/feminismo, la concepción peyorativa y estereotipada del feminismo, la desinformación en cuestiones de actualidad política y social, la falta de conciencia de la existencia de explicaciones racionales sobre la desigualdad construida, la diferencia y la naturaleza como argumento, etc. En definitiva, la ausencia de racionalidad científica sobre cuestiones relevantes.
6. Parece relevante destacar cómo gran parte de las opiniones vertidas por el alumnado se formulan en términos de lo que creen que piensan "otros", en vez de ofrecer respuesta propia. Este hecho contribuye a mantener la existencia de un "presumible" estereotipo que no parecen compartir.
7. Nos parece necesario destacar la facilidad con que se formulan creencias, prejuicios y juicios de valor, sin haber leído nada bien informado al respecto y que enciende las alarmas de que puede una persona finalizar sus estudios y reconocérsele capacidad para el ejercicio profesional con carencia absoluta de racionalidad sobre cuestiones que van a repercutir directamente tanto en esa actividad laboral como en su vida de relación personal y social.
8. La consideración de poca "objetividad" con que se prejuzgan los temas relacionados o que se ocupan de explicar a las mujeres, les lleva a situarlos lejos de la concepción de la ciencia que han aprendido y, en consecuencia, a entenderlos como cuestiones de "opinión" o, en los mejores casos, útiles para el de

desarrollo de valores, sensibilización ante la discriminación y desarrollo de mayor conciencia social.

9. Entre el profesorado se produce también bastante desconocimiento de la producción científica aportada por los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género, y que, paradójicamente, en los casos más patentes, está lejos de ser considerado como un déficit.
10. La racionalidad científica sobre los temas relacionados con las mujeres o el género no es reconocida, por tanto, por quienes no conocen la aportación realizada desde las mujeres a su área de conocimiento por lo que la mayor o menor atención a alguna cuestión que consideran puntual de su disciplina depende del "interés personal"
11. Atender a análisis de género en el marco de los programas docentes es para la mayoría del profesorado entrevistado una cuestión de "sensibilidad" y "conciencia" –pero sin ciencia- En los mejores casos en que se admite un conocimiento crítico al respecto éste no se reconoce como "científico" sino que se asocia más a "sentimientos" que a "razones".
12. La pervivencia de una concepción de la ciencia como "objetiva", "neutral", "impersonal" e "impermeable" a los cambios sociales, hace que no se reconozcan los conocimientos producidos –conscientes de que provienen mayoritariamente de las mujeres y que procuran afirmar en ellos también a los varones- como "razón objetiva" sino como algo ideológico, más próximo a sentimientos y emociones –estereotipo a ellas asociado-
.
13. Paradójicamente, en aquellos casos en que se valora la aportación como científica, deja de considerarse producto de conocimiento de las mujeres desde el marco teórico feminista , para considerarse producto de la propia área de conocimiento.

14. Por lo ya señalado, informar o explicar cuestiones relativas a las mujeres o el género no se considera que forma parte del TODO propio del programa (contenido que se considera científico, objetivo e impersonal, ya definido) su inclusión en los programas significa, en los mejores casos, añadir algún pequeño apéndice o matiz pero, en ningún caso, transformar lo existente. Su condición de temática “social” hace que se ocupen de ella, en muchos casos a demanda del alumnado, en los trabajos del alumnado, algunas prácticas, debates improvisados, siendo la “violencia de género” en tema de mayor interés desde todos los campos en que dicen ocuparse. A esta improvisación o forma incidental de hablar de cuestiones “concienciadoras”, de actitud, le llama el profesorado “transversalidad”.
15. Profesores y profesoras, sin embargo, entienden en muchos casos, que hay que incorporar cuestiones de género en la docencia pero no reconocen para ello necesidad alguna de formación –salvo una excepción-. En otros casos, ni siquiera se considera la necesidad de inclusión porque se cree que la igualdad es algo ya conseguido o porque hay muchas otras cuestiones que también se deberían incluir.
16. La inclusión de materias específicas solo será una opción para quienes conocen mejor la aportación feminista y no siempre. En la mayoría de los casos se considera que todo el profesorado debe ocuparse de estas cuestiones. Esta idea que se fundamenta en que no es cuestión de contenidos de conocimiento sino de actitudes a desarrollar, es a lo que llama el profesorado “transversalidad” y que, como hemos señalado, no requiere mayor formación. Esta “transversalidad” de “todos podemos opinar” es especialmente reivindicada por quienes barruntan peligros de ideologización feminista.
17. Las opiniones y actitudes del profesorado en materia de igualdad y no discriminación entre hombres y mujeres, las políticas públicas al respecto, la división sexual del mercado laboral, la violencia de género, etc., son muy

elocuentes de la irracional y peligrosa transversalidad que se postula por muchos de éstos.

18. Las creencias y prejuicios con respecto al feminismo no sólo perviven entre un importante sector del profesorado y del alumnado, sino que parecen haberse reforzado las resistencias al mismo. El término "feminista" a adquirido muy diversos y antagónicos matices, desde ser utilizado como peyorativo por personas que afirman defender la igualdad, hasta ser asumido por otras sin más referente que su oposición a la discriminación y la violencia.
19. La denominación de Género para referirse a éstos Estudios que emergen del feminismo, reconocida por las profesoras feministas como estratégicamente más oportuno al presentarse alejada de ese halo de ideologización de que se tacha al feminismo, por un lado no acaba de librarse de los prejuicios que asocian "género" a feminismo y, por otro, ha invadido de confusión. Entre todos los malos usos y abusos del concepto hay que destacar entre los más notables niveles de "asepsia" su amplia utilización como género gramatical.
20. Ante el desconocimiento de lo que significan los Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género y sus productos científicos, diversidad de creencias y prejuicios hacia éstos y hacia todo lo que con ellos y con las mujeres se relaciona, siguen presentes tanto en el alumnado como en el profesorado. En síntesis se cree que:
 - a) No hay un saber específico de y sobre las mujeres que de razón y explique desde diferentes campos científicos la génesis de las desigualdades entre hombres y mujeres y cómo se reproducen y difunden éstas que han llegando a constituir la más persistente de las discriminaciones.
 - b) Lo que hay que saber sobre las mujeres es un conocimiento de tipo sociológico que procede de forma "natural" de nuestro entorno y nos "sensibiliza" y "conciencia" hacia la discriminación.

- c) No se necesita, en consecuencia, ninguna formación específica para intervenir en la docencia sobre temas de igualdad y no discriminación. Solo hace falta una actitud adecuada.
- d) Por este mismo motivo no se considera necesario que existan asignaturas específicas y que todo el profesorado debería transversalizar la perspectiva de “género”.
- e) Bajo el paraguas “persona” se disuelven y ocultan las diferencias de género
- f) La desigualdad entre hombres y mujeres es una más entre las discriminaciones y en ellas se diluye
- g) La igualdad ya es un hecho en nuestra cultura occidental
- h) El feminismo es algo del pasado
- i) Quienes no aceptan estas creencias piensan que “los otros” las tienen
- j) Se dice considerar iguales a hombres y mujeres pero se prejuzgan las diferencias

21. En base a las creencias y prejuicios anteriores y otras observadas a lo largo de nuestro análisis, se producen, en síntesis, las siguientes resistencias del profesorado:

- a) al cambio, a lo nuevo, a romper rutinas máxime si generan polémica y debate
- b) al reconocimiento de la objetividad del conocimiento producido y a su metodología – ligadas a la consideración de que el fruto de estas investigaciones es más ideológico que científico
- c) a considerar relevante el conocimiento producido.
- d) a considerar la necesidad de corregir el conocimiento androcéntrico

- e) a considerar las desigualdades de género cuando todos y todas somos igualmente “personas”.
- f) Resistencias a introducir materias específicas
- g) Resistencias de algunas feministas a un excesivo “desgastarse” frente al profesorado “resistente”.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

En base a las conclusiones de nuestra investigación intentamos, a continuación, formular algunas propuestas que entendemos pudieran favorecer la mejora de la docencia universitaria en éste campo.

Partiendo de las resistencias detectadas podemos considerar algunas cuestiones de interés prioritario hacia las que orientamos nuestras propuestas

A- Entendemos como una necesidad prioritaria corregir falsas creencias o prejuicios sobre la consideración de las cuestiones relacionadas con las mujeres, igualdad, género, etc. como una actitud para el desarrollo de valores, en vez de un campo de investigación que ha generado un importante bagaje de conocimientos a las distintas áreas.

Las dificultades de abordar de forma efectiva esta cuestión son numerosas y de difícil intervención directa ya que se asientan en creencias anacrónicas muy arraigadas sobre la ciencia, sobre resistencias al cambio y la innovación y sobre algunos prejuicios, cuestiones todas ellas de gran complejidad. Entendemos que, la complejidad de las dificultades exigen medidas potentes desde las más altas instancias, como las que proponemos que requieren legitimar desde las Instituciones públicas los saberes producidos desde los Estudios de las Mujeres, feministas y de Género, a través de:

- Reconociendo un área de conocimiento de Estudios de las Mujeres, feministas y de Género. A pesar de que se viene anunciando su

desaparición lo cierto es siguen considerándose a todos los efectos y aunque esta desaparición se quisiera hacer efectiva, la tradición ya creada se mantendría.

- Establecer la obligatoriedad del profesorado universitario de formarse, en el marco de su área de conocimiento, para actualizarse en los conocimientos producidos desde el feminismo.
- Establecer con carácter obligatorio en todos los grados pertinentes materias que contemplen análisis de género.

Consideramos que, por un lado, la falta de formación del profesorado en estos temas es un freno a su aceptación como saberes científicos y, por otro, la permisividad, en los mejores casos, de inclusión de algunas materias optativas en los nuevos planes de estudio -que se prevé pueden mantenerse o crearse- no favorece el reconocimiento de su importancia general remitiendo a una cuestión exclusiva para quienes tienen "interés".

B- Las resistencias a considerar la ciencia que se transmite como creadora y reproductora de visiones androcéntricas y sesgadas y a desconsiderar las desigualdades de género como omnipresenciales y generadoras de persistentes discriminaciones, es producto de la escasa formación del profesorado que, a través de la docencia, difunde a los futuros profesionales . Proponemos en este sentido:

- Que se establezcan las medidas necesarias, desde las instituciones a que corresponda, para que el profesorado que se ocupa de la docencia en cuestiones de género sea exclusivamente el que dispone de la formación adecuada. De poco servirá dar una visión formal de que se están tratando estos temas en los programas si, como hemos observado en nuestra investigación, tras innovadoras formulaciones anidan viejos prejuicio.

- Que se inste a las Universidades para que las Unidades de Igualdad –o cuales quiera que sea su denominación en cada Universidad- vigilen que se cumple la medida anteriormente formulada.
- C- Las resistencias a todo producto relacionado con el feminismo que parecen haberse reforzado en los últimos tiempos, pensamos que se están convirtiendo en un círculo vicioso de difícil solución. Para que puedan calar las ideas feministas hay que “travestirlas” ocultando su denominación de origen pero las nuevas denominaciones que estratégicamente se van adoptando generan nuevas perversiones: o bien se desconsideran por seguir asociadas al feminismo o se incorporan formalmente perdiendo todo sentido y razón de ser. Claros ejemplos son los intentos de adopción de la denominación de “Género” sobre todo desde el feminismo académico, o los intentos de referirse a la “Igualdad” desde las instancias políticas. En ambos casos se constata que este alejamiento o huída en aras de una mayor permeabilidad de las ideas que defendemos, pilar fundamental de nuestra democracia, está disolviendo su sentido al tiempo que refuerza los prejuicios hacia el feminismo. Aunque entendemos que estas estrategias pueden tener algunos resultados aceptables, consideramos que deben tomarse medidas para recuperar la denominación de “feminismo” si no queremos perder nuestra historia y, en consecuencia, quedarnos sin futuro. Las medidas que podrían adoptarse serían más propias de especialistas en *marketing*, pero, no obstante, nos permitimos sugerir que, desde las instancias políticas de igualdad
- Se procure asociar la denominación “feminista” a los “éxitos” institucionales y políticos, o iniciativas de claro impacto social, aunque vayan acompañando a otras denominaciones.
 - Que se incluya en las convocatorias públicas la denominación “feminismo” de modo que

quienes concurren a éstas deban reconocerse en ella.

- Que se vele para que las investigaciones que se promuevan a través de financiación pública, garanticen enfoques pertinentes y no solo formales.

Para concluir queremos señalar que somos conscientes que nuestras medidas se dirigen a demandas externas más que a compromisos internos. Pensamos que la complejidad del problema, como hemos indicado, así lo requiere. Pero, quisiéramos añadir, para justificar que así sean nuestras propuestas, que, considerándonos legitimadas por el aval que nos presta formar parte activa del feminismo académico desde sus orígenes en nuestro país, reconocemos el desgaste que se está produciendo en las instancias feministas universitarias como consecuencia de las continuas “batallas” libradas en solitario que, si bien reconocemos que nos han deparado algunos éxitos –y siempre apoyo del Instituto de la Mujer a nivel estatal-, en los últimos tiempos percibimos que muy poco ha quedado consolidado y que el gran esfuerzo de muchas mujeres universitarias, reconocidas a finales del siglo XX como innovadoras por su aportación al conocimiento, ha devenido en el siglo XXI en una devaluación a la que, sin duda, no somos ajenas, pero que, como consecuencia de múltiples y variados factores a los que nos hemos referido en nuestro marco teórico, no parece tener visos de remonte fácil sin un apoyo justo y necesario.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, Manuela ; SOLANO, Ana María; GÜIL, Ana (2005): *La Situación de las Mujeres en las Universidades Públicas Andaluzas*. Sevilla: Consejo Económico y Social de Andalucía.
- ANGUITA MARTÍNEZ, Rocío (Coord.) (2003): *Las mujeres en la Universidad de Valladolid*. Valladolid: Universidad de Valladolid. Valladolid: Secretariado de Publicaciones e intercambio editorial.
- BALLARÍN DOMINGO, Pilar; GALLEGO MÉNDEZ, M. Teresa; MARTÍNEZ BENLLOCH, Isabel (1995): *Los Estudios de las Mujeres en las Universidades españolas 1975-91. Libro Blanco*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales. Instituto de la Mujer.
- DEGADO, J.L Y GUTIÉRREZ, J. (1995): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis, pp. 287-316.
- FLICK, U. (2004): *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid, Morata.
- GARCÍA DE CORTAZAR, Marisa (1997): *Mujeres en minoría: Una investigación sociológica sobre las catedráticas de universidad en España*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- GARCÍA DE LEÓN, Maria Antonia, GARCÍA DE CORTÁZAR, Marisa (2001): *Las académicas: profesorado universitario y género*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- GERGEN, M. M. Y GERGEN, K. J. (2000): "Qualitative inquiry: Tensions and transformations". En DENZIN, Norman K. y LINCOLN, Yvonna S. (Editors): *Handbook of Qualitative Research*. California: Sage Publications, pp. 1025-1046.
- KUSHNER, S. (2002) *Personalizar la evaluación*. Madrid: Morata.
- LINCOLN, Y.S. Y GUBA, E.G. (2000): "Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences". En DENZIN, Norman K. y LINCOLN, Yvonna S. (Editors): *Handbook of Qualitative Research*. California: Sage Publications, p. 163-188.
- BARRAL, M^a José; MAGALLÓN, Carmen; MIQUEO, Consuelo; SÁNCHEZ, M^a Dolores (Eds.) (1999): *Interacciones entre Ciencia y Género: Discursos y prácticas científicas*. Madrid: Icaria.
- MAQUIEIRA, Virginia et al. (2005): *Democracia, feminismo y universidad en el siglo XXI. 25 aniversario del IUEM*. XV Jornadas de Investigación Interdisciplinaria. Madrid: MEC, IUEM, 2005.
- MARTÍNEZ, Cándida, BALLARÍN, Pilar (2004): "Women And Higher Education". En Elisabeth de Sotelo (Ed.): *New Women in Spain*. Berlin: Lit Verlag, 429-441.

- MAXIM, Paul S. (2002): *Métodos cuantitativos aplicados a las ciencias sociales*. México, Oxford University Press.
- MILLER, G. (1997). "Building bridges. The possibility of analytic dialogue between ethnography, conversation analysis and Foucault". En SILVERMAN, David (Ed.): *Qualitative Research. Theory, method and practice*. London: Sage Publications, p. 24-44.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA. UNIDAD DE MUJERES Y CIENCIA: *Académicas en cifras 2007*. <http://www.mec.es/ciencia/umyc/files/2007-academicas-cifras.pdf>
- ORTIZ, Teresa (2003): "Consolidación y visibilidad de los estudios de las mujeres en España: logros y retos". En *Seminario "Balance y perspectivas de los estudios de las mujeres y de género"* (2003). Madrid: Instituto de la Mujer. Serie Debate, pp. 7-22
- ORTIZ GÓMEZ, Teresa (2004): "Consolidación y visibilidad de los Estudios de las Mujeres en España: logros y retos". En *Los Estudios de las Mujeres en las Universidades andaluzas*. Coordinado por Ana M^a RUÍZ-TAGLE. Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 143-148.
- ORTIZ GÓMEZ, Teresa (2005): "Los Estudios de las Mujeres en las Universidades españolas a comienzos del siglo XXI". En MAQUIEIRA, Virginia et al.: *Democracia, feminismo y universidad en el siglo XXI. 25 aniversario del IUEM*. XV Jornadas de Investigación Interdisciplinaria. Madrid: MEC, IUEM.
- ORTIZ GÓMEZ, Teresa et al. (1999): *Universidad y feminismo II. Situación de los Estudios de las Mujeres en los años 90*. Granada: Universidad de Granada.
- ORTIZ GÓMEZ, Teresa, BIRRIEL SALCEDO, Johanna, MARÍN PARRA, Vicenta (1998): *Universidad y Feminismo en España I. Bibliografía de Estudios de las Mujeres*. Granada: Universidad de Granada.
- PÉREZ SEDEÑO, Eulalia (Ed.) (2001): *Las mujeres en el sistema de ciencia y tecnología : estudio de casos*. Madrid : Organización de Estados Iberoamericanos, D.L.
- PÉREZ SEDEÑO, Eulalia (2007): *Mujer y Ciencia. La situación de las mujeres investigadoras en el sistema español de ciencia y tecnología*. Madrid: FECYT (2^o Ed. Actualizada)
- PÉREZ SEDEÑO, Eulalia (2003): *La situación de las mujeres en el sistema educativo de ciencia y tecnología en España y en su contexto internacional* Ref: Programa de Análisis y estudios de acciones destinadas a la mejora de la Calidad de la Enseñanza Superior y de Actividades del Profesorado Universitario (S2/EA2003-0031). http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2003/EA2003-0031/EA2003-0031.pdf
- PÉREZ SEDEÑO, Eulalia y SANTESMASES, M^a Jesús (Coor.) (2005): *Mujer y Ciencia: la Situación de las Mujeres Investigadoras en el Sistema*

Español de Ciencia y Tecnología. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.

ROBLES SANJUÁN, Victoria (2004): "La historia de la educación de las mujeres. Líneas, problemas y aportaciones a la historiografía educativa", En DEL VAL VALDIVIESO, M^a Isabel y otras: *La Historia de las Mujeres. Una revisión historiográfica*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid, pp. 335-378.

RUEDA GARCÍA; M. M. et. al. (2003): *Muestreo 1. Teoría, problemas y prácticas en ordenador*. Ed. Los autores.

RUEDA GARCÍA, M. M. et. al. (2003): *Muestreo 2. Teoría, problemas y prácticas en ordenador*. Ed. Los autores.

Seminario "Balance y perspectivas de los estudios de las mujeres y de género" (2003). Madrid: Instituto de la Mujer. Serie Debate.

STAKE, R.E. (1999): *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

STAKE, R.E. (2006) *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Graó.

ANEXOS

ANEXO I TABLAS RESUMEN

DIPLOMATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Numero total de programas de la titulación: 31

Indicadores Género	Obligat 1°	Optativas 1°	Obligat 2°	Optativas 2°	Obligat 3°	Optativas 3°	TOTAL
Ninguno	8	3	7	5	5	2	30
Alguno tangenc.							
Pocos-Algo					1		1
Bastantes							
Much-Todo							
P.No localiz.							
P. Inexisten							
TOTAL	8	3	7	5	6	2	31

LICENCIATURA DE HISTORIA

Numero total de programas de la titulación: 75

Programas no localizados (tal vez no exista el programa): 6

Programas no existentes: 1

Indicadores Género	Obligat 1°	Obligat 2°	3° Optativ . Titulac.	Obligat 4°	Obligat 5°	Optativ . 2°Ciclo	No se Sabe *	TOTAL
Ninguno	5	3	25	3	2	9		47
Alguno tangenc.			4			1		5
Pocos-Algo	1	1		1		1	1	5
Bastantes			1					1
Much-Todo						1		1
P.No localiz.			3			1	2	6
P. Inexisten				1			9	10
TOTAL	6	4	33	5	2	13	12	75

* No se conoce el curso porque debe tratarse de oferta de libre configuración

TITULACIÓN: PEDAGOGÍA

Número total de programas de la titulación: 63

Programas no localizados: 1

Programas inexistentes: 4

Indicadores Género	Obligat 1º	Obligat 2º	Obligat 3º	Optativ 1er Ciclo	Obligat 4º	Obligat 5º	Optativ 2ºCiclo	TOTAL
Ninguno	3	3		14	4	5	13	42
Alguno tangenc.	1						1	2
Pocos-Algo		3		7			1	11
Bastantes	1			1				2
Much- Todo				1				1
P.No localiz.				1				1
P. Inexisten				3			1	4
TOTAL	5	6		27	4	5	16	63

TITULACIÓN: MEDICINA

Número total de programas: 56

Programas no localizados: 0

Programas inexistentes: 6

Indicadores Género	Obligat 1º	Obligat 2º	Obligat 3º	Optativ 1er Ciclo	Obligat 4º	Obligat 5º	Obligat 6º	Optativ 2ºCiclo	TOTAL
Ninguno	6	5	6	7	5	6	8	5	48
Alguno tangenc.									0
Pocos-Algo		1		1					2
Bastantes									0
Much- Todo									0
P.No localiz.									0
P. Inexisten				1				5	6

TOTAL	6	6	6	9	5	6	8	10	56
-------	---	---	---	---	---	---	---	----	----

TITULACIÓN: PSICOLOGÍA

Numero total de programas de la titulación: 55

Programas no localizados: 0

Programas inexistentes: 0

Indicadores Género	Obliga t 1º	Obliga t 2º	Obliga t 3º.	Optati v 1er Ciclo	Obliga t 4º	Obliga t 5º	Optativ . 2ºCiclo	TOTA L
Ninguno	3	3	4	11	4	1	12	38
Alguno tangenc.	1			1			2	4
Pocos- Algo	1	1		7	2		1	12
Bastantes	1							1
Much- Todo								
P.No localiz.								
P. Inexisten								
TOTAL	6	4	4	19	6	1	14	55

ANEXO II-A

Titulación		Edad		Sexo	V <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>
Profesión del padre		Profesión de la madre			
Lugar de residencia familiar (localidad y provincia)					

1- A lo largo de la carrera ¿has recibido información en alguna asignatura de cuestiones que te sirvan para explicar la desigualdad entre hombres y mujeres o la construcción social y científica de las diferencias entre los sexos?

Sí No

2- En caso afirmativo ¿Recuerdas en qué asignatura o asignaturas recibiste dicha información?

3- ¿Podrías indicar brevemente alguna cuestión concreta que te explicaran en ellas y que te ayudara a comprender cuestiones que hasta entonces no entendías así?

4- En caso afirmativo ¿Recuerdas en qué asignatura o asignaturas fue?

5- ¿Consideras necesario que en el currículo de esta licenciatura se incluyan análisis de género así como todas aquellas cuestiones que ayuden a comprender la construcción social y científica de las diferencias entre varones y mujeres?

Sí No

6- ¿Por qué piensas que estas cuestiones deberían abordarse, o no, en el currículum de la licenciatura que has cursado?

ANEXO II-B

Titulación		Edad		Sexo	V <input type="checkbox"/>	M <input type="checkbox"/>
Profesión del padre		Profesión de la madre				
Lugar de residencia familiar (localidad y provincia)						

¿Has cursado la asignatura optativa ... de las Mujeres? Sí No

1- A lo largo de la carrera ¿has recibido información en alguna asignatura –que no sea la señalada- de cuestiones que te sirvan para explicar la desigualdad entre hombres y mujeres o la construcción social y científica de las diferencias entre los sexos?

Sí No

2- En caso afirmativo ¿Recuerdas en qué asignatura o asignaturas recibiste dicha información?

3- ¿Podrías indicar brevemente alguna cuestión concreta que te explicaran en ellas y que te ayudara a comprender cuestiones que hasta entonces no entendías así?

4- En caso afirmativo ¿Recuerdas en qué asignatura o asignaturas fue?

5- ¿Consideras necesario que en el currículum de esta licenciatura se incluyan análisis de género así como todas aquellas cuestiones que ayuden a comprender la construcción social y científica de las diferencias entre varones y mujeres?

Sí No

6- ¿Por qué piensas que estas cuestiones deberían abordarse, o no, en el currículum de la licenciatura que has cursado?

7- ¿Por qué crees que no suelen tratarse estos temas en los programas?

8- ¿Qué piensas de las políticas de igualdad, los sistemas de cuotas y acciones positivas?

9- ¿A qué crees se debe la violencia que ejercen los hombres sobre las mujeres?

10- ¿A que piensas que se debe el hecho de que en las carreras técnicas las chicas sean una minoría?

11- ¿Recuerdas haber leído algún libro que hable de estos temas? Indica algún dato de referencia

12- ¿Consideras que desde teoría y análisis feministas se ha aportado conocimiento crítico al ámbito de saberes de tu especialidad?
