



# **ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRECREATIVIDAD Y AUTOESTIMA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 9 A 12 AÑOS**

**Inmaculada Castillo Ramírez**

**Trabajo Final de Grado**

**Educación Primaria**

**Especialidad en Lengua Extranjera: inglés**

**Facultad Ciencias de la Educación**

**Universidad de Granada**

Trabajo aceptado para su presentación en el II Congreso Internacional de Ciencias de la Educación y del Desarrollo. Granada 25-27 de junio de 2014

## **RESUMEN**

El presente estudio tiene como objetivo analizar la relación entre creatividad y autoestima, así como las diferencias en creatividad y autoestima por edad y sexo. La muestra está constituida por 124 alumnos de 9 a 12 años procedentes de un mismo centro de Educación Primaria. Se han usado dos instrumentos de evaluación: uno para evaluar la autoestima y otro para evaluar la creatividad general, la cual es el resultado de la suma de la creatividad narrativa y la creatividad gráfica. Los resultados de este estudio mostraron diferencias significativas entre creatividad narrativa y creatividad general con respecto a la edad, y en creatividad gráfica en relación al sexo. Sin embargo, no se hallaron correlaciones significativas entre los factores de creatividad y autoestima, como tampoco se encontró relación entre la variable de autoestima con los factores de edad y sexo. El resultado de este estudio favorecerá la concienciación de la comunidad educativa sobre el importante papel y la influencia que un adecuado clima de aprendizaje ejerce sobre el alumnado y su creatividad, así como la importancia del desarrollo de esta para el futuro de los estudiantes.

**Palabras clave:** Autoestima; Creatividad; Edad; Primaria; Sexo.

## **ABSTRACT**

The aim of this study is to analyse the relationship between creativity and self-esteem and examining the differences between creativity and self-esteem by age and sex. The sample is comprised of 124 students aged from 9 to 12 years; they are all from the same centre of Elementary Education. Two assessment instruments were used: one was to assess self-esteem and the other to assess overall creativity, which is the result of the addition of narrative creativity and graphic creativity. The results of this study show that there are significant differences between narrative creativity and overall creativity with respect to age and graphic creativity in relation to sex. However, no significant correlations between the factors of creativity and self-esteem were found. The findings of this study will promote the educational community's awareness about the important role and the influence that an appropriate learning environment has on students and their creativity, and the importance of its development for the future of the students.

**Key words:** Self-esteem; Creativity; Age; Primary Education; Sex.

## INTRODUCCIÓN

Nos encontramos en un periodo donde el mercado laboral demanda trabajadores capaces de aportar algo diferente a lo que ya se oferta y de lo que se pueda obtener altos beneficios (Thorne, 2007). Es por esta razón que la creatividad se ha convertido en un tema muy abordado en la actualidad y sobre el cual se están realizando numerosos estudios. Es considerada por algunos un elemento básico para el progresivo desarrollo de las sociedades (Ping Chung Cheung y Sing Lau, 2013).

La escuela es la encargada de formar a los estudiantes para que estos puedan responder a las exigencias de trabajo en un futuro que cambia a una velocidad cada vez mayor. Al ser la creatividad un factor tan importante para su porvenir, cada vez es más necesario que la educación les prepare para enfrentarse a lo desconocido en una sociedad cambiante, que no se limite a la mera transmisión del conocimiento (Artola y Barraca, 2004).

Como respuesta a esto, se entiende que la escuela debe favorecer el desarrollo de la creatividad del alumnado, la cual se considera un instrumento que favorece el desarrollo personal y también que permite: “dar respuesta innovadora a las demandas y necesidades de la sociedad” (Rendón, 2010, p.5).

El maestro debe ser quien estimule su puesta en práctica en la escuela. Sin embargo, esta labor en ocasiones se ve saboteada por el currículum aplicado, la formación del maestro e incluso la percepción que este tenga sobre su alumnado. Según un estudio realizado, los profesores tienen dificultad para asesorar sobre los logros relacionados con la creatividad y, además, los atribuyen a factores como un eficaz rendimiento o el género. Los resultados demostraron que el profesorado consideraba creativos a aquellos estudiantes que se ajustaban al centro y conseguían buenas calificaciones. Esto difería de la opinión de los alumnos, quienes veían como no creativos a aquellos más introvertidos y con mejores calificaciones (Wing Ling Li, Jelena, Toby, Tong y Sing Lau, 2013), lo que lleva a pensar que no se entiende realmente el concepto “creatividad”.

Jyrki Reunamo et al. (2014) afirma que la creatividad desafía las definiciones. El intento por definir este constructo viene desde antiguo y a ello se han dedicado las primeras investigaciones sobre creatividad. Aún no existe una definición cerrada, pues existen diversas interpretaciones del constructo, muchas de ellas que lo relacionan con

el término “imaginación” o que incluso utilizan ambos conceptos como sinónimos, como es el caso de Khatena (1995), quien define la imaginación como “la capacidad de la mente de considerar elementos que no están presentes en los sentidos”(Artola, 2004 p.76). Osborn (1973) entiende que la imaginación es el motor que conduce a una actividad creativa y que permite al sujeto, por un lado, encontrar ideas y, por otro, transformar lo encontrado (Artola y Barraca, 2004). Por su parte, la creatividad es interpretada como “una forma de cambio” (Vecina 2006, p.32).

No obstante, tampoco puede decirse que la creatividad sea un constructo indefinible, sino más bien un concepto polisémico y multidimensional en el que pueden apreciarse algunas constantes que delimitan lo que podemos entender como creatividad: una cualidad potencial del ser humano por medio de la cual la persona crea intencionadamente una novedad original (Garaigordobil y Pérez, 2002).

Los primeros estudios sobre creatividad tuvieron lugar en los años cincuenta cuando Guilford considera el pensamiento divergente, el cual hace referencia a la capacidad para producir situaciones alternativas ante una información dada. Fue a partir de los años setenta cuando se comenzó a entender la creatividad como el resultado de varios factores y se le relacionaba con otros aspectos como inteligencia, motivación y factores afectivos, entre otros (Artola y Barraca, 2006; Espinosa, 2002).

Autoestima y autoconcepto son unos de los factores afectivos que se han relacionado con la creatividad. Ambos constructos son utilizados por algunos autores indistintamente, aunque también son claramente diferenciados por otros. Bermúdez (2000) define autoconcepto como la imagen física, personal y social; la representación mental que la persona tiene de sí misma. La comparación de esta imagen con una imagen ideal que al sujeto le gustaría tener nos da como resultado la autoestima. Esta también se considera como “la evaluación del conjunto de pensamientos, sensaciones y experiencias referidas hacia nosotros mismos, que hemos adquirido a lo largo de nuestra vida; a partir del tipo de relaciones interpersonales, influyendo en gran medida en la conducta presente y las expectativas hacia el futuro”(Mruck, 1998, p.10).

En los últimos años se ha intensificado el interés por conocer la relación que existe entre autoconcepto, autoestima y creatividad y, con ello, el número de investigaciones centradas en este tema. En el estudio realizado por Garaigordobil y Pérez (2002), se utilizan variables con las que se involucra la creatividad: inteligencia, aptitudes perceptivo-motrices, esquema corporal, juicio estético, conducta social y autoconcepto. Los resultados de esta investigación mostraron que únicamente existe una

correlación positiva entre creatividad en elaboración gráfica y autoconcepto, sin guardar relación alguna los demás indicadores de creatividad. Aquellos con alta creatividad verbal mostraban también puntuaciones elevadas en inteligencia y se mostraban relajados y tranquilos. Por el contrario, aquellos sujetos con baja riqueza expresiva mostraban timidez, apatía y retraimiento.

Otra averiguación ha sido que, para un adecuado desarrollo del potencial creativo, es necesario que el alumno se sienta aceptado y valorado. Los niños con un concepto positivo tienden a ser más creativos, presentan menor grado de ansiedad y son más abiertos, espontáneos y comunicativos. Tras la aplicación de un programa de creatividad se produjo un aumento significativo en la capacidad creativa de los sujetos, lo que asimismo se tradujo en un incremento del autoconcepto (Franco, 2008). Igualmente, el autoconcepto puede ser estimulado a través de un programa psicoeducativo diseñado especialmente para desarrollar la creatividad de los sujetos. Aquellos que fueron sometidos al programa manifestaron mayor capacidad creativa y al mismo tiempo un autoconcepto positivo (Franco, 2006).

Por otro lado, otros estudios han demostrado que un autoconcepto positivo permite un mayor rendimiento académico en actividades creativas y que, al mismo tiempo, los alumnos conforman su autoconcepto en función de su éxito (González y Leal, 2012). Por lo tanto, se puede afirmar que no existe un acuerdo sobre cuál de las dos variables es la causa o la consecuencia, o si ambas están interrelacionadas.

Teniendo en cuenta la perspectiva de educación actual que defiende crear un ambiente de aprendizaje donde el alumno se sienta seguro, desarrolle y use sus propias capacidades, entre ellas la creatividad, el objetivo de esta investigación consiste en demostrar la relación existente entre la autoestima del alumnado de 9 a 12 años de edad y su creatividad, así como las diferencias por sexo y edad en creatividad y autoestima.

## MÉTODO

### Diseño

Se trata de un estudio ex post facto tipo prospectivo.

### Participantes

La muestra estuvo constituida por 124 estudiantes distribuidos entre los cursos de 4º, 5º y 6º de Educación Primaria de un centro público de Granada. En cuanto a los datos sociodemográficos, el 40% eran niñas (50 alumnas) frente al 59% de niños (74 alumnos), cuya edad media es 10,44 años y procedentes de familias de nivel socioeconómico medio-alto.

### Instrumentos

*A-EP. Cuestionario de Autoestima para Educación Primaria (9-12 años)*, (Ramos, Giménez, Muñoz-Adell y Lapaz, 2006). Esta prueba, compuesta por 17 elementos, permite evaluar la autoestima de alumnos de 4º a 6º de Educación Primaria de manera tanto individual como colectiva en un tiempo estimado de 10 a 15 minutos. El formato de respuesta es múltiple, pudiendo contestar “sí”, “a veces” y “no”. De la puntuación directa asignada a cada respuesta (2,1 ó 0) se obtiene una puntuación global de autoestima. Según los autores de la prueba, su fiabilidad es de 0,76. En este estudio, el alpha obtenida ha sido de 0,71.

*PIC-N. Prueba de Imaginación Creativa para Niños (8-12 años)*, (Artola, Ancillo, Barraca, Mosteiro y Barraca, 2004). Consiste en una batería de tres tests con los que se evalúa la creatividad a partir de pruebas de evaluación objetiva en las que el sujeto expresa su imaginación. Está compuesta de cuatro juegos o tareas, tres de ellos asociados a la creatividad narrativa y uno a la creatividad gráfica, los cuales revelan la fluidez, flexibilidad, originalidad, creatividad narrativa, creatividad gráfica y creatividad general. El tiempo de respuesta para cada uno de los juegos será controlado, por lo que su cumplimentación no supera los 40 minutos (10 minutos para los juegos 1, 3 y 4, y 7 minutos para el juego 2). Las variables utilizadas son la fluidez de ideas, la flexibilidad de pensamiento, la originalidad de las respuestas dadas y el uso de detalles creativos

como el color, sombras o nuevas perspectivas. Las medidas de creatividad gráfica y creatividad narrativa permiten obtener una puntuación global de creatividad. Los autores informan de un alpha de 0,83. En el presente estudio, se obtuvo un alpha de 0,80.

*Cuestionario Ad-hoc.* A través de este cuestionario se recogen datos sociodemográficos generales de la muestra como edad, sexo y curso.

## **Procedimiento**

La prueba se realizó tras previo consentimiento informado, de manera que, por un lado, se solicitó permiso al director del centro, quien, a su vez, informó y consiguió la autorización de los padres para la participación de sus hijos en el estudio; por otro lado, se pidió el consentimiento de los participantes antes de aplicarles la prueba.

Los instrumentos de evaluación fueron aplicados de manera colectiva y anónima en grupos de 20 a 25 alumnos y alumnas en horario escolar, por la misma investigadora y bajo las mismas condiciones para todos los participantes.

Para la recogida de datos se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los mismos y se cumplieron los criterios éticos establecidos. La duración de la recogida de datos fue de cuatro días (de viernes a miércoles), y el tiempo tomado para cumplimentar los instrumentos de evaluación fue de aproximadamente 50 minutos.

Antes de que los participantes cumplimentaran cada uno de los dos cuestionarios, se explicó en qué consistían y cómo debían completarlos.

## **RESULTADOS**

### **Análisis de datos**

Se realizó un análisis de correlación de Pearson para conocer la relación entre la autoestima y la creatividad. Se llevaron a cabo pruebas *t* de *Studenty* análisis de varianza (ANOVA) para analizar si existían diferencias significativas en autoestima y los factores de creatividad en función del sexo y la edad, respectivamente. Se utilizó el programa estadístico SPSS versión 15.0.

Como se puede observar en la tabla 1, no existen correlaciones significativas entre los factores de creatividad y la autoestima. Como era de esperar, los factores de creatividad correlacionan significativamente entre sí.

Tabla 1. Correlaciones de Pearson entre los factores de creatividad y la autoestima

		CREAT GRAFICA	FLUIDEZ	FLEXIBILIDAD	ORIGINALI DAD	CREAT NARRATIVA	CREAT GENERAL	AUTOESTIMA
CREATGRAFICA	Correlación de Pearson	1	,358*	,274*	,286*	,351*	,514*	,061
	p		,000	,002	,001	,000	,000	,502
FLUIDEZ	Correlación de Pearson	,358*	1	,804*	,694*	,949*	,938*	-,004
	p	,000		,000	,000	,000	,000	,966
FLEXIBILIDAD	Correlación de Pearson	,274*	,804*	1	,644*	,871*	,850*	,052
	p	,002	,000		,000	,000	,000	,570
ORIGINALIDAD	Correlación de Pearson	,286*	,694*	,644*	1	,867*	,849*	-,011
	p	,001	,000	,000		,000	,000	,904
CREAT NARRATIVA	Correlación de Pearson	,351*	,949*	,871*	,867*	1	,984*	,005
	p	,000	,000	,000	,000		,000	,955
CREAT GENERAL	Correlación de Pearson	,514*	,938*	,850*	,849*	,984*	1	,016
	p	,000	,000	,000	,000	,000		,856
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	,061	-,004	,052	-,011	,005	,016	1
	p	,502	,966	,570	,904	,955	,856	

Nota. CREATGRAFICA = Creatividad Gráfica; CREATNARRATIVA = Creatividad Narrativa; CREATGENERAL = Creatividad General; \*p< 0,01



En la tabla 2 se puede observar que las mujeres tenían una mayor creatividad gráfica que los varones. En el resto de variables, no se hallaron diferencias significativas en función del sexo.

Tabla 2. Medias, desviaciones típicas y valor de p en las variables analizadas en función del sexo

Variables	Varones	Mujeres	p
	(n = 74)	(n = 50)	
	Media (DT)	Media (DT)	
Creatividad Gráfica	12,60 (4,47)	14,50 (4,47)	0,23*
Creatividad Narrativa	58,47 (22,49)	55,26 (20,25)	0,42
Fluidez	28,62 (11,53)	27,20 (10,88)	0,49
Flexibilidad	15,70 (5,22)	14,98 (3,68)	0,39
Originalidad	14,14 (7,87)	13,08 (7,97)	0,46
Creatividad General	71,08 (23,99)	69,76 (23,16)	0,76
Autoestima	25,86 (4,08)	26,08 (5,27)	0,79

Nota. DT = Desviación Típica;  $p \leq 0,05$

En relación a las diferencias en función de la edad, los resultados se presentan en la tabla 3. Como se puede observar, se hallaron diferencias significativas en función de la edad en las variables fluidez, flexibilidad, creatividad narrativa y creatividad general.

Tabla 3. Resumen del ANOVA

Variables	9 años	10 años	11 años	12 años	F (3, 123)	p
	(n = 23)	(n = 45)	(n = 35)	(n = 21)		
	Media (DT)	Media (DT)	Media (DT)	Media (DT)		
Creatividad gráfica	12,60 (4,40)	13,60 (4,46)	13,48 (5,16)	13,52 (4,00)	0,26	0,85
Fluidez	29,56 (9,61)	24,15 (8,17)	27,88 (11,95)	35,00 (14,12)	5,06	0,02*
Flexibilidad	15,95 (3,66)	13,64 (4,38)	15,37 (3,82)	18,66 (5,76)	6,42	0,00*
Originalidad	15,78 (8,36)	12,20 (7,22)	13,94 (8,04)	14,33 (8,46)	1,13	0,33
Creatividad narrativa	61,30 (19,09)	50,00 (18,22)	57,20 (21,81)	68,00 (25,82)	3,96	0,01*
Creatividad general	73,91 (20,14)	63,60 (19,99)	70,68 (25,59)	81,52 (27,02)	3,13	0,28*
Autoestima	26,73 (3,91)	25,44 (4,43)	26,40 (5,08)	25,42 (4,83)	0,60	0,61

Nota. DT = Desviación Típica;  $p \leq 0,05$

A continuación, se realizaron pruebas *post-hoc* (Bonferroni) para observar en qué grupos de edad se encontraban las diferencias observadas. En la tabla 3 se presentan los resultados de la prueba de Bonferroni, mostrándose los resultados de las variables que resultaron significativas anteriormente en el ANOVA. Así, en la variable fluidez, las diferencias se encontraban entre los niños que tenían 10 y 12 años, de manera que los de

12 años tenían una mayor fluidez en comparación con los de 10 años (véanse medias en la tabla 3). En flexibilidad, las diferencias se encontraban entre los niños de 10 y 12 años y entre los de 11 y 12 años (véase tabla 4). En ambos casos, los de 12 años tenían una mayor flexibilidad (véanse medias en las tabla 3). Respecto a la creatividad narrativa y la creatividad general, las diferencias se hallaban entre los niños de 10 y los niños de 12 años. Igualmente, los de 12 años tenían una mayor creatividad narrativa y una mayor creatividad general en comparación con los de 10 años.

Tabla 4. Resumen de la prueba *post-hoc* (Bonferroni)

Variables	Edades de comparación	Diferencia de medias	p
Fluidez	9-10	5,40	0,30
	9-11	1,67	1,00
	9-12	-5,43	0,57
	10-11	-3,73	0,75
	10-12	-10,84	0,01*
	11-12	-7,11	0,10
Flexibilidad	9-10	2,31	0,25
	9-11	0,58	1,00
	9-12	-2,71	0,25
	10-11	-1,72	0,49
	10-12	-5,02	0,00*
	11-12	-3,29	0,04*
Creatividad narrativa	9-10	11,30	0,21
	9-11	4,10	1,00
	9-12	-6,69	1,00
	10-11	-7,20	0,76
	10-12	-18,00	0,01*
	11-12	-10,80	0,37
Creatividad general	9-10	10,31	0,49
	9-11	3,22	1,00
	9-12	-7,61	1,00
	10-11	-7,08	1,00
	10-12	-17,92	0,02*
	11-12	-10,83	0,54

Nota.  $p \leq 0,05$

## DISCUSIÓN

Según aportan los resultados, los valores obtenidos en autoestima no varían por sexo ni por edad, por lo que se puede afirmar que no se ha encontrado concordancia entre dichas variables.

Al igual que ocurrió en investigaciones anteriores, como es el caso de la realizada por Garaigordobil y Pérez (2002), no se ha encontrado relación entre autoestima y creatividad general. Teniendo en cuenta que los resultados son similares a los obtenidos en estudios con muestras pequeñas, (Garaigordobil y Pérez, 2002), el caso nos lleva a pensar que los resultados pueden haberse visto influidos por el hecho de que los participantes estudiaban en el mismo colegio y, por tanto, bajo la influencia de un mismo método educativo. Además, vivían en el mismo barrio, razón por la que podrían haberse visto influenciados por un contexto social similar, y presentaban datos sociodemográficos semejantes. Por lo tanto, sería conveniente que en próximas investigaciones que se realizaran sobre esta misma línea se contara con una muestra más heterogénea: mayor número de participantes procedentes de varios centros educativos y pertenecientes a distintos contextos.

En cuanto a la edad, según evidencian los resultados, esta guarda relación con fluidez y flexibilidad, ambas indicadores de la creatividad narrativa. Según Guilford (1950), se define fluidez como la capacidad para elaborar más ideas o más soluciones ante una situación, mientras que la flexibilidad consiste en la capacidad para enfrentarse a una situación desde diferentes puntos de vista (Artola et al., 2004). Los resultados reflejan que los participantes de 12 años de edad muestran significativamente mayor fluidez en comparación con los de 10 años. Asimismo, aquellos alumnos y alumnas con 12 años también presentan mayor flexibilidad que los de 10 y los de 11. La justificación de estos resultados podemos encontrarla en la teoría del desarrollo cognitivo. Según Piaget, a partir de los 11 años en adelante se comienza a desarrollar la capacidad de abstracción, la cual puede permitir imaginar un abanico más amplio de posibilidades frente a una determinada situación propuesta (Martín, 1999). De esta manera, los resultados reflejan diferencia en las puntuaciones obtenidas en flexibilidad entre los alumnos de 10 y 11 años, cuando aún no se ha desarrollado el pensamiento abstracto, y entre los de 11 años y 12. Tanto la fluidez como la flexibilidad son indicadores de la creatividad narrativa, así que, el hecho de que los participantes de 12 años hayan obtenido puntuaciones más altas en ambos indicadores frente a los de 10 tiene como consecuencia que, a su vez, hayan obtenido también una puntuación significativamente más elevada en creatividad narrativa y creatividad general.

Por otra parte, los resultados manifiestan una relación estadísticamente significativa entre la creatividad gráfica y el sexo, siendo las mujeres las que presentan una puntuación media más alta en esta variable. Este resultado es interesante desde el

punto de vista de las diferencias de sexo en variables cognitivas. Por tanto, sería recomendable realizar otros estudios en los que se incluyan otras variables además de la creatividad que puedan explicar esa diferencia.

El número de participantes y la homogeneidad de esta muestra se considerarían limitaciones de este trabajo. Realizar estudios en los que se incluyan las variables autoestima y creatividad con muestras representativas y heterogéneas sería recomendable, así como realizar estudios longitudinales para conocer los cambios en las citadas variables a lo largo de la etapa de educación primaria.

En general, los resultados aportados por el estudio permiten conocer el desarrollo de la creatividad en general y, más en concreto, de la creatividad gráfica en las edades de 9 a 12 años, donde se ve observa un aumento por edad de ambas variables. Esta conclusión puede promover la intervención de la escuela en las edades más tempranas para estimular el desarrollo de la creatividad. Además se advierte que no existe interrelación significativa entre los indicadores de creatividad general, por lo que deberían trabajarse distintas actividades que favorezcan la creatividad del alumnado en varias dimensiones, de manera que se consiga el desarrollo de una creatividad lo más completa posible. De este modo se estará facilitando al alumnado los instrumentos con los que poder desarrollar una personalidad polifacética, capaz de responder y dominar con éxito las diversas y muy distintas situaciones que se le presentarán en un futuro no muy lejano.

Sin embargo, para que todo esto sea factible es necesaria la reestructuración de la escuela y, con ella, un cambio en la actitud del maestro, de forma que se acepten y apliquen nuevas metodologías que logren favorecer y no limitar el pensamiento creativo del alumnado.

## BIBLIOGRAFÍA

- Artola, T. y Barraca, J. (2004). Creatividad e Imaginación. Un nuevo instrumento de medida: la PIC. *EdyPsykhé: Revista de Psicología y Psicopedagogía*, 3(1),73-93.
- Bermúdez, M. P. (2000). *Déficit de autoestima: evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid, España: Pirámide.
- Espinosa, J. C. (2004). Incidencia del género y la edad en la creatividad infantil. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 1(1), 22-30.
- Franco, C. (2006). Relación entre las variables autoconcepto y creatividad en una muestra de alumnos de educación infantil. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(1).Recuperado de <http://redie.ens.uabc.mx/index.php/redie>
- Franco, C. (2008). Programa de relajación y de mejora de autoestima en docentes de educación infantil y su relación con la creatividad de sus alumnos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45(1).
- Garaigordobil, M. y Pérez, J. I. (2002). Análisis predictivo y correlacional de la creatividad gráfica y verbal con otros rasgos de la personalidad infantil. *Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 5(3), 73-39.
- González, M. L., Leal, D., Segovia, C. y Arancibia, V. (2012). Autoconcepto y talento: una relación que favorece el logro académico. *Pyskhe*, 21(1), 37-65.
- JyrkiReunamo, Hui-Chun Lee, Li-Chen Wang, Ruokonen, I., Teemu Nikkola y Malmstrom, S. (2014). Children's creativity in day care. *Early Child Development and Care*, 184(4), 10.1080/03004430.2013.806495
- Mruck, C. (1998). *Auto-estima: investigación, teoría y práctica*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Ping Chung Cheung y Sing Lau (2013). A Tale of Two Generations: Creativity Growth and Gender Differences Over a Period of Education and Curriculum Reforms. *Creativity Research Journal*, 25(4), 463-467. doi: 10.1080/10400419. 2013.843916
- Rendón, M. A. (2010). Creatividad y emoción: elementos para el trabajo en el aula. *RecreArte, Revista Internacional de Creatividad Aplicada Total*, 9(2).
- Thorne, K. (2008). *Motivación y Creatividad en Clase*. Barcelona, España: Graó
- Vecina, M. (2006). Creatividad. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 31-39.
- Wing Ling Li, Jelena C.Y. Poon, Toby M. Y. Tong y Sing Lau (2013). Psychological adjustment of creative children: perspectives from self, peer and teacher. *Educational Psychology:*

*An International Journal of Experimental Education Psychology*, 33(5), 616-627. doi:  
10.1080/01443410.2013.824069