

Estudios

1

ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE EDUCACIÓN XX1

(BIBLIOMETRIC STUDY OF EDUCACIÓN XX1)

Almudena Gómez-García, M. Teresa Ramiro, Tania Ariza y
M. Reina Granados
Universidad De Granada

RESUMEN

Los estudios bibliométricos han adquirido hoy en día gran importancia en el ámbito científico. El objetivo de este estudio es realizar un análisis bibliométrico de la *Revista Educación XX1* de los últimos diez años, recientemente incorporada en la Web of Science donde se pretende conocer la situación actual de la misma. Para ello fueron analizados un total de 89 artículos, consultados en la versión electrónica de la revista, la base de datos INRECS y el sistema de información científica Redalyc, atendiendo a una serie de indicadores bibliométricos entre los que se encuentran: índice de autoría, nacionalidad de los autores, universidad de procedencia, idioma de publicación, número de referencias por año en cada artículo y número de descargas por artículo, entre otros. En los resultados de esta investigación se puede observar como el idioma predominante es el castellano, mayoritariamente los autores son de nacionalidad española, los artículos publicados en 2007 fueron los que más citas recibieron, existe un gran porcentaje de referencias de artículos publicados antes del 2000 y no existe relación entre los artículos más citados y los más descargados. Para finalizar, se proponen una serie de orientaciones que la revista puede considerar en relación a conseguir una mayor difusión, reconocimiento como revista internacional, la actualización de los años de publicación de las referencias, la filiación de los autores, así como las áreas temáticas de educación sobre las que publicar.

ABSTRACT

Bibliometric studies in science have recently acquired great relevance. The aim of this study is to undertake a bibliometric analysis of the *Revista Educación XXI* in the last ten years. This journal has been recently incorporated in the Web of Science, and we aim to revise the current status of it. For this reason, we have undertaken the analysis of a total of 89 articles, consulted in the electronic version of the journal, the IN-RECS database and Redalyc scientific information system, following a series of bibliometric indicators, some of the most relevant of them are: authorship index, authors' nationality, university of origin, language of publication, number of references per year on each article and number of downloads per paper, among others. Among the most prominent results of this research we can conclude that the predominant language used in this publication is Spanish, the authors are mostly of Spanish nationality, the articles published in 2007 were the ones that most citations received, it exists a large percentage of references of articles published before 2000 and there does not exist any relation between the most cited papers and those which are most downloaded. Finally, the paper concludes pointing out some general guidelines aimed to promote the wider dissemination of this journal, its recognition as an international journal, the updating of the year of publication of the references, the affiliation of the authors, and also in relation to subject areas of education on which to publish.

INTRODUCCIÓN

Los análisis bibliométricos tienen hoy en día un peso muy relevante para la comunidad científica, dado que se encargan de determinar el estado actual de la situación de diversas áreas de conocimiento (Quevedo-Blasco y López-López, 2010). Por ello, los estudios bibliométricos son interesantes para las propias revistas científicas, ya que muestran las características necesarias para situarse en las mejores posiciones dentro de la Web of Science (WoS), según el factor de impacto que se le proporciona al ser incluidas en el *Journal Citation Reports* (Buela-Casal et al., 2009; Quevedo-Blasco, Díaz-Piedra y Guglielmi, 2010). Para aquellas revistas que no se encuentran indexadas en la WoS también existe en España la clasificación a partir del Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS) (Delgado López-Cózar, Ruiz Pérez y Jiménez Contreras, 2010).

El ascenso de las revistas en la clasificación conlleva una mejora de la calidad de autores que publican en ellas. Esto hace que, a su vez, se sitúen en mejores posiciones, dado que los artículos aportan datos más relevantes a la ciencia, reciben por tanto más citas y en consecuencia aumenta su índice de impacto (Buela-Casal y Zych, 2010).

Los trabajos que se están realizando en esta línea son muy heterogéneos. Así, se pueden encontrar estudios que tratan sobre la producción científica (Díaz y Buela-Casal, 2010; Quevedo-Blasco y López-López, 2010), investigaciones que realizan comparaciones entre diferentes revistas (Buela-Casal, Bermúdez, Sierra, Quevedo-Blasco y Castro, 2009; Buela-Casal, Zych, Sierra y Bermúdez, 2007; Quevedo-Blasco y López-López, 2010; Zych y Buela-Casal, 2007) y otros trabajos que realizan análisis bibliométricos de una sola revista (Villar Álvarez, Estrada Lorenzo, Pérez Andrés y Rebollo Rodríguez, 2007).

Para realizar los análisis ha sido necesario establecer índices bibliométricos como pueden ser: tipo de metodología, tipo de muestra, factor de impacto, vida media de las citas y áreas académicas, entre otros (Díaz y Buela-Casal, 2010; Quevedo-Blasco y López-López, 2010).

El análisis de las publicaciones científicas es uno de los criterios clave para analizar la producción de las universidades (Betz, 2010; Buela-Casal et al., 2009; Buela-Casal, Bermúdez, Sierra, Quevedo-Blasco y Castro, 2010) y su eficiencia (Buela-Casal, Bermúdez, Sierra, Quevedo-Blasco, Guillen-Riquelme et al., 2010).

Del mismo modo, existen estudios que comparan diferentes países y se observa el índice de internacionalidad de las revistas a partir de los criterios establecidos en Zych y Buela-Casal (2009). Igualmente, se demuestra que ser una revista internacional tiene mayor relevancia que ser extranjera (Buela-Casal et al., 2007; Navarrete-Cortés, Quevedo-Blasco, Chaichio-Moreno, Ríos y Buela-Casal, 2009; Zych y Buela-Casal, 2007; Zych y Buela-Casal, 2009), debido a que la productividad científica no tiene fronteras y no solo trasciende a los países de procedencia de dichos estudios. Para formar parte de este grupo de publicaciones internacionales uno de los requisitos imprescindibles es estar indexado en la WoS, aunque cumplir solo este criterio no garantiza la internacionalidad (Navarrete-Cortés, Fernández-López, López-Baena, Quevedo-Blasco y Buela-Casal, 2010; Zych y Buela-Casal, 2010).

Por ello, el objetivo del presente estudio es realizar un análisis bibliométrico para determinar la situación actual de la *Revista Educación XXI*. A partir de este se pretenden detectar las variables que producen fluctuaciones de posición de la revista en IN-RECS. La revista objeto de estudio se encuentra en la actualidad ocupando los primeros puestos del primer cuartil de IN-RECS, siendo el mejor momento para este tipo de estudio. Esto permitirá aportar una serie de orientaciones para que la revista se mantenga en este primer cuartil o incluso mejore de posición.

1. MÉTODO

1.1. Unidad de análisis

En este trabajo se analizaron los 89 artículos publicados por la *Revista Educación XXI*, en los años comprendidos entre 2000 y 2009.

1.2. Materiales

La *Revista Educación XXI* (ISSN: 1139-613-X), publicada por la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de Madrid, fue creada en el año 1998. En cada número pueden encontrarse de 8 a 11 artículos, clasificándose en artículos de sección monográfica y artículos de sección abierta. Además, se incluyen en la parte final de los mismos, reseñas de libros.

La publicación desde el año 1998 hasta el año 2009 ha sido anual, produciéndose en los meses de octubre/noviembre. En el año 2010 la revista ha anunciado su carácter semestral, la primera en mayo/junio y la segunda en octubre/noviembre. De este modo, en 2010 se han realizado dos números, ambos pertenecientes al volumen 13 de la revista, siendo 13 el total de números desde 1998.

La revista publica en español, así mismo se aceptan colaboraciones en otros idiomas, como inglés y alemán. *Revista Educación XXI* tiene acceso vía internet, sin ningún tipo de embargo para acceder a todo su contenido y puede consultarse en versión impresa. Todos los artículos son evaluados por el consejo científico, bajo el sistema de doble ciego.

Las bases de datos donde se encuentra indexada son las siguientes: A 360º: Plataforma de revistas, sumarios y editoriales, Dialnet, HEDBIB, Social Sciences Citation Index (Web of Knowledge), ISOC, IRESIE, Latindex, PSICODOC, Redalyc, REDINED, Scopus, Ulrich's y IBEDOCS. Al mismo tiempo, esta revista puede encontrarse en numerosos catálogos como CIRBIC y Cisne, en los repositorios E-Spacio UNED, RECYT y RE-COLECTA y en los buscadores científicos Google Académico y Scirus. Su factor de impacto se registra en DICE, INRECS y RESH. El promedio anual de descargas de la citada revista en el año 2010 registrado por Redalyc fue de 2.311,6 y el promedio mensual de artículos descargados es de 1.489.

El Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS), es una base de datos dirigida por el grupo de investigación *Eva-*

luación de la Ciencia y de la Comunicación Científica (EC³) de la Universidad de Granada, desde el año 2004. Revistas, autores e instituciones, con registros de antigüedad desde 1994, pueden ser consultadas en esta base. En IN-RECS se puede consultar el factor de impacto de las revistas indexadas según las citas recibidas, dentro de las revistas que la base de datos considera fuente, entre las que se encuentra Educación XXI.

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, es decir el sistema de información científica Redalyc, es un portal de Internet que desde el año 2002 permite realizar búsquedas científicas, descargar documentos y visualizar los análisis estadísticos que desde la plataforma se están realizando. Este reciente sistema de información es innovador porque realiza contabilizaciones de las descargas de los artículos y admite la consulta tanto de los artículos que fueron más descargados como de los países desde donde se realizaron dichas descargas.

1.3. Diseño y procedimiento

Se trata de un estudio descriptivo mediante análisis de documentos según la clasificación propuesta por Montero y León (2007). Para la elaboración y redacción del artículo se han seguido las normas de Ramos-Álvarez, Moreno-Fernández, Valdés-Conroy y Catena (2008).

El análisis de la revista fue realizado por dos investigadores de forma individual para hallar su grado de acuerdo, siendo este de un 100%. El periodo de búsqueda fue el comprendido entre el 13 y el 22 de diciembre de 2010 a través de todas y cada una de las publicaciones extraídas de la propia web de la revista desde el año 2000 al 2009. Así mismo, se analizaron los datos de la revista que pueden extraerse de la base de datos IN-RECS. Este estudio fue realizado a finales del año 2010, por ello no se tuvieron en cuenta los artículos publicados durante ese año, dado que la base de datos IN-RECS no tenía actualizados los datos correspondientes a las citas de dichos trabajos. El análisis fue realizado en IN-RECS y no se consideraron los datos de la WoS porque al tratarse de una revista de reciente incorporación a la misma, no disponía de los datos necesarios.

En este trabajo fueron considerados tanto los artículos de sección monográfica como los artículos de sección abierta, dentro de ambos se incluyen distintos tipos de artículos (Fernández-Ríos y Buela-Casal, 2009; Sánchez-Meca, 2010) como por ejemplo empíricos (Lara y Rivas, 2009; Manzano Díaz e Hidalgo Diez, 2009) y teóricos (Egido Gálvez, 2009; Fandos Igado y Aguded Gómez, 2009). Cada uno de estos artículos se analizó independientemente y se tuvieron en cuenta indicadores cualitativos (tipo de

artículo, tipo de muestra, temática de la revista, temática del área de educación, nacionalidad de los autores, idioma de publicación, universidad de procedencia) y cuantitativos (citas por artículo, citas por artículo en los tres años posteriores a su publicación, índice de autoría, índice de actualización de los artículos, número de descargas de los 20 artículos más descargados y número de descargas por países).

El cálculo de las citas recibidas por cada artículo se realizó mediante la consulta de la base de datos IN-RECS, contabilizando las citas recogidas en la lista de artículos más citados. En relación a las citas por artículo en los tres años posteriores a su publicación, se tuvieron en cuenta las anotadas en el indicador «citas recibidas», utilizando únicamente aquellas producidas en los tres años posteriores.

El tipo de artículo venía dado por la propia revista que clasifica los artículos según sean de sección monográfica, sección abierta o reseñas, quedando estas últimas fuera del estudio por no ser objeto del mismo. El tipo de muestra empleada por los trabajos, se registró mediante la lectura de los resúmenes de los artículos. No obstante, cuando estos no especificaban dicha muestra, el procedimiento fue acudir a la lectura del método.

Para categorizar las temáticas de la revista, se usó la Clasificación Decimal Universal y los códigos de la UNESCO. Estas mismas temáticas fueron usadas para cuantificar los artículos que pertenecen al 1% de los más citados en IN-RECS en el área de educación. En la obtención del índice de autoría, era anotado el número de autores que publicaban cada uno de los artículos. Así mismo, se tuvo en cuenta la nacionalidad de todos los autores firmantes.

Otro de los indicadores registrados fue la universidad de procedencia. En el caso en el que los artículos fueron publicados desde una sola universidad, la universidad de procedencia era dicha universidad. Sin embargo, cuando los artículos eran publicados por autores que pertenecían a diferentes universidades, se atendía al criterio de seleccionar la universidad de procedencia del primer autor. Para los casos donde los artículos eran redactados por autores afiliados a otras instituciones, como centros educativos de diferentes etapas u otros organismos, se usó la categoría «otros».

El índice de actualización en cada uno de los artículos de los dos últimos años (2008-2009) consistió en contabilizar todas las referencias bibliográficas que aparecían en los trabajos, agrupándolas por el año de su publicación. Además, se tuvo en cuenta el idioma de redacción del documento (español, inglés o alemán).

Por último, para analizar el número de descargas de los artículos se usó el sistema de información científica Redalyc, el cuál realiza contabilizaciones del número de descargas de cada uno de los artículos más descargados por año, desde el año 2007 hasta la actualidad. De este modo se realizó un sumatorio de las descargas de los 20 artículos más descargados desde el año 2007 hasta el 2010, seleccionando los 20 artículos resultantes como más descargados del total de los años contabilizados por Redalyc. Para contabilizar dichas descargas por áreas geográficas se agruparon los datos de Redalyc de las descargas por países en la distribución de áreas geográficas.

Todos estos indicadores fueron recogidos en una misma base de datos del programa estadístico SPSS 15.0 para Windows, con el objeto de que a la hora de realizar los análisis se pudieran efectuar relaciones significativas entre diferentes indicadores.

2. RESULTADOS

Los resultados ponen de manifiesto que en relación al tipo de artículo, los trabajos revisados pertenecieron a artículos de sección monográfica (58,74%) y artículos de sección abierta (41,6%). En la figura 1 puede observarse el número de artículos en función del tipo de artículo y el año de publicación. Según el número de citas que la revista ha recibido por los artículos que han sido analizados, se constató que durante el periodo de 2000 a 2009, la revista recibió un total de 23 citas, de las cuales 22 fueron citas nacionales y 1 internacional. Cabe destacar, que no se encontraron diferencias significativas ($t=0,646$; $p=0,520$) en la media de citas recibidas entre los artículos que corresponden a artículos de sección monográfica ($M=0,29$; $DT=0,61$) y los que corresponden a artículos de sección abierta ($M=0,22$; $DT=0,47$).

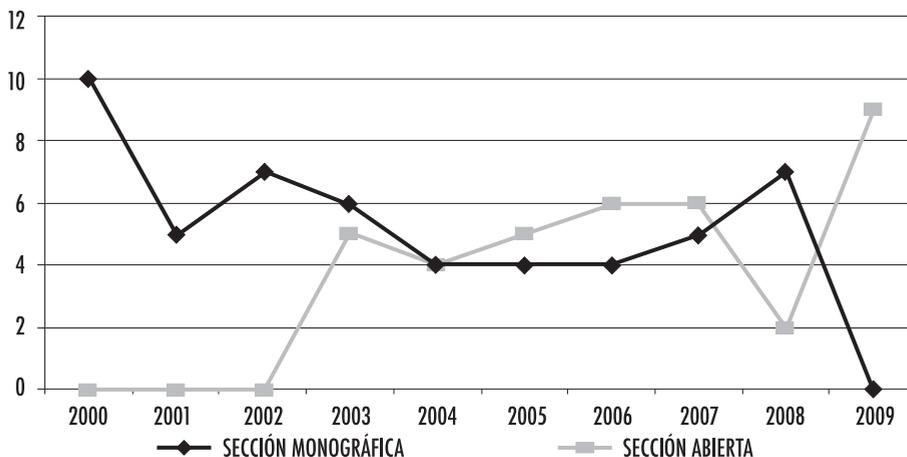


Figura 1. Número de artículos publicados en la *Revista Educación XXI* durante el periodo comprendido entre el año 2000 y 2009, en función del tipo de artículo.

En la figura 2 puede observarse la media de citas recibidas por los artículos en función del año de publicación. Así, se observa que los artículos publicados en el año 2000 y 2007, son los que más citas han otorgado a la revista, con una media de 0,5 y 0,6 respectivamente. Por el contrario, los artículos publicados en los años 2001 y 2006 no han tenido ninguna cita.

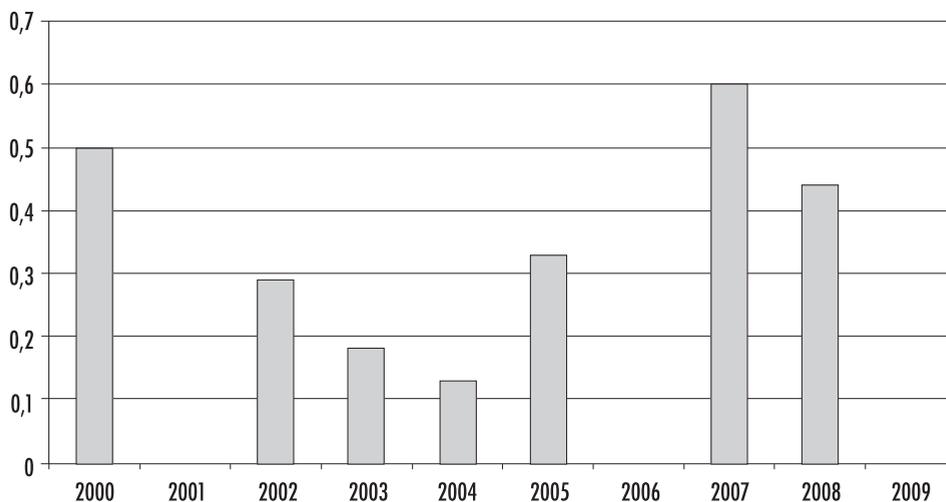


Figura 2. Media del número de citas recibidas por los artículos publicados en la *Revista Educación XXI*, en función del año de su publicación.

En cuanto al número de citas que los artículos han recibido en los tres años posteriores a su publicación, se puede observar en los resultados que los artículos publicados en 2007 son los que más citas han recibido en los tres años posteriores, con una media de 0,6 citas por artículo (véase figura 3). Además, es importante mencionar que tampoco se han encontrado diferencias estadísticamente significativas ($t=0,36$; $p=0,971$) en este indicador, en función del tipo de artículo: sección monográfica ($M=0,19$; $DT=0,56$) o sección abierta ($M=0,14$; $DT=0,41$).

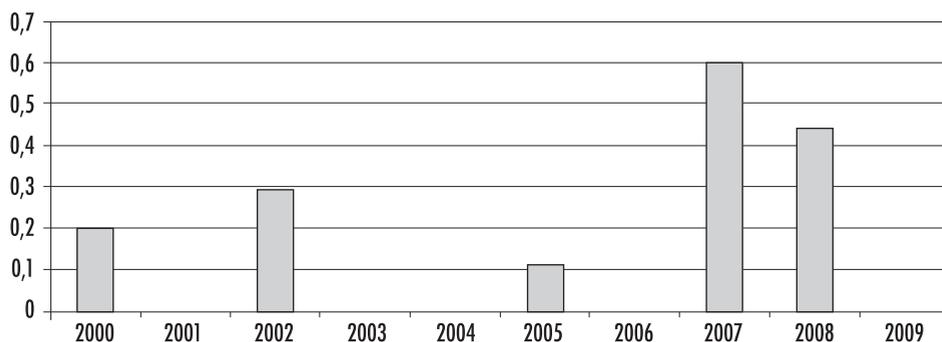


Figura 3. Media del número de citas recibidas en los tres años posteriores a su publicación, por los artículos publicados en la *Revista Educación XXI*, en función del año de su publicación.

En relación a la muestra empleada por los autores de cada uno de los documentos publicados, ésta se categorizó en siete niveles que fueron los siguientes: sin muestra, infancia con patología, infancia sin patología, adolescencia con patología, adolescencia sin patología, adultos con patología y adultos sin patología. En los resultados puede verse que el 91% de los artículos revisados no utilizó ningún tipo de muestra, el 1,1% de dichos artículos utilizó muestra de infancia con patología, el 1,1% de infancia sin patología, y por último, el 6,7% restante de adultos sin patología. En la tabla 1 puede observarse la distribución del tipo de muestra utilizada en los artículos, en función del tipo de artículo (sección monográfica o sección abierta). Además, se realizó la prueba estadística chi cuadrado, para determinar si había relación entre el tipo de artículo y la muestra utilizada, los resultados obtenidos fueron que existen diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2_{(3)}=7,805$; $p=0,050$). Así, los resultados permiten determinar que los artículos de sección monográfica no utilizaron muestra en mayor medida que los artículos de sección abierta.

Tipo Muestra	Sección Monográfica		Sección Abierta		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sin muestra	51	63,0	30	37,0	81	100
Infancia con patología	0	0	1	100,0	1	100
Infancia sin patología	0	0	1	100,0	1	100
Adolescencia con patología	0	0	0	0	0	0
Adolescencia sin patología	0	0	0	0	0	0
Adultos con patología	0	0	0	0	0	0
Adultos sin patología	1	16,7	5	83,3	6	100

Tabla 1. Distribución de los artículos en función del tipo de muestra utilizada y el tipo de artículo.

Otro indicador de los estudiados corresponde con el tipo de temática sobre el que versa el artículo. Por consiguiente, en la figura 4 pueden observarse los resultados obtenidos. Es importante destacar que la temática más tratada fue la «Educación transversal», con un total de 12 artículos, seguida de «Universidad» con 9 artículos y «Formación» y «Evaluación», con 8 artículos. Además se calculó la distribución de las temáticas en función del tipo de artículo (véase tabla 2), en la cual no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2_{(18)}=28,314; p=0,057$).

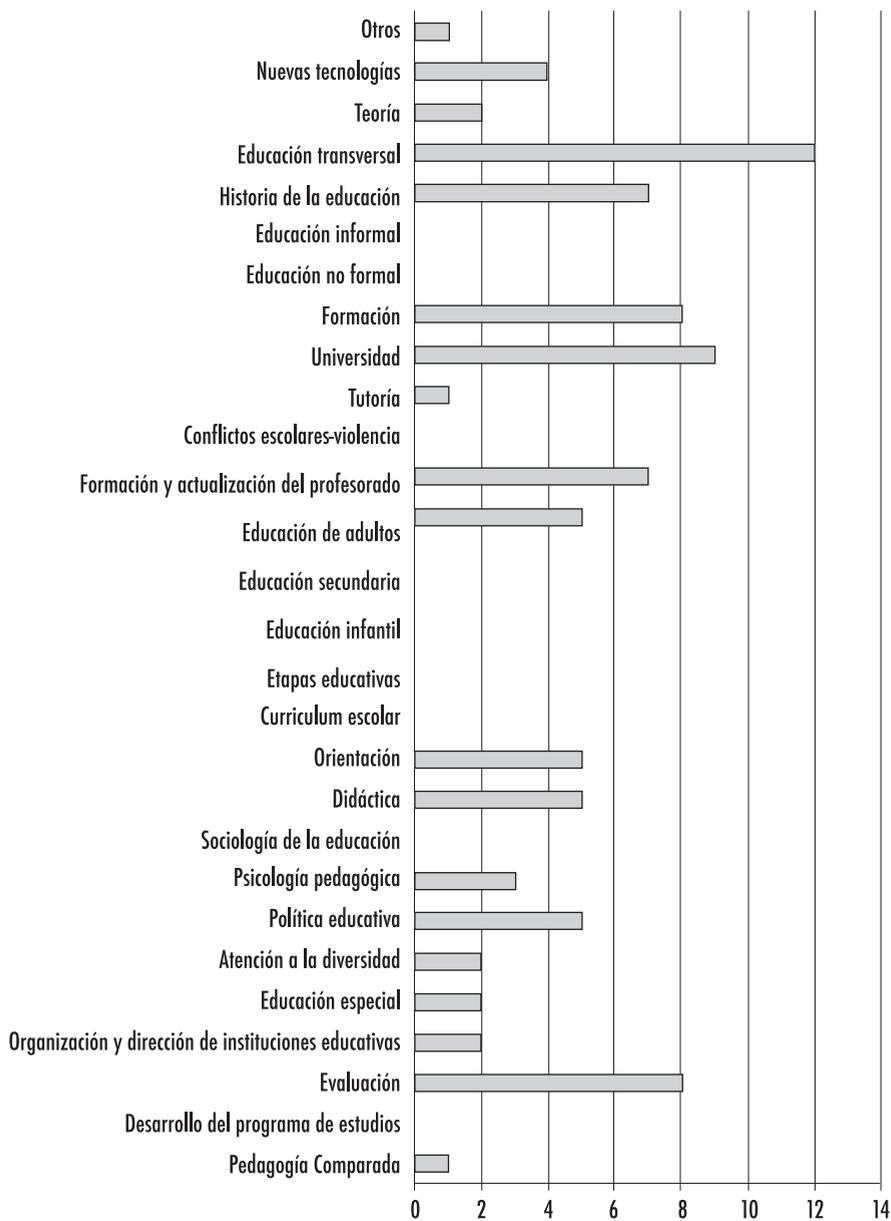


Figura 4. Distribución de los artículos en función de la temática.

Temática*	Sección Monográfica		Sección Abierta		Total	
	N	%	N	%	N	%
Pedagogía Comparada	1	100,0	0	0	1	100
Evaluación	4	50,0	4	50,0	8	100
Organización y dirección de instituciones educativas	0	0	2	100,0	2	100
Educación especial	1	50,0	1	50,0	2	100
Atención a la diversidad	1	50,0	1	50,0	2	100
Política educativa	1	20,0	4	80,0	5	100
Psicología pedagógica	1	33,3	2	66,7	3	100
Didáctica	2	40,0	3	60,0	5	100
Orientación	5	100,0	0	0	5	100
Educación de adultos	4	80,0	1	20,0	5	100
Formación y actualización del profesorado	5	71,4	2	28,6	7	100
Tutoría	0	0	1	100,0	1	100
Universidad	3	33,3	6	66,7	9	100
Formación	6	75,0	2	25,0	8	100
Historia de la educación	5	71,4	2	28,6	7	100
Educación transversal	11	91,7	1	8,3	12	100
Teoría	0	0	2	100,0	2	100
Nuevas tecnologías	2	50,0	2	50,0	4	100
Otros	0	0	1	100,0	1	100

* Las temáticas que no aparecen en la tabla tienen 0 artículos

Tabla 2. Distribución de los artículos en función de la temática y el tipo de artículo.

En esta misma línea, se procedió a calcular el total de citas recibidas por los 204 artículos más citados que aparecen en la base de datos IN-RECS, en función de la temática sobre la que tratan. De este modo, se determinó que los artículos que más citas recibieron fueron los que se encuentran dentro de la temática «Formación y actualización del profesorado» con una media de 10 citas por artículo, seguidos por los artículos que tratan sobre «Desarrollo del programa de estudios», con una media de 9 citas por artículo, y «Psicología pedagógica» y «Didáctica» con una media de 7,9 citas por artículo (véase tabla 3).

Temática*	Nº Artículos	Nº Citas	Media**
Pedagogía Comparada	4	22	5,5
Desarrollo del programa de estudios	1	9	9,0
Evaluación	13	63	4,8
Organización y dirección de instituciones educativas	3	22	7,3
Educación especial	4	29	7,2
Atención a la diversidad	6	40	6,6
Política educativa	7	39	5,5
Psicología pedagógica	20	158	7,9
Sociología de la educación	13	93	7,1
Didáctica	51	406	7,9
Orientación	3	15	5,0
Curriculum escolar	6	29	4,8
Formación y actualización del profesorado	7	70	10,0
Conflictos escolares-violencia	8	59	7,3
Tutoría	2	14	7,0
Universidad	7	50	7,1
Formación	11	80	7,2
Educación no formal	2	14	7,0
Educación informal	2	16	8,0
Educación transversal	21	108	5,1
Nuevas tecnologías	9	56	6,2
Otros	4	27	6,7
Total	204	1.419	

* Las temáticas que no aparecen en la tabla tienen 0 artículos

**Media de número de citas por artículo

Tabla 3. Distribución de los artículos y el número de citas de los artículos más citados de las revistas indexadas en el área de educación en INRECS, en función de la temática.

Por otro lado, el 68% de los artículos revisados mostró una autoría individual, y solo un artículo fue producido por 4 autores, siendo éste el artí-

culo con mayor número de autores. Por ello, como puede observarse en la tabla 4, el 30,3% de los trabajos mostraron tener 2 o 3 autores. Es importante destacar, que se encontró relación entre el índice de autoría y el tipo de artículo, ya que los artículos de las secciones monográficas fueron realizados por menos autores ($M=1,25$; $DT=0,43$) que los artículos de las secciones abiertas ($M=1,57$; $DT=0,801$), encontrándose diferencias estadísticas significativas entre las medias ($t=-2,40$; $p=0,018$).

Nº de Autores por artículo	Nº de Artículos	%
1	61	68,5
2	23	25,8
3	4	4,5
4	1	1,1
Total	89	100,0

Tabla 4. Distribución de los artículos publicados en la revista Educación XXI en función del número de autores firmantes.

En lo que respecta a la productividad por países, se procedió a contabilizar la nacionalidad de cada uno de los autores participantes. Los resultados encontrados fueron que el 87,2% de los autores era de nacionalidad española y solo el 12,8% de una nacionalidad distinta a la española, como por ejemplo, venezolana y argentina, con un 2,4% de representación cada una (véase tabla 5). Además, otro de los aspectos revisados fue la universidad de procedencia de los autores. De manera que, se contabilizó la universidad a la que pertenecía el primer autor de cada uno de los documentos, cuyos resultados pueden observarse en la tabla 6. El 20,2% de los documentos se corresponde con autores que procedían de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, con un porcentaje mucho mayor a la siguiente en la clasificación que fue la Universidad de Sevilla, que tuvo una presencia del 9% en la revista analizada.

País	Nº de Autores	%*
España	108	87,2
Estados Unidos	2	1,6
Alemania	2	1,6
México	2	1,6
Cuba	1	0,8
Noruega	1	0,8
Italia	2	1,6
Venezuela	3	2,4
Argentina	3	2,4
Total	124	100

*El porcentaje de productividad de cada país se obtuvo teniendo en cuenta la nacionalidad de todos los autores firmantes.

Tabla 5. Porcentaje de participación de los países en la *Revista Educación XXI* durante el periodo 2000-2009.

Universidad	Nº de Artículos	%
UNED	18	20,2
Universidad de Valladolid	2	2,2
Universidad de Valencia	2	2,2
Universidad Complutense de Madrid	6	6,7
Universidad de Sevilla	8	9,0
Universidad de Santiago de Compostela	3	3,4
Universidad de Granada	4	4,5
Universidad Ramón LLUL de Barcelona	2	2,2
Universidad de Barcelona	2	2,2
Universidad del País Vasco	2	2,2
Universidad de Extremadura	2	2,2
Universidad de Murcia	3	3,4
Universidad de Barcelona	2	2,2
Universidad de Navarra	2	2,2
Otras Universidades	18	20,2
Otras Instituciones	7	7,9
Sin especificar	6	6,7
TOTAL	89	100,0

Tabla 6. Porcentaje de participación de las Universidades en la *Revista Educación XXI* durante el periodo 2000-2009.

El siguiente indicador analizado fue el idioma de publicación de los artículos, que mostró que el 95,5% de los artículos estaba escrito en español, como puede observarse en la tabla 7.

Idioma	Nº de Artículos	%
Español	85	95,5
Inglés	3	3,4
Alemán	1	1,1
Total	89	100,0

Tabla 7. Distribución del número de artículos publicados en la *Revista Educación XXI*, durante los años 2000-2009, en función del idioma.

Las referencias utilizadas en cada uno de los artículos que se publicaron en el año 2008 y 2009 se analizaron, para poder determinar el índice de actualización de los artículos. Como puede observarse en las figuras 5 y 6, más del 40% de las referencias utilizadas, tanto en los artículos publicados en el año 2008 como en el 2009, fueron de documentos anteriores al año 2000. Además, cabe destacar que en los artículos publicados en el año 2008, el 97,5% de las referencias pertenecía a documentos publicados antes del año 2004, y en los artículos publicados en el año 2009, el 69,7% de las referencias pertenecía a documentos publicados antes del año 2005.

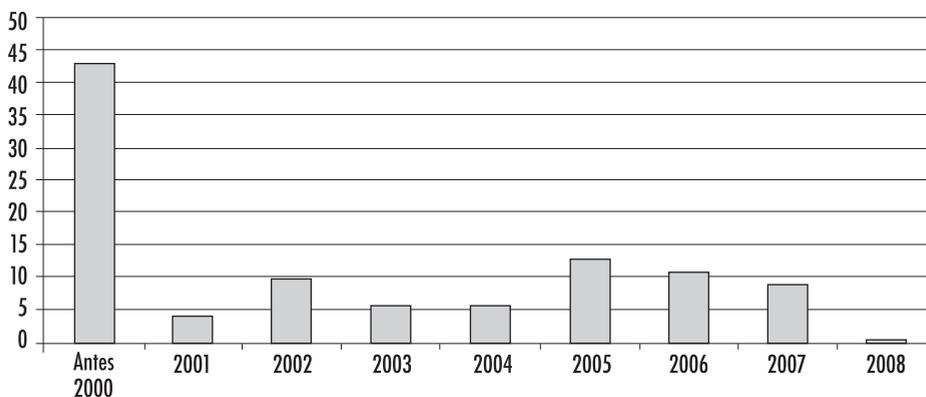


Figura 5. Porcentaje de documentos referenciados según el año de su publicación, en los artículos publicados en la *Revista Educación XXI* durante el año 2008.

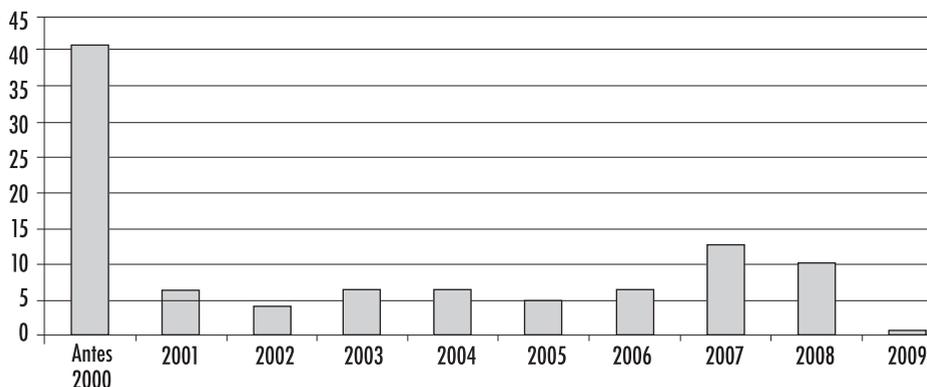


Figura 6. Porcentaje de documentos referenciados según el año de su publicación, en los artículos publicados en la *Revista Educación XXI* durante el año 2009.

Con respecto al total de descargas realizadas desde cada una de la áreas geográficas desde el año 2007 hasta la actualidad se puede observar que el área geográfica de América Central y América del Sur fue desde donde más descargas se realizaron, con un total de 24.357 descargas (véase tabla 8).

Áreas geográficas	Número de visitas
América Central y América del Sur	24.357
Europa	5.191
América del Norte	4.438
Asia	213
África	34
Oceanía	1
Indefinido	18.261

Tabla 8. Total de visitas por áreas geográficas de la *Revista Educación XXI* desde el año 2007 hasta la actualidad registradas por Redalyc.

Por último, se tuvieron en cuenta los 20 artículos más descargados para determinar si existe relación entre el número de citas recibidas por los artículos y el número de descargas totales de estos (véase tabla 9).

Artículo	Citas	Descargas
Ibáñez, Mudarra y Alfonso (2004)	0	6.284
González de Mendoza y Mera (2004)	0	2.501
Ramos Sánchez (2004)	0	1.800
Dueñas Buey (2002)	1	1.640
Penalva Buitrago (2005)	1	1.631
Torres Fernán y Beltrán Guzmán (2002)	0	1.370
Salmerón Vilchez (2002)	1	1.216
Tribó Travería (2008)	0	1.203
Sanz Fernández (2000)	1	1.138
Montanero Fernández (2002)	0	1.034
Martínez Mediano y Riopérez Losada (2005)	0	997
Mudarra Sánchez (2007)	0	973
Bisquerra Alzina y Pérez Escoda (2007)	3	930
Rama (2006)	0	831
Álvarez Rojo y Romero Rodríguez (2007)	1	820
Martínez García, García Domingo y Quintanal Díaz (2006)	0	788
Gil Flores (2007)	0	591
Penalva Buitrago (2007)	1	548
Riera i Romaní y Civís i Zaragoza (2008)	0	510
Pérez Yuste (2005)	1	411
TOTAL	10	27.216

Tabla 9. Total de citas y total de descargas de los 20 artículos más descargados en Redalyc de la *Revista Educación XXI*.

Para ello, se realizó una correlación de Pearson, tras la cual se puso de manifiesto que no existe relación entre el número de descargas y el número de citas totales ($r=-0,162$; $p=0,49$) ni entre el número de descargas y el número de citas en los tres años posteriores a la publicación del artículo ($r=-0,235$; $p=0,39$).

DISCUSIÓN

El presente estudio analiza las características de la producción científica de la *Revista Educación XXI* para conocer su evolución desde el año 2000 al 2009 y explicar a través de una serie de indicadores la causa de sus altibajos en el factor de impacto de IN-RECS.

En los resultados se puede observar que en estos últimos 10 años la revista publica en inglés y en alemán, además de en castellano. De este modo, se produce una difusión internacional de la revista (Buela-Casal et al., 2007; Zych y Buela-Casal, 2009; Zych y Buela-Casal, 2010). No obstante, el castellano es el idioma predominante, constituyendo el 95,5% del total, lo que puede explicar que de las 23 citas recibidas solo una fuera internacional.

En cuanto a la procedencia de los autores, el 87,2 % pertenece a España. Este hecho puede aportar a la revista artículos de gran relevancia científica, escribiendo no solo profesionales del país sino autores de todo el mundo (Buela-Casal et al., 2007; Zych y Buela-Casal, 2009; Zych y Buela-Casal, 2010).

La media del número de citas recibidas en los tres años posteriores a la publicación señala, que los artículos que fueron publicados en 2007 fueron los que más citas recibieron. Según el tipo de artículos de sección monográfica obtienen una media superior a los artículos de sección abierta, aunque este dato no sea significativo.

En relación a las temáticas sobre las que se escribe en la revista, destacan «Educación transversal», «Universidad», «Formación» y «Evaluación», en contraposición a las temáticas que más citas reciben en el área de educación que son «Formación y actualización del profesorado», «Desarrollo del programa de estudios», «Psicología pedagógica» y «Didáctica». De este modo, las temáticas que más citas reciben del área, pueden ser consideradas para realizar la selección de los artículos. Dado que son las que más rentabilidad le puede aportar a la revista, permitiendo que ascienda a posiciones más elevadas dentro de los cuartiles de IN-RECS y de la WoS.

Al analizar porcentaje de participación de las universidades, durante el periodo 2000-2009, se observa que la universidad que más publica es la propia UNED, esto puede significar un sesgo en la selección de los artículos que prime a la universidad de procedencia, tal vez vetando aportaciones relevantes de otras universidades (Ruiz-Pérez, López-Cózar y Jiménez-Contreras, 2006).

En el porcentaje de antigüedad de las referencias puede apreciarse que más del 40% del total alude a referencias de artículos publicados antes del año 2000. A través de este dato, se puede obtener la vida media de las refe-

rencias, lo que indica que para alcanzar el 50% de las referencias habría que remontarse más de cinco años en la revista.

Con respecto a los análisis realizados en cuanto al número de descargas se muestra que no existe relación entre el número de descargas y el número de citas, así se puede comprobar que a pesar de que el número de descargas sea un buen indicador de que el artículo haya sido difundido, por el contrario no garantiza que el artículo haya sido leído, ni la opinión de los lectores sobre su calidad ni su utilidad (Buela-Casal, 2010). El área geográfica desde donde más se han realizado dichas descargas ha sido la formada por América Central y América del Sur con un total de 24.357 de las cuáles 15.087 pertenecen a México, siendo este país desde donde más se consulta esta revista.

A continuación, se establecen una serie de orientaciones que la *Revista Educación XXI* puede tener en cuenta tras el análisis bibliométrico realizado. Para conseguir una mayor difusión de la revista se debería aumentar el número de artículos publicados en lenguas que difieran de la española, de este modo, el conocimiento llegaría a más lectores y se incrementaría el número de citas. Este aspecto se relaciona íntimamente con el reconocimiento de la internacionalidad de la revista, para la cual también se deberá tener en cuenta el aumento del número de autores extranjeros que publiquen a partir de ahora en la misma, así como otros criterios que se pueden consultar en Zych y Buela-Casal (2010). Otro aspecto a considerar sería publicar un mayor número de artículos de universidades diferentes a la UNED. Es importante que los artículos publicados incluyan un mayor número referencias de los últimos cinco años, con el fin de considerar las investigaciones científicas actuales más relevantes. Al realizar la selección de artículos para su publicación deberían tener prioridad los que traten sobre formación y actualización del profesorado, desarrollo de programas de orientación, psicología educativa, didáctica, tutoría y nuevas tecnologías, dado que han resultado ser las temáticas más citadas en el área de educación de IN-RECS.

Futuras investigaciones deberían tener en cuenta el análisis de las repercusiones reales de las publicaciones en el ámbito profesional, sacándole partido al número exacto de descargas por artículos proporcionado por los nuevos avances informáticos que indican que dicho artículo se ha difundido. Estas repercusiones en el ámbito científico quedan patentes gracias al número de citas por artículo que aportan las bases de datos, pero en el mundo profesional hasta el momento se desconocían.

En conclusión, el presente artículo resulta de gran importancia al analizar las características de la publicación y de este modo poder realizar futuras mejoras en la misma. El objetivo es potenciar sus puntos fuertes y corregir sus debilidades, consiguiendo un aumento en la calidad y el prestigio de la *Revista Educación XXI*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Rojo, V. y Romero Rodríguez, S. (2007). Formación basada en competencias para los profesionales de la orientación. *Educación XXI*, 10, 15-37.
- Betz, B. (2010). Análisis de las fortalezas institucionales para la contratación de investigadores. *Aula Abierta*, 38, 65-74.
- Bisquerra Alzina, R. y Pérez Escoda, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XXI*, 10, 61-82.
- Buela-Casal, G. (2010). Scientific Journal Impact Indexes and Indicators for Measuring Researchers Performance. *Revista de Psicodidáctica*, 15, 3-9.
- Buela-Casal, G., Bermúdez, M. P., Sierra, J. C., Quevedo-Blasco, R. y Castro, A. (2009). Ranking de 2008 en productividad en investigación de las universidades públicas españolas. *Psicothema*, 21, 309-317.
- Buela-Casal, G., Bermúdez, M. P., Sierra, J. C., Quevedo-Blasco, R. y Castro, A. (2010). Ranking de 2009 en investigación de las universidades públicas españolas. *Psicothema*, 22, 171-179.
- Buela-Casal, G., Bermúdez, M. P., Sierra, J. C., Quevedo-Blasco, R., Guillen-Riquelme, A. y Castro, A. (2010). Relación entre productividad y eficiencia en investigación con la financiación de las comunidades autónomas españolas. *Psicothema*, 22, 924-931.
- Buela-Casal, G., Medina, A., Viedma del Jesús, M. I., Lozano, S., Torres, G. y Zych, I. (2009). Analysis of the influence of the two types of the journal articles: Theoretical and empirical on the impact factor of a journal. *Scientometrics*, 80, 265-282.
- Buela-Casal, G. y Zych, I. (2010). Analysis of the relationship between the number of citations and the quality evaluated by experts in psychology journals. *Psicothema*, 22, 270-276.
- Buela-Casal, G., Zych, I., Sierra, J. C. y Bermúdez, M. P. (2007). The Internationality Index of the Spanish Psychology Journals. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 899-910.
- Delgado López-Cózar, E., Ruiz Pérez, R. y Jiménez Contreras, E. (2010). Qué es y cómo utilizar el Índice de Impacto de Revistas Españolas de Ciencias Jurídicas. *Aula Abierta*, 38, 3-16.
- Díaz, L. y Buela-Casal, G. (2010). Estudio comparativo de las publicaciones realizadas sobre psicosis en las revistas de psicología y psiquiatría españolas. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 38, 147-162.
- Dueñas Buey, M. L. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XXI*, 5, 77-96.
- Egido Gálvez, I. (2009). Claves históricas de la acción educativa de España en el exterior: el «poder blando» de las relaciones internacionales. *Educación XXI*, 12, 29-42.
- Fandos Igado, M. y Aguded Gómez J. I. (2009). Las empresas de formación del futuro el ejercicio de la calidad como estrategia de supervivencia. *Educación XXI*, 12, 15-28.
- Fernández-Ríos, L. y Buela-Casal, G. (2009). Standards for the preparation and writing of Psychology review articles. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9, 329-344.

- Gil Flores, J. (2007). La evaluación de competencias laborales. *Educación XXI*, 10, 83-106.
- González de Mendoza, P. y Mera (2004). Didáctica de la lectura. *Educación XXI*, 7, 27-43.
- Ibáñez, P., Mudarra M. J. y Alfonso, C. (2004). La estimulación psicomotriz en la infancia a través del método estit-sológico multisensorial de atención temprana. *Educación XXI*, 7, 111-133.
- Lara, S. y Rivas S. (2009). Aprendizaje autorregulado y fomento de competencias en dos asignaturas de master a través del empleo de plantillas de evaluación, método del caso, role-playing y video digital. *Educación XXI*, 12, 67-96.
- Manzano Díaz, M. e Hidalgo Diez, E. (2009). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera. *Educación XXI*, 2, 123-150.
- Martínez García, M. M., García Domingo, B. y Quintanal Díaz, J. (2006). El perfil del profesor universitario de calidad desde la perspectiva del alumnado. *Revista Educación XXI*, 9, 183-198.
- Martínez Mediano, C. y Riopérez Losada, N. (2005). El modelo de excelencia de la EFQM y su aplicación para la mejora de los centros educativos. *Educación XXI*, 8, 35-65.
- Montanero Fernández, M. (2002). Áreas prioritarias de la orientación en el contexto educativo. *Educación XXI*, 5, 153-167.
- Montero, I. y León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- Mudarra Sánchez, M. J. (2007). El sistema de autoevaluación de áreas profesionales: Un instrumento de diagnóstico y orientación profesional. *Educación XXI*, 10, 195-213.
- Navarrete-Cortes, J., Fernández-López, J. A., López-Baena, A., Quevedo-Blasco, R. y Buela-Casal, G. (2010). Global psychology: A bibliometric analysis of Web of Science publications. *Universitas Psychologica*, 9, 553-567.
- Navarrete-Cortés, J., Quevedo-Blasco, R., Chaichio-Moreno, J. A., Ríos, C. y Buela Casal, G. (2009). Análisis cuantitativo por países de la productividad en Psicología de las revistas en la Web of Science. *Revista Mexicana de Psicología*, 26, 131-143.
- Penalva Buitrago, J. (2005). El maestro como mediador axiológico en el pensamiento de platón. *Educación XXI*, 8, 201-214.
- Penalva Buitrago, J. (2007). La «forja del hombre» en Plutarco. *Educación XXI*, 10, 215-238.
- Pérez Yuste, R. (2005). Calidad de la educación, calidad en la educación. Hacia su necesaria integración. *Educación XXI*, 8, 11-33.
- Quevedo-Blasco, R., Díaz-Piedra, C. y Guglielmi, O. (2010). Análisis comparativo de las publicaciones sobre drogodependencias en las revistas de psicología clínica y psiquiatría iberoamericanas indexadas en el Journal Citation Reports. *Salud Mental*, 33, 133-143.
- Quevedo-Blasco, R. y López-López, W. (2010). Análisis Bibliométrico de las Revistas Multidisciplinares de Psicología Recientemente Incorporadas en la Web of Science (2008-2009). *Psicología: Reflexão e Crítica*, 23, 384-408.
- Rama, C. (2006). El complejo futuro de la evaluación universitaria. *Educación XXI*, 9, 135-148.

- Ramos-Álvarez, M. M., Moreno-Fernández, M. M., Valdés-Conro, B. y Catena, A. (2008). Criteria of the peer review process for publication of experimental and quasi-experimental research in Psychology: A guide for creating research papers. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 751-764.
- Ramos Sánchez, J. L. (2004). Conocimiento fonológico y desarrollo lectoescritor en la educación infantil. *Educación XXI*, 7, 169-183.
- Riera i Romaní, J. y Civís i Zaragoza, M. (2008). La pedagogía profesional del siglo XXI. *Educación XXI*, 11, 133-154.
- Ruiz-Pérez, R., López-Cózar, E. D. y Jiménez-Contreras, E. (2006). Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6, 401-424.
- Salmerón Vilchez, P. (2002). Evolución de los conceptos sobre inteligencia. Planteamientos actuales de la inteligencia emocional para la orientación educativa. *Educación XXI*, 5, 97-121.
- Sánchez-Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula Abierta*, 38, 53-64.
- Sanz Fernández, F. (2000). Necesidades básicas de aprendizaje de las personas adultas en el marco de la Educación para Todos: de Jomtien a Dakar. *Educación XXI*, 3, 63-89.
- Tabla de materias de la Clasificación Decimal Universal. Agencia española de ISBN. Ministerio de Cultura. Gobierno de España. Disponible en: <http://www.mcu.es/libro/CE/AgenciaISBN/InfGeneral/TablaCDU.html> [Consulta 2010, 20 de diciembre].
- Torres Fernán, I. A. y Beltrán Guzmán, F. J. (2002). Programas de educación sexual para personas con discapacidad mental. *Educación XXI*, 5, 35-76.
- Tribó Travería, G. (2008). El nuevo perfil profesional de los profesores de secundaria *Educación XXI*, 11, 183-209.
- UNESCO. Nomenclatura internacional de UNESCO para los campos de Ciencia y Tecnología. Disponible en: www.fundacite-aragua.gov.ve/archivos/pdf/unesco.pdf [Consulta 2010, 20 de diciembre].
- Villar Álvarez, F., Estrada Lorenzo, J. M., Pérez Andrés, C. y Rebollo Rodríguez, M. J. (2007). Estudio bibliométrico de los artículos originales de la revista española de salud pública (1991-2000). Parte tercera: análisis de las referencias bibliográficas. *Revista Española Salud Pública*, 81, 247-259.
- Zych, I. y Buela-Casal, G. (2007). Análisis comparativo de los valores en el Índice de Internacionalidad de las revistas iberoamericanas de psicología incluidas en la Web of Science. *Revista Mexicana de Psicología*, 24, 7-14.
- Zych, I. y Buela-Casal, G. (2009). The Internationality Index: Application to *Revista Latinoamericana de Psicología*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41, 401-412.
- Zych, I. y Buela-Casal, G. (2010). Internacionalidad de las revistas de Psicología multidisciplinar editadas en Iberoamérica e incluidas en la Web of Science. *Universitas Psychologica*, 9, 27-34.

PALABRAS CLAVE

Análisis bibliométrico, estudio descriptivo mediante análisis de documentos, educación, base de datos IN-RECS, índice de actualización, indicadores, producción científica, factor de impacto.

KEYWORDS

Bibliometric analysis, descriptive study by means of the analysis of documents, education, IN-RECS database, update index, indicators, scientific production, impact factor.

PERFIL ACADÉMICO Y PROFESIONAL DE LOS AUTORES

Almudena Gómez-García, Personal Docente Investigador del Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos, en la Facultad de Psicología de la Universidad de Granada. Desarrolla sus investigaciones en el ámbito de la evaluación de programas y la evaluación de la educación superior y la investigación.

María Teresa Ramiro es Personal Docente Investigador del Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos, en la Facultad de Psicología de la Universidad de Granada. Sus principales líneas de investigación son el estudio de las variables psicosociales que influyen en la emisión de conductas de riesgo para la infección por VIH/Sida y la evaluación de la educación superior y la investigación.

Tania Ariza, Personal Docente Investigador del Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos, en la Facultad de Psicología de la Universidad de Granada. Desarrolla sus investigaciones en el ámbito de la evaluación de programas y la evaluación de la educación superior y la investigación.

M. Reina Granados, Personal Docente Investigador del Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos, en la Facultad de Psicología de la Universidad de Granada. Desarrolla sus investigaciones en el ámbito de la evaluación de programas y la evaluación de la educación superior y la investigación.

Dirección de los autores: Facultad de Psicología,
Universidad de Granada.
E-mail: almudena@ugr.es

Fecha Recepción del Artículo: 05. abril. 2011

Fecha Aceptación del Artículo: 20. abril. 2011

Fecha de Revisión para publicación: 03. junio. 2011

