

CERAMICAS DE SUPERFICIE. APORTACION A UNA TIPOLOGIA

ENCARNACION MOTOS GUIRAO

INTRODUCCION

Las lucernas y los candiles de arcilla representan, dentro de la producción cerámica, una serie muy valiosa, ya que su tipología y decoración proporcionan datos decisivos para la arqueología. Su función era, como sabemos, proporcionar luz mediante la unión de la mecha y el combustible, por eso al principio fueron considerados solamente como objetos de uso común, utilitario, aunque más tarde tuvieron usos funerarios, llegando en época nazari a constituir materiales lujosamente decorados.

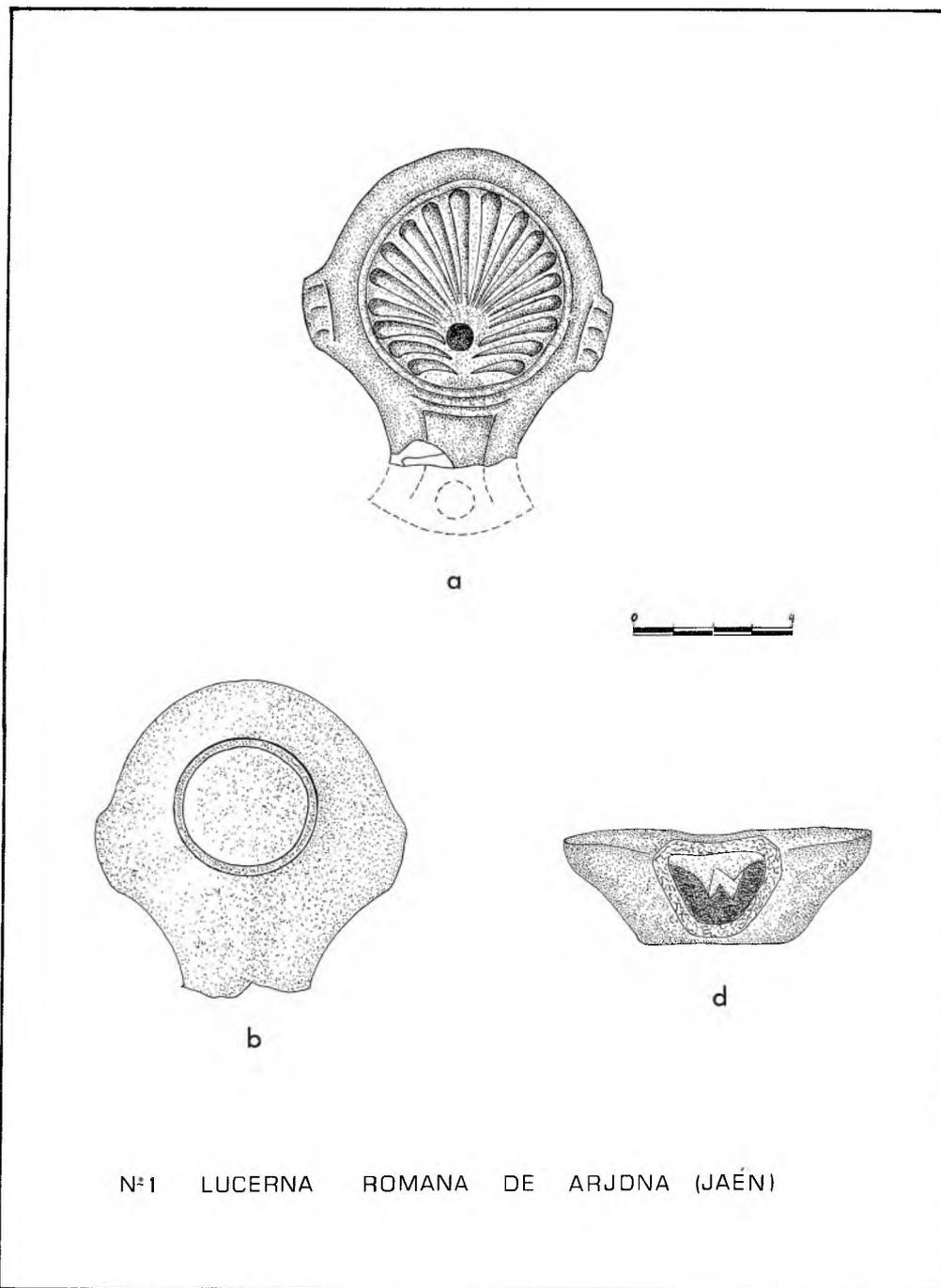
Desde el punto de vista tipológico, el candil musulmán se considera derivación de la lucerna romana, evolucionando la piquera y el asa, y añadiéndosele un nuevo elemento: el gollete, para facilitar el vertido del líquido dentro de la lámpara e impedir que se derramase al trasladarla de un lugar a otro.

El material que aquí presentamos está constituido por una lucerna romana y cinco candiles musulmanes, sin conexión geográfica entre ellos, a excepción de los dos últimos ejemplares que fueron hallados juntos. Todos pertenecen a la zona andaluza y fueron encontrados en prospecciones superficiales, no procediendo por lo tanto, de excavaciones arqueológicas. Este hecho nos impide estudiar el material en conexión alguna con niveles estratigráficos que nos pudiesen ayudar en su datación. De esta forma, nos ceñiremos a realizar un breve estudio sobre cada uno de ellos (1), a sus posibles paralelos y a su cronología.

EJEMPLAR Núm. 1 (lám. I)

Se trata de una lucerna romana, procedente de Arjona (Jaén).

(1) Estos ejemplares se conservan en la Sala de Arqueología del Departamento de Historia Medieval de Granada.



CERAMICAS DE SUPERFICIE. APORTACION A UNA TIPOLOGIA

Descripción:

Lucerna sin asa, con el pico (rostrum) roto en su mitad terminal. Barro de color marfil, bien trabajado y homogéneo. A ambos lados del infundibulum se aprecian unas pequeñas protuberancias laterales a modo de asitas, mientras que el medallón se halla decorado con una venera, cuyos surcos radiales se inscriben en una moldura semicircular concéntrica. En la parte inferior de la venera se abre el agujero de alimentación de la lucerna, de 0,8 cms. de diámetro (fig. a).

No se aprecia agujero de ventilación y no lleva marca de alfarero.

Medidas: longitud actual: 8,2 cms.

diámetro superior: 6,8 cms.

altura: 2,7 cms.

Estudio y paralelos:

Este tipo de lucerna representa un modelo muy difundido dentro del mundo romano: la de volutas con pico con vértices o triangular, pues a pesar de que el pico se ha roto, se adivina su forma por ser muy conocida. En este caso, las volutas se han sustituido o disimulado bajo la forma de estas dos protuberancias laterales, que van también decoradas.

Este modelo de lucerna se realizaba a molde, imprimiéndole así su decoración de concha o venera hundiendo con la presión el disco para impedir que, al rellenar de aceite el depósito, el líquido se derramase. Estando aún tierna la pasta cerámica se le hacía el agujero de alimentación (fig. d) y posteriormente se procedía a su cochura.

Lucernas de este tipo han aparecido con relativa frecuencia en yacimientos romanos y son piezas corrientes en los museos. De todos los ejemplares semejantes al nuestro, hemos encontrado cuatro prácticamente idénticos al de Arjona. Los dos primeros aparecieron en la necrópolis romana del Camino Viejo de Almodóvar (Córdoba) (2).

Se trata de dos lámparas de barro blanco, completas, con una venera en su medallón y las dos protuberancias laterales, pero llevan en su fondo un ancla como marca alfarera. El segundo ejemplar procede de Andújar (Jaén) (3), le falta el pico; también es idéntico al nuestro pero lleva un elemento decorativo, estilización de un motivo vegetal bifoliado como marca alfarera. Por último, otro ejemplar semejante se expone en el Museo Arqueológico de Granada, si bien su barro es de peor calidad y su cocción deficiente, no presentando un color uniforme, sino zoneado.

Como hemos visto, todas estas lucernas son parecidas a la encontrada en Arjona, aunque la mayoría lleva marca alfarera y el nuestro sólo una moldura circular concéntrica. ¿Podría ser considerada como marca alfarera?

En cuanto a la procedencia vemos que el mismo tipo se repite en diferentes alfares, distinguiéndose sólo por la marca de su fondo. Creo que pudo realizarse en Andújar dada su proximidad a Arjona (4), o bien pudo ser producto de un alfar de esta última localidad o algún otro cercano a ella.

(2) SANTOS GENER, S. de los: "Memoria de las excavaciones del plan nacional realizadas en Córdoba (1948-1950)". *Informes y Memorias de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas*. (Madrid), núm. 31 (1955). Ver lám. VI, y las lucernas catalogadas con los números 10.651, 10.572 y 10.661.

(3) SOTOMAYOR, M.: "Andújar (Jaén), centro de producción y exportación de sigillata a Mauritania", en *Noticiario Arqueológico Hispánico* (Madrid). *Arqueología*, I (1972). Ver lám. II, 1.

(4) Andújar fue un centro alfarero importante de la primera mitad del s. I. d. C. que produjo y exportó sigillata hispánica hasta lugares de Mauritania como Volubilibis, Banasa, Sala y otras ciudades del norte de Africa; Cuánto más fácilmente pudo llegar su producción hasta lugares tan próximos a ella como estaba Arjona.

Podríamos clasificar esta lucerna dentro del tipo II a de Ponsich (5) y II de M. Vegas (6), caracterizados ambos por las lucernas de volutas y pico triangular.

En cuanto a su cronología está bastante clara. Este tipo de lucerna es la característica de la época de Augusto, manteniéndose hasta finales del siglo I de la Era. Así que nuestro ejemplar se podría fechar hacia mediados del siglo I d. C., o bien a principios de la segunda mitad, cronología que encaja muy bien con la de los ejemplares anteriormente citados.

EJEMPLAR Núm. 2 (lám. II)

Candil musulmán procedente de Turre (Almería), encontrado en un rastreo superficial.

Descripción

Candil que ha perdido el labio y el asa, conservando íntegra su piquera. El barro es amarillento, de baja calidad y poroso. El gollete es de forma ligeramente cónica, con la base algo acampanada, aunque por faltarle el labio no se puede saber con seguridad cómo era su boca. El ángulo que se forma de la conjunción vertical del gollete y la horizontal de la piquera es de 90°.

La cazoleta es bitroncocónica, de diámetro máximo muy acusado y con un ligero reborde en tomo a su base superior. Piquera completa, alargada en forma de huso. La cazoleta prolonga su base hasta ya empezada la piquera, separándose posteriormente para subir hacia arriba. Las caras laterales de la piquera se presentan cortadas a cuchilla, por lo que aparecen facetas al exterior (fig. a). El asa se ha perdido, pero los restos que conserva nos indican que debía de ser acodada, enlazando el gollete en toda su longitud con la moldura situada a mitad de la cazoleta. El orificio de enlace entre el depósito y la piquera se ha realizado por presión digital, retirando el barro sobrante, y la cazoleta ha sido realizada a tomo.

La decoración que presenta es un vidriado verde brillante que cubre por completo el candil, excepto en algunos puntos donde al descascarillarse el vidriado, aparece el barro amarillento del fondo. El color verde no es uniforme, sino que presenta algunas zonas con una tonalidad más oscura, casi negra, debido a la acumulación de óxido de cobre, terminando la piquera en una gota bastante gruesa de este líquido.

Medidas: altura conservada: 6,4 cms.
 longitud de la piquera: 8 cms.
 ∅ de la cazoleta: 6,4 cms.
 ∅ del gollete: 2,5 cms.

Estudio y paralelos:

Se trata de un candil que por su forma y decoración es muy corriente en yacimientos califales. Así, han aparecido lámparas de este tipo en Ca'diz, Almería (7), Granada (8), Ceuta (9), Mallorca (10) y se

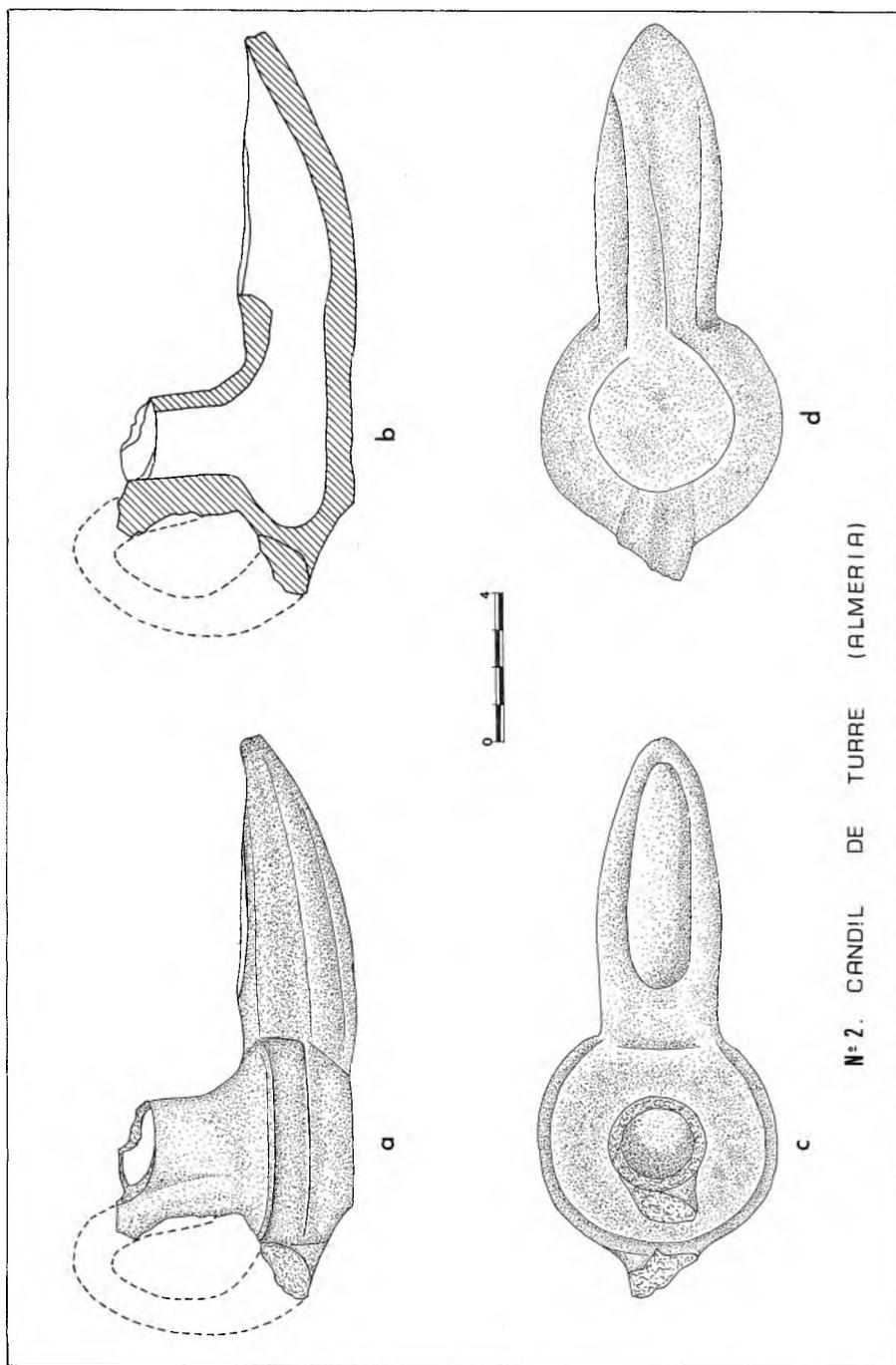
(5) PONSICH, M.: *Les lampes romaines en terre cuite de la Maurétania Tingitane*, Rabat, 1961.

(6) VEGAS, M.: *Novaesium* y *Die römischen lampen von Neuss*, Berlín, 1966. *Idem.*, "Estudio cronológico de las lucernas del Museo de Tetúan. *Primer Congreso Arqueológico del Marruecos Español*, Tetuán, 1954.

(7) DUDA, D.: "Pechina bei Almería als fundort Spanisch-Islamischer Keramik", en *Madriider Mitteilungen* (Madrid), núm. 12 (1971).

(8) EGUARAS IBÁÑEZ, J.: "Cerámica de Elvira", *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, vol. VI (1945).

LAM. II



N.º 2. CANDIL DE TORRE (ALMERIA)

conservan otros ejemplares de procedencia desconocida en el Museo Arqueológico Nacional (11), y en otros museos.

Según la clasificación de Roselló-Bordoy para los candiles musulmanes (12) podríamos situar este ejemplar dentro del tipo IV, y en el Tipo III b de Posac (13).

Cronología:

Por su forma y por el tipo de cubierta que presenta cabe datarlo en época califal, hacia finales del siglo X.

EJEMPLAR Núm. 3 (lám. III)

Candil musulmán procedente de Arjona (Jaén).

Descripción:

Pasta de color gris oscuro, homogénea y compacta, cocida a fuego reductor. Gollete cilíndrico terminando en una boca muy ensanchada o abocinada y reclinada hacia atrás. La cazoleta es lenticular troncocónica, con reborde en torno a su base superior y el fondo plano. Asa perdida que conserva aún parte del arranque y de la unión con el cuerpo del candil, por lo que se sabe que era acodada, enlazando la parte trasera inferior del gollete con la parte intermedia de la cazoleta. La piquera es alargada, en forma de huso, con la base que se halla en contacto con la cazoleta, ancha y su punta no sabemos, al estar partida, si era aguzada o roma. Los laterales son de notable grosor (figs. c, d), y presentan facetas muy marcadas, al haberse cortado con cuchilla cuando el barro estaba aún fresco. El orificio de enlace entre la cazoleta y la piquera es bastante grande, con paredes alisadas antes de la cocción, por lo que no aparece barro sobrante en el interior del depósito (fig. d).

A pesar de haberse realizado la parte superior a torno, presenta en general una factura muy descuidada, con la boca abocinada torcida, el labio deformado y un deficiente acabado.

Como decoración presenta sobre el barro grisáceo gotas y chorreones de vidrio verde-melado en el borde de la boca, gollete, parte superior de la cazoleta y piquera, todo ello desigual y descuidado.

Medidas: altura: 8 cms.

longitud conservada: 9,7 cms.

∅ de la base: 3,5 cms.

∅ de la cazoleta: 6 cms.

Se clasificaría este candil en el tipo IV b de Roselló-Bordoy y en el III b de Posac.

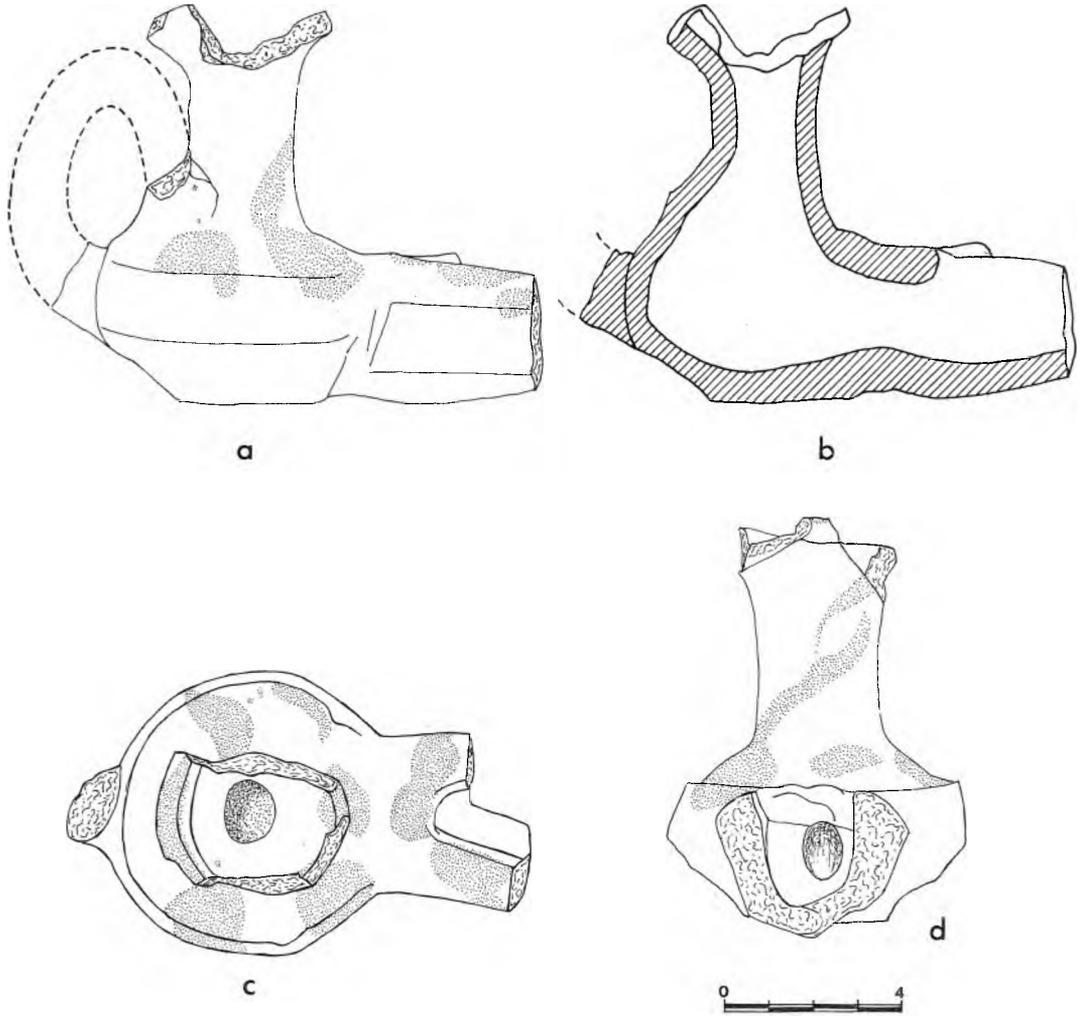
(9) POSAC MON, C.: "Candiles de la Ceuta Islámica", *Actas de las Jornadas de Cultura Árabe e Islámica* (1978), Madrid, 1981.

(10) ROSELLO-BORDOY, G.; CAMPS COLL, J.; CANTARELLS CAMPS, C.: "Candiles musulmanes hallados en Mallorca", *en Mayurqa*, V (1971), pp. 133-161.

(11) LLUBIA, L. M.: *Cerámica medieval española*, Barcelona, 1973.

(12) ROSELLO-BORDOY, G.; y otros: *Canales musulmanes...*

(13) POSAC MON, C.: "Candiles de la Ceuta islámica..." *Actas de las Jornadas de Cultura Árabe e Islámica* (1978), Madrid, 1981, pp. 287-293. TORRES BALBAS, L.: "Obra dispersa I. Al-Andalus", *Crónica de la España musulmana*, 3, pp. 173-179. Ver lám. 7. Candiles de barro cocido.



N-3. CANDIL MUSULMÁN DE ARJONA (JAEN)

Estudio y paralelos:

Con respecto a la forma, la boca es muy abierta, el eje de simetría ya no es perpendicular a la base, el pico prolonga la curva de la panza muy abierta y presenta facetas muy marcadas. En cuanto a la decoración de gotas de vidrio no es sino una forma de reducir los costos de producción en una época de escasez económica, no presentando ya vidriados completos como aparecían en época califal.

Este tipo de decoración encuentra paralelos entre los candiles aparecidos en Málaga (14), Granada, Almería, Niebla (Sevilla) (15), Ceuta (16), etc..., si bien algunos de estos ejemplares son de un barro y forma diferentes. Más parecidos a nuestro ejemplar son los aparecidos en Santa Catalina de Sena (Palma de Mallorca) (17), del mismo barro, tipo y con la decoración dispuesta de forma semejante.

Cronología:

Por todas estas características anteriores podríamos fechar este candil entre finales del siglo XI y principios del XII, en la época almorávide. Puede proceder de un alfar de la propia Arjona o de la cercana Andújar, ya que estos dos centros alfareros son mencionados desde principios del siglo XI hasta mediados del XIII como productores de cerámicas musulmanas.

EJEMPLAR Núm. 4 (lám. IV)

Apareción este candil en la calle Lope de Vega de Almería, al hacer unas obras de construcción.

Descripción:

Se halla falto del asa, que perdió seguramente al extraerlo del suelo en el lugar de su hallazgo. Es de barro rosado, homogéneo, y cocido a fuego oxidante. El gollete, que ha perdido el labio, es de forma ligeramente cónica, con la base acampanada y adopta una posición inclinada.

La cazoleta es de forma troncocónica invertida, con paredes altas ligeramente abombadas. La piquera se ha partido, conservando sólo la mitad unida al cuerpo del candil. Es de tipo alargada, paredes verticales, con la parte anterior ancha y la posterior posiblemente roma. La parte exterior de la piquera da la impresión, al igual que en los casos anteriores, de que ha sido tallada a cuchilla (fig. a), presentando también facetas o caras.

El asa se ha perdido, pero los restos que quedan confirman que se trataba de un asa puente formada por una banda de arcilla aplanada que enlazaba el gollete con la parte postero-superior de la cazoleta.

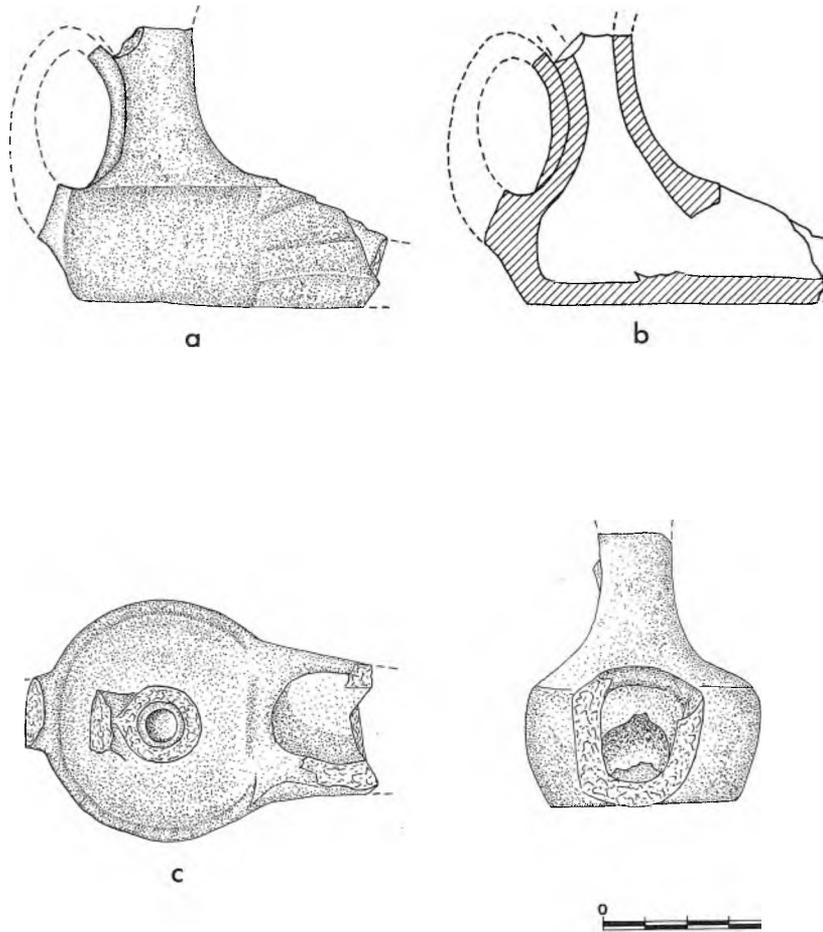
El orificio de enlace entre la cazoleta y la piquera consiste en un tosco agujero realizado por presión digital en las paredes del depósito antes de la cochura y realizado después de haber aplicado la

(14) LLUBIA, L. M.: *Cerámica Medieval española*, p. 50, fig. 47 y 48.

(15) PAVON MALDONADO, B.: "Arte y arqueología hispanomusulmana, VIII. Notas sobre cerámica islámica de Niebla, en *Rev. Al Qantara*, vol. I, fase. 1 y 2 (1980), p. 410, fig. 2-6.

(16) POSAC MON, C.: *Candiles...*

(17) ROSELLO-BORDOY, G. y otros: *Candiles musulmanes hallados en Mallorca...*, p. 158, núm. 6 y ss.



Nº 4. CANDIL DE LA C/ LOPE DE VEGA (ALMERIA)

piquera a la cazoleta, por lo que el barro sobrante no ha sido retirado dejando un resalte en su interior (figs, b, d).

No lleva decoración y ha sido realizada de una sola pieza.

Medidas: altura conservada: 6,7 cms.

longitud actual: 8,5 cms.

∅ de la cazoleta: 5,8 cms.

∅ del gollote: 1,9 cms.

En la clasificación de Roselló-Bordoy encajaría en el tipo II a, y en la de Posac en el III a.

Paralelos :

Este candil, hecho de una sola pieza, bizcochado y sin decoración pertenece a un tipo de lámpara de gran sencillez y austeridad que caracteriza la época almohade.

Además de Almería, existen ejemplares paralelos a éste en Ceuta (18) y Palma de Mallorca (19) que presentan el mismo barro y la cazoleta troncocónica.

Cronología:

Centraremos este ejemplar en época almohade, en el siglo XII.

EJEMPLAR Núm. 5 (lám. V)

Procedente de Zagra (Loja. Granada).

Descripción:

Se trata de un fuste perteneciente a un candil de "pie alto" que ha perdido la cazoleta y el asa, conservando tan sólo parte del fuste y el arranque de la peana.

La pasta es de color rojiza homogénea. El fuste es ligeramente cónico, con tres molduras semi-circulares que lo dividen en cuatro tramos. El nacimiento de la peana viene marcado por una moldura cóncava perdida en parte. En su base presenta una abertura cónica bastante prolongada.

La decoración se halla muy deteriorada por el prolongado contacto con el suelo, pero aparece sobre un fondo blanco lechoso restos del barniz verde aturquesado o esmeralda muy perdido. La capa barnizada es muy fina y brillante en los escasos restos que aún conserva.

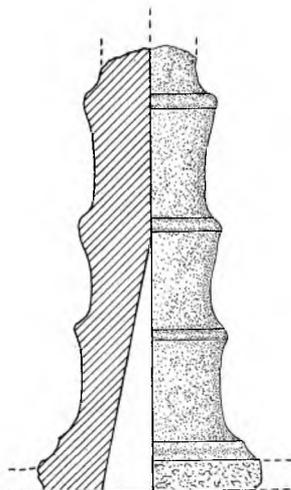
Medidas: altura conservada: 11,6 cms.

∅ fuste: de 3,20 a 4 cms.

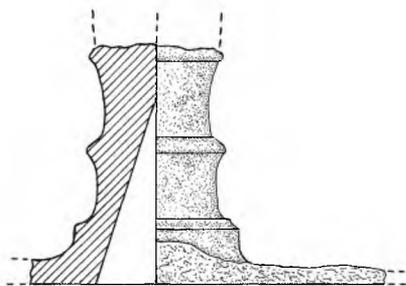
longitud cavidad basal: 6 cms.

(18) FERNANDEZ SOTELO, E. A.: Guía-Catálogo..., lám. XJLLV. Idem.: Cerámica hispanomusulmana de la Sala Arqueológica de Ceuta, Ceuta, 1977. POSAC MON, C.: Candiles de la Ceuta islámica..., fig. 4.

(19) ROSELLO-BORDOY, G.: y otros: Candiles musulmanes..., p. 153, fig. 10.



5



6



Nº 5.6.- CANDILES DE ZAGRA (GRANADA)

EJEMPLAR Núm. 6 (lám. VI)

Procedente también de Zagra, y hallado junto al ejemplar anterior en una prospección de la superficie.

Descripción:

Candil de "pie alto" que sólo conserva parte de su fuste. Barro de color rojizo homogéneo. Fuste ligeramente cónico interrumpido por tres molduras con arista central, mucho más marcada que en el anterior. Conserva parte de su peana, y lleva también una abertura cónica en su base, aunque más corta que la del ejemplar núm. 5.

Se encuentra decorado con un vedrío melado muy brillante, pero muy deteriorado, dejando transparentar bajo él, su barro rojizo.

Medidas: Altura conservada: 5,5 cms.

∅ fuste: 3-3,50 cms.

longitud cavidad basal: 4,5 cms.

Ambos candiles pertenecen al tipo de I de Rosselló-Bordoy, y al tipo II de Posac.

Estudio y paralelos :

El llamado candil "de pie alto" consta de un receptáculo para el aceite y la mecha, que apoya en un soporte cilíndrico o cónico que a su vez reposa sobre la peana. El asa une la cazoleta superior con la peana. Siempre llevan decoración monocroma o bicroma. En cuanto a la cavidad basai que presentan existen dos teorías: una que propugna que este hueco servía para sustentarse a su vez en un soporte, semejante a los aparecidos de bronce ; otra que parece más correcta y afirma que sólo es el resultado del giro de una espiga de sustentación colocada por el alfarero en el momento de su hechura. Pero no todos los candiles de este tipo aparecen con esta cavidad.

Este modelo "de pie alto" aparece frecuentemente en yacimientos nazaries: Granada (20), Málaga; 17 ejemplares han aparecido en Palma de Mallorca (21), uno en Ceuta (22), Marraquech (23), etcétera. De todos estos ejemplares sólo algunos de ellos son bastante parecidos a estos de Zagra, ya que el resto varía en cuanto a las molduras del fuste y a la presencia o no de la cavidad basal.

Cronología:

El candil de pie alto aparece en época nazari y perdura hasta época cristiana en algunos lugares, como vemos, por ejemplo, en Mallorca. Los aquí presentados se fecharían en la segunda mitad del siglo XIII, siendo el número 5 algo posterior.

(20) Conservados en los Museos, Arqueológico e Hispanomusulmán.

(21) ROSELLO-BORDOY, G. y otros: Candiles musulmanes..., p. 149, fig. 9.

(22) FERNANDEZ SOTELO, E. A.: Cerámica hispanomusulmana de la Sala Arqueológica de Ceuta, III. PeriodoNazari, Ceuta, 1977,p. 45, fig. 15.

(23) DEVERDUN, G. y ROUCH, M.: "Note sur de nouveaux documents de céramique marocaine découverte à Marraquech", en Hesperis, XXXVI (1949).

CERAMICAS DE SUPERFICIE. APORTACION A UNA TIPOLOGIA

CONCLUSIONES:

Los candiles aquí presentados han aparecido fuera de contexto arqueológico, al no ser fruto de excavaciones. A través de su tipología y decoración han sido datados, por el momento, en las épocas romana, califal, almorávide, almohade y nazarí. Vemos así que, si bien no guardan relación entre sí, excepto los procedentes de Aijona y los dos últimos, sí se nos presentan como ejemplares a través de los cuales podemos ver la evolución tipológica y decorativa de estos objetos cerámicos desde la antigüedad clásica hasta fines de la Edad Media.

Deseamos que estos escasos ejemplares ahora estudiados se unan a los ya conocidos y a los que aparezcan en el futuro, para poder obtener unas tipologías y cronologías seguras y contribuir de esta manera a un mejor conocimiento de la cerámica hispanomusulmana.