

**PUBLICA I DIFON
EN ACCÉS OBERT:
FES-TE VISIBLE!**

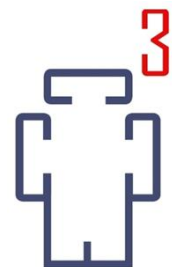
21 al 25 d'octubre 2013

Informació: biblioteca.uv.es



Abriendo camino hacia un nuevo modelo de comunicación científica y de medición de su impacto

Emilio Delgado López-Cózar
Catedrático de Documentación
Universidad de Granada



Grupo de Investigación EC3
Evaluación de la Ciencia y de la
Comunicación Científica

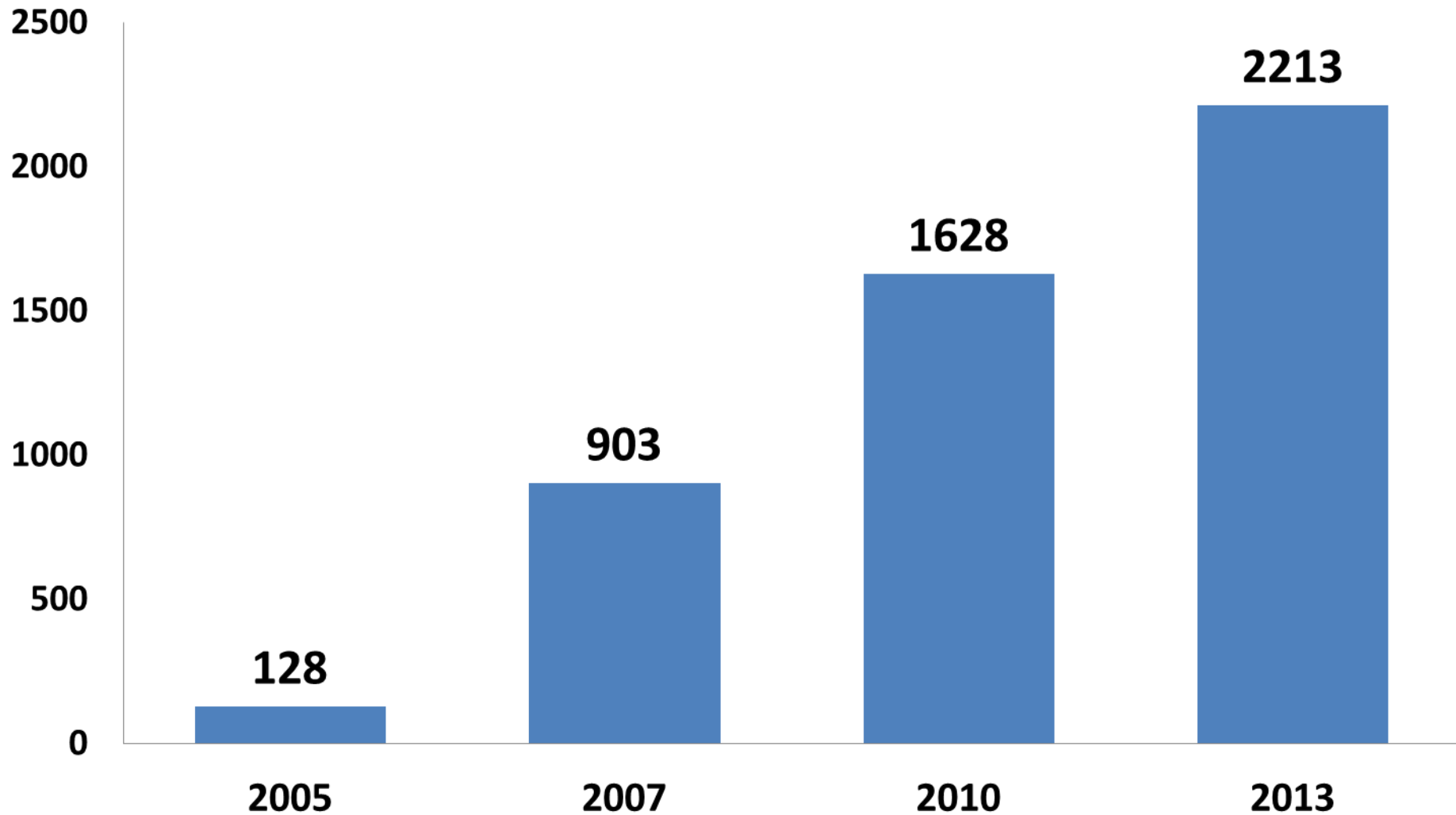
EC3metrics
indicadores bibliométricos y evaluación científica



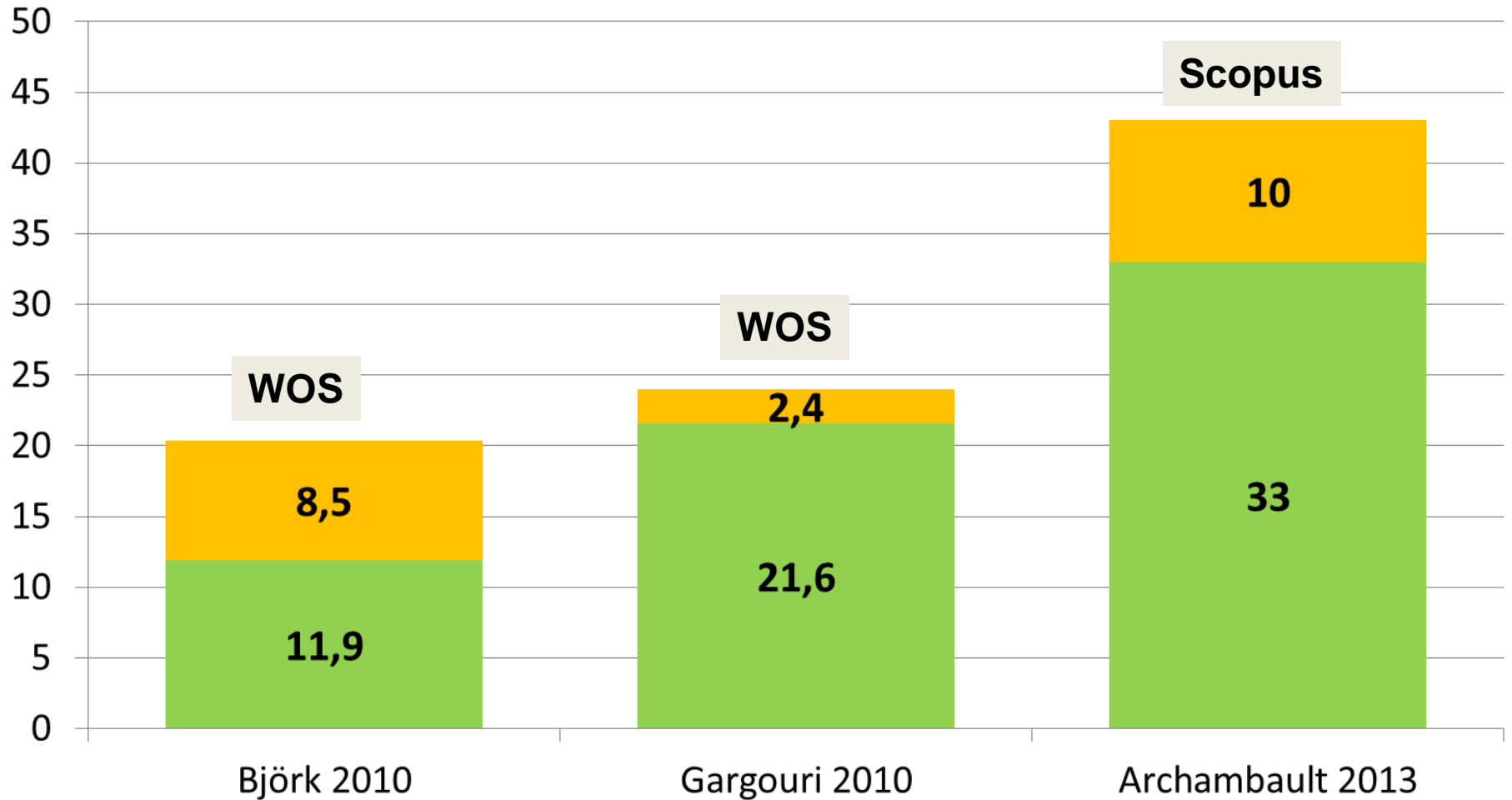
Por el acceso universal, libre y gratuito al conocimiento científico

Crecimiento repositorios

OpenDOAR Database

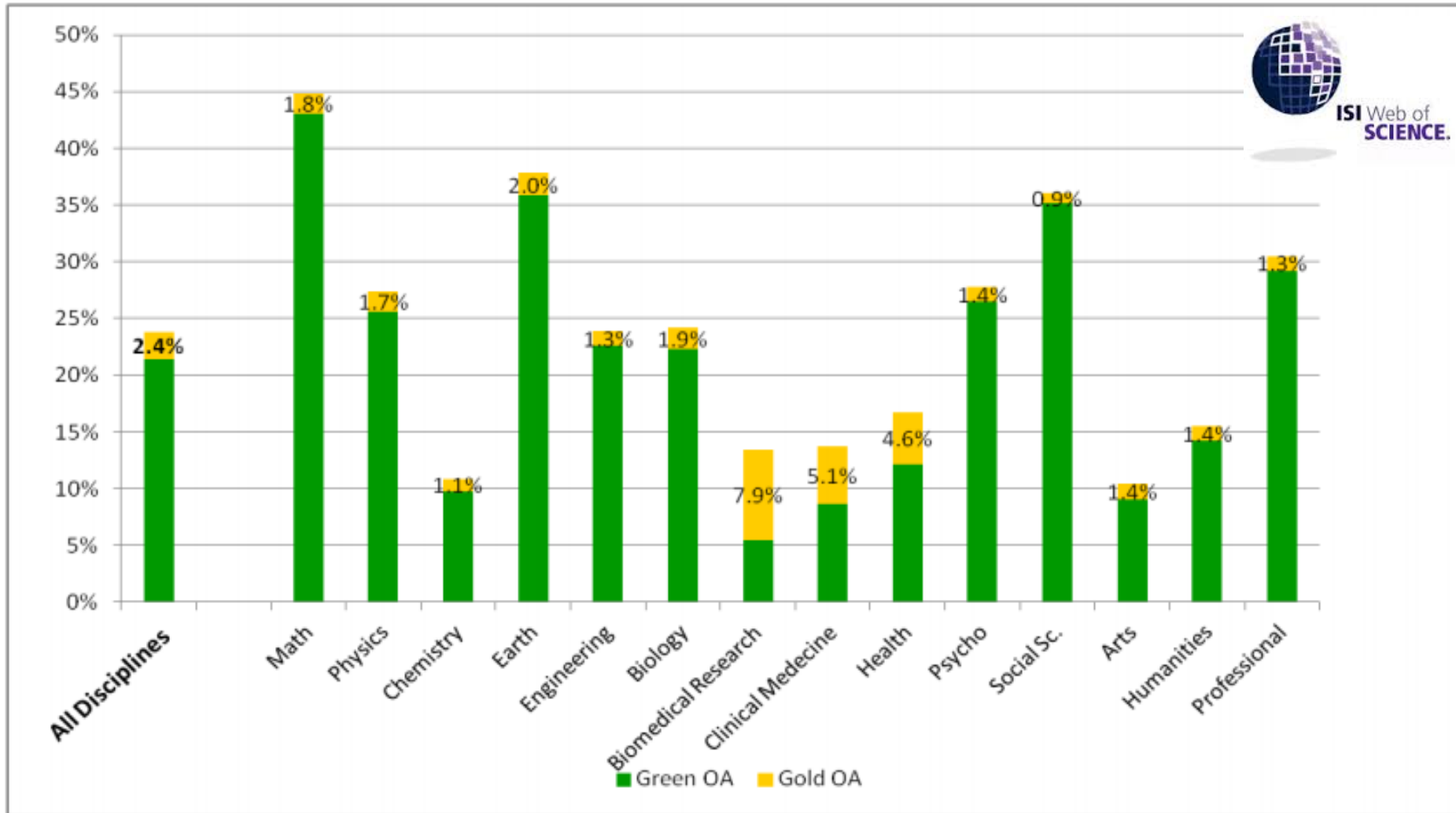


Porcentaje de documentos en acceso abierto OA verde versus OA dorado



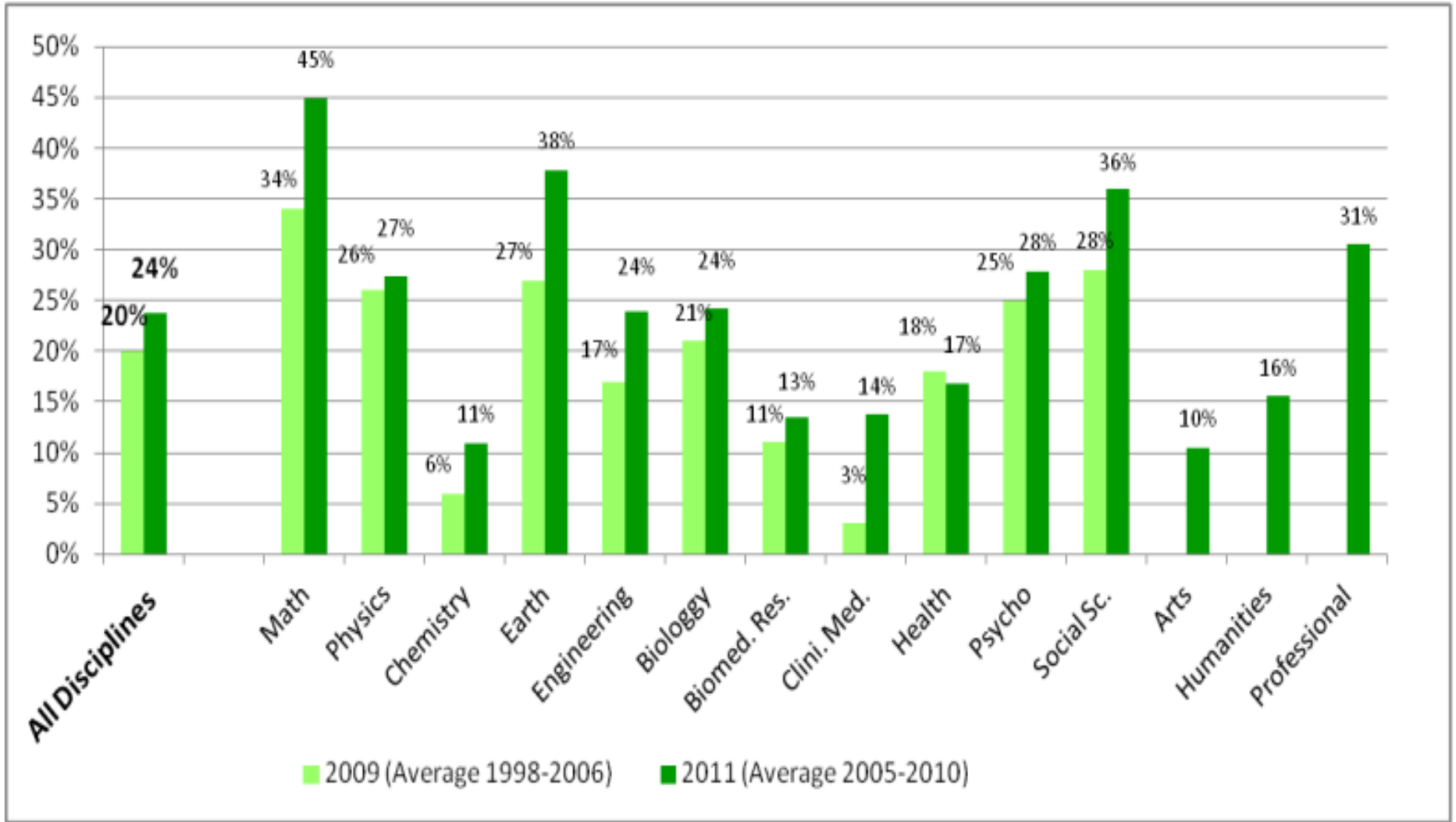
Björk, B. C., Welling, P., Laakso, M., Majlender, P., Hedlund, T., & Gudnason, G. (2010). Open Access To The Scientific Journal Literature: Situation 2009. PLoS ONE, 5(6). doi:10.1371/journal.pone.0011273.
Gargouri, Y., Larivière, V., Gingras, Y., Carr, L., & Harnad, S. (2012). Green and gold open access percentages and growth, by discipline. arXiv preprint arXiv:1206.3664.
Archambault, E., Amyot, D., Deschamps, P., Nicol, A., Rebout, L., & Roberge, G. (2013). Peer-Reviewed Papers at the European and World. Scienmetrix.
Produced for the European Commission DG Research & Innovation

Percent Gold and Green OA (measured in 2011) for 2005-2010



Gargouri, Y., Larivière, V., Gingras, Y., Carr, L., & Harnad, S. (2012). Green and gold open access percentages and growth, by discipline. arXiv preprint arXiv:1206.3664.

Average percent OA for the 2009 sample (publication years 1998-2006) and 2011 sample (publication years 2005-2010)



Gargouri, Y., Larivière, V., Gingras, Y., Carr, L., & Harnad, S. (2012). Green and gold open access percentages and growth, by discipline. arXiv preprint arXiv:1206.3664.

Table V Number of papers indexed in Scopus available in OA, 2008-2011

Field	Sample Papers*	Scopus Papers	Green & Hybrid		Gold		OA		OA Growth (papers)	
			SCO. Papers	%	SCO. Papers	%	SCO. Papers	%	Trend	Index
Agriculture, Fisheries & Forestry	6,142	216,797	58,363	27 ± 2	36,644	17 ± 2	95,007	44 ± 2	2	1.49
Biology	7,031	252,150	98,461	39 ± 2	44,137	18 ± 2	142,598	57 ± 2	2	1.39
Biomedical Research	12,571	459,911	232,867	51 ± 2	49,745	11 ± 2	282,613	61 ± 2	2	1.19
Built Environment & Design	998	34,230	8,147	24 ± 5	1,110	3 ± 5	9,257	27 ± 6	6	1.26
Chemistry	13,399	481,575	94,527	20 ± 1	46,446	10 ± 1	140,973	29 ± 2	2	1.69
Clinical Medicine	42,806	1,564,310	565,524	36 ± 0.9	171,539	11 ± 0.9	737,063	47 ± 0.9	0.9	1.36
Communication & Textual Studies	1,108	42,863	6,439	15 ± 4	2,518	6 ± 4	8,957	21 ± 5	5	1.58
Earth & Environmental Sciences	4,700	172,130	64,813	38 ± 3	12,391	7 ± 3	77,204	45 ± 3	3	1.16
Economics & Business	3,950	150,081	60,173	40 ± 3	7,242	5 ± 3	67,415	45 ± 3	3	1.50
Enabling & Strategic Technologies	12,714	461,531	93,056	20 ± 1	38,645	8 ± 1.1	131,701	29 ± 2	2	1.60
Engineering	11,264	404,900	85,001	21 ± 1	9,714	2 ± 0.9	94,716	23 ± 2	2	1.38
General Arts, Humanities & Social Sciences**	8,220	8,220	2,250	27	137	2	2,387	29		1.54
General Science & Technology	2,760	101,464	26,239	26 ± 3	38,662	38 ± 3	64,901	64 ± 4	4	2.21
Historical Studies	1,590	57,584	13,485	23 ± 4	4,481	8 ± 4	17,966	31 ± 5	5	1.34
Information & Communication Technologies	5,620	200,487	71,230	36 ± 3	20,781	10 ± 3	92,011	46 ± 3	3	1.26
Mathematics & Statistics	4,318	157,207	75,813	48 ± 3	11,355	7 ± 3	87,168	55 ± 3	3	1.23
Philosophy & Theology	732	27,056	6,385	24 ± 6	1,426	5 ± 6	7,811	29 ± 7	7	1.52
Physics & Astronomy	15,028	552,749	213,949	39 ± 2	25,925	5 ± 0.9	239,874	43 ± 2	2	1.15
Psychology & Cognitive Sciences	3,027	113,841	45,310	40 ± 4	6,585	6 ± 4	51,895	46 ± 4	4	1.40
Public Health & Health Services	4,688	173,475	60,680	35 ± 3	21,893	13 ± 3	82,573	48 ± 3	3	1.59
Social Sciences	5,170	191,674	51,011	27 ± 2	18,105	9 ± 2	69,116	36 ± 3	3	1.46
Visual & Performing Arts**	6,572	6,572	609	9	231	4	840	13		1.51
Total**	160,000	5,830,804	1,930,853	33 ± 0.5	570,947	10 ± 0.5	2,501,800	43 ± 0.5	0.5	1.36

La psicología del científico

***El motor de la
ciencia***

La búsqueda del conocimiento



La pasión por el saber
La satisfacción por resolver



La búsqueda del re-conocimiento



Esto es mío
Fuí el primero



Quiero que me recompensen

***Trabajar, ascender, obtener financiación, adquirir
prestigio y reputación***





Tema de capital importancia



2010



2013

METRICS PERCEPTIONS

Q: At your institution or department are metrics of scientific performance used to any degree in any of the following?

Yes No



51% of respondents said that they have changed their behaviour because of the way they are evaluated.

71% of respondents said that they are concerned their colleagues can 'game' or 'cheat' the systems for evaluation in their institutions.

Las ventajas del OA para los científicos

Table VI Rebased scientific impact (ARC) of OA publications, 2008-2011

Field	All Publications	Green & Hybrid	Gold	OA
Agriculture, Fisheries & Forestry	1.00	1.38	0.52	1.06
Biology	1.00	1.41	0.48	1.15
Biomedical Research	1.00	1.25	0.76	1.17
Built Environment & Design	1.00	1.33	n.c.	1.23
Chemistry	1.00	1.38	0.36	1.09
Clinical Medicine	1.00	1.56	0.54	1.34
Communication & Textual Studies	1.00	1.66	0.88	1.46
Earth & Environmental Sciences	1.00	1.30	0.82	1.22
Economics & Business	1.00	1.32	0.22	1.20
Enabling & Strategic Technologies	1.00	1.43	0.75	1.25
Engineering	1.00	1.55	0.55	1.46
General Arts, Humanities & Social Sciences	1.00	1.53	0.10	1.46
General Science & Technology	1.00	2.57	0.54	1.54
Historical Studies	1.00	1.54	0.51	1.29
Information & Communication Technologies	1.00	1.37	0.89	1.27
Mathematics & Statistics	1.00	1.22	0.71	1.16
Philosophy & Theology	1.00	1.56	n.c.	1.54
Physics & Astronomy	1.00	1.36	1.01	1.32
Psychology & Cognitive Sciences	1.00	1.37	0.69	1.29
Public Health & Health Services	1.00	1.36	0.72	1.19
Social Sciences	1.00	1.52	0.55	1.26
Visual & Performing Arts	1.00	1.93	0.11	1.40
Total	1.00	1.41	0.60	1.24

Source: Computed by Science-Metrix using DOAJ, PubMedCentral, and Scopus.

Incentivando el OA en España



H Index Scholar

Grupo de Investigación EC3
Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica



[INICIO](#) [ACERCA DE](#) [METODOLOGÍA](#) [EQUIPO](#) [NOTICIAS](#) [CONTACTO](#) [OTROS PROYECTOS](#)

Inicio

**Ciencias
Sociales**

**Ciencias
Jurídicas**

**Ciencias
Humanas**

Arte

Google™ Búsqueda personalizada

Buscar x

Canales, alertas y suscripción a noticias

Correo electrónico:

Enviar



Nuevo modelo de comunicación científica



Nuevo modelo de evaluación científica



La galaxia web



- **Internet dió voz a los que no la tenían y altavoz a los que ya la poseían**
- **Universalizó la comunicación científica e interconectó a los científicos: la aldea global**
- **Permitió al autor controlar por sí mismo todo el proceso de edición, publicación y difusión de su trabajo**
- **Redujo las mediaciones en todo el proceso comunicativo: del autor al lector**
- **Se abre paso el acceso abierto, libre y gratuito al conocimiento**

La galaxia web

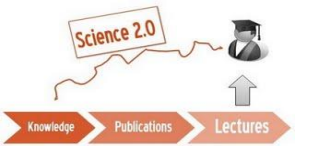
La Webmetría

la popularización de la evaluación y acceso a la información científica

La Altmetría

Una apuesta radical por el acceso abierto

Un nuevo modelo de comunicación
La comunicación 2.0



Un nuevo modelo de comunicación

La comunicación 2.0

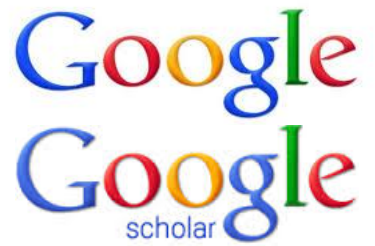


Depositar en Repositorio

Publicar



Documento indizado en Google
Google Scholar



Difundir



Redactar noticia en Blog

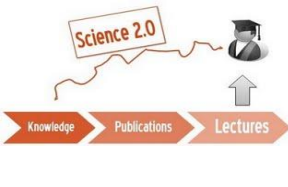


Difundir en redes sociales

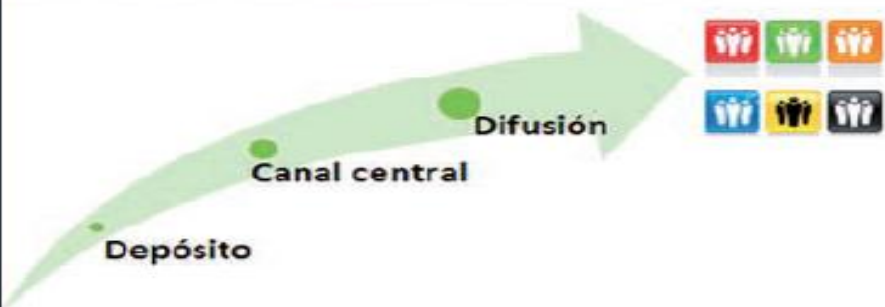


Un nuevo modelo de comunicación

La comunicación 2.0



FUNCIÓN DE LAS APLICACIONES 2.0



ESTRATEGIA DE DIFUSIÓN



EJEMPLO DE LA DIFUSIÓN EN LA WEB 2.0 DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICO

Depósito en E-LIS

E-LIS

Library Catalog Analysis as a tool in studies of social sciences and humanities: An exploratory study of published book titles in Economics

Torres-Salinas, Daniel and Moed, Henk F. Library Catalog Analysis as a tool in studies of social sciences and humanities: An exploratory study of published book titles in Economics. *Journal of Informetrics*, 2009, vol. 3, n. 1, pp. 526. [Journal Article (Print/Figured)]

This is the latest version of this eprint.

Fulltext available as:

PDF - Requires a PDF viewer such as GDView, Xpdf or Adobe Acrobat Reader

SABQs Language: English

Entrada blog

Blogger

12 de enero de 2009

Los OPACS para evaluar las ciencias sociales y humanas

Ya está disponible on-line como artículo en prensa en la sede del *Journal of Informetrics* el último trabajo del grupo. Queremos agradecer habitualmente aquí lo conocerá ya que lo presentamos en el IV Foro y la 971 de Viena y colgamos las presentaciones, en cualquier caso esta es la referencia para los interesados en el tema:

- Daniel Torres-Salinas y Henk F. Moed. Library Catalog Analysis as a tool in studies of social sciences and humanities: An exploratory study of published book titles in Economics. *Journal of Informetrics*, 2009. [Article in Press, Corrected Proof.]
- Resumen: This paper explores the use of Library Catalog Analysis (LCA), defined as the application of bibliometric or informetric techniques to a set of library online catalogs, to describe quantitatively a scientific discipline, based on the basis of published book titles. It discusses a number of issues that

Difusión redes

twitter facebook

mi último artículo sobre Opacs y evaluación en el Jol, <http://ec3noticias.blogspot>

Daniel Torres Salinas mi último artículo sobre Opaca y evaluación en el Jol, <http://ec3noticias.blogspot.com/2009/01/los-opaca-para-evaluar-los-ciencias.html>

12 de enero a las 14:33 · Comentar · Nota · mediante Twitter

Figura 1. Función de las aplicaciones 2.0 en la difusión de resultados y ciclo estratégico de difusión

La gran pregunta sobre el nuevo modelo de comunicación científica



¿Dónde está el control de calidad y la certificación?

¿Quién realiza la evaluación?

El Peer Review: La evaluación ex ante



- **El control de calidad: el peer review como instrumento de certificación del conocimiento científico**
- **Los trabajos a publicar en las revistas deben ser evaluados por pares para asegurar su originalidad, relevancia, rigor metodológico y claridad expositiva.**
- **Las revistas son evaluadas a su vez por las bases de datos con el fin de asegurarse que son relevantes y cumplen los estándares de publicación científica**

Las debilidades del peer review



El experimento Bohannon Science 2013

¿Es capaz el peer review de detectar el fraude?

¿Poseen las revistas OA un peer review riguroso?



¿El que paga publica?

Depredator journals

Who's Afraid of Peer Review?

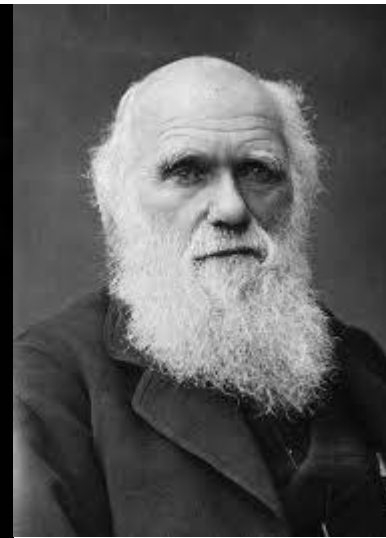
A spoof paper concocted by *Science* reveals little or no scrutiny at many open-access journals

El demos

La evaluación post



Darwinismo documental



¿Cómo publicar y difundir un trabajo en la nueva galaxia?

Análisis de caso

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting

Emilio Delgado López-Cózar¹, Nicolás Robinson-García¹ y Daniel Torres-Salinas²

EC3: Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

¹Universidad de Granada

²Universidad de Navarra

edelgado@ugr.es; elrobin@ugr.es; torressalinas@gmail.com

ABSTRACT

The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may cause a revolution in the research evaluation field as it places within every researcher's reach tools that allow them to measure their output. However, the data and bibliometric indicators offered by Google's products can be easily manipulated. In order to alert the research community, we present an experiment in which we manipulate the Google Citations' profiles of a research group through the creation of false documents that cite their documents, and consequently, the journals in which they have published, modifying their H-index. For this purpose we created six documents authored by a faked author and we uploaded them to a researcher's personal website under the University of Granada's domain. The result of the experiment meant an increase of 774 citations in 129 papers (six citations per paper) increasing the authors and journals' H-index. We analyse the malicious effect this type of practices can cause to Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics. Finally, we conclude with several deliberations over the effects these malpractices may have and the lack of control these tools offer.

KEYWORDS

Google Citations / Google Scholar Metrics / Scientific Journals / Scientific fraud / Citation analysis / Bibliometrics / H Index / Evaluation / Researchers

Referencia bibliográfica recomendada

Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012).

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting.

EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012

¿Cómo publicar y difundir un trabajo en la nueva galaxia?

Depositar en un repositorio
Elegir uno temático o el institucional

Análisis de caso

Cornell University Library
arXiv.org > cs > arXiv:1212.0638

Computer Science > Digital Libraries

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting

Emilio Delgado Lopez-Cozar, Nicolas Robinson-Garcia, Daniel Torres-Salinas
(Submitted on 4 Dec 2012 (v1), last revised 21 Feb 2013 (this version, v2))

The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily one can manipulate the data and bibliometric indicators offered by Google's products we present an experiment in which we manipulate the Google Citations profiles of a research group through the creation of false documents that cite their documents, and consequently, the journals in which they have published modifying their H index. For this purpose we created six documents authored by a faked author and we uploaded them to a researcher's personal website under the University of Granadas domain. The result of the experiment meant an increase of 774 citations in 129 papers (six citations per paper) increasing the authors and Journals H index. We analyse the malicious effect this type of practices can cause to Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics. Finally, we conclude with several deliberations over the effects these malpractices may have and the lack of control tools these tools offer

Comments: 10 pages, 4 figures
Subjects: Digital Libraries (cs.DL)
Journal reference: Delgado Lopez-Cozar, Emilio; Robinson-Garcia, Nicolas; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
Report number: EC36
Cite as: arXiv:1212.0638 [cs.DL]
(for arXiv:1212.0638v2 Use DOI for this version)

We gratefully acknowledge support from the Simons Foundation and member institutions

Download:
• PDF only

Current browse context: cs.DL
< prev | next >
new | recent | 1212

Change to browse by: cs

References & Citations
ADS
DBLP - Computer Bibliography
listing | context
Emilio Delgado López-Cózar
Nicolas Robinson-García
Daniel Torres-Salinas

Bookmark (what is this?)

Universidad de Granada

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting

Emilio Delgado Lopez-Cozar, Nicolas Robinson-Garcia, Daniel Torres-Salinas

Fecha de publicación: 29-may-2012

Resumen: La aparición de Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics puede suponer una auténtica revolución en el mundo de la evaluación científica porque pone al alcance de todos los científicos herramientas para la medición bibliométrica. Con el fin de alertar a la comunidad científica de la facilidad que existe para manipular los datos e indicadores bibliométricos que proporcionan estos productos de Google, se ha realizado un experimento consistente en la manipulación del impacto de los miembros de un grupo de investigación y de sus trabajos tal como son reflejados en los perfiles de autores que ofrece Google Citations así como del número de citas e índice h de una muestra de revistas. Para ello se crean seis documentos producidos por un autor falso que emiten citas a todos los trabajos producidos por los tres autores y se suben a la página personal de un investigador de la Universidad de Granada. El resultado del

Repositorio Institucional de la Universidad de Granada >
i-Investigación >
Departamentos, Grupos de Investigación e Institutos >
Grupo: Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica, EC3 (HUM777) >
EC3 - Informes >

Por favor, use este identificador para citar o enlazar este ítem: <http://hdl.handle.net/10481/20469>

Título: Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador

Otros títulos: Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting

Autoría: Delgado López-Cózar, Emilio
Robinson-García, Nicolás
Torres-Salinas, Daniel

Buscar en DIGIBUG

Búsqueda avanzada

Página de inicio

Navegar por

- Comunidades
- Fecha Publicación
- Autor
- Título
- Materia
- Servicio
- Alertas
- Pasos para autoarchivo
- MI DIGIBUG usuarios autorizados
- Licencias Creative Commons
- Políticas editoriales sobre autoarchivo

SHERPA/ROMEO
Dulcinea

Preferente

Enlazarlo desde nuestra página web personal o institucional

Página personal

EC3

Universidad de Granada

Página personal de Emilio Delgado López-Cózar

Grupo de Investigación EC3 Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica Universidad de Granada

951 24 14 90 | edl@ugr.es | <http://www.ugr.es/~edlgo>

Página institucional

EC3

Publicaciones

- Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
- Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
- Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
- Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
- Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
- Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
- Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
- Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
- Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
- Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012

Delgado López-Cózar, E.; Robinson-García, N.; Torres Salinas, D. (2012) Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador. EC3 Working Papers 6: 29 de mayo de 2012

Delgado López-Cózar, E.; Robinson-García, N.; Torres Salinas, D. (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 de mayo de 2012

¿Cómo publicar y difundir un trabajo en la nueva galaxia?

Indizados automáticamente en Google

Análisis de caso



"Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: sim



Web

Imágenes

Maps

Shopping

Más ▾

Herramientas de búsqueda

Aproximadamente 25.300 resultados (0,31 segundos)

Sugerencia: [Buscar solo resultados en español](#). Puedes especificar tu idioma de búsqueda en [Preferencias](#).

[\[1212.0638\] Manipulating Google Scholar Citations and ... - arXiv](#)
[arxiv.org > cs](#) ▾ [Traducir esta página](#)

de ED López-Cózar - 2012 - Citado por 3 - Artículos relacionados

04/12/2012 - **Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting**. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012.

[\[PDF\] Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar ...](#)
[arxiv.org/pdf/1212.0638](#) ▾ [Traducir esta página](#)

de ED López-Cózar - 2012 - Citado por 3 - Artículos relacionados

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012. 1. I TRODUCTIO.

[\[PDF\] Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metri...](#)
[digibug.ugr.es/bitstream/10481/20469/1/scholar.pdf](#) ▾

de E Delgado López-Cózar - 2012 - Citado por 3 - Artículos relacionados

Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: Simple, sencillo y tentador. EC3. Working Papers 6: 29 de mayo de 2012. 1. INTRODUCCIÓN.

¿Cómo publicar y difundir un trabajo en la nueva galaxia?

Indizados automáticamente en Google Scholar

Análisis de caso

Google



Académico

3 resultados (0,01 s)

Todas las versiones

[Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting](#)
[ED López-Cózar, N Robinson-García...](#) - arXiv preprint arXiv: ..., 2012 - arxiv.org

Abstract: The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily ...

Citado por 3 [Artículos relacionados](#) [Citar](#)

[Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador](#)
[E Delgado López-Cózar, N Robinson-García...](#) - 2012 - digibug.ugr.es

La aparición de Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics puede suponer una auténtica revolución en la mundo de la evaluación científica porque pone al alcance de todos los científicos herramientas para la medición bibliométrica. Con el fin de alertar a la ...

Citado por 3 [Artículos relacionados](#) [Citar](#)

¿Cómo publicar y difundir un trabajo en la nueva galaxia?

Redactar noticia en el Blog

Análisis de caso

EC3 noticias



martes, mayo 29, 2012

Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador



La aparición de Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics puede suponer una auténtica revolución en el mundo de la evaluación científica porque pone al alcance de todos los científicos herramientas para la medición bibliométrica.

Si en trabajos anteriores hemos apostado abiertamente por la utilización de Google Scholar para la evaluación minimizando los efectos de sus sesgos y problemas técnicos y metodológicos, con este trabajo queremos alertar a la comunidad científica de la facilidad que existe para manipular los datos e indicadores bibliométricos.

Con el fin de alertar a la comunidad científica de la facilidad que existe para manipular los datos e indicadores bibliométricos que proporcionan estos productos de Google, os presentamos una pequeña nota en la que realizamos un simple y sencillo experimento consistente en la manipulación del impacto de los miembros de un grupo de investigación y de sus trabajos tal como son reflejados

en los perfiles de autores que ofrece Google Citations así como del número de citas e índice h de una muestra de revistas.

Independientemente de los problemas técnicos y metodológicos de que adolece la familia Google Scholar, su irrupción supone una auténtica voladura de todos los controles o filtros científicos a los que estaban sometidos los investigadores, sus trabajos y las publicaciones en las que comunicaban sus resultados de investigación, constituyendo un nuevo desafío para el mundo de la evaluación. Desde el momento en que Google Scholar automáticamente rastrea, indiza y vacía cualquier documento de apariencia científica que cuelga de un dominio académico por voluntad de un autor sin sufrir ningún control externo previo (el de los repositorios es solo un filtro técnico que no opera sobre los contenidos) abre la posibilidad a que cualquier persona sin escrúpulos pueda manipular a su entero gusto y beneficio documentos que repercuten directamente sobre la evaluación de su producción e impacto bibliométrico.

Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres-Salinas, Daniel (2012). Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador. *EC3 Working Papers* 6, 29 de mayo.

SI QUIERES CONOCER TODOS LOS DETALLES DEL EXPERIMENTO, PINCHA AQUÍ



Enlace al documento en el repositorio **URI permanente**

¿Cómo publicar y difundir un trabajo en la nueva galaxia?

Difundir a través de twitter y Facebook

Análisis de caso



Álvaro Cabezas
@acabezas

Playing #Bibliometrics @ #giec3 Research Group ec3.ugr.es / Co-founder of sexenios.com & EC3metrics / Tweets in Spanish-English Granada · ec3metrics.com

4,056 TWEETS 135 SIGUIENDO 1,065 SEGUIDORES

[Seguir](#)



torressalinas
@torressalinas

Si, me dedico a la bibliometría | Univ Navarra y Univ Granada | Tenemos una Spin-Off - EC3metrics.com
Granada or Pamplona or Córdoba · sites.google.com/site/torressal...

1,594 TWEETS 2 SIGUIENDO 896 SEGUIDORES

[Seguir](#)



Nicolás Robinson @nrobinsongarcia 9 abr

RT @acabezas: En el blog de #giec3: Nuevos trabajos sobre Google Scholar Metrics ec3noticias.blogspot.com.es/2013/04/nuevos...

[Abrir](#) [Responder](#) [Retwittear](#) [Favorito](#) [Más](#)



Rafael @repisogurru 22 oct

Nuevo artículo Aproximación Bibliométrica del Desarrollo e Impacto de la Investigación Alfabetización Audiovisual doi.org/jkk


[Abrir](#) [Responder](#) [Retwittear](#) [Favorito](#) [Más](#)



torressalinas @torressalinas 7 jun

Mi conferencia/taller de hoy con Emilio sobre el Book Citation Index en la UNE/CSIC > es.slideshare.net/torressalinas/... #ec3metrics

[Ver contenido multimedia](#)



Álvaro Cabezas @acabezas 26 jul

"Google Scholar Metrics 2013: nada nuevo bajo el sol", nuevo working paper de #ec3metrics ec3noticias.blogspot.com.es/2013/07/google...



Rafael
@repisogurru

Doctorando. Profesor de Doc. Informativa. Miembro del grupo EC3, y editor adjunto de Comunicar e Icono14.
Granada · rafaelrepiso.com

1,055 TWEETS 129 SIGUIENDO 165 SEGUIDORES

[Seguir](#)



Nicolás Robinson
@nrobinsongarcia

Working on #bibliometrics and #universityrankings // Tweets in English & Spanish
ugr.es/~elrobin

1,814 TWEETS 135 SIGUIENDO 402 SEGUIDORES

[Seguir](#)

**La evaluación del
impacto científico
en la galaxia web**

La Webmetría

Por la huella digital a la identidad digital

**TODO SE PUEDE
CONTAR**



Los documentos son almacenados en la Web. Por tanto, pueden ser:

Enlazados (entrantes, salientes, coenlaces)



Visitados (total visitas, visitantes únicos, duración visitas)

Visualizados (resúmenes, texto completo)

Descargados

Citados (Google scholar)

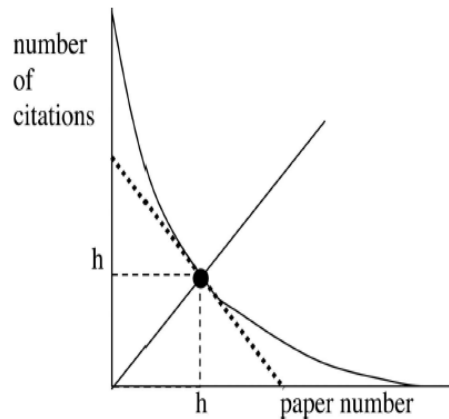


La popularización de la bibliometría y el acceso a la información científica

Índice H y Google Scholar

ÍNDICE H

Un investigador tiene un *índice h* cuando h de sus documentos han recibido al menos h citas cada uno, y el resto tiene no más de h citas por documento.



2005

Mis citas Alertas Estadísticas Configuración

Google
académico

2004



Buscar en la Web Buscar sólo páginas en español

Results found: 158

Sum of the Times Cited [?]:	939
Sum of Times Cited without self-citations [?]:	267
Citing Articles[?]:	343
Citing Articles without self-citations [?]:	201
Average Citations per Item [?]:	5.94
h-index [?]:	17

h index = 19

Author h index

[View h-Graph](#)

Of the 155 documents considered for the h index, 19 have been cited at least 19 times.

A hombros de gigantes

El Índice H

Fortalezas

- Combina producción e impacto en un solo indicador
- Simple y sencillo de calcular, entender y usar
- Ideado para medir el rendimiento de los investigadores se puede utilizar en otros agregados: Instituciones, Revistas
- Robusto y progresivo: valora la carrera de un investigador

Debilidades

- No existen bases de datos que contengan todos los trabajos y las citas asociadas a las mismas de un investigador, revista o institución.
- Se ve afectado por el tamaño
- Inadecuado para comparar a investigadores de distintas áreas científicas
- Favorece a los autores senior frente a los noveles
- No excluye las autocitas

ÍNDICE H

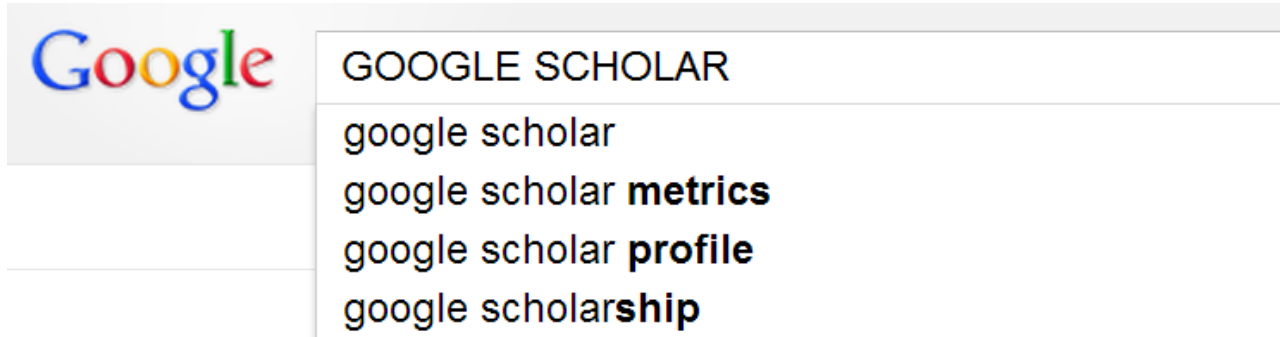
2
Posición o rango de los trabajos

3
coinciden posición y citas o la posición > citas tenemos el H-Index

<input type="checkbox"/>	1.	Title: Evaluation of scientific activ Author(s): BORDONS M, Zulueta MA Source: REVISTA ESPANOLA DE C	4	3	7	7	0	46
<input type="checkbox"/>	2.	Title: Interdisciplinarity in science Author(s): Morillo F, BORDONS M, Go Source: JOURNAL OF THE AMERIC Published NOV 2003	6	11	4	11	2	39
<input type="checkbox"/>	3.	Title: Spanish scientific productio Science Citation Index) and com Author(s): Cairn J, Zulueta MA, Ferr Source: MEDICINA CLINICA - Volu	1	1	6	1	0	37
<input type="checkbox"/>	4.	Title: The h-index: Advantages. In Author(s): Costas R, BORDONS M Source: JOURNAL OF INFORMETR	0	0	9	12	0	21
<input type="checkbox"/>	5.	Title: Spanish scientific productio Author(s): Zulueta MA, BORDONS M Source: REVISTA ESPANOLA DE C	2	0	2	2	0	16
<input type="checkbox"/>	6.	Title: BIBLIOMETRIC ANALYSIS TO SUBFIELDS OTHER THAN F Author(s): BORDONS M, BARRIGO Source: SCIENTOMETRICS - Volu	1	1	2	2	0	16
<input type="checkbox"/>	7.	Title: Spanish investigation in int Author(s): BORDONS M, Barrigo F Source: MEDICINA CLINICA - Volu	1	0	1	0	0	11
<input type="checkbox"/>	8.	Title: Coping with the problem Author(s): Gomez B, BORDONS M, El Source: SCIENTOMETRICS - Volu	0	1	1	0	0	10
<input type="checkbox"/>	9.	Title: BIBLIOMETRIC ANALYSIS TO THE PHARMACCOLOGY AND Author(s): BORDONS M, GARCIA J Source: SCIENTOMETRICS - Volu	0	0	0	0	0	9

1
Trabajos ordenados según número de citas

QUÉ ES GOOGLE SCHOLAR



Subproducto de Google nacido en 2004 especializado en buscar e identificar material bibliográfico publicado de carácter científico y académico

¿Qué podemos encontrar en Google Scholar?

- 1) Referencias bibliográficas con resúmenes**
- 2) Textos completos en formato PDF o HTML**
- 3) Citas a los trabajos científicos**

LOS DERIVADOS BIBLIOMÉTRICOS DE GOOGLE SCHOLAR

Google Scholar Citations

2009



Carmen Batanero

Universidad de Granada, Didáctica de la Matemática
[statistics education - educación estadística](#) - [didáctica de la matemática - mathematics education - educación matemática](#)
 Dirección de correo verificada de ugr.es
[Página principal](#)

Google académico

Buscar autores

Crear mi propio perfil - Ayuda

Seguir a este autor

1 seguidor

[Seguir nuevos artículos](#)
[Seguir nuevas citas](#)

Coautores

[M.Carmen Diaz](#)
[Ver todos los coautores](#)

Índices de citas

	Total	Desde 2008
Citas	4512	2892
Índice h	33	28
Índice i10	90	68

Citas sobre mis artículos



Mostrar: 20 1-20 [Siguiente >](#)

Título / Autor	Citado por	Año
Significado institucional y personal de los objetos matemáticos JD Godino, C Batanero Recherche en Didactique des Mathématique 14 (3), 325-255	307 *	1994
Didáctica de la Estadística C Batanero Granada: Universidad de Granada	212	2001

Google Scholar Metrics

2012

Google Scholar



Search Scholar

▼ English

Business, Economics & Management

Chemical & Material Sciences

Engineering & Computer Science

Health & Medical Sciences

Humanities, Literature & Arts

Top publications - Education [Learn more](#)

Publication	h5-index	h5-median
1. Journal of Educational Psychology	53	83
2. Review of Educational Research	44	82
3. Journal of Research in Science Teaching	42	59
4. Teaching and Teacher Education	42	59

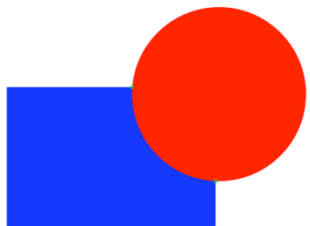
¿QUÉ TIPOLOGÍAS DOCUMENTALES CUBRE?

Cubre

- Artículos de revistas científicas y libros
- Comunicaciones y ponencias a congresos
- Informes científico-técnicos
- Patentes registradas en la *United States Patent and Trademark Office* desde 1790 (11 millones)
- Tesis, tesinas o memorias de grado
- Trabajos depositados en repositorios
- Páginas web personales o institucionales
- Cualquier publicación con resumen **!***

No cubre

- Reseñas de libros y editoriales
- Libros de texto y monografías
- Periódicos y revistas comerciales

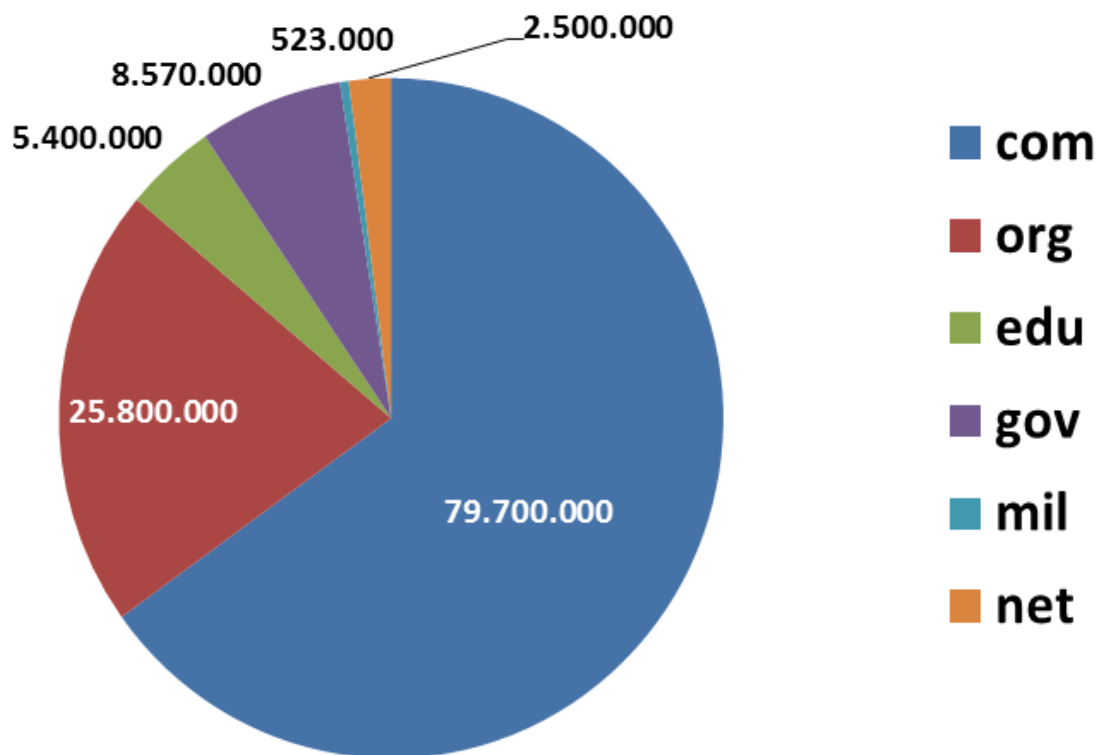


¿CUÁLES SON SUS FUENTES DE INFORMACIÓN?



- **Webs académicas, universidades y centros de I+D:**
 - > **harvard.edu 2.240.000 ; ugr.es: 17.400 docs**
- **Repositorios institucionales o temáticos:**
 - > **arxiv.org: 352.000 ; ssrn.com: 247.000**
- **Editoriales comerciales:**
 - > **Elsevier - sciencedirect.com: 7.200.000**
- **Bibliotecas**
 - > **dialnet.unirioja.es: 2.190.000**
- **Servicios de distribución o almacenaje**
 - > **Ingenta - ingentaconnect.com: 640.000**
- **Bases de datos bibliográficas:**
 - > **Pubmed: nlm.nih.gov: 6.050.000**

¿CUÁLES SON SUS FUENTES DE INFORMACIÓN?



books.google.com 14.000.000

elsevier.com	7.200.000
wiley.com	4,590,000
springer	3.290.000
taylor and francis	1.440.000
lww.com	1.030.000
sagepub.com	781.000
nature.com	428.000
bmj.com	370.000
Routledge	293.000
karger.com	188.000
degruyter.com	196.000
biomedcentral.com	121.000
liebertpub.com	90.900
emerald	167.000

ieee.org	2.990.000
jstor.org	2.210.000
acs.org	987.000
cambridge.org	893.000
oxfordjournals.org	872.000
acm.org	472.000
iop.org	462000
aip.org	451.000
arxiv.org	355.000
pnas.org	101.000
ams.org	98.000
sciencemag.org	62.600
nber.org	26.900

La Altmetría

Mencionar

Reseñar

Comentar

Discutir

Referenciar

Etiquetar

Compartir

Valorar: puntuar, gustar, votar

Seguir



Nuevas herramientas, nuevos indicadores

Qué generan estadísticas de la actividad de la actividad e interacciones entre sus usuarios

**Medios
Sociales**

- **Retweet, Like, menciones conversaciones**

**Gestores de
referencias**

- **Lecturas, incorporación a bibliografías de los usuarios**

**Blogs
Científicos**

- **Comentarios, enlaces recibidos por la entrada, ...**

Repositorios

- **Consultas, vistas del artículo, descargas**

Estudio de caso

Citas en Google Scholar

[Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting](#)

[E Delgado López-Cózar](#), [N Robinson-García](#)... - 2012 - [adsabs.harvard.edu](#)

Abstract The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily ...

Citado por 11 - [Artículos relacionados](#) - [Citar](#)

[Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting](#)

[\[PDF\]](#) de [arxiv.org](#)

[ED López-Cózar](#), [N Robinson-García](#)... - arXiv preprint arXiv: ..., 2012 - [arxiv.org](#)

Abstract: The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily ...

Citado por 3 - [Artículos relacionados](#) - [Las 3 versiones](#) - [Citar](#)


[Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador](#)

[\[PDF\]](#) de [ugr.es](#)

[E Delgado López-Cózar](#), [N Robinson-García](#)... - 2012 - [digibug.ugr.es](#)

La aparición de Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics puede suponer una auténtica revolución en la mundo de la evaluación científica porque pone al alcance de todos los científicos herramientas para la medición bibliométrica. Con el fin de alertar a la ...

Citado por 3 - [Artículos relacionados](#) - [Citar](#)

Título	Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting
Autores	Emilio Delgado López-Cózar, Nicolás Robinson-García, Daniel Torres-Salinas
Fecha de publicación	2012/12/4
Nombre de la revista	arXiv preprint arXiv:1212.0638
Descripción	Abstract The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily one can manipulate the data and bibliometric indicators offered by Google's products we present an experiment in which we manipulate the Google Citations profiles of a research group through the creation of false documents that cite their documents, and consequently ...
Citas totales	Citado por 14
Citas por año	
Artículos de Google Académico	Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting E Delgado López-Cózar, N Robinson-García... - 2012 Citado por 11 - Artículos relacionados Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting ED López-Cózar, N Robinson-García, D Torres-Salinas - arXiv preprint arXiv:1212.0638, 2012 Citado por 3 - Artículos relacionados - Las 3 versiones

Estudio de caso

Número de consultas y descargas en Repositorio

Estadísticas

Consultas Totales

	Consultas
Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador	1059

Ficheros Descargados

	Consultas
scholar_en.pdf	1516
scholar.pdf	725

Países con mas consultas

	Consultas
Spain	465
United States of America	268
China	64
United Kingdom	27
País Desconocido	21
Russian Federation	16
Argentina	14
Germany	14
Ireland	12
Peru	11

Ciudades con mas consultas

	Consultas
Madrid	90
Mountain View	60
Barcelona	51
Granada	49
Seattle	46
Salamanca	27
Valencia	20
Beijing	17
Sayreville	16
León	15

Número de consultas Blog



Ver blog

Mis blogs

EC3noticias · Estadísticas > Entradas

mayo de 2007 – septiembre de 2013

Entrada nueva

- 🏠 Visión general
- 📄 Entradas
- 📄 Páginas
- 💬 Comentarios
- 📊 Google+
- 📊 Estadísticas
- Visión general
- Entradas
- Fuentes de tráfico
- Público
- 🏆 Ingresos
- 📄 Diseño
- 📄 Plantilla
- 🔧 Configuración

Entradas

Entrada	Páginas vistas	
Scholar Metrics: el impacto de las r... 09/04/2012, 3 comentarios	2769	<div style="width: 100%;"></div>
Google Scholar Metrics revisado: A... 16/11/2012	2716	<div style="width: 98%;"></div>
H Index Scholar: el índice H de los ... 21/06/2013	2062	<div style="width: 85%;"></div>
JOURNAL SCHOLAR: Una alternati... 21/05/2012	1770	<div style="width: 75%;"></div>
¿Es posible usar Google Scholar p... 23/04/2012	1326	<div style="width: 55%;"></div>
Elsevier en el punto de mira 30/01/2012, 9 comentarios	1002	<div style="width: 45%;"></div>
Manipular Google Scholar Citations... 29/05/2012	958	<div style="width: 40%;"></div>
Thinkepi: Google Scholar Citations ... 20/12/2011	787	<div style="width: 35%;"></div>
Índice H de las revistas científicas ... 12/04/2013	743	<div style="width: 30%;"></div>
El impacto de las revistas de comu... 13/06/2013	726	<div style="width: 28%;"></div>

Entrada	Páginas vistas
España	50664
Estados Unidos	20683
Francia	5008
México	2202
Alemania	2066
Rusia	1757
Colombia	1511
Argentina	1033
Brasil	722
Países Bajos	637

Páginas vistas por países



Enlaces y menciones en Otros blogs o web

Google "Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics" 19 resultados (0,24 segundos)

Web Imágenes Maps Shopping Más Herramientas de búsqueda

Google "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics" 62 resultados (0,17 segundos)

Web Imágenes Maps Shopping Más Herramientas de búsqueda

[Gaming Google Scholar Citations, Made Simple and Easy | The ...](http://scholarlykitchen.sspnet.org/.../gaming-google-schola...)

scholarlykitchen.sspnet.org/.../gaming-google-schola... Traducir esta página
12/12/2012 - In a recent paper uploaded to the arXiv, "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting," free ...

[Newer Post - Pascual Pérez-Paredes research blog](http://perezparedes.blogspot.com/.../h-index-scholar-indice-bibliometrico.html)

perezparedes.blogspot.com/.../h-index-scholar-indice-bibliometrico.html
24/06/2013 - H Index Scholar: índice bibliométrico pero... **Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting.**

[SEO for scholarship | Drupal Group @ MIT](http://drupalgroup.mit.edu/node/2467)

drupalgroup.mit.edu/node/2467 Traducir esta página
Nat Torkington points to a 2012 paper, "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: Simple, Easy and Tempting," in which three Spanish ...

Menciones, comentarios, discusiones en Otros blogs

the scholarly kitchen

SEARCH Search

Home About Archives Subscribe

WHAT'S HOT AND COOKING IN SCHOLARLY PUBLISHING

AUTHORITY, AUTHORS, BUSINESS MODELS, ETHICS, METRICS AND ANALYTICS, PEER REVIEW, RESEARCH, SOCIAL ROLE, TECHNOLOGY, TOOLS

Gaming Google Scholar Citations, Made Simple and Easy

POSTED BY PHIL DAVIS · DEC 12, 2012 · 28 COMMENTS

FILED UNDER CITATION, GOOGLE SCHOLAR CITATIONS, JOURNAL CITATION REPORT, MARCO PANTANI, THOMSON REUTERS

When metrics are adopted as evaluative tools, there is always a temptation to game them. Without rules and sanctions to prevent widespread manipulation, metrics lose their relevance, become meaningless, and are quickly disregarded by those who once believed that they stood for something important.

Why count Facebook Likes and Tweets when you can purchase thousands of them for just a few dollars? For these metrics to remain robust indicators of something meaningful, it is important to keep the cheats out of the system.




Marco Pantani on the way to Alpe d'Huez 1997 (Photo credit: Wikipedia)

TWITTER | RSS | VIA EMAIL

SIDE DISHES BY STEWART WILLS

- Must Read: "The STEM Crisis Is a Myth". spectrum.ieee.org/at-work/educat... Provocative post on IEEE Spectrum. 2 days ago
- R.I.P. Seamus Heaney, Nobel Laureate poet and brilliant translator of "Beowulf". nytimes.com/2013/08/31/art... 2 days ago
- Semantics: what makes sense, and for how much work? – good questions. Looking forward to answers in 9/24 session at publishingbusiness.com 2 days ago

AUTHORS



DISCUSSION

28 Responses to "Gaming Google Scholar Citations, Made Simple and Easy"

Reblogged this on [Progressive Geographies](#) and commented: Interesting piece about the problems with Google Scholar for about the idea of metrics generally.

Share this:



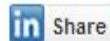
2



197



305



32

Like this:



6 bloggers like this.

Lectores en gestores de referencias bibliográficas



Sign up & Download

Sign in

Get Mendeley

What is Mendeley?

Papers

Groups

Papers

Search...



Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador

by Emilio Delgado-López-Cózar, Nicolás Robinson-García, Daniel Torres-Salinas

Computer and Information Science > Miscellaneous Papers

Save reference to library

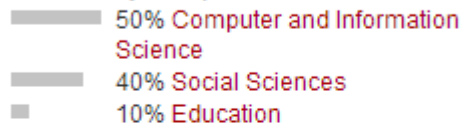
Share



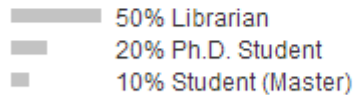
Readership Statistics

10 Readers on Mendeley

by Discipline



by Academic Status



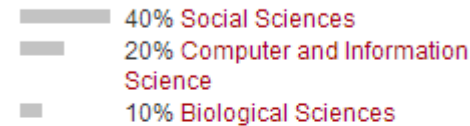
by Country



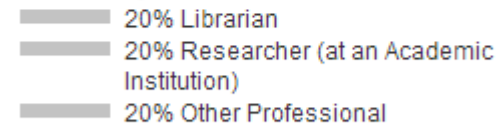
Readership Statistics

10 Readers on Mendeley

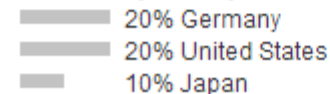
by Discipline



by Academic Status



by Country



Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting

by Emilio Delgado López-Cózar, Nicolás Robinson-García, Daniel Torres-Salinas

Social Sciences > Library and Information Science Papers

Save reference to library

Share

Etiquetas y marcadores gestores de referencias bibliográficas

citeulike 



Watch Method Videos JoVE

AdChoices 

Full-Text
Online Journals

 www.Questia.c...

Research online.
Academic journals
& books at Questia
Online Library.



CiteULike

CiteULike is a free online bibliography manager. [Register](#) and you can start organising your references online.

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and temp

by: [Emilio D. López-Cózar](#), [Nicolás Robinson-García](#), [Daniel Torres-Salinas](#)

(4 Dec 2012)

▼ Abstract

The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily one can manipulate the data and bibliometric indicators offered by Google's products we present an experiment in which we manipulate the Google Citations profiles of a research group through the creation of false documents that cite their documents, and consequently, the journals in which they have published modifying their H index. For this purpose we created six documents authored by a faked author and we uploaded them to a researcher's personal website under the University of Granadas domain. The result of the experiment meant an increase of 774 citations in 129 papers (six citations per paper) increasing the authors and journals H index. We analyse the malicious effect this type of practices can cause to Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics. Finally, we conclude with several deliberations over the effects these malpractices may have and the lack of control tools these tools offer


View the full article here:

[arXiv \(abstract\)](#), [arXiv \(PDF\)](#)






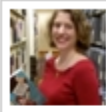

View the full article here.

[arXiv \(abstract\)](#), [arXiv \(PDF\)](#)

This article has been bookmarked 15 times, initially on 2012-12-07.

- 2012-12-26  User [mmorzy](#)
[for:adammatusiak](#), [google](#), [scientometrics](#)
- 2012-12-16  User [BOUKACEM](#)
[bibliometrie](#), [google scholar](#)
- 2012-12-13  User [Benetnuts](#)
[altmetrics](#), [citation](#), [google scholar](#), [impact](#)
 Group [INK-SSCI-SCI@CiteuLike.org](#)
[altmetrics](#), [citation](#), [google scholar](#), [impact](#)
 User [INK-SSCI-SCI](#)
[altmetrics](#), [citation](#), [google scholar](#), [impact](#)
- 2012-12-12  User [AJCann](#)
[altmetrics](#), [citation](#), [google scholar](#), [impact](#)
- 2012-12-11  User [nailest](#)
[altmetrics](#), [evaluation](#), [google-scholar](#)
 User [applebyb](#)
[academia](#), [academics](#), [bibliometrics](#), [citations](#), [google-scholar](#), [research](#)
- 2012-12-10  User [ShantanuPal](#)
[bibliometrics](#), [citations](#), [google-scholar](#)
 User [tnhh](#)
[bibliometrics](#), [citations](#), [google-scholar](#)
- 2012-12-09  User [mikel_eqana](#)
[bibliometrics](#), [google-scholar](#), [informatics](#)
- 2012-12-07  User [Gaetan](#)
[no-tag](#)
 User [peccoud](#)
[bibliometrics](#)
 User [dullhunk](#)
[bibliometrics](#), [google-scholar](#), [informatics](#)
 Group [Journal picks](#)
[bibliometrics](#), [google-scholar](#), [informatics](#)

Estadísticas de twitter

-  **P. F. Anderson** @pfanderson **Highly Influential**
RT @ReadKev: Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting buff.ly/WUW6Ed
7 months ago Reply Retweet Favorite **9.404** SEGUIDORES
-  **Links About Google** @linksgoogle **Influential**
[1212.0638] Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting: bit.ly/TYVX11
7 months ago Reply Retweet Favorite **4.645** SEGUIDORES
-  **Kieran Healy** @kjhealy **Influential**
RT @henryfarrell: bit.ly/11C6GVO - Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: Simple, Easy, Tempting
9 months ago Reply Retweet Favorite **5.032** SEGUIDORES
-  **Kristi Holmes** @kristiholmes **Influential**
RT @ReadKev: Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting buff.ly/WUW6Ed
7 months ago Reply Retweet Favorite **1.030** SEGUIDORES
-  **Marin Dacos** @marindacos **Influential**
Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting bit.ly/THXLvT
"The launch of Google Sc..."
8 months ago Reply Retweet Favorite **3.138**
-  **Lynne M Thomas** @lynnemthomas **Influential**
MT @jokrausdu: [tag] [arXiv.org] Manipulating Google Scholar Citations and Metrics: simple, easy and... dlvr.it/2dTTjC
9 months ago Reply Retweet Favorite **1.402** SEGUIDORES
-  **RBMS** @rbmsinfo **Influential**
MT @jokrausdu: [tag] [arXiv.org] Manipulating Google Scholar Citations and Metrics: simple, easy and... dlvr.it/2dTTjC
9 months ago Reply Retweet Favorite **1.403** SEGUIDORES

Estadísticas de twitter



thierry ry @tyery1 **Influential**

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting arxiv.org/abs/1212.0638

6 months ago Reply Retweet Favorite

882

SEGUIDORES



binode @binode **Influential**

RT @vardi: Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting arxiv.org/abs/1212.0638

8 months ago Reply Retweet Favorite

861

SEGUIDORES



Frank Olken @frankolken **Influential**

RT @vardi: Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting arxiv.org/abs/1212.0638

8 months ago Reply Retweet Favorite

1.073

SEGUIDORES



delphine. @coalescent **Influential**

RT @jrossibarra: "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting" arxiv.org/abs/1212.0638

6 months ago Reply Retweet Favorite

593

SEGUIDORES



Keith Bradnam @kbradnam **Influential**

RT @jrossibarra: "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting" arxiv.org/abs/1212.0638

6 months ago Reply Retweet Favorite

730

SEGUIDORES



Jay McKinnon @opendna **Influential**

#PhDchat "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting" opendna.com/8/3f

9 months ago Reply Retweet Favorite

1.250

SEGUIDORES



AJCann @ajcann **Influential**

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting bit.ly/TV1ARW

9 months ago Reply Retweet Favorite

1.732

SEGUIDORES

Número de seguidores



Emilio Delgado López-Cózar Editar

Professor Research Methods, Universidad de Granada, EC3 Research Group, Spain Editar

[Scholarly communication](#) - [Research Evaluation](#) - [Bibliometrics](#) - [Scientometrics](#) - [Library and Information Science](#) Editar

Dirección de correo verificada de ugr.es Editar

Mi perfil es público. Editar [Enlazar](#) [Página principal](#) Editar

[Cambiar foto](#)

Índices de citas

	Total	Desde 2008
Citas	1744	1253
Índice h	21	17
Índice i10	54	43



Daniel Torres-Salinas

Grupo EC3 - Universidades de Navarra y Granada, Spain

[Bibliometrics](#) - [Scientometrics](#) - [Informetrics](#) - [Research Evaluation](#)

Dirección de correo verificada de unav.es

[Página principal](#)

Índices de citas

	Total	Desde 2008
Citas	687	678
Índice h	15	15
Índice i10	28	28



Nicolás Robinson-García

University of Granada

[Library & Information Studies](#) - [Bibliometrics](#) - [Scientometrics](#) - [Informetrics](#) - [Research Evaluation](#)

Dirección de correo verificada de ugr.es

[Página principal](#)

Índices de citas

	Total	Desde 2008
Citas	96	96
Índice h	7	7
Índice i10	3	3



Google académico

Buscar autores

Mis citas - Ayuda

Seguir a este autor

5 seguidores

[Siguiendo nuevos artículos](#)

[Siguiendo nuevas citas](#)

[Mostrar mis alertas](#)

Coautores

Google académico

Buscar autores

Mis citas - Ayuda

Seguir a este autor

10 seguidores

[Seguir nuevos artículos](#)

[Seguir nuevas citas](#)

Coautores

Google académico

Buscar autores

Mis citas - Ayuda

Seguir a este autor

1 seguidor

[Seguir nuevos artículos](#)

[Seguir nuevas citas](#)

Coautores

Torres Salinas



Follow

73 SlideShares



232 Followers

Seguimiento material docente


Email Like Save Embed

You Tube video inside.

Cómo utilizar Google Scholar para mejorar la visibilidad de nuestra producción científica

emilio ★ delgado  EC3 torres ★ salinas 

Google scholar



1 / 63

7^a ed.

128

Like

99

Tweet

16

Share

+1

Pin it



Cómo utilizar google scholar para mejorar la visibilidad de nuestra producción científica

by Torres Salinas on Feb 27, 2013

17,638 views

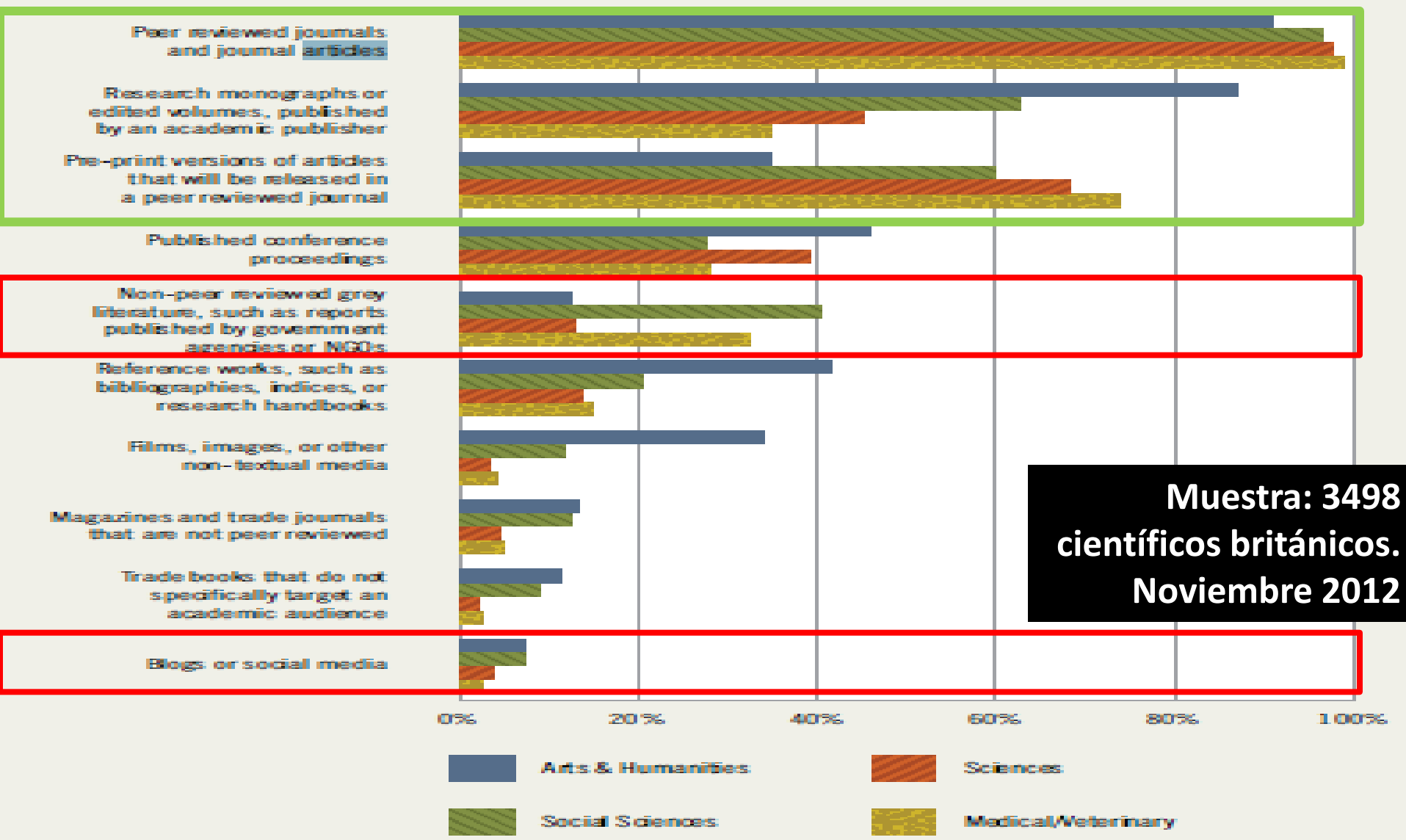
**¿Qué futuro aguarda a
los nuevos modelos de
comunicación
científica?**

Dónde prefieren publicar los científicos

**Científicos británicos
2009**

Channel (no. of responses)	Very important (%)	Quite important (%)	Not important (%)
Peer reviewed journals (843)	94	6	0.1
Conference presentations/posters (843)	34	52	13
Monographs (819)	34	25	32
Book chapters (836)	23	60	16
Professional journals (821)	19	30	36
Open access repository (816)	10	28	41
Reports (828)	9	35	44
Datasets (819)	8	20	39
Working papers (821)	5	27	51
Creative works (including exhibitions & performances) (818)	3	8	40
Internet blog/forum (816)	2	10	70

Importancia para la investigación de los siguientes medios de comunicación



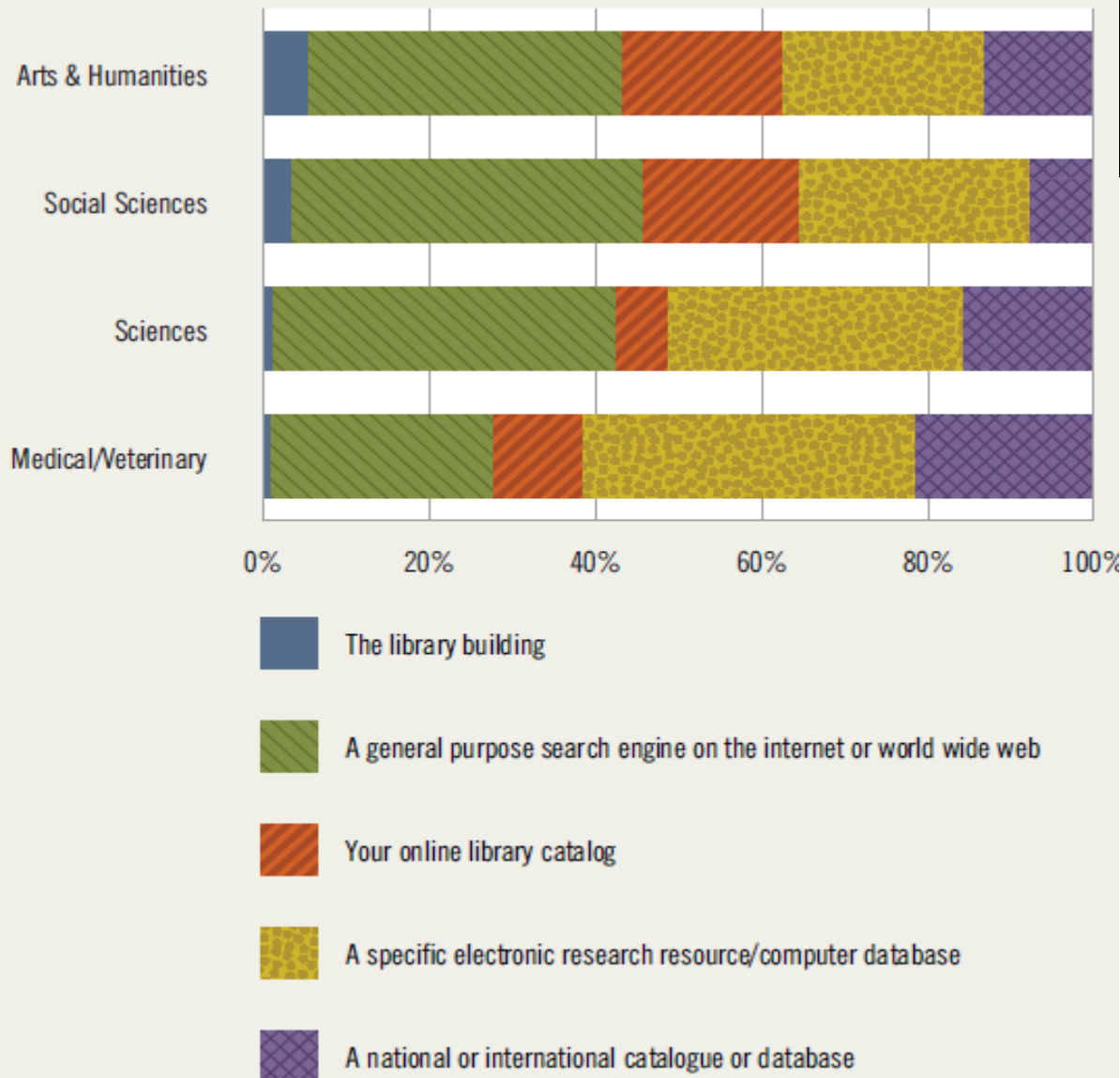
¿Qué citan los científicos?

**Científicos británicos
2009**

Type of material cited	2003		2008		Significant difference between years?
	Mean	Std. Error	Mean	Std. Error	
Articles	20.0	0.94	24.3	0.83	p<0.01
Books	11.6	1.89	5.5	0.53	p<0.01
Conference outputs	0.9	0.15	0.8	0.09	No
Grey literature	2.1	0.35	1.2	0.12	p<0.05
Websites	0.3	0.06	0.3	0.10	No
Theses	0.2	0.03	0.2	0.02	No
In press	0.2	0.02	0.1	0.02	No
Other	2.0	0.38	1.2	0.17	p<0.05
Total	37.1	2.60	33.7	1.14	No

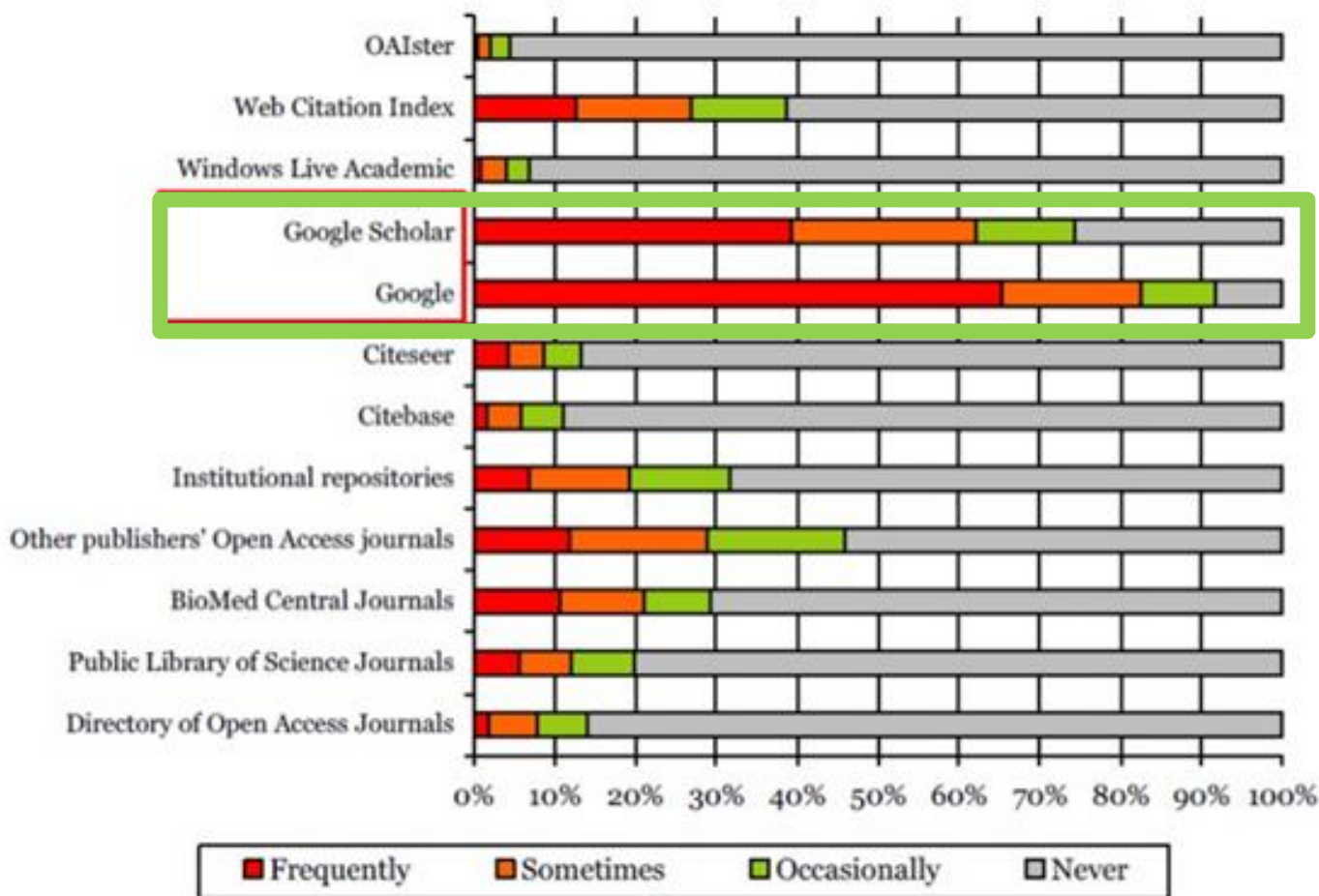
¿En qué fuente comienzan a buscar información para su investigación?

Muestra: 3498
científicos británicos.
Noviembre 2012



¿Qué servicios open access prefieren?

Researchers' use of Open Access discovery services and content

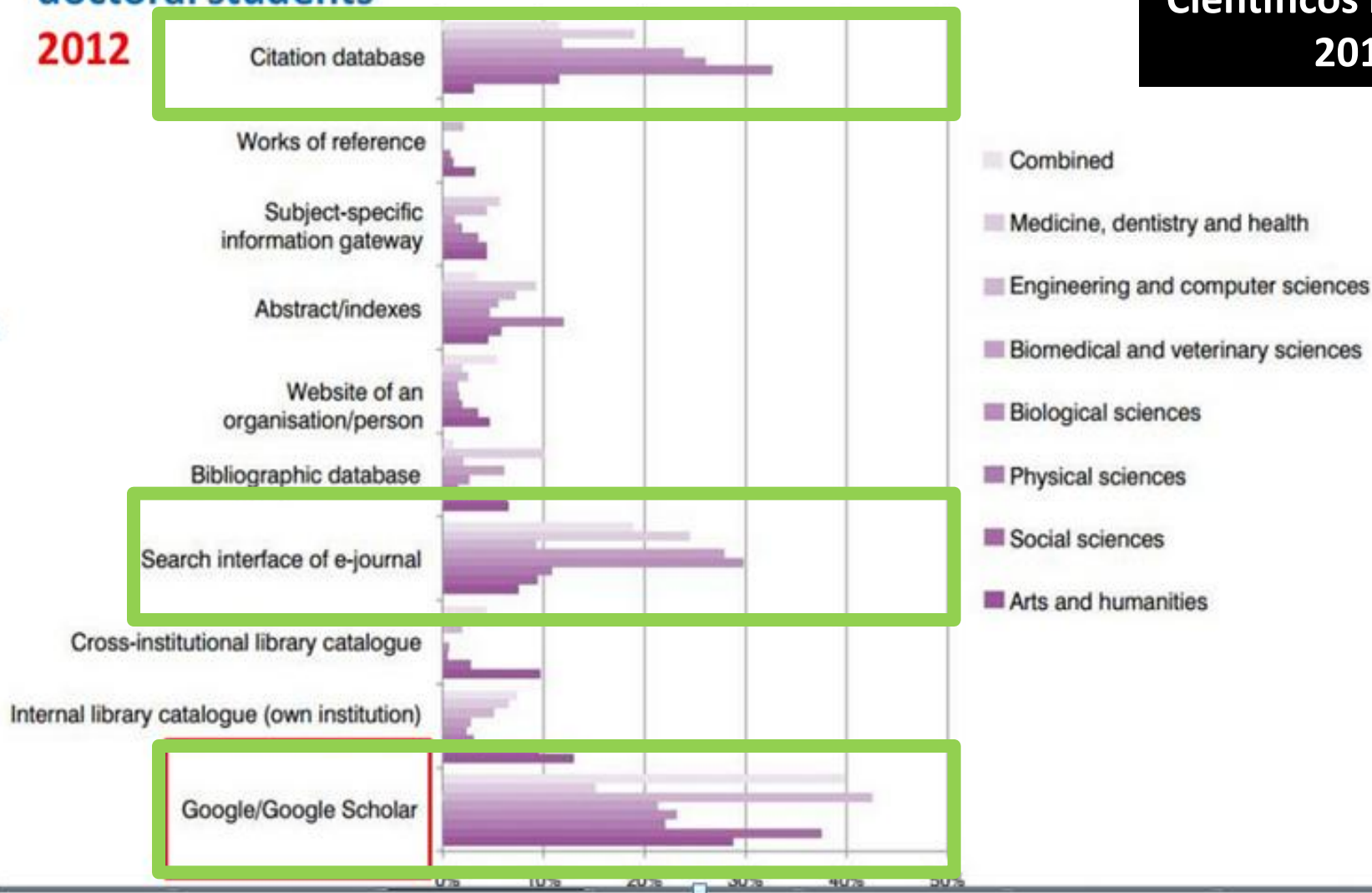


¿Cómo buscan información científica los doctorandos?

Researchers of Tomorrow: the research behavior of Generation Y doctoral students

2012

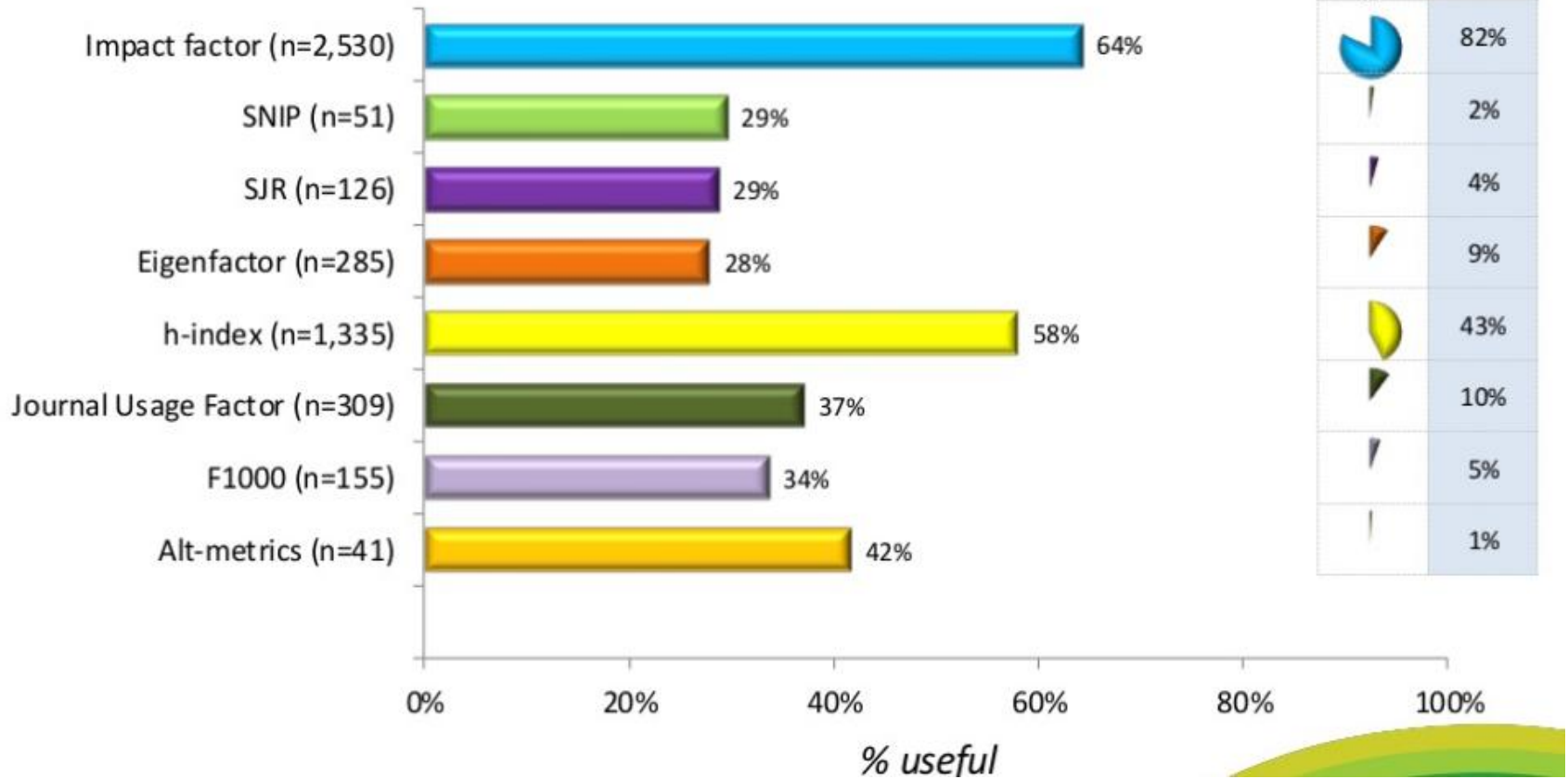
Científicos británicos.
2012



**¿Qué futuro aguarda a
los nuevas
herramientas e
indicadores surgidos
para medir el impacto
científico?**

Conocimiento y utilidad de los nuevos indicadores según los científicos

Percepción utilidad



Conocimiento



Muestra: 3090 científicos. Octubre 2012

Michael Habib. Measure for Measure: The role of metrics in assessing research performance - Society for Scholarly Publishing. June 2013

Evidencias empíricas sobre el índice H

¿Para qué tantas variantes del H?

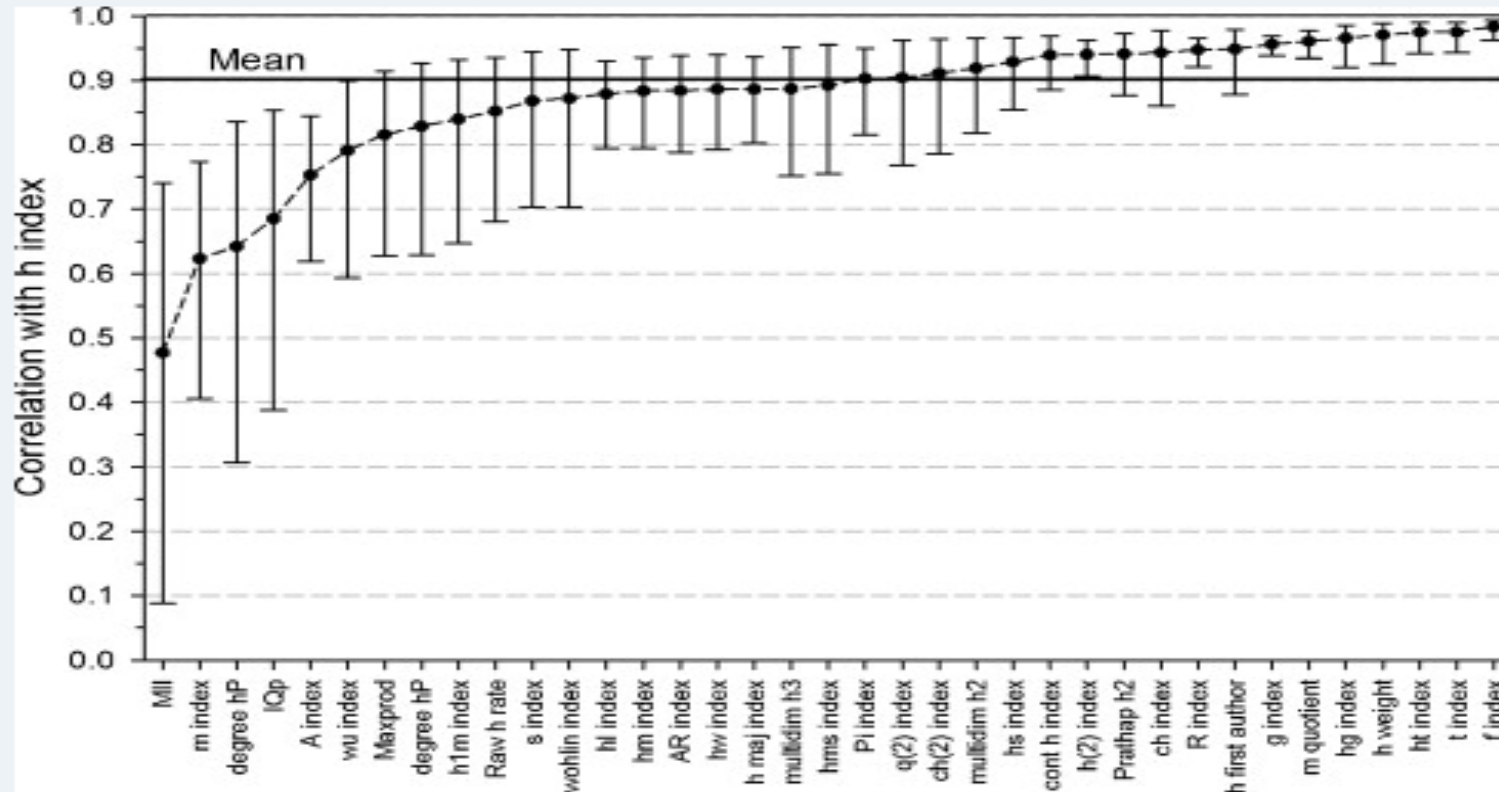
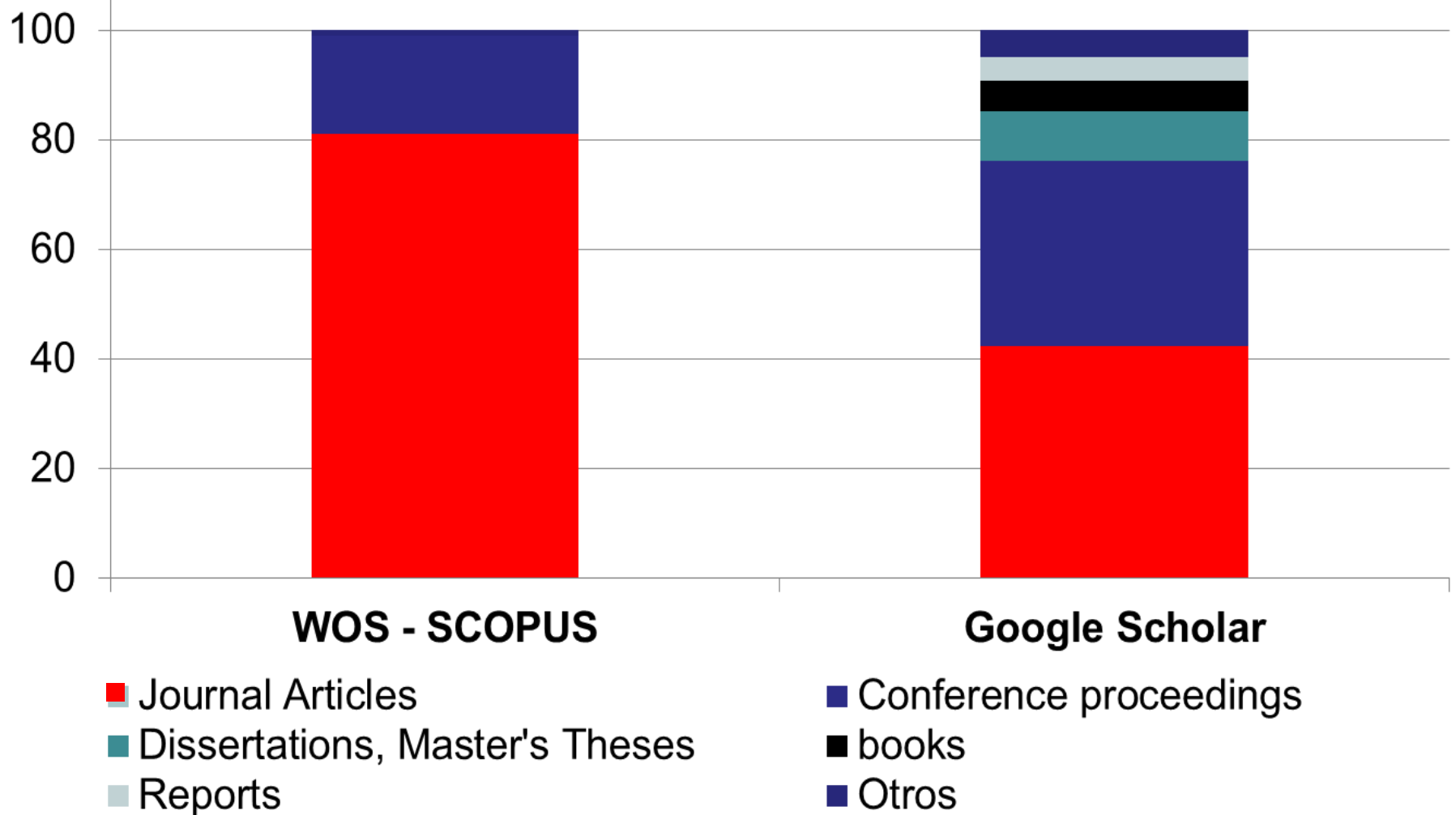


Fig. 1. Bayes estimates of the correlations between the h index and 37 h index variants with Goldstein-adjusted 95% confidence intervals (Z -values) for model $M_{35final}$, ranked from lowest to highest correlation (Goldstein & Healy, 1995). Two correlations between h index and h index variant with non-overlapping confidence intervals differ statistically significantly ($p < .05$).

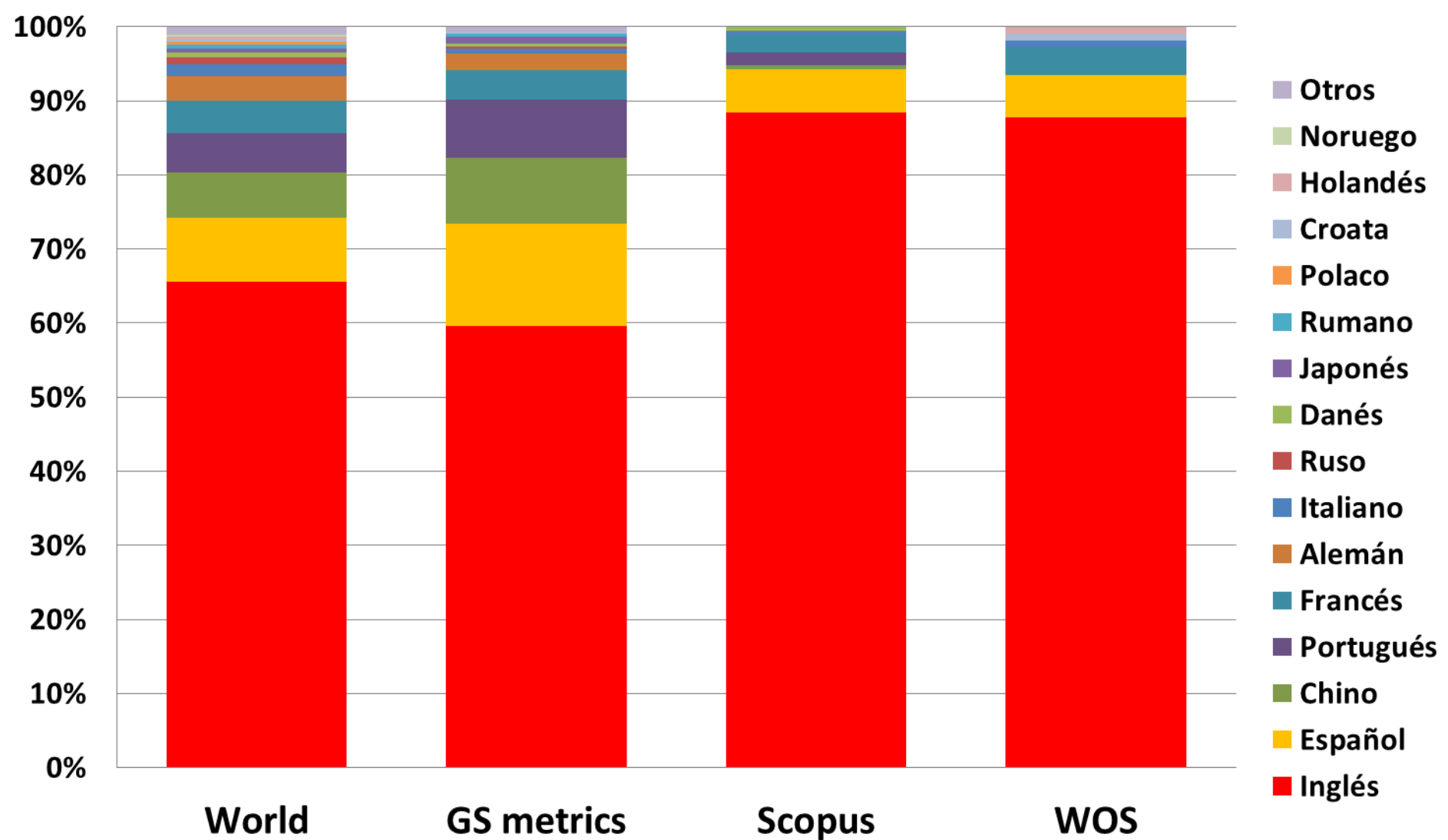
[View in article](#)

La citas proceden de todo tipo de documentos académicos



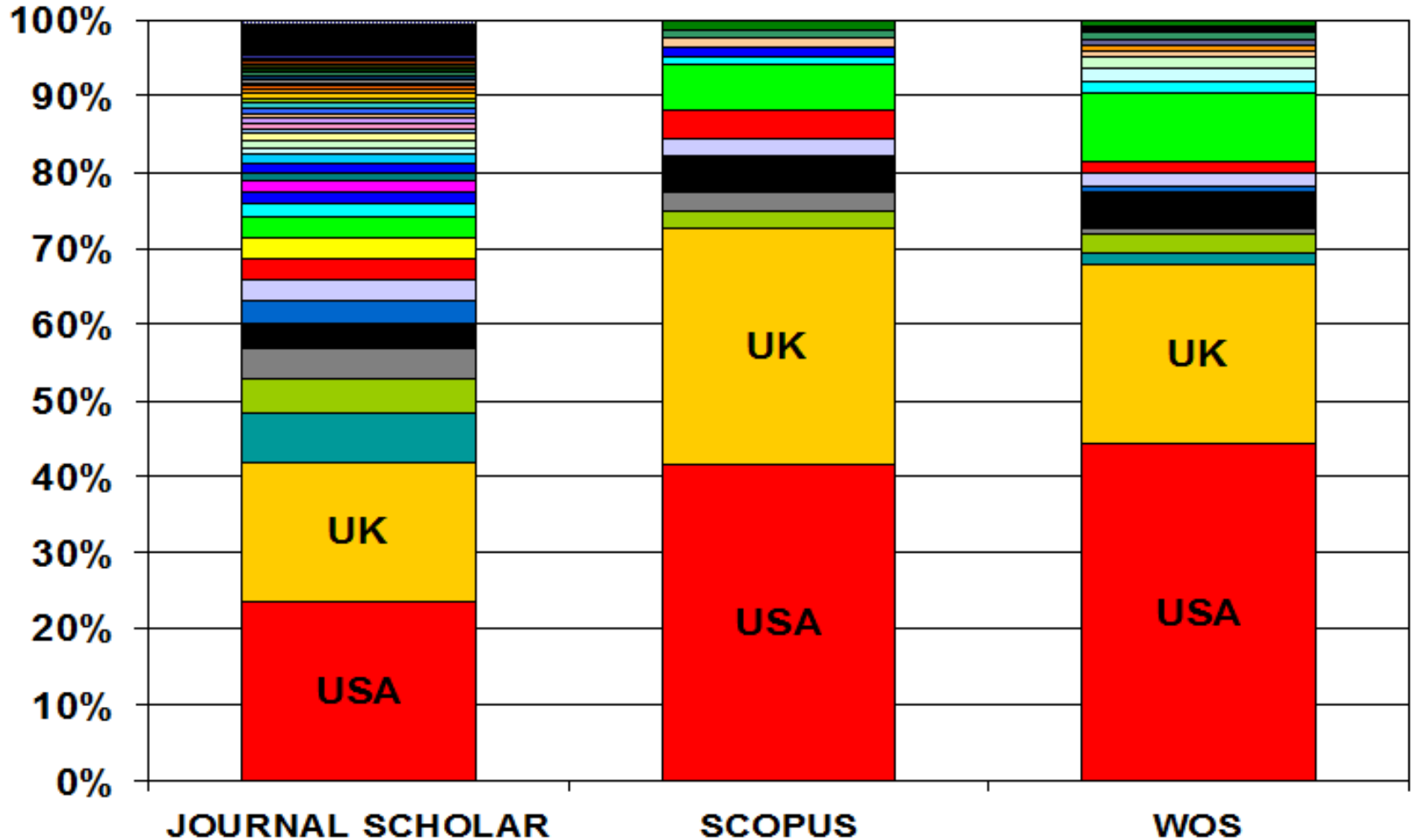
Meho, L. I., & Yang, K. (2007). Impact of data sources on citation counts and rankings of LIS faculty: Web of Science versus Scopus and Google Scholar. *Journal of the American society for information science and technology*, 58(13), 2105-2125.

Procesa información en todas las lenguas



Delgado López-Cózar, E.; Repiso Caballero, R. El impacto de las revistas de Comunicación: comparando Google Scholar Metrics, Web of Science y Scopus. *Comunicar*, 21 (41), 45-52

Procesa documentos de todos los países



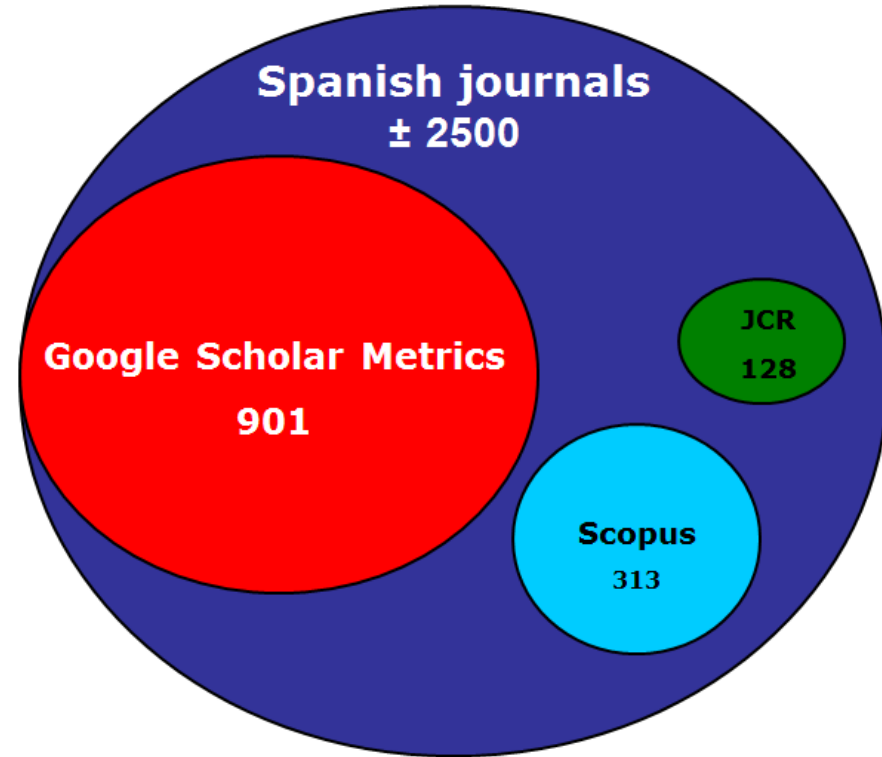
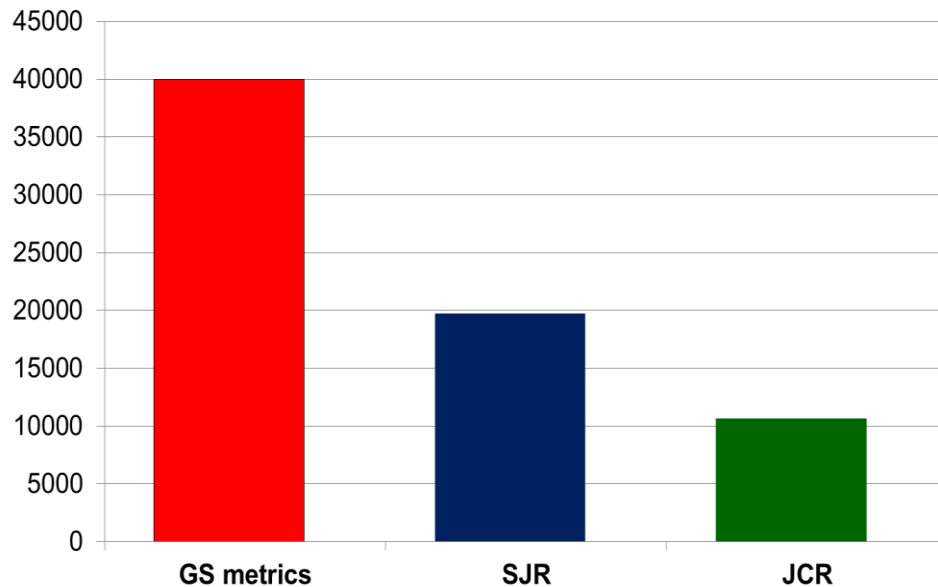
Delgado López-Cózar, E.; Orduña Malea, E.; Marcos Cartagena, D.; Jiménez Contreras, E.; Ruiz Pérez, R. (2012). JOURNAL SCHOLAR: Una alternativa internacional, gratuita y de libre acceso para medir el impacto de las revistas de Arte, Humanidades y Ciencias Sociales. EC3 Working Papers 5: 12 de mayo de 2012

Gran tamaño

**Google Scholar duplica o triplica a las tradicionales bases datos
(WOS, SCOPUS JCR, SJR)**

Nº Journals Indexed

Google Scholar Metrics, JCR, SJR



No existe control de calidad en los datos

- **Errors in names authors, titles, journals.**
- **Number of citations: duplicates, not well linked**



Supplementary material: Delgado López-Cózar, Emilio and Cabezas-Clavijo, Álvaro.
[“Google Scholar Metrics: an unreliable tool for assessing scientific journals”](#). *El Profesional de la Información*, 2012, v. 21, n. 4; pp. 419-427.

http://ec3.ugr.es/googlescholar/GSM_shortcomings.pdf

± 10%



A pesar de ello, alta correlación con las bases de datos tradicionales

<i>Spearman correlation GSM, Scopus, WOS</i>	SCOPUS	WOS
GS metrics, JCR, SJR journals (n 3.423)	0.877*	0.818*
Communication Journals (n 102, 63)	0.895	0.879
Critical Care Medicine authors (n 20)	0.968	0.934
Critical Care Medicine Journals (n 25)	0.994	0.989
Information & Library Sci Journals (n 35)	0.936	0.954

*** JCR**

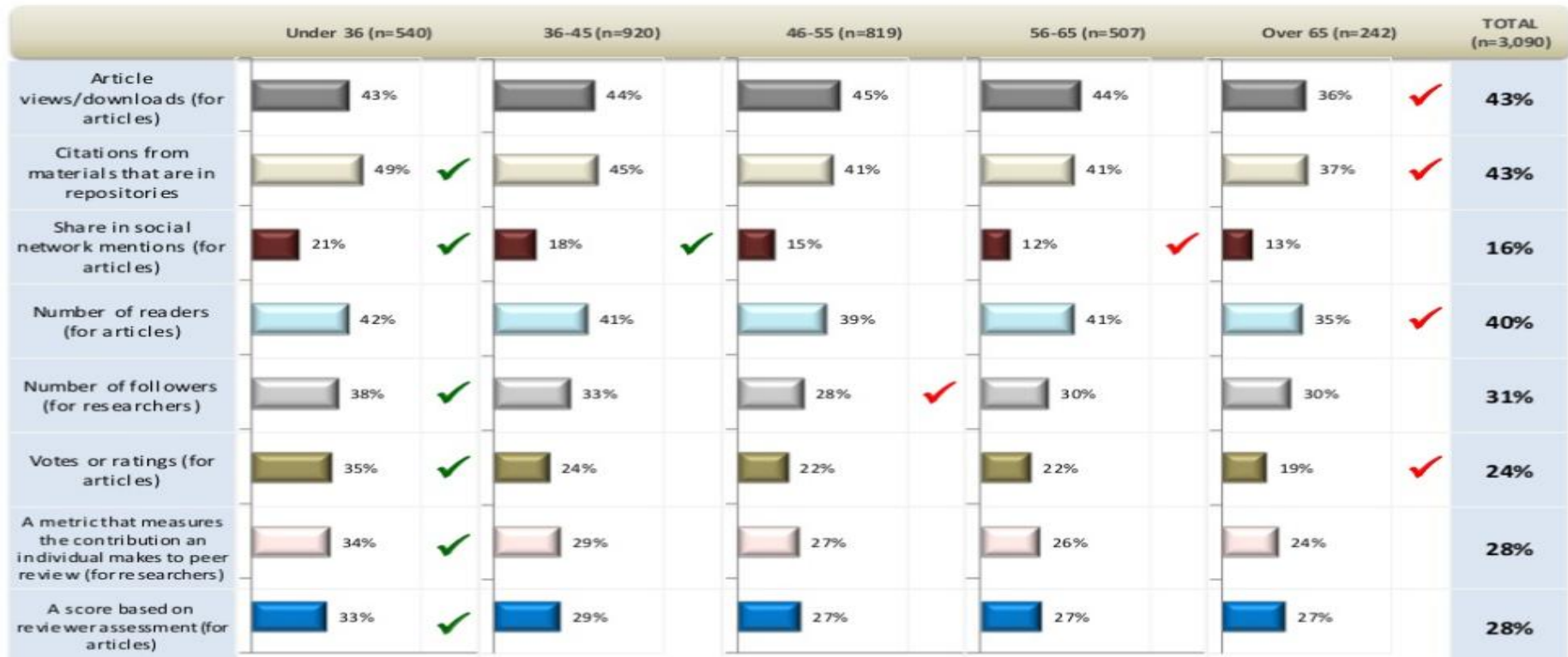
Delgado López-Cózar, E.; Cabezas Clavijo, A. Ranking journals: could Google Scholar Metrics be an alternative to Journal Citation Reports and Scimago Journal Rank? Learned Publishing, 26 (2):101-113

Conocimiento y utilidad de los nuevos indicadores según los científicos

Assessing the usefulness of potential quality metrics: by age

Significant difference between subset and total (subset higher)
 Significant difference between subset and total (subset lower)

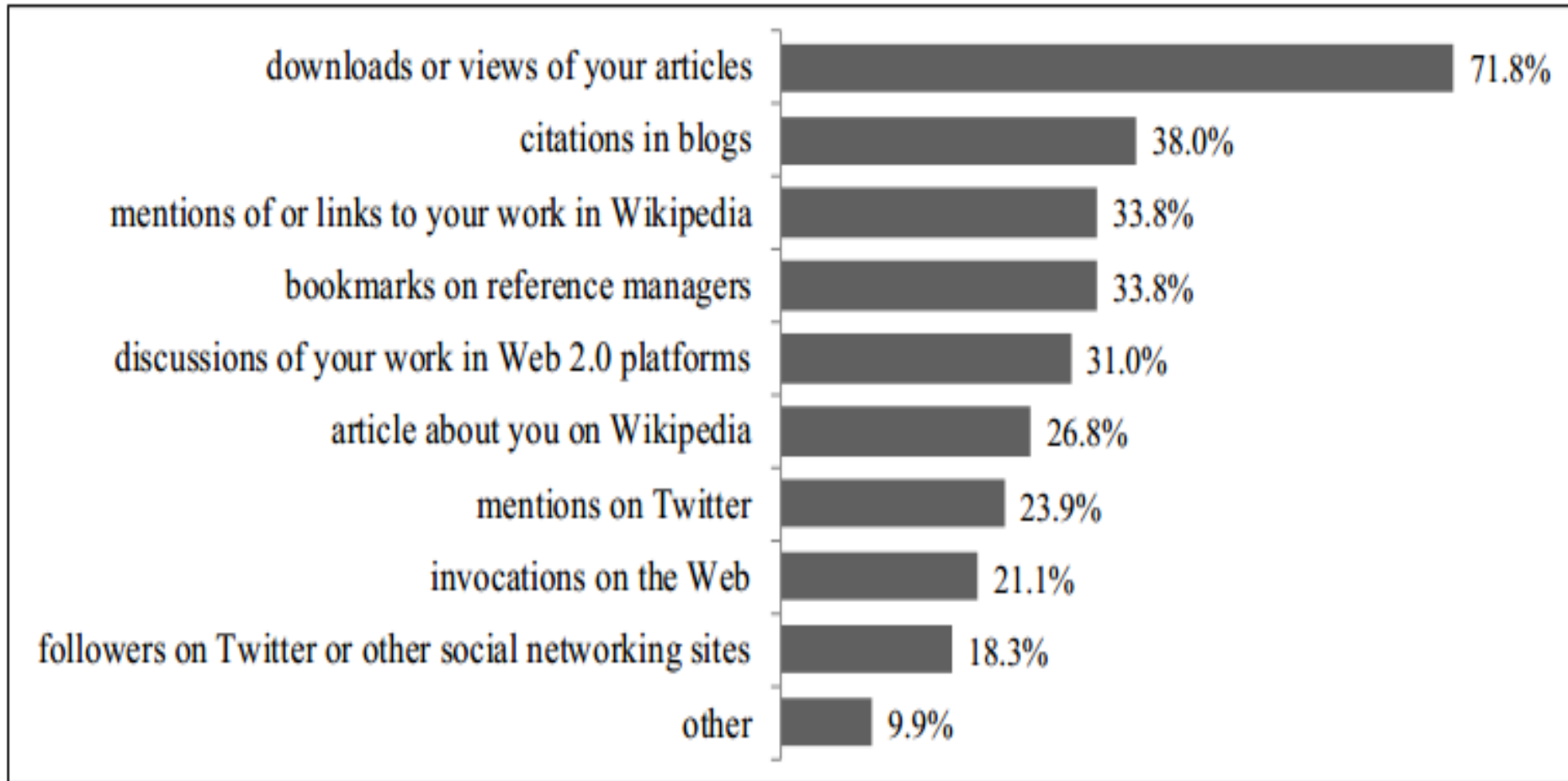
Q3 Thinking about possible new measures of research productivity, how useful do you think the below would be in assessing the quality of a researcher or a research article? (By age)
 % Think it would be extremely/very useful



Muestra: 3090 científicos. Octubre 2012

Michael Habib. Measure for Measure: The role of metrics in assessing research performance - Society for Scholarly Publishing. June 2013

Utilidad de los nuevos indicadores según los especialistas en Bibliometría



Muestra: 71 científicos. 2010

Haustein, S., Peters, I., Bar-Ilan, J., Priem, J., Shema, H., & Terliesner, J. (2013). Coverage and adoption of altmetrics sources in the bibliometric community. *arXiv preprint arXiv:1304.7300*.

Porcentaje de artículos que cuentan con indicadores webmetrics y altmetrics

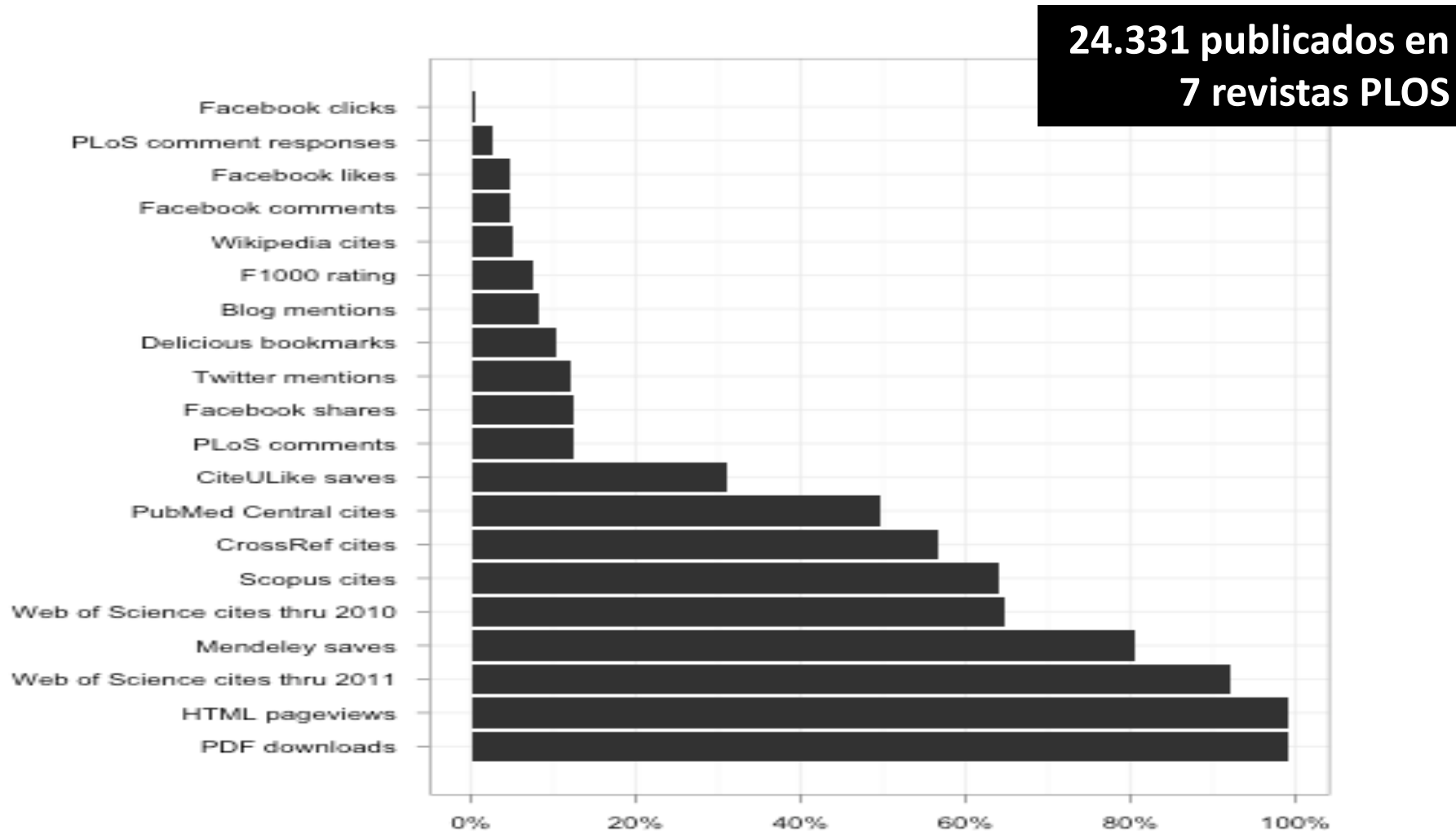


Figure 2: *Proportion of articles with at least one event, by metric.*

Priem, J., Piwowar, H. A., & Hemminger, B. M. (2012). Altmetrics in the wild: Using social media to explore scholarly impact. arXiv preprint arXiv:1203.4745.

Son empleados ya en algunas bases de datos SCOPUS



Altmeter for Scopus



Up to now this article has been mentioned **313** times by **305** sources.

Sources

-  2 Facebook users
-  2 science blogs
-  1 Google+ user
-  1 news outlet
-  299 tweeters

Saved to reference managers

-  0 CiteULike
-  1 Mendeley

[see details](#) | [open report in new tab](#)

This app provided by **Altmeter**. [Learn more here.](#)

Son empleados ya en algunas plataformas de edición de revistas BioMedCentral

Altmetric

BIOLOGY DIRECT

BIOLOGY DIRECT

IMPACT FACTOR 4.02

Search for

Home

Articles

Authors

Reviewers

About this journal

My Biology Direct



Score in context

Puts article in the top 5% of all articles ranked by attention this year

[show more...](#)

Mentioned by

- 24 tweeters
- 4 Facebook users
- 1 LinkedIn posts
- 1 news outlets
- 6 science blogs
- 1 Reddit threads

Readers on

- 0 Mendeley
- 0 CiteULike
- 0 Connotea

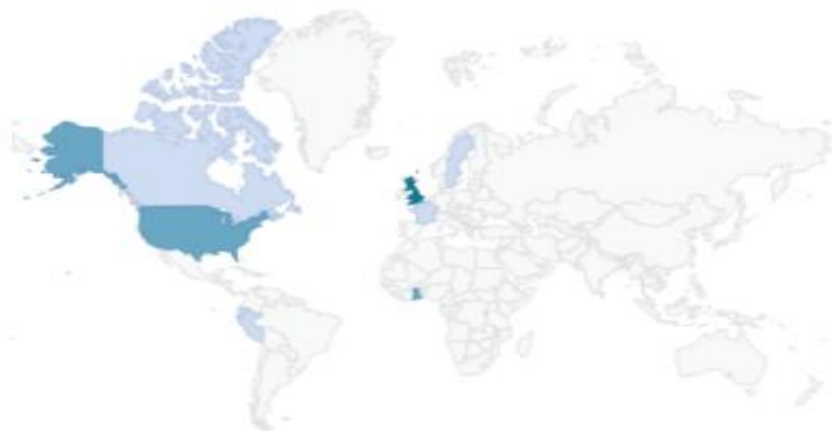
Track this article

- Get email updates when

A novel virus genome discovered in an extreme environment suggests recombination between unrelated groups of RNA and DNA viruses

[Twitter](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#) [News](#) [Blogs](#) [Reddit](#) [Demographics](#)

Geographical breakdown



#	Country	As %
1	GB	33%
2	US	19%
3	GH	19%
4	PE	4%
5	EC	4%
6	SE	4%
7	FR	4%
8	CA	4%
9	ZZ	4%

Tweeter demographics

Type	Count	As %
Scientists	14	53%
Members of the public	8	30%
Practitioners (doctors, other healthcare professionals)	4	15%

Son empleados ya en algunas plataformas de edición de revistas HighWire

About eLife Submission & Review eLife Journal

eLIFE > Research article > Cell biology >

Article Figures & Data Metrics Article & Author Info

A bacterial sulfonolipid triggers multicellular development in the closest living relatives of animals

Rosanna A Alegado, Laura W Brown, Shugeng Cao, Renee K Dermenjian, Richard Zuzow, Stephen R Fairclough, Jon Clardy, Nicole King

University of California, Berkeley, United States; Harvard Medical School, United States; Stanford University School of Medicine, United States

DOI: <http://dx.doi.org/10.7554/eLife.00013>

Total views: 4,356
Since publication on 15 October 2012

	HTML	PDF	XML
HighWire	500	46	13
PMC	2,838	959	-

Scholarly impact
via [ImpactStory](#)

Mendeley
17 readers

F1000
Yes reviewed

Public impact
via [ImpactStory](#)

Facebook
6 likes

Tweets via [topsy](#)
6 tweets

PDF PDF Print </> Aa Aa Aa

DOWNLOAD CITATIONS

SHARE

Jump to:

Article

- Abstract
- eLife digest
- Main text
- Introduction
- Results
- Discussion
- Materials and methods
- References
- Decision letter
- Author response
- Leave a comment

Figures & data

Metrics

Article & Author Info

Categories & tags

Research article Cell biology

Salpingoeca rosetta

Alloglyphagus

Son empleados ya en algunas prestigiosas revistas NATURE

Article metrics for:



Stem cells: Surf the waves of reprogramming

Ignacio Sancho-Martinez & Juan Carlos Izpisua Belmonte

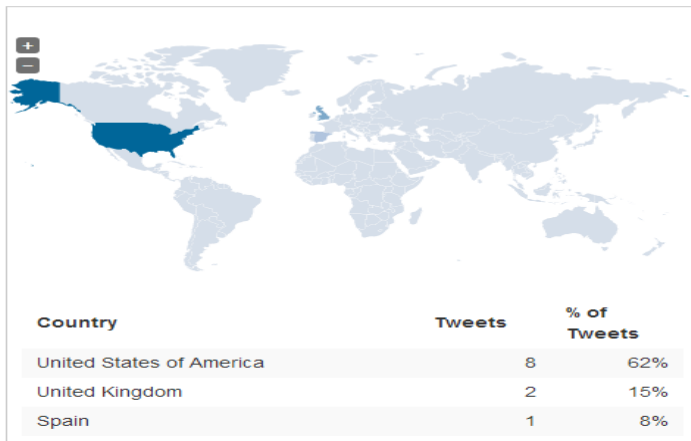
Nature **493**, 310–311 (17 January 2013) | doi:10.1038/493310b

Last updated: 2 September 2013 18:45:0 EDT

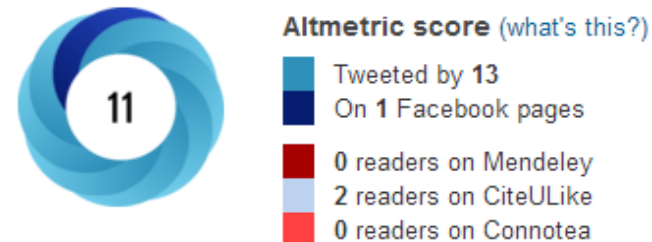
Total citations



Twitter demographics



Online attention



This Altmetric score means that the article is:

- in the 91 percentile of a sample of 10,000 of the 63,360 tracked articles of a similar age in all journals
- in the 37 percentile (ranked 519th) of the 833 tracked articles of a similar age in *Nature*

Son empleados ya en algunas prestigiosas revistas PLOS ONE

Search bar with a magnifying glass icon and a search button labeled "advanced".

Filter by: Clear all filters

Aug 3, 2013 TO Sep 2, 2013 x PLOS ONE x

2,490 results for "t"

View as: figures list

Relevance dropdown menu:

- Relevance
- Date, newest first
- Date, oldest first
- Most views, last 30 days
- Most views, all time
- Most cited, all time
- Most bookmarked
- Most shared in social media

OPEN ACCESS PEER-REVIEWED

78,964 VIEWS 10 SAVES 4,884 SHARES

RESEARCH ARTICLE

Facebook Use Predicts Declines in Subjective Well-Being in Young Adults

Ethan Kross , Philippe Verduyn, Emre Demiralp, Jiyoung Park, David Seungjae Lee, Natalie Lin, Holly Shablack, John Jonides, Oscar Ybarra

Article

About the Authors

Metrics

Comments

Related Content

Download

Print


Share

Cited 

No related citations found
Search for citations in [Google Scholar](#)


Saved 

 9

 1

Discussed 

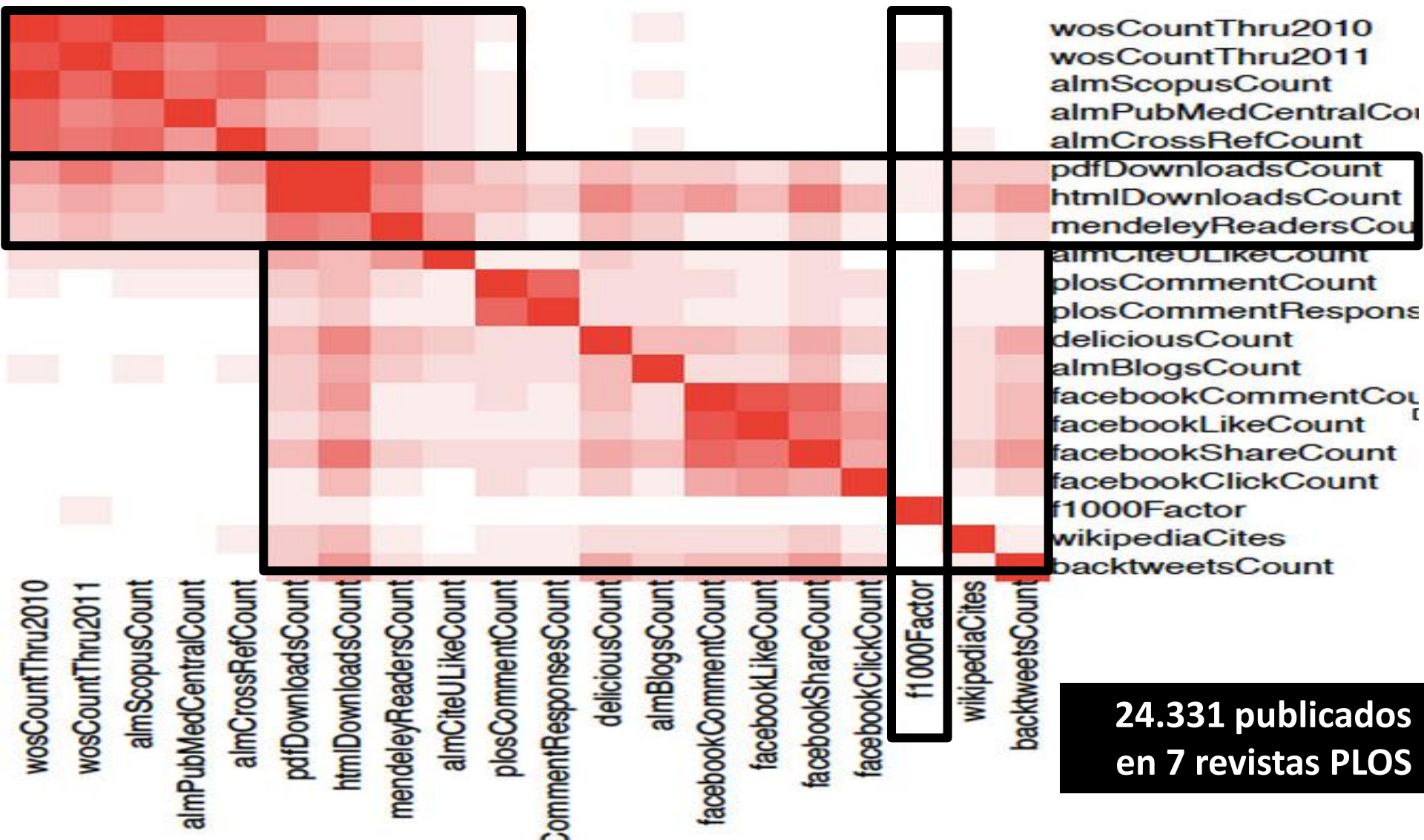
 483

 4401

 8

 Search

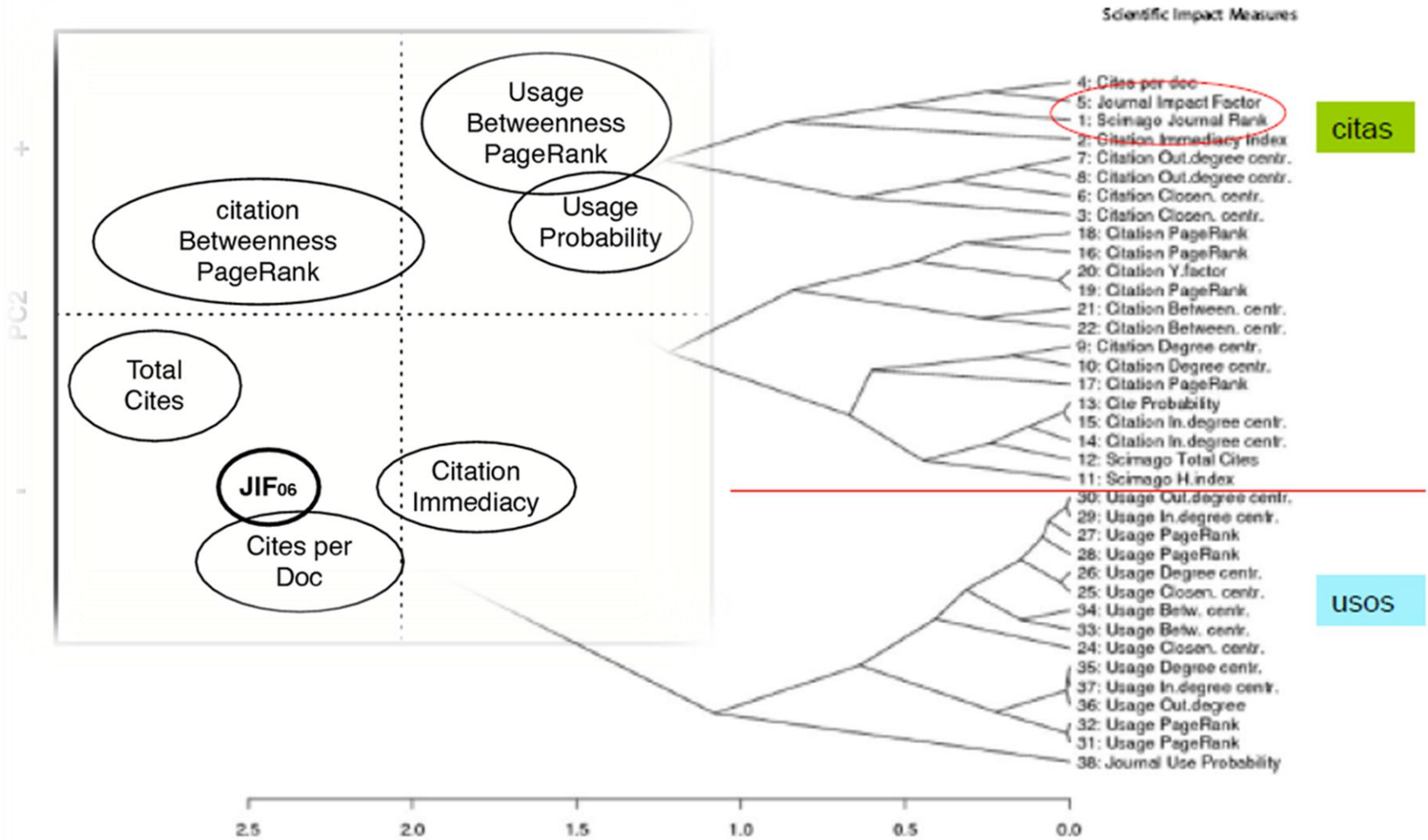
Correlaciones indicadores bibliometrics, webmetrics, altmetrics



**24.331 publicados
en 7 revistas PLOS**

Priem, J., Piwowar, H. A., & Hemminger, B. M. (2012). Altmetrics in the wild: Using social media to explore scholarly impact. arXiv preprint arXiv:1203.4745.

Correlación indicadores citación y uso



Correlaciones indicadores bibliometrics, webmetrics, altmetrics

Al menos sabemos que se miden cosas diferentes que los indicadores de impacto

Álvaro Cabezas-Clavijo y Daniel Torres-Salinas

	Citas	Visitas	Descargas	Enlaces	Bookmarks	Puntuaciones	Comentarios/Notas
Citas	1,00	---	---	---	---	---	---
Visitas	0,24	1,00	---	---	---	---	---
Descargas	0,52	0,63	1,00	---	---	---	---
Enlaces	0,14	0,45	0,45	1,00	---	---	---
Bookmarks	0,14	0,18	0,32	0,16	1,00	---	---
Puntuaciones	0,12	0,21	0,23	0,19	0,13	1,00	---
Comentarios/Notas	0,21	0,31	0,35	0,30	0,13	0,43	1,00

Tabla 2. Coeficientes de correlación entre los indicadores de PLoS One

¿Qué impacto miden?

ISI Web of KnowledgeSM

SCOPUS
Find out.

Científico

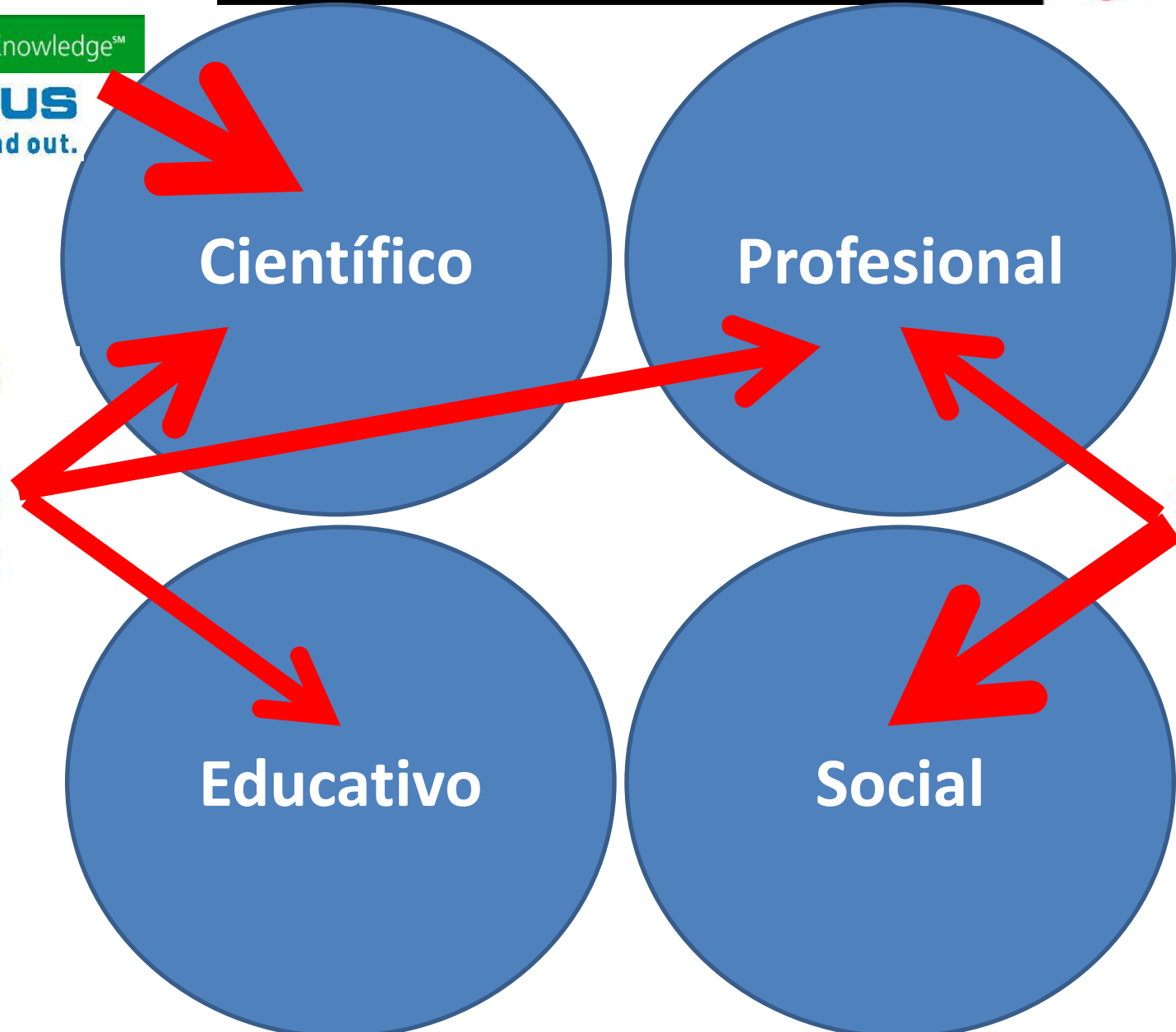
Profesional

Educativo

Social



altmetrics



¿Qué necesitamos?

Más investigación sobre el uso del nuevo modelo de comunicación científica y

sobre el significado de los nuevos indicadores para evaluar el impacto científico

Problema conceptual

¿Qué son estas nuevas acciones científicas?

¿Qué significan exactamente?

¿Es lo mismo visitar un sitio, descargar un pdf, tuitearlo, mencionarlo en un blog, comentarlo o citarlo?



Problemas: La FUGACIDAD



Problemas: La dependencia tecnológica



The Googledependency

◀ Gooooooooooooo g l e ▶

Anterior

919293949596979899100

Siguiente

Académico

Página 100 de 24.700 resultados (0,22 s)



El gran peligro: La MANIPULACIÓN



Un deseo

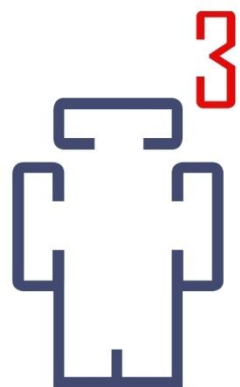
Algo más de romanticismo

Algo menos de mercantilismo

Muchas gracias por su atención

Emilio Delgado López-Cózar

edelgado@ugr.es



Grupo de Investigación EC3
Evaluación de la Ciencia y de la
Comunicación Científica

www.ec3.ugr.es



www.ec3metrics.com