
ARTICULO ORIGINAL

Opinión de los alumnos de fisiopatología de la facultad de farmacia de Granada sobre la actividad docente: resultados preliminares

Students of physiopathology at the school of pharmacy at Granada university: opinions on teaching activity. Preliminary results

Sánchez C, Llopis J

Dpto de Fisiología. Facultad de Farmacia. Universidad de Granada. Campus Cartuja C.P. 18071. Granada. e-mail: crissg@ugr.es

RESUMEN

Con objeto de mejorar la calidad de la docencia universitaria, y siguiendo las tendencias marcadas para la incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), este proyecto pretende alcanzar el objetivo de conocer la opinión del alumnado de la asignatura de Fisiopatología de Farmacia (Granada) para conseguir un mejor rendimiento académico y una mayor adaptación de la docencia al perfil del alumnado. La población objeto de estudio está constituida por 45 alumnos de la asignatura de Fisiopatología, a la que se les proporcionó un cuestionario que cumplimentaron con la opinión que tenía cada uno de ellos sobre diversos aspectos de la docencia relacionados con la asignatura. El 80% de los alumnos encuestados consideran que la clase magistral es el mejor método didáctico para la asignatura de FP. El 60 % considera que el peor método es el planteamiento de debates en clase. Los alumnos prefieren por igual al profesor “que dicta los apuntes y proporciona las explicaciones necesarias paralelamente” y al profesor que “basa su explicación en presentaciones power point donde el alumno puede encontrar todo el contenido de la clase”. Paradójicamente, ambas actitudes son valoradas más positivamente que aquella en la que el profesor “propone referencias bibliográficas y explica los temas con ayuda de presentaciones a un ritmo dinámico, al tiempo que estimula la participación de los alumnos: el alumno elabora sus propios apuntes de manera autónoma basándose en la orientación del profesor y la bibliografía propuesta por él”

ABSTRACT

With the aim of improving the quality of university education, and following the guidelines set out for inclusion in the European Higher Education Area, this project seeks to determine the opinions of the students studying Physiopathology at the School of Pharmacy, Granada University, in order to increase their academic performance and to enable the teaching staff to better adapt to the students' characteristics. The study population was constituted of 45 students of Physiopathology, who were given a questionnaire to be completed, stating their opinions on various aspects of the teaching activity with respect to this subject. 80% of the students stated that the traditional lecture is the best educational method for this subject. 60% stated that classroom discussions constitute the worst approach. The students had no preference between the teacher “who dictates the subject notes and provides the necessary explanations in parallel” and the teacher “who bases his/her explanation on a PowerPoint presentation, in which the student may find the whole content of the class”. Paradoxically, both attitudes are valued more positively than that of the teacher “who provides bibliographic references and explains the subject with the assistance of presentations, at a lively rate, whilst

encouraging the students to participate: the students create their own notes, independently, on the basis of the guidance provided by the teacher and the content of the proposed bibliography”.

PALABRAS CLAVE: Fisiopatología, Evaluación de la enseñanza, método didáctico

KEY WORDS: Physiopathology, didactic methods, students' opinion.

INTRODUCCIÓN

La mejora de la calidad de la docencia universitaria, es un objetivo que persigue el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)¹. En este sentido, la opinión de los alumnos sobre la práctica docente del profesor universitario²⁻³ cobra una extraordinaria relevancia, ya que es un parámetro indicativo del impacto que la actividad del docente ejerce sobre el rendimiento y el aprovechamiento del alumno. Puesto que el EEES marca una tendencia hacia la enseñanza personalizada del estudiante universitario, este proyecto pretende alcanzar el objetivo de conocer la opinión del alumnado de la asignatura de Fisiopatología del Grado en Farmacia (Universidad de Granada) para conseguir un mejor rendimiento académico y una mayor adaptación de la docencia al perfil del alumnado de cara a la implantación del nuevo plan de estudios del Grado en Farmacia⁴⁻¹¹

Los objetivos que nos marcamos para este propósito son:

1. Analizar la educación clásica superior y definir los retos del cambio en cuanto a finalidades, métodos, instrumentos, medios y roles del profesor universitario
2. Revisar el nuevo modelo de enseñanza y aprendizaje en el nuevo modelo de enseñanza superior

MATERIAL Y MÉTODOS

La población objeto de estudio estuvo constituida por 45 alumnos de la asignatura de Fisiopatología, a la que se les proporcionó (en clase o vía e-mail) un cuestionario que cumplimentaron con la opinión que tenía cada uno de ellos sobre diversos aspectos de la docencia relacionados con la asignatura. El cuestionario estaba constituido por 9 ítems de ellos, 6 se trataban de respuestas múltiples y 3 de respuestas abiertas. El contenido del cuestionario versaba sobre los siguientes aspectos:

-La estrategia de enseñanza: el alumno debía valorar (puntuando de forma descendente de mejor a peor), las estrategias propuestas (que abarcan unas más clásicas y otras más innovadoras)

-El método didáctico: de nuevo el alumno debía valorar cual de las actitudes del profesor preferían a la hora de la transferencia de conocimiento desde el profesor al alumno

-Tiempo dedicado a cada tarea: en este ítem, los alumnos cumplimentaron el número de

horas mensuales que dedicaban a las distintas tareas que deben desempeñar a lo largo del curso

-Cuestiones relacionadas con las actividades de tutorización: donde el alumno debía indicar la vía de relación tutor-alumno que preferían para dicha actividad, así como la índole de las cuestiones que con más frecuencia plantean en las tutorías con el profesor

-Cuestiones relativas al tipo de evaluación: más concretamente a los tipos de examen que prefieren y rechazan

RESULTADOS Y DISCUSION

Sobre la estrategia de enseñanza

El 80% de los alumnos encuestados consideran que la clase magistral es la peor estrategia de enseñanza para la asignatura de FP. Sin embargo, el 60 % considera que el planteamiento de debates en clase constituye para ellos la peor estrategia Fig.1.

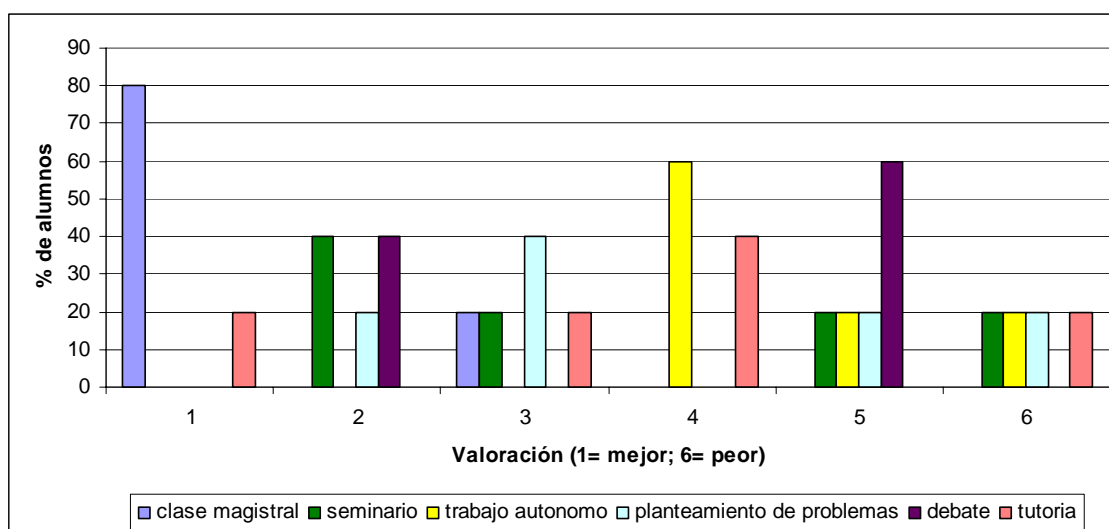


Fig 1 Valoración por parte de los alumnos de la estrategia de enseñanza para la asignatura de Fisiopatología

Sobre el método didáctico

Los alumnos prefieren por igual al profesor “que dicta los apuntes y proporciona las explicaciones necesarias paralelamente” y al profesor que “basa su explicación en presentaciones power point donde el alumno puede encontrar todo el contenido de la clase” (Fig 2.). Paradójicamente, ambas actitudes son valoradas más positivamente que aquella en la que el profesor “propone referencias bibliográficas y explica los temas con ayuda de presentaciones a un ritmo dinámico, al tiempo que estimula la participación de los alumnos: el alumno elabora sus propios apuntes de manera autónoma basándose en la orientación del

profesor y la bibliografía propuesta por él”, actitud que persigue el EEES.

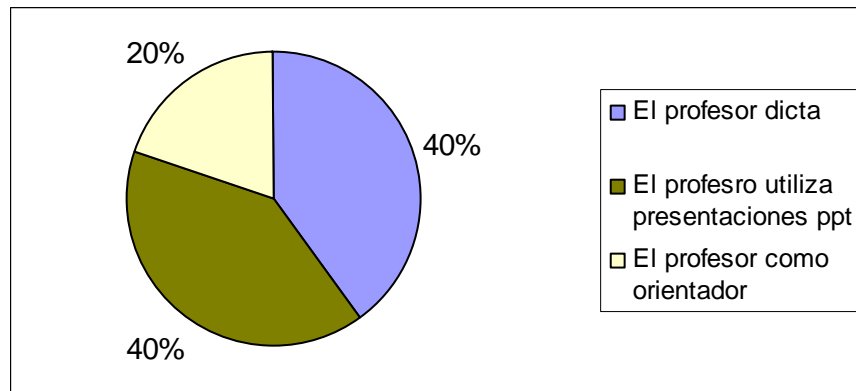


Fig 2. Valoración por parte de los alumnos del método didáctico para la asignatura de Fisiopatología

Sobre el tiempo dedicado a cada tipo de tarea

Siguiendo la línea del modelo de enseñanza/aprendizaje clásico, los alumnos siguen dedicando menos tiempo del deseable al trabajo autónomo (Fig 3a), la preparación de seminarios y la participación personalizada en tutorías con el profesor. Como se pone de manifiesto en la fig. 3b, los alumnos dedican el 78% de su actividad a estudiar la asignatura por el método tradicional.

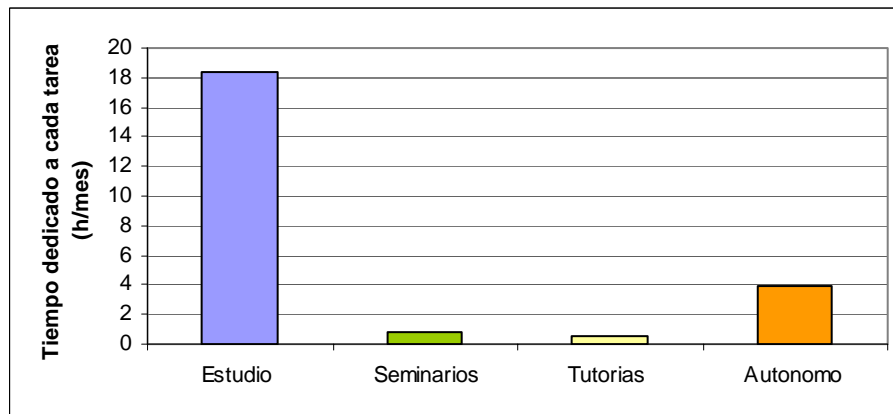


Fig 3a. Tiempo dedicado por los alumnos a los distintos tipos de tareas (h/mes)

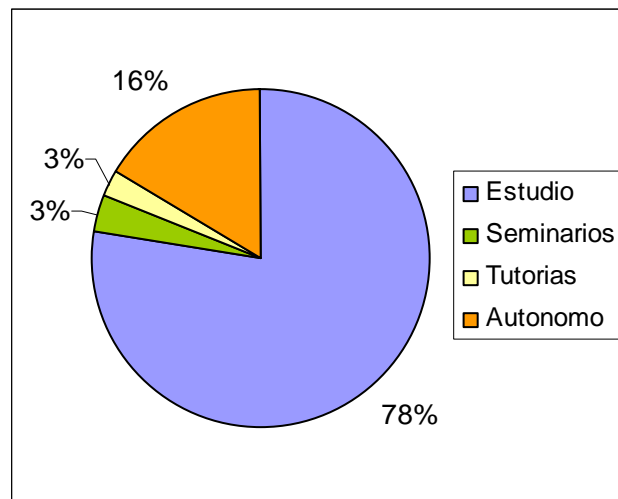


Fig 3b. Tiempo dedicado por los alumnos a los distintos tipos de tareas (%)

Sobre las tutorías personalizadas con el tutor

Los resultados indican que, para las actividades de tutoría, los alumnos actualmente prefieren usar plataformas de virtualización de la enseñanza (SWAD) por encima de la clásica entrevista en el despacho del profesor (fig 4). En este sentido, el 100% de los alumnos coinciden en que las cuestiones que suelen plantear al profesor en las tutorías son de índole académica: planteamiento de dudas sobre los contenidos de la asignatura (por encima de las cuestiones de otra índole, como el asesoramiento personal o ayuda en la configuración del curriculum, que son mucho menos habituales)

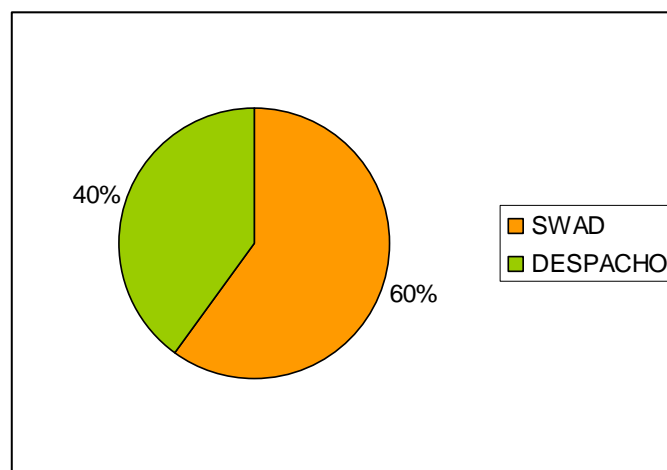


Fig. 4. Vías preferidas de relación con el profesor en las tutorías

Sobre el tipo de examen

Como muestra la fig 5., al ser cuestionados por el tipo de examen que prefieren, los alumnos se inclinan principalmente por los de tipo test, preguntas cortas y V/F. En contraste, los exámenes de preguntas largas, orales, realización de trabajos, exámenes del tipo

“completar una sentencia” son los mas rechazados por los alumnos

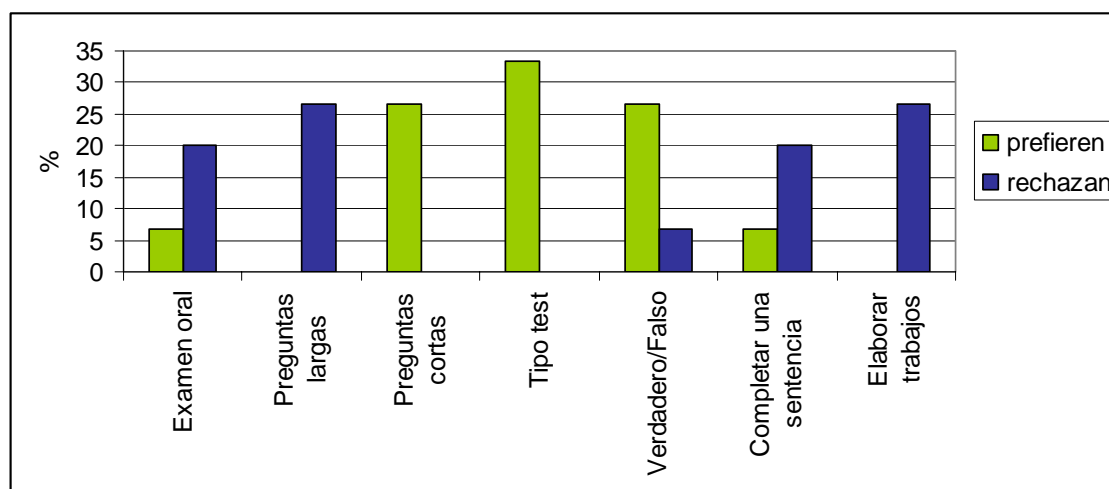


Fig 5. Tipo de examen preferidos y rechazados por los alumnos

CONCLUSIONES

Los resultados indican que los alumnos siguen prefiriendo la metodología tradicional de enseñanza (en la que la parte activa es el profesor y el alumno sigue adoptando un rol de aprendizaje pasivo) frente a las nuevas propuestas del EEES. Aun es necesario fomentar en todos un cambio de mentalidad en el campo de la educación superior para conseguir una mejor adaptación del profesorado y el alumnado en el nuevo plan de estudio del grado en Farmacia

BIBLIOGRAFIA

1. *El espacio Europeo de la Enseñanza Superior*, Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación reunidos en Bolonia el 19 de junio de 1999.
2. Bain, K. Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Publicaciones de la Universidad de Valencia, Valencia, 2006
3. Geli, A.M. La evaluación de los procesos y de los resultados de la enseñanza de las ciencias. En: Perales, F.J. y Cañal, P. (eds.). *Didáctica de las Ciencias experimentales*. Ed. Marfil, Alcoy, pp. 187-205, 2000
4. Directiva Europea 85/432 que regula los contenidos mínimos de la titulación de Farmacia
5. Libro blanco de ANECA para el Título de Grado en Farmacia (2004)
6. Directiva Europea 2005/36 que trata de las cualificaciones profesionales
7. RD 1393/2007 que regula los grados y posgrados. BOE 29/10/2007
8. Acuerdos mínimos Universidades Andaluzas. Junta de Andalucía, 2008
9. Orden CIN 2137/2008 en la que se desarrolla la ficha técnica de la titulación
10. Plan de estudios para el Título de Grado en Farmacia. Universidad de Granada. ANECA, 2009

11. Programa Verifica. ANECA. Ministerio de Educación y Ciencia, 2007
