

Biblioteca Universitaria
GRANADA
Sala A
Reserva 3
Tabla
Número 221

no. 1. liceo

17, oct 7-8

1
17-175

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

17, ata 7-8

1
A-156

Biblioteca Universitaria
GRANADA
Sala A
Estante 3
Tabla
Numero 22A

in l. licer

R. 2448

ADVERTENCIAS

A LA HISTORIA DEL
PADRE IVAN DE MARIANA DE
LA COMPAÑIA DE IESVS.

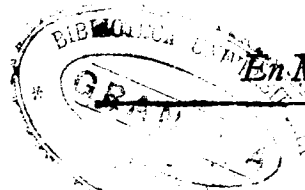
IMPRESSA EN TOLEDO EN LATIN
año de 1592. y en Romance el de 1601.

EN QUE SE ENMIENDA GRAN
parte de la Historia de España. Del 2º de la Comp. de S. J. de San

EN ESTA SEGUNDA IMPRESSION
va añadida la respuesta à todas las dificultades que puso el Padre Iuan de Mariana, à los Discursos que pruevan la venida de Santiago à España, sacados de la libreria del Condestable de Castilla. Y tambien se responde al Padre Iuan de Pineda, en lo que escriuio en su libro de Rebus Salomonis, de la venida de Nabuchodonosor.

A DON BERNARDINO FERNAN-
dez de Velasco Condestable de Castilla,
y Leon, &c.

POR PEDRO MANTVANO
su Secretario.



En Madrid, En la Imprenta Real.

Año de M. DC. XIII.



Aprouacion del Estado de Milan.

Imprimatur.

Fr. Aloysius Bariola Augustinianus, Consultor
Sancti Officij, pro Reuerendis. Inquisitoribus.
Aloysius Bosisius Can. Ord. Theol. pro Illustris-
simo Card. Archiepiscopo.
Vidit Saccus pro Excellentissimi. Senatu Me-
diolanensi.

Fe del Corrector general.

Este libro no tiene erratas, y esta conforme a
su original. Fecho a catorze de Octubre, de
1613. años.

*El Licen. Murcia de
la Llana.*

Suma de la Licencia.

Este libro tiene licencia del Consejo supre-
mo, para imprimirse. Despachada de Mi-
guel Ondarça Zauata, escriuano de Camara de
su Magestad, y vno de los que residé en su Con-
sejo, a 15. de Julio de 1613. años.

* 2

TASSA



YO Miguel de Ondarça Zauala, escriuano de Camara de su Magestad, de los que en su Consejo residen, doy fe, que auiedose visto por los señores del dicho Consejo vn libro intitulado, *Aduertencias a la historia de España del Padre Iuan de Mariana de la Compañia de Iesus, y los demas lugares sobre la venida de Santiago a España, y otras cosas, aduertencias, y respuestas concernientes a ello:* compuesto por Pedro Mantuano, Secretario del Condestable de Castilla, estando en los Estados de Milan, que con licencia de los dichos señores fue impreso; tassaron cada pliego del dicho libro en papel a quatro maravedis: y a este precio y no mas, mandaron se vendiese el dicho libro, y que esta fe se ponga en cada cuerpo de los del dicho libro, para que conste del precio en que se ha de vender. Y para que dello conste, de pedimiento del dicho Pedro Mantuano, y mandamiento de los dichos señores, desta fe, que es fecha en la villa de Madrid, a 20. de Nouiembre, de 1613 años.

Miguel de Ondarça Zauala

A DON BERNAR

DINO FERNANDEZ

DE VELASCO, SEPTIMO CON

destable de Castilla, Sexto Duque de Frias, Sex-

to Marques de Berlanga, Octauo Conde de

Haro, Conde de Castilnouo, Señor de la Casa

de Velasco, y de la de los siete Infantes

de Lara, &c. Camarero, y Copero

mayor de su Magestad.

Pedro Mantuano su Secretario.



ESTAS Aduertencias comenzadas, y acabadas en los veynte y seys años de mi edad, escritas por mandado del Condestable mi señor, ofrezco al sucessor suyo que es Vuestra Excel. en casa, y Estado: y espero en Dios que lo sera en su prudencia, y letras. El don es corto, mas de voluntad grande. Seran de alguna estima, no tanto por la novedad de las materias en ellas escritas, y de mi solo tratadas, quanto por ser hechas por mandado de vn gran Principe, y publicadas debaxo del amparo de vuestra Excel. al qual guarde Dios.

C A R T A A L

C O N D E S T A B L E D E

C A S T I L L A , D E L S E C R E T A R I O

Iuan Baptista Sacco, que fue el censor de estas aduertencias, por mandado del Senado de Milan, quando se imprimieron en aquel Estado: y a cuya persona sola, por su grande erudicion, y noticia de varias ciencias, le tiene remi-

tida la censura de los libros que se imprimen.

M A G N O V E L A Z Q V I O

pupillus cliens,

Io. Baptista Saccus, venerabilis

S. D.

in

M Eritò, Princeps Excellentissime, Petrum Mantuanum amas, & æstimas, quamquam autem idem Mantuanus, tanto præiudicio futurus à me antea plurimi feret, & ab omnibus, quibus nota est mira iudei turacrimonia; faceret tamen illum me in sui admiratione longè maxime traxisse, hesternæ cõfabulatione: cuius nanciscendæ occasionem hanc habui. Egressurus est ille ad Diui Marci, conueniendi gratia R. patrem

patrem Barriolam, præfectum à Sacro. Quæsitore censendis libris in publicum exituris, ut inspectionem vrgeret animaduersionum suarum in Marianâ, quæ apud illum erant, in hunc finem. Dies vergebat ad occasum: cælum pluuium tetrum solum. Itaque rheda opus erat itineri. Fortè fortuna adfui ego cum ræa. Obtulit atque vna comitatum: commodum enim eundem mihi quoque erat illuc de simili re. Nõ aspernatur Mantuanus opportunitatè, casum què ambo libenter in consilium vertimus. Conscèdere igitur quàmprimù: ingredi sermones ferere varios & suaues; quousque ad sacrâ ædem peruenimus, & quidè oxyus, quàm putaramus, & ecce, vix æt nobiù ingressis occurrit pater, librum ipsum Mantuani manibus gestans. Et quid (inquit) magne viri putabas, ne me oscitante in hoc munere opprimere non dormito, cū in seruiendū est Comestabili, quod iubente liber hinc mihi fuit allatus, nequè permitteret opus ipsum, semel degustatū. Vah quam doctū, quā varium, quam eruditum? Eo quando nam liguit tibitot scriptores euoluere, conferre, & memorie mādare: vt ætatem video, oportuit te illico doctum nasci. Credo mihi in stuporem datus sum læstione huius libri: & iam ad finem vergo. Dicit istina afferā ego met. Principi, subscriptū etiam nomine Cardinalis Borromæi, quæ cū in

in me recipio: nā Saccus pro Senatu hūc iam poterit munere suo perfungi. Mantuanus diligentia atque humanitatem patris exosculatus, laudes pertransiens, gratias egit: mox sermone mecum partito, actū est de pluribus. Pater interim ambos excipere, ad cellā ducere, libros multos ostendere sub censura, quos huic vni posthabuisset. Recipit hūc Mantuanus, & patre cum duobus socijs, qui nobiscū erant in viridarium digressio, loca bina mihi insistit festinanter ex eo perlegere. Pendebam ego ab illius ore, hiantī meo: & nisi nox ingruens lectionē vti prælia, diremisset, adhuc penderē. Quid nunc dicam? vnde nam incipiam? aut vbi tandem definam? Obstupui, necdū facis sum, & pergefactus, tantam ne in iuvene cognitionē antiquitatis utilitā lectionē tam variā rerū scientiā tā portentosam memoriā tā monstruosam ingenij, iudicijq; acumen! tam non mirabor illum posse aliquā, etiā in Lipsio, Scaligero, Casaubonio, & alij Polyhistoribus Obelisco trasfigere: Iure dignetur (vt dixi) Princeps sapientissime, Mantuanū æstimas, ceteri admirātur, ego vero etiā suspicio. Qui si ad maturā etatē peruenerit, vti uoco, nō dubito, quin illius nomē perenni fama, in mortaliq; laude vniuersū orbē terrarū superuagerit. Vale, Domine mi, & libellum ad hunc tūm puper ad me Romā transmissum, capere.

CAR-

C A R T A D E HENRIQUE PVTEANO

successor en la Catreda de Iusto^o
Lipso, en Louaina.

DOCTISSIME VIR,



Dmirandas ingenij tui dotēs, nisi æstimem, peccare profectō in omnes Musas, gratias quē videar. Tuæ vtręquē illæ sunt, & in te habitant: imō tuę dotēs, ipsæ Musæ, gratiæquē. Non me SANDERIVS meus fallit, non tu ipse, qui & fastum noui illius historici reprimere, & imperitiā detegere ausus. Euge: paulatim intelligent, quā turpiter & pertinaciter errent, qui scire se omnia arbitrantur. O homines, non homines! tamquā erroris expertes, ingenia sua iactāt, & imperitiā propugnare malunt, quā corrigi. Sed hanc mihi voluptatem nescio quæ fors inuidit, vt nancisci nequiuerim, quæ scripsisti. O mi MANTVANE, vti nam adsim, & operam quoque meam iungam, impendamquē tibi, tam feliciter, tam strenuē pugnantī! Auspicij optimi PRINCIPIS,

**

summi-

Summiq̄ue patroni nostri, quid non possim?
 causa tua quid non velim? Quis scit? bona vota
 fortassis Deus respiciat, vt vnā simus, agamus,
 perennemus. Quā tum felicitas mea, quā for-
 tunæ! Sed iuuare tu imprimis poteris, si
 PRINCIPĪ, cui familiaris es, & qui multum
 tibi tribuit, me commendaueris. Fac mi amice,
 & incrementum aliquod rebus meis adfer,
 quod humanitati tuæ adscribam. Quid fieri
 possit, SANDERIVS noster suggeret.
 Vale doctissime vir, & me ama. Louanij, po-
 strid. non. Nouemb. M.DC.IX.

Bono adfectu, cultuq̄ue
 Tuus.
 Erycius Puteanus.

TABLA DE LAS ADVERTENCIAS A LA HIS- toria del Padre Iuan de Mariana de la Compañia de Iesus.



A	Página
Delantado de Castilla, Diego Gomez de Sandoual.	299
Alana no es en Vizcaya, sino Prouincia separada.	265
Alexandro VI. no fue hijo de Iofre Lançol, sino de Iofre de Borgia.	320
Almirante de la mar en el año 1426. era Don Alonso Henriquez.	302
Alonso de Guzman no murio en su villa de san Lucar, sino que le mataron en el sitio de Origuela.	280
Alonso Henriquez sacò de Pila al Principe Don Henrique, y Don Henrique su hijo, por el Duque Don Fadrique.	299
Alonso Henriquez era Almirante de la mar en el año 1426. y no Don Henrique.	302
Alonso Henriquez no murio en el año 1426. sino en el de 29.	303
Aluaro de Isornia Arçobispo de Santiago.	305
Aluaro de Luna sacò de Pila al Principe don Henrique.	399
Am-	2

T A B L A.

<i>Ambrosio de Morales no vio el libro de Calixto.</i>	124
<i>Amilcar, no murio en Sicilia el mismo año que Dario embiò la embaxada à los Cartagineses.</i>	60
<i>Amurates tomò a Galipoli, y Adrianopoli, en el año 1363. y le matò vn soldado de nacion Tribaldo.</i>	285
<i>Anibal estava en Carthago, quando se hizieron los capitulos de la paz con Scipion.</i>	91
<i>Años cuètan los Principes de diferentes sucessos suyos.</i>	46
<i>Año tercero de Xerxes, no fue el 275. de la fundacion de Roma.</i>	59
<i>Antonino quando le mataron, no tenia 43. años.</i>	145
<i>Achidamo, no fue el que defendió à Sparta de las manos de Epaminondas.</i>	72
<i>Ni tampoco fue el que le matò.</i>	31
<i>Arçobispo Don Sancho no hizo donacion de la Villa de Cea à Don Diego Gomez de Sandoual.</i>	289
<i>Arrio el autor de la heresia, no murio antes del Concilio Niceno, y como muriesse.</i>	159
<i>Artabro 87. leguas de Lisboa.</i>	12
<i>Artabro Promontorio, quanto està apartado de Lisboa.</i>	102
<i>Athaulpho Obispo de Santiago, no fue acusado delante del Rey Don Ordoño</i>	207
<i>Athaulpho, otro Obispo de Santiago, fue acusado delante del Rey Don Bermudo el segundo.</i>	209
<i>Athaulphos Obispos de Santiago, fueron dos.</i>	212
<i>Attalo, no se alço con el Imperio despues de muerto Alarico,</i>	

T A B L A.

<i>rico, mas Alarico hizo emperador à Attalo, y el mismo le quitò el Imperio.</i>	186
<i>Analos, y su ruyna.</i>	B 291
<i>Bacchos quantos fueron.</i>	52
<i>Bacchor, y sus hazañas todas fabulosas.</i>	53
<i>Balduino de Boloña II. Rey de Hierusalem, se casò tres vezes.</i>	201
<i>Batalla de Roncesualles en que manera puede ser.</i>	197
<i>Batalla que tuuieron los Ginoueses, y Aragoneses con Venecianos.</i>	268
<i>Basilisco Capitan del Emperador Leon, no vencio a Genserico Rey de los Vandalos, sino antes al reues.</i>	189
<i>Bayaceto rompio à Sigismundo Rey de Hungria cerca de Nicopoli, en el año 1395.</i>	285
<i>Berenguela sucedio en los Reynos de Castilla, por ser mayor que Doña Blanca Reyna de Francia.</i>	239
<i>Berenguel despues de muerto Don Ramon su hermano, no fue desterrado de los Catalanes, sino antes fue tutor del hijo de Don Ramon.</i>	225
<i>Bernardo del Carpio no huuo. 108. Y de donde tuuieron origen tantas patrañas, que se iuventaron del.</i>	112
<i>Blanca hija del Rey de Nauarra, muger de Don Henrique Rey de Castilla, y su repudio con muy torpes palabras escriue el Padre Mariana.</i>	206
	C
<i>Cabo de finis terræ.</i>	113
<i>Cadiz llamada Tarteisso.</i>	3
	Cadiz

T A B L A.

1	Cadiz, no es Tarifa.	5
2	Calixto vino à España antes de ser Papa.	124
1	Calixto escriuio el libro de los milagros de Santiago.	129
2	Casa de Aualos, y su ruyna.	291
3	Casa de Mendoca, y su fundador.	164
2	Casa de Velasco, y cédulas, y confirmaciones que los Reyes	
1	hizieron en su fauor.	308
7	Cantabros pueblos.	15
2	Cartago no es Tarsis,	6.7.8. y 9.
8	Carteya llamada Tartesso.	4
1	Carteya no es Tarifa.	5
2	Cecilio Metello, no fue vencido en batalla naval el año de	
502.	de la fundacion de Roma, mas antes triunfo de los	
1	Cartaginenses.	76
2	Christo nuestro Señor murio en treynta y tres años, y tres	
meses	de su edad, en 25. de Março.	106
6	Condes de Borgoña, y su sucesion.	17
1	Corradino, no le degollò el Rey Carlos de Napoles en Me-	
7	cina, sino en su misma ciudad de Napoles.	242
	D	
2	Diego Gomez de Sandoual, no fue Comendador mayor	
1	de Castilla.	288
1	Niel, Arçobispo Don Sancho le hizo donacion de la villa	
1	de Cea, ni por esto se llamó de Rojas.	289
1	Sacò de Pila al Principe don Henrique.	399
2	Diezmos del marquandò concedidos a la Casa de Velasco,	
1	y sus cédulas.	309
1	Don	

T A B L A.

Don Henrique fue de la Casa de los Condes de Borgoña,	
y no de los Duques de Lorena.	16
Duero Rio, y su nacimiento.	14

E

E Bora la de Portugal, como se llamasse antiguamen-	
te.	151
Ebro Rio, y su nacimiento.	114
Ebro no nace en los Pelendones, sino entre los Cantabros	
en Fuentibre.	15

F

F Axardos, y su grandeza, y estado.	291
Fuentibre donde està.	15
Fuerças maritimas Romanas, porque acabadas el año de	
502. de la fundacion de Roma.	77
Fernan Gonçalez Conde de Castilla, como tuuo el titulo de	
Conde.	214

G

G Eneral de los Catalanes, no murio en la batalla que tu-	
nieron los Ginoueses, y Aragoneses con Venecianos,	
sino despues, y de su enfermedad.	276
Godofre de Bullon, primer Rey de Hierusalen.	20
Gadaluquir Rio, llamado Tartesso.	3
Guido llamado Calixto segundo.	24
Guillermo Conde de Borgoña,	17
Guillermo Conde de Iainuilla, Rey tèrcero de Hierusa-	
len.	21
Gutierre Gomez, como y quãdo fue Obispo de Palècia.	303
Hanora	

T A B L A.

H

H Annõ no murio en la batalla en que fue vencido el año de 542. de la fundacion de Roma.	88
Helio gabalo no fue hijo de Antonino Caracalla.	148
Henrique Conde de Portugal, y su linage.	23
Henrique de Guzmã, fue Conde de Niebla el año 1425. y no Don Iuan Guzman.	301
Henrique el segundo Rey de Castilla, no acabò su linea varonil en el Rey don Henrique el quarto.	319
Henrique el quarto muy tachado del Padre Mariana.	305
Henrique Rey de Inglaterra, nõ hizo matar a Santo Tomas Arçobispo de Cantuaria.	231
Henriquez, y su grandeza, y estado.	292
Herodes como murio.	102
Herodes Agripa degollò a Santiago.	127
Hespañoles no se ballaron en la batalla de Martinea, en la qual murio Epaminundas.	171
Hercules quantos fueron.	55
Hercules, y sus bazañas, y que verdad tengan.	57
Hosio Obispo de Cordoua, no firmò en el Concilio Syrmien se la heregia de Arrio, y como comunicasse con los hereges.	166
I	
I Ofie de Borgia hijo de Alexandro Sexto, caso con Doña Sanzes, hija bastarda del Rey de Napoles.	322
	Iuan

T A B L A.

Iuan Borgia no fue el que se caso con la hija bastarda del Rey de Napoles, antes con Doña Maria Henriquez.	322
Iuan de Guzman no era Conde de Niebla el año de 1425.	301
Iuan Ramirez de Arellano Nauarro, no era Camarero del Rey de Nauarra, sino del de Aragon.	277
Iuan Rey de Inglaterra no sucedio a su hermano Henrique, sino a su hermano Ricardo.	235
Iulia no fue madrastra, sino madre de Antonino.	144
Iulio Cesar no le mataron en las Nonas de Março, quales son a siete, sino en los Idus, que son a quinze.	98
L	
L eonidas Capitan de los Lacedemonios, no fue a Sicilia en fauor de los Sicilianos contra los Carthagine- ses.	66
Lope de Mendoça Arçobispo de Santiago.	304
Los papeles de la disputa de la Primacia de Toledo, son falsos.	134
Lusitania antigua donde començaua.	12
M	
M adres de Henrique Conde de Portugal, y de Raymundo Conde de Galizia, no fueron hermanas.	21
Maria no se llamaua la hija del Rey de Napoles, que se caso con Don Iofre de Borgia, sino Madama Sanzes.	322
Mario, y Cinna no mataron a Pub. Lici. Cras. año de 660.	
	*** de

T A B L A

de la fundacion de Roma, sino siete años despues.	96
Marmarica region desierta de Africa segun Marmol.	120
Marusios no son vna ciudad sino pueblos.	82. Y dad caso que huiera de ser vna ciudad, no fuera la que oy es Marruecos.
Mabilde muger de Bonifacio Principe de la Toscana, y Mantua.	20
Megasthenes no tiene credito en nada.	50
Muerte de Santiago no fue el año de 42. de Christo, sino el de 45. y tres meses.	107
Muger de Don Fruela quien fuese.	195
N	
Nabuchodonosor no pasó en España.	25
Nuño Rasura Iuez de Castilla, y su historia.	214
O	
Olcades no son donde está agora Ocaña.	78
P	
Pedro de Velasco muy fauorecido del Rey don Henrique IV.	309 y 313
Pelendones pueblos.	14
Pera ciudad. no está en el Estrecho de Galipoli.	276
Pimenteles, y su grandeza, y estado.	256
Plinio se enmienda.	14. y 94
Primera entrada de los Turcos de Asia en Europa no fue en el año 1396. sino en el de 1363.	285
Promontorio Artabro, quanto está apartado de Lisbon.	12. y 13.
Pro-	

T A B L A A

Promontorio Nerio.	12 y 13
Prudencio no fue natural de Cataorra, sino de Salia en Asturias.	173
R	
Ramon Berenguel cabeza de estopa no fue hermano segundo de Don Berenguel Ramon, sino antes hermano no mayor.	218
Ramon, y Berenguel fueron Condes de Barcelona, y ambos la gobernaron juntos con yqual poder en el Condado.	219
Repudio de Doña Blanca muger de Henrique IV. con muy torpes palabras escriue el Padre Mariana.	305
Reyes de Aragon, y de Nauarra, vna vez, y no dos se vieron, y esto fue en Sos, y no en vn Castel.	279
Reyes de Castilla que oy viuen, no tienen sangre ninguna de Don Pelayo, ni suceden del.	193
Reyes de Hierusalen.	20
Reyes, y Duques de la Austraia, y Lorena, y su sucesion.	17
Ricardo Rey de Inglaterra fue muerto con vna saeta cerca de Limoges, y no el Rey Henrique su hermano.	236
Rodrigo de Luna Arcobispo de Santiago.	305
Rodulpho Emperador, y fundador de la Casa de Austria, no descendia de los Reyes de Francia.	246
Ruy Lopez de Aualos, y su casa quando arruynò.	292
S	
Sandouales, y su grandeza, y estado.	293.
San-	

*Sarzes se llamaua la hija del Rey de Napoles, que se casò
con Don Iofre de Borgia.* 321
*Scipion vio la donzella de Carthagená, la qual casò con Lu-
ceio.* 88

Sucesion de la Casa de Austria. 247

Sucesion de los Reyes de Castilla. 193

Sucesion de los Reyes de Hierusalen. 20

Tajo Rio, donde començaua la Lusitania antigua. 12

Talauera no es Elbora. 154

Tamarica se ha de leer en san Isidro, y no Marmari-

ca. 118

Tarifa nunca se dixo Tartesso. 174

Tres lugares en España con nombre de Tartesso. 172

Turpin digna de credito en algunas cosas. 112

Tyro sitiada por Nabuchodonosor a los 20 años de su

Reyno. 41

V

Vraca Reyna de Castilla tuuo vn hijo del Conde don

Gomez de Candespino, llamado Don Fernando

Hurtado. 228

F I N.

A D.



A D V E R T E N C I A S
A LA HISTORIA DEL PADRE
IVAN DE MARIANA DE LA
COMPANIA DE IESVS,

Impressa en Toledo en Latin el año de 1592. y
en Romance el de 1601. En que se en-
mienda gran parte de la Histo-
ria de España.

*Por Pedro Mantuano Secretario del Condes-
table de Castilla y Leon, &c.*



HL PADRE Iuan de Mariana
Lib. 1. cap. 2. dice: Luego se sigue
Tartesso, o como vulgarmente la lla-
mamos, Tarifa, de donde todo el Estre-
cho antiguamente se llamó Tartessiaco,
si ya los nombres de Tartesso, y Tartessiaco no se deri-
uan y tomaron de Tarsis, que así se dixo antiguamente
Cartago, o Tunez.

A D V E R T E N C I A.

Tarifa nunca se dixo Tartesso; lo segun-
do, Cartago no fue Tarsis, Tres lu-
gares

gares huuo en España cō nombre de Tartesso, Vno fue la ciudad de Tartesso, q̄ estaua en una Isla que hazia el Betis, a la entrada del mar: otro, la ciudad de Cadiz, llamada Tartesso: el tercero la ciudad de Carteia, y ninguno destes es Tariffa, como quiere el Padre Mariana, ni se llamaron Tartessos de Tarifa. Y que la ciudad de Tartesso no sea Tarifa, dizelo Strabō lib. 3. de la España: *Cum autem Betis duobus ostijs in mare exeat, aiunt, olim in medio horum urbem fuisse habitatam, Tartessum fluuiio cognominem, regionemq; appellatam esse Tartesidem, quam nunc Turduli incolunt.* Y el mismo Strabon en este lugar escriue, que el rio Guadalquivir, que hazia esta Isla, se llamaua antiguamente Tartesso: *Videntur autem veteres Batim appellasse Tartessum, & Gades cum insulis vicinis Erythreiam: ideoque putant Stesichorum de Geryonis armeto sic cecinisse.*

Nata ex aduerso ferè inclytæ Erytheia

Tartessi amnis ad fontes immensos argenteis radicibus

In cauerna saxis. —————

Festo Auieno:

Sed insulam —————

Tartessus amnis ex Ligustico Lacu

Perapertè fusus vndique ab lapsu rigat.

Pausanias: *Tartessum certè fluuium Hispaniæ esse tradunt, ostijs duobus in mare descendentem, amni cognominè urbem,*

urbem, inter vtrumque alueum sitam. Y Estefano Bizantino, *Tartessus Iberiæ vrbs est dicta à flumine, qui ex argenteo monte fluit.* Desta ciudad habla Herodoto en el libro primero, tratando de la venida de los Phocenses: *Hi Phocenses primi Græcorum longis nauibus vsi feruntur: Adriamque simul & Thyreniam, Iberiam, atque Tartessum occupauerunt: nauigis autem vtebantur non rostratis: sed penteconteris, hoc est leuis quinquagenum remorum.* Y Dionisio Alexandrino, traduzido por Abel Mateo:

————— *Tartessus latior infra.*

Cernitur in campis, ac diuite gente referta.

Y Anacreonte:

Ego nec Amaltheæ optem cornu,

Neque annos quinquaginta & centū Tartessi regnare.

Y Silio Italico auiedo hablado de Carteia, dize:

Armat Tartessus stabulanti conscia Phæbo,

Et munda.

El segundo lugar es Cadiz, llamado antiguamente Tartesso. Plinio lib. 4. cap. 22. hablando de Cadiz: *Nostri Tartesson appellant, Pœni Gadir, ita Punica lingua septū significāte.* Y Rufo Festo Auieno:

Gadir prima fretum solida supereminet arce,

Attollitque caput geminis inserta columnis.

Hæc Cotinussa prius fuerat sub nomine prisco,

Tartessumque de hinc Tyrj dixere coloni.

Y el mismo descriuiendo las marinas de España.

Nam Punicorum lingua confseptum locum.

Gadir vocabat; ipsa Tartessus prius.

Y Arriano lib. 2. de rebus Alexandri: *Quapropter Hercule illum, qui apud Tartesios in Hispania colitur, a quo columna nomē sumpserunt, Tyrium arbitror; eo quod Tartessus a Tyrijs condita est, temploque in ea vrbe Phœnicum structura edificato, Herculi sacrum faciunt.*

El tercero lugar se llamó Carteia: así Strabon en el lib. 3. de la España: *Sunt autem qui Tartesum esse dicāt, quæ nunc est Cartheia.* Pōponio Mela lib. 2. cap. 6. *In eoq̄ Cartheia (vt quidam putant) aliquādo Tartessos, & quam transuecti ex Africa Phœnices habitant.* Plinio lib. 3. c. 1. *Ex Atlantico mari Cartheia, Tartessus a Græcis dicta.* San Geronimo en el Proemio del lib. 2. ad Galatas: *Ad Hispanias transgredior, Nonne Saguntum Græci ex insula Zacyntho profecti condiderunt, & oppidum Tartesson, quod nunc vocatur Cartheia, Iones Græci homines locasse referunt?* Y para q̄ se vea como Carteia no es Tarifa, pōdre la descripción de ambas. Tito Liuiio lib. 28. *Cum hæc ad Betim fluuium geruntur, Lælius interim freto Oceanum euectus, ad Cartheiam classe accessit. Vrbs ea in ora Oceani sita est, vbi primum è faucibus angustis panditur mare, iam fretū intrabat quinqueremis cum Lælius, & ipse in quinque remi è portu Cartheie sequētibus septē triremibus euectus, in Adherbalem, ac triremes inuehitur, &c.* Y en el lib. 43. *Senatus decreuit vti nomina sua apud L. Canuleium profi-*

profiterentur, eorumque si quos manumisisset, eos Cartheiam ad Oceanum deduci placere. Y Aulo Hircio lib. 1. de Bello Hispanico. *Cn. Pompeius autem cum equitibus paucis, nonnullisque peditibus ad nauale presidium parte altera contendit Cartheiam, &c.* Y Dion Casio lib. 43. *Ceterum Pompeius fuga cladi elapsus, ad mare peruenit, spe classis, quæ Cartheie stabat vtenda, &c.* Florian de Ocampo en la descripción de España lib. 1. cap. 2. Abraham Ortelio, y Gerardo Mercator en sus descripciones de España, ponen a Tarifa en el mismo canal del Estrecho. Carteia, segun Tito Liuiio, estaua en el mar Oceano, pasado el Estrecho, con puerto de mar, en el qual se recogian las armadas, y estauan de presidio ordinario. Tarifa no tiene puerto, y está en el mismo Estrecho. Por donde se ve claro, que Carteia, ni Tartesso, ni Cadiz es Tarifa: ni se llamó el Estrecho Tartesiaco de la ciudad de Tarifa, sino de la ciudad de Tartesso, segun Strabon arriba alegado. En lo que toca a Tarsis. Lo primero presupōgamos con el lib. 3. cap. 10. de los Reyes, que Salomon embiaua sus armadas a Tarsis, y tardauan en el viage tres años. *Quia classis Regis per mare cum classe Hiram semel per tres annos ibat in Tharsis, deferens inde aurum, & argentum, & dentes Elephantorum, &c.* Carthago se fundò ciento y quarenta y tres años después

de la fundacion del templo de Ierusalen, por Salomon: como puede ser Cartago Tarsis, pues no era edificada quando las armadas de Salomon yuan a Tarsis? Y que sea esto assi, ponelo Iosefo, lib. 1. contra Appionem. *Dius igitur hoc modo de predictis testimonium perhibuit nobis. Sed post hunc producam Menandrum. quoq. Ephesium. Is enim singulorum Regum actus conscripsit apud Græcos & Barbaros, studens ex prouincialibus vniuscuiusque loci literis, historia veritatem pandere. Scribens enim de his qui in Tyro regnauere, & deinde veniens ad Hiramum regem, sic ait: Moriente vero Abibalo, successit in eius regno filius eius Hiramus, qui vixit annis trigintaquatuor. Hic agere coniunxi Eurychorum, aureamque ibi columnam Iouis in templo reposuit: & ad Syluam lignorum profectus, abscidit de monte, qui Libanus appellatur, ligna cedrina ad tegmina facienda templorum. Demolitusque antiqua delubra, noua templa edificauit. Herculisque & Astartes fana dedicauit, Hercules primum exstructo mense Peritio, deinde Astartes: quando castra mouit aduersus Tyrios, minimè tributa reddentes: quos etiam subdens sibimet, denuo remeauit. Sub hoc fuit Abdemonus puer iuuenis, qui semper parabolas soluebat, quas Salomon Hierosolymorū Rex destinabat. Supputatur verò tempus ab hoc Rege vsque ad constructionem Carthaginis, hoc modo: Moriente Hiramus, successit in eius regno Beleastrus filius, qui cum vixisset annis viginti, regnauit nouem. Hunc filij nutricis eius quatuor insidijs pe-*

reme-

remere: quorum senior regnauit annis XII. Post quos Astartus filius Beleastarti regnauit: qui cum vixisset annis quadragintaquatuor, regnauit annis duodecim. Post hunc frater eius Astarimus, & hic vixit annis quatuor & quinquaginta; regnauit annis nouem, & peremptus est à fratre Phellete: qui suscipiens regnum, mēsis imperauit octo, cum vixisset annis quinquaginta. Hunc peremit Ithobalus Astartæ sacerdos: qui cum vixisset annis sexaginta octo, regnauit annis triginta duobus. Huic successit Badesorus filius: qui cum vixisset annis XLV. regnauit sex. Huic successor factus est Mettinus filius: qui cum vixisset triginta duobus, nouem regnauit annis. Huic successor fuit Pygmalion, qui annos egit in sua vita quinquaginta sex, ex quibus XL tenuit principatum. Huius regni anno septimo, soror Dido, in Africa ciuitatem edificauit Carthaginem. Itaque colligitur tempus à regno Hiramus vsque ad edificationem Carthaginis, annorum CLV. & mensium VIII. Cū vero duodecimo anno huius regni, in Hierosolymis edificatum sit templum, sit ab edificatione templi vsque ad constructionem Carthaginis tempus annorum CXLIII. mensium VIII. testimonio siquidē phenicum quid amplius oportet apponi?

Donde si yuan las armadas de Salomon ciento y quarenta años antes de la fundación de Cartago a Tarsis: miré como no es posible ser Tarsis Cartago, pues antes que ella se fundara, auia Tarsis.

Lo segundo, que las armadas se hazian en Afiongaber, para yr a Tarsis, y tardauan tres años en el viage. De que se hizieffen en Afiongaber, consta del lib. 2. cap. 20. del Paralipomenon. *Et particeps fuit, ut facerent naues, quæ irent in Tharsis: feceruntque classem in Afiongaber. Prophetavit autem Eliezer filius Dodan de Mesa ad Iosaphat, dicens: Quia habuisti sedes cum Ochozia, percussit Dominus opera tua, contritaque sunt naues, nec potuerunt ire in Tharsis.* El detenimiento en la jornada de tres años, veese del lib. 3. capit. 10. *Quia classis Regis per mare cum classe Hiram semel per tres annos ibat in Tharsis, deferens inde aurum, & argentum, & dentes elephantorum, & simias, & pauos.* Ha se de presuponer, que el Afiongaber es puerto del mar Bermejo, con el libro de los Reyes. 3. c. 9. *Classem quoque fecit Rex Salomō in Afiongaber, quæ est iuxta Ailath in littore maris Rubri, in terra Idumæ: Misitque Hiram in classe illa seruos suos viros nauticos, & gnaros maris, cum seruis Salomonis. Qui cum venissent in Ophir, sumptum inde aurum quadrigentorum viginti talentorum, detulerunt ad Regem Salomonem.* Y con Iosefo libro 8. capitulo 6. de las Antigüedades. *Quin & classem Rex in Agyptio sinu edificauit, in quodam loco ad mare Rubrum, qui nominatur Afiongaber. Hac nunc Berenice vocatur, non procul ab Elena vrbe, quæ regio in Hebræorum ditione censebatur.* Pues si las armadas se hazian en Afiongaber, puerto del mar

Bermejo, y tardauan tres años en su nauegacion, no puede ser Tarsis Cartago, porque para llegar a ella, auian de nauegar vna gran parte del mundo, doblando el Cabo de buena esperanza, viniendo a entrar por el estrecho de Gibraltar, desembocando en el Mediterraneo, hasta llegar nauegando por el a Cartago: nauegacion entonces muy poco conocida, y mas agéte que yua tierra a tierra sin aguja: que las que cuentan se hizieron por este derrotero, son como cosas prodigiosas, escritas de los autores que las ponen. De lo qual se vee, no ser Tarsis Cartago, porque desde Iafa apartada onze leguas de Ierusalen a Cartago es nauegacion de mes y medio de yda y buelta descansadissimamente, y por vn mar muy sossegado, no sugeto a tantas, y tan grandes tormentas, como la inmensidad del Oceano: y siendo nauegacion mas conocida y usada de los de Tyro y Sidon, que no la otra en que se doblaua el Cabo de buena esperanza. Y assi, si Salomon queria embiar a Cartago su armada, que necesidad tenia, estando tan cerca Iafa de Ierusalen, y Cartago de Iafa, yrse al mar Bermejo, a puertos agenos, atrauessar desiertos, tardar tres años, si lo podia hazer todo este viage en mes y medio descansadissimamente. No diran que lo hazia de

no saber lo necessario para esta nauegacion, pues era tan frequentada de los marineros de Tyro, dados del Rey Hiram a Salomon. Demas en el libro tercero, capitulo decimo de los Reyes, pone, que traian de Tarsis colmillos de Elefantes (animales que no se crian en Cartago, sino traydos de Etiopia, a la India, como vsaron los Cartagineses en sus batallas.) Asi no yria a comprar esta mercaderia, adóde no la auia. Y si por tierra se auia de traer el marfil a Cartago para véderse a las demas prouincias, como mercaderia, mas cerca estaua Ierusalé q̄ Cartago para semejante venta, sin atrauessar los desiertos de Barca. Y si venia por el Nilo abaxo a Menfis, y de ahi a Alexátria, y luego al Mediterraneo, mas cerca estaua Alexátria de Iafa, adóde yria las armadas de Salomon por ellos, q̄ no a Cartago, distando tantas leguas de Alexandria. Y si venia por el mar Bermejo a los Emporios del, como adize Arriano en el Periplo del mar Erytrea, que Rapta era el lugar donde venia el marfil? *Inde duos dromos abest, vltimum in continentis Azanie emporium Rapta, quod a consubtilibus illis nauiculis sic nominatum, in quo magna est vis eboris, atque testudinum.* Y mas abaxo, *ex iisdem locis exportatur plurimum eboris, quod tamen Adulico illo est deterius, nec non rhinocerontis cornu, atque testudo post Indiam omnium prestantissima, deniq; parum*

naupalij. Atque hæc quidem ferè sunt vltima emporia Azania, continentis eius, quæ est à dextris Berenices: donde si el marfil de la India, y de la Etiopia venia al mar Bermejo, que necesidad tenia Salomon de yr a Cartago por el, si lo auia en los emporios del mar, donde el hazia sus armadas para yr por el, sin tardar tres años en el viage, dando buelta al medio mundo, doblando el Cabo de buena esperanza, y entrando por el estrecho de Gibraltar, como auia de ser quando desde Afiongaber fuesse por mar a Cartago? Por lo qual verá el padre Iuan de Mariana, que Tarsis no es Cartago.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Dize despues en el mismo lib. 1. cap. 2. *Esta cerca de Lisboa el Promontorio Artabro, de dōde el Oceano, que a mano sinestra se llamaua Atlantico, comienza a la derecha a llamarse Gallico, ò Gallego. Y en el cap. 3. al fin pone: Vltimamente se remata en el lugar llamado Sintra, que está puesto sobre el monte Tagro, siete leguas de Lisboa, házia Setentrion, donde dexan formado en el mar Oceano el Promontorio, ò Cabo, que por lo menos Solino le llama Artabro.*

A D V E R T E N C I A.

LO primero y principal, el Promontorio Artabro, está apartado de Lisboa ochenta y siete

y siete léguas. Lo segundo, en lo que escriue que Solino pone el Promontorio Artabro siete léguas de Lisboa, no lo haze. Las palabras de Solino en el Polyhistor cap. 26. son estas: *In Lusitania Promontorium est, quod alij Artabrum, alij Olyssiponenſe dicunt, hoc cœlum, terras, & maria distinguit, terris Hispaniæ latus finit.* Es a saber, que la Lusitania antigua (según Strabon en el lib. 3. de la España) començaua desde el rio Tajo, hasta este Promontorio Nerio, donde estauán los Artabros: el qual Promontorio el mismo padre Iuan de Mariana confieſſa en el cap. 2. llamarse Cabo de finis terræ. Y estas son las palabras de Strabon: *Atago versus Septentrionem est Lusitania, maximam complectens Hispaniorum gentem, plurimoque tempore bellis Romanis petita.* Va prosiguiendo la descripción de Lusitania, y acaba: *Vltimo colunt Artabri ad Promontorium, quod vocant Nerium, in quo occidua, atque Septentrionalis linea desinunt: habitant circum Celtici cognationem Celticorum, qui sunt ad fluum Anam.* De manera, que los Artabros (según Solino) estauan en Lusitania, y la Lusitania començaua desde el Tajo, y duraua hasta los Artabros, que viuan en el Promontorio Nerio, que nosotros llamamos Cabo de finis terræ, y los antiguos tambien Celtico, por estar rodeado de los Celtas. Y Plinio, a quien siguió en toda su Historia Solino, conue-

da

da con esto en el cap. 21. lib. 4. *A Durio Lusitania incipit. Excurrit deinde in altum vasto cornu Promontorium, quod alij Artabrum appellauere, alij magnum, multi Olyssiponenſe, ab oppido Terras, Maria, Cœlum determinans.* Y en el cap. 22. *Arrotrebas enim, quos antè Celticum diximus, Promontorium hoc in loco posuere literis permutatis.* Veense en este cap. 22. casi las mismas palabras de Solino. Y que el Promontorio Artabro, y el Arrotreba sea todo vno, dizelo Strabon en el lib. 3. de la España: *Habent Artabri complures vrbes sitas iuxta sese in sinu. Qui eò nauigant Artaborum portus appellat. Nostra etate Artabris Arrotrebarum tribuitur appellatio.* Ptolomeo lib. 2. de la Geographia, cap. 6. Tab. 2. de Europa, haze vna misma cosa el Promontorio Artabro, y el Nerio, llamado Cabo de finis terræ: *Artaborum portus Nerium Promontorium, Septentrionale verò latus, supra quod Oceanus Cantabricus est situs, sic describitur. Post Nerium Promontorium aliud Promontorium in quo Solis aræ.* Y mas abaxo en el mismo cap. *Tenent autem circa Nerium Promontorium Artabri, Arrotrebas vocitatos.* Pomponio Mela lib. 3. cap. 1. auiedo descripto la parte Occidental del Oceano, que acaba en el Promontorio Nerio. Y entrando a descriuir la Setentrional házia el Promontorio Scitico, comiença: *In ea primum Artabri sunt, & Ianasum Celticæ gentis: deinde Astures.* Así que no solo Pomponio

Mela

Mela pone a los Artabros entre el Promotorio y Lisboa: fino antes a la parte Setentrional del Oceano, entre el mismo Promontorio Celtico, y el Scitico. Veráse por esto, que por no auer entendido à Solino, escriuio esto el padre Iuan de Mariana: porque desde el Promontorio Artabro, llamado oy Cabo de finis terræ, a Lisboa, ay LXXXVII. leguas de distancia, como las suma Florian de Ocampo en el lib. 1. cap. 2. de la España, que por no cásar, y poderse ver alli, no lo pongo.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 1. cap. 3. hablando del monte Idubeda, dize: *Tiene su principio cerca de las fuentes de Ebro, que estan en los Pelendones, pueblos antiguos de la España*

ADVERTENCIA.

EL Padre Iuá de Mariana haze el nacimiento de Ebro en los Pelendones, naciendo en los Cantabros, segun Strabon en el libro 3. de la España: *Iberus ortus apud Cantabros per longam platiem versus meridiem fluit.* Plinio lib. 4. cap. 20. *Regio Cantabrorum, flumen Sada, portus Victoria Iuliobrigesum. ab eo loco fontes Iberi quadraginta m illia passuum.* Los Pelendones son pueblos junto a Soria y Gárrai, donde está poco mas arriba el nacimiento de

de Duero. Plinio en el mismo lib. 4. y cap. 20. *Durius amnis, ex maximis Hispanie, ortus in Pelendonebus, & iuxta Numantiam: lapsus deinde per Arabacos, &c.* Así está apútuado en quantos Plinios ay, fuera del de Iacobo Delecampio, que como no conocio el sitio de las tierras Españolas, trecò la apuntacion, poniendo los dos puntos despues de *lapsus*, pensando desta suerte emendar el Plinio, no haziendolo. Por este lugar se conoce, como los Pelendones son pueblos poco mas arriba de tierra de Soria, donde nace Duero. Y el mismo padre confiesa en el lib. 3. cap. 1. que Numancia estaua cerca del nacimiento de Duero. El Ebro nace en la Cantabria, y oy llaman al lugar donde nace, Fuentibre, *hoc est fons Iberi*, del qual lugar al nacimiento de Duero, y a los Pelendones ay muchísimas leguas, y grandes montañas. Vee se por esto como el P. Iuá de Mariana no conocio donde nacia Ebro, pues puso su nacimiento en los Pelendones, estando en los Cantabros.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 1. cap. 4. El Reyno de Portugal y su gente tiene por fundadores à los Franceses, con su caudillo don Enrique, que fue de linage de los Principes de Lorena dado que nacio en Besançon, ciudad de Borgoña. Y en el lib

lib 10. cap. 1. año 1091. *Muchos estrangeros mouidos por el peligro de España, y encendidos en desseo de ayudar en aquella guerra, de su voluntad vinieron, en especial de Francia. Entre estos Raymundo Ramon, hermano del Conde de Borgoña, y su deudo Enrique. El qual dado que era de Besançon natural, Ciudad antiguamente la mayor de los Sequanos en Borgoña, de donde le llamaron Enrique de Besançon; pero era de la casa y linage de Lorena, y adelante fundò la gente, y Reyno de Portugal.*

A D V E R T E N C I A.

LO primero mostrarè como dō Enrique fue de la casa de los Condes de Borgoña. Lo segundo, como no era de los Duques de Lorena. El Arçobispo don Rodrigo, autor que viuió en los tiempos de su hijo don Alonso Enriquez, y así sabría mejor los padres de don Enrique, los quales creyò que no se los trocarian, el padre Iuan de Mariana y los demas, escriuiendo que era primo hermano de Raymundo, Conde que fue de Galizia, y natural de Besançon, cabeça de Borgoña, en el libro 6. capitulo veintiuno. *Ex eadem Semina Munionis genuit aliam filiam, que Tarasia dicta fuit, quam duxit Comes Henricus; ex partibus Bicontinis, congermanus Raymundi Comitris patris Imperatoris: ex qua suscepit idē Henricus Aldephonsum, qui fuit postea Rex Portugallia.* Escriue, que era primo hermano

mano de Raymúdo, el qual, como el Padre Mariana, y todos los autores concuerdan, era hermano de Guido, que en el Pontificado se llamó Calixto, ambos hijos de Guillelmo, Conde de Borgoña, y natural de Belançò. Si era primo hermano, podíalo ser por todas estas maneras; ò por que las madres erã hermanas; ò la hija del Còde de Borgoña casò en la casa de Lorena; ò la casa de Lorena casò en la casa de Borgoña; ò bié por que los padres eran hermanos. Pòdre la sucesion de los Còdes de Borgoña. El Chronicon de Borgoña sacado de la Biblioteca de Nicolao Vignierio, en el año de 1045. pone por primer Còde de Borgoña à Reynaldo: el qual en Alifa, hija de Ricardo, Duq de Normàdia, tuuo a Guillelmo, y Guido: el qual Guillelmo tuuo à Stephano, y à Guido, q̄ despues de Papa se llamó Calixto II. de los quales fue tãbien hermano Raymúdo. Pòto Euthero Delfio, en el lib. 1. in exordio Comitatus Burgúdiæ, còcuerta con esto. Y Luys Gollut, en el lib. 5. de las Memorias de la Franca Còtea, pone la sucesiõ de la misma manera, añadièdo à Raymúdo por hijo de Guillelmo, y nieto de Reynaldo. Los Casamientos son estos. Reynaldo I. Conde de Borgoña casò con Adeliz, hija de Ricardo Duq de Normàdia: así Tomas de Vvalsingham en la Ypodigma Not-

B mannæ

mánix, habládo de Ricardo y de su successión: *Habuit filias, quarū vna nomine Adeliz nupsit Rainaldo Burgundiorū Comiti: altera Balduino Flandrensi: tertia iā adulta obijt virgo.* Y Guillelmo Gemitigense de gestis Ducū Normānorū cap. 13. pone la successió de Reinaldo y de Adeliz, acabádo de hablar de los hijos de Ricardo. Duque de Normandia: *Totidemque filias habuit, quarum vna nomine Adeliz, Reinaldo Burgundiorum Comiti nupsit; ex qua Guillelmum & Guidonem procreauit: altera Balduino Flandrensi: tertia iam adulta obijt virgo.* Y que Guido sea hijo de Reinaldo, dizelo el Fragnēto ex antiquo libro Monasterij Sancti Stephani Cadomēsis de Guillelmo Cōquestore, q̄ anda con los papeles sacados de la Bibliotheca de Guillelmo Cādeno, hablando del Duq̄ de Normādia Guillelmo: *Guido Reinaldi Burgundiorum Ducis: ex Adeliza amita mea filius, malum mihi pro bono reddidit. Nam ego eum de alia regione aduentantē benigniter susceperam, ac vt vnicū fratrem honoraueram; atque Vernonū, & Brioniam, partemq; Normannie nō modicam donaueram, &c.* Guillelmo hijo de Reinaldo casò dos vezes, como lo trae Vvolfango Lazio cap. 2. y 10. tratádo de la Genealogia de la Casa de Austria. La primera cō Gerdrudis hija de Theodórico Cōde de Lēburg. La segunda con hermama de la Condesa Vioburgēse, y tãbiē hermana de Beatriz segūda

da muger del Emperador Henriq̄ III. Destos matrimonios nacieron Stephano Cōde de Borgoña, y Guido llamado en el Pōtificado Calixto, y Raymundo Conde de Galicia. Los autores de la Historia de Saboya, como Lamberto Vandēburchio, Guillelmo Paradin, y Philiberto Pēgonio, en la vida de Amadeo Primero, escriuen, q̄ tuuo Reinaldo primer Conde de Borgoña, otra hija llamada Adela: La qual casò con Amadeo Cōde de Moriana, y Saboya, y huuo en ella à Hūberto, y à Cōstacia. El Conde dō Henriq̄ d̄ Portugal (segun el Padre Mariana) estuu en España con su primo Don Raymūdo, hermano del Conde de Borgoña para seruir en la guerra contra los Moros en el año de 1091. ponelo en el lib. 10. cap. 1. *Entre estos Raymundo, o Ramon hermano del Conde de Borgoña, y su deudo Henrique. Y Esteuan de Garibay trae vn priuilegio en el lib. 11. cap. 21. dado el año de 1092. El qual confirma Dō Ramō Cōde de Galicia y hierno del Rey.*

Presupuesto la successión, y casamiento de la casa de Borgoña, y vida, y tiempo en que vino à España Don Henrique Conde de Portugal; vamos agora à los de la casa de Lorena; y veremos como es imposible ser della, siendo primo hermano d̄ Dō Raymūdo Cōde de Galicia. Nicolao Treleo Mozellano, en la successión de

Los Reyes y Duqs de la Aufrasia, o Lorena, escriue, q̄ el año de 1045. murio Gotshelo hijo de Gotshelo I. siēdo casado cō Ana hija de Conrado Duq̄ de Franconia. Y por no dexar sucesiō, le sucedio Gothefrido II. llamado el Barbado, hermano de Gotshelo: el qual fue casado con Ana hija de Vgon Cōde de Abspurg: deste matrimonio nacieron Gothefrido, y Gotshelo, y Enrique, que murierō todos en las cunas, y Ida casada con Eustachio Conde de Boloña, y Gertrudis q̄ casò cō Federico de Lucēburg, y Berta cō Federico Tullēse. Murio el año de 1070. dexado otro hijo llamado Gothefrido, el qual casò con Mathilde, hija de Bonifacio, Principe de la Toscana, y Mátua. Deste matrimonio nació Gothefrido, Bonifacio, Mathilde, y Beatriz, q̄ murieron en las cunas. Murio el año de 1077. sin sucesion. Por acabamiēto de la casa de Lorena, entrò la casa de Boloña: y assi sucedio en la casa de Lorena Godofre de Bullō Cōde de Boloña, hijo de Eustachio Conde de Boloña, y de Ida hermana de Gothefrido postre Duq̄ de Lorena. Este vino a ser Rey de Hierusalē, y casò con Sibila hija de Fulcon Andaguiēse, de los quales nacierō Gothefrido, y Ida: y segūda vez cō Flora hija del Rey de Calabria. Murio el año de 1100. sucediole por falta de hijos Balduino de

Boloña su hermano, el qual casò tres vezes. La primera cō Gertrudis, hija de Guillelmo Rey de Inglaterra: deste matrimonio nacieron Balduino y Gertrudis: la segunda con Anda, hija del Principe de Armenia: y tuuo por hijos a Gothefrido y Ana: la tercera con Constancia, hija de Rugerio Rey de Sicilia. Murio Rey de Ierusalē el año de 1118. Succediole por falta de hijos varones su hermano Guillelmo, Conde de Iauilla, casado con Elisa hija de Teobaldo, Conde de Campaña: del qual matrimonio nacio Teodorico. Murio año de 1125. El Arçobispo Vvilhelmo Tyrio Canciller del Reyno de Ierusalē, en el lib. 9. cap. 5. concuerda con esta sucesion, diziēdo, que Godofre de Bullon, Balduino, Eustaquio, y Guillelmo fueron hijos de Eustaquio el viejo, Conde de Boloña, en la Prouincia de Rems, y de Ida hermana de Godefrido Duq̄ de Lotaringia, y como muriesse sin hijos, adoptò a Godofre de Bullon, hijo de su hermana Ida, y por esto le sucedio en el Ducado de Lorena. A Eustaquio se pone vna hija llamada Cohalde, q̄ casò con Estefano Rey de Inglaterra, Y la Cronografia de Sigeberto Gemblacense, en el año de 1089. *Godefrido Godefridi Gibbosi ex sorore nepoti, tandem datur Ducatus Lotharingie.* Y en el Apendice de Roberto del monte a la Chronologia de

Sigeberto : *Baldunus Secundus Rex Hierusalem moritur, frater Godefridi Ducis Lotharingorum, & primi Regis Hierosolymitanorum. Fuerunt autem filij Eustachij Comitis de Boloña, ex Ida sorore Godefridi Gibbosi Ducis Lotharingorum.* Ioan Nauclero en el volumen segundo Chronographiæ, Generacion treinta y siete, hablando de Godefrido Rey de Hierusalem : *Hic Princeps fuit oriundus de Ciuitate Boloña, in Prouincia Rhemensi sita, patre Eustachio Comite illius regionis, matre verò Ida, sorore Ducis Lotharingiæ, qui illum adoptauit in filium.* Paulo Emilio en la vida de Philippo Primero : *Omnium oculos in se conuertit Gotthofredus Eustachij Bonoñæ Belgicæ Comitatus filius, Lotharingiæ Dux, heres institutus ab auunculo Gotthofredo Duce, Gotthellonis Ducis filio, à dehoneftamento corporis cognomine Gibbero. Hunc bello præclarissimum duos fratres Eustachius, Balduinusque comitati, nomina dedere, seque cruce imitandos præbuere. Guilielmus tertius eius frater domi apud parentes ætatis exactæ permansit.* Segun estas sucesiones y casamientos puestos arriba, se echarà de ver como no fueron las madres de Enrique Conde de Portugal, y de Raymundo Conde de Galicia hermanas; y que ninguna hija de la casa de Lorena casò en la de Borgoña, ni de la de Borgoña en la de Lorena: pues ya he puesto todos los casamientos, y hijas que ha auido en ellas, sin que

q̄ la hija de vna casa se casasse en la otra, ni madres fuessè hermanas. Demas q̄ dō Enriq̄ el año de 1091. estaua en España à ganar hōra en la guerra cōtra los Moros. Por dō de se colige, q̄ deuia ser hōbre, pues luego se casò en llegado a Castilla. Y assi si era hijo de la casa de Lorena auia de serlo de Godefrido el Estrumoso, hijo d̄ Godefrido el Barbado. Pero ya pusimos como los hijos q̄ tuuo murieron todos niños, y por esso heredò el Ducado de Lorena Ida su hermana, muger de Eustachio Conde de Boloña, y si fuera su hijo Enrique Conde de Portugal, el lo heredara por ser varon. El año de 1094. a 1095. fue la jornada de Hierusalem, en que fue Godofre de Bullon Duque de Lorena, Balduino, y Eustachio sus hermanos, quedandose Guillelmo Conde de Ianuilla con su padre, como està dicho arriba, y tres años antes estaua ya en España dō Enriq̄ a la guerra de los Moros. De manera, q̄ podia ser su hermano dellos, hijo de Ida, y d̄ Eustachio Cōde de Boloña, por cōcurrir en vn mismo tiẽpo, ya hōbres desseosos de señalarse. Pero no ay autor que tal hijo pōga a Eustachio, y a Ida Condes de Boloña. Y dado caso q̄ algun autor lo hiziera, no fuera de la casa de los Duqs de Lorena, sino de la de los Condes de Boloña: pues se auia acabado la sucesiõ de la casa de los

Duques de Lorena en Godefrido el Estrumoso, hijo de Godefrido el Barbado: y por esso succedió en aquellos Estados Godofre de Bullon, hijo de su hermana Ida, y de Eustaquio. Conde de Bolonia. Por esto se echa de ver que es imposible que don Enrique sea de la casa de los Duques de Lorena. Su padre don Enrique, Conde de Portugal, para ser primo hermano de don Raymundo, Conde de Galicia, es Guido Conde de Vernol, hijo de Reinaldo primer Conde de Borgoña, y de Adeliz, hija de Ricardo, Duque de Normandia, como arriba está prouado, hermano de Guillelmo, padre de Estefano, Conde de Borgoña, y de Guido llamado en el Pontificado Calixto II. y de Raymundo, Conde de Galicia. Y así viene a ser su primo hermano del dicho Raymundo de las partes de Borgoña, y no de los Duques de Lorena, como el padre Iuan de Mariana ha escrito.

EL P. IVAN DE MARIANA,

Lib. 1. cap. 7. hablando de Nabucodonosor: *De donde, compuestas las cosas, pasó en España con intento de apoderarse de sus riquezas, y de vengarse juntamente del socorro que los de Cadiz embiaron a Tyro. Desembarcó con su gente en lo postrero de España, a las vertientes de los Pirineos, desde allí sin contraste discurrió por las*

las demas riberas y puertos sin parar, hasta llegar a Cadiz: Iosefo en las Antigüedades, dize, que Nabucodonosor se apoderó de España. Esta venida de Nabucodonosor en España es muy celebre en los libros de los Hebreos, y por causa que en su compañía truxo muchos Judios, algunos tomaron ocasion para pensar, y aun dezir, que muchos nombres Hebreos en el Andaluzia, y así mismo en el Reyno de Toledo, que fue la antigua Carpetania, quedaron en diuersos pueblos que se fundaró en aquella sazón por aquella misma gente. Entre estos cuentan a Toledo, Escalona, Noues, Maqueda, Xepes, sin otros pueblos de menor cuenta; los quales dizen tomaron estos apellidos de los de Ascalon, Nobe, Magedon, Ioppe, Ciudades de Palestina.

A D V E R T E N C I A.

Esta venida de Nabucodonosor a España es falsa. Y aunque el padre Iuan de Mariana dize, que la pone Iosefo, no lo haze: porque él no la aprueua, sino que trae a Megasthenes, el qual dize, se esfuerça a mostrar ser verdadera esta venida, en el lib. 10. cap. 11. *Horum hortorum, etiam Megasthenes in quarto rerum Indicarum volumine meminuit; vbi ostendere conatur, quod hic Rex virtute, & rerum gestarum magnitudine Herculem longè à tergo reliquerit. Subiugasse enim eum, & urbem Africa primariam, & bonam partem Hispania.* Las mismas palabras pone Iosefo cõtra Appionem Grammaticum,

en boca del mismo Megasthenes. De donde se vee claro, que Iosepho no la tuuo por cierta, ni verdadera, pues no lo afirma. No ay otro que apoye esta opiniõ fino el mismo Megasthenes, a quien trae tambien Strabon en el libro 15. de la Geographia: *Patrocinator nostro sermone quodammodo etiam Megasthenes, fidem iubens derogare antiquis de India narrationibus. Nabucodonosorem autem, qui magis à Chaldeis probatur, magis etiam quam Herculem, usque ad columnas peruenisse, quousque etiam Tearconem: illum tamen exercitum ex Hispania in Thraciam, Pontumq; duxisse. At enim Herculis, & Bacchi res gestas Megasthenes cum paucis quibusdam credit. Aliorum magna pars, è quibus Eratosthenes, fabulosa, & minimè credenda arbitrantur, ut & que apud Græcos iactantur. De manera que Strabon, despues de auer tratado de la venida que Megasthenes pone de Nabucodonosor a España, escriue que se le ha de quitar la fee, por ser autor que cree las inuenciones fabulosas de los Griegos. Y en el libro segundo: *Præcipuè autem fides Daimacho est, & Megastheni da roganda: hi enim sunt, qui in auribus cubantes, ore, naribus carentes, vniculos, longipedes, digitis retrò auersis præditos, referunt: immutarunt etiam Homericam Pygmeorum pugnam, trium spithamarum ijs staturam adsignantes: idem narrant formicas aurum effodere: esse quosdam Panas capita cunei forma habentes, qui serpentes,**

boues,

boues, & ceruos cum cornibus deglutiant, atque de his alter alterum redarguit, ut ait Eratosthenes. Destas palabras de Strabõ se conoce claro, que no tiene fee ninguna Megasthenes en quãtas cosas trata. Beroso Chaldeo, citado por Iosepho en el lib. 1. cõtra Appionem, de la autoridad del qual escriue Iosepho en el mismo lib: *Testis autem horum est Berosus, vir genere quidè Chaldeus, notus autè eis, qui doctrinæ, eruditioniq; congaudent.* Y Plinio en el lib. 7. c. 37. hablãdo del mismo Beroso: *Astrologia Berosus, cui ob diuinas prædictiones Athenienses publice in Gymnasio statuã inaurata lingua statuere.* Siendo pues Beroso tan docto, y tã diligẽte Historiador, no dexara escriuiendo las jornadas de Nabucodonosor, de mentar la que hizo a España, si fuera verdad. Lo que pone Iosepho, que Beroso dize de Nabucodonosor, es esto, en el lib. 1. cõtra Appion. hablãdo de Beroso: *Huius actiones exponens, narrat: quemadmodũ misit in Ægyptum, & ad nostrã terram filiũ suum Nabuchodonosorem cum multa potentia: qui dum rebellâtes eos inuenisset, omnes suo subiecit imperio: & Templum in Hierosolymis concremauit: cunctumq; generis nostri populum auferens, migravit in Babylonem. Vnde ciuitatem contigit desolari annis LXX. usq; ad Cyrũ Regem Persarũ. Dicit autem quod tenuerit Babylonius Ægyptum, Syriam, Phœniciam, Arabiam, vniuersos priores Chaldeorum & Babyloniorum Reges exactiõibus suis excellens.*

Y Q.

Y Q^{ue} Septimio Tertuliano, en el lib. Aduers. Iud. en cuyo tiempo viuió el libro verdadero de Megastenes, señalando los terminos del Reyno de Nabucodonosor, no pone entre ellos a España: *Si Ægyptijs Pharaos, vel quisq; ei in hereditate regni successit: illac tantum potitus est regni sui dominium. Si Nabuchodonosor cum suis Regulis ab India vsque Æthiopiam habuit regni sui terminos. Si Alexander Macedo nunquam Asiam vniuersam, & cæteras regiones postea quàm deuicerat, tenuit.* Y Eusebio en el libro nono de Præparatione Euangelica, tratando de las hazañas de Nabucodonosor, refiere lo que escriue Alexandro Polyhistor, y no haze memoria de la venida a España. Y despues pone las palabras de Alfeo, el qual trae al mismo Megastenes, y tampoco haze memoria desta venida a España: *Alpheus etiam de Assyrijs, & Nabuchodonosore hoc modo scribit. Megastenes, inquit, vir priscus, Nabuchodonosorem Hercule robustiorem dicit fuisse, vniuersamque Lybiam, cæteramque Asiam vsque ad Armenios domuisse, quem Caldæi dicunt, cum in regnum suum redisset, furore diuinitus captum magna voce exclamasse: O Babylonij, futuram vobis calamitatem prænuncio, quam nec Belus ipse, nec vis vlla Deorum auertet. Veniet Perses Semiasmus, id est mulus, quibus afferet seruitutem. Quibus dictis è medio excessit.* Y Tito Flauio Clemente Alexandrino, en cuyas manos estuuó el verdadero libro de Megastenes,

nes, tratando de la destruccion de Hierusalem, nombra vnos pocos de Iudios, que huyeron a Egipto; sin hazer memoria de otros algunos fuera de los que lleuò à Babilonia captiuos, en el lib. 11. Stromatum: *In duodecimo autem anno regni Sedechie, Nabuchodonosor septuaginta annis ante principatum Persarum, aduersus Phœnicēs, & Iudæos bellum gessit, vt dicit Berofus in Historijs Chaldaicis. Ioabas autem scribens de Assyrijs, fatetur se à Beroso sumpsisse Historiam, vera esse quæ ab eo dicuntur testificans. Nabuchodonosor ergo excæcatum Sedechiam abducit Babylonem, & totum facit populum transmigrare. Fuit autem hæc captiuitas septuaginta annis, paucis exceptis, qui confugerunt in Ægyptum. Prophetarunt autem etiam tempore Sedechie Hieremias adhuc, & Abacum.* Si fuera verdad su venida à España con tantos Iudios como cuenta el Padre Iuan de Mariana, mejor la señalara, y escriuiera quié tuuo curiosidad de señalar vnos pocos q̄ huyerõ à Egipto. De mas desto el cap. 25. del lib. 4. de los Reyes señala, que Nabuzardan, Capitan de Nabuchodonosor, se lleuò à Babilonia todos los Iudios que auia en Hierusalem, excepto vnos pocos de labradores, gente pobre, que dexò para labrar la tierra: *Venit Nabuzardan princeps exercitus, seruus Regis Babylonis in Hierusalem, & muros Hierusalem incircuitu destruxit omnis exercitus Chal-*

Chaldeorum, qui erat cum principe militum. Reliquam autem populi partem, que remanserat in Civitate, & persuasas, qui transfugerant ad Regem Babylonis, & reliquum vulgus transfudit Nabuzardan princeps militia: & de pauperibus reliquit vmitores & agricolas. Las mismas palabras pone el cap. 52. de Hieremias. Y en el lib. 2. del Paralympomenon cap. 36. *Incenderunt hostes domum Dei, destruxeruntq; murum Hierusalem, vniuersas turres combusserunt, & quidquid pretiosum fuerat, demoliti sunt. Si quis euaserat gladium, ductus in Babylonem, seruiuit Regi, & filijs eius, donec imperaret Rex Persarum.* Vese por estos capitulos de la sagrada escritura, como todo el pueblo fue cautiuo á Babilonia. Y assi mal podía venir á poblar en España ciudades los que escapados del cuchillo, el mayor consuelo que tenían era seruir de esclauos al Rey de Babilonia. Ni lleua camino q̄ vna gente, á la qual odiauan tanto los Gentiles, q̄ estauá en cõtinua guerra vnos con otros, dõde quiera q̄ se hallauá, por la diuersidad de los ritos, y ceremonias, q̄ cada vno guardaua, en contradas en si mismas, como eran las Iudaycas, y las Gẽtilicas; los lleuassen cõsigo los Chaldeos, para ayudar se dellos en sus conquistas, trayẽdolos á poblar ciudades: cosas q̄ aun los q̄ poseen los imperios mismos, no las suelen hazer. Como sería disparate dezir, q̄ el Rey Catholico, acabada la con-

conquista del Reyno de Granada, y començando la de las Indias; lleuò los Moros á conquistar, y poblar el nueuo Reyno de Granada en Indias, que entonces acabò de ganar. Y el Euangelista San Lucas en el cap. 2. de los Actos de los Apostoles, descriuiẽdo los Iudios, q̄ de todas las naciones estauan en Hierusalem, oyendo los Apostoles, no pone entre ellos ningunos Españoles. Que si los huuiera, tambien los señalara, para aumentar mas la diuersidad de las lenguas en que los Apostoles habluau: *Erant in Hierusalem habitantes Iudæi viri religiosi, ex omni natione, que sub celo est. Facta autem hac voce, conuenit multitudo, & mente confusa est, quoniam audiebat vnusquisque lingua sua illos loquentes. Stupebant autem omnes, & mirabantur, dicentes: Nonne ecce omnes isti, qui loquuntur, Galilæi sunt? & quomodo nos audiimus vnusquisque linguam nostram, in qua nati sumus? Parthi, & Medi, & Ælamitæ, & qui habitant Mesopotamiam, Iudeam, & Cappadociam, Pontum, & Asiam, Phrygiam, & Pamphyliam, Ægyptum, & partes Lybiæ, que est circa Cyrenen, & aduenæ Romani, Iudæi quoque, & Profelyti, Cretes, & Arabes, audiimus eos loquentes nostris linguis magnalia Dei.* Y Philon Iudio de Legatione ad Caium; tratando de que en todas las partes de Europa, y Asia tenían los Iudios estãdidas sus Colonias, y viniendo á señalar cada parte

parte de por sí, en que estauan puestas, hasta en las mismas Islas: no señala à España entre ellas: *Hac parte nulli genti cedit in tota Europa, Asia, & vota pro incolumitate imperij tui faciendo, dona offerendo, ma- Etando victimas, non solum in celebritatibus publicis, verum & quotidianis: atque ita non tam in ore, linguaque iactat suam pietatem erga Cæsares, quam re ipsa declarat propensissimum erga illos animum. Pro sancta verò Ciuitate, patria mea, hæc afferre licet, eam esse metropolim, non vnius regionis Iudææ, sed & multarum, propter colonias inde olim deduétas, vel proprius in finitimam Ægyptum, Phœnicem, Syriam, tum cæteram, tum eam, quæ Coele cognominatur, vel longius in Pamphiliam, Ciliciam, plerasque Asiæ partes vsque Bithyniã, & Põti sinus intimos. Parimodo in Europa Æthessaliam, Boetiam, Macedoniam, Ato- liam, Atticam, Argos, Corinthumque Pelopponnesi partes præcipuas. Nec tantum continentis prouinciæ plene sunt colonijs Iudaicis, sed & insularum celeberrimæ Euboea, Cyprus, Creta, ne quid dicam de Transæuphratensibus: excepta enim parua parte Babylonis, & aliarum præse- turarum, omnes vrbes, quæ bonum agrum habent, à Iudæis incoluntur.* Y Plinio, hablando de los pobladores de España, por boca de Marco Varron, y señalando todos quantos la poblaron, no pone entre ellos Iudios, en el lib. 3. cap. 1. *In vniuersam Hispaniam M. Varro peruenisse Iberos, & Persas, & Phœnicas, Celtasq; & Pænos tradit.* En resolución

no ay autor, hasta los tiempos de Iosepho, Griego, ni Latino, que diga, que los Iudios poblaron en España los lugares que el Padre Mariana quiere que ayán fundado.

Sobre esta opinion de la venida de Nabuchodonosor
Responde.

EL Padre Iuan de Pineda en el libro quarto de Rebus Salomonis, cap. decimo quarto, persona tan conocida en nuestra España, por la exposicion de las diuinas letras, y con opinion y credito merecido tan justamente, quiere satisfacer a vn lugar (en que el Doctor Bernardo Aldrete, Canonigo de Cordoua por la grande erudicion y claridad de entendimiento con que discierne lo verdadero de lo falso, vno de los primeros hõbres de nuestros tiempos en Europa) en el lib. tercero, capit. quarto de las lenguas de España, donde prueua, que Nabuchodonosor no vino a España.

El Padre Iuan de Pineda defendiendo la opinion contraria responde a sus argumentos. Quanto a lo primero dize, que Florian de Oca- po Garibay, y el Padre Iuan de Mariana escriuen, que teniendo cercado a Tyro Nabuchodonosor (segun Megasthenes traydo por Iosepho) treze años, que los de Tyro embiaron a los

Españoles de Cadiz por socorro, como gente que succedia de su sangre, y que le lleuaron desde Cadiz a Tyro, y fueron causa de hazer levantar el sitio a Nabuchodonosor. Y el irritado desto, y por otras cosas que le mouieron, vino a España por vengar el socorro dado a Tyro: hasta aqui el Padre Iuan de Pineda.

Esta opinion tiene Iosepho en quanto toca al sitio de Tyro, mas no en lo del socorro, porque el no lo escriue, que viniesse de España a los sitiados de Tyro en el libro primero contra Appionem, y en el libro decimo, capitulo decimo tercio de las Antigüedades Iudicas. Escriue el mismo Iosepho en el libro primero contra Appionem, que al setimo año de su Reynado sitiò a Tyro. *Septimo siquidem anno Regni sui Nabuchodonosor cepit obsidere Tyrum.* De que esto no pueda ser, como lo cuenta Iosepho, prueuolo.

Lo primero, porque siete años de su Reyno juntos con treze del sitio de Tyro son veynte en el qual tiempo la sagrada Escritura en libro quarto de los Reyes capitulo veynte y quatro dize; *In tempore illo ascenderunt serui Nabuchodonosor Regis Babylonis in Hierusalem, & circumdata est vrbs munitionibus, venitque Nabuchodonosor Rex Baby-*
lonis

lonis ad ciuitatem cum seruis suis, vt oppugnarent eam. Egressusque est Ioachin Rex Iuda ad Regem Babylonis, ipse & mater eius, & serui eius, & Principes eius, & Eunuchi eius, & suscepit eum Rex Babylonis anno octauo Regni sui. De manera que el año octauo estuuò sobre Ierusalem: y en el capitulo siguiente: Factum est autem anno nono Regni eius, mense decimo, decima die mensis, venit Nabuchodonosor Rex Babylonis, ipse & omnis exercitus eius in Hierusalem, & circumdederunt eam, & extruxerunt in circuitu eius munitiones. Y mas abaxo: Mense quinto, septima die mensis, ipse est annus nonus decimus Regis Babylonis in Hierusalem. Et succendit domum Domini & domum Regis: & domos Hierusalem, omnemque domum combussit igni.

Y segun este capitulo estuuò desde el año diez y siete, hasta diez y nueue de su Reynado sobre Ierusalem: como pudo estar desde el año siete, hasta el veynte sobre Tyro, si el octauo está sobre Ierusalem, y luego desde el diez y siete hasta diez y nueue.

Lo segundo, dira alguno, que tenia otro exercito sobre Tyro: a esto respondo con Ieremias en el cap. treynta y quatro: *Verbum quod factum est Hieremie à Domino, quando Nabuchodonosor Rex Babylonis, & omnis exercitus eius, vniuersaque magna terra, que erant sub potestate manus eius, & omnes*
C 2 *populi*

populi pugnabant contra Ierusalem, & contra omnes vrbes eius, &c. donde cuenta el Propheta, que el y todo su exercito, y todos los Reynos que estauan debaxo de su imperio, y todos los pueblos peleauan contra Ierusalem, y assi no pudo auer otro exercito sobre Tyro.

Lo tercero, que Ezechiel en el cap. 26. dize, *Et factum est undecimo anno prima mensis, factus est sermo Domini ad me dicens: Fili hominis pro eo quod dixit Tyrus de Ierusalem: Euge, confracta sunt porta populorum, conuersa est ad me: implebor, deserta est. Propter haec dicit Dominus Deus: Ecce ego super te Tyre, & ascendere faciam super te gentes multas, sicut ascendit mare fluctuans. Y mas abaxo: Ecce ego adducam ad Tyrum Nabuchodonosor Regem Babylonis, ab Aquilone Regem Regum, qui equis, & curribus, & equitibus, & cattu, populoque magno filias tuas que sunt in agro, gladio interficiet, & circumdabit te munitiombus, & comportabit aggerem in gyro, & eleuabit contra te clypeum. Donde Dios dize al Propheta, que ha de embiar sobre Tyro, porque se reia de la destruccion de Ierusalem, a Nabuchodonosor que la assuele: y esto dize que fue el año onzeno de su captiuidad de Ezechiel, el qual lleuaron, quando Ioachim. Y que esto sea assi, dizelo el mismo Propheta en el cap. 33. *Et factum est in duodecimo anno, undecimo mense, in quinta mensis transmigracionis nostrae,*
*venit**

venit ad me qui fugerat de Hierusalem, dicens: Vastata est ciuitas. Deuio de tardar esta persona que dixo esto a Ezechiel en llegar a dalle estas nueuas, lo que va de onze años a estos doze que señala aqui. Y en el capitulo quarenta. *In vigesimo quinto anno transmigracionis nostrae, in exordio anni, decima mensis, quartodecimo anno, postquam percussa est ciuitas, in ipsa hac die facta est super me manus Domini.* San Geronymo va con esta cuenta sobre el primero capitulo de Ezechiel y Theodoro sobre esse mismo capitulo veynte y seys explica: *Anno undecimo captiuitatis techoniae; Regni verò Sedechiae mense quarto, quarta mensis à Babylonis Hierusalem capta est. Paucis igitur diebus ante quam capiatur, iubetur Propheta contra Tyrum Prophetica verba facere. Tyrus enim Sor, incolarum lingua vocatur, ipsa autem obfidione Hierusalem latata fuerat, & opinata est fore, vt nobilissimâ illâ vrbe euersâ, ipsa in omnes finitimas gentes potiretur imperio.*

Donde, si el año de la destruccion de Ierusalem es el año diez y nueue de Nabuchodonosor, como queda arriba prouado por la sagrada Escritura, y este año llama Dios a Ezechiel, y le manda prophetizar la destruccion de Tyro, por verle reyr de la destruccion de su ciudad, no puede ser el sitio de Tyro desde el año siete, hasta el veynte del Reyno de

Nabuchodonosor, como quiere Iosepho, pues el año diez y nueue de Nabuchodonosor, que es el año onzeno de la captiuidad de Ezechiel, se està Tyro hólgando del mal de Ierusalem; así que es imposible lo que dize Iosepho, que el año siete sitiò a Tyro. Presupuesto esto, prouarè agora, que no es posible auer tenido tiempo de venir a España Nabuchodonosor.

Lo primero, presupongamos los años del Reynado de Nabuchodonosor. Iosepho en el cap. 13. lib. 10. de las Antigüedades Iudaicas le pone de imperio quarenta y tres años: *Ceterum Nabuchodonosorus, cum regnasset annos quadraginta tres, vitam finijt, vir industrius, & prioribus Regibus longè fortunatior*. Donde Iosepho no le pone sino quarenta y tres años de imperio; pero la sagrada Escritura le señala otro año mas. Ya auemos presupuesto arriba con el cap. 24. lib. 4. de los Reyes, como Nabuchodonosor el octauo año de su Reynado prendio a Ioachin, y en el capitulo 25. del mismo libro escriue: *Factum est verò in anno trigesimo septimo transmigrationis Ioachin Regis Iuda, mense duodecimo, vigesima septima die mensis: subleuauit Euilmerodach Rex Babylonis, anno, quo regnare cæperat, caput Ioachin Regis de carcere*. Donde en el treynta y siete año de la captiuidad de

Ioa-

Ioachin le faco el primero año de su Reynado el hijo de Nabuchodonosor de la carcel, los quales treynta y siete años se cumplian entonces, quando lo saca de las prisiones; y entonces se contaua el primero año del hijo de Nabuchodonosor. De manera que tambien el año que prendio a Ioachin su padre Nabuchodonosor, que era el otauo de su Reynado, no feria pasado todo, sino feria año emergente, y así lo que ay de falta en el cumplimiento del año otauo de Nabuchodonosor, y sobra en lo que auia començado a reynar su hijo, quando da libertad a Ioachin, seran treynta y seys años justos, pocos dias mas o menos, a los quales treynta y seys, juntando ocho que tenia de Reynado Nabuchodonosor, quando le cautiuo, viene a ser la suma quarenta y quatro años. Esto presupuesto, ya sabemos como el onzeno año de la captiuidad de Ezechiel, que es el de la destruccion de Ierusalem, y el diez y nueue de Nabuchodonosor amenaza Dios a Tyro, que ha de embiar sobre ella a esse Rey, para que la destruya: Luego el año siguiente la sitia, que es el dozeno de la captiuidad de Ezechiel, y veynte del Reynado de Nabuchodonosor. El dicho Propheta Ezechiel en el capitulo veynte y nueue: *Et factum est*

C 4 in

in vigesimo & septimo anno, in primo in vna mensis: factum est verbum Domini ad me dicens: Fili hominis, Nabuchodonosor Rex Babylonis seruire fecit exercitum suum seruitute magna aduersus Tyrum: omne caput decalatum: & omnis humerus depilatus est: & merces non est reddita ei, neque exercitui eius de Tyro pro seruitute qua seruiuit mihi aduersus eam. Propterea hæc dicit Dominus Deus: Ecce ego dabo Nabuchodonosor Regem Babylonis in terra Ægypti, & accipiet multitudinem eius, & deprædabitur manubias eius, & diripiet spolia eius, & erit merces exercitui illius, & operi quo seruiuit aduersus eam: dedi ei terram Ægypti, pro eo quod laborauerit mihi, ait Dominus Deus. En este Capitulo escriue Ezechiel, que el año veynte y siete de su captiuidad le dize Dios: Con que pagaré a Nabuchodonosor, que me ha hecho tan grande seruicio en el sitio de Tyro, que se le han enuejecidos los exercitos sobre ella: esso quiere dezir, *Omne caput est decalatum, &c.* Darele pues, dize Dios, en pago desso el Reyno de Egypto que lo saquee, y sus despojos seruiran de paga a los soldados, per el grande trabajo que han tenido en semejante sitio. De que esse Capitulo se entienda por el año de la captiuidad de Ioachin, dizelo san Geronymo sobre el mismo capitulo por estas palabras, comentando el principio del capitulo: *Post Sidonem*

donem, que & ipsa in Phœnicæ littore constituta est, sermo sit ad Prophetam decimo anno captiuitatis, duodecimo mense, ut ponat faciem suam, siue obfirmet contra Pharaonem Regem Ægypti, & loquatur de eo, & de vniuersa Ægypto, siue ad omnem Ægyptum, & que illi ventura sunt, propheta et Theodoro comentando: Et factum est in vigesimo septimo anno in primo in vna mensis: illa decimo anno captiuitatis Iechoniam prædixit, siue duodecimo, ita enim Hebræus dicit, & Syrus. Hæc vero septimo & vigesimo post captam Tyrum, & longam obsidionem, propter quam omne caput caluum factum ait; omnemque humerum depilatum: commemoratio enim diuina talia facere consuevit, astu sæpe cutem distrahente, partibus illis, que nuda, membris corporis præposita sunt. De suerte, que si el año veynte de su Reynado se plantó sobre Tyro, y el veynte y siete en el primero mes, y en el primero dia del mes le dize Dios: Con que le pagaré el sitio de Tyro, es señal que deuia de auer muy poco que se deuia de auer quitado de sobre ella: porque el año de su captiuidad le dize, que por que se ha reido Tyro de Ierusalem, te la ha de embiar a Nabuchodonosor que la destruya, descansaria el exercito en sus alojamientos, lo que quedaua desde el año onze, hasta el principio del año doze, en el qual se plantó sobre Tyro: y este año viene a ser el veynte de Nabu-

Nabuchodonosor, y treze años, que está sobre ella: son treynta y tres años de su Reynado. De que fuessen treze años se vee en el texto, contando, que tardaron tanto en su conquista los soldados, que se enuejecieron sobre ella, y dize Dios que les quiere pagar lo que han trabajado, y a Ezechiel, quando le habla, es poco tiempo pasado despues que leuanto los Reales de sobre ella Nabuchodonosor, porque no auia Dios de aguardar a premiar a los que le auian feruido tambien mucho tiempo, gente que deuia de estar acabada en vestidos, y fuerças de la miseria de semejante sitio tan largo, pues en tantos años se auian hecho caluos: y mas que nya desde el año decimo de la captiuidad de Ezechiel, tenia amenazada a Egipto su destruycion por Nabuchodonosor. De manera que no passaria mas tiempo de sacar los exercitos de Tyro, y meterlos en Egipto, donde con la riqueza dessa prouincia se pudicessen reparar los soldados de los grandes trabajos que auian padecido: cosa y fada entre los Romanos, como lo cuenta Plutarcho en la vida de Paulo Emylio, escriuiendo, que mado el Senado, que a los soldados de Paulo Emylio que se auian hallado en la batalla contra Perseo Rey de Macedonia, les entregassé la prouincia de Epyro, que oy dia es

Alba-

Albania, para que la saqueassen, conque se rehiziesen de los trabajos de la guerra passada, essas son sus palabras: *In Epyrum copias traduxit iussus senatus consulto, ut militibus quorū in pugna contra Perseum esset operā usus, ex ista regione prædam concederet. Ut autem omnes simul Epyrotas & improviso inuaderet, ex vna quavis vrbe decem primarios viros ad se accersit, ijsq; imperauit, ut quantum auri argentique in domibus ac templis haberēt, id omne ad diem dictam deferrent: & singulis, tanquā custodiae causā addidit, qui vnā irēt milites & Centuriones, qui se cōquirere aurū, & accipere simularent. Vbi dies constituta venit, vno momento milites ad bona hostium discurrerunt. Itaque vnā horā in captiuitatē abducta cētum quinquaginta hominum millia, vrbes 70. direptæ sunt, &c.*

Lo segundo, que Iosepho concuerda con esto, escriuiendo, q̄ estuuo sobre Tyro treze años en el lib. 1. contra Appionem. *His prolatis adijciam etiam Phœnicum historias, non enim probationum abundantia relinquenda est, his enim dinumeratio, in illis annorū, sic enim habent: sub Rege Ithobalo Nabuchodonosor obsedit Tyrū annis 13.* Y en el li. 10. cap. 13. trae a Philostrato q̄ dize lo propio. *Philostratus tam in Phœnicū, quam Indorum historijs, quod hic Rex per 13. annos Tyrū oppugnauerit, regnante apud eam urbem Ithobalo.* Vee se como se allegan estos historiadores a las diuinas letras, acerca del tiempo del sitio de Tyro. Y el Padre Pineda pone en el mismo capit.

arriba

arriba citado, que Megasthenes traído por Iosepho dize lo mismo de los treze años: yo no he hallado tal texto en Iosepho, aunque le he visto, sino este texto pone por de Philostrato, y no de Megasthenes autor tan fabuloso, así en el libro contra Appionem, como en el libro decimo, capitulo treze de las Antigüedades.

Esto pues puesto, que el año treynta y tres del Reyno suyo se leuantò de sobre Tyro, cuento treze, porque Dios habla a Ezechiel en veynete y siete años de su captiuidad en vn dia del primer mes: de fuerte que el dia antes se auia cumplido el año veynete y seys, y començaua el veynete y siete por entòces, luego el año treynta y quatro, que es el siguiente de su Reynado, yria a Egipto, y tardaria en conquistar a Egipto, y la Syria, y los Ammonitas, y Moabitas, si quiera vn año, que para solo andar la tierra vn exercito con su bagaje y carros y municiones de guerra, sin hazer otra cosa lo ha menester; quanto mas quien ha de dar batallas, ganar plaças, y en tièpo que sobre vna sola se estuuò treze años. Iosepho en el li. 10. cap. 11. *Cum magnis copiis inuasit Calem Syriam, quâ subactâ bellum gessit contra Ammonitas & Moabitas, & his quoque perdomitis, Ægyptum hostiliter est ingressus, occisoque, qui tunc regnabat,*

regnabat, & alio Rege constituto, repertos ibi Iudeos rursus captiuos Babylonem abduxit. Luego el año treynta y cinco de su Reynado le sucedio el sueño de la Estatua que interpreto Daniel. Y que fue se este sueño tras la conquista de Egipto, ponelo Iosepho lib. quarto de las Antigüedades, cap. doze. *Exacto autem biennio post Ægypti populationem, Nabuchodonosorus cum vidisset mirandam visionem, cuius etiam euentum Deus ei in somnis indicauerat, mox ut è stratis surrexit, eius oblitus est.* Daniel en el cap. 2. *In anno secundo Regni Nabuchodonosor, vidit Nabuchodonosor somnium, & contritus est spiritus eius, & somnium eius fugit ab eo.* De que este año segundo se entienda ser el segundo desde que entrò a conquistar a Egipto, y a la Syria, por lo qual vino a ser Monarcha en el Oriente, véase, por que ya dexo prouado arriba con las diuinas letras, como el octauo año de su Reynado cautiuò a Ioachin, en la qual cautiuidad fue Daniel, y tres años que le estuuieron mostrando en Babylonia la lengua: y las demás cosas que mandò el Rey antes que le pudiesen ver. Daniel cap. 1. *Et constituit eis Rex annonam per singulos dies de cibis suis, de vino vnde bibebat ipse, ut enutriti tribus annis, postea starent in conspectu Regis:* donde tres y ocho son onze años de su Reynado; y así este lugar, se ha de entèder desde que metio los exercitos,

en Egypto, y conquistò las demas prouincias, por lo qual se hizo Monarcha en el Oriente. Y esta opinion tiene san Geronymo sobre este capitulo comentando este año. *Si post tres annos pueri ingressi sunt in conspectu Regis, ut ipse praeceperat, quomodo nunc secundo anno Regni sui somnium vidisse narratur? quod ita soluunt Hebraei, Secundum hunc annum dici Regni eius omnium gentium barbararum: non Iudae tantum & Chaldaeorum, sed Assyriorum quoque & Aegyptiarum, & Moabitarum & reliquarum nationum, quas Domino concedente superarat.* Y que sea uso de contar los años de algun Principe desde diferentes successos suyos, vemoslo en Augusto Cesar, al qual vnos le començauan a poner los años de su imperio desde la muerte de su Tio Julio Cesar, como Eusebio en su Chronicon, la fante Romana Y glesia en su Martyrologio, en 25. de Deziembre, Orosio lib. 1. cap. 1. Epiphania contra Hæreses, lib. 2. tom. 1. y en el libro Anchorato fol. 369. Otros le cuentan desde el año del Consulado y Triumvirato; Ireneo lib. 3. ca. 25. S. Geronymo sobre Daniel lib. 1. ca. 9. Casiodoro y Mariano Scoto. Otros contaron desde la Naual vitoria tenida de Marco Antonio, como Clemente Alexandrino li. 1. Strom. Assi que fue uso el contar en vna misma persona los años, dando principio a la cuenta la variedad de

de successos, y assi los autores primeros citados arriba cuentan el Nacimiento de Christo en el quarenta y dos años del Imperio de Augusto, los segundos en el quarenta y vno, y el tercero en el veynte y ocho. Y quien quisiere ver estos años ajustados a los successos arriba citados, vea a Onuphrio Panuino en el 2. lib. de los Fastos. No pongo las autoridades originales de estos autores por boluer ala dificultad. Daniel en el cap. 3. *Itaque Nabuchodonosor Rex misit ad congregandos Satrapas, Magistratus & Iudices, Duces & Tyrannos & Praefectos, omnesque Principes Regionum, ut conuenirent ad dedicationem statuæ quam erexerat Nabuchodonosor Rex.* Pues en este llamamiento y junta de gente, y sueños, y interpretación del, bien passaria vn año, el qual junto con los treynta y quatro, son treynta y cinco años: luego el año siguiente le sucedio el sueño del arbol, que interpreto Daniel. Iosepho libro decimo de las Antigüedades: *Non multo deinde post, rursus aliud dormiens Rex vidit, insomnium, quod priuatus regno vitæ acturus esset inter bestias, & post eo modo septennium denuò restituendus esset in pristinum Imperium.* Y que passasse vn año desde este sueño a quando se conuirtio en bestia, dizelo Daniel en el capitulo 4. *Omnia hæc venerunt super Nabuchodonosor Regem, post finem mensium duodecim, in aula Babylonis deambulabat* ref-

responditque Rex, &c. De donde se ve claro, quò tardò el castigo de Dios doze meses, que junto con treynta y cinco de su Reyno, son treynta y seys años: despues siete que fue conuertido en bestia. Daniel en el mismo capitulo; *Vox de celo ruit: tibi dicitur Nabuchodonosor Rex: Regnum tuum transibit à te, & ab hominibus eicient te, & cum bestijs & feris erit habitatio tua: Fœnum quasi bos comedes, & septem tempora mutabuntur super te, donec scias, quòd dominetur Excelsus in regno hominum.* De que, septem tempora sean siete años, dizelo Tertulliano en el libro de Pœnitentia: *Peccator restituendo sibi institutam à Domino exomologesin sciens, prateribit illam, que Babylonium Regem in regna restituit? Diu enim Pœnitentiam Domino immolat, septenni squalore exomologesin operatus, nugium aquilinum in morem efferatione, & capilli incuria horrorem leoninum præferente. Pro male tractationis. Quem homines perhorrebant, Deus recipit.* Y Iosepho lib. 10. cap. 12. *Non multum deinde post, rursus aliud dormiens Rex vidit in somnium, quòd priuatus regno vitam acturus esset inter bestias, & post exactum eo modo septenniũ, de nouo restituendus esset in trissinum imperium. Quo viso, alius inuenire & Regi indicare potuit solus Daniel, quid portenderet coniectura affectus est, & qualem hic prædixit, talis etiam euentus affuit. Nam cum in solitudine tempus prædictum exegisset, nemi- ne septennio toto audente inuadere dominium, exorato Deo*
rursus

rursus in regnum suum restitutus est. Los siete años juntos con treynta y seys, que quedauã arriba, hazen quarenta y tres, y el otro año es en el qual buelue a su Reyno, y reyna. Daniel en el mismo capitulo: *In ipso tempore sensus meus reuersus est ad me, & ad honorem regni mei, decoremque perueni: & figura mea reuersa est ad me: & optimates mei, & Magistratus mei requisierunt me, & in regno meo restitutus sum.* Den me agora tiempo en el qual pueda venir a Africa, España, Thracia y Ponto Nabuchodonosor, como quiere el Padre Iuan de Pineda, y los demas autores. Profigue el Padre Iuan de Pineda, que Megasthenes traydo por Iosepho y Estrabon, cuenta esta jornada: al qual Megasthenes escriue Strabon, se ha de quitar el credito en las cosas de la India. El Padre Iuan de Pineda se conforma en esto, diciendo, que por ser cosas no conocidas por la distancia de los lugares: mas que en essotras fuera de la India, como mas cercanas y propias, donde el viuia, se le ha de dar. No deue de auer visto el Padre Iuan de Pineda a Plinio en el lib. 6. cap. 17. donde escriue: *Verum vt alijs authoribus Græcis, qui cum Regibus Indicis morati, sicut Megasthenes (& Dionysius à Philadelpho missus) ex ea causa vires quoque gentium prodidère. Non tamen deest diligentia locus, adeò diuersa & incredibilia traduntur.*

Strabon libro segundo: *Missi enim fuerunt legati Palimbothra, Megasthenes ad Androcotum, Daimachus ad filium eius Allitrocbadem, talesque suarum peregrinationum commentarios nescio qua de causa reliquerunt. Patrocles vero minimè eorum similis est, neque reliqui leues sunt testes, quibus utitur Eratosthenes.* Donde, si Megasthenes solo escriue la Historia de la India, donde viuiò, segun Plinio: y Estrabon pone ser embiado a Androcoto Rey en ella, y su Historia solo trata de su peregrinacion, no concuerda esto con lo del Padre Iuan de Pineda, que por ser cosas tan lexos de dõde el estaua, no tiene fè en la narracion dellas. Estrabon prosigue: *Fides Damaico est, & Megastheni deroganda.* Y mas arriba; *Sanè quicumque de India scripserunt, pleraque mentiti sunt, præ reliquis Damaicus, proximè Megasthenes.* Donde si en los successos de su peregrinacion, y donde viuieron, mienten tanto, como confieffa el Padre Iuan de Pineda y Estrabon: en las cosas passadas mas de trecientos años antes que el naciesse, de razon, menos credito tendra.

Lo segundo, creer vn hombre lo que se conforma con la naturaleza puede disculparse, pues le persuade lo posible en ella, pero lo contrario al uso natural, espanta. Estrabon auiendo hablado de Damaico y Megasthenes, escriue: *Hi enim sunt, qui in auribus cubantes, ore,*
nari-

naribus carentes, unoculos, longipedes, digitis retrò auersis præditos referunt: Immutârunt etiam Homericam Pigmæorum pugnam, trium spithamarum ijs staturam adsignantes: ydè narrant formicas aurum effodere, esse quosdam Panas capita cuneiformâ habentes, qui serpentes, boves & ceruos cum cornibus diglutiant, atque de his alter alterum redarguit, ut ait Eratosthenes.

Miren que credito se le puede dar a vn hõbre el qual semejâtes disparates escriue, como vistos en su peregrinacion, pareceme ser desdichado, Ouidio en no auer sido antecessor a Megasthenes, porque sus Metamorphoseos pusiera, como vistas en la India, pensando persuadir al mundo a creer semejantes inuenciones.

Mas dize el Padre Iuan de Pineda, que si no se le da a Megasthenes credito, tambien se le ha de quitar, en quanto cree las cosas de Baccho y Hercules; y esto no puede ser, porque estân confirmadas con fortissimos argumentos. Para que se vea como Megasthenes las tiene por ciertas, trae vn lugar de Strabon en el lib. 15. *Herculis & Bacchi res gestas Megasthenes cum paucis quibusdam credidit.* Hasta aqui el Padre Iuan de Pineda.

Los firmissimos argumentos con que se proua esto de Baccho y Hercules, deuen de ser las palabras siguientes de Strabon: *Aliorū magna pars,*

è quibus Eratosthenes fabulosa & minimè credenda arbitrantur, ut quæ apud Græcos iactantur. De manera, que el mismo Strabon en acabando, Credidit, profigue, que la mayor parte de los Historiadores, como Eratosthenes, escriuen, no se les ha de dar credito como a fabulas inuentadas de los Griegos.

Examinemos agora la verdad que puedé tener los successos de Hercules y Baccho, y las valentias fuyas. Ciceron li. 3. de Natura Deorum: Dionysios multos habemus: primum è Ioue & Proserpina natum: secundum Nilo, qui Nysam dicitur intermiscisse: tertium, Caprio patre, eumque Regem Asia præfuisse dicunt: cui Sabazca sunt instituta: quartum, Ioue & Suriâ, cui sacra Orphica putantur confici: quintum, Niso natum & Ebione, à quo Trieterides constitutæ putantur. Diodoro Siculo lib. 3. capit. 5. Hæc primi Bacchi ex Ammone, Amaltriaque nati gesta Libij fuisse tradunt. Secundus ex Io Inachi & Ioue genitus Aegypto imperauit, initiationesque monstrauit. Tertium Iupiter ex Semele apud Græcos genuit, priorum virtutis imitatore, &c. Y en el mismo cap. At Bacchus pœnâ impijs, premio bonis affectis, ex Indis Thebas elephanto vectus peruenit. A triennio verò ijs peregrinationibus exacto, Græcos instituisse Trieteridas tradunt. Ipsum quoque fabulantur multarum gentium spolijs onustum primum omnium in patria triumphasse. S. Augustin lib. 18. capit. 12. de la ciudad de Dios:

Secretiore quippe historia plures fuisse dicuntur, & Liber, Patres, & Hercules. Arnobio l. 4. aduersus gentes: Aiunt ydem Theologi quatuor esse Vulcanos, & tres Dianas, Æsculapios totidem, & Dionysios quinque, ter binos Hercules, & quatuor Veneres, &c. Plinio lib. 6. cap. 21. Nec non & Nysam urbem plerique India adscribunt, montemque Merum Libero Patri sacrum, unde origo fabule Iouis femine editum.

El titulo del capitulo de Diodoro Siculo citado arriba, es: De his, quæ de Nysa feruntur fabule, in quibus de Titanibus, de Baccho, & de eorum matre continetur. Arnobio libro quinto aduersus gentes: Sed & illa desistimus Bacchanalia altera prædicare, in quibus arcana & tacenda res proditur, insinuatque sacratis, ut occupatis puerilibus ludicris, distractus ab Titanibus Liber sit: ut ab iisdem mèbratim sectus, atque in ollulas coniectus, ut coqueretur: quemadmodum Iupiter suauitate odoris illectus, inuocatus aduolârît ad prandium: compertaque re graui, grassatores obruerit fulmine, atque in imas Tartari præcipitauerit sedes. Clemente Alexandrino en la Adhortatoria ad gentes, que fue a quien figuio Arnobio, cuenta esta fabula de la misma manera; Dionysij autem mysteria sunt planè inhumana, quem, cum esset adhuc puer, motu qui fit in armis Curetibus choream ducentibus, dolo autem subeuntibus Titanibus puerilibus quibusdam deceptum hi decerpserunt: Titanes, cum adhuc esset infans, ut mysterij Poeta dicit

Orpheus Thracius. Y mas abaxo: Titanes autem, qui etiam ipsum discerpserant, cum quendam lebetem tripodis imposuissent Dionysij membra iniicientes, ea prius coxerunt, deinde confixa verubus Vulcano imposta tenebant. Iupiter autem cum postea apparuisset, siquidem Deus erat, ut qui assarum carnum nidorem forte sensisset, cuius premij se esse participes vestri Dij confitentur, Titanes punit fulmine, & membra Dionysij filio Apollini sepelire precepit. S. Agustín en el li. 18. cap. 13. de la Ciudad de Dios cuenta la muerte del señor Baccho de otra manera, por estas palabras: *Tunc & Liber Pater belauit in India, qui multas habuit in exercitu feminas, que Baccha appellatae sunt, non tam virtute nobiles, quam furore. Aliqui sane victum scribunt istum Liberum, & vinetum: nonnulli & occisum in pugna à Perseo, nec ubi fuerit sepultus tacent, & tamen eius velut Dei nomine per immundos demones Bacchanalia sacra, vel potius sacrilegia sunt instituta.* De que sea este Baccho, y el de Arnobio todo vno, veefe; porque dizen ambos, que a este Dionysio le consagraron las fiestas Bacchanales. Estos son los firmísimos argumentos de los señores Bacchos con padres y madres, puestos de Ciceron, y Diodoro Siculo, y los demas autores, y las cosas tratadas de ellos, y de Plinio, como fabulosas, que aun en si no tienen apariencia de verdad, de nada me huelgo tanto, como considerar, que honrados padres

padres y madres tuieron los señores Bacchos, todos los quales les animarian a sus hazañas. Vamos agora al señor Hercules.

Ciceron en el libro tercero de *Natura Deorum*: *Quamquam quem potissimum Herculem colamus, scire sane velim: plures enim tradunt nobis ij, qui interiores scrutantur & reconditas literas: antiquissimum Ioue natum, sed antiquissimo item Ioue. Nam Ioues quoque plures in priscis Graecorum libris inuenimus. Ex eo igitur & Lyfisto est is Hercules, quem concertauisse cum Apolline, de Tripode accepimus, alter traditur Nilo natus Aegyptius: quem aiunt, Phrygias literas conscripsisse. Tertius ex Idaeis Dactylis, cui inferias afferunt. Quartus Iouis est Asterie Latonae sororis, quem Tyrij maximè colunt, cuius Carthaginem filiam ferunt. Quintus, in India, qui Belus dicitur. Sextus hic ex Alcumena, quem Iupiter genuit, sed tertius Iupiter, &c.* Plinio en el lib. tercero, capit. primero: *Lusum enim liberi Patris, aut Lyssam cum eo Baechantium nomen dedisse Lusitaniae, & Pana praefectum eius vniuersa. At quae de Hercule, ac Pyrene, vel Saturno traduntur, fabulosa in primis arbitror.* Diodoro Siculo lib. 4. capit. 2. *Quod & antea fecerat Bacchus: quem dicunt matrem Semelem ab inferis quoque eductam, immortalitateque donatam Theionem denominasse. Nunc ad Herculem reuertamur, qui, ut ferunt fabulae, inferos cum adisset, à Proserpina veluti frater receptus, Thesea ex vinculis cum Perithoo solutum fauente sorore, Superis*

*Superis restituit. Cerberum interim vinctum præteropti-
mionem abstrahens ad hominum conspectum deduxit. Ul-
timo ei labore induceto mala. Hesperidum aurea afferendi in
Lybiam transcendit: Verum de his pomis non idem scripto-
res sentiunt. Y Plinio lib. 27. cap. 2. Fabula narra-
uere a spumis Cerberici canis extrahente ab inferis Hercule,
ideoque apud Heracleam Ponticam, vbi monstratur is ad
inferos aditus, gigni. Y en el l. 5. c. 1. Abest à Belone op-
pido Baticæ proximo traiectu xxv M. pass. ab eo xxx M.
pass. in ora Oceani, Colonia Augusti Iulia Constantia,
Zilis Regum ditioni exempta, & iura in Baticam petere
iussa: & ab ea xxxi i M. pass. colonia à Claudio Cesare
facta Lixos, vel fabulosissimè ab antiquis narrata. Ibi Regia
Antei, certamenque cum Hercule, & Hesperidum horti,
&c. Y Herodoto lib. 1. de spues de auer hablado
de Hercules: Alia quoque multa inconsideratè Græci
loquuntur, quorum & hæc inepta fabula est, quam de Her-
cule ferunt, eum, cum in Ægyptum peruenisset, ab Ægy-
ptijs redimitum, tanquam Ioui immolandum, cum pompa
fuisse reductum, ac tantisper quietem tenuisse, dum illi an-
te aram eum stetissent, ibi ad vim conuersum, omnes intere-
nisse. Quæ cum dicunt Græci, videntur mihi se & natu-
ram Ægyptiorum, & morum ignaros, prorsus ostendere.
Quibus enim nullam pecudem fas est immolare, præter sues,
præterque boues mares, & vitulos (dummodo mundos) &
anseris, in qua ratione immolarent homines? Aut quomo-
do Hercules, cum vnus esset (vt aiunt) homo, tot millia vi-*

*rorum interemisset: &c. Strabon lib. 15. Cum Alexan-
der petram quandam nomine Aornum, primo ad ortu ca-
pisset, cuius radices Indus non procul à fonte suo alluit: glo-
riosè dixerunt, Herculem ter petram ad ortum, ter inde re-
pulsam; ab ijs autem, qui cum eo militauerant, profectos
volunt Sibas generis signum seruantes, quòd pellibus ami-
ciantur, quemadmodum Hercules; & quòd clauas gerant,
easque bobus & mulis pro nota inurant. Hanc porro fabu-
lam ex ijs confirmant, quæ de Caucaaso ac Prometheo me-
morantur, quæ ipsa leui ansa recepta huc è Ponto transta-
lerunt. Nam cum sacram quandam speluncam apud Poro-
pamisidas viderent, in ea dixerunt vinctum fuisse Prome-
theum: atque Herculem, vt illum liberaret, huc venisse, at-
que hunc esse Caucaasum, in quo Græci vinctum Prome-
theum tradiderunt. Quæ omnia eorum figmenta esse, qui
adulari Alexandro studebant: Primum ex eo liquet, quòd
Scriptores non concordent: sed alij ea referunt, alij ne vl-
lam quidem mentionem probabilem faciunt. Neque verò
probabile est res adeo illustres, & ambitione plenas non esse
auditas: & si audita, non videtur verisimile non fuisse esti-
matas dignas memorari, præsertim à fide dignissimis eorū.
Deinde per quos Herculi & Baccho ad Indos transeun-
dum erat, nullum certum signum habent, quo ostendant, il-
los per eam terram transiisse. Præterea huiusmodi Her-
culis habitus, multò posterior Troianarum rerum memoriâ
figmentum eorum videtur, qui Heracleam de Herculis
rebus Poëma scripserunt, siue id Pisander fecit, siue alius;*

Antiquæ enim statuæ hoc modo apparatus non sunt. Quæ in his id tenendum est, quod ad fidem proximè accedit. His enim superioribus Geographiæ libris de his sententiam tulimus, quâ tum fieri poterit diligenter, & nunc etiam ipsi in promptu sitis utemur, & alia adijciemus, quantum videbitur ad euentiam opportunum.

San Augustin libro decimo octauo, capitulo 13. His temporibus fabulæ factæ sunt de Triptolemo: vna contando las fabulas, y dize de Anteo, quem necauit Hercules, quod filius terræ fuerit, propter quod cadens in terram, fortior soleret assurgere. Et si qua fortè alia prætermisi. Hæ fabulæ ad bellum vsque Troianum, vbi secundum librum Marcus Varro de populi Romani gente finit, ex ea occasione Historiarum, quæ res veraciter gestas continet, ita sunt ingenijs hominum factæ, ut non sint opprobrijs numinum affixæ. Clemente Alexandrino en la adhortatoria ad gentes: Nam cum benèscio afficientem, Deum non intelligerent, effixerunt quosdam seruatores, Castorem & Pollucem, & Herculem, id est, in malis adiutorem, & medicum Æsculapium. Hæ quidem sunt lubricæ & exitiosæ à veritate digressiones, quæ homines à cælo detrahunt, & in barathrum pessimè dant. Quiero poner vna gran hazaña de Hercules, y lo podre hazer; pues la escriue Arnobio en el libro 4. aduersus gentes, para que se vea la verdad de sus hazañas, y como pueden ser, que estos son los firmísimos argumentos: At

Her-

Hercules sanctus Deus natus quinquaginta de Thebes nocte vna perdoctus, & nomen virginitatis exponere, & genitricum pondera sustinere. Agora mostrar con Clemente Alexandrino el mayor trabajo y más peligroso que passo Hercules: pues en el se deshizo en cenizas en la misma parte citada arriba: Alter verò cum Herculem è ligno cepisset efformatum (aliquid autè domi coquebat, ut est verisimile) agens Hercules, inquit, nunc iam tempus est, ut sicut Eurisibæo, nobis quoque in hoc tertiodecimo decertando certamine inferuias, idque Diagonæ, & ipsum tanquam lignum in ignem iniecit. Epiphano en el libro Ancorato: Non enim audiunt Diagonam, qui Herculem suum ligneum in penuria ligni excussit, & per ludibrium ad ipsum age Hercules decimum tertium laborem subiturus adesto, obsonium nobis cocturus, & sanè acceptum ipsum in scandulas fudit, deridens proprium Deum, velut qui nullus esset, & appasit ipsi prandio illudens pascebatur. Este fue el mayor trabajo y más peligroso de Hercules: pues coziendo el manjar de Diagonas, que algunos dizen ser lentejas, se conuertió en cenizas.

Estos deuen de ser los firmísimos argumentos, con que se fortifican los hechos de Baccho y Hercules, que dize el Padre Iuan de Pineda; pues todos los autores que son arriba citados, dizen que son fabulas: y los mismos hechos que cuentan dellos lo demuestran, que

en si mismos no tienen apariencia de verdad: quanto mas que son tantos los Bacchos y Hercules, como arriba dexo prouado con Ciceron y Diodoro, y los demas, que no se pueden atribuir a vno solo tantas hazañas, como deuio de hazer cada vno de por si escritas por los Poetas inuentores de semejantes vanidades.

Lo segundo, que del mismo contexto de Megasthenes se prueua, que su narracion es fabulosa sobre la venida de Nabuchodonosor. Porque si de Africa passò a España, y luego de España al Ponto por la Thracia, auia de trauesar a Toda Africa con sus desiertos, toda España, toda Francia, la Germania, las Panonias, la Dacia, la Thracia, y por Constátinopla al Ponto. Miren la ignorancia de Megasthenes, que tal se puso a escriuir, en tiempo que quizá el nombre de Germania no llegò a noticia de Nabuchodonosor. No represento las dificultades mismas que se auian de ofrecer a vn exercito en semejante camino, y el tiempo necessario a esta jornada. Dexo las batallas, las plaças, encuentros de exercitos tan poderosos como el suyo, o mayores, que se ofrecerian en el viaje. Lea a Polybio, y vera lo q̄ costò a Annibal pasar por la Gallia, a Italia; consideren los montes, rios, seluas, gentes, necesidad de basti-
mentos,

mentos que en tan larga jornada toparian, no ponga de cada Prouincia la dificultad que tendrian en atrauessarla, por no salir del intento principal, aque bueluo.

El Padre Iuan de Pineda responde, que objecion sin fundamento y firmeza, la que el doctor Bernardo de Alderete pone, demostrando, Iosepho no assentir a la opinion de Megasthenes, quando escriue: *Vbi Megasthenes ostendere conatur*: ponderando la fuerza de la palabra, *ostendere conatur*, en el libro 10. capitul. 11. de las Antigüedades. A lo qual digo, que antes el argumento concluye, que Iosepho no lo creyo, assi en este lugar, como en el lib. 1. contra Apionem: donde hablando de este mismo caso, escriue: *Vbi declarare contendit*: las quales palabras declaran la duda que tenia acerca desta jornada de Nabuchodonosor, y de su autor Megasthenes. Porque Iosepho lo trae alli, para prouar los huertos pensiles escritos de Beroso, lo qual señala en el quarto libro de las cosas de la India: y luego escriue, *Vbi ostendere conatur*, o, *vbi declarare contendit*: que es como si dixeramos en nuestro Hispanismo, lo mejor que tiene fulano es, contar vna fabula, y procurar con grande esfuerço mostrar, que es verdad. Donde consta, que no es sin fundamento la conjetura

del doctor Bernardo de Alderete, fino ser hecha de hombre que mira las cosas con gran agudeza de ingenio.

Prosigue el Padre Iuan de Pineda, que por que trae a Beroso, citado por Iosepho, y a Tertulliano, y a Clemente Alexandrino, y a Suidas y a otros autores, los quales hablando de este Rey, no mientan la venida a España: con los demas fundamentos, que junta para esto, que por esto no vino: Que es argumento negatiuo y que no concluye nada. A esto respondo que este no es argumento negatiuo, sino afirmatiuo, *à sufficienti partium enumeratione*. Lo primero, porque de los Griegos, como dize Isaac Casaubono sobre el libro decimo quinto de Strabon *Huius Regem è Græcis præter Strabonem nemo quod sciam, nominat*. De suerte, que de los Griegos no ay quien hable del, fuera de Strabon por boca de Megasthenes: y como dexamos prouado arriba, quanto escriue, es fabuloso. De las demas naciones dize Iosepho en el libro decimo, capitulo vndecimo: *Philostratus tam in Phœnicum, quam in Indorum historijs, quòd hic Rex per tredecim annos Tyrum oppugnauerit, regnante apud eam urbem Ithobalo. Atque hæc sunt quæ de hoc Rege apud historicos inuenio*. De manera, que Iosepho tratando las grandezas del Rey Nabuchodonosor:

for:

for, y poniendo los antecessores que tratan de su imperio: que son todos los que el vio, y citò en este libro, y en el contra Appionem, ninguno dize, viniesse a España, fuera de Megasthenes.

Lo segundo, no ay autor Latino, antes que Christo viniesse al mundo, que lo diga: ni de lostiempos de su venida, hasta los tiempos de Carlo Magno Rey de Francia tampoco. Que son todos aquellos, los quales podian tener algun credito sobre esta jornada, si lo escriuieran: que los demas que han escrito, no tienen credito en cosas tan antiguas, sino en quanto citan autores de los tiempos en que sucedio el hecho, o poco despues. A esta cuenta, *à sufficienti partium enumeratione*, no ay quien lo escriua: y assi el argumento es afirmatiuo, que satisfaze. Cita aquellos autores, por ser los de mas verdad y credito en esta materia, y venida de Nabuchodonosor a estos Reynos de España: y a quien auiamos de seguir, si qualquiera de ellos lo dixera.

Lo demas que responde el Padre Iuan de Pineda al doctor Bernardo de Alderete sobre las poblaciones de los Hebreos en España, no ay que respòder nada (como cosa sin iusticia y sin fundamento en la verdad, como se ha visto)

pues

pues queda prouado, que Nabuchodonosor no vino a España: y así ninguna nación de las que dize, pudo, viniendo con el, poblar a Toledo, y los demas lugares puestos de los autores citados. Por esto se vera la gran razón que el doctor Bernardo de Alderete tiene en su opinion, sacada a luz de la claridad de su entendimiento y noticia de la antigüedad.

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN el lib. 1. cap. 19. En el qual tiempo, que corria de la fundacion de Roma, el año de dozientos y cinquenta y dos, España fue afligida de sequedad y hambre, falta de mantenimientos, y de muchos temblores de tierra: con que grandes thesoros de plata y oro, que con el fuego de los Pyreneos estauan en las cenizas y en la tierra sepultados, salieron a luz, por causa de las grandes aberturas de la tierra, que fueron ocasion de venir nueuas gentes a España. Las quales no ay para que relatarlas en este lugar. Lo que haze al proposito es, que desde Carthago, passado algun tiempo, se embió nueua armada, y por Capitanes Asdrubal y Amilcar, los quales eran hijos de Magón de suso nombrado, y ya defunto. Estos de camino desembarcaron en Cerdeña, donde fue Asdrubal muerto de los Isteños en una batalla. Hijos deste fueron Anibal, Asdrubal, y Saphon. Amilcar dexò la empresa de España a causa que los Sicilianos, sabida la muerte de Asdrubal, y viendo Leonidas

idas Lacedemonio, llegado con armada en Sicilia, se determinaron a mouer con mayor fuerza la guerra contra los Carthagineses. A esta guerra acudio, y en ella murio Amilcar, el qual dexò tres hijos, que fueron Himilcon, Hannon y Gisgon. Demas desto Dario hijo de Hystaspes, por el mismo tiempo tenia puestos en gran cuydado los Carthagineses con Embaxadores que les embió, para que les declarassen las leyes que deuián guardar, si querian su amistad, y juntamente les pidieffen ayuda para la guerra, que pensaua hazer en Grecia. Los Carthagineses no se atreuián, estando sus cosas en aquel peligro y balance, a enojalle con alguna respuesta desabrida, si bien no pensauan embialle socorro alguno, ni obedecer a sus mandatos. Deste Dario fue hijo Xerxes, el qual el año tercero de su Imperio, y de la fundacion de Roma, dozientos y setenta y vno, a exemplo de su padre, tratò de hazer guerra en Grecia. Y por esta causa los Griegos, que con Leonidas vinieron a Sicilia, fueron para resistirle llamados a su tierra.

ADVERTENCIA.

Lo primero, es imposible que Amilcar muriesse en Sicilia el mismo año, que Dario embio la embaxada a los Carthagineses: Lo segundo, Leonidas Spartano Capitan de los Lacedemonios no fue a Sicilia en fauor de los Sicilianos contra los Cartagineses: Lo tercero, es imposible ser el tercero año de Xerxes.

res, el de dozientos y setenta y cinco de la fundacion de Roma. Herodoto Halicarnasseo lib. 7. hablando de la rota que Gelo dio a Amilcar Carthagines: *Præterea aiunt ydem contigisse, ut eodem die Gelon & Hieron Amilcarem Carthaginensem in Sicilia superârint, quo Græci in Salamine Persam: quin etiam Amilcarem, qui à patre quidem Carthaginensis, à matre verò Syracusanus erat, & ob virtutem Rex Carthaginensium, quum conflixisset, prælio victum è conspectu fuisse ablatum, nec vsquam gentium, aut viuum, aut mortuum comparuisse.* Diodoro Siculo en el lib. 11. de la Biblioteca: *Equites itaque subortum solis ad maritimas Carthaginensium copias, ut iussum fuerat, peruecti, statim intra munitiones à custodibus nihil doluerunt, pro socijs admittuntur. Qui repente cursu in Amilcarem sacrificantem citato, inter sacra deprehensum obtruncant: mox ex aris in nives ignem rapiunt, omniaque cæde atque incendio complent.* Y mas abaxo: *Eodem namque die compertum est à Gelone debellatos hostes, & in Thermopylis Leonidam cum socijs dimicando, intra Xerxis castra occubuisse.* De manera, que si Amilcar murió el mismo dia que Leonidas en las Thermopylas, es imposible que sea el mismo año que Dario embió la embaxada a los Carthagineses: porque despues de muerto Dario estuo cinco años arreo Xerxes, apercibiendo la guerra para la Grecia: como lo pone Paulo Orofio en el lib. 2. cap. 2.

Xerxes

Xerxes Dario Patri in regnum succedens, bellum aduersus Græciam à patre susceptum per quinquennium instruxit. Y vn año que tardarian los exercitos en llegar desde la Persia a las Thermopylas, que son seys años: como pudo Dario, aiendo seys años q̄ era, muerto, embiar embaxada el mismo año de la muerte de Amilcar a los Carthagineses.

Lo segundo, Herodoto Halicarnasseo, que es el autor mas antiguo de todos quantos tratan de las guerras de Xerxes, y Griego, y por ferlo, se informaria de todo lo que era en gloria de su patria, no dize esto: mas antes niega, que Leonidas fuesse a Sicilia en fauor de Gelo contra los Carthagineses, a la qual guerra pasó Amilcar, y murió en ella. En el lib. 7. hablando Syagro Embaxador de los Lacedemonios a Gelo: *Lacedemonij pariter & Athenienses, eorumque socij nos misere ad te in societate assumendum aduersus Barbarum: nam prorsus audisti bellum Græciæ inferre iuncto Pontibus Hælesponto.* Quibus respondens Gelo: *Viri Græci (inquit) insolentem habetis orationem, qui ausi estis me adire, hortantes ad ineundam aduersus Barbarum societatem: quum ipsi me orantem prius aduersus exercitum Barbaricum recusaueritis socium. Nam dum mihi erat cum Carthaginensibus certamen, incumbenti ad ultionem necis Doris Anaxandridæ filij de Ægestanis exigendam, offerebamque me adiutorem ad liberanda em-*

*põria, unde vobis magna emolumenta, at que voluptates p̄o
nēnerant: vos ne que mei adiuuandi, ne que vltionis de nece
Doriana exigenda gratiã venire voluistis: Itaque quan-
tum in vobis est omnia hæc à Barbaris possidētur. Quan-
do Gelon respondio esto a Siagro Embaxador
de los Lacedemonios, ya auia pasado el Heles-
ponto Xerxes. Donde Herodoto niega, que
Leonidas auia pasado en fauor de Gelon en Si-
cilia: mas antes se queixa, de que no le quise-
ron fauorecer contra los Carthagineses, que
fue la causa de perder los emporios, de los qua-
les sacauan tanto fruto Lacedemonios, y Athe-
nienfes.*

Lo tercero, porque Dario murio el mismo
año, que Popilia virgen Vestal fue enterrada
viva, como lo escriue Paulo Orofio lib. 2. cap. 8.
*Sentit Darius hoc damnum: nam victus, fugatusque arre-
ptis nauibus, refugit in Persas. Cum autem instauraret bel-
lum, & vlcisci in victores moliretur, in ipso apparatu con-
cidit, Olympiade septuagesima quarta, hoc est, post urbem
conditam anno CCLXXV. quo tempore Romæ Popil-
ia virgo ob crimen stupri viva defossa est. Eran Consu-
les este año en que Popilia fue sepultada, M. Fa-
bio, y L. Valerio: afsi Dionysio Halicarnaseo
en el lib. 8. acabando de dezir, como el año de
CCLXX. de la fundacion de Roma eran Con-
sules L. Emilio hijo de Mamercio, y Cæso Fa-
bio*

bio hijo de Cæso: *Anno igitur ab vrbe condita ducenti-
tesimo septuagesimo Consules facti sunt L. Æmilius Ma-
mercij F. & Cæso Fabius Cæsonis F. Archonte Athenis
Nicodemo. Y mas abaxo: Designati que sunt Consules
in sequentem annum Iunior frater eius Consulis, qui præ-
erat comitjs, M. Fabius Cæsonis F. & L. Valerius M. F.
qui Cassium tertium Consulem ob affectatam tyrannidem
damnavit, & capitali supplicio affectit. Y mas abaxo:
Postea igitur magna ab omnibus inquisitione facta tandem
iudicium ad Pontifices delatum est, vnam Vestalium ignis
sacri custodum nomine Opimiam, amissa virginitate sacra
polluere, &c. Y Tito Liuiio pone los mismos Con-
sules en el libro segundo: *Nec in præsens modò, sed
in venientem etiam annum, M. Fabium Cæsonis fratrem,
& magis inuisum alterum plebi accusatione Sp. Cassij L.
Valerium Consulem dedit. Y mas abaxo: Qui terrores
tamen eò euasere, vt Oppia virgo Vestalis damnata incesti,
põnas dederit. Y Verrio Flacco en la Chronolo-
gia de Tito Liuiio en el año de CCLXXI. pone
los mismos Consules: *Diodorus hoc anno habet M.
Fabium Vibulanum, & L. Valerium Potitum, Dionysius,
Liuius & Cassiodorus M. Fabium, & L. Valerium. Y
Onufrio Panuinio en el lib. 1. de los Fastos, en el
mismo año de CCLXXI. pone los mismos Cõ-
sules y palabras formales que Verrio Flacco.*
Las tablas Capitolinas que trae Onufrio Panui-
nio, ponen el año de dozientos y setenta y vno.**

M. Fabius K. F. Vibulanus, L. Valerius Volusi F. Volusius Potitus. Las mismas tablas Capitolinas ponen estos Consules el segundo año de la Olimpiada setenta y quatro. Carlo Sigonio en los Comentarios de los Fastos y Triumphos de Romanos, en el año de CCLXX. pone estos mismos Consules. *M. Fabium, L. Valerium Consules in hunc annum comparant Linius, Cassiodorus, & Dionysius: M. Fabium Vibulanum, & L. Valerium Potitum Diodorus: Fasti Cuspiniani Potitum.* Y Stephano Vynando Pighio en los Annales de los Magistrados Romanos, en el año de CCLXX. pone estos mismos Consules: *Hic annus ingratos plebi Consules habuit M. Fabium Casonis, qui praeerat Comitibus, fratrem, & L. Valerium magis inuisum accusatione Sp. Cassij, ut ait Linius. Idem scribit & Dionysius, & appellat M. Fabium Casonis F. Lucium Valerium M. F.* Y Huerto Goltzio Herbipolita en el lib. de los Magistrados, y Triumphos Romanos, en el mismo año de CCLXX. de la fundacion de Roma, pone los mismos Consules. Pero veese claro, como Carlo Sigonio, y Stephano citan de falso a Dionysio Halicarnasséo: pues traen, que Dionysio escriue que el año de doziientos setenta, eran estos Consules; constado lo contrario por las mismas palabras de Dionysio Halicarnasséo, traydas arriba. Desto se colige clarissimamen-

te, como la muerte de Dario fue el año de doziientos setenta y vno de la fundacion de Roma. Y si tres años despues se apercibio Xerxes para la guerra de Grecia, es imposible que sea en el de doziientos setenta y vno de la fundacion de Roma, sino en el de doziientos setenta y quatro. Veese por esto el descuydo del Padre Iuan de Mariana, en dezir, que Dario embio la Embaxada a Carthago el mismo año que murio Amilcar en Sicilia: y que el tercero año del Imperio de Xerxes no puede ser el de doziientos setenta y vno de la fundacion de Roma, sino el de doziientos setenta y quatro.

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN su Historia Latina li. 2. cap. 2. dize: *Et auctorem habeo, qui post Leutricam cladem Thebanorum Duce Epaminonda, Laconibus a Dionysio missa auxilia scribat, in quibus Celtæ & Hispani numerantur (nimirum ex Himilconis exercitus reliquis, aut ab ipsa usque Hispania in Sicilia vect.) ijs auxilijs confirmatum Archidamum Agesilai filium ad Mantineam urbem cæso Epaminonda, Spartam exitio proximam à casu sustentasse.*

ADVERTENCIA.

Lo primero, el autor, a quien el Padre sigue, no dize que los Españoles se hallaron en la batalla de Mantinea, en la qual murio Epaminondas Capitan Thebano. Lo segundo,

no fue Archidamo el que defendio a Sparta de las manos de Epaminondas : ni tampoco fue el que le matò , como el mismo Padre lo dize lib. 2. cap. 2. de la Historia Española: *Archidamo hijo de Agefilao vencio y matò cerca de la ciudad de Mantinea a Epaminondas señalado Capitan.* Xenophò en el libro 7. que es el autor a quien siguió el Padre Iuan de Mariana, no escribe, que los Españoles que embio Dionysio el Tyrano de Sicilia el mayor, se hallasen en la batalla de Mantinea, donde murio Epaminondas. Sus palabras son estas: *Simul atque gesta hæc fuissent, auxilia Lacedæmonijs à Dionysio missa, nimirum plures quàm XX. triremes appellant. Eæ Celtas & Hispanos: cum quinquaginta ferme equitibus aduehebant.* Y mas abaxo: *Atque his quidem rebus gestis auxiliares à Dionysio missæ primùm copiæ, Syracusas nauigârunt.* Y mas abaxo: *Dum hæc agerentur, aderant & alteræ submissæ ab Dionysio Lacedæmonijs auxiliares copiæ.* ————— *Postea quàm hi à Dionysio missi, Lacedæmonem nauigassent, sumens eos secum Archidamus, itemque patriæ copias ad bellum gerendum profectus. Caryas vi cepit. Cissidas auxiliarum copiarum à Dionysio missarum, dux aiebat præterisse iam sibi tempus, quo adesse Lacedæmonijs iussus fuisset. Simul his dictis, viâ quâ Spartam iturus discessit.* De lo pues cuenta la muerte de Dionysio, el que embio este socorro, y la entrada en el Reyno de su hijo: y va profiguiendo

do otras batallas hasta que acaba el libro, y la obra, con la de Mantinea, donde murio Epaminondas, con que remata su Historia. Diodoro Siculo: *Ex Sicilia verò Gallorum & Hispanorum duomillia Corinthum adnauigabant, missa Lacedæmonijs in auxilium à Tyranno Dionysio: qui stipendium ad quinque mensium acceperant. Græci volentes de ipsis periculum facere, pròduxerunt in aciem, cumque in conflictibus & pugnis se strenuos præberent, & multi ex Bœotijs, & socijs ab eis occiderentur: facili & agilitatis, & fortitudinis palmam obtinuerunt, & magnas res gesserunt. Proinde honorificè à Lacedæmonijs habiti sunt, & exeunte æstate remissi in Siciliam.* Esta jornada pone el mismo Diodoro el postrero año de la Olimpiada cêtesima segunda, y la jornada de Mantinea, passada la Olimpiada centesima quarta. De donde se ve claro, que pues passados los cinco meses los boluieron a embiar a Sicilia, mal se pudieron hallar en lo que sucedio años despues. Y Plutarcho en la vida de Agefilao: *Archidamus autem filius eius, accepto à Dionysio Tyranno, & Sicilia auxilio, Arcades dicit, ea pugna, quam verè lacrymarum expertem dicere possis.* Despues va siguiendo la Historia de la vida de Agefilao, y cuenta la batalla de Mantinea, y como los Mantinenses se rebelaron a los Thebanos, hasta que se dio la batalla, en la qual murio Epaminondas. De dõde se ve, que es diferente

la batalla, que dio Archidamo cō los Españoles que le embio Dionysio a los Arcades y Beocios, q̄ la de Mantinea, en que murio Epaminondas.

Lo segundo, que no fue el que defendio a Sparta del poder de los Thebanos, consta de Xenophon en el libro 7. de la Historia Griega, hablando de Epaminondas: *Itaque cum factus esset certior, hostes apud Mantineam magna cum cura se munivisse, ac Agesilaum, omnesque Lacedamonios accersere, iamque adeo cum copijs Agesilaum domo profectum apud Pellenen esse animaduerneret, sumpta cœna, denuntiatioque militibus itinere, recta Spartam copias ducit. Quod nisi divino quodam fato Cretenis quidam ad Agesilaum contendens, ei copias Epaminondæ aduentare nunciasset: cepisset Spartam, quasi quemdam nidum, omnino a defensoribus desertam. Y Cornelio Nepote, o Emilio Probo, en la vida de Agefilao, hablando del: Idem cum Epaminondas Spartam oppugnaret, essetque sine muris oppidum, talem se Imperatorem præbuit, ut eo tempore omnibus apparuerit, nisi ille fuisset, Spartam futuram non fuisse. Iustino en el libro 6. Igitur principio noctis tacite Lacedæmonia proficiscuntur: non tamen aggredi incautos potuerunt. Profigue como los viejos, y las demas gentes se pusieron a guardar las entradas de las calles; y acaba: Cum interim Agefilai aduentu annuntiato, Thebani recessere, nec bellum diu dilatatum, siquidem Spartanorum inuentus, senum virtute & gloria incensa,*
teneri

teneri non potuit, quin ex continenti acie decerneret. Y Plutarcho en la vida de Agefilao: Sentiens Epaminondas Agesilaum eò accedere cum exercitu, clam Mantinensibus noctu Tegea exercitum versus ipsam Lacedæmonem duxit, parumque absuit, quin præterito Agesilao urbem vacuam occupasset. Agesilaus ab Euthynoo Thebensi, ut habet (Callisthenes nam Xenophon Cretenis quidam hoc factum adscribit) ea de re certior factus celeriter equitem præmisit, qui in urbe denunciaret, pauloque post ipse etiam Spartam intrauit. Diodoro Siculo en el libro decimo quinto: Ceterum Epaminondas, cum tota nocte vigilasset, & itineris interuallum sedula celeritate peruenisset, summo mane ad Spartam accessit. Contra Agesilaus, qui relictus erat ad custodiendam urbem, paulo ante de vniuersa re sigillatim a Cretenisibus edoctus, statim cum magna diligentia curam urbis disposuit, & grandiores natu, pueros adultiores in tectis ædium constituit, ut ex ijs locis repellerent impetum eorum, qui vi in urbem iruerent.

A lo que escriue en la Historia Española, q̄ le matò Archidamo hijo de Agefilao, no fue así. Pausanias en el lib. 8. In eo loco equestres Atheniensium & Mantinensium copias, cum Bœotiorum equitatu conflixere, cum in eo prælio Epaminondas cecidisset, Mantinenses a Macherione suo ciue occisum prædicant. Lacedæmonij Macherionem hunc Spartanum fuisse contendunt; sed Athenienses, quibus assentiuntur Thebani,

transfossum à Gryllo dictitant, attestante id pictura, in qua Mantinensis pugna exposita est. Y en el lib. 9. Iam uerò, cum ad Mantineam victoriam esset adeptus, ab Atheniensi milite est interfectus. Athenis, ubi equestris pugna picta est, Gryllus Xenophontis filius Epaminondam occidens ostenditur. Eius pater Xenophon nempe is fuit, qui se Cyro minori contra fratrem Artaxerxem susceptæ expeditionis comitem præbuit, idemque reduces ad mare Græcos reportauit. Plutarcho en la vida de Agefilao: Ibi Epaminondam cum primos in fugam comiectos insequebatur, Anticrates Laco subsistens hasta ferijt, ut quidem Dioscorides narrat: Nam Lacedæmonij eos, qui ab Anticrate genus ducunt, etiamnum Machærianos vocant, quod ense (id est Græcis machæra) Epaminondam percussisset. Por esto vera el Padre Iuan de Mariana, como los Españoles no se hallaron en la batalla de Mantinea, en la qual murio Epaminondas, ni fue Archidamo el que defendio a Sparta de las manos de Epaminondas, ni el que le matò, sino Gryllo hijo de Xenophon, o Macharion.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 2. cap. 6. *Hasta tanto que se dio una batalla naval, año de la fundacion de Roma de quinientos y dos: en la qual las fuerças de los Romanos fueron trabajadas; ca el General Romano Cecilio Metello fue vencido, y puesto en huyda.*

ADVERTENCIA.

Este año de quinientos y dos de la fundacion de Roma, no solamente no fue vencido en batalla naval Cecilio Metello; mas antes triumphò de los Cartagineses. Polibio en el lib. 1. *L. Cecilius & Caius Curius Consules in Siciliam cum omni exercitu mittuntur. His naues dumtaxat sexaginta importandi frumenti gratiâ datæ. Y mas abajo, pintando la batalla, que dio a Asdrubal, acaba: Inter hæc Cecilius, eductis repente copijs, ex obliquo, & aciem adhuc integram & ordinatam habens, in hostes impetum facit. Illi iam pridem à bestijs turbati, & tunc tumultuario impetu à Consule oppressi, facile profligantur. Pars eorum trucidatur, ceteri fugâ salutem quærent. Elephantum Indis decem capti: reliqui, disiectis Indis, finito prælio, omnes in potestatem Consulis peruenere. Y que este año, en que L. Cecilio Metello triumphò de los Cartagineses, sea el de quinientos y dos de la fundacion de Roma: dizelo Plinio en el lib. 8. cap. 6. hablando de los Elefantes: Roma autem in triumpho, septem annis ad superiorem numerum additis. Eadem plurimos anno quingentesimo secundo, victoriâ L. Metelli Pontificis in Sicilia de Panis captos, centum quadraginta duo fuere transuecti ratibus, quas doliorum consertis ordinibus imposuerant. Y de la trayda de estos Elefantes, y triumpho de L. Metello en*

el li. 7. cap. 43. el mismo Plinio: *Quid metellus in ea ora
 tione, quam habuit super omnis ludibros praenios sicut L. Metellus
 Pontificus, his Consulibus, Dialecticis, Metellus Equitum,
 Quod de canariis agris dandis, qui praenios Elephantos praenios
 Paruo bello duxit in triumpho, scripturam reliquit. Y en el
 lib. 18. cap. 3. Verum quod aruo Metellus Denu aduocata
 Romae est, mitione me a assistit, quod antecessentibus aruis
 X factam esse tradunt. Metellus vero auctor est, cum L. Me-
 tellus in triumpho praenios duxit elephantes, assilens singu-
 lis farris modulos suasse. Y Lucio Floro en el lib. 2.
 cap. 2. Metello praenios Consule, praenios alius Praenios,
 reuerso in Sicilia bello, apud Panormum, sic hostes ceci-
 dit, ut ne amplius ea in Insula comitaretur, argumentum
 ingentis victoriae, centum scilicet elephantum captiuitas:
 sic quoque magna praenios, fugerem illam non bello, sed ve-
 natione cepisset. Y Eutropio en el lib. 2. L. Cecilio Me-
 tello, Caio Curio Consulibus, Metellus in Sicilia Afrorum
 ducem cum centum & triginta elephantis, & magnis copijs
 venientem superauit, viginti milia hostium cecidit, sex &
 viginti elephantos cepit: reliquos errantes per Namidas,
 quos in auxilium habebat, collegit, & Romam deducit,
 ingenti pompa, cum centum triginta elephantum nume-
 rus omnia itinera completeret. Paulo Orosio lib. quar-
 to, capitulo nono: Asdrubal Carthaginensi iam impe-
 rator cum elephantis centum triginta, & equitum, peditum-
 que amplius triginta milibus Lilybæum venit ex Africa,
 & continuo cum Metello Consule apud Panormum pu-
 gnans*

gnans conferuit. Sed Metellus vim magnam belluarum ti-
 mens, prius eas, magno usus consilio, vel in fugam, vel in
 mortem egit; & sic facile, quamuis magnam vim hostium,
 superauit. Viginti milia Carthaginensium in eo praenios ca-
 sa sunt. Elephanti quoque viginti sex interfecti, centum &
 quatuor capti, & per Italiam ducti, maximam Italicis ger-
 tibus spectaculum praebuerant. Asdrubal cum paucis Lily-
 bæum profugit, atque absens a Praenios capitis damnatus est.
 La razon de estar las fuerças maritimas Roma-
 nas acabadas el año de quinientos y dos de la
 fundacion de Roma, no fue por ser vencidas
 de los Carthagineses en la batalla naual: sino
 porque el año antes, siendo Consules Caio
 Seruilio, y Cneio Sempronio, en vna tormen-
 ta, nauegando a Italia, perdieron ciento y cin-
 quenta naues, con las quales sus fuerças mari-
 timas se destruyeron por entonces. Así Poli-
 bio en el libro primero, hablando de Caio Ser-
 uilio, y Cneio Sempronio: *Hinc cum non longe
 post in Italiam nauigarent, tanta repente coorta tempestas
 fuit, ut supra centum & quinquaginta naues ex ea classe,
 procella maris, per varia loca disiectae, tandem naufragio
 perierint. Tantis calamitatibus tum quidem acceptis, Po-
 pulus Romanus, etsi honorem, ac maiestatem Imperij sui
 ceteris rebus anteposendam existimabat; tamen magnitu-
 dine miseriarum superatus, mari omnino abstinentum de-
 creuit. Paratis itaque dumtaxat pedestribus copijs, quibus*

bus in posterum confidendum esse existimabant, Lucius Cæcilius, & Caius Curius Consules in Siciliam cum omni exercitu mittuntur. His naues duntaxat sexaginta importandi frumenti gratiâ datae. Por esto verà el Padre Iuan de Mariana como L. Cecilio Metello, no solo no fue vencido en batalla naual año de quinientos y dos de la fundacion de Roma: sino antes triumphò de los Carthaginefes, metiendo en Roma tan grande cantidad de Elephantes, que sobrepujò en numero à todos los Consules, que hasta entonces los auian metido triumphando.

EL P. IVAN DE MARIANA:

Dize despues lib. 2. cap. 9. *Al principio mouiò guerra contra los Carpentanos, que es en el Reyno de Toledo, gente feroz y braua, y que en muchedumbre sobrepujaua los de mas pueblos de España. Los Olcades, donde agora està Ocaña, fueron los primeros sujetados.*

ADVERTENCIA.

Es imposible que los Olcades sean donde està agora Ocaña. Polibio lib. 2. *Annibal igitur accepto imperio, nihil cunctandum ratus, exercitus in Olcadum fines, velut ad subuertendum eos ducit. Hinc descendens Carteiam urbem, caput gentis eius obsidet, nec multis interiectis diebus, horrendis modis expugnat.* Tito Liuiio lib.

lib. 21. *In Olcadum fines prius (ultra Iberum ea gens in parte magis, quam in ditone Carthaginensium erat) induxit exercitum; vt non petisse Saguntinos, sed rerum serie, fuitimis domitis gentibus, iungendoque tractus ad id bellum videri posset, Carteiam urbem opulentam caput gentis eius expugnat, diripitque. Quo metu perculse minores ciuitates, stipendio imposito, imperium accepere. Si Carteia era la Cabeça de los Olcades (segun Polybio, y Tito Liuiio, citados arriba) es imposible que los Olcades sean dõde està agora Ocaña: porque Ocaña està dos leguas desuiada del Tajo, y ocho de Toledo, comprehendida en los terminos de la Carpentania: y Carteia està pegada al mar Oceano cõ puerto para recoger las armadas. Afsi Tito Liuiio li. 28. *Cum hæc ad Bætum fluium geruntur, Lælius interim freto Oceanum euectus, ad Carteiam classe accessit. Vrbs ea in ora Oceani sita est, vbi primum è faucibus angustis panditur mare. Iam fretum intrabat quinqueremis, cum Lælius, & ipse in quinqueremiè portu Carteie sequentibus septem triremibus euectus, in Adberbalem, ac triremes inuehitur. Lælius victor Carteiam reuectus, auditis quæ acta Gadibus erant, patefactam proditionem, coniuatosque missos Carthaginem, spe in irritum redacta, qua venissent, &c.* Y en el lib. 43. *Ex militibus Romanis, & ex Hispanis mulieribus, cum quibus connubium non esset, natos se memorantes supra quatuor millia hominum, orabant, vt sibi oppidum, in quo**

habitarent, daretur. Senatus decreuit, uti nomina sua apud L. Canuleium profiterentur: eorumque, si quos manu misisset, eos Carteiam ad Oceanum deduci placere. Qui Cartiensium domi manere uellent, potestatem fore, uti numero colonorum essent, agro assignato: Latinam eam coloniam fuisse, libertinorumque appellari. Y Plinio libro nono, capite trigesimo, hablando de vn Pulpo, que mataron en Carteia: Cetera que idem retulit, monstro propiora possunt uideri. Carteia in Catarijs assuetus exire è mari in lacus eorum apertos, atque ibi salsamenta populari, conuertit in se custodum indignationem assiduitate furti immodici. Y Dion Casio libro 43. Ceterum Pompeius fuga cladi elapsus, ad mare peruenit, spe classis, que Carteia stabat, utenda. Sed quum eam ad uitorem defecisse offenderet, conscendit scapham, ut ea profugeret. Y Aulo Hirtio libro primo de bello Hispanico: Cn. Pompeius autem cum equitibus paucis, nonnullisque peditibus ad nauale presidium parte altera contendit Carteiam, quod oppidum abest à Corduba millia passuum C. LXX. Si Carteia, segun Tito Liuiio, Plinio, y los demas autores, estaua pegada al mar Oceano, con puerto de mar donde se recogian las armadas; y Ocaña està cerca de Toledo, que es ombligo de España; mal pudieron los Olcades, si era su cabeça Carteia, como està prouado, ser donde està Ocaña.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 2. capit. 17. hablando del Rey Siphax: Diole la batalla, en la qual le matò treynta mil hombres, y a el forçò a buyrse a los Maurusios, que era vna Ciudad en lo postrero de su Reyno, por ventura adonde agora està Marruecos.

ADVERTENCIA.

Los Maurusios no son vna Ciudad, como pretende el P. Mariana: sino pueblos llamados con este nombre de Maurusios, como si dixessemos Celtiberos, o Carpentanos. T. Liuiio lib. 2 4. Syphax cum paucis equitibus in Maurusios ex acie Numidas (extremi prope Oceanum aduersus Gadeis colut) refugit: affluentibusque ad famam eius undique Barbaris, ingentes breui copias armauit. Polybio en el libro 15. de su Historia: Post istas ordinauit stipendiarios milites circiter duodecies mille. Erant illi Lygustini, Celti, Baleares, & Maurusij: illis subiecit incolas Africae, & Carthaginenses. Strabon libro decimo septimo: Nunc singula percurremus ab Occidentalibus, clarioribusque partibus, initio sumpto. Ibi ergo habitant, qui à Græcis Maurusij appellantur, Lybica gens, & magna, & opulenta: Romani & indigenæ Mauros uocant: ab Hispania opposita mari angusto diremptos. Iuxta est etiam fretum ad Herculis columnas, de quo iam multa dicta sunt.

Y vn poco mas abaxo: *Mons, qui à Cotibus vsque in Syrtes per mediam Mauritaniam tendit; & ipse, & montes, qui cum eo paribus porriguntur spatiorum distantijs, commodè habitantur, in initio quidem à Maurusijs: in ipso verò regionis intimo à maxima Lybia natione, qui Gætuli appellantur.* Plutarcho en la vida de Sertorio: *Sertorius autempugnae conferendae impar cum tribus milibus Carthaginem nouam aufugit, indeque conscensis nauibus, ad eam Africae partem, quae Maurusia dicitur, traiecit.* Plinio li. 5. cap. 2. *Tingitaniae provinciae longitudo CLXX M. pass. est, gentes in ea quondam praecipuae Maurorum, unde nomen provinciae, quos plerique Maurusios dixerunt. Attenuata bellis, ad paucas recidit familias. Proxima illi Massesulorum fuerat, sed simili modo extincta est.* Procopio Casariense libro secundo de bello Vandalico, descriuiendo los Maurusios desde la entrada dellos en Africa, hasta la venida de Dido, y fundacion de Carthago, hablando dellos: *Eisque permittentibus Carthaginem condidère, quae potentia, ac hominum multitudine adeo creuit, ut vicinis bellantulerit, & Maurusios ipsos, qui priores è Palestinae venerunt, expulerit, ac procul ab eis habitare iusserit. Postquam verò Romani omnium sunt potiti, longè bello superiores, Maurusios quidem in extremis Africae locis considere mandarunt, Carthaginenses verò, & Afros alios eis obtemperantes tributarios fecerunt. Postea Maurusij plures de Vandalis victorias habentes, aliquantulum respiscentes,*

piscentes, Mauritaniam à Gadibus ad Casarea fines pertinentem, pluraque reliquae Africae loca possederunt. Postnemò per Iustinianum sublatis, &c. En el qual tiempo de Iustiniano estauan metidos en el monte Papua. Así Procopio en el mismo libro hablando de la huyda de Gilimir Rey de los Vandalos: *Ibi Gilimerem audiuit in Papuae montem confugisse, nec facile à Romanis captu esse. Hic enim mons in Numidia finibus extremis, valde quidem abruptus, adituque difficilis, petris vndique altissimis communitus, in quo Maurusij barbari habitant, Gilimeris amici, ac in bello focij.*

Veese por esto, como los Maurusios no eran vna ciudad particular, sino pueblos así llamados, como los Thartefios, Celtiberos, y Carpentanos. Y dado caso, que huiera de ser vna ciudad particular, no fuera la que oy es Marruecos, como el Padre Iuan de Mariana quiere: porque segun Tito Liuius, y Strabon, estauan en frente de Cadiz cerca del Oceano, y los diuidia de España vn Angosto mar, junto con el estrecho de Gibraltar. Marruecos está ochenta leguas del Estrecho, y veynte de la ciudad de Tucleth, que es la mas cercana al mar Oceano, segun Gerardo Mercator en su Atlante, en la Descripcion de Fez y Marruecos. Demas que Marruecos está sitiada en vn llano, segun Iuan Antonio Magino en la Descripcion de Africa,

que anda con la Geographia de Ptolomeo. Y Luys del Marmol en el volumen segundo en la Descripcion de la Ciudad de Marruecos. Y, segun Procopio, los Maurusios estauan en el monte Papua inacessible de los Romanos por su aspereza. Por lo qual conocerà el Padre Iuan de Mariana la verdad del caso.

EL P. IVAN DE MARIANA.

L Ib. 2. cap. 17. año de quinientos y quarenta y dos de la fundacion de Roma; Pero lo que mas los animò y alegrò, fue entender, que Hannon (el qual fuera embiado desde Carthago a Italia, y hechas nuevas leuas de gente en la Liguria, y en la Gallia, rompió por Italia para juntarse con Anibal, el qual se halla en Vano, por auerse apoderado al mismo tiempo de la Ciudad de Tarantò) fue en la Marca de Ancona, con todas sus gentes, vencido, desbaratado y muerto.

ADVERTENCIA.

Hannon no murio en esta batalla, en que fue vencido el año de quinientos y quarenta y dos de la fundacion de Roma: antes viuió, y se hallò en otras batallas siguientes. Tito Liuió libro 25. hablando del Consul Quinto Fulvio Flacco, despues de la entrada de Anibal en Taranto, tratando de la toma de los reales de

de Hannon por Fulvio Flacco: *Capta itaque momento temporis, velut in plano sita, nec permunita castra. Cedes inde, non iam pugna erat, omnibus intra vallum permixtis, supra sex millia hostium caesa, supra septem millia capiuntur, cum frumentatoribus Campanis, omni que plaustrorum, & iumentorum apparatu. Capta & alia ingens praeda fuit, quam Hanno, populabundus passim cum esset, ex sociorum populi Romani agris traxerat. Inde deiectis hostium castris, Beneuentum reditum est: praedamque ibi ambo Consules (nam & Ap. Claudius eo post paucos dies venit) vendiderunt, diuiseruntque: & donati, quorum operam castra hostium capta erant, ante alios Vibius Pelignus, & Titus Pedanius Princeps tertiae Legionis. Hanno ab Cominio Cerito, quò nunciata castrorum clades est, cum paucis frumentatoribus, quos fortè secum habuerat, fugit magis quam itineris modo in Brutios redit. Carlo Sigonio en los Fastos, y Triumphos de los Romanos, pone en el año de quinientos y quarenta y dos, como el Senado alargò el Consulado en este año a Fulvio Flacco (que fue el que rompió a Hannon) y Appio Claudio: *Quinto Fulvio, Ap. Claudio prioris anni Consulibus prorogatum imperium est, atque exercitus, quos habebant, decreti: adiectumque, ne à Capua, quam obsidebant, abscederent, priusquam oppugnassent.* Veese por este lugar de Tito Liuió, que es el que trata desta rota de los Carthagineses, como no mataron a Hannon en ella: y por Carlo*

Carlo Sigonio, como este año de quarenta y dos, que pone el Padre Iuan de Mariana, fue en el que Fulvio Flacco, segun Tito Liuiio, rompio los Carthaginefes; en la qual batalla no murió Hannon.

EL P. IVAN DE MARIANA,

Lib. 2. cap. 20. Los rehenes otro si parte entregaron a los Embaxadores de sus ciudades: Los demas fueron entretenidos muy honradamente, y entre estos la muger de Mandonio, y los hijos de su hermano Indibil. Afssi mismo vna donzella muy hermosa, la qual como le fuesse entregada a Scipion, y presentada por los soldados; ni aun verla no quiso, por quitar la ocasion y sospecha, y por tener entendido, que ninguna cosa podia acarrear a su edad mayor peligro, que los deleytes deshonestos.

ADVERTENCIA.

Scipion vio la donzella de Carthagenas: la qual casò con Luceio: y no, como el Padre Iuan de Mariana dize, que no la vio de sus ojos. Polibio li. 10. Per id autem temporis, adolescentem quendam Romani virginem nacti, etatis flore, & corporis venustate reliquas mulieres excellentem, cum Publium mulieribus delectari scirent, veniunt illam ad eum ducentes: & cum eam siserent, dono se illi puellam dare dicunt. Ille obstupefactus, & venustatem admiratus: Siquidem priuatus, inquit,

inquit, essem, nullo alio dono impensius delectarer: iam verò, quia dux sim, nullo minus afficior. Y Tito Liuiio lib. 26. Captiua deinde à militibus adducitur ad eum adulta virgo, adeò eximia forma, vt quacumque incedebat, conuerteret omnium oculos. Scipio percunctatus patriam, parentesque, inter cetera accepit, desponsatam eam Principi Celtiberorum adolescenti, cui Allucio nomen erat. Extemplo igitur parentibus, sponsoque ab domo accitis, cum interim audiret deperire eum sponsæ amore: vbi primum venit, accuratiore eum sermone, quam parentes, alloquitur: Iuuenis, inquit, iuuenem appello, quo minus sit inter nos huius sermonis verecundia. Ego, cum sponsa tua capta à militibus nostris ad me deducta esset, audiremque eam tibi cordi esse, & forma faceret fidem: quia ipse si frui liceret ludo etatis, præsertim & legitimo amore, & non Respublica animum nostrum occupasset, veniam mihi dari sponsam impensius amanti vellem: tuo cuius possum amori faueo. Fuit sponsa tua apud me eadem, qua apud soceros tuos, parètesque suos, verecundia: seruata tibi est, vt inuiolatum, & dignum me, teque, dari tibi donum posset. Plutarcho en la vida de Scipion el Mayor: Adducta est enim in conspectum Imperatoris vna ex captiuis virgo longè ante alias specie, ac pulchritudine insignis: hanc & Scipio custodiri diligentissimè, & seruari integerrimè iussit: pauloque post cum desponsatam comperisset Luceio Principi Celtiberorum, sponso ad se accito. (is adolescens erat) integram, inuiolatamque restituit. Agellio en las noches Atticas

lib. 6. cap. 8. *Lepida igitur questio agitari potest, vtrum videri continentiore par sit, Publiumne Africanum Superiorem, qui Carthagine ampla ciuitate in Hispania expugnata, virginem tempestiuam, formâ egregiâ, nobilis viri Hispani filiam, captam, perductamque ad se, patri inuiolatam reddidit; an Regē Alexandrum, qui Darij Regis uxorem, eandemque eiusdem sororem praelio magno captam, quâ esse audiebat exsuperanti formâ, videre noluit, perducique ad se se prohibuit.* ————— *His ergo versibus credo adductum Valerium Anciatem aduersum ceteros omnes scriptores de Scipionis moribus sensisse, & eam puellam captiuam non redditam patri scripsisse, contra quam nos supra diximus, sed retentam à Scipione, atque in delicijs, amoribusque ab eo usurpatam.* En la Historia Romana no se que aya autor desde los tiempos que sucedio el caso, hasta los tiempos de Plutarcho, que diga lo contrario. Y quando le huuiera, no se le podia dar credito, pues contrastaua con la opiniõ de Polybio, maestro que fue de Scipion Africano el menor, nieto por adopcion del que tratamos. Y assi autor que viuió en aquel siglo que sucedio el hecho, y como tan allegado a la casa de los Scipiones, lo sabia bien. Y contra Tito Liuió, y Plutarcho autores de tanto credito en la Historia Romana, y Agellio, autor, que aunque no es tan antiguo como los otros, es de gran fè y credito, el qual mueue la quef-

question, de que fue mas, Alexandro, no ver la muger de Dario, por no gozarla, o Scipion, que viendo la dozella, no lo hizo: y no solamente dize, que la vio Scipion, mas trae a Valerio Anciate, el qual escriue, que la gozò, y fue su amiga: contra todo esto digo, es lo que el Padre Iuan de Mariana escriue, y afirma en el lugar susodicho.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Despues en el libro 2. capit. 24. *Con la venida de Anibal se mouieron ratos de paz: porque las cosas de Carthago yuan muy de cayda. Hablaronse los dos Generales: y como no se concertassen, boluieron de nueuo a las armas, y a la guerra. Los Carthagineses fueron vencidos en la batalla, y el mismo Anibal forçado a desamparar a Africa, y por saluar la vida, huyrse házia Leuante a tierras muy lexos, y apartadas. Despues desta victoria, y de la huyda de Anibal, se hizieron las pazes con estas condiciones; que Carthago se gouernasse por sus leyes.*

ADVERTENCIA.

A Nibal estaua en Carthago, quando se hizieron los capitulos de las pazes con Scipion, que aun no auia huydo a la Asia: como el Padre Iuan de Mariana quiere. Polyb. en el lib. 15.

hablando de los capitulos de las pazes que embio Scipion a los Carthaginefes, despues de rotó Anibal: *Hæc Cartaginensium Legatis Imperator Romanus proposuit: qui audita properanter ad suos detulerunt. Ferunt autem, quod cum eo tempore Senator quidam prescriptis pacis capitibus in Senatu contradicere conaretur, mox atque orsus esset, Annibal progressus, hominem sede detraxerit. Reliquis vero succensentibus, quod id præter consuetudinem ciuitatis fecisset, rursus Annibalem surrexisse, dixisseque ferunt, ignoscendum, ac condonandum sibi esse, si quid præter mores, & consuetudinem ipsorum faceret, dum sciant ipsum patria egressum esse, cum puer esset annorum nouem, ac demum ad ipsam annis quadraginta quinque natum reuersum. Tito Liuiio lib. 30. Has condiciones Legati cum domum ferre iussi in concione ederent, & Gisgo ad dissuadendam pacem processisset, audireturque a multitudine inquieta eadem & imbelli; indignatus Annibal, dici ea in tali tempore, audiri que, arreptum Gisgonem manu sua ex superiori loco detraxit: quæ insueta libera ciuitatis species cum fremitum populi mouisset, perturbatus militaris vir urbana libertate, &c. Plutarcho en la vida de Annibal: *Missi decem Legati cum pacis conditionem Carthaginem retulissent, ferunt Gisgonem quemdam paci aduersantem, sententiam dixisse de renouando aduersus Romanos bello: quæ cum a multis audiretur, indignatus Annibal eo tempore ab imperitis uiris talia iactauerit, dicentem adhuc hominem ex superiore loco deturbauit.**

Appia-

Appiano Alexandrino, tratando de las condiciones de las pazes, si las admitirian, o no: *Tandem placuit Annibalem, qui contractis iam VI. M. pedum, Dequitibus diuerterat ad oppidum Marthamam, vocari in consilium. Venit ille, & quamuis moderati ciues timerent, ne vir bellicosus populum perderet, graui oratione pacem suavit. Polybio es el autor de mas credito en esta Historia de quantos ay, por ser mas llegado a los tiempos en que sucedio el hecho, y de la casa de los Scipiones, como queda dicho arriba. Y pone que Annibal fue vno de los que hizieron las pazes sin auer huido a Asia. Y assi le figuen en esto Tito Liuiio, Plutarcho, y Appiano. Por donde se veẽ claro, que no se ha de dar credito a los que escriuen, que no se hallò en las pazes, y que ya era ydo a Asia: pues Tito Liuiio, y Plutarcho, siendo los autores, que dicen auer algunos, que escriuieron no auerse hallado en las pazes con Scipion, por ser partido a Asia: ellos mismos reprueuan esta opinion por apocrypha, y falsa, siguiendo la de Polybio como cierta y verdadera.*

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN el lib. 3. cap. 12. En el tiempo que Crasso estuvo en España, Fulvio Flacco por su industria, y buena maña fofsegò ciertas altercaciones nuevas de los Celtibos

Los el año de seyscientos y sesenta: en el qual Italia començò a abrasarse en guerras ciuiles. Fue assi, que Caio Mario, y Cinna se apoderaron por las armas de la Republica Romana. Y para establecer mas su poder, condenauan a muerte la nobleza, que auia seguido la parcialidad de Sylla su contrario. Entre los demas mataron al padre, y hermano de Marco Crasso: y el fue forçado para salvarse, huyr a lo postrero de España, do tenia muchos aliados, y los naturales muy aficionados, por las buenas obras, assi de su padre, como del mismo recibieron.

ADVERTENCIA.

A Pub. Licinio Crasso no le matò Mario y Cinna, como el Padre Mariana quiere, el año de seyscientos y sesenta de la fundacion de Roma, sino años despues. Plinio en el libro 14. capit. 14. de su Historia, dize que el año de seyscientos y setenta y cinco, fue Censor Publio Licinio Crasso, y Lucio Iulio Cesar: *P. Lucinius Crassus, & L. Iulius Cesar Censores anno vrbis conditæ DCLXXV. edixerunt, ne quis vinum Græcum, ammoneumque octonis æris singula quadrantaliam venderet. Hec enim verba sunt.* Aqui el Plinio està errado, porque pone en el año de setenta y cinco esta Censura; en el qual tiempo ya auia años que era muerto Crasso y Mario. Y este lugar se enmienda por otro suyo en el lib. 13. cap. 3. *Certum est,*

est, Antiocho Rege, Asiaque deuictis, vrbis anno quingentesimo sexagesimo quinto P. Licinium Crassum, L. Iulium Cæsarem Censores edixisse, ne quis venderet vnguenta exotica; sic enim appellauère. Este lugar enmienda el numero de setenta y cinco, pasado en sesenta y cinco, como es la verdad; mas està errado en quanto dize, que fue el año de quinientos, y no el de seyscientos: en el qual tiempo aun no era nacido Licinio Crasso. Y que sea esto assi, lo enmienda otro lugar del mismo Plinio en el lib. 17. cap. 1. *Nobilissimarum gentium ambo Crassus, atque Domitius Censuram post Consulatum simul gessere anno conditæ vrbis DCLXII. frequentem iurgijs propter dissimilitudinem morum.* Donde consta, que el numero de quinientos es el de seyscientos, en el qual tiempo fue Consul, y Censor con Domicio. Y tres años despues fue la censura suya con Lucio Iulio Cesar. Y assi Solino, que es el q̄ sigue en todo a Plinio, la pone en el año de seyscientos y sesenta y cinco: *Atque adeò in Censuram P. Crassi, & Iulij Cæsaris, qui edixerunt anno vrbis conditæ sexcentesimo sexagesimo quinto, ne quis vnguenta inueheret peregrina.* Las tablas Capitolinas, que trae Onuphrio Panuino en este año de DCLXV. hablando de los Censores: *P. Licinius M. F. P. N. Crassus, M. Minutius pater, &c.* Por esto se aura visto, como Licinio Crasso viuió el año de seyscientos sesenta y cinco.

agora pondrè el año de su muerte. Appiano Alexandrino en el libro primero de bellis ciuilibus, pone el año de la muerte de Crasso, que fue el antecessor al septimo Consulado de Mario, hablando de la entrada en Roma de Cinna y Mario, y escriuiendo las muertes de los Senadores hechas por ellos: *Crassus in fuga filium interemit, ne veniret in potestatem persequentium, quos ipse non valuit effugere. Marcum Antonium Oratorem in villam quandã elapsum, villicus benignè suscepit, ac texit, &c.* Despues va profiguiendo la muerte de Marco Antonio, y otros; y figue: *Sequens autem annus Consules habuit iterum Cinnam & Marium septimum, cui post exilium, atque proscriptionem, tamen augurium septem gal-lorum aquilinarum haudquaquam fuit irritum.* Plutarcho en la vida de Marco Crasso: *Cum Cinna & Marius rerum potiti statim ostenderent se non commodo patriæ, sed ad necem haud dubiam optimi cuiusque in urbem reuersos, quicumque aduersæ factionis in urbe deprehensi erant, trucidati sunt, interque eos Crassi pater, ac frater. Ipse Crassus adolescentulus planè, vt in præsentia cædem euasisset, ita circumuentum tamen se à Tyrannis, indagarique sentiens, cum tribus amicis, ac decem seruis mira celeritate in Hispaniam profugit.* El año en que Cinna, y Mario fueron Consules, señala Onuphrio Panuinio en el primero libro de los Fastos, que es el de seyscientos y sesenta y ocho: *Inde ci-*

tra

tra vlla comitia Cinna II. & C. Marius VII. se Consulles renuntiârunt; Cassiodoro, & ijs, qui hæc bella scripserunt, authoribus. Cinna huius Consulatus ex marimore Capitolino formatus est. Plutarchus tradit, Marium fuisse primum, qui Romæ Consul VII. fuerit, eumque Idibus Ianuarij in magistratu hoc anno mortuum, tradunt Appianus & Florus. Concuerda con esta opinion de Onuphrio, Verrio Flacco en la Chronologia de Tito Liuiio: *Inde C. Marius VII. L. Cinna II. Consules Siculis Fastis, Cassiodoro, & ijs, qui de bello ciuili scripserunt, authoribus. Plutarchus Marium primum fuisse tradit, qui septimum Romæ Consulatum cœperit. Cæterum, quod apud Appianum, & in Epitomis extat, L. Cinna, & C. Marius, nullis habitis comitijs, Consules se in hunc annum renuntiârunt, eodemque die, quo magistratum inierunt, Marius Sext. Licinium Senatorem de saxo deiçi iussit.* Segun esta opinion de Onuphrio, y de Verrio Flacco, junto con las tablas Capitolinas, viene a morir Lucio Crasso el año de seyscientos y sesenta y siete de la fundacion de Roma, que viene a ser vn año antes del septimo Consulado de Mario, como escriue Apiano Alexandrino; y no el de seyscientos y setenta, como el Padre Iuan de Mariana trae en su Historia.

EL P. IVAN DE MARIANA:

Lib. 3. cap. 23. *El poder de Iulio Cesar estaua en la cumbre, y todo lo mandaua, y trocaua; quando en*

K

Roma

Roma ciertos ciudadanos se conjuraron contra el, con color que era Tyrano, y estava por fuerça apoderado de aquella ciudad. Mataronle con veynte y tres heridas, que en el Senado le dieron a los siete de Março del año siguiente de setecientos y diez.

A D V E R T E N C I A.

A Julio Cesar no le mataron en las Nonas de Março, las quales son a siete, como el Padre Iuan de Mariana quiere: sino en los Idus que son a quinze. Suetonio Tranquillo en la vida de Iulio Cesar, tratando del dia de su muerte: *Deinde pluribus hostijs caesis, cum litare non posset, introijt Curiam, spreta religione, Spuriamque irridens, & vt falsum arguens, quod sine vlla noxa Idus Martie adessent: quamquam is venisse quidem eas diceret, sed non præterisse.* Velleio Paterculo en el lib. 2. de la Historia Romana: *Neque illi tanto viro, & tam clementer omnibus victorijs suis vso, plus quinque mensium principalis quies contigit, quippe cum mense Octobri in urbem reuertisset, Idibus Martijs, coniurationis authoribus Bruto, & Cassio, quorum alterum promittendo Consulatum, contra differendo, Cassium offenderat: adiectis etiam Consularijs cædis familiarissimis omnium, & fortuna partium eius in summum euectis fastigium, D. Bruto, & C. Trebonio, alijsque clari nominis viris, interemptus est.* Magno Aurelio Cassiodoro en el Chronicon al Rey Theodorico:

dorico: C. Iulius Cesar V. & M. Antonius. His Coss. M. Antonius Lupercalibus sella aurea sedenti Casari diadema renuenti imposuit, atque Idibus Martijs, Cesar in Pompeia curia occisus est: cui successit Octavianus Cesar, qui regnavit annis LVI. mensibus VI. per quæ tempora hi Consules extiterunt, &c. Cicero lib. 14. Epist. sexta ad Atticum, aludiendo a la muerte de Iulio Cesar: *Antonij colloquium cum heroibus nostris pro re nata non incommodum: sed tamen adhuc me nihil delectat præter Idus Martij: nam quoniam Fundis sum cum Ligure nostro, discrucior.* Iuan Rosino en el libro quarto de las Antigüedades Romanas señala las Idus de Março a quinze: *Idem dies dictus est Parricidium, quod C. Iulius Cesar Dictator, à Coniuratis in Senatu collecto, in Curia Pompeij XXIII. vulneribus confossus est.* Y que las Idus de Março sean a quinze, dizelo Macrobio en el lib. primero de los Saturnales: *Nobis illa ratio, nominis vero propior existimatur, vt Idus vocemus diem, qui diuidit mensẽ. Iduare enim Hætrusca lingua diuidere est: vnde vidua, quasi valde idua, id est, valde diuisa: aut vidua, id est, à viro diuisa.* Por esto se verà, como la muerte de Iulio Cesar no fue a los siete de Março, en el qual tiempo eran las Nonas; sino en las Idus de Março, que es a quinze.

EL

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 4. cap. 2. de la original Historia Latina: *Iacobus Zebedæi filius cognomento maior, Iudæa atque Samaria obitis, in Hispaniam venit, authore Isidoro: nouaque in ea prouincia Euangely luce propagata, CæsareAugustæ Virginis matris nomine eius monitu, templum constructum est, vt persuasio hominum ab antiquo per manus ducta confirmat: nobis receptas opiniones mouere non erat animus, sed ex Hispania tamen Hierosolymam cum reuertisset, quam ob causam, incertum in ea vrbe ab Herode Agrippa regnum Iudæorum recens à Claudio acceptum, grato initio cupiens auspiciari, interfectus est anno salutis quadragesimo secundo, octauo Kalendas Aprilis, quando per eos dies Iudæi Azyma celebrârunt, tempus à Luca Iacobi cædi designatum.*

ADVERTENCIA.

LA muerte de Sanctiago no fue el año de quarenta y dos, sino el de quarenta y cinco de Christo. Y esto consta de San Lucas, y Iosepho. San Lucas en el cap. 12. de los Actos: *Ocçidit autem Herodes Iacobum fratrem Ioãnis gladio. Videns autem quia placeret Iudæis, apposuit, vt apprehenderet & Petrum. Erant autem dies Azymorum.*

Va contando como prendieron a san Pedro, y le lleuaron a la carcel, que por ser dia de la Pascua, no le mandò matar, aguardando a que pasasse

fasse para hazerlo. Y la noche antes que le sacasse a degollar; como el Angel le sacò de la carcel, y le lleuò a casa de san Marcos, profugue; *Herodes autem cum requisisset eum, & non inuenisset, inquisitione facta de custodibus, iussit eos duci, descendensque à Iudæa in Cæsaream, ibi commoratus est. Y acaba: Consumptus à vermibus, expirauit. Mostrare como: Iussit eos duci, descendensque à Iudæa in Cæsaream. Fue vno tras otro, sin auer interpolacion de mucho tiempo. La Glossa interlinear escriue: Iussit eos duci ad se, vt in eos vindicaret. Rabbano Magnesio Argobispo de Maguncia, que viuió el año ochocientos y cinquenta y cinco, interpretando la palabra, Descendens: vt Petri solutio nulli noceret, non permittitur Herodes vindicare in custodes. El Cardenal Hugon: Duci, vt vindicaret in eos; Descendensq, vt Petri solutio nulli noceret, non permittitur Herodes punire custodes. Dionysio Carthusiano añade: Non tamen nocuit eis postea, vt decreuit, Domino providente, ne Petri ereptio fieret alijs mortis occasio. Herodes enim morte fuit præuentus, vt subditur. Descendensque à Iudæa in Cæsaream. Iuan Gagneyo Theologo Parisiense: Descendens in Cæsaream Palestina, vt Petri solutio nulli noceret, non permittitur Herodes vindicare in custodes, qui non essent in culpa solutionis Petri. Differens autem Herodes, Domino providente, eorum iudicium, ne Petri liberatio alijs esset occasio mortis, descendit à Iudæa in*

Cæsaream, iam tertium totius Iudææ regni agens annum.
 Cayetano sobre las palabras: *Iussit eos duci, ex eo, quòd Lucas non explicat, quòd, & subiungit, ipsum descendisse à Iudæa in Cæsaream; coniectura est, quòd iussit illos duci in Cæsaream.* Y Nicolao de Lyra sobre la palabra: *Iussit eos duci, scilicet in carcerem, tamquam suspectos de liberatione Petri, ut postea punirentur. Sed Herodes fuit impeditus, celeri morte præuentus.* Y Eusebio Cesariense en el lib. 2. cap. 9. acabando en el capítulo 8. de tratar de la muerte de Santiago: *Huius quidem vindicanti conatus, tam nefariè contra Apostolos à Rege Herode intentati, non magna intercessit dilatio; imò verò statim post insidias Apostolos collocatas, ubi Cæsaream, sicut Scriptura in Actis Apostolorum refert, aduentauerat, ultio diuina, supplicij cælitus inflicti ministra, illum de improviso oppressit.* Nicephoro Calixto libro secundo, cap. 12. y 13: en el fin del vno, y principio del otro, acabando de tratar la muerte de Santiago: *Cæterum vindicta conatum Herodis in Apostolos nefarium persequutura minimè cessabat. Sed que aliàs, ut plurimum tardior esse consuevit; tum præstò statim adfuit. Cum etenim post eum, qui dictus est, in Apostolos susceptum conatum, Cæsaream venisset, & c. acaba, à vermicibus corrosus, atque consumptus animam egit.* San Iuan Chrysofomo en la Homilia vigesima septima, capítulo decimo tertio, sobre el mismo lugar: *Statim ultio inuasit illum.* Segun esto, pocos dias passa-

passaron de la muerte de Santiago a la de Herodes. Pues auiendo preso a San Pedro, quando degollò a Santiago, auiendose ydo de la carcel a las guardas, cõtra las quales estaua tan ay-rado; aun no para a matarlos, sino que los mandò lleuar tras si, como dize Rabbano, Hugon, Gagneyo, Dionysio Carthufiano, Nicolao de Lyra, y Caetano. No quiso la diuina Prouidencia, que muricssen los que no tentan culpa: y esto lo hizo, matando luego el Angel a Herodes, como Eusebio: *Non magna intercessit dilatio, imò verò statim.* Y Nicephoro: *Vindicta præstò statim adfuit.* Y S. Iuan Chrysofomo: *Statim ultio inuasit illum.* De aqui se vee claro, que la huyda de S. Pedro de la carcel, y la yda de Iudea a Cæsarea de Herodes, fue vno luego tras otro, sin auer dilacion ninguna de tiempo: pues todos los autores alegados lo sienten assi. Esto presupuesto Iosepho en el libro decimo nono, capítulo septimo de las Antiguedades: *Iamque tertium Iudææ totius regni annum exegerat, cum peruenit in urbem Cæsaream.* Y mas abaxo en el mismo capítulo: *Cruciatu deinde per continuos quinque dies, nihil se remittente confectus, vitam finiit, annum natus quartum super quinquagesimum, postquam regnasset post septennium: quatuor enim annos sub Caio Cesare obtinuit regnum: primum in Philippi Tetrarchia per trienniũ, cui quarto demum anno accessit,*

Herodis Tetrarchia; tribus deinde annis, sub Claudio Cesare. Y en el libro segundo de bello Iudaico cap. 10. *Claudius Agrippam quoque protinus donat regno paterno, in vniuersum adiciens etiam illa, que Augustus ei donauerat.* Y mas abaxo: *Herodes antequam impleret opus, discessit in Cesaream. Regnavit autem annis tribus, ante quoque cum Tetrarchiam regeret annis tribus.* Y Eusebio libro 2. cap. 9. hablando de Agrippa: *Postea vero triennij spatium, Claudio imperium gubernante, ad regnum adiecit; ista Iosephum cum alijs ab eo explicatis adeo appositè ad sacrarum literarum veritatem enarrantem cum primis admiror.* Nicephoro Calixto lib. 2. cap. 13. tratando de la muerte de Agrippa, y su yda a Cesarea: *Enimvero, preter alia, illud quoque mirari mihi mentem venit, quod Hebræorum Historicus Iosephus in vniuersum diuine Scripture consona scribere videtur.* De manera que se admira Eusebio, y Nicephoro de la concordancia de Iosepho con S. Lucas. Supuesto esto, que Herodes, segun Iosepho, antes que fuera a Cesarea, auia reynado tres años en el Imperio de Claudio; y, segun San Lucas, acabádo de degollar a Santiago, prender a S. Pedro, y yrsele, fue a Cesarea, aun no aguardando a matar las guardas, y que, segun los autores alegados, murio alli; computemos agora los tiempos desde la muerte de Christo por las vidas de los Emperadores; y veremos como la muerte

muerte de Santiago, fue a quaréta y cinco años del Nacimiento de Christo, y doze de su muerte. Quanto a Tiberio Cesar, segun Cornelio Tacito, Dion Casio en su vida, Iosepho en el lib. 2. cap. 8. de bello Iudaico, Suetonio Tranquillo en su vida, al qual seguire en esta computacion; por ser el autor mas verdadero, y mas ajustado de todos, que en la vida de Augusto pone: *Obijt in cubiculo eodem, quo pater Octavius duobus Sextis, Pompeio & Apuleio Consulibus, decimo quarto Kalendas Septembris, hora diei nona: así que viene a ser la muerte de Augusto a diez y nueue de Agosto; esse mismo dia entra Tiberio en el Imperio.* Y en el fin de su vida: *Obijt in villa Luculliana octauo & septuagesimo etatis anno, tertio & vigesimo Imperij, decimo septimo Kalend. Aprilis.* Viene a viuir, segun esta cuenta de Suetonio, veynte y dos años, siete meses menos tres dias. Christo murio en treynta y tres años, y tres meses de su edad, el decimo octauo de Tiberio, en veynte y cinco de Março: así lo dize San Ignacio en la Epistola quinta ad Trallianos, autor que viuió en tiempo de Christo: *In vtero gestatus est, sicut nos certis mensium circulis; & verè natus est, sicut & nos, & verè lactè potus est, & cibo potuque communi nobiscum vsus est, sicut & nos, & expletis tribus annorum decadibus, verè baptizatus est a Ioanne; non autem opinione hominum, aut phantasia*

testa: *Ubi triennium predicauit Euangelium, signa & prodigia patrauit, à falsis Iudæis, & Præfide Pilato, index indicatus est, &c.* Veefe por esto, que quando murio, tenia treynta y tres años, y tres meses, que ay de su Nacimiento a su Passion. Bèda figuiendo a San Ignacio en el cap. 45. De ratione temporum: *Habet, ni fallor, Ecclesia fides Dominum in carne paulò plus quàm triginta tres annos, vsque ad sua tempora Passionis vixisse.* Y vn poco mas abaxo: *Sancta siquidem Romana & Apostolica Ecclesia hanc fidem tenere, ex ipsis testatur indiculis, que suis in cereis annuatim scribere solet.* Y ser el año diez y ocho de Tiberio, es mas comun entre los Historiadores. Mariano Scoto, autor que ha mas de quinientos años que murio, en su Chronica lib. 2. edad 6. anno Christi trigesimo quarto: *Tiberij decimi octauj, Tiberius Cesar, & Aelius Seianus: his Consulibus Dominus noster Iesus Christus passus est octauo die Calendarum Aprilis.* De esta suerte sobrá de la muerte de Christo a la de Tiberio quatro años, onze meses, y veynte y vn dias. Caligula entrò en el Imperio el dia que murio su Tio Tiberio: imperò, segun Suetonio en su vida: *Vixit annos viginti quæm, imperauit triennio, & decem mensibus, diebusque octo. Cadauer eius clam in hortos, &c.* Y aunque Dion libro quinquagesimo nono in fine, le pone deuida treynta años, nueue meses, y veynte

re y ocho dias: Iosepho en el libro segundo, capitulo decimo de Bello Iudaico, se va por otra parte. Mas figuiendo a Suetonio en el Imperio de Caligula, juntandolo con el de Tiberio su Tio, suman ocho años, diez meses menos vn dia, que se cumplieron a veynte y quatro de Enero, el qual dia entrò Claudio en el Imperio. Y segun Iosepho, y Eusebio, murio Herodes Agrippa, auiendo tres años que posseya el Reyno, despues que se lo dio Claudio: y segun San Lucas en el capitulo citado, acabaua de degollar a Santiago en veynte y cinco de Março, vn dia antes de los azymos. Conforme a lo qual vino a viuir Claudio, quando murio Agrippa tres años, dos meses, y vn dia, por auer entrado en el Imperio en veynte y quatro de Enero. Los quales juntos con ocho años, diez meses menos vn dia de la vida de Caligula, y lo que sobra de la muerte de Tiberio a la muerte de Christo, montandoze años despues que Christo murio, que juntos con treynta y tres años, y tres meses de su Nacimiento, van quarenta y cinco años, y tres meses de la muerte de Santiago a la vida de Christo, sin faltar, ni sobrar vn dia, y no quarenta y dos, como el Padre Iuan de Mariana quiere en su Historia: ad si cum quibusdam annis et mensibus et diebus, non solum inuicem, sed etiam inuicem.

EST E M E P A R E C E L V G A R,
 en el qual podrè satisfazer a las dificultades
 puestas por el Padre Iuan de Mariana, a
 los discursos sacados de la libreria del Con-
 destable mi señor, sobre la venida de Santiago
 a España: por que no quede a los que poco sa-
 ben, alguna sombra en favor de la opinion del
 Cardenal Cesar Baronio, tan mal referida en
 estos Reynos.

EL P. IVAN DE MARIANA,

Que en la vida de San Isidoro cita a Braulio, y dize,
 que esta vida esta en las Etymologias, en la impres-
 sion que se hizo en Madrid, y que no se trata de la venida
 de Santiago en ella.

R E S P V E S T A.

EN los discursos no se trae, que esta clausu-
 la vaya en la edició de Madrid, que si bien
 en la primera edicion de ellos se trocaron al-
 gunas palabras, se pusieron pero por errata, y
 se emendaron en la segunda, donde se dize, que
 anda en la escritura antigua, contra la qual no
 prueua el Padre Iuan de Mariana. Despues de
 tanto tiempo que se han publicado los exem-
 plares emendados, no se podia sin nota de ma-
 licia

licia atribuyr al autor la culpa que fue del im-
 pressor. Pero sea esto como fuere, que es de po-
 ca importancia: lo que se ha de aduertir es, que
 para la venida de Santiago, citan todos este lu-
 gar de Braulio, y puso le a la letra el Doctor Bar-
 tolome Lorente, q̄ refiere auerle sacado de vn
 codice manuscrito antiguo en el monasterio
 de Aula Dei, de la Orden de los Cartuxos, de la
 Diocesis de Caragoça. Entre las obras de San
 Isidoro, que estan en la libreria Real de San Lo-
 renço del Escorial, ay otro libro manuscrito,
 en el principio del qual se lee su vida, compues-
 ta por Braulio, el titulo es: *Incipit abbreviatio Brau-
 lii Cesarauugustani Episcopi, de vita sancti Isidori Hispaniarum Doctoris.* En esta abreuiacion se halla la
 misma clausula, q̄ en los discursos se trae. La vi-
 da està escrita en quatro hojas y media de colú-
 na partida: el codice es en quarto, y tiene vn in-
 dice de las obras de S. Isidoro de manõ de Am-
 brofio de Morales, de que se colige, que le tuuo
 por de estima: trasladose de otro antiquissimo,
 escrito con letras Gothicas en pergamino, que
 se guarda en la Yglesia de Ouiedo, intitulado:
Decreta Canonum Presulum Romanorum. La misma
 abreuiacion se topa en otro libro Gothico de
 pergamino, que està en S. Millan de la Cugulla,
 cuyo titulo es: *Liber Homiliarum ex diuersis Docto-
 ribus*

ribus collectarum. Con la misma clausula ay otro codice en la Yglesia de Toledo, de Antiguedad de mas de trezientos y cinquenta años. De esto sacò vn traslado el mismo Cura de Bayona, amigo del Padre Iuan de Mariana, hombre docto, y virtuoso, y con el tuuo alguna porfia despues, sobre que aquella clausula era añadida, sin ser de Braulio, por no auerle topado en otro, de que tenia el copia, y en esta obstinacion perseuera todauia, pues en la carta de la censura muestra sospechar, que el Cura aya sido causa de la citacion de ella. Bien fácilmente se juzgará, quien porfia con mas justicia: y si se ha de dar mas credito a vn simple codice, desnudo de autoridad, que a otro que la tiene en compañía de tantos, los quales se conforman con el. Y si como el Padre Iuan de Mariana pretende, la abreuiacion se hizo por Don Lucas de Tuy, que fue autor tan cuerdo, fiel y diligente, se puede tener por cierto, que aquellas palabras no sean añadidas, porque no se huiera atreuido a falsear aquella obra, y poner de suyo vna clausula tan grande de cosa tan graue, particularmente no teniendo causa para ello, pues no auiendo tratado en su Historia de la venida de Santiago a España, no tenia necesidad de cõfirmar lo que no auia escrito. Menos ay causa justa para excluir

cluylla de los escritos de Braulio, pues se sabe, que tuuo noticia de la venida de Santiago, afirmando por de S. Isidoro el libro de *Vita & Obitu Patrum*, en las obras del qual fue muy versado. Y aunque la vida de que se trata está cosida de diferentes centones, no la haze sospechosa la variedad del estilo, porque esta manera de eloquencia fue muy abraçada de aquel siglo, y con la de Don Lucas es claramente incomparable. No se que le mueue a quien excluye de Braulio este lugar, porque no se halla en todas las ediciones, viendose en tantos codices manuscritos tan antiguos, y tan venerados, y citados de todos.

La principal causa de la publicacion de los discursos, fue lo que escriuió el Cardenal Baronio en el noueno tomo de sus Anales, y pues el no hizo sospechosa la fè de este lugar, podia el Padre Iuan de Mariana escusar de entrar en disputa de cosa tan recibida, y assentada en su misma patria, alomenos no ayudandose con autoridades mas neruiosas.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que la Historia del Arçobispo Turpino, que se allega, es libro de Cauallerias, indigno de que persona graue le tome en la boca.

R E S P V E S T A.

AVnque al Arçobispo Turpino, y a su libro no se dio mas autoridad en los discursos, que alegarle en el primero simplemente por autor que trataua de la venida de Santiago, y en el segundo compararle con aquellos papeles de la Primacia tan notoriamente falsos, respondiendole juntamente al Cardenal Baronio, que pues tenia el libro de Turpino el apoyo de tantos escritores graues, que le auian citado, no podia con razon condenarle mas, que vnos papeles sin autor, sin fe, llenos de sospechas, reprouadas de muchos, ni quitarle tan ligeramente el credito que le auia dado el Cardenal Baronio en el Martyrologio, y en el lugar que le auia alegado para la venida de Santiago (que segun esto no serà jamas alabada la facilidad con que el Cardenal corrio a retratarse) toda via se le pudiera dar mayor, assi porque el Abad Trithemio entre los escritores Ecclesiasticos nõbra a Turpino por autor deste libro, y dize, que escriuio el año de ochocientos y treynta: y le cita tambien Genebrardo en el libro 4. de su Cronologia en el año de ochocientos: y siguióle en muchas cosas, de mas de Vincencio Bellouacense, Raphael Volaterrano en el libro 3. de su Geographia en los hechos de Pipino, y Car-

lo

lo magno, y le imprimio el Doctor Iusto Roberto Cõsejero del Palatinado, en la coleccion, que hizo de los escritores antiguos, que trataron los hechos de los Emperadores de Alemania. Tambien Cõrado Gesnero en su Biblioteca Epitomada per Iosiam Simlerum, amplificada per Ioannem Iacobum Frisum, dize assi: *Turpinus Archiepiscopus Rhemensis scripsit gesta Caroli Magni libros duos Epistolarum, citatur in Chronicis Ioannis Cuspiniani, & à Ioanne Ludouico Vives: claruit anno octingentesimo trigesimo, liber de gestis Caroli Magni, editus est Francofurti, &c.* Como porque anda en casi todas la librerias de España y Francia, y particularmente en las Reales. En la del Christianissimo se guarda vn exemplar traducido en lengua Francesa, tan antigua, que a penas se puede entender, y los caracteres de la escritura no se aciertan a leer por su antigüedad. En la de S. Lorenço del Escorial ay vn codice de no menos antigüedad de las obras de Calixto Papa, cuyas letras y abreuiaturas son mas dificiles que Gothicas, en que se halla el libro de Turpino, y assi mismo se topa en otro exemplar de Calixto, que se conserua en la de Santiago. Si tiene dificultades, porque en el estan cosas inuerisimiles, y autores de aquellos tiempos no citalle, y yo en estas aduertencias en el cabo, en que

M muef-

muestra la verdad de la batalla de Roncesvalles, prueue no poder ser del Arçobispo Turpino el dicho libro, no por esto se auia de reprehender quien le alega en vna parte, donde se conforma con tanto numero de escritores grauissimos, como en esta venida de Santiago: y alli no se trae para otra cosa, sino solo para que se supiesse, que aora seyscientos años se hablaua della, y se viesse ser tradicion de aquellos siglos, auer venido Santiago a España. Segun esto bien podia el Padre Iuan de Mariana passar por semejante citacion.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que Beda en su Martyrologio haze mencion de los dicipulos de Santiago, y de su predicacion, y de que los conyagrò en Roma San Pedro, y que no dize aquello, para que se alega; y que este lugar de Beda es vn fundamento de los contrarios, para prouar que no fueron dicipulos de Santiago, ni los conuertio.

R E S P V E S T A.

Alegose este lugar de Beda, para aueriguar el numero, los nombres, predicacion, y martyrio de los siete Obispos que en los discursos se tienen por dicipulos de Santiago: y para

para esto se alegò asì mismo el lugar de Vsuardo, y las palabras que (refieren siete dicipulos de Santiago) estan dichas *ex persona authoris*, no porque Beda y Vsuardo digan precisamente, que estos fueron dicipulos de Santiago: sino porque conformandose en el nombre, y otras circunstancias con los demas autores alegados en las planas 10. y 11. de los discursos que declaradamente se citan por tales, se ruiessen por los mismos, y se viesse, qual era el numero mas verifimil, pues en el variauan tanto aquellos escritores. Y todo lo que se discurre alli en proposito de los dichos dicipulos, concierta, con que este fue el sentido del autor, y que se prouò bastantemente, como los auia conuertido Santiago, en confusion de quien queria sacar contraria opinion de las palabras de Beda, escritor tan fauorable a esta venida, que no lo puede seruir de fundamento a los contrarios, mas ay pocos votos contra ellos más claros que el fuyo, escribiendo en las Collectaneas: *Apostoli Christi, Praedicatores fidei, & Doctores gentium, certis locis in mundo ad praedicandum sortes proprias acceperunt. Petrus namque Romam accepit, Andreas Achaiam, Iacobus Hispaniam, Thomas Indiam, &c.* Todo quanto se trae en los discursos es solo a fin de prouar la venida de Santiago, y no la conuertion de sus

discipulos. Si en esta clausula Beda es tan claro por el punto principal, no es de essencia, que no le sea tanto en algun otro particular, pues basta al autor conseguir su intento en la causa a que endereçò su obra.

EL P. IVAN DE MARIANA,

Que no dize en lo que reparan los que ponen dolencia en aquel texto, que fue en dezir: *Scriptus tribubus, quæ erant in dispersione: y que añade, Sepultus est in Marmarica: y solo dize, que huuo treynta codices de aquel libro, los diez Gothicos, sin dezir quando, ni como, y que en la edicion de Madrid de aquel libro, De ortu & obitu Patrum, no tuuierõ, sino ocho, y ninguna Gothico, como en la prefacion se refiere.*

RESPUESTA.

Respondiendo a lo primero, este texto de San Isidoro, *Scriptus tribubus*; parece tomado de San Dorotheo Martyr, Obispo de Tyro, que viuió en los tiempos de Diocleciano, Licinio, y Constantino, y acabò en el de Iuliano Apostata, de edad de ciento y siete años en medio de los tormentos, el qual en el *Synopsis de Vita, & Morte Prophetarum*, si es que este libro es suyo, dize: *Iacobus Zebedæi filius piscator, duodecim tribubus in dispersione constitutis Euangelium*
Domi-

*Domini nostri Iesu Christi predicauit, ac cæcus est autem gladio à Herode Indæorum Tetrarcha: donde la palabra Scriptus, falta, y sobra en el texto de S. Isidoro, la qual quitada (como lo hizieron los que tuuieron a su cargo la edicion de Madrid) y me conformo a su opinion, en quanto eferuieren ser sacada esta clausula de la que los Griegos añadieron a los eferitores Eclesiasticos de San Geronymo, por las grandes dificultades que hallo, en que este libro del *Synopsis* sea de San Dorotheo, y el texto, es el mismo que el añadido a San Geronymo, queda claro este lugar, *Predicauit tribubus*, segun el original, a quien siguió el S. Isidoro. Siendo esto afsi, no le corria obligacion (estando prouada la fè del libro) de hazer mayor diligencia por vna particular clausula tratada de otros, ni se entendió, gustaria el Padre Iuan de Mariana ver gastados volumenes enteros, comprouando este lugar.*

En lo que toca a la leccion *Marmarica*, no era necessario disputar, si ansí, o de otra manera la escriuió San Isidoro; la qual Ambrosio de Morales, y el mismo Padre Iuan de Mariana en el libro de *Aduentu Dni Iacobi*, para enmen- dar este texto entienden *Arca marmorea*; y en los papeles del Escorial se halla, *Carmarica*; mas yo desechando ambas lecciones, como su- fun-

fundamento leo, *Tamarica* (este lugar, y los mas de las aduertencias son mios, no escritos de nadie hasta mi, fuerçan me a dezir esto algunas personas, las quales auiendoles yo aura cinco años mostrado estos papeles, lo han vendido por fuyo, honrandose con mis trabajos) por auerse llamado antiguamente assi aquella parte de Galicia, donde la Yglesia y cuerpo de Santiago està. Plinio en la Historia Natural libro quarto, capitulo vigesimo: *Celtici cognomine Nerice, super que Tamarici in peninsula tres aræ. Cestie Augusto dicatæ.* Pomponio Mela grande Cosmographo, lib. tertio, capitulo primo de Situ orbis terrarum: *Per que eos Tamaris. & Sars flumina non longe orta decurrunt. Tamaris secundum Areotrebaram portum, Sars, iuxta Turrim Augusti, titulo Memorabilem, cetera super Tamarici, Nerique incolunt, &c.* Lo mismo es, *Portus Areotrebaram, que, Artaborum.* Decláralo Estrabon en la España: *Artabri complures urbes sitas iuncta sese in sinu, qui eò nauticant, Artaborum portus appellant, nostra etate Artabris Areotrebaram tributum appellatio.* Ptolomeo capitulo sexto, en la tabla segunda de Eutopa: *Kile fluminis Ostia Tamaris, fluminis ostia Artaborum portus, Nerium Promontorium: llaman oy, Cabo de Finis terræ, lo que los antiguos, Portus Artaborum.* De manera que toda aquella parte de la Galicia, donde

de el Tamaris corria, viuian los pueblos Tamaricos. Y Abraham Ortelio en la tabla de la antigua España, pone a Iria Flauia, llamada oy el Padron, donde estuuó el glorioso cuerpo de Santiago, hasta que le trasladaron a Compostella en medio de los pueblos Tamaricos, entre el Rio Vlla, llamado antiguamente, Via, y el Tamaris, en cuya boca està Muros, apartada del Cabo de Finis terræ cinco leguas: desde el Tamaris a Compostela ay dos, y a la antigua Iria Flauia, cinco. De donde manifiestamente se conoce, que la escritura Marmarica, ha de ser Tamarica, por auer parado, y sido enterrado en medio de los pueblos Tamaricos, de los quales aquella parte se llamó Tamarica. Deuio nacer el error, de que los Godos (como Bonauentura Vulcanio trae de *Literis Gothorum*) vsaron la letra Γ. como el Thau de S. Antonio, y assi fue facil cosa con la falta de impresion, y el trasladar cada dia, alargar los extremos, y hazella M. Y Geronymo Blancas en los Comentarios de las cosas de Aragon en la vida de Don Ramiro, trae vn priuilegio despachado por el en la era de mil y ciento y setenta y tres, en el qual para señalar el numero de mil, en que suele seruir ordinariamente vna M. el priuilegio pone vna T. como Thau de

de San Antonio, y sin este pone otros muchos; de manera que a esta cuenta solia seruir la T. por M. y hasta oy aquella parte de la Galicia se llama Translamara, por estar de la otra parte del Tamar, famosa, por auer sido su Conde el Valeroso Don Henrique Rey de Castilla, Conde que antes fue de Translamara. Tampoco se puede leer, Marmarica, por ser una parte de la Africa, como lo describe Ptolomeo en la tabla 3. de Africa, capi. 5. *Marmarica cum Aegypto terminatur ab Occasu Cyrenaiica, iuxta lineam quae extenditur per Darnidem ciuitatem; & parte interioris Lybiae sub eodem Meridiano usque in finem.* oy llamamos desiertos de Barca, lo que los antiguos, Marmarica, la qual tierra describe Marmol en el capit. 40. del Reyno de Tunez, y dize ser toda desiertos, y no se sabe que el Santo predicasse, ni estuuiesse, ni se enterrasse en semejante tierra.

La exposicion de Ambrosio de Morales, y de Iuan de Mariana, de Arca marmorea, se pueden desechar como sin fundamento alguno: y por pertenecer esto a la sepultura, mas que a la venida del Apostol, la qual los discursos tomaron a defender, hablado tan claramente de ella San Isidoro, bastando aquello para el intento del autor, fuera superfluo embarcarse en otras particularidades.

La

La otra reprehension comienza: Solo dize, que huuo treynta codices, los diez Gothicos, sin dezir quando, ni como, y que en la edicion de Madrid de aquel libro de *Ortu & obitu Patrum*, no tuieron sino ocho, y ninguno Gothico, como en la prefacion se refiere.

El autor de los discursos, no tenia obligacion de escribir, de que parte se truxo cada codice, y como, y quando, y para que; porque esto mas fuera amontonar palabras, ajenas de la precision, que en los discursos se tuvo, que sustancia necesaria al intento principal, con que se hizieron.

La tercera no es menos injusta que las otras. Diuidese en tres puntos: *Que en la edicion de Madrid no huuo mas que estos ocho codices de aquel libro: Que ninguno de ellas fue Gothico: Que ambas cosas se prueuan con la prefacion.* Todos tres por el mismo prologo se conuençen de falsos. No se trae alli que para la edicion huuiesse solo ocho codices. Dize, que la correccion se encomendò al Doctor Fuentidueña, Canonigo de Salamanca, el qual cõfirio para ella, ocho exemplares, las palabras son, *Librum de ortu & obitu Patrum, Petrus Fontidonijs Salmanticensis Canonicus e. VV. VIII. exemplarius emendatum reliquit.* No por esto se sigue, que por no auerse dado al Canonigo sino ocho co-

N. di-

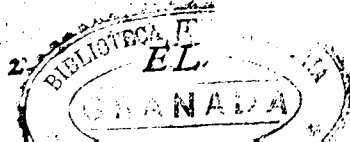
dices, no tuuiesse Iuan de Grial mayor numero
 de ellos, al tiempo que hizo este reconocimien-
 to. Bien es verdad, que de los mismos que tuuo
 Fuentidueña, no llegaron a manos de Grial, si-
 no dos o tres. Pero hallose este libro en muchos
 otros exemplares que se le entregaron. Y esto
 se colige de las otras palabras que se figuen:
*Nobis præter tot exemplarium nostrorum, externorumque
 consensum.* En la recopilacion que haze de las o-
 bras de San Isidoro, escriue los codices que sa-
 be se entregaron a cada vno, pero no se excluye
 que despues no aya el tenido muchos mas. Es
 semejante a esto lo de la otra correccion del li-
 bro *De mysticorum expositione Sacramentorum*: que
 aunque el Obispo de Osma para enmendarle,
 tuuo siete exemplares de mano, a Grial no se
 dieron de ellos mas que tres, y la coleccion de
 varias lecturas que el Obispo hizo; pero tuuo
 ocho en todos, de q se aprouechò. Y en el Chro-
 nicon que el Arçobispo Don Garcia reformò
 de diuersos codices de mano, Grial no se valio
 de aquellos, sino de otros diferentes, como lo
 dize al fin de la misma correccion; *Illè enim suos
 codices, nos nostrorum consensum representauimus.*
 El segundo punto, que ninguno fuesse Go-
 thico, no veo como se pueda sustentar. De los
 codices que Grial tuuo, y llama nuestros, no

pone

pone quantos fueron Gothicos, y quantos no.
*EVV. VIII. exemplaribus, que significa, è veteribus,
 vel vetustis.* Por esta palabra antes se entiende
 que fueron Gothicos, que lo contrario, espe-
 cialmente, porque los libros de las Ethymolo-
 gias manuscritos, que llegaron a treynta, los
 mas fueron Gothicos, y en ellos no se toparon
 las Ethymologias solas, sino algunas otras o-
 bras de San Isidoro, en vn os, vnas; y en otros,
 otras. Desta manera no prouandose en la pre-
 facion, lo que en la censura se pretende, queda-
 ran sin fundamento los tres puntos, de que se
 trata. Quando en fin no huiera mas que ocho
 codices manuscritos antiguos, era suficiente
 cantidad para autorizar el libro, y superflua cu-
 riosidad era mirar por cuenta de guarismo, si
 fueron tantos los codices, o no. Pero es cierto,
 que para el numero de los que se señalaron en
 el segundo discurso, precedio aueriguacion
 muy exquisita, y en ella se empleo persona fiel
 y diligente, que auia asistido con Grial todo el
 tiempo que estuuò en la Corte sobre aquella
 correccion, que reconociò los papeles y memo-
 rias que dexò escritas de su mano, a do estaua
 notado, quantos codices se tuuieron de cada
 obra, que oy dia viue, y puede dar fe dello.

N

2



DEL P. IVAN DE MARIANA.

Que reparo poco en el libro de Calixto, donde se trata de esta venida de Santiago, y pudiera esforçarle, teniendo por contrario a Ambrosio de Morales, que dice, con razones que tienen probabilidad, que aquel libro no es de aquel Pontifice.

R E S P V E S T A

Las razones de Ambrosio de Morales, aunque quiere desacreditar este libro de Calixto segundo, son de tan poco fundamento, que dellas mismas se conuence, no auerle visto, y que habla del, como de algunas piedras que no ay, o son al reves. Comiença, diciendo, que en el se lee auer venido en España, siendo Pontifice, y auer sido conocido por milagro, cosa que ni en los codices de la librería Compostelana, ni en los del Escorial se halla, ni en el libro de la vida y milagros del Apóstol, que se imprimio en tiempo del Arçobispo Don Gaspar de Zuniga, que por estar sacado de Calixto, no dexara de referir cosa tan grande, la verdad es, que vino antes de ser Pontifice en vida del Conde Raymundo su hermano, padre del Emperador de España, Don Alonso. Demuéstralo el mismo Calixto en aquellas palabras: *Veraciter cum ego vidi olim*, y el adverbio, *Olim*, no significa

fica de poco tiempo, sino de muchos años atras; y auiedo sido muy poco Pontifice, es clara consecuencia, que fue antes de ser assumto al Pontificado, pero compuso la obra despues, y aduirtio en ella las cosas, que en aquella romeria le parecieron malas en los tiempos que la hizo. Para lo qual no era menester tan grande estilo, como si escriuiera de altas materias Theologicas. Y es muy grande argumento de que Morales no le vio, porque en el libro nono, cap. 7. de su Historia, tratando de la venida del Apóstol a España, escriue: *Tambien dizen algunos, que lo afirma el Papa Leon III. en vna carta que escriuio a los Obispos de España, y no la he visto.* Hasta aqui Morales confiesa claramente, que el no ha visto aquella Epistola, sino que lo dezian. Esta Epistola refiere el Papa Calixto en sus obras por del Santo Pontifice Leon III. con este titulo: *Incipit Epistola Beati Leonis Papae de translatione Beati Iacobi Apostoli, quae tertio Kalendas Ianuarij celebratur.* De la misma manera está en el libro de Calixto, en el Escorial, que en el de la Yglesia de Santiago, y con vn mismo titulo, y es la que cita el Cardinal Baronio en su Martyrologio, que comienza: *Noscat fraternitas vestra, dilectissimi Rectores totius Christianitatis.* Está inserta en los Breuiarios, Compostellano, Bracarense, Lucense, Aurien-

se, y otros de España, y no fue dirigida (como quiere Morales) a los Obispos solos de España, sino a todos los de la Christiandad. Si Morales vio el libro de Calixto, que está en Santiago, como no vio esta Epistola, que está en el? Y mas siendo tan celebrada en antiguos Breuiarios. Tambien se conoce, que no vio a Calixto, por lo que en el mismo lugar refiere, que Herodes hijo de Archelao mandò matar a Santiago: son estas sus palabras: *Ansi fue llevado por muchos otros Indios, casi arrastrando delante el Rey Herodes, hijo de Archelao.* Hasta aqui Morales, y si huuiera leydo a Calixto, q̄ refiere vn sermón del Papa Leon, cuyo titulo es: *Sermo Beati Leonis Papae de Sancto Iacobo:* no huuiera caydo en vn error tan grande, como es que Herodes hijo de Archelao matò al Apostol, porque alli el Pontifice dize, ser Herodes Agrippa hijo de Aristobolo, el qual concuerda con Iosepho lib. 17. cap. 15. de las Antigüedades Iudaicas. Cuenta como Archelao fue casado dos vezes, la vna con Mariemne, la otra con Glaphira muger, que auia sido de Alexandro su hermano, y en ninguna dellas dize aqui, ni en otra parte de su Historia tuuiesse hijos, ni otro autor de aquellos tiempos. Y que sea Herodes Agrippa, veese por San Lucas en el cap. 12. de los Actos, donde dize: *Misit Herodes*

des.

des Rex magnus, vt affligeret quosdam de Ecclesia: occidit autem Iacobum: y mas abaxo, Herodes vestitus veste Regia sedit pro tribunali, & concionabatur ad eos: populus autem acclamabat Dei voces, & non hominis Confestim autem percussit eum Angelus Domini, eo quòd non dedisset honorem Deo, & consumptus à vermibus expirauit. Iosepho en el libro 19. de las Antigüedades capitulo 7. llama Agrippa, a quien el Euangelista Herodes: cuenta su muerte desta manera: *Vidit supra caput suum bubonem funi extento incedentem, moxque vt sensisset hunc esse calamitatis nuntium, qui olim felicitatis fuerat, ex intimis precordijs indoluuit, sequuta sunt ventris tormina statim à principio uehementia: y acaba diziendo: Cruciatu deinde per continuos quinque dies nihil se remittente, confectus vitam finijt.* Nicephoro Calixto en la Historia Scholastica lib. 2. cap. 12. *Eodem autem tempore, sub Claudio videlicet, Herodes Rex (quem Agrippa Iosephus nominat, Lucas autem Herodem vocat, quòd fortasse binominis fuerat) manus in nonnullos ex Ecclesia, vt eos affligeret, iniecit.* Y Eusebio en el libro 2. cap. 9. dize el titulo: *Quomodo Herodes, qui & Agrippas nominabatur, post Apostolorum percussiónem, diuinam statim ultionem expertus est.* Auendo en el capitulo de antes tratado, como auia degollado a Santiago. Y q̄ sea este Agrippa hijo deste Aristobolo, y no de Archelao, tracto Iosepho en el li. 2. de bello Iudaico, ca. 8.

Atque

Atque ab hoc accusator Herodis Tetrarchæ Agrippa, qui fuit filius Aristoboli, quem pater Herodes interfecit. Y en el cap. 10. tratando del mismo Agrippa, y de su hermano Herodes. *Hi quidem erant (sicuti diximus) liberi Aristoboli, qui fuerat Herodis filius. Alexander autem & Aristobolus nati fuerant Herodis ex Mariamno, quos ipse pater occidit.* Y en el cap. 18. del libro primero, refiriendo los hijos, de estos dos hermanos Alexandro, y Aristobulo: *Erant autem ex Glafra filij duo Tygranes, & Alexander, itemque Aristobolo ex Bernice Salomes filia, Herodes & Agrippa.* Y en el libro 18. de las Antigüedades Iudaicas capít. 7. *Agrippa autem Aristoboli filius ante unum annum Romam venerat.* De manera que no vio a Calixto, pues hallara en el, si le leyera, que le matò Agrippa, hijo de Aristobolo, y no de Archelao.

Tampoco es de eficacia el otro argumento de Morales, por no auelle nombrado la historia Compostellana, ni citado, la qual, aunque noble mienta, consta, que le siguió en muchas cosas, como en la Epistola del Papa Leon III. que comienza, *Noscat fraternitas vestra.* Inferta, como hemos dicho en muchos Breuiarios de estos Reynos, y si no citan a Calixto los de la Compostellana, hazen como el Padre Iuan de Mariana, que muchas cosas toma de otros autores,

y no

y no dice, que los toma dellos. Y pues Morales añade, que no ha visto esta Epistola nombrada, es clara prueua de que tã poco ha visto a Calixto, porque allí está escrita. Quando Morales no quedara tan conuencido, no bastara su autoridad, para quitar a este libro la que le dieron tantos autores graues: Vincencio Belobacense diligentissimo Historiador en el li. 29. de su Espejo historial, trasladò grandes pedaços del, dando testimonio, que eran de Calixto, lo mismo hizo despues San Antonino en la 2. parte de su Historia tit. 17. cap. primero, §. 1. y 2. Tritemio en su libro de los escritores Eclesiasticos escriue. *Scriptit composito sermone, & maxima diligentia de miraculis sancti Iacobi librum unum, Calixtus Episcopus seruorum, &c.* La Biblioteca de Conrado Gesnero, epitomada per Iosiam Simlerum, y aumentada per Ioannem Iacobum Frisium: *Calixtus Papa II. natione Burgundus, scripsit de miraculis sancti Iacobi librum Epistolarum ad diuersos, & decreta, quæ excussa Colonia claruit anno 1220.*

Ay demas desto vnas cartas del Papa Inocencio II. confirmadas de todos los Cardenales que estauã en Roma, en que se testifica, que el libro de los milagros de Santiago, es de Calixto. Refierelas el Cardenal Baronio en su Martyrologio en la fiesta de Santiago, y el mismo

recibe este libro, diciendo: *Legimus eiusdem Calixti nomine de ea re quinque libros digestos, quibus continentur miracula, eiusdem Apostoli virtute edita, (licet) ut constat ex ratione annorum numeri) aliqua fuerint superaddita, ac illis admixta.* Lo mismo confessamos todos, que andan algunas cosas añadidas, y mezcladas de otros autores, pero esto no es bastante para excluirle del todo. Ninguno ay algo versado en los libros antiguos, que no sepa, que meter centones de vnas obras en otras, y añadir las, y alterar las, fue vn genero de impostura de que no se ha podido librar, ni Origenes, ni San Ambrosio, ni San Augustin, ni Lactancio, ni Beda, ni otros escritores graues, y tanto como todos San Isidoro, y quizá la edicion sola de Eucherio puede hazer mas fe de este engaño, pues se han impresso en ella fragmentos, no digo de Agustino, y Paulino, pero de Gregorio, y Casiodoro que fueron postreros, las obras que ay en esta recopilacion de Calixto, no son todas suyas, muchas tienen autor, y otras no, y algunas lo tienen errado. La Epistola que se atribuye al Papa Leon III. no es suya, sino de Leon IV. El librito que se intitula, *Magna Passio Beati Iacobi*: aunque está puesto como de Calixto, tampoco es suyo, que lo conuence no solo el estilo; pero la diuersidad de tiempos,

y otras cosas. Leense libros enteros de San Isidoro ingeridos en los de Beda, otros de Beda en los de Eucherio, turbada la razon de las cosas, y de los tiempos, que como no auia impressiones, sino solo se trasladauan, era facil hazer estas mezclas, poniendo textos de vnos en otros. De manera que conuiene separar tanto en Calixto, como en todos los demas, lo proprio de lo ageno, lo original de lo subditicio, y no condenarlos luego como falsos, que seria consecuencia, que tocara a gran numero de escritores muy recibidos. Esta diligencia no haria Morales, porque realmente se conoce, que no vio, ni conocio este libro, y assi le engañarian las personas, a quien cometio la relacion, como le engañaron tambien las piedras; pues pinta en su Historia muy diferentemente de lo que está aquella, dó de estuuo amarrada la barca en que vino el santissimo cuerpo del Apostol, diciendo ser bafa de vna estatua de Gentiles: cosa que no puede ser assi, por la subscripcion, que es diferente de lo que el la pone y pinta, como porque tiene vna cruz en el frontispicio de hechura antigua; de que se colige lo contrario de la otra que el pudo ver; y estampò de Lucio Cecilio de Barcelona. Algunos llegan a contar treynta errores, y toda via mas le disculpo en

estos, que al fin las ay, que en otras muchas que puso, y no las pudo ver, porque nunca las huuo en España. No siendo pues la autoridad de Morales, ni sus razones de la prouabilidad, que el Padre Iuan de Mariana pretende, y estando el libro de Calixto tan reconocido y aprouado, no tenia el autor de los discursos necesidad de reparar mas en el de lo que auia hecho. Ni le obligaua a esto tampoco, lo que dixo el Cardenal Baronio en el proposito de la disputa entre los Arçobispos de Toledo y Santiago: *Quòd si ea que nunc ea de re producuntur, Calixti nomine monumenta extarent, erubuisset tantus vir, propositis à Compostellano orationibus, adeò liberè aduersari.* Porque confutando notoriamente, que no huuo tal disputa, y que el Arçobispo de Santiago no interuino en aquel Concilio, queda este argumento de ninguna eficacia; que si esto no fuera, no se dexara de aduertir en los discursos, que descomponen de todo punto al Cardenal, las adiciones que el Arçobispo Don Garcia hizo en las margenes de sus Concilios, donde estan referidos los papeles de Toledo, que el Cardenal figuio en assentar esta disputa, que con ellas declaradamente manifiesta el Arçobispo la venida de Santiago por verdadera, y el libro de Calixto, por muy fiel testimonio della. Las palabras son:

Beatus

Beatus Apostolus Iacobus, filius Zebedæi, in Hispaniam venit, & ibi prædicauit Christi Euangelium, & in tota prouincia nouem tantum ad fidem asserunt conuertisse. Verum Beatus Calixtus Papa in epistola translationis ipsius dicit, illum plures fecisse discipulos, sed duodecim habuisse speciales, quorum nouem, dum adhuc uiueret in Gallecia elegisse. Præterea dum Cæsaragustæ prædicationis gratiâ moratur, Virginis Mariæ admonitu, templum erexisse ipsi dicatum, quod nunc dicitur, Nuestra Señora del Pilar. Atque hæc fuit prima in toto orbe Christianorum Ecclesia, in qua semper cultus Diuinus viguit, atque innumeris nobilitata miraculis. Iacobus verò relictis duobus in Hispania, cum reliquis in Iudæam redijt, ibiq; martyrium primus omnium Apostolorum subiit, anno primo Tyberij Cæsaris occisus est, vigesima quinta die Martij, corpus à discipulis nauigio impositum ab Ioppè soluentibus, in Hispaniam appulit octauo Kalend. Augusti, quo die præcipuum eius festum ab Ecclesia colitur, & in ciuitate Iria situm, demùm Compostellam translatum, tertio Kalend. Ianuarij, quo die in tota Hispania translatio celebris eius est. Si el Arçobispo dixo todo esto en fauor de la venida de Santiago, y del libro de Calixto, no admitiendo lo que auia hallado en aquellos papeles, como pudo el Cardenal, figuiendo su obra, tener contraria opinion del Autor?

no qualis scilicet in ...
 3. ... EL

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que si aquel libro de la disputa de la Primacia se da por falso, no ay por donde verificar, que se tuuo la dicha disputa; porque, ni el Arçobispo Don Rodrigo, ni Don Lucas de Tuy, ni otro autor de aquellos tiempos la refiere, y parece que el Condestable la da por verdadera, pues alega a Geronymo Zurita, y al mismo Mariana.

R E S P V E S T A.

Esto es lo que se pretende, que no auiendo por donde verificar que se tuuo la disputa, se conozca la falsedad de aquellos papeles, y assi el argumento es derecho contra el Padre Mariana, porq̃ si el Arçobispo D. Rodrigo, q̃ se cita por principal autor de esta disputa, no hizo mencion della, ni en su Historia, ni en el libro de la Primacia de Toledo; ni en la que hizo Don Lucas de Tuy, ni otro autor de aquellos tiempos, ni ay memoria della, sino en estos papeles de Toledo, o en aquellos que los han seguido: claro està, que se ha de tener por fingida y falsa, y si el Cardenal Baronio, por solo que el Arçobispo Don Rodrigo no citò a Calixto, tiene por falsos los libros de este Pontifice, con quanta mas razon se tendra por falsa la altercacion de la Primacia de Toledo, que se atribuye al

al mismo Arçobispo: si escriuiendo el libro expresso, y particular de la misma Primacia, no hizo mencion de successo tan fauorable a ella? El autor de los discursos cita a Zurita, y al Padre Iuã de Mariana, para mostrar la discordia, y variedad, que entre ellos y los actos ay; porque ambos dizen, que el Arçobispo de Santiago estuuu ausente del Concilio: y en aquellos papeles se lee, que estuuu presente; que respon-dio, y le replicaron, de manera que se citaron en el lugar donde son contrarios; y assi no ay porque dezir, que parece por aquella citacion, que se da por verdadera la disputa. Antes el Padre Iuan de Mariana su defensor trae indicios, de que es falsa, y juntamente como testigo vario en vn mismo hecho, y acila, obligando a no creerle cosa que diga en su fauor. Escriuió pues en el lib. 9. cap. 19. *Lite que contestata reliquos Hispania Metropolitanos vicit.* Y en el lib. 12. cap. 4. *Cum abessent alij, quorum intererat, lite integra discessum est, neutro inclinatis sententijs.* Y al fin de aquellos actos, que pone el Arçobispo Don Garcia, se topa: *Que omnia peregit publice Rodericus Ximinius Rome in sui Primatus causa, quam obtinuit. Nam Summus Pontifex Primatus honorem eidem coram omnibus dedit. Si ay tanta variedad, no solo entre los papeles de Toledo; pero entre los lugares primero y se-gundo*

gundo del Padre Iuan de Mariana, leyédose en el vno *Vicit*, y en el otro, *Neutro inclinatis sententijs*, quien persuadirà, que se incurra en sacrilegio, teniendo por fingida tal disputa: Que se y credito merecen estos papeles, si dizen: *Compostellanus similiter eodem die pleno consistorio respondit, Pater sanctissime? &c.* Y es manifesto, que el Arçobispo de Santiago no interuino en aquel Concilio, ni ruuo en el procurador suyo. Dexo, que en ellos se lea, que el successor de Gelasio fueffe Alexandro tercero, entre losquales huuo otros ocho Pontifices, y que al mismo Alexandro se atribuya la prision de Burdino, que hizo Calixto, que la venida del exercito de Hénrico a Roma, y la cisma de Mauricio, que fue despues de la muerte de Pasqual, fueffe en su vida. Dexo asimismo que se hallan con datas diferentes; sin titulo de autor, ò compronacion de Notario, o Eseriuano, porque todo esto, y mucho mas, có que se prueuan por falsos; està referido en los discursos desde la plañ 64. a la 72. Pregunto solo; quien negará, que la yda del Arçobispo Don Rodrigo a Roma el año deste Concilio nõ sea dificultosa? Quieren algunos autores, que el Concilio Lateranense se aya celebrado el año 1214. a las Calendas de Nouiembre: otros no concuerdan en el año, sino dizen, que fue el año

año siguiente de 15. como son el Abad Vspergense, y Matheo de Paris autores de aquellos tiempos: las palabras de entrambos casi son estas: *Eodem anno, id est, Incarnationis millesimo ducentesimo decimo quinto, celebrata est Roma sancta & vniuersalis Synodus in Ecclesia sancti Saluatoris, que Constantiniana appellatur. Kalend. Nouembris, Præsidente Papa Innocentio III.* Concuerda con dia, mes, y año la Epistola conuocatoria del Concilio: *Præcipimusque, vos taliter quoad præsentem Dominicam Incarnationis anno millesimo ducentesimo decimo tertio vsque ad duos annos & dimidium, præfixis vobis pro termino Kal. Nouembris ad sedem Apostolicam accedatis.*

Quanto a lo primero, sabe se, que el Rey Don Alõso murio el año M. CCXIV. a XXII. de Setiembre, y la Reyna su muger XXV. dias despues, que fue a XVII. de Octubre. Así lo dize el mismo Arçobispo, aunq̃ Don Lucas la pone a XIX. del mismo mes, XXVII. dias despues de su marido. El Arçobispo asistio a la coronacion del Rey Don Henrique, y a las obsequias que se hizieron a su madre la Reyna, que solian durar nueue dias, de manera, que no le queda hasta primero de Nouiembre, sino dos o tres dias para poder yr, y estar en Roma al Concilio.

Quanto a lo segundo, de que fue el año de XV. primero de Nouiembre el Arçobispo cuen-

da la historia de todos aquellos tiempos, hasta la era de setenta y dos, que es del Nacimiento de Christo de treynta y quatro años, como testigo de vista, que se hallaua en todo. Tanto, que contando la entrada que hizo el Rey en tierra de Moros, escriuie, q̄ se quedó el malo en Guadaluajara, aun no queriendo disimular aquel error, que faltó al lado de sus Reyes. Y el año de treynta y quatro en la toma de Cordoua, pone, que Iuan que hazia sus vezes por estar el en Roma a negocios, consagró la Mezquita despues habla como testigo de vista. De manera, que si el año de quinze huiera ydo al Concilio, lo dixera, pues cuenta sus ausencias tan por menudo, sino antes habló en los hechos de aquellos tiempos, como testigo de vista. Ni era razon, que dexasse vn Reyno alborotado con los Laras, y vn Rey de onze años, siendo el que componia las controuersias, y en cuyas manos los Laras aquel año de quinze juraron de guardar lo que la Reyna Doña Berenguela les pidió, quando les entregó la tutoria de su hermano Don Henrique, y pudiendo su Procurador suplir su persona en Roma, que assi lo dize la Epistola conuocatoria: *Et tam illi, quam alij, qui carnalibus praeceptione detenti venire nequeunt, idoneos pro se dirigant responsales.* Bien se vee, si el deffasos se:

go de los Laras, y el aborrecimiento que ellos tenian a la Reyna Doña Berenguela, el temor de los Moros, vn Rey de onze años, y en poder de tutores, era bastante causa para no yr a Roma, sino embiar su Procurador, no auiendo autor de aquellos tiempos, que lo diga, sino los modernos de pocos años a esta parte, guiados de estos papeles, los quales estan conuencidos de falsos de tantas maneras.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que en lo que toca al Antipapa Burdino, la verdad es lo que escriuio en su Historia libro decimo, capitulo undecimo.

R E S P V E S T A.

NOtable mudança de opinion: hasta aqui defendio los papeles de que acabo de tratar el Padre Mariana, y agora los condena por mentirosos: porque si quiere que sea verdad lo que escriuio en aquel capitulo, sera falso lo que rezan los papeles, por ser muy diferente. Y que el nombre de Burdino fuesse nombre de escarnio, escriuelo Nauclero generacion 38. *Nam Gregorius Antipapa, per derisionem Burdinus vocatus, quem Henricus, Gelasio Pontifice viuo, in idolum erexerat, &c.* Los papeles de Toledo dize,

que Othon se llamaua este Emperador, y la Historia impressa del Arçobispo Don Rodrigo tambien. Mas el Padre Iuan de Mariana sigue a Nauclero, ya todos los demas autores, en que fue Henrique, reprobando a los papeles, de fuerte que vnas vezes los defiende, y otras los condena, la historia del Arçobispo due de estar errada en la impressiõ: porq̃ entre muchos libros antiguos manuscritos, que de la libreria de Medina de Pumar se han traydo a la del Condestable mi señor, ay vn codice de las obras de Don Rodrigo, escrito en pergamino, de letra que parece por su antiguedad auerse escrito mas ha de dozientos años: en el se dize como fue Henrique, y no Othon, por estas palabras: *Cumque eo tempore Ecclesia persecutione grauissima laderetur, eò quòd Imperator Henricus prædictum Papam captum cum Cardinalibus carceri mancipasset.* No se puede realmente dexar de consentir, que aquella relacion de los papeles en este proposito no sea vna vanidad, porque no aura hombre de juyzio, que no le tenga no solo por ingeniosa y sutil, sino por vna chocarrería y disparate, supuesto que en aquella causa, y en aquel lugar no pudo dezir tales razones persona que no careciesse conocidamente de sentido. Callò el Padre Iuan de Mariana lo más sustancial, y solo

reduxo

reduxo la controuersia, así tuuo Mauricio el nombre de Burdino por escarnio, y si antes o despues de Antipapa, cosa que dexo juzgar, si es de momento, para el negocio de que se trata.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que el lugar que se cita de S. Geronymo sobre Isai, al fin del cap. 34. fuera muy bueno, si hablara de Santiago, que por no expressarle, tiene algunas excepciones el dicho lugar, que podra alegar el contrario.

RESPUESTA.

YO no conozco en esta causa mayor contrario, que al mismo Padre Iuan de Mariana, pues quiere poner duda en lo que claramente es fauorable a la venida de Santiago. Examinense bien las palabras de los discursos, y el lugar de S. Geronymo, que cierto se echarà de ver quan injusta es la césura, pues no se puede pensar de tan docta persona, que ignore el sentido de las palabras del Santo. Dizese en la plana 81. (y lo que toca al Apostol, puede se con firmar con el testimonio de San Geronymo en los Comentarios del cap. 34. de Isaias.) Aqui no se nombra precisamente Santiago. Dizese que ay muchas conuenencias, y causas, para que se entienda del Apostol, y es prueua casi mani-

fiesta, que S. Geronymo habló del, quando dixo: *Alius ad Hispanias*. Añadiendo; *Et vnusquisque in Euangelij sui, atque doctrinae prouincia requiesceret*. El cuerpo de Santiago está en España, y no el de otro Apostol: luego si fue disposicion de la sabiduria de Dios, y obra de su amor, para con los hombres (segun dize S. Geronymo) que donde los Apostoles predicassen el Euangelio, en aquellas prouincias, quedassen sus cuerpos santos para cõsuelo y patrocinio de sus hijos espirituales, no se puede dudar de San Geronymo, que no aya dicho de Santiago, *Alius ad Hispanias*, significando assi mismo, que no auia enseñado en vna parte sola, sino en todas las prouincias de España. Y fuera vanidad persuadirse, que pudiessse San Geronymo entender del Apostol San Pablo; porque, aunque en el catalogo de los escritores Ecclesiasticos parece, que siente que viniessse a España, mostrò pero dudar dello, escriuiendo contra Eluidio, con alegar, q̄ quando se pone en la Diuina escritura el aduerbio, *Ante*, no siempre denota auerse seguido lo que se junta: donde trae por exemplo la venida de San Pablo a España, y son sus palabras; *Si uelimus dicere, Paulus Apostolus ante quam ad Hispanias pergeret, Roma in vincula coniectus est, &c.* Y assi del Apostol, de cuya venida tenia duda, no dixera

tan determinadamente; *Alius ad Hispanias*, ni se podia verificar de San Pablo; *In Hispania prouincia requiescit*. Por lo qual verá el Padre Iuan de Mariana, si es razon la duda que ha puesto al lugar de San Geronymo.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 4. cap. 7. hablando de Antonino: *Esso* hecho tan atroz, le fue assaz mal contado, y le hizo muy aborrecible al pueblo, y mucho mas otra nueva maldad, que fue casarse con Iulia madre del mismo Geta, y su madrastra. — Nole duro mucho esta alegria, porque como era aborrecido de todos, a tiempo que se estava proueyendo, vn soldado llamado Marcia arremetio a el, y le dio de puñaladas. Era a la sazõ de edad de quarenta y tres años, tuuo el Imperio seis años, dos meses, y cinco dias. — En el capitulo siguiente dize: *Aurelio Antonino Vario, Sacerdote del Sol en Phenicia, que es lo que significa Heliogabalo, fue hijo del Emperador Caracalla hermano de Sænis, hija de Mesa, y sobrina de Iulia*

ADVERTENCIA.

Lo primero, Iulia no fue madrastra, sino madre de Antonino. Lo segundo, quando le mataron, no tenia quatro y tres años. Lo tercero, Heliogabalo no fue su hijo, como el Padre Iuan de Mariana lo da por asentado. Dion

Cassio en la vida de Antonino Caracalla, tratando de las enemistades de Antonino, y de Geta su hermano, y la muerte que le dio en el regazo de su madre, hablando della: *Itaque huic soli, cum esset Augusta Imperatoris vxor, & Imperatorum mater, ne priuatim quidem licuit flere casum acerbissimum. De maniera, que Dion Cassio llama a Iulia, Madre de los Emperadores Antonino, y Geta. Y en la vida de Macrino, tratando de la muerte de Antonino: Ceterum Iulia Tarantis mater, que tum erat Antiochia, cognita filij cede, ita affecta est, vt se grauiter percuteret, ac mortem sibi consciscere conaretur, eum enim, quem diuini oderat, lugebat mortuum.* Herodiano en la vida de Antonino, y Geta, escriuiendo como Geta, y Antonino diuidian el Imperio, quedándose el vno con el Oriente, y el otro con el Occidente; y auiendo de tener Geta la silla del Imperio en Antiochia, o Alexandria, y los exercitos del vno en Calcedonia, y del otro en Constantinopla, Iulia su madre viédo el apartamiento de sus dos hijos, comienza, diziendo: *Hæc dum illi agitarent, reliquis omnibus moesto vultu terram inuentibus, ita Iulia (mater) loquuta est: Terram quidem, & mare, o filij, iam inuenistis, quo pacto diuidatis, & continentem vtramque, vt dicitis, Pontici discriminant fluctus: matrem enim quoniam modo diuidetis? quoniam modo infelice ego distribuam inter vtrumque vestrum, aut dissecabor?*

Me primum igitur occidite, dimidiamque vterque apud se partem sepeliat, vt ego quoque inter vos cum mari, terraque ipsa diuidar. Hæc loquuta multis cum lachrymis, eiulataque, manus ambobus iniiciens, complexa vtrumque, reconciliare inter se conabatur, &c. Y mas abaxo poniedo la muerte de Antonino: *At Macrinus, tradito igni corpusculo, reliquias intra vnam coniectas matri, ad sepulturam remisit; ea tunc Antiochie morabatur: moxque ob similes liberorum calamitates, incertum sponte, an imperio alicuius, abstinentiam sibi mortem consciuit. Hunc finem habuerunt Antoninus, & Iulia mater, cum quidem ad eum, quem diximus modum vixissent, ac sexcentium tantum ille sine parente, germanoque suo imperauisset.*

Lo segundo, de que no tuuiesse quarenta y tres años; quando le mataron, consta de Dion Cassio en la vida de Antonino Caracalla: *Hæc res hoc modo gesta est. VI. Idus Aprilis cum Edeffa Caras versus iter faceret, descendissetque ex equo ventris purgandi causa, vnus ex ijs tribunis, qui missi fuerant, ad eum accessit, simulata colloquendi causa, dein eum paruo pugione percutit, fugitque subito; ita vt potuisset euadere, si pugionem abiiecisset, sed agnitus ab vno ex Scythis, quos secum habebat Antoninus, iaculo transfixus est: illum autem Tribuni, tamquam ei auxilio venissent, interfecerunt. Itaque Antoninus hunc exitum habuit, vixitque annos viginti nouem, regnavit annos sex, menses duos.* La razon del error del Padre Mariana en señalar quarenta y

tres años de edad a Antonino, fue por seguir el texto errado de Elio Sparciano en su vida, y no auerlo entendido. De que el texto esté errado, probarlo cō las palabras del mismo Elio Sparciano en la vida del Emperador Seuero: *Ob hoc etiā filium eius Bassianum Antoninum, qui Caesar appellatus iam fuerat, annum decimum tertium agentē, participem Imperij dixerunt milites. Getam quoque minorem filium, Caesarem dixerunt.* — Deinde cū Antiochiam transisset, data virili toga filio maiori, secum eum Consulem designauit, & statim in Syria Consulatum inierunt. De manera, que quando le hizo Augusto, tenia treze años: y quando le eligio Consul, le dio la toga Viril, la qual se daua a los moços de edad de diez y siete años. Onuphrio en el segundo libro de los Fastos, y Triumphos de los Romanos, escriue, que en el año de nouecientos y cinquenta y vno de la fundacion de Roma le hizo Augusto, su padre: *Hoc anno Idibus Maij, vel Kalen. Iunij, qui dies natalis Imperij legitimi à Senatu confirmati Seueri erat, M. Aurelius Antoninus Seueri Aug. F. Caesar Augustus à patre creatus Tribunitiam potestatem suscepit, & P. Septimus Geta, eius natu minor filius, Caesar appellatus est.* El año siguiente fueron Consules Anullio, y Fronto, que fue el año de cinquenta y dos: luego el de LIII. Seuero y Victorino: luego el de LIV. Fabiano, y Muciano: luego el de

cin-

cinquenta y cinco el Emperador Seuero y Antonino su hijo. Las palabras de Onuphrio son estas: *Seuerus Augustus III. & Antoninus Conss. in hunc annum ab ijsdem authoribus comparatur: cuius Consulatus meminit Spartianus in Seuero sic: Deinde cū Seuerus Antiochiam transisset, data virili toga maiori filio, secum eum Consulem designauit, & statim in Syria inierunt: & in antiqua basita.* El año de cinquenta y feys siguiente fueron Consules Geta, y Plauciano: el año de cinquenta y siete Quilo, y Libo: el año de cinquenta y ocho fue Antonino la segunda vez Consul, y Geta su hermano, auieudole dando la toga viril: el año de cinquenta y nueue, Albino, y Emiliano: el año de sesenta Aper, y Maximo: el año de sesenta y vno, Antonino la tercera vez, y Geta, la segunda: el año de sesenta y dos, Pompeiano, y Abito: el año de sesenta y tres, Faustino, y Rufino: el año de sesenta y quatro, Genciano, y Basso, en el qual año murió el Emperador Seuero en la ciudad de Euoraco en Inglaterra a quatro de Hebrero: y el mismo año entrò en el Imperio Antonino, y Geta: el año de sesenta y cinco, fueron Consules los dos Apros: en el qual año matò (segun Dion) Antonino a su hermano Geta: el año de sesenta y feys fueron Consules Antonino la quarta vez, y Baluino la segunda: el año de sesenta y siete

Q 2

Mef.

Messala, y Sabino: El año de sesenta y ocho Emilio Leto, y Anitio Cereal: El año de sesenta y nueue Sabino la segunda vez, y Anullino: El año de setenta, Presente, y Extricato: en el qual año, segun Dion, matò Marcial por orden de Macrino, al Emperador Antonino Caracalla. De fuerte, que (segun Elio Sparciano) si el año treze fue llamado Augusto, y el diez y siete tomò la toga viril, y fue Consul, y yo hè puesto todos los años que viuiò, y los Consules que huuo hasta el dia de su muerte, que fue el año de noueciètos y setenta de la fundacion de Roma; viene a viuir Antonino (segun el mismo Elio Sparciano) treynta y vn año no mas. Por donde se vee claro, que el numero de quarenta y tres, con que señala su vida, està errado. Y el Padre Mariana, como no lo aueriguò, se obligò a seguir el yerro. Y el numero treynta y vno de la vida de Antonino es mas allegado al de Dion Casio, que dize, viuiò veynte y nueue años.

Lo tercero, de que no fue hijo de Antonino Caracalla Heliogaballo tan asseruiamète, como el Padre Mariana lo pone, dizelo Dion Casio en la vida de Macrino: *Cum Messa, Iulie Augustæ soror, duas filias haberet, Soæmidem, & Mamæam, ex ijsq; nepotes duos masculos (harum altera Vero Marcello nups-*
rat,

*rat, altera Genesio Martiano Syris hominibus, quos iam mortuos esse cõtigerat) Eutychianus Casarianus Libertus, homoludricus, nec ignarus eius odij, quod milites in Macrinum conceperant, persuasusque à Sole, quem vocat Heliogabalum, coluntque maximè, atque alijs vaticinijs adductus esset, statuit Macrinum occidere, & Lupum Messæ nepotem puerum adhuc pro eo Imperatorem facere, idque perfecit. Finxit enim, hunc esse Tarantis spurium filium. Herodiano en el libro quinto en la vida de Macrino, hablando de Heliogabalo, y de su abuela Mesa: *Erant autem ex ijs nonnulli (Romam) profugi Messæ familiares; quibus illa formam pueri admirantibus (incertum mentita, an verum professa) filium vtrique esse ait Antonini, quamuis alterius putaretur. Zosimo en el libro primero de su Historia: Macrinum Præfectum Prætorij milites qui ad urbem erant, Imperatorem dicunt; qui per Orientem, adolescentulum quendam Emisenum, veluti, qui genere matri Antonini coniunctus esset. Vtroque exercitu adpellationem suam tuente; civile dissidium extitit. Elio Lampridio en la vida de Heliogabalo: *Igitur occiso Macrino, eiusque filio Diadumeno, qui pari potestate Imperij Antonini etiam nomen acceperat, in Varium Heliogabalum Imperium collocatum est; idcirco, quod Bassiani filius diceretur. Quien dize lo contrario a esto es Elio Sparciano, el qual afirmatiuamente pone, que fue hijo suyo, con los demas errores que arriba he mostrado: el qual viuiò ciè años***

despues la muerte de Heliogabalo; contra el qual está Herodiano, autor q̄ viuió en el mismo tiempo, q̄ el mismo Emperador de quien tratamos. Y Dion Casio que escriuió la Historia, por mandado del Emperador Seuero, padre de Antonino Caracalla, y fue Consul en tiempo de Alexandro sucesor de Heliogabalo; y así como hombre, que tan gran parte era en la Republica, y que tratava, y comunicaua al Emperador, cuya vida escriuia, no ay duda sino que aueriguaria la verdad de quien fue su padre. El qual niega, como se ha visto por el lugar de arriba, q̄ fue hijo de Antonino. Y Zosimo no le llama; sino pariente de Antonino Caracalla por parte de madre, por ser nieto de Me sa, hermana de Iulia madre de Antonino, como dexamos prouado arriba. Y Elio Lampridio no lo afirma, sino lo pone en duda de que fue hijo bastardo suyo. De suerte, que contra Elio Sparciano que viuió cien años despues de muerto Heliogabalo, ay tantos autores de vista, y tan graues, de los quales ninguno afirma asertiuamente, que fue su hijo, como el Padre Iuan de Mariana quiere.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EL mismo en el libro quarto, cap. decimo tertio, y decimo quarto, Procura en el capitulo

lo decimo tertio, que San Vincencio fue natural de Talauera su patria; por dezir, que era nacido en Elbora: la qual Elbora no quiere que sea Ebora de Portugal, sino su Talauera. Y para esto escriue, que Tolomeo la llama Libora: y Tito Linio Ebura: y el quiere que despues se llamasse Elbora para salir con su intento.

A D V E R T E N C I A.

EBora la de Portugal se llamó antiguamente Ebora, y despues en tiempo de Constantino Elbora. Y tambien es imposible, que Talauera sea Elbora. Pomponio Mela libro 3. capitulo 1. *In sacro Lacobriga est portus Annibalis: in magno Ebora sinus intersunt: & est in proximo Salatia: in altero Vlyssippo, & Tazi ostium, amnis aurum, gemmasque generantis.* Plinio libro 4. cap. 22. tratando de los pueblos de la Lusitania, pone a Ebora, Vlyssippo, *Felicitas Iulia cognominatum, oppida veteris Latij Ebora, quod item Liberalitas Iulia, & Myrtilis, ac Salatia, que diximus stipendiariorum, quos nomine non pigeat.* El itinerario de Antonino Augusto. *Iter ab Olyssippone:*

<i>Emeritam</i>	M.P.	CLXI. sic:
<i>Equabonam</i>	M.P.	XII.
<i>Catobrigam</i>	M.P.	XII.
<i>Cecilianam</i>	M.P.	VIII.

<i>Maltecam</i>	M.P.	XVI.
<i>Salatiam</i>	M.P.	XII.
<i>Eboram</i>	M.P.	XLIV.
<i>Adadrum flumen</i>	M.P.	IX.
<i>Diponem</i>	M.P.	XII.
<i>Euandrianam</i>	M.P.	XVII.
<i>Emeritam</i>	M.P.	IX.

De que sea esta Eborá la ciudad de Eborá, consta de las muchas piedras que se hallan en ella con este nombre, las quales trae Andres Resende en las antigüedades de Portugal: vna de Lucio Silo Sabino, como fue muerto peleádo contra Veriato en el campo Eboresense de la Lusitania: Otra piedra que era término entre los Pacenses, y Eboresenses, que auia puesto Daciano en tiempo de Diocleciano, y Maximino Herculeo: Otra a Julio Cesar, en que se llama Iulia Eborá: otra de Iulia Verecunda, del municipio Eboresense, y otras muchas que trae allí el dicho Andres Resende, que por escusar prolixidad, no las pongo. De que esta Eborá se llamasse despues Elbora, consta de la diuision de los Obispados de España, que hizo Constantino Magno en el quarto año de su Imperio. La qual pone Garcia de Loayza en las notas al Concilio de Lugo: *Prouincia Lusitania Emerita Metropolis, Salmantica, Elbora, Cauro, Exonora, Olisibora.*

Y

Y de la diuision de Vbamba, que trae el mismo Garcia de Loayza: *Emerita Metropoli subiaceant hae sedes: Pace, haec teneat, de Balagar vsque ad Erocam, ad montem de Olla, vsque Marabal. Olisibona haec teneat, de Darca vsque Ambiam: de Olla vsque Matam. Elbora haec teneat, de Sotobra vsque Petram: de Rucella vsque Param.* En el Concilio Toledano, celebrado en tiempo de Recharedo en la era de seyscientos treyn ta y cinco, el duodécimo año de su Reyno, el trezeno que confirma el Concilio es: *Iosimus in Christi nomine Elborensis Ecclesiae Episcopus subscripsi.* No podra dezir el Padre Mariana, que este Obispado se entiende por Talauera su patria: por que agora, ni en otro ningun tiempo fue Obispado, ni Arçobispado. De suerte, que queda prouado, como Eborá ciudad se llamó antiguamente Eborá, y despues Elbora, sin q̄ aya quien pueda oponerse a esta verdad. Esto presupuesto veamos agora, si Talauera es Elbora. Escribe el Padre Mariana, que Tolomeo la llama Libora. Las palabras de Tolomeo en el libro segundo de su Geographia capitulo sexto de la España Tarraconense, son estas: *Iterum Australiore Vaccæis, & Aeneacibus sunt Carpentani, in quibus vrbes:*

Ilurbida.

Stelefca.

R

Ila.

Ilacuris.
Varada.
Thermeda.
Tituatia.
Mantua.
Toletum.
Complutum.
Caracca.
Libora.
Ispinum.
Mentercosa.
Barnacis.
Alternina.
Paterniana.
Rigusa.
Laminium.

No sè donde vio el Padre Mariana, que Libora, que nombra aqui Tolomeo, sea su Talauera; porque el no la descriue, ni pinta: ni en la conformidad de nombre se parecen. Y los numeros que pone, no ay que hazer caso dellos: porque todos estan errados, como se trasladauan tantas vezes, antes que huuiesse imprefion, era facil trocar el 1. en 2. el 2. en 3. el 3. en 7. y asì de los demas. Que el pone los nombres solos de las principales ciudades de los Carpentanos, que eran de los mas estendidos

pue

pueblos, y mayores de España, sin señalarles terminos a ella, ni fuesen puestas por su orden, como estauan señaladas vna junto a otra. Esto se ve claro, pues dize Mantua que era vn lugar donde està Madrid, o cerca del; y luego tras el pone a Toletum, que es Toledo, que està al medio dia respeto de Madrid: y luego a Complutum, que es Alcalá, o cerca del, el qual està al Oriente: y tras del a Caracca, que es Guadaluera, que està mas adelante de Alcalá a la parte de Oriente, respeto de Madrid: y luego a Libora, que el Padre Mariana quiere que sea Talauera, que està adelante de Toledo a la parte del Mediodia, respeto de Mantua. Por donde consta, que no guarda orden en el poner de los lugares vno tras otro, pues vemos que del vn extremo salta al otro. Y no sè como el Padre escriue, que Tolomeo pone a Ilurbida junto a Libora, ni de donde lo saca, sino es que por reuelacion sabe el intento de Tolomeo: porque antes el primer lugar que pone en los Carpentanos, es Ilurbida: y en diez y ocho lugares, q̄ nombra en la Carpentania, es Libora el onzeno: y el que està pegado a el, es Caracca, que es Guadaluera, tan apartada, y distante como todo el mundo sabe de Talauera, con gran distancia de leguas, y muchas poblaciones, y muy grandes

de por medio, mucho mayores que Talauera. De suerte, que si nós huieramos de gouernar, como el Padre Mariana piensa, Libora ha de ser vn lugar cerca de Guadalajara. A lo que señala, q̄ Tito Liuiio la llama Eburā, no sè donde lo ha hallado; porque en el libro quadragesimo pone la batalla que Q. Fuluius Flaccus dio a los Celtiberos en la Carpentania, teniendo puestos los Reales junto a Eburā, cuyas palabras son estas: *Principio veris exercitum in Carpentaniam duxit, & castra locauit ad oppidum Eburam, modico presidio in vrbe posito. Paucis post diebus Celtiberi millia duo ferme inde sub colle posuerunt castra. ——— Postremo Celtiberi omnibus simul peditibus, equitumque copys castris ingressi, acie directa, medio ferme spatio inter bina castra constituerunt. Campus erat omnis, & aptus pugnae: ibi steterunt Hispani hostem spectantes. ——— Praetor Romanus ubi satis tot dierum quiete credidit, spem factam hosti, nihil se priorem moturum: Lucium Acilium cum ala sinistra, & sex millibus Prouincialium auxiliorum circumire montem iubet, qui ab tergo hostibus erat. Va contando la batalla, y acaba: *Iam prope erat, ut sinistrum cornu pelleretur Romanis, nisi septima legio successisset: Simul ab oppido Eburā, qui in presidio relictierant, in medio ardore pugnae aduenerunt, & Acilius ab tergo erat. Diu in medio caesi, Celtiberique supererant, in omnes passim partes capessunt fugam, equites bipartito in eos emisisti, magnam caedem edidit.**

dere. Ad viginti tria millia hostium eo die caesa: capta quatuor millia, & DCCC. cum equis plus quingentis: & signa militaria LXXXVIII. Magna victoria, non tamen incruenta fuit, Romani de duabus legionibus, milites paulò plus CC. sociorum Latini nominis DCCC. triginta externorum auxiliarium duo millia ferme & quadringenti ceciderunt, &c. Aqui Tito Liuiio las mayores señales que pone della, es que la batalla se dio en vn cāpo llano, y que a las espaldas del exercito de los Celtiberos estaua vn monte: que creo que ay pocas ciudades, que no tengan vn llano, y vn monte dentro de sus terminos. Y estas no son señas para entender el Padre, que Eburā es Talauera. Y que de Liuiio conste, que no sea Talauera, echase de ver por esto; porque teniendo puesto su exercito junto a la muralla de Eburā, y passando por Talauera pegado a los muros della el rio Tajo, tan caudaloso, y tan grande, y auer se dado la batalla en frente de Eburā, en la qual murierō veynte y tres mil Celtiberos, y se cautiuaron quatro mil y ochocientos hombres, y quinientos Cauillos: y de dos legiones Romanas auer muerto mas de dozientos soldados, sin la muchedumbre de los que murieron, comprehendidos de baxo del nombre Latino; a todos los quales, o que para pelear, o para huyr, les seruiria de impedimen-

to, o de comodidad el Rio Tajo; pues en los rios se suelen fauorecer, o que nadando, o que en barcas, o que por las puentes, para escapar mas presto los que van huyendo de manos del enemigo: y con ser esto assi, y nombrar tantas vezes en su Historia al Tajo Tito Liuiio, en este fitio de Ebura, y en esta batalla de los Celtiberos, no le roma en la boca; que es señal, que Ebura no es Talauera; porque si lo fuera, auiafe de auer dado esta batalla en las orillas del Tajo; y fuera caso imposible, que escriuiendo tantas particularidades della Tito Liuiio; y del fitio de Ebura, no lo nombrasse. Vltra, que dello mismo consta, que si no se llamó antiguamente Libora, ni Ebura, tampoco se corromperia el vocablo en Elbora, como el Padre Iuan de Mariana ha pefado. De fuerte que si en ningun tiempo se llamó Elbora Talauera; S. Vincencio no feria della, sino de Elbora ciudad de Portugal, como queda arriba prouado.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 4. ca. 16. tratando de la heregia de Arrio: No bastó ningún medio para doblegar al perfido Arrio, por lo qual fue echado de Alexandria, y condenado a destierro, en que breuemente fallecio. Quedó otro de su mismo nombre, como heredero de su impiedad, y cabeza de aque-
lla

lla secta maluada. Cundia el mal cada dia mas, por donde se resoluo el Emperador acudir al postrero remedio, que era juntar vn Concilio general. Señaló el Emperador para tener el Concilio a Nicea ciudad de Bithynia: Y por su mandado, concurrieron treientos y veynte y ocho Obispos de todas las partes del mundo: dado, que en este numero no todos concuerdan. Acudieron assi mismo el segundo Arrio, y sus sequaces para dar razon de si. Los quales todos, y sus errores fueron por el Concilio reprobados.

A D V E R T E N C I A.

ARrio el autor de la heregia no murio antes del Concilio Niceno, como el Padre Iuan de Mariana quiere, desterrado, sino despues del Concilio Niceno en Constantinopla, echando sus mismas tripas en vna parte secreta dōde se fue a proueer. S. Athanasio en la Oracion segunda contra Arrianos, autor que disputó con el mismo Arrio, y assi le conoceria bien; pone la muerte de Arrio inuentor de la heregia, despues del Concilio Niceno: *Siquidem & Arrius haeresios princeps ab Eusebio, gregaliumque Eusebij euocatus ad felicitis memorie Constantium Imperatorem, ibique iussus, vt scripto ederet suam fidem, &c. Cum enim Eusebius cum suis tam munitaretur, se eum in Ecclesiam introducturum; & Alexander Episcopus Constantinopolitanus contradiceret, Arriusque magnam spem in Eusebij violen-*

violentia, minisque collocaret; quippe cum iam Sabbatum esset, & postridie se speraret in communionem recipiendum, ac magno certamine laboraretur, illis quidem interminantibus, Alexandro verò precibus incumbente, Dominus se iudicem, premiatoresque contra impios præbuit. Nondum enim sol exortus erat, quum necessitas Arrium in eum locum detraxit, ubi collapsus est, vtraque re simul, & communionem, & vitam spoliatus. Ibi felicitis memorie Constantinus re statim audita, admiratione commouetur, quam vidisset ita hominem in periurio & deprehensum, & oppressum. Omnibusque innotuit fractas esse Euseby minas, Arriique spem frustra fuisse: simulque iterum ostensum est à Domino Arrianorum dementiam incommunicabilem esse, tum hic, tum in Ecclesia caelesti. El mismo Athanasio en la Epistola a Serapion, tratando como el Emperador Constantino llamó Arrio, el qual jurò en fus manos la fè Catholica, y queriendo los Eusebianos introducirlo en la Yglesia de Cõstantinopla, y como lo contradecía el Patriarcha Alexandro, escriue: Itaque eum digressum à Principe voluerunt Eusebiani solita sua vi in Ecclesiam introducere. Sed contradicebat Constantinopolitanus Episcopus beatus Alexander, non debere, inquit, hæresis inuentorem in communionem recipi. Ibi iam minabundi Eusebiani, quem admodum (inquit) eum vobis inuitis iurauimus ab Imperatore euocari, ita crastino die, etiamsi vobis minimè ex sententia sit, in communionem Ecclesie adducemus. Sab-

batum

batum autem exat, quum hæc loquerentur. Quibus auditis Alexander magno cum morore Ecclesiam intrauit, & post rectis ad Deum manibus, lamentatus est, pronus in vultum cadens, humique iacens ita orauit. Aderat autem cum eò Macarius socius orationis, qui eius verba excepit. Postulabat autem alterutrum: Si Arrius, inquit, crastino die in Sinaxim introducetur; nunc dimittas, queso, seruum tuum Domine, & non pium vā cum impio perdas. Si autem Ecclesia tue parces: scio autem, quod parces: respice in verba Euseby, neque des in exitum, & vituperium sortem tuam: & tolle Arrium, ne eo recepto, in Ecclesiam videatur simul cum eo, & hæresis recipi, neque deinde impietas pro pietate habeatur. Hæc precatus Episcopus, plurimum cogitabundus, & anxius, inde recessit; & res miram, incredibilisque euenit. Eusebianis minantibus Episcopus orabat. Arrius autem Eusebians fretus, multa blaterans in secessum abiit, quasi ad usum alui, & de repente (iuxta quod scriptum est) pronus factus medius crepuit, humique exspirauit, vtroque & vita & communionem fraudatus. Hic finis Arrii. Eusebiani autem magnopere confusi, sociam conuinationis sepelierunt. Alexander verò gaudente Ecclesia, cum pietate, & sana fide communionem celebravit, vitam cum omnibus fratribus, Deum, gratias agendo, magnopere glorificans, non quod de morte hominis letaretur, absit, &c. Phocio en su Bibliotheca, en vn tratado que abreuia, cuyo titulo es: Excerpta ex Metrophanis, & Alexandri actis, in quibus de vita Constantini Imper-

S

toris;

toris tratando de la heregia de Arrio, y de sus
 sequaces, y como Eusebio Obispo de Nicome-
 dia le defendia: y que en vn Concilio, que se
 juntò de cien Obispos de Africa, y Egypto, los
 auian condenado con sus heregias, profigue,
 hablando de Arrio: *Quibus Constantinus auditis, ini-
 quã ferens, mittit Alexandrum Hosium nomine & vesan-
 tium, quem Hispania ciuitas Corduba Episcopum habebat.
 Tradit autem ei epistolas ad Archiepiscopum Alexan-
 drum, & Arrium hereseos fontem, quarum altera cum Ar-
 rio humaniter agi petebat; altera verò, vt rabie deposita,
 cum Ecclesia consentiat. Hortatur autem, vt contentio-
 ne & controuersijs cum alijs abstineat, siquidem multis mul-
 torum malorum causa fuit. Cum autem Arrius hereticus,
 nec presentia clari illius Hosij, nec doctrinã, neque Impe-
 ratoris admonitione, errorem suum desereret; Concilium
 Episcoporum Nicæe in Bithynia Imperator euocat. In
 quo, Episcopis confedentibus, ipse in medio stans, non alia
 conditione sedere voluit, quam si illi totus cætus annue-
 ret. Hereticam impietatem Arrij Eusebius Nicomediæ,
 Theognis Nicæe, Mares Calcedonensis Episcopus de-
 fenderunt, &c. Y profigue con otras cosas; y acaba:
 Hicigitur trecentorum, & qui excurrunt conuentus,
 condemnant impietatis Arrium, eiusque affectas, & Fi-
 lium Patri & uisio, consubstantialem asseruerunt, vnani-
 mam pronuntiantes sententiam. Rufino interprete de
 Eusebio Cesariense en el lib. primero, capitulo*

primero de la Historia Ecclesiastica: *Etenim presby-
 ter quidam apud Alexandriam, Arrius nomine, vir speciosus
 & formã, magis quam virtute religiosus, &c.* Profigue
 con otras cosas, tocantes a su heregia, y acaba:
*Sed cum Alexander Episcopus, naturã lenis, & quietus,
 assiduis commonitionibus Arrium cuperet a prauo ince-
 pto, & assertionibus impijs reuocare: nec tamen res ex
 sententia procederet, quod plerisque iam contagio pesti-
 fera assertionis infecerat, non solum apud Alexandriam,
 verum, & per alias vrbes, prouinciasque dispersa; permi-
 ciosum fore credens, si dissimularet, & alijs plurimis con-
 sacerdotibus suis rem iudicat. Questio, latius innotescit,
 sermo usque ad aures religiosi Principis, quippe qui omni
 studio, & diligentia curaret, que nostra sunt, peruenit.
 Tum ille ex sacerdotum sententia apud urbem Nicæam
 Episcopale Concilium conuocat, ibique Arrium trecentis
 decem & octo Episcopis residentibus adesse iubet, ac
 de eius propositionibus, & questionibus iudicari. Des-
 pues va figuiendo los actos del Concilio Ni-
 ceno, hasta el capitulo decimo tertio, en que
 pone la muerte de Arrio, como la ha escrito ar-
 riba San Athanasio, siempre hablando del mis-
 mo Arrio, autor de la heregia. Socrates en el li-
 bro 1. de la Historia Ecclesiastica, despues de
 auer tratado del principio de la heregia de Ar-
 rio, y destierro de Alexandria, y junta del Con-
 cilio Niceno, y condenacion suya, en el ca-*

capitulo 25. pone su muerte de la misma manera, que li ha escrito arriba San Athanasio: y antes de llegar a ella, escriue: *O Deus (inquit) largire, vt si Arrii opinio vera est, ipse diem disceptationi prestitutam neutiquam videam: Sin autem, fides quam ego teneo, vera est, Arrius omnium istorum malorum auctor, debitas suae impietatis penas luat. Hoc modo precatus est Alexander.* Despues pone la muerte como S. Athanasio la ha puesto arriba, Nicephoro Calixto en el lib. 8. auiendo tratado de la heregia de Arrio, y su destierro de Alexandria, y junta del Concilio Niceno, y condenacion de Arrio, tratando de la reduccion a la Yglesia de Constantinopla; dize en el cap. 51. *Locus ipse postulare videtur, vt quae magnus Athanasius de Arrii rebus scripta reliquit, referamus. Quae sic habent; Nam & ipse Arrius haeresis quidem princeps, & antesignanus, Eusebij verò princeps, & socius studio & opera Eusebij, & amicorum eius, vocatus à beato Constantino Augusto, & ab eodem, vt in scripto persuasionem fidei suae exponeret, flagitatus in libellum, eam, dolo malo impudentibus de impietate sua dictis suppressis, retulit.* Pone la muerte como S. Athanasio la puso arriba, Theodoreto en el libro 1. de la Historia Ecclesiastica, hablando siempre de vn mismo Arrio, escriue las mismas palabras formales de su muerte, que su autor. Sozomeno en el libro 2. de la Historia Ecclesiastica capit. 28. auien-

auiendo en los demas capitulos tratado del mismo Arrio lo que los demas autores arriba citados, hablando de la muerte de Arrio, despues del Concilio Niceno: *Ille ipse Arrius sectae huius auctor & princeps, socius Eusebij, operâ factionis Eusebianae à Constantino Augusto Imperatore beatissimae memoriae aduertitus, rogatusque, vt fidem suam scriptis proderet, scripsit quidem veterator ille, &c.* Prosigue la muerte de Arrio, como la hemos puesto. De manera que Eusebio Cesariente, traydo por l'hocio en la Bibliotheca, pone el Concilio Niceno celebrado viuiendo el mismo Arrio. Y dize Phocio, que de verguença no se atreuió a escriuir el decreto que el Concilio publicò contra el, ni la vengança tan justa que los Catholicos vieron en la muerte de Arrio. S. Athanasio le llama principe de la heregia, y inuentor de la heregia a Arrio, el que murio despues del Concilio Niceno, echando las tripas de su cuerpo. En fin quantos autores estan arriba citados, concuerdan, que Arrio, el que fue inuentor de la heregia en Alexandria, fue el mismo, el qual, despues del Concilio Niceno murio de la manera que dexo escrito, y no como el Padre Iuan de Mariana quiere, que aya muerto antes del Concilio Niceno: y que otro Arrio, o diferente de aquel, fue el condenado en el dicho Concilio.

DEL P. IVAN DE MARIANA,
EN el lib. 4. cap. 17. *Bolvamos a nuestro Hosio: del qual escriben, que buuelto a España despues de tantos trabajos, supo que Potamio Obispo de Lisboa, era Arriano, dio en perseguirle. Mandole el Emperador por esta causa yr a Italia, a dar razon de si, al mismo tiempo que los engaños del Concilio Ariminense se tratauan; a los quales dizen dio consentimieto, o de miedo, o por estar caduco. Tornò à España: donde, por que Gregorio Obispo de Illiberis le descomulgò, le denunciò, y hizo parecer en Cordoua del late de Clementino Vicario. Tratauase el pleyto, y Hosio apretaua a su contrario, quando en presencia del juez de repente se le torcio la boca, y sin sentido cayo en tierra. Tomaronle los suyos en braços, y lleuado a su casa, en breue rindio el alma, sin arrepentimiento de su pecado: miserable exemplo de la flaqueza humana! de los truecos, y mudanças del mundo! Bien se, que algunos modernos tienen este cuento por falso, y tachan el testimonio de Marcellino presbytero: del qual S. Asidoro en los Varones illustres, tomò lo que queda dicho: pero a mi mucha fuerza me hazelo que dize S. Hilario de Osho, que amò demasidamente su sepulchro: Esta es su vida, para entender, que al fin della se mostrò flaco.*

ADVERTENCIA.

Hosio Obispo de Cordoua no firmò en el Concilio Syrmiente la heregia de Arrio con Valente, y Vsacio, cabeças de los Arrianos,

rianos, ni subscriuiò contra San Athanasio; contra el qual toda aquella maquina de hereges se juntò: sino que despues de la prision de vn año, atormentado en la misma ciudad Syrmiente con varios tormentos, que le hazia dar el Emperador Constancio, comunicò con ellos. Y viendo que aquesto podia causar daño a los Catholicos Romanos; en su testamento condenò la heregia de Arrio, y protestò la fuerza que le auian hecho, para que comunicasse con los hereges, pidiendo, que ninguno la siguiesse, ni la aprouasse de alli adelante. S. Athanasio en la Epistola a los que estauan en los desiertos, la qual escriuiò despues de la muerte de Hosio, y en ella va contado la persecucion que ha tenido la Iglesia Catholica de los hereges Arrianos, y el mismo, contra el qual todos estauan amotinados para quitarle la vida, como a tã grã defensor del Concilio Niceno, y asì como autor tan interessado en ello, y que vey a con sus ojos lo que sucedia, merece mas credito, q̃ todos los autores, que digan lo contrario q̃ el: tratando como llegaron los hereges al Emperador Còstancio, le dizè estas palabras: *Adorti igitur Constàtium, talibus verbis alloquuntur: Omnia quidẽ à nobis facta sunt; profligauimus in exilium Romanorũ Pontificẽ, & inuante eũ extorres fecimus quãplurimos Episcopos: omnia*

lòca terroribus impleuimus; sed tamen pro nihilo sunt tanta tua opera, neque quicquam profecimus, quandiu reliquus est Hosius. Quandiu enim ille in suis agit, omnes in suis Ecclesijs agere videntur: potest ille, & verbi, & auctoritate fidei suae omnes contra nos inducere. Hic princeps est Synodorum, & si quid scribit, vndique auditur; hic formulam fidei in Nicena Synodq̄ concepit, & Arrianos vbique pro hæreticis traduxit. Quod si ille igitur in suo statu maneat, superuacuum est cæterorum exilium: hæresis enim nostra cedere cogitur. Incipe igitur, & hunc persequi, neque illi ob annos parcendum putes: Siquidem hæresis nostra non curat seniorum caniciem. Auditis ergo istorum verbis, non cunctandū sibi ratus Constantius, vt qui virum nosset quantæ auctoritatis senex ille esset, scribit, & edicit, vt ad se veniat, quemadmodum & Liberium initio tētavit. Va profiguiendo como le llamò el Emperador Constantio, y le persuadio a que firmasse con los hereges Arrianos, y el no quiso como le atormentò con amenazas, afrentas, y palabras, y viendo que no queria, le escriuio esta carta: Solusne etiamnum hostis hæreseos manebis? obsequere, & scribe contra Athanasium: qui enim contra eum scribit, ille planè nobiscum Arrianas sententias amplectitur. Nihil ad ista expauit Hosius, quin inter contumelias quas patiebatur, istius modi epistolam scripsit, quam ipsi legimus, & sub finem adiecimus. Despues pone la epistola que Hosio escriue en respuesta al Emperador Constantio,

en la qual dize estas palabras: Ego neque Arrianis assideo, neque suffragor: sed eorum hæresim anathemate damno; neque Athanasij accusationibus subscribo, quem nos, & Romana Ecclesia, & vniuersa Synodus innocentem pronunciauit. Nam & tu quoque, quum rem cognitam, perspectamque haberes, Athanasium accersuisti, fecisti ei copiam, vt cum honore in patriam, & Ecclesiam reuertetur. Quæ igitur est causa huius tantæ mutationis, quum ydem inimici eius sint, qui antea fuerunt? Acaba la carta San Athanasio, y al fin della dize: Hæc Abrahamicus ille senex verè Hosius, hoc est, sanctus, & sentit, & scripsit. Va profiguiendo las acusaciones, que ponen los hereges contra Hosio, y escriue: Omnibus enim ille notus erat, ac verus pro suo nomine Hosius, hoc est, Sanctus habebatur, vitaque eius irreprehensibilis, nisi ex odio eius contra hæresim crimen mutuaerentur. Calumniantur igitur eum, sed non vt illi Danielem apud Darium illibenter talia audientem, sed vt Iezabel contra Naboth, & vt Iudei apud Herodem, his verbis agentes: Non solum non subscripsit contra Athanasium, sed & nos ob Athanasium condemnat, & hæresim tali odio persequitur, vt alijs scribat melius esse mortem perferre, quam proditores fieri veritatis: ob hæresim deinde ait dilectum fratrem Athanasium persequutionem sustinere, & Lyberium Romanorum Episcopum, cæterosque omnes insidijs tentari. Hæc eum audisset impietatis propugnator Constantius Cesar, & quod alij essent per Hispanias eiusdem cum Hosio sententia,

*Vix, quos cum sollicitasset ad subscriptionem, impellere ne-
quiuisset; accersit Hosium, & pro exilio detinet illum in-
tegrum annum Syrmij, nihil veritus impius, nec Deum, ne-
que patris sui, quem erga Hosium habebat affectum, ne-
que senectutem hominis iam centenarij inhumanus ille re-
spexit. Omnia namque ob amorem hæresis neglectui habe-
bat nouus ille Achab, & nostris temporibus secundus Bal-
thasar: tantam enim vim intulit seni, & ita eum arctè te-
nuit, vt afflictus, attritusque malis, tandem, ægreque cum
Vrsatio, & Valente communicaret: sed tamen, vt contra
Athanasium non scriberet: verum ne ita quidem eam rem
pro leui habuit: moriturus enim, quasi in testamento suo
eorum vim protestatus est, & Arrianam hæresim condem-
nauit, vetuitque eam à quoquam probari, aut recipi. Quis ista
videns, immò vel solum audiens, non obstupescat, & chamet
ad Dominum, ne in excidium dederit Ierusalem! Y para
que se vean los tormentos que dieron a Hosio,
pòdrè las palabras de S. Athanasio en el fin de
la Apologia segunda, nombrando los que pa-
decieron con Liberio Pontifice: Necnon Hosius
ille magnus. Itali, Galli, Hispani, & Africani Episcopi,
& quotquot sunt Pentapoleôs: nam tametsi Hosius mi-
nis Constantij conterritus, non videbatur Eusebianis con-
tradecere; vis tamen illa tyrannica, Constantij potestas,
multaque contumelia, & interminationes, satis ostendunt
minimè eum in nostri condemnationem concessisse; sed se-
ni imbecillitate imparè verberibus ad tempus cessisse. De
ma-*

manera, que S. Athanasio le llama Santo, y otro
Padre Abraham, siendo ya muerto: y no dice,
que subscriuió la heregia de Arrio, ni contra el
mismo Athanasio; sino solo, que siendo de edad
de cien años, ya que con la vejez, y los tor-
mentos (segun los mas escriuen) caducaua; co-
municò con los hereges Valente, y Vrsacio; y
que esto no le parecio cosa de poca importan-
cia: y que afsi en su testamèto protestò la fuer-
ça, que le auian hecho, porque tratasse con los
hereges; y condena la heregia de Arrio, y pide
que nadie la aprucue, ni siga. Y si huuiera sub-
crito la heregia de Arrio, dixeralo S. Athana-
sio, como pone que lo hizo el Pontifice Liberio
cabeça de la Yglesia Romana, en la Epistola ad
solitariam vitam agentes: *Ad istum modum Roma-
nam Ecclesiam adorti sunt pervertere, cupientes illi admis-
cere suam impietatem. Liberius deinde post exactum in exi-
lio biennium inflexus est, minusque mortis ad subscriptionem
inductus est.* De manera, que si San Athanasio
entendiera, que auia sido herege; y consenti-
do con ellos, no le llamara despues de su muer-
te Santo, y otro Abraham; ni dixera, que en su
testamento ccndenò la heregia, y protestò la
fuerça, que le auia hecho el Emperador, porq
tratasse con los hereges. Que quando el huiera
escrito con ellos, bastaua el arrepentimiento

a la hora de la muerte para salvarse, quanto mas no haziendolo, como consta de San Athanasio. Y el mismo S. Athanasio en la Apologia de fuga sua) la qual creo, que la hizo despues de muerto el gran Hosio; porque si viuiera, no era posible que pufiera tantos loores del) despues de auer contado parte de los Obispos, que por defender la verdad de la Fè Romana padecieron, profigue, dizièdo: *Pacata enim hæc tenus Ecclesia, populoq; in sacris Synaxibus orate, Liberius Romanus Præsul Paulinus Galliarum Metropolitanus, Dionysius Italiae, Lucifer Sardinie, Eusebius item Italiae, omnes boni, præclari, & Episcopi, veritatis præcones aguntur, raptantur, & in exilium profligantur nulla prorsus de causa, nisi quòd non ad stipulati sunt Arrianorum hæresi, & illorum calumnijs aduersus nos factis subscribere noluerunt. Nam de magno grauisimæ ætatis viro, eodemque Confessore Hosio, qui verè Hosius est, id est, sanctus, superfluum arbitror mentionem facere, cum nullus fortasse sit, qui cognitum non habeat, eum ab istis quoque in exilium missum esse. Non enim quidquam latere potest in viro illo tantæ claritudinis. In qua enim Synodo ille non dux, & antesignanus fuit? quem non ille rectè tuendo in sententiam suam pertraxit? quæ Ecclesia illius præsentia non pulcherrima monumenta retinet? Quis illum mortuus adiit, ut non letus abierit? Quis indignus ab eo postulauit, quin postulatum obtinuerit? Atque contra hunc quoque se audaces, impiosque ostendere, eo*

quòd

*quòd certus ille earum calumniarum, quas pro tuenda impietate contra me struerent, ipsorum insidijs subscribere noluit, quibus rebus declararunt, minime se veros Christianos esse. Se uero Sulpicio en el libro segundo Historiæ sacræ, dize, que fue opinion de España, que Hosio consintio con los Arrianos; lo qual le parece increyble: por auer sido toda su vida constantissimo defensor del Concilio Niceno: Si no es que a caso con la mucha edad, caducaua, por estas palabras: *Nam Italiam, Illyricum, atque Orientem Valens, & Ursatius, cæterique, quorum nomina edidimus, infecerant: Gallias nostras Saturninus Arelatensium Episcopus, homo impotens, & factiosus premebat: Hosium quoque ab Hispania in eandem perfidiam concessisse, opinio fuit; quod, eò mirum, atque incredibile videtur, quia omni ferè ætatis suæ tempore constantissimus nostrarum partium, & Nicena Synodus, auctore illo, confecta habebatur; nisi fatiscente æuo (etenim maior centenarius fuit, ut Sanctus Hilarius in epistolis refert) delirauit. Esta opinion de Se uero Sulpicio la declara San Augustin contra la epistola de Parmeniano libro 1. cap. 3. diziendo, que si los Españoles le condenaron, los Fráceses le absoluieron, y despues los Españoles persuadidos de la verdad, se conformaron con los Fráceses acerca de la inocencia de Hosio. *Hoc enim nisi probauerint, frustra dicunt se scisse qualis fuerit; quia nescientibus obesse non putauit, d***

qui-

quibus se isti innocentibus separando, propter ipsam separationis sacrilegam iniquitatem innocentes esse non possunt: Hoc enim magis credibile est, si tamen Hosius ab Hispanis damnatus, a Gallis est absolutus: sic fieri potuisse, ut falsis criminationibus Hispani circumuenti, & callida insidiarum fraude decepti, contra innocentem ferrent sententiam, & postea pacificè in humilitate Christiana cederent sententiæ collegarum, quibus illius innocentia comprobata est; ne perniciaci, & animosa peruersitate, priores suas sententias defendendo in sacrilegium schismatis, quod omnia scelera supergreditur, cecitate impietatis irruerent. La razón que le mouio al Padre Mariana fue la de Marcellino herege Luciferiano, el qual hablando de Hosio, pone las siguientes palabras en vn codice Gothico de la Biblioteca Complutense al fin de los Varones illustres de S. Isidoro: *Porrò Hosius nobilissimus olim Confessor, & doctissimus, ab Augustino, & Athanasio laudatus, Constantini Imperatoris etiam per literas familiaris, quique in Concilijs Illiberitano, Niceno, & Sardicensi cum magna sui laude fuerat Catholicorum propugnator, tandem senio delirans, in Syrmienti Synodo ad Arrianos defecit. Esta autoridad de Marcellino le mouio a S. Isidoro, que viuo dozientos años despues de Hosio, a ponerle entre sus Varones illustres en la vida del mismo Hosio, y de Marcellino Schismatico Luciferiano. Vea agora el Padre Iuan de Mariana si se ha*

Se ha de dar mas credito a Marcellino Schismatico Luciferiano, que a S. Athanasio, y a S. Augustin: quanto mas que Marcellino dize, que caducaua: y bastaua esto, para no condenarse vn hombre de cien años, fuera de juyzio.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro quarto, capitulo decimo septimo. Fue deste tiempo Clemente Prudencio natural de Calahorra, de la milicia, y del oficio Abogado, en que se exercitò mas moço: con la edad Poeta muy señalado, y famoso, por los sagrados versos, en que canto con mucha elegancia los loores de los santos Martyres.

A D V E R T E N C I A.

PRudencio no fue natural de Calahorra: esta opinion del Padre Iuan de Mariana la tienen otros modernos sin el: otra ay, que fue natural de çaragoça, la qual tienen Aldo Manucio en su vida, y Sixto Senense en su Bibliotheca, y Posseuino en su Aparato sagrado, y otros modernos. Estas son las opiniones, q̄ hasta hoy se há hallado de la patria de Prudencio. Y o no seguireè ninguna destas dos: sino mostrarè con sus mismos Hymnos de Aurelio Prudencio como fue natural de Salia en Asturias, tierra pegada con el mar Septentrional de España. Pero primero

mero traer las razones, en las quales las dos opiniones passadas se fundan, la del Padre Mariana en el Hymno hecho de los Santos Hemiterio, y Celidonio de Calahorra, cuyas palabras hablando de Calahorra son estas:

*Hoc bonum Saluator ipse, quo fruamur prestitit
Martyrum cum membra nostro consecrauit oppido.*

Y en el Hymno de los diez y ocho Martyres de Caragoça:

*Nostra gestabit
Calagurris ambos,
Quos veneramur.*

Aldo, y los demas en el hecho en loor de los diez y ocho Martyres de Caragoça:

*Bis nouem noster populus sub vno
Martyrum seruat cineres sepulchro.
Cesar augustam vocitamus urbem
Res cui tanta est.*

Y hablando de S. Vicente en el mismo Hymno.

*Noster est, quamuis procul hinc in urbe
Passus ignota, dederit sepulchro.*

*Gloriam victor prope littus alte
Fortè Sagunti.*

*Noster, & nostra puer in palestra,
Arte virtutis, Fideique oliuo.*

*Vinctus, horrendum didicit domare
Viribus hostem.*

Escriue

Escriue el Padre Iuan de Mariana, que por llamar nuestro pueblo a Calahorra, y nuestra Calahorra, que es señal, que era natural della. Aldo hablado de çaragoça le llama nuestro pueblo tambien, y de S. Vicente en este hymno le llama nuestro: y otra vez le repite nuestro, y q̄ vencio el enemigo en nuestra palestra. La razon de llamar nuestro pueblo, y nuestra Calahorra, y llamar a çaragoça tambien nuestro pueblo, como a Calahorra, y a S. Vicente nuestro, y nuestra palestra; es porque Calahorra, y çaragoça, y S. Vicente, y Valencia, donde padecio martyrio San Vicente, eran todos de la Prouincia Tarraconense, de donde el era natural: y por ser Calahorra, y çaragoça, y el Santo naturales de España, paraq̄ no entēdiessen, que era de la prouincia de Lusitania, ni de la Betica, llama nuestro pueblo a çaragoça, y Calahorra, y nuestro Santo, y nuestra palestra, porque en la lengua Latina entre *Populus*, en singular, y *Oppidum*, no ay diferencia de significado, que ambos significan gente jūtada debaxo de vnas leyes a viuir en alguna ciudad, o pueblo. Y que hable de la prouincia Tarraconense, quando escriue, *noster*, veese claro en el hymno de los Martyres Fructuoso, Obispo de Tarragona, Augusto, y Eulogio, donde hablando de Tarragona:

V O

Aqui llama a Tarragona, nuestra ciudad, cabeça de las de España, como era verdad; pues ella auia dado nombre a toda la prouincia Tarracónense, y por ser el natural della, la llama nuestra ciudad. Y así en el hymno que haze del martyrio de Santa Eulalia natural de Merida, pintando a Merida, y diciendo mil cosas della, no la llama nuestra; y es la razon porque era de la prouincia de la Lusitania, y cõ mas razon la llamaria suya, que a Calahorra, si fuera dessa prouincia; pues era mas principal ciudad, y mayor, y patria de tan gran Santa, como Eulalia.

Esto presupuesto, señalarè agora de donde fue Prudencio, el qual lo dize en el hymno que comienza:

Per quinquennia iam decem, &c.

En el qual escriue, como de cinquenta y siete años se auia aplicado a escriuir las cosas Eclesiasticas. Despues cuenta lo que hizo en la niñez, y quando tomò la toga viril, como los vicios le distraxeron: como abogò hasta que la piedad del Principe le dio dignidad militar; y luego pone estos versos, en los quales señala su patria:

Hæc dam vita volans agit,

Irrepsit subitò canicies seni,

Oblitum veteris Messaliæ Consulis arguens,

Sub quo prima dies mihi.

Q

Vi-

Victor Geselino explicando este verso, *Oblitum veteris Messaliæ Consulis arguens*, escriue estas palabras: *Hic locus multos torsit, nec adhuc satis dilucidè est explicatus. Commentatur in illum Nebriffensis his verbis: Oblitum veteris Messaliæ Consulis, scilicet, sub quo videtur natus Prudentius. Aldus in præte vita à se edita, ait, eũ fuisse Iureconsultum, ac Messaliæ Consulem, huiusce ni fallor, loci coniecturâ ductus. Vetus codex, quo ego sum usus, habet me Salie.* Con el respeto deuido a Nebriffense, y Aldo, prouarè, como ambas explicaciones no declaran los versos de Prudencio. Quanto a lo primero de Antonio de Nebrixa, que Prudencio nacio en el Consulado de Messalia; no tiene razon: porque desde el primero año del Imperio de Diocleciano hasta el del Emperador Anastasio ay mas de ciëto y sesenta años: dentro del qual tiempo nacio, y murio Prudencio; porque el viuio en los tiempos de Valentiniano el següdo, y el primer Theodosio, y Archadio, y Honorio sus hijos. Y aqui se acaba su memoria; aunque pudo viuir el Imperio de Theodosio el menor, que durò quarenta y dos años. Mas ni en los Imperios de Diocleciano, ni en el de Leon, ni en el de Zenõ, hasta a Anastasio, ni Aurelio Cassiodoro en su Chronicon al Rey Theodorico, ni en el del Conde Marcellino, ni en el de Prospero Aquitanico, ni en

el tercero libro de los Fastos, que comiençan desde la muerte del Gran Constantino, hasta al Emperador Carlo Magno, que trae Onufrio Panuino; no ay tal Consul llamado Messalia. Por donde se vee claro el error de la explicaciõ de Antonio de Nebrixa. Quanto a la de Aldo, los autores arriba citados, con señalar todos los Consulados y Consules, que huuo desde Diocleciano hasta Anastasio, los quales no nombro por escusar prolixidad, ninguno dellos pone a Aurelio Prudencio por Consul. Lo segundo, que ni Tito Liuiio, ni Pomponio Mela, ni Strabon, ni Plinio, ni Ptolomeo poné lugar llamado Messalia en todas sus obras. Ay lugar llamado Masilia, que es Marsella; mas despues que Constantino diuidio el Imperio, solian elegir el vn Consul en Roma, y el otro en Constanti-
noplá: otras vezes elegirlos ambos en el Occidente, y no en el Oriente: otras al reues en Cõstantinoplá, y no en Roma: otras ambos en el Oriente, y ambos en el Occidente. Y si el fuera Consul, no dixera que lo auia sido en Marsella, sino en Roma, o en Constantinoplá, que eran las cabeças del Imperio en aquel tiempo, y no en Marsella, la qual en tiempo de Prudencio era lugar de muy poco nõbre. Otra explicaciõ ay de vn hombre erudito; el qual dize, que se

de leer como lee Geselino, *me Salie*: mas que se ha de entender del Consul Sallia, que lo fue con Philippo en tiempo de Constantino, y Constante, y Constancio. Però a esto respondo, que si Prudencio hablara deste Consul, no le llamará, *veteris Consulis Sallie*; porque llamar el viejo Consul Sallia, auia de ser por distinguirlo de otro Consul del mismo nombre mas moço: como si dixeramos: yo nací en el Consulado de Scipion Africano el mayor, que es lo mismo que el viejo Scipion, por distinguirlo de Scipion Africano el menor, que tambien fue Consul como su aguelo por adopcion: porque si solo dixera, que auia nacido en el Consulado de Scipion el Africano, no entendieramos de qual hablara; mas aca no ay otro Consul llamado Sallia sino este, que fue esta vez Consul con Philippo: y ningun autor de los arriba citados lo pone; y assi fuera necedad de Prudencio llamar el viejo Consul Sallia, sino auia auido otro con el, sino el. Lo segundo, que si por nombrar el nombre del Consul, queria que se entendiesse el año en que auia nacido; para que de alli se coligiesse los que tenia entonces quando escriuia esto; no tenia para que: porque el hymno comiença, diziendo como tenia cinquenta y siete años de edad, quando le escriuia.

51. *Per quinquennia iam decem,*
 105. *Nis fallor, fuimus, septimus insuper*
Annus cardo rotat, dum firmum sole volubili.
 Lo tercero, que el no se llama Sallia, sino Sal-
 lea: anfi lo dize Onuphrio en el tercero libro
 de los Fastos: para cõprouacion de lo qual trae
 vna piedra, que es esta, en la qual està su nom-
 bre escrito: *QUIESCIT. IN. PACEM.*
DEPOSITVS. DIEM. QVARTVM.
NONAS. AVGVSTAS. FLAVIO.
PHILIPPO. ET. FLAVIO, SALLEA.
CONSVLIBVS. PATER. SERBA-
TIVS. FECIT. Veense por esto los errores
 de Antonio de Nebrixa, y Aldo, y los demas:
 Y que està errado el verso, y que se ha de leer,
 como se lee en el viejo codice, que trae Geseli-
 no, *me Salia.* Para explicaciõ de lo qual, y que se
 entienda de la patria de Prudencio, ha se de
 presuponer, que Salia es vn rio que desagua en
 el mar Setentrional de España; en cuyas ribe-
 ras estan los pueblos Salenos. Afsi Pomponio
 Mela libro 3. cap. 1. *At ab eo flumine, quod Saliam*
vocant, incipiunt ora paulatim recedere, & late adhuc Hi-
spania magis magisque spatia contrahere, usque adeo semet-
terris angustantibus, ut eorum spatium inter duo maria di-
midio minus sit, quam Galliam tangunt, quam vbi ad Occi-
dentem litus exporrigunt. Tractum Cantabri, & Varduli
tenent.

tenent. Cantabrorum aliquot populi, amnesque sunt, sed
quorum nomina nostro ore concipi nequeant: per eosdem,
& Salenos Saurium. Plinio llama estero en el li-
 bro quarto, capitulo vigesimo, *Sada*: que
 como Pomponio ponga despues del rio Sa-
 lia a los Cantabros de Occidente para Orien-
 te; plinio al contrario de Oriente al Occiden-
 te despues de los Cantabros pone el rio Sada;
 y afsi parece ser vno mismo. Algunos codices
 de Plinio he visto, que leen Sanga: oy se llama
 este rio Saya. Las palabras de Plinio son estas;
Regio Cantabrorum flumen Sada, portus Victoria Iulio-
brigenisium, ab eo loco fontes Iberi quadraginta millia pas-
suum. Y Abraham Ortelio en la tabla antigua de
 España pone el rio Salia, y en el los pueblos Sa-
 lenos, desaguando en el mar Setentrional de
 España: de donde aquella parte por donde cor-
 ria el rio, habitada de los pueblos Salenos, se
 llamaria Salia, como la Carpentania, o la Celti-
 bertia, o ya de los pueblos, o ya del nombre del
 rio, que la bañaua, el qual le auia dado los mis-
 mos pueblos que la habitauan. Sino es, que hu-
 uiesse algun lugar llamado Salia, como el mis-
 mo rio: como Festo Auieno escriue que Mala-
 ga, y su rio, que oy se llama Guadalquivirejo,
 se llamó antiguamente Malaga, como la mis-
 ma ciudad.

Hos propter autem mox iugum Barbetium est,

Malachæque flumen vrbe cum cognomine

Menaca, priore quæ vocata est saculo.

Esto presupuesto, hemos tambien de considerar, que *Consul*, no solo significa el Consul, sino tambien el año. Ciceron nos lo muestra en vn lugar in *Bruto*, por estas palabras: *Vt si quis Falerno vino delectetur, sed eo nec ita mouo, vt proximis Consulibus natum velit: nec rursus ita vetere, vt Opimium, aut Anitium Consulem quærat.* Donde Ciceron pro *proximis Consulibus* entiendo el año anterior, y por el *Consul Anicio* el año ab *Vrbe condita* de quinientos y nouenta y quatro, en el qual año Lucio Anicio Gallo, y Marco Cornelio Cethego fueron *Consules*. Y Marcial en el libro

Bis iam penè tibi Consul trigessimus instat,

Et numerat paucos vix tua vita dies.

Esto assegurado, vamos a la explicacion del verso, y veremos, como dize su Patria Prudencio: y queda clara la explicacion, y entendimiento dellós. Acaba de contar su vida, y como el Principe le auia dado dignidad militar, y prosigue:

Hæc dum vita volans agit,

Irrepsit subito canicies seni,

Oblitum veteris me Salia Consulis arguens,

Sub quo prima dies mihi.

Mien-

Mientras la vida que va volando haze estas cosas, la blancura de los cabellos se entrò de repente en mi persona ya vieja, reprehendiendome a mi olvidado del año, en el qual fue el primero dia de mi vida en la antigua Salia. De donde se vee, que Salia fue la patria de Aurelio Prudencio: y el lugar queda explicado sin ninguna dificultad, el qual tanto cuidado ha dado a los interpretes; y se vera como no es Calahorra, como el Padre Iuan de Mariana quiere.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el lib. 4. cap. vltimo: Año de quatrocientos y diez, conforme a la cuenta mas acertada, se entrò Roma: dado que Paulo Orosio, y Prospero Aquitanico a este numero parece añaden dos años. En aquella ciudad prendieron a Placidia, hermana de los Emperadores Honorio, y Arcadio. Casò con ella Ataulfo cuñado de Alarico, y que le sucedio en el Reyno poco despues, a causa, que Alarico murio en Cosencia, ciudad de los Brucios, que oy es Calabria. Y en el lib. 5. cap. 2. año de quatrocientos y diez y seys: Los Godos esso mismo el año siguiente, despues que assentaron en Francia, passaron en España, donde con su llegada, y ayuda Attalo vsurpò el nombre de Emperador, titulo vano, y dañoso; pues poco despues salto de consejo, y fuerças, como procurasse huir por la mar, fue pressò por Constancio, el qual con gruesas armadas poseyó aquellas riberas.

X

AD-

A D V E R T E N C I A .

A Q U E el Padre Iuan de Mariana pone el leuantamiento con el Imperio de Attalo, leys años despues del saco de Roma, por el Rey Alarico de los Godos; porque la entrada de Roma fue el año decimo, dentro del qual murio Alarico, y el Padre Iuan de Mariana quiere que en el de diez y seys aya sido el leuantamiento de Attalo. Yo probarè como Alarico hizo Emperador a Attalo, y el mismo le quitò el Imperio; de suerte que no puede ser lo que el Padre Mariana señala, que es, que despues de muerto Alarico, se alçò con el Imperio Attalo. Zosimo, autor que viuio en tiempo de Honorio, y Theodosio el menor, y asì cuenta las cosas como testigo de vista, que sucedieron en el Imperio de Honorio, escriue de Attalo en el lib. 6. despues de auer dicho, que se apoderò Alarico del puerto Romano, en el qual hallò todo el trigo, que tenia para sustentarse la ciudad; les embio a dezir, que si no hazian lo que les pedia, que auia de repartir el trigo entre su exercito, para que los Romanos pereciesen de hambre, y como el Senado consintio en la peticion de Alarico, prosigue: *Nec enim mortis vllum erat effugium, postea quam vrbi nullae portu annonae suppeditabatur. Secundum hæc, exceptis*

Ala-

*Alarichi legatis, ad urbem eum accersunt; ac veluti iussi fuerant, Attalum Praefectum vrbis, sublimem in Augusto solio, purpurâ, coronaque cinctum collocant. Is extemplo Lampadium Praefectum pratorij declarat, & Martianum Praefectum vrbis constituit. Militares praefecturas tum ipsi Alaricho, tum Valenti tradit. Despues va prosiguiendo; como Attalo quiso cercar a Rauena, y prender al Emperador Honorio, como embio a Constantino su Capitan contra Heracliano, que gouernaua la Africa por Honorio. La muerte de Constantino en Africa: el mandato de Heracliano, de que ninguno lleuasse a vender trigo a Roma: el llegar a tanto la hambre; que en los juegos Circenses dieron voces, diziendo: Pon precio a la carne humana, para que sepamos a quanto la hemos de comprar: la junta que Attalo hizo del Senado tratando de embiar otra vez gente de guerra a Africa: y prosigue estas palabras: *Hinc iam Alarichus ad abrogandum Attalo imperium spectare, cum multo ante Louius cum continuis criminationibus ad hoc impulsisset. Itaque reapse consilium suum exequens, extra urbem Ariminum, in qua tunc commorabatur, productum Attalum diademate spoliat, & exiit purpura; atque his ad Honorium principem missis, Attalum in omnium oculis ad priuatam vitae conditionem redegit: apud se tamen cum Ampelio filio retentum, donec pace cum Honorio constituta, vitae incolunitatè eis impetrasset.**

Paulo Orosio autor tambien de estos tiempos lib. 7. cap. 42. *Quid de infelicissimo Attalo loquar, cui occididi inter tyrannos honor, & mori lucrum fuit? in hoc Alarichus Imperatore facto, infecto, refecto, ac defecto, citius his omnibus actis penè, quàm dictis, mimum risit, & ludum spectauit Imperij.* Sozomeno libro 9. cap. 8. *Cum autem legatione per Episcopos quosdam facta, huius rei petitionibus frustratus esset, Romam reuersus, ciuitatem oppugnat: & portu ex altera parte occupato, cogit Romanos, vt Attalum Urbis tunc temporis hypericum crearent Imperatorem. Romanis igitur ad aliud Imperium translatis, constituitur vtriusque exercitus dux Alarichus, & sororis eius maritus Ataulphus praefectus equitum, quos domesticos appellant, &c.* Despues va profiguendo otras cosas, y acaba: *Cum igitur manifestum esset Deum aduersari imperio Attali, animaduertens Alarichus, frustra se laborare in rem, quae sibi in manibus non esset, cum Honorio promissis acceptis de Attali Imperio dissoluendo paciscitur. Omnibus itaque congregatis, ante ciuitatem Attalus imperij insignia deponit, & simul etiam sua cingula deponunt ipsius duces: cunctisque delictorum veniam impartitur Honorio, vt in eo honore, eaque dignitate vnusquisque permaneat, quam antea sortitus erat. Attalus tamen vna cum filio suo apud Alarichum porro mansit, vt qui sibi deinceps apud Romanos versari tutum non esse arbitraretur.* Nicephoro Calixto libro 13. cap. 35. hablando del sitio que Alarico puso a Roma: *Et vbi bis Episcoporum*

porum legatione missa, quod postulauit, non impetrauit. Romam rursus obsidione cinxit: portuque capto, Romanos vi, vt Attalum Urbis tunc praefectum, Imperatorem crearent, coegit. Id illi fecere. Despues profigue otra cosa, y acaba diziendo: Alarichus vbi Attalum non facile, vel sibi, vel necessarijs alijs parere animaduertit, ab Honorio sibi metuens, clam cum eo, conditionibus acceptis de reconciliatione pactus est, atque omnibus ad Urbem Rauenam congregatis, Alarichus Attalo persuasit, vt Imperij insignia, ducesque eius cingulum quisque deponerent. Honorio veniam omnibus dedit, ita vt quisque, quem antea habuisset honorem, obtineret, & dignitatem. Verase por estos autores, como a Attalo le puso en la silla Imperial, y le quitò de ella Alarico. Y esto huuò de ser el año de quatrocientos y diez, en el qual fue el sacò de Roma, y muerte de Alarico, y no el año de quatrocientos y diez y seys, como quiere el Padre Iuan de Mariana, auiendo cinco años que era muerto Alarico.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 5. cap. 5. Iuntose con esto, que a Genferico Vandalo vencio en vna batalla naval cerca de Sicilia, Basilio Capitan famoso del Emperador Leon. Con esta perdida mal tratado el Vandalo se boluio en Africa, y por miedo que tenia de mayor daño, donde mouio por sus Embaxadores a la vna, y a la otra gente de los Godos, Ostrogodos,

y Visogodos contra los Romanos, con grandes esperanças que les puso delante, y partidos auentajados.

A D V E R T E N C I A.

BAfilisco Capitan del Emperador Leon no vencio a Genserico Rey de los Vandalos en batalla naual; como el Padre Iuã de Mariana quiere, sino antes al reues, que Genserico vencio a Basifisco. Procopio Cesariense en el lib. 1. de bello Vvandalico: *Basiliscus enim cum tota classe ad paruum oppidũ a Carthagine nõ minus CCLXXX. stadijs distans adplicuit: vbi Mercurij templum antiquitũs conditum fuit. Quod si minimẽ cunctatus inde è vestigio Carthaginem aduolassẽt, ipsam procul dubio cepisset, Vandalosque simul in seruitutem rede gisset. Gizericus autem vbi Sardiniam, ac Tripolim captas audiuit, simulque Basilisci clãssẽ ingentem animaduertit, Leonem Imperatorem, vt admodum inexpugnabilem formidare cepit. Tantam itaque victorie occasionem amisit ducis, siue tarditas, siue ignauia, siue etiam proditio. Gizericus Basilisci indiligentiam naçtus hæc gessit: In primis subditos omneis velociter cum nauibus, quibus potest, armat, partim viris vacuas, mittit, vt repente ad nauigantes cum instrumentis, ac munitionibus sint prestõ parati: interimque Legatos ad Basiliscum mittit rogatum, vti quinque dierum spatio prælium supersedeat, donec quidnam facturus sit, tempus habeat deliberandi: an Imperatori obtemperet, ac cum eo conueniat. Fe-*

runt:

*runt quidam hanc auri corruptione naçtum opportunitatem fuisse, & hæc quidem hoc modo se habuere. Nicophoro Calixto en el lib. 15. de la Historia Ecclesiastica, cap. 27. Porro cum id Leo agrè ferret, ex ditio-
ne sua omni, mille & centum naues contraxit, armisque, & copijs non penitendis impositis, eas aduersus Genserichũ, & Vandalos misit, in eam classẽ mille & ducenta centena-
ria auri pondera impendisse, eidẽque supra septem millia remigũ attribuisse dicitur. Ducẽm ei cum imperio Basiliscum præfecit, coniugis suæ Verinæ fratrem germanum: qui quod oculos ad imperiũ adiecisset, Asparem sibi, & Ardaburium conciliauit. Despues va profiguiendo como As-
paro, y Ardaburio le podian hazer Emperador: porque ellos no lo podian ser, por ser Arrianos, y el pueblo de Constantinopla Catholico, y as-
si los aborrecian: pero podian hazer Emperador a quien quisiessen, como auian hecho al Emperador Leon. Y assi le prometieron a Ba-
silisco el Imperio, si se dexaua vencer de Genserico, que era herege Arriano como ellos. Lue-
go va figuiendo estas palabras: Atque vt vera dicere viderentur, clam cum Basilisco congressi, sceptrum Imperiale ei se tradituros polliciti sunt, si Gensericho vi-
ctõriam concederet. De quo cum eis conuenisset, Basiliscus cum classe omni in Africam nauigauit, & in collo-
quio Gensericho, pro eo, atque cum Aspare pactus fuerat, classẽm statim prodidit. Ita que militibus somno sopitis, Gẽ-
serichus*

seribus illam incendit: & cum vehementior ventus flammam in sublime tolleret, naues aliae ab alijs ignem conceperunt: & Vandali contis imminentes, si qui milites ex incendio eò profugerent, occiderunt. Ex classe tanta ne vna quidem navis reliqua fuit. Basiliscus egrè cum paucis admodum profugiens, Bizantium venit, & ad magnam Ecclesiam confugit, cuius soror Verina Augusta eum periculo liberavit, & Perinthum Thraciae, vt ibi degeret, misit. Georgio Cedreno en el Compendio de las Historias, en el año duodecimo de Leon, escriue: Duodecimo anno contra Gezerichum, qui Africam obtinebat, & ab exitu Martiani Romanos maiorem in modum deprædatus erat, magnam classem emisit, collectis MCXIII. nauibus, viris in singulas Cim eã impensa sunt aurei sexcentias quinquagies mille, argentei nummi septingentes mille: demptis quæ ex arario sumpta, & à Roma suppeditata sunt. Ea tamen tantâ classis re infecta, ne semisse quidem militum superstitite redijt, ductoris ob imprudentiam. Is enim ostendit rectè eum sensisse, qui dixit: Exercitum ceruorum, duce leone, præstare exercitui leonum, quem ceruus ducat. Y vn poco mas abaxo, tratando de la muger del Emperador Leon: Vxorẽ habuit Verinam, sororem Basilisci, qui magnæ classis aduersus Gezerichum missæ dux fuit. Por esto vera el Padre Iuan de Mariana, como Genferico vencio a Basilisco Capitan de Leon: y no al reues Basilisco a Genferico, como en su Historia escriue.

EL

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el lib. 6. cap. 20. De Don Pelayo traen su descendencia los Reyes de España sin jamas cortarse la linea de su alcuña Real hasta en nuestro tiempo; antes siempre los hijos han heredado la corona de sus Padres, y los hermanos de sus hermanos, que es cosa muy de notar.

A D V E R T E N C I A.

LOS Reyes de Castilla que oy viuen, no tienen sangre ninguna de Don Pelayo, ni suceden del. El Obispo Sebastiano de Salamanca escriue, que Don Pelayo dexò vn hijo de su muger Gaudiosa, llamado Fauila, matole vn Ofso: por muerte suya sucedio en el Reyno Don Alfonso el Magno, Principe que auia sido de la milicia en los tiempos de Egita, y Vitissa, hijo del Duque Pedro de la sangre de Leouigildo, y Recaredo, tuuo vn hermano llamado Froilano. Alfonso el magno fue casado con la Reyna Ermesinda: tuuo por hijos a Froila, y a Bimarano, y a Adosinda, y a Mauregato. Froila sucedio a su padre Alfonso en el Reyno: casò con Munia, fue su hijo Dõ Alfonso el Casto: matò Froila con sus manos a Bimarano su hermano. Adosinda casò con el Rey Silo, no tuuo del sucesion: y assi le sucedio en el Reyno Don Alfonso

Y el

el Casto, hijo de su hermano Froila. A Alfonso el Casto le quitò el Reyno Mauregato, hijo del Rey Don Alfonso el Magno, y de vna Esclaua: rāpoco dexò sucesion. Don Alfonso el Casto boluio a reynar, y murio sin llegar a su muger: de fuerte, que no dexò hijos: y aqui se acaba la sucesion de don Pelayo, y de Don Alfonso el Magno. Vamos agora a la succesion de Don Froilano, hermano de Don Alfonso el Magno. Este tuuo vn hijo llamado Don Aurelio, que reynò despues de Froila, hijo de Don Alfonso el Magno; murio en la Era de setecientos y doze, sin hijos. Tuuo otro hijo llamado Bermudo que reynò despues del Mauregato tres años, y por ser ordenado de Diacono, dexò el Reyno a su sobrino Don Alonso el Casto, el qual Don Bermudo hijo de Froilano dexò vn hijo, que se llamò Don Ramiro, primero deste nombre, y sucedio en el Reyno a Don Alfonso el Casto. Ramiro fue padre de Don Ordoño primero. Hasta aqui es del Obispo Sebastiano de Salamanca. Don Ordoño primero dexò a Don Alfonso tercero: cuya sangre por hembra posee oy el Rey de Castilla. Vera por esto el Padre Juan de Mariana, como los Reyes de España no suceden del Rey Don Pelayo.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el libro 7. cap. 6. hablando del Rey Don Fruela pone el Padre Mariana: *En esta jornada se casò el Rey Don Fruela con Menina, a la qual otros llãmã Momerana, hija de Eudon Duque de Guiena, y hermana de Aznar, que de buena gana vino en este casamiento, por estarles a todos muy a cuento.*

A D V E R T E N C I A.

LA muger de Don Fruela, que el Padre Iuan de Mariana llama aqui hija de Eudon Duque de Aquitania, no se sabe quiẽ fue: se, sino solamente ser donzella que hallò entre los Vascones, quando por auerse rebelado, los sujetò. Sebastiano Obispo de Salamanca, que es el autor mas antiguo, que tenemos destas cosas de España, deuio de viuir cien años despues desto: *Vascones rebellantes superauit, atque edomuit. Munia quandam adolescentulam ex Vasconum praeda sibi seruam præcipiens, postea eam in Regali coniugio copulauit, ex qua filium Aldefonsum suscepit. Galletia populos contra se rebellantes simulcum patria deuastauit. El Arçobispo Don Rodrigo libro 4. capit. 6. añade, que era de sangre Real; *Rebellantem etiam suo Dominò Galletia populum subiugauit, eorum provinciam depraedatus. Nauarros, & rebellantes inuasit, & sibi**

concilians uxorem ex eorum Regali progenie, Momernam nomine, sibi duxit: & cum eis Vascones sibi infestos sua subdidit ditioni. Rediens ad Asturias suscepit filium ex Momerna, nomine Adefonsum. Don Lucas de Tuy en el lib. 3. en la vida de Don Fruela. *Superauit etiam Galletie populum aduersus suum Imperium rebellantem: domauit quoque Nauarros sibi rebellantes: ex quibus sibi ex Regali stemmate nomine Moniam duxit uxorem, ex qua genuit filium nomine Adefonsum.* Segun esto no se donde el Padre Mariana supo, que esta Reyna, muger de Don Fruela, fue hija de Eudon Duque de Aquitania: pues Sebastiano Obispo de Salamanca, principe de la historia de aquellos tiempos, ni el Arçobispo Don Rodrigo, ni Don Lucas de Tuy, dicen lo que el Padre Mariana, ni mas de lo que traygo arriba.

EL P. IVAN DE MARIANA,

Lib. 7. cap. 11. *Escriue, como el año de ochocien-
tos y treze en tiempo de Don Alonso el Casto, fue la
batalla de Roncesualles dada de Carlo Magno: en la qual
escriue las patrañas, que el pueblo cuenta della: La braveza
de Bernardo, el oponerse a su Tio el Rey, para que no
entregase el Reyno a Carlos: el ofrecerse por Caudillo de los
que le quiesessen seguir contra el Frances: el modo de la ba-
talla: la muerte de Don Roldan: el razonamiento de Car-
los a sus gentes: el tocar la bocina: el renouar las batallas de
nuevo:*

*nuevo: el ultimo vencimiento de ella: y como los Franceses
escriuen, que Carlos, y su exercito se perdio por traycion de
Galalon.*

A D V E R T E N C I A.

LO primero, pondré la verdad de la bata-
lla de Roncesualles: Lo segundo, como
no pudo ser de la manera, que el Padre Iuan de
Mariana la cuenta. Einhardo Cancellario de
Carlo Magno, y su hierno, en la vida que escri-
ue de Carlo Magno su suegro, autor que escri-
ue lo que vio, contando la batalla de Ronces-
ualles, pone esto; *Cum enim assiduo, ac penè continuo
cum Saxonibus bello certaretur, dispositis per congrua con-
friorum loca praesidijs, Hispaniam quam maximo poterat
belli apparatu aggreditur, saltuque Pyrenæi superato, omni-
bus, quæ adierat oppidis atque castellis in deditiorem acce-
ptis, saluo atque incolumi exercitu reuertitur. Præter quòd
in ipso Pyrenæi iugo Vasconiam perfidiam parumper in re-
deundo contigit experiri. Nam cum agmine longo, ut lo-
ci, & angustiæ situs permittebat, porrectus iret exerci-
tus, Vascones in summi montis vertice positos insidijs (est e-
nim locus ex opacitate siluarum, quarum maxima est tibi co-
pia, insidijs ponendis opportunus) extremam impedito-
rum partem, & eos, qui nouissimo agmine incedentes, substi-
dio præcedentes tuebatur, desuper incurstantes, in subiectam
vallem deiciunt, confertoque cum eis prælio, usque ad diuina
Y 3 omnes*

*omnes interficiunt: ac direptis impedimentis, noctis beneficio, que iam instabat protecti, summa cum celeritate in diuersa disperguntur. Adiuuabat in hoc facto Vascones, & lenitas armorum, & loci, in quo res gerebatur, situs. E contra, Francos, & armorum grauitas, & loci iniquitas per omnia Vasconibus reddit impares. In quo prelio Eghartus Regie mensæ prepositus, Anselmus Comes Palatii, & Rutlandus Britannici littoris præfectus, cum alijs pluribus interficiuntur. Neque hoc factum ad præsens vindicari poterat: quia hostis re perpetrata, ita dispersus est, ut ne fama quidem remaneret, vbinam gentium queri potuisset, &c. Aimoinio autor que viuio en tiempo de Ludouico Pio, hijo de Carlo Magno, en el lib. quarto *De gestis Francorum*, cap. 71. escriue como Ibnalarabi Sarraceno vino a ofrecer a Carlo Magno las ciudades, q̄ gobernaua por su Rey. Y en el capit. 72. como persuadido Carlo Magno del Sarraceno, entrò en España cò su exercito; tomò a Pamplona, y otras ciudades. A la buelta a Francia los Vascones acometieron a la retaguardia de su exercito, y le dieron vna gran rota, por estas palabras en el capítulo 71. *Venit eodem in loco, ac tempore ad Regis præsentiam de Hispania Sarracenis quidam nomine Ibnalarabi, cum alijs Sarracenis socijs suis, dedens se, ac ciuitates, quibus eum Rex Sarracenorum præfecerat.* Y en el capítulo septuagesimo secundo: *Um ex persuasione prædicti**

Sarra.

Sarraceni spem capiendarum quarumdam in Hispania ciuitatum haud frustra concipiens, superatoque in regione Vasconum Pyrenæi montis iugo, primò Pompelonem Nauarrorum oppidum aggressus in deditiõnem accepit. Inde Iberum amnem vado trayciens Cesaraugustam præcipuam illarum partium ciuitatem accessit. Acceptisque quos Ibnalarabi, & Abuthaur, quosque alijs quidam Sarraceni dederunt obsidibus, Pompelonem reuertitur, cuius muros, ne rebellare possent, ad solum vsque destruxit, ac regredi statuens Pyrenæi saltum ingressus est. In cuius summitate Vascones, insidijs collocatis, extremum agmẽ adorti, totum exercitum magno tumultu perturbant. Et licet Franci Vasconibus, tã armis, quã animis præstare viderentur, tamen & iniquitate locorum, & genere imparis pugnæ inferiores effecti sunt. In hoc certamine plurimi aulicorum, quos Rex copijs præfecerat, interfecti sunt, & direpta impedimenta. Hostis propter notitiam locorum statim in diuersa dilapsus est. Cuius vulneris accepti dolor magnam partem rerum feliciter in Hispania gestarum in corde Regis obnubilauit. De aueruenido estos Moros a ofrecer a Carlo Magno las ciudades que gobernauan por su Rey, y el ser entrado con su exercito, a apoderarse de ellas, y a la buelta a Francia en la estrechura, y espessura de los Pireneos, auer padecido gran daño en la retaguardia de su exercito por los Vascones, que estauan en assechanças; inuentaron, que Don Alfonso el Casto, ya viejo, ofre-

ofrecio el Reyno de Ouiedo a Carlo Magno, y que el, viniendo a tomar la possession del, siendo de grande edad, Bernardo del Carpio, y los mas grandes tomaron las armas contra el, y en Roncesualles le dieron la batalla, juntamente con los Moros, que traian en su fauor, donde pintá las muertes de Roldan, y los demas Franceses. Lo primero arriba dexo prouado, que no huuo Bernardo del Carpio. Lo segundo, que quádo le huuiera, tenia treze años, quádo ella se dio, y no podia hazer las proezas q̄ del cuetá. Quanto al año verdadero de esta rota, lo ponen los Annales *Regum Francorum Pipini, & Caroli Magni, & Ludouici, à quodam eius atatis Astronomo, Ludouici Regis domestico*, que anda con los antiguos escritores de las vidas de los Emperadores de Alemania, sacado de la Bibliotheca de Iusto Reuerio. Escribe como el año de setecientos y setenta y ocho fue esta rota: en el qual pone el las mismas palabras que Aimoinio. Y por esso no las pondre aqui. En el mismo año la escriuen los Annales, *sive Gesta Francorum incerti, sed vetusti scriptoris*, de la Bibliotheca de Pedro Pitheo: *Anno DCC.LXXVIII. Carolus cum exercitu in Hispaniam, vsque Cesaraugustam venit. Pampilonem urbem destruxit. De Amalárabí, & de Habitauro Præfectis Sarracenorū obsides accepit. V Vasconibus, & Nauarris sub-*

actis,

actis reuertitur in Franciam. Segun esta cuenta, que es la verdadera, esta rota se dio en tiempo del Rey Don Silo; porque el entrò a reynar segun Sebastiano Obispo de Salamanca, en la era de ochocientos y doze, que es el año de Christo de setecientos y setenta y quatro. Y viuio diez años en el Reyno, y deste tiempo verdadero que ponen los autores Franceses, al que pone el Padre Mariana, van treynta y nueue años, que era el tiempo, en que viuio Don Alfonso el Casto. Dize el Padre Mariana, que el año siguiente murio Carlos, de congoxa de no poder se vengar. Y los mismos Annales, assi los de la Bibliotheca de Iusto Reuerio, como los de la Bibliotheca de Pedro Pitheo, ambos citados arriba, escriuen como el año de setecientos y noventa y siete Don Alfonso Rey de Asturias, y Galicia embio vn gran presente a Carlo Magno. Lo qual viene a ser diez y nueue años despues de la rota de Roncesualles, y para que se vea mas claramente la gráde amistad, que professaua con el Rey Don Alfonso, pondré las palabras de Aimoinio en el lib. 4. cap. 88. que escribe sobre este presente, que embio a Carlos Don Alfonso, diez y nueue años despues de la Rota de Roncesualles: *Post quorum absolutiōnem venerunt de Hispania Legati Adelfonsi Regis, Basiliscus,*

Z

sci-

felicitet & Froia, munera deferentes, quæ ille de manubijs, quas victor apud Olysseponam ciuitatem à se expugnatam ceperat, Regi mittere curauit: Mauros videlicet septem eum totidem mulis, atque loricis. Que licet pro dono mitterentur, magis tamen insignia victoriæ videbantur. Quos Rex & benignè suscepit, & remuneratos honorificè demisit. Y hablando de la amistad de estos dos Carlos, y Alfonso Eginhardo, escriue: *Adeo namque Adelpsonsum Galletiæ, atque Asturicæ Regem sibi societate deuinxit, ut is, cum ad eum, vel literas, vel Legatos mitteret non aliter se apud illum, quam proprium suum appellari iubet.* La razon de auerse errado el Padre Mariana, y los demas, es por vn libro apocripho que anda debaxo del nombre del Arçobispo Turpino, que escriue la vida de Carlo Magno, con estas patrañas, y otras mayores, q̄ fue quien figuio el Padre Mariana, quando dize, que los Franceses ponen, que por traycion de Galalon, perdieron los Franceses la batalla de Roncesualles en tiempo de Don Alonso el Casto. Y para que se considere la falsedad deste libro, y de todos los que le figuen, ha se de presuponer, que Turpino fue Arçobispo de Reims, en tiempo de Carlo Magno, y que muoio en tiempo del mismo: assi lo escriue Froddardo en las vidas de los Arçobispos de Reims, autor que viuió en tiempo de Carlos simple, y

Lu-

Ludouico; *Tilpinus ex Monacho Diui Dionysij Remorum Pontifex, Caroli Magni rogatu, ab Adriano palatino impetrauit. Optimeque compositis ciuitatis sue rebus, anno adepti Pontificatus quadragesimo septimo decessit, cui Hincmarus elegiacis versibus elogium scripsit, ac tumulum posuit Caroli Calui temporibus.* Por muerte de Turpino pufo en la Silla de Reims Carlo Magno, a Vulfario, el qual suplicò a Carlo el Magno, mandasse juntar el Concilio Remense el año de ochocientos y treze. Galalon fue Arçobispo Senonense en tiempo de Carlo Caluo, auiendo de humilde estado sido puesto en aquella dignidad. Despues tomò las armas contra Carlo Caluo en fauor de su hermano Ludouico, y viendo Carlo Caluo a vn hombre que auia hecho del poluo de la tierra, que como traydor tomaua las armas contra el, se queja en el Concilio Tullense, celebrado el año de ochocientos y cinqueta y nueue, el qual anda impresso con los Annales de Francia, sacados de la Bibliotheca de Pedro Pitheo, y pide a los Arçobispos, y Obispos, que le depongan, en cuya proclamacion ay estas palabras: *Guenilo in eo Concilio, & tractatu cum præfatis excommunicatis fuit, vbi considerandum est, quatenus illi homines, qui mihi fideles erant, & mihi sacramento fidelitatem promiserant, siue nolentes, siue volentes fratres meo*

Z 2

Lu-

Ludouicò iurarent, vt ei adiutorium ferrent, qualiter Regnum meum contra me obtinere potuisset. Et non solum concilio Guenilo interfuit, sed & ipse hoc idem concilium fratri meo Ludouico contra meam fidelitatem, quam mihi promisit, sacramento donauit. Este es aquel Galalon, y esta es la traycion tan celebrada de todo el mundo, pues por excelencia llaman Galalones a los traydores. Agora si Turpino murio en vida de Carlo Magno, y Galalon en tiempo de Carlo Caluo su nieto, contra el qual fue traydor, como pudo Turpinio escriuir del, pues era muerto muchos años antes? Esta dificultad, y otras fueron, las que mouieron a dezir al Rey Don Alonso el decimo en su Coronica general de España, que esta batalla dezian muchos, que no se dio en tiempo de Carlo Magno, sino en tiempo de Carlo Caluo. Por esto se vera la verdad de la batalla de Roncesualles, y la poca que tiene el libro de Turpino, a quien figuieron el Padre Iuan de Mariana, y los demas autores modernos.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el lib. 7. cap. 56. dize: *Quatro esclauos de la Yglesia Compostellana acusaron delante del Rey de un caso muy feo a su Obispo Athaulfo, persona de grande y conocida santidad: fue citado, y hecho venir a la Corte, para* ref-

responder por si. Antes que fuesse al palacio Real, dixo Missa, y vestido de Pontifical, como estaua, se fue a ver con el Rey. Lo que le deuiera reprimir, y ponelle temor, le alterò mas, o por auer dado credito a los acusadores, o por estar desgustado por no venir luego el Obispo a su presencia, y por el habito, y traje que traía. Mandò soltar un toro brauo, aco- rado con perros, y con garrochas, contra el dicho Prelado. Lo qual era injusto condenar a ninguno sin oyr primero sus descargos. En tã grã peligro Athaulfo armo se de la señal de la Cruz: cosa maravillosa! El toro dexada la braueza, allegose a el cõ la cabeça baxa: dexose tocar los cuernos, los qua- les con gran espanto de los que lo veían, se le quedarõ en las manos. El Rey, y nobles desengañados por aquel milagro, y enterados de su inocencia, echaron se le a los pies para pedirle perdon. El qual el dio de buena gana, diziendo que nunca Dios quisiesse, que auiendo recobrado su dignidad, y libradose de la afrenta, y pues el buen nombre, que injustamente le auian quitado, le era restituydo: que el hiziesse en algun tiempo, por donde se mostrasse olvidado del officio de Christiano, y de la virtud del animo, y de la paciencia que nunca perdiera. Quien dize, que descomulgò a los que le acusaron? Lo que se auerigua es, que librado de aquel peligro, renunciò el Obispado, y se retirò a las Asturias, en que viuió santissimamente largo tiempo en soledad. Los cuernos del toro colgaron del techo de la Yglesia de Oniedo, do estuuieron muchos años, para memoria, y testimonio de aquel caso tã señalado. Esto sucedio al principio del Reynado de Dõ Ordãõ.

A D V E R T E N C I A .

FVeron dos los Athaulphos, y el delito del toro no pudo suceder en tiempo de Don Ordoño el primero, como el Padre Iuan de Mariana quiere, sino en tiempo de Don Bermudo el segundo. El Rey Don Ordoño el primero entrò a reynar, segun el mismo Padre Mariana en el lib. septimo, capitulo decimo quarto, el año de ochocientos y cinquenta, y la acusacion que el Padre Iuan de Mariana señala, y echada al toro de Athaulpho, fue el primero año de su reynado, y escriue, que auiendo hecho el milagro del toro, dexò su Obispado, y se fue a Asturias, donde acabò santamente su vida. Prouareè como el Rey Don Ordoño el primero embio sus hijos, tres años despues de esto, al mismo Athaulpho a Santiago de Galicia, a que se los criasse. El priuilegio desto està en la Apostolica casa de Santiago, el qual se despachò en la era de DCCCLXXXII. que es el año de ochocientos y cinquenta y quatro: Las palabras del priuilegio son estas: *Ordonius Rex, tibi Patri nostro Athaulpho: mittimus tibi per hanc nostram preceptionem nostros pueros, & familiares nuncios, qui pro reuerentia, & honore beatissimi Iacobi Apostoli nostri, & totius Hispaniæ patroni, cuius corpus tumulatum est in Galletia in sinibus Amae, vt confirment tibi*

post

post partem loci sancti tria millia, &c. El Rey Don Alfonso su hijo confirmò este priuilegio, como parece por la carta de confirmacion hecha en la era de nouecientos: que es el año del Señor de ochocientos y sesenta y dos: *Ad hanc ordinationem Dominissimi Ordonij Principis adunatum fuit Concilium in locum sanctissimum beati Iacobi. A postoli: vbi sanctum corpus eius tumulatum est; vidimusque, & pertractauimus, & recolimus ordinationem, & cartam eiusdem Domini Ordonij gloriosissimi Principis, per quam concessit ad ipsum locum villas, & in eis homines habitantes de termino de sex millibus ad infra: quam Adefonsus Rex filius eius communi consilio totius Consilij confirmauit in era DCCCC. Qui ibi fuerunt Gudesteus, Eruius, Emilianus, Quiriacus, & Bonellus Abbas. Adefonsus Rex confirmauit, &c.* Quatro años despues de esto, que es el año de ochocientos y sesenta y seys, el Rey Don Alfonso el Magno da otro priuilegio al mismo Obispo Athaulfo, en que confirma lo pasado por estas palabras: *Patri Athaulfo Episcopo Adefonsus Rex; per hanc nostram iustionem concedimus, & damus, & confirmamus tibi sanctissimum locum patroni nostri sancti Iacobi Apostoli, cum omnibus, que ante dudum ad ipsum locum pertinuerunt, que antecessores nostri ibidem affirmauerunt, vel nos ipsi fecimus per ordinationem genitoris nostri, que omnia scriptis firmamus.* Es la data: *Datum die 14. Kal. Iulij.*

Era

Era DCCCC.III. *Adefonsus Rex confirmo.* Y no solo esto, pero a veynte de Enero del año siguiente aun era viuo el mismo Obispo, segun consta de otro priuilegio del mismo Rey, por el qual le concede a el, y al cabildo de la villa de Caracia, que era de la Yglesia Friense, y se le auia tomado el infeliz Froila: es su principio; *Patri Athaulpho Episcopo Adefonsus Rex; secundum quod nobis suggestisti, &c.* Y la data: *Datum die tertia Kalendaras Februarias.* Era DCCCCV. Verase por esto, como Don Ordoño el primero no fue el que echò el toro a Athaulfo, pues dize el Padre Mariana, que sucedio el primero año de su reynado, y que luego renunciò el Obispado de Compostela, y se retirò a morir en las Asturias. Y por los priuilegios que he traydo de la Yglesia de Santiago, consta, que no solo tres años despues del suceso del toro gouernaua la Yglesia de Santiago, y como a Obispo, que residia en ella el Rey Don Ordoño le embia sus hijos, que los crie; mas diez y siete el Rey Don Alonso su hijo y discipulo le confirma los priuilegios arriba puestos, como a Obispo de Santiago, que gouernaua aquella Yglesia: de mas que Sebastian Obispo de Salamáca que viuió en el mismo tiempo, que el no escriue tal suceso, sino pinta al Rey Don Ordoño el primero, por santis-

tissimo, y valentissimo. El suceso de Athaulpho sucedio en la era de mil y veynte, que es el año de Christo de noucientos y ochenta y dos, en tiempo de Don Bermudo el segundo. El qual caso escriue Pelayo Obispo de Ouiedo, que es el autor mas antiguo que tenemos deste suceso en nuestra España, en la vida del dicho Bermudo: auiendo tratado de la muerte de Gudesteo Obispo de Ouiedo, dize: *Deinde aliud deterius egit tyrannus ille Rex: tres serui Ecclesie sancti Iacobi Apostoli, quorum nomina sunt, N. accusauerunt apud eum falso Dominum suum Episcopum crimine pessimo. Ille vero, ut erat indiscretus, facile præbuit aures illi accusationi falsissima, & credidit, misitque velociter nuncios, qui dicerent Iacobenſi Episcopo, quod in die Ramorum palmarum, post consecratum Chrisma à Compostella exiret, & in die Cane Domini Ouetum, ubi ipse erat, veniret. Interim autem Rex iussit adduci boues indomitos complures, elegitque unum ferocissimum, quem teneri fecit, donec veniret prædictus Episcopus. Pontifex vero constituto die, Ouetum venit: cui milites Regis dixerunt, ut prius veniret ad Regem, quam Ecclesiam intraret. Ipse vero fultus in Domino dixit: Ego ibo ad Regem Regum prius, & Saluatorem nostrum, & postea veniam ad tyrannum Regem nostrum. Illicò intrauit Ecclesiam nostri Saluatoris, & induit se sacris Pontificalibus indumentis, & celebrato Domini mysterio, sic ab Ecclesia indutus*

exijt, & ad locum ubi taurus erat, ante fores palatii Regis, ubi ferè omnes Astures conuenerant ad spectandum, venit tunc Rex, taurum dimitti præcepit. Ille autem uelociter cucurrit, & cornua in manu Episcopi dimisit, & reuersus, multos derisores interfecit: postea syluas, unde uenerat, petijt. Episcopus itaque ad Ecclesiam reuersus, cornua, quæ in manibus tenebat, ante altare nostri Saluatoris proiecit, & tres illos seruos Chadonem, Ansonem, & Zardonem excommunicauit, & grauiter, & dixit: quod de semine eorum, usque in finem mundi quidam essent leprosi, & alij cæci, & alij claudi, & alij manci, propter crimen falsum, quod imposuerant ei. Et maledixit Regi, & dixit, quod in semine eius surrexisset, palam cunctis uidentibus hoc scelus. Deinde Episcopus exutus sacris vestibus noluit ultra uidere Tyrannum illum, sed mansit ibi in eadem sede quatuor diebus, & secunda feria post Pascha ab Oneto, cum suis exiuit, & in ualle Pruiariensi ad Ecclesiam sanctæ Eulaliæ uenit, & ibi mansit. Quo loco infirmitate percussus, corpus & sanguinem Domini sumpsit, & quarta feria illucescente die, spiritum Domino tradidit. El Arçobispo Don Rodrigo libro 5. cap. 13. en la vida de Don Bermudo. Accidit autem, quod tres serui de familia Ecclesiæ sancti Iacobi, quorum unus uocabatur Zadon, alter Cadon, alter Ansilon apud Regem Dominum suum Athaulphum de crimine pessimo accusarent; & quod etiam promiserat Sarracenis, se legem Mahometi cum suscepturum, & Galletiam traditurum. Rex autem

credidit

credidit, eo quod esset filius illius Principis, qui Regi Sancio in poma mortis poculum propinarat. Cumque prædictus Episcopus uocatus ad Curiam quintâ feriâ ante Pascha uenisset Onetum, consulentibus sibi aliquibus, ut antequam Ecclesiam descenderet, se Regis conspectui præsentaret. Episcopus constanti animo sic respondit: quot prius se præsentie Saluatoris omnium exhiberet, & post in Tyranni præsentiam compareret: intransque Ecclesiam Saluatoris, illicò indutus sacris vestibus Diuina officia celebrauit. Rex autem taurum ferocem præceperat adduci, & in uenientem Episcopum deseuiret. Sed Episcopus innocens cum talia præcensisset, consummatu officijs, ad locum, ubi taurus estuans mugiebat, accessit intrepidus: & mox taurus ad Episcopum ueniens, cornua in manibus eius dimisit, quibus dimissis, ad montem, unde uenerat, remeauit. Episcopus autem cornua, quæ sibi taurus demiserat, coram altari deponens Domino Saluatori cum cæteris fidelibus soluit laudes; actores uerò falsæ suggestionis, & eorum semine maledicto coarctas, ad exemplum Dauid, qui pro morte Abner innocui Ioab cum semine condemnauit sententia: sic profatur: de semine Zadon, Cadon, & Ansilon non deficiat leprosus, & claudus, cæcus, & mancus, uilis, & tenens fufum. Lucæ Iudensis Chronicon mundi, era M. XX. hablando de Don Bermudo: Vnde tres serui Ecclesiæ sancti Iacobi Apostoli, quorum nomina hæc sunt, scilicet, Zadon, Cadon, & Ansilon, accusauerunt apud eum falso Dominum suum. Adulphum Episcopum.

de criminibus pessimis, & quòd promiserat Azarenis se Sarracenum futurum, & eis totam terram Galletiæ traditurum. Rex verò indiscretè credidit tribus falsis testibus, & iussit velociter Iacobësem Episcopum ad se venire Ouetum. Pronocabat Regem hoc magis credere, quia idem Episcopus filius fuerat illius Gundisalui ducis, qui Regi Sarraceno dederat venenum in pomo. Iussit itaque Rex querere taurum ferocissimum ad interficiendum dictum Episcopum. Pontifex verò in die cœnæ Domini, sicut sibi præceptum fuerat, venit Ouetum. Cui milites Regis dixerunt, vt prius veniret ad Regem, quam Ecclesiam intraret. Ipse autem fultus à Domino dixit: Ego prius ibo ad Regem Regem Saluatorem meum, & postea veniam ad tyrannum Regem vestrum. Illic intrauit Episcopus Ecclesiam nosse Saluatoris, sciens quod futurum erat, & induit se sacris Pontificalibus indumentis; & celebrato Diuino mysterio, sic ab Ecclesia indutus exijt, & ad locum, vbi erat taurus, venit ante fores palatij Regis, vbi serè omnes Nobiles Astures conuenerant ad tractandum in Curia Regis contra Sarracenos, qui Regnum Legionense deuastabant. Tunc Rex taurum dimitti præcepit. Taurus autem velociter cucurrit, & cornua in manu Episcopi dimisit, & reuersus, multos derisores interfecit, & postea siluas, vnde venerat, petijt. Episcopus verò ad Ecclesiam reuersus, cornua quæ in manibus tenebat, ante altare nostri Saluatoris proiecit, & Cadonem, & Zadonem, & Ansilonem excommunicauit, & orauit voce clara, dicens: Quod de semine eorum, vsque

in

in finem mundi, quidam essent leprosi, alij cæci, alij claudi, alij manci propter crimen falsum quod illi imposuerant ei. Por esto se echarà de ver, como fueron dos los Athaulphos, pues huuo del vno al otro mas de ciento y diez años, y como el que echò el toro al Obispo fue Don Bermudo el segundo, y no Don Ordoño primero, como el Padre Juan de Mariana quiere.

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN el libro 8. capit. 3. y 5. Año de nouecientos y veynte y tres en la vida del Rey Don Fruela sucesor del Rey Don Ordoño el segundo: escriue en este cap. 3. como los Castellanos eligieron por sus juezes a Nuño Rasura, y a Lain Caluo: como Nuño Rasura tuuo vn hijo, que se llamó Gonçalo Nuño, que tuuo el mismo cargo de juez, que su Padre, y casò con Doña Ximena: y deste matrimonio nació el Conde Fernan Gonçalez. Y en el cap. 5. año de nouecientos y veynte y seys: Y porque los años no son vsuales sino emergentes, deue ser dos años y medio, despues de la elección de los juezes, escriue estas palabras: En el mismo tiempo volaua por el mundo la fama de Fernan Gonçalez Conde de Castilla. El nombre, y titulo de Conde, porque su padre solamente lo tuuo de juez: no se sabe, si lo tomó con consentimiento de los Reyes de León, o, lo que parece mas verisimil, por voluntad de sus vassallos, que lo quisieron honrar.

A D V E R T E N C I A.

A Q V I el Padre Iuan de Mariana escriue lo que es imposible, que se crea: porque, si a Nuño Rasura en el año de nouecientos y veynte y tres le eligieron por juez en Castilla, y la gouernò como juez, señal es, que lo huuo de hazer en tiempo, el qual tiempo, ni el, ni el Arçobispo Don Rodrigo no lo señalan; sino en el libro quinto, capitulo segundo dize el Arçobispo, que Nuño Rasura, siendo juez de Castilla, tenia vn hijo mancebo, que se llamaua Gonçalo Nuñez: con el, para que se criassen, truxo Nuño Rasura los hijos de los principales Castellanos, siendo esto causa de obligar los a padres, y a hijos, para que le amassen como a Señor, y como creciesse Gonçalo Nuñez, y fuesse soldado, exercitaua la guerra valerosamente, y como muerto su padre Nuño Rasura, le eligieron por juez, ayudandole los que se auian criado con el, y casose con Doña Ximena, y huuo della a Fernan Gonçalez. De suerte que si Nuño Rasura, quando le eligieron por juez, tenia a Gonçalo Nuñez, su hijo moço por casar, con el qual se criaron los hijos de los nobles de Castilla. Y despues de muerto el padre, se casò, y le sucediò en el juzgado de ella, por lo menos para todo passarian quatro años. Pues como

mo

mo pudo ser, que dentro de dos años y medio, despues de electo Nuño Rasura por juez, fuese el Conde Fernan Gonçalez su nieto, hijo de Gonçalo Nuñez, Conde de Castilla? Y que su fama volasse por el mundo, y matasse este año hombre a hóbne, y cuerpo a cuerpo al Rey Don Sancho Abarca de Nauarra, como el Padre Mariana escriue? pues aun no era casado Gonçalo Nuñez su padre. Y para tener vno fama por el mundo, ha de auer hecho muchas hazañas antes, las quales son causa, que sean conocidos los Principes, cuyas son en el mundo. Y esto todo no podia ser dentro de dos años y medio de la eleccion de Nuño Rasura, y casamiento de Gonçalo Nuñez su hijo, y crecimiento de Fernan Gõzalez, pues auia de tener por lo menos veynte años, pues matò cuerpo a cuerpo al Rey Don Sancho Abarca de Nauarra. Todo lo qual repugna a la misma naturaleza. Y consta mas la falsedad desto por los priuilegios, que el mismo Conde antes deste tiempo despachò, vno de los quales trae Ambrosio de Morales en el libro decimo quinto, capitulo 37. en el Reynado del Rey Don Garcia en la fundacion de San Pedro de Arlança, y acaba desta manera: Reynando nuestro Señor Iesu Christo por derecho eterno, y rigiendo el Reyno de Leon

e

el Rey Don Garcia. Despues sigue assi la confirmacion. Yo el sobredicho Fernan Gonçalez con mi muger Sancha, que mandamos hazer este testamento, con nuestras propias manos lo confirmamos delante de los testigos. Yo Muña Doña Condesa confirmo lo que mis hijos hazen. Yo Ramiro Gonçalez confirmo lo que hazen mis hermanos. Luego confirman todos estos Abades: Sebastiano, Alamiano, Sisebuto, y Apli, y otro Sisebuto. Los Caualleros confirmantes son estos: Mossalo Diaz, Fernando Saffa, Affo Gonçales, Nuño Alvarez, Vela Nuñez, Rodrigo Gustios, Rodrigo Diaz, Estrino Diaz, Alvaro Aysel, Falcon Falconez, Obeco Tellez, Yeyla Quequez, Fernando Quequez, Diego Quequez. El Rey Don Garcia fue hijo de Alfonso el Magno, por muerte del qual sucedio en el Reyno Don Ordoño el segundo, el que matò los Condes. Y a Don Ordoño sucedio Don Fruela, en cuyo tiempo eligieron a Nuño Rasura por juez de Castilla. De manera, que segun la cuenta del Padre Mariana antes fue Conde de Castilla Fernan Gonçalez, y casado con Doña Sancha, que eligiessen por juez a su abuelo Nuño Rasura, y su padre se casasse con Doña Ximena. Demas que Esteuan de Garibay en el capitulo nono de los Condes

de Castilla trae otro priuilegio del Còde Fernan Gonçalez de la Era de noucientos y cinquenta y tres, que es del año de Christo de noucientos y quinze, que es en tiempo de Dō Ordoño el segundo, dado à los Infançones, que assi llamauan à los hijos de algo de Castilla, y à la gente del pueblo del lugar de Beruia, y de barrio de San Saturnino, siendo à ello presente el venerable Don Diego Obispo de la Iglesia de Sancta Maria de Valpuesta. El qual priuilegio està en el Monasterio de San Millan de la Cogulla. Consta por este priuilegio como antes que eligiessen a su Abuelo por Iuez (segun la cuenta, que lleua el Padre Mariana) era Conde propietario en Castilla, pues dà fueros à los hijos de algo, y pecheros de los lugares de Castilla. Y consta lo mismo de otro priuilegio, que trae el mismo Garibay, lib. 9.º cap. 27. del Compendio historial de España, dado por el Conde Fernan Gonçalez al Monasterio de Santo Domingo de Silos de la Orden de San Benito, hecho en tres de las Calendas de Junio de la Era de noucientos y cinquenta, y siete, que es à treynta de Mayo, del año del Nacimiento de nuestro Señor, de noucientos y diez y nueue; donde el Conde Fernan Gonçalez, otorgando donacion de las Tie

rras, y terminos de su comarca, dize hazer la donacion reynando en Leon el Rey Don Ordoño, y siendo Conde de Castilla el mismo Conde Fernan Gonçalez, y la Condesa Doña Sancha su muger. Por esto se verá, que segun la cuenta que el Padre Mariana lleua en su Historia, viene à viuir primero, y à ser Conde de Castilla Fernan Gonçalez, que elijan à su Abuelo Nuño Rafura por Iuez, y su Padre Gonçalo Nuñez se case con Doña Ximena madre del Conde Fernan Gonçalez. Todo lo qual repugna la misma naturaleza.

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN el libro 9. capit. 13. Año de mil, y setenta, y siete. El Conde Don Ramon falleció en Barcelona, en cuya Iglesia mayor le sepultaron. La qual el mismo desde los cimientos leuantò los años passados. El entierro, y las honras fueron quales se puede pensar, con toda muestra de magestad, y solemnidad. Dexò diuidido su Estado entre dos hijos suyos. El mayor se llamó Don Berenguel, el segundo Don Ramon Cabeça de estopa: La causa del qual apellido de suyo queda declarada. Su gentileza, y apostura, y las costumbres muy compuestas, y agradables fueron ocasion de ganar las voluntades assi del pueblo, como de su padre, en tanto grado, que sin embargo que era hyo menor, quedó noimbrado por Conde de Barcelona,

me-

mejoria que le fue perjudicial, y le acarreò la muerte, como luego se dirà.

En el cap. 15. del mismo libro, año de mil, y ochenta, y dos: Esto passò el año de Christo de mil, y ochenta y dos, en el qual año Don Ramon Cabeça de estopa Conde de Barcelona, cerca de vn pueblo llamado Percha, puesto entre Ostarlito, y Girona, fue muerto alevosamente. Su mismo hermano Don Berenguel le parò aquella celada, yendo camino de Girona, y le hizo matar. Estaua mal enojado con el, despues que su padre sin embargo, que era hyo menor, se le antepuso en el Estado de Barcelona. Dissimulò al principio, y mostrò sentimiento por la muerte de su hermano; pero como quier que semejantes maldades pocas vezes se encubran, sabido el caso, cayo en aborrecimiento de la gente, tan grande, que no solo no alcançò lo que pretendia; antes por fuerça le priuaron de lo que era suyo. Lo que le quedó de la vida, passò miserablemente, pobre, desterrado, y vagabundo. Y aun se dize que de repente perdió la habla en Ierusalen, dò los años adelante fue à la conquista de la tierra Santa, y alli le sobreuiuo la muerte.

A D V E R T E N C I A.

DON Ramon Berenguel Cabeça de estopa no fue hermano segundo de Don Berenguel Ramon, sino antes hermano mayor. Lo segundo, ambos fueron Condes de Barcelona, y

ambos la gouernaron juntos con ygual poder en el Códado. Lo tercero, despues de la muerte de Don Ramon Berenguel, no desterraron los Catalanes a Don Berenguel Ramon su hermano, sino fue tutor de su hijo. Quanto a lo primero, de q̄ fue hijo mayor, quiero poner aqui vn pedaço del omenage de fidelidad, que vn Cauallero principal llamado Ramon Esimberto prestò al Conde Don Ramon Berenguel el viejo, padre de ambos, y a la Condesa Doña Almodis sobre el Castillo de Erapruñan, q̄ esta en el archiuo Real de Barcelona, en el primer libro de los feudos a folio 323. en el qual, despues de auer hablado con el Conde Don Ramon Berenguel el viejo, dize estas notables palabras: *Si uero tu predicta Almodis & Petrus Raymundi filius iam dicti Comitis supra uixeritis ad iam dictum Comitem Raymundum, similiter ego Raymundus Esimberti predictus attendam tibi iam dicta Almodi Comitisse prescriptam potestatem de iam dicto Castro Eraprunniano tanto tempore, quanto iam dictus Raymundus Comes dimiserit tibi predicta Almodi ipsam bailiam de predicto Petro Raymundo filio iam dicti Comitis. Et de illo tempore in antea ego predictus Raymundus Esimberti similiter attendam prescriptam potestatem de iam dicto Castro ad iam dictum Petrum Raymundum, si uiuus fuerit ipse Petrus Raymundi. Si uero ipse Petrus Raymundi mortuus fuerit, ego predictus*

Etus Raymundus Esimberti similiter attendam tibi predicta Almodi Comitisse, & Raymundo filio iam dicti Comitis, & tuo ipsam potestatem de iam dicto Castro Eraprunniano omni tempore. Et si iam dictus Raymundus filius iam dicti Comitis, & tuus mortuus fuerit, ego predictus Raymundus Esimberti similiter attendam predictam potestatem de predicto Castro tibi predicta Almodi, & Berengario filio iam dicti Comitis, & tuo. Por este instrumento de fidelidad se conoce como Don Ramon Berenguel era mayor que Don Berenguel su hermano, pues en vida de su mismo Padre, primero jura fidelidad à Don Pedro Ramon hijo mayor del dicho Conde, que aun uiuia entonces quando este omenage se hazia: y despues del muerto à Don Ramon Berenguel, y despues del à Don Berenguel Ramon su hermano. De mas que en el Testamento que el Padre de ambos hizo quando se queria morir, que està en el Archiuo Real de Barcelona, en el primer libro de los feudos, en el folio quatrocientos ochenta y tres, con no dexar al vno mas que al otro vn alfiler, primero nombra à Don Ramon Berenguel, que à Don Berenguel Ramon. Quanto à lo segundo de q̄ ambos fueron Condes de Barcelona, dexalos su Padre en el Testameto señalado arriba à ambos los dos hijos por herederos vnuerſales

des de todos sus Estados, y del Condado, y Ciudad de Carcaffona, sin priuilegiar à Don Ramõ Berenguel hermano mayor en vna paja más que al otro: y quiere que sean executores del dicho Testamento treze Caualleros de los mas principales de sus Estados, que fueron Geraldo Aleman, Vda Lardo, Bernardo de Melan, Guillermo Ramon Senefcal, Guillermo Bernardo de Odena, Ramon Huuifredo de Oloft, Dalmacio Bernardo, Bernardo Ramon de Camarafa, y Guillermo su hermano, Miron Foget, Gerardo Guillem, Bernardo Ramon de Barcelona, Ramon de Ramon, y Deodato Bernardo. Por este testamento fueron ambos Condes de Barcelona juntamente, y se partieron los Estados por iguales partes, interuiniendo en ello los Grandes del Condado. El negocio fue dificultoso, y que tuuo necesidad de tiempo para hazerse. Primeramente, luego al principio el Conde Don Ramon Berenguel, como mayor que era para affegurar a su hermano Don Berenguel, y aquiétarlo, interuiniendo en ello el Obispo de Barcelona Umberto, y el de Girona, y los Vizcondes de Girona, y Cardona, y otros Caualleros, partiò los Estados con el por iguales partes, de la manera que el Conde su Padre lo auia dispuesto en el testamento. Los papeles desto estan

estan en el Archiuo Real de Barcelona, en el armario general de Cataluña, en el saco B. en el numero dozientos y cinquenta y quatro. Luego Don Ramon Berenguel comencò à cumplir esto. Y demas desto le diò vn instrumento de nueuo en diez y ocho de Junio del año diez y ocho del reyno de Philipo, que fue el de mil y setenta y ocho, de serle fiel amigo, y ayudalle en todo lo que possesya: Y le diò en rehen, y como tributario al Rey Moro Almudafar, con la parte que le pertenecia de las parias, presentes, dones, y vsages que Almudafar auia hecho al Conde su Padre, y despues de su muerte à ellos. Hallaronse presentes à este concierto Ponce Gerardo Vizconde de Girona, y Ramõ Folch Vizconde de Cardona. Estos papeles estan en el Archiuo Real de Barcelona, en el armario general de Cataluña, en el saco B. en el numero dozientos y setenta y seys. A veynte y siete de Mayo, del año siguiente, llegò la particion à ser entre los Condes tan puntual, que hasta en el morar en el Palacio de Barcelona, se partiò entonces entre los dos; disponièdo, que el vn Conde morasse en el, desde ocho dias antes de Pentecostes, hasta ocho dias antes de Nauidad, y el otro viuiesse en el desde ocho dias antes de Nauidad, hasta otros tantos antes de

de Pentecostes: y que mientras el vno estuuiesse en el dicho Palacio por el dicho tiempo, morasse el otro en las Casas de Bernardo Ramon, y tuuiesse entonces el castillo del puerto, que es el que està en Monjuique à la parte de Poniente; como se hallarà en el Archiuo Real de Barcelona, en el armario del Arraua; en el facó A. numero ochocientos y nouenta y seys; que contiene el instrumento publico de la particion, cuyas postreras palabras son las que se siguen. *Laudauerunt, vt vnus Comes stet in palatio Barchinona ab octo diebus ante Pentecosten, vsque ad octo dies ante natale Domini, & alius stet ibi ab octo diebus ante natale Domini, vsque ad octo dies ante Pentecosten: ita vt hæc festiuitas prima Pentecostes sit primum ius stationis, & laudauerunt, vt quado vnus ex prædictis Comitibus steterit in Palatio infra præscriptum terminum, alius stet in domibus Bernardi Raymundi, & tunc teneat ipsam Castellum de Port, & omnem eius dominicaturam diuidant per medium.* De donde consta todo lo dicho, y que ambos los dos hermanos eran juntamente Condes de Barcelona. Y de aqui es, que haziendo los dos donacion del Castillo de Anglerola en veynte y seys de Junio del mismo año a Berenguer Gondebaldo como està en el Archiuo Real de Barcelona, en el libro primero de los Feudos en el fol. ciento y setenta y quatro. El prin-

principio del instrumento de la donacion es este: *Nos duo fratres Comites Barchinonenses, Raymundus scilicet, & Berengarius Raymundi, &c.* De mas desto el Archiuo Real de Barcelona en el armario general de Cataluña, en el sacó C. en el numero trecientos y quarenta y seys, ay la donacion que el Conde Don Ramon Berenguel hizo al Conde Berenguel su hermano, en diez de Diciembre del año veynte y vno del Reyno de Philipo, que fue el de mil y ochenta y vno del Castillo de Barberan, y de la mitad de la Ciudad de Carcassona, como su Padre auia dispuesto en el Testamento.

Lo tercero, que los Catalanes no desterraron à Don Berenguel Ramon, por auer muerto à su hermano, sino antes fue tutor de su hijo. El año en que sucediò la muerte de Don Ramon Berenguel, fue el de ochenta y dos, como el Padre Mariana quiere. Y en el Archiuo Real de Barcelona, en el armario general de Cataluña, en el sacó C. en el numero trecientos y ochenta y ocho, y en el de quatrocientos y quinze, estan los papeles, en los quales se ve, como Don Berenguel Ramon tomò la tutela de su sobrino, en compania de vn Cauallero principal, llamado Don Bernardo Guillelm de Queralt por espacio y tiempo de onze años,

en el veynte y feys del Reyno de Philipo, que fue el de mil y ochenta y feys, quatro despues de la muerte de su hermano: Y que Ponce Vizconde de Girona, y Gerardo Ponce su hijo le dieron la possession del honor de la tutoria del dicho menor, interuiniendo en ello el Obispo de Vique Don Berenguel. De mas desto en treze de Nouiembre del año treynta del Reyno de Philipo, que fue el de mil y ochenta y nueue, hallandose presentes muchos Caualleros, y entre ellos el Conde Vuifredo, Arnaldo Miron de San Martin hizo lo mismo de todos los honores que tenia encomendados por el Conde muerto. Es a saber de los Castillos de Erapruiñan, y de Olerdola, obligandose a entregarfeles siempre que quisiere, para estar en ellos, y pelear desde alli, y gozarlos en todo, y por todo, mientras tuuiese la tutela, o baylia de su sobrinito Ramon Berenguel. Este instrumento está en el archiuo Real de Barcelona, en el armario del Arabal, en el numero mil y ciento y quarenta y quatro, parte del qual son estas palabras: *Hæc suprascripta conuenientia conuenit Arnaldus Mironis, vt teneat eam suo seniori Comiti Berengario, vsque ad illum terminum, in quo habet acceptam Bayliam sui nepotis, & sui honoris, cum alijs suis bonis hominibus. Transacto vero præscripto termino, si filius* Ray-

Raymundi Berengarij viuus fuerit, fiat Arnaldus Mironis absolutus ex præscripta conuenientia, & inter tantum habeat ibi Comes omnem suum Senioraticum, potestates, atque dominaturas, sicut suprascriptum est per fidem, sine ullo enganno. Si vero infra præscriptum terminum baylie obierit filius Raymundi Berengarij, solidamente adiuuet ei Arnaldus Mironis ex supradicto honore contra cunctos homines. Y en el año de mil y noventa aun era tutor del sobrino, y Conde de Barcelona Veese esto en vna concession, que hizieron sobrino, y tio, llamandose ambos Condes de Barcelona, a Bernardo Vdalardo, y a Perfidia su muger, de ciertas casas contiguas al palacio Condal de Barcelona: La qual está en el archiuo pequeño del Cabildo de Barcelona. Siendo pues assi que Don Berenguel Ramon ocho años despues de la muerte de su hermano era tutor de su sobrino, y Conde de Barcelona, mal pudo ser echado de Cataluña, luego que mató a su hermano, como el Padre Iuan de Mariana quiere. Segun esto, y lo arriba puesto se verá como Don Ramon Berenguel no fue hermano segundo, sino hermano mayor. Lo segundo, como ambos juntos fueron Condes de Barcelona. Lo tercero, como despues de muerto Don Ramon Berenguel los Catalanes no desterraron a Don Berenguel

Ramon su hermano, sino antes fue tutor de su hijo, y Conde de Barcelona.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el lib. 10. cap. 8. hablando de la Reyna Doña Vrraca de Castilla. *Menos probabilidad tiene cierta hablilla que anda entre gente vulgar: es à saber, que de la Reyna, y del Conde de Candespina nació un hijo llamado Don Fernando, al qual por su nacimiento, y ser bastardo, llamaron Hurtado.*

ADVERTENCIA.

NO es hablilla del pueblo, como el Padre Iuan de Mariana quiere; sino opinion de Autores los mas graues de aquel tiempo. El Arçobispo Don Rodrigo (q̄ es el Autor de mas autoridad de los tiempos que agora vamos tratando, por ser esto sucedido en tiempo de sus aguelos) en el lib. 7. cap. 2. dize estas palabras formales: *Vnde Comes. quasi de matrimonio iam securus, cepit agere bella regni, & pro viribus Aragonis propulsare, & genuit ex Regina filium. furtiue, qui dictus fuit Fernandus furatus. Interim autem. quidam Comes Petrus de Lara. Regine gratiam clandestine procurabatur, quod poluit, impetrauit, ut exitus comprobauit, &c.* Y la Cronica general de España en el cap. 4. de la quar-

ta parte: *E pues que la Reyna se partiò del Rey de Aragon, y se moraua ya en Castilla, el Conde Don Gomez de Candespina andaua por casar con ella, assi como ya oystes de como fuera fabricado en dias del Rey Don Alonso. Y entretanto el andando con ella, la Reyna consentio al Conde lo que quiso en poridad, mas non por casamiento. Empero el Conde Don Gomez teniendose por seguro del casamiento por esto que auia ya por la Reyna, andaua ya por el Reyno como por mayor, y por señor, y echaua de la tierra los Aragoneses quanto pudie, y ondo de la Reyna Doña Vrraca un hijo à furto, que ouo nombre Don Ferran Hurtado. El Conde Don Pedro de Lara otro si ganò entonces en su poridad. al amor de la Reyna, y fizo en ella lo que quiso, &c.*

Vna Cronica manuscrita en pergamino, antiquissima, que por la letra, y antiguedad della se conoce, que ha mas de 300. años que se escriuio, la qual comiença desde el Rey Dñ Ramiro el primero, y acaba hasta el Rey Don Fernando el santo, y se conserua en la libreria del Condestable de Castilla; que es de los que dexò en Medina de Pumar el gran Conde de Haro, en tiempo del Rey Don Iuan el Segundo; dize estas palabras formales: *En Castilla, ò Conde Don Gomez, que auedes oydo, foy falando con ella en poridade, & ella consentiu, mais non por razon de casamiento, & ò Conde rendose por seguro que casaria con ella,*

ella, pois que consentira. Andaua per o Reyno por mayor, & deisab. 1 os Aragoneses da terra quanto mais podea, & ouue enton en a Reyna vn fillo, a que dezian Fernan Furtado, &c. Otra Historia manuscrita, cuyo titulo es: Libro escripto por Martin Fernández de Bonifaz notario para el Conde de Haro Don Pedro de Velasco: acabose de escriuir a diez y seys dias de Febrero año de mil y quatrocientos y treynta y dos, escrito en pergamino, y en papel de la libreria de Medina de Pumar, que oy está en la del Condestable de Castilla, hablando del Conde Don Gomez: *El Conde auiendo se por seguro que casaria con ella, pues que le consentiera, andaua por el Reyno por mayor, y echaua de la tierra los Aragoneses, a esso quel podia. Este Conde ouo en la Reyna vn fiyo, que ouo nombre Fernan Furtado. Otro si el Conde Don Pedro de Lara ouo amor della, en tal guisa que fizo della lo que a el plugo.* Por esto verà el Padre Mariana, como no es hablilla del pueblo, que la Reyna tuuiesse vn hijo llamado Fernan Hurtado; pues lo dizen los mas graues, y mas antiguos autores de España, concertando todos en ello, sin auer ninguno que lo contradiga de aquellos tiempos. Y entre ellos el mismo Rey de Castilla sucessor suyo, el qual auia de defender la honra de su antepassada, pues sucedia de su sangre, y en sus Reynos. Y tenia tanta noticia

de

de las historias de España, que por su mandado se escriuio, y el ayudo a escriuir la general.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el libro vndecimo, capitulo duodécimo: *La muerte de Hugo fue a veynte y dos de Abril del año ya dicho, que fue otro si año señalado por la muerte de Santo Thomas Cantuariense: al qual por la misma causa mataron ciertos Sacomanos malamente en Inglaterra dentro de su Yglesia. Canonizole, y púsole en el numero de los Santos Alexandro Tercero, como a Martyr muerto injustamente. Y parece, que en España se le començò a hazer luego honra como a Santo; pues consta de antiguas memorias, que en la Yglesia mayor de Toledo, no mas de seys años adelante buuo altar con nombre de Santo Thomas. Al qual el Conde Don Nuño, y su muger Doña Teresa dotaron de los heredamientos que tenían en Alcabon. Lo qual entiendo se hizo por respeto de la santidad del Martyr; y por agradar de camino a la Reyna, que era natural de aquella tierra, y hermana del Rey Henrique Tercero, que le hizo matar, &c.*

ADVERTENCIA.

DON Hérique Rey de Inglaterra no hizo matar a S. Thomas Arçobispo de Caturia. Rogerio de Houeden autor de aquellos tiempos, en la parte postrera de sus Annales en la vida

de

de Henrique Segundo pone la purgacion que el mismo Rey hizo ante los Legados del Papa Alexandro Tercero, cuyas palabras son estas: *Henricus Rex Angliæ pater, & Henricus Rex filius eius, & Rotrodus Rothomagēsis Archiepiscopus, & omnes Episcopi, & Abbates Normanniæ conuenerunt apud Abimeū Ciuitatem, in presentia Theodini, & Alberti Cardinalium, in quorum audientia Rex Angliæ pater, quinto Calendarū Octobris, feria quarta, festo Sanctorum Cosmi, & Damiani Martyrum, in Ecclesia Sancti Andreae Apostoli purgauit innocentiam suam coram prædictis Cardinalibus, & omni clero, & populo, præstato Sacramento, super Sanctorum Reliquias, & super sacrosancta Euangelia, quod ipse nec præcepit, nec uoluit, quod Archiepiscopus Cantuariensis occideretur, & quando audiuit, uehementer inde doluit.*

Y el mismo Rogerio pone mas abaxo la Epistola de los mismos Cardenales que le tomaron el juramento al Rey Henrique para el Arçobispo de Rauenna: en la qual estan estas palabras: *Primum itaque super morte Sanctæ memoriæ Thomæ quondam Cantuariensis Archiepiscopi, non de nostra exactione, sed de propria uoluntate tactis Sacrosanctis Euangelijs, suam conscientiam expurgauit, iurans scilicet, quod nec præcepit, nec uoluit, quod idem Archiepiscopus occideretur, & quando audiuit, uehementer doluit. Quia uerò quod factum fuerat, ex sua occasione factū esse timebat, de satisfactione paranda tale præstitit iuramentum.*

tum. Pedro Blecense en la Epistola 66. al Arçobispo de Palermo, en la qual escusa al Rey Henrique de esta muerte, y lo defiende por estas palabras: *Quod autem de morte beati Martyris queritis, in uerbo Domini, & in ordine Diaconi uobis dico, me nullo modo habere in conscientia, ipsum huius rei culpabilem extitisse. Huiusque fidem plenissimam facient Dominus Theodinus Portuensis Episcopus, & Dominus Albertus Chancellarius, qui propter hoc in partibus nostris legatione fungentes explorauerunt, & innocentiam uiri cognouerunt, atque sub umbra illius hoc à quibusdam attentatum fuisse, totamque hanc iniquitatem à Sanctuario processisse. Accepta siquidem ab eis canonica purgatione illius, illi de mandato Summi Pontificis publicè sententiauerunt, eum ab hoc crimine coram Deo, & hominibus esse innocentium. Et in quosdam magnates, quorum malitiam in hac parte manifestè conuicerant, notam infamiæ reuoluerunt.*

Pedro de Vualsinga en la Ypodigma Neultriç:

Annus millenus centenus septuagenus:

Primus erat Primas, quo ruit ense Thomas.

Rex Angliæ morabatur apud Argentonium in Normannia, cum ad eius notitiam rumor infaustus de nece sancti Thomæ Cantuariensis Archiepiscopi, quibusdam perferentibus penetrauit; qui statim in primis nefandi sermonis inuitis, ad omnia lamentationum, & miseriarum genera conuersus, Regiam prorsus maiestatem, quasi cilicio & cinere commutauit. Octauo Idus Augusti Rex pater Regis

appulsus est in Angliam, &c. Y mas abaxo: Postquam Rex Anglorum appulsus est in Normanniam, ubi cum sub festinatione venisset ad Apostolicæ Sedis Legatos, iuravit, mortem gloriosissimi Martyris Thomæ, nec voluntate sua, nec conscientia perpetrata fuisse, nec suo artificio requisitam. In facie igitur Ecclesiæ solemniter absolutus, promissit, quòd ab instanti festo Pentecostes usque in annum tantam pecuniam daret, vnde possent ducenti milites conducere ad defensionem terræ Ierosolimitanæ per annum. Et multa alia, quæ scribuntur plenius in vita sancti Thomæ. Por esto verà el Padre Iuan de Mariana, como no le mandò matar Henrique segundo a Santo Thomas Arçobispo de Canturia, sino que sin saber lo el, le mataron.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el libro 11. cap. veynte y vno: Estas cosas sucedian en España en el tiempo que el Rey Henrique de Inglaterra en prosecucion de la guerra, que emprendio en Francia, con que mucho tiempo trabajò aquella Prouincia, en el cerco que tenia sobre Limoges ciudad muy fuerte; fue muerto con vna saeta que le tiraron desde los adarues. Sucedió en el Reyno su hermano de padre, y madre, llamado Iuan. Philipe, por sobrenombre Augusto, Rey de Francia, con intento de derribar al nueuo Rey, y desbaratar sus intentos, antes que cobrasse fuerças, &c.

ADVERTENCIA.

Iuan no succedio a su hermano Henrique, sino a su hermano Ricardo, por ser ya muerto antes, y ser Ricardo el muerto del factazo en Limoges. Rogerio de Ouden en la postrera parte de sus Annales: Interim Vuidomarus Vicecomes de Limoges inuento magno thesauro auri & argenti in fundo suo, misit inde Richardo Regi Angliæ Domino suo partem non modicam. Sed Rex eam refutauit; dicens, se debere totum illum thesaurum habere de iure donationis suæ; quod prædictus Vicecomes nullo modo concedere voluit. Venit ergo Rex Angliæ cum exercitu magno in partes alias ad prædictum Vicecomitem debellandum: obseditque Castellum suum, quod dictum Chaluz in quo sperabat thesaurum illum esse absconditum, & cum milites, & seruientes, quierant in Castello, exeuntes obtulissent ei Castellum illud, saluis vitæ, & membris, & armis illorum, noluit Rex excipere; sed iuravit, quòd eos vincaperet, & suspenderet; reuersi sunt igitur milites, & seruientes in Castellum dolentes & confusi, & parauerunt se ad defendendum. Eodiem die cum Rex Angliæ, & milites circuirent Castellum, hinc & inde explorantes in quo loco esset commodius insultum facere; quidam arcubalista nomine Bertrammus de Gurdun traxit sagittam de Castello, & percutiens Regem in brachio, vulneravit eum plagâ insanabili, &c. Y mas abaxo: Cum autem Rex de vita desperaret, dimisit Ioanni fratri suo regnum

Anglia, & omnes alias terras suas, & fecit fieri prædicto Ioanni fidelitates ab illis qui aderant, & præcepit, vt traderentur ei castella sua, & tres partes thesauri sui. Está en Pedro Blecense vna carta de la Reyna Doña Leonor para el Pontifice Romano, quando estava presso en poder del Emperador de Alemania el Rey Ricardo su hijo, quando vino de Ierusalem, en la qual confieffa, que no tenia ya mas de a Ricardo, y a Iuan, por ser muerto ya Henrique. Las palabras son estas: Duo, inquit, filij mihi supererant ad solatium, qui hodie mihi miseræ, & damnatæ supersunt ad supplicium. Rex Richardus tenetur in vinculis: Ioannes frater ipsius regnum depopulatur ferro, & vastat incédys. Pedro Vualsinga en la Ypodigma Neustria, anno millesimo centesimo nonagesimo nono: Richardus Rex cum militem quendam super inuentione thesauri conuenire voluisset, ille veritus seueritatem Regiam ad Vicecomitem Lemonicensem fugit. Qui rogatus à Rege, vt militem redderet, cum parere neglexisset, Rex terras eius ingressus, castrum quoddam quod Caluea dicitur, iuxta Lemonicas obsedit, ac fortiter impugnauit. Decimo septimo verò Kalend. April. dum castrum considerando circuiret inermis, subito balistæ iaculo in humero sinistro lethali confoditur vulnere à quodam milite, qui Petrus Basily dicebatur. Sequentibus diebus vndecim, languens ex vulnere, die duodecimo, octauo videlicet Idus Aprilis, ætatis sue anno quadragesimo secundo diem

diem clausit extremum, &c. Ioannes filius iunior Henrici secūdi Regis Anglorum ex Alienora Ducissa Aquitanie, non modo iure propinquitatis, sed in testamento fratris sui Richardi designatus successor, post mortem eiusdem anno Domini millesimo centesimo nonagesimo nono regnum obtinuit Anglicanum. Roberto Gaguinio en el lib. 6. de la Historia de Francia en la vida de Philipo Augusto Rey de Francia: Qui de pace quidem desperans quinque vix annorum inducias impetrauit. Nec Richardum adducere potuit, vt obsides daret, atque reciperet. Ipse autem ferox, & indomitus hostis non longo post interiecto tempore, dum in Lemocibus arcem Lemouicam obsidet, emissâ ex arce sagittâ ictus, eo vulnere interijt. Y mas abaxo: Nec longa mora intercessit, cum inter Philippum, & Ioannem Richardi successorem, cui sine terra cognomen fuit, induciæ dictæ sunt, & sacramento firmatæ. Polidoro Virgilio en el libro 14. de la Historia de Inglaterra, in fine, hablando de vn soldado, que se auia metido en Limoges con vn tesoro, y como Richardo le figuio, y sitio el lugar: Richardus sequutus militem fugientem, volatque adeo, vt ita dicam, malum suum dæmonem in fines Lemouicum propere contendit, ac oppidum modis omnibus expugnandum statuit. Profigue el sitio, y la muerte del saetazo de Ricardo, como los demas, y acaba su libro en esto, y comiença el siguiente: De mortuo Richardo, varia Gallicanorum populorum, qui Anglorum ditioris

Dd 3 erant,

Erant, studic, esse coeperant causa seditionis; quia nobilium pars Ioannem Richardi fratrem, pars Arthurum ex Guafredo fratre, qui etate Ioanni anteierat, Richardi nepotem, quem ille testamento heredem fecerat, Principem sibi optandum iudicabat. Ioannes autem primò Chinonem profectus, ararium multâ pecuniâ refertum expilat. Dein Rothomagensibus acceptus, itidem illic facit, summa in omnes liberalitate usus, qui ita militum, populariumque animis sibi largitate conciliatis, Normanniæ principatum occupat. Y va adelante profiguiendo, como le eligieron por Rey de Inglaterra. Por esto vera el Padre Iuan de Mariana, como Richardo fue el muerto del factazo sobre Limoges, y no su hermano Henrique; ni Ioan fue successor de Henrique, sino de Ricardo, en el Reyno de Inglaterra.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 12. cap. 7. pone mala voz a la sucesion de nuestros Reyes de Castilla, prefiriendo en edad y derecho al Reyno a Doña Blanca muger de Luis Rey de Francia: *Blancam atatis prærogatiuâ subleuabat, ut fraterni Imperij hæres esset, legesque Hispaniæ, si iura regnandi leguleiorum modo tabulis continerentur, & non potius studijs populi, & Principum dexteritate, virtute, festinatione, felicitate, quod in presenti accidit. Nam maturatis comitibus, Blancâ præter-*

mis-

missâ, Procerum, & populi consensu Berengariæ Regnum delatum est. Externum Imperium exhorrebant, & nouorum motuum materiem, si Gallia Hispaniæ commissa esset, subtrahendam iudicabant.

A D V E R T E N C I A.

DE la mayoria, y sucesion a los Reynos de Castilla de Doña Berenguela; por ser mayor que Doña Blanca Reyna de Francia, traen los autores, que viuieron en el mismo tiempo que ellas.

Primero, Don Lucas de Tuy en la vida de Don Alfonso el Bueno: *Filiam suam primogenitam Berengariam dedit Alphonso Regi Legionensi in uxorem, dedit Ludouico Regi Francorum filiam suam Blancam.*

El mismo en la vida de Don Fernando el Santo dize: *Castella nobiles Regnum Berengariæ Regine tradiderunt, eo quod erat primogenita Adephonfi Regis Castella, & ipsa tradidit filio suo Fernando.*

El Arçobispo Don Rodrigo en el lib. 9. cap. 5. hablando de Doña Berenguela: *Ipsi enim, decedentibus filiis, cum esset inter filias primogenita, Regni successio debebatur, & hoc ipsum patris priuilegio probabatur, quod in armario Burgenfis Ecclesiæ seruabatur, & totum Regnum, antequam Rex haberet filium, bis iuramento, & hominio hoc firmarat.*

La Cronica del Santo Rey Don Fernando en el

el cap. 6. Los Cavalleros, como los Procuradores de los pueblos recibieron por Reyna, y señora a la noble Reyna Doña Berenguela, assi como a heredera del Reyno, pues sus hermanos eran fallecidos, y ella quedava por primogenita heredera, y aun allende desto tenia un privilegio del Rey Don Alonso su padre, el qual estaua bien guardado en la Yglesia de Burgos, por el qual, segun dize el Arçobispo de Toledo, Don Rodrigo, fue jurada Doña Berenguela por Princesa heredera del Reyno, antes que su padre huiesse hijos; y este privilegio estaua formado, y jurado, y hecho pleyto o menage de todos los Grandes, de assi lo cumplir.

La Crónica general de España part. 4. cap. 9. Estos nobles Don Alonso Sanchez Rey de Castilla, y Doña Leonor su muger, huieron hijos: è conuiene a saber, quanto la primera fue la noble Infanta Doña Berenguela, que fue despues casada con el Rey Don Alfonso de Leon, como lo contará adelante la Historia, e fueron despues partidos por la Yglesia, segun adelante será dicho. Y luego que esta Infanta Doña Berenguela fue nacida, el Rey Don Alfonso su padre andò a fazer Corte en Burgos, e fizola jurar por heredera del Reyno, e fue hecho ende privilegio, e dado en fidelidad, y guarda en el Monasterio de las Huelgas de Burgos. En pos desta Doña Berenguela ouieron hijo varon, a quien dixeron Don Sancho, a quien fizieron omenage luego los de la tierra, e lo recibieron por heredero; mas luego a pocos dias finò, e fizieron otrofi, que este Infante Don Sancho fue finado, otra vez omenage a la
Jobre-

dicha Doña Berenguela los del Reyno, otorgandose privilegio. En pos deste Don Sancho ouieron otra hija, que ouo nombre Doña Varraca, que fue muy hermosa Infanta. Esta fue casada con Don Alfonso Rey de Portugal. En pos desta Doña Varraca ouieron otra hija Doña Branca, e segun cuenta la Historia, era muy apuesta, e sobre todo era de buen donayre. Era muy noble en si como quier, que la dicha Doña Varraca su hermana lleuava la prez. Esta Doña Branca fue casada con el Rey Don Luys de Francia.

Vna Cronica manuscrita en pergamino, desde el Rey Don Ramiro el primero hasta el Rey Don Fernando el Santo, que està en la libreria del Condestable de Castilla, que era de sus antepassados, y parece por la escritura, y antiguedad de la letra, auerse escrito mas de treientos años ha, en la vida de Don Alfonso el Bueno; Conta a historia que el Rey Don Alfonso fezo sua vida muy boa, e muy limpia con sua moller Doña Leonor, ouo fillos en ella estes que vos diremos. A primera Doña Berenguela, que foy Reyna de Leon, assi como ha uedes oydo: depois Don Sancho que viue pouco: depois Varraca, que foy casada con el Rey Don Alfonso de Portugal: depois Doña Blanca, que foy casada con el Rey Don Luys de Francia: depois nace o Infante Don Fernando, que foy muy noble mancebo. Y despues en el primero capitulo, donde trata de la vida del Rey Don Fernando el Santo, dize assi: Conta a historia, que estan-

Lo el Rey en Valledolide dieron a los omes boos das villas de la Estremadura de la Serra, però que se ajuntaron primeramente en Segouia, e elles estando, y embio vllas mostrar à Reyna Doña Berenguela os boos que con elle hauian, y ela con elles, y veeronse elles para Valledolide, e quando fueron todos a junta catando dereyto, e le alde deron ò Reyno à Reyna Doña Berenguela filla del Rey Don Alonso su señor, por que no auia y outro bedeyro nenhuun, e de mais reconocendo, que illi fezeron menagem a ela quando naceu; por que foy o primeyro fillo, non filla, que el Rey Don Alfonso ouera.

Mosen Diego de Valera parte 4. cap. 112. Los ricos hombres hidalgos de Castilla, e los Procuradores de las principales ciudades, y villas de Castilla besaron la mano por señora a la Reyna Doña Berenguela, como a heredera legitima del Rey Don Alfonso, a quien pertenecia el Reyno de derecho, e la Reyna como era tan noble e discreta, no quiso tomar el Reyno para si.

Don Alonso de Cartagena en el Anacephalosis en el capit. 83. Mortuo enim Henrico deferebatur Regnum Castellæ ad Berengariam sororem eius, sed illa, vt nobilissima Domina, cessit Regnum Fernando filio suo, qui veniens à Legionē, vbi cum patre commorabatur, in Regnum Castellæ receptus est, viuente Alfonso patre suo, e regnavit in Castellæ.

Don Rodrigo Sanchez en la parte 3. cap. 89. Fernandus ipse successit in Regno Legionis; in Regno de

rò Castellæ successit prædicta Domina Berengaria filia primogenita inlytissimi Octaui Regis Castellæ, sine liberis decedentis. Itaque Regnum Castellæ dictæ Domina Berengariæ naturali optimo iure debebatur.

En vna Cronica manuscrita, que se conserua en la libreria de Medina de Pumar, que dexò alli el Conde de Haro, aura ciento y cinquenta años, en el principio de la vida de Don Fernando el Santo se lee afsi: Sopo la Reyna Doña Berenguela, en como los de Estremadura se ayuntauan en Segouia. Embio sus mensageros, que fablassen con ellos, e les dixessen el deudo, e la naturaleza, que con ella auian, y el omenage que le fizieron en vida del noble Rey su padre Don Alfonso. Los mandaderos dixeronlo afsi, como la Reynales mandara, y ellos ouieron consejo, que se fuesen luego para la Reyna a Valladolid, y fizieronlo afsi, y ajuntaronse en Valladolid todos los ricos homes, e fijos dalgo de Castilla, e los de los Consejos, e los mayores de toda Estremadura, e dieron el Reyno de Castilla, afsi como devian, a la Reyna Doña Berenguela, que era fija mayor, heredera del noble Rey Don Alfonso, a quien pertenecia el Reyno, segun que era de derecho, e segun se prueua por el privilegio del noble Rey Don Alonso, que estava en guarda con otros privilegios en la Yglesia de Burgos, que en vida del padre se fizieran. Todos los de la tierra juraron omenage desto dos vezes, e ella que fiziesse del Reyno lo que cumplia.

Si el Padre Iuan de Mariana reboluiera más libros, no se engañára por la opinion errada de algun moderno, y para apartarse de la común de tantos, y tales autores, huuiera menester fundarse en mayor autoridad que la suya.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 13. cap. 17. *A* Corradino, y Federico en Iuizio cortaron en Mecina las cabeças: nueuo y cruel exemplo, que tan grandes Principes, a los quales perdonò la fortuna dudosa, y trance de la batalla, despues de ella en Iuizio los executassen.

A D V E R T E N C I A.

A Corradino no le degollò en Mecina el Rey Carlos de Napoles, sino en su misma ciudad de Napoles. Iuan Villano que escriuio en aquellos tiempos lib. 7. cap. 29.

Come lo Rè Carlo hebbe Curradino, è quei signori in sua balia, prese suo Consiglio di quello, che ne hauesse à fare. Alla fine prese partito di farli morire, e fece per via di giudicio formare inquisitione contro a loro, come a traditori della Corona, e nemici di santa Chiesa, che foffon morti, e così fu fatto. Che à di..... fu decollato Curradino, e'l Duca d'Osterich, e'l Conte Caluagno, e'l Conte Gualferano, e'l Conte Bartolomeo, e due suoi figliuoli, e'l Conte Gherardo da Doncratico di Pisa in sul mercato di Napoli, alato,

al

al Ruscello dell'acqua que corre d'incontro all'a Chiesa de' Frati del Carmino.

Y San Antonino Arçobispo de Florencia, titulo 20. cap. 1. parrafo 9.

Quamobrem metuens Conradinus relicta vrbe Hasturam incognitus petijt, eo consilio, vt inde Pisas nauigaret. Circum ea captus loca, Regi deditur, nec multò post Neapolim ductus ex sententia ciuitatum, quarum Sindicos ad iudicium de captiuo statuendum Carolus. toto ex Regno contraxerat, securi percussus est, primo adhuc etatis flore, & adolescens potiùs quàm vir.

Piero Boninsegni en el lib. 1. de la Historia de Florencia en el año de mil y dozientos y sesenta y ocho.

Fuggendosi Curradino col Doge d'Osterichi, e più altri Baroni, e Signori, arriuorno insù la marina di Roma ad una terra, detta Asturi, de gl'Infrangapani, e furono ritenuti, e presi, & tutti presentati al Rè Carlo da vno de gl'Infrangapani, al quale il Rè donò terra, & fecelo Signore, & Curradino, e tutti suoi compagni fece decapitare in su'l mercato di Napoli, & come scommunicati sepellire nel sabione.

Iuan Nauclero Generacion 43. volumen 2. año de mil y dozientos y sesenta y ocho.

Carolus Victor Curadinum, & nobilem virum Fridericum, qui sibi nomen Ducis Austriae vsurparet, cum suis aciebus prostratos coeperit. Subiungitque in fine: Pro tanto ergo beneficio deuoti filij animus in iubilum superna lau-

disletanter exurgat. Carolus itaque Neapolim duci fecit compeditum, post multasque ostentationes ad pompam, Cunradinum unà cum Friderico decapitari iussit. Per hunc modum Cunradinus primo adhuc flore adolescens, potius quam vir, perijt, & cum eo Fridericus Dux.

Por esto vera el Padre Iuan de Mariana, como no degollaron en Mecina a Corradino, y a Federico, sino en Napoles.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 13. cap. 22. Por el mismo tiempo, que en Alemania procedieron a nueva eleccion apressuradamente; en que Rudolfo Conde de Auspurg por voto de todos los Electores fue nombrado por Rey de Romanos, señor bien de poca renta, y Estado pequeño, pero decendia de nobilissimo linage de los antiguos Reyes de Franceses, y era en todas virtudes acabado.

ADVERTENCIA.

Rodolpho Emperador, y fundador de la Casa de Austria, no deciendo de los Reyes de Francia, como quiere el Padre Iuan de Mariana; la qual opinion Francisco Guillenmanno autor de nuestros tiempos, y el que mejor ha escrito sobre la sucefsion de la Casa de Austria, la reprueua en el lib. primero cap. tercero, y quarto, cuyas palabras originales pòdrè aqui,

aqui, para que se vea la falsedad, que esta opinion tan recibida ha tenido.

Francorum Regum, aut Principum progeniem, qui Habsburgienses prodidère, multi quoque, & diuersi argumentis, eaque sententia propè eualuit. Neque tamen quis repererit primus, facile adfirmauerim. Auctores enim eius veluti plures, ita penè omnes æquales, & ante Maximilianum I. Imperat. quem sciam nemo. Præcipui sunt Ioannes Tritthemius, Iacobus Menlius, Ioannes Stabius, Ladislaus Sundheimius, Ioannes Auentinus, Hieronymus Gebuillensis, postremò Volfangus Latzius, sed eorum videamus opiniones, & quo quisque modo ex Franciæ præcis Regibus, quos Merouingos plerique vocant, ortum trahere Habsburgienses velint, & memorarint. Tritthemius diuersimodè eodem libro, & penè spatio originem facit. Sigebertum enim Habsburgiacæ gentis, ut vult, genitorem, modò natum tradidit Guntramo Aureliæ, & Burgundie Rege, modò ex Theodoberto Austrasiæ Rege Childeberti filio, & eiusdem Guntrami ex Sizeberto fratre nepote. Eius de Guntramo verba apposui. Tandem inquit, Lotharius obiit anno quingentesimo sexagesimo quarto, indiēt. 12. filios relinquens quatuor. Heribertus, qui maior natu apud Parisios regnauit, post obitum patris, &c. obiit sine libris. Secundus genitus Lotharij fuit Guntramus, qui Aurelianis, & in Burgundia regnauit annis triginta tribus, & obiit anno quingentesimo nonagesimo septimo, duos relinquens filios, Theodebertum, & Theodoricum.

Uxor eius fuit nomine Austrigildis mulier iniquissima, &c. Theodebertus maior natus genuit Sigibertum, Sigibertus autem genuit Odobertum, Odobertus autem genuit Odobertum, Guntramum, & Adelbertum fratres. Odobertus autem junior genuit Luitfridum, & Uldaricum Comites; quorum in Habsburg alter, in Hohenburg residebat alter, iam Regno in quatuor Comitatus Heluetiorum, Alsatiorum, & Allemannorum cis Rhenum diuiso. De isto Luitfrido genealogia Comitum de Habsburg, usque ad Rudolfum Regem Germanorum, & ulterius in Maximilianum continuatur, a Guntramo Francorum Rege per annos nongentos septendecim usque ad vigesimum octauum annum Regni Maximiliani. At vero paulo infra, cum Theodeberti Austrasie Regis eadem iussu, & scelere Theodorici fratris Coloniae Rectorum factam retulisset, de eo haec plurimum diuersa memorat. Habebat autem Theodebertus tres filios, Sigibertum, Guntramum, & Lotharium, filiam unam speciosissimam. Sigibertus maior natus fugam lapsus, usque ad mortem Theodorici, secretissime latuit apud Annunculum suum Genebaldum Ducem Francorum Orientalium, qui post mortem Theodorici, procerum interuentu regnum accepit Heluetiorum, ut dicitur post haec inferius. De hoc Sigiberto natus est Odobertus, per quem Comites in Habsburg, ut paulo diximus ante, cum alijs in superiori Allemannia prouenerunt. Eadem paulo fusius Annalium suorum primo breuiario eadem narrata nece. Theodebertus autem miserabili sorte peremptus tres filios, & unam

ut

ut legitur, speciosissimam filiam reliquit, Sigibertum videlicet, Guntramum, & Lotharium. Nomen filiae nusquam reperi, Rex vero Theodoricus Coloniā ingressus, praescriptos duos iuniores fratris filios, Guntramum, Lothariumque, & sororem eorundem, ad ciuitatem Metensem captiuos misit. Quibus crudelis Auia Brunichildis occurrens, nimioque succensa furore, in odium genitoris occisi super eos irruit, & nepotes adhuc paruulos manu propria interfecit. Sigibertus autem, natus maior Theodeberti filius, quorundam auxilio ciuium submissus per murum secretissime Rheino transmissus, in habitu scholari aufugit, veniensque in Franciam Orientalem apud cognatos suos Gotfridum, & eius filium Genebaldum tertium, Duces Francorum circa Moenum in Viciburg principantium, aliquot annis latuit incognitus. Qui tandem post obitum Regis Theodorici, Principum interuentu Ducatum in Alemania superiore, quae nunc dicitur Heluetia, donatione Regis Lotharij accepit; sed neque nomen Regium, neque diadema portare, more parentum suorum permissus est, & mansit sub ditione Regum Francorum. Filium genuit nomine patris sui Theodebertum. Haec Tritthemij opinamenta contraria admodum inter se, & discordantia. Neque tamen magis sibi constat, aut compertiora adfert Menlius. Libello enim de monumentis, & foundationibus maiorum, Maximiliani primi Imperatoris, in sententiam quidem Tritthemij posteriorem pedibus it; Sigibertumque Ottoberti Habsburgi Comitatis patrem Theodeberto Austrasio Childberti filio, & Sig-

FF

berti

Berti nepote vult procreatum. Verum Epitome Chronici, ut indigitat, principalis de origine eiusdem Imperatoris Maximiliani longè ab ea recedit: Ottobertumque Comitem Absburgi primum tradit Theodeberto Burgundie Rege generatum, Chilperici, & Audouira filio Lothary primi nepote Clodouei inter Reges primi Christiani pronepote. Etiam illi quoque attribuit Latzius, & Clotario Rege primo natum fuisse Ottobertum prouincie Regem, qui ab Guntramo fratre interfectus Ottobertum filium reliquit Absburgi Comitem, Elsatie, & Brisacæ Langrauium. Verba eius, quæ adfert, nescio vnde sumpta, ita se habent: Odoberthus filius Lothary primi Regis Franciæ, fuit Rex Prouincie, videlicet anno Domini quingentesimo octuagesimo quinto, & fuit per Guntramum Regem Burgundie fratrem suum cupidine dominandi occisus, qui post fratris obitum etiam Rex Prouincie factus fuit: Otbertus filius Oddoberti Regis Prouincie viguit anno Domini sexcentesimo quinto Comes de Habsburg Landgravius Brisgauie, & Alsatie. Viguit tempore Phocæ Imperatoris, qui propter Dei amorem, suæque animæ salutem, cuidam sancto viro, videlicet Trutberto filio Regis Hiberniæ, vallem, quæ tunc temporis Numaga, circa nigram siluam dicebatur, donauit, & ibidem edificauit Ecclesiam, quam certis redditibus, & guttis dotauit, fecitque ibidem edificare castrum Streichburg nomine dictus Otbertus, & tres filios habuit, scilicet Amprinctum, Ethobertum, & Rutherum. Ita de tertia Menly opinione Latzius, qui & pluribus non sine causa refutat.

Sun-

Sundheimio aliam pariter paternam Habsburgiensibus quærere stirpem placuit. Vult enim Chilperico Clothary primi filio, Clodouei nepoti, ex Audouira filium fuisse Theodoricum Burgundie Regem, Childericum Clotary tertij patrem, & Ottobertum secundum iure montis in Heluetijs Principem Habsburgiensium primum conditorem. Sed Ioannes Stabius vniuersos hac materia suo ex iudicio supergressus, Ottoberti ortum via quoque remota à reliquis, & posteriore è Regia Francorum propagine flexit. Adfirmat enim Childerici ab Austrasijs interfecti filium Clodouei secundi nepotem, Dagoberti magni pronepote. Ipsum populi minas, & insidias, post patris cadem declinantem transisse Rhenum, paucisque contentum Comitibus, eâ vixisse in Regione, quæ modò Brisgonia est. Quæ de hac re Latzius ysdem verbis posuit. Ioannes verò, inquit, Stabius antecessor meus, Maximiliani quondam Cæsaris Historiographus, Ottobertum, & ipse quidem secundum in hac gente commemorat, sed alio parente ortum, nempe Childerico Austrasie Rege, Clodouei hoc nomine Regis secundi in prouincia Parisiensi principantis, quem ab Bodilone Comite occisum refert. Verba eius subscribam: Istius Childerici concludo filium fuisse Ottobertum, qui in tantis rerum turbibus, & confusionibus, quibus Regnum Francorum tunc laborabat, regna paterna suscipere non potuit. Potestas enim omnis non apud Reges, sed apud maiores domus, tunc erat, qui non quæ Regum, sed quæ suæ fuere quæsuerunt. Hinc Ebroinus, & c. Ottobertus autem

FF 2

de

de quo diximus, interea dum pater suus Rex Hildericus à Bodilone in venatione interfectus est in Austria superiori, videns mirabilem Regni Francorum mutationem, ut patrem totius Monarchiæ Francorum Regem impiè trucidatum; patrum Theodoricum, maiore domus Ebroino, prius attonsum, in monasterium trusum, iterum extractum, & regno sub Leudesio prepositum, Ebroini apostate Monachi furorem, ac insidias pertulisse; quid faceret Ottobertus Princeps natura mitissimus, nisi ad supremi numinis auxilium confugiens, ad eius se cultum prepararet? In Germaniam itaque trans Rhenum abiens, post patris miserabilem casum, se continuit in Landgraviatu Brisgouia, vbi sancto Dei viro Trutperto monasterium edificauit, vbi certis Comitibus contentus pacificè & quietè vixit, curam Regni abiciens, ne, ut pater, à factionibus Maiorum domus trucidaretur. Accessit etiam Ottoberto alia infelicitas, odium scilicet, contra patrem Hildericum à Francis conceptum, timenti, ne si vnquam in Regnum veniret, eadem paternam vlisceretur. Hactenus inquit Latzius. Stabius quæ pariter aliquatenus refellit. Non deest, qui Hugoberti Transiurani Ducis, de quo Rhegino posteritatem Habsburgios credit. Nō desunt, qui ab Attico Leudesij palatij sub Theodorico præfecti filio, Erchembaldi nepote scaturiginem Habsburgiensium deriuant. Atticum etiam palatij præfectum ab Hilperico, aut eius fratre Theodorico Germaniæ accepisse Ducatū cum Elsatia. Inde porrò Elsatia Landgrauos, quo titulo, & Regione Habsburgij potiantur.

Atti-

Attico enim natos, præter D. Otiliam, Hugonem, Hatto-
nem, Bataconem, & Adelbertum. Adelberto Masonem,
Eberhardum, Luitfridum. Luitfrido nuptum datam Hil-
trudem vnicam filiam Ottoberti Habsburgiensis in Ro-
marico monte, ex qua cum prolem non tulisset, adoptauerit
patrueles Ottobertum, à quo Habsburgiensium deinceps
successio; Hugobertum, Theodibaldum, & Eberhardum.
Iacobus Spiegelius alibi in Volaterranum, & eius sectato-
res acriter inuehitur: gentem non determinat, ex Franco-
rum sanguine natos Habsburgienses adseuerat. Nec nos,
inquit, mouere debet quorundam stultitia, suam originem
ad Romanos referentium, qui si scirent nullam in Italia no-
bilitatem, quam non Germani eò aduexerint, non haurirent
aquam ex riuulis, ipso fonte contempto. Ridiculum sanè,
quod Volaterranus D. Maximiliani progenitores ait,
fuisse quosdam nescio Perleones Romanos, cum pura puta-
sit è Francorum sanguine Principibus Austria, Burgun-
diæ, Brabantia, Hollandia origo. Alibi Sundheimij in-
uenta probat, & persequitur. Quæ de Attici origine, & suc-
cessionem sunt, plerique tribuunt Hieronymo Gebuillero:
Epitome tamen Regij ortus Ferdinandi I. Imp. postero-
rem Tritthemij sententiam amplectitur, Sigebertique Theo-
deberto à fratre necato geniti Ottobertum recenset, profert-
que filium. Sed eandem maximè Volfangus Latzius cele-
brauit, & cum eadem, quæ supra ex Tritthemio enarrasset,
his præcipuè argumentis firmam, & inconcussam voluit.
Porrò hæc vera esse, & non ex vano hausta, multa sunt,

que coarguant. Primò cruenta ista pugna fratrum; dein de quod Sigebertum Turonensis quoque refert filium occisi Theodeberti Austrasie Regis profugum, renouatis viribus, pugnam in Campania cum Theodorico patre alteram inuissse, fugatumq; Coloniã abiussse. Postremò etiam, quòd sororem eius similiter, vt Tritthemius, captam à Theodorico patre victore ob pulchritudinem matrimonio iunctam fuisse Turonensis commemorat. Gregory, inquit, verba subscribam. Anno autem quarto, postquam Childebertus Regnum Guntrami acceperat, defunctus est, regnumque eius filij sui Theodebertus Austriam sortitus est, sedem habens Metensem. Theodoricus accepit Regnum in Burgundia, sedem habens Aurelianis. Eo tempore Childebertus Rex Austrie habebat duos filios, seniore ex concubina nomine Theodebertum, iuniorem verò ex Regina nomine Theodoricum, ipsumque cum auia sua Brunechilde in Burgundiam in regnum Guntrami magni Regis direxit. Brunechildis verò quotidie peiora consilia ipsi Theodorico ministrabat, dicens: Quare negligis, & non requiris vinctum patris tui, ac regnum eius de manu Theodeberti vindicas, cum scias eum non esse tuum fratrem, quia in adulterio de concubina patris natus est? Hæc audiens Theodoricus, sero, vt erat, corde, magnum exercitum contrahit contra Theodebertum germanum, dirigens ad Tolbiacum castrum, vbi fortiter pugnantibus, Theodebertus lesus cernens exercitum suum, in fugam conuersus, Coloniã ciuitatem ingreditur. Et subdit confusus, quæ prius narrauerat

Theo-

Theodicus cum peruenisset Tolbiacum, cum exercitu Arduennam transiens Theodebertus frater eius cum Saxonibus Thoringis ac cæteris gentibus, quas poterat, vndique ultra Rhenum adunare contra Theodicum Tolbiacum perrexit; ibique denuò commissum est prælium, &c. Captus est Theodebertus in ipso prælio, & vinctus, Cabillonem destinatur. Filius eius Merouens paruulus iussu Theodoricæ apprehensus ad quandam petram percutitur; qui cerebrum contuso, & capite fracto, emisit spiritum. Sigebertus verò filiorum maximus quorundam consilijs reparatis viribus in territorio Campania Catalaunensis agri, super fluiuium Cozona veniens cum Theodorico simul, & Chilperico certans, superatus aufugit. Et ista quoque ipsius Latzj. Ipsum Michael Fintzingerus, Pontus Heuterus, Ioannes Rasius, Gerardus de Rhoo, Valentinus Rotmarus, Ioannes Engerdus, Iacobus Keraflitus, alij penè recentiores omnes sequuntur.

Sed hæc Latzj, & illa Tritthemij, reliquorumque eiusdem sectæ, quàm incerta, ignara, incognita, falsa sint, omnes vident. Quid enim rei est, aut causæ, Sigebertum auctorem, & patrem gentis Habsburgiensis esse, quòd Theodebertus pater bello cruento cum Theodorico fratre decertarit? Quòd Sigebertus ipse, reparato exercitu, ex acie victus Coloniã effugerit, aut etiam ad Cognatos in Franconiam euaserit? quòd postremò eximia pulchritudinis sororem habnerit? Quamuis, quòd de hac quoque Sigeberti exercitus reparatione, pugna, & fuga refert

Lat-

Latzius ipse, Heuterus, alij, falsum est, neque ex b'no de-
 -scriptore probabitur. Non enim ille Sigebertus, qui pro-
 -pe Coxoniam flumen cum Clothario II. conflixit, & postea
 a suis proditus cum fratre Corbo interfectus est, Theode-
 -berti, sed Theodorici fratris filius notus fuit. Et quæ ex
 Gregorio verba in testimonium fert, suo ex ingenio adfert,
 -lectorem ludit, publico fraudem facit, Gregorio iniuriam, se
 fabulam. Satis enim ex Chronico Sigeherti, & alijs scri-
 -ptoribus constat, Turonensem Gregorium historiam Fran-
 -corum, non nisi ad annum D. N. I. XCIII. protulisse,
 quo quidem tempore regnabat Childebertus, vivebat Theo-
 -debertus eo genitus. Sigeherti verò nepotis, Habsburgen-
 -sum, ut volunt auctoris, nullâ adhuc memoriâ, aut forte
 -usurâ lucis, nec de eo proinde, ut belli nauo instauratore, &
 -duce, Gregorium scribere potuisse. Sed ut hæc omnia quo-
 -que sunt, at enim verò nusquam Sigebertum in Franciam
 Orientalem fugisse, & apud cognatos latuisse: nusquam à
 Lothario Ducatum Allemanniæ superioris, siue Helue-
 -tiam accepissè, nusquam diadema, & cætera Regni usur-
 -pare prohibitum esse, Gregorius, vel Aimò, quem Anno-
 -nium vocant, aut veterum alius memorauit. Ut nullum du-
 -bium sit, quem Sigebertum Transiuranum ducem Trit-
 -hemius, Menlius, Latzius, alij faciunt, & vnde Habs-
 -burgienses ducunt, in rerum natura extitisse nunquam,
 aut cum fratribus cæteris absque sobole esse trucidatum.
 Et in hac reliqui bonarum scriptorum recentium, veterum-
 -que sunt ferme omnes opinione. Conueniunt in illa barbara

omnium Theodoberi filiorum internitione. Ità Rhegino,
 Sigebertus, Ado, Gaguinus, Naclerus, Chronici Bur-
 -gundici scriptor, quique annales Franciæ linguâ vulgari
 -composuere Nicolaus Gillius, Bernardus Girardus Hai-
 -llanus, Guillelmus Paradinus, alij. Nec aliter Paulus Æ-
 -milius, cui priuata, publicaue Regni in manibus fuere, qui
 eadem etiam, quæ de Brunehilde, fratrumque odio, & exi-
 -tio, haud perinde vera omnia, quàm tragicis fabulis decora
 -arbitratur. Placeat ad hæc Francisci Belforestij, Franciæ
 -annalium scriptoris facile principis candor, & ingenium,
 qui ea quæcumque Latzius, & cæteri super hac re archite-
 -ctantur, incerta, & sine fundamentis erecta, iudicio & ani-
 -mo quoque confirmauit: hanc nobilissimæ, & potentissimæ
 -Habsburgiorum familiæ famam, & gloriam superinsitam
 -Gallicæ gentis ambitionem, & vanitatem non neglecturus,
 si qua ratione Francis vindicare potuisset. Eius ex magnis
 -Annalibus Gallica traduxi verba: Talis finis fuit, inquit
 -ille, postquam Theodeberti necem, & filiorum narrasset,
 -Theodeberti Regis Austrasiæ miserabilis, & eius libero-
 -rum: & quandoquidem Sigebertum euasisse dixi, filios
 -quatuor habuisse oportet, nempe Sigebertum, Guntramum,
 -Clotharium, & Meroneum, quorū tres cum Brunehildis
 -trucidauerit, sciendum porro quid quartò factum sit, secun-
 -dum opinionem eorum, qui familiam Reginorum Austriæ Prin-
 -cipum moluntur, supra quæ vobis Volfgangum Latzium ci-
 -tabo, qui lib. i. Comm. Austriæ de ea re ita loquitur, mentio-
 -nem faciens Ducū Austrasiæ sub Rege Clothario secundo.

Hic est Clotharius, qui filio suo Dagoberto ex Bertrude prognato, adolescenti etiamnum, tractum Arduennæ sub Ducatus nomine; deinde verò cum is Saxones vicisset iam senio confectus, Austrasiæ etiam regnum commisit; vocatoque ab exilio Sigeberto, Theodeberti quondam Austrasiæ Regis apud Coloniæ Vrbiorum insidijs Theodorici Regis Burgundiæ, germani fratris occisi, qui in Ostfranciam aliquandiu apud Vircerburgum latuerat, sub tutela Gundoldi, & Gotofridi propinquorum suorum, Herpone Transiurano Duce occiso, Ducatum eidem Transiuranum beneficio concesserat, unde Habsburgi Principes, ac Austriæ Archiduces deriuamus. Intelligitis, quæ de hoc Principe Latzj opinio fuerit, uti & de cæteris eius familie. Quamuis veteres omnes communi ad sensu confirmant, omnes Theodeberti liberos à Theodorico interfectos, qui neminem eius mortis ultorem vellet. Quæ quidem multis cogitandi ansam præbebunt, Latzium, reliquosque auctores recentiores ea persuadere voluisse, absque aliquo antiquitatis fundamento, quo opinionem suam firmarent, quando quidem apud Priscos, de hoc Sigeberto nihil legitur, uti neque de eius in Franconiam fuga. Attamen ne quis arbitretur me omnino, ea quæ scribunt repudiare, quaque ratione ex Merouingis antiquitatem Austriæ stirpis stabiunt, genealogiæ seriem, qualem depingunt, vobis representabo. Admonitos nihilominus volens hancce vobis narrationem, non ut pro re certa habeatis à me proponi: quando quidem illi ipsi, qui eius sunt auctores, non audent dicere,

quis

quis iste fuerit Dux Sigebertus: suntque qui dicant Merouëum illum, quem diximus à Brunehilde necatum fuisse, qui euaserit, & familie Austriacæ originem fecerit. Alij à Carolingorum temporibus sumunt, traduntque Gripbonem Pipini Breuis filium fuisse Ducem Burgundiæ; duodecim Comitatus possedisse in partibus, ubi nunc sunt Heluetij, dedisseque originem Marchionum Habsburgensium Domui. Quæ tanta sententiarum diuersitudo historiam planè suspectam, & dubiam facit. Hæc Belforestius sincerè, & cordatè, ut talem decebat. Quòd si adeò is Sigebertus Ducatum Vltraiuranum, sine Heluetiæ partem, Regia liberalitate tenuit, mirum iure oriatur, cur Ducis non nunc posito, Comitatus, & Habsburgiensis, tam citò induerit ipse, aut posteri: cur Habsburgensium nemo Franciæ Regibus sacramentum dixerit; patronos bello, pace agnouerint, immò cum ea omnia ita se habeant, unde tamen constet inde Habsburgi Comites, & ab eo Sigeberto orinnidos? Quasi verò, quia Transiuranus ipse fortè Dux Habsburgios ideò genuerit, aut non plures eodem Ducatu fuerint Comites, opibus, sanè dicere ausim, valentiores, ut non successione, & successu, qui pari ratiocinatione eandem sibi vindicare originem potuerint, aut iniustius debuerint? Id profectò ex Aimone Monacho compertum, posteaquam Lotharius Theodeberto interfecto, & Theodorico extincto omnium potitus est, Ducatui Transiurano præfecisse Herponem, cui postea Arnobertus successit; dein Flaucatus in Burgundiæ, & eodem Ducatu maximis opibus valuisse

Aletheum, Vilibaldum, siue Theodibaldū, & Adelbertum
 eius fratrem, de Sigeberto nulla cum sit mentio, quem præ-
 terire, vt pote Regia stirpe oriundum, & vt volunt, totius
 regionis Ducem non potuit Aimo, certè non debuit. Quod
 etiam aduersus Sundheimium, & Menlium Stabius ani-
 maduertit, & vtrumque ideò, incertum acerbius, an iustius
 increpuit. Eadem Pontum Heuterum animi diuersum ha-
 buère, vt cum Latzio adhereret, Suenis, aut Heluetijs or-
 tos Habsburgienses potius credere videatur. Nam Mi-
 chael Eintzingerus ad antiquas Vasthaldi, Hunibaldi-
 que, & Tritthemij, & Gebuilleri, anilesque fabulas reuo-
 lutus veri, falsique securior cum ab Iul. Cæsaris Imperio,
 & Anthario nescio quo, Sugamborum Regis filio, per
 multas generationes ad hæc tempora propagmen Habs-
 burgiense inspectitur, plus ex vanitate, quam veræ laudis
 adeptus est. Sed & sepius memoratus Latzius suo Trit-
 themio, Menlio, & Gebuillero, sententiæ discors, dummo-
 dò ab eodem Theodeberto Rege Austrasie, & eius filio Si-
 geberto profuga, & exule; aut ab Attico, Suenia, & El-
 satia Duce; Iramò, & ab Griphone Pipini Breuis filio,
 vel denique ab Hugoberto Vltraiurano Præsede Habs-
 burgienses probabili ratione duci arbitrantur, alij aliunde
 cogunt, & fingunt, omnia dubitando, singulorum fidem
 ademit. Par in eo inani loquentia quod ex gentilitijs Fran-
 corum Regum nominibus Thietbrechto, Sigebrechto,
 Ramprechto, Childebrechto, Rathbrechto, Adelbrechto,
 cæteris originem inde Habsburgiensem Latzius firmare
 cona-

conatur, quòd in hac gente reperiantur, qui eadem nomina
 vsurparint. Quasi verò non ad eò omnibus Germanis com-
 munia, & vulgaria fuerint, vt potè Germanica. Nam de
 insignibus Habsburgiensem eiusdem quoque generis,
 quod ait hæud ita est. Si enim de Austrasij Regibus, &
 eorum scutis loquitur, satis constat arma eos lilijs sparsis-
 se, vti alios eius stirpis Franciæ Reges. Quamuis, neque
 hoc dum satis manifestum, & quæ primæ, & antiquæ fue-
 rint Franciæ Regum armorum notæ, docti adhuc requi-
 runt, & curiosi, & requirent. Si de Burgundis, quòd ma-
 gis velle videtur, primi quidem, & à Francis extincti, fe-
 lem in clypeo, aut Sciurum libertatis monimenta gessere;
 itemque serpentem inuolutum: postremi, qui Regnum Ro-
 manis Imperatoribus & Germaniæ Regibus reliquerunt,
 clypeum palis, vt vocant, purpureis, aureum tulere, veluti
 ex eorum Saloduri, Paterniaci, Agawni, fundationibus
 certum est. Quæ omnia procul ab Habsburgiensem in-
 signibus. Cætera eiusdem Latzj nugamenta refutare, qui-
 bus omnes propè Germaniæ, Burgundiæ, Flandriæ, Lo-
 tharingiæ, Heluetiæ antiquas, & nobiliores familias Ge-
 builleri, an Menlij præposteram diligentiam, an adulatio-
 nem æmulatus, Habsburgiensibus inserit, & ijs oriundas
 adserit, actum agere esset, aut numquam non agere. Per
 adfinitates, & cognationes plerisque connexos, immò he-
 reditate, connubijs, virtute denique maximam partem com-
 plexos non negauerim. Quod de Guntremo Rege refert
 Tritthemius, & eius liberis contra omnium historicorum

filium est, & notitiam, qui nullos illi superstites faciunt; Clothario, & Clodomiro tenera ætate extinctis: Childebertum ideo adoptauisse ex Sigeberto fratre nepotem, qui vtrumque hoc pacto Austrasia, & Burgundia Regnum coniunxit, Theodebertumque, & Theodoricum, qui rursus diuiserunt, & sese confecerunt, vt vidimus supra, propagauit. Eadem quoque in re, & opinione, vt parum certa, perincertum se ostendit. Etenim quos Othoberto, prima ex opinione Sigeberti filio, & Guntrami nepoti, tribuit filios, eosdem Sigeberto in secunda exule, & Theodeberti filios genitos memorat. Et de Habsburgiensium auctore primo perinde hæsitat, & vacillat. Luitfridum namque facit prima Ottoberti Secundi filium, Primi nepotem, Sigeberti Guntramo Rege geniti pronepotem. In secunda ipsum Ottobertum Sigeberto exule, & restituto natum tradidit. Fictum quoque est, quod Menlius in Epitome Chronici principalis memorat, Ottobertum Habsburgi Comitum, Theodeberto Burgundia Rege, Chilperici filio generatum, cum nullos ei Anno filios attribuat, qui pluribus eiusdem Theodeberti alias vitam, impiaque, & sacrilega facinora, & postremo necem notauit. Sed vt Ottobertum eius falso filium extitisse, scribit Menlius, ita quoque male ipsum vocat Burgundia Regem, & Theodoricum alterum filium, qui in eodem successerit Regno, reliquisse, quam ea tempestate Guntramus, non Theodebertus Chilperici tenuit. Fertiam eiusdem Menlij opinionem, vt & Stabianam, idem qui retulit, vt superius diximus, confutauit pluribus Vol-

fan-

fangus Latzius. Sundheimij, & Spiegelij manifesta veritas, & historia, genealogiaque Francia inscita est. Neque enim Chilpericus vllum vquam Ottobertum Prouincia Regem procreauit, omnium historicorum consensu, multo minus iste Ottobertum Iura montis Principem; sed nec potuit; cum Prouincia ad Regnum Burgundia pertineret, & per Patritios regeretur; cui Regno tum, vt prædiximus, Guntramus præerat, non frater Chilpericus, multo etiam minus filius Chilperici Ottobertus, aut, vt alij, Theodoricus. Sere Prouincia Reges, & non nisi sub Carolinis. Eadem ratio eorum, qui Hugoberti, aut Attici stirpẽ Habsburgienses volunt. Præter enim meras coniecturas, an fabulas, nihil adferunt; eas neque firmant, nullis argumentis, nullas auctoritatibus fulciunt. Quasi verò, quia Dux Transiuranus Hugobertus ab eo Habsburgiensis Comes Ottobertus; aut quia Elsatia Atticus Landgrauus; quod tamen etiam dubium, neque vlli satis hætenus probatum: Attici Habsburgienses posterij, quia Elsatia Landgrauij. Postremo, id enim uerò clarum, & abundè probatum, neque Sigebertum Theodeberti Austrasia Regis fratris Theodorici crudelitate contrucidati, quem volunt filium Habsburgiensis stirpis fuisse propagatorem, & tantæ domus columnen, & fundamentum; neque Chilperici Theodobertum, aut Ottobertum Theodorici. Incertos pariter, & nulla hac parte auctoritate, & fide, qui ab Hugoberto, aut Attico Ducibus deducunt; multo magis, qui ab Regibus Guntramo, aut Hilderico, & non dispari ratione; at fronte meliori posse

*posse perni omnes, & reijci, quâ ipsi infcitâ, impudentiâ-
-que, & perniciâs, quidlibet negare, asserere, confirmare,
-fingere non sunt reueriti; Cesaris optimi, Maximiliani
-gratiâ, & benignitate, abusi fedius, dubito an arrogantius.*

Por esto vera el Padre Iuan de Mariana la
verdad de la sucesion de la Casa de Austria.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 16. cap. 18. en la Historia Española,
Año de mil y treientos y cinquenta y
tres dize: Dio el Rey Don Pedro la escudilla a Pedro
Gonzalez de Mendoza fundador de la Casa de Mendoza,
que entonces en aquella parte de Vizcaya, que se llama
Alaua, poseya vn pueblo deste nombre, del qual se tomó
este apellido de Mendoza. Fue hijo deste Cavallero Diego
de Mendoza, el qual el tiempo adelante llegó a ser Almirante.

A D V E R T E N C I A.

Lo primero: Alaua no es en Vizcaya, si-
no prouincia separada, como lo son Gui-
puzcoa, y Navarra, comprehendidas debaxo
del nombre de Cantabria, y es su cabeça la ciu-
dad de Vitoria. A esta verdad nadie ha puesto
duda hasta agora. Lo segundo fue el Padre muy
mal informado de la fundacion desta Casa;
porque muchos años antes, que este Cavallero
viviessse, auia gran numero de ricos hombres
del

del apellido de Mendoza, como consta de tan-
tos priuilegios, que confirman, de los quales
referirè algunos.

Año de mil y ciéto y treynta y cinco, el Em-
perador Don Alonso da a Santa Maria la Real
de Naxera la villa de Alefon, para la lampara
de nuestra Señora: entre los confirmantes di-
ze, Lope Lopez de Mendoza.

En el Bezerro de Santo Domingo de la Calga-
da parece en el año de mil y ciento y quarenta
y tres, como este mismo Lope Lopez de Men-
doça da vnos solares en el lugar de Terrazas al
Santo.

En vna escritura del Monasterio de san Pru-
dencio, en que Sancha Ximenez le da vnos co-
llaços, montes, y valles en murillas, entre los o-
torgantes della se hallaron el mismo Lope Lo-
pez de Médoça con titulo de Alferrez del Rey,
y Guillelmo de Mendoza.

Era de mil y dozientos y cinquenta, a tres
de Hebrero, el Rey Don Henrique dio vn pri-
uilegio a las aldeas de Toro, estando en Tala-
uera, que los que sustentassen armas, y cavallos,
no pagassen alogores al Rey, confirma. Donus
Eneco de Mendoza.

Era de mil y dozientos y nouenta y tres, a
veynete y tres de Enero, el Rey Don Alfonso

confirma vn priuilegio, que su padre el Rey Don Fernando dio al monasterio de Valparayso. De los confirmantes es Ruy Lopez de Mendoza Almirante de la mar.

1. Era de mil y dozientos y ochenta y quatro Don Nuño Gonçalez hijo del Cõde Don Gonçalo, y de la Condesa Doña Maria vendio al Obispo de Burgos todo quanto heredamiento tenia en Sofamon, y dize la carta de venta; Yo Don Inigo Lopez de Mendoza, e Don Sancho Perez de Gueuarra, y Sandias de Ocaña, somos fiadores de redrar, y de fanar este heredamiento de todo home.

2. Era de mil y trezientos y quarenta y tres, a catorze de Mayo, el Rey Don Fernando, y su muger Doña Constança confirman vn priuilegio de la villa de Agreda de fuero, que el Rey Don Alonso su antepassado le auia dado, y de los confirmantes es, Don Lope de Mendoza.

3. Por no cansar, no se traen mas priuilegios, ni el arbol de Mendoza, que tiene el Duque del Infantado en su Casa. Basta saber, que mas de dozientos años antes, que Pedro Gonçalez de Mendoza viuiesse, auia Caualleros ricos hombres en Castilla del apellido de Mendoza.

4. En el año de mil y quatrocientos y noventa y tres, el Rey Don Alonso el Sexto, confirmo vn priuilegio de la villa de Agreda de fuero, que el Rey Don Alonso el Tercero le auia dado, y de los confirmantes es, Don Lope de Mendoza.

EL P. IVAN DE MARIANA.

L Ib. i 6. cap. 19. *Hechas sus alianças, las armadas de Aragon, y de Venecianos tres años antes de este en el estrecho de Gallipoli junto a la ciudad de Pera, que en aquel tiempo era de Genoueses, pelearon con gran porfia con las galeras de Genoua, no obstante, que el mar estava muy alto, y leuantaua muy grandes olas: fueron vencidos los Genoueses, y les tomaron veynete y tres galeras, otras muchas con la fuerça de la tẽp estada dieron en tierra al traues. Murio en la batalla Ponce de Santapau, General de la armada de Aragon, y se perdieron doze galeras de las suyas. Esta vitoria no fue de mucha utilidad, ni aun por entonces estubo muy cierto, qual de las dos partes fuesse la vencedora, antes cada qual de ellas se atribuia la vitoria.*

A D V E R T E N C I A.

Mostrare la verdad de la batalla que tuuieron los Genoueses, y Aragoneses, y Venecianos. Lo segundo, que la ciudad de Pera no està en el estrecho de Gallipoli. Lo tercero, que el General Aragonés no murio en la batalla, sino despues de su enfermedad. Iuan Cantacuzeno Emperador de Constantinopla, en lo q̄ escriuio de los hechos suyos traduzido del griego en latin por Iacobo Pontano, el qual se hallò, siendo Emperador de Constantinopla, viẽdo pelear desde tierra la armada Veneciana,

Catalana, y la fuya, cuyo General era Tarcario-
ta; con la Genouefa, cuyo cabo era Pagan de
Oria en frente de la ciudad de Pera, que está a-
partada de Constantinopla aun no vna legua:
a quien el llama Galata, y así como interesado
en la batalla (pues peleaua su armada contra la
Genouefa, en fauor de la Catalana) como por
dar se a su vista de el, pues estaua viendolas pe-
lear, como por ser tan gran soldado como era,
es fuerça, que se le dè el credito necessario a-
cerca de la verdad de esta batalla, y de el suce-
so de ella, pues tantas razones ay que nos mue-
uan a anteponele en el credito a los demas his-
toriadores, los quales ni la vieron, ni se halla-
ron en ella, sino escriuieron por relaciones. El
dicho Iuan Cantacuzeno en el libro 4. cap. 30.
la describe desta manera: *Ceterum Nicolaus Vene-
tarum nauium Dux ex Eubœa reuersus, Venetijs classẽ
Genuensi parem comparabat. Venerunt autem à Catala-
nis quoque triremes sex supra viginti, in quibus genere, ac
numero probata copia, quibuscum iuncta Veneta in hostes
tendebant. Summus earum (erant autem septuaginta) Im-
perator Nicolaus erat; nam Venetiarum Dux, & Sena-
tus suam illi auctoritatem commiserant, & Catalanorum
Rex suarum Nauarco præceperat, vt Nicolao per omnia
obediret, & quò iuberet, sequeretur; vt potè, qui insularum,
maritimorumque locorum per Ægeam, & Euxinum ma-
ria,*

*ria, vbi maximè cum hoste præliaturi putabantur, bene-
gnarus esset. Nicolaus, etsi præstantiorem multò, quàm
hostes, haberet exercitum, præ timiditate in insulas circuibat,
pugnam fugiens, & crebrò à Catalanorum Duce inuitus,
vt hostes inuaderet, nec militem, tempore præsertim hyber-
no, in insulas circumnauigando, otia doque frustra fatigaret,
non obtemperauit. Imperator item, haud nescius, quare
cunctaretur, semel iterumque per legatos, vt ad parata tro-
phæa illum accererebat, & hortabatur, ne hostes formidaret,
sed classe in eos apud Byzantium inprimis iret, vbi & ipse
cum non spernendo auxilio affuturus sit. Ille primùm lega-
tos repellere, & aduentum procrastinare: deinde, iam hye-
me exeunte, & ab Imperatoris legatis multùm rogatus, &
à Catalanorum Duce (erat siquidem ille, non solum ad in-
telligendum quid factò opus, acutus, & insuper in arte im-
peratoria versatus, sed etiam animi virtute in acie genero-
sissimus) dixit sumpta fiducia obsequens, ad Principis insu-
lam desertam, non procul Bizantio, classẽ applicuit, vbi
per biduum recreato exercitu, quem hyemis iniuria penè
confecerat, Catalanum præcipuè tertio die diluculo soluit,
& nauale in Heptascalo Byzantij attigit. Statuerant au-
tem cum Imperatoris triremibus sociati (quæ in nauali pa-
rata stabant) pugnam capefcere. Paganus Genuensium
Dux, & ipse cum septuaginta nauibus, Chalcedone è regio-
ne Byzantij, & ante, & tum quoque se contra instruebat;
cum aduentantibus tamen confugere non audebat. Sed cum
eos ad Byzantium nauale videret properare, ordines seruauit.*

bat, sperans Ventis erumpentibus improuisum aliquid hostes passuros, mutuaque nauium collisione interituros: quod ferme accidisset. Austro enim, die illo, furente, multo nixu laboreque cursum ex insula Principis ad vesperam tandem compleuerant. Vt nauali appropinquarunt, venti vehementia repulsi propemodum in breuia incidissent, quæ ante muros sparsim sunt, & inde fluctus insanos defendunt. Constantinus Tarchaniota Imperatoriarum triremium Dux, tum maxime, qui esset se demonstrans, nempe vir bonus, fidentia, ac spiritu excelso plenus, è statione erumpit, & cum suis triremibus directò in hostes, contraque prætoriam nauim currit. Secundum quem Catalanorum Dux tertius, animo iam confirmato, Nicolaus ibat. At verò Genuenses, vento validius incumbente, & prementibus hostibus, conflictum declinarunt, & ijs persequentibus, Galatam, vt reuenterentur, anniti ceperunt. Sed quoniam illic vadofum est pelagus, & fugere amplius non dabatur, Bracophago, vt vocant, vbi complura sub vndis saxa latentia, ipsi priores, vt locorum gnari, occupato, in ipso aquarum impetu naues iactis anchoris firmantes, non magis nauale, quam terrestre prælium habebant. Cum autem Veneti, & Catalani cum Romanis aduenirent, Genuenses, vt indigenæ, cæca illa saxa deuocabant, periteque certabant, & hostes deuincebant; nec minus Veneti, & Catalani locorum minime omnium periti, & feruore quodam mentis in hostes citatissimo cursu inuecti, alij quidem in breuia offendentestriremes bene armatas diffringebant; alij vnda-

rum

rum impetu auersi, non à prora, sed transfuersis triremibus pugnabant, & præ confusione tumultuantes, non parum ledebantur. Nihilominus imperterriti animi, ac fortitudinis exempla edebant admiranda, interfectis plurimis, ac victis penè aduersarijs omnibus. Tametsi plures eorum, non tam hostium armis, quam imperitiâ loci, in breuia incidentes interierunt. Sed quominus Genuenses ad vnum perimerentur, nox interueniens prohibuit; quâ iam intempestâ inuicem dissipati sunt, qui superfuerunt: atque ita quò quemque fors tulit nauim applicantes, dispersi vsque ad lucem manserunt. Ex eo longè maximam cladem Catalani acceperunt. In breuia enim impacti, dilaceratis triremibus, cum armorum pondere prægrauati ad littus euare non possent, alij quidem in profundum hausti; eorum autem, qui effugere potuerant, plures à Galatæis perfallaciam capti sunt, qui suspicione præcipientes id, quod euenit, cum luminibus exhibant, & æstu maris eiectis, tanquam Bizantium præibant. Illi dolum haud subodorati sequebantur. Ita multitudo Catalanorum nesciens quò duceretur, Galatam venit. Cælo relecto mare occisorum, naufragorumque cadaueribus opertum apparuit: castra autem vtraque non leue illa concertatione detrimentum passa sunt: perierunt etenim triemes Genuensium cum ipsis, veltoribus octo & viginti: quod in cæteris fuit militum plus dimidium, partim in conflictu cecidit, partim vulneratum est. E Venetorum, Catalanorumque triremibus sexdecim cum classarijs absumptæ sunt; Imperatoriarum nulla desiderata est.

Ex

Ex earum classiarijs aliquot pugnales ceciderunt, non pauci vulnera acceperunt, obtinuerunt tamen cum auxiliarijs apertam victoriam. Sic porrò finita est pugna cum Genuensibus, ut postridie multitudo Byzantio superueniens duas eorum triremes, quæ fugere manus eorum non poterant, inuasit, occisisque vectoribus easdem nauigiolis quidam, nemine aduersante, Byzantium pertraxerint. Qui superferunt, & in cæteris Galatam venerunt; Venetis, & socijs redeuntibus, ut domum renaugarent, oppidum intrarunt, & naues omnes hostibus reliquerunt. Solus Dux intus remansit; quòd idem cum militibus gregarijs facere, & relictas adhuc spes salutis projcere erubesceret. Præstare namque arbitratur, si ita necesse esset capi, quam ut ipse quoque desertis nauibus, fugâ salutem petere contenderet. Tam illustrem porrò, admirabilemque victoriam timiditas, & ignavia Nicolai corruptit. Si enim Imperatori suadenti, ut postridie hostes aggrediretur, dicto audiens fuisset, nihil vetuisset, & naues eorum omnes capere, & ipsos obsidione, ac fame perdere. Sed tantum non præ metu omittere trophæum erigere, in quædam portum ad angustias, Therapea ab accolis cognominatas, venit. Paganus Genuensium Dux, neminem hostium aduentantem cernens, hortatur milites, naues iterum conscendant, nec ita procelantur, ut etiam absentes pertimescant, & turpiter fugiant; sed nunc quidem repetitis nauibus, ita maneant, ne omnimodis desperasse videantur, si hostem accedentem conspiciantur, nec se interdicturum, quin manibus salutem suam

credant. His verbis commoti ad naues redierunt, quas ante castellum in statione habebant; eo fine, ut si hostes ingruerent, non pugnarent, sed ipsis eas fugiendo relinquerent. Imperator eorum ignauiam, & imbecillitatem non ignorans, ad Nicolaum mittit; hortatur hostes rursum inuadat, victoriam incruentam fore. Quin ipsemet ad portum, quem ille tenebat, profectus, fractas & debilitatas hostium vires demonstrans, eò illum perducere nitetur. Sed nulla erat tam euidentis, ac necessaria probatio, quæ hominem conuinceret; cuius cogitatio in hoc solum consumebatur, quomodo confictum effugeret; imbellis, & alieni animi sui, velut quoddam mantellum habentis vulnuscum, quod in certamine acceperat. Imperator intolerabili dolore, & iracundia exardescere, tam præclaram victoriam per Nicolaum amitti, quem precibus, quamuis multis, expugnare non potuisset. Nec minor erat Ducis Catalanorum indignatio, quòd talibus trophæis à collega priuaretur; dicebatque Imperatori cogitasse Nicolaum sequi, nec posse quidquam facere illo non probante. Sic enim sibi à Rege suo imperatum. Quæ necessitas, nisi intercessisset, Nicolao ad hostes aggrediendo opus non fuisse, voluisse se unâ cum Imperatoris tantum triremibus in eos incurere, & secundo Marte rem gerere, suorum virilitate, & Romanorum virtute confisum, quos animosissimos, belloque exercitatisimos indicabat. Sentiens igitur Imperator pugnae avidum, currenti calcar addit, & Nicolaum denuò flectere attentat. Cumque etiam Catalanorum ductor Imperatoris sententiam laudaret, ro-

garetque, ut bene suadenti obsecundaret, ille cuius sermo-
ni potius, quam de pugna, aures adhibebat, palamque de-
tractans, sic otiosus paulò plus triginta dies transigebat.
Catalani, finito praelio, vulneratos quotquot erant, & egros
plurimos statim Byzantium deduxerunt, quos Byzantij
mira humanitate exceperunt, & fame, & frigore penè mor-
tuos, singulari benignitate curauerunt, suppeditatis ne-
cessarijs indumentis, & auxilijs ad sanitatem omnibus
qui non iam confecti, ac perditii ibidem exstinguiebantur.
Nicolai verò tantam inhumanitatem, crudelitatemque de-
testabantur, quòd exercitum robore florentem, pugna tri-
stissimum, & à suis strenuitate plurimum differentem,
cum absumpsisset, velut voluntaria eum negligentia ener-
uasset, ac perdidisset. Per aestatem enim è sua regione pro-
fecti, opinatique breui tempore, aut casuros hostem, si in-
eum inciderent; aut ab eo casum iri (tali quippe spiritu mi-
litarum ibant,) neque vestes crassas ad frigus hiberna ex-
peditione defendendum, neque commeatum sufficientem
sibi prouiderant; sed tenuius ab utroque instructi, mare
conscenderant. Nicolaum autem tempus malè ferentem,
insulasque circumnauigantem, & præ ignauia pugnam de-
uitantem, cum impensius orantes obtinere ab eo nequirent,
ut ipsos in hostè, validos adhuc & vigentes duceret (qui-
pè spem longè superaturos) & alimenta iam deesse incipe-
rent: ille necessitate constrictus, metuensque ne præ ege-
state interirent, prorsus insit cuique, & militi, & remigi
dimidium alimentum præberi per diem, non plus quam ma-
zam,

zam, scilicet. Victu adeò parco subministrato, ut eo vitam
vix retinerent, asperæ insuper tempestates eos nudos, & esu-
ratione emaciatos omninò fregerunt, ac de artu aruunt. Ho-
rù nihil curæ erat Nicolao, sed ad emporia amica nauibus
accedens, suis quantum poterat, prospiciebat; socijs autem
quantum dici non potest, melionibus, nec hilum quidem, tam
se ergo amicos improbè gerebat. Quem iure accusantes By-
zantij, planè alios se Catalanis, tam grauè eorum verumnam
miserati, exhibebant. Non enim dumtaxat omninò nudi e-
rant, sed & luce hominum simulacra carètur, ut cum Pœ-
tà loquar, paulum adhuc aspirantes, & se mouentes, vnde
viuere etiamnum credebantur. Multi porrò se nec mouere
poterant, membris algoris seuititè præmortuis. Tam sollicitè
autem, tam diligenter egrotantibus inferiebant, quam vel
propinquissimis. Atque hoc insigne, & humanitatis plenum
opus, non modò potentiores ciues, & sacra monasteria, &
domus hospitales exercebant, sed plebey quoque plurimi, &
opifices, immò verò omnes contendebant, ut alter alterum,
miseris sedulitate ministrandi, vinceret. Cum eos conuenien-
ti curâ hunc in modum refocillassent, atque incolumitati re-
stituisent, ad triremes eorum iam soluentes, miris laudibus
Romanos extollentes, & de curatione amplissimè gratias
agètes, remittebant. Sed quibus naues perierant, & Byzan-
tij necessariò relinquebantur, circiter duo millia, eos Impera-
tor per continentem in sedes suas remittendos putauit. Re-
manserant tamen sponte plus trecenti, quorum mercenariâ
operâ in expeditione postea usus est Imperator, & sanè bet-

atores sese fortes demonstrarunt. Verum hæc postea con-
tingerunt.

Lo segundo, que la ciudad de Pera no está en el estrecho de Gallipoli, cõsta de lo mismo que dize el Emperador: que los de Pera salian con luzes la noche de la batalla, para que los Catalanes, que venian del aguarotos de sus galeras, pensando que entrauan en Constantinopla, entrassen en Pera, assi muchos Catalanes entrauan en Pera, pensando que entrauan en Constantinopla. Y en el cap. 26. del mismo libro, escriue, como los Genoueses arrojauan desde Pera con vna maquina las piedras en Constantinopla; si estuuiera en el estrecho de Gallipoli, no pudiera suceder nada de esto, por estar entre Constantinopla, y el dicho estrecho todo el mar de Marmora, el qual deue tener de distancia de largo desde Constantinopla a Gallipoli sobre nouenta millas Italianas, como las suman Gerardo Mercator en las tablas de la Grecia, en el Atlas.

Quanto a lo tercero, de que el General de los Catalanes no murio en la batalla, escriuelo el mismo Cantacuzeno en el capít. 31. del mismo libro 4.

Puson verò Natisantæ filius (sic enim Catalanorum Dux appellabatur) præ ira Nicolai collegam, vel dila-

niare

*niare cupiebat, si posset, insolentiam hostium, contemptum-
que considerans, quem ob Ducis ignauiam pertulissent,
cum tantum rebus omnibus eis antecellerent, magnæque Re-
gem suum imprudentiæ notabat, quod ipsum, & exercitum
tali mancipio, quique à vilissimis, & ignauissimis nihil dif-
ferret, subiecisset. Cum autem febrim haberet, principium
morbi, sæda Nicolai facta, è quibus mala semper angescerent
extitisse, & se inde moriturum affirmabat; ut & paulo post contigit. Siue enim acerbitate animi, & irâ aduersus collegam; siue alia ratione adiuuante, morbo confectus
interijt, Vir domi suæ nobilis, & prudentiâ, arteque imperatoria nullo inferior, quique in prælio præclarè stetit. In eius locum Dux electus est. Monean de Scoltis Catalanus, non ille quidem clarus, neque nobilis, sed intelligentiâ, & vsu alyis præstans, & bellicosissimus.*

Por esto verà el Padre Iuan de Mariana la verdad de la batalla.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro decimo septimo, capítulo sexto, al fin hablando de Iuan Ramirez de Arreliano, dixo: *Grandissima marauilla, que un hombre extranjero tuuiesse tan grande constancia, que se opusiesse a la voluntad, y determinacion de dos Reyes: y mas que era Camarero del Nauarro.*

A D V E R T E N C I A.

E Ngañose aqui, porque no era Camarero del Nauarro, sino del de Aragon. Consta de la Cronica del Rey Don Pedro el cruel, año 14. cap. 9. donde se lee: *Y porende acordaron, que lo tuuiesse vn Cauallero, que dezian Iuan Ramirez de Arellano, que era Nauarro, y Camarero del Rey de Aragon, pero hombre, de quien el Conde se fiaua.*

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro, y cap. antecedente escriue: *Los Reyes de Aragon, y Navarra tenian concertado, que juntamente con Don Henrique se viesse en el Castillo de Vncastel, que era de Aragon en la raya de Navarra, y que alli le matassen. Recelose el Conde Don Henrique, puesto, que no sabia nada de estos tratos de entrar en aquella fortaleza. Para assegurarle la pusieron en poder de Iuan Ramirez de Arellano, que para esto nombraron por Alcayde de aquella fortaleza, y natural de Navarra. Hizo confianza Don Henrique de aquel Cauallero, que denia ser buen Christiano, y entrò debaxo de su seguro. No le valio este recato menos que la vida, a causa que los Reyes nunca pudieron acabar con el Alcayde, que permitiessse le hiziesse ningun daño. Y en el cap. 7. siguiente a este dize: El Rey poco despues se vio con el de Navarra en la fortaleza de Sos, en veynte y tres dias del mes de Febrero, año de mil y treientos y sesenta y quatro. Hallose presente el Con-*

de

de Don Henrique reconciliado con los Reyes, o lo que yo tengo por mas cierto, porque no sabia el peligro en que estubo en las distas passadas.

A D V E R T E N C I A.

DOs vistas en estos capitulos escriue el Padre de los dos Reyes, y Conde Don Henrique, y la verdad es, que no huuo mas que vna, y esta fue en Sos, y no en Vncastel. Prueuase por la Cronica del Rey Don Pedro en el capitulo citado en el antecedente, adonde tras las referidas se figuen estas: *E assifue fecho, y el Castillo de Sos fue entregado a Don Iuan Ramirez de Arellano, y puso ende a vn su hermano, que dezian Ramiro de Arellano con treynta hōbres de armas, y veynte Ballesteros, y treynta Lāceros: y desque le fue entregado el castillo a Don Iuan Ramirez de Arellano, llegaron ay el Rey de Aragon, y el Rey de Navarra, y acogieronlos a cada vno con dos seruidores, y despues vino el Conde Don Henrique, y entrò con dos seruidores que tenia, segun era ordenado; y desque fueron todos en el castillo hablaron de muchas cosas; y el Rey de Aragon, y el Rey de Navarra no fallaron en el Alcayde es fuerço para cumplir lo que querian fazer.*

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 17. cap. 7. *En siete dias del mes de Junio deste mismo año murio en su villa de S. Lucar Alōsa*
de

de Guzman, despues que hizo grandes seruicios a Don Henrique, cuya parcialidad seguia, aunque murio en la flor de su mocedad, era hombre de grande valor, de agudo ingenio, de maduro, y alto consejo. Sucedióle en el señorio de San Lucar, y en lo demas de su Estado Iuan de Guzman su hermano.

ADVERTENCIA.

DON ALONSO DE GUZMAN NO MURIO EN SU villa de San Lucar, sino que le mataron en el sitio de Orihuela. La Cronica del Rey Don Pedro, año 16. cap. 1.

Es desque supo, que el Rey de Aragon tenia cercado a Monuedro, fue elluego a cercar la villa de Orihuela, que es en el Reyno de Aragon, en la frontera de Murcia; y vna dia fizola combatir, y mataron alla a Don Alfonso Perez de Guzman. E fue el combate lueues, treynta dias de Mayo, e luego dende a ocho dias fuele entregada la villa de Orihuela a siete dias de Junio.

Vn priuilegio del Rey Don Henrique el segundo, fecho en la ciudad de Seuilla, en ocho dias de Nouiembre del año del Señor de mil y treientos y sesenta y nueue, por el qual confirma todos los vassallos, todas las haziendas a Don Iuan Alonso de Guzman, Conde de Niebla, que eran de Doña Vrraca su madre, y de Don Alfonso de Guzman; en el dize el Rey, co-

mo murio sobre Orihuela el dicho Don Alfonso de Guzman, el tenor es este.

En el nombre de Dios, Amen. Sepan quantos esta carta vieren, como nos Don Henrique, por la gracia de Dios Rey de Castilla, Leon, &c. Otorgamos que hazemos merced, y damos en donacion por juro de heredad, para siempre jamas a vos Don Iuan Alonso de Guzman Conde de Niebla, todos los bienes, y heredamientos muebles, y raizes, que Doña Vrraca vuestra madre, tenía, y poseya, y le pertenecian al tiempo que murio: e mas vos damos, y hazemos merced de todos los bienes, villas, y castillos, y lugares, y otros heredamientos, qualesquier que sean, e quedaron de Don Alfonso Perez de Guzman vuestro hermano; quando murio sobre Orihuela, ansi como el los poseya, y heredó de su padre, y vuestro; y se los mudo en testamento, con todos los pechos, y tributos, y admojarifazgo que en ellos auia, y le pertenecian de derecho: e mas os damos, y confirmamos toda la manda, e donacion que vuestro padre vos mando en su testamento, la qual merced, y confirmacion, y donacion vos damos con las condiciones siguientes.

Zurita lib. 9. cap. 61.

Quando el Rey de Castilla supo, que Monuedro estava cercado, fuesse et a poner en su Real sobre Orihuela; por que si finiera no venir a batalla con el Rey de Aragon, recelando se de sus gentes. Diose el combate a Orihuela vn jueves a treyinta del mes de Mayo de este año, y los de la villa se defendian muy bien; y fue muerto en aquel combate vn gran

Cauallero de la Andaluçia, que se dezia Don Alonso Perez de Guzman, que fue hyo mayor de Don Juan Alonso de Guzman, y nieto de Don Alonso Perez, el Valeroso, que en algunas historias del Rey Don Pedro de Castilla se declara, que le seruia en esta guerra, siendo los de aquella Casa tan perseguidos por el, y fue hermano mayor de Don Juan Alonso de Guzman primer Conde de Niebla. Dentro de ocho dias se dieron los de la villa, y combatióse el castillo con toda furia, que era vno de los mejores, y mas bien labrados que auia en España.

El Maestro Pedro de Medina en la Cronica de los Duques de Medina Sidonia, cuenta la muerte desta manera: que los de dentro de Origuela se defendian valerosamente, y desde la muralla dixo vn Cauallero a los contrarios que estauan fuera: Ha Caualleros mancebos, como no se pone este estandarte mas adelante? y Don Alonso Perez de Guzman respondió: Si el Rey mi señor me lo manda, yo lo pondré en la villa, o moriré. Y esto oyolo el Rey que estaua cerca, y dixo: Pues yo os lo mando. Entonces Don Alonso Perez de Guzman tomó el estandarte en la mano, y con grande animo empezó a seguir la delantera, y hizo tanto con los que le siguieron, que llegaron a rōper vna puerta de la ciudad, y alli huuo grandissima pelea. Pues queriendo Don Alonso cumplir su pala-

palabra, quiso entrar la ciudad por fuerza, y alli acudio el esquadron mas fuerte, que en ella auia, y Don Alonso con el estandarte en la mano delante los suyos alli lo mataron, y estava tan adentro la ciudad, que con facilidad la ganaron, y la huuo el Rey Dō Pedro su señor, al qual pesó mucho de la muerte deste Cauallero, porque era muy fuerte, y auia del grandes esperanças.

Ganada Origuela, mandò el Rey llevar su cuerpo a Seuilla, y enterraronlo en vn sepulcro de Alabastro de la misma hechura, y modelo, que el de su padre, con su figura tendido encima armado con muchas puñaladas, en su monasterio de S. Sidro junto a su padre.

Por esto vera el Padre Juan de Mariana, como no tuuo razón en lo que escriuio de la muerte de Don Alonso Perez de Guzman.

EL P. IVAN DE MARIANA

Lib. 19. c. 7. En el año de mil y treientos y nouenta y tres, dize: La parcialidad de los Griegos mas flaca, como es de ordinario, sin tener respeto a bien comun, buscò socorros de fuera, y lo que fue peor, llamó en su ayuda a Amurates grande Emperador de aquella gēte. No le pareció al Turco dexar passar la ocasión q̄ aquellas discordias le presētauan de apoderarse de todo. Passò con vna gēte estrecho de Helesponto, y cerca del se apoderò de primer

entrada de Gallipoli, y Adrianipoli, dos ciudades santos sus principales. Aspiraua a hazer lo mismo de lo restante de aquel Imperio, y aun sus gentes se derramaron por diuersas partes; el daño que hizo fue grande, y mayor el espanto, no solo en lo de Grecia, sino en las naciones comarcanas, en especial en Vngria, cuyo Rey era Sigismundo mas conocido, y famoso por la paz que los años siguientes puso en la Iglesia, quitando el scisma, que venturoso en las armas. En este aprieto despachò sus Embaxadores a Carlos Sexto Rey de Francia, para auisalle del peligro que corria toda la Christianidad, si prestamente todos no acudian a apagar aquel fuego, antes que cobrasse mas fuerças, y el Imperio de aquella gente barbara y fiera, con el tiempo se arraygasse en Europa. Oyeron los Franceses por su nobleza y valor esta Embaxada de buena gana; Aprestaron buen golpe de gente a cavallo, y por caudillo Iuan hyo del Duque de Borgoña, y Felipe Condestable de Francia, Henrique de Borbon con otras personas de cuenta.

Y prosiguiendo adelante, narra, que por esta gente acompañada con Sigismundo Rey de Vngria, se dió la batalla a Amurates cerca de Nicopoli, y que quedaron vencidos, y preso el Duque Iuan de Borgoña, y gran parte de la nobleza de Francia.

A D V E R T E N C I A.

EN muchas dificultades se enreda aqui el Padre Iuan de Mariana. Pone en este año de

de mil y treientos y nouenta y seys, la primera entrada de los Turcos de Asia en Europa, auiendo sucedido mas de treynta años antes. Dize tambien, que Amurates en el dicho año tomò a Gallipoli, y Adrianipoli, no auiendolas tomado, sino el de mil y treientos y sesenta y tres, y que el mismo dio la rota de Nicopoli, auiendo la dado su hijo Bayaceto, a quien prendió el Tamorlan, siendo ya Amurates muerto en el año de mil y treientos y setenta y dos.

Genebrardo en el libro 4. de su Cronologia año de mil y treientos y sesenta y tres, escribe la passada de Amurates de Asia a Europa, llevando dos carracas Ginouesas, vna moneda de oro por cada cabeça de Turco, y que se apoderò de Gallipoli, y Adrianipoli contra la voluntad de Calo Ioannes Paleologo, que le auia traído en su ayuda.

Y en el mismo libro, año de mil y treientos y nouenta y cinco, pone la rota de Nicopoli por Bayaceto.

Laónico Calconcondilas en el libro primero de las cosas Turquescas refiere lo mismo de Amurates, y le atribuye veynte y tres años de Imperio, hasta el de mil y treientos y setenta y dos, en que le matò vn soldado de nacion Tribalo.

El mismo en el libro segundo dice, que Bayaceto vencio la jornada de Nicopoli.

Felipe Loniceró en el libro primero de la Cronica Turquesca en la vida de Amurates, tambien afirma lo proprio, y que su entrada en la Grecia fue el año de mil y trecientos y sesenta y tres, y su muerte el de trecientos y setenta y dos, con veynte y tres años de imperio desde el de trecientos y quarenta y nueue, que murio su padre Orcanes, hasta el de setenta y dos, que le mató el Tribaldo.

En el mismo libro en la vida de Bayaceto escriue, que el rompio a Sigismundo el año de trecientos y nouenta y cinco cerca de Nicopoli.

Paulo Louio en los Elogios, en la vida de Amurates primero, refiere, que su passage a Europa fue el año de trecientos y sesenta y tres, con dos naues Genouesas, que la vna se llamaua Interiana, y la otra Squarciafica, y que tuuo veynte y tres años de Imperio, y que murio el de setenta y tres, siendo Pontífice Gregorio XI.

El mismo en la vida de Bayaceto pone, que el ganó la vitoria de Nicopoli el año de trecientos y nouenta y cinco.

Paulo Emilio en la vida de Carlo Sexto, Rey de Francia escriue, que Amurates hijo de Orcanes

canes se apoderó de Gallipoli, y Adrianipoli, passando a Europa, y que su hijo Bayaceto rompio cerca de Nicopoli al Rey Sigismundo.

Antonio Bonfinco en la Decada 3. lib. 2.

Ioannes Thuurocz en la Cronica de Vngria en la vida de Sigismundo.

Iuan Nauclero en el volu. 2. generacion 47. año de mil y trecientos y nouenta y cinco.

Ponto Eutero Delfio en el libro 3. en la vida de Iuan el Intrepido, Duque de Borgoña.

Iuan Dubrauió en la historia de Boemia, libro 35.

Vmberto Mucio en la Cronica Germanica, libro 26. año de mil y trecientos y nouenta y cinco.

Pedro Bizarro Sentinate en la historia de los Persianos libro 9.

Iuan Leuclauio en el li. 6. de la historia de los Turcos en la vida de Gilderun Bayacet Chan.

Roberto Gauinio en el libro 9. de la historia de Francia: y Abraham Baccschai Scheminense en su Coronologia, en el año de mil y trecientos y ochenta y seys, se conforman todos en que Bayaceto dio la rota de Nicopoli a Sigismundo, y algunos dellos en la passada de Amurates a Europa, de la manera que se ha dicho.

do **EL R. IVAN DE MARIANA**

Lib. 20. cap. 7. dize: *Doña Inos de Rojas casó con Fernan Gutierrez de Sandoual. Nació deste casamiento Diego Gomez de Sandoual Adelantado de Castilla, Conde de Castroxeriz, Comendador mayor de Castilla. Fue gran privado de Don Iuan Rey de Navarra, cuyo partido, y de los Infantes sus hermanos siguió en las alteraciones que anduvieron los años adelante, que fue ocasión de perder lo que tenían en Castilla, y de adquirir la ciudad de Denia, por merced, que le hizo della el mismo Rey Don Iuan de Navarra. El Arçobispo Don Sancho le hizo donacion de la villa de Cea, que comprò de su dinero, però con tal condicion, que tomáse el apellido de Rojas.*

A D V E R T E N C I A.

Hizo aqui tres errores el Historiador, por que ni fue Comendador mayor este Cavaliero, ni le hizo el Arçobispo Don Sancho tal donacion de la villa de Cea, ni se llamó de Rojas, por la causa que dize. Pruuease assi.

La madre de Diego Gomez quedó preñada segun los memoriales de la Casa de Sandoual, el año de la batalla de Aljubarrota, en tiempo de Don Iuan el primero hijo de Don Henrique el Segundo, en la qual murió su padre del dicho Diego Gomez. En este tiempo fue Maestro de Santiago Don Pedro Muniz de Godoy, que se hallò

hallò en la misma batalla, y murió en otra que sucedió el mismo año. Desde este Maestro, y a los dos Maestros antes, hasta Don Alonso de Cardenas postrero de todos, que acabò en tiempo de los Reyes Catolicos, Rades de Andrada en la Coronica de la Orden de Santiago, no pone ninguno Comendador mayor deste nombre, ni de la casa de Sandoual.

Quanto a lo que refiere del Arçobispo Don Sancho, que comprò la villa de Cea de su dinero, y la dio a su sobrino, con condicion que se llamasse del apellido de Rojas, consta lo contrario por el privilegio incorporado en la institucion de mayorazgo fecha por el dicho Diego Gomez en Segouia, a catorze de Setiembre de mil y quatrocientos y diez y nueue, referendada de Iuan Iniguez Secretario, en que el Rey Don Iuan aprueua, y confirma la venta que se hizo al Adelantado de la villa de Cea, y incluye la dicha villa en el mayorazgo, y le haze merced de qualquier derecho, que la Corona Real pueda tener en ella. De manera que pues Diego Gomez la comprò de su dinero, claramente parece, que no huuo tal donacion, ni que por causa della se llamó de Rojas; antes se sabe que entonces tomó el Adelantado el apellido de Rojas, por auer pedido el Arçobispo, que le

mercedes, que se hiziesſen a ſu ſobrino, fueſſen con carga de llamarse de tal nombre; ſobre que ayvn priuilegio deſpachado en Lerma por el Infante Don Fernádo, cuya ſuſtancia es eſta;

E por fazer bien, y merced a Don Sancho de Rojas Obiſpo de Palencia vuestro tio, hermano de vuestra madre, del nuestro Consejo, e Oydor de la Audiencia del Rey de Caſtilla, nuestro muy caro, y muy amado ſobrino, e ſu Canciller mayor, y de ſu Consejo por los muchos notables, y ſeñalados ſeruiçios, que nos hizo, e faze cada dia, por honrar el ſu linage, es nueſtra merced, que vos el dicho Adelantado, tomades las armas derechas, y apellido de Rojas.

De la qual obligacion auiendoſe quejado los Sandouales, alcançaron la reuocacion por el miſmo Infante Don Fernando, eſtando en Mombiane, a quatro de Setiembre de mil y quatrocientos y eatorze, refrendada por Alonſo Gonçalez de Guadalajara.

Y de mas deſto ſe ha declarado deſpues aca por ſentencia que los Sandouales no eſtan obligados a nombrarse del apellido de Rojas.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el año de mil y quatrocientos y veynte y dos dize: *El Condeſtable Don Ruy Lopez de Aualos ſe fue a Valencia, dexando en Caſtilla grandes Eſtados que tenia, es a ſaber: Arcas, Ariona, Oſorno, Riua-*
deo,

deo, Candete la, Arenas, y otros pueblos en gran numero, con que la caſa de Aualos de grandes Eſtados, y riquezas, que tenia, començò a yr de cayda, y arruynarſe. Leuanta- ronſe otros ſi diferentes caſas, y linages, como los Faxardos, los Henriquez, los Sandouales, los Pimenteles, los Zuntgas, no de otra guiſa, que de los pertrechos y materiales de alguna gran fabrica, quando la abaten, ſe leuantan nue- uos edificios.

A D V E R T E N C I A.

QVando la caſa de Aualos ſe arruynò, eſtas que pone por leuantadas de ſu ruyna, eran mas conocidas, y de mayores grandezas, y eſtados, que tuuieron los Aualos deſde el principio de ſu linage haſta el fin del Condeſtable: y antes ſe podria dezir, que eſte Cauallero ſe leuantò de la ruyna de alguna dellas, como ſe moſtrarà por las dignidades que en Caſtilla tenia cada vna antes de la caïda de Don Ruy Lopez, ſiguiendoſe el orden que tuuo el hiftoriador en nombrarlos.

Los Faxardos han tenido en ſu linage a Fernan Perez Gallego Maeſtre de Alcantara; y vna hermana deſte Maeſtre fue madre de Gonçalo Perez Maeſtre tambien de Alcantara, tios ambos de Alonſo Yañez Faxardo.

Rades en el cap. 10. de Alcantara.

El qual Alonſo Yañez, y Adelantado de Murcia

se firma en el priuilegio de franqueza dado a Tarifa por el Rey Don Enrique III. año de mil y treientos y nouenta y tres. Alonso Ianez Faxardo Adelantado de Murcia confirma.

El mismo Rey, año de mil y treientos y nouenta y feys, da el oficio de Cōdestable a Don Ruy Lopez de Aualos, como el Padre lo trae en el lib. 19. cap. 7. Vese pues claro que antes que el fuesse Condestable, era el Faxardo Adelantado de Murcia, y sobrino de dos Maestres de Alcantara, y la ruyna de que se trata, fue el año de mil y quatrocientos y veynte y dos, que son veynte y nueue años despues.

¡Siguen los Henriquez. También aqui tropezò en la sucesion, y en el linage, como en el lib. 16. cap. 18. donde escriue, que Don Fadrique tuuo a Don Henrique, tronco de quien de ciende la Casa de los Henriquez, inserta en la Casa Real de Castilla. La verdad es lo que dize Fernan Perez de Guzman, en sus Claros Varones, en la vida de Don Pedro Hériquez II. Condestable, y de Don Alonso Henriquez Almirante de Castilla, que eran ambos hijos del Maestro Don Fadrique.

En la Coronica del Rey Don Iuan el segundo en el cap. 1.º año de mil y quatrocientos y doze, se lee, que al Infante Don Fernado le acò-

pañò

pañò a çaragoça su tio el Almirante Don Alonso Henriquez, y el mismo Mariana en el lib. 19. cap. 7. dize, que por muerte, o despojo del Conde de Trastamara (que era Dō Pedro Hériquez) dieron el oficio de Condestable a Don Ruy Lopez de Aualos, en que el mismo se contradize de lo que auia dicho antes: pues en vna parte haze que el Aualos se ha hecho del despojo del Henriquez, y en otra que el Henriquez se ha hecho del despojo de Aualos; y el Don Alonso Henriquez era Almirante el año de mil y quatrocientos y doze, diez antes de la ruyna del otro, y fue el de mil y quatrocientos y veynte y dos, como se ha dicho. Deste Don Alonso de ciende la Casa Real, y no de Don Henrique, como el Padre escriue, que como cosa tan clara, y sabida, no se gasta tiempo en proualla.

El linage illustrissimo de Sandoual es tan grande, y de tan ricos hōbres, que no ay quien lo ignore. Posseya Iuan Rodriguez de Sandoual en el Reynado de Don Alonso el XI. cien años, antes que cayesse Don Ruy Lopez, mas lugares, que nunea tuuo la Casa de Aualos. Así se lee en el libro del Bezerro manuscrito desde el tiempo del Rey Don Pedro, que dexò en la libreria de Medina de Pumar, el Conde de Haro, donde se nombran todos, y son estos: En la

Merindad de Cerrato en el Obispado de Palencia. Velosiello, Villanueva de Gonçalo, Garcia Pinel de Yuso, Castril de Lope Diaz, Peral de Palençuela, Cuevas de Rio Franco, Antiguiedad, Valverde, Villalua cerca de Terrados, Terrados, Valtanas, Forniellos, Valdecanas de Yuso, Valdecanas de Suso, Villacamero con Fontanal, Ferrera cerca de Palençuela, Villagüejo cerca de Palençuela, Castillejo cerca de Villarejo, Moral, Quintana de la puente, Villodrado, Villauista, Torquemadas, Quintana fandino, Fuentelsalze, Valdeolmillos, Fuentes de Valpero, las Cauañas, Santillana, Oforno de Formiguero, Auanades de Yuso, Auanades de en medio, y Auanades de Suso, Sá Florente de Rio pisuerga, Sotovenado. En la Merindad de Campo, Muedra, Austrella, Paradillo, Castromocho, Villameronta. En la Merindad de Castroxeriz, Padiella de Yuso, S. Maria, Pelayo. En la Merindad de Candemuño, Santa Maria del Campo, Solarana, que se la dio el Rey Don Alonso el XI. En la Merindad de Santo Domingo de Silos, Tilleruelo, Inebreda, Panles, Santa Cecilia, Panediello. En la Merindad de Villadiego, Fuencallente, Villanueva de Puertas, Villamayor, Villa Ferrando, Villaute, Tudanza de Yuso, Villaozedo, Quintaniella, Baulles, Arnillas,

llas, Tudanza de Suso, Villanueva, Santa Maria de Hananes. En Balbuena, y en Santoyo, y en Ribera, Vallejera. Sin estos lugares tenia por Doña Juana su muger, llamada así, como por el mismo libro parece, que denia ser de los de Castañeda, o Villalobos por estar heredada con estos dos linages en vnos mismos lugares. Conviene a saber en el Obispado de Palencia, en Traspinedo, Villaanas, Villalua, Penalua, Villarmentero, y en Balbuena cerca del rio Pisuerga, en Palacios cerca de Pampliega, y Villamediana. En la Merindad de Castroxeriz a Villaoemel. En la Merindad de Canmuno, Montuega, Villagomez, Madrigal de Escobar, San Miguel de Paramo. En la Merindad de Santo Domingo de Silos a Ceptores Castriel de Solarana, Yglesia Rubia, Vandeandé. A y gran memoria de Juan Rodriguez de Sandoual en la Coronica del Rey Don Alonso el XI. en el capitulo ciento y cinco, a quien el Rey armò Cauallero en Burgos el dia de su coronacion, aunque la Coronica impressa le llama por yerro Iuan Fernandez de Sandoual, y en el capitulo trecientos y treze, donde se trata la guerra de Algezira. Esto baste para mostrar la inaduertencia del Padre Mariana, sin referir los priuilegios, que antes de la grandeza de Don Ruy Lopez se

se hallan confirmados de ricos hombres deste linage, del qual se podria dezir mucho mas.

Los Pimenteles eran Condes de Benauente, y señores de Bergança, y Viñanes, con sus castillos, antes que el Aualos fuesse arruynado: y el Conde Don Alonso Pimentel casò con Doña Juana de Meneses hermana de Doña Leonor Reyna de Portugal, madre de Doña Beatriz Reyna de Castilla. Del señorio destes lugares consta por la cedula, cuyo tenor se sigue:

Don Henrique por la gracia de Dios, &c. a vos Don Alonso Pimentel Conde de Benauente, mi vassallo. Sabed, que mi merced, y voluntad es de tomar de vos vuestras villas de Bergança, y Viñanes con sus castillos, para hazer dellas algunas cosas que cumplen a mi seruicio. Y para las tomar, y recibir en mi, y en mi nombre, embio alla a Don Garcia Hernandez de Villagarcia, Comendador mayor de Castilla, de la Orden de Santiago, y os mando, que luego como esta mi carta viere des, entreguedes al dicho Comendador las dichas villas, y castillos, de manera que sea dellas de vos bien entregado, y apoderado a su voluntad, que yo por esta mi carta doy poder cumplido, y mi especial mandado para las tomar, y recibir de vos, no de otro por vos, como si yo mismo fuesse entregador: e yo por esta mi carta os quito una, dos, y tres vezes qualquier pleyto, homenaje, o homenajes, que en qualquier manera me ayades hecho por las dichas villas, y castillos, y vos doy por libre, y quito dello
para

para agora, y para siempre jamas. Fecha a veynte y seys de Março, año de mil y quatrocientos y tres.

Laruyna de Don Ruy Lopez sucedio, como se ha dicho, el año de mil y quatrocientos y veynte y dos, y afsi bien se echa de ver, si este linage se hizo della.

Queda el linage de los Zunigas, y porque se vea, q̄ no se hizieron de las ruynas de Don Ruy Lopez, pondrase parte de la vida de Diego Lopez de Zuniga, Iusticia mayor de Castilla, y rico hombre, que murio cinco años antes que arruynasse al otro, conforme la escriue Fernan Perez de Guzman en los Claros varones.

Diego Lopez de Estuniga, Iusticia mayor del Rey, fue en tiempo del Rey Don Iuan, y de Don Henrique el tercero, de parte de padre fue de Estuniga. El solar deste linage es en Nauarra, yo oi dezir a algunos dellos, que los de Estuniga vienen de los Reyes de Nauarra, y señaladamente de vn gran hombre, de quien los Reyes de Nauarra huvieron comienço, que llamaron Inigo Arista. Y por esta razon dizen, que ay muchos en este linage, que se llaman Inigos. De parte de su madre venia de Diego Lopez de Orozco, vn buen linage de Caualleros, murio año de mil y quatrocientos y diez y siete, &c.

Hallase, que en el priuilegio, que el Rey Don Iuan concedio a Santa Maria de Valpuesta a catorze de Enero de mil y quatrocientos, y

Mm ocho

ocho, en Guadalajara se firma este Cauallero, Diego Lopez de Estuniga Iusticia mayor de la casa del Rey confirma.

No se atina en que pu do fundar su conceto el historiador, considerada la autoridad, y antigüedad de casas tan nobilissimas, y el breue curso de la fortuna del Condestable, que en efeto fue el principio, y fin de su grandeza. Mostrose bien en este buen Cauallero lo poco que ay que fiar en la gracia de los Principes, y mucho que temer de la potentia de la emulacion. Alguno quiza pudiera escusar el error de Mariana, dandose a entender, que no tengan otro sentido aquellas palabras. Leuantaronse otro si diferentes casas, y linages, que auerse enriquecido algunos señores de Castilla de lo que perdio el Condestable: mas cerrò el mismo padre la puerta a esta disculpa, con la cõparacion de los nuevos edificios, que se leu átan de los pertrechos; mejor dixera reliquias, o ruinas de las grandes fabricas: que en efeto fue llamar nuevas estas antiquissimas, y arraygadas Casas; y auentajadas en tiempo, y grandeza a la de Aualos; y para que se vea su principio, y se pueda comparar con lo que se ha dicho de las otras, referirase lo q̄ en la vida del Cõdestable eseriuẽ Fernan Peltez de Guzmã en su lib. de los Claros varones.

Don

Don Ruy Lopez de Aualos, Condestable de Castilla fue de buen linage, natural de Vbeda, hijo de vn hombre de corto estado: Su solar es en el Reyno de Nauarra, su comienço de muy pequeño estado. Murio año de mil y quatrocientos y veynte y ocho, &c.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 20. cap. 14. *En Valladolid nacio de la Reyna el Principe Don Henrique a cinco de Enero, principio del año que se contò de aquel siglo vigesimo quinto. Sacaronle de Pila por orden de su padre, el Almirante Don Henrique, Don Aluaro de Luna, Diego Gomez de Sandoval Adelantado de Castilla, con sus mugeres.*

A D V E R T E N C I A.

EL Almirante, que entonces sacò de Pila al Principe Don Henrique, era Don Alonso Henriquez, y el Don Henrique, que se hallò al bautifmo, era el hijo segundo del dicho Almirante, que hazia las vezes del Duque Don Fadrique, que estaua en Galicia. La Coronica del Rey Don Iuan el segundo en el año veyntey cinco, capitulo decimo: *El Principe fue bautizado a los ocho dias de su nacimiento. Bautizolo Don Aluaro de Osorno Obispo de Cuenca; fueron sus padrinos Don Alonso Henriquez, Don Aluaro de Luna Condestable de Castilla,*

Mm 2 Die-

Diego Gómez de Sandoval Adelantado de Castilla; y mandò el Rey, que fuesse nombrado por padrino el Duque Don Fadrique; que estava en Galicia, y mandò, que en su lugar fuesse Don Henrique hijo segundo del Almirante Don Alonso Henriquez.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el mismo libro, y cap. Don Iuan de Guzman Conde de Niebla, despues de grandes diferencias, y debates se apartò de Doña Violante su muger, hija que era de Don Martin Rey de Sicilia, con gran sentimiento de su hermano Don Fadrique Conde de Luna, y dize, que esto sucedio en el año de mil y quatrocientos y veynete y cinco.

A D V E R T E N C I A.

EN este tiempo era Conde de Niebla Don Henrique de Guzman, que murio sobre Gibraltar, porque el año de mil y trescientos y nouenta y quatro murio Don Iuan Alonso de Guzman su padre, Conde de Niebla, y el Don Henrique possedyò desde este tiempo hasta el de mil y quatrocientos y treynta y feys, que se ahogò sobre Gibraltar. Fernan Perez de Guzman refiere esto así en sus Claros varones, de manera que el año de mil y quatrocientos y veynete y cinco era Conde de Niebla Don Henrique

rique, y no Don Iuan de Guzman su hijo, que despues fue Duque de Medina Sidonia: Y este Don Henrique casò con Doña Violante, como lo trae Zurita en los indices de los Reyes de Aragon en el año de mil y quatrocientos y nueue por las palabras siguientes;

Ex Agatufa Sicula concubina, Violantem susceperat, que Henrico Nebulensi Comiti postea nupsit.

EL P. IVAN DE MARIANA.

LIB. 20. cap. 11. En el año de mil y quatrocientos y veynete y feys escriue: Fallecio tambien Don Henrique esclarecido, por ser de la alcuña Real, y por sus virtudes, su oficio que tenia de Almirante de la mar, dio el Rey a Don Fadrique su hijo.

A D V E R T E N C I A.

AQVY ay dos cosas que aduertir: La primera, que no se llaman Don Henrique, sino Don Alonso Henriquez: La segunda, que no murio este año, sino el de veynete y nueue.

En la Coronica del Rey Don Iuan el segundo, capitulo 84. año veynete y feys se leen estas palabras.

Ende a dos meses en la misma ciudad de Toro adolecio el Almirante Don Alonso Henriquez, de tan graue en-

fermedad, que todos pensaron que muriera, y el Rey le fue a ver dos vezes. El Almirante le suplicò le pluguiesse hazer merced del Almirantazgo a su hijo mayor Don Fadrique, y de otras ciertas mercedes que del tenia; y ordenò muy bien su anima, y su testamento, y el Rey quiso de muy buena voluntad otorgar todo lo que le demandò; y le respondió, que esperaua en Dios, que le daría salud, pero que si otra cosa fuesse, que por dicho tenia el de dar a sus hyos el Almirantazgo, y todas las otras cosas, que el le auia demandado, y de les hazer otras mercedes: acatado el deudo que con el tenia, y los grandes seruicios que el le auia hecho. El Almirante guarecio.

Fernan Perez de Guzman en los Claros varones, en la vida deste Almirante Don Alonso, dize: Tenia honrada casa; ponía buena mesa; entendia mas que dezja, murio en Guadalupe año de mil y quatrocientos y veynte y nueue, en edad de setenta y cinco años. Está sepultado en santa Clara de Palencia, que el fundò, y Doña Juana de Mendoza su muger.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 21. c. 2. y 7. en el año de mil y quatrocientos y veynte y nueue, escriuic: A Iñigo Lopez de Mendoza cupieron de repartimiento algunos lugares cerca de Guadalupe, que eran de la Infanta Doña Catalina, a Dō Gutierre Gomez de Toledo, Obispo que era de Palencia, Abua de Tormes en tierra de Salamanca.

En

En el capítu. 7. en el año de quatrocientos y treynta y cinco, dize: Fallecieron al tanto en España graues personages. V no fue Don Rodrigo de Velasco Obispo de Palencia. Matole su cozinero por nombre Iuan. Y al fin del capi. añadió: Sucedióle Don Gutierre Gomez de Toledo Arcediano de Guadalupe.

A D V E R T E N C I A.

GRande error es contradizirse tan euidentemente. Si Don Gutierre Gomez de Toledo era Obispo de Palencia el año de veynte y nueue, claro está, que no sería Arcediano de Guadalupe el año de treynta y cinco, y que no succedería en este año a Dō Rodrigo de Velasco. Si la sucesion en el Obispado fue por muerte del dicho Dō Rodrigo, en ninguna manera pudo acontecer el año de treinta y cinco, como el Padre refiere, porque en la Cronica del Rey Dō Iuan II. en el año de veynte y ocho cap. 89. se lee, que Gutierre Gomez de Toledo era ya Obispo de Palencia en aquel tiempo, y son estas las palabras: De Valladolid vinieron ende Pedro de Velasco Camarero mayor del Rey, y Pedro de Stuniga Justicia mayor, y Don Gutierre Gomez de Toledo Obispo de Palencia; y así necessariamente sigue, que Gutierre Gomez de Toledo sucediessse a Don Rodrigo de Velasco antes del año de veynte y ocho.

EL

EL P. IVAN DE MARIANA:

Lib. 19. cap. 6. En el año de mil y trescientos y nouenta y cinco escriue: *En lugar del Arçobispo de Braga fue puesto Don Lope de Mendoça.*

Lib. 21. cap. 18. En el año de mil y quatrocientos y quarenta y dos: *Su hermano de Don Aluaro de Luna Arçobispo de Toledo fallecio en Talauera a quatro de Hebrero. Gran desgracia faltalle de repente ayuda tan grande. Quedauale Don Rodrigo de Luna, al qual, por ser hijo de vn Primo suyo en el tiempo passado de su prosperidad hizo proveer en el Arçobispado de Santiago; maguer, que no tenía edad bastante para dignidad tã grande, poco le podia prestar en aquel trabajo.*

Li. 22. c. 2. En el año de quatrocientos y quarenta y cinco pone: *En este tiempo fallecio Don Lope de Mendoça Arçobispo de Santiago, en cuyo lugar fue puesto Don Aluaro de Isorna a la sazón Obispo de Cuenca.*

Libro dicho, capit. 20. En el año de quatrocientos y cinquenta y nueue refiere: *A la verdad se halla por este tiempo Don Rodrigo de Luna Arçobispo de Santiago, de las mismas bodas, y fiestas, arrebatat vna moça que se delaua, para vsar mal della.*

A D V E R T E N C I A.

GRande confusion es la que ay en los quatro capitulos de arriba. Si Don Lope de Mendoça fue electo Arçobispo de Santiago en

el año de mil y trescientos y nouenta y cinco, y vivio, como el Padre refiere, hasta el de quatrocientos y quarenta y cinco en el Arçobispado, como pudo ser assi mismo Arçobispo de Santiago Don Rodrigo de Luna el año de quatrocientos y quarenta y dos? Y si el dicho Don Rodrigo tuuo esta dignidad hasta el año de quatrocientos y cinquenta y nueue, en que dize: *arrebatat vna moça de las bodas*, como pudo suceder Don Aluaro de Isorna a Don Lope de Mendoça el año de quatrocientos y quarenta y cinco. No deuio el Padre Iuan de Mariana aduertir a tantas contradiciones, ni que huuiesse puesto tres Arçobispos de Satiago en vn mismo tiempo.

EL P. IVAN DE MARIANA:

Libro 22. cap. 14. tratando del repudio de Doña Blanca muger de Don Henrique el Quarto, y de las causas por que la repudiava, escriue:

Blanca ab Henrico Principe repudiata, remissa que ad patrem est, quasi maleficio, sacris que magicis, Veneris vsu prohibita. Is erat pretextus: Rex aliena culpa poenas, di-rempto coniugio dedit, viro præposteræ libidinis auido (quod sæpè vitium castigare pater conatus erat) concessa, neque cupido, neque potenti, præsertim vitandis virginibus.

A D V E R T E N C I A.

PVdiera hablar mas honestamente, y con mayor respeto. Tan torpes son las palabras, que no las oso interpretar fielmente en la historia Española: y fuera de menor inconueniente difamar a este Principe en la vulgar, que en la Latina que corre por todas las naciones. Lo peor es, que se aparta en esto de la corriente de las Coronicas. No se hallara tal en la del Rey Don Iuan el II. ni en la vida del mismo Rey Don Henrique, que escriuio Hernando del Pulgar; ni en su historia de Henrique del Castillo; ni en la que atribuyen a Palencia, que fabricaron sus propios enemigos; ni en Antonio de Nebrija lib. 1. cap. 1. Decad. 1. con hablar deste Principe con menos respeto que deuiera, ni en el Anacephalosis de Don Alonso de Cartagena, donde en el capitulo 93. se leen estas palabras:

Demum venit Cordubam, vbi celebravit nuptias cum Ioanna Regina vxore sua, filia Eduardi Regis Portugallie. Diuenterat enim iam ex aliquibus causis auctoritate Nicolai Papae Quinti à Blanca filia Ioannis Regis Navarrae, quam primo habuerat.

Los Historiadores estrangeros, que pudieran hablar con mas libertad, no escriuieró esto:

Paulo Emilio en la vida de Luis onzeno hablando

blando de Don Alonso Rey de Portugal: *Eius soror nupserrat Henrico Castulonensi Regi, ex ea procreatur Ioanna. Hanc, mortuo Henrico, Ferdinandus Ioannis Tarraconensis Regis filius adulterio conceptam dictitans, Elisabetà sorore Henrici ductà Regnum Castulonense, vt dotale occupat.*

Phelipe Comineo en la vida de Luis XI. en el lib. 7. hablando de la guerra del Rey Don Alonso de Portugal: *Causa belli, quod gerebat cum Hispano, hac erat. Habebat è sorore Henrici Castiliae Regis vxore neptem: eam Isabella soror Henrici excludebat à successione, & principatu Castiliae, & ex adulterio natam esse dicebat. Percrebuit enim fama Henricum fuisse corpore malè affectum, sic vt liberos procreare non possët.*

Lucio Marineo en el lib. 12. de las cosas de España, en el principio hablando de Don Iuan Rey de Aragon: *Progenuit & filias duas, quarum altera Henrico Castelle Regi nupsit, cum quo diuortium fecit propter eius (vt ferunt) impotentiam, defectumque naturæ.* Y en el lib. 19. tratado de los padres de la Reyna Doña Isabel; *Nunc autem quoniam de rebus gestis Henrici Regis, de moribus, & de duabus vxoribus, quarum (quia naturá mollis erat) neutram deflorauit, &c.*

Lease tambien Damian de Goes en su Cronica del Principe Don Iuan cap. 35. donde reprehende a Antonio de Nebrija, porque como Gramatico, y no Cortesano, en el capitulo

citado trata al Rey, y Reyna Doña Iuana deshonestamente. Mucho mas reprehendiera al Padre de Mariana, por auer tachado al mismo Rey de vicio mas abominable, y de que no le nota Nebrija, y aun en lo de su impotencia se habló variamente, y huuo contrarias opiniones, como lo refiere el mismo Damian de Goes en el capitulo alegado. Deuiera seguir estos autores, y no las pullas de los Prouinciales viejos, tan mal recibidas, y vedadas por leyes del Reyno.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 23. cap. 10. *Vino Don Pedro Fernandez de Velasco, alcançado perdon de su yerro passado. Fue embiado por su padre con setecientos de a cavallo, y vn fuerte esquadron de gente a pie. Por este seruicio alcanço se le hizessen merced de los diezmos de la mar. Assi se dice comunmente, sin que dello aya testimonio alguno, o instrumento bastante.*

A D V E R T E N C I A.

Para que se vea, que no passa assi lo que escriue el Padre Mariana, se pondra aqui sumariamente la sustancia de las cédulas, y conformaciones (excepto la primera que se trae a la letra) que los Reyes hizieron en fauor de la Casa

Casa de Velasco, desde el Rey Don Henrique el Quarto hasta el Emperador Carlos Quinto, en razón de la merced de los diezmos de la mar.

En veynte y nueue de Março, de mil y quatrocientos y sesenta y nueue años, da el Rey Don Henrique IV. vna cedula en fauor de Don Pedro de Velasco, cuyo tenor es este:

Yo el Rey. Acatando los muchos, y muy señalados seruicios, que vos Don Pedro de Velasco, de mi Consejo, fijo del Conde Don Pedro Fernandez de Velasco mi Camarero mayor, y del mi Consejo, me auedes fecho, y fazedes de cada dia, y los grandes gastos de vuestra fazienda, y trabajo de vuestra persona, que auedes auido por defension de mi persona, y Estado Real, e por la paz, e sosiego, e tranquilidad de mis Reynos: considerando assi mismo, que en estos tiempos de las guerras, e defensiones de mis Reynos, acaecidos en mis necesidades, me seruistes, y aconsejastes, e oy dia me seruis, y aconsejays con grãde animosidad, e lealtad, muy bien, e lealmente, e por escusar escandalos, e defensiones en mis Reynos ofrecistes, y pusistes muchas, e diuersas vezes vuestra persona en prisiones, e en grandes peligros, e trabajos por defension de mi persona, e por sustentacion de la Corona Real de mis Reynos: e con animo de bueno, y leal Cauallero, siguiendo las pisadas de vuestros antecessores por vuestra persona, e con vuestros parientes, e criados, e otros Caualleros, e gente de vuestra casa, fuisste con migo en la batalla, que yo di al Principe Don Alfonso

mi hermano, y a los Perlados Caualleros, que con el eran cerca de la villa de Olmedo: donde por la gracia de Dios, yo fuy vencedor, lo qual todo en mis Reynos, y Señorias, y fuera dellos, es muy publico, y notorio. Por lo qual, y como a buen mereciente vos soy en cargo de satisfacer, e remunerar, e es cosa digna, que yo vos remunerere, e haga merced, acrecentando vuestra casa, y estado, afsi por descargo de mi conciencia, de lo que vos soy obligado por las dichos. vuestros seruios, e trabajos, e perdidas, como por que a otros fea exemplo, que se esfuerce a bien, e lealmente seruirme, como vos me auays seruido: e porque si los Reyes, e Principes no dudan fazer gracias, e mercedes a aquellos, que esperan que les seruiran, quanto mas las deuen fazer a quien con tanta lealtad, e trabajo, e peligro ha seruido a mi, e a la Corona Real de mis Reynos, como vos, y ellos auedes fecho: Lo qual todo acatado, e considerado, afsi mismo considerando vuestra persona, y estado, y el noble linage de donde venis, e los muy grandes, e muy señalados seruios, que vos, y vuestros antecesores fecistes, e fizieron a mi, e a los Reyes de gloriosa memoria, mis progenitores, afsi en las guerras contra los Moros, enemigos de nuestra santa Ee Catholica, como en otras diuersas maneras concernientes la defension de mi persona, y sustentacion de mi Estado Real, e la paz, e tranquillidad de mis Reynos, como en otras diuersas maneras. Porende seguro, y prometo por mi fe, e palabra Real, e juro a Dios, e a Santa Maria, e a esta señal de Cruz, †, y a las palabras de los santos Euangelios, que dentro

dentro de doze meses primeros siguientes, vos fare merced por juro de heredad para si empre jamas, para vos, y para vuestros herederos, e sucessores despues de vos, de mil vasallos con fortaleza, y justicia, y jurisdicion civil, y criminal, alta, e baxa, e mero, e misto imperio, e rentas, e pechos, e derechos, e tierra, e termino jurisdicion, e otras qualesquier cosas, al señorio dellos pertenecientes, en qualquier ciudad, villa, o lugar, que señalaren, y nombraren los Reuerendos en Christo Padres Don Alonso de Fonseca Arçobispo de Seuilla, y Don Pedro Gonçalez de Mendoça Obispo de Siguença juntamente, y que vos apoderare realmente, y con efeto en la possession pacifica, real, corporal, actual, y en la casi possession de la tal ciudad, villa, o lugar, con la dicha fortaleza, o ciudad, o villa cercada en la manera que los dichos Arçobispo de Seuilla, y Obispo de Siguença juntamente dixeren, y nõbraren, que vos yo de, e haga merced, y ponga en la possession pacifica, e casi possession del castillo, y fortaleza, que en la tal ciudad, o villa, o lugar huuiere, para que lo tengays todo por vuestro, y como vuestro pacificamente por juro de heredad para siempre jamas, y que vos mandare dar mis cartas, e sobrecartas, e priuilegio, o priuilegios las que vos cumplieren, e necesarios huuiere para ello, y afsi mismo que yo mandare, e fare merced de las alcaualas, y tercias, e pedidos mercedes, e moneda forera, e seruios, e medio seruios de Indios, e Moros, escriuanias, e portazgos, y de otra qualquier renta, e rentas, e pechos, e derechos, donde yo vos diere, o ouiere de tomar los dichos mil

vas-

Vassallos qualesquier marauedis, e pan, e vino, e otras cosas, que qualesquier personas, e Iglesias, o monasterios, tuuieren situado, y fecho merced, en qualquier manera, en otras misrentas, e pechos, y derechos. Otro si, que no tengan priuilegios, ni franquexas de cosa alguna de lo sobredicho: por manera, que las dichas misrentas, e pechos, y derechos de los mis vassallos queden essentas de otra ninguna merced, ni situacion, ni franquexa, ni de otra cosa alguna, y que assi vos darè, e entregare, e fare dar, e entregar la possession de los dichos mis vassallos, y de todas las otras cosas, en la manera que dicho es. Lo qual juro e prometo en la forma susodicha, e fago pleyto, homenage, vna, y dos, y tres vezes, segun fuero, y costumbre de España, en manos de Andres de Cabrera mi mayordomo, Cauallero, e ome fijo dalgo, que lo de mi recibe de guardar, y cumplir, e mantener todo lo susodicho, y cada cosa, y parte dello, y de no yr, ni venir contra ello, ni contra cosa alguna, ni parte dello, agora ni en algun tiempo, ni por alguna manera, ni causa, ni razon, ni color que sea, o ser pueda; e de no demandar, ni pedir, ni procurar absolucion, ni relaxacion deste juramento. Y caso que me sea dado por nuestro Santo Padre, o por otro alguno que poderio, aya para me lo dar proprio motu, o a mi postulation, no usare della en alguna manera. E por que vos el dicho Don Pedro de Velasco, seays mas cierto, y certificado de lo suso dicho, por la presente ruego, y mando a Don Iuan Pacheco, Maestre de Santiago, y al muy reuerendo en Christo Padre Don Alonso de Fonseca Arçobispo de Sevilla

Sevilla, que juran, y prometan, y fagan pleyto, homenage a vos el dicho Don Pedro de Velasco, de trabajar con todas sus fuerças, e poder de tener manera, como vos yo faga la dicha merced dentro del dicho termino, y que no seran en dicho, ni en fecho, ni consejo directe, ni indirecte, que se faga lo contrario: antes ayudaran, e daran todo su consejo, e ayuda, para que realmente, y con efeto se ponga en execucion lo que yo juro, e prometo por esta mi carta; y que dados, y entregados los dichos mil vassallos, como dicho es, a vos el dicho Don Pedro de Velasco, con todas sus casas, y poder, vos ayudaran a los defender, por manera, que vos los tégades, y poseades pacificamente, sin contradicion alguna, que vos pueda ser, ni sea fecha, por mi, ni por otra persona alguna, en algun tiempo, ni por alguna manera. Para lo qual assi fazer les doy licencia, y facultad: y les alço, y suelto, y quito qualquier vinculo de sugesion, y fidelidad que me deuan. De lo qual vos mandè dar esta mi Aluala firmada de mi nombre, y sellada con mi sello. Fecha a veynte y nueue dias del mes de Marco, año del nacimiento de nuestro Salvador Iesu Christo de mil y quatrocientos y sesenta y nueue. Yo el Rey. Yo Iuan de Quiedo Secretario del Rey nuestro Señor la fize escriuir por su mandado.

Despues en Ocaña a primero de Abril del dicho año, el mismo Rey Don Hérique da otra cedula, cuya sustancia es esta:

Que por quanto por algunas causas no entregaua al dicho Don Pedro de Velasco los dichos mil vassallos en la

manera sobredicha, que entretanto, que se los daua, le mandaua dar, y dio su carta de merced, y priuilegio, y las otras sus cartas, y sobrecartas, firmes, y bastantes, que menester buuiesse, hasta tanto que la merced de lo susodicho se le de y entregue libremente: y por la dicha cedula le dio en empeño, y por nombre de empeño la su renta de los diezmos de la mar de Castilla, para que buuiesse, y lleuasse todo lo que rindiesse, y montasse de alli adelante, hasta tanto, que realmente, y con efeto le buuiesse entregado, y cumplido todo lo susodicho. Y dize, que lo haze de su proprio moto, cierta sciencia, y poderio Real absoluto, por que assi entendia, que cumplia a su seruicio, y al bien comun, y pacifico estado de sus reynos, y le dio, y entregò en empeño, y por nombre de empeño la dicha renta de los diezmos de la mar de Castilla, para que la buuiesse, y lleuasse, durante el tiempo del dicho empeño, para si, y los marauedis que rindiesse, y montasse en poco, o en mucho; y exceptuò los marauedis que estuuiesse situados, e saluados en la dicha renta a qualesquier personas, y los que estauan acceptados, y los mil marauedis, que tenian situados Rodrigo de Belon, y el licenciado de ciudad Rodrigo sus contadores mayores, aunque no buuiesse sido acceptados hasta entonces. Y le dio poder, autoridad, y facultad, para que durante el tiempo del dicho empeño, y hasta que realmente, y con efeto lo buuiesse dado, y entregado, y cumpliesse con lo suso dicho, y cada cosa dello, pudiessse lleuar lo que rentassen los dichos diezmos, para los poder arrendar en almoneda, o fuera della, con las condiciones, y las cosas

sas que quiesse para poner fieles y guardas en qualesquier puertos destos Reynos, y para poner recaudador, y hazer las demas cosas q para la cobranca dellos conuiesse: e juro, e hizo pleyto, homenage, en esta escritura en la forma q en la de arriba auia hecho. Y si motasse mas la renta de los dichos diezmos de lo que podian rentar los dichos mil vasallos, acatando los dichos seruicios en alguna enmienda, y remuneracion dellos, por q eran dignos de muy mayor satisfacion, y remuneracion: por tales los declarò, y le hizo merced de la dicha demasia, para q fuesse del dicho Don Pedro, y de sus sucesores, y que no le seria demandado por el, ni por sus Contadores mayores, ni por los señores Reyes, que despues del succedieren, ni por otra persona alguna, ni le seria demandado cuenta, ni raxon de la dicha renta, y de los dichos seruicios; mandò, que al dicho Don Pedro, y sus herederos, no le fuesse demandada prouena, ni raxon en algun tiempo por quanto q el eran notorios, y por tales los buuo, y declarò, y mandò a los Duques, Còdes, y Marqueses, y a las Iusticias, que la cumpliesse con derogaciò de leyes, sueros, y derechos, clausulas de cierta ciencia, y poderio real, y suplemeto de qualesquier defectos de iusticia, y solenidad, y rogò, y mandò a Don Alonso de Fonseca Arçobispo de Seuilla, y a Don Iuan Pacheco maestro de Santiago, y a Don Pedro Gõçalez de Mèdoça Obispo de Siquença, que jurassen, prometiesse, e hiziesse pleyto, homenage, q tendrian manera, y trabajarían con todas las fuerças, y poder, que el dicho Rey guardasse, y cumpliesse lo suso dicho, y que no darian lugar que se renocasse, ni embargasse por el,

ni por otra persona, por ninguna causa, ni razon que fuesse, y que lo defenderian con todas sus fuerças, y para lo hazer, y cumplir les alcò, soltò y quitò, qualquier vinculo de sugesion, y fidelidad, que le deniessen, y fuesßen tenidos de la guardar, como a su Rey, y señor natural.

Esta cedula se mandò guardar por los Conradores mayores, y al pie della los dichos Arçobispo de Seuilla, Maestre de Satiago, y Obispo de Siguença, hizieron juramento de la hazer, tener, y guardar en la forma, que el dicho Rey en la dicha prouision se lo mandaua, y daua facultad para ello.

Posseyò el Condestable Don Pedro Fernandez de Velasco, hasta la muerte del Rey Don Henrique el Quarto los diezmos. Y luego la Reyna Doña Isabel su successora, haziedo mención de los dichos seruiçios, y cedula, confirma la propria merced, y promete de no los desempeñar en toda su vida; como consta por otra cedula fecha en dos de Abril de mil y quatrocientos y ochenta y nueue, firmada de la dicha Reyna, y referendada de Hernan Aluarez su Secretario.

Al Condestable Don Pedro sucedio su hijo el Condestable Don Bernardino, a quien la misma Reyna confirmò puntualmente la concession que hizo a su padre; como parece por otra

otra cedula fecha en Alcalá a treynta y vno de Março de mil y quatrociètos y nouèta y ochò.

Y porque el Condestable Don Bernardino casò con Doña Iuana de Aragon hija del Rey Catolico, en quien huuo a Doña Iuliana Angela de Velasco, y Aragon, la misma Reyna Doña Iuana su cuñada le concedio facultad para hazer mayorazgo en la dicha su hija, y sus successores, y a falta dellos en los herederos del mayorazgo de Velasco, de todos los bienes libres. Prueuase por escritura fecha en çaragoça ante Luis Loya Notario, en seys de Setiembre de mil y quiniètos y diez, en virtud de la qual hizo vinculo de los diezmos en Doña Iuliana su hija.

Muerto el Condestable Don Bernardino, el Condestable Don Iñigo successor en la Casa de Velasco, casò a la dicha Doña Iuliana poseedora de los diezmos en virtud del mayorazgo de su padre con su hijo Don Pedro Fernandez Conde de Haro, y alcançò del Emperador Carlos Quinto facultad de poder desempeñar de Doña Iuliana los Diezmos, dandole la equiuallencia de tantos vassallos, por quanto se empeñaron por la Corona Real: Reseruando però su Magestad el poder cobrarlos del Condestable cada y quando que le reintegrasse de los di-

chos vassallos. Consta de otra cedula firmada del Emperador, y referendada del Secretario Francisco de los Couós en Barcelona a catorze de Julio de mil y quinientos y diez y nueve años.

De todas estas cedulae estan los originales en el pleyto que trata el Condestable de Castilla con el Fiscal de su Magestad sobre los diezmos, y lo tiene en su poder el Secretario Ondarça çatala.

Siendo lo referido claro, y notorio; como se arrojò el Padre Iuan de Mariana a dezir, que no ay testimonio, o instrumento bastante desta merced.

EL P. IVAN DE MARIANA

Libro 14. cap. 5. Fue el Rey Don Henrique en ninguna cosa mas señalado que en la manera torpe de su vida, en su descuydo y floxedad. Faltas con que desdorò mucho su Reynado. No dexò hijo alguno varon, y fue en la linea, y alguna de los varones, que decedieron del Rey Don Henrique el bastardo, el postrero, como en el tiempo, y cuenta, çasi bien en la fama, punto assaz de aduertir.

A D V E R T E N C I A.

Admira mucho que el Historiador sea tan falto de memoria, que escriua, que se acabò la linea varonil del Rey Don Henrique el Segundo

Segundo en este Rey; auiendo dicho en el libro 18. cap. 13. y cap. 15. y en otras partes que el Rey Don Iuan el primero, hijo del dicho Don Henrique el Segundo, dexò a Don Henrique Tercero, y al Infante Don Fernando.

Y en el libro 20. cap. 4. que este Infante fue Rey de Aragon.

Y en el mismo libro cap. 8. que dexò por su hijo a Don Iuan Duque de Momblac (que sucedio despues en los Reynos de Aragon, y Nauarra.

Y en el libro 22. c. 21. que el dicho Don Iuan fue padre del Rey Don Fernando el Catolico, que segun refiere en el lib. 23. cap. 14. casò con la Reyna Doña Isabel.

Segun esta sucesion assentada, no solamente por el Padre Iuan de Mariana, pero aun por todos los demas historiadores, no se acabò la linea varonil de Don Henrique el II. en el Rey Don Henrique el IV. sino en el Rey Catolico marido de la Reyna Doña Isabel, padres de la Reyna Doña Iuana, muger de Don Felipe de Austria, y despues en el Duque Don Francisco de Segorue.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 16. cap. 2. tratando del Papa Alexandro Sexto se lee: Lo cierto es, que fue natural de

de Valencia. Sus Padres se llamaron Iofre Lançol, y Isâbel Borgia. Luego que se supo la eleccion de su hijo el Papa Calixto se partio a toda priessa para Roma con cierta esperança que lleuaua del capelo. Hecho Cardenal, en vna moça Romana llamada Zanozia, o Vanozia, tuuo quatro hyjos, a Pedro Luys el mayor, a Cesar, a Iuan, y a Iofrè, y vna hija por nombre Lucrecia. Era tan rico, que comprò el Ducado de Gandia, y le puso en cabeça de Pedro Luys su hijo mayor, el qual fallecio antes que su padre subiesse al Pontificado, y en su lugar puso a Iuan su tercero hijo, al qual dio por muger vna hija bastarda de Don Alonso el segundo Rey de Napoles, por nombre Maria, de quien nacio el Duque Don Iuan padre de Don Francisco de Borgia.

A D V E R T E N C I A.

A QV I se notan dos puntos: Lo primero, que el padre de Alexandro Sexto no fue Iofrè Lançol, sino Iofrè de Borgia, y el Lançol era su cuñado. Lo segundo, que no fue Don Iuan el que casò con la hija bastarda del Rey de Napoles, sino Iofrè su hermano menor, que despues fue Principe de Squilache, y no se llamaua Maria, sino madama Sanzes.

Zurita en el lib. 16. cap. 32. dize: *Auia en la ciudad de Xatua entre las casas de Caualleros, y gente noble, que deduzian su origen de la conquista de aquel Reyno, vna família de los Borjas, de la qual sucedia vn Cauallero que se llamó Rodrigo Gil de Borgia que en tiempo del Rey Don*

Don Pedro era en aquella ciudad muy principal. Y despues de auer passado adelante en dezir quien era Alonso de Borja, y como lo eligieron por Pontifice, y se llamó Calixto, añade:

Tuuo quatro hermanas, y la tercera que se llamó Isabel de Borja, con el fauor de su hermano casò con Iofrè de Borja, que fue hijo de Rodrigo Gil de Borja, y de Sibilla, y huieron a Pedro Luis de Borja, que fue Prefecto de Roma, y Capitan general de la Iglesia en Italia, y a Don Rodrigo de Borja, que fue creado Cardenal, y por venencia cion del Papa en el articulo de la muerte, fue proveyda del Obispado de Valencia (llegò al Pontificado despues con nombre de Alexandro Sexto.) Fue esta hermana del Papa, muger muy varonil, y de gran panto, y muy diferente de las otras, que se conformauan con la calidad del estado en que auian nacido, y casò sus hyas, la mayor que se llamó Doña Iuan de Borja con Pedro Guillen Lançol, y a Doña Tecla de Borja con Vidal de Villanoua, y otra hija que se llamó Doña Beatriz con Doñ Ximen Perez de Arenos, todos de gente tan principal, e ilustre, que alguna vez el Papa su hermano se vio confuso siendo Pontifice, en auto de cumplir con la grande ambicion de los maridos de sus sobrinas.

Refiere despues el mismo Zurita en el año de quatrocientos y nouenta y dos. li. 1. cap. 11. como el sobredicho Cardenal Rodrigo de Borja fue assunto al Pontificado, y llamado Alexandro Sexto.



Y vn poco mas abaxo añade estas palabras:
*Fue nacido de casa, y linage noble, como en los Anales se
 ha referido: su acrecentamiento tuuo principio de la libera-
 lidad del Papa Calixto su tio, hermano de su madre.*

Si huuiera leydo el Padre Mariana a Gero-
 nymo de Zurita, no tropezara en dezir que Io-
 fre Langol era Padre de Alexandro Sexto, sien-
 do Iofre de Borja sucessor desta nobilissima
 Langol su cuñado, que no se llamó Casa, y el
 Iofre, sino Pedro Guillen.

El otro punto del casamiento claramente se
 prueua. Guiciardino en el lib. 1. *Conciusese insie-
 me lo sponsalatio di Madama Sanzes figliuola naturale di
 Alfonso, in Don Giusse figliuolo minore del Pontefice, in-
 habilito, & laltro per la eta alla consumacione del ma-
 trimonio. Le conditioni furono, che Don Giusse andasse fi-
 pochi mesi stare a Napoli, riceuesse in dote il Principato de
 Squilacci con entrata di ducati diece milla banno.*

Con quien casò Don Iuan Duque de Gandia
 fue Doña Maria Henriquez hija de Don Hen-
 rique Henriquez, mayordomo mayor de los
 Reyes Catolicos. Prueuase por Pedro Hiero-
 nymo Ronte en su Nobilitario en el linage de
 los Henriquez, y por el arbol de la misma Casa
 de Borgia, sin que aya otro que lo contradiga.

EN MADRID,
 En la Imprenta Real.

M. DC. XIII.