

ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN TERAPIA OCUPACIONAL DESDE 1994 A 2008



Tesis Doctoral

Doctoranda
María Azucena Ortega Valdivieso

Dirigida
Dr. D. Emilio Delgado López Cózar
Dra. D^a. Carmen Moreno Lorenzo

Programa de Doctorado Información Científica: Tratamiento, Acceso y Evaluación

Departamento de Fisioterapia
Universidad de Granada
ENERO 2012

Editor: Editorial de la Universidad de Granada
Autor: María Azucena Ortega Valdivieso
D.L.: GR 2197-2012
ISBN: 978-84-9028-111-6

A la memoria de mi padre, Angel.

A mi madre, Encarnita,
a mi marido, Andrés.

*“La vida de cada persona está dominada por un suceso central que moldea y distoriona todo lo que ocurre después y, en retrospectiva, todo lo ocurrido con anterioridad.
(...).*

Yo viajé veinticuatro horas de la infancia a la edad adulta, de la inocencia a la sabiduría, de la predestinación al caos. Todo lo que ha ocurrido desde entonces, cada minúsculo y monstruoso acto –cómo utilizo el tenedor, cómo hago el amor, cómo elegí una profesión o una esposa– ha sido moldeado según ese suceso fundamental, esa piedad angular del tiempo.”

Suketu Mehta. Ciudad total: bombay perdida y encontrada. Barcelona: Mondadori, 2006

Para aquellas personas que alguna vez han necesitado
o necesitarán de un terapeuta ocupacional.

ÍNDICE GENERAL:

INTRODUCCIÓN	1
1 OBJETIVOS.....	2
2 JUSTIFICACIÓN	3
3 ORIGEN Y DESARROLLO DEL TEMA	4
4 ESTRUCTURA DE LA TESIS.....	7
5 AGRADECIMIENTOS	8
ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	11
1 BIBLIOMETRÍA	11
1.1 Nociones terminológicas previas	11
1.2 Origen y evolución de una ciencia de la evaluación científica: la Bibliometría.....	13
1.3 Leyes de la Bibliometría.....	20
1.4 Los indicadores Bibliométricos	24
1.4.1 Los indicadores bibliométricos de actividad	26
1.4.1.1 Indicadores de producción.....	27
1.4.1.2 Indicadores de visibilidad e impacto.....	29
1.4.1.3 Indicadores de colaboración	35
1.4.2 Indicadores relacionales	38
1.5 La bibliometría en España.....	39
2 TERAPIA OCUPACIONAL. UNA DISCIPLINA SOCIOSANITARIA	42
2.1 Historia de Terapia Ocupacional.....	43
2.1.1 Antecedentes, nacimiento y primeros desarrollos.	43
2.1.2 II Guerra Mundial y el Movimiento de Rehabilitación	58
2.1.3 Desde 1960 hasta nuestros días	61
2.1.4 Panorámica Mundial.....	66
2.2 Evolución conceptual de la Terapia Ocupacional	70
2.2.1 Antecedentes, nacimiento de la disciplina y I Guerra Mundial	71
2.2.2 Periodo entre guerras, la II Guerra Mundial y el Movimiento de Rehabilitación.....	75
2.2.3 1960 en adelante, Panorámica Mundial y definiciones de Terapia Ocupacional	76
2.2.4 Bases conceptuales de la Terapia Ocupacional: un breve resumen	78
2.2.5 A modo de conclusión.....	82
3 LOS ESTUDIOS BIBLIOMÉTRICOS SOBRE TERAPIA OCUPACIONAL	84
MATERIAL Y MÉTODOS	114
1 BASES DE DATOS DEL ESTUDIO	114

2	ESTRATEGIAS DE BÚSQUEDA	141
3	TRATAMIENTO DE LOS DATOS.....	146
4	VARIABLES: INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS	156
5	LIMITACIONES AL ESTUDIO.....	158

RESULTADOS.....160

1 LA BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA DE LA LITERATURA CIENTÍFICA EN TERAPIA OCUPACIONAL..... 160

1.1	Las bases de datos bibliográficas que cubren la producción científica en Terapia Ocupacional: perfiles característicos.....	160
1.1.1	Cobertura general	160
1.1.2	Solapamiento entre bases de datos	163
1.1.3	Idioma.....	165
1.1.4	Tipología documental.....	166
1.1.5	Documentos con resumen.....	168
1.2	La estrategia de búsqueda bibliográfica.....	169
1.2.1	Recuperación de registros: comparación de las estrategias de búsqueda	169
1.2.2	Control bibliográfico de las revistas de Terapia Ocupacional	171
1.2.3	El filtro metodológico para la búsqueda de la producción científica en Terapia Ocupacional	181

2 LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE TERAPIA OCUPACIONAL183

2.1	Indicadores bibliométricos de producción	184
2.1.1	Autoría.....	186
2.1.2	Países productores de literatura científica de Terapia Ocupacional	192
2.1.3	Las revistas en la producción científica de Terapia Ocupacional.....	193
2.2	Indicadores de colaboración en la producción científica de Terapia Ocupacional	198
2.3	Indicadores de visibilidad e impacto en la producción científica de Terapia Ocupacional	205
2.4	Temas principales de la producción científica de Terapia Ocupacional.....	210

DISCUSIÓN.....214

1 LA BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA DE LA LITERATURA CIENTÍFICA EN TERAPIA OCUPACIONAL..... 214

1.1	Las bases de datos bibliográficas que cubren la producción científica en Terapia Ocupacional	214
1.2	La estrategia de búsqueda bibliográfica.....	221
1.2.1	Recuperación de registros: comparación de las estrategias de búsqueda	223
1.2.2	Control bibliográfico de las revistas de Terapia Ocupacional	226
1.2.3	El filtro metodológico para la búsqueda de la producción científica en Terapia Ocupacional	235

2 LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE TERAPIA OCUPACIONAL	238
2.1 Indicadores bibliométricos de producción	239
2.1.1 Autoría.....	242
2.1.2 Países productores de literatura científica de Terapia Ocupacional	256
2.1.3 Las revistas en la producción científica de Terapia Ocupacional.....	258
2.2 Indicadores de colaboración en la producción científica de Terapia Ocupacional	263
2.3 Indicadores de visibilidad e impacto en la producción científica de Terapia Ocupacional	269
2.4 Temas principales de la producción científica en Terapia Ocupacional.....	271
CONCLUSIONES.....	279
BIBLIOGRAFÍA.....	284
ANEXOS	296
Anexo A. Datos de la base de datos ERIC.....	296
Criterios de selección de ERIC	296
Descripción de Tipos documentales de ERIC	298
Campos de ERIC	300
Anexo B. Datos de la base de datos CINAHL	304
Listado de materiales que no se incluyen de las revistas indizadas completamente en la base de datos CINAHL.....	304
Descripción de Tipos documentales de CINAHL	305
Campos de CINAHL	309
Anexo C. Datos de la base de datos MEDLINE.....	316
Criterios selección de revistas del MEDLINE.....	316
Tipos Documentales de MEDLINE.....	318
Campos de MEDLINE	329
Anexo D. Datos de la base de datos PsycINFO	355
Criterios de selección de materiales	355
Tipos documentales de PsycINFO.....	356
Campos de PsycINFO.....	357
Anexo E. Datos de la base de datos SCOPUS	368

Criterios de selección de SCOPUS	368
Tipos documentales de SCOPUS.....	368
Campos de SCOPUS.....	368
Anexo F. Datos de la base de datos WOS.....	377
Criterios de selección de WOS.....	377
Tipos Documentales de WOS.....	381
Campos de WOS	382
Anexo G. Registros encontrados en la estrategia de búsqueda Por Revistas distribuidos por año y base de datos.....	388

ÍNDICE DE TABLAS:

<i>Tabla 1. Indicadores bibliométricos más empleados clasificados por Torres Salinas a partir del esquema propuesto por Callon & Courtial.....</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 2. Primeras “escuelas” de formación en Terapia Ocupacional según Dunton. Además de las identificadas en la tabla se mencionan otras 29 escuelas.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 3. Primeros textos sobre Terapia Ocupacional</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 4. Cuadro resumen de la historia de Terapia Ocupacional.....</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 5. Listado de revistas de Terapia Ocupacional y/o relacionadas, albergados por la American Occupational Therapy Foundation, AOTF, en 2006.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 6. Miembros de la WFOT en 2010.....</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 7. Libros publicados por terapeutas ocupacionales españoles sobre Terapia Ocupacional.....</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 8. Evolución histórica de las definiciones de la Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales, APETO, desde 1991.....</i>	<i>78</i>
<i>Tabla 9. Teorías y modelos de Terapia Ocupacional</i>	<i>79</i>
<i>Tabla 10. Resumen de Terminología Uniforme de Terapia Ocupacional. 3ª ed. 1994.....</i>	<i>80</i>
<i>Tabla 11. Ecuación de búsqueda para cada base de datos, registros encontrados y recuento de registros pertinentes en cada fuente consultada.</i>	<i>85</i>
<i>Tabla 12. Listado total de registros pertinentes recuperados de cada fuente consultada</i>	<i>86</i>
<i>Tabla 13. Descripción de los estudios bibliométricos de la disciplina de Terapia Ocupacional y clasificación según categorías temáticas mencionadas en el texto.</i>	<i>94</i>
<i>Tabla 14. Estudios, años de publicación y país de procedencia de los autores organizado en periodos de 5 años.</i>	<i>105</i>
<i>Tabla 15. Países de procedencia de los firmantes de los trabajos ordenados por países y año.....</i>	<i>106</i>

Tabla 16. Autores más productivos sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional, su cargo, procedencia y filiación institucional. La categorización del género (sexo) corresponde a M=mujer (resaltado en gris) y H=hombre.....	106
Tabla 17. Resto de autores que han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional y sus estudios. La categorización del género (sexo) corresponde a M=mujer (resaltado en gris), H=hombre y ?= género sin determinar.	107
Tabla 18. Procedencia institucional de los firmantes que han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional agrupada por categorías.....	108
Tabla 19. Procedencia institucional de los autores de Estados Unidos que han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional.....	109
Tabla 20. Procedencia institucional de los autores de Canadá que han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional.....	109
Tabla 21. Procedencia institucional de los autores de Australia que han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional.....	110
Tabla 22. Revistas fuente en las que se han publicado los trabajos bibliométricos de la disciplina de Terapia Ocupacional y características.....	112
Tabla 23. Comparación de características de las bases de datos.....	130
Tabla 24. Comparativa de las tipologías documentales y de publicaciones encontradas en las 6 bases de datos.....	131
Tabla 25. Campos de las bases de datos referenciales agrupados por información similar, según descripción aportada por las propias bases:.....	139
Tabla 26. Descriptores para el término “occupational therapy” en las bases de datos con Thesauro.....	142
Tabla 27. Ecuaciones de búsquedas realizadas para identificar la producción científica de TO según el criterio temático en cada base de datos. Búsquedas realizadas durante marzo y abril de 2009.....	143
Tabla 28. Ecuaciones de búsqueda en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS para identificar la producción circulante de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008 según el criterio Por Revistas.....	144
Tabla 29. Plantilla Procite común y bases de datos de las que finalmente se importaron datos a Procite...	148
Tabla 30. Estudio de la asignación de los campos de los registros a la Plantilla Procite común (según información inicial aportada por cada base sobre los campos que indiza).....	149
Tabla 31. Producción de Terapia Ocupacional identificada entre 1994-2008 en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS.....	161
Tabla 32. Intersección dos a dos de las bases de datos ERIC (E), CINAHL (C), MEDLINE (M), PsycINFO (P), SCOPUS (S) y WOS (W) con identificación de duplicados y registros únicos por base de datos, de la producción de Terapia Ocupacional (1994-2008)	164
Tabla 33. Porcentaje de documentos en inglés de la literatura científica en Terapia Ocupacional indizadas en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).....	165
Tabla 34. Distribución idiomática de la literatura de Terapia Ocupacional en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).....	166

Tabla 35. Distribución porcentual de tipos documentales en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS para la producción de Terapia Ocupacional (1994-2008).....	167
Tabla 36. Distribución porcentual de tipología documental para el tipo de publicación “revista” en Terapia Ocupacional en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).	168
Tabla 37. Distribución de la producción de Terapia Ocupacional por número y porcentaje de registros que contienen resumen en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).	169
Tabla 38. Distribución de la producción de Terapia Ocupacional por estrategia de búsqueda y base de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).	170
Tabla 39. Identificación de duplicados y registros únicos por estrategia y base de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS de la producción de Terapia Ocupacional (1994-2008).....	170
Tabla 40. Listado de revistas de Terapia Ocupacional con contenidos de la disciplina de forma monotemática o parcial sin establecer limitación de tiempo identificadas en Ulrich's Periodicals Directory.	171
Tabla 41. Revistas específicas de Terapia Ocupacional, activas en todo o parte del periodo 1994-2008, identificadas en Ulrich's Periodicals Directory.	173
Tabla 42. Revistas específicas de Terapia Ocupacional no controladas bibliográficamente para el periodo 1994-2008 en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS.	177
Tabla 43. Periodo de cobertura de las revistas específicas de Terapia Ocupacional controladas bibliográficamente por ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y/o WOS.	178
Tabla 44. Registros por revistas específicas de Terapia Ocupacional en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).	179
Tabla 45. Comparativa del año de nacimiento de revistas específicas de Terapia Ocupacional y el primer año de cobertura en alguna de las bases de datos del estudio (1994-2008).	180
Tabla 46. Distribución idiomática de la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).	185
Tabla 47. Distribución por tipo documental de la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).	186
Tabla 48. Autores más productivos de la disciplina de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.	187
Tabla 49. Distribución por trienios del volumen de producción generada y puesto correspondiente de la producción científica de Terapia Ocupacional encontrada en el periodo 1994-2008.	188
Tabla 50. Listado de autores productivos por trienio y volumen de producción de la disciplina de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.	189
Tabla 51. Distribución por trienios, del volumen de documentos escritos y el puesto ocupado de los 11 autores más prolijos de la élite de autores de la disciplina de Terapia Ocupacional para el periodo 1994-2008.	191
Tabla 52. Distribución de la producción científica de Terapia Ocupacional por país en el periodo 1994-2008.	193

Tabla 53. Producción de las 50 primeras revistas fuente de la producción científica en Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008. Con sombreado amarillo se resaltan las revistas específicas de Terapia Ocupacional.	194
Tabla 54. Comparación de la élite de revistas fuente de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008) distribuidas por trienios.	196
Tabla 55. Distribución por trienios, del volumen de documentos contenidos y el puesto ocupado de las revistas específicas de la disciplina de Terapia Ocupacional para el periodo 1994-2008. Resaltado en gris los títulos de la zona 1 Bradford para el total del periodo.	197
Tabla 56. Distribución de la coautoría en los documentos de la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.	199
Tabla 57. Distribución del tipo de colaboración entre países de la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.	199
Tabla 58. Listado de países con colaboración nacional, volumen científico y porcentaje nacional producido en Terapia Ocupacional entre 1994-2008. Porcentaje sobre el volumen nacional en colaboración.	200
Tabla 59. Distribución de la colaboración internacional compartida por dos países de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008).	201
Tabla 60. Distribución de documentos por países con colaboración internacional con más de dos países de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008). Se han excluido 3 documentos con más de 10 países colaborando entre ellos.	202
Tabla 61. Trabajos de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008) escritos con colaboración internacional de 5 o más países.	203
Tabla 62. Indicadores de visibilidad e impacto de la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.	205
Tabla 63. Listado de trabajos altamente citados en la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.	207
Tabla 64. Listado de revistas fuentes en que se publican los 99 trabajos altamente citados de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008).	209
Tabla 65. Distribución por trienios, de temas sobre los que se han escrito más trabajos en la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.	211
Tabla 66. Identificación por trienios de temas principales en la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.	212
Tabla 67. Comparación de la cobertura de 7 revistas de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, MEDLINE y PsycINFO hallada por los trabajos de Reed (1999) y Potter (2010) y los hallados de este estudio.	230
Tabla 68. Categorías principales y subcategorías empleadas en estudios de contenido realizados históricamente sobre revistas de Terapia Ocupacional.	275

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES:

<i>Ilustración 1. Curva logística del crecimiento de la Ciencia y la Tecnología.....</i>	<i>21</i>
<i>Ilustración 2. Ventanas de citación fijas y variables.....</i>	<i>33</i>
<i>Ilustración 3. Marco de Trabajo para la práctica de la Terapia Ocupacional: Dominio y Proceso, 2ª edición, 2008.....</i>	<i>81</i>
<i>Ilustración 4. Periodo cronológico abarcado por los estudios bibliométricos de Terapia Ocupacional. No se han incluido los trabajos sin fecha. Para facilitar la representación no se ha incluido el periodo comprendido entre 1900 y 1946 del trabajo de Reed, 1988; y se han excluido los trabajos referidos a 2009 y 2010</i>	<i>104</i>

ÍNDICE DE GRÁFICOS:

<i>Gráfico 1. Distribución de trabajos de corte bibliométrico sobre la disciplina de Terapia Ocupacional.....</i>	<i>102</i>
<i>Gráfico 2. Número de firmas, trabajos e instituciones por país, que se han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional</i>	<i>110</i>
<i>Gráfico 3. Distribución porcentual de la producción de Terapia Ocupacional (1994-2008) por año y base de datos (ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS).....</i>	<i>162</i>
<i>Gráfico 4. Distribución de la producción científica de Terapia Ocupacional según procedencia de las base de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).....</i>	<i>163</i>
<i>Gráfico 5. Registros únicos aportados por las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS a la producción de Terapia Ocupacional (1994-2008).....</i>	<i>165</i>
<i>Gráfico 6. Distribución por años de la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).</i>	<i>184</i>
<i>Gráfico 7. Distribución por quinquenios de la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).....</i>	<i>185</i>
<i>Gráfico 8. Ley de Lotka para la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS en el periodo 1994-2008.....</i>	<i>186</i>
<i>Gráfico 9. Distribución de la producción científica de Terapia Ocupacional por revistas identificadas en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).</i>	<i>194</i>
<i>Gráfico 10. Índice de colaboración agrupado por trienios para la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.</i>	<i>199</i>
<i>Gráfico 11. Distribución de citas recibidas por los registros de la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.</i>	<i>206</i>
<i>Gráfico 12. Total de citas recibidas por los trabajos altamente citados de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008), según el año de publicación del trabajo citado.</i>	<i>208</i>

INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente los estudios bibliométricos han sido una de las herramientas empleadas para evaluar la ciencia y sus productos y, más concretamente, la producción científica a que ésta da lugar. En consecuencia a comienzos del Siglo XXI nadie cuestiona ya, la utilidad de evaluar la Ciencia ni las implicaciones sociales de sus resultados.

Actualmente, el reconocimiento de la Bibliometría como una de las herramientas primordiales, empleadas en la evaluación de la Ciencia, es indiscutible, debido no sólo a su capacidad de radiografiar la generación de conocimiento científico sino de su capacidad de detectar relaciones entre disciplinas y temas así como orientar acerca del futuro de la investigación. El impulso definitivo de la bibliometría como herramienta metodológica, se ha debido no solo al desarrollo de su aparato científico-metodológico (indicadores y leyes bibliométricas) así como a la proliferación de fuentes de información, cada vez de mayor cobertura y prestaciones (bases de datos bibliográficas, índices de citas, etc...); sino también a la profundización en los nuevos métodos de evaluar la ciencia y al desarrollo de Leyes bibliométricas.

La evaluación de la Ciencia tiene varios focos de interés según los aspectos que se estudien. Así se aprecia una gran diversificación distribuida en personas, temas, organismos, países productores de ciencia, productos resultantes de la investigación, patrones de consumo de información, y colaboraciones entre otras. Ello conduce a algunos autores a acuñar el término Ciencimetría, referido al análisis de los resultados de la actividad científica o Informetría cuando se destaca el carácter informativo que posee toda actividad. Uno de esos focos de interés de la Bibliometría se concreta en la evaluación de disciplinas, donde se ubica el tema de esta tesis doctoral: el estudio de la producción científica de Terapia Ocupacional entre el periodo de 1994-2008.

Terapia Ocupacional es una disciplina de poco menos de 100 años situada en las Ciencias de la Salud y con fuertes ramificaciones en el área social. Los terapeutas ocupacionales, mediante la utilización de actividades y ocupaciones, tienen como misión lograr que las personas disfruten del

mayor bienestar posible según sus propias capacidades, los roles que desempeñen y los contextos donde se realizan. Esto es, la reinserción social de las personas que han padecido algún tipo de discapacidad (sea física, social, cognitiva, mental, ...) con la mayor independencia y autonomía posible. En consecuencia, Terapia Ocupacional es una disciplina que se fundamenta en diversas ramas del saber como anatomía, fisiología, neurología, psicología, sociología así como patología médica entre otras y sobre las que construye sus conocimientos propios que la caracterizan como es la ocupación en el ser humano.

El objetivo último de Terapia Ocupacional, es la reinserción social de las personas, gracias a la máxima independencia en la realización de actividades cotidianas y ello requiere de unas condiciones socioeconómicas y culturales favorecedoras. Este condicionante, podría justificar las diferencias de desarrollo de la disciplina a lo largo del planeta. Así existen países donde la trayectoria histórica y el arraigo social de la profesión es lo suficientemente amplio para ser considerada disciplina con entidad propia. En otros contextos, condicionados por el desarrollo histórico de la profesión o por los aspectos socioeconómicos del país, el arraigo social es menor. Ello es un factor limitante ya que a veces las prioridades sociales se orientan en cubrir las necesidades básicas de la ciudadanía y no la reinserción social. En síntesis, todo ello repercute en una implantación heterogénea de la Terapia Ocupacional a nivel mundial, ya que existen países donde se considera una disciplina ampliamente reconocida, en otros se considera una profesión y en algunos países se empieza a implantar. Ello genera la necesidad de describir la situación actual de la Terapia Ocupacional empleando la Bibliometría como espejo. Es decir, el estudio bibliométrico permite identificar la producción científica en Terapia Ocupacional, para conocer cuáles son sus fronteras disciplinares y sus rasgos característicos en los últimos 15 años. Otros aspectos como países, instituciones y personas más preeminentes en la generación de conocimiento, formas de colaboración y con quién (índice de colaboración), características del conocimiento en Terapia Ocupacional así como las fuentes de información referenciales que cubren mejor los conocimientos de la disciplina entre otros, también están incluidos en los objetivos de este estudio.

1 OBJETIVOS

El objetivo principal de esta tesis es la identificación de la producción científica de Terapia Ocupacional y su caracterización bibliométrica en el período 1994-2008.

Como objetivos específicos se plantean los siguientes:

1. Identificar cuáles son las fuentes de información (bases de datos bibliográficas) que cubren la literatura científica en Terapia Ocupacional
2. Proponer una estrategia de búsqueda bibliográfica (filtro y ecuación búsqueda) que sea capaz de localizar la producción científica sobre Terapia Ocupacional en las principales bases de datos que pueden abarcar esta disciplina.
3. Identificar la producción científica de Terapia Ocupacional en el intervalo de 15 años correspondiente a 1994-2008 recogida en las bases de datos referenciales de interés para la disciplina.
 - 3.1. Conocer cuáles son los autores y países más productivos.
 - 3.2. Identificar las revistas nucleares.
 - 3.3. Identificar los temas más productivos.
4. Determinar qué revistas son las específicas del área de Terapia Ocupacional.

2 JUSTIFICACIÓN

La justificación de este estudio bibliométrico en la disciplina de Terapia Ocupacional se encuentra en coherencia con la tendencia predominante de los últimos años en el contexto de las Ciencias de la Salud como es la Práctica Basada en la Evidencia.

La Terapia Ocupacional como profesión del campo de Ciencias de la Salud, se encuentra también en el proceso de cimentar su práctica profesional en la investigación. Por otra parte en el contexto de la docencia universitaria, la actualización del conocimiento, es fundamental en los estudios de Terapia Ocupacional.

La consulta en las bases de datos, que pueden contener información sobre las múltiples facetas de intervención de la Terapia Ocupacional puede suponer para cualquier profesional un gravamen en cuanto a la inversión de tiempo real; en consecuencia, es imprescindible para el progreso adecuado de la disciplina, identificar cuáles son las bases de datos de referencia y la estrategia de búsqueda pertinente para recuperar y localizar con rapidez y eficacia las evidencias científicas que apoyen su práctica o a los agentes productores de conocimiento científico en Terapia Ocupacional.

En otro aspecto, ya desde los años 80 del siglo pasado los representantes mundiales y los de algunos países destacados en la profesión (American Occupational Therapy Association –AOTA-, American Occupational Therapy Foundation –AOTF), tienen un interés especial en convertir a Terapia Ocupacional en una disciplina cuyos fundamentos se basen en la investigación^{130 114}. Los estudios realizados con posterioridad sobre Terapia Ocupacional no reflejan la dinámica desarrollada desde entonces, formando parte de los aspectos lacunares que se pretenden resolver en este trabajo.

Por otra parte, la Red Europea de Educación Superior de Terapia Ocupacional, ENOTHE, tiene planteado como uno de los objetivos generales para el periodo 2008-2011 el siguiente: *“To enable European Occupational Therapy Educational Institutes, professional Associations and other stakeholders to liaise on Occupational Therapy in order to develop, harmonise and improve standards of professional practice, education and research as well as advance the body of knowledge of Occupational Therapy and Occupational Science throughout Europe”*⁶⁴. Es decir, desarrollar, unificar y mejorar los estándares de la práctica profesional, la educación y la investigación así como fomentar el conjunto de conocimientos de Terapia Ocupacional y la Ciencia de la Ocupación a lo largo de Europa. Pensamos que estudios del tipo de esta tesis, pueden ayudar a establecer pautas y/o estrategias de actuación que favorezcan la consecución del objetivo mencionado.

3 ORIGEN Y DESARROLLO DEL TEMA

Las circunstancias que justifican el interés de un estudio bibliométrico de Terapia Ocupacional se fundamentan en aspectos de índole histórico-laboral, profesional y personal.

Los histórico-laborales, se encuentran vinculadas a la Universidad y a los profundos cambios que se están produciendo con la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior. Cambios tanto de índole cuantitativa como cualitativa en alumnos y profesores y una revolución respecto al sistema previo ya que se centra en el autoaprendizaje de conocimientos canalizados por los docentes. Ello puede requerir la generación de “superespecialistas” en el área temática que se imparte, en detrimento de la visión general de la disciplina.

Los aspectos profesionales que justifican la elección del tema de este trabajo se encuentran vinculados a la necesidad de actualización del conocimiento, no solo como autopercepción sino también como requisito laboral. La relación contractual con la Universidad de Granada y los cambios legislativos que estaban ocurriendo, canalizaron mi desarrollo profesional hacia la realización de unos estudios universitarios de Segundo Ciclo como prerequisite para optar a los estudios de doctorado. La obtención de los estudios universitarios de Primer Ciclo, la Diplomatura en Terapia Ocupacional, no tenían una continuación directa en otros estudios superiores. La elección de estudios de Segundo Ciclo me llevó a cursar la Licenciatura en Documentación. Durante este proceso de formación me sentí atraída por las posibilidades de realizar algún tipo de investigación combinando ambas formaciones: la de terapeuta ocupacional y la de documentalista. La primera de ellas, ejercida profesionalmente durante 10 años en el Servicio Andaluz de Salud y que dejó una marcada huella vocacional, buenos recuerdos y cierta añoranza profesional. Finalmente, durante la formación de documentalista, las lecturas específicas de recursos como el libro “La investigación en biblioteconomía y documentación”⁴⁶ concretaron el interés en realizar algún estudio bibliométrico sobre Terapia Ocupacional.

Los aspectos personales que justifican el interés por este tema ya han sido declarados, de forma indirecta, en los párrafos anteriores. Soy docente universitaria y me encanta. Y también soy terapeuta ocupacional, a pesar de no ejercer profesionalmente desde hace unos años. Mi ocupación es la docencia universitaria y mi profesión es terapeuta ocupacional. De esta dualidad surge otro de los motivos para la realización de un estudio bibliométrico como el que se presenta en esta tesis doctoral. A saber, las expectativas generadas y la retroalimentación positiva de mis colegas profesionales clínicas. Desde que empecé a comentar cuál era la temática de mi tesis doctoral, gran parte de mis antiguas colegas profesionales me solicitaban si podía también determinar qué bases de datos serían las mejores para localizar trabajos sobre Terapia Ocupacional. Ante las expectativas generadas, parecía una decisión adecuada ampliar el estudio bibliométrico propiamente dicho, al estudio comparativo de las bases de datos referenciales y a determinar una estrategia de búsqueda lo más completa posible.

En general, el interés por los estudios bibliométricos sobre los temas de las distintas disciplinas es uno de los objetivos principales de la Bibliometría. Desde sus comienzos se aplican métodos bibliométricos para estudiar toda la literatura publicada de una disciplina, destacando autores como Cole y Eales que en 1917 lo hacen sobre la historia de la Anatomía en el periodo 1543-1860^{78 96}.

Posteriormente en nuestro país, debemos mencionar a López Piñero como uno de los pioneros en la utilización sistemática de estudios bibliométricos⁹⁶. La labor realizada desde los años 70 del siglo

pasado en el campo de bibliometría ha sido tan importante que crea escuela en España. Muchos han sido los investigadores que se han formado con él en temas bibliométricos. Entre las líneas de investigación de los seguidores se encuentran estudios bibliométricos de temas y de disciplinas biomédicas. En este sentido cabe citar el trabajo de González Alcaide, Castellano Gómez, Valderrama Zurián y Aleixandre Benavent, “Literatura científica de autores españoles sobre análisis de citas y factor de impacto en Biomedicina (1981-2005)”⁷⁴, en el que no solo se analiza el desarrollo de la literatura científica en Biomedicina sobre el análisis de citas y del factor de impacto sino que identifica al Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero como la institución más productora en España para los 15 años del estudio. Si bien es de insistir que no se ha realizado ningún estudio bibliométrico como tal, ni a nivel nacional ni internacional relacionado con la Terapia Ocupacional.

En relación a otros aspectos de los objetivos, el establecimiento de una estrategia de búsqueda como resultado de investigación, es un tema de reciente aparición. Según Arencibia y colaboradores¹¹, es en 1994 cuando comienza el interés por establecer ecuaciones de búsquedas orientadas al éxito en la localización de un tipo concreto de literatura. Ello queda reflejado en la publicación de una serie de artículos por autores de la Universidad de McMaster en Ontario, Canadá que promueven la mejora de las estrategias de búsqueda en la base de datos MEDLINE. Estas estrategias pretenden la obtención de evidencias sobre la etiología, el diagnóstico, la terapia y el pronóstico de las enfermedades^{77 104-106}. Autores como Anne McKibbin, Brian Haynes y colaboradores, van desarrollando este tipo de estrategias para diversas tipologías documentales y otras bases de datos.

En España, autores como Sanz Valero, Veiga de Cabo y Rojo Alonso^{159 160} realizan estudios sobre estrategias de búsqueda en bases de datos como resultado de investigación sobre Biomedicina, destacando “*Los filtros metodológicos: aplicación a la búsqueda bibliográfica en la Medicina del Trabajo española*” en el que proponen un filtro para recuperar eficazmente los trabajos sobre la Medicina del Trabajo en nuestro país. En este contexto uno de los trabajos más representativos relacionado con el estudio de las estrategias de búsqueda como resultado de investigación es el de Abad García, Aleixandre Benavent y Peris Bonet, “Estrategias de búsqueda de artículos de revistas españolas. Estudio de un caso: evaluación de la calidad de los sistemas de información”¹.

4 ESTRUCTURA DE LA TESIS

Para la organización y exposición de esta tesis los capítulos siguen el esquema IMRYD: Introducción, Material y Método, Resultados y Discusión; introduciendo una variante, al especificar un capítulo dedicado al Estado de la Cuestión.

En el presente capítulo, *INTRODUCCIÓN*, se incluyen la exposición de objetivos de la tesis, la justificación del trabajo, el origen y desarrollo de la temática y la estructura del documento para concluir con los agradecimientos.

El segundo capítulo, denominado *ESTADO DE LA CUESTIÓN* se divide en tres apartados: *Bibliometría; Terapia Ocupacional. Una disciplina sociosanitaria; y Los estudios bibliométricos sobre Terapia Ocupacional*. En los dos primeros apartados, *Bibliometría y Terapia Ocupacional. Una disciplina sociosanitaria* se establecerán, respectivamente, diversas nociones sobre ambas disciplinas. De Bibliometría en tanto que disciplina que será empleada como herramienta de evaluación y de Terapia Ocupacional en tanto que disciplina sobre la que se va a realizar el estudio. Para concluir el capítulo se expone el resultado del análisis de los trabajos bibliométricos realizados sobre la disciplina de Terapia Ocupacional.

En el tercer capítulo, *MATERIAL Y MÉTODOS* como su propio nombre indica, se expondrá la metodología y los materiales empleados en la realización del presente trabajo de investigación describiendo las bases de datos del estudio y las estrategias de búsqueda empleadas; cuáles han sido los tratamientos realizados sobre los datos; los indicadores bibliométricos empleados y las limitaciones al estudio.

El cuarto capítulo, *RESULTADOS*, se estructura agrupando los resultados en dos apartados; a saber, *La búsqueda bibliográfica de la literatura científica en Terapia Ocupacional y La producción científica de Terapia Ocupacional*. El primer apartado se diferencia en dos epígrafes: *Las bases de datos bibliográficas que cubren la producción científica en Terapia Ocupacional: perfiles característicos* y *La estrategia de búsqueda bibliográfica*. Mientras que el apartado de *La producción científica de Terapia Ocupacional* consta de cuatro epígrafes: los *Indicadores bibliométricos de producción*, los *Indicadores de colaboración en la producción científica de Terapia Ocupacional*, los *Indicadores de visibilidad e impacto en la producción científica de Terapia Ocupacional*, y por último los *Temas principales de la producción científica de Terapia Ocupacional*.

El quinto capítulo contiene la *DISCUSIÓN*, el sexto está dedicado a las *CONCLUSIONES* y se cierra esta tesis con la *BIBLIOGRAFÍA* y los *ANEXOS*.

5 AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero reconocimiento a los directores de esta tesis doctoral. Quiero y debo agradecer su buen saber hacer para conmigo; su paciencia y comprensión ante los bajos momentos; así como su apoyo a este proyecto de tesis doctoral. A Carmen Moreno Lorenzo, por su indulgencia, su valor para aceptar la dirección de una tesis doctoral sobre Terapia Ocupacional siendo fisioterapeuta; y por su amistad. A Emilio Delgado López-Cózar por su perseverancia, sus ánimos, sus comentarios precisos y directos; y por la deferencia de haberme tratado como colega siendo doctoranda.

Hace años, descubrí que las teorías de Kuhn sobre el progreso de la Ciencia me servían de analogía para explicar mi propio proceso de crecimiento. Kuhn planteaba que el progreso de una Ciencia se producía gracias a las crisis que aparecían entre paradigmas. Pues bien, ante diversas situaciones trascendentes en mi vida (las crisis) han sido ciertas personas las que me han ayudado a crecer; a generar un nuevo paradigma; una nueva Azucena.

En los diez años que va durando el proceso de obtener el título de Doctora (la crisis), muchas han sido las personas que han estado ayudándome en avanzar en este proceso de formación; y de crecimiento. Diez años dan para muchos tipos de eventos, circunstancias, situaciones y momentos. Y yo –humildemente- creo que he tenido algún ejemplo de muchas de las categorías imaginables. Ha sido un largo camino en el que los avatares de mi vida personal y ciertas circunstancias de mi vida laboral se han ido conjugando para que esta tesis haya sufrido altos y bajos. En este proceso he ganado bastantes cosas, una formación de segundo ciclo y otra de tercer ciclo, unas competencias básicas y necesarias para investigar; bastantes amigos y amigas de la Facultad de Comunicación y Documentación (tanto de alumnos como de profesores), Pero también por el camino he tenido pérdidas. La pérdida más importante ha sido la de mi padre, quien se hubiera sentido orgulloso de compartir este logro, hoy, con nosotros. Y durante casi diez años, he perdido algunas amistades por haber restringido mis relaciones sociales al mínimo. La causa ha sido un desequilibrio ocupacional, conscientemente provocado, al dedicar casi todo el tiempo libre que me dejaba el trabajo a los estudios y a la elaboración de la tesis.

Algunos momentos de esos diez años han sido buenos y otros no tanto. En los primeros siempre ha habido gente que me acompañaba y los compartía conmigo. En los segundos –que son más porque son los que más se recuerdan- ha habido personas claves que me han permitido transitarlos y crecer. A todas esas personas, gracias. Gracias a todos; a los que aparezcan nominados y a aquellos que por olvido perdonable (diez años envejecen un poco) no miente en este texto.

Gracias a los que siempre habéis estado ahí, en la sombra o en la penumbra, y –a veces- al sol. Gracias a tí, Andrés. Fuiste el primero en animarme y en posibilitarme estar hoy aquí. Han sido ciertas tus palabras durante 10 años: “De ahora en adelante, tú tienes dos tareas: dar clases y sacarte el doctorado. El resto de tareas domésticas son mías.” ¡Y vaya si lo has cumplido! Ha sido un lujo disponer de todo mi tiempo de “no trabajo” para los estudios primero, y luego, para la tesis. Gracias a mi marido, a mi amigo, a mi cómplice, a mi compañero. Sin él no hubiera podido dedicar todo el tiempo que esta tesis me ha implicado, sin preocuparme por todas las grandes y las pequeñas cuestiones de la intendencia familiar. Sus sacrificios son parte de este logro. Por eso, este éxito es tanto mío como de Andrés Santaella Alba.

Gracias a mi Familia; quienes también han sido grandes perdedores en este proceso. Han sufrido mis altos y bajos, mis descuidos para con ellos, mis ausencias, mis olvidos y mi enclaustración por periodos largos de tiempo. Gracias a mi madre, Encarnación; a mis hermanas Paloma, Gema y Pilar; a mis sobrinos Arturo, Marta, Alejandro y Jannik; y a mi cuñado Paco. A todos ellos mis disculpas por no haberles dedicado más tiempo durante todos estos años. Y a mi padre, Ángel, quien durante este largo proceso no pudo llegar hasta el final.

A todos mis amigos y amigas, por tolerar -algunos de ellos- mis ausencias y disfrutarlas otros. Mi desequilibrio ocupacional en los últimos años dejó conscientemente alienada la mayoría de mi vida social. Gracias por su paciencia y por seguir ahí. En este grupo de amistades también incluyo a las terapeutas ocupacionales que me han animado y, a veces exigido, terminar esta tesis. En ocasiones, en detrimento de mi colaboración para otros temas. A todos ellos, mis disculpas y mil gracias.

Por seguir con un cierto orden cronológico, gracias a María del Carmen García Ríos. Ella ha sido Pili o Mili en todo este proceso de formación hacia el doctorado. Tanto nos veían juntas por la Facultad de Biblioteconomía y Documentación (denominación de entonces) que así nos apodaron, Pili y Mili. Desde el principio nos embarcamos juntas en este viaje y siempre ha estado ahí para lo que necesitara. Su apoyo, sus consejos, sus ánimos y el compartir todos estos años, me ha permitido encontrar en una compañera de departamento a una buena amiga.

A Tony, Antonio Lozano Palacios, por toda su ayuda en la elaboración de las plantillas y los filtros de Procite; y por su maravilloso diccionario. A Rafael Olivares Castillo, el Bibliotecario Jefe de Servicio de la Biblioteca del Colegio Máximo, por toda su ayuda, todo su apoyo, su mucho saber, sus múltiples consejos, su total accesibilidad y su generosidad. A Rafael Bailón Moreno y a Rosario Ruiz Baños por su amistad, su apoyo, sus ánimos y por ayudarme con el programa CoPalRed. A Daniel Torres Salinas quien estaba siempre dispuesto a dedicarme un rato para resolver, sobre la marcha, las dudas respecto a los tratamientos de los datos. También por animarme a emplear “a discreción” su tesis doctoral. Por extensión al grupo de investigación EC3, a sus miembros y becarios. Y gracias al Departamento de Biblioteconomía y Documentación y al Programa de Doctorado *Información Científica: Tratamiento, Acceso y Evaluación* por dejar que leyera esta tesis por mi Departamento, el de Fisioterapia.

Gracias a Rubén Cela, terapeuta ocupacional y pintor, por permitirme usar su cuadro resumen de Terapia Ocupacional en la portada de esta tesis. A los alumnos y alumnas que he formado durante estos años; por su comprensión e indulgencia por alguno de mis olvidos para con ellos. Al Director del Departamento de Fisioterapia y al equipo decanal de la Facultad de Ciencias de la Salud, quienes me han permitido mantener una carga de trabajo algo menor para terminar la tesis. A ellos y a mis compañeros de departamento, gracias por sus ánimos y su apoyo.

A todos, gracias por ser parte y arte de la superación con éxito de esta crisis -kuhniana- de mi vida.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

El presente capítulo comienza con una breve síntesis de la bibliometría como herramienta básica en la evaluación de la producción científica, en tanto que es el instrumento metodológico utilizado en esta tesis para estudiar una disciplina como la Terapia Ocupacional. Posteriormente, tras la presentación de ésta como disciplina objeto del estudio, se describe la situación actual de los estudios bibliométricos realizados sobre la misma.

1 BIBLIOMETRÍA

Tres conceptos están relacionados y referidos a la evaluación de la investigación: Bibliometría, Infometría y Ciencimetría. Para el objeto de esta tesis, no será necesario profundizar en sus definiciones, conceptualizaciones ni diferencias. Siendo consciente del área de conocimiento por la que se defiende esta tesis, puede ser clarificador detenerse unos párrafos a establecer unas primeras diferenciaciones al respecto.

1.1 Nociones terminológicas previas

Históricamente, el primer término en aparecer es el de Bibliometría cuyos orígenes se remontan al principio del Siglo XIX seguido por el surgimiento de técnicas y aplicaciones de los denominados métodos bibliométricos. La abundancia de trabajos y la variedad de objetivos de las investigaciones realizadas desde entonces facilitan la aparición de nuevos términos orientados a delimitar los diferentes ámbitos bibliométricos. El resultado final genera una confusión terminológica de Bibliometría, Infometría y Ciencimetría^{153 167} si bien esta confusión es más frecuente en los neófitos

de la materia que se enfrentan a la lectura de trabajos donde se emplean indistintamente estos términos.

Sin pretender hacer un estudio etimológico profundo, aunque con la intención de asentar conocimientos, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española¹⁴⁵ refiere las siguientes entradas:

- El prefijo griego *Biblio-* significa libro.
- La palabra ciencia, proviene del latín *Scientia* cuya definición es “conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales”. Y posee otras dos acepciones “Saber o erudición”, y “Habilidad, maestría, conjunto de conocimientos en cualquier cosa”.
- Tres definiciones se registran para la palabra información proveniente del latín *Informatio – onis*: “Acción y efecto de informar”, “Comunicación o adquisición de conocimientos que permiten ampliar o precisar los que se poseen sobre una materia determinada” o “Conocimientos así comunicados o adquiridos”
- Y por último, el sufijo *-metría*, proveniente del griego, significa “medida” o “medición”.

Para el marco teórico de esta tesis, fijaremos la **Infometría** como “el estudio de aspectos cuantitativos de la información y de las relaciones que presentan los sistemas de investigación científica con otros campos de la actividad social”¹⁸⁹. Es decir, la infometría no sólo se circunscribe al ámbito científico y, por lo tanto, no será objeto de esta tesis.

Para **Bibliometría**, nos inclinamos por la definición de 1969 de Pritchard, “la aplicación de métodos matemáticos dispuestos para definir los procesos de la comunicación escrita y la naturaleza y desarrollo de las disciplinas científicas, mediante el recuento y análisis de las distintas facetas de comunicación”^{153 78} y con la definición de Ferreiro de 1993, “codificación numérica de las características bibliográficas de la documentación, y su tratamiento fundamentalmente estadístico y matemático, que hace posible la obtención de indicadores bibliométricos necesarios para evaluar dichas características”¹⁸⁹. Definición matizada posteriormente para abarcar la existencia de leyes bibliométricas quedando así “el método científico de la Ciencia de la Información o Ciencia de la Documentación y constituye la aproximación cuantitativa que permite el desarrollo de la teoría general de esta Ciencia y el estudio descriptivo e inferencial o inductivo de todas las formas de la comunicación escrita adoptadas por la literatura científica”⁹⁶. Si bien hay opiniones más actuales que se decantan por diferenciar la Bibliometría y la Documentación como especialidades diferentes aunque estrechamente vinculadas en tanto que la

Bibliometría es especialmente cultivada por los profesionales de la documentación pero no significa que sea su método. La Documentación es más amplia que la Bibliometría; así, ésta se refiere al análisis cuantitativo de un área concreta de la Documentación: la científica.

La **Ciencimetría** se ha usado para describir el estudio de la ciencia; tanto su crecimiento, su estructura, sus interrelaciones y la productividad¹⁸⁹. Para Callon, Courtial y Penan (1995), la Ciencimetría quedaría definida como “*aquellos trabajos dedicados al análisis cuantitativo de la actividad científica y técnica*”²⁹. Por consiguiente, debería estudiar, tanto los recursos (investigadores e instituciones) y los resultados de dicha actividad (artículos, informes y patentes); como las formas de organización en la producción de los conocimientos y técnicas.

Una aproximación a la integración de los 3 conceptos anteriores la aportan autores como Torres-Salinas o Jiménez-Contreras¹⁷⁹ al determinar que la ciencimetría presenta un gran espacio de superposición con la bibliometría debido a la identidad práctica entre sus técnicas y métodos, aunque ambas teóricamente tengan diferentes objetos de estudio. Así y dado que la mayor parte de los identificados como primeros estudios de la ciencimetría son de carácter bibliométrico suele usarse indistintamente el término Bibliometría y Ciencimetría y los indicadores son llamados bibliométricos y no ciencimétricos. Sendas disciplinas quedan englobadas en un campo aún más amplio conocido como Infometría que algunos autores utilizan exclusivamente para referirse a todas ellas. Gorbea Portal ofrece un análisis completo de la génesis, evolución, definiciones y relaciones interdisciplinarias de la Ciencimetría. Siguiendo esta línea de integración en el presente estudio y dado el objeto del mismo (el estudio bibliométrico de una disciplina) se hará referencia a la bibliometría y, en ciertas ocasiones, a la ciencimetría como sinónimos.

1.2 Origen y evolución de una ciencia de la evaluación científica: la Bibliometría

Autores como Torres-Salinas plantea uno de los escenarios posibles respecto al origen de la Ciencimetría, y por tanto de la Bibliometría indicando que la primera con independencia de su interrelación con otras áreas “*tiene su origen a principios del siglo XX gracias a los pioneros trabajos de Cattell en el campo de la psicología (Godin, 2006, p. 111-115) aunque algunos autores llegan a remontarla al XIX por la publicación de los trabajos de Balbi (1835) y A. de Candolle (1885) (Gorbea Portal, 2005, p. 98). Sin embargo no será hasta los años veinte del pasado siglo cuando se produzcan dos acontecimientos importantes: las primeras recopilaciones estadísticas oficiales sobre la actividad científica y la formulación de una de las leyes fundamentales de la*

*bibliometría. En el primer caso nos referimos a los directorios elaborados por el National Research Council (NCR) estadounidense. Entre éstos figuran una descripción de 300 laboratorios de investigación detallando sus áreas de trabajo y los investigadores empleados, el directorio sobre la población de doctores y un tercero sobre las fuentes de financiación de la investigación disponibles en Estados Unidos (Godin 2005, p. 22-23). En el segundo caso hacíamos mención a la Ley de Lotka del año 1927 (Potter, 1981) sobre la productividad de los autores, la cual sigue estudiándose como pone de manifiesto la publicación hasta el año 1996 de 150 artículos y monografías que trataban de replicarla o reformularla (Urbizagastegui, 1999, p. 126). Es conveniente apuntar, en relación con los acontecimientos expuestos, como los desarrollos científicos-académicos surgen conjuntamente, aunque de forma independiente, con las inquietudes de diferentes organismos por recopilar información sobre ciencia. Cuando ambas formas de cuantificar la ciencia convergen es cuando podemos hablar plenamente de *ciencimetría*¹⁷⁹.*

Otro escenario es el que propone Rafael Bailón Moreno¹³ quien marca los orígenes de la Bibliometría a finales del Siglo XIX en el que destaca el trabajo de Alphonse de Condolle, en 1885 denominado “*Histoire des sciences et des sçavants depuis deux siecles*” y en el que aplica métodos matemáticos a factores relacionados con el desarrollo científico, realizando un estudio sobre 14 países europeos y EEUU. No obstante con independencia de cuál o cuáles sean los primeros acontecimientos que se puedan relacionar como orígenes de la Bibliometría, hay una serie de hechos relevantes que son el germen de la misma y muestran la evolución temática y de contenidos de la disciplina.

En 1917, autores como Cole y Eales realizan un trabajo en el que aplicaron métodos bibliométricos sobre toda la literatura publicada en el periodo (1543-1860) referente a la historia de la Anatomía. Los autores analizan los trabajos aparecidos, computando y categorizando los mismos por países, campos, cómputos y categorías así como ilustraciones por año y país. El artículo se denomina “*The History of Comparative Anatomy. A Statistical Analysis of the Literature*”^{78 96} y muestra la importancia, a lo largo del tiempo, de los estudios bibliométricos sobre una disciplina asignando trabajos por países y por campos dentro de la disciplina.

Posteriormente el trabajo de Hulme, en 1923 realiza un estudio de autores y revistas referenciadas en el *International Catalogue of Scientific Literature* en el período 1901-1913 analizando la relación entre publicaciones científicas, condiciones económicas y crecimiento de la civilización moderna^{78 96}. Este trabajo es uno de los primeros en estudiar la relación existente entre la investigación y los avances en el desarrollo social y económico y se limita al estudio de los trabajos incluidos en una fuente referencial concreta.

En 1927 Alfred J. Lotka, publica en el *Journal of the Washington Academy of Science* el artículo titulado “*Statistics. The Frequency Distribution of Scientific Productivity*”. Lotka intenta determinar aquella parte con la que cada investigador contribuye al progreso de la ciencia. Para ello, desarrolla una lista de nombres A y B a partir del *Chemical Abstracts Index* desde 1907 a 1916 asignando el número de artículos correspondiente que cada autor había producido. A partir de esos datos, Lotka formuló una ecuación general: “la relación... entre la frecuencia, Y, de autores, X, de artículos, es $X^n Y = \text{constante}$ ”. El valor de la constante, para $n=2$ fue calculado por Lotka, y la expresión resultante es conocida como la ley inversa del cuadrado de la producción científica^{78 96}. El resultado final es la conocida como Ley de Lotka que desarrolla una fórmula para la productividad de los autores. Aparece pues una de las primeras leyes que pretenden fundamentar la disciplina explicando relaciones entre varios elementos y poder realizar predicciones en la ciencia¹³.

En el mismo año 1927, Gross y Gross realizan otro estudio en el que en vez de contabilizar los documentos hacen el recuento sobre las citas realizadas por los investigadores en los propios documentos. Los autores usan los artículos publicados en la revista *Journal of American Chemical Society* para localizar el núcleo de revistas que publican sobre un tema, obteniendo 3633 referencias de 247 diferentes revistas^{78 96 13}. Este trabajo está considerado como uno de los primeros estudios sobre otro foco de interés de la Bibliometría como es el estudio de citas siendo la base para otro tipo de estudios relativos al consumo de información.

Otro trabajo que establece las relaciones entre el desarrollo social y de la ciencia fue el de Rainoff en 1929. El autor estudia el desarrollo de la Física mediante el análisis estadístico de la bibliografía, y número de descubrimientos entre otros, relacionando el desarrollo de la ciencia con el desarrollo social y económico⁹⁶. En la misma línea temática, en 1938 Merton escribe “*Science, Technology and Society in Seventeenth Century England*”, en el que trata de extraer conclusiones sobre la relación entre la ciencia de la época y las condiciones socioeconómicas⁹⁶.

Posteriormente, en 1935, se inicia el estudio de otra ley fundamental de la Bibliometría basada en la frecuencia de aparición de las palabras, la conocida como Ley de Zipf. En ese año aparece el libro *Psycho-Biology of Language*, donde el lingüista George K. Zipf expone la Ley de la dispersión de la literatura científica, que describe la frecuencia de la utilización de las palabras en los textos. La fórmula de Zipf, se escribe como $ab^2=k$, donde a es el número de orden de la palabra y b es la frecuencia de aparición del término. Esta relación sirve para aquellos términos que tienen una frecuencia de aparición baja, lo cual representa la mayor parte de los términos^{13 66}. Hasta 1949 se

siguen exponiendo sus hallazgos sobre la ley con la publicación de su obra póstuma *Human Behaviour and The Principle of Least Effort*¹⁷⁹.

Otros autores como el químico británico Samuel C. Bradford desarrollan la Ley sobre la Dispersión de la Literatura Científica o Ley de Bradford^{96 66 13}. El autor realiza publicaciones parciales de la misma en 1934 (Pope, 1975, p.207) en el artículo titulado “*Sources of Information on Specific Subjects*”¹⁷⁹ en el que refleja sus observaciones sobre la distribución de las revistas científicas. En 1948, Bradford publica el conjunto su obra *Documentation* en la que recoge la síntesis de sus anteriores publicaciones. En ella se expone el concepto de unas llamadas “zonas” o conjuntos sucesivos de revistas, que encierran un significado práctico inmediato y muy concreto en el conjunto de la literatura distribuida. En este momento la Bibliometría se puede decir que ya es una nueva disciplina asentada que continúa en desarrollo.

Fundamentados en las ideas subyacentes a los trabajos mencionados, otro químico, Eugene Garfield, a principio de los años 60 del siglo pasado, crea en Filadelfia, el Instituto de Ciencias de la Información (Institute for Scientific Information, ISI). Esta institución permite una nueva forma de evaluar la actividad científica cimentada sobre los estudios de citación que distribuyen los autores en sus artículos; y relacionando a los autores con sus instituciones. Garfield tiene la idea de constituir un repertorio interdisciplinar que contuviera sólo los artículos publicados por las principales publicaciones científicas: los *core journals*. Este corazón de revistas queda determinado por las tasas de citación de las que son objeto. El germen del que surgen las ideas de este instituto está en el trabajo del propio Gardfield de 1955 *Citation Indexes for Science* publicado en la revista *Science*¹⁷⁹. El propósito prioritario es presentar un nuevo modelo de recuperación de información; sin embargo, la idea proporciona la herramienta adecuada para llevar a cabo evaluaciones. De hecho, en este trabajo¹⁷⁹ “*ya se adelantaba cómo el número de citas recibidas por una publicación científica podía ser utilizada para evaluar la influencia de un científico en su comunidad y cómo podía ser el complemento del recuento de publicaciones científicas para caracterizar la actividad científica. En un segundo plano quedaban los posibles usos del índice para diferentes disciplinas como la historia o la sociología de la ciencia.*”

El primer *Science Citation Index* (SCI), Índice de citación de la ciencia, comienza a realizarse en 1955, siendo publicado en 1963 sobre la literatura científica de 1961. El objetivo principal del ISI era y es reunir los artículos publicados en las revistas más prestigiosas del mundo, de todas las disciplinas científicas. Con posterioridad se crean dos nuevos repertorios correspondientes a otras ramas de las ciencias, el SSCI (*Social Science Citation Index*, Índice de Citación para las Ciencias

Sociales), desde 1973 con otras 1400 revistas y, en 1978, el A&HCI (*Arts & Humanities Citation Index*, Índice de citación de Artes y Humanidades)¹⁷⁵.

En 1976 nacen los famosos JCR (Journal Citation Reports), publicación donde figuran las revistas ordenadas por impacto científico. Agrupados por categorías temáticas presentan dos ediciones: la referida a ciencia y tecnología y la dedicada a ciencias sociales. Contiene^{13 153 69}, entre otros muchos indicadores:

- El número de las citas recibidas por una revista durante un año.
- El factor de impacto de cada revista, el índice de inmediatez, la vida media...
- Las revistas más citadas por cada revista.
- Las revistas que más citan cada revista.

El JCR se genera como un sistema para evaluar a las revistas sin embargo, se usa para evaluar el rendimiento de los investigadores y de las instituciones en que estos trabajan; asimismo y entre otros aspectos también se aplica para ver la evolución de las diferentes áreas científicas e incluso, como referente para tomar decisiones de política de investigación¹⁵³.

En relación con los estudios de citas, en 1961 autores como Kessler publica en 1965 en la revista *American Documentation*⁷⁸ un estudio de asociación bibliográfica basada en artículos que tienen una o más referencias en común. Otros autores como 1964, Goffman y Vaun Newill escriben en 1964 el artículo “A Generalization of the Theory of Epidemics: An Application to the Transmisión of Ideas” que, junto al anterior estudio, supone el principio de los estudios de co-citación⁷⁸.

En relación al proceso evolutivo de la década de 1960 merece ser destacada la publicación de tres documentos importantes para la Bibliometría^{96 13}: a) en 1963, Price publica “Little Science, Big Science”; b) en 1964 se publica una obra colectiva en homenaje a Bernal denominada “The Science of Science”; y c) en 1966 el soviético Dobrov publica *Nauka o Nauke* (Ciencia de la ciencia). La relación entablada entre Dobrov y Price tiene como consecuencia la creación de otro instituto donde se impulsan estudios históricos, sociológicos y psicológicos consagrados al desarrollo de las ciencias del que empiezan a surgir libros sobre la Ciencimetría (Naukometrica) y técnicas científicas para analizar la historia sociológica de la ciencia^{13 66 179}. Es en este momento cuando comienza a extenderse el nombre de “ciencimetría” que viene de la traducción del término ruso “nauko-vometrica” atribuida a Doborox y Korenmoi en 1969, el cuál representa las técnicas estadísticas que hacen medibles la ciencia¹³.

En síntesis la descripción del concepto de Bibliometría como herramienta de evaluación de la disciplina de Terapia Ocupacional, aunque no exige la revisión de todos los autores que aportan sus conocimientos al desarrollo de aquella si merece destacar los trabajos de Solla Price al ser uno de los autores responsables del auge de la Bibliometría de las décadas de 1960 y 1970. El autor reduce el rigor matemático que existe hasta entonces en la disciplina, complementándolo con reglas sociológicas. Sus investigaciones se basan en tres líneas¹³:

- La representación de la proliferación de conocimientos científicos.
- La colaboración entre investigadores: fenómeno que depende de una serie de reglas sociológicas y crean los “colegios invisibles”.
- Fenómenos de reconocimiento en ciencia: la mayoría son por los trabajos, los individuos, los paradigmas, las terminologías y respetan una misma regla que se denomina “l'avantage du cumul”.

La investigación estadística de Price le lleva a deducir cuatro^{13 66} principios:

- A largo plazo, el volumen global de la actividad científica crece de forma regular (el número de los investigadores y de sus publicaciones se duplica, aproximadamente, cada 20 años). Esto le lleva a fijar una fórmula sorprendente: actualmente viven entre el 80 y 90% de los científicos que han existido.
- Este crecimiento exponencial tiene necesariamente sus límites. Siguiendo una ley general de la naturaleza, según la cual a períodos de rápido desarrollo suceden invariablemente fases de estabilización, aquél alcanzará progresivamente una nivelación (una evolución así se describe con una curva en S, llamada curva logística). Esta disminución del crecimiento se debe, en particular, a los propios límites del poder de análisis de los instrumentos empleados.
- La comunidad científica se divide en una elite que publica la mayor parte de los artículos y en una masa de investigadores poco productivos.
- Los científicos, dado que no pueden tratar más que una cantidad limitada de informaciones, se agrupan en “colegios invisibles” que apenas cuentan con un centenar de miembros en constante interacción.

Respecto a las publicaciones especializadas sobre Bibliometría, en 1971, se funda la primera revista con el título de *Science Studies*, título que cambia en 1975 por el de *Social Studies of Science*, con el subtítulo de “Revista Internacional de Investigación sobre los Aspectos Sociales de la Ciencia y la Tecnología”⁹⁶.

A principios de 1970, otro autor, Henry Small publica el artículo “Co-citation in the Scientific Literature: A New Measure of the Relationship between Two Documents”, en el que introduce el concepto de co-citación, siendo ésta la frecuencia con la que dos ítems de la literatura anterior aparecen citados en literatura actual, el número de veces que aparecen citados a la vez por un documento posterior hace que sea más fuerte esa cocitación⁷⁸. A finales de los años 1970 se unen dos corrientes predominantes (la de medir la ciencia y la de analizar la historia sociológica de la ciencia) se concreta en la publicación de la revista *Scientometrics*, con el subtítulo de “Revista Internacional sobre todos los Aspectos Cuantitativos de La Ciencia, la Comunicación en la Ciencia y la Política Científica” en 1979^{66 96}.

Posteriormente la década de los 80 es uno de los momentos más creativos para la bibliometría según Torres-Salinas¹⁷⁹ ya que se aplican nuevas técnicas estadísticas para el análisis de datos, se asienta la disciplina en las universidades y se crean instituciones y grupos de investigación especializados. En esta década se asientan también las bases de nuevos indicadores bibliométricos denominados avanzados y se propone una nueva metodología para evaluar instituciones así como herramientas para orientar la política científica. Se presentan también nuevas técnicas de análisis de textos científicos como el Análisis de palabras asociadas, basado en la aparición conjunta de palabras en los textos y su representación gráfica mediante diagrama y redes. La actividad desarrollada genera avances en los estudios de cocitación que conducen a otro área de interés en la disciplina como el mapeo de la ciencia.

A partir de la década de los 90, el interés por la ciencia y la tecnología y especialmente por la mejora de los mecanismos de evaluación se materializa en múltiples esfuerzos realizados por diversos organismos nacionales e internacionales. Seguidamente el cambio de siglo y el rápido avance de la sociedad de la tecnología se reflejan en cambios sustanciales tanto en la metodología como en el desarrollo tecnológico de las herramientas que se emplean en la Bibliometría. Ello también conlleva cambios significativos en los hábitos de comunicación científica y en la aparición de nuevas tipologías documentales gracias a Internet.

En síntesis la Bibliometría presenta varias áreas de interés que se reflejan en el estudio de agentes productores de ciencia: individuos, grupos, organismos, instituciones, disciplinas, países, regiones, etc. Otros aspectos son el estudio de fuentes donde se da publicidad a los resultados de investigación: publicaciones seriadas, monografías, páginas web, etc. así como aquellos otros aspectos que se relacionan con el consumo de información, estudios de colaboración, de visibilidad e impacto y estudios de contenido entre otros. Entre los métodos y las técnicas que aporta la Bibliometría se encuentran diversos tipos de indicadores bibliométricos, con leyes bibliométricas y

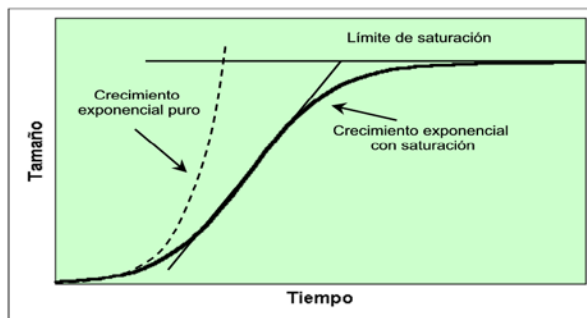
con varios programas informáticos. Seguidamente se expone de forma somera las leyes e indicadores bibliométricos ya que las variables aplicadas en este estudio se especifican de forma detallada en el capítulo 3 de *Material y Método*.

1.3 Leyes de la Bibliometría

En el desarrollo del apartado anterior se han mencionado cronológicamente la aparición de leyes bibliométricas que han ido consolidando como tal la disciplina de Bibliometría. Del mismo modo se han presentado los diferentes focos de interés que han ido conformando el dominio de la misma. Para tener una visión de conjunto en el presente epígrafe se desarrollarán las leyes de la Bibliometría para terminar con otro epígrafe enunciando los indicadores bibliométricos.

La **Ley de crecimiento de la información científica de Price**, aplicable a la ciencia moderna (desde el S. XVIII hasta nuestros días), dice que la tasa de crecimiento de la ciencia, en un momento concreto, es proporcional al tamaño total hasta entonces adquirido. Este tamaño puede ser medido desde el número de investigadores, de trabajos publicados o de revistas, entre otros. Así si estudiamos cuál es el tamaño de una ciencia en un periodo de tiempo concreto, podremos determinar su situación respecto a si está en crecimiento o ha llegado a una situación de estabilidad con lo que podremos caracterizarla. La ley de Price tiene dos propiedades ya que su validez permanece constante durante periodos de tiempo largos y sea cual sea la variable empleada para su cuantificación el ritmo de crecimiento es enorme. No obstante si se concibe a la ciencia de forma amplia o más restrictivamente, se observa que el tamaño de una ciencia (expresada como personal investigador o como número de publicaciones) se duplica cada 15 años o cada 10 años, respectivamente. En este contexto el crecimiento que se produce es de tipo exponencial hasta un punto de saturación en el que el citado ascenso decrece, produciéndose una curva de tipo logístico como el de la ilustración 1. La primera consecuencia del crecimiento exponencial es la explicación de la contemporaneidad que caracteriza a la ciencia moderna. Así, si la duplicación se produce cada 15 años, el 87,5% de los autores estarán vivos mientras que si se duplica cada 10 años, este porcentaje será del 96%.

Ilustración 1. Curva logística del crecimiento de la Ciencia y la Tecnología¹³



Otras leyes generadas son las del **Envejecimiento de la Ciencia** y la **Ley de la utilidad de Brookes**. En ciencia se dice que el conocimiento es acumulativo y que se construye conocimiento sobre la base del conocimiento existente sin embargo, no todo conocimiento adquirido es usado o se va acumulando. Para estudiar este fenómeno de obsolescencia o de envejecimiento de la ciencia se recurre al análisis de citas y de referencias. De este modo se consigue identificar qué conocimiento está siendo usado, con qué frecuencia deja de usarse y en consecuencia qué otros conocimientos no están siendo usados. El modo de hacerlo es mediante el recuento de citas recibidas por un documento (o conjunto) a lo largo del tiempo o también por la distribución en el tiempo de las referencias a esos documentos. En este tipo de estudios se comprueba un fenómeno denominado envejecimiento u obsolescencia ya que el número de citas o de referencias disminuye con el tiempo. La reducción en el uso de información procedente de documentos antiguos puede deberse a la percepción por parte de los autores, de que la información pierde validez y/o que el volumen es demasiado para ser abarcado.

En general en el uso y consumo de información, se constata que la vida media de las referencias o las citas es diferente en unas y otras disciplinas. También se observa que tanto las citas como las referencias se incrementan durante algunos años hasta alcanzar un valor máximo y luego descienden suavemente hasta desaparecer. Estas situaciones y otras sobre el consumo, el envejecimiento y la utilidad del conocimiento previo, están relacionadas con factores como el tiempo medio de realización de experimentos y obtención de resultados; el tiempo de demora desde que se recibe un artículo en una fuente (p.e. una revista) y se publica; así como la accesibilidad y el alcance de dichas fuentes entre otros aspectos.

Otra de las leyes de la bibliometría es la **Ley de la productividad de las revistas científicas de Bradford**. Este autor observa que en el conjunto de revistas de una disciplina concreta, hay unas pocas que contenían la mayor parte de los artículos de esa disciplina mientras que el resto de

revistas contienen cada vez menos artículos relativos a la misma. Es decir, la dispersión de la producción (artículos, tesis, patentes, etc.) de una disciplina o materia científica en un tipo de fuente (p.e. las revistas) presenta unos resultados que pueden ser distribuidos en zonas concéntricas de productividad menor y que representarían niveles decrecientes de densidad informativa¹³. Así, en la zona de mayor densidad se encontrarán revistas especializadas en la materia o disciplina estudiada (conocida como “núcleo”), seguida de otras zonas en las que aparecen revistas de aspectos generales, directa o indirectamente relacionados con el área de estudio (conocidas como “zonas periféricas”), pero que son de uso frecuente por los investigadores. La distribución de la producción se diferencia en tres zonas que se asocian a tres tipos de publicaciones periódicas. Las revistas de la primera zona, la del núcleo, son las altamente especializadas en el tema y prácticamente todos sus artículos se refieren a él teniendo carácter monotemático. Las de la segunda zona son revistas de especialización media y comparten el tema estudiado con otros temas teniendo carácter pluri-temático. Por último, las revistas que aparecen en la tercera zona son aquellas que publican casualmente algún artículo sobre el tema. Para determinar las 3 zonas, Bradford distribuye la producción total equitativamente.

Para una disciplina, como en el caso de Terapia Ocupacional presentar un núcleo que contenga gran cantidad de artículos y una segunda zona con pocas revistas y un alto número de artículos es positivo pues denotaría un buen desarrollo interno y una alta productividad de las revistas relacionadas con ella.

La **Ley de la productividad de los investigadores o Ley de Lotka** viene a decir en un conjunto de autores que publican sobre una temática determinada en un período de tiempo suficientemente amplio, si se ordenan los autores según su productividad, se encuentra que la gran mayoría son autores de pocos trabajos, mientras que un número muy reducido de ellos, la elite, son muy productivos. La primera expresión que relacionaba autores y productividad es enunciada por Lotka conocida como la Ley cuadrática de Lotka donde se indica que el número de autores que publican una determinada cantidad de trabajos es inversamente proporcional al cuadrado de esos trabajos. A partir de esta expresión se desarrollan otras fórmulas matemáticas para mejorar los cálculos quedando la ecuación como sigue:

$$A(R) = \frac{A(1)}{R^m}$$

donde: A(R) es el número de autores que publican R trabajos; R es el número de trabajos que publica un autor; A(1) es el número de autores que publican un solo trabajo y m es el exponente de Lotka¹³.

El valor del exponente de Lotka está relacionado con la productividad media de una comunidad científica. Cuanto más bajo sea, mayor es la proporción de investigadores muy productivos frente a los menos productivos. Así por ejemplo, para un $m = 1.5$, se puede decir que en la comunidad considerada abundan los científicos productivos; para $m = 2$, la proporción es media y para $m = 3$, predominan en exceso los pocos productivos. Otra forma de evaluar la productividad es a partir de $A(1)$, expresándolo como tanto por uno o tanto por ciento respecto del total autores. En este caso, la comunidad es más productiva cuanto menor sea el conjunto de autores que publican un solo trabajo. Así, para $m = 3$, el 83.19% de autores publican un único trabajo, para $m = 2$ serían el 60.79% y para $m = 1.5$ descendería hasta el 38.28%.

La **Ley de Zipf o Ley de la distribución de palabras en un texto** se basa en la similitud de contenidos de dos o más artículos o productos científicos. Hasta ahora las leyes se fundamentan en recuentos de agentes productores o en la cantidad de producción o en el consumo de información. Sin embargo, esta ley estudia el contenido temático de los productos científicos. Para ello, se estudia la frecuencia de aparición de palabras en un texto, eliminando algunas muy reiterativas como los artículos determinados y se ordenan las palabras por orden decreciente según su frecuencia. Esta es la base sobre la que se aplican otras técnicas para estudiar relaciones. Así, la relación más sencilla dice que la frecuencia es inversamente proporcional al rango. Como dice Bailón¹³ parafraseando al propio Zipf, *“una conclusión bastante interesante que puede deducirse de esta ley es que los seres humanos tienden a emplear más las palabras usadas con anterioridad que aquellas poco utilizadas. Se rige por un principio de mínimo esfuerzo que prima lo usual y penaliza lo poco corriente”*. Si bien estudios posteriores muestran que a pesar de la existencia de esta relación inversa entre frecuencia y rango, la distribución de las palabras en un texto suele alejarse en cierto grado del comportamiento estándar. Ello genera la propuesta de diversas ecuaciones para su adaptación a la realidad. La Ley de Zipf está en la base de estudios posteriores como el análisis de palabras asociadas y en las mejoras significativas de los motores de búsqueda.

Por último, aunque no está considerada como una ley no podemos olvidar mencionar el conocido como **Efecto Mateo**, o **Principio de las ventajas acumulativas**. Ello implica un cambio en función del elemento para el que se formule el enunciado, pero el fondo es el mismo: el éxito genera éxito. Así el autor más citado tiende a ser el que más se cite; la revista con mayor número de artículos sobre un tema suele ser la elegida en primer lugar para publicar un artículo de la misma temática; los autores que han publicado en una revista y han sido citados tienden a ser una garantía de publicación en dicha revista; etc. La trascendencia de este efecto o principio se entiende mejor cuando se combina con otros parámetros. Por ejemplo con la productividad de los autores (Ley de Lotka); así se entiende que a los autores con un número bajo de artículos les cuesta mucho más

llegar a publicar que a los que tienen mayor producción. En consecuencia esta situación influye en la elección de coautores o de colaboradores de investigación.

1.4 Los indicadores Bibliométricos

Para la exposición de este epígrafe se emplea la estructura y organización del apartado homónimo de la tesis de Torres Salinas¹⁷⁹. Sirva de admiración y agradecimiento a su quehacer al recopilar la información existente, ingente y diversa así como la capacidad de síntesis en un esquema fácilmente asimilable. Son muchos los autores que definen y categorizan los indicadores bibliométricos. En el ámbito de este trabajo no es un objetivo hacer un estudio exhaustivo al respecto aunque, sí haremos alguna especial mención a personas o instituciones significativas. Entre estos es destacar a Maltrás¹⁰² quien define los indicadores bibliométricos como aquellas “medidas obtenidas a partir del análisis estadístico de los rasgos cuantificables de la literatura científica”. Otros autores como Rosa Sancho¹⁷⁹ considera que los indicadores bibliométricos son los parámetros de la Bibliometría que se emplean para evaluar la actividad científica o Torres Salinas¹⁷⁹ quien los define como “un esfuerzo por objetivar numéricamente las actividades que se desarrollan en el ámbito de la ciencia y la tecnología valiéndose del conocimiento científico publicado con un propósito marcadamente evaluativo”.

También han sido múltiples los esfuerzos de los distintos autores para categorizar los indicadores bibliométricos. Entre ellos podemos mencionar a autores clásicos como King o Peter Vinkler, a otros autores como Ernesto Spinak, Callon y Curtial o Rosa Sancho, incluso a instituciones como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) o la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT). Desde sus incipientes orígenes el objetivo principal de estas medidas era la descripción de los resultados científicos; los *outputs*. Siguiendo la propuesta de Rosa Sancho, indicada por Torres Salinas¹⁷⁹, se agrupan las descripciones bajo dos puntos de vista: las descripciones de tipo cuantitativo centrándose en el recuento de publicaciones (basadas en la producción); y las que tratan de analizar el aspecto cualitativo de dichas producciones a través de su impacto y difusión dentro de la comunidad científica.

Posteriormente se desarrolla otra vertiente bibliométrica orientada a la representación de la ciencia desde el punto de vista de los contenidos o desde las diferentes relaciones establecidas entre los documentos. Esta vertiente denominada mapeo de la ciencia se traduce en otros indicadores como son los relacionales. Los indicadores bibliométricos derivados de estas dos perspectivas pueden ser

integrados en dos bloques diferenciados tal y como proponen Callon y Courtial¹⁷⁹. Si bien de todos los indicadores empleados para la descripción y evaluación de la ciencia, solo un conjunto bien consensuado y contrastado de ellos se usan con frecuencia. En la tabla 1, se reproduce el conjunto de indicadores significativos que plantea Torres Salinas como usados en la actualidad.

Tabla 1. Indicadores bibliométricos más empleados clasificados por Torres Salinas a partir del esquema propuesto por Callon & Courtial¹⁷⁹

INDICADORES DE ACTIVIDAD	
■ Indicadores de producción	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nº de publicaciones ▪ Índice de Especialización Temática ▪ Porcentaje de trabajos indizados en ISI ▪ Distribución por idioma y tipos documentales ▪ Índice de Transitoriedad ▪ Idiomas de publicación ▪ Nivel básico/aplicado
■ Indicadores de visibilidad e impacto	
■ Indicadores basados en el <i>Impact Factor</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Factor de Impacto Esperado ▪ Factor de Impacto Ponderado ▪ Factor de Impacto Relativo ▪ Potencial Investigador ▪ Distribución por cuartiles ▪ Posición Decilica ▪ Posición Normalizada ▪ Impacto Potencial ▪ Número y porcentaje de publicaciones en revistas Top3
■ Indicadores basados en el número de citas	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de Citas ▪ Promedio de Citas ▪ Porcentaje de documentos citados y no citados ▪ Tasa de Citación Relativa ▪ Índice de Atracción ▪ Tasa de Autocitación ▪ Trabajos Altamente Citados
■ Indicadores de colaboración	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Índice de Coautoría ▪ Índice de Coautoría Institucional ▪ Patrones de Colaboración (local, regional, nacional, internacional) ▪ Medidas de similaridad ▪ Tasa de Citación Relativa de las Co-publicaciones Internacionales
INDICADORES RELACIONALES	
■ Indicadores de primera generación	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Redes de coautoría (científicos, países, departamentos universitarios,...) ▪ Redes de cocitación (científicos, revistas, categorías, JCR, ...)
■ Indicadores de segunda generación	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Método de la palabras asociadas ▪ Mapas cognitivos de temas e impacto ▪ Mapas combinados temas-autores

La evolución de la Bibliometría también conlleva el desarrollo de otros indicadores como los orientados hacia los *inputs* o las inversiones en los sistemas de investigación y desarrollo (I+D) nacionales, jugando un papel importante diversas organizaciones. Son los indicadores relacionales. Básicamente las propuestas en esta línea se han limitado a contabilizar los recursos humanos y los financieros, con los mismos patrones de medición que los usados en otras actividades. Con cierta frecuencia suele ocurrir que estos indicadores, sobre todo a nivel nacional, se ponen en común con

otros indicadores de carácter socioeconómico. Este tipo de indicadores que se centran en los inputs y son usados como elementos de la política científica, no se desarrollan en profundidad en esta tesis por no ser usados en la misma.

1.4.1 Los indicadores bibliométricos de actividad

El estudio de los indicadores bibliométricos exige conocer su ámbito de uso así como sus modalidades de aplicación como son las de producción, visibilidad, impacto y colaboración.

Generalmente se acepta que toda actividad científica, en tanto que favorece el avance del conocimiento, está orientada a obtener resultados¹⁰² si bien pueden generarse actividades no plasmadas en resultados concretos.

Los indicadores de actividad solo consideran aquella parte de la ciencia que queda reflejada en un resultado, normalmente en forma de publicación. Según Maltrás¹⁰², los indicadores bibliométricos de actividad tendrían entre sus principales objetivos: “*Servir como criterio para determinar quiénes forman la colección de agentes efectivos, es decir, de aquellos que han producido resultados científicos*” Los indicadores de actividad, para establecer la efectividad de los agentes y situarlos dentro de su sistema, se basan en recuentos de publicaciones científicas (revistas, patentes, monografías, actas de congresos, etc.), bien para determinar el volumen de una producción, grado de colaboración o para calcular su impacto (Ver tabla 1).

En otro aspecto, el recuento de los datos para obtener los indicadores es sencillo, la correcta interpretación de cada uno es algo más complejo y requiere tener en cuenta varias consideraciones. La primera de ellas es teórica y se refiere a la distribución de corte asimétrico que se produce en los resultados de la actividad científica¹⁶⁴. El efecto de la distribución (Ley de Lotka) se observa al contabilizar el número de publicaciones ya que siempre existe un grupo reducido de autores que producen gran parte del total y un gran grupo que produce el resto¹⁸⁷. Este fenómeno se mantiene al analizar instituciones o campos científicos como mostraron Price en su Teoría de la ventaja acumulativa o Merton en su conocido Efecto Mateo. El mismo tipo de distribuciones y por tanto el efecto mencionado aparecen a la hora de otorgar crédito científico a través de las citas ya que el impacto de los trabajos y la producción suelen concentrarse en un número reducido de agentes. Estas distribuciones suelen ser mayoritariamente logarítmicas, más que lineales, con factores que se sitúan de 10 a 100 entre el agente más productivo y los menos productivos¹¹⁶. Por ejemplo ocurre en las citas a revistas, donde un 15% de los trabajos concentran el 50% del total¹⁶⁴.

Desde el punto de vista metodológico otro aspecto a tener en cuenta, es el tipo de recuento realizado a la hora de diseñar los indicadores. Ello afecta a las citas y a los trabajos. Autores como Cronin & Overfelt Lange, y Torres-Salinas apuestan por tres formas diferentes de hacer el recuento¹⁷⁸:

- Recuento por primer autor: se asigna la cita o el trabajo únicamente al primer firmante (autor o institución).
- Recuento total: se asigna la cita o el trabajo por igual a todos los firmantes de un trabajo sin distinción.
- Recuento fraccionado: la cita o el trabajo se divide entre todos los firmantes de un trabajo de manera que sume la unidad. Los recuentos fraccionados pueden ser ponderados o asimétricos, cuando una posición en la firma tiene más peso que el resto de posiciones.

La elección de un método u otro^{39 102} depende principalmente del tipo de colaboración que se dé en el contexto evaluado. Así la utilización de un recuento fraccionado (considerar la autoría como valor 1 e ir asignando fracciones a cada autor según algún criterio; como por ejemplo, el número total de autores) donde existe una gran cantidad de autores por trabajo puede distorsionar el resultado final. En el caso de las citas, Persson & Danell muestran que las diferencias entre los métodos de contabilización no son tan acusadas aunque arrojan tendencias similares¹⁷⁹. En todo caso la elección de un método u otro determina los resultados finales y hay que tener presente la opción metodológica elegida a la hora de interpretar cualquier resultado, incluso, establecerlos como posible limitación.

1.4.1.1 Indicadores de producción

El objetivo de los indicadores de producción es el cómputo o recuento de las publicaciones de un agente (autores, departamentos, instituciones u organismos, países,...) definiendo publicaciones como los documentos propagados a través de canales formales y públicos¹⁵⁸. Maltras¹⁰² concreta la definición al ámbito científico; *“indicadores de producción científica son medidas, basadas habitualmente en recuentos de publicaciones, que persiguen cuantificar los resultados científicos atribuibles bien a unos agentes determinados, bien a agregados significativos de esos agentes”*.

Los recuentos sirven para medir la cantidad de resultados, ignorándose expresamente aspectos como su calidad y contenido. Debido a la práctica de “publicar o perecer” que lleva a los investigadores a dividir los resultados de sus investigaciones en diversos trabajos, los indicadores de producción no reflejan fidedignamente el total de aportaciones o *resultados científicos originales*. Situación que justifica aún más la advertencia anterior sobre la precaución al interpretar

los indicadores de producción ya que la productividad no necesariamente tiene que relacionarse con contribuciones originales y relevantes para el desarrollo del conocimiento científico.

Entre los indicadores de producción, el más básico y sencillo es el *Número de publicaciones*¹⁰² ya que representa la actividad y la productividad que se produce en un agregado como pueda ser un país, una institución o una disciplina. Este indicador contabiliza el número de publicaciones y no se limita necesariamente a aquella producción presente en las revistas científicas, aunque éstas sean el medio de comunicación por excelencia sino que puede aplicarse a cualquier resultado de investigación, publicado bajo cualquier tipología documental. El protagonismo de cada uno de estos medios de comunicación es muy diferente según los hábitos de publicación imperantes en cada disciplina o especialidad científica. Por tanto, la consideración de uno u otro en un estudio bibliométrico vendrá condicionado por su preeminencia como canal de comunicación de resultados de investigación en el campo científico.

En general, en casi todos los campos de conocimiento, y especialmente en las ciencias de la salud, las revistas científicas constituyen el principal vehículo de transmisión de resultados. Limitarse al número de artículos publicados en revistas científicas ofrece adicionalmente otras ventajas. La primera se relaciona con el exhaustivo control bibliográfico que las bases de datos exigen a las revistas y la segunda, se encuentra vinculada a la labor de revisión propia que realizan las revistas, tal que los trabajos que se publican superan Los cánones establecidos por método científico (originalidad, novedad, relevancia, rigor metodológico y claridad expositiva)¹⁰². Otro indicador valioso es determinar el nivel de internacionalización de la producción científica. Para ello se contabiliza el número de trabajos publicados en revistas indizadas en bases de datos internacionales. En concreto, Van Raan¹⁹¹ recomienda conocer cuál es el *Porcentaje de publicaciones indizadas en los Citations Indexes* del ISI (actualmente Web of Science) para determinar la orientación nacional o internacional del agente analizado.

En otro aspecto, algunos indicadores básicos de producción se establecen empleando criterios de distribución de documentos referidos, por ejemplo, al periodo de tiempo, idioma, o tipología documental. También en este contexto cabe referirse a los obtenidos a partir de la aplicación de la *Ley de Lotka* que permite distribuir los trabajos en tres niveles productivos identificando los autores más productivos. Del anterior se deriva el *Índice de Transitoriedad* que mide el número de autores transitorios u ocasionales a través de la cuantificación del porcentaje de investigadores con un solo trabajo. Cuando más consolidado, institucionalizado y vertebrado científicamente hablando es el dominio analizado menor será este porcentaje^{98 112}. Asimismo otro indicador de producción más elaborado y ampliamente utilizado es el *Índice de Especialización Temática* que se define

como el esfuerzo relativo que una comunidad o una institución dedica a una disciplina o área temática⁴¹. Se calcula relativizando la producción del agente evaluado en una disciplina dentro de un conjunto mayor de producción, como puede ser el caso de una institución si analizamos un país.

1.4.1.2 Indicadores de visibilidad e impacto

La mayoría de los indicadores de visibilidad e impacto se basan en el recuento de las citas recibidas por los documentos en un periodo de tiempo concreto o en las recibidas por las revistas donde están publicados. El significado y uso de estos indicadores ha evolucionado desde sus orígenes hacia una interpretación de la calidad de los trabajos medida desde la utilidad que tienen para la comunidad científica. Sin embargo, existe un debate abierto de este uso y significado que han motivado diversas críticas^{179 4}.

En el contexto social, político y económico en el que estamos inmersos a nadie escapa que las citas son un fenómeno complejo producto de una actividad humana inmersa en un contexto social muy determinado. Al ser las citas la base desde la que se generan estos indicadores, resulta difícil establecer cuál es su función exacta y, al mismo tiempo sistematizar una posible teoría de la citación¹⁷⁹. Así en 1979 Merton propone una doble visión de la citación: como reconocimiento e influencia intelectual al observar cómo los científicos citaban aquellos trabajos en los que apoyaban sus investigaciones. Posteriormente en 2000, concreta estas dos funciones principales de las citas, la instrumental y la simbólica. La función instrumental indica a los consumidores las fuentes que han sido relevantes para el desarrollo y consecución de una investigación. En relación a la función simbólica se fundamenta en el reconocimiento explícito de un experto para con la labor realizada por un colega y su influencia. Esta última función se enmarcaría dentro del Sistema de recompensas de la ciencia que propugna Merton¹⁰⁸ mientras que la primera permite “*deducir que las citas representan los cimientos intelectuales anteriores sobre los que sustentar un trabajo de investigación (...) y por tanto el trabajo citado supone un escalón más en el desarrollo del conocimiento científico.*”¹⁷⁹

Autores como Torres Salinas en relación con la función de citas, extrae dos conclusiones del libro “Los tónicos de la voluntad. Reglas y consejos sobre investigación científica” publicado por el ilustre español Ramón y Cajal:

- 1. Para los científicos es importante ser citado, no sólo eso sino serlo más allá de las propias fronteras, y además motivo de orgullo.*
- 2. Las citas van unidas a conceptos como autoridad, originalidad, buen hacer científico y es la forma existente en la ciencia para reconocerlo”*¹⁷⁹

Ahora bien, las citas no siempre son una mención a los referentes que sustentan una investigación o el reconocimiento de la autoridad científica. En ocasiones son empleadas como crítica o refutación de un trabajo, por lo que no implican aspectos positivos, de modo que la concepción de la cita como medida de calidad tiene una fundamentación errónea. Si bien, con independencia del carácter cualitativo de la crítica, es innegable la existencia de un nexo común: el trabajo ha sido utilizado. “*Por ello para algunos autores las citas representan sobre todo la utilidad; y los indicadores de citación medirían el uso de los trabajos por otros científicos (Seglen, 1992, p. 636). La citas, por tanto, (...) no serían un reflejo directo de la calidad científica (Moed, 2002, p. 731) (Maltrás, 2003. p. 207) ya que es un concepto demasiado complejo para ser caracterizado numéricamente (...). Es más correcto, o al menos más cercano a la realidad hablar de influencia, utilidad o impacto*”¹⁷⁹.

En síntesis el debate sobre el significado de las citas se refleja en el uso de términos variados para referirse a este tipo de indicadores. Quizás el más usado sea el de visibilidad que convive con otros como impacto, difusión o repercusión. En cualquier caso, todos ellos reafirman las ideas expuestas respecto al significado de las citas compartiendo la elaboración de los indicadores a partir del *Impact Factor* del *Journal Citation Report*, o bien, a partir de las citas rescatadas de citation indexes o los *National Citation Reports* de ISI. No obstante tanto los indicadores basados en el Factor de Impacto como los basados en las citas directas, aunque se sustentan sobre la misma materia prima tienen un significado bien distinto que precisa aclaración. Así los indicadores basados en los *Impact Factors del JCR* representarían la influencia o impacto de las revistas donde se está publicando y los basados en el recuento directo de citas indicarían la influencia e impacto de un investigador sobre el resto de su comunidad científica¹⁷⁹.

Es de destacar que tradicionalmente los indicadores se generan de la información procedente de las bases de datos distribuidas por *Thomson-IS* y aunque, su uso sigue siendo generalizado están surgiendo otras alternativas que permiten la recopilación de las citas recibidas por revistas no recogidas por el ISI. Este es el caso de SCOPUS, en el mundo de las bases de datos científicas de carácter multidisciplinar, y a iniciativas circunscritas a marcos geográficos y áreas temáticas concretas como el *IN-RECS (Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales)*⁴⁷, el *Serbian Social Science Citation Index*¹⁷⁹ y el *Chinese Citation Index*¹⁷⁹, todos ellos manteniendo la filosofía del original.

1.4.1.2.1 Indicadores basados en el Factor de Impacto

El más conocido de los indicadores de impacto y visibilidad es el Factor de Impacto, (IF) que inicialmente se emplea como medida de prestigio de las revistas y posteriormente en la evaluación de resultados científicos.

El Factor de Impacto, se calcula midiendo las citas recibidas por los trabajos de una revista en el primer y segundo año tras su publicación. Los trabajos empleados en el denominador son las tipologías documentales consideradas como *Items citables* (articles, reviews, notes, letters) excluyendo el resto de categorías mientras que el valor del numerador sí contempla las citas recibidas por todas las categorías independientemente de que sean o no citables. El cálculo de este indicador no ha estado exento de críticas. Algunas respecto a la exclusión de algunas tipologías documentales, otras respecto a la ventana de citación (años transcurridos desde la publicación del trabajo hasta la recopilación de las citas) de dos años como inadecuada.

Otra circunstancia que afecta al Factor de Impacto es que no todas las revistas recogidas en el ISI poseen la misma curva de citación (el impacto máximo de citación se alcanza a los dos años y progresivamente va descendiendo a partir de ahí). Existen algunas con ciclos de citación más ralentizados para las cuales las ventanas de citación de dos años no son suficientes ya que el punto de máxima citación se situaría a partir del tercer año. Así en el caso de las matemáticas, las humanidades o las ciencias sociales suelen tener valores muy bajos de Factor de Impacto como han mostrado, autores como Leeuwen, Moed et al. y Bordons, Fernández, et al.. Mientras que las revistas de otras áreas del conocimiento como la bioquímica o la genética presentan un índice de envejecimiento mucho más rápido. En este sentido Bordons y Zulueta, plantean que el consumo de literatura muy reciente, genera valores más altos de Factor de Impacto. No obstante y tras esta breve exposición dado el contexto del estudio se recomiendan tener en cuenta ciertas limitaciones a la hora de interpretar el Factor de Impacto dado que en el ámbito de las Ciencias de la Salud donde se encuentra la Terapia Ocupacional se emplea con frecuencia en procesos evaluativos^{31 179}.

El indicador de visibilidad en la evaluación de procesos, así como para la toma de decisiones en política científica se basa en la asignación directa del Factor de Impacto de las revistas a los trabajos que aparecen publicados en ella y denominado como el ***Factor de impacto esperado (FIE.)*** Este indicador también recibe críticas ya que existe una falta de correlación entre el *Factor de impacto esperado* y el *observado* pues no todos los trabajos publicados en la misma revista alcanzan el mismo número de citas. De hecho, solo un número reducido de artículos publicados en una revista con impacto se acerca a la media de la revista. Esta falta de consistencia tiene como

contrapartida que permite caracterizar el prestigio de las revistas donde están publicando los agentes evaluados ya que los valores más elevados de IF sí identifican las revistas con mayor difusión y visibilidad. También representaría determinados aspectos de la calidad de los trabajos ya que el estricto proceso de revisión de las revistas con mayor IF garantizaría, en cierta medida, la validez inicial de los documentos¹⁵.

El Factor de Impacto (IF) varía considerablemente entre las disciplinas científicas. Para superar estas diferencias se recurre a un proceso de normalización de las diferentes escalas de las categorías. Por ejemplo, el **Factor de impacto relativo** (FIR) que divide el *Factor de impacto esperado* en una disciplina entre el alcanzado por un agregado mayor al evaluado¹¹⁷ o en combinación con la producción del *Potencial investigador* (PI)⁴¹. Otra solución al problema de la falta de homogeneidad entre disciplinas o revistas es recurrir a indicadores que superan las barreras de incompatibilidad de escala que son los indicadores de posición. Estos se fundamentan en la ordenación descendente (de mayor a menor) de los factores de impacto obtenidos por las revistas de una categoría JCR y su clasificación en diferentes zonas según la intensidad del valor. Con frecuencia esta clasificación se hace dividiendo las categorías en cuartiles en función del Factor de Impacto y calcular el porcentaje de documentos indexados en cada uno de ellos. Una variante del indicador anterior la ofrecen los deciles⁹² dando lugar a indicadores como la *Puntuación decilica* (P-10) y el *Peso del decil superior* (%SUP)¹⁰².

Otro indicador dentro de este grupo es el propuesto por los investigadores del CINDOC en 1992, la denominada **Posición normalizada** (PN) que indica el lugar que ocupa una revista en relación al número total de revistas de una disciplina oscilando su valor entre 0 y 1¹⁸.

Otras alternativas a este tipo de normalizaciones es el **Impacto potencial** (*Potencial Impact Category* – PIC) que clasifica las revistas en cuatro categorías (C0-4) en función del número de citas que reciben. Así el 10% con mejor citación serían las revistas excelentes, el 20% siguientes las muy buenas, el 30% las buenas y el 40% restante las revistas ordinarias. Esta técnica ha sido utilizada sobre todo para la evaluación de la biomedicina en el Reino Unido¹⁹⁴.

A pesar de que todos los indicadores presentados son empleados ampliamente debido a su fácil elaboración, no debemos olvidar que, aquellos basados en el Factor de Impacto, reflejan exclusivamente el prestigio y la difusión de las revistas donde se está publicando, y que no todos los trabajos publicados en una misma revista tienen el mismo valor, ni son citados con la misma intensidad.

1.4.1.2.2 Indicadores basados en las citas

Una cuestión metodológica que puede dar lugar a resultados diferentes en los indicadores de visibilidad y por tanto en los basados en las citas, es el método de recuento que se emplee. De modo que en el recuento de las citas el número de años y su distribución son importantes. Ambos aspectos se definen a través de la ventana de citación que depende del tiempo transcurrido tras la publicación del trabajo para establecer y recuperar las citas recibidas. En función de los años empleados para obtener las tasa de citación se habla de: a) una ventana y unos indicadores de corto recorrido (*Short Term*), si se emplea un mínimo de dos años, normalmente entre 3 y 5; o bien de b) ventanas de largo recorrido (*Long Term*) si se cubre un período de tiempo mayor como 7 años o más. En este sentido, cuanto más tiempo transcurra desde la publicación de los trabajos mayor será el número de citas recopiladas y más robustos serán los indicadores. No obstante, los indicadores con ventanas de recorrido corto constituyen en sí muestras estadísticamente muy significativas, por cuanto suelen predecir el resultado final. Así, en un conjunto de documentos, los más citados al inicio seguirán manteniendo la capacidad de atracción de las citas en los siguientes años³.

Otro aspecto a considerar es que las ventanas de citación pueden ser variables en función de que el número de años de citación es el mismo para todos los trabajos citados (variable) con independencia de los intervalos de años empleados o si el número de años de citación varía para los trabajos citados (fija) al emplear el mismo intervalo de años para todos ellos. Un ejemplo clarificador se muestra en la Ilustración 2^{110 179}.

Ilustración 2. Ventanas de citación fijas y variables

		Ventana de citación fija						Ventana de citación variable					
		Año de citación						Año de citación					
		1999	2000	2001	2002	2003	2004	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Año Publicación	1999
	2000	
	2001		
	2002			
	2003				
	2004						.						.

Existe una gran cantidad de indicadores que se desarrollan a partir de las citas. El más evidente de todos ellos es el *Número de citas bruto* que puede ser relativizado a través del número de documentos que han generado las citas y que darían lugar a los *Promedios de citas* o *Tasas de*

citación [observada], el indicador por excelencia. Asimismo el **Porcentaje de documentos citados y no citados** es otro indicador interesante para conocer cuántos de los trabajos evaluados han sido citados –al menos- en una ocasión e indica la utilidad de los mismos.

A partir de los anteriores indicadores se derivan otros indicadores con mayor grado de complejidad. Así la **Tasa de citación relativa** que es el producto de dividir el IF esperado y el observado o el **Índice de atracción** que muestra el impacto de un agregado, normalmente un país, en una disciplina concreta frente al resto de disciplinas.

En general el uso de estos indicadores ha sido amplio para evaluar la producción científica de países, universidades o de campos científicos. Si bien dado que del análisis de citas se pueden derivar diferentes interpretaciones es importante conocer sus usos. Así no procede la misma interpretación el uso de indicadores para dirigir las suscripciones de revistas científicas de una biblioteca académica que si se emplean en la evaluación para orientar políticas científicas. En este contexto es de tener en cuenta una serie de consideraciones. La primera relacionada con la intensidad de citación de unos u otros medios de transmisión de los resultados científicos. Así en ciencias experimentales y de la naturaleza, las revistas científicas acaparan el 80% de las citas mientras que los libros solo alcanzan el 10%, quedando el resto para los medios (tesis, normas, memorias, actas de congresos, prensa, etc.) que constituye el 10% restante⁹⁸. Incluso, dentro de las propias revistas suelen haber diferencias entre las distintas tipologías documentales siendo los Reviews las estrellas en la recepción de citas.

En relación al contenido de los trabajos, son los de corte teórico los que suelen recibir una menor atención que aquellos que presentan una metodología novedosa o herramientas analíticas singulares que reciben más citas²⁸. En similitud, también existen diferencias en el uso de la citación entre disciplinas. Así áreas como Bioquímica y Biología molecular presentan una citación más intensa que otras como Farmacia lo que implica restricciones comparativas de unas con otras disciplinas.

Otro aspecto a considerar es el número de autocitas (aquellas en la que el trabajo citante tiene un autor o más en común con el trabajo citado o las citas recibidas por investigadores que son de la misma institución o grupo de trabajo) presentes en el total de citas. Ello implica un patrón de comportamiento diferente a las citas convencionales y puede modificar y/o distorsionar considerablemente el valor de los indicadores. Para interpretarlo correctamente, es necesario tener controlada la **Tasa de autocitación** porque permite disponer de una medida más cercana al impacto real alcanzado por un agente evaluado¹¹¹.

Otras dos medidas que están recibiendo una especial atención en los últimos años por su capacidad para detectar la excelencia científica son los denominados *Trabajos altamente citados* y el *H-Index*. Los *Trabajos altamente citados*, atraen un gran número de citas y son considerados como indicador por la Comisión Europea. Su aplicación permite comparar el impacto de los países de la Unión así como identificar a los agentes que están produciendo artículos muy significativos desde el punto de vista del impacto. Así el indicador *H-Index* propuesto por Hirsch para la evaluación individual de científicos es capaz de sintetizar en un solo valor la información sobre el impacto y la producción. Se calcula de forma rápida ordenando los documentos por el número de citas de mayor a menor de forma que cuando el número de orden del ranking coincide con el número de citas se obtiene el *H-Index*.

1.4.1.3 Indicadores de colaboración

La colaboración es una de las características inherentes de la ciencia y en las últimas décadas se ha incrementado significativamente. Las Ciencias de la Salud resultan ser una de las áreas que mejor refleja el aumento en la colaboración. Maltrás, referenciando a Beaver y Rosen, indica las justificaciones posibles de la existencia de la colaboración¹⁰²:

- Como medio para lograr acceso a equipos especiales o a determinadas habilidades, a materiales raros o incluso a la visibilidad y al reconocimiento
- Para aumentar la eficiencia en el uso del tiempo o del trabajo
- Para adquirir experiencia
- Para adiestrar a investigadores
- Para patrocinar discípulos
- Para incrementar la productividad
- Para multiplicar la capacitación y así conseguir fuentes de financiación, visibilidad o reconocimiento
- Para superar el aislamiento intelectual
- Por la necesidad de una confirmación adicional o evaluación de un problema
- O, incluso, por mero accidente

Los indicadores de colaboración “*informan acerca de las relaciones que han existido entre los productores o agentes científicos (...) que ha concluido con la publicación conjunta de resultados científicos. La base de estos indicadores son los datos sobre la autoría de las publicaciones científicas y sobre las instituciones de trabajo de esos autores (...)*”¹⁰².

El fenómeno de incremento en la colaboración está bien documentado comprobándose que el número de trabajos que firma un sólo autor ha descendido con el paso del tiempo. Mientras en los años 1980 era de un 24,8%, en la década de 1990 era de 15,7% descendiendo hasta un 10%^{72 179} en nuestra década¹³⁴. Si bien el descenso progresivo de trabajos con un solo autor ha ido acompañado de un aumento en el número de firmantes, pasándose de los 2,5 autores de media por trabajo registrado en los años 1980 a los 3,8 del año 2002¹⁷⁹. En áreas como la Medicina Clínica el valor es aún mayor y el promedio general es de 4.5⁷². Incluso por especialidades estas diferencias son visibles.

Autores como Maltrás, diferencia dos tipos de indicadores de colaboración: los estudios de colaboración simple y los relacionales¹⁰². Los primeros construyen indicadores que ofrecen información sobre el nivel de colaboración de un agregado cualquiera de agentes. Entre estos indicadores se cuentan:

- Porcentaje de Documentos en Colaboración
- Número Medio de Autores o, según Bordons y Gómez¹⁶, Índice de coautoría
- Número Medio de Instituciones o, según Bordons y colaboradores, Índice de coautoría institucional¹⁸
- Tipología Institucional
- Distribución de Producción en Rangos (por número de autores, instituciones, tipos institucionales o países)

Los estudios de colaboración relacionales¹⁰² permiten estudiar la colaboración entre los agregados de un determinado sistema centrándose en las redes que se establecen en el mismo. Es decir, identificando separadamente los agregados concretos que intervienen en cada colaboración y construyendo una imagen global de las relaciones entre los agregados a partir de la suma de las colaboraciones concretas que han tenido lugar entre ellos. Entre los indicadores relacionales disponemos de: el **Índice de Jaccard** que mide el grado de solapamiento entre las colaboraciones de dos elementos; el **Índice de Salton** que compara la frecuencia observada de la colaboración en relación con la frecuencia esperada; y el **Índice de Proximidad** que implica una nueva forma de expresar la ratio observado/esperado. Para su cálculo, se mide la similitud de los agentes evaluados a través del número de trabajos firmados conjuntamente. Estos datos se organizan en forma de matrices y se usa alguna de las medidas de similaridad indicadas^{95 102}. Otro indicador es el denominado **Patrones de colaboración** que clasifica porcentualmente los trabajos según tres tipos de colaboraciones: sin colaboración, colaboración nacional o colaboración Internacional^{111 16}. Este tipo de patrones parece estar muy influenciado por diferentes factores como el tamaño del país, su localización y la lengua de publicación.

Un aspecto ampliamente estudiado de la colaboración es su influencia sobre la producción y el impacto. Torres Salinas resume las relaciones entre la colaboración y el aumento del rendimiento científico que indican otros autores como Katz & Martin y Glänzel¹⁷⁹ como efectos de la colaboración en la producción y el impacto:

- *La productividad elevada correlaciona con la colaboración. La colaboración con científicos muy productivos ayuda a incrementar el output científico.*
- *Un elevado número de coautores aumenta la posibilidad de aceptación de manuscritos por parte de las revistas científicas ya que se le supone una mayor validez al trabajo al haber sido revisado por más investigadores que han tomado parte en el mismo*
- *El número de autores correlaciona con el impacto final que alcanza el trabajo, es frecuente que los trabajos altamente citados estén firmados por muchos autores*
- *Los trabajos firmados internacionalmente tienen un mayor número de citas. Los trabajos con colaboración internacional pueden alcanzar el doble de citas que los firmados por un solo país*
- *Los trabajos internacionales suelen publicarse en revistas con mayor Factor de Impacto.*

Para determinar el impacto de los trabajos internacionales frente a los nacionales (domésticos) Glänzel⁷¹ propone la ***Tasa de citación relativa de las co-publicaciones internacionales***. Este indicador calcula la diferencia en el impacto entre los trabajos con colaboración internacional y los nacionales respecto a un estándar mundial tomando valores finales entre -1 y 1. En su trabajo Glänzel pone de manifiesto que los trabajos internacionales tienen, en todos los campos de la ciencia, un impacto mayor y generalmente suelen publicarse en revistas con valores más altos de Factor de Impacto. En el caso concreto de la Biomedicina⁷² los artículos firmados por un mínimo de dos países suelen tener una media de citas superior a los nacionales en, al menos, uno de los dos países y además su *Tasa de citación relativa* es superior a la media mundial.

En el caso español el estudio de Bordons, Gómez, et al. “Local, domestic and international scientific collaboration in biomedical research” de 1996 en tres especialidades Médicas (neurociencias, gastroenterología y sistema cardiovascular) concluye también que la colaboración, ya sea nacional o internacional, favorece la productividad a nivel de autor y que la colaboración de carácter internacional refuerza la visibilidad en las tres especialidades, debido a los ensayos clínicos multicentro donde participan instituciones de todo el mundo.

No obstante, la colaboración, además de tener estos efectos positivos también añade otra dimensión con un carácter más cualitativo: la existencia de relaciones sociales que aumentan el capital social de los científicos y las instituciones. Este tipo de relaciones son fomentadas directamente por los

gobiernos mediante programas para favorecer la movilidad de los científicos generando la apertura a nuevos recursos cognitivos y facilitando procesos de innovación¹³⁴.

En cuanto a las posibles limitaciones de los indicadores presentados hay que reseñar que la colaboración, no necesariamente queda reflejada en la cadena de coautoría. En ocasiones figuran autores que no han contribuido al desarrollo del trabajo (autores honorarios), o bien, autores que han colaborado pero que no aparecen como firmantes (autores fantasmas). Este tipo de situaciones se producen mayoritariamente entre investigadores de una misma institución afectando sobre todo al personal con un status más bajo cuya labor no se ve a veces reconocida en la autoría y ni siquiera en los agradecimientos. Este tipo de prácticas unidas al aumento del promedio de autores por trabajo generaron una crisis y un amplio debate en torno al concepto de autor, sobre todo en Medicina. Desde la *British Medical Journal*, se propuso hablar de *contributors* en vez de *authors*, estableciendo la aportación exacta de cada uno de los firmantes.

1.4.2 Indicadores relacionales

Constituyen el segundo gran grupo de indicadores bibliométricos y consisten en un conjunto de técnicas de mapeo que generan representaciones gráficas de la ciencia a través del uso de información de carácter relacional. Estos mapas permiten alcanzar nuevos niveles interpretativos y pueden ser empleados en combinación con los indicadores de actividad para validarlos o para complementarlos en la toma de decisiones^{121 122}. En nuestro estudio no se aplica directamente este tipo de indicadores si bien es de reconocer su importancia dado que desde el origen de la bibliometría moderna, el análisis relacional ha estado presente.

Autores como Price, ya en 1965, expone que a través de las redes de citación se puede analizar la estructura y el desarrollo de la ciencia. En un trabajo pionero muestra cómo las denominadas *ciencias duras* suelen citar siempre la literatura más reciente. También Garfield tiene la idea de crear redes de citas entre documentos desde la década de los sesenta como herramienta para describir el desarrollo histórico de los campos científicos. Aunque la conceptualización del mapeo de la ciencia no es nueva sí lo es la capacidad de procesamiento de los equipos informáticos actuales y la consolidación del *Análisis de redes sociales* (Social Networks Analysis) como campo científico detrás de la denominada Ciencimetría.

El análisis de la información relacional y sus indicadores derivados dirige su atención al nivel sistémico y estructural siendo relevante en este contexto, las relaciones que mantienen los actores

de la red. Así pues, se consideran indicadores relacionales a aquellos que establecen algún tipo de vinculación entre dos unidades y que pueden ser representados de forma matricial. Esta matriz es la expresión matemática de la red¹⁵⁵, compuesta de un conjunto de nodos y líneas que representan los actores y las relaciones que los unen. Los actores o nodos se definen en las columnas y las filas así como su relación a través de los valores asignados a cada una de las celdas. Así, una pareja de actores ij tendrá asignado un valor en la celda ij que denotaría la intensidad y la fuerza de su relación. Si bien en el caso de que tal relación no existiera el valor de la celda sería 0.

En general para la creación de las matrices, los datos suelen tomarse directamente de las publicaciones científicas donde las concurrencias entre diferentes unidades (autores, revistas, citas, palabras) son frecuentes. Los valores de las matrices se suelen normalizar a través del Índice de Salton, o el de Jacard y la matriz resultante es susceptible de ser sometida a diferentes tipos de análisis.

Autores como Callon, muestra (tabla 1) los indicadores relacionales diferenciados en dos bloques²⁹. Así los **Indicadores de primera generación** se caracterizan por no tener en cuenta el contenido de los documentos y buscar otro tipo de lazos entre los actores (citas o firma conjunta). Por otra parte los **Indicadores de segunda generación** analizan las temáticas de los documentos a partir de la co-ocurrencia de términos. Si bien una nueva generación de indicadores en vías de consolidación y que supera a las dos anteriores, sería la basada en el **Análisis de co-redes** (*Co-networks Analysis*)⁸⁸ que estudia las redes compartidas entre los actores evaluados.

1.5 La bibliometría en España

Varios autores, Rafael Moreno¹³, Daniel Torres Salinas¹⁷⁹, Pedro López López⁹⁶, ..., sitúan los antecedentes españoles de esta disciplina en las ideas de Ortega y Gasset quien en su obra de 1935 “*La misión del bibliotecario*” ya expresa la necesidad de una estadística de las ideas, que ayudara a precisar cuándo brotan, su período de expansión, su vigencia y su declive. No obstante más allá de las ideas precursoras de Ortega, el siguiente nombre que surge relacionado directamente con los primeros estudios bibliométricos en España es el de José M^a López Piñero. Desde su puesto en la Universidad de Valencia se dedica al desarrollo de estudios de corte bibliométrico creando escuela y formando a muchos otros investigadores en bibliometría. Sus primeros artículos se publican entre 1971 y 1973 en relación con el análisis del desarrollo de la Medicina y la realización de repertorios bibliográficos, empezando una carrera prolija de publicaciones bibliométricas. Entre ellas, junto a

sus discípulos, destacan los trabajos dedicados al estudio de disciplinas, en especial, las Biomédicas. En 1972 escribe su primer libro titulado: “*El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica*”. Asimismo también le debemos la traducción de la mencionada obra de Price, “*Little Science, Big Science*”, titulándola “*Hacia una ciencia de la ciencia*” en 1973⁹⁶.

Otros autores como González, Castellano, Valderrama y Alexandre exponen en el artículo “*Literatura científica de autores españoles sobre análisis de citas y factor de impacto en Biomedicina (1981-2005)*”⁷⁴ que el Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero (IHCDLP) es el “*centro pionero en la introducción en España de los estudios bibliométricos y en el desarrollo de la Documentación médica*”. Asimismo como centro mixto del CSIC y la Universitat de Valencia desarrolla “*desde la década de los 70 una activa labor en el campo de la bibliometría, a través de la publicación de numerosos trabajos y tesis doctorales de tema bibliométrico*” Desde la realización de repertorios bibliográficos, el análisis del desarrollo de la Medicina, estudios de disciplinas así como estudios relacionados con el Factor de Impacto entre otros.

Otra de las instituciones importantes en Bibliometría en España es el Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) que nace en 1992. De él han surgido nombres muy importantes como Aida Méndez, Luis Ferreiro, Rosa Sancho, Isabel Gómez, María Bordons, por citar unos pocos. A partir de 2007 el CINDOC pasa a denominarse Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (IEDCYT), constituyéndose en el principal centro español para el análisis de la información científica en todas las áreas del conocimiento. Cuenta con numerosos grupos y líneas de investigación, especialmente en relación con el área de Biomedicina reflejando la estrecha relación establecida entre la Medicina y los estudios bibliométricos en nuestro país. Otros centros que realizan aportaciones a la Bibliometría en España son las universidades de Granada, Murcia o la Complutense de Madrid, entre otras. Por citar la más cercana, en nuestra universidad contamos con dos grupos de investigación de reconocido prestigio: EC3 Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica (dedicado a contribuir a los procesos de evaluación de la ciencia y de la comunicación científica, así como al conocimiento de sus patrones de comportamiento) y SCIMAGO Research Group (dedicado al análisis, representación y recuperación de información mediante técnicas de visualización). Muchos otros autores podrían ser mencionados por su contribución a la evolución de la Bibliometría en nuestro país ya que en las últimas décadas ha aumentado exponencialmente el número de artículos y libros dedicados o relacionados con estudios bibliométricos. Esta producción no solo sitúa a nuestro país al mismo nivel que el resto de las potencias internacionales en el campo de la Bibliometría o Ciencimetría sino que según fuentes de MEDLINE para el periodo 1971-2006, España es el segundo país

productor del mundo de trabajos bibliométricos en Ciencias de la Salud, tan sólo por detrás de Estados Unidos¹⁷⁹.

Siguiendo la misma pauta mundial, los estudios bibliométricos en Ciencias de la Salud españoles se puede clasificar en 5 bloques¹⁷⁹:

- Estudios bibliométricos de revistas científicas.
- Estudios bibliométricos de disciplinas.
- Estudios bibliométricos de instituciones.
- Estudios bibliométricos dedicados al Factor de Impacto.
- Estudios bibliométricos de dominios geográficos.

Estudiando la producción bibliométrica española en MEDLINE, Torres Salinas identifica que los principales focos de interés (para el periodo 1971-2006) son: hacia la evaluación de disciplinas médica (39%), la evaluación sobre revistas médicas (39%), seguido de otras tipologías (16%); sobre el Factor de Impacto (4%) cerrando con un 2% el estudio de dominios geográficos. Para el citado autor, el ejemplo más claro de estudios bibliométricos aplicados a instituciones, sobre todo a universidades, se encuentra en la tesis doctoral de Jiménez-Contreras⁸⁶ dedicada a la producción científica de las Facultades de Ciencias, Medicina y Farmacia de la Universidad de Granada durante los años 1975-1987. En ella se introduce en España el método de contabilización del número de citas obtenidas. Otros trabajos españoles dedicados al análisis de instituciones están relacionados con la producción en el *Science Citation Index* así como los entes universitarios de la Universidad de Alcalá de Henares, Universidad Politécnica de Valencia, Escuela Politécnica de la Universidad Carlos III y universidades andaluzas¹⁷⁹.

Respecto al estudio de disciplinas o áreas temáticas el protagonismo absoluto es el de la escuela valenciana que se convierte en la principal productora de trabajos bibliométricos y en el auténtico faro que guía la ingente proliferación de análisis bibliométricos en la Medicina española⁴⁵. De hecho, la práctica totalidad de las tesis doctorales leídas en el Departamento de la Historia de la Medicina y Documentación Médica son de corte bibliométrico. Su influencia es tan poderosa que crea escuela en España. Otros departamentos de las Facultades Médicas españolas, a imitación de la escuela valenciana, desarrollan también como línea de investigación propia, la bibliométrica, destacándose las universidades de Valladolid y Murcia como principales productoras de tesis en Biblioteconomía y Documentación de carácter bibliométrico.

Asimismo cabe citar al Instituto de Salud Carlos III que desde inicios de los años 1990 realiza un análisis sistemático y regular de la investigación en biomedicina en España. Los diferentes

resultados de estos proyectos difundidos en diferentes trabajos culminan en el denominado *Mapa Bibliométrico de la Investigación de Biomedicina y Ciencias de la Salud (MB04)* a disposición de la comunidad investigadora¹¹⁵.

2 TERAPIA OCUPACIONAL. UNA DISCIPLINA SOCIOSANITARIA

La Terapia Ocupacional, es una disciplina orientada a facilitar la vida a las personas con alguna discapacidad ya sea física (debida, p.e. a una amputación o hemiplejía), cognitiva (por padecer un síndrome de Down), mental (debida a la esquizofrenia o anorexia nerviosa) o social (niños en situación de desprotección familiar y/o social) mediante el uso de actividades u ocupaciones.

Se considera un objetivo primario del profesional de esta disciplina, aquellos aspectos relacionados con el planteamiento de estrategias ocupacionales en sus distintos contextos que “faciliten la vida”; en este sentido, enseñar a las personas a volver a realizar las actividades cotidianas como vestirse, asearse, trabajar o incorporarse a las relaciones sociales, todas ellas menoscabadas por la aparición de una enfermedad. En otros casos el proceso se apoya en el estudio personalizado del modo de “hacer las cosas”, planteando nuevas actividades con menos perjuicio para la salud y/o de las relaciones sociales. Si bien en el proceso de adaptación laboral es fundamental el estudio de las características del puesto de trabajo y su entorno así como de las capacidades reales del trabajador; posteriormente procede potenciar selectivamente las capacidades residuales de la persona para su adecuación al puesto laboral y el desempeño funcional o bien se realizan los ajustes personalizados en este último. Ello exige conocimientos médicos, psicológicos y sociológicos como bases fundamentales para construir y aplicar los conocimientos propios de la disciplina: los referidos a la ocupación.

En síntesis se puede hacer una primera aproximación a la Terapia Ocupacional definiéndola como el uso de actividades y ocupaciones que –previamente analizadas y seleccionadas- son adaptadas a las necesidades de la persona con discapacidad para que le permitan integrarse en la sociedad en la que vive con la máxima independencia y autonomía personal posible y tomar sus propias decisiones de vida. Para ello la intervención se centra en maximizar las capacidades de la persona y minimizar la influencia de las barreras arquitectónicas, personales y sociales del entorno en el que vive o

pretende vivir. Así pues, tres son los focos de interés de Terapia Ocupacional, las capacidades de las personas, las categorías de actividad humana y los contextos donde se realizan.

En la actualidad se aprecian los resultados de la evolución de Terapia Ocupacional. Nacida en el contexto de la I Guerra Mundial, con casi 100 años de historia y un desarrollo desigual a nivel internacional, refleja una identidad profesional multidisciplinar y plural con marcadas diferencias entre los países “no desarrollados” y los “desarrollados”. Así se observa que en el Reino Unido o Alemania el reconocimiento social de esta disciplina es un hecho constatable, mientras que en nuestro país existe un desconocimiento alto de la profesión. En otros aspectos se observan también variantes conceptuales subrayando indistintamente los componentes social y sanitario o simplemente este último, especialmente vinculado a la rehabilitación de personas con discapacidad física. La Terapia Ocupacional se introduce en España en el período de 1961-63 de la mano de la Rehabilitación Física^{144 152 151 113}.

Dada la importancia de los acontecimientos históricos que contextualizan el nacimiento y la justificación de la disciplina, creemos necesario realizar una somera revisión al objeto de entender su evolución conceptual y su actual idiosincrasia^{51 84 90 136 142 148 152 156 161 180 181 182}.

2.1 Historia de Terapia Ocupacional

Se relacionan a continuación aquellos aspectos históricos principalmente vinculados al nacimiento y evolución de la Terapia Ocupacional y que justifican claramente su carácter multidisciplinar y plural en la actualidad.

2.1.1 Antecedentes, nacimiento y primeros desarrollos.

La Terapia Ocupacional nace como disciplina y se reconoce oficialmente en Estado Unidos en el mes de marzo de 1917, tres semanas antes de que Norteamérica anunciara su participación activa en la I Guerra Mundial. El acto fundacional consistió en la creación de la NSPOT (National Society for the Promotion of Occupational Therapy) por un grupo multidisciplinar de profesionales motivados por un interés común en el uso de la ocupación como medio terapéutico.

Las raíces de la Terapia Ocupacional se originan en el trato a la locura heredado de la Edad Media y siglos precedentes así como de las reacciones en contra generadas por el movimiento llamado

Tratamiento Moral de los Siglos XVIII-XIX. La Industrialización, la Revolución Social y la consiguiente revolución cultural desarrolladas en este último y sus consecuencias socioeconómicas favorecieron el nacimiento de una corriente social llamada *Movimiento de las Artes y Oficios* y otra filosófica llamada *Pragmatismo*. Todo ello unido a los movimientos reformistas y a los cambios que se produjeron en la medicina, especialmente en la psiquiatría, repercuten en la gestación de la Terapia Ocupacional.

A lo largo de la Edad Media el *loco* es considerado un pecador, criminal o poseído, semejante a un animal y que representa la brutalidad, la violencia y la barbarie en contraposición al hombre. En consecuencia, el trato a los locos es cruel y negligente, caracterizándose por el encierro, baños de agua fría, purgas, cadenas, camisas de fuerza y castigos físicos con el objeto de lograr el control y el aislamiento social. Esta visión tan pesimista de la locura como un trastorno somático incurable no es aceptada por algunas personas que cuestionan no solo el tipo de atención a la misma sino también su causalidad destacando el componente psicológico sobre el somático.

Posteriormente a finales del Siglo XVII y especialmente a lo largo del Siglo XVIII donde tiene sus raíces y justificación, se genera el movimiento en contra del trato inhumano a la locura, más tarde denominado “Tratamiento Moral”, término acuñado a lo largo del Siglo XIX. Este movimiento está posiblemente influido por los fenómenos políticos, económicos, sociales y culturales de principios del XVIII; así como por el movimiento humanista, con sus postulados y principios sobre el posicionamiento del cambio del “loco” hacia el concepto de “enfermo”, generan las condiciones apropiadas para el cambio institucional que dan soporte a las nuevas formas de asistencia y tratamiento del enfermo mental en el movimiento. Como exponentes de las ideas del Tratamiento Moral se reconoce a Philippe Pinel en Francia, a William Tuke^{182 152 142 84} en Inglaterra así como a Thomas Scattergood y Thomas Eddy en Estados Unidos.

En Francia a finales del Siglo XVIII, Philippe Pinel, director médico del *Bicêtre* Hospital de París, promueve con sus ideas, el uso de programas organizados de actividad y ocupación en las instituciones de enfermos mentales como medio no solo de asegurar una buena moral y disciplina sino también de eliminar el uso de los grilletes, aspectos que se mantienen vigentes en la actualidad.

En Inglaterra, William Tuke, funda el *Retiro*, institución dedicada a la atención de los enfermos mentales con la orientación del pensamiento humanista propio de los cuáqueros. El método terapéutico principal en el *Retiro* se basa en el equilibrio entre el trabajo agrícola, el ejercicio moderado, los paseos, el descanso, el tiempo de ocio y la celebración. Así se anima a los enfermos a participar en actividades ordinarias de la vida diaria, constituyendo este aspecto la base del

concepto actual de equilibrio ocupacional para el bienestar físico, social y mental. Posteriormente el método iniciado por William Tuke se continúa a lo largo del siglo XIX por otros autores como Henry y Samuel Tuke sirviendo de referentes a otros cuáqueros de Pensilvania y Nueva York.

En Norteamérica dos hombres, Thomas Scattergood –en Filadelfia- y Thomas Eddy –en Nueva York-, convencidos de la efectividad del método de tratamiento moral de Tuke presionaron para aplicarlo a los enfermos mentales norteamericanos. Uno de los mejores ejemplos del uso de la ocupación en Norteamérica fue el *Asylum at Utica* de Nueva York donde se publica un periódico y la “Terapia Ocupacional” florece bajo la dirección del Dr. Brigham. Si bien a lo largo del segundo cuarto de siglo, el uso de la ocupación como método de tratamiento fue desigual en Europa y en Norteamérica. En este último país el método se rechaza por diversos médicos, debido a las exigencias de un reducido número de pacientes, la homogeneidad de los mismos y la alta tasa de trabajadores por paciente. En consecuencia se produce una progresiva desaparición del Tratamiento Moral a lo largo del siglo, aunque permanece su fundamentación filosófica.

Otros antecedentes de la Terapia Ocupacional se encuentran vinculados a la *Revolución Industrial* de finales del Siglo XIX, ya que esta provoca cambios radicales a nivel socioeconómico y cultural, principalmente en Estados Unidos. La sociedad norteamericana pasa a convertirse en una sociedad urbana e industrial donde el trabajo en cadena (caracterizado por la repetición y la monotonía) y el incremento de tiempo de trabajo, entre otros factores, provoca marginación, pobreza y deterioro general de la salud de la población. Uno de los legados negativos arrastrado hasta nuestros días está en el valor desmesurado dado al trabajo remunerado, que influye en los sentimientos de “inutilidad personal” cuando no se puede seguir trabajando o no se puede lograr un trabajo por una discapacidad o una enfermedad sobrevenida.

Como reacción a la precariedad de la salud y las condiciones de vida de los trabajadores de la *Revolución Industrial*, en Inglaterra surge el llamado *Movimiento de Artes y Oficios*. Los impulsores del movimiento proponen que “*las personas retornaran a la tierra, vivieran en pequeñas villas*” y que “*realizaran productos útiles y funcionales basados en una buena planificación y se convirtieran en diestros artesanos que pudieran producir bienes y servicios que promovieran la confianza en sí mismos*”⁸⁴. Es decir, en términos más actuales una buena autoestima, necesaria para un desarrollo personal adecuado se puede alcanzar con el “hacer”; con la realización de actividades. Esta idea tan actual ya estaba en los fundamentos de Terapia Ocupacional. El *Movimiento de Artes y Oficios* se centra en la salud en general, más que en un área de enfermedad concreta. Como legado a la Terapia Ocupacional aporta un interés especial en la buena planificación, en la buena artesanía (el valor de lo hecho a mano frente a lo industrial), en la

confianza en uno mismo y en el rol del trabajo de oficios para promover una mejora de la salud física y mental.

Otra de las circunstancias que tiene su influencia en el surgimiento de la Terapia Ocupacional es la corriente filosófica denominada *Pragmatismo* que surgió a principios del Siglo XX. Considerada como la primera filosofía originaria de Estados Unidos, ejerce una poderosa influencia en las ideas de los fundadores de Terapia Ocupacional. El pragmatismo “*es la tendencia filosófica según la cual el único criterio de validez de cualquier teoría científica, ética o religiosa debe basarse en los efectos prácticos de la misma.*”¹⁵⁷ Los postulados fundamentales del pragmatismo, según Dewey, son:

- *La esencia de una creencia es el establecimiento de un hábito. Así, la veracidad de las creencias humanas está asociada a la incidencia de las mismas en la conducta. Desde este punto de vista, cualquier creencia o idea, para ser significativa, debe afectar a nuestras acciones.*
- *La validez de un concepto sólo puede alcanzarse a través de las relaciones satisfactorias que esa idea establece con nuestra experiencia. De esta forma, las ideas se contrastan con los efectos de éstas en nuestra vida práctica, con su eficacia, funcionalidad o capacidad para satisfacernos emocionalmente.*
- *Las ideas deben relacionarse con las consecuencias derivadas de las acciones que guían para, de esta forma, determinar su validez y significado (vid: Leahey, 1995)¹¹³.*

Las ideas del pragmatismo rápidamente entroncan en la Educación, cuyo principal exponente es Dewey. En este contexto, ideas como “la adquisición del conocimiento debe basarse en la experiencia práctica” ó “la verdad es tentativa y cambiante en la medida en que cambia el ambiente o las situaciones relacionadas con la utilidad de un concepto” así como “el conocimiento se basa en aprender a través del hacer”, tienen una influencia directa en los pioneros de Terapia Ocupacional. El primer manual sobre Terapia Ocupacional “*Studies in Invalid Occupations*”, publicado por Susan Tracy en 1910, refleja las ideas de Dewey y justifica la utilización de ocupaciones como medio terapéutico considerándolas como la base del conocimiento en que se apoya la práctica de la Terapia Ocupacional.

Tras el fracaso en Norteamérica del *Tratamiento Moral* se produce un retroceso en la atención a los enfermos mentales. A principios del Siglo XX, en todo el mundo, el objetivo principal en su asistencia vuelve a ser la custodia institucional sin apenas promover actuaciones terapéuticas para la reincorporación del sujeto a la sociedad.

Los cambios y movimientos de reforma que se produjeron en la medicina de finales del siglo XIX y principios del XX en Norteamérica influyeron también en el nacimiento de la Terapia Ocupacional. Se realizan asociaciones y conferencias de las que más tarde surgen la medicina preventiva o la reforma de los asilos e instituciones psiquiátricas. Una de las más influyentes para el nacimiento de Terapia Ocupacional es la creación de “*The National Committee for Mental Hygiene (NCMH)*” (el *Movimiento de Higiene Mental*), en Febrero de 1909. Esta organización retoma y modifica los principios y prácticas del *Tratamiento Moral* en Estados Unidos.

En síntesis, los movimientos surgidos a lo largo de los siglos XVIII y XIX para mejorar las condiciones de los “locos” que confluyen en el *Tratamiento Moral*; el Movimiento de Artes y Oficios procedente de las condiciones de trabajo de la *Revolución Industrial* y los movimientos de reforma de la medicina especialmente el de *Higiene Mental*, sumados a otras circunstancias sociales, políticas y culturales como la filosofía pragmática norteamericana, o los movimientos de reforma social generan las condiciones ideales para el nacimiento oficial de la Terapia Ocupacional a principios del Siglo XX.

El nacimiento formal de la Terapia Ocupacional se configura alrededor de un evento: la firma del acta fundacional de *the National Society for the Promotion of Occupational Therapy, NSPOT*, (Sociedad Nacional para la Promoción de la Terapia Ocupacional), en Clifton Springs (Nueva York) el 15 de marzo de 1917. Según el *Certificate of Incorporation of the National Society for the Promotion of Occupational Therapy, Inc.*¹⁴⁸, fueron 6 los firmantes del acta fundacional: William R. Dunton, Jr; Susan C. Johnson; Eleanor Clarke Slagle; George Edward Barton; Isabel G Newton y T. B. Kidner a los que hay que añadir a Susan E. Tracy que no firma el acta pero se designa en el documento como uno de los 5 directores de la sociedad. El interés común de todos ellos, de diferente procedencia profesional, conforma desde el principio las características peculiares de la Terapia Ocupacional. En este sentido, la disciplina emerge con un carácter eminentemente práctico y multidisciplinar. Los 7 fundadores de la NSPOT tienen una formación y bagaje ocupacional variado. Entre ellos hay un médico, una enfermera, una estudiante de trabajo social, una maestra de artes y artesanías, dos arquitectos, de los que uno de ellos aporta también la visión del receptor de los beneficios de las ocupaciones como enfermo y la secretaria personal de este último. Aunque no firma el acta, otra de las personas consideradas como fundador de la profesión por su labor promotora de las ocupaciones es Herbert J. Hall, médico de cabecera.

Desde 1906 hasta 1916 se identifican acciones tanto en los fundadores como en otras personas que indican claramente que la firma del acta fundacional es el resultado lógico de las acciones desarrolladas en esos años. Cada uno de estos personajes, desde su ámbito, muestra un interés

común por descubrir en qué medida la ocupación está ligada al proceso de recuperación de personas afectadas por trastornos físicos o mentales.

George Edward Barton, arquitecto, viaja a Londres donde comienza su interés por los problemas sociales. Al regresar a Estados Unidos, su tierra natal, se hace miembro y primer secretario de la *Boston Society of Arts and Crafts*. En 1901 es diagnosticado de tuberculosis que padece a lo largo de su vida. En 1912 sufre la amputación de la pierna izquierda y casi simultáneamente, una parálisis histérica del hemicuerpo izquierdo de la que fue tratado mediante diversas ocupaciones en el *Clifton Spings Sanatorium*. En 1914, tras superar la desesperanza en el hospital para convalecientes, compra una casa y la convierte en la *Consolation House* que es a la vez escuela, taller y agencia vocacional para convalecientes. Su legado fue la concepción del ambiente correcto para la curación¹⁴². En esta época sigue documentándose sobre las ocupaciones como tratamiento e intercambiando información con otros interesados en el tema, especialmente con el doctor Dunton Jr. al objeto de preparar la conferencia que abrigaría el acto fundacional en 1917 y donde se gestaría la NSPOT. Si bien a Barton se le considera el responsable de popularizar el término Terapia Ocupacional (en 1914) mediante sus diversas publicaciones cuya temática central eran las ocupaciones en inválidos. Entre sus muchas obras destacan 3 libros: *Occupational Therapy*, compilación de artículos previamente publicados; *Re-education: An analysis of the Institutional System of the United States*; y por último *Teaching the Sick. A Manual of Occupational Therapy and Reeducation*.

William Rush Dunton Jr. se considera el padre de la Terapia Ocupacional. Tras finalizar sus estudios de psiquiatría comienza a explorar el uso de las ocupaciones con pacientes en el *Sheppard and Enoch Pratt Hospital*, y a escribir sobre el valor de las ocupaciones. Fue profesor de un curso de formación en Terapia Ocupacional para enfermeras en 1911, que se realiza en su hospital, en Maryland. En 1915 Saunders publica la secuencia educativa aplicada por Dunton en un libro titulado "*Occupational Therapy*". Como editor de la revista *Maryland Psychiatric Quarterly*, la puso al servicio de la NSPOT y comienza una sección llamada "*Occupations and Amusements*" (ocupaciones y entretenimientos). En 1921 propone desarrollar una revista para Terapia Ocupacional debido al poco espacio dedicado a la misma en la *Maryland Psychiatric Quarterly*. En 1922 edita la considerada primera revista de la disciplina: *Archives of Occupational Therapy* cuyo nombre se modifica en 1925 por *Occupational Therapy and Rehabilitation*. Asimismo Dunton se implica en transformar la Terapia Ocupacional en una ciencia más exacta y probar su eficacia como tratamiento tanto para incapacitados físicos como mentales. En este sentido formula los primeros principios de Terapia Ocupacional, que se reflejan en 4 libros y alrededor de 100 artículos.

Eleanor Clarke Slagle, se considera la madre de la Terapia Ocupacional. Como estudiante de trabajo social de la *Chicago School of Civics and Philanthropy* realiza sus prácticas clínicas en una institución mental donde comienza a interesarse por el uso de las ocupaciones. En 1911 realiza diversos cursos de verano para asistentes de enfermos mentales bajo el nombre de *Special Course in Curative Occupations and Recreation* que posteriormente ella misma impartirá en Michigan. En 1913 es invitada por un psiquiatra famoso, Adolph Meyer, para acompañarle a un nuevo hospital psiquiátrico en Baltimore, el *John Hopkins Hospital* donde se convierte en la Directora de Ocupaciones en la clínica *Henry Phipps Psychiatric Clinic*. En ella desarrolla su propia técnica de tratamiento de pacientes psiquiátricos de Terapia Ocupacional llamada “*habit training*” (entrenamiento en hábitos) como forma de estructurar la participación en ocupaciones de las personas con enfermedad mental grave. La técnica es un éxito y consigue recuperar a los pacientes desahuciados de las salas de los hospitales estatales de Nueva York. Posteriormente en 1918 es nombrada directora del Departamento de Terapia Ocupacional para el Departamento de Bienestar Social Público de Illinois y directora de la escuela *Henry B. Favill School of Occupations* localizada en la *Hull House*, que era parte de la Asociación de Higiene Mental. Los cursos estaban avalados por la *Chicago School of civics and Philanthropy* bajo el título *Special Courses in Curative Occupations and Recreation*. A lo largo de su vida se dedica a la tarea de formar a terapeutas ocupacionales en diversas instituciones.

Susan Cox Johnson, es maestra de artes y artesanías. En 1916 acepta el cargo de Directora de Ocupaciones del Departamento de Beneficencia Pública del Estado de Nueva York, siendo nombrada en la fundación de la NSPOT presidenta del *Committee Admissions and Positions*, responsable de quién entra en las escuelas y obtiene los trabajos. En 1917 acepta un puesto en la Universidad de Columbia en Nueva York como profesora de Terapia Ocupacional en el Departamento de Enfermería y en 1921, en el contexto de la NSPOT, como presidenta del Comité de Educación, desarrolla el primer conjunto de estándares mínimos para los programas educativos en Terapia Ocupacional. Defiende el uso de la artesanía manual en Terapia Ocupacional como forma de ayudar a los pacientes a recuperar su autoconfianza, reorientar sus pensamientos y fortalecer sus cuerpos mediante el uso de ejercicio físico graduado. Es una de las primeras profesoras y practicantes de Terapia Ocupacional, vinculándose el resto de su vida laboral, a puestos relacionados con el uso de las ocupaciones de modo terapéutico. Su actividad se plasma en 5 artículos que se publican en *Modern Hospital* y están relacionados con el entrenamiento de los futuros terapeutas ocupacionales y el rol de la Terapia Ocupacional en los programas hospitalarios. En su vida y en su obra muestra su interés en que los terapeutas ocupacionales tengan una buena formación y entrenamiento; y que las relaciones entre las funciones de enfermería y de la enseñanza de las ocupaciones para propósitos terapéuticos estuvieran claramente diferenciadas.

Thomas Bessell Kidner, nace en Londres, recibe entrenamiento como arquitecto en Inglaterra y en 1900 marcha a Canadá a establecer programas de educación técnica en una provincia canadiense. En 1915 es nombrado Secretario Vocacional en la Comisión de Hospitales Militares Canadienses situado en Ottawa, desarrollando un sistema de rehabilitación vocacional para los veteranos incapacitados de Canadá. Defiende el uso de las ocupaciones en la rehabilitación prevocacional de soldados convalecientes para que vuelvan al trabajo o adquieran una nueva profesión. Es invitado a participar en la fundación de la NSPOT para darle un carácter más internacional a la misma. Posteriormente en 1918 se convierte en un consultor especial de la Junta Federal de Educación Vocacional de los Estados Unidos y en 1919 se une a la Asociación Nacional de Tuberculosis siendo nombrado consultor del Servicio de Salud Pública de los Estados Unidos y de la Junta de Veteranos debido a su conocimiento de las ocupaciones curativas y a la construcción de instituciones. Entre otros logros, siendo presidente de la *American Occupational Therapists Association*, AOTA, se establecen los estándares mínimos de formación de terapeutas ocupacionales y comienza la tarea de establecer un sistema de registro nacional de terapeutas ocupacionales cualificados (el primer registro se realiza en 1932). Sus inquietudes formativas se reflejan en dos libros y diversos artículos relacionados con el desarrollo y el mantenimiento de los estándares para la formación de terapeutas ocupacionales.

Susan E. Tracy, aunque no asiste al acto fundacional, está de acuerdo con todo lo que se dice en el acta. Es nombrada presidenta del Comité de Métodos de Enseñanza y mientras estudia para ser enfermera empieza a ser consciente de los beneficios que la ocupación en actividades aporta a los pacientes. Tras graduarse, ejerce como enfermera de guardia por cuenta propia y ello le permite estudiar y convertirse en docente de enfermería. Además realiza en el Hospital Massachussets el curso *Invalid Occupations* para el entrenamiento de enfermeras en el uso de ocupaciones orientados al tratamiento de pacientes, convirtiéndose en superintendente de la misma en 1906 e impartiendo como docente este tipo de curso. En este sentido, los contenidos de este curso se transforman desde una situación de docencia especial en sus inicios, a un temario regular en el que cada enfermera recibe 10 lecciones, cuyas enseñanzas se plasman en el libro *Studies in Invalid Occupations* impreso en 1910. Este libro se considera el primer manual de Terapia Ocupacional en el que se describen las actividades que se seleccionan para los pacientes. Entre sus aportaciones también escribe una de las primeras técnicas de evaluación del desempeño funcional. Posteriormente en 1912 imparte conferencias, formación privada y continua escribiendo en su propio taller conocido como *Experimental Station for the Study of Invalid Occupations*. Los artículos son recogidos en el *Index Medicus* con una frecuencia de uno o dos al años desde 1906 hasta su muerte en 1928. En ellos plantea que sólo a las enfermeras se les debe permitir ofrecer las ocupaciones de inválidos a los pacientes pues su formación es la más apropiada para adaptarlas a los mismos.

Herbert James Hall, a pesar de no participar en el acta fundacional de la NSPOT se considera uno de los fundadores de la profesión por sus aportaciones a la creación de la Terapia Ocupacional. Es médico de cabecera y pone en marcha talleres para convalecientes considerados, junto con los de Barton, los primeros talleres protegidos. En 1906 recibe una subvención de la Universidad de Harvard para ayudar en el estudio del tratamiento de la neurastenia mediante ocupaciones manuales progresivas y graduadas, desarrollando su metodología terapéutica en el taller de la Mansión Devereux en Marblehead, Massachussets. De los 100 casos en los que aplica su tratamiento, informa de mejoría en 59 casos, bastante mejoría en 27 y sin modificaciones en 14 casos. Se considera que éste es uno de los primeros estudios sistemáticos acerca de los efectos de la ocupación sobre la salud mental y uno de los primeros intentos de mostrar la base científica de Terapia Ocupacional. En ese taller se generan pues los conceptos de efectividad del trabajo y una programación equilibrada de actividades. Su labor se plasma en 3 libros en 1915, 1916 y 1923, donde se reflejan sus ideas sobre las artes y oficios; y sobre la Terapia Ocupacional.

Tabla 2. Primeras “escuelas” de formación en Terapia Ocupacional según Dunton. Además de las identificadas en la tabla se mencionan otras 29 escuelas⁴⁸.

AÑO	IDENTIFICACIÓN	CARACTERÍSTICAS
1906	Susan Tracy: ofrece el primer curso para estudiantes de enfermería en Chicago	Consistía en 10 lecciones cada una incluía un estudio de caso diferente para los que el alumno debía pensar una actividad apropiada y hacer un ejemplo (el principio de los créditos de laboratorio o talleres, como se les llama hoy en día).
1908	Julia Lathrop and Rabbi Hirsch ofrecen un curso para trabajadores sociales de 1 mes de duración en verano en la Chicago School of Civics and Philanthropy en Chicago	Los alumnos tenían que aprender cómo reestimar mediante la instrucción ocupacional y la diversión para los enfermos mentales
1911	William Dunton impartió un curso en el Sheppard and Enoch Pratt Hospital en Maryland en otoño	Consistía en 10 lecciones relacionados con los medios incluyendo juegos, trabajos de cuerda, papiroflexia y recorte de papel, encuadernación, etc
1911	Reba G. Cameron impartió un curso en el Taunton State Hospital	No existe información disponible
1911	Primer curso impartido en una universidad en el Teacher's College en la Universidad de Columbia por Evelyn Collins. En 1916 Susan C. Johnson asume las responsabilidades de la enseñanza.	Llamado "Invalid Occupations" era una elección para enfermeras que implicaba 3 horas a la semana. Se componía de conferencias, trabajo práctico y demostraciones
1914	Probablemente el primer curso real de Terapia Ocupacional fue impartido en la Henry B. Favill School of Occupations de la Sociedad de Higiene Mental de Illinois.	---
1918	Primer curso realizado en colaboración entre la Henry B. Favill School of Occupations y la Chicago School of Civics and Philanthropy	Titulado Special Courses in Curative Occupations and Recreation. Cada curso duraba 6 meses cubriendo dos trimestres. Consistía en trabajo técnico por las mañanas en una clínica; en conferencias por las tardes relativas a la administración de un departamento, psicología principios del trabajo de casos, psicología del juego y otros; y cursos técnicos incluyendo kinesiología, organización departamental, danzas folclóricas, juegos y trabajos manuales.
1918	Milwaukee Downer College	Desarrolló un programa modelo de TO. En 1931 desarrolló el primer grado de bachillerato en TO (baccalaureate degree)
1918	The Philadelphia School of Occupational Therapy	Una de las primeras en ser acreditada por la AOTA y la AMA en 1938.
1918	The Boston School of Occupational Therapy	Como parte del programa de emergencia de la Guerra comenzó en abril impartiendo unas clases de 12 semanas.
1918	St. Louis School of Occupational and Recreational Therapy comenzó bajo la dirección de la Asociación de Terapia Ocupacional de Missouri.	También fue una de las primeras en ser acreditada por la AOTA y la AMA en 1938.

La creación de la Terapia Ocupacional por un grupo de personas provenientes de diferentes profesiones (la medicina, la enfermería, el trabajo social, la docencia de artes y oficios, la

arquitectura, etc.) y con trayectorias personales en diferentes campos del saber y de la vida, confiere ese carácter plural y multidisciplinar a la profesión que ha marcado el camino de la disciplina, con ciertos altibajos, hasta nuestros días. Desde el principio, los postulados médicos, el enfoque social y la perspectiva de las personas implicadas hacen confluír sus experiencias y propuestas en las primeras definiciones de la profesión marcando un carácter multidisciplinar.

La I Guerra Mundial (1914-1918) se desarrolla en Europa y significa, entre otras muchas consecuencias, la baja de hombres jóvenes y la disminución de mano de obra para las naciones participantes. La lucha cuerpo a cuerpo genera muchos heridos, no tanto del cuerpo como del “alma”. Los países combatientes precisan minimizar los efectos de esas bajas recuperando cuanto antes a los hombres para la batalla o bien para la vida civil dedicada a facilitar la guerra. Estas circunstancias junto a la falta de soluciones por parte de la medicina existente y la presencia de personas en puestos de mando relacionadas con la creación de la NSPOT, son la coyuntura que facilita el desarrollo de Terapia Ocupacional.

La coincidencia entre el nacimiento de Terapia Ocupacional y el desarrollo de la guerra dificultan la diferenciación de momentos históricos de la disciplina sin asociarlos a las repercusiones que tienen sobre la evolución de conceptos en Terapia Ocupacional. Si bien aunque nace en Estados Unidos, las ideas precursoras de Terapia Ocupacional ya están diseminadas por Canadá y Europa cuando empieza la Guerra.

Canadá es el primer país en organizar Terapia Ocupacional en sus hospitales militares. Dos de los primeros graduados de la *Chicago School*, la primera escuela que imparte cursos de ocupaciones curativas como estudios precursores de las escuelas de Terapia Ocupacional, son algunos de los que sirven en esos hospitales militares canadienses. En este contexto Thomas B. Kidner, uno de los posteriores fundadores de la NSPOT, desarrolla en 1915 un sistema de rehabilitación vocacional para los veteranos discapacitados canadienses. También en Canadá, Goldwin Howland, médico y primer presidente de la Asociación Canadiense de Terapeutas Ocupacionales diseña las estrategias terapéuticas de Terapia Ocupacional distinguiendo funciones lúdicas, recreativas, psicológicas, preventivas y físicas. Asimismo Joel Goldthwait, cirujano ortopédico, cuñado del Dr. Hall y fundador de Terapia Ocupacional, estudia los métodos empleados por los aliados de Europa y Canadá para ayudar a recuperarse de sus heridas de guerra a los soldados norteamericanos. Consideró el uso de talleres curativos en los que se proporcionaba ocupaciones a los hombres para mantener la salud física y mental general o para recuperar el uso de una parte del cuerpo.

En 1917 se redacta el *Vocational Education Act* donde se establecen los mecanismos y orientación adecuados para la rehabilitación vocacional de los heridos de guerra. Los militares organizan hospitales de campo cerca de las líneas de fuego para el tratamiento de las víctimas. Un psiquiatra militar, responsable de organizar el Hospital Base 117, estando familiarizado con el uso de las ocupaciones en pacientes mentales, solicita a sus superiores un equipo de trabajadores ocupacionales para su unidad en Francia. Aunque su petición es rechazada convence a cuatro mujeres que tienen cierto entrenamiento en trabajos manuales para incorporarse a su unidad, bajo el nombre poco atractivo de “scrub-woman”^a “fregonas”. No tienen rango militar, tampoco tienen uniforme, obligaciones específicas, equipamiento, materiales, ni están preparadas para el área de trabajo sino que son clasificadas como auxiliares civiles con una paga mínima y su entrenamiento consiste en tres conferencias sobre neuropsiquiatría.

En marzo de 1918 las cuatro mujeres navegan a Francia con las tropas para “ayudar a los soldados heridos a ponerse de pie y volver a luchar en el frente”. La situación es tan desesperada que los superiores aceptan cualquier tipo de tratamiento que estuviera en boga. Tras adecentar un barracón abandonado y conseguir sus propios materiales comienzan los tratamientos, desarrollan talleres de artes manuales e incluso empiezan a utilizar pequeñas ayudas técnicas (artilugios que facilitan la realización de tareas). Todos los pacientes son tratados individualmente según su problemática y sin atender a su rango militar. En el Hospital Base 117, se atendían principalmente neurosis de guerra o víctimas de bombardeos que no pueden adaptarse a las situaciones de guerra. Los resultados pronto son positivos y los soldados retornan al frente y confían en sus habilidades de ejecución. Los oficiales, médicos que visitan la “clínica”, quedan impresionados con los efectos y empiezan a solicitar con urgencia que envíen más trabajadoras similares y en pocas semanas el general de cirugía solicita a Washington más “auxiliares civiles”. Seguidamente presentan a la Secretaría de Guerra planes para el uso de apoyo médico y de profesores para ayudar a la recuperación de los heridos de guerra.

Cuando Estados Unidos entra en la guerra, han transcurrido tres semanas desde la firma del acta fundacional de Terapia Ocupacional, creándose oficialmente el cargo de “*Reconstruction aides*”, auxiliares de recuperación⁸⁴. En dichos planes se solicitan hombres para ocupar los empleos, pero no son suficientes y realizan un llamamiento a las mujeres. Posiblemente esta es una de las características distintivas que se mantiene durante años y es que se trata de una profesión de mujeres. Asimismo en septiembre de 1918 en una publicación militar se solicitan más de 2000

^a El término *scrub* se refiere como verbo a: fregar o restregar; como adjetivo a: inferior, bajo, mezquino; y como sustantivo, entre otras, con: don nadie, jugador suplente o jugador de reserva.

candidatos de auxiliares de recuperación para ir al extranjero, estableciéndose un perfil concreto que debían cumplir los candidatos y que se encuentra en coherencia con los mismos que debe adquirir o poseer un buen profesional de Terapia Ocupacional. Los militares organizan los hospitales de campo, cerca de las líneas de batalla para el tratamiento de los heridos de guerra. En este contexto la NSPOT sirve de centro de información sobre auxiliares de recuperación; creando y controlando los programas de entrenamiento de emergencia de las mismas mediante Terapia Ocupacional en dos ciudades norteamericanas. Si bien aunque se reclutan y forman a muchas auxiliares de recuperación, la mayoría no sirve en el extranjero pues en noviembre de 1918, muchos soldados vuelven a casa y se firma el armisticio.

Tras la firma del armisticio las mujeres auxiliares de recuperación vuelven a Estados Unidos, donde observan que su labor en la guerra ha sido publicitada ampliamente y está muy valorada. A lo largo de 1918, son reconocidas con la categoría de trabajadores hospitalarios tomando el nombre de auxiliares de recuperación, “*reconstruction aides*”. A estas trabajadoras de la guerra se las reclama para trabajar en los hospitales civiles y militares si bien tras el armisticio, el número de enfermos con patología física que sobreviven no es lo suficientemente elevado debido a la escasez tecnológica para salvarles la vida, ello repercute en la disminución del volumen de terapeutas ocupacionales exigidos en las condiciones de guerra. Como consecuencia negativa se pierden las destrezas desarrolladas para el tratamiento y se reduce la atención casi exclusivamente a personas con problemas mentales y psiquiátricos. En síntesis, los logros que se alcanzan durante la guerra se pierden cuando los convalecientes de guerra disminuyen.

Paralelamente en el Reino Unido, Sir Robert Jones, inspector de ortopedia militar, consigue la apertura de Talleres Curativos en los hospitales militares de su país. Estos talleres llegan a ser el modelo de los posteriores departamentos de Terapia Ocupacional para tratar a personas con disfunciones físicas. Los talleres están equipados con instrumental y maquinaria para ejercitar las articulaciones y los músculos mediante el uso de poleas, la práctica de la carpintería, la pintura y la limpieza de ventanas. Influidos por dos ingenieros norteamericanos, los talleres incorporan los principios de dirección científica que tienen sus fundamentos en el análisis de los procesos de trabajo. Los autores defienden también la conveniencia de adaptar el entorno laboral y las tareas, así como modificar la maquinaria para ayudar a los “lisiados” a conseguir un “empleo humano”. Estas pueden ser las bases conceptuales del uso de ocupaciones y actividades con propósito y los principios del análisis de la actividad.

La I Guerra Mundial genera consecuencias muy positivas para la Terapia Ocupacional ya que crea varias escuelas de Terapia Ocupacional, tanto en Europa como en Estados Unidos, donde se forman

a terapeutas ocupacionales, lográndose el conocimiento y reconocimiento público de la profesión. Asimismo se desarrollan políticas, procedimientos, definiciones y descripciones de los servicios de Terapia Ocupacional, ampliándose la visión inicial de la disciplina desde las personas con enfermedad mental a aquellas otras con enfermedad física. No obstante, determinados conflictos de poder ubican la Terapia Ocupacional bajo la autoridad médica, lo que condiciona en un principio su exclusión de los programas de rehabilitación vocacional. Posteriormente, en 1920 el Congreso de los Estados Unidos aprueba el Acta de Rehabilitación Industrial, cuyo propósito es promover la rehabilitación vocacional de las personas discapacitadas por accidentes o enfermedades en la industria. Este Acta ayuda a Terapia Ocupacional reconociendo el valor de los servicios de rehabilitación y la promoción del uso de entrenamiento prevocacional como parte de la misma. Los servicios de Terapia Ocupacional no son pagados de forma independiente pero los terapeutas ocupacionales pueden trabajar en los programas y estudiar las posibilidades del trabajo curativo.

La Terapia Ocupacional nace pues con un enfoque marcado hacia la atención de los enfermos mentales mediante el uso de las ocupaciones, su planificación equilibrada y relacionada con el medio. Las consecuencias inmediatas de la guerra implican el trato de los convalecientes de guerra en donde se fundamenta el conocimiento y las habilidades de Terapia Ocupacional en discapacidades físicas y ortopédicas, además de los ya conocidos para los enfermos mentales y de tuberculosis. El interés de la economía civil-militar estimula el desarrollo de Terapia Ocupacional en simultaneidad al desvanecimiento de los logros en la atención a enfermos físicos. Asimismo se confirma la Terapia Ocupacional como una profesión respetable y apropiada para mujeres al igual que la Enseñanza y la Enfermería. Posiblemente, esta tradición del dominio femenino en la disciplina genera interés y discusiones hacia 1980 en Estados Unidos, considerándose que la evolución del nivel salarial en este campo y de la independencia de decisiones se ralentiza en relación a otros campos con menor orientación femenina.

El periodo de los Auxiliares de Recuperación fue una buena oportunidad para el desarrollo de Terapia Ocupacional que no terminó de fructificar. Se empezaron diversos programas de formación con enfoque físico que no llegaron a mantenerse. Se comenzó a tratar a personas con incapacidades físicas, no sólo mentales. Se logró el primer reconocimiento oficial a la labor de la nueva profesión al obtener la categoría hospitalaria y el reconocimiento social del país a las mujeres que habían participado como auxiliares de recuperación a la vuelta a su país. En el periodo comprendido entre ambas guerras se producen tres momentos cortos: una rápida evolución, un retroceso marcado y un rápido auge por necesidad.

En 1920 la NSPOT cambia su nombre por el definitivo de *The American Occupational Therapy Association*, (AOTA). En 1921, durante la reunión anual de la asociación, 67 hospitales presentan trabajos relacionados con Terapia Ocupacional de los que la mitad proceden de hospitales de tuberculosis seguidos por otros destinados al tratamiento de enfermedades mentales y nerviosas así como un número muy bajo de hospitales generales y de ortopedia. Posteriormente, en 1922 la asociación aprueba celebrar una reunión anual con la *American Hospital Association* y publicar la primera revista de la disciplina. Esta se edita en 1924 con el nombre de “*Archives of Occupational Therapy*” y en 1925 cambia su nombre por el de “*Occupational Therapy and Rehabilitation*” más acorde con el extenso campo de aplicación de la disciplina. En 1923 Slagle aporta un liderazgo fuerte para la consolidación de la AOTA estando entre sus objetivos lograr un registro nacional de terapeutas ocupacionales cualificados para asegurar a los empleadores la fiabilidad de unos trabajadores entrenados con unos estándares profesionales similares a los de Enfermería.

Tabla 3. Primeros textos sobre Terapia Ocupacional¹⁴⁸

AÑO	AUTOR	TÍTULO	TIPO
1910	S. E. Tracy	Studies in Invalid Occupation. A Manual for Nurses and Attendants	Monografía
1915	W.R. Dunton	Occupation Therapy: A Manual for Nurses	Monografía
1915	H.J. Hall and M.M.C. Buck	The Work of Our Hands	Monografía
1916	H.J. Hall and M.M.C. Buck	Handicrafts for the handicapped	Monografía
1917	G. E. Barton	Occupation Therapy	Monografía
1918	G. E. Barton	Re-education: An Analysis of the Institutional System of the United States	Monografía
	W.R. Dunton	Reconstruction Therapy	Monografía
	E. Upham (Davis)	Training of Teachers for Occupational Therapy for the Rehabilitation of Disabled Solders & Sailors	Publicación seriada: Federal Board of Vocational Education Bulletin, 6
	E. Upham (Davis)	Ward Occupations	Publicación seriada: Federal Board for Vocational Education Bulletin, 25
1919	G. E. Barton	Teaching the Sick. A Manual of Occupational Therapy and Reeducation	Monografía
	H.J. Hall	Bedside and Wheelchair Occupations	Monografía
	B.T. Baldwin	Occupational Therapy Applied to Restoration of Movement	Monografía
1923	E.C. Slagle	A Syllabus for the Training of Nurses in Occupational Therapy	Monografía
	H.J. Hall	O.T. A New Profession	Monografía
	L.V. Briggs	Occupation as a Substitute for Restraint in the Treatment of the mentally Ill. A History of the Passage of Two Bills Through the Massachusetts Legislature	Monografía
1925	L. Haas	Occupational Therapy for Mentally and Nervously Ill	Monografía
1928	W.R. Dunton	Prescribing Occupational Therapy	Monografía
1930	T.B. Kidner	Occupational Therapy: the Science of Prescribed Work for Invalids	Monografía

El periodo de 1910 a 1929 fue uno de los más significativos respecto al avance médico y a sus repercusiones para la Terapia Ocupacional. Además de la Guerra Mundial y la epidemia de polio de 1916, el incremento en el número de accidentes industriales y automovilísticos tiene como consecuencia un aumento de personas discapacitadas crónicamente que necesitan de cuidados a largo plazo y de rehabilitación. Las condiciones hospitalarias también mejoran ofreciendo un lugar de estancia más seguro para la recuperación. La teoría psicoanalítica de Freud relanza la idea de Terapia Ocupacional como un modo de reactivar las mentes, la motivación de los enfermos

mentales así como restaurar la función de los discapacitados físicos. La literatura de este periodo refleja gran interés sobre las modalidades de trabajos manuales y su uso para tipos específicos de discapacidades así como una orientación hacia el trabajo fuerte. El fin último de Terapia Ocupacional es visto como el retorno al empleo productivo siendo las actividades de trabajos manuales identificadas como herramientas para ayudar a los pacientes a lograr paso a paso los objetivos.

En las décadas de 1920 y 1930, se observa un crecimiento regular de los programas educativos que preparan a terapeutas ocupacionales registrados y perfilan las características tradicionales duraderas de la profesión. Entre ellas el desarrollarse como una profesión de mujeres, posiblemente condicionado por las actitudes de cuidado y protección, consideradas esenciales para el trabajo con los enfermos mentales y físicos y que se consideraban características femeninas. Por otro lado, el número de mujeres que se incorporan al mundo laboral se incrementa, provocando la exclusividad de las mujeres en el acceso a los primeros programas de formación de Terapia Ocupacional, que al igual que la Enfermería y la Enseñanza se consideraban respetables para las mujeres. Este aspecto es posteriormente modificado de forma lenta.

En 1930, al finalizar este período, la Terapia Ocupacional se reconoce como un campo diferenciado, con una organización profesional establecida y viable. Asimismo se reconoce como una profesión que contribuye al cuidado médico de los enfermos y heridos. Esta unión estrecha a la medicina organizada le permite un progreso inicial pero genera también la necesidad de un enfoque más científico y específico a los problemas presentados por los enfermos. De este modo, la Terapia Ocupacional se centra en los componentes de ejecución funcional como son la función muscular, la neurofisiología, los principios biomecánicos; y a algunos comportamientos anormales específicos alejándose de la visión holística del individuo en la realización de ocupaciones aspecto que había sido muy relevante hasta ese momento.

La depresión económica del 1929 que afecta a los Estados Unidos hasta 1941 tiene un efecto paralizador en la progresión positiva que experimenta la profesión. La asistencia sanitaria en general sufre múltiples obstáculos en todos los campos del cuidado de la salud. En otros aspectos, a lo largo de los años 30 se reducen los programas educativos y se cierran muchas clínicas hospitalarias de Terapia Ocupacional, generándose una gran creatividad en el aprovechamiento de los materiales donados y de desecho. Paralelamente el número de miembros de la AOTA se estabiliza en unos 900 socios. Si bien aunque la actividad se ralentiza, no se paraliza y en los años 1932 y 1933 respectivamente, da comienzo el registro de terapeutas ocupacionales por la AOTA y la inspección de escuelas de Terapia Ocupacional. Posteriormente, en 1935 la AOTA lidera la

exigencia de requisitos para la cualificación profesional mediante el desarrollo de estándares educativos formales que se denominan “*Essentials*” vigente en la actualidad. En ese año se inicia la acreditación de programas de entrenamiento en Terapia Ocupacional junto a la *American Medical Association* (AMA) acreditándose 5 programas en 1938. Estos dos acontecimientos ayudan a incrementar la visión de la Terapia Ocupacional en la sociedad como una disciplina reconocida y una profesión en desarrollo en Estados Unidos

Además de los aspectos comentados, en el resto del mundo también se va desarrollando la profesión. Así en 1924 la doctora Elizabeth Casson introduce Terapia Ocupacional en su escuela de Enfermería y 1930 crea en Bristol, la primera escuela de entrenamiento inglesa para terapeutas ocupacionales la *Dorset House School of Occupational Therapy*. En 1932 se constituye la primera asociación de terapeutas ocupacionales en Escocia, celebrándose en 1934 la primera Conferencia Inglesa sobre Terapia Ocupacional. Posteriormente, en 1936 se crea la *English Association of Occupational Therapists*, constituyéndose el primer departamento y un centro de formación de Terapia Ocupacional en Escocia. En 1938 se realizan los primeros exámenes públicos de Terapia Ocupacional y en 1939 la citada doctora Casson abre el *Allendale Curative Workshop*, un taller curativo para discapacitados físicos.

La escasa información publicada sobre el desarrollo de Terapia Ocupacional a nivel mundial justifica, quizás, la orientación de este estudio hacia algunos países como los Estados Unidos de América y el Reino Unido.

Tres fueron las influencias principales de este periodo sobre Terapia Ocupacional: los futuros líderes de la profesión fueron influenciados por el clima de precaución y conservadurismo en el que crecieron. El gobierno federal entró en el campo de la asistencia sanitaria influyendo en los mecanismos de financiación y de regulación de la misma convirtiéndose en el factor de suministro de los servicios de salud. Y en tercer lugar, el público en general desarrolló una actitud de desconfianza y escepticismo hacia los cargos oficiales y el gobierno federal que se mantuvo por décadas.

2.1.2 II Guerra Mundial y el Movimiento de Rehabilitación

La llegada de la II Guerra Mundial y la incorporación de Estados Unidos en 1941, supone de nuevo un impulso para Terapia Ocupacional y algunos autores hablan del periodo del renacimiento de la disciplina. Si bien en el ejército de los Estados Unidos tan sólo hay 12 personas trabajando en

Terapia Ocupacional al inicio de la guerra; legado de la I Guerra Mundial en que los terapeutas ocupacionales no fueron reconocidos como categoría militar, aspecto este que se modifica en 1947. Los militares buscan de nuevo a las terapeutas ocupacionales para organizar y poner en funcionamiento los programas de rehabilitación para heridos. Como consecuencia se produce un incremento sustancial en la demanda de personal entrenado y sólo en los hospitales militares se requieren más terapeutas ocupacionales de los que existían en todo Estados Unidos hasta esa fecha por lo que las necesidades exigen la promoción de nuevos programas educativos de emergencia.

Al igual que en la I Guerra Mundial el panorama social norteamericano es un factor decisivo. Así, los avances tecnológicos y médicos repercuten en el aumento de la supervivencia de los heridos de guerra; por otro lado, a medida que el número de veteranos de guerra que vuelve a casa con deficiencias mentales o discapacidad física se incrementa, es más evidente que los servicios para cubrir sus necesidades son inadecuados. Si bien a pesar de los avances tecnológicos para salvar la vida, el número de recursos disponibles para la rehabilitación y el cuidado a largo plazo son escasos. En este contexto también se observa que las familias son incapaces de proveer los cuidados que los enfermos necesitan y el alojamiento escasea aportando un carácter ambulante a la convivencia familiar. Por otra parte, las instituciones educativas tampoco están preparadas para manejar las necesidades de entrenamiento laboral y de integración de los veteranos discapacitados, a la vida civil. Asimismo las instituciones médicas están preparadas para atender enfermedades agudas, no enfermedades crónicas, y tampoco están convencidas de su rol en los cuidados a largo plazo.

Dada la presión generada por los veteranos de guerra y sus familias para obtener más servicio, el gobierno genera más recursos de rehabilitación, entrenamiento de personal e impulso a la investigación. La medicina organizada acepta -no de buen grado- la Rehabilitación. Si bien asume la responsabilidad médica nunca se le otorga el prestigio que tienen otras disciplinas médicas. Así se crean departamentos de Fisiatría y Rehabilitación en los hospitales de la *Veteran's Administration*. El Acta de Rehabilitación de 1954 estimula la creación de nuevos servicios y se construyen amplios centros de rehabilitación en el sector privado utilizando el modelo interdisciplinar de los hospitales de veteranos. En consecuencia, el periodo comprendido entre 1942 y 1960 se conoce como el periodo del Movimiento de Rehabilitación en el que se reconocen las necesidades de la población discapacitada y se desarrollan nuevos recursos y métodos para mejorar las habilidades funcionales.

En el período de postguerra aparecen nuevas técnicas de tratamiento de la polio incidiendo en la importancia de la Fisioterapia y la Terapia Ocupacional en su atención. En el caso de la parálisis

cerebral infantil se desarrolla un método de tratamiento que enseña a los niños a desempeñar actividades de la vida diaria de forma independiente; ello genera el interés por el análisis de los pasos de la secuencia de ejecución de la actividad y la necesidad de adaptar el equipamiento para lograr la independencia. La Terapia Ocupacional evoluciona desde el uso de artesanías junto a la cama del paciente a ocupaciones más funcionales y relacionadas con trabajos remunerados como la carpintería. Posteriormente, ocupando un lugar dentro de la Rehabilitación, se dedica a otras áreas como el entrenamiento protético, el desarrollo de aparatos ortéticos, el entrenamiento de los pacientes en las actividades de la vida diaria, el uso de ejercicios resistivos progresivos para incrementar la fuerza muscular, evaluar las habilidades y aptitudes vocacionales de los pacientes así como el uso de la facilitación y la inhibición neuromuscular. En el caso de las instituciones psiquiátricas, las terapeutas ocupacionales se dedican al uso terapéutico del yo, tratando las necesidades inconscientes del paciente; el análisis de sus trabajos artísticos desde los conceptos psicodinámicos; y el uso de técnicas de grupo para mejorar la autoconciencia y la comunicación interpersonal.

Uno de los resultados más importantes de la guerra es el desarrollo de departamentos de Medicina Física. Con su apoyo, la Terapia Ocupacional en discapacidades físicas comienza a establecer los fundamentos que ha perdido al ponerse bajo la dirección de la Ortopedia en el periodo anterior. Las terapeutas ocupacionales continúan trabajando principalmente a un nivel técnico con categorías diagnósticas y especialización y aunque es escasa la búsqueda de fundamentos teóricos o descubrir los principios subyacentes a los tratamientos, algunas técnicas son publicadas por primera vez en el libro *Willard and Spackman: Principles of Occupational Therapy de 1947*.

Posteriormente, en los programas educativos que preparan a terapeutas ocupacionales registrados se incluyen más contenidos médicos y se van haciendo más comprehensivos. En 1949 a todos los programas de educación de Terapia Ocupacional se les exige estar localizados en Escuelas o Facultades Universitarias y poseer la acreditación de "Programa Educativo Autorizado". En 1953 la AOTA instaura el premio *Eleanor Clarke Slagle Lectureship* como medio de reconocimiento profesional al trabajo de un terapeuta ocupacional. El premio se otorga en una conferencia y los premiados tienen que dictar una conferencia en la siguiente Conferencia Anual de la Asociación. El primer premio se concede en 1955 y aunque en principio sólo se otorga a terapeutas ocupacionales, el proceso de selección evoluciona a una nominación por pares. Asimismo otro aspecto a destacar en este período es la aparición de un nuevo miembro de la plantilla de Terapia Ocupacional como son los *certified occupational therapists assistant* (COTA) o asistentes de terapeutas ocupacionales certificados. Sus funciones son complementar y desarrollar algunas prestaciones de los servicios de Terapia Ocupacional. En 1960 ya existen algunas escuelas que preparan a COTAs.

El auge que adquiere la Terapia Ocupacional en Estados Unidos debido a la II Guerra Mundial se puede encontrar también en el Reino Unido por la misma necesidad de atender a los supervivientes de la guerra. La asociación de terapeutas ocupacionales del país imparte cursos cortos para auxiliares de Terapia Ocupacional y los Diplomas de Emergencia de Guerra otorgan a otros profesionales (enfermeras y profesores) la cualificación de terapeutas ocupacionales. En 1941 se abre la segunda escuela inglesa para terapeutas ocupacionales en Northampton y en 1943 la asociación se extiende a Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte. La Terapia Ocupacional se establece dentro del modelo médico. En este sentido un autor inglés en 1945 define en términos puramente físicos los objetivos de la Terapia Ocupacional¹⁶⁶, y otros indican que sin prescripción médica no se debe tratar a los pacientes.

En 1947 se promulga la *National Health Service Act* en el Reino Unido y se fundan escuelas privadas de Terapia Ocupacional. A partir de 1950, para supervisar cuestiones conjuntas de las asociaciones de terapeutas ocupacionales inglesa y escocesa se formó un consejo conjunto. Y en 1951 se celebra el Primer Congreso Internacional promovido por la Asociación Inglesa de Terapeutas Ocupacionales.

1952 constituye el año de fundación de la *World Federation of Occupational Therapists*, WFOT y dos años más tarde, en 1954 se celebra el Primer Congreso Mundial de Terapia Ocupacional.

2.1.3 Desde 1960 hasta nuestros días

En Estados Unidos, durante la década de los años 60 se produce una evolución apreciable en los valores tradicionales que lleva consigo cambios políticos y sociales. Ello se refleja en la organización de las instituciones, estimulándose la jubilación anticipada y generándose nuevas formas de familia; asimismo la evolución tecnológica provoca la reducción de la mano de obra y la necesidad de nuevas competencias laborales en los trabajadores, aumentando el consumo de estupefacientes así como el número de enfermedades relacionadas con el estrés y la disfunción. En consecuencia los avances tecnológicos sociales se reflejan en la asistencia sanitaria con una especialización de la medicina. También las terapeutas ocupacionales inician su especialización en integración sensorial, quemados, lesiones medulares ó terapeutas de la mano. Posteriormente, sobre los años 1960 se inicia el tratamiento grupal usando con pacientes tareas de actividad en grupo frente a los tradicionales grupos de verbalización. Este nuevo enfoque se inicia en los pacientes con problemas de salud mental, como un agente terapéutico en sí mismo, que permite mejorar habilidades interpersonales, orientación a la realidad y la independencia funcional. En este contexto

se aprueban leyes sobre derechos civiles especialmente para los discapacitados, se proponen soluciones para el problema de la pobreza y se produce un gran reconocimiento sobre la responsabilidad personal en temas de salud y de prevención de enfermedades.

Durante las décadas de los 60 y 70, los esfuerzos de la AOTA tienen su recompensa. Un avance significativo se logra en 1963 cuando el gobierno de los Estados Unidos aprueba la “*Community Mental Health and Mental Retardation Act*” cuyo objetivo era proporcionar centros de tratamiento basados en la comunidad y que favoreció la continuidad del trabajo realizado en espacios controlados mediante la simulación en otros ambientes más normalizados gracias a la externalización. Posteriormente en 1965 y en el contexto de la “*Social Security Administration Act*” se aprueban los artículos *Medicare* y *Medicaid*. El Medicare promueve la demanda de servicios de Terapia Ocupacional para cubrir las necesidades de personas ancianas, o con enfermedades crónicas o discapacitadas como un servicio más de rehabilitación. Ese mismo año, nace la *American Occupational Therapy Foundation*, una segunda organización nacional con una doble misión: fomentar, estimular y subvencionar la investigación en Terapia Ocupacional y conceder becas para el alumnado. Para facilitar la divulgación de la investigación se edita una nueva revista denominada *Occupational Therapy Journal Research* que, además, desarrolló la función de biblioteca de todo lo publicado sobre Terapia Ocupacional gracias a las donaciones.

El gobierno Kennedy también realiza un impulso importante que tiene como resultado la creación de programas sociales y sanitarios. Ello tiene como consecuencia directa el interés desmesurado de la población por las “profesiones de ayuda”. Así, en 1970 la demanda de estudiantes de Terapia Ocupacional es significativamente superior a la oferta de plazas disponibles en los Estados Unidos con lo que se crean nuevos programas educativos. Paralelamente aparecen nuevos materiales para las ayudas técnicas como los termoplásticos y se producen cambios importantes en el tratamiento de las disfunciones físicas fundamentados en el avance de la neurofisiología.

En 1974, la ley “*Education for All Handicapped Act*”, aporta un nuevo campo de actuación a la disciplina al ofrecer una oportunidad de educación pública a todos los niños independientemente del tipo de discapacidad, sin posibilidades de rechazo por esta condición. Terapia Ocupacional se incluye entre los servicios ofertados y se contratan a muchos terapeutas ocupacionales en las escuelas con el fin de ayudar a los niños discapacitados a participar más efectivamente en los programas educativos.

Por último, en este periodo, aparece otra de las funciones de los terapeutas ocupacionales: la prevención y los servicios de planificación sanitaria. A lo largo de los años 70 se produce también

un interés social por la planificación de la salud y la calidad asistencial que se reflejan en la promulgación de dos leyes. La “*Professional Standards Review Organization*” que exige la realización de auditorías para identificar si los cuidados médicos se adaptan a las normas, criterios y estándares establecidos; y la “*National Health Planning and Resources Development Act*” que permite un mayor acceso a la asistencia sanitaria, exigiendo a los estados diferenciar áreas de servicios sanitarios en los que una agencia planificara el desarrollo y la expansión de los servicios sanitarios previendo las prioridades asistenciales futuras. Las terapeutas ocupacionales participan en esas agencias obteniendo mayor reconocimiento para Terapia Ocupacional como servicio de asistencia sanitaria que puede funcionar en diversos emplazamientos. En consecuencia crece el interés por la profesionalización en el seno de la AOTA adoptando un Código de Ética formal, se percibe cada vez más la necesidad de la educación superior como un requisito imperioso para el ejercicio de Terapia Ocupacional. Asimismo la investigación se establece como un campo de interés prioritario reconociéndose la necesidad urgente de textos básicos sobre los conceptos de la disciplina, de explorar el valor de la evaluación y las técnicas de tratamiento; así como objetivar la efectividad de Terapia Ocupacional. Se creía que una base teórica sólida era necesaria para explicar por qué la Terapia Ocupacional funcionaba y ofrecer conceptos unificados para la práctica de la disciplina. En este sentido la AOTA modifica su orientación desde la práctica de la disciplina hacia la investigación sobre la misma con la edición de nuevas revistas y la publicación de numerosos trabajos que contribuyen a la producción de investigación en Terapia Ocupacional.

En el Reino Unido la profesión también evoluciona. Así, al comienzo de la década de los 60, se crea el Consejo de Profesiones Complementarias de la Medicina que inicia un Registro Estatal de terapeutas ocupacionales. La unión de las dos asociaciones del Reino Unido se produce en 1974 denominándose *British Association of Occupational Therapists*. La celebración del Primer Congreso Europeo en 1977 viene a ratificar la presencia de la disciplina en Europa.

A principios de la década de los 80 surge en el colectivo de terapeutas ocupacionales de Europa y Norteamérica, un sentimiento de pérdida de identidad profesional con respecto al nacimiento holístico de la disciplina. Comienzan a cuestionarse si el modelo médico (predominante hasta ese momento) les puede servir para desarrollar otros roles como la prevención y el mantenimiento de la salud además de reducir las limitaciones en la función. En consecuencia se orientan hacia otros modelos de práctica como el educativo y el social que no enfatizan la patología y la enfermedad. Es el periodo de consolidación y creación donde empiezan a surgir modelos teóricos y de práctica en Terapia Ocupacional: el Modelo de Integración Sensorial de Ayres, el Tratamiento del Desarrollo Neurológico de Bobath, el Tratamiento de las Discapacidades Cognitivas de Allen, la Ecología del

Tabla 4. Cuadro resumen de la historia de Terapia Ocupacional

Periodo histórico	Acontecimiento	Consecuencias para la Terapia Ocupacional
Hasta el siglo XVII	Visión fatalista e irrecuperable de las enfermedades mentales y discapacidades	Ninguna
Periodo entre siglos XVII y XVIII	El movimiento humanista, propio de los cuáqueros, propicia el cambio a la consideración de enfermedad mental	P. Pinel en Francia, a finales del Siglo XVIII, inspira el uso de programas organizados de actividad y ocupación en las instituciones de enfermos mentales En Inglaterra, W. Tuke, funda el Retiro, institución para enfermos mentales con la orientación del pensamiento humanista. El método terapéutico se basa en la organización del tiempo en trabajo, ocio y participación en actividades ordinarias de la vida diaria. A él se le debe el nombre de tratamiento moral.
Principios del siglo XIX	Auge del Tratamiento Moral	T. Scattergood, T. Hedí y Brigham inician el uso de la ocupación en Norteamérica.
Segundo cuarto del siglo XIX	Altas exigencias de los tratamientos para la época	Desaparición progresiva del Tratamiento Moral. Retroceso en la atención de enfermos mentales.
Finales del siglo XIX	Revolución Industrial y potenciación del trabajo netamente productivo y remunerado	En Inglaterra surge como reacción el Movimiento de Artes y Oficios que opta por un trabajo más funcional y gratificante para el individuo.
Principios del siglo XX	Postulados del Pragmatismo, Dewey justifica la utilización de ocupaciones como medio terapéutico Actividades y publicaciones de los considerados fundadores de la Terapia Ocupacional: G. E. Barton, W.R. Dunton Jr, E.C. Slagle, S.C. Johnson, T.B. Kidner, S.E. Tracy, I.G. Newton y H.J. Hall. Primeros cursos y centros educativos de Terapia Ocupacional.	"The National Committee for Mental Hygiene (NCMH)" (1909 retoma los principios y prácticas del Tratamiento Moral, en Estados Unidos. "Studies in Invalid Occupations", S. Tracy (1910) Acta fundacional de "the National Society for the Promotion of Occupational Therapy", NSPOT, 1917; luego convertida en la American Occupational Therapists Association (AOTA), (1920).
La I Guerra Mundial	Rehabilitación vocacional de discapacitados por la guerra y demanda de recuperación de soldados	Asociación Canadiense de Terapeutas Ocupacionales Terapia Ocupacional en hospitales militares canadienses. Vocational Education Act norteamericana y creación de las "Reconstruction aides", auxiliares de recuperación. Aumento de atención hacia discapacidades físicas
	Armisticio y convalecientes de guerra Creación de escuelas en Estados Unidos y Europa Disminución de convalecientes de guerra	Talleres Curativos en los hospitales militares ingleses. Reconocimiento como categoría hospitalaria. Supeditación médica Reorientación hacia problemas mentales.
Periodo entre guerras	Estados Unidos aprueba el Acta de Rehabilitación Industrial, 1920. Incremento de accidentados de industria y tráfico.	Se publica la revista "Archives of Occupational Therapy" luego "Occupational Therapy and Rehabilitation". Enfoque científico y mejora de los programas educativos de la TO.
	Depresión de 1929. En Norteamérica se entra en la asistencia sanitaria pública	Reducción de programas educativos y cierre de muchos centros de Terapia Ocupacional. "English Association of Occupational Therapists" y primer centro educativo de Terapia Ocupacional en Inglaterra. Establecimiento por la AOTA de estándares educativos para su reconocimiento formal, "Essentials".
II Guerra Mundial y el movimiento de RHB	Los avances tecnológicos y médicos permiten la supervivencia de más heridos de guerra.	Movimiento de Rehabilitación en Norteamérica, aumento y reconocimiento de la labor del terapeuta ocupacional
Postguerra	Regreso de veteranos de guerra con deficiencias mentales o discapacidades físicas que demandan asistencia a largo plazo	Evolución de las técnicas hacia ocupaciones más funcionales, elementos protésicos y ortéticos "Willard and Spackman: Principles of Occupational Therapy, 1947" Especialización. Aparición de los "certified occupational therapists assistant" En Reino Unido auge similar de la Terapia Ocupacional: National Health Service Act y escuelas privadas. World Federation of Occupational Therapists, WFOT
1960-1980	Notables cambios políticos y sociales. Avance tecnológico. Asistencia pública. Uso de estupefacientes y estrés como nuevas dolencias	Aumento de la especialización, del tratamiento grupal, Nace la "American Occupational Therapy Foundation" y la revista "Occupational Therapy Journal Research" Potenciación de la investigación. Disposiciones legislativas que favorecen el desarrollo de la Terapia Ocupacional, como entrar en los campos de prevención y planificación sanitaria en Estados Unidos Adopción por AETO de un Código de Ética formal Unión de asociaciones del Reino Unido en la "British Association of Occupational Therapists", 1970. Primer Congreso Europeo, 1977.
1980 en adelante	Cuestionamiento del modelo médico como único. Establecimiento en Estados Unidos del seguro sanitario nacional y necesidad de una cobertura integral desde prevención a curación total. Eliminación de barreras arquitectónicas	Creación del Modelo de Ocupación Humana Atención sanitaria basada en la comunidad En 1987 nace "Committee of Occupational Therapists for the European Communities", COTEC. Pasando a "Council Occupational Therapists for the European Countries" en 2001 Reconocimiento oficial y exigencia de la titulación en el ejercicio profesional. Participación en diseño de dispositivos y adaptación ambiental. Modelo de la integración sensorial de Ayres, Tratamiento del desarrollo neurológico de Bobath, Tratamiento de las discapacidades cognitivas de Allen, la Ecología del desempeño ocupacional, Modelo de ocupación humana de Reilly y el de Kielhofner, etc. European Network of Occupational Therapy in Higher Education, ENOTHE, fundada en 1995

Tabla 5. Listado de revistas de Terapia Ocupacional y/o relacionadas, albergados por la American Occupational Therapy Foundation, AOTF, en 2006¹⁷¹.

Journal Title	Coverage
Activities, Adaptation And Aging*	V.15- 1990-
American Journal Of Art Therapy	V.22-33 (3). 1983-1995
American Journal Of Mental Deficiency	V.87-92. 1983-1987
American Journal Of Mental Retardation (Formerly: American Journal Of Mental Deficiency)	V.92-94, 96-104 (2). 1987-1990,1992-1999
The American Journal Of Occupational Therapy**	V.1-. 1947-
American Journal Of Physical Medicine* (See: American Journal Of Physical Medicine And Rehabilitation)	V.63-66. 1984-1987
American Journal Of Physical Medicine & Rehabilitation*	V.67-75 (2). 1988-1996
American Psychologist	V.45-. 1990-
American Rehabilitation*	V.12-. 1986-
Archives Of Occupational Therapy** (See: Occupational Therapy And Rehabilitation)	V.1-3. 1922-1924
Archives Of Physical Medicine & Rehabilitation*	V.64-. 1983-
Arthritis Care And Research*	V.1-13. 1988-2000
Australian Occupational Therapy Journal**	V.29-. 1982-
The British Journal Of Hand Therapy**	V.3-. 1998-
The British Journal Of Occupational Therapy**	V.35-. 1972-
Bulletin Of The Menninger Clinic	V.53-. 1989-
The Canadian Journal Of Occupational Therapy**	V.47-. 1980-
Cognitive Rehabilitation (See: Journal Of Cognitive Rehabilitation)	V.3-8.1985-1990
Exceptional Children	V.59-. 1992
Harvard Business Review	V.90-. 1990-
Health Care Financing Review	V.6-15, 17-. 1985/1986-1993, 1995-
Home Healthcare Services Quarterly*	V.16-. 1997-
The Hospice Journal*	V.2-. 1986-
Hospital And Community Psychiatry (See: Psychiatric Services)	V.36-45. 1985-1994
Infants And Young Children*	V.5-. 1992-
The Israel Journal Of Occupational Therapy**	V.1-. 1992-
Journal Of Allied Health	V.12-24 (2). 1983-1995
Journal Of Cognitive Rehabilitation (Formerly: Cognitive Rehabilitation)	V.9-13 (2). 1991-1995
Journal Of Hand Therapy*	V.1-13. 1987-2000
The Journal Of Head Trauma Rehabilitation*	V.1-. 1986-
Journal Of Home Health Care Practice*	V.1-V.8 (1). 1988-1995
Journal Of Occupational Science Australia**	V.1-. 1993-
Journal Of Occupational Therapy Students (Ceased Publication)	1993-1997
Journal Of Rehabilitation Outcomes Management* (Ceased Publication)	V.2-4. 1998-2000
Journal Of Rehabilitation Medicine (Formerly: Scandinavian Journal Of Rehabilitation Medicine)	V.33-.2001-
Journal Of Rehabilitation	V.49-. 1983-*
Journal Of Rehabilitation, Research And Development*	V.21-. 1984-
Journal Of The New Zealand Association Of Occupational Therapists* (See: New Zealand Journal Of Occupational Therapy)	V.32-40.1981-1989
Maryland Psychiatric Quarterly	V.1-12 (Incomplete). 1911-1922
Mental Retardation (Formerly: Journal On Mental Retardation)	V.22-27, 30-37. 1984-1989, 1992-1999
Neuro Rehabilitation*	V.1-. 1991-
New England Journal Of Medicine	Current Three Years
New Mobility	V. 5-. 1994-
New Zealand Journal Of Occupational Therapy** (Formerly: Journal Of The New Zealand Association Of Occupational Therapists)	V.40-47. 1980-1996
Occupational Therapy And Rehabilitation** (Formerly: Archives Of Occupational Therapy)	V.1-30.1922-1951
Occupational Therapy In Health Care**	V.1-. 1984-
Occupational Therapy In Mental Health	V.1-. 1980-
Occupational Therapy International**	V.1-. 1994-
The Occupational Therapy Journal Of Research**	V.1-. 1981-
Occupational Therapy Now**	V. 1-. 1999-
Occupational Therapy Practice** (Publication Suspended)	V.1-4.1989-1993
OT Newsletter	V.1-28.1939-1974
OT Newspaper	V.29-43.1975-1989
OT Practice**	V. 1-. 1995-
OT Week**	V.1-13 (39). 1987-1999
Physical & Occupational Therapy In Geriatrics**	V.1-2, 4, 6, 9-. 1980-1981, 1987/1988, 1990-
Physical & Occupational Therapy In Pediatrics**	V.1-3, 6,11-. 1980-1983,1986,1991-
Physical Therapy*	V.70-. 1990-
Psychiatric Services Formerly: Hospital And Community Psychiatry	V.46. 1995.
Psychosocial Rehabilitation Journal* (See: Psychiatric Rehabilitation Journal)	V.8-18. 1984-1995
Psychiatric Rehabilitation Journal* (Formerly: Psychosocial Rehabilitation Journal)	V.19-. 1995-
Rehab Management*	V.1-. 1988-
Rehabilitation Literature	V.45-47.1984-1986
Rehabilitation Psychology*	V.35-42 (3). 1990-1997
Rural Special Education Quarterly	V.9-. 1988-
Scandinavian Journal Of Caring Services*	V.13-. 1999-
Scandinavian Journal Of Occupational Therapy**	V.1-. 1994-
Scandinavian Journal Of Rehabilitation Medicine (See: Journal Of Rehabilitation Medicine)	V.31-32. 1999-2000
Special Interest Section Quarterlies** Administration And Managementdevelopmental Disabilitieseducationgerontologyhome And Community Healthmental Healthphysical Disabilityschool Systemsensory Integrationtechnologywork Programs	V.1-.
Special Services In Schools*	V.7-. 1990-
Technology And Disability*	V.2-9. 1993-99
Therapeutic Recreation Journal	V.20-29 (3). 1986-1995
Topics In Geriatric Rehabilitation*	V. 13-. 1997-
Topics In Spinal Cord Injury Rehabilitation*	V.1-. 1995-
Topics In Stroke Rehabilitation*	V.1-. 1994-
WFOT Bulletin**	V.4-. 1978-
Work*	V.1-. 1990-
Zero to Three	V.13-. 1992-

Desempeño Ocupacional, el Modelo de Ocupación Humana de Reilly; el Modelo de Ocupación Humana de Kielhofner, etc.

También en la década de los 80 se produce la consecución del seguro sanitario nacional para los norteamericanos. El tipo y el rango de cobertura tienen un impacto directo sobre las terapeutas ocupacionales, cuya función se ve seriamente restringida al limitar sus servicios al tratamiento de enfermos mentales y la rehabilitación de internos. Mientras que cuando se cubre el continuo desde la prevención hasta la máxima recuperación y ajuste social, los servicios de Terapia Ocupacional se expanden. Los cambios acaecidos culminan, entre otros eventos, en la atención sanitaria basada en la comunidad y no en la hospitalización.

2.1.4 Panorámica Mundial

Para contextualizar la disciplina a nivel mundial es fundamental conocer la actuación de los organismos de ámbito internacional que nos orienten del alcance de Terapia Ocupacional en el mundo^{37 172 201} y conocer el desarrollo en nuestro país^{35 152}. Si bien es de reconocer que, a tenor de la documentación accesible sobre el desarrollo de la disciplina, la historia de ésta se encuentra más centrada en el Reino Unido y principalmente en Estados Unidos, país abanderado de Terapia Ocupacional.

La primera de las instituciones internacionales es la WFOT, o Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales, que tras distintos debates acerca de la necesidad de una organización internacional nace en 1952 con 9 países fundadores. Si bien existen diferentes formas de unirse a la Federación Mundial, la de ser miembro de pleno derecho implica que cada país en el contexto de 1986, debía tener una asociación nacional con un mínimo de 12 miembros, disponer de unos estatutos y poseer un programa de Terapia Ocupacional que cumpliera los estándares de educación de la Federación. Entre sus actividades se concreta celebrar una reunión y un congreso cada 4 años y contacto postal en los períodos entre congresos. El Primer Congreso Internacional se celebra en 1954 en Edimburgo. En la actualidad, la WFOT se define como “el principal representante internacional para los terapeutas ocupacionales y la Terapia Ocupacional a lo largo del mundo y la organización internacional oficial para la promoción de Terapia Ocupacional”; posee una estructura compleja disponiendo, además del equipo directivo, de coordinadores específicos para los programas de Educación e investigación, Cooperación internacional, Promoción y desarrollo y Estándares y calidad. Cuenta con 61 países y 4 organizaciones de ámbito internacional-regional como socios de

la WFOT (ver tabla 6). Entre los objetivos de la WFOT ha estado estimular el desarrollo de grupos regionales relacionados con Terapia Ocupacional delimitados por las áreas de la OMS; entre los conseguidos están el Asia-Pacific Group, la CLATO y la OTARG.

Tabla 6. Miembros de la WFOT en 2010²⁰¹

Países (Miembros completos)	Año entrada	Países (Miembros completos)	Año entrada
Argentina	1970	Portugal	1964
Australia	1952	Republic of China (Taiwan)	1986
Austria	1978	Russia	2004
Bangladesh	2000	Singapore	1992
Belgium	1968	Slovenia	2004
Brazil	1994	South Africa	1952
Canada	1952	Spain	1972
Chile	1980	Sri Lanka	1992
Colombia	1976	Sweden	1952
Czech Republic	2002	Switzerland	1962
Denmark	1952	Tanzania	2002
Finland	1972	Thailand	2002
France	1964	Uganda	1996
Germany	1958	United Kingdom	1952
Greece	1992	United States of America	1952
Hong Kong	1984	Venezuela	1968
Iceland	1976	Zimbabwe	1990
India	1952		
Indonesia	2000		
Ireland	1970	Países (Miembros asociados)	Año entrada
Israel	1952	Bermuda	1992
Italy	2002	Cyprus	1996
Japan	1972	Iran	2004
Jordan	1992	Luxembourg	1990
Kenya	1976	Mauritius	1998
Korea Rep. of	1998	Namibia	2000
Latvia	1998	Nigeria	1992
Malaysia	1990	Rep. de Panamá	2004
Malta	1994		
Mexico	1998	Miembros cooperadores	Año entrada
Netherlands, The	1960	Caribbean	2010
New Zealand	1952	CLATO	2002
Norway	1958	COTEC	1994
Pakistan	1992	Kuwait	2003
Philippines	1968	OTARG	2004

Otra de las organizaciones internacionales es la “*Committee of European Occupational Therapists*” que nace en 1986 y es el ente representativo de los terapeutas ocupacionales de la entonces Comunidad Económica Europea (CEE) coordinando a las asociaciones de terapeutas ocupacionales de los países miembros. Ese mismo año el Comité reconoce la importancia de la Unión Europea tanto política como económicamente, especialmente, en los temas legales sobre la libertad de movimiento de los trabajadores en la Unión. En la base de la libertad de movimiento, lógicamente, estaba la movilidad de estudiantes y otras actividades de internacionalización a nivel educativo. En 1987 se cambia el nombre por el de “*Committee of Occupational Therapists for the European Communities*”, COTEC cuyos países miembros son: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Malta, Noruega, Portugal, España, Reino Unido, Republica Checa, Suecia y Suiza. En 1995, la COTEC es considerada como Miembro Colaborador por la WFOT y en 1999 se formalizan las relaciones con la ENOTHE (*European Network of Occupational Therapy in Higher Education*) mediante trabajos en colaboración y en 2001, manteniendo las mismas siglas, modifica

su denominación a “*Council of Occupational Therapists for the European Countries*”, para incluir a países no miembros de la UE.

La Red Europea de Educación Superior de Terapia Ocupacional, ENOTHE, se crea en 1995 a iniciativa de la COTEC por 20 países miembros. En la actualidad la componen más de 170 miembros. En sus inicios cabe destacar una encuesta realizada en 1994 y remitida a todos los departamentos de universidades y escuelas de Terapia Ocupacional de Europa (entre ellos a 95 escuelas reconocidas por la WFOT), donde los resultados muestran que muy pocas escuelas de Terapia Ocupacional están implicadas en los Programas de Cooperación Internacional ERASMUS. Las razones argumentadas para ello son entre otras, el diferente estatus de la educación (la mayoría situada fuera del sector universitario), las regulaciones de la educación de Terapia Ocupacional por el correspondiente ministerio de sanidad (que a menudo exigen un estricto programa de estudios y menos flexibilidad en el currículum) así como las insuficientes subvenciones para estudiantes y empleados como su desarrollo y coordinación. Tan sólo en Gran Bretaña y Suecia se ofrece un curso de Máster en Terapia Ocupacional. Fundamentada en los resultados obtenidos, en la política de la COTEC de 1994/1995 y en colaboración estrecha con la Escuela de Ámsterdam *Hogeschool van Amsterdam* y de 20 instituciones educativas de Terapia Ocupacional europeas se decide la fundación de la ENOTHE en Aalborg, Dinamarca, durante el mes de noviembre de 1995.

En 1997 la ENOTHE se convirtió en una Red Temática aprobada por la Comisión Europea y financiada –de forma continua- por las subvenciones Sócrates. El principal objetivo de la red temática es mejorar la calidad y definir futuros desarrollos; además de desarrollar la dimensión europea dentro de la disciplina académica de Terapia Ocupacional, u otros temas de común interés, mediante la cooperación entre facultades universitarias o departamentos, asociaciones profesionales y/o universitarias, empresarios y organizaciones relacionadas con los clientes

Otras organizaciones internacionales son la CLATO y la OTARG. La Confederación Latinoamericana de Terapeutas Ocupacionales, CLATO³⁴, creada en Venezuela en 1997 durante el III Congreso Latinoamericano y II Congreso Venezolano de Terapia Ocupacional. Los países fundadores fueron Argentina, Brasil, Chile, Colombia, El Salvador y Venezuela, a los que posteriormente se sumaron México, Costa Rica y Perú. La CLATO congrega a las asociaciones nacionales de terapeutas ocupacionales de Latinoamérica con reuniones bianuales coincidiendo con los congresos latinoamericanos donde también se realizan reuniones con los coordinadores de las carreras y docentes de Terapia Ocupacional. Tiene como propósito desarrollar el crecimiento de la profesión en los países latinoamericanos, fortalecer la identidad profesional y ampliar sus campos de acción e incrementar las acciones de cooperación internacional en el ámbito de sus asociaciones,

instituciones y carreras. La *Occupational Therapy Africa Regional Group*, OTARG¹²⁴, tiene sus inicios en las ideas de crear un grupo en 1995 bajo los auspicios de la WFOT quien pretendía estimular el desarrollo de grupos regionales delimitados por las áreas de la OMS. Se establece un año más tarde en 1996 en Sudáfrica por Botswana, Kenia, Mauricio, Namibia, Ruanda, Sudáfrica, Tanzania, Uganda y Zimbabue; incorporándose más tarde Malawi y Nigeria. El principal objetivo de OTARG es adecuar el entrenamiento de los terapeutas ocupacionales a las necesidades de los discapacitados en África manteniendo los Estándares Mínimos de la Federación para los estudios de Terapeuta Ocupacional.

En el contexto español, el Ministerio de Sanidad y Gobernación en el año 1961, apoya la realización del primer curso abreviado de Terapia Ocupacional. Para la iniciativa se cuenta con una terapeuta ocupacional norteamericana en régimen de contratación, así como el apoyo de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de la Federación Mundial de los Terapeutas Ocupacionales (WFOT). Posteriormente en septiembre de 1964 se regula la Escuela Nacional de Terapia Ocupacional adscrita a la Escuela Nacional de Sanidad, apoyada por la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense en Madrid y en 1970 los estudios impartidos en la misma son homologados por la WFOT y en consecuencia reconocidos por la Federación.

Tabla 7. Libros publicados por terapeutas ocupacionales españoles sobre Terapia Ocupacional

Título libro	Autores	Editorial y año 1º ed
Terapia ocupacional en geriatría: principios y práctica	Pilar Durante Molina y Pilar Pedro Tarrés	Masson, 1997
Terapia ocupacional en salud mental: principios y práctica	Pilar Durante Molina y Blanca Noya Arnaiz	Masson, 1998
Terapia ocupacional en salud mental: 23 casos clínicos comentados	Pilar Durante Molina, Pedro Moruno Miralles y Blanca Noya Arnaiz	Masson, 2000
Rehabilitación de las manos con artritis y artrosis en terapia ocupacional	Alicia Chapinal Jiménez	Masson, 2001
Conceptos fundamentales de terapia ocupacional	Begoña Polonio López, Pilar Durante Molina y Blanca Noya Arnaiz	Panamericana, 2001
Terapia ocupacional en geriatría: 15 casos prácticos	Begoña Polonio López, Pilar Durante Molina y Pilar Pedro Tarrés	Panamericana, 2001
Terapia ocupacional en discapacitados físicos: teoría y práctica	Begoña Polonio López y col.	Panamericana, 2003
Terapia ocupacional: teoría y técnicas	Dulce Romero Ayuso, Y Pedro Moruno Miralles	Masson, 2003
Atención en el hogar de personas mayores: manual de terapia ocupacional	Nuria Máximo Bocanegra, Marta Pérez de Heredia Torres y María Gutiérrez Morote	Témpora, 2004
El análisis y la adaptación de la actividad en terapia ocupacional	Pilar García-Margallo Ortiz de Zárate, María San Juan Jiménez, Sara Jorquera Cabrera e Isabel Naval Morales	AYTONA editores, 2005
Rehabilitación en la hemiplejía, ataxia, traumatismos craneoencefálicos y en las involuciones del anciano: entrenamiento de la independencia en terapia ocupacional	Alicia Chapinal Jiménez	Masson, 2005
Actividades de la vida diaria	Pedro Moruno Miralles y Dulce María Romero Ayuso	Masson, 2005
Manual de actividades didácticas: terapia ocupacional en afecciones de origen pediátrico y neurológico	Nuria Máximo Bocanegra et al.	Dykinson, 2006
Neurorrehabilitación en la esclerosis múltiple	Nuria Máximo Bocanegra	Editorial universitaria Ramón Areces, 2007
Terapeutas ocupacionales del Servicio Andaluz de Salud. Temario parte específica. Vol.I	(Coord) Emilia L. Navarrón Cuevas, M Ángeles Domingo Sanz y Azucena Ortega Valdivieso	Editorial MAD, s.l., 2007
Terapeutas ocupacionales del Servicio Andaluz de Salud. Temario parte específica. Vol.II	(Coord) M Ángeles Domingo Sanz, Azucena Ortega Valdivieso y Emilia L. Navarrón Cuevas	Editorial MAD, s.l., 2007
Terapeutas ocupacionales del Servicio Andaluz de Salud. Temario parte específica. Vol.III	(Coord) Azucena Ortega Valdivieso, M Ángeles Domingo Sanz y Emilia L. Navarrón Cuevas	Editorial MAD, s.l., 2007
Terapeutas Ocupacionales del Servicio Andaluz De Salud. Test de la parte específica y supuestos prácticos	(Coord) Azucena Ortega Valdivieso, Emilia L. Navarrón Cuevas y M Ángeles Domingo Sanz	Editorial MAD, s.l., 2007
Terapia ocupacional: intervención en distintas patologías	Eva Rincón Herrera	Formación Alcalá, 2007
Terapia ocupacional en la infancia: teoría y práctica	Begoña Polonio López, Mª Cruz Castellanos Ortega e Inés Viana Moldes	Panamericana, 2008
Terapia Ocupacional aplicada al Daño Cerebral Adquirido	Begoña Polonio López y Dulce Mª Romero Ayuso	Panamericana, 2010
Manual teórico práctico de terapia ocupacional	Eloína Valero Merlos y María San Juan Jiménez	Monsa, 2010
Terapia ocupacional en geriatría: principios y práctica	Pilar Durante Molina y Pilar Pedro Tarrés	Elsevier, 2010
Terapia ocupacional en salud mental	Pedro Moruno Miralles y Miguel Ángel Talavera Valverde	Elsevier, 2011

Terapia Ocupacional nace en España auspiciada por la medicina rehabilitadora, desarrollándose en los hospitales y tratando a pacientes con patologías físicas, no mentales. Se implanta con la visión predominante del momento, la reduccionista, y con un marcado carácter práctico. Se considera que ante la pérdida de habilidad o capacidad, como consecuencia de una enfermedad que afecte al cuerpo, los profesionales tienen las herramientas para resolverlo si bien se desconocen las teorías que sustentan las intervenciones. La Escuela Nacional de Terapia Ocupacional forma durante 30 años a muchos profesionales de gran solvencia en el campo de Terapia Ocupacional.

En octubre de 1990 los estudios oficiales de Terapia Ocupacional adquieren el carácter de titulación universitaria en España. Es de considerar que hasta 1994, en que sale la primera promoción universitaria, el título de Diplomado en Terapia Ocupacional es otorgado por los ministerios competentes en materia de salud. Actualmente, el número de universidades donde se puede estudiar Terapia Ocupacional en nuestro país es de 18, de los que la mitad tienen implantado el Grado en Terapia Ocupacional. La llegada a la universidad española significó, entre otras cosas, el desarrollo de los fundamentos que sustentan la disciplina, la publicación de los primeros libros de Terapia Ocupacional por terapeutas ocupacionales españoles (ver tabla 7) y un mayor acceso a la literatura especializada.

En nuestro país, el auge de la profesión se puede identificar por la existencia de una asociación nacional APETO (desde 1986) y 17 asociaciones autonómicas; casi una por autonomía desde los años 1990. Además, existen cuatro colegios profesionales y otros tantos están a la espera de su aprobación. Otros hechos establecen el reconocimiento social de Terapia Ocupacional como las leyes que legitiman la profesión en diversos ámbitos, p.e. la Ley de Profesiones Sanitarias⁹³ y el reconocimiento legal de los servicios de Terapia Ocupacional en los centros de atención a la tercera edad¹²⁵ o en los servicios de Salud Mental⁴⁴, así como la expansión de la práctica clínica a lo largo de los últimos años.

2.2 Evolución conceptual de la Terapia Ocupacional

La Terapia Ocupacional es una disciplina joven con una historia oficial menor de 100 años. Su creación oficial en marzo de 1917 por un grupo multidisciplinar de profesionales motivados por un interés común como es el uso de la ocupación como medio terapéutico junto a las consecuencias de diversos acontecimientos sociales, económicos, políticos y culturales de los dos siglos anteriores, marcan el inicio de las características multidisciplinarias de Terapia Ocupacional. No obstante, su

evolución y desarrollo desigual a nivel internacional le aportan también una identidad profesional propia, aunque a veces difuminada por los usos y costumbres del momento, por diversas circunstancias socioeconómicas o por las exigencias de los propios contextos laborales. Así, en muchos países la Terapia Ocupacional se enmarca sólo a nivel sanitario, mientras que en otros se considera también a nivel social. Por otra parte, el grado de desarrollo profesional y de reconocimiento social también es variable. En el caso de España, el desarrollo es relativamente bueno aunque con un reconocimiento social bajo.

El presente capítulo se diferencia en dos apartados. El primero relativo a los acontecimientos históricos que contextualizan el nacimiento y la evolución de la disciplina hasta nuestros días^{49 84 90 136 143 148 152 156 161 180 182}; mientras que el segundo trata de la evolución conceptual de la disciplina. No obstante hay tres periodos en los que resulta bastante difícil realizar esta diferenciación, a saber; el propio nacimiento, los antecedentes cercanos y los primeros años de vida de la disciplina.

En síntesis el concepto de Terapia Ocupacional aúna dos aspectos como son la aplicación de un tratamiento y la ocupación, entendida como el hacer del ser humano con independencia de que ese hacer, sea o no laboral. Según esta primera aproximación, Terapia Ocupacional es la aplicación de las ocupaciones de modo terapéutico; aunque no todo lo que es ocupacional es Terapia Ocupacional¹⁴⁸ pues existen una serie de condiciones para ello. El concepto ha evolucionado a lo largo de sus casi 100 años de historia formal^{49 84 90 136 143 148 152 156 161 180 182 181} y muchas han sido las definiciones basadas en las corrientes de la época. En el apartado anterior ya se han realizado numerosas referencias a los cambios en el concepto de Terapia Ocupacional en relación a eventos histórico concretos, pasemos a una exposición más concreta de la evolución conceptual.

2.2.1 Antecedentes, nacimiento de la disciplina y I Guerra Mundial

Como se ha dicho, el nacimiento oficial de Terapia Ocupacional a principios del siglo XX es consecuencia de una serie de eventos y circunstancias cada uno de los cuales ha aportado un aspecto esencial al concepto inicial. Recordemos que el Tratamiento Moral surge como reacción a la atención dada a los enfermos mentales a lo largo del S.XVIII. Los representantes del Tratamiento Moral muestran que estableciendo una estructura y teniendo a los residentes ocupados en tareas laborales simples se favorece la salud. El funcionamiento de los internos en las instituciones les hacía sentirse fuera de los límites del comportamiento socialmente aceptado. La propuesta fue implementar una organización de actividades para los internos con una rutina diaria de cuidado personal y compromiso productivo de forma se aporta orden y propósito a un confinamiento

desestructurado. En el Tratamiento Moral aparecen las ideas precursoras que conforman el concepto inicial de Terapia Ocupacional; a saber, el uso de la ocupación como medio de tratamiento; la participación activa de las personas en su propio proceso de curación y la normalización mediante el uso de actividades cotidianas.

Posteriormente, el Pragmatismo ejerce una poderosa influencia conceptual en la disciplina. Ideas como la relación existente entre creencias, acciones y hábitos; la importancia de la experiencia personal en relación a las propias creencias, la significación personal de las acciones que se realizan y cómo las ideas personales tienen efecto en la vida práctica, en el desempeño y en la capacidad de satisfacer las necesidades emocionales. La filosofía del pragmatismo impregna, entre otros pioneros, en Susan Tracy quien en el considerado primer manual sobre Terapia Ocupacional "*Studies in Invalid Occupations*" (1910) reflejada las ideas de Dewey para justificar la utilización de ocupaciones como medio terapéutico y las considera la base del conocimiento de la práctica de Terapia Ocupacional.

El Movimiento de Artes y Oficios se centra más en la salud en general que en un área de enfermedad concreta. Si bien aporta un legado en la planificación, el valor de lo manual frente a lo industrial, la confianza en uno mismo y en el rol del trabajo de oficios para promover la mejora de la salud tanto física como mental. Al aplicarse el Movimiento a la educación y a la terapéutica se genera un primer enfoque conocido como "ocupaciones de sala", "actividades para inválidos" y finalmente como "terapia de diversión", del que surge una teoría sobre la ocupación usada para alejar el foco de atención de la discapacidad muy utilizada en la práctica psiquiátrica norteamericana. El segundo enfoque que se genera; el llamado "entrenamiento manual", "educación vocacional" o "entrenamiento ocupacional" hace surgir otra teoría sobre la ocupación empleada para que el paciente fuera consciente de que lo principal es su discapacidad y no aquella que sólo es el medio curativo. Esta teoría será la empleada prioritariamente en la práctica norteamericana de TO para personas con discapacidades físicas⁸⁴.

El movimiento de Higiene Mental aportó también su granito de arena al concepto de Terapia Ocupacional considerando el uso de la ocupación y la reincorporación laboral del enfermo mental como medios terapéuticos alternativos. En este sentido, se diseñan programas de formación e inserción laboral que persiguen la autosuficiencia económica, la independencia y la reincorporación de los enfermos a su comunidad de pertenencia, objetivos asumidos y aplicados en los contenidos de Terapia Ocupacional. Adolph Meyer, vinculado a la reforma psiquiátrica de principios del S.XX, publica el primer compendio de la filosofía de Terapia Ocupacional y sus ideas respecto al valor de

la ocupación, y en particular el concepto de “entrenamiento en hábitos” en el abordaje de la salud mental tuvieron una gran influencia sobre Slagle, discípulo del anterior¹⁵².

La primera definición de Terapia Ocupacional corresponde a Barton, fundador de la NSPOT y autor del nombre. En 1914 se plantea que si existe una enfermedad ocupacional, ¿por qué no una Terapia Ocupacional? Su propuesta fue ofrecer una ocupación útil para cada órgano, articulación o músculo pues de esta forma se ofrece un tratamiento ocupacional a cada enfermedad. La experiencia muestra que su propuesta no es posible, porque no permite curar todas las enfermedades, si bien el éxito de la denominación hace que se mantenga en la actualidad.

Pattison aporta la primera definición formal de Terapia Ocupacional: “*Cualquier actividad, ya sea mental o física, prescrita sin duda alguna y dirigida con el propósito distinto de contribuir a; y acelerar la recuperación de enfermedades o lesiones*”. Esta primera definición incluye los conceptos base de futuras definiciones: tratamiento prescrito y dirigido, que puede tomar la forma de una actividad física o mental y que puede contribuir y acelerar la recuperación; especificando que las ocupaciones poseen el componente físico y el mental y su valor terapéutico no es mantener ocupados a las personas sino el trabajar hacia su mejoría.

La definición de Pattison se ve reforzada por la de otro fundador; Hall quien en 1923 decía que la Terapia Ocupacional “*ofrece trabajo ligero bajo la supervisión médica para el beneficio de las personas convalecientes en hospitales o en sus casas*”. En este contexto no usa las artesanías para hacer manualidades con los pacientes sino con el objetivo de desarrollar la eficacia física o mental cuando el coraje y la iniciativa están en un nivel bajo. Esta definición aporta dos conceptos fundamentales a la disciplina; el primero es emplear el trabajo para desarrollar y recuperar habilidades necesarias para realizar las tareas; no se pretende el aprendizaje de un oficio. El segundo concepto, la concepción holística del ser humano, está relacionado con ayudar a las personas a obtener o recobrar las capacidades funcionales cuando las capacidades emocionales y psicológicas están en un nivel inferior al normal. Es decir, considera a la persona en su conjunto y no sólo el cuerpo o la mente.

Otros conceptos se incorporan desde la definición propuesta por la Escuela de Terapia Ocupacional de Bostón en 1924: la Terapia Ocupacional “*intenta proporcionar un diseño de actividades científicamente organizadas que puede dar, a cualquier conjunto de músculos o partes relacionadas del cuerpo en caso de enfermedad o de lesión, justo el grado de movimiento y ejercicio que debe ser dirigido por un médico competente o cirujano*”. Por un lado pone el énfasis en la objetividad de las medidas y por otro que diferentes actividades y tareas tienen efectos

diferentes en distintas personas. El valor de la disciplina está en seleccionar las tareas apropiadas en la cantidad adecuada según la persona. Este concepto, el del análisis y selección de tareas y actividades, se ha convertido en un elemento diferenciador de los terapeutas ocupacionales.

Como se ha dicho, la I Guerra Mundial supone, al mismo tiempo, un avance y un retroceso para la profesión. Hasta que Estados Unidos entra en la guerra, las prácticas de Terapia Ocupacional se centran en los conceptos del Movimiento de las Artes y Oficios de modo que con los primeros heridos de guerra la terapia se basa en el uso de actividades de tipo artístico y recreativo para combatir la pérdida de hábitos, el dolor, la depresión y el sentimiento de discapacidad asociado a la inactividad. Sin embargo, las características de las heridas de guerra y la necesidad de “mano de obra” requieren otro tipo de tratamiento. La presión militar lleva a la promulgación de leyes para la recuperación del contingente herido y como consecuencia, la emergente Terapia Ocupacional cambia el enfoque y los objetivos de uso de la actividad centrándose en la reincorporación a la vida productiva de los heridos de guerra tras el alta hospitalaria. Esta fue la gran aportación de la I Guerra Mundial para el avance de la disciplina en la orientación vocacional e industrial. Si bien, al mismo tiempo supuso un retroceso al centrarse en las habilidades necesarias para ser civiles útiles a la sociedad y no en la realización de las ocupaciones.

En síntesis, las primeras publicaciones de Terapia Ocupacional aportan tres ideas fundamentales para la disciplina:

- Estar ocupado es un estado natural ligado a la salud. Más tarde (década de 1980), los Modelos de Ocupación amplían la idea afirmando la naturaleza ocupacional del ser humano.
- Que las personas deben ser tratadas como seres individuales. Este aspecto holístico es precursor de los términos actuales de contextualización personal, cultural, social, educativa, etc., de las personas que se tratan.
- Que la ocupación debe utilizarse como un agente terapéutico. La ocupación, la actividad o la tarea son el medio terapéutico de los profesionales. De aquí surge la importancia de que sólo las actividades propositivas sean el medio de acción de Terapia Ocupacional.

Autores como Willard y Spackman en 1947, inciden y matizan esta última idea al presentar la aplicación terapéutica de la actividad como un proceso activo, subrayando que la medida del éxito es el cambio experimentado por la persona más que el producto realizado por ella.

2.2.2 *Periodo entre guerras, la II Guerra Mundial y el Movimiento de Rehabilitación*

Al finalizar la I Guerra Mundial se produce un descenso de los heridos de guerra, ralentizándose la evolución de la disciplina que sufre también las consecuencias de la Gran Depresión del 29, al quedar excluida Terapia Ocupacional de los hospitales mentales.

Posteriormente, hacia 1940, se refuerza la visión reduccionista procedente del mundo científico; en detrimento de la concepción holística fundamentada sobre la rutina de actividades para los pacientes que permite combinar trabajo, descanso, juego y el tiempo libre. Así la II Guerra Mundial tiene dos consecuencias muy importantes para Terapia Ocupacional. La primera es su relanzamiento y posterior consolidación que se origina por el cambio en la clasificación de los servicios civiles estableciéndose la disciplina dentro de la División Médica y por tanto del modelo médico. La segunda consecuencia fue situarse, con el apoyo de la medicina física, dentro de la visión reduccionista del mundo, cayendo en desuso la visión holística y con ella los conceptos originales de la profesión: asistir a los pacientes para que pudieran desarrollar a diario una rutina de actividades satisfactorias y productivas. Incluso los médicos opinaban que la preocupación estéril por las artesanías, tales como la cestería o el tejido, habían sido la causa del escaso crecimiento de la disciplina.

En 1945 algunos autores indican que sin una prescripción médica no se debería tratar a los pacientes mientras que Colson, un autor inglés, define en términos puramente físicos los objetivos de Terapia Ocupacional¹⁸¹:

- Conservar la función muscular
- Fortalecer los músculos débiles,
- Movilizar articulaciones rígidas,
- Reeducar la coordinación neuromuscular en la mano y
- Enseñar el uso normal de la parte afectada

Las personas son consideradas casos y pacientes con diagnósticos. Los propios libros de la disciplina reflejan estos cambios y así en 1946 en la tercera edición de un libro específico de Terapia Ocupacional quedan explícitos los oficios recomendados para cada diagnóstico. Si bien aunque aún se habla de ocupación, su sentido amplio y tradicional es cada vez menor. La experiencia clínica de la época destaca la medición precisa de la disfunción física y los ajustes de los protocolos terapéuticos centrando la intervención en la aplicación de avances tecnológicos para

el tratamiento o para la adaptación compensatoria. Todas estas nociones se concretan en 1947 con la definición de McNary “*cualquier actividad, física o mental, prescrita por el médico y guiada profesionalmente para ayudar a un paciente a recuperarse de una lesión o enfermedad*”. Y ya en 1950 la bifurcación generada entre la concepción holística y la reduccionista comienza a ser más marcada y se refleja incluso en la terminología empleada: unos hablan de realizar actividades y ejercicios para recuperar la funcionalidad; los otros hablan de ocupaciones, de equilibrio entre actividades de la vida diaria, trabajo, ocio y descanso y de la persona como un todo a tratar.

2.2.3 1960 en adelante, Panorámica Mundial y definiciones de Terapia Ocupacional

En la década de los años 60 la profesión tiene dos áreas de especialidad claramente diferenciadas: las discapacidades físicas y la disfunción psicosocial, además de la pediatría que se encuentra en período emergente. Todo ello se refleja en la práctica clínica y en los programas de las Escuelas de Terapia Ocupacional que incluyen contenidos de kinesiología, neurología, prótesis, actividades de la vida diaria, equipamiento adaptativo, simplificación laboral y evaluación prevocacional al mismo tiempo que se reducen las enseñanzas de artes y oficios. Si bien aunque aparecen los primeros modelos de la profesión y esta sigue evolucionando en las dos líneas divergentes ya citadas y cuestionadas, se presta un especial interés a la investigación, la educación y el desarrollo de constructos teóricos que fundamenten científicamente una u otra terapia.

Consecuentemente, las definiciones de Terapia Ocupacional se modifican, reflejando los cambios acaecidos en la práctica y sus relaciones con la medicina. En 1972 la Asamblea Representativa de la asociación americana acepta la siguiente definición (reproducida en frases independientes para facilitar su comprensión). “*Terapia Ocupacional es:*

- *el arte y la ciencia de dirigir la participación del hombre en tareas seleccionadas para*
 - o *restaurar, fortalecer y mejorar el desempeño,*
 - o *facilitar el aprendizaje de aquellas destrezas y funciones esenciales para la adaptación y productividad,*
 - o *disminuir o corregir patologías,*
 - o *promover y mantener la salud.*
- *Interesa fundamentalmente la capacidad, a lo largo de la vida, para*
 - o *desempeñar con satisfacción para sí mismo y para otras personas*

- *aquellas tareas*
- *y roles*
- *esenciales para la vida productiva, el dominio de sí mismo y el ambiente.*”⁸⁴

Se observa que a pesar de ser una definición exhaustiva y comprehensiva es difícil de integrar y entender. Por un lado sitúa a la disciplina como un arte y una ciencia, con la dualidad que ello implica; y no habla de ocupaciones sino de tareas lo que supone -en ese contexto- uno de los niveles más bajo de conceptualización jerárquica. Las tareas son seleccionadas y empleadas para lograr alguno de los siguientes objetivos. a) Lograr que mediante la participación en las tareas el sujeto pueda: restaurar, fortalecer o mejorar su desempeño; o bien que le facilite el aprendizaje de las destrezas y funciones necesarias para adaptarse y ser productivo. b) Conseguir, disminuir o corregir las patologías mediante la participación en tareas incluso promover y mantener su salud. Dicho de otra forma, esta definición abarca los tres niveles asistenciales: prevención de la enfermedad, curación o compensación de las limitaciones resultantes.

Por otro lado, esa definición especifica que el tratamiento puede ser aplicado en todas las etapas de la vida de la persona, con independencia de su edad y destaca la importancia de los aspectos sociales al hablar de satisfacción propia y ajena en la realización de las tareas así como el reconocimiento social.

La evolución de la disciplina conduce a que en la Asamblea Representativa de la AOTA de abril de 1986, 14 años después se asume la siguiente definición: la Terapia Ocupacional “*es la utilización terapéutica de las actividades de autocuidado, trabajo y lúdicas para incrementar la función independiente, mejorar el desarrollo y prevenir la discapacidad. Puede incluir la adaptación de las tareas o el ambiente para lograr la máxima independencia y mejorar la calidad de vida.*”⁸⁴ En esta definición se mantienen algunos de los elementos de la anterior de forma más compleja y se incluyen otros. Se mantienen los tres niveles de intervención: prevención, curación, y compensación; y se amplía al concepto de calidad de vida. Por otra parte se vuelve al concepto del uso de ocupaciones diferenciadas en actividades de autocuidado, trabajo y lúdicas y recoge un elemento social nuevo, referido a la adaptación del contexto de la persona.

En los últimos años del siglo XX y principios del XXI se está produciendo una vuelta hacia el concepto de ocupación como centro de la disciplina frente al concepto de actividad. Una vuelta a los conceptos iniciales holísticos de Terapia Ocupacional.

En España, un buen ejemplo de la evolución del concepto reflejado en las definiciones de la disciplina se puede observar en la tabla 8, donde se relacionan las que ha ido aceptando la Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales, APETO¹².

Tabla 8. Evolución histórica de las definiciones de la Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales, APETO, desde 1991 ^{203 200 202}.

Año	Definición
1991	<i>“La Terapia Ocupacional es una profesión del ámbito de la Salud. Se centra en prevenir y/o disminuir las discapacidades y obstáculos que aparecen como consecuencia de trastornos físicos, psíquicos, sensoriales o sociales, e impiden que la persona se desenvuelva con suficiente independencia en su medio. Restaura la función perdida, optimizar las capacidades residuales de la persona que tratamos son, por tanto, aspectos generales de nuestra actividad profesional.”</i>
1999	<i>“La Terapia Ocupacional es la disciplina sociosanitaria que evalúa la capacidad de la persona para desempeñar las actividades de la vida cotidiana e interviene cuando dicha capacidad está en riesgo o dañada por cualquier causa. El Terapeuta Ocupacional utiliza, con finalidad terapéutica, la actividad y el entorno para la prevención y tratamiento de las deficiencias, discapacidades y minusvalías, con el objetivo de conseguir y/o mantener el máximo nivel de salud, autonomía personal e integración en el entorno de la persona y/o grupos de trabajo.”</i>
2004	<i>“La Terapia Ocupacional es una profesión que se ocupa de la promoción de la Salud y el Bienestar a través de la ocupación. El principal objetivo de la terapia ocupacional es capacitar a las personas para participar en las actividades de la vida diaria. Los terapeutas logran este resultado mediante la habilitación de los individuos para realizar aquellas tareas que optimizarán su capacidad para participar, o mediante la modificación del entorno para que éste refuerce la participación. Los terapeutas ocupacionales poseen una formación extensa que les proporciona las habilidades y los conocimientos para trabajar con aquellos individuos o grupos de población que sufren la afectación de una estructura corporal o función, debida a algún cambio de salud, y que por tanto hace que experimenten limitaciones en su participación. Los terapeutas ocupacionales establecen que la participación podría estar facilitada o restringida por entornos físicos, sociales, actitudinales y legislativos. Por todo ello la práctica de la terapia ocupacional podría estar dirigida a aquellos aspectos variables del entorno para mejorar la participación. La Terapia Ocupacional se ejerce en una gran variedad de ámbitos de actuación, incluidos hospitales, centros de salud, domicilios particulares, lugares de trabajo, escuelas, reformatorios y residencias de ancianos. Los clientes están involucrados activamente en el proceso terapéutico y los resultados de la terapia ocupacional son diversos, dirigidos al cliente y medidos en términos de participación o satisfacción derivadas de su participación.”</i>

En general las definiciones de la disciplina son complicadas de leer y, a veces, de entender; lo que genera dificultad al transmitir la evolución conceptual de la disciplina a lo largo de su historia.

2.2.4 Bases conceptuales de la Terapia Ocupacional: un breve resumen

El presente apartado se compone de dos partes diferenciadas. La primera es la enumeración y breve descripción de las teorías y modelos de la disciplina en las que se apoya científicamente la práctica (tabla 9). En segundo lugar, se define y describe el concepto de ocupación para vislumbrar la amplitud de los conocimientos que precisan los terapeutas ocupacionales.

En un sentido amplio una teoría es un conjunto de ideas o conceptos que las personas emplean para guiar sus acciones y que permite explicar los fenómenos que ocurren; así como establecer relaciones con otras teorías.

Tabla 9. Teorías y modelos de Terapia Ocupacional³⁸

Teorías	Características	Modelos, autores y fecha	Antecedentes teóricos
Derivadas de las perspectivas del comportamiento ocupacional	Desarrollada por Mary Reilly y colegas entre 1960 y 1970. Explicación de por qué la ocupación era el medio y método de la especialidad. Temas: adaptación laboral y lúdica, motivación para la ocupación, adaptación temporal y roles ocupacionales	Modelo de Ocupación Humana , MOHO: Kielhofner, Forsyth y Barret. 1980	1960-1970
		Adaptación Ocupacional : Schultz y Schdade. 1992	1922,1956, 1970-1980
		Ecología del Desempeño Humano : Duna, McClain, Brown y Youngstrom. 1992	1971-1979
		Modelo Persona-Ambiente-Ocupación : Steward, Letts, Law, etc.. 1994	1973,1977, 1988, 1990
Derivadas de las perspectivas de Rehabilitación	Desarrollada a partir de la II Guerra Mundial (1942) y las posteriores legislaciones.	Marco de Referencia de la Rehabilitación	1940-1960
		Marco de Referencia Biomecánico	1940-1960
Derivadas de las perspectivas del Desarrollo y Neurológicas	Basadas en el desarrollo motor y cognitivo. Gesell, Piaget	Teoría del Neurodesarrollo ; Bobath, Brunstrom, etc.	1940
		Integración Sensorial : Ayres	1960-
Derivadas de las perspectivas del aprendizaje	Basadas en las teorías del procesamiento de la información. 1950; o de la Teoría del aprendizaje. Watson, Skinner, etc	Conductismo	1913-1938
		Terapia Cognitiva	1960-1970
		Marco de referencia de la Discapacidad Cognitiva :Allen	1982
		Abordaje Terapéutico Multicontextual : Toglia	1992
		Aprendizaje Motor	1970

El término ocupación en nuestro idioma es polisémico y eso tiende a generar confusiones. Según el Modelo de Ocupación Humana cuando se habla de ocupación dentro del contexto de Terapia Ocupacional se circunscribe a *“un comportamiento que es motivado por un impulso intrínseco, consciente de ser efectivo en el ambiente a fin de desempeñar o llevar a cabo una serie de roles individualmente interpretados, que son modelados por la tradición cultural y aprendidos a través del proceso de socialización”*⁹⁰

En general, los seres humanos se desarrollan como tales a través de las actividades que realizan. La elección y la forma de realizar las actividades se hace en base a las necesidades y funciones que determinan los roles sociales que la persona tiene en un momento concreto. Los roles están determinados por la cultura de la que forma parte; es decir, de los contextos y ambientes donde la persona trabaja, disfruta, vive, o donde se espera algo de ella. No obstante, aunque la elección de una actividad es individual y está mediatizada por la motivación y el interés personal que cada uno tenga, su ejecución está limitada por las capacidades, las habilidades y/o las destrezas de esa persona.

Así cuando no se puede cumplir con las actividades cotidianas, no se puede realizar las tareas que nos imponen los roles o se ejecutan de forma inadecuada se puede producir una disfunción ocupacional. Se dejan de hacer las cosas, se hacen mal, son inadecuadas o no son satisfactorias, constituyendo éste el campo de acción de Terapia Ocupacional.

En 1994, en la tercera edición del Modelo de Desempeño Ocupacional de la AOTA, se adapta la terminología uniforme¹³⁶ en uso para dar cabida a los tres aspectos de la ocupación que le interesan

a la disciplina: las áreas, los componentes así como los contextos de ejecución. En este modelo quedan reflejados los aspectos de la ocupación que son de interés para Terapia Ocupacional, ver Tabla 10.

Tabla 10. Resumen de Terminología Uniforme de Terapia Ocupacional. 3ª ed. 1994

TERMINOLOGÍA UNIFORME DE TERAPIA OCUPACIONAL		
ÁREAS DE EJECUCIÓN	COMPONENTES DE EJECUCIÓN	CONTEXTOS DE EJECUCIÓN
Actividades de la vida diaria	Componentes sensomotores	Aspectos temporales
Trabajo y actividades productivas	Integración cognitiva y componentes cognitivos	Entorno
Actividades de ocio, juego y tiempo libre	Habilidades psicosociales y componentes psicológicos	

Todas las actividades que son inherentes al ser humano y que éste realiza a lo largo del día son categorizadas en tres grandes grupos: Actividades de la vida diaria; Trabajo y actividades productivas y Actividades de ocio, juego y tiempo libre. Son las áreas de ejecución que le interesan a Terapia Ocupacional porque la disfunción en alguna de ellas justifica la intervención del terapeuta ocupacional. Sobre los componentes de ejecución, que son las habilidades necesarias para realizar con éxito las actividades cotidianas, los terapeutas ocupacionales realizan parte de la evaluación y de la intervención. Por último los contextos de ejecución, los factores que componen el ambiente donde las actividades deben ser realizadas, influyen en la participación y el compromiso individual en las actividades. Sobre esos contextos el terapeuta ocupacional actúa evaluándolos para conocer los elementos que condicionan la ejecución de las actividades o bien para intervenir sobre ellos modificándolos o adaptándolos a las características de la persona.

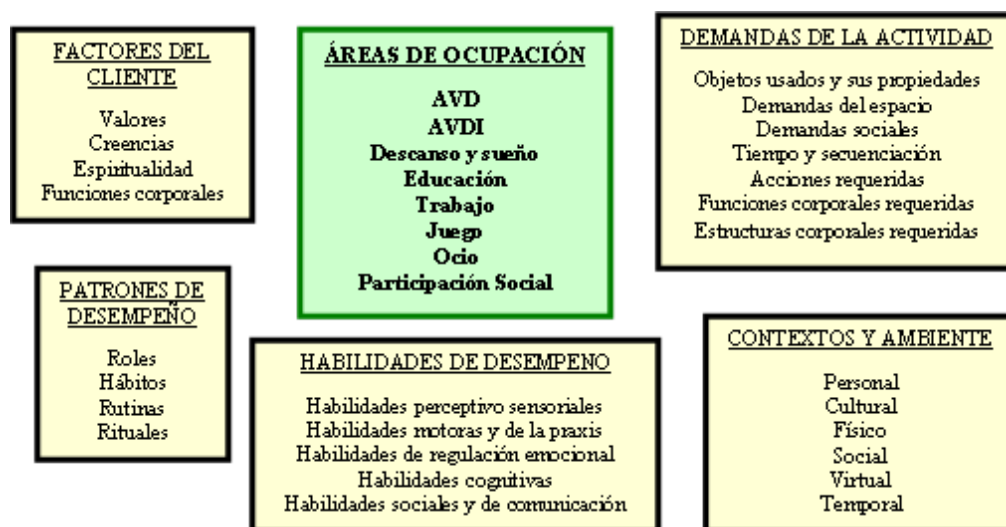
Otros dos elementos importantes que completan cómo entienden la ocupación los terapeutas ocupacionales son la motivación y los roles. La motivación influye en la elección y ejecución personal de las ocupaciones. Los roles determinan las expectativas y funciones que se deben cumplir para desempeñar las ocupaciones con éxito, siempre dentro de un contexto social determinado.

La evolución de la terminología uniforme y del Modelo de Desempeño Ocupacional de la AOTA se han actualizado recientemente para servir como conceptualización teórica de los límites, los focos de interés y el proceso de intervención de Terapia Ocupacional. El documento en que se recoge la evolución se publica inicialmente en 2002 con el nombre de “*Occupational Therapy Practice Framework: Domain and Process*”⁶ (Marco de trabajo para la práctica de la terapia ocupacional: dominios y procesos) que se ha mejorado con aportaciones de los terapeutas ocupacionales en una

2ª edición, de 2008. El Marco de Trabajo “se desarrolló como respuesta a las necesidades de la práctica actual, la necesidad de clarificar las premisas y articular el objeto de Terapia Ocupacional y las actividades cotidianas. Fue desarrollado para articular la contribución de Terapia Ocupacional a la promoción de la salud y el compromiso de las personas, las organizaciones y las poblaciones a través de la participación en la ocupación.”⁶ Su objetivo es servir como marco común a los terapeutas ocupacionales con independencia del marco teórico en que trabajen. No es una definición pero delimita lo que es Terapia Ocupacional estableciendo qué es lo que le interesa a la disciplina. El documento se divide en dos secciones, por un lado el dominio de Terapia Ocupacional y por otro el proceso, que debe ser dinámico, centrado en el cliente y en la ocupación.

Actualmente este documento establece los conceptos más actuales de Terapia Ocupacional. Con el dominio, se perfila el campo de actuación de la profesión (la competencia) y las áreas en las que sus miembros tienen un cuerpo de conocimiento y experiencia establecido. El enunciado general “Apoyar la salud y la participación en la vida a través del compromiso en la ocupación”⁶ describe el dominio de Terapia Ocupacional en su sentido más amplio. El dominio de la disciplina, se concreta pues en los siguientes elementos: las Áreas de ejecución, los Factores del cliente, las Habilidades de desempeño, los Contextos y ambientes, los Patrones de desempeño (hábitos, rutinas y roles) y las Demandas de la actividad.

Ilustración 3. Marco de Trabajo para la práctica de la Terapia Ocupacional: Dominio y Proceso, 2ª edición, 2008.



Las *áreas de ejecución* consisten en una clasificación de las actividades del ser humano incluyendo descripciones de su contenido. Sobre ellas es donde se va a estudiar la función o disfunción

ocupacional de una persona y el resto de elementos se emplean, en el razonamiento clínico relacionado con las posibles causas de la disfunción. *Los factores del cliente* se refieren a cómo están la estructura y la función del cuerpo humano. *Las habilidades del desempeño* se subdividen en 3 agrupaciones (motoras, de procesamiento y comunicación), cada una de ellas concretadas en destrezas concretas, por ejemplo, para adoptar la postura adecuada según la actividad o si estabiliza el tronco el tiempo adecuado para realizarla.

En relación a los *contextos y ambientes* tienen una doble función para el terapeuta ocupacional. Por un lado permiten identificar si aquellos son o no facilitadores de la ejecución; por otro cómo conceptualizar a la persona que precisa tratamiento, incluyendo su edad, sexo y patología, entre otros datos. Los *patrones de desempeño* pretenden establecer qué hábitos, rutinas y roles tiene la persona y si son apropiados para el desempeño de sus roles. Por último, las *demandas de la actividad* es la herramienta principal de los terapeutas ocupacionales gracias a la cual se establecen desde los diferentes requisitos (físicos, sociales, personales, ...) que requiere la realización de una actividad; hasta las posibles graduaciones y adaptaciones que se pueden realizar sobre ella. Ello permite identificar en qué momento de la actividad hay una ejecución inapropiada, y cómo modificarla para que sea lo más terapéutica posible en el logro de los objetivos de intervención de Terapia Ocupacional.

2.2.5 A modo de conclusión

Los antecedentes y el periodo cronológico en el que nace Terapia Ocupacional, especialmente la participación de Estados Unidos en la I Guerra Mundial, marca una doble vertiente de ejercicio profesional: tratar a las personas con enfermedad mental y a los inválidos de guerra.

La II Guerra Mundial provoca un desarrollo marcado del ejercicio profesional en las enfermedades físicas; fortalecido por la aparición de la Rehabilitación. Estas circunstancias caracterizan algunas particularidades de la profesión. Así, el impulso militar dado a la profesión desplaza el enfoque holístico a una visión más reduccionista ganando la batalla el enfoque médico. El debate sobre la visión holística que considera a la persona como un todo versus la reduccionista que se centra en qué parte no funciona se mantiene actualmente en la práctica profesional. Por otra parte, el contexto social, económico y político condiciona que la profesión en este período se desarrolle por mujeres ya que estas se quedan en casa y no van a la guerra. Ello supone que Terapia Ocupacional fuera una carrera adecuada para la incorporación de la mujer al mundo laboral ya que nace y se desarrolla como una profesión para mujeres.

El posterior desarrollo y evolución de la disciplina ha sufrido, en pocos años, bastantes altibajos condicionados por las políticas sociales, económicas y sanitarias y una evolución muy desigual en los diferentes continentes y países. Ello justifica las diferencias no solo en la trayectoria profesional sino también en cuanto al volumen documental que se genera.

En nuestro país, la visión holística de Terapia Ocupacional se desarrolla en ámbitos como la atención a personas con enfermedad mental mientras que la concepción reduccionista se aplica en el tratamiento de personas con patologías físicas, circunstancia quizás condicionada por la dificultad de acceso directo a la literatura de la profesión. Es de considerar que hasta después de 1993 sólo existen dos o tres monografías específicas de Terapia Ocupacional pero no son de producción nacional sino que están traducidas al castellano y además con enfoque reduccionista. Asimismo la rigidez de objetivos de los propios servicios de rehabilitación donde lo importante es el número y no tanto la persona, ha condicionado de forma importante la evolución de la disciplina. Si bien al margen de los enfoques conceptuales y de contexto, Terapia Ocupacional tiene como objetivo ayudar a las personas a recobrar el mayor nivel posible de autonomía mediante el uso de actividades analizadas, seleccionadas, con significado y teniendo la “ocupación” como medio terapéutico. La realización de las ocupaciones implica, inevitablemente, el uso de habilidades físicas, cognitivas, psicológicas y sociales; tanto personales como culturales relacionadas con la persona que las desarrolla. Ello exige un conocimiento profundo de la ocupación humana.

Terapia Ocupacional nace como una profesión eminentemente práctica con marcado enfoque clínico orientado al tratamiento de los enfermos mentales principalmente. Dada la impronta profesional que comunican sus fundadores: un psiquiatra, una trabajadora social, un arquitecto que está enfermo de parálisis y tuberculosis, un secretario de los Hospitales Militares Canadienses y ex arquitecto, una enfermera y un médico de cabecera, condiciona que desde el nacimiento de la profesión en Estados Unidos, ésta tenga un carácter no sólo plural y multidisciplinar sino también eminentemente práctica.

Este carácter eminentemente práctico que se ha mantenido a lo largo de los años, ha venido a marcar el desconocimiento que de la disciplina se tiene en el mundo de la ciencia, la escasez de trabajos científicos recogidos en las bases de datos e, incluso, la dificultad de acceder a ellos. Propiciado, además, porque el nivel académico de los terapeutas ocupacionales en muchos países no les ha permitido acceder a la investigación de forma amplia hasta hace pocos años.

Cuando se afirma que Terapia Ocupacional tiene un carácter multidisciplinar y plural es porque se trata de una disciplina con unas bases teóricas propias que empiezan a surgir en las últimas décadas

del siglo pasado y en donde gran parte de los conocimientos básicos proceden de otras disciplinas entre las que destacan medicina, sociología y psicología⁸⁹.

Los consensos europeos y mundiales sobre la formación necesaria para los profesionales de Terapia Ocupacional están relacionados con la adquisición de conocimientos básicos procedentes de otras ciencias que permitan construir sobre ellos los conocimientos específicos de la disciplina. Así, es fundamental conocer la estructura y función del cuerpo humano para entender las patologías y estudiar específicamente las posibles afectaciones en la realización de las ocupaciones o actividades cotidianas de una persona. También conocer el funcionamiento social de los seres humanos y sus implicaciones en la realización de actividades son importantes. Ello exige algunos contenidos de Sociología y Psicología para conocer desde el desarrollo psicológico y social de los seres humanos hasta los procesos personales y sociales que se producen en la interacción con otras personas. El ser humano, como ser social, hace con y para otros; y estos conocimientos permiten a las terapeutas ocupacionales comprender, analizar, seleccionar y/o adaptar actividades para los objetivos de relaciones interpersonales implícitos en la realización de las mismas. Por último, los modelos y teorías propias sobre la ocupación humana, sus componentes y Terapia Ocupacional completan los conocimientos necesarios para la aplicación terapéutica de las actividades u ocupaciones.

3 LOS ESTUDIOS BIBLIOMÉTRICOS SOBRE TERAPIA OCUPACIONAL

En el presente epígrafe se efectúa una revisión bibliográfica junto a un análisis cuantitativo de los estudios bibliométricos que se ocupan de estudiar la Terapia Ocupacional, en su conjunto o en alguna de sus partes. Dicho análisis pretende, no sólo identificar qué artículos se han escrito sobre el tema sino también identificar qué aspectos han sido estudiados, así como determinar cuáles son los autores, revistas e instituciones más productivas en este campo.

Para la identificación de los trabajos bibliométricos sobre la disciplina de estudio se realizó una búsqueda bibliográfica sistemática y exhaustiva en las bases de datos relacionadas que se reflejan en el capítulo de Material y Método. Asimismo se consultan no solo las dos grandes bases de datos de carácter multidisciplinar que mejor reflejan la literatura científica producida en el mundo (Web of Science y SCOPUS) sino también cuatro bases de datos especializadas en: Enfermería

(CINAHL), Biomedicina (MEDLINE), Psicología (PsycINFO) y Educación (ERIC). También es de observar la consulta de un repertorio bibliográfico específicamente dedicado a Terapia Ocupacional como es OTDBASE (Occupational Therapy Journal Literature Search Service) y el IME (Índice Médico Español), al objeto de recuperar lo producido en España considerada como potencia mundial en análisis bibliométricos de este tipo⁹⁷.

Tabla 11. Ecuación de búsqueda para cada base de datos, registros encontrados y recuento de registros pertinentes en cada fuente consultada.

FUENTE	ECUACIÓN DE BUSQUEDA
CINAHL	((MH "Occupational Therapy") or (MH "Education, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Assistants") or (MH "Pediatric Occupational Therapy") or (MH "Research, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Service") or (MH "American Occupational Therapy Association") or (MH "Home Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Assessment") or (MH "Occupational Therapy Practice") or (MH "Occupational Therapy Practice, Evidence-Based") or (MH "Occupational Therapy Practice, Research-Based") or (MH "Students, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Systematic Evaluation of Evidence") or (MH "World Federation of Occupational Therapy") or (MH "Canadian Association of Occupational Therapists")) AND (MH "Bibliometrics")
MEDLINE	((("Occupational Therapy Department, Hospital"[MeSH] OR "Occupational Therapy"[MeSH])) AND ("Bibliometrics"[MeSH])
WOS	(TS=(occup* same therap*) AND (TS=(citatio* same analys*) or TS=(bibliom*) or TS=(sciento*))) <i>DocType=All document types; Language=All languages; Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HC</i>
SCOPUS	(TITLE-ABS-KEY("occupational therapy") AND (ALL(bibliom*) OR ALL(sciento*) OR ALL(citation* PRE/2 analys*)))
IME	(EN Título (Terapia Ocupacional) O EN Resumen (Terapia Ocupacional) O EN Descriptores (Terapia Ocupacional) Y ((EN Título (bibliom*) O EN Resumen (bibliom*) O EN Descriptores (bibliom*)) O (EN Título (análisis de citaci*) O EN Resumen (análisis de citaci*) O EN Descriptores (análisis de citaci*)) O (EN Título (cienciom*) O EN Resumen (cienciom*) O EN Descriptores (cienciom*)))
PsycINFO	((("Occupational-Therapists" in MJ,MN) or ("Occupational-Therapy" in MJ,MN)) and ((bibliom*) or (scientom*) or (citation* analys*))
ERIC	((scientom*) or (bibliom*) or (citation* analys*)) and ((("Occupational-Therapists" in DEM,DER) or ("Occupational-Therapy" in DEM,DER))
OTDBASE	-----

En la tabla 11 se presentan las ecuaciones de búsqueda empleada en cada base de datos y los resultados obtenidos por orden cronológico. Dada las funcionalidades limitadas de OTDBASE, (se remite al lector al capítulo de Material y Métodos para ampliar esta información), no se puede seguir ninguna de las estrategias empleadas en las otras bases de datos. Así, la búsqueda de “bibliometric” y de “scientometric” como palabras clave no aporta resultados. La carencia de operadores booleanos avanzados orienta a una búsqueda manual en aquellas categorías de materias determinadas por la base que presumiblemente pudieran contener algún registro. Así se realiza una búsqueda amplia en las materias *OT Profession* y *OT Research*.

En total se identifican los 34 documentos pertinentes que se muestran en la tabla 12. De entre ellos, se han considerado 4 editoriales –que sin aportar datos concretos sobre indicadores bibliométricos– sí ponen el foco de atención sobre la visibilidad y la calidad de las revistas medidas sobre el Factor de Impacto.

Tabla 12. Listado total de registros pertinentes recuperados de cada fuente consultada.

	Año	TÍTULO	Estudios
1	1982	Publication Trends in Occupational Therapy	Ottenbacher & Short, 1982
2	1983	Canadian Journal of Occupational Therapy: A Reflection of Professional Growth	Ernest, 1983
3	1984	Occupational Therapy Journals- The State of the Art	Ziviani et al., 1984
4	1985	Quantitative Trends in Occupational Therapy Research: Implications for Practice & Education	Ottenbacher & Petersen, 1985
5	1985	Academic reward structures and occupational therapy faculty, part I: Characteristics of faculty	Parham, 1985
6	1986	The Literature of Occupational Therapy: A Citation Analysis Study	Johnson & Leising, 1986
7	1987	Mayor themes in occupational therapy: A content analysis of the Eleanor Clarke Slagle lectures, 1955-1985	DeBeer, 1987
8	1988	Eminence of Contributors to the Field of Occupational Therapy: A Text book definition	Dean & Rose, 1988
9	1988	Occupational Therapy Articles in Serial Publications: An Analysis of Sources	Reed, 1988
10	1989	Professional Literature: One View of a National Perspective	Madill et al., 1989
11	1989	The scholarly productivity of occupational therapy faculty members: Results of a regional study	Holcomb et al., 1989
12	1995	Physical and occupational therapy: What's common and what's not?	Shearer et al., 1995
13	1997	Characteristics of occupational therapy journals of WFOT member countries: A descriptive survey (*)	Brown, 1997
14	1997	A Review of the Literature in the British Journal of Occupational Therapy, 1989-1996	Mountain, 1997
15	1999	Mapping the literature of Occupational Therapy (***)	Reed, 1999
16	2000	Occupation: Person, Environment, Engagement and Outcomes. An Analytic Review of the Journal of Occupational Science Profiles. Part 2	Whiteford & Wicks, 2000
17	2001	Multiple authorship in published occupational therapy reports	Mahmoud et al., 2001
18	2002	Representations of Race, Ethnicity, and Social Class in Case Examples in The American Journal of Occupational Therapy	Cena et al., 2002
19	2002	Research productivity among Occupational Therapy faculty members in the United States (2)	Paul et al., 2002
20	2005	Publication Practices of English Language Occupational Therapy Journals	Brown et al., 2005
21	2005	Characteristics of the Occupational Therapy Journal of Research: The first twenty years	Brown & Brown, 2005
22	2006	The importance of Occupational Therapy Contributions to Health Services Research	Andresen et al., 2006
23	2006	Implications of the impact factor	Swedlove, 2006 (ed)
24	2007	Análisis de la revista APETO (1988-2003). La Terapia Ocupacional Española desde el análisis bibliométrico	Ortega-Valdivieso et a., 2007
25	2007	Quality and impact of occupational therapy journals: Author's perspectives	Rodger et al, 2007
26	2008	An overlap analysis of occupational therapy electronic journals available in full-text databases and subscription services	Schroeder, 2008
27	2009	Occupational Therapy and the Journal Citation Reports: 10-Year Performance Trajectories	Holguin, 2009
28	2009	Are we ready for an impact factor?	Finlayson & Miller, 2009
29	2010	Impact factor and the Australian occupational therapy journal: A notable achievement	Brown, 2010 (ed)
30	2010	Online publication and the impact factor	Gutman, 2010a (ed)
31	2010	Mapping the literature of occupational therapy: An update	Potter, 2010
32	2010	State of the journal, 2010	Gutman, 2010b (ed)
33	2010	Journal quality metrics: how does BJOT measure up?	Brown & Williams, 2010
34	2011	Journal quality metrics: Options to consider other than impact factors	Brown, 2011

Es de destacar, que una parte importante de los trabajos que se analizan a continuación, no son trabajos bibliométricos en sentido estricto. Ello orienta a la utilización de términos como “datos bibliométricos” ó “información bibliométrica” en la reseña de los trabajos, con el fin de otorgar valor a los trabajos e inquietudes presentadas como “aproximaciones” a los estudios bibliométricos. Si bien se observa que los estudios bibliométricos no parecen haber constituyen un área de interés para la disciplina de Terapia Ocupacional, ciertamente parece haberse producido en los últimos 10 años un interés creciente por ellos.

En general los 34 estudios bibliométricos pertinentes sobre Terapia Ocupacional pueden agruparse en función de cuál ha sido su objeto de estudio y su unidad de análisis o el foco de reflexión en cinco grandes apartados:

- Estudios bibliométricos generales sobre Terapia Ocupacional (EBGTO), aquellos trabajos que tratan variados aspectos bibliométricos relativos al global de la disciplina.

- Estudios bibliométricos de algunas revistas (EBAR), aquellos trabajos en los que se estudian indicadores bibliométricos de alguna revista de Terapia Ocupacional en concreto.
- Estudios bibliométricos de instituciones académicas (EBIA), aquellos trabajos relacionados con la evaluación del mundo académico/ universitario.
- Análisis sobre las revistas del campo (ASRC), aquellos trabajos en los que se estudian las características editoriales de las revistas de la disciplina.
- Temas varios (TV), contenido temático de unos premios universitarios, prestigio de los colaboradores de la disciplina y un grupo de otras tipologías diferentes al artículo que reflexionan sobre el factor de impacto en Terapia Ocupacional.

En la categoría **Estudios bibliométricos generales sobre Terapia Ocupacional (EBGTO)** se incluyen los siguientes 5 trabajos: Reed, 1988; Shearer et al., 1995; Reed, 1999; Andresen et al., 2006 y Potter, 2010. Todos ellos tratan de temas bibliométricos aplicados al global de la disciplina.

El estudio de **Reed, 1988**¹⁴⁶ es el que mayor cobertura cronológica aporta al estudio de la disciplina, desde 1900 hasta 1986. El trabajo de localización de la producción científica de Terapia Ocupacional en las publicaciones periódicas es exhaustivo, pues se emplean diversas fuentes de varios ámbitos (bases de datos, índices en papel, bibliografías especializadas, etc.). El resultado más significativo de este estudio es evidenciar que los conocimientos relevantes para la disciplina se encuentran, no sólo en ella, sino también en otros campos como el de Educación. También se definen los trabajos relacionados con Terapia Ocupacional como aquellos que dedican un tercio de su contenido a la disciplina o aquellos publicados en las revistas de la disciplina. Entre la información bibliométrica que aporta está la producción de artículos de la disciplina por años y por revistas y los tipos de publicaciones periódicas en que aparece la producción, señalando si están o no relacionados con la misma. Además identifica a la revista *American Journal of Occupational Therapy* AJOT como el mejor recurso de artículos de la disciplina. Reed plantea como conclusión en su estudio, la dificultad de recuperar la producción científica de Terapia Ocupacional anterior a 1947, con especial mención en el hándicap del término “ocupacional” por su carácter polisémico. Además, insiste en la importancia de la cobertura de las revistas de la disciplina en las fuentes a emplear: la americana, la canadiense, la australiana y la inglesa.

El trabajo de **Reed, 1999**¹⁴⁷, once años más tarde, persigue tres objetivos: identificar las revistas nucleares que recogen la práctica clínica y la investigación de la disciplina; identificar la producción científica central del momento así como, evaluar la cobertura bibliográfica de las revistas por los recursos de indización y resúmenes especializados. Para la selección de las revistas

se toma como criterio elegir aquellas que ofrecen una cobertura general de los campos de interés de la Terapia Ocupacional en los aspectos de educación, investigación y práctica clínica. Así las seleccionadas son nuevamente la tan estudiada AJOT, la *Occupational Therapy Journal of Research*, OTJR, y la *Occupational Therapy in Health Care*, OTHC. La selección cronológica se reduce a sólo dos años incluyendo todas las referencias bibliográficas de los artículos.

Para la representación de la producción científica de Terapia Ocupacional Reed emplea el análisis de las referencias citadas en los artículos como lo habían hecho 13 años antes, Johnson y Leising. En este trabajo aparece aplicada, por primera vez, una de las leyes bibliométricos como es la Ley de Bradford. Los resultados confirman que la Terapia Ocupacional en Estados Unidos es dependiente de la AJOT. De este artículo se identifican 3 bases de datos que incluyen en mayor o menor medida las revistas identificadas en las dos primeras zonas Bradford. Por orden de mayor cobertura estas fuentes serían: CINAHL, MEDLINE y PsycINFO.

El trabajo realizado por Reed en 1999, vuelve a ser repetido 11 años después por **Potter, 2010**¹³⁷. En esta actualización, el autor tan sólo modifica a nivel metodológico el intervalo de tiempo estudiado. En vez de ser de dos años como en el estudio de Reed, emplea un trienio, el correspondiente a 2006-2008. Los resultados confirman la predominancia de la revista AJOT por encima de las otras 8 revistas identificadas en la zona 1 de Bradford. Concluye afirmando que la Terapia Ocupacional es multidisciplinar con una identidad nuclear fuerte y con una producción heterogénea en progreso.

Otros trabajos como el de **Shearer et al., 1995**¹⁶⁶, identifican la producción científica de Terapia Ocupacional y de Fisioterapia, para ser comparadas posteriormente utilizando 6 revistas de las citadas disciplinas. Las limitaciones de acceso al material completo no nos permiten ser más explícitos.

El trabajo de **Andresen et al., 2006**¹⁰ pretende dar respuesta a tres inquietudes en una pregunta. A saber, ¿cuán bien está representada la Terapia Ocupacional en los servicios de salud; en los resultados de investigación y en la investigación financiada por organismos? Para responder a esta triple pregunta, las autoras plantean un proceso metodológico en el que revisan las subvenciones que dos instituciones estadounidenses han concedido relacionadas con Terapia Ocupacional, revisan los índices del Factor de Impacto de 12 revistas de Terapia Ocupacional y, por último, realizan una búsqueda temática en MEDLINE y CINAHL desde enero de 1996 a octubre de 2002 empleando la frase exacta “occupational therapy”. Reduciendo a los artículos de investigación a texto completo, identifican 3391 documentos. Las autoras concluyen que la cantidad de producción

académica consistente en investigación original es pequeña aunque, en positivo, indican que la mayoría de la investigación generada en Terapia Ocupacional se publica en las revistas de la disciplina. Ciertamente, la discusión de las autoras no se centra tanto en la representación de Terapia Ocupacional en los servicios de salud como en la baja productividad de investigación en la disciplina, la mala representatividad de la misma en las bases de datos, la necesidad de mejorar la publicación de investigación revisada por pares y, sobre todo, un mayor y mejor esfuerzo por generar investigación basada en entrenamiento dirigido y riguroso mediante la elaboración de tesis doctorales.

En la categoría **Estudios bibliométricos de algunas revistas (EBAR)** se han clasificado 14 títulos: Ottenbacher & Short, 1982; Ernest, 1983; Ottenbacher & Petersen, 1985; Johnson & Leising, 1986; Madill et al., 1989; Mountain, 1997; Whiteford & Wicks, 2000; Cena et al., 2002, Brown & Brown, 2005, Ortega-Valdivieso et al., 2007, Schroeder, 2008, Holguin, 2009, Finlayson & Miller, 2009 y Brown, 2011 por centrar los estudios en indicadores bibliométricos de alguna revista de la disciplina.

El estudio de **Ottenbacher & Short, 1982**¹³⁰ tiene como objetivo determinar si la campaña nacional de favorecer la investigación en la disciplina tiene algún reflejo en las publicaciones de la disciplina en la década anterior (1970-1980). Para ello realizan un estudio de los artículos publicados en la revista AJOT, y los clasifican por el tipo de contenido que tienen. La AJOT es elegida por ser durante años la revista abanderada de la disciplina. Así, identifican 7 tipos de artículos según su naturaleza: *Descriptive, Survey, Case/Fields Studies, Correlational, Quasi-Experimental, True Experimental y Practical*. Años más tarde, esta clasificación es seguida por otros autores con fidelidad variable. Este es el primer estudio de corte bibliométrico realizado sobre la disciplina. Los resultados muestran la productividad por año de cada tipo mostrando un descenso en el número de estudios descriptivos y un ligero aumento de los más científicos.

En el trabajo de **Ernest, 1983**⁶³, la autora expone que comparando el contenido de todos los números de la revista *Canadian Journal of Occupational Therapy, CJOT*, de 3 periodos de 5 años puede identificar el aumento de la calidad del contenido. Para ello los indicadores que emplea son: a) La producción de artículos por periodo y por tipo. b) El tipo de artículos que categoriza según dos criterios como son si tienen o no referencias y si son artículos de investigación. c) Las referencias contenidas en los artículos por periodos y por tipo de referencias. En relación a esta última también las categoriza con sendos criterios fundamentados en si son o no de Terapia Ocupacional así como las autocitas a CJOT. d) Identifica también a los autores más citados .e) Por

último respecto a la autoría, clasifica a los autores mezclando criterios de afiliación, nacionalidad y tipología; y también identifica la autoría de los artículos de investigación.

El trabajo **Ottenbacher & Petersen, 1985**¹²⁹ pretende cubrir dos objetivos. El primero es determinar empíricamente la aparición y el alcance de los métodos estadísticos en la producción científica de Terapia Ocupacional. El segundo objetivo es identificar el nivel de procedimientos estadísticos usados más frecuentemente en las investigaciones sobre la disciplina. Este trabajo presenta una limitación importante para los objetivos que plantea, ya que centra su estudio en una revista, AJOT, mientras que ya existían otras revistas de la disciplina con trayectoria histórica dedicadas a publicar la producción científica de la misma. Como datos bibliométricos aporta una tipología de artículos en relación al nivel de análisis cuantitativo empleado. En relación a la autoría, aporta información descriptiva del primer autor de los artículos (nivel académico y género) y del número de colaboradores de cada artículo.

El estudio de **Johnson & Leising, 1986**⁸⁹ consiste en el análisis de la citación de la producción bibliográfica de Terapia Ocupacional. La selección del periodo corresponde a 3 años de la publicación de la revista AJOT; 1978, 1980 y 1982. Entre la información bibliométrica que aporta, encontramos: a) Tipos de publicaciones citadas y volumen, b) número de citas recibidas por cada uno de los tipos de publicaciones, c) media de citas a revistas y a libros. d) Identificación de las revistas citadas y frecuencia de citas. e) Clasificación temática de las revistas citadas y f) año de publicación de las citas. Todos estos datos nos informan que a pesar de ser la Terapia Ocupacional una disciplina con un cuerpo pequeño de conocimientos, existen otras muchas disciplinas potencialmente relevantes para la misma. Además queda patente no solo la dependencia del consumo de información de la producción anterior sino también, que la disciplina se sitúa por debajo del uso de la producción más reciente encontrada por el ISI para las ciencias médicas y biológicas. Otros trabajos como el de **Madill et al., 1989**¹⁰⁰ aportan un estudio de la producción científica de Australia publicada en la *Australian Occupational Therapy Journal*, AOTJ, en dos periodos: de 1963 a 1967 y de 1983 a 1987. Si bien las limitaciones de acceso a texto completo, ya referidas en el trabajo de Shearer et al., nos permiten una escasa fundamentación derivada del abstract.

Otros autores como **Mountain, 1997**¹¹⁴ revisan la producción científica en la *British Journal of Occupational Therapy*, BJOT en un periodo de 8 años. El estudio realiza un análisis de contenido de los artículos revisados por pares publicados en la revista. El propósito subyacente al trabajo también es identificar hasta qué punto se ha implementado las recomendaciones políticas del momento sobre la investigación, la educación y el trabajo con los pacientes. Los artículos de la revista se agrupan

en alguna de las 7 áreas temáticas principales que propone, cada una de las cuales está compuesta de otros temas. Además los artículos son clasificados atendiendo a su naturaleza, es decir, el tipo documental (investigación, revisiones bibliográficas, auditorías, etc.). La producción se muestra por año y tipo documental, vinculándose en sendos casos al área temática. Además en los artículos de investigación se identifica la autoría según 4 tipos que mezclan criterios geográficos, de pertenencia o no a la profesión o a otras disciplinas. También presenta la producción por año para estos 4 tipos.

Los trabajos de **Whiteford & Wicks, 2000**¹⁹⁵, consisten en un análisis de contenido de la revista *Journal of Occupational Science*, JOS, considerando 4 aspectos de la ocupación. Asimismo el estudio de **Cena et al., 2002**³² analiza el contenido de la revista AJOT sobre la representación de tres temas puntuales (la raza, el origen étnico y la clase social) en un periodo de 23 años. Si bien, se reiteran aspectos ya referidos en los trabajos de Shearer et al. así como de Madill et al. Otros autores como **Brown & Brown, 2005**²³ ofrecen información relevante para la práctica profesional y mantienen al corriente a los clínicos sobre la producción científica de Terapia Ocupacional. Así eligen la revista *Occupational Therapy Journal of Research* OTJR por ser la principal revista de investigación y un recurso de referencia para la práctica basada en la evidencia. El trabajo abarca los 20 años anteriores al de la publicación del estudio.

Autores como **Ortega-Valdivieso et al., 2007**¹²⁶ realizan un estudio en nuestro país en el que analizan la revista *Terapia Ocupacional. Revista informativa de la APETO* en el periodo 1988-2003, con el objetivo de establecer la realidad de la disciplina en España. Las variables empleadas son indicadores relacionados con la producción de artículos a saber: nº total de artículos, distribución por año, tipología, nº de páginas por tipología. Otros indicadores están relacionados con la bibliografía: nº de referencias, referencias por artículo, artículos sin referencias, y tipología de documentos referenciados. Por último también se estudia los indicadores relacionados con la autoría: nº de autores, índice de colaboración, autores por artículo, filiación profesional). Los principales resultados del estudio destacan que el 70% de referencias son monografías, el 23% son publicaciones periódicas y que el índice de colaboración es de 1,38. Respecto a la producción científica de la revista es pequeña y el consumo de literatura de los terapeutas ocupacionales españoles es escaso siendo la Revista de la APETO, el paradigma de un espacio científico nacional, mostrando los autores que la Terapia Ocupacional española está en un estadio inicial en su desarrollo como disciplina clínica de contenido científico.

El trabajo que plantea **Schroeder, 2008**¹⁶³ se centra en el solapamiento de las revistas electrónicas que ofrecen contenidos de Terapia Ocupacional disponibles a texto completo en bases de datos y en servicios de suscripción. Por un lado, determina una lista de 141 títulos que ofrecen contenidos de

Terapia Ocupacional en formato electrónico, sin diferenciar aquellas revistas específicas de la disciplina de las de otras disciplinas (Rehabilitación, Educación, Gerontología, Medicina, Psicología, Psiquiatría, ...). Las bases de datos y los servicios de suscripción que emplea en el estudio son, entre otros, *ProQuest Nursing and Allied Health Source*, *ProQuest Medical Library*, *CINAHL Plus with full text*, *OT SEARCH*, *EBSCOHost*, *Journals@Ovid* o *HighWire Press*. Para el análisis de los recursos, emplea las siguientes variables: nº total de revistas que albergan Terapia Ocupacional; nº total de revistas de una lista de 120 revistas más citadas; nº total de revistas de las 3 revistas más citadas de esas 120 revistas más citadas; nº total de revistas indizadas en OT SEARCH; nº total de revistas que albergan contenidos de Terapia Ocupacional únicas en cada base de datos; y nº total de revistas que albergan contenidos de Terapia Ocupacional comunes a dos bases de datos. Una de sus conclusiones es que a pesar de que se puede encontrar cobertura electrónica de revistas de Terapia Ocupacional en la mayoría de las bases de datos médicas o de las profesiones afines, ninguna base de datos es comprensiva. Establece la necesidad de usar dos bases de datos complementadas con la suscripción a algún servicio de suscripción.

El trabajo de **Holguin, 2009**⁸⁰ tiene como objetivo documentar el comportamiento de las revistas de Terapia Ocupacional en la medida del JCR (*Journal Citation Reports*). Según el artículo, dos son las revistas actualmente indizadas, la AJOT y la OTJR. El autor analiza la trayectoria de estas dos revistas en la categoría de 10 años; desde 1996 hasta 2005. Para ello emplea 4 de las medidas del JCR para evaluar la actuación de una revista, además del Factor de Impacto de la Revista (JIF): Vida Media de Citas Recibidas por la Revista (*Journal cited half-life*), Índice de Inmediatez de la Revista (*Journal immediacy index*), Citas Totales (Total citations) y artículos (Articles). Una de las conclusiones del autor es que las medidas del Factor de Impacto para las 2 revistas de Terapia Ocupacional y el Índice de Inmediatez fallan en medir las citas que recibe en el periodo de estudio. Y al mismo tiempo, el valor de la Vida Media de Citas Recibidas indica capacidad de seguir escalando puestos en su categoría temática (*JCR Social Science Rehabilitation*). El propio carácter interdisciplinar, según el autor, puede ser la causa de que estas revistas específicas de Terapia Ocupacional reciban tan pocas citas.

El trabajo de **Finlayson y Miller, 2009**⁶⁷ se fundamenta en un pequeño estudio sobre las citas recibidas por cada artículo publicado en la revista CJOT (de la que los autores son editores) en los años 2000-2002 como argumentación para solicitar o no su inclusión al JIF (Journal Impact Factor). Para este estudio emplean las bases de datos del ISI's Web of Knowledge (WoK) y *Google Scholar* ya que ambas capturan la primera citas restringida a revistas revisadas por pares y la segunda, ampliando a las citas de otras procedencias. Como resultados presenta, para el periodo de estudio los datos de citación y los artículos altamente citados; y para el periodo Dic. 2006-Nov. 2008, los 5

países que preferentemente consumen información de la revista y los artículos más descargados de ella. Entre las consecuencias que presentan, está que algunos artículos de la revista no están indizados en las bases de datos del estudio y que, aunque estaban cerca de cumplir los criterios exigidos prefieren mejorar para obtener el éxito en la primera solicitud de ingreso en el JIF.

El último de los trabajos de la categoría EBAR es el correspondiente a **Brown, 2011**²⁶ titulado *Journal quality metrics: Options to consider other than impact factors*. En este trabajo, el autor – que ha escrito varias editoriales sobre el Factor de Impacto (véase Brown, 2011 (ed) y Brown & Williams, 2010 en la categoría TV)- se posiciona definitivamente, cuestionando el valor y la importancia dada a este indicador frente a otros que están apareciendo para medir la calidad de las revistas. Entre ellos menciona el Ranking de Revistas SCImago, el h index y el Source Normalized Impact per Paper.

En la categoría **Estudios bibliométricos de instituciones académicas (EBIA)** se clasifican 3 trabajos: Parham, 1985; Holcomb et al., 1989 y Paul et al., 2002.

Los estudios de **Parham, 1985**¹³² corresponden a la primera parte de un trabajo publicado en dos artículos, si bien solo en el segundo artículo publicado y revisado en nuestro estudio, se encuentran datos bibliométricos sobre la evaluación del profesorado universitario. El objetivo primario del trabajo es identificar las estructuras de incentivos académicos del profesorado de Terapia Ocupacional en Estados Unidos. Los resultados muestran el perfil del profesorado de Terapia Ocupacional diferenciado en tres apartados: 1) Las características de las instituciones donde trabajan como tipología, número de profesores a tiempo completo y distribución geográfica. 2) Las características personales y ocupacionales de los profesores como edad, género, nivel académico más alto obtenido, rango académico y estatus de funcionariado, tiempo como profesor a tiempo completo, número de años con cargo de responsabilidad administrativa, así como salario entre otros. 3) Por último se muestran las características de productividad y rendimiento. Si bien es en este último apartado, donde se encuentran datos más cercanos a los indicadores bibliométricos. La productividad está medida en término de frecuencia de publicación, mientras que el rendimiento se mide como el número de premios profesionales y de enseñanza concedidos. Por el modo de presentación de los datos, la evaluación parece referida a los centros de trabajo más que al profesorado propiamente dicho. El estudio muestra la productividad de artículos en revistas con revisión por pares, artículos profesionales que no son de investigación así como de libros publicados o contribuciones a su elaboración. En relación a los premios se identifican cantidad de premios académicos, premios profesionales reconocidos nacionalmente y los locales o estatales.

Aunque en este trabajo no se presentan indicadores bibliométricos directamente sí se le puede considerar como un trabajo de aproximación a la evaluación de centros con características investigadoras.

Tabla 13. Descripción de los estudios bibliométricos de la disciplina de Terapia Ocupacional y clasificación según categorías temáticas mencionadas en el texto.

Estudios	TÍTULO	Periodo cubierto	Unidad de análisis	Población o muestra	Ambito geográfico del estudio	Variables e indicadores bibliométricos	Categ.
1 Ottenbacher & Short, 1982	Publication Trends in Occupational Therapy	1970- hasta mayo de 1980	Artículos de la AJOT	694 artículos	Estados Unidos	-Tipos de artículos/contenido (de investigación, estudio de campos, correlacional, cuasixperimental, experimental y prácticos), volumen por año	EBAR
2 Ernest, 1983	Canadian Journal of Occupational Therapy: A Reflection of Professional Growth	1968-1972 1973-1977 1978-1982	Artículos "principales" de la CJOT	218 artículos 1637 referencias bibliográficas	Canadá	- Productividad quinquenal (artículos-revista 5 años) - Tipos de artículos/contenido (si/no investigación) - Tipo de referencias (si/no TO) - Citas, Autocitas a CJOT - Actores: autoría, nacionalidad, afiliación, tipología, colaboración	EBAR
3 Ziviani et al, 1984	Occupational Therapy Journals- The State of the Art	1970-1982	Artículos de la AJOT, BOTJ y la AOTJ	1.746 artículos	Internacional (Estados Unidos, Canadá y Reino Unido)	- Contenido de artículos (temas físicos, profesionales, pediátricos, enseñanza, etc) - Tipo de artículo (descriptivo, investigación, revisión) - Actores: autoría (nº de autores), tipología del primer autor (TO clínicos, universitarios, estudiantes, otras disciplinas)	ASRC
4 Ottenbacher & Petersen, 1985	Quantitative Trends in Occupational Therapy Research: Implications for Practice & Education	1973 (vol. 27) y 1983 (vol. 37)	Artículos de la AJOT	103 artículos	Estados Unidos	-Tipos de artículos/contenido (sin procedimientos estadísticos, con estadísticos descriptivos, etc.) -Actores: características (nivel académico autor principal (Diplomado, grado, etc.), género; colaboración.	EBAR
5 Parham, 1985	Academic reward structures and occupational therapy faculty, part I: Characteristics of faculty	1981-1982	Profesorado universitario de TO, graduados y postgraduados, a tiempo completo acreditados	275 Profesores universitarios graduados y postgraduados a tiempo completo	Estados Unidos	-Productividad de autores (frecuencia de publicaciones) -Características de profesorado universitario (género, edad, nivel académico, etc.)	EBIA
6 Johnson & Leising, 1986	The Literature of Occupational Therapy: A Citation Analysis Study	1978, 1980 y 1982	Referencias bibliográficas de artículos originales publicados en la AJOT	200 artículos originales y 3240 referencias bibliográficas	Estados Unidos	- Referencias: tipo de publicación, año de publicación, título y clasificación por área temática de las referencias realizadas.	EBAR
7 DeBeer, 1987	Mayor themes in occupational therapy: A content analysis of the Eleanor Clarke Slagle lectures, 1955-1985	1955-1985	Premios académicos "Slagle lectures" publicados en la AJOT	26 premios académicos	Estados Unidos	- Análisis de contenido	TV
8 Dean & Rose, 1988	Eminence of Contributors to the Field of Occupational Therapy: A Text book definition	1947, 1965 y 1983	Autores citados en las listas de referencias y/o en las citas bibliográficas de los libros Willard and Spackman's Principles of Occupational Therapy	1545 referencias	Estados Unidos	- Volumen de referencias (por libro, páginas dedicadas) - Citas: autores citados, volumen de citas recibido, áreas de interés de los autores más citados, (limitaciones, sólo el primer autor)	TV

Tabla13 (Continuación). Descripción de los estudios bibliométricos de la disciplina de Terapia Ocupacional y clasificación según categorías temáticas mencionadas en el texto.

	Estudios	TÍTULO	Periodo cubierto	Unidad de análisis	Población o muestra	Ambito geográfico del estudio	VARIABLES e indicadores bibliométricos	Categoría
9	Reed, 1988	Occupational Therapy Articles in Serial Publications: An Analysis of Sources	1900-1986	Artículos sobre TO indizados Index Medicus (title varies, 1900-1986), Excerpta Medica (1956-1986), Cumulative Index of Hospital Literature (1950-1986), Rehabilitation Literature (1950-1986 including abstracts), Education Index (1929-1986), y Readers' Guide to Periodical Literature (1900-1986). Abstracts reviewed were Psychological Abstracts (1929 to date), those appearing in Archives of Occupational Therapy (1922-1924), and in Occupational Therapy and Rehabilitation (1925-1946). Special bibliographies on occupational therapy were also reviewed Health Planning and Administration, ERIC, Exceptional Child Educational Resources, Embase, Psyc-Info, Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature, (CINAHL) and Mental Health Abstracts.	6942 artículos	Internacional	- Producción bibliográfica de TO - Año de publicación - Fuentes en que se han publicado: nombre, tipo de revista (de TO, no de TO)	EBG TO
10	Madill et al., 1989	Professional Literature: One View of a National Perspective	1963-1967 y 1983-1987	Artículos publicados en la AOTJ	???	Australia	Según introducción del artículo Brown & Brown, 2005: Volumen de artículos, tipo de artículos (de investigación), Tipo de contenido (interés de los artículos)	EBA R
11	Holcomb et al., 1989	The scholarly productivity of occupational therapy faculty members: Results of a regional study	1983-1986 (datos solicitados de 3 años antes de 1986)	Patrones de publicación del profesorado de Terapia Ocupacional a tiempo completo	66 miembros del profesorado de TO a tiempo completo	Texas (Estados Unidos)	- Características de los actores: edad, género, nivel académico, años en docencia, estado funcional, categoría académica - Producción en revistas con revisión por pares: autoría simple o en colaboración, lugar ocupado en la colaboración, productividad; tipología documental (de investigación, editoriales, revisiones, cartas, programas y proyectos) - Producción de otra tipología (libros, capítulos de libro, videos, contribuciones a congresos, etc.)	EBI A
12	Shearer et al., 1995	Physical and occupational therapy: What's common and what's not?	???	Producción publicada en 6 revistas de TO y Fisioterapia	???	???	Según abstract: análisis bibliométrico de las 6 revistas	EBG TO
13	Brown, 1997	Characteristics of occupational therapy journals of WFOT member countries: A descriptive survey	Septiembre 1992	Características de las revistas de TO de los países miembros de la WFOT	45 revistas	Internacional	- Características de las revistas: edad, n° de volúmenes/año, tamaño de escritos enviados, páginas por volumen, características bibliográficas (formato de estilo, normas de envío), solicitud de aportaciones pagadas, tipo de contribuciones aceptadas (cartas al editor, revisión de libros, artículos de investigación, etc.) existencia de procesos de revisión (guía estandarizada de revisión, por pares ciega, doblemente ciega, etc.), tiempo transcurrido desde la recepción a la publicación/rechazo - Características de los lectores - Características de la plantilla de las revistas - Características de los artículos publicados: contenido	ASR C

Tabla13 (Continuación). Descripción de los estudios bibliométricos de la disciplina de Terapia Ocupacional y clasificación según categorías temáticas mencionadas en el texto.

	Estudios	TÍTULO	Periodo cubierto	Unidad de análisis	Población o muestra	Ambito geográfico del estudio	Variabes e indicadores bibliométricos	Cate g
14	Mountain, 1997	A Review of the Literature in the British Journal of Occupational Therapy, 1989-1996	1989-1996	Artículos de la BJOT	569 artículos (presuntamente revisados). De ellos 264 orientados a la investigación	Reino Unido	- Contenido temático (trabajo clínico, temas relacionados con trabajo clínico, profesionalismo, educación, etc.) - Tipo de documentos (artículos de investigación, revisiones bibliográficas, auditorías, artículos descriptivos, etc.) - Producción de artículos por año, tipo contenido - Autoría de los artículos de investigación: tipo autores (TO/otras disciplinas, nacional/internacional)	EBA R
15	Reed, 1999	Mapping the literature of Occupational Therapy (***)	1995-1996	Referencias bibliográficas citada por los artículos publicados en la AJOT, OTJR, OTHC	8065 referencias bibliográficas	Estados Unidos	- Tipo de documento citado (libro, revista y otro) y volumen - Año de publicación de la referencia citada - Título de la revista citada y bases de datos donde se indiza - Bradford	EBG TO
16	Whiteford & Wicks, 2000	Occupation: Person, Environment, Engagement and Outcomes. An Analytic Review of the Journal of Occupational Science Profiles. Part 2	???	Revista JOS	???	???	Según abstract: Análisis de contenido	EBA R
17	Mahmoud et al., 2001	Multiple authorship in published occupational therapy reports	1989-1998	Artículos originales de 5 revistas de habla inglesa de TO: AJOT, BJOT, CJOT, AOTJ y OTJR	2131 artículos	Internacional	- Año de publicación - Fuente en la que se publica, - Autoría: nº de autores, nº de departamentos, nº máximo de autores de un único departamento. (limitación: solo primer autor)	TV
18	Cena et al., 2002	Representations of Race, Ethnicity, and Social Class in Case Examples in The American Journal of Occupational Therapy	1975-1998	Revista AJOT	145 artículos	Estados Unidos	Según abstract: Análisis de contenido	EBA R
19	Paul et al., 2002	Research productivity among Occupational Therapy faculty members in the United States (2)	1999	Miembros de profesorado a tiempo completo de TO de Estados Unidos y Puerto Rico	350 miembros de profesorado a tiempo completo de Estados Unidos y Puerto Rico	Estados Unidos	- Características de los participantes: edad, género, nivel académico, años en docencia, estado funcional, categoría académica; tiempo dedicado a las diversas actividades (investigación, docencia, servicios) - Productividad investigadora (limitación, no aporta datos, tan sólo % y en el caso de la productividad no aporta ni eso)	EBI A
20	Brown et al., 2005	Publication Practices of English Language Occupational Therapy Journals	???	Revistas de habla inglesa de TO	14 revistas de habla inglesa	Internacional	- Características de las revistas: edad, características bibliográficas (tamaño de los manuscritos enviados, formato de estilo de envío, normas de envío, etc.), proceso de revisión, índices bibliográficos que incluyen las revistas. - Contenido temático de los manuscritos publicados (interés profesional y subapartados e interés clínico y subapartados) - porcentaje de artículos de investigación publicados	ASR C

Tabla13 (Continuación). Descripción de los estudios bibliométricos de la disciplina de Terapia Ocupacional y clasificación según categorías temáticas mencionadas en el texto.

Estudios	TÍTULO	Periodo cubierto	Unidad de análisis	Población o muestra	Ambito geográfico del estudio	VARIABLES e indicadores bibliométricos	Categoría
21	Brown & Brown, 2005	1981-2000	Manuscritos publicados por la OTJR	452 manuscritos/artículos y 9519 referencias bibliográficas	Estados Unidos	Tipología documental de manuscritos (artículos especiales, editoriales, artículo de proyectos, artículos de comentarios y respuestas a comentarios) Tipos de artículos/contenido (de investigación, estudio de campos, correlacional, cuasiexperimental, experimental y prácticos) - Año de publicación - Análisis de contenido - Características del primer y segundo autor: tipo de profesión (clínico, académico, estudiante, administrador, no TO) y nivel académico - Colaboración: media de autores por artículos - Citas bibliográficas de los artículos: Tipo de referencia (libros, revistas, tesis, etc.) y clasificación por amplias áreas de disciplina (TO, ciencias de la salud/Rehabilitación, Psicología/educación/social, ciencias del comportamiento, otros)	EBA R
22	Andresen et al., 2006	Jan 1996- oct 2002	Artículos de investigación a texto completo identificados en MEDLINE y CINAHL	3391 artículos	Internacional	- Contenido temático de los artículos (relacionados o no con los servicios de salud y sobre Estados Unidos o Internacional) Indicadores relacionados con la producción: tipología documental y tipo de revista en que se publican.	EBG TO
23	Swedlove, 2006 (ed)	-	-	-	-	- Reflexiones sobre el Factor de Impacto para la revista CJOT	TV
24	Ortega-Valdivieso et al., 2007	1988-2003	La revista Terapia Ocupacional. Revista informativa de la APETO	Todos los números de la revista excepto el 6 y el 8.	España	Indicadores relacionados con la producción de artículos (nº total de artículos, distribución por año, tipología artículos, nº de páginas por tipología). Indicadores relacionados con la bibliografía (nº de referencias, referencias por artículo, artículos sin referencias, tipología de documentos referenciados). Indicadores relacionados con la autoría (nº de autores, índice de colaboración, autores por artículo, filiación profesional)	EBA R
25	Rodger et al., 2007	Nov 2005- Jan 2006	La opinión de los primeros autores o los responsables de la correspondencia de los artículos publicados entre 2003 y 2005 en revistas revisadas por pares de Terapia Ocupacional	665 autores de 19 revistas de Terapia Ocupacional	Internacional	Características demográficas de los participantes: edad, género, país de procedencia, profesión, tipología profesional, formación académica, nº de publicaciones en los últimos 3 años. Indicadores de calidad de una revista: Reputación/prestigio, Disponibilidad, Rigor y calidad del proceso de revisión, Rapidez en el proceso de revisión y publicación, Capacidad de influir en la práctica o la política sanitaria, Rango y tipo de artículos publicados, Foco específico hacia un área de la disciplina, Categoría del equipo editorial y del editor, Perspectiva internacional y Factor de Impacto del ISI.	ASR C
26	Schroeder, 2008	?	Revistas electrónicas servidas a texto completo que ofrezcan contenidos de Terapia Ocupacional en diversas bases de datos y servicios de suscripción	141 revistas	Internacional	- Indicadores relacionados con la producción (nº total de revistas: que albergan Terapia Ocupacional por recurso; de una lista de 120 revistas más citadas; de las 3 revistas más citadas de esas 120 revistas más citadas; indizadas en OT SEARCH; únicas en cada base de datos; y comunes a dos bases de datos)	EBA R

Tabla13 (Continuación). Descripción de los estudios bibliométricos de la disciplina de Terapia Ocupacional y clasificación según categorías temáticas mencionadas en el texto.

	Estudios	TÍTULO	Período cubierto	Unidad de análisis	Población o muestra	Ámbito geográfico del estudio	Variables e indicadores bibliométricos	Categoría
27	Holguin, 2009	Occupational Therapy and the Journal Citation Reports: 10-Year Performance Trajectories	1996-2005	Indicadores del Journal Citation Reports	Las revistas AJOT y OTJR	Internacional	Factor de Impacto de la Revista (JIF): Vida Media de Citas Recibidas por la Revista (Journal citation half-life), Índice de Inmediatez de la Revista (Journal immediacy index), Citas Totales (Total citations) y artículos (Articles)	EBAR
28	Finlayson & Miller, 2009	Are we ready for an impact factor?	2000-2002 y dic2005-nov2006	Citas recibidas por artículos de la CJOT	Los números de la revista CJOT en los periodos 2000-2002 y dic2005-nov2006	Canadá	Cobertura de artículos en 2 bases de datos Indicadores relacionados con las citas: media de citas recibidas y artículos altamente citados; artículos con mayor nº de descargas; y países que más descargan artículos de la revista	EBAR
29	Brown, 2010 (ed)	Impact factor and the Australian occupational therapy journal: A notable achievement	-	-	-	-	- Reflexiones sobre el Factor de Impacto para la revista AOTJ	TV
30	Gutman, 2010a (ed)	Online publication and the impact factor	-	-	-	-	- Reflexiones sobre el Factor de Impacto para la revista AOTJ	TV
31	Potter, 2010	Mapping the literature of occupational therapy: An update	2006-2008	Referencias bibliográficas citada por los artículos publicados en la AJOT, OTJR, OTHC	10425 referencias bibliográficas	Estados Unidos	- Tipo de documento citado (libro, revista y otro) y volumen - Año de publicación de la referencia citada - Título de la revista citada y bases de datos donde se indiza - Bradford	EBGTO
32	Gutman, 2010b (ed)	State of the journal, 2010	2010	Artículos de investigación publicados en la AJOT	82 Artículos de investigación	Estados Unidos	- Análisis de contenido: temático, tipos de investigación, financiamiento. - Reflexiones sobre el Factor de Impacto para la revista AJOT	TV
33	Brown & Williams, 2010	Journal quality metrics: how does BJOT measure up?	?	Revistas de Terapia Ocupacional escritas en inglés	6 revistas	Internacional	- indicadores de visibilidad e impacto: Factor de impacto, h index, SCImago Journal Rank, Source Normalized Impact per Paper.	TV
34	Brown, 2011	Journal quality metrics: Options to consider other than impact factors	2009	Revistas de Terapia Ocupacional escritas en inglés	20 revistas	Internacional	- Indicadores de visibilidad e impacto: Factor de impacto, Eigenfactor Score, h index, SCImago Journal Rank, Source Normalized Impact per Paper.	EBAR

El trabajo de **Holcomb et al., 1989**⁷⁹ consiste en la evaluación de la productividad científica de los profesores de Terapia Ocupacional. Geográficamente el estudio se circunscribe al Estado de Texas. Las variables del estudio se agrupan en 3 aspectos: Características de los profesores por rango académico, similares a las del estudio anterior; publicaciones en revistas con revisión por pares, si bien respecto a la autoría, diferencian la productividad cuando el trabajo se firma en solitario o como primer autor y cuando se firma en colaboración así como la media de artículos referenciados. Por último se considera el tipo de producción científica elaborada. A la vista de los resultados podemos decir que este trabajo no consiste tanto en una evaluación de la productividad científica como en describir qué y cuánto publican los profesores de Terapia Ocupacional.

El último de los trabajos relacionados con la evaluación del mundo académico corresponde a **Paul et al., 2002**¹³³ que describe los patrones de actuación de la investigación actual de los profesores de Terapia Ocupacional de los Estados Unidos y Puerto Rico. Las variables del estudio también se corresponden con las de los dos estudios anteriores en cuanto a las características de los profesores; si bien mientras en los anteriores estudios se aportan datos de modo más individualizado a las categorías de profesores o de centros, en este trabajo se dan de forma genérica, sin reflejar la productividad. Lo más interesante de este estudio es la comparación con los resultados anteriores para mostrar el cambio en la tendencia.

En la categoría **Análisis sobre las revistas del campo (ASRC)** se clasifican 4 trabajos: Ziviani et al., 1984, Brown, 1997, Brown et al., 2005 y Rodger et al., 2007 para estudiar las características editoriales de las revistas de la disciplina. Aunque no son en sentido estricto trabajos bibliométricos, sí ayudan a identificar el campo de juego y las reglas para publicar en Terapia Ocupacional.

El trabajo de **Ziviani et al., 1984**²⁰⁴ realiza un estudio de tres revistas: AJOT, AOTJ y BJOT, desde 1970 a 1982, por pertenecer a un bagaje cultural similar. En consecuencia el trabajo podría ser también considerado como una caracterización de la disciplina en esos tres países. Sin embargo por su carácter eminentemente descriptivo de las revistas se considera más apropiado incluirlo en esta categoría. El estudio analiza el contenido de las revistas en categorías cerradas temáticas, determina la tipología documental publicada en las revistas, el número de autores que publican y su estatus. Con los datos obtenidos en el estudio longitudinal la autora identifica ciertas tendencias acaecidas en el contenido de los artículos, el estatus de los autores y la tipología documental de los trabajos publicados.

El trabajo de **Brown, 1997**²² consiste en el estudio de las revistas de la disciplina publicados por todos los países de pleno derecho de la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales, WFOT, en septiembre de 1992. El estudio, al igual que el anterior, pretende describir el panorama mundial de las revistas de la disciplina relacionando los recursos donde los terapeutas ocupacionales publican principalmente. Así identifica un total de 38 revistas de la disciplina de todo el mundo, describiendo y comparando las características de las revistas, los lectores, la plantilla de la revista y el tipo de contenido de los trabajos publicados. No obstante destaca en este estudio la disparidad de criterios en la evaluación de los trabajos a publicar. Estudios posteriores de **Brown et al., 2005**²⁴ determinan las características y las prácticas de publicación en inglés de las revistas de Terapia Ocupacional. Justifica su inclusión el hecho de que la mayoría de las revistas que recogen la

producción científica de la disciplina (si atendemos a todos los estudios encontrados) son en habla inglesa y en consecuencia los resultados ayudan a caracterizar bibliométricamente a la misma. El trabajo proporciona datos sobre el contenido de los artículos publicados en dichas revistas. Los autores establecen dos categorías (interés profesional de los artículos e interés clínico), con sus correspondientes subcategorías. En relación al primero, interés profesional, incluyen subcategorías como investigación, educación y teoría. Para el interés clínico diferencian entre pediatría, gerontología, medicina física, salud mental, asistencia basada en la comunidad, etc. En síntesis, sin ser un análisis de contenido de la disciplina, sí ayudan a perfilar qué se publicaba -según la opinión de los editores- en las revistas de la disciplina.

Rodger et al, 2007¹⁵⁰ plantean un estudio para conocer cuáles son los criterios de calidad de las revistas de Terapia Ocupacional revisadas por pares, así como conocer cuáles son las percibidas como más prestigiosas en la especialidad. Para ello realiza una encuesta a una muestra de autores que han publicado en revistas arbitradas de Terapia Ocupacional entre 2003 y 2005 para conocer sus percepciones respecto de 30 indicadores que pueden medir la calidad de una revista. El estudio se centra en 19 revistas de Terapia Ocupacional publicadas entre enero de 2003 y junio de 2005. Los autores señalan como los cinco mejores indicadores de calidad de una revista: el prestigio o la reputación de las revistas, disponibilidad, rigor y calidad del proceso de revisión, rapidez en el proceso de revisión y publicación y la capacidad de influir en la práctica o la política sanitaria. Seis eran las revistas consideradas por los autores como de mayor calidad en Terapia Ocupacional: *American Journal of Occupational Therapy*, *Australian Occupational Therapy Journal*, *British Journal of Occupational Therapy*, *Canadian Journal of Occupational Therapy*, *OTJR: Occupation, Participation and Health*, y *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*.

En la última categoría **Temas varios (TV)** se han incluido los trabajos de DeBeer, 1987; Dean & Rose, 1988 y Mahmoud et al., 2001 dada la escasa coherencia con las anteriores categorías. Y un grupo de documentos que reflexionan sobre el índice de impacto y Terapia Ocupacional -principalmente editoriales- son: Swedlove, 2006 (ed); Brown, 2010 (ed); Gutman, 2010a (ed); Gutman, 2010b (ed) y Brown & Williams, 2010.

El estudio de **DeBeer, 1987**⁴³ realiza un análisis de contenidos de unos premios que la asociación americana AOTA otorga a los terapeutas ocupacionales más destacados a lo largo de un año. El galardonado tiene el honor de abrir la Conferencia Anual del siguiente año de la asociación con una conferencia. La AJOT, como revista de la AOTA realiza un trabajo de recopilación publicando la conferencia inaugural de los premiados. Debido a que esta tarea de recopilación abarca 30 años, se

puede considerar que aunque el análisis de contenido de estos premios, en sentido estricto no es un estudio bibliométrico, sí refleja los cambios en el interés temático de la disciplina por lo que consideramos el trabajo de corte bibliométrico.

El trabajo de **Dean & Rose, 1988**⁴² estudio a los autores de más prestigio en la disciplina de Terapia Ocupacional. Para ello las autoras seleccionan tres ediciones de una monografía de referencia mundial, con casi 20 años de diferencia. Seguidamente realizan un análisis de las listas de referencias y de las citas bibliográficas para identificar los autores más referenciados, y comparar los resultados obtenidos en la última edición con los aportados por el ISI para esos mismos autores.

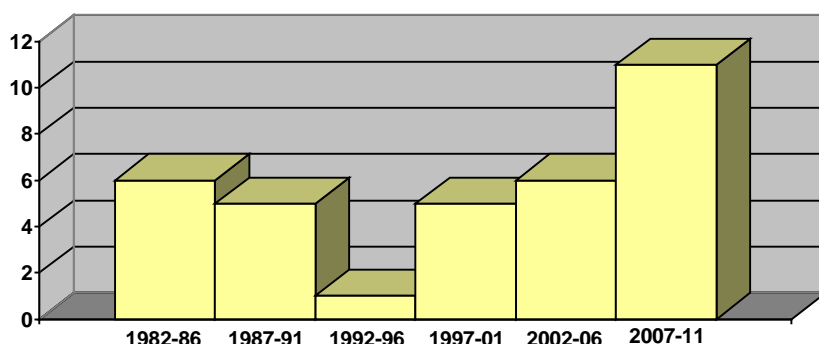
Posteriormente **Mahmoud et al., 2001**¹⁰¹ realiza un estudio bibliométrico sobre la autoría múltiple. EL trabajo se realiza confrontando la autoría de los trabajos de 5 revistas: AJOT, (*Canadian Journal Of Occupational Therapy*) CJOT, BJOT, OTJR y AOTJ en un periodo de 10 años. La gran limitación de este trabajo es que tan sólo se trabaja con datos del primer autor ya que la búsqueda se realizó manualmente en las fuentes primarias.

Parece que el tema del índice de impacto y Terapia Ocupacional es un tema recurrente en la disciplina en los últimos años. Así lo evidencian editoriales como las de **Swedlove, 2006 (ed)**¹⁶⁸ que tras introducir qué es el Factor de Impacto, su significado y cómo se mide, plantea si la revista CJOT debería o no realizar los cambios necesarios para ser incluida en el JCR. El tema resurge de nuevo con fuerza cuatro años después, en 2010. Tanto es así que se escriben 4 editoriales y dos trabajos con cierta profundidad sobre el tema. La editorial de **Brown, 2010 (ed)**²⁵ se centra en el logro de la revista AOTJ al ser incluida en el JCR a partir de 2008 y su primer Factor de Impacto en 2010. En su editorial correspondiente a **Gutman, 2010a (ed)**⁷⁵, la editora jefe –aprovechando el inicio de la edición online de la revista AJOT, plantea la cuestión de la importancia del Factor de Impacto y de la responsabilidad que los autores tienen en lograrla. En la siguiente editorial **Gutman, 2010b (ed)**⁷⁶, dentro del repaso de algunos datos de la revista, vuelve a remarcar la importancia de un Factor de Impacto alto. En el mismo año, **Brown & Williams, 2010**²⁷ plantean el tema del interés de estar en el JCR para obtener un Factor de Impacto para la revista BJOT.

Un sintético análisis de los estudios bibliométricos publicados sobre Terapia Ocupacional (gráfico 1) pone de manifiesto que el análisis sistemático de la producción científica en Terapia Ocupacional no se emprende hasta la década de los 80 del siglo pasado (11 trabajos). Aunque los quinquenios establecidos en la gráfica no se corresponden con los comienzos o finalizaciones de las décadas,

podemos asumir que los datos obtenidos en ellos son una aproximación a los obtenidos en las décadas pues las variaciones son inferiores a dos documentos. Así pues, en la década de los 90 se produce una caída espectacular hasta la mitad de documentos. Claramente deja de ser objeto de preocupación por los profesionales y académicos las cuestiones bibliométricas sobre la disciplina. En cambio, repunta con fuerza en la primera década del siglo XXI, donde se escriben 13 artículos y 4 editoriales. El quinquenio más productivo respecto a los estudios de corte bibliométrico es el comprendido entre 2007-2011 con once trabajos; lo que supone casi un tercio de toda la producción de corte bibliométrico sobre la disciplina. Algo más alejados se sitúan cuatro periodos; 1982-1986 y 2002-2006 con seis trabajos cada uno (17.6 %) seguidos de cerca por los periodos 1987-1991 y 1997-2001 con 5 trabajos cada uno (14.7%). Por último el periodo menos productivo es el que va desde 1992 a 1996 con un único trabajo (3%).

Gráfico 1. Distribución de trabajos de corte bibliométrico sobre la disciplina de Terapia Ocupacional.



Para el resto de los análisis que se realizan en este apartado, se van a excluir 4 trabajos correspondientes a editoriales. A saber, Swedlove, 2006 (ed); Brown, 2010 (ed); Gutman, 2010a (ed); y Gutman, 2010b (ed). El motivo es eliminar la distorsión que produciría su inclusión al carecer de ciertas informaciones por su condición de editorial. La unidad de análisis predominante para realizar los estudios bibliométricos sobre Terapia Ocupacional (tabla 13) son las revistas científicas, bien tomando como objeto de trabajo los propios artículos publicados (11 estudios), las referencias y citas bibliográficas insertas en los mismos (4 trabajos) o las revistas en su conjunto (7 estudios). El protagonismo, como no podía ser menos, es asumido por las revistas ya que es ampliamente reconocido el papel crucial que juegan las revistas como canales privilegiados tanto para la publicación de resultados de investigación como para la transmisión del pensamiento profesional.

En la mayoría de los casos la muestra de revistas se reduce a una o dos revistas (tabla 13). Sólo en dos trabajos se analizan los artículos indizados en varios repertorios y bases de datos bibliográficas. Y de entre todas las revistas estudiadas destaca la AJOT, objeto de análisis en trece trabajos, de los que en seis es la protagonista única. Es evidente que la AJOT es percibida como el estandarte de la investigación en Terapia Ocupacional.

También merece destacarse cómo el profesorado universitario de Terapia Ocupacional ha sido objeto de análisis; tres estudios (tabla 13).

En la ilustración 4 se muestran los periodos cronológicos abarcados por los estudios bibliométricos de Terapia Ocupacional. En cuanto al periodo cronológico total abarcado por los estudios se extiende desde 1900 (con un primer trabajo que cubre 86 años) hasta 2010. Más de cien años que se concentran sobre las décadas de 1970, 1980 y 1990. Se aprecia que la variabilidad de los intervalos de tiempo estudiados es alta. Por ejemplo, el mencionado trabajo de Reed abarca desde 1900 a 1986 y trata temas generales de bibliometría de toda la disciplina como la producción bibliográfica de Terapia Ocupacional y las fuentes en que se publican. Otros trabajos están referidos a 3 fechas de edición de una monografía considerada como clásica, con casi 20 años de distancia entre cada una de las fechas, y donde se realiza un análisis de citas restringido al primer autor además del volumen de referencias. Y como último ejemplo, otro trabajo en el que la temática estudiada corresponde a un único aspecto bibliométrico (el análisis de contenido de unos premios profesionales) durante 30 años. En síntesis y considerando el número de años que se estudian, se pueden agrupar los trabajos en dos tendencias claras. Una de ellas corresponde a estudios de corte bibliométrico que abarcan periodos de entre 1 y 4 años (12 en total). La otra tendencia abarca periodos de entre 10 y 15 años (7 trabajos). El resto de trabajos se distribuyen en 5 de más de 15 años (16, 19, 21, 30 y 86), uno de 8 años y otro de 7 años; y cuatro en los que no se identifica el periodo cubierto

El análisis de los periodos cronológicos de mayor dominio de las categorías temáticas de estudios bibliométricos empleada en este estudio se refleja también en la ilustración 4. Así, los trabajos de la categoría EBAR (Estudios Bibliométricos de Algunas Revistas) parecen ser recurrentes a partir de 1968 mientras que la temática de los trabajos de la categoría EBGTO (Estudios bibliométricos generales sobre Terapia Ocupacional) parece que pierden interés a partir de 1987 para retomarlo en 1995 (esporádicamente) y en 2010.

Lo que sí se aprecia (tabla 14) es que el interés por los temas bibliométricos se ha desplazado desde Norteamérica a otros países. En los 15 primeros años, de 1982 a 1996, el interés partía de Estados Unidos (con el 66% de los trabajos) al que, en ocasiones, se unía Canadá y sólo en una ocasión lo hacía Australia. En el resto de periodos el nivel de interés mostrado por esos 3 países se equipara, y se incorporan el Reino Unido y España con un trabajo cada uno.

El interés por temas bibliométricos se muestra en colaboración sólo en 3 ocasiones, siendo en este caso Canadá el país canalizador del interés. Este bajo nivel de colaboración internacional se produce, además, con un intervalo de 10 años sin ella; de 1995 a 2005.

Tabla 14. Estudios, años de publicación y país de procedencia de los autores organizado en periodos de 5 años.

Periodo	Total trabajos	Año	Estudios	País
1982-86	6	1982	Ottenbacher & Short, 1982	E.E.U.U.
		1983	Ernest, 1983	Canadá
		1984	Ziviani et al, 1984	Australia
		1985	Ottenbacher & Petersen, 1985 Parham, 1985	E.E.U.U. E.E.U.U.
		1986	Johnson & Leising, 1986	E.E.U.U.
1987-91	5	1987	DeBeer, 1987	E.E.U.U.
		1988	Dean & Rose, 1988 Reed, 1988	Canadá E.E.U.U.
		1989	Madill et al., 1989	Canadá
			Holcomb et al., 1989	E.E.U.U.
1992-1996	1	1995	Shearer et al., 1995	E.E.U.U. y Canadá
1997-2001	5	1997	Brown, 1997 Mountain, 1997	Canadá Reino Unido
		1999	Reed, 1999	E.E.U.U.
		2000	Whiteford & Wicks, 2000	Australia
		2001	Mahmoud et al., 2001	Australia
		2002-2006	5	2002
2005	Brown et al., 2005			Australia y Canadá
	Brown & Brown, 2005			Australia y Canadá
2006	Andresen et al., 2006			E.E.U.U.
2007-2011	8			2007
		2008	Schroeder, 2008	E.E.U.U.
		2009	Holguin, 2009	E.E.U.U.
			Finlayson & Miller, 2009	Canadá
		2010	Potter, 2010 Brown & Williams, 2010	E.E.U.U. Australia
		2011	Brown, 2011	Canadá

La **distribución geográfica de los firmantes** de los trabajos que se relacionan con la bibliometría sobre Terapia Ocupacional se puede consultar en la tabla 15. Los trabajos que se producen en un mismo país, sin colaboración geográfica son 27. De ellos en Estados Unidos se producen 14 trabajos, en Canadá 6, en Australia 5, en el Reino Unido 1 al igual que en España. Estos datos vienen a significar que los países productores de estudios bibliométricos sobre Terapia Ocupacional

son, por orden de volumen de producción, Estados Unidos, seguida de lejos por Canadá y Australia. El caso del Reino Unido parece anecdótico pues se produce en 1997 y desde entonces no hay producción sobre el tema en ese país. La última incorporación a este interés se produce en 2007 en España.

Tabla 15. Países de procedencia de los firmantes de los trabajos ordenados por países y año

Estudios	País	Estudios	País	Estudios	País
Ottenbacher & Short, 1982	E.E.U.U. E.E.U.U.	Andresen et al., 2006	E.E.U.U. E.E.U.U. E.E.U.U.	Finlayson & Miller, 2009	? Canadá
Ottenbacher & Petersen, 1985	E.E.U.U. E.E.U.U.	Schroeder, 2008	E.E.U.U.	Brown & Brown, 2005	Australia Canadá
Parham, 1985	E.E.U.U.	Holguin, 2009	E.E.U.U.	Brown et al., 2005	Australia Canadá Australia
Johnson & Leising, 1986	E.E.U.U. E.E.U.U.	Potter, 2010	E.E.U.U.	Ziviani et al, 1984	Australia Australia Australia
DeBeer, 1987	E.E.U.U.	Shearer et al., 1995	E.E.U.U. E.E.U.U. E.E.U.U. Canadá	Whiteford & Wicks, 2000	Australia Australia
Reed, 1988	E.E.U.U.	Ernest, 1983	Canadá	Mahmoud et al., 2001	Australia Australia Australia
Holcomb et al., 1989	E.E.U.U. E.E.U.U. E.E.U.U.	Dean & Rose, 1988	Canadá Canadá	Rodger et al, 2007	Australia Australia Australia
Reed, 1999	E.E.U.U.	Madill et al., 1989	Canadá Canadá Canadá	Brown & Williams, 2010	Australia Australia
Cena et al., 2002	E.E.U.U. E.E.U.U. E.E.U.U.	Brown, 1997	Canadá	Mountain, 1997	R. Unido
Paul et al., 2002	E.E.U.U. E.E.U.U. E.E.U.U.	Brown, 2011	Canadá	Ortega-Valdivieso et al., 2007	España España España

Tabla 16. Autores más productivos sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional, su cargo, procedencia y filiación institucional. La categorización del género (sexo) corresponde a M=mujer (resaltado en gris) y H=hombre

AUTORES	Sexo	ESTUDIO	CARGO	INSTITUCIÓN	PAÍS	
1	Brown GT	H	Brown, 1997	Occupational Therapist	Children's Hospital of Eastern Ontario	Canadá
			Brown et al., 2005	Postdoctoral Reseach Fellow	La Trobe University	Australia
			Brown & Brown, 2005	Postdoctoral Reseach Fellow	La Trobe University	Australia
			Rodger et al, 2007	Senior Lecturer	Monash University	Australia
			Brown, 2011	Associate Professor and postgraduate coordinator	Monash University	Australia
Brown & Williams, 2010	Associate Professor and postgraduate coordinator	Monash University	Australia			
2	Ottenbacher KJ	H	Ottenbacher & Short, 1982	Graduate Student	University of Missouri	E.E.U.U.
			Ottenbacher & Petersen, 1985	Assistant Professor	University of Wisconsin	E.E.U.U.
			Paul et al., 2002	Vice Dean	University of Texas M. B. at Galveston	E.E.U.U.
3	Rodger S	M	Ziviani et al, 1984	Specialist tutor	University of Queensland	Australia
			Brown et al., 2005	Senior Lecturer and Head	University of Queensland	Australia
			Rodger et al, 2007	Associate Professor and Head	University of Queensland	Australia
4	Brown A	M	Brown et al., 2005	Research Assistant	Children's Hospital of Eastern Ontario	Canadá
			Brown & Brown, 2005	Research Assistant	Children's Hospital of Eastern Ontario	Canadá
5	Reed KL	M	Reed, 1988	Information services	Texas Medical Center Library	E.E.U.U.
			Reed, 1999	Visiting Professor	Texas Woman's University	E.E.U.U.

Respecto a los agentes productores, en nuestra población de 30 trabajos, el número total de firmas es de 61 correspondientes a un total de 50 autores diferentes. Su productividad es muy baja ya que sólo 5 autores escriben más de un trabajo relacionado con la bibliometría de Terapia Ocupacional. En la presentación de los datos se separan los autores con más de un trabajo, tabla 16, de aquellos que escriben sólo un trabajo, tabla 17.

Tabla 17. Resto de autores que han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional y sus estudios. La categorización del género (sexo) corresponde a M=mujer (resaltado en gris), H=hombre y ?= género sin determinar.

	AUTORES	Sexo	ESTUDIO
1	Abu-Zidan FM	H	Mahmoud et al., 2001
2	Al-Mesri Rodríguez N	H	Ortega-Valdivieso et al.
3	Andresen EM	M	Andresen et al., 2006
4	Barney KF	M	Andresen et al., 2006
5	Behan S	M	Ziviani et al, 1984
6	Brintnell S	M	Madill et al., 1989
7	Burnham J	M	Shearer et al., 1995
8	Cena L,	M	Cena et al., 2002
9	Christiansen CH	H	Holcomb et al., 1989
10	Dean E	M	Dean & Rose, 1988
11	DeBeer F	M	DeBeer, 1987
12	Ernest M	M	Ernest, 1983
13	Finlayson M	M	Finlayson & Miller, 2009
14	Holcomb JD	H	Holcomb et al., 1989
15	Holguin JA	H	Holguin, 2009
16	Johnson KS	M	Johnson & Leising, 1986
17	Leising DJ	M	Johnson & Leising, 1986
18	Liu Y	H	Paul et al., 2002
19	Madill H	M	Madill et al., 1989
20	Mahmoud H	?	Mahmoud et al., 2001
21	McGruder J	M	Cena et al., 2002
22	McKenna K	M	Rodger et al, 2007
23	Miller WC	H	Finlayson & Miller, 2009
24	Mountain G	M	Mountain, 1997
25	Ortega-Valdivieso A	M	Ortega-Valdivieso et a., 2007
26	Parham D	M	Parham, 1985
27	Paterson J	?	Mahmoud et al., 2001
28	Paul S	H	Paul et al., 2002
29	Petersen P	H	Ottenbacher & Petersen, 1985
30	Potter J	H	Potter, 2010
31	Rodríguez Bailón M	M	Ortega-Valdivieso et a.
32	Rose S	M	Dean & Rose, 1988
33	Roush RE	H	Holcomb et al., 1989
34	Schroeder J	M	Schroeder, 2008
35	Shearer B	?	Shearer et al., 1995
36	Short MA	M	Ottenbacher & Short, 1982
37	Stewin L	H	Madill et al., 1989
38	Tang JJ	M	Andresen et al., 2006
39	Tomlin G	H	Cena et al., 2002
40	Turnbull G	?	Shearer et al., 1995
41	Wall JC	H	Shearer et al., 1995
42	Williams B	H	Brown & Williams, 2010
43	Whiteford G	M	Whiteford & Wicks, 2000
44	Wicks A	M	Whiteford & Wicks, 2000
45	Ziviani. J	M	Ziviani et al, 1984

La **procedencia institucional** (tabla 18) de los firmantes de 4 trabajos no se puede identificar al no disponer de copia de los documentos, no aparecer recogida la información en las bases de datos, ni encontrarlos en la Web. En algunos casos, la asignación se ha hecho consultando el currículum

vitae del firmante. Si bien las diferentes procedencias institucionales se categorizan de la siguiente forma:

- Académico: en esta categoría se recogen todos los firmantes, con independencia de su relación con el centro (identificado en la tabla 19 como *cargo*), que identifican una universidad o una escuela.
- Sanitario: en esta categoría se incluyen todos aquellos firmantes en los que el centro identificado es un hospital o un centro médico.
- Biblioteca: se incluyen a los firmantes que identifican una biblioteca de algún centro sanitario o académico.
- Otros: se incluye un centro especial que no caerían dentro de las anteriores categorías, es una fundación.

La procedencia institucional de los autores de los que existen referencias, corresponde, mayoritariamente a la categoría de Universidad, ya que el resto de categorías presentan unos dígitos muy lejanos (tabla 18).

Tabla 18. Procedencia institucional de los firmantes que han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional agrupada por categorías

Categoría institucional	Número total de firmantes	Número	Subcategoría
Académico	45	42*	Universidad
		3	Colegio
Sanitario	6	2	Hospital
		4	Centro Médico
Biblioteca	2	2**	
Otros	1	1	
	54		

*.- Brown GT pertenecía a la subcategoría de Hospital en 1997 y en 2005 cambia a Universidad

**.- Reed KL pertenecía a la subcategoría de Biblioteca en 1988 y a Universidad en 1999

Distribuyendo los trabajos escritos según la procedencia geográfica se observa que en Estados Unidos, tabla 19, la filiación institucional de los 25 autores se desglosa en 21 instituciones diferentes. Las instituciones identificadas en los 15 trabajos se corresponden a las subcategorías académica (14), sanitaria (1) y biblioteca (1).

Tabla 19. Procedencia institucional de los autores de Estados Unidos que han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional

CATEGORIA INSTITUCIONAL	INSTITUCIÓN	AUTORES	ESTUDIOS	CARGO
UNIVERSIDAD	Boston University	Short MA	Ottenbacher & Short, 1982	Assistant Professor
	Colorado State University	Johnson KS	Johnson & Leising, 1986	Librarian
		Leising DJ		Library technician
	New York University	DeBeer F	DeBeer, 1987	Program Specialist
	Texas Woman's University	Reed KL *	Reed, 1999	Visiting Professor
	University of California	Parham D	Parham, 1985	Doctoral candidate
	University of Missouri	Ottenbacher KJ *	Ottenbacher & Short, 1982	Graduate Student
			Ottenbacher & Petersen, 1985	Assistant Professor
	University of Puget Sound	McGruder J	Cena et al., 2002	---
		Tomlin G		---
	University of South Alabama	Burnham, J	Shearer et al., 1995	---
		Shearer, B		---
		Wall, J.C		---
	University of Texas at San Antonio	Christiansen CH	Holcomb et al., 1989	Professor
	University of Texas Medical Branch at Galveston	Ottenbacher KJ *	Paul et al., 2002	Vice Dean
Western Michigan University	Liu Y	Paul et al., 2002	Assistant Professor	
	Paul S		Assistant Professor	
University of Florida	Andresen EM	Andresen et al., 2006	Research Health Scientist, Professor & Chief	
Saint Louis Univeristy	Barney KF		Chair of Department	
Grand Valley State University	Schroeder J	Schroeder, 2008	---	
University of Southern California	Holguin JA	Holguin, 2009	Research assistant & Doctoral student	
COLEGIO	Baylor College of Medicine	Holcomb JD	Holcomb et al., 1989	Professor
		Roush RE		Associate professor
	Elizabethtown College	Petersen P	Ottenbacher & Petersen, 1985	Assistant Professor
CENTRO MEDICO	St. Charles Medical Center, Bend	Cena L,	Cena et al., 2002	---
	Centers for Disease Control And Prevention	Tang JJ	Andresen et al., 2006	Applied Epidemiology Fellow
BIBLIOTECA	Texas Medical Center Library	Reed KL *	Reed, 1988	Information services
	Riverpoint Campus Library	Potter J	Potter, 2010	Health Sciences Librarian

Los nombre con * indican que es el mismo autor.

Los datos de filiación institucional para Canadá, tabla 20, reflejan que 10 autores procedentes de 6 instituciones producen 8 trabajos. De las 6 instituciones, 5 son académicas y una sanitaria.

Tabla 20. Procedencia institucional de los autores de Canadá que han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional

CATEGORIA INSTITUCIONAL	INSTITUCIÓN	AUTORES	ESTUDIOS	CARGO
UNIVERSIDAD	Dalhousie University	Turnbull, G	Shearer et al., 1995	---
	The University of Western Ontario	Ernest M	Ernest, 1983	Associate professor
		Brintnell S	Madill et al., 1989	---
		Madill H		---
	University of Alberta	Stewin L	---	
		Dean E	Dean & Rose, 1988	Associate professor
	Rose S	---		
University of British Columbia	Miller WC	Finlayson & Miller, 2009	---	
HOSPITAL	Children's Hospital of Eastern Ontario	Brown GT	Brown, 1997	Occupational Therapist
		Brown A	Brown et al., 2005	Research Assistant
			Brown & Brown, 2005	Research Assistant

En la tabla 21, para Australia, se observa que 11 autores producen 8 trabajos procedentes de 7 instituciones. Estas corresponden a las subcategorías académica (5) y sanitaria (2).

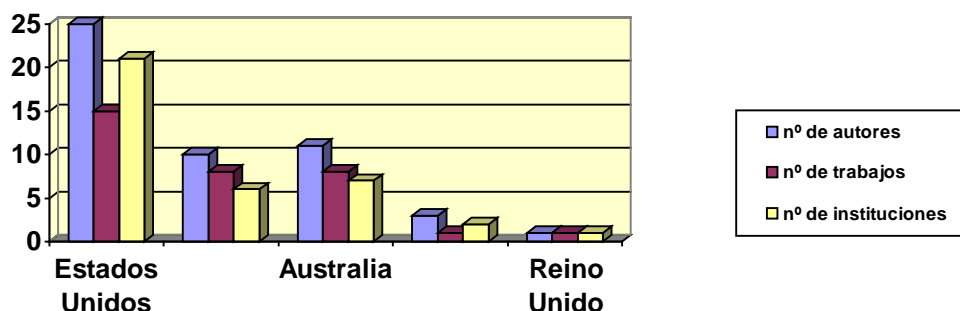
Tabla 21. Procedencia institucional de los autores de Australia que han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional

CATEGORIA INSTITUCIONAL	INSTITUCIÓN	AUTORES	ESTUDIOS	CARGO	
CENTRO MEDICO	Flinders Medical Centre, Bedford Park	Wicks A	Whiteford & Wicks, 2000	---	
	Independent Living Centre of Brisbane	Behan S	Ziviani et al, 1984	Occupational Therapist	
UNIVERSIDAD	Charles Sturt University	Whiteford G	Whiteford & Wicks, 2000	---	
	Monash University	Brown GT *	Brown & Williams, 2010	Associate Professor and postgraduate coordinator	
			Brown, 2011	Associate Professor and postgraduate coordinator	
	La Trobe University	Williams B	Brown & Williams, 2010	Senior Lecturer	
			Brown GT *	Brown et al., 2005	Postdoct. Reseach Fellow
	University of Auckland	Abu-Zidan FM	Mahmoud et al., 2001	Brown & Brown, 2005	Postdoct. Reseach Fellow
				Mahmoud H	Senior Research Fellow
				Paterson J	BOccThy Student
	University of Queensland	Rodger S	Ziviani et al, 1984	Ziviani et al, 1984	Specialist tutor
				Brown et al., 2005	Senior Lecturer and Head
				Rodger et al, 2007	Associate Prof. & Head
				Ziviani. J	Lecturer
				McKenna K	Associate Professor
Brown GT *	Rodger et al, 2007	Senior Lecturer			

El nombre con * indica que es el mismo autor.

En el caso del Reino Unido el productor del único trabajo corresponde a la subcategoría académica. Mientras que en el trabajo español, la filiación de los 3 autores es compartida entre una académica, una fundación y una filiación sin determinar. En el gráfico 2 se muestran todos los resultados por países.

Gráfico 2. Número de firmas, trabajos e instituciones por país, que se han escrito sobre bibliometría de la disciplina de Terapia Ocupacional



Respecto a las **fuentes de publicación**, los 30 trabajos de corte bibliométrico sobre Terapia Ocupacional se publican en un total de 12 revistas fuente, todas ellas clasificadas por ULRICH's¹⁸⁶ como revistas académicas/científicas, excepto *Evidentia: revista de enfermería basada en la evidencia* y *Scholarly Publications*. La procedencia de los 30 trabajos corresponde a Estados Unidos (6 publicaciones), a Australia y el Reino Unido (2 publicaciones, respectivamente) y a Canadá y a España (con 1 publicación cada uno). Con lo que el patrón de interés por temas bibliométricos de la disciplina vuelve a recaer, principalmente, en Estados Unidos. Si bien de las 12 fuentes, 7 están especializadas en Terapia Ocupacional: *American Journal of Occupational Therapy* (AJOT), *Australian Occupational Therapy Journal* (AOTJ), *British Journal of Occupational Therapy* (BJOT), *Canadian Journal of Occupational Therapy* (CJOT), *Occupational Therapy in Health Care* (OTHC), *Occupational Therapy International* (OTI) y *Occupational therapy journal research* (OTJR).

Las 5 revistas que no son específicas de Terapia Ocupacional son: *Bulletin of Medical Library Association* (BMLA) que contiene artículos de interés para los profesionales de la gestión documental, en especial aquellos relacionados con el campo de la información médica, catalogada según ULRICH en las materias “*Medical Sciences Library*” e “*Information Sciences*”. Otra de las revistas, *International Journal of Rehabilitation Research* (IJRR), sirve como forum interdisciplinar para la investigación de la discapacidad y de las personas con discapacidad que se enfrentan tanto a países en vías de desarrollo como industrializados. Está catalogada en las materias “*Medical Sciences-Physical Medicine And Rehabilitation*”, “*Education-Special Education And Rehabilitation*” y en “*Handicapped*”. La tercera revista, *Journal of Occupational Science* (JOS), publica artículos de opinión y de investigación que promocionan el estudio de los seres humanos como seres ocupacionales. La publicación *Scholarly Publications*, auspiciada por la Grand Valley State University, edita los trabajos académicos realizados por estudiantes universitarios. Por último, *Evidentia: revista de enfermería basada en la evidencia*, incluida por ULRICH en “*Medical sciences - Nurses and nursing*” es una revista de enfermería clínica con una orientación aplicada, especializada en la búsqueda y resumen de evidencias clínicas relevantes para la prestación de cuidados de calidad destinada a impulsar el movimiento de la Enfermería Basada en Evidencias sin excluir evidencias, enfoque y perspectivas de todas las disciplinas relacionadas con los cuidados de salud, entre ellas Terapia Ocupacional⁶⁸.

En la tabla 22 se observa que la revista que más artículos publica sobre bibliometría de Terapia Ocupacional ha sido la AJOT, con un total de 8 artículos seguida de cerca por la AOTJ con 5 artículos. Con 3 artículos encontramos tres revistas, OTJR, BJOT y BMLA. El resto de las 7 revistas publica sólo 1 ó 2 artículos. Así mientras que son 12 las fuentes donde se publica,

Tabla 22. Revistas fuente en las que se han publicado los trabajos bibliométricos de la disciplina de Terapia Ocupacional y características.

Nombre de la revista	País	Nº artículos encontrados	Nombre del artículo	Páginas	Nº de autores
American Journal of Occupational Therapy (AJOT)	EEUU	8	Quantitative Trends in Occupational Therapy Research: Implications for Practice & Education	7	2
			The Literature of Occupational Therapy: A Citation Analysis Study	7	2
			Major themes in occupational therapy: A content analysis of the Eleanor Clarke Slagle lectures, 1955-1985	5	1
			The scholarly productivity of occupational therapy faculty members: Results of a regional study	7	3
			Representations of Race, Ethnicity, and Social Class in Case Examples in The American Journal of Occupational Therapy	10	3
			Research productivity among Occupational Therapy faculty members in the United States (2)	4	3
			Occupational Therapy and the Journal Citation Reports: 10-Year Performance Trajectories	7	1
			Journal quality metrics: Options to consider other than impact factors	5	1
			Subtotal: 52	Subtotal: 16	
Australian Occupational Therapy Journal (AOTJ)	Australia	5	Occupational Therapy Journals- The State of the Art	7	3
			Eminence of Contributors to the Field of Occupational Therapy: A Text book definition	8	2
			Professional Literature: One View of a National Perspective	10	3
			Multiple authorship in published occupational therapy reports	5	3
			Quality and impact of occupational therapy journals: Authors' perspectives	10	3
			Subtotal: 40	Subtotal: 14	
Occupational therapy journal research (OTJR)	EEUU	3	Publication Trends in Occupational Therapy	9	2
			Academic reward structures and occupational therapy faculty, part I: Characteristics of faculty	--	1
			The importance of Occupational Therapy Contributions to Health Services Research	9	3
			Subtotal: 18	Subtotal: 6	
Bulletin Medical Library Association (BMLA) *	EEUU	3	Occupational Therapy Articles in Serial Publications: An Analysis of Sources	6	1
			Mapping the literature of Occupational Therapy (***)	7	1
			Mapping the literature of occupational therapy: An update	8	1
			Subtotal: 21	Subtotal: 3	
British Journal of Occupational Therapy (BJOT)	UK	3	A Review of the Literature in the British Journal of Occupational Therapy, 1989-1996	6	1
			Publication Practices of English Language Occupational Therapy Journals	8	3
			Journal quality metrics: how does BJOT measure up?	1	2
			Subtotal: 15	Subtotal: 6	
Canadian Journal of Occupational Therapy (CJOT)	Canadá	2	Canadian Journal of Occupational Therapy: A Reflection of Professional Growth	5	1
			Are we ready for an impact factor?	5	2
			Subtotal: 10	Subtotal: 3	
International journal of rehabilitation research (IJRR)	EEUU	1	Physical and occupational therapy: What's common and what's not?	7	4
			Subtotal: 7	Subtotal: 4	
Journal of Occupational Science (IOS)	Australia	1	Occupation: Persona, Environment, Engagement and Outcomes. An Analytic Review of the Journal of Occupational Science Profiles. Part 2	10	2
				Subtotal: 10	Subtotal: 2
Occupational Therapy International (OTI)	UK	1	Characteristics of occupational therapy journals of WFOT member countries: A descriptive survey (*)	19	1
				Subtotal: 19	Subtotal: 1
Occupational Therapy in Health Care (OTHC)	EEUU	1	Characteristics of the Occupational Therapy Journal of Research: The first twenty years	20	2
				Subtotal: 20	Subtotal: 2
Scholarly Publications	EEUU	1	An overlap analysis of occupational therapy electronic journals available in full-text databases and subscription services	19	1
				Subtotal: 19	Subtotal: 1
Evidencia: revista de enfermería basada en la evidencia	España	1	Análisis de la Revista APETO (1988-2003). La Terapia Ocupacional española desde el análisis bibliométrico	7	3
				Subtotal: 7	Subtotal: 3
		Total: 30		Total: 238	Total: 61

* En 2002 cambia su nombre por *Journal of the Medical Library Association*

el volumen de páginas dedicadas a la temática bibliométrica de Terapia Ocupacional es de 238 páginas. Si distribuimos las fuentes por el número total de páginas dedicadas al tema, de nuevo se sitúa en primer lugar la AJOT con 52 páginas, seguida de la AOTJ con 40 y a distancia les siguen OTHC, OTI y *Scholarly Publications* con 20, 19 y 19 respectivamente. Ello implica que la media

de páginas por revista en 19,8 y las medias de páginas por artículo y por firmante es de 7,9 y 3,9, respectivamente.

En síntesis, puede decirse que el interés por los temas de corte bibliométrico relacionados con la disciplina de Terapia Ocupacional es escaso así como que los estudios se desarrollan en los países en los que mayor es la institucionalización social de la Terapia Ocupacional (Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña...), limitándose a muestras reducidas de medios de comunicación (unas pocas revistas), y se realizan a impulsos ocasionales y no como fruto de una línea de investigación consolidada. Es necesario por tanto, realizar un estudio bibliométrico de carácter general, en cuanto a las fuentes empleadas, y con un marco temporal amplio, que intente trazar el panorama de la producción científica en Terapia Ocupacional.

MATERIAL Y MÉTODOS

El presente trabajo ha consistido en el estudio bibliométrico descriptivo longitudinal retrospectivo de la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS entre 1994 y 2008.

El desarrollo de este capítulo se organiza en 5 apartados. Para cumplimentar la parte correspondiente al material empleado, se comenzará aportando información sobre las *Bases de datos del estudio* incluyendo una breve justificación de los motivos de su selección para el presente trabajo, seguido de una descripción de cada base de datos y aquellas características relacionadas con las posibilidades de realizar estudios bibliométricos.

En el resto de apartados, la información ofrecida se centra, principalmente, en los aspectos metodológicos de la presente tesis. Así, el segundo apartado se dedica a exponer cuáles han sido las *Estrategias de búsqueda* empleadas para identificar la producción científica de Terapia Ocupacional. El apartado tercero versará sobre los diferentes procesos de *Tratamiento de datos* que se han utilizado incluyendo una mención a los materiales utilizados para ello. En el cuarto apartado se describirán las variables del estudio; en concreto los *Indicadores bibliométricos*. Y para concluir el capítulo, se ha decidido incluir un último apartado denominado *Limitaciones al estudio*.

1 BASES DE DATOS DEL ESTUDIO

Las 6 bases de datos del estudio, CINAHL (Cumulative Index Nursing and Allied Health Literature), ERIC (Education Resources Information Center), MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (Web of Science) han sido seleccionadas teniendo en cuenta el carácter multidisciplinar de Terapia Ocupacional; las sugerencias de estudios previos^{146 147 24 162} y las necesidades propias de un estudio bibliométrico, en el que se plantea como objetivo una búsqueda exhaustiva de la literatura

científica circulante sobre terapia ocupacional. Se han consultado dos bases de datos especializadas en el ámbito biomédico (MEDLINE y CINAHL) con lo que se asegura el núcleo central de la producción en Terapia Ocupacional; dos bases de datos especializadas en Psicología y Educación (PsycINFO y ERIC), que abarcan dos de los campos temáticos susceptibles de contener producción científica relacionada con Terapia Ocupacional; y dos bases de datos multidisciplinares (WOS y SCOPUS) que contienen la mejor producción científica en todas las disciplinas científicas, ya sean experimentales, sociales o humanísticas, con lo que se asegura identificar aquella producción científica relativa a Terapia Ocupacional que haya sido publicada fuera de las disciplinas nucleares.

A continuación se describen las bases de datos poniendo el énfasis en las características más importantes para el objetivo principal del estudio. Las características de las bases de datos que son relevantes para determinar el alcance de un estudio bibliométrico son, entre otras, la cobertura temática, el tipo de publicación indizada, los criterios de selección empleados, la frecuencia de las actualizaciones y la cantidad de información que de cada registro se ofrece. La información de un registro (documento) que incluyen las bases de datos se estructura en campos que se elaboran con diferentes criterios según cada base y son el elemento clave para el análisis bibliométrico debido al tipo de información que contienen de la fuente original y/o por la cantidad y calidad de la información ofrecida. Los campos más relevantes para esta tesis son los correspondientes a autor, filiación, tipo de fuente donde se publica, idioma, palabras clave, descriptores, referencias bibliográficas y citas recibidas. En la tabla 23, se puede consultar un resumen comparativo de las características relevantes de las bases de datos, mientras que en los anexos del A al F se encuentra la descripción detallada de cada base de datos.

ERIC (*Education Resources Information Center*) es una base de datos patrocinada por el *Institute of Education Sciences of the U.S. Department of Education* que recopila, crea y distribuye la base de datos bibliográfica nacional de los Estados Unidos, así como materiales a texto completo, de la producción en Educación. El uso de ERIC para el objetivo principal de este estudio se justifica porque los terapeutas ocupacionales, además de precisar conocimientos de Educación para completar su formación multidisciplinar, desarrollan parte de su labor clínica en centros educativos^{62 139 196}. ERIC contiene, desde 1966, más de un millón de referencias bibliográficas de diversos materiales relacionados con la educación y se actualiza semanalmente. Las fuentes cubiertas son extensas, desde revistas a texto completo, artículos seleccionados de revistas, libros, actas de congresos así como presentaciones seleccionadas recogiendo diversa tipología documental como bibliografías, revisiones bibliográficas e informes varios (del Congreso, de normas federales o estatales, de investigación, etc.).

Respecto a los criterios para seleccionar materiales que se indexan en ERIC el grupo de expertos emplea diferentes criterios. En general uno de los criterios empleados es la calidad de un documento, en tanto que verificación de la revisión por pares en algunos puntos del proceso de desarrollo y en el caso de las revistas a texto completo, además, se emplean criterios relacionados con la editorial⁵⁸. Los tipos de publicación que contiene ERIC son: artículos de revistas, revistas, informes gubernamentales, actas de congresos, descripciones de programas y proyectos, guías curriculares, bibliografías, etc. Desde 1979 cada registro está codificado con tres dígitos para el tipo de documento; pudiendo tener asignado más de uno. Los tipos documentales de ERIC son⁵⁸:

010 books	100 non-print media
020 collected works: general	101 computer programs
021 collected works: proceedings	102 machine-readable data files
022 collected works: serials	110 numerical/quantitative data
030 creative works	120 opinion papers
040 dissertations/theses	130 reference materials: general
041 dissertations/theses: doctoral dissertations	131 reference materials: bibliographies
042 dissertations/theses: masters theses	132 reference materials: directories/catalogs
043 dissertations/theses: practicum papers	133 reference materials: geographic
050 guides: general	134 reference materials: vocabularies/classifications
051 guides: classroom: learner	140 reports: general
052 guides: classroom: teacher	141 reports: descriptive
055 guides: non-classroom	142 reports: evaluative
060 historical materials	143 reports: research
070 information analyses	150 speeches/meeting papers
071 eric publications	160 tests/questionnaires
072 book/product reviews	170 translations
073 eric digests in full text	171 multilingual/bilingual materials
080 journal articles	999 collected works: serial
090 legal/legislative/regulatory materials	

Cada registro ERIC incluye más de 35 campos informativos^{56 57}. El total de campos y sus características se pueden consultar en el Anexo A. Como se comentaba previamente, aquí sólo nos centramos en aquellos más relevantes para el estudio bibliométrico.

Respecto al campo de autoría (AU Author) aunque en la documentación encontrada se indica que sólo se incluyen dos nombres, el estudio de las descargas muestra que indizan todos los autores. Para la filiación de los mismos (IN Institution) sólo indizan la del primer autor, restricción importante para un estudio bibliométrico de filiación y de colaboración institucional.

ERIC es la única base de datos que recoge de forma diferenciada si un registro está revisado por pares o no (PE Peer Reviewed). Para la información sobre la financiación (NO Grant Number) sólo aporta un código alfanumérico de identificación del contrato de subvención. Otra de las características de ERIC es que aporta el recuento de páginas de un artículo de revista (PN Page

Count); sólo otra base de datos del estudio contiene esta información. Respecto a las posibilidades de analizar el consumo de información, de las referencias bibliográficas sólo aporta el número total (NR Number of References) y no hay información de citas recibidas.

Para el estudio de la temática, los registros ERIC poseen un lenguaje controlado de términos (descriptores) relacionados con educación denominado *Thesaurus of ERIC Descriptors*. Los descriptores son términos de vocabulario controlado o encabezamientos de materia usados para agrupar documentos sobre temas similares. Este tesoro posee tanto descriptores principales como secundarios, incluyendo ambos Descriptores de Nivel Educativo, cuando es posible. Para el término Terapia Ocupacional se recuperan tres encabezamientos de materia¹⁹⁸:

- *Occupational therapy* (definido como “*Purposeful, often medically prescribed, work-related activities using manual, creative, or industrial arts to treat physical and psychiatric disorders or disabilities, and frequently serving to promote vocational skills*”)
- *Occupational Therapists* (2004) y
- *Occupational Therapy Assistants* (2004)

Dada la importancia metodológica es de considerar que existen dos tipos diferentes de información. Por un lado, la fuente donde se publica un documento y por otro el formato de publicación. En el presente estudio, vamos a diferenciar ambos contenidos. Así, cuando se hable de tipo de publicación nos referimos al tipo de fuente que contiene el documento (registro) incluido en la base de datos. Es decir, tipos de publicación son revistas, libros, bibliografías y película entre otros. El tipo documents en el contexto de nuestro estudio se refiere a la forma en que un documento puede ser presentado bien como artículo, editorial, capítulo o revisión entre otros. Si bien en ERIC ambos tipos de información se agrupan en un único campo informativo (PT Publication Type) identificados más arriba como “tipos documentales de ERIC”. A lo largo de la descripción de las bases de datos se hace especial hincapié en estos contenidos informativos pues no siempre están claramente diferenciados en todas las bases de datos y tienen especial importancia para el análisis de la producción.

OTDBASE es un recurso de búsqueda online de la producción científica de las revistas de Terapia Ocupacional, de pago. Creado en 1985 por una terapeuta ocupacional canadiense, Marilyn Ernest Conibear y desarrollado posteriormente para internet permite la búsqueda en inglés de más de 7000 abstracts de más de 20 revistas de Terapia Ocupacional desde 1970 hasta la actualidad¹²⁸. Las características y peculiaridades de OTDBASE¹²⁷ la convierten en una fuente poco fiable para estudios bibliométricos. Una limitación importante (y es uno de los argumentos principales para su

exclusión de este estudio) es la imprecisión en los datos recopilados ya que no siempre se incluyen a todos los autores, incluso, alguno es incorrecto; en otros casos los títulos son inexactos o erróneos; e incluso, la paginación dónde encontrar los documentos en las revistas es errónea. Por otro lado, la cantidad de los campos indizados es la mínima para una referencia bibliográfica más el abstract (por ejemplo, no hay información sobre la filiación) y el formato no siempre está estandarizado. OTDBASE ofrece tres métodos para buscar los abstracts: búsqueda por palabra clave, búsqueda por materia y búsqueda avanzada pero no permite el empleo de operadores booleanos avanzados ni funcionalidades superiores. La búsqueda por palabra clave sólo permite buscar en los abstracts con operadores booleanos básicos. En la búsqueda avanzada, existen 5 campos de búsqueda: revista, título, año, autor y abstract. Para la búsqueda por materia, los abstracts están categorizados en 18 materias principales y las correspondientes submaterias. Las categorías de materia principal son: *Activity, ADL, Aged, Dev. Disabilities, Fieldwork, Hands, Mental Health, Orthotics, OT Admin, OT Education, OT Practice, OT Profession, OT Research, Paediatrics, Perceptual Motor, Phys. Conditions, Technical Devices y Vocational*. La suma de todas estas características justifica la exclusión de esta base de datos para el presente trabajo. Dado que la base de datos OTDBASE, específica de Terapia Ocupacional, no cubre los requisitos necesarios para realizar un estudio bibliométrico, asumimos la CINAHL como la base de datos que mejor cubre la disciplina de estudio. Circunstancia apoyada, no sólo en que una de las disciplinas que incluye específicamente es Terapia Ocupacional sino que, incluso, identifica específicamente 49 revistas de interés para ella.

La **CINAHL** (*Cumulative Index Nursing and Allied Health Literatura*) es una base de datos específica de Enfermería y Disciplinas Afines a la Salud. Incluye más de 60 especialidades de enfermería, 17 disciplinas afines (entre las que se incluye específicamente Terapia Ocupacional) y 15 áreas temáticas diferentes (como Educación Sanitaria, Biomedicina, Terapias Alternativas ó Biblioteconomía especializada en Ciencias de la Salud). Pertenece a *EBSCO Industries* quien también la ofrece como producto^{33 40 91 53}.

La base de datos CINAHL, contiene más de un millón de registros desde 1981, cubre unas 3000 revistas y se actualiza semanalmente. Incluye materiales a texto completo de revistas en inglés de enfermería y algunos otros tipos de documentos seleccionados como libros de cuidados de la salud, tesis doctorales de enfermería, actas de conferencias, estándares de práctica, audiovisuales y software educativos^{40 91 53}. Respecto a los criterios de selección de revistas, las revistas de enfermería y de disciplinas sanitarias afines se indexan exhaustivamente mientras que en determinadas categorías, algunos títulos de revistas sólo se indexan selectivamente. En la

indización a texto completo se excluyen materiales como anuncios, avisos de eventos o conferencias; informes de asociaciones, libros y revisiones de revistas, resúmenes (fuentes secundarias), cartas personales, etc., (el listado completo se puede ver en el Anexo B)⁵³.

Los tipos de publicación que cubre CINAHL son variados y a cada registro se le asigna tantos tipos como sean apropiados en un mismo campo. Los tipos de documentos (N1 Publication Type) indizados por CINAHL representan principalmente el tipo de publicación (revista, libro, audiovisual, panfleto, software, tesis, o instrumento de investigación) incluyendo -en ocasiones- el tipo documental (investigación, editorial, revisión,...) o la presencia de algún tipo especial de dato (p.e. preguntas de examen, cuestionarios, planes de cuidado,...). Los estudios de investigación publicados con uno o más comentarios son indizados por CINAHL como una única referencia asignándoseles el tipo de documento apropiado (p.e. investigación, comentario y respuesta). A continuación se muestran los tipos de documentos indizados en CINAHL indicando entre paréntesis el año en que ese tipo fue incluido. Si no hay indicación expresa fue añadido antes de 1983. Las definiciones de cada tipo se encuentran en el Anexo B⁵³.

ABSTRACT (92)	ACCREDITATION (97)	ADVICE AND REFERRAL WEBSITE (01)
ALGORITHM (95)	ANECDOTE	AUDIOVISUAL(95)
BIBLIOGRAPHY	BIOGRAPHY (85)	BOOK (85)
BOOK CHAPTER (93)	BRIEF ITEM (95)	CARE PLAN
CARTOON (95)	CASE STUDY	CEU (85) -
CHAT GROUPS (01)	CLASSIFICATION TERM (98)	CLINICAL INNOVATIONS (97)
CLINICAL TRIAL (98)	CODE OF ETHICS (98)	COMMENTARY
COMMERCIAL WEBSITE (01)	COMPUTER PROGRAM (86)	CONSUMER/PATIENT TEACHING MATERIALS (97)
CORRECTED ARTICLE (93)	CRITICAL PATH (95)	DIAGNOSTIC IMAGES (97)
DIRECTORIES (96)	DOCTORAL DISSERTATION (90)	DRUGS (98)
EDITORIAL	EQUATIONS & FORMULAS (97)	EXAM QUESTIONS
FORMS	GAMES (97)	GLOSSARY (96)
HISTORICAL MATERIAL (92)	INDIVIDUAL TESTIMONIAL WEBSITE (01)	INFORMATION WEBSITE (01)
INTERVIEW (85)	JOURNAL ARTICLE	JOURNAL DESCRIPTION (98)
LEGAL CASES (97)	LETTER (91)	LISTSERVS (01)
MASTERS THESIS (98)	NURSE PRACTICE ACTS (96)	NURSING DIAGNOSES (88)
NURSING INTERVENTIONS (94)	OBITUARY (85)	OTHER (94)
OVERALL (95)	PAMPHLET (85)	PAMPHLET CHAPTER (93)
PICTORIAL	POETRY (96)	PRACTICE ACTS (97)
PRACTICE GUIDELINES (97)	PROCEEDINGS (92)	PROTOCOL (84)
QUESTIONNAIRE/SCALE (03)	QUESTIONS & ANSWERS (00)	RESEARCH
RESEARCH INSTRUMENT (95)	RESEARCH TERM DEFINITION (01)	RESPONSE
REVIEW (88)	SEARCH STRATEGY (03)	SOFTWARE (92)
STANDARDS (92)	STATISTICS	SYSTEMATIC REVIEW (98)
TABLES/CHARTS (85)	TEACHING MATERIALS	TRACINGS (95)
WEBSITE (98)		

Cada registro CINAHL incluye unos 50 campos informativos. El total de campos y sus características se pueden consultar en el Anexo B. Uno de los campos de esta base de datos que afecta al estudio de la colaboración es el de filiación (AD Address) que al igual que en ERIC sólo recoge la del primer autor, y lo viene haciendo sólo desde 1992. En el caso de la autoría (AU Author), no desarrolla los nombres de los autores.

En CINAHL, los datos para la identificación de uno de los productos de la investigación, las actas de conferencias, están independizados en un único campo que recoge toda la información (T2 Abstract). Esta circunstancia puede ayudar a hacer estudios específicos de este tipo documental aunque la inclusión de toda la información en una única etiqueta limita las posibilidades de análisis. Otro campo que resulta interesante es la financiación o no de una investigación. En el caso de CINAHL, también hay un campo con esta información (N1 Grant Information) pero a diferencia de ERIC, contiene los datos de la entidad financiadora y si está disponible así como el número identificativo. En relación al estudio de las referencias y las citas, CINAHL sólo aporta el número total de referencias (N1 No of Refs) no existiendo la posibilidad de consultar las mismas.

Para el estudio de la temática, la CINAHL posee un lenguaje controlado de términos de enfermería y de las disciplinas afines denominado CINAHL's Subject Headings. Empleando la estructura de los descriptores MeSH (más adelante, en la descripción de la base de datos MEDLINE se exponen), CINAHL ha desarrollado cerca de 2400 encabezamientos de materia propios. A cada encabezamiento se le asigna como máximo 3 subencabezamientos de materia. Para el término *occupational therapy* el tesoro posee 14 descriptores⁵²:

- *"Occupational Therapy"*
- *"Education, Occupational Therapy"*
- *"Occupational Therapy Assistants"*
- *"Pediatric Occupational Therapy"*
- *"Research, Occupational Therapy"*
- *"Occupational Therapy Service"*
- *"American Occupational Therapy Association"*
- *"Home Occupational Therapy"*
- *"Occupational Therapy Assessment"*
- *"Occupational Therapy Practice"*
- *"Occupational Therapy Practice, Evidence-Based"*
- *"Occupational Therapy Practice, Research-Based"*
- *"Students, Occupational Therapy"*
- *"Occupational Therapy Systematic Evaluation of Evidence"*
- *"World Federation of Occupational Therapy"*
- *"Canadian Association of Occupational Therapists"*

Mientras en otras bases de datos con lenguaje controlado emplean un campo diferenciado del de palabras clave comúnmente conocido como KW, CINAHL emplea este campo (KW) para mostrar los descriptores.

Otros campos destacables para el estudio temático de los registros son la clasificación por categorías amplias de las revistas (N1 Journal Subset) y la clasificación de la producción en especialidades como en el caso de Terapia Ocupacional (N1 Special Interest).

La elección de **MEDLINE** como recurso para recuperar la producción científica de Terapia Ocupacional se debe a que es la base de datos por antonomasia para temas biomédicos. Creada y servida por el *National Center for Biotechnology Information (NCBI)* de la *National Library of Medicine (NLM)* de Estados Unidos se puede consultar, entre otros recursos, desde Pubmed^{184 183}. Así MEDLINE tiene una cobertura temática amplia en biomedicina y salud incluyendo aquellas áreas de las ciencias de la vida, del comportamiento, químicas y bioingeniería necesarias para los profesionales de la salud y actividades relacionadas con la misma. Su cobertura se extiende a aspectos de la biología o de ciencias ambientales que puedan ser de interés para investigadores, docentes, y administradores entre otros siempre que estén relacionados con la biomedicina.

La base de datos MEDLINE incluye referencias bibliográficas y resúmenes de autor de más de 5.200 revistas biomédicas publicadas a nivel internacional, principalmente de Estados Unidos. Sus referencias están próximas a los 16 millones desde 1949 con algunos registros de fechas anteriores. Así la cobertura de los artículos de revistas es mundial con un total de 37 idiomas diferentes, si bien la mayoría de los registros son de habla inglesa o poseen abstracts en inglés. Su actualización es semanal¹⁸⁴.

La selección de revistas en MEDLINE se basa en la consideración de dos aspectos como son la política y la calidad científica. Así hay una serie de elementos esenciales para que una revista sea indexada, entre los que destacan, el ámbito y la cobertura (artículos predominantemente temática biomédica), la calidad del contenido (méritos científicos de los contenidos de la revista, la validez, la importancia así como la originalidad y contribución a la cobertura del campo. Otros aspectos a considerar son la audiencia y el propósito de la misma, la calidad del trabajo editorial (características de objetividad, credibilidad y calidad de contenidos), la audiencia (principalmente dirigidas a alguna de las profesiones relacionadas con la salud), tipos de contenidos (ó informes de investigaciones originales, u observaciones clínicas originales acompañadas de análisis y discusión, ó descripciones de evaluación o de métodos o de procedimientos, etc.). La mayoría de las publicaciones que se cubren son revistas científicas, aunque hay un número pequeño de periódicos, *magazines* y *newsletters* incluidos por su importancia para un sector de la NLM¹¹⁹. Más información sobre selección de materiales en Anexo C.

Para la descripción de un registro, MEDLINE emplea más de 50 campos de información¹⁸³ (Anexo C). Uno de los más destacables es el correspondiente al lenguaje controlado, ya que MEDLINE fue una de las primeras bases de datos en implementar este tipo de lenguaje. El Medical Subject Headings, MeSH es el thesaurus sobre términos biomédicos mundialmente reconocido y usado. En él los encabezamientos de materia médicos son denominados “descriptores MeSH”. Contiene más de 23.000 términos y se actualiza anualmente para reflejar los cambios en la terminología médica. Está ordenado jerárquicamente por categorías temáticas con términos más específicos ordenados debajo de los términos más amplios. Para *occupational therapy* posee 2 descriptores¹¹⁸:

- “*Occupational Therapy*” (definido como “*the field concerned with utilizing craft or work activities in the rehabilitation of patients. Occupational therapy can also refer to the activities themselves.*”) que cuelga de dos árboles de categorías MeSH:

Analytical, Diagnostic and Therapeutic Techniques and Equipment Category

Therapeutics

Rehabilitation

Occupational Therapy

Biological Sciences Category

Health Occupations

Allied Health Occupations

Occupational Therapy

- “*Occupational Therapy Department, Hospital*” que cuelga de otros dos árboles de categorías MeSH:

Health Care Category

Health Care Facilities, Manpower, and Services

Health Facilities

Hospital Administration

Hospital Departments

Occupational Therapy Department, Hospital

Health Care Category

Health Services Administration

Organization and Administration

Hospital Administration

Hospital Departments

Occupational Therapy Department, Hospital

Según información del MeSH¹¹⁸, Terapia Ocupacional está considerada dentro de 3 categorías: la de Equipamiento y Técnicas Terapéuticas, Analíticas y de Diagnóstico; la de Ciencias Biológicas y la de Asistencia Sanitaria. Lo que encuadra a Terapia Ocupacional como una disciplina que pertenece a las ciencias biomédicas, en concreto una disciplina ubicada en Rehabilitación. Desde el punto de vista profesional, se encuentra relacionada con la salud por su vinculación con áreas como *Audiology, Physical Therapy (Specialty), Speech-Language Pathology, technology, Dental, Technology, Medical Technology y Radiologic* entre otras.

En la etiqueta sobre los tipos de publicación (PT Publication Type) en Pubmed se incluyen lo que en el presente trabajo hemos denominado como tipos documentales¹²⁰. Sus definiciones se encuentran en el Anexo C.

Addresses • Lectures	Bibliography	Biography
Case Report	Classical Article	Clinical Conference
Clinical Trial [includes all types and phases of clinical trials]	• Clinical Trial, Phase I • Clinical Trial, Phase II • Clinical Trial, Phase III • Clinical Trial, Phase IV	• Controlled Clinical Trial • Multicenter Study • Randomized Controlled Trial
Comment	Congresses • Overall	Corrected and Republished Article
Consensus Development Conference	Consensus Development Conference, NIH	Dictionary
Directory	Duplicate Publication	Editorial
Evaluation Studies	Festschrift	Government Publications
Guideline • Practice Guideline	Historical Article	• Biography * Interview • Classical Article • Festschrift
Interactive Tutorial	Interview	Introductory Journal Article
Journal Article	• Introductory Journal Article • Review * Interactive Tutorial	Lectures
Legal Cases	Legislation	Letter
Meta-Analysis	Multicenter Study	News
Newspaper Article	Overall	Patient Education Handout
Periodical Index	Portraits	Practice Guideline
Published Erratum	Retraction of Publication	Retracted Publication
Review	• Consensus Development Conference * Consensus Development Conference, NIH	Randomized Controlled Trial
Scientific Integrity Review	Technical Report	Twin Study
Validation Studies		

Respecto al campo autor Pubmed ha seguido diversas políticas a lo largo del tiempo. En principio, desde 1966 a 1983 no limitó el número de autores que eran reseñados en el campo. Entre 1984 y 1995 se listaron solo los 10 primeros autores añadiendo la partícula et al. para el resto. Entre 1996 y 1999 el umbral pasó a ser de 24, y a partir de ese año hasta la actualidad se eliminaron los límites. En lo que respecta a la forma de describir el nombre de los autores, señalar que es a partir de 2002 cuando se incluye la forma completa de los nombres (apellidos y nombre), en lugar de la forma abreviada. Para los estudios de filiación el campo (AD Address) sólo aporta la información del primer firmante. Para el estudio de la financiación de proyectos (GR Grant Number), la información se indiza desde 1971. Hasta diciembre de 2007 este apartado contenía cuatro partes y

desde ese mes se redujo a tres. Para el estudio del consumo de información sólo se cuenta con el número total de referencias (RF Number of References).

En el caso de la base de datos **PsycINFO**, el motivo de su elección es similar al de la base de datos ERIC. En este caso en concreto, la temática cubierta es la de Psicología y disciplinas relacionadas, contenidos éstos, que les interesan a los terapeutas ocupacionales, tanto para su formación como para el ejercicio profesional como en el caso de patologías psiquiátricas o que cursan con rupturas vitales. Además, en esta base de datos se incluye específicamente a la Terapia Ocupacional como una subcategoría de la clasificación *Rehabilitation* y *Habilitation* dentro del área temática interdisciplinar denominada *Health Care*. La selección del material de rehabilitación sólo se hace si está centrado en variables psicológicas; excluyendo explícitamente los artículos centrados en la discapacidad física o que traten estrictamente aspectos fisiológicos de la terapia física.

PsycINFO^{140 199 8 197 7} es la edición electrónica del *Psychological Abstracts* de la *American Psychological Association*, APA. Incluye más de 2,6 millones de registros desde 1806 hasta la actualidad. Recoge la producción científica de las ciencias psicológicas, sociales, del comportamiento y de la salud. También incluye material relevante para los psicólogos, estudiantes y otras profesiones y áreas relacionadas como la psiquiatría, educación, ciencias sociales, administración y gestión así como el derecho entre otras. Contiene referencias bibliográficas y resúmenes de varios tipos de publicaciones: revistas profesionales, capítulos de libros, libros, informes y tesis. La cobertura de las revistas incluye documentos internacionales seleccionados de más de 2.050 publicaciones periódicas escritas en más de 25 idiomas en la que en su mayoría están revisadas por pares, poseen calidad e interés a nivel internacional, disponen de ISSN, contienen contribuciones originales y/o son artículos verificados empíricamente o por otros medios (Anexo D). La cobertura de capítulos y libros incluye documentos de todo el mundo publicados en inglés desde 1987 hasta la actualidad, si bien no incluye ningún registro a texto completo. En síntesis, más del 75% de la base de datos se corresponden con registros de revistas constituyendo las tesis aproximadamente, un 12% del total. La actualización se produce semanalmente.

PsycINFO, diferencia entre los tipos de publicación que cubre y los tipos de documentos que indiza, aspecto este que no se contempla en otras bases de datos⁹. Como tipo general de documento, es decir, tipo de publicación (PT Publication Type), incluye:

Book	Edited Book	Journal	Peer-Reviewed Status Unknown
Authored Book	Electronic Collection	Non-Peer-Reviewed Journal	
Dissertation Abstract	Encyclopedia	Peer-Reviewed Journal	

Y entre las clases específicas de documento, es decir, los tipos documentales (DT Document Type) incluyen:

Abstract Collection	Encyclopedia Entry	Reprint
Bibliography	Erratum/Correction	Review-Book
Chapter	Journal Article	Review-Media
Column/Opinion	Letter	Review-Software & Other
Comment/Reply	Obituary	
Editorial	Publication Information	

PsycINFO recoge información de cada registro en más de 50 campos (Anexo D). Uno de estos es el de Metodología en el que se incluye de forma diferenciada el tipo específico de metodología usada en el estudio de investigación (métodos definidos por la propia base de datos). En otras bases de datos, esta información queda reflejada en el tipo documental o en el tipo de publicación. Otros campos que destacan en esta base de datos, son los de autoría (AU Author y CA Corporate Author) que desarrolla los nombres de todos los autores personales y contiene los nombres corporativos, circunstancia esta, que facilita el estudio de la colaboración. El campo de filiación (IN Institution) incluye, cuando está disponible en el documento original, la filiación de todos los autores. Asimismo el campo sobre la financiación (GS Grant/Sponsorship) incluye información detallada de la entidad o entidades financiadoras, incluso el código de referencia cuando lo hay.

PsycINFO es la última de las bases de este estudio que posee lenguaje controlado. En este caso, emplea el denominado Thesaurus of Psychological Index Terms. Tesauro jerárquico, alfabético y organizado por materias. Para el término *occupational therapy* posee dos encabezamientos de materia¹⁹⁹:

- “*Occupational therapy*” introducido en 1967 (definido como “Method of treatment for physical or mental disorders that involves engagement of patients in useful or creative activities or work as a means of improving functional skills in the areas of work, daily living, or vocational activities.”)
- “*Occupational therapists*” introducido en 1973.

Otro campo interesante de PsycINFO es el correspondiente a las referencias bibliográficas. Al aparecer tanto el recuento (NR Number of Cited References) como el listado de todas ellas (RF Cited References), esta base de datos, permite el estudio del consumo de información de los autores. Sin embargo, no contiene información sobre las citas recibidas por un registro en concreto. Y por último, un campo informativo a destacar de PsycINFO es el correspondiente a la información del tipo de publicación actas de conferencias (CF Conference Information). Al igual que en el caso de la CINAHL, permitiría hacer estudios comparativos de este tipo al aportar información

diferenciada en etiqueta aparte. Eso sí, estudios limitados ya que toda la información está en la misma etiqueta.

Si bien dado que se pretende ofrecer una panorámica general, universal y exhaustiva de la producción científica en Terapia Ocupacional es preciso manejar fuentes de datos que sean multidisciplinares, en el sentido de que incluyan todas las áreas de conocimiento, y al mismo tiempo, internacionales, en donde esté representada la ciencia generada en distintos países. De entre todas las fuentes de información posibles las únicas que pueden cumplir este requisito son SCOPUS y la Web of Science.

SCOPUS ha sido elegida para esta tesis por su carácter multidisciplinar, amplia cobertura y, principalmente, por sus posibilidades para realizar estudios del consumo de información, de autoría y colaboración. La temática cubierta es amplia, abarca la producción científica de las ciencias sociales, médicas, tecnológicas y científico-técnicas de todo el mundo. Casi el 50% procedente de Europa, Latino América y la región del Asia Pacífica. SCOPUS incluye el 100% de MEDLINE.

SCOPUS es una base de datos bibliográfica y de resúmenes, propiedad de la compañía Elsevier Publishing Co. Incluye la producción científica revisada por pares y fuentes de información web de calidad. Dispone de 36 millones de registros, la mitad de los cuales (desde 1996 hasta la actualidad) incluyen referencias. Cubre unas 16.000 revistas revisadas por pares de más de 4.000 editores internacionales; 520 actas de conferencias, 650 publicaciones comerciales y 315 colecciones monográficas⁶⁰. Además ofrece resultados de la web científica para las búsquedas solicitadas.

La selección de revistas se hace por un grupo de bibliotecarios e investigadores a petición de diversos grupos. Entre los criterios están el que tengan contenidos de investigación como mínimo el abstract y el título en inglés y demostrar algún tipo de control de calidad como el estar revisado por pares⁶¹. Más información en Anexo E. Los tipos de publicaciones que abarca SCOPUS son:

Journal (j)	Book Series (k)	Report (r)
Book (b)	Conference Proceeding (p)	

Y los tipos documentales en los que los clasifican el equipo editorial son⁵⁹:

Article	Dissertation	Press Release
Abstract Report	Editorial	Report
Book	Erratum	Review
Business Article	Letter	Short Survey
Conference Report	Note	

Sin embargo, en los campos descargados, tan sólo aparece en la etiqueta TY Reference Type la información del tipo de publicación. En el campo correspondiente a palabras clave (KW Keywords) suele aparecer el tipo documental mezclado con el resto de palabras clave.

SCOPUS aporta más de 35 campos informativos para cada registro (Anexo E). En el caso de la autoría, los nombres de los autores no se presentan desarrollados (AU Author) y se incluye la filiación los mismos (AD Address). Para el estudio del consumo de información, el campo de referencias bibliográficas (N1 References) contiene el listado completo del documento original. Y en el campo de citas (N1 Cited By) aparece el número de las recibidas por el registro en cuestión⁶⁰. En relación al tipo de publicación “conferencia”, SCOPUS indiza esta información (fecha, lugar de realización y título de la conferencia) diferenciada en campos (T3 Conference Name, Y2 y CY City of Publication) lo que permite un análisis comparativo mejor. Sin embargo, para el estudio de la temática de los registros, SCOPUS no posee lenguaje controlado, lo que implica el estudio desde las palabras clave de los autores.

La otra fuente de información considerada para este estudio es el Web of Science, **WOS**, cuya inclusión se justifica porque en las bases de datos Thomson Reuters, heredero del antiguo ISI (Institute for Scientific Information) se encuentra la bibliografía científica de mayor difusión, visibilidad e impacto internacional. Por otra parte, las bases de datos del ISI se han convertido, en buena parte del mundo, en una herramienta fundamental en la evaluación de las instituciones, de las revistas y de los propios científicos debido a la razón antedicha y a que proporcionan indicadores bibliométricos únicos^{19 158 98 99 14 70}. Publicar en una revista indizada por el ISI se ha convertido en un signo intrínseco de calidad que es valorado positivamente por los más diversos sistemas de evaluación. Esto está provocando que las revistas cubiertas por el ISI atraigan los mejores artículos de investigación. De ahí que pueda presumirse que en sus bases de datos estén, no sólo los mejores trabajos, sino aquellos que gozan de mayor sofisticación y calidad metodológica. Este último aspecto, es muy relevante para el presente estudio además de considerar otras razones técnicas a favor del uso de la misma, dada las posibilidades que ofrece para el estudio de citas y la calidad de los registros en el campo de filiación profesional.

El WOS es uno de los recursos que alberga el *ISI Web of Knowledge*, plataforma de investigación versátil y extensa que ofrece contenidos objetivos y herramientas para la investigación, producida por Thomson Reuters. Esta plataforma permite el acceso a información científica mundial, diversa y de alta calidad de las Ciencias Naturales, las Ciencias Sociales y las Artes y Humanidades, admitiendo búsquedas en diversos recursos a la vez^{176 175}.

WOS es una base de datos bibliográfica, multidisciplinar y de calidad que ofrece cobertura a más de 10.000 revistas mundiales de investigación de alto impacto. A su vez consta de 5 bases de datos que pueden consultarse de modo conjunto o independiente: el *Science Citation Index Expanded* (SCI), el *Social Science Citation Index Expanded* (SSCI), el *Arts and Humanities Citation Index* (A&HCI), el *Current Chemical Reactions* y el *Index Chemicus*. En total permiten el acceso a artículos de revistas de los últimos 100 años. Asimismo la base de datos WOS incluye más de 40 millones de registros con cobertura de más de 250 disciplinas científicas en profundidad con contenidos multidisciplinarios y especializados desde 1900 gracias al *Science Citation Index Expanded*. Ello supone una relación de más de 110.000 revistas y monografías de actas de congresos totalmente indizadas en las áreas de Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Humanidades.

El Índice de Citación de Actas de Congresos (*Conference Proceedings Citation Index*) se remonta a 1990; el *Science Citation Index* a 1945; el *Social Sciences Citation Index* se aplica desde 1956 y por último el *Arts & Humanities Citation Index* desde 1975. Globalmente, todos ellos indizan al completo unas 2.100 revistas de 50 disciplinas sociales; 3.500 de las revistas científicas y tecnológicas líderes a nivel mundial y alrededor de 1.200 revistas de las Artes y Humanidades. Además es de destacar que de forma selectiva indizan documentos de unas 6.000 revistas de las ciencias naturales y de las ciencias sociales.

La base de datos WOS tiene un proceso de actualización fluido. El equipo editorial tiene establecido su criterio de selección de revistas así como una política de cobertura de las fuentes. En este sentido se encarga de revisar las revistas que se añaden o desaparecen de la base de datos cada dos semanas, a la vez que existe una evaluación constante de algunas revistas. El proceso de evaluación, realizado por expertos en la materia a evaluar y bibliotecarios, tiene en cuenta factores tanto cualitativos como cuantitativos que son los mismos para revistas impresas o electrónicas y para las distintas áreas de procedencias. En general van referidos a normas básicas y fundamentales de publicación científica, contenido editorial, diversidad internacional de los autores y datos de citas asociados a ellos¹⁶⁹. Más información en Anexo F.

Los tipos de publicación (PT *Publication Type*) identificados por WOS son: Revista, Conferencia, Libro, Monografías seriadas, y Patente. Y los tipos documentales que incluye (*Document Type*) son:

Article	Meeting Abstract (solo de las 900 primeras revistas según el índice de impacto del SCI; todos los del SSCI y del A&HCI)
Art Exhibit Review	Meeting Summary
Bibliography	Meeting-Abstract
Biographical Item	Music Performance Review
Book Review (solo de los que aparecen en las revistas <i>Science</i> , <i>Nature</i> y <i>The Scientist</i> del SCI, y todos los de SSCI y A&HCI)	Music Score
Chronology	Music Score Review
Correction	News Item
Correction, Addition	Note
Dance Performance Review	Poetry
Database Review	Proceedings Paper
Discussion	Record Review
Editorial Material	Reprint
Excerpt	Review (aquellos artículos que se publican en revistas de revisión o incluyen 100 referencias bibliográficas o más junto a algunos indicadores como la palabra "review" ó "overview")
Fiction, Creative Prose	Script
Film Review	Software Review
Hardware Review	TV Review, Radio Review
Item About An Individual	TV Review, Radio Review, Video Review
Letter	Theater Review

WOS indexa más de 50 campos para cada registro¹⁷⁷ (Anexo F) destacando la alta calidad de la información del campo filiación para el estudio de la colaboración (C1 Research Address) incluyendo la de todos los autores. Si bien aunque los nombres completos de los autores (AU Author) solo están desarrollados desde 2006, incluye datos sobre autoría corporativa (CA Group Author). Además para el estudio del consumo de información, WOS ofrece tanto el número total de referencias bibliográficas (NR Cited References) como el listado completo (CR Cited References). Respecto a las citas recibidas por el registro (TC Times Cited) contiene el número total de ellas. No obstante al igual que en el caso de la base SCOPUS, WOS permite el estudio más detallado del tipo de publicación "conferencia" al diferenciar en varias etiquetas todo el contenido informativo al respecto del registro original (CT Conference Title, CY Conference Date y CL Conference Location).

Es de destacar dos aspectos singulares de esta base de datos como son los correspondientes a la identificación de patentes relacionadas con un registro (PN Patent Number) así como la vinculada con el estudio temático. WOS no posee lenguaje controlado como otras bases de datos; sin embargo aporta no solo las palabras clave de los autores, sino también los denominados Keywords Plus (ID Keyword Plus). Éstos, son términos creados por los indizadores de la base de datos fundamentados en las palabras que aparecen con alta frecuencia y significativas en los títulos de las referencias bibliográficas del registro. Este campo permite el estudio temático del registro teniendo en cuenta el consumo de información. Otro campo interesante para el estudio bibliométrico es el de la

identificación del número de la subvención y las entidades financiadoras (FU Funding Agency and Grant Number). Si bien en el caso de WOS esta característica sólo aparece recogida desde 2008.

Tabla 23. Comparación de características de las bases de datos

Campos y características										
Bases	Materia cubierta	Fuentes cubiertas	Periodo cubierto	Autores	Filiación	Ref.	Citas	Lenguaje controlado	Revistas indizadas	Nº registros
ERIC	Educación	Revistas, libros, actas congresos, revisiones bibliográficas, informes, ...	Desde 1966	Todos	Sólo del primer autor	No	No	Sí	Más de 1000	Más de 1.000.000
CINAHL	Enfermería y disciplina afines	Revistas, libros, actas, leyes, estándares de práctica, ...	Desde 1981	Todos	Primer autor	No	No	Sí	Más de 3000	Más de 1.000.000
MEDLINE	Biomedicina y campos relacionados	Revistas	Desde 1949 y algunos materiales más antiguos	Todos	Primer autor	No	No	Sí	Más de 5200	Más de 16 millones
PsycINFO	Psicología y campos relacionados	Revistas, libros, tesis, informes técnicos, ...	1806	Todos	Todos	Sí	No	Sí	Más de 2050	Más de 2,6 millones
SCOPUS	Multidisciplinar	Revistas, recursos web, patentes y 100% MEDLINE	Desde 1966 y 1996 para las referencias bibliográficas	Todos	Todos	Sí	Sí	No	Más de 16.000	Más de 36 millones
WOS	Multidisciplinar	Revistas, patentes, actas de congresos	Depende de la base de datos consultada. En total desde 1900	Todos	Todos	Sí	Sí	No	Más de 10.000	Más de 40 millones

Ref. = referencias

En la tabla 24 se muestra el estudio comparativo de los tipos documentales y de publicaciones, correspondientes a los campos 35 y 36 de las bases de datos del estudio, realizado para la posterior selección de las tipologías documentales “científicas”. Como se puede observar en dicha tabla, algunas tipologías se han asignado a más de un tipo documental según el contenido de la definición.

Tabla 24. Comparativa de las tipologías documentales y de publicaciones encontradas en las 6 bases de datos.

Nombre Doctype	ERIC*	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS*	WOS*
Bibliography	Reference Materials – Bibliographies = Bibliographies, filmographies, discographies, annotated bibliographies, book catalogs, book lists, collections of abstracts, indexes (locators) to bibliographic materials, topical listings of various media materials. Includes bibliographic essays, literature searches (output of), guides to or descriptions of the literature in a field.	bibliography = indicates the presence of a substantive list of books, audiovisuals, articles, documents, publications, etc., usually on a single topic or related topics. For annotated bibliographies, use with the document type Abstract. For discussions about bibliographies, see CINAHL subject heading: BIBLIOGRAPHY AND REFERENCES.				
Biography		Biography = indicates a history or an account of the personal and/or professional life of an individual	Biography = Works consisting of speeches, orations, or written statements, usually formal, directed to a particular group of persons. These are different from LECTURES that are usually delivered to classes for instructional purposes			Biographical-Item = No hay definición
Book <i>((Publication Type=PT))</i>	Books = The physical format of the resource, whether hardback or paperback; when this category is used, a second one is always included, such as Opinion Paper, etc. Collected Works - General = Collections of separate works, composite works, materials of mixed or diverse character or multiple focuses	book = indicates a book		Abstract Collection = Document is collection of abstracts	Book = whole monograph or chapter of a book	Proceedings Papers/Conference Papers = Full Papers that were or will be presented at a symposium of meeting
Book chapter		book chapter =indicates a chapter, section, or article within a book [listed in electronic versions only].		Chapter = This is a chapter in an edited book or an authored book published by APA. A previously unpublished chapter from a book. For a reprinted chapter, use both the Chapter AND Reprint document types.	Book = whole monograph or chapter of a book	

Tabla 24 (continuación). Comparativa de las tipologías documentales y de publicaciones encontradas en las 6 bases de datos.

Nombre Doctype	ERIC*	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS*	WOS*
Commentary	Opinion Papers = Opinion papers, points of view, position papers, recommendations, "blueprints" for proposed action. Debates, interviews, panel discussions, questions and answers, dialogues, transcripts. Essays, short expository/speculatory papers, "think" pieces, philosophical pieces, criticism, interpretation, editorials, pros and cons.	Commentary = indicates a commentary – i.e., an evaluation or analysis of a previously published article Response = indicates material written in response to a commentary or to another response	Comment = Work consisting of a critical or explanatory note written to discuss, support, or dispute an article or other presentation previously published. It may take the form of an article, letter, editorial, etc. It appears in publications under a variety of names: comment, commentary, editorial comment, viewpoint, etc	Comment/Reply = A comment, reply, rebuttal, or rejoinder to a previously published work (often to an article in the same journal) and/or subsequent replies to earlier comments Column/Opinion = Non-article type document providing updates, personal perspectives, etc., in journals indexed cover to cover	Note = note, discussion or commentary	
Corrected article		corrected article = indicates an article that has been republished in order to correct, amplify, or restore text and data from the originally published article		Erratum/Correction = Correction of errors in a previously published work or designation of an article or book retracted in whole or in part by an author, publisher or other authorized agent	Erratum = item reporting an error, correction or retraction of a previously published paper	Correction/Addition= Article Correction : Corrections of errors found in articles that were previously published and which have been made known after that article was published
Dissertations/Theses - Practicum Papers.	Dissertations/Theses - Practicum Papers = No hay definición.				Dissertation = no hay definición	
Directories	Reference Materials - Directories/Catalogs = Directories of persons, agencies, schools, institutions, etc. Membership lists. Tables of Contents. Includes reference works dealing with organizations/institutions. Catalogs of products, lists and arrays of "things", e.g., pseudonyms, job descriptions, sources, acronyms, abbreviations, etc.	Directories = indicates names and addresses of various persons, agencies, schools, and other institutions. For discussions about directories, see CINAHL subject heading: INFORMATION RESOURCES				

Tabla 24 (continuación). Comparativa de las tipologías documentales y de publicaciones encontradas en las 6 bases de datos.

Nombre Doctype	ERIC*	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS*	WOS*
Editorial	Opinion Papers = Opinion papers, points of view, position papers, recommendations, "blueprints" for proposed action. Debates, interviews, panel discussions, questions and answers, dialogues, transcripts. Essays, short expository/speculatory papers, "think" pieces, philosophical pieces, criticism, interpretation, editorials, pros and cons.	Editorial = indicates an editorial. Includes guest editorials and presidents' messages	Editorial = Work consisting of a statement of the opinions, beliefs, and policy of the editor or publisher of a journal, usually on current matters of medical or scientific significance to the medical community or society at large. The editorials published by editors of journals representing the official organ of a society or organization are generally substantive	Editorial = A statement of the opinions, beliefs, and policy of the editor of a journal, usually on current matters of scientific significance	Editorial = item summarizing several articles or providing editorial opinions or news	Editorial Material = Within ISI citation indexes the editorial material article type refers to an article that gives the opinions of a person, group or organization. It includes editorials, interviews, commentary, discussions between individual, post-paper discussions, round table symposia, clinical conferences, etc
Historical material		indicates material (or a portion thereof) that has been reprinted from an earlier work of historical interest.	Historical Article = An article or portion of an article giving an account of past events or circumstances significant in a field of study, a profession, a discovery, an invention, etc. The concept of history is very wide, ranging from the dawn of time to the present. This publication type is often checked in conjunction with BIOGRAPHY	Reprinted= Articles Reprint of a previously published article		
Interview	Opinion Papers = Opinion papers, points of view, position papers, recommendations, "blueprints" for proposed action. Debates, interviews, panel discussions, questions and answers, dialogues, transcripts. Essays, short expository/speculatory papers, "think" pieces, philosophical pieces, criticism, interpretation, editorials, pros and cons.	Interview = indicates the presence of the published record of a conversation between an interviewer and one or more subjects based on topics posed by the interviewer				Editorial Material = Within ISI citation indexes the editorial material article type refers to an article that gives the opinions of a person, group or organization. It includes editorials, interviews, commentary, discussions between individual, post-paper discussions, round table symposia, clinical conferences, etc

Tabla 24 (continuación). Comparativa de las tipologías documentales y de publicaciones encontradas en las 6 bases de datos.

Nombre Doctype	ERIC*	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS*	WOS*
Journal article	Journal Articles = Indicates individual journal article. For entire journal issues, see Collected Works - Serials.	journal article = indicates material published in a journal. For discussions about journals, see CINAHL subject heading: SERIAL PUBLICATIONS	Journal Article = The predominant publication type for articles and other items indexed for NLM databases	Journal Article = This is a publication type designating a record from a journal publication	Article = original research or opinion, also includes conference papers	Article (Original Research) are the primary research papers in the journal. They are generally the longest items in the journal. This includes all items labeled: <ul style="list-style-type: none"> • Notes • Technical Notes • Communications • Short Papers • Brief Reports • Short Communications • Case Reports • Memoranda • Memorando
Legal cases	Legal/Legislative/Regulatory Materials = Legislation, legislative hearings and testimony, legislative reports, congressional documents, state legislature documents, laws, summaries of legislative action, lobbying position papers. Court cases, courtroom testimony, court decisions, legal decisions, legal interpretations. Regulations, regulatory agency materials. Codes, administrative codes, codes of student behavior, agreements, rules, policy statements, master plans, contracts (model), collective bargaining agreements, and other materials governing the behavior of various groups. Standards (e.g., NASI, ISO, FIPS), specifications, accreditation standards, professional standards. Executive orders, Federal Register pronouncements. Does not include documents merely "about" specific court cases or legal issues.	legal cases = indicates the inclusion of a court case or court cases code of ethics = indicates material indexed is a professional code of ethics, or indicates the presence of a professional code of ethics or conduct. For discussions about professional codes of ethics or conduct, see CINAHL subject headings: ETHICS; ETHICS, DENTAL; ETHICS, MEDICAL; or ETHICS, NURSING Standards = indicates a formal standard of practice or position paper issued by a professional organization. For materials discussing practice standards, see CINAHL subheading "/standards" with appropriate subject heading(s).				

Tabla 24 (continuación). Comparativa de las tipologías documentales y de publicaciones encontradas en las 6 bases de datos.

Nombre Doctype	ERIC*	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS*	WOS*
Letter	Opinion Papers = Opinion papers, points of view, position papers, recommendations, "blueprints" for proposed action. Debates, interviews, panel discussions, questions and answers, dialogues, transcripts. Essays, short expository/speculatory papers, "think" pieces, philosophical pieces, criticism, interpretation, editorials, pros and cons.	Letter = indicates letters to the editor	Letter = Work consisting of written or printed communication between individuals or between persons and representatives of corporate bodies. The correspondence may be personal or professional. In medical and other scientific publications the letter is usually from one or more authors to the editor of the journal or book publishing the item being commented upon or discussed. LETTER is often accompanied by COMMENT.		Letter = letter to or correspondence with the editor	Letter = Contributions or correspondence from the readers to the journal editor concerning previously published material
Obituary		Obituary = indicates an obituary		Obituary = Document is an obituary in a journal or book		
Poetry		poetry = indicates a poem or poems				Poetry =No hay definición
Meeting Abstract / Proceedings (((<i>Publication Type=PT</i>)))	Collected Works - Proceedings = Records/minutes/proceedings/summaries of conferences, meetings, colloquia, symposia, seminars, workshops, congresses, etc. Intended for documents representing entire conferences.	Proceedings = indicates collection of papers presented at conferences, symposia, congresses, meetings, etc. Such papers may be published in full or in an edited or revised form. For collection of abstracts of papers presented at such conferences, coordinate with document type Abstract Abstract = indicates material indexed is an abstract. It is used for abstracts of presentations at congresses, conferences, symposia, etc. Use with the document type Bibliography for annotated bibliographies. For materials about abstracting, see CINAHL subject heading: ABSTRACTING AND INDEXING.	Congresses = Published records of the papers delivered at or issued on the occasion of individual congresses, symposia, and meetings; abstracts of papers delivered at such congresses; reports of the officers and delegates of such congresses; combinations of the foregoing; or proceedings of the conference of a society if they are not limited to matters of internal organization		conference paper = No hay definición sí lo hay de Conference Report = additional item summarizing all papers from a conference	Meeting Abstract = No hay definición Proceedings Papers/Conference Papers = Full Papers that were or will be presented at a symposium of meeting

Tabla 24 (continuación). Comparativa de las tipologías documentales y de publicaciones encontradas en las 6 bases de datos.

Nombre Doctype	ERIC*	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS*	WOS*
Questionnaire/scale	Tests/Questionnaires= Questionnaires, tests, examinations, evaluation and measurement devices, test specifications, compilations of tests, opinion polls (instruments), assessment tools, reporting booklets, rating scales, test manuals, etc.	questionnaire/scale= indicates the presence of an instrument that is a series of questions or that requires the marking of a rating along a set interval. For articles about questionnaires or scales, see CINAHL subject headings: QUESTIONNAIRES or SCALES				
Questions and answers	Opinion Papers= Opinion papers, points of view, position papers, recommendations, "blueprints" for proposed action. Debates, interviews, panel discussions, questions and answers, dialogues, transcripts. Essays, short expository/speculatory papers, "think" pieces, philosophical pieces, criticism, interpretation, editorials, pros and cons.	questions and answers= indicates the presence of one or more questions posed by an author, editor, or reader that are subsequently answered in the text				
Review	Information Analyses= State-of-the-art summaries (comprehensive treatments, overviews), trend analyses. Information analyses and syntheses, focusing on findings and not simply on bibliographic citations, summarizing the substance of the literature and drawing conclusions from it. Does not include annotated bibliographies.	book review= Review= indicates a review of the published literature that can cover a wide range of subject matter of various levels of completeness or comprehensiveness. The presence of research findings or case reports does not preclude designation as a review Systematic review= indicates a research process in which a concept is identified and the research which has studied it is analyzed and evaluated. The results of this research are synthesized to present the current state of knowledge regarding the concept. Includes integrated or integrative reviews. <u>Coordinate with the document type Research</u> . For materials about systematic reviews, see CINAHL subject heading: SYSTEMATIC REVIEW	Review= An article or book published after examination of published material on a subject. It may be comprehensive to various degrees and the time range of material scrutinized may be broad or narrow, but the reviews most often desired are reviews of the current literature. The textual material examined may be equally broad and can encompass, in medicine specifically, clinical material as well as experimental research or case reports. State-of-the-art reviews tend to address more current matters. A review of the literature must be differentiated from HISTORICAL ARTICLE on the same subject, but a review of historical literature is also within the scope of this publication type	Review-Book= Use for book reviews	Article review= Review= significant review of original research, also includes conference papers Short survey= short or mini-review of original research	Review= Articles: Review Articles are detailed, critical surveys of published research. They are a renewed study of material previously studied. Articles are coded as reviews if they are either published in a review journal or include 100 or more cited references along with some indicator that the article is a review, such as the word "Review" or "Overview" in the table of contents or in the article itself.

Tabla 24 (continuación). Comparativa de las tipologías documentales y de publicaciones encontradas en las 6 bases de datos.

Nombre Doctype	ERIC*	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS*	WOS*
Research	<p>Reports – Research= Original research, technical research, reports, studies, empirical results, experimental statistical studies, surveys, case studies, theory testing, systematic scientific investigations, seeking facts and/or generalizable principles. Emphasis on materials utilizing a formal research design, but may include informal reports and verbal presentations of such efforts. Includes proposals for needed research.</p>	<p>clinical trial = indicates the research study is a clinical trial, a randomized clinical trial, or a randomized controlled trial. <u>Coordinate with the document type Research</u></p> <p>Research= indicates an original (includes SECONDARY ANALYSIS), complete research study containing data collection, methodology, discussion of results, etc. For materials about or how to conduct a research study, see specific CINAHL subject headings, such as CLINICAL NURSING RESEARCH or RESEARCH, MEDICAL</p> <p>Systematic review= indicates a research process in which a concept is identified and the research which has studied it is analyzed and evaluated. The results of this research are synthesized to present the current state of knowledge regarding the concept. Includes integrated or integrative reviews. Coordinate with the document type Research. For materials about systematic reviews, see CINAHL subject heading: SYSTEMATIC REVIEW</p>	<p>Clinical Trial= Work that is the report of a pre -planned clinical study of the safety, efficacy, or optimum dosage schedule of one or more diagnostic, therapeutic, or prophylactic drugs, devices, or techniques in humans selected according to predetermined criteria of eligibility and observed for predefined evidence of favorable and unfavorable effects. While most clinical trials concern humans, this publication type may be used for clinical veterinary articles meeting the requisites for humans. Specific headings for specific types and phases of clinical trials are also available.</p> <p>Evaluation Studies= Works consisting of studies determining the effectiveness or utility of processes, personnel, and equipment</p> <p>Multicenter Study= Work consisting of a controlled study executed by several cooperating institutions</p> <p>Randomized Controlled Trial =Work consisting of a clinical trial that involves at least one test treatment and one control treatment, concurrent enrollment and follow-up of the test- and control-treated groups, and in which the treatments to be administered are selected by a random process, such as the use of a random-numbers table</p> <p>Research Support, N.I.H., Extramural= A designation for publications of research resulting from extramural research funded by the National Institutes of Health.</p> <p>Research Support, N.I.H., Intramural= A designation for publications of research resulting from intramural research at the National Institutes of Health</p> <p>Research Support, Non-U.S. Gov't= no hay definición</p> <p>Research Support, U.S. Gov't, Non-P.H.S.=no hay definición</p> <p>Research Support, U.S. Gov't, P.H.S.=no hay definición</p> <p>Validation Studies= Works consisting of research using processes by which the reliability and relevance of a procedure for a specific purpose are established</p>			
Speeches/Meeting Papers	<p>Speeches/Meeting Papers= Individual addresses, lectures, papers presented at conferences, meetings, colloquia, symposia, seminars, workshops, congresses, etc.</p>		<p>Addresses= Works consisting of speeches, orations, or written statements, usually formal, directed to a particular group of persons. These are different from LECTURES that are usually delivered to classes for instructional purposes</p>			

Tabla 24 (continuación). Comparativa de las tipologías documentales y de publicaciones encontradas en las 6 bases de datos.

Nombre Doctype	ERIC*	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS*	WOS*
Tables/charts	Numerical/Quantitative Data. = Numerical data, quantitative data, statistics, statistical compilations, data aggregations, tables. Used only when quantitative data is present in large aggregations, e.g., as in NCES documents.	tables/charts = indicates graphs, data in tabular form, or diagrams				
Teaching materials	Guides - Classroom - Teacher = Materials intended as guides for the teacher, e.g. curriculum guides, course outlines, units of study, lesson plans, teaching guides, leader guides, statements of behavioral objectives. May contain instructional materials, sample examinations, suggested learning activities, etc. Includes teaching tips, teaching techniques, "How to Teach" materials. Guides - General = Materials designed for immediate and practical use by students, teachers, or administrative or support personnel. "General" is used only when material does not fit a more specific sub Guides - Non-Classroom = Techniques for support and administration, e.g., how to conduct a teacher evaluation; how to conduct inservice programs, guides for research methodology, etc. Manuals, guides/guidelines, handbooks	teaching materials = indicates the presence of various teaching/educational/learning materials for students, health personnel, or individuals in various other disciplines. Use Consumer/Patient Teaching Materials for materials used to educate the consumer or patient. For discussions about teaching materials, see CINAHL subject headings: TEACHING MATERIALS or TEACHING MATERIALS, CLINICAL				

* Se producen repeticiones de un mismo tipo en varias filas al hacer la agrupación.

El principal problema que comporta la utilización de varias bases de datos bibliográficas es el de la normalización y equiparación de los campos bibliográficos manejados. Como se observa, cada base de datos posee un número de campos variables, que pueden recibir distinta denominación y con el gravamen de que a veces el contenido de la información no similar. Si bien, considerando que se pretende generar una base de datos conjunta donde figure el total de la producción científica circulante en Terapia Ocupacional resulta imprescindible indicar la equivalencia que se ha realizado entre los campos (tabla 25).

Tabla 25. Campos de las bases de datos referenciales agrupados por información similar, según descripción aportada por las propias bases

Información sobre	ERIC	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS	WOS
Identificación del documento	TI Title	T1 Title	TI Article Title	TI Title	T1 Title CT Chapter Title	TI Article Title
Extensión del documento	PN Page Count					PG Page Count
Localización del documento en la fuente	SO Source	SP Start page EP End page	PG Page	SO Source	SP Start page EP End page	BP Beginning Page EP Ending Page
Idioma	LG Language	N1 Language	LA Language	LG Language	N1 Language of Original Document	LA Language
Identificación de la Fuente	SO Source IS ISSN IB ISBN	JF Full periodical name VL Volume IS Issue	JT Journal Title VI Volume IP Issue IS ISSN	SO Source ST Book Series Title IS ISSN IT ISSN Electronic IB ISBN	JF Full periodical name VL Volume IS Issue BT Book Title ET Edition Number SN ISSN/ISBN	SO Full Source Title VL Volume IS Issue SE Book Series Title BS Book Series Subtitle SN ISSN
Autoría	AU Autor	AU Author	AU Author FAU Full Author CN Corporate Author	AU Author CA Corporate Author	AU Author	AU Author CA Group Author AE Assignee Codes & Names
Contacto con autores		N1 Email		MA E-Mail Address	N1 Correspondence Address	EM Author's Internet E-mail
Filiación	IN Institution	AD Address	AD Address	IN Institution	AD Address	C1 Research Address
Base de datos precedente				DB Data Base	N1 Source	
Lugar de publicación	CP Country of Publication	CY City of Publication	PL Place of Publication	SO Source		
Fecha de publicación	SO Source DP Date of publication	Y1 Publication Year	DP Date of Publication	SO Source	PY Publication Date Y1 Publication Date	PY Publication Year PD Publication Date
Financiación/ Subvención	NO Grant Number	N1 Grant Information	GR Grant Number	GS Grant / Sponsorship		FU Funding Agency and Grant Number
Consumo de información: Referencias bibliográficas	NR Number of References	N1 No. of Refs:	RF Number of References	NR Number of Cited References RF Cited References	N1 References	NR Cited Reference Count CR Cited References

Tabla 25 (continuación). Campos de las bases de datos referenciales agrupados por información similar, según descripción aportada por las propias bases

Información sobre	ERIC	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS	WOS
Consumo de información: Citas al documento					N1 Cited By	TC Times Cited
Tipología documental	PT Publication type	N1 Publication Type	PT Publication Type	DT Document Type PT Publication Type	TY Reference Type	DT Document Type PT Publication Type
Tipología documental: Calidad Indirecta	PR Peer reviewed					
Tipología documental: Otras características		N1 Instrumentation		MD Methodology		
Información sobre tipo de publicación: conferencia		T2 Abstract		CF Conference Information	T3 Conference Name Y2 CY City of Publication	CT Conference Title CY Conference Date CL Conference Location
Información sobre tipo de publicación: patente						PN Patent Number
Temática Controlada: Descriptores de Tesouro	SH ERIC Subheadings	KW	MH MeSH Heading	MH Mayor Heading		
Temática Controlada: por indexadores de la base de datos						ID Keywords plus
Temática Autores: Abstract	AB Abstract	N2 Abstract	AB Abstract	AB Abstract	AB Abstract N2 Abstract	AB Abstract
Temática Autores: Palabras Clave					KW Keywords	DE Author Keyword
Temática Indexadores: Palabras Clave del documento	ID Identifiers		OT Other Term	ID Key Concepts		
Temática: Clasificación de la base de datos		N1 Journal Subset	SB Subset			
Temática: Clasificación revistas		N1 Special Interest		CC Classification Code		SC Discipline Data

En conclusión, las fuentes bibliográficas referenciales de las que se han tomado los datos, ofrecen la información de forma variada, destacando como características diferenciales el formato, los criterios de agrupamiento así como la calidad de la misma.

2 ESTRATEGIAS DE BÚSQUEDA

En el presente trabajo, sintetizar el proceso metodológico (analizar comparativamente la información de las 6 bases de datos descritas anteriormente) es un proceso laborioso dado que se puede perder información relevante; al mismo tiempo se pretende no abocar a un proceso tedioso mediante un listado interminable de datos, ya que ello implica pérdida de concisión y puede suscitar una disminución de la atención. En este contexto, la secuencia aplicada ha sido indicar el proceso general empleado y profundizando posteriormente en aquellos aspectos no solo esenciales sino que podían potenciar la claridad de la exposición.

Así, una vez determinado el tema y los límites temporales del mismo, el procedimiento general empleado en el desarrollo de la tesis ha consistido en:

1. Establecer la estrategia de identificación de la producción científica de la disciplina. Ello implicaba determinar qué buscar (estrategia) y cómo buscar (ecuaciones).
2. Tras descargar los registros correspondientes, se trataron e importaron al gestor de base de datos ProCite para obtener un archivo por cada base de datos y por estrategia de búsqueda (en nuestro caso se eligieron dos: Estrategia Temática y Por Revistas).
3. Con estos archivos y para cada base de datos, unir ambas estrategias en un único archivo, identificando y eliminando los registros duplicados.
4. Unir los 6 archivos resultantes en un único archivo, eliminando duplicados, para obtener la producción total de la disciplina procedente de las 6 fuentes de datos empleadas. Para ello, se ha empleado la siguiente ecuación:

((((SCOPUS U WOS) U CINAHL) U MEDLINE) U PsysINFO) U ERIC)

Eliminando -en cada unión- los registros duplicados procedentes de la segunda base de datos.

5. Sobre este archivo se realizaron la mayor parte de los procesos de normalización para, posteriormente, realizar el análisis de la producción científica de Terapia Ocupacional para el periodo 1994-2008.

Como se puede observar, la metodología seguida en la ejecución de este estudio se ha producido en varias fases. A continuación detallamos los elementos claves de la primera de ellas: establecer qué estrategia se iba a seguir en la identificación y recuperación de la producción científica de la disciplina.

Para recuperar la producción científica de una disciplina en bases de datos referenciales se pueden seguir diversas estrategias. En los estudios bibliométricos resulta clave conocer y precisar cuál de esas estrategias se ha seguido. En el caso que nos ocupa, identificar la producción científica de

Terapia Ocupacional en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS, se han utilizado dos:

- Recuperar todos los documentos publicados por revistas que son de Terapia Ocupacional. (Búsqueda Por Revistas)
- Recuperar todos los documentos indizados en las bases de datos bajo determinadas palabras clave y/o descriptores relativos a Terapia Ocupacional. Este tipo de estrategia nos sitúa ante una búsqueda Temática, propiamente dicha.

Cada una de estas dos estrategias (Temática y Por Revistas) implica un tipo concreto de ecuación de búsqueda para recuperar adecuadamente un tipo u otro de información. Pasemos primero a exponer la estrategia Temática para, seguidamente, exponer la estrategia de búsqueda Por Revistas.

Las estrategias de búsqueda para identificar la producción científica en el criterio Temático fueron diferentes en función de si la base de datos posee o no lenguaje controlado (Thesauro). Y todas ellas se realizaron limitando las búsquedas al periodo de estudio 1994-2008.

Cuatro bases de datos poseen lenguaje controlado: ERIC, CINAHL, MEDLINE y PsycINFO. A modo de resumen, los descriptores de cada thesauro para el término “*occupational therapy*” se muestran en la tabla 26.

Tabla 26. Descriptores para el término “occupational therapy” en las bases de datos con Thesauro.

Base de datos	Descriptores del Thesauro	Nº
ERIC	“occupational therapists (2004)” “occupational therapy” “occupational therapy assistants”	3
CINAHL	"Occupational Therapy" "Education, Occupational Therapy" "Occupational Therapy Assistants" "Pediatric Occupational Therapy" "Research, Occupational Therapy" "Occupational Therapy Service" "American Occupational Therapy Association" "Home Occupational Therapy" "Occupational Therapy Assessment" "Occupational Therapy Practice" "Occupational Therapy Practice, Evidence-Based" "Occupational Therapy Practice, Research-Based" "Students, Occupational Therapy" "Occupational Therapy Systematic Evaluation of Evidence" "World Federation of Occupational Therapy" "Canadian Association of Occupational Therapists"	14
MEDLINE	“Occupational Therapy” “Occupational Therapy Department, Hospital”	2
PsycINFO	"Occupational-Therapists" "Occupational-Therapy"	2

Dos bases de datos no poseen lenguaje normalizado: WOS y SCOPUS. Tras estudiar las diferentes posibilidades de consulta en estas dos bases de datos las ecuaciones de búsquedas elegidas fueron las que se muestran en la tabla 27. En el caso de WOS, el campo para recuperar la producción científica de la disciplina mediante texto libre es el de TOPIC que abarca los siguientes campos: Title, abstract, Author Keywords y keywords Plus .Mientras que SCOPUS permite una estrategia de búsqueda preestablecida en tres campos a la vez: título, abstract y palabras clave (TITLE-ABS-KEY). Aprovechando esta posibilidad y asumiendo el posible ruido documental, nuestra consulta se realizó contra estos tres campos. En la tabla 27 se muestran todas las ecuaciones resultantes para la estrategia Temática.

Tabla 27. Ecuaciones de búsquedas realizadas para identificar la producción científica de TO según el criterio temático en cada base de datos. Búsquedas realizadas durante marzo y abril de 2009.

Base de datos	Ecuación búsqueda	Fecha
ERIC	((sh="occupational therapists (2004)" OR sh="occupational therapy" OR sh="occupational therapy assistants (2004)") AND (yr="1994 - 2008"))	27-III-2009
CINAHL	((MH "Occupational Therapy") or (MH "Education, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Assistants") or (MH "Pediatric Occupational Therapy") or (MH "Research, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Service") or (MH "American Occupational Therapy Association") or (MH "Home Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Assessment") or (MH "Occupational Therapy Practice") or (MH "Occupational Therapy Practice, Evidence-Based") or (MH "Occupational Therapy Practice, Research-Based") or (MH "Students, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Systematic Evaluation of Evidence") or (MH "World Federation of Occupational Therapy") or (MH "Canadian Association of Occupational Therapists")) AND (PY "1994-2008"))	25-IV-2009
MEDLINE	((("Occupational Therapy"[Mesh] OR "Occupational Therapy Department, Hospital"[Mesh]) AND (from 1994/01/01 to 2008/12/01[PD]))	29-IV-2009
PsycINFO	((sh="occupational therapists" OR sh="occupational therapy") AND (yr="1994 - 2008"))	25-III-2009
SCOPUS	((TITLE-ABS-KEY(occupat* PRE/0 therap*) AND (PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009)) OR ((TITLE-ABS-KEY(ergotherap*) AND (PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009)))	25-III-2009
WOS	((topic=ergotherap* OR topic="occupat* therap*") AND (publication year= 1994- 2008))	25-III-2009

Las estrategias de búsqueda para identificar la producción científica en el criterio Por Revistas específicas de Terapia Ocupacional ha sido más homogéneo. Las ecuaciones han consistido en consultar contra el campo correspondiente de cada base de datos (Journal ó Source) las revistas específicas de la disciplina con el límite temporal 1994-2008 (tabla 28).

Tabla 28. Ecuaciones de búsqueda en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS para identificar la producción circulante de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008 según el criterio Por Revistas.

Base de datos: ERIC	Ecuación búsqueda
Canadian Journal of Occupational Therapy	Jn="Canadian Journal of Occupational Therapy" AND yr="1994 - 2008"
OTJR: Occupation, Participation and Health	(Jn="OTJR Occupation Participation and Health" AND yr="1994 - 2008") OR (Jn="Occupational Therapy Journal of Research" AND yr="1994 - 2008")
Base de datos: CINAHL	Ecuación búsqueda
American Journal of Occupational Therapy	(JN "American Journal of Occupational Therapy") AND (PY "1994-2008")
Australian Occupational Therapy Journal	(JN "Australian Occupational Therapy Journal") AND (PY "1994-2008")
British Journal of Occupational Therapy	(JN "British Journal of Occupational Therapy") AND (PY "1994-2008")
Canadian Journal of Occupational Therapy	(JN "Canadian Journal of Occupational Therapy") AND (PY "1994-2008")
Israeli Journal of Occupational Therapy	(JN "Israel Journal of Occupational Therapy") AND (PY "1994-2008")
Mental Health Occupational Therapy	(JN "Mental Health Occupational Therapy") AND (PY "1994-2008")
New Zealand Journal of Occupational Therapy	(JN "New Zealand Journal of Occupational Therapy") AND (PY "1994-2008")
Occupational Therapy in Health Care: a journal of contemporary practice	(JN "Occupational Therapy in Health Care") AND (PY "1994-2008")
Occupational Therapy in Mental Health: a journal of psychosocial practice and research	(JN "Occupational Therapy in Mental Health") AND (PY "1994-2008")
Occupational Therapy International	(JN "Occupational Therapy International") AND (PY "1994-2008")
Occupational Therapy Now	(JN "Occupational Therapy Now") AND (PY "1994-2008")
OT Practice	(JN "OT Practice") AND (PY "1994-2008")
OTJR: Occupation, Participation and Health	(JN "Occupational Therapy Journal of Research") AND (PY "1994-2008") OR (JN "OTJR Occupation Participation and Health") AND (PY "1994-2008")
Scandinavian Journal of Occupational Therapy	(JN "Scandinavian Journal of Occupational Therapy") AND (PY "1994-2008")
South African Journal of Occupational Therapy	(JN "South African Journal of Occupational Therapy") AND (PY "1994-2008")
Base de datos: MEDLINE	Ecuación búsqueda
American Journal of Occupational Therapy	"Am J Occup Ther"[Journal] AND 1994 -2008 [Publication Date]
Australian Occupational Therapy Journal	"Aust Occup Ther J "[Journal] AND 1994 -2008 [Publication Date]
Canadian Journal of Occupational Therapy	"Can J Occup Ther"[Journal] AND 1994 -2008 [Publication Date]
Occupational Therapy International	"Occup Ther Int"[Journal] AND 1994 -2008 [Publication Date]
Scandinavian Journal of Occupational Therapy	"Scand J Occup Ther"[Journal] AND 1994 -2008 [Publication Date]
Base de datos: PsycINFO	Ecuación búsqueda
American Journal of Occupational Therapy	((American Journal of Occupational Therapy) in SO) AND (PY:PSYI = 1994-2008)
Australian Occupational Therapy Journal	((Australian Occupational Therapy Journal) in SO) AND (PY:PSYI = 1994-2008)
British Journal of Occupational Therapy	((British Journal of Occupational Therapy) in SO) AND (PY:PSYI = 1994-2008)
Canadian Journal of Occupational Therapy	((Canadian Journal of Occupational Therapy) in SO) AND (PY:PSYI = 1994-2008)
Occupational Therapy International	((Occupational Therapy International) in SO) AND (PY:PSYI = 1994-2008)
Occupational Therapy in Mental Health: a journal of psychosocial practice and research	((Occupational Therapy Mental Health) in SO) AND (PY:PSYI = 1994-2008)
OTJR: Occupation, Participation and Health	((((Occupational Therapy Journal of Research) in SO) AND (PY:PSYI = 1994-2008)) OR ((OTJR-Occupation-Participation-and-Health) in SO) AND (PY:PSYI = 1994-2008)))
Base de datos: WOS	Ecuación búsqueda
American Journal of Occupational Therapy	(Publication Name=(American Journal of Occupational Therapy) AND Timespan=1994-2008) Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, IC, CCR-EXPANDED [back to 1840].
Australian Occupational Therapy Journal	(Publication Name=(Australian Occupational Therapy Journal) AND Timespan=1994-2008) Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, IC, CCR-EXPANDED [back to 1840].
Hong Kong Journal of Occupational Therapy	(Publication Name=(Hong Kong Journal of Occupational Therapy) AND Timespan=1994-2008) Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, IC, CCR-EXPANDED [back to 1840].
OTJR: Occupation, Participation and Health	((Publication Name=(Occupational Therapy Journal of Research) AND Timespan=1994-2008) OR (Publication Name=(OTJR-Occupation Participation and Health) AND Timespan=1994-2008)) Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, IC, CCR-EXPANDED [back to 1840].
Scandinavian Journal of Occupational Therapy	(Publication Name=(Scandinavian Journal of Occupational Therapy) AND Timespan=1994-2008) Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, IC, CCR-EXPANDED [back to 1840].

Tabla 28 (continuación). Ecuaciones de búsqueda en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS para identificar la producción circulante de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008 según el criterio Por Revistas.

Base de datos: SCOPUS	Ecuación búsqueda
American Journal of Occupational Therapy	(SRCTITLE(american journal of occupational therapy) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009) OR (SRCTITLE(american journal of occupational therapy official publication of the american occupational therapy association) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009)
Australian Occupational Therapy Journal	SRCTITLE(australian occupational therapy journal) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009
British Journal of Occupational Therapy	SRCTITLE(british journal of occupational therapy) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009
Canadian Journal of Occupational Therapy	(SRCTITLE(canadian journal of occupational therapy) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009) OR (SRCTITLE(canadian journal of occupational therapy revue canadienne d ergotherapie) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009)
Hong Kong Journal of Occupational Therapy	SRCTITLE(hong kong journal of occupational therapy) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009
Occupational Therapy in Health Care: a journal of contemporary practice	SRCTITLE(occupational therapy in health care) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009
Occupational Therapy in Mental Health: a journal of psychosocial practice and research	SRCTITLE(occupational therapy in mental health) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009
Occupational Therapy International	SRCTITLE(occupational therapy international) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009
Occupational Therapy Now	SRCTITLE(occupational therapy now) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009
OT Practice	SRCTITLE(ot practice) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009
OTJR: Occupation, Participation and Health	((SRCTITLE(occupational therapy journal of research) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009) OR (SRCTITLE(OTJR Occupation, Participation and Health) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009))
Scandinavian Journal of Occupational Therapy	SRCTITLE(Scandinavian Journal of Occupational Therapy) AND PUBYEAR AFT 1993 AND PUBYEAR BEF 2009

En este tipo de estrategia, por revistas, una exigencia previa consiste en la identificación de las revistas específicas de la disciplina. Dado que este no es un objetivo prioritario de nuestro estudio, para determinar las revistas específicas de Terapia Ocupacional se decidió emplear uno de los recursos internacionalmente reconocidos para la identificación de publicaciones periódicas: ULRICH'S PERIODICALS DIRECTORY, el Directorio de Publicaciones Periódicas ULRICH (Ulrich's)¹⁸⁶.

Ulrich's es una base de datos consultable en *ulrichsweb.com* que contiene más de 300.000 publicaciones periódicas de todos los tipos y de todo el mundo: revistas académicas y científicas, publicaciones de acceso abierto, títulos revisados por pares, revistas de actualidad y del corazón, prensa, boletines de noticias, etc.; reconocida internacionalmente. La estrategia empleada en la consulta a la base de datos Ulrich's consistió en utilizar una búsqueda temática amplia sin limitación alguna con una doble justificación: minimizar el uso de una base de datos como fuente única para identificar revistas y no perder posibles revistas específicas de Terapia Ocupacional. La búsqueda se realizó en los campos *Keyword* y *Title (Keywords)* usando diferentes variantes del término *Terapia Ocupacional* en diversos idiomas. Una vez localizadas las publicaciones

periódicas se procedió a la revisión y eliminación manual de las revistas no pertinentes. La ecuación resultante realizada en marzo de 2009 mostraba un total de 456 resultados¹⁸⁵:

kt=(OT) or kt=(ERGOT*) or kt=(OCCUP*) and kw=(OCCUPATIONAL THERAPY) or kw=(ERGOTHERAP*) or kw=(ERGOT*) or kw=(OCCUPAT* THERAP*) or kw=(TERAPIA OCUPACIONAL) or kw=(BESCHÄFTIGUNGSTHERAPIE)

Para el ámbito de nuestro estudio, definimos “revista específica de Terapia Ocupacional” a aquella revista cuyo interés principal / monográfico sea Terapia Ocupacional; excluyendo a aquella revista cuyo tema de interés sea compartido con otras profesiones y/o que sea de temática multidisciplinar –con independencia que mencione o no a la disciplina o a los terapeutas ocupacionales. De esta forma, revistas como *Physical & Occupational Therapy in Pediatrics* y *Journal of Occupational Science* quedaron eliminadas. La definición que Reed hizo de revistas de la disciplina en su trabajo *Occupational therapy articles in serial publications: An analysis of sources* de 1988¹⁴⁶ era más amplia que la empleada en esta tesis. Según su definición, el requisito para ser considerada de la disciplina era que tuvieran un tercio de sus contenidos dedicados a Terapia Ocupacional.

Al realizar la revisión manual de los 456 registros de Ulrich´s se precisó consultar diversas páginas web de revistas y artículos para hacer una mejor determinación^{85 154 192 55}. De este modo se localizaron un total de 82 revistas de Terapia Ocupacional (tabla 40 en el capítulo *Resultados*). Según nuestra definición, 44 revistas fueron identificadas como específicas de Terapia Ocupacional; de las que 4 habían cesado su publicación antes de 1994. El listado de las revistas específicas de Terapia Ocupacional, las activas en todo o parte del periodo de estudio, se puede consultar en la tabla 41 del capítulo *Resultados*.

Los pasos 2, 3, 4 y 5 del procedimiento general mencionado anteriormente, se desarrollan en el siguiente apartado *Tratamiento de los datos* por constituir un elemento clave y diferenciador de la presente tesis.

3 TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Para la elaboración del presente trabajo así como para algunos tratamientos informáticos de los datos se ha empleado el paquete de *Microsoft Office 2003*, en concreto, el procesador de textos *Word* y la hoja de cálculo *Excel*. Para otros tratamientos y procesos técnicos realizados se empleó un gestor de referencias bibliográficas; *ProCite 5.0.3 para Windows* y el programa *CoPalRed 3.0*.

Antes de pasar a desarrollar los procesos técnicos y el tratamiento de los datos describiré brevemente estos dos últimos programas para contextualizarlos. *ProCite 5.0.3 para Windows* es un gestor de referencias bibliográficas que permite, entre otras funciones: a) Crear y mantener referencias bibliográficas personales con posibilidad de enlazar directamente el documento original; b) elaborar de forma automática bibliografías seleccionando el estilo de salida; c) en documentos de texto insertar citas automáticamente. Además, en el contexto de esta tesis, ProCite ofrece la posibilidad de realizar búsquedas de información contenida en un archivo funcionando a modo de una base de datos. Algunos de los elementos de este programa clave para el desarrollo de esta tesis fueron los Filtros (*Workforms*) y las Plantillas (*Forms*). Los filtros sirven para determinar qué campos de los registros descargados de cada base de datos queremos que vayan a los campos de ProCite. Las Plantillas son el listado de campos ProCite, con su correspondiente título, que permitirán identificar qué información está contenida en cada uno de ellos.

CoPalRed es un “Sistema de Conocimiento (...) que recoge la información contenida en las bases de datos y la transforma en nuevo conocimiento, que no estaba explícito en la información contenida en las bases de datos, sino que se genera a partir de la información contenida en ellas”⁵⁴. Entre las funcionalidades del sistema están: a) realizar una depuración previa de la información y realizar 3 tipos de análisis b) Análisis estructural (manifiesta la estructura en forma de red del campo científico en estudio, definiendo los actores y sus relaciones), c) Análisis estratégico (sitúa a cada actor en una posición relativa dentro de la red, definiéndolo según la intensidad de sus relaciones externas (centralidad) y según su cohesión interna (densidad)) y d) Análisis dinámico (analiza las transformaciones (traducciones-translaciones) de los actores con el tiempo; identificando acercamientos, bifurcaciones, apariciones y desapariciones de los actores).

Con el resultado de esos análisis CoPalRed genera una Base de Conocimiento que no contiene la información de las bases de datos iniciales, sino un conocimiento objetivo nuevo que puede ser consultado y mostrarse como producto de salida (“outputs”) en diferentes formatos⁵⁴. Si bien una vez determinadas las aplicaciones empleadas para el tratamiento de los datos continuamos describiendo más detalladamente cuáles han sido los procesos y tratamientos realizados.

En general las secuencias cronológicas de procesamiento y de tratamiento no se han realizado de forma simultánea. En algunos casos, dada las características de las bases de datos, se han observado aspectos excluyentes que condicionaban la cobertura de algunos datos. En este sentido es de recordar que el tratamiento que cada base de datos da a la información contenida en los documentos indizados, no sólo es diferente sino que a veces, es radicalmente opuesta. Así, y en relación a CINAHL, en el campo N1 se incluyen datos como el idioma, tipo de publicación y número de

referencias entre otros mientras que en otras bases, esos datos se incluyen en campos independientes. En consecuencia, analizar comparativamente la información de las 6 bases de datos del estudio, ha requerido un procesamiento no solo laborioso sino también diversificado, tanto informático como manual.

Seguidamente, una vez obtenidos y descargados los registros resultantes de las ecuaciones de búsqueda en cada base de datos, se importaban desde ProCite. Se inició así el primer proceso técnico que consistió en la elaboración de una plantilla ProCite, común para todos los registros descargados incluyendo los 45 campos (tablas 29 y 30). Asimismo el proceso exigió la elaboración de un filtro específico para cada base de datos tal que los contenidos similares procedentes de las mismas fueran al mismo campo ProCite, facilitando con ello, el tratamiento de toda la información común desde las funciones de ProCite.

Tabla 29. Plantilla Procite común y bases de datos de las que finalmente se importaron datos a Procite

Campos Procite	Información de	Campos Procite	Información de		
01	Author, Analytic	C, E, M, P, S, W	24	Issue ID	C, E, M, P, S, W
02	Author Desarrollado	M, W	25	Location in Work	C, E, M, P, S, W
03	Author Affiliation	C, E, M, P, S, W	26	Metodologia	P
04	Title, Analytic	C, E, M, P, S, W	27	Num Referencias	C, E, M, P, W
05	BdD Procedencia	S	28	Lista Referencias	P, S, W
06	Idioma	C, E, M, P, S, W	29	Num Veces Citado	S, W
07	Autor corporativo	C, M, P, S, W	30	Series editor	P
08	Patent Number	W	31	Series editor role	
09	Title, Monographic	C, P, S, W	32	Series title	P
10	Journal title	C, E, M, P, S, W	33	Series volume ID	
11	Title Conference	C, P, S, W	34	Instrumentation	C
12	Conference Date	S, W	35	Document type	C, E, M, P, S, W
13	Place of meeting	S, W	36	Tipo Publicacion	C, P, S, W
14	Grant Sponsorship	C, E, M, P, W	37	Correo Electronico	C, M, P, S, W
15	Edition	C, S	38	Subgrupo Revistas	C, M
16	Keywords Plus	W	39	Categorias Interes Especial	C, P, W
17	Autor role	*	40	ISSN	C, E, M, P, S, W
18	Place of publication	C, M, P	41	ISBN	E, P, S
19	Publisher name	C, P, S	42	Otros keywords	E, P
20	Date of Publication	C, E, M, P, S, W	43	Abstract	C, E, M, P, S, W
21	Total Paginas	E, W	44	Descriptores Tesauro	C, E, M, P,
22	Volume ID	C, E, M, P, S, W	45	Keywords	S, W
23	Peer reviewed	E			

C= CINAHL E = ERIC M= MEDLINE P= PsycINFO S= SCOPUS W= WOS

* Este campo se empleó para incluir el tipo de Estrategia de Búsqueda

En simultaneidad al procesamiento citado y antes de importar a ProCite los archivos originales descargados de cada base de datos, se hizo preciso tratar la información procedente de CINAHL y SCOPUS mediante procesos de normalización. En este contexto una de las situaciones a las que había que dar solución consistía en que un mismo campo (por ejemplo, el campo N1 en SCOPUS) contenía información variada (el listado de referencias, las citas, etc.) que era preciso independizar para facilitar el posterior análisis; en otros casos las situaciones a normalizar consistían en la

duplicidad de información que contenía un campo en concreto. Por último otros problemas que hubo que solucionar estaban relacionados con la “lectura” errónea de ciertos caracteres; por ejemplo la ö, la ä, la ü, la â, la ø, o la å.

Tabla 30. Estudio de la asignación de los campos de los registros a la Plantilla Procite común (según información inicial aportada por cada base sobre los campos que indiza)

Campos Procite	Campos	Base datos	Observaciones
01 Author, Analytic	AU Autor	ERIC	Nombres desarrollados
	AU Author	CINAHL	Nombres NO desarrollados
	AU Author	MEDLINE	Nombres NO desarrollados / desarrollados en FAU a partir de 2002
	AU Author	PsycINFO	Nombres desarrollados
	AU Author	SCOPUS	Nombres NO desarrollados
	AU Author	WOS	Nombres NO desarrollados
02 Author Desarrollado	FAU Full Author	MEDLINE	Nombres desarrollados a partir de 2002
	03 Author Affiliation	IN Institution	ERIC
	AD Address	CINAHL	Sólo del primer autor
	AD Address	MEDLINE	Sólo del primer autor
	IN Institution	PsycINFO	De todos los autores
	AD Address	SCOPUS	Realmente tiene la filiación de all autores, en varias líneas
	C1 Research Address	WOS	Todos los autores (si se dispone del dato)
04 Title, Analytic	TI Title	ERIC	
	T1 Title	CINAHL	
	TI Article Title	MEDLINE	
	TI Title	PsycINFO	
	T1 Title	SCOPUS	
	TI Article Title	WOS	
	CT Chapter Title	SCOPUS	
05 BdD Procedencia	BD Base de datos (N1 –Source:)	SCOPUS	Base de datos de Procedencia
			Del resto de las bases de datos habrá que introducir manualmente la información de la base de datos de procedencia.
06 Idioma	LG Language	ERIC	
	N1 Language	CINAHL	
	LA Language	MEDLINE	
	LG Language	PsycINFO	
	LA Language (N1 Language of Original Document)	SCOPUS	
	LA Language	WOS	
07 Autor corporativo	CN Corporate Author	MEDLINE	<i>Introducido en 2001</i>
	CA Corporate Author	PsycINFO	<i>The corporation or institution of the authors or editors as well as the department, sub-departments, and location.</i>
	AE Assignee Codes & Names	WOS	Este campo, suele estar asociado al “Tipo Documental” P
	CA Group Author	WOS	
08 Patent Number	PN Patent Nmber	WOS	
	09 Title, Monographic	BT Book Title	SCOPUS
	SO Source	PsycINFO	OJO, sólo para los tipos de publicación (PT) <i>Dissertation Abstract, Chapter y Edited Book</i>
	SE Book Series Title	WOS	Asociado a conferencia
10 Journal title	SO Source	ERIC	
	JF Full periodical name	CINAHL	
	JT Journal Title	MEDLINE	
	SO Source	PsycINFO	
	JF Full periodical name	SCOPUS	
	SO Full Source Title	WOS	

Tabla 30 (continuación). Estudio de la asignación de los campos de los registros a la Plantilla Procite común

Campos Procite	Campos	Base datos	Observaciones		
11	Title Conference	T2 Abstract	CINAHL	Nombre de la conferencia, fechas, organizadores, etc.	
		CF conference Information	PsycINFO		
		T3 Conference Name	SCOPUS		
		CT Conference Title	WOS		
12	Conference Date	Y2	SCOPUS	Fechas de celebración de la conferencia	
		CY Conference Date	WOS		
13	Place of meeting	CY City of Publication	SCOPUS		
		CL Conference Location	WOS		
14	Grant Sponsorship	NO Grant Number	ERIC	<i>Los registros añadidos antes de junio de 2005 no contienen datos</i>	
		N1 GrantInformation	CINAHL		
		GR Grant Number	MEDLINE		<i>Introducido en 1981 y compuesto de 4 partes (modificados a 3 desde diciembre de 2007)</i>
		GS Grant / Sponsorship	PsycINFO		
		FU Funding Agency and Grant Number	WOS		
15	Edition	ET Editon Number	SCOPUS		
16	Keywords Plus	ID Keywords plus	WOS		
17	Autor role				
18	Place of publication	CP Country of Publication	ERIC		
		CY City of Publication	CINAHL		
		PL Place of Publication	MEDLINE		
		SO Source	PsycINFO		Sólo para los tipos de publicación (PT) Authored Book, Chapter y Edited Book
19	Publisher name	PB Publisher	CINAHL	Contiene el editor de un libro o el nombre de la entidad organizadora de un Congreso/conferencia	
20	Date of Publication	SO Source	ERIC	Hay registros que lo contienen de forma única; y otros lo tienen conjunto con SO.	
		DP Date of publication	ERIC		
		Y1 Publication Year	CINAHL		
		DP Date of Publication	MEDLINE		Formatos variables
		SO Source	PsycINFO		
		PY Publication Date	SCOPUS		
		Y1 Publication Date	SCOPUS		
		PY Publication Year	WOS		
		PD Publication Date	WOS		
		21	Total Paginas		PN Page Count
PG Page Count	WOS				
22	Volume ID	SO Source	ERIC		
		VL Volume	CINAHL		
		VI Volume	MEDLINE		
		SO Source	PsycINFO		
		VL Volume	SCOPUS		
		VL Volume	WOS		

Tabla 30 (continuación). Estudio de la asignación de los campos de los registros a la Plantilla Procite común

Campos Procite	Campos	Base datos	Observaciones
23	Peer reviewed	PR Peer reviewed	ERIC
24	Issue ID	SO Source	ERIC
		IS Issue	CINAHL
		IP Issue	MEDLINE
		SO Source	PsycINFO
		IS Issue	SCOPUS
		IS Issue	WOS
25	Location in Work	SO Source	ERIC
		SP Start page	CINAHL
		EP End page	CINAHL
		PG Page	MEDLINE
		SO Source	PsycINFO
		SP Start page	SCOPUS
		EP End page	SCOPUS
		BP Beginning Page	WOS
		EP Ending Page	WOS
26	Metodología	MD Methodology	PsycINFO
			<i>Tipo específico de metodología usada en un estudio de investigación</i> En Medline emplean como tipo documental algunos que están en este apartado
27	Num Referencias	NR Number of References	ERIC
		N1 No.ofRefs:	CINAHL
		RF Number of References	MEDLINE
		NR Number of Cited References	PsycINFO
		NR Cited Reference Count	WOS
			Nº referencias
			Nº referencias
			Nº referencias
			Nº referencias
28	Lista Referencias	RF Cited References	PsycINFO
		RF References (N1 - References:)	SCOPUS
		CR Cited References	WOS
29	Num Veces Citado	TC Times Cited (N1 Cited By)	SCOPUS
		TC Times Cited	WOS
			Veces citado el documento
30	Series editor	SO source	PsycINFO
			OJO, sólo para los tipos de publicación (PT) Chapter
31	Series editor role		
32	Series title	ST Book Series Title	PsycINFO
		BS Book Series Subtitle	WOS
33	Series volume ID		
34	Instrumentation	N1 Instrumentation	CINAHL
35	Document type	PT Publication type	ERIC
		N1 PublicationType	CINAHL
		PT Publication Type	MEDLINE
			<i>"Describes the type of material the article represents; it characterizes the nature of information or the manner in which it is conveyed (e.g., Review, Letter, Retracted Publication, Clinical Trial. more than one Publication Type, listed alphabetical order"</i>
		DT Document Type	PsycINFO
			2000 Abstract Collection 2200 Bibliography 2400 Chapter 2600 Column/ Opinion 2800 Comment/ Reply 3000 Editorial 4600 Review-Book 3200 Encyclopedia Entry 3400 Erratum/ Correction
			3600 Journal Article 3800 Letter 4000 Obituary 4200 Publication Information 4400 Reprint 4800 Review-Media 5000 Review-Software & Other
		DT Document Type	WOS

Tabla 30 (continuación). Estudio de la asignación de los campos de los registros a la Plantilla Procite común

Campos Procite	Campos	Base datos	Observaciones
36	Tipo Publicacion	PT Publication Type	PsycINFO <i>Book Encyclopedia Authored Book Journal, Dissertation Abstract, Non-Peer-Reviewed Journal, Peer-Reviewed, Journal, Edited Book, Electronic Collection, Peer-Reviewed, Status Unknown</i>
		TY Reference Type	SCOPUS Es el código de publication type para descarga de scopus.
		PT Publication Type	WOS <i>conference, book, journal, book in series, or patent</i>
37	Correo Electronico	N1 Email	CINAHL
		AD Address	MEDLINE Ya está adjudicado al campo 3, filiación. Sólo del primer autor. Al final de la dirección de correo postal aparece, a veces, la dirección de correo e.
		MA E-Mail Address	PsycINFO Sólo del primer autor
		CA Correspondence Address (N1 - Correspondence Address:)	SCOPUS Al final de la dirección de correo postal aparece, a veces, la dirección de correo e del primer autor.
		EM Author's Internet E-mail Address(s)	WOS
38	Subgrupo Revistas	N1 JournalSubset	CINAHL <i>Broad Journal Subset (SB) categories</i> (Criterios: geográfico, temático, tipo revisión, y formato –online o press)
		SB Subset	MEDLINE <i>Identifies the subset for MEDLINE records from certain journal lists or records on specialized topics.</i> En muy pocos registros
39	Categorías Interes Especial	N1 SpecialInterest	CINAHL <i>contains categories of literature for several specialties,</i> entre ellos Terapia Ocupacional
		CC Classification Code	PsycINFO <i>Field includes 4-digit numbers representing broad subject categories, such as ""Learning and Motivation"" or ""Linguistics, Language and Speech."" Searching with Classification Codes is a convenient way to limit an existing subject search to a particular setting (e.g., treatment, education, etc.) or area.</i>
		SC Discipline Data	WOS
40	ISSN	IS ISSN	ERIC
		SN ISSN/ISBN	CINAHL
		IS ISSN	MEDLINE
		IS ISSN	PsycINFO
		IT ISSN electronic	PsycINFO
		SN ISSN	WOS
		SN ISSN/ISBN	SCOPUS
41	ISBN	IB ISBN	ERIC
		IB ISBN	PsycINFO
		SN ISSN/ISBN	SCOPUS
42	Otros keywords	ID Identifiers	ERIC <i>Concepts mentioned in the abstract, but do not yet exist in the ERIC controlled vocabularies</i>
		OT Other Term	MEDLINE <i>Contains largely non-MeSH subject terms (Keywords) that describe the content. assigned by a collaborating data producer Term data may be marked with an asterisk (*) to indicate a major concept. Other Terms appear in addition to MeSH terms</i>
		ID Key Concepts	PsycINFO <i>Concisely summarizes a document's subject content. Indexers use the Key Concepts to supplement Subject Headings (SH)</i>
43	Abstract	AB Abstract	ERIC
		N2 Abstract	CINAHL
		AB Abstract	MEDLINE
		AB Abstract	PsycINFO
		AB Abstract	SCOPUS
		N2 Abstract	SCOPUS <i>Parece que sólo para tesis</i>
		AB Abstract	WOS
44	Descriptores Tesauro	SH ERIC Subheadings	ERIC
		KW	CINAHL
		MH MeSH Heading	MEDLINE
		MH Mayor Heading	PsycINFO
		KW Keywords	SCOPUS
45	Keywords	DE Author Keyword	WOS

Los siguientes procesos de normalización fueron realizados sobre los propios archivos ProCite tras importar los archivos originales arreglados ya que en algunos casos a pesar del tratamiento previo, la “lectura” desde ProCite de algunos archivos arreglados de SCOPUS, continuaban teniendo palabras ininteligibles debido a letras acentuadas á, é, à, è, ... y a otras como la ñ, la ç, etc. lo que exigió otro proceso técnico para solucionar dichos errores. En síntesis, seis fueron los archivos procite resultantes para la búsqueda Temática (uno por cada base de datos) y otros seis para la búsqueda Por Revistas (también uno por base de datos). Tanto antes como después de proceder a la unión de los archivos Procite de cada base de datos según la estrategia de búsqueda empleada, se identificaron y eliminaron duplicados de forma que se obtuvieran los registros únicos de cada estrategia de búsqueda y los comunes.

El resto de procesos técnicos y tratamiento de los datos se produjeron o bien sobre el archivo procite único de cada base de datos antes de obtener el archivo único con la producción circulante de Terapia Ocupacional; o bien sobre éste último. Más que detallar cada uno de los procesos realizados, se van a indicar aquellos campos procite donde se produjeron los procesos de normalización más relevantes:

- Campo Autor: en ERIC y PsycINFO, p.e., los nombres aparecen desarrollados y hubo que abreviarlos; habían errores en la identificación unívoca de un mismo autor en diversos registros, los formatos de las 6 bases de datos eran diferentes, etc.
- Campo Filiación: p.e. según la base de datos procedente, no se incluía toda la información del documento y el formato de registrarlos podía estar abreviado o desarrollado.
- Campo Título: En algunas bases de datos se incluía entre corchetes el título traducido al inglés cuando no era ésta la lengua original; mientras que en otras bases de datos sólo aparecía el texto en inglés lo que impedía la identificación de duplicados de forma automática. Para facilitarlos, se dejó el texto en inglés. En otras ocasiones, había variaciones en el título de un mismo registro según la base de datos procedente incluyendo, p.e., el documento original al que se hacía una corrección, o la traducción al inglés del título original realizada por el indizador de la base de datos.
- Campo Journal Title: el nombre de la fuente variaba a veces por formato, a veces por contenido (más breve o en su forma más larga) tanto entre las bases de datos como, incluso, en una misma base de datos.
- Campo Idioma: también precisó normalización.
- Campos Tipo de publicación y Tipología documental: en este caso, las bases de datos del estudio tienen criterios diferentes a la hora de incluir un tipo de información u otro. En alguna base de datos, incluso, incluyen en un mismo campo los dos conceptos que en el

contexto de esta tesis hemos diferenciado como tipo de publicación (dónde se publica el documento) y tipo documental (tipología del documento).

Una excepción a lo comentado en el párrafo anterior se produce sobre estos últimos campos (Tipo de publicación y Tipología documental), donde sí se van a mencionar los tratamientos que sobre esos datos se han producido. Uno de los objetivos de esta tesis consiste en identificar la producción científica de Terapia Ocupacional en el intervalo de 15 años correspondiente a 1994-2008 recogida en las bases de datos referenciales de interés para la disciplina. Tras estudiar la tipología documental resultante en las 6 bases de datos y para garantizar un análisis bibliométrico adecuado sobre registros científicos, decidimos determinar qué parte de los registros localizados se correspondían con registros tradicionalmente considerados como producción científica. Teniendo en cuenta las limitaciones que posteriormente se mencionan sobre la categorización de la tipología documental en las bases de datos, se ha elegido el siguiente criterio para concretar la producción científica en Terapia Ocupacional. A saber, determinar en cada base de datos qué tipología/s documental/es se corresponde/n con:

- Todos los libros y capítulos de libros excluyendo aquellos resultados de la colección de comunicaciones a ponencias o congresos.
- Todas las tesis
- Todos los artículos (*article*) publicados en revistas que sean originales; así como las notas (*notes*) en tanto que originales breves. También las revisiones de artículos (*review*). Y aquellas otras clasificaciones que se remitan a algunos de los contenidos tradicionalmente considerados científicos; p.e. *clinical trial*
- Las comunicaciones o ponencias a congresos a texto completo excluyendo los resúmenes de congresos/comunicaciones (*meeting abstracts*).
- Los informes técnico-científico.

Las estrategias empleadas para determinar la producción científica de Terapia Ocupacional en cada base de datos fueron:

En ERIC:

- “Books” que no fueran “Collected Works – Proceedings”
- “Dissertations/Theses - Practicum Papers”
- “Journal Articles” que no fueran “Information Analyses”, “Guides - Non-Classroom” u “Opinion Papers”
- “Reports - Research” que no fueran “Opinion Papers”

En CINAHL:

- "book" que no fueran "proceedings", "pamphlet" o "review"
- "chap" que no fueran "pamphlet" o "review"
- "journal article" que no fueran "CEU", "commentary", "pamphlet", "code of ethics", "anecdote", "bibliography", "obituary", "biography", "book review", "historical material", "questions and answers", "cartoon", "consumer/patient teaching materials", "corrected article", "critical path", "directories", "editorial", "glossary", "interview", "legal cases", "letter", "overall", "poetry", "proceedings", "protocol", "standards", "response" o "brief item"
- "thes"

En MEDLINE:

- "Journal Article" que no fueran "Comment"

En PsycINFO:

- "Dissertation Abstract", "Book" o "Journal Article"

En SCOPUS:

- "JOUR" que fueran "short survey", "review", "dissertation", "conference paper", "article review" o "article"
- "CONF" o "BOOK"

En WOS:

- "J" que fueran "Review", "Note", "Meeting Abstract", "Article" o "Proceedings paper" y que no fueran "BOOK REVIEW"

Para completar este apartado de *Tratamiento de Datos*, quedaría mencionar que sobre el archivo con toda la producción de la disciplina de Terapia Ocupacional se emplearon estadísticos descriptivos e indicadores bibliométricos para el análisis de la información.

4 VARIABLES: INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS

Fundamentados en que la Bibliometría es una disciplina científica cuya misión principal es la evaluación de la Ciencia y que dispone de un conjunto de Leyes bibliométricas e indicadores bibliométricos para la cumplimentación de la misma. En el presente trabajo de investigación en el que se estudia una disciplina, las variables empleadas estarán fundamentadas en sendos instrumentos como son los indicadores y las leyes ya citadas.

En otros aspecto es de considerar que en el epígrafe *Los indicadores Bibliométricos de actividad* del capítulo *Estado de la Cuestión*, si incidimos en cuestiones metodológicas, debemos observar que para comprender e interpretar los indicadores algunos autores sugieren: “*no considerar ningún indicador por sí solo como determinante pues cada uno de ellos revela una faceta de una realidad multidimensional que no puede evaluarse mediante un indicador simple*”¹⁵⁸. En este sentido los indicadores bibliométricos sólo son útiles y significativos cuando se muestran en conjunto e interrelacionados entre sí³⁰. Asimismo otro aspecto que influye directamente en cómo valorar los indicadores bibliométricos es el nivel de agregación utilizado, es decir, cómo se agrupan¹⁰². Se diferencian tres niveles: macro (países), meso (instituciones) y micro (investigadores, departamentos, ...). Así los indicadores situados en el nivel macro de la escala, por el gran número de documentos utilizados, presenta mayor robustez y menor sensibilidad a posibles errores en la recuperación de información así como a la pérdida de documentos que el nivel micro¹⁷⁹. Por último no es menos importante, el recuento y mas concretamente la asignación de la producción a cada agente cuando hay colaboración. En el contexto de esta tesis, dos han sido los niveles de agregación empleados; el micro (los autores de los documentos) y el macro (los países) y el tipo de recuento que se ha empleado ha sido el de Recuento total (donde se asigna la cita o el trabajo por igual a todos los firmantes de un trabajo sin distinción). Seguidamente se describen los diferentes indicadores bibliométricos empleados en el desarrollo de la presente tesis.

El primer grupo de **indicadores de actividad** son los **Indicadores de Producción**. Estos se basan en el recuento de los resultados de la actividad científica asignando resultados a agentes productores. El primero de los indicadores de producción que se va a emplear es el **Número de Publicaciones**. En el ámbito de esta tesis, los indicadores resultantes serían:

- Número total de publicaciones según la Estrategia de Búsqueda empleada:
 - o Distribución según años y trienios
 - o Distribución por idioma de publicación
 - o Distribución por tipología documental
 - o Distribución por el agregado país

- Distribución por tipo y nombre de revista
- Distribución por revistas específicas de la disciplina
- Número total de publicaciones de la disciplina:
 - Distribución según estrategia de búsqueda procedente
 - Distribución según años y trienios
 - Distribución por idioma de publicación
 - Distribución por el agregado país
 - Distribución por fuente de publicación
 - Distribución por revistas específicas de la disciplina
 - Distribución por tipología documental
 - Distribución por autores

Otro indicador empleado en el análisis de la producción se obtiene de aplicar la **Ley de Lotka** que distribuye las publicaciones en tres niveles productivos y permite identificar los autores más productivos de la disciplina de Terapia Ocupacional. Derivado de éste se encuentra el **Índice de Transitoriedad**, consistente en establecer el porcentaje de autores con un solo trabajo que permitirá determinar el número de autores ocasionales de la disciplina.

Otro grupo de variables, dentro de los indicadores de actividad, se corresponden con los Indicadores de Colaboración. Estos “*informan acerca de las relaciones que han existido entre los productores o agentes científicos (...) que ha concluido con la publicación conjunta de resultados científicos*”¹⁰². En este contexto, al igual que pasa con otros indicadores, el conjunto total de publicaciones serán aquellos registros que presenten coautoría e información en el campo correspondiente a la filiación. Como ya se ha explicado con anterioridad, no todas las bases de datos del estudio indizan esta información; incluso dentro de las que sí lo hacen, algunas no incluyen la institución de todos los autores o no identifican la institución con el/los autores. Para facilitar la comprensión de este apartado y del posterior capítulo *Resultados*, será en éste donde se hagan las aclaraciones al subconjunto de registros empleados en la obtención de los datos. Seguidamente se indican los indicadores de colaboración empleados:

- **Porcentaje de Documentos en Colaboración**
 - Distribución según trienios
 - Distribución según número de autores
 - Distribución por países
- **Índice de Coautoría** (número medio de autores por trabajo)
- **Índice de Coautoría por país** (número medio de países por trabajo)

- **Patrones de colaboración** (clasificación porcentual de los trabajos según tipos de colaboración. Para esta tesis será: sin colaboración, colaboración nacional o colaboración internacional)

Del tercer grupo de indicadores de actividad, los Indicadores de Visibilidad e Impacto, sólo se utilizarán 3, **Número de Citas**, **Promedio de Citas** y **Porcentaje de documentos citados o no citados**, de los indicadores basados en las citas. Limitación debida a la muestra de la producción de la disciplina que contiene esta información.

De los indicadores relacionales de segunda generación, sin realizarse un análisis temático en profundidad a partir de la co-ocurrencia de palabras; sí se han identificado los **temas principales que mayor volumen de documentos han generado**.

5 LIMITACIONES AL ESTUDIO

Las limitaciones al presente estudio han quedado indicadas implícitamente. Sin embargo, y dada la trascendencia de este apartado en una tesis bibliométrica cuyos datos proceden de 6 bases de datos tan dispares a la hora del proceso de indización de los documentos originales referenciados en ellas, vamos a hacer explícitas dichas limitaciones y, en la medida de lo posible, las soluciones elegidas para aportar fiabilidad a los resultados obtenidos.

La primera de las limitaciones surge del empleo de 2 bases de datos que no poseen lenguaje controlado. Esto puede implicar un error a la hora de recuperar registros pertinentes según la estrategia temática. El ruido documental que se haya podido producir por esta circunstancia, consideramos que se ha minimizado pues, en la elaboración de la Tesina correspondiente para obtener el Diploma de Estudios Avanzados, se realizó un pequeño estudio piloto al respecto determinando las ecuaciones de mejores búsqueda.

Otro tipo de limitación puede ser debida a la identificación de revistas de la disciplina en una sola base de datos como la de Ulrich's. Dado que este directorio constituye el más reputado y exhaustivo repertorio de publicaciones periódicas del mundo con una estrategia de búsqueda amplia, la eliminación manual una a una de las revistas no pertinentes, junto a la consulta de información en la Web, puede ser considerada como una buena estrategia de control de dicha limitación. En la misma

línea, podríamos considerar una limitación la definición de revistas del área realizada. Sin embargo, los resultados del apartado *Control bibliográfico de las revistas de Terapia Ocupacional* del Capítulo *Resultados*, puede servir de indicador del grado de acierto.

Otras limitaciones están relacionadas con las características de las bases de datos del estudio así como los procesos de indización y tratamiento de los datos realizados por los indizadores encargados de incluir registros en esas bases de datos. Otro aspecto a considerar es el proceso de normalización manual de los datos, para su posterior análisis comparativo y/o a la hora de determinar agregados especiales. Entre estos cabe citar la eliminación de tipos documentales para establecer la producción científica de la disciplina según las definiciones de los tipos documentales. Por último otro factor limitante del estudio, es que el cálculo de algunos indicadores bibliométricos se realiza sobre fracciones del total de la producción científica de la disciplina, (debido a las características de la cobertura y grado de indización de las bases de datos del estudio) lo que puede limitar la generalización de los resultados al total de la disciplina.

RESULTADOS

1 LA BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA DE LA LITERATURA CIENTÍFICA EN TERAPIA OCUPACIONAL

La búsqueda bibliográfica de la literatura científica en TO comporta la identificación y caracterización de las bases de datos bibliográficas idóneas por cobertura y pertinencia de un lado, y el diseño de una estrategia de búsqueda que permita la recuperación de los documentos científicos que versen sobre TO, de otro. En consonancia con esta doble vertiente del problema, este apartado se subdivide en dos epígrafes: el relativo a las fuentes de información bibliográfica; y el relacionado con las estrategias y ecuaciones de búsqueda.

1.1 Las bases de datos bibliográficas que cubren la producción científica en Terapia Ocupacional: perfiles característicos

1.1.1 Cobertura general

El carácter multidisciplinar de Terapia Ocupacional que se pone de manifiesto en sus evidentes vinculaciones con las Ciencias de la Salud (Biomedicina, Enfermería, Fisioterapia y Rehabilitación), la Educación y la Psicología exige la consulta de aquellas bases de datos que recogen la literatura en estos campos. Ello determina el empleo de 6 fuentes de información bibliográfica: CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS. MEDLINE y CINAHL fueron consultadas en tanto que bases de datos especializadas en el ámbito biomédico de forma que se asegura el núcleo central de la producción en Terapia Ocupacional. PsycINFO y ERIC, dos bases de datos especializadas en Psicología y Educación respectivamente, nos permitían abarcar dos de los campos temáticos susceptibles de contener mayor producción científica relacionada con Terapia Ocupacional. Y por último, WOS y SCOPUS en tanto que bases de datos de carácter multidisciplinar que contienen la mejor producción científica en todas las disciplinas –ya sean

experimentales, sociales o humanísticas-; aseguran identificar aquella producción científica relativa a Terapia Ocupacional que haya sido publicada fuera de las disciplinas nucleares, como podría ser el Trabajo Social, Sociología y otras disciplinas de las ciencias sociales y experimentales.

En las 6 bases de datos, la variedad de fuentes documentales cubiertas abarca desde una única fuente documental –el caso de MEDLINE con las revistas-; hasta aquellas bases que abarcan multitud de fuentes (revistas, libros, actas de congresos, revisiones bibliográficas, informes, etc.) como es el caso de ERIC, PsycINFO o CINAHL; pasando por SCOPUS que además de incluir fuentes de carácter científico (revistas y patentes) incluye recursos web y terminando con WOS, que es una base de datos centrada en fuentes eminentemente científicas (Revistas y actas de congresos).

Para localizar la producción científica en Terapia Ocupacional en cada base de datos se emplearon dos estrategias: una búsqueda temática y una búsqueda por revistas especializadas en Terapia Ocupacional, que en el epígrafe siguiente serán desgranadas suficientemente. El total de documentos relativos a Terapia Ocupacional identificados en cada base de datos; es decir, la intersección de ambas estrategias, se muestra en la tabla 31.

Tabla 31. Producción de Terapia Ocupacional identificada entre 1994-2008 en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS.

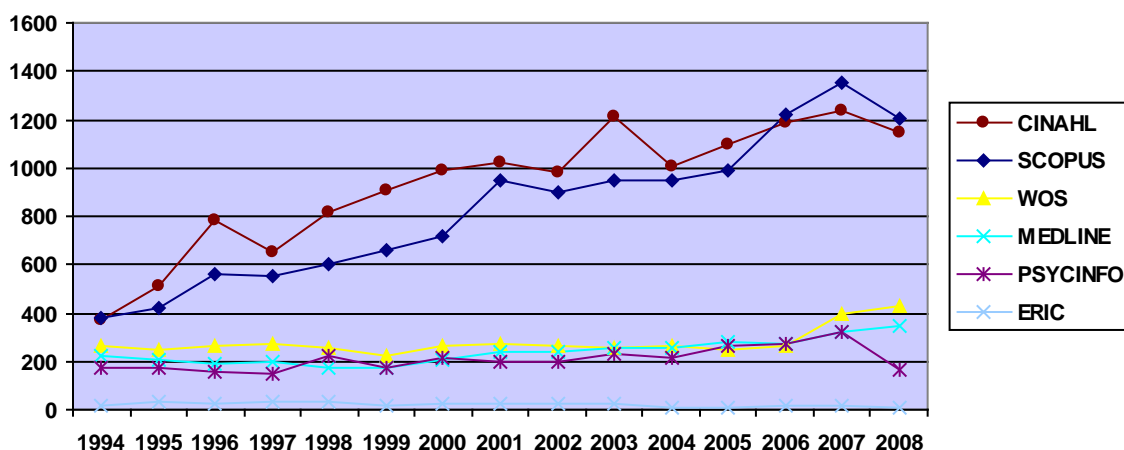
Bases de datos bibliográficas	Total registros
CINAHL	13.929
SCOPUS	12.247
WOS	4.171
MEDLINE	3.582
PsycINFO	3.152
ERIC	310

Por volumen de registros CINAHL y SCOPUS son las bases de datos que de forma más exhaustiva y amplia recogen la producción de la disciplina al contener la mayor cantidad de documentos. CINAHL es una base de datos que establece como área específica de cobertura la Terapia Ocupacional mientras la segunda es una base generalista, aunque bastante escorada al ámbito científico y técnico, y especialmente biomédico; ya que en su seno se incluyen todas las revistas indizadas por MEDLINE. El segundo grupo de bases de datos que mejor representan a la disciplina lo conforman WOS, MEDLINE y PsycINFO, que se sitúan a gran distancia de las dos anteriores,

pues contienen cerca de un tercio del volumen de las dos anteriores bases de datos; y muy alejada, con sólo 310 documentos, se sitúa ERIC.

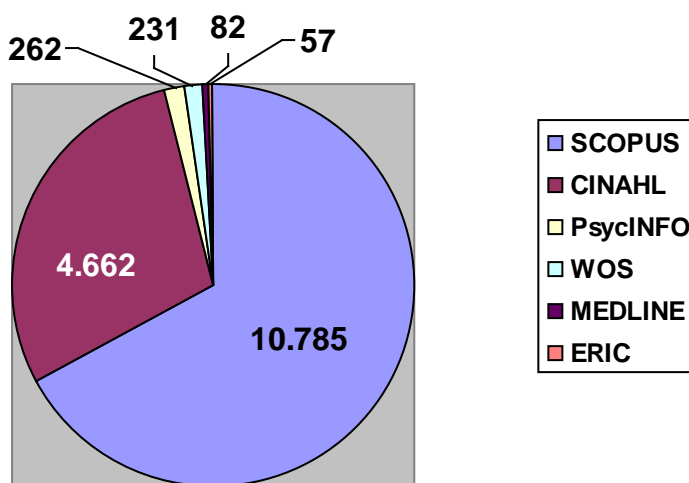
A lo largo de los 15 años que conforman el período de estudio, CINAHL es la base de datos que más registros recupera (Gráfica 3). Esto es así hasta 2006 en que es desbancada por SCOPUS. Tanto CINAHL como SCOPUS van incrementando progresivamente su cobertura pues multiplican por cuatro el número de documentos recogidos. Evolución diametralmente opuesta muestran el resto de las bases de datos, aunque con una evolución distinta en los últimos dos años. Así, mientras que ERIC y MEDLINE disminuyen el número de documentos recogidos en los dos últimos años, WOS y PsycINFO parecen mostrar un pequeño repunte en los últimos años tras un descenso lento pero continuo desde 1995.

Gráfico 3. Distribución porcentual de la producción de Terapia Ocupacional (1994-2008) por año y base de datos (ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS).



Los resultados obtenidos tras circunscribir los resultados a la producción científica en Terapia Ocupacional, mediante las estrategias expuestas en la metodología, se muestran en el gráfico 4. En total se han identificado 16.079 documentos que se corresponden con el 78% de la producción de Terapia Ocupacional inicialmente localizada.

Gráfico 4. Distribución de la producción científica de Terapia Ocupacional según procedencia de las base de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008)



1.1.2 Solapamiento entre bases de datos

Un resultado secundario, consecuencia de la metodología empleada para obtener un archivo con toda la producción de la disciplina procedente de las 6 bases de datos, fue conocer qué base de datos aporta más registros únicos, esto es, documentos que sólo pueden ser localizados en dicha base de datos.

El mayor solapamiento, cuando se realiza la intersección dos a dos de las bases de datos empleadas (tabla 32), se produce entre CINAHL y SCOPUS, con un 25,1% seguido de cerca de la intersección de WOS y MEDLINE, con un 23,7%. Cerca del 20% de documentos duplicados se encuentran en las intersecciones de SCOPUS y WOS, y SCOPUS y MEDLINE.

Aunque el porcentaje de duplicados sea similar entre CINAHL y SCOPUS, y WOS y MEDLINE, en valores reales, la diferencia en registros únicos de cada base de datos es grande. El 28% de CINAHL representan 7.326 registros únicos, mientras que el 30,1% de WOS representan 2.333 registros únicos. Y el 21,81% de SCOPUS representan 5.706 registros únicos, mientras que el 22,5% de MEDLINE representan 1744 registros únicos.

El porcentaje de registros únicos en las parejas de bases de datos nos indica que ERIC queda cubierta por CINAHL (96,6%) y por SCOPUS (96%). Y con respecto a WOS, PsycINFO y MEDLINE sólo aporta menos de un 7,5% de registros únicos. La otra base de datos con valores

bajos en el porcentaje de registros únicos en las intersecciones realizadas es PsycINFO, con cifras inferiores al 4% con SCOPUS y CINAHL.

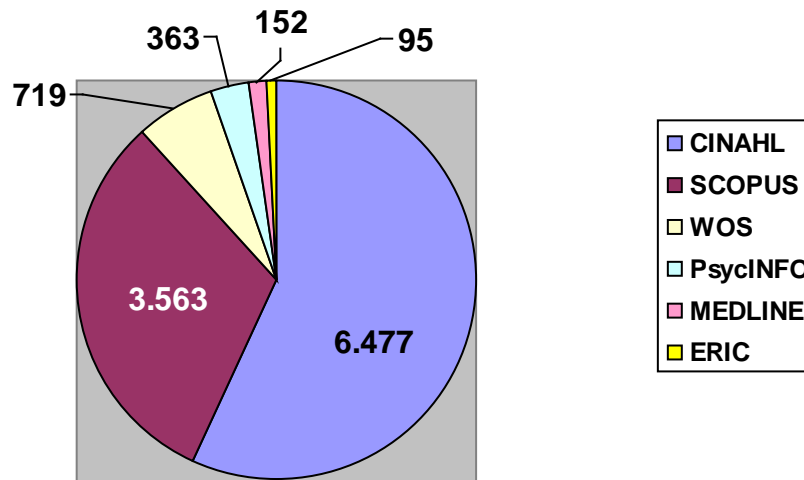
Tabla 32. Intersección dos a dos de las bases de datos ERIC (E), CINAHL (C), MEDLINE (M), PsycINFO (P), SCOPUS (S) y WOS (W) con identificación de duplicados y registros únicos por base de datos, de la producción de Terapia Ocupacional (1994-2008) .

Bases de datos	U	Duplicados	%	Únicos 1ª base	%	Únicos 2ª base	%	∩
C - S	26176	6568	25,10	7326	28,00	5706	21,81	13032
C - W	18100	2168	11,98	11730	64,81	2034	11,24	13764
C - M	17511	1994	11,39	11927	68,11	1596	9,11	13523
C - P	17081	2483	14,54	11444	67,00	671	3,93	12115
C - E	14239	169	1,19	13760	96,64	141	0,99	13901
S - W	16418	3171	19,32	9068	55,26	1000	6,09	10068
S - M	15829	2955	18,68	9286	58,69	625	3,95	9911
S - P	15399	2596	16,87	9646	62,67	553	3,59	10199
S - E	12557	188	1,50	12051	96,03	122	0,97	12173
W - M	7753	1838	23,71	2333	30,09	1744	22,49	4077
W - P	7323	1264	17,26	2907	39,70	1888	25,78	4795
W - E	4481	86	1,92	4085	91,16	224	5,00	4309
M - P	6734	1176	17,46	2408	35,76	1974	29,31	4382
M - E	3892	20	0,51	3562	91,52	290	7,45	3852
P - E	3462	97	2,80	3055	88,24	213	6,15	3268

Los porcentajes de registros únicos de las bases de datos Biomédicas (MEDLINE y CINAHL) en las correspondientes intersecciones con las bases de datos multidisciplinarias muestran los siguientes resultados: WOS aporta un 6% y un 11% frente al 55% aportado por SCOPUS y al 65% de CINAHL, respectivamente; mientras que MEDLINE aporta un 4% y un 9% frente al 59% aportado por SCOPUS y al 68% de CINAHL, respectivamente.

En la gráfica 5 se muestran los resultados del análisis de registros únicos que cada base de datos aporta al total de la producción en Terapia Ocupacional identificada en el periodo 1994-2008. Sobre un total de 11.369 registros únicos, CINAHL es la fuente que mayor volumen de registros identifica (57%), en segundo lugar, se sitúa SCOPUS con un 31%. Las otras 4 bases de datos, individualmente, no llegan al 7% y, en conjunto, se quedan en el 11,6% de los documentos únicos.

Gráfico 5. Registros únicos aportados por las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS a la producción de Terapia Ocupacional (1994-2008)



1.1.3 Idioma

Destaca el predominio de los documentos escritos en inglés en todas las bases de datos pues el 96% de los documentos indizados se encuentran en dicho idioma (tabla 33). ERIC, PsycINFO, WOS y CINAHL presentan valores superiores al 98%, lo que atestigua el sesgo anglosajón de dichas bases de datos producidas todas ellas en Estados Unidos. MEDLINE, y especialmente, SCOPUS presentan un perfil menos anglosajón y más internacional, acogiendo en su seno documentos en otros idiomas.

Tabla 33. Porcentaje de documentos en inglés de la literatura científica en Terapia Ocupacional indizadas en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008)

Base de datos	% documentos inglés
ERIC	100,0
PsycINFO	98,3
WOS	98,2
CINAHL	98,0
MEDLINE	93,4
SCOPUS	87,8

SCOPUS y MEDLINE no solo indizan menos documentos en inglés sino que, contemplan mayor variedad idiomática en la cobertura de la literatura de Terapia Ocupacional (tabla 34). En el caso de la primera contiene documentos en 28 idiomas diferentes; Medline incluye documentos en 18

idiomas diferentes. A continuación le siguen WOS y CINAHL que poseen documentos en 10 idiomas. Las dos bases de datos especializadas en dos campos temáticos susceptibles de contener producción científica relacionada con Terapia Ocupacional (PsycINFO y ERIC) poseen una producción en idiomas distintos al inglés testimonial; en ERIC ninguno. El segundo idioma más frecuente –a bastante distancia de cobertura (5%)- es el alemán, seguido del francés y, algo más lejos, el español (menos del 0,5%; en el mejor de los casos).

Tabla 34. Distribución idiomática de la literatura de Terapia Ocupacional en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008)

Idiomas	CINAHL	ERIC	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS	WOS
Afrikaans					1	
Chinese	1				50	
Croatian					7	
Czech					21	
Danish			3		5	
Dutch			4		18	
English	13.634	309	3.364	3.099	10.758	4.015
Finnish			1		1	
French	28		54	25	201	24
German	187		97	13	732	32
Hebrew	55		1		2	
Hungarian			2		2	
Italian	1		6		39	1
Japanese	2		7	3	50	
Korean					4	
Lithuanian			6		6	
Norwegian			2		11	
Polish			2		11	
Portuguese	1		3	7	47	3
Romanian					1	
Rumanian						1
Russian			5		110	1
Serbian					4	1
Slovak					19	
Spanish	19		13	5	60	11
Swedish			10		25	
Turkish	1				10	1
Ukranian			1		1	
Sin idioma		1			54	
Nº idiomas	10	1	18	6	28	10

1.1.4 Tipología documental

La variabilidad de tipología documental encontrada en la producción de Terapia Ocupacional indizada en las 6 bases de datos en estudio no es más que el reflejo de los diversos criterios empleados en la descripción y asignación de tipo documental de dichas bases de datos.

Para disponer de una visión de conjunto sobre la tipología documental de la producción de Terapia Ocupacional, en la tabla 35 se muestran los resultados obtenidos tras un análisis comparativo de los criterios empleados por la base de datos en la descripción y asignación de tipo documental. Contando con las limitaciones que implica agrupar tipologías asignadas –a veces con criterios divergentes-, encontramos que el tipo documental que preferentemente contienen las bases de datos para Terapia Ocupacional es la revista. Desde casi el 100% de los documentos procedentes de SCOPUS o el 99% de MEDLINE o el 93% de CINALH hasta el 84% de WOS o ERIC. Es destacable que sean las bases de datos del ámbito de las ciencias sociales las que más protagonismo den a otros tipos documentales distintos de la revista: es el caso de PsycINFO donde los trabajos publicados en revistas representan el 58% del total de los indizados. El segundo tipo documental con más peso es el libro, cuya presencia es notabilísima en PsycINFO (25,6%) o en ERIC (15,1%), estando ausente tanto en Medline como en WOS. El tercer tipo documental más frecuente son las actas de congreso. Conviene advertir que a veces dichas actas son publicadas en formato de monografía o bien dentro de una revista en un fascículo que aparece como suplemento. Por último, señalar que son CINAHL y SCOPUS las bases que recogen una variedad mayor de tipos documentales.

Tabla 35. Distribución porcentual de tipos documentales en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS para la producción de Terapia Ocupacional (1994-2008).

	CINAHL	ERIC	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS	WOS
JOURNALS	92,84	84,91*	98,89*	58,15	99,32	84,17
BOOKS	3,62	15,09*		25,56	0,02	
PROCEEDINGS			1,11*		0,54	15,83
THESES	1,76			16,29		
CHAPTERS	1,23					
GEN	0,55					
SER					0,11	

* Recuento realizado teniendo en cuenta aquellos tipos que cumplieran los requisitos genéricos de cada tipo documental.

Dentro de las revistas, el tipo documental predominante en la literatura científica en Terapia Ocupacional indizada en las bases de datos de estudio es el artículo (tabla 35); incluyendo en esta agrupación tanto artículos de investigación breves o extensos como revisiones bibliográficas. La afirmación anterior se observa claramente en todas las bases de datos, incluso para WOS y CINAHL donde la categoría “otros” presenta una cifra mayor pero conteniendo más de un tipo documental.

Tabla 36. Distribución porcentual de tipología documental para el tipo de publicación “revista” en Terapia Ocupacional en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).

	CINAHL	ERIC	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS	WOS
Artículos*	37,83	48,15	78,10	71,98	85,19	30,53
Editoriales	6,27	0,00	4,76	6,04	4,22	8,91
Cartas	7,65	11,11**	7,62	8,79	4,04	8,09
Otros	48,25	40,74	9,52	13,19	6,55	52,48

* Artículos (de investigación larga y corta, y revisiones bibliográficas)

** No diferencia entre cartas y editoriales; todo queda bajo el mismo tipo documental.

A la vista de los resultados de la tabla 36, se puede resumir diciendo que dos tercios de la literatura de Terapia Ocupacional (64,4% de los documentos) son artículos. Esto es, se canalizan a través del tipo documental que habitualmente contiene resultados de investigación. Resulta llamativo el bajo número de artículos científicos indizados en CINAHL, ERIC o WOS. Especialmente llamativo es este último caso, al tratarse de una base de datos considerada mundialmente como uno de los sistemas de información que más y mejor recoge la producción científica mundial. Por el contrario, es muy llamativo que SCOPUS sea la base de datos que más artículos indice. Esto la hace especialmente útil para identificar la producción investigadora en Terapia Ocupacional. No obstante, habría que estudiar con mayor profundidad en qué medida la política y criterios de asignación de tipología documental esté induciendo en este valor.

Los datos de nuestro trabajo indican que al comparar la categorización empleada entre SCOPUS y WOS, la primera base de datos tiende a asignar el tipo “article” a la mitad de los registros que WOS categoriza como diferentes de “article”. En el caso de SCOPUS con MEDLINE, la diferencia baja y sólo asigna la categoría “article” en un tercio de los registros que MEDLINE categoriza como diferente a “article”. Con la base de datos CINAHL, ninguno de los registros duplicados con SCOPUS había sido categorizado con un tipo documental diferente de “Journal article” (categoría esta, que si recordamos, se asigna por defecto a todo registro procedente de una revista).

1.1.5 Documentos con resumen

Hemos creído útil indicar qué porcentaje de documentos ofrecen resumen ya que es un campo fundamental para que un lector pueda juzgar si el contenido de un documento es de su interés y un dato que nos puede indicar la calidad de la información ofrecida por la base de datos.

Si analizamos las bases de datos atendiendo al criterio de acceder rápidamente al contenido de los documentos mediante la consulta del abstract, las bases de datos elegidas serían por este orden: ERIC y PsycINFO, ya que el 100% de los registros contienen el *abstract*; seguidos por MEDLINE, WOS y SCOPUS todas ellas cercanas al 75% de los documentos con presencia de resúmenes. En última posición situaríamos a CINAHL que no permite consultar el resumen más que en la mitad de los documentos. Sin embargo, atendiendo al mayor número de documentos en los que consultar el resumen, la elección sería SCOPUS con casi 9.000 documentos (tabla 37).

Tabla 37. Distribución de la producción de Terapia Ocupacional por número y porcentaje de registros que contienen resumen en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).

	CINAHL	ERIC	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS	WOS
Registros con abstracts	6.825	310	2.714	3.151	8.840	3.101
% sobre el total	49%	100%	75,78%	99,9%	72,2%	74,0%

1.2 La estrategia de búsqueda bibliográfica

De las varias posibilidades de determinar científicamente qué es Terapia Ocupacional en esta tesis, como se ha mencionado anteriormente, nos hemos decantado por emplear dos procedimientos bibliográficos de recuperación: identificar todos los documentos indizados en las bases de datos bajo determinadas palabras clave y/o descriptores relativos a Terapia Ocupacional (lo que habitualmente se denomina como una búsqueda temática); e identificar todos los documentos publicados por revistas que específicamente se dedican al campo de la Terapia Ocupacional. Cada procedimiento ha requerido un tipo de estrategia de búsqueda diferente; en el primer caso una búsqueda temática y en el segundo una búsqueda por revistas. Pasemos a ver los resultados asociados a cada estrategia.

1.2.1 Recuperación de registros: comparación de las estrategias de búsqueda

En las consultas realizadas en los meses de marzo y abril de 2009 para identificar la producción de Terapia Ocupacional los resultados determinan una mayor recuperación de documentos con la estrategia temática (tabla 38). Comparando para cada base de datos el volumen de registros

recuperados con una u otra estrategia, los resultados muestran que salvo en PsycINFO –donde la diferencia es relativamente baja a favor de la estrategia temática- en el resto de bases de datos la búsqueda que mayor cantidad de documentos recupera es la temática, haya sido realizada como búsqueda en tesoro o por texto libre. En el recuento total de registros recuperados por cada estrategia empleada, el resultado vuelve a ser a favor de la búsqueda temática, la cual identifica un 25% más de registros.

Tabla 38. Distribución de la producción de Terapia Ocupacional por estrategia de búsqueda y base de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).

Nº registros Bases de datos	Estrategia temática	Estrategia por revistas
CINAHL	10.616	9.657
ERIC	255	150
MEDLINE	3.080	2.038
PsycINFO	2.226	2.502
SCOPUS	10.817	5.999
WOS	3.132	2.236
	30.126	22.582

Las intersecciones correspondientes para estudiar el solapamiento de registros procedentes de una u otra estrategia en cada base de datos, reflejan los resultados de la tabla 39. Por volumen global, la estrategia que más documentos permite identificar de Terapia Ocupacional es la temática, con un 43,9% de documentos que sólo pueden ser identificados mediante este tipo de búsqueda frente a un 13,1% localizado sólo mediante la búsqueda por revistas. Ahora bien, el uso exclusivo de la estrategia temática en las bases de datos CINAHL y PsycINFO dejaría sin identificar, respectivamente, un 24% y un 29% de la producción de Terapia Ocupacional contenida en esas bases de datos.

Tabla 39. Identificación de duplicados y registros únicos por estrategia y base de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS de la producción de Terapia Ocupacional (1994-2008).

Registros Bases de datos	Duplicados	Índice de Jaccard ó % solapamiento	Propios Estrategia Temática	% únicos Temática	Propios Estrategia Por Revistas	% únicos Por Revistas	Total registros de la intersección
CINAHL	6.344	45,55%	4.272	30,67%	3.313	23,78%	13.929
SCOPUS	4.568	37,30%	6.249	51,02%	1.430	11,68%	12.247
WOS	1.197	28,70%	2.727	65,38%	247	5,92%	4.171
MEDLINE	1.536	42,88%	1.544	43,10%	502	14,01%	3.582
PsycINFO	1.556	49,37%	670	21,25%	926	29,38%	3.152
ERIC	95	30,65%	160	51%	55	17,74%	310

En cada base de datos, el porcentaje de documentos solapados entre las dos estrategias de búsqueda o Índice de Jaccard no llega a la mitad de los registros que cada base contiene sobre Terapia Ocupacional. El intervalo de documentos duplicados de las 6 bases de datos se sitúa entre el 28,7% de WOS y el 49,4% de PsycINFO.

1.2.2 Control bibliográfico de las revistas de Terapia Ocupacional

Identificar y localizar la producción en Terapia Ocupacional a partir de las revistas propias de la disciplina requirió como paso previo identificar cuáles eran estas revistas. Para ello se utilizó el directorio Ulrich's Periodicals Directory, el repertorio bibliográfico más exhaustivo y actualizado de las publicaciones periódicas editadas en el mundo. La ecuación de búsqueda empleada se hizo con un criterio muy general y amplio que permitiera identificar todas las publicaciones existentes a pesar de que se produjera ruido documental. Sobre el listado de revistas así identificadas se procedió a la eliminación manual de títulos no pertinentes atendiendo al criterio de incluir contenidos de la disciplina de forma monotemática o parcial sin establecer limitación de tiempo alguno. Se identificaron 82 títulos (tabla 40).

Tabla 40. Listado de revistas de Terapia Ocupacional con contenidos de la disciplina de forma monotemática o parcial sin establecer limitación de tiempo identificadas en Ulrich's Periodicals Directory.

Título	Editado por	País	ISSN	Año inicio
AAROT - ACOT News	Alberta College of Occupational Therapists	Canada	Sin datos	1976
Actualites Ergotherapiques	Canadian Association of Occupational Therapists	Canada	1481-5923	1995
<u>Administration & Management Special Interest Section Quarterly</u>	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-720X	1985
Advance for Occupational Therapy Practitioners	Merion Publications, Inc.	United States	1099-9507	1985
<u>AMED</u>	British Library	United Kingdom, United States	Sin datos	Sin datos
American Journal of Occupational Therapy	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	0272-9490	1947
American Occupational Therapy Association. Annual Report	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	0145-8922	1972
<u>Aomoriken Sagyo Ryoho Kenkyu</u>	Aomoriken Sagyo Ryohoshikai	Japan	0918-1431	1992
AOTA Self Study Series	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1059-1753	1990
Arbetsterapeuten: facklig yrkes- och idetidskrift	Foerbundet Sveriges Arbetsterapeuter (FSA)	Sweden	0345-0988	1949
<u>Arbetsterapeuten Publicerar Sig</u>	Foerbundet Sveriges Arbetsterapeuter (FSA)	Sweden	1101-8259	1990
Asian Journal of Occupational Therapy	Japanese Association of Occupational Therapists	Japan	1347-3476	2001
Australian Occupational Therapy Journal	Wiley-Blackwell Publishing Asia	Australia	0045-0766	1951
<u>Brain Impairment</u>	Australian Academic Press Pty. Ltd.	Australia	1443-9646	2000
British Journal of Occupational Therapy	College of Occupational Therapists Ltd.	United Kingdom	0308-0226	1938

Tabla 40 (continuación). Listado de revistas de Terapia Ocupacional con contenidos de la disciplina de forma monotemática o parcial sin establecer limitación de tiempo identificadas en Ulrich's Periodicals Directory.

Título	Editado por	País	ISSN	Año inicio
Canadian Journal of Occupational Therapy	Canadian Association of Occupational Therapists	Canada	0008-4174	1933
Connections (Fitzroy): occupational therapy	Australian Association of Occupational Therapists	Australia	1832-7605	2005
<u>Developmental Disabilities Special Interest Section Quarterly</u>	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-7196	1989 [vol 12, n 2]
<u>Education Special Interest Section Quarterly</u>	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-7188	1991
Ergopraxis	Georg Thieme Verlag	Germany	1439-2283	2008
Ergoscience: Wissenschaft & Forschung in der Ergotherapie	Georg Thieme Verlag	Germany	1861-6348	2006
Ergoterapeuten	Ergoterapeutforeningen	Denmark	0105-8282	1941
Ergotherapie: Zeitschrift fuer angewandte Wissenschaft (alemana)	Verlag Modernes Lernen Borgmann KG	Germany	1438-9347	2000
Ergotherapie (suiza)	Ergotherapeutinnen Verband Schweiz	Switzerland	0258-672X	1964
<u>Ergotherapie und Rehabilitation</u>	Schulz - Kirchner Verlag GmbH	Germany	0942-8623	1962
<u>Gerontology Special Interest Section Quarterly</u>	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-717X	1989
<u>Hokkaidou Sagyou Ryohou</u>	Hokkaido Sagyo Ryoho Shikai	Japan	1349-4317	1984
<u>Home & Community Health Special Interest Section Quarterly</u>	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-7218	1994
Hong Kong Journal of Occupational Therapy	Elsevier BV	Netherlands, Hong Kong	1569-1861	Sin datos
Indian Journal of Occupational Therapy	All India Occupational Therapists' Association	India	0445-7706	1956
<u>Indian Journal of Physiotherapy and Occupational Therapy</u>	World Information Syndicate	India	0973-5666	2006
International Congress of Occupational Therapy. Proceedings	World Federation of Occupational Therapists	Australia	0074-3828	1974
<u>International Journal of Evidence-Based Healthcare</u>	Wiley-Blackwell Publishing Asia	Australia	1744-1595	1998
Irish Journal of Occupational Therapy, The	Association of Occupational Therapists of Ireland	Ireland	0791-8437	1973
Israeli Journal of Occupational Therapy, The	AHVA Publisher	Israel	0792-7002	1991
Journal d'Ergotherapie	Association Nationale Francaise des Ergotherapeutes	France	0249-6550	1965
<u>Journal de Readaptation Medicale</u>	Elsevier Masson	France	0242-648X	Sin datos
<u>Journal of Occupational Science</u>	University of South Australia	Australia	1442-7591	1993
Journal of Occupational Therapy, Schools and Early Intervention	Haworth Press, Inc.	United States	1941-1243	2008
<u>Journal of Rehabilitation in Asia</u>	Indian Society for Rehabilitation of Handicapped	India	0022-4162	1959
<u>Kanazawa Daigaku Igakubu Hoken Gakka Sagyo Ryohogaku Senko Sotsugyo Kenkyu Ronbunshu</u>	Kanazawa Daigaku	Japan	1345-9090	1982
Mental Health Occupational Therapy	Association of Occupational Therapists in Mental Health	United Kingdom	1363-4682	1996
<u>Mental Health Special Interest Section Quarterly</u>	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-7226	1989 [vol 12, n 4]
<u>Naganoken Sagyo Ryohoshikai GakujuTsushi</u>	Naganoken Sagyo Ryohoshikai	Japan	0917-3617	1982
Nederlands Tijdschrift voor Ergotherapie	Nederlandse Vereniging voor Ergotherapie	Netherlands	0166-4751	1973
New Zealand Journal of Occupational Therapy	New Zealand Association of Occupational Therapists	New Zealand	1171-0462	Sin datos
NHS Occupational Therapy Services. England	Department of Health	United Kingdom	Sin datos	1990
Occupational Therapy Forum	Forum Publishing, Inc.	United States	1074-9683	Sin datos
Occupational Therapy in Health Care	Haworth Press, Inc.	United States	0738-0577	1984

Tabla 40 (continuación). Listado de revistas de Terapia Ocupacional con contenidos de la disciplina de forma monotemática o parcial sin establecer limitación de tiempo identificadas en Ulrich's Periodicals Directory.

Título	Editado por	País	ISSN	Año inicio
Occupational Therapy in Mental Health	Haworth Press, Inc.	United States	0164-212X	1980
Occupational Therapy Index	British Library	United Kingdom	0950-6675	1987
Occupational Therapy International	John Wiley & Sons Ltd.	United Kingdom	0966-7903	1994
Occupational Therapy Microcomputer Club Journal	Occupational Therapy Microcomputer Club	United States	Sin datos	Sin datos
Occupational Therapy News	College of Occupational Therapists Ltd.	United Kingdom	0969-5095	1993
Occupational Therapy News	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1040-1407	1973
Occupational Therapy Now	Canadian Association of Occupational Therapists	Canada	1481-5532	1979
Occupational Therapy Practice	Aspen Publishers, Inc.	United States	1044-3207	1989
OT Practice	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1084-4902	1995
OTJR: Occupation, Participation and Health	Slack, Inc.	United States	1539-4492	1981
Physical & Occupational Therapy in Geriatrics	Haworth Press, Inc.	United States	0270-3181	1980
Physical & Occupational Therapy in Pediatrics	Haworth Press, Inc.	United States	0194-2638	1980
Physical Disabilities Special Interest Section Quarterly	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-7234	Sin datos
Plenum Series in Rehabilitation and Health	Springer New York LLC	United States	1567-7575	1996
Praxis Ergotherapie: Fachzeitschrift fuer Beschaeftigungs- und Arbeitstherapie	Verlag Modernes Lernen Borgmann KG	Germany	0932-9692	1988
PT, OT & Speech Today	Valley Forge Publishing Group	United States	Sin datos	1992
Rehab Management	Allied Healthcare Group	United States	0899-6237	1988
Rehab Management International	Allied Healthcare Group	United States	1056-6201	1991
Rehabilitace a Fyzikalni Lekarstvi	Nakladatelske Stredisko CLSJE Purkyne	Czech Republic	1211-2658	1923
Revista Chilena de Terapia Ocupacional	Universidad de Chile	Chile	0717-6767	2001
Revista Electronica de Informatica en Terapia Ocupacional	Universidad Rey Juan Carlos	Spain	1576-5385	1998
Rigaku Ryoho Janaru	Igaku-Shoin Ltd.	Japan	0915-0552	1967
Sagyo Ryoho Janaru	Miwa-Shoten Ltd.	Japan	0915-1354	1967
Scandinavian Journal of Occupational Therapy	Informa Healthcare	United Kingdom, Sweden	1103-8128	1994
School System Special Interest Section Quarterly	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-7242	1994
Scottish Journal of Occupational Therapy	British Association of Occupational Therapists	United Kingdom	0036-9284	1950
Sensory Integration Special Interest Section Quarterly	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-7250	1989
South African Journal of Occupational Therapy	South African Association of Occupational Therapists	South Africa	0038-2337	1949
Technology Special Interest Section Quarterly	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-7137	1991
T O G: revista terapia ocupacional Galicia	Asociacion Profesional Gallega de Terapeutas Ocupacionales (APGTO)	Spain	1885-527X	2004
Universidade de Sao Paulo. Revista de Terapia Ocupacional	Universidade de Sao Paulo	Brazil	1415-9104	1990
Work Programs Special Interest Section Quarterly	American Occupational Therapy Association, Inc.	United States	1093-7145	1987
Zhongguo Kangfu Yixue Zazhi	Zhongguo Kangfu Yixuehui	China	1001-1242	1986

Sobre las 82 publicaciones de Terapia Ocupacional identificadas limitamos el listado eliminando aquellas que no cumplían la definición de “revista específica de Terapia Ocupacional” establecida en esta tesis, es decir, aquellas revistas que tratan monográficamente o cubren exclusivamente

contenidos de Terapia Ocupacional. Asumiendo los posibles errores cometidos en aquellas revistas donde la información que ofrecen sólo está en su idioma nativo (japonés, sueco, danés....), se determinó una población 40 revistas específicas de Terapia Ocupacional activas en todo o parte del periodo de estudio (tabla 41). De ahora en adelante, al referirnos a este tipo de títulos omitiremos la característica de si estaban vivas en todo o parte del periodo para facilitar la comprensión del texto.

Tabla 41. Revistas específicas de Terapia Ocupacional, activas en todo o parte del periodo 1994-2008, identificadas en Ulrich's Periodicals Directory.

Título revista	Editor	Lugar edición	Año inicio	Observaciones	Frecuencia	Idioma	Rev. pares
Actualites Ergotherapiques	Canadian Association of Occupational Therapists	Canada	1995	Formerly (until 1999): Association Canadienne des Ergotherapeutes. National (Canada) (1206-0720)	Bimestral	Francés	No
Advance for Occupational Therapy Practitioners	Merion Publications, Inc.	Estados Unidos	1985	Sustituye en parte (en 1998): Advance (United States) (0890-6521)	Quincenal	Inglés	No
American Journal of Occupational Therapy (AJOT)	American Occupational Therapy Association, Inc.	Estados Unidos	1947	Historia del título: (Hasta 1978) AJOT: The American Journal of Occupational Therapy (United States) (0161-326X) (Hasta 1977): American Journal of Occupational Therapy (United States) (0002-9386)	Bimestral	Inglés	Si
Aomoriken Sagyo Ryoho Kenkyu	Aomoriken Sagyo Ryohoshikai	Japón	1992	Título paralelo: Bulletin of Aomori Occupational Therapy (English)	Anual	Japonés	No
Arbeterapeuten: facklig yrkes- och idetidsskrift	Foerbundet Sveriges Arbetsterapeuter (FSA)	Suecia	1949	---	Mensual (2 núm. dobles)	Sueco	No
Asian Journal of Occupational Therapy (AsJOT)	Japanese Association of Occupational Therapists	Japón	2001	---	Anual	Japonés	No
Australian Occupational Therapy Journal (AOTJ)	Wiley-Blackwell Publishing Asia	Australia	1951	Historia del título: (Hasta 1962): Australian Association of Occupational Therapists. Bulletin (Australia); Occupational Therapists' Club. Bulletin (Australia)	Trimestral	Inglés	Si
British Journal of Occupational Therapy (BJOT)	College of Occupational Therapists Ltd.	Reino Unido	1938	----	Mensual	Inglés	Si
Canadian Journal of Occupational Therapy (CJOT)	Canadian Association of Occupational Therapists	Canadá	1933	Historia del título: (Hasta 1939): Canadian Journal of Occupational Therapy and Physiotherapy (Canada) (0315-1034); (Hasta 1937): Canadian Journal of Occupational Therapy (Canada) (0315-1026)	5 veces año	Inglés y Abstracts en Inglés, Francés	Si
Ergopraxis	Georg Thieme Verlag	Alemania	2008	---	10 veces/año	Alemán	No
Ergoscience: Wissenschaft & Forschung in der Ergotherapie	Georg Thieme Verlag	Alemania	2006	---	Trimestral	Alemán	No
Ergoterapeuten	Ergoterapeutforening	Dinamarca	1941	Historia del título: (Hasta 1972): Tidsskrift for Ergoterapeuter (Denmark); (Hasta 1967): Beskaeftigelsesterapeuten (Denmark); (Hasta 1955): Arbejds- og Beskaeftigelsesterapien (Denmark)	Mensual	Danés	No
Ergotherapie	Ergotherapeutinnen Verband Schweiz	Suiza	1964	---	Mensual	Francés y alemán	No
Ergotherapie: Zeitschrift fuer angewandte Wissenschaft	Verlag Modernes Lernen Borgmann KG	Alemania	2000	---	Casi anual	Alemán	No

Tabla 41 (continuación). Revistas específicas de Terapia Ocupacional, activas en todo o parte del periodo 1994-2008, identificadas en Ulrich's Periodicals Directory.

Título revista	Editor	Lugar edición	Año inicio	Observaciones	Frecuencia	Idioma	Rev. pares
Hokkaidou Sagyou Rvohou	Hokkaido Sagyo Ryoho Shikai	Japón	1984	Historia del título: Formerly (Hasta 1997): Hokkaido Sagyo Ryoho Gakkaishi/Hokkaido Association of Occupational Therapists. Journal (Japan) (0915-6429) Título paralelo: Hokkaido Journal of Occupational Therapy (English)	Anual	Japonés	No
Hong Kong Journal of Occupational Therapy (HKJOT)	Elsevier BV	Países Bajos	1991 ?	---	Anual	Inglés	No
Irish Journal of Occupational Therapy, The (IrJOT)	Association of Occupational Therapists of Ireland	Irlanda	1973	Historia del título: Formerly (until 1992): O.T. Ireland (Ireland) (1393-0621)	Bimestral	Inglés	No
Israeli Journal of Occupational Therapy, The (IJOT)	A H V A Publisher	Israel	1991	---	Trimestral	Inglés y Hebreo	No
Journal d'Ergotherapie	Association Nationale Francaise des Ergotherapeutes	Francia	1965	---	Trimestral	Francés	No
Journal of Occupational Therapy, Schools and Early Intervention	Haworth Press, Inc.	Estados Unidos	2008	---	Trimestral	Inglés	No
Mental Health Occupational Therapy (MHOT)	Association of Occupational Therapists in Mental Health	Reino Unido	1996	---	Cuatrimestral	Inglés	No
Naganoken Sagyo Ryohoshikai Gakujutsushi	Naganoken Sagyo Ryohoshikai	Japón	1982	Título paralelo: Nagano Association of Occupational Therapists. Journal (English)	Anual	Japonés	No
Nederlands Tijdschrift voor Ergotherapie	Nederlandse Vereniging voor Ergotherapie	Holanda	1973	---	Bimestral	Holandés	No
New Zealand Journal of Occupational Therapy (NZJOT) **	New Zealand Association of Occupational Therapists	Nueva Zelanda	1948	Historia del título: (Hasta 1990): New Zealand Association of Occupational Therapists. Journal (New Zealand) (0111-5588); (Hasta 1978): New Zealand Occupational Therapists Association Inc. Journal (New Zealand)	Semestral	Inglés	Si
Occupational Therapy in Health Care: a journal of contemporary practice (OTHC)	Haworth Press, Inc.	Estados Unidos	1984	---	Trimestral	Inglés	Si
Occupational Therapy in Mental Health: a journal of psychosocial practice and research (OTMH)	Haworth Press, Inc.	Estados Unidos	1980	---	Trimestral	Inglés	Si
Occupational Therapy Index ***	British Library	Reino Unido	1987	---	Mensual	Inglés	No
Occupational Therapy International (OTI)	John Wiley & Sons Ltd.	Reino Unido	1994	---	Trimestral	Inglés	Si
Occupational Therapy Now (OTN)	Canadian Association of Occupational Therapists	Canadá	1979	Historia del título: (Hasta 1999): Canadian Association of Occupational Therapists. National (0820-3008)	Bimestral	Inglés	No
OT Practice (OTP)	American Occupational Therapy Association, Inc.	Estados Unidos	1995	Historia del título: (Hasta 1995): O T Week (United States) (0893-1712)	Quincenal	Inglés	No
OTJR: Occupation, Participation and Health (OTJR)	Slack, Inc.	Estados Unidos	1981	Historia del título: (Hasta 2002): Occupational Therapy Journal of Research (United States) (0276-1599)	Trimestral	Inglés	Si

Tabla 41 (continuación). Revistas específicas de Terapia Ocupacional, activas en todo o parte del periodo 1994-2008, identificadas en Ulrich's Periodicals Directory.

Título revista	Editor	Lugar edición	Año inicio	Observaciones	Frecuencia	Idioma	Rev. pares
Praxis Ergotherapie: Fachzeitschrift fuer Beschaeftigungs- und Arbeitstherapie	Verlag Modernes Lernen Borgmann KG	Alemania	1988	---	Bimestral	Alemán	No
Revista Chilena de Terapia Ocupacional	Universidad de Chile	Chile	2001	---	Anual	Español	No
Revista Electrónica de Informática en Terapia Ocupacional	Universidad Rey Juan Carlos	España	1998	---	Mensual	Español e Inglés	No
Sagyo Ryoho Janaru	Miwa-Shoten Ltd.	Japón	1967	Sustituye en parte (en 1988) a: Rigaku Ryoho to Sagyo Ryoho/Japanese Journal of Physical Therapy and Occupational Therapy (Japan) (0386-9849) Título paralelo: Japanese Journal of Occupational Therapy (English)	Mensual	Japonés	No
Scandinavian Journal of Occupational Therapy (SJOT)	Informa Healthcare	Reino Unido	1994	----	Trimestral	Inglés	Si
South African Journal of Occupational Therapy (SAJOT)	South African Association of Occupational Therapists	Sudáfrica	1949	---	Semestral 2 veces al año	Inglés	No
T O G: revista terapia ocupacional Galicia	Asociacion Profesional Gallega de Terapeutas Ocupacionales (A PGT O)	España	2004	---	Irregular	Español	No
Universidade de Sao Paulo. Revista de Terapia Ocupacional	Universidade de Sao Paulo	Brasil	1990	---	Cuatrimestral	Portugués	No

* Revista activa hasta 2004 ** Revista activa entre 1994-1998 y 2002-2008 *** Revista activa hasta 2002

Los resultados relativos a la cobertura de las revistas específicas de Terapia Ocupacional en las bases de datos para el intervalo 1994-2008 muestran que 25 de las 40 revistas no están indizadas en ninguna de las 6 bases de datos del estudio (tabla 42). Mientras que sólo 15 revistas, el 37,5%, estaban cubiertas por alguna de esas 6 bases de datos (tabla 43).

El listado de revistas cubiertas en cada base de datos así como el periodo de cobertura informado (tabla 43) muestra una alta variabilidad en la cifra total de publicaciones así como en los intervalos de tiempo cubiertos. Llama la atención que entre las revistas indizadas por la base de datos CINAHL, se encuentra una publicación que no está recogida en el directorio de revistas Ulrich's y posee ISSN. Se trata del Boletín de la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales (*WFOT Bulletin*).

Tabla 42. Revistas específicas de Terapia Ocupacional no controladas bibliográficamente para el periodo 1994-2008 en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS.

Título revista	Año inicio	Frecuencia	Idioma	Rev. Pares
Actualites Ergotherapiques	1995	Bimestral	Francés	No
Advance for Occupational Therapy Practitioners	1985	Quincenal	Inglés	No
Aomoriken Sagyo Ryoho Kenkyu	1992	Anual	Japonés	No
Arbetsterapeuten: facklig yrkes- och idetidskrift	1949	Mensual (2 núm dobles)	Sueco	No
Asian Journal of Occupational Therapy (AsJOT)	2001	Anual	Japonés	No
Ergopraxis	2008	10 veces al año	Alemán	No
Ergoscience: Wissenschaft & Forschung in der Ergotherapie	2006	Trimestral	Alemán	No
Ergoterapeuten	1941	Mensual	Danés	No
Ergotherapie	1964	Mensual	Francés y alemán	No
Ergotherapie: Zeitschrift fuer angewandte Wissenschaft	2000	Casi anual	Alemán	No
Hokkaidou Sagyou Ryohou	1984	Anual	Japonés	No
Indian Journal of Occupational Therapy (InJOT)	1956	Trimestral	Inglés	No
Irish Journal of Occupational Therapy, The (IrJOT)	1973	Bimestral	Inglés	No
Journal d'Ergotherapie	1965	Trimestral	Francés	No
Journal of Occupational Therapy, Schools and Early Intervention	2008	Trimestral	Inglés	No
Naganoken Sagyo Ryohoshikai Gakujutsushi	1982	Anual	Japonés	No
Nederlands Tijdschrift voor Ergotherapie	1973	Bimestral	Holandés	No
Occupational Therapy Index	1987	Mensual	Inglés	No
Praxis Ergotherapie: Fachzeitschrift fuer Beschaefigungs- und Arbeitstherapie	1988	Bimestral	Alemán	No
Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2001	Anual	Español	No
Revista Electrónica de Informática en Terapia Ocupacional	1998	Mensual	Español e Inglés	No
Sagyo Ryoho Janaru	1967	Mensual	Japonés	No
South African Journal of Occupational Therapy	1949	Semestral	Inglés	No
T O G: revista terapia ocupacional Galicia	2004	Irregular	Español	No
Universidade de Sao Paulo. Revista de Terapia Ocupacional	1990	Cuatrimestral	Portugués	No

De las 6 bases de datos del estudio, las que mejor cobertura prestan a las revistas específicas de Terapia Ocupacional (tabla 43) son CINAHL, con 15 revistas y SCOPUS con 12. La tercera base de datos que recoge más revistas específicas de Terapia Ocupacional es PsycINFO, con un total de 6. MEDLINE, siendo una base de datos dedicada a controlar la producción biomédica, tan sólo cubre 5 revistas, lo que no llega ni a la mitad del volumen de títulos controlados por su compañera en la categoría; CINAHL. El mismo número de títulos, 5, cubre WOS y en última posición en cuanto al número de títulos es ERIC con 3.

Tabla 43. Periodo de cobertura de las revistas específicas de Terapia Ocupacional controladas bibliográficamente por ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y/o WOS.

REVISTAS	Siglas	CINAHL	ERIC	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS	WOS	Total
American Journal of Occupational Therapy	AJOT	Desde 1981	1969-1976, 1988	Desde 1965	Desde 1947	Desde 1965	Desde 1968	6
Australian Occupational Therapy Journal	AOTJ	Desde 1991		Desde 2008	Desde 1967	Desde 1984	Desde 2007	5
Canadian Journal of Occupational Therapy	CJOT	Desde 1983	1993-2003	Invierno 1975-1995 y desde feb.1999	Desde 1998	Desde 1965		5
OTJR: Occupation, Participation and Health	OTJR	Desde 1986-2002	1983-2003		Desde 1981	Desde 1981	Desde 2002	5
Occupational Therapy International	OTI	Desde 1994		Desde 2008	Desde 1994	Desde 1996		4
Scandinavian Journal of Occupational Therapy	SJOT	Desde 1996		Desde 2005		Desde 1999	Desde 2008	4
British Journal of Occupational Therapy	BJOT	Desde 1986			Desde 1983	1974-1976 y desde 1996		3
Hong Kong Journal of Occupational Therapy	HKJOT					Desde 2002	Desde 2007	2
Occupational Therapy in Health Care: a journal of contemporary practice	OTHC	Desde 1987				1992-1993, 1984-1990 y desde 1995		2
Occupational Therapy in Mental Health: a journal of psychosocial practice and research	OTMH	Desde 1980				1980, 1982-1993 y desde 1996		2
Occupational Therapy Now	OTN	Desde 1999				Desde 2006		2
OT Practice	OTP	Desde 1996				Desde 2006		2
Israeli Journal of Occupational Therapy	IJOT	Desde 2005						1
Mental Health Occupational Therapy	MHOT	Desde 2003						1
New Zealand Journal of Occupational Therapy *	NZJOT	Desde 2002, con cobertura especial desde 1995						1
Total revistas cubiertas		14	3	5	6	12	5	

* Revista activa entre 1994-1997 y 2002-2008 ** la base de datos no informa que la revista esté cubierta pero sí lo está.
Fuentes: Cada base de datos consultada en junio de 2009.

Por volumen total de registros procedentes de las revistas específicas de Terapia Ocupacional (tabla 44) las bases de datos que más documentos tienen son CINAHL y SCOPUS con 9.527 y 6.004 registros respectivamente. Las dos revistas de más que tiene CINAHL frente a SCOPUS y los diferentes periodos de cobertura, se traducen en algo más de un tercio de registros a favor de CINAHL. En tercer, cuarto y quinto puesto se sitúan las 3 bases de datos con un número similar de revistas específicas de la disciplina; PsycINFO, WOS y MEDLINE, y una diferencia de volumen de registros entre ellas de menos de 455 documentos. Cada una de estas 3 bases de datos tiene, respectivamente, un 73,79%, un 76,52% y un 78,56% menos de registros que la mejor base de datos; CINAHL. La última base de datos presenta una cifra simbólica respecto al resto de bases de datos, 150 registros, lo que significa un 98,43% menos de registros que CINAHL.

Sobre el total de documentos de la producción científica en Terapia Ocupacional que cada base de datos contiene, el porcentaje de registros procedentes de las revistas específicas de la disciplina son

el 48,39 en ERIC; el 49,02 en SCOPUS; el 53,63 en WOS; el 57,04 en MEDLINE; el 68,40 en CINAHL y el 79,22 en PsycINFO.

Tabla 44. Registros por revistas específicas de Terapia Ocupacional en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).

REVISTAS	CINAHL	ERIC	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS	WOS
American Journal of Occupational Therapy (AJOT)	1.571		1.420	851	1.481	1.757
Australian Occupational Therapy Journal (AOTJ)	630		0	281	464	97
British Journal of Occupational Therapy (BJOT)	2.145			644	1.482	
Canadian Journal of Occupational Therapy (CJOT)	550	88	363	217	526	
Hong Kong Journal of Occupational Therapy (HKJOT)					45	15
Israeli Journal of Occupational Therapy (IJOT)	90					
Mental Health Occupational Therapy (MHOT)	304					
New Zealand Journal of Occupational Therapy (NZJOT)	118					
Occupational Therapy in Health Care: a journal of contemporary practice (OTHC)	397				334	
Occupational Therapy in Mental Health: a journal of psychosocial practice and research (OTMH)	255				197	
Occupational Therapy International (OTI)	297		146	219	256	
Occupational Therapy Now (OTN)	558				158	
OT Practice (OTP)	2.088				459	
OTJR: Occupation, Participation and Health (OTJR)	337	62		270	336	347
Scandinavian Journal of Occupational Therapy (SJOT)	317		109		239	20
Total revistas mencionadas	14	2	4	6	12	5
Total registros	9.527	150	2.043	2.497	6.004	2.237

En la tabla 44 se han destacado aquellas bases de datos que mayor cobertura ofrecen de las revistas. Eliminando aquellas revistas que sólo son cubiertas por una base de datos, destaca de nuevo CINAHL al ofrecer de forma global más información que las otras fuentes de información en 8 títulos que comparte con alguna de ellas; seguida de lejos por SCOPUS y WOS con 2 revistas, respectivamente, en las que ofrecen más registros por título.

Centrando el análisis en las propias revistas, destaca por encima de las demás la *American Journal of Occupational Therapy* (AJOT) que estuvo indizada en las 6 bases de datos, bien es cierto que desde 1988 dejó de estarlo en ERIC. Los títulos que en la actualidad se pueden consultar en más bases de datos –en 5- son cuatro: *American Journal of Occupational Therapy* (AJOT); *Australian Occupational Therapy Journal* (AOTJ), *Canadian Journal of Occupational Therapy* (CJOT) y

OTJR: *Occupation, Participation and Health* (OTJR). Dos revistas *Occupational Therapy International* (OTI) y *Scandinavian Journal of Occupational Therapy* (SJOT) se pueden consultar en 4 bases de datos. En el extremo opuesto, 3 revistas sólo pueden ser consultadas en una única base de datos. Son *Israeli Journal of Occupational Therapy* (IJOT), *Mental Health Occupational Therapy* (MHOT) y *New Zealand Journal of Occupational Therapy* (NZJOT).

Tabla 45. Comparativa del año de nacimiento de revistas específicas de Terapia Ocupacional y el primer año de cobertura en alguna de las bases de datos del estudio (1994-2008).

Título revista	Año inicio	Año inicio Cobertura
American Journal of Occupational Therapy (AJOT)	1947	1947
Australian Occupational Therapy Journal (AOTJ)	1951	1967
British Journal of Occupational Therapy (BJOT)	1938	1974
Canadian Journal of Occupational Therapy (CJOT)	1933	1965
Hong Kong Journal of Occupational Therapy (HKJOT)	1991?	2002
Israeli Journal of Occupational Therapy, The (IJOT)	1991	2005
Mental Health Occupational Therapy (MHOT)	1996	2003
New Zealand Journal of Occupational Therapy (NZJOT)	1948	1995
Occupational Therapy in Health Care: a journal of contemporary practice (OTHC)	1984	1987
Occupational Therapy in Mental Health: a journal of psychosocial practice and research (OTMH)	1980	1980
Occupational Therapy International (OTI)	1994	1994
Occupational Therapy Now (OTN)	1979	1999
OT Practice (OTP)	1995	1996
OTJR: Occupation, Participation and Health (OTJR)	1981	1981
Scandinavian Journal of Occupational Therapy (SJOT)	1994	1996

Fuentes: Directorio de Publicaciones Periódicas Ulrich's y las bases de datos CINAHL, MEDLINE, SCOPUS y WOS.

A la luz de los datos de la tabla 45 se observa que 4 revistas están cubiertas de forma completa por la base de datos desde sus inicios. Son AJOT, *Occupational Therapy in Mental Health: a journal of psychosocial practice and research* (OTMH), *Occupational Therapy International* (OTI) y OTJR. Las revistas que peor cobertura temporal tienen en las bases de datos son, por orden, *New Zealand Journal of Occupational Therapy* (NZJOT) con 47 años sin datos, *British Journal of Occupational Therapy* (BJOT) sin sus primeros 36 años, *Canadian Journal of Occupational Therapy* (CJOT) con 32 años excluidos y *Occupational Therapy Now* (OTN) con 20 años.

Se observa que excepto 4 revistas, el resto empiezan a ser indexadas de forma sistemática a partir de las décadas de 1980 y 1990, coincidiendo con el aumento de revistas específicas de Terapia Ocupacional. Para consultar detalladamente los registros de cada título encontrados en cada base de datos distribuidos por años y apreciar las variaciones en contenido de documentos se remite al lector al Anexo G, *Registros encontrados en la estrategia de búsqueda Por Revistas distribuidos por año y base de datos*.

1.2.3 *El filtro metodológico para la búsqueda de la producción científica en Terapia Ocupacional*

Atendiendo a los resultados de los apartados anteriores, tanto los relativos al solapamiento entre estrategias de búsqueda como al volumen de documentos recuperados en cada base de datos y a los resultados del control bibliográfico de los títulos específicos de la disciplina, podemos proponer un filtro metodológico para la recuperación de la producción en Terapia Ocupacional para las bases de datos y otro filtro para localizar la producción científica de la disciplina con una mayor especificidad y sensibilidad.

La propuesta de filtro metodológico para cada una de las bases de datos, se presenta en orden decreciente de aquellas que más y mejor cubren la producción de la disciplina.

En **CINAHL** el filtro exigiría emplear ambas estrategias, la temática y la de revistas para no excluir un volumen significativo de registros únicos de alguna de ellas. CINAHL ofrece varias posibilidades de consulta directa; entre ellas se encuentran las correspondientes a los campos en los que debemos buscar. Para la ecuación Temática elegiremos la consulta por *Encabezamientos de CINAHL* que nos permite incluir los descriptores de tesoro y para la ecuación Por Revistas elegiremos la consulta por *Publicaciones*. El filtro resultante sería:

((MH "Occupational Therapy") or (MH "Education, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Assistants") or (MH "Pediatric Occupational Therapy") or (MH "Research, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Service") or (MH "American Occupational Therapy Association") or (MH "Home Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Assessment") or (MH "Occupational Therapy Practice") or (MH "Occupational Therapy Practice, Evidence-Based") or (MH "Occupational Therapy Practice, Research-Based") or (MH "Students, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Systematic Evaluation of Evidence") or (MH "World Federation of Occupational Therapy") or (MH "Canadian Association of Occupational Therapists")) OR (JN "American Journal of Occupational Therapy") OR (JN "Australian Occupational Therapy Journal") OR (JN "British Journal of Occupational Therapy") OR (JN "Canadian Journal of Occupational Therapy") OR (JN "Israel Journal of Occupational Therapy") OR (JN "Mental Health Occupational Therapy") OR (JN "New Zealand Journal of Occupational Therapy") OR (JN "Occupational Therapy in Health Care") OR (JN "Occupational Therapy in Mental Health") OR (JN "Occupational Therapy International") OR (JN "Occupational Therapy Now") OR (JN "OT Practice") OR (JN "Occupational Therapy Journal of Research") OR (JN "OTJR Occupation Participation and Health") OR (JN "Scandinavian Journal of Occupational Therapy") OR (JN "South African Journal of Occupational Therapy")

En **SCOPUS** el filtro precisaría emplear ambas estrategias, la temática y la de revistas. El que SCOPUS no cuente con vocabulario controlado exige que la búsqueda temática se centre en tres campos que permiten la recuperación por materias (*TITLE-ABSTRACT-KEYWORD*) que permite una búsqueda combinada en estos tres campos (título, abstract y palabras clave). Para la estrategia de revistas el campo a usar sería *Source Title (SRCTITLE)*. El filtro resultante sería:

(TITLE-ABS-KEY (occupat* PRE/0 therap*)) OR TITLE-ABS-KEY (ergotherap*) OR SRCTITLE (american journal of occupational therapy) OR SRCTITLE (american journal of occupational therapy official publication of the american occupational therapy association) OR SRCTITLE (australian occupational therapy journal) OR SRCTITLE (british journal of occupational therapy) OR (SRCTITLE (canadian journal of occupational therapy) OR (SRCTITLE (canadian journal of occupational therapy revue canadienne d ergotherapie) OR SRCTITLE (hong kong journal of occupational therapy) OR SRCTITLE (occupational therapy in health care) OR SRCTITLE (occupational therapy in mental health) OR SRCTITLE (occupational therapy international) OR SRCTITLE (occupational therapy now) OR SRCTITLE (ot practice) OR (SRCTITLE (occupational therapy journal of research) OR SRCTITLE (OTJR Occupation, Participation and Health) OR SRCTITLE (Scandinavian Journal of Occupational Therapy)

En **WOS**, al igual que en la base anterior, no se cuenta con tesoro, lo que nos lleva a emplear el campo *Topic* para la estrategia temática, que realiza una búsqueda combinada en cuatro campos: *Title, Abstract, Author Keywords* y *Keywords Plus*. El campo *Publication Name* se utilizará para la estrategia de búsqueda basada en las revistas. El filtro quedaría así:

((Topic=ergotherap* OR Topic= "occupat* therap*") OR Publication Name= (American Journal of Occupational Therapy) OR Publication Name= (Australian Occupational Therapy Journal) OR (Publication Name= (Hong Kong Journal of Occupational Therapy) OR Publication Name= (Occupational Therapy Journal of Research) OR Publication Name= (OTJR-Occupation Participation and Health) OR Publication Name= (Scandinavian Journal of Occupational Therapy)) AND Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, IC, CCR-EXPANDED [back to 1840])

En **MEDLINE** el filtro exigiría emplear ambas estrategias, la temática y la de revistas para no excluir un volumen significativo de registros únicos de esta última. Al igual que en CINAHL, MEDLINE posee lenguaje controlado. Por ello, para la ecuación Temática elegiremos la consulta por *Descriptores MeSH* que nos permite incluir los descriptores para "*Occupational therapy*", y para la ecuación Por Revistas elegiremos la consulta por *Publicaciones*. El filtro resultante sería:

(("Occupational Therapy"[Mesh] OR "Occupational Therapy Department, Hospital"[Mesh]) OR "Am J Occup Ther"[Journal] OR "Aust Occup Ther J "[Journal] OR "Can J Occup Ther"[Journal] OR "Occup Ther Int"[Journal] OR "Scand J Occup Ther"[Journal])

Para cada una de las otras 2 bases de datos (PsycINFO y ERIC), el filtro consistiría en una combinación de ambas estrategias para no excluir un volumen significativo de documentos realizando la búsqueda en los correspondientes campos del lenguaje controlado por el o los descriptores correspondientes a Terapia Ocupacional y la búsqueda de las revistas específicas de la disciplina (que cada base contiene) en el campo correspondiente al título de la revista.

Proponer un filtro metodológico exhaustivo para localizar la producción científica de Terapia Ocupacional debería incluir los filtros metodológicos correspondientes a las 6 bases de datos del estudio eliminando aquellas tipologías consideradas no científicas. Sin embargo, a la vista de los resultados únicos que aportan ERIC y PsycINFO, las dos bases de datos que cubren áreas de interés limitado dentro de la disciplina, podemos eliminarlas del filtro asumiendo una pérdida de solo el 2,17% de los registros (247 en 15 años de estudio).

El filtro metodológico propuesto para localizar la producción científica de Terapia Ocupacional incluiría la consulta en 4 bases de datos; a saber CINAHL, SCOPUS, WOS y MEDLINE eliminando las tipologías documentales que no son de carácter científico. En el caso de CINAHL, las funcionalidades del interfaz empleado no permiten una limitación exhaustiva de los tipos documentales deseados ya que la política de la base de datos implica asignar más de un tipo documental para cada documento. Así, si eliminamos un tipo documental podemos estar eliminando un documento científico según los tipos documentales que se le haya asignado. De modo que en la mejor búsqueda que nos permiten hacer (seleccionar los tipos documentales científicos) tenemos que asumir que se recuperen registros que no sean científicos.

El filtro resultante consistiría en la intersección de los resultados obtenidos en las ecuaciones de las 4 bases de datos mencionadas con anterioridad: $CINAHL \cap SCOPUS \cap WOS \cap MEDLINE$.

2 LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE TERAPIA OCUPACIONAL

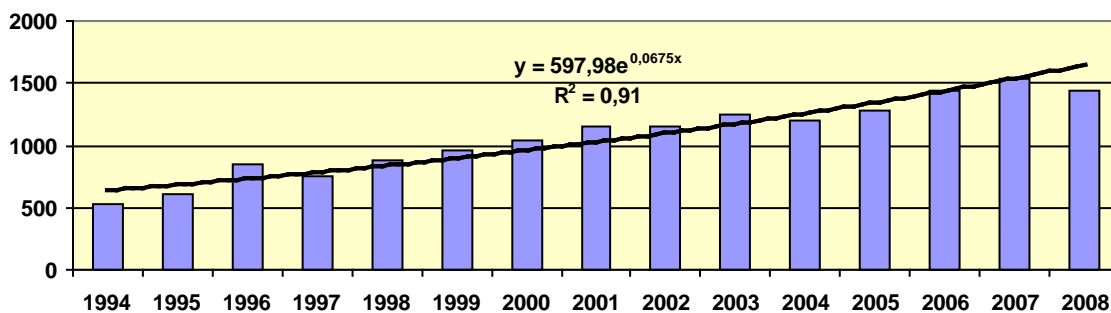
El manejo de 6 bases de datos con características tan dispares en algunos de los criterios de indización de los registros y/o la asignación de los datos de cada registro a campos de la propia base de datos exigió un proceso de construcción de un archivo que contuviera toda la producción de Terapia Ocupacional sobre el que proceder a determinar la parte científica de la disciplina para ulteriores análisis bibliométricos.

La intersección $((SCOPUS \cap WOS) \cap CINAHL) \cap ((MEDLINE \cap PsycINFO) \cap ERIC)$ identifica un total de 20.608 registros como la producción en Terapia Ocupacional para el periodo 1994-2008 en las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS sin duplicado alguno. Sobre este total de registros se procedió a eliminar los duplicados y las tipologías documentales no científicas; entre ellas "anecdote", "bibliography", "biography", "code of ethics", "commentary", "obituary", "opinion papers", "pamphlet", etc. (La lista completa de tipologías eliminadas se puede consultar en el apartado de Material y Método). El resultado fueron 16.079 documentos que componen la producción científica de Terapia Ocupacional entre 1994 y 2008.

2.1 Indicadores bibliométricos de producción

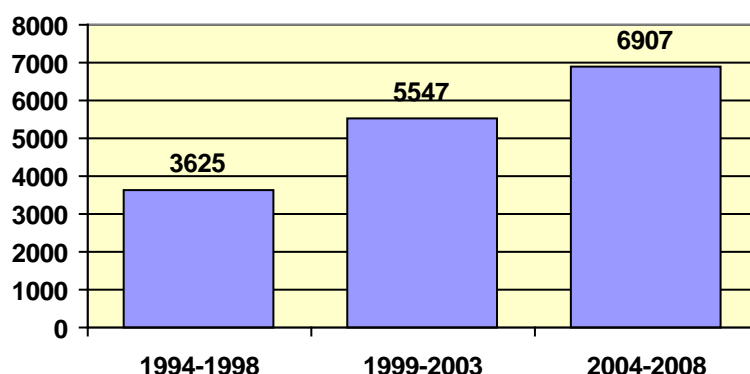
La producción científica de la disciplina (gráfico 6) muestra una tendencia hacia el incremento en los quince años del estudio con la excepción del último año en que el volumen de documentos es algo menor que el año anterior. Esta circunstancia puede estar motivada por el retraso de algunas bases de datos en incluir los registros de los últimos meses del año anterior. La tendencia queda más clara agrupando la producción científica por quinquenios (gráfica 7).

Gráfico 6. Distribución por años de la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).



En la gráfica 7 se observa un incremento constante en la generación de documentos, duplicándose el volumen de producción científica disponible en el último quinquenio con respecto al primer quinquenio estudiado. Se observa una cierta ralentización del crecimiento, pues entre el primer y el segundo quinquenio la producción se incrementa un 53%, mientras que entre el segundo y el tercero el ascenso se limita al 24%.

Gráfico 7. Distribución por quinquenios de la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).



Respecto al idioma (tabla 46), el 90% de la producción científica de Terapia Ocupacional se escribe en inglés seguido –muy de lejos– por el alemán (4,4%), el francés (1,3%), el ruso (0,68%) y, en quinta posición, el español (0,48%). La producción científica de la disciplina presenta una variedad idiomática cifrada en 26 idiomas; de los que sólo en 10 de ellos se pueden consultar más de 22 documentos. Respecto a los documentos bilingües, el uso compartido de más de un idioma, siendo uno de ellos el inglés, es de sólo un 0,38 % de los registros, lo que suponen 61 documentos. Y el 0,33% de la producción científica carece de datos sobre el idioma en que se escribe.

Tabla 46. Distribución idiomática de la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).

Idioma	Recuento	%
English	14.484	90,08
German	708	4,40
French	216	1,34
Russian	110	0,68
Spanish	77	0,48
Japanese	55	0,34
Chinese	51	0,32
Portuguese	51	0,32
Hebrew	43	0,27
Italian	37	0,23
Czech	21	0,13
Slovak	19	0,12
Dutch	18	0,11
Swedish	15	0,09
Polish	11	0,07
Turkish	10	0,06
Norwegian	9	0,06

Idioma	Recuento	%
Croatian	7	0,04
Lithuanian	6	0,04
Serbian	5	0,03
Danish	4	0,02
Korean	4	0,02
Afrikaans	1	0,01
Hungarian	1	0,01
Romanian	1	0,01
Ukrainian	1	0,01
English; French	34	0,21
French; English	23	0,14
German; English	1	0,01
Polish; English	1	0,01
Portuguese; English	1	0,01
Spanish; Portuguese; English	1	0,01
No identificado	53	0,33

La tipología documental de la literatura científica de Terapia Ocupacional en los 15 años de estudio (tabla 47) se distribuye entre el tipo documental *artículo* (75% de los documentos), seguido –de

lejos- por el tipo *revisiones* (14%), y -con una frecuencia poco significativa- el resto de tipologías. Todas ellas distribuidas entre 15.488 publicaciones periódicas (97%), 209 monografías, 126 tesis doctorales y 111 libros de conferencias.

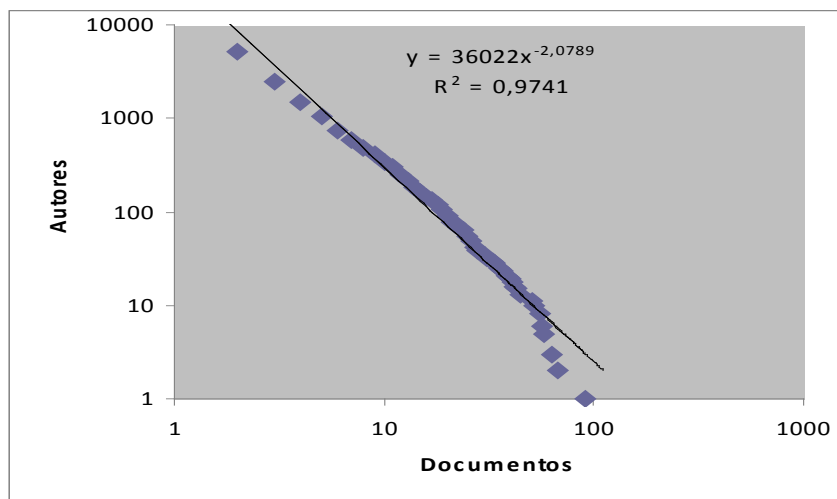
Tabla 47. Distribución por tipo documental de la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).

Tipo documental	Número	%
Article	12.179	75,7
Review	2.322	14,4
short survey	670	4,17
Conference paper	446	2,77
Dissertation	135	0,84
Chapter	122	0,76
Book	82	0,51
Meeting Abstract	46	0,29
Reports - Research	11	0,07
Note	2	0,01

2.1.1 Autoría

Para el periodo 1994-2008, los autores que aportan documentos científicos a la producción de Terapia Ocupacional son 22.530. La Ley de Lotka para la producción científica de Terapia Ocupacional (gráfica 8) cifra en 63 a los autores más productivos en la disciplina para el período de estudio. Es decir, un 0,28% de autores aportan en total 2.016 documentos (12,5% de la producción). La cantidad de trabajos que es necesario publicar para ser considerado autor productivo es de 24 o más artículos.

Gráfico 8. Ley de Lotka para la producción científica de Terapia Ocupacional en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS en el periodo 1994-2008.



El valor del exponente de Lotka, 2,07 indica que la productividad media de la disciplina de Terapia Ocupacional presenta un ajuste “de libro” según lo esperado por esta ley, la Ley de la Productividad de los Investigadores. Es decir, el número de autores productivos se equilibra con los autores pocos productivos y los esporádicos. Si el análisis se hace relativizando el número de autores que publican un solo trabajo con respecto al total de productores, los autores esporádicos, para un Lotka de 2, el índice de transitoriedad debería estar en el 60,8%. En el caso de Terapia Ocupacional este porcentaje es del 76,7%.

De la élite de los 63 autores más productivos (tabla 48), encontramos que 11 autores han escrito más del doble de los documentos necesarios para pertenecer a este grupo. La élite más prolija de autores la conforman, por orden: Strzelecki, Stancliff, Law, Brachtesende, Rodger, Lloyd, Kielhofner, Polatajko, Eklund, McKenna e Iwarsson.

Tabla 48. Autores más productivos de la disciplina de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.

Orden	Autor	n° trabajos
1	Strzelecki, MV	91
2	Stancliff, BL	68
3	Law, M	63
4	Brachtesende, A	58
5	Rodger, S	58
6	Lloyd, C	57
7	Kielhofner, G	56
8	Polatajko, HJ	56
9	Eklund, M	52
10	McKenna, K	52
11	Iwarsson, S	51
12	Metzler, CA	45
13	Tickle-Degnen, L	45
14	Case-Smith, J	43
15	Lange, ML	43
16	Ziviani, J	42
17	Fisher, AG	41
18	Strong, J	41
19	Hinojosa, J	40
20	Finlayson, M	39
21	Gourley, M	38
22	Jacobs, K	37
23	Von Zweck, C	37
24	Moyers, PA	36
25	Gutman, SA	35
26	Craik, C	34
27	Dunn, W	34
28	Unsworth, CA	34
29	Hocking, C	33
30	Cusick, A	31
31	Katz, N	31
32	Oliveck, M	31

Orden	Autor	n° trabajos
33	Brown, GT	30
34	Dekker, J	30
35	Mann, WC	28
36	McCluskey, A	28
37	Nelson, DL	28
38	Tham, K	28
39	Borell, L	27
40	Desrosiers, J	27
41	Holm, MB	27
42	Peloquin, SM	27
43	Fleming, JM	26
44	Helfrich, CA	26
45	Josephsson, S	26
46	Missiuna, C	26
47	Smith, KC	26
48	Walker, MF	26
49	Paterson, ML	25
50	Reid, DT	25
51	Royeen, CB	25
52	Soderback, I	25
53	Thomas, J	25
54	Willmarth, C	25
55	Braveman, B	24
56	Clemson, L	24
57	Deitz, J	24
58	Egan, M	24
59	Nygaard, L	24
60	Rice, MS	24
61	Velde, BP	24
62	Wilcock, AA	24
63	Wittman, PP	24

En la tabla 49 se muestra, para cada trienio, el volumen de producción generada y la correspondencia con el puesto ocupado en dicho periodo. Observamos que para que un autor ocupe el primer puesto en cada periodo existe una tendencia a precisar mayor volumen de producción en sucesivos trienios. Esta tendencia de precisar mayor literatura en el siguiente trienio no se cumple para el periodo 2000-2002, donde se produce una inversión en el crecimiento, bajando de 41 documentos a 38. En el periodo 1994-1996 ser el número uno de la élite se logró con 27 documentos, mientras que para serlo en el trienio 2006-2008 fueron necesarios 90 documentos. Sin embargo, la variación respecto al volumen de producción necesaria para los puestos 2º y 3º, no es tan grande y parece mantenerse relativamente estable.

Tabla 49. Distribución por trienios del volumen de producción generada y puesto correspondiente de la producción científica de Terapia Ocupacional encontrada en el periodo 1994-2008.

	1994-1996	1997-1999	2000-2002	2003-2005	2006-2008
Puesto	Nº docs	Nº docs	Nº docs	Nº docs	Nº docs
1	27	41	38	52	90
2	19	18	22	20	30
3	16	17	20	19	21
4	13	15	19	17	20
5	12	13	17	16	19
6	11	12	16	13	17
7	10	11	15	12	16
8	9	10	13	11	14
9	8	9	12	10	13
10	7	8	11	9	12
11	6	7	10	8	11
12	5	6	9	7	10
13	4	5	8	6	9
14	3	4	7	5	8
15	2	3	6	4	7
16	1	2	5	3	6
17		1	4	2	5
18			3	1	4
19			2		3
20			1		2
21					1

Si hacemos un análisis por períodos (tabla 50) podemos detectar cuales son los autores que se mantienen como altamente productivos a lo largo de la quincena de años analizada y cuál es el período de tiempo que han permanecido en esta alta actividad por término medio. Sobre un total de 3.051 autores en el trienio 1994-1996, los autores productivos son aquellos que escriben 4 ó más artículos en los tres años (n=84); lo que representa un 2,7%. Para el segundo trienio 1997-1999, el total de autores es de 3.912, y 75 de ellos –un 1,92%– son los más productivos al escribir 5 ó más documentos. En el trienio 2000-2002, el total de autores son 5.675, y un 1,4% (n=78) escriben 6 ó más trabajos. En el cuarto trienio de 6.793 autores el 1,41% (n=96) escriben 6 ó mas documentos para ser considerados muy productivos; el mismo número de documentos que para el quinto y último periodo donde de 8.849 autores, cumplen este criterio 142, lo que supone el 1,60%. Para los dos últimos trienios, se han eliminado del listado los autores con 6 o menos documentos.

Tabla 50. Listado de autores productivos por trienio y volumen de producción de la disciplina de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.

Orden	Periodo 1994-1996		Periodo 1997-1999		Periodo 2000-2002		Periodo 2003-2005		Periodo 2006-2008	
	Autor	Docs	Autor	Docs	Autor	Docs	Autor	Docs	Autor	Docs
1	STANCLIFF, BL	27	STANCLIFF, BL	41	GOURLEY, M	38	BRACHTESENDE, A	52	STRZELECKI, MV	90
2	PEDRETTI, LW	19	LANGE, ML	18	OLIVECK, M	22	KIELHOFNER, G	20	RODGER, S	30
3	POLATAJKO, HJ	16	TAYLOR, LD	17	LANGE, ML	22	MOYERS, PA	19	ZIVIANI, J	21
4	HINOJOSA, J	13	CASE-SMITH, J	15	METZLER, CA	20	MCKENNA, K	19	MCKENNA, K	20
5	COLLINS, LF	12	KIELHOFNER, G	13	TICKLE-DEGNEN, L	19	LLOYD, C	17	IWARSSON, S	19
6	NEISTADT, ME	11	KANNY, EM	12	DUNN, W	17	RODGER, S	16	EKLUND, M	19
7	LAW, M	11	TICKLE-DEGNEN, L	12	POLATAJKO, HJ	17	SCHINDLER, VP	13	COSTA, DM	17
8	FISHER, AG	10	LAW, M	12	HELFRICH, CA	16	ZIVIANI, J	13	MCCLUSKEY, A	16
9	FOTO, M	9	IWARSSON, S	11	LLOYD, C	15	IWARSSON, S	13	LAW, M	16
10	PELOQUIN, SM	9	LLOYD, C	11	BABISS, F	13	KING, R	12	SCHER, J	14
11	LEVINE, KJ	8	TROMBLY, CA	10	PAUL, S	13	FINLAYSON, M	12	ROLEY, SS	14
12	DRUMMOND, AER	8	GUTMAN, SA	10	OGDEN, J	12	HINOJOSA, J	12	FINLAYSON, M	14
13	SODERBACK, I	8	JACOBS, K	10	POTTER, R	12	METZLER, CA	12	GREER, E	13
14	JACOBS, K	8	OLIVECK, M	9	GUTMAN, SA	12	LAW, M	12	ARBESMAN, M	13
15	STRONG, J	8	STRONG, J	9	JACOBS, K	12	LAMB, M	11	LIEBERMAN, D	13
16	KELLY, G	7	FISHER, AG	9	EKLUND, M	12	TAYLOR, RR	11	KORNER-BITENSKY, N	13
17	RYAN, S	7	COOK, JV	8	LAW, M	12	UNSWORTH, CA	11	PATERSON, ML	13
18	HOLM, MB	7	FISHER, GS	8	REBEIRO GRUHL, KL	11	VON ZWECK, C	11	HOCKING, C	13
19	NELSON, DL	7	WU, CY	8	SODERBACK, I	11	STRONG, J	11	VON ZWECK, C	13
20	KATZ, N	7	POTTER, R	8	WILCOCK, AA	10	LLOYD, LS	10	ORLOFF, SNS	12
21	DUNN, W	7	KING, GA	8	VELDE, BP	10	MATHIOWETZ, V	10	GUPTA, J	12
22	CASE-SMITH, J	7	HOLM, MB	8	THOMAS, J	10	CLARK, GF	10	LANNIN, NA	12
23	HERTFELDER, SD	6	NELSON, DL	8	SMITH, KC	10	THOMAS, J	10	FLEMING, JM	12
24	ALSOP, A	6	CRAIK, C	8	HOLM, MB	10	SMITH, KC	10	LLOYD, C	12
25	ILOTT, I	6	EKLUND, M	8	TROMBLY, CA	9	DEKKER, J	10	NANOF, T	11
26	MANN, WC	6	WALLS, BS	7	MACKENZIE, L	9	BROWN, GT	10	SANDHU, S	11
27	KASCH, MC	5	THOMSON, LK	7	WITTMAN, PP	9	ATWAL, A	9	HOFFMANN, T	11
28	HAY, JA	5	BARNITT, R	7	WILLMARTH, C	9	STUCKI, G	9	MISSIUNA, C	11
29	GAGE, M	5	OTTENBACHER, KJ	7	ROYEEN, CB	9	CREEK, J	9	JOSEPHSSON, S	11
30	COHEN, HS	5	COLLINS, LF	7	BORELL, L	9	BANNIGAN, K	9	OLSON, L	10
31	MADILL, HM	5	CLARK, F	7	FINLAYSON, M	9	TOOTH, L	9	BENNETT, S	10
32	WALLEN, M	5	ILOTT, I	7	KIELHOFNER, G	9	COSTER, WJ	9	RICE, MS	10
33	SHELL, BAB	5	WILCOCK, AA	7	JOHNSTON, MV	8	WILLMARTH, C	9	EGAN, M	10
34	DUTIL, E	5	CLEMSON, L	7	PAGE, SJ	8	REID, DT	9	THAM, K	10
35	YUEN, HK	5	UNSWORTH, CA	7	MANDICH, A	8	MANN, WC	9	CASE-SMITH, J	10
36	TRYSSENAAR, J	5	VON ZWECK, C	7	CROWE, TK	8	CRAIK, C	9	METZLER, CA	10
37	JARUS, T	5	CHACKSFIELD, JD	6	COHN, ES	8	FISHER, AG	9	SAKELLARIOU, D	9
38	CURTIN, M	5	SPAULDING, SJ	6	RICE, MS	8	TICKLE-DEGNEN, L	9	BROWN, TG	9
39	DICKERSON, AE	5	ISACSSON, A	6	KATZ, N	8	EKLUND, M	9	BOWEN, JE	9
40	GITLIN, LN	5	PARHAM, LD	6	UNSWORTH, CA	8	POLATAJKO, HJ	9	PADILLA, R	9
41	ROYEEN, CB	5	FITZGERALD, MH	6	RODGER, S	8	CANTU, CO	8	POLLARD, N	9
42	WALKER, MF	5	OGDEN, J	6	SISTO, S	7	HUNT, L	8	CLEMSON, L	9

Orden	Periodo 1994-1996		Periodo 1997-1999		Periodo 2000-2002		Periodo 2003-2005		Periodo 2006-2008	
	Autor	Docs	Autor	Docs	Autor	Docs	Autor	Docs	Autor	Docs
43	BORELL, L	5	HAGLUND, L	6	SLADYK, K	7	HOFFMANN, T	8	CUSICK, A	9
44	CUSICK, A	5	RUGG, S	6	LEVINE, P	7	COCKBURN, L	8	CRAIK, C	9
45	KIELHOFNER, G	5	CUSICK, A	6	GREEN, MC	7	VELDE, BP	8	POLATAJKO, HJ	9
46	THOMPSON, SBN	4	HOCKING, C	6	HANSON, CS	7	PELOQUIN, SM	8	KIELHOFNER, G	9
47	PHILLIPS, MR	4	DUNN, W	6	SWINTH, Y	7	THAM, K	8	SHIRMOHAMMADI, S	8
48	HAMMELL, KRW	4	MOYERS, PA	6	LYSACK, CL	7	MCCLUSKEY, A	8	KOHL, R	8
49	BREWIN, M	4	HINOJOSA, J	6	BRAVEMAN, B	7	BRAYMAN, SJ	7	EL SADDIK, A	8
50	AGNEW, PJ	4	MCKENNA, K	6	BROWN, GT	7	RICHARDS, G	7	SHAW, L	8
51	JENKINS, M	4	MAAS, F	5	CUSICK, A	7	SIEBERT, C	7	LILJA, M	8
52	CHILTON, H	4	SCOTT, AH	5	CRAIK, C	7	KOTTORP, A	7	WEISS, PL	8
53	TETREAUULT, S	4	FINLAY, L	5	STRONG, J	7	RAPPOLT, S	7	MU, K	8
54	GOLDSMITH, CH	4	SCHKADE, JK	5	FISHER, AG	7	JACKSON, L	7	SUMSION, T	8
55	FANCHIANG, SPC	4	LINCOLN, NB	5	ONG, V	6	WEISS, PL	7	83 CREEK, J	8
56	SACHS, D	4	EDMANS, J	5	AVILES, A	6	MU, K	7	GITLIN, LN	8
57	HEBERT, R	4	DICKIE, VA	5	MILLER, LT	6	BERNSPANG, B	7	NYGARD, L	8
58	CHESSON, R	4	RUDMAN, DL	5	SHECHTMAN, O	6	CORR, S	7	BRAVEMAN, B	8
59	LARSON, EA	4	CHRISTIANSEN, CH	5	ANDERSEN, LT	6	NYGARD, L	7	DESROSIERS, J	8
60	KAPLAN, SH	4	CARLSON, M	5	KLEIN, J	6	ROYEEN, CB	7	WAGHORN, G	7
61	MCCORMACK, GL	4	HANSON, CS	5	BASSETT, H	6	WALKER, MF	7	MORLEY, M	7
62	HOWARD, LM	4	YOUNGSTROM, MJ	5	STEWART, B	6	JOSEPHSSON, S	7	MASON, K	7
63	FRANK, G	4	HASSELKUS, BR	5	SCOTT, JB	6	FLEMING, JM	7	BAGLOLE, T	7
64	LYONS, M	4	CERMAK, SA	5	BURKHARDT, A	6	DESROSIERS, J	7	TURPIN, M	7
65	FIDLER, GS	4	FOTO, M	5	ROGERS, JC	6	JACOBS, K	7	SKAR, L	7
66	ENGEL, JM	4	TOMITA, M	5	BUNDY, AC	6	CASE-SMITH, J	7	ENGEL-YEGER, B	7
67	RIGBY, P	4	CURTIN, M	5	LANGHORNE, P	6			AMINI, D	7
68	KALRA, L	4	REBEIRO GRUHL, KL	5	VOIGT-RADLOFF, S	6			GEORGE, S	7
69	BRINTNELL, ES	4	COSTER, WJ	5	KING, R	6			RATZON, NZ	7
70	CORCORAN, MA	4	WITTMAN, PP	5	WHITEFORD, GE	6			FANGE, A	7
71	BAUM, CM	4	EGAN, M	5	MISSIUNA, C	6			JONES, D	7
72	THOMSON, LK	4	DEITZ, J	5	JOSEPHSSON, S	6			BJORKLUND, A	7
73	HOENIG, H	4	BORELL, L	5	THAM, K	6			MILLER, LJ	7
74	SHAH, S	4	MANN, WC	5	NELSON, DL	6			MAJNEMER, A	7
75	WOOD, W	4	POLATAJKO, HJ	5	DEKKER, J	6			LANGHORNE, P	7
76	ROGERS, JC	4			HOCKING, C	6			JOSMAN, N	7
77	SONN, U	4			VON ZWECK, C	6			STUCKI, G	7
78	BAPTISTE, S	4			MCKENNA, K	6			CORR, S	7
79	MCCOLL, MA	4							COCKBURN, L	7
80	CLARK, F	4							TOOTH, L	7
81	BERNSPANG, B	4							MACKENZIE, L	7
82	GLADMAN, JRF	4							WILLMARTH, C	7
83	COSTER, WJ	4							REID, DT	7
84	EKLUND, M	4							WALKER, MF	7
85									DEKKER, J	7
86									KATZ, N	7
87									MOYERS, PA	7

En la tabla 51 se muestra la evolución productiva de los autores más prolifos de la élite de la disciplina y de los tres primeros autores de cada trienio, para el total del periodo. En ella observamos que dos autores han generado producción en un sólo trienio, Gourley, M entre 2000-2002 y Pedretti, LW entre 1994-1996. Otros 4 autores han sido productivos en un total de 6 años consecutivos sin otra aportación durante los 9 años de estudio restantes. Son Strzelecki, MV; Oliveck; M, Stancliff, BL y Ttaylor, LD. La mayoría de los autores de esa tabla están produciendo en todos los trienios aunque con patrones de productividad diferentes entre sí. Y de ellos, sólo Rodger incrementa paulatinamente su productividad en cada trienio.

Tabla 51. Distribución por trienios, del volumen de documentos escritos y el puesto ocupado de los 11 autores más prolifos de la élite de autores de la disciplina de Terapia Ocupacional para el periodo 1994-2008.

AUTORES	Periodo 1994 -1996		Periodo 1997-1999		Periodo 2000-2002		Periodo 2003-2005		Periodo 2006-2008	
	Puesto	Docs	Puesto	Docs	Puesto	Docs	Puesto	Docs	Puesto	Docs
STRZELECKI, MV	-	-	-	-	-	-	18	1	1	90
RODGER, S	16	1	15	3	13	8	5	16	2	30
ZIVIANI, J	14	3	15	3	19	2	6	13	3	21
BRACHTESENDE, A	-	-	-	-	19	2	1	52	18	4
KIELHOFNER, G	12	5	5	13	12	9	2	20	13	9
MOYERS, PA	-	-	12	6	17	4	3	19	15	7
MCKENNA, K	16	1	12	6	15	6	3	19	4	20
GOURLEY, M	-	-	-	-	1	38	-	-	-	-
OLIVECK, M	-	-	9	9	2	22	-	-	-	-
LANGE, ML	14	3	2	18	2	22	-	-	-	-
STANCLIFF, BL	1	27	1	41	-	-	-	-	-	-
TAYLOR, LD	-	-	3	17	19	2	-	-	-	-
PEDRETTI, LW	2	19	-	-	-	-	-	-	-	-
POLATAJKO, HJ	3	16	13	5	5	17	10	9	13	9
EKLUND, M	13	4	10	8	9	12	10	9	5	19
IWARSSON, S	14	3	7	11	16	5	6	13	5	19
LLOYD, C	15	2	7	11	7	15	4	17	10	12
LAW, M	6	11	6	12	9	12	7	12	7	16

Al comparar la evolución productiva de los autores de la tabla 51, se detecta un resultado inesperado. En cada uno de los 5 trienios en que se han dividido los 15 años del estudio, un autor que se sitúa en posiciones de productividad muy alta, no produce ningún otro documento o su número es tan bajo que le hace situarse en posiciones del final. Un resultado esperado respecto al comportamiento productivo de los autores más productivos, lo muestran KIELHOFNER (segunda posición en el trienio 2003-2005), POLATAJKO (tercera posición en el trienio 1994-1996), EKLUND (sexta posición en el trienio 2006-2008), y LAW (séptima posición en el trienio 1994-

1996). Todos ellos han estado produciendo en Terapia Ocupacional en todos y cada uno de los 5 trienios estudiados. Sin embargo, el comportamiento que reflejan respecto al volumen productivo – y por lo tanto al puesto que ocupan- es muy diferente. En el caso de POLATAJKO empieza produciendo 16 documentos en el trienio 1994-1996 situándose en 3ª posición, en el segundo trienio desciende su producción a 5 documentos y baja a la posición 13ª, para –en el siguiente trienio- publicar 17 artículos que le sitúan en una 6ª posición; y en los dos últimos trienios estudiados firmar 9 documentos en cada uno de ellos, lo que le vuelve a alejar de las posiciones de cabeza relegándole a la 10ª y 13ª posición, respectivamente. Es decir, POLATAJKO presenta un comportamiento de producción con altos y bajos cada tres años. Otro comportamiento productivo diferente lo muestra LAW. A lo largo del periodo su producción es bastante regular excepto en el primer trienio (1994-1996) y el último (2006-2008) donde publica 11 y 16 artículos respectivamente; en el resto de trienios firma 12 documentos. Esta producción la mantiene entre la 6ª y 7ª posición excepto en un trienio que la lleva a situarse en una 10ª posición. EKLUND muestra otro patrón de comportamiento diferente a los dos anteriores autores. A lo largo de los trienios estudiados su volumen de publicación ha ido aumentando progresivamente de 4 documentos en 1994-1996 hasta 19 documentos cuatro trienios más tarde; en 2006-2008. Producción que le ha llevado desde una 13ª posición hasta una 5ª posición en el último trienio. Mientras que en el caso de Kielhofner se aprecian unos altos y bajos en las posiciones que ocupa en cada trienio. Pasa de una posición 12ª (n=5) en el primer trienio a un quinto puesto en el siguiente (n=13), baja al puesto decimotercero en el tercer trienio (n=9), subiendo a la segunda posición en el trienio 2003-2005 (n=20) y, en el último trienio estudiado, baja a la posición décimotercera (n= 9).

2.1.2 Países productores de literatura científica de Terapia Ocupacional

Del total de 16.079 documentos científicos, 12.784 contienen datos de filiación de los autores (79,5%). La distribución por país productor, según los datos con los que se cuenta y haciendo un recuento total (se contabiliza un trabajo por cada país que aparezca en el registro), está recogida en la tabla 52. La interpretación de los resultados de esta tabla hay que hacerla teniendo en cuenta que no todas las bases de datos recogen todos los datos de procedencia de todos los autores. Con esta precaución, se han identificado 83 países diferentes que han generado 13.510 documentos de la producción científica de Terapia Ocupacional. Dos países, Estados Unidos y el Reino Unido, producen el 54,7% de los documentos. Con los 6 primeros países se cubre el 81,5% de la literatura científica de Terapia Ocupacional y con otros 7 países más se alcanza el 90% de lo producido entre 1994-2008.

La diferencia de volúmenes producidos permite identificar como primer gran productor a Estados Unidos –con más del doble de lo generado por el siguiente país- y diferenciar dos grupos dentro de sus seguidores inmediatos. El primero conformado por el Reino Unido y Canadá cuyos volúmenes –entre el 10 y el 15%- marcan una distancia con el tercer grupo de países –Australia, Alemania y Suecia- con una producción entre el 4 y el 8%. Por situar a nuestro país en este retrato, con 73 documentos producidos, España se sitúa en el decimoséptimo puesto.

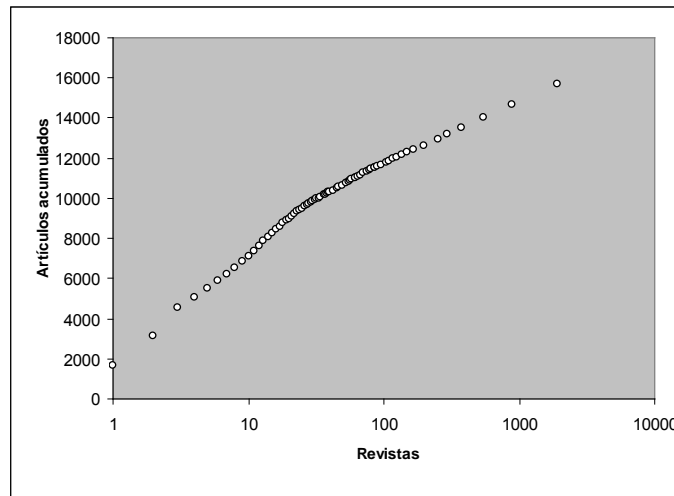
Tabla 52. Distribución de la producción científica de Terapia Ocupacional por país en el periodo 1994-2008.

Posición	País	Recuento	Posición	País	Recuento	Posición	País	Recuento
1	United States	5365	15	Russian Federation	85	29	Czech Republic	26
2	United Kingdom	2021	16	Taiwan	83	30	Singapore	24
3	Canada	1386	17	Spain	73	31	Poland	22
4	Australia	1017	18	Brazil	70	32	Greece	21
5	Germany	618	19	Ireland	69	33	Croatia	15
6	Sweden	600	20	Austria	68	34	Iceland	14
7	Netherlands	233	21	South Africa	68	35	Slovakia	12
8	Israel	219	22	Mexico	65	36	Lebanon	11
9	China*	218	23	Denmark	59	37	Lithuania	11
10	France	143	24	Norway	58	38	Saudi Arabia	11
11	New Zealand	136	25	Finland	52	39	Malta	10
12	Japan	135	26	Belgium	47	40	Slovenia	10
13	Italy	118	27	India	39			
14	Switzerland	94	28	Turkey	34			

2.1.3 Las revistas en la producción científica de Terapia Ocupacional

Las fuentes de información donde se publica la literatura científica de Terapia Ocupacional contabilizan un total de 1.913 títulos, produciendo en conjunto 15.718 documentos. La distribución de las revistas identificadas en el periodo 1994-2008 para Terapia Ocupacional no se ajusta a la Ley de Bradford (gráfico 9) o Ley de la productividad de las revistas científicas. Esto es, la dispersión de la producción de Terapia Ocupacional en las revistas no presenta unos resultados predecibles por la ley tal que puedan ser distribuidos en zonas concéntricas de productividad menor y que representarían niveles decrecientes de densidad informativa. Sin embargo, en los resultados mostrados en la tabla 53 (donde se muestran las 50 primeras revistas según volumen de producción), destacan 3 títulos con una producción muy superior al resto de publicaciones.

Gráfico 9. Distribución de la producción científica de Terapia Ocupacional por revistas identificadas en las bases de datos ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS (1994-2008).



Los 3 títulos que sobresalen por encima del resto de publicaciones en cuanto al número de documentos científicos pertenecen a revistas específicas de Terapia Ocupacional: *OT Practice* (10,5%), *American Journal Of Occupational Therapy* (9,3%) y *British Journal Of Occupational Therapy* (9,2%); que en conjunto aportan casi un tercio del total de la producción de Terapia Ocupacional. En las 20 primeras revistas ordenadas por volumen, (tabla 53), sólo cinco títulos - *Ergotherapie und Rehabilitation*, *Work: Journal of Prevention, Assessment and Rehabilitation*, *Therapy Weekly*, *Disability and Rehabilitation* y *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation* - no son títulos de Terapia Ocupacional. Estos 5 títulos que se sitúan entre la posición undécima y décimoctava pertenecen a categorías relacionadas con la práctica de la Terapia Ocupacional. A saber, *Occupational Health and Safety*; *Handicapped*; *Medical Sciences - Physical Medicine And Rehabilitation*; *Medical Sciences – Pediatrics* (categorías Ulrich´s).

En la tabla 53 se localizan todas las revistas específicas de la disciplina, excepto la revista *Hong Kong Journal of Occupational Therapy*, que ocupa el puesto 52 en cuanto a producción se refiere. En conjunto, las 15 revistas específicas de Terapia Ocupacional (controladas por alguna de las bases de datos del estudio) contienen la mitad de la literatura científica de la disciplina; el 49,3%. Las 10 primeras posiciones, ocupadas por títulos específicos, se distribuyen por orden entre *OT Practice*, *American Journal Of Occupational Therapy*, *British Journal Of Occupational Therapy*, *Canadian Journal Of Occupational Therapy*, *Australian Occupational Therapy Journal*, *Occupational Therapy Now*, *Occupational Therapy In Health Care*, *OTJR: Occupation*,

Participation And Health, Occupational Therapy International y Scandinavian Journal Of Occupational Therapy.

Tabla 53. Producción de las 50 primeras revistas fuente de la producción científica en Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008. Con sombreado amarillo se resaltan las revistas específicas de Terapia Ocupacional.

Orden	Título de revista	Producción	Porcentaje
1	OT Practice	1651	10,50
2	American Journal Of Occupational Therapy	1469	9,35
3	British Journal Of Occupational Therapy	1439	9,16
4	Canadian Journal Of Occupational Therapy	494	3,14
5	Australian Occupational Therapy Journal	449	2,86
6	Occupational Therapy Now	399	2,54
7	Occupational Therapy In Health Care	343	2,18
8	OTJR: Occupation, Participation And Health	307	1,95
9	Occupational Therapy International	295	1,88
10	Scandinavian Journal Of Occupational Therapy	279	1,78
11	Ergotherapie Und Rehabilitation	250	1,59
12	Occupational Therapy in Mental Health	246	1,57
13	Work: Journal Of Prevention, Assessment and Rehabilitation	230	1,46
14	Therapy Weekly	226	1,44
15	Mental Health Occupational Therapy	199	1,27
16	WFOT Bulletin	191	1,22
17	Disability and Rehabilitation	147	0,94
18	Archives of Physical Medicine and Rehabilitation	140	0,89
19	Physical And Occupational Therapy in Pediatrics	122	0,78
20	Physical And Occupational Therapy in Geriatrics	117	0,74
21	Clinical Rehabilitation	116	0,74
22	British Journal Of Therapy And Rehabilitation	113	0,72
23	Rehab Management: The Interdisciplinary Journal Of Rehabilitation	99	0,63
24	Journal Of Hand Therapy	94	0,60
25	Meditsina Truda I Promyshlennaya Ekologiya	92	0,59
26	Journal Of Allied Health	86	0,55
27	New Zealand Journal Of Occupational Therapy	83	0,53
28	Israel Journal Of Occupational Therapy	68	0,43
29	Brain Injury	60	0,38
30	International Journal Of Rehabilitation Research	56	0,36
31	Developmental Medicine And Child Neurology	54	0,34
32	Education Special Interest Section Quarterly	53	0,34
33	Home And Community Health Special Interest Section Quarterly	50	0,32
34	American Journal Of Physical Medicine And Rehabilitation	49	0,31
35	Chinese Journal Of Clinical Rehabilitation	46	0,29
36	Topics In Geriatric Rehabilitation	46	0,29
37	Topics In Stroke Rehabilitation	44	0,28
38	Stroke	43	0,27
39	Mental Health Special Interest Section Quarterly	41	0,26
40	Journal Of Rehabilitation Medicine	39	0,25
41	Journal Of Interprofessional Care	38	0,24
42	Technology And Disability	38	0,24
43	Gerontology Special Interest Section Quarterly	37	0,24
44	Journal Of Occupational Science	37	0,24
45	School System Special Interest Section Quarterly	37	0,24
46	Journal Of Occupational Rehabilitation	36	0,23
47	Administration And Management Special Interest Section Quarterly	33	0,21
48	Journal Of The American Geriatrics Society	33	0,21
49	Work Programs Special Interest Section Quarterly	33	0,21
50	Arthritis Care And Research	32	0,20

Tabla 54. Comparación de la élite de revistas fuente de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008) distribuidas por trienios.

Orden	Periodo 1994-1996 n= 390 revistas		Periodo 1997-1999 n= 476 revistas		Periodo 2000-2002 n= 587 revistas		Periodo 2003-2005 n= 782 revistas		Periodo 2006-2008 n= 885 revistas	
	Revista	Docs	Revista	Docs	Revista	Docs	Revista	Docs	Revista	Docs
1	AMERICAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	394	OT PRACTICE	328	OT PRACTICE	342	OT PRACTICE	343	OT PRACTICE	543
2	BRITISH JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	251	AMERICAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	324	BRITISH JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	298	BRITISH JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	286	BRITISH JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	292
3	CANADIAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	98	BRITISH JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	312	AMERICAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	255	AMERICAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	250	AMERICAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	246
4	OT PRACTICE	95	CANADIAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	92	THERAPY WEEKLY	110	OCCUPATIONAL THERAPY NOW	111	AUSTRALIAN OCCUPATIONAL THERAPY JOURNAL	169
5	OCCUPATIONAL THERAPY INTERNATIONAL	61	THERAPY WEEKLY	61	OCCUPATIONAL THERAPY NOW	100	AUSTRALIAN OCCUPATIONAL THERAPY JOURNAL	104	OCCUPATIONAL THERAPY NOW	155
6	AUSTRALIAN OCCUPATIONAL THERAPY JOURNAL	59	OCCUPATIONAL THERAPY INTERNATIONAL	60	CANADIAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	99	MENTAL HEALTH OCCUPATIONAL THERAPY	101	CANADIAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	104
7	OTJR: OCCUPATION, PARTICIPATION AND HEAL	44	BRITISH JOURNAL OF THERAPY AND REHABILIT	53	OTJR: OCCUPATION, PARTICIPATION AND HEAL	92	CANADIAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	101	MENTAL HEALTH OCCUPATIONAL THERAPY	98
8	OCCUPATIONAL THERAPY IN HEALTH CARE	40	AUSTRALIAN OCCUPATIONAL THERAPY JOURNAL	53	OCCUPATIONAL THERAPY IN HEALTH CARE	92	ERGOTHERAPIE UND REHABILITATION	92	ERGOTHERAPIE UND REHABILITATION	92
9	WFOT BULLETIN	35	WORK: JOURNAL OF PREVENTION, ASSESSMENT	51	OCCUPATIONAL THERAPY INTERNATIONAL	71	OCCUPATIONAL THERAPY IN HEALTH CARE	77	OCCUPATIONAL THERAPY IN HEALTH CARE	92
10	BRITISH JOURNAL OF THERAPY AND REHABILIT	32	SCANDINAVIAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THE	47	OCCUPATIONAL THERAPY IN MENTAL HEALTH	69	SCANDINAVIAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THE	59	SCANDINAVIAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THE	88
11	WORK: JOURNAL OF PREVENTION, ASSESSMENT	30	OTJR: OCCUPATION, PARTICIPATION AND HEAL	47	ERGOTHERAPIE UND REHABILITATION	66	ARCHIVES OF PHYSICAL MEDICINE AND REHABI	50	OCCUPATIONAL THERAPY IN MENTAL HEALTH	81
12	REHAB MANAGEMENT: THE INTERDISCIPLINARY	28	OCCUPATIONAL THERAPY IN HEALTH CARE	42	AUSTRALIAN OCCUPATIONAL THERAPY JOURNAL	64	WORK: JOURNAL OF PREVENTION, ASSESSMENT	50	OTJR: OCCUPATION, PARTICIPATION AND HEAL	74
13	PHYSICAL AND OCCUPATIONAL THERAPY IN PED	25	OCCUPATIONAL THERAPY IN MENTAL HEALTH	40	SCANDINAVIAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THE	61	OCCUPATIONAL THERAPY INTERNATIONAL	50	DISABILITY AND REHABILITATION	65
14	SCANDINAVIAN JOURNAL OF OCCUPATIONAL THE	24	WFOT BULLETIN	35	WFOT BULLETIN	52	OTJR: OCCUPATION, PARTICIPATION AND HEAL	50	OCCUPATIONAL THERAPY INTERNATIONAL	53
15	JOURNAL OF HAND THERAPY	22	OCCUPATIONAL THERAPY NOW	33	MEDITSINA TRUDA I PROMYSHLENNAYA EKOLOGI	50	OCCUPATIONAL THERAPY IN MENTAL HEALTH	49	WORK: JOURNAL OF PREVENTION, ASSESSMENT	52
16	CLINICAL REHABILITATION	15	REHAB MANAGEMENT: THE INTERDISCIPLINARY	27	WORK: JOURNAL OF PREVENTION, ASSESSMENT	47	THERAPY WEEKLY	48	ISRAEL JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	49
17	PHYSICAL AND OCCUPATIONAL THERAPY IN GER	14	ARCHIVES OF PHYSICAL MEDICINE AND REHABI	22	PHYSICAL AND OCCUPATIONAL THERAPY IN GER	43	WFOT BULLETIN	39	WFOT BULLETIN	30
18	JOURNAL OF ALLIED HEALTH	12	PHYSICAL AND OCCUPATIONAL THERAPY IN GER	19	PHYSICAL AND OCCUPATIONAL THERAPY IN PED	31	CLINICAL REHABILITATION	38	NEW ZEALAND JOURNAL OF OCCUPATIONAL THER	27
19	DISABILITY AND REHABILITATION	12	CLINICAL REHABILITATION	18	ARCHIVES OF PHYSICAL MEDICINE AND REHABI	31	CHINESE JOURNAL OF CLINICAL REHABILITATI	32	ARCHIVES OF PHYSICAL MEDICINE AND REHABI	26
20			PHYSICAL AND OCCUPATIONAL THERAPY IN PED	18	JOURNAL OF HAND THERAPY	30	NEW ZEALAND JOURNAL OF OCCUPATIONAL THER	32	PHYSICAL AND OCCUPATIONAL THERAPY IN PED	24
21			JOURNAL OF HAND THERAPY	16	DISABILITY AND REHABILITATION	29	MEDITSINA TRUDA I PROMYSHLENNAYA EKOLOGI	30	BRAIN INJURY	23
22					BRITISH JOURNAL OF THERAPY AND REHABILIT	25	DISABILITY AND REHABILITATION	30	TOPICS IN STROKE REHABILITATION	22
23					CLINICAL REHABILITATION	23	JOURNAL OF ALLIED HEALTH	26	CLINICAL REHABILITATION	22
24					JOURNAL OF ALLIED HEALTH	19	PHYSICAL AND OCCUPATIONAL THERAPY IN PED	24	INTERNATIONAL JOURNAL OF THERAPY AND REH	21
25							PHYSICAL AND OCCUPATIONAL THERAPY IN GER	20	JOURNAL OF REHABILITATION MEDICINE	21
26							ISRAEL JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY	19	JOURNAL OF HAND THERAPY	21
27							HOME AND COMMUNITY HEALTH SPECIAL INTERE	18	PHYSICAL AND OCCUPATIONAL THERAPY IN GER	21
28							BRAIN INJURY	18	DEVELOPMENTAL MEDICINE AND CHILD NEUROLO	20
29									JOURNAL OF ALLIED HEALTH	19

En la tabla 54 se muestran las revistas que mayor volumen de producción científica contienen por trienio. En el primer periodo 1994-1996, se han identificado 390 títulos como revistas fuente y sólo 19 como las más productivas. En el periodo 1997-1999 se han identificado 476 revistas, y como las más productivas 21; en el periodo 2000-2002 de 587 revistas, 24 se han identificado como las más productivas, en el periodo 2003-2005 se han identificado 782 revistas y como más productivas 28 y en el último trienio, entre 2006-2008 se han identificado 885 títulos y una revista más que en el anterior trienio como las más productivas.

En los 5 trienios, los 6 primeros títulos se corresponden con revistas específicas de la disciplina con la excepción de *Therapy Weekly* que en el periodo 1997-1999 se sitúa en sexta posición y en el de 2000-2002 sube a la quinta posición. La más regular de las revistas es *OT Practice* que, salvo en el primer trienio que aparece en cuarta posición, en el resto de trienios se sitúa en primera posición.

En los 15 años del estudio, la *British Journal Of Occupational Therapy* siempre ocupa la segunda posición salvo en el trienio 1997-1999. Desde 1994, la *American Journal Of Occupational Therapy* ha bajado un puesto por trienio hasta mantener una tercera posición desde 2000. A lo largo de los 15 años, la *Canadian Journal Of Occupational Therapy* muestra una tendencia a la baja comenzando en el tercer puesto en 1994, cayendo al cuarto en el segundo trienio, descendiendo hasta la séptima posición en el cuarto trienio y situándose en una sexta posición en el periodo 2006-2008. Dos títulos presentan patrones típicos en la vida de las revistas. En el caso de la *Occupational Therapy International* presenta un patrón de pérdida lenta de protagonismo en la producción de literatura científica en la disciplina; desde la quinta posición en el primer trienio cae hasta la posición décimocuarta en el último periodo estudiado. Y el caso de *Occupational Therapy Now* hace presencia en el panorama de revistas en el periodo 1997-1999 entrando en el puesto décimoquinto y en los siguientes 9 años se sitúa en unas honrosas cuarta y quinta posición. Por último, destacaremos la revista *Australian Occupational Therapy Journal*, su evolución parece mostrar un cambio de tendencia a partir del tercer periodo. En los 3 primeros años ocupa la sexta posición para pasar a la octava y la duodécima en los dos trienios posteriores. A partir de ese periodo parece que la política de la revista cambia pues sube a la quinta posición en el trienio 2003-2005 y a la cuarta en el último periodo estudiado; 2006-2008

Tabla 55. Distribución por trienios, del volumen de documentos contenidos y el puesto ocupado de las revistas específicas de la disciplina de Terapia Ocupacional para el periodo 1994-2008. Resaltado en gris los títulos de la zona 1 Bradford para el total del periodo.

REVISTAS	Siglas	Periodo 1994 -1996		Periodo 1997-1999		Periodo 2000-2002		Periodo 2003-2005		Periodo 2006-2008	
		Puesto	Docs	Puesto	Docs	Puesto	Docs	Puesto	Docs	Puesto	Docs
OT Practice	OTP	4	95	1	328	1	342	1	343	1	543
American Journal of Occupational Therapy	AJOT	1	394	2	324	3	255	3	250	3	246
British Journal of Occupational Therapy	BJOT	2	251	3	312	2	298	2	286	2	292
Canadian Journal of Occupational Therapy	CJOT	3	98	4	92	6	99	7	101	6	104
Australian Occupational Therapy Journal	AOTJ	6	59	8	53	12	64	5	104	4	169
Occupational Therapy Now	OTN		-	15	33	5	100	4	111	5	155
Occupational Therapy in Health Care: a journal of contemporary practice	OTHC	8	40	12	42	8	92	9	77	9	92
OTJR: Occupation, Participation and Health	OTJR	7	44	11	47	7	92	14	50	12	74
Occupational Therapy International	OTI	5	61	6	60	9	71	13	50	14	53
Scandinavian Journal of Occupational Therapy	SJOT	14	24	10	47	13	61	10	59	10	88
Occupational Therapy in Mental Health: a journal of psychosocial practice and research	OTMH	28	7	13	40	10	69	15	49	11	81
Mental Health Occupational Therapy	MHOT		-		-		-	6	101	7	98
New Zealand Journal of Occupational Therapy	NZJOT	23	9	179	2	30	13	20	32	18	27
Israeli Journal of Occupational Therapy	IJOT		-		-		-	26	19	16	49
Hong Kong Journal of Occupational Therapy	HKJOT		-		-	88	4	45	10	31	18
% Sobre el total			56,83		54,74		48,19		45,07		48,19

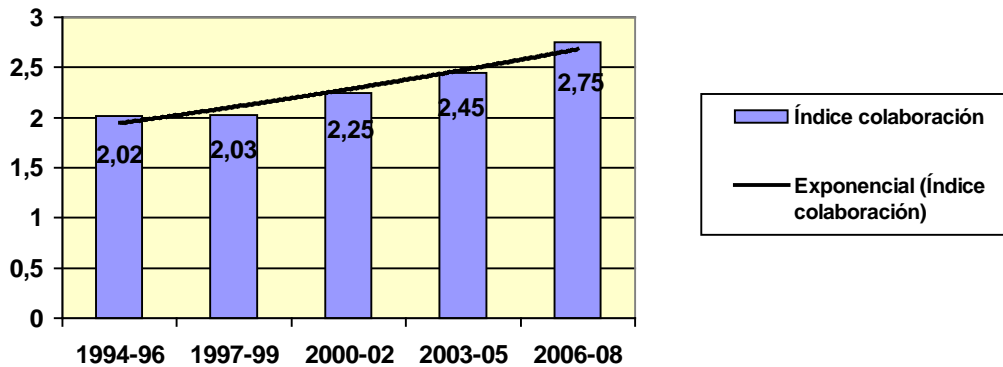
2.2 Indicadores de colaboración en la producción científica de Terapia Ocupacional

El cálculo de algunos indicadores de colaboración, queda obstaculizado por las limitaciones ya mencionadas. En concreto, los estudios basados en los datos de filiación se han tenido que restringir por la calidad de los mismos. Así, de los 16.079 documentos de la producción científica, 4.606 han sido escritos en colaboración, proceden de bases de datos que incluyen la filiación de todos los autores aunque, 6 de ellos, no contienen información del país. El procesamiento de datos para obtener los índices de colaboración se ha realizado usando el programa CopalRed. El porcentaje de documentos escritos en colaboración en la producción científica de Terapia Ocupacional es del 43,3%, (un 28,64% del total de la producción de Terapia Ocupacional; 20.608). La media de coautoría para todo el periodo es de 2,37 incluyendo los trabajos anónimos. Sube hasta el 2,45 cuando se excluyen los documentos sin autoría identificada.

En los 5 trienios estudiados, todos los documentos que participan de la misma temática están por encima de la media del índice de colaboración para el trienio correspondiente excepto en casos

puntuales que podrían estar relacionados con temas en declive. Como se aprecia en el gráfico 10 la tendencia del índice de colaboración por trienios es de crecimiento, en especial en los últimos 9 años.

Gráfico 10. Índice de colaboración agrupado por trienios para la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.



Si desglosamos el tipo de coautoría por el número de autores por documento (tabla 56), encontramos que de los 16.079 registros el 17% de los documentos están firmados por dos autores, descendiendo al 10% cuando la firma es compartida por 3 autores y al 6% cuando los firmantes son 4. El resto de colaboraciones desciende por debajo del 3,6% y en 513 documentos no se identifica autor.

Tabla 56. Distribución de la coautoría en los documentos de la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.

Colaboración	Recuento	%
2 autores	3537	17,16
3 autores	2135	10,36
4 autores	1382	6,71
5 autores	754	3,66
6 autores	522	2,53
7 autores	241	1,17
8 autores	131	0,64
9 autores	76	0,37
10 autores	46	0,22
11 autores	25	0,12
12 autores	23	0,11
13 autores	9	0,04
14 autores	8	0,04
≥15 autores	40	0,19

Respecto al tipo de colaboración (nacional o internacional) nos encontramos que el porcentaje de colaboración nacional (tabla 57) es del 88,6% y el porcentaje internacional cae al 11,3%. Cuando

esta última se circunscribe a dos países, el porcentaje es del 87,6% bajando al 12,3% cuando la colaboración es entre 3 países y, siendo inferior al 5%, cuando hay más países colaborando.

Tabla 57. Distribución del tipo de colaboración entre países de la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.

Tipo colaboración	Recuento		
Colaboración Nacional	4080		
Colaboración Internacional	520	2 países	457
		3 países	64
		4 países	20
		5 países	11
		≥ 6 países	5
Sin identificar países	6		

Los países que más producen en colaboración nacional (tabla 58) son los mismos que más producción científica generan: Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Australia y Suecia, variando sólo la quinta plaza que en vez de ser Alemania es Suecia. En conjunto, los 6 países producen el 70% de los documentos científicos en colaboración de Terapia Ocupacional. De los porcentajes de dicha tabla, destacan una serie de países con un porcentaje del 100% de la producción científica del país escrita en colaboración nacional. Son Túnez, Costa de Marfil y Zambia. Los primeros países en volumen de producción en colaboración nacional tienen unos porcentajes de producción científica propia para este tipo de colaboración entre el 25% y el 44%.

Tabla 58. Listado de países con colaboración nacional, volumen científico y porcentaje nacional producido en Terapia Ocupacional entre 1994-2008. Porcentaje sobre el volumen nacional en colaboración.

País	Recuento	Porcentaje
United States	1.603	29,88
United Kingdom	490	24,25
Canada	485	34,99
Australia	391	38,45
Sweden	264	44
Germany	185	29,94
Netherlands	93	39,91
China *	72	33,03
Israel	62	28,31
Italy	48	40,68
France	45	31,47
Japan	42	31,11
Brazil	35	50
Taiwan	26	31,33
Switzerland	24	25,53
Spain	23	31,51
New Zealand	22	16,18
Norway	20	34,48
Finland	19	36,54
Austria	16	23,53
Turkey	14	41,18
Denmark	12	20,34
South Africa	9	13,24
Belgium	8	17,02
Ireland	8	11,59

País	Recuento	Porcentaje
Poland	8	36,36
India	7	17,95
Czech Republic	6	23,08
Croatia	4	26,67
Portugal	4	44,44
Chile	3	42,86
Singapore	3	12,50
Argentina	2	33,33
Bosnia and Herzegovina	2	50
Greece	2	9,52
Hungary	2	28,57
Mexico	2	3,08
Slovenia	2	20
South Korea	2	22,22
Thailand	2	22,22
Iran	2	28,57
Nigeria	2	50
Colombia	1	33,33
Iceland	1	7,14
Malaysia	1	14,29
Zambia	1	100
Lithuania	1	9,09
Rumania	1	50
Cote d'Ivoire	1	100
Tunisia	1	100

* En el caso de China, se han incluido aquellos documentos que se corresponden con China y Hong Kong

Cuando la colaboración internacional (tabla 59) se produce entre dos países, los que mayor volumen de documentos producen juntos son Estados Unidos y Canadá; Estados Unidos y

Tabla 59. Distribución de la colaboración internacional compartida por dos países de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008).

Países que colaboran		Trabajos
United States	Canada	54
United States	Sweden	26
United States	United Kingdom	22
Canada	Australia	22
United Kingdom	Australia	20
United States	Taiwan	19
United Kingdom	Canada	19
United States	Australia	13
New Zealand	Australia	11
United States	Japan	9
United States	China	8
United States	Germany	7
United Kingdom	Ireland	7
Switzerland	Germany	7
Australia	Canada	7
United States	Israel	6
Netherlands	Belgium	6
Sweden	Denmark	5
Norway	Sweden	5
United States	Brazil	4
United States	Iceland	4
United States	India	4
United States	Italy	4
United States	Netherlands	4
United Kingdom	China	4
United Kingdom	Netherlands	4
United Kingdom	New Zealand	4
United Kingdom	Sweden	4
Sweden	Netherlands	4
Germany	Austria	4
China	Australia	4
United Kingdom	Greece	3
United Kingdom	Switzerland	3
Sweden	Norway	3
Netherlands	Canada	3
Netherlands	Greece	3
Japan	Australia	3
Israel	Canada	3
Ireland	Australia	3
United States	Ireland	2
United States	Mexico	2
United States	Oman	2
United States	Spain	2
United States	Thailand	2
United States	Turkey	2
United Kingdom	Belgium	2
United Kingdom	Germany	2
United Kingdom	South Africa	2
United Kingdom	Tanzania	2
Sweden	Australia	2
Sweden	Finland	2
Sweden	Germany	2
Sweden	Iceland	2
Sweden	Spain	2
Spain	Canada	2
South Africa	Australia	2
Singapore	Australia	2
Russian Federation	Canada	2
Maldives	Australia	2
United States	Argentina	1
United States	Austria	1
United States	Croatia	1

Países que colaboran		Trabajos
United States	Finland	1
United States	France	1
United States	Ghana	1
United States	Lebanon	1
United States	New Zealand	1
United States	Pakistan	1
United States	Poland	1
United States	Saudi Arabia	1
United States	Singapore	1
United States	Slovenia	1
United States	South Africa	1
United States	Switzerland	1
United Kingdom	Croatia	1
United Kingdom	Denmark	1
United Kingdom	Finland	1
United Kingdom	Italy	1
United Kingdom	Japan	1
United Kingdom	Mexico	1
United Kingdom	Norway	1
United Kingdom	Slovenia	1
United Kingdom	Sri Lanka	1
United Kingdom	United Arab Emirates	1
Turkey	Germany	1
Turkey	Netherlands	1
Taiwan	China	1
Taiwan	Sri Lanka	1
Switzerland	Belgium	1
Switzerland	Canada	1
Switzerland	Finland	1
Switzerland	South Africa	1
Switzerland	Spain	1
Switzerland	Sweden	1
Sweden	Austria	1
Sweden	Canada	1
Sweden	Hungary	1
Sweden	Russian Federation	1
Sri Lanka	China	1
Spain	Greece	1
South Korea	Poland	1
South Africa	Canada	1
South Africa	Iceland	1
Slovakia	Israel	1
Saudi Arabia	Canada	1
Portugal	Germany	1
Norway	Canada	1
New Zealand	Ireland	1
New Zealand	Italy	1
Netherlands	China	1
Netherlands	Ireland	1
Malaysia	Germany	1
Japan	Canada	1
Japan	Germany	1
Japan	Greece	1
Italy	Israel	1
Israel	Australia	1
Israel	China	1
Israel	Croatia	1
Indonesia	Australia	1
Finland	Belgium	1
Finland	Canada	1
China	Canada	1
Canada	Brazil	1
Ireland	Denmark	1

* En el caso de China, se han incluido aquellos documentos que se corresponden con China o Hong Kong.

Suecia; Estados Unidos y Reino Unido; Canadá y Australia; Reino Unido y Australia; Estados Unidos y Taiwán; y Reino Unido y Canadá. Es decir, en los primeros puestos se encuentran los países con mayor desarrollo de Terapia Ocupacional; principalmente Estados Unidos, Canadá y el Reino Unido.

Tabla 60. Distribución de documentos por países con colaboración internacional con más de dos países de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008). Se han excluido 3 documentos con más de 10 países colaborando entre ellos.

Países que colaboran						Trabajos
Australia	Canada	China	France	Ireland	United States	1
Egypt	Italy	Jordan	Lebanon	Kuwait	Saudi Arabia	1
Australia	Canada	Netherlands	United Kingdom	United States		1
Belgium	France	Italy	United Kingdom	United States		1
Australia	Austria	Germany	Switzerland	United States		1
Brazil	Germany	Netherlands	Switzerland	United Kingdom		1
Bulgaria	Czech Republic	Poland	Slovakia	United Kingdom		1
Austria	Germany	Netherlands	Sweden	United Kingdom		1
Belgium	Germany	Switzerland	United Kingdom			2
Australia	Italy	Netherlands	United States			2
Austria	Germany	Netherlands	Norway			1
Belgium	Canada	United Kingdom	United States			1
Bosnia and Herzegovina	Germany	Hungary	Switzerland			1
Australia	France	Italy	United Kingdom			1
Bulgaria	Germany	Greece	Switzerland			1
Finland	Ireland	United Kingdom				2
Denmark	Netherlands	Sweden				2
Australia	Canada	New Zealand				1
Australia	Canada	United States				1
Australia	Norway	United States				1
Austria	Germany	United Kingdom				1
Canada	United Kingdom	United States				1
Australia	Canada	United States				1
Canada	Denmark	Netherlands				1
Australia	Belgium	France				1
Greece	Germany	Sweden				1
Greece	Taiwan	United States				1
Italy	Netherlands	United States				1
Japan	Netherlands	Sweden				1
Greece	Japan	Spain				1
Denmark	Netherlands	United Kingdom				1
New Zealand	Thailand	United States				1
Denmark	Norway	Sweden				1
Norway	Sweden	United States				1
China	Singapore	United States				1
South Africa	Spain	United States				1
Canada	Sweden	United Kingdom				1
Denmark	Germany	Sweden				1
Denmark	Sweden	United States				1
Sweden	United Kingdom	United States				1
Netherlands	Switzerland	United Kingdom				1
Ireland	Switzerland	United States				1
Australia	Canada	Taiwan				1
Austria	Spain	United Kingdom				1
Canada	Sweden	United Kingdom				1
Canada	Netherlands	United Kingdom				1
Canada	United Kingdom	United States				1
Ireland	Taiwan	United States				1
Canada	Israel	United States				1
Italy	Netherlands	United States				1
Spain	United Kingdom	United States				1
Australia	Sweden	United States				1
Australia	United Kingdom	United States				1
Brazil	Sweden	United States				1
Canada	Sweden	United States				1
Chile	United Kingdom	United States				1
Switzerland	United Kingdom	United States				1

* En el caso de China, se han incluido aquellos documentos que se corresponden con China o Hong Kong.

La colaboración internacional entre más de dos países es esporádica (tabla 60) con un único documento producido en colaboración excepto en cuatro casos. En esos 4 casos, la colaboración entre 4 y 3 países se produce en dos documentos; Bélgica, Suiza, Alemania y Reino Unido; Estados Unidos de Norteamérica, Australia, Italia y Holanda; Finlandia, Irlanda y Reino Unido; y Dinamarca, Holanda y Suecia.

De los 11 trabajos con alta colaboración internacional (tabla 61), 5 han sido escritos en colaboración múltiple de más de 5 países: *Older stroke patients in Europe: Stroke care and determinants of outcome* (escrito entre 13 países y citado 20 veces), *Review of the therapeutic management of Parkinson's disease. Report of a joint task force of the European Federation of Neurological Societies and the Movement Disorder Society-European Section. Part I: Early (uncomplicated) Parkinson's disease* (escrito entre 11 países y citado 20 veces), *EULAR recommendations for the management of early arthritis: Report of a task force of the European Standing Committee for International Clinical Studies Including Therapeutics (ESCISIT)* (escrito entre 10 países y citado 75 veces), *IPA survey of brief cognitive screening instruments* (escrito entre 6 países y citado 15 veces), *Pan-Arab consensus statement on the use of botulinum toxin type A in spasticity management* (escrito entre 6 países y sin datos de citación).

En los 11 trabajos con alta colaboración internacional destaca el Reino Unido, que está participando en la elaboración de 8 documentos. Seguido de 5 documentos generados en alta colaboración por países europeos como Austria, Italia y Países Bajos; seguido de Francia, Alemania y el país más productivo, Estados Unidos, que han participado en 4 documentos.

Tabla 61. Trabajos de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008) escritos con colaboración internacional de 5 o más países.

Título del trabajo	Países productores	Objetivos del trabajo	Veces citado	Tipo documental
Older stroke patients in Europe: Stroke care and determinants of outcome	Austria Denmark Denmark Egypt Finland Hungary Italy Latvia Lithuania Poland Portugal Spain United Kingdom	Determinar, en Europa, la estructura y el proceso de cuidado así como identificar los factores independientes asociados con la mortalidad a los 3 meses y los resultados funcionales en pacientes con más de 75 años, comparados con pacientes con accidente cerebral más jóvenes. Para ello han recopilado datos en 13 hospitales de 10 países europeos.	20	Article
Review of the therapeutic management of Parkinson's disease. Report of a joint task force of the European Federation of Neurological Societies and the Movement Disorder Society-European Section. Part I: Early (uncomplicated) Parkinson's disease	Austria Czech Republic France Germany Italy Netherlands Norway Poland Portugal Spain United Kingdom	Ofrecer recomendaciones basadas en la evidencia para el manejo de la Enfermedad de Parkinson temprana (sin complicaciones) basada en la revisión de la literatura existente.	20	review

Tabla 61 (continuación). Trabajos de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008) escritos con colaboración internacional de 5 o más países.

Título del trabajo	Países productores	Objetivos del trabajo	Veces citado	Tipo documental
EULAR recommendations for the management of early arthritis: Report of a task force of the European Standing Committee for International Clinical Studies Including Therapeutics (ESCSIT)	Austria Denmark France Italy Netherlands Rumania Spain Sweden Turkey United Kingdom	Formular recomendaciones EULAR para el manejo de la artritis temprana. Implicaron a 14 reumatólogos de 10 países europeos	75	article
IPA survey of brief cognitive screening instruments	Australia Bosnia and Herzegovina Canada France Ireland United States	Determinar qué instrumentos de detección cognitiva se usan con más frecuencia para los aspectos neuropsiquiátricos de personas mayores por los clínicos y especialistas expertos; así como determinar cuáles son los más útiles según sus opiniones. Encuesta a miembros de la International Psychogeriatric Association y de la American and Canadian Associations of Geriatric Psychiatry	15	review
Pan-Arab consensus statement on the use of botulinum toxin type A in spasticity management	Egypt Italy Jordan Kuwait Lebanon Saudi Arabia	No hay datos	No hay datos	article
ICF Core Sets for breast cancer	Germany Australia Austria Switzerland United States	Establecer un conjunto de elementos fundamentales de la Clasificación Internacional del Funcionamiento (CIF) para el cáncer de mama desde las evidencias existentes.	8	review
Repair competence assay in studies of the influence of environmental exposure to c-PAHs on individual susceptibility to induction of DNA damage	Poland Czech Republic Slovakia Bulgaria United Kingdom	Estudiar la relación existente entre la exposición ambiental a los hidrocarburos aromáticos policíclicos cancerígenos y la vulnerabilidad celular para la inducción de daño en el ADN.	No hay datos	article
Effects of augmented exercise therapy time after stroke: A meta-analysis	Netherlands Canada United Kingdom Australia United States	Presentar los resultados de un meta-análisis de trabajos que estudian los efectos de la intensidad de tiempo de ejercicio terapéutico aumentado sobre las actividades de la vida diaria, la marcha y destreza en pacientes con accidente cerebral.	94	conference paper
Design and conduct of clinical trials in patients with osteoarthritis of the hand: recommendations from a task force of the Osteoarthritis Research Society International	France United States United Kingdom Italy Belgium	Publicar un conjunto de directrices basadas en la literatura médica publicada y complementada con la opinión de expertos para desarrollar ensayos clínicos en osteoartritis de la mano.	7	article
Survey of occupational therapy/occupational science research being undertaken within the European Community	United Kingdom Austria Netherlands Germany Sweden	Identificar los terapeutas ocupacionales e instituciones de cada país europeo que están detrás de la investigación; así como descubrir temática, nivel y tipo de investigación.	No hay datos	article
ICF Core Sets for rheumatoid arthritis	Germany Brazil United Kingdom Switzerland Netherlands	Establecer un conjunto de elementos fundamentales de la Clasificación Internacional del Funcionamiento (CIF) para la artritis reumatoide desde las evidencias existentes	48	review

De aquellos 11 trabajos con una alta colaboración internacional 6 son artículos, 4 son revisiones y sólo hay una ponencia. Sólo dos trabajos están directamente relacionados con Terapia Ocupacional. El primero, con la investigación realizada por los terapeutas ocupacionales y las instituciones europeas sobre la disciplina y la ciencia ocupacional. Y el segundo, sobre los efectos de un tipo de intervención en las actividades de la vida diaria, la marcha y la destreza. En 4 de esos 11 trabajos con alta colaboración internacional, la dispersión geográfica de la investigación realizada se circunscribe a Europa; en otro caso es Panárabe; y en otros 2 se emplean a los miembros de dos asociaciones, una internacional y la otra norteamericana y canadiense, para realizar sendos estudios.

2.3 Indicadores de visibilidad e impacto en la producción científica de Terapia Ocupacional

El mismo tipo de dificultad encontrado para el cálculo de los indicadores de colaboración se produce con los indicadores de visibilidad e impacto (tabla 62). De nuevo, SCOPUS y WOS son las dos únicas bases de datos bibliográficas que aportan información sobre citas recibidas. De los 16.079 registros de la producción científica de Terapia Ocupacional, el subconjunto de documentos SCOPUS-WOS que contienen datos para el análisis de citas recibidas son 11.016 (68,5%); 231 procedentes de WOS y 10.785 procedentes de SCOPUS.

Sobre el subconjunto SCOPUS-WOS, el porcentaje de documentos citados es del 63,0% con valores parciales del 43,7% de los registros de WOS (101 documentos) y del 63,4% para SCOPUS (6835 documentos). Poco más de un tercio de los documentos científicos SCOPUS-WOS no han sido citados.

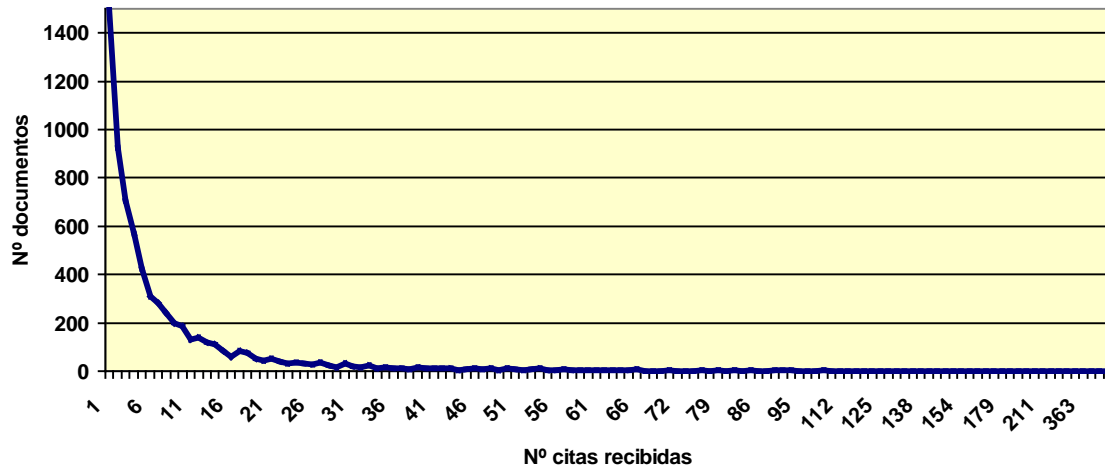
Tabla 62. Indicadores de visibilidad e impacto de la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.

Total de documentos	11016
Número de Citas	64165
Promedio de Citas Observado	9,25
Porcentaje de documentos citados	62,96%
Total de documentos citados	6936

Fuente: subconjunto de documentos SCOPUS-WOS

El total de citas recibidas por los documentos científicos de Terapia Ocupacional del subconjunto SCOPUS-WOS en el periodo 1994-2008 son 64.165 y el promedio de citas por documento es de 9,25. Los trabajos producidos por los autores de la élite (2061) han recibido 1077 citas; lo que supone un 15%. El rango de las citas recibidas se sitúa entre 1 y 724. La representación gráfica de las citas recibidas (gráfico 11) muestra que la mayoría de los documentos han sido citados una única vez.

Gráfico 11. Distribución de citas recibidas por los registros de la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.



Los 99 primeros documentos altamente citados en la producción científica de Terapia Ocupacional han recibido 58 ó más citas. En la tabla 63 se presentan los documentos altamente citados. El más citado de todos los trabajos, con 724 citas, está escrito por 6 autores en colaboración institucional e internacional entre la Universidad McMaster de Canadá y la Universidad Allegheny de Ciencias de la Salud de Estados Unidos. Escrito en 1997, el artículo establece un sistema de clasificación del funcionamiento motor grueso en niños con parálisis cerebral.

El segundo trabajo más citado es una recopilación de datos procedentes de una conferencia en la que un grupo de expertos presentaban los resultados a unas preguntas sobre el tratamiento y el diagnóstico de la Enfermedad de Alzheimer basados en revisiones de la bibliografía existente. El trabajo, publicado también en 1997, está firmado por 17 autores procedentes de la Universidad de California de Los Angeles y ha recibido 571 citas.

El tercero de los trabajos, con 452 citas, trata de las directrices para el manejo médico de la osteoartritis de la rodilla. Con una antigüedad mayor que los anteriores trabajos, publicada en 1995, está firmada por 8 autores procedentes de la *American College of Rheumatology*.

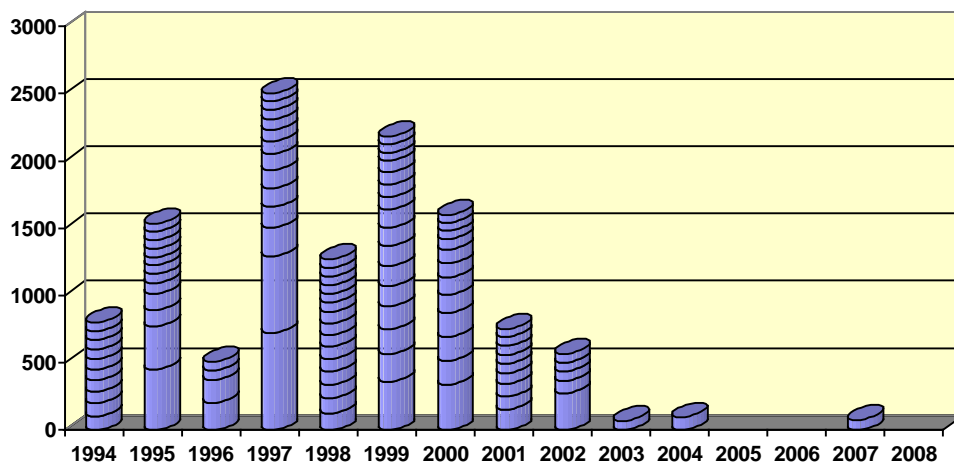
Tabla 63. Listado de trabajos altamente citados en la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.

Orden	TÍTULO	Veces citado	Año
1	Development and reliability of a system to classify gross motor function in children with cerebral palsy	724	1997
2	Diagnosis and treatment of the Alzheimer disease and related disorders: Consensus statement of the American Association for Geriatric Psychiatry, the Alzheimer's Association, and the American Geriatrics Society	571	1997
3	Guidelines for the medical management of osteoarthritis. Part II. Osteoarthritis of the knee	452	1995
4	Prevention of falls in the elderly trial (PROFET): A randomised controlled trial	363	1999
5	Results at 1 year of outpatient multidisciplinary pulmonary rehabilitation: A randomised controlled trial	337	2000
6	Guidelines for the medical management of osteoarthritis: Part I. Osteoarthritis of the hip	319	1995
7	Occupational therapy practice framework: Domain and process	276	2002
8	Effects of intensity of rehabilitation after stroke: A research synthesis	211	1997
9	Development of a functional measure for persons with Alzheimer's disease: The disability assessment for dementia	204	1999
10	The Person-Environment-Occupation Model: A transactive approach to occupational performance	201	1996
11	Correlates and management of nonmalignant pain in the nursing home	185	1999
12	Exercise treatment for major depression: Maintenance of therapeutic benefit at 10 months	182	2000
13	A novel approach to stroke rehabilitation: Robot-aided sensorimotor stimulation	179	2000
14	Evidence-Based Cognitive Rehabilitation: Recommendations for Clinical Practice	175	2000
15	Misdiagnosis of the vegetative state: Retrospective study in a rehabilitation unit	172	1996
16	Home visits by an occupational therapist for assessment and modification of environmental hazards: A randomized trial of falls prevention	170	1999
17	Pulmonary rehabilitation: British thoracic society standards of care subcommittee on pulmonary rehabilitation	155	2001
18	Occupational therapy for independent-living older adults: A randomized controlled trial	154	1997
19	Treatment in a combined acute and rehabilitation stroke unit: Which aspects are most important?	151	1999
20	The effects of neurocognitive remediation on executive processing in patients with schizophrenia	150	1999
21	Comparative reliability and validity of chronic pain intensity measures	147	1999
22	Prediction of success from a multidisciplinary treatment program for chronic low back pain	142	1997
23	Development of robots for rehabilitation therapy: The Palo Alto VA/Stanford experience	138	2000
24	Defining lives: Occupation as identity: An essay on competence, coherence, and the creation of meaning	136	1999
25	Rehabilitation of persons with traumatic brain injury	135	1999
26	A long-term follow-up of stroke patients	132	1997
27	Delaying the onset of Huntington's in mice	127	2000
28	Occupation: purposefulness and meaningfulness as therapeutic mechanisms. 1995 Eleanor Clarke Slagle Lecture.	125	1995
29	Skills training versus psychosocial occupational therapy for persons with persistent schizophrenia	123	1998
30	Reflex sympathetic dystrophy treated with gabapentin	120	1997
31	Client-centered practice: What does it mean and does it make a difference?	117	1995
32	Early inpatient rehabilitation after elective hip and knee arthroplasty	113	1998
33	Specific learning disability in children with neurofibromatosis type 1: Significance of MRI abnormalities	105	1994
34	An evaluation of botulinum-A toxin injections to improve upper extremity function in children with hemiplegic cerebral palsy	102	2000
35	Uniting Practice and Theory in an Occupational Framework: 1998 Eleanor Clarke Slagle Lecture	102	1998
36	Alternative strategies for stroke care: A prospective randomised controlled trial	102	2000
37	Differential responses by psychosocial subgroups of fibromyalgia syndrome patients to an interdisciplinary treatment	102	1998
38	The ecology of human performance: a framework for considering the effect of context.	101	1994
39	Repair of Five Distal Radius Fractures with an Investigational Cancellous Bone Cement: A Preliminary Report	96	1997
40	Neurocognitive enhancement therapy with work therapy: Effects on neuropsychological test performance	95	2001
41	A randomized, controlled trial of a home environmental intervention: Effect on efficacy and upset in caregivers and on daily function of persons with dementia	94	2001
42	Effects of augmented exercise therapy time after stroke: A meta-analysis	94	2004
43	Effects of cognitive treatment in psychiatric rehabilitation	94	1999
44	Interdisciplinary treatment for fibromyalgia syndrome: Clinical and statistical significance	94	1998
45	Consensus conference. Rehabilitation of persons with traumatic brain injury. NIH Consensus Development Panel on Rehabilitation of Persons With Traumatic Brain Injury.	91	1999
46	Occupational therapy for stroke patients not admitted to hospital: A randomised controlled trial	91	1999
47	Participation in the occupations of everyday life	90	2002
48	A randomized controlled trial of rehabilitation at home after stroke in southwest Stockholm	90	1998
49	Inpatient rehabilitation in multiple sclerosis: Do the benefits carry over into the community?	87	1999
50	Out-patient rehabilitation improves activities of daily living, quality of life and exercise tolerance in chronic obstructive pulmonary disease	86	1997
51	Occupation, health and well-being	85	1998
52	Evaluation of selective dorsal rhizotomy for the reduction of spasticity in cerebral palsy: A randomised controlled trial	85	1998
53	Health and the Human Spirit for Occupation	84	1998
54	Pilot testing of the Canadian Occupational Performance Measure: Clinical and measurement issues	83	1994
55	Cost of acute stroke care in Toronto, Canada	83	1994
56	Medical complications during stroke rehabilitation	82	1995
57	The influence of stroke unit rehabilitation on functional recovery from stroke	79	1994
58	Characteristics, outcome, and care of stroke associated with atrial fibrillation in Europe: Data from a multicenter multinational hospital-based registry (the European community stroke project)	79	2001
59	The concept of therapeutic 'emplotment'	79	1994
60	Our mandate for the new millennium: Evidence-based practice	77	2000
61	EULAR recommendations for the management of early arthritis: Report of a task force of the European Standing Committee for International Clinical Studies Including Therapeutics (ESCSIT)	75	2007
62	Clinical trials of interactive computerized patient education: Implications for family practice	75	1997
63	What are the components of effective stroke unit care?	74	2002

Tabla 63 (continuación). Listado de trabajos altamente citados en la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.

Orden	TÍTULO	Veces citado	Año
64	A Comparison of the Performance of Children With and Without Autism on the Sensory Profile	73	1997
65	The pediatrician's role in the diagnosis and management of autistic spectrum disorder in children	72	2001
66	Uniform terminology for occupational therapy--third edition. American Occupational Therapy Association.	71	1994
67	Hospital services for stroke care: A European perspective	71	1996
68	Evidence-based occupational therapy	71	1998
69	Comparison between self-report measures and clinical observations of functional disability in ankylosing spondylitis, rheumatoid arthritis and fibromyalgia	70	1994
70	Using the assessment of motor and process skills to compare occupational performance between clinic and home settings.	68	1994
71	Trends in care by nonphysician clinicians in the United States	67	2003
72	Rehabilitation of persons with traumatic brain injury.	66	1998
73	Position paper: occupation. American Occupational Therapy Association.	66	1995
74	Modified constraint induced therapy: A randomized feasibility and efficacy study	66	2001
75	Shared goals, shared learning: Evaluation of a multiprofessional course for undergraduate students	66	1998
76	Effectiveness of an intensive outpatient rehabilitation program for postacute stroke patients	66	1996
77	Directing attention to movement effects enhances learning: A review	66	2001
78	Normative data for grip strength of elderly men and women.	65	1995
79	Effect of socioeconomic status on treatment and mortality after stroke	65	2002
80	A randomized efficacy and feasibility study of imagery in acute stroke	65	2001
81	The search for new risk factors for coronary heart disease: Occupational therapy for epidemiologists?	64	2002
82	Occupation-Centered Assessment of Children	64	1998
83	Evaluation of a yoga based regimen for treatment of osteoarthritis of the hands	64	1994
84	The functional value of electrical muscle stimulation for the rehabilitation of the hand in stroke patients	64	1997
85	Use of virtual reality for adjunctive treatment of adult burn pain during physical therapy: A controlled study	63	2000
86	Matching treatment focus to patient social investment and support: 18- month follow-up results	63	1995
87	An international consensus on children with developmental coordination disorder	63	1995
88	Gait speed and activities of daily living function in geriatric patients	63	1995
89	Reflections on doing, being and becoming	63	1998
90	Management of upper limb dysfunction in children with cerebral palsy: A systematic review	62	2001
91	Occupation in Lifestyle Redesign: The Well Elderly Study Occupational Therapy Program	62	1998
92	Acute and subacute rehabilitation for stroke: A comparison	61	1995
93	Short- and long-term outcomes of children with complex regional pain syndrome type I treated with exercise therapy	61	1999
94	Economic consequences of early inpatient discharge to community-based rehabilitation for stroke in an inner-London teaching hospital	60	1999
95	Domiciliary occupational therapy for patients with stroke discharged from hospital: Randomised controlled trial	60	2000
96	Functional status and therapeutic intensity during inpatient rehabilitation	60	1995
97	Effect of Rehabilitation Tasks on Organization of Movement after Stroke	60	1999
98	Economic analysis of respiratory rehabilitation	59	1997
99	Validity and community utility of the Canadian Occupational Performance Measure	59	2000

Gráfico 12. Total de citas recibidas por los trabajos altamente citados de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008), según el año de publicación del trabajo citado.



Dos años 1997 y 1999, por volumen acumulado de citas (gráfico 12) destacan con más de 2.000 citas para los documentos altamente citados. Por cantidad de trabajos altamente citados destaca el periodo de 4 años comprendido entre 1997 y 2000, con 13, 15, 16 y 12 documentos respectivamente y acumulando el 56% de los trabajos altamente citados. Algo más de la mitad de los documentos altamente citados (54) tienen una antigüedad de más de 10 años. El número de trabajos altamente citados en los 5 años anteriores a 2008 representan un 3%.

De los 99 documentos altamente citados, 17 se han publicado en la *American Journal of Occupational Therapy* y 8 en la *Canadian Journal of Occupational Therapy*. Son las dos únicas revistas específicas de la disciplina que contienen alguno de estos primeros 99 documentos altamente citados (tabla 64). El resto de las fuentes donde se publican este tipo de trabajos proceden de campos temáticos tan dispares como *Lancet* (4) o *Nature* (1) que son multidisciplinarios; pasando por revistas monotemáticas de un tipo de patología como *Stroke* (12) o *Schizophrenia Bulletin* (2); aunque la mayoría de las fuentes donde se publican los documentos con citación alta están directamente relacionadas con la práctica de la disciplina o con los conocimientos básicos transversales que precisa un terapeuta ocupacional como pueden ser *Neurology* (3) o *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation* (4).

Tabla 64. Listado de revistas fuentes en que se publican los 99 trabajos altamente citados de la producción científica de Terapia Ocupacional (1994-2008).

Nombre de la fuente	Documentos	Nombre de la fuente	Documentos
American Journal of Occupational Therapy	17	Clinical Rehabilitation	1
Stroke	12	European Journal of Neurology	1
Canadian Journal of Occupational Therapy	8	European Respiratory Journal	1
Archives of Physical Medicine and Rehabilitation	4	Gerontologist	1
Journal of the American Medical Association	4	International Journal of Epidemiology	1
Lancet	4	JAMA: Journal of the American Medical Association	1
Neurology	3	Journal of Consulting and Clinical Psychology	1
American Journal of Physical Medicine and Rehabilitation	2	Journal of Family Practice	1
Arthritis and Rheumatism	2	Journal of Orthopaedic Trauma	1
Arthritis Care and Research	2	Journal of Pediatrics	1
British Medical Journal	2	Medical Education	1
Clinical Journal of Pain	2	Nature	1
Developmental Medicine and Child Neurology	2	New England Journal of Medicine	1
Journal of Rehabilitation Research and Development	2	NIH consensus statement	1
Journal of Rheumatology	2	Pain	1
Journal of the American Geriatrics Society	2	Pediatrics	1
Schizophrenia Bulletin	2	Psychonomic Bulletin and Review	1
Age and Ageing	1	Psychosomatic Medicine	1
American Journal of Psychiatry	1	Scandinavian Journal of Rehabilitation Medicine	1
Annals of the Rheumatic Diseases	1	Social Science and Medicine	1
Archives of General Psychiatry	1	Spine	1
Chest	1	Thorax	1

La temática de los documentos altamente citados oscila entre contenidos sobre modelos y marcos teóricos de la profesión (12), estudios sobre instrumentos de evaluación concretos; estudios de intervenciones concretas sobre determinadas patologías, establecer directrices generales sobre

factores implicados en patologías concretas o sobre cómo manejar dichas patologías de forma genérica y no específica para los terapeutas ocupacionales.

En concreto, en los trabajos con más de 200 citas encontramos que los temas tratados se centran principalmente en patologías del ámbito físico (prevención de caídas, patologías respiratorias, osteoartritis, accidente cerebrovascular) planteando directrices genéricas de intervención para esas patologías, intervenciones específicas desde Terapia Ocupacional y algún instrumento de evaluación. Sólo en dos casos el contenido se centra en patologías de la salud mental: Alzheimer y esquizofrenia.

Atendiendo a la tipología documental de estos primeros 99 trabajos altamente citados, encontramos que 72 son *articles*, 20 son *reviews*, 5 son *conference papers*, y 1 es *short Survey* y otro *Chapter book*. Y respecto a la filiación podemos identificar la procedencia de 140 instituciones del tipo universitaria o académica y 127 del tipo institutos o clínicas u hospitales.

2.4 Temas principales de la producción científica de Terapia Ocupacional

El análisis temático de la producción científica en Terapia Ocupacional no ha sido un objetivo prioritario en la presente tesis. Sin pretender un análisis en profundidad, sí se han identificado los temas que mayor producción de documentos han concentrado en cada uno de los trienios. En la tabla 65 se relacionan por trienio los temas sobre los que se han escrito más trabajos en Terapia Ocupacional. Durante los 15 años del estudio aparece un total de 59 temas diferentes muy productivos, con un incremento significativo de temas en los últimos trienios. Destacan dos términos relacionados con el tipo de investigación realizada y que aparecen en el primer puesto en los 5 trienios. Son *MAJOR-CLINICAL-STUDY* (en los dos primeros trienios) y *CONTROLLED-STUDY* (en los tres últimos trienios). En ambos casos, no son tanto temas de la disciplina como los métodos y diseños de investigación empleados. *CHILD* es otra temática recurrente en 4 de los 5 periodos, situándose en el peor de los periodos, en una quinta posición.

Una temática principal que se echa en falta en los periodos es la relacionada específicamente con el objeto de estudio e intervención de los terapeutas ocupacionales; a saber, la ocupación. Sólo en el caso del tercer periodo aparece el tema *OCCUPATION* en el noveno puesto. Sí aparecen en los trienios temas relacionados con la ocupación como son *DAILY-LIFE-ACTIVITY* (segunda posición en los dos primeros trienios) ó *ACTIVITIES-OF-DAILY-LIVING* (cuarta posición en el tercer y

Tabla 65. Distribución por trienios, de temas sobre los que se han escrito más trabajos en la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.

Orden	Periodo 1994 -1996		Periodo 1997-1999		Periodo 2000-2002		Periodo 2003-2005		Periodo 2006-2008	
	NOMBRE	Nº Docs	NOMBRE	Nº Docs	NOMBRE	Nº Docs	NOMBRE	Nº Doc	NOMBRE	Nº Doc
1	MAJOR-CLINICAL-STUDY	310	MAJOR-CLINICAL-STUDY	392	CONTROLLED-STUDY	807	CONTROLLED-STUDY	1054	CONTROLLED-STUDY	1133
2	DAILY-LIFE-ACTIVITY	256	DAILY-LIFE-ACTIVITY	290	OCCUPATIONAL-THERAPITS	531	PHYSIOTHERAPY	631	CHILD,-PRESCHOOL	386
3	UNITED-STATES	202	EDUCATION	249	PHYSIOTHERAPY	373	OCCUPATIONAL-THERAPIST	599	STROKE	297
4	CHILD	190	CHILD	220	ACTIVITIES-OF-DAILY-LIVING	344	ACTIVITIES-OF-DAILY-LIVING	422	CLINICAL-PRACTICE	295
5	OCCUPATIONAL-THERAPIST	112	OCCUPATIONAL-THERAPIST	184	CHILD	302	METHODOLOGY	388	CLINICAL-FEATURE	284
6	PATHOPHYSIOLOGY	55	PHYSICAL-THERAPY-MODALITIES	91	EDUCATION	278	DISABILITY	274	UNITED-STATES	280
7	INFANT,-NEWBORN	21	RHEUMATOID-ARTHRITIS	35	PATIENT-CARE	263	HEALTH-SERVICES	264	INTERVIEW	264
8					TASK-PERFORMANCE	259	LEARNING	230	SPEECH-THERAPY	263
9					OCCUPATION	130	BRAIN-INJURY	225	QUALITY-OF-LIFE	238
10					HEALTH-PROGRAM	62	MENTAL-DISEASE	205	AGED,-80-AND-OVER	232
11					BRAIN-INJURY	61	UNITED-STATES	202	PAIN	220
12					CAREGIVERS	59	RELIABILITY	190	PATIENT-CARE-TEAM	210
13					OCCUPATIONAL-DISEASE	55	MOTOR-PERFORMANCE	181	DEPRESSION	192
14					FOLLOW-UP	49	DEPRESSION	168	MENTAL-DISEASE	183
15					EDUCATION-PROGRAM	44	HOSPITAL-DISCHARGE	148	FUNCTIONAL-ASSESSMENT	175
16					INFORMATION-PROCESSING	44	PRACTICE-GUIDELINES	84	EDUCATION	174
17							NONSTEROID-ANTIINFLAMMATORY-AGENT	77	RISK-FACTORS	139
18							OCCUPATIONAL-DISEASES	73	METHODOLOGY	129
19							BACLOFEN	59	WORK-RESUMPTION	105
20							ATTITUDE-OF-HEALTH-PERSONNEL	48	REPRODUCIBILITY-OF-RESULTS	95
21							INTERPROFESSIONAL-RELATIONS	45	SIDE-EFFECT	81
22							RECOVERY-OF-FUNCTION	45	NONSTEROID-ANTIINFLAMMATORY-AGENT	73
23							FALLING	38	HOSPITALIZATION	65
24							HEALTH-PRACTITIONER	28	BRAIN-INJURIES	65
25									HEALTH-CARE-DELIVERY	51
26									EDUCATION-PROGRAM	47
27									PSYCHOLOGIST	40
28									TIZANIDINE	26

cuarto trienio) o *TASK-PERFORMANCE* (octavo lugar en el tercer trienio). Un tema que desaparece en el último trienio es el correspondiente a los propios profesionales, *OCCUPATIONAL-THERAPISTS*. El interés en este tema, medido en volumen de documentos generados, ha ido incrementándose del primer periodo al segundo, con un salto cualitativo en el periodo 2000-2002 que le sitúa como el segundo tema del que más se produce para descender al tercer puesto en el siguiente periodo con un volumen de documentos similar al periodo anterior.

Otras temáticas que se aprecian en la lista de temas por periodos son las relacionadas con otras profesiones afines a Terapia Ocupacional. Por un lado, Fisioterapia situada en el penúltimo lugar en el segundo trienio como *PHYSICAL-THERAPY-MODALITIES*, en tercera posición en el periodo 2000-2002, ya como *PHYSIOTHERAPY* y en la segunda posición en el periodo 2003-2005. En el último trienio, desaparece Fisioterapia para dejar paso a Logopedia, *SPEECH-THERAPY*, que se sitúa entre los temas más productivos del primer tercio y, en los últimos puestos, Psicología, *PSYCHOLOGIST*.

Dentro de esos temas sobre los que más documentos hay escritos, se han identificado como temas principales de la producción científica de Terapia Ocupacional los relacionados en la tabla 66. Para la identificación de estos temas principales por trienio se han empleado algunos resultados del programa CopalRed; en concreto aquellos con mayor densidad y centralidad.

Tabla 66. Identificación por trienios de temas principales en la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008.

		PERIODO				
		1994 -1996	1997-1999	2000-2002	2003-2005	2006-2008
TEMAS	MAJOR-CLINICAL-STUDY	MAJOR-CLINICAL-STUDY	CONTROLLED-STUDY	NONSTEROID-ANTIINFLAMMATORY-AGENT	NONSTEROID-ANTIINFLAMMATORY-AGENT	
	CHILD	EDUCATION	CHILD	CONTROLLED-STUDY	SIDE-EFFECT	
			OCCUPATIONAL-THERAPITS	CHILD	CONTROLLED-STUDY	
			ACTIVITIES-OF-DAILY-LIVING	DEPRESSION	CHILD,-PRESCHOOL	
			PHYSIOTHERAPY	PHYSIOTHERAPY	CLINICAL-FEATURE	
			TASK-PERFORMANCE	OCCUPATIONAL-THERAPIST	EDUCATION	
			PATIENT-CARE	BRAIN-INJURY	DEPRESSION	
					STROKE	
					PATIENT-CARE-TEAM	
					PAIN	

Se han identificado 17 temas principales en los 5 trienios del estudio. Destacan con mayor densidad y centralidad MAJOR-CLINICAL-STUDY en los 6 primeros años del estudio, y CONTROLLED-STUDY que pasa de una primera posición en los años centrales del estudio para ir en cada trienio

posterior bajando una posición. Un tema principal que se mantiene en los 15 años del estudio es CHILD, aunque en el último periodo, parece especificarse con una franja de edad específica, CHILD-PRESCHOOL. Destaca la aparición como un tema principal en la disciplina NONSTEROID-ANTIINFLAMMATORY-AGENT que se sitúa en los dos últimos trienios en primera posición. Del mismo modo, también sorprende la segunda posición de SIDE-EFFECT en el último trienio. Un tema principal que fue importante en el trienio 1997-1999 vuelve a reaparecer en el trienio 2006-2008.

DISCUSIÓN

1 LA BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA DE LA LITERATURA CIENTÍFICA EN TERAPIA OCUPACIONAL

1.1 Las bases de datos bibliográficas que cubren la producción científica en Terapia Ocupacional

Los estudios bibliométricos de la Ciencia o de una disciplina se realizan, generalmente, empleando los datos contenidos en una sola base de datos (ya sea WOS, SCOPUS o MEDLINE), siendo muy raros los que emplean más de una de estas fuentes. En el caso del presente trabajo de investigación se han empleado seis fuentes, lo cual es obligado por la naturaleza de la Terapia Ocupacional; la especialidad que es objeto de análisis en esta tesis. En áreas Biomédicas, estas bases de datos suelen ser WOS, MEDLINE y SCOPUS. Una característica distintiva del presente trabajo ha sido emplear un total de 6 bases de datos. El carácter multidisciplinar de Terapia Ocupacional, confirmada por la bibliografía existente sobre el tema^{146 137 163 147} aconsejaban el uso de diversas bases de datos, principalmente del área Biomédica y el de Ciencias Sociales. Atendiendo a los criterios de: a) bases de datos especializadas en el ámbito biomédico para asegurar el núcleo central de la producción en Terapia Ocupacional, b) bases de datos especializadas en dos de los campos temáticos susceptibles de contener producción científica relacionada con Terapia Ocupacional, y c) bases de datos de carácter multidisciplinar que contienen la mejor producción científica existente para identificar aquella producción que haya sido publicada fuera de las disciplinas nucleares; se eligieron dos bases de datos por criterio: CINAHL y MEDLINE; ERIC y PsycINFO; y SCOPUS y WOS, respectivamente.

Los condicionantes metodológicos y técnicos, consecuencia del uso de bases de datos que no suelen ser usadas para estudios bibliométricos, quedan reflejados en las limitaciones de este trabajo. Las distintas prácticas documentales de las bases de datos, sobre todo en la consideración de las

tipologías documentales usadas y la ausencia de normalización en algunas de ellas, impiden la realización de un análisis bibliométrico exhaustivo y constituyen factores que pueden afectar a los resultados del mismo. Sin embargo, la elección de dichas bases de datos era indiscutible para dos objetivos de esta tesis. A saber, localizar la máxima producción científica de la disciplina y determinar qué bases de datos fuente emplear para identificar la producción generada en Terapia Ocupacional reduciéndolas a la menor cantidad posible de fuentes que cubran la mayor cantidad de producción de la disciplina.

Para determinar qué base de datos es mejor para recuperar la producción científica en Terapia Ocupacional hemos tenido en cuenta alguno de los criterios empleados por autores como Brazier & Begley²⁰, Watson & Perrin¹⁹³, Brenner and McKinin²¹ o Falagas et al.⁶⁵ para comparar bases de datos. En concreto en la siguiente parte del texto se desarrollarán las comparaciones en base a volumen de producción contenida, número de registros únicos no controlados por otras bases de datos, así como algunas características del perfil de las propias bases de datos: idioma, tipología documental y documentos con resumen que influyen en el acceso a la información contenida

Si atendemos al volumen de documentos de Terapia Ocupacional contenidos en cada base de datos, las bases de datos fuente para la producción científica de Terapia Ocupacional son CINAHL y SCOPUS. La primera es una base de datos especializada en el ámbito biomédico. En concreto, focalizada en Enfermería y las profesiones de la salud afines a ella, entre las que se indica expresamente como área de interés temático, a Terapia Ocupacional. Al ser una base de datos que cubre la disciplina de forma específica era un resultado predecible un mayor volumen con respecto a otras fuentes. La segunda base, SCOPUS, es una base de datos de carácter multidisciplinar que contiene la producción científica de Terapia Ocupacional que pudiera estar publicada en disciplinas no nucleares para ella. Con un total de documentos similar entre ambas bases –13.929 y 12.247, respectivamente- y tres veces superior al volumen de cualquiera de las otras 4 bases de datos estudiadas, CINAHL y SCOPUS se sitúan en una posición favorable para ser consideradas las bases de datos fuente para la disciplina. Más aún, si consideramos el incremento anual de cobertura de la producción de la disciplina recogido en las bases de datos. En los 15 años estudiados, el incremento en número de registros en ambas bases de datos ha sido constante hasta llegar a un aumento de más del 300% de registros de Terapia Ocupacional en 2008 con respecto a 1994. La diferencia de volumen de registros identificados en CINAHL y SCOPUS con las otras bases de datos está directamente relacionado con su, también, amplia cobertura de las revistas especializadas en Terapia Ocupacional.

La posición de WOS y MEDLINE en cuanto a volumen de producción contenida, parece indicar que Terapia Ocupacional no queda bien representada en ninguna de las dos bases de datos referenciales con cobertura específica de especialidades biomédicas como, supuestamente lo es, Terapia Ocupacional. Y decimos supuestamente, ya que si atendemos a la clasificación del MeSH, Terapia Ocupacional está considerada en 3 categorías: la de *Equipamiento y Técnicas Terapéuticas, Analíticas y de Diagnóstico*; la de *Ciencias Biológicas*; y la de *Asistencia Sanitaria*. Lo que sitúa sin lugar a dudas a Terapia Ocupacional como una disciplina de las ciencias biomédicas; en concreto como una disciplina de Rehabilitación y como una profesión relacionada con la salud como lo son Audiología, Fisioterapia, Odontología, Radiología, etc. Sin embargo, los resultados obtenidos constatan que las bases de datos referenciales que mejor cobertura ofrecen a Terapia Ocupacional son aquellas con temática amplia que incluyen contenidos de las Ciencias Sociales. Este hallazgo apoya las definiciones que –desde hace años- insisten en hacer explícito el adjetivo sociosanitaria cuando se define Terapia Ocupacional para remarcar el carácter social de la misma y no sólo el sanitario^{38 12 172}. Así, por cada registro de la disciplina que encontramos en WOS y MEDLINE -las bases de datos por antonomasia usadas para la identificación de producción biomédica- localizamos unos tres registros en SCOPUS, cuyo foco de interés es multidisciplinar, al igual que WOS. Los resultados de SCOPUS pueden sorprender si se comparan con los obtenidos por la otra base de datos generalista, WOS, quien tan sólo cubre dos revistas. Ahora bien, si cotejamos la amplitud de cobertura de las revistas específicas del área de ambas bases de datos multidisciplinarias y los criterios de inclusión de revistas, la diferencia encontrada resulta razonablemente esperada. WOS posee una política de selección de revistas muy restrictiva, todo lo contrario de lo que ocurre con SCOPUS. La primera contiene 5 revistas específicas de Terapia Ocupacional frente a las 12 de la segunda.

El resultado obtenido en la evolución anual de producción de la disciplina recogida por WOS y MEDLINE, también ratifican la afirmación de que Terapia Ocupacional no queda bien representada en ninguna de las dos bases de datos específicas para Biomedicina. Así observamos que, mientras CINHALL y SCOPUS reflejan una clara tendencia de incremento anual en la cobertura de la producción circulante de la disciplina, en WOS y MEDLINE el volumen anual se mantiene durante los primeros 13 años en dígitos similares y, sólo, experimenta un leve incremento en los dos últimos años del periodo estudiado.

Un criterio útil a la hora de decidir qué base de datos es mejor que otra respecto a la representación de Terapia Ocupacional consiste en determinar las bases de datos que más información de la disciplina –no solapada con otra base de datos-, controlan. Este criterio, permitiría limitar el número de bases de datos fuente a consultar con cierta garantía de pérdida mínima de registros únicos.

Consecuencia de la elaboración del archivo único que contuviera todos los documentos de la producción de Terapia Ocupacional recuperados para el periodo de estudio de esta tesis, ha sido determinar el grado de solapamiento que se produce en la intersección de dos bases de datos.

ERIC y PsycINFO, las bases de datos con cobertura limitada respecto al global de la producción de Terapia Ocupacional, se sitúan de forma previsible en los últimos puestos en lo que a registros únicos se refiere. Los resultados obtenidos en las intersecciones dos a dos de las bases de datos muestran que los registros de ERIC están cubiertos en más de un 92% por el resto de bases de datos, con excepción de PsycINFO (88%). De modo que, salvo que se precisen búsquedas específicas sobre el área temática de Terapia Ocupacional en Educación, o se pretendiera ser exhaustivo en la localización de la producción de la disciplina (caso de este trabajo de investigación), su uso no sería aconsejable como base de datos fuente. PsycINFO se puede considerar incluida en CINAHL y SCOPUS (menos de un 4% de registros únicos aportados por aquella a las correspondientes duplas). SCOPUS es una base multidisciplinar que recoge bien el área temática de Psicología y por tanto los registros relacionados con Terapia Ocupacional. No ocurre lo mismo con la otra base de datos multidisciplinar, WOS, donde el 26% de registros únicos son aportados por PsycINFO.

Los resultados obtenidos en el solapamiento de las dos bases de datos biomédicas, WOS y MEDLINE, muestran que la cobertura de ambas bases de datos difiere en un 53%. Donde WOS aporta un 30% de registros únicos no controlados por MEDLINE, mientras que ésta recoge un 22% de registros únicos no controlados por aquella. Es decir, que ninguna de las dos bases de datos es mejor como fuente bibliográfica para la disciplina de Terapia Ocupacional que la otra.

Algunos trabajos como los de Costas, Moreno y Bordons “Solapamiento y singularidad de MEDLINE, WOS e IME para el análisis de la actividad científica de una región en Ciencias de la Salud”³⁶, Pulgarín y Escalona “Medida del solapamiento en tres bases de datos con información sobre ingeniería”¹⁴¹ o el de Hood y Wilson “*Overlap in bibliographic databases*”⁸¹ han tratado el solapamiento entre bases de datos. Teniendo en cuenta que nuestros resultados de solapamiento son consecuencia secundaria de un método técnico realizado para lograr otro fin y no un objetivo mismo de la tesis, no resulta fácil hacer comparaciones con dichos trabajos. Sin embargo, hay algunos datos que pueden ser de referencia. Así, para los porcentajes de solapamiento entre bases de datos, Pulgarín y Escalona¹⁴¹ encontraron un solapamiento superior al 30% de INSPEC con otras dos bases de datos de su estudio. Costas, Moreno y Bordons¹⁴¹ estudiaron el solapamiento de cobertura de MEDLINE, WOS e IME. El objetivo de este trabajo¹⁴¹ se centró en el estudio de la producción científica de Aragón en Ciencias de la Salud durante el periodo 2001-2005, comparando su cobertura en tres bases de datos IME (Índice Médico Español), WOS y MEDLINE. Encontraron

que el 38% de los documentos estaban solapados entre dos o más bases de datos. Porcentaje similar al encontrado por Pulgarín y Escalona. Empleando la medida de solapamiento relativo definida en 1990 por Gluck (el solapamiento de una base de datos en otra se calcula teniendo en cuenta el peso de los documentos solapados respecto de los de presencia única) el solapamiento observado que encuentran Costas, Moreno y Bordons para WOS y MEDLINE es del 59%. Nuestros datos, muestran que el porcentaje de documentos solapados entre ambas bases de datos para una disciplina de las Ciencias de la Salud, Terapia Ocupacional, es del 47%. Sin ser totalmente comparables por la procedencia de ambos valores, nuestros datos se aproximan a los dígitos de solapamiento observado por ellos; aunque no al esperado, al que cifran en el 95%.

Debido a la diferencia de volumen de producción contenida por CINAHL y SCOPUS con el resto de bases de datos, los resultados de solapamiento caen previsiblemente a favor del lado de las bases de datos con mayor volumen. Así, podemos afirmar que tanto CINAHL como SCOPUS incluyen las otras 4 bases de datos estudiadas y se posicionan como las mejores bases de datos para localizar la producción científica de Terapia Ocupacional en cuanto a registros que no se encuentran en las otras bases de datos.

Ahora bien, si fuera preciso decantarse por una de las dos bases de datos la elegida sería CINAHL. Por un lado, CINAHL aporta un 14% más de registros únicos que SCOPUS al compararlas con el conjunto de las otras 4 bases de datos. Por otro lado, en la intersección entre ambas bases de datos, CINAHL aporta un 6% más de registros únicos que SCOPUS. Y, por último, si tenemos en cuenta los registros únicos aportados al total de la producción de Terapia Ocupacional identificada en las 6 bases de datos, CINAHL aporta algo más de la mitad. De modo que, como fuente bibliográfica que mejor controla la literatura de la disciplina en tanto que mayor número de registros únicos de Terapia Ocupacional contiene, CINAHL se hace merecedora de la denominación de “base de datos específica de la disciplina”.

Algunas características de las propias bases de datos pueden ser empleadas también para determinar qué base de datos es mejor como fuente bibliográfica para localizar la producción de Terapia Ocupacional. Dos características tienen que ver con el acceso a la información. En el caso del idioma, la variedad idiomática permite el acceso a documentos escritos en varios idiomas, haciendo visible aquella producción de la disciplina escrita en idiomas diferentes al comúnmente empleado; el inglés. Así, la base de datos que se posiciona como mejor recurso bibliográfico sería SCOPUS, que permite consultar un total de 28 idiomas. Le seguiría la base de datos MEDLINE, quien

permitiendo la consulta en 18 idiomas diferentes, se aleja de la tercera mejor base de datos con sólo un total de 10 idiomas. Este tercer puesto lo ocupan "ex aequo" WOS y CINAHL.

La segunda característica relacionada con el acceso a la información es la posibilidad de acceder rápidamente al contenido de los documentos mediante la consulta del abstract. Este dato informativo es fundamental para que un lector pueda juzgar si el contenido de un documento es de su interés o no. Según este criterio, las bases de datos más completas o exhaustivas son ERIC y PsycINFO, ya que todos sus registros lo contienen. Entre el 70% y 75% de registros que contienen resumen, encontramos que MEDLINE, WOS y SCOPUS podrían ser consideradas "una segunda buena opción", ya que aquellas otras dos bases de datos contienen una parte específica del interés general de Terapia Ocupacional.

Una tercera característica de las propias bases de datos que analizamos aquí para determinar qué base de datos es mejor como fuente bibliográfica para localizar la producción de Terapia Ocupacional es la relacionada con la tipología documental. Resulta esencial tanto para un investigador como para cualquier profesional interesado en la disciplina, saber si el documento que se le ofrece como resultado de su consulta está ubicado en una revista, en un libro, en una tesis doctoral o es parte de un congreso. Es decir, qué fuente contiene el documento. Del mismo modo, tampoco tiene el mismo valor ni trascendencia, si dentro de una revista, el documento es una reseña de libro, o una editorial, o un artículo re-editado o un artículo nuevo. Es decir, la forma en que se presenta el documento.

Ya fue señalado en la metodología la existencia de diferentes políticas de indización de las bases de datos. Los diversos criterios empleados en la descripción y asignación de tipología documental por alguna de las bases de datos terminan en la confusión del continente (revista, libro, conferencia, etc.) con contenido (artículo, revisión, editorial, etc.). Remitimos al lector o lectora al apartado correspondiente para ampliar esta información. Sin embargo, hay que hacer una mención a la base de datos SCOPUS pues es una de las bases de datos que mayor volumen de producción de la disciplina indiza y la segunda en número de registros únicos. La generosa atribución que hace SCOPUS a la hora de indizar como artículo de investigación a buena parte de los trabajos que se publican en una revista (sean artículos, revisiones, notas, ...) dificultan cualquier análisis comparativo y limitan la validez de las afirmaciones que a continuación se hacen. La variabilidad de tipología documental encontrada en la producción de Terapia Ocupacional indizada en las 6 bases de datos y la necesidad de hacer agrupaciones por afinidad, parecen indicar que el tipo documental de la producción de Terapia Ocupacional –pues preferentemente es el que contienen las bases de datos- es la revista. Ahora bien, si tenemos que determinar qué base de datos es mejor al

permitir el acceso a mayor tipología documental, estas son CINAHL y SCOPUS. Especial mención hay que hacer para PsycINFO pues posibilita el acceso a casi un 50% de documentos que no están en revistas.

En resumen, combinando los diferentes criterios anteriormente mencionados, las bases de datos fuente para localizar la producción científica de Terapia Ocupacional son, sin lugar a dudas, CINAHL y SCOPUS; y de modo algo más discutible, WOS.

Para el periodo de 1994 a 2008, las características de las tres bases de datos que son mejores para la recuperación de la producción científica de Terapia Ocupacional son:

- **CINAHL:** Por contenido temático que cubre y volumen de registros recuperados, podemos afirmar que es la base de datos específica para la disciplina de Terapia Ocupacional. La recuperación de registros se puede realizar mediante una búsqueda por lenguaje controlado. Aunque el idioma prioritario de consulta es el inglés, se pueden consultar algunos documentos escritos en otros 9 idiomas diferentes. Una debilidad de esta base de datos es que sólo el 49% de sus documentos contienen abstracts, lo que dificulta acceder con rapidez al contenido del documento. Respecto a la tipología documental, los documentos que podemos consultar son principalmente artículos de revista, seguido de libros de actas de congresos y una tercera tipología como son las tesis doctorales.
- **SCOPUS:** Junto a la base de datos anterior se sitúa como la segunda mejor base de datos a pesar de tener una cobertura temática multidisciplinar. El idioma en que están escritos la mayoría de los documentos también es el inglés aunque ofrece la posibilidad de consultar documentos escritos en otros 27 idiomas diferentes. Al no disponer de lenguaje controlado, las búsquedas producen mayor ruido documental salvo que se empleen ecuaciones de búsquedas complejas. Una ventaja respecto a CINAHL, es que el 72% de sus documentos contienen abstract, lo que permite conocer rápidamente el contenido del documento y determinar si es un documento relevante para el interés de la persona que lo consulta. En esta base de datos, el tipo de documentos que contienen de Terapia Ocupacional, casi exclusivamente, son artículos de revista.
- **WOS:** ni por volumen de documentos ni por registros únicos que aporta a la producción de Terapia Ocupacional sería una de las mejores bases de datos para la disciplina. Sin embargo, la calidad exigida a las publicaciones que indiza y el reconocimiento mundial que tiene, la hace merecedora del tercer puesto para identificar la producción de Terapia Ocupacional. No dispone de lenguaje controlado, lo que implica el uso de ecuaciones de búsquedas complejas para localizar la producción científica y reducir el posible ruido

documental. Al igual que CINAHL, el idioma prioritario de consulta de documentos es el inglés y permite acceder a documentos escritos en otros 9 idiomas diferentes. El 74% de los documentos de Terapia Ocupacional contienen abstract, lo que permite el acceso rápido al contenido del documento. Sólo incluye dos tipos de documentos; principalmente los artículos de revista seguido, de lejos, por las actas de congresos.

1.2 La estrategia de búsqueda bibliográfica

Existen diversas posibilidades de responder científicamente a preguntas del tipo ¿qué es Terapia Ocupacional? La aproximación para concretar qué es una disciplina se puede realizar desde lo que escriben los propios miembros de la disciplina. Esto es, identificar a todos los profesionales de la misma y luego recuperar todo lo que han escrito.

En el contexto de esta tesis, hemos decidido el uso combinado de otros dos procedimientos bibliográficos que nos permiten recuperar la producción científica de la disciplina de Terapia Ocupacional en las bases de datos referenciales. La estrategia Temática y la estrategia Por Revistas.

La primera, la estrategia Temática, nos permite un acercamiento bibliográfico de qué es Terapia Ocupacional recuperando los documentos que han sido indizados en las bases de datos bajo determinadas palabras clave y/o descriptores relativos a “*Terapia Ocupacional*”. La ecuación de búsqueda, por lo tanto, difiere significativamente cuando la base de datos que se consulta posee un tesoro (lenguaje controlado de descriptores que garantizan una localización más precisa de registros pertinentes) de cuando la localización de los registros se tiene que hacer por texto libre (búsqueda de palabras clave en los diversos campos de búsqueda que permita la base). Por inmediatez y garantía de que los resultados obtenidos en una búsqueda sean pertinentes a la necesidad documental que la genera⁸², las bases de datos que preferentemente se aconseja son las que poseen lenguaje controlado. Este es el caso de MEDLINE, CINAHL, PsycINFO y ERIC, lo que las hace preferibles a otras bases de datos para estrategias temáticas. De ellas, el tesoro referente en Biomedicina es el de MEDLINE. Tanta es su influencia que los descriptores empleados en CINAHL emplean la estructura de los descriptores MeSH para ampliándolos, construir los suyos propios.

Los resultados del estudio de Andresen, Tang y Barney¹⁰ para localizar la producción científica de Terapia Ocupacional en estas dos últimas bases de datos, confirman la pérdida de registros al emplear una búsqueda por texto libre y no por descriptores. Recuperando los registros de dos años menos, y sólo diferenciándose en un año consultado, el volumen extra localizado por nuestro estudio (n=1.761) no se justifica por los registros encontrados en ese año de discrepancia, 2003. Más bien, la diferencia parece estar en la selección de las bases de datos y en la ecuación de búsqueda concreta realizada. Esto es, para las fuentes referenciales empleadas, CINAHL y MEDLINE, la búsqueda temática que realizan Andresen, Tang y Barney se hace por texto libre mediante la frase exacta “*occupational therapy*”. Este tipo de consulta, que no emplea los descriptores de los correspondientes thesauros, no garantiza la recuperación de todos los registros pertinentes sino sólo aquellos documentos que incluyan la frase como tal.

La segunda estrategia empleada, la estrategia Por Revistas, nos asegura un acercamiento bibliográfico a lo que es una disciplina desde aquello que se escribe en las revistas específicas de la misma. Las ecuaciones de búsqueda se simplifican pues se consulta sobre el campo fuente que tienen todas las bases de datos. La dificultad viene por determinar o concretar qué revistas son las específicas del área y no dejar ninguna fuera. A fin de ser muy exhaustivos, se desarrolló una estrategia de búsqueda omnicomprendensiva que fuera capaz de recuperar todas aquellas publicaciones que de una manera, más o menos monográfica, publicaran contenidos sobre Terapia Ocupacional. Ulrich's es el principal repertorio bibliográfico de publicaciones seriadas existentes en el mundo, y en él se encuentran censadas la mayoría de las revistas científicas, o por lo menos, la mayoría de las que realmente importan a la comunidad científica y profesional. Fue la fuente elegida para localizar los títulos existentes. Otro tema era determinar cuáles ser considerados como revista específica de Terapia Ocupacional.

La definición de “revista de la disciplina” empleada por Reed en su trabajo de 1988¹⁴⁷ *Occupational therapy articles in serial publications: An analysis of sources* exigía un tercio de los contenidos dedicados a la disciplina para considerarlas de Terapia Ocupacional. Once años más tarde, en 1999¹⁴⁷ la misma autora limitó la consideración de revista de la disciplina a aquellas que tuvieran una cobertura general del campo en oposición a aquellas que circunscribían su foco a aspectos más específicos como pediatría o geriatría. Y en la actualización de este último trabajo de Reed realizado por Potter¹³⁷ vuelve a asumir la misma definición. Nuestra definición, aún es un poco más restrictiva.

Aunque no pueda afirmarse con total rotundidad que los 82 títulos de revistas identificados en la búsqueda realizada en Ulrich's constituyan todas las publicaciones existentes sobre Terapia

Ocupacional, la cifra puede tomarse como un indicador válido de la población realmente existente. Sobre esta población de 82 revistas identificadas en Ulrich's, restringimos la búsqueda sólo a aquellas "revistas cuyo interés principal / monográfico sea Terapia Ocupacional; excluyendo a aquella revista cuyo tema de interés sea compartido con otras profesiones y/o que sea de temática multidisciplinar –con independencia que mencione o no a la disciplina o a los terapeutas ocupacionales". De este modo, determinamos que sólo 44 títulos cumplieran nuestro criterio de revista de Terapia Ocupacional, que es más restrictivo que el empleado en trabajos anteriores. En principio, este número de publicaciones es un indicador sólido de la existencia de un campo científico bien delimitado ya que posee medios de comunicación propios.

1.2.1 Recuperación de registros: comparación de las estrategias de búsqueda

Ya comentábamos que, en el contexto de esta tesis, se había decidido el uso combinado de dos procedimientos bibliográficos para recuperar la producción científica de una disciplina en cada una de las bases de datos referenciales empleadas. Eran la estrategia Temática y la estrategia Por Revistas. En la revisión bibliográfica realizada no se han encontrado trabajos que traten desde esta perspectiva el solapamiento interno de las bases de datos.

Indiscutiblemente la estrategia que ocuparía la primera posición como la más adecuada para recuperar la producción de Terapia Ocupacional (con independencia de la base de datos de procedencia del documento), sería la estrategia Temática. El volumen global de documentos localizados refleja un 25% más de documentos en la estrategia Temática que en la búsqueda Por Revistas. Lo mismo ocurre cuando el análisis se hace sobre cada una de las bases de datos. Sólo en el caso de PsycINFO, se recuperan algunos registros más Por Revistas que por la estrategia Temática.

Para un lego en la materia, parecería lógico pensar que las revistas específicas de una disciplina representarían mejor la propia disciplina que una búsqueda temática. Trabajos como el de Jiménez Contreras, Delgado López-Cózar y Ruiz-Pérez⁸⁷ confirman el error de este tipo de pensamiento, sobre todo en disciplinas de carácter multidisciplinar o transversal como la *Information & Library Science*. En su investigación sobre la producción española en biblioteconomía y documentación con visibilidad internacional a través del WOS (1995-2004) establecen que utilizar solamente las publicaciones registradas en las revistas propias de un campo científico desvirtuaría radicalmente la imagen ofrecida para dicho campo, especialmente, en disciplinas multidisciplinarias. Análogamente

a como ocurre en Documentación, Terapia Ocupacional es multidisciplinar y utiliza canales de comunicación muy diversos y adscritos a distintos campos de conocimiento.

Un tercer dato viene a apoyar la afirmación de que la estrategia que preferentemente habría que emplear para localizar la mayor cantidad de documentos de la disciplina sería la Temática. El 43,9% de los documentos sólo pueden ser identificados mediante este tipo de búsqueda frente a un 13,1% localizado sólo mediante la búsqueda por revistas. Ahora bien, para dos bases de datos en concreto, CINAHL y MEDLINE (las específicas para búsquedas de Ciencias de la Salud), la identificación de la literatura circulante obtendría mejores resultados si se emplean ambos tipos de estrategia. Así, no emplear la estrategia Por Revistas en CINAHL implicaría excluir casi una cuarta parte de los registros de la base de datos y, en MEDLINE, un 14%. A pesar de que el porcentaje de registros únicos en la estrategia Por Revistas también es alto para otras dos bases de datos, ERIC (18%) y PsycINFO (29%), su trascendencia sobre el total de la producción es baja pues cubren sólo una parte pequeña del total temático de Terapia Ocupacional.

Por otro lado, que el grado de solapamiento entre ambas estrategias no supere el 50% en ninguna de las 6 bases de datos estudiada parece apoyar la afirmación de que la materia Terapia Ocupacional no está bien representada en las bases de datos. Por lo tanto, el uso de una única estrategia podría no recuperar adecuadamente la producción de la disciplina. En concreto, en el caso de WOS el grado de solapamiento entre la estrategia Temática y Por Revistas es relativamente bajo (28,7%) lo que parece apoyar una de las conclusiones de Holguin⁸⁰ quien en su artículo “*Occupational Therapy and the Journal Citation Reports: 10-Year Performance Trajectories*” de 2009, afirmaba que la disciplina está insuficientemente representada en esta base de datos.

Alguna de las posibles razones puede mantenerse vigentes desde hace tiempo. Reed, en su artículo *Occupational therapy articles in serial publications: An analysis of sources*¹⁴⁶ de 1988 ya planteaba el problema de la recuperación de la producción de Terapia Ocupacional en las incipientes bases de datos y en otros recursos referenciales debido, según ella, a la polisemia del término “ocupacional” y al propio término “occupational therapy”; además del desconocimiento de cómo realizar búsquedas en las recién aparecidas bases de datos online. Durante la elaboración del trabajo final de los cursos de doctorado para obtener el Diploma de Estudios Avanzados detectamos errores en los documentos recuperados por las bases de datos sin lenguaje controlado para el término “Terapia Ocupacional”. Por ejemplo, se recuperaban bastantes documentos no relacionados con la disciplina sino con Medicina del Trabajo o Salud laboral, lo que nos remitía a aquellos problemas planteados por Reed en 1988. Frases como la de Marcil en 2007 (citada por Potter¹³⁷) “Terapia Ocupacional

puede ser la menos conocida, más malentendida y más ignorada de las profesiones del cuidado de la salud” parecen confirmar, de modo actualizado, la problemática marcada por Reed en 1988.

Otro tipo de errores detectados se deben al desconocimiento de la evolución profesional de la disciplina. Por ejemplo, en el trabajo de Sanz-Valero y col.¹⁵⁹ *Los filtros metodológicos: aplicación a la búsqueda bibliográfica en la medicina del trabajo española* de 2008, emplean como uno de los descriptores relacionados con la Medicina del Trabajo, y por tanto, para localizar la literatura producida en ella, a la Terapia Ocupacional. Es cierto que una parte del ámbito de actuación de los terapeutas ocupacionales tiene que ver con la evaluación del desempeño laboral; la intervención para mejorar capacidades laborales; la modificación y adaptación de los entornos laborales; incluso, la reinserción al mundo laboral tras un proceso de discapacidad más o menos grave. También es cierto, que su ámbito de actuación es mucho más amplio del indicado en la frase anterior, pues abarca un proceso más amplio en la re-adaptación social de las personas que el meramente circunscrito al ámbito laboral. Del mismo modo, también es cierto que en sus orígenes, la Medicina del Trabajo empleó alguno de los conceptos de Terapia Ocupacional e igual de indiscutible es que Terapia Ocupacional es una disciplina independiente de la Medicina del Trabajo al igual que lo es de la Psiquiatría, la Neurología o la Pediatría, por mencionar algunas ramas de la medicina. En definitiva, parece que tras 20 años, las afirmaciones de Reed sobre las dificultades de recuperación de la producción de Terapia Ocupacional en las bases de datos siguen estando vigentes.

Un análisis que proviene de los resultados de comparar los porcentajes de documentos únicos por estrategia tiene que ver con las cifras que reflejan dichos porcentajes para las revistas. Al haberse realizado una búsqueda temática amplia, que más del 10% de los registros de las revistas específicas no estén incluidos en aquella búsqueda, sólo puede ser explicado de tres formas. A saber, que las revistas de Terapia Ocupacional incluyen contenidos que no son de la disciplina y por ello no se localizan con la estrategia Temática. O que los criterios de indización de las bases de datos son inadecuados. En el caso de CINAHL, el 24% de los registros de las revistas de la disciplina no se localizan en la búsqueda temática. Si tenemos en cuenta que la indización de los registros en esta base de datos con lenguaje controlado se hace por expertos, debemos suponer que la asignación al descriptor “*Occupational therapy*” de algunos registros de las revistas de la disciplina, es erróneo. El mismo tipo de conclusión sería aplicable a la base de datos MEDLINE, aunque con un porcentaje mejor de registros, el 14%. Una tercera explicación podría provenir de los propios terapeutas ocupacionales. Como autores de los trabajos, puede que no empleen términos específicos y diferenciadores de Terapia Ocupacional, en parte debido al carácter multidisciplinar de la disciplina. Circunstancia que permitiría la eficacia de la estrategia temática por búsqueda de texto libre.

1.2.2 Control bibliográfico de las revistas de Terapia Ocupacional

Determinar las revistas específicas de la disciplina fue un paso previo, esencial para el desarrollo del presente trabajo de investigación que pretende caracterizar la disciplina de Terapia Ocupacional desde los parámetros de la ciencia. La creación y mantenimiento de revistas científicas y profesionales (en tanto que cauces de expresión de una comunidad científica concreta) es uno de los dos indicadores⁴⁶ para la dimensión de institucionalización social de una ciencia. En concreto, el indicador para determinar el grado de organización interna y la definición de fronteras de una comunidad científica. Los resultados del presente trabajo, donde se han establecido criterios muy precisos para determinar una revista específica del área, nos permiten afirmar que Terapia Ocupacional ha creado y mantiene desde hace años diversas de revistas científicas y profesionales que han sido cauces de expresión de la comunidad científica de la disciplina.

De los 82 títulos identificados en Ulrich's para la materia Terapia Ocupacional, 44 cumplían con la definición de revista específica de Terapia Ocupacional determinada en esta tesis. Del estudio de los perfiles de estos títulos encontramos una característica relativa a las revistas específicas de la disciplina: su alta supervivencia. Así encontramos que las revistas específicas de Terapia Ocupacional más antiguas y consolidadas conviven con las revistas más modernas –aparecidas principalmente a partir de los años 1980- ya que, sólo 4 títulos específicos no han estado activos en el intervalo de estudio 1994-2008. La explosión demográfica de nuevas revistas en los últimos 30 años –periodo en el que surgen más de la mitad de las revistas específicas y actualmente activas (63%)- parece ser el resultado de los esfuerzos por favorecer y promocionar la investigación en Terapia Ocupacional^{147 131 137} de organismos nacionales e internacionales de la disciplina como la WFOT, la AOTA o la AOTF, entre otros^{130 135 147}.

Esa tendencia mostrada por las revistas de la disciplina desde su nacimiento en 1917, con un periodo de constante aparición de revistas, seguido de un incremento significativo en pocos años parece ser un síntoma del progresivo desarrollo de Terapia Ocupacional como disciplina científica. Aparte de los países desarrollados (Estados Unidos, Alemania, Reino Unido y Canadá) donde se publica el grueso de las publicaciones periódicas de la disciplina, signo del alto grado de consolidación de la misma en estos países, en los últimos años se aprecia una significativa aparición de títulos en otros países como Japón, Israel, España, Brasil y Chile, indicador de la naciente vertebración de una comunidad profesional y científica propia.

Así pues, los resultados hallados nos permiten caracterizar la publicación periódica tipo, específica de Terapia Ocupacional, como una revista de carácter Científico-Académico con dos versiones coexistentes. A saber:

- Por un lado, la versión más frecuente y con menos calidad en tanto que: no **revisada por pares**, con una **frecuencia** de aparición anual o trimestral o bimestral; **editada** por una asociación o colegio profesional, con cierta prevalencia **escrita** en inglés y con una **edad** media de 21 años.
- Y por otro lado, la versión menos frecuente: con más calidad en tanto que **revisada por pares**; con una **frecuencia** de aparición trimestral; **editada** casi indistintamente por una editorial o por una asociación o colegio profesional de un **país** referente en Terapia Ocupacional, con cierta prevalencia **escrita** en inglés y con una **edad** media de 44 años.

Esta segunda versión, la menos frecuente, se podría equiparar a la tipología de revistas de Terapia Ocupacional de habla inglesa descrita por Brown, Rodger y Brown en su trabajo de 2005¹⁴⁷ *Publication of practices of English language occupational therapy journals*. De las 14 revistas sobre las que realizaron una encuesta para determinar las prácticas de publicación, identificaron que la edad media de las revistas era de 33 años con una frecuencia de aparición trimestral.

Menos optimistas con respecto al desarrollo de Terapia Ocupacional como disciplina científica son los datos del control bibliográfico. A la vista de los resultados, no podemos decir que ninguna de las 6 bases de datos estudiadas en esta tesis represente bien a la literatura de Terapia Ocupacional publicada en las revistas del área. Así lo corrobora que el 62% de títulos de la disciplina (25 revistas) no están controlados por ninguna base de datos. Esto quiere decir que una parte importante de la producción científica en Terapia Ocupacional es, si no invisible, muy poco difundida entre la propia comunidad profesional de la disciplina y, por tanto, de la comunidad científica en general.

Algunas razones que pueden explicar el por qué de un control bibliográfico tan bajo de las revistas monográficas de Terapia Ocupacional, pueden justificarse por cuestiones de idioma, por las políticas y criterios de indización de revistas de las bases de datos y la escasa trayectoria de los profesionales por realizar investigación. Aunque la dispersión idiomática de las 40 revistas específicas de la disciplina no es muy alta (10 idiomas), sólo la mitad de ellas están escritas en el denominado “idioma científico”, el inglés. Y más del 20%, sólo están escritas en un único idioma diferente del inglés (alemán, japonés, holandés o danés). Esta situación es, de por sí, un hándicap para la indización de las publicaciones en la mayoría de las bases de datos.

Otra de las razones que pueden justificar el bajo control tiene que ver con las políticas y criterios de indización de las bases de datos. Una de las características importantes que exigen las bases de

datos referenciales para la cobertura de una revista es la relativa al carácter científico de la misma y a estar revisada por pares. En este sentido, un porcentaje bajo de revistas de Terapia Ocupacional – un 31%– podrían ser consideradas de calidad según los criterios establecidos por las bases de datos para ser indizadas. ¿El motivo?, que (según datos de Ulrich's) el 80% de las revistas activas en 2008 son del tipo Científico-Académico pero, una situación tan favorecedora para la consolidación científica de una disciplina, se combina con que sólo un 25% están revisadas por pares.

Otro argumento que podría justificar el bajo control bibliográfico de las revistas específicas de la disciplina puede encontrarse en la trayectoria histórica de Terapia Ocupacional; eminentemente profesional. Desde su nacimiento, los terapeutas ocupacionales han dedicado mucho esfuerzo en lograr el reconocimiento social y la consolidación como profesión independiente. Hasta los años 1980 no se cuestiona el tema de la investigación en la disciplina. En su estudio sobre las revistas de Terapia Ocupacional y su indización en el *Journal Citation Report* de 2009, Holguim¹⁴⁷ concluye que la prevalencia histórica de la investigación cualitativa en Terapia Ocupacional –aunque importante- no ha gozado de esfuerzos, ni presupuestos, ni fondos suficientes por organismos estatales norteamericanos para priorizar la investigación en rehabilitación. Y, si esta afirmación se hace respecto del país abanderado de la disciplina, con mayor motivo seguramente esté ocurriendo en el resto de los países.

Aunque, a nivel mundial, en diversas áreas geográficas aún no se ha logrado el reconocimiento social de la profesión, se están apreciando cambios lentos. Gran parte de los esfuerzos de los profesionales de los terapeutas ocupacionales a nivel mundial, se consumen todavía en explicar qué es Terapia Ocupacional¹³⁷. Algunos trabajos de investigación recientes^{163 10} reflejan que en los países desarrollados el énfasis de la disciplina se ha trasladado hacia la fundamentación teórica y práctica del ejercicio profesional basadas en los hallazgos de investigación. Paradójicamente, los resultados del trabajo de Andersen, Tang y Barney¹⁰ reflejan que proporcionalmente son más los trabajos de investigación de Terapia Ocupacional generados fuera de Estados Unidos (el país que ha marcado tendencia en la disciplina durante años) que dentro. Su trabajo *The importance of occupational therapy contributions to health services research* consistió en determinar la investigación generada en Terapia Ocupacional entre 1996 y 2002, que se localizaban en las bases de datos MEDLINE y CINAHL. Los hallazgos de este trabajo no se pueden considerar como unos resultados excelentes, pues solo un 25% de los artículos encontrados fueron clasificados como *research* pero, ciertamente muestran una ligera tendencia de cambio hacia dotar de contenidos científicos las revistas de la disciplina.

Siendo conscientes del bajo control bibliográfico del total de títulos de la disciplina, 38%, podemos determinar cuáles son las mejores fuentes referenciales para localizar la producción de Terapia Ocupacional procedente de las revistas del área. No en vano, la mitad de la disciplina de Terapia Ocupacional identificada en cada base de datos, se encuentra recogida en la literatura de las revistas específicas de la misma. La producción circulante recogida por las publicaciones del área se recupera consultando dos bases de datos, CINAHL y SCOPUS. La primera, CINAHL, indiza casi la totalidad de las revistas que están controladas en alguna de las 6 bases de datos, 14 títulos de 15 y SCOPUS, aún con 2 revistas menos, cubre periodos más amplios de tiempo. Los resultados, confirman los obtenidos para el total de la literatura pero, situando en orden inverso la base de datos que mejor control bibliográfico hace de las revistas del área.

MEDLINE, como la base de datos por antonomasia para información biomédica, es una de las fuentes más usadas para la localización de la producción en Terapia Ocupacional. Así lo demuestra el ser una de las bases de datos preferentemente empleada en trabajos de investigación para localizar la producción de la disciplina^{147 163 10}. Sin embargo, al igual que el resto de las bases de datos, en nuestro estudio tampoco representa bien la literatura de Terapia Ocupacional publicada en las revistas del área; sólo el 12,5% de las revistas específicas de la disciplina. ¿Qué razones pueden estar detrás de una cobertura tan baja por una base de datos biomédica como MEDLINE que podría dar cobertura a una disciplina de las Ciencias de la Salud como lo es Terapia Ocupacional?

Ciertamente la propia naturaleza multidisciplinar de Terapia Ocupacional conlleva una dispersión de la producción en revistas que no son biomédicas y quedan fuera de la cobertura que hace MEDLINE. Sin embargo, las revistas específicas de la disciplina, tal y como las hemos definido en este trabajo, son de carácter monográfico sobre la misma. Y si, según los descriptores MeSH, Terapia Ocupacional queda encuadrada como una disciplina del ámbito biomédico, no se entiende que no estén más revistas incluidas en la base de datos. Quizás el argumento más plausible para explicar el bajo número de revistas específicas de Terapia Ocupacional controladas por MEDLINE se encuentre en una combinación de la vigencia de las ideas de Marcil sobre Terapia Ocupacional y los criterios de selección de revistas de la propia base de datos. Marcil¹³⁷ decía que Terapia Ocupacional es una profesión desconocida, malentendida e ignorada. Y ahí puede estar una clave importante; seguir pensando en ella sólo como una profesión, cuando hay hallazgos de investigación que establecen a la disciplina como emergente¹⁰. Pensamiento que puede estar condicionando que las políticas editoriales de las revistas específicas de la disciplina no cumplan con los criterios de selección de MEDLINE, que son muy rigurosos, en comparación con los empleados por SCOPUS.

No todos los hallazgos son negativos. En dos bases de datos WOS y MEDLINE, con el mismo número de títulos cubiertos, 5, se observa un cierto patrón que podría estar reflejando un interés creciente por la disciplina. En ambos casos, se observa un incremento en el número de títulos introducidos en la base de datos en los últimos dos años del estudio. Tres títulos nuevos en WOS (60%) y dos en MEDLINE (40%). Sería interesante comprobar si en años venideros, esta tendencia se consolida o no.

No resulta fácil comparar los hallazgos de este trabajo de investigación con los de otros trabajos publicados. O bien las revistas estudiadas no son equiparables, o bien no se emplean las mismas bases de datos, o la metodología no permite comparaciones. Esto ocurre, por ejemplo, con el trabajo de Schroeder¹⁶³, quien realiza un estudio del solapamiento de las revistas electrónicas de Terapia Ocupacional cubiertas por bases de datos a texto completo. Determina 140 revistas electrónicas de Terapia Ocupacional o de interés para la misma.

Tabla 67. Comparación de la cobertura de 7 revistas de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, MEDLINE y PsycINFO hallada por los trabajos de Reed (1999) y Potter (2010) y los hallados de este estudio.

REVISTAS	Año comprobación	MEDLINE	CINAHL	PsycINFO	Total
American Journal of Occupational Therapy (AJOT)	1996	X	X	X	3
	2007	X	X	X	3
	2008	X	X	X	3
Australian Occupational Therapy Journal (AOTJ)	1996		X	X	2
	2007		X	X	2
	2008		X	X	2
British Journal of Occupational Therapy (BJOT)	1996		X		1
	2007		X	X	2
	2008		X	X	2
Canadian Journal of Occupational Therapy (CJOT)	1996	X	X		2
	2007	X	X	X	3
	2008	X	X	X	3
Occupational Therapy in Health Care: a journal of contemporary practice (OTHC)	1996		X		1
	2007		X		?
	2008		X		1
OTJR: Occupation, Participation and Health (OTJR)	1996		X	X	2
	2007		X	X	2
	2008		X	X	2
Occupational Therapy International (OTI)*	1996	-	-	-	0
	2007	X	X		2
	2008	X	X	X	3
Total revistas mencionadas	1996	2	6	3	
	2007	3	7	5	
	2008	3	7	6	

1996 = Estudio de Reed: Mapping the literature of occupational therapy

2007 = Estudio de Potter: Mapping the literature of occupational therapy: an update

2008 = Resultados hallados en el presente estudio.

* Esta revista aparece en las zonas 1 ó 2 de Bradford en el estudio de Potter pero no aparece en el estudio de Reed.

Analizando ciertos resultados de los trabajos denominados *Mapping the literature of Occupational Therapy* de Reed (1999)¹⁹⁰ y Potter (2010)¹³⁷ hemos podido establecer la evolución de la cobertura de 7 revistas específicas de Terapia Ocupacional en las bases de datos CINAHL, MEDLINE y PsycINFO (ver tabla 67). Las revistas elegidas aparecen situadas, según los estudios mencionados, en las dos primeras zonas Bradford.

Las comprobaciones de la cobertura fueron realizadas en 1996 en el trabajo de Reed, en 2007 en el trabajo de Potter y en 2008 en nuestra investigación. Ciertamente, nuestros resultados no difieren de hallados por Potter un año antes, excepto para una revista. A la vista de la tabla comparativa apreciamos que la política de cobertura de las bases de datos se mantiene en MEDLINE y CINAHL, y mejora significativamente en PsycINFO. Esto es, MEDLINE sube de un 33% en 1996 a un 43% en 2008; CINAHL se mantiene en el 100% de cobertura y PsycINFO, duplicando el número de revistas de la disciplina controladas, pasa de un 43% a un 86%.

Cuando combinamos dos criterios para determinar la mejor base de datos, el de mayor periodo de cobertura temporal de las revistas específicas de Terapia Ocupacional y el número total de registros encontrados para cada título en las bases de datos que lo contienen, se constata otra circunstancia llamativa. La posición relativa de algunas bases de datos con respecto a las otras no siempre se mantiene. Así, parecería lógico que en bases de datos con criterios similares de indización de revistas o incluso, a veces, algo más restrictivos pero con intervalos de cobertura temporal más amplios; el volumen de registros identificados fuera similar o mayor. Sin embargo, los datos reflejan que –en algunos títulos- la base de datos que más registros contiene, o es la que tiene menos años de cobertura o, incluso presenta criterios de cobertura más restrictivos. Situación de por sí contradictoria. Este es el caso de la revista OTJR, la base de datos WOS devuelve más registros que SCOPUS a pesar de cubrir 21 años menos de esta revista.

Otro análisis sobre los resultados del control de las revistas específicas de Terapia Ocupacional en las bases de datos del estudio, se centra en las propias revistas. Sólo la *American Journal of Occupational Therapy* (AJOT) ha estado indizada en las 6 bases de datos, aunque en Eric se dejara de cubrir antes de que acabara el periodo de estudio de esta tesis. Signo de que esta revista y la producción científica canalizada a través de ella han tenido la máxima visibilidad. Indirectamente esto significaría que AJOT es percibida como la revista nuclear de la Terapia Ocupacional. Y así lo confirman los datos de los trabajos de Reed¹⁴⁷ realizado para el periodo 1995-1996 y el de Potter¹³⁷ 2006-2008. Ambos trabajos concluyen que la revista más fuertemente referenciada por la disciplina es claramente la AJOT.

Solo 3 títulos están representadas en 5 bases; son, *Australian Occupational Therapy Journal* (AOTJ), *Canadian Journal of Occupational Therapy* (CJOT) y *OTJR: Occupation, Participation and Health* (OTJR). Otras 2 revistas lo están en 4 bases: *Occupational Therapy International* (OTI) y *Scandinavian Journal of Occupational Therapy* (SJOT). Estos datos representan una un grado de visibilidad bastante aceptable.

La visibilidad de las 9 revistas restantes, es insuficiente. Hablamos de que algo más de la mitad de las revistas están representadas en 1 ó 2 fuentes de datos. Su visibilidad para la comunidad científica en general es baja. En un mundo donde la cita está primando por encima de muchos otros indicadores de calidad, ser invisible es un hándicap que puede conllevar que los autores decidan no enviar los trabajos de calidad a esas revistas pues no serán visibles. Lo que a su vez las hará cada vez más invisibles. Se produce un círculo vicioso cuya razón se haya en el Efecto Mateo (fenómeno sociológico por el que se le presta mayor atención al científico de reconocido prestigio que al científico no reconocido) aplicado a las revistas. Esto es, se tiende a consultar las revistas más prestigiosas –y más visibles- en detrimento de las menos visibles.

En los años 1996 y 1997, de las 9 revistas activas de Terapia Ocupacional determinadas por Reed¹⁴⁷ en su trabajo *Mapping the literature of occupational therapy*, el 100% estaban cubiertas por CINAHL; el 33% en MEDLINE y sólo un 22% en PsycINFO. El control bibliográfico de las revistas específicas de Terapia Ocupacional encontrado en el presente trabajo es significativamente inferior. La base de datos que más revistas indiza es CINAHL incluyendo sólo 14. Es decir, la mejor cobertura ofrecida para las revistas de la disciplina (n=40), sólo cubre un 35% de los títulos. Si relativizamos los datos a las 15 revistas que se indizan por alguna de las bases de datos del estudio, CINAHL cubriría el 93%, SCOPUS el 80%, y el resto no supera el 40% de cobertura. Aunque los datos pueden parecer algo más alentadores, se mantiene la baja cobertura de revistas de Terapia Ocupacional desde 1997.

Por otro lado, una de las conclusiones de Reed en el mencionado trabajo era que se incluyeran las revistas CJOT, BJOT y AOTJ en MEDLINE. Los resultados de nuestro estudio muestran que, pasados más de 10 años desde que se hiciera esta recomendación, BJOT sigue sin estar indizadas en dicha base de datos y AOTJ, aunque indizada, no produce resultado alguno.

Contrastando los datos de cobertura informados por las bases de datos (tabla 43) con los resultados obtenidos en las búsquedas realizadas en abril de 2009 (tabla 44) para el periodo comprendido entre 1994 y 2008 dos circunstancias llaman la atención. La primera de ellas tiene que ver con la base de datos MEDLINE. Existe una discrepancia respecto a lo que dicen que cubre y lo que realmente

cubren para la revista AOTJ. Al realizar la consulta de la revista en la base de datos se produce silencio documental mientras que en los datos sobre cobertura se informa que la AOTJ está indizada desde 2008. La segunda circunstancia llamativa tiene que ver con que existen discrepancias en la cobertura real de una misma revista según el número de registros recuperados. Tomemos el ejemplo de la AJOT, título controlado en 5 base de datos. MEDLINE y SCOPUS la tienen indizada desde 1965 y hay 60 registros de diferencia entre ellas; mientras que WOS ofrece registros desde 1968 –tres años menos- y sin embargo ¡devuelve 300 registros más! Y en CINAHL, que sólo la cubre desde 1981 (15 años menos que las dos primeras bases de datos mencionadas) devuelve cerca de 100 registros más que ellas. Es lógico que esto ocurra en PsycINFO o en ERIC dado que su política de indización es selectiva. Sin embargo, es poco razonable cuando el criterio de indización es exhaustivo como en el caso de SCOPUS y en menor medida de WOS.

Otro resultado llamativo obtenido durante el control bibliográfico de las revistas ha sido encontrar en la base de datos CINAHL una publicación periódica de la disciplina que –aún teniendo ISSN- no había sido identificada por Ulrich´s. Hablamos del *WFOT Bulletin*, que al igual que ocurre con otros boletines debería estar identificado en el directorio Ulrich´s pero no lo está. Otro resultado llamativo ha sido encontrar indizada en la base de datos WOS la revista *Hong Kong Journal of Occupational Therapy* desde 2007 sin ser, según datos de Ulrich´s, del tipo Científico-Académica; uno de los requisitos establecidos por la base de datos WOS. En ambos casos, la posible explicación puede estar en que Ulrich´s no tenga actualizados estos datos.

Los resultados de cobertura temporal de las revistas específicas de Terapia Ocupacional en las bases de datos tampoco son muy buenos. En casi la mitad de los títulos, la cobertura temporal excluye más de 10 años, rondando la media los 25 años de trabajos perdidos. De los datos del reciente trabajo de Potter¹³⁷, resultan significativas la imposibilidad de consultar las aportaciones realizadas a las revistas CJOT, BJOT y AOTJ, situadas en las zonas Bradford 1 y 2.

En definitiva, respecto al control bibliográfico de las revistas específicas de Terapia Ocupacional en el periodo comprendido entre 1994-2008 en las bases de datos del estudio hay que concluir que es significativamente mejorable. Por un lado, debemos aconsejar a las revistas cumplir uno de los criterios imprescindibles para ser indizadas por las bases de datos reconocidas por su calidad, esto es, estar revisadas por pares y que sus contenidos sean científico-académicos para lo cual se requieren elementos como los que indica Holguim en su artículo de 2009¹⁴⁷ donde dice que “como profesión, Terapia Ocupacional debe revisar críticamente el proceso de envío y publicación de aportaciones para promover un equilibrio estratégico entre las necesidades conflictivas para elevar el estatus de sus propias publicaciones con las necesidades que pueden surgir al responder a la

obligación actual de interdisciplinaridad para publicar en revistas que no sean de la disciplina.” Por otro lado, el criterio idiomático debería incluir el uso del inglés como idioma que facilita la indización en las bases de datos, más allá del empleo de la lengua principal del país de origen.

A la vista de los resultados del control bibliográfico para las revistas específicas de Terapia Ocupacional encontradas en el presente trabajo, si un investigador deseara consultar la producción de uno de esos títulos, nuestra recomendación sería:

- En el caso de la **AJOT**, y atendiendo a la amplitud en la cobertura temporal, las bases a consultar serían tanto MEDLINE, como SCOPUS, como WOS ya que la indizan desde 1965 ó 1968. Sólo si los contenidos de Terapia Ocupacional que pretenda localizar el investigador están relacionados con psicología, la base de datos a elegir debería ser PsycINFO que se remonta al principio de la revista; 1947. Tanto la producción recogida en CINAHL como en ERIC queda recogida por otras bases de datos. Ahora bien, atendiendo al volumen de documentos WOS recupera información de unos 200 registros más que cualquier otra base de datos.
- En el caso de la **AOTJ**, de las 5 bases de datos y atendiendo a la cobertura más amplia en el tiempo, SCOPUS la indiza desde 1984 lo que deja fuera de cobertura los primeros 13 años. Sin embargo, según el volumen de registros, la CINAHL que cubre 6 años menos, devuelve casi 200 registros más. Al igual que en la anterior revista, si los contenidos de la disciplina son más cercanos a psicología, entonces sin duda, se debe elegir PsycINFO pues incluye 17 años más de cobertura. MEDLINE no sería una buena elección pues su cobertura es sólo desde 2008.
- En el caso de la **BJOT**, de las 3 bases de datos que la incluyen, tanto por volumen de documentos como por cobertura temporal la consulta se debería hacer en CINAHL pues cubre desde 1986. Para consultar tres años más; del 1974 al 1976 se debe consultar SCOPUS.
- En el caso de la **CJOT**, según la cobertura en años, SCOPUS permite consultar documentos editados a partir de 1965 mientras las otras 4 bases de datos reducen este periodo y no contienen un volumen muy diferente de documentos que los contenidos en aquella. De todas formas, si se quisiera hacer una búsqueda histórica de esta revista, quedarían sin poderse consultar 32 años de la misma.
- De las dos bases de datos en que podemos consultar la **HKJOT**, SCOPUS lo permite desde más tiempo, 2002, y devuelve más registros.
- En el caso de las revistas **IJOT**, **MHOT** y **NZJOT** sólo son consultables en CINAHL; respectivamente desde 2003, 2005 y 2002 (con cobertura de algunos documentos desde 1995).

- En el caso de **OTHC** y **OTMH**, se pueden consultar en CINAHL de forma continuada desde 1987 y 1980, respectivamente. Ambas pueden ser consultadas en otra base de datos (SCOPUS) pero sólo en el caso de OTHC se ampliaría en 3 años la búsqueda.
- Para las revistas **OTN** y **OTP**, de las dos bases de datos en que se indizan ofrece mayor cobertura temporal y, por tanto, mayor volumen de documentos CINAHL; desde 1999 y 1996, respectivamente.
- Para la **OTI**, CINAHL contiene registros, desde 1994, y devuelve más documentos que la mejor de las otras 3 bases de datos.
- En el caso de la **OTJR**, sin duda, la base de datos a consultar es SCOPUS, que ofrece de modo ininterrumpido un mayor intervalo de años, desde sus inicios en 1981, frente a las otras 4 bases de datos. Aunque atendiendo al volumen de documentos devueltos, la elegida debería ser WOS que con 21 años menos de cobertura recoge 11 registros más.
- Y para la **SJOT**, de las 4 bases de datos donde se indiza, en CINAHL lo hace desde 1996 y localiza más registros.

1.2.3 El filtro metodológico para la búsqueda de la producción científica en Terapia Ocupacional

Arencibia, Perezleo y Araújo¹¹ definen un filtro metodológico en el entorno de una base de datos electrónica como “*una estrategia de búsqueda constituida por combinaciones de términos o descriptores secundarios relacionados entre sí que, en conjunto con el término o descriptor principal que se desea buscar, permite la recuperación de información con un alto grado de pertinencia.*” Concretando que son “*herramientas cuyos objetivos principales es atenuar el efecto negativo causado por el exceso de información en las bases de datos bibliográficas, reducir al mínimo la obtención de información superflua o redundante, así como elevar el nivel de especificidad o sensibilidad de la búsqueda al máximo posible*”¹¹. En este sentido, las dos estrategias empleadas para localizar la producción circulante de Terapia Ocupacional han consistido en dos tipos de búsqueda diferentes; la búsqueda Temática y la búsqueda Por Revistas.

Ambos trabajos, el de Arencibia, Perezleo y Araújo, y el de Sanz-Valero y col.¹⁵⁹, plantean el filtro circunscrito al ámbito de una fuente de datos. Para el contexto de esta tesis, en la que se pretende establecer un sistema comprensivo de búsqueda para una disciplina dispersa en varias fuentes referenciales, vamos a ampliar el concepto de filtro metodológico al conjunto de recursos fuente donde se va a localizar la producción. Esto es, nuestro filtro se compondrá de una ecuación de

búsqueda diferente para cada base de datos que incluya términos o descriptores o títulos de revistas, combinados entre sí por diferentes operadores (booleanos, de proximidad, etc.), según la estrategia de búsqueda sea por revistas o temática.

El filtro metodológico resultante para localizar, de modo omnicompreensivo, la literatura circulante de Terapia Ocupacional se compone de sendas estrategias de búsqueda Temática y por Revistas en las bases de datos CINAHL, SCOPUS, WOS y MEDLINE, mediante la siguiente fórmula:

Ecuación de búsqueda en CINAHL \cap Ecuación de búsqueda en SCOPUS \cap Ecuación de búsqueda en WOS \cap Ecuación de búsqueda en MEDLINE

Donde:

Ecuación de búsqueda en CINAHL = ((MH "Occupational Therapy") or (MH "Education, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Assistants") or (MH "Pediatric Occupational Therapy") or (MH "Research, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Service") or (MH "American Occupational Therapy Association") or (MH "Home Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Assessment") or (MH "Occupational Therapy Practice") or (MH "Occupational Therapy Practice, Evidence-Based") or (MH "Occupational Therapy Practice, Research-Based") or (MH "Students, Occupational Therapy") or (MH "Occupational Therapy Systematic Evaluation of Evidence") or (MH "World Federation of Occupational Therapy") or (MH "Canadian Association of Occupational Therapists")) OR (JN "American Journal of Occupational Therapy") OR (JN "Australian Occupational Therapy Journal") OR (JN "British Journal of Occupational Therapy") OR (JN "Canadian Journal of Occupational Therapy") OR (JN "Israel Journal of Occupational Therapy") OR (JN "Mental Health Occupational Therapy") OR (JN "New Zealand Journal of Occupational Therapy") OR (JN "Occupational Therapy in Health Care") OR (JN "Occupational Therapy in Mental Health") OR (JN "Occupational Therapy International") OR (JN "Occupational Therapy Now") OR (JN "OT Practice") OR (JN "Occupational Therapy Journal of Research") OR (JN "OTJR Occupation Participation and Health") OR (JN "Scandinavian Journal of Occupational Therapy") OR (JN "South African Journal of Occupational Therapy")) **AND** (PT (book) OR PT (book chapter) OR PT (case study) OR PT (clinical trial) OR PT (doctoral dissertation) OR PT (journal article) OR PT (master thesis) OR PT (research) OR PT (chapter) OR PT (review) OR PT (systematic review))

Ecuación de búsqueda en SCOPUS = (TITLE-ABS-KEY (occupat* PRE/0 therap*)) OR TITLE-ABS-KEY (ergotherap*) OR SRCTITLE (american journal of occupational therapy) OR SRCTITLE (american journal of occupational therapy official publication of the american occupational therapy association) OR SRCTITLE (australian occupational therapy journal) OR SRCTITLE (british journal of occupational therapy) OR (SRCTITLE (canadian journal of occupational therapy) OR (SRCTITLE (canadian journal of occupational therapy revue canadienne d

ergotherapie) OR SRCTITLE (hong kong journal of occupational therapy) OR SRCTITLE (occupational therapy in health care) OR SRCTITLE (occupational therapy in mental health) OR SRCTITLE (occupational therapy international) OR SRCTITLE (occupational therapy now) OR SRCTITLE (ot practice) OR (SRCTITLE (occupational therapy journal of research) OR SRCTITLE (OTJR Occupation, Participation and Health) OR SRCTITLE (Scandinavian Journal of Occupational Therapy) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "bk") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cr") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "re") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "sh")) AND (LIMIT-TO (SRCTYPE, "j") OR LIMIT-TO (SRCTYPE, "p") OR LIMIT-TO (SRCTYPE, "k") OR LIMIT-TO (SRCTYPE, "b"))

Ecuación de búsqueda en WOS = ((Topic=ergotherap* OR Topic= "occupat* therap*") OR Publication Name= (American Journal of Occupational Therapy) OR Publication Name= (Australian Occupational Therapy Journal) OR (Publication Name= (Hong Kong Journal of Occupational Therapy) OR Publication Name= (Occupational Therapy Journal of Research) OR Publication Name= (OTJR-Occupation Participation and Health) OR Publication Name= (Scandinavian Journal of Occupational Therapy)) AND (Document Type= (Article OR Book Review OR Meeting Abstract OR Note OR Proceedings Paper OR Review)) AND (Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, IC, CCR-EXPANDED [back to 1840]))

Ecuación de búsqueda en MEDLINE = ("Occupational Therapy"[Mesh] OR "Occupational Therapy Department, Hospital"[Mesh] OR "Am J Occup Ther"[Journal] OR "Aust Occup Ther J"[Journal] OR "Can J Occup Ther"[Journal] OR "Occup Ther Int"[Journal] OR "Scand J Occup Ther"[Journal]) AND (("Case Reports"[PT]) OR ("Classical Article"[PT]) OR ("Clinical Trial"[PT]) OR ("Comparative Study"[PT]) OR ("Journal Article"[PT]) OR ("Meta-Analysis "[PT]) OR ("Multicenter Study"[PT]) OR ("Research Support"[PT]) OR ("Review"[PT]) OR ("Twin Study "[PT]) OR ("Validation Studies"[PT]))

Sobre este filtro metodológico se podría restringir la búsqueda para localizar la producción científica de la disciplina haciendo las correspondientes restricciones a la tipología documental considerada como científica. Se remite al lector o lectora al apartado de metodología donde se han expuesto las restricciones tipológicas en cada base de datos para determinar los tipos documentales científicos.

Combinar todos los análisis anteriores que han determinado qué bases de datos considerar como recursos fuente para la disciplina, que lo más efectivo es emplear una combinación de estrategias de búsqueda Temática y Por revistas, y qué volumen de registros únicos contiene cada base de datos, nos permite establecer un filtro metodológico más económico y práctico. Más económico y práctico hablando en términos del tiempo del investigador empleado en localizar la producción científica

representativa de la disciplina en el número menor de fuentes de datos asumiendo una pérdida relativamente baja de registros. En este sentido, de las conclusiones del apartado 1.1 *Las bases de datos bibliográficas que cubren la producción científica en Terapia Ocupacional*, se concretaban 3 recursos bibliográficos fuente en los que localizar la producción científica, CINAHL, SCOPUS y WOS, quedando la utilización de esta última poco consolidada. Las dos primeras deben ser incluidas en el filtro por su volumen total y anual de registros recuperados, por el volumen de documentos únicos aportados y por mayor control bibliográfico de las revistas del área. La elección de WOS queda justificada cuando se piensa en que su solapamiento con las otras dos bases de datos dejaría un volumen de documentos de alta calidad sin recuperarse. Un 11% con CINAHL y un 6% con SCOPUS. La base de datos MEDLINE podría eliminarse del filtro pues, según nuestros datos, queda incluida en SCOPUS para los registros de Terapia Ocupacional excepto en un 4% de registros únicos de MEDLINE.

Por otro lado, respecto a la estrategia Temática o Por Revistas, algo más cuestionable sería la eliminación de la segunda estrategia para la base de datos WOS en este segundo filtro más económico y práctico. Emplear sólo la estrategia Temática dejaría sin recuperar casi un 6% de registros únicos de la estrategia Por Revistas. Teniendo en cuenta la calidad de los contenidos indizados en la base de datos WOS y que hablamos de unos 250 documentos –según los datos del presente estudio-, nuestra decisión es dejar también la estrategia por revistas para esta base de datos.

El nuevo filtro metodológico propuesto para recuperar, de modo práctico, la mayoría de la producción científica de la disciplina que representara a Terapia Ocupacional sería: **Ecuación de búsqueda en CINAHL \cap Ecuación de búsqueda en SCOPUS \cap Ecuación de búsqueda en WOS**

2 LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE TERAPIA OCUPACIONAL

En el periodo comprendido entre 1994 y 2008, para la disciplina de Terapia Ocupacional, se recuperaron un total de 20.608 registros no solapados, de las bases de datos CINAHL, ERIC, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS. Sobre ellos se hizo preciso eliminar aquellos registros cuyas tipologías documentales no coincidían con las consideradas tradicionalmente como científicas (ver apartado de metodología).

Hasta el presente trabajo, no se había realizado un análisis bibliométrico sobre la producción global de Terapia Ocupacional. Esta circunstancia hay que tenerla presente pues para comparar los resultados obtenidos en esta tesis hemos recurrido a realizar el análisis asimilando nuestros hallazgos a los de otras disciplinas consideradas afines. Cuando decimos afines, principalmente, nos referimos a que pertenecen a las ciencias biomédicas ya que las propias características de la disciplina y su objeto de estudio; así como su desarrollo actual, no siempre la hacen comparable en sentido amplio de la palabra. Por este motivo, las comparaciones que se realizan con otras disciplinas afines tienen que ser entendidas con las correspondientes precauciones, limitaciones, aclaraciones o matizaciones que se hagan.

2.1 Indicadores bibliométricos de producción

La producción científica en Terapia Ocupacional para el periodo 1994-2008 han resultado ser de 16.079 documentos que se corresponden con libros y capítulos de libros (excluyendo las colecciones de comunicaciones a ponencias o a congresos), tesis, informes técnico-científicos, artículos de revistas –fueran éstos originales u originales breves- y las comunicaciones o ponencias a congresos a texto completo excluyendo los resúmenes.

Aunque no existe ningún estudio global de Terapia Ocupacional con el que comparar los resultados; el más próximo sería el de Reed de 1988 *Occupational therapy articles in serial publications: An analysis of sources*¹⁰⁹. En este trabajo, que cubre los primeros 70 años de la disciplina (desde 1917), la autora identifica 6.598 artículos de Terapia Ocupacional consultando las bases de datos del momento y otras fuentes de información referencial. Contextualizando esos resultados de una época anterior a la denominada “era de la información”, 20.608 documentos producidos en 15 años ó 16.079 –si consideramos sólo los científicos- resulta ser un incremento significativo con respecto a los 70 primeros años de la disciplina (respectivamente, entre 1,4 ó 2,5 veces más que la cifra obtenida en 1988).

Como comentábamos anteriormente, existe otro trabajo que recupera la producción científica de Terapia Ocupacional solapándose en algunos años con el intervalo temporal de nuestro estudio. Este es el correspondiente a Andresen, Tang y Barney¹⁰. Estos autores determinan una producción de 3.786 documentos para Terapia Ocupacional en dos bases de datos MEDLINE y CINAHL para casi 7 años de los comprendidos en nuestro estudio, desde 1996 a octubre de 2002. Esta cifra es significativamente más baja que los resultados obtenidos por nuestro estudio para el quinquenio

1999-2003 (n= 5.547). Sin embargo, las limitaciones metodológicas del mismo, le restan credibilidad a la cifra de documentos localizados. En las dos bases de datos específicas para biomedicina y con lenguaje controlado, realizan una búsqueda por texto libre de la frase “*occupational therapy*”.

Menos optimistas son los resultados del volumen de producción de Terapia Ocupacional frente a los obtenidos por otras disciplinas afines. Pocos estudios se han realizado sobre la producción global de profesiones de Ciencias de la Salud afines a Terapia Ocupacional y que, además, abarquen alguno de los años empleados en esta tesis. Uno de ellos es el realizado entre 1981 y 2000 (20 años) por Mavropoulos y Kiliaridi¹⁰³ sobre Ortodoncia. Los autores estudiaron la producción de 7 revistas específicas de esta disciplina en una base de datos (MEDLINE) y obtuvieron 16.747 documentos. Aunque su intervalo de tiempo es más amplio y abarca 13 años anteriores a los planteados en nuestro trabajo, la cifra es ligeramente superior a los 16.079 registros científicos de nuestro estudio; localizados en un periodo de 5 años menos, usando 6 bases de datos y en un periodo donde la productividad, en general, es mayor que en periodos anteriores.

Limitando la comparación de nuestros datos a otros resultados parciales obtenidos en estudios sobre ciertas áreas de Enfermería, tenemos que concluir que la producción de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008, sea el global o sólo la producción científica, es baja. En el estudio de Shams y Dixon *Mapping selected general literature of international nursing*¹⁶⁵ se estudia la producción general de Enfermería contenida en 4 revistas escritas en inglés para un periodo de 3 años. Los resultados obtenidos para esta área de Enfermería (que cuenta con diversas especialidades profesionales) una cantidad de 23.271 documentos. Cifra similar a la hallada para el total de la literatura en Terapia Ocupacional.

Dejando de lado que el volumen producido en Terapia Ocupacional es inferior que el de otras disciplinas, un hecho que queda constatado es que la tendencia mostrada por Terapia Ocupacional en los quince años del estudio –con un incremento constante en número de documentos por quinquenios y por años- se corresponde con una disciplina en crecimiento. Sólo en el último quinquenio, aunque se mantiene la tendencia de aumento, el volumen total de documentos por año es algo inferior a lo esperado. Estudios posteriores podrán arrojar más luz sobre si estos resultados se corresponden con un proceso de evolución normal, con el comienzo de un enlentecimiento en el crecimiento de la disciplina, o con un estancamiento.

En la caracterización de la disciplina a partir de los indicadores bibliométricos se constata que las evidencias de Terapia Ocupacional se escriben en inglés. A la vista de la distribución idiomática

(donde más del 90% de los documentos están escritos en ese idioma), podemos aventurar la práctica inexistencia de resultados en otros idiomas o bien la invisibilidad de los mismos en las bases de datos frecuentemente usadas para localizar la producción de la disciplina. Pero, sin lugar a dudas, –como ocurre en el resto de ámbitos de conocimiento- lo que indica es que el inglés es el idioma de Terapia Ocupacional. Si acaso, cabe destacar a modo anecdótico el alemán como segundo idioma, seguido del francés.

Otro de los indicadores bibliométricos de producción es el referido a la tipología documental. Respecto al tipo de publicación, siguiendo con la diferenciación metodológica –que no bibliométrica- empleada en esta tesis, los resultados del presente trabajo demuestran que el 97% de los documentos producidos se editan en revistas, con porcentajes menores al 1% para los otros 3 tipos; Monografías, Libros de actas y Tesis. Estos resultados no difieren demasiado de los esperados para las disciplinas científicas, lo que permite situar a Terapia Ocupacional en la misma categoría que estas. La variación tan sólo se cifra en un ligero aumento de los valores porcentuales para el tipo revista. Esta situación permite establecer la necesidad de mejorar los porcentajes en otras tipologías de divulgación que, o bien no están adecuadamente recogidas en las bases de datos –como parte de la tónica general de la producción de la disciplina ya comentada en epígrafes anteriores- o no se producen en cantidad significativa como para ser identificadas en ellas. Por ejemplo, es el caso de las tesis doctorales con un escaso 0,84%; así como el de las monografías y los capítulos de libros que no llegan al 1,5%. La mayoría de los documentos que caracterizan la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008 se corresponden con el tipo usado preferentemente para la divulgación de los conocimientos científicos; el artículo original; seguido muy de lejos por el resto de tipos documentales.

No podemos hacer una comparación directa de nuestros hallazgos sobre tipología documental con ninguno de los estudios anteriores de la disciplina, pues no se han arrojado datos al respecto. Lo único que se puede decir es que el predominio de artículos de revistas sobre el resto de tipos documentales es lógico dado el carácter de las bases de datos bibliográficas consultadas, cuyo objetivo principal es cubrir la literatura científica publicada a través de revistas científicas. No obstante, resulta significativa simplemente la presencia de un 3% de monografías y tesis, procedentes fundamentalmente de los registros de CINALH y PsycINFO. Este rasgo es común de las Ciencias Sociales y no de las Ciencias Naturales y Experimentales.

2.1.1 Autoría

Respecto a la autoría, en los quince años estudiados se observa una tendencia al incremento progresivo de autores que generan conocimiento en Terapia Ocupacional; pasando de unos 3.000 autores en el primer quinquenio a unos 6.700 en el correspondiente a 2006-2008. Sin embargo, los nuevos autores que se incorporan aparentemente no tienden a consolidarse a la vista del índice de transitoriedad de todo el periodo.

El agente básico en bibliometría es el autor. La Ley de productividad de los investigadores o Ley de Lotka permite determinar qué parte del progreso de la disciplina que se está estudiando corresponde a cada investigador y delimitar dos tipos claramente diferenciados de autores; a saber, los autores que componen la élite y los esporádicos. En concreto, la Ley de Lotka para la producción científica de Terapia Ocupacional refleja que el comportamiento de los investigadores entre 1994 y 2008 no se ajusta a los patrones predecibles de la misma.

Los resultados perfilan una disciplina en la que la mayoría de los autores se sitúan en la cola de la distribución con una densidad muy alta, mientras que en el extremo opuesto, se sitúa un número escaso de autores que conforman la élite de la misma. Para un exponente de 2,07, como el que se produce en Terapia Ocupacional, la Ley de Lotka predice una cola de la distribución de la productividad de los autores mucho más corta de la que se constata en la disciplina. Los datos reflejan un índice de transitoriedad (autores que publican un solo trabajo con respecto al total de productores) de 76,67% lo que –para un Lotka de 2- implica cerca de un 15% más de transitoriedad de lo esperado (60,8%). En términos de generación de conocimientos, estos datos muestran que los investigadores en Terapia Ocupacional suelen ser autores cuya producción es puntual. Un índice de transitoriedad tan alto significa que no existe continuidad en la producción científica de conocimientos por la mayoría de los autores de la disciplina así como que muchos de ellos no tienen aportaciones consistentes para Terapia Ocupacional. Pero al mismo tiempo es un dato positivo pues indica que una población elevada de autores esporádicos es más propio de una disciplina en desarrollo que no tiene todavía una comunidad amplia de científicos suficientemente vertebrada y consolidada.

La existencia de tantos autores esporádicos, con 1 ó 2 trabajos, nos remite a dos posibles explicaciones. Por un lado, la falta de una comunidad de científicos amplia, consolidada y vertebrada puede tener como base el predominio de autores con orientación más “profesionalizante” que “académico-científica”. Como en otras profesiones sanitarias, el carácter de servicio inmediato a la sociedad está presente en Terapia Ocupacional. Muchos estudiantes, al

argumentar su elección de los estudios de Terapia Ocupacional, comienzan con frases del tipo “para poder ayudar a otras personas a ser independientes”. Este pensamiento viene asociado fuertemente a la idea de terminar la formación y ponerse inmediatamente a trabajar. Esta vocación profesional, de la que se impregna toda la formación del estudiante, resulta en profesionales muy interesados por el hacer clínico con las personas y no tanto por investigar sobre su quehacer profesional. La transferencia de conocimientos es un apartado importante en Terapia Ocupacional pero más enfocado en el quehacer práctico que en el de generar conocimientos. Es posible que los terapeutas ocupacionales se animen puntualmente a plasmar sus hallazgos en forma de artículo y no repitan la experiencia. Parece como si la tendencia de los autores en Terapia Ocupacional fuera dejar su aportación sin pretender ser unos grandes productores de conocimiento en la disciplina. Síntoma también que parece indicar una cierta evolución desde el pensamiento clínico-profesional al pensamiento científico-profesional. Como concluyen en su trabajo Andresen, Tang y Barney¹⁰ de 2006, aunque encontraron artículos de investigación realizada por terapeutas ocupacionales, “existe una urgente necesidad de incrementar el campo de investigación de Terapia Ocupacional, posiblemente con más rigor y entrenamiento, principalmente enfocado a la investigación para algunos estudiantes”. Esto nos remite directamente a los programas de capacitación para investigar, específicos en Terapia Ocupacional. A modo de ejemplo, en toda Europa, pocos son los programas de doctorado específicos en Terapia Ocupacional que capacitan desde los conocimientos propios de la disciplina para la investigación. Esta es una tarea que ya se está empezando a realizar y de la que esperamos que pronto se vean resultados muy positivos.

Otra segunda explicación del porqué de un índice de transitoriedad tan alto en Terapia Ocupacional, parece quedar reflejado en el trabajo recién mencionado de Andresen, Tang y Barney. En sus resultados sobre la investigación generada en Terapia Ocupacional, encuentran que la mayoría de los artículos de investigación se publican en revistas que no son específicas de la disciplina¹⁰ planteándolo como un posible hándicap. Sin entrar a discutir esta última cuestión, parece que las autoras no tienen en cuenta el carácter multidisciplinar del objeto de estudio de Terapia Ocupacional; la ocupación de los seres humanos. La ocupación, la actividad, el hacer del ser humano; implica diversas facetas. Por un lado todo lo relacionado con las habilidades, capacidades y destrezas que son necesarias para poder realizar actividades tan complejas como afeitarse, maquillarse o corregir un examen, hasta actividades tan sencillas como deshacer una lazada, ver la televisión o pasear. Esto rápidamente nos remite a otras disciplinas que se ocupan de algunas de estas capacidades como objeto de estudio principal y propio; por ejemplo para todo lo relacionado con la biomecánica la Fisioterapia o para capacidades psicológicas la Psicología.

Otra faceta del objeto de estudio e intervención de Terapia Ocupacional, la ocupación humana, que está relacionada con otras disciplinas es la relativa a las categorías de actividad humana que nos remiten a los roles que cada persona desempeña en la sociedad en la que vive. Así, mientras antropólogos y sociólogos se acercan al objeto de estudio desde la perspectiva social del fenómeno, los terapeutas ocupacionales se aproximan desde la influencia individual y personal de las expectativas de rol y de desempeño social. Desde esta visión, la trascendencia, la forma de hacer, el significado personal y la importancia de cada actividad viene marcada por elementos individuales. Sin embargo, las destrezas para realizar la actividad en cada uno de los roles es la misma. Los límites de hasta dónde poder hacer; incluso cómo poder / deber hacerlo vienen marcados por lo que la sociedad marca y lo que la persona entiende y/o asume que debe hacer. De nuevo, aparecen temáticas de interés compartido entre Terapia Ocupacional y otras disciplinas.

Una tercera faceta del hacer de las personas tiene que ver con las condiciones del hacer. En este sentido las actividades de los seres humanos se llevan a cabo en contextos. Contextos marcados por las personas y los grupos sociales que determinan expectativas de cómo se deben hacer las cosas; incluso establecen normas sobre cómo se deben hacer. También condiciones respecto a lo que la tradición cultural marca que se debe hacer o cómo se debe hacer. Volvemos a compartir interés con la Sociología. Y todos aquellos condicionantes físicos que influyen en la realización de la actividad. Ya sean elementos naturales o creados artificialmente por el ser humano. Hablamos de barreras arquitectónicas, domótica, ergonomía, y todos aquellos conocimientos tecnológicos que nos facilitan la realización de actividades; tengamos o no dificultades para realizarlas. Por este lado, tenemos temáticas compartidas con la Electrónica, la Arquitectura, la Ingeniería, etc. Por lo tanto, el alto índice de transitoriedad encontrado en Terapia Ocupacional puede encontrarse, también, en que bastantes de esos autores esporádicos sean procedentes de otras disciplinas y que investiguen puntualmente temática de interés compartido con aquella. Esta explicación parece la más plausible dado el carácter multidisciplinar de Terapia Ocupacional. Estudios rigurosos sobre la filiación profesional de los autores de la disciplina podrán servir como argumento sólido de esta explicación si se constata que, además de aparecer filiaciones de otras disciplinas en la cola de la distribución, aparecen con asiduidad en la zona central de la distribución de la productividad de los autores.

Con independencia de la explicación que se esconda detrás de los hallazgos de transitoriedad en la disciplina, algo innegable es que la Ley de Lotka caracteriza a la Terapia Ocupacional como una disciplina en desarrollo en la que son más los autores de paso que los que permanecen en ella aportando conocimientos de forma constante y sólida.

De esos autores que son constantes en la producción científica de Terapia Ocupacional, la Ley de Lotka determina que para ser considerado autor de la élite se precisan escribir –en el periodo de 15 años estudiado- 24 ó más documentos. Esto representa un 0,28% de los autores que aportan producción a la literatura científica de la disciplina de forma continua. De los 63 autores que cumplen este requisito, 11 producen más del doble de los trabajos requeridos para ser parte de la élite en Terapia Ocupacional. Por orden son: Strzelecki, Stancliff, Law, Brachtesende, Rodger, Lloyd, Kielhofner, Polatajko, Eklund, McKenna e Iwarsson. De entre ellos, destaca Strzelecki quien escribe casi 4 veces más de documentos de lo necesario para formar parte de esa élite.

Los patrones de producción (tabla 55) permiten ejemplificar los diferentes estadios del ciclo productivo en que puede estar situado, en un momento concreto de tiempo, un investigador; así como establecer su patrón de productividad esperable.

Al igual que ocurría con la Ley de la Productividad de los investigadores en Terapia Ocupacional, en los patrones de producción se produce una anomalía. En cada uno de los 5 trienios en que se ha dividido el total de tiempo abarcado, uno de los autores que se sitúa en posiciones muy altas de productividad, no produce ningún otro documento o su número –es tan bajo- que le sitúa en las últimas posiciones del trienio. Este es el caso de Strzelecki, Brachtesende, Gourley, Stancliff y Taylor. Empecemos por analizar a este conjunto de autores que presentan un patrón atípico, que sin embargo se repite en cada uno de los 5 trienios estudiados.

La autora más productiva de todo el periodo y del trienio 2006-2008 es **Molly V. Strzelecki**. Casi toda su producción, 90 de los 91 documentos que ha escrito en los 15 años estudiados, se ha generado en los tres últimos años; 2006, 2007 y 2008. Cuando se analizan estos 90 documentos, parece que Strzelecki tiene asignadas algunas secciones de la revista *OT Practice*. Por ejemplo, 50 documentos comparten el mismo título “*News*” y el mismo tipo documental de la base de datos CINAHL “*journal article*”. Circunstancia esta que remite de nuevo a la desconcertante política de indización de la base de datos CINAHL sobre la categorización documental de los ítems de las revistas. Otros títulos son del tipo “*Careers. Home modifications: an insider's perspective*” ó “*Careers. Learning through living*”. Títulos que remiten a una sección de la revista cuyo contenido específico se concreta en el formato convencional de artículo; circunstancia que no ocurre en los 50 documentos anteriores. Otros títulos como “*A look at sensory integration*” y “*Making strides within children's trauma*” no parecen estar asignados a una sección concreta de la revista y están categorizados en la base de datos SCOPUS como “*short survey*” el primero; y “*review*” el segundo.

Todos los trabajos de Strzelecki están escritos en autoría única, se corresponden con las tipologías documentales “*journal article*” de la base de datos CINAHL o “short Surrey” o “review” de SCOPUS. Recuerde el lector que una de las limitaciones que mencionábamos en el desarrollo de esta tesis emanaba de los datos de partida; en especial, de la calidad de la indización de los mismos. Ejemplo de ello es la categorización documental observada en los trabajos de esta autora donde se observa que no todos los tipos documentales “*journal article*” de CINAHL se corresponden realmente con el concepto científico de “*article*”. Estos datos nos llevan a dos conclusiones importantes. Por un lado, a pesar de que CINAHL posea gran cantidad de documentos únicos de Terapia Ocupacional que no se encuentran en las otras bases de datos estudiadas, no es un buen recurso fuente para realizar estudios bibliométricos. Por otro lado, es una base de datos que cubre mucho material que no es producción científica en sentido estricto.

De la poca información que sobre Strzelecki se ha encontrado en Internet, tenemos que inferir que su vida profesional ha estado dedicada a la escritura de artículos de toda índole y no sólo de la disciplina. Con los datos personales encontrados en la web y el análisis de su producción científica, no podemos afirmar que Strzelecki sea terapeuta ocupacional aunque sí ocupa desde 2005 el puesto de *Senior Editor* en la Asociación Americana de Terapia Ocupacional (AOTA). Las tareas encomendadas en este puesto han sido desarrollar historias y escribir presentaciones de terapeutas ocupacionales y temas de la profesión; desarrollar entrevistas telefónicas; dirigir la producción de las publicaciones de la asociación, etc.⁹⁴. Con todas estas tareas asignadas, más bien parece una profesional de la documentación contratada por la asociación como articulista, que una profesional de Terapia Ocupacional. Esta situación, podría explicar perfectamente porqué, a partir de 2006, su volumen de producción es tan elevado; es autora fija de la revista *OT Practice*. Revista de la asociación americana que la tiene contratada.

De **Andrea Brachtesende**, la autora más productiva del periodo 2003-2005, tampoco encontramos demasiados datos en Internet. Los puestos relacionados con Terapia Ocupacional han sido Directora de Comunicaciones y Editora Asociada de la revista *OT Practice* de la AOTA¹⁷⁴. A la vista de la información encontrada y el análisis de sus documentos tenemos un caso similar al de Strzelecki. Brachtesende no es terapeuta ocupacional y parece haber sido la persona que ocupó el puesto de Strzelecki en la asociación americana durante el trienio 2003-2005. Así lo parecen corroborar los 35 documentos de su total de 52 que comienzan en el título con “*Carrers*” seguido del título propiamente dicho. En el trienio 2003-2005, sólo escribe un artículo en colaboración con otra autora. Y en todo el periodo de 15 años, sólo hay otro artículo escrito con otra autora diferente a la anterior. Al igual que su predecesora, Brachtesende sólo produce en la revista *OT Practice* y todo lo que escribe son “*Journal article*” de CINAHL o “*short survey*” de SCOPUS. Como profesional de

la documentación encargada de colaborar en la redacción de los documentos –entre otras funciones– no sorprende que su producción refleje 2 documentos en el trienio inmediatamente anterior al de máxima productividad, y sólo 4 documentos en el inmediatamente posterior.

Meghan Gourley la primera productora del trienio 2000-2002 que no tiene producción en el resto de trienios, vuelve a presentar el mismo patrón que en los 2 casos anteriores de Strzelecki y Brachtesende. En este caso, Gourley –que tampoco parece ser terapeuta ocupacional– estuvo contratada por la AOTA como Editora Asociada entre febrero de 2000 y agosto de 2002¹⁷⁴. Toda su producción se caracteriza de nuevo por autoría única, en la misma revista (*OT Practice*) y con la tipología documental de CINAHL “*journal article*”.

Stancliff BL, es otro caso excepcional donde el patrón nos recuerda al de Gourley, Brachtesende o Strzelecki: toda su producción escrita en *OT Practice*; editada en diversas secciones de dicha revista; toda clasificada como “*journal article*” de la base de datos CINAHL y con autoría única en la mayoría de los documentos (66 de 68), con dos trabajos firmados por 6 y 7 autores, respectivamente. Este caso presenta una particularidad, su producción se distribuye entre dos trienios 1994-1996 y 1997-1999 ocupando en ambos periodos el primer puesto en productividad. Del mismo modo que en las 3 autoras anteriores, resulta difícil encontrar información de este autor o autora en la Web que nos permita determinar si es o no terapeuta ocupacional.

En este patrón atípico del que venimos hablando encontramos a otro autor o autora; **Taylor LD**. Sin ser parte de la élite de 63 autores de la disciplina, ocupa el tercer puesto del periodo 1997-1999 con 17 documentos; todos ellos escritos en la revista *OT Practice*, todos en la sección “*Legal corner*” y con tipología “*journal article*” de CINAHL. No hemos podido encontrar información suficiente para afirmar si es o no terapeuta ocupacional. Sin embargo, teniendo en cuenta que el patrón observado es similar al de Gourley, Brachtesende o Strzelecki, podemos aventurarnos a decir que posiblemente sea una persona a la que la AOTA le asignó la tarea de escribir artículos de temática legal en la revista *OT Practice* desempeñando en segundo lugar la labor que desempeñó Stancliff, seguida sucesivamente por Gourley, Brachtesende y Strzeseski. En el periodo 2000-2002, su producción se cifra en dos documentos.

Melissa Oliveck demuestra un patrón similar a los productores anteriores: autoría única, misma tipología documental en la misma base de datos, editados en una misma revista, ocupando cargos de edición, y persona de la que no se puede determinar que sea terapeuta ocupacional. En este caso, la revista en la que edita todos sus trabajos entre 1997 y 2002 es *Therapy Weekly*. Desde 1998 hasta 2003 ha sido editora de esta revista y antes, desde 1993, había estado como reportera. A partir de

2003 se convierte en la editora de *Occupational Therapy News*¹³⁸. Los 22 documentos que produce en el periodo 2000-2002 la sitúan en segunda posición. Sólo en el trienio anterior firma 9 documentos sin producir nada más en los 9 años restantes.

El patrón atípico encontrado en 6 de los firmantes más productivos que, salvo en un caso, se sitúan en la parte alta de la élite de autores en Terapia Ocupacional parece corresponderse con un profesional perteneciente a los comités editoriales de las revistas de la Asociación Americana para mejorar tanto la producción como la calidad de lo editado. Estos resultados reflejan un comportamiento poco habitual en el estudio de la autoría de una disciplina donde los autores más productivos de la élite suelen ser miembros de la propia disciplina. Sin lugar a dudas, se hace preciso realizar un estudio en profundidad de las causas de este fenómeno que puede ser reflejo de la debilidad científica de la disciplina.

Enfocándonos a los patrones típicos de productividad en el ciclo de vida de un investigador podemos ejemplificar 5 patrones. Por un lado encontramos el patrón del investigador que acaba su ciclo productivo y sólo tiene producción en los primeros trienios; es el caso de Pedretti o Lange. El patrón opuesto es el de un investigador que aparece en el panorama de la disciplina; como el caso de Costa. Otros patrones se aprecian en aquellos autores que tienen producción en todo el periodo o gran parte de él. Lo que suele representar toda o gran parte de sus vidas productivas. Dentro de este tipo, podemos diferenciar tres perfiles diferentes que se corresponden con patrones de comportamiento típicos. A saber, aquellos autores que están proceso de mejora y /o consolidación de su ciclo productivo; aquellos que están en la meseta de su ciclo productivo, y aquellos que tienen una producción inconsistente con altos y bajos volúmenes productivos. En el primer caso, (investigadores que se van consolidando en puestos de la élite) encontramos a Rodgers, Eklund, McKenna o Ziviani. En el segundo caso (autores cuya producción se mantiene constante) tenemos a Law o Lloyd. Y en el tercer caso (autores con altos y bajos en su producción) tenemos a Iwarsson, Polatjko, Moyers y Kielhofner.

Un patrón de producción típico es el correspondiente a la autora **Lorraine Williams Pedretti** situada en segunda posición en cuanto a productividad del periodo 1994-1996 y sin ninguna otra producción en otros periodos. Este patrón, se corresponde con el de una investigadora que está en el final de su ciclo productivo. Los 19 documentos identificados se corresponden con capítulos de un mismo libro "*Occupational therapy: practice skills for physical dysfunction*" editado en 1996 y que durante años ha sido referente para la práctica de Terapia Ocupacional en personas con disfunción ocupacional debido a discapacidades físicas. Es decir, toda su producción identificada en los 15 años del estudio, se circunscribe a un año y a lo editado en una monografía. De los 19 capítulos sólo

aparece como firmante única en 9 de ellos y, de los 10 restantes trabajos, firma como primera autora en 4 y, en última posición, en otros 3 capítulos. Que sólo aparezca como autora en el primer trienio estudiado con capítulos de libro de una monografía de la que ella es editora ocupando diversos puestos como firmante, parece compatible con el final de un ciclo productivo de una terapeuta ocupacional dedicada más a plasmar sus conocimientos en formato “libro de texto” que en formato “artículo”; el cual requiere mayor esfuerzo en actualización y realización de investigaciones de campo. De los pocos datos biográficos encontrados de la autora uno de ellos la situaba como profesora de la *San Jose State University* en 1993².

Michelle L. Lange es una terapeuta ocupacional con 20 años de experiencia en el área de tecnología asistida. Ha sido la Directora Clínica de las Clínicas de Tecnología Asistencial del Hospital de Niños de Denver, ha desempeñado su labor en la práctica privada, es profesora en la *Rehabilitation Engineering and Assistive Technology Society of North America* (RESNA) y colabora con Universidades como la Universidad de Pittsburgh impartiendo cursos sobre tecnología asistida. Actualmente es miembro del equipo editorial de la revista *Assistive Technology* y ha sido editora de la revista *Technology Special Interest Section Quarterly*². Sus inquietudes profesionales parecen haber sido diversas plasmando sus experiencias profesionales en los tres primeros trienios. En el primero de ellos, tiene una media de un documento al año. Sin embargo, en los dos trienios siguientes, 1997-1999 y 2000-2002, salta a posiciones de alta productividad, con dos segundos puestos, para desaparecer como autora en la disciplina. Parece como si en la etapa final de su vida profesional concentrara sus esfuerzos en la producción científica (40 documentos en 6 años). Esta autora, anecdóticamente, escribe un artículo en la revista *AJOT* mientras que el resto de los artículos los firma en la revista *OT Practice* y casi todos ellos en la misma sección.

En oposición a este patrón de final de vida productiva, encontramos el patrón de una investigadora que aparece en los últimos años del periodo de estudio con una producción en aumento. Este es el caso de, por ejemplo **Donna M Costa**. En este caso, Costa no es una autora de la élite. Su producción total se cifra en 21 documentos, tres menos que los necesarios para ser uno de ellos. Estos documentos han sido generados en los dos últimos trienios, a razón de 4 y 17, respectivamente. En el último trienio, 2006-2008, su producción le lleva a una honrosa sexta posición viniendo de un décimo quinto puesto en su entrada a escena, en el trienio anterior.

Costa es Doctora por la *University of Indianapolis in Occupational Therapy*, tiene un Máster en *Health Care Administration from the New School of Social Research* de Nueva York, y sendos grados en Terapia Ocupacional y Psicología¹⁴⁹. Cuenta con más de 35 años de experiencia profesional. Actualmente sus actividades docentes se cifran como profesora (Clínica) en la

Universidad de Utah, como profesora adjunta en la Escuela de Enfermería. y en el Centro de Envejecimiento. Es miembro de la *American Occupational Therapy Association* y autora de dos libros editados por la asociación sobre educación. Anteriormente fue la directora del Programa de Terapia Ocupacional en la Universidad Stony Brook, en Nueva York. Desde 2002 hasta 2007 fue miembro de la comisión de educación de la Asociación americana, y recientemente ha sido nombrada Directora de la Sección de Interés Especial en Educación de la misma. Su irrupción en la disciplina como autora productiva ha sido espectacular y, posiblemente, seguirá siendo una de las autoras preeminentes en el futuro de la disciplina. En especial si se tiene en cuenta su trayectoria profesional, donde parece que en este momento está poniendo el énfasis en generar conocimiento. Como en casos anteriores, llama la atención que casi el total de su producción esté editado en una única revista (*OT Practice*) excepto un trabajo publicado en la revista AJOT. 17 trabajos corresponden a los tipos documentales “*Short Survey*” o “*Rewiev*”. Su preferencia a la hora de escribir son los trabajos de autoría única (n=17).

El patrón clásico de una investigadora que aparece en un momento concreto y se va consolidando en tareas de investigación a lo largo de su carrera profesional lo ejemplifica perfectamente **Sylvia Rodger**. Esta terapeuta ocupacional con 28 años de experiencia profesional en terapia ocupacional pediátrica como clínica, académica e investigadora, ocupa la segunda posición en productividad en el trienio 2006-2008. Como académica, la doctora Rodger, además de las labores docentes, actualmente es la Directora de la División de Terapia Ocupacional de la Escuela de Ciencias de la Salud y la Rehabilitación en la Universidad de Queensland (Australia)¹⁷⁴. El ciclo productivo que muestra en los 15 años estudiados, representa a una autora que comienza a firmar trabajos de forma esporádica (1 y 3 documentos en los trienios 1994-1996 y 1997-1999, respectivamente), para pasar a ser una de los autores más productivos en los siguientes nueve años. El volumen de lo generado por trienio va aumentando, signo de que es una investigadora que a lo largo de su carrera profesional se va consolidando en tareas de investigación. En este caso concreto, la progresión es de tipo geométrica con un factor cercano a 2. Posiblemente, este ritmo de producción no lo pueda mantener en el próximo trienio y comience a observarse una meseta que indique un mantenimiento en la élite o bien un moderado descenso, síntoma –tras 28 años de experiencia profesional- del inicio de su declive productivo al inicio del final de su vida laboral.

En el caso de la autora **Mona Eklund** en los 15 años que abarca nuestro estudio podemos observar el desarrollo de parte de su vida productiva. A diferencia de la autora anterior, en el caso de esta terapeuta ocupacional sueca parece quedar reflejada la parte intermedia de su vida productiva. A partir de 1978 en que termina sus estudios de Terapia Ocupacional, se pone a trabajar en la clínica y no será hasta 1990 cuando empiece su carrera investigadora uniendo temáticas de Terapia

Ocupacional, Psicología y Psiquiatría. Posteriormente, entre 2002 y 2005, ocuparía un puesto de investigadora asociada en el Consejo investigador Sueco (*Swedish Research Council*) lo que puede justificar los 19 documentos del trienio 2006-2008. Si representamos su producción en una gráfica, la línea se mantendría en constante ascenso con una pendiente alta y una pequeña ruptura en el periodo 2003-2005; años que coinciden también con su participación en un programa de entrenamiento en Terapia Ocupacional para médicos rusos en la Academia Estatal de Medicina de San Petersburgo entre 2000 y 2006. Con todos estos datos, parece que el patrón que se refleja es el de una joven investigadora que se va consolidando poco a poco como tal y que aún no ha llegado a la curva descendente. Por la cantidad de años que lleva produciendo, parece que aún le quedan unos años de vida productiva. Estudios posteriores determinarán si esta afirmación es cierta o el periodo 2006-2008 se corresponde con el máximo de su productividad donde comenzará un lento descenso en el número de publicaciones.

La productividad presentada por **Kryss McKenna** en el periodo estudiado muestra un patrón similar al de Eklund con la diferencia de que, en el caso de esta terapeuta ocupacional australiana que nos ocupa, su producción no crece en el trienio 2000-2002. Su ciclo productivo coincide claramente con su formación investigadora. En 1993 logró el grado de doctora en Terapia Ocupacional, y en 1995 aparece su primer trabajo en la disciplina. La trayectoria que se refleja en la tabla se correspondería con la de una autora que está en pleno proceso de crecimiento productivo y a la que le quedan años para generar y difundir conocimientos. Sin embargo McKenna murió en 2009, a los 49 años de edad, siendo docente en la Universidad de Queensland, en Australia¹⁷³.

La tercera autora más productiva en el quinquenio 2006-2008, **Jenny Ziviani** es una terapeuta ocupacional que trabaja en la Escuela de Ciencias de la Salud y la Rehabilitación, también en la Universidad de Queensland (Australia). Diplomada en Terapia Ocupacional en 1973 amplió sus estudios en 1983 con un Master en Educación y en 1988 obtiene el título de Doctora¹⁷⁴. En el caso de Ziviani, los datos nos muestran que su vida productiva en la generación de literatura científica no comienza a ser alta hasta el trienio 2003-2005. Los 13 documentos de dicho trienio y los 21 del trienio 2006-2008 son un reflejo del cambio de intereses profesionales hacia la transferencia de conocimientos coincidiendo con una fase de incremento productivo que comenzó a partir de esa época. Sus 8 documentos distribuidos en los 9 años iniciales del estudio, la sitúan en un patrón de mejora productiva que se mostrará en años posteriores.

Un ejemplo de regularidad en cuanto al patrón productivo ideal lo muestra **Mary Law**, Vicedecana y profesora de la Escuela de Ciencias de la Rehabilitación de la *McMaster University* de Ontario, Canadá¹⁰⁷. La primera terapeuta ocupacional más productiva en el total de los 15 años estudiados –

ocupando la tercera posición en el total de autores más productivos-, sin embargo no se sitúa en las primeras posiciones en cada uno de los 5 trienios no pasando de la posición sexta como mejor puesto. Este patrón es congruente con una investigadora productiva, regular y constante en la generación de conocimientos. Circunstancia que seguramente sea reflejo de una meseta en su ciclo productivo.

Su producción se distribuye por diferentes revistas, en especial de la propia disciplina y con alto impacto en la misma (la CJOT, la AJOT, OTJR, ...) y de otras disciplinas. La mayoría de su producción se hace bajo la tipología de “*article*” y cuenta con 3 libros y un capítulo de libro escritos dentro del periodo estudiado.

Un reconocimiento a esta labor que queda reflejada en un patrón de productividad tan regular a lo largo de los 15 años, ha sido la presentación como ponente a petición de la WFOT realizada en el XV Congreso Mundial de la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales de mayo de 2010 titulada “Aprender haciendo: Creando Conocimiento para Terapia Ocupacional” (Learning by Doing: Creating Knowledge for Occupational Therapy). En dicha presentación la Doctora Law hizo un repaso de las herramientas que facilitan la creación de conocimiento; entre ellas la investigación y la divulgación. En próximos años, la trayectoria productiva de la doctora Law seguramente siga reflejando una alta productividad por unos cuantos trienios más.

Chris Lloyd ejerció de terapeuta ocupacional hasta que, en 1999, comenzó su labor como docente en la Universidad de Queensland, en Australia¹⁰⁷. La productividad de esta doctora refleja un patrón marcado por la regularidad y un alto volumen generado en los últimos 4 trienios. Este comportamiento de producción constante sólo se ve alterado en el primer trienio de este estudio, 1994-1996, con sólo 2 documentos. Circunstancia que no impide que se sitúe entre los 63 autores de la élite de la disciplina. Sería interesante seguir analizando en años posteriores si el pequeño descenso de trabajos observado en el último trienio, se mantiene en sentido descendente o, por el contrario, se corresponde con un periodo en el que la autora está más dedicada a la investigación de campo para generar nuevo conocimiento y, consecuentemente, artículos. Su producción se distribuye en 15 revistas diferentes, destacando entre ellas las específicas de la disciplina (AOTJ, BJOT, NZJOT, OTP principalmente).

El último grupo de autores de la élite de la disciplina o que se han situado en algún trienio entre los tres primeros puestos, presentan un patrón productivo marcado por la irregularidad o la inconsistencia mostrada por sus altos y bajos volúmenes de producción.

Penelope A. Moyers, la tercera autora más productiva del trienio 2003-2005 quizás sea quien presenta un patrón más irregular en la producción de documentos a lo largo del periodo de estudio. En el primer trienio su producción es nula –al menos según los datos de este estudio. Y en los siguientes trienios fluctúa de 6 firmas en el segundo trienio a descender a 4 en el siguiente trienio. Y luego, entre 2003 y 2005 asciende vertiginosamente a producir 19 documentos, para acabar en nuestro intervalo estudiado con 7 firmas. Esta terapeuta ocupacional, además de profesora ocupa el cargo de Directora del Departamento de Terapia Ocupacional de la Universidad de Alabama en Birmingham (Estados Unidos de Norteamérica). Desde abril de 2007 a abril de 2010 ocupó la presidencia de la Asociación Americana de Terapia Ocupacional¹⁷³. Circunstancia esta que justificaría que en el periodo 2006-2008 su producción se redujera con respecto al anterior trienio. Posiblemente el tiempo dedicado a formarse en Educación de adultos, una especialización en Administración Pública y un Master en Desarrollo Comunitario puedan justificar no estar en posiciones más altas en la producción de documentos en el trienio 2000-2002.

La mitad de sus documentos están escritos en la revista *OTPractice*, y el resto se distribuye gran parte en revistas específicas de la disciplina y pocos en otras disciplinas. Casi dos tercios de su producción lo hace en coautoría y algo menos de la mitad de sus trabajos son del tipo “*article*” o “*review*”.

En el caso de la autora **Helene J. Polatajko** en los 15 años estudiados aparece un patrón productivo compatible con el de un investigador que posiblemente, en la actualidad, esté en los años finales de su vida productiva. Según los datos de la página web de la Universidad de Toronto (Canadá)¹²³, donde desempeña sus tareas docentes, ha escrito más de 160 publicaciones y es una docente, clínica e investigadora reconocida internacionalmente. Terapeuta ocupacional y doctora, ha desarrollado diversos instrumentos de evaluación de la disciplina, ha recibido varios premios de la profesión así como reconocimiento internacional como ponente invitada en congresos y conferencias varias; inductora de la creación de la *American Occupational Therapy Foundation Academy of Research* para estimular la investigación en Terapia Ocupacional; ha sido editora de la revista *OTJR*².

En el intervalo de 15 años estudiados, se ha identificado un tercio de las 160 publicaciones firmadas por Polatajko según su bibliografía. Su comportamiento productivo se corresponde con periodos fructíferos seguidos de periodos algo menos productivos. Empezando en el trienio 1994-1996 con 16 documentos su evolución en los sucesivos trienios conlleva un descenso a 5, seguido de un incremento a 17, para volver a bajar a 9 y repetir producción en el último trienio estudiado.

En los últimos 6 años, Helene ha descendido su producción a 9 documentos por trienio; ha ocupado 8 últimas posiciones como autora y sus últimas producciones parecen relacionadas con una sección de la revista *Occupational Therapy Now*. Estos últimos datos parecen reflejar, como decíamos anteriormente, que la doctora Polatajko puede estar en el principio del fin de su vida productiva.

El patrón productivo irregular de **Susanne Iwarsson** se diferencia ligeramente de los anteriores casos. Su producción presenta también periodos fructíferos seguidos de descenso en el volumen de trabajos firmados en el trienio siguiente. Sin embargo, rompe este ciclo en el último trimestre aumentando el volumen producido y, además, muestra una cierta tendencia de incremento en la evolución de las cifras. Así pasa de 3 documentos en el primer trimestre a 11 en el segundo, para descender a un volumen de 5 documentos y en el cuarto trienio volver a incrementar la cifra hasta 13 documentos. En el quinto trienio, parece que esa alta productividad se mantiene con 19 documentos, lo que puede sugerir que para los años venideros, Iwarsson aparezca como una terapeuta ocupacional altamente productiva, si no ocupando puestos más altos en la élite de autores de la disciplina.

Terapeuta ocupacional desde 1979¹⁰⁷, entra a ser docente en la Universidad de Lund en Suecia en 1999. Desde ese mismo año hasta 2004 ocupó la Dirección de la División de Terapia Ocupacional; fue responsable de la docencia de postgrado y pregrado y de la investigación en Terapia Ocupacional. Situación esta que podría justificar la baja productividad del periodo 2000-2002 donde se dedicó más a labores administrativas que investigadoras. Un cuarto de la producción generada en los 15 años de estudio se ha publicado en revistas no específicas de la disciplina. Y un tercio del resto de trabajos los ha publicado en la revista *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*. La tipología predominante que firma es “*article*” con un par de capítulos de libro. Preferentemente su producción se hace en colaboración, y dentro de ella suelen predominar los trabajos firmados por más de dos autores. Otro dato interesante es que en el último trienio, de los 19 artículos escritos, en 13 de ellos ocupa la última posición. Situación compatible con que ella sea una firma de reconocido prestigio que facilita la publicación; o bien que en calidad de doctora, sean sus doctorandos quienes la ayuden a mantener la producción. En cualquier caso, parece ser un nodo central de una red de autores que atrae hacia sí la colaboración. Será interesante comprobar su producción en años posteriores para determinar si la evolución de su productividad puede que incluso disminuya como reflejo del final de un ciclo profesional productivo. Y en especial, estudiar si se confirma su posición central en alguna red de colaboración entre autores.

Hemos dejado para el final a **Gary Wayne Kielhofner**, terapeuta ocupacional cuya vida laboral queda claramente reflejada en los 15 años del estudio. Tras sus estudios en Psicología, se licencia

en 1975 en Terapia Ocupacional y en 1980 obtiene el grado de Doctor en Salud Pública¹⁷⁴. Terapeuta ocupacional estadounidense, es conocido internacionalmente por el desarrollo de un modelo teórico y práctico de la disciplina; el Modelo de Ocupación Humana. Entre sus labores, además de ejercer como terapeuta ocupacional en diversos campos, ha desempeñado diversos cargos dentro de la University of Illinois en Chicago, desde profesor a Director del Departamento de Terapia Ocupacional. Sus relaciones y colaboraciones con otras universidades le han llevado por todo el mundo; producto de lo cual es su vasta colección de publicaciones; tanto en publicaciones periódicas como en forma de capítulos de libros o monografías.

Su trayectoria productiva también es irregular aunque con unos volúmenes productivos relativamente altos. Esto es, 5 documentos en el primer trienio, seguido de 13, 9, 20 y de nuevo 9 firmas en el último trienio. Este patrón podría ser compatible con una persona que está en un nodo de una red de autores. Esta circunstancia le aseguraría tener una producción basal a lo largo de los trienios gracias a pequeñas colaboraciones con otros autores. Además de tener sus propios ciclos de producción en los que dedica algunos años a desarrollar la investigación propiamente dicha, seguido de otros años en los que publica los resultados de esas investigaciones; lo que hace que su producción se vea aumentada en ellos. Todo ello, simultaneado con la elaboración de monografías específicas sobre el Modelo de Ocupación Humana, que no están incluidas en la producción identificada en este estudio.

Cuando comprobamos la posición de Kielhofner en los documentos producidos, encontramos que ocupa 20 primeros puestos y 36 posiciones diferentes a la de primer autor. Lo que parece corroborar la explicación anterior. Este comportamiento productivo nos hace pensar que no está al final de su ciclo productivo. Sino que su patrón muestra una carrera consolidada con unos años más de mantenerse en la élite de la disciplina. La tipología preferentemente firmada por Kielhofner ha sido “*article*” y mayoritariamente, han sido publicados en revistas específicas de la disciplina; más del 80% de sus trabajos. La progresión de este autor en años venideros no se podrá estudiar debido a que en septiembre de 2010 murió.

La mayoría de los autores de la élite de la disciplina mantiene un patrón productivo en 4 ó 5 trienios. A excepción de los 6 autores a quienes parece que la AOTA les contrata con fines de incrementar la visibilidad de sus revistas, y de aquellos que están en el proceso de fin de vida laboral.

2.1.2 Países productores de literatura científica de Terapia Ocupacional

Los resultados encontrados son concluyentes, Estados Unidos es el principal productor de literatura científica de Terapia Ocupacional para el periodo de 1994-2008. En los 15 años estudiados, ha generado el 40% del volumen total de la producción de la disciplina. Su hegemonía como país referente en la disciplina viene de lejos. Desde su nacimiento, Estados Unidos ha ido marcando tendencia en muchas áreas de Terapia Ocupacional. La promulgación de leyes norteamericanas sirvió para abrir nuevos campos de intervención. Los primeros estándares educativos fueron establecidos allí y de ellos emanaron las directrices de otros países. La creación de la primera Fundación dedicada a fomentar la investigación en Terapia Ocupacional fue en Estados Unidos en 1965; modelo para la Fundación Canadiense de Terapia Ocupacional creada en 1983. Además, ser el país en el que se editan más revistas específicas de Terapia Ocupacional, con 7 títulos, facilita a los terapeutas norteamericanos el acceso a la difusión de sus resultados de investigación.

Existen dos países cuya producción, sin ser tan extensa como la de Estados Unidos, representa un volumen interesante con respecto al total de la disciplina. Hablamos del Reino Unido –que aporta cerca del 15% de la producción mundial- y de Canadá –que aporta casi un 10%. Ambos países están en los orígenes de la disciplina en 1917 y en ellos el desarrollo de Terapia Ocupacional ha sido también fuerte. Aunque su potencial para generar conocimientos de la disciplina no ha evolucionado del mismo modo que en Estados Unidos. Puede que el número de títulos específicos de Terapia Ocupacional, además del desarrollo nacional propio de la disciplina, haya tenido algo que ver. Cinco títulos en el Reino Unido (uno de ellos, la *Scandinavian Journal of Occupational Therapy* editado allí pero dando cobertura a otros países) y 3 títulos editados en Canadá.

Otro grupo de países cuya producción mundial destaca sobre el resto son Australia, Alemania y Suecia (con una producción del 7,5%, del 4,5 y el 4,5% respectivamente). Aunque no fueron parte del nacimiento de Terapia Ocupacional, el desarrollo de la disciplina en ellos ha sido fuerte.

Los países más productores en Terapia Ocupacional, generando casi tres cuartos de la producción, son angloparlantes: Estados Unidos, Reino Unido, Canadá y Australia. Sólo en el caso de Canadá se habla otro idioma como lengua oficial, el francés. Exceptuando a Canadá, que también es francófona, podemos afirmar que revisando la literatura de estos 4 países angloparlantes tendríamos una fotografía bastante exacta de la disciplina. Los 10 primeros países que acumulan el 87,5% de toda la producción de la disciplina son aquellos que cuentan con mayor trayectoria histórica en Terapia Ocupacional. Un indicador de ello es que forman parte de la WFOT desde antes de 1960 con la excepción de China (a quien, recordemos, se le ha contabilizado también los documentos de

Hong Kong) país que entra en 1984 a formar parte de la WFOT¹⁴⁷. Además de los 4 países ya mencionados, completan esta lista de 10 países Alemania, Suecia, Países Bajos, China, Israel y Nueva Zelanda.

Los 83 países productores identificados como productores de literatura científica en Terapia Ocupacional representan a todas las áreas geográficas mundiales, aunque se aprecia una peor representación de América del Sur, Centro América y África. Con la producción de 13 países se puede disponer del 90% de la producción científica generada en Terapia Ocupacional producida entre 1994-2008. Este dato remite automáticamente a que la producción de 70 países resulta anecdótica en Terapia Ocupacional, con menos de un 1% de producción. Entre ellos hay que situar a España. En la fotografía internacional nos situamos por encima de Brasil y por debajo de Taiwán, en el puesto 17, con 73 documentos.

Como ha ido quedando claro a lo largo de la discusión y se comentó en el Estado de la Cuestión, no hay muchos estudios bibliométricos de Terapia Ocupacional realizados sobre el total de la producción de la disciplina o bien que hayan estudiado los indicadores que en el presente trabajo hemos analizado. De modo que tenemos que recurrir a la comparación de los resultados globales de la producción con los resultados obtenidos parcialmente en otro trabajo. En este caso, el trabajo es el de Rodger, McKenna y Brown de 2007¹⁴⁷ en el que encuestan a los primeros autores que han escrito en alguna de las 18 revistas de Terapia Ocupacional entre enero de 2003 y junio de 2005. Aunque los datos sólo se refieren a la procedencia de los primeros autores, identificaron 19 países; siendo los más representativos Estados Unidos con el 29% de la procedencia, Canadá con el 17%, Australia con el 16% y Suecia con el 10%.

Los resultados encontrados en la presente tesis confirman los hallazgos de Rodger, McKenna y Brown para la población de revistas de la disciplina en 2005. Esto es, que Estados Unidos es el país productor por excelencia incrementando su presencia en 2008 un 10% (39,71%) y estableciendo más distancia con el resto de países. Mientras que el Reino Unido, que no aparecía en el referido trabajo, se sitúa en segunda posición (14,96%) aventajando al resto de los países mencionados por Rodger, McKenna y Brown. Respecto al total de países, el incremento experimentado es importante pasando de los 19 identificados en 2005, a los 83 encontrados en nuestro estudio. Estos datos vuelven a caracterizar a la Terapia Ocupacional como una disciplina en crecimiento donde se han incorporando nuevos países productores de conocimiento. La consolidación de este crecimiento se deberá constatar en futuros trabajos y determinar si el número de países se mantiene o aumenta.

2.1.3 Las revistas en la producción científica de Terapia Ocupacional

En el trabajo “*Mapping the literature of occupational therapy*”(1999)¹⁴⁷, Reed estudió las referencias bibliográficas incluidas en 3 revistas de Terapia Ocupacional, AJOT, OTJR y OTHC, en un periodo de dos años (1995-1996). Tres fueron sus objetivos: a) identificar las revistas nucleares que recogían la práctica clínica y la investigación de la disciplina; b) identificar la producción científica central del momento; y c) evaluar la cobertura bibliográfica de las revistas por los recursos de indización y resúmenes especializados. Once años más tarde, en 2010, Potter¹³⁷ ha actualizado dicho estudio con la misma metodología aunque para un periodo de tres años (2006-2008). Reed identificó que, como revistas nucleares de la disciplina en la zona 1 de Bradford sólo había 3 títulos a los que se les hacía referencia: AJOT, *Archives of Physical Medicine Rehabilitation* y OTJR. Lo que suponía que el 0,4 % de los títulos recibían un tercio de las citas bibliográficas. La zona 2 de Bradford se conformaba con el 15% de las revistas (n=117) y el 85% de los títulos restantes, los de la zona 3, eran poco referenciados (n=657). Once años después, en el trabajo de Potter se determina un aumento en el número de títulos en cada zona Bradford. Así en la zona 1 se identifican 9 títulos (6 más que en trabajo de Reed). Además de los tres títulos identificados por Reed, se ampliaba la lista de revistas nucleares a CJOT, BJOT, OTI, AOTJ, *Physical and Occupational Therapy in Pediatrics* y *Journal of Autism and Developmental Disorders*. En la zona 2 se identifican 120 títulos, cifra que se mantiene en dígitos similares a los de 1999. Y en la zona 3 se detecta un incremento significativo con respecto al trabajo de Reed, casi duplicando el número de títulos encontrados por esta autora; 1.170 revistas.

La distribución de las revistas identificadas en la producción científica de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008 en las bases de datos SCOPUS, WOS, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO y ERIC, no se ajusta a la Ley de Bradford. Esto es, el núcleo de revistas (aquellas que aportan el 33% de la producción) es tan denso al estar formado por 3 títulos, que impide el ajuste a la mencionada Ley de Distribución de Revistas Científicas.

Según la Ley de Bradford, que una disciplina presente núcleos de revistas amplios y con una pendiente de la fracción recta elevada es positivo. Un núcleo con muchas revistas denota un buen desarrollo interno, establecido años atrás y con posibilidades de futuro. Y una elevada pendiente, representa una alta productividad de las revistas relacionadas con el tema, aunque no sean nucleares. Para Terapia Ocupacional no sólo no se producen estos resultados sino que, incluso, no se produce una curva al uso. Más bien, habría que decir que se produce una inversión de la curva con una pendiente no muy elevada. Estos datos parecen sugerir que las revistas relacionadas de modo más o menos directo con Terapia Ocupacional, no presentan la alta productividad que se

esperaría según la Ley. Más bien, la mayor productividad en Terapia Ocupacional se muestra en la cola de la distribución; en las revistas menos relacionadas con la disciplina.

Aunque no se ajuste a la Ley de Bradford, podemos hacer una aproximación a los principios de la misma repartiendo la producción científica en tres zonas de similar productividad. Para el conjunto de 15.718 documentos identificados en 1913 títulos, cada zona Bradford quedaría delimitada por un total de 5.240 documentos, más o menos. Empleando esta aproximación, las revistas nucleares para Terapia Ocupacional –las revistas de la zona 1 Bradford- serían 5 títulos específicos de la disciplina: OT Practice, AJOT, BJOT, CJOT y AOTJ. En total producen 5.502 documentos, destacando poderosamente como canales preferentes de expresión de la disciplina los 3 primeros títulos (n=4.559) con una producción similar entre ellos. Los 5 títulos pertenecen a la categoría de revistas específicas de Terapia Ocupacional. Ciertamente, los resultados obtenidos en el presente trabajo –por cuestiones metodológicas obvias-, no son comparables con los resultados obtenidos por Reed⁵⁰ y por Potter¹³⁷. Sin embargo, dado que son los únicos trabajos previos que han empleado la Ley de la Productividad de las Revistas Científicas relacionada con Terapia Ocupacional, vamos a comparar nuestros hallazgos con los suyos. Reed afirmaba que la Terapia Ocupacional en Estados Unidos, en 1999, dependía de la revista AJOT. Muy de lejos, le seguían una revista cuya temática no era exclusiva de la disciplina y otra que sí lo era. Recordemos, eran *Archives of Physical Medicine Rehabilitation* (revista que pertenece a una categoría relacionada con la práctica de la Terapia Ocupacional) y OTJR. Las conclusiones de Potter, 11 años después, argumentaban la pérdida de dominio de la AJOT como resultado del descenso del valor del factor de impacto de la misma. Sin embargo, al revisar los hallazgos de este trabajo, las cifras y la distancia con los títulos siguientes de la zona 1 son similares a los que Reed encontró. De modo que podrían volver a hacer vigente la conclusión de Reed, Terapia Ocupacional depende de la AJOT. Eso sí, seguida de un grupo de 6 revistas del área y dos de fuera del mismo.

Siguiendo con el hilo argumental de Reed, podemos decir que la hegemonía de la revista AJOT como título nuclear de la disciplina, en el periodo comprendido entre 1994 y 2008, está compartida con otras dos revistas más de la disciplina. Por un lado, una revista con una orientación eminentemente clínica, la OT Practice y por otro la revista nacional del Reino Unido y la BJOT. De modo que podríamos decir que la producción de Terapia Ocupacional depende, a nivel mundial, de estas 3 revistas pues su volumen es casi el triple de cualquiera de los siguientes títulos.

La zona 2 Bradford, que recoge una producción de 5.145 documentos, quedaría compuesta por un total de 44 títulos. Este segundo grupo de revistas suelen ser usadas con cierta frecuencia para divulgar el conocimiento generado en Terapia Ocupacional. En este grupo se encuentran el resto de

revistas específicas de la disciplina controladas por alguna de las bases de datos empleadas en este estudio, 9 en total, a excepción de la HKJOT. De las 35 revistas restantes 11 títulos han sido identificados en este estudio como revistas del área por dedicar parcialmente sus contenidos a Terapia Ocupacional. Y las restantes son títulos que se corresponden con categorías Ulrich's relacionadas con campos de práctica clínica de la disciplina, como por ejemplo *Occupational Health and Safety; Handicapped; Medical Sciences - Physical Medicine And Rehabilitation; Medical Sciences - Pediatrics; Alternative Medicine; Medical Sciences - Psychiatry And Neurology; Handicapped*. El tercer grupo de revistas, las correspondientes a la zona 3 de Bradford, las que esporádicamente canalizan conocimientos de la disciplina, está compuesto por un total de 1864 títulos.

El análisis de los indicadores relativos a las revistas donde se canaliza la producción de la disciplina se puede hacer en dos líneas. La primera de ellas, que no puede ser descartada, tiene que ver con la procedencia de los datos de los que se ha obtenido la producción de Terapia Ocupacional. De este modo el empleo de alguna base de datos, como CINAHL puede estar en la base de por qué se ha producido un resultado tan poco habitual como el obtenido para la Ley Bradford. Se precisarán estudios más profundos sobre esta cuestión para determinar la causa del desajuste con la Ley de Productividad de las Revistas Científicas. La segunda, y la más plausible de las explicaciones, parece que tiene que ver con el propio carácter multidisciplinar de Terapia Ocupacional. Circunstancia ya indicada como conclusión por Reed en su trabajo de 1999¹⁴⁷ "*Terapia Ocupacional se basa en campos de información amplios y toma prestados conocimientos de otras áreas temáticas*" sobre los que construir sus propios conocimientos.

De nuevo queda patente el carácter multifacético del objeto de estudio de Terapia Ocupacional, la ocupación. Así como las necesidades de formación multidisciplinar para la intervención en todas las áreas de ocupación del ser humano con independencia de la edad de la persona. Por otro lado, el indicador de volumen total de producción en el periodo de 15 años estudiado, muestra una baja productividad comparada con otras disciplinas. Agravado por el índice de transitoriedad que tiene Terapia Ocupacional, por encima del 70%, superior al esperado. Estos datos parecen sugerir dos reflexiones contradictorias. A saber, que el núcleo de revistas para Terapia Ocupacional es tan pequeño, 5 títulos, que no puede recoger toda la investigación producida en la disciplina. Por lo que ésta queda distribuída en múltiples fuentes procedentes de otras áreas temáticas. O bien que Terapia Ocupacional es una disciplina que no produce mucha investigación, ni ésta se encuentra consolidada, pues el número de autores esporádicos que escriben sobre ella es muy alto.

Como cauces de comunicación y expresión científica de la disciplina, las revistas específicas de Terapia Ocupacional, durante los 15 años estudiados han canalizado casi la mitad de la literatura científica producida en Terapia Ocupacional, un 49,33%. Se sitúan entre las primeras 52 posiciones de un total de 1.913 títulos, concentrándose en los primeros 15 puestos. El análisis longitudinal de los trienios, muestran un descenso de la hegemonía de las revistas específicas como canales principales de distribución de los conocimientos generados en la disciplina (tabla 55). Esto posiblemente tiene que ver con el lento resurgir de la visión holística de Terapia Ocupacional frente a la visión reduccionista de la misma que había sido cada vez más fuerte a partir de la Segunda Guerra Mundial. Recordemos que la consolidación de la profesión en Estados Unidos y su posterior desarrollo positivo, fue gracias a diversas leyes que se fueron generando para resolver problemas sociales y sanitarios. Por ejemplo, el tratamiento de la poliomielitis, la integración escolar de discapacitados, etc. En todas ellas, se les otorgaba un papel diferenciado a los terapeutas ocupacionales como proveedores de servicios. Todo esto conllevó a la disciplina a ir reduciendo su campo de acción a las necesidades marcadas en dichas leyes. Por lo tanto, el foco principal se centraba en pretender resolver el componente concreto que generaba la discapacidad (generalmente déficits físicos) como condición necesaria para la realización de las actividades cotidianas. Se ponían los esfuerzos en las condiciones para la realización posterior de actividades más que en las actividades en sí mismas o en las ocupaciones inherentes a ellas. Fue a partir de los años 1980 cuando un grupo de terapeutas ocupacionales con el apoyo de la Asociación Americana, la AOTA, pusieron en marcha proyectos financiados para dar cierta cohesión a las diversas tareas profesionales que se hacían en Estados Unidos. Como consecuencia secundaria creció el interés por los modelos propios de Terapia Ocupacional centrados en la ocupación. La mirada se fue volviendo poco a poco a las raíces de la profesión de 1917 y a los conceptos de los pioneros. A partir de 1990 los dos modos de entender la Terapia Ocupacional empezaron a convivir. En holístico, centrado en el aspecto multidimensional de la ocupación humana, precisaba, no sólo los canales específicos de la profesión sino que podía emplear otros recursos de distribución más allá de los específicos de la Terapia Ocupacional. De ahí, ese lento descenso en el porcentaje de producción contenido en las disciplinas específicas de la disciplina.

Por otro lado, a partir de los años 1990, también confluye el incremento progresivo del interés por la investigación de Terapia Ocupacional y realizado por terapeutas ocupacionales. Todo ello, gracias al estímulo de organismos nacionales y mundiales (AOTA, FAOTA, CAOTA, WFOT). El trabajo de Andresen, Tang y Barney en 2006¹⁰ reflejaba que la publicación de trabajos de investigación en revistas de la disciplina era la mitad de lo que se publicaba en revistas del área de rehabilitación. Entre otras reflexiones concluía que se precisaban más trabajos de investigación multidisciplinar académica como medio para expandir la investigación en Terapia Ocupacional a la

vista de los resultados obtenidos por aquellos trabajos realizados en colaboración multidisciplinar. Resultados que se obtuvieron consultando algunas de las bases de datos empleadas en esta tesis doctoral y con una limitación cronológica (1996-2002) cubierta por nuestro intervalo de tiempo de 15 años. De modo, que podemos decir que la evolución decreciente que se aprecia en los primeros 4 trienios, puede ser un reflejo de las conclusiones de Andresen, Tang y Barney.

Ahora bien, el pequeño repunte que se produce en el último trienio, 2006-2008, ¿puede ser un indicio de inversión de la tendencia? ¿La comunidad científica de la disciplina está trabajando menos multidisciplinariamente? ¿O bien hay un cambio de preferencias hacia publicar en las revistas de la disciplina? Ciertamente son preguntas para las que no hay respuestas certeras. Posteriores estudios podrán dar la clave de lo que está pasando. Sin embargo, podemos aventurarnos a avanzar una posible causa. Desde hace años se están publicando trabajos donde se plasma la trascendencia, el valor y la importancia del Factor de Impacto. Sin embargo, esta temática se ha hecho eco en nuestra disciplina a partir de 2008, cuando se encuentran trabajos publicados en las revistas de la disciplina analizando la importancia del factor de impacto en Terapia Ocupacional^{26 27 25 168 80}. Reflexiones sobre cómo hacer para alcanzar la mayor visibilidad de un trabajo; si es mejor publicar los mejores trabajos de investigación en revistas de la disciplina para incrementar su calidad y, así, mejorar su factor de impacto; o bien, decantarse por otras revistas con alto factor de impacto. Quizás ese leve repunte del último trienio sea una consecuencia tangible de preferir potenciar las revistas específicas de la disciplina frente a revistas de áreas afines a ella. Como decimos, faltarían estudios posteriores.

Otro factor que puede ser la causa del aumento del volumen total contenido en las revistas específicas de la disciplina se puede hallar en la propia evolución de las revistas. Por ejemplo, sorprende que en total del intervalo de tiempo estudiado, una revista como la *New Zealand Journal of Occupational Therapy*, NZJOT, que en todos los trienios ha contenido producción de la disciplina, se sitúe por detrás de otra revista, MHOT, que sólo aparece en los dos últimos trienios como cauce de difusión. La razón es clara cuando se comparan ambas producciones y su evolución. La NZJOT, presenta unos volúmenes científicos muy variables. En el primer trienio contiene 9 documentos científicos y respectivamente, en los siguientes trienios fluctúa de 2 documentos a 13, a 32 y por último desciende hasta contener 27 documentos científicos entre 2006-2008. Mientras, la revista *Mental Health Occupational Therapy*, MHOT –que empieza a ser indexada en 2003 por las bases de datos- entra con una producción contenida de 101 y 98 documentos científicos, respectivamente, en los dos últimos trienios. Dos razones están en la base de esta circunstancia. Por un lado, está el alcance de las revistas y por otro la política editorial establecida. Respecto al alcance, La revista NZJOT da cobertura a los profesionales de la disciplina en el país, mientras que

la MHOT, tiene como alcance todo lo relacionado con un área de intervención de la profesión, la actual salud mental, antiguamente denominada psiquiatría. Respecto a la política editorial, la revista MHOT como canal de difusión, prioriza los contenidos científicos frente a la revista NZJOT que mantiene más apartados dedicados a ser el canal de difusión nacional de la profesión.

2.2 Indicadores de colaboración en la producción científica de Terapia Ocupacional

Según los datos de Glänzel y Schubert⁷² sobre la coautoría de los trabajos científicos extraídos del *Science Citation Index* de los volúmenes anuales de 1980 hasta 2000, y limitando a las tipologías *articles* y *notes*; cerca de un cuarto de los documentos tenían autoría única en 1980, diez años después ésta se reducía al 15% de los documentos situándose en un 10% en el año 2000. Valores que, en estudios posteriores sobre disciplinas biomédicas, sitúan el porcentaje de autoría único en dígitos más bajos; el 5%, no sólo en años posteriores a los del estudio de Glänzel y Schubert sino también, en años coincidentes con este trabajo. Este es el caso de dos estudios realizados sobre la producción científica española. El primero, el de Bordons et al. de 1996¹⁷ para la producción científica española, circunscrita sólo a artículos y recogida entre 1990 y 1993 en las bases de datos *Science Citation Index* y *Social Science Citation Index* de las subáreas biomédicas de Neurociencias, Gastroenterología y Sistema Cardiovascular. El segundo trabajo es el de Valderrama-Zurián et al. de 2007¹⁸⁸ quienes estudian un total de 980 trabajos de investigación procedentes de la Revista Española de Cardiología publicados entre 2000 y 2005. En ambos trabajos –circunscritos a la producción nacional-, se identifica una coautoría superior al 95%. Un 5% más que lo detectado por Glänzel y Schubert para 2000.

Los valores de coautoría en Terapia Ocupacional para los 15 años estudiados son del 43,32% de los documentos. Dato este que sitúa a Terapia Ocupacional en posiciones muy alejadas respecto de la situación de otras disciplinas científicas. Sean éstas de la biomedicina –a la que pertenece Terapia Ocupacional- o no lo sean. Ni tan siquiera, el indicador de coautoría se acerca a los valores dados por Glänzel y Schubert para hace 30 años; un 75%. No sorprenden estos datos si se tiene en cuenta que ni el calado social, ni el desarrollo profesional, ni el desarrollo disciplinar de Terapia Ocupacional es comparable al de las disciplinas mencionadas en los trabajos anteriores. Recordemos la reflexión realizada en 2006 por Andresen, Tang y Barney¹⁰ sobre la necesidad de investigaciones multidisciplinares para mejorar la visibilidad de la investigación realizada en Terapia Ocupacional.

Un dato alentador sobre el volumen total de documentos escritos en coautoría lo encontramos en el estudio realizado por Brown y Brown *Characteristics of the Occupational Therapy Journal of Research: The first twenty years* de 2005²³. En dicho estudio encontraron que el 63,5% de los artículos de la revista OTJR, para el periodo de 1981-2000, presentaban autoría compartida. Ciertamente que son datos parciales de una revista de Terapia Ocupacional, pero significan un 20% más de documentos con firma compartida que en el total de la disciplina, para un periodo de tiempo similar al empleado en la presente tesis doctoral. Es un dato alentador que en algunas revistas de la disciplina, especialmente ésta que está enfocada hacia la investigación en Terapia Ocupacional, la tendencia de los trabajos admitidos para publicar sean aquellos que están firmados en coautoría. Y, aún así, los valores siguen algo alejados de los datos detectados para campos del saber más consolidados en el mundo de la investigación o con los mencionados por Glänzel y Schubert.

Al no disponer de datos previos sobre el total de la disciplina con los que poder comparar nuestros hallazgos y dado el valor tan elevado del índice de transitoriedad, podemos concluir que Terapia Ocupacional no sólo está alejada de los valores actuales de otras disciplinas en lo que a coautoría se refiere; sino que muestra el patrón de autoría típico de hace 30 años ó más. Estos datos, son un indicador claro de la todavía escasa profesionalización de la investigación en Terapia Ocupacional, producto de lo menguada que es la comunidad científica y de su reducida vertebración e institucionalización social.

La existencia de trabajos en Terapia Ocupacional que han estudiado algún tipo de indicador de colaboración se han realizado, generalmente, sobre revistas. Sin embargo, nos permiten hacer una caracterización aproximada de la disciplina con perspectiva histórica. El primero de los trabajos que aporta datos relacionados con la colaboración en Terapia Ocupacional es el realizado en 1983 por Ernest^{63 147} sobre la revista CJOT para el periodo de 15 años comprendido entre 1968 y 1982. Para el primer quinquenio (1968-72) el índice de firmas/trabajo era de 1,08; en el segundo quinquenio (1973-77) de 1,3 y en el último (1978-82) de 1,29. El estudio reflejaba una tendencia al incremento en la firma compartida de artículos con una media para todo el periodo de 1,24 firmas por trabajo. El siguiente trabajo realizado por Ottenbacher¹³⁰ en 1985 sobre los volúmenes 27 y 37 de la revista AJOT (editados en 1973 y 1983 respectivamente), obtuvo una media de firma/trabajo de 1,4 para 1973 y de 2,0 para 1983. En la década estudiada, Ottenbacher encontró una tendencia de incremento hacia la autoría múltiple. El tercer trabajo, el mencionado de Brown y Brown¹⁴⁷ de 2005, centró su estudio sobre las 2 primeras décadas de la revista OTJR. Los autores encontraron que en los 20 años comprendidos entre 1981 y 2000 la colaboración se incrementaba desde una media de 1,71 firmas/trabajo en el primer quinquenio a 2,22 en el último; con una media para los 20 años de 2,08. El último estudio realizado es el de Mahmoud, Paterson y Abu-Zidan¹⁴⁷ de 2001. Estudiaron la coautoría múltiple en 5 revistas de la disciplina para el periodo 1989-1998, AJOT,

CJOT, BJOT, AOTJ y OTJR. Aunque no ofrecen los porcentajes globales de coautoría para el volumen de documentos estudiados, el trabajo mostraba que la media de firmas/trabajo era de 1,97 concluyendo que no se producía un incremento significativo en el número de autores por artículo para la década y revistas estudiadas.

Vistos en retrospectiva, estos resultados muestran un aumento en la producción con firma colaborativa entre los autores que publican en las revistas específicas de Terapia Ocupacional desde 1973 hasta 2000. Nuestros hallazgos confirman esta tendencia positiva. Los valores del índice de colaboración para la producción científica de Terapia Ocupacional en los cinco trienios estudiados presentan una tendencia al aumento clara y constante. Tendencia más marcada a partir del año 2000. El índice comienza en 2,02 para el primer trienio y se va elevando hasta el 2,75 para el quinto trienio; con una media global de 2,37 y 2,45 eliminando los trabajos anónimos. Es decir, cuando los valores se circunscriben a los documentos que se escriben en colaboración, el índice y su evolución en los 15 años muestran un marcado interés hacia la firma compartida de documentos. Esto es muy positivo, pues aunque no se pueden comparar estos resultados con otros obtenidos para la misma disciplina, sin lugar a dudas parece mostrar que se ha recogido el mensaje ampliamente divulgado en otras disciplinas. Este es, que la autoría múltiple reporta más financiación, más productividad, más conocimientos novedosos, más visibilidad y más calidad^{72 188 23}, sólo por citar alguna de las ventajas de la colaboración. En definitiva, que la cooperación científica es una característica inherente a la evolución de la ciencia¹⁷ hacia la que tiende Terapia Ocupacional. La meta queda aún algo lejos, si se toman como referencia los datos de Glänzel y Schubert⁷². En 2002, los campos médicos presentaban una media de coautoría de 4,5 y de 5 tanto para la investigación biomédica como para las Biociencias. El incremento en Terapia Ocupacional, aunque incremento; sigue siendo insuficiente.

Un caso especial, que sirve como ejemplo de los diferentes grados de desarrollo de la disciplina entre países, lo podemos encontrar en los datos del trabajo de Ortega-Valdivieso, Rodríguez-Bailón y Al-Mesri-Rodríguez¹⁴⁷ realizado sobre la producción de artículos de la revista española “*Terapia Ocupacional: revista informativa de la APETO*” desde 1988 hasta 2003. En este estudio el índice de firmas/trabajo de los productores españoles (1,38) se sitúa en valores de hace 25 años de otra revista de la disciplina, la CJOT. Mientras que con respecto a los valores de la disciplina, los autores españoles se sitúan –en el mejor de los casos- a 1 punto de distancia de la media mundial de Terapia Ocupacional.

Los bajos valores obtenidos en la distribución de la coautoría por número de autores que se ha obtenido para Terapia Ocupacional en los 15 años estudiados (17,16% para 2 autores; 10,36% para

3 autores, 6,71% para 4 autores y 3,66% para 5 autores), junto a un índice de transitoriedad del 76,67%, ratifican las aseveraciones respecto a la lejanía de Terapia Ocupacional de otras disciplinas científicas, a pesar de los indicios positivos que se observan. Puesto que la producción en colaboración es un síntoma de madurez y consolidación de las comunidades científicas, debemos concluir que Terapia Ocupacional está en el proceso de consolidación.

La caracterización de la literatura de Terapia Ocupacional desde los indicadores que estudian la información del campo filiación, teniendo presente que menos de tres cuartas partes de los registros posee esa información y no siempre la de todos los autores, perfilan una disciplina eminentemente sin colaboración institucional, ya sea del mismo país o con otros países, con un porcentaje menor del 64% de los documentos que contienen información de la institución.

Dentro de las agrupaciones por autoría, que los datos nos han permitido hacer con cierta garantía, se encuentra el referido a países. La agregación por colaboración nacional vuelve a situar a Estados Unidos como primer productor a casi 4 veces de los siguientes países más productores, Reino Unido, Canadá y Australia. Hablamos que en la estructura social científica norteamericana parece estar instaurado el patrón de la colaboración entre colegas del país. Debido a la calidad de los datos, los estudios sobre las instituciones detrás de esa colaboración nacional, no se han podido hacer con garantía. No podemos hacer una afirmación taxativa, porque los datos del porcentaje de producción científica en colaboración nacional respecto al volumen generado en colaboración, indica que sólo un 30% de dichos documentos se han escrito entre dos o más firmas norteamericanas. Tenemos pues que decir, que la firma compartida de trabajos escritos por autores del mismo país, no es una cuestión de interés en la disciplina norteamericana. En temas de colaboración, prefieren la firma compartida con autores de otros países. La misma conclusión podríamos decir para el Reino Unido, otro país donde la disciplina tiene un reconocimiento social alto, que ocupa el segundo lugar en volumen de producción en colaboración nacional y sólo produce el 24% de su producción científica en colaboración nacional. No parece tan clara esta preferencia por la colaboración internacional en otros países donde la Terapia Ocupacional está bien desarrollada y considerada. El caso más claro es el de Suecia, donde el 44% de su producción científica está firmada en colaboración nacional. También están en esta tendencia países como Australia y Holanda que rondan el 40% ó Canadá, con el 35%. En el caso de Suecia, la explicación puede estar en la sinergia positiva que está teniendo para la disciplina la División de Terapia Ocupacional del *Karolinska Institutet*. Institución reconocida a nivel mundial como una gran productora de investigación de calidad. Otra significación muy diferente puede tener que la producción científica escrita en colaboración nacional de Túnez, de Costa de Marfil y de Zambia sea del 100%. Dado que estos países son periféricos respecto a la importancia dada a la Terapia Ocupacional en ellos, y con muy poca

producción científica- entendemos que dicha colaboración fue un esfuerzo compartido para poder hacer una producción de calidad que llegara a ser editada en revistas de mayor visibilidad internacional.

En el trabajo de González-Alcaide et al. de 2008⁷³ se estudia la coautoría de los documentos publicados entre 2003 y 2005 en las revistas del primer cuartil de la categoría JCR “*Reproductive Biology*” ordenada por el factor de impacto del año 2004. Biología Reproductiva es un campo de investigación biomédica con una alta productividad e importantes grupos de investigación distribuidos por diferentes partes del planeta. Agrupando los porcentajes resultantes para los tipos de colaboración identificados en ese trabajo como Colaboración interinstitucional tipo 2a (entre instituciones del mismo país) y 2b (entre países diferentes); el valor obtenido para la colaboración es del 67,16%. El porcentaje de documentos realizados en colaboración que encontramos para Terapia Ocupacional parece relativamente bajo (36%) si se compara con el informado en el área de la Biología Reproductiva –una disciplina tan productiva y con importantes grupos de investigación en todo el mundo. Del mismo modo, podríamos aceptar como relativamente buenos estos resultados del 36% de colaboración comparados con valores del mencionado trabajo de Glänzel y Schubert⁷² *Analysing scientific networks through co-authorship*. El porcentaje de documentos con firma compartida internacionalmente oscila (con independencia del tamaño del país) entre el 10% y el 20% para el principio de la década de 1980; y entre el 20% y 50% al final de los años 1990 (datos de Schubert y Braun en el mencionado trabajo). Lo que dejaría el porcentaje de colaboración de Terapia Ocupacional en 2008, entre los valores globales esperables para cualquier país productor de documentos en colaboración en 1990. No obstante, hay que advertir que estas comparaciones son un tanto forzadas por la amplitud de los diferentes objetos de estudio; a saber, todo el SCI, una disciplina muy productiva y otra poco productiva.

Los patrones de colaboración internacional, como decimos, son pobres. Pues aunque sean 52 los países productores de este tipo de colaboración, la literatura queda acaparada principalmente por unos 11 países con grandes distancias entre el primero de ellos Estados Unidos con el segundo, Reino Unido, y éste a su vez con el tercero, Canadá. Los saltos entre niveles de producción compartida se aproximan entre sí a partir del país que ocupa la posición novena, Holanda, dejando por encima a países como Australia, Alemania, Suecia, China (incluyendo a Hong Kong) e Israel. Luego, Terapia Ocupacional queda caracterizada por patrones de colaboración internacional atesorados por los países con mayor trayectoria histórica y mejor desarrollo profesional de Terapia Ocupacional. Esporádicamente se producen colaboraciones de estos países con aquellos otros donde la disciplina está en desarrollo o, incluso, con países en proceso de desarrollo social y/o económico. Circunstancia esta última que suele ser un reflejo de las relaciones asimétricas entre

países que generan conjuntamente conocimientos. Esta situación se podría explicar por dos tipos de estrategias pero las limitaciones en el campo filiación no permiten apoyarlas con cifras concretas. Por un lado las políticas de movilidad existentes para docentes y alumnos universitarios (práctica común en todo el mundo científico) seguramente estén en la base de un gran número de colaboraciones internacionales. Mientras que otro tipo de colaboraciones entre países pueden estar originadas en las estrategias de algunos organismos internacionales de Terapia Ocupacional como la WFOT; la ENOTHE o la COTEC; en su afán de promocionar y extender el desarrollo de la disciplina en países donde ésta está poco consolidada o es incipiente.

Concretando algo más sobre la colaboración internacional, se ha realizado un análisis de los documentos con una alta colaboración internacional de 5 ó más países. Los hallazgos sobre los trabajos firmados con alta colaboración internacional parecen demostrar que son los países europeos lo que más participación en la elaboración de este tipo de trabajos realizan. Reino Unido ha participado en la elaboración de 8 de los 11 documentos con alta colaboración internacional. Austria, Italia y Países Bajos han participado en generar 5 documentos y Francia y Alemania lo han hecho en 4 documentos. Además de este mayor interés europeo, las preferencias de colaboración internacional parecen seguir un cierto patrón respecto a la dispersión geográfica. Así, las investigaciones se circunscriben a Europa; al mundo Panárabe; y de América del Norte (Canadá y Estados Unidos).

Respecto a las características de los 11 trabajos con alta colaboración internacional, se colabora para hacer preferentemente artículos (más del 50% de las veces). La siguiente tipología documental preferida son las revisiones. Los datos de la temática de esos 11 documentos, nos remiten a pensar que la firma de los terapeutas ocupacionales se debe a su participación como miembros de un equipo que aborda temáticas multidisciplinares. Directamente relacionados con Terapia Ocupacional hay dos documentos. Y el resto de trabajos se pueden agrupar en dos tipos de contenidos. A saber; los que tratan de determinar elementos transculturales comunes que afectan a patologías o a alguna de sus consecuencias y, por lo tanto, son parte de los conocimientos transversales para la intervención desde Terapia Ocupacional. El otro grupo de trabajos se centran en instrumentos de detección de déficits que, tal y como están presentados, son también temática transversal para los terapeutas ocupacionales.

Un resultado inesperado entre esos 11 trabajos de alta colaboración ha sido encontrar una comunicación a una conferencia cuya temática no está relacionada con la disciplina de Terapia Ocupacional. Hablamos del trabajo cuyo contenido se centra en estudiar la relación existente entre la exposición ambiental a los hidrocarburos aromáticos policíclicos cancerígenos y la

vulnerabilidad celular para la inducción de daño en el ADN. Esta es una temática de investigación específicamente de la Medicina del Trabajo. Ciertamente, existe una cierta convergencia de temas de interés común entre esta disciplina y Terapia Ocupacional. Pero este no es el caso. La explicación se encuentra en que es un resultado no pertinente como consecuencia de la búsqueda por texto libre realizada en la base de datos SCOPUS.

En resumen, el porcentaje de documentos científicos elaborados en colaboración supera ligeramente un cuarto del total de la producción científica de Terapia Ocupacional. Mientras, los indicadores de colaboración muestran una marcada preferencia por la colaboración nacional (88%) y un bajo interés global por la colaboración internacional. Indicadores que siguen apoyando la tesis de que Terapia Ocupacional está alejada de los parámetros esperables para una disciplina científica actual donde la tendencia es hacia la colaboración y, si ésta es internacional, mejor.

2.3 Indicadores de visibilidad e impacto en la producción científica de Terapia Ocupacional

La utilidad o visibilidad de la producción de Terapia Ocupacional puede ser identificada mediante el indicador de citas recibidas. Recordemos que sólo 2 bases de datos, SCOPUS y WOS, contienen información pertinente para el cálculo de este indicador. De este modo, nuestros hallazgos están referidos al 68,5% de la producción científica del periodo 1994-2008. Asumiendo estos 11.016 registros con información en el campo de citas como la población total (N), podemos decir que la literatura científica producida en Terapia Ocupacional tiene una baja utilidad práctica en la generación de conocimiento en la propia disciplina, en los últimos 15 años. Así lo indica el valor promedio de citas recibidas por documento citable, 5,82 (Número de citas/total de documentos) y una moda de 1 (n=1.495 documentos), nos dice que lo habitual es una única cita por documento. Apoyado, además, en que poco más de un tercio de los documentos científicos SCOPUS-WOS no han sido citados, lo que supone un porcentaje relativamente alto para un intervalo de 15 años. Algo mayor es el promedio de citas observado que sube hasta el 9,25 al circunscribir las citas a los documentos realmente citados. Es decir, de media, 9 artículos se han producido en Terapia Ocupacional basándose en los conocimientos previos generados por un documento propio de la disciplina (de alguno de los que han sido citados en 15 años).

Una primera aproximación al estudio de las citas recibidas se puede encontrar en el trabajo de Ernest⁶³ de 1983. Dentro de su estudio sobre el crecimiento profesional basado en la revista CJOT,

realizó un estudio de las citas recibidas por los 13 autores más prolíficos del periodo 1973-1982, procedentes de este grupo de autores. Partían de la hipótesis de que los autores más prolíficos posiblemente tendrían mayor impacto en la profesión. Uno de los resultados interesantes, era que la autocita no era una práctica habitual. Aunque tampoco lo era, la cita a autores de la disciplina. Lo que viene a ser corroborado por los hallazgos de nuestro estudio para un mismo periodo de estudio (15 años) pero 20 años después. Los conocimientos generados en la disciplina no suelen ser usados para nuevos conocimientos. El trabajo más actual que aporta valores para la citación en Terapia Ocupacional es el de Finlayson y Miller de 2009⁷². El estudio fue realizado de nuevo sobre la revista CJOT para el periodo 2000-2002, empleando WOS y Google Scholar para la obtención de datos. La media de citas recibidas por artículo de la revista, en los 3 años estudiados, varía según los datos procedan de WOS (4,6) o de Google Scholar (9). Esta variabilidad, queda explicada por los autores en tanto que WOS no indexa todos los artículos de la revista y Google Scholar hace una selección menos restrictiva. Ciertamente los hallazgos no son comparables ni en periodo cronológico, ni en población de estudio, ni en fuentes de datos empleadas para recopilar las citas. Pero puede servir para explicar –por analogía entre las bases de datos fuente- la diferencia de volumen de documentos citados en las bases de datos WOS y SCOPUS. En concreto, haciendo la analogía de los criterios laxos de cobertura de las revistas entre SCOPUS y Google Search.

Analizando las características de los trabajos altamente citados, podemos concluir en primer lugar que los trabajos que más citas atraen se publicaron en un intervalo de 4 años, entre 1997 y 2000. Concentrándose en ese periodo la mitad de los trabajos altamente citados. Este dato está remitiendo a que la vigencia de los artículos publicados en la disciplina de Terapia Ocupacional se sitúa en 10 años. Así también parece corroborarlo el que los dos primeros trabajos que han atraído más citas son de 1997 y que algo más de la mitad de los documentos altamente citados tienen más de 10 años. Datos que encuentran su explicación en el propio proceso metodológico de contabilización de citas: los artículos más antiguos tienen ventaja sobre los más recientes para recibir más citas. Por otro lado, el carácter multidisciplinar de Terapia Ocupacional vuelve a quedar patente en la procedencia del consumo de información de los investigadores de la disciplina. Así parece indicarlo que las fuentes preferentemente usadas para la citación sean de fuera de la disciplina (75% de los documentos altamente citados) y que sólo dos revistas específicas de Terapia Ocupacional, AJOT y CJOT contengan artículos altamente citados.

Un dato alentador para la disciplina lo encontramos en la existencia de publicaciones en revistas tan prestigiosas a nivel mundial como Lancet y Nature. Reflejo de que, la calidad de la investigación en Terapia Ocupacional, sin ser una disciplina conocida, ni puntera, también consigue llegar al lugar más alto de la visibilidad científica; las revistas con alto índice de impacto.

Respecto al contenido temático de los trabajos altamente citados, Terapia Ocupacional se comporta de modo similar a otras disciplinas. Los trabajos de corte teórico suelen recibir una menor atención a la hora de la citación que aquellos que presentan una metodología novedosa o herramientas analíticas singulares²⁸. Sólo un poco más del 10% de los documentos altamente citados tienen este perfil temático. Incluyendo temas específicos de la disciplina como instrumentos de evaluación o estudios sobre intervenciones en patologías concretas. Y alguna otra temática transdisciplinar relacionada con cuestiones genéricas de manejo de patologías. En todos los trabajos, existe un desequilibrio bien marcado si marcamos una diferenciación temática basada en las patologías físicas frente a las relacionadas con la enfermedad mental. El volumen de trabajos altamente citados de la visión más holística de la disciplina, las relacionadas con la enfermedad mental, es realmente bajo. En lo que a generación de conocimientos científicos se refiere se constata, al menos, que la visión reduccionista de la disciplina sigue acaparando la mayor y mejor visibilidad de la disciplina.

Por último, para los patrones de citación respecto a la tipología documental en los trabajos altamente citados se observa un comportamiento mejor de lo determinado por López Piñero y Terrada para las ciencias experimentales y de la naturaleza⁹⁸. Estos autores establecían que para estas ciencias, las revistas científicas acaparan el 80% de las citas mientras que los libros solo alcanzan el 10%, quedando el 10% restante para otros medios (tesis, normas, memorias, actas de congresos, prensa, etc.). En el ámbito de los documentos altamente citados en Terapia Ocupacional, los porcentajes se elevan hasta el 93% para las revistas.

Es resumen, el consumo de información en la generación de documentos científicos en Terapia Ocupacional se nutre de los conocimientos de otras ciencias más que de los generados por la propia disciplina. Mientras, las características de los documentos altamente citados parecen apoyar la idea de que es una disciplina en desarrollo pues empiezan a aparecer documentos específicos de Terapia Ocupacional entre los altamente consultados.

2.4 Temas principales de la producción científica en Terapia Ocupacional

El uso de un análisis simple de co-palabras ha resultado en un total de 59 temas diferentes sobre los que más se ha escrito durante los 15 años del estudio. En un análisis longitudinal, la explosión temática queda claramente constatada a partir del trienio 2000-2002 cuando se duplica el número de temas que se había mantenido en los dos trienios anteriores, pasando de 7 a 16 temas. En los dos

últimos trienios, la progresión no es tan grande pero sigue en aumento llegando en 2006-2008 hasta un total de 28 temas.

La variabilidad temática que muestran esos 28 temas puede ser agrupada en diversos focos de interés de Terapia Ocupacional. Los tradicionales focos de interés sobre la intervención, ya sean alrededor de ciertas patologías (*PAIN, STROKE, DEPRESSION, MENTAL-DISEASE, BRAIN-INJURIES*), o diferenciando por grupos de edad (*CHILD,-PRESCHOOL, AGED,-80-AND-OVER*), o atendiendo a criterios más genéricos (*CLINICAL-PRACTICE, RISK-FACTORS, QUALITY-OF-LIFE, WORK-RESUMPTION*). Otro foco tiene que ver con la investigación (*CONTROLLED-STUDY, REPRODUCIBILITY-OF-RESULTS, METHODOLOGY, MAJOR-CLINICAL-STUDY*). Otro foco está relacionado con la prestación de servicios (*PATIENT-CARE-TEAM, HOSPITALIZATION, HEALTH-CARE-DELIVERY, CLINICAL-FEATURE*). Otro con los instrumentos de evaluación (*INTERVIEW, FUNCTIONAL-ASSESSMENT*). Otro foco está relacionado con la formación de terapeutas ocupacionales (*EDUCATION-PROGRAM, EDUCATION*). Otro foco estaría en los fármacos (*SIDE-EFFECT, NONSTEROID-ANTIINFLAMMATORY-AGENT, TIZANIDINE*). Y los dos últimos temas serían profesiones relacionadas (*SPEECH-THERAPY, PSYCHOLOGIST*) y sobre un país *UNITED-STATES*.

Históricamente el análisis de contenido de la literatura de Terapia Ocupacional ha sido objeto de estudio. Destacamos aquí 4 trabajos que, sin emplear la metodología de análisis de co-palabras, nos sirven para hacer una aproximación a la evolución temática de la disciplina. En la tabla 2 se han reflejado las categorías principales y las subcategorías (en caso de existir) empleadas para clasificar los documentos. El primero de los trabajos es el de Ziviani, Behan y Rodger²⁰⁴, quienes en 1984, realizaron un análisis de contenido sobre los artículos de las revistas AJOT, BJOT Y AOTJ publicados entre 1970 y 1982. La categorización de contenidos se hizo con un recuento total, de modo que un mismo artículo podía ser incluido en varias categorías. Una de las limitaciones importante del estudio consiste en que no se describen la mayoría de las categorías empleadas, de modo que hay que inferir qué han incluido en ellas. Sí describen someramente dos categorías, para ser clasificado como *Sensory Integration* (Integración Sensorial), un artículo “*debía disponer de un foco individual sustancial*” en el tema. Mientras que los *Professional Issues* (Temas Profesionales) “*reflejan responsabilidad en la gestión, recursos humanos y aspectos históricos de la disciplina*”. Entre 1970 y 1982, justifican que *Physical Dysfunction* (Disfunción Física) es el tema más frecuente probablemente indicativo de la inclusión de una gran variedad de grupos de edad, condiciones y técnicas de tratamiento. Las posiciones tercera y cuarta de *Paediatrics* y *Psychiatry*, se explican porque son las áreas más tradicionales de la práctica de la Terapia Ocupacional y donde están empleados la mayor proporción de terapeutas ocupacionales. En el caso de *Professional*

Issues, segundo tema por volumen de artículos, consideran que se ha convertido en un tema importante como reflejo de un incremento sobre la concienciación en temas de gestión, recursos humanos y temas históricos de la disciplina; además de relacionados con los estudiantes y los métodos de enseñanza. Por el contrario, los temas menos tratados, *Community* (Comunitario) y *Geriatrics* (Geriatría), según los autores no reflejan las expectativas de desarrollo de estas áreas de intervención de futuro. Citando un trabajo de 1983 remarcan que las prácticas actuales de aquel momento estaban enfocadas en mantener a los grupos dentro de su entorno familiar más que institucionalizarles en residencias geriátricas.

Ziviani, Behan y Rodger resaltan la aparición de una nueva categoría *Developmental Disability* (Discapacidades del Desarrollo) entre los temas de interés que detectan. Según explican, esta temática tradicionalmente había estado “bajo el paraguas de la psiquiatría”, pero desde poco tiempo atrás el término psicosocial se comenzaba a emplear con más frecuencia para abarcar este campo. En el estudio identificaron que este tema parecía atraer la suficiente consideración como para ser tratada como un área independiente. Del mismo modo, argumentan que *Sensory Integration* (Integración Sensorial), también ha sido considerada una categoría aparte por su impacto en la profesión y porque parece separarse de sus raíces en la pediatría emergiendo como un área de especialidad en sí misma. De la categoría *OT Teaching and Research* (Enseñanza e Investigación en Terapia Ocupacional, que incluía la enseñanza y los aspectos educativos, reseñan que la han considerado como categoría separada ya que parece recibir una atención específica según sus resultados. El trabajo de Ziviani, Behan y Rodger, es el único de los trabajos encontrados que aporta discusión sobre sus hallazgos. Las conclusiones de estas autoras les llevan a afirmar que en los 12 años estudiados entre 1970 y 1982, se ha producido una tendencia progresiva hacia las prácticas comunitarias, la integración sensorial, la enseñanza y los aspectos profesionales. Todo ello, sin perder importancia los temas históricamente fuertes en Terapia Ocupacional la práctica clínica en físicos, en pediatría y en psiquiatría.

Cronológicamente el segundo trabajo que mencionaremos es el de Brown²², centrado en el estudio sobre las características de la revistas de Terapia Ocupacional de los países miembros de la WFOT en 1997. En dicho trabajo se realizó una categorización de los focos de interés de los documentos publicados en las revistas. Los datos se recopilaron mediante una encuesta a los editores de las publicaciones. En la tabla 2 se muestran las categorías principales por orden de volumen de documentos; así como las subcategorías de Clinical issues (CI). El autor no discute los resultados. Tan sólo se remarca que el foco principal son los temas clínicos, en especial relevancia de dos áreas clínicas; medicina física y salud mental. También en 1997, Mountain publica una revisión de la literatura editada en la BJOT entre 1989 y 1996¹¹⁴. En este tercer trabajo, la autora realiza un

análisis de contenido y define un total de 8 categorías principales subdividiendo en 6 la de *CLINICAL WORK* (CW, Trabajo Clínico). Reconociendo la limitación de que la inclusión en una u otra categoría fue la que determinó el autor, la misma autora califica sus hallazgos como “indicadores de las tendencias de interés de los terapeutas ocupacionales”. Los resultados también se muestran en la tabla 2. La autora resalta que dentro de la categoría principal que más volumen de trabajos incluye, *CLINICAL WORK*, el área de *Physical disability* es el más frecuente. Mientras que de *TOPICS DIRECTLY ASSOCIATED WITH CLINICAL WORK* (los temas asociados al trabajo clínico), destacan el referido a *Equipment and Protheses* y a *Practice Theory*. Siendo los menos frecuentes, los referidos a *Care* (Cuidado de otros), y trabajos multidisciplinar. Califica de abandono o descuido la sobreatención dada a la discapacidad física en adultos y niños así como al equipamiento frente a los otros temas. Argumenta la desatención de temas como la valoración, el manejo del cuidado o el trabajo con cuidadores porque los terapeutas ocupacionales no perciben cambios en las prácticas reales como consecuencia de las publicaciones.

El cuarto trabajo que ha estudiado el análisis de contenido es el de Brown, Rodger y Brown de 2005²⁴. Dicho trabajo actualiza el realizado en 1997 por el primer autor pero circunscribiendo la población sólo a las revistas de habla inglesa. Las categorías son similares a las de aquel trabajo, aunque amplía las categorías principales con *OTHER FOCUS* (Otros focos). El primer foco que identifica es *RESEARCH*, seguido a la par por *CLINICAL ISSUES* (Temas Clínicos) y *ADMINISTRATION*. Y dentro del foco de Temas Clínicos destacan *Paediatrics*, seguido de *Gerontology* y de *Physical Medicine*. Sus conclusiones son que el foco primario de la disciplina no ha cambiado con respecto a 1997 y sigue siendo la Medicina Física. Más negativos son a la hora de establecer las causas del primer puesto del foco *RESEARCH*. Determinan que este incremento no es reflejo de un desarrollo de la cultura de investigación en la profesión de Terapia Ocupacional ni debido a que más terapeutas ocupacionales obtengan doctorados. Cifran el incremento de artículos orientados a la investigación como consecuencia de la publicación de documentos centrados en la práctica basada en la evidencia.

La visión retrospectiva que reflejan los trabajos anteriores, parece constatar una inversión en los intereses de las revistas principales de la disciplina. No desaparece el foco relacionado con lo clínico pero, parece que en el periodo más reciente estudiado la investigación ha ganado -en volumen de artículos publicados- a la temática tradicional de la intervención. Parecería como si se hubiera pasado de una visión profesional a una visión de disciplina, donde la investigación parece ser una temática motora en la generación de conocimiento. Así lo parece constatar los hallazgos obtenidos en esta tesis en cuanto al volumen de documentos producidos por tema identificado.

Tabla 68. Categorías principales y subcategorías empleadas en estudios de contenido realizados históricamente sobre revistas de Terapia Ocupacional

Ziviani ...1984	Brown 1997	Mountain 1997	Brown ...2005
Physical dysfunction	Clinical Issues (CI)	Clinical work (CW)	Research
Professional issues	CI- Physical Medicine	CW- Physical disability	Clinical Issues (CI)
Paediatrics	CI- Mental Health	CW- Adult mental health	CI- Paediatrics
Psychiatry	CI- Paediatrics	CW- Adults with learning disabilities	CI- Gerontology
OT Teaching and Research	CI- Gerontology	CW- Care of the elderly	CI- Physical Medicine
Community	CI- Others	CW- Care of childrens in allspecialisms	CI- Mental Health
Developmental disability	CI- Generic Treatment issues	CW- Specific community focus	CI- Community-based care
Sensory Integration	CI- Vocational rehabilitation	Topics directly associated with clinical work	CI- Generic Treatment issues
Geriatrics	CI- Community-based care	Education an staff recruitment and retention	CI- Others
	Research	Policy and its implementation	CI- Vocational rehabilitation
	Professional issues	Professionalism	Administration
	Education	Occupational Therapy abroad	Education
	Theory	Other	Theory
	Administration		Professional issues
			Other focus

No podemos decir que la investigación, la “research” de los trabajos anteriores, quede reflejada en los temas que acaparan el primer puesto en los 5 trienios en que hemos diferenciado el total de 15 años del estudio. Más bien, los temas CONTROLLED-STUDY y MAJOR-CLINICAL-STUDY, están relacionados con la metodología de investigación y los diseños empleados para ello. Sin embargo, no deja de reflejar un interés de dotar de cierto carácter científico o, si se prefiere, experimental a los nuevos conocimientos generados en Terapia Ocupacional. La variabilidad temática se va incrementando a lo largo de los 15 años estudiados pasando de 7 temas en los dos primeros trienios a 28 en los últimos 3 años. Esta evolución positiva puede estar motivada por la incorporación de un elevado número de nuevos productores de la disciplina que han empezado a interesarse –no sólo por los temas de la tradición profesional, sino por nuevas temáticas aprehendidas de otras disciplinas. Lo que a su vez podría explicar temas como Fisioterapia, con una preeminencia por encima de otros más específicos de la disciplina hasta el periodo 2003-2005. Temática que desaparece en el siguiente trienio dando paso a otros dos temas como son Logopedia (SPEECH-THERAPY) y Psicólogo (PSYCHOLOGIST), temáticas que remiten a las correspondientes profesiones. Las palabras que permiten hacer ambas agrupaciones nos están remitiendo a dos líneas temáticas muy diferentes. En el caso de SPEECH-THERAPY, su aparición en el último trienio parece ser un reflejo del mayor protagonismo temático que se le está dando desde Terapia Ocupacional a las alteraciones del lenguaje en tanto que discapacidad limitante para las actividades cotidianas que implican el contacto social. No parece tener una explicación tan clara

el otro tema. Las palabras que permiten la agrupación temática PSYCHOLOGIST, remiten también a otros profesionales como trabajadores sociales, psiquiatras, médicos o terapeutas. Sería preciso realizar estudios en profundidad para explicar estos resultados. Siendo conscientes del carácter multidisciplinar de Terapia Ocupacional y de la falta de una tradición investigadora consolidada, la aparición de PSYCHOLOGIST –aunque sea en las últimas posiciones- podría ser un reflejo de con quién se está realizando la investigación en la disciplina. Como decimos, es una conjetura que precisa ser estudiada en profundidad.

Sin ser un objetivo principal en esta tesis, hemos identificado como temas principales de la producción científica de Terapia Ocupacional aquellos temas que se repiten en los diferentes trienios comprendidos entre 1994 y 2008. El criterio que hemos empleado para determinar, de los temas sobre los que más se escriben, cuáles considerar como principales ha sido aquellos con valores superiores al 50% en densidad y en centralidad. En un análisis de palabras asociadas, la densidad se define como la cohesión interna y la centralidad como la intensidad de las relaciones externas. Así, la elección de temas con más del 50% en ambos conceptos implica que temas como *DEPRESSION* ó *PATIENT-CARE* agrupan a su alrededor documentos con mucha cohesión interna y cuyas relaciones con otros documentos del grupo también son intensas. Con este criterio, hemos identificado 17 temas principales en los 5 trienios del estudio.

Agrupando los 17 temas por afinidad temática, los temas principales se agrupan alrededor de varios conceptos como son las patologías con las que trabaja un terapeuta ocupacional (*BRAIN-INJURY*, *STROKE*, *DEPRESSION*, *PAIN*); los campos de actuación de la disciplina (*CHILD*, *CHILD-PRESCHOOL*, *EDUCATION*) y la atención al usuario (*CLINICAL-FEATURE*, *PATIENT-CARE*, *PATIENT-CARE-TEAM*). Temáticas que se han venido manteniendo a lo largo de los años en que se ha estudiado el contenido de algunas revistas de Terapia Ocupacional^{204 22 114 24}. Las categorías de intervención clínica que aparecen en los estudios previos, no parecen mantener tanta importancia según la metodología empleada en este estudio. Las categorías Physical Disfunction o Physical Medicine o Physical Disability –todas ellas referidas a la intervención con personas cuya principal problemática surge de la afectación musculoesquelética (la parte física del ser humano)- desaparecen como tal en nuestro estudio. Tan sólo de forma tangencial, aparecen en los 6 últimos años estudiados dos temas principales *BRAIN INJURY* (Accidente Cerebral) y *STROKE* (Accidente Cerebro-Vascular). Ambos conllevan una afectación física, al igual que cognitiva, psicológica y social. Es como si el foco evolucionara de las habilidades específicas deterioradas, hacia la comprensión holística de la afectación en entidades patológicas concretas. Argumentación que puede quedar apoyada por la aparición de otras entidades patológicas como temas principales: *DEPRESSION* y *PAIN*. Por otro lado, la cohesión interna y la interrelación entre los documentos,

del tema *CHILD* (Infancia), llevan a pensar que el tema identificado antiguamente como Pediatría se ha ido especializando como área de intervención, incluso, llegando en el último trienio a superespecializarse a edades más tempranas (*CHILD-PRESCHOOL*).

Otras agrupaciones de temas principales resultan algo más sorprendentes, por ejemplo la que se construye alrededor de los medicamentos (*NONSTEROID-ANTIINFLAMMATORY-AGENT, SIDE-EFFECT*) y cuestiones de metodología de investigación (*CONTROLLED-STUDY, MAJOR-CLINICAL-STUDY*). Respecto a esta última agrupación temática, si comparamos con los resultados de Ziviani, Behan y Rodger²⁰⁴, podemos observar una cierta fluctuación de los focos principales de atención en la disciplina entre 1994 y 2008. Quizás todos los esfuerzos nacionales e internacionales dedicados a generar más ciencia y sobre todo, a escribir documentos más científicos, ha generado un interés desmesurado por la metodología y por los diseños de investigación. Este dato queda reflejado en la tabla 66 donde la posición de *MAJOR-CLINICAL-STUDY* y *CONTROLLED-STUDY* en posiciones altas, son resultado de una alta cohesión interna entre los documentos que componen el grupo y con relaciones entre sí intensas. En el caso de la otra agrupación, la de los medicamentos, parece reflejar un nuevo foco de preocupación en Terapia Ocupacional en relación a los efectos secundarios de los medicamentos y a un tipo de fármacos frecuentemente usados en el tratamiento de las patologías discapacitantes que precisan de Terapia Ocupacional.

Llaman la atención dos agrupaciones de temas principales, el primero relacionado con el objeto de estudio de la disciplina, la ocupación; y el otro relacionado con los propios profesionales, los terapeutas ocupacionales. Por un lado que sólo dos temas principales *ACTIVITIES-OF-DAILY-LIVING* y *TASK-PERFORMANCE* se dediquen al objeto y medio de intervención específico de la disciplina, la ocupación, las actividades, las tareas; resulta poco menos que sorprendente. Esta circunstancia puede estar reflejando una práctica de la disciplina poco centrada en los trabajos de investigación sobre el objeto de estudio de Terapia Ocupacional. Lo que puede estar motivado, a su vez, por la dificultad de estudiar un objeto con un carácter multidisciplinar que no permite siempre un acercamiento desde la investigación cuantitativa, que desde mitad de la década de los 80 fue un foco prioritario de motivación por los organismos internacionales de Terapia Ocupacional. La carencia de formación en las herramientas y diseños cualitativos que permitan estudiar los fenómenos menos cuantitativos acaecidos en torno a Terapia Ocupacional pueden estar justificando esta baja representatividad del objeto de estudio entre los temas principales de la disciplina.

Por otro lado, llama la atención que dos temas principales estén relacionados con los propios profesionales (OCCUPATIONAL-THERAPISTS) y con una profesión hermana en el campo de la rehabilitación (PHYSIOTHERAPY), con la cual se suele generar confusiones en los límites del ejercicio profesional, incluso llegando a considerar a la primera como parte de la segunda. García Ríos⁶⁹ en el análisis temático de las revistas nucleares de Fisioterapia así lo refleja. Para la revista *Disability and Rehabilitation* en el tema *OCCUPATIONAL THERAPY* destaca como uno de sus descriptores *PHYSICAL-THERAPY(SPECIALTY)*, lo que “*puede hacer pensar que la Terapia Ocupacional es parte de la Fisioterapia, este aspecto aunque discutido en algunos foros, actualmente en España son dos carreras independientes.*”⁶⁹.

Desconocemos cuál ha podido ser la evolución de los temas que marcaban como emergentes Ziviani, Behan y Rodger en 1982: Prácticas comunitarias, la Integración Sensorial, la Enseñanza y los Aspectos Profesionales. Nuestro estudio refleja que la educación ha sido un tema principal para la disciplina en el trienio 1997-1999 y lo vuelve a ser en el 2006-2008. Hay descriptores comunes en ambos periodos, por ejemplo el currículum, la competencia clínica, los estándares, la organización y la administración-gestión. Sin embargo, hay descriptores divergentes por debajo del tema principal de Educación. En el periodo 1997-1999 destacan temáticas como la competencia profesional, o la educación médica o la continuación de la educación o la evaluación de programas. En el último trienio las temáticas que aparecen son ocupaciones saludables para los estudiantes o modelos educativos, o las actitudes del personal sanitario o los aspectos psicológicos o los estudiantes o la educación en enfermería. Parece como si el foco de interés hubiera basculado desde la calidad en la educación hacia la calidad de prestación de servicios.

CONCLUSIONES

Muchas de las reflexiones que se han realizado en el apartado anterior nos permiten responder a una pregunta que subyace en la motivación de la doctoranda de esta tesis. Terapia Ocupacional, desde un punto de vista bibliométrico ¿es una ciencia/disciplina o es una profesión aún?

En su libro *La investigación en biblioteconomía y documentación*⁴⁶ uno de los directores de esta tesis, el Doctor Emilio Delgado, parte de los trabajos de Whitley, *Social processes of scientific development* de 1974 y *The intellectual and social organization of the sciences* de 1984, para contextualizar la realización de un estudio sobre cómo se encontraba en el mundo la Biblioteconomía y Documentación, a nivel de institucionalización social y cognitiva. En sus trabajos, Whitley planteaba una teoría sobre la organización del trabajo científico que permitía describir el desarrollo y establecimiento de ciencias modernas como organizaciones de trabajo reputadas. Whitley defendía que la diferencia básica entre estructuras científicas depende del grado de institucionalización. Delgado define institucionalización como un “*sistema de organización de acciones y sentidos. El grado de coherencia y organización de las acciones y percepciones así como el alcance y el modo en que las ideas son articuladas y adheridas a un campo, constituyen lo que es el grado de institucionalización. Un campo exhibe un alto grado de institucionalización cuando los investigadores comparten una actitud común en términos objetivos, métodos y explicaciones.*”⁴⁶

Para Delgado, la institucionalización presenta dos vertientes estrechamente relacionadas entre sí y que sirven para caracterizar la situación de una disciplina, que es uno de los objetivos que se pretende en esta tesis. Por un lado habla de la “institucionalización social” y por otro de la “institucionalización cognitiva”. El grado de institucionalización social “*se refiere a la creación y mantenimiento de estructuras formales que demarcan a los miembros de una estructura de conocimiento. Estas estructuras formales funcionan como base de la identidad social, así como principios de organización de las actividades.*” La institucionalización social posee a su vez dos dimensiones: a) El grado de organización interna y la definición de fronteras de una comunidad

científica; b) El grado de integración dentro de las estructuras sociales dominantes en términos de legitimación y consecución de recursos.

Para la primera dimensión de la institucionalización social; el grado de organización interna y la definición de fronteras de una comunidad científica, Whitley planteaba dos indicadores: 1) El establecimiento de sociedades científicas y asociaciones profesionales; 2) La creación y mantenimiento de revistas científicas y profesionales (cauces de expresión de una comunidad). En el caso de Terapia Ocupacional, sí existen asociaciones profesionales consolidadas tanto a nivel mundial; por ejemplo la WFOT, la ENOTHE o la AOTF^{130 131 135 146}; como a nivel nacional aunque con prestigio internacional como son la AOTA, la British Association of Occupational Therapists and College of Occupational Therapists,^{130 135 147} y alguna institución reconocida como el Karolinska Institutet.

Para la segunda dimensión, el grado de integración dentro de las estructuras sociales dominantes en términos de legitimación y consecución de recursos, Whitley plantea como principal indicador la inclusión de la comunidad en los departamentos universitarios, lo cual comporta la generación de programas de enseñanza propios, así como la existencia de departamentos independientes y de un cuerpo de profesores estables y con obligaciones investigadoras. En esta dimensión, las limitaciones de nuestro trabajo no nos han permitido llegar a determinar la categoría de los autores en cuanto a su desempeño profesional. Sin embargo en el trabajo de Brown y Brown realizado sobre la revista OTJR, se identificó que el 44% de los primeros autores y el 32% de los segundos autores en el periodo de 1981 a 2000 eran docentes universitarios con nivel académico de doctorado; contrastando –según los autores- con trabajos anteriores en donde la mayoría de los autores eran clínicos. En trabajos anteriores como el de Parham *Academic reward structures and occupational therapy faculty, part I: Characteristics of faculty* de 1995¹³² o el de Holcomb, Christiansen y Roush *The scholarly productivity of occupational therapy faculty members: results of a regional study*¹⁹ de 1989 ya se hicieron estudios específicos sobre la productividad del profesorado universitario. En el segundo trabajo, circunscribiendo el estudio a parte de Norteamérica, identificaron en 1987 a 942 profesores a tiempo completo. Mientras que el trabajo de Paul, Liu y Ottenbacher *Research productivity among occupational therapy faculty members in the United States* de 2002¹³³ realiza un estudio de la productividad del profesorado terapeuta ocupacional de los Estados Unidos; en total, 350 a tiempo completo.

Los datos indican que sí existe un cuerpo de profesores estables y con obligaciones investigadoras en Terapia Ocupacional. Sí existen programas de enseñanza propios a nivel mundial, contando

incluso con Estándares Mínimos para la Formación de Terapeutas Ocupacionales elaborados por la WFOT desde hace años y que se van actualizando. Y las limitaciones del campo filiación en la presente tesis no permite aportar datos concretos sobre el número de departamentos independientes pero sí se ha comprobado su existencia en los datos tratados. Lo que apoya la existencia en Terapia Ocupacional de esta segunda dimensión de la institucionalización social.

Aunque también es cierto, que el índice de transitoriedad mostrado por Terapia Ocupacional indica que la población de autores esporádicos es elevada. Circunstancia más propia de una disciplina en desarrollo que no tiene todavía una comunidad amplia de científicos suficientemente vertebrada y consolidada y donde –seguramente- predominen los autores con orientación más “profesionalizante” que “académico-científica”

El grado de institucionalización cognitiva se refiere a la articulación de normas de trabajo científico en un modo de comprensión relativamente coherente, así como a las declaraciones mutuamente interdependientes acerca de la realidad y su estudio. Cubre tanto la coherencia y el orden intelectual interno de un campo como el grado de acuerdo existente sobre dicho orden. La institucionalización cognitiva posee dos aspectos relacionados entre sí: a) El grado de claridad y consenso en la formulación de teorías, definición y aceptación de las mejores soluciones para los problemas planteados y el acuerdo en las técnicas y métodos de investigación más idóneos; b) Definir el trabajo científico en términos de consenso; lo que posibilitará predecir los modelos científicos y las soluciones alcanzadas. Entre los objetivos de este estudio no se han incluido indicadores bibliométricos relacionales de segunda generación (por ejemplo, método de palabras asociadas) que permitan hacer afirmaciones al respecto de la institucionalización cognitiva de Terapia Ocupacional, pero serían un complemento interesante para hacer determinaciones más precisas sobre la disciplina.

Respecto al segundo indicador de la institucionalización social en Terapia Ocupacional en lo relativo a las revistas científicas y profesionales en tanto que cauces de expresión de la comunidad científica de la disciplina veamos qué datos arroja nuestro trabajo. Se han identificado 82 publicaciones de Terapia Ocupacional que cumplieran la definición restrictiva de “revista específica de Terapia Ocupacional” establecida en esta tesis. Es decir, aquellas revistas que tratan monográficamente o cubren exclusivamente contenidos de Terapia Ocupacional. Asumiendo los posibles errores idiomáticos al estudiar el alcance de las revistas, se determinó una población 40 revistas específicas de Terapia Ocupacional activas en todo o parte del periodo de estudio. Los resultados del presente trabajo, donde se han establecido criterios muy precisos para asignar a una revista como específica del área, nos permiten afirmar que Terapia Ocupacional ha creado y

mantiene desde hace años diversas revistas científicas y profesionales que han sido cauces de expresión de la comunidad científica de la disciplina. El problema de la visibilidad de la comunidad científica pasa por mejorar el control bibliográfico de las revistas, previa tarea de incremento de la calidad de las mismas atendiendo los criterios de las bases de datos para su inclusión.

Por otro lado, la producción científica de Terapia Ocupacional generada entre 1994 y 2008 queda recogida en 1.913 títulos. En el global del periodo, las 15 revistas específicas de Terapia Ocupacional controladas por las bases de datos del estudio se encuentran entre las 52 primeras revistas más productivas para la disciplina copando los primeros 15 puestos. Y el 49,33% de la literatura científica se canaliza a través de las revistas específicas de Terapia Ocupacional. En un campo de conocimiento multidisciplinar como Terapia Ocupacional utilizar solamente las publicaciones registradas en las revistas propias desvirtuaría radicalmente la imagen que ofrece dicho campo. Datos que constatan el cumplimiento en Terapia Ocupacional del segundo indicador de la institucionalización social en lo relativo a las revistas científicas y profesionales. Podemos afirmar que Terapia Ocupacional ha creado y mantiene desde hace años, diversas revistas científicas y profesionales que han sido cauces de expresión de la comunidad científica de la disciplina, además de utilizar canales de comunicación diversos y adscritos a distintos campos de conocimiento.

Los resultados de la caracterización de Terapia Ocupacional en el periodo 1994-2008 tal y como reflejan los resultados de esta tesis doctoral, nos permiten llegar a las siguientes conclusiones:

- 1- La producción de Terapia Ocupacional, aun siendo baja para el estándar científico actual y mostrando una tendencia al crecimiento, no queda bien representada en ninguna de las bases de datos estudiadas. Podemos afirmar que las fuentes de información para Terapia Ocupacional son SCOPUS y CINAHL. La primera una base de datos generalista y la segunda, una base de datos que cubre la Enfermería y las Ciencias Afines. Sin embargo, en un mundo globalizado donde los patrones de consumo y de evaluación científica pasan por otras bases de datos como el WOS, se hace necesario un gran esfuerzo por la comunidad científica de la disciplina para incrementar el número de revistas específicas que se incluyan en el Journal Citation Reports.
- 2- Las revistas específicas de Terapia Ocupacional están poco y mal representadas en las bases de datos del estudio: ERIC, CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS. Dado que muchas de ellas recogen la producción nacional del país donde se editan, significa que prácticamente la producción de muchos países es invisible para el resto del mundo. Nuestra recomendación es clara: mejorar la calidad de las revistas poniendo en

marcha, entre otros, sistemas de revisión por pares; editar como mínimo los resúmenes en inglés además del idioma nacional; y establecer programas para cumplir con los criterios de inclusión exigidos por algunas bases de datos.

- 3- Las evidencias en Terapia Ocupacional se divulgan preferentemente como artículos de revista y con una mejor representatividad de documentos escritos en inglés que de otros idiomas.
- 4- Los indicadores bibliométricos determinan un retraso de entre 20 y 30 años con respecto a otros campos científicos aunque con buenos indicios de mejora. Terapia Ocupacional es una disciplina que no produce mucha investigación, ni ésta se encuentra consolidada pues el número de autores esporádicos, aquellos que hacen aportaciones esporádicas sin contribuir con constancia al crecimiento del cuerpo de conocimientos de la disciplina, es muy alto. Mientras que la mayoría de los autores de la élite de la disciplina mantiene un patrón productivo en 4 ó 5 trienios de los 15 años estudiados.
- 5- Algunos indicadores bibliométricos sitúan a Terapia Ocupacional más próxima a los parámetros de las ciencias sociales que de la biomedicina; lo que ratifica el carácter sociosanitario de la disciplina.
- 6- Los patrones de colaboración entre autores, instituciones y países muestran un amplio potencial de crecimiento lo que redundará en un incremento de citas recibidas por la producción de la disciplina.
- 7- Terapia Ocupacional es una disciplina con poca atomización de canales propios en los que difundir su investigación y que emplea múltiples canales transversales procedentes de otros campos del saber. Lo que científicamente hablando, puede parecer un indicio de vertebración social baja, queda explicado por su carácter multidisciplinar.
- 8- Terapia Ocupacional es una disciplina que presenta importantes indicios de estar en crecimiento pero precisa de grandes esfuerzos individuales y colectivos. Un gran indicador de sus posibilidades es la aparición en la escena científica de nuevos países con aportes de producción bajos.
- 9- Se ha concretado un filtro metodológico que permite recuperar la máxima producción científica de Terapia Ocupacional y limitar significativamente el ruido documental. Este consiste en emplear la búsqueda Temática y por Revistas en las bases de datos CINAHL, SCOPUS y WOS, empleando las ecuaciones de búsqueda descritas en el apartado de resultados para cada una de ellas, teniendo en cuenta que sólo CINAHL dispone de lenguaje controlado para la búsqueda Temática.

BIBLIOGRAFÍA

1. Abad García M, Aleixandre Benavent R, Peris Bonet R. Estrategias de búsqueda de artículos de revistas españolas. Estudio de un caso: evaluación de la calidad de los sistemas de información. *Gaceta Sanitaria / S.E.S.P.A.S* 1995; 9(51):363-70.
2. Access to Independence, IATSpwD. About us [Web Page]. Available at http://www.atilange.com/index_files/AboutUs.htm. (Accessed 23 June 2010).
3. Adams J. Early Citation Counts Correlate With Accumulated Impact. *Scientometrics* 2005; 63(3):567-81.
4. Aleixandre Benavent R, Valderrama Zurián JC, González De Dios J, De Granda Orive JL, Miguel Dasit A. El factor de impacto: un polémico indicador de calidad científica. *Revista Española De Economía De La Salud* 2004; 3(5). Available at www.economiadelasalud.com/Ediciones/13-08_lafirma/firmaimpacto.htm. (Accessed 10 diciembre 2009).
5. Allen M, Jacobs S, Levy J. Mapping the literature of nursing: 1996-2000. *Journal of the Medical Library Association* 2006; 94(2):206-20.
6. American Occupational Therapy Association. Occupational Therapy Practice Framework: Domain and Process. *Am J Occup Ther* 2002; 56(6):609-39.
7. American Psychological Association. 2008 PsycINFO journal coverage list [Web Page]. Available at <http://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo/2008-coverage-list.pdf>. (Accessed 16 April 2008).
8. American Psychological Association. PsycINFO(R) Database Guide [Web Page]. Available at <http://www.ovid.com/site/products/ovidguide/psycdb.htm>. (Accessed 16 April 2008).
9. American Psychological Association. Record Structure for APA Databases [Web Page]. Available at <http://www.apa.org/databases/training/record-structure.pdf>. (Accessed 20 December 2009).
10. Andresen E, Tang J, Barney K. The importance of occupational therapy contributions to health services research. *OTJR: Occupation, Participation, and Health*, 2006; 26(3):108-16.
11. Arencibia JR, Perezleo Solórzano L, Araújo Ruiz JA. Los filtros metodológicos como herramientas eficaces para la búsqueda de evidencias clínicas. *Acimed* 2004; 12(3) [Web Page]. Available at http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol12_3_04/aci05304.htm. (Accessed 14 August 2009).
12. Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales (APETO). Qué es APETO? [Web Page]. 2010; Available at http://www.apeto.com/index.php?option=com_content&task=view&id=14&Itemid=63. (Accessed 31 January 2010).
13. Bailón Moreno R. Ingeniería del conocimiento y vigilancia tecnológica aplicada a la investigación en el campo de los tensioactivos. Desarrollo de un modelo científico unificado [Tesis doctoral]

Granada: Universidad de Granada, 2003.

14. Bellavista J, Guardiola E, Méndez A, Bordons M. Evaluación de la investigación. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1997.
15. Bordons M, Fernández M, Gómez I. Advantages and limitations in the use of impact factor measures for the assessment of research performance in a peripheral country. *Scientometrics* 2002; 53(2):195-206.
16. Bordons M, Gómez I. Collaboration networks in science. En: Cronin B, editor. *The Web of Knowledge: A festschrift in honour of Eugene Garfield*. Canada: American Society for Information Science, 2000: 197-20.
17. Bordons M, Gómez I, Fernández M. Local, domestic and international scientific collaboration in biomedical research. *Scientometrics* 1996; 37(2):279-95.
18. Bordons M, Morillo F, Gómez I. Analysis of cross-disciplinary research through bibliometric tools. En: Moed H, Glänzel W, Schmorch U, editores. *Handbook of quantitative science and technology research: the use of publication and patents statistics in studies of S&T systems*. Dordrecht: Kluwer, 2004: 437-56.
19. Bordons M, Zulueta M. Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Revista Española De Cardiología* 1999; 52(10):790-800.
20. Brazier H, Begley CM. Selecting a database for literature searches in nursing: MEDLINE or CINAHL? *J Adv Nurs* 1996; 24(4):868-75.
21. Brenner SH, McKinin EJ. CINAHL and MEDLINE: a comparison of indexing practices. *Bull Med Libr Assoc* 1989; 77(4):366-71.
22. Brown G. Characteristics of occupational therapy journals of WFOT member countries: A descriptive survey. *Occupational Therapy International* 1997; 4(2):116-34.
23. Brown G, Brown A. Characteristics of the Occupational Therapy Journal of Research: The first twenty years. *Occupational Therapy in Health Care* 2005; 19(3):73-92.
24. Brown G, Rodger S, Brown A. Publication of practices of English language occupational therapy journals. *British Journal of Occupational Therapy* 2005; 68(2):85-92.
25. Brown T. Impact factor and the Australian occupational therapy journal: A notable achievement. *Australian Occupational Therapy Journal* 2010; 57(5):283.
26. Brown T. Journal quality metrics: Options to consider other than impact factors. *Am J Occup Ther* 2011; 65(3):346-50.
27. Brown T, Williams B. Journal quality metrics: how does BJOT measure up? *British Journal of Occupational Therapy* 2011; 74(4):159.
28. Buchholz K. Criteria for the analysis of scientific quality. *Scientometrics* 1995; 32(2):195-218.
29. Callon M, Courtial J, Penan H. *Cienciometria. El estudio cuantitativo de la actividad científica: de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Gijón: Trea, S.L., 1995.
30. Camí J. Evaluation of biomedical research. *Med Clin (Barc)* 2001; 117(13):510-3.
31. Camí J, Zulueta M, Fernández M, Bordons M, Gómez I. Spanish scientific production in biomedicine and health sciences during the period 1990-1993 (Science Citation Index and Social Science Citation Index) and comparison to period 1986-1989: Producción científica española en biomedicina y ciencias

de la salud durante el período 1990-1993 (Science Citation Index y Social Science Citation Index) y comparación con el período 1986-1989. *Med Clin (Barc)* 1997; 109(13):481-96.

32. Cena L, McGruder J, Tomlin G. Representations of race, ethnicity, and social class in case examples in *The American Journal of Occupational Therapy*. *Am J Occup Ther* 2002; 56(2):130-9.
33. Cinahl Information Systems. Cinahl Information Systems Home Page [Web Page]. Available at <http://www.cinahl.com/>. (Accessed 23 December 2008).
34. Confederación Latinoamericana de Terapeutas Ocupacionales (CLATO). Confederación Latinoamericana de Terapeutas Ocupacionales (CLATO) [Web Page]. Available at <http://www.udc.es/grupos/cndeuto/docs/CLATO-2005.pdf>. (Accessed 31 January 2010).
35. Conferencia Nacional de Directores de Escuelas Universitarias de Terapia Ocupacional de España (CNDEUTO). Universidades [Web Page]. 2010; Available at <http://www.udc.es/grupos/cndeuto/>. (Accessed 29 January 2010).
36. Costas R, Moreno L, Bordons M. Solapamiento y singularidad de MEDLINE, WoS e IME para el análisis de la actividad científica de una región en Ciencias de la Salud. *Revista Española De Documentación Científica* 2008; 31(3):327343.
37. Council of Occupational Therapists for the European Countries (COTEC). Home [Web Page]. 2010; Available at <http://www.cotec-europe.org/>. (Accessed 28 January 2010).
38. Crepeau E, Cohn E. *Terapia ocupacional*. 10 ed edition. Madrid: Editorial Médica Panamericana, 2006.
39. Cronin B, Overfelt K. Citation-Based Auditing of Academic Performance. *American Society for Information Science, Journal* 1994; 45(2):61-72.
40. Cumulative Index to Nursing & Allied Health Literature (CINAHL) Guide. CINAHL - Cumulative Index to Nursing & Allied Health Literature Database Guide [Web Page]. Available at <http://www.ovid.com/site/products/ovidguide/nursing.htm>. (Accessed 16 April 2008).
41. De Moya Anegón F, Solís Cabrera FM, Carretero Guerra R, Corera Alvarez E, Chinchilla Rodríguez Z. Indicadores científicos de la producción andaluza en biomedicina y ciencias de la salud: (ISI, Web of science, 1990-2002). Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Salud, 2004.
42. Dean E, Rose S. Eminence of contributors to the field of occupational therapy: A text book definition. *Australian Occupational Therapy Journal* 1988; 35(1):13-20.
43. DeBeer F. Major themes in occupational therapy: a content analysis of the Eleanor Clarke Slagle lectures, 1955-1985. *Am J Occup Ther* 1987; 41(8):527-31.
44. Decreto 77/2008 de 4 de marzo, de ordenación administrativa y funcional de los servicios de Salud Mental en el ámbito del Servicio Andaluz de Salud. BOJA núm. 53 de 17/03/2008.
45. Delgado López-Cózar E, Torres Salinas D, Jiménez Contreras E, Ruiz Pérez R. Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas. *Revista Española De Documentación Científica* 2006; 29(4):493-524.
46. Delgado López Cózar E. *La investigación en biblioteconomía y documentación*. Gijón: Trea, 2002.
47. Delgado López-Cózar E, Jiménez Contreras E, Ruiz Pérez R, et al. INRECS: Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales. *Biblio 3W, Revista Bibliográfica De Geografía y Ciencias Sociales [Revista on-Line]* 2005; 574.

48. Dunton W. History and development of occupational therapy: Principles of Occupational Therapy. ? : ?, 1947.
49. Durante Molina P, Noya Arnaiz B. Terapia ocupacional en salud mental: principios y práctica. Barcelona: Masson, 1998.
50. Durante Molina P, Noya Arnaiz B, Moruno Miralles P. Terapia ocupacional en salud mental: 23 casos clínicos comentados. Barcelona: Masson, 2000.
51. Durante Molina P, Noya Arnaiz B, Moruno Miralles P. Terapia ocupacional en salud mental: principios y práctica. Barcelona: Masson, 2000.
52. EBSCO HOST. CINAHL Headings [Web Page]. Available at <http://web.ebscohost.com/ehost/mesh?vid=2&hid=107&sid=0fb1ad5e-36c2-4270-aacd-1f44d1e5462b%40sessionmgr112>. (Accessed 4 December 2009).
53. EBSCO Industries Inc. CINAHL databases [Web Page]. 2009; Available at <http://www.ebscohost.com/cinahl/>. (Accessed 14 February 2009).
54. EC3. CopalRed versión 1.0 Español (Beta): Qué es CopalRed? [Web Page]. Available at <http://ec3.ugr.es/copalred/>. (Accessed 26 January 2010).
55. Editorial office, AJOT. Author's Guide July 2003 [Web Page]. Available at www.jaot.or.jp/asiajote.html. (Accessed 24 March 2009).
56. Educational Resources Information Center (ERIC). Help - Using ERIC Search: ERIC Database Fields - ERIC [Web Page]. Available at <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/resources/js/hideDiv.js>. (Accessed 16 December 2008).
57. Educational Resources Information Center (ERIC). ERIC Help Topics: Description of ERIC Fields [Web Page]. Available at www.eric.ed.gov. (Accessed 20 December 2009).
58. Educational Resources Information Center. ERIC selection policy [Web Page]. Available at <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/resources/html/news/ERIC%20Selection%20Policy.pdf>. (Accessed 20 December 2009).
59. Elsevier B.V. SCOPUS 2007 Content coverage [Web Page]. Available at http://www.info.scopus.com/docs/content_coverage.pdf. (Accessed 16 April 2008).
60. Elsevier B.V. Field names SCOPUS [Web Page]. Available at <http://help.scopus.com/robo/projects/schelp/h fldnames.htm>. (Accessed 2 February 2009).
61. Elsevier B.V. Scopus in detail: What does it cover? [Web Page]. Available at <http://info.scopus.com/detail/what/>. (Accessed 2 February 2009).
62. ERIC Education Resources Information Center. ERIC homepage [Web Page]. Available at <http://www.eric.ed.gov/>. (Accessed 28 January 2009).
63. Ernest M. Canadian Journal of Occupational Therapy: a reflection of professional growth. Canadian Journal of Occupational Therapy; 1983; 50(5):165-9.
64. European Network of Occupational Therapy in Higher Education (ENOTHE). Organisation: ENOTHE Charter [Web Page]. Available at <http://www.enothe.hva.nl/org/charter-eng.htm>. (Accessed 31 January 2010).
65. Falagas M, Pitsouni E, Malietzis G, Pappas G. Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: Strengths and weaknesses. FASEB J 2008; 22(2):338-42.

66. Ferreiro Aláez L. *Bibliometría (Análisis bivariante)*. Madrid: Eypasa, 1993.
67. Finlayson M, Miller W. Are we ready for an impact factor? *Canadian Journal of Occupational Therapy* 2009; 76(2):67-72.
68. Fundación INDEX. EVIDENTIA, ISSN: 1697-638X [Web Page]. Available at <http://www.index-f.com/evidentia/inicio.php#>. (Accessed 2 May 2010).
69. García Ríos M. *El paradigma de la Fisioterapia a través de un estudio cuantitativo*. [Tesis doctoral] Granada: Universidad de Granada, 2009.
70. Garfield E, Welljams-Dorof A. Citation data: Their use as quantitative indicators for science and technology evaluation and policy-making. *Science and Public Policy* 1992; 19:321-7.
71. Glänzel W. National characteristics in international scientific co-authorship relations. *Scientometrics* 2001; 51(1):69-115.
72. Glänzel W, Schubert A. Analysing scientific networks through co-authorship. En: Moed H, Glänzel W, Schmorch U, editores. *Handbook of quantitative science and technology research: the use of publication and patents statistics in studies of S&T systems*. Vol. Kluwer. Dordecht: 2004: 257-76.
73. González-Alcaide G, Aleixandre-Benavent R, Navarro Molina C, Valderrama-Zurián J. Coauthorship networks and institutional collaboration patterns in reproductive biology. *Fertil Steril* 2008; 90(4):941-56.
74. González-Alcaide G, Castellano Gómez M, Valderrama-Zurián J, Aleixandre-Benavent R. Literatura científica de autores españoles sobre análisis de citas y factor de impacto en Biomedicina (1981-2005). *Revista Española De Documentación Científica* 2008; 31(3):344-65.
75. Gutman SA. Online publication and the impact factor. *Am J Occup Ther* 2010; 64(1):7-8.
76. Gutman SA. State of the journal, 2010. *Am J Occup Ther* 2010; 64(6):832-40.
77. Haynes R, Wilczynski N, McKibbin K, Walker C, Sinclair J. Developing optimal search strategies for detecting clinically sound studies in MEDLINE. *Journal of the American Medical Informatics Association: JAMIA* 1994; 1(6):447-58.
78. Hertz D. *Bibliometrics History*. *Encyclopaedia of Library and Information Science*. New York: Marcel Dekker, 2003: 288-328.
79. Holcomb J, Christiansen C, Roush R. The scholarly productivity of occupational therapy faculty members: results of a regional study. *Am J Occup Ther* 1989; 43(1):37-43.
80. Holguin J. Occupational Therapy and the Journal Citation Reports: 10-Year Performance Trajectories. *Am J Occup Ther* 2009; 63:105-12.
81. Hood W, Wilson C. Overlap in bibliographic databases. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 2003; 54(12):1091-103.
82. Hook SA, Wagner CF. Mapping the literature of dental assisting. *Bull Med Libr Assoc* 1999; 87(3):277-82.
83. Hopkins H, Smith H. *Willard and Spackman's occupational therapy*. 8th edition. Philadelphia: Lippincott, 1993.
84. Hopkins H, Smith H. *Terapia ocupacional*. 8 edition. Madrid: Editorial Médica Panamericana, 1998.
85. Jenks PH. The History and Development of Occupational Therapy in Hong Kong. *Journal of the Hong*

- Kong Association of Occupational Therapists 1988; 4(1).
86. Jiménez Contreras E. La difusión internacional de la literatura científica granadina reciente (1975-87). [Tesis doctoral] Granada: Universidad de Granada, 1993.
 87. Jiménez-Contreras E, Delgado López-Cózar E, Ruiz-Pérez R. Producción española en biblioteconomía y documentación con visibilidad internacional a través del Web of Science (1995-2004). *El Profesional De La Información* 2006; 15(3):373-83.
 88. Jiménez Contreras E, Delgado López-Cózar E, Ruiz Pérez R, et al. Co-network analysis. 10th International Conference on Scientometrics and Informetrics. Organizada Por La International Society of Scientometrics and Informetrics (ISSI). Estocolmo, 25-28 De Julio De 2005.
 89. Johnson K, Leising D. The literature of occupational therapy: a citation analysis study. *Am J Occup Ther* 1986; 40(6):390-6.
 90. Kielhofner G. A model of human occupation: theory and application. 2nd edition. Baltimore: Williams & Wilkins, 1995.
 91. Levy J. Cinahl direct online service: User Manual. Glendale: Cinahl Information Systems, 2001.
 92. Lewison G, Dawson G. The effect of funding on the outputs of biomedical research. *Scientometrics* 1998; 41(1-2):17-27.
 93. Ley 44/2003, de 21 de noviembre, de ordenación de las profesiones sanitarias. BOE núm. 280 de 22/11/2003.
 94. LinkedIn Corporation. Molly Strzelecki [Web Page]. 2010; Available at http://static.linkedin.com/scds/concat/common/build-516_7_3394-prod/css?f=css%2Fchrome&f=css%2Fpublic_profile&f=css%2Fpublic-profile%2Fdefault. (Accessed 23 June 2010).
 95. Luukkonen T, Tijssen R, Persson O, Sivertsen G. The measurement of international scientific collaboration. *Scientometrics* 1993; 28(1):15-36.
 96. López López P. Introducción a la bibliometría. Valencia: Promolibro, 1996.
 97. López López P. La investigación bibliométrica en España. *Revista Española De Documentación Científica* 1996; 19(1):84-9.
 98. López Piñero J, Terrada M. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica. (III) Los indicadores de producción, circulación y dispersión, consumo de la información y repercusión. *Med Clin (Barc)* 1992; 98(4):142-8.
 99. López Piñero J, Terrada M. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica. (IV). La aplicación de los indicadores. *Med Clin (Barc)* 1992; 98:384-8.
 100. Madill H, Brintnell S, Stewin L. Professional literature: one view of a national perspective. *Australian Occupational Therapy Journal* 1989; 36(3):110-9.
 101. Mahmoud H, Paterson J, Abu-Zidan F. Multiple authorship in published occupational therapy reports. *Australian Occupational Therapy Journal* 2001; 48(2):75-9.
 102. Maltrás Barba B. Los Indicadores bibliométricos: fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia. 70 edition. Gijón: Trea, 2003.
 103. Mavropoulos A, Kiliaridi S. Orthodontic literature: An overview of the last 2 decades. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 2003; 124(1):30-40.

104. McKibbin K, Walker-Dilks C. Beyond ACP Journal Club: how to harness MEDLINE for therapy problems. *ACP J Club* 1994; 121 Suppl 1.
105. McKibbin K, Walker-Dilks C, Haynes R. Beyond ACP Journal Club: How to harness MEDLINE to solve clinical problems. *Ann Intern Med* 1994; 120(6 SUPPL. 2).
106. McKibbin K, Walker-Dilks C, Haynes R, Wilczynski N. Beyond ACP Journal Club: how to harness MEDLINE for prognosis problems. *ACP J Club* 1995; 123(1).
107. McMaster University. Mary Law [Web Page]. Available at http://www-fhs.mcmaster.ca/ceb/faculty_member_law.htm. (Accessed 23 June 2010).
108. Merton R. On the Gardfield input to the Sociology of Science: a retrospective collage. En: Cronin B, editor. *The Web of Knowledge: A festschrift in honour of Eugene Garfield*. Canada: American Society for Information Science, 2000: 435-47.
109. Meyer A. The philosophy of occupation therapy. *Archives of Occupational Therapy* 1922; 1(1):1-10.
110. Moed H. Differences in the construction of sci based bibliometric indicators among various producers: A first overview. *Scientometrics* 1996; 35(2):177-91.
111. Moed H, De Bruin R, Van Leeuwen T. New bibliometric tools for the assessment of national research performance: Database description, overview of indicators and first applications. *Scientometrics* 1995; 33(3):381-422.
112. Moreno Martínez L. *Producción científica de la Comunidad Autónoma del País Vasco en bases de datos ISI, 1995-2000*. Oñati: Instituto Vasco de Administración Pública, 2005.
113. Moruno Miralles P. *Razonamiento clínico en terapia ocupacional: un análisis del procedimiento diagnóstico*. [Tesis doctoral] Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2002.
114. Mountain G. A Review of the Literature in the *British Journal of Occupational Therapy*, 1989-1996. *British Journal of Occupational Therapy* 1997; 50(10):430-5.
115. Méndez-Vásquez, R, Suñén-Piñol, E, Cervelló, R, Camí, J. Mapa bibliométrico de España 1996-2004: biomedicina y ciencias de la salud. [Web Page]. Available at http://public-files.prbb.org/prbb_actual/arxius_externs/Resum%20Granada%20Mapa%20Bibliometrico%201996-2004.pdf. (Accessed 25 October 2009).
116. Narin F, Hamilton K. Bibliometric performance measures. *Scientometrics* 1996; 36(3):293-310.
117. Navarrete Cortés J. *La Producción científica de las universidades andaluzas (1991-1999): un análisis bibliométrico* [Tesis doctoral]. New York: Universidad de Granada, 2003.
118. NLM, NLoM. occupational therapy - MeSH Results [Web Page]. Available at <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh?term=occupational%20therapy>. (Accessed 4 December 2009).
119. NLM, NLoM. Fact Sheet MEDLINE Journal Selection [Web Page]. Available at <http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/jsel.html>. (Accessed 20 December 2009).
120. NLM, NLoM. Publication Characteristics (Publication Types) - Scope Notes [Web Page]. Available at <http://www.nlm.nih.gov/mesh/pubtypes.html>. (Accessed 20 December 2009).
121. Noyons E, Moed H, Luwel M. Combining mapping and citation analysis for evaluative bibliometric purposes: A bibliometric study. *J Am Soc Inf Sci* 1999; 50(2):115-31.
122. Noyons E, Moed H, Van Raan A. Integrating research performance analysis and science mapping. *Scientometrics* 1999; 46(3):591-604.

123. Occupational Science and Occupational Therapy, University of Toronto. Helene Polatajko, professor. [Web Page]. Available at http://www.ot.utoronto.ca/faculty/faculty_directory/polatajko_h.asp. (Accessed 23 June 2010).
124. Occupational Therapy Africa Regional Group (OTARG). The history of OTARG [Web Page]. Available at <http://www.otarg.org.za/history.html>. (Accessed 31 January 2010).
125. Orden de 1 de julio de 1997, por la que se regula la acreditación de los centros de atención especializada a las personas mayores y personas con discapacidad. BOJA núm. 81 de 15/07/1997.
126. Ortega-Valdivieso A, Rodríguez Bailón M, Al-Mesri Rodríguez N. Análisis de la Revista APETO (1988-2003). La Terapia Ocupacional española desde el análisis bibliométrico. *Evidentia* 2007; 4(15).
127. OTDBASE. Open house [Web Page]. Available at <http://www.otdbase.org/>. (Accessed 25 March 2008).
128. OTDBASE. About OTDBASE [Web Page]. Available at <http://www.otdbase.org/aboutus.jsp>. (Accessed 16 April 2008).
129. Ottenbacher K, Petersen P. Quantitative trends in occupational therapy research: implications for practice and education. *Am J Occup Ther* 1985; 39(4):240-6.
130. Ottenbacher K, Short M. Publication trends in occupational therapy. *Occupational Therapy Journal of Research* 1982; 2(2):80-8.
131. Ottenbacher K, Barris R, Van Deusen J. Some issues related to research utilization in Occupational Therapy. *Am J Occup Ther* 1986; 40(2):111-6.
132. Parham D. Academic reward structures and occupational therapy faculty, part I: Characteristics of faculty. *Occupational Therapy Journal of Research* 1985; 5:83-100.
133. Paul S, Liu Y, Ottenbacher K. Research productivity among occupational therapy faculty members in the United States. *Am J Occup Ther* 2002; 56(3):331-4.
134. Persson O, Melin G, Danell R, Kaloudis A. Research collaboration at Nordic universities. *Scientometrics* 1997; 39(2):209-23.
135. Philibert D, Snyder P, Judd D, Windsor M. Practitioners' reading patterns, attitudes, and use of research reported in occupational therapy. *Am J Occup Ther* 2003; 57(4).
136. Polonio López B, Durante Molina P, Noya Arnáiz B. *Conceptos fundamentales de terapia ocupacional*. Madrid: Médica Panamericana, 2001.
137. Potter J. Mapping the literature of occupational therapy: An update. *Journal of the Medical Library Association: JMLA* 2010; 98(3):235-42.
138. PressGazette journalism today. Therapy Weekly editor moves on to monthly OTN [Web Page]. Available at <http://www.pressgazette.co.uk/story.asp?storyCode=21994§ioncode=1>. (Accessed 23 June 2010).
139. ProQuest. ERIC [Web Page]. Available at <http://www.csa.com/factsheets/eric-set-c.php>. (Accessed 2 June 2009).
140. ProQuest. PSYCINFO [Web Page]. Available at <http://www.csa.com/factsheets/psycinfo-set-c.php>. (Accessed 2 June 2009).
141. Pulgarín Guerrero A, Escalona Fernández M. Medida del solapamiento en tres bases de datos con información sobre ingeniería. *Anales De Documentación* 2007; 10:335-44.

142. Punwar A. Occupational therapy: principles and practice. Baltimore: Williams & Wilkins, 1982. (Anonymous2).
143. Punwar A. Occupational therapy: principles and practice. 2nd edition. Baltimore: Williams & Wilkins, 1992.
144. Pérez De Heredia-Torres M, Brea-Rivero M, Martínez-Piédrola R. Orígenes de la Terapia Ocupacional en España. *Rev Neurol* 2007; 45(11):695-8.
145. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española [Web Page]. Available at <http://www.rae.es/rae.html>. (Accessed 14 December 2009).
146. Reed K. Occupational therapy articles in serial publications: An analysis of sources. *Bull Med Libr Assoc* 1988; 76(2):125-30.
147. Reed KL. Mapping the literature of occupational therapy. *Bull Med Libr Assoc* 1999; 87(3):298-304.
148. Reed K, Sanderson S. Concepts of occupational therapy. 2nd edition. Baltimore: Williams & Wilkins., 1983.
149. RESOURCE Foundation Purpose. A short biography: Donna Costa [Web Page]. Available at <http://www.resourcefoundationinc.org/donnabio.php>. (Accessed 9 April 2011).
150. Rodger S, McKenna K, Brown T. Quality and impact of occupational therapy journals: Authors' perspectives. *Australian Occupational Therapy Journal* 2007; 54:174-184.
151. Romero Ayuso D. Perfil neuropsicológico y neuromagnético del trastorno por déficit de atención con hiperactividad en la infancia. [Tesis doctoral] Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2004.
152. Romero Ayuso D, Moruno Miralles P. Terapia ocupacional: teoría y técnicas. Barcelona: Masson, 2003.
153. Rostaig H. La bibliométrie et ses techniques. Marseille: centre de recherche retrospective et Sciences de la Société, 1996.
154. Rowena Scaletti, Egan, P, Kenning, J. The New Zealand Journal of Occupational Therapy: an historical review [Web Page]. Available at http://findarticles.com/p/articles/mi_6847/is_1_55/ai_n28564416?tag=content;coll. (Accessed 23 March 2009).
155. Ruiz Baños R. Ciencimetría de redes. Análisis de la investigación internacional sobre Arqueología mediante el método de las palabras asociadas (1980-1993). [Tesis doctoral] Granada: Universidad de Granada, 1997.
156. Sabonis-Chafee B. Occupational therapy: introductory concepts. 1a edition. St. Louis: Mosby. 1989.
157. San Baldomero Ucar, J. Pragmatismo: Teoría del conocimiento Enciclonet, www3.enciclonet.com, 2001 [Web Page]. Available at <http://presencias.net/indpdm.html?http://presencias.net/educar/ht1040n.html>. (Accessed 8 December 2006).
158. Sancho R. Indicadores Bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión Bibliográfica. *Revista Española De Documentación Científica* 1990; 13((3-4)):842-65.
159. Sanz-Valero J, Veiga de Cabo J, Rojo-Alonso C. Los filtros metodológicos: aplicación a la búsqueda bibliográfica en la medicina del trabajo española. *Med Segur Trab.* 2008; 54:75-83.
160. Sanz-Valero J, Wanden-Berghe C. El filtro geográfico español: «Spain NOT Trinidad & Tobago». *Gac*

- Sanit 2009; 23(3):253.
161. Sbriller L. Introducción a terapia ocupacional: marcos conceptuales. Bogotá: Catálogos, 1997.
 162. Schloman B. Mapping the Literature of Allied Health: Project Overview. Bull Med Libr Assoc 1997; 85(3):271-7.
 163. Schroeder J. An overlap analysis of occupational therapy electronic journals available in full-text databases and subscription services. Journal of Electronic Resources in Medical Libraries 2008; 5(4):346-61.
 164. Seglen P. The Skewness of Science. J Am Soc Inf Sci 1992; 43(9):628-38.
 165. Shams ML, Dixon LS. Mapping selected general literature of international nursing. J Med Libr Assoc 2007; 95(1):1-5.
 166. Shearer B, Burnham J, Wall J, Turnbull G. Physical and occupational therapy: What's common and what's not? Int J Rehabil Res 1995; 18(2):168-74.
 167. Spinak E. Diccionario enciclopédico de bibliometría, cuantimetría e informetría. Caracas: Unesco, 1996.
 168. Swedlove F. Implications of the impact factor. Canadian Journal of Occupational Therapy 2008; 73(1):3-4.
 169. Ten Have, B. Journal Evaluation and Source Coverage Policies for Biosis Products [Web Page]. Available at http://www.thomsonreuters.com/business_units/scientific/free/essays/biosis-selection/. (Accessed 31 January 2009).
 170. Testa, J. Conference proceedings selection process [Web Page]. Available at <http://researchanalytics.thomsonreuters.com/essays/cpciessay/>. (Accessed 20 December 2009).
 171. The American Occupational Therapy Foundation (AOTF). 1998; Available at <http://www.aotf.org/html/facts.html>. (Accessed 26 August 2006).
 172. The European Network of Occupational Therapy in Higher Education (ENOTHE). home page [Web Page]. 2010; Available at <http://www.enothe.hva.nl/index.html>. (Accessed 30 January 2010).
 173. The University of Alabama at Birmingham. The Departmente of Occupational Therapy, School of Health Professions, Penelope A. Moyers. [Web Page]. Available at <http://main.uab.edu/shrp/default.aspx?pid=71032>. (Accessed 23 June 2010).
 174. The University of Queensland. UQ reSEARCHers, Professor Sylvia Rodger [Web Page]. Available at <http://www.uq.edu.au/uqresearchers/researcher/rogersa.html>. (Accessed 23 June 2010).
 175. Thompson Reuters. ISI Web of Knowledge Quick facts [Web Page]. Available at <http://isiwebofknowledge.com/about/facts/>. (Accessed 31 January 2009).
 176. Thompson Reuters. ISI Web of Knowledge What it is [Web Page]. Available at <http://isiwebofknowledge.com/about/whatitis>. (Accessed 31 January 2009).
 177. Thompson Reuters. Web of Science, Full Record [Web Page]. Available at http://sauwok.fecyt.es/images/WOK45/help/WOS/h_fullrec.html?ACTION=CHECKED&DATA=Io0VXgYau1iHhQECgz2t9dWF5Y26E3gK8av1E6y%2FRgunw7PiIEUIP11Zb7uMkSYsjX86MRzQXPr2dUXeiEm904Iw32fJ7steDg0Ur2MihHOIJeQD51e7y5ma6%2F4%2BAYZHXtRxwgnkiLcZNCZRITId5UVifWuF%2BOoX6lIPAIJCQzrzcDDekdLpaqISH3zpdTWdx18mcAJMzhaYFk0CywwANouUZRWDRvG%2BzbRyE2Cy%2FsI%2FifL1eDR21toUsIkUPPnhYdJuQkceZn6gJLtQYoCGpymIDkpt6H%2BFsnmVVRnIHNDJQejF0FylCj4PgqwiJP6M9k9qgfMkfX42wShLvDk4eqg%3D%3D. (Accessed

- 23 February 2009).
178. Torralbo Rodríguez M. Análisis cientimétrico, conceptual y metodológico de las tesis doctorales españolas en educación matemática (1976-1998) [Tesis doctoral]. Granada: Universidad de Granada, 2001.
 179. Torres Salinas D. Diseño de un sistema de información y evaluación científica. Análisis cientimétrico de la actividad investigadora de la Universidad de Navarra en el área de ciencias de la salud. 1999-2005. [Tesis doctoral] Granada: Universidad de Granada, 2007.
 180. Trombly C. Terapia ocupacional para enfermos incapacitados físicamente. México, D.F.: La Prensa Médica Mexicana, 1990.
 181. Turner A, Foster M, Johnson S. Occupational therapy and physical dysfunction: principles, skills and practice. 3rd edition. Edinburgh: Churchill Livingstone, 1992.
 182. Turner A, Foster M, Johnson S. Terapia ocupacional y disfunción física: Principios, Técnicas y práctica. 5th edition. Madrid: Churchill Livingstone. 2003.
 183. U.S. National Library of Medicine. MEDLINE/PubMed Data Element (Field) Descriptions [Web Page]. Available at <http://www.nlm.nih.gov/bsd/mms/medlineelements.html>. (Accessed 23 February 2009).
 184. U.S. National Library of Medicine. Fact Sheet MEDLINE [Web Page]. Available at <http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/medline.html>. (Accessed 23 June 2009).
 185. ULRICH. Search Results [Web Page]. Available at [http://www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/Search/ViewSearchResults.asp?navPage=1&SortOrder=Asc&SortField=f_display_title&collection=SERIAL&QueryMode=Simple&ScoreThreshold=0&ResultCount=25&ResultTemplate=quickSearchResults.htm&QueryText=kt=\(OT\)+or+kt=\(ERGOT*\)+or+kt=\(OCUP*\)+and+kw=\(OCCUPATIONAL+THERAPY\)+or+kw=\(ERGOTHERAP*\)+or+kw=\(ERGOT*\)+or+kw=\(OCCUPAT*+THERAP*\)+or+kw=\(TERAPIA+OCUPACIONAL\)+or+kw=\(BESCHÄFTIGUNGSTHERAPIE\)&](http://www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/Search/ViewSearchResults.asp?navPage=1&SortOrder=Asc&SortField=f_display_title&collection=SERIAL&QueryMode=Simple&ScoreThreshold=0&ResultCount=25&ResultTemplate=quickSearchResults.htm&QueryText=kt=(OT)+or+kt=(ERGOT*)+or+kt=(OCUP*)+and+kw=(OCCUPATIONAL+THERAPY)+or+kw=(ERGOTHERAP*)+or+kw=(ERGOT*)+or+kw=(OCCUPAT*+THERAP*)+or+kw=(TERAPIA+OCUPACIONAL)+or+kw=(BESCHÄFTIGUNGSTHERAPIE)&). (Accessed 3 March 2009).
 186. ULRICH. Ulrichsweb.com(TM) - The Global Source for Periodicals [Web Page]. 30 October 2009; Available at <http://www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/>.
 187. Urbizagástegui Alvarado R. La ley de Lotka y la literatura de bibliometría. Investigación Bibliotecológica 1999 1999; 13(27):125-37.
 188. Valderrama Zurián J, González Alcaide G, Valderrama Zurián F, Aleixandre Benavent R, Miguel Dasit A. Redes de coautorías y colaboración institucional en Revista Española de Cardiología. Revista Española De Cardiología 2007; 60(2):117-30.
 189. Vallejo Ruiz M. Estudio longitudinal de la producción española de tesis doctorales en educación matemática (1975-2002). [Tesis doctoral] Granada: Universidad de Granada, 2005.
 190. Van Leeuwen T, Moed H, Reedijk J. Critical comments on Institute for Scientific Information impact factors: a sample of inorganic molecular chemistry journals. Journal of Information Science 1999; 25(6):489-98.
 191. Van Raan A. Measuring science: capita selecta of current main issues. En: Moed H, Glänzel W, Schmorch U, editores. Handbook of quantitative science and technology research: the use of publication and patents statistics in studies of S&T systems. Dordrecht: Kluwer, 2004: 19-50.
 192. Wageningen UR. Library Catalogue: Hong Kong journal of occupational therapy [Web Page]. Available at http://library.wur.nl/WebQuery/catalog/1853443?wq_sfx=lang. (Accessed 23 March 2009).

193. Watson MM, Perrin R. A comparison of CINAHL and MEDLINE CD-ROM in four allied health areas. *Bull Med Libr Assoc* 1994; 82(2):214-6.
194. Webster B. International Presence and Impact of the Uk Biomedical Research, 1989-2000. *Aslib Proceedings* 2005; 57(1):22-47.
195. Whiteford G, Wicks A. Occupation: Person, Environment, Engagement and Outcomes. An Analytic Review of the Journal of Occupational Science Profiles. Part 2. *Journal of Occupational Science* 2000; 7(2):48-57.
196. Wolters Kluwer Health. Educational Resources Information Center Database Guide [Web Page]. Available at <http://www.ovid.com/OSPguides/ericdb.htm?S=JDKHFPALKBDDFLDCNCGLCAMJLACPA00#search>. (Accessed 18 December 2008).
197. Wolters Kluwer health. PsycINFO Database Guide: Field [Web Page]. Available at <http://www.ovid.com/OSPguides/psycdb.htm?S=MILFFPOKEIDDFLMAMCGLHENKOCECAA00#search#search>. (Accessed 18 February 2009).
198. Wolters Kluwer health. Tesouro: Tesouro para Occupational Therapy, Base de datos: ERIC [Web Page]. Available at <http://ovidsp.tx.ovid.com/sp-2.3/ovidweb.cgi>. (Accessed 4 December 2009).
199. Wolters Kluwer health. Tesouro: Tesouro para Occupational Therapy, Base de datos: PsycINFO [Web Page]. Available at <http://ovidsp.tx.ovid.com/sp-2.3/ovidweb.cgi>. (Accessed 4 December 2009).
200. World Federation of Occupational Therapists. WFOT Glossary Definitions of Occupational Therapy Draft one, May 1998. AOTA, 1998.
201. World Federation of Occupational Therapists. WFOT-Occupational Therapy Information [Web Page]. 2004; Available at <http://www.wfot.org.au/default.asp>. (Accessed 22 August 2006).
202. World Federation of Occupational Therapists. World Federation of Occupational Therapists, Definition 2004. AOTA, 2004.
203. World Federation of Occupational Therapists. Definitions of Occupational Therapy Draft 7-August 2005. AOTA, 2005.
204. Ziviani J, Behan S, Rodger S. Occupational therapy journals - the state of the art. *Australian Occupational Therapy Journal* 1984; 31(1):6-12.

ANEXOS

Anexo A. Datos de la base de datos ERIC

Criterios de selección de ERIC⁵⁸:

GENERAL INFORMATION

This document establishes the standard and criteria for selecting materials for the ERIC database from three sources: 1) journals to be comprehensively (cover to cover) indexed; 2) individual journal articles from journals not comprehensively indexed; and 3) non-journal materials. ERIC Content Experts use the selection standards to recommend journals for indexing in ERIC. Curators apply these standards in selecting individual journal articles and non-journal materials for inclusion in ERIC.

The audience for these materials includes schools, institutions of higher education, educators (including early childhood educators), parents, administrators, policymakers, researchers, public and private entities (including providers of early childhood services), entities responsible for carrying out technical assistance through the Department, and the general public. Both journal and non-journal materials are selected to meet the following needs of ERIC users: understanding and implementing education practices; understanding and evaluating education policies; and expanding knowledge and understanding of education research.

SELECTION STANDARD AND CRITERIA

As described below, the selection standard and criteria are applied in building the collection of ERIC materials. Table 1 summarizes their application to each of three sources considered for acquisitions (comprehensively indexed journals, individual journal articles, and non-journal materials). For comprehensively indexed journals, the categories are not applied to individual articles. Rather, they are used to qualify journals for routine, comprehensive indexing.

Relevance to Education

All materials included in ERIC must meet the selection standard of being directly related to the field of education. The collection scope spans early childhood education through higher education, vocational education, and special education; including teaching and teacher education, education administration, assessment and evaluation, counseling, information and technology, and the academic areas of reading, mathematics, science, and environmental education, languages, and social studies.

Beyond these topical domains, the collection includes materials addressing one of the three objectives detailed in Section 172 of the Education Sciences Reform Act: 1) closing the achievement gap, 2) educational practices that improve academic achievement, or 3) education research.

Quality Criteria

Materials considered for inclusion in ERIC must be written English or include a complete English translation, and are subject to the following basic quality criteria:

- **Completeness:** The material must be complete and usable as it is presented.
- **Integrity:** The material must be sufficiently protected from unauthorized modifications or falsifications.

- **Objectivity:** The objectivity of the material has been verified at some point in its development by a review process.
- **Substantive Merit:** The materials must address scope areas in a professional and/or definitive way.
- **Utility/Importance:** The material must be relevant to current priorities in education and be of interest to the broad education community.

Sponsorship Criteria

Sponsorship by professional societies and organizations (national or international), and state or federal government agencies is also considered in the selection process. Preference for inclusion in ERIC is given to resources with such sponsorship identified. The following information is considered in evaluating institutions and organizations:

- Governance structure, composition, and credentials of the governing body
- History of the organization
- Membership of the organization, in size and credentials
- Organizational activities and associated review policies for products and services produced by the organization
- Publication programs and associated editorial policies

Editorial / Peer-Review Criteria (Comprehensively Indexed Journals only)

In addition to the above criteria, journals considered for comprehensive indexing are also subject to review of their editorial and peer-review policies and processes. Specific considerations addressed in designating journals for comprehensive indexing include the following:

- Adherence to ethical guidelines
- Fidelity to editorial conventions
- Methods of article selection; anonymous or masked peer-review employing at least two reviewers per article is the preferred method
- Opportunity for comments and dissenting opinions
- Procedures for explicit and responsible retractions, as appropriate
- Publication history
- Reprint availability
- Scholarly affiliation of review-board members
- Selectivity, as indicated by acceptance rates for submitted articles

TYPES OF NON-JOURNAL MATERIALS TO BE SELECTED

The following list provides examples of the types of non-journal materials to be considered for inclusion in ERIC:

- Books
- Conference proceedings and selected presentations, including keynote speeches
- Literature reviews and bibliographies from established research and policy organizations
- Congressional hearings/reports
- Reports on federal/state standards, testing, and regulations
- Research reports
- U.S. Department of Education and contractor reports (e.g., What Works Clearinghouse, National Center for Education Statistics)
- Working papers from established research and policy organizations

Non-text materials, such as audio and video recordings, and other digitized education related materials may be considered for inclusion in ERIC.

The ERIC collection will not include lesson plans, blogs, or individual Web pages.

Descripción de Tipos documentales de ERIC⁵⁷

Publication Type: The type of document or publication medium. In 1974, ERIC began to assign publication types (Pub Types) to each record. A maximum of 3 Pub Types are assigned per record.

Publication Type	Scope
Book/Products Reviews	Book reviews, product reviews, software reviews.
Books	The physical format of the resource, whether hardback or paperback; when this category is used, a second one is always included, such as Opinion Paper, etc.
Collected Works - General	Collections of separate works, composite works, materials of mixed or diverse character or multiple focuses.
Collected Works - Proceedings	Records/minutes/proceedings/summaries of conferences, meetings, colloquia, symposia, seminars, workshops, congresses, etc. Intended for documents representing entire conferences.
Collected Works - Serials	Serial (entire), periodicals, bulletins, newsletters, newspapers, collections of articles, sections of journals. Does not include numbers in a monographic series. For individual journal articles, see <u>Journal Articles</u> , below.
Computer Programs	Actual computer programs in any form, e.g., "floppy" disks, tape cassettes, code listings, etc.
Creative Works	Poetry, literary works, essays, novels, short stories, children's books, satire and humor, anecdotes, fairy tales, children's stories, fiction, proverbs, facetiae, quotations, maxims, belles lettres, correspondence, etc. Performing arts materials, dramas, plays, scenarios (movies, TV), scripts, theatre pieces, musical scores, ballets.
Dissertations/Theses	Used when unable to determine more specific type, e.g., doctoral dissertation
Dissertations/Theses - Doctoral Dissertations	
Dissertations/Theses - Masters Theses	
Dissertations/Theses - Practicum Papers	
ERIC Digests in Full Text	ERIC Digests provided in full-text within the database record.
ERIC Publications	Documents published by any component of the ERIC system.
Guides - Classroom - Learners	Materials intended for direct instruction of the learner; materials presenting the substantive information that forms the content of instruction, e.g., instructional materials, readings, programmed texts, manuals, laboratory manuals, outlines, texts, workbooks, syllabi, study guides, orientation materials, textbooks, handbooks, exercises, learning modules, problems, resource guides.
Guides - Classroom - Teacher	Materials intended as guides for the teacher, e.g. curriculum guides, course outlines, units of study, lesson plans, teaching guides, leader guides, statements of behavioral objectives. May contain instructional materials, sample examinations, suggested learning activities, etc. Includes teaching tips, teaching techniques, "How to Teach" materials.
Guides - General	Materials designed for immediate and practical use by students, teachers, or administrative or support personnel. "General" is used only when material does not fit a more specific sub-category
Guides - Non-Classroom	Techniques for support and administration, e.g., how to conduct a teacher evaluation; how to conduct inservice programs, guides for research methodology, etc. Manuals, guides/guidelines, handbooks - intended to provide substantive information on "What exists" or "How to do it" for the educational support population. Booklets, pamphlets, brochures, circulars, notices treating or explaining various factual matters within the educational community, e.g., types of jobs available. Guides intended for teachers but not directly related to instruction, e.g., tips for better parent conferences.
Historical Materials	Histories, historical reviews, historical accounts, oral history transcripts, primary historical source materials and documentation
Information Analyses	State-of-the-art summaries (comprehensive treatments, overviews), trend analyses. Information analyses and syntheses, focusing on findings and not simply on bibliographic citations, summarizing the substance of the literature and drawing conclusions from it. Does not include annotated bibliographies.
Journal Articles	Indicates individual journal article. For entire journal issues, see <u>Collected Works - Serials</u> .
Legal/Legislative/Regulatory Materials	Legislation, legislative hearings and testimony, legislative reports, congressional documents, state legislature documents, laws, summaries of legislative action, lobbying position papers. Court cases, courtroom testimony, court decisions, legal decisions, legal interpretations. Regulations, regulatory agency materials. Codes, administrative codes, codes of student

Publication Type	Scope
	behavior, agreements, rules, policy statements, master plans, contracts (model), collective bargaining agreements, and other materials governing the behavior of various groups. Standards (e.g., NASI, ISO, FIPS), specifications, accreditation standards, professional standards. Executive orders, Federal Register pronouncements. Does not include documents merely "about" specific court cases or legal issues.
Machine-Readable Data Files	Bodies of data encoded in magnetic, optical, or other storage media that are directly readable by computer. The data may be numeric, statistical, bibliographic, textual, etc. ERIC announces education-related data files (e.g., NCES files) that are available from third parties.
Multilingual/Bilingual Materials	Materials whose contents include equivalent or near-equivalent information in two or more languages.
Non-Print Media	Audiovisual aids, films tapes, recordings, cassettes, phonodiscs, videotapes, slides, illustrations, portraits, caricatures, cartoons, photographs, posters, models, flip charts, engineering drawings, flow charts, designs, plans, etc. Graphic/pictorial and other non-print representations, conveying meaning primarily through symbols other than words. Non-print items usually appear in ERIC only as supporting or collateral material to a printed document.
Numerical/Quantitative Data	Numerical data, quantitative data, statistics, statistical compilations, data aggregations, tables. Used only when quantitative data is present in large aggregations, e.g., as in NCES documents.
Opinion Papers	Opinion papers, points of view, position papers, recommendations, "blueprints" for proposed action. Debates, interviews, panel discussions, questions and answers, dialogues, transcripts. Essays, short expository/speculatory papers, "think" pieces, philosophical pieces, criticism, interpretation, editorials, pros and cons.
Reference Materials - Bibliographies	Bibliographies, filmographies, discographies, annotated bibliographies, book catalogs, book lists, collections of abstracts, indexes (locators) to bibliographic materials, topical listings of various media materials. Includes bibliographic essays, literature searches (output of), guides to or descriptions of the literature in a field.
Reference Materials - Directories/Catalogs	Directories of persons, organizations, institutions, etc. Membership lists. Tables of Contents. Includes reference works dealing with organizations/institutions. Catalogs of products, lists and arrays of "things", e.g., pseudonyms, job descriptions, sources, acronyms, abbreviations, etc.
Reference Materials - General	Materials for reference use, as contrasted to materials designed for cover-to-cover reading and study. "General" is used only when material does not fit a more specific sub-category.
Reference Materials - Geographic	Atlases, gazetteers, geographic charts, cartographic materials, maps, zoning charts, school district maps.
Reference Materials - Vocabularies/Classifications	Dictionaries, vocabularies, nomenclature, terminology, glossaries, thesauri, word/term lists, phrase books. Taxonomies, classification schemes.
Reports - Descriptive (i.e., Project Descriptions)	Project descriptions, program descriptions, reports of organizational activities. Descriptions of systems, procedures, or practices in actual cases. Descriptions of significant events, personal narratives/experiences, journalistic accounts of actual activities and occurrences. Descriptive works of various types. Includes annual reports (of organizations), yearbooks.
Reports - Evaluative	Studies evaluating research, alternative courses of action, or the merits of a particular process or program. Studies of feasibility of a given course of action. Evaluations of programs. Studies oriented toward decision-making and concerned with judgments rather than generalizations.
Reports - General	"General" is used only when material does not fit a more specific sub-category.
Reports - Research	Original research, technical research, reports, studies, empirical results, experimental statistical studies, surveys, case studies, theory testing, systematic scientific investigations, seeking facts and/or generalizable principles. Emphasis on materials utilizing a formal research design, but may include informal reports and verbal presentations of such efforts. Includes proposals for needed research.
Speeches/Meeting Papers	Individual addresses, lectures, papers presented at conferences, meetings, colloquia, symposia, seminars, workshops, congresses, etc.
Tests/Questionnaires	Questionnaires, tests, examinations, evaluation and measurement devices, test specifications, compilations of tests, opinion polls (instruments), assessment tools, reporting booklets, rating scales, test manuals, etc.
Translations	Applied to any document translated from its original language into a second language, usually an English translation from a non-English text, but other translation situations also apply.

homeless.id.

The Identifiers (ID) field consists of concepts mentioned in the abstract, but do not yet exist in the ERIC controlled vocabularies. These keywords are proper nouns from the following areas:

- Geographic Locations
- Tests and Testing
- Laws and Legislation

Individual words from these phrases are entered into the index; enter individual words to view the index.

IN Institution [Word Indexed]

harvard.in.

The Institution (IN) field contains the name of the institution with which the primary author was affiliated. Search for the most unique word or phrase in the institution data; for example, search "harvard" not "university".

IP Issue / Part [Word Indexed]

"3".ip.

The Issue / Part field (IP) contains the Issue and/or Part for a particular volume of a journal. This field displays as part of the Source (SO) field.

IS ISSN [Phrase Indexed]

**0029-6554.is.
0029 6554.is.**

The ISSN (IS) field contains the International Standard Serial Number (ISSN) for the journal in which an article was published. It appears as a number separated by hyphens. You can search for the ISSN number with hyphens or by substituting spaces for the hyphens.

IW Descriptor Superlabel [ID, SH Fields]

opera.iw.

The Descriptor Superlabel (IW) field searches both the Identifier (ID) and Subject Heading (SH) fields at the same time. Searching the Descriptor Superlabel is a quick way to scan both the controlled vocabulary (Subject Headings) and secondary indexing terms (Identifiers) for a particular term. For example, searching *homeless\$.iw.* retrieves all occurrences of the word "homeless" as well as variants of the stem such as "homelessness," in ERIC's indexing vocabulary.

JN Journal Name [Phrase Indexed]

cognitive science.jn.

The Journal Name (JN) field contains the full name of the journal in which an article was published. Journal names are indexed as phrases. To view journal titles in the index enter as many of the words or letters in a journal name as are needed to distinguish it from other journals: *cognitive sci* for "Cognitive Science."

JX Journal Word [Word Indexed]

cognitive.jx.

The Journal Word (JX) field contains individual words from every journal name in ERIC.

LG Language [Phrase Indexed]

french.lg.

The Language (LG) field contains the language(s) of publication of an article. For a list of languages, refer to the Languages limit drop down list.

LV Level of Availability [Phrase Indexed]

"1".lv.

The Level of Availability (LV) field indicates whether or not the document can be accessed in an ERIC microfiche collection and only applies to documents which were indexed prior to 2005 (ERIC record numbers ED010000-ED483046).

Level	Indicates
1 and 2	the item is available on microfiche
3	the item is indexed only

NO Grant Number [Phrase Indexed]

hhs 600 82 0251.no.

The Grant Number (NO) field contains an alphanumeric code identifying the contract supporting the project and/or publication. Through June of 1976, only U.S. Office of Education (OE) or National Institute of Education (NIE) grants were cited; since then a broader range of granting institutions contract numbers have been included. Records added to this database after June 2005 do not contain data in this field.

NR Number of References [Word Indexed]

"14".nr.

The Number of References (NR) field contains the number of bibliographic references actually contained in the article.

NT Notes [Word Indexed]																																						
theme.nt.																																						
The Notes (NT) field contains various types of descriptive information augmenting the Source data, such as the relationship of the present work to a previous work. This is a free text field used most frequently to capture complex publication histories such as series and theses. Records added to this database after June 2005 do not contain data in this field.																																						
PB Publisher [Word Indexed]																																						
edrs.pb. microfiche.pb.																																						
The Publisher (PB) field contains information about where to obtain the document. This field is present for non-journal records only. If the document is also available from an additional source, such as a publisher, this source will also be indicated.																																						
PG Pagination [Word Indexed]																																						
"96".pg.																																						
The Pagination (PG) field consists of the initial page of the document. The full page range displays as part of the Source (SO) field.																																						
PN Page Count [Phrase Indexed]																																						
"34".pn.																																						
The Page Count (PN) field lists the number of pages of the article.																																						
PR Peer Reviewed [Word Indexed]																																						
yes.pr.																																						
The Peer Reviewed (PR) field indicates the peer reviewed status of the source or journal. The values will be either "Yes" or "No."																																						
PT Publication Type [Phrase Indexed]																																						
Non-Print-Media.pt.																																						
Each document in ERIC is assigned one or more terms to describe its publication type. Publication Types (PT) include such broad categories as "Journal Articles" or "Historical Material" and also more specific entries such as STATISTICAL DATA (Numerical, Quantitative, and so on). The <u>Publication Types limit</u> includes the following publication types in their fully spelled-out form.																																						
<table border="0"> <tr> <td>Book/Product Reviews</td> <td>Journal Articles</td> </tr> <tr> <td>Books</td> <td>Legal/Legislative/Regulatory Materials</td> </tr> <tr> <td>Collected Works - General</td> <td>Machine-Readable Data Files</td> </tr> <tr> <td>Collected Works - Proceedings</td> <td>Multilingual/Bilingual Materials</td> </tr> <tr> <td>Collected Works - Serials</td> <td>Non-Print Media</td> </tr> <tr> <td>Computer Programs</td> <td>Numerical/Quantitative Data</td> </tr> <tr> <td>Creative Works</td> <td>Opinion Papers</td> </tr> <tr> <td>Dissertations/Theses</td> <td>Reference Materials - Bibliographies</td> </tr> <tr> <td>Dissertations/Theses - Doctoral Dissertations</td> <td>Reference Materials - Directories/Catalogs</td> </tr> <tr> <td>Dissertations/Theses - Masters Theses</td> <td>Reference Materials - General</td> </tr> <tr> <td>Dissertations/Theses - Practicum Papers</td> <td>Reference Materials - Geographic</td> </tr> <tr> <td>ERIC Digests in Full Text</td> <td>Reference Materials - Vocabularies/Classifications</td> </tr> <tr> <td>ERIC Publications</td> <td>Reports - Descriptive</td> </tr> <tr> <td>Guides - Classroom - Learner</td> <td>Reports - Evaluative</td> </tr> <tr> <td>Guides - Classroom - Teacher</td> <td>Reports - General</td> </tr> <tr> <td>Guides - General</td> <td>Reports - Research</td> </tr> <tr> <td>Guides - Non-Classroom</td> <td>Speeches/Meeting Papers</td> </tr> <tr> <td>Historical Materials</td> <td>Tests/Questionnaires</td> </tr> <tr> <td>Information Analyses</td> <td>Translations</td> </tr> </table>	Book/Product Reviews	Journal Articles	Books	Legal/Legislative/Regulatory Materials	Collected Works - General	Machine-Readable Data Files	Collected Works - Proceedings	Multilingual/Bilingual Materials	Collected Works - Serials	Non-Print Media	Computer Programs	Numerical/Quantitative Data	Creative Works	Opinion Papers	Dissertations/Theses	Reference Materials - Bibliographies	Dissertations/Theses - Doctoral Dissertations	Reference Materials - Directories/Catalogs	Dissertations/Theses - Masters Theses	Reference Materials - General	Dissertations/Theses - Practicum Papers	Reference Materials - Geographic	ERIC Digests in Full Text	Reference Materials - Vocabularies/Classifications	ERIC Publications	Reports - Descriptive	Guides - Classroom - Learner	Reports - Evaluative	Guides - Classroom - Teacher	Reports - General	Guides - General	Reports - Research	Guides - Non-Classroom	Speeches/Meeting Papers	Historical Materials	Tests/Questionnaires	Information Analyses	Translations
Book/Product Reviews	Journal Articles																																					
Books	Legal/Legislative/Regulatory Materials																																					
Collected Works - General	Machine-Readable Data Files																																					
Collected Works - Proceedings	Multilingual/Bilingual Materials																																					
Collected Works - Serials	Non-Print Media																																					
Computer Programs	Numerical/Quantitative Data																																					
Creative Works	Opinion Papers																																					
Dissertations/Theses	Reference Materials - Bibliographies																																					
Dissertations/Theses - Doctoral Dissertations	Reference Materials - Directories/Catalogs																																					
Dissertations/Theses - Masters Theses	Reference Materials - General																																					
Dissertations/Theses - Practicum Papers	Reference Materials - Geographic																																					
ERIC Digests in Full Text	Reference Materials - Vocabularies/Classifications																																					
ERIC Publications	Reports - Descriptive																																					
Guides - Classroom - Learner	Reports - Evaluative																																					
Guides - Classroom - Teacher	Reports - General																																					
Guides - General	Reports - Research																																					
Guides - Non-Classroom	Speeches/Meeting Papers																																					
Historical Materials	Tests/Questionnaires																																					
Information Analyses	Translations																																					
RP Report Number [Phrase Indexed]																																						
rand n 2011 aid.rp.																																						
The Report Number (RP) field contains the unique identifying number assigned this document by the organization producing or disseminating the work. The RP field may also contain International Standard Book Number (ISBN) information. Records added to this database after June 2005 do not contain data in this field.																																						
SA Sponsoring Agency [Word Indexed]																																						
delinquency prevention.sa.																																						
The Sponsoring Agency (SA) field contains the English language name of the organization which funded (in whole or in part) the project described in the document.																																						
SD Source Description [IP, VO, PG]																																						
"7".sd. "22".sd.																																						
Search the Source Description (SD) to see where in the source the citation is located, including the <u>Issue / Part</u> (IP), <u>Volume</u> (VO), and <u>Pagination</u> (PG).																																						
SH ERIC Subject Headings [Phrase Indexed]																																						

geography instruction.sh.
The Subject Headings (SH) field contains the subject headings used by indexers at the ERIC Clearinghouses to describe the content of a document. Subject headings are taken from the Thesaurus of ERIC Descriptors. They are entered into the index as phrases and should be searched as they appear in the <u>Thesaurus</u> . Subject headings which describe the major point, or focus, of an article, will be preceded with an asterisk (*) in the document display. However, starting with records added for the July 2005 update, Subject Headings will no longer be preceded by an asterisk in display records.
SO Source [Display Only]
The Source (SO) field indicates the bibliographic source of the entry. This includes the full journal name, volume number, issue/part number, pagination, and date of publication.
TI Title [Word Indexed]
educational reform.ti. The Title (TI) field contains the title and subtitle of the document. In cases where there is no title or the title is not informative, indexers may create title information; such entries will be enclosed in brackets.
TW Textword [TI, AB, ID Fields]
math class.tw. The Textword (TW) field is an alias for all of the fields which contain text words and which are appropriate for a free text subject search. The Textword fields in ERIC include <u>Title</u> (TI), <u>Abstract</u> (AB), <u>Heading Word</u> (HW), and <u>Identifiers</u> (ID).
UR URL [Word Indexed]
AD\$.ur. The URL (UR) field contains the reference to the external article, using URLs or similar identifiers (Handles, DOIs, and so on). Searching for <i>AD\$.ur</i> yields results for http://advan.physiology.org/ (Advances in Physiology Education).
VO Volume [Word Indexed]
"54".vo. The Volume (VO) field consists of the volume of a serial publication. This field usually displays as part of the <u>Source</u> (SO) field.
YR Year of Publication [Phrase Indexed]
1996.yr. The Year (YR) field contains the four digit year in which an article or monograph was published. Search the year using four digits. Years must be searched individually; do not enter a range of years. The year is normally displayed as part of the <u>Source</u> (SO) field and <u>Date of Publication</u> (DP) field.

Anexo B. Datos de la base de datos CINAHL

Listado de materiales que no se incluyen de las revistas indizadas completamente en la base de datos CINAHL.

Criterios de selección de materiales⁴⁰:

Materials we do not index in journals that are indexed cover-to-cover:

- Advertisements (with some exceptions).
- Announcements of meetings, events, conferences, seminars, workshops without accompanying abstracts or other important information. Calls for proposals without other important information.
- Announcements of professional appointments, ceremonies, graduations, awards (including lists of award winners) without other important information. Articles on how to apply for awards are allowed.
- Announcements from companies about new programs or facilities without other important information.
- Announcements of upcoming clinical trials. Also, call for participants in clinical trials or other research.
- Announcements of newly published materials.
- Appreciation for reviewers
- Articles accepted for future publication
- Association Reports that discuss things like awards, activities, events. Membership drives
- Bankruptcies
- Building permits
- Bylaws and resolutions
- Call for awards nominations
- Call for Manuscripts
- Calendar of Events
- Calls for nominations for awards.
- Calls for papers
- Cartoons without accompanying text or captions
- Casting calls
- Contests
- Deeds
- Editorial policy of style information
- Endorsements for political appointments or products.
- Financial report from organizations
- Foreclosures
- Foreign language articles if there is also a matching English one (English only).
- General membership information
- Gift guides
- Horoscopes
- Index of articles, authors, subjects
- Information about upcoming issues
- Instruction to authors or contributors
- Job postings
- Listings or briefs of journal content
- Listings of products that have ordering information
- Lists of : Acknowledgements, Contributors, Members, Promotions, Reviewers, Sponsors, Staff
- Leases
- Liens
- Lis pendens (arbitration pending)
- Manuscript review results
- Mortgages

- New business names
- Notices of meetings, elections, and committee activities; calls for nominations for elections; convention proposals
- Notices of sponsorship of journals.
- Offers for reprints
- Personal letters (see document following on letters)
- Photographs of events with little or no text
- Public notices such as trustee's sales, civil probate, fictitious names, etc.
- Real estate update
- Recipes (by themselves)
- Schedules of upcoming classes or CE offerings.
- Single quotes unrelated to an article
- Society pages (such as marriage announcements)
- Solicitations for money
- Thank you or congratulatory notes

Descripción de Tipos documentales de CINAHL

The year the document type was added is indicated in parentheses. If nothing is indicated, the document type was added prior to 1983⁵³.

ABSTRACT (92) - indicates material indexed is an abstract. It is used for abstracts of presentations at congresses, conferences, symposia, etc. Use with the document type Bibliography for annotated bibliographies. For materials about abstracting, see CINAHL subject heading: ABSTRACTING AND INDEXING.

ACCREDITATION (97) - indicates document containing information about compliance with accreditation requirements [listed in electronic versions only].

ADVICE AND REFERRAL WEBSITE (01) - indicates a website that gives advice and referrals.

ALGORITHM (95) - indicates the presence of an algorithm. For materials about algorithms, see CINAHL subject heading: ALGORITHMS.

ANECDOTE - indicates an informal narrative.

AUDIOVISUAL (93) - indicates an audiovisual [listed in electronic versions only]. For materials about audiovisuals, see CINAHL subject heading: AUDIOVISUALS.

BIBLIOGRAPHY - indicates the presence of a substantive list of books, audiovisuals, articles, documents, publications, etc., usually on a single topic or related topics. For annotated bibliographies, use with the document type Abstract. For discussions about bibliographies, see CINAHL subject heading: BIBLIOGRAPHY AND REFERENCES.

BIOGRAPHY (85) - indicates a history or an account of the personal and/or professional life of an individual.

BOOK (85) - indicates a book.

BOOK CHAPTER (93) - indicates a chapter, section, or article within a book [listed in electronic versions only].

BRIEF ITEM (95) - indicates material of less than one page.

CARE PLAN - indicates the presence of a care plan – i.e., a written plan developed to assure consistent care of an individual patient or for a specific disease. For materials about or how to develop care plans, see CINAHL subject headings: NURSING CARE PLANS or PATIENT CARE PLANS.

CARTOON (95) - indicates a cartoon.

CASE STUDY - indicates a review of a particular condition, disease, or administrative problem. Includes case reports.

CEU (85) - indicates material that has been approved by a professional society for continuing education credit. May be dated or non-dated. CEU material will be double indexed under the CINAHL subject heading EDUCATION, CONTINUING (CREDIT) as well as under the appropriate subject terms.

CHAT GROUPS (01) - indicates registries on Internet-based communication servers that allow subscribers sharing a common interest to communicate with each other in real time.

CLASSIFICATION TERM (98) - indicates the presence of a NANDA Nursing Diagnosis, IOWA Nursing Intervention or Outcome, or SABA Home Health Care Nursing Diagnosis or Intervention classification term and scope note, together with a CINAHL editorial search suggestion [listed in electronic versions only].

CLINICAL INNOVATIONS (97) - indicates document which describes new approaches to patient care [listed in electronic versions only].

CLINICAL TRIAL (98) - indicates the research study is a clinical trial, a randomized clinical trial, or a randomized controlled trial. Coordinate with the document type Research.

CODE OF ETHICS (98) - indicates material indexed is a professional code of ethics, or indicates the presence of a professional code of ethics or conduct. For discussions about professional codes of ethics or conduct, see CINAHL subject headings: ETHICS; ETHICS, DENTAL; ETHICS, MEDICAL; or ETHICS, NURSING.

COMMENTARY - indicates a commentary – i.e., an evaluation or analysis of a previously published article.

COMMERCIAL WEBSITE (01) - indicates a website that sells or promotes goods or services for a for-profit business.

COMPUTER PROGRAM (86) - indicates the presence of a written computer program. For materials about computer programs, see CINAHL subject heading: SOFTWARE or specifics.

CONSUMER/PATIENT TEACHING MATERIALS (97) - indicates the presence of various teaching/educational/learning materials for the consumer or patient. Use Teaching Materials for materials used for student education or staff development. For discussions about consumer/patient teaching materials, see CINAHL subject headings: TEACHING MATERIALS and PATIENT EDUCATION.

CORRECTED ARTICLE (93) - indicates an article that has been republished in order to correct, amplify, or restore text and data from the originally published article.

CRITICAL PATH (95) - indicates material indexed is a critical path or care map, or indicates the presence of a critical path or care map. For discussions about critical paths or care maps, see CINAHL subject heading: CRITICAL PATH.

DIAGNOSTIC IMAGES (97) - indicates the presence of images produced by radiography, magnetic resonance imaging, ultrasonography, or other diagnostic imaging procedures.

DIRECTORIES (96) - indicates names and addresses of various persons, agencies, schools, and other institutions. For discussions about directories, see CINAHL subject heading: INFORMATION RESOURCES.

DOCTORAL DISSERTATION (90) - indicates a doctoral dissertation or thesis [listed in electronic versions only]. For discussions about dissertations, see CINAHL subject heading: THESES AND DISSERTATIONS.

DRUGS (98) - indicates the presence of a description of a drug; includes nursing and other healthcare personnel considerations and patient information [listed in electronic versions only].

EDITORIAL - indicates an editorial. Includes guest editorials and presidents' messages.

EQUATIONS & FORMULAS (97) - indicates the presence of mathematical equations or formulas.

EXAM QUESTIONS - indicates the presence of CEU questions or test questions that are designed to test your knowledge. Includes quizzes.

FORMS - indicates the presence of sample forms. For materials about forms, see CINAHL subject heading: DOCUMENTATION or specifics.

GAMES (97) - indicates the presence of a word search, crossword puzzle, maze, or other type of game. For discussions about games, see CINAHL subject heading: GAMES.

GLOSSARY (96) - indicates lists of words with definitions.

HISTORICAL MATERIAL (92) - indicates material (or a portion thereof) that has been reprinted from an earlier work of historical interest.

INDIVIDUAL TESTIMONIAL WEBSITE (01) - indicates a website that contains individual testimonials.

INFORMATION WEBSITE (01) - indicates a website that contains information on various topics.

INTERVIEW (85) - indicates the presence of the published record of a conversation between an interviewer and one or more subjects based on topics posed by the interviewer.

JOURNAL ARTICLE - indicates material published in a journal. For discussions about journals, see CINAHL subject heading: SERIAL PUBLICATIONS.

JOURNAL DESCRIPTION (98) - indicates the presence of a description of a journal title, including the scope and audience of the journal [listed in electronic versions only].

LEGAL CASES (97) - indicates the inclusion of a court case or court cases.

LETTER (91) - indicates letters to the editor.

LISTSERVS (01) - indicates email-based services used primarily to broadcast information of interest to subscribers. Some listservs permit their subscribers to broadcast responses to the same subscriber list.

MASTERS THESIS (98) - indicates a master's thesis or dissertation. For discussion about theses, see CINAHL subject heading: THESES AND DISSERTATIONS.

NURSE PRACTICE ACTS (96) - indicates material indexed is a nurse practice act or indicates the presence of a nurse practice act within the material. Use Practice Acts for other than nurse practice acts. For discussions about nurse practice acts, see CINAHL subject heading: NURSE PRACTICE ACTS.

NURSING DIAGNOSES (88) - indicates material that contains nursing diagnoses as a substantive part of a care plan, case study, or in relation to the subject being discussed. For materials about nursing diagnosis, see CINAHL subject heading: NURSING DIAGNOSIS or specifics.

NURSING INTERVENTIONS (94) - indicates material that contains nursing interventions as a substantive part of a care plan, case study, or in relation to the subject being discussed. For materials about nursing interventions, see CINAHL subject heading: NURSING INTERVENTIONS or specifics.

OBITUARY (85) - indicates an obituary.

OTHER (94) - indicates miscellaneous material not yet categorized.

OVERALL (95) - indicates material being indexed contains multiple articles or chapters on the same topic.

PAMPHLET (85) - indicates a pamphlet.

PAMPHLET CHAPTER (93) - indicates a chapter, section, or article within a pamphlet [listed in electronic versions only].

PICTORIAL - indicates the presence of photographs, pictures, or medical illustrations. Not for photographs of the author.

POETRY (96) - indicates a poem or poems.

PRACTICE ACTS (97) - indicates material indexed is a practice act or indicates the presence of a practice act within the material. Use document type Nurse Practice Acts for nurse practice acts.

PRACTICE GUIDELINES (97) - indicates the presence of practice guidelines. For materials about practice guidelines, see CINAHL subject heading: PRACTICE GUIDELINES.

PROCEEDINGS (92) - indicates collection of papers presented at conferences, symposia, congresses, meetings, etc. Such papers may be published in full or in an edited or revised form. For collection of abstracts of papers presented at such conferences, coordinate with document type Abstract.

PROTOCOL (84) - indicates the presence of a protocol – i.e., written plans specifying the methods to be followed in performing various procedures or in conducting research. For materials about protocols, see CINAHL subject headings: PROTOCOLS, NURSING PROTOCOLS, or RESEARCH PROTOCOLS.

QUESTIONNAIRE/SCALE (03) - indicates the presence of an instrument that is a series of questions or that requires the marking of a rating along a set interval. For articles about questionnaires or scales, see CINAHL subject headings: QUESTIONNAIRES or SCALES.

QUESTIONS & ANSWERS (00) - indicates the presence of one or more questions posed by an author, editor, or reader that are subsequently answered in the text.

RESEARCH - indicates an original (includes SECONDARY ANALYSIS), complete research study containing data collection, methodology, discussion of results, etc. For materials about or how to conduct a research study, see specific CINAHL subject headings, such as CLINICAL NURSING RESEARCH or RESEARCH, MEDICAL.

RESEARCH INSTRUMENT - (95) - indicates material indexed is a research instrument. To indicate the use of instruments in a body of work, search electronically using the particular name. For material about research instruments, see CINAHL subject heading: RESEARCH INSTRUMENTS or specifics.

RESEARCH TERM DEFINITION - (01) - indicates a record containing a definition and/or description of a term used in the research process along with an example of its application [listed in electronic versions only].

RESPONSE - indicates material written in response to a commentary or to another response.

REVIEW(88) - indicates a review of the published literature that can cover a wide range of subject matter of various levels of completeness or comprehensiveness. The presence of research findings or case reports does not preclude designation as a review.

SEARCH STRATEGY (03) - indicates the presence of a pre-formulated search strategy including subject headings, subheadings, document types, and other limits designed to lead to a final result [listed in electronic versions only].

SOFTWARE (92) - indicates a piece of educational software [listed in electronic versions only]. For materials about software, see CINAHL subject heading: SOFTWARE or specifics.

STANDARDS (92) - indicates a formal standard of practice or position paper issued by a professional organization. For materials discussing practice standards, see CINAHL subheading "/standards" with appropriate subject heading(s).

STATISTICS - indicates the presence of statistical data applicable outside the context of a research study. For materials about statistics, see CINAHL subject heading: STATISTICS.

SYSTEMATIC REVIEW (98) - indicates a research process in which a concept is identified and the research which has studied it is analyzed and evaluated. The results of this research are synthesized to present the current state of knowledge regarding the concept. Includes integrated or integrative reviews. Coordinate with the document type Research. For materials about systematic reviews, see CINAHL subject heading: SYSTEMATIC REVIEW.

TABLES/CHARTS (85) - indicates graphs, data in tabular form, or diagrams.

TEACHING MATERIALS - indicates the presence of various teaching/educational/learning materials for students, health personnel, or individuals in various other disciplines. Use Consumer/Patient Teaching Materials for materials used to educate the consumer or patient. For discussions about teaching materials, see CINAHL subject headings: TEACHING MATERIALS or TEACHING MATERIALS, CLINICAL.

TRACINGS (95) - indicates a graphic record produced by an instrument capable of making a visual record of movement. Included here are ECG, EEG, EMG tracings, and waveforms.

WEBSITE (98) -indicates material is a description of a website or contains a description of a website.

Campos de CINAHL⁴⁰

Label Name / Example

AA All Authors [Phrase Indexed]
smith g.aa.

The All Authors (AA) field is an alias for Author (AU), Contributor (CO), Named Person (NP), Editor (ED) and Corporate Author (CA).

AB Abstract [Word Indexed]
endocarditis.ab.
escherichia coli.ab.

Since January 1986, author abstracts have been included for certain journals indexed in CINAHL. In 1995 CINAHL began writing original abstracts for some journal articles and all audiovisual and software records. A

"[CINAHL Abstract]" indicator will follow any original abstract.
 In records with a reference to another CINAHL record, the Accession Number to that record links to the cited reference. Only references to CINAHL documents are linked, and not all records include a reference and link.

AD	Publisher/Producer Address [Word Indexed] chapel hill.ad.
	The Publisher/Producer Address (AD) field contains an address for the producer.
AN, UI	Accession Number [Phrase Indexed] 2002139404.an. 2002139404.ui.
	The Accession Number (AN) field contains a 10-digit number assigned by CINAHL to uniquely identify a particular record. Certain records also contain the eight-digit reference number that corresponds to the Medline system of unique identifiers.
AS	Abbreviated Source [Display Only] world ir nurs.as. nurs manage.as.
	The Abbreviated Source (AS) field contains an abbreviation of the journal name, as well as a display of all the basic information needed to locate a citation, including the <u>Journal Abbreviation</u> (JA), <u>Volume</u> (VO), <u>Issue/Part</u> (IP), <u>Page</u> (PG), and <u>Year of Publication</u> (YR).
AU	Author [Phrase Indexed] barrett c\$.au.
	The Author (AU) field contains personal author names. The format for authors is last name followed by one or more initials: Smith JC or Smith J. Enter the last name, or if it is a common name, enter the last name and first initial. If you are unsure of the spelling of the last name (macdonald or mcdonald), enter one version and you will be able to scroll through the list of names to find the other. Use truncation to search for variations in initials, as in <i>barrett c\$.au.</i>
BY	Bibliography [Word Indexed]
	The Bibliography (BY) field contains additional bibliographic references cited by the author. All are included. The bibliography field was added to selected publications in the CINAHL database in 2001. The Bibliography index contains all searchable words from the Bibliography. Note: This field is currently not populated with data.
CA	Corporate Author [Phrase Indexed] "centers for disease control and prevention".ca.
	The Corporate Author (CA) field contains the name(s) of the corporate author(s). To search for a corporate author, enter the most unique word or phrase in the name.
CE	CE Module Information [Word Indexed] Eptifibatide.ce.
	The CE Module Information (CE) field contains the title and URL for a specific CINAHL Continuing Education course. Modules provide Nursing and Allied Health professionals with a means to fulfill individual continuing education requirements.
CM	Commentary/Response [Word Indexed] women's health.cm.
	The Commentary/Response (CM) field indicates whether a journal article commentary or a response to a commentary is available. In records with a reference to another CINAHL record, the <u>Accession Number</u> to that record links to the cited reference. Only references to CINAHL documents are linked, and not all records include a reference and link.
CN	Special Fields Contained [Display Only]
	The Special Fields Contained (CN) field lists the special text fields that are used in any particular record. This will enable the searcher to see what particular records contain should they have certain fields not displayable at all times.
CO	Contributor [Phrase Indexed] bailey m\$.co. schaffner w.co.
	The <u>Contributor</u> (CO) field contains contributor names in the format of last name followed by one or more initials. This field includes contributors, consultants, reviewers, or reporters who are not principle authors. Use truncation to search for variations in initials, as in <i>bailey m\$.co.</i>
CX	CINAHLExpress Document Delivery [Word Indexed] pedn2405.cx.
	The CINAHLExpress Document Delivery (CX) field contains the URL for the location of the full-text Portable Document Format (PDF) documents located at the CINAHL website. There is a charge for these documents.
DD, MN	Document Delivery [Word Indexed] aai0597210.dd.
	The Document Delivery (DD) field contains information indicating where the full text of the document can be obtained. When available, this field will include a UMI Order Number. The UMI Order Number can be used to order the document from UMI (1-800-521-0600, x2786).

DF	Description [Word Indexed] abdominal.df. The Description (DF) field contains detailed information on the particular research instrument or other document type. In records with a reference to another CINAHL record, the <u>Accession Number</u> to that record links to the cited reference. Only references to CINAHL documents are linked, and not all records include a reference and link.
DG	Degree for Masters & Dissertations [Word Indexed] PhD.dg. The Degree for Masters & Dissertations (DG) field contains the degree of the author of the publication. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO).
DP	Date of Publication [Display Only] The Date of Publication (DP) field contains the month, year, and possibly day that the journal was published. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO) field.
DU	Article URL [Word Indexed] cinahl.du. The Article URL (DU) field contains journal article URLs that are maintained by CINAHL on their website
DV	Division [Word Indexed] research.dv. The Division (DV) field contains the name of the Publisher's division, if listed, for pamphlets and other published material.
ED	Editor [Phrase Indexed] amin n\$.ed. wyatt j.ed. The Editor (ED) field contains personal editor names in the format of last name and one or more initials. This field is indexed under <u>authors</u> . Use truncation to search for variations in initials, as in <i>amin n\$.ed.</i>
EI	Electronic Document ID Number [Phrase Indexed] "125710".ei. The Electronic Document ID Number (EI) field contains the electronic document ID number.
EN	Edition or Revised Edition [Word Indexed] 2 rev ed.en. The Edition or Revised Edition (EN) field contains the edition or revised edition of a publication. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO).
EW	Entry Week [Phrase Indexed] "200012".ew. 20021025.ew. The Entry Week (EW) field contains a 6- or 8-digit date in which a document was added to the CINAHL database. Prior to 2001, the Entry Week field has a 6-digit date in the YYYYMM format. Beginning in 2001, the Entry Week field consists of an 8-digit date in the YYYYMMWW format. The <u>Revised Date</u> (RD) also displays as part of the Entry Week (EW) field.
FS	Floating Subheading [Phrase Indexed] et.fs. Subheadings are qualifiers added to CINAHL subject headings to refine their meaning. Qualifiers such as "surgery" or "therapy," when combined with a subject heading, give a very precise idea of what an article covers. The Floating Subheading (FS) field contains the 2-letter codes, such as "su" for surgery. The spelled out subheadings for any subject heading can be viewed from the <u>Subheadings tool</u> .
GI	Grant Information [Word Indexed] ford foundation.gi. The Grant Information (GI) field contains funding information, including the institution(s) and grant number (if any).
HW	Subject Heading Word [word Indexed] diazepam.hw. The Subject Heading Word (HW) field contains the words from the subject headings for retrieval of all subject headings containing a particular word. It can also be viewed from the <u>Permuted Index tool</u> .
IB	ISBN [Phrase Indexed] 978-0-02-418510-5.ib. The ISBN (IB) field contains the International Standard Book Number (ISBN) for the book which is cited. It appears as a 10-13 digit string, in the format: 0-684-19395-7.
ID	Identifiers [Word Indexed] coverage.id. The Identifiers (ID) field contains main heading subject terms being considered for inclusion in the next CINAHL Subject Headings thesaurus.
IM	Image File Names [Phrase Indexed] "2002075890.pdf".im. The Image File Names (IM) field contains the names of files of images associated with a document. These files are in PDF format.

IN	Institution [Word Indexed] tufts.in. san francisco.in.
	The Institution (IN) field has been included in CINAHL since 1992. This field includes the primary author's affiliation and address for journal articles and a producer address for software records. Certain abbreviations have been standardized in the Institution field, including such terms as Hospital (HOSP), Medical and Medicine (MED), Administration (ADM), Nursing (NURS), Division (DIV), and Associate or Association (ASSOC).
IP	Issue/Part [Word Indexed] "3".ip.
	The Issue/Part field (IP) contains the issue and/or part for a particular volume of a serial publication. The IP field is displayed as part of the <u>Source</u> (SO) field.
IS	ISSN [Phrase Indexed] 0098-7484.is.
	The ISSN (IS) field contains the International Standard Serial Number (ISSN) for the journal in which an article was published. It appears as an 8-digit string in the following format: 0028-4793. The ISSN can be searched either with the hyphen, or with a space instead of the hyphen: 0028-4793 or 0028 4793.
IT	Instrumentation [Word Indexed] infant development.it.
	The Instrumentation (IT) field includes the names of instruments used in research studies indexed by CINAHL. Names of clinical assessment tools also appear in this field, but instrument names do not include subscales, revised versions, edition numbers, etc. To search for instrument names, enter the most unique word or phrase in the name.
JA	Journal Abbreviation [Phrase Indexed] nursing times.jn.
	The Journal Abbreviation (JA) field contains the abbreviated name of the journal in which the article was published. Enter enough letters of the journal name to locate the name in the index: new engl (for New England Journal of Medicine).
JN	Journal Name [Phrase Indexed] nursing ti.jn. nursing times.jn.
	The Journal Name (JN) field contains the full name of the journal in which an article was published. Journal names are searched as phrases -- enter as many of the letters in a journal name as are needed to distinguish it from other journals: nursing ti (for nursing times).
JW	Journal Word [Word Indexed] obstetrics.jw.
	The Journal Word (JW) field contains individual words from every journal name in CINAHL. This field is used to retrieve every occurrence of a journal which includes a particular word, such as "obstetrics."
LE	Legal Cases [Word Indexed] roe v wade.le.
	The Legal Cases (LE) field contains the names of legal cases found in indexed materials.
LG	Language [Phrase Indexed] fre.lg. german.lg.
	The Language (LG) field contains the language of publication of an article. The language will appear in the index both as the full language name and a 3-letter code. The codes are usually, but not always, the first three letters of the language name, such as fre for French. Beginning in 1994, non-English materials began to be added to the CINAHL database. The language index is quickly scrollable to determine all languages which appear in CINAHL.
LL	Literacy Level [Word Indexed] "Flesch-Kincaid Grade Level 9.2".ll.
	The Literacy Level (LL) field indicates the readability level of consumer documents in full text.
MI	Miscellaneous Bibliographic Information [Word Indexed] videocassette.mi.
	The Miscellaneous Bibliographic Information (MI) field contains additional information about videocassettes, compact discs, etc. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO).
NL	NLM Serial ID Number [Phrase Indexed] 9892323.nl.
	The NLM Serial ID Number (NL) field contains the number assigned by the National Library of Medicine to identify the journal in which the document was published. This number, in conjunction with additional citation information, can be used to order the document from NLM's DOCLINE document delivery service.
NP	Named Person [Phrase Indexed] nightingale f\$.np.
	The Named Person (NP) field contains biography names in the format of last name followed by one or more initials. Use truncation to search for variations in initials, as in <i>nightingale f\$.np.</i>

NT	Notes [Word Indexed] software.nt. The Notes (NT) field includes such information as publisher changes and instances when an article is in multiple journals.												
OS	Original Study [Word Indexed] HIV.os. The Original Study (OS) field contains references to the original studies cited by the author. All cited references are included. This field is formatted like <u>Citations</u> and may contain a CINAHL accession number, as well as author(s), title, and source information. This field was added to selected publications in the CINAHL database in 2001. In records with a reference to another CINAHL record, the <u>Accession Number</u> to that record links to the cited reference. Only references to CINAHL documents are linked, and not all records include a reference and link.												
PB	Publisher [Word Indexed] new york.pb. The Publisher (PB) field generally contains the publisher or producer, but may include other items which represent the "source" of the information. For example, in legal case records, it is the name of the case, for websites it is the organization, etc. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO) field.												
PG	Page [Phrase Indexed] "99".pg. The first page on which an article appears is indexed in the Page (PG) field. Often a journal title combined with the beginning page number and volume is enough to locate a citation.												
PL	Place of Publication [Phrase Indexed] westport c\$.pl. westport connecticut.pl. The Place of Publication (PL) field contains the city and corresponding state, province or country where the material was published. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO) field). Use truncation or the index to search for variations in data, as in westport c\$.pl. This will retrieve westport ct.pl. or westport connecticut.pl.												
PM	PubMed Identifier [Phrase Indexed] "11682327".pm. The PubMed Identifier (PM) field indicates the PubMed number assigned to the record of the document. This field is available from 2002 onward.												
PR	Price [Display Only] The Price (PR) field contains price or ordering information, usually for audiovisual or software records.												
PT	Publication Type [Phrase Indexed] bibliography.pt. The <u>Publication Type</u> (PT) field contains the type of publication being indexed, such as journal, book, audiovisual, pamphlet, software, dissertation, or research instrument. The field may also include the format of the individual item being indexed, such as editorial, research, or review, or the presence of some special data, such as exam questions, care plan, questionnaire. Publication types are assigned by CINAHL indexers. Some publication types unique to CINAHL include:												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Publication Type</i></th> <th><i>Description</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Clinical Innovations</td> <td>These documents describe new approaches to patient care covering pain assessment and documentation, fall risk assessment and prevention, and improving readability of print materials in patient care.</td> </tr> <tr> <td>Accreditation</td> <td>Competencies for all jobs in a hospital setting are updated annually in the database.</td> </tr> <tr> <td>Legal Cases</td> <td>These documents include summaries of court cases resulting from malpractice lawsuits.</td> </tr> <tr> <td>Drugs</td> <td>These documents include a description of the drug, nursing and other healthcare personnel considerations, information for the educator and a patient information handout.</td> </tr> <tr> <td>Research Instruments</td> <td>These documents describe research instruments and give information on how to obtain them.</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Publication Type</i>	<i>Description</i>	Clinical Innovations	These documents describe new approaches to patient care covering pain assessment and documentation, fall risk assessment and prevention, and improving readability of print materials in patient care.	Accreditation	Competencies for all jobs in a hospital setting are updated annually in the database.	Legal Cases	These documents include summaries of court cases resulting from malpractice lawsuits.	Drugs	These documents include a description of the drug, nursing and other healthcare personnel considerations, information for the educator and a patient information handout.	Research Instruments	These documents describe research instruments and give information on how to obtain them.
<i>Publication Type</i>	<i>Description</i>												
Clinical Innovations	These documents describe new approaches to patient care covering pain assessment and documentation, fall risk assessment and prevention, and improving readability of print materials in patient care.												
Accreditation	Competencies for all jobs in a hospital setting are updated annually in the database.												
Legal Cases	These documents include summaries of court cases resulting from malpractice lawsuits.												
Drugs	These documents include a description of the drug, nursing and other healthcare personnel considerations, information for the educator and a patient information handout.												
Research Instruments	These documents describe research instruments and give information on how to obtain them.												
PU	Publisher URL [Word Indexed] harcourt.pu. The Publisher URL (PU) field contains the URL address for the publisher.												
RB	References [Word Indexed] "34".rb. ref.rb. The References (RB) field contains the number of cites in the reference or bibliography list. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO).												
RD	Revised Date [Phrase Indexed] "20021025".rd. The Revised Date (RD) field contains a 6- or 8-digit date when the record was last revised. Revisions to records added to the database prior to 2001 will have a 6-digit date in YYYYMM format. Revisions to records added to the database beginning in 2001 will have an 8-digit date in YYYYMMWW format. The new format includes the week the record was revised in addition to the year and month. For example, a 1995 record revised in 2000 will have a 6-digit revision date; a 2001 record, once revised, would have an 8-digit revision date. When a Revised Date is available, it will display as part of the <u>Entry Week</u> (EW) field. Revised Date is also a limit.												

RF Citations [Word Indexed]
protocol.rf.

The Citations (RF) field contains the bibliographic references cited by the author. All cited references are included. The Citations field was added to selected publications in 1994.

In records with a reference to another CINAHL record, the Accession Number to that record links to the cited reference. Only references to CINAHL documents are linked, and not all records include a reference and link.

RV Reviews [Word Indexed]
doody's rating service.rv.

The Reviews (RV) field contains bibliographic information for reviews of a document. In records with a reference to another CINAHL record, the Accession Number to that record links to the cited reference. Only references to CINAHL documents are linked, and not all records include a reference and link.

SB Journal Subset [Phrase Indexed]
allied health journals.sb.
z.sb.

CINAHL includes broad Journal Subset (SB) categories. Each category has a corresponding code to make searching convenient.

Code	Category	Code	Category
f	African Journals	r	European Journals
a	Allied Health Journals	xp	Expert Peer Reviewed
v	Alternative/Complementary Therapies Journals	ed	Health Promotion/Education Journals
s	Asian Journals	m	Health Services Administration Journals
z	Australian & New Zealand Journals	x	Mexican & Central / South American Journals
b	Biomedical Journals	n	Nursing Journals
bp	Blind Peer Reviewed	o	Online Journals
d	Canadian Journals	op	Online/Print Journals
i	Computer/Information Science Journals	p	Peer Reviewed Journals
h	Consumer Health Journals	ph	Public Health Journals
c	Core Nursing Journals	e	UK & Ireland Journals
dp	Double Blind Peer Reviewed	u	USA Journals
eb	Editorial Board Reviewed		

SH, CINAHL Subject Headings [Phrase Indexed]
DE practical nursing.sh.

The CINAHL Subject Headings (SH) field contains subject headings used to index the literature contained in the database. Use subject headings to effectively search the database and retrieve literature citations on a specific topic. CINAHL's subject headings were developed to reflect the terminology used by nursing and the allied health professionals, and follow the structure of the Medical Subject Headings, or MeSH, used by the National Library of Medicine.

SL School Name for Masters & Dissertations [Phrase Indexed]
university of alabama at birmingham.sl.

The School Name for Masters & Dissertations (SL) field contains the name of the school with which the author was affiliated when published. This field displays as part of the Source (SO) field.

SO Source
mayo clinic.so.

The Source (SO) field includes a display of all the basic information needed to locate a citation, including the Journal Name (JN), Journal Word (JW), Edition (EN), Publisher (PB), Volume (VO), Issue/Part (IP), Page (PG), Publisher/Producer Address (AD), Date of Publication (DP), and Year of Publication (YR). The Source field also displays the Degree for Masters & Dissertations (DG), Division (DV), References (RB), Place of Publication (PL), School Name for Masters & Dissertations (SL), Miscellaneous Bibliographic Information (MI), and Supplement Title (SU).

SP Special Interest Category [Phrase Indexed]
critical care.sp.

The Special Interest (SP) field contains categories of literature for several specialties, which can help in finding the most recent literature for a specific area of concern.

Advanced Nursing Practice	Informatics	Pediatric Care
Alternative Therapies	Men's Health	Perioperative Care
Case Management	"Military/Uniformed Services"	Physical Therapy
Chiropractic Care	Nursing Administration	"Psychiatry/Psychology"
Consumer Health	Nursing Education	Public Health
Critical Care	"Nursing Language/Classification"	Quality Assurance
Dental Care	Nutrition	Social Work
Emergency Care	Obstetric Care	"Speech-Language Pathology/Audiology"
Evidence-Based Practice	Occupational therapy	Sports Medicine
Gerontologic Care	Oncologic Care	Women's Health
Home Health Care	"Pain and Pain Management"	Wound Care
"Hospice/Palliative Care"	Patient Safety	

ST	Series Title [Word Indexed] "Law and nursing".st. The Series Title (ST) field contains the series title for books, pamphlets, and journals. The Series Title was added in 1995. <u>Stopwords</u> such as "of" or "the" will display in documents but do not appear in the Title index. However, the word "a", which is a stopword in other fields CAN be searched in titles.
SU	Supplement Title [Word Indexed] wound care.su. The Supplement Title (SU) field includes the specific title of the supplement or is indicated by suppl. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO) field.
TC	Table of Contents [Word Indexed] nursing home.tc. In order to provide comprehensive coverage of all nursing and allied health articles which contain information about topics such as new products, new drugs, or nursing practice issues, a new Table of Contents (TC) field has been added. Each Table of Contents entry contains the author(s), the title of the item, and pagination information. Entries will also include the CINAHL Accession Number if a full record for the item appears in CINAHL. In records with a reference to another CINAHL record, the <u>Accession Number</u> to that record links to the cited reference. Only references to CINAHL documents are linked, and not all records include a reference and link.
TI	Title [Word Indexed] bone marrow.ti. The Title (TI) field contains the title of an article, book, proceeding, dissertation or software. Some titles include a title clarification which is added by an indexer if the original title does not adequately describe the contents of the item.
TW	Text Word [Word Indexed] placebos.tw. febrile seizure.tw. The Text Word (TW) field is an alias for all of the fields in a database which contain text words which are appropriate for a word search. The Text Word field in CINAHL includes the <u>Title</u> (TI), <u>Abstract</u> (AB), <u>Instrumentation</u> (IT), and <u>Identifiers</u> (ID) fields.
TX	Full Text [Word Indexed] nursing.tx. The Full Text (TX) field contains all searchable words from the text. Beginning in 1994, the full text of some documents is available in CINAHL in the Full Text (TX) field. Initially, the Full Text field primarily contained the standards of nursing practice, nurse practice acts, research instruments, and some state nursing journals. Many records contain "Full text available as PDF image file". Use the "Ovid Database PDF's" link to view the full-text article.
VO	Volume [Word Indexed] "7".vo. The Volume (VO) field consists of the volume number of a serial publication. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO) field.
WB	Website [Word Indexed] medsearch.wb. The Website (WB) field lists websites mentioned in the article. A brief description of the site may also be present, for example, "www.cancer.org American Cancer Society." To search the Website field, enter the most descriptive part of the web address. For example, search on "fda" if the address you are searching for is http://www.fda.gov.
YR	Year of Publication [Phrase Indexed] "2002".yr. The Year (YR) field contains the year in which an article or monograph was published. The full 4-digit year appears in the index. The YR field is displayed as part of the <u>Source</u> (SO).

Anexo C. Datos de la base de datos MEDLINE

Crterios seleccin de revistas del MEDLINE¹⁸⁴

Fact Sheet MEDLINE Journal Selection

MEDLINE, the principal online bibliographic citation database of NLM's MEDLARS® system, is used internationally to provide access to the world's biomedical journal literature. The decision whether or not to index a journal for this service is an important one and is made by the Director of the National Library of Medicine, based on considerations of both scientific policy and scientific quality. The Board of Regents of the Library sets policy for the Library. The Literature Selection Technical Review Committee (LSTRC) has been established to review journal titles and assess the quality of their contents.

There is a rough analogy to the National Institutes of Health's (NIH) decision-making process, with respect to research grant awards. Namely, the relative scientific merit of individual grant applications is determined by Study Sections in the same way journals are evaluated by LSTRC, while the mixture of types of research grants or types of journals is determined independently by Council or Board according to considerations of program relevance. Consonant with this principle, the LSTRC frequently incorporates the review and advice of outside experts in the subject area. As a result of these reviews, currently indexed titles may be dropped and new titles added.

About 5,000 titles are indexed and included in the MEDLINE database. The LSTRC meets three times a year and considers approximately 140 titles at each meeting. Additional titles are considered in reviews of specialty coverage.

The world-wide users of the MEDLARS indexes are researchers, health care practitioners, educators, administrators, and students whose needs vary considerably. All are important, and the goal of the indexes will not be met by concentrating on one set of users at the expense of another. The content, format, and accepted structure of the journals, designed to meet the needs of these users, also vary greatly. NLM still seeks a practical system to guide our selection of journals that will reflect these different needs and desires. In the meantime, the selection is highly dependent on the judgment of Committee members and the Director. The following critical elements are intended as a general guide so that a consistent set of issues will be considered as the Committee members examine journals in their search for the best and the most appropriate coverage of the biomedical literature.

Critical Elements

Scope and coverage: The journals brought to the Committee for review will contain articles predominantly on core biomedical subjects. Journals whose content is predominantly a subject peripheral or related to biomedicine are occasionally brought to the Committee when they have some biomedical content. In these cases, the Committee's advice is sought not only on the quality of the content but also on the contribution it makes to the coverage of the subjects in question. Generally, such journals will not be indexed if their biomedical content is already adequately covered.

Quality of content: Scientific merit of a journal's content is the primary consideration in selecting journals for indexing. The validity, importance, originality, and contribution to the coverage of the field of the overall contents of each title are the key factors considered in recommending a title for indexing, whatever the intended purpose and audience.

Quality of editorial work: The journal should demonstrate features that contribute to the objectivity, credibility, and quality of its contents. These features may include information about the methods of selecting articles, especially on the explicit process of external peer review; statements indicating adherence to ethical guidelines; evidence that authors have disclosed financial conflicts of interest; timely correction of errata;

explicit responsible retractions as appropriate; and opportunity for comments and dissenting opinion. Neither the advertising content nor commercial sponsorship should raise questions about the objectivity of the published material. Sponsorship by national or international professional societies may be considered.

Production quality: Quality of the layout, printing, graphics, and illustrations are all considered in assessing a journal. Though not a requirement for selection, journals of archival importance should be printed on acid-free paper. For detailed information concerning the use of acid-free paper please refer to the [Acid-Free Paper for Biomedical Literature](#) Fact Sheet.

Audience: MEDLINE is intended primarily for those in the health professions: researchers, practitioners, educators, administrators, and students. The phrase health professionals includes physicians, nurses, dentists, veterinarians, and the many types of allied health professionals in the research and health care delivery systems.

Types of content: Journals whose contents consist of one or more of the following types of information will be considered for indexing:

1. Reports of original research
2. Original clinical observations accompanied by analysis and discussion
3. Analysis of philosophical, ethical, or social aspects of the health professions or biomedical sciences
4. Critical reviews
5. Statistical compilations
6. Descriptions of evaluation of methods or procedures
7. Case reports with discussions

All of these forms of information should be included in MEDLINE in order to fulfill the needs of users. However, coverage of a field tends to create a priority approximately parallel to the order in which the types are listed. For example, journals reporting original research are more likely to contain unique contributions to the coverage of a field and therefore are selected more often than those that contain only case reports.

Publications that consist primarily of reprinted articles, reports of association activities, abstracts of the literature, news items or book reviews, will not usually be indexed.

Foreign language journals: Criteria for selection are the same as for those written in English. In order to extend the accessibility of the journal's content to a wider potential readership, the majority of published articles in the review issues must contain an English-language abstract before the title will be considered for possible indexing.

Geographic coverage: The highest quality and most useful journals are selected without regard for place of publication. In order to provide broad international coverage, special attention is given to research, public health, epidemiology, standards of health care, and indigenous diseases. Journals will generally not be selected for indexing if the contents are subjects already well represented in MEDLINE or that are being published for a local audience.

Interpretation of these criteria will be influenced by the stated purpose of the journal. For purposes of illustration, four broad categories of journals are suggested.

1. Research journals are predominantly devoted to reporting original investigations in the biomedical and health sciences, including research in the basic sciences; clinical trials of therapeutic agents; effectiveness of diagnostic or therapeutic techniques; or studies relating to the behavioral, epidemiological, or educational aspects of medicine.
2. Clinical or practice journals have as their dominant purpose documenting the state of current practice, providing background for those in training, or the continuing education of practitioners. This is done through the publication of case reports, discussions and illustrations of new techniques, evaluations of current practices, and commentaries.
3. Review journals contain the current state of knowledge or practice, integrating recent advances with accepted principles and practice, or summarizing and analyzing the consensus view of controversial

issues in knowledge or practice. Review journals provide background information for practitioners and researchers, students and house officers, and others who wish an overview on the current status of a field.

4. General or all-purpose journals contain elements of all the foregoing and frequently contain commentary and analysis of important social, political, and economic issues. They are usually designed for a broad audience and not limited to a specialty.

The International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) has produced and updated the "Uniform Requirements for Manuscripts (URM) Submitted to Biomedical Journals". Publishers who would like to incorporate the URM into their review and publication process are encouraged to link to www.icmje.org and mention this in their Instructions to Authors section.

The Council of Science Editors (CSE) has produced "Editorial Policy Statements" that cover the responsibilities and rights of editors of peer-reviewed journals. Publishers who would like to incorporate these Statements into their review and publication process are encouraged to link to: http://www.councilscienceeditors.org/services/draft_approved.cfm.

Application Process: Any editors or publishers who would like to have their journal reviewed for possible indexing in MEDLINE should access the new "MEDLINE Review Application Form" at <http://wwwcf.nlm.nih.gov/lstrc/lstrcform/med/index.html>. This form is required for all journals initially reviewed by the LSTRC for inclusion in MEDLINE.

Tipos Documentales de MEDLINE¹⁸⁴

Publication Characteristics (Publication Types) - Scope Notes

Abbreviations

Works consisting of lists of shortened forms of written words or phrases used for brevity. Acronyms are included here.

Abstracts

Works consisting of lists of publications on a subject and that provide full annotated bibliographical information together with substantive summaries or condensations of the facts, ideas, or opinions presented in each publication listed. (From LC Subject Cataloging Manual)

Academic Dissertations

Works consisting of formal presentations made usually to fulfill requirements for an academic degree.

Account Books

Books in which personal or commercial accounts of financial transactions are recorded. (From Random House Unabridged Dictionary, 2d ed)

Addresses

Works consisting of speeches, orations, or written statements, usually formal, directed to a particular group of persons. These are different from LECTURES that are usually delivered to classes for instructional purposes.

Advertisements

Works consisting of publicly distributed notices, usually as paid announcements in mass media such as newspapers, magazines, or on billboards. They include those in motion picture, television advertising, or electronic media.

Almanacs

Works consisting of a calendar of days, weeks, and months, together with information such as astronomical

data, various statistics, etc. (From Genre Terms: A Thesaurus for Use in Rare Book and Special Collections Cataloguing, 2d ed)

Anecdotes

Works consisting of brief accounts or narratives of incidents or events.

Animation

A film or video wholly or partially created by photographing drawings, sculptures, or other inanimate things in sequence to create the illusion of motion. Animations are also generated by computers. (From Moving Image Materials: Genre Terms, 1988)

Annual Reports

Works consisting of annual statements concerning the administrative and operational functions of an institution or organization.

Aphorisms and Proverbs

Short memorable sayings in common use. They express in simple language an obvious truth, familiar experience, or advice.

Architectural Drawings

Works consisting of drawings of architecture and architectural projects, whether the project was executed or not. (Art & Architecture Thesaurus, 1990, v.2)

Atlases

Works consisting of collections of illustrative plates, charts, etc., usually with explanatory captions.

Bibliography

A work consisting of a list of books, articles, documents, publications, and other items, usually on a single subject or related subjects.

Biobibliography

Works consisting of biographical information as well as lists of the writings of those persons.

Biography

Works consisting of an account of the events, works, and achievements, personal and professional, during a person's life. It includes articles on the activities and accomplishments of living persons as well as the presentation of an obituary.

Book Illustrations

Works consisting of photographs, prints, drawings, portraits, plates, diagrams, facsimiles, maps, tables, or other representations or systematic arrangements of data designed to elucidate or decorate the contents of a publication. (From The ALA Glossary of Library and Information Science, 1983, p114)

Book Reviews

Works consisting of critical analyses of books or other monographic works.

Bookplates

Works consisting of book owner's identification labels. They are usually intended for attaching inside a book or similar object. (From Thesaurus for Graphic Materials II: Genre and Physical Characteristic Terms, 1995)

Broadsides

Works consisting of published pieces of paper or other material, usually printed on one side and intended to be read unfolded and usually intended to be posted, publicly distributed, or sold, e.g., proclamations, handbills, newsheets, etc. (From Genre Terms: A Thesaurus for Use in Rare Book and Special Collections Cataloguing, 2d ed)

Caricatures

Works portraying in a critical or facetious way a real individual or group, or a figure representing a social,

political, ethnic, or racial type. The effect is usually achieved through distortion or exaggeration of characteristics. (Genre Terms: A Thesaurus for Use in Rare Book and Special Collection Cataloguing, 2d ed)

Cartoons

Works consisting of humorous, satirical, or ridiculing images executed in a broad or abbreviated manner.

Case Reports

Clinical presentations that may be followed by evaluative studies that eventually lead to a diagnosis.

Catalogs

Works consisting of bibliographic records, created according to specific and uniform principles of construction and under the control of an authority file, which describe the materials contained in a collection, library, or group of libraries. Catalogs include also lists of materials prepared for a particular purpose, such as exhibition catalogs, sales catalogs, garden catalogs, medical supply catalogs. (From The ALA Glossary of Library and Information Sciences, 1983)

Charts

Information presented in graphic form, for example, graphs or diagrams.

Chronology

Works consisting of lists of events arranged in chronological order.

Classical Article

Works consisting of a current presentation of a previously printed seminal article marking a milestone in the history of medicine or science. It is usually accompanied by introductory remarks heralding its reprinting, often on the anniversary of its original publication or on an anniversary of the author's birth or death. It is usually reprinted in full, with complete bibliographical reference to the original appearance.

Clinical Conference

Work that consists of a conference of physicians on their observations of a patient at the bedside, regarding the physical state, laboratory and other diagnostic findings, clinical manifestations, results of current therapy, etc. A clinical conference usually ends with a confirmation or correction of clinical findings by a pathological diagnosis performed by a pathologist. "Clinical conference" is often referred to as a "clinico-pathological conference."

Clinical Trial

Work that is the report of a pre-planned clinical study of the safety, efficacy, or optimum dosage schedule of one or more diagnostic, therapeutic, or prophylactic drugs, devices, or techniques in humans selected according to predetermined criteria of eligibility and observed for predefined evidence of favorable and unfavorable effects. While most clinical trials concern humans, this publication type may be used for clinical veterinary articles meeting the requisites for humans. Specific headings for specific types and phases of clinical trials are also available.

Clinical Trial, Phase I

Work that is the report of a pre-planned, usually controlled, clinical study of the safety and efficacy of diagnostic, therapeutic, or prophylactic drugs, devices, or techniques based on a small number of healthy persons and conducted over the period of about a year in either the United States or a foreign country.

Clinical Trial, Phase II

Work that is a report of a pre-planned, usually controlled, clinical study of the safety and efficacy of diagnostic, therapeutic, or prophylactic drugs, devices, or techniques based on several hundred volunteers, including a limited number of patients, and conducted over a period of about two years in either the United States or a foreign country.

Clinical Trial, Phase III

Work that is a report of a pre-planned, usually controlled, clinical study of the safety and efficacy of diagnostic, therapeutic, or prophylactic drugs, devices, or techniques after phase II trials. A large enough group of patients is studied and closely monitored by physicians for adverse response to long-term exposure, over a period of about three years in either the United States or a foreign country.

Clinical Trial, Phase IV

Work that is a report of a planned post-marketing study of diagnostic, therapeutic, or prophylactic drugs, devices, or techniques that have been approved for general sale after clinical trials, phases I, II, and III. These studies, conducted in the United States or a foreign country, often garner additional data about the safety and efficacy of a product.

Collected Correspondence

Works consisting of collected letters by or about a person or on a subject.

Collected Works

Works consisting of collections of previously published works.

Collections

Works that consist of collections of objects.

Comment

Work consisting of a critical or explanatory note written to discuss, support, or dispute an article or other presentation previously published. It may take the form of an article, letter, editorial, etc. It appears in publications under a variety of names: comment, commentary, editorial comment, viewpoint, etc.

Comparative Study

Comparison of outcomes, results, responses, etc for different techniques, therapeutic approaches or other inputs.

Congresses

Published records of the papers delivered at or issued on the occasion of individual congresses, symposia, and meetings; abstracts of papers delivered at such congresses; reports of the officers and delegates of such congresses; combinations of the foregoing; or proceedings of the conference of a society if they are not limited to matters of internal organization.

Consensus Development Conference

A work that consists of summary statements representing the majority and current agreement of physicians, scientists, and other professionals meeting to reach a consensus on a selected subject.

Consensus Development Conference, NIH

Work consisting of summary statements, from a conference sponsored by NIH, representing the majority of current opinion of physicians, scientists, and other professionals on a selected subject.

Controlled Clinical Trial

Work consisting of a clinical trial involving one or more test treatments, at least one control treatment, specified outcome measures for evaluating the studied intervention, and a bias-free method for assigning patients to the test treatment. The treatment may be drugs, devices, or procedures studied for diagnostic, therapeutic, or prophylactic effectiveness. Control measures include placebos, active medicine, no-treatment, dosage forms and regimens, historical comparisons, etc. When randomization using mathematical techniques, such as the use of a random numbers table, is employed to assign patients to test or control treatments, the trial is characterized as a RANDOMIZED CONTROLLED TRIAL.

Cookbooks

Collections of recipes or instructions for preparation of food and organization of meals.

Corrected and Republished Article

Work that is the republication of an article to correct, amplify, or restore text and data of the originally published article.

Database

Work consisting of a structured file of information or a set of logically related data stored and retrieved using computer-based means.

Diaries

Works consisting of records, usually private, of writers' experiences, observations, feelings, attitudes, etc. They may also be works marked in calendar order in which to note appointments and the like. (From Random House Unabridged Dictionary, 2d ed)

Dictionary

A reference book containing a list of words - usually in alphabetical order - giving information about form, pronunciation, etymology, grammar, and meaning. A foreign-language dictionary is an alphabetical list of words of one language with their meaning and equivalents in another language.

Directory

Work consisting of an alphabetical or classified list of names, organizations, subjects, etc., giving usually titles, addresses, affiliations, and other professional data.

Documentaries and Factual Films

Works consisting of films, videos, and programs which depict actual persons or actual events. They do not include frank historical re-creations and do not attempt to judge the truth of the depiction in a film purporting to be factual or documentary in character. (From Moving Image Materials: Genre Terms, 1988)

Drawings

Works consisting of graphic representations of objects or ideas by lines.

Duplicate Publication

Work consisting of an article or book of identical or nearly identical material published simultaneously or successively to material previously published elsewhere, without acknowledgment of the prior publication.

Editorial

Work consisting of a statement of the opinions, beliefs, and policy of the editor or publisher of a journal, usually on current matters of medical or scientific significance to the medical community or society at large. The editorials published by editors of journals representing the official organ of a society or organization are generally substantive.

Encyclopedias

Works containing informational articles on subjects in every field of knowledge, usually arranged in alphabetical order, or a similar work limited to a special field or subject. (From The ALA Glossary of Library and Information Science, 1983)

English Abstract

Ephemera

Works consisting of transient everyday items, usually printed on paper, that are produced for a specific limited use and then often thrown away. (From Genre Terms: A Thesaurus for Use in Rare Book and Special Collections Cataloging, 2d ed & The ALA Glossary of Library and Information Science, 1983)

Essays

Works consisting of collections of papers or interpretive literary compositions not previously published.

Eulogies

Works consisting of speeches or writings in praise of a person or thing, especially a set oration in honor of a deceased person. They differ from FUNERAL SERMONS which are delivered at ceremonies for the deceased prior to their burial or cremation. (From Random House Unabridged Dictionary, 2d ed)

Evaluation Studies

Works consisting of studies determining the effectiveness or utility of processes, personnel, and equipment.

Examination Questions

Works consisting of compilations of questions and answers pertaining to a particular subject, used for study and review.

Exhibitions

Works consisting of descriptions or catalogs of public displays or items representative of a given subject.

Festschrift

Work consisting of a collection of essays or other writings contributed by students, teachers, colleagues, and associates to honor a person or institution, usually on the occasion of an anniversary celebration or other event of importance.

Fictional Works

Works consisting of creative writing, not presented as factual.

Forms

Works consisting of or containing a substantial number of blank forms.

Formularies

Works that consist of lists of drugs or collections of recipes, formulas, and prescriptions for the compounding of medicinal preparations.

Funeral Sermons

Works consisting of sermons delivered at ceremonies for a dead person prior to burial or cremation. (From Random House Unabridged Dictionary, 2d ed)

Government Publications

Works consisting of documents issued by local, regional, or national governments or by their agencies or subdivisions.

Guidebooks

Works consisting of publications for travelers that give information about a city, region, or country, or similar handbooks about buildings, museums, etc. (The ALA Glossary of Library and Information Science, 1983)

Guideline

Work consisting of a set of statements, directions, or principles presenting current or future rules or policy. Guidelines may be developed by government agencies at any level, institutions, organizations such as professional societies or governing boards, or by the convening of expert panels. The text may be cursive or in outline form, but it is generally a comprehensive guide to problems and approaches in any discipline or activity. This concept relates to the general conduct and administration of health care activities rather than to specific decisions for a particular clinical condition. For that aspect, PRACTICE GUIDELINE is available.

Handbooks

Works consisting of concise reference works in which facts and information pertaining to a certain subject or field are arranged for ready reference and consultation rather than for continuous reading and study.

Herbals

Works such as books on herbs or plants usually describing their medicinal value. (Random House Unabridged Dictionary, 2d ed)

Historical Article

An article or portion of an article giving an account of past events or circumstances significant in a field of study, a profession, a discovery, an invention, etc. The concept of history is very wide, ranging from the dawn of time to the present. This publication type is often checked in conjunction with BIOGRAPHY.

Humor

Works consisting of jokes and facetiae relating to a subject.

In Vitro

Studies using excised tissues.

Incunabula

Books printed before 1501.

Indexes

Works providing an analytical subject approach to materials in a field of knowledge.

Instruction

Works consisting of nonfiction films and video designed to teach, instruct, or train. (From Moving Image Materials: Genre Terms, 1988)

Interactive Tutorial

Consisting of video recordings or other files that reveal material selectively according to user guidance.

Interview

Work consisting of a conversation with an individual regarding his or her background and other personal and professional details, opinions on specific subjects posed by the interviewer, etc.

Introductory Journal Article

Prefatory summary to a special issue or section of a journal devoted to a specific topic. This introductory text can be of varying length and substance.

Journal Article

The predominant publication type for articles and other items indexed for NLM databases.

Juvenile Literature

Works produced for children through age 15 or through the ninth grade.

Laboratory Manuals

Works containing concise background information and directions for activities, including conducting experiments or diagnostic tests in the laboratory.

Lecture Notes

Works consisting of notes taken at the delivery or reading of a speech before an audience or class, usually given to instruct. (From Random House Unabridged Dictionary, 2d ed)

Lectures

Works consisting of speeches read or delivered before an audience or class, especially for instruction or to set forth some subject. They are differentiated from ADDRESSES [PUBLICATION TYPE] which are less didactic and more informational, entertaining, inspirational, or polemic. (From Random House Unabridged Dictionary, 2d ed)

Legal Cases

Works consisting of collections of law reports or the published reports of decided cases and documents or filings related to those cases.

Legislation

Works consisting of the text of proposed or enacted legislation that may be in the form of bills, laws, statutes, ordinances, or government regulations.

Letter

Work consisting of written or printed communication between individuals or between persons and representatives of corporate bodies. The correspondence may be personal or professional. In medical and other scientific publications the letter is usually from one or more authors to the editor of the journal or book publishing the item being commented upon or discussed. LETTER is often accompanied by COMMENT.

Manuscripts

Works prepared by hand including handwritten or typescript drafts of pre-publication papers or works not otherwise reproduced in multiple copies.

Maps

Works consisting of representations, normally to scale and on a flat medium, of a selection of material or

abstract features on the surface of the earth. They may be used also in delineating the heavens and celestial bodies. (From Anglo-American Cataloguing Rules, 2d ed, p619)

Meeting Abstracts

For individual abstracts of presentations at meetings, congresses, conferences, symposia, colloquia, seminars, workshops, round tables, and other professional gatherings.

Meta-Analysis

Works consisting of studies using a quantitative method of combining the results of independent studies (usually drawn from the published literature) and synthesizing summaries and conclusions which may be used to evaluate therapeutic effectiveness, plan new studies, etc. It is often an overview of clinical trials. It is usually called a meta-analysis by the author or sponsoring body and should be differentiated from reviews of literature.

Monograph

Work that is any publication that is not a serial or integrating resource. In cataloging usage, It is usually on a single subject or related subjects and is complete in itself, whether constructed of chapters, sections, or parts. While any article encountered in indexing journals can be, strictly speaking, a monograph, as a publication type, a monograph will refer to a cataloging item.

Multicenter Study

Work consisting of a controlled study executed by several cooperating institutions.

News

Works consisting of an announcement or statement of recent or current events of new data and matters of interest in the field of medicine or science. In some publications, such as "Nature" or "Science," the news reports are substantively written and herald medical and scientific data of vital or controversial importance.

Newspaper Article

Work consisting of a news item appearing in a general-interest newspaper or other general news periodical, containing information of current and timely interest in the field of medicine or science. This publication type should not be confused with NEWS Publication Type, reserved for news reports published in various medical or other scientific journals, such as "Nature".

Nurses' Instruction

Works consisting of materials developed for a nursing audience.

Outlines

Works consisting of brief statements of the principal elements of a subject, usually arranged by heads and subheads.

Overall

A single citation covering several articles of various degrees of specificity or a single citation covering papers or abstracts presented at a meeting. A subject overall refers to a series of articles on a single subject; a congress overall refers to papers presented at a formal local, regional, national, or international gathering; a society overall refers to papers presented at an annual, semi-annual, monthly, weekly, or other meeting of a society, academy, institute, hospital, etc. The publication type may be used for a single citation with or without the additional indexing or cataloging of individual papers. The individual papers, however, are not labeled OVERALL.

Patents

Works consisting of documents granted by a government giving exclusive rights to an inventor or assignee to manufacture, use, or sell an invention for a certain number of years.

Patient Education Handout

Works consisting of a handout or self-contained informative material used to explain a procedure or a condition or the contents of a specific article in a biomedical journal and written in non-technical language for the patient or consumer.

Periodical Index

Work consisting of a subject approach to the contents of a periodical issuing an annual, biennial, quinquennial, decennial, etc., index. The heading is used for the overall body of articles published by a periodical in the same sense that BIBLIOGRAPHY is useful when published as a single article.

Periodicals

Publications intended to be issued on an ongoing basis, generally more frequently than annually, containing separate articles, stories, or writings.

Personal Narratives

Works consisting of accounts of personal experience in relation to a particular field or of participation in related activities or autobiographical accounts.

Pharmacopoeias

Authoritative works containing lists of drugs and preparations, their description, formulation, analytic composition, main chemical properties, standards for strength, purity, and dosage, chemical tests for determining identity, etc. They have the status of a standard.

Phrases

Works consisting of common terms, phrases, idioms, and typical conversations, e.g., between health professional and patients. These are often intended for use by non-native speakers of a language.

Pictorial Works

Works consisting exclusively or mainly of pictures but not technical drawings.

Poetry

Works that consist of literary and oral genre expressing meaning via symbolism and following formal or informal patterns.

Popular Works

Works written for non-professional or lay audiences.

Portraits

Works consisting of graphic representations, especially of the face, of real persons, usually posed, living or dead. They are pictures whose purpose is the portrayal of an individual or group of individuals, not pictures which merely include people as part of an event or scene. (From Thesaurus for Graphic Materials II, p540, 1995)

Postcards

Cards on which a message may be written or printed for mailing without an envelope. Art & Architectural Thesaurus Online www.getty.edu/research/conducting_research/vocabularies/aat/ accessed 12/18/2008

Posters

Works consisting of single or multi-sheet notices made to attract attention to events, activities, causes, goods, or services. They are for posting, usually in a public place and are chiefly pictorial. They are intended to make an immediate impression from a distance. Posters do not include poster presentations at conferences and meetings. (From Thesaurus for Graphic Materials II: Genre and Physical Characteristic Headings, 1995)

Practice Guideline

Work consisting of a set of directions or principles to assist the health care practitioner with patient care decisions about appropriate diagnostic, therapeutic, or other clinical procedures for specific clinical circumstances. Practice guidelines may be developed by government agencies at any level, institutions, organizations such as professional societies or governing boards, or by the convening of expert panels. They can provide a foundation for assessing and evaluating the quality and effectiveness of health care in terms of measuring improved health, reduction of variation in services or procedures performed, and reduction of variation in outcomes of health care delivered.

Price Lists

Works consisting of lists giving the prices of items for sale, including drugs, equipment, books, etc. Price lists are less detailed than catalogs and not as long.

Problems and Exercises

Works consisting of collections of practice questions and drills, generally for instructional or review use.

Programmed Instruction

Works consisting of sequenced self-correction texts.

Programs

Works consisting of lists of the events, pieces, performers, speakers, etc., of an entertainment, ceremony, or the like. (From: Genre Terms: A Thesaurus for Use in Rare Book and Special Collections Cataloging, 2d ed)

Prospectuses

Works consisting of advertisements separately printed and distributed by a publisher to describe and solicit orders for a recent or forthcoming publication. In the case of books, they may include sample pages. (From: ALA Glossary of Library and Information Science, 1983)

Publication Components

Specific parts of publications.

Publication Formats

Specific genre of publication.

Published Erratum

Work consisting of an acknowledgment of an error, issued by a publisher, editor, or author. It customarily cites the source where the error occurred, giving complete bibliographic data for retrieval. In the case of books and monographs, author, title, imprint, paging, and other helpful references will be given; in the case of journal articles, the author, title, paging, and journal reference will be shown. An erratum notice is variously cited as Errata or Corrigenda.

Randomized Controlled Trial

Work consisting of a clinical trial that involves at least one test treatment and one control treatment, concurrent enrollment and follow-up of the test- and control-treated groups, and in which the treatments to be administered are selected by a random process, such as the use of a random-numbers table.

Research Support, American Recovery and Reinvestment Act

Research Support, N.I.H., Extramural

A designation for publications of research resulting from extramural research funded by the National Institutes of Health.

Research Support, N.I.H., Intramural

A designation for publications of research resulting from intramural research at the National Institutes of Health.

Research Support, Non-U.S. Gov't

Research Support, U.S. Gov't, Non-P.H.S.

Research Support, U.S. Gov't, P.H.S.

Resource Guides

Works listing and describing various sources of information, from multiple media or in different formats, on a given subject.

Retracted Publication

Work consisting of the designation of an article or book as retracted in whole or in part by an author or authors or an authorized representative. It identifies a citation previously published and now retracted through a formal issuance from the author, publisher, or other authorized agent, and is distinguished from RETRACTION OF PUBLICATION, which identifies the citation retracting the original published item.

Retraction of Publication

Work consisting of a statement issued by one or more authors of an article or a book, withdrawing or disavowing acknowledgment of their participation in performing research or writing the results of their study. In indexing, the retraction is sent to the editor of the publication in which the article appeared and is published under the rubric "retraction" or in the form of a letter. This publication type designates the author's statement of retraction: it should be differentiated from RETRACTED PUBLICATION which labels the retracted publication.

Review

An article or book published after examination of published material on a subject. It may be comprehensive to various degrees and the time range of material scrutinized may be broad or narrow, but the reviews most often desired are reviews of the current literature. The textual material examined may be equally broad and can encompass, in medicine specifically, clinical material as well as experimental research or case reports. State-of-the-art reviews tend to address more current matters. A review of the literature must be differentiated from HISTORICAL ARTICLE on the same subject, but a review of historical literature is also within the scope of this publication type.

Scientific Integrity Review

Work consisting of reports by the United States Office of Research Integrity, identifying questionable research published in articles or books. Notification of the questionable data is carried in the NIH Guide for Grants and Contracts.

Sermons

Works consisting of discourses for the purpose of religious instruction or exhortation, especially one based on a text of Scripture and delivered by a member of the clergy, as part of a religious service. (From: Random House Unabridged Dictionary, 2d ed)

Statistics

Works consisting of presentations of numerical data on particular subjects.

Study Characteristics

Support of Research

Organizational source for funding of research activity.

Tables

Presentations of nonstatistical data in tabular form.

Technical Report

Work consisting of a formal report giving details of the investigation and results of a medical or other scientific problem. When issued by a government agency or comparable official body, its contents may be classified, unclassified, or declassified with regard to security clearance. This publication type may also cover a scientific paper or article that records the current state or current position of scientific research and development. If so labeled by the editor or publisher, this publication type may be properly used for journal articles.

Terminology

Work consisting of lists of the technical terms or expressions used in a specific field. These lists may or may not be formally adopted or sanctioned by usage.

Textbooks

Books intended for use in the study of specific subjects, containing systematic presentation of the principles and essential knowledge of the subjects.

Twin Study

Work consisting of reporting using a method of detecting genetic causes in human traits and genetic factors in behavior using sets of twins.

Unedited Footage

Work consisting of untitled raw motion picture and video footage which has not been edited or assembled into a finished work. (From: Moving Image Materials: Genre Terms, 1988)

Union Lists

Works consisting of records of the holdings or items owned by two or more libraries.

Unpublished Works

Works that have not been formally published.

Validation Studies

Works consisting of research using processes by which the reliability and relevance of a procedure for a specific purpose are established.

Webcasts

Content from transmission of live or pre-recorded audio or video via connection or download from the INTERNET.

Campos de MEDLINE¹⁸⁴

MEDLINE®/PubMed® Data Element (Field) Descriptions

This document describes the major elements (or fields) found on the MEDLINE display format for PubMed MEDLINE records. Some elements (e.g., Comment In) are not mandatory and will not appear in every record. Other elements (e.g., Author, MeSH term, Registry Number) may appear multiple times in one record. **Some** of the elements on this list are searchable fields in PubMed. For searching instructions, see the [Search Field Tags section of PubMed Help](#). This document is supplementary information, to be used in conjunction with [PubMed Help](#). MEDLINE/PubMed [XML data element descriptions](#) are also available. PubMed MEDLINE display elements are presented in this section in alphabetical order, except in the case of certain elements that are closely related to one another.

Abstract (AB)	ISSN (IS)	Personal Name as Subject (PS)
Copyright Information (CI)	Issue (IP)	Full Personal Name as Subject (FPS)
Affiliation (AD)	Journal Title Abbreviation (TA)	Place of Publication (PL)
Investigator Affiliation (IRAD)	Journal Title (JT)	Publication History Status (PHST)
Article Identifier (AID)	Language (LA)	Publication Status (PST)
Author (AU)	Location Identifier (LID)	Publication Type (PT)
Full Author (FAU)	Manuscript Identifier (MID)	Publishing Model (PUBM)
Corporate Author (CN)	MeSH Date (MHDA)	PubMed Central Identifier (PMC)
Comments/Corrections	MeSH Terms (MH)	PubMed Unique Identifier (PMID)
Date Completed (DCOM)	NLM Unique ID (JID)	Registry Number/EC Number (RN)
Date Created (DA)	Number of References (RF)	Substance Name (NM)
Date Last Revised (LR)	Other Abstract (OAB)	Secondary Source ID (SI)
Date of Electronic Publication (DEP)	Other Copyright Information (OCI)	Source (SO)
Date of Publication (DP)	Other ID (OID)	Space Flight Mission (SFM)
Entrez Date (EDAT)	Other Term (OT)	Status (STAT)
Gene Symbol (GS)	Other Term Owner (OTO)	Subset (SB)
General Note (GN)	Owner (OWN)	Title (TI)
Grant Number (GR)	Pagination (PG)	Transliterated Title (TT)
Investigator Name and Full Investigator Name (IR) (FIR)		Volume (VI)

Abstract (AB)

English-language abstracts are taken directly from the published article. If the article does not have a published abstract, the National Library of Medicine does not create one, thus the record lacks the Abstract element. If a collaborating data producer has created an abstract, it will appear in the Other Abstract (OAB) field. This field may be used in addition to or instead of Abstract.

Publishers have given the National Library of Medicine permission to use abstracts for which they claim copyright. NLM does not hold copyright on the abstracts in MEDLINE. Users should obtain an opinion from their legal counsel for any use they plan for the abstracts in the database.

Generally, there are no abstracts for records created before 1975. However, starting in April 2007 NLM began to add abstracts from articles in PubMed Central (PMC) to the equivalent MEDLINE/PubMed citation record if that record does not already contain an abstract. The abstracts are derived from the PMC scanning project which is digitizing the back issues of participating PMC journals. As a result, additional records published prior to 1975 will contain abstracts.

All abstracts are in English. Because data entry policies at NLM have changed over the years, abstracts in some records may be truncated, in which case one of the following phrases may appear at the end of the text enclosed in parentheses:

ABSTRACT TRUNCATED AT 250 WORDS

ABSTRACT TRUNCATED AT 400 WORDS

ABSTRACT TRUNCATED (This message occurred infrequently once the maximum length was raised to 4,096 characters in 1996.)

Example: AB - Many disorders may result in delay of language. . . . The reason for suggesting this diagnostic category is to stress that these children do initially behave in a similar way to those who are peripherally deaf. (ABSTRACT TRUNCATED AT 250 WORDS)

The maximum length of abstracts for records created after 2000 is 10,000 characters. Original policy on inclusion of abstracts set a limit of 250 words for acceptance. Effective with the January 1984 data (i.e., NLM's ELHILL legacy system 8401 Entry Month) two changes were made in this policy: 1) the word limit was expanded to 400 words for abstracts from articles ten pages or more in length or from articles in the core journals identified by the National Cancer Institute and 2) abstracts exceeding the 250- or 400-word limit are to be included in truncated form at the end of the sentence closest to the word limit. The percentage of records with abstracts has increased over the years as more publishers gave permission for NLM to include these data. A chart showing the number of MEDLINE records containing abstracts in various segments of MEDLINE is available at: http://www.nlm.nih.gov/bsd/medline_lang_distr.html.

Structured abstracts, describing key aspects of the purposes, methods, and results in a consistent way, are published in some journals. The key aspects of structured abstracts are capitalized to stand out, e.g., BACKGROUND, OBJECTIVES, METHOD, etc. The text is not broken into paragraphs. Structured abstracts were not truncated in the past, even if they surpassed the previous 250 or 400 word limit.

Example: AB - BACKGROUND: Superantigens produced by Staphylococcus aureus and Streptococcus pyogenes are among the most lethal of toxins. Toxins in this family trigger an excessive cellular immune response leading to toxic shock. OBJECTIVES: To design an antagonist that is effective in vivo against a broad spectrum of superantigen toxins. METHODS: Short peptide antagonists were selected for their ability to inhibit superantigen-induced expression of human genes for cytokines that mediate shock. The ability of these peptides to protect mice against lethal toxin challenge was examined. RESULTS: Antagonist peptide protected mice against lethal challenge with staphylococcal enterotoxin B and toxic shock syndrome toxin-1, superantigens that share only 6% overall amino acid homology. Moreover, . . .

Copyright Information (CI)

Copyright Information (CI) associated with Abstract was introduced in 1999, and appears on a limited but increasing number of records. This singly-occurring element contains a copyright statement provided by the publisher of the journal and appears only on records supplied electronically to NLM by the publisher. This information is displayed at the end of the abstract.

Example: AB - ... Copyright 1999 Academic Press.

See also the related Other Copyright Information (OCI) field.

Affiliation (AD)

The affiliation of the first author resides in this field. Starting in 1988, NLM began to include the address of the first author's affiliation on the record. Originally, the address was intended to help differentiate between two authors of the same name, not to provide detailed mailing information. It evolved that the institution, city, and state including zip code for U.S. addresses, and country for countries outside of the United States, were included if provided in the journal; sometimes the street address was also included if provided in the journal. In 1995, NLM began to add the designation USA at the end of this information where the first author's affiliation is in the fifty United States or the District of Columbia. Effective January 1, 1996, NLM includes the primary author's electronic mail (e-mail) address at the end of the Affiliation field, if present in the journal. Starting in 2003 the complete first author address is entered as it appears in the article with no words omitted.

Examples: AD - Department of Anesthesiology, University of Virginia Health Sciences Center
Charlottesville 22908, USA. med2p@virginia.edu

AD - Departamento de Farmacología, Facultad de Medicina, Universidad Complutense
de Madrid (UCM), 28040 Madrid, Spain.

AD - Center for Children With Special Needs, Children's Hospital, and the Department of
Pediatrics, University of Washington School of Medicine, 4800 Sand Point Way NE, CM:09, Seattle,
WA 98105-0371, USA. jneff@chmc.org

Investigator Affiliation (IRAD)

The Investigator Affiliation (IRAD) occurs only for data created by one of our former collaborating data producers, the National Aeronautics and Space Administration (NASA). It identifies the organization that the researcher was affiliated with at the time the article was written and as published in the journal. Unlike the Affiliation field associated with the Author field, this affiliation generally does not include detailed address information. This field is associated with the Investigator Name (IR) field, also created by NASA.

Examples: IRAD - Marquette U, Milwaukee, WI
IRAD - VA Med Ctr, Richmond, VA

Article Identifier (AID)

This field is populated by the publisher. It may contain an identifier that links with records in the publisher's system. The article identifier values may include the controlled publisher identifier (PII) or the digital object identifier (DOI). It is most often used for LinkOut, and is not considered part of the citation source information.

Examples: AID - S0272-7358(05)00023-1 [pii]
AID - 10.1016/j.cpr.2005.02.002 [doi]

Beginning in April 2008, DOI and PII data is included in the Location Identifier (LID) field. The information in the LID field is considered part of the citation source.

Author (AU)

NLM's author indexing policy is explained in the Fact Sheet: Authorship in MEDLINE.

Limitations to the number of author names included in MEDLINE are as follows:

1966 - 1983:	For records created during this time period, MEDLINE did not limit the number of authors.
1984 - 1995:	For records created during this time period, NLM limited the number of authors to 10, with "et al." to indicate the existence of additional authors. This practice began with citations created on October 29, 1983.
1996 - 1999:	For journal issues published during this time period, NLM increased the number of authors from 10 to 25. If there were more than 25 authors, the first 24 were listed, the last author was used as the 25th, and the 26th and beyond became "et al."
2000 - Present:	Beginning with journal issues published in 2000, MEDLINE does not limit the number of listed authors.

Beginning in mid-2005, the various policy restrictions on number of author names entered in past years were lifted so that on an individual basis, a record may be edited to include all author names present in the published article, regardless of the limitation in effect at the time the record was first created.

Effective with 1992 date of publication, letters are indexed individually with authors rather than as an anonymous group.

Note: Until 1990, NLM transliterated up to five authors' Cyrillic or Japanese names to the Roman alphabet. Since 1990, the first ten Cyrillic or Japanese names are transliterated. Chinese ideograms are not transliterated by NLM, but if transliterations of the authors names are available in the journal article or, they are included in the citation, even if that includes only one author in a multi-author article.

Format: last name followed by a space and up to the first two initials followed by a space and a suffix abbreviation, if applicable, all without periods or a comma after the last name.

Examples: McCrary SV
Smith AB 3rd

See Full Author (FAU) for more information on initials. See also Corporate Author (CN).

Full Author (FAU)

Beginning with articles with a publication year of 2002, PubMed records may include full names. BIOETHICSLINE citations converted to MEDLINE citations in late 2001 have full names on citations prior to publication year 2002; those data are found in the General Note (GN) field. Citations from the Kennedy Institute of Ethics (KIE) may have full names in the Full Author field for publication dates of prior to 2002.

Full author names are entered when they appear in the author position of an article, usually on the title page of an article. If only the last name and initials appear in the author position, then only the last name and initials will be entered, even if a form of the fuller name appears elsewhere in the article or in the for the journal.

Author

Initials:

Initials data are generated from the Data Creation and Maintenance System (DCMS) ForeName data element using an algorithm. Here are the highlights of that algorithm:

Only two initials are included. Initials are at the beginning of a name string or following a break (a space or hyphen). Only capital letters in the ForeName elements are candidates for initials, except for the letter following a hyphen. The letter following a hyphen is a candidate for an initial, unless the string following the hyphen is "ichi."

When the ForeName data element consists of only initials, there are spaces between initials.

An initial includes the following particles: da, de, del, do, dos, du, el, el-, and le. All particles except "el-" are followed by a space and are preceded by a space or are at the beginning of the name string. If found, all particles are converted to lower case when generated as part of the Initials data element.

If the language of the article is Bulgarian, Russian, Serbo-Croatian (Roman), or Ukranian, then one initial may be a 2- or 4-character transliterated mixed-case initial. Current, mixed-case transliteration values are: Dj, Lj, Nj, Ch, Sh, Iu, Ia, Ie, Zh, Kh, Ts, Dz, Shch.

Examples:

Last Name	Fore Name	Suffix	Initials
Melosh	H J	3rd	HJ
Abrams	Judith		J
Buncke	Gregory M		GM
Gonzales-loza	Maria del R		Mdel R
Dubuisson	Jean-Bernard		JB
Amara	Mohamed el-Walid		Mel-W
Shan	Yu-fei		YF
Krylov	Ia K		IaK
De Avila	Luiz Francisco Rodriguez		LF

Note that the end result of generating the Initials data is that the two initials are closed up with no space between, even though there may be spaces elsewhere in the Initials string if one or both of the initials has embedded spaces.

There are some author names that have no initials. These are mostly Malaysian names, for which the entire name is entered in the LastName DCMS data element.

The full name will display on the PubMed MEDLINE display format above the respective name field as in the following example:

Example: FAU - Foa, Edna B
AU - Foa EB

Note: When an author's name has been corrected from a published erratum, the corrected name is placed in the Author field and the incorrect name that was originally published is retained in the last occurrence of the Author field. In this case, there will be an associated commentary linkage.

NLM expended much effort to parse the data converted from the legacy ELHILL format at the end of the 2000 production year accurately. Many citations from the 1966-1974 timeframe were changed to follow data entry conventions established later. For example, particles such as "van der" were moved from the suffix position to the beginning of the last name, and the abbreviations "2d" and "3d" were changed to "2nd" and "3rd". It is possible to have particles associated with initials, such as "Mdel R" for "María del R". It is also possible to have only a last name. Some occurrences of author data in this category are in error and will be corrected manually as time permits.

For OLDMEDLINE records, every published author name is included in the list of authors for citations from the 1951 - 1959 *Current List of Medical Literature* (CLML) and for citations from the 1960 - 1965 *Cumulated Index Medicus* (CIM). For citations from the 1950 CLML, a maximum of three author names were entered. OLDMEDLINE first and last name author elements are in all upper case letters, except in some cases the particle is in lower case letters. A suffix is in upper and lower case letters. OLDMEDLINE records do not contain collective or corporate names. A small percentage of OLDMEDLINE records contain the last name only, because that is the only Author data present in the abstracting and indexing tool used to create the record.

Corporate Author (CN)

This field identifies the corporate authorship of an article. Corporate Author (CN) was introduced in 2001. NLM's author indexing policy is explained in the [Fact Sheet: Authorship in MEDLINE](#).

These names enter MEDLINE exactly as they appear in the journal (except to delete initial articles such as The, A or An). NLM will not edit the names to standardize them or translate them into English. NLM enters the Roman alphabet words (e.g., German, French) into the Corporate Author field. Transliterated Russian or other cyrillic names are also entered into the Corporate Author field, but for Japanese, Chinese, Hebrew, and Arabic, NLM puts the English translation of the name into this field.

Example: CN - Centers for Disease Control and Prevention

From 2001 to April 2006, the corporate author name displayed in PubMed citations as the last occurrence in the author field, as a separate data element after any personal names. Effective May 2006, the collective author is retained in the order of all authors found in the byline of the published article. See the [May-June 2006 Technical Bulletin article](#) for details.

Citations prior to 1966, in general, have no indication of collective author unless they were created by NLM's data creation partners. Citations from 1966 to 2000 with collective author field data contain that data in the Title field. These records are generally those created by NLM's data creation partners, and are very few in number and typically in the population or ethics subject areas. As they are encountered, these retrospective records may be individually maintained to move the Corporate Author information from the Title field to the Corporate Author field.

Comments/Corrections (See fields and field tags listed below.)

The data in these fields, listed below, are citations to associated journal publications, e.g., comments, errata, or retractions. These data enable links between the record at hand and its associated citations.

MEDLINE records may contain one or more of the following. See [more detailed information about the policy for each type of comment or correction](#). To search PubMed for records with comments or corrections, see [PubMed Help](#).

Comment or Correction Type	MEDLINE Display Field Tag	Description
Comment on	(CON)	cites the reference upon which the article comments; began use with journal issues published in 1989.
Comment in	(CIN)	cites the reference containing a commentary about the article (appears on citation for original article); began use with journal issues published in 1989.
Erratum in	(EIN)	cites a published erratum to the article (appears on citation for original article); began use in 1987.
Erratum for	(EFR)	cites the original article for which there is a published erratum.
Corrected and Republished in	(CRI)	cites the final, correct version of a corrected and republished article (appears on citation for original article). Began use in 1987 as Republished in (RPI); renamed in 2006.
Corrected and Republished from	(CRF)	cites the original article subsequently corrected and republished. Began use in 1987 as Republished from (RPF); renamed in 2006.
Partial retraction in	(PRIN)	cites the reference containing a partial retraction of the article (appears on citation for original article); began use in 2007.
Partial retraction of	(PROF)	cites the article being partially retracted; began use in 2007.
Republished in	(RPI)	cites the subsequent (and possibly abridged) version of a republished article (appears on citation for original article); began use in 2006.
Republished from	(RPF)	cites the first, originally published article; began use in 2006.
Retraction in	(RIN)	cites the retraction of the article (appears on citation for original article); began use in August 1984.
Retraction of	(ROF)	cites the article(s) being retracted; began use in August 1984.
Update in	(UIN)	cites an updated version of the article (appears on citation for original article); began limited use in 2001.
Update of	(UOF)	cites the article being updated; limited use; began limited use in 2001.
Summary for patients in	(SPIN)	cites a patient summary article; began use in November 2001 (these records contain Publication Type, Patient Education Handout). See the article 'Patient Education Handouts in MEDLINE®/PubMed®' in the <i>NLM Technical Bulletin</i> at http://www.nlm.nih.gov/pubs/techbull/ma02/ma02_new_pt.html for more information.
Original report in	(ORI)	cites a scientific article associated with the patient summary.

The [PubMed Identifier \(PMID\)](#) of the associated record in PubMed is provided (if available) to create a link between an article and its commentary.

Examples:

CIN - N Engl J Med. 2003 Jul 17;349(3):211-2. PMID: 12867604
 CON - Dev Cell. 2002 Jul;3(1):85-97. PMID: 12110170
 CRI - Orthop Nurs. 2003 May-Jun;22(3):232-9. PMID: 12872752
 CRF - Biochemistry. 1994 May 10;33(18):5614-22. PMID: 8180186
 EIN - Acta Obstet Gynecol Scand. 2003 Jan;82(1):102
 EFR - J Arthroplasty. 2002 Jun;17(4):524-6. PMID: 12066289
 RIN - J Biochem Mol Biol. 2002 Nov 30;35(6):642. PMID: 12476908
 ROF - Ware FE, Lehrman MA. J Biol Chem. 1996 Jun 14;271(24):13935-8. PMID: 8663248
 SPIN- Ann Intern Med. 2003 Jun 3;138(11):160. PMID: 12779314
 ORI - Ann Intern Med. 2003 Jun 3;138(11):907-16. PMID: 12779301
 UIN - Cochrane Database Syst Rev. 2002;(3):CD003688. PMID: 12137706
 UOF - Cochrane Database Syst Rev. 2002;(2):CD003680. PMID: 12076500

Occasionally, a note is added to the Comment or Correction. The note clarifies the data in the Comments or Correction element. It is most often used with **Erratum In** for corrected [author names](#). The following are some possible notes:

[added] is used when an author name is added to the citation as the result of a published erratum
[removed] when an author name is removed
[dosage error in abstract] when there is a dosage error in a citation abstract (used with Erratum In)
[dosage error in text] when the dosage error is in the text portion of the article
[abstract no. xxx only] for an erratum of a numbered abstract which is part of an overall citation
[abstract by author names on page xxx only] when an erratum refers to an unnumbered abstract which is authored and part of an overall citation. The author names and page numbers of the abstract are included.
[abstract abstract title on page xxx only] when an erratum refers to an unnumbered abstract which is not authored. In this case, the abstract title and page number are included.

In records from OLDMEDLINE, Comments In (CIN) is the only Comment or Correction found. Other comment or correction elements may be used in the future.

See the NLM Fact Sheet "Errata, Retraction, Partial Retraction, Corrected and Republished Articles, Duplicate Publication, Comment, Update, Patient Summary and Republished (Reprinted) Article Policy for MEDLINE®" at <http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/errata.html> for additional information.

Date Completed (DCOM)

Date Completed is the date processing of the record ends; i.e., MeSH® Headings have been added, quality assurance validations are completed, and the completed record subsequently is distributed to PubMed and licensees. This is contrasted with Date Created, which is the date processing begins. Format: YYYYMMDD

Example: DCOM - 20020207

In Process records lack the Date Completed field. For OLDMEDLINE records, the Date Completed is the approximate date the record entered PubMed, rather than the date processing ends. OLDMEDLINE records are created and processed differently than MEDLINE records.

Date Created (DA)

Date Created is the date that processing of the record begins. Format: YYYYMMDD

Example: DA - 20020516

This is contrasted with Date Completed, which is the date processing ends. Date Created is not the same as NLM's PubMed Entrez Date (EDAT), which is the date the record entered PubMed.

For citations up to about the year 2000, the Date Created (DA) and Date Completed (DCOM) data elements are identical. These dates were derived from NLM's legacy ELHILL system.

For OLDMEDLINE citations converted from the 1964 and 1965 *Index Medicus* (IM), Date Created represents the year and month the citations were printed in the monthly *Index Medicus*, and the day will always be "01". All other OLDMEDLINE records have a year based on the year of the printed index, the month is always "12" for December, and the day is always "01".

Date Last Revised (LR)

The Date Last Revised identifies the date a change is made to a record either as a result of individual or global maintenance. There is no indication of what the change is on the record. Only the latest revision date is displayed. Format: YYYYMMDD

Example: LR - 20020320

When the 10 million+ MEDLINE records through the 2000 production year were converted to XML from NLM's legacy ELHILL system, all records were assigned a Last Revision Date of 20001218 (December 18, 2000). Subsequently, many of these records have been or will be maintained and given a later (LR) date.

Date of Electronic Publication (DEP)

The Electronic Publication Date is the date the publisher made an electronic version of the article available. In January 2003, global maintenance was performed to add this element retrospectively. Format: YYYYMMDD

Example: DEP - 20050513

Date of Publication (DP)

Date of Publication contains the full date on which the issue of the journal was published. The standardized format consists of elements for a 4-digit year, a 3-character abbreviated month, and a 1 or 2-digit day. Every record does not contain all of these elements; the data are taken as they are published in the journal issue, with minor alterations by NLM such as abbreviations.

Examples: DP - 2001 Apr 15
DP - 2001 Apr
DP - 2000 Spring
DP - 2000 Nov-Dec
DP - 2001

Entrez Date (EDAT)

This field contains the date the citation was added to PubMed. Format: YYYY/MM/DD HH:MM

Example: EDAT- 2003/01/02 04:00

Gene Symbol (GS): not currently input

This field contains the "symbol" or abbreviated form of gene names as reported in the literature. This element resides in records processed at NLM from 1991 through 1995. Up to 25 occurrences per record may appear. NLM entered the symbols used by authors; there was no authority list or effort to standardize the data.

Examples: GS - dyrA
GS - PYRE-F
GS - cpa2

Greek characters, superscripts, and subscripts may appear as part of the gene symbol. The code designations for the Greek characters may be found at http://www.nlm.nih.gov/bsd/licensee/greek_characters.html.

General Note (GN)

This field contains supplemental or descriptive information related to the document. The data in this field may be preceded by the acronym for the collaborator who provided this information. The acronyms and names are:

HMD History of Medicine Division, National Library of Medicine
HSR National Information Center on Health Services Research and Health Care Technology, National Library of Medicine
KIE Kennedy Institute of Ethics, Georgetown University
NASA National Aeronautics and Space Administration
PIP Population Information Program; Johns Hopkins School of Health

Examples: GN - KIE: Article and commentaries
GN - KIE: KIE BoB Subject Heading: health care/economics

Note: BoB Subject Headings are controlled subject vocabulary terms found in the Kennedy Institute of Ethics' Bioethics Thesaurus under which citations print in their publication, Bibliography of Bioethics. The current format of these data in MEDLINE is reflected in the second example beginning with "KIE Bob" or "KIE Bib".

Grant Number (GR)

This field was introduced in 1981 and is comprised of four parts (modified from three in December 2007):

1. **Number** contains the research grant or contract number (or both) that designates financial support by any agency of the United States Public Health Service, any institute of the National Institutes of Health, or other agency. The data are generally recorded exactly as they appear in the published article*; there is no attempt to standardize the numbers.
2. **Grant 2-letter code** contains the 2-letter grant code or acronym.
3. **Country** contains the home country of the granting agency.
4. **Agency** includes the institute acronym or mnemonic in the case of US PHS institutes, or full organization name.

Examples: GR - LM0577/LM/United States NLM
GR - M0 1 RR01271/RR/United States NIDDK
GR - United Kingdom Wellcome Trust
GR - 058423/United Kingdom Wellcome Trust
GR - 067427/Z/02/Z/United Kingdom Wellcome Trust

A list of the possible values for the grant Acronym and Agency is available from: http://www.nlm.nih.gov/bsd/grant_acronym.html. Please be advised that while NLM enters the grant number, acronym and agency values are derived by using a machine algorithm against the grant number string. This

may result in some inaccurate derivations, but the overall benefit of supplying the separate acronym and agency was considered to be worth the risk of some inaccuracies.

Effective for prospective citations indexed with MeSH as of June 2, 2005, the value Wellcome Trust is added if an author acknowledges that the research was supported financially by this organization. Effective March 24, 2006, Wellcome Trust grant numbers may also be added from data entered via PubMed Central, or from the published article. The grant number may appear in either six-digit (e.g., 069355) or expanded (e.g., 067427/Z/02/Z) format.

With the implementation of the United Kingdom Manuscript Submission System in August 2007, NLM began adding data for seven additional United Kingdom granting agencies. In early 2008, Howard Hughes Medical Institute was added as a designated funding organization. The typical data available for Howard Hughes Medical Institute is the name only; grant numbers are not generally part of the information.

Through 1999, NLM entered up to three grant numbers for each record. Beginning in 2000, NLM began to transition to an unlimited number of grant numbers or contract numbers. Some MEDLINE citations from 2000 and 2001 may still be limited to three grant numbers or contract numbers, but beginning in 2002, NLM does not limit the number of grant numbers or contract numbers. Some collaborating partners record grant numbers for agencies outside the U.S. Public Health Service in the General Notes field.

*In July 2006, NLM corrected a large number of NIH grant number prefixes which were entered with the letter O (e.g., RO1) rather than the number 0 (e.g., R01). This practice deviates with NLM's general policy that the data in the online citation match what is in the published article.

Investigator Name (IR) and Full Investigator Name (FIR)

Beginning in March of the 2008 production year, Investigator Name and Full Investigator Name fields are used to contain personal names of individuals (e.g., collaborators and investigators) who are not authors of a paper but rather are listed in the paper as members of a collective/corporate group that is an author of the paper. The same name listed multiple times will be repeated because NLM cannot make assumptions as to whether those names are the same person.

These fields also reside on MEDLINE citations created or maintained by one of our former collaborating data producers, the National Aeronautics and Space Administration (NASA). They identify the NASA-funded principal investigator(s) who conducted the research discussed in the article cited (but are not necessarily the authors). NASA Investigator Names are associated with the Investigator Affiliation field.

See Author field for details on format. NLM's author indexing policy is explained in the Fact Sheet: Authorship in MEDLINE.

Examples: IR - Smith P
FIR - Smith, Paula
IR - Brody BA
FIR - Brody, B A

ISSN (IS)

ISSN (International Standard Serial Number) is an eight-character value that uniquely identifies the cited journal. It is nine characters long in the hyphenated form: XXXX-XXXX. The ISSN field has a qualifier that follows the ISSN data which will state whether it is for the print or the electronic version ISSN of the journal. For journals with multiple ISSNs (e.g., those with separate ISSNs for the print and electronic versions), the ISSN in the MEDLINE citation reflects the version used for MeSH indexing.

Examples: IS - 0021-5252 (Print)
IS - 1471-2202 (Electronic)

Some records do not contain an ISSN value.

The complete title of the journal can be found in the Journal Title (JT) field. See more information about journals cited in MEDLINE.

See also NLM Unique ID (JID).

Issue (IP)

Issue identifies the issue, part or supplement of the journal in which the article was published.

Examples: IP - 11
IP - 7 Pt 1
IP - First Half
IP - 3 Suppl 1

For records from OLDMEDLINE, some records contain Issue but lack Volume; some records contain Volume but lack Issue; and some records contain Volume and Issue data in the Volume element.

Title (TI)

The title field contains the entire title of the journal article. The title is always in English; those titles originally published in a non-English language and translated for the title field are enclosed in square brackets. All titles end with a period unless another punctuation mark such as a question mark or bracket is present. Explanatory information about the title itself is enclosed in parentheses, e.g.: (author's trans). Corporate/collective authors may appear at the end of the title field for citations up to about the year 2000. See also Corporate Author (CN) for more information about corporate or collective authors.

Records with (In Process Citation) in the title field are non-English language citations in In-Process status that do not yet have the article title translated into English.

Examples: TI - The Kleine-Levin syndrome as a neuropsychiatric disorder: a case report.
TI - Why is xenon not more widely used for anaesthesia?
TI - [Biological rhythms and human disease]
TI - [In Process Citation]
TI - Prevalence of Helicobacter pylori resistance to antibiotics in Northeast Italy: a multicentre study. GISU. Interdisciplinary Group for the Study of Ulcer.

Journal Title Abbreviation (TA)

This field contains the standard abbreviation for the title of the journal in which an article appeared. See the NLM Fact Sheet "Construction of National Library of Medicine Title Abbreviations" at <http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/constructitle.html>, which discusses the rules currently used by the National Library of Medicine (NLM) to construct title abbreviations for journals cited in MEDLINE.

Examples: TA - JAMA
TA - J Pediatr
TA - J Comp Physiol B
TA - Ann Biol Clin (Paris)

The complete title of the journal can be found in the Journal Title (JT) field. See [more information about journals cited in MEDLINE](#).

All MEDLINE/PubMed records must be linked to a parent serial record in NLM's [online catalog](#). In OLDMEDLINE records, the journal title abbreviation may differ from that found on the original citation in the printed index.

Journal Title (JT)

This field contains the full journal title, taken from NLM's cataloging data following NLM rules for how to compile a serial name. The NLM journal title abbreviation is in the (TA) element. Examples are:

Examples: JT - Molecular microbiology
JT - American journal of physiology. Cell physiology

Some characters that are not part of NLM's [MEDLINE/PubMed Character Set](#) reside in a relatively small number of full journal titles. These characters will display as the string 'inverted question mark.'

Language (LA)

The language in which an article was published is recorded in the Language field. All entries are three letter abbreviations stored in lower case, such as eng, fre, ger, jpn, etc. A record may contain more than one language value. Some records provided by collaborating data producers may contain the value "und" to identify articles whose language is undetermined.

Examples: LA - eng
LA - rus

A table listing all languages found in MEDLINE is available at: http://www.nlm.nih.gov/bsd/language_table.html. A chart showing the number of English language MEDLINE articles in various segments of MEDLINE is available at: http://www.nlm.nih.gov/bsd/medline_lang_distr.html.

Location Identifier (LID)

In April 2008, NLM began accepting LocationID data from publishers for journal citations. This data consists of either a Digital Object Identifier (DOI) or another publisher ID that the publisher has determined serves the role of pagination in a citation in terms of locating the article (PII). This data will be submitted by the publisher in the LocationID field as part of the XML citation. If an LocationID is wrong or changed by the publisher, then the publisher must publish an erratum notice in the journal with the incorrect and correct number in order for NLM to edit the data in the citation.

Examples: LID - 8083
LID - s0212 16112008000100001

Note: PubMed records also include PIIs and DOIs in the Article ID field, if it is supplied by the publisher. This field is used to create links for the LinkOut program; it is not used to create citation source information.

Manuscript Identifier (MID)

A Manuscript ID is an identifier assigned to an author manuscript submitted to the NIH Manuscript Submission System. This may be in support of the NIH Public Access Policy, or another funding agency's policy. The following four types of MIDs currently exist in PubMed records:

NIH	Manuscript	System	(NIHMS)
<u>United</u>	<u>Kingdom</u>	<u>Manuscript</u>	<u>System</u> (UKMS)
Howard	Hughes	Medical	Institute (HHMIMS)

Hyper Articles En Ligne (HAL) from the Centre pour la communication scientifique directe (CCSD)

Examples: MID - NIHMS3373
MID - HHMIMS35653
MID - UKMS1522
MID - HALMS108756

MeSH Date (MHDA)

The date MeSH terms were added to the citation is recorded in the MeSH Date field. The MeSH date is the same as the Entrez date until MeSH are added. Format: YYYYMMDD HH:MM

Example: MHDA- 2005/08/03 09:00

MeSH Terms (MH)

NLM's controlled vocabulary, Medical Subject Headings (MeSH[®]), is used to characterize the content of the articles represented by MEDLINE citations.

Of the various MeSH headings assigned to a record, those representing the most significant points are identified with an asterisk (*) in the MeSH display. The remaining descriptors are used to identify concepts that have also been discussed in the item, but that are not the primary topics. In Process and publisher-supplied records lack MeSH terms. See the MeSH Fact Sheet (<http://www.nlm.nih.gov/mesh/meshhome.html>) or the MeSH home page (<http://www.nlm.nih.gov/mesh/meshhome.html>) for additional information about MeSH.

Subheadings (also known as Qualifiers) are often used with MeSH terms to help describe more completely a particular aspect of a subject. Subheadings are displayed after the MH and a slash (/). A major topic asterisk before a subheading indicates when the combination of that subheading with its associated MeSH term is a central concept of the article.

The presentation of MeSH terms is alphabetical. The Subheadings associated with a MeSH term are also in alphabetical order, without regard to the presence of the major topic asterisk (*).

Example 1: MH - Adult
MH - Cardiovascular Diseases/etiology/*mortality
MH - Child Development/*physiology
MH - Embryo and Fetal Development/*physiology
MH - English Abstract
MH - Fetal Growth Retardation/complications/*physiopathology
MH - Human
MH - Infant, Newborn
MH - Nutrition
MH - Risk Factors
MH - Survival Rate

In the above example, the mortality aspect of cardiovascular diseases, the physiology of child development, as well as embryo and fetal development, and the physiopathology aspect of fetal growth retardation are the central concepts of the article. Note that the MeSH term English Abstract (also present in above example) means that a substantive English language abstract is present in the journal or was written by one of NLM's collaborating data producers. The abstract may or may not be present in the MEDLINE citation as the input policy changed over the years. There are many older non-English language citations without abstracts in MEDLINE but with the MeSH term English Abstract; this indicates that an English abstract is present in the journal, even if not a part of the online record.

Example 2: MH - Animal
MH - Dogs
MH - *Myocardial Contraction
MH - Myocardium/*metabolism
MH - *Oxygen Consumption
MH - Surface Tension

In the above example, myocardial contraction, the metabolism aspect of myocardium, and oxygen consumption are the central concepts of the article.

The original subject headings assigned to OLDMEDLINE records were updated to current MeSH in December 2005 (with the exception of approximately 8% of OLDMEDLINE records, which will be updated as resources permit). All of the terms assigned to OLDMEDLINE citations are identified as the major topic of the article. The original subject headings have been placed in the Other Term (OT) field.

NLM Unique ID (JID)

This field is the alpha-numeric identifier for the cited journal. The element's value is the accession number for the journal's record assigned in the NLM Catalog, available at <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?db=nlmcatalog> or via LocatorPlus at <http://locatorplus.gov/>. An NLM Unique ID may appear as seven, eight or nine characters.

Examples:

Citations from the *New England Journal of Medicine* will have the following JID field value:
JID - 0255562

Citations from the *Japanese Journal of Infectious Diseases* will have the following JID field value:
JID - 100893704

Number of References (RF)

This element appears on records indexed with Review as a Publication Type. This field contains the number of bibliographic references listed in the review article.

Example: RF - 21

When collaborating data partners recorded the number of references for non-review articles, these data are found in the General Notes field.

Other Abstract (OAB)

NLM creates MEDLINE records without an Abstract field when the source journal article does not contain an abstract. In cases where a collaborating data partner provides an abstract, this abstract appears in the Other Abstract field for that record. This field is associated with the Other Copyright Information (OCI) field, which displays beneath (OAB) if present. The abstract included in this field is not written by the authors of the article. The internal tracking number of the source document used by the collaborating partner resides in the Other ID field.

Acronyms used in the OAB field are:
AAMC - American Association of Medical Colleges; not currently used
AIDS - Special HIV/AIDS publications with abstracts written by someone other than the author
KIE - Kennedy Institute of Ethics, Georgetown University
PIP - Population Information Program, Johns Hopkins School of Public Health
NASA - National Aeronautics and Space Administration

Example:

OAB - NASA: The purpose of this review is to delineate the ubiquitous and pivotal role of Ca²⁺ in diverse physiological processes. Emphasis will be given to the role of Ca²⁺ in stimulus-response coupling. In addition to reviewing the present status of research, our intention is to critically evaluate the existing data and describe the newly developing areas of Ca²⁺ research in plants.

Other Copyright Information (OCI)

This field identifies the copyright owner. It appears on some records created by a collaborating data producer if that producer has written the abstract. The information for this field displays beneath the Other Abstract field.

Example: OCI - NASA Edited

Other ID (OID)

This field may reside on a record owned by a collaborating partner or on an NLM-owned record to which a collaborating partner added additional information. The data identify: a) the organization responsible for the information on the citation or the document where the information originated, and b) a unique number for that citation or document.

The acronyms used in this field are listed below. Some of the values on this list currently are not in use at this time and some may never be used.

NASA	National Aeronautics and Space Administration
KIE	Kennedy Institute of Ethics, Georgetown University
PIP	Population Information Program, Johns Hopkins School of Public Health; not currently used
POP	former NLM POPLINE database; not currently used
ARPL	Annual Review of Population Law; not currently used
CPC	Carolina Population Center; not currently used
IND	Population Index; not currently used
CPFH	Center for Population and Family Health Library/Information Program; not currently used
NRCBL	National Reference Center for Biomedical Literature (for the KIE Reference Library shelving location)
CLML	Current List of Medical Literature; reserved for future use
IM	Index Medicus; reserved for future use (intended for pre-1966 publications)
QCICL	Quarterly Cumulative Index to Current Literature; reserved for future use (intended for pre-1966 publications)
QCIM	Quarterly Cumulated Index Medicus; reserved for future use (intended for pre-1966 publications)
SGC	Surgeon General's Catalog; reserved for future use

For OLDMEDLINE records, this field occurs on records from 1950-1959 and is for internal use at NLM. CLML is currently the value for all OLDMEDLINE citations containing this field. The value IM may be used on a limited basis. Other values that may be defined for future use with OLDMEDLINE records are QCICL and QCIM.

Examples: OID - KIE: 30206
 OID - NRCBL: 18.2
 OID - CLML: 5834:20412:395

Other Term (OT)

This field contains largely non-MeSH subject terms (also referred to as Keywords) that describe the content of the article. These are assigned by a collaborating data producer who is identified in the Other Term Owner field. This information is present on a small percentage of citations in the database. The Other Term data may be marked with an asterisk (*) to indicate a major concept. Asterisks are for display only.

Examples: OT - Legal Approach
 OT - Health Care and Public Health

Other Terms appear in addition to MeSH terms, with the exception of some OLDMEDLINE records which do not yet contain MeSH headings. OLDMEDLINE subject terms were mapped to current MeSH in preparation for NLM's 2006 production year. Both MeSH Headings and Other Terms are on all but approximately 8% of OLDMEDLINE records as of December, 2005. Additional mappings will occur as resources permit.

Other Term Owner (OTO)

This field contains an acronym that precedes the Other Term field. It identifies the organization that provided the Other Term data. The Other Term Owner acronyms and their respective organizations are:

KIE	Kennedy Institute of Ethics, Georgetown University
NASA	National Aeronautics and Space Administration
PIP	Population Information Program, Johns Hopkins School of Public Health
NLM	National Library of Medicine (used for the <u>OLDMEDLINE</u> records)

Owner (OWN)

The acronym for the organization that supplied the citation data is recorded in this field. Each citation has only one Owner and there are eight possible values in this field:

NLM	National Library of Medicine, Index Section
NASA	National Aeronautics and Space Administration
PIP	Population Information Program, Johns Hopkins School of Public health (not a current value; only on older citations)
KIE	Kennedy Institute of Ethics, Georgetown University
HSR	National Information Center on Health Services Research and Health Care Technology, National Library of Medicine
HMD	History of Medicine Division, National Library of Medicine
SIS	Specialized Information Services Division, National Library of Medicine (not yet used; reserved for possible future use)
NOTNLM	For licensees' use. Not used by NLM.

Pagination (PG)

Pagination indicates the inclusive pages for the article cited. The pagination can be entirely non-digit data. Redundant digits are omitted. Document numbers for electronic articles are also found here.

Examples: PG - 12-9
 PG - 304-10
 PG - 335-6
 PG - 1199-201
 PG - 24-32, 64
 PG - suppl 111-2
 PG - 564
 PG - E101-6
 PG - 44; discussion 44-8
 PG - 925; author reply 925-6
 PG - e66
 PG - XC-CIII
 PG - 10.1-8

Beginning in December 2002, new rules are followed for pagination for letters to the editor that include text consisting of an author reply. If the reply is written by one or more of the authors of the original article, the words "author reply" are used in the pagination field rather than the word "discussion". "Discussion" continues to be used within pagination for other types of articles, such as an article presented at a meeting that is followed by the text of a separate discussion or verbal exchange by a panel or others attending the meeting. This new rule for pagination that includes "author reply" applies only to citations with Publication Type of Letter.

Personal Name as Subject (PS)

Individuals' names appear in this field for citations that contain a biographical note or obituary, or are entirely about the life or work of an individual or individuals. Data is entered in the same format as author names in the Author field. See Author (AU) field for details of format. See also the associated Full Personal Name as Subject (FPS) field description.

Examples: PS - Koop CE
PS - Zerhouni EA

Full Personal Name as Subject (FPS)

This field contains the full name of the subject of the article for citations with a date of publication beginning with 2002. It is associated with the Personal Name as Subject (PS) field. See details on format in the Full Author (FAU) field description.

Examples: FPS - Koop, C Everett
FPS - Zerhouni, Elias Adam

Place of Publication (PL)

This field indicates the cited journal's country of publication. Valid values are those country names found in the Z category of the Medical Subject Headings (MeSH) that may be displayed from the MeSH Browser at http://www.nlm.nih.gov/cgi/mesh/2008/MB_cgi?term=Geographic+Locations&field=entry#TreeZ01. Values may appear in all upper case or in mixed case. On older records, in cases where the place of publication is unknown, the (PL) value is Unknown.

Examples: PL - United States
PL - FRANCE
PL - Nigeria

Place of Publication data are not maintained when names may change over time. These data indicate where the journal is published, not where the research was conducted.

Publication History Status (PHST)

This field contains information from the publisher regarding important events in the publishing process. It contains a date, and one of the following values for each date in the publication history:

[received]	date manuscript received for review
[accepted]	accepted for publication
[revised]	article revised by publisher or author
[aheadofprint]	published electronically, to be followed by the print

Examples: PHST- 2004/06/01 [received]
PHST- 2004/09/01 [revised]
PHST- 2005/02/15 [accepted]

Publication Status (PST)

This field contains the current status of the publication, as submitted by the publisher. Possible values are:

ppublish - published in print (default value)

epublish - electronically published only, never published in print

aheadofprint - electronically published, but followed by print

Examples:PST - aheadofprint
PST - ppublish

The date on which the current status took effect is submitted in the Date of Publication field.

Publication Type (PT)

This field describes the type of material that the article represents; it characterizes the nature of the information or the manner in which it is conveyed (e.g., Review, Letter, Retracted Publication, Clinical Trial). Records may contain more than one Publication Type, which are listed in alphabetical order.

Examples: PT - Review
PT - Multicenter Study

A list of the Publication Types is available from PubMed Help at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/bv.fcgi?rid=helppubmed.table.pubmedhelp.T42>. A list with definitions is available at <http://www.nlm.nih.gov/mesh/pubtypes2008.html>. Publication Types are also available in the MeSH Database at <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?db=mesh>.

Publishing Model (PUBM)

This field describes the medium/media in which the cited article is published. This information is derived from data submitted by the publishers.

Examples: PUBM - Print
PUBM - Print-Electronic

PubMed Central Identifier (PMC)

This field contains the unique identifier for the cited article in PubMed Central. The identifier begins with the prefix PMC.

Example: PMC - PMC1463022
PMC - PMC2271135

PubMed Unique Identifier (PMID)

This field is a 1- to 8-digit accession number with no leading zeros. It is present on all records and is the accession number for managing and disseminating records. PMIDs are not reused after records are deleted.

Examples: PMID - 10097079
PMID - 6012557

Prior to the 2004 version of PubMed (available December 3, 2003), many records contained a MEDLINE Unique Identifier in addition to the PMID. NLM no longer displays the MEDLINE Unique Identifier. The PMID has become the unique identifier for the MEDLINE record.

Registry Number/EC Number (RN)

This field contains the unique 5- to 9-digit number in hyphenated format assigned by the Chemical Abstracts Service (CAS) to specific chemical substances. For enzymes, the EC number derived from Enzyme Nomenclature is placed in this element. A zero (0) is a valid value when an actual number cannot be located or is not yet available.

Following the RN/EC field display is the Substance Name (NM) field value, enclosed in parentheses. Please see Substance Name (NM) field section for an explanation of that field.

Examples: RN - 69-93-2 (Uric Acid)
RN - EC 3.1.1.34 (Lipoprotein Lipase)

Substance Name (NM)

This field contains the name of the substance that the registry number or the EC number identifies. The MeSH Database (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?db=mesh>) or MeSH Browser (<http://www.nlm.nih.gov/mesh/MBrowser.html>) contain the Substance Names. These records are of two types: 1) Supplementary Concept Records, which can be found in the MeSH Browser with a record type of C, or 2) MeSH Category D descriptors, identified in the MeSH Browser with a tree number that begins with D. The Substance Name follows the RN/EC field display, enclosed within parentheses.

Examples: RN - 69-93-2 (Uric Acid)
RN - 6964-20-1 (tiadenol)

Secondary Source ID (SI)

The SI field contains information pertaining to the registration of several types of data discussed in MEDLINE articles: a) molecular sequence data; b) gene expression/molecular abundance data (beginning February 2006); c) clinical trial numbers (beginning summer 2005); and d) PubChem identifiers. The field is composed of the source followed by a slash followed by an accession number.

Examples: SI - GENBANK/AF306859
SI - SWISSPROT/P13209
SI - ClinicalTrials.gov/NCT00000419
SI - GEO/GDS275
SI - PubChem-Substance/17424970

Molecular Sequence Data

NLM cooperates with international efforts to collect molecular sequence data. There are, at present, seven databanks that register molecular sequences deposited with them by researchers. In the journal literature, a reference to the databank and the accession number assigned to the sequence may accompany, or substitute for, a lengthy graphic representation of the sequence itself. NLM enters this data in the SI field if this information appears in the printed journal article. If the article lists a databank but no accession number, only the abbreviation for the databank will be entered. There is no attempt to edit or verify the databank accession numbers that appear in the journal. Since sequences may be deposited with more than one databank, there may be multiple occurrences of this field in a single citation. This information may appear on the article title page, in a footnote or in a statement such as:

Sequence data from this article have been deposited with the EMBL, GenBank and DDBJ Data Libraries under Accession No. M16978. The seven databanks registering molecular sequence data at the present time are:

MEDLINE Abbreviation	Databank
GDB	Johns Hopkins University Genome Data Bank
GENBANK	GenBank Nucleic Acid Sequence Database
OMIM	Mendelian Inheritance in Man (McKusick)
PDB	Protein Data Bank
PIR	Protein Identification Resource
RefSeq	Reference Sequence
SWISSPROT	Protein Sequence Database

NLM first began to include this information with the 1988 indexing year. Prior to 2000, NLM's policy was to enter up to 30 databank accession numbers for each record. Some global maintenance was done over the years to add databank names/accession numbers whether or not the article itself contained those references. From 2000 forward, NLM enters all databank accession numbers published in the journal. Data in this field are sorted first by databank name and then by the accession number.

Beginning in September 2006, accession numbers for sequences in NLM's Reference Sequence (RefSeq) database are included in the SI field. RefSeq is a curated, non-redundant set of sequences, including genomic DNA, transcript RNA and protein products.

The SI field and the Entrez sequence database links are not related. The PubMed links to these databases are created from the reference field of the GenBank or GenPept flatfile. These references include citations that discuss the specific sequence presented in these flatfiles.

Gene Expression Data

Beginning in February 2006, accession numbers for data deposited in NLM's Gene Expression Omnibus (GEO) database are included in SI field. GEO is a gene expression/molecular abundance repository supporting data submissions, and a curated, online resource for gene expression data browsing, query and retrieval.

The databank abbreviation is GEO and the accession number is any one of four prefixes followed by a numeric string:

GDSxxxx (GEO Data Set)
GSExxxx (GEO SEries)
GPLxxxx (GEO PLatform)
GSMxxxx (GEO SaMple)

Clinical Trial Numbers

Beginning in the Summer of 2005, NLM includes the ClinicalTrials.gov identifier number in the SI field when the article is devoted solely and entirely to announcing or reporting the results of the clinical trial. The ICMJE Web site (<http://www.icmje.org/>) contains an editorial and updates on the topic of registering clinical trials before publication of the results.

Beginning mid-2006, MEDLINE citations also carry the International Standard Randomised Controlled Trial Number (ISRCTN) when when the article is devoted solely and entirely to announcing or reporting the results of the clinical trial or other study that the Identifier Number represents. The ISRCTN Register (<http://isrctn.org/>) is a clinical trials deposit site based in the UK that meets the criteria set forth by the ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors) for responsible disclosure of information to the public. The letters ISRCTN are a part of the trial number.

PubChem Identifiers

Beginning in January 2007, identifiers for records in the PubChem Substance database may be included in the SI field (but only if the data are included in the citation XML feeds from the publishers). The abbreviation is PubChem-Substance and the accession number is a numeric string, e.g. 10318689. In the distant future, identifiers for records in two additional databases, PubChem Compound and PubChem BioAssay, will likely also be added to MEDLINE/PubMed records.

Source (SO)

NLM concatenates the following elements to create the journal source:

Journal Title Abbreviation (TA)

Publication Date (DP)

Volume (VI)

Issue (IP)

Pagination (PG)

Elements of other date fields may be added to indicate an additional Epub or Print publication date.

Examples: SO - Am J Med. 2005 May;118(5):567.
SO - Hepatology. 2004 Apr;39(4):915-23.
SO - Health Care Finance Rev. 2003 Winter;25(2):77-90.
SO - Eur Spine J. 2005 Nov;14(9):887-94. Epub 2005 Sep 8.

Space Flight Mission (SFM)

This field resides on citations created by one of our collaborating data producers, the National Aeronautics and Space Administration (NASA). It is the space flight/mission name and/or number when results of research conducted in space are covered in the cited publication. View a complete list of Space Flight Missions and their associated values (manned/unmanned; short/long duration) at http://www.nlm.nih.gov/bsd/space_flight.html.

Examples: SFM - Flight Experiment
SFM - Mir Project
SFM - long duration
SFM - manned

Status (STAT)

The status field indicates the status of the record. There are seven possible values for this field:

In-Data-Review: Records in this status have been submitted to NLM electronically by the publisher, and the journal title, date of publication and volume/issue (source data) have been checked. The source data have either been:

1. matched to the print copy in NLM's collection and are correct;
2. matched to the online version of the journal (when NLM assigns MeSH headings from the online version) and are correct; or
3. compared to previously checked-in issues and appear to match the pattern or have been changed to match the established pattern. In these cases, the physical item has not yet been received for NLM's collection and the data have not been positively verified and may still change during NLM's processing cycle.

While all three reviews are at the issue level, most citations fit into the last condition above. It is possible that the source information may be changed at a later point in the NLM quality assurance cycle once the hard copy issue is available for exact comparison. In-Data-Review records lack a Date Completed field. They are not yet MEDLINE records because they have not undergone complete quality review and MeSH indexing. The issue level review for In-Data-Review status is the first step in quality control. The records will typically either be reissued as In-process status records or go to PubMed-not-MEDLINE final record status.

In-Process: Records in this status have undergone a citation level review; i.e., the author names, article title, and pagination are checked. In-process records do not have a Date Completed field, however, they do contain the Subset field. In-process records are not yet MEDLINE records because they have not undergone complete quality review and MeSH indexing. Most in-process records are eventually indexed with MeSH terms and are elevated to completed MEDLINE status. However, some are determined to be out of scope (e.g., articles on plate tectonics or astrophysics from certain MEDLINE journals, primarily general science and chemistry journals, for which the life sciences articles are indexed for MEDLINE) and are not elevated to MEDLINE status; instead they become PubMed-not-Medline final status records. In rare cases the records are deleted and do not become PubMed-not-MEDLINE records.

MEDLINE: In-process records undergo rigorous quality assurance routines before they are elevated to MEDLINE status or to PubMed-not-MEDLINE status. Records in MEDLINE status are the only 'true' MEDLINE records in PubMed. They contain Date Completed and Subset fields and, in most cases, contain MeSH terms. MEDLINE records that are Retractions of Publications (see Publication Type element) are exceptions and do not contain MeSH terms.

OLDMEDLINE: Citations from the OLDMEDLINE subset begin in OLDMEDLINE status. Once *all* of the original subject terms from the printed index have been mapped to current MeSH, the citation status is changed to MEDLINE. See more information about OLDMEDLINE.

PubMed-not-MEDLINE: Records in this status are from journals included in MEDLINE and have undergone quality review but are not assigned MeSH headings because the cited item is not in scope for MEDLINE either by topic or by date of publication, or is from a non-MEDLINE journal. The categories of non-MEDLINE records in this status are:

1. citations to articles that precede the date a journal was selected for MEDLINE indexing and are submitted for inclusion in PubMed after July 2003;
2. out of scope citations to articles in journals covered by MEDLINE;
3. analytical summaries of articles published elsewhere (see the article, "Linking MEDLINE Citations to Evidence-Based Medicine Assessments and Summaries", in the May-Jun 2002 *NLM Technical Bulletin*, page e2); and
4. (starting in the Summer of 2005) prospective citations to articles from non-MEDLINE journals that submit full text to PubMed Central[®], and are thus cited in PubMed.

PubMed-not-MEDLINE records contain a Date Completed field and lack Subset and MeSH term fields.

Publisher: The non-MEDLINE records in Publisher Status in PubMed contain the notation [PubMed - as supplied by publisher] in the PubMed display. At this time the records in Publisher Status are:

1. the retrospective records (prior to July 2005) for the relatively few non-MEDLINE journals in PubMed;
2. the retrospective records for MEDLINE journals prior to date of selection for MEDLINE and that were submitted electronically by the publishers before late July 2003;
3. the prospective records for currently indexed journals when the publisher has submitted an issue's citation data electronically and NLM still awaits its print copy or access to the electronic copy to use for issue level review (i.e., the journal title, date of publication and volume/issue elements) AND the publisher-supplied record contains a validation error of some kind that prevents it from being exported from NLM's Data Creation and Maintenance System (DCMS) along with the records not containing errors from the same issue. If there were no errors, the record would move to In-Data-Review status right away and be exported. In these cases, however, NLM staff must take corrective action before the record can be elevated to In-Data-Review status for export; and
4. citations electronically submitted for articles that appear on the Web in advance of the journal issue's release (i.e., ahead of print citations). Following publication of the completed issue, the item will be queued for issue level review and released in In-Data-Review status.

Subset (SB)

This field identifies the subset for MEDLINE records from certain journal lists or records on specialized topics. Some of these values are found on extremely small numbers of records. Citations may contain more than one occurrence of this field. The value is true at the time the record was created. If the status of a journal changes, the value on the record does not change.

Subset field values and their definitions are as follows. Note that several are closed subsets no longer being assigned.

AIM	citations from <i>Abridged Index Medicus</i> journals, a list of about 120 core clinical, English language journals.
B	citations from non- <i>Index Medicus</i> journals in the field of biotechnology (not currently used).
C	citations from non- <i>Index Medicus</i> journals in the field of communication disorders (not currently used).
D	citations from dental journals. See the current List of Journals Indexed for MEDLINE (LJI) under <i>Dentistry</i> and <i>Orthodontics</i> .
E	citations in the field of bioethics. (includes records from the former BIOETHICSLINE database)
F	older citations from one journal prior to its selection for <i>Index Medicus</i> . Used to augment the database for NLM's International MEDLARS Centers (not currently used).
H	citations from non- <i>Index Medicus</i> journals in the field of health administration. (includes records from the former HealthSTAR database)
IM	citations from <i>Index Medicus</i> journals.
J	citations in the field of population information. (not currently used; on records from the former POPLINE® database)
K	citations from non- <i>Index Medicus</i> journals relating to consumer health.
N	citations from nursing journals. See the current List of Journals Indexed for MEDLINE (LJI) under <i>Nursing</i> .
OM	citations from the OLDMEDLINE project that originated from the <i>Cumulated Index Medicus</i> and the <i>Current List of Medical Literature</i> (in 2008 this includes citations from the 1949-1965 print indexes). The ways they differ from other MEDLINE records are documented under the applicable element descriptions. The original MeSH Headings assigned at the time the citation was created in print reside in the Other Term field. Records in the OLDMEDLINE subset have a status of OLDMEDLINE until <i>all</i> of their original subject terms are mapped to current MeSH; then their status changes to MEDLINE. NLM makes available both new and revised OLDMEDLINE records on an irregular and infrequent basis.
Q	citations in the field of the history of medicine. (includes records from the former HISTLINE® database)

QIS	citations from non- <i>Index Medicus</i> journals in the field of the history of medicine. (For NLM use effective in late 2006 because they require special handling at NLM; not a subset of Q; some journals previously designated as Q are now QIS.)
QO	is subset of Q - indicates older history of medicine journal citations that were created before the former HISTLINE file was converted to a MEDLINE-like format. (For NLM use because they require special handling at NLM).
R	citations from non- <i>Index Medicus</i> journals in the field of population and reproduction (not currently used).
S	citations in the field of space life sciences. (includes records from the former SPACELINE™ database)
T	citations from non- <i>Index Medicus</i> journals in the field of health technology assessment. (includes records from the former HealthSTAR database)
X	citations in the field of AIDS/HIV. (includes records from the former AIDSLINE® database)

Examples: SB - AIM
SB - IM
SB - X

Do not confuse these journal/citation subsets with the Topics subsets available on PubMed's Limits screen, which are search strategies.

Transliterated Title (TT)

This field contains the title of each item originally published in a non-English language, in that language. Transliterations of article titles in some Cyrillic languages (Greek, Bulgarian, Russian, Serbian and Ukrainian) were added to this field through 2004.

Examples: TT - Temoignages et lettres.
TT - Wplyw przebiegu rozwoju plodu i noworodka na ujawnienie sie niektórych chorób okresu doroslego.

For OLDMEDLINE records, the TT field for citations from the 1964 and 1965 *Cumulated Index Medicus* (CIM) is in all uppercase letters. Some OLDMEDLINE citations to articles originally published in a non-English language lack the TT field.

Volume (VI)

The volume number of the journal in which the article was published is recorded here.

Examples: VI - 7
VI - 5 Spec No
VI - 49 Suppl 20

Some records (especially records from OLDMEDLINE) contain the Issue field but lack the Volume field; some contain the Volume field but lack the Issue field; and some records contain Volume and Issue data in the Volume element.

Anexo D. Datos de la base de datos PsycINFO

Crterios de seleccin de materiales¹⁸⁴

PsycINFO® is an electronic bibliographic database that provides citations with abstracts to the scholarly literature in the psychological, social, behavioral, and health sciences. This interdisciplinary database includes material of relevance to psychologists and professionals in related fields such as psychiatry, management, business, education, social science, neuroscience, law, medicine, and social work. PsycINFO contains nearly 2.5 million records and is updated weekly.

Facts

Journal Coverage

- More than 2,300 titles covered
- 164 titles added in 2007
- 98% are peer-reviewed journals
- Currently covered journals listed at www.apa.org/psycinfo/about/covlist.html
- Journal records—78% of database
- Considered for coverage if archival, scholarly, peer reviewed, and regularly published
- Comprehensive coverage of more than 1,300 journal titles
- Articles from remaining journals selected for psychological relevance

Book Coverage

- Chapters from authored and edited books— 8% of database
- Authored and edited books—3% of database
- English-language, published worldwide
- Selected if scholarly, professional, or researchbased; all with psychological relevance

Dissertations/Secondary Publications

- Selected from Dissertation Abstracts International (A and B)
- 11% of database
- Abstracts in dissertation records starting in 1995

Reviews

- Records for book and selected film reviews, including those from PsycCRITIQUES®.
- Backfile from *Contemporary Psychology: APA Review of Books*®

Historic Records

- All journal and book records published in *Psychological Abstracts*® and *Psychological Index*® are in PsycINFO
- Data reaching back to the early 1800s, with the earliest record dated 1806
- More than a century of abstracts in PsycINFO derived from multiple sources
- For more information on historic sources, see www.apa.org/psycinfo/products/psycinfo.html

Geographical coverage

- Publications from 54 countries
- Journals in 31 languages
- Non-English titles in Roman alphabets included from 1978–present

Record Contents

- Bibliographic citation
- Publisher links
- Abstracts for virtually all records
- Table of contents for books
- Indexing from the *Thesaurus of Psychological Index Terms, 11th Edition*®, updated annually
- Key words

- Broad classification categories
- Population information and geographical location of the research group
- Information on the publication type, document type, and methodology used, and any available auxiliary material
- List of tests and measures used
- Cited references for journal articles, book chapters, and books mainly from 2001–present
- More information available at www.apa.org/psycinfo/about/fieldguide.html.

Tipos documentales de PsycINFO

Parte de la información que se muestra más abajo se obtuvo mediante contestación a un correo electrónico debido a la imposibilidad de encontrar los datos en la web⁹. Incluso, la persona responsable de contestar este correo se disculpaba por no encontrar algunas definiciones.

The values in this field identify the specific kind of document, or what a document *is* as opposed to what it is *about*. A Document Type is the segmentation of a Publication Type, which is the top-level identification of a document, for example, a journal, book, or dissertation. Helpful Hint: Documents generally receive only one Document Type value. The exception is a Reprint, which can be used in combination with any of the other Document Type values.

Abstract Collection: Document is collection of abstracts.

Bibliography

Chapter: This is a chapter in an edited book or an authored book published by APA. A previously unpublished chapter from a book. For a reprinted chapter, use both the Chapter AND Reprint document types.

Column/Opinion: Non-article type document providing updates, personal perspectives, etc., in journals indexed cover to cover.

Comment/Reply: A comment, reply, rebuttal, or rejoinder to a previously published work (often to an article in the same journal) and/or subsequent replies to earlier comments.

Editorial: A statement of the opinions, beliefs, and policy of the editor of a journal, usually on current matters of scientific significance.

Encyclopedia Entry (This value is applied only when the publication type is Encyclopedia.)

Erratum/Correction: Correction of errors in a previously published work or designation of an article or book retracted in whole or in part by an author, publisher or other authorized agent.

Journal Article: This is a publication type designating a record from a journal publication.

Letter

Obituary: Document is an obituary in a journal or book.

Publication Information

Reprint

Review-Book: Use for book reviews.

Review—Media (Used for film and video reviews)

Review—Other (Used for reviews of software, websites, and other reviews that are not reviews of books, film or videos)

Campos de PsycINFO ¹⁸⁴

The following list is sorted alphabetically by the two-letter label, and includes the relevant alias, at least one example for all searchable fields, and a description of the field

LabelName / Example
AB Abstract [Word Indexed]
 myers briggs.ab.
 clinical trials.ab.

The Abstracts (AB) field includes abstracts written or edited by the American Psychological Association (APA) for journal articles. APA abstracts contain information specifically targeted to be of use with various forms of literature. For example, experimental and empirical articles will always contain the purpose of the study, the hypothesis, the subject population, methodology, results and significant conclusions. Names and genres of instruments used are included wherever possible, as well as names, dosage and route of administration of drugs. The abstract index contains all searchable words from the abstract.

AF All Searchable Fields [Word and Phrase Indexed]
 drug abuse.af.

Use All Searchable Fields (AF) to simultaneously search in all searchable fields in the database. The fields excluded from an All Fields search are fields such as Heading Word (HW) which are created by the loading process and do not actually appear in the record, and Cited References (RF), which allows searching in all fields comprising the Cited References field.

AG Age Group [Phrase Indexed]
 adulthood 18 yrs older.ag.
 100.ag.

The Age Group (AG) field contains a standardized description of specific population age groups related to the content of the document. A record may contain multiple Age Groups:

Search for or search for	to find
100.ag. childhood birth 12 yrs.ag.	Childhood, from birth to 12 yrs
120.ag. neonatal birth 1 mo.ag.	Neonatal, from birth to 1 mo
140.ag. infancy 2 23 mo.ag.	Infancy (2 to 23 mo)
160.ag. preschool age 2 5 yrs.ag.	Preschool Age (2 to 5 yrs)
180.ag. school age 6 12 yrs.ag.	School Age (6 to 12 yrs)
200.ag. adolescence 13 17 yrs.ag.	Adolescence (13 to 17 yrs)
300.ag. adulthood 18 yrs older.ag.	Adulthood (18 yrs & older)
320.ag. young adulthood 18 29 yrs.ag.	Young Adulthood (18 to 29 yrs)
340.ag. thirties 30 39 yrs.ag.	Thirties (30 to 39 yrs)
360.ag. middle age 40 64 yrs.ag.	Middle Age (40 to 64 yrs)
380.ag. aged 65 yrs older.ag.	Aged (65 yrs & older)
390.ag. very old 85 yrs older.ag.	Very Old (85 yrs & older)

Both the code and the term are searchable. The results are displayed as part of the Population Group (PO) field. Age Groups are also available as a limit.

AN Accession Number [Phrase Indexed]
 2003 99942 034.an.

The Accession Number (AN) field appears in every record, and uniquely identifies the record. You can retrieve any specific record in the database with its accession number. It contains 12 numeric characters with hyphens in the YYYY-NNNNN-LLL format, structured as follows:

YYYY = year record was processed
 NNNNN = sequence of processing within a particular year; includes leading zeros
 LLL = sequence of record within a book; will consist of zeros for Book records

Examples:

Book record: 2001-07000-000
Chapter from above book: 2001-07000-001
Peer-Reviewed Journal 1997-00388-002 (Journal Article)
Dissertation Abstract 1997-00388-003 (Dissertation Abstract)

AR Article ID [Phrase Indexed]
 article 8.ar.

The Article ID (AR) field contains a fixed identifier that uniquely identifies an article-by-article published record. The Article ID is a simple string, optional, non-repeating field. If present, it appears only in Journal records. This field may contain up to 30 alphanumeric characters including hyphens, parenthesis, periods and forward slashes. This field displays in the Source field.

AU Author [Phrase Indexed]

smith george davey.au.
smith-\$.au.
smith\$.au.

The Author (AU) field contains the names of individual persons responsible for creation of the work represented by the record. If all authors are not included, the last name listed is followed by "et al."

The author names are entered into the index as they appeared in the original document, in the format of last name followed by first and middle names or up to two initials. Thus, a person named "James C. Smith" may appear as "Smith James C," "Smith J Charles," "Smith, JC" or "Smith J" Enter the last name, or if it is a common name, enter the last name, a space, and the first initial. If you are unsure of the spelling, view the index to see all versions and spellings of the name. See [Display and Browse Field Indexes](#) in the OvidSP Help for details on viewing and using a field index. Patronymic suffixes, such as Jr., Sr., III, and so on, are included for display, but are not indexed, as are non-author roles, which include:

Anon: Anonymous **Comp:** Compiler **Dir:** Director **Illus:** Illustrator **Pres:** Presenter **Revwr:** Reviewer
Col: Collaborator **Ed:** Editor **Photo:** Photographer **Prod:** Producer **Trans:** Translator

If no role is present, the role may be assumed to be "author". Data in the author field may also comprise one or more of the following special cases:

et al: subsequent authors were not captured, although they exist
No authorship indicated: the document lists no author
Numerous contributors: the record represents a cluster of chapters, the authors of which are identified in the [Abstract](#) field

BT Parent Book Title [Word Indexed]

therapy.bt.

The Parent Book Title (BT) field appears in chapter records only, and contains the title of the parent book in which the chapter appears. The parent book information, combined with the [Publisher Information](#) (PU) and [ISBN](#) (IB) fields, enables users to obtain complete book bibliographic data from chapter records. This field displays as part of the [Source](#) (SO) field.

BY Type of Book [Phrase Indexed]

classic book.by.

The Type of Book (BY) field identifies the description or type of book. The Type of Book is also available as a [limit](#). Types of Books include:

Classic Book	Reference Book
Conference Proceeding	Textbook/Study Guide
Handbook Manual	

CA Corporate/Institutional Author [Word Indexed]

task force on community preventive services.ca.

The Corporate/Institutional Author (CA) field contains the corporation or institution of the authors or editors as well as the department, sub-departments, and location. Enter the most significant words from a corporate author name to search this field. If all corporate authors are not included, "et al" will appear after the last one.

CB Cited Reference Date [Word Indexed]

1998.cb.

The Cited Reference Date field contains at least the publication year for the respective reference. This field may contain month, day and/or time of publication or release, and will be present only in journal, book and book chapter references. This field displays in the [Cited References](#) (RF) field.

CC Classification Code [Phrase Indexed]

"2223".cc.
"222".cc.
"22".cc.

The Classification Codes (CC) field includes 4-digit numbers representing broad subject categories, such as "Learning and Motivation" or "Linguistics, Language and Speech." Searching with Classification Codes is a convenient way to limit an existing subject search to a particular setting (e.g., treatment, education, etc.) or area. The numerical Classification Codes are stored in the index. To view and select from the hierarchical list of codes and their scope notes, use the option "Tools/Classification Codes."

CD Cited Reference DOI [Phrase Indexed]

10 1525 sop 2001 44 3 333.cd.

The Cited Reference DOI (CD) field contains the Digital Object Identifier of the electronic document cited in a record. These DOIs may contain full text access. The Cited Reference DOI displays in the Cited References (RF) field.

CE Cited Reference Publisher [Word Indexed]
gaithersburg.ce.

The Cited Reference Publisher (CE) field contains the publisher of the referenced publication. The Cited Reference Publisher displays in the Cited References (RF) field.

CF Conference Information [Word Indexed]
psychoanalytic.cf.

The Conference Information (CF) field contains the name, number, date and location of a conference at which the content of the document was presented. Individual words are posted in the Conference Information index. Standard abbreviations are used for the institutional and geographical portions of the field, such as:

Co: Company **Hosp(s):** Hospital(s)
Coll: College **Inc:** Incorporated
Dept: Department **Lab(s):** Laboratory(ies)

CH Correction Date [Phrase Indexed]
20080929.ch.

The Correction Date (CH) field appears in corrected records and contains the date the record was revised. When available, it displays in the Update Code (UP) field.

CN Conference Note [Display only]

The Conference Note (CN) field contains information about additional conferences at which the content of a document was presented, or information about a conference from which the content of the document was derived. This field is indexed and displayed as part of the Conference Information (CF) field.

CQ Correspondence Address [Word Indexed]
New York.cq.

The Correspondence Address (CQ) field contains the contact information for correspondence in regards to the document. This field will also contain the author e-mail address when available.

CS Cited Reference Source [Word Indexed]
psychiatry.cs.

The Cited Reference Source (CS) field contains the title of the publication. For book references, title information will be found in the Cited Reference Title (CV) field. The Cited Reference Source displays in the Cited References (RF) field.

CT Cited Reference Author Word [Phrase Indexed]
james j.ct.

The Cited Reference Author Last Name (CT) field contains the last name of the author for the source document. Authors may be Anonymous, Individual Authors, or Institutional Authors. The Cited Reference Author displays in the Cited References (RF) field.

CU Cited Reference Author [Phrase Indexed]
xenakis s n.cu.

The Cited Reference Author (CU) field contains the author for the source document. Authors may be Anonymous, Individual Authors, or Institutional Authors. The Cited Reference Author displays in the Cited References (RF) field.

CV Cited Reference Title [Word Indexed]
stress.cv.

The Cited Reference Title (CV) field contains the title of the source document. The Cited Reference Title displays in the Cited References (RF) field. The field may contain additional information but not limited to the following:

edition number
 volume number or revision number
 special issue title or designation
 technical report number or government document number
 an online document designation.

CW Classification Code Word [Word Indexed]
vocational.cw.

If you want to retrieve every Classification Code (CC) that includes a particular word or words, search for the desired word(s) in the Classification Codes Word (CW) field.

DO Digital Object Identifier [Phrase Indexed]
"10 1348 135910704773891096".do.

The Digital Object Identifier (DO) field contains the registered DOI for electronic documents. These DOIs may contain full text access.

DT Document Type [Phrase Indexed]
bibliography.dt.

The Document Type (DT) field identifies the specific kind of document, and explains what a document is as opposed to what it is about. Document Types are also available as [Limits](#). Document Types include:

2000	Abstract Collection	3600	Journal Article
2200	Bibliography	3800	Letter
2400	Chapter	4000	Obituary
2600	Column/Opinion	4200	Publication Information
2800	Comment/Reply	4400	Reprint
3000	Editorial	4600	Review-Book
3200	Encyclopedia Entry	4800	Review-Media
3400	Erratum/Correction	5000	Review-Software & Other

FO Format Covered [Phrase Indexed]
electronic.fo.
print.fo.

The Format Covered (FO) field identifies the broad, physical medium of the item covered by the record.

GS Grant / Sponsorship [Word Indexed]
NSERC.gs.

The Grant/Scholarship (GS) field identifies the source of funding, grants, and sponsorship for the record.

HW Heading Word [Word Indexed]
counseling.hw.
academic achievement.hw

The Heading Word (HW) index allows you to retrieve every subject heading that includes a particular word by searching a single word in the [Subject Heading](#) (SH) field.

You can also view Subject Headings by using the Permuted Index in the [Tools](#) menu.

IA Intended Audience [Phrase Indexed]
general public.ia.
psychology professional research.ia.

Book and Chapters record added since 1987 are indexed with the work's intended general audience, something which is often explicitly stated by authors or publishers. The American Psychological Association (APA) selects audience types from a standard list which can be quickly browsed in the Intended Audience (IA) index. Intended Audience is also available as a [limit](#). Intended Audience terms include:

- General Public
- Juvenile
- Psychology: Professional & Research

IB ISBN [Phrase Indexed]
"1550592866".ib.
"9781841695723".ib.

The ISBN (IB) field contains the International Standard Book Number (ISBN), and any qualifying text in parentheses. The qualifying text denotes binding type, volume number(s), publisher and/or the publisher location for which the ISBN was assigned. ISBNs have been included in PsycINFO since 1987. The ISBN appears as a number separated by hyphens. Its purpose is to identify uniquely a book title, an edition of a book, or a monograph produced by a specific publisher. Each ISBN number contains the following parts:

- group identifier (national, geographic, language, or other type of group)
- publisher or producer identifier
- title identifier
- check digit

However, despite this standard format, ISBNs vary enormously on the source documents. Consequently, they have also been put into the index without spaces or dashes.

<i>Originals examples with hyphens</i>	<i>Indexed with hyphens removed</i>
972-95460-0-2	9729546002
92-9078-023-1	9290780231
4-13-067101-4	4130671014
1-4020-7012-8	1402070128
3-85630-552-1	3856305521

You may search the ISBN with or without hyphens.

ID Key Concepts [Word Indexed]
bipolar.id.

	<p>psychosis.id. The Key Concepts (ID) field concisely summarizes a document's subject content. Indexers use the Key Concepts to supplement <u>Subject Headings</u> (SH). For experimental literature, Key Concepts typically contain the independent variable, the dependent variable, and the subject population. For non-experimental literature, Key Concepts consist of major concepts, time lines, populations, implications, or genre -- whatever information the indexer thinks will supplement other indexing information. Individual words from the Key Concepts may be searched in this field.</p>
IN	<p>Institution [Word Indexed] harvard.in. tufts.in. The Institution (IN) field contains the author's name along with their affiliation, if indicated in the source document. Although Author names display in this field, only the institution can be searched. Search for the most descriptive word in the institution's name, such as "harvard," rather than "university." Standard abbreviations are used in this field; the most critical ones include:</p> <p>Co: Company Hosp(s): Hospital(s) Coll: College Inc: Incorporated Dept: Department Lab(s): Laboratory(ies)</p> <p>Institutions which are commonly known by initials (IBM, NIMH, WHO, INSERM) may be listed in initialed form in some records and are spelled out in others. State and Province names must be searched by both spelled-out name and postal abbreviation. Country names (except USA and USSR) are spelled out.</p>
IP	<p>Issue/Part [Word Indexed] "26".ip. The Issue/Part (IP) field contains the issue and/or part for a particular volume of a journal. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO) field.</p>
IS	<p>ISSN Print [Phrase Indexed] 1011 288x.is. 0065-1400.is. The ISSN Print (IS) field contains the International Standard Serial Number (ISSN) for the print journal in which an article was published. It appears as a number separated by a hyphen. ISSNs have been included in PsycINFO since 1979. To search the index, include hyphens, such as 1000-958X.</p>
IT	<p>ISSN Electronic [Phrase Indexed] 1600 0447.it. 1600 0803.it. The ISSN Electronic (IT) field contains the International Standard Serial Number (ISSN) for the electronic journal in which an article was published. It appears as a number separated by a hyphen. ISSNs have been included in PsycINFO since 1979. To search the index, include hyphens, such as 1000-958X.</p>
JN	<p>Journal Name [Phrase Indexed] psychoanalytic review.jn. The Journal Name (JN) field contains the full name of the journal in which an article was published. Enter as many of the words or letters in a journal name as are needed to distinguish it from other journals, for example, "cognitive sci\$" for "Cognitive Science." To search by a journal word, use the <u>Journal Word</u> (JW) field. This field usually displays as part of the <u>Source</u> (SO) field.</p>
JW	<p>Journal Word [Word Indexed] occupational.jw. brain.jw. The Journal Word (JW) field contains individual words from every journal name in the database. This field is used to retrieve every occurrence of a journal which includes a particular word, such as "psychological."</p>
LG	<p>Language [Phrase Indexed] english.lg. The Language (LG) field contains the document's language(s) of publication.</p>
LH	<p>Locally Held [Display only] The Locally Held (LH) field indicates (with a "Y" for "Yes" or an "N" for "No") if a journal is held at your library or institution. This information is designated by your OVID System Administrator.</p>
LM	<p>Local Messages [Display only] The Local Messages (LM) field contains messages created by your Ovid System administrator to indicate holdings information about journals held in your library or institution.</p>
LO	<p>Location [Word Indexed] austria.lo.</p>

us.lo.		
The Location (LO) field contains a standardized description of locations, specifically country names, related to the content of the document. It may contain multiple locations.		
MA E-Mail Address [Display only]		
The E-Mail Address (MA) field contains the email addresses of the persons responsible for the work represented by the record.		
MD Methodology [Phrase Indexed]		
meta analysis.md.		
The Methodology (MD) field contains the specific kind of methodology used in a research study. Both the code and the term are searchable. Methodology terms are also available as <u>limits</u> . Methodology terms include:		
Code	Methodology	Description
0200	Clinical Case Study	Case reports that include disorder, diagnosis, and clinical treatment for mental or medical illnesses of individuals.
0400	Empirical Study	Study based on facts, systematic observation, or experiment, rather than theory or general philosophical principle.
0410	Experimental Replication	Replication of the methods or results of a previous study, as indicated by the author.
0430	Followup Study	Empirical study which re-examines studies of individuals or groups, comparing the present findings with the original observations or measurements.
0450	Longitudinal Study	A study that follows the same individuals or groups of subjects over an extended period of time.
0451	Prospective Study	Longitudinal study that looks at present data and includes ongoing data gathering in its methodology.
0452	Retrospective Study	Longitudinal research that examines past experiences or events.
0600	Field Study	Research undertaken outside the laboratory or place of learning, usually in a natural environment or among the general public.
0800	Literature Review	Survey of previously published literature on a particular topic.
0830	Systematic Review	A form of literature review that comprehensively identifies, appraises, and synthesizes all relevant literature to address a specific question.
1000	Mathematical Model	An abstract model that uses mathematical language to describe the behavior of a system.
1200	Meta Analysis	Statistical analysis of previously published empirical data.
1400	Nonclinical Case Study	Document consisting of non-clinical or organizational case examples of the concepts being researched or studied. The setting is always nonclinical and does not include treatment-related environments.
1600	Qualitative Study	Research that gives detailed descriptions and then explanations of the phenomenon studied rather than providing and analyzing statistics.
1800	Quantitative Study	Study that provides numerical representation of observations for the purpose of describing and explaining the phenomenon studied followed by the application of various descriptive and inferential statistical methods.
2000	Treatment Outcome / Randomized Clinical Trial	Reports on the efficacy of a treatment for a specific disorder. Study of the safety or efficacy of new diagnostic or therapeutic protocols. Clinical human populations only.
MO Publication Month/Season [Word Indexed]		
jul.mo.		
fal.mo.		
aut.mo.		
sep-oct.mo.		
The Publication Month/Season (MO) field may appear in Journal Article, Dissertation, or Report records only, and contains the month or season that the journal issue, Dissertation Abstracts International issue, or report was published. The field usually consists of a three-character alphabetic abbreviation of the month or season. This field displays as part of the <u>Source</u> (SO) field.		
MP Mapping Alias [Word and Phrase Indexed]		
myers briggs.mp.		
The Mapping (MP) alias is the "basic index" for PsycINFO. When you perform an unqualified search (that is, a search that has not been qualified with the dot-dot syntax) in PsycINFO, Ovid searches the <u>Title</u> (TI), <u>Abstract</u> (AB), <u>Subject Headings Word</u> (HW), <u>Table of Contents Titles/Headings</u> (TC) and <u>Key Phrase Identifiers</u> (ID) fields.		
MT Format Availability [Phrase Indexed]		
print.mt.		

electronic.mt.	The Format Availability (MT) field identifies the broad, physical medium(s) of the item that are available. The field includes the Format Covered (FO), but may also include another format.
NR Number of Cited References [Display Only]	The Number of Cited References (NR) field contains the total number of references in the given article and the number of references displayed in the respective PsycINFO record. This field appears in journal article, book, and book chapter records only. The following details what displays in the Number of Cited References Field:
0 references present, 0 references displayed	The article does not contain references, thus no references display.
# references present, 0 references displayed	The article contains non-standard references (such as non-Roman alphabet, "personal communication") or some type of notes or references not made easily available as a references list; the number displays, but the actual references are not included.
# references present, # displayed	The article contains and displays (#) references, where # is the number of references.
NT Notes [Word Indexed] originally.nt.	The Notes (NT) field contains various types of descriptive information, such as the relationship of the present work to a previous work. This is a free-text field used most frequently to capture complex publication histories. It contains miscellaneous information about the document, including reprint citations or information about forms of other previous publications of the content.
OC Other Publisher [Word Indexed]	The Other Publishers (OC) field contains variations of the publisher name, resulting from publisher or publisher name changes.
OL Other Serial Titles [Word Indexed]	The Other Serial Titles (OL) field contains variations of the serial title name, resulting from serial title changes.
ON UMI Dissertation Order Number [Phrase Indexed] aa19949128.on. aamnq22464.on.	UMI Dissertation Order Number (ON) contains the number assigned by University Microfilms International for ordering full-text dissertations represented in Dissertation Abstracts International.
OP Translated Parent Book Title [Word Indexed] enseñanza.op.	The Translated Parent Book Title (OP) appears for chapter records only, and contains the English-language translation of the non-English title of the parent book in which the chapter appears. This field displays as part of the Source (SO) field.
OS Translated Book Series Title [Word Indexed] culture.os.	The Translated Book Series Title (OS) appears in Book or Chapter records only. It contains the English-language translation of the series title of a document written in a non-English language. This field displays as part of the Source (SO) field.
OT Original Title [Word Indexed] bambini.ot.	The Original Title (OT) field contains non-English titles in the original document language. If the original title was in a non-Roman alphabet, the Original Title is transliterated or is not present. When searching for French titles, omit article prefixes. For example, search for "heure" rather than "l'heure."
PA Parent Book Author [Word Indexed] walsh.pa. blanchard\$.pa.	The Parent Book Author (PA) appears in chapter records only. It contains up to the first two authors of the "parent" book in which the chapter appears, included and displayed as part of the Source (SO) field. If a third or subsequent author exists for the parent book, "et al" appears. Patronymic suffixes, such as Jr., Sr., III, and so on, are included for display, but are not indexed, as are non-author roles, which include:
Anon: Anonymous	Comp: Compiler
Dir: Director	Illus: Illustrator
Pres: Presenter	Revwr: Reviewer
Col: Collaborator	Ed: Editor
	Photo: Photographer
	Prod: Producer
	Trans: Translator

If no role is present, the role may be assumed to be "author". Data in the Parent Book Author field may also comprise one or more of the following special cases:

et al: subsequent authors were not captured, although they exist
No authorship indicated: the document lists no author

Numerous contributors: the record represents a cluster of chapters, the authors of which are identified in the Abstract field

PE Page Count [Display Only]
23.pe.

The Page Count (PE) contains the page length, or total number of pages for a journal article. This is a separate and distinct field from the Pagination field. Page Count is a simple string, optional, non-repeating field. If Present, it appears only in Journal Records. This Field may contain up to 7 alphanumeric characters.

PG Pagination [Word Indexed]
"402".pg.

The Pagination (PG) field consists of the inclusive pagination of a document. You can only search for the initial page, but the full page range displays as part of the Source (SO) field.

PI Parent Book Institutional Author [Word Indexed]
Imperial Coll of Science.pi.
American Association of Psychiatric Workers.pi.

The Parent Book Institutional Author (PI) appears in Chapter records only, and contains up to the first two institutional authors of the book in which the chapter appears. If a third or subsequent institutional author exists for the parent book, "et al" appears. Only the first component of the institution name is included in the field; other name components and geographic information do not appear. Standard abbreviations are used in this field; the most critical ones include:

Co: Company	Hosp(s): Hospital(s)
Coll: College	Inc: Incorporated
Dept: Department	Lab(s): Laboratory(ies)

Institutions which are commonly known by initials (IBM, NIMH, WHO, INSERM) may be listed in initialed form in some records and are spelled out in others. State and Province names must be searched by both spelled-out name and postal abbreviation. Country names (except USA and USSR) are spelled out.

PL Publisher Location [Word Indexed]
ireland.pl.
australia.pl.

The Publisher Location (PL) field appears in Book and Chapter records only. It contains the location (city, state, country) of up to two publishers of the book, or of the chapter's parent book. This field usually displays as part of the Source (SO) field.

PO Population Group [Word Indexed]
human.po.

The Population Group (PO) field contains terms describing the subject population of the document. Population codes include:

10 Human	40 Female
20 Animal	50 Inpatient
30 Male	60 Outpatient

Both the code and the term are searchable. Population groups are also available as a limit. For records added to the database prior to 1997, a document which includes both animal and human subjects are specified as "animal." From 1997 on, both "animal" and "human" is specified when both subjects are included. See the Age Groups (AG) field for a list of age groups, which also display in this field.

PT Publication Type [Phrase Indexed]
edited book.pt.

The Publication Type (PT) field identifies the general type of document. Publication Types are also available as limits. Publication Types include:

Book	Encyclopedia
Authored Book	Journal
Dissertation Abstract	Non-Peer-Reviewed Journal
Edited Book	Peer-Reviewed Journal
Electronic Collection	Peer-Reviewed Status Unknown

PU Publisher Information [Word Indexed]
harpercollins.pu.

The Publisher Information (PU) field contains publisher information for books and chapters added since 1987. This field appears in Book and Chapter records only. It contains the publisher name of up to two publishers of the book, or of the book in which the chapter appear. This field usually displays as part of the Source (SO) field.

RF Cited References [Word and Phrase Indexed]
Smith.rf

The Cited References (RF) field contains a complete or partial reference list to the source document. Partial

reference lists are found when references are in non-Roman alphabets, do not refer to a published document, or exceed the number of occurrences allowed in a PsycINFO record. The Cited References field may appear in journal, book, and book chapter records if present, and may repeat up to 999 occurrences. Use RF to simultaneously search in all searchable parts of the Cited References field, including Cited Reference Date (CB), Cited Reference Author Last Name (CT), Cited Reference Parent Document (CE), Cited Reference Source (CS) and Cited Reference Title (CV).

RI Reviewed Item ISBN [Word Indexed]

1-59385-207-X.ri.

The Reviewed Item ISBN (RI) field contains the International Standard Book Number (ISBN) and binding type for the material being reviewed. ISBNs have been included in PsycINFO since 1987. The ISBN appears as a number separated by hyphens. Its purpose is to identify uniquely a book title, an edition of a book, or a monograph produced by a specific publisher. Each ISBN number contains the following parts:

group identifier (national, geographic, language, or other type of group)
 publisher or producer identifier
 title identifier
 check digit

However, despite this standard format, ISBNs vary enormously on the source documents. Consequently, they have also been put into the index without spaces or dashes.

<i>Originals examples with hyphens</i>	<i>Indexed with hyphens removed</i>
972-95460-0-2	9729546002
92-9078-023-1	9290780231
4-13-067101-4	4130671014
1-4020-7012-8	1402070128
3-85630-552-1	3856305521

You may search the ISBN with or without hyphens. You may search the Reviewed Item ISBN field on its own, or use the Reviewed Item (RV) field.

RL Reviewed Item Translated Title [Word Indexed]

"Cognitive Analysis".rl.

The Reviewed Item Translated Title (RL) index contains non-English titles in the original document language. If the original title was in a non-Roman alphabet, the original title is transliterated or it is not present. You may search the Reviewed Item Translated Title field on its own, or use the Reviewed Item (RV) field.

RO Reviewed Item Other Info [Word Indexed]

york.ro.

The Reviewed Item Other Info (RO) index contains other relevant information about the item being reviewed, such as publisher information and price. You may search the Reviewed Item Other Info index on its own, or use the Reviewed Item (RV) field.

RR Reviewed Item Year [Word Indexed]

2006.rr.

The Reviewed Item Year (RR) field contains the year in which the item being reviewed was published. The year may be searched using four digits, such as "1994." You may search the Reviewed Item Year index on its own, or use the Reviewed Item (RV) field.

RT Reviewed Item Title [Word Indexed]

york.rt.

The Reviewed Item Title (RT) field contains the English language version of a title. The following abbreviations are used in titles:

Vol (volume) **Ed** (editor)
Vols (volumes) **Rev** (revised)
No (number) **Exp** (expanded)
Nos (numbers) **Enl** (enlarged)

For documents which were not written in English, the original or transliterated title appears in a separate field, Original Title (OT). You may search the Reviewed Item Title index on its own, or use the Reviewed Item (RV) field.

RU Reviewed Item Author [Word Indexed]

gabbard glen o.ru.

"The Reviewed Item Author (RU) field contains the names of individual persons responsible for creation of the

work being reviewed. If all authors are not included, the last name listed is followed by "et al."
 The author names are entered into the index as they appeared in the original document, in the format of last name followed by first and middle names or up to two initials. Thus, a person named "James C. Smith" may appear as "Smith James C," "Smith J Charles," "Smith, JC" or "Smith J" Enter the last name, or if it is a common name, enter the last name, a space, and the first initial. If you are unsure of the spelling of the last name, enter one version and you will be able to scroll through the list of names to find other versions. You may search the Reviewed Item Author index on its own, or use the Reviewed Item (RV) field."

RV Reviewed Item [Word Indexed]
york.rv.

The Reviewed Item (RV) field contains information about a book review found in the source document. This field appears most commonly in Peer-Reviewed Journal and Electronic Collection publication types. This field is made up of the Reviewed Item Author (RU), Reviewed Item Title (RT), Reviewed Item Translated Title (RL), Reviewed Item Year (RR), Reviewed Item ISBN (RI), and Reviewed Item Other Info (RO) fields. Each of these fields can be searched individually, or the RV field can be searched with any term.

RY Reprint Year [Phrase Indexed]
"1995".ry.
"1999".ry.

The Reprint Year (RY) field contains the year in which a book or chapter was reprinted, and is available for book and chapter records added since 1987. The Reprint Year (RY) field must be searched as four digits, for example, "1994." Years must be searched individually; do not enter a range of years.
 This field displays as part of the Source (SO) field.

SH Subject Headings [Phrase Indexed]
imagery.sh.
childhood development.de.

The Subject Headings (SH) field contains the Subject Headings (also known as "descriptors" or "index terms") from the American Psychological Association's Thesaurus of Psychological Index Terms. Indexers at the APA use the terms to describe the topic or content of a document.
 Subject headings which describe the major point (focus) of a document are preceded with an asterisk (*). You can look up any of these terms by using the pull-down Thesaurus tool.
 Subject Headings are entered into the index as phrases and should be searched exactly as they appear in the thesaurus.

SI Special Issue Title [Word Indexed]
alcohol.si.

The Special Issue Title (SI) field may appear in Journal Article records only, and contains the special issue title of the journal in which the article appears.

SO Source
american psychologist.so.

The Source (SO) field includes a display of all the basic information needed to locate a citation, including the Journal Name (JN) or monograph publisher, the Volume (VO), Issue/Part (IP), Pagination (PG), Publisher Information (PU), Publisher Location (PL), Publication Month/Season (MO), Year of Publication (YR), and Article ID (AR).
 Other fields that make up the Source field include Reprint Year (RY), Parent Book Title (BT), Parent Book Author (PA), Parent Book Institutional Author (PI), Translated Parent Book Title (OP), Translated Book Series Title(OS), and Book Series Title (ST).

ST Book Series Title [Word Indexed]
adult.st.

If present, the Book Series Title (ST) field appears in the source description of book records only. It contains the series title (and volume or number, if applicable) of the book or of the chapter's parent book. The Series Title field is not present all book records. This field displays as part of the Source (SO) field.

SV Auxiliary Material [Word Indexed]
appendixes.sv.
internet.sv.

The Auxiliary Material (SV) field contains additional information not found in the print version of the source document, such as 3-D modeling images, video clips, and data sets. Auxiliary Material types include:

3-D Modeling Images	Tables and Figures
Appendixes	Web Sites
Audio	Video
Data Sets	Workbook/Study Guide
DVD/CD	Other

TC Table of Contents [Word Indexed]
glossary.tc.

The Table of Contents (TC) field exists in book records added since 1987, and includes "front matter" such as

preface, foreword and introduction, section headings and subheadings, chapter titles, substantive headings and subheadings of sections within chapters, page numbers, and "back matter" such as appendices, conclusions, afterwords, glossaries, indexes, etc. If a Table of Contents is abbreviated, it contains the indication "abbreviated". The author names follow the chapter titles. The Table of Contents (TC) field exists in book records added since 1987, and includes "front matter" such as preface, foreword and introduction, section headings and subheadings, chapter titles, substantive headings and subheadings of sections within chapters, page numbers, and "back matter" such as appendices, conclusions, afterwords, glossaries, indexes, etc. If a Table of Contents is abbreviated, it contains the indication "abbreviated". The author names follow the chapter titles.

TI Title [Word Indexed]
cognition.ti.

The Title (TI) field contains the Title of a document in English. The following abbreviations are used in titles:

Vol (volume)	Ed (editor)
Vols (volumes)	Rev (revised)
No (number)	Exp (expanded)
Nos (numbers)	Enl (enlarged)

If the language of the document is not English, language of the document appears in square brackets after the title, such as *Hermina Sinclair-De Zwart's Bibliography*. [French]. The original or transliterated title appears in a separate field, Original Title (OT).

TM Test & Measures [Word Indexed]
interview.tm.

The Test & Measures (TM) field identifies the names of tests and measures mentioned in the source document.

TW Textword (TI, AB, ID, TY)
defense mechanism\$.tw.

The Textword (TW) field is an alias for all of the fields in the database that contain text and are appropriate for a free-text subject search. The Text word fields in PsycINFO include Table of Contents (TC), Title (TI), Abstract (AB), and Key Concepts (ID).

UP Update Code [Phrase Indexed]
"20000719".up.

The Update Code (UP) field appears in all records and contains the date the record was released into the database. It is sometimes referred to as "Entry Month."
It consists of eight digits, in YYYYMMDD format, where YYYY is the release year, MM is the release month, and DD is the release day.

VO Volume [Word Indexed]
"2".vo.

The Volume (VO) field contains the volume number of a journal issue.
This field usually displays as part of the Source (SO) field.

YR Year of Publication [Phrase Indexed]
"1996".yr.

The Year of Publication (YR) field contains the year in which a document was published. The year must be searched using four digits, for example, "1994."
Only individual years may be searched. Use the "Limit to Publication Year" to restrict sets to range of years.
This field displays as part of the Source (SO) field.

Anexo E. Datos de la base de datos SCOPUS

Crterios de seleccin de SCOPUS⁵⁹

Content coverage policy

The content that Scopus covers is driven by user demand. A Content Selection and Advisory Board comprising researchers and librarians reviews new sources for inclusion. This helps to ensure relevant information is not omitted. All titles that conform to academic quality norms, specifically peer-review, and are published in a timely manner are accepted for consideration. Scopus covers titles from all geographical regions including non-English titles as long as English abstracts can be provided.

To learn more about the content in Scopus including coverage, content processing, overlap with other databases, the Content Selection and Advisory Board and the pillars of Scopus content strategy, read the Scopus Content Coverage Guide and Julie Arnheim's Assessment of Scopus Content & Coverage.

Suggestions for additional sources are welcomed. Simply complete this form to suggest a title for inclusion.

New titles are added to Scopus once a year. Approved titles submitted before 1 September will be added in the first quarter of the subsequent year.

Tipos documentales de SCOPUS⁵⁹

Article	original research or opinion, also includes conference papers
Abstract Report	
Book	whole monograph or chapter of a book
Business Article	item describing news with business content
Conference Report	additional item summarizing all papers from a conference
Dissertation	
Editorial	item summarizing several articles or providing editorial opinions or news
Erratum	item reporting an error, correction or retraction of a previously published paper
Letter	letter to or correspondence with the editor
Note	note, discussion or commentary
Press Release	includes press releases
Report	a non-serial publication giving a detailed account of information or statements often including opinions and findings, of an individual or group on a particular topic
Review	significant review of original research, also includes conference papers
Short Survey	short or mini-review of original research

Campos de SCOPUS¹⁹⁹

Field Names

Field names may be entered in upper or lower case, and field names must be spelled exactly the way they are spelled below, including hyphens.


Use the following syntax to specify a field name in your search string: *field_name* (*search term*).


Example To search for articles about prion diseases: the search TITLE-ABS-KEY (prion disease) locates documents where the terms appear in the title, keywords, or abstract. To search specifically for documents to which the indexing term prion disease has been assigned, search for INDEXTERMS(prion disease).





All field codes listed below are available for use within the Advanced Search form.

The Basic Search form provides a list of fields within which a search may be performed. This list, however, provides fewer options than are available when performing an Advanced Search.



Designated Field Values


- Some fields, **Document Type** for example, require designated values. The designated values are indicated in the table below as the letters XX, meaning an additional entry is required. Also, the designated values may be more than one letter, so please consult the table below in order to enter the value correctly. The following Field Names use designated values:
 - Document Type: DOCTYPE(XX)
 - Subject Area: SUBJAREA(XX)
 - Source Type: SRCTYPE(XX)
-  = Included in **ALL** fields search.


Code	Name	For Example
All	All Fields Searches the following fields: ABS, AFFIL, ARTNUM, AUTH, AUTHCOLLAB, CHEM, CODEN, CONF, DOI, EDITOR, ISBN, ISSN, ISSUE, KEY, LANGUAGE, MANUFACTURER, PUBLISHER, PUBYEAR, REF, SEQBANK, SEQNUMBER, SRCTITLE, VOLUME, and TITLE. Note If you do not specify a field restriction, ALL is assumed.	Entering ALL("heart attack") will return documents with "heart attack" in the article title, source title, language, author, editor, affiliation, abstract, keywords, references, DOI, ISBN, ISSN, CODEN, issue, volume, publication year, sequence bank, sequence bank number, article number, chemical name, CAS registry number, manufacturer, publisher, or conference fields.
TITLE-ABS-KEY-AUTH	A combined field that searches abstracts, article titles, keywords, and author names.	Entering TITLE-ABS-KEY-AUTH(heart attack) will return documents with "heart attack" in their abstracts, article titles, keywords, or author name fields. Note A Quick Search searches the TITLE-ABS-KEY-AUTH fields.
TITLE-ABS-KEY	A combined field that searches abstracts, keywords, and article titles.	Entering TITLE-ABS-KEY("heart attack") will return documents with "heart attack" in their abstracts, article titles, or keyword fields. Note TITLE-ABS-KEY is the Basic Search default field.
TITLE 	Article Title The title of an article.	Entering TITLE("neuropsychological evidence") will return documents with the phrase "neuropsychological evidence" in their title.





LANGUAGE 	<p>Language</p> <p>The language in which the original document was written.</p>	<p>Entering LANGUAGE(french) will return documents originally written in French.</p>
AU-ID 	<p>Author Identifier Number</p> <p>A unique identification number assigned to Scopus authors. For more information, see Scopus Author Identifier.</p> <p>Notes</p> <ul style="list-style-type: none"> You cannot search the AU-ID field by entering an author name. For example entering AU-ID(Sato, A.) would not result in a match. Boolean operators cannot be used in the AU-ID field. 	<p>Entering AU-ID(Sato, A. 100038831) or AU-ID(100038831) will return documents authored by Sato, A. and variants of that name stored in Scopus.</p>
AUTHOR-NAME	<p>Author Name</p> <p>The name of an author. This field finds variants for a single author name.</p> <p>Note Use a comma to separate last name and first name.</p>	<p>Entering AUTHOR-NAME(carrera, s) will return documents with "carrera, s" in the author name field, including:</p> <ul style="list-style-type: none"> Carrera, F S Carrera, S Carrera, S R Carrera, Samuele Carrera Díaz, S Carrera Justiz, S C Dueñas Carrera, S Sánchez Carrera, S
AUTH 	<p>Author</p> <p>A combined field that searches the following author fields: AUTHLASTNAME and AUTHFIRST.</p>	<p>Entering AUTH(jr) will return documents with "jr" in the last name and first initial fields, including:</p> <ul style="list-style-type: none"> Finn Jr., C.E. Jenkins, J.R.
	<p>AUTHLASTNAME</p> <p>Author last name (family name)</p>	<p>Entering AUTHLASTNAME(barney) will return documents with "barney" in the author last name field.</p>
	<p>AUTHFIRST</p> <p>Author first initial</p>	<p>Entering AUTHFIRST(j) will return documents with "j" in the author first initial field, including:</p> <ul style="list-style-type: none"> Yu, J. Paradi, J.C. Handelman, C.J. Da Costa, J.C.S.
AUTHCOLLAB 	<p>Collaboration Author</p> <p>The name by which a group of authors is known.</p>	<p>Entering AUTHCOLLAB("alpha group") will return documents with "alpha group" in the collaboration field.</p>
FIRSTAUTH	<p>First Author</p> <p>The first author listed for a document.</p>	<p>Entering FIRSTAUTH(Liming, T) will return documents with authors listed as 'Liming, T., Mingan, S., Jiangzhong, Y., Zhenhua, T.' The search does not return a document with authors listed as 'Mingan, S., Jiangzhong, Y., Liming, T., Zhenhua, T.', since 'Liming T.' is not the first author in the author list.</p>



EDITOR 🇧🇷	Editor	Entering EDITOR(smith) will return documents with "smith" in the editor last name and first initial fields.
	EDLASTNAME Editor last name (family name)	Entering EDITOR(smith) will return documents with "smith" in the editor last name field.
	EDFIRST Editor first name (given name)	Entering EDITOR(michael) will return documents with "michael" in the first name field.
AFFIL 🇧🇷	Affiliation When searching the AFFIL field, you can specify if you want all of your search terms to be found in the same affiliation. For more information and examples see Searching Affiliations and References AFFIL is a combined field that searches the following author address fields: AFFILCITY, AFFILCOUNTRY, and AFFILORG.	<ul style="list-style-type: none"> To find documents where your search terms occur in the same affiliation, use: AFFIL(london and hospital) To find documents where both terms appear in a document's affiliation, but not necessarily in the same affiliation, use: AFFIL (london) and AFFIL (hospital)
	AFFILCITY Affiliation city. The city portion of an author address.	Entering AFFILCITY(beijing) will return documents where "beijing" is the city in the author affiliation fields, such as: Beijing Engineering Software Technology Co., Ltd., Beijing 100081, China
	AFFILCOUNTRY Affiliation country. The country portion of an author address.	Entering AFFILCOUNTRY(japan) will return documents where "japan" is the country in the author affiliation fields, such as: Sojo University, Kumamoto 860-0082, Japan
	AFFILORG Affiliation organization. The organization portion of an author address.	Entering AFFILORG(toronto) will return documents where "toronto" is the organization in the author affiliation fields, such as: Department of Mathematics, University of Toronto , Toronto, Ont. M5S 3G3, Canada
AFF-ID 🇧🇷	Affiliation ID A unique identification number assigned to organizations affiliated with Scopus authors. For more information, see Scopus Affiliation Identifier . Notes <ul style="list-style-type: none"> You cannot search using just the affiliation name. For example entering AF-ID(Harvard Medical School) would not result in a match. Boolean operators cannot be used within the AF-ID field. 	Entering AF-ID(Harvard Medical School 3000604) or AF-ID(3000604) will return documents written by authors affiliated with Harvard Medical School and variants of that name stored in Scopus.
ABS 🇧🇷	Abstract A summary of the document.	Entering ABS(dopamine) will return documents where "dopamine" is in the document abstract.

KEY 	<p>Keywords</p> <p>A combined field that searches the AUTHKEY, INDEXTERMS, TRADENAME, and CHEMNAME fields.</p>	<p>Entering KEY(oscillator) will return documents where "oscillator" is a keyword.</p>
	<p>AUTHKEY</p> <p>Author Keywords. Keywords assigned to the document by the author.</p>	<p>Entering AUTHKEY(stroke) will return documents where "stroke" is an author keyword.</p>
	<p>INDEXTERMS</p> <p>Index terms. Controlled vocabulary terms assigned to the document.</p>	<p>Entering INDEXTERMS(Fluorimetric assay) will return documents where "fluorimetric assay" is an index term.</p>
	<p>TRADENAME</p> <p>A name used to identify a commercial product or service.</p>	<p>Entering TRADENAME(morbilvax) will return documents with "morbilvax" in the keywords fields.</p>
	<p>CHEMNAME</p> <p>Chemical name</p>	<p>Entering CHEMNAME(oxidopamine) will return documents with "oxidopamine" in the chemical name field.</p>
REF 	<p>References</p> <p>When searching the REF field, you can specify if you want all of your search terms to be found in the same reference.</p> <p>For more information and examples see Searching Affiliations and References.</p> <p>REF is a combined field that searches the REFAUTH, REFTITLE, REFSRCTITLE, REFPUYEAR, and REFPAE fields.</p>	<ul style="list-style-type: none"> To find documents where your search terms occur in the same reference, use: REF(darwin 1859) To find documents where both terms appear in a document's references, but not necessarily in the same reference, use: REF(darwin) and REF(1859)
	<p>REFAUTH</p> <p>Reference authors</p>	<p>Entering REFAUTH(Wu) will return documents with "Wu" in their reference author fields.</p>
	<p>REFTITLE</p> <p>Reference title</p>	<p>Entering REFTITLE(dioxin) will return documents with "dioxin" in their reference title.</p>
	<p>REFSRCTITLE</p> <p>Reference source title</p>	<p>Entering REFSRCTITLE(neuropharmacology) will return documents where "neuropharmacology" is in the source title of a reference.</p>
	<p>REFPUBYEAR</p> <p>Reference year</p> <p>A numeric field indicating the year of publication of a document reference.</p> <p>Note You can indicate the year using the IS operator.</p>	<p>Entering REFPUYEAR IS 1994 will return documents with references published in 1994.</p>
	<p>REFARTNUM</p> <p>Article Number</p> <p>A persistent identifier for a document used by a few publishers instead of, or in addition to, page numbers. Article numbers can be assigned at the time of electronic publication, so documents can be cited and searched for earlier in the publication process.</p>	<p>Entering REFARTNUM(1) will return documents where "1" is in the article number of a document reference, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> art. no. 1 rt. no. EGT-Nr 1.096

	<p>REFPAGE</p> <p>Reference page numbers</p>	<p>Entering REFPAGE(75) will return documents where "75" is in the page numbering of a document reference, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pp. 71-75 • 75 pp.
	<p>REFPAGEFIRST</p> <p>First Page</p>	<p>Entering REFPAGEFIRST(5) will return documents where "5" is in the page numbering of a document reference, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pp. 854-879 • pp. 5-7
PUBYEAR	<p>Year of Publication</p> <p>A numeric field indicating the year of publication.</p> <p>Note You can indicate the year using the following operators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • BEF - Before • AFT - After • IS - Is equal to 	<ul style="list-style-type: none"> • Entering PUBYEAR AFT 1994 will return documents with a publication year after 1994. • Entering PUBYEAR BEF 1994 will return documents with a publication year before 1994. • Entering PUBYEAR IS 1994 will return documents with a publication year of 1994.
PUBDATETXT	<p>Date of publication</p> <p>A text date field indicating the date of publication.</p>	<p>Entering PUBDATETXT(July 2004) will return documents with a publication date of "July 2004".</p>
DOI 	<p>Digital Object Identifier (DOI)</p> <p>A unique alphanumeric string created to identify a piece of intellectual property in an online environment.</p>	<p>Entering DOI(10.1007/s00202-004-0261-3) will return the document with the matching DOI.</p>
DOCTYPE (XX)	<p>Document Type</p> <p>Possible values for XX are:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Article- ar • Abstract Report- ab • Article in Press- ip • Book- bk • Business Article - bz • Conference Paper- cp • Conference Review- cr • Editorial- ed • Erratum- er • Letter- le • Note- no • Press Release- pr • Report- rp • Review- re • Short Survey- sh 	<p>Entering DOCTYPE(ar) will return documents classified as articles.</p>

SUBJAREA(XX)	<p>Subject Area</p> <p>Possible values for XX are:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agricultural and Biological Sciences-AGRI • Arts and Humanities-ARTS • Biochemistry, Genetics and Molecular Biology-BIOC • Business, Management and Accounting-BUSI • Chemical Engineering-CENG • Chemistry-CHEM • Computer Science-COMP • Decision Sciences-DECI • Earth and Planetary Sciences-EART • Economics, Econometrics and Finance-ECON • Energy-ENER • Engineering-ENGI • Environmental Science-ENVI • Immunology and Microbiology-IMMU • Materials Science-MATE • Mathematics-MATH • Medicine-MEDI • Neuroscience-NEUR • Nursing-NURS • Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics-PHAR • Physics and Astronomy-PHYS • Psychology-PSYC • Social Sciences-SOCI • Veterinary-VETE • Dentistry-DENT • Health Professions-HEAL • Multidisciplinary-MULT 	<p>Entering SUBJAREA(CHEM) will return documents classified under the subject area Chemistry.</p>
SRCTITLE 	<p>Source Title</p> <p>The title of the journal, book, conference proceeding, or report in which the document was published.</p>	<p>Entering SRCTITLE(pacific) will return documents with "pacific" in the source title, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asia-Pacific Journal of Public Health • Pacific Conservation Biology • 1989 Asia-Pacific Conference
EXACTSRCTITLE	<p>Exact Source Title</p> <p>Searches the title of the journal, book, conference proceeding, or report in which the document was published.</p> <p>Exact source title searches will not <u>find</u> variations of your search terms—only sources that contain the exact words in your search will be returned.</p>	<p>Entering EXACTSRCTITLE(behavior) will return documents published in the source "Physiology and Behavior", but not documents in the source "Addictive Behaviors".</p>
SRCTYPE (XX)	<p>Source Type</p> <p>Possible values for XX are:</p>	<p>Entering SRCTYPE(j) will return documents from journal sources.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Journal- j • Book- b • Book Series- k • Conference Proceeding- p • Report- r • Trade Publication - d 	
ISBN 	<p>International Standard Book Number</p> <p>A unique identification number assigned to all books.</p>	<p>Entering ISBN(9780123456789) will return documents containing "9780123456789" as well as any other document containing single or multiple hyphens in any possible combination within "978-0-123-45678-9".</p>
ISSN 	<p>International Standard Serial Number</p> <p>A unique identification number assigned to all serial publications.</p>	<p>Entering ISSN(0-7623-106) or (07623106) will return documents containing "0762310669" as well as any other document containing single or multiple hyphens in any possible combination within "0-7623-106".</p>
EISSN	<p>Electronic International Standard Serial Number</p> <p>The ISSN of the electronic version of a serial publication.</p>	<p>Entering EISSN(0-7623-106) or (07623106) will return documents containing "0762310669" as well as any other document containing single or multiple hyphens in any possible combination within "0-7623-106".</p>
CODEN 	<p>CODEN</p> <p>A unique, six-character code that identifies serial and nonserial publications.</p>	<p>Entering CODEN(rnene) will return documents in the specified publication.</p>
VOLUME	<p>Volume</p> <p>Identifier for a serial publication.</p>	<p>Entering VOLUME(34) will return documents with a volume number of 34.</p>
ISSUE	<p>Issue</p> <p>Identifier for a serial publication.</p>	<p>Entering ISSUE(summer) will return documents with an issue identifier of "summer".</p>
PAGES	<p>Pages</p> <p>A combination field that searches the PAGEFIRST and PAGELAST fields.</p>	<p>Entering PAGES(1-2) will return documents with a page number range of "1-2".</p> <p>Entering PAGES(9) will return documents with page numbers, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-9 • 9 • 9-16
	<p>PAGEFIRST</p> <p>First page</p>	<p>Entering PAGEFIRST(9) will return documents with page numbers, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 • 9-16
	<p>PAGELAST</p> <p>Last page</p>	<p>Entering PAGELAST(9) will return documents with page numbers, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 • 1-9
ARTNUM 	<p>Article Number</p> <p>A persistent identifier for a document used by a few publishers instead of, or in addition to, page numbers. Article numbers can be assigned at the time of electronic publication, so documents can be cited and searched for earlier in the publication process.</p>	<p>Entering ARTNUM(1) will return documents with article numbers, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. no. 1 • art. no. EGT-Nr 1.096

PMID	<p>PubMed Identifier</p> <p>A unique identifier for all Medline documents.</p>	<p>Entering PMID(10676951) will return documents that have a PubMed Identifier of "10676951".</p>
SEQBANK	<p>Sequence Bank</p> <p>The name of the sequence bank that lists a nucleotide or amino acid sequence that is defined or mentioned in a document.</p>	<p>Entering SEQBANK(GenBank) will return documents with "GenBank" in the keywords field.</p>
SEQNUMBER	<p>Sequence Bank Accession Number</p> <p>The number assigned to an amino acid or nucleotide sequence defined or mentioned in a document.</p>	<p>Entering SEQNUMBER(AB013289) will return documents with "AB013289" in the keywords field.</p>
MANUFACTURER	<p>Manufacturer</p>	<p>Entering MANUFACTURER(sigma) will return documents with "sigma" in the keywords fields.</p>
CHEM	<p>Chemical</p> <p>A combined field that searches the CHEMNAME and CASREGNUMBER fields.</p>	<p>Entering CHEM(oxidopamine) will return documents with "oxidopamine" in the chemical name or CAS registry number fields.</p>
	<p>CHEMNAME </p> <p>Chemical name</p>	<p>Entering CHEMNAME(oxidopamine) will return documents with "oxidopamine" in the chemical name field.</p>
	<p>CASREGNUMBER</p> <p>CAS registry number</p> <p>A numeric identifier assigned to a substance when it enters the CAS registry database.</p>	<p>Entering CASREGNUMBER(1199-18-4) will return documents with "1199-18-4" in the CAS registry fields.</p>
CONF 	<p>Conference Information</p> <p>A combined field that searches information about a conference or a conference proceeding in the CONFNAME, CONFSPONSORS, and CONFLOC fields.</p> <p>Note A search for an article includes conference papers.</p>	<p>Entering CONF(electrical transmission) will return documents, such as:</p> <p>Proceedings of the Conference: Electrical Transmission in a New Age</p>
	<p>CONFNAME</p> <p>Conference name</p>	<p>Entering CONFNAME(electrical transmission) will return documents, such as:</p> <p>Proceedings of the Conference: Electrical Transmission in a New Age</p>
	<p>CONFSPONSORS</p> <p>Conference sponsors</p>	<p>Entering CONFSPONSORS(IEEE) will return documents, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IEEE Aerospace Conference Proceedings • 2004 IEEE 6th Workshop on Multimedia Signal Processing
	<p>CONFLOC</p> <p>Conference location</p>	<p>Entering CONFLOC(Tokyo) will return documents, such as:</p> <p>Proceedings - Seventh International Conference on High Performance Computing and Grid in Asia Pacific Region, HPCAsia 2004; Tokyo;</p>

Anexo F. Datos de la base de datos WOS

Crterios de seleccin de WOS

Crterios de seleccin de revistas¹⁹⁹ y de seleccin de Actas de congresos¹⁷⁰.

Journal Evaluation and Source Coverage Policies for Biosis Products

(excluding *Zoological Record*®)

By Beth Ten Have
Senior Product Manager, Thomson Scientific
November 2006

Since the inception of *Biological Abstracts*® in 1926, its editors have sought literature from around the world that documents new and emerging research in the life sciences. The history of BIOSIS coverage policies and selection processes has been detailed most specifically by Freedman¹, as well as by Steere², who explained the procedures in the context of the larger history of BIOSIS. This work continues today in the process of identifying and selecting materials for the BIOSIS databases *BIOSIS Previews*® and *Biological Abstracts*.

Two Levels of Selection

Selection for BIOSIS databases occurs at two levels: first at the journal (or source) level, where journals are evaluated and accepted for coverage, and secondly at the journal issue level as issues of a journal are received, when specific items within an issue are chosen for inclusion.

At the journal level, the BIOSIS editorial group evaluates a title for coverage on three aspects:

- Subject
- Editorial content and publication attributes
- Geographic origin and scope

Once a source journal is accepted for coverage, guidelines are established for item selection based on the content of that source. Many sources are “cover-to-cover,” meaning that nearly every item from the journal will be included in BIOSIS coverage. Other sources are “non-cover-to-cover,” where certain sections or types of items are not selected. At the issue (or item) level, certain items are excluded.

Selection at the Source Journal Level

Like editors for most database publishers, particularly in the sciences, the BIOSIS editorial group must balance the selection of new journals with the ever-increasing abundance of publications. Pulled from over 5000 serial titles, approximately 600,000 items are added to *BIOSIS Previews* annually. New as well as current journals and other serial sources are evaluated by the BIOSIS editorial group according to three broad sets of factors.

Subject

BIOSIS defines biology, or the life sciences, very generally as the study of all living organisms, emphasizing their identification, internal processes, environmental interactions, and applications. Zoology, microbiology, and botany, as well as interdisciplinary and applied areas such as agriculture, biomedicine, biochemistry, pharmacology, veterinary science, and biotechnology are also included. Journals in disciplines that are

closely aligned with biology are also monitored. These disciplines include geology, energy, hydrology, oceanography, forestry, chemistry, and physics.

Journals focusing on the more applied aspects of human life sciences are excluded in areas such as patient care, nursing, healthcare and hospital administration, medical education, and legal medicine. Journals that focus on medical practice and technique, such as surgical journals, are also excluded.

Editorial Content and Publication Attributes

BIOSIS covers research publications in the life sciences and, hence, does not monitor magazines, newsletters, and publications that are considered “popular” or “newsy”. Publications must be peer-reviewed, and the editors and editorial boards must be representative of the publication’s subject area. The journal’s editorial roster must also display diversity of institutional affiliation and geographic base.

Furthermore, it is important that the source be regular in its publication schedule and that its contents are timely. Journals should be able to demonstrate that they are, or will be, published according to their intended schedules.

The presence of abstracts or summaries in languages represented by the Latin alphabet is also a consideration. The BIOSIS databases contain only English-language abstracts. Therefore, at times, the Thomson Scientific editorial staff translates into English for the BIOSIS databases abstracts and summaries that are originally written in non-English, Latin-alphabet-based languages.

Thomson Scientific staff does not currently translate abstracts or summaries presented in Cyrillic or Asian languages. Hence, journals that present abstracts and/or summaries only in Cyrillic or Asian languages are not accepted for coverage.

Geographic Origin and Scope

BIOSIS prides itself on its history of broad geographic coverage. From the first issues of *Biological Abstracts*, BIOSIS has included research reports from around the globe. Journals that have an international scope are given priority over national or regional publications. As new titles are evaluated, their geographic origin and scope in relation to their subject focus are carefully considered.

Coverage of Non-journal Material

In addition to source journals, *BIOSIS Previews* also has significant coverage of patents, meetings, and books.

Patents

Current patent coverage is based on patents granted in the life sciences by the U.S. Patent & Trademark Office. Patents are selected based on their patent classification and topical area. Abstract text, provided by the inventor(s) in the patent application, is provided for patent items.

Meetings

Meeting coverage is an important part of *BIOSIS Previews*. Each year, 33% of the items in *BIOSIS Previews* are related to meetings. Generally, meeting material is received within issues of journals in BIOSIS coverage or as supplemental issues to source titles. More often than not, these are presented as sets of abstracts from presentations (including poster sessions, panels discussions, etc.) of a scientific meeting.

Meetings are covered in *BIOSIS Previews* in one of two ways. For substantial, core meetings, a *BIOSIS Previews* item is created for each meeting item presented in the source. For shorter meetings or those that are not in a core subject area, a single item is created with a “meeting summary” provided by a Thomson Scientific editor.

Books

Books are also an important source of material for BIOSIS, even though they make up the smallest

percentage of *BIOSIS Previews* within a given year, generally about 1%. Many of the books covered fall within series, and are classified as “serial books” and considered “serial sources”.

Another group of books contains conference proceedings, and the smallest group of covered books is best classified as monographs. Books selected for coverage are covered in their entirety, either with an item for each chapter or a single item that describes the book as a whole.

A Note About BIOSIS Coverage of Biomedicine

A substantial portion of BIOSIS coverage is in the biomedical subject areas. Selecting this literature for coverage presents its own kind of challenge. Assuming that all of the other criteria are present, deciding which biomedical titles fall within scope becomes a matter of determining which titles meet a research-orientation criterion.

The factor which defines appropriate clinical medicine titles is determined by whether the emphasis is on experimental, research-oriented clinical studies or on the practice of medicine. BIOSIS does not cover journals that emphasize clinical practice, such as the practice of medicine, patient care, or practice related techniques. Nor does it cover allied health-related titles. However, a journal that emphasizes research but contains the occasional article about practice still qualifies for inclusion. When issues of such titles are received, the practice-focused articles are excluded from coverage.

Another consideration when evaluating journals in biomedicine is whether the journals are indexed and abstracted in other databases. Many, if not all, BIOSIS customers have access to PubMed®/MEDLINE®, so consideration of PubMed coverage factors into whether biomedical journals will be included in BIOSIS.

Selection at the “Issue” Level

Once a journal title is accepted for coverage, other selection criteria are applied during the processing of its issues. This is done in order to direct the appropriate literature to the appropriate BIOSIS products and to apportion the proper amount of material. These criteria are both subject- and item-type based.

The subject orientation of articles within many journals in active coverage does not always fit the scope of subject areas consistent with the BIOSIS mission. Articles that are not about topics in the life sciences are excluded. For example, BIOSIS does not include articles on the topic of theoretical physics from the journal *Science*, while articles on life science are included.

Within journal issues, consideration is also given to the type of item. The following items are included as long as they fall within the scope of the life sciences:

- Original research articles
- Notes
- Reviews
- Short communications
- Meetings abstracts and papers
- Letters of a scholarly or research nature

Items that are routinely excluded include:

- Announcements
- Book, product, and software reviews
- Abstract publications, with the exception of meeting abstract issues, collections, and books
- Administrative procedures
- Biographies and obituaries without value to the history of biology
- Correspondence
- Discussion sections

- Legal and legislative documents or accounts about them
- Directories
- News items
- Reprints of previously published works

Collections of meeting abstracts undergo an additional selection review. There are, unfortunately, many sets of meeting abstracts that cannot be covered in their entirety. Since most of the meeting literature is included in journals, a selection process is necessary to distinguish those meetings that are, and are not, to be included. In this process, meetings are searched for prior coverage to maintain consistency of coverage, which is a priority.

BIOSIS includes errata if they are published in the journal and affect information that are included in the BIOSIS database, such as titles, author names, bibliographic data, and significant errors in the abstract. Errors committed as we process the journals are also corrected, as is the indexing, when such errors are brought to our attention. However, this errata and retractions policy does not currently extend to meetings and books, primarily because of processing considerations.

CONFERENCE PROCEEDINGS SELECTION PROCESS

Conference proceedings are published as part of scholarly journals or in books.

Conference proceedings published in books are known to be a popular vehicle for scholarly communication in the physical sciences, particularly engineering. However, in fast-moving areas of the biomedical sciences, conference proceedings are more typically published in journals. In the life sciences, for example, a rapid dissemination of critical information is essential and journals provide the best medium for this.

Conference Proceedings Published in Journals

The proceedings published in journals are selectively covered from any of the 10,500 journals covered in *Web of Science*[®]. As part of the indexing process, each journal article is classified as to document type. If the article is actually a paper delivered at a conference then it is coded as such and automatically included in *Conference Proceedings Citation Index*[™] with full conference information. The journals that include proceedings are selected for coverage according to the criteria detailed in the essay at: http://thomsonreuters.com/business_units/scientific/free/essays/journalselection/

Conference Proceedings Published in Books

Conference proceedings published as books are acquired and selected according to a set of specialized guidelines. Thomson Reuters staff is in regular direct communication with every major scholarly publisher, and many professional societies and associations who publish and/or sponsor professional conferences and who submit their publications for evaluation and coverage in the *CPCI*. The Thomson Reuters Editorial Development team evaluates each volume of conference proceedings we receive according to a set of well-established criteria. They include the following:

- **Basic Publishing Standards:** Editors examine each proceedings volume to insure that basic publishing standards are in place, including sequential page numbering, timeliness, international editorial conventions, abstracts, and keywords.
- **Content:** The overall quality of the research presented is assessed, as is the completeness of the cited references. In addition, the editors review the content to ensure that it enriches Thomson Reuters coverage of a field or subfield, a geographic region, or that it completes our coverage of the output of a prestigious scholarly society or organization. Thomson Reuters gives priority to serialized conferences sponsored by prestigious scholarly societies.
- **Copyright and Conference Date:** To insure that the content of the *Conference Proceedings Citation Index* is timely, published conference proceedings must fall into a specific date range.

- For scientific and technical proceedings, the meeting must have been held in the current or previous four years.
- However, in the Social Sciences and Humanities the parameters are less strict. All conference dates are accepted for Social Sciences and Humanities proceedings as long as the volume is a first edition and not ever previously indexed. This policy takes into consideration the greater time sensitivity of information in the natural sciences and technology and the somewhat less urgent time sensitivity of information in the Social Sciences and Humanities.
- **Conference Name and Location:** A key factor in distinguishing proceedings literature from other published research is the fact that it is originally disseminated at a meeting or conference. Therefore, proceedings literature must include the name and location of the meeting in order to be accepted in the *Conference Proceedings Citation Index*.
- **Full Papers vs. Meeting Abstracts:** The Conference Proceedings Citation Index lists bibliographic information for full papers and meeting abstracts. Thomson Reuters does, however, consider the source of the full paper or meeting abstract.
 - Books
 - Where books are concerned, only volumes containing full papers are accepted. It is essential, therefore, that those conference proceedings published as books include full papers. Books containing only meeting abstracts, summaries or reports are not acceptable.
 - Journals
 - Meeting abstracts, however, are frequently selectively covered from journals covered in Web of Science. Biomedical conference proceedings are published largely in journals and often include meeting abstracts.

Tipos Documentales de WOS

En este caso, los tipos se identificaron también por contestación de los responsables del servicio de atención de Thompson (Thomson Reuters Customer Technical Support) y no de todos los tipos.

Article (Original Research)

Definition: They are the primary research papers in the journal. They are generally the longest items in the journal. This includes all items labeled:

- Notes
- Technical Notes
- Communications
- Short Papers
- Brief Reports
- Short Communications
- Case Reports
- Memoranda
- Memorandum

Book Review

Definition: A critical review of a published or forthcoming book.

Correction/Addition Article

Definition: Correction: Corrections of errors found in articles that were previously published and which have been made known after that article was published.

Letters

Definition: Contributions or correspondence from the readers to the journal editor concerning previously published material.

Proceedings Papers/Conference Papers

Definition: Full Papers that were or will be presented at a symposium of meeting.

Review Articles:

Definition: Review Articles are detailed, critical surveys of published research. They are a renewed study of material previously studied. Articles are coded as reviews if they are either published in a review journal or include 100 or more cited references along with some indicator that the article is a review, such as the word "Review" or "Overview" in the table of contents or in the article itself

Reprinted Articles

Definition: Reprint of a previously published article.

Bibliographies

Definition: A list, often with descriptive or critical notes, of writings relating to a particular subject.

Editorial Material

Definition: Within ISI citation indexes the editorial material article type refers to an article that gives the opinions of a person, group or organization. It includes editorials, interviews, commentary, discussions between individual, post-paper discussions, round table symposia, clinical conferences, etc.

Campos de WOS¹⁹⁹

Web of Science Full Record

View all of the information about a record that is contained in the *Web of Science* databases. The title of the document appears at the top of the page.

Any or all of the following fields may appear in a record, depending on the content and type of the source document. If no data are available for a particular field, then the field does not display.

- [Title](#)
- [NCBI](#)
- [Author\(s\)](#)
- [Book Author\(s\)](#)
- [Group Author\(s\)](#)
- [Book Group Author\(s\)](#)
- [Editor\(s\)](#)
- [Source](#)
- [Article Number](#)
- [Times Cited](#)
- [References](#)
- [Citation Map](#)
- [Conference Information](#)
- [Abstract](#)
- [Graphical Abstract](#)
- [Document Type](#)
- [Language](#)
- [Author Keywords](#)
- [Keywords Plus](#)
- [Reprint Address](#)
- [Addresses](#)
- [E-mail Addresses](#)
- [Funding Acknowledgment](#)
- [Publisher](#)
- [Subject Category](#)
- [IDS Number](#)
- [ISSN](#)
- [ISBN](#)
- [DOI](#)
- [Compounds](#)
- [Reactions](#)

Go to [Chemical Reactions Fields \(Patent Information\)](#) for information about patent data fields.

Full Record Fields

Title

The title of the article.

NCBI

This button opens a new browser Web page that contains a table with NCBI resource names that link to the [National Center for Biotechnology Information](#) (NCBI). This option is only available for records for which a PubMedID exists.

Visit the NCBI Web site to look for more information on a genome or nucleotide. Explore human genome resources or bring up a Map Viewer to browse the human genome sequence. Enhance your research and find detailed information about molecular biology, computational biology, and more.

Author(s)

The names of all authors. You may see two versions of an author name in records of articles published in 2006 and later. Be aware that you must still search for an author by last name followed by one or more initials.

For newly indexed records, a superscript number may appear after an author's name. This means we have found an association between the author's name and the author's address. When you click the number link, the system takes you to the [Addresses](#) field where you can see the author's address.

In some cases, an author may be assigned more than one address and you will see more than one superscript number. In other cases, an author may not be assigned an address while other authors of the same article are assigned an address. This occurs when we cannot determine which address is associated with an author.

The product maintains the author / address association when you print, e-mail, save, and export records. In the Address field of your output document, look for the author's name before the address.

We also maintain the association in citation alerts and journal alerts. Under the Research Institutions Addresses section of the alert, look for the author's name before the address.

Book Author(s)

The names of one or more book authors.

Group Author(s)

The names of one or more institutional authors such as IEEE and Down Syndrome Res Grp .

Book Group Author(s)

The names of one or more institutional authors of a book such as IEEE.

Editor(s)

The name of one or more editors of a source publication.

Source (Source, Volume, Issue, Page Range, Published)

Journals: The title of the source publication followed by the volume number, issue number, special issue number, page range, part number, supplement number, and publication date.

Book Series: The title of the source publication followed by the book series title, volume number, page range, and publication date.

Books: The title of the source publication followed by the volume number, page range, and publication date.

Not all source information may appear for a journal, book series, or book.

Article Number

A unique identifier assigned by the publisher of the journal.

Times Cited

Displays the total number of records that cite the current record. [*More about Times Cited?*](#)

References

Displays the total number of records that the current record cites. [*More about Cited References?*](#)

Citation Map

Click the **Citation Map** link to create a citation map.

This feature opens a new browser window. It presents the citation relationships (cited references and citing articles) between a paper and other papers in an interactive graphical tree format. More about the [Citation Map](#) feature?

Conference Information

The conference name, host, city, state, country, date, and sponsor (up to three sponsors).

Abstract

A brief summary or description of the essential content from the source document.

Author abstracts are available for the years indicated:

- [Science Citation Index Expanded](#)
- [Social Sciences Citation Index](#)
- [Arts & Humanities Citation Index](#)
- [Conference Proceedings Citation Index - Science](#)
- [Conference Proceedings Citation Index - Social Sciences & Humanities](#)
- [Index Chemicus](#)
- [Current Chemical Reactions](#)

Only English-language abstracts are included.

Graphical Abstract

If the record is retrieved from *Index Chemicus* or *Current Chemical Reactions*, a graphical abstract shows you structures and reaction flow. You must have the [structure drawing plug-in](#) installed in order to view the image.

Right-click inside the **abstract** box and then select a command to **zoom in** (enlarge a section), **zoom out**, **print**, or **copy** the image.

Document Type

The selected document type. For example, Article or Proceedings Paper.

Language

The selected language of the source document.

Author Keywords

Author keywords are included in records of articles from 1991 forward. They are also include in conference proceedings records.

Keywords Plus

KeyWords Plus[®] are index terms created by Thomson Reuters from significant, frequently occurring words in the titles of an article's cited references.

Reprint Address

Contains the reprint address of each author of the article.

Addresses

The addresses of all authors as supplied by the source journal.

The number before the address is associated with the author name that appears in the Author(s) field with the same (superscript) number. See Author(s) for more information.

E-mail Addresses

The e-mail address(es) of the author(s).

Funding Acknowledgment

The funding agency, grant number, and funding text.

Grant numbers are typically associated with a funding agency. Each agency may have multiple grant numbers. In some instances, an agency may not have a grant number or it may have a grant number but not an agency name.

Example: **National Eye Institute / R03 EY014357**

This study was supported in part by the National Eye Institute (R03 EY014357) and the American Brain Tumor Association, Kathy Murphy Translational Research Grant ...

Publisher

The publisher of the source journal.

Subject Category

The subject category of a journal such as Computer Science or Cybernetics.

IDS Number

The Thomson Reuters Document Solution[®] number. This number uniquely identifies the journal and issue. It is used to order the full text of the article from Document Solution.

ISSN

The International Standard Serial Number is a unique eight-digit number that identifies periodical publications such as journals and electronic publications.

ISBN

The International Standard Book Number is a unique machine-readable identifier that marks a book unmistakably.

DOI

The Digital Object Identifier (DOI[®]) is a system for permanently identifying and exchanging intellectual property in the digital environment.

Example: DOI: 10.1134/S1061920808010020

See <http://www.doi.org> for more information.

DOI[®] is a registered trademark of the International DOI Foundation.

Compounds

If the record was retrieved from *Index Chemicus*, new compounds reported in the article are listed below the bibliographic record.

Reactions

If the record was retrieved from *Current Chemical Reactions*, reactions from each new synthetic method reported in the source article are listed below the bibliographic record.

Chemical Reactions Fields (Patent Information)

Any or all of the following fields may appear in a record, depending on the content and type of the source document. If no data are available for a particular field, then the field does not display.

- Patent Title
- Inventor Name
- Patent Number
- Address
- Document Type
- Patent Kind
- Patent Date
- Latest Priority Date
- Latest Priority Country
- Latest Priority Number
- Earliest Priority Date
- Earliest Priority Country
- Earliest Priority Number
- Reactions

Patent Title

Title of the patent.

Inventor Names

The inventor(s) of an invention.

Patent Number

The patent number is a unique identifier of a specific patent.

Example: **DE10146433-A1**

Address

The address of the patent assignee.

Document Type

The selected document type.

Patent Kind

A kind code is a one- or two-character code that indicates the stage in the patenting process.

Patent Date

The date of the granted patent.

Latest Priority Date

The latest date when the patent was filed.

Latest Priority Country

The country where the patent was last filed.

Latest Priority Number

The number of the patent issued by the latest priority country.

Earliest Priority Date

The earliest date when the patent was filed.

Earliest Priority Country

The country where the patent was first filed.

Earliest Priority Number

The number of the patent issued by the earliest priority country.

Reactions

A graphical display of the reactions.

Anexo G. Registros encontrados en la estrategia de búsqueda Por Revistas distribuidos por año y base de datos

Resultados obtenidos en las bases de datos CINAHL, MEDLINE, PsycINFO, SCOPUS y WOS de las revistas específicas de Terapia Ocupacional según la estrategia de búsqueda por revistas en el periodo 1994-2008, agrupados por revistas y sin duplicados.

AJOT	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS	WOS
1994	138	140	80	140	175
1995	142	135	79	135	176
1996	131	117	56	120	157
1997	114	125	62	126	148
1998	124	101	81	121	161
1999	95	71	44	76	107
2000	93	87	53	87	122
2001	97	89	49	89	122
2002	89	82	45	81	104
2003	93	85	55	91	106
2004	91	83	60	88	79
2005	93	81	48	90	80
2006	86	75	58	77	72
2007	96	75	55	83	77
2008	89	75	26	77	71

AOTJ	CINAHL	PsycINFO	SCOPUS	WOS
1994	26	14		
1995	26	11	19	
1996	21	12	19	
1997	17	9	19	
1998	30	9	17	
1999	28	7	19	
2000	22	14	20	
2001	43	8	26	
2002	39	17	25	
2003	53	25	39	
2004	46	10	29	
2005	67	36	45	
2006	71	37	64	
2007	78	56	73	58
2008	63	16	50	39

BJOT	CINAHL	PsycINFO	SCOPUS
1994	76	30	
1995	122	16	
1996	164	36	79
1997	121	30	83
1998	159	42	87
1999	143	42	147
2000	157	46	152
2001	180	41	171
2002	160	41	124
2003	146	49	103
2004	135	50	107
2005	145	71	108
2006	138	63	106
2007	149	60	101
2008	150	27	114

CJOT	CINAHL	ERIC	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS
1994	26	5	17		33
1995	33	10	18		32
1996	30	9			28
1997	39	13			29
1998	34	10		18	33
1999	26	6	28	14	32
2000	37	11	37	24	39
2001	36	7	32	11	34
2002	34	9	27	18	32
2003	40	8	32	17	39
2004	39		33	16	38
2005	42		34	31	37
2006	37		31	24	36
2007	57		40	24	43
2008	40		34	20	41

HKJOT	SCOPUS	WOS
1994		
1995		
1996		
1997		
1998		
1999		
2000		
2001		
2002	5	
2003	5	
2004	4	
2005	5	
2006	5	
2007	10	9
2008	11	6

IJOT	CINAHL
1994	
1995	
1996	
1997	
1998	
1999	
2000	
2001	
2002	
2003	
2004	
2005	25
2006	27
2007	19
2008	19

MHOT	CINAHL
1994	
1995	
1996	
1997	
1998	
1999	
2000	
2001	
2002	
2003	40
2004	43
2005	41
2006	58
2007	63
2008	

NZJOT	CINAHL
1994	
1995	7
1996	7
1997	3
1998	
1999	
2000	
2001	
2002	19
2003	15
2004	15
2005	15
2006	13
2007	14
2008	10

OTHC	CINAHL	SCOPUS
1994		
1995	26	19
1996	22	22
1997	9	5
1998	12	12
1999	14	23
2000	25	16
2001	63	60
2002	21	21
2003	26	23
2004	32	34
2005	32	29
2006	26	21
2007	48	43
2008	41	6

OTI	CINAHL	MEDLINE	PsycINFO	SCOPUS
1994	12		21	
1995	24		21	
1996	22		21	20
1997	20		20	20
1998	21		21	20
1999	19		19	19
2000	25		18	23
2001	25	19	25	25
2002	20	20	8	20
2003	20	19	16	19
2004	18	18	15	18
2005	16	15	14	17
2006	14	14		14
2007	20	19		20
2008	21	22		21

OTJR	CINAHL	ERIC	PsycINFO	SCOPUS	WOS
1994	19	5	11	16	26
1995	16	5	14	15	16
1996	13	7	10	13	14
1997	21	8	11	19	20
1998	15	6	12	19	17
1999	13	4	13	13	13
2000	31	7	24	30	30
2001	18	6	13	19	19
2002	46	6	29	45	45
2003	19	8	14	19	19
2004	21		20	21	21
2005	20		14	20	20
2006	21		22	23	23
2007	41		41	41	41
2008	23		22	23	23

OTMH	CINAHL	SCOPUS
1994	4	
1995		
1996		3
1997	16	12
1998	23	22
1999	4	4
2000	26	14
2001	28	31
2002	20	8
2003	24	23
2004	21	17
2005	8	8
2006	37	32
2007	27	10
2008	17	13

OTN	CINAHL	SCOPUS
1994		
1995		
1996		
1997		
1998		
1999	61	
2000	45	
2001	49	
2002	64	
2003	61	
2004	36	
2005	55	
2006	65	54
2007	58	55
2008	64	49

OTP	CINAHL	SCOPUS
1994		
1995		
1996	120	
1997	119	
1998	132	
1999	133	
2000	159	
2001	141	
2002	125	
2003	168	
2004	164	
2005	182	
2006	219	140
2007	215	165
2008	211	154

SJOT	CINAHL	MEDLINE	SCOPUS	WOS
1994				
1995				
1996	29			
1997	8			
1998	22			
1999	24		20	
2000	26		20	
2001	27		21	
2002	25		23	
2003	20		20	
2004	25		24	
2005	22	19	22	
2006	30	26	30	
2007	30	27	30	
2008	29	37	29	20

