



UNIVERSIDAD DE GRANADA - ESPAÑA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
DOCTORADO EN BIENESTAR SOCIAL: DESARROLLO Y TENDENCIAS
EN LAS SOCIEDADES COMPLEJAS

TESIS DOCTORAL
LA DUALIZACIÓN URBANA COMO RESULTADO
DEL PROCESO GLOBALIZADOR.
CARACAS, 1980 - 2007

Doctoranda:

Luz Cecilia COLMENARES TIMMER

Directoras de tesis:

Dra. Cecilia HITA ALONSO

Dra. Inmaculada PUERTAS

2008



UNIVERSIDAD DE GRANADA – ESPAÑA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
DOCTORADO EN BIENESTAR SOCIAL: DESARROLLO Y TENDENCIAS
EN LAS SOCIEDADES COMPLEJAS

TESIS DOCTORAL
LA DUALIZACIÓN URBANA COMO RESULTADO
DEL PROCESO GLOBALIZADOR.
CARACAS, 1980 – 2007

Doctoranda:

Luz Cecilia COLMENARES TIMMER

Visto Bueno

Dra. Cecilia HITA ALONSO

Dra. Inmaculada PUERTAS

Directoras de Tesis

Granada, España

2008



UNIVERSIDAD DE GRANADA – ESPAÑA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
DOCTORADO EN BIENESTAR SOCIAL: DESARROLLO Y TENDENCIAS
EN LAS SOCIEDADES COMPLEJAS

TESIS DOCTORAL
LA DUALIZACIÓN URBANA COMO RESULTADO
DEL PROCESO GLOBALIZADOR.
CARACAS, 1980 – 2007

Doctoranda:

Luz Cecilia COLMENARES TIMMER

Visto Bueno

Dra. Cecilia HITA ALONSO

Dra. Inmaculada PUERTAS

Directoras de Tesis

Granada, España

2008



**LA DUALIZACIÓN URBANA COMO RESULTADO
DEL PROCESO GLOBALIZADOR.
CARACAS, 1980 – 2007**



*La Caracas de las autopistas atascadas y los rascacielos
entre chabolas... (Manuel Castells, El País, 06/09/99)*





**LA DUALIZACIÓN URBANA COMO RESULTADO
DEL PROCESO GLOBALIZADOR.
CARACAS, 1980 - 2007**

ÍNDICE GENERAL

Índice General	5
Índice de Dibujos, Gráficos, Cuadros, Mapas, Planos y Fotografías	8
Dedicatoria	11
Agradecimientos	12
Preámbulo	14
<u>PRIMERA PARTE: El Proceso Investigador</u>	17
CAPÍTULO I: Introducción	19
1.1. Planteamiento de la Investigación	22
1.2. Presupuesto de Partida	26
1.3. Antecedentes de la Investigación	27
1.4. Objetivos de la Investigación	31
1.4.1. Objetivo General	31
1.4.2. Objetivos Específicos	31
CAPITULO II: Metodología	32
2.1. Características Metodológicas Generales	32
2.2. Método Histórico	34
2.3. Método Comparativo	36
2.4. El Enfoque Sociológico	37
2.5. Diseño de la Investigación	38
2.6. Técnica de Recolección de Datos	38
CAPÍTULO III: Marco Teórico	40
3.1. El Proceso de Globalización como Fuerza Económica Transformadora de la Sociedad.	43
3.2. Perspectivas analíticas de la Globalización	49
3.2.1. Perspectiva Neomarxista	50
3.2.2. Perspectiva Neoclásica o Neoliberal	51
3.2.3. Perspectiva Postmoderna	56
3.3. La Globalización Simbólico – Cultural	58
3.4. La Emergencia de las Ciudades Globales, Atributos y Funciones.	62
3.5. Efectos de la Globalización	75
3.6. La Dualización	82
3.7. Marco Conceptual	95

<u>SEGUNDA PARTE: Aproximación Histórica al Objeto de Estudio</u>	101
CAPÍTULO IV: De la Caracas Colonial a la Caracas Moderna.	103
4.1. El Germen de la Globalización: La Caracas Colonial.	105
4.1.1. Las Leyes de Indias y la Consolidación de la Caracas Colonial.	106
4.1.2. La Apropiación de la Explotación de Recursos	115
4.1.2.1. La Explotación del Café, el Cacao y el Añil.	118
4.1.2.2. La Explotación del Petróleo y los Hidrocarburos	121
4.2. El Proceso Modernizador	128
4.2.1. La Caracas Francesa o el proceso de Haussmanización.	133
4.2.2. La Transformación Económica y Social de la Caracas del siglo XX	134
4.2.2.1. El Plan Rotival: La Caracas que no fue y otras utopías urbanas	134
4.2.2.2. Breve Historia de la Planificación Urbana de Caracas	136
4.3. Síntesis Histórica del Siglo XX en Venezuela	
CAPÍTULO V: El Nacimiento de la Ciudad Global	154
5.1. Dimensión Político - Institucional	155
5.1.1. La Constitución de 1961	155
5.1.2. El Pacto de Punto Fijo y la “Cuarta” República	157
5.1.3. El Ámbito Político de la Modernización	160
5.1.4 Formación del Área Metropolitana de Caracas y sus Municipios Metropolitanos	161
5.2. Dimensión Socioeconómica y Territorial	168
5.2.1 Agentes que intervienen en las Relaciones Laborales	174
5.2.2. Los Excluidos del Sistema. El Comercio Informal	176
5.2.3. Agotamiento del Sistema Político - Social	181
5.3. El 27 de Febrero de 1989: El Caracazo contra el FMI	183
5.4. Dimensión Simbólico - Cultural	185
<u>TERCERA PARTE: La Vorágine Globalizadora: Caracas y la Emergencia de la Ciudad Dual.</u>	187
CAPITULO VI: Transformaciones Socioeconómicas y Territoriales como resultado del Proceso de la Globalización.	190
6.1. La Caracas Segregada	190
6.2. Distorsiones Sociales y Urbanas	196
6.2.1. Desempleo y Subempleo	196
6.2.2. Inseguridad y Violencia Urbana	203
6.2.3. Pobreza y Exclusión Social	205
6.2.3.1. Clasificación de la Pobreza	208
6.2.3.2. Perspectivas de la Pobreza	210
6.3. Enfoque de Género	231

CAPITULO VII: Las Transformaciones Político – Institucionales como Resultado del Proceso de Globalización	239
7.1. Hugo Chávez como respuesta al Imperialismo Neoliberal Global.	239
7.2. La Constitución de 1999	244
7.3. Partidos Políticos y Actores Políticos Emergentes	246
7.4. Centralización versus Descentralización	248
7.5. La “Quinta” República	251
7.5.1. Los Cinco Equilibrios	252
7.5.2. Los Cinco Motores.	257
7.6. El Proyecto de Reforma Constitucional y los resultados del Referéndum	261
7.7. Relaciones Político – Institucionales con países de la Subregión y del mundo.	263
CAPITULO VIII: Transformaciones Simbólico – Culturales	270
8.1. Dimensión Ideológica - Cultural	270
8.2. Resurgimiento de un Nuevo Nacionalismo como Estrategia Político – Ideológica	274
8.3. Las Políticas Sociales como Adoctrinamiento: Las “Misiones”	276
8.4. El Proceso de Homogeneización	279
8.5. Sociomorfología y Semiótica Urbana de Caracas	282
CONCLUSIONES	288
PROPUESTA DE POSIBLE MODELO DE REENCUENTRO ENTRE AMBAS CARACAS.	298
GALERÍA DE FOTOGRAFÍAS	297
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	305
HEMEROGRAFÍA CONSULTADA	337
WEB CONSULTADA	343
APÉNDICES	350
1: Historia de Caracas en Síntesis	351
2: Patrimonio Histórico y Artístico de Caracas	355
3: Patrimonio Arquitectónico de Caracas del Siglo XX y sus autores (Arquitectos e Ingenieros)	362
4: Tasa de Desocupación por Rama de Actividad	371
ANEXOS	372
Anexo 1: Resumen de Evolución del Banco Central de Venezuela (1980-2007)	373
Anexo 2: Declaración de Caracas	374
Anexo 3: Noticias de Diarios de Caracas	385
Anexo 4: Planeta de Miserias de Mike Davis	391
SECCIÓN DE MAPAS ACTUALES	395

CARACAS



METRO DE CARACAS



METROBUS DE CARACAS



DEDICATORIA

A las Fuerzas del Universo que crearon el Valle de Caracas

A la Ilustre Universidad de Granada – España

A la Profesora Dra. Doña Margarita Latiesa Rodríguez,

Catedrática y Decana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

A la Profesora Dra. Doña Cecilia Hita Alonso, Directora de Tesis

A la Profesora Dra. Doña Inmaculada Puertas, Vicedecana,

Codirectora de Tesis

Al Cuerpo de Profesores de la Universidad de Granada.

A la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales

“Ezequiel Zamora”, UNELLEZ

Al Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social

Al Programa de Ciencias Sociales,

Autoridades, Profesores, Empleados, Obreros, Alumnos.

A la memoria de la Dra. Luisa Azócar de Castellano

Familiares y Amigos de España, Bélgica, Brasil, Colombia, Ecuador, Francia,

Italia, Marruecos, México, Paraguay, Perú, Portugal y Venezuela

A la memoria de mi madre Luisa Timmer de Colmenares

A la memoria de Pierre H. P. Nenot y Consuelo Timmer de Nenot

A la memoria de José Fergusson Navarro

A mi hermana Lucy Colmenares de Fergusson

A los caraqueños de todos los tiempos, sus habitantes y visitantes,

Como el mejor regalo para comprender esta urbe dual latinoamericana

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Granada, España.

A la Profesora Doctora Doña Margarita Latiesa Rodríguez,

Decana de la Facultad

A la Profesora Doctora Doña Cecilia Hita Alonso, Directora y Tutora de Tesis

A la Profesora Doctora Inmaculada Puerta, Vicedecana, Codirectora de Tesis

A los Profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

A la familia de mi tutora Cecilia Hita: Paco, Cecilio y Leticia

Al Personal de la Residencia de Invitados de la Universidad de Granada

“La Corrala de Santiago”, en especial a Marta

Al Colegio Mayor Femenino Santo Domingo

A la Familia Santiago – Díaz de la Ciudad de Madrid

A Paola, Zoraida, Zugaide, Gleny, Lulú e Hitsha.

A la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales

“Ezequiel Zamora”, UNELLEZ – Venezuela,

Autoridades, Colegas Profesores, Personal Administrativo, Personal Obrero,

Alumnos y Amigos del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social,

Al Programa de Ciencias Sociales.

A mi padre Carlos Colmenares Belloso

A mi esposo, César Victorino,

A mis hijos, Fernando y Alejandro Victorino

A la familia Seels – Colmenares en Bélgica

A Karlín Fergusson de Rojas

Y a todo mi maravilloso entorno familiar.

¡GRACIAS!

Según las Naciones Unidas, cada tres segundos muere un niño de hambre.

1.200 millones de personas viven con menos de un dólar al día y sólo

225 personas acumulan el 40% de la riqueza mundial.

PREÁMBULO

Motiva la presente investigación el deseo de conocer la doble dimensión social y urbana de la ciudad de Caracas, especialmente en las últimas décadas marcadas por enormes avances científico – tecnológicos y cambio en el modo de vida ciudadano, en el que los procesos globalizadores juegan un importante rol, haciendo de la capital venezolana una ciudad global, eslabón de la cadena mundial de interrelaciones de mercado y de cultura, al tiempo que se evidencia cada vez con mayor énfasis la otra cara de la ciudad: La Caracas segregada, de la exclusión, de la precariedad de las viviendas, no sólo en los llamados “cinturones de miseria” que rodean la ciudad y que a simple vista se observan cuando por cualquiera de sus caminos se entra a esta metrópoli, rodeada de cerros coronados de “ranchos” (chabolas), de barrios precarios construidos espontáneamente.

Desde finales de los años sesenta en Venezuela se observan los progresivos cambios renovadores de Caracas, que luego de un arduo proceso industrializador impulsado por el creciente mercado petrolero, comenzó a vivir un ambiente cosmopolita e innovador. Ya en época de la dictadura militar de la década de los cincuenta, Caracas experimentó una oleada monumental y arquitectónica, expresada en lugares específicos, tales como grandes autopistas, la Universidad Central de Venezuela, hoy Patrimonio de la Humanidad y el Paseo “Los Ilustres”, entre otros, pensado para realizar marchas militares, resaltando los valores patrios y sus personajes.

La creación y consolidación de urbanizaciones destinadas a diferentes sectores sociales, fueron dando forma a una Caracas moderna pero segregada socialmente. Fue quedando atrás, materializada en la zona céntrica de la ciudad y casi como museo colonial, la Caracas de los Techos Rojos inmortalizada por el poeta Pérez Bonalde.

El proceso modernizador comenzó a cambiar progresivamente las casas por altos edificios. Aún quedan vestigios en las zonas céntricas tales como San José, La Pastora y San Agustín del Norte. Sin embargo, el aumento del sector comercial ha ido sustituyendo a las familias, convirtiéndose estas antiguas edificaciones en pensiones o, especialmente, en comercios.

El aumento creciente de la pobreza urbana de la ciudad de Caracas, como se tratará de poner de relieve en la presente investigación, ha provocado la profundización del fenómeno de la dualización, debido a políticas socioeconómicas erradas, entre otras razones estructurales y no estructurales, incentivando la polarización, no sólo económica, social y territorial, sino también política. La metropolización de Caracas y sus reacomodos territoriales para servir como eslabón o “linkage” al servicio de la cadena globalizadora, ha sumido en la pobreza a un alto porcentaje de la población. Esta dualización evidente de la ciudad de Caracas, para aquellos que amamos la justicia y la equidad social, nos obliga a tomar partido por la unidad, por el encuentro de esta ciudad fragmentada, al tiempo que se proponen políticas tendientes a mejorar su calidad de vida.

*Pareciera que los Estados Unidos estuvieran
destinados por la Providencia a plagar de hambre y miseria
a los pueblos, a nombre de la libertad.*

Simón Bolívar



PRIMERA PARTE: EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN



*... comprobé de primera mano
el efecto devastador que la globalización
puede tener sobre los países en desarrollo
y especialmente sobre los pobres de esos países.*

Joseph Stiglitz

**LA DUALIZACIÓN URBANA COMO RESULTADO
DEL PROCESO GLOBALIZADOR
CARACAS, 1980 – 2007**

PRIMERA PARTE: EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda el estudio de la dualización, acelerada por el impacto de la dinámica globalizadora en la capital venezolana. La ciudad de

Caracas, capital de Venezuela, será analizada desde una doble dimensión: Igual que muchas capitales del tercer mundo, es el resultado de un doble y simultáneo proceso que de manera progresiva se ha ido evidenciando. La ciudad formal y la ciudad informal.

Por una parte, la ciudad formal: moderna, industrializada, creadora de cultura, la del consumo en masa, el eslabón o “link” de la globalización y, por otra parte, la ciudad informal donde campea la pobreza, la precariedad de las viviendas, el desempleo y el subempleo, la supervivencia, la violencia e inseguridad, la parte fea y oscura que ya no se puede ocultar, donde reina la segregación y la exclusión, la inequidad, la injusticia social y la falta de oportunidades.

La ciudad de Caracas, igual que sus hermanas latinoamericanas, muestra a partir de la década de los ochenta, etapa histórica en que se aplican políticas neoliberales, un mayor contraste entre riqueza y pobreza, degradación de los espacios sociales y el colapso de la infraestructura urbana y de los servicios públicos, como se intentará demostrar más adelante.

La crisis se refleja en el aumento creciente del desempleo, contrarrestado por la economía informal que cada vez gana más espacios ciudadanos. Así los “Buhoneros”, toman las calles, las alamedas y las aceras, en especies de “mercados persas”, vendiendo a precios módicos sus mercancías para poder sobrevivir dentro de una ciudad que los repele, que los expulsa.

La ausencia de lugares donde habitar impulsa a los desposeídos a vivir en lo alto de los cerros, en los bordes de las viejas carreteras, en terrenos de lodazales, pudiendo solo construir precarias viviendas sin servicios la mayoría de ellas, donde cada quien busca sus propias soluciones al problema de falta de agua, de electricidad de vías de acceso.

La falta de planificación y el exceso de población ha ocasionado el colapso de los servicios de salud y de educación, agregándose a ello el incremento de invasiones por parte de una población extranjera, proveniente especialmente de Colombia, Ecuador y Perú, que mezclada con las migraciones de campesinos venezolanos, han ido socavando de manera gradual, áreas verdes y zonas de alto riesgo de deslave en los alrededores de la capital.

La dimensión poblacional de Caracas, en un 80%, como se demostrará más adelante, se expresa en altos índices de desempleo, marginación social, inflación y bajos salarios, hechos estos que generan inseguridad y violencia urbana, por parte de muchos de los habitantes de los “cerros” y “barrios” populares, que al carecer de valores, familias bien constituidas, igualdad de oportunidades y condiciones mínimas de subsistencia, se desbordan en hechos delictivos que se manifiestan desde el “arreatón”, hasta el secuestro, el asesinato y las luchas sin cuartel entre bandas de desadaptados sociales, ocasionando un gran número de decesos que se registran cada lunes como “partes de guerra”.

En abierto contraste con lo anteriormente expresado Caracas, en su despliegue de segregación urbana, expresada en un creciente proceso de dualización, posee municipios con el más alto nivel de vida, donde se ubica la clase social más adinerada. Son sus centros comerciales grandes íconos de la moda internacional y sus hoteles y restaurantes de lujo lucen un *savoir faire* cosmopolita. A diferencia del municipio Libertador, donde se encuentra mayor número de habitantes en condiciones precarias, los municipios que ostentan mejor calidad de vida y bonanza económica son El Hatillo, Baruta, Sucre y Chacao. Este último es el lugar más representativo de la Caracas globalizada, donde predomina la riqueza y opulencia, con espacios residenciales y edificaciones consolidadas, donde la clase empresarial erige sus torres de cristal y donde se despliega un alto grado consumista, en especial en los nichos comerciales o “mall”, principal reducto del uso del tiempo libre u ocio, de la sociedad del consumo y de la vida light.

Por otra parte, la ciudad de Caracas ha cedido sus espacios a la violencia y la inseguridad. Sus habitantes, han visto en un corto periodo de tiempo el decrecimiento de su calidad de vida. Siendo la capital de uno de los países más ricos de América del Sur, no ha logrado resolver sus contradicciones y enormes desequilibrios. La presente investigación situará a Caracas en la globalización y la abordará como una de sus protagonistas, eslabón de la gran cadena mundial, de promoción de las inversiones, al tiempo que esbozará su caracterización local, su sentido de pertenencia, autodeterminación y cultura; Caracas como ciudad dual dentro de los procesos globalizadores.

A fin de cumplir con los objetivos planteados, esta investigación comprende tres grandes partes. La primera, titulada *El Proceso Investigador*, en tres capítulos

plantea, luego de la introducción y el planteamiento de la investigación, cual es su marco referencial, es decir, cuales son sus antecedentes, objetivos, metodología escogida y el marco teórico referente a la globalización, concluyendo con una aproximación conceptual sobre el fenómeno de la Dualización.

En la segunda parte titulada *Aproximación Histórica al Objeto de Estudio*, se analiza en dos capítulos los antecedentes históricos de Santiago de León de Caracas, partiendo desde la época colonial, etapa donde se encuentra el germen globalizador, pasando por los siglos XIX y XX, haciendo hincapié en el proceso modernizador, hasta llegar al último cuarto de dicha centuria, motivo de análisis específico de la investigación, momento en que se materializa la vorágine globalizadora.

Por último, en una tercera parte, *Manifestaciones del Proceso Globalizador en Caracas: La Emergencia de la Ciudad Dual*, se analiza en tres capítulos, las tres dimensiones típicas a lo largo de toda la investigación, como resultado del impacto de la globalización: Las transformaciones socioeconómicas y territoriales, político – institucionales y simbólico – culturales. Luego de las conclusiones, se presenta una breve propuesta de posible modelo de reencuentro ciudadano de los habitantes de las dos Caracas, al tiempo que se mejora su calidad de vida.

1.1. Planteamiento de la Investigación

La Ciudad Dual es la ciudad fragmentada, aquella en la que coexisten dentro de un mismo espacio dos realidades diferentes y simultáneas: La ciudad del consumo y la ciudad de la supervivencia. La ciudad formal frente a la ciudad informal. La inclusión frente a la exclusión social. La belleza arquitectónica frente a la fealdad de los *ranchos*, las *favelas*, *chabolas*, las *villas miseria*, lugar además caracterizado por modos, estilos y formas de vida diferentes, con valores distintos, producto de la

precariedad, de la miseria y sus secuelas: Desnutrición, analfabetismo, violencia, entre otras.

Es objeto de la presente investigación conocer los alcances de los procesos globalizadores en la capital venezolana, específicamente respecto a la forma de vida de sus ciudadanos, que situados a lo largo y ancho del Valle de Caracas, presentan una clara dualidad o polarización, que al parecer tiende a aumentar debido al auge progresivo de la economía global y sus consecuencias más inmediatas, tales como el fenómeno de la transculturización, la massmediatización, la Cultura Light o cultura descomprometida, la trastocación del ser por el tener.

El capitalismo, fenómeno económico que propende las libertades individuales, el derecho a la propiedad privada y la importancia del capital sobre el trabajo humano, tiende, precisamente por estas premisas a dejar de lado al ser humano, especialmente al más débil, al que no tuvo acceso a la educación, a la igualdad de oportunidades. Dentro del sistema capitalista se confiere mayor valor a la competencia por encima de la solidaridad, al trabajo intelectual sobre el trabajo manual, a la especialización cada vez mayor. El Capitalismo se sirve a si mismo. No tiene patria. En el mundo globalizado se constituye en el llamado “capital golondrina”, que como esta ave, busca el lugar donde mejor se garantice su existencia, busca las mejores condiciones. Por ello la primera globalización es económica.

Está tan enraizado el capitalismo que no sirve al ser humano, sino que se sirve de él. La ciencia y la tecnología están al servicio del capital, igual que el mercado. Ello permite que en aquellos sitios donde la movilidad del capital es menor, queden atrapadas inmensas masas humanas sin ningún tipo de formación ni especialización, lo que las hace poco competitivas ante un mercado laboral cambiante, caprichoso y exigente.

Comienza así el círculo vicioso. No se cuenta con capital porque no se tiene trabajo. No se tiene trabajo porque no se posee formación ni capacitación para especializarse en algún empleo con alta demanda. No se puede alquilar o adquirir vivienda digna porque no se tiene capital; no se es suficientemente saludable por falta de una buena alimentación, aspecto este que conduce a la desnutrición y a otras enfermedades y por tanto, enfermo no se puede trabajar, cayendo así cada vez más en el círculo que conduce a la segregación y a la exclusión. Este proceso perverso en el

que cifras significativas de población se encuentran entrapadas sucede específicamente en los países del tercer mundo.

Las ciudades latinoamericanas de alguna manera se caracterizan por esta doble condición de ciudades formales e informales, donde aflora toda una subcultura, típica de aquellos grupos sociales segregados, excluidos.

Venezuela, país con grandes riquezas situado al norte de América del Sur, cambia radicalmente a principios del siglo XX su sistema económico agrícola por una estructura industrial basada en sus grandes reservas, explotación y comercialización de oro negro, surgiendo así una sociedad moderna industrializada, de base económica rentista, con gran capacidad exportadora. Este nuevo paradigma petrolero imperante desde mediados de los años 50, comienza a dar claras señales de segregación y políticas sociales excluyentes.

Los llamados “campos petroleros” se convirtieron en ciudades rodeadas de miseria, con trato privilegiado a los extranjeros y su grupo familiar, especializados en el sector petrolífero, en donde sólo unos pocos nacionales, obreros y empleados especializados, pudieron disfrutar de la opulenta vida de la nueva clase social petrolera, dejando de lado a más del 80% de la población venezolana.

Desde el campo venezolano comenzó el proceso de migración hacia la ciudad. Parecía más fácil conseguir trabajo en la enorme y creciente industria petrolera que producir alimentos. El resultado de este fenómeno se observa a simple vista en las ciudades venezolanas: El desencanto se trastocó en pobreza, producida gracias a la falta de oportunidades, de políticas educativas y de formación profesional especializada a corto plazo y en una agricultura de puertos.

La capital venezolana, principal asentamiento urbano del país, comienza a sufrir los embates de las migraciones internas y externas que, al no encontrar sitios de alojamiento al alcance de sus bolsillos, trepan los cerros y colinas circundantes al valle, para dar a estos la nueva función de habitar, o mejor aún, “subhabitar”.

A lo largo y ancho de la moderna ciudad de Caracas se observa segregación y polarización urbana. Desde la instauración de urbanizaciones con el más alto estándar de vida (por ejemplo el Country Club), el urbanismo destinado a las clases medias (Bello Campo, Horizonte) y superbloques o edificios de apartamentos para la clase media baja del país que se ciñeron a la política de Ahorro Habitacional (Coche,

El Valle, Caricuao, 23 de Enero), irrumpe la masa de los sin techo, “los últimos”, los indocumentados que entraron por los “camino verdes”, los campesinos, los excluidos del sistema social, económico y cultural.

El punto de ebullición de este fenómeno urbano lo podemos situar en el año 1958, con la caída del dictador Marcos Pérez Jiménez, cuando el Contralmirante Wolfgang Larrazábal, Presidente de la Junta de Gobierno, pone en funcionamiento el “Plan de Emergencia” o “Plan de Obras Extraordinarias” en el cual ofreció a todo aquel que quisiera, artículos de construcción para fabricar casas para los pobres, favoreciendo así la formación de los *ranchos* en los únicos lugares que quedaban libres: Las laderas de los cerros, permitiendo abiertamente la construcción precaria de viviendas, sin ningún tipo de servicio.

Casi cincuenta años después, en esta primera década del siglo XXI, ya los ranchos no forman parte de los llamados “Cinturones de Miseria”, sino que están en todas partes, conviviendo con la ciudad formal, permitiendo que una gran masa de personas viva sumida en la más absoluta miseria, desempleo, inseguridad y falta de servicios públicos mínimos.

En estos proceso de pauperización de las ciudades latinoamericanas desempeña un rol protagónico las tendencias globalizadoras que permiten que grandes grupos humanos sean excluidos del sistema por una serie de factores tales como analfabetismo, desigualdad y exclusión social, falta de oportunidades, excesiva especialización o división del trabajo, robotización.

En el contexto de dualización se han incorporado gradualmente los procesos globalizadores que, en lugar de atenuar la polarización, pareciera que la fomentan, que la estimulan. Caracas es, sin duda alguna, una ciudad dual, fragmentada, difusa, lugar lleno de hermosas edificaciones obra de grandes arquitectos, donde el mundo estudiantil encuentra su lugar ideal en alguna de sus múltiples universidades. En medio de un clima ideal de permanente primavera, con un sin fin de áreas verdes, sin embargo campea el subempleo, la economía informal y la injusticia social; en tal sentido esta investigación aborda la dualización de la ciudad de Caracas como resultado del proceso globalizador.

De allí el deseo de investigar, de comprender qué sucede en América Latina y sus principales ciudades, tomando específicamente la ciudad de Caracas como ciudad

dual, fragmentada ¿Es que acaso los procesos globalizadores acrecientan aún más la brecha entre ricos y pobres? ¿La dualización de Caracas responde al proceso globalizador? ¿Desde qué puntos de vista se puede abordar este fenómeno?

La presente investigación intenta responder a estas interrogantes tomando en consideración tres grandes dimensiones: La Dimensión Política – Institucional, la Dimensión Socioeconómica y la Dimensión Ideológica - Cultural, como una forma de abordaje el tema, utilizando el método histórico y comparativo que conduzca, bajo un enfoque sociológico de síntesis, a explicar estos procesos globalizadores y sus consecuencias en el marco urbano de la ciudad de Caracas y su área metropolitana, recomendando posibles soluciones.

1.2. Presupuesto de Partida:

Desde la década del cincuenta la ciudad de Caracas comenzó a crecer desmesuradamente, quedando pequeño el valle que le sirve de localización. El cambio de la Venezuela Rural a la Venezuela Petrolera produjo un fenómeno

paradójico: Gracias a las migraciones campesinas provenientes del interior del país y a la apertura de sus fronteras a gente de otras latitudes, comenzó un proceso de dualización cuyo aceleramiento se hizo más evidente en la década del setenta, con las “recetas del Fondo Monetario Internacional”, FMI, basadas en políticas macroeconómicas desregularizadoras, que condujeron a la liberación de precios al libre mercado, es decir, a la libre competencia.

Estas políticas neoliberales provocaron la generación de nuevas desigualdades en la repartición de las riquezas petroleras, trayendo como consecuencia inmediata desempleo, polarización, segregación social y mayor precariedad en la mano de obra no especializada. El impacto causado por estas medidas económicas de corte neoliberal fue mucho mayor en la ciudad de Caracas y su área metropolitana.

El presupuesto de partida de la presente investigación lo situaríamos en la dualización de Caracas, directamente relacionada con la globalización, fenómeno que tiene su inicio en los planteamientos de corte neoliberal, en los cuales se otorga al mercado, a esa “mano invisible”, el poder de “decidir”, de realizar los cambios “necesarios” para mantener su *status quo*, al tiempo que genera desigualdades.

1.3. Antecedentes de la Investigación

Por sus características especiales, Santiago de León de Caracas, ha sido objeto de investigaciones de todo tipo. A través de las maravillosas narraciones de sus primeros cronistas Pimentel, Oviedo y Baños y el Gobernador Don Diego de Osorio,

entre otros, hemos sido testigos de la rica historia y anecdotario de esta ciudad cuyo dinamismo asombra a propios y extraños.

En la década del sesenta se realizó la primera gran investigación multidisciplinaria más completa que al respecto se ha realizado: El Estudio de Caracas, con la participación de más de seiscientos investigadores de la Universidad Central de Venezuela, a fin de conmemorar los cuatrocientos años de la fundación de la ciudad. (1567-1967), bajo la Rectoría del Dr. Jesús M. Bianco. La misma constituye el principal punto de partida importante en nuestra investigación, por constituir el primer trabajo científico de importancia sobre la ciudad capital. El *Estudio de Caracas* (1967), de la Universidad Central de Venezuela, UCV, recoge el mayor caudal de información sobre la capital venezolana. En relación al objeto de estudio de la presente investigación, nos referimos especialmente al Vol. II: Marco Histórico, Tecnología y Economía, coordinado por el Profesor Rodolfo Quintero, quien analiza, junto con un grupo de investigadores de la UCV la realidad social de Caracas abordada desde ángulos diferentes, a saber: Los aspectos tecnológicos, económicos y las actitudes de los caraqueños, vistos desde una perspectiva histórica.

Por su parte, Cecilia CARIOLA y Miguel LACABANA, publicaron en la Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales de la Pontificia Universidad Católica de Chile, titulada EURE, Vol. XXVII, No. 080, el interesante trabajo *La Metrópolis Fragmentada: Caracas entre la Pobreza y la Globalización* (2001), donde plantean que en el proceso de expansión de Caracas ésta a su vez *se fragmenta socioterritorial e institucionalmente como consecuencia de las nuevas dinámicas de globalización*. Concluye la investigación con la constatación de múltiples ciudades donde conviven *verdaderos apartheid sociales de los grupos populares con ghettos exclusivos para los sectores altos y medios, con nuevos distritos de comando ligados a la globalización y áreas de nueva pobreza*.

En Caracas como ciudad dual latinoamericana, se puede observar a simple vista como conviven en aparente “armonía” las barriadas pobres, ya no como en los ochenta como “cinturones de miseria” sino que han robado nuevos espacios a la ciudad formal en un fenómeno creciente que amenaza con engullir al resto de la ciudad. Un grupo de arquitectos y urbanistas preocupados por esta situación, el “Grupo Caracas, Ciudad Sensorial”, nos habla de los *intersticios que comunican la ciudad formal con la informal* (2003) En su proyecto, titulado “*Ciudad Sensorial*”,

reconsiderando la ciudad, “dando visibilidad orgánica e institucional a los ranchos (conocidos como favelas o villas miseria), registrando las casas, calles, las fallas de infraestructura, (...) trabajando con sus habitantes, dándoles una voz en el proceso de decisiones”.

Un nuevo concepto introduce este Grupo Caracas: El *Ecotono Urbano*, entendido como:

...la experiencia que no es identificable exclusivamente con índices de lo abstracto y es aprehensible sobre todo en términos de percepción. Es el lugar o situación donde la mayor diversidad de vida se presenta en el hábitat ecológico. El ecotono urbano representa el territorio para la acción, así como es el apoyo conceptual para la acción misma. (...). El ecotono urbano está constituido por acciones múltiples que no son fragmentarias sino complejas; implica una apertura de la vida urbana actualmente comprimida en el hábitat marginal. (FUENMAYOR, 2003).

Se suma a este esfuerzo investigativo para conocer la realidad caraqueña los diferentes aportes realizados por el Centro de Estudios del Desarrollo, CENDES adscrito a la Universidad Central de Venezuela, entre los que se encuentra el excelente trabajo de SANOJA, Mario y ARENA, Iraida (2002): *El agua y el poder: Caracas y la formación del Estado Colonial caraqueño: 1567-1700*, escrito en el 2002, en coedición especial con el Banco Central de Venezuela. Esta obra presenta una visión transdisciplinaria de estos arqueólogos y antropólogos en donde, según el prólogo de Pedro Cunil Grau en «*esta obra se supera todo reduccionismo y rigidez conceptual del mito fundacional caraqueño*». Esta publicación resulta de gran importancia para todos aquellos interesados no sólo en la historia sino en la ciudad y, especialmente, para aquellas personas sensibilizadas por los temas del poder, el agua, el medio ambiente y sus interrelaciones. En este estudio se pone de manifiesto el control de la distribución del agua en Caracas: *La apropiación del agua por parte de la oligarquía caraqueña es un indicador de cómo se fortaleció y consolidó la sociedad colonial clasista, de cómo se vinculó la expropiación de los recursos naturales estratégicos como el agua, con el fortalecimiento de las relaciones de poder en beneficio de los bloques hegemónicos y el surgimiento del estado colonial caraqueño*. Concluyen los autores con esta lapidaria frase: *El control del agua, definitivamente, es la base sobre la cual se ha construido la materialidad del poder en todas las épocas históricas de nuestra ciudad*.

Otro antecedente de esta investigación lo constituye la obra de CICCOLELLA, Pablo (1999) titulada: *Globalización y Dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Grandes Inversiones y Reestructuración socioterritorial en los años noventa*. Publicada en la Revista EURE (Santiago) v.25 n.76 del mes de diciembre. El resumen de este artículo es el siguiente: *En los años noventa, en el marco de los procesos de privatización, desregulación y apertura económica, la reestructuración de (los) espacios constituye un fenómeno donde los factores externos a la metrópolis y al país en que ésta se asienta, tienden a avanzar sobre los factores internos, pudiendo ocasionar una considerable pérdida de control sobre los procesos económicos, sociales y territoriales que se desenvuelven en estos espacios urbanos. Este trabajo analiza los principales cambios inducidos por una década de crecimiento de las inversiones extranjeras directas en la Región Metropolitana de Buenos Aires.*

Como Tesis Doctorales del Departamento de Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad de Granada, se pueden destacar las investigaciones de MACHADO, Jorge Alberto (2001): *Lo Local y lo Global en Brasil: La Reestructuración Neoliberal y su impacto en las ciudades* y LEZAMA HERNÁNDEZ, Elizabeth (2006): *Lo local y lo global en Venezuela: El proceso Modernizador y su impacto en Ciudad Guayana (1960 – 2000)*, ambas bajo la Dirección del Profesor FRANCISCO ENTRENA DURÁN. El resumen de estas dos investigaciones guarda relación con los procesos globalizadores en ambas países, cuyo impacto se refleja en cada uno de los espacios territoriales analizados por dichos investigadores.

Otras significativas contribuciones al tema de la ciudad capital venezolana las encontramos en los trabajos de investigación del Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, ambas instituciones adscritas a nuestra Alma Mater, la Universidad Central de Venezuela, UCV en su *Revista Urbana*. Entre sus investigadores más insignes se encuentra NEGRÓN, Marco, con varios escritos, entre los que se destaca (1996): *La planificación urbana local y el contexto metropolitano*, así como CILENTO, Alfredo y FOSSI, Víctor (1998): *Políticas de Vivienda y Desarrollo Urbano en Venezuela (1928-1997). Una cronología crítica*.

Por otra parte, contribuyen a un mejor conocimiento de la realidad de Caracas y a su transformación de sociedad tradicional a moderna, los escritos del insigne venezolano Arturo Uslar Pietri, especialmente los inmortalizados en su columna “*Pizarrón*” del Diario El Nacional que constituyen retratos en prosa de la ciudad capital venezolana. Para una mayor comprensión de los procesos de cambio, se incluye su obra *El fin de la Venezuela Rural*.

No se puede dejar de mencionar como antecedentes bibliográficos las obras tituladas *Crónica de Caracas* de Arístides Rojas, *La ciudad de los techos rojos* de Enrique Bernardo Núñez, *Caracas de siglo a siglo* de G. J. Schell y *La ciudad que se nos fue* de Alfredo Cortina. Cabe destacar también las ligeras anécdotas de Carmen Clemente Travieso sobre las *Esquinas de Caracas*, de Carlos Eduardo Misle, CAREMIS y de Oscar Yáñez, así como los poemas del “Ruisseñor de Catuche”, el gran Aquiles Nazoa, que cantan a la Caracas de ayer.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General:

Analizar el proceso de dualización de la ciudad de Caracas incrementado por los procesos globalizadores, considerando las dimensiones Político – Institucional, Socioeconómica - Territorial e Ideológica – Cultural.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Investigar, utilizando el método histórico, lo más resaltante de la historia de Caracas desde la época colonial hasta nuestros días, en busca del germen globalizador.
- Analizar si la dimensión socioeconómica de la capital venezolana responde a aspectos típicamente duales.
- Determinar dentro del proceso globalizador la dimensión político-institucional prevaleciente en la realidad caraqueña.
- Resaltar sociomorfológicamente la dimensión ideológica - cultural de la ciudad de Caracas.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1. Características Metodológicas Generales

Tomando en consideración que el estudio de las ciudades en general y de la ciudad de Caracas en particular, es un tema altamente complejo, de innumerables facetas,

con abundancia de bibliografía, teorías, reflexiones, análisis y modelos teóricos, se ha escogido como estrategia de investigación el **Pluralismo Metodológico**. Una primera etapa, como todo proceso investigador, se basa fundamentalmente en la **Investigación Documental**. Tal como su nombre lo indica, este tipo de investigación es la que se realiza, apoyándose en fuentes de carácter documental, es decir, se apoya en documentos de todo tipo que se constituyen en el principal marco referencial y específico de la investigación. Como subtipos de esta investigación encontramos la **investigación bibliográfica, la hemerográfica y la de páginas Web**; la primera se basa en la consulta de libros, la segunda en artículos o ensayos de revistas y periódicos y la tercera en documentos que se encuentran en Internet (VALLES, M. 1997)

La Universidad Nacional Abierta, con sede en Venezuela, conceptualiza brevemente qué se entiende por Investigación Documental: Es un procedimiento sistemático de indagación, recolección, organización, interpretación y presentación de datos e información vinculados a un tema determinado, basado en una estrategia de análisis de documentos (UNA, 1982).

La investigación documental incluye diferentes tipos de documentos, entre los que se encuentran los datos secundarios cuantitativos como son las estadísticas y los contenidos secundarios cualitativos como son las fuentes bibliográficas, históricas y documentales (se incluyen las teorías y enfoques sociológicos de los más **importantes autores**).

El investigador Miguel Valles (1997) confirma no sólo la importancia de la **investigación documental como una técnica cualitativa** de investigación social, sino que constituye además uno de los tres ingredientes metodológicos de la investigación social: **La documentación, la observación y la conversación**. (ibídem).

En consulta o **Conversación** con una Socióloga experta en metodología de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”, Licenciada María Andueza, encontramos la siguiente aproximación conceptual: *Este proceso se inicia con la localización, tanto en librerías, bibliotecas virtuales o no, públicas y privadas, del repertorio bibliográfico y otras fuentes de consulta (informes y estadísticas oficiales, censos, cartas, diarios, memorias, prensa, material bibliográfico) y de documentos (fotografías, pinturas, escultura, arquitectura). El*

paso siguiente consiste en adquirir gran parte de esta bibliografía para luego preparar una bibliografía general que se va particularizando en función de los aspectos y grado de vinculación con la situación investigada, a la par que se elaboran las respectivas fichas bibliográficas. Seguidamente se analizan lecturas analíticas y críticas y se elaboran las fichas de trabajo de resumen, textuales, de crítica y mixtas". (ANDUEZA, M. 2002).

De acuerdo a lo expresado anteriormente, se requirió de un profundo arqueo bibliográfico, hemerográfico y largas horas de navegación en Internet para recopilar la información necesaria para investigar sobre Caracas y el progresivo proceso de dualización acentuado por la globalización.

Respecto a la **Observación**, empleada en esta investigación, tenemos lo siguiente: Constituye la primera aproximación del investigador al problema objeto de estudio. La **observación científica** tiene un carácter contemplativo, ya que no altera el objeto del conocimiento sino que estudia el curso natural de los hechos relacionados con la investigación. Para el investigador y científico social Mario Bunge (2003), la investigación se constituye en la base de todo conocimiento y de toda ciencia como el procedimiento mas generalizado de conocimiento. Este autor reconoce en el proceso de observación cinco elementos:

- a. El objeto de la observación
- b. El sujeto u observador
- c. Las circunstancias o el ambiente que rodean la observación
- d. Los medios de observación
- e. El cuerpo de conocimientos extraídos de la observación

El deseo primario de investigar sobre Caracas parte de la observación, es decir, de las circunstancias o ambiente que rodean dicha observación, como afirma Bunge. Esas dos ciudades que a simple vista se pueden observar, la ciudad fragmentada y segregada socialmente, mueven a analizar esa realidad en primer lugar, para comprenderla y en segundo lugar, para ofertar posibles soluciones concertadas en la búsqueda de unificación, de encuentro y de solidaridad.

2.2. El Método Histórico

A través del **método histórico**, el investigador se sitúa en un tiempo y espacio determinado, incorporando aquellos hallazgos que considera de importancia para una mejor comprensión de la realidad estudiada.

El Método Histórico se encuentra vinculado al conocimiento de las distintas etapas de los objetos en su sucesión cronológica. Por ello, *para conocer la evolución y desarrollo del objeto o fenómeno de investigación, se hace necesario revelar su historia, las etapas principales de su desenvolvimiento y las conexiones históricas fundamentales.* Mediante este método se analiza la trayectoria concreta de la teoría, su condicionamiento a los diferentes períodos de la historia. Los métodos lógicos se basan en el estudio histórico poniendo de manifiesto la lógica interna de desarrollo, de su teoría y halla el *conocimiento más profundo de esta, de su esencia.*

Para GARCÍA FERRANDO (2000) *...los problemas particulares del método historiográfico han sido objeto de muchos análisis desde el siglo XIX hasta ahora (...), en el intento de establecer las reglas de un método histórico, estudiosos como Droysen, Seignobos, Berr, Bloch, y, en nuestros tiempos, Pierre Vilar, Braudel, Topolsky, Koselleck o Ch. Tilly, desempeñaron un importante papel. La posibilidad de aplicar un método "científico-social" al estudio de la Historia ha sido siempre muy discutida y ha dividido la opinión de los propios historiadores. La cuestión permanece hoy abierta.*

De acuerdo a la Enciclopedia Wikipedia el Método Histórico, comprende a grandes rasgos el seguimiento de tres procedimientos:

1. La **Heurística**, o búsqueda de las fuentes: Consiste en recabar toda la información disponible. Deben recopilarse documentos, informes, artículos periodísticos, fotografías, leer lo que se haya escrito sobre el tema. En esta etapa afloran las primeras dificultades en forma de contradicciones en las fuentes, que pueden clasificarse como primarias o secundarias según su proximidad a los hechos. Esto hace necesaria la segunda fase a fin de llegar a la verdad prescindiendo de todo juicio subjetivo.
2. La **Crítica**, en donde se evalúa la validez o no de las versiones contradictorias. Es la fase más compleja.

3. La **Síntesis**, en que se engarzan los datos y las informaciones para que cuadren en el marco general en que se sitúa lo investigado, conectando las informaciones verificadas con las causas y con las consecuencias de las mismas.

En eso consiste el hacer historia por encima de las ideologías y los juicios subjetivos, atendiendo solamente a los hechos.

Para TREPAT, *las explicaciones históricas son las “causas” por las que se producen los hechos estudiados. Capacidad de explicar las causas de los hechos, fundamentando apreciaciones a partir de diversos tipos de información obtenida por medio del análisis y crítica de fuentes (Escritas, iconográficas, audiovisuales, etc.). Desarrollar la capacidad de identificar los hechos y procesos históricos como multicausales, cuestionando toda explicación unilateral (TREPAT, 1994,38).*

Este autor reconoce dos tipos de fuentes históricas, a saber: Fuentes “**primarias**” y fuentes “**secundarias**”. Las primeras son aquellas que fueron producidas en la misma época en que ocurrió el hecho y las segundas, o fuentes secundarias, entendidas como aquellas que fueron producidas en una época posterior.

Para lograr conocer los múltiples puntos de vista de los autores involucrados, a fin de analizar un hecho histórico, se deben contrastar las diversas fuentes. En resumen, el método histórico requiere del análisis de la información sobre el tema objeto de estudio, formulando hipótesis explicativas o, como en el presente caso, utilizando un presupuesto de partida, proceder a analizar y clasificar las fuentes históricas, criticar las mismas, identificar las causas y consecuencias y formular explicaciones de los hechos estudiados.

Por último, se hace necesaria una **retrospección histórica** para comprender de forma integral la evolución de la ciudad, su tipología y rica historia, en busca del germen globalizador que hace de Caracas una metrópolis dualizada, imbuida en un proceso histórico que muchas veces se entremezcla con la historia de Venezuela por su condición de capital de país.

2.3. Método Comparativo

Según Dieter Nohlen (www.ciudadpolitica.org 1) *el Método Comparativo es el procedimiento de la comparación sistemática de casos de análisis que en su mayoría se aplica con fines de generalización empírica y de la verificación de hipótesis.*

Nohlen, analizando a Grosser, uno de los más grandes defensores de este método, junto con Liphart, con su *Estrategia de Casos Comparables*, afirma que en el ámbito del entendimiento más amplio de Método Comparativo pueden distinguirse para la comparación diferentes asignaciones de significado o de función:

- La comparación es inherente a cualquier procedimiento científico. El método científico es inevitablemente comparativo y toda política es de alguna manera política comparativa.
- La comparación entre las complejas acumulaciones de experiencias políticas y sociales es el fundamento para la formación de conceptos politológicos.
- La comparación es el criterio de la interpretación valorativa de los resultados empíricos. Si bien no es «el principio del conocimiento científico» –como éste debe considerarse más bien el postulado del examen crítico de teorías –, permite «la evaluación comparativa de los resultados empíricos»

Respecto a otros **fin**es de la comparación tenemos lo siguiente:

- a. Hacer comprensibles las cosas desconocidas a partir de cosas conocidas mediante la analogía, la similitud o el contraste (comparación pedagógica);
- b. Señalar descubrimientos nuevos o resaltar lo peculiar (comparación heurística).
- c. Sistematizar, enfatizando precisamente la diferencia (comparación sistematizadora), *considerando lo particular del objeto analizado no como singularidad sino como especificidad*

Para César COLINO, del Instituto Juan March de Madrid, el método comparativo es *aquel procedimiento científico-lógico para llevar a cabo análisis comparativo de la realidad social, que fija su atención en dos o más unidades macrosociales. Estas deben seleccionarse de forma sistemática, ser comparables en subconjuntos o totalmente (contextos homogéneos o heterogéneos), y ser consideradas como el contexto del análisis de la variación (semejanzas o diferencias) entre variables o relaciones; estas, además, pueden ser observadas a diferentes niveles de análisis, para llegar, bien a la comprobación de hipótesis y proposiciones causales*

explicativas de validez general, o bien a la interpretación de diferentes pautas causales particulares de cada caso.

La presente investigación ha requerido de este importante método para establecer las semejanzas y diferencias que a lo largo de la historia del último cuarto del siglo XX y el primer septenio del XXI, se han planteado en la ciudad de Caracas, especialmente para conocer, comparando, como se ha ido profundizando la segregación urbana, la desigualdad social, la exclusión que contribuyen a la fragmentación de la capital de uno de los países más ricos de América Latina. Comparando datos estadísticos se constatan inequidades, injusticia social y la profundización del fenómeno de dualización urbana dentro de procesos globalizadores excluyentes.

2.4. Enfoque Sociológico:

El pluralismo metodológico específico que ha adoptado esta investigación sólo pudo realizarse tomando en consideración el enfoque sociológico para permitir una visión de conjunto, que facilite la integración del fenómeno estudiado, logrando así cumplir con los objetivos de la investigación desde la triple dimensión político – institucional, socioeconómica y simbólico – cultural.

“... el enfoque sociológico permite realizar una aproximación global y de conjunto al estudio de la ciudad. Efectivamente, la sociología como ciencia síntesis, aparece hoy como indispensable en el estudio de una entidad social de primer orden como es la ciudad. La Sociología es necesaria para ahondar en su análisis actual; en los conflictos que alimenta y reproduce; en las fuerzas y potencialidades humanas que libera y en su proyección mundial y su rol en la sociedad del futuro que se nos presenta como un “Mundo de Ciudades” o un “Planeta Ciudad” (HITA ALONSO, Cecilia:1999:6)

2.5. Diseño de la Investigación

Respecto al **diseño** de la investigación el mismo es **no experimental exploratorio** pues no se manipulan las variables. En este tipo de diseño no experimental se

observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos sistemáticamente. Es asimismo exploratorio porque busca indagar en la realidad social los hechos más importantes para tratar de comprenderlos, señalando finalmente cual puede ser el camino a seguir para mejorar la situación planteada, en el caso que nos ocupa, como tender puentes para unificar la ciudad, para que existan menos desigualdades, mejor distribución de las riquezas y más oportunidades.

2.6. Técnica de Recolección de Datos

Las técnicas de recolección de información son de dos tipos: En primer lugar, como fuente primaria la presente investigación está apoyada en la observación científica. Como fuente secundaria, se tomaron en cuenta datos cuantitativos emanados, entre otros, de las Naciones Unidas y sus organismos tales como el PNUD, la CEPAL, los Bancos supranacionales. De Venezuela se tomó como referencia fundamental los datos aportados por el Instituto Nacional de Estadísticas, El Censo Nacional de Vivienda del 2001, estadísticas de la Compañía Petrolera Venezolana, PDVSA, del Ministerio de Energía y Minas, permitiendo conocer la evolución o involución de los diversos indicadores con el diseño de tablas que reflejan la información obtenida con los datos secundarios y el cruce de indicadores.

Debido a la vastedad del territorio ocupado por la ciudad de Caracas, que ocupa cinco municipios (Libertador, Sucre, Chacao, El Hatillo y Baruta), así como los municipios foráneos que conforman la Gran Caracas o el Área Metropolitana de Caracas que incluye los llamados Altos Mirandinos, el nuevo Estado Vargas, Guarenas y Guatire), se ha escogido como unidad de análisis territorial la ciudad de Caracas en su conjunto. Se comparan, sin embargo, los Municipios Chacao y Libertador por considerarse los dos extremos: El primero por ser el municipio más rico de Venezuela, con el más alto índice de Desarrollo Humano. Dentro de sus límites se encuentran la mayoría de las embajadas o residencias oficiales de los embajadores acreditados en Venezuela, así como gran número de empresas multinacionales y oficinas cuyas sedes principales están en Nueva York o París, aspectos estos que contribuyen a enriquecer los procesos globalizadores en la capital venezolana, objeto de la investigación. El segundo, es decir, el Municipio Libertador, contrariamente al anterior, es el que tiene el índice de desarrollo humano más bajo en comparación con los otros cuatro municipios de Caracas (Chacao, Sucre, Baruta y El

Hatillo), con mayor número de habitantes, representando el lugar donde se observa un mayor número de barriadas con infinidad de viviendas precarias, *ranchos*.

Para precisar los cambios, se toman datos estadísticos, cuya principal fuente proviene a nivel internacional con fuentes provenientes del Banco Mundial, de la Organización Internacional del Trabajo, OIT, Estadísticas del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, las estadísticas de la CEPAL, del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, SELA, etc., así como datos de Venezuela provenientes en su mayoría de parte oficial, tal como los Censos de Población y Vivienda realizados por la Oficina Nacional de Estadística e Informática, OCEI y el Instituto Nacional de Estadísticas, INE y las cifras que aporta el Banco Central de Venezuela. Se completa la investigación con algunos indicadores socioeconómicos tales como valor de la moneda venezolana, el Bolívar, (a partir de enero de 2008 pierde tres ceros para llamarse “Bolívar Fuerte”), en relación al dólar norteamericano, el precio del barril de petróleo, proporcionado por la empresa venezolana Petróleos de Venezuela, PDVSA, el costo de la cesta básica de alimentos o canasta familiar, salario mínimo y estudios de género.

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

Se entiende por Marco Teórico el conjunto de formulaciones teóricas lógicamente relacionadas, que permiten fundamentar, explicar y ubicar el problema de investigación” (RANGEL, M, 1996).

En tal sentido, este tercer capítulo está dedicado especialmente al estudio del proceso globalizador con sus más importantes teóricos, atendiendo a tres dimensiones, siguiendo a MANUEL CASTELLS: La dimensión socioeconómica territorial, la dimensión política – institucional y la dimensión ideológica – cultural, concluyendo con un acercamiento conceptual al fenómeno de la dualización. Es importante destacar que el abordaje sobre dualización se realiza concatenadamente con los procesos globalizadores, pero por razones metodológicas se incluye en un acápite separado.

Respecto a las tres dimensiones que se han considerado, por la amplitud de sus ámbitos, constituyen una forma de abordaje del fenómeno a estudiar: La globalización y su impacto en las ciudades, de forma general en el llamado espacio – mundo y más adelante, de forma específica en la ciudad de Caracas, teniendo como presupuesto de partida que la misma ha contribuido a la dualización urbana de la ciudad capital de Venezuela.

La primera dimensión, que de alguna manera es hasta ahora la más resaltante, es la dimensión socioeconómica, donde se toma en consideración en primer lugar el aspecto económico, de corte neoliberal, donde la economía parece estar más al servicio del capital que de las personas; el segundo aspecto, el social, que considera a la gente en sociedad, a grupos humanos específicos o generales, aunado a la territorialidad, es decir, los espacios territoriales que sirven de asiento a los asentamientos humanos y a los flujos financieros, de servicios y de tecnología. Ejemplo de actores en esta dimensión lo constituyen los grupos económicos tales como la banca internacional, por un lado, y los grupos antiglobalización, en el otro extremo.

En la segunda gran dimensión se abordará lo relacionado con el aspecto político-institucional. Allí encontramos el papel activo o pasivo de los Estados y Gobiernos, respecto a los asuntos globales que les conciernen y las demás instituciones y organizaciones de corte público o privado, de variada índole: Ejemplo de ello lo encontramos en las iglesias universales, Green Peace y otras instituciones como la Cruz Roja Internacional o la Sociedad Interamericana de Prensa, SIP.

En tercer y último lugar, la dimensión ideológica – cultural que engloba las dimensiones anteriores, pues guarda relación con formas de vida, de acción, de ver el

mundo bajo una cosmovisión producto del tiempo y el espacio vivido y compartido, territorial y virtualmente. Es la cultura de la massmediatización, la de las relaciones virtuales, la cultura light, descomprometida, sin obviar las otras culturas o subculturas locales que luchan por sobrevivir en sus espacios territoriales, escapando de la vorágine homogeneizadora.

La dimensión ideológica – cultural tiene una estrechísima relación con las nuevas tecnologías de comunicación e información, no puede existir sin ellas, pues requiere de apoyo tecnológico mínimo. Imaginemos hoy nuestras vidas sin teléfonos móviles, sin televisión internacional, por cable o satelital, sin ordenadores con acceso a Internet, la superautopista de la información. Los costos de comunicación se han reducido a su mínima expresión, cuando nos comunicamos con nuestros ordenadores, la mayoría portátiles, ha crecido el vocabulario de los idiomas al incorporar nuevas palabras que aluden a los progresos científico – tecnológicos.

Los actores internacionales de la globalización son muchos y variados. Por una parte, encontramos los organismos financieros más conocidos: El Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial de Comercio (OMC). Estas organizaciones internacionales son las principales corporaciones que mueven los flujos de capitales, bienes y tecnologías. Por otra parte, en la sociedad civil mundial se encuentran las Naciones Unidas y sus organismos regionales y sectoriales, tales como la UNESCO, el PNUD, la FAO, la Organización Panamericana de la Salud, OPS, la Organización Internacional del Trabajo, OIT. También entre los actores importantes de la globalización se encuentra la Cruz Roja Internacional, una de las instituciones mundiales más antiguas.

Las Organizaciones No Gubernamentales, ONG de todo tipo (ambientales, de derechos humanos, culturales, educativas, religiosas, deportivas, turísticas, de ocio y recreación, de mujeres, trabajadores, jóvenes y niños, de ancianos y/o tercera edad) también son actores importantes en el escenario de la globalización. Hay muchos organismos nuevos, como el llamado *Movimiento Jubileo*, que promueve la reducción de la deuda externa de países en crisis económicas graves. En fin, todos en mayor o menor medida podemos ser actores de la globalización, lo que sucede es que en el aspecto económico es donde se observa un mayor y más rápido impacto sobre la población mundial, especialmente en la más frágil.

El fenómeno de la globalización por su complejidad y alcances, así como por sus efectos, despierta alabanzas y vilipendios. Se habla de varios tipos de globalización, siendo los más conocidos y diametralmente opuestos: La globalización económica de corte neoliberal o neoclásico, la globalización solidaria, también llamada “globalización con rostro más humano”, así como dos nuevas perspectivas: La neomarxista y la postmoderna. Al respecto, se bordarán éstas perspectivas de análisis, incluyéndose de alguna manera en la propuesta final algunos de los componentes y funciones de la nueva globalización solidaria.

Para ir precisando algunos términos comencemos con algunas breves conceptualizaciones sobre la globalización

La globalización es un fenómeno reciente. Implica, con la ayuda de las tecnologías de la información y comunicación, el intercambio de todo tipo de relaciones, avances científico - tecnológico, bienes y servicios y, en lo económico, la libre circulación de flujos de capital.

Para el Catedrático Universitario y Premio Nóbel de Economía, que trabajó como asesor del Presidente Clinton y como Economista Jefe en el Banco Mundial, la globalización *es la integración más estrecha de los países y pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costes de transporte y comunicación y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimientos y (en menor grado) personas a través de las fronteras.* (STIGLITZ, 2004, 34).

Según el Politólogo venezolano ROMERO, C. (1997), la globalización es un proceso no uniforme, contradictorio y complejo, mediante el cual, tanto desde el punto de vista político como desde el punto de vista económico, se observan profundos cambios en la estructura internacional contemporánea.

En el aspecto económico, los procesos globalizadores afectan directa o indirectamente a todas las personas, estén o no dentro del sector; recuérdese el símil del aleteo de la mariposa en oriente que puede producir grandes fenómenos meteorológicos en occidente. La estructura económica es la primera que producirá cambios.

En el segundo aspecto, es decir, la política internacional, los cambios pueden ser más sutiles o bruscos, de acuerdo a las decisiones tomadas a muy alto nivel y al entorno primario donde comienza. Según Romero, *en lo político estos cambios se caracterizan por tres procesos fundamentales: En primer lugar la ampliación del número de actores internacionales que van más allá de los Estados, tales como organismos multilaterales, organizaciones transnacionales, organizaciones no gubernamentales, empresas globales, actores no legales como el narcotráfico, en síntesis, “la sociedad civil internacional”, que como un todo conforman un mundo post-internacional. Por otra parte, la agenda de problemas mundiales se amplía hacia temas no políticos de suyo, pero que se politizan, tal como el comercio o el medio ambiente y en tercer lugar, el flujo de información internacional y la “cercanía del conocimiento”, todo lo cual atenta contra la tradicional manera de tratar los temas diplomáticos y comerciales, como la idea del secreto y del manejo confidencial de las relaciones internacionales, amparado por la visión dicotómica de la política externa separada de la política interna. Como consecuencia de lo anterior, se constata una fuerte contradicción entre flujos de información y conocimiento y el tratamiento de los mismos en un marco de opinión más abierto pero no necesariamente más certero.* (ROMERO, 1997).

3.1. El Proceso de Globalización como fuerza económica transformadora de la sociedad

A continuación, se presenta un breve recorrido por los *antecedentes* de la globalización, a través de los hechos históricos más relevantes, mencionando los principales autores, quienes bajo su pluma han contribuido con la economía neoliberal, principal impulsora de la globalización. Asimismo, se incluye en el presente subtítulo los procesos de globalización en las ciudades a través de visión de los más importantes estudiosos de la globalización.

Con el descubrimiento de América, a finales del siglo XV y principios del siglo XVI, se logra una integración global que se tradujo en cambios significativos de variada índole: Avances en la navegación y en el uso de nuevas tecnologías, aumento de la velocidad de las comunicaciones, sumados a verdaderos conocimientos globales de la geografía del planeta, el consecuente efecto de transculturización, así

como la hegemonía planetaria de unos países sobre otros y los procesos de intercambio desigual de la periferia al centro y viceversa.

Con todos los hechos anteriores, es fácil entender el comienzo del llamado “Mercantilismo”, como primera fase del capitalismo y por ende, del imperialismo, en una consecución de procesos y de eventos que habrían de trastocar todas las culturas ajenas a estas señales cada vez mas globalizadoras que vienen acompañadas por una alta tecnología intensiva en capital.

Sobre los antecedentes de la globalización nos habla ERMIDA URIARTE:.

A veces se habla de Marco Polo como el primer globalizador. (...) Es común que se diga que la globalización empezó en España en 1492 (...) y con la recuperación de Granada y la expulsión de los moros.

El pensamiento liberal tiene como fecha de inicio el año 1776 cuando el economista y filósofo escocés ADAM SMITH (1723 – 1790) publica su obra titulada “*La Riqueza de las Naciones*” donde explica cómo se forma el capital y se desarrollan las industrias y el comercio entre las naciones europeas, diferenciando la renta de los beneficios y el salario. Es precisamente Smith quien pregona la importancia de la llamada “mano invisible” que es aquella que busca la satisfacción de los intereses propios de cada ciudadano con la mínima intervención reguladora del Estado. Será a través de la libre competencia privada que se podrá distribuir mejor la riqueza, sin la interferencia gubernamental que tiende a desnaturalizarla.

Por su parte, DAVID RICARDO, discípulo de Smith, escribió “*Principios de Economía y Tributación*” en el año 1817. Ambos autores partieron de una visión global de la economía capitalista. El primero, enfocando la necesidad de un comercio exterior para la realización de una expansión industrial, subsidiada con los excedentes agrícolas y el segundo, por sus contribuciones a la teoría de las ventajas comparativas, la ley del valor-trabajo y del intercambio desigual.

Posteriormente, autores como CARLOS MARX y FEDERICO ENGELS intentan explicar las muchas contradicciones del capitalismo mundial, considerando a la concentración y centralización del capital como una maduración del capitalismo, iniciándose así la era de los monopolios, con su correspondiente resultado: El imperialismo, sobre cuyas versiones escriben HOBSON, en su *Estudio sobre el Imperialismo*; ROSA LUXEMBURGO con *La acumulación del capital*, (1913) N.

BUJARIN, *La Economía Mundial y el Capitalismo* (1915), ILICH WLADIMIR LENIN: *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, (1916) y LEON TROTSKY.

Si bien es muy difícil ubicar dentro de una cronología precisa a la globalización, aunque visos de la misma se vislumbran desde el inicio del siglo XVI, con el descubrimiento de América, se puede afirmar que la misma se manifiesta de manera creciente, aproximadamente veinte años después de la Segunda Guerra Mundial, a mediados de los sesenta, cuando los países industrializados de Norteamérica, Europa y Asia alcanzaron altas tasas de crecimiento de sus productos internos brutos, generando a su vez una expansión de sus transacciones comerciales en el ámbito mundial, a través de la internacionalización de los capitales provenientes de los sectores financieros, industriales y comerciales.

Esta internacionalización creciente del capital, que se profundiza en la década de los setenta, significa un nuevo tipo de relaciones entre estas naciones desarrolladas en los planos políticos, sociales, culturales y especialmente económicos, surgiendo así la empresa transnacional, las megafusiones y sus consecuencias mediatas: El reacomodo del sistema capitalista de producción con un intensivo uso de las tecnologías en los nuevos procesos productivos, distributivos y de consumo.

Los años sesenta y setenta reflejan los aportes de teorías sobre el “intercambio desigual”, en autores como A. EMMANUEL y el egipcio SAMIR AMIN (*El Desarrollo Desigual*).

Para 1966, ANDRE GUNDER FRANK, introduce su tesis sobre “*el desarrollo del subdesarrollo*”, haciendo una clara alusión al caso latinoamericano, cuya perspectiva crítica es la *Teoría de la Dependencia*. En 1969 otros teóricos como FERNANDO HENRIQUE CARDOZO y ENZO FALETTO resaltan las profundas asimetrías económicas, políticas y culturales existentes entre América Latina y las sociedades del mundo desarrollado. Por su parte, THEOTONIO DOS SANTOS (1970) se referirá a la crisis de este modelo de desarrollo en nuestro sub-continente. Entre otros importantes autores sobre las teorías de la dominación y de la dependencia en América Latina se destacan los sucesivos estudios de la CEPAL, RAÚL PREBISH, el Banco Interamericano de Desarrollo, BID y autores latinoamericanos tales como HELIO JAGUARIBE, CELSO FURTADO Y OSWALDO SUNKEL.

Ya en la década de los ochenta, corresponderá a IMMANUEL WALLERSTEIN (1984), emitir su juicio sobre la *existencia de un sistema económico mundial*, en cuya estructura internacional de división del trabajo, introduce los conceptos de “*centro*” o lugar de dominación y “*periferia*”, en una clara alusión a los países subdesarrollados, sometidos a la explotación de los primeros.

El inicio de esta octava década coincide con el fin de la *política de sustitución de importaciones* instaurada anteriormente en América Latina, implantándose el *neoliberalismo*, donde se destacan especialmente JOHN MYNARD KEYNES, MILTON FRIEDMAN Y FRIEDRICH AUGUST VON HAYECK quien le da *preponderancia al papel del mercado, por encima de cualquier intervención estatal*, a través de un programa económico surgido en la *Escuela de Chicago*, aplicado por primera vez en Latinoamérica en Chile, bajo la dictadura de Augusto Pinochet, con los famosos “Chicago Boys”, encabezados por su Ministro de Economía. Resultado: “*El milagro chileno de crecimiento económico*” pero sin una repercusión significativa en el desarrollo social. Hayek, Premio Nóbel de economía varias veces, es considerado padre del neoliberalismo.

El siglo XX, en resumen, se caracteriza por una diversidad de eventos tales como: La revolución rusa, las dos guerras de carácter mundial con todas sus consecuencias, la guerra fría, la carrera armamentista, la conquista espacial, la caída del bloque comunista, del muro de Berlín, la Perestroika y el Glásnost, la ingeniería genética, eventos estos imbuidos en un vertiginoso desarrollo científico y tecnológico que aceleró el mundo de la biotecnología, la robótica y la telemática, aunado a procesos crecientes de desarrollo urbano, post-modernismo y globalización, cuyo costo se traduce en un reparto desigual de las riquezas, generándose una mayor brecha entre los pocos que tienen mucho y los muchos que tienen muy poco. Resultado: Pobreza y marginalidad, hambre y desnutrición y la disminución creciente de la calidad de vida de un importante sector de la población mundial, aglutinada especialmente en África, Asia y América Latina: El llamado tercer mundo.

Estamos en presencia de un mundo desarrollado de carácter global, basado en la reestructuración del sistema capitalista que, a partir de la década de los ochenta, tiene como su principal instrumento la tecnología de la información.

Esta octava década significó para Europa el paso de un Mercado Común, según el Tratado de Roma, 1957, al establecimiento de sólidas bases para el logro de objetivos únicos, contemplados en la Ley de una Europa Unida, 1987, concluyendo con el advenimiento de la Comunidad Económica Europea, CEE, en el año 1992, frente a la amenaza de Estados Unidos y de Japón de dejar atrás al viejo continente en el crecimiento hacia una economía global.

En estos reacomodos frente a la nueva economía global, países tales como China y la URSS, con su estatismo exacerbado, comienzan a incorporar cambios substanciales, especialmente a nivel económico, que se manifiestan en procesos de competitividad para incorporarse al mercado global.

China, después de la muerte de su líder en 1976, Mao Zedong (Mao Tse Tung), recorrió durante la década del ochenta el camino hacia el crecimiento económico, a través de reformas profundas que permitieron a las compañías multinacionales que invirtieran en su territorio en lo que se llamó “política de riesgos compartidos” (ejemplo de las marcas Reebok, Nike y Squibb y luego Motorola). Sin embargo, estas reformas económicas no fueron suficientes: Los hechos acaecidos en la plaza Tiananmen, exigieron demandas de tipo democrático.

El caso de la ex – Unión Soviética, en el año 1988, con la llamada “Perestroika” (reestructuración) y Mijail Gorbachov, acaban con la centralización estatal de la economía, logrando una profunda transformación que, parecido a China, acepta inversiones de capital extranjero (Kodak, Mc Donalds, Pepsi y otras).

Ya antes de disolverse el bloque socialista Estados Unidos impulsó el Tratado de Libre Comercio de la América del Norte, TLC (Canadá, USA y México). Por su parte, en Europa, antes del Tratado de Roma, se había celebrado el tratado de BENELUX (Bélgica, Holanda y Luxemburgo), experiencia que sirve de referencia a la Comunidad Europea.

El imperio Japonés, en lo que se dio en llamar “la venganza de Hirohito”, logra introducir nuevos conceptos y nuevos cambios en la economía mundial, en especial de Estados Unidos: Respecto a la división internacional del trabajo, se produce una versión mejorada del “fordismo”(USA), por el “toyotismo” (Japón), así como el famoso “Keiretsu”, entendido este como un “conglomerado de empresas”, tales como el poderoso grupo Sumitomo, que afecta empresas multinacionales: Un ejemplo de

ello: La National Cash Register, NCR, sustituida por la compañía japonesa NEC (fábrica de ordenadores).

En cambio, en Latinoamérica la década de los ochenta ha pasado a la historia como la “*Década Perdida*”, en lo concerniente al aspecto económico, ya que en el ámbito político se logró avanzar en procesos democratizadores, luego de las feroces dictaduras instauradas bajo la protección de Estados Unidos, en su lucha contra el comunismo.

En una clara y abierta alianza con el neoliberalismo, los gobiernos de América Latina dejan en manos del Fondo Monetario Internacional, FMI y el Banco Mundial políticas de ajuste económico que conducen a una creciente deuda externa, (“deuda eterna”, por impagable) que, acompañada de altos niveles de corrupción por parte de la clase política, trajeron como consecuencia mayor pobreza y desempleo. No tardarían en aparecer, como veremos más adelante, *movimientos populares anómicos* que en el caso de Venezuela desembocarían en el llamado “Caracazo” de 1989, contra el gobierno del Presidente Carlos Andrés Pérez y sus medidas neoliberales con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Cuando América Latina incrementó en los ochenta su deuda externa, al mismo tiempo multiplicó su mapa de pobreza, desempleo y marginación social, agravándose esta situación con las migraciones de campesinos a la ciudad. Se acentúa pues el proceso de urbanización o “rururbanización” (lo rural en la ciudad), en las principales urbes latinoamericanas, expresado en la construcción de viviendas precarias (“ranchos” o “favelas”), en los llamados “cinturones de miseria”.

Después de la devastadora experiencia del militarismo en nuestro sub-continente, el optimismo recorre América: Luego de períodos de transición difíciles, los vientos de la democracia parecen enrumbar a nuestros países a un nuevo y mejor destino: Las sociedades latinoamericanas comienzan a exigir de su clase política dirigente la satisfacción de sus demandas reivindicativas, plasmadas en proyectos sociales, con alto contenido ambientalista y ecológico.

Se constata una doble tendencia: Por una parte, como el caso colombiano, un mayor acercamiento a los Estados Unidos de América y sus políticas neoliberales y, por otra parte, una búsqueda de otras vías de desarrollo basadas en criterios endógenos y sustentables, de corte socialista, como es el caso de Venezuela y Brasil,

por solo citar algunos. Sin embargo, es válido reconocer que cada país tiene otras motivaciones que lo impulsan a celebrar convenios: En el caso de USA, con la excusa de luchar contra el narcotráfico y la guerrilla, anula de alguna manera la soberanía colombiana, al tiempo que refuerza su vocación imperialista. En el caso de Colombia, se deslustra o intenta deslustrar de su problema de narcoguerrilla, al tiempo que consigue financiamiento para mantener el *status quo* que eternice en el poder a la oligarquía colombiana.

Respecto a la tendencia socialista de Latinoamérica, los gobiernos de Lula en Brasil y de la pareja Kirchner en Argentina representan un socialismo light, sin muchos compromisos con la izquierda del país austral. Respecto al gobierno chileno, en manos de una mujer socialista, Michelle Bachelet, al tener como asesor a Anthony Giddens se percibe un gobierno socialdemócrata. Sólo se ve clara una tendencia de izquierda que muchos tildan de “caduca” y/o “trasnochada” la que intenta desplegar el Gobierno de Hugo Chávez, al mejor estilo de La Habana, junto con sus entusiastas seguidores (no sabemos si de Chávez o de sus petrodólares), Evo Morales en Bolivia, Ortega en Nicaragua y Correa en Ecuador. El resto de los países de América Latina de alguna manera tienden hacia uno de estos dos bloques, con sus respectivas características locales. Por ejemplo México, a pesar del muro que está levantando el gobierno norteamericano para frenar la migración a través de su “patio trasero”, sigue siendo pro yanqui. Perú y Uruguay también parecen cómodos con Estados Unidos y la instauración de sus políticas neoliberales que los sitúan en el medio de la globalización y su competitividad.

3.2. Principales Perspectivas de la Globalización

A fin de profundizar en nuestro estudio, se abordará brevemente el estudio de las más resaltantes perspectivas de la globalización: La Perspectiva Neomarxista, la Perspectiva Neoclásica o Neoliberal, principalmente tratada en esta investigación y la Perspectiva Postmoderna, tomando como base el planteamiento de BARRIOS GRACIANI, L. (2005): *Las Relaciones de Trabajo en la Globalización: Tres Perspectivas de Análisis*, que fue publicado en la Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona, España. Un tratamiento aparte y muy especial, es la Globalización Solidaria, la del rostro humano y la inclusión.

3.2.1. La Perspectiva Neomarxista:

Se entiende por “Neomarxismo” o “Postmarxismo” *los desarrollos posteriores a las ideas originales de Karl Marx.* (BARRIOS, G. 2005). En la revisión de su teoría y bajo la luz de la actualidad, muchos autores consideran las ideas marxistas como un excelente método de análisis de la realidad social. Esa opinión es compartida por la investigadora, tomando en consideración que nos referimos al abordaje metodológico de una realidad específica, más no para apoyar las pretensiones de muchos, entre los que se encuentra el Presidente Chávez, de implantar éstas ideas en Venezuela, pues ya la historia nos ha dado suficientes lecciones al respecto.

Según esta autora, la etapa actual de la economía mundial muestra que la categoría de obreros estará sometida a regímenes de precarización laboral y a crecientes deterioros en sus condiciones de vida y de trabajo.

SOTELO, 2003, citado por Barrios, afirma lo siguiente:

La superexplotación en cuanto al régimen de explotación del capital en las sociedades dependientes y subdesarrolladas, se está convirtiendo también en un régimen de explotación de la fuerza de trabajo en los países capitalistas desarrollados, con el fin de contrarrestar los efectos perniciosos de la larga depresión de la economía mundial en sus declinantes tasas de crecimiento, de rentabilidad y de producción de valor y de plusvalía.

Por su parte, ANTUNES, citado por Barrios, afirma respecto al trabajo en la era de la globalización que éste se caracteriza por lo siguiente:

- Disminución del proletariado Industrial
- Expansión del trabajo asalariado
- Terciarización del trabajo
- Aumento de la mano de obra femenina e infantil
- Precarización del Trabajo
- Desempleo Estructural

Respecto a las tendencias del trabajo en la era de la globalización Antunes afirma:

- Hay una tendencia a la individualización del trabajo
- Desregulación y flexibilidad laboral
- Agotamiento de las relaciones sindicales

3.2.2. La Perspectiva Neoclásica o Neoliberal.

Para el neoliberalismo, el Estado es un obstáculo a la libertad. El mercado, para los neoliberales no es otra cosa que el fundamento de lo social, ya que en el intercambio mercantil se encuentra la libertad, pues no permite ningún tipo de intervención y mucho menos estatal, pues coartaría esa libertad.

Solo el mercado puede realizar de manera adecuada la asignación de recursos, pues ninguna persona o conjunto de personas podría lograr el conocimiento perfecto de todas las circunstancias que están actuando en el mercado a cada momento (HAYEK, 1978, citado por BARRIOS, 2005)

El neoliberalismo evita la sindicalización y considera al desempleo como respuesta a la rigidez de los mercados de bienes y trabajo, por la excesiva regulación a la que someten el mismo

“Así, cuando en la década de 1970 se constituyó un nuevo paradigma tecnológico organizado en torno a la tecnología de la información, sobre todo en los Estados Unidos, fue un segmento específico de su sociedad, en interacción con la economía global y la geopolítica mundial, el que materializó un modo nuevo de producir, comunicar, gestionar y vivir.” (CASTELLS, 1997:31).

Se caracteriza el capitalismo como un sistema en el que se explota la fuerza de trabajo humano como una mercancía más. A pesar de que en el capitalismo se produce de forma colectiva el disfrute de las riquezas generadas es privado y para muy pocos. Aquí es donde comienzan las desigualdades, de acuerdo al análisis marxista. Si bien las condiciones de trabajo del siglo XIX mejoraron sustancialmente en el siglo XX, se extrapolaron estas condiciones hacia el neocolonialismo que alimentó el desarrollo económico de la metrópolis, en detrimento de la periferia.

Por otra parte, una de las características de la postguerra fue la de favorecer el Estado de Bienestar para los países desarrollados, como una forma de resarcir a éstos de las consecuencias y secuelas de la guerra.

Los grupos y movimientos que operan a lo largo y ancho del planeta en contra de la globalización, culpan al modelo económico capitalista y a las empresas transnacionales de las desigualdades evidentes entre el primero y tercer mundo. Otras críticas al capitalismo provienen de los movimientos antiglobalización, que denuncian al modelo económico capitalista y a las empresas transnacionales como las responsables de las profundas desigualdades entre el Primer Mundo y el Tercer Mundo, signado este último por relaciones de dependencia.

Los ecologistas argumentan la insostenibilidad del crecimiento y la acumulación de riquezas y el excesivo consumo de los recursos naturales, provocando toda suerte de daños al planeta tales como las grandes extensiones perdidas de capa de ozono, los cambios climáticos. Finalmente, la crítica ecologista argumenta que un sistema basado en el crecimiento y la acumulación constante es insostenible, y que acabaría por agotar los recursos naturales.

Efectivamente, Nueva York, igual que Londres desde los años setenta sufrió una grave crisis fiscal que condujo a la bancarrota. Sin embargo, gracias a la aplicación de políticas que luego llevarían el nombre de “*neoliberales*”, lograron recuperarse restableciendo el espacio urbano a un precio mayor. Pasado un decenio, es decir en los años noventa, ciudades tan diferentes y distantes como Buenos Aires y Beirut, pasaron por una experiencia parecida y salieron victoriosas.

Algunos gobiernos de los países de América Latina entre los que se encuentra en primer lugar Chile (en los años ochenta, con la dictadura de Pinochet y sus famosos Chicago Boys) y México, Argentina y Venezuela, (en los años noventa), se caracterizaron por aplicar medidas dictadas por el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) a fin de preparar el terreno para un rápido flujo de capitales. Estas medidas, en términos generales fueron las siguientes:

1.- Políticas de Privatización de gran parte de las Empresas del Estado, a fin de reducir a

su mínima expresión el aparato estatal (Minarquismo).

- 2.- En aquellas otras empresas donde no se pudiera privatizar, se procedió a otorgar concesiones, especialmente con los servicios públicos. Ejemplo de ello se encuentra en el mantenimiento de autopistas, a través de la concesión de los peajes.
- 3.- Políticas de desregulación económica tendientes a atraer nuevos capitales.
- 4.- Reducción de los costos laborales.
- 5.- Políticas de estabilidad monetaria, aspecto este que permite garantizar las ganancias de las inversiones extranjeras, disminuyendo a su mínima expresión el factor riesgo.
6. Reducción del gasto público.
7. Mayor flexibilidad en el trabajo.
- 8.- Todas las medidas anteriores se realizaron simultáneamente con la Reforma del Estado, pues el mismo debía deslastrarse de todo lo superfluo en aras del capitalismo internacional, creando para ello un escenario macroeconómico expansivo promotor de Inversión Extranjera Directa (IED), para apuntalar los servicios como sector clave de la globalización económica.

El impacto sobre la población de estas medidas aplicadas en los países latinoamericanos significó, luego de algunos ajustes, el florecimiento de sus economías caso argentino y chileno (aunque el grueso de la población en la práctica no lo percibiera así) y en otros casos, como el venezolano, le costó la Presidencia a Carlos Andrés Pérez, primero, con el “Caracazo” de los días 27 y 28 de febrero de 1989, cuando los más pobres bajaron de los cerros a protestar contra las medidas económicas impuestas por el Fondo Monetario Internacional y luego con el golpe militar de 1992, que ocho años después conduciría a uno de sus protagonistas, Hugo Chávez, a la silla presidencial.

El neoliberalismo se puede resumir en lo siguiente:

1. Libertad personal (de contrato y de trabajo) y Libertad Económica. Libre comercio internacional

2. Gobierno limitado que garantice los valores de libertad, seguridad y justicia. El Gobierno sólo debe intervenir en su condición de árbitro o para promover la libre competencia.
3. Valor del libre mercado, entendido éste como *intercambio voluntario de bienes y servicios, y su predominio a través de las leyes de la oferta y la demanda*. Este mercado es altamente competitivo.
4. *Dominio de la propiedad privada de los medios de producción*

El economista colombiano J. A. BEJARANO, en su disertación sobre el neoliberalismo habla sobre *Los principios básicos del liberalismo: El Individuo es la fuente de sus propios valores morales; el proceso de comercio e intercambio entre individuos tiene tanto propiedades de eficiencia para lograr el bienestar colectivo, como de exaltación de la libertad; el mercado es un orden espontáneo para la asignación de recursos; el intercambio entre las naciones no sólo acrecentará la riqueza mediante la división internacional del trabajo, sino que también tenderá a reducir las tensiones políticas y la guerra; y, finalmente, la política pública debería limitarse a las pocas preocupaciones comunes de los individuos, la libertad, la seguridad, la justicia, etc.*

En el año 1996 diversas organizaciones no gubernamentales de España, Estados Unidos, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Uruguay y Venezuela, elaboran un documento titulado: *“Globalización, Gobernabilidad y Democracia por una Sociedad Justa y Sustentable. Límites y Desafíos para nuestras Democracias”*, como propuesta anexa a la “Carta de los Ciudadanos Iberoamericanos a los Jefes de Estado”. En dicho documento se habla de **tres grandes distorsiones** del actual modelo de desarrollo:

1. Es socialmente injusto
2. Políticamente insostenible
3. Realmente ineficiente

Las razones:

1. Porque excluye a los hombres y mujeres pobres, produciendo además, mayores desigualdades sociales.

2. Los llamados “capitales golondrina” o capital especulativo, aceleran estas desigualdades e injusticias.
3. En lo concerniente a aspecto ecológico y ambiental, concede derechos a contaminar y depredar los recursos naturales.
4. Se constata una ausencia de la sociedad civil en todos los procesos globalizadores: No se realizan consultas a los ciudadanos, quienes son excluidos de las tomas de decisiones.

Los movimientos antiglobalizadores que se encuentran dispersos por todo el planeta, y muy especialmente América Latina, buscan nuevos caminos para encontrar una verdadera justicia social, incluyente, de igualdad, solidaria con la gente y los ecosistemas, en democracia y con participación en la toma de decisiones.

Por su parte, BORJA Y CASTELLS en el año 1996, a petición de la ONU en la Conferencia Hábitat II realizada en Estambul, presentaron un documento de análisis y propuestas, que luego se publicaría con el título *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, haciendo hincapié dentro de la globalización del auge de las identidades ciudadanas de los gobiernos locales, combinando la teoría de las ciudades con prácticas de urbanismo, proponiendo acciones concretas de gestión, entre las que se encuentra la *reinvención de la democracia y la participación, creando calidad de vida, partiendo de lo local*.

Según estos autores, debemos ver a las *ciudades como actores sociales complejos y multidimensionales*, que permiten una base territorial a la globalización, desempeñando, entre otras funciones, el lugar de aplicación de las nuevas tecnologías, base para los flujos de capitales internacionales, lugar de agrupamiento de servicios avanzados en telecomunicaciones, imprescindibles para el flujo de la información, como sector cuaternario de la economía y, por último, y de vital importancia, se ven las ciudades como eslabones (“linkages”) de conexiones estratégicas de la red global.

Estas redes abarcan las de capital, información y mercados, generando espirales de enriquecimiento, por una parte, en los sectores ligados a dichas redes globales, y produciendo, en contrario, por otro lado, un espiral de empobrecimiento que se aprecia en los 1.300 millones de excluidos del sistema globalizado: La población explotada y miserable del tercer mundo.

El sociólogo inglés ANTHONY GIDDENS, en su obra titulada *La Tercera Vía, la renovación de la Socialdemocracia*, plantea su ideología socialdemócrata, basada en políticas de descentralización, reducción de impuestos y desregulación que garanticen la continuación del Estado de Bienestar Social. La razón de su nombre es clara: Constituye una tercera opción que se sitúa en el punto medio entre el capitalismo exacerbado que pregona el individualismo por encima de la solidaridad y frente al colectivismo estatista y centralizador, del cual han hecho gala los países de tendencia marxista. En el capítulo destinado a la globalización, uno de los “cinco dilemas” de la “tercera vía” (La globalización. el individualismo, la izquierda y la derecha, la capacidad de acción, las cuestiones ecológicas) plantea lo siguiente:

La globalización no es sólo, ni principalmente, interdependencia económica, sino la transformación del tiempo y del espacio en nuestras vidas... es fundamentalmente interdependencia, sobre todo interdependencia cibernética. Un mundo de comunicación electrónica instantánea, en el que están implicados todos los que viven en las regiones más pobres... (GIDDENS, 1999:46)

3.2.3. La Perspectiva Postmoderna

Una de las principales características de la perspectiva postmoderna, siguiendo a BARRIOS, 2005, radica en ser altamente comunicacional e informacional. Esta autora, toma algunos de los principales planteamientos de los postmodernos LAZZARATO (1991) y NEGRI y HART (2001), en torno a la nueva sociología del trabajo.

Estos autores introducen el concepto de “multitud” para sustituir los viejos conceptos de Proletariado, Trabajadores y Clase Obrera. *Con ello pretenden dar cuenta de las transformaciones cualitativas sufridas por las fuerzas de trabajo desde los años setenta. Este cambio consistiría esencialmente en la hegemonía del trabajo inmaterial sobre el conjunto de la fuerza de trabajo. (...) El término multitud describe a un proletariado que se ha vuelto más heterogéneo, pero que está dominado por el “trabajo inmaterial”.* (NEGRI y HART (2001), citados por Barrios).

Tipos de trabajo inmaterial (NEGRI y HART):

- a. El trabajo de la producción industrial que se ha informatizado, transformando el proceso productivo.
- b. El trabajo inmaterial de las tareas analíticas y simbólicas, con manipulaciones inteligentes.
- c. El trabajo que implica la producción y manipulación de afectos y requiere contacto humano, trabajo en modo corporal.

A continuación se introduce un gráfico sobre las diferencias encontradas por un investigador de la Universidad de Sevilla, GONZÁLEZ, Francisco, antes y después del predominio del proceso globalizador en las sociedades, aumentando así la incertidumbre típica de las sociedades postmodernas, en detrimento de las certezas que caracterizaban nuestra sociedad tradicional.

CUADRO 1
DEL TRABAJO AL EMPLEO

Trabajo (Antes de Globalización)	Empleo (Después de Globalización)
Formas tradicionales de trabajo asalariado	Nuevas formas de empleo
Relaciones laborales directas a través de contratos de trabajo	Nuevas relaciones laborales: Triangulares, autoempleo, inexistencia de contratos.
Relaciones laborales estables (contratos indefinidos)	Empleos de duración determinada (diversif. en las modalidades contractuales)
Relaciones laborales estables (con garantías sociales asociadas)	Indefensión Laboral
Jornadas de trabajo completas con homogeneidad dentro de las plantillas	Jornadas de trabajo a tiempo parcial y heterogéneo.

Fuente: Alejandro González (Universidad de Sevilla)

3.3. La Globalización Simbólico – Cultural

Ya lo decía de alguna manera ORTEGA Y GASSET en su obra *La Rebelión de las Masas*: *El concepto de muchedumbre es cuantitativo y visual. Traduzcámoslo,*

sin alterarlo, a la terminología sociológica. Entonces hallamos la idea de masa social. La sociedad es siempre una unidad dinámica de dos factores: minorías y masas. Las minorías son individuos o grupos de individuos especialmente cualificados. La masa es el conjunto de personas no especialmente cualificadas. No se entienda, pues, por masas, sólo ni principalmente “las masas obreras”. Masa es el “hombre medio”. De este modo se convierte lo que era meramente cantidad — la muchedumbre — en una determinación cualitativa: es la cualidad común, es lo mostrenco social, es el hombre en cuanto no se diferencia de otros hombres, sino que repite en sí un tipo genérico. ¿Qué hemos ganado con esta conversión de la cantidad a la cualidad? Muy sencillo: por medio de ésta comprendemos la génesis de aquella. Es evidente, hasta perogrullesco, que la formación normal de una muchedumbre implica la coincidencia de deseos, de ideas, de modo de ser, en los individuos que la integran. Se dirá que es lo que acontece con todo grupo social, por selecto que pretenda ser. En efecto; pero hay una esencial diferencia (ORTEGA y GASSET, edición francesa de 1937).

Si a estas muchedumbres o masas vistas por el filósofo español agregamos además de medio siglo lo que hoy conocemos como las Tecnologías de la Información y Comunicación, TIC, ya tenemos la fórmula perfecta para entender la nueva cultura de la globalización, desde el punto de vista simbólico cultural.

JAVIER ECHEVERRÍA, en su artículo *Naturaleza, Ciudad Global y Teletecnologías*, hace un interesante análisis del rol de las llamadas “teletecnologías” en la construcción de las ciudades, distinguiendo tres tipos de entorno: el entorno natural o físico, *Phycis* (E1), el entorno urbano, *Pólis* (E2) y el tercer y último entorno artificial (E3), donde predominan estas teletecnologías:

Las teletecnologías surgen a partir de un contexto cultural e histórico específico: La ciudad global no surge por ninguna necesidad natural, no es producto de la presión ejercida por la naturaleza, a la que llamaremos primer entorno (E1). Solo una vez que se ha producido cierto desarrollo científico, tecnológico, económico y social, es posible que emerjan las teletecnologías, y sobre todo que estas posibiliten la construcción de un nuevo entorno artificial, el tercer entorno (E3). Aunque entre la naturaleza y la ciudad global es posible distinguir muchos estadios intermedios,

analíticamente los englobaremos en el entorno urbano, o segundo entorno (E2), con todas sus variantes culturales e históricas. (ECHEVERRÍA)

En el nuevo espacio social que genera el tercer entorno, basado en las teletecnologías, siguiendo a Echeverría, encontramos la TELÉPOLIS, la ciudad global, *que se construye sobre el conocimiento y la información generados por la pólis, (...) estructurada en base a una topología reticular que separa actividades (militares, científicas, financieras, entretenimientos, educación, medicina, etc.) y distingue entre ámbitos íntimos, privados y públicos, como en cualquier ciudad (ibídem).*

Las palabras de Echeverría situadas anteriormente dan muestras de la nueva cultura predominante en aquellos que utilizan las Tecnologías de Información y Comunicación, TIC. Hoy día nos es imposible imaginarnos el trabajo en las universidades, oficinas, centros militares, hogares, sin el uso de Internet; la globalización tecnológica nos permite disfrutar en nuestros hogares de cientos de canales de televisión de todos los rincones del planeta, especialmente de los países que marcan la pauta en la globalización, es decir, en aquellos dotados de tecnología de punta.

La forma de comunicarnos también ha variado. Ya no se requiere quedarse en casa para esperar un telefonema. Basta cargar siempre el teléfono celular, mejor aún si viene dotado de Internet y correo electrónico. Se puede disfrutar de los mejores deportes y sus protagonistas no solo en televisión, sino también a través de juegos interactivos y en red, deporte este muy apreciado por la adolescencia y juventud. Los símbolos también han cambiado, responden a las nuevas TIC, así como la incorporación de modismos a los distintos idiomas.

Respecto a la arquitectura de las ciudades, su sociomorfología y/o semiótica urbana, encontramos toda una simbología que alude a espacios globalizados caracterizados por la belleza, el decorado, la excelencia, limpieza y uso de las zonas territoriales más costosas, aspecto este que aumenta considerablemente el mercado de bienes raíces.

La arquitectura banalizada y estandarizada caracteriza al urbanismo “globalizado”, lo mismo que el uso y el abuso de las arquitecturas ostentosas y “no reproducibles”,

para marcar simbólicamente las zonas de excelencia. El urbanismo “ciudadano” (por lo contrario), apuesta por el perfil identitario de lo urbano, atendiendo a la morfología del lugar, a la calidad del entorno y a la integración de los elementos arquitectónicos excepcionales o emblemáticos. En la realidad es frecuente que ambas tendencias se mezclen y se confronten en la misma ciudad, como en la Barcelona actual. (BORJA, 2005).

Algunos autores de gran éxito de la Escuela de Chicago, como ROBERT EZRA PARK en su obra *Human Ecology* se refiere a la ecología animal y vegetal, partiendo del principio darwiniano de competición de las especies. Esta competición viene dada por la lucha de los mejores lugares de la ciudad según la relación costo – calidad. Estos “mejores lugares” se convierten en áreas de dominación de la comunidad urbana: Zonas de elevados valores inmobiliarios: La zona de compras, *Shopping Center* y la zona financiera o *Central Banking*, tesis que por cierto otro gran autor de la Escuela de Chicago, ERNEST W. BURGUESS, amplía y desarrolla, estudiando las áreas *concéntricas* que rodean estas importantes zonas urbanas. Ambas zonas constituyen el *Central Business District*” o núcleo de todo el complejo urbano. Esta es la localización territorial, preferentemente, que utiliza la globalización, expresada, como afirma HARVEY, citado por BORJA en “*lugares nodales de cualidad*” que son las ciudades vivas, con espacios públicos animados y ofertas culturales y ofertas comerciales diversas, con entornos agradables y seguros, donde se concentra el terciario de la excelencia y el ocio atractivo para los visitantes. Los residentes son los extras de la película. (BORJA, 2005).

Con respecto a la cultura del trabajo, que se relaciona directamente con el nuevo sistema global, el pensador francés PIERRE BOURDIEU (1998) en su artículo *La Esencia del Neoliberalismo*, declara lo siguiente:

...emerge un mundo darwiniano —es la lucha de todos contra todos en todos los niveles de la jerarquía, que encuentra apoyo a través de todo el que se aferra a su puesto y organización bajo condiciones de inseguridad, sufrimiento y estrés. (...) el establecimiento existencia de un ejército de reserva de empleados domesticados por estos procesos sociales que hacen precaria su situación, así como por la amenaza permanente de desempleo. Este ejército de reserva existe en todos los niveles de la jerarquía, incluso en los niveles más altos, especialmente entre los gerentes. la

violencia estructural del desempleo, de la inseguridad de la estabilidad laboral y la amenaza de despido que ella implica. (...)

De acuerdo con Bourdieu la globalización establece una forma de trabajar a destajo o por *contrato laboral* (tres cuartas partes de los empleos tienen duración fija, la proporción de los empleados temporales continúa aumentando, el empleo «a voluntad» y el derecho de despedir un individuo tienden a liberarse de toda restricción).

...la utopía neoliberal tiende a encarnarse en la realidad en una suerte de máquina infernal, cuya necesidad se impone incluso sobre los gobernantes. esta utopía evoca la creencia poderosa —la fe del libre comercio— no solo entre quienes viven de ella, como los financistas, los dueños y gerentes de grandes corporaciones, etc., sino también entre aquellos que, como altos funcionarios gubernamentales y políticos, derivan su justificación viviendo de ella. Santifican el poder de los mercados en nombre de la eficiencia económica, eliminación de barreras administrativas y políticas capaces de obstaculizar a los dueños del capital en su procura de la maximización del lucro individual, que se ha vuelto un modelo de racionalidad.

Otra de las conclusiones de este insigne Profesor del *Collège de France* respecto a la economía de redes reza así: *La globalización de los mercados financieros, cuando se unen con el progreso de la tecnología de la información, asegura una movilidad sin precedentes del capital.*

Con respecto a la separación de lo local con lo global y sus características específicas, tenemos que cada vez es más difícil encontrar manifestaciones locales y culturales puras debido a la extensión de los procesos “globales”, es decir, de los procesos de crecimiento o ampliación de los ámbitos de la globalización, que es la “nada” que todo va absorbiendo. Siguiendo a RITZER tenemos que:

...la desaparición de lo verdaderamente local tiene implicaciones nefastas para la diversidad cultural global. ... lo local es, al menos históricamente, la verdadera fuente de diversidad, y si ésta está desapareciendo ¿qué ocurrirá con ésta diversidad? Parece claro que mezclas glociales distintivas continuarán generando diversidad, pero aparentemente éstas no tendrían la capacidad de llegar al grado de

diversidad que existía en el mundo cuando era posible encontrarse con algo genuinamente local. (RITZER, 2006, 182).

Este autor nos está previniendo sobre la muerte de lo local, de las innovaciones culturales puras. Por eso debemos tratar de salvaguardar nuestras identidades culturales, tradiciones, folklore, arte, cosmovisión, a fin de preservar, como se preservan los seres en vías de extinción, lo característico de lo local, su enorme riqueza ontológica, antes que “la nada” lo absorba. Nos lo debemos a nosotros mismos y a las generaciones futuras, a la historia, a las diferentes ciencias, como única forma de comprender al ser humano de estos tiempos y los siglos anteriores. Somos seres simbólicos por excelencia, lo que nos hace más ricos como personas y seres en relación, como raza humana que en medio de su diversidad cultural respeta el derecho del otro y las manifestaciones culturales propias de lo local, entendiendo que desde allí se puede construir redes de apoyo a la diversidad y su profunda riqueza ontológica, que nos hace diferentes, plurales, únicos e irrepetibles, el “aliquid” o características única de la historia.

3.3. La Emergencia de las Ciudades Globales, Atributos y Funciones.

A partir de la década de los ochenta comienzan a emerger tres ciudades globales, de acuerdo a los planteamientos de Saskia Sassen. Se trata de las grandes megalópolis del mundo, cada una especializada en flujos importantes. Nueva York, Tokio y Londres.

“Así, cuando en la década de 1970 se constituyó un nuevo paradigma tecnológico organizado en torno a la tecnología de la información, sobre todo en los Estados Unidos, fue un segmento específico de su sociedad, en interacción con la economía global y la geopolítica mundial, el que materializó un modo nuevo de producir, comunicar, gestionar y vivir.” (CASTELLS, 1997:31).

Por su parte, SASKIA SASSEN (1991) revolucionó el mundo con sus investigaciones relacionadas con la actualidad: La ciudad global, las migraciones y enfoque de género. En las próximas líneas se hará un recuento de estos planteamientos, a fin de facilitar el análisis sobre la emergencia de las ciudades globales y sus protagonistas.

Estudiando las nuevas relaciones entre la economía y las ciudades, Sassen analiza la emergencia de un nuevo modelo de crecimiento urbano caracterizado por una organización de la actividad económica espacialmente dispersa, pero paradójicamente integrada a nivel mundial. Las primeras conclusiones que extrae es que a las ciudades se agregan nuevas dinámicas, debido a que:

- Son puntos de comando altamente concentrados desde donde se organiza la economía mundial.
- Son la forma territorial de las actividades financiera y los servicios avanzados.
- Son el centro dinámico del sistema capitalista.
- Son lugares de producción e innovación del mercado para los productos y las innovaciones generadas en los sectores financieros y de servicios avanzados.
- Son el lugar donde se concentra el control de vastos recursos.

La confluencia de estas dinámicas simultáneamente repercute asimismo en la organización económica, social y espacial de las ciudades, a pesar de sus diferencias históricas y culturales. De allí su categorización de CIUDAD GLOBAL que abarca varias ciudades, de acuerdo a cuatro tesis:

1. *Cuanto más globalizada deviene la economía, más elevada es la aglomeración de funciones centrales, en un número relativamente reducido de sitios.* Ejemplo de ello lo tenemos, si recordamos los planteamientos de la Escuela de Chicago en los CENTRAL BUSINESS DISTRICT, CBD, expresados en una más alta densidad.
2. *Las ciudades globales no son sólo puntos nodales de coordinación de procesos, son también sitios particulares de producción de servicios avanzados y de innovaciones financieras para la formación de mercados, aspectos estos centrales en la internacionalización y expansión de la actividad financiera.* Con esta tesis se supera la dicotomía entre la industria y los servicios.

3. La tercera tesis se relaciona a las consecuencias que traen estos nuevos procesos sobre el sistema urbano en cada uno de los países y la relación de la ciudad global con su Estado – Nación. **Este nuevo modelo de crecimiento urbano acentúa las asimetrías regionales.** En otras palabras, el crecimiento de las ciudades globales no necesariamente conducen al crecimiento de las ciudades nacionales de su contexto.
4. Hay un impacto de estas nuevas formas y condiciones para el crecimiento del orden social, que se refleja, por ejemplo en la dolarización de la distribución del ingreso y en la distribución ocupacional de los trabajadores, manifestado en dos nuevos tipos de empleo, con nuevas pautas de consumo y estilos de vida: La de los llamados “Golden Boys”, personas altamente calificadas y por tanto, altamente remuneradas y del otro lado del péndulo los de más bajos ingresos, con poca calificación, en cargos que generalmente toman los inmigrantes, debido al bajo salario que perciben.

Las ciudades globales son sitios clave para la prestación de servicios especializados, la financiación y la administración de procesos económicos globales.
(SASSEN, S.)

Para FRIEDMANN, (1986) *las ciudades globales no son solo puntos nodales de coordinación de procesos. Son también sitios particulares de producción.* Por tanto, las ciudades globales son sitios para:

1. *La producción de servicios especializados requeridos por organizaciones complejas para dirigir una red de fábricas, oficinas y centros de servicios especialmente dispersos.*
2. *La producción de innovaciones financieras y la formación de mercados, ambos centrales en la internacionalización y expansión de la actividad financiera.*

Según Friedmann la primera “cosa” que realizan las ciudades dentro del mundo globalizado son servicios y bienes financieros. Ese es uno de los roles más

importantes de la globalización: Producir abarcando grandes flujos en red, partiendo de realidades territoriales como son las ciudades.

La globalización requiere de centros nodales para extender sus redes. Ese es el principal rol de la ciudad, servir de espacio territorial a un mundo globalizado en el que se establece todo tipo de flujos. Las ciudades constituyen lugares donde se realizan inversiones directas extranjeras y de acuerdo a su importancia territorial y global, son los lugares de localización física de las empresas transnacionales.

En la ciudad globalizada, entre sus condiciones mínimas de funcionamiento como “link” o eslabón de la enorme cadena de relaciones mundiales, se encuentra su capacidad de alojamiento en hoteles cinco estrellas, centros comerciales (“mall”) para el “Shopping” y el entretenimiento, equipamiento para grandes flujos de pasajeros y mercancías (puertos y aeropuertos internacionales, líneas ferroviarias y de transporte multimodal, servicios de taxis de lujo, restaurantes, bares y cafeterías adaptados al gusto internacional, presencia de la banca mundial, con sus correspondientes servicios financieros, aseguradoras, hospitales y centros de salud privados equipados con tecnología de punta, despachos de abogados, empresas de servicios de todo tipo, tales como de importación – exportación, servicios contables, lavanderías Express, boutiques, centros de estudio, universidades y bibliotecas, museos, salas de concierto, centros culturales, multiplicidad de cines con filmes cada media hora, infraestructura vial de primera categoría, parque automotor de reciente data, flujo comercial de 24 horas, servicios profesionales de primera calidad.

El único “pequeño” detalle es que todas estas “maravillas” sólo las disfrutan quienes tienen capacidad de pago, de financiamiento, quienes se destacan profesionalmente en campos competitivos. En el otro lado de la polarización económica la población más frágil, los discapacitados, analfabetas o con bajo nivel educativo, las mujeres jefes de hogar y los pobres en general, solo pueden aspirar a empleos a destajo, mal remunerados e inclusive, para alcanzarlos, tienen que emigrar. El *ejército de reserva* del que hablaba MARX lo encontramos en la progresiva pobreza que ha provocado este fenómeno de la globalización, que como *máquina infernal*, en palabras de BOURDIEU va dejando a su paso miseria y desesperanza.

Al respecto DAVID HARVEY, neomarxista norteamericano, escribió en el año 2003, *Espacios de Esperanza*, una obra que busca un futuro más optimista para la humanidad a través de estrategias concertadas entre los distintos actores de la globalización.

En el Forum de las Culturas celebrado en Barcelona, España en el año 2004, todos los expertos (DAVID HARVEY, NEIL SMITH, SASKIA SASSEN, MICHEL COHEN, exdirectivo del Banco Mundial, MIKE DEAR o TOM ANGOTTI, profesor y editor) coincidieron, según JORDI BORJA *en presentar un panorama muy crítico, casi apocalíptico de las ciudades de hoy, tanto en lo que se refiere a Norteamérica, como al resto del mundo. (...) Nuestra época replantea la razón de ser de la ciudad, las dinámicas disgregadoras son muy fuertes y las incertidumbres sobre su futuro crecientes.*

Por su parte BORJA (2005) constata como el espacio urbano regional (ciudad extensa) se convierten en territorios de “producción social”, refiriéndose con este término a un *conjunto de factores que intervienen en el proceso económico de producción de bienes y servicios pero con gobernabilidades débiles y fragmentadas.* Lo anterior conduce a agudizar las contradicciones que se acentúan con dos tipos de políticas: O revanchistas o represivas (fascismo urbano). Este conflicto social, o lucha de clases, según Borja y Castells (1997) *se ha desplazado del ámbito del Estado-nación y del lugar del trabajo a los territorios locales y al nexo entre lo local y lo global.*

Por otra parte en ASCHER, con su obra *Nuevos Principios de Urbanismo*, escrita en el 2003 y AMENDOLA, con su escrito titulado *Ciudad Postmoderna*, del 2000, citados por BORJA (2005) encontramos los aportes de quienes analizan ampliamente las contradicciones de la ciudad post-industrial. Contradicciones éstas que no son exclusivas de este tipo de ciudades tan avanzadas. Nuestro caso de estudio, la ciudad de Caracas, registra un sin número de contradicciones, que nos mueven al análisis de estos procesos globalizadores y sus consecuencias: La dualización y fragmentación urbana.

Para ASCHER, citado por BORJA, la Revolución Urbana viene causada por un *conjunto de factores tecnológicos, económicos, políticos, sociales y culturales que también se vinculan a la globalización.* (BORJA, 2005)

La holandesa SASKIA SASSEN, en una entrevista que concedió a PALADINO y LATORRES (2004) resume en dos funciones productivas la ciudad global: La primera función está en facilitar o manejar la llamada “Economía Global”, economía ésta que no solo existe a nivel virtual, sino que nace en esas urbes. *Esa red de 40 ciudades globales que surge en los 90 cumple con la función de expandir la economía global. Esta segunda función es política en dos sentidos: Desestabiliza viejas políticas de clase y genera nuevas modalidades políticas.*

Según la experta, emergen dos tipos de actores, los que manejan los hilos invisibles de la gestión global, esos hombres y mujeres que requieren todo, estilos de vida, casas, son una fuerza enorme privada que se materializa. Se vuelve fuerza social, muy distinta de la vieja burguesía. *Junto a esta, hay una segunda fuerza social emergente: Un nuevo plantel de trabajadores que no son los antiguos sindicatos y que incluye empleados muy vulnerables, a menudo migrantes o inmigrantes, mujeres, ciudadanos minimizados (como los negros en Nueva York y los argelinos en Francia). Trabajadores desprotegidos que ocupan una posición sistémica dentro de estas ciudades globales, porque también son parte de las dinámicas de la globalización.*

Estos trabajadores son el Lumpen que se convierte en actor político, a veces violento, porque esa es su manera de expresar su lucha política: La mayoría de los gobiernos locales no sabe manejar este tipo de violencia urbana que generan estas desigualdades. Sin embargo, hay personajes de la política que los han logrado: Pascual Maragall como Alcalde de Barcelona, que como reconoce Sassen, *si bien no eliminó la desigualdad, la manejó de una manera que permitió la distribución de los beneficios.*

El 11 de mayo del año 2002, en una conferencia llamada “Glocal Forum”, 20 alcaldes de importantes ciudades del mundo se reunieron en la ciudad de Roma. El alcalde de esta ciudad, Walter Veltroni, lanzó la idea de “crear una red supranacional de ciudades, reconocida en el ámbito internacional, que trabaje junto a la ONU y al grupo de los 8, que debe incluir cuanto antes a África y América Latina”

Hay otros ejemplos como el de Barcelona, España: En Curitiba, Brasil con el Alcalde Lerner, en Medellín y Bogotá, Colombia, (con el Alcalde Antana Mockus y su sucesor); en Nueva York con el Alcalde Giuliani y en algunas ciudades europeas.

“La ciudad global es una red de nodos urbanos con distintas jerarquías y funciones que se extiende por todo el planeta y que funciona como centro nervioso de la nueva economía” (BORJA y CASTELLS, 1997: 43)

Las ciudades del mundo, según BORJA, sufren un doble efecto: Entre la sumisión a los mandamientos globales y la resistencia, a través de estrategias ciudadanas.

En las ciudades globales, según SASSEN, convergen los nodos de las principales redes de las telecomunicaciones, las sedes de las principales instituciones financieras de la economía del planeta y los principales centros del poder mundial, lugares donde se obtiene una información privilegiada que permite la toma de decisiones de alto nivel. Esta autora se refiere a estas ciudades globales como la “*médula espinal del sistema económico tardocapitalista*.”

La globalización, entendida como un proceso de convergencia mundial, que incluye los aspectos sociales, culturales, tecnológicos, políticos y especialmente económicos, significa cambios substanciales en los modos de acción, no solo de los gobiernos y sus ciudadanos, sino también en la ideología, los procesos de intercambio (mercado) y los avances científico-tecnológicos.

Se necesitan una serie de requisitos para cumplir con la meta de constituirse en ciudades globales, cuya incorporación a los procesos globalizadores garantizan la competitividad y el éxito, pues de lo contrario, se tenderá, tal como se vislumbra, a la progresiva “democratización” de la pobreza en las ciudades de América Latina.

Según GARCÍA CANCLINI (1999) los requisitos que debe cumplir una ciudad global son los siguientes:

- ✓ Alto grado de desempeño de las empresas transnacionales, especialmente de los organismos de gestión, investigación y consultoría.
- ✓ Constatación de una mezcla multicultural de pobladores nacionales y extranjeros, lo que hoy llamaríamos “cosmopolitismo”
- ✓ Producción de élites artísticas y científicas que otorguen gran prestigio a su ciudad.
- ✓ Alto número de turismo internacional (para algunos otros autores, se mide también por el número de vuelos y destinos de sus aeropuertos).

El término de ciudad mundial es equitativo con la hipótesis de ciudad mundial de FRIEDMAN de 1986 (aunque fue utilizado por primera vez por HALL en 1966).

KNOX (1966:124) identifica ciudad global con una serie de afirmaciones:

1. El desarrollo urbano de las ciudades está determinado por la capacidad de éstas de integrarse en la red mundial de ciudades.
2. La ordenación espacial y social de las ciudades globales está condicionada por la función de control global que realizan.
3. Las ciudades globales son escenarios claves para la acumulación, concentración y gestión del capital.
4. Son puntos de atracción de inmigración.
5. Son los espacios donde más y mejor se evidencian las contradicciones del capitalismo avanzado.
6. Las ciudades mundiales son espacios con una fuerte polarización socioespacial.
7. Las ciudades globales pueden suponer costes sociales que sobrepasen las capacidades de los gobiernos donde se ubican.

Aunque la globalización es de tendencia centralizadora, algunas veces se sintoniza con tendencias que apuntan a lo contrario. Sassen explica esta situación dicotómica de centralización – descentralización como una lógica del tardocapitalismo. No ha habido hasta la fecha una descentralización del capital pero sí una descentralización territorial, en una cadena de montaje global para la que se necesita una toma de decisiones centralizada.

Respecto a la funcionalidad de las ciudades globales encontramos que *la ciudad global es una ciudad postindustrial*, siendo su principal función el sector terciario de servicios avanzados, para ejecutar su control sobre la organización económica mundial.

Un segundo tipo de las funciones que desempeñan las ciudades globales guardan relación con servicios avanzados a la producción, entre los que se encuentran: Administración, Asesoramiento legal y financiero, Comunicaciones, Desarrollo,

Diseño, Estudios de mercado, Fusiones, Gerencia, Innovación, Manejo de personal, Mantenimiento, Marketing, Publicidad, Tecnología de producción, Transporte y Seguridad.

Por último, en el tercer tipo de funciones, encontramos los grandes “shopping mall” o centros comerciales climatizados, íconos de la moda, del consumo. Son lugares seguros, iluminados, con horarios cómodos, algunos hasta de 24 horas los siete días de la semana, dotados de todo tipo de mercancía, presentada en la forma más hermosa, con banca internacional, áreas de alojamiento hotelero, restaurantes, ferias de comidas rápidas internacionales, así como lugar de recreación, ocio y uso del tiempo libre, en actividades comerciales y culturales.

DUARTE y ULTRAMARI (2007) distinguen básicamente tres tipos de ciudades de acuerdo al momento en que se encuentran: En primer lugar, *ciudades en la Globalización*, en segundo lugar, *Ciudades Globalizadas* y, por último, *Ciudades Globales*. Veamos brevemente cada una de ellas.

- *Las ciudades en la globalización incluyen, virtualmente, a todas las ciudades, no importando su dimensión, la importancia o fragilidad de su base económica. (...)*
- *Las ciudades globalizadas, son esas donde se encuentran signos de globalización, sea económica (el cambio de producción del sector secundario interno para otro, con enlace en los mercados externos), arquitectónica (en la construcción de edificios con un lenguaje que sigue las tendencias y los modismos internacionales y no las tradiciones locales), o cultural (por ejemplo con la adopción de estándares desconocidos de la tradición del lugar). (...) En un nivel un poco superior a esta jerarquía, pero aún dentro de las ciudades globalizadas, están aquellas con capacidad de atraer algunos agentes importantes de la economía mundial. Estos agentes serían, por ejemplo, sucursales de compañías internacionales capaces de hacer parte en la red de ciudades, pero que solamente respetan las decisiones tomadas en sus sedes. (...)*

- *Las pocas ciudades verdaderamente capaces de traer riesgos para la red internacional del capital, caso haya problemas de destrucción intra-urbana, son las llamadas Ciudades Globales.*

En tal sentido, MANUEL CASTELLS, tomando en consideración una serie de funciones, afirma que en la actualidad solo hay tres ciudades globales: *Londres, por su condición de primer mercado financiero del mundo y nudo aeroportuario nodal; Nueva York por ser receptora principal de flujos de capital y exportador de servicios y Tokio, por ser el mayor prestamista de capital y sede de los más importantes bancos del mundo.*

Otros autores, como SASKIA SASSEN establecen una serie de funciones que sirven como criterio de análisis para definir si una ciudad es global o no. Es importante señalar, que en el año 1999 la Universidad de Loughborough de Londres realizó y dio a conocer a través del Grupo de Estudios sobre Globalización y Ciudades Mundiales, cuyas siglas en inglés son GaWC, definiendo ciertas parámetros y niveles, realizando así una clasificación de las principales ciudades del mundo como ciudades globales, en tres grupos: Alfa, Beta y Gamma, correspondiendo a Alfa de 10 a 12 puntos (máximo), donde además de las ciudades antes mencionadas se agrega París, Chicago, Milán y Singapur; Ciudades Mundiales Beta de 7 a 9 puntos, San Francisco, Sydney, Bruselas, Moscú, entre otras y Ciudades Mundiales Gamma de 4 a 6 puntos, donde se ubican Ámsterdam, Boston y Caracas. Con tres puntos señalan las ciudades con fuertes posibilidades, por ejemplo, Atenas, Dublín y Viena. Con dos puntos, ciudades con medianas posibilidades (Bogotá, Bucarest, El Cairo) y con un punto, ciudades de bajas posibilidades de convertirse en ciudades globales (Brasilia, Marsella, San Petesburgo y Teherán).

En resumen, y tomando como referencia a varios autores y muy especialmente a Manuel Castells y Saskia Sassen, se tendrá como criterios de análisis para verificar si una ciudad es no global, cuando tiene, entre otras funciones las siguientes:

- Alianzas inter-ciudades transfronterizas
- Alianzas entre mercados financieros
- Bienales y festivales
- Fijación de flujos de “outsourcing” en sectores de alto valor agregado
- Flujos de pasajeros de avión

- Flujos de inmigración para servicios calificados y profesionales
- Geografía de posicionamiento de las multinacionales
- Inversión Directa Extranjera y flujos comerciales
- Localización de los centros de decisión de las sedes regionales de las multinacionales
- Mercado de arte
- Número de firmas internacionales de servicio global
- Posicionamiento geo-político y geo-económico (nodo de una red, papel de “puente”, punto de entrada y otros)
- Puntos de los circuitos de cruceros
- Redes “alternativas” (ambientalistas, derechos humanos y otros)
- Redes transnacionales de infra-estructura comunicacional en las que insertarse
- Servicios a la elite profesional.

CUADRO 3

JERARQUÍAS DE LAS CIUDADES GLOBALES

S	Total	Friedmann (1986)	Friedmann (1995)	GaWC - Derudder	GaWC - World Cities List	Ranking Telecom	Corporations 1997	Banks, 1996	Stock markets, 1996	Advertising agencies, 1997	I an
	9,5	10,0	10,0	10,0	10,0	7,8	9,5	9,5	10,0	8,8	
	9,5	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	9,9	9,2	7,5	10,0	
	7,9	10,0	10,0	9,5	10,0	4,3	10,0	10,0	5,0	9,4	
	6,7	8,0	6,7	9,5	9,0	5,2	9,1	9,7	2,5	3,8	
	6,5	10,0	6,7	9,0	9,0	9,1	6,9	3,7	0,0	6,9	
	6,2	9,0	0,0	9,0	9,0	9,6	9,4	4,3	0,0	8,1	
	6,1	9,0	3,3	0,0	10,0	6,5	9,8	9,8	0,0	7,5	
	5,2	0,0	6,7	8,6	5,0	4,8	9,2	8,3	0,0	0,0	
p	4,8	7,0	0,0	0,0	8,0	8,7	8,9	7,4	0,0	5,6	

	3,7	8,0	3,3	0,0	8,0	3,0	9,0	8,2	0,0	0,0	
	3,5	0,0	0,0	7,1	3,0	0,0	9,3	8,8	0,0	0,0	
	3,4	7,0	0,0	0,0	9,0	0,0	6,7	8,5	0,0	2,5	
	3,3	0,0	0,0	5,2	4,0	0,0	8,8	8,0	0,0	0,0	
	3,2	0,0	0,0	7,6	5,0	0,0	6,3	4,0	0,0	3,1	
	3,1	7,0	3,3	0,0	7,0	0,0	7,0	7,5	0,0	0,0	
	3,1	7,0	0,0	0,0	8,0	7,0	0,0	8,6	0,0	0,0	
	3,0	6,0	3,3	8,6	7,0	0,4	0,0	1,2	0,0	4,4	
	3,0	7,0	3,3	0,0	8,0	6,1	0,0	4,5	0,0	1,9	

Fuente: DUARTE y ULTRAMARI, 2007, tomado de Global Networks – Linked Cities, editado por Saskia Sassen, Routledge, 2002 En esta jerarquía consolidada tendríamos sólo a las ciudades de Londres (9.5), Nueva York (9.5) y Tokio (7.9) con 7 puntos o más. La tríada de las ciudades globales es seguida solamente por Francfort, Los Ángeles, Chicago, París y Ámsterdam con más de 5 puntos. Y en Sudamérica, solamente São Paulo está sobre la línea de corte de 3 puntos.

CUADRO 4
«RANKING» DE CIUDADES GLOBALES Y CANDIDATAS (2007)

1ra División	2da División	3ra División	4ta División
Londres	Chicago	San Francisco Sydney Toronto Zurich	Amsterdan, Boston Caracas , Dallas Dusseldorf, Ginebra, Houston Jakarta, Santiago de Chile, Taipei Washington
París	Hong Kong	Bruselas, Madrid México, Sao Paulo	Bangkok Beijing Roma

New York	Los Ángeles	Moscú Seúl	Estocolmo Varsovia
Tokio	Milán		Atlanta, Barcelona Berlín, Buenos Aires, Budapest, Copenhage, Estambul, Hamburgo, Kuala Lumpur, Manila, Miami, Miniápolis, Montreal, Munich, Shangai
Frankfurt	Singapur		

Nota: La ubicación de cada una de las ciudades es por puntuación, colocadas luego de la puntuación en orden alfabético.

Nótese la ciudad de **Caracas** en el primer cuadro de la cuarta división, junto con Ámsterdam, Santiago de Chile y Washington y por encima de Roma, Estocolmo, Buenos Aires, Montreal y Munich, con solo 20 ciudades por encima.

Fuente: Elaboración propia con datos de DUARTE y ULTRAMARI (2007)

La caracterización de la **nueva revolución urbana** comprende: (BORJA y CASTELLS, 1997) entre otros:

1. Procesos de informatización, modificando las relaciones tiempo-espacio.
2. Territorios urbano-regionales discontinuos: Una *ciudad de ciudades* o una *combinación perversa entre enclaves globalizados de excelencia y fragmentos urbanos de bajo perfil ciudadano*.
3. Capital financiero “nómada”, con decisiones externas al territorio, resquebrajando capitales fijos e infraestructuras territoriales.

4. Multiplicación de demandas que difícilmente pueden ser satisfechas únicamente desde el ámbito local. Crisis de gobernabilidad y fragmentación de los poderes locales.
5. Progresiva complejidad, multiculturalidad e individualización de la sociedad. Aumento de la competitividad y la canalización, aspectos estos que nos retrotraen a la llamada “cultura Light”.

3.5. Efectos de la Globalización

Para algunas personas la globalización es absolutamente neutra, no posee carga ideológica ninguna y se la ve más bien como la panacea que va a resolver de alguna manera grandes problemas. Sin embargo, lamentablemente, ello no es así. La globalización, por ser producto de doctrinas neoliberales lleva consigo el germen ideologizante relacionado con la teoría de la libertad económica y la preeminencia del capital, donde la competencia y no la solidaridad, es la que gobierna. Es en la oferta y la demanda, en esa famosa mano invisible del mercado, pero que es fiel sirviente de esa élite exclusiva de no más de trescientas personas y sus colaterales, que se interviene en la economía, siempre a su favor, en beneficio del capital sin patria.

Joseph STIGLER, conocedor a fondo de este tema, en el Postfacio a la novena edición escrita en el 2003, afirma al respecto, lo siguiente:

Ya no se trata de si la globalización es buena o mala: La globalización es una fuerza poderosa que ha producido enormes beneficios para algunos. Sin embargo, el mal manejo de esta fuerza ha hecho que millones de personas se hayan visto privadas de sus ventajas, y que millones más se hallan visto perjudicadas. Hoy el desafío es cómo reformar la globalización para que no funcione sólo para los ricos y los países industrializados más adelantados, sino también para los pobres y los países menos desarrollados. (...) Estados Unidos generosamente alecciona a los países en desarrollo sobre lo que deben hacer para “afrontar el dolor”, pero se muestra renuente a aplicarse la misma vara de medir. No es extraño que arrecien las acusaciones de hipocresía. (STIGLER, 2004,316-317).

Uno de los efectos mas terribles de la globalización ésta en la deslocalización, neologismo creado en las ciencias sociales para referirse a aquellas actividades económicas que se realizan, entre otros tipos, fragmentariamente, como por ejemplo la maquila o producción en diversos puntos geográficos donde hay mano de obra barata para la realización por partes de un solo producto. Otro tipo de deslocalización, es colocar gente necesitada a trabajar como esclavos en un barco anclado en aguas internacionales para que ninguna ley los ampare.

Las causas de la deslocalización no son solo económicas, también están las reglamentaciones en general, la normativa laboral, legislación fiscal, cambiaria, aspectos ambientales e industriales.

A continuación, de acuerdo a lo planteado, en breve resumen se presentan algunas **críticas a la globalización y algunas de sus características:**

1. Es acentuadamente volátil
2. Es altamente competitiva
3. Es interdependiente y multilateral, aunque el FMI la hace unilateral
4. Incentiva la desregulación del mercado en el sistema financiero
5. Promueve la privatización y defiende la propiedad privada
6. Defiende el liberalismo a ultranzas
7. Prefiere la Inversión Extranjera Directa
8. Favorece el capital extranjero
9. Homogeneiza las culturas y conspira contra los valores tradicionales, amenazando la identidad y los valores culturales.
10. Defiende los intereses de los dueños del capital
11. Favorece las economías fuertes y las instituciones financieras sólidas.
12. Funciona con “capital caliente”, es decir, a corto plazo.
13. Promueve reformas económicas y austeridad fiscal
14. Acaba con los pequeños negocios y las comunidades
15. Sustituye las antiguas dictaduras de las élites nacionales por las nuevas dictaduras de las finanzas internacionales

16. Con políticas y estrategias equivocadas el precio de la globalización genera altos costos a las diferentes administraciones de los países desarrollados. En cambio, a los países en vías de desarrollo esos costos se reflejan, no en los sistemas de seguridad, porque no los tienen o son deficientes, sino en costos sociales tales como violencia urbana, delincuencia y otras distorsiones sociales.

Por otra parte, la globalización es un fenómeno altamente disgregador y excluyente pues va segregando a todo aquel que no entre en su juego de flujos, capitalismo y mercancía.. Según estimaciones de la ONU, el número de personas que viven en barrios de emergencia superó los 1.000 millones en 2007 y podría llegar a 1.390 millones para 2020,

Al respecto, veamos lo que afirma la revista española “Sembrar” No. 762 (28 de diciembre de 2003 a 10 de enero de 2004) titulo lo siguiente: **“Globalización y Pobreza”: El Fenómeno de la Globalización ha acentuado aún más la pobreza y la exclusión social.”**

Cáritas Española, en el análisis realizado del entorno social, confirma las siguientes realidades, cuya existencia o incremento está, directa o indirectamente, relacionada con el fenómeno de la globalización:

- *Incremento de las diferencias y conflictos Norte-Sur.*
- *Incremento de las diferencias entre ricos y pobres, en el Norte y en el Sur.*
- *Migración extensiva.*
- *Rechazo a lo diferente y afirmación de la propia identidad.*
- *Exclusión de los empobrecidos de la participación social.*
- *Feminización y rejuvenecimiento de la pobreza en España, e infantilización en el mundo.*
- *Procesos de dualización social y económica.*
- *Deterioro medioambiental y aniquilamiento de los recursos naturales.*
- *Crisis de valores, cultura del consumo y del éxito, del tener sobre el ser.*
- *Precariedad de las condiciones de trabajo, inestabilidad en el empleo y los cambios consecuentes en las condiciones y estilos de vida.*

- *Crisis del compromiso y del asociacionismo.*

Por todo lo anterior, se hace imperativo abogar por una globalización que en palabras de STIGLER, sería una GLOBALIZACIÓN SOLIDARIA o CON ROSTRO HUMANO:

1. Que propicie una sociedad más democrática y equitativa.
2. Que acelere el flujo de la información y del conocimiento.
3. Contribuye a mejorar el nivel de vida de las personas
4. Beneficia a los países que se abren a nuevos mercados
5. Considera necesaria la intervención de los Estados para corregir las desigualdades y establecer políticas de empleo y protección a las inversiones.
6. Debe establecerse una regulación de los mercados de capitales
7. Favorece la creación de organizaciones no gubernamentales, tales como Jubileo, para el logro de objetivos loables, en este caso, la condonación de deuda externa a países muy pobres.
8. La política fiscal debe ser flexible
9. No hace falta la austeridad fiscal ni la reducción del gasto público
10. Debe buscar un equilibrio entre los intereses de los acreedores y los intereses de los deudores.
11. Se impone la participación en todos los niveles, en especial en las mesas de discusiones sobre políticas y estrategias fiscales.
12. Conviene eliminar las barreras proteccionistas que “que derraman copiosos beneficios para unos pocos pero fuerzan a los consumidores a pagar precios altos” (STIGLER, 2004, 312).
13. Cada país tiene el deber y derecho de tomar sus propias decisiones, administrar sus presupuestos y asumir su responsabilidad en el desarrollo de su sociedad en la búsqueda de su desarrollo y bienestar. Debemos tomar las riendas de nuestro propio destino.

14. Se deben “reformular las instituciones internacionales que gobiernan la globalización para que funcione para las miles de millones de personas para las que aún no ha funcionado”
15. *...que los habitantes del planeta trabajemos conjuntamente para abordar los dilemas que afrontamos conjuntamente, ya se trate de riesgos globales para la salud, el medio ambiente o la estabilidad económica o política. Pero la globalización democrática significa que estas decisiones deben adoptarse con la plena participación de todos los pueblos del mundo.* (STIGLITZ, 2004, 321)

Para el mexicano Xabier Etxebarria, en su escrito titulado *Ética de la Globalización*, habla sobre los grandes retos éticos de la sociedad informacional, que se pueden resumir así: La globalización informacional puede funcionar dejando desconectados amplios espacios geográficos, como de hecho está sucediendo:

- La conexión entre países del Norte donde el 20% rico acapara el 93,3% del uso de internet), con lo que la distancia con el Sur se agrava;
- Dentro del Norte se está produciendo una sociedad dual: la de los conectados (a las TIC y a lo que precisan, como el inglés) y los desconectados.
- Las TIC están generando inferricos e infopobres y los infopobres son sobre todo infoexcluidos, más que infooprimidos. El oprimido tiene una ventaja: es necesario para el opresor, lo que le da una cierta fuerza para enfrentarse a él; el excluido, en cambio, sobra, está de más, lo que le hace objeto de molestia y le quita casi toda la capacidad de maniobra frente al excluyente. Si la sociedad informacional quiere ser justa debe, en principio, tener una expansión equitativa tanto a nivel mundial como al interior de las diversas sociedades.
- La expansión de las TIC debe producirse de modo tal que sean ocasión de crecimiento y no de destrucción cultural, en su relación con los niveles institucionales y ético-simbólicos de las culturas.
- En el mundo del trabajo se están produciendo dinámicas que también dificultan la solidaridad, a la vez que ponen en crisis las exigencias de igualdad: Se constata una reducción del contacto físico entre los trabajadores,

lo que debilita su poder reivindicativo; Hay además una división entre los trabajadores autoprogramables y los genéricos. Los autoprogramables son los que manejan las TIC y se adaptan a la evolución, los importantes, para los que se persigue la fidelización a través de altos salarios. Para ellos se han roto las fronteras, pero básicamente en el sentido de que son absorbidos por el Norte. Los genéricos son los prescindibles en un porcentaje importante, los sustituibles, con salarios a la baja, paro y precariedad cronificados.

- En el mundo del capital, el que más se ha globalizado, incontables masas de capitales corren a una velocidad 150 veces superior a lo que necesita la economía real, navegando por el ciberespacio y dando rendimientos sin la necesidad de la intervención de otros factores de la producción (trabajo y tierra). Ahora bien, cuanto más se alejan los capitales de los procesos productivos: más inhumanos se hacen, más centrados en los beneficios: los ganadores y los perdedores no se ven la cara;
- La globalización está afianzando las desigualdades también desde el dinamismo del mercado: el 20% de la población mundial ha visto reducirse su participación en él del 4% a menos del 1% y recibe escasamente el 0,2% de los préstamos comerciales mundiales. De nuevo aparece aquí, con más crudeza, el fenómeno de la exclusión. Como se avanzó antes, exclusión es más que pobreza. La muerte del pobre afecta al sistema que lo oprime y explota. El pobre excluido es sobrante, desechable, su muerte favorece al sistema. La exclusión radical puede estar afectando hoy al 35% de la humanidad y el 80% sufre algún tipo de exclusión.
- La dinámica de la sociedad civil internacional solidaria se está expresando en estos momentos en el movimiento antiglobalización, que algunos prefieren llamarlo movimiento por la justicia global, marca un camino: el de luchar contra los efectos perversos de la globalización asumiendo las posibilidades que ofrece para la solidaridad, a través de la creación de redes específicas;
- Avanzar hacia la internacionalización de la justicia desde la presión de una sociedad civil mundial que globaliza la solidaridad no es tarea fácil. Pero hoy podemos plantearnos esquemas éticos globales, porque disponemos para ello

de los medios materiales y técnicos (las TIC, las posibilidades de transporte, etc.) y de un horizonte que nos oriente éticamente: los derechos humanos.

(Tomado de *Ética de la Globalización* de Xabier Etxeberria)

Antes de concluir este acápite sobre globalización, se incorpora a la investigación un cuadro de los “tipos ideales” (recordando a Max Weber) de las burguesías o élites internacionales.

CUADRO 4
TIPOS “IDEALES” DE LAS
ÉLITES O BURGUESÍAS INTERNACIONALES

Dimensión	Burguesía “High Tech”	Burguesía Local
Ventaja competitiva central	Burguesía “High Tech” (de alta tecnología)	Burguesía Local
Tendencia Política	Inclusión en el modelo dominante homogéneo internacional	Recuperación de Ventajas locales (cultura tangible, entre otros)
Modos de Vida	Tendencia Postmoderna	Tendencia Bohemia
Relación al Espacio	Desanclaje / Movilidad	Anclaje parcial como ventaja competitiva
Espacios de Vida	Periféricos, con nuevas centralidades	En ocasión centrales
Modelos Arquitectónicos	Postmodernos. Arquitectura de moda	Recuperación cómoda del patrimonio histórico
Gustos Culinarios	Cocina Internacional	Importancia de la “etno-cuisine”

Fuente: HIERNAUX-NICOLAS: **Cosmopolitanismo y exclusión en ciudades globales.** En ARTEAGA Y ARZATE (2003).

3.6. La Dualización

En el presente acápite por razones metodológicas se trata por separado lo relativo a la dualización, a sabiendas que la misma es simultánea y se acelera con la globalización. Este fenómeno dual de alguna manera siempre ha existido en la historia de las ciudades (recordemos que ya en la antigüedad ARISTÓTELES hablaba de desigualdades como causa de sublevaciones), pero que sin embargo, en nuestra era reviste un carácter más acentuado que afecta a grandes cantidades de personas vulnerables.

La *dualización* es el resultado de un proceso en el cual convergen dos realidades opuestas. En el caso que nos ocupa, la dualización se refiere a una fragmentación y/o polarización territorial, económica y social injusta, producto de diversas inequidades entre las que se encuentra en primer lugar la exclusión social, la falta de oportunidades, de acceso a la salud, a la educación, a vivienda digna, al empleo.

Visto de manera integral y como síntesis, todas estas causas generan un alto grado de pobreza que con el correr del tiempo se hace estructural, en un círculo vicioso que genera cada vez más pobreza, manifiesta en espacios urbanos progresivamente mayores.

Autores como DOERINGER y PIORE en el año 1971 en su Teoría del "Mercado Dual del Trabajo" encontraron la gran diferencia que hay en los valores de las remuneraciones en la escala salarial de los empleados, resultando brechas abismales entre unos y otros. Estas investigaciones condujeron a hablar de dualización salarial. Veamos a continuación el siguiente cuadro, titulado **Segmentación del mercado de trabajo y dualización**, donde, de acuerdo a ciertas características, se encontrará un mercado primario o secundario específico y contrario.

CUADRO 5 SEGMENTACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO Y DUALIZACIÓN

CARACTERÍSTICAS	MERCADO	
	PRIMARIO	SECUNDARIO
Salarios	Elevados	Débiles, salario mínimo
Duración del trabajo	Tiempo pleno	Tiempo parcial o contrato de duración determinada
Ventajas sociales	Importantes	Ninguna o pocas
Condiciones de trabajo	Buenas	Malas
Seguridad del empleo	Asegurada	Ninguna
Estabilidad del empleo	Grande	Débil
Control del trabajo	Débil	Grande
Sindicalización	Frecuente	Rara
Posibilidad de promoción	Fuertes	Débiles
Posibilidades de formación	Fuertes	Débiles

Fuente: Tremblay, citado por Leclerq (1999) y Matto (2006)

De acuerdo a ALGUACIL, en su trabajo titulado **Elementos para construir una metodología de la mediación social**, 1999, hay una tendencia, señalada por DOERINGER y PIORE, *donde se produce un creciente alejamiento entre un "sector primario" más rígido y caracterizado por la elevada cualificación, estabilidad en el empleo, alto nivel de rentas, posibilidad de promoción social, prestigio social... y un "sector secundario" más flexible y determinado por la baja cualificación, por la inseguridad y la precarización del empleo, por los bajos ingresos, por las escasas posibilidades de movilidad social, por el estigma social negativo... Estos últimos además afectan más directamente a determinadas condiciones sociales en función del genero, la edad, el origen étnico (mujeres, jóvenes, inmigrantes...).* A este fenómeno sobre las grandes diferencias en la remuneración de los empleos llamaron "Dualización".

De acuerdo con PERROT y TEZANOS, citados por CARLOS DE MATTOS (2002) *en la forma típica de segmentación --el dualismo-- coexisten un segmento primario, al seno del cual los salarios son elevados y la seguridad del empleo muy grande, y un segmento secundario, que presenta las características inversas" (Perrot, 1995: 21). En una situación de estas características, el sector primario se caracteriza principalmente por salarios elevados, contratos de trabajo estables,*

ventajas sociales importantes, buenas condiciones de trabajo, alta seguridad del empleo y fuertes posibilidades de promoción, y el sector secundario, por las condiciones opuestas. (...) Desde esta perspectiva, la evolución de un mercado laboral segmentado cristaliza en una sociedad marcada por tres tendencias básicas:

a.- *Fuerte polarización entre los salarios (y los ingresos) del sector primario y el sector secundario, con debilitamiento de los sectores intermedios; b.-* *Escasa movilidad ascendente desde el sector secundario hacia el primario; y una atenuación o reducción de los ingresos de los sectores medios. Todo esto redundando en*

c.- *La afirmación de un nuevo perfil de la pirámide de estratificación social, cuya parte superior-que representaría al sector primario-podría asimilarse a la cabeza de un hongo, la que estaría ligada por un estrecho tallo a una amplia base de sustentación, que a su vez correspondería al sector secundario (TEZANOS, 1992 2001).*

En sociedades fragmentadas y estigmatizadas, como Caracas, no solo una buena parte de su población sufre de pobreza material, sino que la misma es resultado de la segregación y exclusión social, de la falta de oportunidades para prepararse y competir en el mercado de trabajo. A la larga, esta exclusión sale más costosa que los programas sociales de inclusión. Con los procesos injustos de exclusión se le niega a los que nada tiene la posibilidad de participar en un estado de derecho, restringiendo el acceso a una ciudadanía real.

Respecto a MANUEL CASTELLS, en la *Ciudad Informacional. Tecnologías de la Información, Reestructuración Económica y el Proceso Urbano Regional* (1995) encontramos que dedica al tema de la dualización un capítulo, afirmando lo siguiente: *La ciudad dual es definida como la coexistencia espacial de un gran sector profesional y ejecutivo de clase media con una creciente subclase urbana que ejemplifica el desarrollo contradictorio de la nueva economía informacional y la conflictiva apropiación de la ciudad central por grupos sociales que comparten el mismo espacio mientras que otros son mundos aparte en estilo de vida y posición estructural en la sociedad.* (CASTELLS, 1995, citado por HITA ALONSO, 201)

Ya antes, este autor catalán, en el año 1989, le concede a la estructura ocupacional un gran peso de responsabilidad en las desigualdades expresadas social y espacialmente dentro de las ciudades, al concentrar las actividades dinámicas lejos de

aquellas menos calificadas, surgiendo así de forma progresiva las ciudades duales: *...esta nueva y cada vez más polarizada estructura ocupacional y la desigualdad salarial resultante de la misma son a su vez territorialmente específicas. A medida que el proceso de desarrollo desigual concentra tanto a las actividades dinámicas como al trabajo menos cualificado en las grandes áreas metropolitanas, dichas áreas se convierten en la expresión espacial de las condiciones sociales en las que se traducen en último término los efectos del proceso de reestructuración. Las tendencias hacia la polarización y la segmentación de la estructura social subyacen en el ascenso de la "ciudad dual" (CASTELLS, 1989: 289).*

Ocho años después, escribe junto con BORJA “Lo local y lo global, la gestión de la ciudad en la era de la información” (1997) donde profundiza: *...el aspecto relativamente nuevo es que los procesos de exclusión social más profundos se manifiestan en una dualidad intrametropolitana, particularmente en las grandes ciudades de casi todos los países, siendo así que en distintos espacios del mismo sistema metropolitano existen, sin articularse y a veces sin verse, las funciones más valorizadas y las más degradadas, los grupos sociales productores de información y detentadores de riqueza en contraste con los grupos sociales excluidos y las personas en condición de marginación. Dichos procesos existen en casi todas las grandes ciudades, porque su lógica está inscrita en el nuevo modelo de desarrollo tecno-económico (BORJA y CASTELLS, 1997: 60)*

Cuando, hacia fines de la década de los años ochenta, comenzó a hablarse de las global cities; el concepto de dualización fue establecido como uno de los rasgos básicos de ese tipo de configuración. (ALGUACIL, 1995).

Tal como se ha venido afirmando desde el prólogo de la presente investigación, la mayoría de las grandes ciudades del mundo y en especial las de países en vías de desarrollo, como es el caso de las ciudades latinoamericanas, sufren procesos de polarización o dualización. Ya no sólo se percibe a lo lejos estas “villas miseria”, sino que se desbordan en todos los espacios, produciendo la imagen de una ciudad dual donde campea la pobreza al lado de la riqueza, la ciudad formal junto o superpuesta a la ciudad informal, donde predominan estrategias de supervivencia de variada índole, entre las que se encuentra por una parte un alto grado de solidaridad y

en el otro extremo un alto grado de violencia, aspecto este último que se analizará, en el capítulo VI, respecto a la ciudad de Caracas y sus zonas de pobreza.

Una forma de analizar el proceso de dualización urbano se basa en la investigación estadística de fuentes institucionalizadas públicas y privadas, que den cuenta de la polarización, de las desigualdades sociales, tal como lo abordaremos en la tercera parte de esta investigación.

Tomando en consideración lo dicho anteriormente, en el siguiente párrafo se encuentran hallazgos importantes del **Informe sobre el Desarrollo Humano 2001**, publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD

América Latina aventaja a los demás países del mundo en desigualdad. He aquí algunos datos. En Nicaragua, el 20% de la población (el quintil) de mayores ingresos recibe un 64% del ingreso nacional, que es 28 veces más que lo que recibe el quintil de menores ingresos. Le sigue Brasil en esta liga de la desigualdad, donde el quintil de ingresos más altos se lleva el 63% del ingreso nacional, lo que supone 24 veces el ingreso del quintil más pobre. En Honduras, las cifras correspondientes son 62% y 38 veces, lo que significa que el quintil de menores ingresos sólo recibe un 1,54% del ingreso nacional. En el Chile más próspero y mejor gobernado, la desigualdad también es rampante: el quintil de los más ricos recibe el 62% del ingreso, lo que representa 18 veces la participación de los más pobres. Tanto en los países más ricos de la región como en los más pobres la desigualdad es casi igual. Para poder comparar hay que notar que en los países de Europa occidental la diferencia normal entre el quintil de mayores ingresos y el de menores es de siete veces.

Desde que el mundo es mundo siempre ha habido gente pobre y gente rica, hechos estos constatados en los documentos más antiguos entre los que se encuentra la Biblia. Recordemos la esplendidez del Palacio del Rey Salomón contrastado con las residencias de la clase llana; la Atenas de Pericles, a diferencia de las otras ciudades griegas. En fin, siempre hubo contrastes entre lugares y gentes, entre prosperidad y decadencia.

Sin embargo, nunca en la historia de la humanidad se ha registrado un proceso tan demoledor como el que estamos viviendo, en el cual se ven afectadas cientos de millones de personas, que no tienen acceso no solo a las tecnologías, sino, peor aún, a las mínimas condiciones de vida: Alimento, vestido, techo digno, salud y educación.

Si los beneficios de la globalización han resultado en demasiadas ocasiones inferiores a lo que sus defensores reivindican, el precio pagado ha sido superior, porque el medio ambiente fue destruido, los procesos políticos corrompidos y el veloz ritmo de los cambios no dejó a los países tiempo suficiente para la adaptación cultural. Las crisis que desembocaron en un paro masivo fueron a su vez seguidas de problemas de disolución a largo plazo – desde la violencia urbana en América latina hasta conflictos étnicos en otros lugares, como Indonesia -. (STIGLITZ. J, 2004, 33)

En las líneas siguientes se buscará la explicación teórica de **realidades sociales duales** observadas por algunos de los grandes pensadores y clásicos de la sociología, comenzando con el enfoque de MARX y ENGELS, e introduciendo la importancia de los aportes de Max Weber, respecto a la rutinización del carisma, así como el estudio de las ciudades, continuando con Emilio Durkheim y Ferdinand Tönnies. Se concluye con los más actuales entre los que se encuentra Henri Lefebvre, Manuel Castells, Jordi Borja y Saskia Sassen, siendo en estos tres últimos en quienes concentraremos el análisis, por tratarse de investigadores de la realidad actual, que han vislumbrado de alguna manera la sociedad futura próxima.

En las perspectivas Sociológicas sobre la Ciudad, es necesario abordar brevemente la Escuela Marxista, especificando a grandes rasgos los planteamientos de Carlos Marx y de Federico Engels. Este último, en su obra titulada *Situación de la clase obrera en Inglaterra* constata las difíciles condiciones de vida de la clase trabajadora en ese país, cuna de la llamada revolución industrial y del capitalismo. También en su obra *La cuestión de la vivienda* llama la atención sobre la tendencia centralizadora de la ciudad, que favorece la concentración de bienes y de capital, así como una gran concentración de población, que debe sufrir las “penurias” de la escasez de viviendas para los proletarios.

Carlos Marx en su teoría de la división del trabajo expresa, además de su descubrimiento sobre la *Plusvalía*, su planteamiento de la oposición campo-ciudad,

correspondiendo al campo el trabajo material y a la ciudad el trabajo intelectual, que implica además la necesidad de una administración, una policía, impuestos y organización comunal.

Dándole a la ciudad un carácter dominante sobre el campo, el análisis marxista manifiesta que a partir de la ciudad se dirige, se administra y se reglamenta, con control financiero e ideológico y donde se realiza el proceso de decisiones.

En esa oposición ciudad- campo se observa concentración en la primera (en lo que respecta a población, capital, instrumentos de producción, necesidades y placeres) y en el segundo, aislamiento y dispersión. En la ciudad la tierra deja de ser la base de la riqueza. Será sustituida en cambio por la apropiación del trabajo.

En *La Ideología Alemana*, teniendo como coautor a Federico Engels, en el capítulo titulado “Las Grandes Ciudades” se plantea los “contrastes de la realidad urbana”: Riqueza y pobreza; esplendor y fealdad. Respecto a la forma de vida urbana, constatan la “multitud solitaria”, la enajenación y la segregación espontánea (barrios obreros, barrios de clase media y barrios de clase alta). Respecto a las grandes ciudades, las califica como “lugar donde hay muchos obreros”; respecto a las grandes urbes industriales, las señala como “lugar donde hay muchos obreros como ejército de reserva”.

Marx demostró que toda la historia de la humanidad, hasta hoy, es una historia de luchas de clases, que todas las luchas políticas, tan variadas y complejas, sólo giran en torno al Poder social y político de unas u otras clases sociales; por parte de las clases viejas, para conservar el poder, y por parte de las ascendentes clases nuevas, para conquistarlo (...) La idea socialista de Marx demostraba que toda la historia, hasta hoy, se ha movido en antagonismos y luchas de clases, que *ha habido siempre clases dominantes y dominadas, explotadoras y explotadas, y que la gran mayoría de los hombres ha estado siempre condenada a trabajar mucho y disfrutar poco.* (Palabras de Engels en su Discurso sobre Marx).

Carlos Marx supo interpretar el capitalismo como una forma progresiva de competitividad entre capitalistas que, para incrementar su producción y por ende su ganancia, incorporaron gradualmente máquinas que poco a poco fueron desplazando la intensividad de la mano de obra por la de capital, cuyo impacto produjo el "ejército industrial de reserva" , es decir, una gran masa obrera desplazada de sus

trabajos, engrosando las filas de los desempleados, generando pobreza e indigencia, produciendo a su vez una considerable disminución del salario debido al exceso de mano de obra ofertada.

De acuerdo al breve resumen realizado basado en el pensamiento y obra de Marx y Engels, es muy válido recurrir al análisis marxista para explicar la dualización de las ciudades en el período actual de la globalización, tratándose sobre todo de ciudades latinoamericanas, caracterizadas por mayores desigualdades. Es importante resaltar, no obstante, que sin ser marxistas, se considera idóneo trabajar con este enfoque, por los contenidos que brevemente se han esbozado. Sin embargo, es imperativo señalar que la concepción materialista de la historia pierde su credibilidad, cuando se deja en manos de la asociación del proletariado su derecho a participar en la producción, distribución y administración de las riquezas sociales para asegurar a cada cual, en proporciones cada vez mayores, *la satisfacción de todas sus necesidades razonables*, en una última etapa de la historia, planteamientos estos que, vistos a la luz de hoy, son considerados utópicos, imposibles de realizar y que llevados de la teoría a la práctica, solo han dejado una larga estela de nuevas y más profundas desigualdades, exceso de estatización, nuevas clases y élites políticas dominantes aburguesadas y grandes masas de gente viviendo en condiciones precarias y sin libertad. Recordemos los casos de la China comunista, la URSS, la Alemania detrás de la “Cortina de Hierro”, las tristes experiencias centroamericanas y la “Cuba Revolucionaria” anhelante de derechos políticos, económicos y sociales, donde predomina además el atraso y la escasez.

MAX WEBER (1864-1920) hace referencias directas a la ciudad en sus obras: “*Die Stadt*” y “*Economía y Sociedad*”. Se opone a la teoría marxista proponiendo, en lugar del materialismo histórico y económico, el materialismo político y militar. Weber fundamenta su análisis en la *racionalización*, unida a los conceptos (tipos ideales) de *autoridad* y *poder*. El poder será entendido como *la posibilidad de reducir las alternativas de acción de los otros* y la autoridad, como *la posibilidad legítima de operar esta reducción*.

Uno de los planteamientos mas importantes de Weber es el Principio de Autoridad o Dominación: Distinguiendo las siguientes: La autoridad tradicional (patriarcas, patrimonialismo, feudalismo), la dominación legal-burocrática (ley y estado

moderno, burocracia) y la carismática (familiar y religiosa), siendo esta última, la autoridad revolucionaria por excelencia.

En relación a lo urbano, estudia a la ciudad en una doble perspectiva: A través de una visión histórico-comparativa de las ciudades europeas respecto a las de la antigüedad y de Asia y, por otra parte, la emergencia de fuerzas nuevas que transforman el poder tradicional (Rey / Nobleza), realizando un análisis de la ciudad como un lugar de gestación y nacimiento de nuevas formas de poder, elaborando tipos ideales de ciudad, siendo las ciudades europeas las que más se asemejan a estos tipos ideales.

La definición de la naturaleza de la ciudad está dada por tres elementos: *Una unidad económica, una unidad política y una comunidad.*

Respecto a la primera, se destaca el *carácter económico de la ciudad*, entendida esta como *un lugar de mercado permanente*, donde satisfagan sus necesidades todos los miembros de la población local y su respectivo hinterland o área de influencia.

Es en esta unidad económica que distingue dos tipos de ciudades: La ciudad de consumo y la ciudad de producción, siendo esta última la ciudad moderna, lugar de fábricas e industrias para el comercio exterior.

Si se intenta definir la ciudad económicamente, entonces tendríamos que fijar un asentamiento la mayoría de cuyos habitantes vive del producto de la industria o del comercio y no de la agricultura. (...) Habría que añadir, como otra característica, cierta "diversidad" de las ocupaciones industriales (Weber, 1978: 938 y ss.), aspecto este que guarda relación con la división del trabajo típico de la ciudad.

En lo concerniente a la *unidad política* hace énfasis en el carácter administrativo de la ciudad, en su doble condición de propietaria de tierras y administradora de un presupuesto de ingresos y gastos.

La política económica permite estabilizar las condiciones de la economía local urbana mediante regulaciones económicas de intercambio y producción.

En lo referente a *comunidad*, esta exige la presencia de un predominio relativo de relaciones comerciales, una *fortificación*, un *mercado*, una *corte judicial* al menos parcialmente *autónoma*, una *forma de asociación*, una *autonomía* aunque sea parcial y una *administración en manos de autoridades electas*.

Para este gran pensador alemán la inestabilidad de la autoridad carismática conduce inevitablemente a la *rutinización del carisma*, en una forma más estructurada de autoridad.

Para concluir, Weber hizo importantes contribuciones al mundo a través del estudio de la sociología de las religiones. Entre sus trabajos al respecto se destaca *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*; *La religión en China: Confusionismo y taoísmo*; *La religión de India: La sociología del hinduismo y budismo* y el *Judaísmo antiguo*. La primera de estas obras es la más conocida. En ella compara el espíritu capitalista de los protestantes frente al conformismo cristiano, de dar la otra mejilla, actitud según Weber de santo y no de un político. Sobre estos temas introducidos por Weber se hablará en el capítulo VII, titulado Las Transformaciones Político – Institucionales como resultado del proceso de Globalización.

EMILIO DURKHEIM, en su tesis doctoral titulada *Las Reglas del Método Sociológico* (1894), introduce un importante aspecto en el estudio de las sociedades:

a) Las leyes de las comunidades primitivas o sociedades premodernas, se presentan bajo un manto de represión, propio de una *solidaridad mecánica* orientada a la venganza. Esta solidaridad mecánica surge de la *conciencia colectiva fuerte*, como es el caso de la iglesia y el ejército, organizados de manera vertical, con cuadros de mando.

b) Las leyes de las comunidades civilizadas o sociedad moderna, donde reina la cooperación, en un despliegue de *solidaridad orgánica* orientada a la reparación del daño causado. En este tipo de sociedades donde impera la división del trabajo hay una *conciencia colectiva débil, donde las pasiones son representadas por los intereses*.

Esta tesis de Durkheim pareciera estar invertida, de acuerdo a los estudios posteriores de Levy - Strauss quien señala, según su experiencia antropológica, que en las sociedades primitivas predomina la comunidad legislativa y cooperativa de la reparación del daño, a diferencia de la comunidad occidental técnicamente desarrollada, en la que predomina la comunidad legislativa y represiva de la venganza, según Foucault.

Por su parte, FERDINAND TÖNNIES, en su genial obra *Comunidad y Sociedad*, (*Gemeinschaft und Gesellschaft*) escrita en el año 1887, nos remite a los conceptos de comunidad (*Gemeinschaft*) y sociedad (*Gesellschaft*) que aluden a la *organización social natural* (organicismo) donde predomina la voluntad natural (*Wesenwille*) y la *organización social artificial* (mecanicismo), condicionado por la voluntad racional (*Kürwille*). Estos planteamientos teóricos de Tönnies constituyen una piedra fundamental para comprender las relaciones sociales a veces antagónicas, propias de la población en ciudades duales como la de Caracas, donde los conflictos y consensos, o cohesión social, son percibidos de forma diferente dentro de las comunidades, especialmente las más precarias, estableciéndose entre ellas relaciones sociales del más alto grado de solidaridad, (en comparación con los sectores más favorecidos), frente a focos de generación de violencia por parte de grupos antagónicos donde reina la política del más fuerte, lo que en términos de este autor alemán sería el *Wesenwille* por encima del *Kürwille*, es decir, lo natural en lugar de lo racional dentro de las comunidades, a diferencia de la sociedad, donde reina ese racionalismo que para el habitante de *villas miseria*, de las *favelas* y los *ranchos*, es una sociedad que por su alto grado de especialización los rechaza y segrega, aunque esta percepción de la realidad no se haga conciente.

HENRI LEFEBVRE, si bien no se refiere expresamente a la dualización, podemos interpretar, por ejemplo, que su principal tesis sobre el *derecho a la ciudad* es el derecho a la no exclusión, si se quiere, primera causa del fenómeno dual. Lefebvre resalta el uso del espacio como factor clave de las relaciones sociales.

Por su parte, MANUEL CASTELLS, en una primera etapa *plantea desde la perspectiva de la teoría social el espacio como el soporte material de las prácticas sociales que comparten el tiempo, entendiendo siempre que todo soporte material conlleva siempre un significado simbólico. Hasta ahora el soporte material y las prácticas sociales compartían espacio.*

Se constatan grandes avances en la profundización de los hallazgos de Castells cuando diferencia los *espacios de flujos* y los *espacios de lugares*, que sirven para explicar de alguna manera las ciudades duales, partiendo de la era informacional, donde el sector más deprimido, segregado, con mayores contradicciones, se encuentra en los espacios de lugares, a diferencia de los espacios de flujos, que por

su modernidad y tecnología son típicamente globales. Respecto a la ciudad dual, a continuación completamos su concepción:

La ciudad dual puede verse a su vez como la expresión urbana del proceso creciente de diferenciación de la fuerza de trabajo en dos sectores igualmente dinámicos dentro de la economía, la formal – basada en la información – y la informal basada en la fuerza de trabajo descualificada. (CASTELLS, 1995, citado por HITTA ALONSO, 201)

Por su parte, refiriéndose especialmente a las ciudades europeas o norteamericanas, pero recordando lo sucedido en América Latina, específicamente en Caracas (el 27 de febrero de 1989, en “El Caracazo”) BORJA (2005) señala:

Ha habido reacciones sociales y políticas críticas, que han denunciado, desde un plano ideológico cómo la aceptación de la prioridad a la “competitividad” significaba aceptar casi siempre una posición de dependencia respecto a los mecanismos excluyentes que dominan la vida financiera y comercial internacional y que en la práctica acentuaban las desigualdades y la dualización social y territorial de la ciudad.

(...)

... las crecientes desigualdades en el territorio, la división cada vez más manifiesta entre “incluidos y excluidos” que caracteriza por ahora más a la ciudad americana que a la europea, pero también presente entre nosotros, pueden dar lugar a una “lucha de clases en el territorio” o una “conflictividad asimétrica” de difícil gestión en la fragmentada democracia local. La agudización de los conflictos entre colectivos sociales segregados puede desembocar en el “fascismo urbano” que recientemente anunciaba Sassen.

Las ciudades duales se originan, entre otros factores, gracias a los altos grados de desigualdad en la repartición de las riquezas de un país. Este fenómeno, en el cual se ven afectadas millones de personas en el mundo, es producto de la injusticia social.

Frente a las posiciones que visualizan una ciudad dual dividida en dos escenarios socio-territoriales mutuamente excluyentes como resultado de la globalización y la polarización social, Caracas nos lleva a plantear la hipótesis de la coexistencia, a

veces conflictiva, de múltiples ciudades en el territorio metropolitano (CARIOLA Y LACABANA, 2001,2)

Para introducir nuevos elementos en nuestra aproximación a ciudades duales o dializadas, esta vez referente al mundo desarrollado, Fernando DÍAZ ORUETA, en su artículo titulado *Pobreza y desarrollo urbanos, nuevas pautas de segregación*, afirma lo siguiente:

*Una gran parte de los recientes análisis urbanos utiliza la imagen de la ciudad dual, que parecería reforzar la idea de unas urbes enormemente segregadas. Sin embargo, esa visión debe ser muy matizada. Incluso dos de los autores que más han contribuido a difundir la metáfora de la dualización, MOLLENKOPF y CASTELLS (1991), concluyen en su estudio sobre Nueva York que, en realidad, **lo único homogéneo en términos sociales y de actuación política en la ciudad es el corazón económico: mayoritariamente blanco, masculino y formado por propietarios, gerentes y profesionales.** (ARTEAGA, ARZATE, BAYAT y otros, 2003)*

Por último, algunos autores como Castells en el año 1971 y Mingione en 1993, afirman que *no puede construirse un modelo de sociedad dual dada la complejidad de relaciones de reciprocidad en la definición de la socialización (...)* Desde sus respectivas escuelas de pensamiento, intentan superar la visión dual de la sociedad y articular como modelo de explicación de la pobreza los factores estructurales, subjetivos (racionales) y culturales. Así de la exclusión se busca eliminar la idea de una sociedad dual, fracturada y sin conexión, que constituye la tierra fértil para la construcción de un modelo de sociedad donde aquellos que se encuentran “fuera” de los beneficios sociales también lo están de las normas y valores dominantes de una sociedad. ARTEAGA BOTELLO, N. (2003): *El Abatimiento de la Pobreza en México*. En **Pobreza Urbana. Perspectivas Globales, Nacionales y Locales**. P. 139-164)

3.7. Marco Conceptual

Americanización: Propagación de ideas americanas, costumbres, patrones sociales, industria y capital global. Poderoso proceso unidireccional que parte de los Estados Unidos y tiende a imponerse sobre otros procesos que compiten (japonización, por ejemplo), así como sobre fuerzas locales (y glocales) que podrían resistir, modificar o transformar modelos americanos en formas híbridas (Ritzer, 2006)

Barrio: A diferencia del resto de los países, en Venezuela se conoce como “Barrio” a un sector de una ciudad venezolana donde habitan personas de escasos recursos (estrato social E y F o sin clasificación). Generalmente en el barrio hay escasez de servicios públicos mínimos o funcionan muy mal y viviendas precarias o “ranchos”. Al barrio en Venezuela se contraponen la “urbanización”, lugar con todos los servicios donde habitan personas de estratos sociales A B C y D. La “urbanización” en Venezuela equivale a “barrio” en los demás países.

Ciudad: Espacio y Producto social, materialización acumulada, por un lado, y constantemente mutable por otro, de elementos físicos, simbólicos e históricos que le confieren un carácter de perpetuidad, de unión, de relación con el pasado a la vez que introduce el futuro por su dinamismo creciente y cambio permanente. (HITA ALONSO, 1999, 11)

Ciudad “normal”: Se percibe como una entidad “moderna”, es decir, una en que los edificios, calles, medios de comunicación, gente (su comportamiento, vestido, trabajos y estilos de vida) son de alguna manera similares a los de las élites. (BAYAT, ASEF, en ARTEAGA, ARZATE, BAYAT y otros, 2003)

Ciudad Global: Es una ciudad post - industrial, donde se organiza la actividad económica espacialmente dispersa pero a la vez globalmente integrada. Por sus funciones constituye un comando altamente concentrado, clave para las actividades financieras y los servicios avanzados. La ciudad global es un lugar de producción e innovación (SASKIA SASSEN, 1999).

Comunidad “Extraña”: Es aquella que, aún cuando está localizada en el corazón de una ciudad, por definición, carece de nombres en las calles, números en las casas,

mapas, comisarías de policía, caminos pavimentados para autos de la policía y control estatal. Es una comunidad que no se encuentra en los mapas, por tanto, no existe. (BAYAT, A. 2003).

Cosmopolitanismo: Tendencia de las sociedades de abrirse al mundo, a compartir ideas, modos de vida y a construir cada vez más imaginarios culturales transnacionales a escala mundial. Es una suerte de ideología de una nueva élite global. (ROBBINS, 2001, citado por HIERNAUX-NICOLAS, en ARTEAGA, ARZATE, BAYAT y otros, 2003).

Descentralización: Transferencia de competencias y roles, desde instancias ubicadas en el centro a otras ubicadas en estados o municipios.

Dual / Dualización: Es el resultado de un proceso en el cual convergen dos realidades opuestas. Se refiere a una fragmentación y/o polarización territorial, económica y social injusta, producto de diversas inequidades entre las que se encuentra en primer lugar la exclusión social, la falta de oportunidades, de acceso a la salud, a la educación, a vivienda digna, al empleo.

Espacio público: Lugar de dominio público que usa y disfruta el ciudadano. Puede ser abierto o cerrado. Ejemplo: Plaza (espacio abierto), teatro municipal (espacio cerrado). Se diferencia del espacio privado público (centro comercial, shopping center o mall) y del espacio privado (lugar de residencia o de trabajo).

Exclusión: Gradual ruptura de los vínculos sociales y simbólicos con significación económica, institucional e individual que normalmente unen al individuo con la sociedad. El origen de éste término acuñado en el año 1974 se debe al francés René Lenoir, quien se refiere a un gran número de personas con alguna discapacidad física o espiritual (enfermos, drogadictos, prostitutas y pobres en general que requieren de una ayuda especial). Para Castells (1995: *De la Exclusión como Estado a la Vulnerabilidad como Proceso*) la exclusión se refiere a una población residual por sustracción a la nueva complejidad de la sociedad moderna que es necesario reinsertar.

Gentrificación: Este término proviene de la palabra inglesa “*gentry*”, palabra despectiva con la que se señalaba a la aristocracia decadente de Inglaterra y que por extensión se aplica a los llamados “nuevos ricos” o clases medias prósperas o emergentes. Bajo el término *gentrificación* se entiende el desplazamiento territorial

de los sectores sociales de bajos ingresos por sectores de ingresos medio-altos. Para otros autores es el *proceso de apropiación residencial, cultural o comercial por parte de las clases medias privilegiadas, de espacios centrales ocupados o no anteriormente por población pobre*.

Cambios cualitativos introducidos en ciertas áreas urbanas para revitalizarlas. En un principio, los procesos de gentrificación tienden a la restauración y revitalización de sitios históricos o estratégicos en connivencia con sus habitantes o su entorno social. Otro tipo de proceso se relaciona con el desplazamiento gradual de los residentes por sectores de mayores recursos. Últimamente el concepto da cuenta del cambio funcional de sectores industriales, por el de sector servicios. El fenómeno contrario es la degentrificación relacionado con el declive económico.

Globalización: Es un proceso de convergencia mundial, que incluye los aspectos sociales, culturales, tecnológicos, políticos y especialmente económicos; significa cambios substanciales en los modos de acción, no solo de los gobiernos y sus ciudadanos, sino también en la ideología, los procesos de intercambio (mercado) y los avances científico-tecnológicos.

Glocalización: Proceso de interacción de lo global con lo local que produce como resultado lo glocal.

Gueto (Ghetto): Formación socioespacial restringida, racial y/o culturalmente uniforme, fundada en la relación forzada de una población negativamente tipificada (...) en un territorio reservado en el cual esa población desarrolla un conjunto de instituciones específicas que actúan como sustituto funcional y escudo protector de las instituciones dominantes de la sociedad en general (WACQUANT, 2001, 40, citado por DÍAZ ORUETA, Fernando en ARTEAGA, ARZATE, BAYAT y otros, 2003).

Grobalización: (Del término inglés *Grow*, crecer). Proceso que, regido por imperativos de crecimiento, lleva a organizaciones y naciones a expandirse globalmente y a imponerse sobre lo local. Lo grobal introduce cada vez más modificaciones a lo local en lo local, es decir, lo local pasa a ser glocal. Se asocia con la proliferación de la nada (RITZER, 2006)

La Nada: Denota una forma social que está por lo general centralmente concebida, controlada y comparativamente desprovista de contenido sustancial distintivo. Hay

cuatro modalidades de la nada: No-lugares, no-cosas, no-personas, no- servicios y sus continuos: Un continuo general algo-nada y subcontinuos más específicos: Lugares-no-lugares; cosas-no-cosas, personas-no personas y servicios-no-servicios (telecajeros, o cajeros automáticos, por ejemplo). Algo es lo original, lo único, humanizado, producto de una época. La nada es la copia, lo genérico, intemporal y deshumanizado. La nada solo tiene sentido cuando se consideran estos continuos en relación con algo y sus variadas formas, tomando en consideración el tiempo y el espacio. (RITZER, 2006).

Marginación: Para algunos autores la marginación es el proceso de exclusión de los beneficios sociales. Para otros, la marginación se refiere a sectores de la población que no participan en la producción industrial y, particularmente de sus beneficios. Para Marx la marginación es el Ejército Industrial de Reserva. Los estudiosos de la pobreza en América Latina, al hablar de “Centro” y de “Periferia” nos remiten a economías “Independientes” (Centro) y “Dependientes” (Periferia). Respecto a la ciudad el “centro” gozará de todos los servicios públicos (agua, electricidad, gas, teléfono, transporte), mientras que la periferia carecerá de todos o de algunos de ellos, permaneciendo “marginal” a la ciudad.

McDonaldización: Proceso de cambio global de alto alcance. Comienza en Estados Unidos, en las afueras de Chicago, a mediados de los años 50, con las cadenas de comida rápida. Abarca todo tipo de empresa que tiene por escenario el mundo y producen un impacto dentro de la globalización. Su conceptualización va más allá de las tiendas rápidas y de la teoría de la globalización. (RITZER, 2006)

Mercados de Calle: Espacio de acción económica para el subempleo y los oficios de subsistencia, generalmente de los que migran de los espacios rurales a los urbanos y los que habitan en las zonas más deprimidas de la ciudad. Las principales calles y avenidas de la ciudad de Caracas y de los principales centros urbanos del país se han visto congestionadas por esta actividad comercial. El Mercado de Calle en la dinámica urbana, “...funciona como centro de distribución de productos que genera redes y circuitos de acumulación, se establecen las conexiones...es una forma económica que se expresa en el espacio de los países subdesarrollados”. (APONTE, E 1996.).

Metropolización: Procesos político – económicos centrados y organizados a partir de un determinado territorio, sin tener en cuenta los flujos mundiales telecomunicados (CASTELLS).

Pobreza: Es la privación de los medios materiales para satisfacer en medida mínimamente aceptable las necesidades humanas, incluidos los alimentos. Este concepto de privación va mucho más allá de la falta de ingreso privado: incluye la necesidad de servicios básicos de salud y educación y otros servicios esenciales que la comunidad tiene que prestar para impedir que la gente caiga en la pobreza. Reconoce además la necesidad de empleo y participación. MAX NEEF, Premio Nóbel Alternativo de Economía 1984, impulsor del Desarrollo a Escala Humana, va más allá de lo material, hablando de “Pobrezas” en plural, como aquellas surgidas por necesidades humanas fundamentales no satisfechas.

Polarización: Es el crecimiento simultáneo tanto del nivel más alto del espectro ocupacional a una tasa que supone un incremento en la participación relativa de ambas posiciones extremas en la distribución general de la población

Rancho: Nombre con el que se asigna en Venezuela a la vivienda precaria autoconstruida donde habitan personas que viven en condiciones infrahumanas. Es sinónimo de *Villa Miseria* en el cono sur, de *Favela* en Brasil.

Salario Mínimo: Según el Banco Central de Venezuela el salario mínimo es el ingreso que debería garantizar un nivel de vida digno a los trabajadores de un país, región o sector de actividad económica y también el nivel de salario debajo del cual sería socialmente inaceptable contratar mano de obra. Es un instrumento de la política laboral para proteger a los trabajadores más vulnerables del mercado de trabajo.

Segregación: Término que guarda relación con *apartar, separar*. Hay varios tipos de segregación: La segregación espacial, trabajada especialmente por el Escuela de Chicago. Segregación Residencial, segregación espacial y geográfica, de empleo, étnica o racial y segregación sociológica. En resumen, la segregación es una forma de separar o apartar a una persona o grupos de personas, por razones de salud, cuando hay una epidemia, por razones étnicas, cuando hay un racismo evidente.

Urbano: Totalidad orgánica, en un espacio particular, de una variedad de estilos de vida y actividades económicas, de las cuales las informales son solamente un

componente, aunque significativo. (BAYAT, ASEF, en ARTEAGA, ARZATE, BAYAT y otros, 2003)

Urbe: Ciudad moderna con una cantidad apreciable de habitantes, generalmente más de un millón, a la cual se ordenan otras ciudades menores a las que influencia.

Violencia: Uso intencionado de fuerza física en contra de un semejante con el propósito de herir, abusar, robar, humillar, dominar, ultrajar, torturar, destruir o causar la muerte. A este concepto debe agregarse la violencia psicológica. (ROJAS: *Semillas de Violencia*, citado por ESPINAR, Eva: *Violencia de Género y Procesos de Empobrecimiento*). Para SUSAN GEORGE la violencia es todo aquello que impide que la gente satisfaga sus necesidades por debajo de lo que sería potencialmente posible.

Nota: Detrás de cada uno de estos conceptos- síntesis hay autores diversos y muchas veces grandes discusiones que contribuyen a matizar de diferentes formas nuestra aproximación a la realidad social.



SEGUNDA PARTE:
APROXIMACIÓN HISTÓRICA AL OBJETO DE ESTUDIO



Que los más infelices sean los privilegiados

J. A. Artigas

CAPÍTULO IV

De la Caracas Colonial a la Caracas Moderna

En el presente capítulo se hará un breve recorrido histórico de Caracas desde su fundación hasta la época moderna, caracterizada por el auge de la industrialización. En su rica génesis se encontrará el germen globalizador, tomando en cuenta los dictados de las Leyes de Indias que facilitaban el proceso extractivo de riquezas desde la periferia hacia el centro – metrópoli o corona. En breve síntesis se resalta el desarrollo y consolidación de Caracas como importante ciudad colonial, asiento principal de la Capitanía General de Venezuela, hasta llegar a ser una metrópolis moderna, fruto del impulso industrializador petrolero.

Es importante aclarar, por otra parte, que a pesar de haber realizado una profunda investigación sobre la época precolombina en el actual territorio que hoy ocupa Caracas, se ha decidido obviar esta parte de la historia, por carecer de relevancia estos hallazgos respecto al tema que nos ocupa sobre la globalización como fenómeno que acrecienta la brecha del dualismo en la ciudad capital venezolana.

Sin embargo, en lo que respecta al segmento histórico relativo a la época de la colonización, desde la fundación misma de Caracas, se observa, tal como lo indica el epígrafe, que desde sus inicios la capital venezolana llevaba en su seno el germen globalizador y así consta en los diferentes relatos de la época, de los cuales citaremos algunos.

Antes de entrar de lleno en ello, a continuación, en breves líneas, se establecen los datos más resaltantes de Caracas, que acompañados de planos de ubicación, servirán de guía para una mejor comprensión de la realidad venezolana y específicamente de esta urbe latinoamericana signada por el dualismo y la injusticia social.



MAPA No. 1

MAPA DE VENEZUELA RESALTANDO UBICACIÓN DE CARACAS

La ciudad de Santiago de León de Caracas está localizada geográficamente al norte de Venezuela, a $10^{\circ} 30' 24''$ de latitud norte y $66^{\circ} 55' 56''$ de longitud, con una superficie aproximada de 1.950 kilómetros (Longitud Norte – Sur: 4 Kilómetros cuadrados y Longitud Este - Oeste: 25 Kilómetros), situada al oeste del Meridiano de Greenwich, con una altitud aproximada de 900 metros sobre el nivel del mar y una temperatura promedio anual de 23°C .

Su principal patrono es el Apóstol Santiago. Otros Patronos de la ciudad son: Nuestra Señora de Las Mercedes, la Inmaculada Concepción y Santa Rosalía. San Mauricio, San Jorge. San Pablo Ermitaño.

Caracas, capital de la República Bolivariana de Venezuela, con una población aproximada de 4.500.00 habitantes, fue fundada por Don Diego de Losada en el siglo XVI, específicamente el 25 de Julio de 1567, en un otrora fértil valle, refrescado por los vientos alisios, que hasta la presente fecha descontaminan el ambiente, especialmente en las noches. Es regada por cuatro ríos y variadas quebradas que surgen del Cerro El Ávila, recorren todo el Valle de Caracas y desembocan en el Mar Caribe. La temporada de lluvia es de Mayo a Septiembre. La sequía, de Octubre a Abril.

Caracas está circunscrita dentro de los siguientes límites:

Norte: La montaña “*Guaraina Repano*” (nombre ancestral indígena), mejor conocida como *El Ávila*, nombre en honor al Alférez de Campo Mayor Gabriel de Ávila, nacido en la localidad española de ese nombre quien colaboró en la fundación de Caracas. Esta hermosa cordillera con una longitud aproximada de 80 Km. y un ancho de 16 Km. desde el 12/12/1958, fue decretado Parque Nacional (Decreto No. 473). Su incomparable belleza ha sido inmortalizada por el pintor español Manuel Cabré. Más allá de El Ávila, se encuentra el Estado Vargas, que forma parte del Litoral Central venezolano, considerado área de influencia de Caracas, por encontrarse en él su principal puerto: El Puerto de La Guaira.

Sur: Este punto cardinal lo ocupaba en sus comienzos el Río Guaire (Guayre), antes cristalino río bordeado de cipreses (parte de la Cuenca del Río Tuy). A la fecha, finales del 2007, al sur del área metropolitana de Caracas se encuentra el Estado Miranda.

Este: El borde oriental de la naciente ciudad lo representaba la quebrada “Catuche” (también llamada “Catucha” que en lengua indígena significa la fruta de la Guanábana) y tierras baldías regadas por las quebradas Anauco, Caurimare, Chacao y Tócome. Hoy el este de la gran Caracas se encuentra en los Valles del Río Tuy, en las zonas urbanas de Guarenas – Guatire, del Estado Miranda.

Oeste: El límite occidental original de la antigua ciudad estaba en la quebrada Caruata o Cargoata, tributaria del Guaire. A la fecha, los bordes occidentales de la Gran Caracas se encuentran en los llamados “Altos Mirandinos”, es decir en las aglomeraciones urbanas de la capital del Estado Miranda, Los Teques, en San Diego y San Antonio de los Altos.

4.1. El germen de la Globalización: La Caracas Colonial.

El Padre Bartolomé de las Casas, en su *Brevísima Relación de la Destrucción de las Indias*, en el acápite titulado “*Del Reyno de Venecuela,*” (sic) lamenta que en el año 1526, habiendo dado la corona española la jurisdicción total de Venezuela a los comerciantes alemanes, los Welzares, éstos penetraron el territorio venezolano con más de trescientos hombres, que a pesar de encontrar “*gentes mansísimas ovejas*” éstos entraron cruelmente, como “*crudelísimos tigres y rabiosos lobos y leones*”, con “*ansia y ceguedad rabiosa de avaricia*”. (DE LAS CASAS, 1979: 94)

Se puede hablar de varias fechas de la fundación de Caracas. La primera fundación data del año 1560 cuando el mestizo Francisco Fajardo (hijo de español e india, nacido en el oriente de Venezuela en Palguarime en el año 1530 y muerto en Cumaná en 1564) fundó un ható que bautizó con el nombre de “*Valle de San Francisco*”, siendo su nombre indígena “*Taramaina*”. Sin embargo, el naciente poblado no sobrevivió al ataque de los indígenas que poblaban los valles centrales montañosos y costeros: Las etnias Teques, Mariches y Toromaimas quienes lograron confederarse bajo el mando del legendario Cacique Guaicaipuro.

En ese mismo lugar, siete años después, en 1567, el capitán Don Diego de Losada echaba las bases de la ciudad de Santiago de León de Caracas... (U.C.V. **Estudio de Caracas**. Vol. III, 33). Su estandarte,

4.1.1. Las Leyes de Indias y consolidación de la Caracas Colonial.

En Octubre del año 1561, es decir, al año siguiente, las etnias del lugar logran quemar el poblado. Dos años después, en 1563, a raíz del despoblamiento de San Francisco, se ordena por Real Cédula su reedificación, logrando poblarlo el 25 de julio de 1567 el Capitán Don Diego de Losada con 40 habitantes. Para marzo de 1568 se logra bautizar definitivamente la ciudad con el nombre *de Santiago de León de Caracas*.

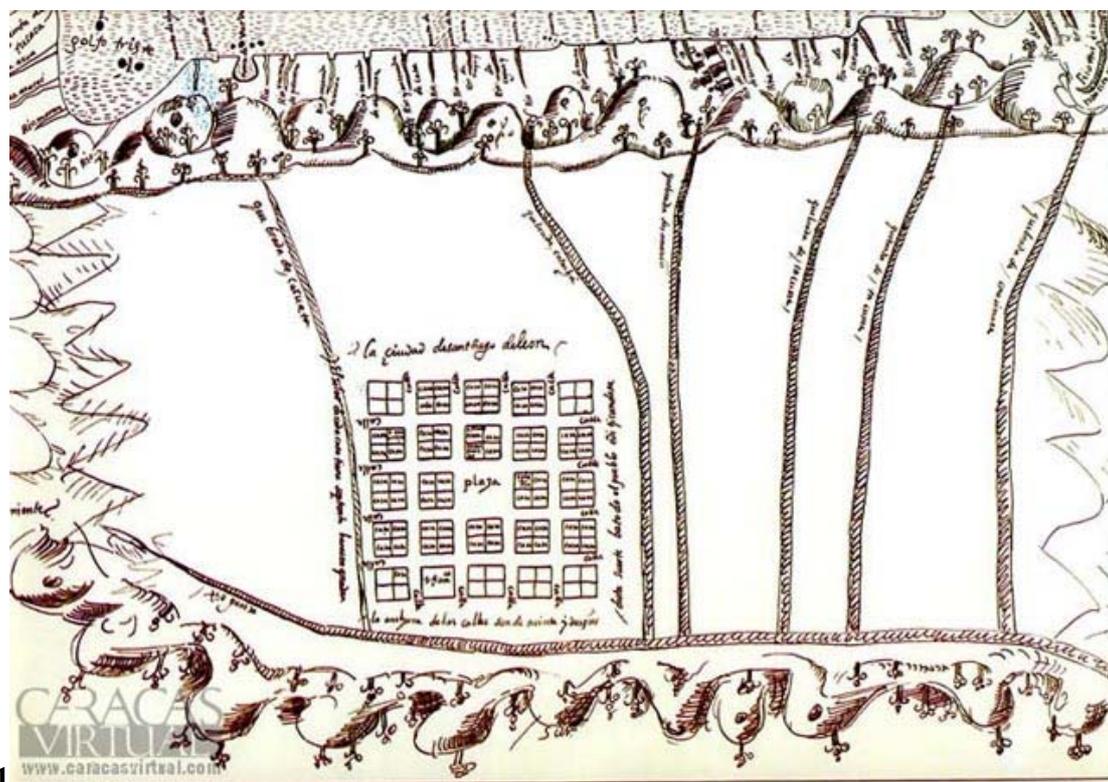
Para el año 1576 desembarca en la costa central venezolana, específicamente en Caraballeda, el nuevo Gobernador de Santiago de León de Caracas: Juan de Pimentel, quien envía a España el primer plano urbano de la ciudad. Este plano dibujado por el mismo Pimentel, fue diseñado siguiendo las Ordenanzas de Felipe II que establecían minuciosamente las dimensiones de las calles, plazas, cuadras o manzanas y la disposición ortogonal (es decir, en cuadrícula) de toda la ciudad, indicando la forma como debería ensancharse con el correr de los años.

La primera referencia formal de Santiago de León de Caracas la hayamos en la crónica escrita por el Gobernador Juan de Pimentel el 1 de Diciembre de 1572. A continuación lo citamos tal como consta en los documentos de la época:

... fundada en un valle campiña de tres leguas buenas en largo y media en ancho y todo este valle declina y corre al Sur llámase el valle de san Francisco.(ARS, 1957,3)

El *Plano de Pimentel* de 1578, único que se conserva de la traza de la ciudad hasta 1760, muestra una pequeña ciudad castellana ordenada por cuadras en cuadrícula con 4 calles y 25 cuadras alrededor de una Plaza Mayor, como era norma en las ciudades hispanas de Indias, con remembranza de las casas andaluzas.

PLANO 1
PRIMER PLANO DE CARACAS:
PLANO DE PIMENTEL (1578)



Fuente: Caracas Virtual

[www.caracasvirtual.com]

Entre 1568 y 1570 llegó a Santiago de León de Caracas **Garci-Gonzalez de Silva**, hombre que ejercería gran influencia en la recién fundada ciudad, en cuya casa se celebraron las primeras tertulias y reuniones sociales.

Caracas, desde sus albores, nace con signos claros de incorporarse rápidamente a la economía predominante de la época, que en una primera fase es de tipo extractiva. Su privilegiada ubicación no es producto de la casualidad. Responde a una idea

preconcebida y a una planificación de la ciudad de acuerdo a las instrucciones de las Leyes de Indias: Facilitar el comercio entre la corona y sus colonias.

Considérese de partida que la primera capital del país se ubicó frente a las costas de la Provincia de Venezuela en la zona centro-occidental, con el nombre de Santa Ana de Coro (fundada por el conquistador Juan de Ampies en el año 1527), cuyo sofocante clima no soportó el nuevo Gobernador Don Juan de Pimentel, quien al trasladarse a Caracas y descubrir tan grata ciudad, se residencia en ella, justificando su cambio, al escribir al Rey de España sobre sus múltiples atributos, señalándola como la “Ciudad de la eterna primavera”. No tardaría Caracas en ser nombrada por la corona como capital administrativa de la Provincia de Venezuela (1577).

“En junio de 1594 Don Diego de Osorio, Gobernador y Capitán General, señaló los ejidos y baldíos para la ciudad de Santiago de León de Caracas así:

A la quebrada que llaman de Catia que es la que pasa al pie de la Sierra cuando se viene de Santiago a la mar; hasta la quebrada de Tacagua, asimismo todo el valle que llaman de San Jorge; desde donde nace hasta donde se junta con el río Macarao (UCV: Estudio de Caracas, Vol. III, 33 y ss.).

En el año 1595 el corsario inglés Amyas Preston toma Caracas por asalto y la saquea. La siguiente incursión pirata de importancia ocurriría setenta y tres años después, específicamente en el año 1668 cuando el pirata Henry Morgan sitia el puerto de La Guayra (Sic), conformándose con tomar Puerto Cabello. Una docena de años después, en el año 1680 el filibustero francés Grammont se posesiona del puerto de La Guayra. Estos dos importantes puertos venezolanos serán asediados por muchos años: Se recuerda especialmente el asedio a estos puertos del almirante inglés Knowles en el año 1743.

En el año 1641 se registra el terremoto de San Bernabé. Luego vendrá el terremoto de 1812, famoso por la frase de Bolívar “Si la naturaleza se opone lucharemos contra ella y haremos que nos obedezca”.

El historiador José Oviedo y Baños en su *Historia de la Provincia*, al referirse a la ciudad de Caracas y sus calles afirma lo siguiente:

...eran anchas, largas y derechas, con salida y correspondencia en igual proporción a todas partes, y como están pendientes y empedradas, ni mantienen polvo, ni consienten

lodos; sus edificios los mas son bajos por recelo de los temblores, algunos de ladrillos, y lo común de tapias, pero bien dispuesto y repartido en su fábrica (ARS, 1957,19)

En el año 1718 se consagra la abolición de las encomiendas de los indios, fuerza de trabajo de singular importancia en la época del proceso conquistador y de la etapa colonial, quienes junto con la población negra llevarán adelante el proceso agrícola, en el cual, ya saqueados los tesoros naturales (oro, plata, perlas, diamantes, entre otras riquezas), serán los responsables directos de la siembra y cosecha de los productos americanos de gran demanda en la metrópoli: El café, el cacao para el chocolate de las damas y los niños europeos y el añil para lograr el tono azul – cobalto en las telas de moda de las capitales del viejo continente.

La ciudad de Caracas, gracias a su ubicación estratégica y sus riquezas agrícolas, se convirtió en una de las ciudades coloniales españolas más prósperas de América del Sur, sede de la Capitanía General de Venezuela.

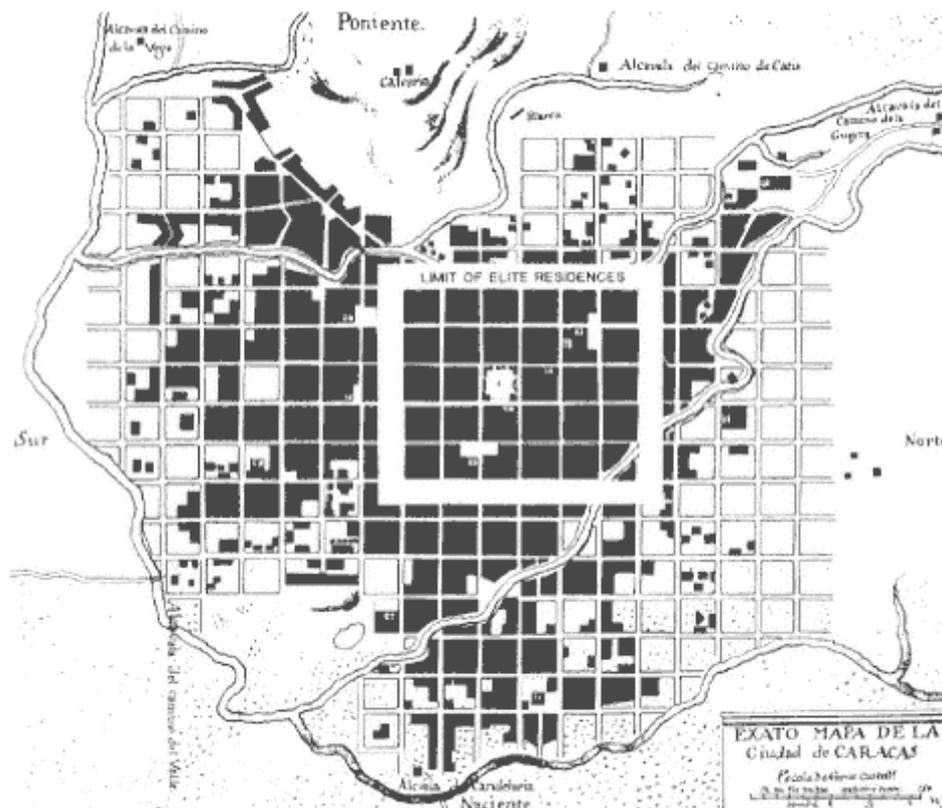
En el año 1721 el Rey Felipe V aprobó la creación de la Real y Pontificia Universidad de Caracas. Posteriormente, se crea La Capitanía General de Venezuela en el año 1777. Respecto a este último acontecimiento, los límites geográficos que se le otorgaron a dicha capitanía son los mismos que actualmente tiene Venezuela, que incluyen la zona en reclamación de la Guyana Esequiva.

Gracias a la intervención del Sindico Procurador, el llamado Simón Bolívar “el viejo”, para diferenciarlo de El Libertador, se logra desde Madrid una Real Cédula que autoriza a Caracas a tener escudo de armas, derecho sobre los ejidos y que los alcaldes pudieran encargarse interinamente del gobierno sin la intervención de la Audiencia de Santo Domingo.

PLANO 2

PLANO DE CARACAS DE 1772

“EXACTO MAPA DE LA CIUDAD DE CARACAS”



Fuente: The Colonial Elite of Early Caracas, p. 221.

Otros acontecimientos de importancia: Se crea La Real Audiencia de Caracas en el año 1786, el Consulado en el año 1793 y el Arzobispado en el año 1803.

El primer movimiento emancipador ocurre en Caracas en el año 1797 con la llamada conjura de Manuel Gual y José María España.

El escritor francés Francisco Depons escribe en 1806:

Esta ciudad, situada a 10 (grados) 31 (minutos) de latitud Norte y a 69 (grados) 3 (minutos) de longitud occidental del meridiano de París, fue fundada por Diego de Losada en 1576; cuarenta y siete años después de Cumaná, treinta y nueve después de Coro, treinta y tres después de Barcelona, y quince después de Barquisimeto.

Para este historiador galo las principales *Prerrogativas* de Caracas son las siguientes:

Es capital no sólo de la provincia de Venezuela, sino también del inmenso territorio ocupado por los Gobiernos de Maracaibo, Barinas, Guayana, Cumaná, y la isla de Margarita, ya que en ella tiene su asiento la Capitanía General, cuya autoridad política y militar se extiende a todas estas provincias; la Real Audiencia, la Intendencia y el Consulado, cuyas jurisdicciones son las mismas que la del Capitán General (ARS, 1957, 33).

La rica historia de Caracas se resume en muchas frases, siendo una de ellas, la “*Cuna de El Libertador*”, porque en su seno, de una de las familias de mayor influencia, nace el hombre que será una referencia universal por considerarse *Padre de la Patria* y Héroe de América: Simón de la Santísima Trinidad de Bolívar y Palacios: SIMÓN BOLÍVAR quien nació en Caracas el 24 de julio de 1783 y murió en Santa Marta, Colombia, el 17 de diciembre de 1830.

También Caracas ha sido el lugar de nacimiento de hombres de la talla de Francisco de Miranda, conocido como el *Venezolano Universal*, así como los maestros de Bolívar: Andrés Bello y Simón Rodríguez.

Respecto a cómo ocurría la vida en la Caracas colonial tenemos que durante el día era de faena, trabajo, comercio y negocios. Las frescas noches se destinaban a la tertulia, como en la Casa de los Uztáriz, amigos de la familia Bolívar, así como a las actividades culturales y sociales, sin olvidar las reuniones de “hermandades” muchas de ellas de carácter religioso, como las Cofradías (La más antigua conocida en Venezuela fue la de Carora, fundada en el año 1584, una sociedad de auxilio mutuo). También, con carácter de hermandad, y de mayor secreto encontramos la Logia (De “Logos”, conocimiento) o Masonería fundada por Francisco de Miranda, siguiendo el rito escocés y las reuniones de carácter político como la Sociedad Patriótica, precursora de los hechos del 19 de abril de 1.810.

Se conmemoraban las fechas religiosas tales como la Navidad y la Semana Mayor, así como las fiestas en honor de los santos patronos de Caracas: El apóstol Santiago, San Mauricio, Santa Rosalía y la Virgen de La Inmaculada Concepción. La profusión de iglesias en la Caracas colonial da fe del profundo fervor religioso del caraqueño demostrado en las incontables procesiones y visitas de sus vírgenes, santos y patronos. Los domingos, eran motivo de reunión social en la plaza, a la salida de los oficios

religiosos. La estratificación social se notaba hasta en la Iglesia, donde se reservaban los primeros asientos a las familias más pudientes: Los mantuanos.

La oligarquía caraqueña basaba su riqueza en sus fincas o haciendas, generalmente productoras de caña de azúcar, para el consumo interno, así como café, cacao, tabaco y añil, productos destinados a la exportación, por considerarse estos artículos muy apreciados y mejor pagados en la metrópoli, gracias al trabajo de indios y esclavos negros.

Entre el último cuarto del siglo XVIII y la primera década del siglo XIX, la influencia del enciclopedismo y del racionalismo y los aportes personales de grandes pensadores tales como Rousseau y Montesquieu, sirvieron de caldo de cultivo para la realización de dos grandes revoluciones: **La independencia de los Estados Unidos de Norteamérica** (1776) y **la Revolución Francesa** (1789), donde se consagran los Derechos del Hombre y del Ciudadano, bajo la consigna de Libertad, Igualdad y Fraternidad. En esas revoluciones y en los grandes pensadores europeos, se inspiran nuestros patriotas para la declaración de nuestra propia independencia.

En el ámbito interno, el auge **económico** entra en crisis, gracias a algunas medidas tomadas por el gobierno español que conllevan a la restricción del comercio y al aumento de los impuestos reales.

En lo político, se niega el derecho de los criollos (hijos de españoles nacidos en Venezuela) a ocupar puestos de importancia en el gobierno colonial, cargos éstos que solo podían ejercer los peninsulares. Ello contribuye a la exacerbación del latifundismo, única manera de sobrevivir de las clases acomodadas.

En lo social, es evidente una sociedad que basa su estratificación primordialmente en criterios raciales, quedando en un segundo término el criterio económico y cultural. El mestizaje, del europeo (blanco), con el indio y el negro, conlleva a nuevas clasificaciones raciales: Mulatos, sambos, saltoatrás.

Al respecto, el historiador Marco Vila afirma lo siguiente: *“Libre el peninsular de prejuicio étnicos por lo que a las relaciones amorosas se refiere, el estrecho contacto con el aborígen facilitó el mestizaje de sangre. Un mestizaje que con el tiempo se fue haciendo cada vez más complejo y en el cual también intervino el negro. Este proceso facilitó la integración nacional por lo que se refiere al elemento humano. Un proceso que prosigue con todo vigor y que se ha de considerar como altamente positivo. (...)*

Lo que en Europa ocurrió a lo largo de los milenios, en Venezuela se ha venido produciendo a lo largo de cinco siglos". (VILA, Marco, 1978:15).

Es importante recordar un hito histórico nacional, sucedido en Caracas: El jueves santo, **19 de abril de 1810**. Las primeras horas de esta efemérides daban cuenta de la dispersión de la Junta Suprema de Caracas, debido a las noticias de la invasión del Emperador Napoleón y sus huestes a la Península ibérica, quien toma como cautivo al Rey de España, Fernando VII, y, tal como reza el Acta del 19 de abril:

Como “consecuencia de la ocupación casi total de los Reynos (sic) y Provincias de España, de donde ha resultado la dispersión de todos o casi todos los que componían la expresada Junta (Suprema de Caracas), y, por consiguiente, el cese de sus funciones. Y aunque según las últimas o penúltimas noticias derivadas de Cádiz parece haberse sustituido otra forma de gobierno con el título de Regencia... a la que por cierto ven con cierta reticencia, por sospechar del influjo francés, los caraqueños se reúnen en la plaza para defender los derechos del Rey cautivo, Fernando VII, desconociendo la Corte de Cádiz.

Guillermo Meneses, en el **Libro de Caracas** afirma lo siguiente:... *el 19 de abril el Cabildo de Caracas toma cara de pueblo... La ciudad va a decir NO a Emperaran, NO a los reyes de España. NO a los franceses.* Es la fecha en la cual la Caracas se declara independiente de la metrópoli, de allí la frase del Himno Nacional: ¡Seguid el ejemplo que Caracas dio!

El óleo sobre tela que al respecto pintó Juan Lovera, hace alusión a ese pueblo, representado por *mendigos, maceros, soldados, arrapiezos, vendedores.*(Ibídem).

Al asistir al Cabildo Público, en lo alto del Palacio de Gobierno, interpeló al pueblo reunido si quería que lo gobernase, por lo que éste le respondió con una enfática negativa, siguiendo las instrucciones que el canónigo José Cortés de Madariaga impartía desde el mismo balcón. La reacción del gobernante fue afirmar: *“pues yo tampoco quiero mando”*

Este hecho fue reseñado por todos los presentes y la noticia voló por el mundo. Llegó primero al pueblo de *El Hatillo*, situado en la zona alta del sur de Caracas (hoy uno de los cinco municipios del área metropolitana de Caracas), en donde siguiendo el *“ejemplo que Caracas dio”* (frase del Himno Nacional de Venezuela) se declararon

independientes del gobierno español a las 5.00 de la tarde, sumándose paulatinamente todos los pueblos de la América Hispana.

El 5 de Julio del año 1811 se firma el Acta de la Independencia de Venezuela, constituyendo este día la principal fecha que Venezuela conmemora: La Declaración de la Independencia por la Junta Suprema de Caracas, conjuntamente con los cabildos de seis provincias, cuyo documento histórico comienza así:

En el nombre de Dios Todopoderoso, nosotros, los representantes de las Provincias Unidas de Caracas, Cumaná, Barinas, Margarita, Barcelona, Mérida y Trujillo, que forman la Confederación americana de Venezuela en el continente meridional, reunidos en Congreso, y considerando la plena y absoluta posesión de nuestros derechos, que recobramos justa y legítimamente desde el 19 de abril de 1810, en consecuencia de la jornada de Bayona y la ocupación del trono español por la conquista y sucesión de otra nueva dinastía constituida sin nuestro consentimiento, queremos, antes de usar de los derechos de que nos tuvo privados la fuerza, por más de tres siglos, y nos ha restituido el orden político de los acontecimientos humanos, patentizar al universo las razones que han emanado de estos mismos acontecimientos y autorizan el libre uso que vamos a hacer de nuestra soberanía.

Cuatro meses antes el Congreso reunido el día 2 de marzo de 1811, con treinta diputados representantes de las ya citadas siete provincias, eligió un Poder Ejecutivo de tres miembros que tuvo un carácter provisional y colegiado: Cristóbal Mendoza, Juan Escalona y Baltasar Padrón. Esta será la fecha que marca la I República que se perdería en el año 1813.

El período comprendido entre 1811 y 1819 marca la instauración y pérdida de la I y II República. Es la época de las luchas por mantener la independencia de la América hispana y de los esfuerzos de Restauración de la Monarquía Española que tratará de recuperar el terreno perdido con la gesta de Bolívar y el movimiento patriótico. En el año 1812 Francisco de Miranda es encarcelado y trasladado a Cádiz, donde muere cuatro años después. Ese mismo año, Caracas sufre los estragos de un terremoto (1812) En 1813 llega Bolívar a Caracas. Se designa al General Pablo Morillo, llamado “El Pacificador”, al mando de 10.000 hombres, como representante de la corona española. En fin, luego de varias heroicas batallas registradas detalladamente en

los anales de la historia, se logra la independencia de la América Hispana, con la figura de Simón Bolívar, que llevará el título de El Libertador.

Tres naciones conformarán la Gran Colombia, en honor al descubridor genovés: Ecuador, Colombia y Venezuela, teniéndose como ideal bolivariano toda la América Hispana como una sola patria: La Patria Grande, como la llamó Bolívar. Sin embargo, en el mismo año antes de su muerte, se disuelve la Gran Colombia en el año 1830. Venezuela se gobernará aparte, desde Caracas. Su primer Presidente es el “Centauro de los Llanos”: José Antonio Páez, aquel que peleó por la liberación con sus llaneros descalzos. El protagonista de la llamada “Cosiata” o separación de la Gran Colombia.

A partir del gobierno de Páez, los años siguientes se caracterizaron por la llamada “Época Caudillista”, debido a las guerras intestinas de los diferentes caudillos que tomaban la capital con sus propios ejércitos conformados en su mayoría por los peones de sus haciendas. Son características las diversas Constituciones: La de 1830, del año 1857 y la correspondiente a 1859, en esta última se plasma el federalismo en Venezuela. Entre los hechos más importantes de esta época figura, bajo el gobierno de José Gregorio Monagas, en el año 1854, la abolición de la esclavitud. Como síntesis de la historia de Venezuela se tiene a Caracas como el epicentro del cambio de la Colonia a la República.

4.1.2. La Apropiación de la Explotación de Recursos

Desde los tiempos de colonización y hasta bien entrado el siglo XX América Latina en general y Venezuela en particular han sido fuente de apropiación de inestimables recursos que superan con creces la suma de toda la deuda externa de la región. En el caso que nos ocupa, gracias a las Leyes de Indias, tal como se señaló anteriormente, la fundación de las ciudades ha respondido a esta normativa, tendiente a facilitar el saqueo de las riquezas del nuevo mundo utilizando las vías fluviales y marítimas, para posteriormente establecer un comercio desigual centro – periferia, es decir, desde las provincias de ultramar hasta las metrópolis europeas.

En el plano de Caracas que se muestra a continuación, firmado por Mendoza Solar, se plasman los avances de la ciudad, comparados con el plano anterior. En este plano, realizado en el año 1919, se muestra el tamaño de Caracas en la fecha histórica de 1810, se observa cómo se va poblando el sureste de la ciudad, siguiendo el esquema

reticular. Cada una de las esquinas del centro de Caracas será bautizada por sus ciudadanos de acuerdo al dueño de la casa, la actividad que se realizaba, etc.

... hay en Caracas ciento cuarenta esquinas con sus nombres que en algunos casos son recuerdos de propiedad particular o de títulos de familia, como las esquinas del Conde, de las Matrices, de las Peláez, etc. (ARS, 1957,77-78)

Estos nombres, aún los conserva la ciudad, (léase el ameno libro de Carmen Travieso) como las esquinas de “Glorieta” y “Reducto” que recuerdan la muralla que rodeaba Caracas para protegerse de los piratas, la esquina de “Ojo Pelao”, donde ocurrían muchos asaltos, la esquina de “Carmelitas”, donde había un Convento y hoy es sede del Correo Principal, la esquina de “Gradillas”, donde habían escaleras, la esquina de Ibarra, donde vivía una de las famosas familias denominadas “Los Amos del Valle”, nombre de uno de los más importantes grupos familiares de abolengo (la oligarquía mantuana caraqueña) según el escritor e historiador Herrera Luque con su libro del mismo nombre (otros apellidos: Palacios, de la familia de Simón Bolívar, Herrera) cuyos descendientes, hasta la fecha, siguen detentando un poder económico importante en la capital venezolana.

PLANO 3

PLANO DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE LEÓN DE CARACAS (1810)

REALIZADO POR E. MENDOZA EN EL AÑO 1919



En éste plano E. Mendoza Solar en 1919, plasma, de acuerdo a documentos históricos a la Ciudad de Santiago de León de Caracas en el año 1810.

Fuente: Caracas Virtual

La época decimonónica estará marcada en sus inicios por la gesta libertadora que se hace evidente en Caracas el 19 de abril de 1810 y que culmina con la batalla del lago de Maracaibo en 1824. Vendrá luego el auge y la desintegración de “La Gran Colombia” (1819-1830), la etapa caudillista, con la *guerra de cinco años*, o *guerra de*

Federación y la sucesión de Presidentes en Venezuela entre los cuales solo se destacarán aquellos que contribuyeron con el desarrollo de Caracas como ciudad capital de Venezuela.

De acuerdo a la crónica del diplomático brasileiro M. M. Lisboa, en el año 1852 Caracas contaba con: *...diez y seis calles longitudinales que van de la Sierra al Guaire y diez y siete transversales, las cuales apenas en el centro de la ciudad está edificadas en toda su extensión y tiene de anchura de treinta y dos a cuarenta palmos. Estas calles se intersectan, como en todas las poblaciones españolas, en ángulo recto y forman cuarterones que se llaman cuadras. Cada cuadra tiene ciento cincuenta varas españolas o sesenta brazas de cara, de manera que cincuenta cuadras hacen una legua nuestra y la ciudad ocupa por consiguiente el área de una milla en cuadro.* (ARS, 1957,77-78)

Este cronista nos relata las obras públicas más importantes de la ciudad tales como sus fuentes, sus calles y calzadas y el alumbrado público con *“faroles encristalados, conteniendo cada uno una luz con cuatro picos pero sin reverberos”*. (Ibídem, 87)

DIBUJO 1

CARACAS EN EL AÑO 1812



Fuente: Página Web de la Alcaldía Metropolitana.

4.1.2.1. La explotación del Café, el Cacao y el Añil.

Tal como se expresó anteriormente, una vez extraídas, o mas bien saqueadas, las inmensas riquezas que albergaba el nuevo continente, se produce, por el agotamiento de los recursos minerales más valiosos, una intensiva labor agrícola destinada no tanto a satisfacer las necesidades de la población, sino más bien, para satisfacer la inmensa

demanda de México, en su condición de Virreinato, y para exportar a la metrópoli, Europa, esa gran cantidad de rubros recién descubiertos por los conquistadores (café, cacao, yuca, tomates, papas), así como artesanías, madera, ganadería de bovinos, caprinos y ovinos que introducidos en América, resultaron productos de excelente calidad y bajo costo de producción, precisamente por la mano de obra gratuita proveniente del indígena, el negro y el mestizo)

La ciudad se enriquece y mejora con el comercio de cacao que los Mantuanos hacen con México. Un antiguo privilegio real, obtenido en 1560, antes de la fundación de la ciudad, permite con el tiempo a los alcaldes de Caracas gobernar “en nombre del rey” cuando el gobernador titular fallece, y ejercerlo hasta la llegada del nuevo gobernador, lo que hace en la práctica -a estos alcaldes- Gobernadores temporales de la provincia. Privilegio que ejercieron muchas veces, en contra de otros gobernadores provisionales que enviaba la Real Audiencia de Santo Domingo para suplir mientras tanto la ausencia del nuevo titular que tenía que venir de España. (ARS, 1957,77-78)

La ubicación estratégica de Caracas, fértil valle regado por cuatro ríos y diversas quebradas, hacían de esta localización un lugar ideal para la ubicación de las múltiples haciendas propiedad de las familias más pudientes. Entre ellas podemos citar, a modo de ejemplo, desde sus inicios se caracterizó por poseer aquellos productos mayormente apreciados en los grandes centros urbanos: El café, el cacao y el añil provenían de las ricas haciendas del entorno de Santiago de León de Caracas. Fueron los llamados “mantuanos” o clase aristocrática criolla cuya ascendencia se pierde en los árboles genealógicos españoles, los primeros exportadores de estos apreciados productos. De allí la expresión “los grandes cacaos” para referirse a aquellos bendecidos con la riqueza fácil gracias a la explotación de tan importantes rubros a través del sudor de sus esclavos. En la Caracas colonial, se impone lo que mandan los Amos del Valle: Los ricos mantuanos de ascendencia española, cuya riqueza se basa en la explotación de los recursos agrícolas en predios del latifundio.

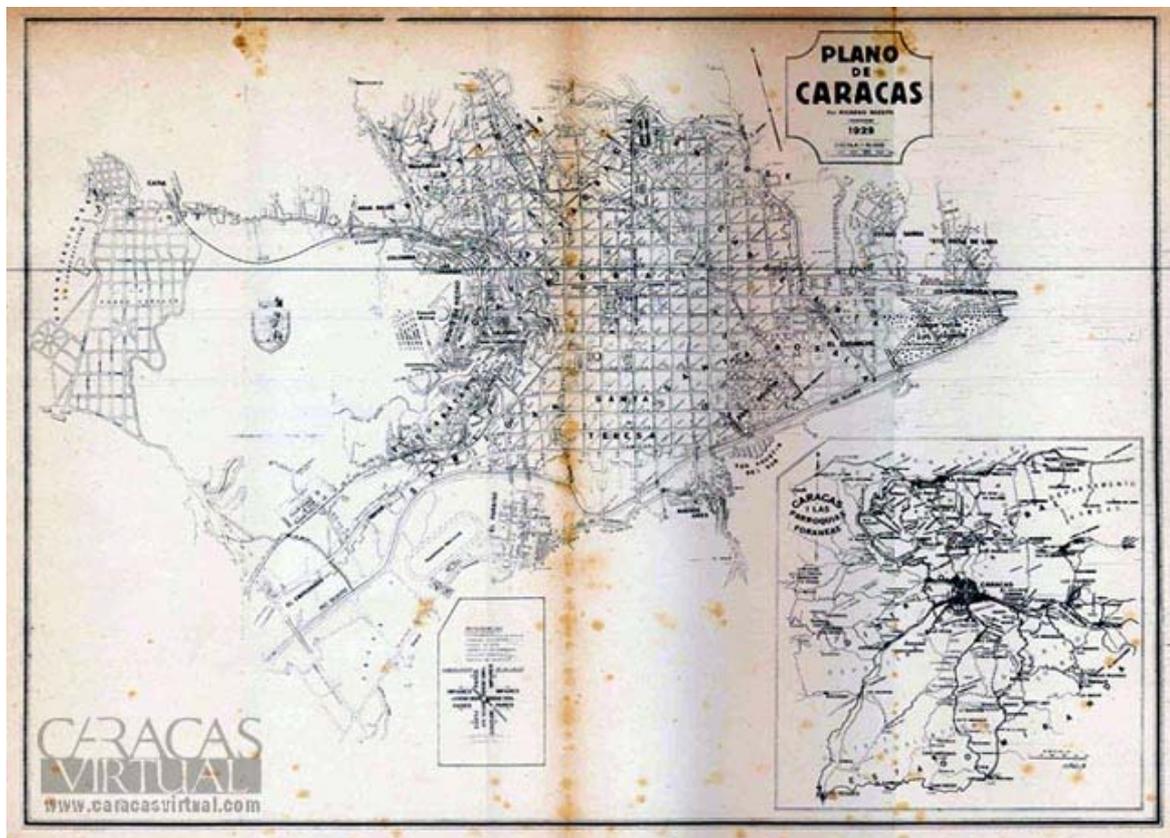
A pesar de las guerras emancipadoras en las que destaca Francisco de Miranda, el venezolano universal, Simón Bolívar, El Libertador, Antonio José de Sucre, Gran Mariscal de Ayacucho y José Antonio Páez, Jefe de los Bravos de Apure y protagonista de *La Cosiata*, que promovió la separación de Venezuela de Nueva Granada, se continuó la apropiación de los recursos y su explotación intensiva a precios irrisorios, en beneficio del centro o metrópoli. Antes con el uso intensivo de la

mano de obra esclava, luego con el mismo uso intensivo de la mano de obra de los libertos o mestizos.

Casi de inmediato, pero de forma progresiva se irán incorporando nuevas formas de explotación de las materias primas y/o recursos naturales al mas bajo costo, con la apertura de nuevos mercados, realizando la metrópoli o sus representantes en la periferia una inversión especulativa del capital, creando industrias locales para impedir la apertura de industrias propias, que impedirían seguir usufructuando tanta riqueza.

PLANO 4

PLANO DE CARACAS Y SUS PARROQUIAS FORÁNEAS (1929)



En este plano se aprecia un aumento espacial y por ende poblacional de Caracas.

Fuente: Caracas Virtual

4.1.2.2. La explotación del Petróleo y los Hidrocarburos

Las primeras explotaciones y concesiones petroleras se realizan durante el largo período del General Juan Vicente Gómez. Pronto sus consecuencias se harán sentir. En un principio, de manera gradual, luego, expresándose en un aceleramiento industrial, en migraciones internas, provenientes del campo venezolano, y externas, de algunos países de Europa (España, Portugal e Italia) y principalmente de los países hermanos de Colombia, Ecuador, Perú y las naciones insulares más cercanas.

A principios del siglo XX la Venezuela rural comienza progresivamente a cambiar. El descubrimiento y posterior explotación del petróleo, esta nueva riqueza requerida en los centros metropolitanos del mundo, logra trastocar la economía del país. La figura del General Juan Vicente Gómez, Presidente y Dictador venezolano, facilitará la explotación de este hidrocarburo.

La producción petrolera venezolana se inició en el año 1914 en el Estado Zulia con el Pozo Zumaque. Luego seguirían explotaciones petroleras en otras entidades federales tales como Monagas, Anzoátegui, Barinas y Falcón.

La incorporación de Venezuela a la era moderna es tardía, respecto a otros países latinoamericanos que iniciaron su proceso en la segunda mitad del siglo XIX. El descubrimiento y posterior explotación de la riqueza petrolera aceleraron este proceso modernizador, logrando así alcanzar en breve tiempo, a partir de la década del cuarenta, su paso de una sociedad tradicional a una moderna, cuyo costo será el abandono del campo por el brillo de la ciudad, aumentando así vertiginosamente el crecimiento poblacional de sus principales ciudades, con migraciones de campesinos, que se ubicaron en barriadas insalubres, sin ningún tipo de servicio, formándose así los llamados “cinturones de miseria”.

Por el hecho de constituir Caracas la capital de Venezuela, es decir, por ser sede de los poderes públicos, de representación diplomática y capital suramericana con altas ganancias por concepto de riqueza petrolera, se convierte, en breve tiempo, en una

ciudad industrializada, con una burguesía ligada a capital extranjero, sede de ensayos y aplicación de nuevas tecnologías.

Su auge comienza en la década del cuarenta, época del despegue de la industria petrolera. La década siguiente, caracterizada por la monumentalidad de sus obras, será la correspondiente a la dictadura de Marcos Pérez Jiménez (década del cincuenta, que coincide con las primeras migraciones oficiales provenientes de Italia, España y Portugal) y en lo que respecta a riqueza y crecimiento económico, verá su esplendor en el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez (década del setenta), gracias a la crisis petrolera en el globo que repercutirá en Venezuela de manera favorable con los precios del crudo que se elevan a nivel mundial.

Es en este período de gobierno de Pérez, que en el año 1976, se nacionaliza el petróleo, antes controlado por los consorcios Creole Petroleum Corporation (subsidiaria de la Exxon), Mene Grande Oil Company (subsidiaria de la Gulf Oil Corporations), Mobil Oil Company, Venezuela Sun Oil y la compañía anglo-holandesa Shell. Solo un pequeño porcentaje de extracción petrolera le correspondía hasta 1976 a la Corporación Venezolana del Petróleo, CVP.

El proceso de nacionalización petrolera incluyó la prospección, explotación, transporte, refinación y comercialización del oro negro a través de la empresa Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima, conocida por sus siglas PDVSA, hoy una de las mayores corporaciones petroleras del mundo que también extrae y comercializa gas. Las exportaciones petroleras son básicas para la economía venezolana al aportar más del 90% del valor de las exportaciones del país. Estos ingresos han irrumpido con especial ímpetu en la vida de la nación, desencadenando cambios en sus estructuras económicas, sociales y culturales, junto a espejismos en la calidad de vida. A pesar del descenso de los precios mundiales del petróleo, el ingreso petrolero para 1987 alcanzó en Venezuela a 9.431 millones de dólares... (CUNIL GRAU, 1988,30)

Es la época del llamado “Petroestado Venezolano”. Vendrá luego, el gobierno de Luís Herrera Campíns, recordado especialmente por el llamado “viernes negro,” (18 de Febrero de 1983), fecha de la devaluación de la moneda venezolana y por ende el momento en que se marca una de las más terribles crisis económicas del país.

En su carácter de país exportador de petróleo, Venezuela fundamenta sus exportaciones en este importante producto. Sin embargo, la riqueza que representa el llamado “oro negro” no es percibida por el ciudadano venezolano. No es revertida en mejorar su calidad de vida. El gobierno venezolano tiene una gran deuda con sus habitantes, en especial con las clases más desfavorecidas.

Esta situación fue duramente criticada por el intelectual Arturo Uslar Pietri en sus numerosos escritos a finales de la década del 50 y principios de la década del 60. La famosa frase de “sembrar el petróleo”, es decir, de diversificar la economía, de invertir especialmente en lo social, de aprovechar los enormes recursos petroleros en el desarrollo y consolidación de los sectores agrícola, pecuario e industrial, haciendo énfasis en la importancia de invertir substancialmente en salud y educación para elevar la calidad de vida y el bienestar de todos venezolanos, especialmente de los más necesitados, no ha pasado de ser una frase.

Esta enseñanza del gran pensador venezolano, ya cumplió sus bodas de oro, es decir, más de cincuenta años y sin embargo, la *siembra de petróleo* aún no se ha materializado, mientras exista en el país una clara y contundente masa humana viviendo en la más absoluta pobreza e indignidad. El aumento de la pobreza, junto con el aumento de los precios de petróleo demuestra que hasta la fecha no ha habido verdaderas políticas integrales que apunten a mejorar las condiciones de vida de los venezolanos. Venezuela socialmente hablando es cada vez más un pobre país rico.

Según BARRIOS, MARTÍNEZ, SAFAR (1998): *Caracas, en poco más de tres lustros (16 años) quintuplica su tamaño: De 7.710 hectáreas en 1936 a más de 35.000 en el año 1950, al tiempo que duplica su población.*

Es importante destacar, siguiendo a los autores anteriores, que el crecimiento de las ciudades latinoamericanas, Caracas entre ellas, se debe en una gran parte a la *expansión de las burocracias gubernamentales por su condición de ciudades capitales (federales, regionales o estatales)*, y por atraer grandes masas humanas tanto del interior del país como de su entorno más cercado, principalmente.

Gracias a la riqueza petrolera que aceleró el proceso industrializador del país y que tuvo un fuerte impacto en la sociomorfología urbana de la ciudad de Caracas, encontramos en palabras de Mariano Picón Salas (ARS, 1957, 97), lo siguiente:

La nueva Caracas que comenzó a edificarse a partir de 1945 es hija – no sabemos todavía amorosa o cruel – de las palas mecánicas. El llamado “movimiento de tierras” no solo emparejaba niveles de nuestras calles, derribaba árboles en distintas urbanizaciones, sino parecía operar a fondo entre las colinas cruzadas de quebradas y barrancos que forman el estrecho valle natal de los caraqueños. Se aplanaban cerros; se les sometía a una especie de peluquería tecnológica para alisarlos y abrirles caminos; se perforaban túneles y pulverizaban muros para los ambiciosos ensanches.

(...) Hay dentro de la ciudad, pequeñas ciudades: italiana como Los Chaguaramos y el novísimo barrio de La Carlota; hay calles que se “aportuguesaron” con sus pequeños hoteles, fondas y bodegas de lusitanos, y hay trozos muy yanquis con “supermercados” y bombas de gasolina que recuerdan a Houston, Texas, Denver, Colorado, Wichita, Kansas. El primer símbolo de esa transformación fue una inmensa bola de acero que se mostraba a los caraqueños allá por 1946 y que en dos o tres enviones convertía en miserable polvo o suelta arcilla arquitecturas entonces tan celebradas como el “Pasaje Junín” o el “Hotel Majestic.” (...) En extraña dualidad, en conflicto de valores y estilos parece ahora moverse el alma del habitante de Caracas. (ARS, 1957, 97)

Por su parte, el escritor uruguayo Eduardo Galeano en su magnífica obra **Las Venas Abiertas de América Latina**, ya iniciándose la década del 70 señalaba lo siguiente:

El petróleo es, con el gas natural, el principal combustible de cuantos ponen en marcha al mundo contemporáneo, una materia prima de creciente importancia para la industria química y el material estratégico primordial para las actividades militares. Ningún otro imán atrae tanto como el “oro negro” a los capitales extranjeros, ni existe otra fuente de tan fabulosas ganancias. El petróleo es la riqueza más monopolizada en todo el sistema capitalista.

(...)

Con el petróleo ocurre, como ocurre con el café o con la carne, que los países ricos ganan mucho más por tomarse el trabajo de consumirlo, que los países pobres por producirlo. La diferencia es de diez a uno. . (GALEANO, 1970, 231-232).

Siguiendo con Galeano, en el acápite titulado “El Lago de Maracaibo en el buche de los grandes buitres del metal”, el autor uruguayo nos habla de Caracas:

Caracas, la capital creció siete veces en treinta años; la ciudad patriarcal de frescos patios, plaza mayor y catedral silenciosa, se ha erizado de rascacielos en la misma medida en que han brotado las torres de petróleo en el lago de Maracaibo. Ahora, es una pesadilla de aire acondicionado, supersónica y estrepitosa, un centro de la cultura del petróleo que bien podría figurar como genuina capital del Estado de Texas. Caracas mastica chicle y ama los productos sintéticos y los alimentos enlatados; no camina nunca, solo se moviliza en automóvil, y ha envenenado con los gases de los motores el limpio aire del valle; a Caracas le cuesta dormir, porque no puede apagar la ansiedad de comprar, consumir, obtener, gastar, usar, apoderarse de todo. En las laderas de los cerros, más de medio millón de olvidados contempla, desde sus chozas armadas de basura, el derroche ajeno. Relampaguean los centenares de miles de automóviles último modelo por las avenidas de la ciudad dorada: en la civilización del consumo, no todos consumen todo. Y la mitad de los niños y los jóvenes de Venezuela queda, según los censos, fuera de las aulas de la enseñanza (GALEANO, 1970, 245-246)

Para concluir, este autor cita a continuación un párrafo referente a las migraciones del campo a la ciudad:

Es multitudinaria la invasión de los brazos provenientes de las zonas más pobres de cada país; las ciudades excitan y defraudan las expectativas de trabajo de familias enteras atraídas por la esperanza de elevar su nivel de vida y conseguirse un sitio en el gran circo mágico de la civilización urbana. Una escalera mecánica es la revelación del Paraíso, pero el deslumbramiento no se come: La ciudad hace aún más pobres a los pobres, porque cruelmente les exhibe espejismos de riquezas a las que nunca tendrán acceso (GALEANO, 1970, 363).

El factor petróleo, por su incomparable riqueza, sitúa a Venezuela en el mundo, como un importante actor internacional conjuntamente con los países productores miembros o no de la OPEP. Al mismo tiempo, en una doble dirección, el país, a través de Caracas, recibe substanciales ganancias por este concepto, a pesar de los reclamos

de las otras urbes venezolanas que ven a la capital de alguna manera como ciudad parásita de las riquezas que deben ser de todos los entes federales y de sus habitantes.

El Estado Zulia y su capital Maracaibo, segunda ciudad en importancia de Venezuela y emporio petrolero del país y del mundo, reclama con razón el manejo descentralizado de sus recursos, precisamente por el excesivo presupuesto que se destina a nivel central, especialmente a la región capital (Caracas y su área metropolitana)

Ya en el siglo XXI Venezuela aún no ha superado sus desequilibrios respecto a ciudades y poblaciones, pues su zona más desarrollada es precisamente la costera, es decir, todo el norte del país, estando su centro, al otro lado del Cerro El Ávila, Caracas, cuyo puerto de La Guaira (puerto principal), conjuntamente con Puerto Cabello, Puerto La Cruz y Guanta, son los lugares desde donde se realiza el intercambio comercial (desigual todavía) con el resto del mundo. El sur del país, conformado por dos grandes entidades federales (Amazonas y Bolívar) aún espera por políticas que contribuyan al verdadero desarrollo de esa región y del país.

En Venezuela, por su condición de país productor de petróleo, las ganancias por este concepto, eran aprovechadas en su mayoría por las empresas extranjeras operadoras (Creole Petroleum Corporation, Schell y otras). Según la Constitución de 1961 (Art. 136, numeral 10), las riquezas del subsuelo corresponden al Estado Venezolano, quien luego de la nacionalización del petróleo en los años 70, ha manejado grandes recursos por este concepto sin que los mismos hayan contribuido a aminorar el gran porcentaje de pobreza del país.

CUADRO 6
EVOLUCIÓN DE PRECIOS DEL PETRÓLEO
(2004 -2007)

(Dólares/Barril)

	PRECIO VENEZUELA	CESTA OPEP	W.T.I.	BRENT
AÑO 2004	32.88	36.04	41.42	38.24
AÑO 2005	46.15	50.66	56.58	55.07
AÑO 2006*	56.45	61.07	66.30	66.15
I	52 10	57 56	63 43	62 65

TRIMESTRE*				
II TRIMESTRE*	62.10	64.62	70.63	70.34
III TRIMESTRE*	59.02	65.90	70.81	70.87
JULIO*	62.03	68.84	74.45	74.20
AGOSTO*	61.55	68.96	73.26	74.11
SEPTIEMBRE*	53.31	59.72	64.51	64.07
IV TRIMESTRE*	52.54	56.16	60.33	60.73
OCTUBRE*	54.41	55.17	59.44	60.07
NOVIEMBRE*	50.27	55.18	59.33	59.62
DICIEMBRE*	52.86	58.10	62.19	62.46
AÑO 2007*	61.07	64.82	67.68	68.46
I TRIMESTRE*	50.08	54.42	58.20	58.52
ENERO*	46.83	50.89	54.79	54.75
FEBRERO*	50.41	54.24	59.24	58.67
MARZO*	53.03	58.12	60.67	62.16
II TRIMESTRE*	60.16	64.78	64.98	68.61
ABRIL*	58.38	63.39	64.09	67.65
MAYO*	59.41	64.36	63.66	67.84
JUNIO*	62.73	66.59	67.24	70.38
III TRIMESTRE*	68.61	71.33	75.00	74.51
JULIO*	68.07	71.54	73.69	75.51
AGOSTO*	66.23	68.77	72.54	71.45
SEPTIEMBRE*	71.64	73.78	78.89	76.63
OCTUBRE*	76.52	79.00	85.03	81.95
22 AL 26	78.55	81.02	87.49	84.35
NOVIEMBRE*	84.65	86.56	94.01	90.18
29 AL 02	83.53	86.00	92.97	89.50

* CIFRAS PRELIMINARES / Coordinación Sectorial de Estadística, Precios Internacionales y Economía.

Los precios promedios de los crudos continuaron fortalecidos esta semana, alcanzando nuevos máximos históricos en forma puntual. Este comportamiento sigue respondiendo principalmente a las tensiones geopolíticas en el Medio Oriente y África Occidental y al drenaje inesperado en los inventarios comerciales de crudos en los EE.UU.

4.2. El proceso modernizador

A raíz del aceleramiento de la industria petrolera ocurrido en la década del cincuenta, se produce un impacto vertiginoso que incrementa los procesos industrializadores en todo el país, produciéndose migraciones internas (de los sectores rurales más desfavorecidos) y externas (especialmente de España, Italia y Portugal), hacia la capital venezolana. Gracias al “oro negro” un ambiente modernizador modela el nuevo paisaje urbano: El urbanismo vertical sustituye al urbanismo horizontal. Grandes edificaciones surgen desafiando el horizonte y cambiando totalmente el paisaje de la otrora “Caracas de los techos rojos”.

La nueva clase política se instala en el este de Caracas, junto con nuevas industrias, entre las que cabe destacar la primera fábrica de aceite de ajonjolí y los Helados “EFE” en Chacao. El pueblo de Petare es absorbido por la capital, donde se refugia la clase media baja. Grandes arquitectos y diseñadores delimitan una próspera y moderna ciudad industrial que al superar el primer millón de habitantes se transforma en ciudad metropolitana con las clásicas funciones que esta nueva investidura le otorga

El estrecho Valle de Caracas ya no basta para el aumento de la población. Caracas se extiende más allá de su valle y comienza a invadir nuevos espacios. Se hace necesario propiciar un sistema del transporte urbano que garantice un mejor servicio a los usuarios, sistema de transporte que a principio de los años ochenta se mejora substancialmente con la puesta en marcha del Metro de Caracas. Luego de la dictadura militar de los años cincuenta, la recién estrenada democracia trabaja con ahínco en mejorar su sistema de acueductos, cloacas y alcantarillados, lleva el servicio eléctrico a todos los rincones de la patria, invierte miles de kilómetros en cableado telefónico y asume controles ambientales. Con la creación a finales de 1958 del organismo para la

planificación del Estado Venezolano, CORDIPLAN, se realiza una planificación urbana acorde con los nuevos tiempos.

Hay un nuevo ordenamiento territorial propio de las ciudades metropolitanas que destinan sus diferentes áreas a una de las cuatro funciones típicas: La función de pernoctar o de habitar, ubicada en zonas estrictamente residenciales; la función de trabajar, en áreas netamente industriales, comerciales, educativas y sanitarias; la función para uso del tiempo libre y la recreación, con el equipamiento de la ciudad de parques, plazas, centros de recreación y la función de circular, basada en un sistema de transporte complejo y barato gracias a la enorme riqueza en combustibles de origen fósil.

Caracas y su zona metropolitana o Gran Caracas establece a lo largo y ancho de su geografía los principales ejes de su zona industrial que en términos generales son los siguientes:

- ✓ Los Ruices – Los Cortijos de Lourdes - La Urbina – Petare –
Fila de Mariches (Este)
- ✓ Guarenas – Guatire (Este, Extraurbano)
- ✓ La Trinidad – Baruta (sureste)
- ✓ El Valle – Coche (suroeste)
- ✓ La Yaguara - (Oeste)

Para Frank Marcano, en su artículo titulado *Ciudad y Modernidad: Balance frente al próximo milenio. La experiencia urbana venezolana*, la ciudad venezolana, especialmente Caracas, *adapta la noción de progreso como mito de crecimiento, desechando el pasado, glorificando lo nuevo y mitificando el futuro.*

CUADRO 7
POBLACIÓN DE VENEZUELA

Entidad Federal	1990	1995	2000
Total	19.501.849	21.844.496	24.169.744
Distrito Federal (*)	2.271.099	2.279.677	2.284.921
Amazonas	88.308	94.590	100.325
Anzoátegui	92.3174	1.034.311	1.140.369
Apure	308.610	382.572	466.931
Aragua	1.199.489	1.344.099	1.481.453
Barinas	454.593	519.197	583.521
Bolívar	982.282	1.142.210	1.306.651
Carabobo	1.553.630	1.823.767	2.106.264
Cojedes	194.688	227.741	262.154
Delta Amacuro	93.489	114.390	137.939
Falcón	643.407	699.232	747.672
Guárico	524.314	583.221	638.638
Lara	1.275.675	1.430.968	1.581.121
Mérida	611.454	680.503	744.986
Miranda (*)	2.001.493	2.303.302	2.607.163
Monagas	506.709	555.705	599.764
Nueva Esparta	284.143	330.307	377.701
Portuguesa	615.723	720.865	830.441
Sucre	729.802	781.756	824.764

Táchira	855.494	946.949	1.031.158
Trujillo	530.548	562.752	587.280
Yaracuy	412.047	466.132	518.902
Zulia	2.441.678	2.820.250	3.209.626

Fuente: Oficina Central de Estadísticas e Información (OCEI)

Nota: Lo señalado (*) corresponde a cifras poblacionales del Área Metropolitana de Caracas. Incluye a Municipio Vargas luego será una nueva entidad federal.

En estos dos cuadros se muestra la población venezolana por entidades federales. En el primero, se resume la evolución creciente poblacional para los años 1990, 1995 y 2000, de acuerdo a cifras de la Oficina Central de Estadística e Informática, OCEI. Los estados con menor población son Amazonas y Delta Amacuro. Los de mayor población están encabezados por Zulia, Distrito Federal y Estado Miranda.

En el segundo cuadro, cuyas cifras emanan de los Censos Nacionales de Población y Vivienda de 1981 y 1990, se resume la población total venezolana, comparada con los datos poblacionales de las entidades federales con mayor número de habitantes y su representación porcentual en el país, encontrándose una concentración en solo cinco estados de casi la mitad de la población total del país (49,02% para 1981 y 48,48% para 1990), de allí que se deben establecer estrategias políticas que conduzcan a la búsqueda de un mayor equilibrio poblacional, especialmente hacia el sur del país.

CUADRO 8

ENTIDADES FEDERALES CON MÁS HABITANTES

Venezuela	1981 14.516.735	1990 18.105.265
Distrito Capital	2.070.742 (14.26%)	2.103.661 (11.61%)
Edo. Miranda	1.421.442 (9.79%)	1.871.093 (10.33%)
Edo. Aragua	891.623 (6.14%)	1.120.132 (6.18%)
Edo. Carabobo	1.062.268 (7.31%)	1.453.232 (8.02%)
Edo. Zulia	1.674.232 (11.53%)	2.235.305 (12.34%)

Total %	49.03 %	48.48 %
----------------	---------	---------

Fuente: Elaboración propia con datos censales de la OCEI.

4.2.1. La Caracas Francesa o el proceso de Haussmanización

La segunda parte del siglo XIX estará influida por lo que se ha dado en llamar “proceso de Haussmanización” de la ciudad de Caracas, es decir, por la influencia de ese gran arquitecto que transformó la ciudad de París. La cultura afrancesada distinguirá a las grandes familias del resto de la población. Este hecho es retratado en las novelas de Teresa de la Parra y del costumbrista Rómulo Gallegos.

Los tres periodos de gobierno del “Ilustre Americano” Antonio Guzmán Blanco, también conocido como “El Autócrata” (entre los que estuvo el Presidente Joaquín Crespo) se caracterizaron por una serie de reformas importantes inspiradas en su admiración por Francia, especialmente por su capital París, ciudad donde por cierto murió en el año 1899. Tomando la experiencia del Barón de Haussmann en la transformación urbana de París, Guzmán Blanco decreta la reforma urbana de Caracas, con la construcción del Capitolio (ver fotografía en apéndice), el Teatro Municipal, el acueducto y el Paseo El Calvario.

Su poca tolerancia con la iglesia lo lleva a cerrar conventos, a expulsar órdenes religiosas, inclusive a los Obispos de Caracas y de Mérida. A cambio, decreta en el año 1870 la Instrucción Pública gratuita y obligatoria e institucionaliza el matrimonio civil y el divorcio.

Luego de su tercer periodo como Presidente, vendrá Cipriano Castro, “El Cabito”, quien toma Caracas con su llamado “Ejército Restaurador”, ejerciendo su dictadura hasta el año 1908, fecha en que por enfermedad debe viajar a curarse a Europa y deja en el cargo de Presidente Interino a su compadre, el General Juan Vicente Gómez,

quien no lo dejó regresar al país, para perpetuarse en el poder hasta el año de su muerte ocurrida en el año 1936. Fue una dictadura férrea, con muchos presos políticos.

Se concluye con este acápite la importancia que tiene para el paisaje urbano la influencia política y social de los países que de alguna manera ejercen su hegemonía sobre otros países. Caracas, por haber sido fundada por españoles, tendrá una estructura reticular con semblanza andaluza, que aún se puede apreciar en diversas zonas de la ciudad, en especial en el centro. Con Guzmán Blanco y su admiración por el país galo y su cultura para ese momento hegemónica, Caracas se vestirá con galas francesas en edificaciones que aún son parte importante de la capital. Luego vendrá el modernismo, inspirado especialmente en Le Corbusier, principalmente porque el Valle de Caracas ya no puede albergar más edificaciones, ha quedado estrecho. De allí que crezca irremediamente de forma vertical, pero guardando, afortunadamente, espacios verdes que le sirven de ornato, lugar de naturaleza y pulmón vegetal. Sin embargo, la otra ciudad, la segregada y excluida, aún espera por un reparto más equitativo de las riquezas, por viviendas y empleos dignos. Por una juventud que no se pierda en la violencia. Por una niñez que clama por un futuro sin pobreza.

4.2.2. La transformación Económica y Social de la Caracas del siglo XX

Tal como se ha venido señalando, el ingreso de Venezuela al siglo XX es tardío, debido a la férrea dictadura gomecista, que sin embargo fue la que inició a Venezuela en la industria petrolera, puesta en bandeja de plata a los holandeses y norteamericanos.

En los próximos dos acápites se expondrá brevemente el primer plan que se elabora para Caracas, mejor conocido como el *Plan Rotival*, así como otras frustradas experiencias que quedaron en simples utopías o sueños arquitectónicos, por quedar atrapadas en momentos históricos difíciles o por ser simples sueños: **La Venecia de Caracas, la Circunvalación Sur y el Helicoide**, concluyendo con una resumida historia de la Planificación de Caracas, con el debido señalamiento del marco legal necesario.

4.2.2.1. El Plan Rotival: La Caracas que no fue (1937) y otras utopías urbanas.

En 1937, durante el gobierno de López Contreras (1935-1941), se contrata a los arquitectos-urbanistas franceses Henri Prost, Jacques Lambert y **Maurice Rotival** para elaborar **El Plan Monumental de Caracas**. Se trata del Primer plan de desarrollo urbano, también llamado **Primer Plano Piloto de la ciudad de Caracas, o “Plan Rotival”** plan que a pesar de todo nunca llegó a concretarse.

En su última visita a Venezuela (1975), el arquitecto Maurice Rotival habló sobre su visión de la ciudad del siglo XXI: “Tendría unas cuantas torres espaciadas (...) En esas torres funcionarían las computadoras y otros instrumentos encargados del control y administración de la ciudad”. La UCV editó el libro ***El Plan Rotival. La Caracas que no fue***, que puede ser consultado en esa misma universidad.

La Avenida Principal (actual avenida Bolívar), se planificó flanqueada elegantemente por edificios de seis pisos que enclaustrarían ministerios, oficinas y comercios. Esta avenida Bolívar, es el único elemento construido del Plan Rotival, que a la larga sirvió, de acuerdo con la opinión de varios arquitectos, para dividir la ciudad en dos mitades. El resto del proyecto original no tuvo ninguna acogida por parte de las autoridades y su recuerdo sirvió de inspiración para el Parque Vargas. (El Nacional, Revista Todo en Domingo)

Otros proyectos que nunca llegaron a concretarse, fueron los siguientes: la **Venecia de Caracas** (propuesta de Ramiro Nava realizada en el año 1936), la **Circunvalación Sur**, propuesta de Fernando Aveledo Urbaneja en el año 1955, según la teoría de los anillos, que permite en una urbe de grandes proporciones, desplazarse por alrededor que en línea recta. Este ambicioso proyecto fue retomado por Calzadilla en 1994. El trayecto planteado para esta vía se iniciaba en Hoyo de la Puerta y culminaba en Petare.

Por último tenemos **El Helicoide**. Era un gran proyecto. Una edificación concebida por tres jóvenes profesionales de la arquitectura venezolana (Dirk Bornhorst, Pedro Neureberg y Jorge Romero, arquitectos de la empresa Arquitectura y Urbanismo C.A., fundada por este último) de la vanguardia del modernismo de los años 50. El Helicoide, tal y como se ofrecía en su diseño original, contemplaba 360 locales

comerciales, áreas de exposiciones para productos industriales, oficinas, hotel, estudio de televisión, parque infantil y hasta un helipuerto. Justo entonces, al caer la dictadura de Pérez Jiménez, el Helicoide quedó sin financiamiento. (Tomado de la Revista Todo en Domingo de El Nacional).

DIBUJO 2
DIBUJO DEL HELICOIDE



Fuente: Revista Todo en Domingo de El Nacional

4.2.2.2. Breve Historia de la Planificación Urbana de Caracas

El organismo más antiguo de la historia de la planificación venezolana, el **Banco Obrero**, creado en la segunda mitad de los años treinta, fue una institución del Estado que respondió a la necesidad de viviendas propias para los trabajadores y gente de escasos recursos. Fue ejemplo para Latinoamérica. Luego cambió su nombre por el de Instituto Nacional de la Vivienda, INAVI, (en 1978) adaptado a los nuevos tiempos, pero que sin embargo no ha cumplido con su principal cometido de proveer de viviendas propias a la gran mayoría de los venezolanos que son precisamente de escasos recursos.

En Diciembre del año 1958 se creó CORDIPLAN, el primer organismo de planificación de Venezuela, que se encargó de elaborar durante el período 1961 – 1998 nueve planes quinquenales para el desarrollo de la nación. En 1999 fue eliminado y dio paso a la creación del Ministerio de Planificación y Desarrollo, hoy con el nombre que encabeza a todos los ministerios de *Ministerio del Poder Popular de Planificación y Desarrollo*.

A continuación se hace una breve reseña de los planes que se han puesto en marcha en la capital venezolana, así como las fechas de los Censos Nacionales realizados cada década.

1937: Primer Plano Piloto de la ciudad de Caracas, también llamado Plan Monumental o “Plan Rotival”, que quedó como proyecto utópico.

1939: Se crea la **Comisión Nacional de Urbanismo**, que habría de crear el “**Plano Piloto**” para la ciudad de Caracas, fue eliminada esta comisión en el año 1957.

1941: Realización del **VII Censo Nacional de Población y Vivienda**, realizado por el Ministerio de Fomento.

1941: Plan de Renovación urbana de El Silencio (posteriormente vendría el Centro Simón Bolívar, CSB., gerenciada también por el Banco Obrero).

1950: Realización del **VIII Censo Nacional de Población y Vivienda**, realizado por el Ministerio de Fomento.

1951: Plan Urbanizador de Caracas, donde a través del Ministerio de Obras Públicas, Ministerio de Obras Públicas, a través de la Dirección de Urbanismo y del Instituto Nacional de Obras Sanitarias, INOS, se desarrollaría dicho plan a fin de intervenir en los procesos urbanizadores de la ciudad de Caracas.

1952: Plan del Banco Obrero para renovar el centro de Caracas

1958: Programa de Vivienda Rural, PVR, financiado por Banco Obrero.

1958 (30 de Diciembre): Creación de **CORDIPLAN**, organismo de planificación del Estado Venezolano.

La **Oficina Municipal de Planeamiento Urbano, OMPU**, se limitaba específicamente a las **ordenanzas de zonificación**.

1961: Realización del **VII Censo Nacional de Población y Vivienda**, realizado por el Ministerio de Fomento.

1971: Realización del **X Censo Nacional de Población y Vivienda**, realizado por la Oficina Central de Estadísticas e Informática, OCEI.

1978: Se crea el **Instituto Nacional de la Vivienda, INAVI**, que sustituye al Banco Obrero y se elabora el **Plan de Incorporación de los Barrios a la Estructura del Área Metropolitana**.

1981: Realización del **XI Censo Nacional de Población y Vivienda**, realizado por la Oficina Central de Estadísticas e Informática, OCEI.

1989: **Plan de Incorporación de los Barrios a la Estructura del Área Metropolitana**

Plan de Ordenación Urbanística del Área Metropolitana (MINDUR)

Plan de Ordenación Urbanística para el Valle de Caracas.

1990: Realización del **XII Censo Nacional de Población y Vivienda**, realizado por la Oficina Central de Estadísticas e Informática, OCEI.

1995: **Plan de Ordenación Urbanística del Área Metropolitana** del Ministerio del Desarrollo Urbano, MINDUR y **Plan de Ordenación Urbanística para el Valle de Caracas**. En este mismo año se consagra la **Ley Orgánica de Régimen Municipal**.

1997: **Plan Estratégico de Caracas, Foro Libertador**, coordinado por el Instituto de Patrimonio Cultural, I.P.C., Ministerio de Desarrollo Urbano, MINDUR y Ministerio de Infraestructura, MINFRA.

Plan Urbano Metropolitano, proyecto de la Alcaldía Mayor, bajo la dirección del Arquitecto David Gouverneur.

Zona Rental de la Plaza Venezuela, estudio de INSURBECA y de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V.

Caño Amarillo, proyectos específicos para mejorar las conexiones peatonales entre el Parque Los Caobos y la ciudad.

Corredor Avenida Miranda: Se adelanta un estudio en el Municipio Chacao, falta el trayecto correspondiente al Municipio Sucre.

Estudios sobre uso del Aeropuerto de La Carlota, realizado por la Universidad Metropolitana.

Plan Urbano Metropolitano, PUM (2000) , proyecto de la Alcaldía Mayor durante el gobierno del periodista Alfredo Peña, se realizó conjuntamente con la empresa privada y las comunidades, donde se incluían las ciudades satélites, con el Arquitecto David Gouverneur, en el equipo de asesores técnicos.

2001: Realización del **XIII Censo Nacional de Población y Vivienda**, realizado por la Oficina Central de Estadísticas e Informática, OCEI.

Programa de Habilitación Física de las Zonas de Barrios (PHFZB)

Fundación Plan Estratégico de Caracas, (FPEC).

Todos estos planes y los censos cuyos resultados sirven de guía o plataforma para su aplicación, vienen acompañados de una normativa especial entre ellas la **Ley Orgánica para la Ordenación Territorial (1983)**, **Ley Orgánica de Descentralización, Delimitación y Transferencia de Competencias del Poder Público (1989)**, **Ley Orgánica de Régimen Municipal, Reglamento de Ordenación Urbanística (1990)**, **Reglamento Parcial N° 6 de la Ley Orgánica de Descentralización sobre el Consejo de Gobiernos del Área Metropolitana de Caracas**. Luego vendrá toda una gama de nueva legislación urbana con la consagración de la **Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, (1999)**: **Ley de Régimen Prestacional de Vivienda y Hábitat**, **Ley de Defensa del Deudor Hipotecario**, **Ley Especial de Regulación Integral de la Tenencia de la Tierra de los Asentamientos Urbanos Populares**, **Ley de los Consejos Comunales**, **Ley Orgánica de Seguridad Social**, **Ley Especial de Régimen del Distrito Metropolitano de Caracas (2000)**, sin contar con los planes municipales, estatales y nacionales concebidos, especialmente estos últimos, por el nuevo **Ministerio de Planificación y Desarrollo** que sustituye a **CORDIPLAN**, hoy con el nombre de **Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo**.

En la actualidad hay una serie de programas específicos para abordar la problemática de los sectores más afectados por la escasez de viviendas y la estructura de los barrios, bajo la dirección del Consejo Nacional de la Vivienda, CONAVI, que sustituye, tal como se precisó anteriormente, al Instituto Nacional de la Vivienda, INAVI:

Programa I: Atención a los Pobladores de la Calle: Proporciona atención, a través de **viviendas colectivas** a las personas (niños y adolescentes privados de su medio familiar o de protección social, ancianos, y adultos indigentes) que se encuentran sin hogar y en insolvencia económica. No se exige una contraprestación económica por parte del beneficiario de atención habitacional.

Programa II: Habilitación Física de las Zonas de Barrios (PHFZB): mejora la estructuración urbana de las grandes zonas de barrios con el resto de la ciudad de la que formen parte, **obras mayores de infraestructura y equipamientos colectivos de ámbito intermedio**, prevención de riesgos, y fomento de la organización comunitaria en el proceso de habilitación física integral. No se exige una contraprestación económica por parte del beneficiario de atención habitacional.

Programa III: Mejoramiento y Ampliación de casas en Barrios y Urbanizaciones Populares: Mejorar y/o ampliar las viviendas asentadas en barrios y urbanizaciones populares, con la participación activa de la comunidad organizada. Se exige una contraprestación económica por parte del beneficiario de atención habitacional.

Programa IV: Rehabilitación de Urbanizaciones Populares: procura la rehabilitación integral sostenible y sustentable de las urbanizaciones populares que presenten un alto grado de deterioro físico y se regulariza la tenencia de la tierra. Se puede exigir una contraprestación económica por parte de los beneficiarios de atención habitacional.

Programa V: Nuevas Urbanizaciones y Viviendas de Desarrollo Progresivo: Brinda asistencia habitacional para el **diseño y ejecución de proyectos de nuevas urbanizaciones** y viviendas de desarrollo progresivo o por etapas, dirigidos a la población urbana y rural, adecuando dicha asistencia a la evolución socioeconómica de los grupos familiares. Se exige una contraprestación económica por parte del beneficiario de atención habitacional.

Programa VI: Viviendas y Hábitats Indígenas Productivos con Economía Social Autosustentables: En el fortalecimiento de las características culturales, de vivienda y hábitats específicos, se elaboran proyectos integrales de vivienda y **hábitats indígenas**, respetando la arquitectura autóctona y potenciando las capacidades socio-

productivas. Se exige una contraprestación económica por parte del beneficiario de atención habitacional.

A modo de conclusión en este subcapítulo, sobre la **Historia de la Planificación Urbana de Caracas**, se puede constatar que **no ha habido falta de planificación**, pues desde la década del treinta se planifica la ciudad capital. Lo que **no ha habido es voluntad política para intervenir a favor de los más pobres** (ver Capítulo VI). Los gobiernos han sido ciegos, sordos y mudos ante lo evidente y se vanaglorian en **cifras maquilladas** que a nadie engañan y como prueba de ello la fotografía satelital del oeste de Caracas y las últimas cifras del Índice de Desarrollo Humano:

FOTOGRAFÍA 1

VISTA AÉREA DEL LADO OESTE DE CARACAS

(MUNICIPIO LIBERTADOR)



2003	72,98	0,7997	93,60	70,61	0,8594	3.495	0,6355	0,7648
2004 ^{1,2/}	73,18	0,8030	95,00	75,00	0,8833	3.924	0,7183	0,8015
2005 ^{1,2/}	73,43	0,8072	95,00	75,00	0,8833	4.102	0,7526	0,8144

PPA: Paridad de poder adquisitivo
1/ : Cifras Preliminares
2/ : Tasa Bruta Combinada de Matriculación en primaria, secundaria y terciaria de 75% según UNESCO (Ver Informe Mundial 2005)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

El rango de Desarrollo Humano oscila entre 0 y 1
Desarrollo Humano alto con valores comprendidos entre 0,800 y 1
Desarrollo Humano Mediano con valores ubicados entre 0,500 y 0,799
Desarrollo Humano Bajo con valores que van de 0 a 0,499, inclusive.

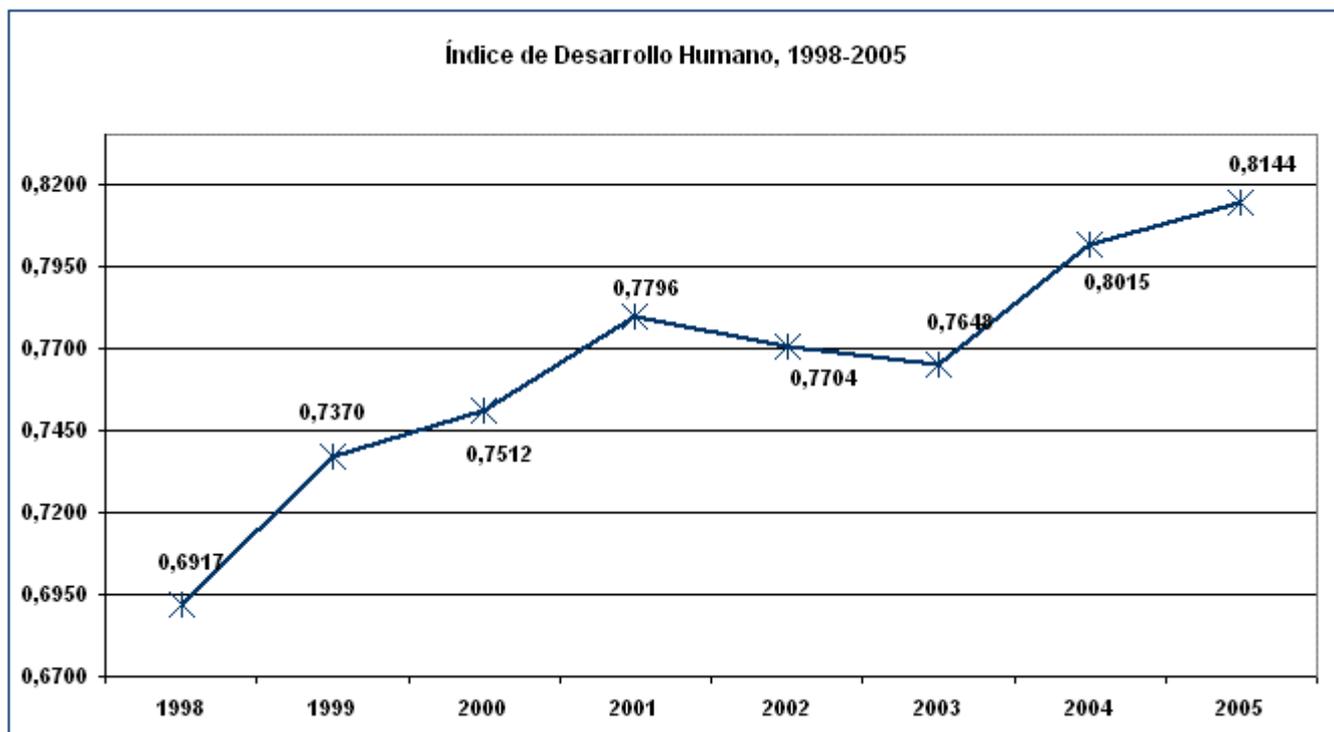


GRÁFICO 1
ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO
1998 - 2005

En el año de 1998 el Índice de Desarrollo Humano alcanzó la cifra de 0,6917, posteriormente fue creciendo hasta alcanzar 0,7796 en el año 2001. Producto del golpe de estado y del paro petrolero descendió en el 2003 a 0,7648. Para el año 2005 alcanzó la cifra de 0,8144, es decir se incrementó en 0,1227 y así Venezuela pasó del desarrollo mediano alto al desarrollo humano alto.

CUADRO 10

INDICE DE DESARROLLO HUMANO

Table 1: Venezuela, RB's human development index 2004

HDI value	Life expectancy at birth (years)	Adult literacy rate (% ages 15 and older)	Combined primary, secondary and tertiary gross enrolment ratio (%)	GDP per capita (PPP US\$)
1. Norway (0.965)	1. Japan (82.2)	1. Georgia (100.0)	1. Australia (113.2)	1. Luxembourg (69,961)
70. Colombia (0.790)	57. Tunisia (73.5)	39. Saint Lucia (94.8)	75. Fiji (74.7)	86. Saint Lucia (6,324)
71. Saint Lucia (0.790)	58. Malaysia (73.4)	40. Kuwait (93.3)	76. Mauritius (74.5)	87. Fiji (6,066)
72. Venezuela, RB (0.784)	59. Venezuela, RB (73.0)	41. Venezuela, RB (93.0)	77. Venezuela, RB (74.2)	88. Venezuela, RB (6,043)
73. Albania (0.784)	60. Hungary (73.0)	42. Colombia (92.8)	78. Dominican Republic (74.1)	89. China (5,896)
74.	61. Oatar	43. Brunei Darussalam		90. Lebanon

74. Thailand (0.784)	61. Qatar (73.0)	Darussalam (92.7)	79. Armenia (74.0)	90. Lebanon (5,837)
177. Niger (0.311)	177. Swaziland (31.3)	128. Mali (19.0)	172. Niger (21.5)	172. Sierra Leone (561)

This year's HDI, which refers to 2004, highlights the very large gaps in well-being and life chances that continue to divide our increasingly interconnected world. By looking at some of the most fundamental aspects of people's lives and opportunities it provides a much more complete picture of a country's development than other indicators, such as GDP per capita. Figure 1 illustrates that countries on the same level of HDI as Venezuela, RB can have very different levels of income and life expectancy.

recovered to the level before the reversal. The major exception is Sub-Saharan Africa. Since 1990 it has stagnated, partly because of economic reversal but principally because of the catastrophic effect of HIV/AIDS on life expectancy.

En este gráfico se muestra a Venezuela junto a Arabia Saudita. Los dos países presentan IDH muy parecidos para el año 2006, aunque sus componentes son muy distintos, resaltando en especial la gran diferencia entre el Producto Interno Bruto de cada país. Arabia Saudita tiene PIB per cápita que representa casi el doble que el de Venezuela (13.825 y 6.043 respectivamente). No obstante, tienen IDH muy cercanos (0,777 y 0,784).

Human poverty in Venezuela, RB: focusing on the most deprived in multiple dimensions of poverty

THE HDP ...

Table 2: Selected indicators of human poverty for Venezuela, RB

Human Poverty Index (HPI-1) 2004	Probability of not surviving past age 40 (%) 2004	Adult illiteracy rate (%ages 15 and older) 2004	People without access to an improved water source (%) 2004	Children underweight for age (% ages 0-5) 2004
1. Uruguay (3.3)	1. Hong Kong, China (SAR) (1.5)	1. Cuba (0.2)	1. Bulgaria (1)	1. Chile (1)
14. Paraguay (8.3)	82. Moldova, Rep. of (8.0)	35. Costa Rica (5.1)	59. Guyana (17)	11. Russian Federation (3)
15. Malaysia (8.3)	83. Paraguay (8.1)	36. Kuwait (6.7)	60. Maldives (17)	12. Occupied Palestinian Territories (4)
16. Venezuela, RB (8.8)	84. Venezuela, RB (8.2)	37. Venezuela, RB (7.0)	61. Venezuela, RB (17)	13. Venezuela, RB (4)
17. Trinidad and Tobago (8.8)	85. Colombia (8.3)	38. Colombia (7.2)	62. Peru (17)	14. Tunisia (4)
18. Ecuador (8.9)	86. Morocco (8.6)	39. Brunei Darussalam (7.3)	63. Uzbekistan (18)	15. Turkey (4)
102. Mali (60.2)	172. Swaziland (74.3)	117. Mali (81.0)	125. Ethiopia (78)	134. Nepal (48)

FACT: UNDP calls for public policies for overcoming the water and sanitation deficits as critical for the conversion of economic growth into human development.

La comparación del IDH de Venezuela con otros países que presentan valores similares de Desarrollo Humano puede ayudar a identificar algunos elementos importantes para el análisis.

➔Partiendo de los datos de la página de Desarrollo Humano(1), observamos que de los países que presentaban valores mas cercanos al IDH Venezuela para el año 1990, todos han logrado aumentar, a lo largo del período entre 1990 y 2004 sus Índices de Desarrollo Humano, con saldos positivos entre 0,003 y 0,058.

Rumania, México y Panamá al cierre del período han transitado del grupo medio al de alto nivel de Desarrollo Humano. Resalta que de estos 3 países, para el año 2000, Panamá y México ya habían logrado niveles muy cercanos al 0,8000.

➔Por su parte, sólo Venezuela, Belice y Kazajstán permanecen con un índice medio, tal como se observa en la tabla n° 3.

CUADRO 11
COMPARACIÓN DEL IDH DE VENEZUELA CON
BELICE, PANAMÁ, MÉXICO, KAZAJSTÁN Y RUMANIA
QUE PRESENTAN
VALORES SIMILARES DE DESARROLLO HUMANO (*)

Tabla n°3
ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO Y VARIACIÓN
1990-2006

	1990	1995	2000	2004	Variación
 Belice	0,748	0,770	0,780	0,751	0,003
 Panamá	0,751	0,774	0,780	0,809	0,058
 Venezuela	0,760	0,768	0,774	0,784	0,024
 México	0,766	0,784	0,811	0,821	0,055
 Kazajstan	0,768	0,723	0,737	0,774	0,006
 Rumania	0,775	0,770	0,778	0,805	0,030

Fuente: <http://hdr.undp.org/>

CUADRO 12

COMPARACIÓN DEL IDH DE VENEZUELA CON

ALBANIA, COLOMBIA, BRASIL, ARABIA SAUDITA Y TAILANDIA,

QUE PRESENTAN

VALORES SIMILARES DE DESARROLLO HUMANO (*)

Tabla n°4
ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO Y VARIACIÓN
1990-2006

		1990	1995	2000	2004	Variación
	Albania	0,704	0,704	0,738	0,784	0,080
	Colombia	0,730	0,754	0,775	0,790	0,060
	Brasil	0,720	0,749	0,785	0,792	0,072
	Arabia Saudita	0,708	0,742	0,765	0,777	0,069
	Thailandia	0,717	0,751	0,775	0,784	0,067
	Venezuela	0,760	0,768	0,774	0,784	0,024

Fuente: <http://hdr.undp.org/>

4.3. Síntesis Histórica del siglo XX en Venezuela.

La historia registra en el año 1928 la insurrección estudiantil contra el tirano que protagonizaron los jóvenes de la Universidad Central de Venezuela, siguiendo el ejemplo de la Reforma Universitaria de Córdoba, en Argentina, ocurrida en el año 1918. Se destacan de esta época varios personajes de la vida política venezolana posterior, entre ellos Jóvito Villalba, fundador del Partido Unión Republicana Democrática, URD.

Caracas durante el gobierno gomecista estuvo abandonada a su suerte, ya que el presidente y dictador decidió ejercer su alta investidura desde la ciudad de Maracay, capital del Estado Aragua en la actualidad, por no gustarle el clima ni la gente de Caracas.

El gobierno de López Contreras (1935-1941) presenta su “Gran Plan para Caracas”, a cargo del arquitecto francés Maurice Rotival que solo se llega a cumplir en parte. Luego corresponderá al gobierno de Isaías Medina Angarita, en el año 1943 reurbanizar la zona céntrica de Caracas llamada “El Silencio”. Dejará el poder por un golpe militar el 18 de octubre de 1945.

Luego de un breve gobierno de una junta cívico-militar presidida por Rómulo Betancourt (trienio del llamado “Sectarismo Adeco”), con la convocatoria a elecciones, en el año 1948 resulta electo el escritor y novelista Don Rómulo Gallegos, quien sería derrocado nueve meses después. Lo sucederá una junta cívico-militar que preside el Teniente Coronel Carlos Delgado Chalbaud, junto con los tenientes coroneles Marcos Pérez Jiménez y Luís Felipe Llovera Páez.

Tras una conspiración fue asesinado Carlos Delgado Chalbaud, Presidente de la Junta de Gobierno, tomando el mando de la misma Germán S. Flamerich, hasta el 2 de diciembre de 1952. A partir de esta fecha, será Pérez Jiménez, quien ejercerá un gobierno dictatorial hasta el 23 de enero de 1958.

Ya en época de la dictadura militar de la década de los cincuenta, Caracas experimentó una oleada monumental y arquitectónica, expresada en lugares específicos: La Universidad Central de Venezuela, magistralmente creada por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, hoy Patrimonio Universal de la Humanidad, donde, por cierto, el Gimnasio Cubierto, tiene la forma de la gorra militar del

Presidente Marcos Pérez Jiménez, llamada comúnmente “la cachucha”. El Círculo Militar, el Paseo “Los Ilustres” y el Paseo “Los Próceres”, pensado para realizar marchas militares, resaltando los valores patrios y sus personajes. El Teleférico de Caracas (inaugurado en el año 1955) y el cilíndrico Hotel “Humboldt”, coronando el Ávila, obra de los ingenieros Gustavo Larrazábal y Oscar Urreiztieta y del diseño arquitectónico de Tomás José Sanabria. El esplendor de los más altos edificios situados en la Plaza Venezuela: Las Torres Polar y Phelps, realizadas en el año 1954 por los arquitectos M. Vegas y José Miguel Galia, y la Torre Capriles, del año 1968, proyectada por el arquitecto John Machado, constituyeron en su época un símbolo de genialidad y modernismo.

El 23 de enero de 1958 cae Pérez Jiménez, siendo reemplazado por una Junta de Gobierno presidida por el vicealmirante Wolfgang Larrazabal. Su breve gobierno se caracterizó por dirigir el llamado “plan de emergencia”, debido al alto grado de desempleo que provocó la dictadura. Para muchos, Larrazábal con su famoso plan de emergencia contribuyó a la formación de cinturones de miseria en la ciudad de Caracas, al proporcionar de manera gratuita elementos tales como bloques y planchas de cinc para la construcción indiscriminada de ranchos, entendidos estos como incipientes e inseguras casas, sin ningún tipo de servicio, en donde las familias viven en un solo ambiente, a orillas de ríos y quebradas nauseabundas, en donde la basura campea.

El 13 de marzo de 1964 asumirá Raúl Leoni, (AD), gobierno que asumió con valentía las insurgencias guerrilleras, logrando también, a través de la Ley de Conmutación de Penas la libertad de más de 250 procesados políticos.

Por la división del poderoso partido Acción Democrática, de cuyo seno surge el Movimiento Electoral del Pueblo, MEP, gana las elecciones el candidato del Partido Socialcristiano COPEI, el Dr. Rafael Caldera (1969-1974). Fue la época de la pacificación y la amnistía general con la guerrilla. Su gobierno, además, intentó un reordenamiento del territorio con su campaña de “la conquista del sur”.

En el periodo correspondiente a 1974-1979 gobernará de nuevo AD, esta vez con el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez. Bajo su primer mandato Venezuela recibe

una bonanza de “petrodólares” gracias a la guerra de Yon Kippur. Es la época de la “Gran Venezuela. Se nacionaliza el hierro (enero de 1975) y al año siguiente se promulga la Ley de Nacionalización Petrolera.

En esta alternabilidad en el poder de los partidos políticos AD y COPEI, gana las elecciones el socialcristiano Luis Herrera Campins (periodo 1979-1984). Sus grandes obras fueron el Metro de Caracas y el Teatro Teresa Carreño. La reforma educativa, con un ciclo básico común de 9 años y el otorgamiento de un bono alimenticio de Bs. 100 para los trabajadores. Es tristemente celebre el llamado “viernes negro” en febrero de 1983 donde para solucionar la crisis de los precios petroleros y el déficit fiscal, se opta por establecer el control de cambio y la devaluación del bolívar, moneda muy fuerte hasta ese momento, ocasionándose un cambio de rumbo en la economía nacional.

Posteriormente vendrá el gobierno acciondemocratista de **Jaime Lusinchi** (1984-1989), conocido por su gran corrupción en el otorgamiento dólares preferenciales y por su abierta relación amorosa con su secretaria privada Blanca Ibáñez. Se le enjuicio por malversación de fondos, luego de lograrse el levantamiento de su inmunidad parlamentaria.

A continuación se suceden los segundos gobiernos de Carlos Andrés Pérez (CAP) y Rafael Caldera. Nunca segundas partes fueron buenas y ello se demostró en Venezuela. Bajo el mandato de Pérez se produce un movimiento anómico sin precedentes en la historia venezolana, conocido como el “**Caracazo**” del 27 de febrero de 1989 y los dos intentos de golpe de estado del 4 de febrero y del 27 de noviembre de 1992. CAP no pudo concluir su periodo, debido al antejuicio de mérito que se le hizo por corrupción. Quince días después asume como presidente transitorio hasta la conclusión del periodo presidencial, el notable Ramón José Velásquez, gobierno que salvo la democracia y que impulsó la descentralización.

Le corresponde de nuevo el turno a Rafael Caldera, fundador del nuevo partido “Convergencia”, quien gobernará en difíciles circunstancias. Instauró la llamada “Agenda Venezuela” en beneficio de los más necesitados. Una vez mas, recordando

su época de pacificación del país y de amnistía general, le concede la misma al golpista Teniente Coronel Hugo Chávez Frías.

Vale la pena destacar la eliminación de la Gobernación del Distrito Federal, creando constitucionalmente en su lugar el Distrito Capital o metropolitano, bajo la figura del Alcalde mayor. Corresponde a dicho alcalde la coordinación de todas las alcaldías de la ciudad de Caracas y su área metropolitana.

Caracas es considerada ciudad de grandes contrastes, gracias a su condición de capital de país petrolero, donde repercute todo aquello que afecta al mundo global y que recibe las presiones del interior del país en un esfuerzo por resaltar la importancia de lo local.

Posteriormente hay un florecimiento de urbanizaciones de clase media y alta, acompañados de un efervescente proceso edificador implantado por el “Banco Obrero,” rebautizado luego como Instituto Nacional de la Vivienda, UNAVI, (hoy, Consejo Nacional de la Vivienda, CONAVE), respondiendo así a muchas de las demandas de la clase trabajadora, hechos que han sido objeto de estudios provenientes de los sectores universitarios, especialmente del Centro de Estudios del Desarrollo, CENDES y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, así como por organismos del Estado tales como el antiguo Ministerio de Obras Públicas, MOP y organismos de planificación urbana nacionales, estatales y municipales.

La nueva clase política se instala en el este de Caracas, junto con nuevas industrias, entre las que cabe destacar la primera fábrica de aceite de ajonjolí y los Helados “EFE” en Chacao, propiedad de la familia de Lorenzo Fernández, quien fuera candidato a la Presidencia de Venezuela por COPEI. El pueblo de Petare es absorbido por la capital, donde se refugia la clase media baja. Grandes arquitectos y diseñadores delinean una próspera y moderna ciudad industrial que al superar el primer millón de habitantes se transforma en ciudad metropolitana con las clásicas funciones que esta nueva investidura le otorga.

De acuerdo a dos expertos, y tomando en consideración nuestro análisis de lo global, Caracas tiene tres grandes potenciales para incentivar la inversión extranjera:

1. Para la Arquitecta María Isabel Peña, Directora del Instituto de Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, UCV, el municipio Chacao es un gran ejemplo para hacer de Caracas una ciudad peatonal.
2. El Arquitecto Marcos Negrón, miembro del Centro de Estudio y Debate de la Ciudad, el paisaje y el clima son dos grandes atractivos. Sin embargo afirma que a Caracas le falta “mercadeo”

Ambos especialistas coinciden en que se puede explotar el potencial petrolero del país para promocionar a la capital (SINGER, 2007).

Según la **Revista América Economía** (Mayo 2007) en el *Ranking de las mejores 42 ciudades latinoamericanas para hacer negocios* la ciudad de Caracas ocupa el último puesto (antes ocupaba el número 39), debido a la **inseguridad**, mientras que Miami y Santiago se disputan el primer lugar por su calidad de vida (SINGER, 2007). Los principales factores que impiden estar en los primeros lugares, son los siguientes:

1. El control de capitales
2. Restricciones para operar con moneda extranjera.
3. Progresiva estatización de las empresas.
4. Pésima infraestructura vial y excesivo tráfico.
5. Alto costo de alquiler de las oficinas.
6. Regular conectividad digital
7. La inseguridad y violencia urbana.

CAPÍTULO V

EL NACIMIENTO DE LA CIUDAD GLOBAL

5.1. Dimensión Político – Institucional

A partir de este capítulo se vislumbra el proceso modernizador de Venezuela, especialmente evidente en su ciudad capital. Bajo el título de Dimensión Político – institucional se presenta un breve bosquejo de la situación del país en momentos en que se aprueba, luego de la dictadura, el proceso de transición que concluye con una Constituyente de la que surge la Constitución de la República de Venezuela, carta magna que ha perdurado por mayor tiempo en nuestra historia constitucional de Venezuela. En segundo término se hará una breve relación del pacto democrático llamado de “Punto Fijo” porque en la residencia de ese nombre, propiedad de uno de los firmantes del Pacto, Dr. Rafael Caldera, fue donde se selló este “entente” que consolidaría la reciente democracia. Continuando con el aspecto político – institucional se vislumbrará el proceso de modernización, que acompañará, conjuntamente con el aumento poblacional el área metropolitana de Caracas. Se concluye este acápite con las dimensiones socioeconómica territorial y simbólico – cultural.

5.1.1. La Constitución de 1961

Desde que Venezuela se establece como república independiente en 1811, hasta el año 1961, ha tenido más de 25 cartas magnas, es decir, constituciones, que representan la cúspide del ordenamiento jurídico, según Kelsen. Algunas de ellas retomaban lo pautado en constituciones anteriores y otras, como en la época de Juan Vicente Gómez, se realizaban a la medida de los deseos del dictador.

En la Constitución de 1961 el partido político que tendrá mayor peso es Acción Democrática, cuyo líder indiscutible fue Don Rómulo Betancourt, el mismo que presidió la Junta Cívico – Militar durante tres años (época mejor conocida como la del “Trienio” o “Sectarismo Adeco” a finales de la década del cuarenta).

La Constitución de 1961 trata de separarse totalmente de las anteriores constituciones, marcando la pauta de la necesidad de mantener la democracia a toda costa, ya que esta constitución es producto de los protagonistas del 23 de enero de 1958 que se alzaron contra la dictadura del General Marcos Pérez Jiménez. Su fin principal es salvaguardar y consolidar la reciente democracia.

Aprobada luego de un largo proceso por el Congreso elegido en 1958, la Constitución de 1961 recoge los principios de soberanía popular, la participación de todos los ciudadanos en la elección de los gobernantes y la alternabilidad en el poder. Una Constitución rígida que busca consolidar las instituciones del Estado (los tres poderes) y regular su relación con los ciudadanos.

La Constitución coloca al Estado intervencionista al servicio del hombre, en tanto lo declara obligado a cumplir con los postulados de justicia social y jurídica, pero niega la absorción del hombre por el Estado: el hombre debe ser respetado en el ejercicio de sus derechos fundamentales. Su novedad consiste en asegurar la consolidación institucional de la democracia que, en anteriores cartas, sólo se proclamaba como principio. Se trata de la Constitución de más prolongada vigencia en la historia del país, de 1961 a 1999.

[En <http://www.fpolar.org.ve/encarte/fasciculo22/fasc2206.html>] (12-12-2007)

Los derechos humanos más importantes que consagra la Constitución de 1961 son los siguientes: En primer lugar el derecho a la vida, a la igualdad a la integridad y libertad personal. Derecho a la justicia y a un debido proceso. Es inviolable el derecho a la defensa en esta constitución. Consagra asimismo la inviolabilidad del hogar o domicilio, el derecho a ser juzgado por los jueces naturales, al derecho de amparo con todas sus garantías, de reunión y asociación, libertad de expresión, participación política, protección a la familia y a la vivienda. Se incluye en ella el criterio de subsidiariedad.

Los antecedentes de la dictadura los encontramos en una serie de hechos que de forma sucinta se abordarán: En la convocatoria a elecciones del año 1948 resulta electo el escritor y novelista **Don Rómulo Gallegos**, quien sería derrocado nueve meses después. Lo sucederá una junta Cívico – Militar presidida por el **Teniente Coronel Carlos Delgado Chalbaud**, junto con los **Tenientes Coroneles Marcos Pérez Jiménez y Luís Felipe Llovera Páez**.

Tras una conspiración fue asesinado Carlos Delgado Chalbaud, Presidente de la Junta de Gobierno, tomando el mando de la misma **Germán S. Flamerich**, hasta el 2 de diciembre de 1952. A partir de esta fecha, será Pérez Jiménez, quien ejercerá un gobierno dictatorial hasta el 23 de enero de 1958.

La dictadura de Pérez Jiménez aportará obras arquitectónicas de gran valor: La construcción de la Ciudad Universitaria de acuerdo al proyecto del arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva (hoy Patrimonio de la Humanidad), el Paseo Los Ilustres y Paseo Los Próceres (ver fotografía en anexos), el Círculo Militar, el Centro Simón Bolívar, las Torres de El Silencio y las avenidas Bolívar, Urdaneta, Nueva Granada y “La Victoria” o Avenida “**Presidente Medina**”.

El 23 de enero de 1958 el pueblo sale a la calle y Pérez Jiménez huye del país, siendo reemplazado por una Junta de Gobierno presidida por el **Vicealmirante Wolfgang Larrazábal**. Su breve gobierno se caracterizó por dirigir el llamado “Plan de Emergencia”, debido al alto grado de desempleo que provocó la dictadura. Para muchos, Larrazábal con su famoso “Plan de Emergencia” contribuyó a la formación de cinturones de miseria en la ciudad de Caracas, al proporcionar de manera gratuita elementos tales como bloques y planchas de cinc para la construcción indiscriminada de *ranchos*, entendidos estos como incipientes e inseguras casas, sin ningún tipo de servicio, en donde las familias viven en un solo ambiente, en lo alto de los cerros o a orillas de ríos y quebradas nauseabundas, en donde la basura campea.

5.1.2. El Pacto de Punto Fijo y la “Cuarta” República

Luego de la dictadura de Pérez Jiménez, los principales representantes de los tres partidos políticos que representaban corrientes ideológicas del mundo

contemporáneo y que a la postre contaban con mayor número de militantes (Acción Democrática, AD, representado por Don Rómulo Betancourt, el Partido Socialcristiano COPEI y la Unión Republicana Democrática, URD, cuyo fundador fue uno de los grandes protagonistas de la llamada “Generación del 28”: el **Dr. Jovito Villalba**), se reúnen con el propósito de consolidar la recién ganada democracia, suscribiendo en la casa de Rafael Caldera (COPEI) el llamado “Pacto de Punto Fijo”, por llamarse así la casa del fundador de COPEI.

Este pacto se suscribió en octubre de 1958 en el que se excluyó al Partido Comunista de Venezuela, PCV, (de orientación marxista-leninista), que había luchado junto con los demás contra la dictadura de Pérez Jiménez. Esta injusta exclusión habría de despertar en Venezuela, una insurrección guerrillera que cobraría muchas vidas, en Caracas, con la figura de la guerrilla urbana y en el interior del país, en las zonas rurales más intrincadas, especialmente montañosa, como la del Estado Falcón.

Será a partir del Pacto de Punto Fijo que se inicie la época en que Venezuela retoma su democracia, a través de la preponderancia de los partidos políticos, llamada por muchos “partidocracia”. Es así como se convoca a elecciones y resulta ganador Don Rómulo Betancourt (1959-1964). Al año siguiente de asumir su gobierno se consagra la Constitución de 1961 que regiría el país por 38 años (primera vez que dura tanto tiempo una carta magna en el país). De su gobierno se recuerda entre otras cosas la creación de la Corporación Venezolana de Petróleo, CVP y el apoyo para la fundación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP, con Juan Pablo Pérez Alfonso, creador y fundador de este ente internacional que pone de cabeza a los países desarrollados.

El 13 de marzo de 1964 se juramenta como **Presidente Raúl Leoni**, (AD), gobierno que asumió con valentía las insurgencias guerrilleras, logrando también, a través de la Ley de Conmutación de Penas la libertad de más de 250 procesados políticos.

Por la división del poderoso partido Acción Democrática, de cuyo seno surge el Movimiento Electoral del Pueblo, MEP, gana las elecciones el candidato del Partido Socialcristiano COPEI, el **Dr. Rafael Caldera** (1969-1974). Fue la época

de la pacificación y la amnistía general con la guerrilla. Su gobierno, además, intentó un reordenamiento del territorio con su campaña de “Jóvenes, al sur”.

En el periodo correspondiente a 1974-1979 gobernará de nuevo AD, esta vez con el primer gobierno de **Carlos Andrés Pérez**. Bajo su primer mandato Venezuela recibe una bonanza de “petrodólares” gracias a la guerra de Yon Kippur. Es la época de la “Gran Venezuela”. Se nacionaliza el hierro (enero de 1975) y al año siguiente se promulga la Ley de Nacionalización Petrolera.

En esta alternabilidad en el poder de los partidos políticos AD y COPEI, gana las elecciones el socialcristiano **Luís Herrera Campins** (periodo 1979-1984). Sus grandes obras fueron el Metro de Caracas, el Teatro “Teresa Carreño”, la reforma educativa, con un ciclo básico común de 9 años y el otorgamiento de un bono alimenticio de Bs. 100 para los trabajadores. Es tristemente celebre el llamado “viernes negro” en febrero de 1983 donde, para solucionar la crisis de los precios petroleros y el déficit fiscal, opta por establecer el control de cambio y la devaluación del bolívar, moneda muy fuerte hasta ese momento, ocasionándose un cambio de rumbo en la economía nacional.

Posteriormente vendrá el gobierno acciondemocratista de **Jaime Lusinchi** (1984-1989), gobierno señalado como corrupto en el otorgamiento de dólares preferenciales y por su abierta relación amorosa con su secretaria privada Blanca Ibáñez. Se le enjuició por malversación de fondos, luego de lograrse el levantamiento de su inmunidad parlamentaria, en momentos en que ejercía como Senador en el Congreso, por su condición de Ex – Presidente de la República.

A continuación se suceden los **segundos gobiernos de Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera**. Nunca segundas partes fueron buenas y ello se demostró en Venezuela. Iniciándose el mandato de Pérez, gracias a la aplicación del “paquete económico” impuesto por el Fondo Monetario internacional, se produce un movimiento anómico sin precedentes en la historia venezolana, conocido como el “**Caracazo**” del 27 de febrero de 1989 y los dos intentos de golpe de estado del 4 de febrero y del 27 de noviembre de 1992. Pérez sobrevivió a todos estos hechos y sin embargo, no pudo concluir su periodo, debido al antejuicio de mérito que se le hizo por corrupción. Quince días después asume como presidente transitorio hasta

la conclusión del periodo presidencial, el notable Ramón José Velásquez, gobierno que salvó la democracia y que impulso la descentralización (Sobre el **Caracazo** se hablará con mayor detalle en el Capítulo V).

Le corresponde de nuevo el turno a Rafael Caldera, fundador del Partido Social Cristiano COPEI, quien al deslindarse del socialcristianismo crea un nuevo partido llamado “Convergencia”, quien gobernará en difíciles circunstancias. Instauró la llamada “Agenda Venezuela” en beneficio de los más necesitados. Una vez mas, recordando su época de pacificación del país y de amnistía general, le concede la misma al golpista Teniente Coronel Hugo Chávez Frías.

5.1.3. El ámbito político de la modernización

Al tiempo que Caracas viste sus nuevas galas de modernidad arquitectónica (ver anexos 2 y 3), con toda una cantera de arquitectos e ingenieros talentosos que se encargaron de cambiar agradablemente el paisaje urbano de la capital petrolera, también se modernizó el ámbito político.

En primer lugar, bajo el Pacto de Punto Fijo y otras coaliciones como la llamada “Ancha Base” se logra consolidar la democracia representativa venezolana, a pesar de haber pasado por momentos difíciles de guerrilla urbana y rural, continuando con el compromiso de luchar por la consolidación de la democracia, en el respeto al nuevo sistema, fundamentado en una Constitución de la República de Venezuela del año 1961, con los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial independientes y un Consejo Supremo Electoral que rigió el sistema de partidos políticos.

Luego vino el proceso de regionalización en el cual se dio un nuevo impulso al desarrollo de las regiones a través de Corporaciones Regionales tales como la de Guayana, CVG, la Corporación del Zulia y Corpooccidente.

A finales de los años ochenta se llevó a cabo un proceso de descentralización que concedió autonomía a las entidades federales para la elección de sus gobernantes. Todos estos cambios en este período democrático no fueron suficientes. Por tanto, se procedió posteriormente a la realización de una profunda Reforma del Estado, en la búsqueda de una mayor participación ciudadana, a través de la COPRE, Comisión para la Reforma del Estado.

Vendrán tiempos difíciles para Venezuela, a pesar de las inmensas riquezas petroleras. La década del ochenta en América Latina, por tanto retroceso y políticas de péndulo, será conocida como la década perdida. En el caso venezolano, a pesar de la renta petrolera, el país se endeudó con la banca internacional, dejando al siguiente presidente, Dr. Luís Herrera Campíns “una Venezuela hipotecada” tal como lo anunció en su discurso inaugural al recibir la banda presidencial de manos de Carlos Andrés Pérez.

Con el apoyo de expertos y de académicos de las más prestigiosas universidades del país, se procede al estudio y posterior Reforma del Estado Venezolano, acompañada de largos y complicados procesos privatizadores, en los cuales el país perdió una gran parte de su patrimonio en beneficio de los capitales extranjeros, siguiendo las inefables recetas del Fondo Monetario Internacional.

5.1.4. Formación del Área Metropolitana de Caracas y sus Municipios Metropolitanos

A mediados del siglo XX se estableció una ley para el Área Metropolitana de Caracas (AMC), regida por el Distrito Federal con un poder ejecutivo en manos de un Gobernador, único para ese entonces no designado por elecciones, sino por el Presidente de la República, constituyendo este Distrito Federal la principal unidad político-territorial de Venezuela, como sede de capital venezolana y de todos los poderes públicos nacionales.

Luego, con el proceso de regionalización Caracas formó parte de la Región Central, conjuntamente con el Estado Miranda, cuyo primer municipio capitalino correspondió al Municipio Sucre. Con los avances del proceso descentralizador, el Municipio Sucre luego se subdividiría en los Municipios Sucre, Chacao, El Hatillo y Baruta.

El **Área Metropolitana**, conforma el **Distrito Capital**, antes “Distrito Federal” (Ver artículo 18 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y Primera Disposición Transitoria, año 1999), **bajo un ente coordinador: El Alcalde Mayor de Caracas**. En este sector de la ciudad se encuentra el Municipio Autónomo Libertador, aquel que cuenta con mayor

territorio, mayor población y mayor pobreza. Esta Área Metropolitana de Caracas incluye los Municipios Sucre y Baruta del Estado Miranda, conformando además con Los Altos Mirandinos, (Municipios Carrizal, Guaicaipuro y Los Salias), Guatire, Guarenas y Los Valles del Tuy, la llamada “Gran Caracas”.

El Distrito Federal incluía el Municipio Libertador y el Departamento Vargas, ubicado este último frente al Mar Caribe, en la costa central de Venezuela, separado de Caracas por el sistema montañoso que preside “El Ávila” o “Guaraina Repano”. Al derogarse la Constitución de 1961, y cambiar el nombre de la República de Venezuela, se promulga en Diciembre de 1999 la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (nuevo nombre del país), que introduce, entre otras novedades, el cambio de Distrito Federal a Distrito Capital y la eliminación de la Gobernación del Distrito Federal, creando constitucionalmente en su lugar el Distrito Capital o metropolitano, bajo la figura del Alcalde mayor. Corresponde a dicho alcalde la coordinación de todas las alcaldías de la ciudad de Caracas y su área metropolitana.

Ya para ese entonces, se ha eliminado el Departamento Vargas adscrito al Distrito Federal, creándose el Estado Vargas, como una nueva entidad federal, distinta al Estado Miranda y al Distrito Capital. De alguna manera estas tres entidades federales conforman en gran parte el territorio del Área Metropolitana de Caracas.

Esta ciudad se convirtió pues, en un territorio con multiplicidad de competencias concurrentes y exclusivas en los ámbitos nacional, estatal y municipal, con sobredimensionamiento de su población y de su territorio, lo que obligó a cambiar, la denominación de “Área Metropolitana de Caracas” por “Gran Caracas,” para aludir a toda su área de influencia, representada en el Distrito Federal y el Estado Miranda.

La doble dinámica típica de todo proceso de metropolización de las ciudades, generó en Caracas, por una parte, espacios privilegiados con un aumento substancial de los precios del suelo, impidiendo así su uso a los sectores de menores recursos, al tiempo que las mismas funciones de la ciudad produjeron espacios negativos, tales como cerros con peligro de deslizamientos y deslaves,

vertederos, zonas de riesgo, industrial peligrosas o espacios degradados, que son lo único a lo que pueden acceder los sectores menos favorecidos.

Los procesos de marginación urbana que se manifiestan en Caracas, se caracterizan por bajos ingresos, altos índices de desempleo, o subempleo, falta de viviendas y fracaso escolar. Todo ello multiplicado por cada caso, se traduce en una concentración de problemas en áreas muy específicas, que por lo cíclico de los mismos y por su carácter estructural, se convierten en círculos viciosos de difícil salida, dando como resultado final la exclusión y segregación de estos espacios y de su gente.

Si bien los procesos de dualización existen en todas las metrópolis con distinta intensidad, en el caso de Caracas es tan pronunciado que requiere con urgencia de políticas sociales que den respuesta a la múltiple problemática que padecen los excluidos. Ello contribuirá a detener los efectos perversos de la globalización manifiestos en una fractura social difícil de soldar.

La dualización en la capital venezolana se aceleró con la incorporación de las TICs a las cuales no tiene acceso el grueso de la población, ocupado en sobrevivir. Las décadas del ochenta y noventa en Venezuela contribuyeron a dejar por fuera a grandes grupos humanos en las políticas sociales gubernamentales, durante la aplicación de las medidas disciplinarias impuestas por el Banco Mundial y el FMI.

La Caracas globalizada mantiene la misma lógica mundial: Privilegia unas zonas incrementando el valor de los suelos y del metro cuadrado de construcción, en contra de otras zonas de la ciudad que han ido paulatinamente degradándose, configurándose una nueva estructura social paralela integrada entre otros, por jóvenes sin estudio ni calificación, quienes se incorporan al mercado laboral en economías precarias informales y hasta delictivas, especialmente por tráfico de armas y de droga. Comienza con ello a incrementarse el círculo vicioso de la violencia urbana, de aquellos que no tienen nada que perder, solo mantenida a raya especialmente por la influencia del sector femenino, que por ejercer la jefatura de hogar, sirve de muro de contención de tanta violencia y desenfreno.

El mapa No. 2, que caracteriza la división político – administrativa del Distrito Metropolitano de Caracas, muestra los cinco municipios que la componen: En un

primer lugar, ubicado a la izquierda, se encuentra el **Municipio Libertador**. Es el único municipio que no pertenece al Estado Miranda. Constituye el más grande espacio territorial donde antes funcionaba la Gobernación del Distrito Federal. En este territorio se encuentra el mayor asentamiento humano del país en extrema pobreza, ubicados en lo alto de los cerros o a orillas de vertederos y quebradas. Su medio de acceso es tan intrincado que generalmente a estos espacios no llegan las estadísticas, los censos. Ello explica porqué Caracas tiene un índice de desarrollo humano alto, porque a esos sectores no llegan los estudios poblacionales. Siguen siendo “invisibles” a los números.

MAPA 2
DIVISION DEL DISTRITO METROPOLITANO
DE CARACAS



Fuente: Caracas Virtual

División Política – Administrativa
(5 Alcaldías Autónomas, de izquierda a derecha:
Libertador, Chacao, Baruta, El Hatillo y Sucre) dentro del
Distrito metropolitano de Caracas
Bajo la Responsabilidad de un Alcalde Mayor

Fuente: Página Web de la Alcaldía Metropolitana.

CUADRO 13

PARROQUIAS DEL MUNICIPIO LIBERTADOR

Parroquia	Superficie	Población (2007)
(1) <u>Santa Rosalía</u>	6,68 <u>km²</u>	118.327 hab.
(2) <u>El Valle</u>	12,64 <u>km²</u>	152.763 hab.
(3) <u>Coche</u>	? <u>km²</u>	57.907 hab.
(4) <u>Caricuao</u>	23,83 <u>km²</u>	166.918 hab.
(5) <u>Macarao</u>	10,25 <u>km²</u>	50.032 hab.
(6) <u>Antímano</u>	20,90 <u>km²</u>	150.971 hab.
(7) <u>La Vega</u>	12,64 <u>km²</u>	142.765 hab.
(8) <u>El Paraíso</u>	10,79 <u>km²</u>	114.820 hab.
(9) <u>El Junquito</u>	52,52 <u>km²</u>	45.398 hab.
(10) <u>Sucre (Catia)</u>	59,30 <u>km²</u>	396.919 hab.
(11) <u>San Juan</u>	3,25 <u>km²</u>	101.777 hab.
(12) <u>Santa Teresa</u>	0,72 <u>km²</u>	20.641 hab.
(13) <u>23 de enero</u>	2,31 <u>km²</u>	-
(14) <u>La Pastora</u>	4,47 <u>km²</u>	41.989 hab.
(15) <u>Altagracia</u>	? <u>km²</u>	89.670 hab.
(16) <u>San José</u>	2,59 <u>km²</u>	39.196 hab.
(17) <u>San Bernardino</u>	12,27 <u>km²</u>	26.296 hab.
(18) <u>Catedral</u>	0,76 <u>km²</u>	5.479 hab.
(19) <u>Candelaria</u>	1,23 <u>km²</u>	62.360 hab.
(20) <u>San Agustín</u>	1,59 <u>km²</u>	46.757 hab.
(21) <u>El Recreo</u>	18,10 <u>km²</u>	107.051 hab.
(22) <u>San Pedro</u>	? <u>km²</u>	62.641 hab.

Luego tenemos el más pequeño de los municipios metropolitanos: El **Municipio Chacao, que cuenta con una sola parroquia** y significativos ingresos que hacen de este pequeño municipio el más rico de Venezuela, ligado directamente a la globalización, por ser sede de embajadas y consulados de alrededor de cuarenta países, así como de empresas supraestatales o transnacionales. Los habitantes de Chacao son en su mayoría de los estratos A, B y C. Es una gran clase media, la mayoría opositora a Chávez, con alto Standard de vida e Índice de Desarrollo Humano. Libertador y Chacao, conjuntamente con los otros tres municipios, Baruta, El Hatillo y Sucre, constituyen el área metropolitana de Caracas.

CUADRO 14

ÍDH EN MUNICIPIOS METROPOLITANOS

Entidad	Municipio	1981	1990	2001
Baruta	Miranda	X	0.842	0.859
Chacao	Miranda	X	0.860	0.871
El Hatillo	Miranda	X	0.839	0.856
Libertador	Distrito Federal	0.782	0.778	0.793
Sucre	Miranda	0.769	0.770	0.788

Fuente: Elaboración Propia con Datos del INE.

A nuestro entender estas cifras de IDH no responden a la realidad. Es imposible que la ciudad de Caracas tenga alrededor del 80% de sus habitantes en condiciones de pobreza evidente y que el IDH sea tan alto, sobre todo en el Municipio Libertador.

FOTOGRAFÍA 1 VISTA PARCIAL DE CARACAS Y SU DISTRIBUIDOR “EL PULPO”



CUADRO 15
PERFIL GENERAL
MUNICIPIOS CHACAO Y LIBERTADOR

Municipio	Superficie	Población	Parroquias	Alcalde
Municipio Chacao	13 km.2 (3.600 hectáreas: 900 urbanas y 2.700 de Parque Nacional El Avila)	153.000 hab.	Una (1): La Parroquia Chacao	Leopoldo López Mendoza (Oposición)
Municipio Libertador	180 km.2	447.784 hab.	Veintidós (22) Parroquias, siendo la más grande y poblada la Parroquia Sucre (Catia) con 59,30 km2 y 396.919 hab.	Freddy Bernal (Gobierno)

Fuente: Elaboración propia con datos estadísticos del INE y de cada alcaldía.

5.2. Dimensión Socioeconómica – Territorial

Caracas es considerada ciudad de grandes contrastes, no sólo por su paradójica visión dual de ciudad formal e informal, sino también, gracias a su condición de capital de país petrolero, donde repercute todo aquello que afecta al mundo global y que recibe las presiones del interior del país en un esfuerzo por resaltar la importancia de lo local.

En la segunda mitad del siglo XX, gracias a la industrialización petrolera hay un florecimiento de urbanizaciones de clase media y alta, acompañados de un efervescente proceso edificador implantado por el “Banco Obrero,” rebautizado luego como Instituto Nacional de la Vivienda, INAVI, (hoy, Consejo Nacional de la Vivienda, CONAVI), respondiendo así a muchas de las demandas de la clase trabajadora, hechos que han sido objeto de estudios provenientes de los sectores universitarios, especialmente del Centro de Estudios del Desarrollo, CENDES y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, así como por organismos del Estado tales como el antiguo Ministerio de Obras Públicas, MOP y organismos de planificación urbana nacionales, estatales y municipales.

La nueva clase política se instala en el este de Caracas, junto con nuevas industrias, entre las que cabe destacar la primera fábrica de aceite de ajonjolí y los Helados “EFE” en Chacao. El pueblo de Petare es absorbido por la capital, donde se refugia la clase media baja. Grandes arquitectos y diseñadores delimitan una próspera y moderna ciudad industrial que al superar el primer millón de habitantes se transforma en ciudad metropolitana con las clásicas funciones que esta nueva investidura le otorga.

Por ser estrecho el Valle de Caracas se invaden o toman nuevos espacios. Se hace necesario propiciar un sistema del transporte urbano que garantice un mejor

servicio a los usuarios, sistema de transporte que a principio de los años ochenta se mejora substancialmente con la puesta en marcha del **Metro de Caracas**. Luego de la dictadura militar de los años cincuenta, la recién estrenada democracia trabaja con ahínco en mejorar su sistema de acueductos, cloacas y alcantarillados, lleva el servicio eléctrico a todos los rincones de la patria, invierte miles de kilómetros en cableado telefónico y asume controles ambientales. Con la creación a finales de 1958 del organismo para la planificación del Estado Venezolano, CORDIPLAN, se realiza una planificación urbana acorde con los nuevos tiempos.

Hay un nuevo ordenamiento territorial propio de las ciudades metropolitanas que destinan sus diferentes áreas a una de las cuatro funciones típicas: La función de residir o de habitar, ubicada en zonas estrictamente residenciales; la función de trabajar, en áreas netamente industriales, comerciales, educativas y sanitarias; la función para uso del tiempo libre y la recreación, con el equipamiento de la ciudad de parques, plazas, centros de recreación y la función de circular, basada en un sistema de transporte complejo y barato gracias a la enorme riqueza en combustibles de origen fósil.

Caracas y su zona metropolitana o Gran Caracas establece a lo largo y ancho de su geografía los principales ejes de su zona industrial que en términos generales son los siguientes:

- ✓ Eje Los Ruices – Los Cortijos de Lourdes - La Urbina
Petare - Fila de Mariches (Este)
- ✓ Eje Guarenas – Guatire (Este, Extraurbano)
- ✓ Eje La Trinidad – Baruta (sureste)
- ✓ Eje El Valle – Coche (suroeste)
- ✓ Eje La Yaguara - (Oeste)

No se ubica ninguna zona industrial al norte de Caracas ya que este punto cardinal lo ocupa y delimita la Cordillera de la Costa, frente al Valle de Caracas, con sus bellas cúspides: El Guaraira Repano o Pico “El Ávila”, el Pico “Humbolt” y la “Silla de Caracas”, aunque la presión demográfica ha ido tomando las faldas de estas montañas.

Las ciudades metropolitanas del nuevo continente y Caracas no es la excepción, quizás por ser demasiado jóvenes, borran los más importantes hitos de la memoria urbana en aras de un modernismo exacerbado que conduce a la pérdida irreversible de monumentos arquitectónicos típicos de épocas pretéritas. El Instituto de Patrimonio Histórico y Arquitectónico de la Nación, trata de rescatar y evitar que sean demolidas construcciones que reflejan modelos arquitectónicos típicos de las diferentes épocas Caraqueñas. A la fecha, guardan celosamente el inventario de edificaciones para su restauración, conservación y promoción.

Para Marcano (1998), la ciudad venezolana, especialmente Caracas, *adopta la noción de progreso como mito de crecimiento, desechando el pasado, glorificando lo nuevo y mitificando el futuro.*

Respecto al sistema de transporte, los estratos sociales menos favorecidos en las grandes ciudades latinoamericanas, y especialmente en Caracas, cuentan con un sistema de transporte arcaico, incómodo y para la baja calidad del mismo, costoso. En el cuadro que se inserta a continuación se evidencia los sistemas de transporte informal de las ciudades más importantes de Latinoamérica.

CUADRO 16
SISTEMA DE TRANSPORTE INFORMAL
EN PRINCIPALES CIUDADES LATINOAMERICANAS

Cuadro 5. Sistemas de transporte informal o precario en algunas ciudades latinoamericanas.

Ciudad	Minibuses o busetas	Camionetas o jeeps	Taxis colectivos	Vans	Motos
Bogotá	X	X		X	
Buenos Aires	X				
Brasilia	X			X	
Caracas	X	X		X	
Fortaleza				X	X
La Paz	X		X	X	
Lima	X			X	X
México	X		X		
Porto Alegre	X				
Recife				X	
Río de Janeiro				X	
Salvador				X	
San Salvador	X			X	
Santiago			X		
Santo Domingo	X		X	X	X
Sao Paulo				X	

Fuente: Cadaval (1997) para Brasil; Figueroa (2001) para el resto de las ciudades.

Fuente: FIGUEROA (2005)

*En rigor, los **servicios informales** son absolutamente funcionales a la demanda de sectores de menores ingresos, en especial los que habitan en zonas apartadas y de difícil accesibilidad. En ciudades como Caracas y Bogotá existen zonas de difícil accesibilidad, donde sólo es posible ofrecer servicios a través de vehículos de menor tamaño y de carácter artesanal e informal. Contra lo que pudiera pensarse, estos servicios no son necesariamente más baratos que los sistemas formales, y en muchos casos su cobertura parcial obliga a los usuarios a servirse de otro vehículo para completar su viaje. Ello indica que la población de menores ingresos no viaja necesariamente en modos más baratos; por el contrario, en muchos casos los mayores costos redundan de tal manera en el presupuesto, que el servicio se convierte en un factor reforzador de la diferenciación social. FIGUEROA (2005)*

Sin embargo, no se puede obviar, por importante, sobre todo en la Caracas formal y su proceso de modernización el **Metro de Caracas**, uno de los más bellos de América. Esta magistral obra de ingeniería fue oficialmente inaugurada el día 2 de enero de 1983, durante el gobierno de Luis Herrera Campíns.

Dicho sistema de transporte está compuesto por cuatro líneas:

- Línea 1, con recorrido desde **Propatria hasta Palo Verde**, en dirección Este - Oeste.

- Línea 2, con recorrido desde **Capitolio hasta Mamera**, donde se bifurca hacia Las Adjuntas o hacia el Zoológico de Caricuao.

- Línea 3, con recorrido desde **Sabana Grande hasta El Valle**, con proyecto de continuarlo hasta **La Rinconada**.

- Línea 4, en construcción, tiene un recorrido desde **Capuchinos a Sabana Grande** y de ahí hasta Parque del Este, pasando al sur de la línea 4.

Se complementa con una **red de modernos autobuses**, denominado **Metrobus**, que conectan las estaciones del metro con el resto de la ciudad.

La instauración del Metro de Caracas, a cargo de una empresa francesa y de ingenieros venezolanos, fue un gran regalo a la ciudad. Cada estación del subterránea, su entorno, fue convertido en hermosas plazoletas con árboles y flores, profusa iluminación y bancos para el reposo de los peatones. Las primeras estaciones del Metro de Caracas se hicieron en las zonas más populares de la ciudad, como Gato Negro y Catia.

Con el Metro se impulsó una cultura ciudadana que todos sus usuarios siguieron con legítimo orgullo. Nadie ensucia en el metro y sus alrededores. Todo el mundo guarda dentro de él su mejor compostura. La insistencia con la que se enseñó a todos a ser buenos ciudadanos, perdura hasta la presente fecha. El metro es motivo de orgullo para Caracas. Por cierto, hay una estación que lleva el nombre de “Colegio de Ingenieros” como un reconocimiento de la ciudad a estos maravillosos profesionales que hicieron posible su concreción.

Datos Estadísticos Socioeconómicos

Según el Censo de Población y Vivienda, la ciudad de Caracas tenía para el año **1941 la cantidad de 361.415 habitantes**. Sesenta años después, para el 2001, su población suma la cantidad de 2.762.759 habitantes el Distrito Federal, hoy Municipio Libertador, sin contar los otros cuatro municipios metropolitanos del Estado Miranda (Baruta, Chacao, El Hatillo y Sucre) y la Gran Caracas que la componen además las llamadas “ciudades Satélites” y/o “ciudades dormitorio” de San Antonio de los Altos, San Diego, Los Teques, en los llamados “Altos Mirandinos” con bajas temperaturas hasta de 14 grados centígrados, hasta las cálidas aguas del Litoral Central (hoy Estado Vargas), encabezados por la ciudad y puerto de La Guaira, Maiquetía, Macuto y Caraballeda, entre otras ciudades, así como al oeste las tierras calientes de Guatire y Guarenas en los Valles del Rio Tuy, con temperaturas hasta de 40 o C. He allí la inmensidad del área metropolitana de Caracas y su región central: Diversidad de temperaturas y topografía.

A finales del 2007, el área metropolitana de Caracas supera los cuatro millones y medio de habitantes, sin embargo, el mayor problema ambiental de Caracas no lo constituye la contaminación ni del suelo, ni de las aguas, ni del aire, ni el exceso de gente viviendo en su valle. Su mayor problema ambiental es la pobreza urbana distribuida en las zonas altas (cerros) y pendientes, así como a orillas de quebradas o riachuelos, en sitios de peligrosidad latente.

Ante esta situación, el Estado venezolano ha demostrado muy poca capacidad para establecer una infraestructura de servicios sanitarios, sistema de aguas limpias y servidas, escuelas, ambulatorios, vialidad y transporte en las zonas donde más se requiere de ayuda oficial.

Las cifras hablan por sí mismas: Para el año 1990 el 40 % de la población vivía en sectores precarios o barrios, cuyas condiciones de vida están caracterizadas por hacinamiento y una alta vulnerabilidad para las enfermedades. Para el año 2000 se mantienen las mismas condiciones, pero la cifra ha aumentado a 50% de la población, (alrededor de un millón y medio de personas en Caracas que viven en condiciones muy precarias) demostrándose así el peligroso proceso de empobrecimiento.

Venezuela y Caracas, especialmente, experimentó significativas transformaciones en las décadas ochenta (“década perdida”) y noventa (“década de luces y sombras en América Latina y el Caribe”, según la CEPAL). Las causas son muy variadas, no obstante, por razones metodológicas vamos a circunscribirnos a las sociales y económicas.

A finales del 2007 Venezuela cuenta con una población de 28.194.893 habitantes, con una densidad poblacional de 26.4 habitantes por kilómetros cuadrados, cifra baja en relación a otros países del continente y, también según cifras oficiales, tenemos una envidiable tasa de desocupación de 6,2% al mes de diciembre de 2007. Sin embargo, esas cifras no reflejan en ningún momento que más de la mitad de los venezolanos en edad de producir, se encuentra desempleado, subempleado o desempeñando labores de sobrevivencia en el sector informal. Veamos algunas cifras:

CUADRO 17
INGRESOS DE LOS CARAQUEÑOS POR ESTRATOS

Ingresos de los Caraqueños por Estratos

	Estratos A y B	Estrato C	Estrato D (Pobreza Moderada)	Estrato E (Pobreza Crítica)
Ingreso	Bs. 10.090.750 mensual mínimo	Bs. 2.234.770 mensual	Bs. 1.060.000 mensual	597.284 mensual
Porcentaje	2,6 %	19%	28,8%	49,6%

Fuente: Elaboración Propia con datos de Datanálisis, publicados en El Universal, 14/03/2007.
Nota: El Sector Informal de Caracas es de 48%

El cuadro 17 demuestra que la suma de los estratos de menores ingresos (D y E) suma 80% de pobreza (crítica y moderada), con un 21,6 % correspondiente a los estratos AB y C quienes tienen unos ingresos mínimos que comparados con los ingresos de países iguales o más desarrollados, son aún bajos. Y estas cifras surgen de Caracas, es decir, de la población cuyo índice de desarrollo humano supuestamente es el mayor del país.

A nivel nacional es importante señalar que la población venezolana es 91.5% urbana, concentrada principalmente en el Distrito Capital (denominado Distrito Federal hasta la Constitución de 1999), con la ciudad de Caracas como capital de la República, el Estado Miranda (capital Los Teques), Aragua, (capital Maracay) Carabobo (capital Valencia) y Zulia (capital Maracaibo, como la segunda ciudad de Venezuela con una población aproximada de 1.500.000 habitantes). Lo anterior

significa que en estas entidades federales que representan el 2,36% del territorio nacional, se encuentra la cuarta parte de la población del país, es decir, el 25%.

Según DATANÁLISIS, institución privada de estadísticas e investigaciones, el 14 de marzo del 2007, publica los siguientes hallazgos:

- **8 de cada 10 venezolanos están en situación de pobreza.**
El estrato E (pobreza crítica) representa un poco más de 40% de la población, el otro 40% de los pobres los ubica en el estrato D o pobreza moderada (ver cuadro 5 que constata estas cifras)
- La alimentación representa cerca de 38% del presupuesto total de la familia venezolana, mientras que la vivienda un 20%.
- La penetración de telefonía celular alcanza 72% en el estrato de pobreza crítica y casi 80% en el estrato de pobreza moderada.
- Respecto al uso de internet, 15% de la población venezolana en su totalidad hace uso de esta herramienta, pero más de 67% del total de estos usuarios pertenecen a los estratos D y E, que se conectan a través de lugares públicos o los cyber café. La expansión de estos lugares es mayor a 60% y representan el 73% del total de los puntos de conexión en Venezuela.
- 34% de las unidades de vivienda en Venezuela son ranchos, es decir que 43% de la población global vive en precarias condiciones.

A continuación se incorporan una serie de cuadros con datos socioeconómicos que grafican la situación de los venezolanos, especialmente los caraqueños.

5.2.1 Agentes que intervienen en las relaciones laborales

Los principales agentes de las relaciones laborales son los trabajadores, los sindicatos, las empresas y el Estado. En el caso específico de Venezuela, las empresas se encuentran representadas por FEDECÁMARAS, organismo empresarial único en América Latina conformado por empresarios, industriales y comerciantes, cuya sede principal se encuentra en el este de Caracas. Por otra parte, hasta 1999, fecha en que comienza a cristalizar la llamada “Revolución Bolivariana” que acaba con los partidos políticos tradicionales y los sindicatos, se puede hablar de la Confederación de Trabajadores de Venezuela, CTV, como la principal representante de la clase

trabajadora, aunque existían en el país una gran gama de organizaciones sindicales, siendo las más poderosas las del sur del país, específicamente aquella que funciona dentro de la Corporación Venezolana de Guayana, CVG: Los famosos sindicatos del aluminio, de donde surgió, un partido político, la Causa R, siendo su principal representante hasta un candidato presidencial: Andrés Velásquez. El último vértice del triángulo o de la llamada “tripartita” lo constituye el Estado Venezolano que celebra los contratos colectivos de trabajo, garantizando los intereses de los trabajadores y sus familias.

La Confederación de Trabajadores de Venezuela, CTV entró en crisis, por el alto grado de corrupción en la cúspide de este organismo nacional que aglutinaba al 80% de los trabajadores del país. Las llamadas “cúpulas podridas” de la CTV fueron mellando el interés y deber de agruparse gremialmente, terminando de perder su legitimidad a partir de 1999, fecha de ingreso al poder del Presidente Chávez, quien de forma gradual ha favorecido la creación de una confederación de trabajadores bolivarianos, paralela a la antigua CTV.

Por su parte FEDECÁMARAS, la única federación en América Latina que agrupa a empresarios, comerciantes e industriales, ha continuado, hasta la presente fecha, sus actividades gremialistas en la busca de sus reivindicaciones, debido a la gran incertidumbre e inseguridad que genera el gobierno bolivariano, negando de hecho el derecho a la propiedad, expropiando fincas de acuerdo a la nueva Ley de Tierras, persiguiendo a los comerciantes e industriales con altas cargas impositivas, con decretos - leyes leoninas y en fin, acabando con la capacidad productiva del Estado, en una primera etapa fomentando el cooperativismo sin cooperativistas, y luego con el deseo de instituir un estado socialista, amenazando con cubanizar el país. La Cámara Venezolano Americana, VENAMCHAM, ha sido la punta de lanza en las luchas contra un gobierno que arremete, que acusa, que persigue y que polariza a la población entre los que están a favor o en contra del régimen.

El aparato productivo venezolano con la nueva normativa constitucional y las diferentes leyes no garantiza estabilidad ninguna a los empresarios, generándose una gran desconfianza que impide invertir más en el país. El factor riesgo a la inversión es demasiado alto, debido a la crudeza del discurso presidencial y a la polarización que se

ha venido manifestando entre los afines y los adversos al gobierno. El gobierno quiso en una primera instancia sustituir con cooperativas el aparato productivo del país, invirtiendo grandes sumas de recursos en esta tarea que fracasó, pues se pretendió hacer cooperativismo sin cooperativistas, sino con gente que buscaba la riqueza fácil. El cooperativismo es una forma de vida, una doctrina. Un compartir solidario las ganancias y pérdidas. Quienes fundaron cooperativas nunca dejaron de buscar su propio provecho, su fácil ganancia, con el mayor sentido capitalista.

La mayor prueba de crisis de dicho aparato productivo está en el desabastecimiento de productos de la cesta básica, especialmente de leche, necesaria para el crecimiento en especial de los bebés menores de dos años, quienes están sufriendo por falta del preciado líquido.

A nivel de instituciones del Estado, tales como gobiernos municipales, regionales, nacionales, universitarios, de educación media y básica, los trabajadores de la salud, etc, es tradicional la firma de Convenciones Colectivas de Trabajo que apuntan a las reivindicaciones gremiales de los asociados. Estas convenciones consisten en el punto de equilibrio entre los intereses de los trabajadores, la institución para la que trabajan y el Ministerio del Trabajo, representando al Estado Venezolano. Es conocida esta convención colectiva de trabajo como la *tripartita*.

5.2.2. Los excluidos del sistema: El Comercio Informal

El progresivo pero acelerado cambio de una Venezuela agrícola a una industrializada, se debe al descubrimiento, explotación y distribución del petróleo y sus derivados, como fuente de riquezas incalculables. Sin embargo, a diferencia de otros países productores, como es el caso de Estados Unidos de América, todas las riquezas del subsuelo son del dominio público, es decir del Estado. Por tanto, las ganancias por este concepto son manejadas directamente por el organismo estatal Petróleos de Venezuela, Sociedad Anónima, PDVSA, adscrito Ministerio de Energía y Minas.

La condición de país exportador de petróleo, tal como se ha venido demostrando a lo largo de esta investigación, ha traído como consecuencia un gran impacto en las ciudades más importantes, en especial Caracas.

La riqueza fácil petrolera trastocó las economías agrícolas produciendo como consecuencia el abandono del campo por la ciudad en la búsqueda de mejores condiciones de vida. Esta mano de obra no calificada conjuntamente con el entorno familiar, proveniente de sectores desprotegidos pasa a formar parte de la masa humana que toma a las ciudades y las desborda en una rururbanización descontrolada.

La década del setenta, gracias a las guerras en el medio oriente así como la posterior nacionalización del petróleo, produjo en Venezuela un impacto económico positivo, con altos ingresos, los “petrodólares”, que sirvieron para hacer crecer el sistema económico y social del país. Sin embargo, paradójicamente, para esa década y bajo el primer mandato del Presidente Carlos Andrés Pérez, comenzó a multiplicarse la deuda externa.

Por otra parte, sea por los puertos, aeropuertos y carreteras o por los llamados “camino verdes” entraron al país, desde los años 40, inmigrantes europeos provenientes de España, Italia y Portugal, así como de los países vecinos, Colombia, Ecuador y Perú, debido a la fortaleza de la moneda venezolana, el Bolívar.

A raíz del 18 de Febrero de 1983, fecha conocida como el famoso “viernes negro” el país despertó con una devaluación de la moneda, al quedar al libre juego de la oferta y la demanda el precio de la moneda norteamericana Dólar (\$) que por muchos años tenía el valor de bolívares cuatro treinta (Bs. 4.30). Comienzan años de crisis fiscal para el país, a pesar de la renta petrolera, que fijaba el precio del barril a costos irrisorios, no obstante el cártel fijado por la Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP organismo por cierto fundado por el venezolano Juan Pablo Pérez Alfonso, fundador de esta organización, conjuntamente con los países árabes.

La década del ochenta estuvo signada por ajustes económicos impuestos por el Fondo Monetario Internacional, FMI y el Banco Mundial, quienes aplicaron medidas disciplinarias que endeudaron más aún al país, aplicándole además sus famosas recetas neoliberales cuyo impacto produjo desempleo y encarecimiento de los artículos de primera necesidad.

El desempleo de grandes masas de personas en edad de producir condujo al establecimiento del comercio informal. Los excluidos del sistema comenzaron a percibir por este concepto lo suficiente para levantar a sus familias, siempre y cuando

no tuvieran que pagar por ningún local. Resultado: Se llenaron las calles de vendedores ambulantes o informales.

Los países de América Latina y entre ellos Venezuela, aumentaron en la década de los ochenta su deuda externa (deuda eterna para muchos). Como una forma de “ayudar” se creó el famoso “**Plan Brady**”, enmarcado en el no menos leonino *Consenso de Washington*, forma obligante para los países subdesarrollados de obtener “ayuda económica” (del FMI y el Banco Mundial) por parte de los países desarrollados que “interpretan” el problema de la crisis de América Latina como producto de sus hiperestados, sus múltiples empresas públicas ineficientes y sus medidas proteccionistas expresadas en la política de sustitución de importaciones, así como el excesivo gasto que conlleva el populismo. De allí que, para superar esta crisis se propuso tomar las siguientes medidas:

1. “Disciplina Fiscal” (para que sólo se gaste en lo que interesa a los grandes)
2. Menor participación de los Estados (para que reine el neoliberalismo)
3. Privatización de sus empresas (para adquirirlas a bajo precio)
4. Apertura al comercio (reduciendo, lógicamente la sustitución de importaciones que les afecta directamente)
5. Reformas a corto plazo tendientes a reducir la pobreza (esta reforma a corto plazo se propuso no tanto por seguir postulados éticos, sino para evitar respuestas conflictivas por parte de los pobres, como en efecto sucedió en Venezuela en febrero de 1989: El Caracazo contra el FMI y las medidas tomadas por el Presidente Pérez, en el cual se profundizará más adelante.

Las medidas tomadas por el “mundo desarrollado” en “beneficio” de los países latinoamericanos condujeron a un aumento del desempleo, que en el caso de Venezuela comenzó a tener cifras alarmantes y a favorecer la economía informal.

En el siguiente cuadro se manifiesta, de acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadísticas, INE la población laboral de Venezuela repartida en dos grandes sectores de alrededor de 50% cada uno, con una tasa de desocupación de 13.5. Si esas son las estadísticas gubernamentales, esta cifra debe ser aún muy superior.

CUADRO 18

POBLACIÓN LABORAL EN VENEZUELA (2001)

Población Ocupada 100%		Según sector empleador		Tasa de Desocupación 13.5		Por Edad			
Sector Formal	Sector Informal	Sector Público	Sector Privado	Hombres	Mujeres	15-24 años	25-44 años	45-64 años	65 y más
50.9	49.1	15.1	84.9	12.7	14.8	24.1	11.7	8.2	4.9

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. (No. 12)

Según estudios del Centro de Divulgación del Conocimiento Económico, CEDICE y publicados en el Diario El Nacional el 12 de octubre del 2006, la *Industria de la buhonería* (ventas callejeras o ambulantes, o trabajo informal) *ocupa a 500.000 personas en la capital.*

Algunos datos de interés, de acuerdo a estas investigaciones realizadas en Caracas encontramos que:

- Hay 500.000 personas aproximadamente que viven del comercio informal o buhonería. De ellas, 400.000 son vendedores directos y un aproximado de 100.000 personas constituyen el “apoyo logístico” o “*empleados de actividades conexas*” dependientes del comercio informal.
- Estas 100.000 personas de apoyo logístico, también llamada *fuerza invisible*, se encarga de diversos oficios, distintos a la venta misma: Prestamista para financiar la compra de la Mercancía, Proveedor de Mercancía, Dueños de Depósitos para guardar diariamente la mercancía, cuidadores de los espacios para que no sean tomados por otros buhoneros, barrenderos de dichos espacios y carretilleros.

- En relación al año 2005, a diferencia de las estadísticas oficiales que manifiestan una baja en el comercio informal, la cifras indican que se han sumado más de 100.000 personas al comercio informal, es decir, un crecimiento cinco veces mayor respecto al año anterior.
- Tomando en consideración los diversos turnos de venta (10 a 12 horas diarias ininterrumpidas) por cada tres metros cuadrados que ocupan, la cifra de subempleo corresponde a 56.000 puestos de trabajo, ya que a las ganancias, estimadas en unos 4.000.000 de bolívares (4.000 bolívares fuertes, a partir de enero 2008) deben ser repartidas entre el alquiler del punto de venta y los salarios de los vendedores por los diversos turnos.
- Las zonas de mayor venta se encuentran ubicadas en el centro de la ciudad, y sus dos extremos populosos: Petare al este (municipio Sucre) y Catia al oeste (Municipio Libertador).
- Las autoridades municipales están negociando con los comerciantes informales para proveerles de puestos de mercado en lugares más adecuados, tal como sucedió en el boulevard de Sabana Grande que estuvo tomado por los buhoneros por casi ocho años.
- De acuerdo a CEDICE, a través de la Unidad de Análisis y Políticas Públicas de la Economía Informal, representado por Isabel Pereira, *los puntos de ventas informales más numerosos de la región son los que ofrecen servicios de telefonía, seguidos de los puestos de comida y de ropa.*
- DATANÁLISIS, firma consultora experta en estudios estadísticos, en una investigación publicada recientemente, aseveró que el 61% de los buhoneros o vendedores ambulantes, alrededor de 256.000, según cifras de CEDICE, reciben un sueldo por debajo del salario mínimo, es decir, son asalariados, pero bajo condiciones de trabajo difíciles, sin servicios ni condiciones laborales mínimas y sin ningún tipo de previsión social.
- Cada puesto de trabajo por turno, alcanza para sostener a duras penas a una familia compuesta por tres personas.

Este medio millón de personas, *los olvidados del sistema, los últimos*, como suele llamarlos la iglesia, generalmente viven en las zonas más populosas de Caracas.

Los más desprotegidos, habitan los cerros en las más precarias viviendas, construidas con restos de cajas de madera, materiales de construcción baratos y muy gastados, como por ejemplo láminas de zinc oxidadas y con huecos, que a duras penas aguantan lluvias. Muchos de estos “ranchos” no tienen piso, reciclan el cartón como separador de áreas y toman de cualquier poste la electricidad que necesitan para iluminar su miseria.

5.2.3. Agotamiento del Sistema Político

El agotamiento del sistema político venezolano, responde a razones endógenas y exógenas. En el interior de la república se percibe una gran insatisfacción. Los partidos políticos se niegan a su modernización. No hay una verdadera renovación de cuadros. Los viejos dirigentes de sus cúpulas, mantienen férreamente su cuota de poder sin permitir que nuevas generaciones, su juventud, su poder femenino, el nuevo sector campesino, sea el nuevo protagonista. Ya no se distinguen los partidos políticos venezolanos por su ideología, al parecer olvidada en los estantes de las bibliotecas políticas. La improvisación y el cortoplacismo, el gasto público improductivo, la corrupción y la riqueza fácil, el populismo y el clientelismo político, el aumento progresivo de la brecha social, alejan al ciudadano de los partidos, convirtiéndose progresivamente en cascarones vacíos, que ya no se representan ni a sí mismos. Surgen nuevos partidos políticos, pero estos también se constituyen bajo la vieja estructura estalinista.

Por su parte, la sociedad civil, al no verse representada en el sistema de partidos, comienza a resolver sus propios problemas a través de organizaciones no gubernamentales, muchas de ellas en conexión con ONG internacionales. La mayoría guarda relación con la lucha por los derechos humanos, por la protección ambiental, por los derechos de la mujer, de los niños, de los discapacitados, los ancianos, en una lucha social parcelada en la cual reina de alguna manera cierta anarquía.

Alguien que supo interpretar este momento afirmó en abril de 1998:

El viejo orden impuesto por el poder constituido, está agotado y atrapado dentro de una trama de intereses que cercenan la voluntad política y hacen inviable cualquier esfuerzo de cambio que pueda intentarse. Se hace por tanto

impostergable e imprescindible su sustitución por un nuevo ordenamiento democrático. (CHÁVEZ, 1998)

Entre las razones exógenas de la dimensión política – institucional nos encontramos con el desmembramiento del mundo bipolar con Los Estados de Norteamérica, USA y del otro lado, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, URSS. La caída del muro de Berlín en el año 1989, la Perestroika y el Glasnot o transparencia en la política rusa, cambian substancialmente el panorama mundial. Europa se reacomoda y gana cada vez mas espacio en su lucha por la unión, mientras que los países asiáticos despiertan a un milagro económico liderado por Japón. Es la caída de las ideologías que sembradas en el siglo XIX sirvieron de inspiración el siglo XX, pero que ya, en los albores del siglo XXI ya a nadie interesan.

A objeto de analizar el agotamiento político – institucional del sistema venezolano, en la siguiente cita se grafica de alguna manera la difícil situación que sufría el pueblo debido a los “ajustes macroeconómicos” decretados por el Banco Mundial, BM y el Fondo Monetario Internacional, FMI:

Venezuela y específicamente la gente pobre de Caracas comenzó su lucha contra la globalización, desde finales de los 70, década en que se temía un estallido social: *...las contradicciones no podían soportarse más tiempo, la desigualdad en renta disponible era escandalosa. El detonante fue el programa de ajuste económico recetado por el FMI y que el entonces presidente Carlos Andrés Pérez comenzó aplicando por abajo, por lo más básico: el precio del combustible (que en Venezuela siempre fue más barato que el agua) y el precio del transporte (en una ciudad congestionada e inabordable a pie), lo que pronto provocó desabastecimiento alimentario ante nuevas subidas de precios.*

La revuelta social, en la que algunos optimistas sitúan el inicio de la lucha antiglobalización (por cuanto puede tomarse por una contestación a las políticas neoliberales del FMI) hizo que durante dos días los habitantes de los barrios bajasen al valle y tomaran lo que estaba ahí, al alcance, saqueando comercios, incendiando lo que no podían llevarse, enfrentándose a los propietarios. La intervención del ejército y la policía, que no solo limpió el centro de la ciudad, sino que continuó la represión entrando en los barrios, consiguió someter la

revuelta al precio de miles de muertos. Las cifras oficiales nunca admitieron más de 300 muertos, pero fuentes fiables elevan el número de asesinados muy por encima de los 5 000, incluso más allá de los 10 000 según algunos. Ahí está, en parte, la respuesta a la pregunta. Por qué no bajan. Porque cuando bajaron los mataron. (ROSA, I. 2007)

5.3. El 27 de febrero de 1989: El Caracazo contra el FMI

Posterior al gobierno de Ramón José Velásquez, reemplazando al segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez, le correspondió de nuevo el turno al estadista Rafael Caldera, fundador del nuevo partido “Convergencia”, quien gobernará en difíciles circunstancias. Instauró la llamada “Agenda Venezuela” en beneficio de los más necesitados. Una vez más, recordando su época de pacificación del país y de amnistía general, le concede la misma al golpista Teniente Coronel Hugo Chávez Frías, quien en las elecciones de 1998 gana con un número aplastante de votos, fundando la Nueva República Bolivariana de Venezuela, luego de la constituyente que consagró la nueva carta magna de 1999.

Ahora bien, como una prueba del agotamiento de un sistema político partidista, en el que no se materializaba una verdadera participación, en donde reinaban los partidos políticos por encima de los intereses de la sociedad civil, la aplicación del paquete económico al que obligó el Fondo Monetario Internacional produjo un estallido social que a la fecha, en el 2008 puede de nuevo surgir, debido al alto grado de polarización de la población a favor o en contra de Chávez y sus recetas, a favor o en contra de los desposeídos, a favor o en contra del capitalismo salvaje en el que pierden puestos de trabajo la mano de obra no calificada.

Analizar las causas que condujeron al estallido popular del 27 de febrero es una de las tareas más difíciles. En primer lugar, porque recién acababa de ganar la presidencia de la república, con el más alto número de votos y de popularidad un Ex - Presidente de Venezuela: Carlos Andrés Pérez. El día de su investidura como tal fue llamado el “Día de la Coronación”, porque el número de invitados era tan grande que se realizó en el Poliedro de Caracas (ver fotografía de este lugar en los anexos) y porque se invirtió en dicho acto una cuantiosa fortuna.

Además, el 16 de febrero de 1989, es decir, 11 días antes, había ofrecido un Programa de Ajustes macroeconómicos, conocido como el “paquete económico” supuestamente para “mejorar” la economía del país.

Este paquete económico estaría a cargo del Fondo Monetario Internacional, FMI, organismo internacional que aportaría en tres años \$ 4.500.000.000.000. En resumen el paquete incluía políticas fiscal y cambiaria, sistema financiero, comercio exterior, servicios públicos y políticas sociales. Al entrar en detalle en estas medidas tomadas por el gobierno a instancias del FMI, se percibe de inmediato que quien pagaría esa enorme deuda sería la sangre, sudor y lágrimas del pueblo. Veamos los contenidos del “paquete económico del FMI” y los breves comentarios (entre paréntesis) que al respecto añade la investigadora:

- Liberar las tasas de interés activas y pasivas (esta medida encarece sustancialmente los intereses activos y pasivos)
- Unificación cambiaria, es decir, eliminando la tasa de cambio preferencial, dejando en la mano invisible del mercado, la oferta y la demanda (Aquí se pensó en incentivar la competencia de precios sin pensar en la cartelización y en los monopolios)
- Liberación de precios de todos los productos con excepción de 18 rubros específicos de la cesta básica. (Posible consecuencia: Más inflación y poca oferta o escasez de los productos de la cesta básica)
- Incremento gradual de las tarifas de servicios públicos como teléfono, agua, electricidad y gas doméstico (Más gastos para la clase media, sobre todo)
- Incremento de las tarifas del transporte público en un 30%; (esta medida fue un duro golpe para las clases trabajadoras)
- Incremento de sueldos en la administración pública central entre el 5 y el 30% (los aumentos de sueldos y salarios siempre van a la saga del costo de la canasta básica y de los servicios)
- Incremento del salario mínimo a Bs. 4.000 en el área urbana y a Bs. 2.500 en el área rural. (Hoy día el salario mínimo es igual en todas partes)
- Congelación de cargos en la administración pública (desburocratización ¿?)

- Incremento del 100% en el precio de la gasolina (esta medida y la del transporte fueron las que condujeron a la insurrección del 27 de febrero: *El día que los pobres bajaron de los cerros*, el 27 y 28 de febrero de 1989).

La Venezuela política sustentada en el Pacto de Punto Fijo, la del bipartidismo genuflexo al sistema neoliberal recibió mensajes de alarma del pueblo castigado por los paquetes del FMI. Sin embargo, la clase política dirigente, complacida con tantos privilegios, hizo caso omiso a este llamado. Los hechos del 27 de febrero, fueron la respuesta, cuando los pobres bajaron de los cerros, a tomar lo que por ley y solidaridad humana se les negaba. El saldo de muertos aún se desconoce. El Comité de Familiares y Amigos de las Víctimas del 27 de Febrero, COFAVIC aún clama justicia.

5.4. Dimensión Simbólico - Cultural

Los procesos globalizadores apuntan a lo que Ritzer llama “La Nada”. Estamos inmersos en una cultura que privilegia el tener en lugar del ser. Para algunos esta cultura, difundida en los últimos años gracias a las tecnologías de la información y comunicación, TIC está trastocando todos los valores individuales y sociales, los usos, las costumbres, favoreciendo el individualismo y la dispersión familiar y social.

En épocas pretéritas con un solo teléfono fijo en casa bastaba. La gente esperaba comunicarse al llegar a la casa o a la oficina. La incorporación a la vida cotidiana de los teléfonos móviles acabó con el uso del teléfono tradicional.

Por otra parte, en las oficinas de correo, se han tenido que despedir a la mayoría de los carteros por la emergencia de nuevos tipos de comunicación, como el uso, a través de internet de salas de chat, correos electrónicos o e-mail y el MSN.

Paralelamente, en ese otro lado, donde están los desposeídos, hay valores, experiencias de vida y culturas diferentes. En primer lugar se presentan actitudes de vida: Se es indiferente con el mal ajeno, se es solidario o se es violento. Los tipos de relaciones sociales se basan en la confianza mutua y el respeto, con un cierto grado de estoicismo ante los problemas y solidaridad con el que está en peores condiciones; este tipo de relaciones típicas de la comunidad, (Tönnies)

caracteriza sobre todo a la mujer del barrio, del cerro, habitante de la chabola. Ella generalmente es la jefa de hogar, el padre y la madre de los hijos. En estas “villas miseria” imperan las familias monoparentales.

Por su parte la juventud, en esta otra Caracas, pierde su vida en cualquier escalinata del barrio. Los enfrentamientos entre bandas están a la orden del día, especialmente los fines de semana. Desde que se es un niño, ya llevan consigo el *hierro*, es decir, la pistola o revolver para defenderse de los otros, a sabiendas que su vida es corta. De resto, se pierden en las drogas para escapar de tanta miseria y desesperanza. La violencia en todas sus formas es su compañera y la soledad es el arma principal de su rabia, de su deseo de vengarse de una sociedad que lo condenó desde el vientre materno.

Campea la desnutrición, el machismo, el embarazo precoz, enfermedades de todo tipo, sobre todo SIDA, Alcoholismo, deserción escolar, violaciones y prostitución.

En palabras de Durkheim, la solidaridad mecánica es la que prevalece en esta forma de vida, a diferencia de la ciudad formal, donde la solidaridad es principalmente orgánica.

Respecto a los planteamientos teóricos de Ferdinand Tönnies, extrapolando tenemos que el barrio es la comunidad, la sociedad es la otra ciudad, la formal.

Los medios de comunicación proveen a todos de una cultura homogeneizada que sin embargo se trastoca en el laberinto del barrio.



TERCERA PARTE:

La Vorágine Globalizadora: Caracas y la Emergencia de la Ciudad Dual.



No escatimaremos esfuerzos para liberar a nuestros semejantes, hombres, mujeres y niños, de las condiciones abyectas y deshumanizadoras de la pobreza extrema a la que en la actualidad están sometidos más de 1.000 millones de seres humanos.

Estamos empeñados en hacer realidad para todos ellos el derecho al desarrollo y a poner a toda la especie humana al abrigo de la necesidad.

Declaración del Milenio

TERCERA PARTE:

La Vorágine Globalizadora: Caracas y la Emergencia de la Ciudad Dual.

En esta tercera parte de la investigación, se intenta profundizar cuales han sido las transformaciones que ha generado el efecto globalizador en la capital venezolana, tomando en consideración tres aspectos fundamentales: En primer lugar, las consecuencias socioeconómicas y territoriales. En segundo término, el aspecto político – institucional, marcado profundamente por el gobierno revolucionario de Hugo Chávez y en tercer lugar, tomando en consideración los aspectos simbólico – culturales contradictorios que se dan cita en este espacio territorial.

Tomando como referencia los planteamientos de MANUEL CASTELLS sobre la estructura social, y utilizando el ANÁLISIS MARXISTA sobre el capitalismo, encontramos los tres grandes aspectos de develan la realidad social: *Las contradicciones inherentes al proceso de producción de la fuerza de trabajo, la naturaleza de clase de las relaciones sociales que se manifiestan en el contexto urbano y que se ocultan bajo la etiqueta de la cultura urbana* (HITA ALONSO, 1999, 158).

Si bien Marx y Engels no analizaron la ciudad desde el punto de vista de las contradicciones de dos clases sociales antagónicas, se puede utilizar el método marxista para extrapolar las contradicciones de la ciudad dual, es decir, los antagonismos entre la ciudad formal y la ciudad informal. Engels, ante su primera visión de Londres, se inspiró en escribir sobre *las condiciones de la clase obrera en Inglaterra*. Marx habló del “*ejército industrial de reserva*” en las ciudades industriales, hoy, ante la realidad social urbana de la capital de Venezuela tendríamos que hablar del ejército de los desposeídos, de los que esperan, de los últimos, de los analfabetos reales y/o funcionales frente a las nuevas tecnologías.

Respecto a la división del trabajo, el marxismo ha sido claro. La oposición del campo a la ciudad guarda relación con el trabajo manual en el primero, por debajo del trabajo intelectual típico de las ciudades. Por tanto, el aumento progresivo del proceso de dualización en Caracas viene dado entre otras causas, por las condiciones de segmentación del mercado de trabajo, caracterizado en este sector débil por bajos salarios, tiempos parciales o por contratos a corto plazo, pocas o ninguna ventaja

social, inestabilidad en el trabajo y sin derechos a la formación, al estudio, a la sindicalización (según Trebay, ver Cuadro No 3.). Esas son las características del mercado de trabajo secundario al que pueden aspirar los trabajadores no calificados que tienen acceso a un empleo; esa fuerza de trabajo venida del campo, que no encuentra en el contexto urbano ubicación adecuada, debe conformarse con sobrevivir, con emplearse en el comercio informal, antes de caer en la mendicidad, la ayuda solidaria de los vecinos o la dura realidad de las instituciones sociales.

CAPITULO VI:

Transformaciones Socioeconómicas y Territoriales como Resultado del Proceso de Globalización

6.1. La Caracas Segregada

La segregación urbana en América Latina en general y en Venezuela en particular, tiene una explicación multicausal. Es producto de las distintas desigualdades en la distribución de las riquezas, de las oportunidades, en el acceso a la educación, a las nuevas tecnologías, a la salud. Dicha segregación se hace más evidente, en la medida que la especialización del trabajo y la estructura de sueldos y salarios correspondan de igual manera a criterios segregadores.

Con Marx y Engels vimos como en su análisis de la ciudad se constatan zonas de esplendor, dominadas por la clase política privilegiada, a expensas del trabajo mal remunerado, de los que más que habitar, sobreviven en las zonas más feas, inhóspitas y peligrosas.

En el caso de Caracas, la enorme desigualdad en la distribución de los ingresos también viene dada por criterios de formalidad e informalidad. En la primera predomina el trabajo intelectual por encima del trabajo manual propio de zonas rurales, de quienes son fruto de migraciones, sin acceso a servicios públicos, salud y educación.

La familia que se trasladó del campo para el logro de mejores oportunidades en la ciudad, solo logró un pequeño espacio, lejos de todo, cerca de la miseria, lugar donde se convive con diversidad de gente de otras latitudes, de otras costumbres. Allí no

hay empleo, no hay transporte, no llegan las escuelas, ni la salud, ni la policía. La seguridad se consigue a la fuerza. Se vive de lo que sea, de la basura, de la mendicidad, de la prostitución, de las ventas callejeras o de servir en casa de los más favorecidos, en la otra ciudad: La ciudad formal, la de las casas bien hechas, de pequeños o grandes edificios de apartamentos, lugar privilegiado para unos pocos.

Sin prisas, pero sin pausas, lo que se construyó para el momento quedó para siempre. Así es el rancho en Caracas. El hogar momentáneo hecho de materiales desechables que protegen *momentáneamente* de la intemperie, donde se puede vivir *mientras* se consigue trabajo para buscar algo mejor. Mientras ello sucede, *el rancho precario se consolida*, se acondiciona un poco y luego ya no se puede salir de él.

La miseria se multiplica más rápidamente que la riqueza. Es un círculo vicioso del que no es fácil salir: La falta de trabajo no genera dinero, la falta de dinero conduce a la mala alimentación, que a su vez desnutre, enferma, no se tiene acceso a la educación y la cultura, y por no tener una profesión o calificación en este mundo globalizado grandes contingentes humanos quedan al margen de todas las oportunidades, al margen de la ciudad formal, al margen de la vida digna. Se queda en el otro lado, en el lado opuesto, en la invisibilidad de un sistema que segrega, que excluye, al margen de una ciudad que repele e inutiliza. Ellos son “los otros”, “los últimos” en los que se piensa. La suma inclemente de historias de vida de los desposeídos es la otra cara de la ciudad.

Por otra parte, del otro lado del cerro, de los ranchos, de las villas miseria, se levanta la ciudad, orgullosa de su modernidad, de su sistema de transporte multimodal encabezado por el Metro. La ciudad donde todos lucen bien. Donde el confort y el lujo compiten con la belleza y la tecnología. Donde nada falta o está por llegar.

En este estado de cosas, en la Caracas dual, polarizada y fragmentada ocurren simultáneamente una serie de cambios sustanciales producto de los avances científico-tecnológicos, generando nuevas dinámicas que se manifiestan en dos tipos de espacios y en dos tiempos distintos: En espacios de flujos y en espacios territoriales, en tiempo real y en tiempo virtual.

La transformación de Caracas en una ciudad industrial y moderna se produce al mismo tiempo que se configura en el país, y con especial énfasis en Caracas, una

vigorosa clase media profesionalizada para la que se construyen numerosos espacios habitacionales.

Haciendo un breve recorrido por la centuria que acaba de concluir encontraremos la manera como se urbanizó Caracas al ritmo de los cambios gubernamentales y de la industrialización petrolera.

A principios del siglo XX la clase gobernante y la elite social se ubicó en el sector oeste de la ciudad en una agradable urbanización que llevó por nombre “**El Paraíso**”, donde se destacaban palacios y obras de arquitectura acordes con la capacidad adquisitiva de sus residentes. Aún se encuentran muchas de estas mansiones y dicha urbanización, pero con nuevas funciones comercial y educativa, además de la estrictamente residencial, de donde emigró hacia el este la clase privilegiada.

El oriente de la capital llegaba solo hasta la urbanización “Maripérez”, de cuyos terrenos era propietario Don Luis Bigott, fundador de la Cigarrera Bigott. En la parte más céntrica de la ciudad estaba la urbanización “El Conde” y la antigua Parroquia de Altagracia.

El centro de la ciudad siempre se reservó como sede de los poderes públicos, de la iglesia, de los centros educativos, del comercio y de las pequeñas empresas e industrias. Las familias de clase media habitaban la Caracas colonial: Los céntricos sectores de “San Agustín”, y “San José”. Los profesionales y clase media alta habitaban el sector de “San Bernardino”, seguidos de cerca por la clase menos favorecida que habitaba sus adyacencias: “Sarría”, el barrio “La Charneca”.

La desaparición del antiguo ferrocarril de Caño Amarillo, que constituía la puerta de entrada a Caracas, marcó el crecimiento de la ciudad de oeste a este, reservándose el poniente a la constitución de una gran cantidad de empresas, comercio e industrias, entre las que se destaca la textilera.

Los ruidos molestos, la contaminación ambiental que generó el cambio de uso residencial a comercial e industrial, producto de un crecimiento poco planificado de Caracas produjo la dispersión de las clases poderosas y dominantes para el Este de Caracas, que se extendía, siguiendo el eje oeste – este, desde la “Plaza

Venezuela”, pasando por el “Country Club”, “Chacaíto”, “Chacao”, “Altamira”, “Los Ruices” y “El Marqués”.

La estrechez del valle obligó a los más ricos a ubicarse en **“las colinas”**, las **“cumbres”** o **“Las Lomas”** y a la clase marginal en los llamados **“cerros”** lugares éstos últimos que se vieron invadidos, a partir de la caída de la dictadura de Pérez Jiménez en 1958, por oleadas de inmigrantes campesinos quienes fueron apoyados por la Junta de Gobierno presidida por Wolfgang Larrazábal quien, a través del llamado **“Plan de Emergencia”**, dotó de bloques, cemento y láminas de cinc a decenas de miles de familias que tomaron por asalto los únicos terrenos que se encontraban libres: Los cerros en los cuales construyeron sus ranchos. He allí el inicio de los cordones de miseria que rodean esta ciudad, primigeniamente ocupados por campesinos, luego por indocumentados que a través de los llamados “camino verdes” entraron ilegales al país, procedentes de Colombia, Ecuador y Perú, atraídos por la condición de país rico petrolero.

Sin embargo, ya no hay sólo cinturones o cordones de miseria, pues la pobreza ya está por doquier, crece al lado de las urbanizaciones de clase alta y clase media. Por ejemplo, la urbanización San Bernardino, construida en los años cuarenta, con bellas avenidas y paseos peatonales, convive con los barrios Cotiza, Los Anaucos, Guaicaipuro y Los Erasos, en esa simbiosis típica de las ciudades duales como Caracas. La ciudad toda es formal e informal. Planificada y Anárquica. Hermosa y fea. Ciudad de fuertes contrastes.

La ciudad de Caracas sigue creciendo. Su condición de capital de país petrolero la obliga a vestirse con aires de modernidad. Surgen así urbanizaciones o barrios residenciales que extendieron los límites de la ciudad: Las Mercedes, Colinas de Bello Monte, Prados del Este y Cumbres de Curumo para los pudientes; El Valle, Coche, Catia, Propatria y Petare para la clase trabajadora. A pesar de los bulevares y paseos peatonales, el vehículo automotor circula como un rey en desmedro del peatón y a medida que la estructura urbana vial se colapsa por ausencia de nuevas vías, el automóvil cambia su velocidad por incontables horas de tráfico, donde se circula casi a la misma velocidad que un peatón, perdiéndose horas de trabajo, de descanso, de vida social en interminables colas, que no solo producen más polución, sino que además hacen de Caracas, literalmente, una ciudad “inviabile”, poco amistosa, deshumanizada.

En Caracas como ciudad dual latinoamericana, se puede observar a simple vista como conviven en aparente “armonía” las barriadas pobres, ya no como en los ochenta como “cinturones de miseria” sino que han tomado nuevos espacios de la ciudad formal en un fenómeno creciente que reviste características alarmantes. Vista la ciudad como el reflejo de las contradicciones del capital, (Marx) tendrá un gran peso en la polarización del mercado de trabajo.

Otra de las más importantes causas del proceso de segregación urbana la constituye el acceso a la vivienda. Si utilizamos los planteamientos de la Escuela de Chicago en la presente investigación, tendríamos con Robert Park, el *modelo ecológico natural* que toma en consideración las relaciones sociales y el entorno, en donde la ciudad se organiza bajo tres órdenes: el orden natural, el orden moral y el orden ecológico.

En términos de la Escuela de Chicago, y reconociendo las enormes diferencias entre estas ciudades, sus culturas y su condición específica, se observa cómo las diferentes familias de los distintos estratos sociales de Caracas, se ubicaron respondiendo a un “*orden natural*” en aquellas viviendas cónsonas con su capacidad de ahorro y de pago, *compitiendo* como las demás especies por los mejores espacios, a veces a de forma *conflictiva*, en la búsqueda de la mejor relación calidad – precio o valor, teniendo que *adaptarse* a las nuevas condiciones de vida proporcionada por la ciudad y *asimilando* aquellos cambios necesarios. Todo este proceso corresponde al *orden ecológico*. Por último, el *orden moral*, estará dado por el progresivo cambio de las relaciones secundarias e indirectas (relaciones comunitarias), que conducen a una conciencia moral del ciudadano respecto a su entorno.

En el caso de Caracas, tal como se ha dicho, a pesar de tener características diametralmente opuestas a las ciudades norteamericanas y específicamente a Chicago, sin embargo, en su proceso urbanizador que se inició en la década del cuarenta, hubo un interesante parecido de alguna forma con lo planteado por Park y la Escuela de Chicago. No es peregrina la idea ya que para ese entonces, Caracas se expande al ritmo de la industria petrolera, controlada mayormente por compañías norteamericanas.

Se inicia el proceso de modernización de la ciudad adquiriendo las antiguas haciendas del entorno de Caracas, que gradualmente se convirtieron en proyectos de

urbanizaciones, en las cuales los urbanistas privados desarrollaron los sectores más importantes de Caracas para las clases medias y altas. Por su parte, el Estado, a través del Banco Obrero, adquirió grandes lotes de terreno con la intención clara de favorecer a las clases más populares. Estando Caracas situada en un estrecho valle, la solución habitacional debía ser en propiedad horizontal, es decir, con la construcción de grandes edificios, conocidos como **superbloques**, en los que se pudieran alojar gran número de familias. En espacios mayores, y también a través del Banco Obrero, se logró también hacer conjuntos habitacionales de cuatro pisos, para reducir los costos por concepto de ascensor.

FOTOGRAFÍA 2
“SUPERBLOQUE”



Como una mala imitación de las obras de Le Corbusier, a lo largo y ancho de Caracas se observan estos edificios hechos por el Banco Obrero para las clases trabajadoras (se ubican, por ejemplo en las zonas de la Parroquia 23 de enero, Coche, El Valle, Municipio Libertador).

Ahora bien, ¿qué ha pasado a partir de los años 80 en Venezuela y el mundo? Comienza una nueva era, caracterizada por avances científico – tecnológicos, al tiempo que los países en vías de desarrollo comprometen más su deuda externa con la banca internacional, especialmente con el Fondo Monetario Internacional,

FMI y el Banco Mundial (cuyo lema es irónicamente: *Nuestro sueño es un mundo sin pobreza*).

6.2. Distorsiones Sociales y Urbanas

En el presente acápite se especificará por su importancia, tres de las grandes distorsiones sociales que sufre Caracas: Desempleo y Subempleo, Violencia, inseguridad y Pobreza Urbana, citando algunas fuentes de importancia, acompañada de cuadros estadísticos.

6.2.1. Desempleo y Subempleo

Firmes creyentes de la dignidad de la persona humana y la importancia del trabajo creador que nos hace ser más personas, vemos el trabajo como un derecho y un deber para con la sociedad. Constituye el lugar donde nos autorrealizamos, con el que ganamos el sustento diario nuestro y de nuestras familias, para vivir con decoro una vida digna. Ahora bien, cuando no se abren fuentes de empleo, cuando no se cuenta con una calificación y formación adecuada, comienza el círculo vicioso a rodar. Comienzan la estrechez económica, la renuncia a todo aquello que ahora parece un lujo. Luego comienza a faltar lo básico, los servicios, la ropa, los alimentos y a falta de algo, comienza la gente a vender. De allí el crecimiento del sector informal que en Caracas es de casi el 50%.

Al crecer el desempleo comienza la gente a trabajar “en cualquier cosa”, aún a sabiendas que se está preparado para hacer algo mejor. Esa es la explicación del subempleo.

...la característica central del mercado de trabajo es un continuo de precariedad laboral que cruza todos los segmentos del mismo y da cuenta de niveles diferenciados de exclusión laboral, más allá de la exclusión extrema reflejada por la desocupación de larga duración (Cariola y Lacabana, 1992; Fajardo y Lacabana, 1997).

Siguiendo con estos autores, para 1998 el índice de precariedad laboral indica que el 87% de los ocupados informales, el 28% del empleo público y más de la mitad de los que trabajan en el sector formal privado son precarios. Los más altos

niveles de precariedad absoluta se encuentran en el segmento informal del mercado de trabajo. Si bien los ocupados no precarios representan el 40% del total; hay que señalar que existe una zona de vulnerabilidad ocupacional que alcanza casi al 30% de los ocupados. Esto significa que en realidad sólo 10% de los ocupados tienen un empleo pleno en sentido amplio, es decir, no precario o no vulnerable. Aun cuando esta vulnerabilidad ocupacional es más intensa en el sector informal, también es alta en el promedio y en los segmentos público y privado del sector formal. (CARIOLA y LACABANA, 2001,10).

CUADRO 19
VENEZUELA: REMUNERACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO
Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO
1980-2000

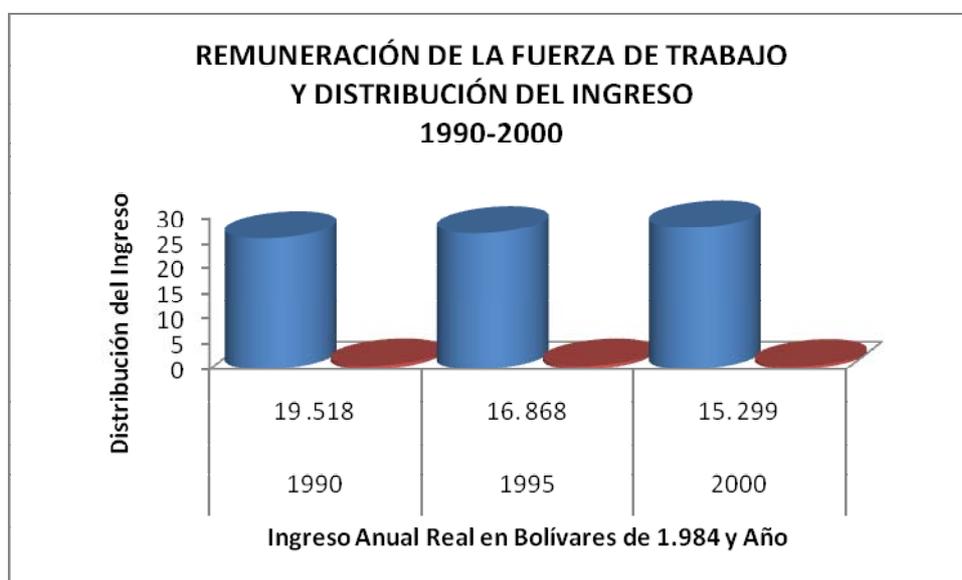
Año	Ingreso Anual Real en Bolívars 1984	Distribución del Ingreso	
		5% más rico	5% más pobre
1980	39.051	25,89	0,65
1985	28.814	27,89	0,63
1990	19.518	26,02	0,66
1995	16.868	27,01	0,64
2000	15.299	28,15	0,53

Fuente: Venezuela: situación económica y social Informe de Coyuntura N° 10, disponible en: [http://www.sela.org/public_html/AA2K3/ESP/docs/Coyuntura/coyun10/coyun10.htm]

Al pasar de 39.051 Bolívars en 1.980 a 15.299 Bolívars en 2.000 se aprecia un decrecimiento de 60,82% en el Ingreso Anual Real del venezolano. Aunado a esto puede observarse un aumento en la distribución del ingreso de los más ricos, lo que quiere decir que a la hora de distribuir ese ingreso menor entre la población le corresponde a los más ricos más de lo que les correspondía (proporcionalmente) en 1.980.

Este cuadro revela la gran paradoja de Venezuela. Un país rico en recursos pero sumido en la pobreza y el desempleo. La proporción de población ocupada en los sectores formal e informal es casi de la mitad, ocupando un mayor número de mujeres, con edades comprendidas entre 15 y 24 años.

GRAFICO I



Fuente: Elaboración propia con Datos del cuadro 1

Al lado de cada barra azul (más ricos) se ubica la roja (más pobres) correspondientes a cada uno de los años, esto con la finalidad de facilitar la comparación entre ambos estratos, es así como puede observarse como los ricos se quedan con un gran porcentaje del ingreso nacional, mientras que los pobres deben conformarse con muy poco; aunado a esto existe un elemento que agrava la situación y es que hay mayor cantidad de pobres entre quienes repartir un 0,53 en el año 2000 que ricos entre quienes distribuir el 28,15 durante el mismo año.

CUADRO 20
PROPORCIÓN DE OCUPADOS EN EL SECTOR FORMAL CON RELACIÓN
AL TOTAL DE LA POBLACIÓN
VENEZUELA 1970 - 2006

Año	Ocupados	Año	Ocupados	Año	Ocupados	Año	Ocupados
1970	15,1	1980	20,7	1990	18,9	2000	17,0
1971	15,8	1981	19,0	1991	19,4	2001	18,2
1972	13,8	1982	19,0	1992	20,3	2002	18,9
1973	14,7	1983	18,4	1993	20,2	2003	17,7
1974	15,7	1984	17,4	1994	18,2	2004	18,9
1975	17,7	1985	17,2	1995	17,6	2005	20,7
1976	19,3	1986	17,5	1996	17,5	2006	22,5
1977	20,3	1987	18,6	1997	18,2	-	-
1978	20,8	1988	19,4	1998	19,1	-	-
1979	20,8	1989	19,3	1999	18,0	-	-

Fuente: Encuesta de Hogares por Muestreo. Primer semestre. INE

CUADRO 21
PROPORCIÓN DE OCUPADOS EN EL SECTOR INFORMAL CON RELACIÓN
AL TOTAL DE LA POBLACIÓN
VENEZUELA 1970 - 2006

Año	Ocupados	Año	Ocupados	Año	Ocupados	Año	Ocupados
1970	12,3	1980	9,6	1990	13,8	2000	18,9
1971	11,8	1981	11,6	1991	13,6	2001	18,8
1972	12,5	1982	11,7	1992	13,5	2002	19,3
1973	12,6	1983	11,6	1993	13,5	2003	19,5

1974	11,5	1984	12,0	1994	15,7	2004	19,6
1975	10,9	1985	12,1	1995	17,2	2005	18,1
1976	10,4	1986	12,7	1996	17,1	2006	17,4
1977	10,1	1987	12,4	1997	17,2	-	-
1978	9,8	1988	12,7	1998	17,8	-	-
1979	9,6	1989	12,4	1999	18,7	-	-

Fuente: Encuesta de Hogares por Muestreo. Primer semestre. INE

CUADRO 22
TASA NETA DE ACTIVIDAD
VENEZUELA 1970 - 2006

Año	Tasa de actividad						
1970	55,5	1980	55,6	1990	59,4	2000	64,5
1971	56,3	1981	55,7	1991	59,7	2001	65,3
1972	50,3	1982	55,7	1992	59,5	2002	68,3
1973	51,6	1983	55,7	1993	58,2	2003	69,0
1974	51,9	1984	55,8	1994	59,4	2004	68,8
1975	55,2	1985	56,0	1995	61,5	2005	66,0
1976	55,6	1986	56,1	1996	61,5	2006	65,1
1977	55,7	1987	56,1	1997	63,2	-	-
1978	55,7	1988	56,6	1998	64,9	-	-
1979	54,9	1989	57,7	1999	66,8	-	-

Fuente: Encuesta de Hogares por Muestreo. Primer semestre. INE

CUADRO 23
PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS DE VENEZUELA
(2001 – 2003)

Variable	2001	2002	2003 ¹
PIB (%) ²	2,7	-8,9	-13,6
Desempleo (%) ³	13	18	21,1
Inflación (%)	12,3	31,2	33,12
Tasa de interés ⁴	22	40	62,3
Exportaciones (mmd) ⁵	26	24	22,4
Importaciones (mmd) ⁵	17	11	9,3
Deuda Externa (mmd)	38	36	35
Tasa de cambio (promedio) ⁶	760	1.400	1.600
Tasa de cambio (fin de año) ⁷	750	1.403	1.600

Notas:

1/ proyecciones

2/ porcentaje de crecimiento anual

3/ desempleo total abierto

4/ tasa de interés interbancaria de corto plazo

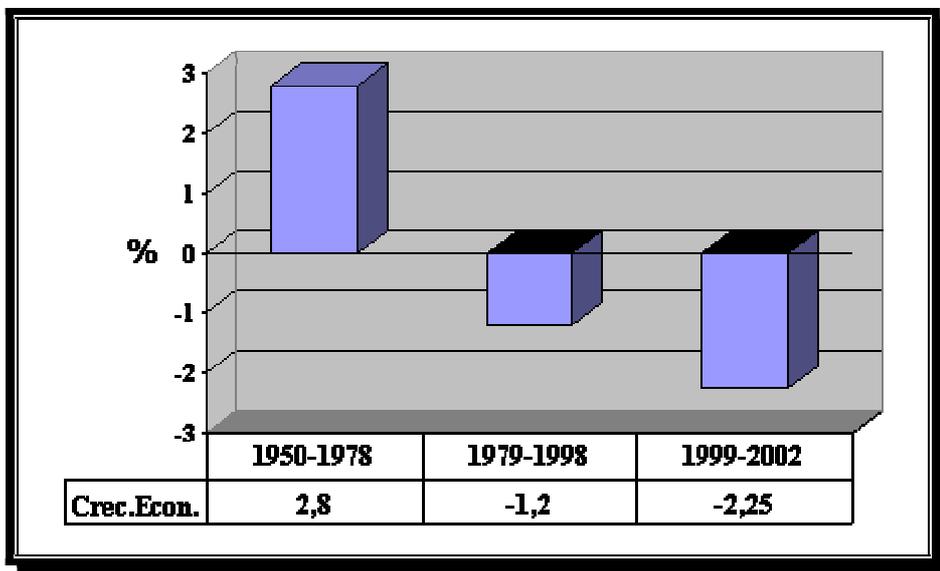
5/ miles de millones de dólares corrientes

6/ tasa de cambio en promedio aritmético anual

7/ tasa promedio del último mes del año.

Fuentes: CEPAL, World Bank, Banco Central, SELA, The Economist. SELA

GRÁFICO 2
CRECIMIENTO ECONÓMICO DE VENEZUELA



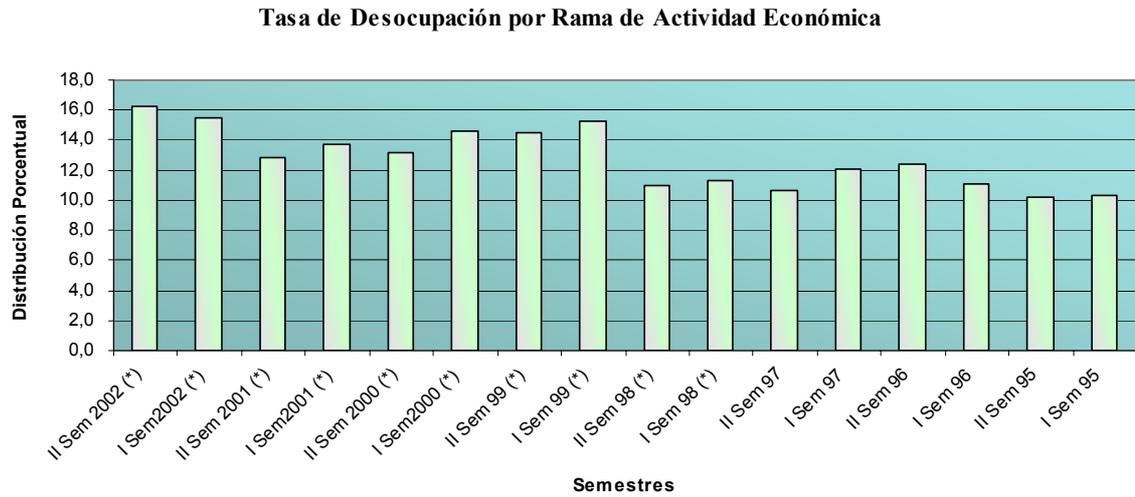
Fuente: Banco Central de Venezuela.

En las proyecciones para 2003 se descartaron los valores del extremo peor de los rangos. La variable más importante respecto a repercusión económica es la frágil estabilidad política en el país. Las variables con repercusiones principales se refieren a: (i) crecimiento económico; (ii) inflación; (iii) tasa bancaria; y (iv) tasas de cambio.

Especialmente el crecimiento económico, la inflación y las tasas de cambio han mostrado tener una alta y significativa sensibilidad frente al medio político. Un ejemplo de ello es lo ocurrido en 2002. Aun cuando el precio del petróleo cerró en más de 25 dólares el barril de crudo, se observa una drástica contracción en el PIB sólo comparable con la contracción de 1999. En este último año los precios internacionales del crudo llegaron incluso a 10 dólares por barril, lo que generó problemas políticos en varios países (en Ecuador fue factor clave en la renuncia del presidente Jamil Mahuad).

CUADRO 25

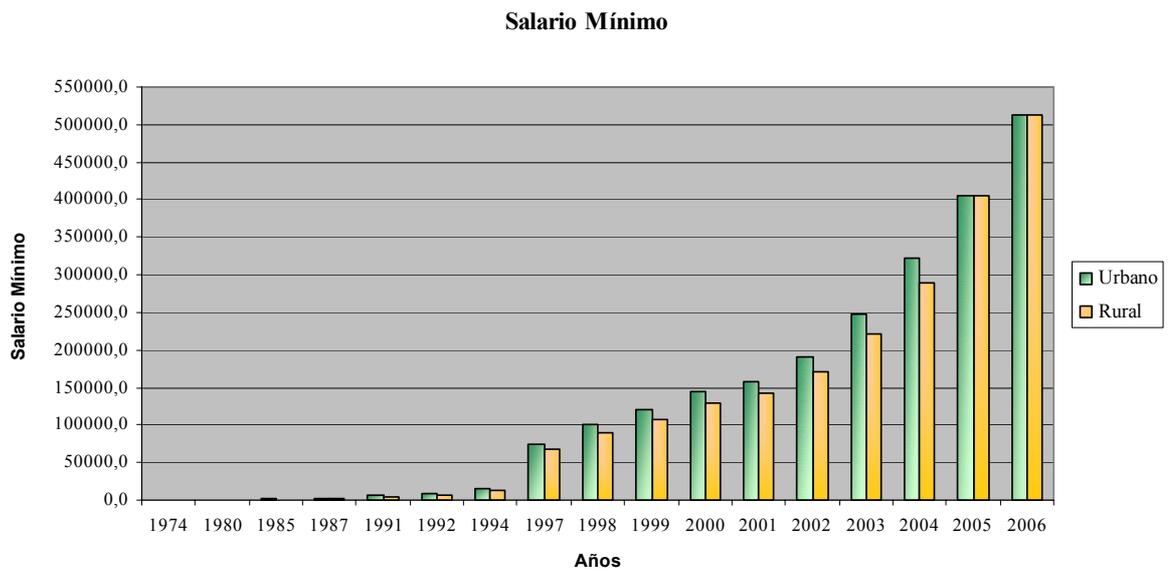
TASA DE DESOCUPACIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA



Fuente: Venezuela en Cifras (5 de diciembre de 2007)

CUADRO 26

SALARIO MÍNIMO LEGAL URBANO Y RURAL



Fuente: Venezuela en Cifras (5 de diciembre de 2007)

La globalización exige profesiones que aumenten la capacidad de flujos de servicios y de capital. Por tanto, entre las profesiones más demandadas tenemos las relacionadas con las TICs, es decir, electrónica, informática, telecomunicaciones. Por otra parte, se requieren gerentes para realizar una buena gestión empresarial, así como economistas, ingenieros, arquitectos, diseño industrial y comercial, biotecnología y salud, abogados, educadores, expertos en actividades turísticas, culturales, deportivas, de ocio, recreación, tiempo libre y toda una gama de nuevas ocupaciones para la protección social y asistencial.

6.2.2. Inseguridad y Violencia Urbana

Caracas es una de las ciudades más violentas del mundo. Cada lunes las cifras de muertos son más macabras que los reportes de guerra. Los delitos por asesinatos, violación, choques entre bandas, asaltos y robos, están a la orden del día.

Según cifras del **Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas, CICPC** en el año 2006 murieron de forma violenta 14.990 personas, de las cuales 11.579 se registra como causa de muerte el asesinato y los restantes 3.411 murieron en accidentes viales, correspondiendo a Caracas y su zona metropolitana la mayoría de los hechos sangrientos (2.143 personas).

El **Observatorio Venezolano de la Violencia** realizó un estudio que midió la percepción ciudadana de la situación de seguridad del país, cuyos hallazgos más importantes fueron los siguientes:

- ✓ Cuatro de cada diez hogares venezolanos fueron víctimas de un delito violento. Un 28% fue robo, un 25 homicidio.
- ✓ En tres de cada diez hogares victimizados, la violencia afectó a más de un miembro de la familia.

- ✓ Seis de cada diez afectados por robo no reportó el hecho a las autoridades.
- ✓ El 45% de los homicidios ocurrieron durante el fin de semana, generalmente en la noche.
- ✓ El 56,6% de los delitos fueron cometidos con armas de fuego. (Tomado del Diario “El Nacional”, separata “Iglesia”, del domingo 1 de julio de 2007, bajo el título: **Venezuela: Casi tantos caídos como en Irak**, pág. 8.)

Con respecto a la inseguridad ciudadana y violencia en Caracas, se presenta a continuación los hallazgos de dos importantes investigadores del Centro de Estudios de Desarrollo, CENDES, adscrito a la Universidad Central de Venezuela, UCV:

En el caso de la metrópoli caraqueña es necesario enfatizar el papel de la violencia como un elemento estructurador de las formas de vida y de la construcción de la ciudad. En Caracas, como en otras metrópolis latinoamericanas, se ha ido produciendo una radicalización de la violencia cotidiana: de aquella que está presente en las relaciones familiares, en la escuela, en la calle y que se expresa en un sentimiento de vulnerabilidad de la vida. Vulnerabilidad extendida desde la inseguridad personal y ciudadana hasta la falta de alimentos. En particular, la inseguridad ciudadana constituye un elemento importante para explicar las dinámicas de segregación socio-territorial y los modos de vida asociados. Es percibida como un problema de principal importancia por los habitantes caraqueños en correspondencia con la situación objetiva que ubica a Caracas como la ciudad con mayor grado de inseguridad en el país, con un enorme crecimiento en la última década de todo tipo de delitos, en particular las muertes violentas (Briceño, 1998). Constituye el argumento principal para cerrar y privatizar espacios públicos, condiciona los tiempos y modalidades de uso de calles y sectores residenciales y es un elemento organizador de la vida cotidiana en los distintos ámbitos de nuestra ciudad. (CARIOLA y LACABANA, 2001,18-19)

Ante la inseguridad los ciudadanos se encierran y el hampa toma la calle. La forma más común de protegerse los vecinos es en sus propias casas, dotadas de todo

tipo de artilugios tales como: Iluminación por medio de potentes reflectores, despeje de áreas de acceso. Alarmas y silbatos, rejas tupidas, sistemas de seguridad y bloqueo de puertas a control remoto, cercas y alambrados eléctricos, vigilancia privada, garitas, reductores de velocidad, patrullaje constante, intercomunicadores y otros sistemas de comunicación.

...si queremos conservar una sociedad urbana cualquiera capaz de diagnosticar sus males y de evitarse problemas sociales graves, lo primero que ha de hacerse, en todos los casos, es fortalecer todo tipo de fuerzas capaces de mantener la seguridad y la civilización a niveles aceptables. (...) la paz pública -la paz en las calles y en las aceras- de las ciudades no tiene por qué ser garantizada de manera esencial por la policía, por muy necesaria que ésta sea en otros aspectos. Esa paz ha de garantizarla principalmente una densa y casi inconsciente red de controles y reflejos de voluntariedad y buena disposición inscrita en el ánimo de las personas y alimentada constantemente por ellas mismas. (...) Ningún contingente de policía puede llevar una pizca de civilización allí donde se ha quebrado la estructura de base que la hace posible en sus formas más elementales y normales.

6.2.3. Pobreza y Exclusión Social

Según PHELAN, MAURICIO (2006) en Venezuela y en América Latina los métodos más conocidos y usados para la medición de la pobreza son la Línea de Pobreza (LP), las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y el Método Combinado o Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP). A escala mundial se utilizan el índice de Pobreza Humana para países en desarrollo (IPH-1), el Método Graffar y, más recientemente, la Línea de Pobreza Subjetiva.

La gran diversidad de metodologías para medir la pobreza, hace más difícil aún su estudio y causas. Sin embargo, a fin de conocer los principales enfoques metodológicos al respecto, **tomaremos prestado de Phelan** la explicación de cada uno de estos métodos, a saber:

1.- **La Línea de Pobreza (LP)** también conocido como el **Método Indirecto**, o del Ingreso. A través de un enfoque cuantitativo, con este método, se busca identificar a los hogares cuyo ingreso per cápita es menor al que se requiere para cubrir las

necesidades más básicas alimentarias y no alimentarias. Los hogares pobres en situación extrema son aquellos que no alcanzan para cubrir la canasta alimentaria. En Venezuela, la fuente de datos para la aplicación de este método es la **Encuesta de Hogares**, lo que permite, por su periodicidad, tener cifras de pobreza semestrales. A nivel internacional el **Banco Mundial** utiliza una línea de pobreza fijada en 1 dólar (PPA en dólares de 1985) diario por persona. En este caso la línea se basa en el consumo. Para América Latina se sugiere una línea de 2 dólares PPA. La fuente de datos para este método es la **Encuesta de Hogares por Muestreo**. Es un método adecuado para estimar la pobreza coyuntural, es decir a corto plazo.

2.- **El método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)**, también conocido como Método Directo, es recomendado para toda la región latinoamericana por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Intenta acercarse a un enfoque de medición más cualitativo que cuantitativo el cual concibe a la pobreza como un conjunto de necesidades, en vez de concebirla como la carencia de capacidades. La selección y evaluación se realiza con base a la presencia o no de características de la vivienda como son los materiales del piso, techo, paredes; acceso a los servicios fundamentales como agua, servicio de cloacas. También se toman aspectos demográficos como tamaño del hogar, asistencia de niños/as a la escuela, nivel educativo de los padres. La fuente de datos son los datos del **Censo General de Población y Vivienda**. Es adecuado para la medición de la pobreza estructural. Al parecer este método fue aplicado por primera vez en Chile (Oficina de Planificación Nacional e Instituto de Economía de la Universidad de Chile, Mapa de la Extrema Pobreza, Santiago 1975) se generaliza por Carlos Altimir.

3.- **El Índice de pobreza humana para países en desarrollo (IPH-1)** mide la privación en cuanto al desarrollo humano básico en las mismas dimensiones que el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Mide las carencias o pobreza en tres **aspectos: Vida larga y saludable** (medido según la probabilidad al nacer de no vivir hasta los 40 años); **Educación** (medido por la tasa de analfabetismo de adultos); **Nivel de vida digno** (medido por el porcentaje de la población sin acceso sostenible a una fuente de agua mejorada y el porcentaje de niños con peso insuficiente para su edad). Este índice se obtiene como resultado del **Índice de Desarrollo Humano** calculado por el **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, edición 2005**.

3.- **El Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP) o Método Combinado o Integrado de la Pobreza** es también un aporte latinoamericano. En

función de que los dos métodos anteriores presentan ciertas limitaciones que impiden una cuantificación exacta de la pobreza, se propuso el **Método Integral**, que intenta reunir los puntos rescatables de los dos métodos anteriores. **Combina el NBI con la variante de la canasta normativa generalizada de la LP**, incorpora un indicador de pobreza de tiempo para obtener un índice de pobreza integrado por hogares que permita el cálculo de todas las medidas agregadas de pobreza.

4.- Línea de Pobreza Subjetiva. En este método es necesario destacar que la **pobreza objetiva identifica a los hogares más pobres a partir del ingreso que perciben o los gastos que realizan. La pobreza subjetiva se basa en la percepción de los propios hogares de su situación.** Con base a esta distinción se desarrolla el método de Pobreza Subjetiva el cual consiste en identificar la situación de los hogares pobres mediante información subjetiva proveniente de los propios hogares. Las personas que se consideran pobres afirman tener dificultad o mucha dificultad para llegar a fin de mes con los ingresos mensuales netos que percibe su hogar. En este caso el ingreso es un indicador monetario de nivel de vida, para lo cual se pregunta a la persona informante por el nivel de ingresos que considera absolutamente mínimo, debajo del cual no podría vivir.

Además de los métodos clásicos, en Venezuela, desde 1981, se aplica el **Método Graffar desarrollado en Francia y adaptado a la realidad nacional por el Dr. Hernán Méndez Castellanos.** Consiste en una estratificación de la población a partir de las siguientes **cinco variables: profesión del jefe/a de la familia, nivel de instrucción de los padres, fuente de ingreso, alojamiento y aspecto del barrio.** A partir de la suma de las variables se identifican **cinco estratos: Estrato I, población con las mejores condiciones de vida; Estrato II, buenos niveles de vida pero sin los valores óptimos del I; Estrato III, población con posibilidades de satisfacer las necesidades básicas además del desarrollo intelectual y de tener capacidades para disfrutar de beneficios culturales. Estrato IV es la población en lo que se denomina pobreza relativa** porque no alcanzan los niveles de vida satisfactorios de los estratos anteriores. Son grupos vulnerables a los cambios económicos, están privados de beneficios culturales. Finalmente, el **Estrato V es la población en pobreza crítica.** Este método fue desarrollado y aplicado por **Julio Boltvinik, profesor e investigador del Colegio de México (PHELAN, 2006)**

Refiriéndonos a la pobreza en Caracas se constata objetivamente a simple vista porque en general los asentamientos más pobres de la ciudad, se encuentran ubicados en lo alto de los cerros con riesgos sísmicos o de deslaves, tal como ocurrió en el Litoral Central en el año 1999. Los mejores sitios de ubicación, reservados para las clases económicas más favorecidas, se encuentran en el Valle de Caracas, especialmente en la zona este. Los pobres habitan en los barrios ubicados en los cerros que bordean la ciudad, cuyos suelos son casi verticales, inestables, construyendo en forma de escalera sobre los techos de las otras casas. No poseen ningún tipo de propiedad, donde se les reconozca sus bienechurías. Hay sin embargo, desde el año 2003, conjuntamente con el gobierno nacional, los Comités de Tierras Urbanas, que a pesar de la indolencia de muchos burócratas, está logrando el reconocimiento de las tierras urbanas de los pobres. Los tiempos cambian y ya los desposeídos de Caracas exigen, y con justa razón, lo que Henri Lefebvre llamó “El derecho a la ciudad”; veamos a continuación brevemente un ejemplo de ello:

En octubre del 2007, los habitantes de los barrios pobres del este de Caracas, específicamente del Sector llamado “Petare” hicieron un llamado a las autoridades exigiendo “El derecho al suelo, a la vivienda y a la ciudad”, con un proyecto integral de hábitat como respaldo, que incluye además de viviendas, el rescate del trapiche como museo y la reactivación del parque abandonado en la parte baja. Pero una vez más, recibieron el rechazo de los vecinos (de las urbanizaciones de clase media) y la policía los sacó a punta de lacrimógenas. (El Nacional, 28 de octubre del 2007: Caracas a pie. Todos tenemos derecho a la ciudad. La Urbina –Petare – La Urbina: Caminata en tres tomas). El aparato coercitivo del Estado, como siempre, está al servicio de la clase privilegiada, entre los que se encuentran muchos connotados funcionarios del gobierno. De nada valió la planificación ciudadana, sus justas demandas.

6.2.3.1. Clasificación de la pobreza (según ONU)

- **Los pobres estructurales**

Son el 20,5% del total de hogares y más de la mitad de los mismos experimenta una situación de indigencia (13%) derivada de la falta de ingresos del mercado de trabajo o de estrategias económicas de sobrevivencia basadas sólo en el

empleo informal. (...) Los pobres estructurales tienen una territorialidad definida, una pobreza visible, ya que habitan mayoritariamente en barrios de invasión o bien en urbanizaciones populares construidas por el Estado en la periferia metropolitana.

- **Los nuevos pobres o sectores medios empobrecidos:**

Son el producto más evidente de la expansión de la pobreza asociada a las transformaciones en el trabajo y a la caída de los ingresos. (...) Al grupo de empobrecidos no se les puede atribuir una territorialidad definida. En parte es una pobreza invisible, de puertas adentro, de sectores medios tradicionales empobrecidos recientemente, cuyos oficios y profesiones se han degradado en términos de ingreso e incluso socialmente. (...) Sus recursos en conocimientos, información, relaciones sociales y su preferencia por la educación por sobre otras necesidades los diferencia del subgrupo de pobres moderados que ascendieron pero fueron devueltos a su condición de pobres por la crisis.

- **Pobres moderados o “pobres en ascenso”**

El grupo de pobres moderados tiene su carencia principal en la falta de vivienda adecuada; presenta una territorialidad difusa, disperso por diversas áreas degradadas de la ciudad, compartiendo algunos hábitats con los pobres estructurales.

- **Los no pobres**

Son algo más del 40% de los hogares y constituyen también un grupo heterogéneo. (...) Es un subgrupo social con una territorialidad definida, cuyos hábitats son emblemáticos, muestran símbolos de integración a la modernidad y a la globalización a la vez que se constituyen como exclusivas áreas cerradas.

Este somero análisis remite claramente a la *heterogeneidad de la pobreza* como una característica central que debe ser tomada en cuenta. (CARIOLA y LACABANA, 2001,14-15).

6.2.3.2. Perspectivas de la pobreza

- **Perspectiva del ingreso.** Una persona es pobre sólo cuando su nivel de ingreso es inferior a la línea de pobreza que se ha definido. Muchos países han adoptado líneas de pobreza de ingreso para vigilar los progresos hechos en la reducción de la incidencia de la pobreza. Con frecuencia se define la línea de pobreza en términos de tener ingreso suficiente para comprar una cantidad determinada de alimentos.
- **Perspectiva de las necesidades básicas.** La pobreza es la privación de los medios materiales para satisfacer en medida mínimamente aceptable las necesidades humanas, incluidos los alimentos. Este concepto de privación va mucho más allá de la falta de ingreso privado: incluye la necesidad de servicios básicos de salud y educación y otros servicios esenciales que la comunidad tiene que prestar para impedir que la gente caiga en la pobreza. Reconoce además la necesidad de empleo y participación.
- **Perspectiva de capacidad.** La pobreza representa la ausencia de ciertas capacidades básicas para funcionar, una persona que carece de la oportunidad para lograr algunos niveles mínimamente aceptables de esos funcionamientos. Los funcionamientos pertinentes a este análisis pueden variar de los físicos, como estar bien nutrido, estar vestido y vivir en forma adecuada, evitar la morosidad prevenible, hasta logros sociales más complejos, como participar en la vida de la comunidad. El criterio de la capacidad concilia los conceptos de pobreza absoluta y relativa, ya que la privación relativa de ingreso y productos puede provocar una privación absoluta de capacidad mínima.

La pobreza humana, también llamada pobreza de las vidas y las oportunidades tiene carácter multidimensional y diverso más bien que un contenido uniforme.

Según el **Mapa de Pobreza** realizado por el INE a raíz del último Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2001, tenemos lo siguiente:

De un total de 5.243.288 hogares, se encuentran en la categoría de “No Pobres” el 67%, es decir, 3.513.000 hogares. En la categoría de Pobres no Extremos hay 1.134.772, que representa un 13.49%; en pobreza extrema hay 595.516 (11,36%) y, por último, de Hogares Pobres hay 1.730.288 (33%). Estas cifras (entre pobres no extremos, pobres extremos y pobres) representan un 66% de pobreza, aspecto este que constituye una cifra vergonzosa, tomando en consideración el alto PIB del país.

CUADRO 27
PRODUCTO INTERNO BRUTO DE VENEZUELA

Clase de Actividad Económica	1984	1987	1990	1994	1997*	1998*
Agricultura	21.502,0	42.574,0	122.765,0	437.479,0	1.786.247,0	2.461.132,0
Petróleo Crudo y Gas Natural	65.463,0	76.760,0	511.114,0	1.402.775,0	7.002.229,0	4.953.879,0
Minería	1.922,0	6.513,0	19.451,0	77.384,0	357.839,0	383.150,0
Industria	89.927,0	143.315,0	467.778,0	1.484.514,0	6.905.925,0	7.478.066,0
Manufacturera	70.452,0	122.570,0	335.437,0	1.215.469,0	5.153.115,0	6.073.081,0
Refinación de Petróleo	19.475,0	20.745,0	132.341,0	269.045,0	1.752.810,0	1.404.985,0
Electricidad	5.352,0	10.038,0	42.413,0	190.243,0	637.958,0	847.318,0
Suministro de Agua	734,0	784,0	805,0	6.707,0	14.751,0	20.550,0
Construcción	25.812,0	44.641,0	102.896,0	467.045,0	2.425.836,0	3.439.769,0
Comercio	49.754,0	98.790,0	317.320,0	1.226.454,0	5.082.918,0	6.214.983,0
Restaurantes y Hoteles	13.500,0	25.222,0	83.541,0	337.647,0	1.613.635,0	2.410.687,0
Transporte y Almacenamiento	16.652,0	32.493,0	86.901,0	489.073,0	2.574.390,0	3.289.429,0
Comunicaciones	4.515,0	7.694,0	17.257,0	156.654,0	1.142.175,0	1.620.410,0
Instituciones Financieras	9.231,0	18.513,0	52.210,0	485.926,0	873.896,0	1.543.645,0
Seguros	1.597,0	2.392,0	8.316,0	26.829,0	199.005,0	184.666,0
Bienes Inmuebles	33.929,0	53.033,0	133.655,0	568.316,0	3.028.515,0	4.119.208,0
Servicios Prestados a las Empresas	12.500,0	19.395,0	61.888,0	319.433,0	1.476.515,0	2.022.833,0
Servicios Comunes, Sociales y Personales	17.343,0	32.482,0	94.901,0	560.157,0	3.592.257,0	5.538.801,0
Productores de Servicios del Gobierno General	35.236,0	55.861,0	140.382,0	481.097,0	2.076.488,0	2.988.346,0
Productores de Servicios Privados No Lucrativos	4.866,0	8.708,0	24.533,0	109.334,0	497.995,0	835.806,0
SUB-TOTAL	409.835,0	679.208,0	2.288.126,0	8.827.067,0	41.288.574,0	50.352.678,0
Menos: Servicios Imputados a las Instituciones Financieras	-8.546,0	15.489,0	-42.178,0	-517.385,0	-1.076.364,0	-1.914.658,0
Más: Derechos de Importación (1)	4.465,0	15.720,0	33.313,0	365.490,0	3.131.459,0	3.826.253,0
Más: Ajuste por Unificación de Tipo de Cambio (2)	14.318,0	16.982,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	420.072,0	696.421,0	2.279.261,0	8.675.172,0	43.343.669,0	52.264.273,0

Fuente: Banco Central de Venezuela.

* Serie año base de referencia 1984.

PRODUCTO INTERNO BRUTO DE VENEZUELA

De acuerdo al **Observatorio de la Economía de Venezuela, OE-VE** ([F:\VENEZUELA PRODUCTO INTERNO BRUTO.htm] éste país hasta finales de los años setenta del siglo XX exhibió una entre mediana y alta tasa de crecimiento de su PIB.

Si tomamos el período que comprende prácticamente **todo el siglo XX (1900-96)** comprobamos que la tasa anual de crecimiento de la economía venezolana se situó en alrededor de 5,9%, superior en casi dos puntos a la tasa registrada por las principales economías latinoamericanas (4,3%). Este relevante desempeño económico tuvo efectos positivos en la modernización del país, lo cual se reflejó en el incremento sostenido de: la tasa de urbanización, la dotación de infraestructura, en el mejoramiento de los indicadores de calidad de vida, como el incremento de la tasa de alfabetización, de la expectativa de vida y en el aumento del nivel de ingreso per cápita.

CUADRO 28

PRODUCTO INTERNO BRUTO TASA ANUAL DE CRECIMIENTO

1900-13	1913-29	1929-45	1945-72	1972-81	1960-70	1970-80
2,3	9,2	4,2	5,7	4,7	6,0	4,5

Fuente: CEPAL (1996)

Este crecimiento consistente contrasta agudamente con lo que ha sido la evolución del PIB venezolano **desde finales de la década de los setenta**, caracterizado por su comportamiento irregular, signado por una **alta volatilidad**, lo cual refleja la pérdida de dinamismo económico y el agotamiento del modelo rentista petrolero sobre el que se ha sostenido la economía venezolana. **Durante la llamada “década perdida” para América Latina (1980-1990) la tasa de crecimiento anual promedio del PIB venezolano fue negativa (-0,7%).**

Durante el quinquenio de 1990-1995 esta tasa experimentó un repunte de 2,8%, para luego volver a retroceder en el período 1995-2002 donde el PIB experimentó un

crecimiento nulo (-0,1%). Este errático desempeño representa la más alta volatilidad del crecimiento del PIB entre los países de la región. Venezuela exhibió una volatilidad de 5% durante el período 1981-1996, frente a 1,9% para el resto de Latinoamérica en el mismo período.

CUADRO 29
PRODUCTO INTERNO BRUTO
TASA ANUAL DE CRECIMIENTO

1982-84	1985-90	1991-94	1981-96	1980-90	1990-95	1995-02
-2,7	9,2	3,0	2,2	-0,7	2,8	-0,1

Fuente: CEPAL (1996)

El período 1995-2002, con su tasa de crecimiento de -0,1% representa incluso una volatilidad más acentuada que para períodos previos; volatilidad que también se refleja en las tasas de crecimiento del PIB desde 1999 hasta el presente (Cuadro 3 y Gráfico 1). En lo que va del presente siglo, el PIB venezolano ha estado sometido a significativas fluctuaciones con fuertes caídas durante los años 2002 y 2003. A partir del año 2004 se observa una recuperación importante del producto, la cual se mantuvo durante 2005, apoyada fundamentalmente en el fuerte aumento del gasto público, amparado en la tendencia favorable que ha mostrado la evolución de los precios del petróleo y la positiva dinámica de la economía mundial, entre otras causas, por el importante crecimiento de economías emergentes como China y la India

CUADRO 30
PRODUCTO INTERNO BRUTO
TASA ANUAL DE CRECIMIENTO

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006 (e)
Var. %	-6,0	3,7	3,4	-8,9	-7,7	17,9	9,3	6,5-7,5

Fuente: BCV

Causas de desempeño del PIB 1995 – 2005

- 1) Desde finales de los años ochenta la economía venezolana fue sometida a reformas mediante la implementación en 1989 de un programa de ajuste estructural. Este programa estaba alineado con las recomendaciones salidas del Consenso de Washington, involucrando entre otras medidas: liberación de los precios de los bienes y servicios, liberación del tipo de cambio, un programa de privatizaciones, una política de apertura comercial, reestructuración y modernización del sistema tributario y del sistema financiero.

- 2) Las políticas de ajuste no consiguieron anular la vulnerabilidad característica de la economía venezolana a los *shocks* externos, fundamentalmente los provocados por la caída de los ingresos petroleros. Las fluctuaciones del precio del petróleo de la segunda mitad de los años noventa demostraron una vez más la fuerte dependencia de la economía venezolana a éste. El desequilibrio entre gasto e ingreso se mantuvo dentro de un entorno signado por recurrentes sobrevaluaciones del tipo de cambio real, al utilizarse el anclaje cambiario como instrumento de control de la inflación, dificultando la inserción de la producción nacional no petrolera en los mercados internacionales.

- 3) Los primeros años de este siglo reflejan hasta ahora a una economía venezolana más dependiente del comportamiento del ingreso petrolero y, secundariamente, de la efectividad de la recaudación fiscal.

CUADRO 31
AHORRO PRIVADO EN INVERSIÓN PRIVADA
(EN % DEL PIB)

	Inversión	Ahorro	Ahorro Financiero
1970-79	19,6	22,0	2,4
1980-89	9,4	11,3	1,9
1990-99	5,7	28,7	23,0

CUADRO 32
EDAD PROMEDIO EN AÑOS DE LOS EQUIPOS Y
MAQUINARIAS (SECTOR PRIVADO DE LA ECONOMÍA)

1980 - 1999

	1980	1985	1990	1995	1999
Estados Unidos	5,35	5,62	5,77	5,76	5,01
Chile	5,95	6,79	5,59	4,46	4,54
Venezuela	4,89	6,90	7,97	8,05	8,19

CUADRO 33
VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN TOTAL,
PRIVADA Y PÚBLICA 1996-2002
A PRECIOS CONSTANTES

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Total	-6,3	23,9	-2,5	-16,4	1,1	13,6	-22,0
Privada	-5,8	30,9	5,7	-18,0	0,9	11,9	-26,0
Pública	-6,6	18,9	-8,9	-15,0	1,2	15,1	-18,7

Fuente: BCV (datos disponibles en: <http://www.bcv.org.ve/>)

CUADRO 34
INVERSIÓN COMO PORCENTAJE DEL PIB
1999-2005 A PRECIOS CONSTANTES DE 1997

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Inv./PIB	27,4	28,2	30,9	22,4	16,0	25,8	28,5

Fuente: BCV (datos disponibles en: <http://www.bcv.org.ve/>).

Si bien las políticas públicas implementadas en los últimos años hacen énfasis en programas sociales orientados a cubrir necesidades de los pobres postergadas por décadas, se ha puesto en duda la sostenibilidad de este modelo. Por una parte, a pesar que desde la perspectiva del financiamiento del crecimiento económico, el elemento determinante es que el ahorro se genera y está disponible, el problema son los mecanismos de asignación y transmisión de ese ahorro al proceso de inversión. Por otra parte, a pesar del fuerte dinamismo mostrado por el PIB no petrolero, paradójicamente se ha venido deteriorando la base institucional que posibilitaría acciones de política económica generadas a partir de la participación y el consenso entre entes públicos y privados, trabajando de manera conjunta y armónica hacia una estrategia de crecimiento y desarrollo que sea compartida por la mayoría de los

agentes económicos (Tomado de OE-VE ([F:\VENEZUELA PRODUCTO INTERNO BRUTO.htm])

A continuación se incorporan algunas de las **características de la pobreza**, tomando en consideración el documento europeo **URBAN II**, para la regeneración de **zonas urbanas en crisis**:

Características de las zonas urbanas en crisis (Según el Plan URBAN II en Europa)

1. Elevada tasa de desempleo de larga duración
2. Baja tasa de actividad económica
3. Niveles altos de pobreza y exclusión
4. Procesos de ajuste estructural justificados por graves dificultades económicas y sociales.
5. Fuerte presencia de inmigrantes, refugiados o minorías étnicas.
6. Nivel educativo escaso, con un gran déficit de cualificaciones y un fracaso escolar notable.
7. Problemas de delincuencia
8. Desarrollo demográfico inestable
9. Medio ambiente degradado.

CUADRO 35
. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO ENTRE LOS MÁS POBRES
Y LOS MÁS RICOS. 1960-1990

	1960	1990
20% más pobre		
Asia del Este y pacífico	6.4	6.9
Europa y Asia Central	9.7	8.8
América Latina y Caribe	3.4	4.5
Africa del Norte y Medio Oriente	5.7	6.9
Asia del Sur	7.4	8.8
Africa Sub-sahariana	2.8	5.2
Economías industriales y en desarrollo de altos ingresos	6.4	6.3
20% más rico		
Asia del Este y Pacífico	45.9	44.3
Europa y Asia Central	36.3	37.8
América Latina y Caribe	61.6	52.9
Africa del Norte y Medio Oriente	49.0	45.4
Asia del Sur	44.1	39.9
Africa Sub-sahariana	62.0	52.4
Economías industriales y en desarrollo de altos ingresos	31.2	39.8

Fuente: Banco Mundial.

CUADRO 36
PROPORCIÓN DEL INGRESO TOTAL CAPTADO POR
LOS HOGARES DE CADA ESTRATO, 1984-1990

(Porcentajes)		
Estrato	1984	1990
20% más pobre	6,8	7,2
30% bajo la mediana	17,4	17,8
30% sobre la mediana	26,7	27,0
20% más rico	49,1	48,0

Fuentes: Elaborado sobre la base de Encuestas de Hogares por Muestreo, Indicadores de la Fuerza de Trabajo, OCEI, 1978-1990.

CUADRO 37
EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES EN SITUACIÓN DE
POBREZA E INDIGENCIA SEGÚN ZONA

(Porcentajes)					
Año	Pobres			No pobres	Total
	Indigentes	No cubren lo básico	Total pobres		
	Total país				
1970	10,0	15,0	25,0	75,0	100,0
1980	7,0	15,0	22,0	78,0	100,0
1986	9,0	18,0	27,0	73,0	100,0
1990	12,0	22,0	34,0	66,0	100,0
	Urbana				
1970	6,0	14,0	20,0	80,0	100,0
1980	5,0	13,0	18,0	82,0	100,0
1986	8,0	17,0	25,0	75,0	100,0
1990	11,0	22,0	33,0	67,0	100,0
	Rural				
1970	19,0	17,0	36,0	64,0	100,0
1980	15,0	18,0	35,0	65,0	100,0
1986	14,0	21,0	34,0	66,0	100,0
1990	17,0	23,0	38,0	62,0	100,0

Fuentes: CEPAL, El perfil de la pobreza en América Latina a comienzos de los años 90, Santiago de Chile, 1992.

POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO (Según CEPAL)

El anterior crecimiento económico venezolano se realizó sin modificar sustantivamente la regresiva distribución del ingreso: al llegar los años ochenta el 20% más rico de los hogares venezolanos captaba cerca de la mitad del ingreso nacional y el 20% más pobre no alcanzaba a obtener el 10%. La comparación entre el final de la crisis (1984) y el primer año de los noventa, muestra una oscilación muy leve de este cuadro, donde el 20% más pobre pasa de obtener el 6,8% al 7,2% del ingreso total.

El mantenimiento global de esta distribución desigual tuvo lugar, sin embargo, conforme se producía en los ochenta un empobrecimiento general del país. Luego de que la proporción de hogares pobres disminuyera levemente en los años setenta, del 25% al 22% (según estimaciones de CEPAL), ésta aumentó apreciablemente en el decenio siguiente: en 1990 un 34% de los hogares era pobre, un tercio de los cuales se encontraba en situación de indigencia. Este aumento de la pobreza se produjo principalmente en las ciudades, donde la proporción de pobres casi se duplicó en el decenio.

CUADRO 39
TIPOS DE HOGAR, SEGÚN ZONA, 1990

(Porcentajes)			
Tipo de hogar	Total país	Urbana	Rural
Unipersonal	6,9	6,5	9,6
Nuclear	54,4	54,8	51,8
Extenso	26,6	26,7	26,0
Compuesto	12,1	12,0	12,6
Total	100,0	100,0	100,0
Nº	3.750.940	3.192.402	558.538

Fuentes: OCEI, El Censo 90 en Venezuela, Resultados básicos.

CUADRO 39
EVOLUCIÓN DEL NUMERO DE VIVIENDAS Y DEL
NUMERO DE PERSONAS POR VIVIENDA

Año	Viviendas	Personas por vivienda
1950	875.704	5,3
1961	1.327.497	5,4
1971	1.835.440	5,7
1981	2.710.862	5,3
1990	3.534.507	5,1

Fuentes: OCEI, El Censo 90 en Venezuela, Resultados básicos.

INDICADORES DEMOGRÁFICOS

CUADRO 40

ESPERANZA DE VIDA AL NACER

Esperanza de vida al nacer	Hombres		Mujeres	
	1996	2000	1996	2000
	69.56 Años	70.45 Años	75.34 Años	76.23 Años

Fuente: Elaboración propia con datos del INE: Anuario Estadístico de Venezuela. 2000.

CUADRO 41

NACIMIENTOS Y DEFUNCIONES

Año	Nacimientos	Defunciones	Tasa de Crecimiento Natural
1996	572.503	104.416	20.98
2000	577.346	111.907	19.26

Fuente: Elaboración propia con datos del INE: Anuario Estadístico de Venezuela. 2000.

CUADRO 42

TASA BRUTA DE NATALIDAD. (POR CADA 1000 HAB.)

	1995	2000
Total Nacional	26.17	23.89
Distrito Capital	22.15	19.98
Estado Miranda	32.09	20.82

Fuente: Elaboración propia con datos del INE: Anuario Estadístico de Venezuela. 2000.

CUADRO 43

TASA BRUTA DE MORTALIDAD.

(POR CADA 1000 HAB.)

	1995	2000
Total Nacional	4.69	4.63
Distrito Capital	3.78	3.59
Estado Miranda	4.05	3.95

Fuente: Elaboración Propia con Datos del INE: Anuario Estadístico de Venezuela. 2000.

CUADRO 44

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

	1995	2000
Total Nacional	21.82	19.58
Distrito Capital	19.33	17.34
Estado Miranda	20.69	18.56

Fuente: Elaboración Propia con Datos del INE: Anuario Estadístico de Venezuela. 2000.

CUADRO 45
POBLACIÓN SERVIDA EN ACUEDUCTOS (MILES DE HABITANTES)

	1995	2000
Total Nacional	16.814	15.413
Distrito Capital	4.229	3.080
Estado Miranda	-	1108

Fuente: Elaboración Propia con Datos del INE: Anuario Estadístico de Venezuela. 2000.

CUADRO 46
POBLACIÓN SERVIDA EN CLOACAS (MILES DE HABITANTES)

	1996	2000
Total Nacional	13.110	12.597
Distrito Capital	3.402	3.000
Estado Miranda	-	459

Fuente: Elaboración Propia con Datos del INE: Anuario Estadístico de Venezuela. 2000.

CUADRO 47
AGUA PRODUCIDA (MILES DE METROS CÚBICOS)

	1996	2000
Total Nacional	3.035.927	2.873.831
Distrito Capital	720.738	498.182
Estado Miranda	-	222.295

Fuente: Elaboración Propia con Datos del INE: Anuario Estadístico de Venezuela. 2000.

CUADRO 48
AGUA FACTURADA (MILES DE METROS CÚBICOS)

	1996	2000
Total Nacional	1.237.306	986.145
Distrito Capital	344.000	185.171
Estado Miranda	-	78.252

Fuente: Elaboración Propia con Datos del INE: Anuario Estadístico de Venezuela. 2000.

CUADRO 49

ANCIANOS ATENDIDOS MEDIANTE AYUDA ECONÓMICA. AÑO 2000

Total Nacional	Distrito Capital	Estado Miranda
100.900	25.572	9.987

Fuente: Elaboración Propia con Datos de INAGER (Tomados del Anuario Estadístico de Venezuela 2000).

CUADRO 50

DÉFICIT ESTIMADO DE CAMAS EN ESTABLECIMIENTOS ASISTENCIALES EN EL AÑO 1999

Entidad Federal.	Total Nacional	Distrito Capital	Estado Miranda
Total de la Población	23.708.711	1.975.463	2.546.679
Camas Requeridas	31.735	7.802	1.855
Camas Presupuestadas	31.548	7.802	1.905
Deficiencia	996	-	-
Superávit Funcional	809	-	50

Nota: Según OMS el mínimo exigido es de 3 Camas por Cada 1000 Habitantes.

Fuente: Elaboración Propia, con Datos del Anuario Estadístico de Venezuela 2000.

CUADRO 51

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRE-ESCOLAR

	1994 / 1995	1999 / 2000	2005/2006
Total Nacional	716.529	800.885	1.010.946
Distrito Capital	75.993	79.353	82.082
Estado Miranda	86.716	82.664	100.835

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio del poder popular para la educación.

CUADRO 52

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN BÁSICA

DE 1ro A 9no GRADO

	1994 / 1995	1999 / 2000	2005/2006
Total Nacional	4,249,389	4,448,422	4.885.779
Distrito Capital	358.522	351.601	310.729
Estado Miranda	398.817	354.166	444.654

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio del poder popular para la educación.

CUADRO 53

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN MEDIA, DIVERSIFICADA Y PROFESIONAL

	1994 / 1995	1999 / 2000	2005/2006
Total Nacional	333.704	422.800	671.140
Distrito Capital	33.423	35.294	48.035
Estado Miranda	34.680	38.287	62.338

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio del Poder Popular para la Educación.

CUADRO 54

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN DE ADULTOS

	1994 / 1995	1999 / 2000	2005/2006
Total Nacional	229.187	360.216	391.797
Distrito Capital	-	40.625	48.764
Estado Miranda	26.429	29.183	38.353

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio del Poder Popular para la Educación.

CUADRO 55**INDICE GENERAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR, IPC
ÁREA METROPOLITANA DE CARACAS, 1995 - 2006**

Período	(Base 1997 = 100)	
	Índice	Var%
2006		
Septiembre	591,53	1,8
Enero	529,74	0,77
2005		
Diciembre	525,64	0,78
Enero	468,5	1,9
2004		
Diciembre	459,7	1,6
Enero	395,4	2,5
2003		
Diciembre	385,7	1,8
Enero	312,26	2,89
2002		
Diciembre	303,46	1,03
Enero	233,38	0,91
2001		
Diciembre	231,28	0,65
Enero	207,88	0,92
2000		
Diciembre	205,98	1,03
Enero	184,65	1,69
1999		
Diciembre	181,59	1,67
Enero	154,65	2,22
1998		
Diciembre	151,29	1,71
Enero	118,8	2,01
1997		
Diciembre	116,46	2,57
Enero	86,85	2,62
1996		
Diciembre	84,63	2,97
Enero	45,02	8,11
1995		
Diciembre	41,64	6,01
Enero	27,42	3,14

Fuente: Banco Central de Venezuela

CUADRO 56

TIPO DE CAMBIO (COMPRA Y VENTA \$) 1.985-1.996

FECHA DE REFERENCIA	COMPRA	VENTA
Año 1985		
02/01/1985	12,60	12,65
31/12/1985	14,35	14,40
PROMEDIO Diciembre 1985	14,45	14,50
Año 1986		
02/01/1986	14,35	14,40
31/12/1986	22,65	22,70
PROMEDIO Diciembre 1986	22,05	22,10
Año 1987		
02/01/1987	23,50	23,55
31/12/1986	22,65	22,70
PROMEDIO Enero 1987	23,27	23,32
02/01/1987	23,50	23,55
31/12/1987	30,50	30,55
PROMEDIO Diciembre 1987	30,13	30,18
Año 1988		
04/01/1988	30,60	30,65
30/12/1988	39,25	39,30
PROMEDIO Diciembre 1988	38,59	38,64
Año 1989		
03/01/1989	39,25	39,30
31/12/1989	42,95	43,05
PROMEDIO Diciembre 1989	43,69	43,79
Año 1990		
01/01/1990	42,95	43,05
31/12/1990	50,50	50,58
PROMEDIO Diciembre 1990	50,47	50,54
Año 1991		
31/12/1991	61,55	61,65
PROMEDIO Diciembre 1991	61,06	61,15
Año 1992		
01/01/1992	61,55	61,65
31/12/1992	79,45	79,55
PROMEDIO Diciembre 1992	78,87	78,97
Año 1993		
01/01/1993	79,45	79,55
31/12/1993	105,90	106,00
PROMEDIO Diciembre 1993	104,42	104,52
Año 1994		
03/01/1994	106,05	106,15
30/12/1994	169,57	170,00
PROMEDIO Diciembre 1994	169,57	170,00
Año 1995		
01/01/1995	169,57	170,00
29/12/1995	289,25	290,00
PROMEDIO Diciembre 1995	251,46	252,11

Año 1996		
01/01/1996	289,25	290,00
31/12/1996	475,50	476,50
PROMEDIO Diciembre 1996	473,71	474,73

Fuente: Elaboración propia con cifras del Banco Central de Venezuela.

Tipo de Cambio Venta Bs/US\$:

(Ultimo día hábil de cada mes)

Enero 2000: **655.25**

Enero 2001: **700.75**

Diciembre 2001: **763.00**

CUADRO 57
TIPOS DE CAMBIO DE REFERENCIA

Fecha Operación : 23/11/2007
Fecha Valor : 27/11/2007

Moneda/País		(*) Cotización Reuters DIV/US\$		Bs./DIV	
		Compra (BID)	Venta (ASK)	Compra (BID)	Venta (ASK)
USD	E.U.A. (**)	1,00000000	1,00000000	2.144,60000000	2.150,00000000
ARS	Argentina	3,14300000	3,14400000	682,12468193	684,05981546
BRL	Brasil	1,80270000	1,80290000	1.189,52798269	1.192,65546125
BOB	Bolivia	7,53000000	7,75000000	276,72258065	285,52456839
CAD	Canada	0,98930000	0,98980000	2.166,70034350	2.173,25381583
COP	Colombia	2.077,00000000	2.082,00000000	1,03006724	1,03514685
CLP	Chile	513,47000000	513,80000000	4,17399766	4,18719692
MXP	Mexico	10,97150000	10,97600000	195,38994169	195,96226587
PEN	Perú	3,00800000	3,01100000	712,25506476	714,76063830
DOP	Republica Dominicana	33,30000000	33,80000000	63,44970414	64,56456456
TTD	Trinidad y Tobago	6,26000000	6,28000000	341,49681529	343,45047923
UYU	Uruguay	21,80000000	22,00000000	97,48181818	98,62385321
ANG	Curazao	1,78000000	1,78000000	1.204,83146067	1.207,86516854
CZK	Republica Checa	18,03700000	18,07700000	118,63694197	119,19942341
DKK	Dinamarca	5,02350000	5,02550000	426,74360760	427,98845426
NOK	Noruega	5,39870000	5,40510000	396,77341770	398,24402171
GBP	Reino Unido	2,06060000	2,06110000	4.419,16276000	4.431,36500000
SEK	Suecia	6,25680000	6,26140000	342,51125946	343,62613477
CHF	Suiza	1,10210000	1,10250000	1.945,21541950	1.950,82115960
SKK	Republica Eslovaca	22,66000000	22,70000000	94,47577093	94,88084731
KRW	Corea del Sur	930,30000000	931,00000000	2,30354458	2,31108245
TWD	Taiwan	32,32000000	32,33000000	66,33467368	66,52227723
JPY	Japon	108,31000000	108,33000000	19,79691683	19,85042932
HKD	Hong Kong	7,77560000	7,77610000	275,79377837	276,50599311
AUD	Australia	0,87670000	0,87720000	1.880,17082000	1.885,98000000
DEG	D.E.G.	1,59360000	--	3.417,63456000	-----
EUR	Union Monetaria Europea (UME)	1,48360000	1,48390000	3.181,72856000	3.190,38500000

(*) Las cotizaciones GBP, AUD, DEG y EUR están expresadas en términos de dólar de los EEUU por divisa.

(**) Precio del cambio oficial de Venezuela hasta 31/12/2007.

Fuente: Reuters, a excepción del DEG cuya única cotización se toma directamente de la Página WEB del FMI (www.imf.org).

6.3. Enfoque de Género

Después de miles de años de historia, la mujer abandona la “cueva” y deja a sus hijos al cuidado del colegio, para tomar la calle y desarrollar un trabajo, que garantice que no le faltará nada a la cría. Para ello, se prepara, estudia, practica y cuando menos lo espera descubre que como ella hay cientos de miles y que quiéralo o no, su incorporación activa a la sociedad está cambiando al mundo.

Sin embargo, esta etapa de transición es muy dura. Hay hasta la doble y triple jornada de trabajo: Para cumplirle a su familia, para cumplirle al trabajo y para cumplirle a la casa y a ella misma, rezagando siempre sus necesidades para después. Muchas deben enfrentar el mundo solas, sin pareja, generalmente con hijos y se vuelven padre y madre a la vez. Las universidades se llenan de mujeres estudiando en altos porcentajes por encima del sexo masculino, en una relación hasta de 4 a 1 y sin embargo, en la vida profesional, se emplea más a los hombres que a las mujeres, quizás por aquello del permiso pre y postnatal. Ya España ha realizado un gran avance para proteger a la familia, confiriendo al hombre permiso postnatal para que colabore con su esposa y se acostumbre a cuidar del bebé. Ello significa un trato igualitario en una sociedad que cada vez debe tender más a la equidad.

En estas últimas décadas los sistemas políticos democráticos han realizado cambios importantes en sus respectivos países para adecuarlos a la realidad. Uno de esos cambios radica en el reconocimiento de la igualdad de sexo y de todos los derechos fundamentales. De allí que en el mercado laboral se haya generado una tendencia creciente a la demanda de empleos por parte de las mujeres.

De acuerdo al **Informe sobre el Empleo en el Mundo 1998-1999 de la Organización Internacional del Trabajo, OIT**, tenemos que:

En estos últimos años, han aparecido dos tendencias contrapuestas. Por una parte, la expansión y el aumento de la feminización de los puestos de trabajo de bajo nivel en el sector servicios y, por otra, el incremento de la presencia femenina en puestos de trabajo de alta cualificación, conforme se ha elevado su nivel de instrucción.

La Asamblea General de las Naciones Unidas, en el Documento llamado ***Declaración del Milenio, 2000***, en relación a los derechos humanos, democracia y buen gobierno, declara: *Luchar contra todas las formas de violencia contra la mujer y aplicar la convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer.*

Este debe ser el punto de partida, luchar contra la violencia, el maltrato y todo tipo de discriminación a la mujer. Ya en la primera década del siglo XXI, aún hay muchas sociedades que impiden a la mujer ser sujeto de su propio desarrollo. Son aquellas sociedades que mantienen el machismo hasta en interpretaciones religiosas sin fundamento histórico, como es el caso de las sociedades musulmanas.

Algunas mujeres que se han destacado en la vida política de esas sociedades afirman que por razones egoístas se ha interpretado las sagradas escrituras del Corán para favorecer al sexo masculino, cuando se debe recordar que el Profeta Mahoma se casó con una mujer mayor que él, llena de sabiduría y rica, a la que él servía y reconocía su valor.

En un breve pero muy certero artículo titulado *Las Mujeres en la Ciudad Global. Explotación y Empoderamiento*, SASKIA SASSEN analiza los diferentes roles que desempeña el sector femenino dentro de la ciudad global. Dichos roles representan dos caras de la misma moneda: Las mujeres emergen como actores claves en los procesos de transformación que significa la globalización, sea como profesionales universitarias, sea como inmigrantes de remuneración por debajo del salario mínimo. Se comprueba un empoderamiento femenino que tiende a crecer.
[http://www.lolapress.org.elec1artspanish/sass_s.htm] del 17/12/1997.

En el caso de las sociedades latinoamericanas, aún se conservan rasgos fuertemente machistas que impiden a las mujeres salir a trabajar, estudiar carreras universitarias y hacer valer su igualdad de derechos. Sin embargo, de forma gradual y debido al encarecimiento de los costos de vida, la mujer ha tenido que salir a la calle a completar el sustento de su familia porque con un solo salario se hace imposible su mantenimiento.

A la crisis económica se agrega el aspecto social. En Venezuela y especialmente en Caracas, se observa una gran mayoría de familias monoparentales, donde es la mujer la que ejerce como cabeza o jefe de familia, debido a diversas razones: O por

ausencia temporal del marido, por enfermedad o muerte de éste y, lo más común, porque ha sido abandonada con sus hijos a su suerte.

De acuerdo al Censo de 1990 existen en Venezuela 3.750.940 hogares, de los cuales un 54,4% son nucleares, un 26,6% extensos, un 12,1% compuestos, y el 6,9% restante, unipersonales. La proporción de hogares nucleares es mayor en las ciudades (54,8%) que en el campo (51,8%).

Siguiendo la tendencia general a la disminución del tamaño de los hogares, en Venezuela puede apreciarse una lenta reducción del promedio de personas que habitan las viviendas particulares. Esa reducción habría sido más rápida si no existiera el problema de la falta de viviendas.

Uno de cada cinco hogares venezolanos está dirigido por una mujer, lo que ya significa una cantidad apreciable: 825 mil hogares en 1990. Las distintas fuentes muestran que esa quinta parte es una fracción que apenas varía desde los años setenta: en 1976 tal cifra era del 21,5% y en 1990 era del 21,3%. Sin embargo, existe coincidencia de un subregistro del fenómeno, debido al sesgo cultural de las declaraciones: como en el resto de América Latina la idea de jefatura se asocia tradicionalmente al sexo masculino.

La casi totalidad de las mujeres que se reconoce como jefa de hogar dirige su familia a solas: en 1990 un 99% no declaraba pareja conviviente. Por esta razón el estado conyugal más frecuente es el de persona que no está emparejada: según el Censo de 1981 un 29,1% de las jefas era soltera, un 26,3 separada o divorciada y un 21,4% viuda. Incluso en el 22,4% que se declara emparejada, en su mayoría mediante unión consensual, hay muchas mujeres que declaran su estado civil aunque ya no tengan esposo o compañero conviviente.

En Venezuela un 37,7% de las jefas de hogar tenía en 1988 entre 25 y 44 años y un 40,8% entre 45 y 64. Esa información parece coincidir con la distribución en tres tercios que se observa en otros países latinoamericanos: un tercio tiene entre 20 y 40 años, otro entre 41 y 60 y el último más de 60 años. Estos tres segmentos presentan regularmente situaciones vitales diferentes: el primero, con hijos pequeños y en plena etapa reproductiva; el segundo saliendo del período reproductivo, pero todavía inmerso por un tiempo apreciable en el productivo; y el tercero abandonando las edades productivas y encarando la vejez. Es decir, se trata de

situaciones que exigen políticas públicas diferenciadas, especialmente si se tiene en cuenta que el nivel educativo de las jefas de hogar presenta deficiencias.

En los barrios de Caracas, se constatan los hallazgos del Censo Nacional, cuando se encuentra una gran mayoría de mujeres jefes de hogar. Es interesante apreciar, sin embargo, y recordando la teoría de Tönnies, donde predomina la voluntad natural en la comunidad, por encima de la sociedad (recordar Comunidad y Sociedad, (*Gemeinschaft y Gesellschaft*) que mientras más carencias y necesidades presentan los grupos familiares, mayor es la solidaridad entre ellos, quizás debido a que son mujeres las jefes de hogar, las que transmiten a sus hijos sus valores, entre los que se encuentra la solidaridad, aquello que ella misma ha recibido en momentos críticos de su azarosa vida.

En esta investigación se ha hecho imprescindible utilizar el enfoque de género. Más aún, cuando en Caracas, por múltiples causas, hay un gran número de hogares en pobreza crítica o extrema, donde la mujer ejerce como jefa de familia.

Por otra parte, se ha generado un aumento de la demanda de empleo femenino especialmente a partir de la consolidación de los sistemas políticos democráticos que tienen entre sus más importantes postulados el reconocimiento de la igualdad de la mujer en los derechos humanos fundamentales.

CUADRO 58**EVOLUCIÓN DE LA JEFATURA DE HOGAR, POR SEXO**

(Porcentajes)				
Año	Jefas mujeres		Jefes hombres	
	N° (miles)	%	N° (miles)	%
1976	501,4	21,5	1.832,9	78,5
1978	459,4	19,2	1.939,0	80,8
1980	482,3	19,2	2.033,9	80,8
1982	622,0	20,5	2.404,9	79,5
1984	670,3	21,1	2.513,0	78,9
1985	658,8	20,5	2.558,0	79,5
1986	710,0	20,8	2.701,8	79,2
1988	757,2	20,7	2.901,8	79,3
1990	825,8	21,3	3.057,1	78,7

Fuentes: DGE-CN-OCEI, Encuestas de Hogares por Muestreo. Indicadores de la Fuerza de Trabajo.

CUADRO 59
JEFES DE HOGAR, POR SEXO
SEGUN ESTADO CIVIL, 1981

(Porcentajes)			
Estado civil	Jefes mujeres	Jefes hombres	Total jefes
Soltero	29,1	4,8	10,1
Casado	9,5	59,7	48,8
Unido	12,9	32,6	28,3
Viudo	21,3	1,2	5,6
Divorciado	7,3	0,4	1,9
Separado	19,0	1,0	5,0
No declarado	0,9	0,2	0,3
Total	100,0	100,0	100,0
N° (en miles)	590,2	2.120,6	2.710,8

Fuentes: OCEI, XI Censo de Población y Vivienda, 1981, Caracas, 1985.

CUADRO 60
MUJERES SOLAS JEFAS DE HOGAR
SEGUN EDAD, 1988

(Porcentajes)	
Edad	Jefas de hogar
15-24	2,6
25-44	37,7
45-64	40,8
65 y más	19,0
Total	100,0
N°	752.252

Fuentes: Oficina de la Ministra de Estado para la Promoción de la Mujer. Comisión Presidencial para la Reforma del Estado, COPRE, La Mujer en Venezuela, 1989 (basado en Indicadores de la Fuerza de Trabajo 1988).

CUADRO 61
NIVEL EDUCATIVO DE LAS MUJERES Y DE
LAS JEFAS DE HOGAR, 1988

(Porcentajes)		
Nivel de	Total	Jefas de
instrucción	mujeres (1)	hogar
Sin instrucción	2,0	4,4
Analfabetas	11,9	24,1
Primaria	39,1	44,3
Media	38,4	21,6
Superior	8,6	5,6
Total	100,0	100,0

Notas:

(1) Se excluye las que no declaran.

Fuentes: Oficina de la Ministra de Estado para la Promoción de la Mujer. Comisión Presidencial para la Reforma del Estado, COPRE, La Mujer en Venezuela, 1989 (basado en Indicadores de la Fuerza de Trabajo 1988).

Familia y Jefatura de Hogar

De acuerdo al Censo de 1990 existen en Venezuela 3.750.940 hogares, de los cuales un 54,4% son nucleares, un 26,6% extensos, un 12,1% compuestos, y el 6,9% restante, unipersonales. La proporción de hogares nucleares es mayor en las ciudades (54,8%) que en el campo (51,8%).

Siguiendo la tendencia general a la disminución del tamaño de los hogares, en Venezuela puede apreciarse una lenta reducción del promedio de personas que habitan las viviendas particulares. Esa reducción habría sido más rápida si no existiera el problema de la falta de viviendas.

Uno de cada cinco hogares venezolanos está dirigido por una mujer, lo que ya significa una cantidad apreciable: 825 mil hogares en 1990. Las distintas fuentes muestran que esa quinta parte es una fracción que apenas varía desde los años setenta: en 1976 tal cifra era del 21,5% y en 1990 era del 21,3%. Sin embargo, existe coincidencia de un subregistro del fenómeno, debido al sesgo cultural de las declaraciones: como en el resto de América Latina la idea de jefatura se asocia tradicionalmente al sexo masculino.

La casi totalidad de las mujeres que se reconoce como jefa de hogar dirige su familia a solas: en 1990 un 99% no declaraba pareja conviviente. Por esta razón el estado conyugal más frecuente es el de persona que no está emparejada: según el Censo de 1981 un 29,1% de las jefas era soltera, un 26,3 separada o divorciada y un 21,4% viuda. Incluso en el 22,4% que se declara emparejada, en su mayoría mediante unión consensual, hay muchas mujeres que declaran su estado civil aunque ya no tengan esposo o compañero conviviente.

En Venezuela un 37,7% de las jefas de hogar tenía en 1988 entre 25 y 44 años y un 40,8% entre 45 y 64. Esa información parece coincidir con la distribución en tres tercios que se observa en otros países latinoamericanos: un tercio tiene entre 20 y 40 años, otro entre 41 y 60 y el último más de 60 años. Estos tres segmentos presentan regularmente situaciones vitales diferentes: el primero, con hijos pequeños y en plena etapa reproductiva; el segundo saliendo del período reproductivo, pero todavía inmerso por un tiempo apreciable en el productivo; y el tercero abandonando las edades productivas y encarando la vejez. Es decir, se trata de situaciones que exigen políticas públicas diferenciadas, especialmente si se tiene en cuenta que el nivel educativo de las jefas de hogar presenta deficiencias.

(Tomado de la Organización Internacional del Trabajo, OIT)

CAPITULO VII

Las Transformaciones Político – Institucionales como resultado del proceso de Globalización.

Analizar desde la dimensión político – institucional los procesos finiseculares venezolanos y el primer septenio del nuevo siglo, es el objetivo principal de este capítulo, en el que la globalización produce y acelera transformaciones de todo tipo.

No se puede soslayar en el caso venezolano la preeminencia de un solo personaje que brilla o encandila con luz propia: El Teniente Coronel Hugo Rafael Chávez Frías, gran artífice de los cambios político – institucionales de Venezuela.

El imperialismo neoliberal global vino para quedarse en este país de Suramérica, de forma casi igual que en el resto del subcontinente. Sin embargo, como “*no hay peor cuña que la del mismo palo*” esa cuña viene de uno de sus hijos, de alguien que aprendió desde el fondo mismo de la globalización que podría servirse de ella para sus fines: Chávez, producto del sistema y el mejor intérprete del cuarto poder: El de los medios de comunicación que hoy tanto fustiga. Veamos brevemente su aparición en la historia y los diferentes roles que lo van conduciendo indefectiblemente hacia la Presidencia de Venezuela.

7.1. Hugo Chávez como respuesta al imperialismo neoliberal global

A un joven militar le corresponderá un papel protagónico a finales del siglo XX y principios del XXI al ganar la Presidencia de la Republica, en las elecciones de Diciembre 1998. Las principales causas de su triunfo se deben al agotamiento del sistema político bipartidista, a su figura protagónica en el intento de golpe a Carlos Andrés Pérez, y a la transformación del MBR - 2000 en un nuevo partido denominado Movimiento V República, MVR. Este nuevo partido conjuntamente con los viejos partidos de izquierda conformaran un “*entente*” denominado “Polo Patriótico”, logrando establecer una Asamblea Nacional Constituyente ese mismo año y una nueva Constitución, que incluye el cambio del nombre de la nación en República Bolivariana de Venezuela, la instauración de una Asamblea Nacional unicameral en sustitución del Congreso bicameral de senadores y diputados, así

como dos nuevos poderes: El Electoral y el Poder Moral o Ciudadano, las figuras del defensor del pueblo y del Vicepresidente de la República, aglutinando en su férrea mano los cinco poderes públicos, en nombre de una “revolución” que ha dividido al país a su favor y en contra, provocando la unión de un gigantesco grupo opositor, llamado en un principio el “Polo Democrático”, conformado por trabajadores y empresarios, partidos políticos, medios de comunicación y hasta la alta jerarquía de la iglesia católica.

Hablar de Hugo Rafael Chávez Frías no es tarea fácil. Es indiscutible que su nombre ha cambiado la historia de Venezuela. Desde que se dio a conocer al mundo en el golpe militar del 4 de febrero de 1992, cuando anuncia por radio y televisión que decide entregarse al no lograr los objetivos planteados y para evitar un mayor derramamiento de sangre, le dijo al país su famosa frase de “*Por Ahora*”. La Cárcel en el Cuartel San Carlos le esperaba y mientras tanto, todas las ciudades y pueblos de Venezuela desbordaron sus calles con un pueblo que despertó de su letargo y que esperanzado salió a apoyarlo. Ese día, en el que las calles del país fueron tomadas en apoyo a ese Comandante, ganó con ocho años de anticipación la Presidencia de la República de Venezuela.

¿Qué hubiera sucedido si Chávez no hubiera salido en televisión por todos los canales? ¿Porqué en otras épocas otros intentaron algo parecido y no tuvo consecuencias? ¿Cuál es la diferencia de este golpista con los demás? ¿Saben que nueve meses después, el 27 de noviembre de 1992, hubo otro intento de golpe, esta vez protagonizado por un grupo de miembros de la Aviación? Pero no se entrevistó a nadie, ni siquiera al cabecilla de la asonada: El General Visconti, quien después apoyado por Chávez quedó como constituyente y al lanzarse como candidato a la Gobernación de Barinas tuvo una ganancia pírrica de votos que lo condujo al fracaso y al ostracismo. ¿Dónde está pues la diferencia entre uno y otro?

La respuesta es doble: En primer lugar porque Chávez es una de las personas en el mundo que sabe usar el poder mediático y en segundo lugar, porque ese poder mediático va acompañado de una personalidad carismática única que hace que se le quiera o se le odie pero que jamás nadie quede frente a él indiferente. A estas dos características se suma estar en el momento y lugar adecuado, saber interpretar los signos de los tiempos, que para ese entonces representaba el agotamiento del sistema político venezolano, el fin del reinado de los partidos políticos y el inicio de una

nueva era. El escenario estaba listo, solo faltaba el actor principal. Y llegó vestido de soldado del ejército, con boina roja, el uniforme que usaron después muchos niños de Venezuela en el siguiente carnaval, puesto por una madre, la mayoría solas que esperaban un mejor futuro para sus hijos, alguien con carácter que no se dejara manipular. De alguna manera el refrán quizás inventado por Joe Napolitan, asesor político de campaña de Carlos Andrés Pérez de “Democracia con Energía”, calzaba mejor en este soldado de la patria, porque eso era lo que el país desde hacía tiempo pedía a gritos y eso fue lo que de Chávez se esperó. Quizás que fuera, como en el *Cesarismo Democrático* de Laureano Vallenilla Lanz: “El Gendarme Necesario”.

¿Cuál ha sido la conducta de Chávez y qué roles ha desempeñado? Nacido en el mes de julio de 1954, fue, en primer lugar, un **muchacho de pueblo**, criado junto con su hermano mayor, Adán, por su abuela paterna Rosa Inés. Una humilde anciana que adoró a sus dos nietos, dejados por la madre que era obrera de una escuela y un padre maestro. Siguieron naciendo sus otros tres hermanos y la estancia de pocos días con la abuela se convirtió en meses y años, hasta que terminó sus estudios en el pueblo y se fue a estudiar a la ciudad, donde poco después acompañaría a los hermanos la querida madre-abuela.

Dejó de soñar con el béisbol (**deportista**) y decidió ser **militar**. Se fue a la Academia Militar de Caracas, donde egresó para desempeñar varios cargos, entre ellos, en la frontera con Colombia, donde aprendió lo duro y difícil que es cuidar la soberanía en los confines del país. Allí dejó huella entre los que le conocieron.

Como militar lo conoció el país y éste lo convirtió en un **héroe**, a partir de su breve discurso de “por ahora”. Luego el héroe devino en **mártir del pueblo** cuando por **golpista**, junto con sus compañeros, estuvo **preso** en el Cuartel San Carlos, donde recibió visitas familiares, sociales y políticas que lo fueron comprometiendo con un futuro político. Ya se gestaba el **estadista**, el **Presidente**.

El grupo revolucionario que lo acompañó en la asonada del 4 de febrero se había juramentado igual que lo hizo Simón Bolívar en Roma, al mismo estilo, “para salvar al país de la corruptela de una clase política, dueña ilegítima del país”. A partir de allí, la historia es conocida. Fundó el **Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200)** cuyas siglas se hicieron tan famosas que, por estar prohibido usar símbolos patrios, de acuerdo a la constitución de 1961, tuvo que cambiar de nombre,

surgiendo así el MVR, que por pronunciarse sus siglas igual en Venezuela (MBR o MVR), quedó con el nombre de Movimiento Quinta República.

Por cierto, es importante acotar, que es falso que estamos en la V República, simplemente fue lo que se les ocurrió para justificar la “V”, como el número cinco romano. Nunca se ha hablado en detalle porqué es la Quinta República, si la primera se fundó en el año 1811 y que se perdió casi de inmediato, (parece que lo desconocen), supongamos entonces que la segunda República duró hasta el año 1830, fecha de disolución de la Gran Colombia, es imposible que solo hayamos tenido una Tercera República desde 1830 hasta 1958, fecha en que Chávez anuncia la llegada de la Cuarta República, hasta su llegada al poder en 1999. Lo triste del caso es que con tanto historiador en el país NADIE haya hablado de esta distorsión histórica y hasta los mismos protagonistas de la mal llamada “Cuarta” República utilizan este mismo lenguaje.

Un conocido estudioso de los procesos sociales, Manuel Castells escribió en 1999:

Hartos de una clase política que la mayoría de venezolanos considera corrupta e incompetente, Venezuela eligió presidente el pasado diciembre por aplastante mayoría a Hugo Chávez, un militar nacionalista que fracasó en su intento de golpe populista en 1992 (...) Venezuela podría ser uno de los países más ricos del mundo y, de hecho, fue el país más rico de América Latina allá por los cincuenta. (...) Pero esa enorme riqueza fue a parar a manos del Estado (el petróleo fue nacionalizado), que la utilizó para crear un sector de empresas públicas improductivas, con altos sueldos y privilegios para sus ejecutivos y trabajadores. (...) Este modelo de economía parasitaria transformó la riqueza del país en pobreza para su gente (un 70% de la población vive en la pobreza) y condujo Venezuela a su actual nivel de 3.480 dólares per cápita (España tiene en torno a 15.000), amén de una extrema desigualdad en renta y servicios. (...) La crisis se agravó con el proceso de globalización. Teniendo que integrarse en el nuevo sistema de liberalización y privatización, los partidos tradicionales sacrificaron a su clientela tradicional, pero no renunciaron a su propia tajada. El cierre de empresas públicas aumentó el desempleo, la supresión de subsidios a programas del Gobierno dejó desamparados a los pobres, las políticas de austeridad llevaron a la crisis de hospitales, escuelas y universidades. Mientras que las oligarquías económica y política proseguían con sus compras de los fines de semana en Miami. En ese contexto prendió el mensaje de

Chávez, centrado en un solo tema: sin cambio de instituciones políticas y judiciales no hay política posible para salvar al país. Por eso, el ex golpista (que se sitúa en el rancio linaje de los militares nacional-populistas) pudo apoyarse en un proceso democrático para llevar su proyecto adelante.

(Manuel Castells, El País, 06/09/99).

En sus discursos Chávez arremete cada vez que puede contra Bush y su gobierno, pero JAMÁS ha dejado de venderle petróleo. Por tanto, mientras Venezuela sea el primer abastecedor de USA, los venezolanos pueden dormir tranquilos. No vendrán los Marines a invadir como ha sucedido en Irak. Chávez podrá afirmar que Bush huele a demonio, podrá insultarlo y decirle cualquier barbaridad. Ello no importa si el petróleo le sigue llegando a este caballero cuya familia vive de la explotación petrolera.

¿Hasta qué punto el Presidente venezolano es anticapitalista? Usa relojes de alto valor, ropa hecha por los mejores diseñadores. Compró un nuevo avión presidencial más lujoso que el de los jeques árabes, regala gasolina a Nueva York y a Londres, regala petróleo a cambio de aplausos por el mundo. Esa forma de vida contradice el discurso revolucionario, el socialismo que predica y a pesar de ser producto de los medios de comunicación por su intervención massmediática que le dio la victoria, arremete contra éstos, cerrando alguno (como el caso de Radio Caracas Televisión, RCTV, con más de 50 años en el aire) e invirtiendo miles de horas en discursos que le cuestan al sector privado miles de dólares. Quizás en estas contradicciones entre el hablar y el hacer esté el germen marxista de su discurso revolucionario.

7.2. La Constitución de 1999

Durante el proceso constituyente se incorporaron grandes cambios gracias a la intensa participación ciudadana e institucional, manifestada en las diferentes consultas sectoriales realizadas en los ámbitos público y privado, que condujeron a un nuevo Proyecto Constitucional, convocándose, una vez concluido este alto grado de participación, a un Referéndum que finalmente aprobó la nueva Carta Magna en diciembre de 1999.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, nombre con el que se estrena el país en honor a la gesta libertadora de su hijo más preclaro, constituye el primer esfuerzo del nuevo gobierno para mejorar substancialmente las difíciles condiciones sociales existentes en territorio venezolano.

Esta nueva Constitución, en síntesis, recoge en su *espíritu, propósito y razón* importantes aspectos: En primer lugar institucionaliza la clara posición gubernamental de políticas antineoliberales, proponiendo otras formas de cogestión entre las que se encuentra el cooperativismo. Un segundo aspecto se refiere a la justa reivindicación de los sectores indígenas de la población, reconociendo sus derechos sobre el territorio nacional y su sabiduría ancestral; un tercer elemento que incorpora, es el reconocimiento del trabajo en el hogar como productor de plusvalía. Por otra parte, incentiva la participación desde el ámbito particular, familiar, comunitario, regional y nacional, fomentando las iniciativas ciudadanas, promoviendo la democracia participativa. En este sentido, hace copartícipes al Estado, a la sociedad y a la familia y/o al particular, al derecho a la seguridad nacional y ciudadana, así como a la protección del niño, niña y adolescente. En un mismo grado de importancia, hace un reconocimiento expreso a los derechos de la mujer, incorporando a lo largo de todo el texto constitucional sus derechos de género. Respecto al campesino, reivindica su derecho al suelo que trabaja, aspecto este contemplado en la Ley de Tierras, donde se señala al latifundio como contrario al bien común.

El derecho a la vivienda es considerado constitucionalmente una necesidad fundamental para la familia en la búsqueda de un mejor desarrollo humano, estableciendo así políticas concretas que no solo apunten al fácil acceso de las mismas y a reducir esta enorme deuda social, sino que también contribuyan estas políticas a reducir significativamente la generación espontánea de nuevas construcciones informales (ranchos o chabolas).

Por otra parte, Venezuela es una vez más ejemplo de su vocación y preocupación por el medio ambiente, incorporando este derecho en un capítulo especial de la Constitución de la República Bolivariana.

Por otra parte, la nueva Constitución Bolivariana ratifica a la ciudad de Caracas como capital de la República y sede de los poderes públicos. Veamos:

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial No. 36.860. Caracas.

Artículo 18: “La ciudad de Caracas es la capital de la República y el asiento de los órganos del Poder Nacional.

Lo dispuesto en este artículo no impide el ejercicio del poder nacional en otros lugares de la República

Una ley especial establecerá la unidad político-territorial de la ciudad de Caracas que integre en un sistema de gobierno municipal a dos niveles, a los municipios del Distrito Capital y los correspondientes del estado Miranda. Dicha ley establecerá su organización, gobierno, administración, competencia y recursos para alcanzar el desarrollo armónico e integral de la ciudad. En todo caso la ley garantizará el carácter democrático y participativo de su gobierno.

Disposiciones Transitorias

Primera: “La Ley Especial sobre el Régimen del Distrito Capital, prevista en el artículo 18 de esta Constitución, será aprobada por la Asamblea Nacional Constituyente, y preservará la integridad territorial del Estado Miranda. Mientras se aprueba la Ley Especial, se mantiene en vigencia el régimen previsto en la Ley Orgánica del Distrito Federal y en la Ley Orgánica de Régimen Municipal.

De esta manera los constituyentes visualizan la importancia de Caracas y los diferentes niveles de poder que en ella se asientan: Municipal, Distrital, Regional y Nacional, con competencias exclusivas y concurrentes.

7.3. Partidos Políticos y Actores Políticos Emergentes

Venezuela, en la “Era Chávez” ha cambiado sustancialmente los partidos políticos tradicionales por nuevos actores políticos emergentes. **En primer lugar**, por su procedencia militar, el Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, impulsó, con el proceso constituyente, que se reconociera a las **Fuerzas Armadas Venezolanas como actores políticos** al concederles derecho al voto, siendo este cambio de vital importancia para entender su gobierno cívico – militar, que lo diferencia sustancialmente de la **Constitución de la República de Venezuela de 1961**, que en el artículo 132 reza:

*Art. 132. Las Fuerzas Armadas Nacionales forman una **institución apolítica, obediente y no deliberante**, organizadas por el Estado para asegurar la defensa nacional, la estabilidad de las instituciones democráticas y el respeto a la Constitución y a las leyes, cuyo acatamiento estará siempre por encima de cualquier otra obligación. Las Fuerzas Armadas Nacionales estarán al servicio de la República, y en ningún caso al de una persona o parcialidad política. (Subrayado de la investigadora).*

Los segundos actores políticos del presidente y su gobierno lo constituyen los representantes de los partidos políticos del “Polo Patriótico”: Movimiento V República, MVR, creado por él, el Partido Comunista de Venezuela, PCV (el partido político más antiguo en la historia de Venezuela, pero con muy pocos militantes) el partido Movimiento al Socialismo (MAS), cuyos miembros, antes divididos a favor y en contra, últimamente casi todos se han desmarcado del “proceso revolucionario”, el Partido Patria Para Todos, PPT, que en el último Referéndum sobre la Reforma Constitucional se opuso a Chávez, a través de sus más connotados dirigentes, por no estar de acuerdo no solo con las reformas sino también por la obligación que Chávez les impuso de crear un Partido Socialista Único de Venezuela, PSUV (por cierto un fracaso para Chávez). Hay también otros pequeños partidos políticos de provincia que lo apoyan incondicionalmente.

Por su parte, los actores políticos de la oposición lo constituyen los partidos políticos del que fue el “Polo Democrático”, integrado por **Primero Justicia** (que por cierto ya se dividió), **Proyecto Venezuela**, (casi desaparecido), **Acción Democrática (AD)**, **Alianza Bravo Pueblo** (escisión de AD), el **Partido Social Cristiano COPEI** (lo que queda de él) la **Causa R** y se están sumando progresivamente gente del **Movimiento Al Socialismo, MAS** y el **Partido Patria Para Todos, PPT**. De resto, aún quedan minúsculos partidos en las diferentes entidades regionales con poca capacidad de convocatoria.

Los terceros actores políticos son los mismos ciudadanos entre los que cabe distinguir en primer lugar a los **privilegiados del gobierno, los fanáticos civiles, los que han sido beneficiados por varias políticas sociales o “misiones” del gobierno y por último los marginados, en pobreza extrema, que por primera vez, aunque no**

haya aún recibido nada y porque no tienen nada que perder, esperan por Chávez porque es el único que se dirige a ellos, lo sienten como su salvador, en él tienen la última esperanza. Una vez Chávez les dijo, palabras, más palabras menos: *No importa que estén desnudos y que tengan hambre, debemos seguir con el proceso revolucionario para enfrentar a los “escuálidos” (sus opositores) y a la podrida clase neoliberal que los ha sumido en la pobreza.* Y los pobres lo aplaudieron, lo apoyaron con marchas, a cambio de franelas rojas, meriendas, viajes en autobús a los sitios de concentración política y un complemento en dinero de alrededor de Bs. 50.000 o Bs .F. 50 (nueva moneda: Bolívar Fuerte).

En último término, se incorporan algunos personajes conocidos de la televisión, la radio y la prensa: Los **artistas, periodistas y locutores**. Ellos, conjuntamente con sus partidarios más recalcitrantes, constituyen su alter ego para “atajar” cualquier ataque de los medios de comunicación privada, en programas de opinión, en noticieros y en eventos de todo tipo. El programa más visto y más irreverente contra la oposición o lo que queda de ella, lo constituye “La Hojilla” que todos los días, en el canal del gobierno y a diferentes horas se encarga de ridiculizar a las personas que los canales de televisión privado han entrevistado en su condición de expertos: Catedráticos universitarios, exitosos comerciantes e industriales, periodistas de opinión política, etc., que también se han convertido en nuevos actores emergentes por parte de la oposición.

Cabe destacar que el nuevo sistema político venezolano está integrado por partidos políticos de corte estalinista o al menos al mejor estilo de Lenin, independientemente de su “ubicación” de Derecha, Centro o Izquierda, aspectos ideológicos que se encuentran en desuso desde la caída del muro de Berlín, que marca de alguna manera el fin de las ideologías en el mundo y en Venezuela, destacándose en los partidos políticos un alto contenido de pragmatismo.

7.4. Centralización Versus Descentralización

A pesar de ser Venezuela un país FEDERAL, con entidades federales y Alcaldías, en las cuales se reproducen los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial a niveles más cercanos al ciudadano, siempre ha habido un excesivo centralismo y presidencialismo, en detrimento de la provincia.

Para un acercamiento conceptual a la descentralización, tomaremos dos breves conceptos que sirven para ubicarnos mejor en el tema de la repartición del poder público nacional, estatal y municipal.

Para Phelan (1999) *Descentralizar significa el traslado de roles desde una instancia a otra; más específicamente, es el traslado o transferencia de competencias y roles, desde instancias ubicadas en el centro a otras ubicadas en estados o municipios.*

Por su parte, MASCAREÑO (1996), citado por PHELAM, acota que la descentralización “... no se asemeja a un nuevo abrazo de la Federación del siglo XIX. Se trata, en total diferencia, de nuevas formas de negociación poder central-grupos locales a partir de relaciones inéditas en la historia socio-política venezolana”.

La historia contemporánea del siglo XX en Venezuela registra la instauración de un verdadero proceso descentralizador, que si bien se ve expresado en antecedentes regionalizadores, se manifiesta principalmente a partir del año 1988, cuando se promulgan las siguientes leyes: La **Ley de Elección Directa de Gobernadores y Alcaldes** y la **Ley Orgánica de Descentralización y Transferencia de Competencias**. Ambas constituyen grandes avances en el proceso de participación ciudadana. Sin embargo, aunque se logra elegir de forma directa a los gobernantes de las entidades federales y del poder local, aún para ese entonces, los partidos políticos más importantes, mercadean el poder y no ceden sus espacios a las organizaciones ciudadanas, contribuyendo a reproducir el sistema democrático representativo. De allí el agotamiento del sistema político venezolano que hace irrumpir a Hugo Chávez como el salvador de una patria cansada de esperar una mayor participación para el logro de mejores condiciones de vida.

La era bolivariana de Chávez, que ya arribó a los nueve años de gobierno, se caracteriza, entre otras cosas, por un marco legal que le sirve de fundamento a la participación del pueblo en todos los ámbitos.

A través del nuevo Ministerio de Estado para la Planificación y Desarrollo (antes CORDIPLAN) el gobierno de Chávez impulsa la creación de Consejos de Planificación a nivel nacional, estatal, municipal y local.

Si tomamos en consideración que el poder del Estado es un recurso escaso, el distribuirlo en **Consejos Locales de Planificación**, última célula de poder, como lo es la familia en la sociedad, significa, por un lado, grandes avances en los procesos participativos, en el empoderamiento del ciudadano en los asuntos que le atañen directamente. Ello requiere de un gran proceso descentralizador efectivo, pero por otro lado, puede ser una forma más de desengaño, cuando se sumen las demandas y el gobierno tenga poca capacidad de respuesta.

Si en teoría el gobierno se inclina a la descentralización, en la práctica, todo el país, se encuentra de alguna manera supeditado a lo que quiere Chávez, a su enorme poder. Estamos ante un Estado eminentemente presidencialista, en el que el Poder Ejecutivo, cuya cabeza es el Presidente Constitucional de Venezuela, usa y abusa del mismo en beneficio o detrimento de sus ciudadanos.

La Constitución de 1999, consagra cinco poderes, a diferencia de la Constitución de 1961 y las anteriores, que consagran la autonomía del Poder Ejecutivo, Poder Legislativo y Poder Judicial. A estos tres poderes clásicos en la historia del Derecho Constitucional, se agregaron el Poder Electoral y el Poder Moral o Ciudadano. En la práctica la independencia de estos cinco poderes es una leyenda. El Presidente de la República se ha encargado de ser todos estos poderes a la vez.

En el período anterior, se fue gestando un proceso descentralizador, que fue acelerado por la Comisión Para la Reforma del Estado, COPRE, llegando a tener en las décadas de los ochenta y noventa, sobre todo en el gobierno de transición de Velásquez, un gran movimiento descentralizador. Inclusive hasta se nombró un Ministro para la Descentralización. Este cargo fue desempeñado por los constitucionalistas Allan Brewer Carías y José Guillermo Andueza. El segundo gobierno de Caldera pareció poner un freno a este proceso descentralizador, quizás por la difícil situación política del país que requería de un poder más concentrado en la figura del Presidente. Pero como el poder de Chávez no hay ninguno, cuando se le

suma una cartera multimillonaria de petrodólares, para ser usados a discreción para la política expansionista que está desarrollando.

7.5. La Quinta República

El grupo revolucionario que acompañó a Hugo Chávez en la asonada del 4 de febrero de 1992, se había juramentado igual que lo hizo Simón Bolívar en Roma, al mismo estilo, “para salvar al país de la corruptela de una clase política, dueña ilegítima del país”. A partir de allí, la historia es conocida. Fundó el **Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200)** cuyas siglas se hicieron tan famosas que, por estar prohibido usar símbolos patrios, de acuerdo a la constitución de 1961, tuvo que cambiar de nombre, surgiendo así el **MVR**, por pronunciarse igual en Venezuela, quedó con el nombre de **Movimiento Quinta República**. A nivel ideológico se alimentó con “el árbol de las tres raíces” representado por el pensamiento de Simón Bolívar, El Libertador; Simón Rodríguez, el Maestro de Bolívar y Ezequiel Zamora, el líder del movimiento Federalista.

Por cierto, es importante acotar, que es falso que estamos en la V República, simplemente fue lo que se les ocurrió para justificar la “V”, como el número cinco romano. Nunca se ha hablado en detalle porqué es la Quinta República, si la primera se fundó en el año 1811 y que se perdió casi de inmediato, (parece que lo desconocen), supongamos entonces que la segunda República duró hasta el año 1830, fecha de disolución de la Gran Colombia, es imposible que solo hayamos tenido una Tercera República desde 1830 hasta 1958, fecha en que Chávez anuncia la llegada de la Cuarta República, hasta su llegada al poder en 1999. Lo triste del caso es que con tanto historiador en el país NADIE haya hablado de esta distorsión histórica y hasta los mismos protagonistas de la mal llamada “Cuarta” República utilizan este mismo lenguaje. Solo en Constituciones llevamos alrededor de 26.

Abril del 2002: ¿Golpe de Estado o Rebelión?

No ha sido fácil para Hugo Chávez gobernar. Durante casi un año el país peligrosamente polarizado y volcado a las calles vio como se llevaban al Presidente a una isla para sacarlo de la presidencia, en abril del 2002. Se autoproclamó Presidente de la República el encargado de FEDECÁMARAS, Pedro Carmona Estanca, disolviendo todos los poderes legalmente constituidos, lo que provocó la ira del

pueblo y hasta de un sector militar que apoyaba en un principio a Carmona. Gracias a una serie de hechos, en el 13 de abril, Chávez regresa como Presidente de la República, en un clima de alta polarización. Hubo huelga petrolera, sabotajes, se despidió a 15.000 trabajadores de PDVSA, faltó la gasolina, los alimentos y lógicamente se paralizó el transporte.

Chávez logró salir incólume de tan difícil momento histórico, aspecto este que le sirvió de referencia para no cometer los mismos errores y garantizar la soberanía del país que se sustenta en la buena marcha de la compañía petrolera PDVSA.

Estando en el poder desde febrero de 1999, acaba de comenzar su tercer período como Presidente hasta el año 2013. Durante estos años, a partir de su llegada al poder (1999) en Venezuela cambió TODO: Cambió, luego de la Constituyente la Constitución, cambió el nombre del país a República Bolivariana de Venezuela, cambió el nombre y la composición del Congreso Nacional (Bicameral) a Asamblea Nacional (Unicameral) cambió el Consejo Supremo Electoral (CSE) a Consejo Nacional Electoral (CNE), donde por cierto, se pone en duda su neutralidad porque uno de sus Presidentes (del CNE) fue luego Vicepresidente de la República. Cambió la Corte Suprema de Justicia por Tribunal Supremo de Justicia, las Asambleas Legislativas de los Estados en Consejos Legislativos Regionales, en fin, luego de cambiar no solo los nombres sino todo lo que encontró a su paso, un día cualquiera cambió la Bandera Nacional al colocarle otra estrella, cambió el escudo porque su hija le preguntó que porqué el caballo de Bolívar miraba a la derecha, pues lo cambió mirando hacia la izquierda y solo falta cambiar el himno nacional o agregarle otra estrofa, para completar los cambios de los símbolos patrios, pues a partir de enero de 2008 cambió todo el sistema de monedas y a finales del pasado año cambió hasta la hora legal.

7.5.1. Los Cinco Equilibrios

En el presente acápite se insertan de forma literal los principales contenidos del Programa de Gobierno del Presidente Hugo Chávez. Comienza con los cinco equilibrios, con su correspondiente dibujo explicativo; continúa con los antecedentes del Plan Nacional de Desarrollo Regional, PNDR, 2001-2007 y concluye con el

Proyecto de Reforma Constitucional que fue negado por el pueblo venezolano en el pasado referéndum celebrado a principios de diciembre de 2007, por significar una ida sin regreso hacia el socialismo, bajo la tutela de Cuba y su “mar de la felicidad”, del cual todos quieren escapar.

Ya desde 1998, Hugo Chávez y su equipo de trabajo vislumbran una Venezuela en la que debe prevalecer el equilibrio, contemplado desde cinco ámbitos, a saber:

1• Equilibrio Económico: Se orienta a desarrollar un modelo económico que permita la producción global de riqueza y la justicia en su disfrute, es decir la construcción de una sociedad equitativa, justa y próspera, para lo cual es necesario establecer una economía *humanista, autogestionaria y competitiva*.

2• Equilibrio Social: Se orienta, no sólo a corregir las enormes diferencias que afectan a nuestra sociedad con su gran carga de exclusión e injusticia social sino, también, al desarrollo pleno del ciudadano en los aspectos relativos al ejercicio de la democracia.

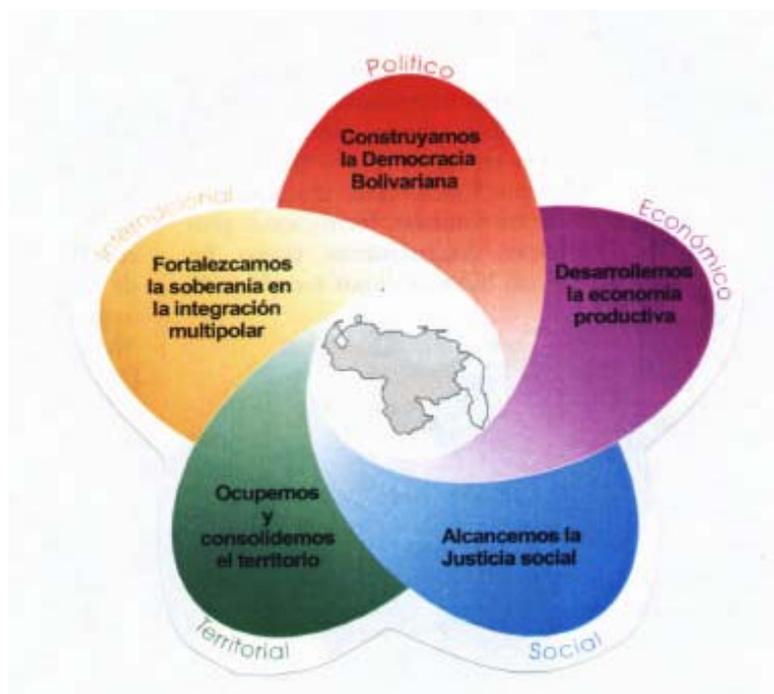
3• Equilibrio Político Institucional: Se orienta a promover la transformación del marco institucional dentro del cual los actores políticos, sociales y económicos hacen sus planes y toman sus decisiones.

4• Equilibrio Territorial: Se orienta a desarrollar un modelo de ocupación del territorio mediante la estrategia **PLAN NACIONAL DE DESARROLLO REGIONAL** de descentralización desconcentrada, a partir del potencial y las restricciones ambientales y culturales del mismo.

5• Equilibrio Internacional: Se orienta a lograr la adecuada inserción de Venezuela en el ámbito internacional y el impulso a la integración de las naciones latinoamericanas y caribeñas, en lo económico, lo territorial y lo energético.

DIBUJO No. 3

Los cinco equilibrios



Los antecedentes del Plan Nacional de Desarrollo Regional, PNDR, 2001-2007 se encuentran en la propuesta contenida en el **Programa de Gobierno** presentado por el Presidente Hugo Chávez Frías en 1998 y en los logros alcanzados a partir de la toma de posesión en febrero de 1999, los cuales se expresan en el **Programa Económico de Transición 1999-2000** y en el **Programa Económico Nacional 2000**.

Nuevas políticas después de 1999: (Tomado textualmente)

El desarrollo del capitalismo ha generado una profunda desigualdad entre el campo y la ciudad, impulsando la concentración desordenada e insostenible de la mayor parte de la población en grandes ciudades, y el abandono del campo. Es necesario equilibrar las relaciones urbano- rurales y crear un **nuevo modelo de ciudades socialistas planificadas e integradas de manera sostenible con la naturaleza**.

(MALAVÉ: Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013)

El proceso de planificación regional propuesto se orienta a considerar el territorio como elemento fundamental para articular un modelo de desarrollo sostenible, a través de la estrategia de descentralización y desconcentración territorial. Esto procura la construcción de una sociedad cuyas orientaciones fundamentales sean la democracia participativa, la transformación productiva y la equidad, en la búsqueda de un desarrollo más equilibrado y sostenible, lo cual generará una mejor distribución de población y actividades en el territorio, a fin de lograr mayor equidad en la distribución del ingreso, a partir del aprovechamiento de las potencialidades de las diferentes regiones.

De lo anterior surge la urgente necesidad de dar un nuevo enfoque a la descentralización, profundizando su proceso bajo la óptica de una estrategia desconcentradora; es decir, hacer uso de ella con el propósito de aprovechar las potencialidades del país para lograr una distribución más equilibrada y sostenible de las actividades productivas, las inversiones y la población en el territorio nacional.

Concepción de la Planificación por Equilibrios.

En el marco de la estrategia desconcentradora, cuando se hace referencia al estilo de desarrollo se quiere expresar que el **modelo territorial es, sobre todo, el que condiciona enormemente el modo de vida de las personas, la calidad de vida, la cohesión social y también el impacto ambiental**. Por eso, la geografía siempre ha jugado un rol importante en el desarrollo de los países. En la actualidad, a nivel mundial se está produciendo una nueva versión de la dualidad socio-espacial, con un alcance y significado global, cuya expresión es un mosaico de lugares o zonas altamente individualizadas. Estas zonas se conocen con el término genérico de **región**. Desde el punto de vista del interés nacional, esta noción de región se relaciona, interna y externamente, con varios niveles geográficos:

- *El mundial*: constituido por una red de actividades económicas: finanzas, comercio, inversión extranjera directa, corporaciones transnacionales, entre otras.

- *El binacional y multinacional*: representado por bloques de integración tales como la Unión Europea, el Grupo de los Tres, NAFTA, CARICOM, Comunidad Andina y MERCOSUR, entre otros.
- *El nacional*: determinado por el Estado Soberano.
- *El regional*: emergente o reemergente; constituye una articulación de la economía y la política.
- *El local*: constituido por los estados y municipios. Es, en esta porción del territorio y en su gente, donde se deben manifestar, en última instancia, los beneficios del desarrollo.

Regiones Plan Nacional de Desarrollo Regional (2001-2007); en este caso, las regiones se agruparon, fundamentalmente, a efectos de la nueva estrategia territorial, en conocimiento de que existen diferencias entre la regionalización establecida en el instrumento legal vigente en la materia -Decreto N° 478 del 08-01-80- y la propuesta. Las competencias de tales organismos incluyen las siguientes:

- **Planificación del Desarrollo Regional**: Elaboración de planes, programas y proyectos regionales de desarrollo, con la consecuente captación y/o asignación de recursos, a través de diferentes fuentes de financiamiento.
- **Promoción del Desarrollo Regional**: Instrumentación de estrategias para la promoción de las ventajas comparativas y oportunidades para la inversión regional, haciendo énfasis en los sectores dinamizadores y el estímulo de las fuerzas desconcentradoras. Igualmente, promover el intercambio entre los diferentes actores regionales, nacionales e internacionales que contribuyan con el establecimiento de diversas iniciativas de desarrollo regional.
- **Investigación, Evaluación y Seguimiento**: Generación y difusión de conocimiento sobre las ventajas, potencialidades y oportunidades de las regiones, mediante la elaboración de estudios y la evaluación de planes, programas y proyectos regionales de desarrollo que garanticen su factibilidad económica, social y ambiental. Igualmente, mantenimiento de un banco regional de proyectos y monitoreo constante de proyectos que se estén ejecutando, para determinar el cumplimiento de las metas y medir los resultados obtenidos.

- **Capacitación, Asesoría y Asistencia Técnica:** Formación de recursos humanos para la planificación del desarrollo regional y el desempeño en la transferencia de funciones en gobernaciones y alcaldías.

- **Coordinación de Entes Ejecutores y Comunidades:** Coordinación de recursos, competencias y acciones del sector público y privado para el logro de objetivos comunes a los diferentes organismos y comunidades de los estados y municipios de las regiones, en función del Plan Nacional de Desarrollo.

A los efectos de este Plan, el MPD trabajó coordinadamente con los Organismos Regionales de Desarrollo, CORPOCENTRO, CORPOVARGAS, FUDECO, CORPOLLANOS, CORPOZULIA, CORPOANDES y CVG, para atender las regiones Central, Centro Occidental, Los Llanos, Occidental y Guayana, respectivamente.

(Tomado de MALAVÉ: Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013)

7.5.2. Los cinco motores:

Primer Motor: **La Ley Habilitante. Vía Directa al Socialismo.**

Segundo Motor: **Reforma Constitucional: Estado de Derecho Socialista**

Tercer Motor: **Moral y Luces: Educación con Valores Socialistas**

Cuarto Motor: **La Nueva Geometría del Poder:**

El Reordenamiento Socialista de la Geopolítica de la Nación

Quinto Motor: **Explosión del Poder Comunal:**

Democracia Protagonica, Revolucionaria y Socialista.

Estos cinco motores, igual que los cinco equilibrios ya habían sido estudiados con anticipación para su aplicación inmediata y simultánea. Con el **Primer Motor**, la **Asamblea Nacional**, el **31 de enero de 2007**, le otorgó al **Presidente de la**

República todo el poder legislativo de la Ley Habilitante, autorizándole a *dictar Decretos con rango, valor y fuerza de ley*, tomando como ejemplo los períodos presidenciales anteriores: Con Carlos Andrés Pérez (1974), Jaime Lusinchi (1984) y Ramón José Velásquez (1993).

La Ley Habilitante es un mecanismo utilizado generalmente al principio de cada período presidencial con el fin de darle al gobierno mayor capacidad de maniobra en el establecimiento de normas relativas a materias específicas.

Esta Ley Habilitante, en la práctica, autoriza al Presidente a ejercer todas las funciones inherentes al segundo poder, el legislativo, que por cierto está cada vez más disminuido porque todos los diputados de esta asamblea unicameral son fichas de Ajedrez de Hugo Chávez, aunque algunos se nieguen a reconocerlo. Estamos ante un poder legislativo eunuco. Con este primer motor Chávez pensó que tendría preparada la “vía directa” hacia su modelo de socialismo.

Se utiliza la palabra “motor” porque se critica al gobierno el no haber “arrancado”, a tener un grupo de incapaces en su gobierno que requiere que lo empujen para que pueda funcionar.

La autorización de la Ley Habilitante a Chávez se circunscribió a once dominios, a saber:

1. La Transformación de las Instituciones del Estado
2. Todo lo concerniente a la participación popular
3. Todo lo relativo al ejercicio de la función pública
4. El dominio de lo económico y social
5. Aspectos Fiscales y Financieros
6. La seguridad ciudadana y jurídica
7. La ciencia y la tecnología
8. La ordenación territorial
9. Seguridad y Defensa Nacional
10. Infraestructura, Transportes y Servicios
11. Todo lo relativo al aspecto energético.

Si bien la Ley Habilitante no faculta al Presidente a los poderes plenos, con estos once dominios genéricos Chávez puede hacer lo que quiera en el país, con la anuencia de los diputados de la Asamblea Nacional que ya no tendrán mucho trabajo que realizar.

Respecto al **Segundo Motor**, relacionado con la **Reforma Constitucional**, Chávez presentó a su Asamblea Nacional treinta y tres (33) artículos para reformar su propia Constitución, porque si bien esta carta magna *constituye el primer escalón para la construcción del socialismo, para avanzar con más amplitud debe establecer unas reformas, pues esa constitución nació en medio de la tempestad y de los errores del pasado*. La complaciente Asamblea Nacional no solo le aprobó los 33 artículos, sino que además decidió agregar 36 artículos más para ser reformados, sumando ambos 69 artículos para ser presentados al Referéndum de Diciembre del 2007.

El motivo principal de la Reforma Constitucional: Extender Chávez su mandato más allá del 2013, mínimo hasta el 2021, para reelegirse permanentemente. En segundo lugar, en otro de dichos artículos, se anexiona más atribuciones al Presidente de la República, siendo una de las más importantes, el pleno poder para el ordenamiento territorial. En tercer lugar, llevar al país hacia el Socialismo del Siglo XXI, que a pesar de todos sus ideólogos, nadie supo a ciencia cierta de qué se trataba. Solo que Cuba, supuestamente, ya tenía preparada 100 leyes para profundizar ese proceso socializador en el que nadie creyó: En el **Estado de Derecho Socialista**.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en su artículo 342 afirma que la Reforma Constitucional es una revisión parcial de la Constitución y en éste artículo se establecen los límites de una reforma, permitiendo la sustitución de una o varias normas, siempre y cuando sus principios fundamentales no sean modificados. Por ello el pueblo venezolano se preguntó: ¿Es que acaso no es un cambio substancial el paso de una República Independiente a un Estado Socialista? Cuando se pretende cambiar el espíritu, propósito y razón de una carta magna, se requiere de un poder constituyente, no de una reforma constitucional. Por ello, varios constitucionalistas introdujeron ante el Tribunal Superior de Justicia un Recurso de Amparo Constitucional que impidiera este exabrupto. Una vez más se

comprobó que no hay independencia de poderes. Este tercer poder, el judicial, también se plegó a los deseos de Chávez.

El Tercer Motor, lleva por nombre una frase de Simón Bolívar dicha en El Discurso de Angostura en el año 1819: *Moral y Luces son los polos de la República. Moral y Luces son nuestras primeras necesidades.* Con el nombre de “**Moral y Luces**” Chávez se refiere a la educación como un motor de suma importancia para generar cambios sustanciales: El paso de una Venezuela donde aún predomina el capitalismo salvaje a una Venezuela Socialista que corrija todas las desigualdades, inequidades, exclusión social, segregación. Este es el discurso del tercer motor:

La educación en todos los espacios: Educación Moral, Económica, Política y Social. La Educación más allá de la escuela: En las fábricas y en las oficinas, en los campos y en los lugares de desarrollo endógeno. Se deberá declarar la guerra a todo tipo de formalismo. Se debe buscar el tiempo para nuevas experiencias, para escribir, para leer, reflexionar y estudiar todos los días de la vida, todas las noches de la vida, estudiar la teoría y la práctica, navegar en las aguas de la dialéctica. EDUCACIÓN POPULAR EN TODOS LOS MOMENTOS Y EN TODOS LOS ESPACIOS, DEMOLIENDO LOS VALORES DEL INDIVIDUALISMO, DEL CAPITALISMO, DEL EGOÍSMO. (Discurso de Hugo Chávez el 8 de enero del 2007, en la Juramentación de su nuevo Gabinete Ejecutivo).

El Cuarto Motor: La Nueva Geometría del Poder: El Reordenamiento Socialista de la Geopolítica de la Nación.

A través de este cuarto motor se pretende intervenir en los poderes municipales, donde aún la oposición, sobre todo en Caracas, tiene fuerza. De cinco alcaldías que se encuentran en el territorio metropolitano de Caracas, tres corresponden a alcaldes exitosos de la oposición. Los alcaldes con mayor grado de inoperancia son precisamente los del gobierno, comenzando con la Alcaldía Mayor que ha sido todo un fracaso y que se piensa pueda volver a constituir una Gobernación: La Gobernación del Distrito Federal y la Alcaldía del Municipio Libertador, que ocupa el espacio territorial de la anterior Gobernación, donde hay el mayor número de personas en estado de pobreza crítica.

Por otra parte, con este cuarto motor se habla de la “democratización del poder político, social, económico y militar, distribuyéndolo en el espacio territorial. *Hay que comenzar por cambiar los pequeños detalles, desmontar los privilegios, los malos hábitos (...) las odiosas diferencias de clases, los obscenos privilegios. Para que el poder popular ocupe todos los espacios (...) hay que revisar los Concejos Municipales que constituyen viejas estructuras políticas. (...) Hay que construir una relación simétrica del poder económico, del poder social, del poder militar a lo largo y ancho del territorio nacional. La democratización del poder y la erradicación de la burocracia y de la corrupción.* (Discurso de Chávez del 10/01/07)

Respecto al **Quinto y último Motor: La Explosión del Poder Comunal**, se pretende llevar a su máxima expresión la participación del pueblo en **Consejos Comunales**. **En un primer momento parece algo utópico y maravilloso**. Sin embargo, el peligro está en el exceso de participación que quizás no conduzca a ninguna parte, en despertar necesidades de participación y de demandas específicas para solucionar las necesidades específicas del sector que representan y que éstas no encuentren satisfacción. Si entendemos el poder como un recurso escaso, al darle pleno poder al pueblo, palabra ésta que por lo genérica tiende a no significar nada, las demandas de los Consejos Comunales tenderán a diluirse, a perderse, sin poderes intermedios como el municipal y el estatal o regional. Allí está el peligro. Quedaría por un lado una figura presidencial plenipotenciaria, descomunal respecto a los otros cuatro poderes y frente a un pueblo dividido hasta su mínima expresión en Consejos Comunales que no tendrán instancias intermedias para el logro de fines. Todo se reducirá a la disposición Presidencial, sus simpatías, su grado de ubicuidad.

El poder popular es el alma, los nervios, los huesos, el corazón y la esencia de la democracia bolivariana, de la democracia revolucionaria, de la verdadera democracia. Este motor es el que tiene mayor fuerza. Pero esta explosión creadora del poder comunal, dependerá para su desarrollo de los otros cuatro motores. (...) Los Consejos Comunales deben rebasar lo local y deben constituir una suerte de Federación de Consejos Comunales, reglamentados por ley. (...) La explosión del poder comunal tomará su tiempo. (Discurso de Chávez del 17/01/07)

7.6. El Proyecto de Reforma Constitucional y los resultados del Referéndum

El primer gran fracaso de Chávez ha sido la pérdida del Referéndum y de su Programa de Gobierno Socialista. Más que los partidos de oposición y las agrupaciones políticas emergentes, fue su propia gente la que inclinó la balanza por el “No”. Con la Reforma Constitucional sus colaboradores (Alcaldes, Gobernadores, Diputados de los Consejos Legislativos Regionales, Concejales y toda la burocracia que les rodea), iban a quedarse sin cargo porque se acabaría con todas las instancias intermedias (Gobernaciones, Consejos Legislativos Regionales, Alcaldías y Concejos Municipales, impidiéndoles seguir usufructuando las delicias del poder y la riqueza fácil de la nueva clase política que en nueve años de gobierno partiendo de la nada hoy muestran con orgullo sus pertenencias: Grandes Fincas con las mejores razas de ganado, piscina y otros lujos, vehículos último modelo, casas y apartamentos en sitios exclusivos, sus hijos, a pesar de la revolución educativa, en instituciones privadas. Cuando se enferman JAMÁS asisten a los centros asistenciales públicos, llámense hospitales, centros ambulatorios o módulos de la “Misión Barrio Adentro”; corren a las mejores clínicas, donde por cierto a muchas de sus damas les practican cirugías plásticas y reconstructivas, al precio que sea. Por tanto, si ganaba el Referéndum, ¿cómo iban a continuar con este nuevo nivel de vida?

El otro motivo para el rechazo a la Reforma Constitucional fue el miedo al Socialismo. En América Latina esa experiencia ha sido extrema, a diferencia de los gobiernos socialistas europeos que podrían considerarse suavizados, altamente democráticos, sin cambios substanciales que amenacen las libertades civiles, la seguridad alimentaria y el abastecimiento.

En los meses previos al Referéndum la escasez y el desabastecimiento de productos de primera necesidad (leche, carne, huevos, aceite, azúcar y otros importantes rubros) contribuyeron a la negativa ciudadana, por cierto, con márgenes de diferencia mucho mayores que los reportados. Sin embargo, el maquillaje de la cifra por el SI no logró superar al NO.

En un principio, luego de largas horas de espera de los resultados del Referéndum por parte de la ciudadanía, Chávez reconoció con aparente gallardía su derrota. El Consejo Nacional Electoral, tardó en dar los resultados, informando finalmente una diferencia mínima entre ambas opciones.

Luego Chávez arremetió contra la oposición, ofreciendo incorporar de cualquier forma su proyecto socialista. Aún es muy temprano para saber cual va a ser el comportamiento gubernamental al quedar desarmados de su planificación socialista, esperando la respuesta a la pregunta ¿qué pasará con los cinco motores, del cual el primero, es decir, la Ley Habilitante, le ha dado un poder extremo al Presidente de la República?. Esta Ley le fue concedida el 31 de enero del 2007 y tiene una duración de 18 meses, es decir, que si no se producen cambios o prórrogas por parte de la Asamblea Nacional, el poder de la Ley Habilitante concluirá a finales de julio del presente año, fecha en que Chávez tendrá el poder de legislar con Decretos – Leyes.

Mientras, el pueblo descansa en la certeza de no ser como Cuba y que además su Presidente ya tiene fecha de salida: El año 2013. Durante ese tiempo muchas cosas podrán pasar. Lo cierto es que Chávez, hechura del sistema anterior, con el carisma en proceso de rutinización, como afirmaría Max Weber, quizás comience a declinar, como declina el sol en el ocaso.

7.7. Relaciones Político – Institucionales con países de la Subregión y del mundo.

Documento del 2 de abril de 1998 realizado por Hugo Chávez y su equipo de trabajo:

Propuesta de Hugo Chávez para transformar a Venezuela. Una revolución democrática (Aspecto Internacional)

*La armonización de los valores de una sociedad internacional democrática que atienda el bien común y la justicia social internacional sumada a los condicionamientos estratégicos de los intereses nacionales esenciales de Venezuela, constituyen parte de la arquitectura de la nueva orientación Internacional de la Política Exterior del Estado venezolano; de allí que los **grandes lineamientos de Política Exterior del nuevo gobierno podrían sintetizarse en:***

- *Promoción del interés nacional y empeño hacia el bien común internacional mediante el Perfeccionamiento del Estado democrático de participación y la diferenciación entre política exterior de Estado y sus objetivos permanentes, y la política exterior de Gobierno que temporaliza los intereses nacionales. En ambas manifestaciones de la Política Exterior, el nuevo Gobierno buscara nuevos consensos.*

- *Defensa y promoción de los derechos humanos y ampliación, en el orden interno del Estado, de su jurisdicción internacional.*
- *Proceso de relegitimación internacional y de la formulación de la política exterior, privilegiando un **posicionamiento diversificado en una relación pluripolar, dentro del proceso de globalización.** (Nótese qué cambio de pensamiento desde 1998 hasta hoy)*
- *Incorporación a la acción exterior del Estado de una visión integral de las fachadas estratégicas y su interpretación adecuada para las prioridades político-económicas.*
- *El nuevo Gobierno reafirmará la alianza geopolítica con los países exportadores de petróleo y una política energética no disociada de la política exterior.*
- *El nuevo Gobierno practicará una diplomacia paralela con los pueblos, con la sociedad civil y con las organizaciones no gubernamentales.*
- *El nuevo Gobierno desarrollará una política de ocupación del espacio marítimo (política exterior del mar), priorizando los espacios fluviales, las cuencas hidrográficas y los programas de integración de transporte y de uso económico y comercial, procurando consolidar una integración fluvial suramericana, pero promoviendo una estrategia para la conservación de los espacios acuáticos.*
- *La reforma del Ministerio de Relaciones Exteriores tendrá como objeto la creación de una administración profesional en el servicio exterior, revisando las misiones diplomáticas y creando una organización funcional ágil y capaz de dar respuestas a los desafíos de las relaciones internacionales contemporáneas.*
- *La política exterior venezolana deberá visualizar adecuadamente, para sus mejores relaciones internacionales, a los estados de carácter prioritario, cuya relación es de cooperación y a los estados de carácter altamente estratégico.*

Venezuela y la Deuda Externa con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Es importante reconocer que gracias a los precios del petróleo y a la posición antiimperialista de Chávez, el gobierno venezolano ha cancelado en su totalidad la deuda externa con el Fondo Monetario Internacional y con el Banco Mundial. A continuación se transcribe esta noticia:

El gobierno venezolano anunció el pago anticipado de su deuda con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).

Así lo confirmó el ministro de Finanzas, Rodrigo Cabezas, al decir que su país había cancelado todas las deudas que mantenía con ambos organismos financieros internacionales.

"Señores del FMI, señores del Banco Mundial, chao con ustedes", dijo Cabezas al canal de televisión estatal VTV.

El ministro aprovechó el anuncio para continuar con la retórica anti estadounidense del presidente Hugo Chávez.

"Venezuela es libre, y gracias a Dios, ni los venezolanos de hoy ni los niños por nacer tenemos ya un solo centavo de deuda con esos organismos dominados por halcones estadounidenses". (BBC Mundo.Com: Sábado, 14 de abril de 2007).

La nueva estrategia de Chávez está en la creación del **Banco del Sur** (ya creó TELESUR, Televisora de los países de Suramérica para contrarrestar el poder de los medios de comunicación que le son adversos, a nivel continental), con capital venezolano y de los países de América Latina que quieran participar, idea que no es peregrina pues reduciría altamente los costos de intereses leoninos que imponen las instituciones mundiales, dándole a la región mayor capacidad de maniobra y menores compromisos de pago. Debe buscarse la transparencia de gestión para evitar desde sus inicios la subcultura de la corrupción, el gran cáncer que corroe los gobiernos latinoamericanos.

La política de la confrontación y de bloques antagónicos

Venezuela se ha caracterizado siempre por suscribir el pensamiento de Simón Bolívar, El Libertador, hombre preclaro, con profundos conocimientos que le permitían vislumbrar el futuro de las Américas. Este pensamiento bolivariano iluminó la senda de Chávez y los comandantes que lo acompañaron en el intento de golpe del 4 de febrero. Recordemos su árbol de las tres raíces (Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora). Sin embargo, el sueño bolivariano de la Gran Patria Latinoamericana, mientras Chávez esté en el poder, será más difícil aún de construir. Las pruebas al respecto son irrefutables: El Presidente venezolana ha sembrado demasiados odios en la región. Veamos algunos:

México: Ha ofendido y peleado con Vicente Fox, cuando era Presidente del país azteca, llamándole “Cachorro del imperio” e irrespetó el Derecho a la No Intervención en los asuntos internos de cada país, especialmente en la escogencia de sus gobernantes, cuando apoyó la campaña del candidato presidencial López Labrador.

Colombia: Han sido muchos los desencuentros con este país hermano. Chávez y el Presidente Uribe son dos polos opuestos, con un denominador común: El Populismo de ambos, la diferencia estriba en que el populismo de Uribe, como siempre ha sucedido en Colombia es de derecha y el de Chávez es de izquierda. Por cierto, al Presidente venezolano se le acusa de ser colaborador de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC. Hace poco tiempo hizo de mediador para el rescate de tres personas ligadas a la ex – candidata Ingrid Betancourt.

Perú: El apoyo incondicional de Chávez a Ollanta Humala y su intervencionismo en asuntos internos peruanos, lo llevó a poner en funcionamiento toda su artillería verbal en contra de Allan García. Inclusive, en ocasión de un lamentable terremoto en ese país inca se le acusó de aprovechar el dolo ajeno para su proselitismo político.

Organización de Estados Americanos, OEA: En el seno de esta organización americana Chávez tuvo un cruce de palabras violento Insulza, a quien luego le exigió que se disculpara con él.

Comunidad Andina de Naciones, CAN: Luego de establecer el PASAPORTE ANDINO, de exaltar las virtudes de la CAN, por su molestia respecto a la suscripción de acuerdos bilaterales con Estados Unidos de algunos de sus países miembros, el Presidente Venezolano decidió sin consultar con nadie en el país, la salida abrupta de Venezuela a este organismo internacional, solicitando de inmediato la incorporación del país a MERCOSUR. Este hecho registra para la investigadora uno de los grandes errores en la política internacional venezolana, pues la CAN es una de las tres fachadas que nos comunican con el mundo: La **Fachada Andina**, la de los países bolivarianos (Colombia, Panamá, Perú, Ecuador, Bolivia) que contribuye a situarnos de alguna manera a través de ellos, al frente del Pacífico, como lugar estratégico importante.

Estados Unidos: La lucha contra el imperialismo yanqui y la verborrea grosera, contra el Presidente Bush es el plato que se come a diario. Sin embargo, seguimos siendo el principal proveedor petrolero de USA. Mientras nuestros barriles de petróleo sigan llegando puntualmente al imperio, este permitirá las locuras del “enfant terrible” de Chávez. Es parte del acuerdo tácito entre ellos.

En resumen, no es casualidad el lenguaje violento de Chávez. Tampoco es fortuito su interés en **Argentina** (ayudó a la campaña presidencial de Cristina Kirchner), en **Uruguay**, en **Brasil**, **Ecuador**, **Nicaragua** y **Cuba**. Sus dirigentes aprovechan al máximo los productos venezolanos, en especial de la cesta petrolera, los préstamos “blanditos”, a cambio de aplausos a la gestión internacional del pretendido líder latinoamericano.

Respecto a la ideología del presidente venezolano, su socialismo es reciente. Ni en su discurso del 4 de febrero, (breve pero contundente) ni en los tiempos de candidato a la silla presidencial, ni en su primer año como Presidente, habló de socialismo. Solo mencionaba a Simón Bolívar y a nuestros héroes nacionales. Sus ideas socialistas comenzaron a surgir luego del acercamiento con Cuba y Fidel Castro.

Con **España**, fue noticia mundial la frase real de “*¿Porqué no te callas?*” salidas de la boca de una de las personas del ámbito internacional más comedidas. La política exterior venezolana desde la era chavista ha estado plagada de encuentros y desencuentros. En el caso español, han sido muy grandes las diferencias con Aznar, agregándose ahora Rodríguez Zapatero, por el show de la cumbre de Chile. Sin

embargo, el hecho de nombrar como Embajador de Venezuela ante el Reino de España a Alfredo Toro Hardy demuestra enmendar la plana por los últimos sucesos, aunque en una especie de pataleo de ahogado, amenace con “meter el ojo” a las inversiones españolas en Venezuela, inversiones por cierto que aportan grandes ganancias al país ibérico, especialmente con su banca internacional.

Respecto al bloque que está conformando Venezuela con otras naciones, tenemos la consolidación del **escenario amazónico**, especialmente con Brasil y el **escenario del Caribe**, donde promete Chávez impulsar oleoductos que resolverán el problema energético de todas estas naciones. Lo más loable es la cooperación con Haití que a la fecha solo cuenta con sistema de electricidad de tres horas diarias.

Venezuela además, forma parte de los **Países No Alineados**, de la **Organización de Países Productores de Petróleo, OPEP**, cuyo fundador fue el venezolano Juan Pablo Pérez Alfonso, conformando la principal industria petrolera venezolana PDVSA una de las siete compañías más grandes del mundo, con una producción diaria superior a los dos millones quinientos mil barriles diarios a elevados precios (entre \$ 90 y \$ 100 por barril). A través del oro negro Venezuela y los países árabes guardan estrecha relación, a diferencia de USA más a favor de Israel, por tener en su seno gran cantidad de judíos, dueños del capital norteamericano, con profundas raíces en los centros de poder. Se habla a finales del 2007, de un gran endeudamiento de PDVSA, asegurando algunos el colapso de esta primera empresa venezolana, debido a la corrupción, la ineficiencia y los regalos desmedidos de esta riqueza venezolana a otros países-

Con China, Libia, la India, Venezuela mantiene especiales relaciones. De resto, con los demás países americanos y gran parte de los países africanos, la nación venezolana mantiene relaciones de paz, de amistad y cooperación.

Por último, Chávez está luchando por darle vida a la **Alternativa Bolivariana de las Américas, ALBA**, para sustituir al ALCA. Ya cuenta con Bolivia y Nicaragua y está esperando se anoten los países a los que tanto ha prodigado los recursos del Estado, negados a muchos venezolanos especialmente de escasos recursos, a través de instituciones educativas colapsadas, hospitales donde los enfermos mueren de

mengua, viviendas precarias, escasez de servicios públicos o mala gestión de los mismos, desempleo, violencia e inseguridad y un escandaloso 80% de pobreza en este pobre país rico.

CAPITULO VIII

Transformaciones Simbólico – Culturales

Integra el presente y último capítulo los diferentes procesos de transformación de la dimensión simbólico – cultural en la ciudad de Caracas. El país y Caracas como su capital, reciben presiones internas y externas que obligan de alguna manera al cambio de conductas, valores, cosmovisiones, creencias y actitudes, que de forma inconciente van produciendo percepciones y conductas que tienden a parecerse, conformando dos grandes bloques de pensamiento, de palabra y de acción que pueden significar una bomba de tiempo en los procesos sociales y ciudadanos, que llevados a extremos radicales pueden conducir a situaciones de violencia desbordada, parecida a la ocurrida en febrero de 1989.

En apretada síntesis se intenta bosquejar la dimensión ideológica – cultural actual como producto de estas fuerzas internas y externas, entre las que se encuentra el resurgimiento de un nuevo nacionalismo planteado por el Presidente Hugo Chávez, como su principal impulsor, aunado a sus políticas sociales a través de las “misiones” que conducen al motivo último: El adoctrinamiento de las masas que representan el 80% de personas en estado de pobreza, frente a las transformaciones ocasionadas por el sistema globalizador que presiona por lo que en palabras de Ritzer, constituye el proceso homogeneizador o la “McDonaldización” de la nada. Se concluye en este acápite con algunas consideraciones de la sociomorfología y semiótica urbana que recogen esa gran riqueza simbólica y mítica de lo real y virtual, de las creencias colectivas (de alguna manera el “Tercer Mundo de Popper” o la “noosfera” para Morin) y como se manifiestan en este espacio territorial llamado Caracas.

8.1. Dimensión Cultural – Ideológica

Estamos inmersos en una vorágine globalizadora en espacios territoriales y virtuales que de manera sutil se va incorporando en nuestras vidas, maneras de pensar, de actuar y que crean una dependencia tecnológica sin la que nos es imposible vivir. Se va así conformando una nueva cultura, que para muchos es la

llamada cultura Light, suave, ligera, descomprometida. La emergencia de esa cultura guarda relación con los espacios también de tipo Light.

A continuación se anexan algunas manifestaciones de la cultura emergente de la globalización: [<http://www.escenario2.org.uy/numero1>]

- Impacto de la marginalidad sobre la ciudad
- Desigualdad, marginalidad y polarización espacial
- Tendencia a la fractura urbana
- Militarización del espacio público o “intersticial”
- Intervenciones supermodernas sobre la ciudad
- Suburbanización como forma de escape y como otra forma de “modernización disfrazada”
- Impacto del auto y las “vías de circulación rápida”
- Consolidación del “barrio-mundo” y de la “casa-mundo”, reforzados, respectivamente, por una concepción clasista e individualista del mundo
- Vaciamiento, abandono y deterioro de la infraestructura y los espacios públicos tradicionales
- Emergencia de “seudo-espacios públicos” en detrimento de espacios públicos reales (supermercados, templos religiosos, shoppings, etc.)
- Concentración de un conjunto de actividades sociales y culturales en locales especializados y “purificados”
- Formación de nuevas zonas especializadas (de residencia, producción, consumo, recreación)
- Impacto de los medios masivos de comunicación y los espacios sociales virtuales.

- Desplazamiento de las relaciones sociales y personales “cara a cara” por relaciones virtuales y representaciones opacas, ocultando todavía más que antes las relaciones de producción y dando pie a la emergencia de una nueva serie de actores e instituciones mediadoras.
- Tendencia a la concentración de la propiedad y control de los flujos y espacios virtuales principales (televisión, computadora)
- Papel que han venido asumiendo un puñado de grandes grupos económicos en la industria cultural en general (en la educación, en la industria del libro o del disco, en el deporte, en la financiación del arte, en el turismo, en el transporte)
- Apropiación de la esfera pública por parte de poderosas corporaciones, tanto nacionales como transnacionales
- Reorganización real y simbólica de los espacios de la ciudad, como resultado de una manera diferente de vivirla, de relacionarse, y de pensarla

En el caso que nos ocupa, la dualización urbana como resultado del proceso de globalización en Caracas, responde a la institucionalización de un sistema económico ajeno al desarrollo social, impermeable a las demandas de grandes masas humanas sumidas en la pobreza estructural.

En este contexto, y tomando en consideración la influencia de los medios de comunicación masivos, especialmente radio y televisión, esas millones de personas que quedaron excluidas socialmente, que no son tomadas en consideración para planes, políticas y programas de desarrollo, vieron en la figura de un golpista su deseo reivindicativo.

El 4 de febrero de 1992 registra un hito importante de la historia venezolana, en especial para los desposeídos. Al fin surgía alguien que saliera a la calle para exigir decencia en los manejos de la cosa pública en defensa de los desposeídos, de los olvidados, de la masa invisible que estaba cansada de esperar de un sistema político y social injusto a todas luces.

Esa fecha marca con años de anticipación el triunfo del representante del pueblo llano, nacido en lo más profundo del llano venezolano, de una familia pobre pero digna. Alguien que se hizo soldado de la patria para luchar por ella y por ella tomó

junto con otros valientes la decisión de acabar de una vez por todas con la ignominia, la corrupción y el desenfreno de gastos burocráticos a espaldas del pueblo oprimido por la pobreza, el hambre y la desesperanza. Los que no tenían nada que perder, ese día salieron a la calle a pie, en camiones y autobuses para apoyar el golpe.

Con Chávez se anotan grupos de personas de ideologías muy diferentes. En primer lugar, se unen de inmediato todos los partidos de tendencia de izquierda, los mismos o sus derivados que fueron dejados de lado cuando se celebró el Pacto de Punto Fijo. Pasaron cuarenta años con sus días y sus noches para que estos olvidados políticos, luego de su corta incursión en un movimiento guerrillero, se unieran en un proyecto “Bolivariano”. Y así como Caldera en su segundo gobierno ganó con el llamado “Chiripero”, compuesto por gente variopinta, de todas las tendencias, así se fueron incorporando personas desencantadas de los partidos políticos, hasta de Acción Democrática y el Partido Social Cristiano COPEI.

Respecto al grado de educación de los seguidores de Chávez y su proyecto político, se unieron grandes constitucionalistas, como el Dr. Hermán Escarrá, quien se hacía acompañar por grandes grupos de estudiantes uniformados de la Universidad Católica Andrés Bello. Los Colegios de Abogados de casi todo el país, seguían de cerca todo el andamio jurídico que se estaba instalando en Venezuela. El Catedrático Universitario Jorge Giordani, se encargó de elaborar los pasos convenientes para el cierre de CORDIPLAN, órgano planificador del estado venezolano desde el año 1958, para crear en diciembre de 1999 el Ministerio de Planificación y Desarrollo, que se encargaría de la Tesis de los Cinco Equilibrios.

Mientras, comenzó a dejarse de hablar de Bolívar para dar paso a símbolos socialistas y comunistas. Los innumerables viajes a Cuba y la reciente amistad de Chávez con Fidel Castro, fueron forjando el nuevo contenido ideológico de la “Revolución Bolivariana”. La amistad entre el viejo zorro cubano y el joven militar se hizo tan grande que los cubanos lo llamaban “Fidelito”.

Al principio el Presidente usaba los trajes tradicionales de terno y corbatas de seda. Luego comenzó a aparecer con uniforme militar, cuando ya no lo era, lo que despertó incomodidad dentro de las Fuerzas Armadas Venezolanas. Hasta apareció en las fiestas patrias de un 5 de Julio con el traje militar de gala blanco, lleno de condecoraciones y su entonces esposa vestida a la usanza de las damas de los años 50. Recordaba los desfiles militares del dictador Pérez Jiménez!!

Luego comenzó a usar trajes al estilo de Fidel Castro, de colores verde militar, marrón o beige, hasta que al volverse socialista – comunista, comenzó a vestir de rojo. Luego se hicieron famosas las “mareas rojas”, constituidas por miles de gente pobre a la que se le regalaba una franela de algodón de este color, una boina, un refrigerio y dinero como premio por asistir al evento.

Ya para estos últimos años, hasta las empresas e instituciones del Estado fueron obligadas a pintar parte de sus oficinas en color rojo y la industria petrolera, PDVSA, en palabras de su nuevo flamante Presidente se convirtió en “roja, rojita”.

Por su parte, la oposición replicó que era cierto. Que ahora Venezuela si era roja, por los reportes de guerra de los fines de semana, debido a la violencia desatada por culpa del discurso bélico del Presidente.

Tal como se expresó en el correspondiente acápite, con la pérdida del Referéndum para reformar la Constitución, Hugo Chávez quizás naufrague en las aguas no benditas del socialismo trasnochado del siglo XXI.

8.2. Resurgimiento de un Nuevo Nacionalismo como Estrategia Política - Ideológica.

Quien mejor que un soldado para hablar de su amor a la Nación. Quien mejor que aquel que lo sacrificó todo, que se jugó su destino militar para salvar a la Patria. Esa es la forma de pensar del venezolano, del pueblo que añora cambios favorables a su vida. Surge pues, con Chávez un movimiento nacionalista que se encendería en todos los confines del país.

Ese nacionalismo tomaría los símbolos patrios, relegados por la Constitución de 1961, y haría de la bandera sus colores. El Himno Nacional sería cantado en cada concentración de gente comprometida con el ideario de Simón Bolívar. Con el orgullo que da el sentido de pertenencia recién despertado, cada quien se haría Bolivariano y Revolucionario, Nacionalista y Chavista y, porqué no decirlo, chauvinista.

Mientras, Chávez comenzaría una gira por todo el país, destilando simpatía, amor a la gente, a sus tradiciones y costumbres. El color rojo le daría un toque de locura a la revolución bolivariana. Sería el símbolo de Chávez, de su uniforme coronado con boina carmesí. Como una bola de nieve que crece a medida que cae, así creció la candidatura de Hugo Chávez. No necesitó de mucha propaganda. El mismo era la

propaganda en vivo. No necesitaba presentación. Los medios de comunicación lo hicieron su favorito. Gracias a ellos logró el triunfo y parece hoy día haberlo olvidado.

Su discurso valiente, sin miedo, a *llamar al pan, pan y al vino, vino*, logró calar en las almas del pueblo. Con la audacia que le faltaba a muchos, el verbo candente que caldeaba los ánimos, su figura fresca, en contraposición a los seniles políticos venezolanos, Chávez no sólo logró ganar la Presidencia de Venezuela sino también contribuir a la redacción de una nueva Carta Magna, gracias a una Constituyente que en más de las dos terceras partes de mayoría lo apoyó para la refundación de la Patria que comenzó con la Constitución de 1999.

Hugo Chávez, en su condición de excelente comunicador social, utilizó un discurso maniqueo y con alto contenido populista con el que logró convencer a una gran mayoría de los venezolanos por ver en él a un soldado de la Patria, a la juventud pujante, al nuevo actor y protagonista político de la nueva Venezuela que se estaba gestando.

Con su retórica bélica arremetió contra todo aquel que se le opusiera, dentro y fuera de los límites de la Patria. Con una configuración ideológica populista de centro – izquierda, logró que gente muy disímil, de ideologías contrarias, apoyaran su proyecto político de una Venezuela Bolivariana.

Para muchos politólogos Chávez es el antipolítico personalizado. Su forma de ser y de hablar nada tiene de diplomática. Sin embargo, no responde como muchos creen a una incontinencia verbal, inocente o no planificada. Por el contrario, gracias a esos discursos violentos y contradictorios, logra atrapar la atención de propios y extraños a través de los medios de comunicación en largas discusiones sobre el tema del momento por él introducido, como *pote de humo* o táctica de distracción para ocultar otros hechos que simultáneamente se van desarrollando en otro sector del poder, como por ejemplo su cercanía con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC. Además, aquella estrategia de “divide y vencerás” es aplicada en Venezuela, teniendo como resultado una polarización en el país que amenaza con una guerra civil de pronóstico reservado.

Entendida la sociomorfología que veremos más adelante, como el estudio de las formas, su significado y significante, el análisis de códigos, de la representación, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que ésta “revolución bolivariana” está

plagada de símbolos nacionalistas para ganar más adeptos. Maneja el mundo de lo real para ocultarlo y el mundo de lo aparente para convencer que todo va bien, que los pobres ya no lo son tanto. Pobres, sobre los que se sostiene, como alguna vez hicieron Perón y Evita en Argentina. Populismo del más puro, pero mejorado grandemente gracias a la globalización y las tecnologías que le sirven de sustento: Las TICs.

8.3. Las Políticas Sociales como Adoctrinamiento en las “Misiones”

Más allá de lo escrito en 1998, donde se vislumbraba una nueva Venezuela luego del poder constituyente, Chávez solo tenía pensado implantar el Plan Bolívar 2000, en dos etapas, en una dupla cívico – militar que habría de construir carreteras, reparar puentes, rescatar infraestructura de escuelas y hospitales.. De este Plan ya no se habla porque se convirtió en un saco sin fondo donde la corruptela y la danza millonaria de dinero hicieron su hogar.

Las llamadas “Misiones” surgieron por casualidad. Un día cualquiera el Alcalde de Caracas del Municipio Libertador le presentó una idea la presidente para solucionar en parte el problema de salud de su Municipio. Quería el apoyo de Chávez para invitar a varios médicos cubanos para que contribuyeran con un operativo de salud en algunos barrios de Caracas. Y así como se hablaba de “Misiones Diplomáticas” y con la idea además de darle un toque religioso para ganar los adeptos perdidos gracias a su discusión con los más altos representantes de la Iglesia Católica, a Chávez le vino la idea de enviar “barrio adentro” a esos médicos, que por ser extranjeros y acostumbrados a la vida humilde, no tendrían problemas en subir los cerros, cosa que siempre se negaron a hacer los ilustres médicos venezolanos. Así surgió la “Misión Barrio Adentro”.

Vendrían nuevas Misiones, que resumiremos en grandes bloques:

Misiones Educativas:

- **Misión Robinson I y II** para enseñar a leer y escribir y para concluir la primaria a cualquier persona de cualquier edad. Ha sido un éxito total.
- **Misión Ribas** para realizar en dos años el bachillerato, aquellas personas mayores de 18 años que no se pueden escolarizar. Sus estudiantes son

llamados “lanceros”, recordando a José Antonio Páez, que luego entraría en el olvido del altar de los ilustres. Algunos reciben becas. Es un programa de Éxito.

- **Misión Sucre**, destinada a proporcionar educación universitaria, a través de la municipalización de las universidades públicas del país. Gracias a esta misión se ha logrado democratizar la enseñanza universitaria. A cambio, ha aumentado la cantidad de estudiantes hasta seis veces, pero ha disminuido la calidad de la enseñanza.
- **Misión Ciencia**, apuntalada por el Ministerio del Poder Popular de Ciencia y Tecnología. Ha comenzado a colocar en todo el país infocentros dotados con computadoras de última generación, para la enseñanza de la informática.
- **Misión “Che” Guevara**: Sustituye al Instituto Nacional de Cooperación Educativa, organismo que se dedicaba a la formación de técnicos medios en diferentes oficios. Ahora es en todo el país un centro de formación comunista.
- **Misión Música**: Para aprender a tocar instrumentos musicales.

Misiones Sociales:

- **Misión Barrio Adentro**, encargada de llevar hasta los últimos recodos de los cerros y barrios de las ciudades ambulatorios especiales, dotados con la mejor tecnología para atender las necesidades de salud de las clases más desposeídas. Al principio fue difícil, pero ya se está comenzando a ver los frutos. Es una idea genial que debe ser aplicada en el mundo entero, como se hace en la India. Esta misión ya lleva varias etapas, está en permanente dotación y sus primeras instalaciones se reconocían porque eran cilíndricas y de ladrillos rojos.
- **Misión Madres de Barrio**, se encarga de atender las necesidades de las madres trabajadoras. Tiene varios subprogramas y es aplicada esta misión en todo el país, al parecer con bastante éxito.
- **Misión Hábitat**, constituye esta misión la esperanza de más de dos millones de familias que aspiran en un corto o mediano plazo contar con una vivienda

propia. Esta misión es un verdadero fracaso. El número de viviendas que ha construido es demasiado pequeño.

- **Misión Mercal**, el motivo de su existencia es proveer al ciudadano de bajos recursos de artículos de la cesta alimentaria a costos módicos. Esta es una de las misiones con mayor fracaso. El desabastecimiento es terrible, sobre todo por la falta de leche necesaria para los lactantes y su desarrollo físico y psicológico. El gobierno ha desmontado el aparato productivo del país permitiendo invasiones, no respetando la propiedad privada y decomisando fincas en plena producción. Ya no hay en el país seguridad alimentaria.

Otras misiones:

- **Misión Milagro:** Para operaciones de la vista. Generalmente se hacían en Cuba. Ya en Venezuela se están realizando las intervenciones quirúrgicas. Se ha extendido esta misión a otros países con recursos venezolanos (uno de los países que ha aprovechado esta misión milagro es Honduras)..
- **Misión Guaicaipuro** (para ayudar a las diferentes etnias)
- **Misión Identidad** (para dotación de cédulas de identidad y pasaportes, a través de operativos en diferentes sitios de la ciudad).
- **Misión Árbol** (en sintonía con la Constitución de 1999, fomenta la siembra de árboles en las cabeceras de los ríos y para ornato de la ciudad).
- **Misión Miranda**, se encarga de mantener militarizados a todos los que salieron de baja y sirvieron como soldados por dos años, así como a los miembros de sus familias, incluidos los niños que quieran enrolarse, como un ejército paramilitar. Sus maniobras las realizan todos los fines de semana. Se les dota de uniformes, botas y armas.
- **Misión “Negra Hipólita”** tiene como fin contribuir con el mejoramiento de las condiciones de vida de la gente marginal.
- **Misión Piar**, destinada a apoyar a las comunidades de mineros situados al sur del territorio venezolano. Se desconoce su efectividad.
- **Misión Villanueva**, lleva el nombre del ilustre arquitecto que diseñó la Universidad Central de Venezuela, hoy Patrimonio Universal de la Humanidad.

Con este nombre se designa la política de sustitución de ranchos o chabolas por viviendas dignas. Esta misión apenas comienza y en una escala tan pequeña que es una vergüenza.

- **Misión Zamora**, la encargada de buscar tierras ociosas para ser recuperadas por el Estado y ponerlas a producir. Esta misión favorece las invasiones y las expropiaciones “por razones de utilidad pública”, mantiene a los productores en zozobra y es la responsable del desabastecimiento porque acaba con el sistema productivo privado.

A través de la política social representada en estas misiones Hugo Chávez mantiene contenta a la clase desposeída, al tiempo que la ideologiza a su favor. Los pobres a quienes se dirigen las misiones constituyen el 80% de la población. Mientras, la clase media, sin apoyo, tiende a progresivamente a la precarización.

8.4. El Proceso de Homogeneización

Además de pretender un modelo único internacional, uno de los efectos perversos de la globalización consiste en la tendencia indiscriminada de unificar, de acabar con las identidades, con la historia, con las especificidades, uniformando la producción y el consumo (todo el circuito económico), así como la información, las culturas y las ideologías. En la globalización todos somos iguales, pero unos somos más iguales que otros.

“La globalización es tanto un conjunto de procesos de homogeneización como de fraccionamiento del mundo, que reordenan las diferencias y las desigualdades sin suprimirlas. Por eso la multiculturalidad es un tema indisociable de los movimientos globalizadores” (GARCÍA CANCLINI, 1995:13).

Con la globalización se acabó la originalidad. Somos parte del montón. Ahora se puede encontrar un nuevo sentido en la libertad: Romper las cadenas de lo igual, de lo conocido, de la comodidad de un sofá frente a un televisor porque en él se mira la vida de otro quizás más interesante o para constatar que hay gente que vive mejor o peor.

Gracias a la globalización se va haciendo una nueva cultura de la imitación de lo valioso y auténtico para quedarnos solo con la apariencia, con la figura, con la

representación, con lo que en palabras de Ritzer, es lo “sustituible”, frente al “único genérico”

El contacto o roce con las diversas culturas amalgama la cultura homogeneizada, que se difunde con mayor fluidez por los medios de comunicación, acelerándose más aún la homogeneización de las sociedades.

Ya es común la tendencia al uso indiscriminado de artículos de moda, sin importar en que lugar del planeta se encuentre. El blue jean es el mejor ejemplo: Es una prenda globalizada usada no solo por el jornalero de un viñedo en un pueblito europeo, sino también por el yuppie de un gran bufete de abogados en Nueva York o el indígena latinoamericano o usado por el japonés que cargado de máquinas de fotografiar hace turismo por el mundo.

La massmediatización cada vez nos uniforma más. El fenómeno de la marca “Tous”, por ejemplo, la del osito, está de moda en todos los rincones del mundo hasta la saturación del mercado, hasta el momento en que surge un nuevo producto que lo sustituya. Todas las mujeres, jóvenes y menos jóvenes van de alguna manera “uniformadas” con sus prendas de modas: El osito “Tous” en sus carteras, pulseras; mientras, el pantalón vaquero lo lleva todo el mundo: Igual un chino que un alemán o latino. La franela de algodón con dibujos imposibles y el zapato converse que no se cansa de pisar las calles de ciudades tan distintas de América y Europa.

En Caracas sucede lo mismo, pero matizado por circunstancias locales específicas. En la Caracas del Country Club, los niños “bien” van ataviados con blue jean rotos y decolorados, pero al precio de tres salarios de un obrero. La diferencia es que sus zapatos son una camioneta 4X4 “Hummer” con la cual hacen competencia todas las noches con cualquiera que lo invite a arriesgar las vidas de otros por el deporte del que nada le importa sino su propio aburrimiento. Mientras, en lo alto de los cerros de Caracas, comienzan las fiestas desenfrenadas con música tecno que revienta los oídos. Todos llevan su pantalón vaquero de marcas desconocidas. En alguna otra parte, cerca de la esquina dos malandros o chicos malos, discuten el precio de una droga y un niño descalzo y sin camisa va a la humilde tienda a comprar harina de maíz que le venden a un precio más caro que a los ricos de la ciudad. A cierta hora, todos deben encerrarse en su casa. No tardan las diversas bandas del barrio en resolver a tiros sus diferencias. El saldo

de heridos y muertos por armas de fuego supera cualquier estadística de las guerras que se dan hoy en el mundo, sobre todo en Caracas. Este es, poco más, poco menos, el día a día en la ciudad de las chabolas.

A nuestro entender, el proceso tendiente a la homogeneización que producen los agentes globalizadores hacen perder de la persona humana su más cara esencia: La de su “aliquid”, es decir, a ser un ente único e irrepetible, con capacidad de razonamiento, de voluntad, de amar y de sentir. Cuando la persona se encuentra en pequeños grupos, su ethos social se fortalece, sin embargo, si forma parte de una multitud, muchedumbre o masa, pierde su condición de “único” para mimetizarse con lo plural, aspecto éste que guarda un alto contenido de peligro.

Un paseo por la historia de la humanidad nos dará la razón. En el siglo de las guerras, el siglo XX, esta ha sido la experiencia más funesta: La del genocidio judío por parte de los nazis, dirigidos por una persona cruel y carismática que conocía la Psicología de las Masas de SIGMUND FREUD y, por tanto, sabía manejarlas a su antojo: ADOLFO HITLER. Para ello usaba un micrófono y la radio. Su poder mediático era tan grande que hasta los hijos amorosos acusaban a sus padres, quienes pagaban con la muerte su condición racial y religiosa.

ALDOUS HUXLEY, en su **Retorno a un mundo feliz**, analizando casi treinta años después su genial obra **Un mundo feliz**, aporta sus ideas sobre las masas y su manipulación: NUNCA TANTOS HAN SIDO MANIPULADOS POR TAN POCOS.

Un hombre o una mujer establecen contacto directo con la sociedad de dos modos: Como miembro de algún grupo familiar, profesional o religioso, o como miembro de una multitud. Los grupos pueden ser tan morales e inteligentes como los individuos que lo forman; una multitud es caótica, no tiene propósitos sólidos y es capaz de cualquier cosa, salvo de acción inteligente y de sentido realista. Reunidos en multitud, las personas pierden su poder de razonamiento y su capacidad de opción moral. Se hacen más sugestionables, hasta el punto de que dejan de pensar o querer por propia cuenta. Se excitan muchísimo, pierden todo sentido de la responsabilidad individual o colectiva y suelen tener repentinos accesos de rabia, entusiasmo y pánico. En pocas palabras, un hombre en

multitud se comporta como si hubiese ingerido una fuerte dosis de algún poderoso tóxico. Es víctima de “envenenamiento de rebaño” (...) Durante su larga carrera de agitador Hitler había estudiado los efectos del veneno del rebaño y aprendido cómo explotarlo para sus propios fines. (ALDOUX HUXLEY, Aldous 2000,180-181)

8.5 Sociomorfología y Semiótica Urbana de Caracas

El único ser que utiliza símbolos es el ser humano. Somos por excelencia seres simbólicos. En esta sociedad capitalista en la que estamos inmersos, las cosas materiales constituyen símbolos de nuestro éxito. El mismo se mide por el grado de acumulación de capital, de pertenencias, de objetos. Hasta lo inmaterial, nuestros sentimientos, lo expresamos con símbolos físicos. Símbolos convertidos en mercancía.

Así son los símbolos. Lo blanco es lo puro. Lo negro es lo malo. Lo rojo es la sangre. Lo verde es la esperanza. La izquierda socialismo. La ultraderecha, es fascismo o nazismo. Causaba horror el símbolo de la hoz y el martillo. O se perseguía a quienes se relacionaban con la estrella de David. Hay quienes acabaron con millones de personas por compartir una esvástica. Murieron muchos cristianos en las cruzadas por rescatar el Santo Sepulcro. En nombre de la cruz y con espada en la otra mano se evangelizó América Latina. Una paloma simboliza la paz igual que dos dedos en “V” significan victoria. La novia se casa de blanco en occidente y de rojo en oriente. Si su traje no lleva ese color no se casa pura. Los símbolos y los signos nos acompañan desde el vientre materno hasta la sepultura. Nuestros nombres tienen símbolos, nuestro cuerpo habla el lenguaje de los signos. La escritura es símbolo, la moda también. El trabajo y el auto son signo de estatus. Los grandes íconos de esta era son el dinero, el dinero y el dinero, seguidos por la belleza externa y la cultura de la escenografía, es decir, de la apariencia.

La semiótica (según los americanos) o Semiología (según los europeos) es entendida como la *ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social*, frase del suizo FERDINAND DE SAUSSURE (1857 – 1913). Para el norteamericano CHARLES PIERCE (1839 – 1914) la Semiótica es la *teoría*

filosófica de la significación y de la representación. De estos semiólogos se nutre la sociomorfología urbana para el estudio de la representación, de las formas y significados de las ciudades, del habitar o residir los grupos sociales en asentamientos cada vez más difusos que tienden a perder, por su medida, el adjetivo calificativo de ciudad.

Las ciudades globales tal como las muestra SASKIA SASSEN, modelos de modernismo y de flujos de toda índole, sociomorfológicamente hablando, han perdido parte de su encanto como ciudades, pues van más allá de ellas. Hay quienes anuncian la muerte de las ciudades a cambio de las grandes aglomeraciones.

La discusión sobre lo urbano y sobre las ciudades en particular, recobra un vigor que había perdido por décadas. El anuncio de la muerte de la ciudad realizado por diversos autores que dudan en aceptar que las grandes aglomeraciones actuales puedan seguir siendo “ciudades” en el sentido clásico del tema es uno de los principales temas de discusión (ASCHER, 2001, citado por HIERNAUX-NICOLÁS en ARTEAGA, ARZATE (2003)

En la actualidad hay un grupo de autores que no se ponen de acuerdo en la discusión sobre la morfología de las ciudades, para las cuales ya el idioma no les alcanza. De ciudad se pasó a metrópolis. A partir de allí hay muchos modismos: Metápolis, exópolis, ciudad difusa, megalópolis, gigápolis, para hacer referencia a asentamientos humanos demasiado grandes, difíciles de gobernar, donde los problemas urbanos se multiplican y donde se invierten los recursos naturales en demasía, desequilibrando aún más nuestro ambiente.

Caracas es aún una metrópolis, por tener cuatro millones y medio de habitantes, aproximadamente. También podemos afirmar que es una conurbación, o que conforma el Área Metropolitana de Caracas, la Gran Caracas, para hacer referencia a su tamaño. Es una urbe macrocefálica demasiado grande para su estrecho valle. Por ello ha remontado las cuevas, ha cruzado ríos y quebradas y desde su centro gobierna el país, exige energía, agua, recursos naturales, para seguir creciendo, seguir existiendo cual parásito del resto de las regiones, porque

aunque es su pretensión constituirse en ciudad global, requiere del concurso de las otras ciudades, de los recursos petroleros que otras regiones extraen, para continuar su costosa vida.

De Caracas, se puede reconocer la simbología urbana y su contexto histórico, a través de los planteamientos de IURI LOTMAN, ROLAND BARTHES, o el propio UMBERTO ECO, para dar una lectura sociológica de las formas, los signos y los símbolos que representan una cultura social y política plasmada en la ciudad capital venezolana, en contrastes de luces y sombras, de dualismo, polarización y segregación social, develando un paisaje urbano que choca a la vista de sus visitantes, que saben de las riquezas del petróleo repartidas gratis hasta en las ciudades de Nueva York y de Londres, pero que no se materializan en cambios substanciales para el mejoramiento de la calidad de vida del 80% de los caraqueños y de los venezolanos en general, que conforman el terrible grupo humano en precariedad.

En una ciudad encontramos signos y símbolos por todas partes. En la ciudad es más evidente encontrar ideologías y símbolos de las clases dominantes. Al fin y al cabo, generalmente, la historia la cuenta el vencedor y no el vencido. Y la historia ha de ser representada en alegorías. La ideología, que pretende adelantarse a la historia, no es otra cosa que el mundo de las ideas de PLATÓN llevadas a los textos y a las prácticas de lo conveniente.

Los valores, lo más propio e inmanente de nuestro ser moral es representado también de forma alegórica. Por ejemplo, La **Libertad** de la revolución francesa es una joven semidesnuda, de larga y volátil cabellera, semienvuelta en transparente vestido y con un seno al aire, que marcha valiente hacia el futuro. También es la gigante dama francesa coronada, símbolo de Nueva York, quien sostiene una antorcha para alumbrar los caminos de los migrantes que vienen en su busca allende otros mares, para abrigarse en el país “paladín de la libertad”. O la **Justicia**, que con los ojos vendados, calcula el peso de la ley en una balanza que lleva en una de sus manos.

La gente también es distinta de un lugar a otro del planeta. De allí vienen los usos y costumbres, el condicionamiento geográfico y climático, los fenotipos y las etiquetas para generalizar rasgos distintivos. Es conocido el carácter flemático del inglés. La disposición al amor del francés. La meticulosidad del alemán. El oído rítmico, la danza y la voz de los negros. Se dice, por ejemplo, que un australiano acostumbrado a la inmensidad de su país, casi continente, jamás podrá vivir en casa pequeña o en los apartamentos del gobierno. Cada país tiene su idiosincrasia, su forma de ser. Cada uno de nosotros su propia cosmovisión y todo responde a ideologías, a símbolos. Con ellos se nos manipula, sensibiliza o concientiza. Nos aplican técnicas subliminales para provocar necesidades, reacciones y en el centro de todo están los signos y los símbolos, los códigos y códigos.

En esta primera década del siglo XXI, la clase dominante está representada por el HOMBRE (no la mujer) BLANCO (no negro, no amarillo, etc) NORTEAMERICANO (para los gringos) O EUROPEO (para los ídem), pero no cualquier europeo, (no de las recién incorporadas repúblicas del este, no de Grecia que tuvo su minuto de la historia en la antigüedad, etc), JOVEN (de aproximadamente 30 años, en la plenitud de su edad, no niño, no viejo, no adulto mayor, si no es joven debe parecerlo, es muy importante), CULTO (incluye ser políglota) CON UNA SÓLIDA Y ALTA POSICIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA (al menos un Auto último modelo, preferentemente deportivo, con bella mansión, piscina y personal de servicio, esposa rubia y bella, hijos sanos y sonrosados y otras propiedades como casa de verano y de invierno, sin ello no vale nada), QUE EJERZA UNA PROFESIÓN LIBERAL APRECIADA EN EL MUNDO GLOBAL (abogado, economista, Gerente Empresarial, ingeniero de sistemas, asesor financiero, arquitecto, cirujano plástico, etc) Y QUE TRABAJE EXITOSAMENTE EN UNA TRANSNACIONAL.

Con respecto a Caracas, sociomorfológica y semióticamente hablando, es un símbolo de Venezuela, de capital, de fragmentación urbana y de dualidad económica y social. Para los románticos es la Poesía, (con mayúscula), la belleza (término difícil de conceptualizar hasta en los Diálogos de PLATÓN), es ciudad de naturaleza (por su verdor). De gente buena. De gente apurada. De delincuentes. De bandas de barrio. De estudiantes, de gerentes y empresarios. De mujeres

profesionales, de madres de barrio. De escaleras interminables. De sonidos de ambulancia. Conocida por las acuñadas frases de *Cuna de Bolívar, Odalisca del Avila. La de los Techos Rojos. La Cuatricentenaria.* (441 años), *signo de la nueva aurora, la de la eterna primavera...*

Sus antiguas calles parecen andaluzas. Su Plaza Bolívar signo de unión y libertad. La Casa Amarilla es la Cancillería y del otro lado se encuentra, recordando la etapa francesa, la infraestructura del Congreso o Asamblea Nacional. Entre autopistas y grandes avenidas nos deleitamos con la ciudad universitaria, patrimonio universal y su maravilloso Jardín Botánico. Frente a éste, el pequeño bosque del Parque Los Caobos. Las iglesias y centros de oración de las más importantes religiones monoteístas se disputan cual de ellas le hace un mayor homenaje a Dios. Todo es simbólico. Todo es pasado, todo es presente, todo es futuro. Los arquitectos se han encargado de proveernos de un paisaje urbano de calidad, expresado en los más variados estilos, ganando de mano la inspiración en Le Corbusier, con Parque Central y sus inmensas torres, que estoicas desafían la pequeñez de los humanos. Lo significativo y lo significado que encontramos en cada sector de la ciudad cambiará de acuerdo a cada persona que viva esta experiencia de caminar por las accidentadas calles de Caracas o atascarse en una de sus autopistas congestionadas. Quizás, para aumentar la adrenalina, se debería incluir un tour por los cerros, para ver en primera fila cómo viven los desplazados por el sistema. Los que son invisibles. Como allí arriba, donde la vida no vale nada.

Desde esta nueva perspectiva sociomorfológica de la ciudad capital, no sólo queremos evidenciar el dualismo existente, que acelerado por la globalización tiende cada vez a reproducir con mayor velocidad la pobreza o “las pobrezas”, de seres humanos que no han tenido ninguna oportunidad. Por ello, no podemos permanecer inermes, de brazos cruzados, constatando empíricamente la causa de este paradójico proceso. De ahí la propuesta final de diseñar estrategias que apunten a la unificación de la ciudad, proponiendo algunas soluciones que requieren del concurso de todos, entidades públicas y privadas, de residentes y visitantes, para mejorar el paisaje urbano de Caracas, tender puentes solidarios

entre sus habitantes, para el logro de una mejor calidad de vida y de una ciudad amigable.

CONCLUSIONES

Los procesos globalizadores abarcan todo el planeta. La globalización llegó para quedarse. Su impacto en las diversas sociedades depende del grado de desarrollo de las mismas y de su capacidad para utilizar a su favor alguna de sus bondades, al tiempo que despligan estrategias de rescate y fomento de los valores locales y sus manifestaciones. Se requiere del concurso de la sociedad local y sus gobernantes, para evitar que “la nada” acabe con las manifestaciones culturales propias, que hacen única e irrepetible las características que las definen.

En el caso que nos ocupa, la dualización urbana como resultado del proceso globalizador de Caracas, durante el período comprendido entre 1980 y el 2007, durante la investigación, aplicando el método histórico, encontramos una serie de hallazgos que queremos enumerar.

1. Desde su fundación, encontramos en Caracas el **germen globalizador**, de acuerdo a los contenidos sobre fundación de las ciudades de las **Leyes de Indias**. Este importante hallazgo de la investigación constituye el primer objetivo cumplido.
2. La **época colonial** caracterizó a Caracas como ciudad **importadora** y sobre todo **exportadora de productos apreciados** en la metrópoli, gracias a la clase social dominante, la mantuana, dueña de las haciendas productoras ubicadas en los alrededores de la ciudad.
3. Las **guerras de independencia** redujeron el saqueo de riquezas de la periferia al centro, logrando no sólo romper los lazos estrechos con la metrópoli en beneficio de la clase dominante, sino que contribuyeron a la **descentralización política**. Ya los criollos podrían gobernar sin interferencia de la corona que se reservaba el derecho a nombrar para los cargos más importantes sólo a los peninsulares.
4. Vendría para Venezuela el período del **caudillismo, la guerra federal** y con la instauración en el poder de **Guzmán Blanco**, Caracas cambiará en parte su rostro español por una **influencia francesa** en todas las nuevas

obras: El Paseo El Calvario, el Arco de la Federación, el Teatro Municipal, entre otras.

5. El **siglo XX se inicia con el descubrimiento petrolero**, estando el General Gómez en el poder. Nuevamente Venezuela se coloca en el mundo, no con el café y el cacao, ampliamente cotizados, sino con el recurso energético más importante del planeta.
6. Ya desde 1937 se intenta planificar y mejorar la ciudad de Caracas con el **Plan Rotival**, en honor al Arquitecto que haría los cambios necesarios para modernizar la capital. Si bien este Plan quedó como **utópico**, constituye el primero de muchos planes para mejorar la ciudad de Bolívar.
7. La enorme **riqueza petrolera cambia la estructura económica del país** de una economía agrícola a una economía industrial, cambiando el paisaje urbano de las ciudades venezolanas, especialmente el de su ciudad capital, que comienza a expandirse hasta convertirse en una pujante **metrópolis moderna**.
8. Se produce un importante **movimiento migratorio** desde los confines de Venezuela hacia la capital venezolana, de **campesinos** que buscan mejores condiciones de vida, incorporándose a la ciudad sin ningún tipo de calificación. Esta fue la primera masa humana que atrajo el brillo de la ciudad pero que no disfrutó del reparto de los ingresos petroleros.
9. Casi simultáneamente **el país abre sus fronteras a italianos, portugueses y españoles que contribuyeron con los sectores de la economía tales como el comercio, los servicios y la construcción**. Mientras, por los “camino verdes” entraban grandes cantidades de **peruanos, ecuatorianos y colombianos** que venían a buscar también mejoras en sus condiciones de vida, gracias al reparto petrolero, cuya principal tajada caía en **los bolsillos de las compañías petroleras extranjeras, especialmente de Estados Unidos y Holanda**.

10. Con la **dictadura de Marcos Pérez Jiménez Caracas estrena obras modernas monumentales**. Autopistas, grandes edificios. El teleférico, la ciudad universitaria, hoy patrimonio universal, el paseo “Los ilustres”, el paseo “Los próceres”, la Academia y el Círculo Militar y modernas carreteras.
11. Poco después de la caída del dictador, a finales de los años cincuenta, con el **Plan de Emergencia decretado por Wolfgang Larrazábal**, éste permite la **ocupación de los cerros** que se encuentran en torno al valle, para que lo habiten **los estratos más necesitados**, iniciándose así el crecimiento descontrolado de villas miseria cuya capacidad de crecimiento es superior a los estudios censales.
12. La incorporación de Venezuela al **Consenso de Washington**, trajo como consecuencia inmediata la paralización de la **política de sustitución de importaciones** y por ende la **apertura a los mercados internacionales** sin ningún tipo de trabas, favoreciendo así los grandes centros de poder económicos mundiales. **Se exigió al Estado venezolano** (igual que al resto de los Estados latinoamericanos) **la mínima participación**, así como una **disciplina fiscal** que empobreció más aún a la enorme masa de trabajadores que comenzaron a quedar sin empleo. Los procesos privatizadores que exigía el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, acabaron con gran parte de los activos del país, que fueron a parar a manos del capitalismo mundial, en detrimento de los sectores sociales más vulnerables.
13. Gracias al clientelismo, la corrupción, la segregación y marginación social, comienza a **agotarse el sistema político** de partidos instaurado con el Pacto de Punto Fijo y la Constitución de la República de Venezuela de 1961, en el cual se comprometen los principales partidos políticos a consolidar la recién ganada democracia representativa.
14. **La exclusión del Partido Comunista** de este pacto, condujo a la **guerrilla rural y urbana**, durante los primeros años de la democracia partidista, que acaba en el primer gobierno de **Rafael Caldera**, con su **política de pacificación**.

15. El **Presidente Carlos Andrés Pérez** en su primer gobierno es juzgado por **corrupción**. La Presidencia del Socialcristiano Luís Herrera, acaba con el sueño del dólar a 4.30, con el llamado “**viernes negro**” teniendo que enfrentar la **devaluación de la moneda**. El **Presidente Lusinchi**, que **compromete más aún a Venezuela con el aumento de deuda con el FMI y el Banco Mundial**, crea la Comisión para la Reforma del Estado, **COPRE**, previéndose ya el agotamiento de este sistema político partidista.
16. Una de las recetas del FMI y el Banco Mundial, el aumento de los precios de la gasolina impuesto por el recién estrenado segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez, fue detonante el **27 de febrero de 1989** para que los pobres bajaran de los cerros a tomar lo que por años se les negó. Fueron momentos de enfrentamientos con las fuerzas armadas. El número de víctimas aún se desconoce.
17. La inestabilidad de la situación política del país, por el agotamiento del sistema político hizo desear en los habitantes un “Salvador de la Patria”, figura que encarnó Hugo Chávez, para algunos como “*El gendarme necesario*” siguiendo a Vallenilla Lanz con su obra de principios de siglo XX: *Cesarismo Democrático* inspirada en la dictadura del General Gómez y en su defensa a ultranzas. Para otros, Chávez es producto del sistema y de las TICs que lo elevaron hasta las masas y que hoy, es él quien aprovecha, a la fuerza, las mismas TICs para llevar hacia delante su proyecto eterno del poder.
18. El Proyecto de Reforma Constitucional propuesto por Chávez fue negado por todo el país, inclusive por sus propios camaradas del gobierno, que veían en ese proyecto el fin de sus funciones. A pesar del fracaso, la insistencia de aplicar en la práctica su “Socialismo del siglo XXI, quizás sea el principio del fin de Chávez y su largo y costoso gobierno. Legalmente estará hasta el 2013.

Se ha realizado esta investigación en ocho capítulos, atendiendo a tres grandes dimensiones: La dimensión socioeconómica territorial, la dimensión político – institucional y la dimensión ideológica – cultural.

En la dimensión socioeconómica territorial, encontramos la paradoja de un país rico en café y cacao, rubros bien cotizados y pagados en México y en la Metrópoli española en tiempos de la época colonial y de la nueva república y en el siglo XX, el rubro del petróleo, como el más importante del planeta y sin embargo, crece la pobreza en todo el territorio nacional y se hace más evidente en Caracas por ser la capital la que atrae los flujos de mercado, de dinero, de tecnología.

De acuerdo a la Revista “Reporte Diario de la Economía”, año 20, No. 4768, del 13/02/2008, Venezuela ha recibido en los últimos nueve años por concepto petrolero SEISCIENTOS QUINCE MIL MILLONES DE DÓLARES (615.000.000.000.00 \$) y a pesar de haber supuestamente pagado la deuda con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, hay una DEUDA EXTERNA E INTERNA DE OCHENTA Y CUATRO MIL MILLONES DE DÓLARES (84.000.000.000.00 \$) que no han mejorado las condiciones de vida de la población, sucediendo todo lo contrario.

Las diferentes misiones de Chávez han significado una doble nómina, una doble erogación presupuestaria, sin forma de control. Mientras los centros hospitalarios y las instituciones educativas, escuelas, liceos y universidades, continúan con los presupuestos reconducidos porque el dinero no alcanza para más.

El Índice de Desarrollo Humano de los cinco municipios metropolitanos señala cifras entre 0.770 hasta 0.860, cifra por demás alta, que no parece guardar relación con el alto índice de pobreza, especialmente en el municipio Libertador.

Se constata una regresiva distribución del ingreso al llegar los años ochenta el 20% más rico de los hogares venezolanos captaba cerca de la mitad del ingreso nacional y el 20% más pobre no alcanzaba a obtener el 10%.

Para el año 1990 el 40 % de la población vivía en sectores precarios o barrios, cuyas condiciones de vida están caracterizadas por hacinamiento y una alta vulnerabilidad. Para el año 2000 se mantienen las mismas condiciones, pero la cifra ha aumentado a 50%.

De acuerdo con el cuadro 5 y con los datos oficiales, Caracas tiene un 80% de pobreza (crítica y moderada) y un 21,6 % correspondiente a los estratos AB y C quienes tienen unos ingresos mínimos que comparados con los ingresos de países iguales o más desarrollados, son aún bajos. Y estas cifras surgen de Caracas, es

decir, de la población cuyo índice de desarrollo humano supuestamente es el mayor del país.

El crecimiento del trabajo informal arroja como resultado más de un 50% de empleos, por demás precarios. No se ha implantado una verdadera política de generación de empleos, por ejemplo, de obreros de la construcción, para el logro de las soluciones habitacionales de las clases más desfavorecidas, y cuyo déficit es imparable y deida social acumulada.

Según el **Mapa de Pobreza del país**, que surge a raíz del último Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en el año 2001, de un total de 5.243.288 hogares, se encuentran en la categoría de “No Pobres” el 67%, es decir, 3.513.000 hogares. En la categoría de Pobres no Extremos hay 1.134.772, que representa un 13.49%; en pobreza extrema hay 595.516 (11,36%) y, por último, de Hogares Pobres hay 1.730.288 (33%). Estas cifras (entre pobres no extremos, pobres extremos y pobres) representan un 66% de pobreza.

En síntesis, en **la dimensión socioeconómica territorial**, se encuentran rasgos típicamente duales, acrecentados por las medidas económicas de finales de los ochenta, con el Consenso de Washinton y la aplicación del “paquete de medidas económicas impuestas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

La dimensión política – institucional tiene dos etapas diferentes, la comprendida desde el año 1961, fecha en que se consagra la Constitución de la República de Venezuela, la de más larga duración (hasta 1999) y la etapa de Chávez que comienza a principios de 1999 hasta la presente fecha, apoyado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, que en el año 2007 quiso “reformular” para su prolongación en el poder. Ambas etapas guardan relación con sistemas políticos diferentes, el primero basado en la partidocracia que minó los espacios de la sociedad civil en excesivo clientelismo y en la etapa actual, marcada por el poder casi absoluto presidencial y cuatro poderes complacientes. En este marco político – institucional se formó, porque las circunstancias obligaron a ello, el Area Metropolitana de Caracas.

Desde la utopía del Plan Rotival de 1937, Caracas ha sido objeto de una gama de planes, programas y proyectos, que no cristalizaron del todo debido a la falta de voluntad política, la excesiva corrupción y la incapacidad crasa para resolver los ingentes problemas de las mayorías cada vez más empobrecidas. A partir de los años

80, con la incorporación de Venezuela al Consenso de Washinton y la aplicación del “Plan Brady, se genera un malestar muy grande entre la población más pobre de Caracas, aquella que requiere del transporte público, a la que se le quería cobrar el costo del aumento de la gasolina, resultando un movimiento anómico sin precedentes en la historia de Venezuela: El Caracazo del 27 de febrero de 1989.

En la dimensión ideológica – cultural, se resalta el uso y el abuso de los símbolos patrios para demostrar nacionalismos que en nada benefician al país. Se ha caído en un Chauvinismo a ultranzas que impide una visión más objetiva de la situación venezolana. A ello se agrega lo que Ritzer llama “la nada” que no es otra cosa que la globalización que cada vez va tomando más espacio en nuestra sociedad, acabando a su paso por los comercios pequeños, las culturas locales, las identidades.

Se agrega el papel de las Tecnologías de información y Comunicación, que han sido de alguna manera corresponsables del ascenso al poder de Chávez, tal como lo hemos afirmado, como el “gendarme necesario” o el Salvador del País. Se incluye una serie de planteamientos propios de la sociomorfología y semiótica urbana, aplicados a Caracas.

Estamos inmersos en procesos globalizadores cuyos hilos son manejados por una pequeña élite apátrida capitalista, dueña de una sustanciosa parte de los medios de producción, para quienes la ciencia y la tecnología de alguna manera están a su servicio, igual que el mundo virtual que proyecta un modo de vida aespacial, atemporal y despersonalizado.

Caracas, como ciudad eslabón en el sistema de ciudades que sirven de anclaje a la globalización, se encuentra al servicio de este nuevo sistema informacional y de redes. Su progresiva incorporación ha ido acompañada de una serie de signos, símbolos, valores, ideologías y acciones, que permiten ir conformando una dimensión cultural e ideológica acorde con lo esperado en el stablishment global.

Al mismo tiempo, ya no desde afuera, sino desde el fondo mismo del país, se han despertado grandes intereses que sirven a ideologías pretéritas como el comunismo,

ampliamente probado, sin resultados positivos, por los rusos, los chinos y los cubanos, 'pretendiendo con ello dar respuesta o alternativa al capitalismo salvaje que durante los cuarenta años de democracia representativa ha prevalecido. Sin embargo, la idiosincrasia venezolana ha respondido con una negativa a la imposición de reformas constitucionales.

Vienen tiempos difíciles. Quizás Caracas sea el escenario de un nuevo enfrentamiento de ideologías, de sistemas económicos, de intereses de corto y largo alcance. Sin embargo, nos asiste la plena convicción que las mismas tecnologías de comunicación e información que han servido a la globalización para extender sus redes de mercado, también podrán contribuir a la consolidación de un nuevo ciudadano informado, conciente e incorporado a la vida urbana, si bajo el nuevo rostro de la globalización solidaria entendemos que todos somos responsables de todos, que el futuro es común y que la dignificación humana es impostergable.

*Hasta el viaje más largo
Comienza con el primer paso*

Proverbio Chino

Propuesta de posible Modelo de Reencuentro entre ambas Caracas
(Acciones y Proyectos Estratégicos)

Que los espíritus y las manos trabajen juntos

(ONU: Comisión para el Desarrollo Sustentable)

Programa “Juntos”

Presentación

Son muchos los desafíos y retos que nos planteamos para combatir los procesos dualizadores en Caracas. El principal radica en contribuir a la elaboración de un consistente tejido social e institucional que acompañe los procesos de incorporación a la vida social y urbana de estos grupos sociales más débiles. Las políticas gubernamentales están desarrollando una serie de estrategias que sin embargo se convierten en un pañito caliente para tan grande enfermedad. Se requiere de una verdadera y consistente voluntad política, perseverancia, tolerancia, comprensión y mística de todos los involucrados para poder tener resultados positivos y definitivos a corto plazo, mediano y largo plazo.

Sólo con el concurso de todos, se podrá incorporar a la vida activa y ciudadana a esta población que lo único que guarda es la esperanza. Para el logro de este objetivo se ha tomado como marco teórico referente las ideas de Desarrollo a Escala Humana de Manfred Max Neef, Antonio Elizalde y Martin Hopenhayn, basado fundamentalmente en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, a través de satisfactores singulares y sinérgicos.

Las misiones educativas del gobierno bolivariano han tenido un gran impacto positivo en la población venezolana y especialmente en la de Caracas. Ello constituye un maravilloso punto de partida para entretejer las redes comunitarias y de auxilio, así como los Comités de Tierras Urbanas

Con visión integral, mística y solidaridad humana, se impone tender puentes hacia la inclusión. En el plano físico territorial esos “puentes” estarán enmarcados en vías de acceso más fáciles, como por ejemplo a través de la puesta en marcha en el

término del tiempo mínimo del Metrocable, es decir, de un sistema, al estilo de un pequeño teleférico que por un costo mínimo traslade a las personas desde el valle de Caracas hasta lo alto de los diversos cerros, tomando como ejemplo el Metrocable de Medellín, Colombia.

Se mejorarán los entornos, como se hizo con las estaciones del metro, con paisajismo que sirva de ornato y que se consoliden los barrios y se interconecten con sistemas de veredas y escaleras, dotadas de pasamanos, iluminación permanente y tomas de agua. Se completará la dotación con teléfonos tarjeteros y brigadas vecinales de autoayuda y mantenimiento.

En el plano psicológico - espiritual se tenderá a fortalecer el sentido de pertenencia, la autoestima, el poder de decisión, la acción ciudadana eficaz, la solidaridad y tolerancia con los vecinos y la gente de la comunidad y la siembra de futuro a través de la planificación de sus propias vidas, para el estudio, para el trabajo, la planificación familiar y la búsqueda de la autorrealización.

Todos estos aspectos, con criterios integrales conforman el Programa “Juntos” para la construcción de un ciudadano conciente, sano, educado, satisfecho, trabajador, incorporado a la vida comunitaria y social, en un ambiente libre de contaminación, con vivienda digna, empleo seguro, familia planificada y con visión de futuro.

Algunos modelos a seguir:

Hay muchos ejemplos en el mundo a considerar, para aprender de sus experiencias:

- **De Europa:** Barcelona (España), Copenhague, capital danesa con sus espléndidas calles peatonales, Estrasburgo, con sus maravillosas ciclorutas o ciclo vías, la hermosa ciudad comercial e industrial de Melbourne (Australia), conocida como la primera ciudad de mayor calidad de vida y la pequeña ciudad de Friburgo en la Selva Negra alemana, que hermana su pasado medieval y su presente en armoniosa imbricación.
- **De América Latina:** Córdoba (Argentina), Curitiba (Brasil), especialmente con su sistema de transporte; Medellín y el Metrocable. Bogotá, con Antana Mockus y su sucesor, ejemplo de equidad por su sistema de transporte público, espacios peatonales y ciclo vías.

Las estrategias para disminuir la segregación urbana y la exclusión social deben fundamentarse en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales destinadas al logro de:

- La participación y cultura ciudadana de convivencia y paz.
- Innovación democrática y respeto a las minorías.
- Economía Solidaria
- Nuevos empleos
- Reforzamiento del sentido de pertenencia
- Incorporación de organizaciones intermedias creadoras de redes.
- Organismos públicos y privados que atiendan:
 1. Servicios Públicos: Agua, electricidad, teléfono, gas, vías de acceso y de transporte (accesibilidad y conectabilidad)
 2. Instituciones educativas, deportivas, culturales y religiosas.
 3. Equipamiento deportivo y cultural (canchas de usos múltiples, sala de reuniones y artículos deportivos)
 4. Módulos de salud y atención preventiva.
 5. Políticas de vivienda (profundización de la Misión Hábitat) y equipamiento de Barrios.

Breve descripción de la propuesta

1. Elaboración de un Diagnóstico compartido en primer lugar, con las personas directamente implicadas (las comunidades) y en segundo término, con los expertos, las instituciones privadas y el gobierno en todas sus instancias, para saber cuales son los problemas más importantes, cuales son los recursos disponibles y con ello buscar soluciones compartidas.
2. Establecer estrategias conducentes a mejorar substancialmente la calidad de vida de los ciudadanos en situación de pobreza y vulnerabilidad, al tiempo

que se desarrolla una red de solidaridad con las personas y su entorno ambiental.

3. Se partirá de un Plan Piloto en una zona populosa previamente establecida

MISIÓN

Desarrollar el Programa “*Juntos*” a través del fortalecimiento de una red solidaria comunitaria e institucional en los barrios más vulnerables de Caracas, a través de estrategias de Desarrollo a Escala Humana que favorezcan su inclusión plena, para elevar las condiciones de vida de sus habitantes y el mejoramiento de su entorno.

VISIÓN

Ser referente exitoso de estrategias de inclusión social y mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos de menores recursos, impulsando cambios positivos en su entorno socioeconómico, cultural y ambiental.

OBJETIVOS CONCERTADOS

Objetivo General:

Contribuir con el mejoramiento integral de los habitantes de los barrios más pobres de Caracas, a través de estrategias de Desarrollo a Escala Humana y la constitución de redes solidarias comunitarias e institucionales públicas y privadas, que generen espacios de participación, creación y ciudadanía.

Objetivos Específicos:

- Dar a conocer los planteamientos más importantes del Desarrollo a Escala Humana para sensibilizar a la comunidad y a las instituciones públicas y privadas en el uso de esta herramienta de desarrollo.

- Elaborar un Diagnóstico Participativo, que como su nombre lo indica, plasmará las verdaderas necesidades de la comunidad, para la búsqueda concertada de recursos diversos, soluciones y acciones.
- Crear una red solidaria real y virtual que apunte a la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales de la comunidad, con estrategias de participación, reforzamiento de autoestima, formación ciudadana, enfoque de género, formación para el empleo, rescate de espacios públicos y del ambiente.
- Profundizar las Misiones Gubernamentales, los Comités de Tierras Urbanas, así como los Programas de Fortalecimiento de Barrios, a través de funcionarios comprometidos con el cambio cualitativo y apoyo financiero institucional público y privado.
- Iniciar la Formación Profesional Inmediata, generando empleos comunitarios tendientes a resolver la situación financiera de los hogares, al tiempo que se construyen nuevas realidades inclusivas y ciudadanas.

ESTRATEGIA 1: Generación de Empleos, Formación Profesional Inmediata e inclusión de todos los habitantes de la comunidad.

- Establecer políticas tendientes a la generación de empleo, logrando puestos de trabajo en las siguientes ramas: Medio ambiente, cultura, deportes y servicios a la población, oficios medios (carpintería, fontanería, electricidad, ebanistería, latonería y pintura de vehículos, maestros de obras, albañiles, pintores, costureras y diseñadoras de moda, informática y otros).
- Promoción de centros de hidratación oral, medicina preventiva, guarderías infantiles y geriátricas y comedores en hogares del sector.
- Visibilización e incorporación de la población inmigrante para contribuir a mejorar su calidad de vida.
- Plan de incorporación y de ayuda solidaria a los discapacitados y otras personas vulnerables.

ESTRATEGIA 2: CIUDADANÍA COMPARTIDA EN REDES SOCIALES

- Establecer estrategias de convivencia ciudadana a través de encuentros y eventos culturales, recreacionales, deportivos, lúdicos, de
- Enfoque de género propiciando, entre otros programas, la igualdad entre sexos.

ESTRATEGIA 3: DEMOCRACIA PARTICIPATIVA ACTIVA

- Retomar los planteamientos del Comité de Tierras Urbanas.
- Desarrollar un sistema de banca comunitaria que permita generar empleos en los sectores más vulnerables, a través de préstamos de largo plazo, dotación y asesorías a las familias que así lo requieran, tendientes a facilitar la vida en dichos sectores: Abastos a precios solidarios, tiendas de miscelaneas, telefonía celular, almacenes de ropa, papelería, centros de llamadas y de informática, etc.

ESTRATEGIA 4: TRANSPORTE MULTIMODAL Y ACCESIBILIDAD

- Consolidar el sistema de transporte urbano público con un boleto intermodal único de una hora de duración.
- Construcción de una ciclo vía urbana, alquiler de unidades y campañas de motivación para el uso de bicicletas que mejoren la calidad de vida del ciudadano y el ambiente de la ciudad.
- Construir a mediano plazo un sistema de metrocable, sistema de transporte que debe ser prioritario para el tránsito y la comunicación entre los diferentes barrios de Caracas que se encuentran en los cerros (el mejor ejemplo es Medellín, Colombia)

ESTRATEGIA 5: SEGURIDAD, CULTURA Y PAZ SOCIAL

Incentivar la Cultura Ciudadana y Paz Social con campañas específicas en los medios de comunicación, especialmente radio y televisión comunitaria y actividades

destinadas a sensibilizar al ciudadano en la construcción participativa de un mejor futuro común.

Incorporar buzones en los puestos policiales para recibir denuncias sin burocracia y sin peligro de revanchismo, a fin de facilitarles descubrir las redes de narcotráfico, bandas juveniles, azotes de barrios y otras formas de delincuencia.

A fin de favorecer el desarme, se proponen estrategias varias para cambiar, por ejemplo, bolsas de comida o de mercado por armas, así como otros incentivos.

ESTRATEGIA 6: EQUIPAMIENTO URBANO Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

- ✓ Recuperación de aceras amplias, caminerías para el peatón y equipamiento de alumbrado público, teléfonos públicos, paradas de autobús cómodas y bien dotadas.
- ✓ Rehabilitación de Edificios que además tengan las características ideales de accesibilidad para personas con diferentes niveles de discapacidad (amplios, con rampas de acceso, pasamanos y ascensores)
- ✓ Debe establecerse un programa especial de rescate de los espacios urbanos en las barriadas caraqueñas, con la participación activa de la comunidad aledaña.
- ✓ Coordinar con los organismos encargados de los servicios públicos la acometida de los mismos.
- ✓ Profundizar las misiones bolivarianas, haciendo especial hincapié en la misión habitat (viviendas) para realizar progresivamente los cambios de viviendas precarias por viviendas dignas, incorporando gente del mismo sector como mano de obra.

ESTRATEGIA 7: AMBIENTE, ORNATO Y SENTIDO DE PERTENENCIA

- ✓ Consolidar, proteger y rescatar el Parque Nacional El Ávila (Guaraina Repano), el Parque del Este “Rómulo Betancourt” y el Parque del oeste

“Jóvito Villalba”, los bosques, las colinas, plazas, parques y zonas verdes de la ciudad para garantizar un ambiente grato, humanizado y libre de contaminación.

- ✓ Veredas seguras y bien mantenidas (bien iluminadas, sin obstáculos, con pocos escalones y pasamanos, etc. para ancianos y minusválidos)
- ✓ Parques limpios con suficientes bancos para descansar.
- ✓ Baños públicos suficientes y en condiciones higiénicas.
- ✓ Realizar un diseño peatonal con escaleras, caminerías, jardinería y ornato, que busque la comunicación entre los barrios y con la ciudad.

ALGUNAS PRÁCTICAS DE ENCUENTRO

- La política juvenil de los estudiantes de la Universidad Metropolitana de Caracas con su Plan Vacacional para niños y adultos de los barrios más pobres de la capital venezolana.
- Intercambios culturales y deportivos.
- Festivales de artes
- A través del establecimiento de redes solidarias realizar intercambios entre regiones a través de Planes Vacacionales para familias de bajos recursos.

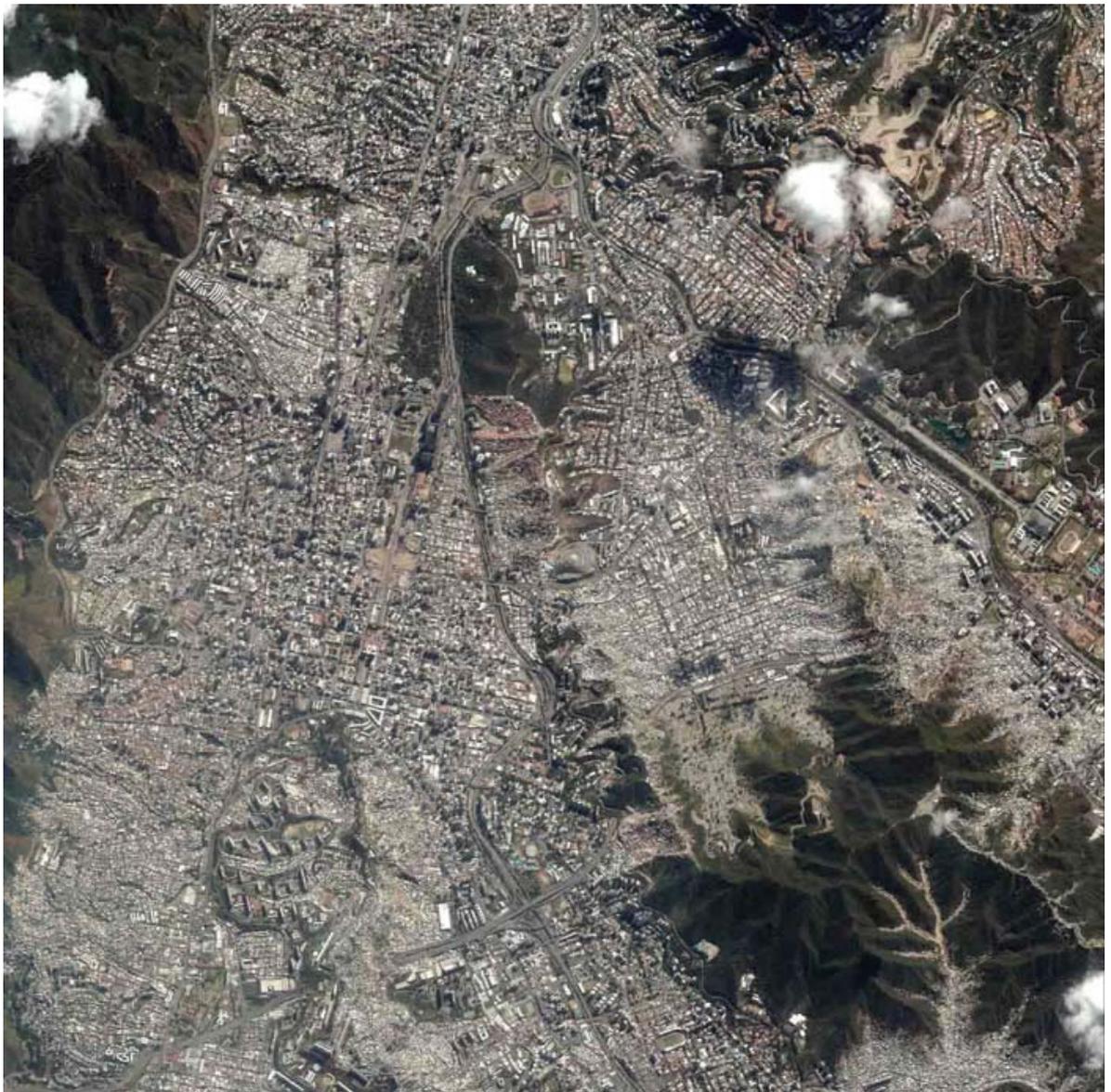
ASPECTOS A CONSIDERAR:

- Rescate de Espacios Urbanos públicos
- Cultura Ciudadana y Paz Social
- Visibilización e Inclusión Social
- La Otredad y el respeto mutuo

GALERÍA DE FOTOGRAFÍAS

FOTOGRAFÍA 3

FOTOGRAFÍA SATELITAL DE CARACAS



10/11/2007

Fuente: [http://ac.silvaruiz.free.fr/blog/images/09_05/Caracas_aerea.jpg]

LA CARACAS FORMAL

FOTOGRAFÍA 4
CASA COLONIAL AL ESTILO ESPAÑOL



PATIO TRASERO DE LA CASA DE SIMÓN BOLIVAR

FOTOGRAFÍA 5

PALACIO FEDERAL LEGISLATIVO



LA CARACAS FRANCESA ÉPOCA DEL GOBIERNO DE ANTONIO GUZMÁN BLANCO

Fuente: http://astrored.org/enciclopedia/wiki/Palacio_Federal_Legislativo

**FOTOGRAFÍA 6
PASEO “LOS PRÓCERES”**



**OBRAS DE LA DÉCADA DEL CINCUENTA
(IGUAL QUE EL PASEO “LOS ILUSTRES”
FUE CONSTRUIDO EN LA ÉPOCA DE LA
DICTADURA DEL GENERAL
MARCOS PÉREZ JIMÉNEZ)**

FOTOGRAFÍA 7
ESTADIO UNIVERSITARIO DE FÚTBOL



(PERTENECE A LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA)

FOTOGRAFÍA 8

**TELEFÉRICO DE CARACAS
“AVILA MÁGICA”**



**SU PUNTO DE PARTIDA ES DESDE EL SECTOR
“MARIPÉREZ” DE CARACAS Y LLEGA
AL HOTEL HUMBOLDT
(FOTOGRAFÍA A LA IZQUIERDA)**



**FOTOGRAFIA 9
HOTEL HUMBOLDT**

FOTOGRAFÍA 10

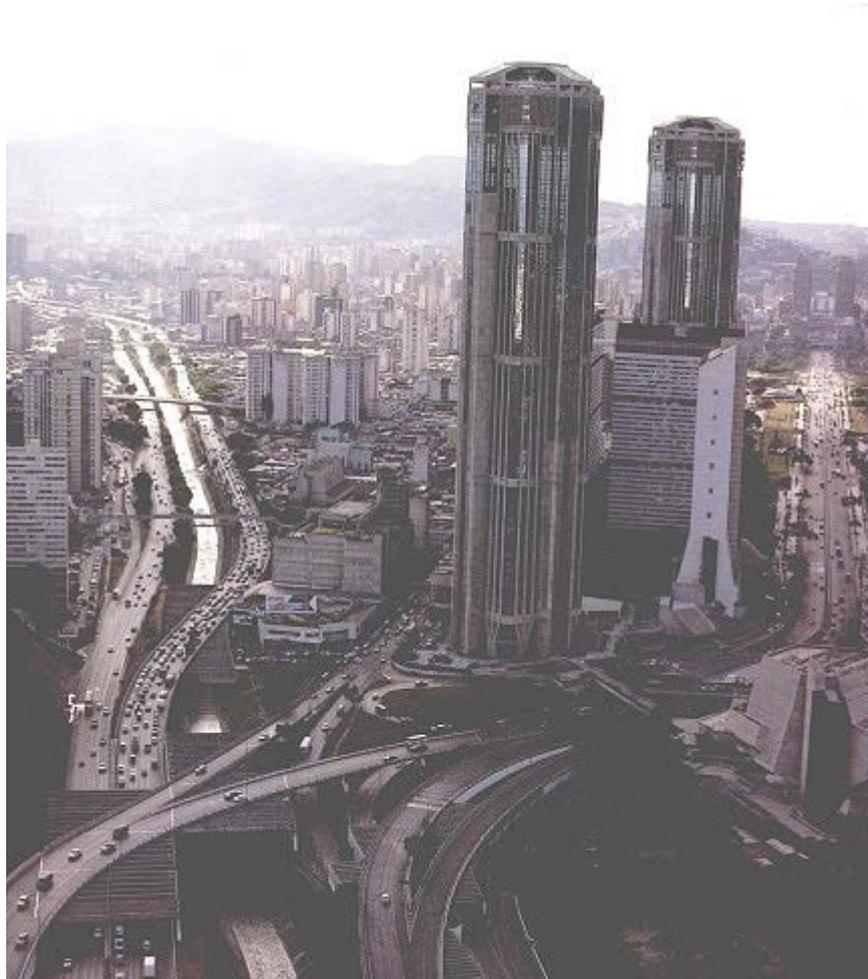
JARDÍN BOTÁNICO



**PULMÓN VEGETAL DE CARACAS (*)
(PERTENECE A LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA)
Fuente: Caracas Virtual**

(*) Caracas tiene varios pulmones vegetales: La cordillera norte que corona “El Ávila o Guaraina Repano, el Parque “Los Caobos”, el Parque del Este, el Aeropuerto “La Carlota”, el “Country Club”, entre otros.

FOTOGRAFÍA 11
CARACAS MODERNA
INSPIRADA EN “LE CORBUSIER”



http://bbfi-southamerica.org/Patterson_C/images/caracas.jpg
del 10/11/2007

FOTOGRAFÍA 12

MODERNOS EDIFICIOS VISTOS DESDE “LA CANDELARIA”

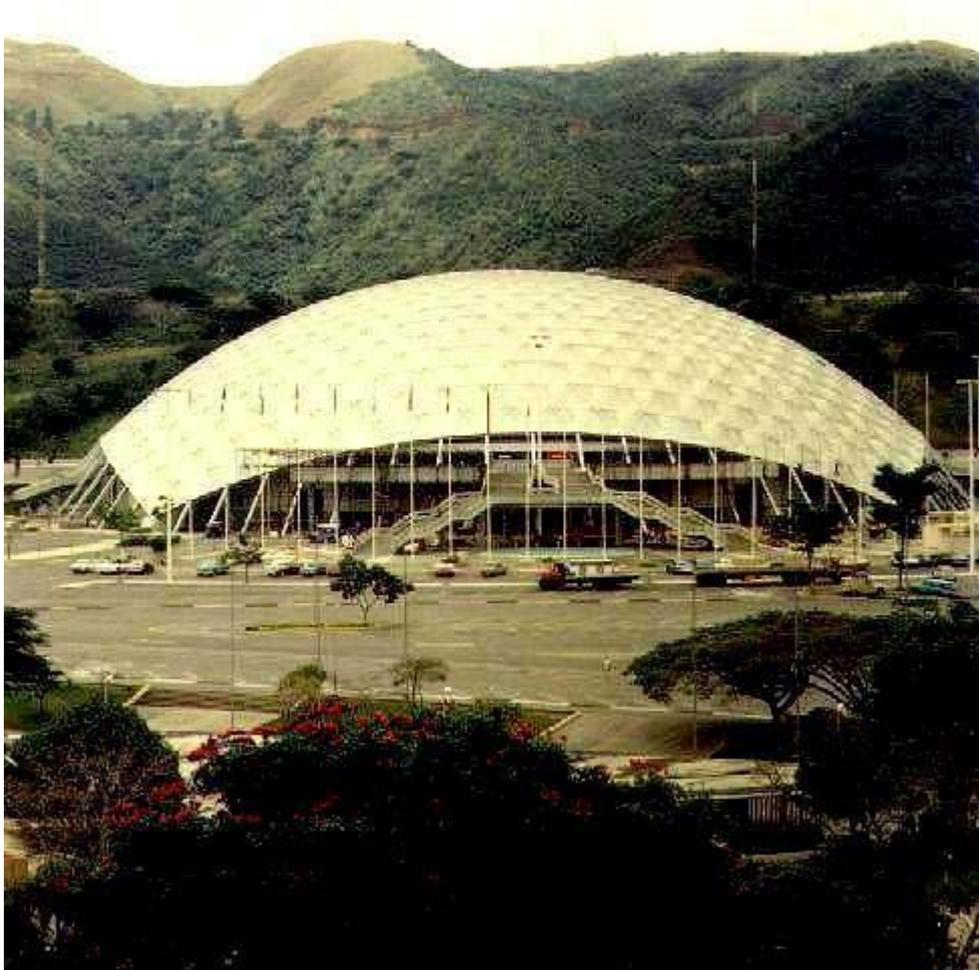


Fuente:

<http://www.rolex.com/es/media/images/inside-rolex/sales-service/south-america/caracas.jpg>

10/11/07

**FOTOGRAFÍA 13
POLIEDRO DE CARACAS**



**Fuente: Fuente: www.fotomusica.net/Venezuela/caracas10.jpg
(10/11/2007)**

**CONSTRUIDO EN LA ÉPOCA DE LA
DEMOCRACIA
(PRINCIPIOS DE LOS AÑOS 80)**

**FOTOGRAFÍA 14
VISTA DEL ESTE DE CARACAS.
AL FONDO EL AVILA**



Fuente: <http://images.google.co.ve/imgres?imgurl=http://ac.silvaruiz.free.fr/blog>

LA CARACAS SEGREGADA

FOTOGRAFÍA 15

“RANCHOS” DEL MUNICIPIO LIBERTADOR (CARACAS)



Copyright: Michal Szymanski, 30/03/2006

<http://images.google.co.ve/>

10/11/20087

*Las viviendas levantadas en todos los cerros de la ciudad son vulnerables, y sus ocupantes están en grave riesgo, en caso de ocurrir un movimiento de tierra fuerte, que se puede desatar en cualquier momento. Las vías de acceso a los barrios populares son vías inestables, las cuales se fracturarán y se harán intransitables. Los grupos de rescate no podrán ofrecer auxilio al momento. Se fracturarán los ductos de agua potable, las cañerías y las líneas de gas. Los cables de la energía eléctrica pueden ocasionar graves incendios, y la población en un caso así estará indefensa. (MATHEUS, Ricardo (Diario 2001 del 18/11/2007: **El Área Metropolitana está en peor riesgo que New Orleans**))*

FOTOGRAFÍA 16

**UNA DE LAS ENTRADAS AL BARRIO “LA VEGA”
DEL MUNICIPIO LIBERTADOR.**



**OBSÉRVESE EL “NO” EN EL 2004
APOYANDO EL GOBIERNO DE CHÁVEZ**

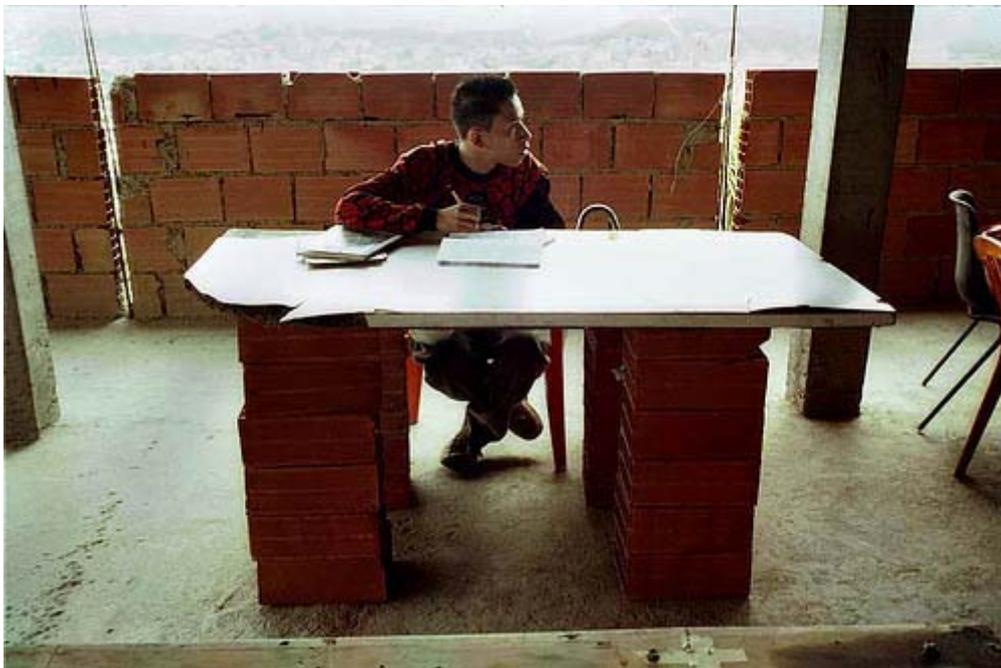
http://av.celarg.org.ve/OlgaMorales2/Olga_MoralesReferendo2004.2.jpg

FOTOGRAFÍA 17
EDUCACIÓN DE ADULTOS
MISIÓN RIBAS EN BARRIO LA VEGA



<http://www.radioatake.net/index.php?option=content&task=view&id=659&Itemid=40>

FOTOGRAFÍA 18
CUALQUIER ESCRITORIO ES BUENO PARA APRENDER
MISIÓN RIBAS EN BARRIO LA VEGA.



<http://www.radioatake.net/index.php?option=content&task=view&id=659&Itemid=40>

FOTOGRAFÍA 19
JOVEN DEL BARRIO LA VEGA APRENDIENDO FELIZ
EN LA MISIÓN RIBAS.



FOTOGRAFÍA 20
ANCIANO ESPERANZADO APRENDIENDO A ESCRIBIR
MISIÓN RIBAS. BARRIO LA VEGA.



Fuente:

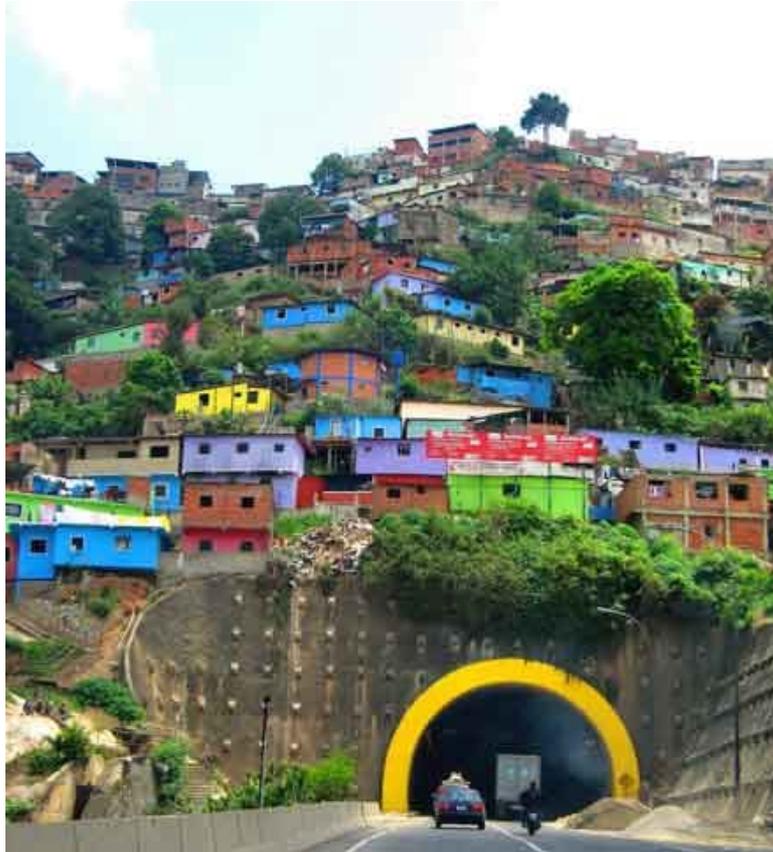
<http://www.radioatake.net/index.php?option=content&task=view&id=659&Itemid=40>

FOTOGRAFÍA 21
NIÑO ATISBANDO EL FUTURO



<http://www.radioatake.net/index.php?option=content&task=view&id=659&Itemid=40>

FOTOGRAFÍA 22
MEJORAMIENTO DE FACHADAS
RANCHOS SOBRE TÚNEL



[http://images.google.co.ve/imgres?imgurl=http://i1.trekearth.com/photos/37885/
caracas. del 10/11/2007](http://images.google.co.ve/imgres?imgurl=http://i1.trekearth.com/photos/37885/caracas. del 10/11/2007)

FOTOGRAFIA 23
AMBULATORIO DE LA MISIÓN “BARRIO ADENTRO”



Fuente:

<http://images.google.co.ve/imgres?imgurl=http://i1.trekearth.com/photos/37885/caracas>. del 10/11/2007

FOTOGRAFÍA 24

PANCARTA GUBERNAMENTAL



Fuente:

<http://images.google.co.ve/imgres?imgurl=http://i1.trekearth.com/photos/37885/caracas. del 10/11/2007>

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

AMENDOLA, Giandoménico (2003): **La ciudad postmoderna**. Editorial Celeste. Buenos Aires. (HAY OTRO LIBRO)

AMIR, Samir (1999): **El Capitalismo en la era de la Globalización**. Edit. Paidós. Barcelona. España.

AMIN, Samir (1974): **El Desarrollo Desigual**. Siglo XXI editores. México.

ARS Publicidad S.A (1957): **390 años de Caracas**. Edición de Lujo. Talleres Lit – O – Mariscal. Caracas.

ARTEAGA, ARZATE, BAYAT y Otros (2003): **Pobreza Urbana. Perspectivas Globales, Nacionales y Locales**. Gobierno del Estado de México. México.

BACHELARD, (1957) 1995: **La poética del Espacio**. México. FCE. Breviarios.

BANCO CENTRAL DE VENEZUELA, BCV.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, BID (2001): **Competitividad: El motor del crecimiento, Progreso económico y social en América Latina. Informe 2001**, Washington, D.C.

BANCO MUNDIAL (2005): **Informe sobre el desarrollo mundial 2005: Un mejor clima de inversiones en beneficio de todos**, Washington, D.C.

BARRIOS, MARTINEZ, SAFAR (1998): “Problemas urbanos y políticas urbanas en países exportadores de petróleo” en CENDES: **Políticas urbanas y habitacionales**. Edit. Melvin C.A. Vadell Hermanos edit. Caracas.

BARTLEY, Howard (1976): **Principios de la Percepción**. Editorial Trillas, México.

BENCOMO, Carolina (año): **El Espacio Público de la Modernidad: Caracas, ciudad moderna**.

BERRY, B. (1975): **Las Consecuencias Humanas de la Globalización**. Ediciones Pirámide. Madrid.

BETANCOURT, Rómulo: **Venezuela, Política y Petróleo**.

- BREWER-CARIAS, A. (1994): **Informe sobre la Descentralización en Venezuela. Memoria del Ministro de Estado para la Descentralización.** Palacio de Miraflores. Editorial Arte. Caracas.
- BORJA, Jordi/ CASTELLS, Manuel (1997): **Lo local y lo global, la gestión de la ciudad en la era de la información.** Editorial Taurus. Madrid.
- BUNGE, Mario (2003): **La Ciencia, su Método y su Filosofía.** Editorial Nueva Imagen.
- CASTELLS, Manuel (1980): **La Cuestión Urbana.** Siglo XXI Editores. Séptima Edición. Madrid.
- CASTELLS, Manuel (1974): **Problemas de Investigación en Sociología Urbana.** Siglo XXI Editores. Madrid.
- CASTELLS, Manuel: **Estrategias de desarrollo metropolitano en las grandes ciudades españolas: la articulación entre crecimiento económico y calidad de vida.**
- CASTELLS, Manuel y HALL, Peter (1994): **Las tecnópolis del mundo.** Alianza Editorial, Madrid.
- CASTELLS, Manuel (1995): **Ciudad Informacional. Tecnologías de la Información, Reestructuración Económica y el Proceso Urbano Regional.** Editorial Taurus. Madrid.
- CEPAL (Estadísticas varias)
- CHABOT, George (1972): **Las Ciudades.** Editorial Labor S.A. Barcelona. España.
- CHRISTENSEN, N.E. (1968): **Sobre la Naturaleza del Significado.** Editorial Labor. Barcelona.
- CHOMSKY, Noam y DIETERICH, Heinz (1998): **La Aldea Global.**
- CHUECA GOITÍA, Fernando (1979): **Breve Historia del Urbanismo.** Alianza Editorial. Madrid.
- CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DE VENEZUELA (1961)
- CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA (1999)
- CORTINA, Alfredo (Año): **La ciudad que se nos fue.**

COX, Harvey (1968): **La ciudad secular**. Ediciones Península. Barcelona, España.

CLEMENTE TRAVIESO, Carmen (Año): **Las esquinas de Caracas**.

CUNIL GRAU, P. (1988):

DE LAS CASAS, BARTOLOMÉ (AÑO) Brevísima historia de la Destrucción de Indias.

DE MORAGAS SPA, Miguel (1976): **Semiótica y Comunicación de Masas**. Ediciones Península. Barcelona. España.

DOS SANTOS, Theotonio (1970): **La crisis de la Teoría del Desarrollo y las Relaciones de Dependencia en América Latina**. Siglo XXI Editores. México

DURAN, M. A. (1998): **La ciudad compartida, conocimiento, afecto y uso**. Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid.

DURKHEIM, Emile (1988), **Las reglas del método sociológico y otros escritos sobre filosofía de las ciencias sociales**, Alianza Editorial, Madrid.

DURKHEIM, Emile (1993): **La división del trabajo social**. (Original de 1893). Editorial Planeta Agostini, Barcelona, España.

ECO, Humberto (1985): **Tratado de Semiótica General**. Editorial Lumen. Tercera Edición. Barcelona. España.

ENGELS, Federico (1980): **Contribución al Problema de la Vivienda**. Editorial Progreso. Moscú.

ENTRENA DURÁN, Francisco (1998): **Cambios en la Construcción Social de lo Rural. De la Autarquía a la Globalización**. Editorial Tecnos, S.A. Madrid.

FERNÁNDEZ DURÁN, Ramón (1993): **La Explosión del Desorden. La Metrópolis como Espacio de la Crisis Global**. Editorial Fundamentos. Madrid.

FERRER, Aldo (1996): **Historia de la Globalización: Orígenes del orden económico mundial**. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

FOLIN, Marino (1976): **La ciudad del Capital y otros escritos**. Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona. España.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, FMI (BUSCAR ESTADISTICAS)

- FRIEDMAN, Yona (1977): **Utopías Realizables**. Gustavo Gili Editor. Barcelona. España.
- FRIEDMAN (1986)
- FUKUYAMA, Francis (año): **El fin de la historia y el último hombre**.
- GALÁN, Pedro y GARMENDIA, César (1987): **La Estructura Espacial Urbana** (Ponencia). Seminario de Desarrollo Urbanístico, Ministerio de Desarrollo Urbano, MINDUR. Caracas.
- GALEANO, Eduardo (1970): **Las Venas Abiertas de América Latina**. Segunda Edición. Ediciones Nueva Historia.
- GALEANO, Eduardo (1998): **Patatas arriba: La escuela del mundo al revés**. Editorial Siglo XXI, Madrid.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1995): **Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización**. Edit. Grijalbo, Buenos Aires.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1997): **Imaginario Urbano**. Editorial Universidad de Buenos Aires.
- GARCÍA FERRANDO, M., IBÁÑEZ J. y ALVIRA, F. (2000): **El Análisis de la realidad social. Métodos y Técnicas de Investigación**. Alianza Editorial. Madrid.
- GIDDENS, Anthony (1999): **La Tercera vía. Renovación de la Socialdemocracia**. Editorial Taurus. Madrid.
- GUIRAUD, Pierre (s/f): **La Semiología**. Ediciones Studium. Lima. Perú.
- HARDEY, J. y SCAEDEL, R. Compiladores (1976): **Las Ciudades en América Latina y sus Áreas de Influencia a través de la Historia**. Ediciones SISAP. Buenos Aires.
- HARVEY, David (1977): **Urbanismo y Desigualdad Social**. Siglo XXI de España Editores S.A. Madrid.
- HARVEY, David (1997) **Globalización y urbanización**.
- HERRERA LUQUE, Francisco (1979): **Los Amos del Valle**. Editorial Pomaire. Tomos I y II. Barcelona. España.

HITA ALONSO, Cecilia (1999): **La Ciudad: Una Aproximación Sociológica**. Editorial. Andalucía. Granada. España.

HUXLEY, Aldous (2000): **Retorno a un mundo feliz**. Prólogo de Theodor Adorno. Editorial Porrúa. México.

HURTADO, Jacqueline. (2000). **Metodología de la investigación holística**. Tercera edición .Caracas, ediciones Sypal.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS, INE.

KIENTZ, Albert (1979): **Para Analizar los Mass Media (El Análisis de Contenido)**. Segunda Edición. Traducción de Mercedes Lazo. Fernando Torres Editores. Madrid.

LATIESA, Margarita (1991): **El Pluralismo Metodológico en la investigación Social: Ensayos Típicos**. Universidad de Granada. Granada.

MÁRQUEZ, Omar (2000): **El Proyecto de Investigación**. Fondo Editorial UNELLEZ. Barinas. Venezuela.

LE CORBUSIER (1989): **Principios de Urbanismo Moderno. La Carta de Atenas**. Editorial. Ariel. Barcelona, España.

LEDRUT, Raymond (1977): **Sociologie Urbaine**. Presses Universitaires de France. París.

LEY DE DEFENSA DEL DEUDOR HIPOTECARIO

LEY DE ELECCIÓN DIRECTA DE GOBERNADORES Y ALCALDES

LEY ESPECIAL DE RÉGIMEN DEL DISTRITO METROPOLITANO DE CARACAS.

LEY ESPECIAL DE REGULACIÓN INTEGRAL DE LA TENENCIA DE LA TIERRA DE LOS ASENTAMIENTOS URBANOS POPULARES.

LEY DE LOS CONSEJOS COMUNALES

LEY DE RÉGIMEN PRESTACIONAL DE VIVIENDA Y HABITAT

LEY ORGÁNICA DE DESCENTRALIZACIÓN, DELIMITACIÓN Y TRANSFERENCIA DE COMPETENCIAS DEL PODER PÚBLICO

LEY ORGÁNICA DE DESCENTRALIZACIÓN SOBRE EL CONSEJO DE GOBIERNOS DEL ÁREA METROPOLITANA DE CARACAS.

LEY ORGÁNICA DE SEGURIDAD SOCIAL

LEY ORGÁNICA PARA LA ORDENACIÓN TERRITORIAL

LEY ORGÁNICA DE RÉGIMEN MUNICIPAL

LOPE-BELLO, Nelson Geigel (1979): **La Defensa de la Ciudad**. Universidad Simón Bolívar. Instituto de Estudios Regionales y Urbanos. Caracas.-

LEFEBVRE, Henri (1973): **El Pensamiento Marxista y la Ciudad**. Editorial Extemporáneos S.A. México.

LEFEBVRE, Henri (1976): **Espacio y Política**. El Derecho a la Ciudad. Ediciones Península. Barcelona.

LEFEBVRE, Henri (1976): **La revolución Marxista y la Ciudad**. Alianza Editorial S.A.. Madrid.

LEFEBVRE, Henri (1976): **La revolución urbana**, Alianza Editorial S.A.. Madrid.

LOEWENDAHL, H. (2001): A framework for FDI promotion, **Transnational Corporations**, vol. 10, Nº 1, UNCTAD/ITE/IIT/ 27, Nueva York, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), abril.

LOJKINE, Jean (1979): **El Marxismo, el Estado y la Cuestión Urbana..** Editores Siglo XXI. México.

LYNCH, Kevin (1984) 2000: **La Imagen de la ciudad**. 4ta. Edición. Edic. Gustavo Gili. Colección Punto y Línea. México.

MARX, Carlos y ENGELS, Federico (1990): **Obras Escogidas**. Edit. Progreso. Moscú.

MARTIN, James (1980): **La sociedad interconectada**, Editorial Tecnos, Madrid.

MARTÍNEZ, Miguel (2004): **Ciencia y Arte en la metodología cualitativa**. Edit. Trillas, México.

MEISSNER, Eduardo (2000): **Semiótica de la Arquitectura**. Universidad de Bio Bio. Concepción. Chile.

MEJÍAS, Luís Alfonso (1992): **Caracas. Cómo la ve su gente**. Academia Nacional de Ciencias Económicas. Caracas.

MENESES, Guillermo (1967): **El Libro de Caracas**. Edición Especial del Concejo Municipal del Distrito Federal en ocasión del cuatricentenario de la ciudad de Caracas.

METZ, Christian (1982): **Lo Percibido y lo Nombrado**. Video Forum. (Ciencias y Artes de la Comunicación Audiovisual) Academia Nacional de Ciencias y Artes del Cine y la Televisión. Caracas.

MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS (ESTADÍSTICAS)

MISLE, Carlos Eduardo, CAREMIS (AÑO): XXXXXXx

MONTANER, Josep María (1992): **La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX**. Ediciones Gustavo Gili S.A., Barcelona, España

MORAGAS, Miguel de (1976): **Semiótica y Comunicación de Masas**. Ediciones Península. Barcelona. España.

MORSE, R. y Otros (1973): **Las Ciudades Latinoamericanas**. 2 Tomos. Sep Setenta. México.

NAZOA, Claudio (año): **Humor y Amor**.

NÚÑEZ, ENRÍQUE BERNARDO (1973): **La ciudad de los techos rojos**. Cuarta Edición. Litografía La Bodoniana. Caracas.

PANERAI, Philippe (1980): **Elementos del Análisis Urbano**. Editorial Escuela. Barcelona, España.

PIRENNE, Henri (1978): **Las ciudades de la edad media**. Tercera Edición. Alianza Editorial. Madrid.

PORTER, (2000):

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO, PNUD (2004): **Informe sobre Desarrollo Humano 2004: La libertad cultural en el mundo diverso de hoy**, Nueva York, julio.

RANGEL, M. (1996):

- REMY, Jean (1966): **La Ville. Phénomene Économique**. Les Editions Vie Ouvrieres. Bruxelles.
- REMY, Jean y VOYÉ, Lilianne (1976): **La Ciudad y la Urbanización**. Colección Nuevo Urbanismo. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid.
- ROJAS ARÍSTIDES: **Crónica de Caracas**.
- ROSENAU, James N. (1996): **Demasiadas cosas a la vez. La teoría de la complejidad y los asuntos mundiales**. Rand Corporation. California, USA.
- ROMERO, José Luís: **Latinoamérica, las Ciudades y las Ideas**. Siglo XXI Editores. México.
- RUBIO, María José y VARAS, Jesús (1999): **El Análisis de la Realidad en la Intervención Social**. Edit. CCS. Alcalá. Madrid.
- RUIZ OLABUÉNAGA e ISPIZUA
- SABINO, C. (2002). **El Proceso de investigación**. Ediciones Panapo. Caracas.
- SACHS, Celine y JEANTET (1994): **Ciudad y Gestión de las Transformaciones Sociales** (mimeo).
- SALAS CANEVARO, Juan de Dios (S/F): **La Opción Estratégica de la Planificación en Venezuela**. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela.
- SANOJA, Mario y VARGAS - ARENA, Iraida (2002): **El agua y el poder: Caracas y la formación del Estado Colonial caraqueño: 1567-1700**. Colección Ediciones Especiales. Cuadernos del CENDES. Año 22. No. 59. Tercera Época. Mayo - Agosto de 2005. Colección Ediciones Especiales. Banco Central de Venezuela. Caracas 2002.
- SAMPIERI ,R.; COLLADO, C. y LUCIO, P. **Metodología de la investigación**. Tercera Edición.México. Mc Graw Hill.
- SASSEN, Saskia (1994): La Ville Globale. Elements pour une Lecture de paris. En Revista Débat No. 80. Edit. Gallimard. Paris.
- SASSEN, Saskia (1999): **La ciudad global. Nueva York, Londres, Tokio**. Editorial Eudeba, Buenos Aires.
- SATO, Alberto (1977): **Ciudad y Utopía**. Introducción, Notas y Selección de Textos. Biblioteca Total. Centro Editor de América Latina, CEAL. Buenos Aires.

- SAUVY, Alfred (1971): **La Población. Sus Movimientos y sus Leyes.** EUDEBA. Buenos Aires.
- SCHELL, Guillermo José. (1966): **Caracas de siglo a siglo.** Gráficas Edición de Arte. Caracas.
- SIMMEL, Georges (1986): **Sociología. Estudios sobre las formas de socialización,** Alianza Editorial, Madrid.
- SINGER, Paul (1979): **Economía Política de la Urbanización.** Editorial Siglo XXI. México.
- STIGLITZ, Joseph (2004): **El Malestar en la Globalización.** Editorial Taurus Décima Edición. Madrid.,
- STONER, J; FREMAN, E. y GILBER, D: **Administración.** Cap.5: La globalización y la administración. Edit. Prentice-Hall Latinoamericana, S.A. México, Págs. 136-164.
- UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA, U.C.V.: **Estudio de Caracas. Vol. II y III.**
- UNCTAD, CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO, (1999): **World Investment Report 1999: Foreign.** Direct Investment and the Challenge of Development, UNCTAD/ Nueva York, Naciones Unidas.
- USLAR PIETRI, Arturo: **El fin de la Venezuela Rural.**
- VALLES, Miguel (1997)
- VILA, Marco Aurelio (1978): **Antecedentes coloniales de centros poblados de Venezuela.** Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- YUJNOVSKY, Oscar (1971): **Estructura Interna de la Ciudad.** El caso Latinoamericano. Ediciones. SIAP. Buenos Aires.
- WALLERSTEIN, Immanuel (1999): **El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía – mundo europea en el siglo XVI.** Edit. Siglo XXI. México.
- WEBER, Max (1974): **Economía y Sociedad.** Tomos I y II. Fondo de Cultura Económica. México.

HEMEROGRAFÍA

- ALVES de BRITO, Octavio (1985): *Ambiente, Política, el “Otro Desarrollo”*. **Revista Nueva Sociedad**. No. 75. Enero-Febrero. Pág. 56-65 Caracas.
- BRASSESCO, Javier (2007): **Adiós a la Memoria Urbana**. Diario “El Universal”. Cuerpo Caracas 4. Domingo 20 de mayo.
- JUNGEMANN, Beate (2002): **Transformaciones Territoriales y Socioterritoriales en la Globalización**. Cuadernos del CENDES. Año 19. No. 50. Tercera Época. Mayo – Agosto.
- BOLÍVAR, Teolinda (1998): *Contribución al análisis de los territorios autoproducidos en la metrópoli capital venezolana y la fragmentación urbana*. **Revista Urbana**. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. Volumen 3. No. 23/Julio –Diciembre Pág. 53 y S.S.
- BORJA, Jordi (1996): *La construcción de la ciudad metropolitana. Grandes proyectos: Centralidad y movilidad*. VOLUMEN 1. No. 19/Agosto-Diciembre. **Revista Urbana**. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. Caracas.- (Revista del Instituto de Urbanismo). Pág.- 129 y S.S.
- BORJA, Jordi (1995): **Revolución y Contrarrevolución en la Ciudad Global**. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Vol. X. No. 578, del 20 de abril.
- CALVO ALBIZU, Azier (1996): *El monstruo de la ciudad*. Pág. 89 y S.S. Volumen 1. Número 1. **Revista Urbana**. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. Caracas.- (Revista del Instituto de Urbanismo).
- CAÑIZALEZ, Andrés (2000): **América Latina: SELA llama a combinar integración y globalización**. Noticias (electrónicas) del 15 de octubre.
- CAÑIZALES, Migdalis (2007): *Casco Histórico muestra repunte en visitantes*. **Diario “El Universal”**, domingo 15 de abril de 2007. 4-4.

CARVAJAL, José (2007): *En esta ciudad cada quien vive en su pequeña parcela.* **Diario “El Nacional”**. Domingo 23 de septiembre de 2007. (Cuerpo 2: Ciudadanos)

CASTELLS, Manuel: **Estrategias de Desarrollo Metropolitano en las grandes ciudades españolas: La articulación entre Crecimiento Económico y Calidad de Vida.** En: *Las Grandes Ciudades en la Década de los Noventa..* Capítulo I.

CASTELLS, Manuel (1999): **Venezuela, Globalización y Democracia.** Diario El País, 6 de septiembre de 1999. Madrid.

CENTRO DE ESTUDIOS DE DESARROLLO, CENDES, UCV.

CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2001): **La inversión extranjera en América Latina y el Caribe. Informe 2001,** LC/G.2125-P. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.12. Santiago de Chile.

CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2003): **La inversión extranjera en América Latina y el Caribe. Informe 2002,** LC/G.2198-P. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.11. Santiago de Chile.

CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (2004): **La inversión extranjera en América Latina y el Caribe, 2003,** LC/G.2226-P. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.04.II.G.54. Santiago de Chile.

CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2005): **La inversión extranjera en América Latina y el Caribe, 2004,** LC/G.2269-P, Santiago de Chile.

CERVILLA RUANO, Tomás (2003): **La Huella Arquitectónica de Rotival en Caracas.** Trabajo de Ascenso. Centro de Documentación y Archivo, CENDA. Universidad Simón Bolívar, USB.

CHÁVEZ FRIAS, Hugo Rafael (2007): **Discursos:**

- ✓ Discurso en Ocasión de la Juramentación del Nuevo Gabinete Ejecutivo (08/01/07)

- ✓ Discurso en Ocasión de su Juramentación como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela para el período 2007 – 2013 (10/01/07)
- ✓ Discurso en Ocasión de la Juramentación del Consejo Presidencial para la Reforma Constitucional y del Consejo Presidencial del Poder Comunal (17/01/07)

CHÁVEZ FRIAS, Hugo Rafael (1998): **Propuesta de Hugo Chávez para transformar a Venezuela. Una revolución democrática.**

CILENTO, Alfredo (2002): **Sobre un Plan Nacional de Desarrollo Urbano y Vivienda.** Revista Urbana. Vol.7. No. 30. Caracas. Enero.

CILENTO, Alfredo y FOSSI, Víctor (1998): *Políticas de Vivienda y Desarrollo Urbano en Venezuela (1928-1997). Una cronología crítica.* Revista Urbana. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. Caracas.- (Revista del Instituto de Urbanismo). Pág. 35 y S.S.

Cuadernos de la Escuela de Geografía. No. 41: *Definición y Delimitación de Áreas Urbanas: Área Metropolitana y Área Urbanizada.* Universidad de los Andes. Mérida 1976.-

Diario **El Nacional** (12-05-2002): “**Alcaldes de las grandes ciudades aportan visión local a la globalización**” Cuerpo A. Pág. A/9. Roma / EFE. Caracas, Venezuela.

ERMIDA URIARTE, Oscar (2007): **Deslocalización, Globalización y Derecho del Trabajo.** En: IUSLabor 1/2007. Montevideo, Uruguay.

GOMEZ, María Elena (1996): *Tres visiones en prospectiva: Un diseño urbano deseable y posible.* Volumen 1. Número 1. **Revista Urbana.** Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. Caracas.- (Revista del Instituto de Urbanismo).Pág.- 9 y S.S.

GONZÁLEZ R. Alejandro: **El mercado de trabajo globalizado, un nuevo modelo de funcionamiento para la consecución de los mismos objetivos de acumulación.** Universidad de Sevilla.

HERNÁNDEZ, Tosca (1996): *Hacedores de ciudad.* Volumen 1. Número 1. **Revista Urbana.** Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad

Central de Venezuela, U.C.V. Caracas.- (Revista del Instituto de Urbanismo).Pág. 133 y S.S.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS, INE (2000): **Anuario Estadístico de Venezuela.**

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS, INE (2000):

MACHADO, Jorge Alberto (2001): *Lo Local y lo Global en Brasil: La Reestructuración Neoliberal y su impacto en las ciudades*, Tesis Doctoral de la Universidad de Granada.

MARCANO, Frank (1998): *Ciudad y Modernidad: Balance frente al próximo milenio. La experiencia urbana venezolana.* **Revista Urbana.** Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. No. 22. Caracas.

MATUTE, Ana María (1999): *La ciudad debe procurarse recursos para crecer. Urge creación de normas para financiar servicios.* En diario “El Universal” del 09/14/99. Caracas.

MENDEZ, Alexis y HERRERA, Marcos (2001): *Globalización, Ética, Mercado de Capitales y Gerencia Venezolana.* **Revista de Estudios Gerenciales y de las Organizaciones.** Año 1. No. 1. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.

NEGRON, Marcos (1996): *Los orígenes de la urbanización contemporánea en Venezuela.* Volumen 1. No. 18/Enero-Julio. **Revista Urbana.** Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela,

NEGRÓN, Marco (1996): *La planificación urbana local y el contexto metropolitano.* **Revista Urbana.** Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. Volumen 1. No. 19/Agosto-Diciembre Caracas.- (Revista del Instituto de Urbanismo).Pág. 9 y S.S.

NEGRÓN, Marco (1998): *Historia, cultura, ciudad y arquitectura en las metrópolis contemporáneas de América Latina.* **Revista Urbana.** Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. Volumen 3. No. 23/Julio –Diciembre Pág. 99 y S.S.

OCEI - Oficina Central de Estadística e Informática (1987-1998). **Encuestas de Hogares por muestreo,** Caracas.

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, OIT (1999): **Informe sobre el empleo en el mundo 1998-1999: Empleabilidad y mundialización, papel fundamental de la formación.**

PALACIOS, Luís Carlos (1980): *Acerca de la Estructura Urbana*. Volumen 1. Número 1. **Revista Urbana**. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. Caracas.- (Revista del Instituto de Urbanismo).

PEREZ HERNÁNDEZ, Carmen Alicia (1996): *Pobreza urbana y deterioro económico: la difícil tarea de sobrevivir*. Volumen 1. Número 1. **Revista Urbana**. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. Caracas.- (Revista del Instituto de Urbanismo).Pág. 69 y S.S.

PHÉLAN C, Mauricio (1999): **Descentralización, Desarrollo Humano y Sistema de Información Estadístico**. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura. Vol. V. No. 2
(julio-Diciembre)

PICCINATO, Giorgio (1998): *Proyectar la ciudad: Políticas Urbanas y Grandes Eventos*. **Revista Urbana**. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, U.C.V. Volumen 3. No. 23/Julio –Diciembre Pág. 107 y S.S.

PNUD (1997): **Informe sobre Desarrollo Humano**. Madrid.

SÁNCHEZ, Joan – Eugeni: **El papel de las áreas metropolitanas y las pautas de localización de las sedes de las grandes empresas de Barcelona.**

SINGER, FLORANTONIA (2007): *Los inversionistas le dan la espalda a la capital venezolana*. **Diario “El Nacional”**. Domingo 10 de julio de 2007. Pág.10. Caracas.

SOCORRO, Milagros (2007): *Los Barrios son Urbanizables*. **Entrevista a Josefina Baldó Ayala, Arquitecta**. **Diario “El Nacional”**. Domingo 29 de abril de 2007. 6 Siete Días. Caracas.

TREPAT, Cristófol: **Procedimientos en Historia. Secuenciación y Enseñanza**. Revista Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia. Los procedimientos en Historia. Edit. Grao Educación de Serveis Pedagogics. Barcelona.

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA (UNA) (1982)

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA EL LIBERTADOR (UPEL)

USLAR PIETRI, Arturo: Columna “**Pizarrón**” del Diario **El Nacional**.

Venezuela comparada. Boletín Social Año 1 N° 5- Julio 2007. Caracas.

WEB

ALGUACIL, Julio (1999): **Elementos para construir una metodología de la mediación social**. Instituto Juan de Herrera. Madrid. En Ciudades para un futuro más sostenible.

[<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n12/ajalg.html>] (22/112007).

APONTE, Elizabeth (2006): **La Geohistoria. Un enfoque para el estudio del espacio venezolano desde una perspectiva interdisciplinaria**. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, UPEL. Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”. Caracas. Revista Electrónica de Geografía. Universidad de Barcelona. Vol. X. Núm. 218 del 1 de agosto de 2006.

ARROYO, Mercedes (2001): **La Contraurbanización: Un Debate Metodológico y Conceptual sobre la Dinámica de las Áreas Metropolitanas**. . En Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. No. 97. Universidad de Barcelona, España

BARRIOS G., Leticia (2005): **Las Relaciones de Trabajo en la Globalización: Tres Perspectivas de Análisis**. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Vol X.. No. 575.

BARROS, Claudia y ZUSMAN, Perla (2000): **Nuevas y Viejas Fronteras ¿Nuevos y Viejos Encuentros y Desencuentros? Innovación, Desarrollo y Medio Local. Dimensiones Sociales y Espaciales de la Innova**. Scripta Nova.

BARTHES, Roland (s/f): **Los Elementos de Semiología.**

Beavestock and Tylor.

BENÉVOLO, Leonardo (1963): **Le origini dell'urbanística moderna.**

BEJARANO, J. A: **Los Principios Básicos del Liberalismo.**

(<http://www.eumed.net/cursecon/textos/bej-liberalismo.htm> (14/12/07))

BORJA, Jordi (2005): **Revolución y Contrarrevolución en la Ciudad Global.** Biblio 3 W, *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales.* Universidad de Barcelona. Vol X. No. 578, 20 de abril. [<http://www.ub.es/geocrit/b3w-578.htm>]. [ISSN1138-9796].

BRICEÑO LEÓN, Roberto (sobre violencia urbana)

BOURDIEU, Pierre (1998): **La Esencia del Neoliberalismo.** Diario *Le Monde*, diciembre (Traducción de Roberto Hernández Montoya), 22 / 11 /2007 en Biblioteca Electrónica.

<http://www.analitica.com/bitblo/bourdieu/default.asp>

CARIOLA, Cecilia y LACABANA, Miguel (2001): **La metrópoli fragmentada. Caracas entre la pobreza y la globalización.** EURE (Santiago) v.27 n.80 Santiago.

CARRILLO, G.: **Mario Benedetti: Montevideo, una estética urbana.** Argentina.

CHOAY, Françoise (1965): **L'urbanisme: Utopies et réalités**

CICCOLELLA, Pablo (1999): **Globalización y Dualización en la Región metropolitana de Buenos Aires. Grandes Inversiones y Reestructuración socioterritorial en los años noventa.** Revista EURE V.25 n.76 Santiago.

COMAS, Domingo (2000). La percepción social de los problemas.

http://www.fad.es/sala_lectura/percepcionsocial.pdf.

DAVIS, Mike (2006): **Planet Slum** (Ciudades Miseria). Ilustraciones de Iván Watson. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU; Informe del Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (UN-Habitat). Nueva York.

[<http://nueva.fp-es.org/ciudades-de-miseria-0>] (21/11/2007)

DE MATTOS, Carlos A. Mercado metropolitano de trabajo y desigualdades sociales en el Gran Santiago: ¿Una ciudad dual? *EURE (Santiago)*. [online]. dic. 2002, vol.28, no. p.51-70.

En <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008500004&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0250-7161.

DUARTE, Fabio y ULTRAMARI, Clovis (2007): **Inflexiones urbanas y ciudades globales: Evidencias y Jerarquías**. Pontificia Universidad Católica de Curitiba, Brasil. En Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Vol. XII, n° 743, 20 de agosto de 2007. (<http://www.ub.es/geocrit/b3w-743.htm>)

ECHEVERRIA, Javier: **Naturaleza, ciudad global y teletecnologías**. Instituto de Filosofía, CSIC. Argumentos. (17/12/2007)
[<http://www.argumentos.us.es/naturaleza.htm>]

EXTEBERRÍA, Xavier: **Ética de la Globalización**

FERNÁNDEZ H., Manuel (1989): *La Ética en el Urbanismo*. Pensamiento Actual. Cuadernos de la Universidad de Chile, N° 8, pp.103-139.

FERRARA, Lucrecia (2000): **Os Significados Urbanos**. Laboratorio de Estudos Urbanos Universidad Estadual de Campinas, Unicamp, Estado de Sao Paulo. Brasil

FERRARA, Lucrecia (1993): **Olhar Periférico**. Laboratorio de Estudos Urbanos Universidad Estadual de Campinas, Unicamp, Estado de Sao Paulo. Brasil

FERRARA, Lucrecia (1988): **Ver a cidade**. Sao Paulo. Nobel

- FERRARA, Lucrecia (1986): **A estretegia dos signos**. São Paulo. Revista Electrónica Estrategia.
- FIGUEROA, Oscar (2005): **Transporte Urbano y Globalización. Políticas y efectos en América Latina**. Revista Eure (Vol. XXXI, N° 94; pp. 41-53, Santiago de Chile, diciembre 2005).
- FUENMAYOR, Jesús (2003): **Grupo Caracas / Ciudad Sensorial**. (25 de julio de 2003)
- FUNDACIÓN POLAR: **Historia de Venezuela en Imágenes** (12-12-2007)
<http://www.fpolar.org.ve/encarte/fasciculo22/fasc2206.html>
- .
- GUERRA, Alexis y PONCE de MORENO, Beatriz (2005): **Un modelo político para la Gerencia Pública en Venezuela**.
En [<http://www.eumed.net/libros/2005/agbp/index.htm>] 01/01/2008.
- HERNÁNDEZ ANTÓN, Manuel: **Análisis de los Espacios Periurbanos**.
(<http://habitat.aq.upm.es/boletín/n13/actob.html>)
- JACOBS, Janes (1973): **Estractos del libro “Muerte y Vida de las Grandes Ciudades”**. Segunda Edición (Original de 1967). Ediciones Península, Madrid.
Ciudades para un Futuro más Sostenible.
(<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n7/ajjac.html>).
- MALAVÉ, David (Compilador): **Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013 (Rumbo al Socialismo Bolivariano)**.
- MOLINA, Franklin (2003): La integración andina y la política exterior de Venezuela en dos tiempos. 1972-2002. Politeia vol.30 no.30 Caracas Enero
<http://www2.scielo.org.ve/scielo>.
- NOHLEN, Dieter: **El Método Comparativo**. Distribución Ciudad Política(22/11/2007)
www.ciudadpolitica.org 1
- ONU: Las metas del Milenio.

PAIVA, Antonio (2001): **Caracas, en busca de un gobierno metropolitano.** (<http://www.scielo.cl/scielo.php?script>), registrado en la Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos. Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales (2004).

PALLADINO, J. P y LATORRE, L. Z (2004): “Una Ciudad Global paga un costo social alto, no es simplemente una fórmula para todos estemos contentos. (Entrevista a Saskia Sassen “. En Revista Electrónica de Cultura y Sociedad, TEINA (Trimestral). Abril – junio. (17/12/2007).

En <http://www.revistateina.com/teina/web/Teina4/dossiessasen>.

PAVEZ R: María Isabel (1996): **Territorialidad, Redes y Debate Urbanístico.** **Revista Urbana** Pensamiento Actual. Chile.

PERES, Wilson (2006): **El lento retorno de las políticas industriales en América Latina y el Caribe.** Revista de la CEPAL, No. 88. Abril.

PHELAN, Mauricio (2006): **La Pobreza en Venezuela.** Escuela de Gerencia Social. Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo. Caracas.
[www.gerenciasocial.org.ve]

Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona N° 69 (50), 1 de agosto de 2000. España.

REMEDÍ, Gustavo: **La transformación latinoamericana con la globalización. Latinoamérica siglo XXI.**

<http://www.henciopedia.org.uy/autores/Remedi/CiudadLatinoamSA.htm>

ROMERO A, Carlos (1997): **Globalización, Petróleo y Política en la Venezuela que entra al siglo XXI.** Revista Electrónica Venezuela Analítica. N° 18 Agosto.

ROMERO, José Luis (1976): **Latinoamérica: las ciudades y las ideas**

ROSA, Isaac (2007): **Caracas, Casa Tomada.** Revista de Cultura Cubana “La Jiribilla”. Del 13 al 19 de enero.

SALAZAR BONDY, Sebastián (1964): **Lima la Horrible.**

SASSEN, Saskia (2006): **Inmigrantes en la ciudad Ciudad Global.** Asociación Pro derechos humanos de Andalucía. Grupo antimilitarista Elx – Atacant.

SASSEN, Saskia: **Las Mujeres en la Ciudad Global. Explotación y Empoderamiento**. Lola Press. No. 1. Traducción de Soledad Domínguez.

http://www.lolapress.org/elect/arts/arts/sass_s.htm (17/12/2007)

http://www.nodo50.org/tortuga/article.php3?id_article=4093 (03/01/08)

SELA, Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (2003): **Venezuela: situación económica y social. Informe de Coyuntura** N° 10. Mes de Abril. Caracas.

SORKIN,

TOBÍO, Constanza (1995): *Estructura Urbana, Movilidad y Género en La Ciudad Moderna. Ciudades para un futuro más sostenible*. Boletín No. 13 Julio del 2000.

<http://urbe.arq.ucv.ve/10.TipoA/Abstracts/cbencomo/Carolina%20Bencomo.pdf>

(<http://www.arquitectura.com/historia/textos/urbanismo.asp>)

http://usuarios.lycos.es/pete_baumann/Entrevista%20con%20Mike%20Davis.htm

(Entrevista con Mike Davis, autor del libro “Planeta de Ciudades Miseria”

21 de Noviembre de 2007)

NACIONES UNIDAS: (Asamblea General) Declaración del Milenio y Objetivos del Milenio.

<http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/ares552.html>, (21 /11/ 2007)

(<http://www.eumed.net/cursecon/textos/bej-liberalismo.htm> (14/12/07)

(<http://www.ciudadpolitica.com/modules/smartfaq/faq.php?faqid=32>)

http://es.wikipedia.org/wiki/ciudad_de_clase_mundial (17/12/07)

[http://www.lolapress.org/elect/arts/arts/sass_s.htm] del 17/12/1997.

<http://www.bcv.org.ve/>

<http://www.atributosurbanos.es/terminos/ciudad-global> (17/12/07)

<http://www.escenario2.org.uy/numero1> (22/11/07)

F:\BBC Mundo América Latina Venezuela dice chao al FMI.htm (22/11/07)

<http://images.google.co.ve/imgres?imgurl=http://ac.silvaruiz.free.fr/blog>

<http://www.tu.tv/videos/imagenes-de-caracas-venezuela>

APÉNDICES

APÉNDICE 1 HISTORIA DE CARACAS EN SÍNTESIS

1567: (25 de julio) Fundación de Caracas por Don Diego de Lozada.

1576: Llega a Caracas el Gobernador Pimentel. Llegada de los primeros franciscanos a fundar el convento de San Francisco.

1578: Se estableció de hecho la capitalidad de la provincia de Santiago de León, cuando se traslada desde El Tocuyo.

1586: Se traslada a Caracas desde Barquisimeto la Contaduría Real. Caracas es también nombrada sede de la Real Hacienda de la provincia.

1595: La ciudad es tomada por única vez en su historia por el corsario inglés **Amías Preston**, que luego de disfrutar su delicioso aire fresco, la quema.

1597: Se funda el Convento de San Jacinto, en la esquina actual de ese nombre.

1600: Construcción del Convento de San Francisco, anexa al convento hecha de calicanto y piedra sólida, de dimensiones superiores a la antigua Iglesia Mayor, conocida hoy como la Catedral de Caracas.

1636: Convento de Monjas, en la actual esquina de Monjas, hoy sede de la Asamblea Nacional.

1637: La Diócesis de Venezuela se instala en la ciudad, luego de ser autorizada por una cédula real.

1641: Terremoto de San Bernabé. Este terremoto ocurrido en el mes de junio se registra como el más destructivo, pues la ciudad entera quedó devastada por este fenómeno telúrico. Los trabajos de reconstrucción fueron largos y difíciles.

1655: Los mercedarios fundan definitivamente convento, luego de varios intentos previos, y erigen la Iglesia de La Merced, al norte de la ciudad.

1678: Inicio de construcción de muralla defensiva de circundando la ciudad, por temor a los corsarios franceses que más de una vez han intentado tomarla, aunque no pasaron nunca del puerto de La Guaira.

1696, se crea el primer instituto de enseñanza superior de Caracas, el Seminario Santa Rosa de Lima; que el 2 de agosto de 1725, se convierte en la Real y Pontificia Universidad de Caracas, hoy Universidad Central de Venezuela.

1723: El patricio mantuano, José de Oviedo y Baños, publica la célebre *Historia de la Conquista y Población de la Provincia de Venezuela*, primera obra de bibliografía criolla, en la que se narra épicamente los orígenes y fundación de su amada ciudad, Caracas.

1750: Nace en Caracas el 28 de marzo, Francisco de Miranda, Precursor de la Independencia de Venezuela e Hispanoamérica. Conocido como “El venezolano universal”.

1760: Segundo plano urbano conocido de la ciudad de Caracas.

1762: Estudia en la Universidad de Caracas **Francisco de Miranda**.

La peste de viruelas de 1760-65 acaba con gran parte de los habitantes de las barriadas pobres de la ciudad.

1766: (Octubre) Terremoto.

1777: Se crea la Capitanía General de Venezuela, siendo Caracas su sede.

1769: Nace el 28 de octubre **Simón Rodríguez**, segundo maestro de Simón Bolívar.

1781: El 29 de noviembre nace en Caracas **Andrés Bello**, primer maestro de Simón Bolívar.

1783: Caracas es cuna de Simón Bolívar, el Libertador de América, quien naciera en una casa entre las esquinas de San Jacinto y Traposos el 24 de Julio de 1783. En la actualidad, su casa natal es conservada como museo.

1786: El 26 de marzo ocurre un **nuevo terremoto**, que según Sir Mac Gregor (Edimburgo, Escocia, 1786 – 1845) acaba con 38 de las 40 iglesias o conventos que tenía Caracas.

1808, 24 de octubre, es publicado el primer periódico de la ciudad: La Gaceta de Caracas.

1812: (12 de marzo) Terremoto donde murieron más de 10.000 personas.

1840: Surgimiento del Partido Liberal y de su periódico El Venezolano, dirigidos ambos por Antonio Leocadio Guzmán.

1854: Con José Gregorio Monagas en la Presidencia de la República se promulgó, el 24 de marzo de en la ciudad capital, la Ley de Abolición de la Esclavitud.

1870: Con Antonio Guzmán Blanco en el poder, Caracas fue transformada arquitectónica y urbanísticamente, al emprenderse un afrancesamiento de la ciudad.

1900: (Octubre) Terremoto.

1912: Se consagra la **Ley de Sanidad**, a través de la cual se establecerán las bases de un moderno gobierno donde el sistema de salud suplirá el criterio social y religioso de “ayuda al pobre, enfermo y necesitado”.

1928: Fundación del **Banco Obrero** (Primer organismo público en América Latina encargado de la programación, diseño, construcción y financiamiento de viviendas para las clases más desfavorecidas).

1937: Se contrata a los arquitectos-urbanistas franceses Henri Prost, Jacques Lambert y **Maurice Rotival** para elaborar **El Plan Monumental de Caracas**. Se trata del Primer plan de desarrollo urbano, también llamado **Primer Plano Piloto de la ciudad de Caracas, o “Plan Rotival”** plan que a pesar de todo nunca llegó a concretarse.

1939: Se crea la **Comisión Nacional de Urbanismo**, que habría de realizar el “**Plano Piloto**” para la ciudad de Caracas, fue eliminada esta comisión en el año 1957.

1941: **Plan de Renovación urbana de El Silencio** (posteriormente vendría el Centro Simón Bolívar, CSB., gerenciada también por el Banco Obrero)

Plan de 1951, donde a través del Ministerio de Obras Públicas, MOP, a través de la Dirección de Urbanismo y del Instituto Nacional de Obras Sanitarias, INOS, se desarrollaría dicho plan a fin de intervenir en los procesos urbanizadores de la ciudad de Caracas.

1952: Plan del Banco Obrero para renovar el centro de Caracas.

1958: El 23 de enero, las calles de Caracas se llenaron con sus habitantes cuando éstos hicieron efectiva la huelga del 21 de enero, que terminó con la salida del poder del dictador Marcos Pérez Jiménez. Inicio de etapa democrática en Venezuela.

1958: Programa de Vivienda Rural, PVR, financiado por Banco Obrero.

1958: Diciembre. Creación de CORDIPLAN, organismo de Planificación del Estado Venezolano.

1961: Constitución de la República de Venezuela que marca una etapa histórica de democracia representativa con sistema de partidos políticos.

1967: (julio) Terremoto en el que murieron 277 personas y numerosos edificios sufrieron daños.

1999: Constitución de la República Bolivariana de Venezuela que marca una nueva etapa de democracia participativa y la creación de una nueva República.

2002: Intento de Golpe de Estado de Derecha.

2004: Aprobación de Referéndum Revocatorio.

2006: Referéndum para realizar una Reforma Constitucional: Ganó el No, perdiendo el gobierno toda su planificación para instaurar una Venezuela Socialista.

2013: Fecha de vencimiento del Gobierno de Chávez, de acuerdo a resultados del Referéndum del año 2006.

APÉNDICE 2
PATRIMONIO HISTÓRICO Y ARTÍSTICO DE CARACAS
Y PRINCIPALES MONUMENTOS

ARCO DE LA FEDERACIÓN. Situado en El Calvario, centro de la ciudad, decretado Monumento el 28 de octubre de 1970, según Gaceta Oficial No. 29.354.

BASÍLICA DE SANTA TERESA: Decretada Monumento Nacional el 14 de febrero de 1959, según Gaceta Oficial. No. 226.136. Situada entre las esquinas de La Palma y Santa Teresa, ocupa el lugar donde se encontraba la antigua iglesia de San Felipe Neri. Esta Basílica fue encargada por el Presidente Antonio Guzmán Blanco al arquitecto Juan Hurtado Manrique en el año 1870, comenzando los trabajos de construcción en el año 1877. Fue inaugurada el 28 de octubre de 1881. Posee una planta rectangular dedicada a Santa Ana en honor a la esposa del Presidente, Doña Ana Teresa Ibarra. (***)

CASA NATAL DEL LIBERTADOR, decretado Monumento por el Presidente General Juan Vicente Gómez. Su estructura data del año 1680.

CAPITOLIO FEDERAL, sede de los Poderes Públicos, hoy Asamblea Nacional o Palacio Legislativo (Construido durante la gestión del Presidente Antonio Guzmán Blanco. Sus rejas aún conservan sus iniciales GB)

CATEDRAL DE CARACAS, decretada Monumento el 23 de Julio de 1957, según Gaceta Oficial No. 24.413

CASCO HISTÓRICO DE EL HATILLO, situado al sur de la Gran Caracas, fue el primer pueblo que el 19 de abril de 1810, a las 5.00 p.m., tal como reza el himno nacional de Venezuela, “siguió el ejemplo que Caracas dio”. Después le seguirían progresivamente el resto de los pueblos de la América Hispana. Este bello pueblo,

hoy Municipio El Hatillo, fue fundado por Baltasar de León García en el año 1776. Su Patrona es Santa Rosalía de Palermo.

CUADRA BOLÍVAR, decretada patrimonio histórico el 20 de abril de 1959, según Gaceta Oficial No. 25.940, situada entre las esquinas de San Jacinto y Traposos

EL CALVARIO (Construido durante la gestión del Presidente Antonio Guzmán Blanco)

ESCUELA SUPERIOR DE MÚSICA “JOSÉ ÁNGEL LAMAS,” decretada Monumento el 1 de abril de 1976, según Gaceta Oficial No. 30.954.

ESTATUA ECUESTRE DE EL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR EN LA PLAZA BOLÍVAR en la Plaza Bolívar, decretada Monumento el 21 de Febrero de 1959, según Gaceta Oficial No. 25.894.

HACIENDA IBARRA, TORREÓN Y JARDINES, decretados Monumentos el 8 de septiembre de 1970 según Gaceta Oficial No. 29.313.

HACIENDA LA VEGA, TRAPICHE, TORREÓN Y RUEDA DE AGUA, decretados Monumentos el 17 de noviembre de 1970. Ubicada en lo que hoy se conoce como Avenida O Higgins de la Urbanización Montalbán. Su casona fue construida en el año 1850 para la Condesa María Petronila de Tovar. En el año 1898 Jorge Uslar, hijo, compró la propiedad, restaurándose la casa de 4.000 metros cuadrados, bajo la dirección del arquitecto Manuel Mujica. Tiene cuatro patios internos rodeados de columnas y corredores. Actualmente sus jardines se abren para eventos culturales, sociales y corporativos. (***)

IGLESIA NUESTRA SEÑORA DEL PILAR (*) decretada Monumento Nacional el 6 de abril de 1956, según Gaceta Oficial No. 25.020.

IGLESIA SAN PEDRO: Construida en el año 1959 por el Arquitecto Mario Redini. En su sótano funciona el Teatro “Luís Peraza”, sede del Taller de Teatro Experimental. Está ubicada en la urbanización Los Chaguaramos.

LA CASA AMARILLA, ubicada frente a la Plaza Bolívar, fue residencia oficial del Presidente Cipriano Castro. Durante el terremoto que sacudió a Caracas el 28 de octubre de 1900, el Presidente Castro presa del pánico, saltó de uno de sus balcones, para después residenciarse en el Palacio de Miraflores. Ha tenido varios usos. Fue Real Cárcel de Caracas y Casa Capitular durante el siglo XVIII, Palacio de Gobierno y Residencia Presidencial en el siglo XIX y en el siglo XX hasta la fecha es sede de la Cancillería. (***)

LA CASONA: Residencia oficial del Presidente de la República. Se encuentra ubicada en la urbanización La Carlota. Posee enfrente el Parque La Casona y en sus límites internos está rodeada de bellos jardines.

MUSEO BOLIVARIANO: Forma parte de la Cuadra Bolívar. Su estructura data de la segunda mitad del siglo XIX. Allí se encuentran importantes oleos de grandes pintores venezolanos, así como pertenencias de El Libertador, enseres y objetos de la época independentista.

MUSEO DE ARTE COLONIAL: Ubicado en la urbanización San Bernardino. Allí se encuentran joyas de la época de la colonia y se respira un ambiente tranquilo típico de la paz y el sosiego de la época colonial.

MUSEO DE ARTE CONTEMPORÁNEO: Fundado el 20 de febrero de 1973 por la periodista de origen judío sefardí Sofía Imber, en un edificio de cinco pisos, 13 salas, auditorio, taller de arte, jardín de esculturas, plaza, biblioteca, café, tienda, laboratorio de conservación, áreas administrativas y de servicios. Abrió sus puertas al público en el año 1974. Reúne obras de venezolanos y extranjeros de la segunda mita del siglo XX, con exhibición permanente de más de 3.000 piezas (dibujos, pinturas, esculturas, fotografías y arte gráfico). Ha albergado más de 700 exposiciones, ha recibido más de 30 millones de visitantes y ha presentado 520 catálogos. (***)

MUSEO DE CARACAS: Ubicado dentro del Palacio Municipal de Caracas, posee planos, mapas, maquetas y fotografías de Caracas.

MUSEO DEL TRANSPORTE: Ubicado al final de la urbanización La Carlota, como su nombre lo indica allí se aprecian los distintos tipos de transporte de la ciudad.

MUSEO SACRO: Ubicado frente a la Plaza Bolívar, entre las esquinas de La Torre y Gradillas, es una edificación del año 1884, lugar donde funcionó el Colegio Episcopal, el Seminario Menor de Caracas y en la década de los 70 fue sede de la Junta Nacional del Patrimonio Histórico de la Nación, institución ésta que lo convirtió en museo.

PALACIO ARZOBISPAL (antiguo Palacio Episcopal), construido en el año 1661 para el Obispo Don Diego de Baños y Sotomayor, entre las esquinas Las Gradillas y Las Monjas, erigido Monumento el 27 de julio de 1978, según Gaceta Oficial No. 31.537.

PALACIO DE LAS ACADEMIAS, decretado Monumento Nacional el 6 de abril de 1956 según Gaceta Oficial No. 25.120.

PALACIO DE MIRAFLORES: Fue residencia del Presidente Cipriano Castro (llamado “El Cabito” por sus adversarios”). Hoy es la sede oficial del gobierno venezolano, ubicado en la Avenida Urdaneta del centro de Caracas.

PALACIO MUNICIPAL (antes Colegio Santa Rosa de Lima de Caracas). En su antigua capilla se encuentra mobiliario y objetos “tal como el 5 de julio de 1811 cuando se realizó la firma del acta de independencia” (CAÑIZALES, Migdalis, 2007)

PANTEÓN NACIONAL, antigua Iglesia de la Santísima Trinidad, reconstruido y decretado Monumento Nacional por el Presidente General Antonio Guzmán Blanco, ratificándose como Monumento Histórico el 13 de diciembre de 1962, según Gaceta Oficial 27.076.

PLAZA BOLÍVAR (antes “Plaza Mayor”, lugar donde descuartizaron al Prócer José María España por conspirador en el año 1799) fue erigida bajo la Presidencia de

Antonio Guzmán Blanco, en honor a El Libertador Simón Bolívar, con una estatua ecuestre

PLAZA DE SAN JACINTO, situada frente a la Casa Natal de El Libertador.

PLAZA FRANCIA: Inaugurada el 11 de agosto de 1945, conocida como “Plaza Altamira” hasta el 17 de enero de 1967, cuando a solicitud de Marcos París del Gallego y Luís Enrique Núñez solicitaron el cambio de nombre, se encuentra ubicada en el Municipio Chacao, en la Urbanización Altamira, cuyos terrenos comprados en el año 1943 y el urbanismo fueron de Luís Roche. Esta bella plaza está dotada de espejo de agua, jardines iluminados y un obelisco construido por la firma Martín Hermanos. (***)

PUENTE CARLOS III, ubicado en la Parroquia La Pastora, sobre la Quebrada de Catuche, es una obra construida en el año 1784 por el Gobernador y Capitán General Don Manuel González y lleva el nombre del Monarca Español que gobernó durante el decenio 1776 – 1786, “merecedor de gratitud y respeto de todos los venezolanos”, quien creó por Real Cédula la Intendencia del Ejército y Real Hacienda. Este puente constituye la obra más antigua que tiene Caracas. Decretada Monumento Nacional el 6 de abril de 1956, según Gaceta Oficial No. 25.020

QUINTA ANAUCO: Residencia del Marqués y la Marquesa Del Toro, situado en la Urbanización San Bernardino de Caracas. Una bella reliquia colonial que como museo y centro cultural muestra la belleza del lugar, atravesado por una acequia que viene de El Ávila, cuyas cantarinas aguas, la vegetación exuberante y la paz que allí se siente es extraña dentro de la ruidosa y congestionada Caracas.

SANTA CAPILLA: Ubicada en la Avenida Urdaneta, en la esquina que lleva su nombre, a una cuadra de la Plaza Bolívar. Es una obra de Juan Hurtado Manrique construida en el año 1883 por órdenes del Presidente Antonio Guzmán Blanco. Ocupa el lugar donde se encontraba para el año 1568 la Ermita de San Sebastián. Es una iglesia de estilo gótico, réplica en menor escala de la Saint Chapelle de Paris.

Posee un gran altar, hermosos vitrales y un mural de Arturo Michelena. El 5 de agosto de 1926 el Papa Pío XI la designó Basílica Menor.

TEATRO MUNICIPAL, quien ordenó su construcción el 6 de abril de 1876. Seis meses después de asumir la Presidencia Francisco Linares Alcántara, paralizó su construcción. Al regresar al poder Guzmán Blanco se continuaron los trabajos, asumiendo su realización Jesús Muñoz Tébar. Fue inaugurado el 4 de enero de 1881 con el nombre de “Teatro Guzmán Blanco”. En el año 1979 fue declarado Monumento Nacional y en 1998 se reinauguró oficialmente con el nombre de Teatro Municipal “Alfredo Sadel”.

TELEFÉRICO DE CARACAS Y EDIFICIO Humboldt

TEMPLO DE SAN FRANCISCO

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA, UCV. Considerada Patrimonio Universal de la Humanidad, fue diseñada por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Se incluye dentro del patrimonio universal sus obras de arte representadas en murales y esculturas.

VILLA SANTA INÉS: Residencia Presidencial ubicada en la urbanización El Paraíso.

VILLA ZOILA (Residencia del Presidente Cipriano Castro que lleva el nombre de su esposa. Está situada en la Urbanización “El Paraíso”)

(*) Son monumentos históricos todas las iglesias que existiesen en el territorio nacional venezolano antes del año 1830 (estén o no concluidas)

(**) La mayoría de los monumentos citados han sido tomados de la Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación, bajo la

Presidencia de Rafael Armando Rojas, en publicación realizada por el Consejo Nacional de la Cultura, CONAC. Caracas, 1978.

(***) Tomado de la Separata “Metros Cuadrados”, Pág. 2 del Diario “El Nacional” de las siguientes fechas:

- ✓ 20 de mayo de 2007: Teatro Municipal
- ✓ 27 de mayo de 2007: Hacienda La Vega
- ✓ 1 de julio de 2007: Basílica de Santa Teresa
- ✓ 15 de julio de 2007: La Plaza Francia
- ✓ 19 de agosto de 2007: La Casa Amarilla
- ✓ 2 de septiembre de 2007, la Santa Capilla
- ✓ 9 de septiembre de 2007, Museo de Arte Contemporáneo.

APÉNDICE 3
PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DE CARACAS DEL SIGLO XX
Y SUS AUTORES (ARQUITECTOS E INGENIEROS)

Obras	Autor
<ol style="list-style-type: none"> 1. Plaza de Los Venados 2. Puentes en Plaza Venezuela 3. Distribuidor “El Pulpo” 4. Autopista Coche – Tejerías 5. Planta de Tratamiento “La Mariposa” 6. Estructura del “Parque Cristal” 7. Urbanización “La Castellana” 8. Primer Edif. Prop. Horizontal en “Las Palmas” (1952) 	<p>Ingeniero Eduardo Arnal, UCV Profesor Jubilado USB. Ex profesor de la UCV y de la UCAB Edad: 90 años Discípulo de Maurice Rotival.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Plaza Francia (1943) 2. Urbanización Altamira (1944) 	<p>Luis Roche (Promotor)</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Urbanización “El Silencio” (1940): 7 edificios y 207 locales comerciales. 2. Universidad Central de Venezuela (1957) + Estadios (Olímpico 1950 y Béisbol, 1952) (Patrimonio de la Humanidad) 	<p>Arquitecto Carlos Raúl Villanueva</p>
<p>Plaza Aérea (1983)</p>	<p>Arqs. Jorge Pimentel y Jacobo Koifman</p>
<p>Plaza “Las tres gracias” (1946) Escultura Copia de “tres gracias” (1816)</p>	<p>Arq. Joseph Mimo Mena. Pietro Cecarelli Antonio Canova</p>
<p>Edificio Cars (Toyota) (1946)</p>	<p>Arq. Joseph Mimo Mena</p>
<p>Edificio de la Torre La Previsora</p>	<p>Arq. Tomás Sanabria</p>
<p>Plaza “los Símbolos” (1957) Escultor</p>	<p>Ernest Margall</p>
<p>Edificio Gran Avenida (1954)</p>	<p>Arqs. Guinand, C. Benacerraf, M; Vestuti, E.</p>
<p>Torre Phelps (1954)</p>	<p>Arqs. M. Vegas; José Miguel Gália</p>
<p>Torre Capriles (1968)</p>	<p>Arquitecto John Machado</p>
<p>Torre Polar (1954)</p>	<p>Arqs. Vegas, M.; Gália, J.M.</p>
<p>Plaza Abraham Lincoln</p>	<p>Arq. David Gouverneur</p>
<p>Cubo Negro (1978)</p>	<p>Arq. Carlos Eduardo Gómez</p>

1. Torre Las Mercedes (1975)	
2. Plaza Alfredo Sadel (2007)	Arq. James Alcock
Puente “Las Mercedes” (1955)	Arq. Carlos Guinand Sandoz Ing. Eduardo Arnal
Centro Comercial “Las Mercedes” (1955)	Arq. Don Hatch
Edificio General de Seguros (1974)	Arqs. Díquez, Gonzalez y Rivas
Instituto Nacional de Canalizaciones (1977)	Arqs. Fernando Gonzalo y Horacio López
Mezquita Sheik Ibrahim Abdulaziz Al – Ibrahim (1992)	Arq. Oscar Bracho
Cámara de Comercio de Caracas (1955)	Arq. Julio Volante
Colegio de Ingenieros	Chataing (parte antigua) Jimmy Alcock (parte nueva)

Fuente: Elaboración Propia, con datos extraídos de múltiples fuentes.

APÉNDICE 4
NOTICIA SOBRE LAS POLÍTICAS DE VIVIENDAS,
REHABILITACIÓN DE BARRIOS Y
“COMITÉ DE TIERRAS URBANAS”

Una política para el «desarrollo sustentable» (18 de noviembre de 2007)

La Reforma Urbana en Venezuela y la democracia participativa
por Benjamín Durand (Periodista Francés)

En: [<http://www.voltairenet.org/article121029.html>]

La pobreza constituye uno de los problemas globales más importantes de nuestro mundo actual. Las medidas que hasta el presente se han implementado, en la búsqueda de lo que se ha llamado el «desarrollo», han buscado seguir el ejemplo de las naciones industrializadas del Norte. Estas soluciones han estado orientadas sobre todo por el factor político y no por el humanitario y sus resultados han sido mínimos y sobre todo coyunturales y a corto plazo.

La Organización de las Naciones Unidas, en una toma de conciencia de que es necesario establecer soluciones con una visión a largo plazo, crearon en la ocasión de la Conferencia de Río sobre desarrollo y medio ambiente en 1992, la «Comisión para el Desarrollo Sustentable» (CNEUD). En esta conferencia fue subrayada la necesidad de que «*los espíritus y las manos trabajen juntos*», dentro de la visión de que los diferentes factores sociales, económicos y de medio ambiente son interdependientes. Ha reconocido además que para **establecer soluciones reales**, serán necesarias nuevas percepciones de la forma en que producimos y consumimos, de la manera como vivimos, trabajamos, nos entendemos y tomamos nuestras decisiones.

El CNEUD ha elaborado la *Agenda 21*, un audaz y vasto programa que apela a las nuevas formas de invertir en el futuro y lograr un desarrollo global durante el Siglo XXI, dónde se proponen nuevas formas de educación, nuevas maneras de preservar los recursos naturales y nuevos medios de participar en una economía perdurable.

La ministra venezolana del ambiente y los recursos naturales renovables, Ana Luisa Osorio, en

la 12 sección del CNEUD, recordó estos objetivos de la *Agenda 21*, e indicó que Venezuela está empeñada en cumplir con estos acuerdos, que implican profundos cambios en el nivel de la participación de las comunidades en el seno del proceso democrático y económico, en aras de una transformación positiva de la realidad. Expuso la idea de una **visión triangular ciudadano-medio ambiente-sociedad** que establezca la **corresponsabilidad del Estado y de las comunidades en la gestión y preservación del patrimonio ambiental**.

Una de las características del subdesarrollo y la pobreza a nivel global, es el **problema de la vivienda, que apareja el acceso al agua potable, a la salud, a los servicios, a la posibilidad de empleo**, etc. Este punto fue largamente considerado en la Conferencia de Río y las naciones participantes se fijaron **para el año 2020 la meta de mejorar las condiciones de vida a 100 millones de habitantes de los cinturones de marginalidad existentes en la periferia de las grandes metrópolis**.

En su nueva Constitución aprobada por referéndum en 1999, Venezuela ha colocado el derecho a la vivienda como una necesidad fundamental para el desarrollo humano, y ha establecido una **política concreta para evitar la aparición de nuevas construcciones informales, para reducir el déficit de viviendas existentes y para lograr el acceso a la propiedad de las viviendas**.

La construcción de viviendas y la rehabilitación de barrios

Venezuela ha vivido, como la mayor parte de los países de América Latina, una creciente proliferación, espontánea y anárquica, de grandes aglomeraciones periféricas de «barrios», especie de campamentos en los que la construcción con bloques de arcilla puede llegar hasta una altura de seis o siete pisos, colgados en las laderas de las montañas que rodean a Caracas, la imponente capital. Con frecuencia estas construcciones están ubicadas en zonas sísmicas, de inundaciones o de deslaves, lo que aumenta la vulnerabilidad de estas viviendas, ya fuertemente deterioradas y atacadas cada año por la estación de lluvias. La posibilidad de catástrofes en los barrios es muy alta, los deslaves y movimientos de terreno ocurridos en 1999 en el Estado Vargas (a 20 km. de Caracas) produjeron más de 10.000 pérdidas humanas y dejaron sin techo a más de 150.000 personas.

La condiciones de vida en los barrios no son únicamente difíciles por la vulnerabilidad de las edificaciones, o por la dificultad de acceso a estas zonas, sino también por la precariedad de los servicios de asistencia, de las infraestructuras y equipamientos, sin olvidar la insalubridad y la

escasez de agua potable y electricidad.

Para enfrentar esta dramática situación, el gobierno venezolano ha puesto en práctica una política para desarrollar construcción y rehabilitar los barrios, haciendo del derecho a la vivienda una prioridad. Esta política se apoya en tres pilares fundamentales: la corresponsabilidad entre los ciudadanos, el sector privado y el Estado; la participación activa de las comunidades organizadas; y la garantía del derecho a la vivienda.

Uno de los principales organismos para la ejecución de esta política es el Fondo Nacional de Desarrollo Urbano (FONDUR) que depende para su financiamiento del Ministerio de Finanzas y de la Corporación Venezolana de Petróleo (CVP). FONDUR negocia directamente con la Asamblea Nacional (Parlamento) y el Ministerio de Infraestructura para la puesta en marcha de estos programas.

Luego de ser lanzado, **este plan de vivienda ha confrontado serios problemas**. Por un lado la lenta llegada de los recursos financieros, y por otro el retardo acumulado en la construcción, debido a la ineficacia de los contratistas privados. José Vicente Rodríguez, presidente de FONDUR ha indicado que hay ya en los tribunales en proceso 22 demandas por incumplimiento de contratos y que has sido introducidos 25 más. Algunas de las empresas demandadas, que debían entregar las obras en 6 meses, no han efectuado en un año más que el 50% de los trabajos.

Además, el bloqueo económico interno del país, sobre todo en el sector petrolero, puesto en marcha por la oposición al gobierno del presidente Chávez, seguido del **golpe de estado de abril de 2002, afectó profundamente la economía venezolana, cuyo Producto Interno Bruto (PBI) cayó 8,9% en el 2002 y 9,2% en el 2003**. Por eso, al 2003 fue un período negro para la construcción de viviendas, la cual además tiene un **déficit creciente del orden de las 129.000** al año.

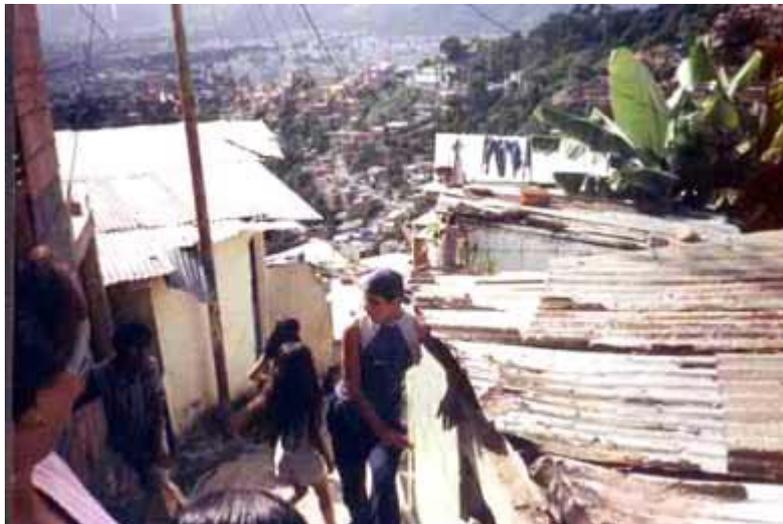
Rodríguez ha señalado que estos retardos han producido un incremento en las «viviendas de interés social» cercano al 30%. A pesar de ello, el Estado está dispuesto a continuar asumiendo entre el 80% y el 90% del financiamiento de estas viviendas. En al año 2003, de todas formas se destinaron 979 millones de dólares para asegurar el gasto público para los planes habitacionales, lo cual equivale al 1,2% del PBI.

Para ser beneficiario en este tipo de viviendas, el ciudadano debe aportar una cuota inicial que

represente entre el 10 y el 20% del valor total, con el objetivo que las personas no comprometan más del 30% de sus ingresos mensuales en los pagos de vivienda. El resto es financiado por los organismos a cargo de los programas, como FONDUR, INAVI, FUNDABARRIOS, SAFIR y DUCOLSA, quienes promueven además la formación de organizaciones comunitarias, para promover la autoconstrucción, la cogestión y la reducción de costos.

A pesar de las dificultades ligadas a la coyuntura económica, la rehabilitación de los barrios persiste. Hoy el 88% de la población tiene acceso al agua potable y el 74% dispone de servicios de cloacas. En cuatro años, la tasa de mortalidad infantil descendió del 22% al 18%.

Los Comités de Tierras Urbanas (CTU)



Una de las medidas más importantes tomadas por el gobierno contra la marginalidad y en función de un «desarrollo sustentable» de los barrios concierne a la distribución de las tierras urbanas. Se trata de dar a las personas un título de propiedad de su casa, generalmente construida con sus propias manos, que les dé una seguridad jurídica para disfrutar de las garantías y beneficios otorgados por las leyes.

Con ese título en sus manos, podrán lograr pequeños préstamos para hacer mejoras y volver las viviendas más confortables. La adquisición de títulos de propiedad es un proceso colectivo, y uno de los elementos más innovadores e interesantes de las políticas que se están llevando a cabo en Venezuela, con el objetivo de lograr una democracia más participativa.

En efecto, para adquirir los títulos de propiedad, los habitantes de cada sector deben formar Comités de Tierras Urbanas (CTU) que los representen frente a la Oficina Técnica Nacional

(OTN), organismo adjunto a la Vicepresidencia de la República, encargado de la regularización de la propiedad de las tierras urbanas. La idea es promover la participación de las comunidades en incorporarlas directamente al proceso de regularización. Esto fue explicado por el presidente Chávez el cuatro de febrero del 2002, cuando anunciara el Decreto Presidencial 1666, que legaliza la regularización de los derechos de propiedad para las personas que viven en las áreas marginales de las zonas públicas urbanas. El objetivo es «*estimular la participación de los ciudadanos con la puesta en operación de los Comités de Tierras Urbanas*», según las palabras del jefe de estado.

El proceso es simple, la elección de un CTU se hace con el voto de una asamblea constituida por los habitantes de un sector, que no debe sobrepasar el número de 200 viviendas. La fecha y sitio de la asamblea debe ser conocida por los habitantes del sector con cinco días de anticipación, divulgados a través de afiches y otros medios de comunicación disponibles en la comunidad (volantes, anuncios públicos, etc.)

La asamblea comienza su sesión primera a partir de un punto de información y explicación del Decreto 1666 y continúa con la inscripción de las personas que aspiren a formar el Comité que va a representar a la comunidad y que será electo en esa asamblea. El resultado de la elección, junto a las firmas de todos los participantes debe ser consignado en un acta, que defina además con claridad dirección del sector junto a un croquis, a fin de establecer la zona de acción del Comité.

Esta acta será presentada a la OTN y permite comenzar los trámites.

El primer trabajo del CTU es efectuar un relevamiento catastral preciso. Se trata de un inventario cuantitativo de los nombres de familias, viviendas y edificios que comprenden la zona urbana definida. Será acompañado de información cualitativa sobre el estado de las infraestructuras, las condiciones de vida de los ocupantes (socio-económicas, culturales, educativas, etc.). Estas informaciones permiten obtener una primera aproximación de las características y condiciones del sistema urbano y popular.

Luego el CTU está encargado de redactar la «Carta del Barrio», un documento conteniendo la historia del lugar contada por sus habitantes. Esta información sobre la vida del barrio revela su identidad actual y pasada, su visión y sus expectativas. El documento contiene además los proyectos propuestos por la comunidad para mejorar sus condiciones de vida, lo cual permitirá establecer criterios para la utilización del espacio urbano disponible y la puesta en práctica de

normativas comunes para mejorar la calidad de vida. Tanto el censo catastral como la Carta del Barrio se constituyen en un taller de formación para el barrio, donde se explica el trabajo de cada uno y los lineamientos colectivos a seguir y donde se elabora un calendario de planificación.

Todo este trabajo adjudicado a los CTU permite reforzar las relaciones en el seno de las comunidades y hacer a sus habitantes los verdaderos protagonistas de esta reforma urbana. Los individuos se comprometen y participan concretamente de la vida política de su entorno.

Es también tarea de los CTU la formación en su seno de subcomités que negocien directamente con las compañías de servicios públicos, como agua y electricidad, lo cual les evita pasar por oficinas locales que generalmente no conocen los problemas específicos de cada comunidad. Los CTU se convierten en un medio eficaz de acción y presión colectivas frente a una administración pública lenta y burocratizada.

Venezuela cuenta ya con cerca de 6000 CTU, entre los ya organizados y los que están en vías de consolidación, de los cuales 1000 están en Caracas. En setiembre de 2003 se habían distribuido ya 73.125 títulos de propiedad y el objetivo para el primer trimestre del 2004 era lograr llegar a los 283.000.

El resultado de esta experiencia inédita de la participación de los habitantes en el proceso político ha encontrado dificultades. La puesta en marcha de organizaciones comunitarias y el trabajo colectivo y voluntario que ellas necesitan, demanda esfuerzos cotidianos que no son fáciles de asumir.

Un primer encuentro de evaluación realizado en enero de 2004 por el Consejo de Coordinación para la Regualrización de la Propiedad en las Tierras Urbanas, ha permitido hacer un diagnóstico de resultados y de aspectos positivos y negativos del proceso.

► En lo positivo , se rescató la idea de participación y aprendizaje del trabajo colectivo a favor de la comunidad, la puesta en marcha de los talleres de formación y de los planes de trabajo y el desarrollo constante y continuo del nivel de vida de los habitantes de los barrios.

► A nivel de errores y problemas a solucionar, se destacó sobre todo la falta de confianza, de paciencia y la prisa en la toma de decisiones. La necesidad de una mejor comunicación sobre este proceso -tanto de parte de instituciones y organizaciones como de los medios comunitarios y nacionales- fue considerado como un objetivo a lograr.

Este panorama crítico y autocrítico muestra algo interesante para el futuro: la toma de conciencia política de parte de los habitantes de las zonas populares y de sus organizaciones. En efecto la creación y el desarrollo inesperado de los CTU puede ser visto como un primer paso hacia una democracia participativa en la que los habitantes se convierten en los verdaderos actores del proceso político.

En una jornada de evaluación del trabajo de numerosos CTU realizada en marzo de 2004 en el barrio Sucre, en el oeste de Caracas, se emitieron numerosas proposiciones para darles a las comunidades un rol político de decisión y ejecución.

Considerando que se pusieron en evidencia los problemas encontrados en los organismos de la administración pública, que no proporcionan las respuestas adecuadas a los requerimientos de las comunidades, los conflictos con los funcionarios públicos -alejados e insensibles a las realidades sociales cotidianas- y la falta de comunicación y poca agilidad en el proceso de otorgamiento de los títulos de propiedad; las organizaciones han afirmado la necesidad de la decisión de las comunidades en las cuestiones de orden económico, social y político que les conciernen directamente. Para los CTU las trabas administrativas encontradas en las instituciones pueden evitarse si existe un «Poder Ejecutivo» a nivel de la comunidad, en línea directa con el gobierno. Han demandado entonces la creación de un gobierno comunitario, a través de un Decreto basado en la Ley de Participación Ciudadana.

Los CTU reunidos en Sucre han destacado también la necesidad de difundir y discutir el proyecto de Ley de Tierras Urbanas, a fin de incluirle -antes de ser considerado por la Asamblea Nacional- proposiciones sobre la ocupación de terrenos privados, la integración de las poblaciones más desposeídas, la lucha contra la invasión de los espacios verdes y otras materias afines.

Los Comités de Tierras Urbanas han motorizado la voluntad de los habitantes de los barrios, para ser protagonistas de la vida política de su comunidad y salir del esquema clásico de la democracia representativa.

Ellos defienden lo que esto representa, avanzando progresivamente, organizando talleres de democracia participativa en los barrios, desarrollando órganos de difusión para informar sobre sus actividades, facilitando el intercambio de experiencias y promoviendo la participación colectiva. Este cambio político sin precedentes es un objetivo del gobierno venezolano y ha sido una de las causas de su elección. Los ciudadanos no han olvidado y persisten las iniciativas que

les permiten manejar el poder con sus propias manos, las del pueblo.

APÉNDICE 5
TASA DE DESOCUPACIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD

Rama de Actividad Económica	II Sem 2002 (*)	I Sem2002 (*)	II Sem 2001 (*)	I Sem2001 (*)	II Sem 2000 (*)	I Sem2000 (*)	II Sem 99 (*)	I Sem 99 (*)	II Sem 98 (*)	I Sem 98 (*)	II Sem 97	I Sem 97	II Sem 96	I Sem 96	II Sem 95	I Sem 95
TOTAL	16,2	15,5	12,8	13,7	13,2	14,6	14,5	15,3	11,0	11,3	10,6	12,1	12,4	11,1	10,2	10,3
Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	9,0	8,4	6,8	7,0	7,6	8,2	7,9	4,8	6,3	5,4	5,4	4,4	5,2	6,2	3,4	3,0
Explotación De Hidrocarburos, Minas y Canteras	12,5	15,2	9,9	8,8	8,2	12,9	17,0	10,3	10,9	13,9	14,7	14,0	10,8	10,6	8,6	12,8
Industria Manufacturera	15,1	14,9	12,0	13,7	12,9	15,3	14,1	13,9	11,7	10,9	8,9	11,8	11,9	11,3	9,7	11,7
Electricidad, Gas y Agua	10,8	11,5	11,8	15,9	10,4	10,6	10,8	11,6	9,9	8,4	8,9	10,8	10,4	11,1	9,2	10,8
Construcción	27,6	27,6	21,6	25,1	23,2	27,4	27,9	23,8	18,6	17,2	14,7	20,4	20,5	20,4	16,9	16,0
Comercio, Restaurantes y Hoteles	14,3	13,8	10,6	11,1	10,1	11,7	11,3	11,6	8,2	8,7	7,9	9,0	8,7	8,4	7,4	8,4
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	11,2	10,3	8,4	10,6	10,0	11,0	10,9	8,5	6,9	7,8	6,8	8,2	7,6	6,7	6,7	8,7
Establecimientos Financieros, Bienes Inmuebles																
y Servicios Prestados a Las Empresas	16,2	15,5	13,9	14,6	13,3	13,9	14,6	12,5	10,5	10,4	10,3	11,5	10,4	9,0	9,7	11,2
Servicios Comunales, Sociales y Personales	13,1	12,1	10,0	9,7	10,0	10,0	10,2	9,3	7,3	7,6	7,3	8,4	9,6	7,3	7,2	7,3

Notas: La información primaria proviene de la OCEI, Encuesta de Hogares por Muestreo.

A partir del año 1994, los factores de expansión de la muestra se basan en las proyecciones originadas por los resultados definitivos del Censo 1990

ANEXOS

ANEXO 1

BANCO CENTRAL DE VENEZUELA

Evolución del Banco Central de Venezuela (1980 – 2007) (Resumen)

Etapas

1.980-1.982: Expansión moderada

1.983-1.984: Cambios de orientación Política monetaria expansiva.

1.985-1.986: Nuevos instrumentos y objetivos. Fortalecimiento de la política monetaria expansiva, creación de FOGADE y adjudicación directa de divisas a bancos comerciales y casas de cambio.

1.987-1.990: Regulación de la oferta de dinero. Para 1987 se establece un tipo de cambio único y fluctuante y un sistema de libre convertibilidad.

Década de los 90': Se distinguen tres períodos: el primero, entre 1.989-1.993, correspondiente a la etapa de programación; el segundo, entre 1.994-1.995; caracterizado por la crisis financiera, por último, el período 1.996-2.000.

Nota: A finales del año **1996 la tasa de inflación puntual alcanzó 103.2 %**, producto de la eliminación del control de cambio y el reajuste del precio de la divisa; aplicados para reducir las distorsiones severas en la economía.

ANEXO 2
DECLARACIÓN DE CARACAS
ENERO 2006
OTRA INTEGRACIÓN
ES URGENTE, POSIBLE Y NECESARIA

Nosotros, ciudadanas y ciudadanos de Nuestra América, organizados en redes e instituciones que trabajan por la defensa y ampliación de los derechos en nuestras sociedades, preocupados por el presente y el futuro de la región, nos encontramos durante el VI Foro Social Mundial para examinar las condiciones en que es posible avanzar hacia una genuina integración que se base en el respeto a la dignidad y los derechos de los pueblos, en el reconocimiento de que las personas, mediante sus representaciones colectivas, son sujetos de poder en las decisiones sobre políticas nacionales y regionales.

CONSTATAMOS que América Latina vive un nuevo tiempo. El agotamiento del esquema neoliberal y la insatisfacción creciente con sus impactos en la vida de las mayorías están abriendo paso a gobiernos más sensibles a los intereses populares. Esta nueva situación, que se acelera a partir del año 2000, nos ofrece señales del surgimiento de nuevos actores políticos, como se puede ver en la elección presidencial —que saludamos— de un indígena, Evo Morales, en Bolivia, y de una mujer, Michelle Bachelet, en Chile.

VALORAMOS la vigorosa movilización social en curso por la defensa de los bienes comunes, contra la privatización de lo público y en favor de modelos económicos orientados al bienestar de las mayorías. La dinámica de los movimientos sociales ha transformado el campo político al redefinir el sitio desde el cual se produce la política, al modificar la forma de hacerla y al incluir nuevos rostros en el escenario público.

IDENTIFICAMOS este momento como una oportunidad que se ofrece a la ciudadanía organizada, a los partidos comprometidos con los intereses sociales y a los gobiernos de nuevo tipo, para lograr profundos cambios en la cultura y los sistemas políticos, tendientes a la democratización del poder y al control ciudadano del Estado y de los

actores que se rigen por la lógica del mercado. Esta oportunidad tiene límites pues enfrenta poderosos intereses que podrían reaccionar con agresividad.

AFIRMAMOS el derecho de los pueblos a un desarrollo basado en la inclusión social y el respeto a los derechos económicos, sociales, políticos, culturales y ambientales, en la preservación de nuestro patrimonio cultural y natural, en un control de los recursos naturales y energéticos que asegure el bienestar de las generaciones presentes y futuras

APRECIAMOS el surgimiento de una ciudadanía que sobrepasa los cercados nacionales. Dicha ciudadanía se expresa a través de redes, coaliciones, plataformas y articulaciones donde participan movimientos sociales y organizaciones no gubernamentales, que defienden los bienes públicos, propagan el impulso democratizador y la internacionalización de ideas, iniciativas y luchas progresistas.

OBSERVAMOS que los derechos vienen siendo recortados en razón de fronteras nacionales y campea la discriminación y exclusión por raza, origen, sexo, opción sexual o nacionalidad, por lo que los ciudadanos de Nuestra América están lejos de vivir como iguales. Esta situación afecta principalmente a millones de migrantes, refugiados y desplazados que sufren la negación de derechos esenciales cuando merecen un trato acorde con su dignidad, al margen de la situación documentaria o jurídica.

EVALUAMOS que la integración es hoy un campo de contienda en el que se enfrentan distintos proyectos sociales. El actual proyecto hegemónico integra ante todo los mercados, se desarrolla en función de las grandes corporaciones y del capital financiero, desconoce lo social, viola los derechos humanos y se impone a espaldas de nuestras sociedades. La integración hegemónica sacrifica la dignidad de las personas ante la acumulación de capital que incrementa la miseria, marginaliza regiones enteras y torna inviable la convivencia civilizada.

RECONOCEMOS que al proyecto hegemónico se contrapone una integración abierta a la participación decisiva de la ciudadanía, que respeta las identidades culturales y los derechos colectivos, las formas de organización y de vida de los pueblos originarios y las comunidades afrodescendientes como sujetos colectivos de derechos, que pone la dignidad de las personas, la solidaridad y la cooperación, por encima de los intereses económicos y de las razones de Estado, que postula economías para la soberanía nacional y el bienestar general.

PERCIBIMOS que este tiempo favorece nuestra actuación en tanto fuerzas organizadas para la defensa y ampliación de los derechos. Sin embargo, son necesarios pasos más audaces que aseguren la democratización de la democracia, amplíen el ejercicio de la ciudadanía y posibiliten un papel autónomo de nuestros países y nuestra región en el concierto internacional.

LAS ORGANIZACIONES, REDES, INSTITUCIONES Y CIUDADANOS DE NUESTRA AMÉRICA:

NO ACEPTAMOS MÁS las imposiciones del poder económico que subordina a nuestros países y produce, mediante sus políticas públicas, la concentración de la riqueza y el consiguiente incremento de la desigualdad y la pobreza.

NO ACEPTAMOS MÁS los dictados de los países ricos, de las instituciones de regulación internacional y de los gobiernos que sacrifican la vida, y en especial a los pueblos indígenas y afrodescendientes, a los migrantes, mujeres, niños y personas de escasos recursos, al medio ambiente y a la misma posibilidad de un futuro mejor, en aras del crecimiento económico y de la acumulación capitalista.

NO ACEPTAMOS MÁS que los pueblos indígenas sean privados de sus derechos, que se violenten sus territorios, se los despoje de sus recursos naturales, se les arrebate su derecho a un desarrollo propio y se desestructuren sus sociedades para incrementar la masa de los pobres del continente.

NO ACEPTAMOS MÁS que doscientos veinte millones de latinoamericanos vivan en la pobreza absoluta, sin gozar de los derechos que les aseguran una vida acorde con su condición de seres humanos, ni que a trece millones de migrantes y desplazados se les prive de sus derechos por no tener un papel, o que otros treinta y tres millones de migrantes, refugiados y desplazados vivan en condiciones de pobreza y marginalidad.

NO ACEPTAMOS MÁS que las leyes se utilicen para restringir la libertad de movimiento de los ciudadanos por nuestro continente, como las recientes leyes de Seguridad Fronteriza de los Estados Unidos o de Migración y Extranjería de Costa Rica, que violan los Derechos Humanos reconocidos internacionalmente.

NO ACEPTAMOS MÁS la destrucción de lo público y el secuestro de la política por elites que no tienen otro interés que su propio beneficio y por ello se someten a los intereses del capital transnacional, arruinan los avances democráticos conquistados y

transforman la democracia en un mero instrumento de control social y manipulación de conciencias.

NO ACEPTAMOS MÁS que la perversión de lo privado y la cultura patriarcal hagan a mujeres y niñas víctimas de la violencia doméstica, del tráfico y trata de personas, les impida el disfrute de sus derechos sexuales y reproductivos, las limite en sus derechos políticos y civiles y las confíne al trabajo doméstico y el cuidado familiar.

NO ACEPTAMOS MÁS que en materia de integración las iniciativas de los gobiernos se pauten según los intereses de las grandes corporaciones y del sistema financiero internacional, operando sólo en la lógica de la ampliación de mercados.

NO ACEPTAMOS MÁS la corrupción como instrumento de gobernabilidad y tampoco la impunidad que estimula, contamina y difunde estas prácticas en las formas de sociabilidad, en el sistema político y de los aparatos de gobierno,

NO ACEPTAMOS MÁS que se destruya el derecho inalienable de los pueblos a decidir sobre su destino y que se asigne a las mayorías una ciudadanía de segunda clase, criminalizando a sus organizaciones y hasta encarcelando a sus representantes por encarnar la aspiración a ser sujetos de su propia historia.

NUESTRO CONTINENTE Y LOS PAÍSES QUE LO CONFORMAN, TIENEN DERECHO A UNA INTEGRACIÓN SOBERANA Y AUTÓNOMA, EXPRESION DE LAS ASPIRACIONES DE LIBERTAD, JUSTICIA E IGUALDAD DE LAS MAYORÍAS.

POR LO ANTERIOR, ASUMIMOS LOS SIGUIENTES COMPROMISOS:

NOS PROPONEMOS actuar conjuntamente en la construcción de una cultura y una ética democráticas, en las que la ciudadanía se asuma propositiva y ejerza control social como responsabilidades en la acción pública, a la vez que desempeñe un rol central en el sistema político que incluye partidos y gobiernos.

NOS PROPONEMOS luchar, desde nuestras organizaciones, por una profunda reforma política, tanto de los partidos como de las instituciones públicas. Ello parte de reconocer el carácter jerárquico, vertical, centralista, patriarcal, y autoritario de nuestra cultura política y superar estas taras mediante la descentralización y la socialización del poder, la implementación de mecanismos participativos de decisión como los referendos

y plebiscitos, la realización de las consultas a los pueblos indígenas de acuerdo al Convenio 169 de la OIT, además de crear nuevas formas de decisión colectiva.

NOS PROPONEMOS luchar por el derecho a la información y el acceso a la información pública como herramienta para la educación política y por la democratización y el control social a los medios de comunicación, como condición esencial para la vida democrática y el ejercicio de la ciudadanía.

NOS PROPONEMOS una integración de sociedades que superen la exclusión que segrega y discrimina, que busquen el desarrollo integral en tanto derecho humano, como despliegue de todas las potencialidades de las personas, las comunidades y los pueblos, las regiones sin excepción y de nuestras naciones en su conjunto, sociedades que aseguren a todos sus miembros el cabal disfrute de sus derechos individuales y colectivos.

NOS PROPONEMOS construir sociedades y estados laicos respetuosos de la diversidad y garantías del pluralismo, en los que ninguna idea se imponga como un apriori y en los que sea posible desarrollar todas las dimensiones del ser humano en un ambiente de tolerancia.

NOS PROPONEMOS que nuestras economías crezcan en función de realizar los derechos de la gente, de garantizar la soberanía de nuestras naciones y de posibilitar la existencia de sociedades y Estados de verdad democráticos. Ello supone privilegiar la producción sustentable y el trabajo, promover el desarrollo científico y tecnológico, generar equilibrios entre los sectores de la economía y las regiones en cada país y entre las diferentes culturas que los pueblan a través de la redistribución de la riqueza y las oportunidades. Un desarrollo que signifique equilibrio entre los países de la región— sobre la base del reconocimiento de las diferencias, las asimetrías y las especificidades, desde la solidaridad y la complementariedad. Tal modelo de desarrollo debe fortalecer el mercado interno, constituir formas de economía solidaria, promover mercados alternativos y utilizar de manera racional los bienes comunes para asegurar el bienestar de las mayorías.

NOS PROPONEMOS que los Estados latinoamericanos accedan por fin a la condición de instrumento de los intereses generales y por lo tanto subordinen la economía a la política democrática y propicien un nuevo modelo de desarrollo, entendido como el

disfrute de todos los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales, en el marco de la equidad, de la justicia y la sustentabilidad.

NOS PROPONEMOS reafirmar la identidad latinoamericana como constelación de múltiples y diversas identidades llamadas a potenciarse en la confluencia con los distintos torrentes del mundo contemporáneo pero sabedoras de su propia significación. Este reencuentro de América Latina consigo misma es precondition de una integración auténtica e implicará un renacimiento que despierte las energías de la región, inspire la democratización de nuestros Estados y aliente la búsqueda de sociedades más justas y equitativas.

NOS PROPONEMOS fortalecer los movimientos sociales y las redes que se movilizan en procura de los derechos y en ejercicio de la ciudadanía. Esto implica articularse, construir agendas comunes y actuar de manera conjunta en los escenarios nacional e internacional como factor de democratización a todos los niveles. Implica también construir instrumentos y mecanismos que los fortalezcan en sus organizaciones y capacidad propositiva.

NOS PROPONEMOS un trabajo de educación ciudadana entendida como educación política, que permita la auto-valoración, la inclusión y el fortalecimiento de la organización de hombres y mujeres, la superación de la historia de dominación en la que a la mayoría de los latinoamericanos le fue asignada la condición de ciudadanos de segunda categoría.

Porque comprendemos nuestro papel central en la construcción de la esperanza, de una nueva cultura política y de una institucionalidad realmente democrática que garanticen un futuro con equidad y justicia para las generaciones actuales y las por venir, invitamos a todas las redes, organizaciones y movimientos sociales a participar y articularse en un movimiento de movimientos que construya una ciudadanía latinoamericana y procure otra integración como propósito urgente, posible y necesario.

Caracas, enero de 2006

**PERSONAS E INSTITUCIONES QUE SUSCRIBEN LA
“DECLARACIÓN DE CARACAS”**

REDES INTERNACIONALES QUE SUSCRIBEN ESTA DECLARACIÓN:

Alianza Estratégica de Organizaciones Afrodescendientes de las Américas y el Caribe
Articulación Feminista Marcosur (AFM)

Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción (ALOP)

Cáritas Centroamericana, México y Panamá (CAMEXPA)

Centroamérica por el Diálogo (CAD)

Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres
(CLADEM)

Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL)

Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES)

Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH)

Fundación Emancipación para la Unidad de América y el Caribe

Grupo Sur

Hábitat International Coalition

Observatorio Control Interamericano de los Derechos de los Migrantes (OCIM)

Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT)

Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PIDHDD)

Programa Mercosur Social y Solidario (PMSS)

Red Comunidad E-ducativa

Red Intercontinental de Promoción de Economía Social y Solidaria (RIPESS, Capítulo
AL)

Asociación Brasileña de Ong (ABONG)

Asociación Chilena de Ong (ACCIÓN)

Asociación de Instituciones de Promoción y Educación (AIPE) (Bolivia)

Asociación Nacional de Centros de Investigación, Promoción Social y Desarrollo (ANC), Perú

Asociación Política de Mujeres Mayas (MOLOJ), Guatemala

Capítulo Boliviano de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (CBDHDD)

Capítulo Dominicano PIDHDD

Capítulo Salvadoreño PIDHDD

Confederación Nacional de Comunidades del Perú Afectadas por la Minería (CONACAMI)

Coalición de Ong de Derechos Humanos (PIDHDD), Venezuela

Convergencia de Organismos Civiles A.C., México

Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay (CODEHUPY) - Capítulo Paraguayo de la PIDHDD

Encuentro de Entidades no Gubernamentales de Desarrollo, Argentina

Espacio DESC- Capítulo Mexicano de la PIDHDD

Fórum Brasileiro de Economía Solidária (FBES)

Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad- Seccional Colombia

Movimento Nacional de Direitos Humanos, Brasil

Movimento dos Atingidos pe las Barragens (MAB), Brasil

Movimento Nacional de Meninos e Meninas de Rua, Brasil

Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo - PCDHDD

Plataforma DHESC, Brasil

Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PIDHDD)- Capítulo Peruano

Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PIDHDD)- Guatemala

Programa Mercosur Social y Solidario (SEPA), Paraguay

Red Debateducación, Ecuador

Rede Social de Justiça e Direitos Humanos, Brasil

Rede Feminista de Saúde, Brasil

Rede Feminista de Saúde e Direitos Reprodutivos, Brasil

Unión Nacional de Instituciones para el Trabajo de Acción Social (UNITAS), Bolivia
organizaciones nacionales que suscriben

ARGENTINA: Comisión Argentina de Juristas, Grupo de Estudios Sobre Educación en Cárceles (GESEC), Centro de Participación para la Paz y los Derechos Humanos (CEPADEHU)

BRASIL: Abrandh, Ação Educativa, AGENDE, Associação Mulheres Brasileiras, CEAP, CENDHEC, CFEMEA, Comissão Pastoral da Terra, Criola, Fala Preta, Família e Sociedade, FASE, FIAN Brasil, Fundação Perseu Abramo, INESC, Instituto Búzios, Instituto Terra Viva – Mulher, Intercambio Cultural Chile-Brasil, Justiça Global, Movimento Sem Terra, Núcleo de Ensino, Pesquisa e Extensão em Educação de Jovens e Adultos e em Educação Popular da Universidade Federal de Pernambuco (NUPEP/UFPE), Sociedade Maranhense de Direitos Humanos, Sociedade Paraense de Direitos Humanos, SOS Corpo, Terra de Direitos.

CHILE: PET

COLOMBIA: Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo (CAJAR), Asociación de Estudiantes y Creadores Colombianos en Francia (COLCREA)

ECUADOR: Asamblea Permanente de Derechos Humanos (APDH), Centro de Formación de Misioneras Indígenas, Instituto Fronesis, Movimiento Vanguardia Politécnica (Guayaquil)

ESPAÑA: Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria (IDEAS), IEPALA

GUATEMALA: Asociación de Servicios de Capacitación Técnicos y Educativos (SERCATE), CAIDH, Centro Pluricultural para la Democracia (Miembro del Movimiento Tzuk Kim Pop), Proyecto de Desarrollo Santiago (PRODESSA), Servicios Jurídicos y Sociales (SERJUS)

HONDURAS: Instituto Hondureño de Desarrollo Rural (IHDER)

MÉXICO: Casa y Ciudad, Cátedra UNESCO, Centro de Derechos Humanos Económicos, Sociales y Culturales (CEDHESCU), Centro de Derechos Humanos “Fray Francisco de Vitoria OP”, Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (PRODH), Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos (CAM), Centro de Reflexión y Acción Laboral de Fomento Cultural y Educativo (CEREAL), Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH),

DECA Equipo Pueblo, Defensoría del Derecho a la Salud, EcoSol, Espacio DESC, FIAN México, Fundación Ahora, Liga Mexicana por la Defensa de los Derechos Humanos (LIMEDDH), Oficina Regional para América Latina de la Coalición Internacional para el Habitat, RADAR.

NICARAGUA: CENIDH

PANAMÁ: Cáritas

PARAGUAY: CODEHUPY

PERÚ: APRODEH, CEDAL, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), Centro Flora Tristán.

REPÚBLICA DOMINICANA: Centro Cultural Poveda, Centro Dominicano de Estudios de la Educación

URUGUAY: Comercio Justo, Mundo Afro.

VENEZUELA: Centro de Servicio Popular (GSCESAP), CESAP - SINERGIA, Coordinadora de Participación Comunitaria en Salud, EFIP, Instituto de Educación Laboral (INEL), Instituto de Investigación y Defensa Integral Autogestionaria (INDIA), Programa Venezolano de Educación Acción en Derechos Humanos (PROVEA), Radio Alternativa de Caracas.

Invitación a Foro Público sobre Caracas

El III Foro en Defensa de la Ciudad de Caracas, pretende abrir un espacio de discusión de todos los habitantes de Caracas, de forma de vincular el proceso de hacer ciudad con todas las organizaciones comunitarias, instituciones públicas y privadas y diversos espacios sociales y tratar de dar respuesta a sus demandas y problemas.

Se constituye como un esfuerzo sostenido de pensar la ciudad, a los largo de nueve meses, **comenzando 03 de Octubre de 2007, que coincide con el Día del Vecino y concluyendo el 25 de Julio de 2008, aniversario de Caracas.**

Hemos previsto 4 ejes temáticos donde confluyen las principales controversias sobre la

ciudad: ordenamiento territorial y gobernabilidad, ambiente y mitigación de riesgos, servicios y equipamientos, seguridad y accesibilidad.

Instituciones oficiales interesadas en la temática urbana (Fundación para la Cultura Urbana, Red Urbana, Asociación por la Caracas Posible, Escuela de Ciudadanos, Ateneo de Caracas, Gente de Soluciones, El Radar de los Barrios, Laboratorio de Ciencias Sociales, entre otras).

ANEXO 3

NOTICIAS DE LOS DIARIOS

EL UNIVERSAL, EL NACIONAL Y 2001

NOTICIAS:

EL UNIVERSAL

14/03/2007 Caracas concentra la segunda proporción más grande de pobres

Pena capital

En distribución de los estratos socioeconómicos, Caracas es la segunda ciudad con la mayor porción de pobres de Venezuela. La primera es San Cristóbal y la tercera, Maracay, según la consultora.

De esta manera, se tiene que 49,6% de los habitantes de la capital pertenecen al estrato E, siendo este el integrado por hogares que perciben 597.284 bolívares al mes, en promedio), mientras que la proporción del segmento D (1.060.000 bolívares promedio por casa al mes) asciende a 28,8%.

Por otro lado, en la capital se detectó una presencia de la clase socioeconómica C (cuyos hogares perciben 2.234.770 bolívares mensuales) igual a 19%. El grupo AB, en cuyas casas se maneja una media de 10.090.750 bolívares al mes, es de apenas 2,6%.

León indica que la concentración de pobres no está ligada únicamente a la densidad de la población. “Se tienen, si es por eso, casi tantos habitantes como en Maracaibo, pero más pobres”.

El problema de la capital viene ligado a la captación de habitantes de otras zonas. Al ser ésta una ciudad con una oferta no industrial de servicios y productos, gran parte de la gente que se mudó para acá, buscando elevar su calidad de vida, terminó trabajando en el sector informal, que ocupa a 48% de los ciudadanos, “y es un elemento muy ligado a la pobreza”.

En general

El experto Director del Instituto Nacional de Estadísticas, INW, (Eljuri) refirió que el patrón de consumo de venezolano se ha transformado.

Los más pobres son quienes han impulsado la expansión del consumo.

Ellos saben que tienen más dinero, y sienten a la vez que tienen más poder. “La gente ahora puede proceder legalmente si creen que son víctimas de acaparamiento, o al menos eso perciben”.

Datanálisis prevé que el consumo general experimentará una expansión de 10% este año.

Esto tiene que ver con otro abanico de percepciones que le indica al venezolano que, entre otras cosas, es preferible gastar que ahorrar, para aprovechar el dinero y que su dinero se erosiona si lo deja en el banco.

Además, el colectivo tiene afianzada la creencia de que “Dios proveerá”. Todos los grupos sociales tienen, eso sí, al menos dos metas en común: alcanzar la estabilidad económica y gozar de buena salud.

14/03/2007 Empresas y Negocios

TENDENCIAS Recomiendan a las empresas centrarse en los sectores populares

El consumo se elevó 22% en la población de bajos recursos

Según Datanálisis el poder de compra de la clase E subió 14% y los estratos ABC redujeron ingresos

Las decisiones de compra en el país están, en estos momentos, en manos de la población de menos recursos, lo que rompe ciertos paradigmas que las empresas venezolanas habían adoptado para diseñar sus planes de mercadeo según los cuales los ricos son los que más gastan. “Son los pobres los que gastan más dinero en Venezuela”, enfatiza Luis Vicente León, director de Datanálisis, al explicar que en ocho años el poder adquisitivo de la clase E, alrededor de 45,7% de los venezolanos, se recuperó 14%, mientras que las clases AB y C redujeron sus ingresos en 23%, y la clase D no registró recuperación alguna.

El incremento del poder de compra en la clase popular –agrega León– es la oportunidad de oro para que las empresas dirijan todo su arsenal comercial hacia este segmento de los consumidores.

Asegura que hoy en día el volumen de compra de los estratos populares supera el gasto que hacen las clases más pudientes, motivado por la percepción que tienen estos sectores sobre la realidad del país y su situación económica particular.

Para 70,6% de la clase AB la situación del país es completamente negativa, lo que afecta las decisiones de gasto e inversión, mientras que 67,5% de la población de bajos recursos cree que todo marcha viento en popa.

Además, 81,6% de este segmento considera que en el mediano plazo su situación personal mejorará, contra sólo 50% de la clase AB que es optimista sobre su futuro económico y social.

“La recuperación del poder adquisitivo ha hecho que los pobres se conviertan en unos compradores compulsivos”, señala. Explica que aunque esta población aún vive en

condiciones socioeconómicas deplorables, en viviendas tipo rancho, con un ingreso familiar menor o igual a 597.284 bolívares mensuales, sin un empleo estable y sólo con trabajos a destajo o en el sector informal, el dinero que les llega es 14% más que lo que ganaban hace 8 años. Lo resume Luis Vicente León en la frase “el venezolano sigue siendo igual de pobre, pero con más dinero en el bolsillo para gastar”.

Esta población considera que el ahorro no es prioritario porque el dinero que hoy posee, mañana no lo tendrá, así que decide gastar para resguardarse del alza de los precios y de la escasez de los productos. “Si tienen hoy dinero lo gastan, que mañana Dios proveerá. Utilizan el cómo vaya viniendo vamos viendo”, asegura.

Paradójicamente, el consumo en el sector más pobre creció 22%, mientras que en la población ABC la recuperación fue apenas de 16%. El total de la demanda de bienes y servicios se incrementó 18%, y para este año Datanálisis prevé un repunte de 10% en el consumo. Sin embargo, advierte que los precios de los bienes y servicios al consumidor (inflación) se elevarán en 20% y no en 12% como prevé el Gobierno.

Lo que buscan los pobres. El estudio de Datanálisis señala que el consumidor de bajos recursos es el más numeroso del país y sus necesidades son infinitas. “Se sienten con mayor poder de compra e incluso con autoridad para negociar”, agrega.

Aunque 43% de los ingresos de las clases D y E se invierte en comida, cada día aumenta la tendencia a gastar en bienes como electrodomésticos, teléfonos celulares (77% de estos estratos tiene teléfono celular), compra de vehículo, equipos de sonido. Ante la pregunta ¿qué aspira a comprar en los próximos meses? 7,7% de las personas del estrato más bajo desea adquirir un vehículo, 5,9% un celular y ven en la adquisición de productos de marca una compensación a las deficiencias económicas que puedan tener.

León comenta que estas variables de consumo deben ser consideradas por las empresas. Cree que aunque la mayoría de los empresarios (71%) sigan percibiendo que el modelo económico del actual Gobierno es negativo para las inversiones, no deben ignorar el potencial de compra que se ha despertado en el país.

2001

14/03/2007 Advierte director de Datanálisis

43% de venezolanos viven en ranchos

Como producto del incremento en la actividad económica y mejora en el ingreso de la población, el consumo general en Venezuela aumentó entre 18 y 20% en el año 2006, y en lo que va de 2007 acumula cerca de 8%. La información se desprende de los últimos estudios de la empresa Datanálisis culminados entre los meses de enero y febrero pasado.

Luis Vicente León, director de la firma de análisis, señaló durante la conferencia “Tendencias de consumo para estratos de bajos ingresos”, organizada por la Cámara Venezolano Americana de Comercio e Industria (Venamcham), que este incremento del ingreso ha favorecido los estratos más bajos de la sociedad (D y E), que representan 80% de la población, la que por primera vez a partir del año 2006 y al cierre de enero de 2007, registró un nivel de ingreso acumulado que supera la inflación de los últimos 8 años en Venezuela, es decir más 437%, “lo que hace que la competencia de ingresos sea brutal”.

- El estrato D y E están cruzando la frontera de la inflación y han comenzado a tener más ingresos. Están desplazando sus ingresos en positivo por la transferencia de recursos del Estado a través del gasto público y las misiones, explicó.

Pero el aumento de los ingresos en los estratos más bajos ha impulsado el consumo de productos no esenciales, mientras que la capacidad de ahorro es prácticamente nula (cerca de 1%), resaltó el analista.

Según el reporte de Datanálisis, cerca de 24% de la expectativa de compra para la población venezolana de bajos ingresos en el estado Zulia es un aire acondicionado. Sigue la preferencia por un vehículo, aquí cerca de 8% de los venezolanos de los estratos D y E espera comprar carro.

Asimismo, el gasto por el cuidado personal y la estética sigue en aumento en Venezuela, inclusive entre la población de menores posibilidades económicas. Al respecto, León

señaló que las operaciones de busto se incrementaron 40% en 2006 “y la proyección es impresionante para este año”.

- El negocio de consumo en Venezuela se está generando en los estratos más pobres, cuyos ingresos duplican la cantidad de dinero global que tiene la clase media y alta venezolana. En lo individual son infinitamente más pobres, pero es que son mucho más, recalcó.

Según Datanálisis, 8 de cada 10 venezolanos están en situación de pobreza.

El estrato E (pobreza crítica) representa un poco más de 40% de la población, el otro 40% de los pobres los ubica en el estrato D o pobreza moderada.

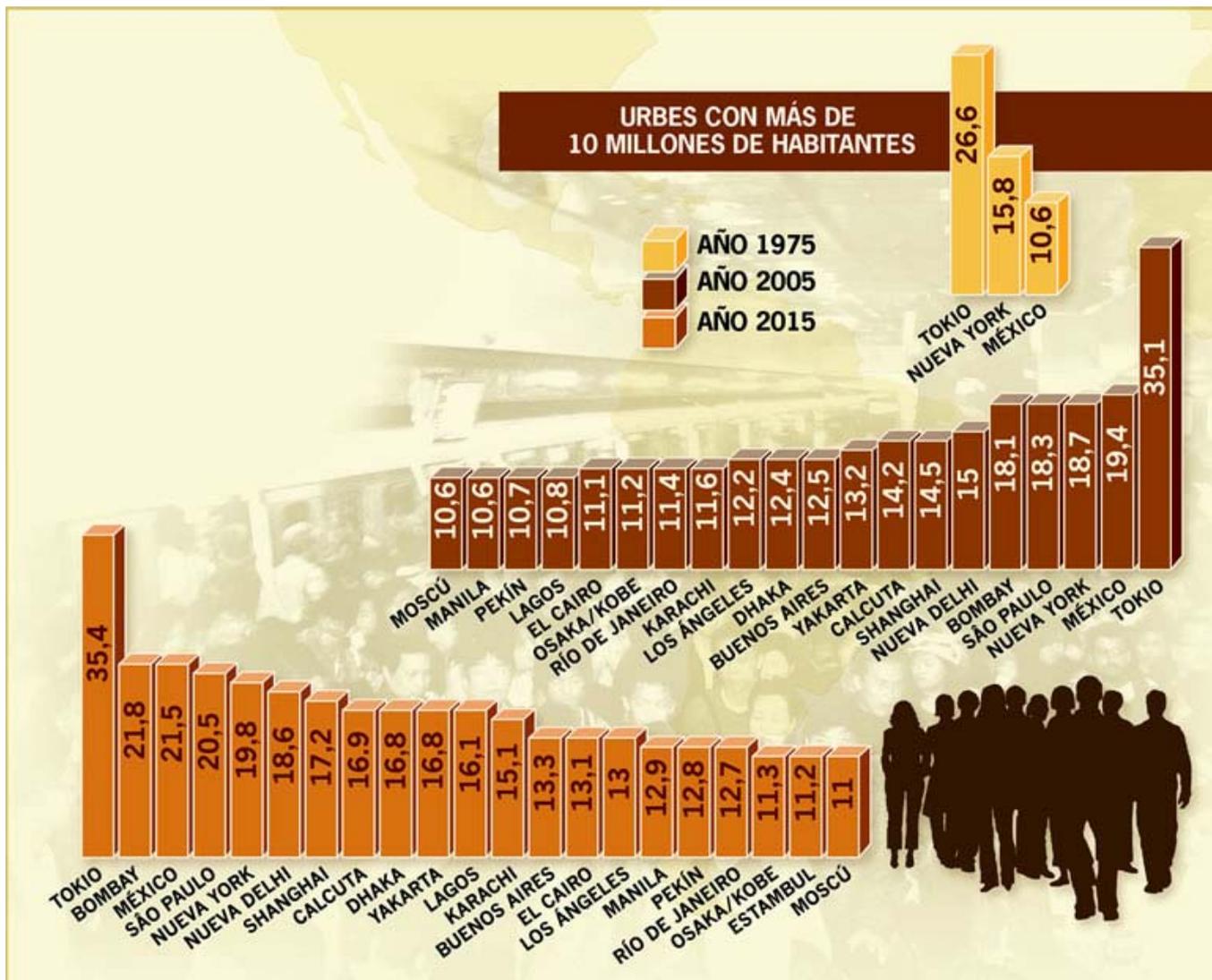
La alimentación representa cerca de 38% del presupuesto total de la familia venezolana, mientras que la vivienda un 20%.

La penetración de telefonía celular alcanza 72% en el estrato de pobreza crítica y casi 80% en el estrato de pobreza moderada. En cuanto al uso de internet, León destacó que 15% de la población venezolana en su totalidad hace uso de esta herramienta, pero más de 67% del total de estos usuarios pertenecen a los estratos D y E, que se conectan a través de lugares públicos o los cyber café. La expansión de estos lugares es mayor a 60% y representan el 73% del total de los puntos de conexión en Venezuela.

Según datos ofrecidos por Datanálisis, 34% de las unidades de vivienda en Venezuela son ranchos, es decir que 43% de la población global vive en ranchos.

ANEXO 4 PLANETA DE MISERIA DE MIKE DAVIS

DAVIS, Mike (2006): **Planet of Slums**. Nueva York.



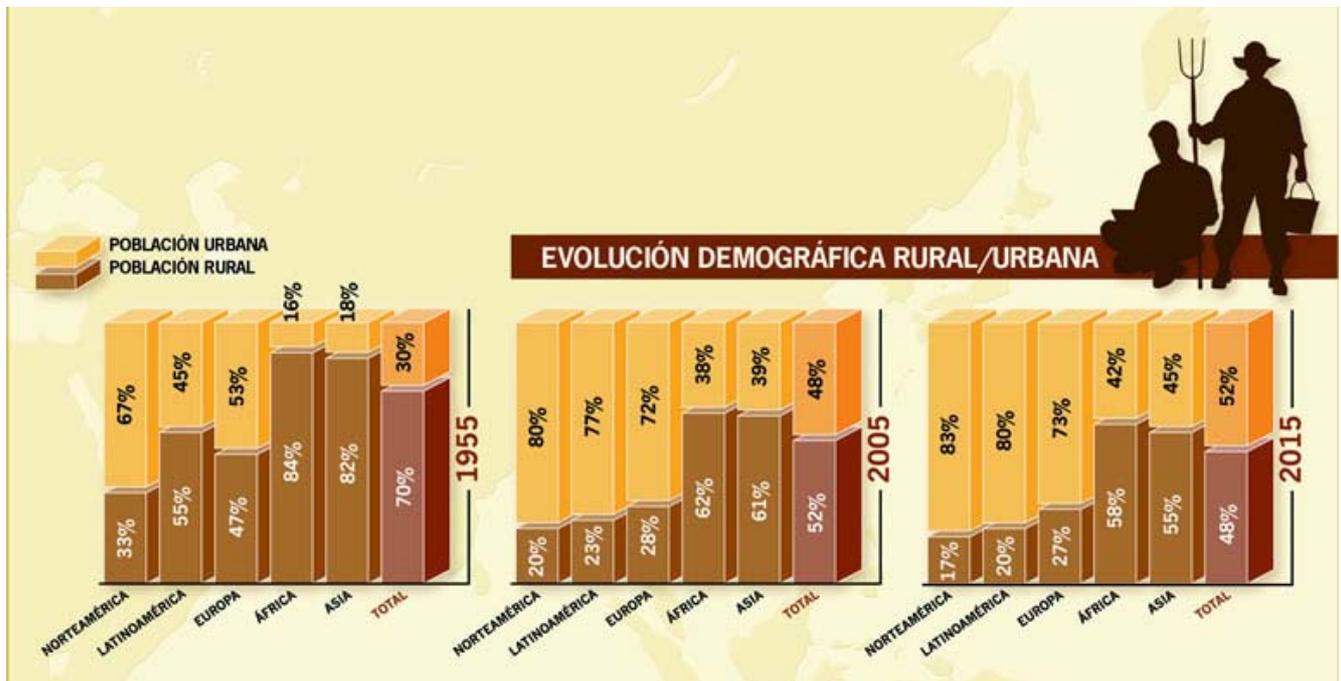
Fuente: <http://nueva.fp-es.org/ciudades-de-miseria-0>

21 de Noviembre de 2007



Fuente: <http://nueva.fp-es.org/ciudades-de-miseria-0>

21 de Noviembre de 2007



Fuente: <http://nueva.fp-es.org/ciudades-de-miseria-0>

21 de Noviembre de 2007



Fuente: <http://nueva.fp-es.org/ciudades-de-miseria-0>

21 de Noviembre de 2007

ILUSTRACIONES: Iván Watson. **Fuentes:** Planet of Slums (Verso, Nueva York, 2006) de Mike Davis; Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU; Informe del Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (UN-Habitat).

SECCIÓN DE MAPAS ACTUALES

MAPA GLOBAL DE LAS AMÉRICAS



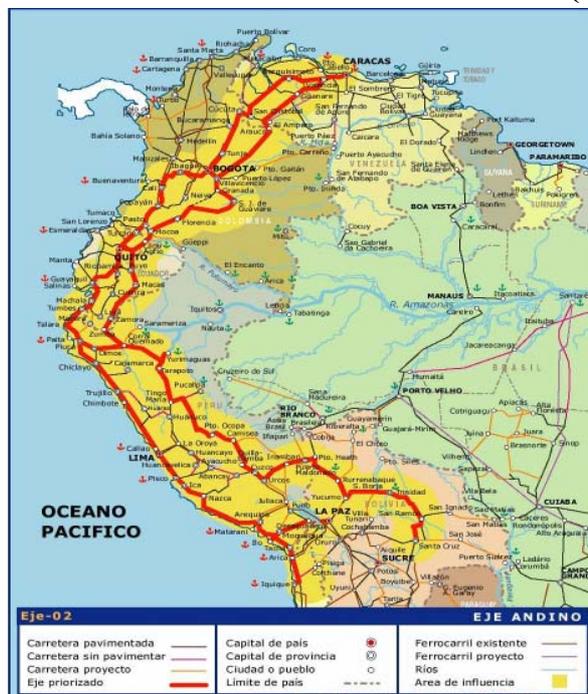
MAPA POLÍTICO DE LAS AMÉRICAS



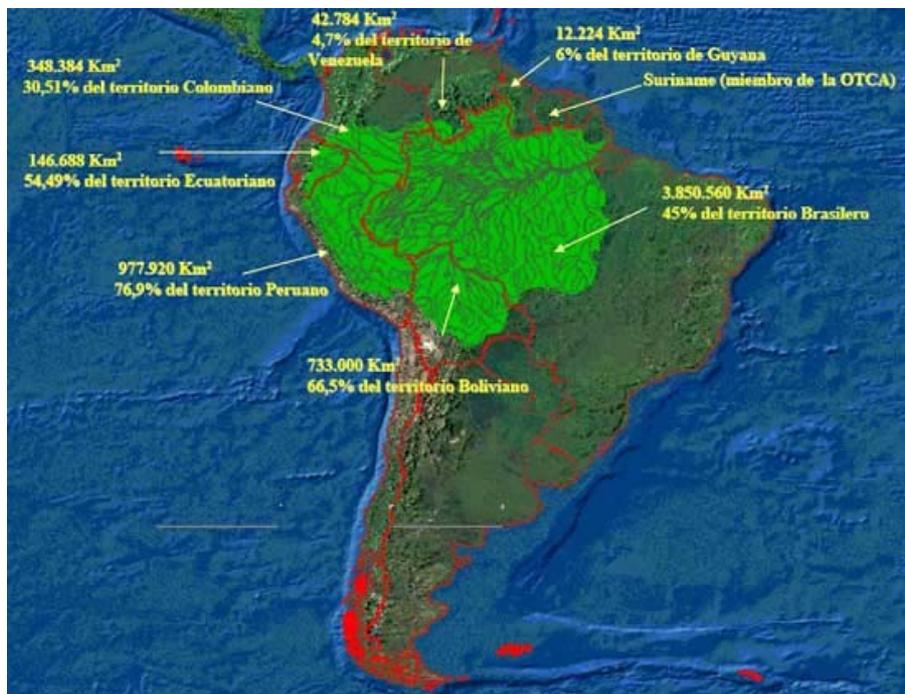
VENEZUELA Y SU FACHADA DEL CARIBE (NORTE)



FACHADA ANDINA DE VENEZUELA (OESTE)



FACHADA AMAZÓNICA DE VENEZUELA (SUR)



PROYECTO DE GASODUCTO DE MERCOSUR LIDERADO POR VENEZUELA

