

v. falsedad & la verdad, & tiene esta proposition, non est de fide huius n. ho-
 minem esse summum pontificem, & si in ore alicuius censura, uno
 constata faulmente, & or esta de presente, huius n. homo non est sum-
 mus pontifex. & or si esta non es de fe, aqlla sera verdadera & no
 menoscara censura ninguna. & si esta es de fe, aqlla sera falsa
 & menoscara censura. de la manera q. decimos, q. esta proposi-
 cion modal es verdadera, non est necesse & etiam curare, & or
 la de presente (Callamā los dialecticos de inesse) & etiam curat
 non es necessaria, sino contingente, & ca. q. esta es verdadera
 necesse est hominem esse animal, & or esta de presente homo est
 animal es necessaria. ^{al mismo modo} ~~ca. q.~~ la verdad de aqlla, non est de
 fide huius n. hominem esse summum pontificem, la emos de colli-
 gir, desta, huius n. homo non est sum. pontifex. veamos pues q.
 verdad & censura se le puede dar a esta, de donde colligira, lo q.
 emos de un dila otra. digo q. esta proposition, huius n. homo non est
 sum. pontifex, puede tener dos sentidos, & or q. si subrepto se
 puede tomar en dos maneras. o q. & or huius homo, entendamos este
 subrepto & individual, co. ipso q. est electus in papam, & est pa-
 pa, sit de fide q. sit sum. pontifex. o podemos entender, de baso
 de este termino, huius homo, non solum q. sit electus in papam, si et q. sit
 canonicamente electus & receptus ab ecclesia & exercuerit actus papales.
 i. non sumpta illa propositione, huius ho. est n. est sum. pontifex, non est
 de fide, atq. adeo, esta erit vera, non est de fide huius n. hominem
 esse summum pontificem neq. est digna aliqua censura. q. aut non
 sit de fide, q. huius n. homo sit summus pontifex, abstrayendo
 de si est canonicamente electus, uno, sino tractando solamente del,
 co. ipso q. est papa electus in papam, lo que se ve por testimonios



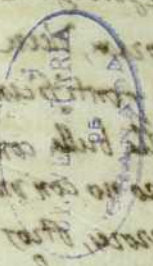
de grauissimos authors, y con razones muy fuertes. lo 1.º ab authoritate ne-
gatiua, & auerſiua, este no suele ser argumento eficaz, y en esta
materia, y en estos tiempos, lo tanto andado los hereges en inuigilar y
exflaquecer la authoridad del papa, y en escrito contra ellos tantos
authors catholicos, es de mucha fuerza y eficaz. no se dara author nin-
guno de quantos an escrito hasta q. se diga y enseñe, gloriada y pro-
fesion entendida como es dicho, es defe. y este sea asi. la prouea prouisi-
on es q. d. se. & sen. autor lo diga, & es cierto lo no se dara nin-
guno. y q. auerſiua el q. valerius, y el padre saluacion digan, q. est defe de
y se hablan claramente, entendida la proposicion en el 2.º sentido, del q.
y lo est canonicamente electo, es est receptus ab ecclia & como contra de tal es
cripto. y por agora vamos hablando, del q. es eligido y q. p. abstrayendo
como esta dicho, si fuit canonicamente electus, uno, y q. defe tal diremos
luna. infra.

Quinto tambien lo mismo ab authoritate affirmatiua, por muchos y muy
grauis authors. el cardinal turresmota author grauissimo. in summa
de ecclia lib. 4.º q. 2.º cap. 9. tiene lo no est defe. lo mismo el cardinal
Caye. expugnatio in 22.º q. 1. art. 3. circa 3.º ad finem lo mismo el carden-
al Bellarmino lib. 4.º de pontifice cap. 10. lo mismo tiene joan. mayor
sup euangelia in fine q. 2. in euangeliorum illustrationem n. 10. et ponit
exemplum. in s. Damaso. lo mismo tiene Gerson, qui inter fuit concilio
constantienſi ad f. 14. littera f. lo mismo tiene Vega lib. 9. in con-
t. cap. 39. lo mismo tiene Alphonsus de astro lib. 1. contra hereses cap. 9.
v. lib. 2. de iusta hereticos, quait. cap. 24. lo mismo tiene cordua. lib. 1. de
questionarij q. 17. s. 2. lo mismo tiene Diedo lib. 1. de libertate christiana.
cap. 4. lo mismo Almayra de authoritate ecclie cap. 10. ad finem. lo
mismo tiene Michael de Galais in 3.º d. 24. disputat. 2. ad 6.º
lo mismo tiene Rodericus de otma delgado lib. 3. de authoritate sacra
seruata cap. 13. lo mismo tiene Paulus Gersalonus y erusinus in suis
catholicis decisionibus verbo ad actus n. 4. lo mismo tiene Aragon 22.º
q. 1. art. 3. circa 3.º ad finem. Dominig banes, tiene lo mismo expresso 22.º
q. 1. art. 10 in quoribus comment. dub. 2. ad 2.º ut patebit dare legenti
quicquid modo dicat idem author. lo mismo tiene Cano. lib. 6. de loij
cap. ult. s. 3.º et ultimo. quibus uerbis no expressis, aperte tri collige
et ex his dictis. lo mismo tiene Hieronimo de la Roca controversia 3. scholas
scholastica

La 1^a es quarta demora con. lo mismo tiene Santo expostione 9. de
 eucharistia cap. 4. y pulcherrimum. Lo mismo tiene Petrus de bello do-
 minicano in economia canonica 3. classe. Tambien tiene lo mismo
 muchos authores juristas. Arnaldus albertinus. in tractatu de agnos. cordis
 a portionibus catholicis et hereticis 9. 5. Tambien Symonias in catho-
 licis institutionibus ff. 14. n. 10. no despara aqui las palabras de todos estos
 authores que no ser dematidant largo. pero todos los referidos tiene
 esta sententia. vnos expusis verbis. otros se collige de lo q' dicen
 abierant. que si no ay ninguno autho q' diga q' aglla proposicion
 es dese, y ay tantos q' digan q' no es. no es digna de confusa.

confirmatur qd

esta es de vna unanimi consensu siempre de todos los Theologos. y esta doctrina
 se defendido siempre en todas las vniuersidades, en sala manca, alcala
 y en todas las demas. y no es de creen q' si aglla proposicion fuera dese
 la miran ignorado tanto tiempo y tantos hombrs, tan doctos como a
 auido en todas las vniuersidades. luego no se deu tener por dese.



Lo 2.^o todos los authores q' tienen y admitten q' el papa puede ser ha-
 rrege como persona particular, y q' en siendo harrege aunq' sea ouulto
 es iure diuino est priuatus papatu, q' son estos muchos y muy gra-
 ues, temiendo este caso por posible, en consequenti traxen q' illa proposi-
 tion no est dese, que puede fallar. tambien todos los q' admitten q'
 puede ser vno eligido por papa q' no sea baptizado, q' sea misel, o q' sea
 femina, como algunos tienen q' de facto a subcedido ya en la yglesia (lo
 qual no es falso) tambien estos authores q' casi son todos los q' tratan desta ma-
 teria, en consequenti ande tener, q' no est dese de hunc n' horum esse
 sum. pontificem, que admittidos los dichos casos es cosa llana q' tiene
 q' illa proposicion no est nefalibris veritatis.

Lo 3.^o y q' la rason formal de dese, est reuelatio diuina, la qual nos
 consta por vna de cinco vias. 1.^a en la Theologia, y por ellos probamos
 vna proposicion ser dese. la vna y mas principal si esta reuelada en la
 sagrada escriptura. la 2.^a si esta definida en algun concilio confir-
 mado por el papa. la 3.^a si nos consta ser tradicion de la yglesia. la 4.^a
 si esta definida dese por algun sum. pontifice. lo 5.^o si se tiene en
 la yglesia excomuni consensu ecclesie vniuersitatis. no tenemos otro
 medio ni modo en la Theologia ni en la yglesia q' proba q' vna proposicion

ex auctoritate tot ac tantorum doctorum, supra probavimus. luego
 en ninguna manera, ni por ninguna principio, se puede ni puede
 probar, q' esta proposicion, hic n' homo est sum. veritate, sea de
 fe ni se aya de tener veritate. neq' per se. neq' per se 2.º. z' aunque
 sea alguna digusion, me por se advertir aq' q' esta distincion q'
 algunos an usado estos dias, de fide per se. z' per se. es nueva y q' nueva
 calarsaron los doctores antiguos, hablando propriamte ~~in~~
~~formalitate~~ z' formalmente de fide. z' q' la rason for mal de fe
 est revelatio divina, z' en esta rason for mal, no ay per se. revelatum
 z' per se. en fiendo en proposicion revelada, qualquiera sea, tan
 revelada es z' tan de fe, como la mas principal, z' no ay en esta rason
 for mal, mas revelado ni menos revelado, ni i.º. ni 2.º. ut constat a parte
 solamte cognoscieron los antiguos z' usaron de aglla distincion en el
 obiecto de la fe, en las mismas cosas q' se creen, q' quadam credibi-
 lia dicta sunt per se. ad fidem pertinere, quia conducunt ma-
 xime ad vitam eternam adipiscendam, como son mysterium tri-
 nitatis, incarnatio v' passio x' domini nostri. alia credibilia dicta
 sunt secundaria. i. minus principalia, como q' David habuit fun-
 dam v' q' thobias habuit canem. pero en la rason for mal de fe, tan
 de fe son las vnas como las otras, z' no ay rason q' orig' la vna de la de
 fe per se. z' la otra per se 2.º. z' si quieren decir estos modernos, q' se
 llame de fide per se. la q' es inmediatamente revelada, y per se 2.
 la q' se collige en buena consequentia de la revelada o reveladas.
 esto es hablar in propriamte. z' q' la q' ab se collige por consequen-
 tia, no se dice hablando propriamte proposito de fide, quia non
 est revelata, v' ratio formalis fidei est revelata, ut dictum est, s'z
 dicitur con clasio theologica est sapiens fidei.
 Lo 4.º (estras vna rason muy fuerte) lo q' es de fe z' sea de tener y
 creer veritate, a de ser infalibiles veritatis, cui nullo modo, neq'
 unquam possit subesse falsum. pues esta proposicion, hic n'.

homo (demonstrato electo in q. 1. m.) est verus sum. pontifex. non est infalibilis
veritatis, quia multis modis e. v. i. p. potest illi subesse falsum, & non po-
test esse de fide. q. neg. h. est de fide h. n. h. o. e. i. s. i. m. i. u. m. p. o. n. t. i. f. i. c. e. m. La-
maya de fide syllogismo es cierta de fide. p. p. u. e. o. l. a. m. e. n. s. q. n. o. s. i. t. i. n. f. a-
l. i. b. i. l. i. t. e. r. e. t. a. t. i. s. q. a. q. p. u. e. d. e. a. u. t. m. u. l. t. a. s. f. a. l. t. e. r. i. a. s. p. e. r. s. o. s. i. n. q. s. e. a. f. a. l. s. a.
l. o. i. v. o. i. q. u. e. d. e. s. e. r. v. n. o. e. l. i. g. i. d. o. p. o. r. p. a. p. e. l. o. n. o. s. e. a. b. a. p. t. i. g. a. d. o. q. s. e. a.
f. e. m. i. n. a. e. n. f. i. n. g. a. t. s. e. v. i. r. u. m. t. a. m. b. r. e. n. q. u. e. d. e. s. e. r. h. e. r. e. g. e. c. o. m. o. p. e. r. s. o. n. a.
p. a. r. t. i. c. u. l. a. r. i. u. m. u. t. m. u. l. t. a. s. g. r. a. v. e. s. a. u. t. h. o. r. i. t. a. s. a. d. m. i. t. t. u. n. t. t. a. m. b. r. e. n. q. u. e. d. e. s. e. r.
& n. o. h. a. b. e. a. t. c. h. a. r. a. c. t. e. r. e. m. o. r. d. i. n. i. s. q. n. o. s. e. a. s. e. c. o. r. d. o. t. e. q. u. a. e. s. t. c. o. n. d. i. t. i. o.
r. e. q. u. i. s. i. t. a. e. s. s. e. n. t. i. a. l. i. t. e. r. i. n. i. l. l. a. d. i. g. n. i. t. a. t. e. e. p. r. i. m. a. t. u. p. r. o. p. t. e. r. p. o. t. e. s. t. a. t. e.
t. e. m. o. r. d. i. n. i. s. q. u. a. m. h. a. b. e. t. v. o. i. q. u. e. d. e. s. e. r. q. e. l. i. g. l. e. o. r. d. i. n. o. n. o. t. u. i. e. s. e. m. i.
t. e. n. t. i. o. n. d. e. o. r. d. i. n. a. r. e. ^{h. u. m. o.} q. u. e. d. e. s. e. r. i. n. f. a. l. i. b. i. l. i. t. e. r. e. t. a. t. i. s. p. r. o. p. o. s. i. t. i. o.
c. u. i. t. a. n. t. o. t. m. o. d. i. s. e. m. i. t. o. t. c. a. s. i. b. u. s. p. o. t. e. s. t. i. l. l. i. s. u. b. e. s. s. e. f. a. l. s. u. m.?

q. u. e. r. e. t. u. r. i. d. p. r. o. b. i. e. x. n. e. s. a. r. e. t. e. l. e. c. t. i. o. n. e. u. n. l. a. q. u. a. l. e. s. m. u. l. t. i. p. l. i. c. i. t. e.
& a. n. n. u. m. u. l. t. a. s. n. u. l. l. i. d. e. s. t. p. o. r. m. u. l. t. a. s. ^{d. i. f. f. e. r. e. n. t. i. a. s.} e. n. i. l. l. e. q. u. e. d. e. a. u. t. l. a.
h. a. g. a. n. n. u. l. l. e. l. o. i. s. i. n. i. o. v. i. n. i. e. r. u. n. e. n. u. n. a. p. e. r. s. o. n. a. l. o. s. d. o. s. v. o. t. o. s. d. e. l. q.
d. o. s. p. a. r. t. e. s. d. e. c. a. d. e. n. a. r. e. l. a. s. c. o. n. t. r. a. d. i. v. i. n. d. e. c. r. e. t. o. d. e. a. l. e. x. a. n. d. r. o. 3.
i. n. c. o. n. c. i. l. a. t. o. r. e. e. r. e. f. e. r. t. u. r. c. a. p. l. i. c. e. t. d. e. e. l. e. c. t. i. o. n. e. d. o. n. d. e. s. e. d. e. f. i. n. e.
& a. l. i. t. e. r. f. a. c. t. a. e. l. e. c. t. i. o. s. i. t. n. u. l. l. a. q. u. e. n. t. o. e. s. t. c. o. n. c. i. e. n. t. a. q. u. e. d. e. a. u. t.
e. n. g. a. n. i. o. p. e. n. s. a. n. d. o. q. u. e. n. i. e. n. t. e. n. t. e. l. e. c. t. i. o. n. d. i. v. i. n. o. l. a. s. d. o. s. p. a. r. t. e. s. q. n. o.
s. e. r. a. p. i. a. t. i. c. a. l. o. s. q. u. e. r. e. g. u. l. a. x. l. o. s. v. o. t. o. s. q. c. o. m. o. h. o. m. b. r. u. s. s. e. q. u. e. d. e. n. e. n.
g. a. m. a. n. q. u. e. p. a. s. i. o. n. a. n. t. t. a. m. b. r. e. n. q. u. e. d. e. s. e. r. q. a. l. g. u. n. o. d. e. l. o. r. v. o. t. o. s. c. o. n.
q. s. e. c. u. n. d. u. m. l. o. m. l. a. s. d. o. s. p. a. r. t. e. s. s. e. a. v. o. t. o. i. n. h. a. b. i. l. i. t. c. o. m. o. s. i. f. u. e. r. i. t. m. u. g. e. r.
o. f. i. t. u. l. t. i. m. i. s. e. a. l. g. u. n. o. o. t. r. o. i. m. p. e. d. i. m. e. n. t. o. c. a. n. o. n. i. c. o. v. g. d. e. f. u. s. t. e. n. s. i. o. n.
j. u. s. t. a. c. a. p. c. u. m. n. i. t. e. r. d. e. c. l. e. c. t. i. o. n. e. i. d. e. o. q. u. e. c. a. u. s. a. m. q. u. a. n. t. i. p. o. d. u. c. i. a. s. e. r.
v. n. o. e. l. i. g. i. d. o. p. o. r. p. a. p. e. a. l. g. u. i. s. e. r. c. a. n. o. n. i. c. a. m. i. t. e. q. u. o. s. e. r. l. o. q. u. e. s. d. e.
l. o. d. i. c. h. o. f. o. r. m. o. e. s. t. a. n. a. u. o. n. n. o. q. u. e. d. e. s. e. r. v. n. o. v. e. r. d. a. d. e. r. o. s. u. m. p. o. n. t. i. f. i. c. e.
s. i. n. o. n. s. i. t. l. e. g. i. t. i. m. e. e. c. a. n. o. n. i. c. e. e. l. e. c. t. u. s. s. q. i. s. t. e. l. i. l. l. e. s. i. t. c. a. n. o. n. i. c.
e. e. l. e. c. t. u. s. n. o. n. p. o. t. e. s. t. e. s. s. e. d. e. f. i. d. e. p. o. r. q. c. o. m. o. l. a. e. l. e. c. t. i. o. n. p. m. o. d. o. d. e. h. a.
c. e. r. t. e. n. o. e. s. d. e. j. u. r. e. d. i. v. i. n. o. s. i. n. o. d. e. j. u. r. e. h. u. m. a. n. o. q. u. e. s. t. i. t. u. t. i. o. n. e. q. u. e. d. e.
a. u. t. e. n. i. l. l. a. m. u. l. t. a. s. f. a. l. t. e. r. i. a. s. p. e. n. s. a. n. t. c. o. m. o. h. a. g. a. n. e. m. o. d. i. c. h. o.
p. l. u. e. g. o. v. e. r. e. m. u. s. o. t. r. o. s. l. u. e. g. o. c. o. m. o. e. s. t. a. p. r. o. p. o. s. i. t. i. o. n. q. h. i. c. n. o. h. o. m. o.
s. i. t. v. e. r. u. s.

sit verus summus pontifex, quod de formalibus veritatibus, pen-
 dendo de q̄ sea eligido, & iudicando autem tantos defectos in la elec-
 tionē & illa hanc nulla como est dicto. luego est huius n̄ homi-
 nem esse sum. pontificem, nō potest esse fide. & petrus (est et
 una racione mixta, quod acontesca de electione de aliqua p̄
 q̄ sea symoniacā, & fiendo lo est nulla, como lo define Julio 2º
 in vna constitutione supra & est tomo 5. conciliorū in concil. latera.
 sub eodem Julio ses. 5. donde determina q̄ tal electionē & atifue
 symoniacā, sit irrita & nullus valor, aung sea hecha & oles
 dos partes decardinales, & aung sea vnamini consensu, & aung
 est ya adorado & orat̄, queda qualquiera de los cardinales, co-
 ner exceptionē & opponer, q̄ tal electionē fue symoniacā, & pro-
 bando lo sadam q̄ irrita & nulla. de aqui sacō q̄ est pontificē
 tunc q̄ caso contingente & possibile, q̄ quide ser vno eligido & orat̄
 & symoniacā. q̄ his hico constitutionē p̄ remedio de este caso
 si no fuera possibile, no aua mēstet hācēdo. luego quide ser
 vno eligido & habitus p̄ orat̄, & no serlo. tambien quide en-
 truenis in la tal electionē, metus cadens in constantem. & fiendo
 atifue irrita & nulla, como consta de vn decreto del concil.
 constantiensē ses. 39, el qual decreto, confirmo des q̄us martino
 5. como lo refiere & latius infra vide. & petrus, ut electio sit fir-
 ma & fortiat̄ suam effectum, necesse est, ut electus consentiat
 fide electioni de se facto, ut docet Casco de iusta hereticoꝝ q̄m-
 tione cap. 23. & Augustinus de anthona de potestate cathē q. 4.
 art. 3. in corpore ad finem. & vige usus manifeste hoc comprobat.
 s̄ nō est de fide, q̄ electus vix consentit, quia ex aliqua cau-
 sa potuit exterris fingere consensum. q̄ neq̄ erit de fide q̄ vna
 sit firma & rata, atq̄ adeo q̄ neq̄ vige sit verus papa. cum q̄
 tot sint casus in quibus ipse electio potest esse nulla, quomō potest
 hac p̄positio huius nō est verus sum. pontifex, esse de fide, cum

fit res que pendet ex facti contingentia. unde de huius, cuius quod
autem tantos defectos, falsitatis, que reddat electionem nullam
zati in huius subiecto atantos defectos, como quod autem cosa firme, z
de se cui non possit subesse falsum. ex his omnibus colligitur apte
non posse esse de fide, z hic n. homo sit verus sum. pontifex. atq. ita
balduus l. finali cod. Sententiam rescindi posse. dicit in hac verba
quinceps. n. legitime electus est interius dux, maxime papa, si non
legitime electus est diabolus interius e. apostata 79. d. cap. si quis e non
habet alius regni s. inferni. sequitur g. ex omnibus non esse de fide
huius n. hominum esse sum. pontifex com.

5. id probato. quid esset de fide, huius n. hominum esse sum pontifex, sequi
retur, nullam esse diuina inter schisma e. heresim, neq. possit quis
esse schismaticus, quin simul esset hereticus. quod est ex ipse contra
Thoma 22. q. 89. art. i. in corpore emittit ad 3. e. contra omnes
doctores, qui docent, posse aliquem esse schismaticum, e. non esse here-
ticum. probatur sequela, quia si quis esset schismaticus, eo q. iurur-
geret contra papam e. diuinitatem, simul esset hereticus, quia
negaret, s. saltem dubitaret de a. i. e. per consequens esset here-
ticus, quia negaret illam potestatem, s. saltem dubitaret, si g.
esset de fide, esset simul schismaticus e. hereticus, e. non possit
esse schismaticus quin esset hereticus. quod est inuisibile.

Tambien roguamos confirmare esto mismo, con exemplos de algunos
pontifices, lo auiendo lo sido algun tiempo, z siendo resubidos potales
fueron repectos dela silla, z aun dados por no pontifices, dand por otros
subalternos sujos, como consta dela historia e. tratado de l. beruo, z de
formoso, de quia querete el cardinal bellarminus lib. 4. de pontifice
cap. 20. Ofu pontifice cinco años z mas, z des que fue dado por no
pontifice, por dos subalternos sujos. si g. hac exemplo vera sunt
ut credimus vera esse, z q. los suos grauissimos authors, z historia-
dory. quomo pot esse de fide huius n. hominum esse sum. pontifex
quando quidem in multis casibus e. uentibus, z dicit illi subesse falsum
detodo lo q. hasta aqui emstraydo z dicho, infero z sigue, q. non est de
fide huius n. hominum esse sum. pontifex. zati siendo esto misma la pro-
posicion e. esta en las con. dela com. g. en los mismos terminos, sigue

muchos doctores muy graves esta doctrina, que tienen defendida no esse
de fide huiusmodi hominem esse sum pontificem. Otra doctrina se suele hacer contra
Lodovico, desta manera, si no es de fide huiusmodi hominem esse sum pontificem
por la misma razon, podemos decir, que ni este ni el otro es fide de singulis
excepto duo petro, de quo constat per diuina scriptura. y asi no
seria de fide, que auuido ni ay subrogacion del petro en la g[e]n[e]ralidad de los.
qual es manifesto error y heregia. a este respecto, como creemos
de fide, que auuido y ay y ayra en la g[e]n[e]ralidad de los verdaderos sacramentos
aunque no sea de fide, que este o el otro es fide de singulis, sea verdadero sa-
cramento. v.g. que este es fide de singulis sea verdadero sacramento,
ni esta eucharistia es particular, por los defectos que pueden entrecuenar
aunque en particular ay verdaderos sacramentos tambien, quando tienen
todos los requisitos que se requieren por solo, aunque no los haya. asi de
la misma manera es de fide que en la g[e]n[e]ralidad, auuido verdadero subrogacion
del petro, y los ayra, en el pasado y presente de la g[e]n[e]ralidad, aunque no sea
de fide, que este es fide de singulis o el otro lo sea, por ser contingente, que este o el otro
non sit canonice electus, oq[ue] le fide de solo, aunque alguno de los requisi-
tos le ayra en el pasado, aunque el singular no ayra todos los requi-
sitos, sea de fide solo. y odia tambien alguno decir, que la
proposicion como esta en las con[tra] de la con[tra], no merece censura nin-
guna, por ser verdadera como esta muy probado, por no hablar del ca-
nonice electo, ni poner exemplo en este o en el otro pontifice. pero la
proposicion, como esta en las con[tra] de los doctores, y asi se osea de conden-
nar, porq[ue] sentenciado de lo que es canonice electus es receptus ab eccl[esi]a
in exercitio actus pontificali. pues pone exemplo en Clemente 8
en el qual concuerden todos los requisitos de a este respecto como
Juguo, tan poco la proposicion de los doctores de alcala, no merece
censura ninguna, como ellos la ponen y defienden, porq[ue] aunque pone
exemplo en Clemente 8, como otros muchos authors que afirman la
misma proposicion no sea de fide, ponen exemplo, en los pontifices de
Sicrimego, no hablan suponiendo que sit canonice electus, ni q[ue]nta
todos los demas requisitos, que se requieren como en el dicho, y q[ue]
que



est verus sum. pontifex, si hic n̄ homo est canonice electus, si hic n̄ homo
 est verus sum. pontifex. aung demor La mayor defe syllogismo, sea defe
 explicada como arriba diximos, la menor no puede ser cierta defe, ut constat
 luego ni la conon sea defe, que cono debet seguir debiliorem partem
 luego entigor esta proposiōn, hic n̄ homo est verus sum. pontifex, no
 es defe, selq̄ la negare, sera temerario, no auicndo raxon y fundamento
 alguno de negar la menor, y sera tambien scandaloso, y schismatico
 y tambien sus pectus de heresi, porq̄ no auicndo raxon de dudar en
 la menor, sino q̄ sea cierta, scientia humana, y porq̄ si elq̄ negare
 la conon, en tal caso, seria visto quere negar, el primado dela
 yste, y q̄ no ay verdaderos subditos des. yste, q̄ era el error
 de vicidex y pormanis hui. contra los quales es agt decreto dema-
 tinos. des arriba heimos mencio. pero entigor hablando, es
 iuxta propriam significationem vocum. illa proposiōn ut colligitur
 ex illo syllogismo, ^{ut quere} es necessaria dicendum est colligi ex illo, non est
 de fide. et per consequens, esta no est de fide hui n̄. hominem esse
 sum mi pontificem, est vera, et pro merita censura alguna, aung
 se ponga exemplo ex Clemente 3^o q̄ oen dno qualquiera q̄ p̄ste
 dignum, porq̄ agt la menor, Clemas 3^o est canonice electus, non
 est de fide, si sola certa certitudine humana, yahi aung los dor-
 tos dialales, azen questo exemplo en Clemente 3^o, de affirma-
 do agt la proposiōn, no est de fide hui n̄. hominem. nempe Cle-
 mentem 3^o esse sum. pontificem. verum y entigor, ^{es ystidare illa}
~~q̄~~ no es digna de censura agt la proposiōn, porq̄ no dice sino
 q̄ no es defe, y esto es asi. aung seria temerario scandaloso y
 schismatico, quon negare esta hic n̄ homo nempe Clemas 3^o est su. pontifex
 et suspectus de heresi, y como tal seria castigado, como esta dicho, pero en
 tali negatione p̄cuisse, no seria haeretic. como esta dicho. colligitur
 ex his omnibus, nullo modo condemnandam esse hanc proposiōnem, non est
 de fide hui n̄. hominem esse su. pontificem, aung se ponga exemplo I
 neq̄ esse dignam censura aliqua.

BIBLIOTECA
UNIVERSITARIA
DE
GRANADA



[Faint vertical handwriting on the right edge of the page]

[Faint, illegible handwriting at the bottom of the page]