7. Tres in diuinis emanare personas duabus realibus processionibus se ipsis formaliter distinctis sacrae literae pro testimonio dicunt diuina quidem dictione filium, spiratione vero Spiritum Sanctum. ex quibus sola filij ~~productio~~ emanatio dicenda est vera generatio. Nec tamen putes eam immediate a foecunditate naturae esse sed vere per intellectionem etc.

X. In hac conclusione 7.a solum difficultas esse potest circa illa verba, tres in diuinis emanare personas duabus realibus processionibus quia ex fide constat, primam ex tribus personis esse ingenitam, nec procedere ab alia; potest autem esse difficultas, aut de mente et sensu authoris, aut de modo loquendi, quo vsus est.

Quod attinet ad rem et sensum authoris nihil est in ea propositione censura dignum,+ quia in ea non dicitur simpliciter tres diuinas personas emanare, sed cum addito, tres diuinas personas emanare duabus processionibus, dictione quidem filium, spiratione vero Spiritum Sanctum ex quibus constat conclusionis assertorem non dicere primam personam esse vere productam ab alia, dicit enim in eadem propositione esse in deo tres personas, et tantum duas processiones reales, per quarum alteram dicit, procedere filium, per alteram vero Spiritum Sanctum aperte supponens aliam tertiam personam realiter non procedere; Quod magis constabit, si in 8 conclusione sequenti, quae etiam est de mysterio Trinitatis, author aliquid dicat de innascibilitate Patris, aut illum vocat fontem deitatis, aut ingenitum vel dicat processionem filij per intellectum esse primam in deo processionem vel quid simile unde fides Authoris cognoscatur circa innascibilitatem Personae Patris

+ quasi author videatur negare primam personam esse ingenitam

Quod autem attinet ad modum loquendi licet in eo verbo emanare minor sit proprietas quam esse deberet, (quae inaduertentia authoris fuisse videtur) nihilominus consideratis verbis subsequentibus non fuit lapsus verbi, qui censura aliqua dignus videatur; nam ille loquendi modus sensum habet probabilem doctorum, verbis et menti authoris congruentem, nempe Tres diuinas Personas quia relatiuae sunt, sed esse relatiuum in duabus originibus fundari et praesupponere originem et aliquo modo consequi ex originibus; quam tantum consequutionem seu resultantiam relationum ~~constituentium~~ ex originibus tanquam ex fundamento, author significare voluit per illa verba / tres diuinas emanare personas duabus* processionibus realibus; quia constituuntur relationibus quas doctores non pauci docent fundari in originibus et consequi origines quod est personas quia relatiuae sunt aliqua ratione emanare ex foecunditate

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA DE GRANADA

diuina essentiæ tanquam ex radice, et ex originibus tanquam ex
proximis fundamentis. Quod enim relatio paternitatis quæ
constituit primam personam de qua tantū eē pōt difficultas, qua
tenus relatio est præsupponat actum notionalem et in illo
D. Th. — fundetur ipse ṽbis docet S. Tho. 1 p q 40 a 4 in ad finem corporis — et q 28 a
quod autem hæc eadem relatio sequatur actum gnationis docet — 4 in deo esse
Ferror. — eisdem ṽbis Ferroriensis 4. contra gent. c 26 §. ad cuius — nō posse relatio
Cai. Bones — euidentiam Cai. 1 p. q 40 a 4 §. ad euidentiam Bones in — nes nisi fun
eps. Conarions. — eodem art. dub. 1. in 2. pᵉ dubij ad 2 argᵐ. Et Eps. Conariensis — datam super actionem ad intra -
ibidem et q 28 a 4 asserit relationem præsupponere gnatioⁿ quæ
super illam fundatur et ex qualibet processione insurgere duas
relationes perse et immediate, quæ pro fundamento habent processioⁿ.
quod igitur hi doctores significant per ṽba consequendi et
insurgendi et fundandi, assertor prædictæ concˡⁱˢ significauit per
illud ṽbum emanandi. Insuper notandum est non eē
quærendam in assertionibus tantam declarationem quanta in
lectionibus et libris eē debet, nam consuetudo ē paucis ṽbis
breuiter ad disputationem proponere, quæ postea in disputationibus
explicanda sunt ideo quæ author eius concˡⁱˢ allatæ nō sine
aduertentiᵃ dixisse videtur Tres diuinas personas emanare duabus
realibus processionibus quasi in illo ṽbo emanandi nō intelligat
realem processionem, quæ dicitur eē in duabus processionibus quæ data
opera dicunt postea reales esse per ṽbum illud emanandi eoᵉ non
significat tm̄ origo relationum ex fundamentis s. ex actibus notionalibus.

Por lo que toca a lo de correctⁿ fraterna alla ay vn quaderno del
Pᵉ Vasquez al qual se remite. Ad victorⁿ quæ aquella per
secula communiter et melius quæ vniuersaliter ita ut sensus
sit correctionem cōm̄ melius fieri per prælatū quia cōm̄ prælati eli
guntur prudentiores qui melius consulunt famæ subditorum; quod nō
excludit quando talis nō eēt prælatus correctionem fieri debere sine
delatione ad Prælatū et tamen ad Pᵉᵐ.

BIBLIOTECA
UNIVERSITARIA
DE
GRANADA

Mande V. me boluerme
estos dos papeles
+
Jn garcia

Sobre la Conclusion
q dice hay in diuinis em
naue psonas eja

(16) 88 83

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA DE GRANADA

anoche recibi el pliego de V. R. y luego me puse a leer
los dos papeles q me embio V. R. del pe Ant.o garcez el de correc
tion fraterna me parecio muy bien y q no ay q añadirle para
su defensa sola m.te sera neces.o hacer la dilig.a q ya V. R.
deue de auer hecho en madrid + etc. acerca del segundo
~~de las cosas~~ q propuena q tres personae emanant me parece
lo q el buen padre dice al fin auer sido mas descuydo q
otra cosa porque ya llama todo compuesto q.o el latino
porque en lo q toca a su defensa digo q propuena muy bien
q se puede decir con propriedad esta proposicion pater ema
nat por ser vsada de latinos muy buenos el verbo emano
en significacion actiua y desto no se quien pueda dudar
y pues en latin se dice muy bien fons emanat aquam y el
pe in diuinis le compara san Dionysio y otros santos a la fuen
te se puede muy bien decir pr. aeternus emanat q es
decir producit aut emittit ex se a se filium pero tomando este
verbo en esta significacion no se puede decir tres personae
emanant ~~del~~ sino sola m.te el pe. ~~[illegible]~~ porq el spu sto no emana + y
asi no es verdadera la proposicion de las conclusiones sino
antes ~~[illegible]~~ tiene sentido heretico porq significa q el spiritu sant (el hijo es produce q mana porque)
tambien produce. de donde se sigue q para q la dicha proposicion
sera verdadera seria menester q el verbo este aequiuocamente
estoes en significacion actiua y neutra ~~pasiua~~ y en actiua se verifique
de solo el pe ~~[illegible]~~ y en neutra de solo el hijo y el spu
sto. y admitir equiuocacion en una misma palabra no parece
q se suffre no se si an caydo los contrarios en esto por q el pe
garcez no pone esta dificultad y toda la fuerça pone en
q el verbo emano se tome actiua m.te y si los contrarios
solo reparan en esto el lo prueba ~~[illegible]~~ sufficiente m.te. y porq no se les des
cubra esto me pareceria q se le añadiesse otra razon o algun otro
mo

[Margin notes:]
este papel de correct. esta en otro cartap.o de 4.o

+ y dixe abaxo

+ que no produce
++ porque el hijo produzga no se dice emanare spum sino tomando al verbo emano actiue porq q emanare solamente es fontis et non riui y solo el pe es como para de a la fuente y el hijo al aroyo el qual nace no emanat aquam

+ mas este modo de emanare et oriri non est realis emanationis sed solum secundum rationem.

modo de defender la proposicion en esta manera q emanare sea
alli lo mismo q resultare o consurgere y porq es verdad q las personas [ter] re
sultant o consurgunt et in deo ~~[illegible]~~ ex dictis emanationibus se queda tan
bien decir emanant id est se puede verificar al modo q se dice
relaciones consurgunt [et resultant] ex fundamentis y es claro q fundamentum relationum persona
lium in divinis son las emanaciones y origines ~~[illegible]~~ y q el verbo ema
nare apud philosophos et theologos queda significar resultare et consurgere
se puede probar porq emanare y oriri parece ser lo mismo apud
philosophos y theologos bien se puede decir relationes oriri ex fundamentis y asi se
podria decir [ter] personas oriri ex dictis emanationibus hoc est resultare
porq las personas se constituyen por relaciones y las relaciones consurgunt
resultant et oriuntur ex fundamentis + esto se me offrece para defensa si
les contenta por alla y aunque se conceda q no sea tan usado el modo
de habla a lo menos prueba el padre muy bien q dicha la proposicion
ante dos leys partes no tiene sospecha mala.

añado q es menester q V. R. haga algun esfuerço por via
de madrid q ay se podria remediar mucho. y tan bien es de con
sideracion q en la de correctione fraterna va la onrra de toda
la compa. y es negocio q se devia remediar si fuese necessario por
roma. porq lo q pretenden estos padres es poner nota en nra re
gla. V. R. embie esto sin nombre mio a Valencia y avise
q alla no se ayude de mi nombre y firma. porq no conviene
ni dexarme para otro porq si la cosa viene a la corte como
ha de venir de necessidad q podria ser q viniese a mis manos
y aviendo andado por alla parecer mio sin duda no vendria
q desto ya tengo experiencia. por via de don Yñigo y de don Ju
se podria negociar y mejor de don Gº pacheco q quando venga
a madrid se remita a alcala y q yo entre en la consulta q segun
el me dixo y andan agora las cosas [en cosas semejantes] aunque sea yo de la
compa no se escusara tomar mi parecer. en los stos sacrificios
y oraciones de V. R. me encomiendo de Jesus del mº 7 de julio 21.
de 96

Gabriel Vazquez

haga V. R. traslador de esta letra sin
q alla se sepa cuyo y lo q va cerrado
~~[illegible]~~ entre lineas.

BIBLIOTECA
UNIVERSITARIA
DE
GRANADA

los tratados de Ema
natione i corruptiõ fra
i el parecer de Vazquez

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA DE GRANADA