FIGURA No 48: SUPERFICIE CULTIVADA EN REGADIO SEGUN HOJAS 1-T.

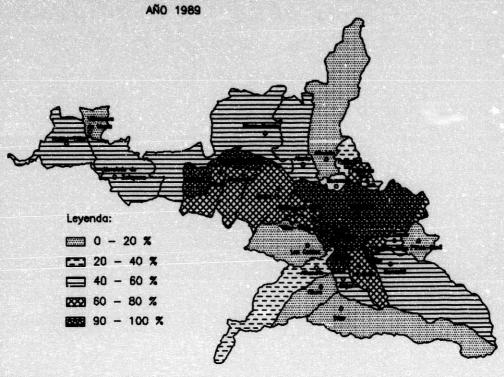
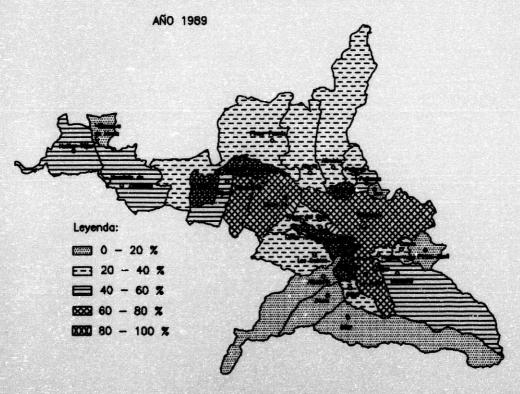


FIGURA № 49: SUPERFICIE CULTIVADA EN REGADIO SEGUN EL CENSO AGRARIO.



4.5. La organización de los regadios.

La importancia, absoluta y relativa, superficial y económica, de los regadíos del Genil en el contexto de Andalucía era muy notoria hasta hace 60 años. Según PRADOS VELASCO (1974), sólo la Provincia de Granada contaba en 1930, todavía, con aproximadamente el 50 % de los regadíos andaluces (105.000 has. sobre 230.000 has.), mientras que Sevilla, por ejemplo, tenía menos de 5.000 has. de riego. Actualmente Granada tiene la misma superficie o menos que en 1930, a pesar de los nuevos regadios del Genil, Guadiana Menor y La Costa, y su importancia superficial y, sobre todo, económica, se ha reducido mucho en relación al contexto de Andalucía, donde de las 700.000 has. regadas hoy día, casi 450.000 se encuentran en el valle medio y bajo del Guadalquivir. A pesar de la crisis reciente de los regadíos del Bajo Guadalquivir (en el contexto de la PAC), el giro que la política hidráulica ha dado a la estructura del regadío andaluz es casi de 180°, incluido los problemas de impactos económicos y ambientales.

Ciñéndonos a nuestro área de análisis, la utilización de las aguas río Genil y de sus afluentes para el regadío de las tierras de la Vega de Granada data básicamente de la época musulmana, en la que se consolida y amplía la red de acequias y se organiza el regadío de un modo tal que ha permanecido practicamente hasta hoy.

Hasta los años 50 del presente siglo, la superficie regada apenas si había sufrido ampliaciones desde aquella época. En este sentido, cabe mencionar la progresiva desecación desde el siglo

XVIII de lo que se conocía como Soto de Roma (en Fuente-Vaqueros), que constituía una zona pantanosa cubierta por densos bosques, y que tras una intensa labor de drenaje se pudo dedicar en gran parte para el cultivo en regadío. Fuera de esta modificación, la Vega no había salido de los límites que tuviera en época musulmana.

A partir de 1950 se inicia lo que podríamos llamar la segunda etapa en la historia de los regadíos de la Vega. Con la construcción de los embalses de Cubillas, sobre el río de su nombre, y el de los Bermejales, sobre el río Cacín, los regadíos pudieron extenderse sobre tierras de antiguos secanos o sobre algunos regadíos inseguros ya existentes que vieron así solucionados sus problemas de déficits de agua. Entre 1954 a 1958 surgieron en torno a los canales de Cacín y de Albolote dos áreas de nuevos regadíos que llegaron a ampliar en un 50 % la extensión de la Vega tradicional, prolongando la Vega de Granada hacía el Oeste hasta llegar a enlazar con los regadíos de la Vega de Huétor-Tájar/Loja, también pertenecientes al río Genil, pero considerados tradicionalmente como independientes de la Vega granadina.

El conjunto de estos regadíos están organizados sobre la base de Comunidades de Regantes, constituidos en función de la vieja la Ley de Aguas de 1879 y adaptados recientemente a la Ley de 1986. Dichas comunidades gestionan la mayor parte de las 23.648 has. de regadío declaradas en la Vega. Son en total unas 77 Comunidades de Regantes, generalmente de poca extensión debido a la diversidad de las fuentes de abastecimiento de la Vega.

4.5.1. Distribución del regacio.

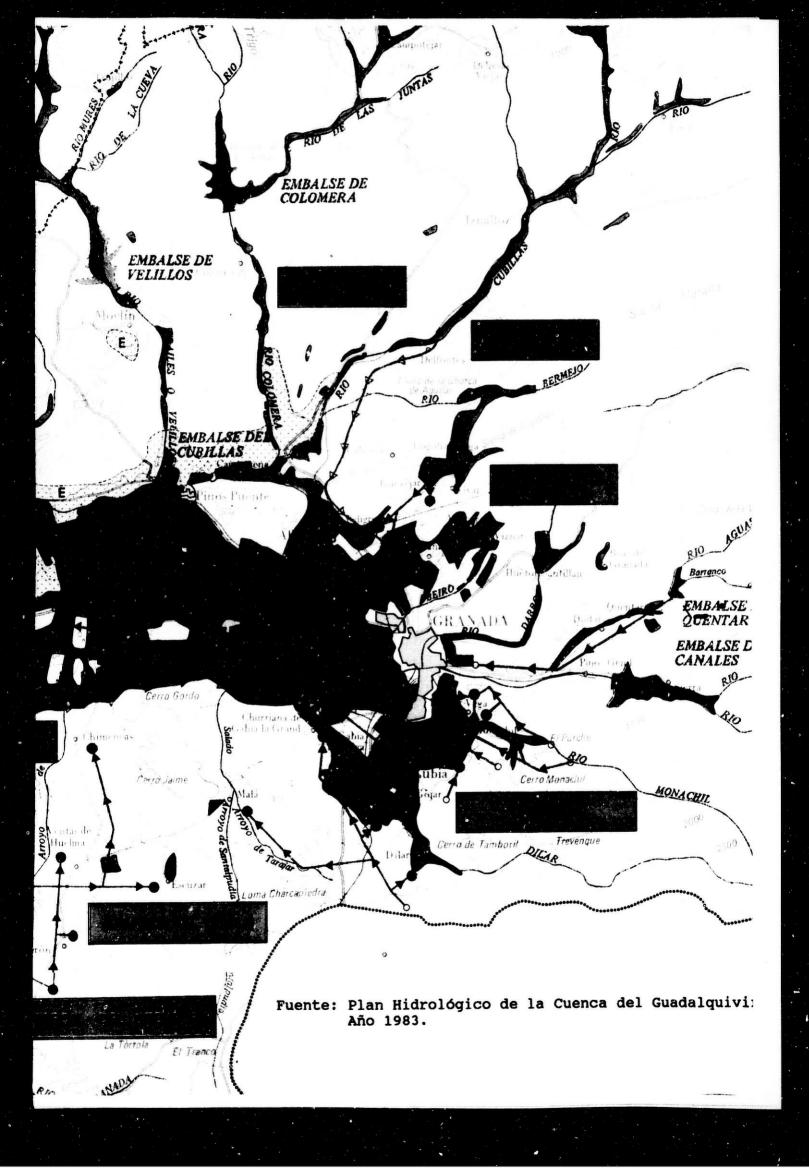
Los regadíos de la Vega de Granada pueden dividirse en una seríe de sectores atendiendo a sus fuentes de abastecimiento¹⁴. Atendiendo a la cuenca, se pueden distinguir los del río Genil, los del Monachil y Dílar, y los del Cubillas. A estas áreas, de una importancia desigual, pero que tienen en común la utilización de aguas superificiales, habría que afiadir los sectores, muy extensos, que utilizan preferentemente aguas de manantiales y pozos, y surgencias kársticas. Como un tercer factor de diferenciación cabe señalar las zonas en las que fue introducido el regadío más recientemente, y que fundamentalmente englobarían a aquellos que se abastecen a través de los canales de Albolote y Cacín, a los que se les agregan las zonas que, como el Cubillas, han visto transformados sus regadíos con la construcción del embalse (Mapa n° 5).

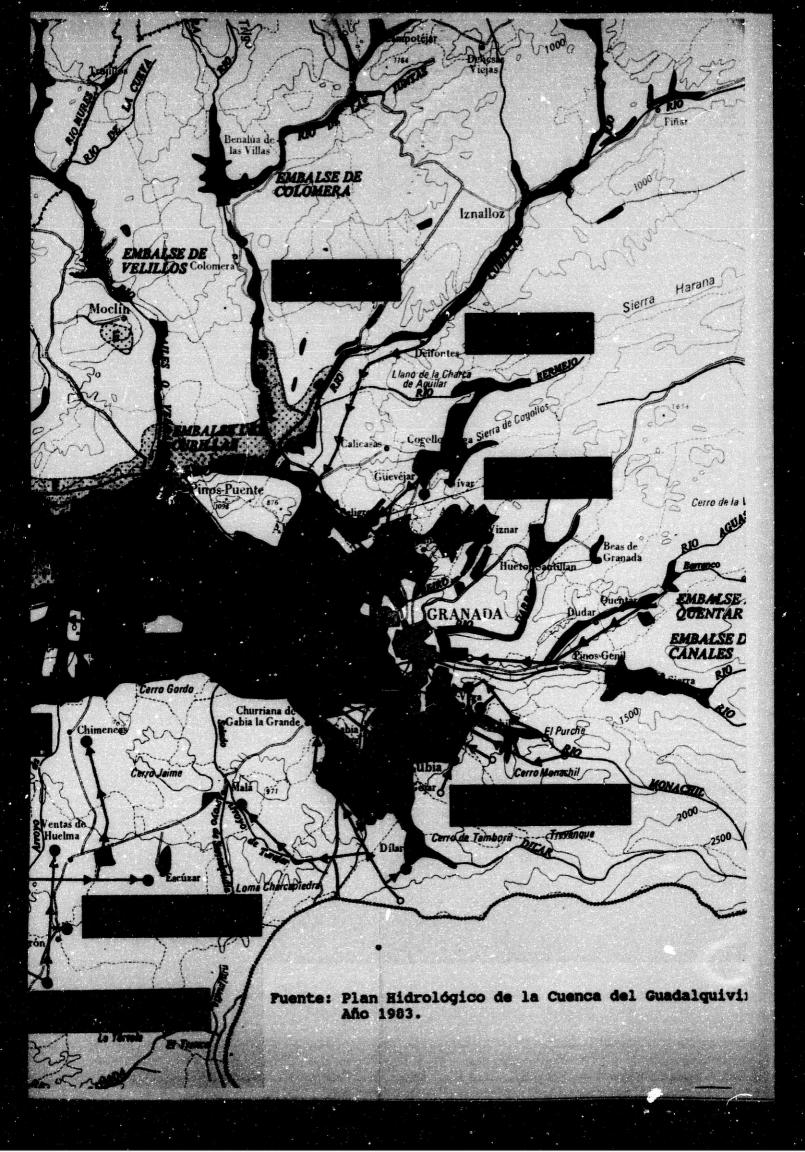
4.5.1.1. Los regadíos del Genil.

Los regadios altos del Genil, la tradicional Vega granadina, se extienden sobre una superficie de 4.614 has, y están organizados por tres grandes acequias: la acequía Gorda (2.744 has.) que riega por la orilla derecha del Genil, la de Arabuleila (874 has.) y Tarramonta (996 has.), que organizan los regadios de la orilla izquierda del Genil, subdividiéndose posteriormente a ambos lados del Genil en numerosos ramales inferiores. La mitad aproximadamente de estos regadios corresponden al término

¹⁴ En este epígrafe haremos sólo una breve síntesis de la distribución de los regadíos siguiendo el analisis de la prof. OCAÑA OCAÑA (1971 y 1974). Para un análisis más detallado sobre éstos y su organización se puede consultar a la citada autora.

Escala 1:200.000 Sierra Horc Monte Frig Loma de las Granjas Hora PROVINCIA -800 EMBALSE DE IZNAJAR REGADIOS Cerro de 800 erro del Moro (LEYENDA Y SIGNOS CONVENCIONALES 10 lhama de ranada EMBALSE DE BERMEJALES oción de aba tecimiento (en servicio) Conducción de abustacimiento (en proyecto)





municipal de Granada y el resto se reparte en otros municipios próximos como Atarfe y Maracena (regados por la acequia Gorda), Armilla, Churriana y Cúllar-Vega (regados por la acequia Arabuleila) y Vegas del Genil y Santa Fe (por la de Tarramonta). Dentro del conjunto de esta zona regable, hay que mencionar la existencia de una serie de pagos que sólo pueden recibir riegos eventuales, provenientes de los sobrantes de las acequias Gorda y Tarramonta, afectando aproximadamente a unas 809 has.

El área de regadíos de la Vega Media presenta unas características hidrológicas diferentes al resto de la Vega. Las filtraciones naturales de las lluvias o de los ríos, unidas a las que produce una antiquísima tradición de encharcar la tierra, y una extensa serie de acequias sin canalizar, provocan una acumulación de aguas en el fondo, que eleva muy próximo a la superficie el nivel de la capa freática. La utilización de los numerosos nacimientos en el regadío le dan un carácter distinto, que se manifiesta en aspectos tan favorables como poder disponer en todo momento de las cantidades de agua necesarias para cubrir sus necesidades. Por esta razón, forma un sector independiente, aunque igual que los regadíos del Genil, utilizan parte de sus aquas y se sitúan en sus inmediaciones.

Situados en el centro de la Depresión están limitados por todos los demás sectores. No se les puede separar de ellos de una manera absoluta, ya que su área central se encuentra vinculada para recibir los sobrantes y derrames de muchas de sus acequias, gracias a su posición topográfica. Con estas características la vega se extiende sobre unas 4.280 has. por los términos de Santa

Fe, Fuente Vaqueros, Cijuela, Chauchina y Láchar.

Por último, los regadíos de la Vega Baja comprenden la zona de Huétor-Tájar (914 has.), nutriéndose con aguas del Genil, y del río Cacín a través del Caz de la Emperatriz Eugenia.

4.5.1.2. Los regadios de los ríos Monachil y Dílar.

Los regadíos de los ríos Monachil y Dílar se extienden sobre unas 3.342 has. formando una unidad de características muy similares en el área Sur de la Vega. El Monachil hasta su confluencia con el Genil, riega unas 1.148 has. de los municipios de Monachil, Cájar, La Zubia, Huétor-Vega y Granada, a través de cuatro acequias principales: la acequía Gorda de la Zubia, la Genital, la Alta o Albaricoque, y la de la Estrella. Por su parte los regadíos del Dílar se extienden sobre 2.194 has. cultivables, distribuyéndose sus aguas por medio de seís acequias principales: acequía de Dílar, Principal de de Otura, de Alhendín, Real de los Ogíjares, y las acequias Turbia y Real de Las Gabias. Sus nombres aluden al término municipal donde se las aprovechan en su mayor parte, pero es frecuente que también riegen fuera de sus límites.

4.5.1.3. Los regadios del Cubillas.

El río Cubillas, con sus afluentes, ha formado uno de los núcleos más importantes de la Vega de Granada, con una extensión de más de 5.300 has. de regadío, que se extienden principalmente por el área Norte de la Vega, abarcando fundamentalmente los términos municipales de Atarfe, Albolote y Pinos-Puente.

Desde la puesta en servicio del embalse de Cubillas (30 Hm3)

en el año 1956, las tierras de riego tradicionales han visto asegurada su irrigación y, al mismo tiempo, la construcción del Canal de Albolote ha posibilitado la consiguiente ampliación de la vega tradicional. Por esta razón cabe establecer una vinculación entre los regadíos entiguos o tradicionales, que tiener por centro a Pinos-Puente, y los nuevos regadíos del Canal de Albolote, como zonas favorecidas por la construcción de dicho embalse.

En la Vega de Pinos-Puente (2.118 has.), los regadíos se extienden a lo largo del Cubillas y de sus afluentes Colomera y Velillos, distribuyéndose sus aguas a través de ocho acequias principales: la de Zorreras, el Cabo, Alitaje, la de Enmedio, la Cruz de Granada, la Del Vadillo, la acequia Gorda de Valderrubio y la acequia de Velillos.

4.5.1.4. Los regadios del borde NE.

El límite de la Vega se ve desbordado en altura en su ángulo NE, al pie de las estribaciones de Sierra Arana, que constituye un área ocupada irregularmente por el regadío, pero relacionada estrechamente con la Vega propiamente dicha en muchos aspectos y, concretamente, en el que nos ocupa, por utilizar algunas fuentes de agua conjuntamente con tierras de los municipios más bajos. Este amplio sector de regadío se debe al aprovechamiento de una serie de surgencias kársticas de las sierras vecinas. Gracias a las aguas que emanan de ellas se puede dar riego a la vega de Jun, Pulianas, Peligros y Albolote, y a una parte considerable de Atarfe, Maracena y Granada, además de otras pequeñas zonas de carácter marginal.

La parte más baja de este sector, las tierras que limitan con los regadíos del Genil, están regadas por el Canal de Albolote, una de las construcciones recientes de los regadíos. Por encima de ellos se extienden unos regadios más antiguos que se abastecen principalmente por la Fuente de Güevejar (788 has.), la Fuente del Morqui (237 has.) y el Canal de Fardes (697 has.). Al pie de estos regadios se extiende el Canal de Albolote, que da riego a unas 3.200 has. comprendidas entre la acequia Gorda del Genil y los 700 m. de altura aproximadamente, incluyendo las partes más bajas de los regadíos anteriores, zonas generalmente muy mal abastecidas de agua, elevadas por encima de las acequias del Genil, que no recibian riego alguno. En general se trata de una zona de nuevo regadío que ha ampliado considerablemente los límites de la vega tradicional. El canal de Albolote bordea por el NE la vega del Genil a una altura aproximada de 690 m., regando, por debajo de su cauce, una serie de tierras pertenecientes a los términos municipales de Albolote, Atarfe, Peligros, Pulianas, Maracena y Granada, generalmente antiguos secanos o, a lo más, zonas de antiguos riegos eventuales. Por debajo y limitando con ellos se extienden los regadíos de la acequia Gorda.

Hay que mencionar, que a pesar de la riqueza del manantial de Deifontes (1.043 l/s.) cuyas aguas transporta el Canal de Albolote, y debido a la gran extensión de tierras que riega, la dotación por hectárea cultivada se puede considerar insuficiente, de modo que las tierras que se pueden regar en pleno verano se reducen necesariamente a un poco más de la tercera parte.

4.5.1.5. Los regadios del canal de Cacin.

Constituyen los regadíos del Cacín el área de nuevos regadíos que ha originado el embalse de los Bermejales (104 Hm3). Se extienden a lo largo de la orilla izquierda del Genil, desde Cacín hasta Santa Fe, ocupando tierras de antiguos secanos, que marcaban por esta orilla la separación entre la Vega granadina con la de Huétor-Tájar. Con su construcción ha sido posible la unión de ambas, de forma que el regadío es, a lo largo del Genil, una banda continua entre Granada y Loja. La importancia del hecho se puede comprender con una cifra: ha supuesto la ampliación de los regadios en una extensión de 5.709 has., extendiéndose sobre los términos municipales de Santa Fe, Chauchina, Cijuela, Láchar, Pinos-Puente, Moraleda de Zafayona y Huétor-Tájar.

La construcción del embalse de los Bermejales ha sido la base del canal y de los regadíos. Se sitúa en el curso alto del río Cacín, donde convergen las aguas procedentes de la Sierra de Almijara. Es una de las obras hidraúlicas más importantes de Granada. Tiene capacidad el embalse para 104 Hm3, capacidad muy superior a su embalse real, ya que se preveía un túnel de trasvase de aguas desde el río Alhama, afluente del Cacín por la orilla izquierda, que supondría una aportación de 17 Hm3 más. El embalse de los Bermejales entró en funcionamiento en 1958. Con él se han podido asegurar el regadío sobre unas 1.860 has. de la vega tradicional granadina, y unas 914 has. de la Vega de Huétor-Tájar, pero sobre todo, ha supuesto una transformación profunda en la zona de antiguo secano. En su ordenación actuaron conjuntamente el Ministerio de Obras Públicas y el Instituto Nacional de Colonización, que llevó a cabo una adaptación al

regadio, transformando la estructura de la propiedad y creándose nuevos pueblos de colonización como Fuensanta, Loreto, Peñuelas y Romilla la Nueva.

Para su organización interna, los regantes que utilizan el canal se han agrupado en comunidades como en el resto de la Vega. En la actualidad las aguas del canal de Cacín no llegan a satisfacer todas las necesidades de estos regadíos, reduciéndose en verano las superficies regadas de una forma considerable.

4.5.2. Las dificultades en el abastecimiento de agua.

El contraste con los secanos próximos y las reservas de agua de las nieves de Sierra Nevada han hecho que con frecuencia se pondere demasiado la riqueza de agua de la Vega granadina. No siempre tan abundante como los campesinos quisieran, ni como su fertilidad ha hecho suponer, depende de un aprovechamiento, regularizado exhaustivamente, para permitir mantener un sistema intensivo obteniendo una segunda cosecha en el verano. De ahí que el uso de las aguas esté reglamentado por las comunidades de forma minuciosa, dándonos la medida del valor que el agua tiene en el desarrollo de su agricultura.

Los mayores problemas en el abastecimiento de agua se deben principalmente al estiaje de los ríos, al estado de las acequias (sin revestir casi en su totalidad), a la forma de riego tradicional (a manta), y a la intensificación de la agricultura (con cultivos que necesitan mucha agua precisamente en el verano). En parte estos problemas se han venido solucionando últimamente por medio de pozos particulares que extraen el agua del acuífero detrítico de la Vega.

De esta precaria situación general de los regadíos de la Vega, sólo se exceptúan dos áreas: los regadíos de la Vega media y baja del Genil y los regadíos del Cubillas, en una debido a la riqueza y variedad de sus fuentes, y en la otra debido, además, a la regulación del embalse.

4.5.2. Transformaciones recientes y proyectos futuros.

Para solucionar, al menos en parte, estas necesidades de unos mayores aportes de agua para el regadío estival de la Vega, se fueron completando a partir de 1970 algunos de los proyectos iniciados en las décadas anteriores. Por un lado se concluyeron las obras del túnel de trasvase del río Alhama, afluente del río Cacín por la orilla izquierda, al embalse de los Bermejales, suponiendo unos 17 Hm3 más para los regadíos del Canal de Cacín. Y por otro, en el área Norte de la Vega, el Canal de Cubillas introduce otros 12 Hm3 de agua procedente del embalse.

También se construyeron tres embalses más: el de Quentar (11 Hm3) en el río Aguas Blancas, Canales (73 Hm3) en la cabecera del Genil, y el de Colomera (26 Hm3) en el río del mismo nombre. Los dos primeros sirven para abastecer de agua para consumo urbano de la capital principalmente, y el de Colomera para consolidar los regadíos de la Vega de Granada, a la vez que el trasvase de agua al Canal de Albolote mejora los déficits de sus regadíos.

Por último se prevee construir otro embalse en el río Velillos (39 Hm3), de gran interés para la Vega pues puede suponer una importante ampliación de 1.800 has. de los regadíos existentes en el área Norte, así como la consolidación de otras 800 has. de regadíos tradicionales infradotados. No obstante, la

construcción de este embalse estará supeditada l incremento de recursos en la regulación general de la cuenca alta del Genil, ya que afectará de forma negativa en la regulación del embalse de Iznájar.

Igualmente está muy avanzado el proyecto de construcción del embalse de Jesús del Valle (8 Hm3) sobre el río Darro, que abasteceraá una parte de las demandas urbanas de Granada, liberando de éstas a los embalses de Quéntar y Canales.

También se prevee la ampliación de los regadíos en la Vega Baja, con 900 has. más en la zona de la Catalana-Alcaudique que serán abastecidos por elevación de aguas del río Genil y por los manatiales de Loja; igualmente, con el fin de incrementar la dotación de la zona regable del Cacín se prevee un bombeo desde el río Genil de 7 Hm3 para alcanzar los 6.500 m3/ha.

En relación al aprovechamiento de las aguas subterráneas del acuífero detrítico de la Vega de Granada se cifra en 33 Hm3/año su actual explotación, cobrándo recientemente una importancia estratégica para la Vega debido a las últimas sequias. Este acuífero se extiende por ambas márgenes del Genil, entre las localidades de Cenes y Láchar, ocupando el depósito aluvial de éste y sus afluentes de cabecera, cubriendo una superficie próxima a los 250 km2, con una potencia que llega a superar los 250 m. en el sector centro-oriental del mismo bajo el cauce del río Genil, disminuyendo hacia los bordes, y contando con unas reservas hídricas de 2.060 Hm3. De éstos 155 Hm3/año serían renovables, pero en períodos de sequía pueden verse drásticamente reducidos a unos 95 Hm3/año, por lo que se podrían incrementar

una merma irrecuperable para el acuífero, ya que las oscilaciones piezométricas interanuales son mínimas, indicativas de un sistema acuífero de gran inercia (según el Atlas Hidrogeológico de la Provincia de Granada). La alimentación del acuífero procede mayoritariamente de la infiltración de las aguas de escorrentía superficial que acceden a la Vega, recursos a los que se les añaden las infiltraciones directas de la lluvia, las aportaciones ocultas procedentes de otros acuíferos limítrofes, y por la infiltración desde la densa red de acequias y desde los propios campos regados (por el sistema de riego a manta). Las descargas se producen a través de manantiales y emergencias difusas a los ríos Genil y Cubillas en el sector occidental (donde el nivel piezométrico prácticamente está en superficie) y por la intensa explotación artificial a que está sometido.

Por tanto es posible llevar a cabo un incremento de las actuales captaciones del acuífero hasta los 90 Hm3/año, sin otras dificultades que las económicas derivadas de su explotación. No obstante esto conllevaría algunos problemas, ya que afectaría a la regulación del embalse de Iznájar (aguas abajo del Genil), a la vez que gran parte de los pozos existentes quedarían secos o inoperantes, debiendo perforar a una mayor profundidad. Así pues, la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir prevee mantener el nivel actual de explotación, manteniendo la reserva estratégica que constituye este acuífero para situaciones de emergencia (sequías prolongadas).

Por otra parte, un aspecto importante a reseñar, es la

problemática existente en relación a la contaminación del acuífero, debido a los procesos de afección provocados por los fertilizantes y pesticidas, y por los vertidos de aguas residuales urbanas sin depurar, con el peligro subsiguiente para la salud de la población que habita en núcleos que se abastecen de agua potable a través de pozos, además de los problemas higiénicos que supone regar con "aguas negras" determinados cultivos (hortalizas).

Además, el gran crecimiento poblacional que está experimentando todo el área metropolitana de Granada desde los años 70, así como la proliferación de urbanizaciones, está suponiendo una elevada dispersión de puntos de vertido de aguas residuales que, junto con el creciente volumen de vertido, está originando un importante deterioro en la calidad ambiental.

Para solucionar todos estos problemas de abastecimiento y saneamiento de la Vega, se prevee para el futuro una serie de ambiciosas obras que permitirán gestionar globalmente todo el ciclo integral del agua, creando una gran red de conducciones, colectores, emisarios y depuradoras, para asegurar el abastecimiento de todos sus pueblos con aguas de buena calidad, así como para que la incorporación de los vertidos al medio se realice bajo condiciones óptimas, permitiendo, si es posible, la reutilización del efluente (Plan de Abastecimiento y Saneamiento de la Vega de Granada).

En este sentido, el proyecto puede ser también importante para el futuro de los regadíos de la Vega, ya que la reutilización directa de las aguas residuales urbanas una vez depuradas contribuiría de forma significativa, al menos

localmente, al aumento neto de la disponibilidad de agua con calidad suficiente para ser aprovechada para la agricultura, además de ser un componente esencial en la gestión integral de los recursos hidraúlicos.

No obstante, la asimilación actual de los vertidos como recursos propios por las comunidades de regantes está provocando un serio conflicto entre las condiciones ambientales de la Vega y los intereses de estas comunidades. De esta forma, las soluciones planteadas anteriormente son complejas, ya que la detracción de estos caudales de aguas residuales para su tratamiento, en la mayor parte de los casos aguas abajo de donde se utilizan para regadío, implica la reposición mediante bombeo a la zona detraída o la restitución de volúmenes semejantes desde otras fuentes de suministro, situación que se complica si se consideran los limitados recursos disponibles.

A este problemática, habría que añadirle los conflictos existentes derivados de los diferentes intereses en el uso del agua por los diversos sectores sociales, problemática ésta también muy compleja y que puede denotar múltiples implicaciones en el desarrollo de la Vega.

4.6. Características de las explotaciones

4.6.1. Número de explotaciones.

Durante el periodo 1962-89 para el que tenemos datos censales sobre el número de explotaciones, la Vega presenta, contra la tendencia general provincial y del resto de España, un incremento de 1.276 explotaciones (10,38 % más que en 1962), habiendo ascendido desde el año 1962 a 1982, para descender

ligeramente hasta las 13.571 explotaciones del año 1989. Mientras que a nivel provincial se ha reducido en 5.882 el número de explotaciones durante ese periodo (-6,66 %), con una tendencia irregular durante esos años.

En el Cuadro n° 46 y 47 y en la Figura n° 51 podemos observar la evolución del número de explotaciones en los diferentes municipios de la Vega entre 1962 y 1989:

- los mayores aumentos relativos se registran en Vegas del Genil (96,4 %), Albolote y Gójar (61 %), Santa Fe (60 %), Las Gabias (49 %), Ogíjares (32 %), Dílar (28,5 %), Granada (20 %), seguido de La Zubia, Alhendín, Fuente Vaqueros, Cijuela, Peligros, Huétor-Tájar, Moraleda de Zafayona y Atarfe (entre 20 % y 0), permaneciendo estable Otura. Con respecto a estos datos, habría que comentar y cuestionar algunos de ellos, como el desorbitado incremento del número de explotacines en Vegas del Genil, debido como anteriormente hemos comentado a errores censales, que habían censado en el año 1989 una superficie agraria mucho mayor que en años anteriores. Igualmente resultan extraños los grandes aumentos habidos en Albolote y Gójar, Santa Fe y Las Gabias; también habría que cuestionar los aumentos en Ogíjares y Granada, municipios de gran expansión urbana, y por tanto cuya tendencia normal sería el de la disminución de las explotaciones;

- por otra parte, los municipios en donde mayor ha sido la disminución relativa en el número de explotaciones se encuentran en varios de los pequeños municipios que rodean a Granada: Armilla (-57 %), Maracena (-49 %), Pulianas (-42 %), Cájar (-36 %), Cúllar-Vega (-35,5 %), Huétor-Vega (-27 %), Cenes de la Vega

CUADRO Nº 46: NUMERO DE EXPLOTACIONES. PERIODO 1962-1989.

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989	1962-89	1962-89	
Albolote	589	636	748	950	361	61.29	
Albendín	467	581	813	256	88	19.06	
Armilla	333	310	169	7.	-189	-56.76	
Atarfe	109	682	809	615	14	2.33	
Cájar	154	124	133	88	-55	-35.71	
Cenes de la Vega	136	117	102	101	-32	-23.53	
Cijuela	124	101	76	143	13	15.32	
Cúilar-Vega	239	209	186	154	-85	-35.56	
Chauchina	380	427	394	286	16 -	-24.74	
Churriana de la Vega	425	435	439	373	-52	-12.24	
Dílar	232	330	316	298	99	28.45	
Fuente Vaqueros	257	441	449	299	7	16.34	
Gabias (Las)	450	463	705	670	220	48.89	
36jar	244	318	378	393	149	61.07	
Granada	839	519	981	1009	170	20.26	
Ruetor-Tâjar	678	794	767	749	7		
Ruetor-Vega	319	279	231	233	98-	-26.96	
- Sur	53	;	43	4 3	8-		
Láchar	276	179	199	230	91-	-16.67	
Maracena	390	255	265	200	-190		
Monachil	327	274	275	284	-43	-13.15	
Moraleda de Zafayona	268	198	234	281	13	4.85	
Ogijeres	319	438	206	421	102	31.97	
Ocura.	431	418	447	431	0	8°.°	
Peligros	348	413	376	398	20	•	
Pinos-Genil	176	114	107	152	-24	-13.64	
Pinos - Puente	966	1165	1125	096	-36		
Pulianas	221	241	157	129	-92	-41.63	
Santa Pe	772	987	1136	1234	462	59.84	
Vegas del Genil	171	302	433	931	457	96.41	
Villanueva de Mesía	264	209	167	187	77	-29.17	
Zubie (Le)	209	614	736	609	100	19.65	
Vega	12295	12620	13701	13571	1276	10.38	
Prov. Granada	88383	81688	83460	82501	-5882	99.9-	

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Blaboración propia.

CUADRO Nº 47: EVOLUCION DEL MUNERO DE EXPLOTACIONES.

PERIODO 1962-1989. (Base 100 - Año 1962)

MUNICIPIO	1972	1982	1989	
Alboloté	107.98	126.99	161.29	
Alhendin	124.41	174.09	119.06	
Armilla	93.09	50.75	43.24	
Atarfe	113.48	101.16	102.33	
Cájar	80.52	86.36	64.29	
Cenes de la Vega	86.03	75.00	76.47	
Cijuela	81.45	61.29	115.32	
Cúllar-Vega	87.45	77.82	64.44	
Chauchina	112.37	103.68	75.26	
Churriana de la Vega	102.35	103.29	87.76	
Dilar	142.24	136.21	128.45	
Fuente Vaqueros	171.60	174.71	116.34	
Gabias (Las)	102.89	156.67	148.89	
Gójar	130.33	154.92	161.07	
Granada	61.86	116.92	120.26	
Huetor-Tájar	117.11	113.13	110.47	
Huetor-Vega	87.46	72.41	73.04	
Jun	82.46	75.44	85.96	
Láchar	64.86	72.10	83.33	
Maracena	65.38	67.95	51.28	
Monachil	83.79	84.10	86.85	
Moraleda de Zafayona	73.88	87.31	104.85	
Ogijares	137.30	158.62	131.97	
Otura	96.98	103.71	100.00	
Peligros	118.68	108.05	114.37	
Pinos-Genil	64.77	60.80	86.36	
Pinos-Puente	116.97	112.95	96.39	
Pulianas	109.05	71.04	58.37	
Santa Fe	127.85	147.15	159.84	
Vegas del Genil	63.71	91.35	196.41	
Villanueva de Mesía	79.17	63.26	70.83	
Zubia (La)	120.63	144.60	119.65	
Zunta (na)	120.03			
Vega	102.64	111.44	110.38	
Prov. Granada	92.43	94.43	93.34	

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

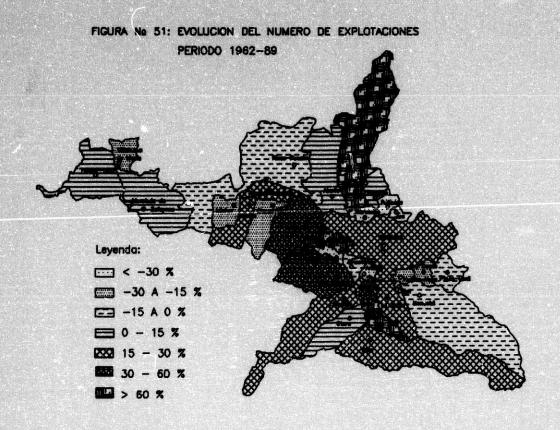
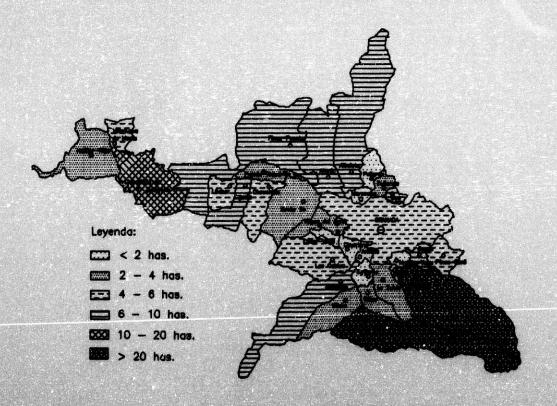


FIGURA No 52: TAMAÑO MEDIO DE LAS EXPLOTACIONES. AÑO 1989.



(-23,5 %), Jun (-14 %), Pinos-Genil (-14 %), Monachil (-13 %), y Churriana de la Vega (-12 %), cosa bastante lógica puesto que en estos municipios se han producido grandes crecimientos urbanísticos. Otros municipios, más alejados de la capital, también han presentado reducciones relativas en el número de sus explotaciones como Villanueva de Mesía (-29 %), Chauchina (-25 %), Láchar (-17 %), y Pinos-Puente (-3,6 %).

La aportación por municipios a la variación global en el número de explotaciones durante el periodo 1962-89 se puede observar en el Cuadro nº 48. Entre los municipios con una evolución positiva, Santa Fe con 457 nuevas explotaciones y Albolote con 361 explotaciones, son los municipios donde más explotaciones se han constituido en este periodo en cifras absolutas, seguidos de Las Gabias, Granada y Gójar (entre 220 y 149 explotaciones sucesivamente). Y entre los municipios en donde más explotaciones han desaparecido encontramos a Maracena y Armilla (-190 y -189 explotaciones respectivamente, un 34 % entre ambos municipios en relación al total de explotaciones desaparecidas en la Vega), municipios éstos en donde el proceso urbanizador ha sido espectacular desde los años 60. Les sigue a éstos, algunos pequeños municipios cercanos a la capital, que igualmente a los anteriores, también han sufrido un fuerte proceso constructivo en épocas recientes: Pulianas, Huétor-Vega, Cúllar-Vega, Cájar, Churriana de la Vega, Monachil, Cenes de la Vega, Pinos-Genil y Jun (con pérdidas inferiores a 100 explotaciones cada uno); otros municipios más alejados de la capital también pierden explotaciones, supuestamente por

CUADRO Nº 48: APORTACION POR MUNICIPIOS A LA VARIACION EN EL MUNICIPO DE EXPLOTACIONES. PERIODO 1962-89.

MUNICIPIO	•	
Santa Fe	19.37	
Vegas del Genil	19.16	
Albolote	15.14	
Gabias (Las)	9.22	
Granada	7.13	
Gójar	6.25	
Ogíjares	4.28	
Zubia (La)	4.19	
Alhendin	3.73	
Huetor-Tájar	2.98	
Dilar	2.77	
Peligros	2.10	
Fuente Vaqueros	1.76	
Cijuela	0.80	
Atarfe	0.59	
Moraleda de Zafayona	0.55	
Otura	0.00	
Jun	-0.72	
Pinos-Genil	-2.16	
Cenes de la Vega	-2.89	
Pinos-Puente	-3.25	
Monachil	-3.88	
Láchar	-4.15	
Churriana de la Vega	-4.69	
Cájar	-4.96	
Villanueva de Mesía	-6.94	
Cúllar-Vega	-7.66	
Huetor-Vega	-7.75	
Pulianas	-8.30	
Chauchina	-8.48	
Armilla	-17.04	
Maracena	-17.13	

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

concentración de éstas, como sucede en Villanueva de Mesía, Chauchina, Láchar y Pinos-Puente.

Para un análisis más detallado de la evolución del número de explotaciones entre 1962 y 1989, se han obtenido en el Cuadro nº 49, las Tasas de Variación Intercensal. En general, se pueden observar tendencias muy dispares, y sin una correspondencia espacial definida, a excepción de algunos de los pequeños municipios que rodean a Granada, en donde el proceso urbanizador a hecho que se reduzca el número de explotaciones. Y en cuanto a los abultados incrementos o descensos en algunos municipios, hay que tener cuidado con algunos casos, en los que parece deberse a errores censales, provocados en gran parte por las bruscas irregularidades en la superficie agraria censada a lo largo de los cuatro censos.

pero, en general, para el ámbito de la Vega, la evolución ha sido positiva, es decir, el número de explotaciones ha aumentado en 1276 unidades (10,4 %) entre 1962 y 1989, correspondiendo a la década 1972-82 el mayor incremento, y estabilizándose en la última (periodo 1982-89). Sin embargo, a nivel provincial, la tendencia ha sido negativa, con 5.882 explotaciones menos entre 1962 y 1989 (-6,7 %), siendo la década entre 1962-72 la de mayor descenso, y estabilizándose posteriormente.

CUADRO Nº 49: TASA DE VARIACION INTERCENSAL EN EL MUNERO DE EXPLOTACIONES. PERIODO 1962-1989.

MUNICIPIO	1962-72	1972-82	1982-89	
Albolote	7.98	17.61	27.01	
Alhendin	24.41	39.93	-31.61	
Armilla	-6.91	-45.48	-14.79	
Atarfe	13.48	-10.85	1.15	
Cájar	-19.48	7.26	-25.56	
Cenes de la Vega	-13.97	-12.82	1.96	
Cijuela	-18.55	-24.75	88.16	
Cúllar-Vega	-12.55	-11.00	-17.20	
Chauchina	12.37	-7.73	-27.41	
Churriana de la Vega	2.35	0.92	-15.03	
Dílar	42.24	-4.24	-5.70	
Fuente Vaqueros	71.60	1.81	-33.41	
Gabias (Las)	2.89	52.27	-4.96	
	30.33	18.87	3.97	
Gójar Granada	-38.14	89.02	2.85	
	17.11	-3.40	-2.35	
Huetor-Tájar	-12.54	-17.20	0.87	
Huetor-Vega	-17.54	-8.51	13.95	
Jun Láchar	-35.14	11.17	15.58	
	-34.62	3.92	-24.53	
Maracena	-16.21	0.36	3.27	
Monachil	-26.12	18.18	20.09	
Moraleda de Zafayona	37.30	15.53	-16.80	
Ogijares	-3.02	6.94	-3.58	
Otura	18.68	-8.96	5.85	
Peligros	-35.23	-6.14	42.06	
Pinos-Genil	16.97	-3.43	-14.67	
Pinos-Puente	9.05	-34.85	-17.83	
Pulianas	27.85	15.10	8.63	
Santa Fe	-36.29	43.38	115.01	
Vegas del Genil	-20.83	-20.10	11.98	
villanueva de Mesía	20.63	19.87	-17.26	
Zubia (La)	20.63			
Vega	2.64	8.57	-0.95	
Prov. Granada	-7.57	2.17	-1.15	

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

4.6.2. Explotaciones según tamaño

En el Cuadro nº 50, podemos observar la superficie media de las explotaciones para cada uno de los años censales, que nos puede servir como primera aproximación para el conocimiento del tamaño medio de las explotaciones.

Así, comparando los ámbitos de la Vega con su contexto provincial, se evidencia la menor superficie por explotación de la Vega, que con unas 6 haz. suponen menos de la mitad de la extensión media que ocupan las explotaciones a nivel provincial, con unas 14 has. Por tanto se puede decir, que las explotaciones medias de la Vega son bastante pequeñas, más aún si no contabilizásemos las grandes explotaciones de las zonas más montañosas de algunos municipios, como Monachil y Dílar. Incluso la tendencia en la Vega, ha sido de ir reduciéndose la superficie media de las explotaciones, excepto entre 1982-89 en que ha aumentado ligeramente. A nivel provincial, las tendencias son a mantenerse, tras la fuerte subida de la superficie media en el Censo de 1972, debido probablemente al proceso de éxodo rural, que pudo conducir a un ligero agrupamiento de explotaciones.

Con respecto a los municipios de la Vega, los que tienen una superficie media de las explotaciones más elevada, como Monachil y Dílar, se debe a que tienen la mayor parte de su territorio en zona montañosa, por lo que las explotaciones ahí ubicadas son generalmente muy superiores en extensión, aunque la parte de esos runicipios que son de vega, el tamaño medio de las explotaciones probablemente será semejante a la media de los municipios colindantes, de vega propiamente dicha. A éstos les sigue generalmente aquellos otros donde también existe una importante

CUADRO M' 50: SUPERFICIE MEDIA DE LAS EXPLORACIONES.

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989
Albolote	12.35	10.29	10.03	8.28
Alhendin	3.07	6.55	5.69	6.19
Armilla	0.96	0.93	1.22	1.37
Atarfe	7.45	6.55	8.02	8.07
Cájar	1.29	1.60	1.01	1.15
Cenes de la Vega	3.96	4.17	1.76	6.49
Cijuela	9.81	14.54	16.05	9.06
Cúllar-Vega	2.49	1.65	1.45	1.63
Chauchina	5.03	5.04	4.47	4.91
Churriana de la Vega	1.04	1.11	0.92	0.98
Dilar	33.23	25.94	23.21	26.14
Fuente Vaqueros	2.47	2.83	1.63	2.01
Gabias (Las)	7.05	7.12	5.08	5.76
Gójar	4.60	3.61	3.65	2.90
Granada	12.45	9.58	4.99	5.64
Huetor-Tájar	5.13	5.37	4.24	3.59
Huetor-Vega	1.18	1.38	1.26	1.07
	4.93	5.28	9.40	7.98
Jun Láchar	4.48	6.18	5.79	4.97
Maracena	2.23	1.43	1.99	0.92
Monachil	27.38	30.57	34.87	40.49
Moraleda de Zafayona	17.59	23.07	18.45	13.96
	1.50	1.22	1.01	0.72
Ogijares	4.21	4.46	3.52	3.19
Otura	2.70	1.99	1.81	1.15
Peligros	7.19	9.43	10.96	5.32
Pinos-Genil	8.65	8.22	7.40	9.84
Pinos-Puente	2.47	2.32	3.54	3.12
Pulianas	4.24	3.40	2.75	3.08
Santa Fe	2.14	5.13	2.37	3.59
Vegas del Genil	4.20	6.04	6.65	5.61
Villanueva de Mesía	2.50	3.08	2.88	3.13
Zubia (La)	2.50	3.00		
	6.65	6.44	5.75	6.09
Vega	12.89	14.33	14.01	13.82
Prov. Granada	12.03	21.00		

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

parte del municipio con superficie en secano y/o con algunas zonas montañosas: Moraleda de Zafayona, Pinos-Puente, Cijuela, Albolote, Jun, Cenes de la Vega y Alhendín con una media de más de 6 has. por explotación.

por la parte contraria, los municipios que presentan la superficie media por explotación más pequeña, se encuentran en su mayoría en algunos pequeños municipios al Sur de Granada: Ogíjares, Churriana de a Vega, Huétor-Vega, Cájar, Armilla y Cúllar-Vega; además de otros al Norte, como Maracena y Peligros. Estos son municipios con una agricultura plenamente periurbana, de pequeñísimas explotaciones de menos de 2 has. e incluso menores a 1 has. (Figura nº 52).

4.6.2.1. Explotaciones menores a 5 has.

En los Cuadros n° 51 y 52 se puede observar la importancia que tienen las pequeñas explotaciones de menos de 5 has. en la estructura agraria de la Vega. Dichas explotaciones menores a 5 has. suponen la inmensa mayoría (83,84 % en 1989) de donde puede derivarse ya un problema para la rentabilidad y para la mecanización de la explotación. A nivel provincial también es importante el porcentaje, pero menor que en la Vega, llegando a suponer el 73,91 % para 1989.

La tendencia en la Vega de este tipo de explotaciones ha sido la de incrementarse durante el periodo 1962-82, reduciéndose muy ligeramente entre 1982-89, suponiendo las 11.282 explotaciones menores a 5 has. un 83,84 % del total de explotaciones para el año 1989, habiendo sufrido un incremento entre 1962 y 1989 de 1.763 explotaciones, un 18,52 % más. A nivel

CUADRO H. 51: EXPLOTACIONES MENORES A 5 HAS. PERIODO 1962-1989.

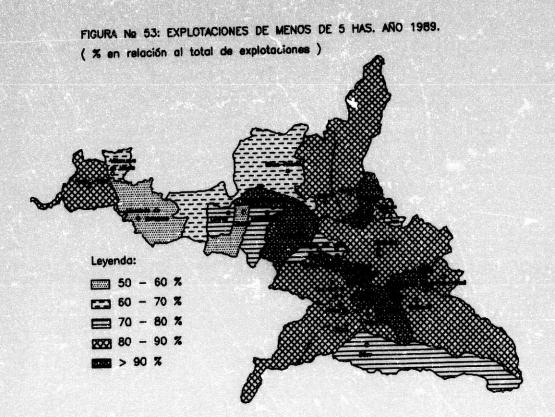
				000	DIFERENCIA 1962-89	1962-1989
MUNICIPIO	1962	1972	1987	1363		
			7 . 3	811	314	63.18
Albolota	497	503	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		9	14.89
	403	474	634	200) () () ()	
	30%	303	164	138	967-	10.00
Armilla	450	573	495	488	86°	
Atario	000	אַנר	129	97	-42	-30.22
	133		7	96	-15	-13.51
Canes de la Vega			C C) (I	-16	-17.02
-tuela	3	26	5	2.5	89-	N
Add 1 at Want	210	196	173			16 48
	267	321	314	223		30
	414	414	429	371	7 ·	10.01-
Churriana de La Veya	0 6 5	243	238	229	3 '	
Dilar		362	424	279	94	19.7
Puente Vaqueros		25.2	200	267	216	61.54
Gabias (Las)	165		224	348	126	56.76
Solar	222	707	466	831	293	24.46
Granada	538	655	2//	592	160	37.04
Bustor-Tajar	43 2	225	100	227	-46	-16.85
Auetor-Vega	273	263	200	12	7	-2.63
Jun	38	* ;	7;	163	-43	-20.98
Lachar	205	8	211	1 6	-152	-44.44
	342	230	245		121	
Somethil.	273	230	236	2 5	3	- 0.0
strained de Zafavona	8	8	135	OCT		
	310	418	483	412	35	
og.jarea	305	345	364	368	31	•
ocura	303	382	350	381	δ.	
Peligros	136	78	83	123	? -	16.5-
Pinoa-Genil		312	774	587	e ,	
Pinos-Puente	930		123	105	-59	-35.98
Pulianas	101		101	1116	492	œ
Santa Pe	929	979		306	265	۰.
eces del Genil	3	239		120	•	9
Willenmeye de Hesta	129	129	8		123	
Subia (Le)	470	574	080	n h fi		
	0.000	10089	11377	11282	1763	
Vega	4315 47104	55274	58232	60246	3142	5.50

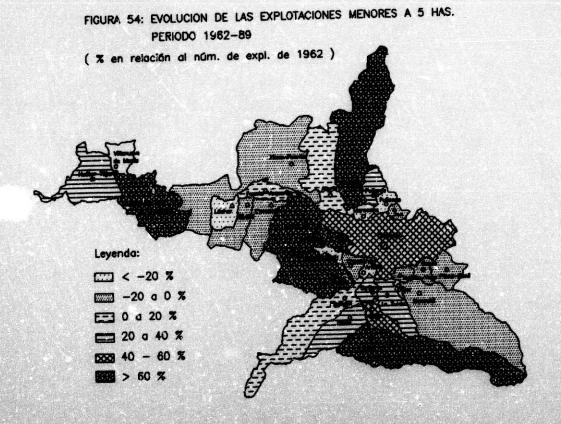
Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

CUADRO Nº 52: EXPLOTACIONES NUMBORES A 5 HAS. PERIODO 1962-1989.
(% en relación al total de explotaciones censadas para cuda año)

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989
Albolote	86.28	79.09	82.31	85.46
Alhendín	87.80	81.58	78.47	83.42
Armilla	99.02	99.02	97.62	95.83
Atarfe	79.51	85.65	85.34	81.06
Cájar	97.20	95.87	98.47	97.98
Cenes de la Vega	90.98	93.69	96.00	93.20
Cijuela	80.34	57.14	38.67	54.55
Cúllar-Vega	90.13	94.69	96.76	94.67
Chauchina	73.15	75.89	80.10	78.25
Churriana de la Vega	98.34	97.87	99.31	99.46
Dilar	60.17	76.18	77.02	77.36
Fuente Vaqueros	91.37	89.70	95.07	93.31
Gabias (Las)	80.50	92.91	85.69	85.01
Gójar	90.98	91.17	90.03	89.69
Granada	67.76	64.67	78.98	82.60
Huetor-Tájar	67.39	70.95	75.10	80.11
Huetor-Vega	93.81	96.34	96.54	97.84
Jun	74.51	72.34	74.42	75.51
Láchar	75.65	51.14	57.07	71.37
Maracena	93.96	93.50	94.96	97.94
Monachil	85.58	85.50	89.39	88.04
Moraleda de Zafayona	32.53	45.45	57.69	54.15
Ogijares	97.18	97.21	96.41	98.33
Otura	73.32	83.74	83.11	86.59
Peligros	89.35	92.72	93.58	95.97
Pinos-Genil	73.56	68.42	76.64	80.92
Pinos-Puente	67.81	63.36	69.98	63.46
Pulianas	84.10	87.34	80.39	81.40
Santa Fe	86.19	87.13	89.89	90.51
Vegas del Genil	95.04	79.14	94.88	76.16
Villanueva de Mesía	63.24	62.32	58.18	68.98
Zubia (La)	95.33	95.19	96.35	97.37
Vega	81.28	81.74	84.21	83.84
Prov. Granada	69.70	69.11	70.83	73.61

Fuentes: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.





provincial, la tendencia es también a incrementarse esta; pequeñas explotaciones, pero menos, un 5,5 % más en 1989 que en 1962.

Con respecto a los municipios de la Vega, 22 de los 32 municipios tienen más del 80 % de sus explotaciones con menos de 5 has., ubicándose sobre todo en la zona oriental de la Vega, al Norte y Sur de Granada. Un buen número de éstos, tienen incluso más del 90 % de sus explotaciones con menos de 5 has., existiendo casos en los que casi llegan a suponer el 100 % de las explotaciones: Churriana de la Vega (99,46 %), Ogíjares (98,33 *), Cájar (97,98 %), Maracena (97,94 %), Huétor-Vega (97,84 %), La Zubia (97,37 %), Peligros (95,97 %), Armilla (95,83 %), Cúllar-Vega (94,67 %), Fuente Vaqueros (93,31 %), Cenes de la Vega (93,2 %) y Santa Fe (90,51 %). Son en general los pequeños municipios del área de riegos que rodea a Granada, sobre todo por su parte Sur, más algunos en el centro de la Vega como Fuente Vaqueros y Santa Fe. La siguiente orla, los municipios con más del 80 % de sus explotaciones con menos de 5 has. se sitúan bordeando a los anteriores al Norte y Sur (Figura nº 53).

Por el contrario los que presentan menores porcentajes de estas explotaciones menores a 5 has., son los municipios más alejados y con importantes áreas de secano como Moraleda de Zafayona y de Cijuela con un 54 % respectivamente del total de sus explotaciones, seguido de Pinos-Puente (63,5 %), Villanueva de Mesía (69 %) y Láchar (71,4 %).

Para un análisis más detallado de este tipo de explotaciones menores de 5 has., que son la inmensa mayoría de las existentes

en la Vega (83,84 % en el año 1989), hemos efectuado un estudio pormenorizado de este tipo de explotaciones según tamaños inferiores, a partir de los datos que disponemos en los Censos Agrarios para los años 1962-1972-1989 (Cuadro n° 53).

si ya se ha demostrado suficientemente la importancia que en la Vega tiene este tipo de explotaciones, más evidente se hace aún el minifundismo al comprobar que durante el periodo 1962-72-89, las explotaciones menores de 2 has. suponían un 63 % del total de explotaciones en la Vega, y de ellas, las que poseían incluso menos de 1 ha. suponían alrederor de un 45 % del total, y más aún, la mitad de éstas poseían menos de 0,5 ha. Obviamente se trata de explotaciones de regadío, las únicas que permiten extensiones viables tan pequeñas. A nivel provincial, estas pequeñas explotaciones también son muy abundantes, pero con porcentajes algo menores a los de la Vega, ya que las explotaciones menores de 5 has. suponían en el año 1989 un 73,91 % del total de explotaciones, de las que las inferiores a 2 has. suponían un 46 %, y las de menos de 1 ha. un 29 %.

El análisis a nivel municipal permite de nuevo observar (Figura n° 55) dónde están más presentes las explotaciones menores de 2 has.; éstas predominan en la parte más oriental de la Vega, sobre todo en los pequeños municipios, con casi la totalidad de la superficie cultivada en regadío, que rodean a Granada, y fundamentalmente en su parte Sur. En el año 1989 los municipios donde mayores son los porcentajes de explotaciones con menos de 2 has. son Ogíjares y La Zubia (con más del 90 %), Cájar, Churriana, Cenes, Maracena, Peligros y Huétor-Vega (entre

CUADRO Nº 53: EXPLOTACIONES DE MENOS DE 1 EA. Y DE MENOS DE 2 EAS. AÑOS 1972-82-89.

		٠ 1			۷ ۲	
MUNICIPIO	1963	1972	1989	1962	1972	1989
Albaloto	68.06	47.96	63.26	78.47	69.69	73,37
Thandfu	59.26	52,32	57.91	74.29	68,33	70,50
A 11.5	62.54	64.71	54.86	85.67	90,20	76,39
	49.82	55,16	44.07	66.43		62,44
26187	66.43	62,81	66.67	83,22	86,78	89,90
Canes de la Vada	46.72	66.67	78.85	76,23		86,54
d-fuela	32.48	12.24	15,38	52,14	31,63	27,97
Coller-Vega	46.35	36,23	45,45	75,97	73,91	69,48
Thanchina	29.86	22.46	24.48	52,33	42,32	48,60
Thurriana de la Vada	64.85	62.17	63.00	87,17	87,71	88,47
	11.69	40.13	42,62	28,57	50,16	56,04
Puente Vacueros	27.06	38.22	47.16	63,53	66,82	70,90
	54.82	58,73	58,96	68,35	78,73	69,70
		46.36	53,69		61,83	69,47
Granada		23.17	30,43	44,58	36,10	56,29
Anetor-Taiar	20,90	26.35	30,04	39,78	44,86	47,40
Auetor-Vega	67,01	57,14	61,37	82,13	82,05	85,84
	31, 37	40,43	24,49	56,86	57,45	42,86
dehar.		1.14	17,39	54,98		42,61
aracena	57,14	65,45	69,50	74,45		86,50
onachil	30,09	31,23	48,24	48,28	59,11	69,37
foraleda de Zafavona	31,69	17.68	16,37	30,92	25,76	32,38
	59,25	68.84	81,24	80,25	90,23	94,06
Tan 3		47,57	59,63	57,93	59,47	73,55
elionos		55,10	67,84	72,19	78,88	36,43
Dinos-Genil	100	24.56	38,16	51,72	40,35	57,24
Pinos-Puente		18,05	17,71	42,63	36,11	35,00
hiliangs	53,33	51,90	48,84	74,36	71,73	62,79
Santa Fe	47.79	52,74	56,16	68,78	73,42	76,18
Acres del Genil	49.78	23,18	19,44	73,71	21,66	32,65
	32.84	12,56	16,58	46,08	30,43	40'04
•	65,52	69,65	77,18	85,80	86,73	08'06
	44.62	43.07	46.25	63.09	62,42	63,62

Fuentes: I.N.R. Censos Agrarios. Elaboración propia.

FIGURA No 55: EXPLOTACIONES MENORES A 2 HAS. AÑO 1989. (% en relación al total de explotaciones)

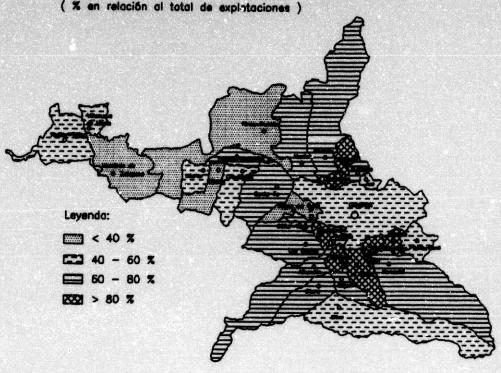
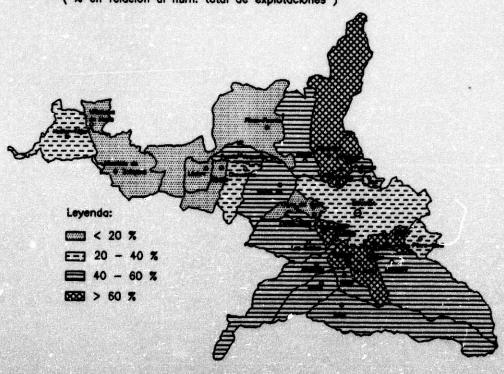


FIGURA No 56: EXPLOTACIONES MENORES A 1 HA. AÑO 1989. (% en relación al núm. total de explotaciones)



90 % y 80 %). Por contra, con menos del 50 % de sus explotaciones con tamaño inferior a 2 has., están una vez más los municipios de Cijuela (27,97 %), Moraleda de Zafayona (32,38 %), Vegas del Genil (32,65 %), Pinos-Puente (35 %), Villanueva de Mesía (40,64 %), Láchar (42,61 %), Jun (42,86 %), Huétor-Tájar (47,40 %) y Chauchina (48,60 %).

Para afinar aún más en el tremendo minifundismo que existe en la Vega, podemos comprobar (Figura n° 56) cómo se distribuyen las explotaciones menores de 1 ha.. Igualmente vemos que es en la parte oriental de la Vega donde más abundan estas pequeñas explotaciones, en los municipios que rodean a Granada, y sobre todo en los del Sur de la capital. Así, para el año 1989, los mayores porcentajes de explotaciones con menos de 1 ha. están en los municipios de: Ogíjares (81,24 %), Cenes (78,85 %), La Zubia (77,18 %), y Maracena, Peligros, Cájar, Albolote, Churriana y Huétor-Vega (entre 70 % y 60 %). Encontrándose los porcentajes más bajos en algunos municipios de la Vega Media y Baja, como Cijuela (15,38 %), Moraleda de Zafayona (16,37 %), Villanueva de Mesía (16,58 %), Láchar (17,39 %), Pinos-Puente (17,71 %) y Vegas del Genil (19,44 %).

4.6.2.2. Explotaciones entre 5 y 10 has.

Para las explotaciones entre 5 y 10 has. la tendencia en la Vega durante el periodo 1962-89 es también a incrementarse (112 explotaciones más, un 11,34 %), aunque su peso en relación al resto de explotaciones se mantiene en torno al 8 %, con 1.100 explotaciones en el año 1989. En el contexto provincial, la

COLDEO H. 54: EXPLOTACIONES ENTRE 5 Y 10 EAS. PERIODO 1962-1989.

O La Colonia	1962	1972	1982	1989	1962-89	1962-89
			:	97	7.	28 87
Ibolota	7.	32	32	3	3 :	9.00
	26	97	87	9	3	150000
	,	•	•	'n	~	400
	• 5	77	33	**	?	
	, ·) (} -	-	7	-50.00
Star	4	.	• <		۲,	STEEL ST
Cenes de la Vega	9 '	٦;	>	1 (î c	255.56
ljuela	a	27	•	9 6	17	23099
filar-Vega	•	ຊ	_ا م	• (•	
Chancelna	*	26	51	39	? ·	C/ -0T-
Thursday do le Vers	S	S	~	~	ę.	-60.00
THE TAME OF TA VEYA	· 3	4.8	48	45	-13	-29.69
7777		2	21	17	m	21.43
	: 6	; ;	30	4.2	16	61.54
Gabies (Les)	\$ '	; ;] .	6	100.00
Gojar	,	: 6	116	ď	-26	-22.81
ranada		2 .	94.	3 0	-21	-19.09
Ruetor-Tájar	917	11	91) "	17	-78.57
Ruetor-Vega	3		•) <i>U</i>	۲.	-37.56
8	• }	0 0	' iz	41	ĸ	13.89
Licher	å) <u>-</u>	; •	· ~	1.	-62.50
eracena	• 6	12	, 21	16		-30.43
Conschi l	3 ?	1	1 6	45	13	40.63
Moraleda de Zafayona	×.	31	2 6) L	-	25.00
gíjares	• ;	```	3 6	20	-37	-64.91
Seura	<u>`</u>	2 :	200	35	1	-33.33
eligros	ሷ :	9:	? ;	22	. ?	-14.29
Pinos-Genil	# 2	7 Y	15	191	30	21.90
Pinos-Puente	137	917	3;		3	-28.57
Pulianes	1	21	3 (36	71	32.56
Santa Fe	F	6	7 :	156	153	1014.29
Vegas del Genil	# 1	5	C T	22	:	-18.42
rillanueva de Mesía	8	λ;	n :	1 6	7	-33.33
Kubia (La)	12	#	:	•		} }
	886	1127	1092	1100	112	11.34
Verga Description	10543	10641	10207	9623	-920	-8.73

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

CUADRO Nº 55: EXPLOTACIONES HETRE 5 Y 10 HAS. PERIODO 1962-1989.

(% en relación al total de explotaciones censadas para cada año)

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989
	4.17	5.03	4.69	4.21
Albolote	5.66	7.92	10.77	7.21
Alhendin	0.65	0.98	1.79	3.47
Armilla .	9.01	6.43	5.69	7.31
Atarfe	1.40	2.48	0.76	1.01
Cájar	4.92	2.70	0.00	0.97
Cenes de la Vega	7.69	22.45	22.67	22.38
Cijuela	3.86	4.83	3.24	5.33
Cúllar-Vega	13.15	13.24	13.01	13.68
Chauchina	1.19	1.18	0.46	0.54
Churriana de la Vega	27.71	15.05	15.53	15.20
Dílar	5.49	7.32	4.71	5.69
Fuente Vaqueros	5.96	7.85	5.44	6.30
Gabias (Las)	3.69	4.42	4.85	4.64
Gójar		16.02	11.84	8.75
Granada	14.36 17.16	14.91	15.53	12.04
Huetor-Tájar		2.56	2.60	1.29
Huetor-Vega	4.81	12.77	9.30	10.20
Jun	15.69	33.52	30.81	18.06
Láchar	13.28	4.88	3.49	1.55
Maracena	2.20	7.06	4.55	5.80
Monachil	7.21	20.20	12.82	16.25
Moraleda de Zafayona	12.85	1.63	2.59	1.19
Ogijares	1.25	7.28	6.85	4.71
Otura	13.70	3.64	3.48	2.52
Peligros	4.44	11.40	12.15	7.89
Pinos-Genil	8.05		15.37	18.05
Pinos-Puente	14.75	19.12	8.50	7.75
Pulianas	7.18	7.59	5.50	4.62
Santa Fe	5.94	5.80	3.49	16.83
vegas del Genil	3.02	10.93	21.21	16.58
Villanueva de Mesía	18.63	18.84	1.97	1.31
Zubia (La)	2.43	1.82		
	8.44	9.13	8.08	8.17
Vega	12.87	13.31	12.54	11.76
Prov. Granada	10.0			

tendencia sin embargo es a reducirse (-920 explotaciones entre 1962-89, un -8,73 %), suponiendo para el año 1989 un 11,76 % del total de las explotaciones (Cuadros n° 54 y 55).

Por tanto llama la atención la poca significación de este tipo de explotaciones, que también se pueden considerar como pequeñas. Con respecto a la Vega, sólo en algunos municipios de la mitad occidental alcanzan unos porcentajes más importantes, como: Cijuela (22,38 % para 1989), Láchar (con 18,06 %, habiendo alcanzado incluso el 33,5 % en 1972), Pinos-Pvente, Vegas del Genil, Villanueva de Mesía, Moraleca de Zafayona y Dílar, todos ellos con más del 15 % del total de sus explotacines que tienen entre 5 y 10 has. Y por la parte contraria, los municipios con menor presencia de este tipo de explotaciones se encuentran fundamentalmente al Norte y Sur de Granadz y en Santa Fe, contando todos estos municipios con menos del 5 % de explotaciones de este tipo en relación al total, y que lógicamente se corresponden con aquellos en donde mayor es la presencia de las explotaciones menores a 5 has..

4.6.2.3. Explotaciones de entre 10 y 20 has.

Las explotaciones con un tamaño de entre 10 y 20 has. tienen una escasa significación en la Vega suponiendo sólo un 4,45 % para 1989 en relación al número total de explotaciones (599 explotaciones). Para el conjunto provincial representan un porcentaje ligeramente superior al de la Vega, con un 6,94 % para 1989. Y en cuanto a las tendencias desde el año 1962 a 1989, es a reducirse este tipo de explotaciones, aunque en la Vega este descenso es más irregular (-40 explotaciones, un -6,26 % desde

CUADRO Nº 56: EXPLOTACIONES ENTRE 10 Y 20 HAS. PERIODO 1962-1989.

	8	1972	1982	1989	DIF. 1962-89	\$ DIF. 1902-89
MUNICIPIO					•	134.78
	2.3	63	28	*	1'	27 78
Albolote) G F	36	54	23	•	200
Albendin	·	} <	-	-	0	•
Arrilla	1 5	, 60	21	36	7	
Atarre	3	3,	•	•	7	
	-d ·	4 6	•	-	-7	
Canas de la Veda	m	79	•	'	15	
Significant of the state of the	•	15	1	; c	6	-100.00
7411ar-Vega		N	> ţ	, 91	-16	-50.00
Champhine	35	200		3	17	-100.00
Churciana de 18 Vega	-1	е	-1 (.	-12	
	20	14	;; '		17	-80.00
Prompt Camparos	LO.	a	- ;	1 [. 0	
Cabias (Las)	27	21	77.	•		350.00
2:50	ď	S	ន	n ()	-27	-34.18
	5	9	25.	4 0	; ; -	-30.00
Sharon-Thias	20	67	70) -	"	-75.00
Thirt or Maga	•	N	. 1	. •) -	33.33
The state of the s	m	ហ	٦ ;	, <u>e</u>	٠ ٠	-20.83
	3,5	5	77	;-	7	-91.67
Nevacena	12	m (4 4	I C	7	-84.62
Wonachill	13	21	o ;	1 02	•	
Moraleda de Zafayona	g '	96	1.7	7	•	-33.33
Ooffares	m ;	າເ	30	23	-2	-8.00
Ofura	S	5 :	1	٠	7	-40.00
Peliforros	ន	3:	•	v		
Pinos-Genil	7	5 1	• y) E	-7	-2.41
Pinos-Puente	83	117	25	;;	et-	
Prolianas	7	ָר אַ י	3 :	 	ឧ	
Service Pe	25	35	1 '		94	1150.00
Transa del Gentil	•	19	• {) d	9	55 C 🕭
willenmeys de Mesia	25	30	3,) (-60.00
Zubia (Le)	S	0	•	•	,	
		697	591	599	9	-6.26
Vega	735	6795	6624	5678	-1534	•
Prov. Granada	-+-/					

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

CUADRO M° 57: EXPLOTACIONES ENTRE 10 Y 20 HAS. PERIODO 1962-1939.

(% on relación al total de explotaciones censadas para cada año)

MINICIPIO	1962	1972	1982	1989
SK SLAF REED THAT	3.99	9.91	7.77	5.69
Albolote	3.92	6.20	6.68	4.14
Alhendin	0.33	0.00	0.60	0.69
Armilla	7.07	4.48	3.62	5.98
Atarfe	0.70	0.83	0.76	0.00
Cájar	2.46	1.60	3.00	0.97
Cenes de la Vega	5.13	15.31	14.67	14.69
Cijuela	3.43	0.97	0.00	0.00
Cúllar-Vega	8.77	6.86	4.34	5.61
Chauchina		6.71	0.23	0.00
Churriana de la Vega	0.24	4.39	4.21	2.70
Dílar	8.66	2.06	0.22	0.33
Fuente Vaqueros	1.96	5.32	3.15	4.05
Gabias (Las)	6.19	1.58	2.70	2.32
Gójar	0.82	11.58	5.31	5.17
Granada	9.95	8.61	6.96	6.63
Huetor-Tájar	10.92		0.43	0.43
Huetor-Vega	1.37	0.73	6.98	8.16
Jun	5.88	10.64	10.61	8.37
Láchar	8.86	13.64	0.39	0.52
Maracena	3.30	1.22	1.89	0.72
Monachil	4.08	3.72	13.25	14.08
Moraleda de Zafayona	15.66	13.13	0.80	0.48
Ogijares	0.94	0.70	6.62	5.41
Otura	6.01	5.83		1.51
Peligros	2.96	2.43	1.07	3.95
Pinos-Genil	8.05	12.28	3.74	8.76
Pinos-Puente	8.93	10.35	8.68	8.53
Pulianas	7.18	3.80	7.84	
Santa Fe	3.45	3.69	3.75	2.84
vegas del Genil	0.86	6.29	0.93	5.39
Villanueva de Mesía	12.25	14.49	13.33	10.16
Zubia (La)	1.01	1.49	0.84	0.33
	5.46	5.65	4.37	4.45
Vega Prov. Granada	8.80	8.50	8.06	6.94

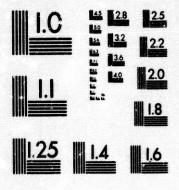
1962), que a nivel provincial, donde la reducción es bastante importante y decidida, alcanzando al 21,27 % de las explotaciones de este tamaño, perdiendo en ambos ámbitos significación en relación al resto de las explotaciones (Cuadros n° 56 y 57).

En cuanto a la distribución espacial de estas explotaciones (Fig. 23) se encuentran en mayor proporción en los municipios de Cijuela (14,69 %), Moraleda de Zafayona (14,08 %) y Villanueva de Mesía (10,16 %). La mitad de los municipios de la Vega tienen menos de 10 explotaciones de este tamaño en su término. Y los que más tienen son Pinos-Puente con 81 explotaciones, y Albolote, Granada, Vegas del Genil y Huétor-Tájar con alrededor de 50 explotaciones.

4.6.2.4. Explotaciones entre 20 y 50 has.

Las 294 explotaciones que tienen una superficie de entre 20 y 50 has., supone sólo un 2,18 % del total de las explotaciones para la Vega en el año 1989, significando este tipo de explotaciones a nivel provincial, un 4,34 %; y la tendencia es a ir reduciéndose, aunque en la Vega en el período 1982-89 han aumentado en 20 explotaciones; pero, en general, para el periodo 1962-89, las tendencias son negativas, -12,24 % para la Vega (-41 explotaciones) y de -21,44 % para el total provincial, y por tanto están perdiendo peso en el conjunto de las explotaciones (Cuadros nº 58 y 59). Lo que se pierde en este grupo y el anterior debe ir, de un lado, al minifundio y de otro al grupo de mayores explotaciones (mayores a 50 has.).

En la Vega de Granada solo en los municipios de Moraleda de Zafayona (10,47 %), Pinos-Genil (6,58 %) y Pinos-Puente (6,16 %)



MICROCOPY RESOLUTION TEST CHART NATIONAL BUREAU OF STANDARDS STANDARD REFERENCE MATERIAL 1010a (ANS) and ISO TEST CHART No. 2) 1962), que a nivel provincial, donde la reducción es bastante importante y decidida, alcanzando al 21,27 % de las explotaciones de este tamaño, perdiendo en ambos ámbitos significación en relación al resto de las explotaciones (Cuadros n° 56 y 57).

En cuanto a la distribución espacial de estas explotaciones (Fig. 23) se encuentran en mayor proporción en los municipios de Cijuela (14,69 %), Moraleda de Zafayona (14,06 %) y Villanueva de Mesía (10,16 %). La mitad de los municipios de la Vega tienen menos de 10 explotaciones de este tamaño en su término. Y los que más tienen son Pinos-Puente con 81 explotaciones, y Albolote, Granada, Vegas del Genil y Huétor-Tájar con alrededor de 50 explotaciones.

4.6.2.4. Explotaciones entre 20 y 50 has.

Las 294 explotaciones que tienen una superficie de entre 20 y 50 has., supone sólo un 2,18 % del total de las explotaciones para la Vega en el año 1989, significando este tipo de explotaciones a nivel provincial, un 4,34 %; y la tendencia es a ir reduciéndose, aunque en la Vega en el periodo 1982-89 han aumentado en 20 explotaciones; pero, en general, para el periodo 1962-89, las tendencias son negativas, -12,24 % para la Vega (-41 explotaciones) y de -21,44 % para el total provincial, y por tanto están perdiendo peso en el conjunto de las explotaciones (Cuadros nº 58 y 59). Lo que se pierde en este grupo y el anterior debe ir, de un lado, al minifundio y de otro al grupo de mayores explotaciones (mayores a 50 has.).

En la Veya de Granada solo en los municipios de Moraleda de Zafayona (10,47 %), Pinos-Genil (6,58 %) y Pinos-Puente (6,16 %)

CUADRO Nº 58: EXPLOTACIONES ENTRE 20 Y 50 HAS. PERIODO 1962-1989.

MUMICIPIO	1962	1972	1982	1989	DIF. 1962-89	\$ DIF. 1962-89	
Albolote	16	21	23	27	#	68.75	
Albendín	•	14	16	17	8	8	
Armilla	0	0	0	0	0		
Atarfe	17	13	16	20	e		
Cájar	-	0	0	1	0	0.00	
Cenes de la Vega	7	-	0	7	-		
Cijuela	2	7	12	9	-		
Cúllar-Vega	5	-	0	0	- P		
Chauchina	16	13	9	4	-12		
Churriana de la Vega	1	1	0	0	7		
Dílar	-	4	4	æ	14		
Fuente Vaqueros	æ	m	•	N	7		
m	21	24	26	13	-7		
Gójar	•	7	2	11	m		
Granada	41	24	30	24	-17	-41.46	
Huetor-Tájar	28	35	15	80	-20		
Huetor-Vega	0	-	-	-1	-	0.00	
Pan	0	-1	7	-	-	0.00	
Láchar	S	7	7		-7	-40.00	
Maracena	-	-1	77	0	7	-100.00	
	•	-	1	7	-2	-50.00	
Moraleda de Zafayona	23	22	19	29	9	26.09	
	-	н	н	0	7		
Otura	1.6	6	12	10	9-		
Peligros	01	S	9	0	-10		
Pinos-Genil	15	S	2	10	-5		
Pinos-Puente	49	64	35	57	60		
Pulianas	8	æ	ß	m	-1	50.00	
Santa Fe	19	22	14	14	-5	-26.32	
Vegas del Genil	-	4	77	::	01	1000.00	
	11	&	11	9	-5	-45.45	
Zubia (La)	ß	9	m	3	-2	-40.00	
Vega	335	31.7	274	294	-41	-12.24	
December 1	1634	7336	100	2000	210		
FLOV. GLAMAGA	4040	4510	\$7T#	2222	2/6-		

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

CUADRO Nº 59: EXPLOTACIONES ENTRE 20 Y 50 HAS. PERIODO 1962-1989.

(% en relación a las explotaciones censadas para cada año)

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989
Albolote	2.78	3.30	3.08	2.85
Alhendín	1.96	2.41	1.98	3.06
Armilia	0.00	0.00	0.00	0.00
Atarfe	3.00	1.94	2.76	3.32
Cájar	0.70	0.00	0.00	1.01
Cenes de la Vega	0.82	0.90	0.00	1.94
Cijuela	4.27	2.04	16.00	4.20
Cúllar-Vega	2.15	0.48	0.00	0.00
Chauchina	4.38	3.07	1.53	1.40
Churriana de la Vega	0.24	0.24	0.00	0.00
Dilar	0.43	1.25	1.29	1.01
Fuente Vaqueros	1.18	0.69	0.00	0.67
Gabias (Las)	4.82	6.08	3.72	2.85
Gójar	3.28	2.21	1.35	2.84
Granada	5.16	4.63	3.06	2.39
Huetor-Tájar	4.37	4.50	2.01	1.08
Huetor-Vega	0.00	0.37	0.43	0.43
Jun	0.00	2.13	4.65	2.04
Láchar	1.85	1.14	1.01	1.32
Maracena	0.27	0.41	0.78	0.00
Monachil	1.25	0.37	0.38	0.72
Moraleda de Zafayona	9.24	11.11	8.12	10.47
Ogíjares	0.31	0.23	0.20	0.00
Otura	3.85	2.18	2.74	2.35
Peligros	2.96	1.21	1.60	0.00
Pinos-Genil	8.62	4.39	4.67	6.58
Pinos-Puente	5.27	5.66	3.16	6.16
Pulianas	1.03	1.27	3.27	2.33
Santa Fe	2.62	2.32	1.24	1.14
Vegas del Genil	0.22	1.32	0.47	1.19
Villanueva de Mesía	5.39	3.86	6.67	3.21
Zubia (La)	1.01	0.83	0.42	0.49
Vega	2.86	2.57	2.03	2.18
Prov. Granada	5.52	5.40	5.00	4.34

tienen algo de significación este grupo de explotaciones en relación al resto.

4.6.2.5. Explotaciones de más de 50 has.

Las explotaciones de más de 50 has. representan el 1,35 % del número total de explotaciones en la Vega de Granada en el año 1989, mientras que para el conjunto de la provincia supone algo más, un 3,36 %, con una tendencia positiva para el periodo 1962-89 pero irregular. En la Vega existen 181 explotaciones de más de 50 has. en el año 1989, sólo 13 más que en 1962, pero habiendo sufrido en ese periodo de tiempo grandes altibajos en su número (Cuadros n° 60 y 61).

En la Vega, sólo en Moraleda de Zafayona alcanzan algún significado (5,05 % del total), mientras que en 10 municipios no existe ninguna explotación de este tipo; el mayor número en cifras absolutas se encuentra en Pinos-Puente con 33 explotaciones de este tipo para 1989.

4.6.2.6. Superficie que ocupan las explotaciones según tamaño.

Finalmente es interesante conocer la superficie que ocupan las explotaciones según sus tamaños, puesto que ésto nos permite conocer más fielmente cuál es la distribución de la explotación de la tierra. Una estructura equilibrada sería el modelo ideal, pero como veremos, puede suceder que este modelo este desequilibrado, bien porque predominen los minifundios o bien porque exista un modelo dual de explotaciones, es decir, que la mayoría de las explotaciones tenga la minoría de la superficie, y viceversa, que un pequeño número de explotaciones abarquen la

CUADRO Nº 60: EXPLOTACIONES DE MAS DE 50 HAS. PERIODO 1962-1989.

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989	1962-89	1962-89
Albolote	16	17	y.	- 1	·	
Albendin	· ~		2 :	; ;	4 (0.43
Armilla	, «	;	`	77	ע	•
At an E	> (•	•	0	•	0.00
D 11.	30 (10	15	14	9	75.00
Cajar Section 1. 1	0	-	•	0	0	
Cenes de la Vega	-	-	-1	E .	~	
Cijuela	m	æ	9	9	æ	100.00
Cullar-Vega	-1	•	•	•	7	-100.00
1	67	•	4	m	-	50 00
Churriana de la Vega	•	•	0	•	•	00.00
Dilar	_	10	ø	11	•	57.14
	•	-	0	0	•	00.00
Gebias (Las)	12	11	14	12	•	00.0
Gojar	m	~	4	7	7	-33 33
Granada	22	16	•	11	-11-	
Huetor-Tajar	-	8	e	-1	•	40 P
Hueror-vega	6	•	0	0	•	
	87	1	71	~	•	0.00
Lachar	-	-	-1	7	-1	100.00
Maracena	 ,	0	1	0	7	-100.00
1	ٍ و	0	10	13	7	116.67
moraleda de zarayona	20	20	19	14	9	-30.00
ogijares Omini	1	-	0	0	7	-100.00
ocura Political	m	•	e	4	-1	33.33
Peligios Dince Codil	-	0	-	•	7	-100.00
Finos-Genii	m ;	T	æ	-	-7	-66.57
Pinos - Fuence	30	25	31	33	m	10.00
Fullanas	-1	0	•	•	7	-100.00
Santa Fe	13	10	7	77	-5	-15.38
vegas del Genil	•	7		7	0	
Lianueva de Mesia	-1	-1	-	7	-	100.00
ging (FG)	7	•	m	æ		50.00
Vega	168	182	7117	181	13	
Prov. Granada	2547			1	?	

CUADRO 61: EXPLOTACIONES DE MAS DE 50 HAS. PERIODO 1962-1989.

(% en relación al total de explotaciones censadas para cada año)

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989
Albolote	2.78	2.67	2.14	1.79
Alhendín	0.65	1.89	2.10	2.16
Armilla	0.00	0.00	0.00	0.00
Atarfe	1.41	1.49	2.59	2.33
Cájar	0.00	0.83	0.00	0.00
Cenes de la Vega	0.82	0.90	1.00	2.91
Cijuela	2.56	3.06	8.00	4.20
Cúllar-Vega	0.43	0.00	0.00	0.00
Chauchina	0.55	0.95	1.02	1.05
Churriana de la Vega	0.00	0.00	0.00	0.00
Dílar	3.03	3.13	1.94	3.72
Fuente Vaqueros	0.00	0.23	0.00	0.00
Gabias (Las)	2.75	2.78	2.00	1.80
Gójar	1.23	0.63	1.08	0.52
Granada	2.77	3.09	0.82	1.09
Huetor-Tájar	0.16	1.03	0.40	0.14
Huetor-Vega	0.00	0.00	0.00	0.00
Jun	3.92	2.13	4.65	4.08
Láchar	0.37	0.57	0.51	0.88
Maracena	0.27	0.00	0.39	0.00
Monachil	1.88	3.35	3.79	4.71
Moraleda de Zafayona	8.03	10.10	8.12	5.05
Ogijares	0.31	0.23	0.00	0.00
Otura	0.72	0.97	0.68	0.94
Peligros	0.30	0.00	0.27	0.00
Pinos-Genil	1.72	3.51	2.80	0.66
Pinos-Puente	3.23	2.21	2.80	3.57
Pulianas	0.51	0.00	0.00	0.00
Santa Fe	1.80	1.05	0.62	0.89
Vegas del Genil	0.86	2.32	0.23	0.43
Villanueva de Mesía	0.49	0.48	0.61	1.07
Zubia (La)	0.41	0.66	0.42	0.49
Vega	1.43	1.47	0.87	1.35
Prov. Granada	3.11	3.69	3.58	3.36

mayor parte del territorio.

En los Censos Agrarios disponemos de este tipo de información para los años 1962 y 1989, lo que nos permitirá hacer una comparación para analizar como ha evolucionado la estructura de las explotaciones, y entrever en lo posible las tendencias futuras.

Para hacernos una idea aproximada de la estructura de las explotaciones hemos confeccionado la siguiente *leyenda* que nos guiará en nuestros comentarios:

- <u>Minifundismo-grado 1:</u> aquellos municipios con más del 75 % de sus explotaciones con menos de 5 has., y que ocupan más del 75 % de la superficie censada en ese municipio.
- <u>Minifundismo-grado 2</u>: igualmente tienen más del 75 % de sus explotaciones con menos de 5 has., pero ocupan entre el 50 % y el 75 % de la superficie censada.
- <u>Minifundismo-grado 3:</u> también tienen más del 75 % de sus explotaciones con menos de 5 has., pero sólo ocupan entre un 25 % y un 50 % de la superficie censada.
- <u>Dual</u>: aquellos municipios cuyas explotaciones menores de 5 has. sólo ocupan menos del 25 % de la superficie censada, y por el contrario, las explotaciones de más de 50 has. ocupan más del 50 % de la superficie total censada.
- <u>Equilibrada</u>: sería el resto, lo no contenido en supuestos anteriores.

Así, como podemos comprobar (Cuadros nº 62-65) que tanto la Provincia de Granada como la Vega en su conjunto tendrían una

CUADRO Nº 62: SUPERFICIE QUE OCUPAN LAS EXPLOTACIONES SEGUN TAMAÑO (EAS). AÑO 1962.

Maintenant Mai				R X P	XPLOTACI	ONES			S	UPERFI	BICIE		
thr 576 497 24 23 16 16 7272 387 181 330 444 ath 450 26 18 9 3 1435 470 193 259 260 479 26 479 478 478 478 478 478 478 478 478 479 <		TOTAL		5-10	10-20	20-50	>50	TOTAL		5-10	10-20	20-50	
Marrier Marr	Albolote	576	497	24	23	16	16	7272	387	181	330	444	5930
Secondary Color	Alhendín	459	403	26	18	O	æ	1435	420	193	259	260	303
143 139 51 40 17 8 478 476 546 479 546 479 546 479 546 479 546 479 546 479 546 479 546 479 546 479 546 479 546 479 546 479 546	Armilla	307	304	7	-	0	0	321	297	14	10	0	}°
143 139 6 3 1 1 0 598 118 36 119	Atarfe	995	450	51	9	17	80	4478	476	362	546	479	2624
122 111 911 911 9	Cájar	143	139	77	-	-1	•	198	127	16	10	45	•
1,	Cenes	122	111	9	3	1	1	538	118	36	37	25	322
1.5 1.5	Cijuela	117	94	0	9	2	e	1217	161	59	98	135	756
ina 365 267 48 32 16 2 1911 405 329 458 469 lana 31 64 20 1 7 709 306 428 26 23 stackers 355 351 64 20 1 7 709 306 428 26 23 stackers 355 351 64 20 1 7 709 306 428 26 23 stackers 355 351 14 79 41 22 1044 80 36 621 stackers 351 14 79 41 22 1044 80 36 26 22 22 stackers 51 46 0 0 375 20 70 70 36 376 451 371 461 371 462 371 462 371 462 471 471 471	Cúllar-Vega	233	210	a	•	2	٦	296	237	58	96	153	52
State 421 414 5	Chauchina	365	267	48	32	16	7	1911	405	329	458	469	250
231 159 64 20 1 7709 306 428 262 23 s (Las) 456 353 14 2 1 7709 306 428 262 26 s (Las) 436 351 26 27 21 12 3171 336 48 66 20 44 528 351 14 4 2 2 12 371 386 65 26 221 r-Téjar 641 432 116 70 41 22 124 770 1014 1301 r-Téjar 641 432 110 70 28 1 3476 807 770 1014 1301 r-Téjar 641 432 110 70 28 1 3476 807 770 1014 1201 r-Téjar 641 432 13 4 0 0 3476 807 53 407 412 <t< td=""><td>Churriana</td><td>421</td><td>414</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>•</td><td>440</td><td>380</td><td>28</td><td>12</td><td>20</td><td>•</td></t<>	Churriana	421	414	2	-	-	•	440	380	28	12	20	•
48 Color 5 3 0 634 384 85 68 97 4 color 436 351 26 27 21 12 3171 336 190 367 621 4a 25 35 14 26 27 21 122 1044 842 65 26 26 r-Tefjar 641 22 1044 842 67 1014 1301 r-Tefjar 641 22 1044 842 67 62 22 r-Tefjar 641 22 1044 842 67 1014 1301 r-Tefjar 641 22 1044 842 67 1014 1301 r 31 4 6 84 37 52 53 53 53 62 86 r 4 3 1 4 6 8953 495 157 171 125 4	Dilar	231	139	64	50	-1	7	7709	306	428	262	23	0699
Check 436 351 26 27 21 112 3171 336 190 367 621	a.		233	7.7	S	m	•	634	384	85	89	97	0
44 222 9 2 8 3 1122 284 65 26 221 44 538 114 79 41 22 10444 842 770 1014 1301 r-T45jar 641 43 114 70 28 1 345 820 53 53 67 1014 1301 r-T45jar 641 43 116 70 28 1 20 102 375 220 1024 53 67 1014 1301 r-T46jar 641 342 375 20 375 220 102 53 67 104 952 67 67 104 105 106 375 220 107 1129 109 106 375 220 465 50 278 465 465 465 467 466 467 467 467 467 467 467 467 467 467 467 467			351	56	27	21	12	3171	336	190	367	621	1657
Jan 794 538 114 79 41 22 10444 842 770 1014 1301 T-Vega 51 43 1 4 0 28 1 3476 807 784 962 867 T-Vega 51 28 1 3476 807 102 53 67 T 271 205 36 24 5 1 1236 336 <td>Gójar</td> <td>244</td> <td>222</td> <td>o</td> <td>74</td> <td></td> <td>m</td> <td>1122</td> <td>284</td> <td>9</td> <td>26</td> <td>221</td> <td>526</td>	Gójar	244	222	o	74		m	1122	284	9	26	221	526
Tuble 43 432 110 70 28 1 3476 807 784 962 867 Tuble 4 4 0 2 2375 220 102 53 67 Tuble 25 36 36 36 36 36 36 375 36 375 36 375 50 60 <	Granada		538	114	79	41	22	10444	842	770	1014	1301	6517
C-Vega 291 273 14 4 0 0 375 220 102 53 53 0 F C T T T T T T T T T T T T T T T T T T	Ruétor-Tája		432	110	70	28	-	3476	807	784	962	867	26
F1 38 8 3 0 2 281 55 53 51 0 na 364 355 36 330 238 338 129 nia 364 354 36 50 27 366 50 278 46 hil 319 273 23 495 157 171 125 Rayona 249 81 32 23 477 331 272 209 539 802 res 319 310 4 3 1 1 477 331 20 36 res 319 310 4 3 1 4 77 331 40 60 Genil 174 128 14 15 3 1265 164 90 152 Genil 174 128 14 1 4 1 4 1 4 4 1	Huetor-Vega	~	273	14	•	0	•	375	220	102	53	0	•
r 271 205 36 24 5 1 1236 330 238 338 129 enal 364 342 8 12 1 1 136 50 278 46 enal 342 8 12 1 1 871 366 50 278 46 east 319 310 4 3 23 20 4713 272 209 579 125 ces 319 310 4 3 12 1 1 1 ces 319 310 4 3 1815 331 22 38 461 cos 416 12 1 4 1 4	Sun.	51	38	&	m	•	7	281	55	53	51	0	122
name 364 342 8 12 1 1 871 366 50 278 46 hill 319 273 23 13 4 6 8953 495 157 171 125 Cayona 249 31 27 209 57 39 38 23 802 ces 310 4 3 1 4 77 31 125 802 ces 310 4 3 1 4 77 31 407 349 461 ces 310 41 1 1 477 315 407 349 461 ces 36 16 3 1815 3 181 407 349 461 ces 128 14 15 3 165 1126 1129 129 454 ces 128 44 1 2 1 4	Láchar	27.1	205	36	24	S	-	1236	330	238	338	129	201
hill 319 273 23 13 4 6 8953 495 157 171 125 Cayona 249 81 32 33 23 20 4713 272 209 539 802 res 310 4 3 1 1 27 335 407 349 461 res 310 1 1 3 1 2 3 8 3 res 305 15 10 10 1 939 339 107 124 454 Genil 174 15 3 1265 164 92 195 1120 1529 Ass 15 14 2 1 4 1012 557 95 1120 145 Puente 929 144 2 1 4 1012 557 95 1120 145 Mesía 204 451 4	Maracena	364	342	Φ	12	-		871	366	20	278	46	131
Eayona 249 81 32 39 23 20 4713 272 209 539 802 res 319 310 4 3 1 477 331 22 38 36 res 319 310 4 3 1 477 331 22 38 36 461 ros 316 305 57 25 16 3 124 311 349 461	Monachil		273	23	13	4	9	8953	495	157	171	125	8005
res 319 310 4 3 1 477 331 22 38 36 416 305 57 25 16 3 1815 335 407 349 461 ros 336 302 15 10 1 939 339 107 124 461 Genil 174 128 14 15 3 1265 164 92 195 454 Puente 929 630 137 8612 1118 955 1120 1529 nas 195 164 441 14 2 1 546 149 95 1120 1529 Act 441 14 4 1012 557 95 61 24 Mesfa 204 129 38 63 46 129 325 143 45 144 1009 68 143 1009 68 143 10	M. Zafayona		81	32	39	23	20	4713	272	209	539	802	2891
416 305 57 25 16 3 1815 335 407 349 461 ros 338 302 15 10 10 1 939 339 107 124 311 Genil 174 128 14 15 3 1265 164 92 195 1124 311 Puente 929 630 137 83 49 30 8612 1118 955 1120 1529 nas 195 164 44 14 2 1 546 149 95 1120 1529 Resid 104 12 4 1012 557 95 61 24 Mesia 204 12 3 2 1109 178 261 183 Ica 493 493 453 335 168 81711 12009 6832 8796 10095 ncia 81931 <td>Ogfjares</td> <td>319</td> <td>310</td> <td>•</td> <td>8</td> <td>-1</td> <td>-</td> <td>477</td> <td>331</td> <td>22</td> <td>38</td> <td>36</td> <td>09</td>	Ogfjares	319	310	•	8	-1	-	477	331	22	38	36	09
ros 338 302 15 10 10 1 939 339 107 124 311 Genil 174 128 14 15 3 1265 164 92 195 454 Puente 929 630 137 83 49 30 8612 1118 955 1120 1529 nas 195 164 14 2 1 546 149 93 208 454 Fer I 724 624 43 25 19 13 3275 750 315 338 550 Genil 464 441 14 4 1012 557 95 61 24 Mesfa 453 450 33 35 261 325 289 (La) 493 453 453 335 168 81711 12009 6832 8796 10095 1ca 81931 5710	Otura	416	305	57	25	16	m	1815	335	407	349	461	261
Genil 174 128 14 15 3 1265 164 92 195 454 Puence 929 630 137 83 49 30 8612 1118 955 1120 1529 nas 195 164 14 2 1 546 149 93 208 46 Re 724 624 43 25 19 13 3275 750 315 33 550 Genil 464 441 14 4 1012 557 95 61 24 Genil 464 441 14 4 1012 557 95 61 24 Genil 464 441 14 4 1012 57 36 17 24 Mesia 453 453 383 78 65 143 (La) 493 463 463 463 463 463 464 134546 101	Peligros		302	15	10	10	-	939	339	107	124	311	58
Puente 929 630 137 83 49 30 8612 1118 955 1120 1529 nas 195 164 14 2 1 546 149 93 208 46 Re 724 624 43 25 19 13 3275 750 315 338 550 Genil 464 441 14 4 1012 557 95 61 24 Mesia 204 129 38 25 11 1109 178 261 325 289 (La) 493 493 453 335 168 81711 12009 6832 8796 10095 ncia 81931 57104 10543 7212 4525 2547 1139071 88109 73489 99764 134546	Pinos-Genil		128	14	14	15	٣	1265	164	92	195	454	360
nas 195 164 14 14 2 1 546 149 93 208 46 Fe 724 624 43 25 19 13 3275 750 315 338 550 Genil 464 441 14 4 1012 57 95 61 24 Nesfa 204 129 38 25 11 1 1109 178 261 325 289 (La) 493 470 12 5 5 2 1270 383 78 65 143 (La) 493 470 10543 7212 4525 2547 1139071 88109 73489 99764 134546	Pinos-Puent		630	137	83	49	30	8612	1118	955	1120	1529	3888
Fe 724 624 43 25 19 13 3275 750 315 338 550 Genil 464 441 14 4 1012 557 95 61 24 Nesfa 204 129 38 25 11 1 1109 178 261 325 289 (La) 493 470 12 5 5 2 1270 383 78 65 143 1711 9519 988 639 335 168 81711 12009 6832 8796 10095 Acia 81931 57104 10543 7212 4525 2547 1139071 88109 73489 99764 134546	Pulianas	195	164	14	14	7	-1	546	149	93	208	46	20
Genil 464 441 14 4 1012 557 95 61 24 Nesfa 204 129 38 25 11 1 1109 178 261 325 289 (La) 493 470 12 5 5 2 1270 383 78 65 143 11711 9439 988 639 335 168 81711 12009 6832 8796 10095 Acia 81931 57104 10543 7212 4525 2547 1139071 88109 73489 99764 134546		724	624	4 3	25	19	13	3275	750	315	338	550	1322
Nesta 204 129 38 25 11 1 1109 178 261 325 289 (La) 493 470 12 5 2 1270 383 78 65 143 11711 9∜19 988 639 335 168 81711 12009 6832 8796 10095 Acia 81931 57104 10543 7212 4525 2547 1139071 88109 73489 99764 134546		464	441	14	7	-1	4	1012	557	95	19	24	280
a (La) 493 470 12 5 5 2 1270 383 78 65 143 11711 9419 988 639 335 168 81711 12009 6832 8796 10095 incia 81931 57104 10543 7212 4525 2547 1139071 88109 73489 99764 134546		204	129	38	25	11	-	1109	178	261	325	289	26
11711 9019 988 639 335 168 81711 12009 6832 8796 10095 incia 81931 57104 10543 7212 4525 2547 1139071 88109 73489 99764 134546		493	470	12	ın.	S	7	1270	383	78	92	143	109
incia 81931 57104 10543 7212 4525 2547 1139071 88109 73489 99764 134546		11711	9519	988	639	335	168	81711	12009	6832	8796	10095	43969
	incia	81931	57104	10543	7212	4525		1139071	88109	73489	99764	134546	743163

CUADRO N° 63; SUPERFICIE QUE OCUPAN LAS EXPLOTACIONES SEGUN TAKAÑO (%). AÑO 1962.

MUNICIPIO			5 - 10		7 - 01	20 HAS.	nc - ny		# OC <	
	EXPL.	SUP.	EXPL.	SUP.	EXPL.	SUP.	EXPL.	SUP.	EXPL.	SUP.
Albolote	86.28	5.32	•			5			7.	5.
Alhendín		29.27	5.66	13.45	3.92	18.05	1.96	18.12	0.65	21.11
Armilla	99.02	92.52				۲.	100		- 1	
Atarfe	79.51	10.63				7		0	•	
Cájar	97.20	64.14				0.			200	00.0
Cenes de la Vega	96.06	0				8				
Cijuela	80.34	13.23				°.		-		
Cúllar-Vega	90.13	39.77	3.86			6.1	2.15	25.67	0.43	8.72
Chauchina	73.15	21.19	•			0.		4	•	
Churriana	98.34	86.36				. 7				
Dílar	60.17	3.97				4				
Fuente Vaqueros		60.57					1.18	5.		
Gabias (Las)	80.50	10.60				1.5		6		
Gójar		25.31				e.	3.28	6		
Granada	67.76	8.06				7.		4		
Huetor-Tájar	67.39	23.22		'n		7.6		4		
Huetor-Vega	93.81	58.67		7.		4.1				0.00
Sun	74.51	19.57		8		8.1		0		
Léchar	75.65	26.70	ë.	6		27.35		10.44		
Maracena	93.96	42.02				1.9				5
Monachil	85.58	5.53				0.				
Moraleda Zafayona	32.53	5.77	•			4		17.02		
Ogijares	97.18	69.39				6.				•
Otura	73.32	18.46	13.70	22.42	6.01	9.2	3.85	5	0.72	14.38
Peligros	89.35	36.10		-		4		ä.		
Pinos-Genil	73.56	12.96				5.4				
Pinos-Puente	67.81	12.98		ä		°.				
Pulianas	84.10	27.29				٦.				
Santa Fe	86.19	22.90	5.94			10.32	2.62	16.79		40.37
Vegas del Genil	95.04	55.04				°.	•	7		9.
Villanueva Mesía		16.05				۳.				0.
Zubia (La)	95.33	30.16	•			٦.	1.01	-	•	w.
Vega	81.28	14.70	4	٣.	4		8	12.35	1.43	8
Prov. Granada	69.70	7.74		6.45	8.80	8.76	5.52	11.81	-	65.24

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

CUADRO Mº 64: SUPERFICIE QUE OCUPAN LAS EXPLOTACIONES SEGÚN TAKAÑO (Has.). AÑO 1989.

			RXPL	OTA	ONES				SUPE	RFICI	S	
MUNICIPIO	TOTAL	S >	5-10	10-20	20-50	> 50	TOTAL	< 5	5-10	10-20	20-50	> 50
Albolote	950	811	40	54	27	11	7862	743	290	67.B	709	5443
Albendín	556	463	40	23	17	17	3444	452	280	317	545	1061
Armilla	144	138	L)	1	•	•	197	156	32) []		10
Atarfe	615	488	‡	36	20	14	4962	609	296	441	545	2070
Cájar	66	97	1	•	٦,	0	113	12) 		<u> </u>	9
Cenes	104	98	-	-	8	· (F)	675	57	. 0	1.) [2
Cijuela	143	78	32	21	•	w	1294	169	217	274	175	450
Cúllar-Vega	154	142	80	0	•	•	251	201	, S	;) C)
Chauchina	286	223	39	16	7	m	1403	404	272	218	126	202
Churriana	373	371	7	•	•	0	367	354	13	1	ì	
Dilar	298	229	45	8	m	11	7790	309	330	104	9 6	6054
		279	17	-	~	0	602	395	116	15	12	
Gabias (Las)	670	567	42	27	19	12	3861	568	295	380	522	2007
Gójar	393	348	18	•	11	7	1140	395	119	137	317	12.
Granada	1009	831	88	52	24	11	5687	1318	589	35	787	2260
Huetor-Tájar	749	592	89	49	8	-	2589	1055	611	667	256	200
Huetor-Vega	233	227	m	п	-	0	250	195	23	1	27) °
ag.	49	37	2	•	-	N	391	20	31	18	31	204
Láchar	230	162	‡	19	æ	74	1141	319	281	278	12	180
Maracena	200	190	m	-	0	0	183	146	18	19	•)
Monachil		243	16	7	7	13	11498	267	66	27	ç	11046
Moral . Zafayona		150	45	39	29	14	3922	274	316	515	899	1920
Ogijares	421	16	S	77	•	0	304	230	39	35	0	6
Otura	431	368	20	23	10	4	1375	340	130	305	304	295
Peligros	398	381	6	w	•	0	457	297	64	76	0	0
Pinos-Genil	152	123	12	9	10	1	807	179	77	80	317	154
Pinos-Puente	096	587	167	81	57	33	9444	1135	1114	1133	1597	4467
F	129	105	10	11	٣	0	402	127	64	147	63	0
	1234	1116	57	35	77	11	3805	1204	346	475	417	1315
Vegas Genil	433	400	19	9	-1	-	1008	663	117	78	21	247
-	187	129	31	19	9	7	1049	250	216	262	203	117
Zubia (La)	609	593	œ	7	e	m	1905	395	51	25	83	1351
Vega	13073	10580	962	555	284	178	80278	13393	0253	7505	0000	11503
Prov. Granada	19821	16121	1797	1006	542	355	190369	22052	12291	13725	16181	126110

CUADRO N° 65: SUPERFICIE QUE OCUPAN LAS EXPLOTACIONES SEGÚN TAMAÑO (%). AÑO 1989.

		EXPL	OFAC	HONES			SUP	BRFIC	IES	
MUNICIPIO	< 5	5-10	10-20	20-50	> 50	< 5	5-10	10-20	20-50	> 50
Albolote	85,37		w,			7			CONTRACT OF	0
Alhendín	83,27	Γ,	Т.	Υ,						
Armilla	95,83	7	. "	. ×		6		: `	50	50
Atarfe	79,35	Г,	w		-				50	
Cájar	97,98	٠,		Ξ,						10
Cenes de la Vega	92,31					. 4		, ,	: 0	5 0
Cijuela	54,55	(7)			10	3	į			
Cúllar-Vega	92,21	5.1					0		10	, 0
Chauchina	77,97	13,64	5,59	1,40	1,05	28,80	19.39	15.54	80,8	27,30
Churriana de la Vega	99,46	,	0		•	4.9				•
	76,85	7	9		9	6				
	93,31	9	m	9	0	5.6			7	ic
	84,63	N	0	8	-	4.7	7.6			4
Gojar	-:	N	u	8	N	S	.4	2.0	6577	
Granada	82,36	-	7	m	0	3,1		2.8		6
Huetor-Tajar	79,04	æ	ຫ	0	7	0,7	2.7	8		7
ruetor-Vega	97,42	1,2	4	4	0	8,0	"	4.4	0550	
9 ;	75,51	u	-	0	0	7,9	9	4.0	5-7-63	7
Lachar		7,8	4	m	8	7,9	9	4.3		
Maracena	-	S	S	0	0	7'6	9,8	3	1000	0
	5,5	9	-	-	5	3	8	0,2		9
Moraleda de Zafayona	53,38	0	8	m	9	9	0	3.1	2000	
Ogijares	3,	-	4	0	0	5,6	8	S	2700	0
ocura	85,38	9	m	m	9	4.7	9.4	2.1		
Peligros	95,73	N	S	0	0	4.9	0	9		0
Pinos-Genil	٠.	0	9	S	9	2,1	9.5	6	6	
Pinos-Puente	61,15	4	4	9	4	2,0	1,8	2.0	9	
Pulianas	81,40	-	5	m	0	1,5	5,9	6.5	5	0
		9	8	4	8	9	4	12,48		4
	92,38	m	m	4	~	5,7	1,6	7.7	2.	4
	68,98	n	-	N	0	3,8	0,5	0		-
Zubia (La)	97,37	m	m	4	4	7,0	9	1,3	-	70,92
Vega	80.93	~		•	r	7	•	ſ		
Prov. Granada	81.23	,	7 0	16	7,10	00'01	,,,,	7,50	10,39	55,55
	55/170	3	긱			7	*	,	J.	9

CUADRO Nº 66: SUPERFICIE QUE OCUPAN LAS EXPLOTACIONES EN REGADÍO SEGÚN TAKAÑO (HAS.). AÑO 1989.

			B X P	LOI	ACI	ONE	S			SUPE	RFI	CIBS				
MUNICIPIO	TOTAL	7	1-3	3-5	5-10	10-20	20-50	>50	TOTAL	1,	1-3	3-5	5-10	10-20	30-60	697
											1		35	70-60	20-30	250
Albolote	529	327	83	74	27	28	¥		1214	130	711		00.		i	
Alnengin	438	265	85	30	29	7	o	. 1	270		000	717	167	111	20	452
Armilla	143	78	52		, 4] "	١.	1	010	* 0	201	90	69	33	.	m
Atarfe	200	17.	1		0 (-	>	>	197	38	93	24	32	10	c	c
Chiar	200	* 1	911	30	74	24	7	ഹ	1197	201	184	110	131	138	6	453
	2 6	29	29	1	-1	0	0	0	75	24	44	2	2	}	10	902
Celles de la vega	88	11	7	7	1	0	0	-	38	25		, n) r	>	5 (3 (
Cigueta	112	22	26	17	21	15	v	L	724	3:	•	1	າ (-	3	7
Cúllar-Vega	141	9	53	16	1	9	•	۰ د	177	1;	44	96	92	131	129	262
Chauchina	280	8	104	9 4		,	٠.	۰ د	717	34	82	22	36	0	0	0
Churriana de la Veca	373	9 -	1000	0 L	א מ	91	4 (m	836	37	168	150	232	162	39	49
Dilar		1	437	67	N	0	0	0	367	109	191	54	13	0	, c	ļ
Figure Vernieros	633	104	51	30	37	4	7	S	159	29	27	25	36	۰ ۹	, v	, F
Cabine (100)	283	136	66	39	16	-	N	0	514	11	2/6	144	46	- 6-	,,	† <
0	479	270	86	41	28	22	14	9	959	110	144	96			9 0	? ;
Cojar	336	200	80	34	12	7	~		250	1	1 2 2	9 :	9 0	507	178	235
Granada	874	282	364	117	76	45	14		2000	200	7.01	1.	32	19	16	0
Huetor-Tájar	593	178	174	113	100	2 .	! C	0 0	23/3	130	594	433	484	563	375	394
Huetor-Vega	148	0	1	9 6	0 1	? ·	ю (۰ د	1320	361	223	270	283	334	119	0
June		0 0	200	٠,	٠,	- 1 ·	0	0	83	23	40	&	-	11	c	c
Láchar		. :	2 !	x 0 (Y) :	-	0	0	54	4	16	19	12	4	•	· c
Meraliana	817	33	11	42	41	19	7	0	765	17	110	136	226	220	47	
Monachil	183	130	43	9	m	-	0	0	173	51	65	20	16	9 6	ì	> <
•	224	125	68	14	12	-	-	~	333	48	9		3 6	ָרָ רְּ	? !	•
Moraleda de Zafayona	239	41	26	29	39	34	27		1279	2 6	0 0	1 6	177	5	51	146
Ogijares	237	192	38	~		,		3	-	9 6	0 1	æ /	169	248	382	303
Otura	357	239	67	, r			.	٠,	122	ָ ה ה	4. C. i	m ;	11	35	0	•
Peligros	232	160	. L	9 5	1	;	n	٠,	107	7	16	12	25	3 6	21	н
Pinos-Genil	12	200	100	4 5	n (# (> 0	۰ د	141	198	56	22	16	37	0	0
Pinos-Puente	103	2 .		2 .	0 1	7	7	-	43	7	00	9	7	S	11	•
Pulianas	000	1 2 2	194	110	134	57	39	29	2960	65	267	322	648	461	266	631
Santa Ze	6	15	77	ָא פ	7	10	m	0	200	12	20	25	25	81	37	;
	5	618	292	67	51	26	12	10	2072	286	449	221	200	100		2
vegas del cenii	421	179	183	32	19	9	-	-	878	96	214	116	9 6	0 1	167	385
Villanueva de Mesía	120	25	38	17	21	13	4	10			* 10	977	401	7	10	162
Zubia (La)	564	444	0.0	14	1 4	; ;	۰.	4 0	200	7	36	7.7	37	35	49	13
		:	;	P 1	0	4		>	393	161	139	21	29	14	1	•
Vega	0	0	0	0	766	417	172	103	٠	2630	2000		ļ			
							1	201	>	2032	33.26	2826	3427	3169	2420	3541

CUADRO Nº 67: SUPERFICIE QUE OCUPAN LAS EXPLOTACIONES EN REGADÍO SEGÚN TAMAÑO (%). AÑO 1989.

		BXPL	OTACI	ONES			SUPE	RFIC	IBS	
MUNICIPIO	< 5	5-10	10-20	20-50	> 50	< 5	5-10	10-20	20-50	> 50
Albolote	91,49	5,10					~			
Alhendín	86,76	6,62				9.6	8			
Armilla	•	3,50	0,70	00,00	00'0	78,68	16,24	5,08	0.00	0,00
Atarfe		6,32	-	8	""	1,3	0,0			
		1,08	-	٦	٦	3,3	9'9	0		
Cenes de la Vega	97,72	1,14	-	٦	٦.	2,1	8	۲,		
Cijuela	58,03	18,75		111	4	5,13	2	٠.		
Cullar-Vega	95,04	4,96	-	٦	٦	2,4		0		
Chauchina	77,86	13,93		4	0	2,4	7.7	1.1		
Churriana de la Vega	99,46			9	9	5,4	u,	0		
	•		-	8	7	5,0	4,5	41		
				9	0	9,6	CA	u		
Gebias (Las)		5,85	-	o	4	5,5	9	01		
Gojar			-	00	0	3,2	2,8	7,6		0
Granada	87,31		-	9	φ	6,0	u	8,5		
Huetor-Tajar	78,25		-	m	0	6,4	1,4	(4)	6	
Huetor-Vega	98,65		-	0	0	5,5	1,2	3,2		
con	96,21		-	0	0	2,	u	7.4		
Lachar	71,03	19,16	-	o,	0	1,3	9,5	0,0		
Maracena	97,82	1,64	-	0	0	3,6	u	O		
٠	92,41	m	1	4	m	4,4	m	0,9		3
Moraleda de Zafayona	52,71	m		m	4	7,7	N	6,3		
Ogijares	98,31	8	-	0	0	0,	4	00		0
ocura	89,92		- 12	4	u	.,3	Q	0,3		
Peligros	96, 12	-	-	0	0	1,4	m	6,2		
Pinos-Genil	84,50	8,45	-	œ	4	8,	0	0,2	7	8
Pinos-Puente	62,30	19,51	-	9	N	1,1	1,8	5,5		
Pullanas	77,01	0		4	0	3,5	3	0,5	8	0
Santa Fe	88,34	4,51		0	σ	1,3	3,6	9	7	6
Vegas del Genil	93,59	4,51		N	4	0,	2,4	0	7	
Villanueva de Mesía	66,67	17,50		3	9	3,5	8,5	N		. 9
Zubia (La)	98,40	1,06		-	0	6,	3	5	0	
Vega	86,07	7,43	4.05	1.67	1.00	43.86	16.02	14.81	11 31	16 56
				-	-				-1	

CUADRO N° 68: EXPLOTACIONES MENORES DE 5 HAS. SEGÚN TAMAÑOS EN REGADÍO. AÑO 1989.

(% en relación al total de explotaciones).

EXPLOTACIONES

MUNICIPIO	< 1	1-3	3-5	
Albolote	61,81	15,69	13,99	
Alhendín	60,50	19,41	6,85	
Armilla	54,55	36,36	4,90	
Atarfe	45,79	30,53	7,89	
Cájar	66,67	31,18	1,08	
Cenes de la Vega	87,50	7,95	2,27	
Cijuela	19,64	23,21	15,18	
Cúllar-Vega	46,10	37,59	11,35	
Chauchina	24,29	37,14	16,43	
Churriana de la Vega	31,90	63,54	4,02	
Dílar	44,64	21,89	12,88	
Fuente Vaqueros	46,42	33,79	13,31	
Gabias (Las)	56,37	20,46	8,56	
Gójar	59,52	23,81	10,12	
Granada	32,27	41,65	13,39	
Huetor-Tájar	30,02	29,34	18,89	
Huetor-Vega	60,14	33,78	4,73	
Jun	24,14	34,48	27,59	
Láchar	15,42	35,98	19,63	
Maracena	71,04	23,50	3,28	
Monachil	55,80	30,36	6,25	
Moraleda de Zafayona	17,15	23,43	12,13	
Ogíjares	81,01	16,03	1,27	
Otura	66,95	18,77	4,20	
Peligros	68,97	21,98	5,17	
Pinos-Genil	42,25	28,17	14,08	
Pinos-Puente	18,05	28,24	16,01	
Pulianas	42,53	24,14	10,34	
Santa Fe	55,88	26,40	6,06	
Vegas del Genil	42,52	43,47	7,60	
Villanueva de Mesía	20,83	31,67	14,17	
Zubia (La)	78,72	17,20	2,48	
Vega	47,55	28,76	9,76	

CUADRO N° 69: SUPERFICIE MEDIA DE LAS EXPLOTACIONES

EN REGADIO. AÑO 1989.

MUNICIPIO	SUP.MEDIA		
Albolote	2,29		
Alhendín	0,86		
Armilla	1,38		
Atarfe	3,15		
Cájar	0,81		
Cenes de la Vega	0,43		
Cijuela	6,46		
Cúllar-Vega	1,50		
Chauchina	2,99		
Churriana de la Vega	0,98		
Dílar	0,68		
Fuente Vaqueros	1,75		
Gabias (Las)	2,00		
Gójar	0,74		
Granada	3,40		
Huetor-Tájar	2,23		
Huetor-Vega	0,56		
Jun	1,86		
Láchar	3,57		
Maracena	0,95		
Monachil	1,49		
Moraleda de Zafayona	5,35		
Ogíjares	0,65		
Otura	0,70		
Peligros	0,61		
Pinos-Genil	0,69		
Pinos-Puente	4,31		
Pulianas	2,30		
Santa Fe	1,87		
Vegas del Genil	2,09		
Villanueva de Mesía	1,67		
Zubia (La)	0,70		
Vega	2,08		

FIGURA Nº 59: ESTRUCTURA DE LAS EXPLOTACIONES EN REGADIO. AÑO 1989.

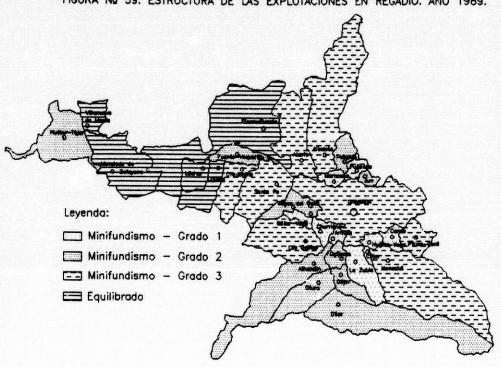


FIGURA No 60: TAMAÑO MEDIO DE LAS EXPLOTACIONES EN REGADIO. AÑO 1989.

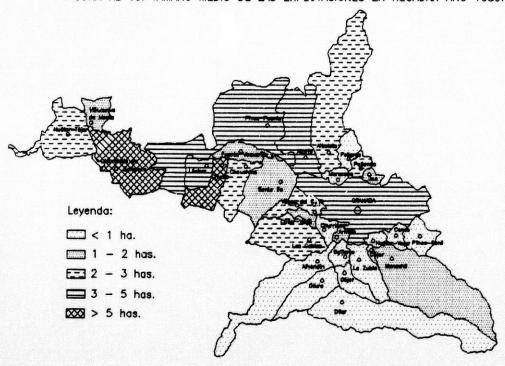
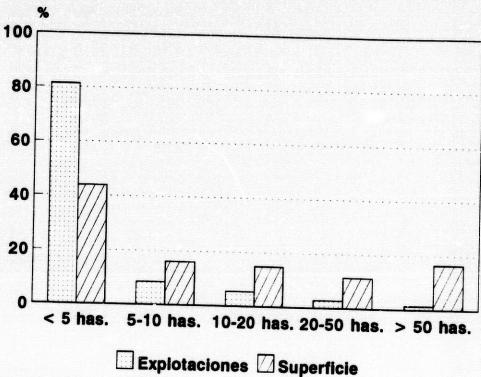


GRAFICO Nº 28: ESTRUCTURA DE LAS EXPLOTACIONES EN REGADIO. AÑO 1989. VEGA DE GRANADA



Con una estructura de minifundismo extremo, de Grado 1, nos volvemos a encontrar con los pequeños municipios que rodean a Granada, fundamentalmente al Sur de ésta: Maracena, Cúllar-Vega, Churriana, Armilla, La Zubia, Cájar, Huétor-Vega y Cenes.

El grupo de municipios con una estructura también de importante minifundismo pero en menor medida, de Grado 2, lo componen Huétor-Tájar, Fuente Vaqueros, Peligros, Jun, Vegas del Genil, Alhendín, Ogíjares, Otura, Dílar y Gójar.

Finalmente, sólo 5 municipios cuentan con una estructura equilibrada, ubicados en la parte más occidental de la Vega, incluyendo a los municipios de Villanueva de Mesía, Moraleda de Zafayona, Láchar, Cijuela y Pinos-Puente, en donde las tierras

se la reparten de un modo más equilibrado las explotaciones según sus diferentes tamaños.

4.6.3. Parcelación.

La parcelación es otro aspecto importante cuando se analiza la estructura agraria. Un excesivo número de parcelas por explotación actualmente es un incoveniente adicional para el empresario agrario, puesto que tiene que perder bastante tiempo en desplazamientos de una parcela a otra, con el consiguiente gasto en combustible, y también para la comarca, puesto que se hacen necesarios muchos más caminos rurales, con el consiguiente desperdicio de posible terreno agrícola, a la vez que se hace gastoso el mantenimiento de esos caminos. Otro aspecto importante es conocer la extensión de las parcelas, puesto que si son excesivamente pequeñas, el horizonte de rentabilidad de la explotación puede reducirse.

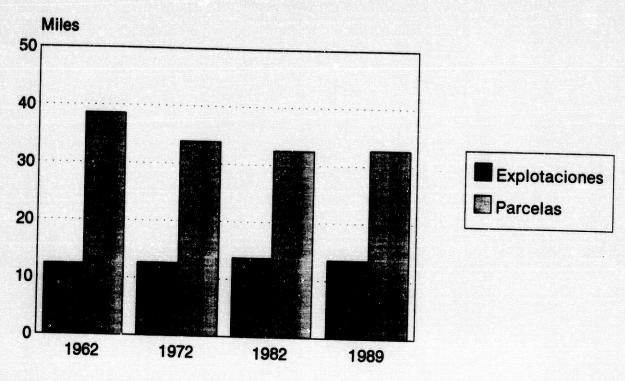
En el Cuadro nº 70 se puede observar la tendencia general para el conjunto de la provincia, durante el periodo censal 1962-89 es a la reducción del número de parcelas, cifrada en un -24,11 % menos desde 1962. En relación al conjunto de la Vega, la pérdida es más reducida del -15,04 %. Sin embargo, en los últimos años, entre 1982 y 1989, la tendencia es a tener una ligera alza.

Pero de hecho, la tónica general para la mayoría de los municipios de la Vega es la reducción del número de parcelas, como se puede observar en el Gráfico n° 29 y en la Figura n° 61. Solo en cuatro municipios se ha incrementado el número de parcelas (Vegas del Genil, Santa Fe y La Zubia), si bien esto hay que relativizarlo, puesto que como habiamos comentado en

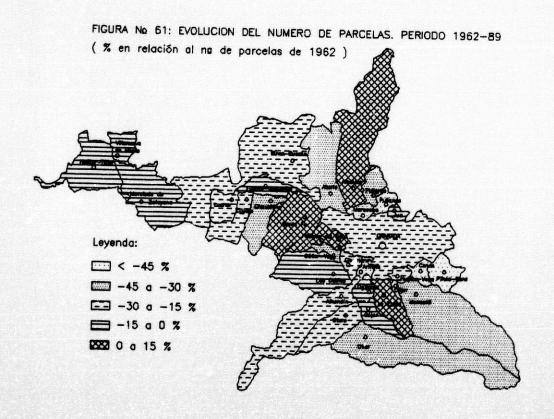
CUADRO Nº 70: NUMBRO DE PARCELAS. PERIODO 1962-1989.

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989	DIF. 1962-89	* DIF. 1962-89	
Albolote	1397	1151	1284	1506	109	7.80	
Alhendín	1657	1679	2061	1405	-252	-15.21	
Armilla	997	969	457	520	-477		
Atarfe	1776	1646	1063	1013	-763		
Cájar	386	343	316	224	-162	-41.97	
Cenes de la Vega	302	162	150	147	-155	-51.32	
Cijuela	554	431	365	455	-99	-17.87	
Cúllar-Vega	860	784	507	495	-365	-42.44	
Chauchina	2103	2317	1618	1254	-849	-40.37	
Churriana de la Vega	1366	1466	1262	1126	-240	-17.57	
Dílar	1080	1231	1073	707	-373	-34.54	
Fuente Vaqueros	970	1543	1325	906	-62	-6.39	
	2023	1578	1906	1888	-135	-6.67	
	877	106	810	832	-45	-5.13	
Granada	2462	1024	1711	2080	-382	-15.52	
Huetor-Tájar	1928	1986	1858	1890	-38	-1.97	
Huetor-Vega	632	663	540	455	-177	-28.01	
June	156	87	109	139	-17	-10.90	
Láchar	613	463	436	461	-152	-24.80	
Maracena	930	579	536	289	-641	-68.92	
Monachil	674	442	450	398	-276	-40.95	
Moraleda de Zafavona	735	419	419	658	-77-	-10.48	
	885	878	1040	789	96-	-10.85	
Otura	1498	1150	1212	1118	-380	-25.37	
Peligros	1434	1086	952	926	-508	-35.43	
Pinos-Genil	999	402	315	345	-320	-48.12	
Pinos-Puente	3433	3318	2700	2663	-770	-22.43	
Pulianas	851	792	485	417	-434	-51.00	
Santa Fe	2380	1854	2453	2645	265	11.13	
Vegas del Genil	1364	1079	1278	3356	1992	146.04	
Villanueva de Mesía	569	619	517	521	-48	-8.44	
Zubia (La)	976	1240	1246	1109	133	13.63	
Vegg	38533	33814	32454	32739	-5794	-15.04	
Prov Granada	343210	262033	247962	260470	-82740	-24 11	

Gráfico nº 29: Evolución del número de explotaciones y de parcelas. Vega de Granada. Años 1962- 1989



Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.



apartados anteriores, los errores censales proliferan con bastante frecuencia, y en los casos de estos municipios puede deberse al gran aumento de la superficie censada para el año 1989 en relación a la censada en 1962, y por tanto el número de parcelas, en cifras absolutas, será mayor.

Sin embargo el resto de la Vega experimenta una reducción generalizada en el número de parcelas, en mayor proporción en los pequeños municipios cercanos a Granada (pérdida generalente debida a la invasión de los usos urbanos del suelo, aunque también es cierto que ha habido una concentración parcelaria, es decir y como veremos posteriormente, que también ha disminuido el número de parcelas por explotación), mientras que conforme nos alejamos de Granada la pérdida de parcelas es menor (Figura nº 61).

Así hay municipios que han perdido para el año 1989 más de la mitad del número de parcelas que poseían en 1962 como Maracena (-68,92 %), Cenes de la Vega (-51,22 %)% y Pulianas (-51 %), seguidos de otros municipios también cercanos a la capital como Pinos-Genil (-48,12 %), Armilla (-48,12 %), Atarfe (-42,96 %), Cúllar-Vega (-42,44 %), Cájar (-41,97 %), Monachil (-40,95 %), Chauchina (este municipio algo más alejado, con -40,37 %), Peligros (-35,43 %), Dílar (-34,54 %), Huétor-Vega (-28,01 %) y Otura (-25,37 %).

Además, como dijimos anteriormente, las menores pérdidas relativas en el número de parcelas se registran en algunos municipios al SO de Granada, y sobre todo en la Vega Baja: Huétor-Tájar (-1,97 %), Gójar (-5,13 %), Fuente Vaqueros (-6,39 %), Las Gabias (-6,67 %), Villanueva de Mesía (-8,44 %), Moraleda

de Zafayona (-10,48 %), Ogíjares (-10,85 %) y Jun (-10,90 %).

Mas exactamente, en cifras absolutas, las mayores pérdidas de parcelas (Cuadro n° 70) se sitúan en los municipios de Chauchina (-849 parcelas), Pinos-Puente (-770), Atarfe (-763), Maracena (-641), Peligros (-508), Armilla (-477), Pulianas (-434), Granada (-382), Otura (-380), Dílar (-373), Cúllar-Vega (-365), etc.

Otro indice fundamental para conocer el nivel de parcelación lo podemos observar en el Cuadro nº 71. Nos referimos al índice medio de parcelas por explotación. Así se puede observar como el índice de parcelación en la Vega es menor casi en un punto, comparándola con el conjunto provincial, aunque la tendencia es común en ambos ámbitos a la reducción del número de parcelas por explotación (también aproximadamente en un punto, o sea, una parcela menos por explotación), aunque entre los años 1982 y 1989 se ha incrementado ligeramente. Así para el conjunto provincial se pasa de 4,19 parcelas por explotación en 1962 a 3,18 en el año 1989, mientras que para la Vega se pasa de 3,29 a 2,43 , o sea que el nivel de parcelación se puede considerar que es bastante adecuado para una explotación (aunque como posteriormente, el problema en la Vega está realmente en el tamaño de esas parcelas, que son minúsculas).

Para el año 1962 (Figura nº 62), y a nivel municipal, es de destacar los altos índices de algunos municipios como Chauchina (5,76 parcelas por explotación), Cijuela (4,74), Dílar (4,68), Las Gabias (4,64), Pulianas (4,36) y Peligros (4,24). El resto de los municipios de la Vega se sitúan entre las dos y cuatro

CUADRO Nº 71: NUMERO DE PARCELAS POR EXPLOTACION.

PERIODO 1962-1989.

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989
Albolote	2.43	1.81	1.72	1.59
Alhendín	3.61	2.89	2.55	2.53
Armilla	3.25	2.27	2.72	3.61
Atarfe	3.14	2.46	1.83	1.68
Cájar	2.70	2.83	2.41	2.26
Cenes de la Vega	2.48	1.46	1.50	1.43
Cijuela	4.74	4.40	4.87	3.18
Cúllar-Vega	3.69	3.79	2.74	3.30
Chauchina	5.76	5.48	4.13	4.40
Churriana de la Vega	3.24	3.47	2.92	3.02
Dílar	4.68	3.86	3.47	2.39
Fuente Vaqueros	3.80	3.53	2.97	3.04
Gabias (Las)	4.64	3.99	2.73	2.83
Gójar	3.59	2.23	2.18	2.14
Granada	3.10	1.98	1.75	2.07
Huetor-Tájar	3.01	2.55	2.49	2.56
Huetor-Vega	2.17	2.43	2.34	1.96
Jun	3.06	1.85	2.53	2.84
Láchar	2.26	2.63	2.20	2.03
Maracena	2.55	2.35	2.08	1.49
Monachil	2.11	1.64	1.70	1.44
Moraleda de Zafayona	2.95	2.12	1.79	2.38
Ogijares	2.77	2.04	2.08	1.88
Otura	3.60	2.79	2.77	2.63
Peligros	4.24	2.64	2.55	2.33
Pinos-Genil	3.82	3.53	2.94	2.27
Pinos-Puente	3.70	2.94	2.44	2.88
Pulianas	4.36	3.34	3.17	3.23
Santa Fe	3.29	1.96	2.17	2.15
Vegas del Genil	2.94	3.57	2.97	3.62
Villanueva de Mesía	2.79	2.99	3.13	2.79
Zubia (La)	1.98	2.06	1.75	1.82
Vega	3.29	2.74	2.40	2.43
Prov. Granada	4.19	3.29	3.01	3.18

FIGURA No 62: PARCELAS POR EXPLOTACION. AÑO 1962

Leyendo:

1 - 2 parc/expl.

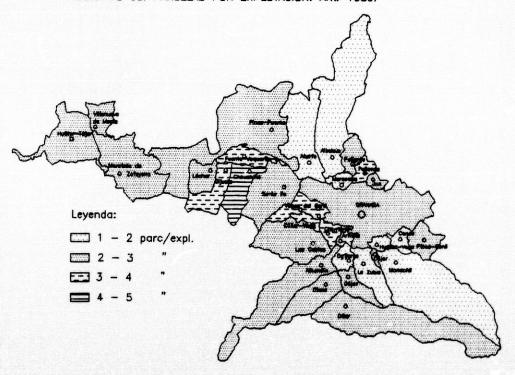
2 - 3 "

3 - 4 "

4 - 5 "

22 > 5 "

FIGURA Nº 63: PARCELAS POR EXPLOTACION. AÑO 1989.



parcelas por explotación. Solo La Zubia presenta un índice inferior a dos parcelas por explotación (1,98).

Para el año 1989 (Figura n° 63) la disminución es generalizada, siguiendo Chauchina a la cabeza (4,40 parcelas por explotación), tras del cual se sitúan los municipios de Vegas del Genil (3,62), Armilla (3,61), Cúllar-Vega (3,30), Pulianas (3,23), Cijuela (3,18), Fuente Vaqueros (3,04) y Churriana de la Vega (3,02). El grueso de los municipios se sitúan en torno a la media de la comarca de la Vega, presentando los índices más bajos, con menos de dos parcelas por explotación, varios municipios al N y S de Granada: Cenes de la Vega (1,43), Monachil (1,44), Maracena (1,49), Albolote (1,59), Atarfe (1,68), La Zubia (1,82), Ogíjares (1,88) y Huétor-Vega (1,96).

Todo el análisis precedente se ha efectuado con los datos sobre el número de parcelas que proporcionan los Censos Agrarios; pero si queremos saber el número de parcelas según tamaño, solo disponemos de datos para los años 1962 y 1972.

En los Cuadros nº 72 y 73 se puede observar como para el conjunto de la provincia en el año 1962, el 70,27 % de las parcelas que existían tenían un tamaño inferior a 1 ha., un 24,14 % tenían entre 1 y 5 has., y solo un 5,59 % de las parcelas tenían más de 5 has. La Vega de Granada presentaba porcentajes muy semejantes, con un mayor peso de las pequeñas parcelas menores a 1 ha. (73,78 %), y menor en el resto en comparación con el ámbito provincial. Para el año 1972 la tendencia fue a la disminución de las pequeñas parcelas y al aumento de las medianas y grandes, tendencia esta que se dió con mayor intensidad en el

CUADRO Nº 72: NÚMERO DE PARCELAS SEGÚN TAMAÑO (HAS.).

AÑOS 1962 Y 1972.

1397 1397 1657 997 1776 386 302 302 303 304 305 306 306 306 306 308 308 308 308 308 308 308 308	2	1-5	y	TOTAL	7	1-5	>5	7
1397 1657 1657 1657 1776 386 386 302 302 302 da la Vega 2103 dueros 2023 as) 877 2462 ijar 632 sga 156	1		;					
1397 1657 1657 1776 302 302 302 2103 1080 2023 2462 1928 632 632 613		1					•	
1397 1657 1997 1997 302 302 302 2103 1080 2023 2462 1928 632 613 613	,,,,	263	0	1151	726	294	131	
1657 997 1776 386 302 302 2103 1366 1080 2023 2462 1928 632 613 930	1094	603	2 6	1670	1282	318	79	
997 1776 386 302 302 2103 2103 1366 1080 2023 2462 1928 632 613 930	1394	234	67	2001	649	48	•	
1776 386 302 302 302 860 2103 1080 970 2023 2462 1928 632 613 930	974	23	•	020	0 0 0 0	AEA	08	
186 302 302 302 2103 1366 1080 2023 2462 1928 632 613 613	1305	380	91	1646	1103	#0#	3 °	
386 302 302 554 2103 1366 1080 2023 2462 1928 632 632 613	356	18	7	343	317	57	n ·	
302 554 860 2103 1366 1080 970 2462 1928 632 632 613	999	3 %	۳ ۱	162	132	3 6	•	
554 2103 2103 1366 1080 970 2023 2462 1928 632 613 613	263	9 1	י י	421	260	154	17	
Wega 860 na de la Vega 1366 Naqueros 970 (Las) 877 Tájar 632 Vega 156	452	8.1	CT :	100	726	5.7	-	
2103 e la Vega 1366 eros 970 970 () 877 2462 ir 632 ir 632 i 156	772	74	14	784	97/	200	30	
de la Vega 1366 1080 1080 970 as) 2023 as) 877 2462 jar 632 ga 156	1555	533	15	2317	1781	900	à °	
1365 1080 2023 2462 1928 632 613 613	1363	11	7	1466	1434	53) i	
1080 2023 2467 1928 632 613 613	1233	12	12	1231	912	284	35	
b Vaqueros 970 8 (Las) 2023 da 2462 da 1928 r-Tájar 632 r-Vega 156	664	* *	10	1543	1330	177	36	
2023 las (Las) 2462 1928 cor-Tajar 2462 1928 cor-Vega 156 har acena	844	118	• ;	1 0	952	430	101	
tas (Las) 877 877 186 1928 Cor-Tájar 1928 Cor-Vega 156 har 930	1473	461	86	0/61	100	171	26	
ar nada cor-Tájar 1928 cor-Vega 156 har 613	748	112	. 17	106	600	1 5	177	
1928 tor-Tajar 1928 tor-Vega 156 har 613	1426	817	219	1024	430	417		
tor-Tájar 1928 tor-Vega 156 har 613	200	100	94	1986	945	200	* *T	
tor-Vega 632 156 har 613 acena	255	600	, «	663	570	82		
156 har 613 acena	140	0 0		87	43	44	•	
har 613 acena	120	, 4 , 1 , 1	36	462	235	172	56	
086	400	177	97	יי די	400	8.7	•	
, ,	813	83	34	7/0	000	173	4	
	373	266	32	442	777	7/1	2 2	
	9 6	381	136	419	92	807	<u>.</u>	
de Zafayona	0 7 7 0	12	ď	878	820	4.7	:	
388	010	2,50	2	1150	337	119	694	
1498	1074	705	3 6	1086	907	156	23	
1434	1264	146	9 1	403	302	69	31	
665	485	143	150	1000	1518	1416	384	
3433	1893	1315	225	3310	200	6	77	
851	750	98	15	761	0 0	273	139	
7380	1732	533	115	1854	7511	200	45	
7007	1000	141	21	1079	786	847	2 6	
1304	1000	257	43	619	271	298	2 (
esta	700		280	1240	1110	105	52	
Zubia (La)	1/8		:					
	2000	6130	1490	33814	23012	8164	2543	
	28431	82843	19188	263033	157882	80255	24896	
Granada 343210	CITTAT	2000						

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

CUADRO Nº 73: PARCELAS SEGÚN TAMAÑOS (%). AÑOS 1962 Y 1972.

		1962			1972		
MUNICIPIO	۸ 1	1-5	> 5	, ,	1-5	V V	
Albolote	78.31	8.1	3	3.0	S.	•	
Albendin	ידי	14.12	7	6.3			
Armilla	9	2.3	0.00	93.10	6.90	0.00	
Atarfe	73.48	4	7	7.0			
Cáiar	æ		5	2.4			
Cenes de la Vega	0	1.9	6	1.4			
Cituela	'n	1	7.	0.3			
Cúllar-Vega	89.77	8.6	9	2.6	7.		
Chauchina	5	m	7.	8.9			
Churriana de la Vega	0	8.0		7.8	1.		
Dilar	4	7.4	٦.	4.0	3		
Fuente Vacueros	87.01	7	8	6.2	7		
Gabias (Last)	œ	2.7	4	0.3	7.		
	"	2.7	9	2.1	4	m.	
Granada	0	3.1	6.	1.9	0		
Huetor-Tájar	(1)	6.7	8	7.5	5		
Huetor-Vega	W	13.13	1.27	6	12.82	•	
Jun	76.92	8.5	4	9.4	0		
Láchar	4	8.8	5.87	0.7	7		
Maracena	4	6	9	4.2	5		
Monachil	m	9.4	7	0.2	8	-	
Moraleda de Zafavena	29.66	8	5	8.1	6	'n	
	S	7.9	S.	3.3		H	
Otura	-	4.1	S	m.		0.20	
Peligros	88.15	0.3	5	3.5	4	100	
Pinos-Genil	O	1.5	S	5.1	7.		
Pinos-Puente	п	8.3	S.	5.7	3	0.00	
Pilianas	88.13	0.1	1	6.8	4	344	
A TO THE PERSON OF THE PERSON	-	2.3	8	2.1	0	2500	
Vegas del Genil	88.12	0	S	8		- 20.5	
Villanneva de Mesta		7	S.	3.7	8		
Zubia (La)	89.24	7.8	00	S.			
Veces	-		00	8.0	4.1	3	
Prov. Granada	70.27	24.14	5.59	60.02	30.51	9.46	

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboració propia.

conjunto provincial, siendo menor en la Vega.

Para el año 1962 se puede observar cómo los municipios con mayores porcentajes de estas pequeñas parcelas menores a 1 ha. se encuentran al Sur de Granada, en los municipios de: Churriana de la Vega (99,05 %), Armilla (97,69 %), Cájar (94,82 %), y Ogíjares (91,53 %). Siguiéndoles de cerca una serie de pequeños municipios que, en general, están rodeando al de Granada, con unos porcentajes entre 80-90 % del total de sus parcelas con menos de 1 ha: Cúllar-Vega, La Zubia, Peligros, Pulianas, Vegas del Genil, Maracena, Cenes de la Vega, Fuente-Vaqueros, Huétor-Vega, Gójar, Alhendín y Cijuela. Sin embargo, los menores porcentajes de estas pequeñas parcelas se encuentran en la Vega Baja: Moraleda de Zafayona (29,66 %), Villanueva de Mesía (47,28 %) y Huétor-Tájar (48,39 %).

para el año 1972, los porcentajes de parcelas con menos de 1 ha. generalmente bajaron significativamente en la mayor parte de los municipios de la Vega, manteniéndose los mayores porcentajes de parcelas con menos de 1 ha. en general en los pequeños municipios que rodean a Granada, sobre todo en algunos situados al Sur de la capital: Churriana de la Vega (97,82 %), Ogíjares (93,39 %). Armilla (93,10 %), Cúllar-Vega (92,60 %) y Cájar (92,42 %). Mientras que los que tienen unos porcentajes más bajos se amplian: Moraleda de Zafayona (18,14 %), Otura (29,30 %), Granada (41,99 %), Villanueva de Mesía (43,78 %), Pinos-Puente (45,75 %), Huétor-Tájar (47,58 %), Jun (49,43 %), Monachil (50,23 %) y Láchar (50,76 %).

Esta distribución espacial de los municipios de la Vega según el tamaño de sus parcelas más pequeñas se muestra todavía más concluyente en el Cuadro nº 74, donde se detallan los porcentajes de las parcelas con menos de 0,5 has. por municipios para el único año de que se dispone de datos censales, en 1972. Así, semejantemente, son los pequeños municipios que rodean a la capital los que presentan mayores porcentajes de estas pequeñas parcelas o microparcelas: Churriana de la Vega (86,63 %), Armilla (74,14 %), Cájar (73,76 %), Ogíjares (70,73 %), seguidos de Huétor-Vega (68,48 %), La Zubia (68,47 %), Cúllar-Vega (67,60 %), Cenes de la Vega (64,20 %), Peligros (61,97 %), Maracena (60,79 %) y Fuente-Vaqueros (60,40 %). Y los menores porcentajes se encuentran igualmente en: Moraleda de Zafayona (1,43 %), Láchar (3,89 %), Otura (5,57 %), Pinos-Puente (13,41 %), Villanueva de Mesía (15,83 %), Huétor-Tájar (16,47 %), Granada (17,58 %) y Monachil (19,46 %).

CUADRO Nº 74: PARCELAS MEMORES A 0.5 HAS. AÑO 1972.

MUNICIPIO	TOTAL	< 0.5	8	
Albolote	1151	436	37.88	
Alhendín	1679	1000	59.56	
Armilla	696	516	74.14	
Atarfe	1646	593	36.03	
Cájar	343	253	73.76	
Cenes de la Vega	162	104	64.20	
Cijuela	431	135	31.32	
Cúllar-Vega	784	530	67.60	
Chauchina	2317	1057	45.62	
Churriana de la Vega	1466	1270	86.63	
Dílar	1231	688	55.89	
Fuente Vaqueros	1543	932	60.40	
Gabias (Las)	1578	699	44.30	
Gójar	706	386	54.67	
Granada	1024	180	17.58	
Huetor-Tájar	1986	327	16.47	
Huetor-Vega	663	454	68.48	
Jun	87	23	26.44	
Láchar	463	18	3.89	
Maracena	579	352	60.79	
Monachil	442	86	19.46	
Moraleda de Zafayona	419	6	1.43	
Ogíjares	878	621	70.73	
Otura	1150	64	5.57	
Peligros	1086	673	61.97	
Pinos-Genil	402	154	38.31	
Pinos-Puente	3318	445	13.41	
Pulianas	792	466	58.84	
Santa Fe	1854	566	30.53	
Vegas del Genil	1079	419	38.83	
Villanueva de Mesía	619	98	15.83	
Zubia (La)	1240	849	68.47	
Vega	33814	14400	42.59	
Prov. Granada	263033	96303	36.61	

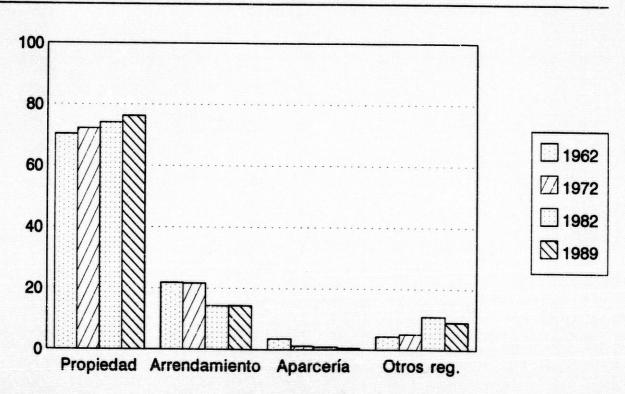
En cuanto a la distribución espacial de las parcelas con un tamaño entre 1 y 5 has., los menores porcentajes corresponden lógicamente a aquellos municipios en donde las pequeñas parcelas menores de 1 ha. son casi totalmente predominantes, como en los pequeños municipios que rodean Granada, sobre todo por el Sur. Y las áreas en donde estas parcelas de tamaño medio tienen unos mayores porcentajes se encuentran ubicadas preferentemente en la Vega Baja para el año 1962: Moraleda de Zafayona (51,84 %), Huétor-Tájar (46,73 %), Villanueva de Mesía (45,17 %). Para el año 1972 se produce un incremento en general en los porcentajes de estas parcelas medianas, encontrándose los mayores porcentajes en: Jun (50,57 %), Moraleda de Zafayona (49,64 %), Villanueva de Mesía (48,14 %), Huétor-Tájar (45,17 %), Pinos-Puente (42,68 %), y Granada (40,72 %).

Finalmente, las parcelas con un tamaño superior a las 5 has. también han aumentado su peso específico en la mayoría de los municipios de la Vega. En 1962, sólo en Moraleda de Zafayona consiguen ser significativa su presencia (18,5 % de las parcelas con mas de 5 has.), seguido a mayor distancia de Granada, Villanueva de Mesía, Pinos-Puente, Láchar, Pinos-Genil, Monachil y Atarfe (entre el 5 y 10 %). Sin embargo para el año 1972, algunos municipios experimentan un gran auge como en Otura (60,35%) y Moraleda de Zafayona (32,22%), seguido a mayor distancia de Granada, Láchar, Pinos-Puente, Albolote y Monachil (entre el 10% y 20% del total de las parcelas).

4.7. Régimen de tenencia.

El régimen de tenencia que predomina en las explotaciones de la Vega de Granada es el de la propiedad (Gráfico n° 30), con un 76,23 % del total de la superficie censada en el año 1989 (62.982 has.), habiendo aumentado continuamente su importancia en el conjunto de la Vega desde el año 1962, con un incremento del 9,75 % de la superficie en propiedad entre 1962 y 1989 (5.596 has. más). Para el conjunto de la provincia, la presencia de este tipo de régimen de tenencia es también mayoritaria, con un 74,79 % del total de la superficie censada, presentando una tendencia positiva, pero menor a la Vega, con un incremento del 4,87 % entre 1962 y 1989 (Cuadros n° 75 y 76).

Gráfico nº 30: Regímenes de tenencia en la Vega de Granada Años 1962-1989



CUADRO Nº 75: REGIMEN DE TENENCIA EN PROPIEDAD (EAS).

PERIODO 1962-1989.

1962 1972 1962 7111 2587 1969 134 4584 4232 4574 134 4784 4232 4587 2167 21				666.	000	DIF.	\$ DIF.	
the ten of the ten of the ten of ten	MUNICIPIO	1962	1972	1387	1989	1305-03	7306-03	
State 133 134 4007 2876 2167 305	Albolote	4524	3931	5982	7111	2587	57.18	
133 134 88 86 -47 -35 337 3345 4784 4232 895 526 346 146 166 1090 124 37 223 1264 106 1090 117 -52 1036 1264 1125 1066 -117 -52 1036 1264 125 1076 -117 -52 1036 1264 125 1076 -117 -52 1036 1264 128 128 238 273 38 1036 1264 128 238 273 38 1036 1203 362 387 1278 228 235 240 241 -3976 -48 246 245 240 -3976 -48 246 245 240 -3976 -48 246 245 240 -399 -73 246 245 240 -399 -73 246 245 246 -24 246 245 246 -24 246 246 3517 -399 -198 248 248 248 -24 249 249 249 244 240 240 248 240 240 248 240 240 248 240 240 248 240 240 248 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240 240	Alhendin	109	2670	4007	2876	2167	305.64	
de la Vega 3337 3345 4784 4232 895 26 de la Vega 326 35 166 84 452 191 -65 c. Vega 1053 1264 1006 1090 37 37 c. Vega 1053 1264 1006 1090 37 40 inna 233 217 125 106 -117 -52 inna 233 126 127 127 40 37 inna 2151 210 387 387 273 46 c. Vega 2151 2102 3047 3429 1278 55 c. Vega 321 323 352 2585 2240 141 48 c. Vega 352 2585 2240 134 48 c. Vega 352 358 2240 141 48 c. Vega 353 476 476 476 456 124	Armilla	133	134	88	98	-4-	-35.34	
de la Vega 1140 166 84 49 -91 -65 la	Atarfe	3337	3345	4784	4232	895	26.82	
de la vega 328 335 169 452 124 37 La 1053 1264 1006 1090 37 25 Vega 1036 1460 1125 1076 40 37 ina 233 286 278 238 67 380 40 37 ana 4 b 233 4581 724 273 3 a Vaqueros 372 676 380 387 273 4 a Vaqueros 2151 2302 347 3429 1278 5 a Vaqueros 2151 302 364 4241 273 4 a C-Tajar 303 364 4241 -137 428 c-Vega 235 2240 141 48 a Las 362 2585 2240 -141 48 a Las 364 257 424 -20 -20 a Las 364 357<	Céjar	140	166	84	49	-91	-65.00	
1053 1264 1006 1090 37 523 1264 1025 1066 1090 410 420		328	335	169	452	124	37.80	
223 217 125 106 -117 -52 e la Vega 233 246 1125 1076 40 3 233 286 238 238 25 5 3 e la Vega 233 286 238 273 387 15 4 eros 372 1048 1203 367 1278 59 x	Ciluela	1053	1264	1006	1090	37	3.51	
e la Vega 6951 1460 1125 1076 40 3	Cúllar-Vega	223	217	125	106	-117	-52.47	
233 286 278 238 5 2 6951 7293 4581 7224 273 3 372 676 380 387 15 4 2151 2302 3047 3429 1678 59 793 1048 1203 960 167 21 793 1048 1203 960 167 21 2099 3622 2585 2240 161 48 246 617 807 224 294 22 246 617 807 349 114 48 246 617 807 224 294 228 246 617 807 399 114 48 246 617 807 396 275 -272 3597 425 128 295 -272 -272 370 425 128 295 -198 -128 596 646 607 398 -128 295 -128 573 6239 6098 736 182 225 726 1225 708 295 -82 -21 726	Chauchina	1036	1460	1125	1076	07	3.86	
6951 7293 4581 7224 273 3 372 676 380 387 15 4 2151 2302 3047 3429 1278 5 2151 1202 3047 3429 167 21 8217 3305 3514 4241 -3976 -48 2097 3622 2585 2240 141 -29 214 363 349 141 -29 235 214 363 349 -141 246 257 422 224 -399 246 257 422 224 -399 246 257 422 224 -399 246 257 425 147 -399 -275 3597 3964 3517 -399 -275 356 646 607 398 -198 -198 573 623 6098 736 158 224 573 623 6098 767 546 546 726 1225 708 2548 182 462 1734 1232 1087 548 182 462 <td>Churriana de la Vega</td> <td>233</td> <td>286</td> <td>278</td> <td>238</td> <td>S</td> <td>2.15</td> <td></td>	Churriana de la Vega	233	286	278	238	S	2.15	
## (Las) ##	Dilar	6951	7293	4581	7224	273	3.93	
2151 2302 3047 3429 1278 59 793 1048 1203 960 167 21 8217 3305 3514 4241 -3976 -48 235 214 363 349 1141 6 246 246 224 -94 -29 246 257 422 224 -94 -29 246 257 422 147 -399 -73 3597 3994 3964 3517 -399 -73 291 332 425 295 4 4 136 1136 1281 1185 -198 -33 596 646 607 398 -198 -12 577 324 388 295 -198 -21 2398 2498 2389 2944 1822 250 689 1059 833 767 78 135 5736 58627 58361 62982 5596 81344 795676 818735 853047 39603	41	372	929	380	387	15	4.03	
793 1048 1203 960 167 21 8217 3305 3514 4241 -3976 -48 2099 3622 2585 2240 141 6 235 214 363 349 114 48 246 257 422 224 -94 -29 546 257 422 147 -399 -73 7231 4768 4726 4506 -2725 -37 291 332 425 295 40 291 332 425 295 40 596 646 607 398 -198 -33 77 342 1108 780 -12 276 1225 708 2548 1822 250 681 1059 833 767 78 625 5736 58627 58361 65298 5596 44 81344 795676 818735 853047 39603	Gabias (Las)	2151	2302	3047	3429	1278	59.41	
8217 3305 3514 4241 -3976 -48 2099 3622 2585 2240 141 318 328 242 224 141 235 214 363 349 114 48 246 786 617 807 561 228 546 257 422 147 -399 -73 7231 476 4726 4506 -2725 -37 7231 476 4726 4506 -2725 -37 3597 3994 3964 3517 -80 291 332 425 295 4 136 1136 1281 1185 339 40 5737 6239 6098 7336 -128 277 349 295 -82 279 2498 2954 546 225 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 4462 1734 1232 1087 62596 9 81344 795676 818735 853047 39603 44		793	1048	1203	096	167	21.06	
2099 3622 2585 2240 141 6 318 328 242 224 -94 -29 235 214 363 349 114 48 246 257 422 147 -399 -73 7231 4768 4726 4506 -2725 -37 7231 4768 4726 4506 -2725 -37 291 332 425 295 -80 291 332 425 295 4 1136 1185 398 -198 -33 792 11015 1108 780 -12 792 1015 1108 780 -12 792 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 685 58627 58361 62982 5596 9 81344 795676 818735 853047 39603 44	Granada	8217	3305	3514	4241	-3976	-48.39	
318 328 242 224 -94 -29 235 214 363 349 114 48 236 246 786 617 807 561 228 546 257 442 147 -399 -73 7231 4768 4726 4506 -2725 -37 3597 3994 3964 3517 -80 -2 291 332 425 295 44 846 1136 128 1185 339 40 792 1015 1108 780 -12 792 1015 1108 780 -12 2398 2498 294 546 225 2398 2498 294 546 225 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 833 767 78 78 133 442 795676 818735 853047 39603 44	Huetor-Tájar	2099	3622	2585	2240	141	6.72	
235 214 363 349 114 48 246 786 617 807 561 228 546 257 422 147 -399 -73 7231 4768 4726 4506 -2725 -37 3597 3994 3964 3517 -80 -2 291 332 425 295 44 846 1136 1281 1185 339 40 792 1015 1108 780 -12 792 1015 1108 780 -12 793 6239 6098 7336 1599 27 377 342 388 295 -82 2398 2498 2389 2944 546 22 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 727 462 1734 1232 1087 625 135	Huetor-Vega	318	328	242	224	-94	-29.56	
246 786 617 807 561 228 546 257 422 147 -399 -73 7231 4768 4726 4506 -2725 -37 3294 3964 3517 -80 -23 291 332 425 295 4 846 1136 1281 1185 339 40 792 1015 1108 780 -12 5737 6239 6098 7336 -12 377 342 388 295 -82 377 342 388 295 -82 2398 2498 2389 2944 546 22 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 708 2548 1822 250		235	214	363	349	114	48.51	
546 257 422 147 -399 -73 ayona 3597 3994 3964 3517 -80 -2 ayona 3597 3994 3964 3517 -80 -2 291 332 425 295 4 1 846 1136 1281 1185 339 40 596 646 607 398 -138 -33 5737 6239 6098 736 1599 -21 377 342 388 295 -82 -21 2398 2498 2389 2944 546 22 726 1225 708 2548 1822 250 726 1225 133 767 78 113 462 1734 1232 1087 625 135 81344 795676 818735 853047 39603 4	Láchar	246	786	617	807	561	228.05	
ayona 4768 4726 4506 -2725 -37 asyona 3597 3994 3964 3517 -80 -2 291 332 425 295 4 1 846 1136 1281 1185 339 40 596 646 607 398 -198 -33 573 6239 6098 736 129 -21 377 342 388 295 -82 -21 2398 2498 2389 2944 546 22 726 1225 708 2548 1822 250 726 1235 1087 625 135 462 1734 1232 1087 625 135 81344 795676 818735 853047 39603 4	Maracena	546	257	422	147	-399		
ayona 3597 3994 3964 3517 -80 -2 291 332 425 295 4 1 846 1136 1281 1185 339 40 846 1136 1281 1185 339 40 596 646 607 398 -198 -33 792 1015 1108 736 122 -21 377 342 388 295 -82 -21 2398 2498 2389 2944 546 22 726 1225 708 2548 1822 250 78 1059 833 767 78 11 462 1734 1232 1087 625 135 81344 795676 818735 853047 39603 4	Monachil	7231	4768	4726	4506	-2725		
291 332 425 295 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Moraleda de Zafavona	3597	3994	3964	3517	-80	-2.22	
846 1136 1281 1185 339 40 596 646 607 398 -198 -33 792 1015 1108 780 -19 5737 6239 6098 7336 1599 27 2398 2498 295 -82 2398 2498 295 -82 726 1225 708 2548 1822 250 689 1059 833 767 78 11 462 1734 1232 1087 625 135 57386 58627 58361 62982 5596 9 813444 795676 818735 853047 39603	Oqfiares	291	332	425	295	4	1.37	
596 646 607 398 -198 -33 792 1015 1108 780 -12 5737 6239 6098 7336 1599 27 377 342 388 295 -82 2398 2498 2389 2944 546 726 1225 708 2548 1822 250 689 1059 833 767 78 11 462 1734 1232 1087 625 135 57386 58627 58361 62982 5596 9 813444 795676 818735 853047 39603	Otura	846	1136	1281	1185	339	0	
792 1015 1108 780 -12 -1 5737 6239 6098 7336 1599 27 377 342 388 295 -82 2398 2498 2944 546 222 229 2398 2498 2944 546 222 2498 2389 2944 546 222 250 708 2548 1822 250 462 1059 833 767 78 11 57386 58627 58361 62982 5596 9 81344 795676 818735 853047 39603	Peligros	296	646	209	398	-198	3	
5737 6239 6098 7336 1599 27 377 342 388 295 -82 2398 2498 2389 2944 546 22 726 1225 708 2548 1822 250 689 1059 833 767 78 113 462 1734 1232 1087 625 135 57386 58627 58361 62982 5596 9	Pinos-Genil	792	1015	1108	780	-12		
377 342 388 295 -82 -21 2398 244 546 22 22 2298 2398 2389 2944 546 22 22 250 689 1059 833 767 78 11 1134 1232 1087 625 135 57386 58627 58361 62982 5596 9 813444 795676 818735 853047 39603 4	Pinos-Puente	5737	6239	8609	7336	1599		
esfa 2498 2389 2944 546 22 726 1225 708 2548 1822 250 689 1059 833 767 78 11 462 1734 1232 1087 625 135 57386 58627 58361 62982 5596 9 813444 795676 818735 853047 39603 4	Pulianas	377	342	388	295	-82	-21.75	
726 1225 708 2548 1822 250 689 1059 833 767 78 11 462 1734 1232 1087 625 135 57386 58627 58361 62982 5596 9 813444 795676 818735 853047 39603 4	Santa Fe	2398	2498	2389	2944	546		
esfa 689 1059 833 767 78 11 462 1734 1232 1087 625 135 57386 58627 58361 62982 5596 9 813444 795676 818735 853047 39603 4	Vegas del Genil	726	1225	708	2548	1822		
462 1734 1232 1087 625 135 57386 58627 58361 62982 5596 9 813444 795676 818735 853047 39603 4	Villanueva de Mesía	689	1059	833	767	78	11.32	
57386 58627 58361 62982 5596 9 Granada 813444 795676 818735 853047 39603 4	Zubia (La)	462	1734	1232	1087	625	135.28	
Granada 81344 795676 818735 853047 39603 4		5738£	58627	58361	62982	5596	9.75	
TELEVISION OF THE PARTY OF THE		813444	795676	818735	853047	39603	4.87	

CUADRO N° 76: REGIMEN DE TENENCIA EN PROPIEDAD. PERIODO 1962-1989.

(% en relación a la superficie censada para cada año)

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989
Albolote	62.21	60.08	79.70	90.45
Alhendín	49.41	70.12	86.56	83.51
Armilla	41.43	46.37	42.51	43.65
Atarfe	74.52	74.90	98.07	85.29
Cájar	70.71	83.42	62.69	42.98
Cenes de la Vega	60.97	68.65	93.89	66.96
Cijuela	86.52	86.04	82.46	84.17
Cúllar-Vega	37.42	56.07	46.30	42.23
Chauchina	54.21	67.81	63.92	76.64
Churriana de la Vega	52.95	59.46	68.98	64.85
Dílar	90.17	85.20	62.47	92.73
Fuente Vaqueros	58.68	54.25	51.91	64.39
Gabias (Las)	67.83	69.82	85.04	88.81
Gójar	70.68	91.29	87.30	84.14
Granada	78.68	66.50	71.76	74.59
Huetor-Tájar	60.39	84.98	79.56	83.30
Huetor-Vega	84.80	85.19	83.16	89.60
Jun	83.63	86.29	89.85	89.26
Láchar	19.90	71.00	53.56	70.67
Maracena	62.69	70.60	80.08	80.33
Monachil	80.77	56.93	49.29	39.19
Moraleda de Zafayona	76.32	87.43	91.82	89.67
Ogijares -	61.01	62.17	83.50	97.04
Otura	46.61	60.91	81.44	86.18
Peligros	63.47	78.59	89.00	87.28
Pinos-Genil	62.61	94.42	94.46	96.53
Pinos-Puente	66.62	65.15	73.25	77.68
Pulianas	69.05	61.18	69.78	73.38
Santa Fe	73.22	74.39	76.35	77.35
Vegas del Genil	71.74	79.13	68.87	76.20
Villanueva de Mesía	62.13	83.85	75.05	73.05
Zubia (La)	36.38	91.65	58.11	57.06
Vega	70.23	72.11	74.02	76.23
Prov. Granada	71.41	67.99	70.01	74.79

El régimen de tenencia que le sigue en importancia es el de arrendamiento, con un total de 11.795 has. arrendadas en la Vega, que suponen el 14,28 % del total de la superficie censada en el año 1989, habiendo presentado una tendencia a la disminución desde 1962, con un -33,83 % (-6.030 has.). Menor presencia tienen este régimen para el conjunto provincial, con un 9,17 % de la superficie censada para 1989, y presentando una fuerte reducción desde 1962, con un -29,63 % menos de superficie censada en régimen de arrendamiento (Cuadros n° 77 y 78).

En cuanto a la aparcería, presenta una tendencia hacia su total desaparición, quedando para el año 1989 en la Vega sólo 408 has. (el 0,49 % del total de la superficie censada), habiendo disminuido la superficie en aparcería desde 1962, en un -86,07 %. Para el conjunto de la provincia de Granada éste régimen significa algo más con un 5,23 % en 1989, pero presentando una tendencia desde 1962 hacia su progresiva disminución, con un -56,22 % menos de superficie en aparcería (Cuadros nº 79 y 80).

En cuanto a otros regímenes de tenencia, han experimentado grandes aumentos, doblando en la Vega la superficie que disponían en el año 1962 para el de 1989, y triplicándose para el conjunto de la provincia. En la Vega, las 7.430 has. con estos otros regímenes de tenencia significan el 8,99 % de la superficie censada en 1989, y para el conjunto provincial suponen un 10,81 % (Cuadros nº 81 y 82). Este comportamiento es extraño, porque generalmente estos otros regímenes de tenencia (cesión gratuita, en fideicomiso, en litigio, en precario, en censos, foros, en régimen comunal dadas en "suertes") son los restos de unas formas de explotación arcaicas, y que deberían tender a desaparecer, por

CUADRO Nº 77: REGIMEN DE TENENCIA EN ARRENDAMIENTO (HAS). PERIODO 1962-1989.

Alboloce	MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989	DIF. 1962-89	\$ DIF. 1962-89	
Vega 694 1005 1407 733 -167 25.3. Vega 85 17 111 112 -68 0.0 85 17 214 198 -167 -31.11 85 192 214 198 -187 -18.0 86 192 140 135 -187 -18.0 86 192 140 135 -187 -18.0 87 58 192 140 135 -187 -18.0 88 110 157 110 1010 1046 -278 -39.11 88 110 1010 1046 -278 -39.11 88 26 48 48 48 48 -33.1 88 26 29 -47 68 -39.11 89 41 43 -33.1 89 42 43 -33.1 89 41 43 -33.1 89 64 68 89 -46 -13.3 89 89 -46 -13.3 89 89 -46 -13.3 89 89 89 -46 -13.3 89 89 89 -46 -18.1 89 89 89 -46 -18.1 89 89 89 89 -46 -18.1 89 89 89 89 89 89 89 89 89 89 89 89 89 8					CCC	6791	31 03-	
Vega 694 1005 462 532 -152.35 173 155 117 131 -162 -23.58 86 192 214 198 -616 -619 0.101.01 86 192 214 198 -112 130.25 87 214 198 -112 130.25 80 192 214 198 -112 130.25 80 193 140 133 -187 130.25 80 104 133 1440 -331 142.8 80 105 110 1010 1046 -531 -33.6 80 105 110 105 105 105 105 105 105 105 10	Albolote	2376	2612	1407	733	-1643	53.53	
Voga 173 155 117 111 -62 -53.84 45 33 50 31 -14 -18 -14 -13 -14 -13 -14 -13 -14 -13 -14 -13 -14 -13 -14 -13 -14 -13 -14 -14 -13 -16 -16 -00	Alhendin	694	1005	462	532	-162	-23.34	
Vega 475 91 289 -616 -616 -616 -619 -619 -619 -619 -619 -619 -619 -14 -131 -111	Armilla	173	155	117	111	-62	-35.84	
Vega 45 33 50 31 -14 -31.11 Vega 85 17 6 0 -85 -100.00 322 169 140 135 -187 -187 -100.00 e la Vega 153 169 140 135 -206 -85.00 -85.00 eros 254 568 331 208 -45 -206 -47.66 eros 254 568 331 421 -161 -766 -776 -476 -766 -776 -476 -776 -471 -779 -471 -779 -471 -779 -471 -779 -471 -779 -471 -779 -471 -779 -471 -779 -471 -779 -471 -779	At mining	905	475	91	289	-616	-69.07	
Vega 85 17 6 0 -85 -100.00 86 192 214 198 112 130.23 322 169 140 135 -187 -58.03 320 635 553 324 -206 -45 -26.00 eros 254 583 538 395 -46 -46 -46 -46 -46 -47.0	Acaile	45	33	200	31	-14	-31.11	
## 17825 194 196 112 130 1	Cajar Series de la viene	2 4	12	٠	0	-85	-100.00	
a vega 32 169 140 135 -187 -58 \ 0.55 159 140 135 -187 -187 -188 -1	Cenes de la vega	6	192	214	198	112	130.23	
e la vega 173 635 553 324 -206 -38.87 ce la vega 173 190 125 128 -45 -26.00 -45 -26.00 -45 -26.00 -45 -26.00 -45 -26.00 -45 -26.00 -45 -26.00 -45 -26.00 -45 -26.00 -45 -26.00 -45 -26.00 -45 -26.00 -46 -25.00 -25.	Cijueia	333	169	140	135	-187	-58.07	
de la Vega 173 190 125 128 -45 -45 -26.00 querces 254 583 538 395 -46 -161 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -47.66 -17.61 -17.62 -17.61 -17.62 -17.62 -17.62 -17.62 -17.62 -17.62 -17.62 -17.62 -17.62 -17.62 -17.62	Cullai - vega	22.5	635	553	324	-206	-38.87	
Part	Chauchina	55.5	001	125	128	-45	-26.01	
Vagueros 254 568 331 208 -46 -18.11 a (Las) 582 995 531 421 -161 -27.66 a (Las) 582 995 531 421 -161 -27.61 c Tújar 703 561 505 428 -275 -39.11 r Vega 45 48 26 -531 -33.13 -37.51 r Vega 46 34 26 -53.1 -33.11 -33.11 r Vega 46 35 47 28 26 -53.1 -33.11 ni 1 88 104 35 -279 -88.88 -88.88 -279 -88.88 -88.88 -279 -88.88 -88.88 -279 -440 -56.91 -57.99 -440 -56.91 -57.99 -440 -56.91 -57.99 -440 -57.99 -440 -57.99 -440 -57.99 -42.28 -77.99 -77.99 -77.99 -77.99	Churriana de la vega	755	2 8	538	395	-360	-47.68	
Color Colo	Dilar	25.4	8 4	331	208	-46	-18.11	
Color Colo	ruence vagueros	# C U	200	531	421	-161		
da rate of the control of the contro	0	700		43	3	-231		
tor-Téjar Lor-Téjar Lor-Téjar Lor-Vega 46 34 48 48 26 34 48 49 29 357 289 270 1421.03 1430 1357 290 357 289 369 369 369 369 369 369 369 3	Gojar	1634	66.11	10101	1046	-531		
tor-Tājār vor-Tājār tor-Tājār tor-Vēgā 45 48 26 -4 -13.35 46 34 41 43 -3 -5.55 acena a	Granada	1200	777	201	428	-275		
tor-Vega 45 45 45 -5 -5 -5 -5 -5 -5 -5 -5 -5 -5 -5 -5 -5	Huetor-Tájar	703	196	606	35	3 7		
acces 46 34 41 45 37 1421.00 abscena 314 88 104 35 -279 -88.88 accena 1430 1357 741 2905 1475 103.11 acchil 773 556 353 333 -440 -56.9 jares 154 202 80 9 -145 -94.11 jares 154 202 80 9 -145 -94.11 jares 154 202 80 9 -145 -94.11 ra 893 669 292 159 -145 -94.11 ra 267 169 74 36 -134 -86.5 se-Genil 1858 3038 160 -178 -179 -18 os-Puente 169 213 106 -63 -37.2 -198 -37.2 as del Genil 267 317 312 49 -752 <td>Huetor-Vega</td> <td>08</td> <td>.</td> <td>• :</td> <td>9 (</td> <td>1</td> <td>•</td> <td></td>	Huetor-Vega	08	.	• :	9 (1	•	
19 290 357 289 270 151.00 314 88 104 35 -279 -88.88 1430 1357 741 2905 1475 108.88 154 202 80 9 -145 -94.11 225 859 292 159 -94.11 225 50 53 27 -198 -82.11 1858 3038 1602 1710 -148 -77.9 169 213 168 106 -63 -77.9 267 317 312 313 46 17.2 267 139 207 212 55 35.8 17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8 17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8	Jun	46	34	4 1	54.0	ר ני ני ני	•	
314 88 104 35 -279 -88.8 3490na 1357 741 2905 1475 103.1 154 202 80 9 -145 -94.1 154 202 292 159 -734 -82.1 225 50 53 27 -198 -86.5 169 225 1710 -148 -7.9 169 213 168 106 -63 -7.9 868 817 495 501 -367 -42.2 868 817 495 501 -367 -42.2 868 817 312 313 46 117.2 17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8 17825 17548 104551 -44035 -29.6	Láchar	19	290	357	289	270	1421.03	
ayona 1430 1357 741 2905 1475 103.11 154 202 80 9 -145 -96.10 154 202 80 9 -145 -96.11 893 669 292 159 -734 -82.11 225 50 53 17.0 -148 -7.9 1858 3038 1602 1710 -148 -7.9 169 213 168 501 -367 -42.2 267 317 312 313 46 17.2 267 139 207 212 55 35.0 17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8 17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8	Maracena	314	88	104	35	-279	-88.85	
ayona 773 556 353 333 -440 -56.90 154 202 80 9 -145 -94.11 893 669 292 159 -734 -82.1 267 169 74 36 -231 -86.5 225 50 53 27 -198 -88.0 169 213 168 106 -148 -7.9 868 817 495 501 -367 -42.2 868 817 312 313 46 17.2 267 317 312 313 46 17.2 801 157 139 207 212 55 35.0 17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8 17825 150619 134248 104551 -44035 -29.6	Monachil	1430	1357	741	2905	1475	103.15	
esfa 17825 17540 11204 11795 1455 1596	pang	773	556	353	333	-440	-56.92	
esfa 17825 17540 17720		154	202	80	6	-145	-94.16	
267 169 74 36 -231 -86.55 225 50 53 27 -198 -88.0 1858 3038 1602 1710 -148 -7.9 169 213 168 106 -63 -7.9 868 817 495 501 -367 -42.2 868 817 312 313 46 17.2 17.2 267 139 207 212 55 35.0 17.8 25 17540 11204 11795 -6030 -33.8 17.8 25 150619 134248 104551 -44035 -29.6	2010	863	699	292	159	-734	-82.19	
225 50 53 27 -198 -88.0 1858 3038 1602 1710 -148 -7.9 1692 1710 -148 -7.9 1692 1710 -148 -7.9 1692 1710 -148 -7.9 17.2 267 317 312 313 46 17.2 257 157 139 207 212 55 35.0 17.2 801 1157 1139 207 212 55 35.0 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2	Del i menos	267	169	74	36	-231	-86.52	
esfa 1782 1710 -148 -7.9 169 213 168 106 -63 -37.2 868 817 495 501 -367 -42.2 267 317 312 313 46 17.2 17.2 207 212 55 35.0 801 157 139 207 212 55 35.0 17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8 148626 150619 134248 104551 -44035 -29.6	000000000000000000000000000000000000000	225	20	53	27	-198	-88.00	
esfa 169 213 168 106 -63 -37.2 868 817 495 501 -367 -42.2 267 317 312 313 46 17.2 17.2 31.3 49 -752 35.0 35.	Finos-Genti	1858	3038	1602	1710	-148	-7.97	
esía 17825 501 -367 -42.2 267 31.2 31.3 46 17.2 31.2 31.3 46 17.2 31.2 31.3 46 17.2 31.3 49.5 50.0 17.2 31.3 49.0 -752 -93.8 17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8 148626 150619 134248 104551 -44035 -29.6	Finos-Fuence	9501	213	168	106	-63	-37.28	
esía 157 312 313 46 17.2 asía 157 139 207 212 55 35.0 asía 157 139 207 212 55 35.0 asía 157 133 49 -752 -93.8 asía 17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8 asía 18626 150619 134248 104551 -44035 -29.6	Full and S	690	212	495	501	-367	-42.28	
esía 157 139 207 212 55 35.0 801 157 133 49 -752 -93.8 17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8 148626 150619 134248 104551 -44035 -29.6	Santa re	250	217	312	313	46	17.23	
a (La)	vegas del Genii	104	120	207	212	55	35.03	
17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8 (2mmada 148626 150619 134248 104551 -44035 -29.6	Villanueva de mesia) CT	201	133	0 V	-752	-93.88	
17825 17540 11204 11795 -6030 -33.8 (275)		108	/51	133)	}		
Granada 148626 150619 134248 104551 -44035 -29.6		17825	17540	11204	11795	-6030	33.8	
TO THE PERSON AND THE		148626	150619	134248	104551	-44035	29.6	

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

CUADRO Nº 78: REGIMEN DE TENENCIA EN ARRENDAMIENTO. PERIODO 1962-1989.

(% en relación a la superficie censada para cada año)

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989
Albolote	32.67	39.92	18.75	9.32
Alhendín	48.36	26.39	9.98	15.45
Armilla	53.89	53.63	56.52	56.35
Atarfe	20.21	10.64	1.87	5.82
Cájar	22.73	16.58	37.31	27.19
Cenes de la Vega	15.80	3.48	3.33	0.00
Cijuela	7.07	13.07	17.54	15.29
Cúllar-Vega	54.03	43.67	51.85	53.78
Chauchina	27.73	29.49	31.42	23.08
Churriana de la Vega	39.32	39.50	31.02	34.88
Dílar	9.79	6.81	7.34	5.07
Fuente Vagueros	40.06	45.59	45.22	34.61
Gabias (Las)	18.35	30.18	14.82	10.90
Gójar	26.20	8.62	4.64	5.52
Granada	15.10	22.33	20.62	18.40
Huetor-Tájar	20.22	13.16	15.54	15.92
Huetor-Vega	8.00	11.69	16.49	10.40
Jun	16.37	13.71	10.15	11.00
Láchar	1.54	26.20	30.99	25.31
Maracena	36.05	24.18	19.73	19.13
Monachil	15.97	16.20	7.73	25.27
Moraleda de Zafayona	16.40	12.17	8.18	8.49
Ogíjares -	32.29	37.83	15.72	2.96
Otura	49.20	35.87	18.56	11.56
Peligros	28.43	20.56	10.85	7.89
Pinos-Genil	17.79	4.65	4.52	3.34
Pinos-Puente	21.57	31.73	19.24	18.11
Pulianas	30.95	38.10	30.22	26.37
Santa Fe	26.50	24.33	15.82	13.16
Vegas del Genil	26.38	20.48	30.35	9.36
Villanueva de Mesía	14.16	11.01	18.65	20.19
Zubia (La)	63.07	8.30	6.27	2.57
Vega	21.81	21.57	14.21	14.28
Prov. Granada	13.05	12.87	11.48	9.17

CUADRO Nº 79: REGIMEN DE TENENCIA EN APARCERIA (Has). PERIODO 1962-1989.

1982 1989 1962-89 159 1 -34 2 0 1 -34 1 0 1 -224 1 0 0 -224 2 0 0 1 -11 2 0 0 1 -11 44 15 -54 0 0 0 0 -26 134 21 -56 0 0 0 0 0 84 0 0 -210 84 0 0 -210 143 117 -401 1 32 -22 1 32 -2521 693 408 -2521						DIF.	* DIF.	
35 126 159 1 -34 32 126 159 1 -31 8 11 12 1 1 8 11 12 1 9 1	UNICIPIO	1962	1972	1982	1989	1962-89	1962-89	
12 126 129 1 -214 23		35	c	G	-	-34	-97.14	
la Vega 11 2 1 7 -224 la Vega 12 1 7 -224 ega 26 58 20 1 -17 ega 4 1 5 6 -17 ega 4 1 5 6 6 -24 fee Zafayona 143 18 19 10 -22 in Gente 1 51 5 6 6 -26 a de Mesía 292 977 693 408 -2521	iporoce	3 6		ישר		-31	-96.88	
231 12 1 7 -224 e la Vega 11 23 1 1 7 -224 vega 51 1 0 0 1 -17 vega 6 1	Inendin	76		, ,	, ,	-1	-100.00	
de la Vega 11 2 1 1 -2.2 1 1 -2.2 1 1 -2.2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	rmilla		3 (۱,	> (224	•	
de la Vega 11 23 1 0 1 -17 la r-Vega 51 1 5 6 6 -45 hina de la Vega 18 5 6 1 1 -17 iana de la Vega 18 5 0 1 -17 s (Las) r-Vega 18 5 0 1 -17 s (Las) r-Vega 18 7 -15 da r-Vega 18 7 -15 c Vaqueros 15 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	tarfe	231	12	-		£77-		
de la Vega 11 23 1 0 -11 1a 1a 1b 1a 1c 1c 1c 1c 1c 1c 1c 1c 1c	7814	∞	0	0	-	- 1		
4 0 0 5 56 58 20 2 -54 18 5 0 1 -17 18 5 0 1 -17 15 0 18 7 0 21 0 0 -5 26 12 1 0 -5 26 12 1 0 -5 26 0 0 0 -56 210 31 0 0 -56 210 31 0 0 -56 210 31 0 0 -56 210 31 0 0 -26 210 32 0 0 -26 220 33 0 0 -26 24 0 0 0 -26 25 60 0 0 -26 28 60 0 0 -26 29 5 0 0 -26 29 6 1 32 -26 29 6 1 32 -26 20 0 0 0 -26	apar ana da la Vaga	11	23	-	•			
51 1 5 6 -45 18 5 0 1 -17 18 5 0 1 -17 15 0 4 10 -5 15 0 4 10 -5 289 79 134 21 -56 26 12 1 0 -26 0 31 0 0 0 0 31 0 0 0 0 31 0 0 0 143 18 0 -26 20 0 0 -26 210 28 84 0 -26 26 0 19 -26 26 0 10 -26 27 1 3 -26 28 60 0 -26 29 7 1 3 -26 29 7 1 3 -26 29 7 1 3 -26 20 0 1 -26 -26 20 0 1 -26 -26 29 4 0 -26 <t< td=""><td>יייין כאר די ייאר</td><td>۱</td><td>•</td><td>C</td><td>S</td><td>-1</td><td>25.00</td><td></td></t<>	יייין כאר די ייאר	۱	•	C	S	-1	25.00	
56 58 20 2 18 5 0 1 15 0 4 10 -3 15 0 4 10 -5 15 0 0 0 -5 26 12 1 0 -5 26 12 1 0 -5 20 0 0 0 0 210 31 0 0 0 210 58 84 0 -26 20 0 0 0 -26 20 19 0 -210 210 58 84 0 -210 26 60 0 10 -26 29 7 1 3 -26 29 7 1 3 -26 29 7 1 3 -26 20 1 0 -26 -20 20 1 0 -26 -20 229 7 1 3 -26 29 4 0 -26 -20 20 0 0 0 -26 20 <td< td=""><td>1)ueta</td><td>' 5</td><td></td><td>ď</td><td>9</td><td>-45</td><td>-88.24</td><td></td></td<>	1)ueta	' 5		ď	9	-45	-88.24	
18 5 0 1 -17 18 3 20 0 1 -3 19 3 3 20 0 0 17 2 18 10 -3 20 0 0 0 0 -5 26 12 1 0 0 0 -5 26 12 1 0 0 0 0 210 210 58 84 0 0 210 58 84 0 0 -26 26 0 19 0 0 0 -26 26 0 0 1 0 0 -26 27 0 1 0 0 -26 28 60 0 1 0 -26 29 7 1 3 3 -26 29 5 0 0 1 0 -22 29 5 0 0 1 0 -22 29 6 1 32 117 -401 29 65 47 70 -199 292 977 693 408 -2521	ullar - vega	1 2	1 0	20	. ~	-54	-96.43	
15 3 20 0 -5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	nauchina	000	, u	3		-17		
# Vaqueros 7 3 5 18 7 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	hurriana de la Vega		n	9 6	1 6		-100 00	
Vaqueros	flar	m	m i	20	- 1		9	
## (Les)	uente Vaqueros	7	7	18	,	> (
da 5 1 0 0 -5 da 315 84 44 15 -300 r-T&jar 589 79 134 21 -568 r-Yega 2 12 1 0 -26 r-Vega 0 31 0 0 0 -26 no 0 31 0 0 0 0 -26 0 ena 210 31 0 19 -124 -216 -26 hill 60 19 0 -26 -26 -26 -26 hill 60 19 0 -26 -2	abias (Las)		•	4	10	'n	-33.33	
r-Tájar 589 79 134 15 -300 r-Tájar 589 79 134 21 -568 r-Vega 26 12 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		S	-	0	0	ıv.		
26 12 1 0 -26 0 0 0 0 0 -26 0 19 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		315	84	44	15	-300	-95.24	
26 12 1 0 -26 0 3 3 3 3 0 19 0 0 0 210 58 84 0 -210 210 58 84 0 -2521 220 5 0 1 0 -26 229 5 0 0 1 2 229 5 0 0 -401 229 65 47 70 -199 229 65 47 70 -5521	in the mana	9 8	79	134	21	-568	-96.43	
a 143 0 0 0 0 0 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	meror - rajar	36	12	-	0	-26	-100.00	
a 143 0 3 3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	inecor-vega	9	!	10	•	0	0.00	
210 58 84 0 -210 210 58 84 0 -210 26 0 1 0 -26 28 60 0 11 -47 29 7 1 3 -26 229 5 0 0 -226 218 254 143 117 -401 29 43 7 74 65 29 65 47 70 -199 20 977 693 408 -2521	E,		٤,		~	e e	0.00	
210 58 84 0 -210 24 0 19 -210 26 0 1 0 -26 58 60 0 11 -47 29 7 1 3 -26 518 254 143 117 -401 9 43 7 74 65 5 1 0 0 -199 229 65 47 70 -199 229 977 693 408 -2521	áchar	- (100	•	n	C	00.00	
210 58 84 124 124 124 125 126 126 126 126 127 127 127 127 127 127 127 127 127 127	laracena	o ;	ָרְ בּי	?			100 00	
143 18 0 19 -124 26 0 1 -26 58 60 0 11 -47 29 7 1 3 -229 518 254 143 117 -401 1 4 0 2 401 19 6 1 32 13 269 65 47 70 -199 5 1 0 0 -5 2929 977 693 408 -2521	fonachil	210	28	20	- (124	06.71	
26 0 1 0 -26 58 60 0 11 -47 29 7 1 3 -26 229 5 0 -229 518 254 143 117 -401 1 4 0 2 401 19 43 7 74 65 269 65 47 70 -199 259 977 693 408 -2521	loraleda de Zafayona	143	18	•	19	-124		
58 60 0 11 -47 29 7 1 3 -26 229 5 0 0 -229 518 254 143 117 -401 1 4 0 2 1 9 43 7 74 65 19 6 1 32 13 269 65 47 70 -199 5 1 0 0 -5 2929 977 693 408 -2521	ofiares	26	0	-	•	-26		
29 7 1 3 -26 229 5 0 0 -229 518 254 143 117 -401 1 4 0 2 1 43 7 74 65 269 65 47 70 -199 2929 977 693 408 -2521	rura	28	09	•	11	-47		
229 5 0 0 -229 518 254 143 117 -401 1 4 0 2 1 1 43 7 74 65 19 6 1 32 13 269 65 47 70 -199 5 1 0 0 -5 2929 977 693 408 -2521	alianos	29	7	-	m	-26		
518 254 143 117 1 4 0 2 9 43 7 74 19 6 1 32 269 65 47 70 5 1 0 0	inga Genil	229	2	•	0	-229		
19 43 7 74 269 65 47 70 2929 977 693 408	ino pione	812	254	143	117	-401	-77.41	
19 6 1 32 269 65 47 70 5 1 0 0	Tillos - Fuellice	?	4	•	74	7		
19 6 1 32 269 65 47 70 5 1 0 0	VII Lanas	1 0	43		74	65	722.22	
269 65 47 70 5 1 0 0 2929 977 693 408	santa Fe	n (ָרְיִע		33	e en		
269 65 47 70 5 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	legas del Genil	AT.	۰ ;		1 6	-199		
5 1 0 0 2929 977 693 408	/illanueva de Mesía	569	65		? '	()	•	
2929 977 693 408	Subia (La)	2	-	0	0	ŗ		
		2929	777	693	408	-2521		
1262 100738 78894 59624 -		136182	100738	78894	59624	-76558	-56.22	

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

CUADRO N° 80: REGIMEN DE TEMENCIA EN APARCERIA. PERIODO 1962-1989.

(% en relación a la superficie censada para cada año)

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989
Albolote	0.48	0.00	0.00	0.01
Alhendín	2.23	3.31	3.43	0.03
Armilla	2.18	0.00	0.97	0.00
Atarfe	5.16	0.27	0.02	0.14
Cájar	4.04	0.00	0.00	0.88
Cenes de la Vega	2.04	4.71	0.56	0.00
Cijuela	0.33	0.00	0.00	0.39
Cúllar-Vega	8.56	0.26	1.85	2.39
Chauchina	2.93	2.69	1.14	0.14
Churriana de la Vega	4.09	1.04	0.00	0.27
Dílar	0.04	0.04	0.27	0.00
Fuente Vaqueros	1.10	0.16	2.46	1.16
Gabias (Las)	0.47	0.00	0.11	0.26
Gójar	0.45	0.09	0.00	0.00
Granada	3.02	1.69	0.90	0.26
Huetor-Tájar	16.94	1.85	4.12	0.78
Huetor-Vega	6.93	3.12	0.34	0.00
Jun	0.00	0.00	0.00	0.00
Láchar	0.00	2.80	0.00	0.26
Maracena	0.00	5.22	0.00	0.00
Monachil	2.35	0.69	0.88	0.00
Moraleda de Zafayona	3.03	0.39	0.00	0.48
Ogíjares	5.45	0.00	0.20	0.00
Otura	3.20	3.22	0.00	0.80
Peligros	3.09	0.85	0.15	0.66
Pinos-Genil	18.10	0.47	0.00	0.00
Pinos-Puente	6.01	2.65	1.72	1.24
Pulianas	0.18	0.72	0.00	0.50
Santa Fe	0.27	1.28	0.22	1.94
Vegas del Genil	1.88	0.39	0.10	0.96
Villanueva de Mesía	24.26	5.15	4.23	6.67
Zubia (La)	0.39	0.05	0.00	0.00
Vega	3.58	1.20	0.88	0.49
Prov. Granada	11.96	8.61	6.75	5.23

CUADRO Nº 81: OTROS REGIMENES DE TENENCIA (Has). PERIODO 1962-1989.

Albolote Alhendín Armilla Atarfe		77.6	7007	1989	1962-1989	1962-1989	
Albendín Armilla Atarfe	337	0	118	18	-319	-94.66	
Armilla Atarfe	•	7	1	35	35	0.00	
Atarfe	80	•	0	0	& 1	-100.00	
	Ŋ	634	1	434	429	8580.00	
Cajar	2	0	0	31	26	520.00	
Cenes de la Vega	114	113	<u>۳</u>	223	109	95.61	
Cijuela	74	13	0	1	-73	-98.65	
Cúllar-Vega	•	0	0	٣	n	0.00	
Chauchina	289	0	62	1	-288	-99.65	
Churriana de la Vega	16	0	•	0	-16	-100.00	
Dilar	•	681	2194	171	171	0.00	
Fuente Vaqueros	-	0	4	0	7	-100.00	
	423	0	0	7	-421	-99.53	
	33	0	110	117	84	254.55	
Granada	336	471	329	384	48	14.29	
Huetor-Tajar	86	0	26	0	-86	-100.00	
Huetor-Vega	-	0	•	0	-1	-100.00	
Jung	0	•	•	0	0		
Láchar	971	0	179	42	-929	-95.67	
Maracena	11	0	0	0	7		
Monachil	82	2192	4037	4087	4005		
Moraleda de Zafayona	200	0	0	53	-147	-73.50	
Ogijares	9	0	m	0	9-		
Otura	17	0	1	21	4	23.53	
Peligros	47	0	0	70	-27	-57.45	
Pinos-Genil	19	2	11	0	-19		
Pinos-Puente	499	45	481	280	-219		
Pulianas	0	0	•	0	0	0.00	
Santa Fe	•	0	237	287	287	0.00	
Vegas del Genil	0	0	7	451	451	0.00	
Villanueva de Mesia	•	0	23	0	0	0.00	
Zubia (La)	7	•	755	169	797	38350.00	
Veces	2503	4161	2587	7430	3848	107.43	
Drotte Greenship	40837	103077	127591	122293	82456	201.91	

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

CUADRO 82: OTROS REGIMENES DE TENENCIA. PERIODO 1962-1989.

(% en relación a la superficie censada para cada año)

MUNICIPIO	1962	1972	1982	1989
Albolote	4.63	0.00	1.57	0.23
Alhendín	0.00	0.18	0.02	1.02
Armilla	2.49	0.00	0.00	0.00
Atarfe	0.11	14.20	0.02	8.75
Cájar	2.53	0.00	0.00	27.19
Cenes de la Vega	21.19	23.16	1.67	33.04
Cijuela	6.08	0.88	0.00	0.08
Cúllar-Vega	0.00	0.00	0.00	1.20
Chauchina	15.12	0.00	3.52	0.07
Churriana de la Vega	3.64	0.00	0.00	0.00
Dílar	0.00	7.96	29.92	2.20
Fuente Vaqueros	0.16	0.00	0.55	0.00
Gabias (Las)	13.34	0.00	0.00	0.05
Gójar	2.94	0.00	7.98	10.25
Granada	3.22	9.48	6.72	6.75
Huetor-Tájar	2.47	0.00	0.80	0.00
Huetor-Vega	0.27	0.00	0.00	0.00
Jun	0.00	0.00	0.00	0.00
Láchar	78.56	0.00	15.54	3.68
Maracena	1.26	0.00	0.00	0.00
Monachil	0.92	26.17	42.10	35.55
Moraleda de Zafayona	4.24	0.00	0.00	1.35
Ogíjares -	1.26	0.00	0.59	0.00
Otura	0.94	0.00	0.06	1.53
Peligros	5.01	0.00	0.00	4.39
Pinos-Genil	1.50	0.47	0.94	0.00
Pinos-Puente	5.79	0.47	5.78	2.96
Pulianas	0.00	0.00	0.00	0.00
Santa Fe	0.00	0.00	7.57	7.54
Vegas del Genil	0.00	0.00	0.68	13.49
Villanueva de Mesía	0.00	0.00	2.07	0.00
Zubia (La)	0.16	0.00	35.61	40.37
Vega	4.38	5.12	10.88	8.99
Prov. Granada	3.59	10.53	11.77	10.81

CUADRO Nº 83: PERDIDA DE SUPERFICIE CENSADA SEGUN REGIMEN DE TENENCIA (HAS.). PERIODO 1982-89.

Albolote Armendin	MUNICIPIO	TOTAL	PROPIEDAD	ARRENDADO	APARCERIA	OTROS	
### 1209	Albolote	590	2587	-1643	-34	-319	
de la Vega	Alhendín	2009	2167	-162	-31	35	
de la Vega 137 124 -224 -21 -224 -21 -21 -224 -21 -21 -224 -21 -21 -224 -21 -224 -22 -234 -235 -235 -237 -236 -245 -27 -237 -236 -234 -25 -233 -236 -231 -256 -226 -224 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -224 -226 -226	Armilla	-124	-47	-62		9-	
de la Vega 137 124 -14 -7 124 111 112 111 112 111 112 111 112 111 112 111 112 111 112 111 112	Atarfe	484	895	-616	-224	429	
de la Vega 137 124 -85 -11	Cájar	-84	-91	-14		26	
-Vega	Cenes de la Vega	137	124	-85	-11	109	
VegaVega	Cijuela	78	37	112	-	-73	
Section	Cúllar-Vega	-345	-117	-187	-45	e	
lana de la Vega -73 5 -45 -17	Chauchina	-507	40	-206	-54	-288	
# Vaqueros	Churriana de la Vega	-73	2	-45	-17	-16	
Cab	Dílar	81	273	-360	-3	171	
Cas 690 1278 -161 -5 19	Fuente Vaqueros	-33	15	-46	0	-1	
Lagiar -4758 -3976 -531 -558 -4758 -3976 -531 -300 -787 141 -275 -568 -787 141 -275 -568 -787 141 -275 -568 -787 110 114 -275 -88 -399 -279 0 -88 -399 -279 0 -688 -399 -279 0 -688 -399 -279 0 -688 -399 -279 0 -688 -399 -279 0 -688 -399 -279 0 -688 -399 -279 0 -688 -399 -279 0 -688 -399 -279 0 -788 -440 -124 -124 -789 -198 -229 -78 -401 -78 -401 -78 -401 -78 -401 -78 -401 -78 -401 -78 -401 -78 -401 -78 -401 -78 -401 -78 -401 -78 -59 -401 -78 -26 -18 -279 -18 -401 -25 -199 -25 -199 -25 -199 -25 -199 -25 -199 -25 -199 -25 -199 -25 -199 -25 -199 -25 -199 -25 -199 -25 -199	-	069	1278	-161	-S	-421	
la -4758 -3976 -531 -300 -787	Gójar	19	167	-231	r.	84	
-787 141 -275 -568 -125 -94 -4 -4 -26 -26 -10 -94 -4 -4 -2 -26 -94 -39 -270 3 -270 3 -270 3 -270 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -279 0 -2251 0 -229 0 -2251	Granada	-4758	-3976	-531	-300	48	
-125 -94 -4 -26 -10 114 -3 0 -94 561 270 3 -94 -399 -279 0 2545 -2725 1475 -210 2545 -2725 1475 -210 -40 -173 4 -145 -26 -440 339 -734 -47 -483 -198 -231 -26 -457 -12 -198 -229 -457 -12 -198 -401 -144 -82 -63 -199 -554 -555 -199 -685a -559 -6030 -2521 -1495 39603 -44035 -76558	Huetor-Tájar	-787	141	-275	-568	-86	
ayona	Huetor-Vega	-125	-94	4-	-26	7	
-688 -399 -279 0 2545 -2725 1475 -210 2545 -2725 1475 -210 2546 -2725 1475 -210 2546 -272 -440 -124 240 339 -734 -26 2440 -124 2457 -198 -229 232 1599 -148 -401 233 1822 46 13 2332 1822 46 2332 1822 46 233 2 1822 26 233 2 1822 26 233 2 1822 26 233 2 182 26 233 2 182 26 233 2 182 26 255 -752 -558	Jun	110	114	۳-	0	•	
ayona	Láchar	-94	561	270	e	-929	
ayona	Maracena	-688	-399	-279	0	-11	
ayona		2545	-2725	1475	-210	4005	
-173 4 -145 -26 -440 339 -734 -47 -483 -198 -231 -25 -457 -12 -198 -229 832 1599 -148 -401 -144 -82 -63 1 531 546 -367 65 2332 1822 46 13 -59 78 55 -199 685a -550 -6030 -2521 1495 39603 -44035 -76558		-791	œ	-440	-124	-147	
-440 339 -734 -47 -483 -198 -231 -26 -457 -12 -198 -229 832 1599 -148 -401 -144 -82 -63 1 531 546 -367 65 2332 1822 46 13 -59 78 55 -199 6858 5596 -6030 -2521 1495 39603 -44035 -76558	Ogfjares	-173	4	-145	-26	9-	
-483 -198 -231 -26 -457 -12 -198 -229 832 1599 -148 -401 -144 -82 -63 1 531 546 -367 65 2332 1822 46 13 -59 78 55 -199 625 -625 -752 -5 1495 39603 -44035 -76558	Otura	-440	339	-734	-47	4	
-457 -12 -198 -229 832 1599 -148 -401 -144 -82 -63 1 531 546 -367 65 2332 1822 46 13 -59 78 55 -199 635 625 -752 -5 1495 39603 -44035 -76558	Peligros	-483	-198	-231	-26	-27	
832 1599 -148 -401 -144 -82 -63 1 531 546 -367 65 2332 1822 46 13 -59 78 55 -199 635 625 -752 -5 1495 39603 -44035 -76558	Pinos-Genil	-457	-12	-198	-229	-19	
-144 -82 -63 1 531 546 -367 65 2332 1822 46 13 -59 78 55 -199 635 625 -752 -5 908 5596 -6030 -2521 1495 39603 -44035 -76558	Pinos-Puente	832	1599	-148	-401	-219	
531 546 -367 65 2332 1822 46 13 -59 78 55 -199 635 625 -752 -5 908 5596 -6030 -2521 1495 39603 -44035 -76558	Pulianas	-144	-82	-63	-	0	
2332 1822 46 13 -59 78 55 -199 635 625 -752 -5 908 5596 -6030 -2521 1495 39603 -44035 -76558	Santa Fe	531	546	-367	65	287	
esía -59 78 55 -199 635 625 -752 -5 908 5596 -6030 -2521 1495 39603 -44035 -76558	Vegas del Genil	2332	1822	46	13	451	
(La) 635 625 -752 -5 908 5596 -6030 -2521 Granada 1495 39603 -44035 -76558	Villanueva de Mesía	-59	78	55	-199	•	
908 5596 -6030 -2521 Granada 1495 39603 -44035 -76558	Zubia (La)	635	625	-752	S-	191	
Granada 1495 39603 -44035 -76558	Vega	800	9655	-6030	-2521	3848	
		1495	39603			82456	

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

lo menos en áreas de agricultura moderna como es la Vega, pero posteriormente explicaremos a qué factores se debe ésto.

4.7.1. Régimen de tenencia en propiedad.

En cuanto a los municipios de la Vega, en la Figura nº 64 se puede observar como en el año 1962 predominaban los municipios con unos porcentajes de superficie censada en régimen de propiedad de entre el 60 y el 80 %. Algunos municipios como Dílar, Cijuela, Huétor-Vega, Jun y Monachil superan ese 80 % de superficie censada en propiedad; y en otros como Láchar (19,90 %), La Zubia y Cúllar-Vega (37 % respectivamente), Fuente Vaqueros, Chauchina, Churriana de la Vega, Armilla, Alhendín y Otura no superaban el 60 %.

En la Figura n° 65 se puede observar como el régimen de tenencia en propiedad ha incrementado su presencia en muchos de los municipios de la Vega para 1989, la mayoría ya con porcentajes superiores al 80 % de la superficie censada, sobre todo en las áreas al Norte y SO de Granada y en la Vega Baja, permaneciendo el sector central de la Vega con unos porcentajes entre el 60 y el 80 %. Los menores porcentajes de superficie en propiedad en 1989 se dan en Monachil (39,19 %), Cúllar-Vega (42,23 %), Armilla (43,65 %) y La Zubia (57,06 %).

El municipio que sí ha experimentado un gran cambio en el régimen de tenencia de sus explotaciones es Láchar (evolución de la superficie censada en propiedad: 19,90 %, 71 %, 53,56 %, 70,67 % en los distintos censos), debido a las reparticiones que el Instituto Nacioneal de Colonización hizo entre los colonos de una gran finca en régimen comunal.

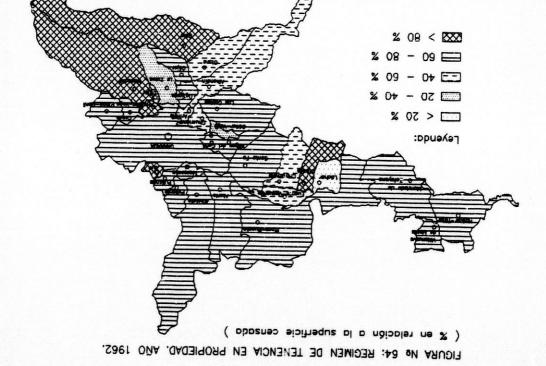
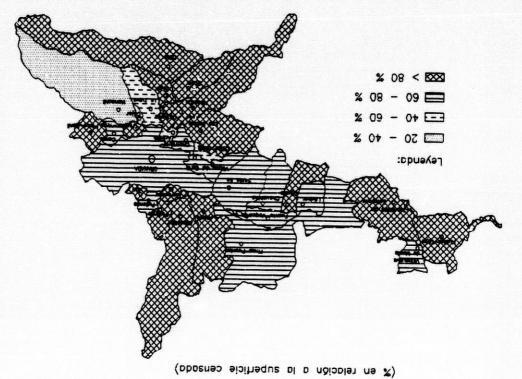


FIGURA No 65: RECIMEN DE TENENCIA EN PROPIEDAD. AÑO 1989.



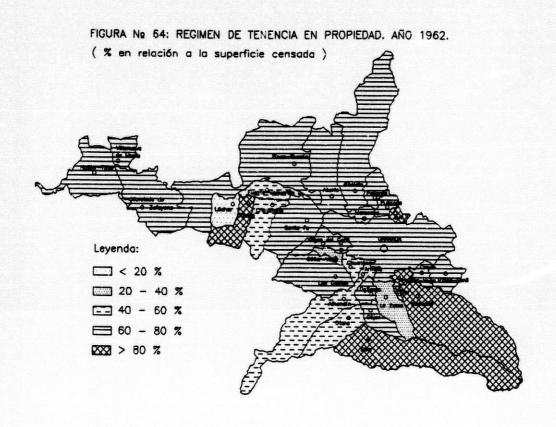
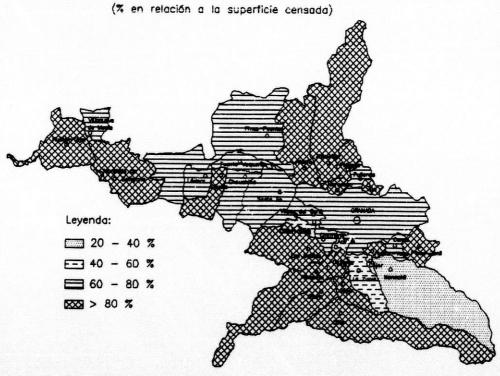


FIGURA No 65: REGIMEN DE TENENCIA EN PROPIEDAD. AÑO 1989.



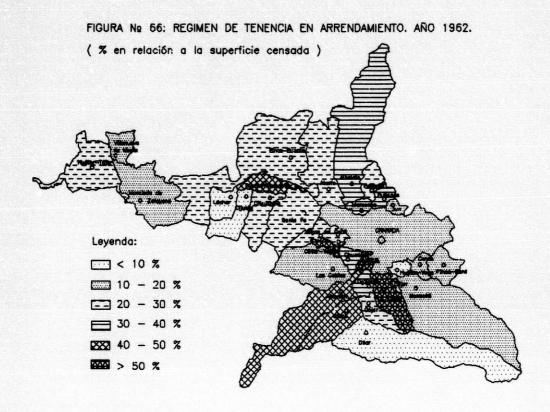
4.7.2. Régimen de tenencia en arrendamiento.

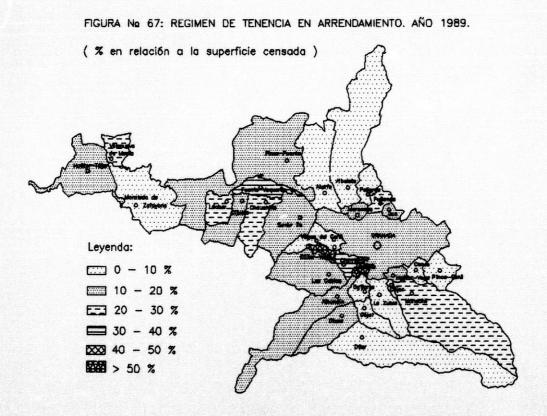
El régimen de tenencia en arrendamiento tuvo y tiene aún actualmente bastante importancia en la Vega (21,81 % de la superficie censada para el año 1962 y 14,28 % en 1989), sobre todo en determinados municipios donde tiene mucho arraigo, debido en buena parte a los altos precios que cuestan comprar tierras en la Vega (entre 3 y 6 millones de pesetas, sobre unas 250.000 pts./marjal), lo cual hace que la única forma de ampliar la superficie cultivada de una explotación es arrendando otras tierras.

En la Figura n° 66, vemos que para el año 1962, los municipios de La Zubia, Cúllar-Vega y Armilla tenían más del 50 % de la superficie censada en régimen de arrendamiento, seguidos de Otura, Alhendín y Fuente Vaqueros entre 40 y 50 %, y a mayor distancia se encuentran Churriana de la Vega, Maracena, Albolote, Ogíjares y Pulianas con entre 30 y 40 % de su superficie censada.

Por el contrario, Láchar, Cijuela, Huétor-Vega y Dílar no superaban el 10 % de la superficie censada en régimen de arrendamiento.

Para el año 1989 (Figura nº 67), hay una disminución generalizada de la superficie arrendada, aunque en algunos municipios se mantienen en unos niveles altos como Armilla y Cúllar-Vega que siguen teniendo más del 50 % de la superficie censada en régimen de arrendamiento, seguidos de Churriana de la Vega y Fuente Vaqueros (34,5 %). Por otra parte, en muchos municipios el arrendamiento es un sistema de tenencia de la tierra poco extendido: Cenes de la Vega, La Zubia y Ogíjares (que vén reducirse drásticamente desde 1962 la superficie en





arrendamiento), Pinos-Genil, Dílar, Gójar, Atarfe, Peligros, Moraleda de Zafayona, Albolote y Vegas del Genil, con menos del 10 % de la superficie censada en régimen de arrendamiento.

4.7.3. Régimen de tenencia en aparcería.

La aparcería casi ha desaparecido por completo como régimen de tenencia en la Vega de Granada.

En el año 1962 (Figura n° 68), sólo en Villanueva de Mesía (24,26 %), Pinos-Genil y Huétor-Tájar (entre 20 % y 15 %), presentaban unos porcentajes significativos, seguidos de Cúllar-Vega, Huétor-Vega, Pinos-Puente, Ogíjares y Atarfe (entre 10 % y 5 %), encontrándose la inmensa mayoría de los municipios con menos del 5 % de la superficie censada en arrendamiento. Y para el año 1989, como se puede observar en la Figura n° 69, la aparcería ha desaparecido por completo en muchos municipios, y en otros queda como mero testimonio del pasado. Sólo Villanueva de Mesía (con el 6,67 % de la superficie censada) en cifras relativas, y Pinos-Puente (117 has.) en cifras absolutas, son los únicos reductos con cierta entidad de este tipo de régimen de tenencia.

FIGURA Nº 68: REGIMEN DE TENENCIA EN APARCERIA. AÑO 1962.

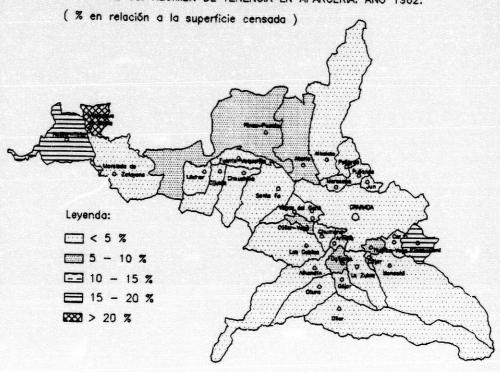
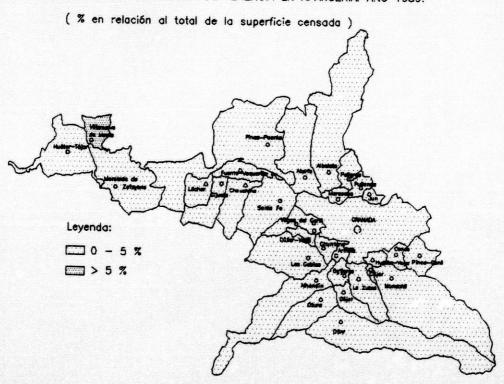


FIGURA No 69: REGIMEN DE TENENCIA EN APARCERIA. AÑO 1989.



4.7.4. Otros regimenes de tenencia.

Estos otros regímenes de tenencia (cesión gratuita, en fideicomiso, en litigio, en precario, en censos, foros, y en régimen comunal dadas en "suertes") han duplicado su superficie entre 1962 y 1989, hasta llegar a las 7.430 has. en este último año mencionado.

Este gran aumento contra corriente de lo que son las tendencias actuales para España, se debe sobre todo al espectacular incremento de la superficie de este tipo de régimen de tenencia en el municipio de Monachil, que ha pasado de las 82 has. de 1962 a las 4.987 has. en 1989.

En la Figura n° 70 se puede observar como para el año 1962, estos otros tipos de regímenes de tenencia tenían en general poca significación en la mayor parte de los municipios de la Vega, excepto en algunos como Láchar (78,56 % de la superficie censada), Cenes de la vega (21,19 %), Chauchina (15,12 %) y Las Gabias (13,34 %).

Curiosamente, como podemos ver en la Figura nº 71, para el año 1989, los municipios en donde presentaban alguna significación estos otros regímenes de tenencia, habían cambiado espacialmente, presentando ahora unos porcentajes más elevados en el SE de la Vega: La Zubia (40,37 % de la superficie censada), Monachil (35,55 %), Cenes de la Vega (33,04 %), Cájar (27,19 %), Vegas del Genil (13,49 %) y Gójar (10,25 %). Presentando el resto de municipios de la Vega unos porcentajes testimoniales e incluso no presentando ninguna hectárea de este tipo de regímenes de tenencia.

Así, los municipios que mayor superficie de estos otros regímenes de tenencia poseen son: Monachil (4.087 has., 55 % del total de estos regímenes para el conjunto de la Vega), seguido a mayor distancia de La Zubia (769 has., 10,35 %). Estos son municipios que en su mayor parte son de montaña, aunque es curioso que en el caso de Dílar, que también es municipio de montaña, no suceda lo mismo, pues aunque en el año 1982 si tenía 2.194 has. de estos regímenes, en 1989 descendió a 171 has.

FIGURA № 70: OTROS REGIMENES DE TENENCIA. AÑO 1962.

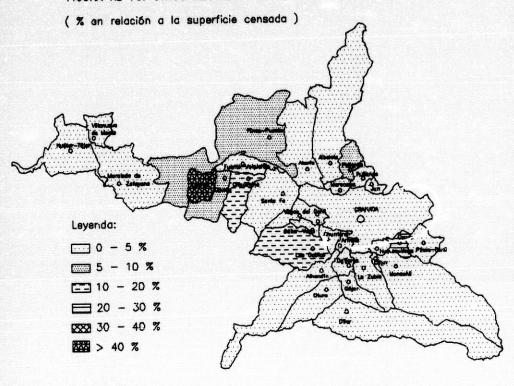
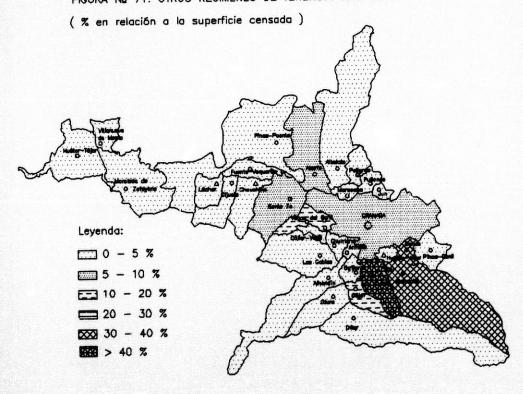


FIGURA No 71: OTROS REGIMENES DE TENENCIA. AÑO 1989.



4.8. Características del empresario agrario

4.8.1. Empresarios agrarios personas físicas según edad

En el año 1989 había en la Vega 13.398 empresarios agrarios personas físicas, un 8,66 % más que en 1972 (año a partir del que disponemos de datos sobre la edad de los empresarios agrarios personas físicas), mientras que para el conjunto provincial el incremento fue menor, un 2,16 %, pero en ambos casos, estas son tendencias contrarias a las generales para España, donde la tendencia es a la disminución.

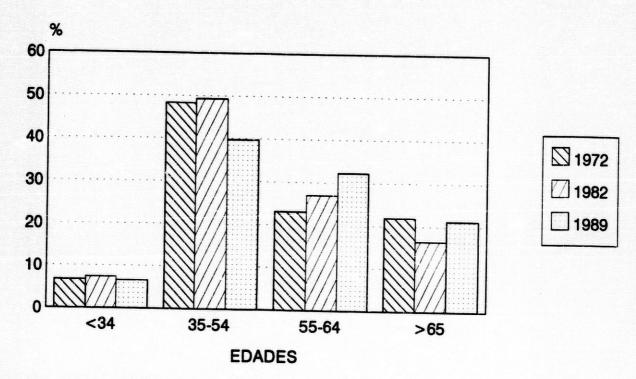
En los Cuadros n° 84 y 85 se puede comprobar como en el año 1972, la Vega y el conjunto de la provincia presentaban una estructura de empresarios personas físicas según edad muy semejante: en torno al 7 % de empresarios p.f. con menos de 34 años, sobre un 48,5 % de entre 35 y 54 años, un 23,5 % entre 55 y 64 años, y un 21 % con más de 65 años. Para el año 1989 se desmarcan algo más las diferencias, presentando la Vega una estructura de edad algo más envejecida que el conjunto provincial: 6,58 % los empresarios menores de 34 años, 39,74% entre 55 y 54 años, 32,26 % entre 55 y 64 años, y un 21,20 % con más de 65 años. Por tanto hay que decir que es una población agraria envejecida, con más de la mitad de los empresarios agrarios con una edad superior a los 55 años (53,46 %), y que por tanto poco dinamismo le darán a este sector agrario, que tanta falta le hace, ahora más que nunca.

Así, entre los años 1972 y 1989 (Gráfico nº 31), el grupo que más ha visto aumentar sus efectivos es el de los empresarios con una edad entre 55 y 64 años, que se incrementa en un 51,65 % para la Vega, y un 31,13 % para el conjunto provincial. Y el

CUADRO Nº 84: EMPRESARIOS PERSONA FISICA SEGUN EDAD.

Althology P.P. C.34 35-54 55-64 Se5-64 Se5-				-	972				1982				1939				
10	MUNICIPIO	CHARGE 10	<34	35-54	55-64	>65	•	<34	IO	N.	>65		<34	35-54	55-64	>65	
Main S41 S7 S94 S9 S95	Albolote	631	1.7	328	149	137	740	32	360	235	113	939	34	707	31.6	166	3145
1	Alhendín	541	57	294	83	107	812	09	396	250	106	SAG	9 6	125	21.0	707	
fee 655 40 278 158 179 603 29 23 17 160 606 32 218 218 179 603 29 23 17 160 606 32 218 218 218 139 49 37 31 153 31 153 31 16 34 43 17 160 606 32 48 43 17 160 90 32 46 46 46 46 46 46 46 47 17 160 606 32 21 37 46 46 46 46 46 46 46 46 46 47 41 46 46 46 46 47 47 48 46 47 47 48 46 47 48 46 47 48 48 47 48 48 48 48 48 48 48 48 48 <t< td=""><td>Armilla</td><td>309</td><td>10</td><td>127</td><td>84</td><td>88</td><td>168</td><td>8</td><td>78</td><td>44</td><td>200</td><td>144</td><td>9 ~</td><td># C #</td><td>613</td><td>121</td><td></td></t<>	Armilla	309	10	127	84	88	168	8	78	44	200	144	9 ~	# C #	613	121	
x 123 6 57 31 29 130 43 41 43 41 43 41 43 41 43 41 43 41 43 44<	Atarfe	655	40	278	158	179	603	29	237	177	160	202	າເ	310	1 7 6	1	
## 115 9 37 36 33 101 5 49 27 20 99 3 41 37 46 46 47 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48	Cajar	123	9	57	31	29	130	9	. 69	43	3 5	9	4 0	410	*17	747	
Hellon 101 9 55 25 12 75 14 43 11 7 143 15 64 46 46 46 47 48 41 11 7 143 15 64 46 46 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48	Cenes	115	0	37	36	33	101		9 4	22	20	6	, w	7 T	15	7 6	
### 420	Cijuel.a	101	0	55	25	12	75	14	43	11	7	143	, 7	7	46	9 9	
Chilan 451 49 225 84 63 391 48 223 94 26 286 18 133 94 Tathina 451 46 224 234 96 16 213 17 57 296 18 123 132 Tath 166 33 26 314 16 84 459 44 261 87 27 296 18 132 312 Act 40 41 16 16 17 47 296 18 18 123 132 312 44 261 88 18	Cullar-Vega	209	10	111	39	49	186	29	71	55	31	153	30	. v	4 4	32	
Time 435 27 211 90 107 439 16 213 120 90 373 18 123 132	Chauchina	421	49	225		63	391	48	223	94	26	286	18	133	9 6	7 5	
x 323 14 168 84 57 311 14 153 87 57 292 8 96 99 as (Las) 461 34 24 361 18 44 261 87 57 296 28 199 304 as (Las) 461 35 36 18 449 44 361 18 47 389 184 47 308 18 304 31 304 304 304 304 304 304 304 47 308 47 308 14 308 14 308 304	Churriana	435	27	211		101	439	16	213	120	6	373	18	123	132	100	
Ast (las) 440 24 234 98 84 449 261 97 47 296 28 119 121 ast (las) 461 31 32 224 98 84 450 41 368 183 112 668 18 304 27 37 427 376 24 166 102 84 392 18 304 27 392 18 304 27 342 368 37 427 368 37 427 368 37 427 368 37 427 368 37 427 369 37 427 369 37 427 368 37 427 368 37 427 368 37 427 368 37 427 369 469 47 308 441 47 471 37 471 308 47 308 47 308 47 471 37 47 47 47		323	14	168	84	57	311	14	153	87	57	292	•	86	66	87	
## (Las) 461 33 226 91 111 704 41 368 183 112 668 18 304 227 ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##			24	234	86	84	449	44	261	97	47	298	28	119	121	30	
x 316 15 15 87 376 24 166 102 84 392 15 157 37 471 378 46 392 15 37 471 378 46 392 15 37 471 378 46 37 471 378 46 37 471 378 46 37 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47 378 47	80		33	226	91	111	704	41	368	183	112	668	18	304	227	317	
adda 471 21 198 94 158 962 37 471 308 146 975 37 427 362 ox-Vega 278 47 389 196 158 962 37 471 308 748 71 342 208 ox-Vega 278 42 64 431 9 14 175 89 748 71 342 208 ox-Vega 278 28 131 4 7 49 0 13 20 208 37 452 208 37 452 208 37 452 208 37 452 208 37 452 37 452 36 10 7 49 0 13 18 18 18 18 18 46 17 25 19 24 10 47 25 11 47 25 11 48 48 48 48	Gojar	316	15	157	87	57	376	24	166	102	84	392	15	147	13	8	
OK-TRijat 47 389 190 152 766 88 414 175 89 748 71 342 208 OK-Voga 47 26 8 42 18 43 4 18 76 55 233 10 74 69 Ar 42 26 80 42 29 193 24 110 33 22 220 40 91 74 69 74 69 74 69 74 69 74 74 69 74 74 69 74 69 74 69 74 69 74 69 74 69 74 69 74 69 74 69 60 61 62 62 62 62 62 19 62 62 19 74 69 61 19 62 12 19 62 12 12 12 124 113 81	Granada		21	198	94	158	962	37	471	308	146	975	37	427	362	149	
or. Vega 278 8 142 64 231 9 91 76 55 233 10 74 69 ar. 42 26 80 42 29 24 110 33 22 220 40 97 59 cena 255 6 125 73 51 265 17 110 76 62 199 6 13 26 13 18 6 220 40 97 52 220 40 97 52 220 40 97 52 60 13 18 97 60 61 19 52 190 92 110 447 19 258 113 417 25 16 113 417 25 16 113 42 15 144 19 258 110 447 19 258 113 417 25 16 113 114 110 110 447<	Huetor-Tajar	5	47	389	190	152	992	88	414	175	89	748	17	342	208	127	
42 2 17 15 8 43 4 18 14 7 49 0 13 18 cena 25 17 26 18 43 24 110 76 62 199 6 15 52 520 40 97 52 Chil 26 125 73 51 265 17 110 76 62 199 6 16 16 17 110 76 62 199 6 16 16 17 110 76 62 199 6 6 169 6 16 16 16 16 17 110 76 62 199 6 6 16 16 16 16 16 16 16 16 17 17 18 17 18 17 18 17 18 17 18 18 11 18 18 42 27	Huetor-Vaga	278	œ	142	64	64	231	O	91	76	55	233	01	74	69	80	
ar 177 26 80 42 29 199 24 110 33 22 220 40 97 52 cena 255 6 125 73 51 265 17 110 76 62 199 6 61 61 62 199 6 61 62 199 6 61 62 199 6 61 62 199 6 61 62 199 6 61 62 199 6 61 62 199 6 61 62 199 6 61 60 61 62 199 6 61 199 6 61 199 6 61 199 6 61 199 6 61 119 119 110 74 19 121 110 74 110 74 110 74 110 74 110 74 110 110 110 110	3	‡ 2	7	17	15	80	43	4	18	14	7	49	0	13	18	18	
Centa 255 6 125 73 51 265 17 110 76 62 199 6 61 69 Chil 267 14 108 81 64 269 12 108 83 66 273 2 66 119 Caffay 195 25 124 243 113 83 66 272 35 126 119 Ares 429 38 164 91 134 83 417 25 198 111 Bres 416 33 190 92 101 447 19 258 119 51 429 21 429 21 429 21 429 22 148 131 429 250 420 420 420 420 420 420 420 420 420 420 420 420 420 420 420 420 420 420 4	Lachar	177	26	80	42	29	199	24	110	33	22	220	40	97	52	31	
Chil 267 14 108 81 64 269 12 108 83 66 273 25 66 119 Safeay. 195 25 24 230 15 124 65 26 272 35 126 72 Ares 429 38 164 92 101 447 19 258 113 66 272 35 126 72 gros 416 33 164 92 101 447 19 258 119 51 429 27 156 72 157 157 157 157 157 157 157 157 157 157 157 409 257 550 409 250 409 250 409 250 409 250 409 409 409 409 409 409 409 409 409 409 409 409 409 409 409	Maracena	255	9	125	73	51	265	17	110	92	62	199	9	61	69	63	
Sacray. 195 25 92 54 24 230 15 124 65 26 272 35 126 72 Ares 429 38 164 91 136 500 61 243 113 83 417 25 198 111 Ares 416 33 190 92 101 447 19 258 119 417 25 198 111 Brosenil 92 13 16 183 100 74 396 12 163 152 Brosenil 92 13 16 183 170 77 25 193 113 Brosenil 92 49 49 70 57 25 409 25 ABS 49 49 23 1130 94 499 273 24 12 44 398 225 Nesfa 208 23 16 <th< td=""><td>Monach 11</td><td>267</td><td>14</td><td>108</td><td>81</td><td>64</td><td>569</td><td>12</td><td>108</td><td>83</td><td>99</td><td>273</td><td>74</td><td>99</td><td>119</td><td>86</td><td></td></th<>	Monach 11	267	14	108	81	64	569	12	108	83	99	273	74	99	119	86	
At 29 38 164 91 136 500 61 243 113 83 417 25 198 111 At 6 33 416 33 190 92 101 447 19 258 119 51 429 21 163 152 At 1 18 155 98 136 136 136 13 51 429 21 429 270 149 122 449 12 149 13 48 150 131 146 131 131 146 131 131 140 131 140 131 140 131 140 130 140 130 140 130 140 130 140 130 140 </td <td>Mor. Zafay.</td> <td>195</td> <td>25</td> <td>92</td> <td>54</td> <td>24</td> <td>230</td> <td>15</td> <td>124</td> <td>65</td> <td>26</td> <td>272</td> <td>35</td> <td>126</td> <td>72</td> <td>96</td> <td></td>	Mor. Zafay.	195	25	92	54	24	230	15	124	65	26	272	35	126	72	96	
416 33 190 92 101 447 19 258 119 51 429 21 163 152 gros 411 18 159 98 136 373 16 183 100 74 396 12 146 131 B -Genil 92 37 28 156 4 60 24 12 149 13 57 52 anas 156 4 16 135 57 25 129 25 409 250 anas 238 109 24 156 4 70 57 25 129 4 30 48 a mas 238 193 1130 94 499 273 264 1221 56 432 35 a Genil 293 19 113 40 235 410 16 186 24 164 398 24 a Genil<	ogijares	429	38	164	91	136	200	19	243	113	83	417	25	198	111	83	
Stros 411 18 159 98 136 373 16 183 100 74 396 12 146 131 B - Genil 92 2 37 28 25 104 8 60 24 12 149 13 57 55 anas 138 155 630 248 115 1120 132 583 270 135 943 92 409 250 anas 238 109 65 54 156 4 70 57 25 129 4 30 48 3 Genil 969 494 233 1130 94 499 273 264 1221 56 432 335 3 Genil 396 494 233 14 97 40 16 164 398 225 3 (La) 583 19 241 345 211 132 601 29	Otura	416	33	190	92	101	447	19	258	119	51	429	21	163	152	93	
Burdenii 92 2 37 28 25 104 8 60 24 12 149 13 57 52 ente 1148 155 630 248 115 1120 132 583 270 135 943 92 409 250 anas 238 10 109 65 54 156 4 70 57 25 129 4 30 48 Genil 959 49 494 233 193 1130 94 499 273 264 1221 56 432 335 Genil 959 10 151 50 82 433 40 235 108 50 924 144 398 225 Mesta 208 23 118 37 30 41 345 211 132 601 29 24 81 56 a (La) 583 19 241 156 167 730 41 345 211 132 601 29 238 216 12330 826 5952 2850 2702 13610 1002 6700 3670 2237 13398 881 5325 4322 2 Ganada 80063 5554 38912 18989 16989 83064 7686 40514 21092 13772 81791 7086 32761 24900 17	:	411	18	159	86	136	373	16	183	100	74	396	12	146	131	107	
ente 1148 155 630 248 115 1120 132 583 270 135 943 92 409 250 anas 238 10 109 65 54 156 4 70 57 25 129 4 30 48 a Fe 969 49 494 233 193 1130 94 499 273 264 1221 56 432 335 a Fe 969 250 49 494 233 193 1130 94 499 273 264 1221 56 432 335 a Genil 293 10 151 50 82 433 40 235 108 50 924 144 398 225 a (La) 583 19 241 156 167 730 41 345 211 132 601 29 238 216 12330 826 5952 2850 2702 13610 1002 6700 3670 2237 13398 881 5325 4322 2 anada 80063 5554 38912 18989 16989 83064 7686 40514 21092 13772 81791 7086 32761 24900 17		92	74	37	78	25	104	80	9	24	12	149	13	57	52	27	
Anas 238 10 109 65 54 156 4 70 57 25 129 4 30 48 A Fe 969 49 494 233 193 1130 94 499 273 264 1221 56 432 335 A Genil 293 10 151 50 82 433 40 235 108 50 924 144 398 225 A Mesta 208 23 118 37 30 167 14 97 40 16 186 24 81 56 A (La) 583 19 241 156 167 730 41 345 211 132 601 29 236 216 12330 826 5952 2850 2702 13610 1002 6700 3670 2237 13398 881 5325 4322 2 Canada 80063 5554 38912 18989 16989 83064 7686 40514 21092 13772 81791 7086 32761 24900 13		1148	155	630	248	115	1120	132	583	270	135	943	92	409	250	162	
# Fe 969 49 494 233 193 1130 94 499 273 264 1221 56 432 335 35 8 Genil 293 10 151 50 82 433 40 235 108 50 924 144 398 225 . Mesfa 208 23 118 37 30 167 14 97 40 16 186 24 81 56 a (La) 583 19 241 156 167 730 41 345 211 132 601 29 238 216 12330 826 5952 2850 2702 13610 1002 6700 3670 2237 13398 881 5325 4322 2 canada 80063 5554 38912 18989 16989 83064 7686 40514 21092 13772 81791 7086 32761 24900 17		238	01	109	65	54	156	4	70	57	22	129	4	30	48	47	
S Genil 293 10 151 50 82 433 40 235 108 50 924 144 398 225 Nesta 208 23 118 37 30 167 14 97 40 16 186 24 81 56 A (La) 583 19 241 156 167 730 41 345 211 132 601 29 238 216 12330 826 5952 2850 2702 13610 1002 6700 3670 2237 13398 881 5325 4322 2 Sanada 80063 5554 38912 18989 16989 83064 7686 40514 21092 13772 81791 7086 32761 24900 17		696	49	494	233	193	1130	94	499	273	264	1221	26	432	335	398	
. Mesia 208 23 118 37 30 167 14 97 40 16 186 24 81 56 a (La) 583 19 241 156 167 730 41 345 211 132 601 29 238 216 12330 826 5952 2850 2702 13610 1002 6700 3670 2237 13398 881 5325 4322 2 canada 80063 5554 38912 18989 16989 83064 7686 40514 21092 13772 81791 7086 32761 24900 17	m	293	10	151	20	87	433	40	235	108	20	924	144	398	225	157	
% (LA) 583 19 241 156 167 730 41 345 211 132 601 29 238 216 12330 826 5952 2850 2702 13610 1002 6700 3670 2237 13398 881 5325 4322 2 canada 80063 5554 38912 18989 16989 83064 7686 40514 21092 13772 81791 7086 32761 24900 17		208	23	118	37	30	167	14	97	40	16	186	24	81	26	25	
12330 826 5952 2850 2702 13610 1002 6700 3670 2237 13398 881 5325 4322 canada 80063 5554 38912 18989 16989 83064 7686 40514 21092 13772 81791 7086 32761 24900		583	19	241	156	167	730	41	345	211	132	601	29	238	216	118	
80063 5554 38912 18989 16989 83064 7686 40514 21092 13772 81791 7086 32761 24900		2330	826		2850	2702	13610	1002	6700	3670	2237	13398	881	5325	4322	2840	
	1000	6900	5554		18989	16989	83064	7686	40514	21092	13772	81791	7086	32761	24900	17024	

Gráfico nº 31: Empresarios persona física según edad Vega de Granada



Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

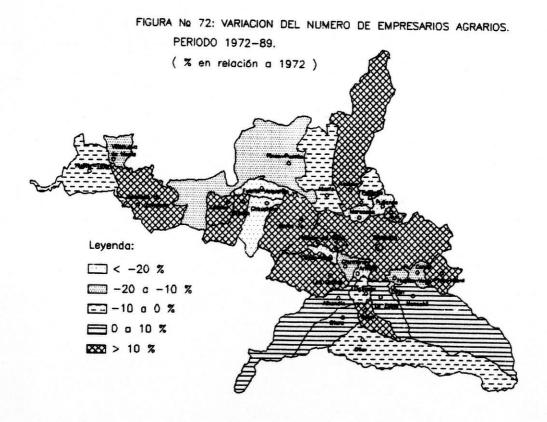
único grupo que ha reducido sus efectivos es el de entre 35 y 54 años, con un -10,53 % en la Vega, y más aún para el conjunto provincial con un -15,81 %. Y en cuanto a los otros dos grupos, el de menor edad y los de mayor edad, en cifras relativas, es decir su peso específico, se mantiene entre 1972 y 1989 (con algunos altibajos, como se puede comprobar en el Cuadro nº 85, para el año 1982), si bien en cifras absolutas se incrementan ligeramente: los empresarios menores de 34 años se incrementan en un número de 55 (6,66 % más entre 1972 y 1989) para la Vega, mientras que en el conjunto provincial el aumento es del 27,58

CUADRO Nº 85: EMPRESARIOS PERSONA FISICA SEGUN EDAD (%).

		1	9 7 2			1982			198	Ø		
MUNICIPIO	<34	35-54	55-64	>65	<34	35-54	55-64	>65	<34	35-54	55-64	>65
Albolote	2.69	51.98	23.61	21.71	Ψ,	8.6	1.7	5.2	9	5.3	3.4	7.5
Alhendín	10.54	54.34	m	19.78	e.	8.7	0.7	3.0	9	1.8	9.0	2.1
Armilla	3.24	4	7	28.48	7	6.4	6.1	2.6	0	9.8	2.3	5.6
Atarfe	6.11	42.44	24.12	27.33	4.81	39.30	29.35	26.53	5.28	35.97	35.31	23.43
Cájar	4.88	46.34	25.20	23.58	w.	8.4	3.0	6.1	0.	3.1	4.2	2.6
Cenes de la Vega	7.83	32.17	31.30	28.70	9	8.5	6.7	9.8	9.	1.4	7.3	8.1
Cijuela	8.91	54.46	24.75	11.88	8.6	7.3	4.6	w.	4.0	4.7	7.	2.5
Cúllar-Vega	4.78	53.11	18.66	23.44	S.	8.1	9.5	9	9.	5.9	0.0	4.3
Chauchina	11.64	53.44	19.95	14.36	2.2	7.0	4.0	9.9	4	3	2.8	~
Churriana de la Ve	Vega 6.21	48.51	20.69	24.60	9	8.5	7.3	0.5	80	2.9	5.3	6.8
	-		26.01	17.65	r.	9.2	7.9	8.3		3.5	3.9	7.6
Fuente Vaqueros	5.45	53.18	22.27	19.09	æ	8.1	1.6	4.0	4	9.9	9.0	0.0
Gabias (Las)	7.16	49.02	19.74	24.08	Φ.	2.2	5.9	5.9	9.	5.5	3.9	7.8
Gójar	4.75	49.68	27.53	18.04	w.	4.1	7.1	2.3	80	7.5	3.4	25.26
Granada	4.46	42.04		33.55	æ	8.9	2.0	5.1		3.7	7.1	5.2
Huetor-Tájar	6.04	50.00	24.42	19.54	4	4.0	2.8	1.6	4	5.7	7.8	6.9
Huetor-Vega	2.88	51.08	23.02	23.02	o.	9.3	2.9	3.8	ä	1.7	9.6	4.3
Jun	4.76		35.71	19.05	e.	1.8	2.5	4	0.00	S.	6.7	
Láchar	14.69		23.73	16.38	°.	5.2	6.5	6.0	7	4.0	3.6	4.0
Maracena	2.35	0	28.63	ö	4	1.5	8.6	3.4	0.	9.0	4.6	1.6
Monachil	5.24	40.45	30.34	23.97	4	0.1	0.8	4.5	1	4.1	3.5	1.5
Moraleda de Zafayona2	on&2.82	47.18	27.69	12.31	S	3.9	8.2	1.3	8	6.3	6.4	4.3
Ogfjares	8.86	38.23	21.21	31.70	12.20	8.6	2.6	9.9	0	7.4	9.9	9.9
Otura	7.93	45.67	22.12	24.28	Ġ	۲.	9.9	11.41	4.90	°.	5.4	9
Peligros	4.38	38.69	23.84	33.09	S	9.0	6.8	9.8	٥.	6.8	3.0	7.0
Pinos-Genil	2.17	40.22	30.43	27.17	9	7.6	3.0	1.5		8.2	4.9	-
Pinos-Puente	13.50	54.88	21.60	10.02		2.0	4.1	2.0		3.3	6.5	7.1
Pulianas	4.20	45.80	27.31	22.69	2.56	4.8	6.5	٥.	7	3.2	7.2	36.43
Santa Fe	2.06	50.98	24.05	19.92	m.	4.1	4.1	3.3	ı.	5.3	7.4	2.6
Vegas del Genil	3.41	51.54	17.06	27.99	d	N	4.9	'n	'n	0.	4.3	16.99
Villanueva de Mesía	fa11.06	56.73	17.79	14.42		8.0	3.9	9.58	2.9	S.	7	
Zubia (La)	3.26	41.34	26.76	28.64	9.	ď	8.9	°.	∞.	9.6	5.9	19.63
Vega	6.70	48.27	23 11	21, 91	~	01	6.9	4.9	5	7.6	2.2	21.20
Prov. Granada	6.94	8	23.72	20.74	9.25	48.77	25.39		8.66	40.05		8

% (debido a la nueva agricultura de invernaderos, enarenados y subtropicales de la Costa); y para los empresarios mayores de 65 años igualmente también se ha incrementado, un 5,11 % para la Vega (138 empresarios más), y un 2,50 % para el conjunto provincial.

Ahora pasaremos a un análisis más detallado por municipios, del que se derivan algunas claves explicativas. Lo primero será analizar el número de empresarios, y cual ha sido su evolución entre 1972 y 1989. En realidad las tendencias son bastante contradictorias, y no están bien definidas espacialente, ya que la mitad de los municipios de la Vega ven aumentar el número de sus empresarios agrarios y la otra mitad ve reducirse el número de éstos, sin un comportamiento homogéneo en el espacio (Figura nº 72).



CUADRO Nº 86: VARIACION DE LOS EMPRESARIOS PERSONA FISICA SEGUN EDAD. PERIODO 1972-1989.

MUNICIPIO	TOTAL	*	<34	*	35-54	do	55-64	*	>65	*
	000	48 91	17	00	86	29.88	165	10.	28	20.44
Albolote	9 4	10.0	61-	-33 33	-120	-40.82	130	9	14	0
Alnendin	ם אלו	20.00	15	. 6		-66.14	-23	27.	-51	0
Armilla	COT-	07.50	• •	20.00	199-	-21.58	99	'n	-37	9.
Atarfe	y 4.		9 4		- 35	-61.40	: 1		7	6.90
Cajar	87-		9 4	. 20	9	10.81	¦ -	N	-15	4
Cenes de la Vega	97-	113.91	9 4	. ע	• 0	16.36	21	4	9	0
Cijuela	7 .	#T.00	9 6		. 56.	-50.45		,	-27	-55.10
Cullar-Vega	90-	20.02	2 6	-63 27	-92	-40.89	10	H	-22	6
Chauchina	- 135	10.26.	, ,	32	88-	-41.71	42	9	-1	
Churriana de La Vega	70-	C7 - 67	۷ ۲	-42.86	-70	-41.67	15	7	30	9.
Dilar	143	12.02	4	16	-115	-49.15	23	23.47	-54	4
	1100	20.44	ייי	-45 45	78	34.51	136		®	
Gablas (Las)	704	24.20	9		-10	-6.37	44		42	9.
Gojar	90	10.50	ָ קר	76.19	229	115.66	268		6-	. 7
Granada	# C	70.701	24	51.06	-47	-12.08	18		-25	4
Huetor-Tajar	1 20	90.51		25.00	-68		S.		16	0.
Aueror - vega		16.67		-100.00	4	-23.53	9		10	
Jun 1	, 64	24.20	14.	2	17	H	10		N	
Lachar	7 4	22.23	c	00	-64	H	4-		12	
Maracena	90-	2 . 26	-12	-85 71	-42	38	38		22	
	ם נ	2.4.00		4	34	4	18		15	
Moraleda de Zafayona		4. c	2 5	-34 21	34	20.73	20	21.98	-53	-38.97
Ogijares	71-	7.00	11.	36	-27	4	09		8-	
Otura	1.	3.43	9 4	3 6	-13	8	33	33.67	-29	
Peligros	T L	20.67) [550.00	C	4	24	5.7	7	•
Pinos-Genil	100	11.00	23	4	0	5	7	8	47	
Pinos-Puence	507-	00.71-	2	2	- 79	~	-	6.1	-7	
Pulianas	- 109	-40.00	1 0	2 4	· v	-12.55	102		205	106.22
	707	10.02	134	1340 00	247	3	-	0.0	75	
	150	02.017	101	4	~	-	19	6	-5	100
Villanueva de Mesia	18	3.09	10	52.63	- 3	-	09	8.4	-49	0.00
	1			•	u		47	9	138	7
Vega	1068	99.8	00	00.0	9 1	7 -	1101	21 13	416	2.50
Prov. Granada	1728	2.16	1532	۱:۰	1619-	0	1			1

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboració propia.

Se observa como las mayores pérdidas de empresarios en el periodo 1972-89 se dán en los pequeños municipios que rodean a Granada y en algunos de la Vega Media y Baja, como Armilla (-53,40 %), Pulianas (-45,80 %), Fuente Vaqueros (-32,27 %), Chauchina (-32,07 %), Cúllar-Vega (-26,79 %), Cájar (-22,76 %), Maracena (-21,96 %), etc. Todo esto resulta congruente con el mayor retroceso de la agricultura ante el proceso urbano.

Pero, por otro lado, donde mayor incremento relativo en el número de empresarios se ha producido, es en los municipios de: Vegas del Genil (con más del 215,35 % desde 1972, cifra que consideramos error censil), Granada (107,01 %, con 504 empresarios más desde 1972 hasta 1989, disminuyendo por tanto de una forma notable la superficie media por explotación), siguiéndoles Pinos-Genil (61,96 %), Albolote (48,81 %), Las Gabias (44,81 %), Cijuela (41,58 %), Moraleda de Zafayona (39,49 %), Santa Fe (26,01 %), Láchar (24,29 %) y Gójar (24,05 %), etc.

Como se puede observar en la Figura nº 73, se han cartografiado los empresarios agrarios con edad inferior a 34 años según municipios, pudiéndose comprobar el efecto de absorción de la población agraria más joven en las áreas más cercanas a Granada hacia otros sectores económicos, y seguramente también hacia otros lugares, preferentemente hacia la capital. Se puede observar como en los municipios que rodean a Granada, tanto al Norte como al Sur, y también al Oeste, tienen los menores porcentajes de empresarios agrarios jóvenes con menos de 34 años, profundizándose el fenómeno entre 1972 y 1989. Así para el año 1989 los municipios con menores porcentajes de empresarios

jóvenes con menos de 34 años son Jun y Cájar (que no tienen ninguno), Monachil (0,73 %), Armilla (2,08 %), Las Gabias (2,69 %), Dílar (2,74 %), Cenes de la Vega y Peligros (3,03 % ambos), y Pulianas, Maracena, Huétor-Vega, Gójar, Albolote, Granada, Santa Fe, Churriana de la Vega, La Zubia y Otura, todos estos municipios con menos del 5 % de los empresarios con menos de 34 años.

Por contra, los mayores porcentajes de empresarios con menos de 34 años, se encuentran generalmente en los municipios más alejados de Granada, donde el efecto perturbador de la capital es menor. En el año 1972 los mayores porcentajes se encontraban en Láchar (14,69 %), Pinos-Puente (13,50 %), Moraleda de Zafayona (12,82 %), Chauchina (11,64 %), Villanueva de Mesía (11,06 %) y Alhendín (10,54 %). Para el año 1989, Cúllar-Vega incrementó notablemente el número de sus empresarios jóvenes hasta alcanzar el 19,61 % del total, siguiendole Láchar (18,18 %) y Vegas del Genil (15,58 %), aunque los datos para este último municipio hay que ponerlos en duda por los errores censales mostrados ya con anterioridad (el enorme incremento de la superficie censada para el año 1989 en relación a años anteriores, con lo que el número de empresarios será también mucho mayor, en este caso se había triplicado los que habia en el año 1972 para el de 1989, desvirtuándose mucho más los datos para los empresarios p.f. menores de 34 años, que pasarían de ser 10 en el año 1972 a 144 en 1989, cosa poco probable), siguiéndoles Moraleda de Zafayona, Villanueva de Mesía y Cijuela (entre 10 % y 15 %).

En cuanto a los empresarios con edad superior a los 65 años (Figura n° 74) se observa también un cierto comportamiento espacial, dependiendo de la distancia a Granada, o mejor dicho, del grado de influencia urbana provocado por el foco de la capital. Nos encontramos en definitiva, con el reverso de lo anterior. Así, los mayores porcentajes se encuentran en municipios cercanos a Granada, tanto en el año 1972 como en 1989, siendo los más elevados porcentajes para este último año censal en Jun (36,76 %), Pulianas (36,43 %), Huétor-Vega (34,33 %), Santa Fe (32,60 %), Cájar (32,63 %), Maracena (31,66 %) y Monachil (31,50 %), etc. De igual modo, los porcentajes más bajos, es decir, donde menor es la presencia de estos empresarios mayores de 65 años, se encuentran en la Vega Media y Baja, en los municipios de Fuente Vaqueros (10,07 %), Cijuela (12,59 %), Villanueva de Mesía (13,44 %), Láchar (14,09 %), Chauchina (14,34 %), Cúllar-Vega (14,38 %) y Moraleda de Zafayona (14,34 %), etc.

En la Figura nº 75 se puede observar con mayor claridad como se reparten los empresarios más envejecidos, de más de 55 años, en el año 1989. En general la tendencia ha sido al envejecimiento del empresario (pasando del 45 % al 53 % del total de los empresarios los que tienen más de 55 años). En el año 1972, en los municipios más cercanos a Granada es donde se encuentran los mayores porcentajes de empresarios más envejecidos, seguidos de una segunda orla de municipios algo más alejados de la capital y con porcentajes algo menores. Los mayores porcentajes se encuentran en Cenes de la Vega con un 60 % de empresarios mayores de 55 años, seguido de Peligros, Pinos-Genil, La Zuria, Jun,

Armilla, Granada, Monachil, Ogíjares, Atarfe y Pulianas, con más del 50 %. Por contra, los municipios con empresarios más jóvenes, es decir, con menores porcentajes de estos empresarios con más de 55 años son: Pinos-Puente y Villanueva de Mesía (32 %), Alhendín y Chauchina (35 %) y Cijuela (37 %).

Para el año 1989 (Figura nº 75) la tendencia es al envejecimiento, como anteriormente hemos comentado, alcanzándose los mayores porcentajes en Cájar (77 %), Monachil (76 %), Jun (74 %), Pulianas (73 %), seguido de Armilla, Maracena, Huétor-Vega, Dílar, Churriana de la Vega, Alhendín, Santa Fe y Peligros, entre un 60 % y 70 % de empresarios agrarios con más de 55 años. Quedando con unos porcentajes más bajos, es decir, con los empresarios más jóvenes, las áreas más alejadas de la influencia de la capital, siendo Láchar con un 38 % el que tiene los empresarios agrarios más jóvenes de la Vega.

En síntesis el proceso urbanizador es, por tanto, un factor decisivo para explicar tanto la disminución de los empresarios agrarios como su envejecimiento, que es tanto mayor cuanto más cerca de Granada nos encontramos. Es circunstancia se refleja también en otras características como veremos en apartados siguientes.

FIGURA Nº 73: EMPRESARIOS CON EDAD INFERIOR A 34 AÑOS. AÑO 1989.

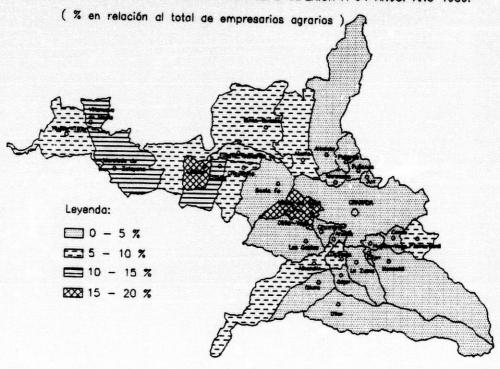


FIGURA No 74: EMPRESARIOS CON EDAD SUPERIOR A 65 AÑOS. AÑO 1989.

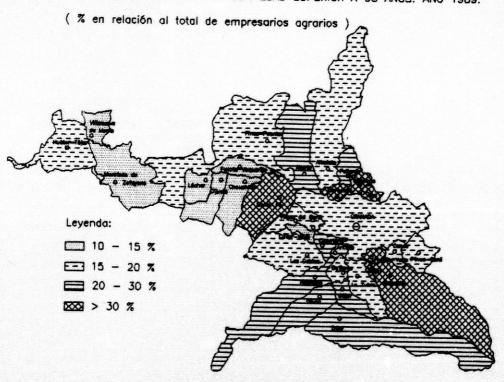


FIGURA No. 75: EMPRESARIOS CON MAS DE 55 AÑOS. AÑO 1989.

(% en relación al total de empresarios agrarios

Leyenda:

C 50 %

50 - 60 %

60 - 70 %

70 - 80 %

4.8.2. Dedicación principal del empresario agrario

En los Censos Agrarios tenemos información sobre este tipo de actividad para los años 1972, 1982 y 1989, aunque las cuestiones censadas para cada año no sean exactamente iguales, y por tanto pueden dar lugar a confusiones y a errores. Al ser esta variable importante para conocer cual es el grado de Agricultura a Tiempo Parcial, debemos conocer exactamente qué es lo que figura en los Censos como dedicación principal del empresario persona física¹⁵.

¹⁵ Entre los distintos Censos Agrarios nos encontramos con diferencias de matiz importantes que pueden llevar a errores en su comparación:

⁻ Censo 1972: aparecen los siguientes grupos según ocupación principal del empresario persona física:

⁻ Agraria: si la dedicación a la explotación es más de la mitad del tiempo de trabajo del empresario.

⁻ No Agraria: si la dedicación a otra actividad fuera de la explotación es más de la mitad del tiempo de trabajo del empresario.

⁻ Censo 1982: aparecen los siguientes grupos según ocupación principal del empresario persona física:

⁻ Agraria: bien porque trabajó principalmente en su explotación, bien porque trabajó principalmente fuera de su explotación pero en otra actividad agraria.

⁻ No Agraria: si trabajó principalmente fuera de su explotación en una actividad no agraria.

⁻ Otra: se refiere a si ocupó su tiempo principalmente en labores del hogar, si es escolar o estudiante, si cumple el servicio militar, si está inactivo la mayor parte del año por edad o por estar desempleado u otras causas.

⁻ Censo 1989: aparecen los siguientes grupos según ocupación principal de los titulares persona física (cambio leve de denominación de "empresario" a "titular"):

⁻ Solo en la explotación: si su ocupación principal fue solo en su explotación.

⁻ Otra actividad lucrativa:

⁻ Principal: si esa otra actividad lucrativa ocupa mayor tiempo (o se recibe mayor remuneración) que en la explotación

⁽o se recibe mayor remuneración) que en la explotación.
- Secundaria: cuando la explotación es la ocupación principal, y se tiene otra actividad secundaria.

Una vez explicitadas las definiciones que en los distintos censos se hace sobre la ocupación principal del empresario persona física, vamos a proceder a unos comentarios más reflexivos sobre sus problemas a la hora de poder compararlos:

⁻ En el Censo de 1972 se considera como "ocupación principal agraria" solo si ha trabajado más de la mitad de su tiempo en la explotación y como "ocupación principal no agraria" si esto no es así, es decir que no ha trabajado en su explotación más de la mitad de su tiempo, por lo que se excluye en ambos epígrafes la actividad agraria que puede desarrollar en otra explotación. Por tanto debemos entender que donde aparece "ocupación principal agraria" debería

No obstante, salvando esta problemática, lo que es seguro es que esta información puede resultar bastante valiosa para averiguar en qué grado el empresario agrario persona física lo es a tiempo completo, es decir, que su explotación le ocupa la mayor parte de su tiempo, o bien que es empresario a tiempo parcial, es decir, que tiene otras ocupaciones aparte de su explotación (agrarias y/o no agrarias) que le ocupan la mayor parte de su tiempo y/o que le dejan mayores rentas, con lo que

Concretando, que en las tablas publicadas se especifica si el empresario

persona íísica trabaja:

-solo en la explotación -tiene otra actividad lucrativa principal (aparte de su

secundaria) explotación, que sería la actividad lucrativa

-o bien tiene otra actividad lucrativa secundaria, con lo

para entender esto hay problemas:

-o bien se considera que ha percibido renta de otra actividad lucrativa secundaria, aparte de su explotación (que siempre recibirá rentas según el cuestionario censal) y de otra actividad lucrativa principal, por lo que se tendría tres fuentes de ingresos;

-o bien se refiere a que recibe rentas de una actividad lucrativa secundaria, a parte de la explotación que sería la principal; por lo que se puede deducir que donde dice ocupación principal "solo en la explotación" debería decir "principalmente en la explotación".

Por tanto es un lenguaje ambigüo, y que además no vienen explicitados estos conceptos en las definiciones del Censo de 1989.

Hay aún otro problema: en las tablas no se sabe cómo viene reflejado el hecho de que un empresario se dedique principalmente a la explotación y además

tenga otra actividad secundaria.

Resumiendo, no es aconsejable comparar los tres censos para esta variable; en todo caso se podría comparar el Censo de 1972 "ocupación principal agraria" (que como dijimos, en realidad debería decir "ocupación principal en la explotación") con el Censo de 1989 "solo en la explotación" (con el desconocimiento de si se refiere efectivamente a una actividad sólo de la explotación de si se refiere efectivamente a una actividad sólo de solo en la explotación de si se refiere efectivamente a una actividad sólo en la explotación de si se refiere efectivamente a una actividad solo en la explotación de si se refiere efectivamente a una actividad solo en la explotación de si se refiere efectivamente a una actividad elemente. en la explotación o si tiene otra actividad lucrativa secundaria).

decir y/o quiere expresar la "ocupación principal en la explotación", y donde dice "ocupación principal no agraria" debería decir y/o quiere expresar "ocupación principal fuera de la explotación".

⁻ En el Censo de 1982 efectivamente tenemos el dato de la "ocupación principal agraria" del empresario persona física, pero no de si dedica su tiempo principalmente a su explotación o bien si lo dedica preferentemente a trabajar en otras explotaciones agrarias (dato que en la hoja censal si se especifica).

⁻ En el Censo de 1989, aunque la información relativa a la ocupación principal se refiera al tiempo trabajado por el empresario persona física, en las hojas censales aparece la pregunta ¿ha ejercido alguna actividad lucrativa durante el periodo? y las respuestas pueden ser negativas (y en tal caso sólo se ha tenido una actividad lucrativa recibiendo dinero sólo en la explotación) o afirmativas bien como actividad principal o secundaria, donde se puede dar a entender que esas actividades lucrativas principales o secundarias lo pueden ser con el criterio de tiempo trabajado u ocupación, o bien como actividad lucrativa de la que se percibe una mayor o menor cantidad de dinero.

estariamos ante una Agricultura a Tiempo Parcial.

Como podemos observar en el Cuadro nº 87, tanto en el conjunto de la provincia como en la Vega de Granada, alrededor de la mitad de los empresarios agrarios persona física lo son a tiempo parcial, y la otra mitad a tiempo completo, de forma semejante entre los años 1972 y 1989, si bien en 1982 las cifras de agricultura a tiempo parcial ascendieron incluso a algo más, en torno al 60 %.

En la Figura n° 76 se ha cartografiado, el porcentaje de empresarios que dedican a su explotación más de la mitad de su tiempo de trabajo para el año 1972. Los municipios con mayores porcentajes no se encuentran bien definidos espacialmente, puesto que entre éstos podemos mencionar a Láchar (94,35 %), Otura (86,06 %), Churriana de la Vega (82,07 %), seguidos de Vegas del Genil (75,77 %), Pinos-Puente (75,70 %), Monachil (74,16 %), Villanueva de Mesía (68,27 %), Gójar (66,14 %), Fuente Vaqueros (65,91 %), Cúllar-Vega (65,07 %) y Huétor-Tájar (60,15 %), que tienen unos empresarios agrarios con dedicación más plena a la explotación. Pero, por el contrario, los menores porcentajes, es decir, el mayor número de empresarios a tiempo parcial, se localizan claramente en los municipios que están más cerca de Granada, por tanto donde la influencia de las actividades urbanas es mayor, como son los casos de Armilla (6,80 %), Ogíjares (13,05 Peligros (17,76 %) y Maracena (18,43 %), seguidos de Pulianas (21,01 %), Alhendín (27,36 %), Pinos-Genil (28,26 %), Las Gabias (28,63 %), Cájar (32,52 %), Huétor-Vega (28-81 %), Jun (35,71 %),

Para el año 1982 (Figura nº 77) se han cartografiado aquellos empresarios con dedicación principalmente agraria, es decir, que trabajó principalmente en su explotación y/o en otra actividad agraria. Una vez más se comprueba que los municipios donde la dedicación principal del empresario fue la no agraria, igualmente se encuentran situados alrededor de Granada al Norte y al Sur de ella, como son Peligros (6,97 %), Pinos-Genil (12,50 %), Ogíjares (16 %) y Cenes de la Vega (16,83 %), seguidos a mayor distancia de Albolote (23,92 %), La Zubia (26,03 %), Santa Fe (27,79 %), Atarfe (27,79 %), Huétor-Vega (29 %), Pulianas (29,49 %), Jun (30,23 %), Cájar (30,77 %), Otura (31,10 %), Gójar (31,12 %), Dílar (31,51 %), Maracena (35,09 %), Armilla (37,5 %) y Las Gabias (38,49 %). Por el contrario, los mayores porcentajes de dedicación principalmente agraria se encuentran generalmente en la Vega Baja y Media, donde la influencia urbana es menor: Villanueva de Mesía (70,06 %), Chauchina (65,98 %), Fuente Vaqueros (65,26 %), Moraleda de Zafayona (64,35 %) y Láchar (60,80 %), seguidos de Vegas del Genil (59,58), Huétor-Tájar (53,52 %), Cúllar-Vega (52,15 %), Cijuela (50,67 %) y Pinos-Puente (50,54 %).

Para el año 1989 (Figura nº 78) se han cartografíado los empresarios cuya dedicación principal es "solo" la explotación. Se puede observar como los valores se uniformizan bastante, para la mayoría de los municipios de la Vega, en torno al 50 %, más exactamente entre el 40 y 60 %. Los municipios con unos

CUADRO Nº 87: EMPRESARIOS PERSONA FISICA CON DEDICACION PRINCIPAL

EN LA EXPLOTACION.

MUNICIPIO	(1) 1972	(2) 1982	(3) 1989	
Albolote	44.06	23.92	17.25	
Alhendín	27.36	43.84	62.64	
Armilla	6.80	37.50	66.67	
Atarfe	38.63	28.69	51.32	
Cájar	32.52	30.77	77.89	
Cenes de la Vega	37.39	16.83	39.39	
Cijuela	55.45	50.67	89.51	
Cúllar-Vega	65.07	52.15	53.59	
Chauchina	52.73	65.98	60.84	
Churriana de la Vega	82.07	42.37	61.39	
Dílar	39.01	31.51	47.95	
Fuente Vaqueros	65.91	65.26	53.02	
Gabias (Las)	28.63	38.49	61.08	
Gújar	66.14	31.12	49.49	
Granada	56.05	46.67	49.64	
Huetor-Tájar	60.15	53.52	50.53	
Huetor-Vega	33.81	29.00	71.67	
Jun	35.71	30.23	48.98	
Láchar	94.35	60.80	43.64	
Maracena	18.43	35.09	25.13	
Monachil	74.16	41.26	51.28	
Moraleda de Zafayona	52.31	64.35	55.88	
Ogíjares	13.05	16.00	20.62	
Ctura	86.06	31.10	48.48	
Peligros	17.76	6.97	48.99	
Pinos-Genil	28.26	12.50	44.97	
Pinos-Puente	75.70	50.54	59.49	
Pulianas	21.01	29.49	58.91	
Santa Fe	55.62	27.79	53.81	
Vegas del Genil	75.77	59.58	49.57	
Villanueva de Mesía	68.27	70.06	47.31	
Zubia (La)	52.49	26.03	48.92	
Vega	51.15	39.27	50.13	
Prov. Granada	51.24	43.56	53.65	

Fuente: INE. Censos Agrarios. Elaboración propia.

Notas:

- Dedicación principal a la explotación
 Dedicación principal agraria (en su explotación y/o en otras)
 Dedicación principal "solo" en la explotación.

CUADRO N° 88: VARIACION DE LOS AGRICULTORES CON OCUPACION SOLO EN LA EXPLOTACION. PERIODO 1972-1989.

MUNICIPIO	•	
Armilla	59.87	
Cájar	45.37	
Pulianas	37.90	
Huetor-Vega	37.86	
Alhendín	35.28	
Cijuela	34.06	
Gabias (Las)	32.45	
Peligros	31.23	
Pinos-Genil	16.71	
Jun	13.27	
Atarfe	12.69	
Dílar	8.94	
Chauchina	8.11	
Ogíjares	7.57	
Maracena	6.70	
Moraleda de Zafayona	3.57	
Provincia	2.41	
Cenes de la Vega	2.00	
Vega	-1.02	
Santa Fe	-1.81	
Zubia (La)	-3.57	
Granada	-6.41	
Huetor-Tájar	-9.62	
Cúllar-Vega	-11.48	
Fuente Vagueros	-12.89	
Pinos-Puente	-16.21	
Gójar	-16.65	
Churriana de la Vega	-20.68	
Villanueva de Mesia	-20.96	
Monachil	-22.88	
Vegas del Genil	-26.20	
Albolote	-26.81	
Otura	-37.58	
Láchar	-50.71	

Fuente: I.N.E. Censos Agrarios. Elaboración propia.

FIGURA No. 76: EMPRESARIOS P.F. CON DEDICACION PRINCIPALMENTE AGRARIA.

AÑO 1972

(% en relación al total de empresarios agr.)

Leyenda:

0 - 20 %

20 - 40 %

40 - 60 %

60 - 80 %

20 > 80 %

FIGURA No 77: EMPRESARIOS P.F. CON DEDICACION PRINCIPALMENTE AGRARIA.

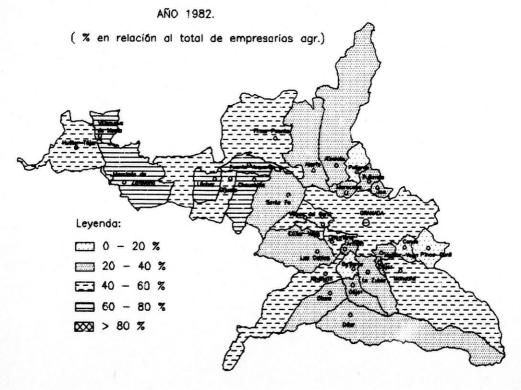


FIGURA No. 78: EMPRESARIOS P.F. CON DEDICACION PRINCIPALMENTE AGRARIA.

AÑO 1989.

(% en relación al total de empresarios agr.)

Leyenda:

0 - 20 %

20 - 40 %

40 - 60 %

60 - 80 %

80 > 80 %

empresarios agrarios más dedicados a su propia explotación son:
Cijuela (89,51 %), Cájar (77,89 %), Huétor-Vega (71,67 %),
Armilla (66,67 %), Alhendín (62,64 %), Churriana de la Vega
(61,39 %), Las Gabias (61,08 %) y Chauchina (60,84 %). Y los
municipios con menor dedicación total del empresario agrario a
su explotación son: Albolote (17,25 %), Ogíjares (20,62 %),
Maracena (25,13 %) y Cenes de la Vega (39,39 %).

Pero observando la evolución de la dedicación principal del empresario en la explotación durante el periodo 1972-89 (Cuadro n° 88) nos podemos encontrar con una sorpresa, ya que los municipios que más han incrementado su ATP no son, como podríamos creer en un principio, los más cercanos a Granada; en realidad este fenómeno no tiene una ubicación homogénea en el espacio. Así, salvando los posibles errores censales, las tendencias de variación en cuanto a la evolución de la dedicación principal del empresario en la explotación pueden ser positivas y negativas casi por igual, mitad por mitad, en los municipios de la Vega, y lo más interesante es que no hay una definición espacial de este fenómeno. Incluso, como antes hemos dicho, contrariamente a lo que podriamos pensar en un principio, en muchos de los pequeños municipios que rodean a Granada, la tendencia no es hacia una Agricultura a Tiempo Parcial, como nos hacía creer la mayor influencia urbana que estos municipios recibian al tener más cerca a la capital. Resulta que la tendencia es todo lo contrario, los empresarios agrarios tienden hacia una mayor dedicación a tiempo completo a su propia explotación, posiblemente debido a que los pocos empresarios que quedan (después de una gran desaparición de éstos, que en algunos casos llegan incluso al 50 %, debido a la urbanización del suelo agrario de estos municipios periurbanos), lo son realmente, es decir, se dedican principalmente a su explotación y, por el lado contrario, los que lo eran a tiempo parcial, han desaparecido, o sea, que dejaron de ser empresarios agrarios bien para jubilarse o bien para cambiar a otro sector económico. Entre estos municipios están Armilla (que pasa de un 6,80 % a un 66,67 % de sus empresarios con dedicación principal en la explotación en 1972 y 1989 respectivamente), Cájar (de 32,52 % a 77,89 %), Pulianas (de 21,01 % a 58,91 %), Huétor-Vega (de 33,81 % a 71,67 %), Alhendín (de 27,36 % a 62,64 %), Cijuela (de 55,45 % a 89,51 %), Las Gabias (de 28,63 % a 61,08 %) y Peligros (de 17,76 % a 48,99 %), etc.

Por último, los municipios con mayor tendencia hacia una Agricultura a Tiempo Parcial, es decir, con mayor disminución relativa de los empresarios con dedicación principal a la explotación, son generalmente municipios que en 1972 conservaban unos porcentajes bastante elevados de estos empresarios agrarios, como en Láchar (que pasa de un 94,35 % a un 43,64 % en 1972 y 1989 respectivamente), Otura (del 86,06 % al 48,48 %), Albolote (del 44,06 % al 17,25 %), Vegas del Genil (del 75,77 % al 49,57 %), Monachil (del 74,16 % al 51,28 %), Villanueva de Mesía (del 68,27 % al 47,31 %) y Churriana de la Vega (del 82,07 % al 61,39 %), etc.

UNIVERSIDAD DE GRANADA

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



Dpto. de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física
Instituto de Desarrollo Regional

LA VEGA DE GRANADA

TRANSFORMACIONES RECIENTES DE UN ESPACIO AGRARIO TRADICIONAL

VOLUMEN II

JOSE MENOR TORIBIO

TESIS DOCTORAL dirigida por el Dr. D. FRANCISCO RODRIGUEZ MARTINEZ, Catedrático de Análisis Geográfico Regional de la Universidad de Granada

INDICE DEL VOLUMEN II:

4.9. Aprovechamientos de las tierras cultivadas	388
4.9.1. Análisis según grandes grupos de cultivos.	396
4.9.2. Cereales	410
4.9.3. Leguminosas	426
4.9.4. Tubérculos	442
4.9.5. Cultivos industriales	445
4.9.6. Cultivos forrajeros	456
4.9.7. Hortalizas	469
4.9.8. Frutales	481
4.9.9. Viñedo	495
4.9.10. Olivar	498
4.9.11. Chopo	503
4.9.12. Barbechos	506
4.10. Ganadería	511
4.10.1. Indices ganaderos	536
4.10.2. Base territorial de las explotaciones	
ganaderas y número de cabezas	544
4.11. El factor trabajo en las explotaciones	
agrarias	552
4.11.1. Trabajo familiar y asalariado	565
4.12. Mecanización	576
4.13. Sintesis	592
4.14. Conclusiones. Aproximación al valor económico de	
las producciones de la Vega. Problemas	
estructurales y perspectivas	604
CAPITULO 5. LA COMERCIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA	622
5.1. Las industrias agroalimentarias	627

5.1.1. Caracterización general de las industrias
agroalimentarias631
5.1.2. Análisis del caso particular de la
industria láctea UNIASA-PULEVA 636
5.1.2.1. Origen de la ganadería de vacuno y
de la Central Lechera 636
5.1.2.2. Trayectoria empresarial de
UNIASA-Puleva639
5.1.2.3. Influencia de la industria en la
Vega de Granada 642
5.1.2.4. Conclusiones: problemas y
perspectivas de la empresa 646
5.2. El asociacionismo agrario en la Vega de Granada 650
5.2.1. Significación de la actividad de las EAA
de la Vega de Granada
5.2.2. Distribución espacial de las entidades 656
5.2.3. Antiguedad de las EAA 657
5.2.4. Producciones asociadas y actividades
principales659
5.2.5. Número de socios y superficies
beneficiadas 662
5.2.6. Capital social e instalaciones 664
5.2.7. Análisis del caso particular de las
cooperativas para la comercialización del
espárrago en Huétor-Tájar 666
5.2.7.1. Huétor-Tájar y el cultivo del
espárrago
5.2.7.2. Las cooperativas para la
comercialización del espárrago 669

5.2.7.3. Conclusiones y perspectivas 67	5
5.3. Conclusiones. La necesaria mejora de los canales	
de comercialización67	8
CONCLUSIONES GENERALES 68	14
Fuentes y Bibliografía 69)6
Indice de Cuadros 72	22
Indice de Gráficos 73	32
Indice de Figuras 73	37
Indice de Mapas 74	15

4.9. Aprovechamiento de las tierras cultivadas

Para conocer los aprovechamientos de las tierras cultivadas hemos utilizado como fuente de información las Hojas de Cultivos modelo 1-T de las Cámaras Agrarias, ya que éstas nos dan una información más detallada que los Censos Agrarios en cuanto a los diferentes cultivos existentes, así como una secuenciación temporal, para la que tomaremos en nuestro análisis el periodo de tiempo comprendido entre los años 1982-89-93.

Según las Hojas 1-T, la *Provincia de Granada* presenta en 1993 los siguientes aprovechamientos generales de las tierras labradas:

- los herbáceos pasan de suponer 266.356 has. en el año 1982 a 199.768 has.;
- los barbechos pasan de 155.190 a 161.931 has.;
- y los cultivos leñosos de suponer 180.100 has. pasan a 243.337 has.

Por tanto la tendencia se dirige hacia una gran reducción de los cultivos herbáceos (estos pierden 66.588 has. entre los años 1982 y 1993, o sea, se reducen un 25 %), y paralelamente se produce un espectacular aumento de los cultivos leñosos (62.237 has. más, un 35,11 %), mientras que los barbechos también aumentan pero más levemente (6741 has. más, un 4,34 %). Así, para el año 1993, los herbáceos suponían un 32,53 % del total de la superficie cultivada, los barbechos un 26,37 %, y los cultivos leñosos un 39,63 %. (Cuadros n° 89-91).

CUADRO Nº 89: APROVECHAMIENTO DE LAS TIERRAS CULTIVADAS (HAS.)

	H	RBACK)						
MUNICIPIO	1982	1989	1993	1982	1989	1993	1982	1989	1993
Piboloto	1835	1377	2097	892	1491	450	2736	2591	2546
Albendin	1450	1527	1230	1198	641	944	424	405	399
Armi-11s	252	252	141	•	•	114	9	9	~
Attue	1297	1326	1110	1480	•	0	1317	1309	1525
Acaite		75) [J		v	13	22	13	11
Cajar	מ מ	5 K	10			0	65	58	99
Cituels	929	954	865	65	0	89	648	683	683
Cf. lor-Vecs	283	271	229	79	0	45	47	32	29
Chanchina	1440	1460	1437	121	105	129	341	316	319
Churriana	369	369	286	0	•	70	e	e	16
Dilar	289	390	207	711	613	812	742	726	709
Phone Vameros	950	984	980	0	0	0	519	480	480
Cabine (Lee)	1674	1177	1342	470	912	326	1511	1553	1591
	485	561	315	275	161	363	267	337	339
Granada	2883	2967	2242	814	124	200	1895	1314	1314
Huetor-Táia.	2470	2350	2326	191	373	336	940	844	865
Huetor-Veda	109	8.4	47	26	40	73	145	131	131
Jun Jun	91	87	52	98	114	61	116	104	101
Láchar	693	894	851	375	98	63	20	20	33
Maracena	450	447	360	•	0	20	22	22	22
Wonach : 1	493	515	515	78	74	74	358	351	351
Moral 2.afavona	1519	1730	1216	937	712	1216	1093	1107	1117
	215	149	146	251	343	262	139	85	82
OFIITA	1111	1039	510	879	925	1305	272	343	374
Deligros	112	104	75	169	172	189	471	467	449
Pinos-Genil	216	123	175	324	391	321	259	263	276
Dinos-Diente	2848	3236	3817	2638	1545	828	2654	2617	2753
Dilianas	206	222	192	108	28	93	307	332	332
Canta Re	2306	2364	1553	09	101	834	1104	980	1015
Vecas del Genil	806	902	982	178	184	104	234	302	302
Villanneva de Mesía		559	454	189	158	159	340	302	438
		200	200	20	28	28	277	277	277
Veca	29158	29046	26363	11657	9387	9581	19324	18370	20887
Prov. Granada	266356	253474	199768	155190	129402	161931	180100	220210	243337

Fuente: Cámara Agraria Frovincial. Hojas de cultivos Modelo 1T. Elaboración propia. Nota: Se incluye el monte maderable en regadío (chopo) como cultivo leñoso.

CUADRO Nº 90: APROVECHAMIENTO DE TIERRAS CULTIVADAS.

(% en relación a las tierras cultivadas)

	HE	RBACE	s o	BA	RBECH	8 0	ם	KKOSO	Ø
MUNICIPIO	1982	1983	1993	1982	1989	1993	1982	1989	1993
Albulote	34.09	25.22	7	9	7.3	8.84	0	47.46	49.99
Alhendín	47.20		8		24.91	9.9			3
Armilla	97.67	97.67	4.8	0	0.		7		1
Atarfe	43.63	50.32	4	46.22	00.0	0.00	41.13	49.68	57.87
Cájar	76.92	80.00			E.	7	8	3	2.9
Cenes de la Vega	46.28	46.30	7		0.	0.	ë.		2.8
Cijuela	56.31	58.28	52.84		0.	4	6		
Cullar-Vega	69.19	89.44	5.5		0.	8	-	0	.5
Chauchina	75.71	77.21	6.2	9	S	6.8		16.71	16.92
Churriana	99.19	99.19	6.8		0	8	0	0	w.
Dílar	16.59	22.56	0		4.	6.9	3	Ή.	1.0
Fuente Vaqueros	64.67	67.21	7.1		0.	0.			∞.
Gabias (Las)	45.80	32.26	8.0	4	0.	8.0	1.		e.
Gójar	47.22	52.97	6.0		5.2	9.	9	-	3.3
Granada	51.56	67.36	9.6	4	8	٣.	3		4.9
Huetor-Tájar	69.17	65.88	5.9	4	4.0	.5		3	4.5
Huetor-Vega	35.16	32.94	8.7		9.	0.	9	1.	7
Jun	31.06	38.67	4.3	6	9.0	8.5	6		7.2
Láchar	61.99	89.40	89.86	33.54	9.	9.		2.00	3.48
Maracena	95.34	95.31	9.5		0.	9			4.
Monachil	53.07	58.13	4.7		E.	8	8	6	7.3
Moral. Zafayona	42.80	48.75	4.2	9	0.0	4.2	0	1	1.4
	35.54	25.96	9.6	-	9.7	۲.			7.2
Otura	49.12	45.04	3		۲.	9.6	7	4	0.
Peligros	14.89	14.00	0.5	7	3.1	26.51	3	7	2.9
Pinos-Genil	27.03	15.83	2.6	0	0.3	41.58	32.42		35.75
Pinos-Puente	34.99	43.74	9.	4	0.8	1.1	2.6	5	7.2
Pulianas	33.17	35.69	1.1		٣.	0.	4.6	3	8
Santa Fe	66.46	68.62	5.6		6	4.5	1.8	8	29.84
Vegas del Genil	68.79	64.99	0.7	e.	4	4.	7.7	7	1
Vill. de Mesía	49.91	53.60	3.2	17.90	5.1	15.13	2.2	28.95	•
Zubia (La)	60.84	59.88	59.88		0.	6.	7	3	33.17
Veda	48.55	51.21	۳.	4.	6.5	8.9	2.1	2.3	6.7
Prov. Granada	43.66	41.48	7		21.18	26.37	29.52	36.04	39.63

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas de cultivos Modelo 1T. Blaboración propia.

CUADRO Nº 91: EVOLUCION DE LOS APROVECHAMIENTOS DE LAS TIERRAS CULTIVADAS. PERIODO 1982-1993.

	TARLE TO THE PARTY OF THE PARTY	PER					
MUNICIPIO	HAS.	de	HAS.	*	HAS.	*	
	262	14.28	-442	-49.55	-190		
Alboloce	- 220	-	-254	-21.20	-25		
Alnendin		-44 05	114		4-	-66.67	
Armilla	- 287	. 0	-1480	-100,00	208	1.	
Atarte	900	.20.00		2000	-11	-50.00	
Cajar	67-	4 6	, c	0	6-1	-13.85	
Cenes de la Vega	ף כ ו		2,0		35	5.40	
Cijuela	80.	0 0	- 24	, ~	-18	۳.	
Cúllar-Vega	-54 -	, v		, 4	-22	4	
Chauchina	F		0 6		12	~	
Churriana de la Vega	-83	4.	2		3 6	. 4	
Dilar	-82	-28.37	101		66.	4.4.	
Priente Vamieros	30	3.16	0		- 39	•	
Control regions	-332	-19.83	-114	-24.26	80	5.29	
	-170	0	88		72		
Gojar	-641	2	-614		-581	-30.66	
Granada	144		175	108.70	-75	-7.98	
Huetor-Tajar		26.27	17	30.36	-14	-9.66	
Huetor-Vega	70.	42.86	-25		-15		
dun	921	•	-312		-17	4	
Lachar	000	00.00	20	0.00	0	0.00	
Maracena	060	4 46	4-	-5.13		-1.96	
	4 6 6	9 6	279	6	24	2.20	
Moraleda de Zarayona	- 503	22.00	`=		-54		
Ogijares	700	A A	426		102	37.50	
Otura	100-	7 0	20	1	-22	-4.67	
Peligros) a		-0.93	17	95.9	
Pinos-Genil	120	24	-1810	-68.61	66	3.73	
Pinos-Puente	400	08.9	1	13	25	7	
Pullanas	111	00	774	90	-89		
Santa Fe	- /33	9 0	47-	41	89	0	
	* 6	12.57	-30	15.8	86	28.82	
Villanueva de Mesla	7.) L	, «	9	•	0.00	
Zubia (La)	ю •		•				
	-2795		-2076		1563	8.09	
Vega	-66588	-25.00	6741	4.34	63237		

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas de cultivos Modelo 1T. Elaboración propia. Para el conjunto de la *Vega de Granada*, los aprovechamientos generales de las tierras labradas son los siguientes:

- los herbáceos pasan de suponer 29.158 has. en el año 1982 a las 26.363 has. de 1993.
- los barbechos pasan de 11.657 has. a 9.581 has.
- y los cultiv leñosos de suponer 19.324 has. pasan a 20.887 has.

Por tanto la tendencia es también a que disminuyan los cultivos herbáceos (estos pierden 2.795 has. entre los años 1982 y 1993, un -9,59 %) y los barbechos (-2.076 has., -17,81 %), y a incrementarse los cultivos leñosos (que aumentaron su superficie en 1.563 has., un 8,09 %). Así, para el año 1993, los herbáceos suponían un 46,39 % del total de la superficie cultivada, los barbechos un 16,86 % y los cultivos leñosos un 36,75 %.

Las mayores superficies de herbáceos para el año 1993 se encuentran en los municipios de Pinos-Puente (3.817 has.), Huétor-Tájar, Granada y Albolote (con más de 2.000 has. cada uno), y Santa Fe, Chauchina, Las Gabias, Alhendín, Moraleda de Zafayona y Atarfe (con más de 1.000 has.), etc.

Las mayores superficies de barbechos se localizan en: Otura y Moraleda de Zafayona (con más de 1.000 has. cada uno), seguido de Alhendín, Santa Fe, Pinos-Puente y Dílar (entre 1.000 y 800 has.), etc.

En cuanto a cultivos leñosos, las principales extensiones se encuentran en Pinos-Puente (2.753 has.), Albolote (2.556 has.), seguido de Las Gabias, Atarfe, Granada y Santa Fe (entre 1.600 y 1.000 has. sucesivamente), etc. (Cuadro n° 89).

En valores relativos, es decir, en relación con el total de superficie cultivada, y para el año 1993, la superficies de herbáceos predominan en Láchar y Maracena (90 % de la sup. cultivada), Churriana de la Vega, Chauchina Cúllar-Vega, Cájar, Vegas del Genil, Fuente Vaqueros y Huétor-Tájar (entre el 77 y 65 %); estando la mayoría de los municipios en torno al valor medio para el conjunto de la Vega (entre 40 y 60 %). Por el contrario, los valores más bajos se encuentran en Peligros (10,52%), Dílar (11,98%), Huétor-Vega (18,73%), seguido de Pinos-Genil, Otura, Jun, Ogíjares, Gójar, Pulianas y Moraleda de Zafayona (entre el 20 y 35%). (Figura nº 79).

En cuanto a los barbechos, para ese mismo año, son de destacar algunos municipios como Otura (59,62 %), Ogíjares (53,14 %), Dílar, Armilla y Pinos-Genil (entre 50 y 40 %), seguido de Alhendín, Gójar, Moraleda de Zafayona, Huétor-Vega, Jun, Peligros y Santa Fe (entre el 40 y 20 %), etc. (Figura n° 80)

y por último, los cultivos leñosos predominan sobre el resto de cultivos en Peligros (62,97 %), Atarfe, Pulianas, Cenes de la Vega y Huétor-Vega (entre el 60 y 50 %), seguido de Albolote, Las Gabias, Jun, Cijuela, Villanueva de Mesía y Dílar (entre el 50 y 40 %), etc. Por el contrario, no existen prácticamente cultivos leñosos en: Armilla, Láchar, Churriana de la Vega, Maracena, Cúllar-Vega y Cájar (con menos del 15 % de la superficie cultivada ocupada por leñosos) (Figura n° 81).

FIGURA No 79: SUPERFICIE CULTIVADA POR HERBACEOS. AÑO 1993.

(% en relación al total de la sup. cultivada)

Leyenda:

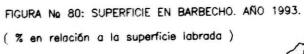
< 20 %

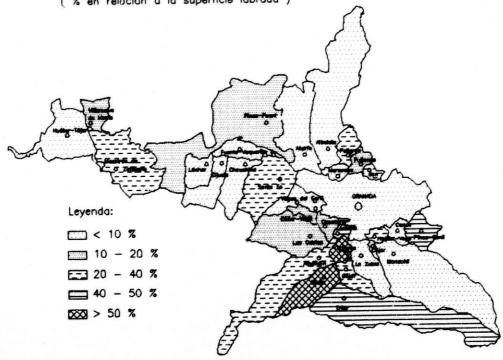
_____ 20 - 40 %

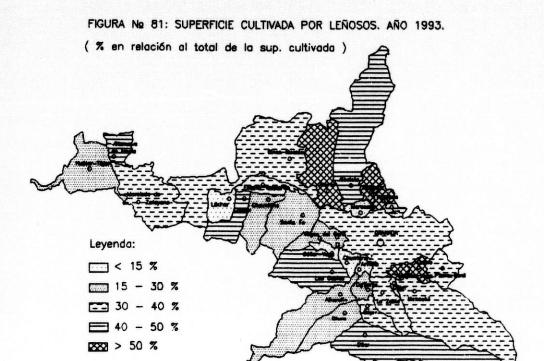
= 40 - 60 %

⊟ 60 − 80 %

> 80 %







En lo que se refiere a las tendencias, y en relación al periodo analizado desde el año 1982 a 1993, los municipios en donde se han detectado mayores cambios en relación al resto de cultivos son (Cuadro n° 90):

- con respecto a los cultivos de herbáceos, éstos aumentan su presencia en Láchar (donde pasan de significar de un 61,99 % a un 89,86 %), y en Pinos-Puente (de un 34,99 % aun 51,60 %); por el contrario, en un mayor número de municipios las superficies de herbáceos reducen su importancia relativa, como en Armilla (que pasan de significar un 97,67 % a un 54,86 %), igualmente en Otura, Churriana de la Vega, Santa Fe, Huétor-Vega y Gójar disminuye su presencia.
- con respecto a los barbechos es curioso que en municipios con

agricultura en regadío aumenten su porcentajes de superficies dedicadas a barbechos probablemente por la "espera espectante" de suelos rústicos para convertirse en urbanos, como en Armilla (que pasa de no tener barbecho a suponer un 44,36 % de la superficie cultivada en el año 1993) y Santa Fe (que pasa de un 1,73 % al 24,51 %), al igual que en Otura, Churriana de la Vega, Ogíjares, Cájar, Huétor-Vega, etc., todos ellos municipios con un proceso de urbanización muy fuerte. Por el contrario, se reducen fuertemente los barbechos en Atarfe (de un 46,22 % a 0), Láchar (de 33,54 % a 6,65 %), Pinos-Puente (de 32,41 % a 11,19 %), etc.

- en relación a los cultivos *leñosos*, sólo en Atarfe aumentan bastante en relación al resto (pasan de un 41,13 % a un 57,87 %).

Lógicamente, en cuanto a la evolución de los aprovechamientos de las tierras cultivadas entre los años 1982 y 1993 en cifras absolutas (Cuadro nº 91), los cambios son más rotundos, ya que a la tendencia en el cambio del tipo de cultivo (herbáceos, barbecho, leñoso) se le añade el efecto de la disminución o aumento general de la superficie cultivada, y que como hemos dicho en apartados anteriores, este fenómeno es muy importante en este área, debido al gran proceso urbanizador que está sufriendo.

4.9.1. Análisis según grandes grupos de cultivos.

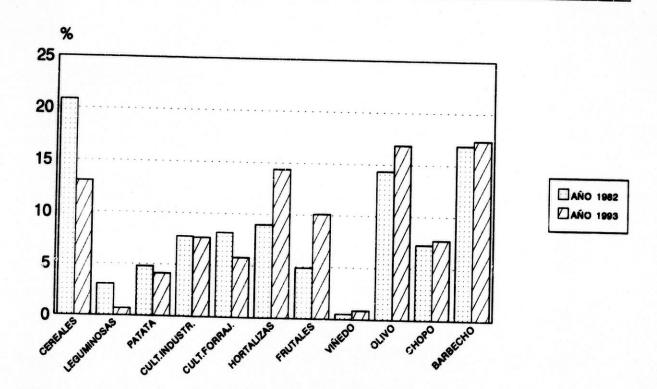
A continuación presentaremos las superficies que ocupan los diferentes cultivos agrupados por familias. Comenzamos con una referencia de interés comparativo a la *Provincia de Granada*. En

ella los cultivos se distribuyen de la siguiente manera.

En regadio, y para el año de 1993, el cultivo mayoritario es (exceptuando la extensa superficie dedicada al barbecho con 20.211 has.) el olivar (19.620 has.), seguido de cerca de las hortalizas (16.712 has.) y cereales (15.140 has.), y a mayor distancia se encuentran los frutales (11.767 has.), Chopo (9.000 has.), cultivos industriales (8.913 has.), cultivos forrajeros (6.720 has.), patatas (4.815 has.), siendo cultivos marginales el viñedo (995 has.) y las leguminosas (810 has.).

En cuanto a las tendencias evolutivas de los cultivos entre los años 1982 y 1993 son las siguientes (Gráfico n° 32):

GRAFICO Nº 32: CULTIVOS EN REGADIO EN LA PROVINCIA DE GRANADA.



Fuente: Cámara Agrarias Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

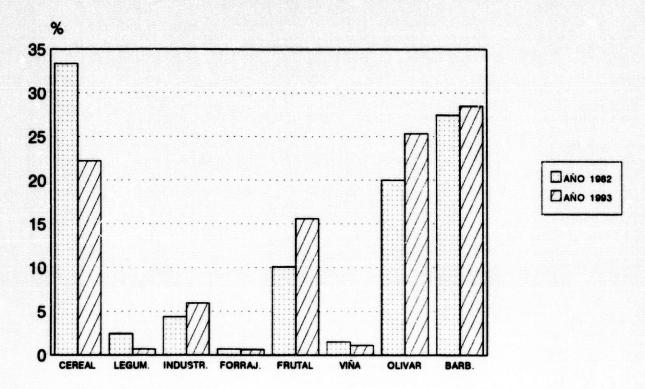
- los cereales se reducen un 37,31 % en ese periodo (pasando a significar el 13,01 % de la superficie cultivada en regadío);
- las leguminosas experimentan una gran reducción en su superficie, de un 76,97 % entre los años 1982 y 1993 (pasando a significar sólo el 0,7 % de la superficie provincial en regadío);
- la patata disminuye ligeramente su extensión en un 13,4 % (pasando a significar un 4,14 % de la superficie regada);
- la superficie de los cultivos industriales permanece estable (ocupando el 7,66 % de la superficie cultivada en regadío en 1993).
- la superficie de cultivos forrajeros se reduce fuertemente, en un 29 % entre los años 1982 y 1993 (pasando a suponer el 5,78 % de la superficie regada);
- las hortalizas es uno de los grupos de cultivos que mayor incremento en extensión ha experimentado en el periodo 1982-1993 con un 60 % más (pasando a suponer el 14,37 % de la superficie regada de la provincia);
- los frutales es, junto con el grupo anterior, el cultivo de mayor crecimiento superficial, incrementándose en un 107,2 % entre los años 1982 y 1993 (pasando a significar el 10,11 % de la superficie regada);
- el viñedo también experimenta un gran incremento en cifras relativas, un 65,83 %, pero en cifras absolutas sigue siendo un cultivo residual (ya que solo supone el 0,86 % de la superficie regada para el año 1993);
- el olivar se incrementa en un 18,05 % en este periodo (significando un 16,86 % de la superficie regada para el año 1993);

- la superficie dedicada al cultivo del chopo aumenta ligeramente (suponiendo el 7,74 % del regadío provincial);
- y por último, la superficie dejada en barbecho es la más extensa, como dijimos, en el regadío, habiéndose incluso incrementado ligeramente (suponiendo el 17,37 % de la superficie en regadío).

En resumen, se puede decir que las tierras de cultivo en áreas de regadío de la Provincia de Granada están dominadas por los cultivos de olivar, hortalizas y cereal, siguiendoles de cerca los frutales, cultivos industriales, choperas, cultivos forrajeros y patatas, siendo residuales el viñedo y las leguminosas. Los cultivos que mayor incremento han experimentado han sido los frutales, las hortalizas y el olivar, habiendo reducido bastante su extensión las leguminosas, cereales y cultivos forrajeros, permaneciendo estables el resto (patata, cultivos industriales, viñedo y chopo).

En cuanto a la superficie provincial dedicada a cultivos en secano, y para el año 1993, dos cultivos se reparten casi por igual la hegemonía, el olivar con 126.080 has. (25,33 %) y los cereales con 110.480 has. (22,20 %), siguiéndoles a gran distancia los frutales con 77.640 has., los cultivos industriales con 29.652 has., el viñedo con 5.630 has., leguminosas con 3.448 has., y forrajeros con 3.230 has.

La evolución de estos cultivos durante el periodo 1982-1993 es la que presentamos a continuación (Gráfico n° 33):



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

- los cereales reducen fuertemente su extensión, en un 32,96 % entre los años 1982 y 1993 (pasando de suponer un 33,34 % a un 22,20 % de la superficie cultivada en secano);
- las leguminosas igualmente también reducen drásticamente su superficie, en un 71,52 % (suponiendo sólo el 0,69 % de la superficie cultivada en secano para el año 1993);
- los cultivos industriales incrementan bastante su extensión, en un 36,83 % en el periodo 1982-93 (ocupando el 5,95 % del secano para el año 1993);
- los cultivos forrajeros permaneco . estables (suponiendo el 0,69 % del secano en el año 1993);

- los frutales experimentaron un gran incremento del 55,59 % en el periodo 1982-1993 (pasando a suponer el 15,6 % de la superficie cultivada en secano);
- el viñedo reduce su extensión en un 24,63 % (pasando a suponer el 1,13 % de la superficie cultivada en secano)
- el olivar experimenta un gran incremento, del 27,61 %, pasando a ocupar el primer lugar como cultivo de mayor extensión en los cecanos de la provincia, con 126.080 has. (significando el 25,33 % del total de superficie cultivada en secano en el año 1993); por último el barbecho incrementa ligeramente su extensión (siendo la ocupación más extensa del secano, con un 28,47 %).

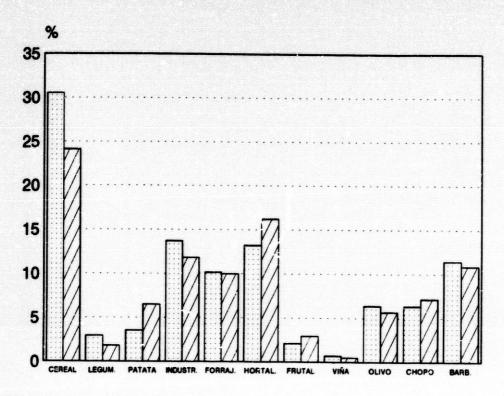
Resumiendo, en las tierras cultivadas en secano de la provincia, los cultivos de olivar y de cereales se reparten la mayor parte del territorio, seguido de los frutales y existiendo una gran parte de la superficie dejada en barbecho. El cereal reduce su extensión a costa del frutal y del olivar que incrementan su extensión.

Para el ámbito de estudio que nos ocupa, la *Vega de Granada*, la distribución de los diferentes cultivos es la siguiente.

En regadío, y para el año de 1993 el grupo de cultivo mayoritario son los cereales (6.567 has.), seguido de las hortalizas (4.413 has.), cultivos industriales (3.219 has.), cultivios forrajeros (2.719 has.), y a mayor distancia les sigue el cultivo del chopo (1.947 has.), patatas (1.768 has.), el olivo (1.545 has.), los frutales (800 has.), las leguminosas (493 has.) y el viñedo (137 has.), quedando en barbecho una gran superfície (3.171 has.).

amplio Este abanico de cultivos se diferencia sustancialmente de la estructura que presentaba en torno a 1970 (véase Cuadro n° 28), cuando la prof. OCAÑA (1974) señalaba que el cereal era el cultivo más extendido, con gran diferencia sobre los demás, en los regadíos de la Vega, ocupando en aquel momento practicamente el 50 % de la superficie; extensión que por otra parte se ha venido reduciendo hasta la actualidad, en donde ya solo suponen un 24 %, si bien todavía es el cultivo que más hectáreas ocupa. Igualmente, las leguminosas también han experimentado una fuertísima disminución, debido principalmente a los cambios en los hábitos alimenticios. Por contra, las hortalizas han duplicado su extensión, y los cultivos forrajeros la han multiplicado por cuatro, en este último caso debido a la importancia de la ganadería vacuna en la Vega que los aprovechan para su alimentación. Otros cambios que también se pueden apreciar es la desaparición de la remolacha como cultivo industrial, y la aparición del girasol, muy en relación con las subvenciones que recibe de la PAC, mientras que el tabaco tras incrementarse su superficie durante los años 70, en la siguiente década ve reducirse poco a poco su presencia debido al sistema de cuotas por el que se organiza su producción. Por último, las superficies dedicadas al chopo se incrementan en unas 500 has., debido a las buenas rentabilidades que genera, su escasa necesidad de mano de obra, y fácil comercialización a través de las diferentes industrias madereras existentes en la Vega y en Murcia.

Entre los años 1982 y 1993 las tendencias evolutivas de los cultivos son las siguientes (Gráfico n° 34):



☐AÑO 1982 ☐AÑO 1993

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-7. Elaboración propis.

- los cereales se reducen un 23,72 % entre los años 1982 y 1993 (pasando de significar un 30,49 % en el año 1982 a un 24,10 % en 1993);
- las leguminosas también se reducen en un 40,53 %, con lo que su presencia queda muy reducida (pasando de significar un 2.94 % de la superficie de cultivo en regadío en el año 1982 a un 1,81 % en 1993);
- la patata por el contrario experimenta una fuerte expansión del 76,8 % entre los años 1982-1993 (pasando de significar un 3,54 % aun 6,49 %);
- los cultivos industriales reducen su superficie en un 16,8 % (pasando de significar un 13,70 % de la superficie cultivada en regadío en el año 1982 a un 11,81 % en 1993.
- los cultivos forrajeros prácticamente se mantienen igual,

reduciéndose sólo un 5,03 % entre los años 1982 y 1993 (significándo un 9,98 % del total de la superficie cultivada en regadío para el año 1993);

- el grupo de hortalizas también aumenta bastante su superficie, haciéndolo en un 18,37 % en el periodo 1982-1993 (pasando de significar un 13,21 % a un 16,20 % del total de la superficie cultivada en regadío);
- los frutales también incrementan bastante su extensión, un 35,36 % más entre los años 1982 y 1993 (aunque su significación dentro del conjunto de las tierras cultivadas en regadío siguen siendo mínima, ocupando tan solo un 2,94 % en el año 1993);
- el viñedo reduce su exigüa superficie en un 30,1 % (pasando a significar solo el 0,50 % del total de la superficie cultivada en regadío);
- el olivar en regadío también disminuye su superficie en un 14,17 % (pasando a suponer un 5,67 % de la superficie cultivada en regadío para el año 1993);
- el cultivo del chopo crece un 8,77 % en el periodo 1982-1993 (significándo un 7,15 % de la superficie de cultivo en regadío en el año 1993);
- y por último, los barbechos reducen ligeramente su superficie, ocupando el 10,86 % de la superficie cultivada en regadío en el año 1993.

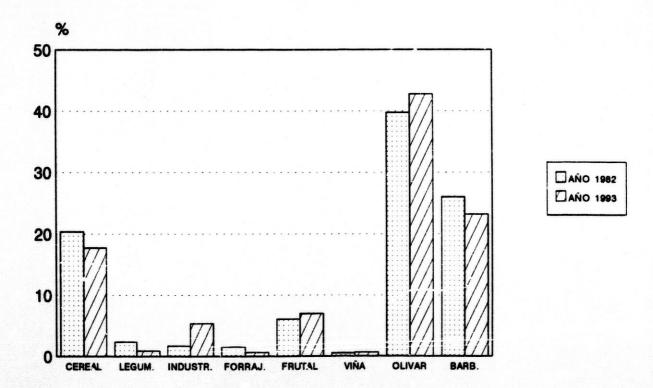
En resumen, se puede concluir diciendo que en las tierras cultivadas en regadío de la Vega de Granada, existe un policultivo dominado por el cereal, las hortalizas, los cultivos industriales y forrajeros, a los que se le añaden superficies de choperas, patatas, olivar y frutales fundamentalmente;

reduciéndose las superficies dedicadas a los cultivos de cereal, leguminosas, industriales y olivar, y aumentando las dedicadas al cultivo de patatas, hortalizas, frutales y chopo.

Con respecto a la superficie cultivada en secano, la superficie ocupada por el olivar es la que predomina con diferencia (11.820 has. en el año 1993), seguida a mayor distancia del cereal (4.893 has.), y a más aún de los frutales (1.920 has.) y cultivos industriales (1.479 has.), siendo muy reducidas las superficies dedicadas a leguminosas (246 has.), cultivos forrajeros (178 has.) y viñedo (174 has.); la superficie dedicada a barbechos es muy extensa, ocupando 6.410 has.

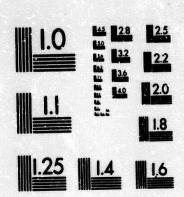
En cuanto a la evolución experimentada por estos cultivos durante el periodo 1982-1993 es la siguiente (Gráfico n° 35):

GRAFICO Nº 35: CULTIVOS EN SECANO EN LA VEGA DE GRANADA.



Fuente: Cámera Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

- los cereales se reducen en un 24,43 %, significando para el año 1993 un 17,70 % del total de la superficie cultivada en secano; las leguminosas se reducen muy fuertemente, en un 67,11 %, significando solo el 0,89 % de la superficie cultivada en secano en el año 1993;
- los cultivos industriales experimentan un gran auge, incrementándose su superficie en un 171,87 %, pasando de significar un 1,71 % al 5,35 % de la superficie cultivada en secano;
- los cultivos forrajeros son muy reducidos en el secano, reduciéndose en un 35,6 %, significando tan solo el 0,64 % de la superficie cultivada en secano;
- los frutales mantienen prácticamente su superficie, pero debido a la reducción general de superficies cultivadas en secano, su significación relativa se incrementa, pasando de un 6,07 en el año 1982 a un 6,95 % del total de la superficie cultivada en secano para 1993;
- el viñedo también se mantiene prácticamente igual, significándo sólo el 0,63 % de la superficie cultivada en secano para 1993;
- el olivar, como dijimos anteriormente es el cultivo mayoritario en el secano, habiéndo descendido un 7,13 % su superficie (-832 has.) entre los años 1982 y 1993, pero su significación se incrementa en relación al resto de los cultivos de secano (de un 39,75 % se pasa a un 42,77 %), debido a la reducción general de la superficie cultivada en secano para el conjunto de la Vega;
- por último, hay que destacar la gran importancia de la superficie dejada en barbecho, que aunque se reduce fuertemente en un 23,96 % (-2020 has.), su significación en relación al resto



MICROCOPY RESOLUTION TEST CHART NATIONAL BUREAU OF STANDARDS STANDARD REFERENCE MATERIAL 1010a (ANSI and ISO TEST CHART No. 2) - los cereales se reducen en un 24,43 %, significando para el año 1993 un 17,70 % del total de la superficie cultivada en secano; - las leguminosas se reducen muy fuertemente, en un 67,11 %, significando solo el 0,89 % de la superficie cultivada en secano

en el año 1993;

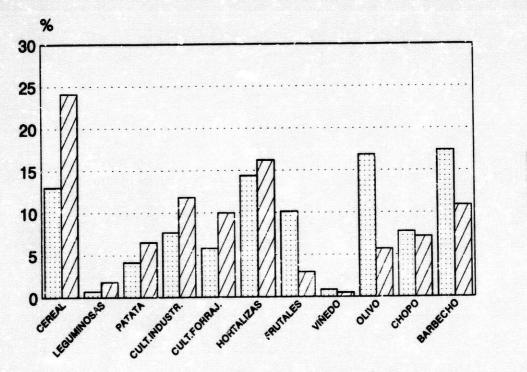
- los cultivos industriales experimentan un gran auge, incrementándose su superficie en un 171,87 %, pasando de significar un 1,71 % al 5,35 % de la superficie cultivada en secano;
- los cultivos forrajeros son muy reducidos en el secano, reduciéndose en un 35,6 %, significando tan solo el 0,64 % de la superficie cultivada en secano;
- los frutales mantienen prácticamente su superficie, pero debido a la reducción general de superficies cultivadas en secano, su significación relativa se incrementa, pasando de un 6,07 en el año 1982 a un 6,95 % del total de la superficie cultivada en secano para 1993;
- el viñedo también se mantiene prácticamente igual, significándo sólo el 0,63 % de la superficie cultivada en secano para 1993;
 el olivar, como dijimos anteriormente es el cultivo mayoritario en el secano, habiéndo descendido un 7,13 % su superficie (-832 has.) entre los años 1982 y 1993, pero su significación se incrementa en relación al resto de los cultivos de secano (de un 39,75 % se pasa a un 42,77 %), debido a la reducción general de la superficie cultivada en secano para el conjunto de la Vega;
 por último, hay que destacar la gran importancia de la superficie dejada en barbecho, que aunque se reduce fuertemente en un 23,96 % (-2020 has.), su significación en relación al resto

de tierras en secano se mantiene bastante alta (23,19 %).

Interesante también es la comparación de los distintos cultivos existentes en la Vega en relación al total provincial para conocer en qué cultivos están especializados ambos ámbitos.

En el Cuadro n° 92 y Gráfico n° 36 observamos, para el año 1993, la distribución de cultivos en *regadío*:

GRAFICO Nº 36: CULTIVOS EN REGADIO. AÑO 1993



□ PROVINCIA □ VEGA

Fuente: Cámare Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

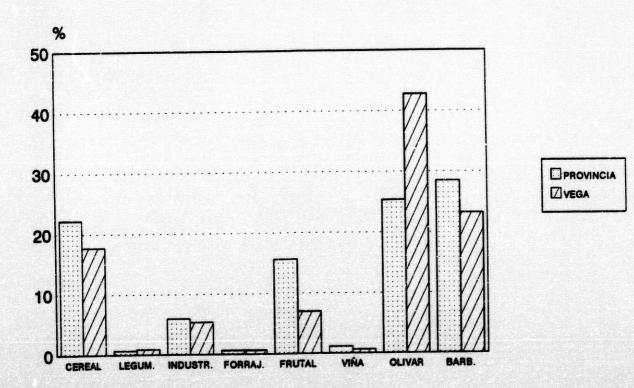
CUADRO Nº 92; COMPARACION DE CULTIVOS ENTRE LA PROVINCIA Y LA VEGA DE GRANADA. AÑO 1993.

		ROVINCE	PROVINCIA GRANADA			M >	G A		
	REG1	GADIO	SECANO	ONT	REG/	REGADIO	SECANO	INO	
CULTIVO	HAS.	do	HAS.	de	HAS.	•	HAS.	*	
	07.225	1.0	110480	22 20	6567	24.10	4893	17.70	
Cereales	15140	13.01	3448	69	493	1.81	246	0.89	
Leguminosas	018	2,7) C		1768	6.49	0	00.0	
Patatas	4815	# · · · ·	20662	20. R	3219	11.81	1479	5.35	
Cult. Industriales	8913		2000	30.0	2719	96.6	178	0.64	
Cult. Forrajeros	6720		3630	6.0	4413	16.20	0	00.0	
Hortalizas	16712	14.37	04755	00.01	008	2.94	1920	6.95	
Frutales	11/6/	10.11	040//	20.67	137	0.50	174	0.63	
Viñedo	995	0.80	2000	25.33	1545	5.67	11820	42.77	
Olivar	19620	16.85	126060	60.00	1947	7 15	0	00.00	
Chopo	0006	7.74	>	3.5	1261			22 10	
Barbecho	20211	17.37	141720	28.47	3171	10.86	0410	62.52	

- los cereales tienen mayor presencia en los regadíos de la Vega que en los del conjunto de la provincia (24,1 % y 13,01 % respectivamente);
- el olivar, por el contrario, tiene escasa representación en la Vega (5,67 %) en comparación con el ámbito provincial (16,86 %);
- las leguminosas, patatas, hortalizas, viñedo y chopo tienen porcentajes semejantes en los dos ámbitos;
- los cultivos industriales y forrajeros son más importantes en la Vega que en la provincia;
- los frutales, por el contrario, tienen escasa significación en la Vega en relación al conjunto provincial;
- por último las superficie en barbecho es superior en la provincia (17,37 %) que en la Vega (10,86 %)

En el Gráfico nº 37 podemos analizar la distribución de los cultivos en tierras de labor en secano para el año 1993:

GRAFICO Nº 37: CULTIVOS EN SECANO. AÑO 1993.



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

- el olivar es el cultivo principal en ambos ámbitos, pero su presencia es mucho mayor en los secanos de la Vega (42,77 %) que en los de la provincia (25,33 %);
- los cereales, leguminosas, cultivos industriales, forrajeros y viñedo tienen unos porcentajes semejante;
- los frutales revisten mayor importancia en la Provincia (15,6 %) que en la Vega (6,95 %);
- y por último, el barbecho es superior en la provincia (28,47 %) que en la Vega (23,19 %).

A continuación haremos un seguimiento de cada cultivo en concreto, su significación en relación al resto de cultivos y sus tendencias.

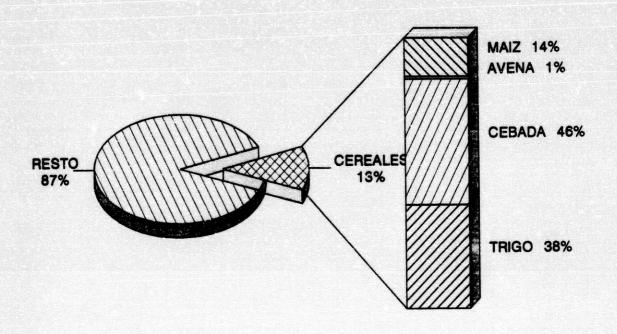
4.9.2. Cereales.

a) Regadio:

Los cereales ocupaban en el año 1993 el 13 % de la superficie cultivada en regadío en el conjunto de la provincia de Granada, porcentaje ampliamente superado en el ámbito de la Vega de Granada, suponiendo en esta área el 24 % de los regadíos (Gráficos n° 39 y 40). La distribución de estas superficies según cultivos también varía de un ámbito a otro:

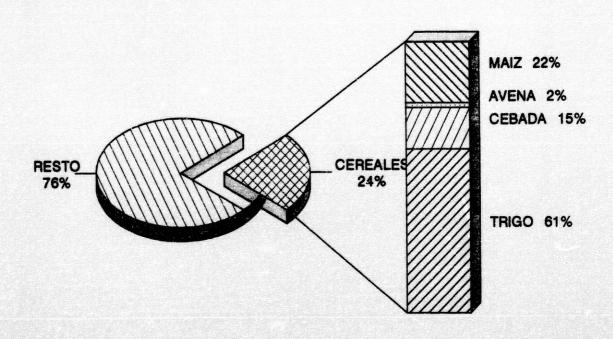
- para la Provincia de Granada, el cultivo cerealista que mayor superficie ocupa es la cebada (46 % del total de superficie dedicada a cereales), seguido de cerca por el trigo (38 %), y a mayor distancia el maíz (14 %);
- en la Vega de Granada, el cereal más extendido es el trigo (61 %), siguido de lejos el maíz (22 %), cebada (15 %) y avena (2 %).

GRAFICO Nº 39: CEREALES GRANO EN REGADIO. AÑO 1993. PROVINCIA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T Elaboración propia.

GRAFICO Nº 40: CEREALES GRANO EN REGADIO. AÑO 1993. VEGA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

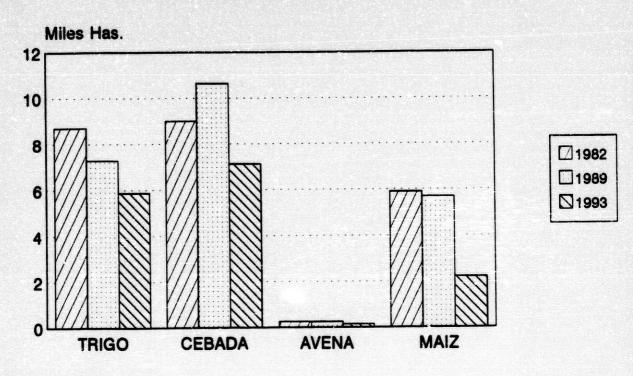
Como dijimos en el epígrafe anterior, la superficie dedicada a cereales en regadío ha descendido mucho entre 1982 y 1993, un 37,3 % para el conjunto de la provincia, y un 23,7 % en el ámbito de la Vega. Pero esta regresión de los cereales es bastante desigual según cultivos en concreto (Gráficos nº 41 y 42):

- el trigo reduce su extensión para el conjunto provincial, mientras que en la Vega se mantiene uniforme durante todo el periodo entre 1982 y 1993;
- la cebada, tras un importante aumento en el año 1989, su superficie se reduce fuertemente para el conjunto provincial en el año 1993;
- la avena aparece como un cultivo marginal durante todo el periodo;
- el maíz será el cereal que sufrirá una mayor reducción superficial, disminuyendo entre los años 1982-1993 un 63 % para el conjunto provincial, y un 57 % en el ámbito de la Vega de Granada.

Por otra parte hay que mencionar la importancia que tienen para el conjunto de los regadíos provinciales la superficies dedicadas a trigo y maíz en la Vega, ya que el primero supone el 67 % del total provincial y el segundo el 66 %.

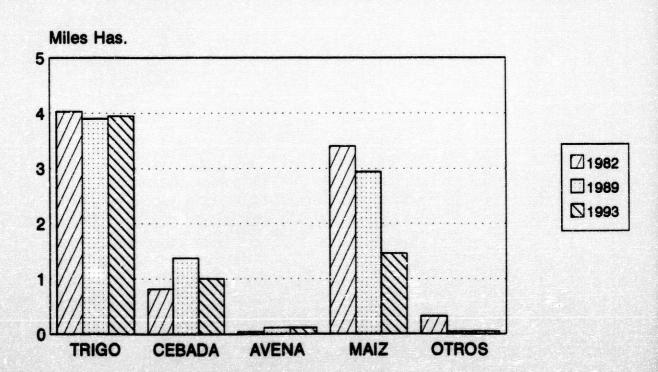
Los cereales ocupaban 6.567 has. en los regadíos de la Vega en el año 1993, distribuyéndose las mayores superficies en los municipios de: Pinos-Puente (1.569 has.), Santa Fe (709 has.), Chauchina (564 has.), Láchar, Granada, Huétor-Tájar, Albolote (entre 500 y 400 has.), etc.(Cuadro n° 93)

GRAFICO Nº 41: EVOLUCION DE LOS CEREALES EN REGADIO PROVINCIA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 42: EVOLUCION DE LOS CEREALES EN REGADIO **VEGA DE GRANADA**



Fuente: Hojas 1-T. Cámara Agraria Provincial.

Elaboración propia.

En cifras relativas (Cuadro n° 94 y Figura n° 82) los cultivos cerealísticos tienen bastante significación en: Láchar (53,08 % de la superficie cultivada en regadío), Pinos-Puente (48,13 %), Maracena (43,19 %), Chauchina (41,47 %), Albolote (37,10 %), Cúllar-Vega (33,47 %), Cijuela (32,84 %), etc.

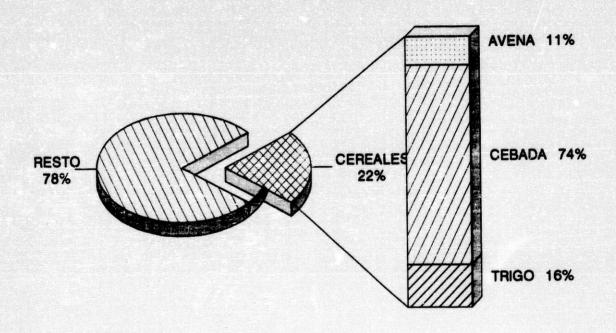
b) Secano:

Los cereales suponían en el año 1993 el 22 % de las tierras cultivadas en secano para el conjunto provincial, mientras que en el ámbito de la Vega ocupaban el 18 %. La proporción de los diferentes cultivos en concreto son semejantes para los dos ámbitos. La cebada predomina ampliamente sobre el resto de los cereales (74 % y 78 % para el conjunto provincial y la Vega respectivamente), a gran distancia se encuentra el trigo (16 % y 19 %), y la avena (11 % y 4 %); el maíz, como es sabido, no se cultiva en secano. (Gráficos n° 43 y 44).

Igualmente a como sucede en los regadíos, en los secanos también disminuyen significativamente los cultivos cerealístas: un -33 % para el conjunto provincial, y un -24,5 % en la Vega de Granada, entre los años 1982 y 1993. Por cultivos, la evolución superficial durante este periodo fue el siguiente (Gráficos nº 45 y 46):

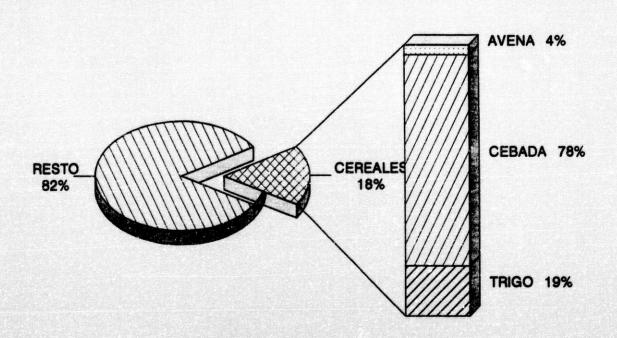
- el trigo disminuye continuamente su extensión;
- la cebada sufre una gran reducción superficial entre 1989 y 1993;
- y la avena se mantiene en el conjunto de la provincia pero disminuye ostensiblemente en la Vega.

GRAFICO Nº 43: CEREALES GRANO EN SECANO. AÑO 1993. PROVINCIA DE GRANADA



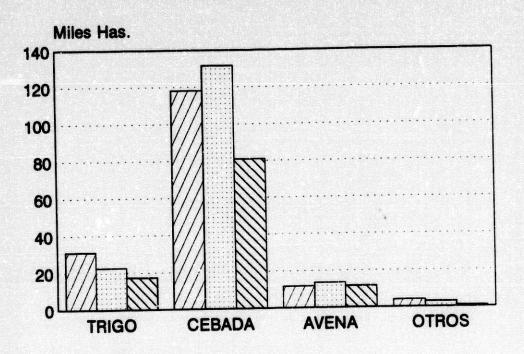
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas T-1. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 44: CEREALES GRANO EN SECANO. AÑO 1993. VEGA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 45: EVOLUCION DE LOS CEREALES EN SECANO PROVINCIA DE GRANADA

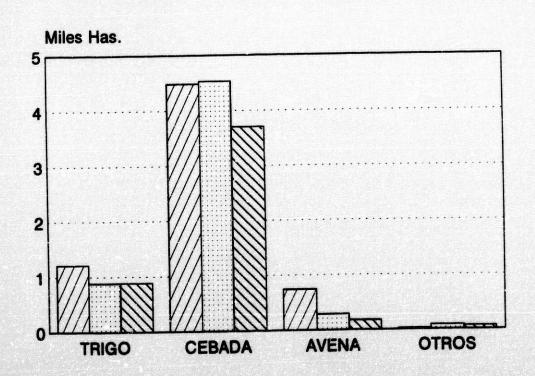


□ 1982
□ 1989

1993

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 46: EVOLUCION DE LOS CEREALES EN SECANO VEGA DE GRANADA



☐ 1982☐ 1989☐ 1993

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

Para el ámbito de la Vega, las 4.893 has. de cultivos cerealístas en el año 1993 tienen sus mayores extensiones superficiales en los municipios de: Alhendín (945 has.), Pinos-Puente (900 has.), Las Gabias (515 has.) y Albolote (497 has.), etc. (Cuadro n° 93)

En cifras relativas, los cultivos cerealístas predominan en:
Láchar (66,67 % de la superficie cultivada en secano), Alhendín
(45,92 %), Villanueva de Mesía (30,76 %), etc.(Cuadro n° 94 y
Figura n° 83).

En los Cuadros nº 95-99 se pueden observar las diferentes superficies tanto en regadío como en secano de trigo, cebada, avena, maíz y otros cereales en los distintos municipios del ámbito de la Vega de Granada, que no vamos a entrar a comentar ya que sería bastante tedioso el describir cada uno de los datos.

FIGURA No 82: SUPERFICIE CULTINADA POR CEREALES EN REGADIO. AÑO 1993.

(% en relación al total de la sup.cult.regadic)

Leyenda:

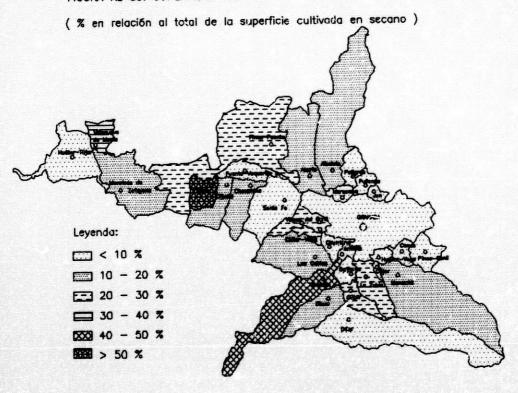
10 - 20 %

20 - 30 %

30 - 40 %

200 40 - 50 % 200 > 50 %

FIGURA No 83: SUPERFICIE CULTIVADA POR CEREALES EN SECANO. AÑO 1993.



CUADRO Nº 93; Cereales (Has.).

		8 8	ADIO			S)	CANO		
IUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	1982	1989	1993	DIF.	- 1
	348	512	440	92	802	472	497	-305	
Albolote 11bolote	180	116	55	-125	975	1071	945	-30	
	90	85	75	ė.	0	0	0	0	
Line of the second seco	330	297	257	-73	490	253	277	-213	
, corre	;	7	•	4	0	•	•	0 '	
ajar Jenes de le Vens		•	16	16	•	0	0	0 ;	
	357	433	335	-22	94	111	117	23	
At level Were	55	78	82	27	10	53	12	71	
The chine	730	808	564	-166	110	66	09	-50	
Thursday do la Veda	24	67	55	31	0	0	0	٥;	
of lar	4	20	15	##	215	284	115	-100	
Preste Vemeros	272	204	20	-222	•	0	29	. 29	
tabiae (Lee)	06	135	28	-32	200	288	515	-185	
	97	113	36	17-	152	190	120	-32	
Solar.	759	066	441	-318	14	133	70	26	
Statistics Statistics	1084	405	435	-649	268	212	115	-453	
Suetor-Vega	10	7	7	-3	•	0	٥,	٥,	
nuecot - vega	213	34	23	-28	2	30	4	7!	
	479	497	474	-5	19	‡	36	77	
	217	159	165	-52	•	10	•	0 ;	
MAI OCE IIA	<u> </u>	6	13	-74	113	89	79	-34	
Monsteil de Zefavons	460	530	83	-377	110	190	300	190	
Moterate de sarajone	2	52	59	-3	52	0	0	-52	
מארים מי	115	117	64	-51	652	635	190	-462	
ocuta Dollingo	38	99	44	9	19	ស	₹ ;	-15 -	
State Continue	٩	•	•	.9 -	26		7	* !	
Finds-denial	1208	1257	1569	361	813	069	006	8.7	
Fillos - Fuelina	143	67	101	-42	11	14	1	0	
Fullands	1113	997	709	-403	134	298	0	-134	
Santa re	16	155	245	154	46	40	120	7.	
Vegas del denili	22	47	25	-27	285	233	275	-10	
Viliaineya de mesia Zubia (La)	89	78	78	10	09	09	09	•	
		9366	6667	-2042	6475	5791	4893	-1582	
Vega	8008	99790	16140	- 010	164800	170540	110480	-54320	
Prov. Granada	OCT 87	C2TC9	22404						

MICIPIO						
IONICIPIO	1982	1989	1993	1982	1989	1993
	1				(12 72
	0		7.1	17.93	70.01	45 93
Albolote			9.0	41.14	'n	
Albendin	25.04	22.05	29.18	0.00	0.00	3 3
Lymilla.	7.6	1 6	1	23.22	16.40	18.91
	0	- 1		0	0	0.00
	u	2.11			0.00	0.00
Cajar	·	0.00	9		1	18.96
Cenes de la vega	2	882	2.2	•	. a	20.69
Cijuela			3.	10.75	20.00	11.43
collar-Vega		District.	7	9	0 (
Chauchina		10 01	14.78	0.00	0.00	9 6
Churriana de la Vega			v	14.50	19.19	
	-		2 A 2	0	0.00	0.00
Treat Vermeros	8	-	3.44	0	19.20	19.20
	5	~	y.50		36.47	24.05
Gabias (Las)		_	5.02	D 1	17.26	9.28
Gójar	, ,		14.69	-11	95.11	A 12
Granada		O	20.61	37.64	14.03	
Huetor-Tájar			7.22	0.0	0.00	
Histor-Vega		9.00	23 96	3.11	22.90	3.33
	8	30.11	90.53	26.76	57.89	19.99
	5	53.79	99.00		100.00	0.00
Lacinak	S	34.64	43.19) U	ř	17.14
Maracena	17.90	1.68	2.71	70.07	11 30	17.85
		28.37	4.44			0.00
Moraleda de Zafayona		9.87	13.23	71.23	3	10 57
Oafiares	•	30.40	16.33	ч.	33.20	
Ocura		20.00	20 A5		0.97	9.0
peligros	ø	28.70		3.93	1.24	2.05
Time Contin	4.35	3.0		15 13	16.67	21.75
Pinos-Genera	43.64	38.56	43.13	•	6.83	5.24
Pinos-Fuence	4	16.07	24.82		40 60	0.00
Pulianas		36.78	26.40	17.89	200	26.37
Santa Fe	20.00	16.61	26.26			30 76
1 Geni	10.28	21 54	15.92		26.06	20.00
villanueva de Mesía	33.12	11.10	14 18		21.05	20.17
Zubia (La)	12.36	91.11	•			
		•	4	0.3	20.10	17.70
Treat.	30.49	29.98	13.01	33.34	4.5	2.2
Service Cresseds	8.0	9.8	1			

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas de cultivos Modelo 1-T. Elaboración propia.

CUADRO Nº 95: CEREALES GRANO (I). TRIGO.

		REG	ADIO			SRC	ONE	
	1982	1989	1993	DIF.	1982	1989	1993	DIF.
MUNICIPIO	-							
		206	410	188	55	9	122	67
Albolote	777	000		01-1	103	67	80	-23
Alhendín	09	7.7	2 6	3 -	90	•	0	•
a l'I june	70	-	cs S	3 !		77	89	38
	160	160	175	15	or's	,	3 °	, •
ACALTE		٠	~	~	0	9	>	, (
Cájar	- (> 0	1 C	ıc	0	0	0	•
Cenes de la Vega	•	>	2 6		α	30	37	29
Ciinela	170	245	300	77		1.1	12	12
Caller Wars	25	32	22	30	?		١٠	
Cultar-vege	375	485	460	82	70	? '	N 6	;
Chauchina	•	27	15	1	0) 	
Churriana de la vega	• •	; •	c	0	09	•	9T	- nc-
Dilar	- {	7		- 15.	0	•	23	59
Puente Vaqueros	23	24	>	4 6	C Y	09	55	Ŋ
	2	65	48	97	3	25	20	٠
	. 24	נג	•	-16	: :	วร	91	•
	320	360	341	77	77	7 0	•	1185
Granada	656	180	225	-431	190	77	n	
Huetor-Tajar	3	;		7-	•	0	9	- (
Ruetor-Vega	` ;	n ;) [-10	77	10	•	74 !
Jun.	T :	7 .	16		•	70	16	16
Láchar	232	01		1 L	c	•	•	•
Maracena	02	83	6 2	9 :	, 5	10	•	-43
Menock: 1	49	7	74	-	; '	3		10
Wareleds de Zafavona	160	9	42	-118	•		10	
Morateoa de sarajono	35	15	11	-24	30 (> (· (83
og1jares		26	80	-27	102	6	3 (3
ocura	3 8	A A	30	-5	•	•	7	,
Peligros	30	} <	, c	-2	٥	0	•	ן י <u>ר</u>
Pinos-Genil	7 (2 10	9 6	240	327	185	230	76-
Pinos-Puente	059	CTR	2	1	ır	7	•	ı,
Prijanas	83	38	18	0.6	, <	8	•	•
	418	390	390	-28) '	?	•	
Seute re	95	09	96	34	1 ;	? :	> u	-45
Vegas del Genil	3,5		13	-12	130	22	n (2 4
Villanueva de mesia	3 8	30	30	'n	30	25	57	î
Zubia (La)	C7	2)					
	4038	2800	3947	-81	1213	883	885	-328
Vega	91040	7280	5870	-2830	31000	22520	17300	-13/00
Prov. Granada	2010							

CUADRO H. 96: CEREALES GRANO (II). CEBADA.

		20 24 0	ADIO			SBC	0 2 4		
) 1				000	1993	DIF.	
	1982	1989	1993	DIF.	1982	1909			1
MUNICIPIO				;	009	412	375	-305	
		76	•	-11	200	100	900	0	
Albolote	! <	0	0	0	200	200	;	•	
Albendin	> <	•	0	0	9	> i	200	-241	
Armilla		• 00	43	33	450	202	60	- 	
Atarfe	9 1	3 ()	•	0	•	ه د	. •	
Chiar	•	- (» c	. c	0	•	5	> :	
Grant do la Vera	•	•	5 (· (98	81	74	717	
Cenes de 1a 1cge	22	88	- (3 C	10	36	•	01:	
	•	•	Э,	» ;	á	67	42	-38	
Cullar-vega	20	m	4	9 C	3 6	•	0	o ;	
Chauchina	C	0	•	۰ د	, Ł	230	95	20	
Churriana de la vega		0	0	- (? <	}	0	•	
Dilar	. <	•	0	0			460	-120	
2966	, c		0	-10	280	200	08	-18	
Gabias (Las)	3 ;	-1	10	-	8 '	145	48	46	
Gójar	1 ;	47	0	-16	7 :	101	901	-215	
Granada	3 3	20	0	-86	315	697	}	•	
Huetor-Tájar	6	16	•	•	0 (-	, c	•••	
Huetor-Vega	٠ <u>۲</u>	ď	0	-16	m (2,5	20	m	
1000	0 F0	225	215	118	, ·	, ,	10	0	
Láchar	``	23	10	ខ្ម	~ {	2 6		-53	
Maracena	,	ì	ß	'n	53	100	270	230	
Monachil		260	5	-145	0			-14	
Moraleda de Zafayona	oct °	3	•	7	5 1	2	136	-354	
Ogijares	• [10	7	-10	064	260	?	1	
Otura	; "	7	•	m	٦,	4 6	0	9	
Peligros		c	0	-2	•	2 2	670	199	
Pinos-Genil	7 5	245	408	258	T/ \$	600	11	Ŋ	
Pinos-Puente	254	29	78	36	ه ه	70.	ļ	-5	
Pulianas	165	257	200	93	٠,		120	85	
Santa Fe	3	0	0	•	υ.	170	180	30	
Veges del Genil	, ,	12	•	-,2	000	??	13		
Villanueva de Mesia	1 VC	1	1	-5	3	1			
Zubia (La)				•	4404	4530	3705	err-	
	819	1375	1002	183	118100	131650	80940	-37160	
Vega	0006	10640	7130	-1870					
Prov. of anada				ı					

CUADRO Nº 97: CEREALES GRANO (III). AVENA.

21 21 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20		1982	1989	1993	81.0	
a vega					DIE.	
ote din la					;	
din de la Vega ce la Vega n-Vega hina e Vaqueros s (Las) ce Vaqueros s (Las) ce Vaqueros ce Vaqueros s (Las) ce Vaqueros c	0	67	•	o į	<u>ک</u>	
de la Vega de la Vega la de la Vega hina de la Vega e Vaqueros e Vaqueros filas) e Vaqueros filas is (Las) is (Las)		72	70	65		
de la Vega de la Vega r-Vega hina iana de la Vega o vaqueros e Vaqueros s (Las) r-Vega iana de la Vega o vaqueros s (Las) is	, ,	•	•	•	•	
de la Vega de la Vega r-Vega hina lana de la Vega hina lana de la Vega hina lana de la Vega lana de la Vega lana de la Vega lana de la Vega lana lana de la Vega lana lana lana lana lana lana lana la	» c		~	•	-10	
de la Vega de la Vega 1a hina hina iana de la Vega e Vaqueros e Vaqueros s (Las) s (Las) hina iana de la Vega 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	o .	3	ء (٠	•	
de la Vega La r-Vega hina iana de la Vega iana iana de la Vega iana iana de la Vega iana iana iana iana iana iana iana ia	-	>	,	•	•	
e la Vega eros ceros 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	•	0	3	> (> (
e la Vega 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6	0	0	؈	•	
e la Vega 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0) c	0	•	0	•	
e la Vega 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0) (. 2	12	0	-1	
00000 m u u u o o o o o o o o o o o o o o o o	> (; =	-	٥	0	
0000w0w10000 00048quwroogwaaogooo	- (9	. 0	10	-70	
# Vaqueros	o (6	? ~	٦	0	
r-Téjar r-Téjar r-Téjar r-Vega r-V	0	~ {	· (-70	
# (Lab) # (Lab) # 4 4 # 7 4 # 4 4 # 7 9 # 6 6 # 6 6 # 6 6 # 7 9 # 6 6 # 6 6 # 7 9 # 6 6 # 7 9 # 6 6 # 7 9 # 6 6 # 7 9 # 6 6 # 7 9 # 6 6 # 7 9 # 7 9 # 7 9 # 8 6 # 8 6 # 8 6 # 9 0	0	20	0 7	- 6		
### 18 0 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4	4 0	30	3 '	3,	
Zafayona 10 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		0	12	9	۱ ه	
Zafayona 10 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		63	S.	10	-53	
tor-Vega 1 1 3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0) (" 	0	0	•	0	
har acena acena acena acena acena acena acena acena a con 10) ;	0	•	0	0	
de Zafayona 0 30 30 30 30 00 00 00 00 00 00 00 00 0	' ' '	~	•	0	-7	
de Zafayons 0 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 3		•	0	0	0	
de Zafayona 0 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 3		c	•	0	•	
de Zafayona 7 9 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30		70	10	20	-50	
nil ente		300	0	0	-30	
nil ente 11 Genil va de Mesía 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		2 2	50	28	-32	
Fos 0 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	# (*	2 -	; •	•	-12	
esta 0 0 0 0 15	•	•	. =		7-	
8 15 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	o :	י ק י	· c		-15	
40000 ;	53	n <	· c		0	
0000	- -	- ; ;) .	, c	-132	
esta 0 0 0	о	134	`	, c	•	
o o ;	0	0	> 0		y c	
0	•	'n		3	۰ د	
	•	0	5	>	•	
		743	287	174	-568	
Vacas 41 114 112	112 /1	00211	13540	11550	-150	
Granada 250 240	140 -110	NO TT	,			

CUADRO Nº 98: CEREALES GRANO (IV). MAIZ.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.
Albolote	54	20	30	-24
Alhendin	120	95	5	-115
4	60	34	40	-20
Armilla	130	110	0	-130
Atarfe	0	2	1 -	1
Cájar	ŏ	ō	16	16
Cenes de la Vega	165	100	35	-130
Cijuela	30	46	27	-3
Cúllar-Vega	305	320	100	-205
Chauchina	20	40	40	20
Churriana de la Vega	4	50	15	11
Dílar		150	50	-170
Fuente Vaqueros	220	70	10	-50
Gabias (Las)	60	0	4	-58
Gójar	62		100	-190
Granada	290	560	210	-132
Huetor-Tájar	342	200	4	4
Huetor-Vega	0	3	(1997) T. S.	- i
Jun	3	4	2	-80
Láchar	140	95	60	
Maracena	85	53	70	-15
Monachil	38	6	6	-32
Moraleda de Zafayona	150	180	6	-144
Ogijares	12	20	39	27
Otura	55	75	45	-10
Peligros	0	10	5	5
Pinos-Genil	0	0	0	0
Pinos-Genii	400	180	218	-182
Pulianas	3	0	5	2
Santa Fe	587	350	110	-477
	35	95	155	120
Vegas del Genil	0	28	12	12
Villanueva de Mesía	30	40	40	10
Zubia (La)	30			
	3400	2936	1460	-1940
Vega		5690	2200	-3700
Prov. Granada	5900	5690	2200	-3700

CUADRO Nº 99: CEREALES GRANO (V). OTROS.

		19 14 24	ADIO			SECA	0 N 1		
	1000			DIF.	1982	1989	1993	DIF.	
MUNICIPIO	7061					•	c	c	
	5	c	•	-61	•	۰ د		۰	
Albolote	; =	• •	•	•	o (e c	, c	. c	
Alhendin	, c	0	0	0	0 (•	, c		
Armilia	30.	4	39	•	۰ (> <	۰, د	0	
Atarfe	; 5	·c	•	0	• ·	- (, e	· c	
Céjar) C		•	•	- (5 6) c	. 0	
Cenes de la Vega	, c	0	•	0	- (> c	, c	•	
Cijuela	. c	0	•	•	- (> <	, c	•	
Cullar-Vega) C	0	•	•	۰ ۰	-	, c	•	
Chauchina	, c	. 0	0	•	- (> <) C	•	
Churriana de La Vega		•	•	0	-		• •	•	
Dilar	· c	•	•	0	> (.	. c	•	
63085111	· c	•	0	•	• •	o	, c	. 6	
Gabias (Las)) C	21	0	0	- (> ?	, c	0	
Gojer	130	'n	•	-130	> •	, c	. c	•	
Granada	;	0	0	0	> () c	c	0	
Huetor-Tajar	o C	•	•	0	۰,	> 6) c	•	
Huetor-Vega) C	. 0	0	•	- (-	, c	. 0	
J) C	•	0	•	۰ د	•	· c	•	
Lacher	62	•	0	-62	- (25	25	
Maracena	;	•	0	•	-	•	; =	0	
) c	c	•	•	0	> 0	۰ د		
Moraleda de Zafayona	,	· c	•	0	•)	> u		
Ogijares	> 6) c	•	0	0	٥,	• •	, c	
Otura	> 6	, c	c	0	0	۰,	÷ ;	s u	
Peligros	,	, c	•	-5	_	30 (3 6	, c	
Pinos-Genil	4 4	, ,		•	•	•	,) c	
Pinos-Puente	۰ د	۹ د		7-	•	۰,	- (s c	
Pulianas	.		· c	•	•	ø	- (> <	
Santa Fe	۰,	- (, c	•	•	0	- '	> <	
Vecas del Genil	o ;	-		-25	0	c	0 ;	3 (
Villanueva de Mesía		1 C	, ,	0	10	22	22	1	
Zubia (La)	•					-	ţ	9.9	
	:::	4.2	46	-275	17	82	607	3310	
Vega	321	.4	94	-275	4000	2830	255		
Prov. Granada	196								

4.9.3. Leguminosas grano.

a) Regadio:

Las leguminosas grano ocupaban en el año 1993 sólo el 1 % de la superficie cultivada en regadío para el conjunto de la provincia, siendo de un 2 % para el ámbito de la Vega (Gráficos nº 47 y 48). Estas reducidas superficies de leguminosas se distribuyen por cultivos del siguiente modo:

- en la Provincia de Granada los principales cultivos son la judia seca (43 %) y la haba seca (38 %), siendo el resto residuales (veza 6 %, garbanzos 5 %, lenteja 2 %, otras leguminosas 6 %);
- para la Vega de Granada, la haba seca es la leguminosa que más predomina (63 %), seguido de la judia seca (24 %), ocupando el resto superficies muy reducidas (veza 8 %, garbanzo 3 %, y otros 3 %)

La superficie dedicada a leguminosas grano se ha reducido muchísimo durante el periodo 1982-1993, continuando por tanto el descenso de décadas anteriores debido al cambio generalizado de los hábitos alimenticios. Esta reducción se cifra en un 78 % para el conjunto de la provincia, y de un 40,5 % para el ámbito de la Vega, durante el periodo analizado 1982-1993. Por cultivos estas reducciones superficiales son generalizables a todas las leguminosas grano (Gráficos n° 49 y 50):

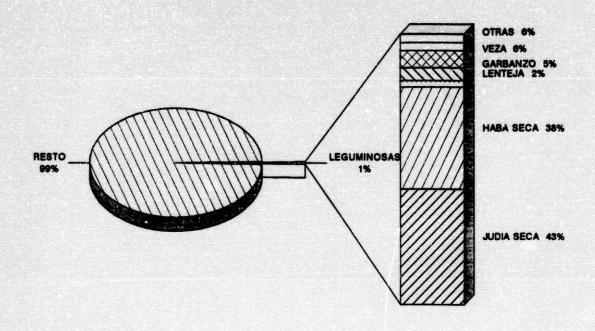
- las judías y habas secas reducen sus superficies un 75 %, ocupando sólo unas 300 has. respectivamente para el conjunto de la provincia. En la Vega también se reducen las superficies de estos cultivos, si bien la haba seca en la Vega representa la única producción de la provincia (según los datos de las Hojas

1-T);

- el resto de cultivos de leguminosas para grano (lenteja, garbanzo, veza, etc.) también han ido reduciendo sus superficies, casi desapareciendo por completo o siendo muy marginales.

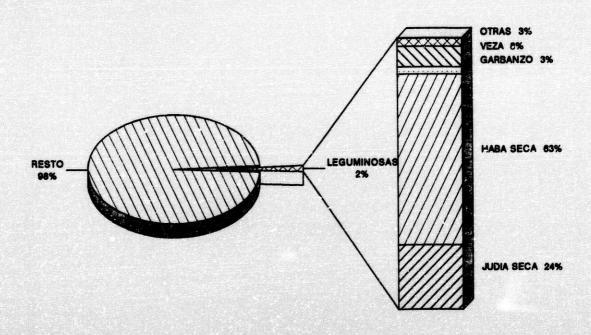
Para el año 1993 los cultivos de leguminosas grano se habían reducido a sólo 493 has. en los regadíos de la Vega de Granada. En cuanto a su distribución espacial, ningún municipio sobresale por la dimensión de este cultivo. En cifras relativas sólo alcanza algo de significación en Monachil (11,27 % de la superficie cultivada en regadío), y en algún otro municipio como La Zubia y Otura (Figura nº 84).

GRAFICO Nº 47: LEGUMINOSAS GRANO EN REGADIO. AÑO 1993. PROVINCIA DE GRANADA



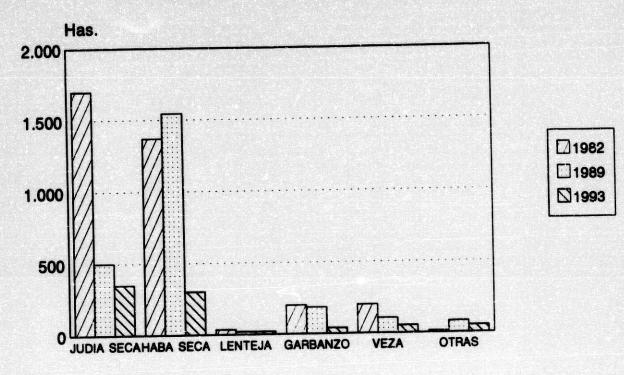
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 48: LEGUMINOSAS GRANO EN REGADIO. AÑO 1993. VEGA DE GRANADA



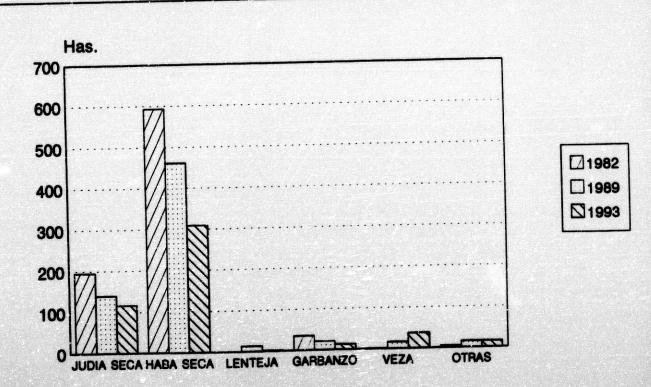
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 49: EVOLUCION DE LAS LEGUMINOSAS GRANO EN REGADIO PROVINCIA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 50: EVOLUCION DE LAS LEGUMINOSAS GRANO EN REGADIO VEGA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

b) Secano:

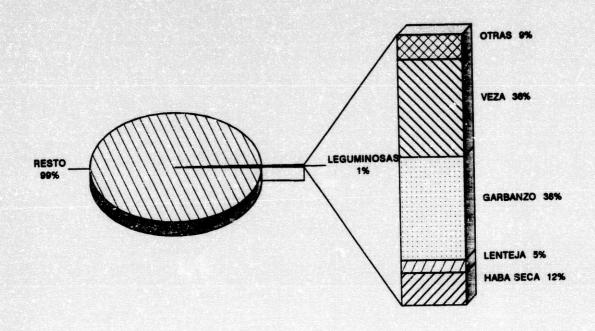
Las leguminosas suponían en el año 1993 sólo el 1 % de las tierras cultivadas en secano para el conjunto provincial en igual medida que para el ámbito de la Vega. La proporción de los diferentes cultivos en concreto son semejantes para los dos ámbitos: garbanzo y veza se reparten por igual el 70 % de la superficie cultivada de leguminosas en secano, ocupando superficies más reducidas los cultivos de haba seca y lenteja (Gráficos nº 51 y 52).

Igualmente a como sucede en los regadíos, en los secanos también disminuyen significativamente su presencia los cultivos de leguminosas grano: -71 % para el conjunto de la provincia, y un -67 % en la Vega entre los años 1982 y 1993. Por cultivos, la evolución seguida es la reducción generalizada de superficies (Gráficos n° 53 y 54).

Para el año 1993, en la Vega sólo quedaban 246 has. de leguminosas, siendo su presencia tanto sólo algo apreciable sobre el resto de cultivos en Monachil (15 % de la superficie cultivada en secano). (Figura n° 85).

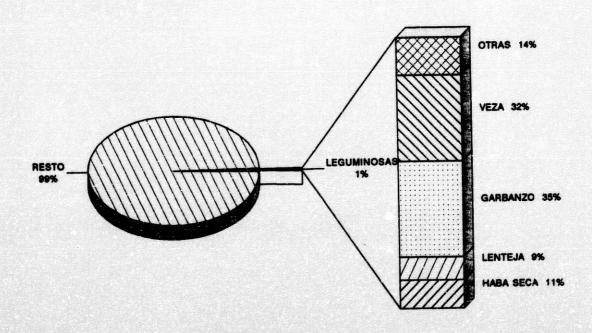
Por último, en los Cuadros 100-107 se pueden observar, según municipios, la distribución superficial de cada cultivo en los diferentes años analizados (1982, 1989, 1993).

GRAFICO Nº 51: LEGUMINOSAS GRANO EN SECANO. AÑO 1993. PROVINCIA DE GRANADA



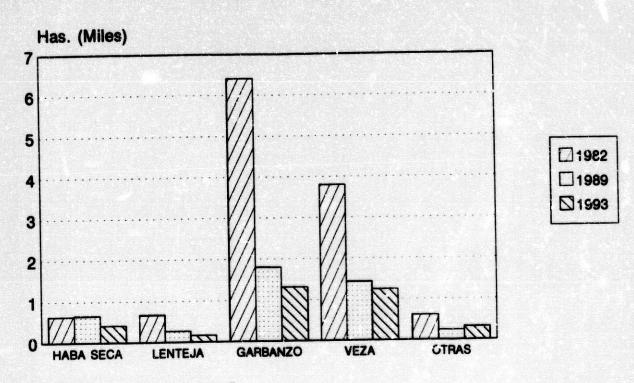
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 52: LEGUMINOSAS GRANO EN SECANO. AÑO 1993. VEGA DE GRANADA



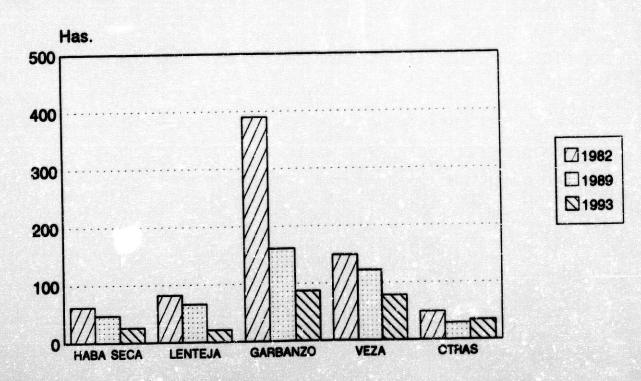
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 53: EVOLUCION DE LAS LEGUMINOSAS GRANO EN SECANO PROVINCIA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 54: EVOLUCION DE LAS LEGUMINOSAS GRANO EN SECANO VEGA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Zlaboración propia.

FIGURA № 84: SUPERFICIE CULTIVADA POR LEGUMINOSAS EN REGADIO. AÑO 1993.

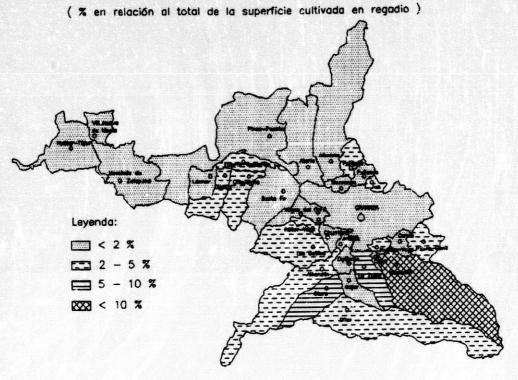
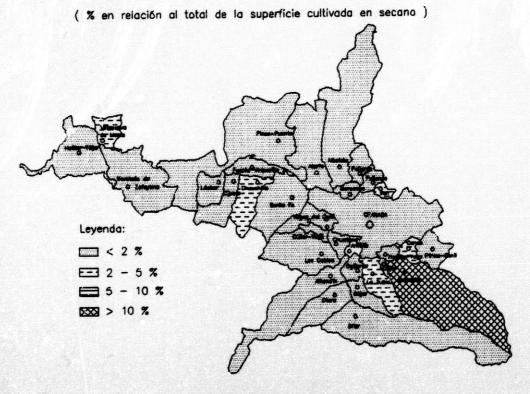


FIGURA No 85: SUPERFICIE CULTIVADA POR LEGUMINOSAS EN SECANO. AÑO 1993.



		R	ADIO			S	ONE	
	1982	1989	1993	DIF.	1982	1989	1993	DIF.
MUNICIPALO					00	٠	c	-28
41201040	12	•	0	-12	9,1	4 ;		
Albotote	20	57	12	8 -	m (7 9		o
Amendan	7	7	2	æ	>	.) ;	
Armilia	c	٥	•	•	10		17	;
Atarte	,			-13	0	0	•	.
Cájar	7 "	, ,	ıc	-5	0	•	-	-1
Cenes de la Vega	n c	1 C	, 4	46	12	•		7-
Cijuela	۰ د	70) a	1	•	•	•	0
Cúllar-Vega	* ;	16	٥,٧		25	8	20	ı,
Chauchina	33	30	۶ ٬	o 4	3		0	•
Churriana de la Vega	12	22	ا و	P [) <u>(</u>	٦ (4	٥-
Dilar	14	S	•	7:	3 °	٠.	ء د	•
Prosto Vamieros	9	18	67	2.7	- (;	. 5	-146
	20	26	19	7	165	; ;	;] []
Gablas (Las)	16	29	80	& -	34	91	1	10
Gojar	33	3	48	-16	24	22	* 1;	
Granada	125	17	m	-122	35	3 6	=	
Huetor-Tajar	3	; •	· (*)	-	7	0	۰,	7.
Huetor-Vega	٠.	, v	۰ ۵	-	4	S	m	-1 (
San	1;		13	•	•	58	0	۰ د
Láchar	3 :		ì	-10	•	0	0	3
Maracena	31	4 7	. 42	0	66	114	89	-31 -31
	# C	# E	; ~	-17	14	9	S.	
Moraleda de Zafayona	3 1	3:	۱ ۹	-31	•	•	0	• ;
Ogijares	£ (18	• 66	-39	39	23	10	-29
Ocura	2;	6) a	9	•	m	•	۰;
Peligros	: :	· (.	9-	37	m	m	-34 -
Pinos-Genil	11	4 [12	- 59	84	23	15	69-
Pinos-Puente	71	7:	•	-12	7	•	•	-2
Pulianas	2	1;	1 5	35.	v	0	0	9-
Santa Fe	75	108	2) a		•	0	•
Vegas del Genil	18	30 I	· ·	9	100	101	33	-67
Villanueva de Mesía		'n	4 !	? :	13	•	•	7-
Zubia (La)	34	47	4.1	3	1	,		
		**	783	-336	748	440	246	-502
Vega	829	999	9 6	-2707	12108	4400	3448	-8660
Prov. Granda	3517	2435	OTO					

	~	EGADI	•	S	BCANO		
	1 982	57	1993	1982	1989	1993	
MUNICIPIO	11		1200000	63 0	0.04	0.00	
		0.00	0.00	5.00	63.0	0.00	
Albolote	2.85	8.73	2.33	9.13		00.00	
Alhendín	, c	100		0.0	3.5	1 43	
Armilla	2 2	00 0		0.47	0.04	: 6	
Starfe	3			9.00	0.0	3 !	
Action 6	11.97	9		00.0	0.00	2.17	
	7.58	7	99890	1 04	1.30	1.30	
Cenes de la vega	00.00		0.00	1 0	00.0	0.00	
Cijuela	1 27	8	0,000	3.00		2 A1	
Cillar-Vega	200	2.20	37.25307	4.66	1.34		
Chauchina		•		0.00	9 . 		
Churriana de la Vega	3.23	•	2.86	0.88	0.47	3.0	
	5.41	7.07		00.0	0.00	0.0	
DITO	2.72	1.23	4.37		0.56	17.0	
	3.41	4.44	3.13	00	20.00	09.0	
Gabias (Las)	100	62 3	1.54	6.90		, se .	
	3.00	•	1.60	1.75	2.8/		
Generalida	1.52	•	46.0	2.32	1.73	9.79	
mator-melar	90.9	0.84		1.06	0.00	0.00	
Musical - 18 June	1.64	0.00	60.0	2 48	3.82	2.54	
Huetor-vega	0.76	6.38	2.08	9 6	36.84	0.0	
Sa	1 24	00.0	1.46	0.00		0.00	
Láchar	::	2.61	0.00	0.00		14.75	
Maracena	7: 7:	11 27	11.27	22.35	27.79	200	
Monachil	11.11		91.0	0.83	0.36	200	
Werelede de Zafavona	1.07	1.40		00.00	0.00	0.0	
The same of the sa	6.58	2.03		2.04	1.20	0.56	
odijares	20.40	17.34	9.4.0		0.58	0.00	
ocura	90.9	2.61	3.79	36	0.46	0.50	
Peligros	7 97	1.53	2.82	9 .	25.0	0.36	
Pinos-Genil	2 67	0.52	0.37	1.30		00 0	
Pinos-Puente	, e. c	2.64	0.25	86.0	36	88	
Pulianas	51.5	90.0	1.49	0.80	0.0		
Santa Pe	2.76	00.0	00.0	0.00	0°.0	38	
Trans del Genil	2.03	9.0	1.07	11.12	11.30	3.63	
Vegas de Mesía	5.10	3.36	9	4 21	2.81	2.81	
VIIIamueva ue monte	6.18	'n.	0.00	!			
(eq) etqn2			(٣	S	0.89	
		2.39	1.81	4. C	0.89	9.	
Vega	3.04	0.	7	•	1		
prov. Granada	• 1						

CUADRO Nº 102: LEGUMINOSAS GRANO (I): JUDIA SECA.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.
Albolote	0	0	0	0
lhendin	2	2	1	-1
rmilla	1	2	0	-1
Atarfe	0	2 2 0 0	0	0
Cájar	0		0	0
Cenes de la Vega	0	0	0	0
Cijuela	0	10	8	8
Milar-Vega	3	2	2	-1
Chauchina	20	16	10	-10
Churriana de la Vega	0	2	0	0
Ollar	12	2	1	-11
Fuente Vaqueros	0	0	32	32
Gabias (Las)	0	16	10	10
Gójar	0	2	1	1
Granada	0	10	8	8
Huetor-Tájar	65	10	0	-65
Huetor-Vega	0	0	3	3
Jun	0	3	0 6	0
Láchar	10	0		-4
Maracena	0	0	0	0
Monachil	18	18	18	0
Moraleda de Zafayona	5	12	0	-5
Ogijares	0	0	0	0
Otura		6	2	-4
Peligros	6 2	2	0	-2
Pinos-Genil	ō	0	0	0
Pinos-Puente	50	10	5	-45
Pulianas	1	5	0	-1
Santa Fe	Ō	5	7	7
Vegas del Genil	Ō	0	0	0
Villanueva de Mesía	Ö	2	0	0
Zubia (La)	Ŏ	3	3	3
DUDIA (DA)				
Vega	195	140	117	-78
Vega Prov. Granada	1700	500	349	-1351

CUADRO Nº 103; LEGURINOSAS GRANO (II); HABA SECA.

		R	ADIO			SECA	0 2		
MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	1982	1989	1993	DIF.	
		¢	c	-12	c	•	0	•	
Albendin	11	23	° a	-7	•	S	0	•	
A-mills	•	S.	S.	•	•	0	•	0	
At a state of the	10	. 0	0	•	•	*		7	
	14	•	н	-13	•	0	•	•	
Capat de la Veda	<u></u> (•	0	ę,	•	•	-1	-	
Cituela	. 0	15	20	20	e	0	•	-3	
Cfilar-Vega	-	9	9	2	0	0	•	0	
Chauchina	97	14	15	2	0	0	0	۰,	
Churriana de la Vega	12	18	9	9-	0	0	0 (۰ ۵	
Dilar	7	3	9	•	C3	0 '	0 (7.	
Fuente Vaqueros	0.7	18	32	-5	0	0	0 (٠;	
Gabias (Las)	20	10	o	7	- 50	01	0 (-20	
	13	50	N.	8 -	io I	m (٥,	Ļ (
Granada	62	50	40	-22	, ه	on (.	٧,	
Huetor-Tájar	20	7	m	-47	91	٥,	۰,	7.	
Huetor-Vega	7	0	0	7	0 (- ,	- (-	
Jen Programme and Programme an	-	7	7	- 1)	-1 <u>;</u>	.		
Lécher	m	0	7	• (5 (; ;	5 (> <	
Maracena	ន	12	۰,	គុន	- (> <	.) c	
Monachil .	36	•	، ق	-30	-	> <	•	۰ د	
Moraleda de Zafayona	ឧ	21	m·	7.2	- (.	> c	, c	
Ogijares	35	10	* ;	-31	> L	. u) c	· (
Ocura	8	09	30	0°'	n	n •	n c		
Peligros	13	7	v	۰	> 1	-1 «	> <	ש כ	
Pinos-Genil	9	7	ın	7	ω,	- (.	, ·	
Pinos-Puente	21		_	-14	-	5 (، د	;	
Pulianas	•	9	•	~	•	0	- (5 (
Santa Fe	2	100	32	-38	0	0 '	- (-	
Vecas del Genil	18	&	0	-18	0	0 (э,	-	
Villanueva de Mesía	•	0	7	9-	S	0 ·	ν, ·	;	
Zubia (La)	34	\$	44	27	0	•	•	•	
	603	1.97	308	-284	62	47	36	-36	
Vega	0751	1545	300	-1070	630	650	412	-218	
FIOV. Granada									

CUADRO Nº 104: LEGUNINOSAS GRANO (III): LENTEJA.

		REGA	DIO			SECAN	0 1		
MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIP.	1982	1989	1993	DIF.	
	•	·	c	c	10	•	•	-10	
Albolote	.) c	. 6		m	•	•	-3	
Albendin	o C	o C	• •	•	•	•	0	•	
Acmilia	, c			•	10	•	0	-10	
Acatie	· c		•	0	0	0	•	•	
Canage de la Vera		7	•	•	0	•	•	0	
Cituela de ra regu	0	•	•	•	•	-1	~	7'	
Cfilar-Vega	•	•	•	•	0	0	0	• •	
Chauchina	•	•	•	•	0	• (-1 (- •	
Churriana de la Vega	0	•	0	0 '	0 (٥,	۰,	? 7	
Dilar	•	•	0	• (74 (٦ ،	4 6	† C	
Fuente Vaqueros	•	•	0	0 (۰;	9	> () a	
Gabias (Las)	0	0	0 (٥ (3°	3 4		• •	
Gójar	0	0.	N (7 (o v	n c	٠	· «	
Granada	0	⊣ (5 (.	• •	۰ ۳	10	•	
Huetor-Tájar	0 '	0 (-	>	.	n c	• •	7	
Huetor-Vega	0 (9,	•	> <	• -	, N		•	
	- c	- 1 C) c	o c	10	0	0	•	
Lachar	> c	>	· c		0	•	•	0	
Maracena	>		• 0	. 0	'n	50	s	•	
Monejade de Zefenna	, c		0	0	•	æ	•	7	
3		•	0	0	•	•	0	0 1	
Ofura	•	m	0	0	13	18	m (
Peligros	•	0	•	•	0	77	٥,	۰ د	
Pinos-Genil	•	•	0	0	~ .	- (- (7 5	
Pinos-Puente	•	0	•	•	0	۰,	> c	> 6	
Pulianas	•	•	•	0	.	э,	- (> 6	
Santa Fe	•	m	•	•	.	- (- (> <	
Vegas del Genil	0	•	0	0 (0 (.	- (> <	
Villanueva de Mesía	•	m	0	•	.	۰ ۰	•	, c	
Zubia (La)	•	•	0	0	•	•			
	٠	13	8	7	82	99	21	-61	
Vega Dron: Granada	. Æ	26	20	-15	999	270	163	-502	

CUADRO Nº 105: LEGUNTHOSAS GRANO (IV): GARBANZO.

Albolote Albolote Albolote Albolote Atarfe Cajar Cajar Cajuela Cajlusa Cajlusa Chauchina Churriana de la Vega Chauchina Churriana de la Vega Cabalas Chauchina Churriana de la Vega Chauchina Churriana de la Vega Cabalas Chauchina Churriana de la Vega Cabalas	000000000000000000000000000000000000000	1993 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	00000000000000000000000000000000000000	1982 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1989	1993	600400-10100404	
la Vega ga. de la Vega queros as) jar ga	000000000000000000000000000000000000000	0400000000000	000000000000000000000000000000000000000	80000000000000000000000000000000000000	00000000000000000000000000000000000000	00040000000000	80040040C2	
e la Vega Vega na ma de la Vega (Las) Tájar	040000000000000000000000000000000000000	01000000000000	000000000000000000000000000000000000000	80000000000000000000000000000000000000	700m00m0#0m0		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
n la Vega Vega na de la Vega Vaquezos (Las)	000000000000000000000000000000000000000	40000000000000	000000000000000000000000000000000000000	00000w080408to		>>40000H0000	204004040404	
e la Vega vega na de la Vega Vaqueros (Las)	100000000000000000000000000000000000000	000000000000000	00000000000000000000000000000000000000	0000m0m0400710	0 M O O M O M O M O	> 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0	*****************	
e la Vega Nega na de la Vega Vaqueros (Las)	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	000000000000000000000000000000000000000	.00000000000000	000m0m04001100	₩00M0 4 0M0	4000010000	*0040404	
8	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	, 0000000000000000000000000000000000000	000000000000000000000000000000000000000	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	004040M0	000010000	001070705	
8) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	000000000000000000000000000000000000000	000000000000000000000000000000000000000	0 3 3 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	04040	040404066	0404045	
	O W O O O O O O O O O O	- wo do o o o o o o	777700000000	.woso4051	. W O # O M O	0000000	100000	
	M004000000	60400000	0010000F799	, 0 8 0 4 0 8 C L 0	1040M0	0408066	0 7 0 2 2 5 5 5 5	
	004000000	01000000	-40000m45	980408 ¹ 10		. 4 0 <i>1</i> 0 0 0		
e la Vega eros)	0400000	40000000	40000445	120 4 0 8 0 4 0 0	• o m o	1000m	. 0 2 0 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
	4000000	000000	0000779	120 4 0	> M O	, 40 P	2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2	
	0007000	00000	000 779	120 17 0	n 0	4 O W C	-115 -15 -15 -15	
vaqueros s (Las) da r-Tājar r-Vega	001000	00000	-10 -3 0 0	0 17 0 0	•	> w c	, 1	
e Vaquezos s (Las) de r-Tájar r-Vega	00000	0000	-107	120 17		'n		
s (Las) da r-Tájar r-Vega	oroo6		1052	۲°	~	•		
de r-Téjar r-Vega	-006		799	0	•	,	-15	
de r-Téjar r-Vega	000	. 0	129		9	2	-19	
Lor-Téjar Lor-Vega	00	>	7	25	15	9		
tor-Vega				} -	9	•	7	
	•	- (> (4 (*	. c	7	7	
	0	0	- (n c	۰ د	•	•	
Carper 0	•	0	، د	> •		ء (•	
	0	0	•	ָּיָ כ) ;	, ,,	٠,٠	
	0	0	0	g '	۾ '	9 ") f*	
de vafatura	'n	•	.	۰ د	n (n c	i c	
	-	•	•	o ;	- (•	، د	
	•	-1	2.	*	-			
	7	7	~	0	۰ ,	> 0	ש כ	
	ء ر	c	0	S	6	-	? ;	
	, c	c	•	8	23	15	69-	
ente	, «		۲.	7	•	0	?	
Pulianas	> 0	1 +	. •	•	•	•	0	
	5 (- 0	, <	c	•	0	c	
1 Genil	0 (5 (> <	, G	55	10	07-	
Villanueva de Mesía 0	o '	- (> 6	}	•	•	\$-	
	•	•	>					
	į	1.3	-22	390	161	87	-303	
Vega	197 201	3.6	-161	6405	1800	1313	-5092	

CUADRO Nº 106: LEGUMINOSAS GRANO (V). VEZA.

de la Vega de la Vega la			REG	ADIO			SINC	ANO		
Content Cont	MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	1982	1989	1993	DIF.	
Italiana	Albolote	0	•	•	•	10	•	•	-10	
I a b b b b b b b b b b b b b b b b b b	Albendín	•	•	•	•	•	7	•	•	
i de la Vega E. Vega Anina	Armilla	0	0	0	•	0	•	•	•	
c	Atarfe	•	0	•	0	•	0	9	•	
de a Vega 0	Cajar	•	•	0	0	0	0	0	0	
1. 2	Cenes de la Vega	•	0	0	0	•	0	0	•	
No. of the color	Cijuela	•	0	173	12	•	S	•	•	
hina de la Vega	Cullar-Vega	•	0	0	•	•	0	0	0	
riana de la Vega i c Vaqueros is (Las) is (Chauchina	0	0	ខ្ម	10	S	0	18	13	
## Vaqueros	Churriana de la Vega	•	-	0	0	•	0	0	•	
## (Las) ## (La	Dílar	0	•	0	0	s	m	-	•	
## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las) ## (Las)		0	0	0	•	•	0	•	•	
restriction of the control of the co		•	0	0	0	15	35	12	-3	
Color Colo	Gojar	0	•	•	0	•	•	•	•	
rr-Téjar rr-Vega rr-Vega rr-Vega rr-Vega nire sena hil leda de Zafayona led	Granada	•	0	0	0	•	•	•	•	
r-Vega rr-Vega rr sena lui lui lui lui lui lui lui lu	Huetor-Tájar	•	•	•	•	0	~	ĸ	IN.	
rr hand has far and hand has far and has far and has far and has far and hand had been considered by the far and hand has far and hand had had had had had had had had had ha	Huetor-Vega	0	0	•	0	•	0	•	•	
read de Zafayona 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	J	•	0	•	•	•	•	•	•	
ceda de Zafayona 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Láchar	0	0	0	0	•	•	•	•	
## 15 15 15 16 46 46 eda de Zafayona	Maracena	0	•	•	•	•	•	•	•	
leda de Zafayona 0 0 0 0 10 0 0 10 0 1	Monachi 1	•	15	15	15	46	46	10	-36	
res pros pros -Genil -Genil -Genil - Genil - Genil - Gel Genil - I Te - Genil - Gel	Moraleda de Zafayona	0	0	•	0	10	•	~	•	
ros Fros -Genil -Genil -Genil I. P. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Ogfjares	•	•	0	•	0	0	•	•	
Frost 1	Oture	0	0	0	•	0	•	•	•	
-Genil -Genil -Genil -Puente 0	Peligros	0	0	0	•	0	•	•	•	
L. Puente In 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Pinos-Genil	•	0	•	0	13	0	6	-13	
l Fe 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Pinos-Puente	0	•	0	0	0	0	•	•	
del Genil 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Pulianas	-	•	•	7	6	0	•	0	
i (La) del Genil 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Santa Fe	•	•	•	0	•	•	•	•	
i (La) de Mesía 0 0 0 0 45 1. (La) 0 0 0 0 45 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Vegas del Genil	0	0	•	•	0	0	•	•	
1 (Le) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Villanueva de Mesía	•	0	•	0	45	\$	20	-25	
1 16 37 36 149 Granada 200 105 52 -148 3800 1	Zubia (La)	6	•	•	0	•	0	0	6	
Granada 200 105 52 -148 3800 1	Vega	-	16	37	36	149	122	178	-71	
	Prov. Granada	200	105	25	-148	3800	1430	1243	-2557	

CUADRO Nº 107: LEGUNINOSAS GRANO (VI). OTRAS.

		REGA	0101			SMC	ANO		
MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIP.	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	•	•	•	•	•	•	0	•	
Albendin	6	•	•	•	0	•	•	•	
Armilla	0	0	0	•	•	•	•	0	
Atarfe	•	0	0	•	•	-	•	•	
Cérlar	•	0	0	•	•	•	0	•	
Cenes de la Vega	0	0	0	•	•	•	•	c	
Cijuela	0	•	0	0	0	•	0	•	
Cúllar-Vega	•	0	•	•	•	•	0	0	
Chauchina	0	0	0	0	12	•	•	-12	
Churriana de la Vega	•	•	0	0	•	•	0	0	
Dilar	•	0	0	•	•	•	0	0	
Fuente Vaqueros	0	0	0	0	0	•	•	•	
-	•	•	0	0	0	•	•	•	
Gójar	•	•	•	0	4	0	0	7-	
Granada	•	•	0	0	9	-	0	9-	
Huetor-Tájar	•	•	•	0	0	•	•	•	
Huetor-Vega	•	0	•	0	0	•	0	0	
g,	•	0	0	0	0	0	0	•	
Léchar	0	•	0	0	0	0	•	.	
Maracena	•	0	0	0	0	0	o ¦	0	
Monachil	0	15	15	15	12	27	27	15	
Moraleda de Zafayona	•	O	•	0	•	•	0	•	
Ogijares	0	•	0	0	0	0	0	0	
Otura	0	•	•	0	•	0	0	0	
Peligros	•	0	0	•	0	•	0	•	
Pinos-Genil	S	•	•	-5	12	•	m	ę,	
Pinos-Puente	0	•	•	0	٣	•	0	۳-	
Pulianas	0	•	•	0	0	•	•	•	
Santa Pe	0	•	•	0	•	•	0	•	
Vegas del Genil	0	0	•	•	•	•	0	•	
Villanueva de Mesía	0	0	•	0	0	•	•	0	
Zubia (La)	•	•	0	0	•	0	•	•	
	U	Ţ	75	ç	49	29	34	-15	
Prov. Granada	7 -	68	20	8 8	608	240	317	-291	

4.9.4. Tubérculos.

El tubérculo que predomina casi por completo es la patata, estando la totalidad de su producción en regadío.

Para el conjunto provincial la patata significa un 4,5 % de la superficie cultivada en regadío (4.815 has.) en el año 1993, si bien su superficie se reduce progresivamente desde 1982 (-13,4 1). Por el contrario, en la Vega de Granada este cultivo ha experimentado un gran crecimiento superficial, pasando de las 1.000 has. que se disponía en el año 1982 a las 1.768 has. para el año 1993, suponiendo el 6,49 % de la superficie cultivada en regadío. Este incremento está fundamentalmente basado en la expansión de este cultivo en Huétor-Tájar, que ha pasado de ser minoritario a ocupar un 31,69 % de la superficie cultivada en regadío de este municipio; también en Pinos-Puente se han plantado 244 nuevas has. de patata, mientras que en Granada ocupaba 228 has. en el año 1993. En cifras relativas también es importante este cultivo en Cenes de la Vega (25 % de la superficie cultivada en regadío) y en Cájar (24,71 %) (Cuadros n° 108 y 109, Figura n° 86).

En cuanto el periodo de recolección, se está pasando de la patata de media estación (recolección entre el 15 de junio y 30 de septiembre) que predominaba en el año 1982, a la patata temprana (recolección entre el 15 de abril y 15 de junio) y tardía (recolección entre el 30 de septiembre y el 15 de enero), en un intento de ampliar la oferta a otros periodos del año, y para que no coincida con las fechas de recolección de otros lugares como la Costa granadina, lo que hacía bajar los precios.

CUADRO Nº 108: PATATA (Has.).

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	2	0	2	0	
Alhendin	55	55	70	15	
Armilla	2	11	5	3	
Atarfe	25	0	5	-20	
Cájar	50	32	21	-29	
Cenes de la Vega	12	12	15	3	
Cijuela	4	10	0	-4	
Cúllar-Vega	5	4	7	2	
Chauchina	40	24	52	12	
Churriana de la Vega	0	6	20	20	
Dilar	17	25	11	-6	
	50	60	66	16	
Fuente Vaqueros	19	20	15	4	
Gabias (Las)	40	59	21	-19	
Gójar	335	495	228	-107	
Granada	25	520	669	644	
Huetor-Tájar	20	18	6	-14	
Huetor-Vega	6	2	Ö	-6	
Jun	4	14	60	56	
Láchar		35	30	-13	
Maracena	43	27	48	-46	
Monachil	94	63	30	25	
Moraleda de Zafayona	5		13	-1	
Ogijares	14	23	27	-6	
Otura	33	47	0	-8	
Peligros	8	2		9	
Pinos-Genil	11	19	20	244	
Pinos-Puente	0	177	244		
Pulianas	12	25	9	-3	
Santa Fe	46	60	0	-46	
Vegas del Genil	20	20	50	30	
Villanueva de Mesía	3	6	5	2	
Zubia (La)	0	19	19	19	
	1000	1890	1768	768	
Vega Prov. Granada	5560	5165	4815	-745	

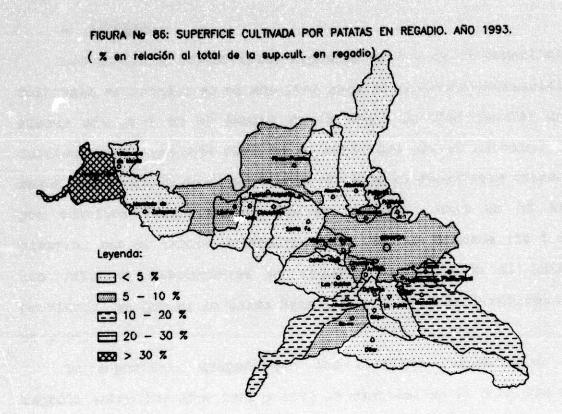
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas de cultivos Modelo 1-T.

Nota: Para la provincia de Granada, en el año 1993, se cultivarón además 200 has. en ocupación secundaria.

CUADRO Nº 109: PATATA (%).

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	
Albolote	0.22	0.00	0.17	
Alhendín	7.83	8.42	13.59	
Armilla	0.78	4.26	1.95	
Atarfe	2.29	0.00	0.43	
Cájar	42.74	33.68	24.71	
Cenes de la Vega	18.18	19.35	25.00	
Cijuela	0.39	0.98	0.00	
Cúllar-Vega	1.58	1.77	2.86	
Chauchina	2.93	1.76	3.82	
Churriana de la Vega	0.00	1.61	5.38	
Dílar	6.56	10.04	4.49	
Fuente Vaqueros	3.40	4.10	4.52	
Gabias (Las)	3.24	3.41	2.47	
Gójar	7.49	10.97	4.05	
Granada	7.93	13.60	7.59	
Huetor-Tájar	1.21	25.22	31.69	
Huetor-Vega	16.39	17.14	6.19	
Jun	4.55	2.13	0.00	
Láchar	0.38	1.52	6.72	
	9.11	7.63	7.85	
Maracena	19.34	5.68	10.02	
Monachil	0.27	3.37	1.61	
Moraleda de Zafayona	2.63	4.36	2.91	
Ogíjares	9.35	11.81	6.89	
Otura	3.46	0.87	0.00	
Peligros	7.97	14.50	11.30	
Pinos-Genil	0.00	5.43	7.48	
Pinos-Puente	2.88	6.00	2.21	
Pulianas	1.69	2.21	0.00	
Santa Fe	2.26	2.14	5.36	
Vegas del Genil	1.91	4.03	3.18	
villanueva de Mesía	0.00	3.45	3.45	
Zubia (La)	0.00	3.43		
Vega	3.54	6.77	6.49	
Prov. Granada	4.80	4.42	4.14	



4.9.5. Cultivos industriales.

Los cultivos industriales han sido tradicionalmente los aprovechamientos más característicos de la Vega de Granada. En el s. XVII fué el cáñamo, en el s. XVIII el lino (ambos asociados a la industria textil), a finales del s. XIX y primera mitad del s. XX fue la remolacha (asociada a la industria azucarera), desde mediados del s. XX es el tabaco el cultivo industrial más significativo, y más recientemente, desde la década de los 80, el girasol se va implantando, pero de una forma poco extendida aún. En la actualidad, tras la desaparición total de la remolacha, sólo el tabaco con 2.290 has. en el año 1993, y el girasol con 2.408 has. son los únicos cultivos industriales.

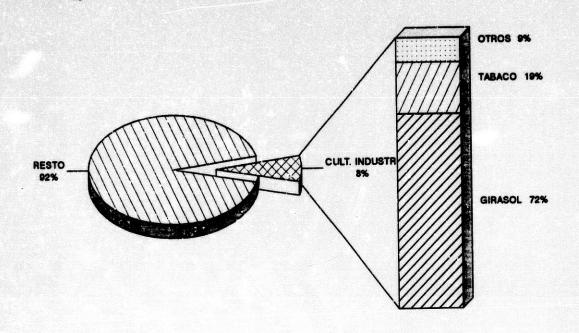
a) Regadio:

Los cultivos industriales suponían el 8 % de la superficie cultivada en regadío en el año 1993 para el conjunto provincial, siendo del 12 % en el ámbito de la Vega. La distribución por cultivos está dominada casi en su totalidad por el girasol, de mayor implantación en la provincia (72 % de la superficie ocupada por cultivos industriales) que en la Vega (sólo un 29 %); mientras que el tabaco predomina en la Vega de Granada (71 % de los cultivos industriales en regadío) aglutinando el total provincial ya que es la única área donde se produce (Gráficos nº 55 y 56).

La superficie ocupada por los cultivos industriales en regadío entre los años 1982 y 1993 se mantiene en el conjunto de la provincia y en la Vega se reduce un 17 %. Por cultivos, la evolución seguida es la siguiente (Gráficos n° 57 y 58):

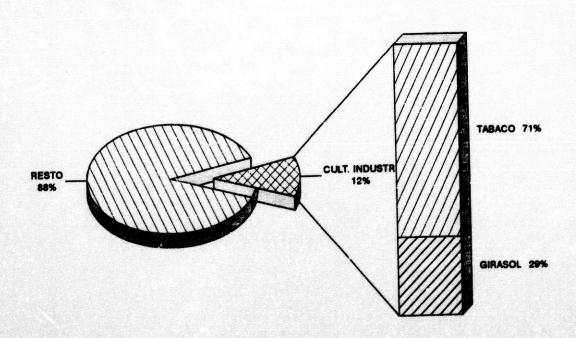
- la remolacha azucarera desaparece ya por completo en la década de los 80, concluyendo el proceso de declive iniciado en los años cuarenta;
- el girasol en regadío experimenta un gran auge para el año 1993, aumentando un 137 % la superficie que ocupaba en 1982 para el conjunto de la provincia, y un 431 % en la Vega;
- el tabaco, cuya producción provincial es exclusivamente la de la Vega de Granada (si bien las cifras obtenidas de las Hojas 1-T no son totalmente correspondientes para los dos ámbitos, como se puede observar en el Cuadro nº 114) va reduciendo progresivamente su superficie (-21 % entre 1982 y 1993), debido al sistema de cuotas existente que va restando un 3 % anual al cupo concedido por agricultor.

GRAFICO Nº 55: CULTIVOS INDUSTRIALES EN REGADIO. AÑO 1993. PROVINCIA DE GRANADA



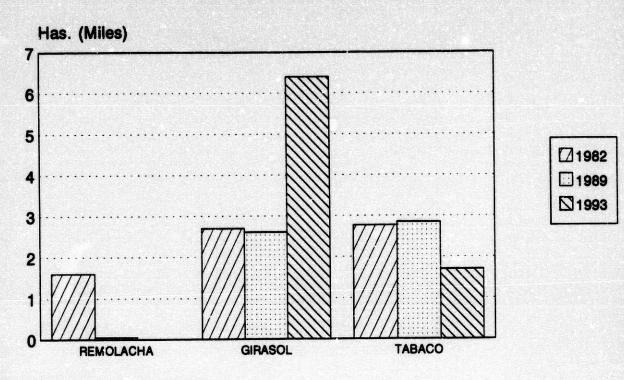
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 56: CULTIVOS INDUSTRIALES EN REGADIO. AÑO 1993. VEGA DE GRANADA



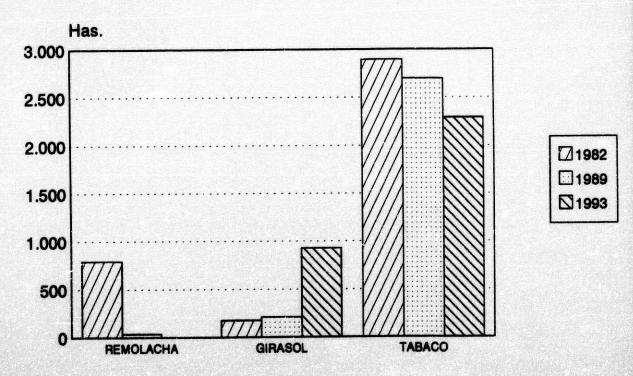
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 57: EVOLUCION DE LOS CULT. INDUSTRIALES EN REGADIO PROVINCIA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 58: EVOLUCION DE LOS CULT. INDUSTRIALES EN REGADIO VEGA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

En cuanto a la distribución espacial según municipios, y para el año 1993, estos cultivos industriales predominan sobre todo en el SO de la Vega, en los municipios de: Vegas del Genil (52,73 %), Churriana de la Vega (40,32 %), Las Gabias (35,09 %), Albolote (33,81 %), Cúllar-Vega (26,53 %), Fuente Vaqueros (22,26 %), etc. (Cuadro n° 111 y Figura n° 87).

En cifras absolutas las superficies de girasol en regadío, que ascendía a 929 has. para el año 1993, sólo son significativas en Albolote (367 has.), seguiendole Santa Fe, Pinos-Puente, Atarfe, Granada, Cijuela y Láchar (entre 100 y 60 has.).

El tabaco, con 2.290 has. para el año 1993 está más extendido, siendo los principales municipios productores: Vegas del Genil (492 has.), Fuente Vaqueros (320 has.), Santa Fe (280 has.), Granada (220 has.)%, Chauchina (215 has.) y Las Gabias (210 has.)

b) Secano:

El único cultivo industrial en secano es el girasol, que tras la recesión producida durante la década de los 80, experimenta un gran auge para el año analizado de 1993, debido a las subvenciones que recibe de la PAC. La superficie provincial dedicada al cultivo de girasol en secano es de 29.300 has. en el año 1993, un 29 % más que en 1982; igualmente en la Vega también aumenta su superficie mucho, llegando a las 1.479 has., un 172 % mas que en 1982, aunque se concentra prácticamente en tres municipios: Albolote (531 has.), Las Gabias (225 has.) y Atarfe (125 has.). (Figura n° 88).

En los Cuadros 110-114 se puede observar las superficies que ocupan estos cultivos industriales en la Vega según municipios.

FIGURA No 87: SUPERFICIE CULTIVADA POR CULT. INDUSTRIALES EN REGADIO.

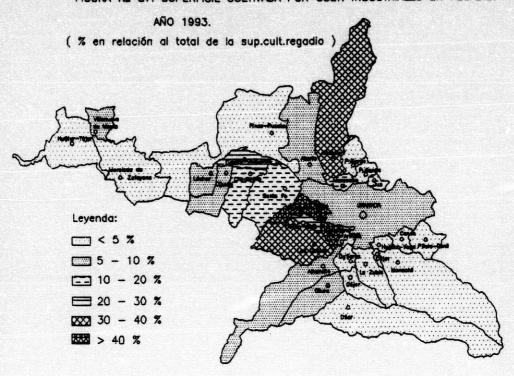
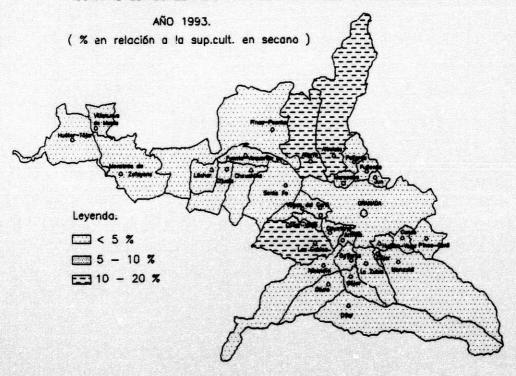


FIGURA No 88: SUPEERFICIE CULTIVADA POR CULT. INDUSTRIALES EN SECANO.



CUADRO Nº 110: CULTIVOS INDUSTRIALES (HAS.).

		20 24	ADIO			SECI	ANO		
	1982		1993	DIF.	1982	1989	1993	DIF.	
MONICIPIO				9	210	73	750	531	
alboloka	4 8	16	4 01	353	614	;	٠	0	
ALICA SCIENCE	80	75	50	-30	5 (۰, د	c	
Alnengin	106	110	30	-76	•	3	> !!	90.	
Armilla	9 6		5	-134	130	•	255		
Atarfe	C ?7	n (۲,	•	0	•	•	
Chiar	-	~	-	n c		c	•	0	
Connect de la Vers	•	0	•	ָי כ	۰ د	, c	. c	•	
Centes de 10 vega	182	55	75	-107	.	> 0	، د	c	
Ciducia	148	66	92	-83	0) (,	. c	
Cullar-vega	270	156	230	-40	0	0	- (> c	
Chauchina	25	25.0	150	-160	0	0	۰,	> •	
Churriana de la Vega	910	?	}	7	0	•	0	.	
Dilar	-1	9) C	24	6	•	0	0	
Poente Vagueros	301	300	343	9 6	780	4	375	225	
Gabiae (Las)	239	214	213	97-	oct C	} •	0	•	
	•	ø	7	<u>^</u>	۰ د	· •	٠ د	•	
(60)ar	580	336	295	-285	- ·	n (.	· c	
Grangos) -	0	0	0	•	.	,) (
Huetor-Tajar	» c		-	-	•	0	3 (> <	
Huetor-Vega	۷.	۱.	151	14	0	0	o :	- •	
All man	-1 <u>S</u>	4 6	a	32	•	0	•	•	
Lichar	2	2 6	2 6	-83	0	0	6	•	
Maracena	140	2 '	'n	3 6		•	0	•	
Monachil	0	•	- ;	• ;		30	25	15	
Moraleda de Zafayona	37	19	7 (67-	; 6	0	•	0	
Octiones		15	8 :	3 4	· c	G	•	•	
	28	34	23	0			c	•	
Believe	12	10		7 '	.	•	c	•	
Distant Conil	•	0	0	• <u>;</u>) 	9 6	2	77	
Finos-Genti	7,	222	161	98	35	2 (} `	•	
Pinos-Puence	2	12	•	-7	0	9	> 0	, «	
Pulianas	366	245	380	44	0	•	э (> <	
Santa Fe	350			-173	0	0	0	3 (
Vegas del Genil	999	614	76.) «	•	0	15	15	
Villanueva de Mesía	~	N	31	, u	c	0	0	•	
Zubia (La)	0	15	15	Ç	•				
			0.00	V33"	544	162	1479	935	
Versi	3869	3037	3219	200-	21670	13690	29652	7982	
Dens Granada	8975	6450	8913	70-	2124				
FLOV. Ut misson									

CUADRO Nº 111: CULTIVOS INDUSTRIALES (%).

	~	1 1 5 5 4)			
	1982	1989	1993	1982	1989	1993
MUNICIPIO	1			1	:	19 20
	5.27	1.61	33.81	9.90	7 6	00 0
Albolote	11 40	11.49	9.71	0.00	36.5	
Alhendin		42.64	11.67	0.00	0.00	
Armilla	50. TF	60		6.16	0.00	17.41
Ararfe	20.60	;; • •	0 F	00.0	0.00	0.00
	3.42	2.11	9.5		00.00	0.00
3. 3. 3.	00.00	0.0	00.0	36		00.0
Cenes de la vega	17 84	5.39	7.35	0.00	36	
Cijuela	***	13 61		0.00	00.0	26
cfilar-Vega	40.04		16 91	00.0	0.0	0.00
Chanchina	19.77	11.42			00.00	0.0
Charles do la Vaga	83.33	69.35			00	00.00
ULLIAMA de 18 1694	0 39	0.00		00.0		60
Dilar	0 0 0 0	20.49		0.00	3	
Fuente Vaqueros	20.43 (1.03	36 63	35,09	4.89	0.49	13.35
Gabias (Las)	#0.78	90.00		00.00	0.00	0.0
	1.31	1.14		000	0.39	0.00
	13.73	9.23	20.0		00.0	0.0
eniate The median	00.00	0.0	3°.0	36		0.00
Mueror-rajar	1 64	1.90	1.03	00.0		
Huetor-Vega	32.0	1.06	15.63	0.0	9.6	
		5.41	8.96	00.0	20.0	
áchar	0 V C	17 43	14.92	0.00	0.00	36
faracena	29.66		00.0	0.00	00.00	
Monachil	0.00	3 6	1 28	0.59	1.78	1.49
Moraleda de Zafayona	1.98	1.02	2	00.0	0.0	0.00
Ortiares	1.50	7.80		00 0	0.00	0.00
	7.93	6.03			00.0	0.00
October 1	5.19	4.35	3.73	3 6	000	0.00
	00.00	0.00	05.0	8.5		1.43
Pinos-Genil	12.0	6.81	4.94	0.65	1 6	; c
Pinos-Puente	2 27	2.88	1.72	0.00	9.6	38
Pulianas		20	14.15	0.0	3 .0	3 6
Santa Fe	14.35		E2 73	00.00	0.0	9.°
Veces del Genil	75.14	95.81	75. 37	00.0	0.00	1.68
illanmeva de Mesía	1.27	1.34	5.5.0	900	0.00	0.00
Zubia (La)	0.00	2.73	6.73	;		
		a		1.71	0.56	5.35
Vega	13.70	5.52	7.66	251025408		?

CUADRO Nº 112: CULTIVOS INDUSTRIALES (I). REMOLACHA AZUCARERA.

			THE STATE OF THE S	10000	17866-07	715000
-	R	~		n	litte sitt	a
		13	SF - V		100	

1982	1989	1993	DIF.
12	0	0	-12
			0
			-6
			-50
AND DESCRIPTION ASSESSMENT OF THE PARTY OF T			0
	Š		0
			-156
	Š		-60
			-90
	0		0
	0		0
20 march 10 miles of the first of the contract	Š		-41
	0		-25
		######################################	0
			-100
			0
		300, 1980 4, 500-21. Et tels 1980 44, 1980 54, 1980 55, 1980 56, 1980 56, 1980 56, 1980 56, 1980 56, 1980 56,	Ŏ
			Ŏ
			-45
			-70
			0
			-20
20			0
0			Ö
			-2
			0
0			
0			0
4			-4
96		사람들에 가게 하는 것을 살아 살아 먹었다면 가게 보다 되었다.	-96
	0		-15
PARTITION OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH	0		0
ō	0	0	0
792	36	0	-792
	50	0	-1600
	12 0 6 50 0 0 156 60 90 0 41 25 0 100 0 0 45 70 0 20 0 20 0 44 96 15 0	12 0 0 0 0 0 6 0 50 0 0 0 0 0 0 0 0 0 156 0 60 0 90 0 0 0 0 0 41 0 25 0 0 0 100 16 0 0 0 0 45 20 70 0 0 0 20 0 0 0 20 0 0 0 20 0 0 0 20 0 0 0	12 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

CUADRO Nº 113; CULTIVOS INDUSTRIALES (II). GIRASOL.

		R	GADIO			SMC	ONE:		
MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	1982	1989	1993	DIP.	
	ď	12	367	367	219	5	750	531	
Albendin	•	¦°	0	0	0	0	0	0	
Armilla	0	•	0	0	0	0	o ;	י כ י	
Atarfe	140	•	7.5	-65	130	0	255	125	
Céiar	0	0	•	0	0	ç, ı	0	9 (
Cenes de la Vega	•	0	•	•	0 (0 (.	.	
Cijuela	•	15	75	75	3 (- (> <	.	
Cúllar-Vega	•	0	0	o ;	5 (- (> •	> <	
Chauchina	0	0	15	15	•	- ()	> 6	
Churriana de la Vega	0	0	01	0 (-	- 6	> 6	>	
Dilar	0	0	• 1	3 (> c	s c) (o c	
	0	0	ın ı	n r	> <) Y	375	225	
Gabias (Las)	0	0 (m (n (72	j c) <	} <	
Gójar	0	٥	-) -	> c	» c	00	, c	
Granada	3 (4	<u>(</u>	n <	· c) C		•	
Ruetor-Tájar	5 (- 0	> 6	.	o c) C	, c	. 0	
Huetor-Vega	0	-	> <u>"</u>	د ا	o c	· c	0	•	
	5 6	9 5	9	16	0	. 0	•	0	
LACHAE	.	2 4 6	3 °	; `	•	•	•	•	
Maracena	> c		10	10	•	0	•	•	
Hondcn11	> <	•	, ř.	۔ بر	10	30	25	15	
Moraleda de Zarayona	- (3	3 6	} <	•	;0	0	•	
ogijares	> C	· c	ο α	• •	•	0	0	•	
Ceure	, c	۰ د	, a	•	•	•	•	•	
Peligios) C	۰ د	, c	•	•	•	0	0	
Finos-Genil	.		•	0	35	20	29	7.	
Pinos-Puente	> C	3,5	9 .) [} c	;•	0	0	
Pullanas	ָּבְּי ָב	•		. 25		C	0	•	
Santa Fe	35	-	3	n '		, c	٠ د	•	
Vegas del Genil	•	0	0 ;	٥ (> 6	> 6	> <u>پ</u>	, <u>r</u>	
Villanueva de Mesía	•	•	10	9	> (> 0	3	} `	
Zubia (La)	•	•	0	•	•	5		•	
	175	210	929	754	544	162	1479	935	
Drone Granada	2700	2610	6400	3700	21100	13490	29300	8200	

CUADRO K. 114: CULTIVOS IMDUSTRIALES (III). TABACO.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.
Albolote	36	4	34	-2
Alhendín	80	75	50	-30
Armilla	100	110	30	-70
Atarfe	35	35	16	-19
Cájar	- 4	2	1	-3
Cenes de la Vega	0	0	0	0
Cijuela	26	40	0	-26
Cúllar-Vega	88	99	65	-23
Chauchina	180	156	215	35
Churriana de la Vega	310	258	150	-160
Dílar	1	0	0	-1
Fuente Vaqueros	260	300	320	60
Gabias (Las)	214	214	210	-4
Gójar	7	6	2	-5
Granada	480	304	220	-260
Huetor-Tájar	0	0	0	0
Huetor-Vega	2	2	1	-1
Jun	1	1	0	-1
Láchar	3	20	20	17
Maracena	70	55	55	-15
Monachil	0	0	0	0
Moraleda de Zafayona	9	9	9	0
Ogíjares	8	15	18	10
Otura	28	24	15	-13
Peligros	10	10	0	-10
Pinos-Genil	0	0	0	0
Pinos-Puente	75	72	72	-3
Pulianas	10	10	0	-10
Santa Fe	205	245	280	75
Vegas del Genil	650	614	492	-158
Villanueva de Mesía	2	2	0	-2
Zubia (La)	0	15	15	15
Vega	2894	2697	2290	-604
Prov. Granada	2770	2850	1700	-1070

4.9.6. Cultivos forrajeros.

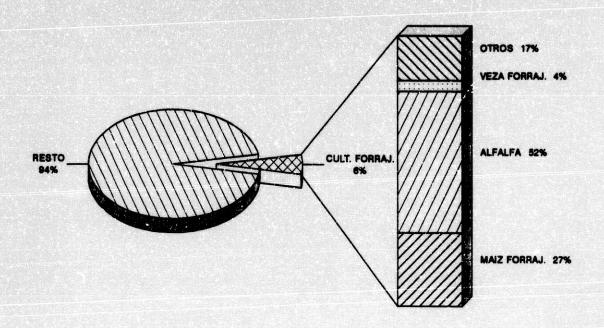
a) Regadio:

Los cultivos forrajeros ocupaban en el año 1993 el 6 % de la superficie cultivada en regadío en el conjunto de la provincia de Granada, mientras que para el ámbito de la Vega suponían el 10 % (Gráficos n° 59-60). La distribución de estas superficies según cultivos es la siguiente:

- la alfalfa es el principal cultivo forrajero en la provincia (52 % de la superficie dedicada a cultivos forrajeros en regadío), y también en la Vega (42 %);
- le sigue el maíz forrajero, de mayor presencia relativa en la Vega (37 %) que en el conjunto de la provincia (27 %);
- la veza para forraje aparece como un cultivo residual.

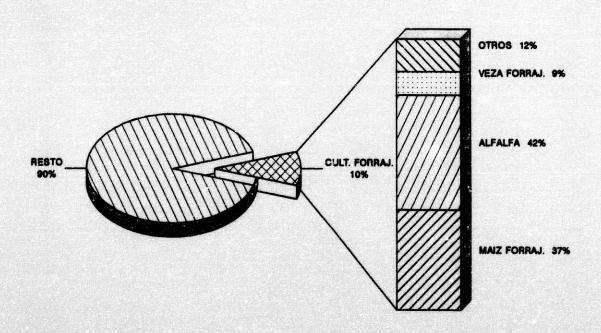
La evolución de la superficie ocupada por estos cultivos forrajeros entre los años 1982-1993 es bastante negativa para la provincia, reduciéndose en un 29 %, mientras que para la Vega esta reducción es mucho más leve, de sólo un 5 %, relacionándose este fenómeno con la gran disminución que experimenta la ganadería bovina en la Vega de Granada como analizaremos posteriormente. Según cultivos la evolución superficial sufrida por estos cultivos es la reflejada en los Gráficos nº 61 y 62. Tanto para el conjunto del ámbito provincial como para la Vega, la alfalfa reduce su extensión ligeramente, mientras que el maíz forrajero duplica su superficie, y la veza para forraje se mantiene en el mismo nivel.

GRAFICO Nº 59: CULTIVOS FORRAJEROS EN REGADIO. AÑO 1993. PROVINCIA DE GRANADA



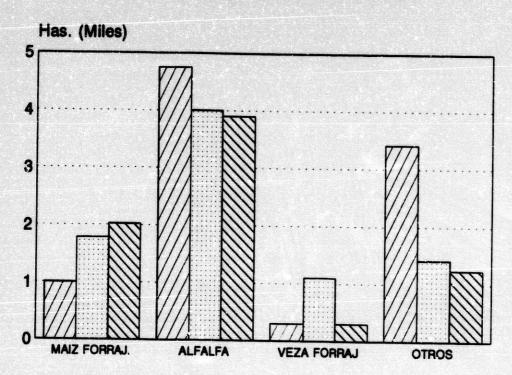
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 60: CULTIVOS FORRAJEROS EN REGADIO. AÑO 1993. VEGA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

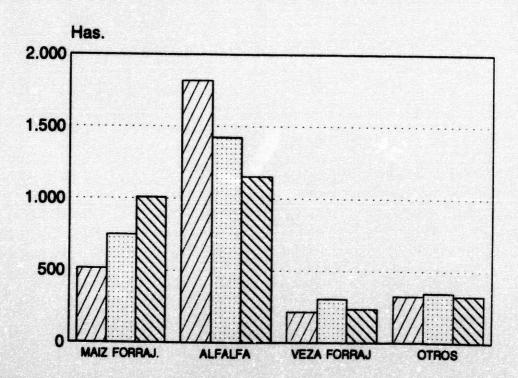
GRAFICO Nº 61: EVOLUCION DE LOS CULT. FORRAJEROS EN REGADIO PROVINCIA DE GRANADA.



□ 1982□ 1989□ 1993

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 62: EVOLUCION DE LOS CULT. FORRAJEROS EN REGADIO VEGA DE GRANADA



☐ 1982 ☐ 1989 ☐ 1993

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

Los municipios donde predominan más tienen los cultivos forrajeros en regadío son: Granada (26,28 %), Moraleda de Zafayona (26,23 %), Pinos-Genil (25,99 %), Cenes de la Vega (21,67 %), Maracena (19,63 %) y Atarfe (15,47 %), etc. (Figura n° 89)

En cifras absolutas, las 2.719 has. de cultivos forrajeros se distribuyen principalmente en los municipios de: Granada (789 has.), Moraleda de Zafayona (490 has.), Pinos-Puente (388 has.), Santa Fe (183 has.), Atarfe (181 has.), etc.

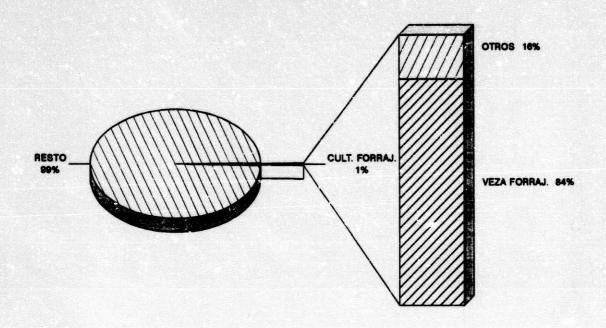
Por cultivos, las mayores superficies de maíz forrajero se dan en Granada (600 has.), mientras que para el cultivo de la alfalfa los principales municipios productores son Pinos-Puente (370 has.), Moraleda de Zafayona (300 has.) y Atarfe (165 has.). En el cultivo de veza para forraje sólo destaca Moraleda de Zafayona (100 has.).

b) Secano:

Los cultivos forrajeros son poco significativos en el secano, ya que apenas suponen el 1 % de la superficie, siendo el cultivo principal la veza para forraje (Gráficos n° 63 y 64). Para el conjunto de la provincia, este cultivo, tras un gran ascenso en 1989, vuelve a estabilizarse en el año 1993 a unos niveles similares a los de 1982. Para el ámbito de la Vega de Granada pasa de unas 400 has. en 1982 a las 141 has. para 1993. (Gráficos n° 65 y 66, Figura n° 90).

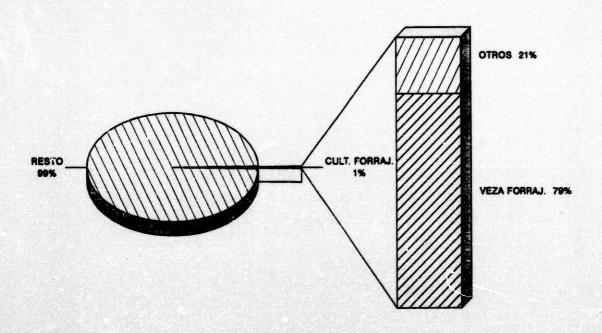
En los Cuadros n° 115-120 se pueden observar todos los datos sobre los diferentes cultivos forrajeros para todos los municipios de la Vega.

GRAFICO Nº 63: CULTIVOS FORRAJEROS EN SECANO. AÑO 1993. PROVINCIA DE GRANADA



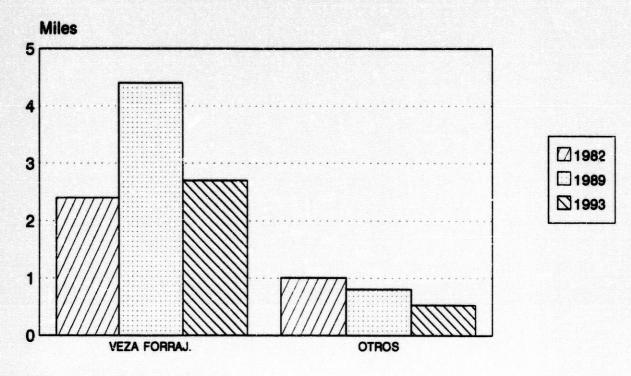
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 64: CULTIVOS FORRAJEROS EN SECANO. AÑO 1993. VEGA DE GRANADA



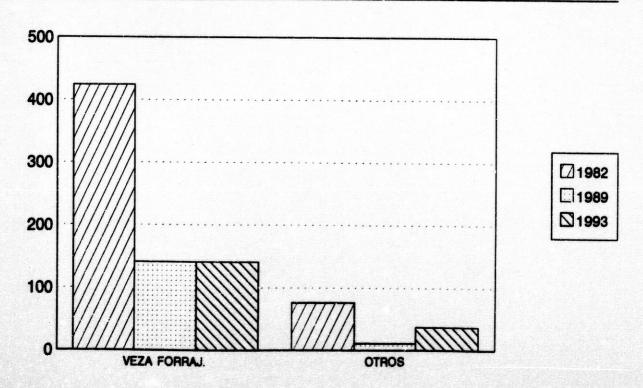
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 65: EVOLUCION DE LOS CULT. FORRAJEROS EN SECANO PROVINCIA DE GRANADA.



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T Elaboración propia.

GRAFICO Nº 66: EVOLUCION DE LOS CULT. FORRAJEROS EN SECANO VEGA DE GRANADA.



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

FIGURA Nº 89: SUPERFICIE OCUPADA POR CULT. FORRAJEROS EN REGADIO.

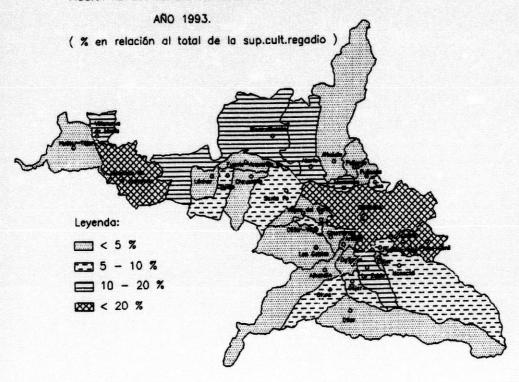
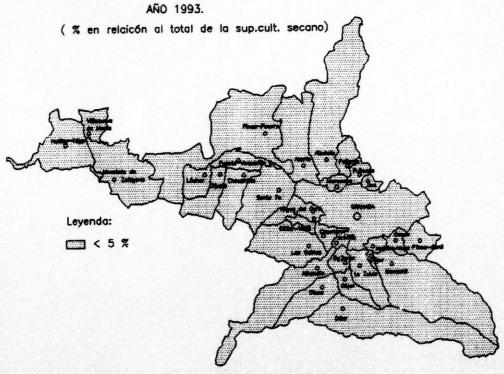


FIGURA Nº 90: SUPERFICIE CULTIVADA POR CULT. FORRAJEROS EN SECANO.



CUADRO Nº 115: CULTIVOS FORRAJEROS (HAS.).

		DRG	OHO					
		 						DIE
	1982	1989	1993	DIF.	1982	1989	1993	
MUNICIPIO					•	c	0	0
	310	311	0	-310	, <u>u</u>	25	10	ر. د
Albolote	ac	ę*	'n	-23	9	;	•	•
Albendin	9 9		10	-30	•	-	, (6
Armilla	2 1	3 8	181	9/	0	10	- (•
#	105	?; '	16	•	0	0	•) (
9177	*	'n	ν,	•		0	0	7
Cajar	12	13	13	•			•	0
Cenes de la Voga	1 6	06	03	-122	•	> (•
Alantin	781	3 :	;	4	•	•	> (· ;
2000	ឧ	13	* ;		c	0	13	3
CITTEL VEND	•	0 6	09	3		•	•	0
Chauchina		٧,	7	0	> ') t	36	33
Churriany de la Vega	•		•	٥-			3,	•
26192	•	• 1	· [27	0	0	3	· ;
	25	20	70	: 3	35	0	0	- 35
	101	ഗ	23	# 0 -) ;	• 6	20	~
Gabias (Las)	;;	ď	35	æ-	87	` ;	֖֚֚֓֞֞֜֜֝֜֜֜֟֜֜֜֟֜֜֜֟֜֟֜֜֟֜֜֟֜֟֜֜֟֜֟ ֓֓֞֞	-18
Gelar	2		780	350	18	51	> (- 20
- Separada	435	900		-70	25	10	n	•
The median	100	20	2 1	•	7	0	0	7
HISTOI-IAJAL	11	13	S	o (c	•	•
Ruetor-Vega	ľ	·	S	-3	- (, c	٠.	0
Sus.	•	75	43	* -	•	• •	۰ د	c
Cachar	•	2 6	75	-293	0	•	> (. <
	368	X	2 }	36	•	0	•	•
	•	m	9	3	c	•	30	2
Monach I	530	572	490	•	, c	•	0	•
Moraleda de Zarayona		•	11	-1	•	, c	45	-87
Oqfjares	2 *	76	34	25	132	C 7	} `	•
OFura	Α,	֓֞֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓	•	77	0	91	> :	-16
Deliganos	•	1;		-	25		3'	18
Discontinuity of the second	53	3 5	9 6 6	213	80	•	•	3
THOS COURT	75	340	388	1	; c	•	0	-
Pinos-Puente	~	0	#	n ;		27	•	-127
Pulianas	21.5	358	183	-29	177	;	•	•
Santa Fe	1017	30	22	•	> (۷ د	יטי	0
Vegas del Genil	9	? ?	17	Φ	N.	n '	٠,٠	4
villanueva de Mesía	ָר אַ	1 (. 0	-23	17	•	•	
Tubia (F.A)	92	8	3				•	223
			2710	-144	200	152	178	1364
	2863	2821	61/7	2744	3405	2002	3230	-1/2
Z S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	A340	8315	6720	2017-				

CUADRO Nº 116: CULTIVOS FORRAJEROS (%).

Percentage					
34.03 31.35 0.00 3.99 6.13 1.83 1.84 1.83 1.84 1.83 1.84 1.83 1.84 1.83 1.84 1.84 1.84 1.84 1.84 1.84 1.84 1.84	989 199	1982	1989	1993	
15.50 15.50 16.18 16.18 17.84 1.83 1.83 1.84 1.84 1.84 1.84 1.84 1.84 1.84 1.84 1.84 1.84 1.96 1.34 1.42 1.43 1	1 35 0	Ö	0.00	0.00	
15.50 15.50 16.18 18.18 18.18 18.18 17.84 1.96 17.84 1.96 1.97 17.84 1.96 1.96 1.97 1.42 1.70 1.88 1.71 1.64 1.61 1.61 1.64 1.61 1.61 1.64 1.61 1.61	6.13	0	1.30	0.49	
18.18 20.97 21.67 1.784 1.96 20.97 21.67 1.70 3.47 1.61 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00	3	0	0.00	0.00	
3.42 5.26 3.53 17.84 1.96 5.75 3.16 5.75 5.71 1.88 1.34 1.88 0.00 1.88 1.34 1.88 0.00 1.80 1.34 1.88 0.00 1.80 0.00 0.00 0.00 1.80 0.00 0.00 0.00 4.49 8.12 4.82 1.42 1.42 1.70 13.25 26.28 1.142 1.70 0.00 0.63 26.28 1.142 1.73 12.38 5.15 0.00 28.37 30.62 26.23 0.00 28.37 30.62 26.23 0.00 28.41 25.95 1.30 0.95 3 2.71 10.43 11.90 11.90 1.73 12.55 6.81 16.73 12.55 4	83 15	0	0.65	0.00	
18.18	36	0	0.00	0.0	
17.84 3.16 3.16 1.88 1.88 1.34 1.34 1.34 1.34 1.34 1.88 1.34 1.34 1.34 1.34 1.34 1.88 1.34 1.34 1.88 1.34 1.42 1.43	0.97	-	0.00	0.00	
3.16 5.75 5.71 0.000 0.00 4.41 0.000 1.34 1.88 1.88 1.34 1.88 1.88 1.88 1.88 1.000 0.85 1.356 0.000 1.0.40 1.3.25 2.6.28 1.1.25 1.5.28 1.2.30 0.000 0.63 2.6.23 0.000 0.000 2.70 1.3.00 0.005 1.3.00 0.005 1.3.00 0.005 1.3.00 0.005 1.3.00 0.005 1.3.00 0.005 1.3.21 2.3.30 0.000 2.70 0.000 2.70 0.000 2.70 0.000 2.70 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 2.70 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 2.70 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 2.70 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 2.70 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 2.70 0.000 1.2.55 4.40 0.000 2.70 0.000 1.2.55 4.40 0.000 2.70 0.000 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55 1.2.55 4.40 0.000 1.2.55	1.96	· ·	0.00	0.00	
1.88 1.34 1.88 0.00 1.88 1.34 1.88 0.00 1.8.26 0.85 3.79 10.40 13.25 26.28 1.04 10.40 13.25 26.28 1.04 10.40 13.25 26.28 1.00 10.40 13.25 26.28 1.00 10.40 0.00 0.63 26.28 1.00 10.88 0.76 2.83 0.00 10.88 0.76 2.47 0.00 10.48 0.00 0.95 1.00 10.48 13.21 25.99 1.00 10.48 13.21 25.99 1.00 10.48 13.21 25.99 1.00 10.48 13.21 25.99 1.00 10.48 13.21 25.99 1.00 10.48 13.21 25.99 1.00 10.48 13.21 25.99 1.00 10.49 13.21 2.36 0.00 10.49 13.21 2.36 0.00 10.40 12.55 12.55 4	75 5	Ö	0.00	0.0	
1.88 1.34 1.88 0.00 1.70 3.42 3.56 0.00 18.26 0.85 3.79 1.00 10.40 13.25 26.28 1.040 4.49 812 4.49 82.00 77.97 21.57 19.63 0.95 1.73 12.55 10.83 0.95 16.73 12.55 12.55	59	Ö	0.00	2.48	
1.47 1.40 1.40 1.40 1.40 1.40 1.40 1.60	34	0	0.00	0.00	
Vaqueros 1.70 3.42 3.56 0.64 (Las) 8.05 10.76 6.76 3.79 1.00.40 13.25 26.28 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42	61	0	0.47	2.43	
(Las) (Las) 8.26 0.85 3.79 10.40 13.25 2.42 1.43 1.43 1.53 1.30 1.3	42	0	0.00	0.00	
Less) 10.40 10.40 10.40 10.78 4.85 10.78 4.85 10.78 4.85 10.38 5.15 10.40 4.49 8.12 4.82 10.63 10	2	4	0.00	0.00	
Téjar 10.40 13.25 26.28 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42	0.00 0.00	m	1.73	4.01	
Téjar 6.85 2.42 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42	3 25 26	-	1.96	0.00	
Lor-Imjar Lor-Vega Lor-Vega 6.06 6.38 6.15 4.49 8.12 4.82 0.00 6.38 7.52 0.00 0.63 7.52 0.00 0.63 7.52 0.00 0.63 7.52 0.00 1.88 0.76 2.47 0.95 1.73 1.30 0.95 1.73 1.30 0.95 1.30 0.95 1.30 1.90 1.90 1.90 1.00 2.70 1.80 1.73 1.90 1.90 1.90 1.90 1.00 2.70 1.00 2.03 3.22 2.36 0.48 1.00 1.00 2.10 1.00	3.42	-	99.0	0.35	
Cor-Vega 6.06 6.38 5.21 0.0 har accena 6.06 6.38 5.21 0.0 acchil 7.97 21.57 19.63 0.0 achil 28.37 30.62 26.23 0.0 fares 1.88 0.76 2.47 0.0 fares 2.55 6.03 8.67 6.0 fares 2.55 6.03 8.67 6.0 fares 38.41 25.95 25.99 3 cs-Genil 2.71 10.43 11.90 11.90 ta Pe 7.79 13.21 6.81 16.43 lanueva de Mesfa 5.73 8.05 10.83 0.0 lanueva de Mesfa 5.73 8.05 10.83 0.0 lanueva de Mesfa 16.73 12.55 44	90.0	7	0.00	0.00	
har acena 4.49 8.12 4.82 0 achil 28.37 21.57 19.63 0 achil 28.37 30.62 26.23 0 jares 1.88 0.76 2.47 0 ra less 2.55 6.03 8.67 6 1.73 1.30 0.95 0 1.73 1.30 0.95 0 2.51 10.43 11.90 1 2.71 10.43 11.90 1 as del Genil 2.03 3.22 2.36 0 as del Genil 5.73 8.05 10.83 0 ia (La) 16.73 12.55 4	20.00	0	0.00	0.0	
de Zafayona 28.37 21.57 19.63 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	12	•	10.53	0.00	
de Zafayona 28.37 30.62 26.23 0 1.89 0.76 2.47 0 1.73 1.30 0.95 0 1.73 1.30 0.95 0 1.73 1.30 0.95 0 1.73 1.30 0.95 0 1.73 1.30 0.95 0 1.73 1.30 0.95 0 1.73 1.30 0.95 0 1.80 0.48 0.00 2.70 0 0.48 0.00 2.70 0 0.48 0.00 2.70 0 0.48 0.81 1.6 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00	1 57 19	0	0.00	0.00	
de Zafayona 28.37 30.62 26.23 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7 63 0	C	0.00	0.00	
de Zarayona 1.88 0.76 2.47 0 2.55 6.03 8.67 6 2.55 6.03 8.67 6 1.30 0.95 3 1.30 0.95 3 1.30 0.95 3 1.30 0.95 11.90 1 2.71 10.43 11.90 1 2.72 13.21 6.81 16 va de Mesfa 5.73 8.05 10.83 0 3.2 12.55 4 3.3 12.55 12.55 4	26.0	•	0.00	1.78	
nil 2.55 6.03 8.67 6 1.73 1.30 0.95 0 1.30 0.95 0 2.71 10.43 11.90 1 2.71 10.43 11.90 1 7.79 13.21 6.81 16 va de Mesía 5.73 8.05 10.83 0 4) 16.73 12.55 12.55 4	20.00	•	0.00	00.0	
nil 1.30 0.95 0.95 0.95 0.95 0.95 0.95 0.95 0.9	20	•	1.31	2.50	
nil 38.41 25.95 25.99 3 ente 2.71 10.43 11.90 1 2.70 0.48 0.00 2.70 0 7.79 13.21 6.81 16 va de Mesía 2.73 8.05 10.83 0 2.36 0 2.73 8.05 10.83 0 2.36 0 2.73 8.05 10.83 0 2.36 0 2	20	0	0.00	0.00	
-Genii -Puente 2.71 10.43 11.90 1 Index 0.48 0.00 2.70 0 Index 0.00 2.70 0 I del Genil 2.03 3.22 2.36 0 Index de Mesfa 5.73 8.05 10.83 0 I (La) 16.73 12.55 4	F 95 25	m	1.08	1.68	
-Puence 6.41 10.20 2.70 0 1.48 0.00 2.70 0 1.48 0.00 2.70 0 1.48 1.49 1.40 1.40 1.40 1.40 1.40 1.40 1.40 1.40	0.43	-	0.00	0.0	
nas 1 Fe	20.00	0	0.00	0.00	
Med Genil	20.00	16	3.68	0.00	
nueva de Mesía 5.73 8.05 10.83 0 16.73 12.55 4 12.55 12.55 4	2 22 2	٥	0.00	0.0	
1 (LA) 12.55 12.55 4	05 10	•	0.56	0.56	
1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	55 12	•	1.40	1.40	
1 86.6	;				
	.11 9.9	;	0.53	0.64	
7.11 5.78	7.11 5.7	9.0	0	9.	

CUADRO M° 117: CULTIVOS FORRAJEROS (I). MAIZ FORRAJERO.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.
	0	0	0	0
Albolote	6	10	5	-1
Alhendín	15	4	5	-10
Armilla	Ō	0	10	10
Atarfe	i	1	1	0
Cájar	ī	0	2	1
Cenes de la Vega	18	0	20	2
Cijuela	8	7	9	1
Cúllar-Vega	Ō	82	10	10
Chauchina	3	4	2	-1
Churriana de la Vega	2	Ō	0	-2
Dílar	ō	25	0	0
Fuente Vaqueros	20	0	0	-20
Gabias (Las)	10	10	2	-8
Gójar	25	200	600	575
Granada	60	40	25	-35
Huetor-Tájar	3	3	2	-1
Huetor-Vega	i	Ō	1.	0
Jun	3	40	23	20
Láchar	18	14	15	-3
Maracena	0	Ō	0	0
Monachil	150	180	90	-60
Moraleda de Zafayona		0	11	8
Ogijares	3	2	-6	6
Otura	0	ő	Ŏ	0
Peligros	11	6	8	-3
Pinos-Genil	35	30	18	-17
Pinos-Puente		0	7	7
Pulianas	0	35	90	0
Santa Fe	90	25	20	12
Vegas del Genil	8		20	0
Villanueva de Mesía	2	7	23	3
Zubia (La)	20	23	23	
Veca	513	748	1007	494
Vega Prov. Granada	1000	1780	2020	1020

CUADRO Nº 118: CULTIVOS FORRAJEROS (II), ALFALYA.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.
Albolote	310	311	0	-310
Alhendín	22	30	0	-22
Armilla	20	3	5	-15
Atarfe	105	20	165	60
Cájar	3	2	1	-2
Cenes de la Vega	6	3	3	-3
Cijuela	154	20	25	-129
Cúllar-Vega	2	6	5	3
Chauchina	0	8	45	45
Churriana de la Vega	2	1	3	1
Dilar	3	0	0	-3
Fuente Vaqueros	25	25	0	-25
Gabias (Las)	55	5	15	-40
Gójar	0	6	10	10
Granada	250	200	50	-200
Huetor-Tájar	40	0	0	-40
Huetor-Vega	2	6	2	0
Jun	2	0	. 0	-2
Láchar	44	35	20	-24
Maracena	350	20	25	-325
Monachil	Ö	0	0	0
Moraleda de Zafayona	220	230	300	80
Ogijares	7	0	0	-7
Otura	4	4	7	3
Peligros	4	3	2	-2
Pinos-Genil	6	5	9	3
Pinos-Puente	40	310	370	330
Pulianas	2	0	0	-2
Santa Fe	85	140	53	-32
Vegas del Genil	10	5	2	-8
Villanueva de Mesía	5	5	15	10
	40	20	20	-20
Zubia (La)	30			
Vega	1818	1423	1152	-666
Prov. Granada	4750	4000	3900	-750

CUADRO Nº 119: CULTIVOS FORRAJEROS (III). VEZA PARA FORRAJE.

1982 1989 1a Vega de la Vega de la Vega de Zafayona 150 1 Genil va de Mesía 2			RG	ADIO			, , ,			
te for the control of					8	1982	1989	1993	DIF.	
La Vega C C C C C C C C C	MEDITALIE	1982	1989	1993	DIF.	7305				
te de la Vega de la Ve				•	c	c	0	0	0	
de la Vega (e 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Albolote	0	o (> •	s e	15	25	ន	1	
de la Vega 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Albendin	•	۰ ۵	> c	.	•	•	•	•	
de la Vega	Armilla	0	۰ و	.	> <	. c	10	•	0	
de la vega 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Atarfe	0	0	0 (> <	, c	•	•	0	
de la Vega de la Vega and de	Cájar	0	6	0	> <	, 6	•	•	•	
ana de la Vega 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Cenes de la Vega	0	0	5 (-	, c	•	•	•	
ina de la Vega 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Ciluela	v	0 '	- (p <	. •	0	0	•	
ina de la Vega 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Collar-Vega	0	0	3 (> <	. c	0	13	13	
### de la Vega	Chauchina	0	0	- (, c	•	0	0	
Vaqueros 0	Churriana de la Vega	•	0	٥,	- 6	, r	ĸ	9	~	
Vaqueros 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Dellar	0	0	- (> <) C	0	0	o	
(Las)		0	0	0 '	> () <u>u</u>	•	•	-15	
February Company Compa	Cabias (Las)	•	•	o ;	-	n e	• «	20	7	
Lagar Téjar Vega Vega Vega Vega Vega Vega Vega Vega		6	•	15	,	1	13	0	0	
Zafayona 150 10 5 9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Granada	7	10	52	3,) c	101	ın	-20	
Zafayona 150 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Wietor-Téjar	0	10	ر م	n	} <) C	•	•	
har considered and services are considered as services	Wietor-Veda	•	0	0	٥,) c		•	•	
achil acena achil acena achil aleda de Zafayona 150 140 100 -50 0 0 0 0 100 0 0 132 25 45 150 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Tank	0	•	-1	- 1 (> c	α	•	6	
11 13 13 10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Techar	0	•	0 ;	- }) c) C	•	•	
de Zafayona 150 140 100 -50 0	Morecone	•	9	32	£ ;	, c		•	•	
de Zafayona 150 140 100 -50 0	Monachil	•	m	13	57 5	o c	. 6	30	30	
2 6 10 8 132 25 45 0 0 0 0 0 15 3 3 3 3 2 50 22 -10 112 27 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 213 304 235 22 424 141 141 213 304 235 0 0 2400 2700	Moraleda de Zafavona	150	140	100) (-	, c	•	•	0	
nil bente cente cente	Octiones	•	•	٥,	.	132	25	45	-87	
Fos 15 3 3 3 3 3 6 6 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Orura	~	9	a'	o c	; c	0	0	0	
L S 2 3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Peligros	0	0	3 I	> <	. 5.	m	e	-12	
Genil 32 50 22 -10 112 27 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Pinos-Genil	2	Ν.	n	.	90	•	0	-80	
32 50 22 -10 112 27 0 -30	Pinos-Puente	0	0	- (.	; 6	•	0	•	
32 50 24 10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Prilianas	0	0	- 8	• <u>•</u>	112	27	•	-112	
Jenil 0	Santa Fe	32	20	77	3.	!	•	•	0	
de Nesfa 0 0 0 4 4 4 4 4 4 5 5 4 5 6 5 6 4 6 6 6 6 6 6	Vecas del Genil	•	•	-	> 6) ((w	S	0	
213 304 235 22 424 141 141		•	• •	٠,	> =	4	•	•	•	
213 304 235 22 424 141 141 140 2700 300 0 2400 4400 2700		S	•		•					
300 1100 300 0 2400 4400 2700	Į.	213	304	235	22	424	141	141	-283	
	Vega	300	1100	300	0	2400	4400	2700	200	

CUADRO Nº 120: CULTIVOS PORRAJEROS (IV). OTROS.

		20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	ADIO			SBC	ANO		
MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	c	e	c	•	c	c	c	c	
Albandín						,		•	
2) (> (.) () (> •	- '	•	
Armilia	n	•	-	5-	0	0	•	•	
Atarfe	•	0	9	•	0	0	•	0	
Cájar	•	7	-	7	0	0	•	•	
Cenes de la Vega	ı,	10	•	m	-	0	0	-11	
Cijuela	•	0	15	11	•	o	c	0	
Cúllar-Vega	•	•	•	•		. c	. c	. c	
Chauchina	•	c	ی د		. c	· c	۰ د	. c	
Churriana de la Veca	7) (Y) C	• =	· c	. c	. c	
Dilar		4	0	*	. 0	•	30	30	
Fuente Vaqueros	0	0	52	52	•	•	0	; •	
Gabias (Las)	32	0	æ	-24	202	•	•	-20	
	27	34	•	-19	•		0	•	
Granada	157	72	114	-43	18	. 77	•	-18	
Huetor-Tájar	•	0	•	•	0	0	•	•	
Ruetor-Vega	9	•	-	'n	•	•	0	7	
- June	1 0	9	9	7-	•	•	•	•	
Láchar	•	0	0	•	0	•	0	•	
Maracena	•	•	•	•	•	•	0	•	
Monachil	•	0	23	23	•	0	0	•	
Moraleda de Zafayona	10	22	0	-10	•	•	0	•	
Ogijares	•	•	0	•	•	•	•	•	
Otura	m	12	#	∞	•	0	•	•	
Peligros	0	0	•	•	•	•	0	•	
Pinoc-Genil	31	21	24		ន	*	1	E-	
Pinos-Puente	•	0	0	0	•	•	0	•	
Pulianas	•	0	•	•	•	0	•	•	
Santa Fe	'n	133	18	13	15	•	0	-15	
Vegas del Genil	0	•	•	•	•	•	•	•	
Villanueva de Mesía	~	•	•	-2	0	•	0	•	
Zubia (La)	27	22	22	ē.	•	•	•	8-	
Vesta	325	346	325	•	76	11	37	-39	
Prov. Granada	3414	1414	1240	-2174	1005	805	530	-475	
									300

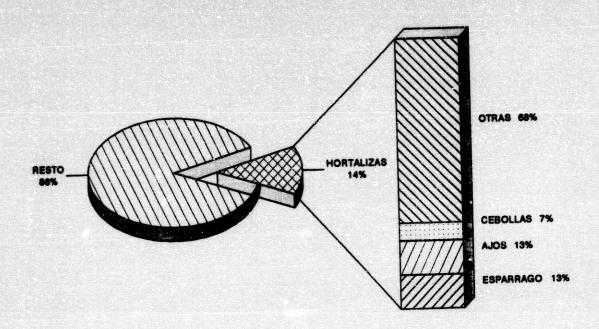
4.9.7. Hortalizas.

Las hortalizas ocupan un 14 % de la superficie cultivada en regadio para el conjunto provincial, y un 16 % en el ámbito de la Vega, significando las 4.413 has. existentes en la Vega el 26 % del total provincial.

Los cultivos hortícolas más representativos de la Vega son los ajos (1.354 has.), el espárrago (923 has.) y la cebolla (612 has.), aunque en realidad lo que hay es una gran variedad de hortalizas, cultivandose a modo de policultivo (otras hortalizas 1.524 has.). Por tanto para el año 1993, estos tres cultivos suponían en la Vega el 65 % del total de superficie dedicada a hortalizas, mientras que para el conjunto provincial solo suponían el 32 %, existiendo lógicamente una mayor variedad de hortalizas (Gráficos n° 67 y 68).

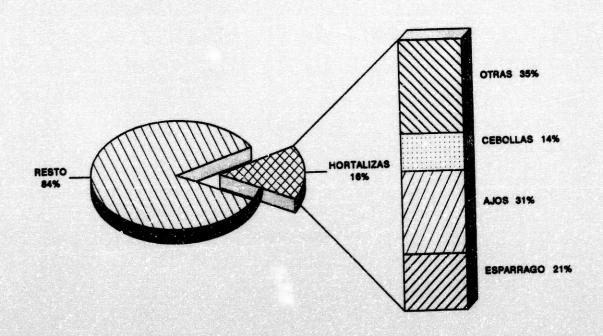
La superficie dedicada a hortalizas ha experimentado un gran aumento entre los años 1982 y 1993, un 60 % para el conjunto de la provincia y un 18 % en el ámbito de la Vega. En la Vega de Granada el mayor crecimiento superficial lo tiene el espárrago, que pasa de 296 has. a 923 has., los ajos también incrementan algo su superficie, y las cebollas experimentan un retroceso importante (Gráfico n° 70). Estas tres hortalizas que mayoritariamente se producen en la Vega significan unos porcentajes elevados en relación a lo producido en el conjunto de la provincia para el año 1993. Los espárragos suponen el 44 %, los ajos el 64,5 % y las cebollas el 56 %. Para el conjunto de la provincia, los mayores incrementos se producen en el grupo de otras hortalizas, pero en general, todos los diferentes tipos de hortalizas aumentan sus superficies (Gráfico n° 69).

GRAFICO Nº 67: HORTALIZAS EN REGADIO. AÑO 1993. PROVINCIA DE GRANADA



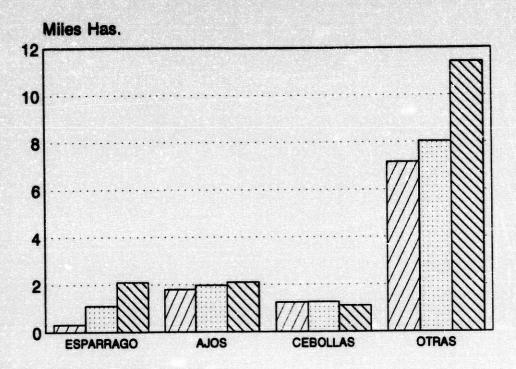
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 68: HORTALIZAS EN REGADIO. AÑO 1993. VEGA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hejas 1-T. Elaboración propia.

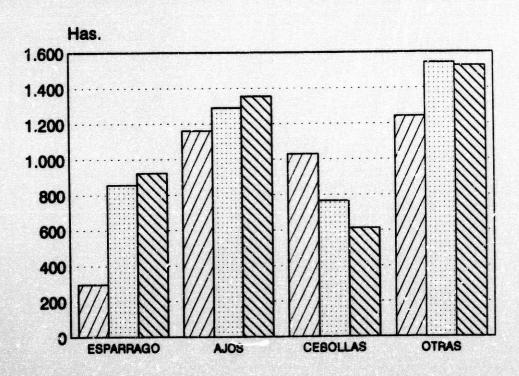
GRAFICO Nº 69: HORTALIZAS EN REGADIO PROVINCIA DE GRANADA



☐ 1982☐ 1989☐ 1993

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

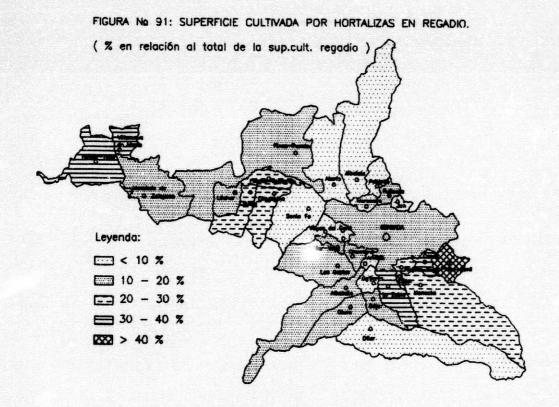
GRAFICO Nº 70: HORTALIZAS EN REGAD!O VEGA DE GRANADA



☐ 1982☐ 1989☐ 1993

Fuente: Cárnara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

En relación a la distribución espacial de las hortalizas en la Vega, éstas predominan, en cifras relativas, es decir, en relación al total de la superficie cultivada en regadío, en los siguientes municipios: Pinos-Genil (42,37 %), Huétor-Tájar (39,93 %), Villanueva de Mesía (39,49 %), La Zubia (36,91 %), Cenes de la Vega (36,91 %), Cájar (35,29 %), Chauchina (29,41 %), Fuente Vaqueros (24,73 %), Huétor-Vega (22,68 %), Cijuela (21,96 %), etc. (Figura n° 91).



En cifras absolutas, las mayores extensiones se encuentran en: Huétor-Tájar (843 has.), Pinos-Puente (420 has.), Chauchina (400 has.), Fuente Vaqueros (361 has.), Granada (346 has.), Moraleda de Zafayona (256 has.), Santa Fe (241 has.), Cijuela (224 has.), La Zubia (203 has.), etc.

En los Cuadros nº 121-127 se pueden observar la distribución por municipios de los diferentes cultivos:

- el espárrago predomina fundamentalmente en Huétor-Tájar (425 has.) y Fuente Vaqueros (232 has.);
- los ajos están más extendidos geográficamente: Cijuela (180 has.), Chauchina (156 has.), Pinos-Puente, Granada, Huétor-Tájar y Santa Fe (entre 150 y 100 has.);
- las cebollas también están bastante extendidas geográficamente, siendo Pinos-Puente (151 has.) y Huétor-Tájar (110 has.) los municipios con mayores superficies de este cultivo;
- en el apartado de otras hortalizas hay que decir que en general existe una gran variedad de estos cultivos en los diferentes municipios;
- también es importante de destacar que en determinadas ocasiones pueden haber cosechas posteriores a la principal en el mismo año.

CUADRO Nº 121: HORTALIZAS (Has.).

REGADIO

1982	1989	1993	DIF.	
66	0	7	-59	
		77	-11	
		16	-6	
			-59	
			14	
			5	
			129	
			-10	
			165	
			31	
			4	
			99	
			66	
			2	
			-237	
			240	
			-10	
			그 이 그 이 그 아이지 않는 것이 그렇게 하는 것이다.	
190	204	203		
3728	4454	4413	685	
		16712	6287	
	66 88 22 82 16 17 95 51 235 16 10 262 39 58 583 603 32 11 56 7 46 281 34 18 17 37 383 17 255 50 51 190	66 0 88 70 22 26 82 65 16 34 17 20 95 283 51 13 235 240 16 11 10 6 262 352 39 155 58 67 583 386 603 955 32 38 11 2 56 178 7 39 46 113 281 173 34 54 18 44 17 7 37 48 383 408 17 104 255 273 50 35 51 51 190 204	66 0 7 88 70 77 22 26 16 82 65 23 16 34 30 17 20 22 95 283 224 51 13 41 235 240 400 16 11 47 10 6 14 262 352 361 39 155 105 58 67 60 583 386 346 603 955 843 32 38 22 11 2 0 56 178 145 7 39 25 46 113 128 281 173 256 34 54 41 18 44 66 17 7 9 37 48 75 383 408 420 17 104 51 255 273 241 50 35 53 51 51 62 190 204 203	66 0 7 -59 88 70 77 -11 22 26 16 -6 82 65 23 -59 16 34 30 14 17 20 22 5 95 283 224 129 51 13 41 -10 235 240 400 165 16 11 47 31 10 6 14 4 262 352 361 99 39 155 105 66 58 67 60 2 583 386 346 -237 603 955 843 240 32 38 22 -10 11 2 0 -11 56 178 145 89 7 39 25 18 46 113 128 82 281 173 256 -25 <t< td=""></t<>

CUADRO Nº 122: HORTALIZAS (%).

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	
Albolote	7.24	0.00	0.59	
Alhendín	12.54	10.72	14.95	
Armilla	8.53	10.08	6.23	
Atarfe	7.51	5.95	1.97	
Cájar	13.68	35.79	35.29	
Cenes de la Vega	25.76	32.26	36.67	
Cijuela	9.31	27.75	21.95	
Cúllar-Vega	16.14	5.75	16.73	
Chauchina	17.20	17.57	29.41	
Churriana de la Vega	4.30	2.96	12.63	
Dílar	3.86	2.41	5.71	
Fuente Vaqueros	17.84	24.04	24.73	
Gabias (Las)	6.66	26.45	17.30	
Gójar (Dub)	10.86	12.45	11.58	
Granada	13.81	10.61	11.53	
Huetor-Tájar	29.24	46.31	39.93	
Huetor-Vega	26.23	36.19	22.68	
Jun	8.33	2.13	0.00	
Láchar	5.35	19.26	16.24	
Maracena	1.48	8.50	6.54	
Monachil	9.47	23.79	26.72	
Moraleda de Zafayona	15.04	9.26	13.70	
	6.39	10.25	9.19	
Ogíjares	5.10	11.06	16.84	
Otura	7.36	3.04	4.27	
Peligros Pinos-Genil	26.81	36.64	42.37	
	13.84	12.52	12.88	
Pinos-Puente	4.09	24.94	12.53	
Pulianas	9.37	10.07	8.97	
Santa Fe	5.65	3.75	5.68	
Vegas del Genil	32.48	34.23	39.49	
Villanueva de Mesía	34.55	37.09	36.91	
Zubia (La)	34.33	31.03	30.72	
Vega	13.21	15.96	16.20	
Prov. Granada	9.00	11.38	14.37	

CUADRO Nº 123: HORTALIZAS (I). ESPÁRRAGO.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	0	0	0	0	
Alhendín	0	0	0	0	
Armilla	0	0	5	5	
Atarfe	0	0	0	0	
Cájar	0	0	0	0	
Cenes de la Vega	1	1	1	0	
Cijuela	0	20	0	0	
Cúllar-Vega	0	0	0	0	
Chauchina	10	8	64	54	
Churriana de la Vega	0	0	12	12	
Dílar	0	0	0	0	
Fuente Vaqueros	24	280	232	208	
Gabias (Las)	0	0	10	10	
Gójar	2	3	3	1	
Granada	4	8	4	0	
Huetor-Tájar	235	460	425	190	
Huetor-Vega	0	0	0	0	
Jun	0	0	0	0	
Láchar	0	0	15	15	
Maracena	1	2	0	-1	
Monachil	0	0	0	0	
Moraleda de Zafayona	8	18	50	42	
Ogíjares	0	0	0	0	
Otura	1	4	4	3	
Peligros	0	0	0	0	
Pinos-Genil	0	2	0	0	
Pinos-Puente	4	30	58	54	
Pulianas	0	1	0	0	
Santa Fe	2	8	14	12	
Vegas del Genil	0	0	0	0	
Villanueva de Mesía	4	12	26	22	
Zubia (La)	0	0	0	0	
Vega	296	857	923	627	
Prov. Granada	315	1100	2100	1785	

CUADRO Nº 124: BORTALIZAS (II). AJOS.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	27	0	4	-23	
Alhendin	80	70	75	-5	
Armilla	19	10	2	-17	
Atarfe	50	40	7	-43	
Cájar	1	0	0	-1	
Cenes de la Vega	3	3	5	2	
	50	128	180	130	
Cijuela	45	9	28	-17	
Cúllar-Vega	100	90	156	56	
Chauchina	10	9	0	-10	
Churriana de la Vega	2	1	3	1	
Dílar	140	Ğ	75	-65	
Fuente Vaqueros	15	110	60	45	
Gabias (Las)	22	30	10	-12	
Gójar _	126	126	122	-4	
Granada		110	103	78	
Huetor-Tájar	25	110	1	-1	
Huetor-Vega	2	0	ō	-ī	
Jun	1		70	61	
Láchar	9 3	58	10	7	
Maracena	3	10	10	7	
Monachil	3	10		10	
Moraleda de Zafayona	20	30	30	-1	
Ogíjares	24	37	23	16	
Otura	16	25	32		
Peligros	3	1	2	-1 1	
Pinos-Genil	5	6	6		
Pinos-Puente	100	160	140	40	
Pulianas	8	40	12	4	
Santa Fe	160	98	100	-60	
Vegas del Genil	42	35	50	8	
Villanueva de Mesía	0	5	1	1	
Zubia (La)	50	37	37	-13	
Zubiu (Du)					
Vega	1161	1289	1354	193	
Prov. Granada	1800	1970	2100	300	

CUADRO Nº 125: HORTALIZAS (III). CEBOLLAS.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	37	0	1	-36	
Alhendín	8	0	0	-8	
Armilla	2	9	0	-2	
Atarfe	20	10	6	-14	
Cájar	5	0	0	-5	
Cenes de la Vega	0	1	0	0	
Cijuela	40	50	20	-20	
Cúllar-Vega	6	0	13	7	
Chauchina	105	95	55	-50	
Churriana de la Vega	3	2	15	12	
Dílar	3	1	2	-1	
Fuente Vaqueros	0	50	30	30	
Gabias (Las)	7	33	20	13	
Gójar	6	4	2	-4	
Granada	50	19	18	-32	
Huetor-Tájar	239	100	110	-129	
Huetor-Vega	5	0	1	-4	
Jun	0	0	0	0	
Láchar	35	53	19	-16	
Maracena	2	10	6	4	
Monachil	8	12	12	4	
Moraleda de Zafayona	150	37	32	-118	
Ogíjares	0	3	2	2	
Otura	1	3	4	3	
Peligros	4	1	2	-2	
Pinos-Genil	0	3	3	3	
Pinos-Puente	172	131	151	-21	
Pulianas	3	10	9	6	
Santa Fe	55	73	21	-34	
Vegas del Genil	4	0	0	-4	
Villanueva de Mesía	10	6	8	-2	
Zubia (La)	50	50	50	0	
Vega	1030	766	612	-418	
Prov. Granada	1250	1260	1100	-150	

CUADRO Nº 126: HORTALIZAS (IV). OTROS.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	2	0	2	0	
Alhendin	0	0	2	2	
Armilla	1	7	9	8	
Atarfe	12	15	10	-2	
Cájar	10	34	30	20	
Cenes de la Vega	13	15	16	3	
Cijuela	5	85	24	19	
Cúllar-Vega	0	4	0	0	
Chauchina	20	47	125	105	
Churriana de la Vega	3	0	20	17	
Dílar	5	4	9	4	
Fuente Vaqueros	98	22	24	-74	
Gabias (Las)	17	12	15	-2	
Gójar	28	30	45	17	
Granada	403	233	202	-201	
Huetor-Tájar	104	285	205	101	
Huetor-Vega	25	37	20	-5	
Jun	10	2	0	-10	
Láchar	12	67	41	29	
Maracena	1	17	9	8	
Monachil	35	91	106	71	
Moraleda de Zafayona	103	88	144	41	
Ogijares	10	14	16	6	
Otura	Ō	12	26	26	
Peligros	10	5	5	-5	
Pinos-Genil	32	37	66	34	
Pinos-Puente	107	87	71	-36	
Pulianas	6	53	30	24	
Santa Fe	38	94	106	68	
Vegas del Genil	4	ō	3	-1	
Villanueva de Mesía	37	28	27	-10	
Zubia (La)	90	117	116	26	
Vega	1241	1542	1524	283	
Prov. Granada	7160	8035	11412	4252	

CUADRO Nº 127: HORTALIZAS (V). OCUPACIONES POSTERIORES.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	0	0	0	0	
Alhendín	50	70	0	-50	
Armilla	0	0	0	0	
Atarfe	0	0	0	0	
Cájar	28	5	2	-26	
Cenes de la Vega	24	0	26	2	
Cijuela	0	0	0	0	
Cúllar-Vega	0	0	0	0	
Chauchina	0	0	0	0	
Churriana de la Vega	0	0	0	0	
Dílar	Ō	0	0	0	
Fuente Vaqueros	Ö	Ō	0	0	
Gabias (Las)	Ö	Ō	Ō	0	
Gójar	0	0	0	0	
Granada	201	0	0	-201	
Huetor-Tájar	0	0	160	160	
Huetor-Vega	29	13	4	-25	
Jun	7	0	0	-7	
Láchar	0	Ŏ	0	0	
Maracena	Ŏ	Ö	Ō	0	
Monachil	ŏ	Ö	Ō	0	
Moraleda de Zafayona	Ö	ŏ	Ö	Ō	
Ogíjares	Ö	Ŏ	Ŏ	0	
Otura	0	ŏ	Ŏ	Ō	
Peligros	Ö	Ŏ	Ŏ	Ō	
Pinos-Genil	51	ŏ	Ŏ	-51	
Pinos-Puente	0	ŏ	Ö	0	
Pulianas	Ö	ŏ	ō	0	
Santa Fe	Ö	ŏ	Ö	Ö	
Vegas del Genil	Ö	ŏ	ŏ	Ö	
Villanueva de Mesía	0	Ö	Ö	Ŏ	
	0	Ö	ŏ	Ŏ	
Zubia (La)		J			
Vega	490	88	192	-298	
Prov. Granada	500	1290	1075	575	

4.9.8. Prutales.

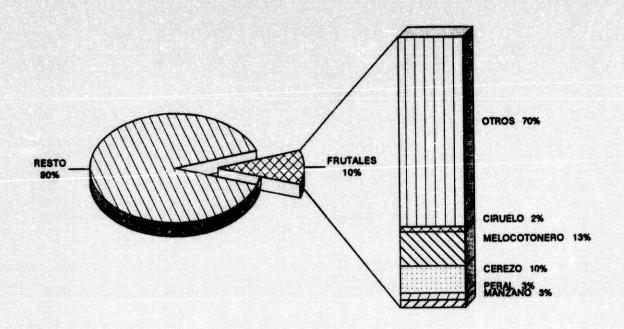
a) Regadio:

Los frutales (excepto cítricos) suponen para el conjunto de la Provincia de Granada el 10 % de la superficie cultivada en regadío en el año 1993, mientras que en la Vega sólo suponen un 3 % (800 has.). Los frutales más representativos de la Vega son: el peral (30 %), manzano (23 %), cerezo (18 %), ciruelo (18 %) y melocotonero (9 %). Para el conjunto de la provincia estos frutales sólo suponen el 30 % de los existentes, en cambio el 70 % restante lo componen otros frutales (chirimoyo, aguacate, almendro, etc.). (Gráficos nº 71 y 72).

Los frutales también experimentaron un gran crecimiento superficial en la provincia de Granda durante los años 1982-1993, cifrado en un 107 % (11.767 has. para el año 1993), mientras que en la Vega el incremento fue de un 35 % (800 has. en 1993). Por tipos de arboles frutales, la evolución fue la siguiente:

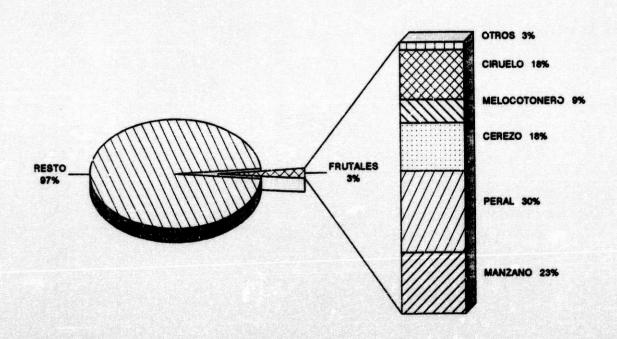
- en la Provincia de Granada, el manzano, peral y ciruelo (los frutales típicos de la Vega de Granada) mantienen estables sus superficies, mientras que el melocotonero y sobre todo el cerezo aumentan considerablemente sus extensiones; el resto de frutales, la gran mayoría, también incrementan mucho sus superficies, sobre todo entre los años 1982 y 1989, reduciéndose algo para 1993. (Gráfico n° 73);
- en la Vega de Granada, el manzano y ciruelo mantienen estables sus superficies, aumentandola el cerezo, sobre todo el peral (pasa de 50 a 250 has.), por el contrario el melocotonero se reduce (Gráfico n° 74).

GRAFICO Nº 71: FRUTALES EN REGADIO. AÑO 1993. PROVINCIA DE GRANADA



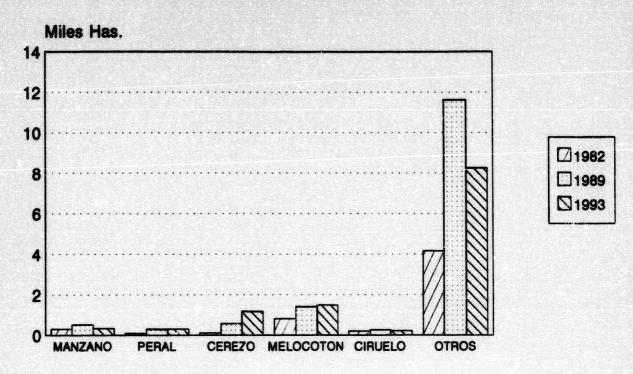
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 72: FRUTALES EN REGADIO. AÑO 1993. VEGA DE GRANADA



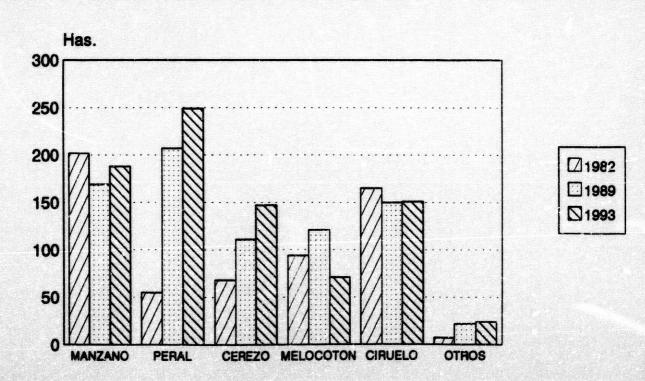
Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 73: EVOLUCION DE LOS FRUTALES EN REGADIO PROVINCIA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

GRAFICO Nº 74: EVOLUCION DE LOS FRUTALES EN REGADIO VEGA DE GRANADA



Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas 1-T. Elaboración propia.

A nivel municipal las mayores extensiones superficiales de frutales se localizan en Pinos-Puente (141 has.), Santa Fe (120 has.), Granada (111 has.) y Fuente Vaqueros (105 has.).

En cifras relativas, los frutales tienen una mayor significación en: Dílar (10,61 %), Monachil (9,39 %), Pinos-Genil (9,04 %), Fuente Vaqueros (7,19 %), Cájar (7,06 %), La Zubia (5,82 %), Pulianas (5,65 %), Gójar (5,21 %), etc. (Figura n° 92).

Según tipo de arbol frutal y por municipios:

- el manzano se distribuye entre Fuente Vaqueros (53 has.),
 Granada (41 has.), Pinos-Puente (29 has.) y Santa Fe (24 has.);
 el peral está bastante extendido en Pinos-Puente (112 has.) y
- el peral está bastante extendido en Pinos-Puente (112 has.) y Fuente Vagueros (40 has.);
- el cerezo en Monachil (45 has.) y Atarfe (40 has.);
- el melocotonero sólo es algo significativo en La Zubia (20 has.) y en Santa Fe (20 has.);
- el ciruelo está presente en Santa Fe (47 has.), Granada (38 has.) y Atarfe (37 has.).

b) Secano:

Los frutales suponen el 15,6 % de la superficie cultivada en secano para el conjunto de la provincia, y un 6,7 % para el ámbito de la Vega, siendo el almendro el frutal más extendido en el secano.

En la provincia de Granada este frutal se ha incrementado enormemente, un 60 % entre 1982 y 1993, mientras que en la Vega se mantiene en torno a las 1.900 has.

El almendro tiene sus mayores extensiones en: Las Gabias

(730 has.), Dílar (400 has.), Otura (199 has.), y La Zubia (109 has.). En cifras relativas, los municipios donde más predomina es en La Zubia (35,09 %), Las Gabias (27,22 %), Dílar (26,97 %), Peligros (13,94 %), Gójar (13,03 %), Otura (11,07 %), etc. (Figura n° 93).

Donde más se ha incrementado el número de has, de frutales ha sido en los regadios de Pinos-Puente que pasa de tener sólo 39 has, en el año 1982 a las 141 has, en 1993, mientras que en los secanos de Atarfe estos disminuyeron de 260 a 99 has.

En los Cuadros n° 128-135 se puede observar a nivel municipal las superficies que ocupan los diferentes frutales.

FIGURA No 92: SUPERFICIE OCUPADA POR FRUTALES EN REGADIO.

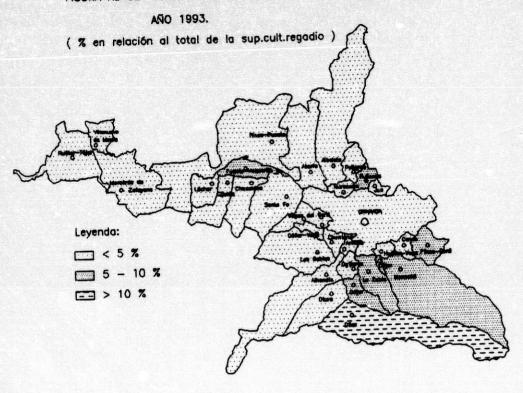
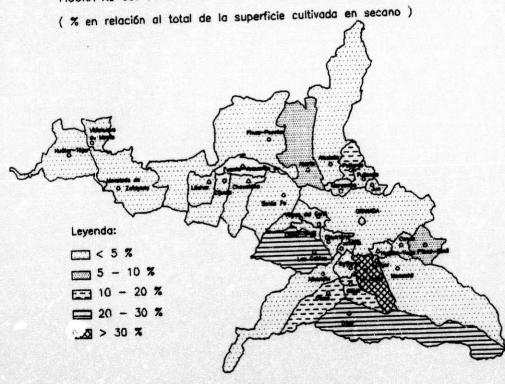


FIGURA Nº 93: SUPERFICIE OCUPADA POR FRUTALES EN SECANO. AÑO 1993.



CUADRO Nº 128; FRUTALES (Has.).

		REGA	DIO			SECAN	0		
	1982	1989	1993	DIF.	1982	1989	1993	DIF.	
SOLUTION OF THE PROPERTY OF TH					1	í	•	7	
	C	•	5 0	50	70	2 ;	3;		
Thorace The state	c	0	0	•	96	100	,		
Athenath	•		c	0	0	•	•	o :	
Armilla	> ;) () r	-21	260	90	66	-161	
Atarfe	37	6	, (¦ <		c	•	0	
Cátar	ه	т	۰۰	> 0	•		c	•	
Cenes de 1a Vega	•	0	0	3 1	- (9	, ,	. 6-	
	•	13	13	15	0	3	3 '	? '	
Tinera		c	0	-1	m	•	_	? '	
Cullar-Vega	1 4		16	11	•	0	0	•	
Chauchina	nr	, .	? =	7	0	0	0	•	
Churriana de la Vega	•••	[^] ;	3 7 7	33	365	404	400	32	
Dílar	•	17	07	1 0	,	· •	0	•	
Fuente Vaqueros	87	105	105	9	000	730	730	41	
Gabias (Las)	1	•	-1	9 (000	35,	, v	26	
	6	16	27	81	h c	9	3 °	•	
September 1	106	104	111	io i	20 (n c	n c	ı c	
Histor-Táiax	•	0	•	0 9) (-	, c		
Histor-Veda	15	15	N	-13	-1 (> <		1 G	
Jun	0	4	-	- 1	> (,		. ?-	
	•	4	16	16	7	4 6	> <	1 6	
Jacina .	11	14	16	•	0	o 1	> 1	> <	
Mai acena	45	45	45	0	2	<u>ب</u> د	^ {	>	
Monachina Manalade de Zafavons	0	9	9	9	73	99	: '	4 C	
and are	~	4	0	9	0	•	- 1	> 8	
ogijares	1 <		17	17	177	194	199	77	
Otura	ש כ •	, 4	ď	-10	18	18	22	25	
Peligros	9:	ļ <	, 41	v	16	•	40	57	
Pinos-Genil	3 :	9	2 .	103	7	11	11	•	
Pinos-Puente	39	871	1 6 6		C	c	o	0	
Pulianas	0	34	57	3:	, (. c	•	cy.	
Santa Fe	161	108	120	1 *-	4 6	, (• •	7	
Vecas del Genil	11	r-	7	•	.	•	۱ ۹	0	
Willenmone de Mesia	0	0	ပ	•		• 6	,	. c	
Zubie (Le)	30	30	32	7	100	201	201	•	
	,	(0	800	1933	1887	1920	-13	
Vega	591	780	000	000	49800	71740	77640	27840	
	5679	14665	11767	9909	42000				

(8)	oi.
ar.	1
-	4
	OI.
	31
-	1
LY	N
-	21
- D	ш
	31
	41
100	KOTATO
3	7
0	-11
38	-
	J
	2
	м
S.	20
	~
	28
12.00	-
1	1278
1935	•
(Ma	
1630	8.
	-85
100	, =
102	-
186	ų.
	οl
THE R	DAD RO
353	de
	2
(34	
eraeliji	

	4	BGADI	0		SECANO		
	1982	1989	1993	1982	1989	1993	
MONICIPIO						96 0	
	000	00.00	1.69	1.57	1.57	9.0	
Albolote		00 0	0.00	3.80	5.21	0.0	
Alhendín	3.0		0.00	0.00	0.00	2 :	
Armilla	0.00	2.0	90.0	12.32	5.83	9/.9	
Ararfa	2.20	6.15	94.0	00.0	00.00	0.0	
	5.13	3.16	90.	3.6	000	00.0	
Cajar	0.00	0.00	0.00	0.00		1 62	
Cenes de la vega	0 30	1.86	1.86	0.00	7.07		
Cijuela			00.00	3.23	5.19	1.72	
Cullar-Vega	0.32	20.0	- C	0.00	0.00	0.00	
Chanchina	0.37	10.0	2	00 0	0.00	0.00	
Churciana de la Veda	0.81	18.0	70.7	19.46	27.30	26.97	
	1.34	8.43	10.01		. c	00.00	
Datas	5.92	7.17	7.19	0	9 6		
	0 17	0.00	0.16	22.45	43.04	12.03	
Gabias (Las)		20 0	5.21	7.91	N		
Gójar	T.03		3.70	0.58	1.17	1.19	
Granada	7.51	9.0		00.0	0.00	0.00	
Fuetor-Tajar	0.00		30.0	0.53	0.00	0.00	
Fietor-Vega	12.30	14.47	104	00.00	0.0	0.00	
, unit	0.00	4.40	100	2.83	1.32	0.00	
Lachar	0.00	0.43	1		0.00	0.00	
Merecens	2.54	3.05	4.4	1.3	1.22	1.08	
	9.26	9.47	v v	1.1	2 93	4.22	
Mondania de Zafavona	0.00	0.32	0.32	4.04	. a	00.00	
	0.56	0.76	2.05	0.00	10.01	11 07	
og1)ares	000	00.0	4.34	9.27	10.10	12 04	
Otura	6 49	60 9	2.37	3.45	3.51	15.71	
Peligros	1000	000	9.04	2.42	0.00	9.00	
Finos-Genil	7.43	20.0	4.33	0.20	0.27	77.0	
Pinos-Puente	18.1	0.00		00.00	0.00	0.00	
Pullanas	0.00	CT . 8		0.27	00.0	0.00	
Sent Po	5.92	3.98			44	0.44	
Manual Fe	1.24	0.75	0.75	3.5	0.45	0.45	
Vegas uet centre	00.00	00.0		* 6	36.30	35 09	
	5.45	5.45		35.09	33.03		
Zubia (La)				(U	0	
	C	8	2.94	6.07	20.00	15.60	
Vega	90.4	12.55	.1	9	0		l
Prov. Grannaa	1						

CUADRO Nº 130: FRUTALES (I). MANZANO.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Alholote	0	0	0	0	
Alhendin	0	0	0	0	
Armilla	0	0	0	0	
Atarie	0	0	0	0	
Cájar	1	0	0	-1	
Cenes de la Vega	0	0	0	0	
Cijuela	0	0	4	4	
Cúllar-Vega	0	0	0	0	
Chauchina	0	2	3	3	
Churriana de la Vega	0	0	0	0	
Dílar	1	9	11	10	
Fuente Vaqueros	47	40	53	6	
Gabias (Las)	0	0	0	0	
Gójar	0	0	0	0	
Granada	50	41	41	-9	
Huetor-Tájar	0	0	0	0	
Huetor-Vega	0	0	0	0	
Jun	0	1	1	1	
Láchar	0	1	3	3 2	
Maracena	6	8	8	2	
Monachil	0	0	0	0	
Moraleda de Zafayona	0	0	0	0	
Ogíjares	1	1	1	0	
Otura	0	0	3	3	
Peligros	10	10	0	-10	
Pinos-Genil	0	0	0	0	
Pinos-Puente	24	25	29	5	
Pulianas	0	1	1	1	
Santa Fe	55	24	24	-31	
Vegas del Genil	2	1	1	-1	
Villanueva de Mesía	ō	ō	0	0	
	5	5	5	0	
Zubia (La)	•				
Vega	202	169	188	-14	
Prov. Granada	310	520	335	25	

CUADRO Nº 131: FRUTALES (II). PERAL.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	0	0	0	0	
Alhendín	0	0	0	0	
Armilla	0	0	0	0	
Atarfe	0	20	21	21	
Cájar	0	0	0	0	
Cenes de la Vega	0	0	0	0	
Cijuela	4	4	0	-4	
Cúllar-Vega	0	0	0	0	
Chauchina	2	2	8	6	
Churriana de la Vega	0	0	7	7	
Dílar	1	6	6	5	
Fuente Vaqueros	18	48	40	22	
Gabias (Las)	0	0	0	0	
Gójar (Das)	ŏ	Ō	0	0	
Granada	ŏ	4	4	4	
Huetor-Tájar	ŏ	ō	0	0	
	3	í	0	-3	
Huetor-Vega	0	ō	0	0	
Jun	ŏ	3	13	13	
Láchar	5	5	5	0	
Maracena	Č	ő	. 0	0	
Monachil	Ö	6	6	6	
Moraleda de Zafayona	Ö	Ö	Ö	0	
Ogíjares	0	ŏ	2	2	
Otura	Ö	Ö	ō	ō	
Peligros	0	Ö	ŏ	0	
Pinos-Genil	7	85	112	105	
Pinos-Puente		0	2	2	
Pulianas	0		19	7	
Santa Fe	12	19		í	
Vegas del Genil	0	1	1 0	Ō	
Villanueva de Mesía	0	0	3	0	
Zubia (La)	3	3	3	U	
Vega	55	207	249	194	
Prov. Granada	84	300	305	221	

CUADRO Nº 132: FRUTALES (III). CEREZO.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	0	0	20	20	
Alhendín	0	0	0	0	
Armilla	0	0	0	0	
Atarfe	0	20	40	40	
Cájar	2	2	2	0	
Cenes de la Vega	0	0	0	0	
Cijuela	0	15	15	15	
Cúllar-Vega	0	0	0	0	
Chauchina	0	0	0	0	
Churriana de la Vega	0	0	0	0	
Dílar	0	0	2	2	
Fuente Vaqueros	0	0	0	0	
Gabias (Las)	0	0	0	0	
Gójar	0	0	0	0	
Granada	6	11	12	6	
Huetor-Tájar	Ō	C	0	0	
Huetor-Vega	9	12	0	-9	
Jun	0	1	0	0	
Láchar	0	0	0	0	
Maracena	Ö	0	0	0	
Monachil	45	45	45	0	
Moraleda de Zafayona	0	0	0	0	
Ogíjares	ŏ	Ö	1	1.	
Otura	Ŏ	Ŏ	ō	0	
Peligros	0	Ö	Ŏ	0	
Pinos-Genil	ŏ	Ŏ	ŏ	Ō	
Pinos-Puente	ŏ	ŏ	Ŏ	Ö	
Pulianas	Ö	í	6	6	
Santa Fe	2	4	4	2	
Vegas del Genil	2	ō	ō	-2	
Villanueva de Mesía	ő	Ö	ŏ	ō	
Zubia (La)	2	Ö	ŏ	-2	
ZUDIA (LA)	•	Ů	·	999	
Vega	68	111	147	79	
Prov. Granada	110	570	1170	1060	

CUADRO Nº 133: FRUTALES (IV). NELOCOTÓN.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.
Albolote	0	0	0	0
Alhendín	0	Ō	Ö	ō
Armilla	Ō	Ö	Ö	0
Atarfe	0	Ō	Ō	0
Cájar	1	1	1	0
Cenes de la Vega	0	0	0	0
Cijuela	0	0	Ō	0
Cúllar-Vega	0	0	0	Ō
Chauchina	3	0	3	0
Churriana de la Vega	2	0	Ö	-2
Dílar	1	1	4	3
Fuente Vaqueros	21	15	10	-11
Gabias (Las)	0	0	Ō	Ō
Gójar	5	11	Ö	-5
Granada	10	8	8	-2
Huetor-Tájar	0	0	0	Ō
Huetor-Vega	2	0	0	-2
Jun	0	1	Ō	ō
Láchar	0	ō	Ö	Ö
Maracena	0	Ö	1	i
Monachil	Ō	Ö	ō	ō
Moraleda de Zafayona	0	Ö	Ö	Ö
Ogijares	0	i	í	í
Otura	Ö	ō	3	3
Peligros	Ö	4	ŏ	Ŏ
Pinos-Genil	Ō	ō	ō	Ŏ
Pinos-Puente	8	18	Ö	-8
Pulianas	Ö	23	ŏ	ŏ
Santa Fe	39	18	20	-19
Vegas del Genil	2	0	ō	-2
Villanueva de Mesía	ō	Ö	ŏ	ō
Zubia (La)	Ŏ	20	20	20
Vega	94	121	71	-23
Prov. Granada	815	1400	1485	670

CUADRO Nº 134: FRUTALES (V). CIRUELO.

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	0	0	0	0	
Alhendín	0	0	0	0	
Armilla	0	0	0	0	
Atarfe	24	34	37	13	
Cájar	2	0	0	-2	
Cenes de la Vega	0	0	0	0	
Cijuela	0	0	0	0	
Cúllar-Vega	1	0	0	-1	
Chauchina	0	3	2	2	
Churriana de la Vega	1	3	3	2	
Dílar	1	5	3	2	
Fuente Vaqueros	1	1	1	0	
Gabias (Las)	0	0	0	0	
Gójar	4	5	8	4	
Granada	40	40	38	-2	
Huetor-Tájar	0	0	0	0	
Huetor-Vega	1	2	0	-1	
Jun	0	1	0	0	
Láchar	0	0	0	0	
Maracena	1	1	0	-1	
Monachil	0	0	0	0	
Moraleda de Zafayona	0	0	0	0	
Ogíjares -	2	2	2	0	
Otura	0	0	2	2	
Peligros	4	0	4	0	
Pinos-Genil	6	0	0	-6	
Pinos-Puente	0	0	0	0	
Pulianas	0	6	0	0	
Santa Fe	53	43	47	-6	
Vegas del Genil	4	4	4	0	
Villanueva de Mesía	0	0	0	0	
Zubia (La)	20	0	0	-20	
Vega	165	150	151	-14	
Prov. Granada	200	260	220	20	

CUADRO Nº 135: FRUTALES (VI), ALMENDRO.

SECANO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	70	70	10	-60	
Alhendin	90	100	94	4	
Armilla	0	0	0	0	
Atarfe	260	90	99	-161	
Cájar	0	0	0	0	
Cenes de la Vega	0	0	0	0	
Cijuela	0	1.0	10	10	
Cúllar-Vega	3	4	1	-2	
Chauchina	0	0	0	0	
Churriana de la Vega	0	0	0	0	
Dílar	365	404	400	35	
Fuente Vaqueros	0	0	0	0	
Gabias (Las)	689	730	730	41	
Gójar	39	65	65	26	
Granada	8	9	9	1	
Huetor-Tájar	Ō	0	0	0	
Huetor-Vega	i	0	0	-1	
Jun	Ō	0	0	0	
Láchar	2	1	0	-2	
Maracena	Ō	0	0	0	
Monachil	5	5	5	0	
Moraleda de Zafayona	73	66	71	-2	
Ogijares	ō	4	0	0	
Otura	177	194	199	22	
Peligros	18	18	70	52	
Pinos-Genil	16	0	40	24	
	11	11	11	0	
Pinos-Puente	0	-0	0	0	
Pulianas	2	Ö	Ŏ	-2	
Santa Fe	0	2	2	2	
Vegas del Genil	4	4	4	ō	
Villanueva de Mesía	100	100	100	ŏ	
Zubia (La)	100	100	100		
Vega	1933	1887	1920	-13	
Prov. Granada	46700	69185	74835	28135	

4.9.9. Vifiedo.

Provincia de Granada, aprovechándose generalmente el viñedo en regadio para uva de mesa, mientras que en secano la uva es esencialmente para vino. Apenas llega al 1 % la superficie ocupada por el viñedo tanto en regadio como en secano.

Igualmente, el viñedo reviste escasísima importancia para el conjunto de la Vega (137 has. en regadío y 174 has. en secano), aunque localmente, en algunos municipios al sur de Granada si tiene una mayor tradición como en los regadíos de La Zubia (70 has.) y en los secanos de Huétor-Vega (80 has.).(Cuadros n° 136 y 137).

		2 M	ADIO			SECAN	0 N 1		
GINTELLETO	1982	1989	1993	DIF.	1982	1989	1993	DIF.	4
		•	٠	c	c	c	•	0	
Albolote	0 (.		• 6	, o.c	25	25	s	
Albendin	> <	> <	, c		; °	•	•	•	
Laile	- (,) c	•	•	0	•	•	
Acarfe) I	•		·		0	•	•	
Sejar	٠.	• ‹	ء د	ء .	. 7	74	7	•	
Cenes de la Vega	5 (•	.		•	•	•	•	
cijuels	•	•			•	•	•	•	
Cúllar-Vega	۰ د	.		•	•	•	•	0	
Chauchina	> 0	•			•	•	0	0	
Churriana de la Vega	> u	2 -		. 5.	•	:	13	12	
Diler	n <	16	, c		•	•	0	•	
49.6	۰ د	•			•	•	0	•	
Gabias (Las)	> 1	7;) *	17	55	24	22	0	
ecjer.	` ``	15	: :	61	15	11	ដ	7	
Granada	3 '	1 °	: -		•	•	•	•	
Huetor-Tájar	5 (٠.		. ?-	69	80	80	11	
Ruetor-Vega	4 6	4 6) C	0	0	•	•	0	
	•	ء د	•	•	0	0	7	•	
Licher	> <	> c		•	0	•	•	0	
Maracena	> 4		• •	•	6	9	•	•	
Monachil	n <	٠.	. C	•	•	•	0	0	
Moraleda de Zarayona	9 6	9	۰ د	63	•	0	0	•	
Ogijares	n c	3 °	۰, ۳	. "	0	6	•	•	
Ocura	> 0	• •	n e	•	6	•	•	0	
Peligros	•	•	· c	•	25	0	•	-25	
Pinos-Genil	> 0	•	· c	•	•	0	•	•	
Pinos-Puente	> (> 0		' '	•	0	•	•	
Pulianas	-	5	. .	•		0	•	•	
Santa Fe	•	9	•	•			•	•	
Vegas del Genil	0	0	۰ د	- (•	•	•	•	
Villanueva de Mesía	0	0	0	5 () L		ď	•	
Zubie (Le)	2	70	20	-	n	•	•		
	701	105	137	-59	164	167	174	10	
Vega	961	1475	995	395	7470	5790	5630	-1840	-
Prov. Granada	200								

Fuente: Cámara Agraria Lrovincial. Hojas de cultivos Modelo 1-T. Elaboración propia.

		REGAD	0 1	S	CANO		
	1982	1989	1993	1982	1989	1993	
				2		000	
Albolote		0.00		33		1 21	
* hondin		0.00					
Amendan	00	0.00				9.6	
Acmilica	•	00 0		9.0	0.00	0.00	
Atarte	2 6	4.2	00.00	0.00	0.00	o. 0	
Cfjar	•			•	4.35		
Cenes de la Vega	9.0			0.00	0.00		
Cijuela	36		•			49392	
Cúllar-Vega	0.00			•		7-372	
Chauchina	0.00		3 6		00.0	0.00	
Churriana de la Vega	00.0					01 HE12	
	1.93					201707	
Prompt Vamience	0.00				36	**************************************	
Theme values	00.00			0.00	0.00		
(SET) SETOS	1 3						
Goler	1.5	85.0	0.70		1.44	1.46	
Granada		•		0.00			
Ruetor-Tajar	3 :	•			53.33		
Ruetor-Vega	1	•	2000		•		
Jun		38	•	0.00		12.96	
Láchar	•	9 6	200		0.00		
Maradena		•			•		
Monachil	1.85	•	•	00.00			
Moraleda de Zafayona	•						
Ogijares	9.41 6.63	•	3.5	0.00	0.16	0.22	
Ocura		20.0					
Peligros	•	•		833/68			
Pinos-Genil	0.00	3.6		00.0			
Pinos-Puente	1100	0.00		2500			
Pulianes			38	#1000F			
Sunta Re	0.22						
Ween del Genil	0.00	0.00	0.00	•			
regas de Mesta		0.00		0.0			
•	12.73	12.73	•	1.75	•		
					ď	9	
Vega	0.69	0.70	0.00	1 51	1.17	1.13	
Prov. Granada	2		!				

4.9.10. Olivar.

El olivar es el cultivo de mayor implantación en los secanos de la Vega con 11.820 has. que ocupan el 42,77 % de esta superficie en secano, siendo en regadio menor su importancia aunque también es bastante significativo, con sus 1.545 has. y el 5,67 % de la superficie regada. Para el conjunto de la Provincia de Granada, el olivar ocupa el 17 % de la superficie cultivada en regadio, y el 25 % en el secano.

En los municipios de la Vega, y para el año 1993, las mayores extensiones se dan en (Cuadro n° 138):

-regadio: Albolote (316 has.). Alhendin (240 has.)

-secano: Pinos-Puente (2.596 has.), Albolote (2.200 has.), Moraleda de Zafayona (980 has.), Atarfe (813 has.), Las Gabias (800 has.), Huétor-Tájar (722 has.), etc. (Cuadro 60).

En cifras relativas, el olivar es muy significativo en (Cuadro n° 139):

-regadio: Alhendin (46,60 %), Jun (31,25 %), Monachil (29,23 %), Pulianas (28,75 %), Albolote (26,64 %), Otura (20,92 %), Cijuela (15,59 %), Villanueva de Mesía (15,29 %), Peligros (14,22 %), Dílar (10,61 %), etc. (Figura n° 94).

-secano: Cenes de la Vega (95,65 %), Pulianas (90,48 %), Cijuela (78,12 %), Granada (72,94 %), Peligros (67,73 %), Pinos-Puente (62,74 %), seguido de Jun, Moraleda de Zafayona, Chauchina, Santa Fe, Albolote, Atarfe, Huétor-Tájar y Vegas del Genil (entre el 60 y 50 %), Villanueva de Mesía (44,97 %), Cúllar-Vega, Monachil, Las Gabias y Pinos-Genil (entre el 35 y 25 %), etc. (Figura nº 95).

FIGURA Nº 94: SUPERFICIE OCUPADA POR EL OLIVAR EN REGADIO. AÑO 1993.

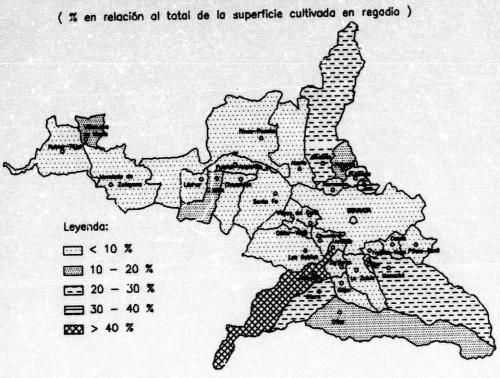
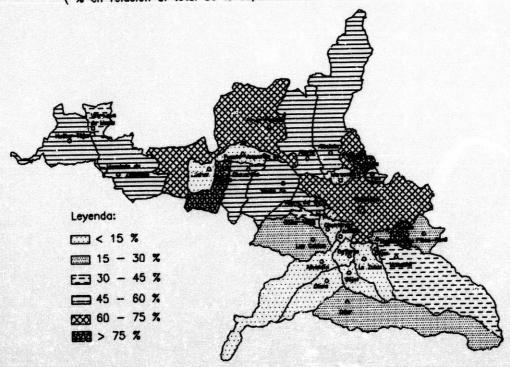


FIGURA No 95: SUPERFICIE OCUPADA POR EL OLNAR EN SECANO. AÑO 1993. (% en relación al total de la superficie cultivada en secano)



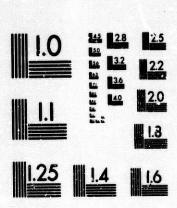
Por tanto se puede observar, como ya comentábamos anteriormente, que el olivar es un cultivo de mucha implantación en los secanos de la Vega, y también en determinadas áreas del regadío.

La evolución de las superficies de olivar en el periodo 1982-1993 presenta, para el conjunto de la Vega, una reducción en su extensión (-255 has. en regadío, y -832 has. en secano), aunque su importancia relativa se mantiene e incluso aumenta en el secano, debido probablemente a que la reducción de superficie de olivar no es a cambio de la implantación de otros cultivos, sino a la reducción general de la superficie cultivada en secano.

1982 19 205 250 5 205 250 7 10 Vega 159 0 23 a de la Vega 131 23 aqueros 71 Lati) 112 242 26a	1989 240 80 80 159	1993	DIF.	1982	1989	1993	DIF.	
205 250 250 250 66 8 11 11 131 42 42 42 42 42 42 42 42	2 60 2 40 80 1 59 0 50	316				AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE		
205 250 250 66 66 111 112 171 171 171	240 40 159 20 20 20 20 20	279	:	2461	2461	2200	-261	
250 66 66 159 23 23 71 112 171 171	24 04 08 08 08 08 08 08 08 08		1 0	77	40	40	F-	
5 66 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	80 3 159 0	240	31.		•	c	0	
66 8 159 23 23 71 112 171 171 171 171	80 159 5	-1	*	-	? (. :	5	
Vega. 159 23 23 23 131 0 171 171 171 171	150 0 3	80	77	732	930	813	100	
Vega 159 23 71 112 112 171 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1590	,	9-	0	0	0		
159 23 23 71 112 171 171 171	159	1 (٦,	20	44	44	9-	
159 23 23 0 131 0 71 171 171 42	159 0	> ¢	•	400	482	482	•	
20 131 171 171 20 60 80	w c	159	•	707		20	-23	
23 131 171 171 60 62	•	.		54	9 6	200	٦	
131 112 171 171 00 42 00		•	-23	303	303	sos G		
131 112 171 171 0 62 0	v	•	9	0	•	9	ָי כ	
Vaqueros 0 112 112 112 112 112 112 112 112 113 114 115 1	96	36	-105	220	235	235	35	
e Vaqueros 71 112 112 112 112 112 112 112 112 112	9 9	,	•	•	0	0	0	
(Lat) 71 112 112 112 112 171 171 0 0 0 0 0 0 0 0 0	> (> 6	.2.	750	800	800	20	
112 171 r-Tájer 0 r-Vega 42	25	00	4 0	3 6	70	c	-72	
171 r-Tájer 0 r-Vega 42	115	0	-112	7/	2		-560	
Tajer 0 Vega 42	104	104	-67	1110	250	000		
 4	13	13	13	740	717	722	87 C	
cor-Vegal 42	? <	; •	•	57	30	30	-27	
42 0	9	, ,	-12	74	70	2	7	
0 a	30	2 .	! <	ά.	G	0	-18	
	.	۰,	· ·	10	•	0	0	
	-	٥	9 1	, ;	116	146	0	
1	147	140		146	140	9 6	. c	
•	10	20	70	980	286	200	, <u>.</u>	
de zarayona	14	•	-58	15	0	.	9 ;	
	100	, Ca		16	75	67	21	
Otura	000		٠	414	406	340	-74	
7	9 9	2	· c	198	•	150	-48	
	٠.	•	. c	2600	2475	2596	7	
•	• !			190	190	190	•	
7	117	77		200	400	411	-117	
83	17	7.1	71-	070	0000	220	18	
Genil 12	16	16	•	211	677		206	
16	24	24	0	198	298	704	*	
de Mesia	•		0	0	•	0	•	
Zubia (La)	•	•	•					
	1227	1545	-255	12652	11675	11820	-832	
1800	1274	19620	3000	98800	101170	126080	27280	
Granada 16620 1	16140	13040						

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas de cultivos Modelo 1-T. Elaboración propia.

	4					
MINICIPIO	1982	1989	1993	1982	1989	1993
		30 7	95 96	55.03	55.09	56.31
Albolote	22.50	6.05	20.07		800	70 -
	35.61	36.75	46.60	T.80	9 (
Alhendin	1 04	1.55	0.39	0.00	0.00	0.0
Armilla		7 33	6 84	34.69	40.83	55.49
Atarfe	6.04	6		000	00.00	0.00
	6.84	3.16	4.35	3.5		95 65
	1 52	0.00	0.00	90.91	0	0.00
Cenes de la vega	1 1	16.60	15 59	77.87	8	78.12
Cijuela	15.59	10.07	2 27	46.24	25.97	34.48
Chilar-Vega	00.00	77.7	4.0	56 53	-	57.71
The inching	1.68	00.00	00.0	00.00	. c	00.0
Mariana de 1 a Maria	00.00	1.61	1.61	0.00	0) U
Churriana de La Veya	9 6 6	10.44	10.61	14.83	15.88	13.63
Dilar	90.00		000	0.00	0.00	00.0
Fuente Vaqueros	00.00		0 24	24 44	10	29.83
Gabias (Las)	12.12	4.6/			M	00.0
	20.97	21.38	0.00	74.00		72 94
(C) 1.	4.05	2.86	3.46	81.08	41	100
Granada		0.63	0.62	49.04	-	50.00
Huetor-Tajar		000	00.00	30.32	0	19.48
Huetor-Vega	20.5	21.01	31, 25	45.96	53.44	59.32
Jun	31.02	200	C	25.35	7.89	0.0
áchar			1.57	00.0	0.0	0.00
Maracena	1.69	44.00	20.00	32.96	35.52	31.67
Monachil	30.25	30.95	47.43	20.00	58.30	58.30
Moraleda de Zafayona	0.00	9.00	20.10	20.55	0.00	0.00
Octiares	10.90	7.00	20.00	48.0	3.93	3.73
Other	22.38	17.34	20.32	70.02	79 14	67.73
Delignos	10.39	12.17	77.67	20.00		25.21
Dinog-Geni]	00.00	0.00	00.0	29.90	20.00 10.00	62.74
	0.14	0.12	0.12	40.40	10.00	0 0 0 0
Pinos-Puence	28 13	28.06	28.75	95.68	92.68	97.10
Pulianas	100	2 63	2.64	70.49	55.72	57.40
Santa 7e	3.05	10.1	17.1	48.51	50.33	50.33
eqas del Genil	1.36	1	100.01	22.02	33.33	44.97
Villanueva de Mesía	15.29	10.01		00 0	00.0	00.0
Zubia (La)	0.00	0.00	0.0			
	•	ø		39.75	40.52	42.77
Vega	14 24	13.81	16.86	20.00	4.	



MICROCOPY RESOLUTION TEST CHAR1
NATIONAL BUREAU OF STANDARDS
STANDARD REFERENCE MATERIAL 1010a
(ANS) and ISO TEST CHART No. 2)

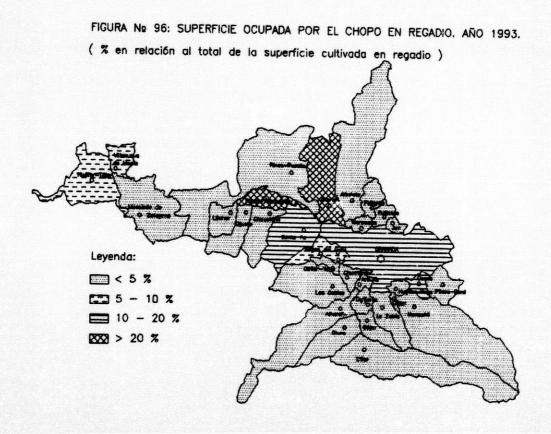
	ď	EGADI	0		SECANO		
MUNICIPIO	1982	1989	1993	1982	1989	1993	
"Ibelete	22.50	6.05	26.64	55.03	55.09	56.31	
Albondfn	35.61	36.75	46.60	1.86	2.08		
Amendan	; -	-	0.39	0.00	0.00	0	
Atmitte	40.9	7.33	6.84	34.69	40.83		
Maria	6.84	3.16	2.35	0.00	0.00	0	
Cones de la Vera	1.52	0.00	0.00	90.91	S.		
כיוופו מפ זמ יפטמ	15.59	15.59	15.59	77.87	8	8	
Cilera	00.00	N	3.27	46.24	25.97		
Chanchine	1.68	0.00	0.00	56.53	-	-	
Churciana de la Veca	00.0	1.61	1.61	00.0	0	ö	
Dilar	50.58	10.44	10.61	14.83	15.88		
Fronts Vemieros	0	0	0.00	0.00	0.00	0	
Fuence Vaguetos	2	4.27	8.24	24.44	9		
n	20 97	21.38	00.0	14.60	10	ö	
Gojar	. 4	10	3.46	81.08	-	n	
Wietor-Téler	00.0	0.63	0.62	49.04	47.64	50.99	
Weter-Vers	00.00	00.00	0.00	30.32	0	0	
functor - vega	31.82	31.91	31.25	45.96	3	0	
Techer	0	0	0.00	25.35	7.89		
Maracena	1.69	0.22	1.57	0.00	0	0	
Monachil	30.25	30.95	29.23	32.96	35.52		
Moraleda de Zafavona	0	0	1.07	58.30	8	8	
Orfieres	0	2.66	00.0	20.55	0		
OFILE	22.38	-	20.92	0.84	3	m	
Beliaros	0	12.17	14.22	79.46	79.14	-	
Dinographia	0	0	0.00	29.95	0	2	
Dinos-General	41.0	0.12	0.12	48.40	9	N	
Pinos-Fueine	28 13	28.06	28.75	92.68	N	0	
Pullanas Octobre) (2	2.64	70.49	5	1	
Manca re	1 36	1.71	1.71	48.51	50.33		
vegos del denta	15.29	16.11	15.29	22.02	3	4	
Zuhis (Ta)	0.00	00.00	0.00	00.0	0.00		
					u		
Vega		4	5.67	39.75	40.02	36.72	
Prov. Granada	3	13.81	8	0.0	*	2	
		ı					

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas de cultivos Modelo 1-T. Elaboración propia.

4.9.11. Chopo.

El chopo (en las hojas 1-T de las Cámaras Agrarias viene especificado como terreno forestal de monte maderable en regadío) se puede considerar en la Vega como un cultivo especial por su gran implantación (en los márgenes del rio Genil), aunque en realidad son explotaciones forestales. En la Vega hay alrededor de 2.000 has. de choperas en el año 1993, lo que significa un 7,15 % del total de la superficie regada.

Por municipios las mayores extensiones se dan en Granada con 498 has. (16,59 % de la superficie regada), Atarfe con 420 has. (35,90 %), Santa Fe con 408 has. (15,19 %), Fuente Vaqueros con 375 has. (25,68 %), y Huétor-Tájar con 115 has. (5,45 %). (Cuadros n° 140 y 141, Figura n° 96).



CUADRO Nº 140: CHOPO (Has.).

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	DIF.	
Albolote	0	0	0	0	
Alhendín	Ö	Ō	0	0	
Armilla	0	1	0	0	
Atarfe	235	415	420	185	
Cájar	0	0	0	0	
Cenes de la Vega	12	12	10	-2	
Cijuela	3	3	3	0	
Cúllar-Vega	0	0	0	0	
Chauchina	10	6	0	-10	
Churriana de la Vega	0	0	0	0	
Dilar	10	9	9	-1	
Fuente Vaqueros	431	375	375	-56	
Gabias (Las)	0	0	7	7	
Gójar (200)	0	0	0	0	
Granada	437	498	498	61	
Huetor-Tájar	150	115	115	-35	
Huetor-Vega	0	0	0	0	
Jun	0	0	0	0	
Láchar	30	6	6	-24	
Maracena	0	0	0	0	
Monachil	0	0	0	0	
Moraleda de Zafayona	40	40	40	0	
Ogíjares	0	0	0	0	
Otura	0	0	0	0	
Peligros	0	0	0	0	
Pinos-Genil	0	0	0	0	
Pinos-Puente	0	0	0	0	
Pulianas	0	0	0	0	
Santa Fe	424	380	408	-16	
Vegas del Genil	0	48	48	48	
Villanueva de Mesía	8	0	8	0	
Zubia (La)	Ō	0	0	0	
Vega	1790	1908	1947	157	
Prov. Granada	8440	8000	9000	560	

Fuente: Cámara Agraria Provincial. Hojas de cultivos. Modelo 1-T. Elaboración propia.

Nota: Se ha atribuido que el monte maderable en regadío que aparece en las Hojas 1-T se refiere al cultivo del chopo.

CUADRO Nº 141: CHOPO (%).

REGADIO

MUNICIPIO	1982	1989	1993	
Albolote	0.00	0.00	0.00	
Alhendín	0.00	0.00	0.00	
Armilla	0.00	0.39	0.00	
Atarfe	21.52	38.00	35.90	
Cájar	0.00	0.00	0.00	
Cenes de la Vega	18.18	19.35	16.67	
Cijuela	0.29	0.29	0.29	
Cúllar-Vega	0.00	0.00	0.00	
Chauchina	0.73	0.44	0.00	
Churriana de la Vega	0.00	0.00	0.00	
Dílar	3.86	3.61	3.67	
Fuente Vaqueros	29.34	25.61	25.68	
Gabias (Las)	0.00	0.00	1.15	
Gójar (Lus)	0.00	0.00	0.00	
Granada	10.35	13.69	16.59	
Huetor-Tajar	7.27	5.58	5.45	
Huetor-Vega	0.00	0.00	0.00	
#####################################	0.00	0.00	0.00	
Jun Láchar	2.87	0.65	0.67	
. 경영 기존 기계 경영 기계 기계 있는 사고 하는 사고 하는 사고 하는 사고 하는 사고 하는 사고 있다. 그 사고 하는 사고	0.00	0.00	0.00	
Maracena	0.00	0.00	0.00	
Monachil	2.14	2.14	2.14	
Moraleda de Zafayona	0.00	0.00	0.00	
Ogíjares	0.00	0.00	0.00	
Otura	0.00	0.00	0.00	
Peligros	0.00	0.00	0.00	
Pinos-Genil	0.00	0.00	0.00	
Pinos-Puente	0.00	0.00	0.00	
Pulianas	15.58	14.02	15.19	
Santa Fe	0.00	5.14	5.14	
Vegas del Genil	5.10	0.00	5.10	
Villanueva de Mesía	0.00	0.00	0.00	
Zubia (La)	0.00	0.00		
Vega	6.34	6.84	7.15	
Prov. Granada	7.28	6.85	7.74	

4.9.12. Barbechos.

Se incluye las superficies dejadas en barbecho por la importancia superficial que revisten, ocupando 3.171 has. en regadío (10,86 %) y 6.410 has. en secano (23,19 %) para el año 1993 en la Vega de Granada.

A nivel municipal, las mayores superficies barbechadas se encuentran en (Cuadro n° 142):

-regadío: Moraleda de Zafayona (916 has.), Santa Fe (529 has.)
y Pinos-Puente (313 has.), etc.

-secano: Otura (1.264 has.), Alhendín (944 has.), Dílar (676 has.), Pinos-Puente (515 has.), Albolote (450 has.), Santa Fe (305 has.) y Moraleda de Zafayona (300 has.).

Más representativo de la realidad son las cifras relativas, siendo la superficie en barbecho más significativa en (Cuadro nº 143):

-regadío: Dílar (55,51 %), Peligros (49,76 %), Moraleda de Zafayona (49,04 %), Ogíjares (48,21 %), Armilla (44,36 %), Gójar (37,46 %), Huétor-Vega (30,93 %), Jun (20,83 %), Pulianas (20,64 %), etc.(Figura n° 97)

-secano: Otura (70,34 %), Pinos-Genil (52,10 %), Alhendín (45,87 %), Dílar (45,58 %), Cúllar-Vega (43,10 %), Santa Fe (42,60 %), Jun (34,75 %), Gójar (34,07 %), seguido de Huétor-Vega, Chauchina, Huétor-Tájar, Vegas del Genil, Láchar y La Zubia (entre el 30 y 20 %). (Figura n° 98).

Con respecto a la evolución habida en el periodo 1982-1993, la superficie dedicada a barbecho en los regadíos se mantiene estable para el cómputo global de la Vega, mientras que en el secano pierde 2.020 has. aunque esto no se refleja mucho en las