

(2)
VETERVM COLLA
TIO NUMISMATVM,
cum his, quæ modò expenduntur,
publica & Regia authorita-
te percusa.

Authore Didaco Couarruias à Leyua Epi-
scopo Ciuitatensi.

Ex secunda authoris recognitione.



SALMANTICAE,

Excudebat Andreas à Portonarijs Typographus Regius.

M. D. L. X. I. I.

VETERVM COLLA
TIONVMISMATVM,
cum his, quæ modò expenduntur,
publica & Regia authorita-
te percusa.

Authore Didaco Couarruias à Leyua Epi-
scopo Ciuitatensi.

Ex secunda authoris recognitione.



SALMANTICAE,

Excudebat Andreas à Portonarijs Typographus Regius.

M. D. L. X. I. I.

18380253

Didacus Couarruias à Leyua Archiepiscopus S. Dominici designat. Licentiato Antonio Couarruias Fratri charissimo, & Salmanticæ in Collegio sanctissimi Saluatoris Collegæ ornatissimo, atque vtriusque Iuris egregio professori. S.



DOSTEDITVM AME VARIARVM Resolutionum opus, Frater charissime, quum aliquot eius capita relegissem, statim percepi, breuius, quam fortassis par erat, quorundam veterum, & huius regni numismatum valorem, nondum ab initio petita estimationis ratione adnotasse. Id verò tunc feci, ut operis instituto partim subscriberem, ac deinde, quod mihi satisfecisse videbar, si re ista obiter incidenti, testimonia doctissimorum virorum, et ex utroque iure Regio, ac Cæsareo loca quaedam selegissem, ex quibus indicarem, posse facillimè deprehendi, quibusnam rationibus quæ illic scripseram, in publicum edere constituerim. Verum dum ipse diligentius rem istam perpèdissem, necessarium duxi veterum numismatum valorem, eorundemque rationem, quam cum his, quibus modo vitimur, vel omnino parèrem, vel ferè similem habere possunt, iuxta proprias vires explicare. Sic sanè veteres areos numos cum his areis, qui modo expendantur, Argentos cum Argenteis, Aureos cum aureis, conferre curavi: ac simul exquisivi, quamnam estimationem ex huiusce atatis numis vetera huius regni numismata habere possint: his & de numerorum publica mutatione, ac de crimine falsa moneta quædam adijciens, quæ ab operis instituto nec aliena sunt, nec lectori ob exactam breuitatem fastidio esse poterunt. Scio equidem tractatum istum maiorem diligentiam exigere, quam à me, homine tot negotijs impedito, adhiberi potuit, præterquam quod multorum authorum, & veterum Chroicorum lectione ob publicum munus, & huius Regij tribunalis magistratum priuatus, ea forsitan prætermiserim, quæ hisce difficultatibus expediendis viam omnino aperire potuissent. Feci tamè quod potui, libentissime cuiusque diligentioris cæsuram subiturus, quam in his, quæ hæctenus edidimus nusquam detrectauimus, nec in posterum detrectare censemus. Te interim egregie vir, exoratum volumus, ut si ex lectione huius opusculi perceperis, id alicuius futurum esse vilitatis, Andrea à Bortoniarijs nobili Salmanticensi Typographo, meo nomine statim tradas, quo & tuo limatissimo iudicio, eiusque diligenti opera prelo traditum in publicum prodire possit. Vale.

Granata Idibus Aprilis.

Anno. 1556.

ANDITVM

Antoni Couarruias

IIII

OPERIS HVIVS

Summaria cognitio.

¶ Caput primum, De AEreo Numismate Romanorū tractat: ac deinde inibi numi ærei, quibus mō vtimur, expenduntur.

¶ Caput secundum, In quo de argenteis Græcorum, Romanorum, & Hebræorum agitur: & de his, qui modo apud nos Regia sunt authoritate percusi.

¶ Caput tertium: Vbi aurea numismata latè, ac longè examinātur: Aurei, & Solidi discrimen perpenditur: multaq; de auri, & argenti bonitate traduntur.

¶ Caput quartum: In quo traditur ratio, ex qua libra in iure examinanda fit: item de Sestertio neutrius generis, ac de talēto.

¶ Capitulo quinto: Enel qual se declaran algunas monedas, de que hazen mencion las leyes Reales, y Coronicas de estos Reynos: en especial los Marauedis, y Sueldos.

¶ Capitulo sexto: Enel qual se considera el peso y valor de algunas monedas de oro, y plata antiguas de estos Reynos, para entendimiento de muchas leyes Reales.

¶ Caput septimum, De mutatione monetæ quo ad pondus, & quo ad valorem eius: vbi. §. primo. Examinantur omnia, quæ à Bart. traduntur in. l. Paulus. ff. de solutionibus.

¶ Caput octauum, tractat de crimine falsæ monetæ, ac de pœnis ad eius punitionem statutis.

VETERVM COLLATIO

Numismatum cum his, quæ modò expenduntur,

publica, & Regia authoritate percusa: Authore Didaco

Couarruias à Leyua, Episcopo Ciuitatensi.

CAPITIS SEQVENTIS

SVMARIA.

- 1 De numis æreis, qui percusi fuerunt iussu Regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elyzabeth.
- 2 Moneta de Vellon, quæ dicatur.
- 3 Asses quod pondus habuerint apud Romanos? Et quòd nostris Marauedinis conueniant.
- 4 De dupondio, Semisse, quadrante, triente, Semuncia, et Sextula.

De AEreo numismate.

Caput Primum.



L I N I V S
Author est libro Naturalis Historiæ. 33. capitu. 3. Romanos primum ærea pecunia: deinde multò post argentea, ac demū aliquot lapsis annis aurea vsos fuisse. Non enim rude illud seculum, quo Roma morū integritate maximi principatus initia stabilire conabatur, auream pecuniam adinuenerat. Sic sanè Seruius Tullus Romanorum Rex æreos numos primus Romæ percussit, quemadmodum idem Plinius asseuerat. Sed & ante Romanorum originē multis quidem annis penes alias gentes fuit numismatum vsus: quod apparet ex Aristoteli in Politicis, Plato-

ne, et alijs, præsertim Strabone libro. 8. Plutarcho in Lysandro: Pausania in Laconicis: Vergilio Polydoro de inuentor. rerum libr. secundo cap. 26. Georgio Agricola lib. 1. De pretio metallorum, & monetis: Stephano Forcatulo in Necyomania iuris, Dialogo. 48. Carolo Molinæo. de contractib. quæstio. 100. numero. 795. Ludouico Cælio lib. lect. antiquarum. 6. capit. 2. qui passim testimonia multa ex Hebræis, & Græcis ad huius rei probationem adducunt.

Nos igitur primum æreos veterum numos ad rationem eorum, qui nostra ætate, vel iussu Regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elyzabeth: & Caroli Primi, Romanorum verò Imperatoris Quinti, percusi fuerunt, pro nostro conatu conferemus, quò possit quilibet facilius veterum Historicorum numismatum valorem ad numos, qui hodie expenduntur, deducere, vtriusque æræ pecuniæ rationem adsequutus.

¶ Anno deniq; M. CCCC. XCVII. Reges Catholici Fernandus, & Elyzabeth cudi iusserunt æream monetam, quam de Vellon dicimus, ad hanc ra-

A tio-

tionem, vt ex quolibet Marcho nempe ex octo vncijs, signarentur. cxcij. numi ærei, quos blancas appellamus, quarum duæ constituunt æreum Marauedinum, quo modo vtimur: atq; ita secundum hanc computationem ex libra Romana duodecim vnciarum cuduntur. cclxxxvij. numi ærei blancæ dicti: qui reddunt centum quadraginta quatuor Marauedinos. Hæc igitur est æstimatio præsens vnius æreæ Romanæ libræ, quæ ad numos redacta, publicæ monetæ nomen, ac vices sit sortita: sicuti apparet ex Pragmatica constitutione Regum. Catholicorum. l. 118. quæ de monetis, ac renumaria fuit statuta.

Postmodum percusi sunt ærei numi, quorum quilibet duorum Marauedidorum valorem habet: & sic quatuor blancas valet. Item percusus est numus æreus ad rationem quatuor Marauedidorum: qui Quartus dicitur vulgo, & valet octo Blancas.

Cæterum hac in parte Marauedinus, non tam est numus, quam numerorum numerus, qui constat ex duabus blancis: aut Coronatis sex, vel Denariolis decem: quemadmodum in cap. 5. huius operis tractauimus, quo in loco varia huius regni numismata expendentis, conabimur veterum Historicorum dictiones in hac re numaria ad amissim explicare.

Moneta verò de Vellon dicitur non tantum ea, quæ ex ære percuditur admittitur et argento, cui mista sit tertia, vel quarta aut sanè quinta pars æris:

vt asseuerat Carolus Molinæus in tractata. de contractibus. quæstione. 100. numero. 783. Ex hac materia nuper expendebamus in hoc regno numos, quos Tarjas dicebamus, quorum quilibet nouem æreis Marauedinis æstimabatur.

Vt in hoc tandem libello sæpissime hoc dicendi modo, vt quadrantes passim appellem eos numos, quos vulgus Marauedis propria huius regni dictione nominat.

Apud Romanos authore Plinio libro. 33. cap. 3. libralis, & dupondius appendebatur assis libræ autem pondus æris diminutum bello Punico primo cum impensis Respublica non sufficeret: constitutumq; vt asses Sextantario pondere ferirentur: ita quinque partes factæ lucris: dissolutumq; est æs alienum. Postea Hannibale vrgente. Q. Fabio Maximo dictatore asses vnciales facti: placuitq; denarium Sedecim assibus permutari: Quinarium octonis: sestertium quaternis: ita Respublica dimidium lucrata est: in militari tamè stipendio Denarius pro decem assibus datus. Mox lege Papyria Semiunciales asses facti. Hæc fere Plinius, à quo deducuntur plura.

Primum: dupondium numum æreum fuisse duarum equidem librarum: idque. M. Varro declarat. Dupondius, inquit, à duobus ponderibus, quod vnum pondus assis pondium diceretur. id ideo, quod As erat libræ pondus.

Secundò apparet, hos numos æreos adeò graues fuisse, vt inde dicta sit æris gra

ris grauis pœna, secundum Plinium in dict. cap. 3. Siquidem populus Romanus pro numo, ære graui vtēbatur.

Tertiò inde manifestum fit, ante primum bellum Punicum numum assis libralis fuisse, & dupondium bi librem.

Quartum deducitur, in ipso primo bello Punico assis pondere, non valore diminutum, duarum vnciarum pondere percusum fuisse: & sic Sextantarium.

Quintum colligitur ex his, Hannibale vrgente Italiam assis vncialem factum, eiusdem quidem valoris quo ad stipendium militare: cum denarius pro decem assibus daretur: tamen quo ad alia valor sit aliquantulum diminutus, pluris sanè tertia parte: siquidem denarius decem, & sex assibus permittabatur, ac sestertius quatuor.

Sextum ex hoc constat, frequentiori veterum æstimatione decem asses denario argenteo æquales fuisse, & quinque quinario, duos autem, & dimidium sestertio. Quod manifestius probabitur, cum denarij æstimationem expendemus.

Septimò hinc itidem probatur, post varias assium mutationes eos fuisse Semiunciales lege Papyriana, eodem quidem valore manente.

Octauò ex hac ratione censeo, veterem assis quo ad valorem conferendum esse nostris quatuor quadrantibus, quos modo Marauedinos dicim⁹. Id etenim probatur, quia si denarius argenteus decem asses valebat, quod satis receptum est, & nos inferius exami-

nabimus saltè iuxta frequentiore æstimatione, & idè argenteus denarius æstimator huius presentis monetæ quadraginta æreis Marauedinis: planè deducitur, veterem Romanum assis meritò conferri nostris quatuor Marauedinis. Hac etenim perpèsa ratione viri docti, & qui diligentissimè hanc rem expendere solent, sententiam istam apud Hispanos probarunt, quã obrem & ad eandem rationem veteres alios numos æreos æstimabimus: cum idè iuris sit de illis quippe ad assis sint omnino referendi. Quòd si veterum ex ære numismatã pondus cõsideremus, cõstabit, etiã asses Semiunciales viginti quatuor ex libra Romana cudi solitos fuisse. Quorũ valor nostris cõfertur nonaginta sex Marauedinis: cum hodie ex libra Romana duodecim vnciarum cudi soleant centum quadraginta quatuor ærei Marauedini, quod mirum nõ est, siquidè nostra ærea moneta partem quãdã argenti admittã habet. Etenim argenteus numus regalis, & dimidius marchò cui libet æris miscetur: atq; idè hęc præsens ærea moneta de Vellon nuncupatur.

Dupondius olim æreus fuit numus, sicuti sanè probauimus, quod duos asses cõtinebat: idcirco vetus ille dupondius erit hodie æstimationis octo quadratũ, seu Marauedidorũ. Græci autem, vt ex Cleopatra refert Georgius Agricola libr. 2. de externis ponderibus, assis Semiunciale appellauerunt dupondium: quia is duo assaria penderet. Assariũ autem, seu Assarius numus erat æreus, quorũ duo assis efficiebant Semiunciale: vt tandem hic dupondius esset

presentis monetę quatuor Maruedinorum: Assarius verò duorum. Sic M. Varro libr. primo Analogię, inquit: & nō equum publicum mille assarium esse. Sed & Suida teste, assarium obolus est. mihi verò, si coniectura nō fallit, assē significat, ex authoritate Dionysij Halicarnassei lib. 9. & T. Liuij lib. 2. dum hi autores meminere multę, quę Menenio Aggrippę fuit à Populo Rom. indicta. ex Plutarcho item in Camillo. & Matthęi interprete cap. 10. Polybius verò lib. 2. asseuerat, assarium dimidio obolo aestimari. Et id iuxta Gręcum codicem.

¶ Semis numus erat gręus, qui iuxta hanc rationem duos quadrantes valebat: quia dimidium est assis. Qua dictione vtitur. P. Vatinius cūm Ciceroni scribit: Simius non semissis homo contra me arma tulit, et eum bello cepi.

Quadrans quarta erat assis pars, & eiusdem rationis numus gręus, qui presentī Maruedino æqualis est: quod apud nos passim admittunt viri maxima eruditione pręditi ex denarij argentei aestimatione. Item ex Italarum communi vsu loquendi: ipsi etenim quadrantem quatrimum nominant: quatrinus verò Italicus nostro æreo Maruedino ferè similis est. Sed & ex nostris non recusa bo testem citare Florianum Occampium libro quinto Historię capitu. 25. Vbi hanc horum Numismatum collationem probat: cuius viri diligentiam in hisce, & alijs rebus perscrutandis meritò multi faciunt om-

nes. Quadrans verò vocatus est triuncis à tribus vncijs, teste Plinio in dicto capitu. 3. Et inde Teruncius, quadietione vtitur. M. Varro. Teruncius, inquit, à tribus vncijs dictus, eiusdem numi meminit Cicero libr. 3. de finibus. & libr. quinto, ad Atticum.

Sic & triens numus erat gręus tertiam habens assis partem: nempe quatuor vncias: qua ratione maior est quadrante, & valet apud nos octo. Coronatos, quos vulgus Cornados appellat. Hęc enim est tertia pars quatuor nostrorum Maruedinorum. Huius numi meminit Plinius in dict. libr. 33. cap. 3. Iuuenalis Satyra. 3.

Infelix, nec habet, quem porrigat ore trientem.

Vbi hoc in Scholijs adnotauit Cælius Secundus Curio, vir mehercle doctus, ac diligens in hisce adnotationibus.

Sextula item erat numus æreus, cuius multi meminere: non equidem sexta assis pars. Sed authore Varrone minimus erat numus ex ære habens sextam vncię partem. Ex presentibus numis, aut denariolis non video, cui sextula cōuenire possit, valeret tamen tres Measas, ac paulò plus. Nam duo coronati efficiunt vnciam totius assis, & hi valent viginti Measas. Igitur sexta pars harum erit Sextulę valor.

Erat & Semuncia numus æreus, vicesima quarta pars assis: cuius numi mentio fit ab Alconio Prædiano, & Guiljelmo Budęo libro. 3. de asse. Est autem hic numus similis nostro Coronato.

Hinc

Hinc ipse libenter adnotauerim, falso Cælium Secundum ad Iuuenalem in scholijs sensisse, trientem minimā omnium monetam fuisse: cūm multò minor ex ære fuerit quadrās, item Semūcia, & Sextula. Nam quòd Donatus censet, obolum fuisse minimam, & vltimam monetam, ad argēteos numos referendum est, de quo alibi tractabitur: etiam si ipse Cælius Donatū hac in parte lapsus fuisse asseueret. Et id iure quidem: cūm ex numis argenteis sint aliquot minores obolo. Etiam si Rhemnius Phanius de pōderibus scripserit idē q̄ Donatus hoc sanè versu. *Nam nihil his obolouē minus, maiusue talento.* Agit tamen de Atheniensium Repub.

Ex capite Secundo.

- 1 Argentei numi, quo tempore primum Romę signati.
- 2 Argentei numi apud Hispanos signati, quibus modo vtimur.
- 3 Libra vetus diuiditur, & expenditur: & inibi de granis.
- 4 Marchapondus, quid sit?
- 5 Vncia, quot drachmas appendat?
- 6 Denarius olim cudebatur ex argento puro: quādoque ex misto.
- 7 Denarij, & Quinarij pondus examinatur.
- 8 De Sestertio, libella, & obolo numis argenteis.
- 9 Siclus argenteus apud Hebręos, cuius ponderis fuerit: Et item aureus.
- 10 Examinatur glo. in cap. Si quis aliquando. §. in Leuitico. De pœnitent. distin. 1.
- 11 Denarij, & Sestertij valor traditur: & intellectus. l. vlti. C. de donationibus.
- 12 Sterlingus, quis numus fuerit?

De veteribus argenteis numis.
Caput Secundum.



ARGENTE pecunia Romę primū signata est: quinque annis ante primum bellum Punicum anno ab vrbe condita. DLXXXV. Q. Fabio Consule, vt scribit Plinius libro. 33. cap. 3. quo in loco annorum numerus manifestum errorem habet, qui leuis non est, quippè qui centum annos addiderit: atque ideo legendum est apud Plinium, Anno ab vrbe condita. CCCCLXXXIII. is etenim annus. Q. Fabij consulatui conuenit iuxta Chronologiam Henrici Glareani, & Haloandri. constat sanè ex Polibio libr. 1. Solino libro primo. cap. 2. Aulo Gellio libr. 17. cap. 21. primum bellum Punicum initium habuisse anno ab vrbe condita. CCCCLXXXIX. Nec quicquam vrget in contrarium quod Paulus Orosius, ac Dionysius alio sub annorum numero initium primi belli Punici constituerint: siquidem diuersa temporis ratio in paucorum annorum numero penes authores sit, concordi sententia huius belli initiū statuentes intra quingentesimum ab vrbe condita annum: quemadmodum diligēter probat Io. Vassæus in priori Chronicorum Hispanię parte. Sed & Plinij locum mendosum esse admonuerunt Ludouic. Viues ad Augustinum de ciuita. Dei libr. 2. cap. 18. Et Henricus Glareanus in dicta Chronologia ad Titum Liuium.

uium. Igitur primus apud Romanos numi argentei vsus contigit anno ante Christi natale Ducentesimo septuagesimo quarto: aut Ducentesimo septuagesimo sexto, iuxta varias hac de re opiniones.

Argenteū autem numisma non tantū apud Romanos, sed & apud Græcos, cæterasque orbis gentes olim in vsu cœpit esse. Apud Hispanos verò moneta argentea varie in vsu venit, quod alibi explicauimus: modò etenim tantum expēdemus præsentem argenteam pecuniam, qua vtimur, vt ad eius rationem veteres Romanorū argenteos numos excutiamus eorum valorem tradentes. Et sanè anno Domini. M. CCCCXCVII. pragmatica sanctione Regum Catholicorū. l. 118 statutum est, vt ex quolibet marco argenti percutiantur sexaginta septem numi argentei, quos Reales, seu Regales vulgus appellat: horū autem quilibet valorem habeat triginta quatuor quadrantum, quos Maruedis dicimus. Atque ad eandem rationē iussum est, vt cuderentur argentei minores numi: nempe dimidius argenteus valoris. xviij. quadrantum: quē medio Real dicimus. Item quartus, quē quartillo appellamus, & est valoris octo quadrantum, & dimidij: sic & octauus, id est ochauo de real, valoris quatuor quadrantum, & dimidię blancę. Sed non omnes hi numi argentei modò in vsu sunt. Paucos enim expēdim⁹ quartos, & ferè nullos octauos. Frequentissimi sunt ipsi argentei regales integri: item dimidij, tandem in Hi-

spania, & Melsici apud Indos cuduntur Regis Hispaniarum iussu maiores argentei numi, quorum quidam pondus habent duorum argenteorum Regalium, quidam quatuor, alij trium: alij octo: & hi vnciales ferè sunt. Qui in Hispania percutiuntur habent altera ex parte insignia Regū Catholicorum: ex altera Hispaniarum, & horū Regnorū signa. Qui verò Melsici cuduntur, altera facie scutum habent Castellæ, & Legionis: altera quidem Caroli Regis insignia: duas inquam columnas cum titulo: Plus vltra.

Cæterum quò rectiùs veteres numi argentei nostris conferantur, oportet priùs examinare pōdera, quibus apud nos fabri argentarij vtuntur, & aurifices in appendendo argento, & auro: atque itidem an ea sint similia his, quibus Romani vtēbantur.

Romanorū libra distribuitur in vncias duodecim, vncia quælibet habet octo drachmas, drachma tria habet scrupula, quę grammata dicuntur à Græcis: scriptula rectiùs alij appellāt, vt Agricola, & Antonius Augustin⁹ adnotarunt. diligenterq; admonet Petrus Victorius lib. 5. Vari. lect. cap. 13. Scriptulum, seu scrupulum in binos obolos diuiditur. Item Siliquæ, hoc est Ceratia sex scrupulū faciunt. Grana verò quatuor Siliquam. Est igitur scrupulum vicesima quarta vnciæ pars: quod & g. notat in. l. 1. C. de metallarijs lib. 10. vnde constat, vnciā habere vigintiquatuor scrupula, sicuti tradidere Anton⁹ Augustinus lib. 2. Emēdationū capi. 9. Et Nebriffensis

sensis in Lexico iuris ciuilis. dictiōe: scrupulum. idq; cōstat ex Columella lib. 5. de re rusti. cap. primo. Hoc verò in opere nō semel: imò passim ipsos fabros argentarios, simpliciter argentarios appellabo ad faciliorem propositæ materiæ intellectum: nō ignarus apud veteres aliam fuisse potiore huius dictiōis significationem: cuius inferiùs mentionem faciemus.

Duella constat ex duab⁹ Sextulis: sextula verò sexta pars est vnciæ: & ideo duella erit tertia vnciæ pars.

Sicilicus cōstat ex duabus drachmis, atq; ideo adsumitur pro quarta vnciæ parte. l. liberto. §. Filium. ff. de annuis legat. quod notant Isidorus lib. 16. Etymologia. c. 24. & Antonius August. emendat. c. 8. ex Columella in dict. ca. primo. hæc sanè est veteris Romanæ libræ ratio, & diuisio præsentī tractatui necessaria: quā deduximus ex Budæo lib. pri. de asse. Leonardo Portio in tract. de monetis: Volusio Metiano de asse. Rhēnio Fannio Poeta de pōderibus. Alciato titu. de metallarijs lib. c. 11. Georgio Agricola lib. quarto de ponderibus Romanis: à quibus & alij hui⁹ rei authores citantur.

Hinc deniq; illud obiter deduxerim, frumēti grana olim in vsu fuisse ad pōderis iusti rationē. vnde grana quatuor constituunt siliquam: grana vigintiquatuor scrupulum: grana verò septuagintaduo drachmam: quod Alciatus fatetur: adnotauit Agricola lib. 3. de pretio veterū

monetarum. Idē ipse rursus probat in libro de restituendis pōderibus, atq; mensuris ex Græco Nicandri interprete, & Serapiōe Mauro. Hæc grana Budæus appellat momēta lib. tertio de asse. & tamen cōstat, grana frumenti eo, quòd robusta differant ab inanibus, recentia à vetustis, non esse certa, nec tuta ad iusti ponderis rationem: sicuti docet eleganter ipse Georgius Agricola lib. de restituendis ponderibus. Qua ratione Catholici Reges Hispaniarum Fernandus, & Elyzabeth annò. M. CCCC. LXXXVIII. pragmatica sanctione. 123. statuerūt, frumēti grana prorsus ab vsu ponderum esse abijciēda: atq; grani pōdus æquale iuxta rationem vnciæ ex orichalco faciendum, vt legitima, certaq; sit iusti ponderis ratio.

Nostrī verò fabri argentarij, & aurifices iam diu ex vetustissimo vsu, aliā quàm Romanæ libræ, ponderis rationem habent: siquidem vtuntur besse Romanę libræ pro iusto, et summo ferè pondere: quem bessem Regiæ leges Marcum appellant: isq; in vsu est apud cæteras Christiani orbis gentes, à quibus marca Germanico nomine appellatur: quod Budæ⁹ lib. 2. de asse: Georgius Agricola lib. de restituendis pōderibus, & Carolus Molinæ. de cōtraftibus. quæstione. 100. nu. 780. non semel fatentur. habet hæc Marcha octo vncias Romanæ libræ: quam obrē Romana libra proportionem sortitur ad marcum sesquialterā. Erit verò marca

ista scilicet nostræ vulgaris libræ de cæ, & sex vnciarū: quæ quidē libra, habet ad Romanam libram proportionem *vidi Stru.* id est super tertiam. Ea tamen, quæ de Marcho diximus probantur in. l. prima titu. 24. in ordinationibus Regis Alfonsi vndecimi Compluti statutis æra. M. ccc. lxxxvj.

Illud planè receptissimum est apud veteres, ac iuniores, qui de libra Romana scripsere, Romanam librā duodecim vncias habuisse, vt hinc mirum sit, Guilielmum Budæum, virum hæc in re, vt & in plerisq; alijs diligētissimum lib. 2. & 3. de asse absque vllō certo authore scripsisse, Romanam libram habere vltra duodecim vncias dimidiam: & sic duodecim vncias, & quatuor drachmas: cuius opinionem multis probatissimis testimonijs, & autoritatib; refellit Georgius Agricola lib. 4. & 5. de mēsuris & pōderibus. exacta ratiōe deducēs, librā Romanā à Græca mina, atq; ita ab Attica libra in hoc differre, quòd Græca centum drachmarū sit, Romana verò nonaginta sex tantum drachmas habeat. Eum legito, qui de his multa tradit.

Sed et de vncia nostra pleriq; dubitarūt, sitne æqualis vnciæ Romanæ. Nā Leonardus Portius, Alciatus, & Budæus scribunt, vnciā, quæ modò vtimur, & vtūtur argentarijs, & aurifices, eandem esse cum illa veteri Romanorū vncia. Ab his disētit Georgius Agricola in lib. de resti. pōde. ea ratione, quòd non vna eademq; sit vncia

apud Christiani orbis gētes. Nos verò quandoq; conati sumus rem istā ad istam ponderis rationē experimētis quibusdā examinare, ex quibus planè deprehendimus multis coniecturis vnciā, quæ modò Hispani argentarijs, & aurifices vtuntur, eiusdē esse pōderis, cuius erat vetus illa Romanorū vncia. Habet enim nra vncia octo partes: nepe diuiditur in octo argenteos regales iustissimi ponderis, quibus argentarij, & aurifices ad pōd; vtūtur. Quilibet autē argēteus habet duas drachmas minores, quarū quælibet triginta sex grana continet. Sic sanè vncia diuiditur in decē & sex nostras drachmas, quæ veteres octo drachmas efficiūt: cum veta drachma habuerit septuaginta duo grana: quæ habent nostræ duæ drachmæ, atq; ideo eiusdem ponderis est vncia vetus Romanorū octo drachmarum, cuius & nostra vncia decem, & sex drachmas continens.

His accedit, quòd octaua nostræ vnciæ pars, quæ ad iustū pondus exacta, regalem numum efficit, quo aurifices vtuntur, ita cum denario veteri conuenit, vt planè maioris ponderis denarius sit iuxta eam proportionem, quæ ex denarijs septem non attritis, nec corrosis constituat nostrā vnciam, sicut & veterem Romanā constituēbat: quam nostri octo Regales numi iusti ponderis itidem efficiunt. Vnde par est, nostram vnciam veteri Romanæ conuenire.

Est tamen illud hæc in parte admonēdum, veteres Romanorum denarios

rios cudi solitos ex puro argēto, quæ vulgo acendrado dicimus absque vlla æris mistura: cuius argenti valor, & æstimatio maior est, quā argenti mixti: quod nostri argentarij, & aurifices expēdunt: siquidē hoc habet æris, aut stanni misturam secundum eam proportionē, quā ipsi aurifices facillimè diiudicare solent.

Sed & veteres Romani postea in cudenda moneta æris octauam partem argento miscuerunt: primusque id fecit Liuius Drusus in tribunatu plebis teste Plinio lib. trigesimo tertio. cap. tertio. Idem Plinius eodem lib. ca. 9. conqueritur, Antonium triumuirum denario miscuisse ferrum. Sic & auro misceri solet argentū, aut æs non tantum ad cudendam monetā: sed etiam, vt ex eo solidiores, ac fortiores fiant imagines, anuli, & alia, quæ essent admodū mollia, si ex auro puro fierent. Hactamen in re varios hæc ratione tradit numos Georgius Agricola lib. primo. de pretio metallorū, & monetis, quorū & nos inferiùs mentionem iterum faciemus.

Argenteus autem regalis, quo vtuntur ad iusti ponderis rationem argentarij, & aurifices, quicq; octaua est vnciæ pars, differt ab argento numo itidem regali. Nam numus minoris pōderis est, ad expēsas quidem, quæ fiūt in cudēda moneta: siquidem ex Marca percutiuntur Sexaginta septem numi: & tamē eadem marca pendet Sexaginta quatuor Regales argēteos iusti, & legitimi pōderis quo ad aurifices, & argentarios. Sic deniq; numus

argenteus minor est tricesima secūda parte, quā ipse iusti ponderis argenteus regalis, quo aurifices vtuntur, & profectò aliquantò pluris, ac ferè tribus granis.

Primū omniū ad vetera numismata intelligenda, quæ ex argento cudēbantur, est de denario tractādum.

7 Denarius vero est octaua vnciæ pars: siquidem olim ex vncia octo denarij cudēbantur: vnde fit, vt drachma Attica, & denarius Romanus eiusdem pōderis fuerint. Hoc probatur auctoritate Plinij, qui lib. 21. cap. vltimo. inquit, drachma Attica (fere etenim Attica obseruatione medici vtūtur) denarij argētei habet pondus. Itē ex Liuiio lib. 34. dum scribit, redēptos fuisse mille, & ducentos captiuos constituto in capita quingētorum denariorum pretio: eamq; cētum talentis stitisse. Constat vero ex Polluce, & alijs, sex drachmarum millia in talento Attico esse: atq; ideo manifestum fit, Liuium drachmam, & denarium eodē pondere, eadēq; æstimatione accepisse. Hoc ipsum & Plutarchus fecit in Sylla: quippe qui Drachmā quatuor numis sestertijs, vt & Denarium æstimaauerit. Idē multis alijs testimonijs cōprobatur, quibus latini drachmas Græcas, denarios interpretātur: & eodem iure Græci denarios latinos in drachmas Græcas transferūt. Sic sententiā istā conantur probare, & ostendere verā esse Leonardus Portius, Budæus lib. 1. & 2. de Asse. Andræ. Alciat. lib. 9. parerg. c. 2. Quæ ratione, si velimus denarios cōferre numis argē-

teis Castellanis, quoad pōdus, respon-
dēdum erit, denarium Romanum si-
milem fuisse quantum ad pondus ar-
gēteo regali Castellano iustissimū pō-
deris, quo aurifices vtuntur. Et eadē
lege denarius hic erit ferē similis nu-
mo argenteo regali Castellano: ac de-
nique tanto maior pondere, quanto
maior est argēteus regalis, quo aurifi-
ces vtūtur, numo argēteo regali, quē
pāssim expēdimus. Vnde valor dena-
rii erit itidem constituendus ad ratio-
nem numi argentei regalis, & paulō
pluris: cū propter iusti ponderis ratio-
nem: quia oētaua est vnciæ pars, tum
propter argētei qualitātē: tametsi &
olim apud Romanos nō omnes de-
narij argenti puri materiā habuerint:
nec item eiuſdem fuerint, ac legitimi
ponderis: quemadmodū statim tra-
demus. Erit igitur iuxta Budæi sentē-
tiā denarius Romanus oētaua vnciæ
pars, & numo argenteo Castellano,
qui Regalis dicitur, ferē similis pōde-
re, ac valore. Vnde licēt denari⁹ apud
Romanos valuerit quadraginta qua-
drātes, nō valebit apud nos quadra-
ginta æreos maruedinos: atque inde
cōsequitur, pluris estimari apud nos
æreum maruedinum, quān olim
fueris apud Romanos quadrans esti-
matus: cū argenteus numus eiuſ-
dē ponderis valuerit apud Romanos
quadraginta quadrantes: id est decem-
asses: & idem apud nos modo esti-
metur triginta quatuor maruedinis,
& paulō pluris ob legitimum argen-
tei denarij pondus: imō etiam si de-
narius constituatur ex argento puro

absque vlla mistura, & valorem præ-
sentem cōsideremus argenti puri ad
rationem duorum mille, & quadrin-
gentorum maruedinorum pro quo
libet marco, adhuc denarius ille Ro-
manus ex purissimo argēto figuratus,
erit apud nos æstimandus ferē trigin-
ta oēto maruedinos. Hæc tandē ob-
seruatio & illud efficit, vt sexaginta
quatuor denarij constituāt marcum,
nonaginta sex libram duodecim vnci-
arum, & idem erit dicendum de ar-
genteis regalibus, quibus ad pondus
legitimum vtūtur aurifices, quorum
quilibet oētaua habet vnciæ partē
aut drachmam veterem vnam.

Ad rationem istam expendi poterit
estimatio numi argētei veteris, qui di-
ctus est quinarius: idē & victoriat⁹.
Hic enim numus pars est dimidia de-
narij. Item sestertius argenteus num⁹,
erat pars quarta denarij. libella itidē
argēteum numisma partem decimā
denarij habuit. Vicesima denarij pars
erat sembella. quadragesima Terun-
cius, qui quidem omnes numi sunt
omniñō æstimandi ad rationem de-
narij: atque ideò constituta prænota-
ta æstimatione, & collatione facta cū
numis argēteis Castellanis, facilis erit
ad rationē ipsius denarij & reliquos
numos æstimare.

Verū aduersus Budæi opinionē
quibusdam placuit, denarium Roma-
num à drachma differre, ita quidem,
vt licēt drachma sit oētaua vnciæ
pars, denarius tamen sit septima: qua
ratione denarij septem vnciam effi-
ciunt integram. Huius rei testimo-
nium

nium primum adsumitur ex Plinio,
qui libro. 33. cap. 9. inquit: miscuit
denario Antonius triumuir ferrum
miscuit ærialis ē pondere subtrahūt,
cū sit iustum oētuaginta quatuor
ē libris signari. Hæc Plinius. Quōd
si libra Romana oētuaginta quatuor
denarios habuit, palam est, quamli-
bet vnciam ex septem denarijs con-
stare. Idem constat testimonio Cor-
nelij Celsi lib. 5. ca. 17. qui hoc ipsum
expressim asseuerat, sic & Scribonius
Largus in præfatione probat, libram
oētuaginta quatuor denariorum ef-
se. Sed & autoritate Appiani Ale-
xandrini libro. 2. bellorum civilium,
& Suetonio simul in Iulio Cæsare.
Hanc sententiam defendit Georgius
Agricola libro. 4. & 5. de pōderibus,
& mensuris. idem repetit in eo libel-
lo, quem scripsit aduersus Alciatū de
ponderibus. ad ea verò, quæ Budæus,
Portius, & Alciatus tradidere, respon-
det, drachmam Atticam Græcum nu-
mum fuisse minoris ponderis, quān
denarius Latinus: sed quia drachmæ
pondere, & æstimatione admodum
similis est Latinus denarius, consue-
uisse veteres Authores Latinos, dum
Græcorum libros traducebāt, drach-
mam in denarium vertere: ac rursus
Græcos, qui Latinū in Græcam lin-
guam vertebant, denarium drachmā
interpretari.

Sed & illud certissimum est, vel Pli-
nio authore lib. 33. ca. 9. denarios non
semper eiuſdē ponderis fuisse: atq; ex
Tito Liuiio lib. 44. & Nicandri inter-
prete ostendit Georgius Agricola in

lib. ad ea quæ Alciat⁹, denariū pende-
re drachmā Atticā cū dimidia: & de-
niq; denariū legitimo pondere dimi-
nutū leuiorē fuisse: vt tandē hic dena-
rius fuerit drachmæ æqualis. idcirco
de eo forsan accipiēda est Budæi, Al-
ciati, & aliorū sentētia: nō denario gra-
ui, nec illo, qui frequētius ex pōdere le-
gitimo tractabat. Etenim post Clau-
dium Cæsarem Imperatores ē libra si-
gnarūt nonaginta sex denarios, quo-
rum quilibet drachmæ erat æqualis,
teste eodem Agricola i libro. 2. de pō-
dere monetarū: & i libro, ad ea, quæ
Alciatus.

Denariū igitur, iuxta pōderis ratio-
nem, quam habuit Plinius in dicto
cap. 9. existimo fuisse illū, qui apud
veteres Romanos iusti ponderis fue-
rit septimam habens vnciæ partem:
qui quidem erit septima ex parte ma-
ior drachma Attica, & argento regali
Castellano, quo aurifices vtuntur ad
pondus legitimū. Idcirco huius dena-
rii æstimatione: proportione nostri nu-
mi habita, erit ferē quadraginta qua-
drantum, aut præsentium Maruedi-
norum, si argenti mixti valorem con-
sideremus. Nam hoc argentum &
nunc, & olim in vsu est, ac fuit ad nu-
mos cudendos: quemadmodum ex
Plinio probauimus.

Sic Denarij Romani quinquaginta
sex efficiunt Marcum, qui est oēto vnci-
arum: cū secundum Budæi sentē-
tiam drachmæ, & denarij sexagin-
ta quatuor efficerent marcum, qua
ratione poterit quis facillimē expendere
qua ex parte maior sit denarius hic no-

stro argenteo Regali numo: siquidē tāti ponderis sunt quinquaginta sex denarij, quanti sexaginta septē nostri numi argentei regales, ex quibus constat Marca iuxta Regiam constitutionem. Sic etiam deducitur, quota ex parte sit maioris aestimationis denarij Latinus, quā sit noster numus argēteus. Noster enim numus valet triginta quatuor Maruedinos: ille quadraginta. Imò si ad aestimationē argenti puri denarij constituātur, valebit qui libet quadraginta tres quadrātes Maruedinos: quod & Florianus Occāpius obiter adnotauit lib. 5. Historiæ c. 25. Et hæc quidem dicta sint quo ad denarij numi, & drachmę legitimū pōdus, & aestimationem.

Latinus ergo denarius decē assibus olim fuit estimatus, quemadmodū Plinius, & alij passim testantur.

Quinarius, qui & victoriatu dictus est ab eisdem authoribus, quinque assibus aestimabatur: eritque nostræ pecuniæ aestimationis viginti quadratum, & sic viginti maruedinorum.

Sestertius numus itidem argenteus erat quartam habēs denarij partē, vt tandem sit nostræ monetæ aestimationis decē maruedinorum. Habuit autem duos asses, & dimidium quo ad valorem, & ita decem quadrantes.

Erat & apud veteres libella numus argēteus, qui vnus assis aestimationē habuit, cū esset decima denarij pars: vt Budæus lib. 1. de Assē probat, & testis est. M. Varro. lib. 4. de lingua Latina. idē tradit Georgius Agricola. lib. 2. de pōdere, & temperatura monet. Ex

Plinio hoc ipsum deducitur lib. 33. c. 3. qua ratione libella numus argenteus quatuor efficit nostros æreos quadrātes. Est & apud Volusium Martianū alia libella, decima inquā pars Sestertij, quæ iuxta sestertij superius traditā aestimationē, erit modò vnus quadrātis valore censenda: aut vnus maruedini. Huius itē libellæ meminit Georgius Agricola lib. 5. de ponderibus Græcis.

Obolus apud Græcos numus fuit argenteus, qui erat sexta pars Atticæ drachmæ. Scribit etenim Plutarchus in Lyfandro, apud prius seculum sic omninò habuisse, vt numerū loco ferreis vterent virgulis: id est obeliscis: plerique & æreis, à quibus hoc etiā tēpore numerū numerū Obolos vocari certum est, & obolos sex vnā cōficere drachmā, quia tot manū ipsa cōpleteretur. Ergo ex Plutarcho apparet, obolum sextā fuisse drachmæ partem: quod & ex Plinio lib. 21. ca. vlt. adnotarunt Budæus lib. 5. de Assē, & Georgius Agricola lib. 2. de pōdere & temperat. monet. idem lib. 5. de pōderibus Græcis hoc ipsum docet ex Pollice, Suida, & Xenophōte: quāobrē obolus valet sex ferè nostros maruedinos. Obolū autem olim dictū fuisse phollen, testis est Suidas in dictione, phollis. & in dictione: cermata. vt turque ea dictione Diu⁹ Augustin⁹ lib. vlt. de ciuitate Dei. c. 8. vbi Ludouicus Viues, & Alciatus ad duodecimū librum. C. hoc adnotarunt. Obolus ergo sex nostros valet maruedinos: Semiobolus tres: Triobolus decem, & octo

octo. Nostri vero aurifices appellant Tomin quem nos obolum dixim⁹: idque obtinet quo ad pōderis rationē: nam Tomin non est numus.

Apud Hebræos erat olim in vsu numus argēteus dictus à Iosepho siclus, ab ipsis Hebræis sicel: quæ dictio & pōd⁹ significat auri, vel argēti: quod ipse numus appēdit, nempe quatuor Atticas drachmas, authore Ioseph. lib. 3. Antiquita. c. 10. & lib. 7. de bello Iudaico cap. 26. & Hieronymo lib. 1. ca. 4. Commentariorum in Ezechielē. idē ipse Hieronymus probat in traditionibus Hebraicis super Genesim. c. 24. atque ideò hoc pondus, aut numus cōtinet viginti quatuor Græcos obolos. Hebræos autem obolos habet viginti: sicuti cōstat Leuitici capitulo. 27. Exodi. ca. 30. Et Numerorū. cap. 3. Hebræus verò obol⁹ maior erat obolo Attico quinta parte. Nā viginti quatuor oboli Attici efficiebāt Siclū Sanctuaris, quem efficiūt viginti Hebræi oboli. Cautū etenim erat lege veteri, cuius mētio fit in dic. cap. 30. numerorum. Sicli partē dimidiā domino offerendam esse: qua ratione à Cæsare Augusto procurāte Iudæam Cyrino Præside in tributum Iudæis indictū est, vt singulis annis quilibet binas drachmas solueret: atque ideò Matthæi c. 17. didrachmus cēsetur numus ille, qui pro tributo à Iudæis Cæsari reddebatur. Quod & Budæus explicat lib. 5. de Assē. Sed & Ioseph⁹ scribit in lib. 7. de bello Iudaico. c. 26. à Vespasiano Cæsare stipēdiū Iudæis indictū, vt vbi cūq; degerēt, binas drachmas infer

ret quisque in capitolio ita, vt antè Hierosolymorū templo pēdebant: quo in loco palam Iosephus probat dimidium siclum, quem Iudæi tēplo pēdebant olim ex lege, cuius mentio fit in dict. cap. 30. Numero. didrachmū fuisse: & ideò siclus integer erit quatuor drachmarum. idem siclus ab eodem Iosepho simpliciter dictus est argēteus lib. 9. antiq. cap. 2. alibi idē Iosephus siclum interpretatur planē, ac vertit. lib. 7. ca. 9. Et hæc de siclo sanctuaris: cū de eo expressim agatur in locis ex veteri testamēto paulò antè adductis: siquidē sicl⁹ sanctuaris à vulgari siclo, quo in commutationibus Hebræi vtebātur, in hoc distinguitur, quòd siclus sanctuaris quatuor, siclus verò vulgaris duas drachmas pendebat: quemadmodum ex magistro Salomone adnotauit Georgius Agricola lib. 2. de pōdere monetarū. Et probat Carol⁹ Moli. in trac. de cōtractib⁹ q. 100. n. 795. Ex quib⁹ fit satis, siclum Sanctuaris quatuor appēdisse drachmas Atticas: & viginti obolos Hebræos: quod est idē. Agricola tradiderat lib. 2. de externis pōderib⁹, qui scribit, obolum istum Hebræum dictū fuisse Gera. quāobrē multa poterunt deduci non omninò vulgaria in huius rei, & numi examine, quæ subservient, & plurimum conducent ad multarū autoritatū interpretationē.

Primum cōstat, staterem numum, cuius meminit Matthæus. c. 17. cēsendum esse pōderis, & valoris quatuor Atticarum drachmarū, & denique sicli sanctuaris: cū is soluendus esset pro

Christo, & Petro: & quilibet Cæsari solutus esset didrachmū: id est nummū duarū drachmarū: dimidiū nēpē siclū Sāctuarij: & integrum siclū vulgare Hebræorū: qui quidē numus, cū duas habeat pōderis drachmas, conuenit quò ad pondus, & æstimationem ferè duobus numis regalibus argenteis, quib⁹ modò vtimur ex cōstitutione Regum Catholicorum: denique similis omninò est duobus argēteis regalib⁹ legitimi pōderis, quorum rationem aurifices, & vascularij obseruant: sic didrachm⁹ erat quarta vnciæ pars, & eius ponderis numus argenteus.

Secundò hinc deducitur, siciliū quē diximus apud Latinos quartā fuisse vnciæ partem: re, & nomine similem censerī Hebræorum siclo vulgari.

Tertiò ex hoc sicli pōdere, & æstimatione poterit perpendi, cur septuaginta interpretes Numeror. ca. 3. Et Exodi. ca. 38. Siclū iuterpretētur Didrachmū: cū locus ille palā tractet de siclo Sāctuarij, quē ex autoritate Iosephi, Hieronymi, & aliorū cōstat, quatuor drachmas appēdisse. Existimarūt enim septuaginta interpretes, siclū Sāctuarij, & vulgarem pares fuisse pōdere, & vtrunq; duarum drachmarū pōdus tantum habuisse, vt tandē siclus etiā Sāctuarij fuerit pōderis duarū drachmarū. Eādē sententiā sequit, & probat Epiphanius Salaminis vrbis Cypri Episcop⁹, cognomēto Magn⁹, alioqui Cōstatiæ præsul: nā & Salamin ita dicta est, qui omniū tā pōderum grauitatem, quā capacitātē

mensurarū, quę sunt apud septuaginta interpretes, & Euāgelistas explicat: cuius tamē opinionē tradito vero sicli Sāctuarij pōdere improbat Georgius Agricola lib. 2. de externis pōderibus. Habet etenim siclus Sāctuarij pōd⁹ drachmarū quatuor Atticarū.

Quartò eadem ratione facillimum erit examinare pōdus armillarū aurearū, quibus seru⁹ Isaac donauit Rebeccam. Pēdebant enim duæ illæ armillæ siclos decem. Genes. c. 24. Nam si loc⁹ hic de siclo sāctuarij sit accipiendus pondus duarum armillarum erit censendū iuxta quadraginta Atticas drachmas: vel quinque vnciarū aut deniq; quadraginta numorū aureorum, quos ex cōstitutione Regū Catholicorū signatos simplices ducatos appellamus. Quòd si de siclis vulgari bus intellexerimus locū præcitatum pondus armillarū erit viginti drachmarum Atticarū atq; idè viginti numorum aureorum, quos diximus ducatos simplices. Hieronymus tādē in traditiōibus Hebraicis super dict. cap. 24. locū illū de siclo Sāctuarij palam intellexit. Nam & hic frequētissimus est in sacra veteris testamenti Historia.

Quintò ad eiusdem loci cōgruam interpretationem est idem obseruandum pōdus inaurium, quas idem seru⁹ Isaac Rebeccæ donauit, inquit enī text. sacer. protulit vir, in aures aureas appēdētes siclos duos. Vnde apparet, vtrāque in aurem siclos duos appēdisse: id est octo drachmas aureos, quibus vtimur, & quos simplices ducatos appellamus, deniq; vnciā auri. Et

hæc

hæc iuxta vulgarem editionem, & valorem sicli sāctuarij: cū pondus inaurium secundum vulgariū siclorū rationem esset quatuor drachmarū: atq; ita quatuor aureorum drachmalium, quib⁹ Castellani vtimur. Quòd si editio illa sit obseruāda, quæ ex Hebræo sermone traditur in hunc modum: protulit in aureā aurē, dimidiū sicli pōdus eius: quē admodū Diuus Hieronym⁹ traduxisse videtur, & probāt Eugubinus, ac Georgius Agricola lib. 3. de pretio veterum monetarū admodū differt inauriū pōdus: siquidē est cēsendū, ac reducēdū ad duas drachmas Atticas habita ratione sicli Sāctuarij. Quo fit, vt Aloisius Lippomanus in catena super Genesim. c. 24 existimet, septuaginta interpretes nō discrepare in eius loci translatione ab Hebræis dicētibus in aureā aurē fuisse ponderis semissis, vel dimidijs sicli, etiam Sāctuarij, si apud interpretes septuaginta exponatur, & adsumatur *αὐτὸ ἀρχαῖον* distributiue, vt sit sensus, quòd quælibet inauris erat ponderis vnus drachmæ. Sic etenim vtrāque inauris erit ponderis dimidijs sicli Sāctuarij: nēpē duarum drachmarū. Cui rationi accedit, quòd septuaginta interpretes Sāctuarij siclum sepe, & vbiq; didrachmum interpretātur: quemadmodum superius probauimus, & manifestum fit, Numeror. ca. 3. Et Exodi. ca. 38. idcirco existimātes cum Hebræis, vtrāq; in aureā appēdisse siclum sāctuarij, & earum quælibet dimidiū sicli, interpretati fuerūt distributiue cuiuslibet inauris pōd⁹

esse cēsendū ad rationē vnus drachmæ, & ita dimidijs sicli Sāctuarij. Sic sanè fallitur doctissimus Eugubin⁹ dum in dict. c. 24. miratur, quòd septuaginta interpretes siclum verterint drachmā: siquidem ipsi septuaginta interpretes non interpretantur, siclū drachmā esse: cū vbiq; eū didrachmum esse censuerint: sed existimarūt, Hebræos cuiuslibet inauris pōd⁹ tradidisse ad rationem dimidijs sicli, quē interpretes constituerunt integrū ex duabus drachmis, & dimidium ex vna tantum drachma. Sed adhuc discrimen cōstat, si Hebræi de siclo Sāctuarij, & pōderis quatuor drachmarum intellexerunt locum illum, etiā si vtriusq; inauris pōdus fuerit ab eis significatū ex dimidio siclo: quia septuaginta interpretes siclum integrū solent cōstituere ex duabus drachmis Hebræi verò ex quatuor. Sic multo maior est differentia, si dixerimus ab Hebræis pōdus cuiuslibet inauris ad dimidium siclum constitutum: nam vtrāque inauris erit quatuor drachmarum ex pondere integri sicli Sāctuarij: qua ratione vt Aloisij Lippomani sententiam probemus, oportet dimidium siclū apud Hebræos accipere pro pōdere cuiuslibet inauris, & de siclo duarum drachmarum intelligere. Etenim tunc iuxta interpretes septuaginta quælibet inauris appendebat drachmam vnā, & secundum Hebræos dimidium siclum. Quòd si dixeris, Hebræorum Codicem intelligendum fore de siclo Sāctuarij quatuor drachmarū: & vtriusq; inauris

B 4

pon

pondus ab eis significatum ex dimidio siclo: tunc interpretes septuaginta notari possent ex hoc, quod dimidiū siclum duabus appēderint drachmis, quo pondere ipsi censere soleant integrum siclum. Editio verò vulgaris, & quæ ab Ecclesia Catholica constitutissimam habet auctoritatem, vt cōueniat editioni Hebraicæ, quæ pondus significauit sicli dimidijs, erit intel ligenda de siclo vulgari: vt tandem quælibet in auris ex Codice Hebræorum appenderit dimidium sicli Sanctuaris quatuor drachmarū, & vtrāq; integrum siclū: sicq; quatuor drachmas, vel duos siclos vulgares, quorū quilibet didrachmus erat.

Sextò hinc planè deducitur, sibi nō cōstare doctissimū Eugubinū, qui Leuit. c. 27. scribit, siclum apud Hebræos esse quasi sestertium masculini generis apud Latinos. Est enim hic manifestus error. Nā siclus, etiam si eis esset vnus drachmæ, haberet ferè quatuor sestertios Latinos, & multo plures, si is duas drachmas, aut quatuor pēdebat.

Septimò apparet inde, an certum sit quod diu⁹ Hieronym⁹ in d. c. 24. Geneseos tradit, scribens, siclū Hebræū esse vnciā & vnciam vnā pēdere. idē asserit Isidorus lib. 16. etymologi. ca. 24. Nam hoc incertum fit vel ex eo, quod idem Hieronymus fatetur, siclum pendere quatuor drachmas: & tamē vncia cōstat ex octo drachmis. Vnde veriùs dixissent hi authores, siclum esse semunciā. Quod ex auctoritate Isidori tradit Antoni. Augustinus lib. 2. emendationum. cap. 8. cum

ipse Isidorus asserat, siclum vnciam esse. Igitur vt cunq; sit, siclus sanctuaris quatuor Atticas drachmas appēdit: & ideò semuncia est. Rursus Iosephus lib. 7. antiq. ca. 8. scribit, minā pendere quadraginta siclos. Quod si ue intelligas de mina Hebræa, siue de Attica, satis differt ab his, quæ superius adnotauimus.

Octauò expendi poterit ex his numus ille, cuius mentio fit apud Xenophontem lib. 1. de Cyri ascensu ad Babylonē. Is enim dictus est siglus, & vt ex eodem Xenophōte deducitur, pēdit septē obolos Atticos, & dimidiū. Sed & Hesychius tradit, siglum numū esse Persicū, aut Sardonianū: & valere octo obolos Atticos: pendit ergo hic numus drachmā vnā, & tertiā alterius partem. idem probat Agricola lib. 2. de pondere monetar.

Nonò hinc erit examināda glo. in ca. si quis aliquādo. §. in Leuitico. de pœnit. disti. 1. vbi mētio fit sicli Hebraici. Ioannes etenim Theutonicus hæc confinxit carmina.

Tres siclos obolus: obolus tres drachma: sed octo vncia fert drachmas: duodena dat vncia librā. Siclus habet drachmas septē obolo minus vno.

Hæc sanè carmina parū sibi cōstant. Nam si obolus habet tres siclos, fieri non potest, quod siclus habeat septē drachmas obolo minus vno. Idcirco Antonius Augustinus in dict. lib. 2. emendation. ca. 8. doctè, & diligēter probat, primum carmen aliter legendum esse: ita equidem.

Tres siliquas obolus: obolus sex drachma.

Item admonet, siclum viginti pendere

re

re obolos Hebræos: quod nos paulò antè probauimus. Superest tamē adhuc error: etenim si ex Antonio Augustino legendū est in primo carmine: obolos sex drachma, qua ratione fieri potest, vt siclus habeat septē drachmas vno dempto ex his drachmis obolo: haberet siquidem siclus quadraginta, & vnū obolos: quod satis refragatur eidē Antonio Augustino: atq; ideò nec ipse sibi constat. Nos verò arbitramur authorē horum carminū nō satis percepisse rationē, & vim huius numismatis: nec itē intellexisse drachmæ pondus: tametsi primū carmē, vt & alia cōueniāt sit ita legēdū.

Tres siliquas obolus, obolus tres drachma.

Ita enim fit, vt siclus habeat septem drachmas obolo minus vno: id est viginti obolos: quos licet Hebræos verè siclus habet. Hic dubio procul est huius autoris sensus, etiā si plurimū ab scopo errauerit: dū drachmā effecerit triū obolorū, & ipsa verè sex obolos appendat. Sic etiā decipitur dū viginti obolos Græcos ex his, quos drachma Græca pēdit, tribuit siclo, qui viginti quatuor Græcos obolos pendit: deinde siclū existimat habere septē drachmas: cū omniū sententia maior siclus, qui dicitur Sanctuaris pōderis sit quatuor drachmarum.

Cæterum, licet ea, quæ de pondere denarij, ac sestertij scripsimus, ita recepta fuerint, vt inde possim⁹ horū numismatum valorem ad nostrā argenteam monetam cōferre absq; insigni æstimationis, & pretij errore: de valore tamē, quem hi numi apud veteres

habuerint, maxima est controuersia. Nā & si ab initio denari⁹ decē valuerit asses, & Quinari⁹ quinq;: Sestertius duos, & dimidiū: sunt planè qui existimēt, paulò post valorē istū mutatū fuisse, & denariū æstimatū esse decē, & sex assibus: Quinariū octo: sestertiū quatuor. Hoc enim apparet ex Plinio lib. 33. c. 3. qui id contigisse scribit Hānibale vrgente Rēpublicā. Q. Fabio Maximo dictatore. Eiusdē sententiæ authores sunt Volusi⁹ Mætianus in lib. de asse. Et Vitruuius lib. 3. de Architectura. quorū auctoritatē sequutus Antonius Augustinus lib. 2. Emendationū. c. 7. à Budæi, & aliorū sententia discedit. Huius opinioni accedit locus insignis apud Cornelium Tacitū lib. 1. quo in loco, vbi agitur de seditione Pānonica, cōquerit Pānonic⁹ miles, q; decē asses, nō denariū acciperet: cōstat igit apud Tacitū denariū pluris quā decē assium æstimari. Nā & ex Plinio in d. c. 3. apparet, in stipendio militari semper denariū decē assibus æstimatū fuisse, & idcirco decē asses militi dari solitos pro denario, quærat diurnū stipendiū: sed & Plini⁹ ipse palā asseuerat, eius ætate denariū æstimari decē & sex assibus, & sestertiū quatuor. Volusius itē Mætianus in dicto lib. de Asse. qui Iuriscōsult⁹ fuit, & floruit sub Antonino Pio, Hadriano, & Antonino Philosopho, manifestè, & eo tēpore hāc fuisse horum numismatum æstimationē scribit: vt hinc satis probatū esse videat aduersus Budæū, & alios, quæ fuerit vera sestertij, ac denarij æstimatio. Sic sanè intelligēda

da

da est Iustiniani Cæsaris cõstitutio in l.vlt. C. de dona. Verba (inquit) superflua, quæ in donationib⁹ poni solebãt idest sestertij numi vnus: alsuã quatuor, penitus esse reicienda censemus. Etenim ad interpretationẽ sestertij, nè quis ea verba intelligeret de sestertio neutrius generis, adiectũ est alsuã quatuor: cuius valoris erat sestertius, secũdũ Matianũ. Quæ quidẽ interpretatio placet Anto. Augustino. Cui libẽter addiderim, illa verba (sestertij vni⁹) in donationibus ideò esse superflua, quòd cũ verè donatio fieret, simulatẽ vnus numi pretiũ apponebatur, vt videreẽ veditio, quæ vnus numi pretio apposito ficta iudicabatur. l. Si q̃s antè cõduxerit. ff. de acquir. poss. & ex Suetonio in Cæsare: & Valerio Maximo lib. 5. adnotauit Budæ⁹ lib. 1. de Assẽ. Et in rub. ff. de in diẽ adiectiõẽ.

Vtcũq̃ tamẽ sit, etiã si à Budæo Metianum sequuti discedamus, iterũ admoneo, nõ esse admodũ incertã denarij, & sestertij æstimationẽ ad nostrã pecunię rationem, & pondus, ex quo certa poterit constitui, & diffiniri æstimatio. Sed & illud planè cõstabit, ad Hannibalis tempus, & Q. Fabij Maximi dictaturam denarium decem alsibus æstimatum fuisse: sestertiumq̃ duobus, & dimidia: tametsi postea cõtigerit maior horum numismatũ æstimatio. Quòd si quis adhuc sequi Budæi sententiam velit, ac existimet, frequentiore fuisse in Republica Romana denarij æstimationẽ ad rationẽ decem alsium, & sestertij ad rationẽ duorũ, & dimidij: denique Matiani

æstimationem opinetur temporariã fuisse, habet profectò graues authores Varronẽ lib. 4. de verbo. origine. Priscianũ. lib. 6. & Sextum Põpeium, qui cẽsent, denarium decem asses valuisse, quinarium quinque, sestertiũ duos, & dimidium: tametsi admodũ vrgeant authores in contrarium citati, ex quibus apparet, hanc æstimationem fuisse receptã ad Q. Fabij dictaturam, & post eam denarium pluribus alsibus æstimatum esse.

Fortassis, vt & hoc obiter adnotemus, argentei, quibus Christus diuiditus est, non erant denarij, sed numi didrachmi: vt censet Budæus libro. 5. de Assẽ. ex numo quodam illorum, qui apud Gallos in sacrario ecclesiæ cuiusdam maxima cum veneratione seruatur. Sic sanè erant illi numi sici vulgares Hebræotum.

Fit deinde mentio aliquot in locis Sterlingorum quorundam: erat verò Sterlingus numus argenteus Anglicus ex vicesima sexta parte vnciæ: nã viginti sex numi argentei Sterlingi vnciã pẽdebant authore Virgilio Polydoro in historia Anglica. lib. 16. dictus autem est hic numus, vt idẽ author tradit, Sterlingus, quòd Sturnus auis, Anglicè Sterling. vulgo Stornino, in altera parte numi esset impressa Erit igitur quilibet Sterlingus paulò maior sestertio Romanorum: siquidem viginti octo sestertij vnciam apud Romanos efficiebant, quã apud Anglos itidem constituunt viginti sex Sterlingi: atque ideò erit Sterlingus tertia nostri numi regalis argẽtei pars:

pars: aut numus paulò minor tertia Castellani argentei parte. Horũ Sterlingorũ mentio fit in. c. cõstitutis. de procurat. & in. c. 3. De arbitris.

Ex capite sequenti.

- 1 Aureus numus apud Romanos, quo tẽpore fuerit percussus.
- 2 De aureis, numis quos signari iusserunt Reges Catholici Fernandus & Elisabeth, eorumq̃ nepos Carolus inuictissimus.
- 3 Solidus aureus, cuius mentio fit à Iustiniano quod pondus habuerit.
- 4 Solidus, qua ratione sic dictus fuerit? Et inibi de tremisibus, & semisibus.

De veterum aureis numis.

Caput. 3.



Aureus numus apud Romanos cõcepit post annum sexagesimum secundum, quã argenteus, teste Plinio libr. 33. capit. 3. Nempẽ anno ab vrbe condita quingentesimo quadragesimo sexto, ante Christi natale anno ducentesimo duodecimo. Græci itidem numis aureis vsi fuere: quemadmodum passim constat ex Historicis, Græcisq̃ authoribus: tametsi Lycurgus numo aureo, & argenteo expuncto, ferreum solum vtendum imperauerit: sicuti Plutarchus scribit in eiusdem Lycurgi vita.

Reges autem Catholici Fernandus, & Elyzabeth año. M. CCCXCXVII. cudi iusserunt monetam auream in his Regnis ad hãc rationem, vt ex quolibet Marcho percuterentur sexaginta

quinque numi aurei, & tertia alterius numi pars. Sic etenim ex libra auri duodecim vnciarum percussi fuere numi aurei nonaginta octo. Hi verò numi ex ipsa Regia constitutione appellantur excellentes, eiusque põderis dupli fuere item signati alij numi aurei, quos Doblones vulgus appellat, & demum alij, qui quinq̃, decem, viginti, aut quinquaginta numos excellentes penderent: quos sæpissime & nos vidimus: atq̃ ita cautũ extat pragmatica constitutione. 18. Hac deniq̃ deprehensa horum numismatũ ponderis ratione, apparet, quẽlibet horũ, numorũ, quos Ducatos dicimus, & qui excellẽtes Regia lege nuncupatur drachmalem esse, & fere habere Atticæ drachmæ pondus. Nã drachmæ Atticæ sexaginta quatuor Marcum efficiunt: nonaginta sex Romanam libram duodecim vnciarum. Quã obrem ex aureis his drachmalibus integri põderis sexaginta quatuor, tot detrahuntur grana, quæ efficiunt numũ alium, & alterius tertiã partem: sic ex nonaginta sex tot grana subtrahuntur: quæ duos numos aureos excellentes constituũt. Drachmam autem hac in parte intelligo Atticam, quæ appẽdit septuaginta duo grana: quæ quidẽ Attica drachma duas cõtinet drachmas vulgares, quibus aurifices vtuntur. Valet autẽ quilibet numus aure⁹ ex his vndecim Regales argenteos huius regni numos, quorum præcedenti capite meminimus, & vltra vnum Maruedinum æreum: atq̃ ideo valet CCCLXXV. æreos Maruedinos.

Expens-

Veterum collatio

Expendebatur in his Hispaniarum regnis ab hinc decē, viginti, & triginta annis aureus dictus Castellanus, cuius pōdere & nunc aurifices, fabri q̄ argentarij vtuntur. Erat verò is numus probi quidem auri, & pendebat octo Tomines, quorum quilibet pēdit duodecim grana: duoq̄ efficiunt Scriptulum: sic sanè numus Aureus Castellanus, appēdit Atticā drachmā, & scriptulum vnum: habetq̄ sextam vncie partē: qua ratione quadraginta octo Castellani efficiunt Marchum vnum pondere quidem iusto: & sex vnciam: quemadmodū ex ipsius numismatis vero pondere satis apparet. Huius numi aurei Castellani valor est planè quadrigentorum octuaginta quinq̄ Maruedinorum, quorum in primo capite meminimus.

Demū Carolus Cæsar, Hispaniarū Rex percuti iussit aureos numos, qui Coronati, aut Coronę dicuntur. Hi modò frequētiores sunt, quorū sexaginta octo faciunt Marcum: octo & dimidius vnciā: triginta quatuor pendunt vncias quatuor: cētum, & duo efficiūt libram Romanam duodecim vnciarū. Valor cuiuslibet numi ex his censetur ad tercentum quinquaginta Maruedinos. Denique num⁹ hic aureus decem regales argenteos numos & decem areos maruedinos in aſtimatione reddit: sicuti statutum est ab ipso Carolo in Pintiano totius regni cōuentu anno. M. D. xxxvij. l. 104. Habet autem aureus hic numus pōdus sexaginta octo granorū, cōficiturq̄, & signatur ex auro non ita puro, &

pretioso, vt est illud, ex quo excellentes aurei numi signabantur.

Olim à Romanis numus percussus fuit, qui ex auro signatus simpliciter aureus dicebatur, cuius numi passim mētio fit à Iuriscōsultis, & veteribus Historicis: sed quia ab eisdē traditur plerunque numus aureus, qui dictus est solidus, nondum satis cōstitutum est, imò adhuc controuertitur, an aureus, & solidus eiusdem ponderis, & valoris fuerint. Ipse verò post tot egregios authores rem istam breuiter examinato, rationes vtriusque opinionis, & authoritates adducens: ne videar temerè alteram ex his sententiā elegisse, & vt palàm sit, posse vtrāque habita ratione temporū verè, & constanter asseuerari.

Primum enim illud sit absque controuersia, solidum aureum, cuius mētio fit à Iustiniano, & alijs paulò antè Cæsaribus, sextam fuisse vnciæ partē: atque idem appendere drachmā Atticam, & scrupulum vnum: quo fit, vt sex solidi efficiant vnciam, & septuaginta duo libram. Quod cōstat ex Isidoro libr. 16. Etymologiarum cap. 14. Cōstantino Harmenopulo lib. 3. Epitomes tit. 7. text. ad hoc insignis in. l. quoties. C. de susceptorib. & Arcarijs. libr. 10. cuius literam, & cōtextū subijciā ex ipso Codice Theodosiano, vt lector percipere possit facili mē quantū differat à vulgata lectio, & aliqua Accursiū adnotasse, quę planè subticuisset, si integrā cōstitutionē legisset. Extat igit cōstitutio hæc lib. 12. Codicis Theodosiani. l. 13. titulo. de susce

Numismatum.

susceptoribus, præpositis, & Arcarijs.

Idem. A. A. ad Germa

nianum Com. S. L.



Quotiescunque solidi ad largitionū subsidia perferendi sunt, non solidi pro quibus adulterini sepe subduntur, sed aut idem in massam, redacti si aliunde qui solui potest habere materiam auri obriza dirigatur, pro ea scilicet parte, quam vnusquisque defendit: ne diutius vel allecti, vel prosequutores, vel largitionales adulterinos solidos sobrogando in compendiu suum fiscalia emolumenta conuertant. Illud etiam cautionis adiucimus, vt quotiescūque certa summa solidorum pro tituli qualitate debetur, & auri massa transmittitur, in septuaginta duos solidos, libra feratur accepto. & cetera. Dat. 6. Idus Ianuarias Romæ Lupicino, & Iouino Consulibus.

HAEC in Codice Theodosiano nuper typis tradito Ioannis Tiliij Angolismensis diligentia, & opera: tametsi in Iustiniani Codice tantum apposita sit vltima huius constitutionis pars: his equidem verbis.

Quotiescunq̄ certa summa Solidorum pro tituli qualitate debetur, aut auri massa transmittitur, in septuaginta duos Solidos libra feratur accepto.

Huius constitutionis authores fuisse Valens, & Valentinianus Imperatores, ac Cæsares. Vnde manifestum fit, Solidum aureum, sextam fuisse vnciæ partem: & ideo sex Solidos vnciam, septuaginta duos auri libram duodecim vnciarum efficere. Hanc sententiam etiā probant, & admittunt, præter Isidorum, & Constantinum;

Cap. III.

11

Guilielmus Budæus libro. 5. de asse. Georgius Agricola libro. 2. De pondere, & temperatura monetarum. & Alciatus lib. 3. disputationum. cap. 9.

Solidus autē ideo dictus est, quòd nihil illi deesse videatur. Solidū enim antiqui integrum dicebāt, secundum Isidorum, & probatur in. l. ergo. §. creditoribus. ff. de fideicommiss. libertat. testis item est & Horatius scribens: aut partem solido demere de die. Idemq̄ Nebriffensis adnotauit in Iuris ciuilibus lexico. Ea verò dictio, de qua modo agimus, etiam aureis conuenit, & in vsum accessit ad discrimen constituedum inter aureos integros, & semisses, ac tremisses: cum semisses ex dimidia aurei parte, tremisses ex tertia constarent: sicuti apparet ex Aelio Lampadio in Alexandri Seueri vita. & in. l. iubemus. C. de erogatione militar. anno næ libr. 12. & titu. de veste militari. l. 3. eodem libr. quo in loco inquit Archadius, & Honorius. Fortissimis militibus nostris per Illyricum non binos tremisses pro singulis Chlamydeb; sed singulos Solidos dari præcipimus. Sic Bolusius Mætiānus de asse, libram integrā Solidum appellat: prima, inquit diuisio Solidi, id est, libræ. Ex quibus deducitur, non ex eo dictū fuisse solidum, quia de solido, & puro auro factus fuerit, à soliditate: vt falso existimat glō. in. l. vnica. C. de veteris numismat. potestat. lib. 11. Nam & ex his, quæ hoc in capite nos adnotabimus, constabit, aureos veteres, & solidos frequentissimè percussos fuisse ex auro mixto, non ex puro, & obri-

Veterum collatio

zo. Tametsi Ouidius aurum hoc Solidum dixerit libr. 3. Amorum elegia. 7. eum terra Solidum pro frugibus aurum. Solidus tamen hic nummus aureus. xxiiij. siliquas appendit: & ideo octava eius pars tres habet Siliquas: vt probat Antonius Augustinus ex Nouella Græca constitutione. 130.

De vsuris Nauticis, nondum typis tradita, etiam si falso alij contrarium scripserint, quorum error manifestè deprehenditur ex eo, quod sexta vnciæ pars, quam appendit Solidus, constat ex drachma Attica, & scriptulo: drachma verò ex obolis sex, & sic decem, & octo Siliquis: scriptulum ex duobus obolis: atque ita ex Siliquis sex, quemadmodum in Cap. præcedenti probauimus: vnde Solidus. xxiiij. habet Siliquas.

Hinc tandem fit, vt Solidus hic nummus aureus, qui sextam habet vnciæ partem, omnino similis sit nummo aureo Castellano. Et hoc quidem obtinet quo ad pondus: nam de valore, & pretio ipsius Solidi paulò post in hoc ipso capite dicemus: tametsi hæc ferè iam olim tradiderimus libr. primo Variarum resolut. capit. 11. Hæc igitur sunt planè accipienda, & absque vlla controuersia de Solido aureo, cuius mentio fit in ipsius Iustiniani Codice & in eiusdem Cæsaris constitutionibus.

Ex. §. Sequenti.

x Aureus, quod sexta fuerit vnciæ pars, multis probatur rationibus.

2. Rursus traditur, aurum a Solido differre, & quartam efficere vnciæ partem.
3. Quæ fuerit hæc vnciæ pars ad aurum, argenti ve ad aurum, proportio?
4. Auri bonitas traditur, & qua ratione cognosci ea possit.
5. Aurum obryzum, quid?
6. Argenti bonitas itidem distinguitur.
7. Argentum postulat, quid?

§. Primus.



DE aureo sanè quidam opinantur, eum nummum pondere similem fuisse Solido: atque ideo sextam fuisse vnciæ partem. Hæc sententia placuit aduersus Budæum A Emilio Feretto Insti. de pœna temerè litig. Antonio Augustino libr. 2. emendat. capit. 9. Eandem probat veriore, ac certiore esse censet Ioannes Arce ab Otalora olim in hoc Granatensi Prætorio Regius consiliarius, qui nunc Pintia eodem munere fungitur, vires quidem ob singularem eius eruditionem ab omnibus, sed à me præ cæteris suspiciendus. Is inquam in eleganti opere, quod de nobilitate Hispana publicum fecit, parte. 2. cap. 4. scribit, Solidum, & aureum idem esse, nec pondere, nec valore differre. Horum authorum rationes exponam, vt facilius deprehendi possit, quò tendat huius controuersia status.

Prima eorum ratio adsumitur ex dicta. l. quoties. qua constat, nummum aureum, qui solidus dictus est, sextam fuisse

Numismatum

Cap. III.

13

fuisse vnciæ partem. Idem probatur auctoritate Isidori, & Constantini Harmenopuli, quorū modò meminimus. Igitur satis apparet aureū nummum apud veteres, & Iurisconsultos sextam fuisse vnciæ partem, & sic omnino similem extitisse Solido pondere quidem, & item numo aureo Castellano.

Secunda ratio adducitur ex. l. Vnica. C. de collat. æris. lib. 10. Ea etenim constitutione quilibet aureus Solidus æstimatur vicensis libris æris, id est, interprete Antonio Augustino, centum viginti Sestertijs. Sed si solidus minoris ponderis esset, quàm aureus, verisimile non fit, eum pluris æstimari: cum aureus centum tantum sestertijs fuerit æstimatus. Consequitur ergo, cum constet de solidi certo pondere, idem pondus & aureum habuisse.

Tertiò idem probatur in. l. Si vero. §. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effud. pœna enim ibi statuta est iure Pandectarum decem solidorum, quæ per Iustinianum expressim traditur nomine decem aureorum. in. §. Item is. vers. cui similis est. Inst. de obliga. quæ ex quasi malef. nascuntur. Ex quibus duo libet adnotare. Primum apud Iurisconsultos in Pandectarum libris mentionem fieri solidorum: quæ itidem fit in. l. quia vulgo. ff. de ædilit. edict. Secundum, promiscue à Iurisconsultis, & Iustiniano accipi solidos, & aureos vt idem omnino sint.

Quartò, hoc ipsum stabilitur ex. l.

1. in principio. ff. de his, qui deiecer. vel effud. quo in loco pœna constituitur quinquaginta aureorū: quæ sub eadem quantitate, & eodem aureorum nomine repetit Iustinianus in dict. §. item is. vers. ob hominem. vt hinc planè constet, Iustinianum veterem aureorum monetam minime mutasse, sed manifesto argumento comprobasse, eam solidi parem esse: cum in eadem materia, quæ per veteres leges tradita fuerit sub promiscuo aureorum, & solidorum vsu, ipsemet quandoq; solidorū, quæ doq; aureorum mentionem fecerit.

Quintò idem probare conantur ex eo, quod Iustinianus in. §. vlt. Inst. de pœna temerè litigat. pœnam à Iuriscōsultis quinquaginta aureorum numero statutam in. l. si libertus. ff. de in ius vocand. l. 2. l. in eū. & l. vltim. ff. in ius vocati vt eant. quinquaginta solidorum nomine expressit.

Sextò constat, à solido aureum non differre, nec pondere, nec valore. ex Regia. l. 7. tit. 18. part. 1. vbi aduersus occidentem Episcopum, præbyterum, aut Diaconum pœna solidorum statuta est sub certo numero: cum idem numorum numerus videatur sub aureorum nomine iure communi diffiniri pro eiusdem criminis pœna. capit. Qui subdiaconum. 17. q. 4.

Septimò hoc ipsum probari potest, quia in quibusdam Regijs constitutionibus mentio solidorum fit in his casibus, in quibus apud ipsos

Veterum Collatio

Iurisconsultos aureorum nomen exponitur. Nam & aurei, quorum meminere Iurisconsulti in. l. 3. §. 1. & §. 2. ff. de sepulchro violat. Solidi nominantur in. l. 1. & 2. li. 4. fori.

Octauò eadem opinio comprobatur auctoritate Accursij, Bart. & docto. in. d. l. quoties. & in. l. quicunq;. C. de seruis fugit. Abb. & Felini. in cap. conquerente. de officio ord. quorum, & aliorum communi consensu decisum extat aureum Iurisconsultorum, & solidum Iustianiani eiusdem valoris, & ponderis fuisse.

Nonò & his rationibus ipse aliã adiscio, certò sciens quantum ea sit roboris habitura. Etenim cum Regiè Partitarum leges plerunq; ac frequentissimè aureos, & solidos veterum Iurisconsultorũ, & Iustianiani eandem monetam Hispaniarũ transtulerint, satis est probabile, doctissimos illos viros, qui Partitarũ operi strenuam dedere operam, planè existimasse: eiusdem ponderis, & valoris aureum, & solidum fuisse.

Verũ ex cõtrario alijs visum est, aureum veterem à solido Codicis Iustianiani differre proportionem sescupla, ita quidem, vt aureus sit sescuplo maior pondere ipso quidem solido. Atq; ideo quatuor aurei vnciã efficiunt: quadraginta octo auri libram duodecim vnciarum: triginta duo Marchum octo vnciarum. Sic etenim censent, & opinantur Guilhelmus Budæus lib. 3. & rursus lib. 5. de asse. Leonardus Portius lib. 1.

de monetis, & ponderibus. Alciat⁹ li. 3. dispunct. c. 9. Georgius Agricola. lib. 2. de pòdere, & temperat. monet. quorum sententia multis probari potest.

Primò ex ipsismet numis aureis veteribus, quorum vigintiquatuor testatur Budæus in di. lib. 3. expendisse, atq; ex iusti ponderis examine deprehendisse, ipsos appendere sex auri vncias. Scribit tamen aureis viginti quatuor addidisse duas drachmas, & grana quædam, ex quibus perduxit rem ad æquilibrium. Sic factum est, vt vigintiquatuor aureis duæ ad iustum, & exactum pondus deficerent drachmæ. Idq; mirũ non est ob eorum vetustatem, ex qua cõsumpti, & corrosi aliqua ex parte fuere. Igitur huius doctissimi viri diligentia probabilius est, aureũ quartam fuisse vnciæ partem: cum vigintiquatuor sex vncias appenderint, duabus propter vetustatẽ eorum deficientibus drachmis.

Secundò ad hoc ipsum & locus Plinij conducit lib. 33. ca. 3. Etenim ex emendatione Leonardi Portij, Agricola, & aliorũ ita is scripsit. Aureus numus post annum sexagesimum secundum percussus est, quã argenteus, ita vt scrupulum valeret sestertijs vicenis, quod efficit i libras ratione sestertiorum, qui tunc erant. V. D. C. C. LX. sestertio. Post hæc placuit, quadraginta duo signari ex auri libris: paulatimq; principes imminuere pondus, minutissimè verò ad. xlyij. Hæc Plinius, ex quo apparet

ret, aureos quatuor vnciam fecisse, & ætate ipsius Plinij ex auri libra Romana percussos fuisse aureos quadraginta octo.

Tertiò his accedit Iulij Pollucis auctoritas, is etenim libr. 4. de vocabulis ad Commodum Cæsarem inquit, aureus numus duas drachmas Atticas habebat. Vnde par est, vt quemadmodum denarius Romanus ferè drachmalis pondere fuerit, ita & aureus Romanus duas drachmas habuerit: vnde manifestum fit, aureum quartam fuisse vnciæ partem: cum vncia ex octo drachmis constet. Erit igitur hic aureus Romanus iuxta pondus istud similis ferè habita ratione ponderis auro numo duplo, quem vulgus Doblon appellat. Est enim dupl⁹ hic numus aureus ponderis ferè duarum drachmarum: siquidem dupli aurei Castellani, quos eudi iusserunt Reges Catholici Fernandus, & Elyfabeth, triginta duo efficiunt Marcum addito alterius dupli aurei besse, aut duobus adiectis tremisibus, atq; ideo quatuor ex his vnciam ferè constituunt.

Quartò ad hanc rem diligentius expendenda oportet prænotare, aureũ illum veterẽ, qui absq; vlla controuersia vigintiquinq; denarios argenteos valuit, si is foret solido similis ita, vt drachmã, & scrupulum appenderet, maximè dissimilem constituere proportionem, & analogiam auri ad argentum, multumq; diuersam ab ea, quæ Cæsarem temporibus, & multò antè Romæ habita fuerit. Qua de re illud

est constituendum, quòd olim cum Romæ fuit auri penuria, auctore Plinio, ea fuit proportio auri ad argentũ quæ est quindecim ad vnũ, drachma etenim auri quindecim argenti drachmis æstimabatur. Erat ergo quindecuplex auri ad argentum analogia, seu æstimationis proportio. Quod palàm deducitur ex Plinio, qui lib. 33. ca. 3. scribit, scrupulum auri vicenos sestertios valuisse: sed viginti sestertijs quindecim argenti scrupulos continebant: nẽpẽ appendebant quinque drachmas, aut denarios, quorum quilibet, si denarij, omnino drachmæ similis est, tria scrupula pendit: igitur ex Plinio deducitur, tũc auri ad argentum esse proportionem quindecuplã: atq; ita Budæus Plinij locum lib. 3. de asse inducit, & interpretatur.

Deinde apparet, Romæ vnã auri partem decem argenti partibus aliquando æstimatam fuisse. Cui rei testis est Liuius libro. 38. agens de conditionibus pacis, ad quas Actoli conuenerant cum Romanis, inquit enim: de pecuniæ summa, quam penderũt, pensionibusq; eius nihil ex eo, quod cum consule conuenerat, mutatum, pro argento si aurum dare mallët, dare conuenit, dum pro argenteis decem aureus vnus valeret. Idẽ & Iulius Pollux libro. 9. de vocabulis ad Commodum affirmat ex Mærandri comœdia, quæ depositum apud argentariũ dicitur. Huius loci Budæus, & Georgius Agricola meminere. Et licet Carolus Molinæus. de cõtractibus. questio. 100. num. 779. existimet, parũ

cautè Liuij locum ad rem istam addu-
ci, opinor ipse optimè hoc ex eo pro-
bari: cum sit vero simile, de aureo, &
argenteo eiusdem ponderis actum
fuisse.

Herodotus tamen in Thalia vnum
auri talentum taxauit tredecim argen-
ti talentis. Romæ verò Sergij Galbæ
temporibus vna auri portio æstimata
fuit argenti portionibus duodecim,
& dimidia: quod ex Tranquillo, &
Cornelio Tacito in hunc modum de-
ducit Georgius Agricola. Scribit enim
Suetonius Tranquillus in Othone Syl-
uio. Nullo igitur officio, aut ambitio-
nis in quæquam genere omisso, quo-
ties cœna principem acciperet, aureos
excubanti cohorti viritim diuidebat.
De eadem quoque largitione ita loqui-
tur Tacitus, eo paulatim progressu, vt
per speciem conuiujs, quoties Galba
apud Othonem epularetur, cohorti
excubias argenti viritim centenos diui-
deret. Nam cum centum numi sester-
tij efficiant quinque, & viginti denarios
& aureus duorum denariorum pon-
dus habeat, vna quidem auri pars, ar-
genti partibus duodecim, & dimidia
æstimata fuisse videtur.

Hipparchus apud Platonem aperte
asseuerat, vnam auri portionem esse pre-
tium duodecim argenti portionum.
Sic etenim constat ex Platonis Dialogo
cui titulus Hipparchus, vel de lucri cu-
piditate.

Deinde Vespasiani temporibus, vnam
auri portionem, argenti portionibus
duodecim æstimatam à Romanis fuisse
deducitur ex Plinio, qui libro. 19. ca-

pi. 1. Proximus, inquit, Byssino, mulie-
rū maximè delicijs circa Elin in Acha-
ia genito: quaternis denarijs scripula
eius permutata quondam, vt auri. Ha-
bent enim quatuor denarij pōdus duo
decim scrupulorum, seu scriptulorū:
Eritque paulò maior auri ad argentum
pro portio, si denarium maiorem dra-
chma constituamus, nempe si septem
denarij efficiant vnciam, quæ constat
ex viginti quatuor scrupulis, tunc sanè
quatuor denarij pondus habebunt
ferè quatuordecim scrupulorum: atque
ideo auri ad argentum proportio hæc
erit constituenda, vt vna pars auri ferè
quatuordecim argenti partibus sit æsti-
manda. Sic denique tempore illo, quo
Romæ solidus sextularis erat, auri por-
tio vna, quatuordecim argenti portio-
nibus æstimabatur: quemadmodum
ex. l. prima. C. de argenti pretio libro
decimo deducitur, & adnotarunt Ca-
rolus Molinæus de contractibus que-
stio. 100. numer. 779. Antonius Augu-
stinus libro. 2. emendatio. capit. 8. Hoc
ipsum & multò antè obtinuerat, vt ex
Plinio modò probauimus, & ex Sue-
tonio, ac Tacito paulò antè citatis idè
obseruandum erit, si ex septem dena-
rijs vnciam, & ex duabus drachmis
aureum veterem constituamus: siqui-
dem viginti octo drachmæ, & aliquid
plus constent ex viginti quinque dena-
rijs. Fit igitur satis manifestum, olim
Romæ tempore, quo solidus erat in v-
su ex sexta vnciæ parte, & item eo, quo
aureus publica percudebatur autori-
tate, auri ad argentum eam fuisse pro-
portionem, quæ est vnus ad quatuor
decim.

decim.

Quòd si hæc vera sunt, nec vnquam
pluris fuerit aurum Romæ æstimatū,
quàm ad rationem vnus pro quindecim
argenti partibus, fieri non potest
nec est vero simile aureum pendètem
drachmam, & scrupulum, & sic simi-
lem pondere Iustiniani solido, valuisse
viginti quinque denarios argenteos:
cum esset tunc ea proportio auri ad ar-
gentum, quæ est vnus pro vndeui-
ginti, quod nullibi legi, & si diligen-
ter inquisierim. Et hæc quidem si de-
narius pondere drachmæ similis con-
stituatur. Quòd si denarius, Plinio au-
thore, septima est vnciæ pars, multò
maior erit auri ad argentum æstima-
tionis analogia, & proportio: quia v-
na pars auri æstimanda est vna & vi-
ginti argenti partibus. Hanc sanè ratio-
nem ipse quandoque probauit pro Budæi,
Leonardi Portij, & aliorum sen-
tentia, quam vltèrius exponam, illud
primùm præfatus, minimè controuer-
sum esse, apud veteres aureum viginti
quinque denarios valuisse: quod mini-
mè negant Ant. August. & Ferretus:
idemque nos inferiùs euidenter ostende-
mus. Nostra verò ætate vna quidem
auri pars vndecim argenti partibus, ali-
quando duodecim æstimatur, & plu-
ris ob auri inopiam, vel eius æstimatio-
nem ex eo contingentem, quòd aurū
sit purum absque vlla argenti, vel æris
mixture.

Hæc autem tam varia æstimatio au-
ri, præter rationem illā, quæ ab eius ino-
pia sumitur, poterit contingere ex ipsius
auri, vel argenti qualitate. Hæc tādè

qualitas inde constat, quòd quantò
purius est ipsum aurum, vel argētum,
tantò est maioris æstimationis: sic &
minoris æstimandum erit, si mistum
sit alterius metalli maiori portioni. Au-
ri etenim bonitas in viginti quatuor
caractis indicaturæ pro ratione Mar-
chi consummatur. Nostri siquidem
aurifices & argentarij fabri ad legem,
& bonitatem auri indicandam, & de-
prehendendam vtuntur caractis, quam
dictionem à Ceratio verbo Græco de-
flexere. Est enim Ceratium minuti pō-
deris vocabulum à grano siliquæ du-
ctum, qui fructus est arboris prædul-
cis digitorum hominis longitudine,
& pollicis latitudine. Hispani Garro-
uas dicimus: intus sunt grana, quæ ce-
ratia dicuntur nomine cum fructibus
communicato. Sic Columela libr. 3.
Siliquam, inquit, Græcam quidam ce-
ratium appellant. Hac tamen in parte
ceratium non ad pondus veteris cera-
tis, aut siliquæ referendum est, sed ad
auri indicaturam: quòd & Budæus
admonet libr. 3. de asse. Nam aurifices
Marchum diuidunt in viginti quatuor
caracta, quæ vulgo quilates vocamus:
cuilibet autem vnciæ conueniunt tria
caracta, aut tres quilates: qua ratione
cum dicimus oro de. xxiiij. quilates, in-
telligimus aurum purum, & obry-
zum, quòd nullam habet mixturam
alterius metalli, nec argenti, nec æris.
Hinc sanè fit, quòd aurū illud est om-
nino purum, quòd totum legitimum
vnciæ, vel Marchæ pōdus, id est in Mar-
cho. xxiiij. caracta, habet ex vero auro,
nullo admixto metallo, nec argento,

Veterum Collatio

nec ære. Quod si Marchæ auri sit admixta vicefima quarta æris, vel argenti pars, dicetur aurū istud viginti triū caracterū: nos dicemus vulgari sermone, oro de. xxij. quilates. Sic si in auri Marcha sit duodecima portio argenti, vel æris, dicetur aurū hoc viginti duorū caracterū, id est. Oro de. xxij. quilates. Hæc verò auri bonitatem facillimè deprehendūt aurifices, lydio lapide aurum probantes. Nam & Plinius lib. 33. cap. 8. de eodē lapide lydio tractans inquit. His coticulis periti cum è vena, vt lima rapiunt experimentū protinus dicunt, quantū auri sit in ea, quantū argenti, vel æris: scrupulari differētia mirabili ratione non fallēte. Hæc Plinius, qui scrupulum dixit, quod nos quilate dicimus. Hæc tamen Castellana dictio quo ad pondus quatuor habet grana vulgaria.

Hinc ergo planè intelligitur constitutio Regum Catholicorum, cuius in hoc capite meminimus, dum iubet aureos numos, quos Excellentes appellat, ex auro percuti, quod aurum sit de ley. de. xxij. quilates, y tres quartos. Est enim hoc aurum non omnino purum, sed quod habet argenti, vel æris admixtam nonagesimam sextam partem: sic habet aurum istud æris, vel argenti quartam vnius caracteri partem in auri Marcho, vel in octo vncijs.

Eadem ratione constat intellectus ad. l. 104. Caroli Cæsaris, Hispaniarum Regis anno. xxxvij. Pintia latam, qua constitutum est, vt numi aurei percutiantur, & hi Coronæ dicantur, ex au-

ro quidem. xxij. caracterum, id est, de xxij. quilates. Habet enim hoc aurum in quolibet Marcho duodecimam argenti vel æris admixtam portionem: & sic vnius vnciæ duas partes è tribus. Dicitur aurum istud apud latinos duo & vicenarium: quia duodecima parte ab auro purissimo deficiat, & habeat viginti duo caracta. Eodem fermè modo aurum dicitur vicenariū quod est viginti caracterum. Et item aurum duodeuicenarium quod habet. xxvij. caracta: & id differt à purissimo quarta parte: quemadmodum Budæus diligentissimè explicat lib. 3. de aſse scribens, vasa rarò ex auro purissimo fieri ideo, quòd illud aurum vsuram nõ fert, nec attretationem sine magno interimento: idcirco consultò temperatur. Et idem fit in anulis, catellis, spirifq;, & mundo muliebri, ne facile frangatur, aut torqueatur. testatur & ipse Budæus apud Gallos numos aureos percuti ex auro quod vno tantum ceratio deficiat in ipsa iudicatura: cum constet ex viginti tribus caractis.

Sed & hinc aperitur sensus Suetonij Tranquilli, qui in Cæsare scribit. capit. 54. in Gallia fana, templaque Deum donis referta expilauit, vrbes diruit sæpius ob prædam, quàm ob delictum: vnde factum, vt auro abundaret, ternisque millibus numum promercale in Italia, prouincijsq; diuideret. Etenim in hoc Suetonij loco manifestum fit, auri libram estimatam fuisse ad rationem ferè vnius auri partis pro argenti octo partibus: cum

Numismatum

cum de sestertijs numis sit Suetonius intelligendus: vnde coniectare possumus, aurum illud, nèpe vascularium, fuisse duodeuicenarium, & à purissimo auro quarta parte deficere, vt tandè fuerit aurum de. xvij. quilates, quod & ipse Budæus admonet.

Hæc quidem de auro puro adnotauimus, & de mixto, aurum verò purissimum passim obryzum vocatur: atq; inde obryzati solidi dicuntur in. l. Vniuersos. C. de veter. Numismatis potest. & in. l. 1. C. de oblatione votorum. lib. 12. qui ex purissimo auro fuerint signati. Plinius ad hæc lib. 33. c. 3. Auri, inquit, experimento ignis est, vt simili colore rubeat, quo ignis, atq; ipsum obryzū vocant. Sic & ad bonitatem auri, & ad eius pòdus examinandum iubet lex constitui publicum iudicem, quem Zygoſtatem appellat: nos Cōtraſte dicimus. l. 2. C. de ponderatori. & auri illatione lib. 10. Olim Romæ lege lata à Mario Gratidiano statutus est ludus, id est schola, probandi numismatis, vt ægrè fallere possent numi adulteratores, teste Plinio lib. 33. cap. 9. Commemorat ad hæc Georgius Agricola lib. 1. de pretio metallorum, Darium Regem Persarum, cum cuperet tale monimentū sui relinquere, quale nullus Rex reliquisset, ex auro, quod quàm fieri potuit purissimum excoxit, numos percussisse, qui Darici vocati sunt. Daricus autem hic numus pèdebat duas drachmas: vnde similis erat du-

Cap. III.

15

plo aureo numo, quem percuti iusserunt Reges Catholici Fernandus, & Elyſabeth: quemadmodū ex dicto pòdere cōstat, quod propriū huius Darici numismatis fuisse ex Xenophonte, & Aristophanis interprete docet idē Agricola lib. 2. de pòdere, & tēperat. monet. aduersus Budæū qui existimat, Daricū octo drachmarū pondus habuisse. Erat ergo Daricus pondere similis aureo Romano iuxta posteriōrē sententiā: habebatq; ex altera parte imaginem Daris, ex altera Sagittariū incisum, authore Plutarcho in vita Artaxerxis. Tyberius item Imperator, qui Iustino successit, Chilpericum Regē Frācorum aliquot puris aureis ad eum missis donauit, quorum quilibet librā pendebat, & altera cuiusq; pars exprimebat imaginem Imperatoris cū hac inscriptione: Tyberis Cōstantini perpetui Augusti: altera currum quadrigatum cui insidebat auriga cū hac præclara inscriptione: Gloria Romanorū: cuius rei meminit Geor. Agricola lib. 1. de pretio metallorū: atque item Sabellicus Aeneade. 8. li. 5. Sed & Paulus Aemylius de rebus Francorum lib. 1. idē scribit adisciens, hos numos fuisse quinquaginta: tametsi nõ scripserit, eos fuisse ex auro purissimo signatos. Aurum verò hoc purissimum obryzum vocatur quasi Ophirizum, aut Ophirizium authore Hieronymo ab Ophir insula Aethiopiæ, vnde purissimum aduehebatur. Latini autem & pro obryzo obruffam dixere, vt Seneca episto-

Veterum collatio

la. 13. hæc, inquit, est eius obrussa: id est, summa bonitas: ut interpretatur Andræ. Alciatus libr. 5. Parergo cap. 9. Qui etiam censet, hinc deduci prouerbiū, ad obrussam, id est, ad summum perfectionis: quo Cicero in Bruto utitur. Expurgandus est, inquit, sermo, & adhibenda ad obrussam ratio, quæ mutari non potest. Auri item numi obryzati meminit Agathias Historicus. Locus sanè diui Hieronymi, cuius simpliciter Alciatus meminit, est, ni fallor, in Commentarijs in Hieremiam libr. 2. ca. 10. super illa verba: Argentum inuolutū, siue productum de Tharsis affertur: aurū de Ophaz, opus artificis, & manus ærarij. Hieronymus ita inquit: septem nominibus apud Hæbreos appellatur aurum, quorū vnū Ophaz dicitur: quod nos dicere possumus obryzum. Idem adnotauit doctissimus Beroaldus apud Suetonium in Nerone ca. 44. ex Fortunato interprete ecclesiasticarum dictionum. Quæ tamen verba minime probant, Hieronymum voluisse obryzum aurū inde deducere, quasi Ophirium ab Ophir. Nā & si dixerit, aurū ex Ophir propter eius summā bonitatē posse dici à Latinis obryzum, non tamen significat, obryzum dictum ab Ophir, quasi ophirium. Potuit sanè obryzum dici quasi ἀβρυζου id est, syncerū, delicatūq̄. Dictio autē, obrussa, agnoscitur ab Erasmo in adnotationibus ad Senecam ex ratione auri obryzi. Apud Ciceronē in Bruto vulgata lectio hæc

est. Expurgandus est sermo, & adhibenda quàm obtrusa ratio, quæ mutari non potest. Sed & Petrus Victorius in annotationibus, obrussam ex veteri Codice agnoscit, existimās in vtraq̄ lectione subesse mendum. Fit & auri obryzi mentio Danielis cap. 10. vbi Hieronymus ex Aquila, aurū Ophaz interpretatur. Suetonius item in Nerone cap. 44. eiusdem auri obryzi mentionem fecit.

Argentilex, & bonitas non ex caracteris, sed ex denarijs, & granis à fabricis argentarijs distinguitur. Accipitur enim hic denarius non ad pondus, sed potius ad bonitatē. Idcirco est duodecima pars integræ, seu totius puritatis materiæ cuiuslibet massæ: vt explicat eleganter Caro. Moli. de cōtractibus. q̄. 100. nu. 182. & 189. Nos tamen ad Marchū in praxi denarios hos deducemus: si quidem Marcha habet duodecim denarios, quorū quilibet diuiditur in grana. xxiiiij. Summa igitur bonitas in argento ea est, vt Marchus quilibet habeat duodecim denarios argenti: atq̄ ita Marchus totus erit argēti puri, quod nullā habet æris, aut stanni mixturam. Quòd si Marcha habuerit duodecimā partem æris mistā argento, tunc argentū hoc erit vndecim denariorū, quia duodecimus denarius non argēti, sed æris est alteriusue metalli. Sic sanè cōstitutio Regia in Pragmaticis dum statuit, numos argenteos esse cudendos ex argento, que seade ley de onze dineros, y quatro granos, est ita intelligenda, vt numi argentei

Numismatum.

Cap. III.

16

gentei percutiantur ex argento, cui tantum mixta sit æris, aut alterius metalli pars duodecima minus sexta parte: atque ita vnus denarij quinque partes ex ipsius denarij sex: denique habet argentum hoc misturam alterius metalli ad rationem decimæ quartæ partis, & paulò pluris. Quilibet igitur Marchus huius legis & bonitatis habet alterius metalli quatuor Atticas drachmas, & ferè dimidiam: vel semunciā, & plus: nempe dimidiam ferè Atticam drachmam. Hanc verò rationē bonitatis auri, & argēti præter Budæum, & Calorum Molinæum tradidit optime Albertus Brunus in tract. de augmento & diminutione conclusionē vltima.

Ex argento purissimo numos percussit Ariandes, quē Cambyles Aegypto præfecerat. quare Herodoti etiam temporibus argentum Ariandicū fuit purissimum: meminit huius numismatis Georgius Agricola libro. 1. de pretio metallorum ex Herodoto libro. 4. Romani verò denarij, etiam qui tempore Consulū percussi fuere, non sunt ex puro argento confecti. Siquidem æris habent partem octauam, quam Liuius Drusus Tribunus plebis miscuit argēto, qui ab Imperatoribus signati sunt maiorem habent æris portionē: quod eleganter, ac diligentissimè tradit Georgius Agricola lib. 2. de ponderib. & temperatura monet. qui & in dict. lib. 1. de pretio metallorum, & monetis, vtrinque rationes adducit, an expediat Reipublicæ, numos ex auro, vel argento purissimos percuti: an potius vtile sit, auro, & argento misceri

æris partem aliquā ad numismata cudenda. Ipse vidi multos Cæsarū denarios argēteos, quorum aliquot signati videbantur ex argento, cui mixta erat decima, vel duodecima æris pars: aliquot autē ex minoris bonitatis materia: nempe ex argēto, cui fuerit mixta sexta, vel quinta æris pars. Nec diffiteor apud Romanos, & Græcos, vt & apud Hispanos varias ob causas sæpissime ex Reipublicæ instituto re istā numariam mutationē in argenti, & auri materia accepisse. Deniq̄ in auro, & argēto rō iudicaturæ cōmunis est, vt quod excoctissimū sit, vel aurum, vel argentū, id sit à mixtura alterius metalli purgatissimū. Argētum purissimū, quod Hispani Acédrado dicimus, à Latinis pustulatū nuncupatur ex autoritate Suetonij in Nerone. c. 44. & Iuriscōsulti in. l. in naue Saupheli. ff. locat. quo in loco Budæus hoc adnotauit, & Philip. Beroaldus ad Suetoniū in. d. c. 44. Cattelanus Cotta in dictione. Argētum. Hoc ipsum Aulus Gellius appellat li. 6. cap. 5. argētum purum, putum. Quade re multa tradidere Alciatus li. 6. Parerg. cap. 4. Carolus Molinæus in tract. de cōtractibus. q. 100. nu. 785. & Stephanus Forcatulus in Necyomantia iuris Dialogo. 6. Quibus non omnino placet dictione pustulatū apud Suetonium, nec apud Iuriscōsultum, apud quem in Pandectis Florentinis legitur, Pustulatum. Sed à multis prohibitum est, aurū, & argentum non posse ita excoqui, quin aliquam habeat, etiam summa diligentia excoctum, alterius metalli portionem. Secundum hos in auro est summa

summa bonitas ad quartum, & vicesimum ceratium ad quadrantem absolutum: id est, vt quadrans tantum ceratij in tota massa, aut Marcho æreus sit, aut argenteus. Sic equidem aurum illud, cuius meminit præcitata Regia cōstitutio, erit iuxta hanc rationem purissimum, & obryzum. Argentum autem ex hoc illud erit purgatissimum, cui tantum mistus est alterius metalli denarij quadrans: nempè quadragesima octaua totius massæ pars. Verùm Guiliel. Budæus lib. 3. de assentiens huic opinioni veterum, & asseuerans, aurum, & argentum ad præscriptam bonitatem summum ceteri: nihilominus ex iudicio, & testimonio peritorū huius seculi probat, argentum ita decoqui posse, vt nihil penitus præter merum argentum superfit: aurum verò adeò posse igni purgari, vt ad bonitatem absolutam, & summam non sit in eo æris, aut argenti quicquam præter decimam sextam vnius caracti portionem. Et sanè huic auro, vt verè sit viginti quatuor caractorum: de. xxiiijs. quilates: solū deficit vnius caracti decima sexta pars, nempè totius massæ portio tricentesima octuagesima quarta.

Quæ omnia ideo hoc in loco adduximus, quod existimemus fore necessaria, aut saltem vtilia esse ad cognitionem eius rei, quam hoc in opusculo tractādum suscepimus. Scribit & præter hæc Plinius li. 33. cap. 4. Omni auro inest argentum vario pondere, alibi dena, alibi nona, alibi octaua parte. In vno tantum Galliæ metallo, quod vocant Albicratense, tricesima sexta por-

tio inuenitur, ideo cæteris præest. Hætenus Plinius.

His ergo rationibus probari poterit Budæi, & aliorum sententia, quæ asserit, & diffiniuit, aureum veterum Romanorum quartam fuisse vnciæ partem, & à solido, ac numo aureo Iustiniani, & aliorum Cæsarum sefcupla proportione distingui.

Ex. §. Sequenti.

- 1 Aureus apud Romanos non fuit semper eiusdem ponderis, nec eiusdem bonitatis: quauis multo tempore fuerit quarta vnciæ pars.
- 2 Aureus, quo tempore fuerit diminutus ad sextam vnciæ partem.
- 3 Aureus dictus est solidus, etiã eo tempore, quo erat quarta vnciæ pars.
- 4 Intellectus. l. vnciæ. C. de collat. æris. lib. 10.
- 5 Solidi æstimatio, & valor.
- 6 Intellectus. l. vnciæ. C. de argenti pretio. lib. 10.
- 7 Intellectus cap. qui subdiaconum. 17. q. 4.
- 8 Argentei Turonenses, qui fuerint? Et intellectus Clemen. 2. De magistris.
- 9 Intellectus. c. Conquerente. de officio ordinarij.
- 10 Siliquam Accursius falso solidum interpretatur: & quinos solidos decem.
- 11 Solidi aurei in sacris Biblijs: & inibi de Siclis aureis.
- 12 Stater aureus varius vbiq.

§. secundus.



Non me latet, rem hanc difficilem esse: cū & in ea viri diligentissimi in varias ierint sententias, quarum modo mentionem fecimus: conabor tamen quibusdam

dam expositis assertionibus huius questionis nodum pro viribus explicare: vt hinc constitutissimum sit, habita ratione temporum vtranq; sententiã defendi posse.

Prima conclusio. Aureus apud Romanos non semper eiusdem ponderis fuit, nec eiusdem bonitatis. Prior assertionis pars constat ex autoritate Plinij lib. 33. capit. 3. cuius verba proximo. §. retulimus. Nec hoc poterit negari, nisi ab eo, qui Plinium nusquam legerit. idem tradidere Leonardus Portius lib. 1. De sestertio. Budæus lib. 3. de assentiens, & Georgius Agricola lib. 1. de monetis, & pretio metallorum. Posterior verò pars itidem ab eisdem probatur: cū ex eis appareat, à Principibus Romanis auro numismatico duodecimam partem argenti, vel æris, quandoq; maiorem, quandoq; minorem mistam fuisse: quemadmodum & hodie fit. His accedit Pomponius Iuriscōsultus in l. Numismatum. ff. de vsufr. ita enim inquit, Numismatum aureorum, vel argenteorum veterum, quibus pro gemmis vti solent, vsusfructus legari poterit.

Secunda conclusio. Aureus Romanorum multo quidem tempore fuit quarta vnciæ pars. Hæc deducitur ex Plinio in dict. capit. 3. eius etenim tempore, & sic sub Cæsaribus Vespasiano, & Tito aureus hoc ponderis habuit, vt quarta fuerit vnciæ pars. Idem constat ex Numismatis à Budæo appensis ad vsque tempora. M. Antonini Philosophi, Aurelij, & Seueri. Iulius item Pollux, qui ad Commodum Cæ-

sarem de rerum vocabulis scripsit, testis est, & aureum quartam fuisse vnciæ partem. Sunt & Aureliani Imperatoris aurei quidam, qui duos denarios appendunt, quorum aliquot hodie extant: vt commemorat Georgius Agricola lib. 2. de pondere, & temperat. monet.

Tertia conclusio. Aureus Romanus sub Constantino Imperatore, aut sub Iuliano ita pondere diminutus est, vt sextam effecerit vnciæ partem. Hanc propositionem multis sanè coniecturis, & fortassis certis testimonijs probare quis poterit, si consideret, proximè constitutas cōclusiones veras esse. Etenim sub Cæsaribus, qui hos præcesserūt: aureus quarta fuit vnciæ pars: ab his verò Imperatoribus vt sexta vnciæ pars iudicatur, & expenditur: igitur constat, horum Cæsarum Imperio aureorum pōdus diminutum fuisse. Quod & Georgius Agricola itidem asseuerat in dict. lib. 2. idem deducitur ex aureorum pretio habita analogia, & proportione aurei ad argenteos numos: sicuti proximo paragrapho quarta ratione colligebamus, quam obrem satis certum fit, olim sub Consulibus, & denique sub Cæsaribus ante Constantinum, aureum fuisse quartam vnciæ partem.

Quarta conclusio. Aureus etiam eo tempore, quo quartam appēdit vnciæ partem, dictus est solidus tunc primū cū Alexander Seuerus Imperator ex aureo tremisses, & semisses percuti iussit. Ad huius assertionis probationem Aelij Lāpridij verbis vtar, qui in Alexā-

dro Seuero ita scribit. vestigalia publica in id contraxit, ut qui decem aureos sub Heliogabalo praestiterant, tertiam partem aurei praestarent: hoc est tricesimam partem. Tuncque primū semisses aureorum formati sunt: tunc etiam cū ad tertiam partem aurei vestigal decideret, tremisses, dicēte Alexandro, etiā quartarios futuros, quod minū non posset: quos quidem iam formatos in moneta detinuit expectans, ut si vestigal cōtrahere potuisset, & eisdem ederet. Sed cū non potuisset per publicas necessitates, cōflari eos iussit, & tremisses tantū, solidosque formari, formas binarias, ternarias, et quaternarias, & denarias etiam, atque ampliū vsque ad bilibres quoque, & centenas, quas Heliogabalus inuenerat, resoluī praecipit, nec in vsu cuiusquā versari: atque ex eo his materię nomen inditum est, cū diceret, plus largiendi hanc esse Imperatori causam, si cū multos solidos minores dare possit, dans decē, vel ampliū vna forma triginta, & quinquaginta, & centū dare cogeret. Hęc Lampridius. à quo libet deducere, aureos, quorum quilibet appendebat quartā vncię partē, solidos ex eo dictos fuisse, quod integri aurei essent, nō semisses, nec tremisses, qui tunc primū percussi fuere: Semisses quidem ex dimidia aurei parte, tremisses ex tertia. Sed & sub Alexandro Seuero, aureum etiam habuisse quartam vncię partem, constat ex proxima conclusione, & ex his, quę ad eius intellectū adduximus. Item deducitur ex eodem Lampridio, aureos veteres tunc ex ea ratione solidos dici

ceptos. Nam & hac dictione iuxta significationem istam antē id temporis apud Latine linguę authores rarus fuerat vsus. Aureos verò duarum drachmarum ideò minores solidos appellat Lampridius, quod distinguerentur ab his, quos binarios: id est quatuor drachmarum: ternarios sex drachmarum: quaternarios octo: denarios viginti: bilibres centum nonaginta duarum: cētenarios ducentarū drachmarū Heliogabalus cudi fecerat. Sic Vlpianus, qui sub hoc Cæsare Alexandro floruit, in. l. Quod vulgo. ff. de Aedili. edi. & in. l. Si verò. §. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effude. Prætorum, & Aedilium vetera edicta referens pro aureis solidos apposuit, ex eo forsā, quod & si eius dictionis non fuerit apud veteres frequens vsus: vsi tū ea quādoque fuerint veteres Prætores, & Aediles: vel ex ea ratione, quod Iuriconsultus ipse dictionem tunc in vsum deductā veteri substituerit: cū frequentior sit mentio aureorum in ipsis veterū Prætorum, & Aedilium edictis.

Eadem ratione, & ipso quidem tempore, quo aureus, siue solidus sextam appendebat vncię partē, percussi fuere aurei numi semisses, & tremisses. Tremissis autē numus aureus tertiam partē solidi partē: ita, ut solidus ex tribus tremissibus constaret: tremissis verò ex octo siliquis. Fit mentio de tremissibus in. l. 3. C. de militari veste. & in. l. iubemus. C. de erog. mil. anno. libr. 12. & in Nouella. 28. & 29. Sed & de solidis aureis Iustiniani, & de tremissibus expressim meminere Gothorum inclyti

clyti Reges, qui apud Hispanos leges olim tulere ante Roderici Regis calamitatem: ut patet ex Foro Juzgo maxime libr. 7. l. vltima. & lib. 8. titu. 4. contextus etenim Latinus illarum legum solidi aurei, passim meminit, itē & tremissis numi, cum expendens ad tertiam solidi aurei partem. Extant sanē leges istę & nunc eo quidem sermone, atque idiomate, quo fuere olim scriptę: nempe latino, & rursus è regione Hispano, quo tunc Gothi utebantur, quo & nūc paululum antiquatis, nouatisque dictionibus, utimur.

Quinta conclusio ex praemissis hūc in modum deducitur. Quāuis aureus à solido, nec re, nec nomine in effectu differat, nec vsquam ei dissimilis fuerit, numus: tamen hic sub consulibus, & Cæsaribus fere ad Cōstantinū vsque maior pondere fuit quā qui sub Constantino, & successoribus fuerit postea signatus. Hęc ideò probatur, quod iam dixerimus, aureum, etiam ponderis duarum drachmarum, & qui quartam habet vncię partem, dictum esse solidum. Deinde quia numus hic qui olim appēdit quartam vncię partem, postea sub Constantino, & Iustiniano sexta fuit vncię pars. Qua ratione nos libr. 1. Variarum Resolutionum. capit. 11. asseruimus, & nunc constanter asserimus, aureum veterum Iuriconsultorum ab aureo codicis Theodosiani & Iustiniani ex eo differre, quod aureus ille vetus quarta fuerit vncię pars: aureus autē, vel solidus Iustiniani, & aliorum Cæsarum, qui à Constantino imperium obtinere, sextam tantum

appendit vncię partem. Atque ideò rem istam obiter tetigisse videtur, qui discrimen hoc hac in controuersia nō dum constituere.

Supereft nunc his satisfacere rationibus, quę pro contraria sententia fuere adductę. Non enim obstat text. in dict. l. quoties. C. de susceptor. præp. & arcar. ea siquidem constitutio edita fuit à Valentiniano, & Valente Cæsaribus, ut cōstat ex lib. 12. codicis Theodosiani tit. 6. quo tempore aureus, vel solidus iam erat pondere diminutus, maximeque à veteri dissimilis, quippe qui sexta esset vncię pars. Errant ergo, qui eam constitutionem Alexandro Seuero, vel Iustiniano tribuendam esse censent. Non igitur quidquam nostram opinionem diuellit, quod ibidem solidus sexta vncię pars censeatur: sicut Isidorus, & alij scripserunt.

Secunda ratio ab Antonio Augustino collecta ex. l. vnica. C. de collat. æris. libr. 10. non admodū vrget, quod ostendere conabimur, prius statuentes rationem ipsius inductionis, qua vir ille doctissimus vitur. Is etenim existimat, ab eadem constitutione libras æris viginti solido vno æstimari, atque ideò solidum valere centum viginti festerios: cū quælibet æris libra efficiat viginti quatuor asses semunciales ex quibus constituitur valor sex festeriorū ad rationē quatuor assium pro quolibet festerio: vnde deducitur, solidū eā lege valuisse centū viginti festerios: & sic triginta denarios. Hinc sanē Antonius August. existimat, solidū eius fuisse pondus, cuius fuerit aureus: cū

tanti sit valbris, imò plaris æstimetur. Possit equidẽ plaris hæc inductio fieri, si vtamur lectiõne, secũdũm quã. d. l. Vnica legitur in. C. Theodosiano lib. 11. tit. 22. l. 2. his equidem verbis.

Arcadius, & Honorius. A. A. Hilario.

Aeris pretia, quæ à provincialib⁹ postulantur ita exigi volumus, vt pro viginti quinçq; libris æris solidus à possessore reddatur. Dat. V. Calend. Ianuar. Mediolani. Arcad. IIII. & Honorio. III. A. A. Et Conss.

Hinc vides, Lector cãdide, iuxta Antonij August. rationẽ, vnum solidũ aureum æstimari cẽtum quinquaginta sestertijs: deniq; triginta septẽ denarijs. quã æstimationẽ maximẽ iniquã esse satis constat, si legitima proportio auri ad argentũ obseruetur: idcirco nõ possum ipse mihi persuadere, solidum aureum tanti vnquã æstimatum fuisse, vt triginta septem argenti denarios valeat: id etenim nec meminĩ, me alicubi legisse, nec Budæus, Alciatus, Leonard. Portius, Agricola, ipseuẽ Antonius Augustinus tãtæ æstimationis mẽtionem fecere. Nã & si solidus, vel aureus quarta fuerit vnciæ pars, ac duas appẽderet drachmas, si tanti æstimaretur, esset proportio auri ad argentum ad rationem vnus pro decem, & octo partibus. Quòd si solidus constituatur ex sexta vnciæ parte, vt ad dict. l. vnicã. constitutus est, profectò esset hæc proportio ad rationẽ vnus portionis auri pro viginti & octo argẽti portionib⁹. Quod adeò absurdum est, vt facillimẽ refelli queat. Sed etsi lectiõnem cõmunẽ admittamus, quæ vulgo recepta est, & au-

thoritatem publicã habet, minimẽ permittam, nec cõcedã, ex dict. l. vnica. ad notari solidũ vnũ valuisse tẽpore illo cẽtum & viginti sestertios: id est triginta denarios. non enim est credendum, aurum eo tempore, quo maiorem habuit æris, aut argenti portionem, quã olim habuerit, plaris tunc quã olim æstimari, cũ eius esset in Italia penuria. Præsertim hæc æstimatio admittẽda nõ est vel ex eo, quòd multũ dissimilis sit, & iniqua proportio auri ad argẽtum, sic sanẽ nõ verebor asserere, solidũ aureũ sub Arcadio, & Honorio Cæsari- bus nequaquã tanti fuisse valoris, quã ti ipse Antonius Augustin⁹ inductiõne diligenti opinatur.

Ipsẽ verò cõiecturis quibusdã, & his à iustitiæ rectitudine deriuatis contendam, solidũ aureum, tertia parte veteris aurei diminutũ, itidẽ & tertia æstimationis, ac pretij parte à veteri deficere: qua ratione cũ vetus ille aureus valeat viginti quinçq; denarios argẽteos, solidos Iustiniani, & aliorũ Cæsarũ à Cõstantino, erit æstimãdus denarijs argenteis ferẽ decẽ & septem: hæc enim æstimatio congruit proportioni auri ad argentũ, quæ eo tẽpore iusta censebatur, sicuti nos superius tradidimus. Et probatur in. l. 1. C. de argenti pretio lib. 10. vbi libra argenti, quæ constat ex octuaginta quatuor denarijs, quinçq; aureis solidis æstimatur. Eandem opinionem probauimus lib. 1. Variar. Resolut. cap. 11. quo in loco deduximus Iustiniani solidum ad hunc, quem modò exponimus valorem.

Cæterũ quòd aureus olim habue- rit

rit hæc æstimationem centum sestertiorũ, aut viginti quinçq; denariorum tradidere Guilielmus Budæus, Alciatus, Georgius Agricola, & alij hanc rẽ tractãtes, nec negat ipse Antonius Augustinus. Sed & hoc manifestũ fit ex Trãquillo, in Othone, & Cornelio Tacito, quorũ superius meminimus ad probandam eius ætatis proportionem auri ad argẽtum. Idem & Leonardus Portius palãm, & apertẽ asseuerat. Nã & tot doctissimorum virorum sentẽtia, qua valor aurei constitutus est ad centum sestertios, etiã cum erat quarta vnciæ pars: omnino euerteretur ex dict. l. vnica. si Antonij Augustini interpretatio foret admittẽda: cũ ex ea aureus æstimandus sit centum viginti sestertijs numis, & tamen erat tunc aureus ponderis eius, quod constat ex sexta vnciæ parte: idcirco ipse, ni fallor existimarem certius esse, Cæsares ipsos Arcadium & Honorũ in tributis exigendis à provincialibus, quamlibet æris libram minoris æstimasse, quã ea redacta ad numos æreos publica auctoritate percussos Romæ æstimarentur. Idq; factũ est, ac fieri potuit, vt provinciales minus grauarẽtur in exactiõne tributorum: & inuitarentur ad soluẽdum aurum pro ære, si de æris exacta æstimatione aliquid ea ratione remitteretur: item quia vilior erat æstimatio æris in provincijs, quã Romæ, & in Italia. Ex quibus statutum est, vt in tributorũ exactiõne, ærisq; collatiõne satis esset pro viginti æris libris aureum solidum conferri. Qui quidẽ solidus æstimationis erat decem, ac septẽ-

denariorum: quia sextã vnciæ partem pendebat: atque ita pro quolibet æris libra soluebantur sestertij tres, & ferẽ dimidius, secũdũm ea, quæ paulò antea dnotauimus.

Huic interpretationi, quam ad dict. l. vnicam. adduximus, accedit & altera cõstitutio in. l. vnica. C. de argenti pretio lib. 10. qua statutum est, in publicis pẽsitationibus posse pro qualibet argẽti libra quinque solidos Aureos solui. Et est hæc constitutio Imperatorũ Arcadij, & Honorij ad Euthychianum præfectum prætorio: extatq; in codice Theodosiano lib. 13. tit. 2. Nã si solidus quilibet æstimaret sestertijs centũ aut centũ viginti: & sic viginti quinçq; denarijs aut triginta: vt censet Antonius August. esset profectò iniqua cõmutatio, & iniuriosa his, qui tributa soluere tenẽtur: cũ pro octuaginta quatuor denarijs, ex quibus argẽti cõstat libra, soluerent ipsi centum viginti quinçq; denarios: quos efficiunt quinçq; aurei solidi: aut sanẽ centũ quinquaginta denarios iuxta ipsi⁹ Antonij Augustini æstimationẽ. Quòd si solidus quilibet cõstans ex sexta vnciæ parte, æstimetur, vt æstimari debet, decem & septem denarijs ferẽ, tunc planẽ constat, quinque solidos efficere octuaginta quatuor denarios, ex quibus libra argenti cõficitur. Hęc ergo Cæsarum constitutio ita intellecta plurimũ iuuat eam æstimationẽ, quam nos constituimus ad solidum aureum, cuius mentio fit in codicibus Theodosiano, & Iustinianeo, ex quo, ni fallor, secunda ratio tollitur.

Tertia ratio nõ oberit nostrẽ opinio-

ni, si exactè cōsiderentur cōclusiones, quas hoc in paragrapho cōstituiimus. Nō enim negamus, solidū aureum cuius à Iustiniano mentio fit, sextam esse vnciæ partem: aureū verò veterē quartam fuisse vnciæ partem cōstanter asseruamus. Iustinianus autem, vt moris est apud legillatores, cū vellet veterum Senatus cōsultorum, prætorum, & iurisconsultorū respōsa lege noua confirmare, aut interpretari monetā, & numos priorū legum, aureos quidem, aut solidos, sui tēporis numis aureis exposuit, & significauit, licet pondere fuerint diminuti. Liberum enim est hoc legillatori, voluit sanè Iustinianus deinceps pœnas legū antiquarum expendendas esse ad rationem numorum, quibus eius principatu Romani utebantur. Probatur hoc apud eundē Iustinianum in. §. sed nostra. Instit. de success. libert. vbi agēs ipse Imperator de libertis Centenarijs Papiam legem referens, quæ de cētum mille sestertijs loquebatur, eius quantitatem ad centū aureos deducens ita scribit: vt pro mille sestertijs vnus aureus cōputetur. Nō enim voluit Iustinian⁹, mille sestertios vnus aurei tantū æstimationē efficere, id quidē falsum esset, siue accipiamus aureū veteris pōderis, siue solidum Iustiniani, qui est sexta vnciæ pars: sed veterem summā ad minorem deduxit: vt tādē cētēnarius libertus, olim ex lege Papiæ centū sestertia in bonis habens, hodie dicatur is, qui centū solidos habuerit aureos ex Iustiniani constitutionibus. Atq; ita locum illū Iustiniani explicarūt Enguinarius Baro ibi: Budæ⁹

lib. 2. de asse. Alciatus lib. 3. dispunct. c. 9. Antonius August. lib. 2. emēdatio. c. 7. sic regia Partitarū lex. 10. tit. 22. part. 4. eum esse cēset libertum centenariū, qui habeat in bonis centū aureos Maruedinos: quos ipse interpretor numos aureos nra ferè ætate dictos Castellanos, & similes aureo solido Iustiniani, qui sextam appendit vnciæ partem.

Quarta ratio eodē iure tollitur, si quidem leges veteres, quo ad pœnam aureorum veterum reducuntur ad novos aureos, seu solidos, qui sub Iustiniano Cæsare expendebantur.

Quinta cōtrariæ opinionis probatio eandem adsequitur solutionē. Nā Iurisconsultorū respōsa intelligēda sunt de veteribus aureis, quorū quilibet quartā habuit vnciæ partē. Decisio verò Iustiniani est accipienda de solidis, & aureis eius tēporis, quorū quilibet sextā appendebat vnciæ partē. Hic tamen ex hoc sequitur, aureū veterem, & eū, qui sub Iustiniano percudebatur, eiusdem pōderis fuisse: siquidē pœnā veterē aureorū, cū hi non essent tunc in vsu, nec eius pōderis percuterētur, transtulit Iustinianus in aureos, & solidos minoris pōderis, qui tunc percudebātur, & publicè signati expendebantur. Sic sanè nos fatemur. tex. in. d. §. vlt. Inst. de pœna temerè litigant. esse intelligendū de solidis, quorum quilibet sexta erat vnciæ pars. Nec in libro primo Variar. Resolu. c. 11. cōtrariū scripsimus. Imò nec vsquā mēte cogitauimus, quippe qui palā, et apertissimè aureū veterē distinxerimus à solido Iustiniani, cuius est præcitata decisio, & Iustiniani solidū non

nō semel sextā vnciæ partē fecerimus. Sextaratio poterat profectò vrgere aliquantulū, si in. d. c. qui subdiaconū. mētio facta fuisset de aureis, cū in lege Regia partitarum eadē decisio sermone Hispano sub mentione, & nomine solidorū expressa fuerit. Etenim tunc probaretur, aureum, & solidum idem esse, & hos numos eiusdem pōderis fuisse. At cū in. d. c. Qui subdiaconum. de solidis mentio fiat: sicuti et in. d. l. Regia. nullo quidē modo probatur illic, aureū, & solidū eiusdē ponderis fuisse. Præsertim qā fortassis hæc inductio ad aureos non pertinet, nec ad solidos Iustiniani. Nā solidi, quorū in hac specie mētio fit in. d. c. Qui subdiaconū. aurei non erant, sed argentei, nec erant tanti valoris, & prætijs, quāti cēsentur solidi aurei Iustiniani, & aliorum Cæsarū, quorū constitutiones referuntur in codicib⁹ Theodosiano, & Iustinianæo. Ad hoc verò probandū summè adnotādū est, Gratianū in. d. c. qui subdiaconum. 17. q. 4. decretum illud adsumpsisse ex Iuonis Carnotensis decretorum libro, qui & id deduxerat ex lib. 5. Capitularium. Sicuti constat ex lib. 8. Iuonis ti. de eo, qui clericū interficit. Liber autē Capitulariū, vt & hoc obiter explicemus, cū à Gratiano sæpe fiat eius mentio, continebat leges quas dā à Carolo Magno latas de reb⁹ ecclesiasticis: vt inquit Frācis. Balduin⁹ in prolegomenis. pag. 120. Huius libri seriem & rationē diligentissimè expendit Carolus Moline. in Cōmētarijs ad edictū Regis Gallorū Henrici Secūdi, pag. 5. vbi inquit, seipsum librū hūc le-

gisse, & Angefisum Abbatē quatuor libellos quodā certo ordine distinxisse ex capitularib⁹ Caro. Magni, Ludouici Pis, & Lotharis, quorū duobus primis leges, de reb⁹ ecclesiasticis refert. Idem scribit Rhenanus in adnota. ad Tertulianū lib. de Corona militis. hoc ipsū palā assererat Trithemius de scriptoribus ecclesi. qui testatur hos Angefisi libros seipsum legisse, & vidisse. Sed & in hac specie, qua tractamus, Burchardus Vuormatiē. episcop. lib. 6. Decret. c. 5. refert ex concilio apud Theodonis villā habito. c. 3. Decretū quoddā, quomisericors admodū, & benigna censetur pœna prædicta per Caro. Magnum in capitularib⁹ statuta: & idē ea ibidē augetur, vt pro homicidio subdiaconi episcopo soluatur pro cōpositiōe. 400. solidi. pro homicidio diaconi. 600. solidi: pro homicidio presbyteri. 900. pro homicidio Episcopi duo mille, et. 700. Rursus idē Burchard. ca. 6. adducit decretū Concilij Prouincialis Triburiciē. quo eadē augetur pœna, aut pecunia pro cōpositione soluēda Episcopo, saltem quo ad homicidiū presbyteri, & episcopi. Nā pro homicidio presbyteri episcopo soluēdi sūt mille, & ducēti solidi: pro homicidio autē episcopi triplex reddit⁹ hæc cōpositio: nēpe soluuntur ter mille, & sexcēti solidi. Hinc ipse coniscio aliquot rationib⁹, hos solidos nō esse aureos nec similes his, quorum meminerit Iustinianus. Primū, quod annis ferè tercētum post Iustinianū tā varia Imperij Romani mutatione non est admodū veritati cōsonū, eosdē aureos solidos percuti publicè, & expēdi.

Veterum collatio

Deinde quia in cōcilio præcitato apud villā Theodonis misericors admodū existimatur punitio capitulariū Caroli Magni quæ, certè nō esset quoad pecuniariā cōpositionē, si solidi illi aurei, & veteres cēserētur: maximè quia præter aliā iudicij secularis punitiōē pecunia in dictis canonib⁹ definita pro cōpositiōe soluitur episcopo, vt homicida ad pœnitentiā, & absolutionē admittatur. quæ ex causa satis grauis est pecuniæ definitæ solutio, etiā si de solidis argenteis intelligatur. Et præterea cū capitularia Caroli Magni, de numis Gallicis, & Germanicis sint intelligēda, nō cōuenit ratio aureorū solidorū Iustiniani apud eas gētes, quæ tūc maxima ex parte ab imperio Cæsarū, qui Constātinopoli sedē habuerāt, ad Francorū reges, & alios descuerant. Sed & in legibus Salicis, quæ apud Frācos veteres admodum, & antiquæ censentur, mentio fit solidorū, quorū valor, & pretiū ex denarijs æstimabatur authore Rhenano lib. 2. rerū Germanicarum: quo in loco distinguitur Solidus duodecim denariorū à solido quadraginta denariorū.

Ex Gallicis autē numis solidos ipse Turonicos, aut Turonēses memini me expendisse apud Budæū lib. 5. de Assē, hac habita ratione, vt quilibet solidus Turonensis, qui ex argento, & ære mistis, vt cōiscio, percussus est, valeat duodecim denarios Turonēsis. Septem autem solidi Turonenses à Budæo æstimantur didrachmo veteri: & sic duob⁹ argenteis denarijs Romanorum: quia Budæ. denarium, & drachmā idem esse semper cēsuit. Hic igitur solidus Tu-

ronensis æstimari poterit apud nos terra vnus argentei numi Regalis parte: deniq; paulò minùs: nempè ex eo quæ iuxta Budæi sententiam septem solidi efficiāt apud Gallos estimationem duarū drachmarum, quæ apud nos cōstāt ex duobus iustissimi pōderis argenteis, quibus aurifices, & fabri argentarij vtuntur ad pōdus, quorū quilibet aliqua ex parte maior est numo argenteo regali, quem in cōmutationib⁹ expendimus. vñ perpendere licebit quilibet ex ijs solidis Turonensib⁹ valere nōs æreos vulgares maruedinos decē. Denarius verò Turonen. minoris valoris est, quā nō hic num⁹ æreus, maruedinus vulgo dictus. Quāobrem poterit nō temerè ad hos solidos Turonēses deduci decisio à Gratiano ex capitularibus tradita in. d. c. qui subdiaconū. Forfan & ad eosdem referenda est cōpositio, quæ solutis certis solidis iniungitur in. c. cū deuotissimā. 12. q. 2. Ex episto. Grego. Papæ. 33. lib. 4. ad Cōstāntiam Reginam Galliæ. Cuius item meminit Burchardus lib. 11. c. 2.

Percussi etiā olim fuere Turonis numi argētei, dicti Turonē. argentei, quorū mentio fit in Cle. 2. de magist. ad cōstituendum modum expensarum, & sumptum, qui fieri solebant in dignitate doctorali suscipiēda. Hi numi variè quidem ab interpretibus æstimantur, sed in extrava. prima. de censibus. inter cōmunes. 5. Porrò. ita examinantur, vt duodecim argentei Turonenses efficiāt Florenum Florentinū aureum. Hic tamē Florenus Florētinus aureus maior videtur octaua ex parte Floreno

Aragonio

Numismatum.

• Aragonio ex. l. 62. Hērici regis Secūdi Tauri statuta æra. M. ccccviij. At Florenus Aragoni⁹ octo ferè valet argenteos numos regales Castellanos: ex quo, & ex his, quæ simul tradidere Barto. in. l. Paul. ff. de solut. col. 1. & Alciatus lib. 3. dispunct. cap. 9. poterit Florenus prædictus Florentinus nouē argenteis numis Regalibus Castellanis æstimari. Sic sanè argēteus Turonēsis, cuius mentio fit in d. Clem. 2. erit minor ferè quarta ex parte numo argenteo regali Castellano, qui drachmā argēti appēdit: quæ ratione vndecim ferè argētei Turonenses efficiunt vnā argenti integram vnciam: & ideò quilibet Turonensis argenteus æstimabitur viginti quinque nōs æreis maruedinis. idcirco Panor. in dict. Clem. 2. tria millia Turonensium argenteorū, de quibus illic traditur, adducētos, & quinquagintas Florenos de camera deducit existimās, hanc esse veram illorum æstimationem. Quāobrem iuxta illam constitutionem nemo poterit in doctorali gradu, & honore adipiscendo expendere vltra ducētos simplices aureos, & ducatos Castellæ, quorum quilibet vndecim numis argenteis regalibus æstimatur.

Quòd si quis solidos capitulariū Caroli Magni, de quibus in dict. capi. qui subdiaconū. interpretari velit argēteos Turonēses: nō admodū refragabor. Nā & tunc satis sufficiens erit cōpositio.

Solidi autem, quorum mentio fit in cap. vlt. de rerum permut. non sunt ad solidos Iustiniani, nec ad aureos veterum Romanorum referendi: sed ad solidos Vngaricos argenteos, vt opinor,

Cap. III.

21

qui percussi fuere regis Vngariæ autoritate: & ideò in dict. c. vlt. Solidi regales dicuntur, vt inde non temerè opinemur, eos numos non esse veteres Romanorum: nec Imperatorum autoritate, imò Regia fuisse percussos.

De his solidis, qui referuntur in. c. cōquerente. de offi. ordi. maior est dubitatio. Siquidem glo. in. c. Placuit. 10. q. 3. scribit, solidos illos pares esse, & similes aureis, & solidis Iustiniani. Quod mihi multis ex causis placet. Primò, quia Bracharēse cōcilium secundū in quo statuitur, Episcopus nomine cathedralitici nō posse exigere vltra duos solidos à qualibet ecclesia. cap. placuit. modò citatū celebratum fuit sub rege Sueuorū Theodemiro, & rege Gothorū Athanagildo, anno Dñi. DLXIII. vt constat ex diuo Isidoro in Historia Sueuorum, & Gothorū, vt interim, & obiter ad moneā lectorem in libro Cōciliorum, qui vulgo circumfertur, tempus celebrati huius concilij Bracharensis vitio erratū esse. Est enim inibi ita scriptum. Anno Secundo Regis Ariamiri Aera DC. X. sub Honorio Papa primo. Est equidem ita legēdum. Anno Secundo Regis Theodomiri Aera DC. II. sub Ioanne Papa Tertio. Cuius rei testis est diuus Isidorus, isq; maximæ autoritatis Author illis temporibus proximus, qui in Historia Sueuorum scribit, Theodomirum cœpisse regnare anno Dñi. D. LXIII. Et cū eius Regis Secūdo anno cōgregatū fuerit hoc Bracharēse Conciliū secundū, apparet, eius certum tēpus tribuendum esse anno Dñi. DLXIII. Aere. DC. II. quo tempore

tēpore summū Pontificatū obtinebat Ioannes Tertius. Nā Honorius electus est multo post anno quidem Domini DCXXII. Hoc autē Bracharēse cōciliū iuxta hanc rationem planē contigit Iustiniani Cæsaris ætate: & idē mirum non est quod ad eius numos: id est ad solidos aureos referatur. Secūdo, quia hæc eadem decisio de duobus solidis ab Episcopo exigendis pro iure cathedralici traditur à Gratiano in. c. inter cetera. 10. q. 3. Ex cōcilio Toletano quarto, seu potius ex cōcilio Toleta. septimo. c. 4. vt admonuit Anto. Demochares, quod cōciliū celebratum est anno Dñi. DC. xlvj. quo tempore, ac postea Reges Gothorū utebantur proprijs in legibus, & constitutionibus solido aureo Romanorū: quē admodū iā semel admonuimus, & modō iterū admoneamus ex Foro juzgo lib. 7. c. vlt. & lib. 8. ti. 4. Tertiō ex eo in hāc accessimus sententiā, quæ sub Iustiniano Pelagius Papa primus paulō ante hoc Bracharēse cōciliū statuerat, duos tantū solidos exigendos esse ab Episcopo iure cathedralici: vt apparet ex. c. illud. & cap. vlt. 10. q. 3. de quo est sanē cōstituendum eū intellexisse de solidis aureis, quibus eo tempore Romani, apud quos summū agebat Pontificem, utebantur, & de quibus leges tunc latæ, ab imperatoribus erant intelligendæ. Quod non latuit virum illum doctissimum Martinum Bracharensem Episcopū, qui huic præfuit Secundo Bracharenfi cōcilio, quique à Pelagij papæ decreto canonem Concilij deduxit.

Septima ratio ad leges Fori Castella

ni pertinet, quarum authoritas pendet abusu, & praxi, iuxta quā varia semper fuit in hoc regno solidorū æstimatio. Sed & apud leges istas hac in specie nihil aliud legim⁹, quā quod pœna legibus Romanorum statuta sub aureorū mentione, sit item repetita sub eadē solidorum quantitate, quod & Iustinianus fecit, & fecere viri illi doctissimi, qui Partitarū leges Alphōsi decimi iussu & authoritate cōcinnarunt. Nec tamē id opinioni Budæi refragatur: quē admodū superius adnotauimus, & statim repetemus. Præsertim, quia Regia lex partitarū. 12. tit. 9. part. 7. dum leges illas de sepulchro violato refert, nō appellauit aureos Iurisperitorū solidos, sed maruedinos aureos, lex autē 14. tit. 13. par. 1. statuit non minoris æstimationem iniuriā sepulchri violati, quā cētum Marchis: cū de centū aureis hoc ipsum dixerit lex. 3. ff. de sepulchro violato. & di. l. 12. tit. 9. part. 7. quod discutere conabimur inferius.

Octauæ rationi respōsurus illud profectō præfabor, me multū in qualibet dubia cōcertatione Accur. Bar. Bal. & huiusce classis authorib⁹ tribuere, quoties à perscrutādo vero Iuriscōsultorū sensu, aut de cognitiōe earū dictionū, quæ huius n̄æ professiōis propriæ, & peculiare scēsentur, agēdū sit. At vbi de veterum latinarū dictionum interpretatione tractetur, existimo nō ita certā esse eorū authoritatē. Tēporis siquidē vitiū fuit, non ita propriē ab his authoribus aliquot Latine linguæ dictiones acceptas fuisse, idcirco cū hac in parte tractemus de veterū numismatum pondere

pondere, & æstimatione potius credēdū erit Græcæ, & Latine linguæ eius temporis vetustissimis scriptorib⁹, & nostræ ætatis hominibus, qui magno cū labore collatis veteribus numis rē istā diligentissimē explicarunt. Quod si quis de verborū significatione credendū omninō Accursio, Bartolo, & alijs cēsuerit, planē percipiet ex Budæo, Alciato, Nebrissen. Anto. Augusti. & his similibus, quot passim errores illi necesse sit probet, & admittat. Quis enim vt interim alia omittamus, credet Accursio: qui in. l. vnica. C. de argenti pretio. libro. 10. quinos solidos aureos in collatione pro singulis argenti libris soluēdos decē interpretatur, maximo, & ferē puerili errore ad intellectū ipsi⁹ cōstitutionis plurimū conducente: cū illic quinque potius solidi fuerint intelligendi. in eundē errorē labuntur ipse Accur. in. l. nā & si fur. §. vlti. ff. si cert. pet. in. l. si ita stipulatus fuero, si Titius in princi. ff. de verb. obliga. in. l. vt agēdi. C. de cursu publico. in. l. qui textri. C. de murilegulis. lib. 11. in. l. sciendū. ff. de leg. idem. Accu. in Procmio Digestorū verb. denarū. & in. l. stipulatio ista. §. Eū qui ita. ff. de verb. obli. Alberi. & Iaf. in. l. vlt. ff. de in ius vocan. Bar. in. d. §. Eū qui ita. quo in loco scribit, etiā in legibus pœnalibus dena viginti significare: quod adeo manifestū esse censet, vt nulla indigeat benigniori interpretatione. Sic sanē Bar. lege lata, vt bini digiti amputentur falsi crimen committenti, facillimē iudicaret, quatuor digitos illi fore amputandos. Qua ratione ob errorem grauissi-

mus in re ferē elementaria quis cōtra legem duos admitteret digitos.

Quis itē obsecro ferat: hæc in re præiudiciū facere opinionem Accursij in l. vnica. C. de imponēd. lucrat. descrip. quē illic perperam Pyrrhus sequitur, dum siliquam solidum interpretatur: cū siliqua sit solidi vicesima quarta pars: sicuti ex adnotatis superius deducitur: atq; in specie probāt Budæus lib. 5. de Assē. idem in. l. qua vulgo. ff. de Aedili. edi. Alciat. in. l. frumenta. ff. de verb. signi. Anto. Augusti. lib. 2. Emen. dat. c. 8. & c. 9. Georgius Agrico. lib. 5. de pōderibus. Etenim cū solidus habeat drachmā vnā, & scrupulū, planē constat siliquam, quæ est sexta scrupuli pars, esse vicesimā quartā solidi partem. Nam & drachma decē, & octo siliquas appendit, & sic tria scrupula. idē explicat elegāter Carolus Molinæ. de contractibus. q. 1. nu. 64. & 68. hoc ipsum & Isidorus scripsit, cuius mētionem fecit idem Accursius in Authen. nullum credito. agrico. collat. 5. verbo. Solidum. vt hinc magis miremur viso eo Authore Accursium toties hallucinatum fuisse. Ex quibus itidem intelliges, quanti sit æstimanda siliqua aurea in Authen. Sed hodie. C. de episco. & cleri. & in Authen. de sanctissimis episcopis. §. Sportularum. erit equidē vicesima quarta pars aurei numi Castellani, cuius speciali hoc nomine superius meminimus: atq; idē siliqua numus aureus æstimabatur nostris viginti areis maruedinis. Hæc longius adduximus, quā ab initio cōstitueramus vt admoneremus, numismatū & veterum

rū Latinarū dictionū interpretationē nō ab Accursio, & eius adscelis, sed ab alijs probatissimis authoribus petēdā esse. Cui rei, & negotio egregiā dedere operā quo ad iuris civilis libros Guielmus Budæus, Alciatus, Zasius, & noster Nebrissensis, & Antonius Augustinus, atq; alij pleriq;.

Nona ratio facillimē tollitur: siquidem viri doctissimi, qui Partitarum leges edidere, sequuti Iustinianū, eiusq; constitutiones, quibus solidus sexta vnciæ pars censetur, omnes veteres aureos absq; villo discrimine pares fuisse solidis Iustiniani existimarunt. Atq; idē veteres leges, & Iurisperitorū responsa, quibus mētio aureorum facta est, ad monetam deduxere eandē, nempe ad aureos maravedinos. vnde non magis obstant Partitarum leges, quā Iustiniani responsa. Nam etiam si cōditores legum Regiarum notam habuissent distinctionem veterum aureorum ab his, quorum meminit Iustinianus: attamen videntur veteres aureos in huius Regni numos itidem aureos tunc vsui publico percussos commutasse: quemadmodum fecit ipse Iustinianus. Quod si viri illi eruditissimi opinati sunt, eiusdem ponderis fuisse veteres aureos & Iustiniani solidos, feruabimus in hoc regno eorum sententiam regia authoritate diffinitam in iudicijs, & alijs actionibus: non tamen inde certum erit, aureum veterem sextam, vt Iustiniani solidum, fuisse vnciæ partem. Cū harū legum authoritas extra Castellæ Regnum minimē sit admittēda: nec ex ea iure possimus

Budæum, Portium, Alciatum, & Agricola conuincere. Non tamen præmittam in hoc ipso libello aliam regiarum legum interpretationem quantū ad numismatum æstimationē distinctius tradere, quippe qui videam operæpretium me facturum, si huic negotio operam qualemcūq; præstiterim: vel in hoc, vt doctiores ansam hinc capiant rem istā in publicam vtilitatem diligentius tradendi, & examinandi.

Igitur oportet Iurisperitorum veterum responsa, & Iustiniani constitutiones, aliorumq; Cæsarū, cōstituta ratione temporum omnino distinguere ad propriam, ac veram aureorum, & solidorū æstimationem. Sic Budæus lib. 5. de Assē. hanc aureorum, & solidorum differentiam testatur, se deprehendisse appensis aureis numismatis Cæsarum ab Augusto Octauiano ad Commodum, & Mamiæam Alexandri Seueri matrem¹, quæ quartam appendebant vnciæ partem: rursus aureis numis Constantini Magni, Iuliani Magnentij, & Iustiniani, quorum pondus sextam efficiebat vnciæ partem. Sic sane aureus qui fuit temporib⁹ Iustinianij, subsecuplus fuit ad antiquum aureum. Et tertia parte minor, qui in Codice Iustiniani solidus vocatur, teste Francisco Lonmano lib. 2. Comment. cap. 9.

De aureis item solidis mentio fit in sacra scriptura. Primo Paralipomenō cap. 29. Polliciti sunt itaq; principes familiarum, & proceres tribuum Israel: Tribuni quoq; & Centuriones, dederuntq; in opera domus Domini auri talenta

talenta quinque millia, & solidos decem millia, de eadē re tractans Iosephus lib. 7. antiq. cap. 15. inquit, oblata sunt auri quidē talenta quinque millia, & stateres decem millia. Etenim qui solidi in sacris Biblijs dicuntur, à Iosepho stateres appellātur: vt planē intelligamus, solidos istos aureos fuisse quatuor drachmarum: nempe siclos Hebræos Sæctuarij, de quibus superius in c. 2. latiore mentionem fecimus. Nam licet Atticus stater didrachmus fuerit, frequentius tamen stater non tam numus est, quā pōdus quatuor drachmarum, quod ex Cleopatra, Epiphanio, Hieronymo, & Hesychio adnotauit Georgius Agricola lib. 2. de externis ponderibus. Idē probat Budæus lib. 4. & 5. de Assē. Solidus igitur hic sacrorū bibliorum erit quatuor drachmarū, & idē qui ab Hebræis siclus dicitur: atq; idē stater hic seu solidus aureus appellat nostros quatuor aureos drachmales ferē, quos Ducados senzillos dicimus. Stater verò & argēteus, & aureus fuit: cū certum pondus, & sæpe eius ponderis numus significet.

Erat & olim aureus num⁹ stater Cræsius dictus, cuius pondus par erat numo aureo, & stateri Darico, quē duas drachmas habuisse, superius ostendimus. Cræsius igitur aureus duarū drachmarum Atticarum pondus habuit: sicuti ex Aristophanis interprete probat Georgius Agricola lib. 2. de pondere monet. Qua ratione Cræsius hic par erit aureo veteri Romanorum, & aureo nostro duplo: quem vulgus drachmon appellat.

Stater itē Cyzicenus aureus numus erat: qui valebat viginti octo drachmas Atticas argēteas: vt apparet ex Demosthenis oratione ad Phormionē: idcirco habita proportione auri ad argentum probari videtur, aureum istū appēdisse duas drachmas, & dimidiam, ac fortassē plus ad rationē vnius drachmæ auri pro decem argenti: quod ferē Budæus, & Agricola fatentur.

Eiusdem ferē pōderis erant auri, seu stateres Macedonici, & Regū, qui Alexandro Magno successerunt: vt idem Agricola censet lib. 2. de pondere monetar. Budæus tamē lib. 5. de Assē testatur, se vidisse numum aureum Lyfima chi Regis, quem non potuit appēdere, & tamen suspicatur, eū quatuor drachmarum pondus habuisse.

Illud sanē prætermittendū nō est, quandoq; aureū staterem quo ad pondus quatuor drachmarum, dictū esse eiusdem ponderis numisma. Quin & minæ, hoc est libræ pondus, dictū fuisse staterem, scribit Iulius Pollux de rerum vocabulis, vt quidam interpretatur. Ipse verò cenfeo, minā, & librā, & numi nomen fuisse: atq; idē apud Pollucem minā, vt numus, stater dicitur, quod Ludouic. Cælius adnotauit lib. 6. lectio. antiq. ca. 2. qua ratione stater aureus minam æquabat, & vterq; numus erat. Sic & Iosephus lib. 2. antiq. cap. 3. argēteos numos, quorum mentio fit Genesis ca. 37. minas appellat, intelligens, vt opinor, stateres argēteos quatuor drachmarum: & sic Sæctuarij siclos Hebræos.

Ex capite sequenti.

- 1 Argenti libra, qualiter intelligatur?
- 2 Auri libra, quo nam modo aestimetur in iure?
- 3 Libra quandoque non pondus, sed numus est.
- 4 Sestertium generis neutrius expeditur, aliquot que loquendi modi traduntur.
- 5 Talenta varia examinantur ad rationem valoris, & ponderis.

Qua nam ratione fit examinanda libra in iure.

Cap. 4.



VANDO QVE legibus auri, vel argenti libra iure multæ indicitur, aut ratione pœnæ ob crimen aliquod exponitur: quod passim constat: & ideo oportet inquirere, qualiter sit in hisce legibus libra aestimanda, & expendenda. Etenim ubi libra, ut pondus auri, vel argenti, indicitur, erit referenda in tot argenteos denarios, vel aureos numos, quot Romana lege, Regia, vel prouinciali ex duodecim vncijs auri, vel argenti percutiuntur. Quæ quidē ratio facillimè haberi poterit ex his, quæ hoc in tractatu tradidimus. Sic sanè est interpretanda decisio. l. 2. C. de episc. audi. l. ab executione. C. quorum appellat. non recip. quibus equidem legibus temerè appellati pœna imponitur quinquaginta librarum argenti, & quandoq; centum indicta est. l. ciuitas. C. de officio rectoris Prouinciæ. Argenti etenim libra quælibet duodecim vnciarū aestimatur nonaginta sex numis argenteis

Regalibus iustissimi ponderis: nempe drachmalibus: aut centum ex his, qui publica, & Regia percussi autoritate in commutationibus expenditur: quæ admodum ex capit. 2. deduci facillimè poterit.

Eodem pacto est accipienda pœna triginta librarum argenti, quæ sacrilegis infertur in cap. quisquis. 17. q. 4. Ex Ioanne Papa octauo, & Iuone Carnotensi lib. 2. titu. de sacrilegio. Quauis in hac specie, quia hæc pœna indicitur ex argēto purissimo, quod vulgo Plata acendrada dicimus, maior erit aestimatio faciēda cuiuslibet argentei numi: cum hi numi, quibus utimur in commutationibus, etiam si argentei sint, habent tamen aliquam æris partē admistam.

Ex his, etiam constat interpretatio. l. Properandum. §. si autem vtraq;. C. de iudic. & l. vnicæ. C. de ratio. oper. publico. quibus constitutionibus pœna infligitur librarum auri certo quodā distincto numero. Est enim quælibet libra ex his referenda in septuaginta duos solidos: seu aureos numos Iustiniani, vel quadraginta octo aureos veteres Romanorum: aut duplos aureos in his regnis signatos autoritate Regum Catholicorum Fernandi, & Elyfabeth. Hoc ipsum notandum est ad. l. Si quis sepulchrum. C. de sepulchro violat.

Quandoq; libra non pondus, sed numus est, qui hoc nomine censetur: aut sanè hoc libræ nomine paucorū numismatum numerus significatur. Quod Budæus explicat lib. 4. de Assē:

Ex quo

Ex quo refert Carolus Molinæ. de cōtractibus. q. 100. num. 781. Circa tempora Iustiniani libram staterem fuisse aureum non magni ponderis: atq; inde deducit, etiam olim libram fuisse numeralem longè minorem iusta & pōderali duodecim vnciarum. Quod inde forsan procedit, quia Iulio Polluce authore, cuius in cap. præcedenti meminim⁹, stater aureus mina dictus sit: minam autem Græcam dictionē pleriq; librā Latinè interpretatur: tametsi ad exactā libræ, & minæ rationem discrimen sit inter hæc duo pondera constituedum: sicut probat Georgius Agricola. libro de ponderib. & mensuris. Quamobrē stater pōdus quatuor drachmarum libra dici potuit, & ea ratione numerus quatuor drachmarum auri, & numus item aureus quatuor drachmarum dici potuit tūc libra numeralis. Quod mihi admodū aridet ad plerasq; Iustiniani Codicis leges intelligendas: præsertim ubi pœna grauisima videri potest, si auri libra ad rationem duodecim vnciarum iudicetur. Hinc deniq; existimat Carolus. l. vltimam. C. de cupressis libro. 11. nō de libra auri ponderali, & sic duodecim vnciarum, sed de libra auri numerali, aut numaria fore intelligendā. Statutum enim est in. d. l. vlti. Quod planti singulas nouellas cupressi luco Daphnēsi, vel littori Antiocheno dentur singulæ auri libræ: qui verò vel vnā cupressum è sylua tulerit, in pœnam quinquaginta libras auri soluat. Nam si auri libra illa ponderalis intelligatur quæ septuaginta duos solidos aureos

appendit, nulla esset nec pretij, nec pœnæ proportio: qua ratione videtur, nō esse hanc constitutionem intelligendam de libra ponderali, sed de numerali, vel numaria: quarum incertum nobis sit, quanti hæc fuerit pretij, vel aestimationis: siquidem quod de libra auri quatuor drachmarum diximus, non est ita certum, nisi eam sententiā ad libram quis retulerit, quam explicuimus in vltimis præcedentis capituli verbis. Id equidem admonemus obseruandum esse ad plures leges iuris ciuilis, quarum aliquot in initio huius capituli tradidimus: item & ad. l. addictos. C. de episc. audient. Sunt tamē qui in dict. l. vlti. C. de cupressis. non quinquaginta libras, sed quinq; libras auri legant: idq; magis conuenit. l. prima. C. eo tit. atque ita in Codice Gregorij Haloandri legitur.

Apud Gallos in vsu est, & à quingētis annis in vsu fuisse legitur libra numaria, quæ valet viginti solidos Turonenses, quorum quilibet valet duodecim denarios Turonēses: vt scribit Carolus Molinæus in dict. quæstione. 100. numero. 781. Septem autem solidi Turonenses didrachmū efficiūt, vt ex Budæo explicuimus in capi. præcedenti. §. vltimo. numero. 7. atque ideo hæc libra numaria, quæ valet viginti solidos Turonenses, valebit sex Regales numos argenteos, quos drachmales esse apud nos probauimus in ca. 2. aut paulò plus propter ponderis diminutionem.

Andreas item Alciatus libro tertio dispunctio. ca. 9. alterius Italicæ libræ

E 2 nume-

numeralis meminit, quæ nostris conuenit centum æreis Marauedinis, scribit etenim, sestertium neutrius generis valere centum libras monetæ Bononiensis, aut Italicæ. Hoc autem sestertium valet, & iuxta propriam eius æstimationem continet mille numos sestertios: vel ducetos, ac quinquaginta denarios. Vnde prædicta libra valet duos denarios & dimidium, sic sanè decem numos Sestertios.

Habent & Valentini in Hispania Tarraconensi suam numariam, & numeralem librã, qua passim vtuntur. Quæ quidem libra valet viginti solidos itidem Valentinos: quorum quilibet valet decem & octo æreos nostros Marauedinos. Idcirco valet hæc libra decem regales numos argenteos, quibus modò vtimur, & viginti æreos Marauedinos. Poteritq; libra ista æstimari decem argenteis drachmis, & dimidia.

Cæterum quod modò diximus, sestertium neutro genere valere mille sestertios numos, probatur à Guilielmo Budæo aliquot autoritatibus libr. 1. de asse: eiusdem sententiæ sunt Leonardus Portius libr. 1. de sestertio. & Alcias lib. 3. dispunct. c. 9. & lib. 5. Parerg. capit. 27. Quamobrem sestertium neutrius generis valet, ac appendit ducetos quinquaginta denarios argenteos Romanos: atque ideò apud nos æstimabitur decem millibus æreorũ Marauedinosaurum, seu quadrantum, quibus vtimur. Erit autem ponderis Marcharum quatuor, & dimidiæ, atque insuper vnciæ dimidiæ. Sed Georgius

Agricola lib. 2. de pondere & temperat. moneta. existimat, sestertium neutrius generis non differre à sestertio masculini generis, atque ideo sestertia eiusdem valoris esse censet, cuius sunt & sestertij: vt planè secundum hanc opinionem sestertium fuerit quarta vnius denarij pars. Et profectò is autor iure videtur dissentire à Budæo, dum is censet, sestertium ita dictum esse genere neutro, quod duas efficiat argenti libras, & dimidiam: nempe ducetos, ac quinquaginta argenteos denarios. Nam libra non constat ex centum denarijs, nec adhuc ex centũ drachmis: quemadmodum ipse Agricola diligentissimè omnium ostendit libro quarto. de ponderibus Romanis, nisi quis velit deductionem Budæi probare ab ea opinione, quæ denariũ ferè drachmæ æqualem facit, ac deinde libram centum drachmis constare: quæ quidem sententiã defendi nequit, si rem exactè ad propriam rationem, & verum pòdus deducamus. Quòd si res ista sit ad pondera non ita exactè æqualia referenda, poterit ipsa Budæi deductio admitti, aut tandem asseuerabimus sestertium ita dictum fuisse, quod constet ex ducentis denarijs, & dimidia alterius centenarij parte: quasi habeat duos centenarios numeros, & dimidium. Sed & his omisis nos potius admittimus discrimen à Budæo traditum inter sestertia, & sestertios, vt tandem sestertium generis neutrius mille sestertios, aut mille numos complectatur argenteos, quorum quemlibet ad valorem decem Marauedinosaurũ super-

superius constituimus. Hæc verò æstimatio constat ex multis veterum authorum locis, quorum aliquot hoc in loco subiiciam. Nam præter Plutarchum in Fabio Maximo, & Martiale lib. primo. in Epigrammate de Gauro in Prætorem, apud Ciceronem actione. 3. in Verrem, ducenta quinquaginta sestertia dicuntur semel, quæ paulò antè significata fuerant ducetis quinquaginta millibus sestertiorũ. Repente, inquit, recitatur vno nomine sestertium duceta quinquaginta millia iussu prætoris data. de eadè pecunia redita à Verre paulò post loquutus inquit, numerantur illa ducenta quinquaginta sestertia Syracusanis. Ad hoc ipsam & Trãquillus in Othone inquit, ante paucos dies pro impetrata dispensatione seruo Cæsaris decies sestertiũ excusserat. Hoc subsidium tanti cepti fuit, ac primo quinque spiculatoribus commissa res est, deinde decem alijs, quos singuli binos produxerant: omnibus dena sestertia repræsentata, & quinquaginta promissa: per hos sollicitati reliqui. Hæc Trãquillus. Idem manifestum fit ex Plinio, & Macrobio. Nam Asinium celerem Mullũ piscẽ sestertijs octo emisse, scribunt quidã, cum Plinius lib. 9. ca. 17. memorię tradiderit, Asinium Mullum emisse octo millibus numum, & de eodè Macrobius lib. 3. Saturnaliorum cap. 16. testatur, Mullum emisse septem millibus numũ, audi tandem de Crispino Iuuenalem Satyra. 4.

*Mullam sex millibus emit
Æquantem sanè paribus sestertia libris.*

Etenim Mullus sex millibus emptus numis, & sic sestertijs masculini generis pendebat libras sex pro numero sestertiorũ generis neutrius, quibus emptus fuerat. Et apud eundem Iuuenalem Satyra prima satis apparet, sestertium generis neutrius multo pluris esse æstimandum, quàm sestertius numus æstimetur. Alioqui ridiculus esset tantus Poëtæ conatus, qui aliã maximoperè vituperat, ac reprehendit ex eo, quòd pecuniæ maxima quantitas in ea perdat. ita enim inquit.

*Et quando vborior vitiorum copia? Quando
Maior auaritiæ patuit sinus? Alea quando
Hos animos? Neq; cõ loculis comitantibus itur
Ad casum tabulæ, posita sed luditur arca.
Prælia quanta illic dispensatore videbis
Armigero: simplex ne furor sestertia centum
Perdere, & horrenti tunicam nõ reddere seruo?*

Quòd si, vt opinatur Agricola, sestertiũ gñis neutrius quarta esset, vt sestertius, denarij pars, furor hic ludentis posita arca, nec tunicã seruo reddentis ad viginti quinque referendus est denarios argenteos, quos vel quilibet locus caperet, quorũque summa est adeò modica, vt solus hic Iuuenalis locus conuincat Agricolæ sententiam. Præsertim quia ipse multa authorum loca mendum habere censet, quæ nostram hanc rationem potissimum adiuuant: cum, & notam sestertij cum nomine numerali distributio aliter interpretetur, quàm sit consonum cõgruæ interpretationi. Sic enim H--S. deni: ab eo decem sestertij intelliguntur: at sestertium dena millia ex hisce notis. H--S. dena: intellexit, multaq; adducit testimonia ex Cicerone, Pli-

nio, & Suetonio, apud quos nos sestertia interpretamur: nō sestertium in genitiuo casu pluralis numeri. Sic Trāquillus in Caligula. Compererat Prouincialem locupletem ducenta H--S. numerasse vocatoribus. Ducēta enim sestertia interpretamur. Item apud Plinium lib. 29. c. 1. Dum is scribit, multos prætereo medicos, celeberrimosq; ex his Calsios, Carpitanos, Aruntios, Albutios, Rubrios. ccl. H--S. annua mercede his fuere apud principes: intelligimus ducenta quinquaginta sestertia. Sic denique apud Tacitum Annalium lib. 2. qui ita scribit, daturum liberis eius ducena H--S. singulis, qui sexus virilis essent. Ducena sestertia, nō ducena sestertium accipimus, etiam refragante Agricola, qui in æstimatione constituenda omnibus his summis non dissentit à nobis: cum & si intellexerit, ducena sestertium: nihilominus interpretatur bis centum mille sestertios, qui efficiunt ducenta generis neutrius sestertia: quam summam & nos admittimus. Fit igitur, vt sestertium generis neutrius valeat mille sestertios generis masculini: quod & Antonius Sabellicus in Suetoniū adnotauit. Quin & Andræas Alciatus in adnotationibus ad Cornelium Tacitum lib. 11. legit. inibi dena sestertia: & asserit ea æstimari decem millibus sestertiorum generis masculini.

Illud verò non prætermittam, quod Budæus, & Agricola scripsere: nempe maximum esse discrimen inter hæc duo: decem millia sestertium, vel numum, sestertiorum inquam, vel numo

rum: & decies sestertium, vel sestertiorum. Nam decem millia sestertium, significant decem neutrius generis sestertia: at decies sestertium, idem est, quod decies centena millia sestertiorum, id est mille sestertia. Hoc ipsum tot probatur authoritatibus, vt possimus eadem hic ommittere. Nam quemadmodum cū à numis sestertijs ad sestertia genere neutro fit transitus, numerus millies multiplicatur, ita cū ad eam loquutionē ventum est, quæ per aduerbia numeralia enunciatur, sestertia singula cōduplicata crescunt, si genitiuo in casu sestertiorū mentio fiat. Etenim si cētū sestertia dicā, centū millia sestertiorū intelligere debeo, quod si cēties sestertiū dicā, non iam centū sestertia: sed centies cētena sestertia subintelligēda sunt. Est apud Martiale locus satis hac de re insignis lib. 1.

Si dederint superi decies mihi millia centum

Dicebas nondum Scauola factus eques.

Qualiter O vinam, quam largē, quamq; beatū

Riserunt faciles, & tribuere Dei.

In ius, O fallax, atq; inficiator eamus,

Aut vine, aut decies Scauola redde deis.

Plutarchus hoc idem testatur in Antonio ita scribēs. Romani quinque, & viginti myriades drachmarum, decies nominant. Constat etenim sestertiorū decies, centena millia efficere denariorum: Drachmarum verò ducēta quinquaginta millia: aut viginti quinque denariorū myriadas. Nam Græci myriada dicunt decem millia. Sed & hæc loquutionem præter Budæum, & Agricolam, ita explicarunt Andræas Alciatus in adnotationibus ad Cornelium

Taci-

Tacitum lib. 13. & Baptista Egnatius ad Tranquillum in Augusto: & in Caio Cæsare. Eadem significationem ipse Budæus libro. 1. de asse. per casum ablatiuū singularis numeri pronūciat, & insinuat in hūc modū: decies sestertio, à quo dissentit Agricola vbique legens. decies sestertium: non decies sestertio. Decies igitur sestertium significat decies centum mille sestertios: aut mille sestertia, quæ summa efficit apud nos decem cōputos: vulgo dicemus: diez cuentos.

Extat & de sestertio neutrius generis pulcher locus apud Aeliū Lampridiū in Heliogabalo. ita enim inquit. Fertur & meretricem notissimā, & pulcherrimā redemisse. C. H--S. eamq; intactam velut virginē coluisse. Huic eidem priuato cū quidam diceret: nō times pauper fieri? dixisse dicitur: quid melius, quam vt ipse hæres mihi sim, & vxori meæ. Hæc Lāpridius ea cōmemorās inter inmodicas Heliogabali largitiones: & ideo centū sestertia apud eū intelligo in genere neutro, vt hæc summa sit apud nos vnius cōputi, vt vulgari dictione vtat, quod si apud Lampridiū de sestertijs masculini gñris intelligeremus, nō esset profectò vel pili facienda in hoīe ditissimo ea liberalitas: nec verosimile cēseri pōt tam vile pretiū meretricis pulcherrimæ, & notissimæ. Computū autē Hispani dicimus, quæ vulgo Itali, & Galli Millionē appellāt: q̄ dictione & nos vtimur quo ad summā aureorum, & millionē aureorū dicimus million, id est decies cētum millia ducatorū, seu aureorū vul-

gariū: cōputi verò vocabulo vtimur quo ad quadrātes, & Maruedinos. sic Budæus lib. 2. de asse. scribit. Lingua nra millionē vocat decies centena millia. Latine dicere possumus mille millenarios, vel, millies mille. Hæc ille, ex quo & idē significabimus dicentes, Chiliada Chiliadum: aut centum myriadas.

Extat & apud eundē Lampridiū in eiusdē Heliogabali vita locus satis euidēs pro Budæo aduersus Agricolā, sic sanē. Idē nunquā minus centū H--S. cōnauit: hoc est argēti libris triginta. Hæc Lāpridius. Qui subdit. Aliquādo autē tribus millib? H--S. cōnauit, omnibus supputatis, quæ impendit. Etenim si locus hic de sestertijs masculini gñris foret intelligēdus, minimè cōueniret tam vilis impenfa immodicis Heliogabali sumptibus, quos Historici passim improbat, & excratur. Hæc itē sestertiorū summa par esset triginta libris argenti, quarū meminit Lampridius: si consideremus, quot sestertij argenti libram efficiant. Sed & si de sestertijs neutrius generis locus hic intelligatur, vt est verè intelligendus, adhuc apparet, centum sestertia non tantum constituere triginta libras argenti, sed & multò plures, atque ideo Baptista Egnatius cēset, illic legēdum. Hoc est auri libris triginta: vt minor sit lapsus, ipse verò legerem, hoc est auri libris viginti. Nam ex centum sestertijs neutrius generis constant viginti auri libræ, & paulò plus. Si exactè obseruauerimus, quot aurei libram efficiant, & deinde, quot argen-

E 4

teos

Veterum Collatio

teos denarios cōtineat aureus, & quot sestertium neutrius generis. Quæ quidem omnia superius examinauimus. Hac etenim in re vetera illa tempora, & eorum æstimatio auri ad argentū sunt examinanda: vt constet centum sestertia nondum efficere vnā, & viginti libras auri, habita illorum temporum auri ad argentum ratione. Mille siquidem constabant numi aurei ex centū neutrius generis sestertijs: & sic viginti quinque mille argentei denarij. Ex his verò aureis numis veteribus quadraginta octo efficiebant auri libram. Idcirco ex centum sestertijs constāt viginti auri libræ: saltem non constant vna & viginti: defunt enim octo aurei.

Sæpe veteres scriptores solo aduerbio numerali vsi sunt, vt significarent totidem cēna millia sestertiorum masculini generis: quemadmodum ex eisdem authoribus cōstat. Sed vbi nomine numerali vtuntur in neutro genere adiectiuo, tot sestertia significarunt, aut tot millia minorum sestertiorum. Sic Iuuenalis Satyra Prima.

Sed quinq; tabernæ.

Quadringenta parent.

Idest quadringenta sestertia: aut quadringenta millia sestertiorum minorū: vt & illic adnotauit Cœlius Curio in scholijs. Est autem hæc summa ex nostris quadrantibus, aut Maruedinis quatuor computorum.

His subscribit omnibus vnico ferè verbo Antonius August. libr. 2. emendat. cap. 6. ea deducens ad aliquot Iuriconsultorum responsa latine, & verè

interpretanda.

Primum inquam hinc cōstat intellectus ad l. propemodū. ff. de verb. sign. & in l. Offidius. in fi. ff. de leg. 3. quib⁹ in locis: centies aureorum, scriptū extat in hac significatione, vt centies cēna millia aureorum intelligamus. Hanc itidem interpretationē in specie probat Haloander in Epistola nuncupatoria Codicis Iustinianæ: ex his, quæ proximè adnotauimus ex Budæo, cui consentit Andræ. Alciat. lib. 3. dispunctio. cap. 1. & 2. idē & Portius lib. 1. etsi cōcise nimis scripserat. Vulgo tamen nō centies aureorum in dictis responsis, sed centum aureos legitur: in Pandectis Florentinis centies aureorum.

Deinde in l. cum de in rem verso. ff. de vsuris. scribitur. Imperator quoque noster Seuerus filix Flauij Athenagoræ, cuius bona fuerant publicata, de fisco ideo numerari decies centena dotis nomine iussit, quod ea patrē præstitisse dotis vsuras allegasset. Decies centena millia sestertiorum numerum, hic interpretamur: aut mille sestertia: quæ nostræ monetæ efficiunt decem computos.

Ad hoc item conducit l. Auia. §. Pater. ff. de conditio. & demonstratio. Cū vxori, inquit Iuriconsultus, mādātum esset, vt moriens filix communi decies restitueret. Ita enim legitur in Pandectis: & significatur his verbis numerus is, qui computus, aut millio quadrantum, aut Maruedinorum dicitur, vulgo aliter legitur apud Iuriconsultum.

Hinc deducitur vera interpretatio ad tex-

Numismatum

ad textum in l. Cū hæres. §. primo. ff. de statu liber. non est, inquit Paulus, statu liber, cū libertas in tam longū tempus collata est, vt eo tempore is, qui manumissus est, viuere non possit, aut si tam difficilem: imò impossibilem conditionem adiecerit, vt aliunde ea libertas obtingere non possit, veluti, si hæredi millies dedisset. ita sanè legit Ant. August. asseuerans, hanc quantitatem esse ditissimi liberi hominis patrimonium: nempe millies centū millia sestertiorum numerum. Quæ quidem quantitas efficit mille computos: aut mille millones nostrorum Maruedinorum numerum, ac ferè duos miliones, & dimidium aureorum numerum, quibus modò Hispani vtimur. Igitur conditio dandi hanc summam impossibilis censetur à Iuriconsulto, tametsi frequens lectio, ac vulgo recepta non millies, sed mille habeat quæ facilem inducit conditionem secundū Ant. August. Mihi tñ nō ita facilis videtur. Nam mille significantur sestertia neutrius generis, quæ efficiunt nostræ monetæ decem cōputos: ac ferè. xxvij. millia ducatorū aureorū. Et quanuis nomen hoc, mille, possit referri ad sestertios, & ad sestertia: ratio tamē subiectæ materiæ, & loci ab scriptore tractati nos docebit, vtrā significationem admittat, qua rōne vtitur Georgius Agricola li. 2. de pōdere moneta. Facilis profectò esset cōditio, ac vanus esset Iuriconsulti sensus, si hoc in loco sestertios mille intelligeremus: vnde cū mille sestertia intelligi possint congruo sensu: lectio vulgaris defendi poterit.

Cap. III.

27

Eadem ferè ratione constat interpretatio l. lecta. ff. si cert. pet. vbi Lucius Titius accepit à P. Mæuio quindecim mutua numerata: quorum vsuræ inibi à Iuriscōsulto examinatur. Est etenim intelligenda hæc summa de quindecim sestertijs neutrius generis: quæ nostræ monetæ efficiunt centū quinquaginta mille quadrantes, aut quæcos Maruedinos: ex Romanis aut argenteis denarijs continet ter mille, septingentos, quinquaginta denarios: atq; ita prædictam summam constituit Andræ. Alciatus libr. 3. dispunctio. capit. 2. & in dict. l. lecta. qui aduersus Paulum Castrensem, & alios rationem vsurarum traditam expendit. Hoc ipsum facere Guilielmus Zagarus Selandus in relatione dictæ. l. lecta. diligentius Ant. August. lib. 2. emendat. cap. 10. eos legito: nec enim omnino inter eos conuenit, quæ sit genuina lectio apud Iuriconsultum in alio eiusdem responsi loco.

Ex his etiam patet propria interpretatio Iuriscōsulti in l. Si quis stipulat⁹. ff. de solutio. si quis, inquit, stipulatus fuerit decē in melle. Decē enim sestertia intelligemus, tametsi hoc in loco, vt & in plerisq; alijs summæ istæ, & numeralia nomina, itidem & aduerbia exempli causa potiùs, quàm ex reigestæ veritate exponantur à Iuriconsultis, & legum latoribus.

Quam verò quātitatem, & numerū numerū diximus hoc aduerbio simplici decies significari, eandē inducit, & significat hic loquutionis modus: decies centena: id est decies centū millia sestertiorum

tiorum masculi generis: atque ita decē Hispanos computos, seu Marauedino- rum milliones: quod Budæus doctè tradit lib. secundo, de asse. vt hinc plane constat, Horatianos interpretes, etiã viso Budæi opere hallucinatos fuisse libro primo sermonum Satyra. 3. Super illud.

Decies centena dedisses

Hinc parco paucis contento, quinque diebus Nil erat in oculis.

Nec tantū Acron, & Badius in hoc fuere decepti: sed & ipsi lyncei adnotatores.

Verum post hæc quæ de sestertio diximus, oportet, & de talæto agere. Græci enim vsi fuere hoc vocabulo ad pondus, & ad numismatum numerū significandum, variãque fuere talenta, sed omnia propemodum ad vnã formulã: siquidem talentū sexaginta minas appēdit cuiusque gentis: atque ideo sicuti minæ pondus alibi maius est, ita & talentum ipsum, quod ex Iulio Polluce lib. 9. de rerū vocabulis explicant Budæus lib. 4. de asse. & Georgius Agricola libro. 5. de ponderibus Græcis. Quorum sententias summatim hic referam ad æstimationem talentis constituendam ex numis, aut ponderibus Castellani principatus.

Talentum igitur Atticum minus sexaginta minas Atticas appēdebat: quarum quælibet centum Atticas drachmas continebat: & ideo Talentum Atticum minus valet sex millia drachmarum Atticarum ex argento. Hoc constat ex Polluce, Festo, Fannio, & alijs, quos hac in re diligentissimè adducit

Agricola, nec dissentit Budæus. Est & locus elegans ex oratione Lysia contra Diogitonem apud Dionysium Halicarnass. in eiusdem Lysia en comio. Appendit ergo hoc talentum sex mille numos Regales argenteos iustissimi ponderis, quibus aurifices, & fabri argentarij vtuntur: & quorum octo iustam efficiunt vnciam apud nos, sic & hac ratione idem Talentum appendit nonaginta tres nostros Marchos, & sex vncias.

Est & Talentum Atticum maius, quod est octogenarium, & habet proportionem ad Talentū minus tertiarã. Sic etenim appēdit, & valet octuaginta libras centum drachmarū, aut octo drachmarum millia, secundum Budæum, & Agricolam, qui in hoc conueniunt: qua ratione Talentum Atticum maius appendit idem, quod minus, & tertiam alterius minoris partē: denique continet octo millia Regaliū argenteorum iustissimi ponderis, quibus passim hac in re publica vtuntur argenti ponderatores.

Talentum Euboicū Festus scribit appendere quatuor millia denariorū latinorū. Cuius loci meminere Budæus lib. 2. de asse. & Agricola lib. 2. de pondere monet. ideo æstimabitur hoc Talentū æreis nostris Marauedinis centū sexaginta millibus. Quod si Budæi opinio de similitudine drachmarum, & denariorum admittēda sit, hoc talentū appēdet quatuor mille argēteos Regales numos iustissimi ponderis ex numis Castellanis: attamen si denarius septima ex parte maior est ipsa drachma,

tunc

tunc erit septima pars quatuor mille argenteorum adiscienda. Qua in re sunt illa repetenda, quæ de denario, & drachma superius scripsimus. Sed idem Agricola, & Budæus lib. 4. de asse. ex Herodoto censent, Talentum Euboicum esse minus Attico talento minori tribus minis, & quadrante, minus autem hic intelligo libras centenarias. Sic sanè Talentum istud Euboicum appēdit quinquaginta sex libras centenarias, & septuaginta quinque Atticas drachmas: qua ratione iuxta computationem istam cōtinet talentū istud quinque mille, sexcētas, & septuaginta quinque drachmas Atticas, & sic nostros totidē argenteos numos regales iustissimi ponderis, quorū octo efficiunt vnciam integrā: vnde proximè accedit hoc Talentum Euboicum ad Talentum Atticum minus: atque ideo maxima subest suspicio, non satis certam esse Festi hac de re sententiam: aut eius Codices vulgo in denariorum numero vitiatos circumferri.

Talentum Aeginæum decem millia drachmarum appēdebat, authore Polluce in dict. lib. 19. quem Budæus, & Agricola ad huius rei cognitionem testem adducunt: & ideo appendit hoc Talentum centum libras centenarias: ex nostris numis, & ponderibus habet decem millia Regalium argenteorum iustissimi ponderis, quorum octo integram vnciam appendunt.

Babylonium Talentum eisdem authorib' valet septem millia drachmarum: totidemque apud nos valebit Regales argenteos numos iustissimi pon-

deris. Quamobrem poterit lector hic repetere quæ de his Regalibus argenteis numis superius cap. 2. tractauimus, vt facillimè talenta omnia possit nostris numis æstimare.

Syriū Talentū appendit, & valet mille quingentas drachmas Atticas: atque ideo totidem numos argenteos regales iustissimi ponderis, quibus in Hispania vtuntur aurifices, & fabri argentarij: quorumque nos sæpissimè mentionem fecimus.

Aegyptium autem Talentum appēdit octuaginta libras Romanas, teste Plinio libro. 33. cap. 3 Drachmas verò Atticas ad rationē nonaginta sex drachmarū pro qualibet libra, habet hoc Talentum drachmas septem mille, sexcentas, octuaginta: totidemque numos argenteos iustissimi ponderis, quibus in his regnis vtimur, quorumque octo vnciam integram efficiunt. Denique appendit hoc Talentum centum & viginti Marchos argenti.

Rhodium Talentum, authore Festo lib. 5. valet quatuor mille, & quingentos denarios, iuxta quam rationem poterit à nobis æstimari centum octuaginta millibus quadrantum, seu Marauedino- rum, quibus ex ære vtimur, & de quibus in huius operis cap. primo. tractauimus. Ego verò quod & Agricola sensit, hos Festi denarios drachmas esse interpretor Atticas: & ideo hoc Talentum æstimabitur apud nos quatuor mille, & quingentis argenteis numis Regalibus iustissimi ponderis: eorumque ratione constabit facillimè huius Talenti æstimatio:

Siculum

Siculum Talentum vetus quatuor, & viginti minas: id est libras centenarias valuit. Nouum verò duodecim, authore Suida. cuius & Agricola meminit lib. 2. de pōdere monet. vetus ergo appendit bis mille, & quadringentas Atticas drachmas: totidēq; nostros argēteos numos Regales iustissimi pōderis: libras Romanas viginti quinque, Marchos verò, quibus vtimur, triginta septem, & dimidium. Idcirco poterit facillimè constitui pondus, & valor Talenti Siculi noui: cū id dimidia ex parte sit minus talento Siculo veteri. Hæc sanè ita constituenda sunt, si apud Suidā legamus minas, aut mnas. Budæus etenim lib. 4. de asse. non minas, sed numos legendum esse apud Suidam censet ex Iulio Polluce lib. 9. de rerum vocabulis, cuius autoritate opinatur, Talentum Siculum maius, & vetus senas drachmas valuisse: nouum ternas: & quia Budæus in ea est sententia, vt denariū parem faciat drachmæ Atticæ, & Pollucem de numis sesterioliis intelligit, planè significat, istud talentum vetus estimari sex denarijs Latinis, nouum verò tribus, atque ideo erit satis facilis, & diuersa huius Talenti æstimatio.

Talentum Byzantium apud Vitruuium lib. 10. capit. 31. centum viginti Romanas libras habet. Huius meminere Budæus lib. secundo. de asse. & Agricola lib. secundo. de externis ponderibus: qua ratione huius Talenti pōdus constat ex vndecim mille, quingētis, ac viginti drachmis: aut sanè ex centum octuaginta Marchis, quorum qui

libet appendit octo vncias: vt non semel admonuimus.

Apud Hebræos Talenti pondus duplex fuit. Talentum equidem sanctuarij, quod pendebat centum minas Hebræas: & Talentum congregationis, quod quinquaginta: vtrunque autem dictum est eorum lingua Cicar. de Talento sanctuarij est ad hoc examen testimonium Ioseph. lib. 3. antiquit. cap. 7. qui hoc ipsum expressim explicat. idem probat Georgius Agricola lib. secundo. de externis ponderib. quo in loco, quod diximus de Talento Hebræo minori, deducit ex cap. 38. Exod. & ex Magistro Salomone: quælibet autem mina Hebræa pandebat sexaginta Siclos, quorū quilibet quatuor efficit, & habet Atticas drachmas: atq; ideo quælibet libra Hebræa, siue mina appendit duas libras Romanas, ac dimidiam: quod Iosephus asserit lib. 14. antiquit. cap. duodecimo. qua quidem perpenfa ratione, Talentum Hebræum maius complectitur viginti quatuor millia drachmarum Atticarū: totidemq; nostros ex argento Regales iusti ponderis numos. Minus autē Talentum Hebræū appendit duodecim millia drachmarum: totidemque numos argenteos. Atque hæc de Talento Hebræo ex Agricola dixim⁹: tamen si Budæus lib. 4. de asse. diuersam rationem hac in re sequatur. Sed & hæc obtinent quo ad Hebræum Talētum pōdus significans. Erat etenim & Talentum non pondus, sed numus aureus apud Hebræos, qui Siclū appendebat: ita quidē Talentum vbi non pro pondere,

dere, sed pro numo aureo apponitur, Siclum significat: id est staterem aureū quatuor drachmarum: quod Budæus libr. quarto de asse. probat autoritate Eupolemi, cuius mentio fit ab Eusebio libr. nono. de præparat. Euangelii. capit. 4. Deinde adducit Pollucem, qui lib. 9. scribit: valebat autem Talentum auri tres aureos Atticos: argenti verò sexaginta minas Atticas. Aureus autem Atticus valuit duas drachmas auri, quas appendebat: quod idem Pollux scripsit. Sed & Homerus libr. 23. Iliados. Talentum auri pro summa nō magna posuit: quod illic & Iliad. lib. 9. adnotauit interpres. His accedit quod de siculo talento paulò antè dicebamus: vt hinc constet, Talentum non tantum pondus significasse, sed & numum non multi valoris, nec summæ. Hoc & præter Pollucem Festus adnotauit scribens, Alexandrinum talentum valuisse duodecim denarios, seu drachmas: Neapolitanum sex: Syracusanū tres: Rheginum victoriatum, & sic quinarium vnum. Idem & Agricola obseruat lib. secundo, de pondere & temperat. monet. Atque hæc de Talentorū ratione, ex qua expendi potest Plutarchi locus in vita Pauli Aemilij, dum is, inquit. Tuberoni genero argenteam phialam quinque talentorum pondolargitus est: & hæc ex Latino interprete: Græcus etenim codex quinque librarum pondus, non quinque Talentorum meminit, idem Plutarchus in Apophthegmatis.

Sūma del Capitulo siguiēte.

- 1 Marauedi Castellano nueuo, y Viejo como se han de estimar y apreciar segun vna opinion.
- 2 Reduzense a concordia algunas leyes Reales cerca desta materia.
- 3 Notanse en particular algunas cosas conforme a esta opinion.
- 4 Marauedi bueno y Marauedi de oro como se han de estimar.
- 5 Pepiones, que moneda aya sido.
- 6 Tomase otra manera de apreciar el Marauedi bueno y el de oro y el Comun.
- 7 Sueldos que moneda ayan sido, y como corresponden a las monedas, que agora vsamos.
- 8 Resolucion de lo dicho y examinado conforme a las dos opiniones.

Capitulo Quinto,

en el qual se declaran algunas monedas antiguas, y modernas de estos Reynos.



EN LOS QUATRO capitulos pasados he trabajado reducir las monedas antiguas de los Romanos, Griegos, y otras gentes, a las que al presente en estos Reynos se vsan y corren, y han corrido cinquenta años atras, no haziendo mencion de muchas monedas, que en estos Reynos de España se labraron y corrieron en tiempo de los Godos y despues aca: de las quales se haze memoria en las leyes y Coronicas antiguas de estos

estos Reynos con harta obscuridad, por no declararse todas vezes el peso, ni valor de ellas. Por tanto usando del vulgar Castellano quise con brevedad examinar el peso y valor de las dichas monedas, reduziéndolas a las que al presente tratamos, y usamos. Bien veo que es materia dificultosa: pero dire lo que alcançare, y si en esto no correspondiere la obra al deseo, que es de acertar, por ventura resultara de aqui vn provecho publico, y sera dar ocasion a que otros mas curiosos y diligentes acierten a emendar lo que yo vuiere errado, y se sepa la verdad.

¶ Esta palabra Marauedi es muy antigua en España y muy comun ansi en las leyes, como en las Coronicas antiguas: pues de ella se haze mencion en el foru Juzgo, donde estan recopiladas muchas leyes, que ordenaron los reyes Godos antes del Rey don Rodrigo. significa y ha significado muchas vezes vna cierta moneda, y otras cierto numero de monedas o dineros: ansi mesmo se ha aplicado a dineros, y monedas de oro, otras vezes y las mas a monedas de cobre, y de velló, como parescera por lo que se dira adelante.

Primeramente es necessario entender la moneda que al presente corre conforme a su valor muy por menudo: y aunque esto se ha apuntado en los capitulos passados, sera conueniente boluerlo a repetir en suma. Quáto a la moneda cobreña, o de velló pusimos en el capitulo primero el maruedi presente diuidido en dos blancas y en seys cornados, y en diez dineros, y en sesenta meajas, lo qual parece ser ansi: y q̄ el maruedi de q̄ agora usamos, valga diez dineros, prueuase por las ordenanças, q̄ se hizieron para esta real audiencia de Granada el año d̄ M. D. xxiiij. donde veynte y quatro dineros se reduzen a cinco blancas. Este mesmo valor de diez dineros, y seys cornados ha tenido, y valido muchos años ha en estos reynos el maruedi, como se prueua claramente en las ordenanças, que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de M. ccccxj. y el Rey don Iuan el primero en Viruiesca año de M. ccclxxxvij. esto parece ser ansi por otras ordenanças, que hizo el mesmo Rey don Henrique segundo en Alcala era de M. ccccviiij. por la prefacion de ellas esta bien claro, y aueriguado, que dos cornados valieron

tres

tres dineros, y dos meajas. de dō de ansi mesmo se faca, que seys cornados valieron y valen diez dineros: pues valieron nueue dineros y seys meajas. por manera que se prueua delas dichas leyes, el maruedi en nuestros tiempos y mucho antes auer valido diez dineros: o seys cornados: o sesenta meajas, y que cada dinero valia seys meajas, y cada cornado diez.

En el ordenamiento real, que mandaron recopilar los Reyes Catholicos don Fernando y doña Isabel de gloriosa memoria, se haze mención algunas vezes de moneda vieja, y de maruedi viejo. Este maruedi viejo en las varias resoluciones en el lib. i. cap. xj. declare que venia a valer y auia valido tanto como al presente valen tres blancas algo mas: porque seys maruedis de los viejos se reduzen a diez de los que agora tratamos y usamos. esta opinion seguí estonces por las razones siguientes, de las quales resultara quantas bastantes authoridades tuue para seguir la dicha cuéta: pues la saque de las mesmas ordenanças reales como al presente por authoridad publica, y real andá impressas, para que por ellas juzguemos y determinemos

los pleytos en estos reynos.

Lo Primero que ami parescer se deue considerar es, que do dicen las ordenanças reales moneda vieja, tienen respecto ala que corria en tiempo del Rey don Alonso el onzeno, o antes del, o poco despues. esto se puede collegir de algunos lugares, q̄ en las leyes reales yo he notado. mayormente en la. l. 3. y. 4. tit. 12. lib. 8. ordi. donde poniendo se pena de seyscientos marauedis en vn caso, y de dosmil en otro, y de seysmil marauedis en otro, se añade que sean estos marauedis de moneda vieja. y siendo estas leyes del Rey don Alfonso onzeno fechas en Alcala de Henares era de M. ccc lxxxvj. tit. 20. l. 12. y. 13. poniendo se la mesma pena no dize de moneda vieja: sino, peche cada vno seyscientos marauedis de esta nuestra moneda. luego bien se prueua, que en las ordenanças reales se llaman moneda vieja y marauedis viejos, los marauedis que corrian al tiempo del dicho Rey don Alonso onzeno: que fue el que hizo las dichas leyes, y por cuyas se ponen en las ordenanças reales nuevas. lo qual parece por el libro de las leyes y cortes, que el dicho Rey hizo: el qual yo tengo

F 2 de

de mano, y otros muchos en el reyno. este mesmo marauedi se llamaua viejo en tiempo del Rey don Iuan el primero, como consta por la. l. 5. del segundo ordenamiento, q̄ hizo el dicho Rey en Guadalajara año del señor de M. cccxc. donde castigando a los que perseueran en excomunion dize. el que estuuiere por espacio de treynta dias descomulgado, pague cient marauedis de los buenos, que son de moneda vieja seyscientos marauedis. esta mesma ley esta referida en las ordenanças reales. l. i. tit. 5. lib. 8. aunque algo diferente de la que esta de mano en las ordenanças antiguas, porque en las ordenanças nuevas conforme a la letra comun de todas las impresiones la pena se pone en esta manera: que el descomulgado que estuuiere en su rebeldia y excomunion por treynta dias, pague cient marauedis: el que por espacio de seys meses mil marauedis, y passados los dichos seys meses cada dia sesenta marauedis. pero en la dicha. l. 5. del Rey don Iuan el primero, y en la peticion. lxxj. de las cortes, q̄ tuuo en Madrid el Rey don Alonso onzeno era de M. ccclxvij. se pone esta pena en esta manera. que el descomulga-

do por. xxx. dias pague cient marauedis, y si perseuerare por vn año mil: y passado el año cada dia sesenta marauedis: en esta mesma forma se resumen estas leyes en el repertorio, que hizo en latin a las ordenanças reales el mesmo doctor Motaluo, que fue el recopilador. auisamos de esto, porque en la. l. 9. tit. vlt. lib. 8. ordinat. se pone otra ley tambien muy semejante, y conforme a la dicha. l. i. titu. 5. y es del Rey don Henrique tercero fecha en Madrid año de M. cccc. y esta en las ordenanças viejas de mano algo diferente de las impressas.

Boluiendo al marauedi viejo de que se haze mencion en la dicha. l. i. tit. 5. y en las ordenanças del Rey don Iuan el primero digo que en estas ordenanças se confirmó la ley del Rey don Alonso onzeno, que sobre esto se hizo, en la qual haze mencion de seyscientos marauedis por pena al que estuuiere. xxx. dias descomulgado, sin dezir, que sean viejos. Estos mesmos llama el Rey don Iuan el primero marauedis viejos: y reduzelos a cient marauedis de los buenos: como tambien los reduxo el mesmo Rey don Alonso: porque quanto a esto no reuoco su ley que

que tenia hecha antes con la pena de los seyscientos marauedis: pues solaméte reuoco la primera ley a este efecto, que no lleuassen al descomulgado passados los. xxx. dias sesenta marauedis por cada dia.

Que el marauedi viejo corresponda y se estime en marauedi y medio de los que al presente corren, prueuase por autoridad de los que recopilaron por mandado de los señores Reyes Catholicos las ordenanças reales en esta manera. El marauedi bueno valio diez marauedis de los de agora, como esta expressado in. l. i. tit. 9. lib. 8. ordi. y cient marauedis de los buenos valen seyscientos de los viejos, segun lo declara la. l. i. tit. 5. lib. 8. ordinat. y las leyes del Rey don Iuan el primero poco antes alegadas. Luego sigue, que el marauedi viejo vale tanto como marauedi y medio de los que agora corren: pues seys marauedis viejos se estiman por vno de los buenos, y el marauedi bueno esta en las dichas ordenanças estimado en diez de los presentes: y ansí esta muy prouado, que seys marauedis viejos valen diez marauedis de estos q̄ al presente gastamos.

Allende de esto el marauedi llamado viejo en las ordenanças

reales, y en las leyes del Rey don Iuan el primero en muchas partes, valio quinze dineros y algo mas: el que al presente corre y ha dias, q̄ se vsa, vale diez dineros y no mas luego muy bien se collige, q̄ el marauedi viejo valio quinze dineros. a esta opinión pudo dar grande occasiõ la. l. 22. tit. 32. de las ordenanças, que hizo el Rey don Alonso onzeno en Alcalá era de M. ccclxxxvj. do dize: por cada en que vno tomare alguna cosa de mantenimientos por fuerza, trecientos sueldos, que montan de esta moneda docientos y quarenta marauedis, si fuere lo q̄ tomare de labradores. y si fuere de hijo dalgo, quinientos sueldos, que montan de esta moneda quatrocientos marauedis. Esta mesma ley se puso en las ordenanças que oy dia tenemos. l. ii. tit. ii. lib. 4. ordinat. de lo qual parece, q̄ estos marauedis viejos, porque tales se han de entender por correr en tiempo del Rey don Alonso onzeno: son la quinta parte mayores, que los sueldos. el sueldo bueno vale doze dineros como lo prouaremos adelante. luego el marauedi viejo valia quinze dineros, y ansí tanto valia dos marauedis viejos como tres de los que agora vsamos. pues estos va-

len a diez dineros, y los otros a quinze. otra ley esta en las mesmas cortes del Rey don Alonso onzeno en el mesmo titulo y es. l. 30. la qual tenemos en las ordenanças reales, aunque no tan cumplida como esta en las cortes del dicho Rey, que andá de mano. esta ley dize. que el hidalgo, que tomare en la beherria mas conducho del que se le deve, pague por cada cosa cinco sueldos de los buenos al Rey, q̄ son quatro marauedis de esta moneda. dize mas. en campos q̄ son los carneros mayores, el carnero cinco sueldos, que son quatro marauedis de esta moneda. en Castilla quatro sueldos que son tres marauedis, y dos dineros de esta moneda. En la montaña y en las Asturias y en Galizia el carnero a dos sueldos y medio, que son dos marauedis. En Campos de la gallina seys dineros de esta moneda. por el anfar siete dineros. por el capon ocho dineros. en Castilla por la gallina cinco dineros, por el anfar seys dineros: por el capõ siete dineros. e en las Asturias, en la montaña, en Galizia por la gallina quatro dineros, por el anfar cinco dineros. de estas leyes, por las quales se figuieron los que entendieron en ordenar.

las ordenanças reales en tiempo de los Reyes catholicos don Fernando y doña Isabel, para q̄ se publicassen y imprimiessen como al presente andan impresas, yo faco algunas illaciones en esta materia.

Lo primero y principal, que estas leyes habla del marauedi viejo, pues tratan del marauedi cobreño, q̄ corria comunmente en tiempo del Rey dõ Alonso onzeno, el qual marauedi auer se llamado viejo, esta prouado al principio de este capitulo.

Lo segundo, que este marauedi viejo es mayor que el sueldo bueno la quinta parte: lo qual parece así por el tenor de las dichas leyes.

Lo tercero, q̄ el marauedi viejo valio mas q̄ el q̄ agora corre la tercia parte. Esto claramente esta prouado por las mesmas leyes de las ordenanças reales: y así mesmo se collige, si el marauedi viejo valio quinze dineros y mas que el sueldo, y el de agora vale solamente diez dineros.

Lo quarto es, que el marauedi viejo valia algo mas, q̄ quinze dineros. esto parece, porque dize la ley quatro sueldos, q̄ son tres marauedis y dos dineros. y si quatro sueldos son a doze dineros cada vno quatro y ocho, quedan

quedan tres marauedis en quatro y seys dineros.

Lo quinto, que teniendo esta cuenta cõ razon se reduzẽ seys marauedis viejos a diez de los presentes, aunq̄ aya alguna diferencia, porque seys marauedis viejos hazen nouenta y dos dineros, y diez marauedis de los q̄ agora vsamos, hazen cient dineros. Pero es costumbre antigua en reduction de monedas viejas a las nuevas no mirar en alguna pequeña diferencia. Así Plutarcho, Tito Liuiõ, Plinio y otros llamaron denario a la drachma Attica: siendo el denario mayor vna setena parte, que la dicha drachma Attica.

Lo sexto, q̄ de lo suso dicho se puede sacar es advertir: q̄ no ay contrariedad alguna en la declaration de los marauedis viejo y nueuo, que puse en el libro. I. de las varias resoluciones capit. xj. porque el marauedi viejo valia quinze dineros, y el nueuo diez y así el sueldo de doze dineros es mayor que el marauedi nueuo, y menor q̄ el marauedi viejo.

Lo vltimo es, q̄ segun esta opinion sacada de las mesmas ordenanças reales no se puede dezir que el marauedi viejo aya sido de mayor valor que marauedi y medio de los presentes, ni se pue

de prouar, que aya sido de oro, antes esta claro q̄ fue cobreño, o de vellõ. pues por las ordenanças reales se differencia el marauedi bueno del viejo, y de los q̄ agora gastamos, estimãdo se el bueno en seys de los viejos, y en diez marauedis de los presentes.

Esta estimaciõ y comparacion del marauedi viejo con el q̄ agora corre, como tengo dicho, tuvieron por muy aueriguada y cierta el doctor Montaluo y los de mas, que entendieron en recoger las ordenanças reales en tiempo de los Reyes catholicos don Fernando y doña Isabel, por cuya authoridad, examinando se primero en su muy alto consejo se publicaron las dichas ordenanças reales, y teniendo esta opinion por muy acertada la segui en las varias resoluciones. Aunque adelante porne otra manera de estimar el marauedi viejo sin perjuzio de la authoridad de los que ordenaron el dicho libro de leyes y ordenanças.

Así mesmo se haze menciõ en las leyes de estos reynos del marauedi bueno como ñ moneda diferente del marauedi viejo, y así es, que no puede dudar se, que el marauedi bueno, y el viejo ayan sido muy diferentes. porque el Rey don Juan el

primero en Guadaluja los pone por tales en la ley, que hizo de los descomulgados: como parece de las cortes, que el dicho Rey hizo, y de la. l. i. titu. 5. libr. 8. ordinatio.

El valor deste marauedi bueno viene a ser diez marauedis de los que al presente corren, y se vsan. Lo qual prueua la. l. i. titu. 9. libr. 8. ordinat. do dize que el hijo, o hija que denostare a su padre, o madre en publico, o en escondido, este en la carcel publica por veynte dias, o pague al padre, o a la madre seyscientos marauedis de los buenos, que son seys mill marauedis de esta moneda. Esta ley hizo el Rey don Iuan primero de este nombre en Birbiefca, año M. ccclxxx vij. y en los libros de mano, que yo he visto: do estan muy cumplidas las leyes y cortes del dicho Rey, no estan aquellas palabras: que son seys mill marauedis de esta moneda. De mas de esto el doctor Montaluo en el repertorio de las ordenanças. verbo filius. refiriendo esta ley del Rey don Iuan. solamente haze mencion de los seys cientos marauedis. De manera que la dicha clausula fue declaració hecha por los que entendieron en ordenar las dichas ordenanças:

y ansi su authoridad fera de mucho credito e importancia para prouar, que el marauedi bueno viene a ser de estimació de diez marauedis de los que agora gastamos.

Este mesmo valor y precio corresponde al valor que pusieron los doctores Vicente Arias, y Montaluo in. l. i. tit. 5. lib. 2. Fori al marauedi del Rey don Alonso decimo, que hizo recopilar el fuero. porque escriuen, que aquel marauedi valia ocho sueldos y tres dineros cada sueldo de estos doze dineros comunes que hazen diez vn marauedi de los de agora. Estas son las palabras, que estan en la dicha glosa. Segun esto ocho sueldos hazen nouenta y seys dineros: mas tres, son nouenta y nueue dineros, que vienen a ser diez marauedis de los que agora vsamos: pues vale cada marauedi diez dineros. Por esta causa en el dicho cap. xj. de las varias resoluciones tuue, que este marauedi bueno vale diez de los de agora: y q̄ era el que se vsaua en tiempo del Rey don Alonso decimo, que llamo alli el legislador: y entiendo, que se vsaua entonces por marauedi bueno, y mayor, o de oro.

E porque los dichos doctores que

que tenian mas noticia de monedas antiguas, q̄ no tenemos al presente dizé, que este marauedi en tiempo del Rey dō Alōfo decimo era de oro. tambien escreui en el dicho cap. xj. quel marauedi de oro en tiempo del Rey don Alonso decimo, valia diez marauedis de los de agora y este se dezia marauedi bueno. bien sospecho, que en aquel mismo tiempo se dezia marauedi, cierta summa de dineros menudos, que venian a igualar con diez marauedis de los que agora corren. lo qual parece, porq̄ en la historia del mesmo Rey don Alonso decimo cap. primero escriue el author de las monedas, que entonces corrian y dize, que vn marauedi tenia tãtos dineros, que alcançaua al marauedi de oro. este capitulo de esta historia porne adelante, porque me parece es conueniente a la materia que tratamos.

Este marauedi de oro es el menor d̄ los marauedis de oro, que yo he hallado en las leyes, y coronicas de estos reynos: y ansi cōsiderãdo la ley del estilo. 114. trabaje de la explicar y entēder en el dicho cap. xj. Las palabras de la ley son estas.

Es a saber, q̄ en las leyes do dize pena de marauedi d̄ oro, que

se juzgo ansi el por Rey dō Alōfo, q̄ fallaua el, que al tiempo, q̄ acaescio fue ansi establescido, q̄ la moneda, q̄ corria estōces, que era de oro. E fizo ante si traer los marauedis de oro q̄ andauã al tiēpo antiguo: e fizo los pesar con su moneda: e por peso fallaron, que los seys marauedis de la su moneda del Rey, que pesauan vn marauedi de oro: y ansi el marauedi de oro ha se de juzgar por seys marauedis de esta moneda. De estas palabras se faca: que el marauedi del Rey dō Alonso decimo era de oro: por que de otra manera no cōuenia pesarle con el antiguo, q̄ tãbien era de oro: pues siendo diferentes metales en ninguna manera quadraua, ni puede quadrar, q̄ por el peso de ambos en vnas mesmas balanças se facasse el valor que tenia vno mas, q̄ otro. mayormēte q̄ esta ley dize, auer se pesado seys marauedis de los del Rey don Alōfo: e auer pesado tanto ellos seys como vn marauedi de oro de los antiguos.

E si el marauedi bueno, q̄ corria en tiēpo del Rey dō Alōfo decimo, era differēte del marauedi, q̄ llaman las leyes de estos reynos viejo, y valia tanto vno como seys de los viejos, segū parece por las leyes del Rey don Iuan

Iuan primero, y por otras, q̄ hemos arriba allegado: y el viejo corresponde a vno y medio de los de agora: y el marauedi bueno mōta diez de los presentes, el marauedi de oro mas antiguo que peso seys de los buenos, viene a valer sesenta marauedis de los que al presente vsamos.

El Rey don Alōso onzeno en las cortes q̄ tuuo en Leō era de M.cclxxxvij. en la peticiō segūda tãbiē estima el marauedi bueno en seys de moneda vieja diciendo: peche ciēt marauedis de la buena moneda, q̄ son seysciētos de esta moneda. De manera q̄ esta ley pudo ansi mesmo dar causa a la estimaciō q̄ hizierō los que ordenarō las ordenanças reales, poniēdo el marauedi bueno en diez de los presentes, y el viejo en vno y medio, la q̄l estimaciō se ha seguido siēpre por los juezes en la exequucion de las dichas leyes. Para todo lo suso dicho se hade advertir, que las leyes del estilo se hizierō en tiēpo del Rey don Alonso decimo padre del Rey don Sancho el quarto, segun consta del principio de ellas: donde se da a entender, que aquella recopilaciō por la mayor parte contiene leyes del tiempo del Rey don Alonso decimo.

En la coronica del Rey don Alonso decimo capit. primero. tratando el author del Rey don Hernando el tercero, y del dicho Rey don Alonso su hijo pone las palabras figuientes.

Ca en aquel tiempo del Rey don Fernando daua el Rey de Granada la mitad de todas sus rentas, que eran apreciadas en seteciētas vezes mill marauedis de la moneda de Castilla. e esta moneda era tan gruessa, y de tãtos dineros el marauedi, que alcançaua a valer el marauedi tanto como vn marauedi de oro. y porque en aquel tiēpo del Rey don Fernando corria en Castilla la moneda de los pepiones, y en el Reyno de Leon la moneda de los leones, y de aquellos pepiones valia ciento y ochēta el marauedi. e las compras peq̄ñas haziã las metales, q̄ faziã de ziocho pepiones el metal: diez metales el marauedi: y destos marauedis erã apreciadas las rētas del Reyno de Granada en setecientas vezes mill marauedis: y dauan al Rey don Fernãdo la mitad de aquellas. y el Rey don Alōso su hijo en el comienço de su Reynado mando deshazer la moneda de los pepiones: y fizo labrar moneda ã los burgaleses que valia nouēta dineros el marauedis

rauedi: y las compras pequeñas se hazian a sueldos, y seys dineros de aquellos valiã vn sueldo: y quinze sueldos el marauedi. esto se escriue en el cap. primero. y en el cap. 7. dize el coronista como el mesmo Rey dō Alōso año. de. M.cclviij. mando deshazer la moneda de los burgaleses: e hizo labrar la moneda de los dineros prietos: y de estos dineros hazian quinze el marauedi, de manera q̄ quinze dineros hazian el dicho marauedi.

De esta coronica se podria muy biē sacar el valor del marauedi de oro, q̄ corria en tiempo del Rey dō Alonso decimo: si pudiessimos bien aueriguar como correspondia el pepiō a la moneda, q̄ corre al presente. Y ha se de notar, q̄ la moneda de los metales que tengo referida, aunque esta scripta por este nombre en la dicha Historia: en algunos libros, que yo he visto, y en otras scripturas se llama Mercal, o Mercales.

En vn libro de mano antiguo hallevna breue relaciō de monedas viejas, y alli lei, que el pepiō valia dos meajas, y el burgales dos pepiones, o quatro meajas. Segun esto el marauedi del tiempo del Rey don Alonso decimo viene a valer sesenta dineros,

que hazen cada vno a seys meajas seys marauedis de los que agora corren. Si esto es ansi, no se puede dudar tomando las palabras ã la dicha coronica y haziēdo por ellas la cuēta, sino q̄ este marauedi del Rey dō Alonso decimo es el que se llama bueno, e igual al marauedi de oro, que en aquel tiempo corria: del qual hazē mencion las leyes del fuero y otras. Tampoco ay duda sino q̄ el marauedi cobreño, o de vellon andando el tiempo vino a baxar mucho y no valio tãtos dineros: como lo hemos prouado al principio de este capitulo.

De aqui se sigue la duda que tiene la estimacion de los marauedis bueno y viejo puesta en las ordenanças reales de los Reyes catholicos, y en las demas, q̄ hemos arriba citado estimando el marauedi bueno en diez marauedis de los que agora corren: porque reducidos diez marauedis de los presentes a dineros hazen cient dineros: y ansi tienen mas dineros q̄ el marauedi bueno, o de oro, que corria al tiempo del Rey dō Alōso decimo pues aquel attenta estavltima cuenta valia sesenta dineros. pero esta tan determinada la primera estimacion del marauedi bueno, y del viejo en las dichas ordenanças

nanças reales como al presente andan impressas, y examinadas y passadas con publica authoridad de leyes, que parece temeridad apuntar lo cótrario. aunq̄ sin prejuizio de la authoridad que tuuierõ los que las recopilaron, pues no toca la estimacion de las monedas tanto en la substancia de la ley, que se manda guardar conforme a su decision antigua, y se haze incidenter: no dexare de tratar otra manera d̄ estimar el marauedi bueno, y el viejo, poniendo adelante muy en particular la diferencia, que puede auer entre las dos opiniones, o maneras y modos de apreciar esta moneda.

Parece de las leyes antiguas de estos reynos, que esta distinction de moneda vieja y nueva procedio por razõ y causa, que las monedas para remediar las necesidades publicas se alçauã 6 y subian del valor ordinario, y a las vezes se labrauã de mas baxa ley quedando el valor antiguo en su fuerça. todo esto se prueua por el principio de las ordenanças que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de M. cccc. xj. y el mesmo en Alcala era de M. cccc. viij. y por la ley del Rey don Iuan primero en Burgos año de M. ccclxxxviii.

donde dize, q̄ el marauedi viejo y nueuo sean de vn valor, e iguales, aunq̄ los dineros nuevos seã de mas baxa ley. Por manera q̄ el marauedi viejo y de moneda vieja valio siẽpre diez dineros, y seys cornados, entendiẽdo, como entiendo del marauedi comun, q̄ corria en tiẽpo del Rey dõ Alõso onzeno: porq̄ este tal llaman las leyes viejo y de moneda vieja: pues estõces no auia auido mudança, ni nouedad en baxar de ley la moneda, ni subir la de valor, lo qual acaescio en tiẽpo del Rey don Henrique segundo, hijo del dicho Rey don Alõso onzeno. Ansi mesmo se confirma lo susodicho por las leyes q̄ tẽgo alegadas en el principio de este capitulo, por las q̄les yo entiendo se prueua: que el marauedi comũ q̄ corria en tiẽpo del Rey don Alõso onzeno, el qual llaman las leyes marauedi viejo, valia diez dineros no mas: o seys cornados: y q̄ se llama viejo teniendo respectõ a la nouedad: q̄ despues vuo en las monedas por remediar las necesidades publicas: como se da biẽ a entẽder en las dichas leyes y ordenanças. a esta cuẽta podria quadrar mucho la estimacion de los sueldos teniẽdo por la Historia del Rey don Alonso decimo,

cimo, q̄ el sueldo comun valia seys burgaleses de a quatro meajas cada vno, y poniendo el sueldo bueno en doze burgaleses de estos, de manera q̄ hiziesse doze burgaleses ocho dineros, como adelãte diremos: y ansi que daria el sueldo bueno, de quien hazen menciõ las leyes del Rey don Alonso onzeno en ocho dineros. de lo qual resulta, q̄ cinco sueldos buenos hazẽ quatro maruedis comunes en tiempo del dicho Rey don Alonso onzeno segun consta por las leyes, q̄ del mesmo Rey tẽgo alegadas, por las quales el marauedi es la quinta parte mayor, q̄ el sueldo bueno, por manera, que quedara el marauedi del tiempo del Rey dõ Alonso onzeno en diez dineros como el d̄ agora: puesto q̄ se ay llamado en muchas leyes marauedi viejo. Esta distinctiõ de sueldo bueno y de otro menor con esta mesma estimacion de marauedi comun en tiempo del Rey don Alonso onzeno vi notada en la memoria que tẽgo allegada de monedas antiguas, que vi de letra muy antigua. De lo qual parece quedar assentado, que el marauedi viejo, y comun diferenciado del que las leyes, y coronicas llaman bueno, valio diez dineros, o

seys coronados, como vale el q̄ al presente vsamos. Aunq̄ el marauedi del tiempo del Rey don Alonso decimo, q̄ se llama bueno, y era de oro, o de tantos dineros, q̄ igualauan al marauedi de oro, como lo testifica su historia, valia mucho mas: pues viene a valer seys maruedis de los que agora corrẽ. En la mesma historia del Rey don Alonso decimo, y en otras se haze menciõ de cierta moneda llamada Tornes: la qual dize la coronica que era de plata, y esta creo yo era moneda Frãcesa, que corria en Castilla por auer la traydo los Franceses, q̄ vinierõ estõces a estos reynos, y mirãdo los tiẽpos parece ser esta moneda el argenteo Turonense, de quien trata la clemẽ. 2. de magistris. y tratamos en el cap. 3. §. 2. num. 8. en esta presente obra. donde le estimamos en veynte y cinco maruedis cõforme a la estimacion q̄ agora tiene el real de plata castellano. porq̄ el Tornes pesaua tres partes de quatro de vn real, o tres quartillos, y en aquel tiempo valdria tanto como dos maruedis comunes. podria dezir alguno que este Tornes fue el sueldo Turonẽse, de quien tractamos en el mesmo. §. 2. num. 7. y le pusimos en peso de la ter-

cera parte de vn real, q̄ al presente sale en onze marauedis, y esto ces valdria vn marauedi comū: por lo que adelante diremos cerca de las monedas de plata, que solia correr en estos reynos. Aū que yo sospecho que el sueldo Tornes tenia mucha mezcla de cobre, y no tanta plata.

Ansi mesmo en las leyes reales muchas vezes se haze mencion de sueldos: los quales hā sido diferentes, como de las mismas leyes, y de las coronicas parece. no tratare aqui del sueldo 7 contenido en el foro juzgo, y leyes Gothicas, porque adelante se offrescera mejor coyuntura y lugar.

Otros sueldos ay, de los quales hazen mencion las leyes del Rey don Alonso onzeno, y por ellas parece, que cada sueldo de estos era menor la quinta parte que el marauedi comun, q̄ entonces corria, ansi lo prueua la. l. ii. y la. l. 19. tit. ii. lib. 4. ordina. l. 22. y. l. 30. tit. 32. de las ordenanças, que hizo el dicho Rey don Alófo onzeno en Alcalá, era de M. ccclxxxvj. esto mesmo prouamos poco antes: pues por aquellas leyes valen tanto quatro marauedis como cinco sueldos: y conforme a vna opinion pusimos este tal marauedi en valor

de quinze dineros diziendo ser el que llaman las leyes de moneda vieja: por tanto este sueldo valia doze dineros y era mayor la sexta parte, que el marauedi, q̄ agora vsamos, pues este vale solamente diez dineros, por lo qual parece, que cinco sueldos de estos vienen a valer seys marauedis de los de agora. en esta mesma estimacion en las varias resoluciones lib. i. cap. xj. declaramos los sueldos contenidos en las leyes del Rey dō Alófo onzeno. antes mucho tuieron esta opinion el doctor Vicēte Arias y el doctor Montaluo in. l. i. tit. 3. & l. i. titu. 5. libr. i. fori. el mesmo Montaluo en el repertorio que hizo a las ordenanças reales verbo. solidus. donde añade vna cosa, y es. que el sueldo bueno valio ocho marauedis de moneda vieja, que segun su cuēta venia a ser de valor de doze marauedis d̄ los presentes, que agora gastamos: allega para esto vna ordenança del Rey don Alonso onzeno en Alcalá. que comienza: si el hijo dalgo toma mas, &c l. ii. titu. ii. libr. 4. ordinatio. esta ley en las ordenanças reales nuevas dize ansi. y es la. l. 19. el que tomare mas, pague por cada cosa cinco sueldos de sus bienes al Rey, que son de esta moneda quatro

quatro marauedis. siendo esta ley la mesma que allega Montaluo, claro esta, que no prueua lo que el quiere. Ansi mesmo en las ordenanças antiguas del Rey don Alonso onzeno dize. pague por cada cosa cinco sueldos de los buenos al Rey que son quatro marauedis de esta moneda. de lo qual resulta auer tenido el doctor Montaluo el libro errado. y esto es cosa muy clara: pues la mesma ley, y las otras del mesmo titulo por vnos mesmos sueldos, marauedis, y dineros van tassando las viandas, y en todos los demas passos haze el sueldo tal, que cinco valgā quatro marauedis. de manera, que no prueua auer valido el sueldo en aquel tiempo ocho marauedis de los viejos. llama, y pudo llamar el Rey don Alonso estos sueldos de a doze dineros sueldos buenos, a diferencia de otros, que a mi parecer eran menores, de los quales haze mencion el Rey don Henrique segundo hijo del mesmo Rey don Alonso, en las ordenanças, q̄ hizo en Toro era de Mccccxj. dōde en el proemio dize, q̄ valgan tres sueldos quatro dineros: como solia valer, de lo qual se sigue, q̄ este sueldo tal valia poco mas q̄ vn dinero: en fin

vn dinero y la tercera parte de otro. de manera que este sueldo menor llega a valer ocho meajas otros sueldos corrierō en tiempo del Rey don Alófo decimo: como parece de su historia capit. primero. valia cada vno de estos seys dineros burgaleses, q̄ a mi parecer tenia cada vno y valia quatro meajas, segū q̄ del dicho capitulo primero se puede en alguna manera collegir, porque valia cada vno por dos pepiones segū esta cuēta este vltimo sueldo valia veynte y quatro meajas, que son quatro dineros de los que corrieron despues en el Reyno, de los quales el marauedi valio, y vale diez como tengo ya tratado.

En la ley. 2. tit. 9. lib. 8. ordina. esta dispuesto, que el que dixere a otro por injuria, alguna de las palabras en la dicha ley contenidas, peche trecientos sueldos. estos sueldos, como note en las varias resoluciones, algunos juezes mayormente los inferiores estiman cada vno en dos marauedis, otros como son los alcaldes d̄ corte a quatro marauedis de los que al presente corrē. esta ley se faco del fuero lib. 4. titu. 3. l. 2. y en aquel titulo en la ley primera, se pone también esta pena de los trecientos sueldos en otro

caso.ansi mesmo en la.l.3. tit. 5. lib.4. fori.haze menciõ de sueldos. y alli el doctõr Montaluo entiende sueldos Burgaleses cõ forme a la.l.1.ti.8.lib.1.fori.y de clara en la.l.1.ti.5.lib.2.que este sueldo Burgales valia doze dineros.de manera, q̄ excede dos dineros al marauedi presente,q̄ agora gastamos. Por lo qual estos sueldos tienen tanto valor, que cinco de ellos hazẽ feys marauedis de los presentes.por tãto segun esta cuẽta los treziẽtos sueldos auia de estimarse en trezientos, y sesenta marauedis de esta moneda que al presente gastamos.

E si estos doze dineros no son de a feys meajas, sino Burgaleses de a quatro meajas, como tẽgo apũtado seria cada sueldo, de a quaranta y ocho meajas: y menor la quinta parte, q̄ el marauedi comũ, de manera q̄ cinco sueldos valdrian quatro marauedis de los q̄ al presente gastamos y ansi los treziẽtos sueldos serian dozientos y quarẽta marauedis de esta moneda. Puesto q̄ en esta cuenta siẽpre tenemos por contrario al doctõr Montaluo, y a los que siguieron su opinion.

En esta materia de sueldos, y de injurias es razon notar dos leyes del estilo bien antiguas,

pues aquella obra se hizo del tiẽpo del Rey don Alonso decimo y de las leyes, q̄ estonces se vsauã por la mayor parte, la vna es l.85.la otra es.l.131. por las quales paresce, q̄ el q̄ injuriare de palabra al home hijo dalgo ha de pagar quinientos sueldos, aunq̄ las injurias dichas a otros hombres, q̄ no son hijos dalgo, no tiẽnẽ tanta pena. De estas leyes noto el muy magnifico, y ẽ letradas, y rectitud de justicia señalado varõ el licenciado Arce de Otilora del cõsejo de su Magestad en su real audiencia de Valladolid en el libro de las hidalguias. 2. part. cap. 4. num. 11. la causa y razon porque dizen en Castilla hidalgo de vengar quinientos sueldos segun fuero de España y que sea esta porque a los hidalgos por su nobleza les compete este derecho especial de estimar y pedir sus injurias por quinientos sueldos. haze ansi mesmo para lo suso dicho vna ley que esta entre los fueros de España lib. 3. tit. de las prendas. y dize ansi.

Si el cauallero deue algo al frãco, o a otro home de rua, por aquella deuda, ni por otra cosa del mundo no traue a la bestia, que caualgare, ni de las riendas: y si lo fiziere peite. D. sueldos de calumnia. ccl. sueldos sean

sean por el Rey: e los otros. ccl. sean para el cauallero, por la honra que auia recebido. Esto mesmo q̄ esta ley dize se prueua por otros fueros antiguos de estos reynos. E aunque se suelen dar muchas y diuersas razones para entender el principio, y origen que tuuo la dicha manera de hablar, en comprobacion de la razon suso dicha yo considero la ley. xj. titu. xj. libro. iij. de las ordenaçes reales, donde se refiere vna ley del Rey don Alonso onzeno fecha en Alcala era de M. ccclxxvj. diziendo. por cada solar en que vno tomare alguna cosa de mantenimientos por fuerza pague trezientos sueldos, si fuere lo que tomare de labradores, e si fuere de fijos dalgo quinientos sueldos. Ansi mesmo se puede aplicar otra ley del foro juzgo lib. 8. titu. 4. comienza la ley. Si algun home ha buy brauo. Donde estimando se los daños hechos por animales, y las muertes de hombres en ciertas quantidades, en la del home de honrra dize que peche el seõor del animal quinientos sueldos, por el omeziello. Tambien se puede en alguna manera aplicar lo que escribe Rhenano en el libro. 2. de las

cosas de Alemania. diziendo, q̄ entre otras leyes salicas, q̄ tenia los francos, auia vna donde se estimauan las injurias para la pena de ellas. en esta manera, que si el Salico frances injuriasse a otro pagasse el sueldo estimado en doze dineros: pero si el Frigio, o Saxon injuriasse al Salico frances auia de pagar el sueldo por quaranta dineros estimado de arte que el sueldo para satisfacer la injuria hecha al Salico se auia de cõtar, y tomar de mayor valor y auia de ser de quarẽta dineros. los de mas de doze: lo qual se hazia por ser los Salicos franceses gente nobilissima y de tãta fuerte y qualidad, que de ella eran elegidos los Reyes francos, sus consejeros, legisladores, y los de mas, por cuya prudencia y voto se gouernaua la republica. de lo qual, y de las leyes salicas trato en el cap. primero numero. 8. de los questiones practicas.

Conforme a lo suso dicho es necessario destinguir las dos opiniones, y segun cada qual de ellas resolver la estimacion de las monedas, en que esta o puede estar la differencia. es ansi que attenta la opinion del doctõr 8 Montaluo, y la declaracion de las ordenaçes reales de los re-

yes Catholicos don Fernando y doña Isabel, ha se de tener lo siguiente.

El marauedi bueno, que yguaua al de oro del tiempo del Rey don Alonso decimo, viene a valer diez marauedis de los de agora.

El marauedi viejo, que era comun en tiempo del Rey don Alonso onzeno, correspõde a tres blancas poco mas, de manera, q̄ feys viejos hazen de los q̄ agora corren diez marauedis.

El sueldo Burgales valio doze dineros, y porque el marauedi presente vale diez dineros, valio este sueldo la sexta parte mas q̄ el marauedi, que agora corre: y la quinta parte menos, q̄ el marauedi viejo, este sueldo se llamo sueldo bueno.

Pero teniẽdo, e siguiendo otra cuenta se deue notar otra manera de estimacion en la forma siguiente.

El sueldo menor valio vn dinero y dos meajas: por manera que vale ocho meajas y ansi se llamo ochosen: como lo hemos prouado.

El sueldo bueno valio doze burgaleses, llamose este sueldo sueldo burgales: lo qual se prueua por la. l. i. titu. de los escriuanos libro. i. fori. do parece, y

quiere la ley sentir, q̄ este sueldo Burgales se diuida y estime por dineros Burgaleses, y quasi da a entender, que feys dineros Burgaleses hazẽ medio sueldo.

El dinero Burgales valia quatro meajas: como esta notado en aquella memoria antigua, que tengo allegada.

De lo qual se collige, que el sueldo burgales no vale doze dineros de los nuevos, que tienen a feys meajas: de los quales hazen diez el marauedi de agora: como quiso Montaluo. Sino doze Burgaleses de a quatro meajas, que son ocho dineros de los nuevos y de a feys meajas.

Ansi mesmo se faca de lo suso dicho, que este sueldo bueno, llamado Burgales, es del que tratã y hazen mencion las leyes del Rey don Alonso onzeno, que tenemos arriba allegadas: y dicen, que este sueldo es menor la quinta parte, que el marauedi pequeño, y comun. pues el marauedi valia y vale diez dineros de a feys meajas: y ansi cinco sueldos de estos, que son quarenta dineros, hazen quatro marauedis, que ansi mesmo valen, y valieron quarenta dineros. Esta mesma estimaciõ quadra a la. l. 30. del Rey don Alonso onzeno en Alcalã: fin auer

auer que quitar, ni que añadir do dize quatro sueldos, que son tres marauedis y dos dineros. siendo este sueldo de a ocho dineros hazen quatro de ellos treynta y dos dineros: y siendo el marauedi de a diez dineros hazen tres marauedis treynta dineros: ansi que quatro sueldos hazen tres marauedis, y dos dineros. segun la otra cuenta auiamos puesto el sueldo en doze dineros: y el marauedi no le podimos poner en quinze dineros, porq̄ no quadraua: y por tanto le poniamos en mas, que en quinze dineros, lo qual no es verisimil: pues siempre el marauedi tuuo dineros ciertos y enteros.

El otro sueldo: de quien se haze mencion en la coronica del Rey don Alonso decimo, valia feys burgaleses, y era la meytad q̄ el sueldo bueno burgales: ð manera q̄ este sueldo valia veynte y quatro meajas, o quatro dineros de los de feys meajas. Este sueldo se puede llamar mediano. Lo qual se collige ð la dicha coronica y de lo que por ella se da a entender y de lo que luego diremos.

El marauedi bueno, que yguaua al de oro en su valor, segun en la mesma coronica se escriue

valio ciento y ochẽta pepiones cada pepionera dos meajas: ansi mesmo valia este marauedi diez metales, cada metal diez y ocho pepiones. cõforme a esto este tal marauedi tenia y valia sesenta dineros ð a feys meajas que corresponden a feys marauedis de los que agora corren.

Dize la mesma historia del Rey don Alonso el decimo, que el marauedi de aquel tiempo, q̄ alcançaua al de oro, valia nouẽta burgaleses, cada burgales tenia dos pepiones: los quales se deshizierõ y fueron reducidos los ciento y ochenta a nouenta. valia ansi mesmo este marauedi bueno quinze sueldos. cada sueldo de estos tenia, y valia feys burgaleses: por manera que este marauedi correspõde a feys de los que al presente vsamos.

Ansi mesmo los quinze prietos, que la mesma historia del Rey don Alonso decimo escriue, haziã el marauedi, vienena fer de tãtos dineros, q̄ igualã cõforme ala dicha cuẽta a feys marauedis de los presentes: por manera, que este dinero prieto valia quatro dineros comunes.

A esta cuenta correspõde las leyes del Rey don Iuan el primero, dõde taffan el marauedi bueno por feys de los viejos, los

quales hemos pueſto en el meſmo valor que los preſentes. aũque en diuerſas partes los marauedis viejos han ſido, y ſon interpretados, y eſtimados por particulares fueros algunas vezes ados: otras atres, otras aquatro marauedis de los que agora corren.

De aqui ſe ſaca, q̄ el marauedi de oro antiguo, que por la ley del eſtilo valia y peſaua tãto como ſeys marauedis de oro del Rey don Alonſo decimo, ſe eſtimaua y apreciaua en treynta y ſeys marauedis de los que al preſente gaſtamos.

La ley. 2. ti. 33. part. 7. pone marauedis prietos, y marauedis blãcos: dando a entender claramente, que el marauedi prieto valia mas, que el marauedi blãco. Por ventura llamo marauedi prieto el marauedi bueno que montaua quinze prietos. y blanco al marauedi mas baxo y comun, q̄ mōtaua diez dineros como mōta el que agora vſamos: lo qual puede aſi meſmo prouarſe por lo que diremos luego del blanco. Verdad es que en algunos cōtractos otorgados al cabildo de la ygleſia de Cordoua, he viſto hecha differēcia de marauedis de moneda vieja, y de los marauedis de moneda blanca, eſtimã

do el de moneda vieja endos de el de moneda blanca, y entendiendo moneda blanca, por la que al preſente corre, y ha corrido de ſeſenta años a eſta parte y mas.

Eſtas monedas antiguas aunque eran de vellon, creo y ſoſpecho tenian mas mezcla de plata que no tienen las blancas, quartos, y ochauillos que agora corren. Eſto ſe puede ſacar en alguna manera de la coronica del Rey don Alonſo onzeno. cap. 98. en cuyo tiempo y antes en tiempo del Rey don Fernando quarto ſu padre, y de otros Reyes el marauedi comun vino a eſtimarſe por nouenes, y cornados: como pareſce de la meſma hiſtoria, y valio lo que al preſente vale, lo qual ſe puede creer por lo ſiguiente.

Lo primero, porque de las leyes del Rey don Alonſo onzeno, que cerca de los ſueldos hemos allegado y examinado, pareſce, que aquel marauedi valia diez dineros como al preſente vale, y no mas.

Lo otro: porque valia diez nouenes el marauedi, y cada nouen de eſtos valia y era tãto como vn dinero de a ſeys meajas: lo qual eſta claro por el ordenamiento, que hizo el Rey don

Hen-

Henrique ſegũdo en Toro era de M. ccccxj. donde dize, que el marauedi valga diez dineros, o diez nouenes, o ſeys cornados: y que doze cinquenes valgan vn marauedi: dos cinquenes vn cornado: de lo qual pareſce, que aquel marauedi valia ſeys cornados, y diez dineros, como vale el que al preſente vſamos: y q̄ doze cinquenes hazian tanto, y montauan como diez nouenes: por manera, que el nouen valio ſeys meajas, pues el cinquenera de cinco. todo lo qual quadra cō el marauedi q̄ agora gaſtamos.

De aqui aſi meſmo ſe prouea, que el dinero nouen no valio eſtonces mas que ſeys meajas: y no nueue. aunque eſ poſſible que en algũ tiempo las aya valido.

El cruzado moneda menuda en Caſtilla ſolia valer ordinariamente dos cornados no le ſubiendo por alguna neceſſidad como lo prouea el ordenamiento, que hizo el Rey don Henrique ſegundo en Alcala era de M. ccccviij.

Blanco fue tambien moneda y aunque pudo ſer auerſe labrado antes, como lo da a entender la ley de la partida. 2. tit. 33. parti. 7. tãbien la mãdo labrar el Rey dō Iuan el primero, y le puſo en

valor de vn marauedi de a diez dineros: deſpues abaxo cada blãco a ſeys dineros, que viene quaſi a lo q̄ es oy vn blanca y vn dinero mas. lo qual pareſce por el ordenamiento q̄ hizo el meſmo Rey don Iuã en Biruieſca año de M. ccclxxxvij. y en Burgos año de M. ccclxxxviii. eſte blanco baxo a valor de vn cornado el Rey don Henrique Tercero en Madrid año de M. cccxcj.

Entiempo de eſte meſmo Rey don Henrique el tercero corria en eſtos reynos la moneda de los Agnus dei, y valio primero vn marauedi: deſpues vino a labrarſe de tã baxa ley, q̄ valio vn cornado. aſi lo cuenta y trata la coronica del dicho Rey don Henrique tercero.

Aſi meſmo ſe vſaron y labrarõ antes de agora y antiguamente en eſtos reynos medias blancas: como conſta por las leyes, que hizo el Rey dō Iuan el primero en Segouia año de M. cclxxxx.

Haſe de aduertir, que las monedas antiguas de oro, y plata, aunque vayan en eſta obra eſtimadas algunas vezes al precio antiguo, pero ſabido el peſo, q̄ tenian ſe han de reduzir a las q̄ al preſente corren por la ſemejança en cantidad del peſo: y eſti-

estimarfe el tal peso como agora se estima: pues se han de considerar por el dicho peso, y quãtidad de oro, o plata.

Súmario del capitulo figuiéte.

- 1 *Considerase el precio, y valor de las cosas en tiempos antiguos quanto a estos Reynos: en especial del marco de plata.*
- 2 *Tratase del peso y valor del real Castellano en tiempo del Rey don Henrique segundo, y despues, y antes.*
- 3 *Dobla castellana, de que peso y valor aya sido.*
- 4 *El marauedi de oro que peso, y valor aya tenido en los tiempos passados.*
- 5 *Examínase muchas leyes de las partidas, y del sacro, que hablan de marauedis, y otras monedas.*
- 6 *Franco que moneda aya sido, y de que peso y valor.*

☞ **Capitulo sexto:** en el qual se trata y considera el peso de las monedas de oro y plata antiguas de estos Reynos para mejor entendimiento de las leyes.



Vanto al entendimiento de muchas leyes de las partidas y fuero real conuiene examinar el valor, y peso mas de particular de las monedas de oro y plata, q̄ en estos Reynos solian correr, pues aũ q̄ ayamos dicho

y declarado el precio del marauedi de oro viejo y nuevo por estimacion de marauedis comunes y dineros menudos, sera bien, por lo que adelante tocaremos, aueriguar el peso, y cantidad, que estas monedas tenian: si quiera para entender la grauedad delas penas conforme a lo q̄ oy en dia se vsa: y porque veamos, si vn marauedi de oro era liuiana pena: y anfi mesmo la pena de otros marauedis comunes. Para lo qual se han de considerar algunas antiguedades.

Quié vuiere leydo las coronicas de Castilla, y las leyes antiguas del Reyno hallara, q̄ las viãdas, mätenimietos, y las de mas cosas necessarias para la vida humana, valian tã barato y en tan baxos precios, q̄ con vn real del peso mesmo, q̄ los de agora tienen, se cõpraua y podia cõprar lo que en este tiempo no se podra cõprar con diez, ni cõ quinze reales, ni por ventura cõ veinte. lo mesmo se puede dezir del marauedi comũ, pues estonces era de mas vtilidad para cõprar vn marauedi, q̄ agora quinze ni veinte. esto parece ser anfi no tratãdo de tiempos mas antiguos, por las ordenanças, que hizo el Rey dõ Alõso onzeno. en Alcala era de

de M. ccclxxxvj. y largamente por las leyes, q̄ hizo el Rey don Henrique segũdo en Toro era de M. ccccvij. desde la ley. xxix. hasta la ley. lxiiij.

Itẽ se deue notar: q̄ en tiempo del Rey don Alonso onzeno, y de don Henrique segundo y hasta oy el marauedi por dõde se apreciaron y aprecian en las dichas leyes todas las cosas, era y ha sido de seys cornados: o diez dineros: como por las mesmas leyes parece, y por lo que tenemos allegado en el capitulo antes de este: pues este marauedi no era el bueno, ni el de oro sino el comun.

Parece anfi mesmo, q̄ en tiempo del Rey don Alõso onzeno valia el marco de la plata ciento y veynte y cinco marauedis: como se prueua por su historia capit. 98. y despues en tiempo del Rey dõ luã el primero valia vacietos y cinqueta marauedis. lo qual consta, y esta cierto por las cortes, q̄ el mesmo Rey dõ luã hizo en Burgos año de M. ccc lxxxviij. y anfi en esto como en las de mas cosas necessarias en la republica se hallara por las coronicas del Reyno, q̄ quãto mas nos acercaremos a este tiempo tãto mas hã subido y encarecido se en los precios todas las cosas

q̄ comunmente gastamos en comer en vestir y en otros tratos, y actos necessarios. lo qual sin coronicas por experiencia hemos visto de treynta, o quarenta años a esta parte: por tãto no nos marauillaremos de lo q̄ leyeremos cerca de los precios q̄ tuuierõ los mätenimientos y otras cosas dozientos años atras.

Segũ esto no va descaminado el precio de los reales castellanos en aq̄l tiempo. estos reales eran de tanto peso, que ocho de ellos hazian vna onça, como la hazẽ agora. anfi lo prueua la ley, que hizo el mesmo Rey don luã en Biruiesca año de M. ccclxxxvij. do dize q̄ por ocho reales devidos se pague vna onça de plata, y que este es su justo precio.

Por el valor del marco de plata podemos sacar la diuersidad del valor del real de plata del dicho peso, el qual valio en tiempo del Rey dõ Henrique segundo tres marauedis: y porq̄ esta moneda se labro debaxa ley a causa de las necessidades publicas, el mesmo Rey baxo este real amarauedi: como parece por su coronica en el cap. 8. del año sexto y por las ordenanças, q̄ hizo en Alcala era d̄ M. ccccvij. despues esta moneda se boluio a labrar de buena ley como la vieja. quie

ro dezir como la que corria antes que se labrasse de baxa ley, y ansi el real viejo, como el nuevo valieron en tiempo del Rey dō Henrique segūdo tres marauedis cada vno. Esto se prueua por las leyes del mesmo Rey en Toro era de M. ccccxj. delas quales parece q̄ poco antes con las muchas necessidades se auia alçado el real de plata de buena ley a doze marauedis: y luego se boluio a baxar a tres. andādo el tiempo reynando el Rey don Iuan el primero valio el real del dicho peso quatro marauedis. y en tiēdo el peso del real de esta manera, que ocho reales hazian y pesauan vna onça algo menos.

Por razón q̄ en las monedas siēpre falta el peso justo pa la costa de labrarlas. y q̄ en tiempo del Rey don Iuan el primero aya valido el real quatro marauedis, prueualo la ley q̄ el mesmo Rey hizo en Burgos año de M. ccclxxxviiij. despues con subirse la plata ha venido a valer el real vnas vezes doze marauedis, y estonces se llamarō quartos las monedas q̄ valieron tres marauedis: porq̄ eran quartos del real. el qual valio ansi mesmo diez y seys marauedis: y de aqui se llamaron quartos las monedas de a quatro marauedis. en fin como al

presente, ansi en los tiēpos passados la moneda de plata se respecto al valor de la mesma plata poco mas: como es notorio.

Item se haze menciō en las cronicas y leyes del Reyno de monedas de oro. en especial se vsaron en Castilla las doblas, y por las leyes del Rey dō Henrique segundo en Toro. era de M. ccccvij. en la ley. lxiij. parece, q̄ en aquel tiempo la dobla castellana valia treynta y seys marauedis de los comunes, q̄ cada vno valia diez dineros, como el de agora. despues alço la moneda el mesmo Rey dō Henriq̄, y valio la dobla castellana ciēto y veyn te marauedis. y luego boluio esta moneda a reducirse a su justo valor, y valio treynta y cinco marauedis. ansi lo prueua las leyes del mesmo Rey don Henrique fechas en Toro era de M. ccccxj. en tiempo del Rey dō Iuan el primero valia la dobla Castellana cinquēta marauedis: lo q̄l parece por las leyes del mesmo Rey dō Iuan en Biruiesca año de M. cccclxxxvij. y en Burgos año de M. ccclxxxviiij. estas doblas en tiempo del Rey don Iuan el segundo corriā de muy baxa ley algunas de ellas: y las buenas y las malas auian subido en su valor: como han subido los precios

cios del oro, y plata: y de todas las otras cosas segū parece por las peticiones, que se dieron en Madrid en las cortes del año de M. ccccxxxv. en vn cōtracto de veta q̄ se celebrou en tiempo del Rey don Iuan el segundo en el año de M. cccc. y xxxv. de cierto heredamiento en tierra de Seuilla vi hecha menciō de las doblas moriscas q̄ eran yguales por las leyes reales alas Castellanas, en setenta marauedis cada vna. lo qual se sufre por razon que las moriscas corrian abaxadas de su ley, como las Castellanas en aquel tiempo. hizose el dicho cōtracto en. v. de Deziēbre. por el qual doña Leonor Gutierrez Tello Abadesa y las monjas de la orden de Sancta Clara vendieron el heredamiento de Villa nueva de Balbuena a Francisco de villa Frāca por precio de dos mil y doziētos y cinquenta doblas moriscas contada cada vna dobla a setēta y vn marauedis. Esta dobla Castellana en nuestros tiempos ha corrido o solia correr, pero no de tā buena ley, ni de tāto peso como las que tēgo dicho: que corrian en tiempo del Rey don Henrique segundo, y del Rey don Iuan el primero: y valian las vltimas de agora treynta años, y quarenta

cada vna trezientos y sesenta y cinco marauedis.

Las doblas antiguas en tiempo del Rey dō Iuā el primero valiā doze reales en plata amonedada: y en plata q̄brada onça y media y vna ochaua de plata: segun parece por las dichas leyes.

De mas de lo suso dicho cōuene para lo que adelāte diremos examinar esta dobla Castellana de que peso era, para ver el oro q̄ tenia, y creo a todo lo que puedo alcāçar, que esta dobla tenia peso de vn Castellano, lo qual hasta agora entiēdo ansi por lo siguiente.

Lo primero, porq̄ el Rey don Iuan el primero en Segouia año de M. cccxc. hizo la ley dela segūda suplicacion con la pena de las mil y quiniētas doblas, no señalando mas que doblas sin dezir el precio de ellas. por tāto se hā de entēder estas doblas Castellanas, y de aquellas, q̄ se cōtienen en las otras leyes del mesmo rey lo qual ami parecer esta claro. en nuestros tiēpos, y antes de agora despues q̄ la dicha ley se hizo estas doblas se han juzgado por peso, y precio d̄ castellanos: luego biē se prueua, que la dobla castellana de aquel tiempo era de peso de vn castellano. Ansi mesmo creo, q̄ estas doblas son las q̄

dizē de cabeça: por lo que dize la ley primera del Rey dō Iuan el primero fecha en Biruiesca, donde haze mencion de cierto seruicio de doblas, q̄ el Reyno le prometio por cabeças mayor y menor en cierta forma. llama se estas doblas de cabeça en las prouisiones dadas por su Magestad año de M. D. xxxix. sobre las suplicaciones cō las mil y quinientas doblas.

Lo otro, porque en las constituciones dela vniuersidad de Salamanca, q̄ se hizieron año de M. ccccxxij. poco antes, se mandan dar dos doblas a cada doctor en los licēciamientos, y doctoramientos, las cuales no ay duda sino q̄ se han de entēder de las castellanas, q̄ corrian ala fazon en estos reynos. y estos siēpre se han estimado a peso y valor de castellanos, como es notorio: y no se puede negar ni dezir otra cosa.

A todo lo suso dicho correspōde el precio y estimacion de las doblas por reales de plata del peso de los de agora: pues esta cierto, q̄ al presente vale vna parte de oro onze partes de plata. y por la estimaciō del oro y plata la qual ha ydo siēpre creciēdo alomenos nūca en castilla valio tanto como al presente vale: se puede collegir, q̄ la dobla estima

da en doze reales, que haziā onça y media de plata tenia mas oro, q̄ no el ducado de nro tiēpo: ansī q̄ verna a ser el peso delas dichas doblas a vn castellano. mayormente se prueua esto, porque en las dichas leyes vā y gualadas las doblas castellanas cō las doblas moriscas que parecen ser las doblas Zahenes o Azenes, las cuales pesan a Castellano: y antes mas, que menos.

Considerando el tiempo del Rey don Henrique el segundo quando la dobla Castellana valia treynta y seys marauedis comunes: y que estonces no valia menos el oro y plata, que en tiēpo del Rey don Alonso decimo podemos dezir, que el marauedi de oro del tiempo del Rey dō Alonso decimo, el qual valia seys marauedis de los comunes segun vna cuēta, era de peso por lo menos dela sexta parte de vn Castellano, y segū esto esta moneda de oro si se labrasse oy valdria conforme al precio presente quasi dos reales y medio poco menos: y por menudo ochenta marauedis. De este marauedi de oro se han de entender las leyes del Rey don Alonso decimo, q̄ el hizo. Aunque segun la cuēta del doctor Montaluo pasada por las ordenanças Reales, que

que agora tenemos este marauedi valia diez de los comunes, q̄ eran de diez dineros como los de agora.

El otro marauedi de oro mas antiguo, al qual se hā de referir las leyes antiguas de estos Reynos fechas antes del Rey don Alonso decimo: y las q̄ de ellas se sacaron, pesaua segū la ley del estilo seys de los passados, por lo qual viene a ser de peso de vn castellano: aunque estonces valia treynta y seys marauedis comunes: los cuales vienē a ser el dia de oy mas de quatrocientos y ochenta marauedis: y por reales quatorze.

De todo lo suso dicho se saca en limpio, q̄ el marauedi de oro contenido en las leyes delas partidas, se ha de entender y juzgar de peso de vn Castellano: pues los q̄ hizieron aquellas leyes tuieron respecto a la moneda antigua de oro trasladando como trasladarō leyes tan antiguas y haziēdo recopilaciō de ellas. Para esto ay vna vna razō a mi juicio de mucha fuerça. los que hizieron las dichas leyes delas partidas y las recopilārō entēdierō muy bien el peso del sueldo aureo de Iustiniano, y como pesaua lo q̄ pesa vn Castellano. Tuuierō ansī mesmo entendido, q̄

el sueldo, y el aureo eran de vn mesmo peso: y con esto esta llano q̄ los dichos authores no quierō alterar cosa alguna en las leyes q̄ trasladauan, y si alguna vez alterarō algo, fue pēfando, q̄ no haziā mudāça alguna, y no entēdiēdo las leyes como se han entēdido por otros: y ansī en todos los lugares do el derecho comun haze mencion de sueldo, o aureo, trasladaron marauedi de oro, o marauedi simplemente entendiendo de oro, de lo qual parece, q̄ los dichos authores dieron a entender, que el marauedi de oro contenido en las leyes antiguas de estos Reynos fechas antes del Rey don Alonso decimo, y del Rey don Hernando tercero su padre, y otros reyes proximos a estos, era del peso q̄ es agora vn Castellano, quiero dezir la sexta parte de vna onça de oro: y tal que setenta y dos hazian vna libra Romana de 12. onças.

A esta declaracion y parecer se allegan las leyes de los reyes Godos, que en España reynaron antes del Rey don Rodrigo, de las cuales el dia de oy se tiene noticia por el libro que dicen y intitulan Foro juzgo fecho en latin, y ansī mesmo en aquel Romance antiguo, que

estonces se vsaua poco differente del q̄ al presente vsamos. En estas leyes Goticas se haze muy a menudo mención de sueldos de oro, en el texto latino: y estos mesmos en el texto español se llamã marauedis, o moruis de oro, y otras vezes simplemente marauedis, o moruis. estos sueldos de oro, entiēdo yo auer sido del peso de vn Castellano como el sueldo Romano, de quiē haze mēció Iustiniano en su Codigo: para lo qual se puede presumir, que en tiempo de los Reyes Godos corrian en España en la contratación y comércio los sueldos de los Romanos y de Iustiniano: pues en tiempo, que los Godos Reynarō en España los Romanos no del todo estauan exclufos de ella, antes gouernaron parte de España hasta que el Rey Suintilla vicesimosexto Rey de los Godos, que començō a reynar año de Dc. xxj. acabo de echar a los Romanos de toda España y de la Francia Gothica quedãdo se con la monarchia de estas prouīcias, como lo escriuen sant Isidro, el Arçobispo dō Rodrigo, y el obispo de Burgos dō Alōso de Cartagena aun q̄ Paulo Emilio en la coronica Frãcesa atribuye esta monarchia al Rey Sisebutto, q̄ fue el

24. Rey de los godos, y comēço a reynar año de Dcxxij. Como q̄ra q̄ sea pues Iustiniano auia tenido el imperio Romano y muerto .60. años antes poco mas o menos: verisimil es q̄ quedariã sus monedas y sueldos de oro: y otras semejãtes mãdadas labrar por los emperadores q̄ le sucedierō quãto a la contratacion y comércio en España, por causa d̄ la parte q̄ los emperadores en ella tenian, y despues de ellos echados de ella por lo q̄ suelē durar y tratarse semejantes monedas: de tan excelente metal, y tã estimado.

Lo mismo se puede facar de las mesmas leyes Goticas, en las quales estos sueldos de oro se diuidē por tremisses, como parece de la. l. vlt. tit. vlt. lib. 7. & lib. 8. tit. 4. en la ley. Si algun home talla coma a cauallo, y ē la ley, q̄ comiença, si algun home encierra ganado. donde en el texto latino se haze mencion de los tremisses de oro, como parte de los sueldos, y segun prouamos arriba en el cap. 3. nu. 4. el sueldo de Iustiniano tãbien se diuidio en tremisses de oro. Por manera q̄ ansi por el nōbre, como por la mesma diuision, y por la contrataciō cō los Romanos podemos entender cō mucha razon, q̄ los suel-

sueldos de oro cōtenidos en las leyes Goticas eran del mesmo peso, o los mesmos q̄ los de Iustiniano: y por tanto vienen a ser de peso de vn Castellano. desta manera se puedē entender muchas leyes del foro juzgo mayormente en el lib. 7. y 8. y en otros muchos lugares donde el texto latino vsa de sueldos, y el Español de marauedis de oro: o de marauedis simplemente.

E si quisieremos dezir, que los Reyes Godos no ayan tenido cuenta cō la moneda Romana, diremos q̄ ellos mesmos mãdaron labrar sueldos de oro a imitacion de los sueldos de los emperadores y del mesmo peso, y con esto cōcurre q̄ Pedro de Alcocer en la Historia, que cō mucha diligēcia, y curiosidad hizo y recopiló de la insigne, y Imperial ciudad de Toledo lib. 1. c. 32. afirma y testifica auer visto medio maruedi de oro del tamaño de medio castellano labrado en Toledo en tiempo de los Reyes Godos: de la vna parte tenia la figura de vn Rey con esta letra. Vuitigis Rex: y de la otra tenia por letras: Toletus Pius. Verdad es que Alcocer llama a esta moneda Meaja de oro: y las leyes del Foro juzgo llaman el tremisse meaja de oro: como

parece de la. l. vltima. tit. vlt. lib. 7. donde el texto latino puso tremissem, y el vulgar traflado meaja de oro, y siendo esto ansi la meaja de oro no podia ser la mitad del maruedi de oro: sino la tercia parte: como lo prueua la ley, que comiença: Si algun home talla coma a cauallo. titulo quarto. lib. 8. y es cosa cierta pues el tremisse de oro era la tercera parte del sueldo en tiempo de Iustiniano segun lo tenemos prouado en el cap. 3. y esta es su propria significacion: a la qual no obsta la ley que comiēça. Si algun home encierra ganado. en el mesmo titulo. 4. dōde el texto latino puso. tremissem vnū pro duobus capitibus: y el texto vulgar traflado las dos partes de vn maruedi: porque esta claro el error: pues tremissis no quiere significar, ni significa las dos partes de vn maruedi: sino la tercia parte del maruedi, o sueldo. però p̄fando q̄ la ley latina ponía por cada cabeça de las dos vn tremisse en el texto vulgar pusierō por dos cabeças dos partes de vn maruedi entendiendo dos tremisses. por manera q̄ la moneda de q̄ haze mencion Alcocer era medio maruedi, o medio sueldo de oro: el qual se llama

en las leyes de Iustiniano semifis: y no tremissis: por tanto no era meaja de oro, q̄ es el verdadero tremissis, segū parece de las mesmas leyes Gothicas.

De todo lo suso dicho parece q̄ los marauedis de oro que vsaron los Godos partidos por semisses y tremisses, eran del peso q̄ el sueldo aureo delos Emperadores, y q̄ el castellano de oro q̄ en Castilla solia en nuestros dias correr. De este sueldo hazē menciō las leyes del dicho foro juzgo, que tengo allegadas, y otras muchas: mayormēte la ley 17. & 18. lib. 2. tit. 1. Aūque el doctor Montaluo en la glossa del fuero in. l. 1. tit. 5. lib. 2. Fori. dize que este sueldo aureo del foro juzgo valia ciēto y tres aureos. Hasta el presente no he visto authoridad por dōde se pueda prouar esta opiniō. antes por la ley que comiença. Porq̄ vemos ya muchos juezes y muchos merinos. en el dicho tit. 1. lib. 2. del foro juzgo esta claro a mi parecer, que este sueldo era menor que vna onça de oro: y por esto no puede ser que aya valido tantas monedas de oro: como el doctor Montaluo escriuió.

Antes del Rey dō Alfonso decimo corria en estos Reynos vna moneda d̄ oro llamada mor

uies Alfonsoes, q̄ erā marauedis de oro Alfōsinos. de estos se haze mención en vna carta, o instrumento que tiene la ciudad de Toledo, dōde se contiene la venta que el Rey don Hernando Tercero haze ala dicha ciudad d̄ Alcocer, Herrera y otros lugares por quarēta y cinco mil Moruies Alfōsies: delo qual haze mención el doctissimo licenciado Arce de Otalora en el insigne tractado de las hidalguias 2. parte ca. 4. Pedro de Alcocer en el libro q̄ tēgo alegado poco antes lib. 1. ca. 84. y estimā cada Morui Alfonso quasi en vn Castellano, q̄ es la sexta parte de vna onça de oro. Esta escriptura esta presētada en el pleyto, q̄ trata en esta corte y chācilleria de Granada la ciudad d̄ Toledo cō el Marques de Gibraleō y cōde de Belalcaçar, en el qual pleyto ay testigos q̄ deponē auer sido el dicho Morui Alfōsi del peso y valor d̄ vn castellano. Aūque cerca deste valor no he visto testimonio ni authoridad alguna de Historias o leyes antiguas: y la parte del marques pretēde auer sido el Morui Alfōsi de menor valor y peso. verdad es q̄ si este Morui es el marauedi de oro antiguo, q̄ pesaua seys de los buenos cōforme ala ley del estilo,

lo, clara y manifesta es su estimaciō y peso por lo q̄ tenemos ya tratado: por lo q̄l anfi mesmo parece, q̄ si este Morui Alfōsi era delos marauedis de oro q̄ corria quādo començo a reynar dō Alfonso decimo, y antes algū tiēpo, q̄ seis de estos pesan vn castellano. No digo mi parecer por ser articulo, q̄ toca a pleyto pendiente. despues d̄ auer tractado la estimaciō y peso de algunas monedas antiguas de estos reynos cōuiene facar delo dicho algunas declaraciones, y entendiētos a muchas leyes de las partidas, por q̄ de esto podria resultar claridad alguna para entender otras leyes reales.

La primera illaciō sera cerca del entendimiēto de la l. 7. tit. 13. par. 6. dōde trasladado el authē. Præterea. C. vnde vir & vxor. dize pero esta quarta parte no d̄ ue montar mas de cient libras de oro. esta mesma sūma de libras de oro puso la nouella de Iustiniano en este caso in auth. vt liceat matri, & auia. §. quia vero el. 2. y si hemos de seguir la estimacion de la libra de oro que haze Iustiniano in. l. quoties. C. de susceptorib. & arcar. que es cada libra en setenta y dos sueldos de oro, o castellanos: montan estas cient libras de oro siete mil

y dozientos castellanos de oro: porque la ley de las partidas se ha de entender cōforme ala ley que traslado: la qual se entiende de las libras Romanas de a doze onças y setēta y dos castellanos cada vna: de manera que la dicha ley esta cōforme a esta cuenta clara quanto a la cantidad que quiso limitar.

La segūda illaciō toca ala l. 14. tit. 13. part. 1. dōde tractado de la injuria hecha a los sepulchros, y enterramientos como se ha de estimar, dize q̄ el juez no la estime menos de cient marcos. esta ley esta sacada de la l. 3. §. si nemo erit. & §. q̄ de sepulchri. ff. de sepulchro violat. y alli se pone esta pena en ciēt aureos, y no en ciēt Marcos, en lo q̄l va mucho: pues esta claro, q̄ ciēt marcos ora seā de oro, o de plata sō mucho mas q̄ ciēt aureos. por tātō se ha d̄ aduertir a esta variedad de la ley de la partida, y a q̄ la l. 12. ti. 9. par. 7. poniēdo al mesmo delicto pena y trasladado la mesma ley d̄ los Romanos en los mesmo terminos pone ciēt marauedis de oro, y no ciēt marcos anfi mesmo la l. 2. 3. ti. 18. li. 4. fori tratando de las mesmas penas las pone en ciēt sueldos de oro, teniendo entēdido los q̄ hizierō aq̄llas leyes, q̄ el aureo y solido de Iusti-

niano eran vna mesma cosa y vna moneda de vn mesmo valor y peso delo qual trate largo a tras en el capit. 3. En esta mesma materia de las injurias hechas en las sepulturas de los muertos dize la mesma. l. 12. tit. 9. part. 7. el que quitare piedras, o ladrillos de las sepulturas, o las abriere para despojar los muertos de los paños peche al Rey dos libras de oro. la qual ley esta errada y ha de dezir diez libras de oro por la. l. qui sepulchra. C. de sepul. violat. en lo qual se ha de notar, que esta pena se puso primero de veinte libras de oro. por la. l. 2. ti. 17. lib. 9. Codicis Theodosiani. la qual hizo el emperador Constantino poniendo la mesma pena al juez, que no castigasse el dicho delicto de donde salio la. l. si quis sepulchrum. C. de sepulchro violat. despues el mesmo emperador en el mesmo caso puso la pena de diez libras de oro, en la. l. 4. eodem titulo. 17. libr. 9. del codigo Theodosiano. y de alli se faco la dicha. l. qui sepulchra. Hanse de entender estas libras de oro cada vna por setenta y dos castellanos: y ansí se ha de interpretar la ley de las partidas: de manera que dos libras de oro seran ciéto y quaréta y quatro castellanos:

y si son diez libras de oro, seran seteciéto y veynte castellanos. si por costúbre o fuero no estuviere otra cosa dispuesta y recibida. Lo que tengo dicho cerca de las dichas leyes reales se ha de entender cóforme ala intención q̄ lleuaron los q̄ recopilaron las dichas leyes en el peso y valor del sueldo: porq̄ cóforme al valor de los aureos antiguos, de quien tratá los juriscóultos como tenemos tratado en el. ca. 3. cada aureo pesaua tanto como pesa oy dia vn dobló, y valia por monedas de plata veynte y cinco denarios, q̄ son quasi treynta Reales de los presentes que gastamos.

La tercera illacion se offresce quãto ala. l. 9. tit. 18. part. 1. q̄ pone noueciéto sueldos de pena al sacrilego. esta ley se faco del cap. si quis contumax. 17. q. 4. y del cõcilio Triburiense celebrado en el año de Dcccxcv. estos sueldos no se han de entender de oro, ni de los sueldos de Iustiano: sino otros sueldos de menor estimacion de los quales tratamos en el cap. 3. §. 2. explicando el entendimiento del cap. qui subdiaconum. 17. q. 4.

La quarta illaciõ se ha de examinar quãto ala. l. 7. ti. 18. part. 1. donde trasladado los sueldos del

del dicho cap. qui subdiaconum, 17. q. 4. dize la ley, q̄ estos sueldos se hã de entender marauedis. y en la verdad si se entiendé marauedis de oro del peso de los sueldos de Iustiano, como lo tienen por costúbre las leyes de las partidas, la estimacion es bié crecida, y la pena en gran cantidad: por lo qual y por otras cõsideraciones en el dicho. §. 2. tuuimos, que estos sueldos no erã de oro, sino sueldos franceses de plata y aun mezclada. Esto se ha de entender quanto ala estimaciõ de los sueldos cóforme al ca. Qui subdiaconũ. y a su tiempo y entendiendo que las leyes de las partidas no quisierõ alterar la estimaciõ ni peso de las monedas antiguas cõtenidas en las leyes, o Canones q̄ trasladauan, lo qual para mi trae muy gran señal de verdad: pues vsarõ de esta palabra marauedi, la qual era estõces muy comũ a diuersas monedas de oro y de cobre. Pero si esta opinion pareciere rezia, y se dixere que la dicha ley trasladando el dicho capitulo del decreto quiso alterar aquella moneda y reduzirla a los marauedis Castellanos, que estõces corrian, es necessario considerar q̄ no entendio de los marauedis de oro antiguos, que corrian antes

del Rey don Alonso, en cuyo tiempo se hizieron las dichas leyes, porque esta pena seria muy mayor en gran cantidad que la del capitulo que trasladada la ley, sino de los marauedis cobreños que estõces corrian, aunque bien altos en precio, conforme alo q̄ se apuntara en la illacion septima, pues en las leyes de las partidas ansí mesmo se haze menciõ de marauedis cobreños, por lo que se dira en la illaciõ trezena, y esta estimaciõ es mas cõueniente al dicho capitulo, Qui subdiaconum. y con menos derogaciõ, o alteracion del derecho antiguo.

La quinta illacion es cerca de la. l. 10. ti. 18. par. 1. q̄ pone treynta libras de plata por pena al sacrilego, que hiziere violencia a las iglesias. Estas libras por todo lo suso dicho hã de ser de doze onças la libra, de manera que sera esta pena quarenta y cinco marcos de plata, conforme alo que notamos en el cap. 4. sobre el entendimiento del cap. quis. 17. q. 4.

La sexta illacion toca ala practica de la. l. 18. tit. 4. part. 3. donde tratando de la iurisdiction mediana, o misto imperio dize, que ala tal iurisdiction pertenesce conoscer: o determinar pleyto

pleyto de trezientos marauedis arriba: y ala jurisdiccion menor pertenesce sentenciar de treziētos marauedis de oro en ayuso. estos marauedis por lo que tengo dicho han de estimarse cada vno por vn castellano: porq̄ ansi es el estilo de las leyes de las partidas. E la dicha ley se faco de la nouella de Iustiniano titulo de defensoribus ciuitat. §. & iudicare. Donde estos trezientos marauedis de oro los llama vna vez solidos , y otra luego aureos.

E para mejor, y mas facil entendimiento de lo dicho se ha de aduertir, que la estimacion suso dicha esta clara, presuponiendo q̄ las leyes de las partidas no quifierō alterar la moneda, ni la pena en su cantidad, de las leyes antiguas que trasladaron, como tengo apuntado. Pero en caso q̄ se trate de esto , y parezca mas conueniente sentido dezir que las leyes de partidas pusieron el numero de las penas contenidas en las leyes antiguas que trasladauan respectado a la moneda que estōces se vsaua en tiempo del Rey don Alonso decimo, o nono padre del Rey don Sācho, ha se de tener otra orden en la estimacion de los marauedis cōtenidos en la dicha ley. 18. y las

femejantes: y es cada marauedi de oro de peso de la sexta parte de vn castellano , por manera q̄ seys marauedis hagan vn castellano en el peso de oro: y ansi los treziētos marauedis vernā quanto al peso de oro a ser el dia de oy cinquenta castellanos, aunq̄ estonces en el valor y estimaciō cada marauedi de estos valia diez de los q̄ al presente corrē, o por otra cuēta seys, de lo qual resulta el peso de oro d̄ los dichos treziētos marauedis regulados por el peso , el qual oy terna la estimacion q̄ tienen cinquēta castellanos, q̄ es veynte y quatro mil y dozientos y cinquēta marauedis, y esto auida cōsideracion al peso de oro, aunq̄ tomada la estimacion a marauedis por menudo de aq̄l tiempo, serā los treziētos marauedis a respecto d̄ diez cada vno tres mil marauedis : y a respecto de seys mil y ochociētos marauedis. Y si dezimos como algunas personas de grande erudicion y curiosidad an apuntado, q̄ la dicha ley de la partida y semejantes se hā de entender de los marauedis de oro antiguos que se vsauā y expendian antiguamente cōtenidos en las leyes antiguas, de los quales cada vno pesaua seys de los de oro, que corriā en tiempo que se hizieron

zieron las leyes del estilo, como sea cierto que las tales leyes del estilo mayormente la ley cxiiij. hable del Rey don Alonso decimo padre del Rey don Sācho, segun lo prouamos en el capit. quinto. nume. 4. parece cierto conforme alo suso dicho que las leyes de las partidas no se entēderian de la moneda, q̄ en aquel tiempo corria , pues las hizo el rey dō Alōso decimo, padre del Rey don Sancho , lo qual no se puede negar : antes se aurian de entender de la moneda de oro mas antigua, a la qual se refiere la dicha ley del estilo, y el mesmo Rey don Alonso en ella nōbrado: y los tales marauedis vienen a ser de peso de vn castellano de oro , cōformes al peso del solido de Iustiniano, como esta prouado en el dicho capitulo quinto, aūque valia cada vno estimado por monedas menudas estōces sesenta marauedis de los de agora segun vna cuenta, y segun otra treynta y seys marauedis. de aqui parece cosa manifesta que quiē confessare que la dicha ley de las partidas se ha de entender del marauedi antiguo, q̄ la ley del estilo dize pesar seys de los que estonces corrian y eran de oro, ha de conceder que los marauedis contenidos en la

la dicha ley. 18. han de ser del peso de vn castellado de oro cada vno : y conformes en el peso al solido de Iustiniano , aunque el valor por marauedis menudos aya crecido, o alteradose con el tiempo, y leyes nuevas, e ansi mesmo ha de conceder , que estan bien reducidos los marauedis de la dicha ley de las partidas a los castellanos de oro, y a los sueldos de Iustiniano, por lo qual aura poca diferencia entre el parecer que yo tuue en la primera impresion de esta obra quanto a esta illacion, y el que despues aca se ha con grande miramiento apuntado en cōtrario: antes sale todo a vna cuēta. Si como tengo dicho la ley de la partida se ha de entēder de aquellos marauedis de oro q̄ tuuo por antiguos la ley del estilo.

La septima illacion se ha de notar quanto a la l. 8. titulo. 7. partida. 3. donde se pone a los litigantes rebeldes pena por las rebeldias de ciertos marauedis. Los quales a mi parecer no han de ser castellanos de oro como son otros muchos de los cōtenidos en las leyes de las partidas. porque en los otros casos van las dichas leyes de las partidas cō intento de trasladar derecho comū. en este caso yo entenderia

deria estos marauedis cõforme a la estimacion, q̄ tenia el marauedi de oro, o el bueno en tiẽpo del Rey dõ Alõso decimo, q̄ es feys de los de agora: o diez segũ otra cuẽta. alo qual fauoresce la l. i. tit. 4. libr. i. fori. que pone los mefmos cient marauedis de pena al Rebelde citado y emplaza do para ante el Rey: como la dicha ley de la partida: y los marauedis de las leyes del fuero entẽ demos siẽpre delos buenos, quiero dezir de oro, que corrian en tiẽpo del Rey don Alonso decimo: o sus yguales por summa de monedas cobreñas, o de vellon. de esta manera se hã de entẽder los marauedis puestos por pena a los Rebeldes in. l. i. 2. 3. 4. tit. 3. lib. 2. fori. y los sueldos de q̄ alli se haze mencion cõforme a lo q̄ hemos notado del valor y estimaciõ d̄ los sueldos. esta mesma interpretaciõ delos dichos marauedis: q̄ sean delos buenos, se colige de las leyes. 24. 25. y. 26. del estilo. las quales tienẽ respecto al marauedi bueno del Rey don Alonso decimo. La mesma opiniõ tuuo el doctõr Hugo Celso en el repertorio verbo emplaza miẽto, aunq̄ estas rebeldias se lleuan cõforme ala costũbre de otra manera en algunas partes.

La octaua illaciõ pertenesce a

la. l. 3. ti. 8. par. 3. dõde pone pena de ciẽt marauedis en vn caso, y de diez en otro, quãdo el possedor resiste, y impide q̄ no se haga, ni execute el assentamiento: Estos marauedis se han de entẽder de los buenos, quiero dezir de los que principalmẽte se vsauan en tiẽpo del Rey don Alonso decimo, y eran de oro, o yguales al de oro: cõforme ala cuẽta, que hemos seguido y examinado, esto se prueua. porq̄ la dicha ley no es sacada de derecho comun, ni de otras, q̄ yo ya visto, por tanto la tẽgo de entẽder cõforme a la moneda del Rey, q̄ la hizo, q̄ fue don Alonso decimo.

La nouena illaciõ toca ala. l. 20 tit. 23. par. 3. dõde para el caso de corte tiene y juzga por pobre al q̄ no ha valia de veynte marauedis si se ha de entẽder cõforme ala moneda del Rey, que hizo la ley: pues quanto a esta summa a lo q̄ al presente me acuerdo, no la podemos referir a otras leyes antiguas, cada marauedi vale diez de los presentes, o feys por otra cuenta y es de los buenos. montan los dichos veynte marauedis alomenos: q̄ es a feys ciẽto y veynte marauedis delos presentes de a diez dineros, los quales en aq̄l tiẽpo valiã en reales de plata y del peso de los de

agora

agora mas de quarenta Reales: y erã mas q̄ no son oy dia tres mil marauedis considerando el precio de todos los mãtenimientos: como lo hemos prouado por las leyes antiguas del reyno, y al presente damos por pobre para el caso de corte al q̄ no tiene tres mil marauedis de hazienda.

Quanto a q̄ vno sea obligado a arraygar se por pobre la. l. i. tit. 5. lib. 2. Fori. dize, que el que tuuere cient marauedis de hazienda no sea obligado a arraygar se, estos marauedis entẽdio Mõtaluo cada vno por diez de los de agora. yo por otra cuẽta estimo cada vno en feys delos presentes, y erã en aq̄l tiẽpo estos ciẽ marauedis mucho mas, q̄ agora son cincuenta ducados segun las cosas corriã en baxos precios.

Ansi mesmo quanto a que por pobre no pueda vno ser acusador la. l. 2. tit. 1. par. 7. dize q̄ aq̄l es pobre, q̄ no tiene cincuenta marauedis de hazienda. esta ley fue sacada de la. l. nonnulli. ff. de accusat. la qual pone cincuenta aureos para este effecto. los quales conforme a la opiniõ comũ en derecho, q̄ las monedas cõtenidas en las leyes antiguas se han de estimar cõforme al tiẽpo, q̄ las leyes se hizierõ: y teniẽdo lo q̄ yo proue en el cap. 3. se hã de apreciar por pe

fo de oro cada aureo en vn doblõ: o en la quarta parte d̄ vna onça de oro: en plata por veynte y ocho reales y mas: pues valia cada aureo sin cõtradiçtiõ alguna veynte y cinco denarios: los quales haziã tres onças y media de plata y algo mas. en moneda cobreña, o de vellõ cada aureo valia mil quadrãtes o quatrines, q̄ vienẽ quasi a ser otros tãtos marauedis de los q̄ agora corrẽ en Castilla. Esta mesma declaraciõ q̄ es la propria, y verdadera de la l. nonnulli. se aplica ala ley de las Partidas, si entẽdemos: q̄ los authores d̄ ellas no quisierõ hazer nouedad: pero porq̄ su intencion fue d̄clarar el aureo antiguo por el mesmo p̄cio, y valor, q̄ el sueldo de Iustiniano, hemos de estimar y reduzir la dicha summa a cincuenta castellanos de oro y a su valor conforme a lo q̄ arriba dexamos notado.

La illaciõ decima es cerca de la l. 41. tit. 2. parti. 3. dõde interpretãdo al authẽ. nisi breuiore. ca. de sententijs ex periculo recitãdis, dize q̄ las causas de diez marauedis abaxo son y hã de ser tenidas por breues de arte, que no sea necesario poner la demãda por escrito. esta quãtidad no estaua tasada por derecho comũ: como paresce por lo q̄ se nota en el dicho

Authético. Por tanto hemos de tener entendido, que la tassa es conforme a la moneda de maravedis principales, que corrian al tiempo que la ley se hizo, que sō de los buenos segun vna cuenta a diez de los presentes cada vno: o segun otra a seys. de manera, q̄ eran cient maravedis, o sesenta, los quales en aquel tiempo por los baxos precios de las cosas mō tauan tãto como agora dos ducados, y mas.

La onzena illacion esta bien manifesta quanto a la. l. 9. tit. 4. par. 5. de la donacion que se puede hazer sin insinuar se hasta en quinientos maravedis de oro. esta ley esta sacada de la. l. fancimus. y la. l. penultima. C. de donatio. donde se haze menciō de quiniētos sueldos, los quales erã cada vno en aq̄l tiēpo de peso de vn Castellano, o la sexta parte d̄ vna onça de oro. y ansi la ley de la partida se ha de entender en esta mesma estimacion: q̄ cada maravedi de oro sea vn castellano: como lo tratamos en el lib. 1. de las varias resoluciones cap. 11.

Dozena illacion se deduzepara entendimiento de la. l. 2. tit. 11. part. 3. dōde en las causas de diez maravedis abaxo se ha de deferir el juramēto, quando ay pro-uauça de solo vn testigo. esta quã

tidade dexo el derecho comun en aluedrio de los juezes: por tanto no sera inconueniente entender algunas vezes estos maravedis por los sueldos de Iustiniano, que son Castellanos de oro, aunque el proprio entendimiento viene a ser por los maravedis del tiempo en que Reynaua el Rey don Alōso decimo, que eran seis de peso de vn Castellano, como tenemos tratado en lo que hasta aqui esta declarado.

Trezena illacion se deduzey saca para entendimiento de las. l. 5. 7. 8. y otras quatro siguientes. tit. 20. y de las. l. 13. 15. tit. 19. part. 3. donde se haze mención de Maravedis tassandolos derechos, que se han de pagar por priuilegios y otras cartas ē corte, y por los sellos, estos maravedis entiēdo de los que se vsauan en tiempo del Rey don Alonso decimo y algunos años antes en tiempo del Rey dō Hernando su padre: y no hã de entenderse por monedas de oro, ni de plata como lo dice la mesma ley. 15. tit. 19. part. 3. y ansi se han de estimar como hemos estimado los Maravedis de las leyes de las partidas, que no trassadan moneda cierta de derecho comū y de las leyes de los Romanos, ni tratan de maravedis de oro.

La

La quatorzena illacion pertenescela. l. 14. tit. 6. partita. 3. la qual tassando el salario de los abogados dize que el mayor salario no exceda decient maravedis, estos maravedis se han de estimar al respecto q̄ sean de oro y de peso cada vno de los aureos antiguos, conuiene a saber vn doblon, o dos ducados senzillos como esta ya dicho, porque esta ley se faco de la. l. 1. §. si cui. ff. de varijs & extraord. cognit. o por lo menos se ha de estimar cada vno en vn Castellano, segun esta tratado sobre la. l. 2. tit. 1. part. 7.

Hazese mención en algunas Historias de Castilla de vna moneda llamada Francos. Este frãco era de oro, y valia diez reales de plata del mesmo peso, q̄ tienē los q̄ agora corren y hazē ocho vna onça. Era el frãco menor, q̄ la dobla Castellana de aq̄l tiēpo q̄ examinamos en este capitulo, la sexta parte: como se deduzey puede bien sacar de vna ordenaçã, q̄ hizo el Rey don Iuan primero en Viruiesca año. d̄. M. ccc. lxxxvij. De manera q̄ el Franco pesaua algo mas q̄ vn ducado de los que al presente corren. Ansi mesmo en priuilegios y leyes de estos Reynos se haze menciō de pedidos e monedas en materia d̄ pecherias. y ha se de entēder q̄

cada vna de estas monedas montan cincuenta cornados, que son ocho maravedis de los que agora corren y dos cornados. lo qual se prueua por escripturas de algunas hidalguias y repartimiētos, de las quales resulta la dicha estimacion.

Ex capite sequenti.

- 1 Numismata, an possint pluris estimari, quàm materia, ex qua fuerint signata.
- 2 Aristotelis locus expenditur ad intellectum Iurisconsulti in. l. 1. ff. de contra. empt.
- 3 Pecunia, an possit pluris estimari in priuatis commercijs, quàm publicè sic estimata.
- 4 De cambio ad pecuniæ permutationem, & de cãpsoribus.
- 5 Numismata, an sint cudenda publicis expensis.
- 6 Princeps an possit mutare pecuniæ valorem.

De mutatione monetæ quo ad pondus, & valorem eius Caput septimum.



Biter superius non semel diximus, in his Hispaniarum regnis numismatum pōdus & valorem mutatum fuisse Regia quidē authoritate. idcirco quæritur an ea mutatio licita sit: & iure fieri possit. Et sanè quoties mutatio monetæ fit quo ad pondus, & eius valorem, planè omnino licita est, nec in hoc aliquid potest controuerti. Et enim si numismatum aureorum pondus augetur vel minuitur, æquum e-

I 2 rit,

rit, quòd & valoris, ac æstimationis fiat diminutio, vel augmētum. Erit igitur huius quæstionis controuersia in hoc, an numismata pondere eodem possint quandoque pluris æstimari, & valere authoritate principis. Cui quæstioni & illa accedit, an moneta cudēda sit expensis Reipublicæ, vel principis.

Et quibusdam visum est, numismata non pluris esse æstimanda regia authoritate, quàm æstimetur, & valeat ipsa massa auri, vel argenti, aut pōdus, ex quo cōstant. notatur in. l. i. ex Accurfio ibi. ff. de contra. empt. vbi de pecunia iuriconsultus inquit. electa materia est, cuius publica ac perpetua æstimatione difficultatibus permutationum æqualitate quantitatis subueniret: eaq; materia forma publica percussa, vsu dominiumq; non tam ex substantia præbet, quàm ex quantitate: nec vltra merx vtrumq; est sed alterius pretium vocatur. Hactenus iuriscōsultus, de cuius intellectu paulò pōst tractabitur, vt videamus, an illic probetur opinio Accursij.

Secundò ad hanc rem adducitur tex. in. l. i. C. de veteris numism. potest. quo in loco apparet, numismata esse vbiq; cudenda & expendenda debitū pondus habentia. Sed ea constitutio nihil aliud probat, quàm quòd numismata publica percussa authoritate, debeāt esse iusti ponderis, & debiti: nēpe eius ponderis quod lege publica fuerit definitum: non tamen sequitur ex hoc, quòd numi sint habituri eundem valorem, quem valet ipsa materia, ex qua fuerit signati.

Tertiò in idem tendit text. in. l. 2. C. eo. tit. de veteris numism. potest. iuxta Accursij interpretationem, quæ videtur probare, quòd diminutis numismatis quo ad pondus quidem, etiam eorum æstimatione diminuenda sit. sed nec hic text. quidquam vrget: est etenim eius sensus secundum Bart. quòd minuta æstimatione solidi, minuitur æstimatione rerum quæ venduntur ad solidum. sicut itidem contingit, vbi æstimatione monetæ augetur & crescit: nam eadem ratione crescunt pretia rerum omnium, quæ eadem moneta emi solent: quæ admodum notant Angel. in. l. Paulus. ff. de solutio. Purpurat. in. l. cum quid. ff. si cer. pet. num. 171. quod verum est, & procedit, vbi omnes monetæ minores pari proportione augentur, vel minuuntur, tunc enim pretium augetur vel minuitur omnium rerum vniuniformiter diminuta, vel aucta æstimatione omnium monetarum: atque ideo pretium rerum, cum sit vniuniformiter variatum æquipollet veteri pretio. Quòd si vna tantum species aurei, vel numismatis minuatur, reliquis monetis manentibus in statu suo: tunc pretia rerum manent in priori statu respectu aliarum monetarum stantium: respectu autem aurei minuti non minuuntur, imo augentur rerum pretia. Sic è contrario in augmento vnius numi respectu aliorum, qui non fuere aucti, pretia rerum manent in eodem statu, respectu verò illius aucti numismatis pretia rerum minuuntur, quemadmodum eleganter considerat Carolus Molinæ. de contractibus. quæst. 93. numero.

10. 716.

Quartò huc pertinet. l. 3. eo. tit. C. de veteris numismat. potest. qua decisum extat, numismatum pretia vbiq; debere eandem æstimationem habere, denique & vniuniformē. Sed & hæc constitutio eo tendit, vt vbiq; eadem sit æstimatione, idem sit valor eiusdem numismatis: non tamē sequitur ex hoc, quòd tantum sit numus æstimandus publica authoritate, quanti æstimatur ipsa materia, ex qua conficitur.

Quintò hæc ipsa opinio deducitur ex cap. quanto. de iureiur. quo in loco apparet, principem teneri omnino monetam cudere, & publicam facere ea lege, vt valor iuxta pōdus ei cōstituatur: alioqui si princeps posset pro sua libidine pretiū cōstituere numis quodcūque pondus auri, vel argenti habentibus: iuramentum illud, quòd tanto conatu Romanus pontifex illicitū esse cēset, minimè foret vlla ex parte reprobum atq; ideo fateor, hanc Decretalem decisionē admodum vrgeri aduersus principem, qui hanc legem nequaquam obseruant in numismatis cudendis.

Cæterum contrariā sententiam plurimū cōprobat ratio ab Aristotele deducta lib. 5. Ethic. ca. 5. & lib. 1. Politic. ca. 6. inquit enim numum lege consistere ac suam vim retinere, nō natura. Siquidem ipse princeps, ipsa respublica, deniq; ipsa lex numū cōstituit: atq; ideo numisma dicitur, quasi nomisma à νόμος, idest lege, à qua pretium, & valor certum accipit: cuiusq; libera potestas est, numos semel percussos inutiles efficere, ac reddere. Hæc Aristoteles, à quo

libet non temere argumētari. Nā si nō natura ipsa, sed à principe numismata vim, & potestatem accipiūt: ab ipsoq; legem reuocante inutilia effici possūt, profectò nō tanti æstimatur materia ipsa auri, vel argenti, quāti numus ipse: cū si tantū æstimaretur natura ipsa nō lege, pretiū, & vim numus haberet. Huic rationi Plut. suffragatur in Phocionis vita scribēs, numos eos esse præstantiores, quo in minori materia plus valoris, ac pretij cōplectatur. Simili fere ratione suffragatur tex. in. l. Titij ff. de auro, & arg. leg. vbi iuriscōsultus respōdet, legatis alicui decē pōdo auri, satis iustè legatū solui, si vel aurū, vel pretiū auri præstetur. idē probatur in. l. 1. §. vlt. ff. eo. titul. Etenim si pecunia qua aurum ipsum æstimatur, aurea quidem tanti pōderis esset: quanti ipsum aurum, nulla subesset ratio, cur hæc vt diuersa ab ipso iuriconsulto nominetur: siquidem nullo discrimine constant. Sed nec istæ rationes aduersus principum censores omninò vrgerent. Locus equidem Iuriconsulti diuersa censet aurum, & pecuniam, vel numos aureos, & meritò: quia numi propter formā, & characterem publicum à massa, & materia rudis distinguntur: quemadmodum statim probabitur.

Sic locus Aristotelis rectè intellectus eum sensum habet, vt plurimū intersit sit nē massa metalli informis, & rudis, an i numos redacta. Hoc enim & ipse Aristoteles explicat eleganter in dict. cap. 6. Nam cum, inquit, quæq; necessaria non facile possēt vltro, & citro cōportari, publico gentium cōsensu cō-

stitutum est ad permutationes faciendas, ut tale quidam inter se darent, & acciperent, quod cum esset ipsum ex genere rerum accommodatarum ad usum vite facile tractari posset: cuiusmodi est ferrum, & argentum, & si quid aliud eius generis habetur, quod initio magnitudine, ac pondere simpliciter erat definitum, postremo etiam caractere suis percussum, ut homines liberi essent à sollicitudine examinandi. nã caractere quãtitas numi significatur. Hæc Aristoteles. Ex quo primum adnotandum est, autoritate publica effectum fuisse, ut numi certam habeant & ponderis, & æstimationis rationem, quæ & ipso caractere, & forma constet absq; alio examine, quod quidem necessarium foret, si massa auri, vel argenti daretur absque publica forma pro aliqua alia re ad humanum usum necessaria. Quo fit, ut licet numus eiusdem ponderis sit, cuius & ipsa materia, ex qua constat, attamen admodum utilis fuerit numismatum usus, ut absq; alia hominum sollicitudine constet ex publico caractere, quanta sit eius materie æstimatio: quod manifestissimè Aristoteles explicat. Deinde constat ex eodem, numum ipsum autoritate publica constare non tam ex substantia, quam ex quantitate: ita enim ipse legendum esse censeo in. l. 1. ff. de contrahen. empt. Etiam si Budæus ibi: ex qualitate legerit. Est enim sensus quod in numis iam ipsa substantia materialis non consideratur, sed quãtitas: id est valor impositivus publicè, & perpetuò constitutus: quã equidem quãtitem, publicam, & perpetuam æsti-

mationem vocavit paulò antè idem Iuriconsultus. Quantitas igitur ab eo dè appellatur publica illa numismatum æstimatio qua intelligit, & significatur quãti numisma quodlibet locabile sit.

Hinc sanè deducitur illius quæstionis definitio, an aliquod aureum numisma possit permutari, aut vendi pro numis argenteis, pluribus tamen quã lege, aut publica æstimatione fuerint definiti. Et quia isthæc æstimatio numismatum publica est: & pretia cuiusq; rei publica lege constituta, non liceat pervertere: quibusdam visum est, non posse vendi pecuniam carius, quã lege valeat, nisi excessus ille recipiatur ratione officij, vel consuetudinis, vel eius, quod verè intersit ipsius recipientis illi excessum ratione damni emergentis, vel probatissimi lucri cessantis. Sic etenim censet doctissimus Ioannes à Medina de restitutione: vbi de cambijs agit. Folio. 157. sed ut hæc quæstio facilius intelligatur, aliquot subijam conclusiones.

Prima conclusio. Pecunia duplici ratione in pretio habetur: scilicet tanquã res & tanquam signatum numisma. Probat hęc assertio, quia valor metalli, nec perit, nec mutatur propterea, quod sigillum publicum impressum habeat: siquidem æstimatio publica in id tendit, ut ea observando sit quoties illud aurum, vel auri massa ut numisma expenditur. Hanc deniq; conclusionem eleganter exponit Dominicus Soto lib. 7. de Iustitia & Iure. q. 2. cui suffragatur locus insignis apud Iuriconsultum in. l. numismatum. ff. de usufruct. quo

quo in loco veteres numi ex auro forsitan purissimo percussi, ut gemmæ & pretiosæ res ita servantur, & custodiuntur, ac æstimantur, quod usufructus potest in eis constitui: sicuti & in rebus usu non consumptilibus.

Secunda conclusio. Secundum metalli naturam poterit iuste numisma aureum, ut aurum, permutari, aut vendi maiori pretio, quàm sit illi à Republica prætaxatum: modò augmentum illud sit exiguum. Hanc opinionem tenuerunt Sylvester verbo. usura. 4. §. 3. Domi. Soto. in dict. quæst. 2. Caieta. licet dubius in tractatu de Cambijs. cap. 6. Huius casus erit exemplum quoties numismata aurea dantur, & venduntur ad deaurandum, ad ornamentum, ad anulos, in aures, torques, & his similia conficienda. in hac etenim specie locus non est publico pretio, quod tantum obtinet, vbi numismata ut numismata permutantur, & in commercijs expenduntur. Qua ratione tollitur Ioannis Medinae opinio, quæ contrariam huic sententiam potius admittit. Quod est maxime notandum. His adde Aymonem Crauetam consil. 6. nu. 15. & sequenti: qui hac de re non nihil agit.

Tertia conclusio. Licitum nihilominus est, numismata ut numismata sunt, & ea ratione, permutare, aut cambire, nonnullo ab alterutra parte concessio alteri pretio. Hęc probatur. Nã licet primus, & proprius usus pecuniæ sit ad emendum, & vendendum, ut sit alterius rei pretium iuxta. l. 1. ff. de contra. empt. Aristotelem lib. 1. Polit. capit. 6. & quo ad hanc partem nulli liceat transgredi

eius æstimationem à lege taxatam: est tamè & alter pecuniæ usus improprius nepe ut permutetur pecunia cum pecunia & ad hoc non habet à lege taxatam certam quantitatem, nec valorem: ut docet S. Thomas lib. 2. de regimine princip. ca. 14. Sylves. verb. usura. 4. q. 2. & 3. sic sanè licet proprius usus calcei sit ad tegendum pedem: alter tamè eius usus improprius est, ut cum alia re permutetur sicuti ex eodem Aristotele deducitur in dict. ca. 6. & ca. 7. Hoc ipsum hac in re & Caieta. adnotavit in tracta. de cambijs. capi. 5. deinde commutatio ista pecuniæ admodum utilis est Reipublicæ, dum numularius auream pecuniam dat proximo argenteo, aut vice versa minutum argentum pro aurea pecunia. Contingit enim sæpissimè, utiliores esse alicui minores numos argenteos ad faciliorem usum, & expensas, quã aureum numisma: atque itidem alteri erit utilius numisma aureum ad translationem, quã argentei minuti numi. Qua ratione obfaciliorem, ac commodiorem usum est utilis valde isthęc in Republica permutatio. idè mirum non est, si permittatur, mercedem aliquam dari his, qui labore proprio, & industria paratos habent numos aureos, & minutos argenteos ad huiusmodi Cambia, modò pretium hoc tenue sit, nè fraudibus locus aperiat. Præsertim constat, hoc licere publicis campforibus, ministris Reipublicæ, ab eaq; constitutis. His etenim hoc licere, asseuerant nostri doctores passim, quorum meminit eos sequutus Laurentius Rodolphus in. c. Consuluit. de usuris. in repetit. q. 26. Ioan. Lupi in cap. per vras.

notabil. 6. in. §. 9. nu. 13. de donatio. inter vir. & vxor. Florētinus. 2. parte. ti. 1. cap. 7. §. 47. Conradus de cōtractib⁹. q. 99. quorum opinio cōmunis est, secundū Syluestrū verb. vsura. 4. §. 7. Qui tamen & si prēmittant, se tractare rē istā quo ad publicos cāpsores, non tamē negāt expremim, idē licere priuatis personis. Sed Caiet. in tract. de cambijs. cap. 5. in specie asserit, nō esse hoc cābium licitū priuatis, sed tantū his, qui ab ipsa Republica sunt ad id munus electi: cuius contrarium Syluester in dict. verb. vsura. 4. §. 7. probare mihi visusest, & idē tenet maxima ratione Dñicus Soto in dict. q. 2. Etenim si hęc permutatio genere suo pecunia æstimabilis est, vt cōstat, nihil vrget, cur non sit licita cuius que, etiam priuato: quod equidem verum est ex ipsa natura rei: nisi lex huius cābij vsu priuatis interdixerit: tunc etenim nemo poterit officiū hoc exercere, nisi is, qui à Republica fuerit electus: alioqui mortale crimen is cōmitteret, & teneretur ad restitutionē lucri ex ea re percepti: sicuti ipse Dñi. Soto probat in dict. q. 2. sic lege regia. prima. tit. 8. lib. 5. ordi. interdictum est officiū istud priuatis, & omnibus, nisi in curia Principis habentibus ab eo specialē cōmissionē, & licentiā: in alijs verò ciuitatib⁹, & locis permittitur his, qui à collegio decurionū fuerit noīnati, et electi.

Hac fanē ratione dicti sunt ab initio cāpsores hi, qui paratas habebāt pecunias ad permutādū minores pro maioribus, & vice versa maiores pro minoribus seruata compensationis æqualitate. Habuit verò hęc dictio originem

à verbo: cambio, idest permuto: & inde vetera illa: campsi, campsum: & cāpso, campfas: eadem significatione auctore Prisciano libro. 10. capit. 2. qui ex Ennio citat. Leucatem campfant: idest permutant. tradit Andræ. Tiraquellus lib. 1. de retractu. §. 30. in principio. inde campsores. Cambiū autem dictio nō est à Latinis recepta: tamen si vtatur eadē libri feudorū author in cap. 1. §. si quis dñs. quo tempo. miles. & in cap. 1. §. cū autē. de contro. inuestit. vbi Bal. notat, Cambiū esse permutationem non tantū speciei ad speciem, quæ propriè est permutatio: sed & speciei ad genus: vt domus cū frumēto: & etiam generis ad genus: notat Iason. in. l. 1. col. vlti. ff. de rer. permut. sic & Regia Partitarum lex. 1. tit. 6. part. 5. permutationem cambiū appellat. Illa verò merces, quæ cāpsori datur pro permutatione pecuniarū dicta est à Græcis collybus: & inde campsores collybistæ: quod Budæus adnotauit in. l. vlt. ff. de pigno. actione. dicti etiam fuere numularij. Sed & argentarij, qui trapezitæ, & mēfularij appellantur, non tantū pecuniarum permutationi dedere operā maiorē: siquidem simul negotiationem exercebant. Nam pecunias custodiendas accipiebant, propriasq; & alienas fœnori dabant. Vnde apud Plautum argentarius pro fœneratore accipitur. His solebāt in publico ad longum tēpus tabernæ locari. l. qui tabernas argentarias. ff. de contra. empt. quo in loco labitur Accursius, dum interpretatur argentarias tabernas in quibus argentum veditur. Idem argentarij mensas publicas, & offi-

officinas Romæ in foro habebant prope Castoris ædem, ex Plauto in Gurgulione: in Persa: & in Asinaria: Terentio item in Phormione. Qua ratione argentarij foro cedere dicebantur, cū tabernis, idest mensis suis cedentes, aliò fugientes habitatum migrabant, fallēbātque creditores: quod longius explicat Guilielmus Budæus in. l. si hominem. ff. depositi. §. quoties. vbi Iurisconsultus huius loquutionis meminit. dicti etiam fuere argentarij collectarij à colligendis numis in. l. quisquis. C. si cert. pet. vti explicat Alcia. in lib. 4. dispunctio. cap. 22. ex Suida. Horum autem argentariorum officium, & ministerium causam publicam habebat. l. argentarius. in princip. ff. de edendo. Nam & alij rationes conficiebant: ad quarū fidem recurrebatur. l. prætor ait. cum. l. sequenti. ff. de edendo. notat & de his aliqua Carolus Molinæ. de cōtractib. num. 59.

Ad propositam ab initio quæstionē rursus accedens illud ex multis adnotabo, præ maxima autoritate text. in. c. quāto. de iureiu. numismata expensis publicis esse cudēda, nec pluris fore æstimāda, quā materia ipsa absq; publico charactere estimaretur. Hęc sententiā probat glo. in. d. l. 1. ff. de contrah. emp. Bar. in. l. Paulus. ff. de solu. 2. co. itē Bar. in. l. qui falsam. ff. de fal. & in. l. 1. §. vltimo. ff. de aur. & argen. legat. cuius opinionē cōmunē esse asseuerat Curt. Iunior in. l. 2. §. mutui. nu. 12. ff. si cert. pet. vbi Bart. eandē opin. probat, & tenet: quā etiā sequuntur Matthæ. Afflict. de cif. 90. & Petr. Velluga, in speculo prin-

cipū. titu. de mutatione monetæ nu. 7. Nihilominus contrariā exponimus cōclusionē, qua cōstanter asserimus, posse principē in cudēdis numis eā obseruare legē, vt aliquid lucri percipiat pro ratione expēsarū, quæ fiunt in ipsa moneta signāda. Nō enim tenetur princeps proprijs expensis numos percutere. Idcirco poterit à principe numismatum pretiū taxari vltra ipsius materiæ æstimationē: quod cōsuetudo iam diu toto in orbe Christiano recepit, secūdum Innoc. Abb. n. 1. 1. Imol. col. 4. & ibi docto. in. d. c. quāto. de iureiu. Imol. in. d. l. Paulus. ff. de solu. imò & de hac cōsuetudine Bart. ipse testatur in. d. l. 2. §. mutui. ac Martinus Laudens. in tract. de monetis. col. 1. Petr. Vellu. in. d. nu. 7. Boerius decis. 327. n. 3. & Albertus Brunus in tract. de augment. & dimi. cōclusionē vlti. col. 1. qui eandē approbat, vbi lucrum id sit exiguum. Ego verò hac in re non video admodum vrgeri contra principes text. in. d. c. quāto, potuit enim in ea specie detrimentum in numismate contigisse eo pacto, vt præter valorem materiæ, & modum legitimum expensarum pretiū foret cōstitutū: quod illicitum est deinde cōsultius est, numismata expensis publicis percuti, & eundem habere valorem quē ipsa habet materia: & tamen cōsuetudinem, cuius paulò antè meminimus, nō ita contrariā iuris opinamur vt admittenda non sit. Ea etenim principes ipsos excusabit omnino. Sic in his regnis apparet ex pragmaticis cōstitutionibus, quarū in primis huius operis capitibus mentionem fecimus, cō-

suetudinem istam planè seruari in numis argenteis, & aureis: tametsi modò ob auri penuriam plaris æstimemus, & faciamus aurei numismatis materiam, quàm numus ipse lege regia sit æstimatus: atque ita hanc sententiam quam recepit consuetudo, crebriorem esse asserit Carolus Molin. de contractibus. q. 100. nu. 798. quam probare videtur Gabriel. in. 4. senten. d. 15. q. 9. colum. 2. quin & idem Innocen. Abb. & alij in dict. cap. quanto. hoc principilicere arbitrantur vltra expensas necessarias, quæ fiunt in cudendis numis, si ipse princeps sit in aliqua inopia constitutus. Nam ad subueniendum publicæ necessitati, publicisque impensis, poterit plaris monetam æstimare, quàm numismatum materia æstimetur. Imò & hoc ipsum quandoque vtile Reipublicæ est, ne pecunia aurea, vel argentea extra regnum aut extra prouinciam exportetur: quemadmodum admonent ipse Inno. & Guid. Pap. in dict. cap. quanto. colum. 3. constat sanè ex constitutionibus Hærici Regis secūdi, & Ioānis primi, ob publicas necessitates ab ipsis Regibus numismatum pretia augmentū accepisse. Sed & consensu populi, aut ciuitatū regni etiā absq; publica inopia poterit idem princeps efficere, secundū Innoc. Panor. & alios in. d. c. quanto. Romæ itidem hoc factū olim fuisse ob publicā inopiā ab ipso Senatu, testatur Plinius lib. 33. c. 3.

Hinc deniq; poterit & alteri quæstioni responderi: an princeps possit mutare pecuniæ valorem, & æstimationem: qua in re Aristoteles inquit lib. 1. Polit. ca-

pit. 6. & 5. Ethico. c. 5. esse in potestate Reipublicæ, & principis numismata semel signata mutare, & reddere ac efficere inutilia. Mutata siquidē voluntate vtentiū numis, vt numū valore nolint, ipse numus, vt numus est, inutilis efficitur. Hic enim est sensus Aristote. tametsi Michael Ephesius in. d. c. 5. aliter interpretetur locū illū: scilicet ex vsu permutationis. Ita equidem inquit, Nam si voluerimus ea, quæ habemus dare, & quæ nō habemus accipere, in utilis prorsus vsus numi euadet. ipse tamen opinor, nō esse hunc sensum proprium Aristotelis: sed eum, quem modò tradidimus.

Mutatio verò pecuniæ, si fiat ex cōsensu populi erit planè licita vtcunq; fiat: cum accedat consensus eorū, quibus præiudiciū ex ea mutatione fit: quod fatentur Hostiens. in tit. de cēsibus. §. ex quibus. Inno. & doct. in. d. c. quanto. Albert. Brunus in tract. de augmento. conclu. vlti. col. 2. qui expressim admittunt mutationē monetæ vt licitā, quoties ea fit ex iusta causa: nēpe quia materia numismatum facta est vilior, vel pretiosior cōmuni hominū æstimatione: vel quia non habet iustam æstimationē seruata proportione materiæ, ex qua ipsa constat, quod & Andr. Iser. scribit in. c. 1. quæ sint regalia. nu. 18. & sequentibus, qui nu. 24. etiam probat, licere principibus pretium monetæ augere tēpore publicæ necessitatis: modò ea cessante fiat subditis restitutio dāni illati ab ipso principe, qui posset id restituere. Quòd si mutatio monetæ fiat absq; iusta causa pro principum libidine, id

ne, id est omnino illicitū secundum omnes, quos modò citauimus. quā obrem dum Ioā. Fab. in princip. Inst. quibus mod. tolli. oblig. & Boërius decisione. 327. num. 6. scribunt posse principem absq; cōsensu populi mutare monetā: est id intelligendū, modò fiat ex iusta causa: vel absq; populi præiudicio. Qua ratione. S. Tho. in tract. de regim. princip. lib. 2. c. 13. admonet principes, ne numismata pro libidine propria mutant. De eadem re multa tradit Carol. Molin. de contra. q. 92. & 93. qui numc. 696. conatur improbare communem modum loquendi: dum pecuniæ bonitas distinguitur in extrinsecam, & intrinsecam: bonitas enim intrinseca dicitur substantia ipsa metallorum tam in bonitate, quàm in quantitate, seu pondere: bonitas verò extrinseca appellatur valos imposititiuus: vt scribunt omnes in dict. l. Paulus. ff. de solut. & in. l. cum quid. ff. si cert. pet. & in dict. cap. quanto. Etenim existimat Carolus, bonitatem intrinsecam pecuniæ esse publicā illam æstimationem, & valorem imposititiuum: quia est eius propria, specifica, substantialis & formalis bonitas, & essentia, q̄ dat ei esse, qua sublata, publica videlicet approbatione remota, desinit esse pecunia. l. eleganter. §. qui reprobos ff. de pignorat. actio. l. Iulianus. §. si quis ff. ad exhiben. bonitas autem extrinseca secundum eum dicitur ipsa numerorum materia: scribitq; is author, ita loquutus fuisse olim Azonem, Iacob. de Bello vi. Odofredum, ac Cin. in. l. in minorū. col. 4. C. in quib. caus. in integr. resti. nō est necessaria. Et tamen ad intellectum

eorum, quæ in hac materia tractantur, obseruādus est communis dicendi modus: quem etiā sequitur Albertus Brunus in. d. conclus. vlti. col. 5.

Ex. §. sequenti.

- 1 Obligatus soluere in certa numerorum specie, an possit in alia soluere?
- 2 Pecuniæ bonitas intrinseca: an sit consideranda iuxta tempus contractus, vel solutionis?
- 3 Numismatum bonitas extrinseca, quomodo sit obseruanda quo ad solutionem debiti?
- 4 Mutatio pecuniæ post moram, an noceat, vel pro sit creditori.
- 5 Promissio solutionis in certa pecunia sub certa æstimatione: quo pacto sit obseruanda?

§. vnicus.



UPEREST modò ex Bar. in dict. l. Paulus. aliquot conclusiones deducere, vt breui quodam examine quæ ipse adnotauit explicentur: saltem iuxta cōmunem aliorum traditionem.

Prima conclusio. Quoties obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ non tenetur creditor recipere quamlibet aliam monetam, etiam probam, ad monetæ promissæ æstimationem, si sit alterius materiæ. Hanc conclusionem quidam probant ex eo, quòd aliud pro alio inuito creditore non soluitur. l. 2. §. 1. ff. si cert. pet. & l. eum à quo. ff. eo. tit. deniq; in specie assertionem istam tenet Bar. in dict. l. Paulus. num. 3. idem Bar. in. l. 1. §. vlti. ff. de auro, & argent. legat. idem Bart. Alex. Areti. & alij in dict. l. 2. §. 1. ff. si cert. pet. Imol. & doct. in. d. l. Pau-

Paulus. Antoni. & Abb. cō. vlt. in dict. cap. quanto. Bal. in. l. si quis argentum. in princip. C. de donationi. & in. l. libera. C. de sent. & interlo. omni. iud. Boerius decisione. 327. col. 3. qui tamen vna nima consensu fatentur, consuetudine cōtrarium receptum esse. Quod etiam asserit glo. in dict. l. si quis argentū. Curti. Senior. in tract. monetarum. super. l. Cum quid. q. 9. ff. si cert. pet. Afflict. de cisione. 90. de qua consuetudine scribit Carolus Molinæ. de contract. q. 92. nu. 709. non omnino obligare eam: cum ex ciuilitate, & benignitate creditorum processerit, nō ex necessitate nisi in his casibus, in quibus nihil interest creditoris: quod est notandū ex multis, quæ tradit Albert. Brunus in dict. cōclusionone vltima. col. 7. Hanc tamen consuetudinem iure procedere, conatur probare Curtius Iunior in. d. l. cū quid. nu. 25.

Secunda Conclusio, etiā vbi obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ, cogitur creditor monetam diuersæ formæ, & characteris recipere, modò eiusdem materiæ sit, & ad eandē æstimationem, quæ debetur, solutio fiat. Hoc expressim Bar. & omnes paulò ante citati probant ex dict. l. Paulus. quæ est secūdū hanc conclusionē intelligenda.

Tertia cōclu. Pecunia mutata in bonitate intrinseca: nempe in materia, vel pōdere soluenda est secūdū eā bonitatem, quam habuerat tempore contractus, non autem secundum illam, quam habet tempore solutionis. Probatur ex ratione. l. cū quid. ff. si cert. pet. vbi eam tenent Doctores. & in cap. olim. de censibus. notant Bart. & alij in dict. l. Paulus

col. 3. tex. ad idem in cap. cum canonicis. de censibus. quam opinionem fatetur cōmunem esse Panor. in cap. quāto. de Iureiur. co. pe. Iason in. l. 2. q. 36. C. de iure emphyteu. Soci. Iunior conf. 145. libr. 1. nu. 94. idem fatentur omnes, qui hanc materiam tractauerūt, præsertim Curti. Iunior. in. l. cum quid. ff. si cert. pet. n. 23 Gratus conf. 12. nu. 30. & conf. 13. & 14 1. vol. Alber. Brunus in tract. de augm. & dimi. conclusionē vlt. ver. His sic præmissis. qui late hanc materiam examinat & Boeri. decis. 327. eandem sententiā constat cōmunem esse ex his quæ latissimè tradit Andræ. Tiraql. libr. 10. de vtroq; retract. §. 1. glo. 18. nu. 26.

Contrariam in hoc opinionem tenet Ioan. Faber in Auth. Hoc nisi. C. de solutioni. Idem in principio. Quibus modis tolli. obligat. ad finem. eiusq; sententiā pluribus rationibus conatur defendere Carolus Molinæ. in tract. de cōtractib. q. 100. quem legito. Nam pulchre expendit intellectum tex. in dict. ca. olim & c. cum canonicis. de censibus. & eleganter, atq; erudite probat, solutionem debitæ pecuniæ recte fieri, si fiat ex pecunia probatā in materia, quam in forma, quæ ex publico decreto valet summam, & quantitatem debitam, etiam si certa species pecuniæ, aut monetæ debeat. Etenim si centum Castellani deberentur ex cōtractu, vel alias: & si foret publica autoritate diminuti in materia, vel in pōdere, nouiq; percussi eiusdem valoris, & pretij publica autoritate constituti: satis esset, centum numos aureos ex nouis soluere: nec teneretur debitor centum Castellanos veteris pōderis

deris creditori dare. Sed & hanc sententiā aduersus cōmunē latissimè ampliat, & limitat ipse Carol. sicuti & cōmunem diffuse explicat Albert. Brunus in dict. conclus. vltima.

Quod si veteres numi essent non tantum in pondere, & materia mutati, sed simul & in valore, ac pretio publico: tunc conueniunt omnes, esse omnino distinctos numos nouos à veteribus: & ideo soluendos esse veteres numos, aut eorū propriam, ac veterū æstimationem. Quod est rationi adeò congruū, vt temerè contrarium admittatur. Etenim hæc est propria species, & casus capit. cum canonicis. de censibus. Vt ipse Carolus probat eleganter: cum inibi difinitum sit, non teneri debitorem soluere creditori iuxta nouorum numismatum æstimationem, sed iuxta veterum qualitatem, & valorem, quoties veteres extrinsecus, & intrinsecus fuerint mutati. Quod Ioan. Faber notat in principio. Insti. quibus modis tollit. obligat. ad finem.

Quarta conclusio ex Bar. hūc in modum colligitur. Quoties pecunia eodē pondere, & materia manētibus, vel augetur vel minuitur extrinsecus quo ad eius pretium, & æstimationem, ea mutatio ante moram & nocet, & prodest creditori. Hæc conclusio communis est, & probatur ab his, qui proximā probauere paucis exceptis, quorū statim mentionem agemus. Bart. etenim & omnes alij expressim eam verā esse cēsent in locis paulò antè citatis. Nam simul has duas conclusiones iuris vtriusq; interpretes exponunt, & explicāt.

Igitur in hac specie satis erit creditori, quod debitor ei soluat centum Castellanos, quos in conuentionem deduxit, etiam si hi numi modò publicè minoris æstimentur, quàm tempore contractus. Eademq; ratione debitor tenebitur centum Castellanos reddere creditori, etiā si hi modo pluris publico decreto æstimentur, quàm tempore obligationis fuerint æstimati: atq; ita omnium consensu receptum est, præsertim eorum, qui citantur ab Andræ. Tiraquello in dict. glo. 8. numero. 27. & Albert. Bruno de augmento, & diminut. conclusionē vltima, limitatione prima & alijs.

Cæterū Caro. Molin. de contra. q. 92. doctissime profectò hanc questionē examinat multis ad huius cōclusionis probationē, ad eiusq; impugnationem adductis, quæ subtilia sunt, tantiq; viri iudicio, & ingenio digna. tandem propositis pluribus quæstionibus in specie: nēpe in mutuo, in dote, testamento, & cōtractu emptiōis, ac vēditionis existimat, vbi nullū aderat rēpore contractæ obligationis periculū crebræ mutationis monetæ, variationisq; sordidæ, minimè admittendam esse cōmunē sententiā: imò mutationem pecuniæ quo ad bonitatem extrinsecam nocere, & prodesse, etiam ante moram ipsi creditori. Sic sanè iuxta opinionē istam qui teneretur soluere creditori cētum aureos Castellanos, & hi essent post cōtractā obligationem extrinsecus diminuti, teneretur omnino soluere creditori æstimationem illam, quam tempore cōtractus habebāt centū Castellani,

& sic numerū augere. Quod si castella norū valor esset auctus, satis esset, & satisficit creditori, si debitor soluat pauciores castellanos, qui iuxta nouū augmentū æquipollent centū illis in obligatione deductis. Quā sententiā veram esse opinātur, præter Carolū latissimè eam probantē, Antoni. & Abba. in dict. c. quanto. col. penul. Curt. Senior. col. 3. & Iunior num. 23. in. l. cum quid. ff. si cert. pet. in eamq̄ inclinat Antoni. Burgenf. in. cā. cum dilecti. de emptio. nu. 39. quos omnino legito: siquidem hi latissimè rationes vtriusq̄ partis expēdunt lōgiori profectō examine, quàm locus hic nostri tractatus exposulet. In pecunia tamē tradita ex mutuo, vel dote, similive causa semper aduerte ad id, quod notat ipse Carolus in dict. q. 92. nume. 701. & q. 97. numer. 737. Hac vero in re olim in his Castellæ regnis latae fuere leges quædā ab Henrico secundo Tauri Aera. M. ccccxi. & à rege Ioanne Primo Biruiescæ anno domini. M. ccclxxxviij. quibus, vt opinor, legibus plurimū cōprobatur opinio ista posterior aduersus Barto. & communem:

Quinta conclusio, Mutatio pecuniæ promissæ, & in obligationem deductæ contingens post morā, ipsi omnino nocet, qui in morā inciderit, probatur in. l. 3. in fi. ff. de actio. empt. quam cōclusionem in hac specie Bart. & alij probāt in dict. l. Paulus. col. 3. & in. d. l. cum quid. Docto. item in dict. cap. Quanto. imò licet Barto. ipse, & pleriq̄ alij, hanc conclusionem veram esse cēseant, vbi mutatur moneta maior, quæ

per minorē æstimatur: contrarium probātes, vbi mutata fuerit moneta ita minuta, quod per aliam minutiorē æstimari non possit. Etenim tunc minimè nocet variatiō ei, qui est in mora. Nam cum moneta hæc minuta per aliam æstimari non possit, licet mutetur eius valor, non dicitur mutata respectu estimationis suæ, quia non habet aliquid, quo æstimetur. Idcirco creditor lucrū amitteret, non autem pateretur damnum: qua ratione debitori moroso nō imputatur amissio lucris creditoris. l. si sterilis. §. cum per venditorem. ff. de actio. empt. nec oberit. l. numis. ff. de in litem iuran. vbi constat in numis dari interesse extrinsecum. Quia id obtinet in damno, non in lucro. vnde qui esset debitor certæ quantitatis soluendæ in pecunia minuta, & post moram contingerit mutatio huius monetæ minuta, nihil obesset debitori: quia pecunia non cēsetur effecta deterior. Hæc sanè sunt Bart. verba in dict. l. Paulus. nu. 8. quem inibi, & in dict. l. Cum quid. sequuntur doct. magis cōmuniter: vt cōstat ex Alberto Bruno in dict. trac. de augmento. Conclus. vlti. limitatione. 1. Qui tamen cōtrariam opinionem existimat veriorē esse, sequutus Antoni. Abb. & Imolam in dict. cap. Quanto. Curtiū Seniore in dict. l. cū quid. 2. q. & Narti. Laudensem in tract. monetarum. q. 14. & profectō nulla cōgrua ratio constitui verè potest quæ Bartoli opinionem probet: siquidem pecunia minuta potest. vt planè cōstat, per monetā maiorem æstimari: cum etsi vnus numus minor nō possit æstimari per

plures

plures numos maiores, nec per vnum equidem: plures tamen numi minores possunt per vnum maiorem æstimari. Quod satis est, vt constituamus interesse dāni. Quin & vnus numus minor respectu maioris quo ad cōmutationē potest pluris, vel minoris æstimari. Et ideò damnum proculdubio cōtingit in mutatione pecuniæ minuta. Quod palam Bartoli rationem euertit. Vnde non est prædicta quinta conclusio ex Bartoli distinctione restringenda: præsertim quia ratio lucris quo ad interesse obseruanda est: quoties id lucrū est certum: vt in hac specie: vel verisimili, secundū ea, quæ traduntur in. l. 1. C. de sentent. quæ pro eo, quod interest. per glo. Bar. & doctor. in. l. 3. §. vlt. ff. de eo, quod cert. loco. Sed quod attinet ad intellectū. l. numis. ff. de in litem iurand. nō vacat modò examinare, licet illic Iuriconsultus cēseat, in numis nō esse locū iuriurādo in litem ea quidem ratione, quod dum in numis ex Aristotele, & eodem Iuriconsulto in. l. 1. ff. de contra. empt. vniformis, & perpetua durat æstimatio, non potest affectio contingere, nec aliud interesse intrinsecū: quod si numi mutantur, non potest controuerti, nec ambigi, contingere posse in numis interesse iuxta ipsius mutationis qualitatem, non tamē affectionis rationem habendam, ex dict. l. numis.

Sexta cōclusio. Mutatio numismatū quæ modico, & breui tempore durauit, nullo pacto consideranda est, nec eius erit habēda ratio. Hanc tenet Bart. in dict. l. Paulus. col. pen. quem cōmuniter alij sequuntur, vt Panor. fatetur in

dict. cap. quanto. col. penult. tex. optimus in. l. pretia rerum. ff. ad leg. Falcid. Septima conclusio. Quoties ab initio in contractu, vel in alia quacūq̄ dispositione ob metum mutationis monetarum, sit cautum de pecunia sub certa æstimatione soluenda: ea pactio planè seruāda erit: nec mutatio numismatum cōtrahentibus nocebit, nec proderit. tex. optimus in. l. penul. §. si mācipia. ff. solu. matr. notāt Bar. in dict. l. Paulus. in fine. ff. de solutioni. Imol. & Alexā. in dict. §. si mācipia. & plures alij, quos refert Alber. brunus in trac. de augment. et dimi. vlt. conclus. versi. octauo fallit. Eandem opinionē scribit cōmunem esse Carolus Molina. de contractib. q. 97. numero. 735. quidquid ipse Barto. scripserit in dict. §. si mancipia. Erit sanè huius conclusionis duplex exemplum constituendum. Primum quidē quoties ita concepta sunt verba. Promitto soluere centum numos aureos Castellanos ad æstimationem quadringentorum octuaginta quinque Marauediorum pro quolibet Castellano. Et enim etsi creuerit, vel diminutus fuerit valor Castellani publica authoritate, nihilominus solutio fieri edbet secundū æstimationem taxatam ab initio contractus: atq̄ ita exemplum hoc aptat Carolus Molina. in dict. num. 735. Est & alterum exemplum, quod Bar. scilicet, depono apud te centum libras in Florenis hoc pacto, quod reddas in Florenis sub eadem æstimatione. tunc enim soluendæ sunt centum libræ in Florenis iuxta veterem æstimationem, quæ tēpore depositi vigeat. Et ne quis in

exponendo hoc Barto. exemplo quando hæsitet, illud rursus aperiam ex ipsius authoris mente in hunc modum, vt tot Floreni sint soluendi omnino, quot iuxta veterem æstimationem efficiunt centum libras: licet modò tempore solutionis pauciores Floreni efficerent centum libras: vel qui olim tempore contractus efficiebant centum libras, tempore solutionis nõ efficiunt octuaginta. Hic sanè sensus ex Barto. deprehenditur per pensis his, quæ in quæstione præcedenti scripserat, quæ statim examinabimus. quo fit, vt in specie, huius Conclusionis augmentum, & diminutio numismatum cedat damno, vel lucro ipsius creditoris. qua ratione hic idem sensus non obtinet in primo exemplo: vt patet ex traditis per ipsum Carolum Molinæ. quia in illo augmentum, & diminutio Castellanos cedit lucro, & damno debitoris. Sensus autem exempli traditi à Bartolo planè ita explicatur per Albert. Brunum in dicta cõclusionis vlti. limitatione. 8. col. 3.

Octaua conclusio. Obligatio soluendi certam quantitatē in certa numerorum specie nulla constituta illorum æstimatione, ita intelligenda est, vt illa quantitas soluat in numis nominatim designatis sub incerto numero, iuxta eam æstimationem, quæ viget tempore solutionis. ita sanè visum est Bar. in dic. l. Paulus. ad finem. Cuius opinio cõmuni omnium sententiã probata videtur. notat Albert. Brunus in dict. 8. limitat. 2. colum. Et in eadem cõclusionis vltima. 5. ampliacione.

Nona conclusio. In contractibus, &

alijs similibus actionibus hæc verba: centum librarum traduntur in Florenis: vel ista centum millia marauedinos in Castellanis: eã significationem habent, quod illi numi aurei Castellani, aut illi Floreni traditi, aut depositi, nec plures, nec minoris æstimatione, nec vnquam estimandi sunt, quã centum libris, vel centum millibus marauedinos. Hæc est opinio Bart. in dict. l. Paulus. pen. q. cuius sententiam magis communem esse fateatur Albertus Brunus in dict. limit. 8. et probatur ex his, quæ notantur in l. Si stipulatus sim decem in melle. ff. de solutione. Et ideò his conceptis verbis tot illi Floreni, vel Castellani, quot traditi fuere tempore contractus, & obligationis, pro illis centum libris, vel centum millibus marauedinos, venditi videntur ad æstimationem tot librarum, vel marauedinos. Et ea ratione satis erit quocumque tempore reddi centum libras, vel centum mille marauedinos, etiam si Floreni, vel Castellani tempore solutionis plures estimantur, quã eo tempore, quo traditi sunt, fuerint æstimati contractuum conuentione. Atque ita est accipiendã hæc communis conclusio.

Decima cõclusio. Quoties certæ speciei numismata non sunt in obligatione, sed in facultate soluendi, & sic in solutione, debitor liberatur illa numismata reddens, etiam in pretio, & estimatione diminuta. Hæc cõclusio traditur per Curti. Iuniorē consil. 24. nu. 6. & Soci. consil. 6. lib. 1. Angelum in l. Si stipulatus sim decem in melle. ff. de solutione. Albert. Brunum in dict. limit. 8. vbi ipse & Curti. Iunior hoc conatur deduce,

re ex

re ex Barto. in dict. l. Paulus. q. penulti. quasi velint hi doct. quod in casu proximæ conclusionis sit in facultate debitoris soluere Florenos, vel Castellanos sibi traditos secundum eam æstimationem, quæ solutionis tempore vigebat, & viget, additque Brunus, hanc esse communem opinionem, quæ etiam obtineret, vbi numi certæ speciei essent in obligatione iuxta conclusionem octauam paulò antè expositam, quæ tamè obtinet, vbi numismatum incertus numerus est promissus: quasi secus sit, quoties certus numerus, & certæ speciei est in obligatione.

Sed & his omnibus addere lector poterit Aretin. in consil. 11. & consil. 111. Antoni. Rubeum in consil. 75. gloss. in regul. Cancel. 23.

Ex Capite sequenti.

1. *Quæ dicatur falsa moneta?*
2. *Numi falsi latinè, et græcè quibus dictionibus significantur?*
3. *Quæ sit huius Criminiis pœna?*
4. *Pœna expendentis falsam monetam.*
5. *Fundens monetam, radens, aut tingens qualiter puniatur.*

De falsa moneta, & eius authoribus puniendis. Caput Octauum.



DO S T R E M O de crimine falsæ monetæ paucis agam, veluti coronidem huic operi adisciens, vt & prauam, infamèque numismatum muta-

tionem itidè perstringam. Est enim falsa moneta illa, quæ cuditur ab eo, qui non habet publicam cudendi auctoritatem: quod Barto. notat in l. qui falsam. ff. de falsis. Nam auctoritas Reipublice, vel principis vires tribuit numis secundum Iuriconsultum in l. 1. ff. de contra. empt. in princip. Aristotelè lib. 5. Ethico. cap. 5. & lib. 1. Polit. ca. 6. qua ratione obtentum est, ad principem, & Rempublicam pertinere hoc ius cudendi monetam. cap. 1. & ibi doct. que sint regalia. l. 1. parti. 2. l. 1. tit. 5. libro. 4. ordinat. Quod ad eò iure receptum est, vt minimè sit vltèrius necessariò probandũ. Igitur nemo præter principem monetam cudere potest: & idcirco falsi censendi sunt numi, qui non fuerint Regia auctoritate percusi. tex. optimus in l. penult. tit. 7. part. 7. dicuntur item numi falsi qui ex adulterina materia fiunt etiam si facti sint, & signati ab his, qui huic fabricæ, & muneri sunt à Rege præpositi, & instituti. Sicuti & hi, qui non habent formam à lege, vel principe statutam: & hi, qui pondus legitimum non appendunt, ex Baldo in Margarita Innocentia. verbo. moneta. Ange. in l. 1. C. de falsa monet. Platea in l. 1. C. de veteris numismat. post Matthæum Afflict. in constitutioni. Neapolit. lib. 3. ti. 40. col. 2.

Numismata verò falsa, latinè dicuntur adulterina: ita etenim ea appellat Cõstantinus Imperator in l. 1. C. de falsa monet. l. 9. codicis Theodosiani tit. 21. & in l. 2. eo. tit. quæ est prima tit. de falsa moneta in C. Iustiniani. sic & huius criminis author dicitur adulter fo-

lidorum, & numerum in. l. 2. C. de falsa moneta, quæ deducitur à. l. 5. eo. ti. sub codice Theodosiano. Cicero lib. 3. de officijs: si sapiens, inquit, adulteros numos acceperit imprudens probis, est etenim adulterare, arte aliqua quidpiam pro vero asimulare, & re synceram corrumpere. Græcè autem falsi numi, aut falsa numismata dicuntur paratypa, & paracharagmata: & ipsi qui cudunt falsos numos Paracharactæ vocantur. dicuntur etiam hi numi parasemi: quod Ludouicus Cælius adnotauit lib. 6. antiq. lectio capit. 2. sed & in codice Theodosiano extat titulus de falsa moneta Valentiniani lex octaua in hunc equidem modum. Falsæ monetæ rei, quos vulgo Paracharactas vocant, maiestatis crimine tenentur obnoxij. Sed & Guiljelmus Budæus in commentarijs ad linguam Græcam, quæ Cælius eleganter explicat pagina. 550.

Pœna autem huius criminis variè iure veteri est statuta. etenim domus, in qua falsa moneta cuditur, fisco addicitur, nisi dominus longè absens, & ignorans excusetur ab huiusmodi dâno. l. 1. C. de falsa monet. quæ dominum, etiam ignoratè hac pœna afficit si in proximo is cõstitutus sit, ob grauè ei negligentiã. quod multo distinctius explicatur in. l. 2. et. l. 4. tit. de falsa monet. lib. 9. codicis Theodosiani. idem probat Regia. l. vlt. ti. 6. part. 7. qua de re diuus Hieronymus in vita Antonij eremitæ scribit, huius criminis authores, ne ipso strepitu deprehenderentur, ad eum vsum in cremis antra sibi parasse:

vt furtiuæ, & falsæ monetæ essent officinæ.

Qui verò falsam monetam effecerit, aut hoc crimen commiserit sub imagine imperatoris, ipsiusue imperatoris falsam monetam percuserit, igni comburendus est. l. 2. C. de falsa monet. secūdum communem eius interpretationem, quam ibi tradidere glo. Cinus, & alij. omniaque eius bona publicantur: vt eadem lege cõstitutum est. Idem erit in committente crimen istud circa Regiam monetam. text. elegans in. l. 9. tit. 7. part. 7. Imo & proditiõnis crimen committitur a humana maiestas læditur hoc perpetrato scelere: & ideo huius criminis reus itidem est & læsæ maiestatis sceleri obnoxius: quod probatur in dic. l. 2. & in dicta lege Valentiniani. atq; in. l. 1. tit. 2. part. 7. dicitur enim vulgo aleuosus ac dimidiam ex ea causa bonorū partem amittit. l. 4. tit. 6. lib. 8. ordinat. quibus adde. l. 7. tit. 12. lib. 4. fori.

Quòd si quis hoc crimen commiserit circa numismata principis inferioris, qui non sit imperator, puniendus erit pœna capitali. text. in dict. l. 1. C. de falsa monet. notant omnes in dict. l. 2. gloss. & docto. in dict. capit. quanto. de iureiur. Nec in huius criminis punitione quo ad prædicta quidquã refert, sit moneta aurea, ærea, vel argentea: sicuti visum est Saliceto in dicta. l. 2. & Matthæ. Afflict. in dict. tit. 40. col. 2. probat regia lex. 9. tit. 7. part. 7. Hæc autem pœna capitalis, de qua in dict. l. 1. deportationis est. glo. in. l. vlt. C. de veter. numismat. potest. lib. 11. notat Salicet.

licet. in dict. l. 2. latè Alex. in cons. 104. libr. 1. col. 2. post Bald. in eadè. l. 2. atq; hæc dicta sint iuxta frequentissimam iuris vtriusq; interpretationem.

Ego verò ex ipsis Cæsarum constitutionibus aliter rem istam opinor esse intelligendam. Nam pœna ignis in ea tantum specie cõstituta est, vbi quis solidos, numos inquã aureos, & Cæsareos adulterauerit. text. in signis in. l. 5. ti. de falsa moneta. lib. 9. codicis Theodosiani, quæ quidem constitutio data est à Constantio Augusto Antiochiæ: qua ratione non admodum absõna, nec absurda, imò propria est interpretatio gloss. in dict. l. 2. C. de falsa monet. dum illius legis pœnam adulteranti aurea imperatorum numismata infligendam esse opinatur, tametsi communis interpretatio hoc ipsum non admiserit sed si quis alia, etiam Cæsarum, & imperatorum numismata fecerit adulterina, pœna capitali puniendus erit. l. 1. C. de falsa monet. quæ deducta est à. l. 2. eiusdem tituli libr. 9. Codicis Theodosiani. Nec vnquam mihi placuit, nec iure probari potest, eam cõstitutionem tractasse de his puniendis, qui crimen hoc in numismatis inferiorum perpetrauerint: cum ius istud cudenti monetam solis competat summis principibus quemadmodum paulò ante probatum est, de quibus Cæsares ipsos intellexisse adeò est veritati consonum, vt planè ceseam, nec vsquã aliud cogitasse.

Hæc sanè capitalis pœna, vt cesset omnium doctorum in hoc controversia, explicatur apertissimè in. l. 1. C.

de falsa monet. libr. 9. C. Theodosiani, qua quidem constitutione Imperator Constantinus ad Verium Constantinopoli diffiniuit, decurionem, vel decurionis filium à patrio solo exilij perpetui conditione ad ciuitatem in longinquo positam mittendum: ac Cæsarem ipsum consulendum super facultatibus ipsius delinquentis: plebeium rebus amissis perpetuæ dari damnationi: seruum autem vltimo supplicio afficiendum esse. Hæc sanè dicta lex, ex qua maximè probatur Saliceti interpretatio in dict. l. 1. C. de falsa monet.

Hinc etiam apparet. l. 2. C. de falsa moneta. in principio vsq; ad versiculum. Cuius obnoxij. deductam fuisse à. l. 3. quæ est Constantini ad Tertullum Præfectum Africa. vers. autè cuius obnoxij. ex. l. 8. quæ est Valentiniani, Theodosi, Et Arcadij Imperatorum Et versiculū. Præmio accusatoribus proposito. deduci ex. l. 5. quæ est Imperatoris Constantij ad Leontium. tit. De falsa moneta lib. 9. Codicis Theodosiani. tametsi in Codice Iustiniani tota ea constitutio tribuatur, & adscribatur Constantino ad Tertullum præfectum prætorio.

Is verò, qui monetam propria auctoritate, iusti tamen ponderis, & materiæ, ac formæ legitimæ percusserit. eadem pœna puniendus est, qua punitur adulterinam monetam fabricans. glo. in. l. 2. C. de falsa monet. notat Alexan. in. l. singularia. num. 26. ff. si certpet. sensit Barto. in. l. qui falsam. ff. de falsis. vbi Hippo. num. 66. scribit, hæc

in specie pœnam extraordinariam fore infligendam. Quod mihi non placet: præsertim, quia Regia lex. 9. titu. 7. partita. 7. etiam hanc criminis speciem ignis pœna puniendam esse statuit.

¶ Excusatur autem qui adulterina numismata fecerit ex eo, quod scelus id commiserit in moneta, quæ in ea provincia nec expenditur, nec in vsum cõmerciorum admittitur. notat Alexan. in consilio. 104. libr. 1. Afflict. in dictis Constitutionibus Neapolitanis libr. 3. rubri. 40. tradit Hippo. in. l. qui falsam. numer. 73. paulò antè citata. Saltem excusabitur hic hac ex causa ab huius criminis pœna ordinaria, & extra ordinem punietur.

¶ Sed & an in hoc crimine conatus ipse nõdum perfectõ, nec consummato delicto sit puniendus, traditur à Iuriconsulto, & eius interpretibus in dicta. l. qui falsam. Et à Thoma Grammatico decisione. 74. nos itidè aliquot de conatu adnotauimus in Clementina. si furiosus. de homicid. secunda parte. in prin. num. 6.

¶ Sed si quis falsam monetam sciens expenderit, si numi plumbei, vel stannei sint, punitur pœna ordinaria falsi, quæ traditur in. l. prima. §. vltimo. ff. de falsis. Si numi alterius materiæ sint, pœna erit extraordinaria. Sic fanè tradidere Bart. per text. ibi in. l. lege Cornelia. ff. de falsis. Et Abb. in cap. Quanto. 2. columna. de iureiuran. Sed Salyce. in l. 2. C. de falsa monet. existimat, indistinctè ordinariam pœnam falsi esse hoc in casu infligendam: quem alijs ad id citatis sequitur Hippo. in dicta. l. qui

falsam. numero. 71. dicens, hanc opinionem seruari in praxi. idem eam sequi videtur in consilio. 47. numero. 11. Pragmatica tamen Regia, quæ de monetis est à Catholicis Regibus Fernando, & Elyfabeth statuta. §. 62. hic punitur pœna exilij quatuor annorum, & publicatione dimidiæ partis bonorum. quam constitutionem ipse intelligerè vbi qui expendit indicat illum, à quo falsos numos habuerit: alioqui puniendus erit pœna ordinaria falsi. textus optimus in. l. 78. Stili, quæ vel ex eo procedit, quòd is præsumatur falsæ monetæ reus, si non indicauerit illum, à quo ea numismata adulterina habuerit: sicuti voluerunt Petrus, & Cinus in. l. Maiorem. C. de falsis. notat Aretin. in. l. eleganter. §. qui reprobos. ff. de pignor. actio. vnde constat, etiam ignorantiam falsi præsumi eius, qui expenderit adulterinos numos, si eum indicauerit, à quo eos habuerit.

¶ Tondens autem monetam, eam radens, vel tingens, si liber est, bestijs subiscitur, si seruus, vltimo afficitur supplicio. l. quicumque. ff. de falsis. vbi est cõmunis omnium adnotatio. Et item in l. 2. C. de falsa monet. & in ca. Quanto. de iureiur. quod procedit in tondente radentèue monetam auream, aut auro tingente numos alterius metalli, non in alio, secundum Hippo. in consilio. 71. Regia tamen. l. 9. titu. 7. partit. 7. probat, huius criminis reum arbitrio Regis puniendum fore. Sic & Constantinus Imperator ad Leontium Præfectum Prætorio scribit, eum, qui circuli mēsuram exterioris in solido aureo adro-

adroferit, puniendum esse capite, vel flammis, vel alia pœna mortifera. vt expressim cautū est in. l. 1. tit. 22. libr. 9. codicis Theodosiani. pragmatica verò Regum Catholicorum, quæ de monetis constituta est. §. 67. in hac ipsa specie sanxit, tondentem monetam, aut nu-

mismata puniendum esse indistinctè pœna mortis, & amissionis omnium bonorū. Quod quātū attinet da mortis pœnam deducitur à precitata lege Constantini. Et ex. l. vltima. C. de veteris numi. potestate. lib. 11.

FINIS.

LOCA QVAE EX IVRE Regio Ciuili & Canonico in hoc opere declarantur.

Ex iure Regio.



Ex. 104. Caroli. v. anno. M. D. xxxvij. Præc. fol. 14. col. 3. L. 7. tit. 13. part. 6. fo. 44. col. 1.

L. 14. tit. 13. parti. 1. ibi. col. 2. L. 9. tit. 18. part. 1. fol. 44. col. 4. L. 10. tit. 18. par. 2. fo. 45. col. 1. L. 18. tit. 4. part. 3. ibidem. L. 8. tit. 7. part. 3. ibi. col. 2. L. 3. tit. 8. part. 3. ibi. col. 4. L. 41. tit. 2. part. 3. fol. 47. col. 2. L. 20. tit. 23. part. 3. fol. 46. col. 4. L. 9. tit. 4. part. 5. fol. 47. col. 3.

Ex iure Ciuili.



Ex. properandum. §. fin autem vtraq; C. de iudi. fol. 23. col. 4. nu. 2.

L. vnica. C. de ratio. oper. publi. ibidem. L. vnica. C. de collat. æris. lib. 10. fol. 18. col. 2. num. 4. L. vnica. C. de argenti pre. lib. 10. fol. 19. col. 2. nu. 6. L. 1. ff. de cõtra. emp. fo. 49. co. 3.

Ex iure Canonico.



Ap. qui subdiaconum 17. q. 4. fol. 20. col. 1. Clem. 2. de magistris. fol. 20. col. 4. Cap. conquerente. de offi. ordi. fo. 21. col. 2. nu. 9.

INDEX SUMMARIUS EORUM quæ in hoc opere de veterum Numismatum collatione, tractantur.

A



Accursus siliquam falso solidū interpretatur et qui nos solidos decem. fol. 22. col. 3.

Aes cur miscetur auro vel argento. fol. 5. col. 1.

Aeris grauis pœna vnde dicta fuerit. fol. 2. column. 1.

Aereus numus vide in dict. numus.

Analogia auri ad argentum. fol. 13. col. 1.

Annona & merces olim in Hispania quam vili pretio habebantur. fol. 39. col. 1.

Argentarij qui dicebantur. fol. 50. col. 4.

Argentei turonenses qui fuerint. fol. 20. col. 3.

Argentei quibus diuenditus fuit Christus cuius ponderis fuerint. fol. 9. col. 4.

Argenti bonitas qualiter deprehenditur. folio. 15. col. 4.

Argentum de ley de onze dineros y quatro granos quid sit. fol. 15. col. 4. & 16. col. 1.

Argentum ariandicum. fol. 16. col. 1.

Armilla quas seruus Isaac donauit Rebecca quati ponderis ac valoris fuerint. fol. 7. col. 4.

Argentum vulgo acendrado. fol. 16. col. 2.

Argentum pustulatum. fol. 16. col. 2. & 3.

Argentum an possit ita excoqui vt non habeat alterius metalli admixtā partem. ibid. col. 3.

Aristotelis locus expenditur ad intellectū iuris consulti in. l. 1. ff. de cōtra. emp. fol. 49. col. 2.

Assarius æreus numus fuit, quorum duo efficiebant assem semancialem. fol. 2. col. 2.

Asses quod pondus habuerint apud Romanos & quomodo ad nostros marauedinos reducuntur. fol. 1. col. 4. cum seq.

Aurea diuersa numismata expēduntur. toto. c. 3.

Aureus dictus est solidus etiā eo tempore quo erat quarta vnciæ pars. fol. 17. col. 2.

Aureus semisis & tremisis. ibid. col. 4.

Aureus Romanus apud iurisconsultos quanti fuerit valoris. fol. 10. col. 4.

Aureus quod fuerit sexta vnciæ multis ratio-

nibus probatur. fol. 11. col. 4. & 5.

Aureus Castellanus quantum appendebat. fol. 10. col. 3.

Aurum de. xxij. xxiiij. & xxiiij. quilates quid fo. 14. col. 2. 3. & 4.

Aureus quo tempore fuerit diminutus ad sextam vnciæ partem. fol. 26. col. 2.

Auri vetus proportio ad argentum. fol. 13. column. 1. & 2.

Auri bonitas traditur & qua ratione cognosci possit. fol. 13. col. 4.

Aurum obrizum. fol. 15. col. 1.

Aurū varijs nominibus appellatur ab hebreis ibidem.

Aurum Albicratense Gallicum excellentissimum. fol. 16. col. 4.

B

Bartolus falso dena viginti esse censet. fol. 22. col. 2.

Blācæ vulgo dictæ ex marchis signantur. cxcij. duæ autem efficiunt vnū marauedinum. fol. 1. col. 3.

Ex libra autem Romana cuduntur. 288. ibid.

Blanco quis numus fuerit. fol. 39. col. 1. & 2.

Medias blancas olim in Hispania. ibi. col. 2.

Bonitas pecuniæ intrinseca an sit consideranda iuxta tempus contractus vel solutionis. fol. 52. col. 3.

Bracharensis concilij constitutio examinatur fol. 21. col. 2.

C

Cambire licet numismata aliquo ab alterutra parte. cōcesso pretio. fol. 50. col. 1.

Hoc tamen Cambium secundum Caietanum vñ licitum est publicis cāpseribus. ibi. col. 2.

Campsores vnde dicti. ibidem.

Caracta q̄ dicantur apud aurifices. fol. 14. col. 2.

Calius secundus deceptus in scholijs ad Iuuenalē dum trientem sensit omnium minimam monetam. fol. 2. col. 4.

Computum apud Hispanos idem quod apud Italos

Alphabeticus.

los & Gallos millio. fol. 26. col. 1.

Coronati ceu corona quibus modo vrimur expendantur. fol. 10. col. 3.

Coronati aurū est. xxij. caracterum. 14. col. 3.

Cruzado quis numus fuerit. 39. col. 1.

D

Denarius quid et eius pondus. fol. 5. col. 1.
Denarius & drachma attica eiusdem sunt ponderis. ibid.

Denarius Hispano Regali quo aurifices vtuntur respondet. fol. 5. col. 3.

Denarius Romanus non semper eiusdē ponderis fuit. fol. 6. col. 1.

Denarius Romanus decem assibus fuit aestimatus. fol. 6. col. 3.

Dobla Castellana & morisca cuius valoris fuerit. fol. 40. col. 4.

Drachma differt à Romano denario contra Budeum. fol. 5. col. 4.

Duella constat ex duabus sextulis; estq; tertia pars vnciæ. fol. 3. col. 4.

Dupondius æreus numus fuit duarū librarū. fol. 1. col. 4.

E

Evgubinus deceptus Genes. ca. 24. & Leui 27. fol. 8. col. 2.

F

Falsa moneta vide in dictione moneta.
Francus qui numus fuerit apud Historiographos Hispanos. fol. 48. col. 1.

G

Glossa emendatur in ca. siquis aliquādo. §. in leuitico. de pœni. dist. 1. fol. 8. col. 4.

Gothi vtiebantur proprijs in legibus solido aureo Romanorum. fol. 21. col. 3.

L

Leges varia iuris Regalis super valore moneta concordantur. fol. 31. col. 2. & 3. & 44. col. 1. & sequentib.

L. cum res. §. 1. ff. de statu lib. interpretatio adducitur. fol. 27. col. 1.

L. lecta. ff. si certum petatur. intellectus. ibid. col. 2.

L. siquis stipulatus. ff. de solutio. vera interpretatio. ibid.

L. ultim. C. de donat. expenditur. folio. 9. columna. 3.

L. unica. C. de collat. æris lib. 10. explicatur. folio. 18. col. 2.

Libella argenteum numisma quartam partem denarij habuit. fol. 5. col. 4. & fo. 6. col. 3.

Libra Romana quomodo diuidatur. fol. 3. columna. 4.

Libra argēti vel auri nomine pœnæ indict. qualiter intelligatur. fol. 23. col. 3. & 4.

Libra quando nō pōdus sed num⁹ est. f. 24. col. 1.

Libra numeraria apud Gallos valet viginti solidos turonenses. ibi. col. 2.

Libra numeralis Italica. ibid. col. 2. & 3.

Libra numeralis Valentina. ibid. col. 3.

M

Marauedinus, non tam est numus, quā numerorum numerus. fol. 1. col. 3.

Marauedinus passim ab authore quadrans appellatur. ibid. col. 4.

Marauedinus vetus & nouus. fol. 30. col. 1.

Marauedinus vetus respondet vni ex nostris cū dimidio. fol. 31. col. 1.

Marauedinus aureus. fol. 33. col. 1. & 42. columna. 1.

Marauedinus bonus appellatus. fol. 32. col. 3.

Marauedinus prieto dictus item & blanco appellatus. fol. 38. col. 3.

Moneta vetus qualiter intelligatur in ordinarmento regali. fol. 30. col. 2.

Moneta de vellon quæ dicatur. fol. 1. col. 3.

Moruius Alphonsies moneta antiqua Hispania fol. 43. col. 3. & 4.

Myras à græcis decem millia dicuntur. fol. 25. col. 4.

Mutatio pecuniæ quoad estimationem manentibus eodem pondere & materia, & nocet & prodest creditori ante moram. folio. 53. col. 1. & 3.

Mutatio pecuniæ quæ modico tempore durauit non est consideranda. fol. 54. col. 1.

Moneta mutatio quando licita. fol. 51. col. 4.

Moneta falsa quæ dicatur. fol. 55. col. 2.

Moneta false fabricatores qualiter puniantur. fol. 55. col. 3.

Moneta

Index.

Monetam falsam qui expenderit, quibus poenis subijciatur. fol. 56. col. 3.
 Monetam qui radit, fundit, aut tingit qua poena afficiatur. fol. 56. col. 4.
 Monetam cudere an ad solū principem pertineat fol. 54. col. 2.

N

Nouenes qui numi fuerint. fol. 38. col. 4.
 Numus aureus quo tempore primum Romae percussus fuit. fol. 10. col. 1.
 Numus qui vulgo ducatus dicitur quando primum percussus in Hispania. fo. 10. col. 1.
 Numus qui Doblón dicitur quanti sit valoris. ibidem.
 Numus argenteus quo tempore primum Romae percussus. fol. 3. col. 1.
 Numus argenteus dictus vulgo real quo tempore percussus & eius valor. ibidem. col. 3. vi. in parte regalis.
 Numos aereos quo tempore cudi iusserunt catholici Reges Ferdinandus & Elyzabeth. folio. 1. columna. 3.
 Numi falsi graecè & latinè quibus dictionibus significentur. fol. 55. col. 2.
 Numorum loco ferreis apud prius seculum utebantur virgulis id est obeliscis. fo. 6. col. 4.
 Numisma an possit pluris aestimari, quam materia ex qua fuerit signatum. fo. 48. colum. 3. & 4. cum seq.
 Numisma aureum an possit pluribus numis argenteis vendi aut permutari, quam à lege fuerat definitum. fol. 49. col. 4.
 Numismata cudenda sunt expensis publicis. fol. 51. col. 1.
 Numismata certae speciei quoties non sunt in obligatione sed in facultate soluendi debitor liberatur illa reddens etiam pretio & aestimatione diminuta. fol. 54. col. 4.

O

Obligatus soluere in certa numorum specie an possit in alia soluere. fol. 52. colum. 2.
 Obolus graecus quid & eius pondus. fo. 6. col. 4.
 Obolus Hebraeus maior erat quinta parte Graeco. fol. 7. col. 1.

Pecunia duplici ratione in pretio habetur. fol. 49. col. 4.
 Pepion quis numus fuerit. fol. 33. col. 4.
 Plinij locus castigatur lib. 33. cap. 3. fol. 3. col. 1. & fol. 2. col. 3.
 Pondus vnciae drachmae, scrupuli oboli siliquae fol. 3. col. 4.
 Princeps an possit mutare pecuniae valore. fol. 51. col. 3. & 4.
 Promissio solutionis in nota pecunia & aestimatione quando sit seruanda. fo. 54. col. 2.

Q

Quadrans dictus est triuncis à tribus vncijs. fol. 2. col. 3.
 Quadrans quarta erat pars assis & ideo nostro maravedino equalis. fo. 2. co. 2.
 Quatrinus Italicus quadrans est, unde fere nostro maravedino similis. ibidem.
 Quinariū & victoriatus quid & eius pondus fol. 5. col. 4. & fol. 6. col. 3.

R

Regalis argenteus quo utuntur aurifices differt ab eo qui percutitur. fo. 5. co. 3.
 Regales argentei quot ex marcho percutiantur. ibidem.
 Regalis Castellanus. fol. 40. co. 2.
 Romani primum aerea pecunia, deinde multo post argentea, ac demum aurea vsi sunt. fo. 1. col. 1.

S

Salmanticensis academiae constitutio declaratur. fol. 41. col. 3.
 Scrupulus auri vncenos sestertios valuit ex Plinio. fo. 13. col. 4.
 Sembella quid & eius valor. fol. 5. co. 4.
 Semis numus aereus fuit qui valebat duos quadrantes. fol. 2. col. 3.
 Semuncia vicesima quarta assis pars similis Hispano coronato. fol. 2. col. 4.
 Sernius Tullus Romanorum Rex aereos numos primus Romae percussit. fol. 1. col. 1.
 Sestertius quid & eius valor. folio. 5. col. 4. & fol. 6. col. 3.
 Sestertium in neutro genere & sestertius in masculino

Alphabeticus.

culino an differant. fo. 26. col. 1. & 2. cum sequenti.
 Sestertium vel numum decem millia qualiter differant. fol. 25. col. 3.
 Sestertium centies quid ibid. col. 4.
 Silicus constat ex duabus drachmis fol. 3. col. 4. c. & fol. 8. col. 3.
 Siclus Hebraeus quanti valoris fuerit. folio. 7. col. 1. & 2. & fol. 23. col. 1.
 Siclus quare à 70. interpretibus appelleretur drachmus. fol. 7. col. 3.
 Siglus apud Xenophontem quis numus fuerit. fol. 8. col. 4.
 Solidus aureus apud Iustinianum quid. fol. 10. col. 4. c.
 Solidus an differat ab aureo. fo. 13. col. 3. & 4.
 Solidi aurei aestimatio & valor. fol. 18. col. 4.
 Solidi Turonenses gallici. fol. 20. col. 3.
 Solidi aurei in sacris biblijs. fol. 22. col. 4.
 Solidus unde dictus. fol. 12. col. 2.
 Solidus Turonensis. fol. 24. col. 2.
 Solidus in legibus regalibus Hispaniae qualiter sit accipiendus. fo. 35. col. 3. & fol. 36. col. 2. & 3. cum sequenti.
 Sextula numus aereus minimus sextam habens vnciae partem valet autem tres medjas aut paulo plus. fol. 2. col. 4.
 Stateris numi valor & pondus. fol. 7. col. 2.
 Stater aureus varius vbique. fol. 23. col. 1.

Sterlingus Anglorum numus quantum valuerit. fol. 9. col. 4.
 Suetonij Tranquilli locus aperitur. fo. 14. co. 4.

T

Talentum Atticū maius & minus quot drachmarum millia appendebat. fo. 5. col. 2. & fol. 27. col. 3. & 4.
 Talentum Euboicum. fol. 27. col. 4.
 Talentum Aeginaeum. fo. 28. col. 1.
 Talentum Babylonium. ibid.
 Talentum Syrium ibid. col. 2.
 Talentum aegyptium ibid.
 Talentum Rhodium ibid. col. 2.
 Talentum Siculum ibid. col. 3.
 Talentum Byzantium, & Talentum Hebraeum fol. 28. col. 4.
 Teruntius à tribus vncijs dictus ut inquit Mar. Varro. fol. 2. col. 3. & fol. 5. col. 4.
 Triens numus aereus tertiam habens assis partem & valet quatuor coronatos vulgo coronados. fol. 2. col. 4.
 Tremissis aureus quid. fol. 42. col. 4.

V

Victoriatus quid & eius valor. fol. 5. colum. 3. c.
 Vsus fructus potest constitui in numis & gemmis. fol. 47. col. 4.

FINIS.

SALMANTICAE
 In ædibus Andreae à Portonarijs. S. C. Maiest.
 Typographi.
 M. D. L. X. I. I.



De sancta Helena. 87
 Demas desto si dicen que Je
 su Christo es Dios, porque
 hizo muchos milagros, o de
 fatino y ignorancia de gētes
 que en nuestra ley han mu
 chos que hizieron milagros
 pero nunca tubieron atri
 miento de usurpar el nōbre
 de ydad, y pā llamarle Dios,
 como este Jesu Christo, a
 quien estos adorā, y p regu
 tando a Abjathar si queria
 proponer, mas dixo que no,
 fino que a esto se respōdier
 se, y leuante se sant Syluef
 tro, y respondiendo dize.
 ¶ Nos otros hermanos a vn
 solo Dios adoramos, pero

La vida
 en medio, y los reyes en sus
 ricos tronos, y pabellones,
 leuantasse de entre los do
 ctores, judios, Abjathar, y p
 pone primero, y primero di
 ze. Tienē estos Christianos
 para si, y dicen, que ay tres
 personas, Padre, y Hijo, y
 Spiritu sancto, pero por la
 diuina escriptura, yo mostra
 re lo contrario: porque ella
 dize. *Videte quia ego sum solus*
Deus & non est alius preter me.
 Mirad que yo soy solo Dios
 y no ay otro Dios, sino sola
 mente yo. Luego si no tene
 mos sino vn solo Dios, falso
 es lo que dicen que son tres.
 Demas

obieñio
 y argu
 mento d
 abjathar
 doctores
 dio con
 tra fant
 Syluef
 tro: delā
 tedl Em
 perador
 Constā
 tino: y d
 su glorio
 sa madre
 sancta
 Helena
 Secūda
 Deutero
 32.
 z, abie
 ction:

La vida
 cio el mismo Emperador, y
 la puso nombre de Roma, la
 nueva, aunque estos asisno
 rciuno mucho tiempo: este
 nombre, porque desde ay a
 pocos dias por el amor gra
 de que tenian a vn tan gran
 Principe, y tan gran redih
 cador, y tenor tan bueno, ta
 cientemente, tan benigno, tan
 comunitario, y tan piado
 so, para con todos, asi para
 con grandes, como para co
 pequenos, y tan humilde pa
 ra con gente pobre y necef
 tirada, la llamaron Constan
 tinopla, quiere dezir Cin
 dad de Constantino, y este
 nom-

De sancta Helena. 83
 nombre, como ala experien
 cia, todos sabemos, se le re
 tiene agora en poder del in
 festissimo enemigo de nue
 stra fe catholica el gran tur
 co, y los turcos, en cuyo po
 der esta por nuestros pecca
 dos al presente, para mas en
 grādecerla, la llaman por es
 te vocablo, y nombre. Estā
 bor, es vocablo turquesco y
 del lenguaje entre ellos mas
 pulido, y quiere dezir en tur
 quia, la gran Ciudad, y cō ra
 zon, porque quan grāde sea
 y quan poblada de gente,
 y de tantos Christianos cau
 tinos, de diuersas naciones,
 L 3 ya

Ciudad
 de Con
 stantino
 pla au
 menta
 da por
 Constā
 tino.
 Ciudad
 de Con
 stantino
 pla llā
 man los
 turcos el
 tambor
 la gran
 Ciudad

O ay herora
 mucho dore,
 ni verdad que
 no se aclare,
 especialmen-



De sancta Helena. 84
 CAPITULO SEXTO.
 que trata de la disputa que passo
 entre los Rabies, y doctores de
 los judios, de una parte, y san-
 Syluestro de la otra, y del veni-
 miento y victoria que dellos
 alcaxo, por el qual sancta
 Helena rescibia el ba-
 ptismo, juntamente
 ellos. Tracta este ca-
 pitulo de la vi-
 ctoria contra los
 seys pri-
 meros.

De sancta Helena. 84
 ze, que fue fundador del Im-
 perio y religion, del ver-
 dadero imperio, y verda-
 ra religion. *Fundator impe-
 rij veri & vera religionis.*
 Dexando a Roma al glorio-
 so Papa, y pontifice de la
 yglesia sant Syluestro, para
 que alli tuuiesse la fuya, y el
 summo pontificado, como
 inmediato vicario de Iesu
 Christo. La gloriosa, y
 bienauenturada Reyna san-
 cta Helena lo recibio cõ mu-
 cho cõtõtamiento, especial-
 mente siendo embaxado-
 res de su hijo, y leydas las
 cartas

¶ Sancta
 Helena
 resciba
 con mu-
 cho a-
 mor los
 embaxa-
 dores de
 su hijo-
 Constã-
 tino.

De sancta Helena. 88
 tambien el melmo lo testifi-
 ca. *Spiritus oris eius omnis vir-
 tus eorum.* Toda virtud de-
 los emana del spiritu de su
 lante, que quando Dios nue-
 stro tenor quiso hazer al ho-
 bre, dixo como vos otros le
 eys en el libro del Genesis,
*Faciamus hominem ad imaginem
 & similitudinem nostram.* Ha-
 gamos al hombre, formemos
 le, y hagamosle a ymagen y
 semejança nuestra, a donde
 clara, y manifiestamente, nos
 dio Dios a entender la trini-
 dad de las personas, pues q
 hablado el plural dixo, haga-
 mos al hombre. Y la unidad
 de

La vida
 do. Y sancta Helena presen-
 to a todos sus Rabies, y de
 consentimiento de ambas
 partes, señalaron dos jue-
 zes, hombres muy sabios,
 que ni eran judios, ni eran
 Christianos, sino gentiles,
 el vno llamado Crathon, y
 el otro Zenophilo, y aunque
 eran gentiles eran muy vir-
 tuosos, muy fieles, y muy ju-
 stos, y con todo esto sabios,
 sobremanera, para q ellos
 juzgasen y diesse la palma
 de la victoria a los vencedo-
 res, y hizo se este concierto
 entre ellos, q estando el vno
 en pie y hablando, el otro ca-
 llase

Graton
 y Zeno-
 philo jue-
 zes y pre-
 sidentes
 de la dis-
 puta.

pal. 88

La vida
 no le ponemos en tan gran
 toledad, que le priuemos al
 regozijo, de vn solo y vnico
 hijo, porq de vuestros mel-
 mos hijos os enseñaremos
 vna ruidad de personas, q
 si dezimos que ay padre, mi-
 rad como el otro y real pro-
 feta Dauid lo afirma dizen-
 do. *Ipse vocauit me, parte
 mens est in, el melmo ami pa-
 dre, mio cresen, y dezimos
 q ay hijo, ni ad como el mel-
 mo lo dize en el melmo pasal-
 mo, *spiritus uerus & ego hodie
 genui.* En tres palabras, yo
 te engendré. Y si ponemos
 Spiritu sancto, notad como
 tam.*

De sancta Helena. 86
 llase, hasta que llegasse el tie-
 po de su respuesta, y que vno
 vencido se leuantasse otro,
 y que el vencedor siempre es-
 tuuiesse en pie, y siempre ha-
 blasse, hasta que la parte con-
 traria fuesse vencida. Y tuuo
 se esta disputa del ante del Em-
 perador Constãtino, en vna
 grande aula de su palacio, y
 del ante de la Emperatriz san-
 cta Helena su madre, y de
 gran multitud de Principes
 y señores de la corte romana
 y de Bizãcio, y de otras gētes
 de diuersas naciones. Puestos
 pues por su ordē, y assētados
 todos, assi los de la vn parte co-
 mo los de la otra, y los juezes
 en

Paço y
 conuen-
 cion en q
 conuini-
 eron los
 disputa-
 tes.

De sancta Helena. 82
 te quando los hōbres morta-
 les se quiere cō amor y deu-
 o, a llegar a la ciencia diui-
 na, y a quello q el tenor en la
 diuina scriptura, por sus glo-
 riosos santos nos tiene re-
 uelado, humillando sus ente-
 dimientos, y sujetando los
 con este amor y deuocion a la
 fe, esto parece e esta verdad
 q con el diuino Spiritu, y di-
 uino saber, se manifiesto, por
 q llegados los embaxadores
 de Constãtino a la ciudad de Bi-
 zãcio, a donde estaua la glo-
 riosa madre suya la cta Hēle-
 na, a la q ciudad dizes aug-
 mento, y reedifico y enoble-
 cio

La vida
 ya todo el mundo lo sabe,
 pluguiera a Dios que tal no
 supieramos, aqui como ver-
 dadero Christiano, grande
 y pacifico Emperador, *Qui
 pacem integram redidit ecclē-
 sia,* dando cumplimiento a,
 quello del capitulo. 12. del
 Apocalipsi. *Nunc facta est. sa-
 lus & virtus regnum deo nos-
 tro.* Agora, agora ay salud,
 fortaleza, virtud y reyno pa-
 ra nuestro Dios. &c. Aqui
 digo, hizo su asiento, y puso
 su silla, como nota Harpon-
 tico Burdegalense, tractan-
 do desta historia, a donde di-
 ze

Constã-
 tino Em-
 perador
 pacifico.

Apoca-
 cap. 12.

Harpõta
 co Burde-
 galense.

Confeso del Em- perador Consta- tino, da- do a Ju- dae F. Helena.

Capit- l
(:)(:)(:)

81 *De sancta Helena.*
otros ratos de los letrados,
y sabios de los Christianos,
y que los pondria en disputa,
ta, puestos juezes de por me-
dio, para discernir y juzgar
su causa, y que con esta dis-
puta entoces se vera y apu-
raria qual fue la verdad, y
qual la verdadera, q se a-
uia de tener, y examina-
da y sacada en limpio,
que esta figura-
rian.

La vida
cartas, y sabida la voluntad
del Emperador, puso luego
en execucion lo que por e-
llas la mandaua, y allego cie-
to y quarêta sabios, y otros
autores dizê que fuerõ mas,
de los mas doctos que se ha-
llauan entre los judios, en-
tre los quales (o como otros
dizen) fuera de ellos, auia
doze los mas doctos y mas
señalados, cuyos nombres
son los siguiêtes, Abjaçthar
Ionathas, Godolias, Anna,
Doeth, Cusi, Benxamin,
Ariuel, Iubal, Atham, Sileõ
Zambri, con todos ellos y a
compañada de mucha gen-
te

La vida
de vn solo Dios, y de vn so-
lo Dios, q aunq lo tres
la diuidad, q aunq lo tres
personas, son vn solo Dios
vn sola essencia, y vn sola
sustancia. Lo qual hos po-
dria en alguna manera mo-
strar en vn exemplo. Tomad
esta falda, y hazed estos tres
dobletes, llego el glorio-
so sant Syluestro al Empera-
dor, y tomo la falda de la ro-
pa de su purpura que trahia
vestida, por la punta, y dela-
te de todos hizo tres doble-
tes de esta manera. Y di-
ces de
bles: zc, veys aqui a donde todos
vn solo veys tres dobles de paños
pues tra, y tirado dice, veys
aquí

85 *De sancta Helena.*
te vino a Roma la dicha rey
na y Emperatriz prudentissi-
ma, sancta Helena, y en-
tro en ella con mucho rego-
zijo, y recebida del Em-
perador su hijo, despues de
ya muy bien hospedados y
apofentados todos, asì ella
como todo su acompaña-
miento, y todos ya asenta-
dos, y auiendo descansado,
ordenaron la disputa, y se-
ñalaron dia para ella, en el
qual el Emperador faco asãt
Syluestro con sus clerigos,
y como algunos dizen con
sesenta Obispos que de par-
tes diuersas se auian ajunta-
do

Venida de Sancta Helena con los rabinos y sabios de los judios.
Petrus d Natalib. li. 2. c. 22
Nicepho. c. 36. lib. 7.