

82 111
180



P O R
EL PADRE RECTOR
del Colegio de la Compañía de Ie-
sus de la ciudad de Granada, Patro-
no del Patronato de obras pías,
que fundó el Lic. Diego
de Ribera,

EN EL PLEYTO,

CON EL FISCAL DE SU MAGESTAD
de la Real Chancilleria della, y con dicha
Ciudad.



VIENDOSE Puesto por el Fiscal
de su Magestad, y la ciudad de Gra-
nada, demanda en esta Corte a el
Padre Rector de la Compañía de
Iesus, y demás Patronos, preten-
diendo, que la fundacion del Colegio de estudiátes,
que de parte de la hacienda de el dicho Licenciado
Diego de Ribera se hizo en Granada, y el Patronato
dél, todo era nulo.

Y notificada a los susodichos en su per-
sona, é interpuesto declinatoria de fuero, diciendo,
que por ser Eclesiasticos, y no sujetos a la jurisdicció
Real, no tenian obligacion a responder a ella ante
los señores Presidente, y Oidores, por no ser sus jue-
zes: y sobre este articulo, sin passar adelante a cono-

A

ccife



cerse en lo principal, ante todas cosas se deuia determinar. Sustaciado, y visto: salió auto de los señores Iuezes, diciendo:

3. ¶ Aciendo visto la demanda del Fiscal de su Magestad, y Ciudad de Granada, y la decisiatoria del Padre Rector, y Patronos, en que declinaron jurisdicion, &c. Dixeron, que declarauan, que la parte de los dichos Rector, y Patronos no tenian obligacion a responder a la dicha demanda en esta Corte. Y assí lo mandaron, y declararon, &c.

4. ¶ Passados algunos dias de su determinacion, la parte de su Magestad ha suplicado deste auto, alegando muchas de las razones de la demanda, que concierne a la justicia principal. Y añadió mas, que por no auer salido el auto co la Vniuersidad de Salamanca, que se auia opuesto al pleyto, contiene nulidad. Y despues la ciudad alegó lo mismo.

5. ¶ La parte del Padre Rector, a el traslado que se le mandó dar, presentó peticion, diciendo, no deuerse admitir la suplicacion; antes repelese, y mandar quitar del pleyto; porque semejantes autos en que los señores de la Chancilleria se declaran, ó no por Iuezes, no son suplicables. Y para que se determine a su fauor, como lo tiene propuesto, advertimos.

6. ¶ Que aunque sea cierto, que de los autos de sentencias, en que los inferiores, Eclesiasticos, ó seculares se declaran por Iuezes de las causas que ante ellos se mueuen, se puede interponer apelacion que obre ambos efectos: cap. significantibus, de officio, & potest. iudic. deleg. Glos. in Auth. habit. C. ne filius pro patre, verb. cadant, infin. Glos. verb. sciat, vers. Aut est dubium, in l. 2. ff sequis in ius vocatus non terit, l. 3. tit. 18. lib. 4. Recop. plures converunt. Ceuall. de viol. quast. 49. num. fin. D. Salg. de protect. Reg. 2. part. cap. 1. num. 38. & cap. 6. n. 53. D. Vela deffert. 42. n. 10.

7. ¶ Esto no se entiende, antes limita, y exceptua expresamente, con los señores Iuezes superiores del Consejo, y Chancillerias, como lo determina

mina la ley 4.tit.5.lib.4. Recop.in hec verba: Otro
si, que en la sentencia que dieren los del nuestro Cō-
sejo, y el Presidente, y Oydores de nuestras Audien-
cias, en que se pronunciaren por Iuezes, ó por no Iue-
zes, que no aya lugar supplicacion, ni nulidad, ni
otro remedio, ni recurso alguno. Cuyo sumario sic:
Que de se pronunciar por Iuezes, ó no, sobre las
declinatorias, los del Consejo, y Oydores de las Au-
dencias, no aya supplicacion.

8. ¶ Por ella, y en su aprobacion tienen lo
mismo Auendaño *in tract. de secunda supplicat. n.*
5. *in medio, ibi: Nam ē supplicatio, ē nullitas,*
Ē recursus, ē omne remedium excludit lex ista,
contra sententia in latam à dominis de Cōsilio, vel
*Regalis Cancillaria, qua se iudices, vel non iudi-
ces pronunciant, ē iste est unus casus, in quo per*
leges huius Regni est exclusa supplicatio.

9. ¶ Monterroso *in praxi, tract.5. cap.2. de*
las supplicaciones, y de los casos en que no a lugar la
supplicacion, ybi num.2. ibi: Y los casos en que no a
lugar supplicacion, son los siguientes. Et prosequitur
*nu.3. ibi: Item de auto dado, sobreretener, ó remi-
titir, en que los Presidente, y Oydores se pronuncian*
por Iuezes, ó no.

10. ¶ Azeved. *in dict. l.4. libr.5. ē in l.1.*
num.1. tit.17. ē in l.3. num.11. tit.18. lib.4. Re-
copil. Dom. Valençuela Vclazquez conf.171. num.
3. vbi legis verba refert D. Larrea decif. Granat.
100. per tot. D.D. Joseph Vela differt. Granat. 41.
num.11. illic: Tametsi in sententia supremorum iu-
dicum, seu Regiorum Senatorum, quam se iudices,
vel non iudices declarant; contrarium nempe ab ea
supplicationē non admitti, specialiter statutum sit,
ex l.4. tit.5. lib.4. Recop.

11. ¶ Vna de las razones que pudieron mo-
tiuar esta definicion, la dà Auend. *in dict. tract. de se*
cund. suppl. num.5. donde despues de las palabras
que referimos supra, num.8. prosequitur illic: Cu-
ius ratio, vel illa esse potest, quia si Princeps, qui
est fons iuris dictoris eius Praefecti, supra quos alio
non

*non est, qui iudices dicant esse, vel non esse iudices, ab
surdum est sibi non credi.*

12 ¶ Neque obertis se replicare, que los señores Juezes que proueyeron dicho auto, no vsaron de las palabras de la ley ,diziendo: *se declarauan por
no Juezes de esta causa.*

13 ¶ Porque nunca se havfado de semejá te forma , sino de lo que en substancia viene a ser lo proprio, scilicet , auiendo visto la declinatoria. *Dixeron que no auia lugar responder; scù a el contrario mandar, que sin embargo de la declinatoria, responda quien la propone, ó pidiendose retencion, de
cir: Retienese en esta Corte, ó remitese a la Justicia ordinario el conocimiento en primera instancia,
&c.*

14 ¶ Lo qual se ha tenido por mas decente, que no dezir *Declararon se por no Juezes*, sicuti in casu animaduerti D. Vainçuela dict. conf. 179. à num 11. donde refiriendo otro auto del Real Consejo, en que denegó la retencion pedida de un pleito introduzido en la Audiencia de Sevilla: prosequitur num. 12. illic:

15 ¶ *Sed attento dicto decreto, est declara
tum, quod causa non potest, neque debet retineri in
Consilio, quod importat id, ac si virtualiter decla
rasent, se non esse iudices, quo casu non habet locum
supplicatio, ex dict. l. 4. tit. 5. lib. 4. Recop. Et ita de
bet repelliri etas supplicatio, cum dictum decretum
sit in conformitatem dictae legis Regiae, quia nun
quam decreta, per qua Dominici de Consilio abdi
cant a se iurisdictionem, preferuntur verbis, ita
nudis, acclaris, prout continentur in dicta lege, sed
virtualibus, & aquipotentibus, ex quibus sufficie
ter inferatur.*

16 ¶ Idem etiam affirmat D. Larrea dict.
decif. Granat. 100. num. 5. ibi: *Neque ulterius ali
cuius momenti est, quod obiicitur in hoc decreto, so
lum Senatum propniciasse non habere locum excep
tionem declinatoriam, quia hec differentia valde
subtilis est, nā qui declinatoriam reycit, aperte seco
peten-*

petentem profitetur, & pronunciat alias non repelleret declinatoriam, & ideo huius argumenti vis nihil habet roboris, vel solidi, sed consistit in differentia nominali, qua pertinacibus tantum relinqua-³da est.

17 ¶ De que resulta, que siendo este caso, y resolucion de la ley de nuestro Reyno, y tambien ordenanza desta Real Chancilleria, quae est in lib. 2. tit. 4. fol. 186. ibi: *De pronunciarse por Juez, es, o no los Oidores, no a lugar suplicacion, deue executarse inviolabilitate, l. 2. ff. de orig. iur. l. 1. 2. & 3. tit. 2. lib. 1. Recopil. & ex congestis a D. Larrca dict. decis. 100. num. 6.*

18 ¶ Praesertim, estando tan en vñso, y obseruançian que los Abogados que se han atreuido a contrabentirla, interponiendo suplicaciones, han sido multados; asil lo refiere de su tiempo el señor D. Juan de Larrea dict. dec. s. 100. numer. 7. ibi: *Sepius etiam multa fuit irrogata Aduocato; amen in hoc Senatu nunquam fuit usum, accepit, & officiales antiqui testatur, & ex officio potest index repellere supplicationes: in Cancellarijs vero receptissimum est, ut a similibus decretis, quibus declinatoria exceptio recessitur, locus non sit supplicationis, & probatur ordinationibus Granatensis, & ego, qui diu in illa Cancellaria Senator, semper ita vidi obseruari. Y yo lo testifico de verlo executado en el mio.*

19 ¶ A la nulidad que se embuelve en el cuerpo de dichas suplicaciones, diciendo auia salido oponiendo la Vniuersidad de Salamanca, y q̄ no salió con ella el auto. Respondemos.

20 ¶ Lo vñlo, que si tuviera entrada para deduziren juzgio semejante derecho la Vniuersidad, a esta tocava el proponerla, no empero al Fiscal, ni a la Ciudad: ad textum, in l. si post mortem, §. liberti, ff. de bon. pos. contr. tabul. cap. cum inter, R. 16. de elect. cap. non solent i. quæst. & cap. de his ex parte accusationib. Glos. & DD. in l. 2. C. de iur. empl. in casu Crauet. conf. 177. num. 7. Castrensi. co-

sl. 160. infine, vol. i. Rota in antiquit. de renunt.
decis. 845. incipit: Patronus Clericus, nu. 4. Vant.
de nullitat. tit. qualiter sententia, & processus, qui
dicuntur nulli, defendi, securparari possint, n. 13.
Ruin. conf. 48. num. 14. volum. 4. Surd. conf. 284.
num. 7. & conf. 416. num. 26. ibi: *Quia inducta*
ad fauorem alicuius non possunt allegari, nisi ab
illo, cuius fauore fuit aliquid statutum, ut decadu-
citate glof. in l. 2. C. de iur. emphit. & nullitatis
actum allegatis solus, in cuius fauorem est nullus.

21 ¶ Lo segundo, porque quando la Vni
versidad intentara la nulidad, adhuc no deviera ser
oida, siquidem salio coadiuvando el propio dere-
cho, demanda, è intento del Fiscal de su Magestad,
y ciudad de Granada, y tomando el pleyo en el es-
tado en que estaua (asfi lo pidiò) en tiempo que
estaua visto el articulo sobre la declinatoria inter-
puesta por el Padre Rector, y Patronos: conque el
auto que con ellos salio, declarando *no tener estas*
partes obligacion a responder, le obsta de la misma
forma que a los demandantes, cap. 2. ut litependen-
te, libr. 6. Clem. constitutionem de election. cod. lib.
Decian. conf. 54. num. 5. Surd. decis. 174. num. 27.
Dom. Couar. practic. cap. 14. num. fin. plures con-
gerit Giurb. decis. 1. nu. 31. & 34. Camil. de Larat.
conf. 113. num. 12.

22 ¶ Præsertim, auiendo quedado venci-
do el Fiscal de su Magestad, que en el punto de la de-
clinatoria del fuero, sobre la jurisdicion, esa quien
tocò en primer lugar la defensa de ella, cap. si iudex
laicus de sent. excomm. in 6. ibi: *Vocato tamen iu-*
dice: faculari, vel eo, cuius interest cognitio pertine-
bit. Farinac. quast. 8. num. 37. Bosius de foro comp.
num. 151. & 155. Cepol. conf. 12. num. 2. Caualc.
decis. 20. & num. 15. part. 5. Maserat. lib. 3. resol. 48.
num. 24. Mastrill. decis. 113. nu. 19. Barb. de potest.
Episcop. allegat. 12. num. 34. ibi: *Citatistamen iu-*
dice, & fisco facularis Curia, & deducitur ex l. 25.
tit.

tit.5.lib.2.Recopil.Bobad.libr.2.cap.7.9.numer.4.
32.48.49.50.

23 ¶ Lo tercero,& absque dubio,porque dicha ley Real 4.*tit.5.lib.4.Recop.* no solo prohíbe la suplicacion de semejantes autos,pero tambien el que se pueda intentar nulidad dellos, illic : *No aya lugar, suplicacion, ni nulidad, ni otro remedio, ni re curso alguno.* Auend.*de secund.suppli. num. 5. infin.* Azeued.*in dict. l. 4. gl. 1. verbo, nulidad, illic:* *Etiam notoria quandoquidem supplicationis re medium per legem nostram tollitur, quo casu, et supradicta nullitates censemur sublata.* Curia Philip.*lib.2.part.1.6.18.Sentensia num.13.infin.*

24 ¶ Ex quibus infertur,que pues si algun Abogado de la Chancilleria suplicara de semejante auto,es cierto que el Fiscal de su Magestad , cumpliendo con lo que dispone la l.8.*tit.13.lib.2.Recopil.* fiziera instancia en que se le facasse vna multa,tambien es justo no dar lugar a introducion por parte suya de nouedad semejante contra lo determinado por dicha ley Real, ordenanza, y estilo inconcluso ,conque esperamos deuerte madar repeler del pleyto dicha suplicacion. Salva in omnibus,&c,

L.D.Iuan de Herrera
Pareja,

