

MEMORIAL 4774

A L

REY NUESTRO SEÑOR.

DEFENSA CANONICA.

P O R

LA IVRISDICION ECLESIASTICA,
y justificacion de los Autos hechos por Don
Ioseph Arguez, Arçobispo de Granada,
del Consejo de su Magestad.

EN LA CAUSA,

DE DON FRANCISCO DE PERALTA , Y CALVILLO,
Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana de dicha Ciudad.

R E S P O N D I E N D O,

A LOS PAPELES DE LOS LICENCIADOS D.
Alonso de Llano, y Valdes, y Don Sancho de Villegas,
Fiscales de la Real Chancilleria de Granada, y del Do-
ctor Don Iuan Antonio Rozado, Abogado, por
el Alguazil mayor, y otros Ministros della.

E S C R I T A.

FOR EL DOCT. D. GERONIMO DE PRADO VERASTEGVI,
Canonigo de dicha S. Iglesia, Iuez Synodal de su Arçobispado, y Or-
dinario en el Santo Oficio de la Inquisicion de dicha Ciudad, por el
Obispado de Malaga, y Abadia de Alcalá. Y en otro tiempo Catredati-
co en propiedad de Sexto, Visperas, y Decreto en la Im-
perial Vniuersidad de Granada, &c.

S O B R E

*La multa de mil ducados, que el Real Acuerdo de la dicha Chancilleria impuso a dicho
Don Francisco de Peralta, y Calvillo.*

REY NUESTRO SEÑOR

DE LA CANONICA

P O R

LA COMISION DE HISTORIA E INDICACION DE LOS AUTOS PASADOS POR DON
DON JUAN DE ALBARRAN Y DON JUAN DE
DEL CONSEJO DE LA REAL AUDIENCIA

EN LA CAUSA

DE DON JUAN DE ALBARRAN Y DON JUAN DE ALBARRAN

RESPONDIDO

LA REAL AUDIENCIA DE LOS REYES DON ALFONSO
DON ALFONSO Y DON ALFONSO Y DON ALFONSO
DE LA REAL AUDIENCIA DE LOS REYES DON ALFONSO
DE LA REAL AUDIENCIA DE LOS REYES DON ALFONSO

EN LA CAUSA

DE DON JUAN DE ALBARRAN Y DON JUAN DE ALBARRAN

EN LA CAUSA

DE DON JUAN DE ALBARRAN Y DON JUAN DE ALBARRAN

SENOR.

1 **A** Viendo dado cuenta à V. M. la Chancilleria, y Arçobispo de Granada, del caso que diò principio a los procedimie-
tos, y controuersia de ambas jurisdicciones, V. Mag. por
su carta de cinco de Março deste año, con Consulta de su Consejo,
interpuso su Real mandato, que obedeciò puntualmente el Arçob-
ispo: y sabiendo que los Fiscales desta Chancilleria, y el Doctor
don Iuan Antonio Rozado, Abogado por el Alguazil mayor, y
otros Ministros della, estauan escriuiendo, y començando a impri-
mir papeles en defensa de lo actuado, y executado por la Chanci-
lleria, hizo recaudo con el Eseriuano de Camara, que vino a noti-
ficarle la vltima prouision, y entregò la carea de V. Mag. pidiendo
al Presidente, y Oidores, que supuesto que el fin de escribir pape-
les en derecho auia cessado, y que en execucion de lo que V. Mag.
mandò, auia abuelto los excomulgados, quitado el entredicho, y
cessacion à Diuinis, ordenassen no se prosiguiesse en la impresion
de papeles, que seruirian solo de Manifestos, agenos de tanto Tri-
bunal, y que con ellos se bolueria à arreglar la paz entre estas dos
jurisdicciones. Mostrò en esta diligencia el Arçobispo el deseo de la
paz, propia obligacion de Prelado justo, segun enseña el Concil.
Cartaginens. 4. *relatum in cap. studendum 90. dist. ibi: studendum est
Episcopis, ut dissidentes Fratres, siue Clericos, siue Laicos, ad pacem ma-
gis, quam ad iudicium cohortentur.* Et Concil. Lateranens. in cap.
1. de treg. 5. *pac. 5. in cap. precipimus 90. dist. ibi: Quod si quis (ha-
blando de los Obispos) in hoc opere tepidus inuentus fuerit, damnum
propria dignitatis incurrat.*

2 No tuvo efecto este recaudo, antes veinte dias despues de
alzado el Entredicho, y Cessaciò se bueluen a suscitarse discordias,
publicando dos papeles llenos de injurias, y ponderaciones, age-
nas de Ministros togados, y tanto mas sensibles a la jurisdiccion
Eclesiastica, quanto se juzgauã voluntarias en la paz de que ya se
gozaua, y que solo pudo ocasionarlas el estar mal hallados en ella,
como ya lo aduirtió de su tiempo Seneca *epist. 73. ibi: Multi enim
sunt ex his Togatis, quibus pax operosior bello est.*

3 Padeciò la Iglesia, y jurisdiccion Eclesiastica en esta ocasion
tantos opròbios, è injurias, de palabra, y obra, que siendo la causa
principal tan graue para el sentimiento, no ha sido la mayor: su-
frióse con paciencia, callòse con tolerancia, como enseña el Pon-
tifi-

tifice Clemente I. lib. 1. *constitut. Apostolicar. cap. 3. ibi: Cum iniuriam patimini, nolite iniuriam referre, sed aequo animo pati, quoniam dicit scriptura, noli dicere: oliscar inimicum meum, de his, qua in me iniuste fecit, sed expecta, ut pro te vindicet Dominus, & ultionem inferat iniuriam inferenti tibi. Et lib. 2. cap. 50. Concil. Cartagin. 4. Can. 67. D. Ioan. Chrysost. homil. 43. & 81. in Matthaeum. Et Cyprian. Carthaginens. lib. 1. epistolar. epist. ad Cornel. ibi: Neque qui audit, sed qui facit commissum, miser est. Esperose de V. Mag. el remedio, y proteccion, como se experimento, y lo que dixo el Pontifice Marcelo in cap. finali 96. dist. ibi: *Boni Principis est, ac Religiosi Dei Sacerdotes honorare, atque tueri.* Y San Isidoro referido en el cap. *Principes. 23. quest. 5. Cognoscat Principes seculi Deo debere, se rationem reddere propter Ecclesiam, quam a Christo tuendam suscipiunt; Nam siue augetur pax, & disciplina Ecclesia per fideles Principes, siue soluetur, ille ab eis rationem exiget, qui eorum potestati suam Ecclesiam credidit.* Cap. conuenior, ibi: *Bonus enim Imperator querit auxilium Ecclesie, non refusat.* Cap. tributum 23. q. 8.*

4 Dificurrasque Tribunal tan grande, y Ministros que deuidamente ocupan tan alto puesto, se mouian con igual fundamento a resolucion tan atreugada, y singular como la deste caso, bastando por razon la authoridad, porque como dixo bien vn Filosofo: *Dignitas est autopistes per se probabilis, cui fides adhibetur sine argumentis.* Ioan. Philliponen. in proem. *Arist.* Afsi por la veneracion, como por la presumpcion grande de lo oculto; pues como noto bien Tacit. l. 2. *Annal. omne ignotum pro magnifico est.* Hablaron cortésmente los Ecclesiasticos, imitando a su Prelado, de los decretos del Senado. Pero oy que han salido en publico estos escritos, que pretenden justificar la accion. mas seguramente defendida en el respeto, y estimacion, fuera culpable el silencio: segun S. Iuan Chrysostomo *hom. 5. in cap. 4. Matthai;* ibi: *In proprijs iniurijs esse quemquam patiosum, laudabile est, iniurias autem Dei dissimulare, nimis impium.* Y el Pontifice Calixto III. *cap. iustum est 23. q. 3.* Y mas quando en estos papeles se procura fundar en justicia el quebrantamiento de la inmunidad Ecclesiastica con supuestos inciertos, doctinas peligrosas, Autores condenados, y censurados, buscando salidas a las disposiciones Canonicas, y sanas doctinas de los Santos, y Doctores.

5 Defiendese oy, como siempre, la jurisdiccion Ecclesiastica pronunciada, inuadida toma las armas defensiuas, segun enseña Dios por Haisas, a los Principes de su Iglesia: *Surgite Principes, arripite*
ely-

elypeum, y así sibi interpreta S. Geronimo, *lib. 7. in Isaiam capite 2.* Y por San Pablo: *Colleam salutis assumite, tosa de Evangelio armata*. Comodiso Tertulliano, por esto es comparada la Iglesia a la Palomina: *Gui fortitudinis armorumque vice, mansuetudinem cōcessit natura*, S. Augustin. *in Psalm. 31.* Y por esto en las pinturas siempre venerables de la primitiua Iglesia se figuraua en vn escudo con la inscripcion del nombre de Christo, vt Baron. *tom. 3. ad annum Christi 325. num. 15.* Aringlius *in Roma subterranea lib. 4.* Dōctissimus Ioan. Morin. *lib. 2. exercitat. Ecclesiastic. exercitat. 2. de inermi auctoritate Ecclesia.* Estilo que no faltará en este papel; pues como dixo Calsiodoro *lib. 9. epist. 25. ille defensor proprie dicendus est, qui tnetur innoxie.*

6 No intenta la Iglesia, ni nosotros en este papel, disminuir en vn punto la jurisdiccion, ni potestad Real, ni contradazer el gouierno Politico, natural, y economico, practicado con nombre de Fuerças en estos Reynos, pues sabemos el precepto del Concilio general Lateranense, *cap. 42. sub Innocentio III. sicut volumus, vt iura Clericorum non vsurpent laici, ita uelle debemus, ne Clerici iura sibi vendicent laicorum, quo circa vniversis Clericis interdiximus, ne quis praxextu Ecclesiastica libertatis, suam de cetero iurisdictionem extendat in praiudicium iustitia secularis; Sc. Vt que sunt Cesaris, reddantur Cesaris; & que sunt Dei, recta distributione Deo reddantur.* Y a este cuydado de la Iglesia corresponde V. Mag. siempre con sus Reales mandatos, y muchas leyes, en que encarga se mire por la jurisdiccion Ecclesiastica, conociendo que antes se defiende la jurisdiccion, y gouierno de la Republica, mientras mejor se buelue por la inmunidad de la Iglesia, como adairtió Celestino Papa en la epistola decretal à Theodosio el moço: *Pro vestra enim salute Imperij geritur quidquid pro quiete Ecclesia, vel Sancta Religionis reuerentia laboratur.*

7 Mientras menor es la ocañion que se toma para quebrantar los Sagrados Canones, en cuya obseruancia consiste la verdadera paz del pueblo Christiano, como pondera San Leon Papa el Grande en la epist. 75. al Emperador Leon, viene a fer mas viuo el sentimiento en toda justa ponderacion. *Erit curras glorie tua ignominia domus Domini.* Dezia con emphasis a vn ministro grande el Propheta Isaias *cap. 22. n. 18.* y como dixo Calsiodoro *lib. 5. epist. 43. Grauiter siquidem dolet iniuria, qua contigerit insperata, & si inde proueniat dolus, vnde expectabatur auxilium.* Y mas quando se vea culpar los procedimientos del Arçobispo, cuya virtud, y letras son

con tan notorias, y assi fu era reprehensible et no satisfacer por su credito, y fama, como enseñò San Iuan Chrysostomo de doctrina de Christo *in cathena D. Thom. ad cap. 18. vers. 37. D. Ioanni ibi: Hunc inuenimus subuertentem gentem nostram. ibi: Et notandum est, quod quod suam humilitatem ostendit, dum dicentibus, quoniam malefactor est, se rebat silens, quando verò interrogatus est de Regno, tunc locutus est apud Pilatum, erudiens eum, & reducens ad altiora, & ostendit se nihil versutum operatum esse, &c.* Porque por mas que estè la conciencia de los Prelados segura, deuen satisfacer por su fama, ex D. August. *in cap. nolo 12. quest. 1. ibi: Qui fidens conscientia sua negligit famam suam, crudelis est.*

8 Y llegandose a esto ver que en estos papeles se injurie, y culpe grauemente al Canonigo don Francisco de Peralta, es obligacion precisa su defensa en el Prelado, assi por lo que dixo San Ambrosio *lib. 1. de offic. cap. 37. in cap. non in inferenda 23. quest. 3. ibi: In depellenda iniuria lex virtutis est, qui enim nõ repellit à socio iniuriam, si potest, iam est in vitio, quàm ille, qui facit. Cum alijs ibi a Glos. adductis. Como por lo que se manda in Synod. Tricasina relata in capitul. Carol. Calu. fol. 449. cap. 4. ibi: Vt Episcopi nullo modo confratrum, Confessariosque suorum parumpendere audeant vexationes. Ecclesiarumque pressuras, sed vnanimiter cuncti, baculo Pastoralis, & Apostolica auctoritate succincti pro Christi Ecclesia stare communiter, non prætermittant.*

9 Si estos papeles que se han escrito solo llegaràn a manos de hombres doctos, y consumados en letras, se pudiera omitir esta defensa, como dice Angelo Policiano *in epist. 1. lib. 12. contra Hermolao Barbaro, que siendo amigo suyo, auia escrito contra sus obras, ibi: Libertate autem vsus est omnino aliqua, sed modesta, nec tam in alios, quàm in se, quoque ipsum* (que no dificultosamente se pudiera ajustar al Abogado contrario) Et infra: *Et cupiebam defensionem omittere, quoniam quæ sunt utriusque, nostris scripta in manibus doctiorum iudicio relinquere, sed occurrunt interdum sciolis quidam, male inaugurarè litteris, qui pro damnato accipiunt, quidquid non protinus defendatur. Y lo mismo si fuerà verdad en el hecho, y derecho, y assi no los podemos disimular, callando: Probat esse verabilia, quæ aduersus se dicta sunt, quia ad ea confutanda adesse minimè vult. Ve Bonifacius Papa relatus in cap. Carol. Calu. in collection. Sirmond. Y como dixo S. Basilio, ibi: Ad calumnias tacendum non est, non ut cõtradicõ nos solificamur, sed ne mendacio in offensum progressum permittamus, aut eos, qui seducti sunt, damno inherere sinamus. Ni tam-*
poco

131

poco podemos suspender el assenso, quando vemos descubiertos los fundamentos tan desiguales al peso de la resolucion, que sobre ellos cargò, antes como manda Anastas. Pontifice *Epist. 2. ad Imperat. Anastas. Oratio suis examinetur ponderibus, non quis, vel qualis, sed quid pradicet.* Y dize effotro Poeta:

*Nec te dicentis moueat reuerentia, sed quid.
Dixit attendas, qua ratione probet.*

Y assi se procurará atender al rigor, y entereza de la verdad.

10 Mostraráse en esta defensa como los motiuos que se alegã son contra los Sagrados Canones, que deuen ser la regla de las doctrinas seguras, y Catolicas, no solo en materias de Fè, y costumbres, sino tambien de la jurisdiccion Ecclesiastica, y assi para desemboluar los fundamentos ciertos, es menester: lo primero remouer la autoridad de algunas leyes que se alegan del Derecho Ciuil, como tierra mouediza, y fuero reprobado por el Concilio Cartaginense, Mileuitano, y Calcedonense, como notò Belarmino *cap. 34. contra errores Barclai, ibi: Pjs Principibus nondum satis nota, & explicata erat exemptio, quàm iure Diuino Clerici habebant, & Sancti Patres paulatim eam explicare, atque introducere nitebantur, &c.* Y por esto los autores, que en fuerça destas leyes hablan, no deue ser oidos, como tampoco alegados algunos textos del Decreto, y Canones antiguos, en que los Santos Padres hablan segun el estado que sufrían los Ecclesiasticos en su tiempo, ò por la permission de los Pontifices, ò por la violencia de los Emperadores; lo qual todo se reuocò por el Pontifice Innocent. III. *in Concilio Lateranens. de quo in cap. qualiter, & quando. De iudic.* Y en el Concil. Constanciens. Florentin. y Trident. infra citandis.

11 Lo segundo, se aduertirá, en quanto a los autores que se alegan, lo que dixo el docto Iuan de Azor *Institut. Moral. lib. 5. cap. 13. §. ultimo in fine, ibi: Nonnulli qui hac nostra tempestate scripsere, magis Principis potestatem tueri, quàm Ecclesia auctoritatem illesam seruare voluerunt, meo iudicio multa confundunt, plerosque authores citant, qui nihil tale, nec dum censerunt, sed nec somniasse quidem videntur.* Porque Vnos de los que citan hablan segun priuilegios, y practicas particulares de Reynos, y Prouincias, que en España no tienen lugar, y destos son todos los Franceses, que discurrè supuestos sus priuilegios, y articulos concordados: Otros en fuerça de las leyes Imperiales, como deziamos en el numero antecedente: Otros se alegan, que hablan trasladando la doctrina condenada de Guillermo Okan, y Antonio de Rosellis, enemigos capitales de la ju-

jurisdiccion Ecclesiastica, y de cuyos escritos dize Antonio de Saura, de exam. doctrinar. cap. 9. per totum: *Supplantauit, aut precipitauit hoc opus plures Iurisconsultos; nam ex eo multa desumpserunt Stephanus Aufserius, Nicolaus Boerius, Ioannes Neuzanus, Benedictus Curtius, Franciscus Duarenus, Iacobus Cuiatius, Petrus Faber, Petrus Pitheus, Franciscus Hotomanus, Guillelmus Rauehinus, penetravit utriusque doctrina, vel quoad capita, & principia, & quoad innumeratas conclusiones, ad intima quaque volumina Iuristarum, &c.* Ex his velut ex equo Troiano prodire quacumque subtiliter excogitata sunt ad illudendum, & eludendum immunitates, & iurisdictiones Ecclesia. Y es dolor ver, que para defender los Fiscales de la Chancilleria los procedimientos de vn Real Acuerdo tan Catolico, se valgan de papeles prohibidos por el Santo Oficio, y por Decretos de V. M. y de Autores notoriamente condenados sus escritos, como es Pedro Vireto, que murió, y viuió en Ginebra, de quien dize el Expurgatorio del Cardenal Zapata: *Scriptis plurima contra Sedem Romanam, Purgatorium, Imaginum cultum, Missam.* Y desta Aljaua, que veneno, y pestilente dardo no se puede sacar contra la jurisdiccion Ecclesiastica? Este, y su condenado libro del Metamorphosis, donde llama a la excomunion: *Papale, & brutum fulmen,* se cita en Estrados, y escritos Catolicos?

12 His suppositis, no admirarà ver el bulto de papeles de los Fiscales, y Abogado: porque ademas de lo dicho, y que ay muchas cosas deviantes a fine, & ostentationis causa, se ajusta en ellos aquella sentencia de Tertuliano *lib. de anima, cap. 2. Latè quaruntur incerta, latins disputantur presumpta, quanta est difficultas probandi, tanta operositas suadendi, Christiano autem paucis opus est; nam, & certa semper in paucis sunt, & amplius querere non licet, quam que inuenire licet.* Estilo à que este papel se ajustara, si fuera solo fundar, y no responder.

13 Con quanta razon viendo lo que en estos papeles se afecta el alabar a la jurisdiccion Ecclesiastica de palabra, contraria al hecho, se podrá dezir con Iaias *cap. 3. vers. 12. Popule meus, qui te beatum dicunt, ipsi te decipiunt, & viam gressuum tuorum dissipant.* Y al que pretende agradecimiento lo que Seneca *epist. 59. Adeo indulgemus nobis, ut laudari velimus, in id cui contraria facimus.* Y a la nouedad deste caso lo que en el Concilio Gangrense, de quo *in cap. hec autem scripsimus 30. distinct. ibi: Sed, & hos condemnauimus, qui se extollunt aduersus scripturas, & Ecclesiasticos Canones, & neca introducant precepta.* Cosa reprobada por todo derecho, *ut in cap. fin.*

36

fin. 11. distinct. Y mas en estas materias de Regalias. Y assi con justa causa reprehende a los Magistrados que las introducen, Preposit. *in cap. quis nesciat, num. 8. dist. 11.* Et eleganter Bocer. *de Regal. lib. 1. num. 150. ibi: Quibus sit, ut hominum novorum novas Regalium defendendorum vias, aut aures Principum quorundam prurientes, moliter fricandas, novè, & insolenter inuestigantium conatus iste novus nullomodo sit ferendus.* Ioan. Cochier *in Thesaur. Politic. lib. 2. cap. 4.* Episcopus Valençuela *in discursu status, & belli, part. 2. consid. 12. à num. 1. & consid. 24. à n. 2. ibi: Et ut Tertullianus inquit, novum omne, & incognitum suspectum est, & ita multum est dignus reprehensione, qui tales novitates introducit.* Y a este proposito Lucano:

Vexatque animos nova tempestas.

Y Cornelio Gallo.

Eventus varios res nova semper habet.

14 Concluya este proemio el Arçobispo de Granada , que a los pies de V. Mag. implora su auxilio, y proteccion con las palabras de San Agustín, *epist. 50. ad Bonifac. in cap. 2. 23. quast. 3. Maximinus Episcopus Vagensis auxilium petit ab Imperatore Christiano, non tam sui ulciscendi causa, quam tuenda Ecclesia sibi credit a, quod si pratermississet, non eius fuisset laudanda patientia, sed negligentia merito culpanda.*

15 Seguiremos en esta defensa, y su division, el mismo orden, que siguieron los Fiscales desta Chancilleria en su papel, que divuidieron en seis Articulos, y el Abogado contrario en siete Observaciones, y a todo se procurará satisfacer en seis Articulos, y en cada vno dellos se pondrá el hecho verdadero que le corresponde , por escusar la repeticion del.

En el primer articulo se tratará de la veneracion deuida a los Magistrados, y a los Sacerdotes, y especialmente a los Canonigos de las Iglesias Metropolitanas: y como el Canonigo don Francisco de Peralta, ni su Cochero faltò en cosa alguna al respeto deuido a los Magistrados.

En el segundo, que no huuo justo fundamento para mandar prender al Cochero, y que dicho Canonigo no turbò la jurisdicció Real, ni impidiò su prision, ni cometió delito alguno.

En el tercero se fundará con doctrinas ciertas, è innegables la jurisdiccion Eclesiastica, y como en este caso no ha lugar la jurisdiccion Politica, y Economica para la multa que a dicho Canonigo impuso el Acuerdo desta Chancilleria, y que esto fue contra la inmunidad Eclesiastica.

34

En el quartò, que el Alguázil mayor, y demás Ministros que facaron dicha multa, incurrieron en las censuras, que justamente impuso el Prouisor del Arçobispado, y en las demas de derecho: y que fueron iustas las inhibitorias despachadas por el Arçobispo contra el Presidente, y Oydores de la Chancilleria, y las censuras, y Cessacion à Diuinis, que impuso. *fo 54*

En el quinto, que del articulo de Fuerza en esta causa, no pudo conocer la Chancilleria, por ser partes todos los juezes, de que se compuso la Sala. Y que el Auto de Legos, que proueyerò, demas de contener esta nulidad, no se deuì dar. *fo 64*

En el sexto, que el Arçobispo no deuì obedecer dicho Auto, y assi la multa que se le facò no fue iusta, y que sus procedimientos lo fueron. *fo 73.*

Articulo Primero.

16 El dia cinco de Febrero deste año, yendo don Francisco de Peralta y Caluillo, Presbytero, y Canonigo desta Santa Iglesia a su casa, a la hora de anochece en su coche, iba delante vacio el coche de Don Fernando de Zafra, Cauallero del Habito de Alcántara, y antes de entrar en la calle de Darro, llegando junto a la Botica que està junto a la Puente de Señora Santa Ana, vno, y otro Cochero hizieron señal para entrar en dicha calle, y viendo que nadie respondia, y que no se veia coche alguno en toda ella, aunque hazia mucha Luna, se entrò vno, y otro coche, y el vacio que iba delante llegó hasta la puerta del Ventiquatro Castellanos, que està muy cerca del cejadero que està de la parte de arriba; y el del Canonigo a vna calleja, que està passadas las casas del Conde del Arco. Reconociò el Cochero que iba delante que baxaua vn coche, y que estando en el mismo cejadero, donde caben tres, y quatro, venia a entrar se a lo angosto, y boluiò a hazer señal, à que tãpoco se le respondiò, y viendo que no obstã se entraua, le dixerio: *Detense, que ya salimos.* Entròse como seis, ò siete varas en lo angosto de dicha calle, y llegaron a encararse las mulas, y a este tiempo reconociò, que era el coche de don Francisco Rocho de Cordoua, Oydor de la Chancilleria, que en compañia de su muger iba a ver la Comedia, que los Sabados se representa en ella. Dixo el Cochero de dicho coche vacio: *¿que hemos de hazer aora?* A que respondiò el dicho Oydor: *Mal lance hemos echado, que eniẽdi que era otro.* (Diziendolo por el Cochero de Don Alvaro Caue-

ro, con quien estava reñido, y queria hazerle el disgusto de que cejara toda la calle) El Cochero que lleuava el dicho coche vacio, dixo: *Con que cejes dos passos, podran passar mi coche, y el del Canonigo don Francisco de Peralta, que viene de tras, porque traigo vna mula nueua que no sabe cejar, y esta toda esta Calle con muchos forruedos, y es muy larga para poderla cejar, sino es poniendo vnas mulas a tras a mi coche, y cejando tambien el del Canonigo.* Acsto lo que se le respondio fue mandarle que cejase. Y el dicho Oydor le embio vn recaudo, pidiendole al Canonigo, que mandasse cejar su coche, a que respondio: *Que de muy buena gana lo haria.* (Confessalo assi el Abogado contrario)

17 Reconociose la dificultad de poder cejar toda la calle, que es muy larga, y viendo, que el coche vacio que estava delante no podia cejar, por tener vna mula nueua, el Canonigo embio vn criado a dicho Oydor, diziendole: *Que el cejaria de muy buena gana; pero que se auian de detener mucho, porque el coche de delante no podia cejar, sino era poniendole mulas atras.* Y pareciendole a dicho Oydor, que la detencion no era por la causa dicha, embio a dar cuenta al Presidente de la Chancilleria, para que embiasse Ministros, que hiziesen cejar dichos coches: Dixole esto en respuesta de su recaudo, su criado a dicho Canonigo, el qual se salio de su coche, diziendo: *Yo tambien dare cuenta al señor Presidente de lo que passa.* El Cochero viendo que su amo auia dexado el coche, se apedo de las mulas, esperando que cejasse el coche que estava delante, que tenia algun lugar. A este tiempo llego don Antonio de Vidania Oydor, que venia con su muger a la Chancilleria. Fue el Canonigo a ver al Presidente, y diziendole lo que passaua, le dixo: *Que aquellos señores no tenian razon.* Boluiose, creyendo que les embiasse algun recaudo para foflegales, y hallò que muchos Ministros estauan con dichos Oydores, y auian desarmado a su Cochero, y le tenian preso, y llegò diziendo: *Aqui estamos, yo, y mi Cochero para hazer lo que v.ms. fueren seruidos.* (Dizelo assi el Abogado contrario) y pidiò a dichos Oydores, que dexassen subir a su Cochero, y boluiesse en las armas, para que cejasse, como lo hizieron. Subio en sus mulas, y cejó hasta la Botica de la Puente (que por vna obra que estava comecada en los pretiles del Rio, no auia lugar para dos coches hasta dicha Puente.) A dicho coche vacio se le puso vna mula derras, y vino cejando hasta la dicha Puente, que ay casi sesenta varas de distancia. Passaron dichos Oydores, y el Canonigo subio en su coche, y se fue a su casa.

18 Despues tubo noticia, que dicho don Antonio de Vidania auia entrado en las salas del Presidente, donde estauan los demas Oydores, y sus Mugeres, muy colerico, por la detencion: y que se dezia, que auian de prender a su Cochero. Y assi el dia siguiente seis de Febrero, en compania de don Joseph Arguez, sobrino del Arçobispo, sac el Canonigo a ver a dicho don Antonio de Vidania, y dandole muy corteses satisfaciones, y diziendole la causa de la detencion, le pidió no se prendiesse a su Cochero, que aunque no auia tenido culpa, el para mas satisfacion le despediria, y echaria de Granada. Pidióle dicho Oydor no lo echasse, y dióse al parecer, por satisfecho. Esta misma diligencia, y obsequio cortés hizo con el otro Oydor Don Francisco Rocho, a que le correspondió con la misma cortesía, y pidió no despudiesse al Cochero. Parecio al Juizio de todos los que lo supieron, que la materia se auia acabado con esta satisfacion, y el Canonigo salió aquel dia con otro Cochero, porque sin embargo de lo que dixeron dichos Oydores, auia despedido al suyo.

19 El dia siguiente, Lunes, que fue de Acuerdo, se dixo, que se auia mandado prender a dicho Cochero, y que era para açotarle, y dicho Canonigo aquella noche lo hizo buscar, y boluio a despedir, y mandar, que se fuesse de Granada, y dio dineros para el viaje.

20 Este caso, como aqui se ha referido, està prouado con mucho numero de Testigos, cuyas deposiciones se remitieron a V. M. y a su Real Consejo. Y aunque estas prouanças por tocar à personas tan poderosas, como en este Reyno son los Oydores, son mas dignas de credito que las contrarias, argum. text. in cap. hortamur 3. q. 9. *Sibi Glos. Cap. quatuor modis* 78. ibi: *Quatuor modis perneritur humanum iudicium: timore, dum metu potestatis alicuius, ueritate, loqui pertimescimus.* 1. q. 3. *Cap. omne*, ibi: *Regio metu* 25. q. 1. Et ex his, quæ cogarit, Farinae q. 6. numer. 152. *carca testium ad defensionem deponentium maiorem fidem.* Et quia laici inimici Clericorum, vt in plurimum sunt. *Cap. laici*. *Cap. laicus* 2. q. 7. *cap. 2. de immunit. Eccles. lib. 6.* Et ita non esse admittendos defendit Almont. Ziazio. *Discept. criminal. disceptat. 4. à num. 1.* Et quia suspecta semper est iudicis secularis probatio ad fundandam suam iurisdictionem, ex late traditis à Farinae, *Cons. 76. num. 1.* Guzzin. *De defension. reor. defens. 20. cap. 9. à num. 29.* Ciarlin. *Controuers. forens. lib. 1. cap. 10. num. 51.* Con todo, para que no quede genero de duda de esta verdad, se califica este hecho con las consideraciones siguientes.

21 La primera, que el hecho que supone el Abogado contrario, contiene en sí verosimilitud, y repugnancia manifesta.

22 La inuerosimilitud: Porque auiendo respondido el Canonigo, como el Abogado contrario afirma, al recaudo del Oydor: *Que mandaria cejar de muy buena gana.* Como se puede creer que le dixesse a su criado: *Que auia dado, y estaua enseñado à dar muchas calauaçadas à criados de señores.* Quando todo el hecho, que se supone en contra, no contiene prouocacion para esta descompostura: Y assi es totalmente inuerosimil, y no digno de credito, ex vulgari text. *In Cap. Quia verisimile de prasumption.* Episc. & Præses Valenc. Conf. 2. num. 211. & Conf. 97. num. 2. Farinac. quest. 65. a. num. 128.

23 La repugnancia està: En que el Abogado en su num. 6. dize, que llegando el Sotacochero del Licenciado don Antonio Vidania à dezir al Cochero del Canonigo: *Que cejasse,* se assomò por el estriuo, y dixo dichas palabras; y dize vn Testigo: *Que estas las dixo hablando con el Cochero de dicho Licenciado Don Antonio de Vidania.* Siendo assi, que no auia llegado à aquel tiempo dicho Oydor, porque quando llegó, fue, quando el Canonigo ya no estaua en su coche; antes boluia de la Châcelleria, y en esto nũa se ha dudado. Y quando estuuiera alli, tambien tiene repugnancia, que hablando el Sotacochero, respondiessse al Cochero de dicho Licenciado don Antonio, estando tan distante, que auia dos coches delante. Y siendo en parte tan publica, veesse quan sospechosa es la prouaçã que hizo la Chancilleria; pues solo hallò vn Cochero, y otro criado de dichos Oydores, para prouar la descompostura que dizen tuuo el Canonigo, a quienes no se les deue fee, ni credito, ex reg. text. *In Cap. in litteris,* vbi Abb. num. 3. l. idonei, ff. de actib. Cum vulgatis, Vellei. *Disq. Cleric. tit. de fauore Cleric. per f. 9. 16. nu. 14.* Antonio Gomez tom. 3. *variar. cap. 12. num. 15.* Farinac. quest. 55. à nu. 135. & q. 65. à num. 1. Vbi sine contradictore firmat regulam: *Contraria deponentes testes omninò fide carere.* Y por la contrariedad que entre sus dichos dichos ay, se hazen singulares, è indignos de credito, ex regula textus *In cap. licet causa, de probat. Cap. licet vniuersis, de testibus. Cap. placuit 2. q. 6. Cap. ad monere 32. q. 9. Cicer. in Orat. pro Mar. Front. Valenc. conf. 163. n. 91.*

24 La segunda; Porque menos que estando los coches en la disposicion, y litios que se ha referido, no es de creer, que viniendo dos Oydores cõ sus Mugerres, auia el Canonigo, siendo de las obligaciones que es, intentar oponerse, ni faltara la cortesia, y agassa-

jo, que se deve a tales personas, aùn en caso, que estuieren igualmente distantes los sitios para cejar, ò estuiera el suyo algo mas distante, que si alguna detencion huuo, fue por el accidente, que se ha referido, y obligado de la dificultad grande que auia para cejar; pues como dixo Silio Itálico *lib. 7. Vell. Punie.*

Morus extrema recusant.

Y Seneca el Tragico *In Troa. Act. 3.*

Nec turpe puta

Quidquid miseros fortuna iubet.

Y el axioma *necessitas ubi est, nec damnatio, nec corona est. Cap. ff. enim de pœnit. dist. 2.*

25 La tercera: Porque este mismo hecho se comprueua de auer ido el Canonigo a dar cuenta al Presidente de la Chancilleria; quedandose los coches en el sitio que estauan, donde fuera pteciso que si su quexa no fuera justa, se viera que auia faltado a la verdad en la relacion, cosa que no se puede presumir, sino que fue fiado en la euidente justicia que le asistia, y que no faltaua al respeto, quien procuraua valerse de la mano del Superior, que podia mandar.

26 La quarta: Porq̄ es constante, q̄ auiendo se començado a imprimir el Papel del Abogado contrario, y reconociendo que en el que imprimieron los Fiscales, se ponía el hecho tambien, y que discordaua del que auia puesto el Abogado, se quitaron los tres primeros pliegos del de los Fiscales: *Erant enim discordantia testimonia.* Como se reconoce en su papel impresso, que da principio desde el fol. 7. y de la letra D. faltando los folios, y letras antecedentes. Con que podemos dezir, que aunque el Axioma de la *L. si ex plagis, §. inclino. ff. de l. Aquil. es, quod ex facto ius oriatur.* Aqui à contrario, *ex iure factum oriatur.* Y con esto quien no será delinquere atroz? Y todo este hecho se desferiera con gusto en el dicho del Licenciado don Francisco Rocho de Cordoua, Oydor desta Chancilleria, con quien passò de su principio dicho enueéctro, y en quie se reconoce la prudencia, y quierud de animo, que es notorio.

27 Aunque siempre hemos entendido, que no es deste caso el tratar de las prerrogatiuas, y preeminencias devidas a los Magistrados, ni a los Sacerdotes, y Canonigos, estan tan llenos los dos Papeles, a que respondemos, de la veneracion, y obsequio de los Magistrados, y tan ahajado el Estado Eclesiastico en esta ocasion, que nos obliga à poner en este papel algo deste punto. Assentando primero, que no nos parece ponderacion qualquier cosa que se diga de la veneracion de los Magistrados: porque reconocemos quã

deuidamente, a tan alto puesto, merecido por letras, seruicios, virtud, y nobleza, y continuo desvelo (como todos los Magistrados, ponen en la distribucion de la justicia) corresponden los honores, y veneracion que se les da por toda suerte de personas: Y mas por los Prebendados de la Santa Iglesia de Granada, que imitando a su Prelado, atienden los primeros a dar a todos exemplo en esta parte.

28 Està el oficio de los Magistrados, y Iuezes Superiores, calificado por el mas Noble de las Republicas, pues todos los Reyes, y Emperadores le han vsado, como primeros Magistrados, en señal de la veneracion con que deuen ser tenidos. De los Emperadores Iulio Cesar, y Augusto lo refiere Suetonio en sus vidas. *Cap. 43. § 33. § 72.* Y Valer. Maximo *lib. 6. cap. 2.* Y de Tiberio Cesar Alexand. *Dier. Genial. lib. 4. cap. 11.* Hablando de los Magistrados, dixo: *Tantaque dignationis habiti sunt, ut Tiberius Cesar quandoque affingeret, § de via decederet.* Y Sueton. *In Claud. cap. 12. Cognitionibus Magistratum, ut vnus è Consiliarijs frequenter interfuit. Eosdè speculata edentes surgens § ipse cum catera turbà, voce, ac manu ueneratus est. Tribunis plebis aduentibus, se pro Tribunali excusauit, quod propter angustias non posset audire eos, nisi stantes.* De Vespasiano, Domiciano, Trajano, Adriano, Aurelio, Maximo, y otros Emperadores, de quien hazen mencion, y se estienden muchas leyes de nuestro Derecho civil, que algunas junta Tiraq. *De nobilit. cap. 18. num. 17. § num. 18.* Valentia *Illustr. tract. lib. 2. tract. 2. cap. 5. n. 4.* Donde refieren los Reyes, que han honrado el Oficio de Iuez cõ vsarle en compañía de los Senadores, y Magistrados, de que està la erudicion profana muy abundante de exemplos, a que mirò Virgilio, quando de Acestes dize: *Lib. 5. Æneid.*

Gaudet Regno Troianus Acestes.

Indicitque forum, § patribus dat iura vocatis.

29 Y para mayor honra de los Magistrados en estas funciones, los Reyes, y Emperadores vsauan del mismo traje que les cõcedian, dize Tiraquel. *supra. Petrus Gregor. lib. 47. Syntagm. cap. 20. num. 15. § de Repub. lib. 6. cap. 6. § lib. 10. cap. 2. nn. 8.* A que se pueden aplicar aquellas palabras del Ecclesiast. *Cap. 10. num. 24. In medio Fratrum Rectar illorum in honore.*

30 Para no proceder confusamente, como los papeles a que se responde, es menester aduertir, que la autoridad de los Magistrados se ha de considerar de dos maneras, ò quando pro Tribunali sedent, a que llaman los Doctores; Honores Cõsistoriales, ò quando

do no exercen acto de Jurisdiccion, ni van en forma de Tribunal, actos que llamamos, extra Conistoriales. Acsta distinció dio principio el gran Philosopho de Athenas Tauro, que refiere Gel. *lib. 2. noct. Atticar. cap. 2.* Et meminit Casan. *In Cathalog. part. 7. consider. 24. colum. 3. in fine.* Y Gratian. *Disceptat. forens. cap. 284. num. 15.* § 37. Y se colige del *cap. 23. de San Matheo*, ibi: *Amant primas Cathedras in Sinagogis.* Y luego: *Et salutationes in foro,* § *vocari ab hominibus Rabbi.* Que es lo extra Conistorial, que alli se reprueua, y en nuestro Derecho Civil. *L. Quisquis 6. §. finali, C. de postular. l. 1. §. vlt. Et ibi Glos. C. de offic. civil. indic. l. vlt. C. de offic. diner. for. indic. Felin. in rubrica de maioris. §. obedient. num. 9.* Y con esta distincion facilmente se pudieran interpretar muchos Textos, y Doctores que se traen en los Papeles contrarios, que hablã de los que faltan al honor de los Magistrados en actos, que estan administrãdo Iusticia, que no es aplicable al caso presente. Pero no es nuestro instituto limitar, ni disminuir el respeto, y honor que se deue a los Magistrados de la Chancilleria, sino solo informar a V. Mag. de que en cosa alguna faltò el Canonigo a su obligacion.

31 No es necessario detenerse en fundar la veneracion, y honor devido a los Magistrados (especialmente en Granada, donde es casi adoracion la q se le da) por no dilatar este papel en materia tã corriete, y en q ay muy poco que persuadir en su obseruancia. Podràse ver *Ænn. Robert. Rer. iudicat. lib. 2. c. 11. §. lib. 1. cap. 4.* Alexand. ab Alexand. *lib. 5. Genial. cap. 2.* Adan Contzen. *Politico. lib. 7. cap. 4. 5. 13. §. 14.* Larrea plures referens, *Decis. Granatens. de cis. 41. num. 9. §. decis. 45. num. 34. §. decis. 98. per totam, §. allegat. Fiscal. allegat. 100. cum tribus sequentibus.* Episcop. & Præses Valenç. *Conf. 101. à num. 50. §. conf. 102. à num. 26.* Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 3. §. cap. 4.* Barbof. *in vot. decis. lib. 2. vot. 66. per totum.* Suclues *in semicentur. conf. 4. num. 10.* Iust. Lips. *elector. lib. 1. cap. 23. per totum.* Beyetlink. *in magno Theatr. vita humana, verb. Magistratus,* §. verb. *Honor.* Feder. Mozell. *In notis ad epist. 73. Senec.*

32 Mas preciso parece traer a la memoria, si estã olvidados, los honores, y preeminencias que se dieron a los Sacerdotes por todas las Gentes, y Edades, y sin controuersia, ni disputa. Los Sumos Sacerdotes, cuya autoridad en el Pueblo Romano, sin duda era la Suprema, fueron Arbitros de lo Diuino, y Humano, como lo dize Dionisio Halicarnas. *lib. 2. Cicet. Orat. pro domo sua ad Pontif. y otros que trae Rosin. de antiquitat. Romanor. lib. 3. cap. 22.*

Por cuya causa los Emperadores eran Summos Sacerdotes. *Cap. Cleros 2 1. dist. §. Pontifex, ibi: Antea autem, qui Reges erant, & Pontifices; nam maiorum hac erat consuetudo, ut Rex esset etiam Sacerdos, & Pontifex. Vnde, & Romani Imperatores Pontifices dicebantur.* Y así se entiende el texto *In cap. de capitul. 10. dist.* Aunque otros lo enmiendan. *Vellet. Disq. Cleric. de sauo. Cler. person. §. 1. num. 33.* Y desto haze mención Tacito *lib. 1. histor. ibi: Pontificatum Maximū Augustus primū Imperio iunxit, eumque secuti sunt successores Principes, & ad Maiestatem, & ad tutelam.* Et ita interpretandi sunt, *textus In l. Offa 8. in princip. ibi: Et ait Labeo, spectandum esse, vel permissum Pontificale, seu in sionem Principis. ff. de religioj. & sumpt. funer. & l. nemo 14. C. cod. ibi: Nemo humanum corpus ad alium locum, sine Augusti affatibus transferat. l. ult. ibi: Permissu, scilicet, Imperatoris. ff. ut in possession. legator. l. Sacra loca 9. §. 1. ibi: Cum Princeps eum adedicauit, vel dedicandi dedit potestatem. ff. de rer. diuis. Vbi Accurs. dixit: Quia Principes, & Pontifices erant. Alias enim nullo modo dicaret Princeps locum. Quod ita intelligit etiam Anastas. Germon. *lib. 1. de Sacrorum immunit. cap. 8. & lib. 2. cap. 12.**

33 Lo mismo se prouea *ex l. fivals. ff. de mortuo inferend.* que alias fuisse contraria dictis iuribus, *ibi: Pontifices explorare debent.* Et ita Cicer. *ad Att. lib. 4. ait: Pontifices Religionis indices fuisse, legis Senatū.* Et ex Concil. Moguntinens. *1. cap. 51. in cap. corpora 37. de consecrat. dist. 1. ibi: Corpora Sanctorum de loco ad locum nullus transferre presumat, sine Consilio Principis, vel Episcoporum.* Quod non de Principe seculari, vt Germonius *ubi supra*, autumat, sed de Pontifice intelligendum, vt *Glof. ibidem affirmat.*

34 Aun muchos Emperadores, siendo Christianos, conseruauan este nombre de Pontifices, como fueron Constantino, Constantino, Valentiniano, Valente, y Gratiano, que lo prohibió, vt refert Bullenger. *lib. 1. de Imper. Rom. cap. 4.* Y otras Naciones Barbaras usaron hazer a sus Reyes Sacerdotes, como lo notó Virgilio.

Annius Rex idem hominum, & bique Sacerdos.
Y a los Sacerdotes, Reyes, como de los Ethiopes refiere Episcopi. Valenc. *Cons. 142. num. 104.* Y de los Egipcios, *num. 107. cum sequentibus, ex Renac. Chopin. Petr. Gregor. & alijs, Pineda in Job tom. 1. cap. 12. vers. 19. num. 1.*

35 A los honores, y prerogatiuas que se deuen a los Sacerdotes ordinarios, de que trataremos desde este numero, de principio, (como lo hizieron los Fiscales en su Papel) vn lugar de Ciceron, que hablando en el *lib. 2. de legib.* De la autoridad de los Sacerdo-

tes, dixo: *Maximum autem, & præstantissimum in Republica ius est Augurum, quid enim maius est, quam posse à summis Imperijs. & summis potestatibus comitia tollere? Quid grauius, quam rem susceptam dirimi, Concilia, vel instituta dimittere, vel habita rescindere, si vnus Augurum aliter dixerit? Quid magnificentius, quam posse decernere, vt Magistratus se abdicent Consules? Quid religiosius, quam cum Populo, cum Plebe agendi ius, aut dare, aut non dare? Quid legem, si non iure rogata est tollere?* Y la razon era, porque aun siendo Gentiles reconocian q̄ en el Honor, y Autoridad del Sacerdote reuerenciauan à Dios, como apunta Ouid. lib. 1. de Ponto.

Vaticinor, moncoque locum date Sacra ferenti:

Non mihi, sed magno poscitur ille Deo.

Talia caelestes, fieri præconia gaudent,

Vi sua quid valeant numina teste probent.

Y el I. C. Vlpiano in l. non distinguemus 32. §. Sacerdotio 4. ibi: *Id enim non tantum honore personarum, sed & Maiestati Dei indulgetur. ff. de recept. arbitr.* Y Plutarcho de Alexandro Magno, que yendo à destruir la ciudad de Ierusalem, se arrodillò al Sacerdote, q̄ le salio à recebir: y preguntandole Parmenion su gran Priuado, por que se auia humillado tanto à aquel hombre? Respondiò: *Non hominem, sed Deum adorauit in eo.* Y la causa desta veneracion ya se ve quanto mas alta era, aun entre los Gentiles, que la de los Magistrados, que dimanaua de la authoridad del Principe terreno.

36 Y era tanta la atencion que tenian a lo Sagrado, que les parecia que no podian decretar con acierto los Magistrados. *Nisi in Loco Sacro, & ubi Deorum Tempia essent, conuenirent. Debebatque prius auspicari, & ab ingressu hostias immolari, apud aram illius Dei, in cuius Templo conuenirent.* Alexand. Dier. Genial. lib. 4. cap. 11. Gel. lib. 14. noct. cap. 7. Y de aqui la antigüedad llamò Conuentos Iuridicos a las Audiencias, y Chancillerias. Gregorio Lopez Madera en la Monarquia de España, cap. 7.

37 No fue menor la estimacion de los Sacerdotes, que llaman Magos los Persas, que refiere S. Geronymo. *Daniel cap. 2. Socrat. lib. 7. Histor. Ecclesiast. cap. 8. Plin. lib. 3. cap. 1. Vnde Brisson. lib. 2. de Regibus Persar. fol. 228. Persa summa obseruantia Magos suos coluerunt, eorum consilio, & vaticinijs omnia publica negotia gesta, de consilij eorum sententia bene de republica meritis, premia decretaque, & noctibus pœna irrogata. Proinde cognitionibus Principum, ac Magistratum interfere. Nec quidquam iustum, legitimum, ve habitum, quod non eorum sententijs comprobatum.* Y de los Egypcios dize lo mismo

9

Eliano *lib. 14. de varia histor. cap. 34.* Y Pictio Valeriano en sus *Historiis lib. 14. in Basilio. § lib. 20. in Noctua.* De los Griegos, y Athenienses Ioseph *lib. 14. antiquit. cap. 26.* De los Ethiope's Strabo *lib. 17. Geograph. Alexand. Genial lib. 2. cap. 8.* De los Alemanes Tacit. *de morib. Germanor.* De los antiguos Franceses, Cesar *lib. 6. de bello Galic.* Y esto mismo pudieramos probar de todas las Naciones del Mundo. Plura apud Valenc. *cons. 142. à num. 89. cum sequentibus.*

38 En el Pueblo de Dios todos los Tribunales tenian Sacerdotes, y Leuitas Assesores, vt docte Menoch. *de Repub. Hebraeor. lib. 1. cap. 6. num. 10.* Donde dà tambien la razon, *ibi. Iudicum assessores ex Tribu Leui, qui iudicibus adessent, ne quid, quod ab scripto diuinae Legis exorbitaret, in Tribunalibus Iudicij pronuntiaretur.* Deuter. *Cap. 16. vers. 18. § cap. 17. per totum.* Ioseph. *lib. 2. contra Apion.* Philo Iudaeus *lib. de Sacerdot. Honor.* Late Serar. *lib. de Iosuan Sacerdot. cap. 4.* Menoch. *de Repub. Hebraeor. d. lib. 1. cap. 1. num. 6.* Y era tanta la reuerencia que en los ocursos comunes dauan a los Sacerdotes, que como dize Serar. *lib. qui inscribitur Rabbini, cap. 28.* se mandaua *assurgendum Magistro* (Asi llamauan al Sacerdote) *Quam longè videri potest, § qui coram Magistro suo non stat, impius vocatur, viam suam euitat.*

39 Y ponderando esto mismo, dixo Tacito *lib. 3. Histor. Iudeis Sacerdotis honos, firmamentum potentia erat.* Y el Sacerdocio estuuo juntó con la Corona, como en Melchisedech, Abraham, Isaac, y Iacob. *Genes. cap. 14.* D. Paul. *ad Hebra. cap. 7.* Y de Iob lo dize su Historia, *cap. 1. § cap. 29.* Ex D. Hieronymo, & Ruperto, P. Suarez *lib. 3. controu. Regem Angl. cap. 9. num. 2.* Porque era tan antiguo el estar en la Dignidad Sacerdotal, embebida la Potestad Regia, que siendo el primero Sacerdote Enòs, que con publicas Ceremonias se declaró en el mundo. *Genes. Cap. 4. Enòs, iste cepit inuocare nomen Domini.* Que exorna erudito Pedro Gregori. *lib. 16. sintagmat. cap. 9.* Fue juntamente Rey, naciendo de vn parto con el Sacerdocio la Corona. Asi lo afirma San Iuan Chrysostomo, y el Obispo Cerda *In cap. 7. Iudith. academ. 22. sect. 2. Ecce primus Sacerdos Rex, Dominus Coronatus.* Y se comprueua *ex cap. 6. Zachar. nu. 11. § 13. Sumes aurum, § argentum, § facies Coronas, § pones in capite Iesu Filij Iosedec Sacerdotis Magni.* Donde en señal de la Potestad Regia, à Iesus Hijo de Iosedec se le manda poner vna Corona de plata, y en señal de la Potestad Sacerdotal, vna Corona de Oro. Como lo confirma Ioseph *lib. 11. antiquitas. cap. 4.*

40 Y por esto los Sacerdotes mandauan, y gouernauan como Reyes, como Eliazin Sacerdote de Israel, en tiempo de Iudith. *cap. 4. ibi: Fecerunt Fily Israel secundum quod constituerat eis Sacerdos.* Y lo mismo era en tiempo de los Machabeos, *lib. 1. cap. 2. de Mathathias, de Ionatas, cap. 12. num. 6. Ionathas Summus Sacerdos. de Simon. cap. 13.*

41 Hinc semper idem fuerunt Sacerdotes, & Reges, vt probat Euseb. *lib. 1. Eccles. Hierarch. cap. 5.* Et Villalpad. *lib. 1. ad cap. 2. Ezech. cap. 28. & tom. 3. Appar. 1. p. lib. 3. cap. 15. num. 32.* vt in Moyfes, qui simul erat Sacerdos. *Psal. 38. Moyfes, & Aaron in Sacerdotibus.* Et Samuel 1. *Reg. cap. 15.* Et alijs, apud ipsos, & Torrelblanc. *in epitom. delict. lib. 3. cap. 4. a num. 49. cum sequentibus.*

42 De lo dicho en estos 4. *numeros* pudieran aduertir los Fiscales, y Abogado contrario, que llamarse los Iuezes, y Magistrados en la Sagrada Escritura, *Dioses*; era porque en aquel Pueblo los Iuezes eran Ministros de Dios, y Sacerdotes, como consta del *Psalmo 82. Deus stetit in Sinagoga Deorum, id est, Iudicum Dei.* Como dixo San Geronimo. Nam Concilium Hebræorum, quod appellabatur: *Sanedrim*, componebatur ex septuaginta Senioribus, qui omnes Consiliarij erant Sacerdotes, & Legis Doctores, quorum Præses erat Summus Sacerdos, vt refert Pineda *in Monarch. Eccles. lib. 10. cap. 7. §. 1. & 2. & cap. 12. §. 1.* Et ita nil mirum si Dei vocentur.

43 No se puede passar en silencio, que aunque justamente se le den a los Magistrados los Titulos de *Ilustres, Magnificos, y Clarissimos*, y otros muchos, se haga tanta ponderacion por los Fiscales, y Abogado del Titulo de *Dioses, y Diuinos*, que introduxo la adulacion de los Atheistas, y Ministros siempre deseosos de nombrar con los faeros Diuinos sus acciones profanas, y que llaman *Sacrilegios*, los delitos, que la inaduertencia suele cometer. Este estilo lo introduxo Triboniano, de quien dixo Procopio *In Histor. Arcan. fol. 60. Hefich. Miles. De vir. illustrib. Suyd. Verb. Tribonianus: Adulando persuadere Iustiniano Imperatori conabatur eum non moriturum, sed in cælum assumptum iri, & vereri se vehementer, ne ob singularem pietatem in cælum subriperetur, erat quippe Tribonianus paganus, gentilis, & impius.*

44 Desta adulacion detestable se tiñò Iustiniano, y a su imitacion otros, vt notat Nicola. Alaman. *Ad Histor. Arcan. Procopij. pagin. 73. ibi: Si enugator, & Atheus Tribonianus, &c. Sed inde Imperatores passim Sacratissimi, & Diuinissimi appellantur, ipsi de se*

157

nostrum nomen, eorum diplomata, Sacra diuina littera, eula, Sacrum Palatium, Domus diuina, ipsa Imperatorum vestigia sacra nuncupantur. Y en las leyes delCodigo, que recopilò, a cada passo se halla esta adulacion, con que el impio Triboniano encubria sus errores.

45. Pero como dize Baronio tom. 7. ad annum 529. num. 25. Fue mofa, y risa en los Emperadores esta adulacion, que reprehende Amian. Marcellin. In Constant. Imperator. Y Suetonio lo dize de Vespasiano, y del Barbaro Attila Rey de los Hunnos, Nicolas Holaus cap. 15. de vit. Attil. Y Pedro Gregor. refiere otros, lib. 6. de repub. cap. 12. Que detestaron esta sacrilega adulacion, que discretamente reprehendiò Agesilao a los Legados de Tracia, que le hõrauan con Templos, Honores, y nombre de Diuinidad, con aquella pregunta: Num illorum patria potestatem haberet ex hominibus faciendi Deos! Y respondiendole que si, dixo: Primum vos ipsos Deos facite: id si prastiteritis, tunc vobis credam, quod me quoque Deum facere poteritis. Plutarc. in Apophthegmat. Lacon. Y de Alexandro, herido con vna saeta refiere sus palabras el mismo Plutarc. In Apophthegmat. Reg. & Imperat: Hic sanguis est, quem videtis, liquorque qualis Diuis solet emanare beatis. Nimirum irridens adulatorum vanitatem, cum ipsa res declaret ipsum nihil aliud esse quam hominem.

46 Y si los Gentiles, y Paganos detestaron esta adulacion, y lo con la noticia que de la venida de Christo le dio la Sybilla Tiburtina à Octauiano Augusto, no permitiò que de alli adelante alguno le llamasse, Señor, como refiere San Antonino. Part. 1. Histor. cap. 6. tit. 4. §. 10. Paulus Orosius Lib. Histor. aduersus Paganos, cap. 22. Iuan Igneus In l. necessarios, §. non alias, num. 817. ff. ad Senat. Consult. Sylanian. Yansi se entiene à Suetonio In eius vita, cap. 53. ibi: Domini appellationem, vt maledictum, & opprobrium semper exhorruit. Et infra: Edicto dominumque appellari ne à liberis quidem, aut nepotibus suis, vel seruo, vel ioco passus est. Idem obseruasse alios Imperatores notat Episcopus Catamuel In Theologia moral, num. 109. disp. 4. Como puede ser lo que tiene tan falsos principios, fundamento de authoridad entre Catholicos!

47 Aunque no eran necessarios exemplos profanos para fundar la Autoridad, y Honor deuido a los Sacerdotes, como se responde a quien se vale principalmente de lo que vsauan los Romanos, para fundar la autoridad de los Magistrados, se vsara en parte de sus mismas armas: Porque entre los Romanos los Sacerdotes, entre otros, tenian tres priuilegios, en que excedian a los mayores Ma-

Magistrados, que son los que más corresponden a la materia que se ha de tratar.

48. El primero era, que solo los Sacerdotes usauan de las *Thēsas*, y *Carroças* arcuadas; y esto por instituciō de Romulo, como dize Liuiο *lib. 1. ibi: Ad fidei Sacrarium Flamines bigis curru arcuato erri iussit.* Y Lips. *De Vesta, cap. 1 1. Sacerdotibus nemp̄ Vesta, & Flamīnibus olim, in rursu car p̄tū tectum superue, & Camer aī modum, neque à Thēsa nimis diuersam.* Y desta manera salian en publico los mismos Dioses. Dion. *lib. 42.* Hablando de Julio Cesar: *Currum integrum siue Thēsam, vnā cum Deorum statuis decreuerunt.* Ee Sueton. *Quadam ampliora humano fastigio decerni sibi passus est, Thēsam, & ferculum.* Y examinando Lips. *Vbi supra:* La forma desta carroza, concluye: *Itaque non nimis diuersa quoad formam Thēsa, Carpentum, siue Pilentum: sed prius illud Dys a tributum, alia eorum etiam Ministris.* Y assi dixo Prudencio.

*Fertur per medias, vt publica pompa, plateas
Pilentō residens molli.*

49. Y eran tan priuilegiados los Sacerdotes, que notò Tacito la ambicion de Agripina, *lib. 12. Annal. Summ quoque fastigium Agripina, altius tollere, Carpentō Capitolium ingredi: Qui Mos Sacerdotibus, & sacris antiquitus concessus.* Y aunque de spues el uso de las *Carroças* se concediò a los Magistrados mayores, quedaron los Sacerdotes priuilegiados, en que ninguno sino ellos podia ir con ella al Capitolio. Alexand. *Genial. lib. 2. cap. 8. ibi: Et cum in Capitolium nulli fas fuisset Carpentō vehi, Solis Pontificibus, Sacerdotibusque Tarpeium ascendere Carpentō Licuit.* Baron. *tom. 3. ad annum 324. num. 79.* Y por grande priuilegio se le concediò a Lucio Metello, como dize Plin. *lib. 7. cap. 34. L. Metello, qui ob raptum ex Templi Vesta incendio Paladium, luminibus Orbatus est, datum, vt quoties in Senatum iret, curru ueberetur, vt eius de Republica merita cunctis innotescerent.*

50. Fue tanta la impresion en los animos de los Romanos desta veneracion, que acometida Roma de los Franceses, y huyendo con su muger, y hijos en vna *Carroça* Lucio Albino, no le sufrió el coraçon ver a pie a los Sacerdotes de Vesta, como lo refiere Tito Liuiο *Decad. 1. lib. 5.* Y Plutarch. *In vita Camilli, ibi: Irreligiosum ratus, Sacerdotes, & Sacra Populi Romani pedibus ire.* Hizo apeat a su muger, y hijos, y les alargò su *carroça* a los Sacerdotes.

51. El segundo priuilegio era, que todos los Magistrados Supremos, como los *Consules*, se les mostruan inferiores, y hazian accio-

acciones de obsequio, y rendimiento a los Sacerdotes en los ocu-
 sos casuales. Seneca *Pater Lib. 6. controuers. & trouers. fol. ibi: Quod*
Sacerdotis est, tibi Magistratus suos fasces submitunt, tibi Cōsules, Pra-
toresque uia cedunt. Donde nota el doctissimo Schoto: *Hoc erat mi-*
norem se profiteri. Sic C. Pompeius intraturus Posidonij Philosophi do-
num, fasces Lictorios ianua submitit. Y el mismo Seneca *lib. 1. contro-*
uers. 2. Non sine causa Sacerdoti Lictor apparet. Præcedentes summo-
uere iubebitur. Huic Prætor uia cedit, summum imperium Cōsules
cedent tibi. Y alli Schoto: *Vt occurrentes equo descendere iuberent.*

52 El tercero, concedido a los Sacerdotes de Vesta, y al Fla-
 men Dial, que refiere Plutarc. *In Numma, & de Vesta. & Proble-*
mas. 3. Gel. lib. 10. Noct. cap. 15. Anastas. Germon. Lib. 1. de Sacror.
immunit. cap. 5. Alexand. lib. 5. Genial. cap. 12. Lips de Vestal. dict.
cap. 2. 1. quod si reus ad supplicium ducitur, & fortuito facti sunt obuij, is
pæna liberatur. Bobadilla *in Politic. lib. 2. cap. 14. num. 87.*

53 Este priuilegio con los demas concediò Constantino a los
 Sacerdotes Christianos, y està comprehendido en la donacion que
 se refiere *In cap. Cōstantinus, el 2. 96. dist. & in cap. Futurã Ecclesiam*
12. q. 1. cap. Fundamenta, de elect. in 6. Clement. unic. verb. Porro, de
iur. iuran. Episcop. Valenç. Contra Venet. part. 3. num. 51. Solorçan.
de iur. Indiar. tom. 1. lib. 2. cap. 22. num. 5. Diana plures referens, part.
8. tract. 6. resol. 136. Et specificè de hoc priuilegio. Baron. Tom. 3.
annal. ad annum 324. num. 78. Donde refiere su Edicto, ibi: Patere
volumus Christianis, si aui priuilegia, qua Sacerdotes Templorum ha-
buisse noscuntur, Antistites Christiana legis assumant. Y D. Fernando
 de Mendoza *lib. 2. ad Concil. Illiberit. Can. 36. ibi: Cùm à Constanti-*
no Magno nostra Religionis Sacerdotibus cum Reliquis antiquorum
priuilegijs communicaretur purpura bis tincta, &c.

54 Practicose en la primitiua Iglesia este priuilegio, guardã-
 dose a todos los Sacerdotes esta inmunidad, como refiere Cuiac.
Ad Tit. C. de Episcop. & Cler. ex l. addictos. C. eodem. Y oy con los
 Cardenales cuyo ocursio libra a los reos, ex Gothofred. *In d. l. ad-*
dictos litt. A. Bobadilla plures referens, *Lib. 2. Politic. cap. 14. nu. 88.*
 Et cum alijs Barbof. *De vniuers. iur. Eccles. lib. 1. cap. 4. numer. 61.*
 Delbene *de immunit. Eccles. cap. 16. dub. 9. sect. 15. num. 4. & 5.* Y con
 el Sacerdote que lleua el Sanctissimo Sacramento, como refiere
 Diana pluribus Doctoribus *part. 1. tract. 1. resol. 28. Bobadill. lib. 2.*
c. 15. n. 4. & 5. & c. 14. n. 86. Delbene d. c. 16. dub. 9. sect. 16. à num. 1.
 & 7. Y a este priuilegio mirò la prohibicion de la *l. addictos.* Como
 diremos in tertio Articulo.

55 Y si los Gentiles, aun en la noche de su ido latria, solamente con las luzes de razon Politica, y Natural, à Sacerdotes de Dios falsos dauan tantos honores, y reuerencia, qual serà la que deuan los Catholicos ilustrados con el dia del Euangelio a los Sacerdotes de Dios verdadero! Argumento que haze el Concilio Aurelianoense 4. cap. 13. Que refiere Anton. August. *De iur. Ecclesiast. lib. 6. tit. 34. cap. 15.* Y el Papa Nicolao al Emperador Michael, *In cap. Nos quales 86. l. q. 1.* Y el Pontifice S. Gregor. Imperatori Mauricio *In cap. Sacerdotibus 41. 11. q. 1.* ibi: *Quid ergo mirum, si Christianus Imperator veri Dei Sacerdotes dignetur honorare, dum Pagni, ut praxidiximus, Principes, honorem impendere Sacerdotibus nouerunt, qui dijs ligneis, & lapideis seruebant!* Y San Iuan Chrysoft. *lib. 1. de Sacerdot. & hom. 65. in Genes. ibi: Non sumus deteriores infidelibus, qui propter errorem idolorum suorum, adhuc tantum cultum exhibent eorum Sacerdotibus. Sed quantum distat error, & veritas, tantum distat, illorum, & Dei Sacerdotes.* S. Clement. Roman. *lib. 2. constitur. cap. 28. S. Marcial epist. 3. ad Burdegal. ibi: Honorabatis Sacerdotes, qui decipiebant vos Sacrificijs suis, qui multis, & surdis statuis offerebant, qui nec se, nec vos iurare poterant, quanto magis Sacerdotes Dei omnipotentis, qui vitam vobis tribuunt in calice, & vno pane, honorare debetis.* Y este argumento, y reconuencion est palsim apud Sãctos, & Doctores.

56 Aunque es antigua la ambicion de arrogarse los honores devidos a los Sacerdotes, los Magistrados; pues del Emperador Alexandro Seuero, dize Lamprid. *In Seuer. Dicebat que graue esse, cum ad Christiani, & Iudai facerent in predicandis Sacerdotibus, non fieri in Prouinciarum Rectoribus, quibus & fortuna hominum committerentur, & capita.* Y Iuliano Apostata para restituir el Gentilismo pretendio lo mismo. *Epist. 49. ad Arsac. Pontificem Gallat.* Con todo auendo blasfemado de los Sacerdotes de la Ley de Dios, en el fragmento de la Oracion vltima, añade, *tom. 1. fol. 543. in editione Patavij: Quin etiam valde consentaneum est, ut & Sacerdotes honorentur, tamquam Deorum ministri, & famuli. Quare non minus ipsis, immo amplius, quam ciuilibus Magistratibus, aequum est honores adhiberi. Quod si quis ex aquo censeat vtrisque esse tribuendum, propterea quod ciuiles Magistratus quodam veluti Sacerdotio funguntur, quatenus legum sunt custodes, tamen haud paulò maiore sunt illi beneuolentia prosequendi. Et fol. 529. Cum autem eorum, qui Deo consecrati sunt viuendi genus, & institutum maiore, quam ciuile dignitate par est esse predictum, ad hoc inducere, & quale sit edocere debemus. Que*

aun sendo tan enemigo de los Sacerdotes, reconoció la diferencia, y mayoria que deuen tener a los Magistrados Ciuiles.

57 No se oponc a los tres priuilegios arriba dichos, todo lo que en estos papeles a que respondemos, se trae del Honor de los Magistrados Mayores de Roma, y priuilegios de Coches de plata, que dize Alexandro *lib. 4. Genial. cap. 11*. Y el Abogado contrario a *num. 55. cum seqq.* Porque todos quantos honores, y preeminencias en el Pueblo Romano, tuuieron los Consules, Patricios, y Magistrados mayores del Imperio, y aun el mismo Emperador, las concedió el Emperador Constantino en su donacion a los Sacerdotes, y Clero Romano, como dize Bullenger. in opusc. *lib. 1. de vestib. Pontific. Episcop. & Sacerdot. cap. 2*. Y se prueua del *Cap. Constantinus 96. distinct. ibi: Vris autem Reuerendissims Clericis, diuersis Ordinibus, eidem Sacrosanctæ Romana Ecclesia seruientibus, illud culmen singularitate, potentia, & præcellentia habere sancimus, cuius amplissimus noster Senatus videtur gloria adornari, id est, Patricios, atq; Consules efficit, necnon, & cæteris dignitatibus Imperialibus, eos promulgamus decorari. Et sicut Imperialis militia ornatur, ita & Clerum Sanctæ Romana Ecclesia ornari decernimus.*

58 Y si a esta verdad constante entre todos los Catolicos, Iuristas, y Theologos, se opusiere lo que algunos Nouatores (como Arniseo *de iur. Maiest. lib. 1. cap 5. num. 6*. Y otros I. C. Saxonenses, que junta Diana, *part. 8. tract. 6. resol. 136.*) han dicho, negando esta donacion (que por desdicha de nuestros tiempos, contra la jurisdiccion de la Iglesia, ya se valen algunos destas armas) respondemos, que está esta opinion condenada. Et omnes, qui eam defendunt, ab Inquisitoribus esse puniendos, vt affirmat Caren. *In præxi Sancti Officij, part. 2. tit. 16. §. 3. num. 8.* Albertin. *De agnoscend. assertion. Cathol. q. 17. num. 2.* Et alij apud ipsum asserentes, illos, qui hodie donationem Constantini negarent, non procul esse ab hæresi. Et Episcop. Valenç. *Contra Venet. part. 3. num. 51.* ait: *Opinionem illam esse damnatam in Concil. Constanc. sess. 8. & in Bull. Mart. V.* Et ita constanter defendit Diana *vbi supra*,

59 Aunque con lo dicho estaua bastantemente respondido a todo lo que se trae cerca de las preeminencias de los Magistrados, que tambien pertenecen a los Sacerdotes en la Ley de Gracia. Diremos algo con breuedad cerca del honor, que los Sagrados Canones, y Santos dizen se les deue dar a los Sacerdotes por consagrados a Dios.

60 Dioses los llama la Sagrada Escritura. *Psal. 81, Exod. cap.*

7. *Cap. Synodum* 17. *dist. cap. Sacerdotibus*, *cap. continua*, *§. Constantinus* 11. *q. 1. cap. futuram* 12. *q. 1. cap. cum ex iniuncto*, *§. licet*, *de heret.* Y assi lo confelsò Constantino en aquel hecho memorable, que se refiere *in d. §. Constantinus. Histor. Eccles. lib. 10. cap. 2. D. August. epist. 66.*

¶ *Niñas de los ojos de Dios. Zachar. cap. 2. Apocalips. cap. 2.*

¶ *Heredes, §. Elij Dei. Psal. 14. cap. cum secundum de Præbend. cap. Cleros* 21. *dist. Cornel. à lapide vbi plura in Malac. cap. 1. vers. 6.*

¶ *Christas, y Prophetas. Psalm. 104.*

¶ *Vicarij Christi. Cap. inter hæc, de panit. dist. 3. cap. si quis Presbyter. 2. q. 5. cap. accusatio 1. in fine 2. q. 7.*

¶ *Angeli. Malac. cap. 2. d. cap. Sacerdotibus* 11. *q. 1. D. Dionys. de Ecclesiast. Hierarch. cap. 3. §. de cœlesti, cap. 1. §. 2. D. Chrysoft. homil. 2. in epist. 2. ad Timoth. §. in epist. ad Galat. §. lib. 3. de Sacerdot. vbi passim. D. August. Serm. ad Fratres in erem. Plura Serlog. in Cantic. vestigat. 17. sect. 6. num. 39.*

¶ *Reges, Regale Sacerdotium, §. genus electam. S. Pedr. In sua epist. 1. cap. 2. cap. duo sunt, 12. q. 1. cap. vnic. §. qui vero, de Sacr. Vult. Immo præferuntur in dignitate Regibus, & Imperatoribus. Cap. certum 10. dist. cap. si Imperator 96. dist. d. cap. duo sunt, cap. nouit. de iudic. cap. solita de maioris, §. obedient. D. Ambros. De dignit. Sacerdot. lib. 1. cap. 2. D. Chrysoft. Homil. 83. in Matth. ibi: Maiorẽ tu illo habes potestatem. Y todas las naciones del mundo llamauan con noubre de Magestad a los Sacerdotes, como prueua Baron. Ad annum 507. Cerda ad cap. 7. Iudith. academ. 22. per totam.*

61 Vnde vocantur *Patres, Magistri Regum, §. Imperatorum, §. omnium fidelium. Cap. nolite* 21. *dist. cap. quis dubitet. Cap. in Scripturis* 96. *dist. Cap. Sacerdotes* 6. *q. 1.*

¶ *Et Reuerendissimi. Cap. Constantinus, §. viris autem* 46. *dist. cap. de persona* 11. *q. 1. cap. de crimine* 15. *q. 5. Authent. de Sanctissim. §. Reuerend. Episcop. §. Cleric. §. sancimus. Authent. vt determinatus sit num Cleric. §. sed & si quis inter. Authent. de nupt.*

¶ *Et Ministri Christi. 1. ad Corinth. cap. 4.*

¶ *Et partes ipsius. Cap. accipite. Cap. Sacerdos de consecrat. dist. 2.*

¶ *Familiares Christi. Cap. nulli, vers. Familiares* 3. *q. 1. Alexãd. Papa epist. 1. in principio.*

¶ *Amici Dei. Ioann. cap. 15.*

¶ *Et vices Apostolorum tenent. Cap. Dominus noster* 93. *dist. cap. si quis Presbyter. 2. q. 5. cap. absit* 11. *q. 3. Con estos, y otros muchos*

chos titulos, que omitimos, honran los Santos Concilios, y Emperadores a la Dignidad Sacerdotal.

62 Por no dilatarnos a prouar como los Sacerdotes deuē ser reuerenciados, y honrados de todos, se pōdrā en este numero algunos lugares, donde se podrā ver quan estecha es la obligacion de todos los Fieles de honrarlos, y venerarlos. *Cap. Sacerdotes. Cap. Sacerdotibus 11. quæst. 1. cap. Absit 11. q. 3. cap. Ecclesias de consecrat. dist. 1. cap. Ecclesias 16. q. 7. cap. solita (Vbi omnes Canonistæ) De maiorit. & obedient. D. Clemens in suis Constitutionib. lib. 7. cap. 32. & lib. 2. cap. 33. ibi: His igitur reuerentiam adhibentes, omni eos genere honoris afficite. Ecclesiast. cap. 7. Honorifica Sacerdotes, & cap. 4. Presbytero humilia animam tuam, & magnati humilia caput tuum (Que por las primeras palabras que le quitò el Abogado contrario, le añadió en su num. 53. las que no tiene, ni se hallarā en toda la Escritura) Pluribus Concilijs, & Sacris Patribus. Ioann. Crespec. in summ. Eccles. discipl. verb. honor. Ant. August. lib. 6. Iuris Canonici sub tit. habeatur honor Presbyteris. Omnes summistæ in quarto præcepto Decalogi. L. 62. tit. 6. part. 1. ibi: Honrar mucho deuen los Legos a los Clerigos a cada vno segun su orden, y Dignidad que tiene, & c. Et l. 3. tit. 10. part. 2. Donde los antepuso a los Ricos hombres, que oy son los Grandes. Valenç. contra Venet. 4. p. nu. 236. & conf. 142. Beyerlink in magno Theat. vita hum. verb. Sacerdotium. D. Ant. Cabrerros singulari eruditione in tract. de metu lib. 2. cap. 16. à num. 4. cum seqq.*

63 En tanto grado que esta veneracion no solo se deue a los Sacerdotes, cuyas costumbres corresponden a su alto ministerio, sino tambien a los que no cumplan su obligacion. *Cap. Dominus noster 25. 93. dist. ibi: Dominus noster ipse Iesus Christus Rex, & Iudex, & Deus noster, vsque ad passionis diem seruauit honorem Pontificibus, & Sacerdotibus, quamvis illi, nec timorem Dei, nec agnitionem Christi seruassent. Cap. non ergo. Cap. neque 36. Cap. nonne 37. Cap. multa 38. Cap. non quales 86. 1. q. 1. cap. fin. 15. q. 8. Carol. de Grasis de effect. Clericat. à num. 425. Porque les asistien las mismas razones de representacion, potestad, y ministerio que a los otros, y en esto resplandecen mas la piedad Católica.*

64 Innumerables son los exemplos que de Emperadores, y Reyes, asì Christianos, como Gentiles, se pudieran tract de la suma veneracion, en que han tenido a los Sacerdotes, como de Cōstantino se refiere in cap. in Scripturis 96. dist. De Valentiniano in cap. Valentinianus. Cap. duo sunt in fine ead. dist. Cap. nonit, de iudic.

Et refertur in *Histor. Eccles. Tripartita lib. 7. cap. 8.* Del Emperador Michael in *cap. nolite 21. dist.* Del Emperador Iustino Anast. Ger-
mo. *lib. 2. de Sacr. immun. cap. 9. num. 15.* De Alexandro Magno Io-
seph. *De antiquitat. lib. 11. cap. 18.* D. August. *de Civitat. Dei lib. 18.*
cap. 45. Et Plutarc. in *Alexand.* Y que tomando la Ciudad de Tebas
cautiud, y vendiò a todos los Ciudadanos, y solamente liberrò a
los Sacerdotes. Bouadilla *lib. 2. cap. 17. num. 12.* Del Emperador
Theodosio el mayor, nuestro Español *Histor. Eccles. lib. 24. cap. 17.*
De quien aun Claudiano Poeta Gentil, dixo:

*O nimum dilecte Deo, tibi militat ether,
Et consurati veniunt ad classica venti!*

Y alaba S. Augustin. *lib. 5. de Civitat. Dei cap. 26.* De Honorio, Pau-
lo Orosio *lib. 7. cap. 25.* Y de Iouiano, *ibidem*, De Theodosio el me-
nor, despues de conuertido, Theodoret. *lib. 5. cap. 16.* De Valente
Socrates *lib. 4. Histor. Ecclesiast. cap. 16.*

65 Del Emperador Tiberio el Mayor de Grecia exemplo de
Religion, y veneracion de Sacerdotes Gregorio Turon. *lib. 5. cap.*
19. Del Santo Emperador Enrique Cardenal Bellarmin. *In Princi-*
pe Christiano lib. 3. Del Sãto Venceslao Rey de Bohemia, De Eduar-
do Rey de Inglaterra, y de otros Bellarmin. *ibidem.* Del Rey Es-
teuan de Vngria, Cromert. *lib. 2. de rebus Polon.* De Segismundo el
Primero Rey de Polonia, Laurenc. Sur. *In suis commentar. rer. in or-*
be gestar. sub anno 1548. De Roberto Rey de Francia Lips *De mo-*
nit. & exempl. politic. cap. 2. monit. 4. num. 3. De Dagoberto S. Anto-
min. *part. 2. tit. 1. cap. 6. §. 8.* Y Aymon *lib. 4.* De Pipino Paulo Emil.
lib. 2. De Carlos de Francia el Magno, que despues fue Emperador,
refertur in *Historia Saxonica lib. 5.* De quo intelligitur *text. in cap.*
volumus 11. q. 1. De Estenon Rey de Suecia refiere Pineda *lib. 3. cap.*
24. que honrò de suerte a los Sacerdotes, que les daua assiento, y
mano derecha, donde quieta que se hallaua, con que se hizo inuẽ-
cible. De Gunteramno Rey de Francia in *Concil. Matisconense 2.*
de quo infra dicemus, y de otros muchos Reyes de Frãcia, Copin.
lib. 1. de Sacr. Polic. tit. 4. à num. 24. De Athalarico, y Vigetis Reyes
Godos lo enearrece Casiodoro *lib. 2. epist. 14. & lib. 10. epist. 34.* Y a
todos estos Reyes, y Emperadores pagò Dios la veneracion que
tuuieron a sus Sacerdotes en successos prosperos, tẽporales, y eter-
nos, como refieren los mismos Autores.

66 De los señores Reyes de nuestra España, estan nuestras
Historias llenas de la suma veneracion con que han tratado a los
Sacerdotes. Como fue el Catolico, y Iusticiero Racaredo, Sisebu-
ro,

14
149
to, a quien llamó Religiosísimo el Pontífice *in cap. maiores de baptis. §. item quaritur*. Y el señor Don Alonso el Magno, y el Sexto, y los señores Reyes Catolicos, y el Santo Rey Don Fernando, y excediendo à todos el señor Emperador Carlos V. en todas las acciones de su vida, y al tiempo de su muerte, con aquella clausula tan celebrada de su testamento, cerca de su sepulcro, que refiere su Coronista Sandoual, *lib. 26. §. 27.* Y del señor Rey Felipe Segundo, de cuyas religiosas acciones estan las Historias nuestras, y eſtrangeras tan abundantes, que no las referimos por notorias, como tambien lo son las del señor Rey Felipe Tercero, y de V.M. que ha auentajado a todos los Monarcas, y Principes Catolicos, fundando en la proteccion, y veneracion de la Iglesia, y sus Ministros la felicidad desta Monarquia, y su gran Casa de Austria, como cada dia con sus religiosos decretos lo muestra, y con la carta, que eſcriuiò V. Mag. al Arçobispo de Granada cerca deste caso.

67 Porque no se hable solo de honor en comun, reparese en el Concilio Constãtinopolitano 4. *Sub Adriano II. Canon. 14. aliàs can. 11.* en que este Sagrado Concilio prohíbe a los Obispos la demasia en las cortesias en los oçursos casuales, condenandola por indecotosa a la Dignidad Sacerdotal. Y *Idem Crespec. In summ. Eccles. discipl. verb. Honor.* Entiende este Concilio tambien de los Sacerdotes, y Anton. August. *de ior. Canon. lib. 6. tit. 11. cap. 1. § tit. 3. cap. 1.* Porque son compañeros de los Obispos. Concil. Aquigranens. 2. sub Ludouico Pio, *part. 3. cap. 5.* Isidor. *lib. 2. offic. Ecclesiast. cap. 7.* Concilium Turonens. 3. *cap. 1.* Concil. Cartaginens. 4. *In cap. olim 95. dist. ibi: Ita Episcopi nouerint se magis consuetudine quàm dispensationis Dominica veritate, Presbyteris esse maiores.* S. Damal. *In vita Barlamij, § Iosephati, lib. 1. cap. 6.* dize: *Erat enim magnus quidam, § Illustris Rex, cui cum in aureo curru, satelitum manu Regia Maieſtati digna comitatus iter faceret, contigit, vt duos viros laceris, ac sordidis vestibus Deo vita consecrata obuios haberet, vt igitur eos vedens è curru statim desiliens, atque humi prostratus, eos adorauit, ac deinde surgens amicissimè complexus est; Proceres autem ipsius, § Praefecti hoc molestè tulerunt, eum facinus Regia gloria indignum admisisse existimantes.* A los quales, y a su Hermano satisfizo el discreto Principe, *vt ibi.* No poco aduierte este successo a los q̄ se dexan a acompañar aun de los Sacerdotes cõstituidos en dignidad, y que se ofenden de que no excedan en este obsequio a los seculares. Este mismo assunto se prueua ex illo quod refertur Constantini Imperatoris *in cap. Constantinus 96. dist. Analtal. Germon. de Sacror,*

eror. *immanit. lib. 2. cap. 9. num. 7. cum sequentib.* Platina in *uita Syl. uestr.* Y de Valentiniano *Histor. Tripart. lib. 7. cap. 8.*

68 Aunque a lo que dizen los Fiscales à *num. 33.* cerca del honor devido a las Mugerres, se pudiera responder lo que *Nouar. lib. 6. elector. cap. 17.* Dum ex Poeta, ait:

Si sapias, amentem dicas, non lector amantem.

Y *Proper. lib. 2.*

Errat, qui finem vesani quarit amoris,

Verus amor nullum nouit habere modum.

Pues con palabras indecentes, è indecorosas culpan al Canonigo, no aniendo faltado al respeto que se les deue. Vnde non in merito Magistratus mouetur, vt in suas Provincias absque foeminis proficiscantur. *Ad text. in l. obseruare, vbi Bald. ff. de offic. Proconsul. Plat. in l. apud eum, C. de censit. & censitor. lib. 11.* Aluar. Valasc. *decis. 129. num. 6. part. 2. Auil. in cap. 1. Prator. verb. Mugerres, num. 1.* *Glos. verbo Nauigasti in cap. nouimus 17. q. 2. Doct. Cabret. tract. de metu lib. 2. cap. 15. num. 39. & vt Mastrill. lib. 2. de Magistrat. cap. 4. num. 37. ait: Nam ex quo Magistratus mulierum consortium amplexus est, ex eo ipso mulieres laudare, ad sidera vsqae euehere eum oportet.* Deuieran aduertir, que aunque el llamarle señoras es propio del marido, *ad text. in l. uxorem 41. ff. de legat. 3.* como notò Cuiac. *lib. 3. obseruat. cap. 18.* Torner. *1. selectar. cap. 11.* este nombre es nimis indecorose prophanatum. Tiraq. *ad l. connub. part. 5. glos. 1. nu. 14.* Cerdà *ad Virgil. lib. 6. Æneid. vers. 395. n. 11.*

69 Para que se vea la seueridad de la disciplina Ecclesiastica, no sufría en los principios de la Iglesia, que los Sacerdotes Christianos llamassen así aun a las Emperatrices, y excitò grãde question querer la Emperatriz Theodora muger de Iustiniano, que los Sacerdotes la llamassen, Señora, y así condena Procopio a los Sacerdotes, y Obispos, que la llamauan *Domina, in Histor. Arcan. fol. 46. q̄ nota Nicolas Aleman, lin. 31.* Y defiende allí a Leoncio Obispo Tripolitano, quem sua ætas *Ecclesie normam appellauit,* y pone las condiciones con que este singular Obispo de Tripol se ofreció à ir a visitar a la Emperatriz Eusebia, muger del Emperador Constantio, que era muy soberuia, y aspera de condicion. His verbis, que trasladò Bullenger. *Distribue 10. contra Casaubon. Si ad te venire me volueris, debita Episcopis reuerentia conseruata, ut ego quidem ingrediar: tu autem statim de sublimi isto solio descendens, reuerenter mihi obviam procedas, & caput meis manibus supponas, benedictionem acceptura, ac deinde ego sedeam, tu verecunde adstes, cum*

inf-

in fero, signo dato seffuras, si ha conditiones tibi placuerint, veniam ad te, sin alio modo non tam multa dabis, tam magna non poteris, ut nos honore Episcopis conueniente Episcopis conueniente neglecto, diuinum Sacerdoty institutum uiolemus.

70 Vnde el eloquentissimo Causino *tom. 2. de su corte santa de las señoras cap. 3.* pondera, y lamenta, que el abuso de nuestrostiños ha reducido a quebrantamiento los Canones, y vigor de la reuerencia Eclesiastica, por obedecer al humor de las Mugerres, y se dexan de poner muchas cosas que alega para este assumpto, como tambien las que trae Fray Francisco Ximenez, Patriarca de Ierusalem, *En su libro Carro de dona, lib. 1. cap. 39.* Donde pondera la reuerencia, que deuen tener a los Sacerdotes, y a esto mira lo que se refiere en la vida del Cardenal Bellarmino *lib. 6. cap. 1.* Y lo que dize Suidas de la Emperatriz Pulcheria, Hermana del Emperador Theodosio el Menor, que fue exemplo de lo que deuen reuerēciar las Mugerres a los Sacerdotes. Y de la Emperatriz Eudoxia, muger de Honorio, de quien dize Nicephoro *lib. 3. cap. 11.* que auiedo ido a Constantinopla Amonio con otros Sacerdotes, encontró en la calle la litera de la Emperatriz, llegaron a darle vn memorial, y a saludarla, y ella parò la litera, y se leuantò, y humillò cortèsmente en ella a los Sacerdotes. Y deste assumpto pudieramos traer muchos exmplos.

71 Hafe dicho hasta aqui de la reuerencia, y honor deu do a todos los Sacerdotes, y por responder a los Fiscales que en su papel à *num. 23.* alegan mal el Sagrado Concilio Matifconens. 2. que no vieron, segun las siniestras inteligencias que le dan, se dirà algo de la Dignidad de los Canonigos, para la verdadera inteligencia del dicho Concilio.

72 Lo primero, que los Canonigos vocantur in iure *Clerici primi gradus.* Innocent. *in cap. Sedes de rescript. num. 2.* Casan. *in Cathalog. part. 4. considerat. 47.* Episcop. Valenc. *conf. 34. num. 50.* & *contra Venet. part. 4. num. 252.* Y de aqui dixo Zechio *in repub. Ecclesiast. cap. 24. Canonici dicuntur, qui primi in Ecclesia sunt.* Y los Iuezes, que en la Republica tienen el primer lugar, vocantur Canonici, Rodigin. *lib. 5. cap. 11.* Zechio *ubi supra.* Y por esto in Concil. Cant. 1. *Cap. 6.* Los Obispos se llaman Canonigos. *Hermanqs. y Consejeros de los Obispos,* y con el constituyen vn cuerpo. *Cap. 1. cap. nouit. 4. cap. Quanto 5. cum alijs de his, qua fiunt à Pralat. sine Conf. Capit. cap. quasiuit. 2. de his, qua fiunt à maior. part. Capit. cap. alienationes 12. q. 2. cap. si quid 86. dist. Cap. si quid, Cap. Episcop. 15. q. 7.*

Cap. *Non decet* 12. *dist.* Como los Cardenales respecto del Pontifice, *argument. text. in cap. 2. de offic. legat. in 6. Valenc. contra Venet. part. 4. num. 253. Gracian. discept forens. cap. 111. Flamin. de resignat. benefic. lib. 5. q. 6. num. 90. Adam Contzen lib. 6. Politic. cap. 18. §. 4. pluribus Loter. de re beneficiar. lib. 3. q. 5. num. 6. Et ideo dicitur Canonicoꝝ Collegium Concilium Episcopi. Cap. *si Episcopus* 73. ibi: *Hoc de consensu Concilij sui, habeat licentiam faciendi* 12. q. 2. Et est veluti Senatus Ecclesie. Cap. *Ecclesia* 16. q. 1. ibi: *Ecclesia habeat Senatũ cœtum Presbyteroꝝ, &* ibi Glos. verb. *Senatum. Concil.* Trident. *sess. 24. de reformat. cap. 12. cap. cum in cunctis de his, qua sunt a maior. part. Capit. Duaren. de Sacris Eccles. ministr. lib. 1. cap. 18. Adam Cotzen. d. cap. 18. §. 2.**

73 En el Concilio de Aquilgran sub Ludouico Pio Imperatore, cap. 115. se declara, que de los Gremios, y Comunidades, que ay en la Iglesia, la primera es la de los Canonigos, y el Instituto mas excelente, ibi: *Quia euidenti autoritate liques Canonicoꝝ Institutionem prestare ceteris institutionibus, &c. Quoniam illi tanta auctoritatis institutione pollent, & se alijs imitabiles prestare debent,* refert Ant. August. *de iur. Canon. lib. 9. tit. 50. cap. 4.* Y los Canonigos de las Iglesias Cathedrales tienen especial preeminencia, y *autoridad en la Iglesia, *ex text. in cap. irrefragabili 13. de offic. Ordinar.* Y lo pide la razon, porque se proporcionan con la autoridad de su Iglesia, docet Lel. Zechius *de repub. Eccles. d. cap. 24. num. 2. Ioann. Molan. de Canon. Lorich. tom. 1. Thesaur. de Canon. Barbof. de Can. cap. 2. n. 4. cum sequent. Adam Contzen d. cap. 18. §. 3.*

74 Lo segundo, los Canonigos sunt Clericoꝝ in honorabiliores. Cap. *quamuis 4. §. quamquam, de prebend. lib. 6. cap. ad decorem, de institut. Adam Contzen lib. 6. Politic. cap. 41. §. 1. Gonçal. ad reg. 8. Chancellar. Glos. 2. num. 39 Petr. Gregor. lib. 15. syntagmat. cap. 23. num. 16. Loter. de re beneficiar. lib. 2. q. 48. num. 155. cum seqq.* Porque tienen gran dignidad en la Iglesia a quien representã. Cap. *statutum, & sancimus, de rescript. in 6. Felin. in cap. Pastoraalem col. 3. de offic. delegat. Valenc. d. conf. 34. numer. 49.* Y fuera de muchos privilegios, y preeminencias, que por derecho les competen, como de Insignias, habito particular, y distinto de los demas, de quibus Hoſping. *de iur. insig. cap. 2. num. 427. Barbof. de Canon. cap. 2. num. 26.* Como la Garnacha en los Magistrados, y que en muchas partes las casas de los Canonigos de las Iglesias Metropolitanas tienen inmunidad, vt refert Serar. *in cap. 20. Iosue q. 8. ibi: Ius asyli inter Christianos habent canobia, religiosa omnes, ac Ecclesiastica Do-*

mus, præsertim verò alicubi Metropolitanorum, aut Cathedralium
 Canoniorum domus. Aunque este privilegio no está en uso, y solo
 se practica en las casas, y Palacios de los Obispos. *Cap. id. constitui-*
mus 17. q. 4. cap. Episcopus de consecrat. dist. 3. Dian. 6. part. tract. 1.
resol. 4. § 5. § olim part. 1. tract. 1. resol. 27. Ciarlin. controuers. foref.
lib. 1. cap. 10.

75 Este honor devido a los Canonigos, principalmente con-
 siste en tres cosas. Lo primero, en el representar el cuerpo de la
 Iglesia, y su Obispo, como se ha dicho,

¶ Lo segundo, en el derecho que tienen para elegir al Obis-
 po, *ex cap. 2. de caus. poss. § propriet. cap. congregatio 16. q. 7. cap. 1.*
cap. cum terra, cap. cum inter 18. cap. cū in Ecclesia 31. cap. qua prop-
ter 42. cap. cum ana 50. cap. in Genes 51. de elect. l. 13. lib. 5. part. 1. Bal-
boa in d. cap. 2. de caus. poss. § propriet. num. 33. Nam licet in actu
referuata sit electio in regul. 2. Chancellar. rament in habitu apud
Canonicos est, & ita succedunt in iurisdictione Episcopo deficiē-
te. Cap. 1. § per totum ne Sede vacat. cap. penult. § fin. de supplen. ne-
gligent. Pralator. in 6. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 16.

¶ Lo tercero, in adiuuando Episcopum Consilio suo ex su-
 pradictis pluribus fundat Loter. *d. lib. 2. q. 48. num. 157. § nu. 162.*
inquit: Quare in corpore vnus reipublica rectè cordi comparantur
Canonici; nam veluti à corde in corpore, naturalis est vita, § regimen,
sic à Canonicis, Episcopum eligentibus, § ei consententibus, regimen, §
omnium penè in Ecclesia agendorum directio procedit. Quo fit, vt non
parua sit Canoniorum in Cathedrali Ecclesia honoris, § tituli pre-
rogatiua.

76 Por estas preeminencias ha sido la Dignidad de Canoni-
 go tan estimada, que los Reyes, y Emperadores han honrado la
 Imperial, y Real con ella. Del Emperador de Alemania, dize Caf-
 taldus *de Imperator. quest. 29. num. 7. § q. 100. num. 24.* Que es Ca-
 nonigo, y se assienta entre los Canonigos de S. Pedro de Roma, y
 lo mismo dize Renat. Chopin. *de Sac. polic. lib. 1. tit. 4. num. 24.* que
 hizo el señor Emperador Carlos V. y Sandoual *lib. de las doze casas*
de España. Casa de Ossorio: Que en la Iglesia de Leon, y de Burgos
 son Canonigos perpetuos los señores Reyes de Castilla. Y Oliuan.
de iur. fisc. cap. 13. num. 6. Que siendo el testigo el señor Rey Felipe
 II. tomó possession de su Canonicato en Leon, y lo mismo dize
 Lobera *Histor. de Leon part. 2. cap. 10.* Don Maur. *Historia de Santi-*
ago lib. 13 cap. 2. Y en la Santa Iglesia de Toledo, despues del mi-
 lagro de la Casulla, los Pontifices, y Emperadores pidieron al Ca-
 bil-

bildo, y Prelado los recibiesen por Hermanos, y Canonigos de ella, y a su imitacion el Rey Recifunto se adscribió por Canonigo, por si, y por sus sucesores. Y la noche de Naudad, dia de San Eiteuan, y San Iuan los multan, y la Mesa Capitulat paga, y se repatte entre los presentes. Iulian Petr. *in aduersar. num. 466.* Solorçan. *de iur. Iudiar. tom. 2. lib. 3. cap. 2. num. 46.* Y los Reyes de Francia son Canonigos de las Iglesias Cathedrales de su Reyno, y se les dà propria como a Canonigos, dize Chopin. *ubi supra, Gumiel ad Pragmatic. sanction.* Y que visten sobrepelliz, y habito Canonical, refert Solorç. *ubi supra num. 45. ibi: Prout contingit in Regibus Francia, qui pluribus Ecclesijs Regni sui habent Canonicatus, & cum ad eas accedunt, lineam vestem, Sacerdotali more, cum alijs Canoniorum insignijs desumunt, manusque suam eum alijs Canonicis obcutunt.* Ad quod plures testes adducit. Y pudieramos dezir mucho sino nos llamara lo mas preciso. Siroa esto de aduertencia, si alguno habló menos noticioso, y sea supuesto para la inteiigencia del Concilio Masticonense.

77 En el Concilio Masticonense 2. celebrado sub Pelagio II. anno 588. Can. 15. cerca del honor de los Sacerdotes, se dicen estas palabras: *Statuimus, ut si quis secularium quempiam Clericorum honoratorum in itinere obviam habuerit, usque ad inferiorem gradum honoris veneranter, sicut condecet Christianum, illi colla subdat, per cuius officia, & obsequia fidelissima Christianitatis iura promeruit, & siquidem ille secularis equo vehitur, Clericusque similiter? Secularis galerum de capite auferat, & Clerico sincera salutationis munus adhibeat. Si vero Clericus pedes graditur, & secularis vehitur equo sublimis, illico ad terram desiliat, & debitum honorem praedicto Clerico sincera charitatis adhibeat, ut Deus, qui vera charitas est, in utriusque laetetur, & dilectione sua utrumque adiscat. Qui vero hac, quae Spiritu Sancto dictante sancita sunt, transgredi voluerit, ab Ecclesia, quae in suis Ministris de honorat, quandiu Episcopus illius Ecclesia voluerit, suspendatur.* Este Concilio formalmente se refiere assi en el tom. 4. de los Concilios, fol. 489. que sin duda no lo vieron los Fiscales; pues tan diminuto lo alegaron: Entienden lo de los Canonigos Valenç. *contra Venet. part. 4. num. 236.* y Crespec. *in summ.* y se persuade de la palabra, *Clericorum honoratorum*, que en el Derecho Canonico se entiende de los Canonigos, como diximos *supra num. 74.*

78 Respondē tres cosas los Fiscales, desiguales a sus muchas letras. La primera es dezir *num. 24.* que se entiende de los Prelados mayores, como son los Obispos.

79 Esto se contradize con el mismo Concilio, pues, en el fin de dicho Canon, manda, que el Obispo del lugar donde sucediere, castigue la irreuerencia, ó quebrantamiento del honor de los Ministros. Y en el Canon 1. hablaron los Padres de la Dignidad Episcopal, y su Palacio, y de las Iglesias, y su Inmunidad. Y luego en el Canon 15. de los Sacerdotes, y en el 16. de los Clerigos vxorados, y se confirma con que en el Concilio Matisconense 1. celebrado cinco años antes, Canon 13. y fa del mismo estilo de distinguir los Obispos de los Presbyteros, y Canonigos, ibi: *Episcopi, Presbyteri, vel uniuersi honorationes Clerici, cum in sublimi dignitatis apice sublimentur, actibus omnino renuntiant saeculi.* De donde consta que son distintos de los Obispos, como doctamente nota Juan Morin. *Exercitat. Ecclesiastic. lib. 2. exercitat. 13.*

80 Lo segundo, que responden los Fiscales; dict. num. 24. es dezir, que no estan comprehendidos los Magistrados en dicho Decreto.

81 A lo qual obstan las mismas palabras de dicho Canõ, que contienen la generalidad, que se ve por ellas, y es tã sin fundamento, que el fin principal de juntar aquel Concilio, fue para corregir los excessos graues de los Ministros Reales contra la inmunidad Ecclesiastica, y sus Ministros, como se ve en todos sus decretos, y refiere Gregor. Turonens. lib. 8. *Histor. Francia, cap. 12.* y lo trae Binni, ibi: *Theodorum Mafiltensem Episcopum Sanctissimum, Indecum secularis a se antea satis exagitatam, ad praesentiam Guntherani Regis direxit, ut ad Synodum, quae Matisconense erat, quasi ab Episcopis damnatus adesset.* Y quan lexos estuui fse el Concilio desto, que oponen los Fiscales, se vè en el Canon 8. donde llama a los Iuezes, que quebrantan la inmunidad, *Pseudo Christianos, de Sacrosanctis Ecclesijs sua Religionis oblitos.* Y en el Canon 9. *Censemus, ut Episcopos nullus secularium fascibus praeditus, &c.* Et Canon 14. ibi: *Ex interpellatione quorundam cognouimus, quod calcatis Canonibus, & legibus. hi, qui lateri Regis ad haerent, vel aliqui, qui potentia seculari inflatur, res alienas cõpetere, &c.* Y luego se sigue el Canon 15. que hemos referido, vease de aqui si habla con los Magistrados.

82 Lo tercero, que responden num. 25. y repiten, *Fortius*, es dezir, que en dicho Concilio no ay omnimoda decision propria, y absoluta de los Padres del, sino del Rey Guntherano, que entonces Reynaua en Francia, a cuya deuocion se estableció assi, y que no fue decreto de los Padres, sino largicion, y orden deuota de aquel Principe, y que assi el, ni sus Magistrados, no pueden estar comprehendidos.

83 Este es vn conocido error, y en materia de peligrosas consecuencias, que no es torcer, ni interpretar leyes de. I. C. y Emperadores. Y se deuiera advertir que en aquel Concilio huuo sesenta y dos Obispos, de los quales Prisco, Euancio, Theodoro, Sulpicio, Verano, y otros, son Santos canonizados, y que en el mismo Canon se dicen aquellas palabras: *Quae Spiritu Sancto dictante sancita sunt.* Y se ponen penas Eclesiasticas a los contrauentores, y esto nunca lo hizieron, ni pudieron hazer los Reyes, ni Guntherano siendo tan Catholico. Y aunque es verdad que a instancia, y con decreto suyo se juntò dicho Concilio; esto no influye en la autoridad, y fuerza de sus decretos, porque dixeramos, que el Concilio Niceno, Tridentino, y los demas que se juntaron a instancia de Constantino, y otros Principes, no son omnimodas decisiones Conciliares, quod absit. Y los mayores enemigos de los Santos Decretos de los Concilios lo confiesan, como *in pestifera historia Concilij Tridentini*, Petrus Suaouis lib. 2. fol. 252. *Is tamen temporibus Principes, ac Magistratus non se immiscebant Episcoporum catibus, à se metipsis conuocatis, in quibus vnus ex ipsis Episcopis actioni praerat, & ex communi sententia Decretum fiebat.* Videndus Annonimus *in censura dictae historiae* lib. 1. cap. 4.

84 Y esto mismo se confirma con lo que traen del Padre Laurençio Lamdeter, pues dize, que no tuuo que ver el Rey Guntherano con los Decretos del Concilio, mas que hasta auer dado su consentimiento, para que se juntaffe, ibi: *Haftenus Principi saculari tribuendus, quod Guntherani Regis sancitus sit.* Y esto que tiene que ver para dezir que fue decision de Guntherano, pues como dixo Binnio *annotat. vltim. dict. Concil.* Este Religioso Principe despues de acabado el Concilio, y de la subscripcion de los sesenta y dos Obispos, hizo vna admonicion deuotissima a los Padres de aquel Concilio. Y alabandole dixo Binnio estas palabras: *Vtinam omnes Christiani Principes, huius Regis exemplo ad populi mores corrigendos, atque iudices emendandos se conuertant, dum peste, penuria, bello, alijsque calamitatibus affliguntur.*

85 Con lo dicho parece, que bastantemente queda respondido a lo que dicen los Fiscales, en quanto al Concilio Matisconense. Y si en el, y en tantas decisiones se encarga el respeto a los Sacerdotes, qual es el que se deve tener con el Arçobispo? A que faltan los Fiscales, pues siendo del Consejo de V. Mag. como nos enseñan sus leyes, y cartas cada dia, l. 4 tit. 4. lib. 2. *Recop.* que con muchos autores junta Barbof. *de vniuers. iur. Eccles.* lib. 1. cap. 8. n. 39. Y

su Dignidad la mas excelente, y como tal estimada de los mayores Monarcas, vt comprobat Barbof. *ad Concilium Trident. sess. 25. de reformat. cap. 17.* Y aun en lo temporal igual a la de Presidēte ex docte congestis à Solorçan. *de iure Indiarum tom. 2. lib. 3. cap. 7. num. 2.* Bobadilk. *lib. 2. cap. 17. num. 15.* ibi: *Llamanse, y son los Obispos del Consejo del Rey, Ilustres, y Expectables, y se equiparan al Prefecto Pretorio, que es Presidente del Consejo.* No le dan el titulo de Señor, que a cada passo dan en su papel à qualquier Oydor, Alcalde, ò Fiscal, y apereciendo, q̄ en ausencia se les llame de Señores, en su *num. 80.* dizen que lo enseñò Gregor. Lop. *in l. 8. tit. 9. part. 1.* que parece no lo vieron, pues añidieron la palabra, *In absentia*, y no necesitauan de fundar esto: porque en esta ocasion, y siempre los Eclesiasticos a imitacion de su Prelado han hablado con la cortesia, y decoro que se deue a Ministros de V. Mag. de quien nunca se esperò tan desigual correspondencia, pues para hazer a toda suerte de personas su descortesia notoria, ponen por titulo de su papel: *Que deue ser el Arçobispo echado deste Reyno, y llevado a los estranos.* Y si en este papel, que fue a manos de los del vuestro Consejo, y se repartió por toda España (que fue solo el fin con que se sacò a luz) no se atendió a este decoro, que seria lo que hablaron en Estrados? Que se calla por no renouar el dolor.

86 La culpa que se le imputa al Canonigo es dezir, que deuia cejar respecto del sitio en que se hallaua, como dizen los Fiscales à *num. 26.* y el Abogado à *num. 51.*

87 A que se responde. Lo primero, que es cierto, y consta, que el Cochero del Canonigo, y del que iba delante al entrar en la calle de Darro, hizieron dos vezes señal, y viendo que no se les respondia entraron, y llegaron hasta la puerta de las casas del Ventiquatro Castellanos, que distan del cejadero, y parte ancha mas de sesenta varas, y el coche del Licenciado dō Francisco Rocho Oydor no auia entrado en lo angosto mas de seis, ò ocho varas, que aun en el hecho que suponen, esto, ò poco mas, dista de la casa del Ventiquatro Castellanos, que es adonde dize que llegaron, el sitio donde podian cejar. Y se pudiera dezir viendo lo que se detuieron con Ouid. *Metamorph. 2.*

Quamuis tardus eras, Et te sua plaustra tenebans.

Y con Virgil. 1. *Georgic.*

Tarda que Eleusine matris voluentia plaustra.

Y no auiendo respondido, y estando tan desigualmente mas cerca del cejadero, está por parte del Canonigo la regla de la *l. pluribus*

32. l. *scis, qui scitibum* 66. ff. de procurat. l. *neganda* 19. C. qui acc. non poss. cap. non inuiste, de procurat. cap. si duo eod. tit. in 6. sap. si quis iusto, de elect. in 6. cum alijs.

88 En estos textos se funda la doctrina de Tiber. Decian. lib. 4. tract. criminal. cap. 20. num. 3. Azueved. in l. 10. tit. 13. lib. 8. Recop. num. 16. Tiraq. de primogen. q. 17. opin. 1. num. 21. & opin. 2. num. 4. Cailcu. lib. 1. tit. 11. q. 7. n. 899. in fin. Franc Niger Cyriacus controu. foref. cōstrou. 274. n. 16. Que junta otros, y ponē por regla cōstante deuer cejar el que mas cerca se halla del cejadero, conforme lo prueuan en dichos numeros los Fiscales, y Abogado, con que todas las ponderaciones del delito, que imputan al Canonigo, non *dificile retorquentur*.

89 Y aunque desconfiando de la poca razon que les assiste, el Abogado en su num. 51. dize, que ay obseruancia inconcusa de que se les ceje a los Oydores, y los Fiscales num. 30. & 31. cum seqq. ponderan algunas razones sacadas de los Autores referidos, para que deuiesse cejar el coche del Canonigo, y ser preeminencia de los Magistrados.

90 Fuera de lo que latamente se ha dicho arriba, se satisfaze con que todas las autoridades que alegan se entienden si estā iguales en el sitio los coches, como se ve en el mismo lugar de Ciriac. num. 16. ibi: *Si ambo sint pares*. Y Tiraq. d. num. 21. ibi: *Sint que omnia hinc inde paria*, & d. num. 4. *ceteris paribus*. Casaneo in *Cathalog.* p. 12. consider. 98. ibi: *Nam data paritate*. Y la Glos. que es el lugar originario de todos in l. 2. ff. *ne quid in loc. public. verb. Ad obtinendum*, ibi: *Hoc ergo casu neuter vincit; quia tantum ius habet vnus, quantum alter, ut in plaustris obuiantibus*.

91 Y esto se funda en disposiciones juridicas, porque nunca se llegan a mirar las prerrogatiuas, sino es quando ay igualdad en el grado de distancia, *ex argum. text. in Authent. de heredib. ab intestat. venient. §. igitur defunctus collat. 9. Authent. de consanguin. & uterin. fratrib. §. quia verò, vers. Vult autem, collat. 6.* Y otros muchos que refiere Ant. Gom. in l. 8. *Tauri nu. 7.* Assentando esta doctrina por constante, Lara de Capellan. lib. 2. cap. 3. num. 32. & ex pluribus Garc. de benefic. part. 7. cap. 9. num. 11. Rodrig. de Silua in *disput. de qualitat. pralat. n. 39.*

92 Dado caso, que aya priuilegio para que a los Oydores se les deua cejar, este solo puede tener lugar en caso de igualdad, por que de otra manera fuera grauoso, & contra naturam priuilegij, pues aujendo de cejar precisamente el que estā mas apartado del ce-

cojadero, y a le viniere a ser mas molesto que vtil al Magistrado el privilegio respecto del tiempo que se auia de aguardar, para que cojara el que se hallaua: mas lexos, que es a lo que mito el recaudo, que el Canonigo le embio al Licenciado don Francisco Rocho, diziendo: *Que el cojaria de muy buena gana; pero que mirasse que se auia de detener mucho; &c.* Y no se puede presumir que aya privilegio para lo contrario, *ex vulgari regula iur. l. nec annis, ibi: Nec in cuiusquam iniuria beneficia tribuere moris est nostris. Cod. de emancipat. liberor.*

93 Lo segundo, porque como confiesan el Abogado, y Fiscales, y es cierto, el coche del Canonigo, y del que iba adelante, cejaron la distancia dicha, y llego el Canonigo diziendo: *Aqui estamos yo, y mi cochero para hazer lo que v. ms. fueren seruidos.* Y con mucho trabajo cejo toda la calle, poniendole al coche vacio vna mula atras: Esto por no cejar dos passos los coches de dichos Oydores, con nota de todos los que se hallaron presentes. Que se pudiera dezir con Seneca *de consolat. ad Mariam, cap. 13. Non sine motu currum vacuum Pauli, populus aspexit.* Pudieran contentarse con auer conseguido todo lo que pretendieron, pues como dice el Axioma in omnibus consideratur effectus, *l. 2. C. de aliment. pupil. prestand. Gonçal. ad regul. 8. Glos. 45. §. 3. num. 5. & Glos. 55. num. 11. Surd. conf. 380. num. 34. Card. Tusch. litt. E. conclus. 51. vbi docet, quod effectus attendendus est, non modus. Ex Surd. conf. 381. num. 16.*

94 Pero la ambicion nunca tuuo fin, como dezia Senec. *epist. 73. ibi: Habet hoc vitium omnis ambitio: non respicit. Nec ambitio tantum instabilis est, verum cupiditas omnis, quia incipit semper a fine.* Et ibi Lips. *Quia finis vnus est initium alterius. Hoc concupitum habet. Aliud cupio, & fit series infinita.* Carol. Scriban. *instit. politic. lib. 1. cap. 1.* Y si como nos enseñan los mejores políticos, Tacit. *lib. 3. annal. ibi: Es quidem iniuria non delati honoris, quandoque locum facit maiori gloria* (Que a la nimiedad en esta materia aplico Gratian. *disceptat. forens. cap. 284. num. 54.*) Y Tit. Liu. *decad. 3. lib. 2. gloriae quis spernis, veram habebit.* Y Cicet. *ad Q. Fratrem.* Y lo que refiere Sueton. de lo mal que se lleuo en Roma la indignacion de Iulio, porque vno no se leuanto al passar. *Triumphantis, & subsellia Tribunitia prateruehenti vnus e Collegio Pontium Aquilam non assurrexisset adeo indignatus, &c.* Y lo que se reprehende a Acilio Consul, que quebró la silla de Luculo. *Quoniam prateruenit sibi non assurrexerat. At ille facere alteram loris intentam reposuit, exprobrans*

Consulibus suspectam libertatem. Dionys. lib. 36. Y los exemplares de varios Magistrados que han errado torpemente en la exaccion de honores, que refiere Gracian. *supra a num. 41. Cavendum certe hoc est, ne virtutis specie decipiat nos vitium, mediam viam eligendo.* A que mirò aquel precepto tan celebrado de Theopompo, resistiendo los honores summos que le concedian: *Mediocris honores ipsum tempus augere, et modicos vero abolere dicens.* Y Plutarco refiriendolo: *Quo a populo haberi, id quod alij sibi, aut vendicant arrogatur, aut ambiunt inepte, ipse vltro delatum reiecit. In Lacon. apophtegmas.*

95. Y si estos exemplares aun culpan la exaccion de honores negados aducidamente a los Magistrados, quanto mayor será ofenderse de un poco de detencion, aviendo cõsteguido lo que desean, y no, contra la regla primera de las Polyticas, como dize Aristot. *lib. 5. cap. 13. Que no deve el Magistrado parecer aspero en la calle, ni hazerse temer de los que le encuentran, ibi: Et videri velle non asperum, sed cum gravitate honestum, & talem, ut cum non timeant, obrey.* Y nuestro Politico Saavedra empresa 59. dixo: *Por esta razon de estado, los Duques de Florencia se muestran muy humanos con sus vassallos, sin admitir el duro estilo de pararse, quando passan.* Porq̃ el denasiado cuydado, y afecto a la estimacion propria, y veneracion de la autoridad, se haze intolerable, como dixo Tacito de Vardano *lib. 11. non al. ingens gloria, atque coferocior, & subiectis intolerantior.* Concluyendo el eloquente Coronista, que el poder para el lustre, y conseruaciõ de las Dignidades, ha de buscar el amor de los subditos, con la cortesia afable, no el miedo con la severidad terrible. *Perinde amorem inter populares, quam metum apud hostes.* Y Socrates aconseja, que los fundamentos en que se afirma segura la autoridad, no son la aspereza, y miedo, sino la bencuolencia amigable, y cortesia benigna de los ciudadanos: *Virtute amicorum, tum in bencuolentia civium esse collocatam.* Y Senec. *de clemēt. lib. 1.* llamò muro inexpugnable de la autoridad, la benignidad, y amor de los que rigen: *In expugnabile munimentum amor Civium.* Y a los que se hazen temer, y no amar, severamente castiga Dios. *Mat. cap. 14. num. 5. & 6. Contrivit Dominus baculum impiorum, virgam dominantium, subjicientem in furore gentes, & persequentes crudeliter.*

96. El accidente de la detencion no fue digno de tanto enojo, porque el negocio a que iban al Senado, sufría la demora que huyo, y no incurrian en la pena, y multa que ponía Augusto Cesar a los Senadores, que no venian al Senado a tiempo; q̃ refiere Dion.

in August. ibi. *Casar, ijs. qui sunt causa deflissent in Senaturn venire, multa dixit. Y Alexander. lib. 4. Genial. cap. 11. pignoribus. Et multa et a plebebantur. Gell. noct. lib. 14. cap. 7. De que multa dicenda Senatori, qui cum in Senaturn venire deberet, non adesset.* Y a ella no diò causa el Canonigo.

97. Lo tercero, porque quando huiera auido alguna culpa en el Canonigo, que no la huuo, parece que fue bastante satisfaciendo el auer ido el dia siguiente a ver a dichos Oydores, haziendoles muchos rendimientos corteses, de que se dieron por satisfechos, y ofreciendoles despedir a dicho Cochero, le pidieron no lo hiziesse, y si, como dize el Poeta:

Parcere subiectis scit nobilis ira leanum.

Pugna suum finem, cum iacet, hostis habet.

A quien no admira, que despues se sollicitasse el mandar pretider al Cochero? Y que los que se jactan de Dioses no atendiesen a lo que dixo el Pontifice in cap. si illic 23. q. 4. *Et supplicatio suscepta semel in ablatione remissa punitio, redituq; dolore non debet iterari. Diuina scilicet imitatione clementia, que dimissa peccata in ultionem reddere non patitur. Cap. diuina de penit. dist. 4.*

98. Parece increíble que Tribunal tan grande, y personas de tan señaladas obligaciones, como son los Fiscales, tan rompidamente oprobien a vn Sacerdote Canonigo, en todo su papel; pues como enseña el Espiritu Santo, es vno de los mayores delitos, porq̄ esgrimio Dios contra Ierusalem la espada de su rigor, por hablar con defacato, y vilipendio de los Sacerdotes de Israel, por Ieremias en el 4. de sus Tren. *Facies Sacerdotum non erubuerunt.* Donde Pascas. ilustra al Propheta diziendo, que el mayor delito, y execranda atrocidad, no disminuye la ofensa que se haze a Dios en la detraction del Sacerdote: *Ex qua patet quamuis mali sint, quod non sint, contemnendi, sed in eis venerandus ille, & colendus, cuius sunt Sacerdotes, in cuius nomine, ac persona veniunt. Vnde Sacerdotes, qui proprio ore corpus Domini conficiunt ab omnibus sunt audiendi, atque timendi, no dilacerandi, aut detrahendi. In cap. Sacerdotes 6. q. 1. & per tot. Y Genebrar. lib. 8. Cronolog. refiere, que fueron por San Egberto malditas, y anathe matizadas vnas golondrinas, porque mancharon atreuidas la cauellera de vn Sacerdote. En cuya historia Aloysio Nouar. lib. 5. elector. de agn. Eucharist. num. 855. exclama diziendo: *Nemo Sacerdotes detractionibus deturpet, nemo ob locutionibus maculet. Lego animalia maledictione percussa, quod Sacerdotem fedauerint, & parceretur hominibus ratione preditis.**

99 Y no puede causar admiracion, pues aun lo inanimado dá muestras de la veneracion que se debe a los Sacerdotes, como las dos lagunas de Asia, que refiere Plinio *lib. 2. cap. 93.* Que siendo mortíferas a qualquiera que toque sus aguas, solamente respecta a los Sacerdotes su veneno, y no los ofende. Y se pudiera traer muchos exemplos, en que todos los elementos han mostrado veneracion al Sacerdocio, que algunos junta Anataf. Germon. *lib. 1. de Sacror. immun. cap. 10. n. 14.*

100 Aquí se que con justicia se salen los suspiros del coraçon, y las lagrimas de los ojos, viendo que los Fiscales, a purado todo el catalogo de las afrentas en el *num. 88.* olvidados de la grauedad, y modestia de sus puestos, por mofa, y irrisiõ del apellido de don Francisco Caluillo, dizen:

Item illud Urbani seruato, Caluum adducimus.

Sin echar de ver que esta acostumbra da la Diuina Iusticia à tomar por su cuenta el castigo deste delito, executando venganças por semejante irrisiõ. No hemos hecho lugar, ni es de ningun Autor, ni Poeta menos atento, que es del Espiritu Santo *lib. 4. Reg. cap. 2.* Mofaron contra el Propheta, y Sacerdote Eliseo los de Bethel, y para llenar el colmo de la irrisiõ vsaron la misma que los Fiscales: *Illudabant ei dicentes ascende Calue, ascende Calue.* Y no pudiendo Dios sufrir semejante mofa en su Sacerdote, embiò su rigor dos Osos, que feroces a los atreuidos dieron la muerte: *Egressi sunt duo Vrsi de saltu, & lacerauerunt ex eis.* Y dà la razon el Abulense, declarando las circunstancias deste castigo en la *questiõ 40. y 41. Ascende Calue dicebant illudendo Eliseo secundum morem puerilem: dicendo Calue, erat quadam offensio. Peccauerunt isti, quia malitiose hoc agebant.* Et Episcop. Caramuel in *Theolog. regular. disp. 13. nu. 155.* Lee en lugar de *duo Vrsi, ex Brixian. Duo Leones. Sed cur? Indomita Bestia egrediuntur, & vindices devorant irrisores expediebat enim, ut illi, qui Eliseum Caluum, hoc est seruum, domitum, ac vilem dixerant, à Bestijs generosis, indomitis, & sylua dominis lacerarentur.*

101 En el *num. 89.* se le haze la mayor injuria al Canonigo, que pudo imaginar la malicia, pues abre la puerta a que quien no conociere su calidad, sospeche que ay en ella algo, que merezca el recuerdo, que los Fiscales le hazen, y pudieran aduertir, que no es desigual la ealidad de Don Francisco de Peralta: porque ademas de la que tiene por Sacerdote, ex his, quæ congerit Georg. Mund. *De munier. honor. & oner. cap. 6. num. 544.* Et Tiraq. *de nobilit. cap. 9.* Ioann. Gutier. *de delict. q. 135. num. 17. cum seqq.* Valenç. *conf.*

cons. 142. num. 95. *Et per totum.* Y por ser Canonigo desta Iglesia, ex supradictis, por su nacimiento tiene executoria en posesion, y propiedad por ambas lineas, y muchos actos de limpieza, Nieto de Don Antonio Maldonado Caluillo, Cauallero del Abito de Señor Santiago, en cuyas pruegas no necesitò de mas dispensaciòn, ni le obligò otra cosa, que auer sido Secretario desta Chancilleria, que es de lo que se le haze cargo por los Fiscales.

102 La lepra de la prodigiosa, y santa mano de Moyses, no fue para recuerdo de Sacerdotes, porque a estos les dio Dios potestad para quitatla: *Vade, & monstra te Sacerdoti*, dixo Christo por S. Lucas cap. 5. Et refertur in cap. Dominus 93. dist. Sino de luezes, pues el Santo Moyses lo era, para que a exemplo del Rey Ozias, se abstengan de entrar la mano en los derechos, è inmunidad de la Iglesia. *Paralipom. 2. cap. 26.* Et ad hoc adducitur in cap. nos si 42. §. sicut ergo Ozias 2. q. 7. Y como dixo Roberto rer. iudicat. lib. 3. cap. 1. *Principes Christianos, qui Ecclesia iura violare, aut Ecclesiastici officij res attentare presumant, exemplo Regis Ozia terri oportet, cui in fronte coram Sacerdotibus lepra orta est.* Y exortando a los Reyes, San Iuan Chrysoftomo homil. 4. de verbis *Isai.* expone este lugar: *Mane intra terminos tuos, nam alij sunt termini Sacerdotis.* Anastaf. Geron, in assert. libert. *Eccles. cap. 4. §. 9.* Et ex Pétr. Greg. Simon Mayol. ad hoc expendit Barbof. de iur. *Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 2. n. 201.* Y como enseña S. Ambros. in cap. iudicet 3. q. 7. *Iudicet ille de alterius errore, qui non habet, quod in se ipso condemnet. Iudicet ille, qui nã agit eadem, qua in alio putauerit puniendam cum de alio indicat, in se ferat sententiam.*

103 Concludimus ergo: Que quando las naciones mas barbaras, y sin conocimiento de Dios, respetan, y veneran a Sacerdotes de Dioses falsos: quando aun las cosas inanimadas dan exemplo desta veneracion, y quando los Sagrados Canones anteponen su Dignidad a la mayor Real: y quando los Emperadores, y Reyes les honran: en esta ocaion, despues de auer atropellado indeuidamente à vn Sacerdote, y Canonigo, cuya Dignidad fauorecen, y encargan los Concilios, y Santos Padres, y estiman los mayores Monarcas: no contentandose con auer conseguido su intento, ni con los rendimientos humildes que el Canonigo vsò, y despues de auer interpuesto V. Mag. y su Real Consejo su autoridad, y decretos, se facan, y publican papeles llenos de injurias, y oprobios, suponiendo, y ponderando delitos, que no ha auido, y con pretexto de defensa de jurisdiccion, se ofende notoriamente, no solo al

Canõnigo, fino à todo el Estado Eclesiastico, que lastimado a los pies de V. Mag. espera su Real proteccion, y remedio de semejante exceso.

Articulo Segundo.

104 El dia Martes 8. de Febrero el Prouisor hizo cabeza de processo a las 10. de la mañana, diziendo, que se le auia dado noticia de que algunos Eclesiasticos auian sido culpados, en que Feliciano Cochero del Canonigo Don Francisco de Peralta se exiemiessse, y librasse de las manos de la justicia, estando preso, para aueriguar la verdad, y castigar culpados, y mandò hazer informacion.

105 Hizose dicho dia, y examinados 5. Testigos, dizen vniiformemente, que este dia, como a las 7. de la mañana, auiendo salido dicho Cochero de las casas del Canonigo, con su ropa debajo del braço, como de camino. Iuan Thomas Alguazil de Espada desta Chancilleria, le detuvo, y prendiò, y para este efecto le metiò en vna tienda junto a las casas de dicho Canonigo, adonde le desarmò, y le dezia el Cochero: *Que me quiere v. m. señor Iuan Thomas, quiere que me vea en vna desdicha, y afrenta.* Y el dicho Alguazil insistia en que le auia de llevar preso, y vn Testigo dize, que dezia el Cochero al Alguazil, que con que papeles, ò mandamiento le prendia? Y que a este tiempo llegò el Canonigo, y dos Criados con èl, y llegò al dicho Alguazil, y pidiò con muchas instancias, y cortesia, que no le lleuasse preso, que le iba su reputacion, haziendole promesas, y pidiendole con grande enarecimiento, no lo prendiessse, abraçandole, y tomandole las manos, y que dicho Cochero bregando se desasiò, y con ayuda de otro Cochero, y de dichos criados abriò la puerta, y se fue al Conuento de la Vitoria, de donde prosiguiò su camino, y que dicho Canonigo estuuu muy en amistad con dicho Alguazil, sin maltarle con obra, ni palabra alguna.

106 En vista desta informacion el Prouisor mandò prender al Canonigo, y con efecto este mismo dia lo puso preso en la Iglesia mayor desta ciudad, con dos guardas, y que pena de excomunion mayor, y quinientos ducados no quebrantasse la prision.

107 Examinòse el dia siguiente al dicho Alguazil Iuan Thomas, que de pone lo mismo que dichos testigos: *Y que dicho Canonigo quando llegò le pidiò encarceladamente soltara al dicho Cochero, y es-*

ta, con mucha blandura, y con fiesca, ofreciendole que to satisfaxia; a que respondió, que no podia dexar de hazer su oficio, porque era orden del Acuerdo, y que no auia dinero en el Mundo para obligarle, y que a este tiempo, para obligar mas a este testigo, el dicho Canonigo le abraçò, y remiendole assi, pidiendole, y rogandole dexara al Cochero, el qual hizo muchas diligencias para soltarse, como con efecto lo hizo, y que un criado suyo, y un Cochero de D. Aluaro Cauero le abrieron la puerta para que se fuesse, y llevaron al Conuento de la Victoria.

108 Este hecho consta de los autos originales que hizo el Prouisor, y en ellos parece que dicha cabeça de processo se hizo primero que de mandado del Acuerdo se començasse a escriuir cerca de lo que passò en dicha prision, con dicho Iuan Thomas Alguazil: porque dos Testigos examinados el dia 9. dicen, que a las diez de la noche del dia antecedente, los auian examinado en casa del Licenciado Don Fernando Queypo, y la cabeça de processo, y prision del dicho Canonigo fue el mismo dia 8. a las diez de la mañana, como se ha referido.

109 No se ha podido descubrir en todo quanto se pondera en estos papeles, la culpa del Cochero que motiuò su prision, ni el cuerpo de su delito, sin el qual, todo quanto se dize, y pondera no le haze culpado, *ex l. 1. §. item illud, vbi communiter DD. l. necessarios, §. 1. ff. ad Sillanian. l. unde Ceregratius, §. fin. ff. ad l. Aquil. cum alijs congestis a Farinac. in praxi crim. quest. 1. num. 6. §. q. 2. per totam, Caren. in praxi sancti officij, part. 2. tit. 12. num. 176. Et ex vulgari regula, non entis, nullæ sunt qualitates, quam probat Velasc. in loc. com. litt. N. num. 52.* Y los Fiscales; y Abogado gastaran menos numeros en la ponderacion del delito, con poner el que cometio dicho Cochero, si alguno huvo.

110 Y sin faltar a la veneracion del Acuerdo, que decretò la prision; pues esto dependiò de menos ajustada relacion, que se hizo, se responderà a los fundamentos que en estos papeles se hallan que la pudieron motiuar: y porque para tratar de la defensa del Canonigo desta que llaman resistencia, es preciso tratar primero del fundamento que huvo para la prision, por ser este articulo preuiuo, y prejudicial a la causa de resistencia, *ex celebri doctrina Ludouic. Peguer. decis. crim. cap. 9. per tot. que reficte Farin. quest. 32. num. 29. ibi. Vbi amplius bene defendit, quod nequam cognoscatur causa resistens, cognoscenda est causa nullitatis capture, tamquam preiudicialis causa resistens.*

111 Al primero, de no auer cejado luego dicho Cochero, ya que:

queda satisfecho *supra num.* 86. y demás de lo que allí diximos, se advierte, que no pudo ser culpa en el obedecer a su señor, y que todo lo que traen los Fiscales en su artículo 4. *à num.* 148. *cum seqq.* y el Abogado, *obseruat.* 6. *à num.* 229. tan docta, y laramente cerca de la obediencia de los Ministros, y criados viene a ser con mayor razon en fauor del Cochero. Y sien los delitos de conspiracion, como dicen los Fiscales *à num.* 156. libra la obediencia a los Criados, que se dirà en delito (caso que lo huiera) de tan poca consideracion? Quando juntamente obedecia à su señor, a quien le asistían todas las razones ponderadas *sup. in 1. Artículo.*

112 Al segundo, con que el Abogado contrario *num.* 49. pretende culparle, diciendo, que deuia llevar mulas que supiciesen cejar.

113 Se satisface, que las suyas cejaron, y no tuuieron este defecto, porque el coche que necesitò de ponerle mulas atras para cejar, por ser vna nueva, fue el vacio que estaua delante, y esto jamas se ha dudado; pero el Abogado por hazer ostentacion de los lugares que tenia obseruados, le culpa, y deuiera advertir, que no es delito en los criados, que sus dueños tengan vna mula nueva, y que quando huiera en esto alguna culpa, ò en lo demás, non illi, sed domino suo debuit imputari, *ex reg. text. in l. debet, in principio, ff. Nauit. Caupon. l. ex maleficijs in fine, ff. de action. Et obligat. l. videamus, ff. de publican. ex alijs congestis a Barbof. lib. 2. vol. 63. à nu. 35.* Y que lo que pondera es, *nodum in scirpo quærere.*

114 Al tercero, que pondera el Abogado contrario, *num.* 48. diciendo, que tuuo terquedad en no cejar, aun auiendo salido el Canonigo de la coche.

115 Se responde, fuera de lo dicho, *in 1. Artículo,* con lo mismo que en su *num.* 6. afirma, y los Fiscales *numer.* 42. con no poca indecencia, diciendo, que se apeò de las mulas el Cochero, quando salió su amo del coche; luego no huuo en el la terquedad que se pondera? Y si a esto se replicare, que también en esto fue culpado, se satisface con que el auer se apeado fue esperàdo, que al coche, que estaua delante le pusiesen mulas atras en que era preciso gastar algùn tiempo, como se dixo *sup. num.* 17. Y así viendo que ya era tiempo de poder cejar, y que en sus mulas queria subir otro para este efecto, llegó el, y su Amo, diciendo: *Aquí estamos yo, y mi Cochero para hazer lo que fueren seruidos:* como confiesa el Abogado en su *num.* 6. y subió en sus mulas, y cejó, como se ha dicho, en que le conoce, que en el no huuo renitencia, ni delito alguno.

116 Y quando alguno huiera, auiedo cejado con efecto, no era digno de pena alguna, como refiere de Caton, Gellio lib. 7. *noct. cap. 3.* Que defendio a los de la Isla de Rodas, de que quisieron hazer guerra al Pueblo Romano con sola la consideracion de no auerlo excentado, ibi: *Neminem, qui mala fecerit, plene equum esse, nisi quod factum voluit, et tam fecerit, facta sola censenda esse, atque in iudiciis vocanda, voluntates nullas, inane, que negligendas, neque premissis obnoxias.* Que para intento de mayor peso lo pondera Arnif. lib. 3. *de iur. Magistrat. cap. 6. num. 6.* *Ex reg. text. in l. cogitationis ff. de par. cap. cogitationis 14. de penit. dist. 1. l. item apud Labone, §. abduxisse, ff. de insur. pues como dixo Virgil lib. 6. Aeneid.*

Ausi omnes immani nefas, ausuque potuit.
 Et tenent DD. in l. *se quis non dicam* a pere. in princip. C. de Episcop. & Cleric. Vbi Glos. verb. *Attentare.* Et alij relati a Farin. q. 124. num. 6. Scipion Gentil lib. 1. *de contrarij. cap. 2. verb. Cogitauerit.* Y esta conclusion solo pudiera tener excepcion en los delitos atrocissimos de lesa Magestad, començados, y no consumados, pero en este (quando lo huiera) ningun Doctor, ni autoridad se podia a justar en contra, vt videre est apud Farin. d. q. 124. *per totam.*

117 Antes es conclusion constante, quod delictum non consumatum, & inconsiderabile, & impunibile est, vt pluribus comprobatur Almont. Ziad. *disceptas. crim. discept. 192. num. 89.* Gramm. *decis. 74.* vbi etiam si sit atrocissimum. Ioseph Ludouif. *decis. Lucēs. 15. num. 30.* Et notantur in *cap. praterea.* Vbi Ioan. Andr. *de elect. in 6. Bald. in l. data opera, C. qui accus. non poss. §. in l. quicumque, C. de Teru. fugitiu.*

118 Si aquella noche, ò por disculpar la detencion, ò por mostrarle mas atento con las Mugerres de los Magistrados, que auia esperado, se mandara prender por alguno al Cochero, tenia alguna disculpa, ò en la urbanidad, ò en la regla comun, que calore iracundia, vel fit, vel dicitur; pues como dezia el Poeta:

Impedit ira animum, ne possit cernere verum.

Pero despues de tres dias, y de auerse dado por satisfechos con la visita del Canonigo, mouer a Tribunal tan grande, a que decretasse la prision del Cochero, para desquite de su enojo particular, es lo que justamente puede causar admiracion, y mas en personas de tan singulares prendas. Manchase la Magestad con hazer sombra de su poder al desquite de particulares enojos, y assi discreto Tiber. Cesar, no quiso vengarse de Pison, diciendo, que no queria vengar ofensas particulares con la potestad Real de Principe: *Prinatas*

inimicitias non Principis uiscer. Tacit. lib. 3. annal. Y Ludouic. 12.
Rey de Francia no quiso esgrimir la espada de la potencia Regia,
diziendo, que no era decente vengar vn Rey de Francia las inju-
rias del Duque de Orlens Y el Rey D. Sancho el Fuerte, que suce-
dió en la Corona de Castillo, no quiso valerle del poder Real para
la vengança, como refiere Mariana, y dixo nuestro Politico Saa-
uedra *empreja & preaculis ira. Que es se percheria del poder vengarse*
de quien ya obedescé, las ofensas particulares hechas a la persona, y no a
la dignidad, no ha de vengar el Principe con la fuerza del poder: porque
fierten parecen inseparables, conuiene en muchas ocasiones hazer esta
distincion, porque no sea terrible, y odiosa la Magistad.

119 Moyses teniendo en su mano vna vara tan poderosa, que
a su contacto se estremecia Pharaon, y se sugerauan los elemētos,
queriendo castigar la descortesia, y murmuracion, que con el, y su
hermano Aaron, Consejeros supremos de Israel, auia tenido, no la
mueue, y deja a Dios el castigo, que executó riguroso su Diuino
poder: *Direpta est terra sub pedibus eorum, & deuorauit eos. Numer.*
cap. 16. Y assi aconseja Eliu a los Iuezes: Non te ergo superet ira. Iob.
cap. 36. num. 18. Y uize S. Gregorio el Magro lib. 26. moralium. cap.
36. sub obtentu iustitie iram inmanitas bastat, & dum quasi sauit celo
refinitudinis rabiem explet furoris. Pues se bredorando los oidos con
el zelo de la jurisdiccion, vienena quedar, como dize Isai, Cap. 59.
Indutus est vestimentis uisionis, opertus est, quasi palio zeli. Vnde D.
Hieronym. relatas in cap. quicumque 79. 11. q. 3. Quicumque inimi-
citius in iudicando ducitur, peruerit iudicium Christi qui est iustitia,
& fructum illius uertit in amaritudinem. Y S. Gregor. in Pastoral,
relatus in cap. nemo 83. dist. Nemo quippe in Ecclesia nocet amplius,
quam qui peruersa agens, nomen, & ordinem sanctitatis habet, & c.

120 Por esto Symaco lib. 10. epist. 47. aconseja: *Ne priuata*
odia aduersus leges exercean iudices. Y Cassiodor. lib. 3. epistol. 27. Ne
vindicta sarietur per publicā disciplinam, & lib. 4. epist. 10. Fadum
est inter iura publica priuatis odys licentiam dare. Arnif, lib. 1. de re-
pub. cap. 3. sect. 6. num. 45. Y assi Sociat. in orat. de pac. dize: Artificia
sunt Magistratum simulare curam reipublica, & interim suum nego-
tium agere. Y Cicet. in Orat. in Ca. Verr. act. 3. Nulla sunt occultiores
insidia, quam ha, qua latent in simulatione officij. Et lib. 2. officior. nulla
capitalior est. Et Plato. lib. 31. de repub. dialog. 2. Esto mismo exorna
Episc. Valenç. conf. 91. à num. 28. Larrea allegat. fiscal. allegat. 2. nu.
14. Y todo lo comprehende Mar. Giurb. conf. 38. num. 2. Sunt enim
instituti Magistratus, ut subditis profint, non, ut obsint, iustitia sint

*Sacerdotes, non iniuriarum auctores. Et. Et num. 10. Magistratus, si quid officij iniuriose egerit, iniuriarum tenetur actione. l. nec. Magistra-
 ribus. ff. de iur. Et. Et num. 11. Nec Magistratus adeo solertius esse
 debet, nec ad inquirendum proclivius, an deudato capite, sub hanc
 honorifice salutem, Et huius res licet institvere abstineat, nec in subda-
 tum scandescat, se que faciem ad vindictam ostendat.*

121 Tenia preso el Alguazil al Cochero, como se ha dicho, llamò al Canonigo para que le socorriese, llegò, y con toda corte-
 tesia, y agassajo le pidió, y rogò no le prendiese a su Criado, el qual en el entretanto se procurò eximir de las manos del Alguazil, en que no cometió delito, como con gran numero de textos, y auto-
 ridades enseña D. Antonio Cabreros, meritiísimo Alcalde del Crimen de la Chancilleria de Granada, in tract. de met. lib. 2. cap. 45. n.

23. *Quod si quis metu iudicis fugiat, timens ne seniat, aut quid iniustè in eum committat excusatur a fuga.* Y assi la acción del Canonigo, como la de su Criado, parece tiene las disculpas siguientes.

122 La 1. porque el Alguazil no lleuò mandamiento, y assi no le pudo prender, ex disposit. l. 7. tit. 23. lib. 4. Recop. ibi: *Manda-
 mos que ninguno de los Alguaziles de la nuestra Casa, y Corte, y Chã-
 cilleria, y de las otras justicias prenda a persona alguna sin mandamien-
 to. Et l. 2. tit. 9. part. 2. l. 2. tit. 29. part. 7. l. 8. tit. 13. l. 1. Et 8. tit. 14.
 lib. 2. l. 4. tit. 9. lib. 8. Ordinar. l. neminem. C. de exhibendis reis, l. qm-
 niam 2. 1. cap. de appellat. l. prohibitum 5. cum alijs congestis ibidem
 ab Amay. C. de iure fisc. lib. 10. Azcued. d. l. 7. Recop. Guazzino. de de-
 fens. reor. defens. 5. cap. 4. num. 7. Thom. Sanch. lib. 3. consil. dub. 28.
 per totum Bobadill. lib. 1. Polst. cap. 13. num. 16. Narbon. in l. 20. tit.
 1. lib. 4. Recop. Glos. 18. per totum, Et num. 37. Apud quos alij DD. Y
 auriendole pedido el dicho Cochero el mandamiento al Alguazil,
 por cuya deposicion consta, que no le huuo in scriptis, como se
 dispone por las leyes, y DD proximè citados. Et l. Palatinos, Et ibi
 Bart. num. 2. C. de collat. fund. fiscal. l. defensionis. l. missi opinatores, C.
 de exact. tribus. l. ad probatorias, C. de divers. official. l. 3. tit. 3. lib. 4.
 Recop. ibi: *Se den por escrito, Amay. vbi sup. num. 16. Nouar. in schol.
 ad d. l. prohibitum num. 8. Guaziq. sup. num. 8.* Es mas llana, y corriè
 te esta defenfa.*

123 Y en este caso no se puede dezir, que ay resistencia, ni de-
 lito alguno, como parece ex d. l. prohibitum, Et l. 1. C. quando liceat
 unicuique. Y por las leyes de nuestro Reyno, assj lo enseña, y prue-
 ua Amay. vbi sup. num. 1. Bobadill. d. num. 16. ibi: *Por las resistencias
 que suelen licitamente causar se dello, porque su hecho en tal caso es co-*

made persona particular, y no como de Ministro de justicia. Argumēt
text. in l. plerique v. 8. ff. de in ius vocand. l. nec Magistratus 32. ibi: Vel
quasi priuatus. ff. de in iur. l. 3. ff. de offic. Præs. cap. iustum 23. q. 2. cap.
quorundam de excess. pralat. cap. cum aterni, iuncta glos. verbo index,
de re iudic. in 6. argum. text. in cap. privilegium 11. q. 3. l. contra, C. de
execur. C. exact. lib. 12. Porque assi como a qualquiera por derecho
natural le es permitido resistir la violencia, que se le haze por otro
particular, text. in l. cum cum volueris, ff. de iust. C. iur. de quibus Do-
nel. lib. 17. commentar. cap. 2. Et ibi Ouald. litt. D. C. seqq. De la
misma manera le es licito resistir la prision del Alguazil, que sin
mandamiento inscriptis le quiere prender, vt pluribus defendit A-
may. vbi sup. n. 5.

124 Algunos DD. que junta Farin. en la *quæst.* 32. num. 37. Y
Mastrill. de Magistrat. lib. 5. cap. 8. a num. 106. han querido fundar
que no procede esta resolución, quando los Ministros, ò Alguazi-
les lleuan vara de Justicia, ò señal de su officio; pero la comun de
los DD. referidos *sup.* y otros muchos que traen, esta en contrario,
y afirman comunmente ser licita la resistencia, aunque lleue vara.
Porque la disposicion de la ley del Reyno, y de la *l. Prohibitum*, no
se fundan en la ignorancia del preso que se resiste, sino en el exces-
so del Ministro, que sin la forma de derecho quiere prender, y assi
lo afirman los DD. que refiere, y sigue Amay. *ibid.* num. 5. Y respõ-
de a todos los argumentos, y razones, que ay en contra a num. 6. Y
que esta opinion està en practica en nuestra España, y lo afirma A-
zeued. in d. l. 7. n. 5. con que se satisface al Abogado contrario, nu.
98. que intenta fundar que la *l. prohibitum*, y los demas de nuestro
Reyno se fundan en la ignorancia del Reo, y si huuiera visto de es-
pacio a Amay. reconociera quã poco nos obita la doctrina de Pa-
reja de instrum. edit. tit. 2. resol. 5. num. 74. que es bien diferente del
punto, que vamos tratando.

125 Esta doctrina procede llanamente no solo en el Reo, que
se intenta prender, sino en los Terceros, que le ayudan a que se exi-
ma de las manos del Ministro, como enseña Bart. in d. l. *prohibitum*,
num. 2. Amay. num. 39. pluribus Marant. *disp.* 1. num. 27. Farin. d.
quæst. 32. num. 30. ex *ratione text.* in cap. *fortitudo*, cap. *qui potest*, cap.
non inferenda. Donde se refiere el caso de Moyses, defendiendo al
Hebreo del Egipcio, & ibi Glos. 23. q. 3. ex l. 3. in princip. l. si quis in
seruitut. 7. § *fin.* ibi: Parusque referre putat Dominus, an vicinus, an
quilibet transiens adprehendat. ff. de furtis. Bobadill. lib. 2. cap. 17. nu.
176. Petr. Binsfeld. de in iur. cap. 9. q. 7. Y se funda, en que siendo la
de-

defensa natural, y licita en el preso, lo es tambien en los que le ayu-
dan, y fauoreen, *lexm. cap. 21. Erui te vi oppressum de manu calum-
niantis, ne forte egrediatur, ut ignis indignatio mea, & succendantur.*
*Et Psal. 81. Eripite pauperem, Et Ecclesiast. cap. 4. Libera eum, qui in-
iuriam patitur de manu superbi. Isaías 1. Subuenite oppresso. Vt pluri-
bus fundat Diana 4. part. tract. 2. resol. 5. Et in simili tenet Bo-
nacina de contract. disputat. 1. quest. 2. punct. 7. numer. 8. & 9.*

126. A esto responde, y procura ocurrir el Abogado contra-
rio, *num. 99. & 100.* diciendo, que cessa quando es in fragranti, y
esto se le confiesa, porque es disposicion de la misma l. 7. o quando
se teme fuga, y para esto trae a Narbon. *in d. Glos. 18. num. 76.* que
no parece vio, porque antes dize lo contrario, y confirma la con-
clusion de la l. *prohibitum*, con gran numero de Doctores, y menes
à Barbof. *in cap. cum non ab homine de iudic. num. 12.* que ni el, ni Me-
noch. a quien cita lo dizen, y a ser cierta la doctrina que en dichos
numeros pondera, nunca fuera necessario el mandamiento, y no
estaua el Cochero in fragranti, despues de auer passado tres dias
que sucedió el encuentro de los coches, ni auia cometido delito al-
guno, *ex sup. dictis*, y no se ausentaua haciendo fuga, sino porque le
despidió su Amo.

127. Y si a esto se opusiere, que dicho Alguazil dixo, que tenia
orden verbal del Acuerdo, para prender a dicho Cochero, se satisfi-
face, con que todos los Autores supra citados, *num. 122.* afirman,
que no se le deve creer, sino muestra el mandato in scriptis. Ultra
de que el Canonigo, y su Criado tuvierõ justa causa para no creerle.
Porque no deuiã presumir, que disponiendose por la l. 20. *tit. 5.*
lib. 2. Recop. Y por la ordenança desta Chancilleria *lib. 2. tit. 2. §. 12.*
fol. 160. B. Que los Oydores no conozcan de causas criminales, ni
manden prender, tuuo bastante razon para no creerle, *ex reg. text.*
*in cap. presumitur 47. de reg. iur. in 6. l. verius, ff. de probat. cum vul-
gatis*, Especialmête siendo la persona, que se trataua de prender tã
miserable, y que no deuia presumir el Canonigo que la autoridad
de Acuerdo tan grande se auia de emplear en conocer del disgus-
to de dos Cocheros, que es lo que parece dió principio al conoci-
miento del Acuerdo, segun consta del testimonio dado por Agus-
tin Suarez Escriuano de Camara, y del Real Acuerdo en 14. de Fe-
brero de 1656. q̄ se presentò ante el Prouisor, ibi: *Doy fee, que por
noticia, que se dio al Real Acuerdo de un encuentro, que auian tenido el
Cochero de D. Francisco Antonio de Peralta, Canonigo desta Santa
Iglesia, con los Cocheros de los señores D. Antonio de Vidansa, y Don*

Francisco Rocho de Cordova, Oydores desta Chancilleria, &c. Mandaron averiguar lo que cerca dello auia a passado, de que resultò culpado el Cochero de dicho Canonigo, por lo qual el Real Acuerdo lo mandò prender. Y assi cotre llanamente la doctrina de los Doctores supra citados in hac. exceptione.

128 Y quando a esta justa razon para no crecer al Alguazil, se añadia otra corriente en derecho sin controuersia, que auiendo aquella noche los dichos Oydores mādado soltar a dicho Cochero, teniendolo preso, y desarmado los Alguazilos, como se dixo *sup. num. 17.* sin nueua causa parecia justamente increíble se boluiesse a mandar prender, cum semel excarceratus non possit iterū carcerari, sine noua causa, ex doctrin. Barr. in l. Titia, num. 4. ff. de accusation. Glos. in cap. Episcopium §. 9. fin. Pluribus Muta decis. 76. num. 10. & decis. 5. num. 14. decis. 64. num. 5. Y assi aun en caso que fuera doctrina cierta, que se deue dar fee al Ministro, que dize tiene orden para prender, en este caso auia justas causas.

229 Et si huic adderetur alia exceptio, scilicet, iniusti mandati, defectu veræ notitiæ (quod ira firmiter credendum est de Regio Senatu) vel quod ab aliquo in contumeliam Canonici fuisset obtentum, quid dicemus? Cum à iure doceamur, que es injuria que se haze al dueño el agrauio, que se executa en el Criado, ex l. item apud Labeonem. §. si quis, & §. fin. ibi: Quoties in meam contumeliam iniuria ei facta, facta sit, nam ipsius etiam serui nomine domino dabitur iniuriarum actionem, l. si quis seruus 26. ibi: Si quis seruum, vel filium ludibrio habeat, licet consentientem, tamen ego iniuriam videor accipere. l. iniuriarum 13. §. si quis de honoribus, ibi: Etenim multum in se est contumelia causa quid fiat, ff. de in iur. §. sed si libero instit. eod. ibi: Nisi in contumeliam tuam pulsatus sis.

130 Vnde, todas las vèzes, que se ofenden al consanguineo, ò criado del Sacerdote in contumeliam ipsius, sienten muchos Doctores, que se incurre en el Canon si quis suadente diabolo. Sicut si immediatè vulneratur Clericus. Marfil. singular. 204. Roman. in rubric. de recept. arbitr. colum. 24. vers. Quid autem. Y se funda in cap. sciant cuncti de elect. in 6. glos. in clem. 2. verb. Quomodolibet. De Sant. excommun. Vbi probatur quod metus illatus consanguineis Clerici, censetur illatus ipsi Clerico, quòd maximè procedit in injuria in cap. Petrus de homicid. Clem. 1. de excessib. Pralat. Nam injuria facta illi de familia censetur facta toti familiæ ex l. 1. vbi Bart. Cap. si qua cum pradi. potest. Felin. in cap. cum quidam, num. 11. de iur. iurand. & in cap. Ecclesia Sancta Maria, num. 19. de constit. Y por estas

estas razones, y muchos textos, y glosas defiende, que la opresión hecha a los Consanguíneos, vel alicui de familia Clericorum censetur Clerico facta, & incuratur sententia excommunicationis, Bellet. *disquisit. Clerical. tit. de fauor. Cleric. Can. §. 1. num. 21.* Y mas en terminos *tit. de exempt. Cleric. à statut. secular. §. 1. num. 11.* ibi: *Itidem quando propinquus Clericorum, siue alia persona, eorundem Clericorum intuitu opprimuntur, &c. Et num. 12.* Huiusmodi autem directe, vel indirecte carcerantes, vel molestantes Consanguíneos, & affines in contemptum libertatis Ecclesiastica, sunt ipsos facto excommunicati, &c. Et num. 13. *Quia parsa sunt committere aliquid in aliquem, vel in illos de domo sua.* Et num. 27. ex alia ratione comprobatur.

231 Bien concieron los Emperadores Theodosio, y Valentiniano, *Constit. 20. ad virum Praefecti Prator.* Que refiere Sirmond. *in append. C. Theodosiani.* Quanto conuenia para el honor de los Sacerdotes, que sus criados gozassen de la exempcion del fuero, quando dixerón: *De obnoxys vero, si qui ambulauerint cum Episcopo, vel cum Presbytero, aut etiam Diacono, siue in platea, siue in agro, siue in quolibet loco, nullo pacto eos retineri, vel adduci iubemus, quoniam in Sacerdotibus Ecclesia constat.* Cui consonat, l. 2. *C. de Episcop. & Cleric. Auth. habita, C. ne fili pro patr. ibi. Et eorum nuntij, l. 10. lib. 16. tit. 2. in C. Theodosiano.* Et in Concil. Tolet. 3. *cap. 21. relato in cap. Ecclesiarum 69. 12. q. 2.* Et ibi Glos. verb. *Clericos, cap. non minus 4. de immunit. Ecclesiar. cap. quanto 26. de priuileg. cap. liceat, eod. tit. in 6.* Quod procedit, tam in euilibus, quam in criminalibus, vt doct. Et defendit Decian. *tract. crim. lib. 4. cap. 9. num. 47. & 57.* Gratian. *decis. 233.* Borrel. *in summ. decis. tit. 43. de for. compet. num. 142.* Cened. *practic. quest. 9. 4. num. 26.* Viuius *decis. 116. lib. 1.* Carol. de *Gratis de effect. Clerical. effect. 1. à num. 146.* Et Narbon. cum alijs *in l. 20. tit. 1. glos. 1. n. 27. lib. 4. Compilat.*

132 Y aunque es verdad que algunos Autores, como fueron Couarr. *in pract. cap. 35. num. 2.* Ioan. Gut. *pract. lib. 1. q. 4. num. 2.* Y otros 17. que refiere Menoch. *de arbitrar. casu 562. num. 4.* Y Farin. *q. 8. num. 46. affirmant,* que solo procede esta excepcion en los esclauos de los Clerigos, vt Baller. *Disquisit. Clerical. tit. de fauor. Cleric. person. §. 1. n. 13,*

133 La contraria sententia es mas comun, y verdadera in puncto iuris, y tiene mucho mas numero de DD. que sienten, que aunque sean conducticios, y temporales gozan de la misma excepcion, como, refiriendo a muchos, defiende Narbon. *d. Glos. 1. num. 27.* y respondiendole a Couarr. y a los demas, dize: *Id tamen non om-*

nino tantum crederem, imò in puncto iuris verius existimarem, quod quamuis serui perpetui non sint, sed ad tempus pretio, aut mercede conducti, eos Dominorum privilegiorum participes futuros, cum famulis non propter ipsos, sed propter Dominorum personas privilegia concessa reperiantur, ut ait Grammat. vot. 33. num. 20. quo fit, ut nulla discriminis ratio habeatur inter seruum perpetuum, vel temporalem, cum negari nõ possit, quia respectu illius temporis serui, aut famuli, ut quid accessorium ad dominos ipsorum habeantur, ita, ut sine eis stare nequeant, qua ratione merito ad eos privilegia protrahi debent, ex d. cap. quanto, &c. Y desta opinion fue Dian. part. 3. tract. 1. resol. 47. Gratian. discept. forens. tom. 2. cap. 340. num. 4. & 5. Paul. Squilant. de privileg. Cleric. cap. 7. dub. 2. Et alij apud Dian. ubi sup. Y esto procede mas llanamente, quando se le sigue al Clerigo algun graue incõmodo, ut alijs Narbon. ubi sup. num. 19. & 20. Como en nuestro caso, pues demas de la nota, que se le siguiera al Canonigo, no hallara quien le siruiera, y se cumpliera en el decreto de Caligula, que refiere Sueton. Cap. 18. *Nec ullis nisi ex Senatorio ordine aurigantibus.*

134 Reconocefe que esta opinion no està practicada, como las mas, que miran a la inmunidad Ecclesiastica en los Tribunales Reales, y solo se ha puesto, para que se aduertia que no es justo, que lo que los Sagrados Canones, y Doctores conceden a los Ecclesiasticos, por tan leues causas se atropelle: Porque si el fundamento deste priuilegio era el honor de los Sacerdotes, y ocurrir a los juezes seculares, que no pudiendo prenderlos les intentauan vejar en sus Criados, y familia: *Ne quod vna via prohibetur, alia pateat.* Parecerà violencia del poder, por este medio atropellar a los Ecclesiasticos tan sin causa.

135 Ex quibus, parece, que fue en el Canonigo justa defenfa propia, pues como enseña Aristotel. *Esthcor. lib. 3. cap. 6. sunt enim quadam pertimescenda, idque praclarum est, qua eadem turpe sit non timere, ut dedecus, nam qui ea metuat, is probus, & pudens, qui non extimescat, impudens iudicandus est.* Y si de la misma manera, que la propia vida se deue defender el honor, ex ratione text. in l. 1. ff. de postulat. ibi: *De decoris sui causa, l. iusta 9 ff. de manumis. vindic. l. 4. & 6. l. fin. tit. 13. l. 1. tit. 14. part. 2. & Ecclesiast. cap. 20. ibi: Melius est mori, quam perdere honorem. l. isti quidem, §. 2. ibi: Iste metus maior, quam mortis esse debet, ff. quod met. caus. l. Codicillis, §. matre. ff. de legat. 2. l. in eadem. ff. ex quibus caus. maior. l. si adulterium 38. §. fin. ff. ad l. Iuliam, de adulter. Bobadill. lib. 2. cap. 14. num. 44. Y aun mas, ex dictis iuribus, & alijs Larrea allegat. 117. num. 40. Et generaliter propter hono-*

honorem, & honestatem multa licent, que alias prohibentur gra-
uissimis penis. Carrat. *de duell. tract. 4. sect. 5. per totam*, Dian. *part.*
2. tract. 15. resol. 15. § 16. Apud quosd alij Doctores. Luego no se
puede dudar, que la accion con esta circunstancia es disculpable,
quia fuit naturalis defensio, que omni iure permilla est, ex late tra-
ditis à Farin. *q. 125. a num. 1. § num. 298.* de Domino defendente
famulum, *l. sin. defendantur serui 19. ff. de penis.*

136 Y si a esto se replicare, que no procede esta doctrina, quã-
do Iudici, vel Ministro resistitur, ex Farin. *dict. quest. 125. num. 101.*
§ q. 32. num. 86. quia iuris executio iniuriam non habet, *ex l. iniu-*
riarum, §. 1. ff. de iniur.

137 Respondetur multipliciter. Primo, verũ esse, dictã doctri-
nam, quando aliter potest ab violencia sibi illata, veluti appellatio
ne, liberari, & in his terminis debet intelligi ex ratione text. *in l.*
extat 13. ff. quod met. caus. d. si quis iniuriam, C. unde vi. Nullus enim
ius sibi dicere potest, & ira ad superiorem iudicem recurrere de-
bet, qui patitur violentiam, sed in presenti nullus erat. Secundò,
quia in contrarium est communis Doctorum sententia asserentiũ
iustam esse defensionem, etiam contra Ministros, *ex d. l. prohibitũ.*
Cum alijs iuribus congestis à Farin. *d. q. 32. num. 88. cum seqq.* Mar.
Giarb. *cõs. 29. n. 10.* Vbi panẽ in numeros refert. Borrel. *de Magist.*
Addict. lib. 3. cap. 4. n. 64. § conf. 24. n. 16. Narbon. *vbi sup.* Salg. *de*
prosect. p. 1. cap. 1. a nu. 85. § n. 218. § e. 3. a n. 12. § p. 4. s. 4. a n. 18.
Plaça *in epitome delictor. c. 29. a n. 9.* Vbi hanc sententiã, tutissimam
esse asserat. Tertio, sine cõtradictore procedit doctrina nostra, quã-
do damnũ, quod timetur, est irreparabile, veluti in presenti, vbi iu-
stẽ timebatur famulum verberibus plectendum esse, secundum
famam vulgo habitam, quam veram fuisse, sententia nunc prolata
in absentia contra prædictum famulum demonstrat, & hoc dam-
num irreparabile dicitur, teste Amay. *in d. l. prohibitum num. 20.*
ibi: *Præcipue si agatur de damno irreparabili, si fortẽ iudex vapula-*
tionem infligere tentat. Et Guazin. *d. cap. 5. num. 25.* Capturam esse
damnum irreparabile. *Et cap. 4. numer. 10.* cum pluribus defendit.
Caualean. *late de Brach. Regio part. 2. num. 13.* Marant. *d. disp. 1. nu.*
35. Vbi hanc sententiam non solum communiter receptam, sed
ab ea neminem discrepare asserat, plures refert Farin. *d. quest.*
32. num. 88. § a num. 93. Qui omnes vno ore fatentur, quod si
damnum irreparabile timeatur, & nullo alio modo potest violen-
tia vitari, propria autoritate quemlibet defendi posse.

huvo violencia, ni armas que calificquen, ò persuadan la resistencia, sino ruegos, y persuasiones blandas, y amistosas, como el mismo Alguazil deponc, y que el Canonigo no le quitò el preso, sino que el se procurò desahir estando su amo rogandole, y esto no es resistencia, ni subtraccion de preso, ex argum. text. in *homne delictum* 6. ibi: *Qui manus intulit Prapósito. ff. de re militar. l. milites 13. §. irreuerens, ibi: Vel manum Centurioni intulit ff. eod. Mar. Giurb. d. conf. 29. num. 28. ibi: Resistentiam nõ aliter dici, quàm si ad manuum operationem deuentum sit.* Caualc. de Brach. Regio part. 2. uum. 55. Farin. d. 9. 32. num. 45. Put. de sindicat. verbo *resistentia*, cap. 2. Barbof. lib. 2. vol. 66. num. 7. vbi alios refert, & sequitur. Y asì todos los textos, y doctrinas, y todos los casos, y penas que tan latamente se ponderan por los Fiscales à num. 53. Cum quinque sequentibus. Y el Abogado à num. 88. no son deste caso, y asì escusamos responder en particular, por no dilatarnos. Porque todo lo que dicen, es de resistencias calificadas con armas, violencia, y daño de los Ministros, que no huvo en el caso presente.

139 Y porque se vea quanto se aumenta el delito del Canonigo por los Fiscales en su num. 66. para introducir contra el mayor culpa, y en su papel vn discurso deprehendenda manu (a que damos de mano con gusto) dicen, que quando tomò la mano el Canonigo al Alguazil se la dexò lastimada, que casi quedò sin uso de ella, y fue menester curarla, siendo asì, que en su deposicion no dize tal cosa, sino que todo fue alagos, y ruegos, como se refirió sup. nu. 107. Y la que a el no le doliò, ya la ponen en cura los Fiscales, in quo manifestatur maior dolentia. Aqui si era aplicable lo que se pondera en su num. 79. de la *l. cum Mater. ff. de inoffic. testam.* falso audisse, decesisse, con lo demas que alli se trae.

140 Ni obsta lo que dize el Abogado à num. 87. cum duobus seqq. Deque qualquier acto, ò impedimento es turbatiuo de la jurisdiccion: Porque como se fundarà en el tercer articulo, el Canonigo no turbò la jurisdiccion Real, ni esse fue su intento, sino redimir su vejacion, ni se puede llamar acto turbatiuo. Cum voluntas, & propositum distinguant maleficia, *l. Verum 39. l. qui iniuria 53. ff. de furtis.* Como lo notò, y exornò doctilissimamente el Doctor Don Francisco Marin de Rodezno, Presidente de la Chancilleria de Granada, in sua erudita decis. *Granat. Tribun. num. 56. cum seqq.* que trae Caren. de officio Sancti. Inquisit. 3. part. Y esto mismo se responde a todo lo que pondera à num. 53. Pues aunque la accion de impedir la pusion fuera injusta, las demas cosas, y daños, que dize

se hã seguido, no son en su culpa, como funda Ricc. tom. 2. dec. *Nea polit. decis. 33.* en el que rompió la cárcel, vt ipse, & eius amici fugere possent, que es acto mas turbativo de la jurisdiccion, y es doctrina comun de todos los Sumistas, quod nullus tenetur ad damnum, quod sequitur prater intentionem, licet daret operam rei illicitæ, vt cum Nauarr. Rebell. Molin. & Les. tener Bonac. *de res. disput. 1. q. 1. punct. 3. §. unico num. 11.* *Ridicuum igitur est ea accusare, qua externa sunt,* dezia Aristot. *ethicor. lib. 3. cap. 1.*

141. Y menos obsta lo que el Abogado en sus num. 91. y 92. dize de que esta, que llama resistencia, fue en presencia del Real Acuerdo en la calle de Darro, y que se reputa, como si se cometiese dentro de los vmbrales de la Chancilleria, porque esto ya se ve quan poco fundamento tiene, por ser la parte mas distante, que ay della el sitio donde sucedió, y casi fuera de los muros en las vltimas casas de la ciudad, y estas son ponderaciones escusadas, y la aplicacion de la *l. Cum ancillis 3. C. de incest. nupt.* Adonde habla del señor que disimuló, y no dió cuenta del contubernio, que el Decurion contraxo con su esclaua, y se dispone, que si fue en el fundo rustico se le confisque, y si en su casa (donde se presume tuuo mas cierta ciencia) la mitad de sus bienes, y da la razon, ibi: *Pœnam augentes, quoniam inter domesticos parietes scelus admissum est, quod noluit mox cognitum publicare.* Vease por donde se puede aplicar a este caso, ni la *l. Extat 13. ff. quod met. caus.* Ni el *cap. nemo 32. q. 4.* Con que quiere prouar, que la mas leue defatècion vsurpa, y menoscaba la autoridad, y puso las palabras como las auia menester, y no como las dize el texto, que habla de la prohibicion del adulterio, y del oculto dixo: *Tolerabilior est si lateat culpa, quam si culpa vsurpetur authoritas.* Et hoc nihil commune cum applicatione.

142. La tercera, porque aun en caso q̄ el Canonigo huuiera quitado con violencia a su Criado, para que este delito fuera læsæ Maiestatis, como ponderan los Fiscales, y el Abogado contrario, eran necesarios dos requisitos. El primero, que no fuesse el Canonigo Sacerdote, y exèpto a iurisdictione seculari; nã secundũ veriore, & magis cõmunẽ opinionem in simili casu non subijcitur pœnis criminis læsæ Maiestatis, ex argument. *text. in Clem. Pastoralis, de re iudicat. vbi Glos. verb. Curfus, Tiber. Decian. tract. crim. lib. 4. cap. 9. num. 6. vbi dicit: Hanc esse communem, & mihi quoque verior videtur Farin. q. 8. num. 30. & q. 112. à num. 231. cum seqq. Iul. Clas. in praxi. s. l. a sã Maiestate, vers. Hinc insertur, & q. 36. vers. Numquid Clericus, Dian. part. 3. tract. 1. resol. 16. & part. 1. tract. 2. ref. 20.*

Vbi alios refert, *Et part. 7. tract. 1. resol. 10.* Vbi, & rationibus, & auctoritatibus Iuristarum resoluit, quod etiã dato, quod Clericus in pœnas criminis Læse Maiestatis incurrat nullo modo per iudicem laicum potest puniri, *Et 1. part. tract. 2. resol. 20. per totam.* *Be-
Het. disquisit. Cler. tit. de sab. Cler. pers. §. 1. num. 7. & 8.* *Mart. de iurisdic. part. 4. centur. 2. casu. 133. per totum.*

143 El segundo, era necessario que fuesse animo lædendi, vel offendendi Maiestatem Principis, secus verò, si misericordia, vel aliqua affectione quis eximeret carceratum à manibus familiarum, vt tenet *Luc. de Pen. in l. 1. num. 1. cum seqq. C. de exact. tribut. lib. 10.* vbi hoc multis comprobat, *Fiber. Decian. lib. 7. cap. 11. nu. 6.* *Guazin. de defensor. defens. 5. cap. 5. num. 29.* *Catal. de Brach. Reg. part. 2. num. 99.* *Narbon. d. glos. 18. à num. 111. quod fundatur in l. 1. l. cuiusque 4. Et per totum, ff. ad l. Iul. Maiestat. in quibus in hoc crimine requiritur dolus, sola enim culpa, etiam lata, non sufficit, nec punietur, l. in lege *Cornelia, ff. ad l. Cornel. de sicar. l. si hominem in principio, ff. de posit.* Pucs como enseña *Larrea decis. Granatens. 1. n. 48. nullus unquam audiuit effractarum carceris, vel resistens capture læse Maiestatis reum esse.* Et ita interpretatur text. in *l. cuiusque* vers. *Item qui confessum, ff. ad l. Iul. Maiestat. de reo, de criminelæse Ma-
iestatis conuicto ex Gotofr. & alijs, & confirmat, l. 1. tit. 2. part. 3.* vbi *Greg. Lop. Glos. 17.* & alij ab eo relati.*

144 Quod omne alienum est à casu nostro, vbi, nec famulus, nec Dominus aliquid in Regem attentauit, & magis confirmatur ex *decis. text. in l. quis sit fugitiuus 17. §. item apud Labeonem 3. ibi: Fugitiuum ferè ab affectu animi intelligendum esse.* Et *§. idem 4. ibi: Si autem in hoc tantum latuisset, quoad iracundia domini eferuesceret, fugitiuum non esse, nam ab affectu animi cuiuscumque estimandum.* *ff. de adeliçt. edic. Luc. de Pen. in l. quotiens 3. C. de exacio. tribut. lib. 10.* Alijs iuribus, & Doctoribus *Farin. quest. 3. 2. num. 4. Et 7.* vbi nullo modo in eximente carceratum absque animo inuadendi in Principem, dari læse Maiestatis crimen affirmat, *Et q. 30. n. 103.*

145 Quando todo lo dicho cessara, y no tuuiera tan leues principios, la causa de la prision era bastante a disculpar al Canonigo el auer interuenido en la fuga del preso obytandã contumeliam, & dehonestata, quæ illi inde sequeretur, por ser obligacion precisa el defender al Criado, que con sus obras no lo desmerece, ex *d. l. sin defendantur 19. de pœn. l. seruos 20. ff. de man. testam. de An-
tron. Maximo escriue *Macrobi. lib. 1. saturnal. cap. 1.* que por auer permitido azotar, y afrentar a vn criado suyo, mandaron los Die-*

les a vn Ciudadano Romano llamado Anio, hiziesse saber al Senado quanto auian sentido este rigor, y porque anduuo negligente Anio en notificar a los Senadores este mandato, murió vn hijo suyo de repente, y a èl le sobrevino vna graue enfermedad, y con auer obedecido sanò de repente, saliendo del Senado con entera salud. Reparese en sus palabras: *Anno enim post Romam conditam 474. Antronius quidam maximus seruum suum verberatum patibuloque constrictum ante spectaculi commissionem per circum egit, ob hanc causam indignatus Iupiter Annio cuidam per quietem imperauit, ut Senatus nunciaret, non sibi placuisse plenum crudelitatis admissam, quo dissimulante, filium suum mors repentina consumpsit: ac post secundam denunciationem, ob eandem negligentiam, ipse quoque in subitam corporis debilitatem solutus est. Sic demum ex consilio amicorum delatus lectica Senatus retulit, & vix consumato sermone, sine mora, recuperata valetudine curia pedibus egressus est.*

146 Y con menor fundamento el señor Rey Felipe Segundo a los Canteros, que en el Escorial por defender a su compatriota de las manos de la Iusticia fueron a la carcel, y sacaron el preso, y ha-ziendo relacion Fray Antonio de Villacastin, Obrero mayor de aquella Fabrica, le suplicò los perdonasse: Porque no auian pecado de malicia, sino de Hidalgos, y honrados, y assi los perdonò su Magestad dexando este exemplar, que refiere Siguenç. *tom. 3. lib. 3. discurs. 10.* A los Iuezes, y Ministros, para que no todo se haga crimen læsæ Maiestatis, sino que alguna vez disimulen, como se hizo con Publ. Scipion Africano, que quitò à Luc. Scipion de manibus Liçtorum, y se le perdonò este delito, como refiere Plutarc. in eius vita, por no auer sido su animo conspirar contra el Pueblo, ni su gouierno, y assi se dize del Emperador Federico III. *quod in ore semper habebat:*

*Qui regnare volunt, multis dormire sagaci,
Multaque consilio dissimulare solent.*

Y Plutarc. *In chil. Neminem esse idoneum Magistratui, qui non possit dissimulare multa prater equum, & bonum facta.* Y nuestro Politico Saavedra Empresa ne quid nimis: *En el gouierno es muy conueniente no tocar en los extremos; porque no es menos peligrosa la remission, que la suma entereza, a, y puntualidad,*

147 Y dado caso que en el Canonigo huuiera algun delito, ni fue tan grande, como se pondera, ni se niega que fuera mejor, que se escusara la accion, como tambien la prission, y a este proposito dixo Senec. *Pater. lib. 4. controuerf. 25. quadam controuersia sunt. in*

quibus factum defendi non potest, excusari potest, ex quibus est, & hoc non possumus efficere, ut propter hoc non sit reprehendendus: non speramus, ut Flaminium iudex probet, sed, ut dimittat. Sic agere debemus, ita quam pro facto non emendato, non scelerato tamen. Y en esta confideracion, el Iuez Ecclesiastico antes que por la Chancilleria se tomase la pluma, prendió al Canonigo, y le puso dos guardas.

148 Y quando el conocimiento desta causa fuera mixti fori, remia preuenida la causa, & suam iurisdictionem fundatam, vt nullus alius praeter illum posset cognoscere, ex text. in cap. proposuisti, de for. compet. l. cum quidam 19. in princip. ff. de iurisdic. omn. iudic. l. si quis postea 7. ff. de iudic. Cum alijs congestis à Mart. de iurisd. p. 2. ex num. 4. Pluribus Carleu. de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. num. 889. Barbol. in vot. decis. vot. 24. & vot. 92. per totum. Y mas auiendo sido per capturam, ex l. 3. ff. de custod. reor. Farin. q. 7. num. 53. Bobadill. lib. 2. cap. 13. num. 74 & cap. 17. num. 164. Barbol. d. vot. 92. à num. 1. Carleu. sup. num. 887. Y el fundamento de que el Iuez, que preuiene sea preferido en la causa es, ne reus ob eandem causam saepius delicto vexetur, contra regulam text. in l. licet, §. fin. ff. naut. Caupon. l. Sepulchris 6. ff. de sepul. violat. l. qui de crimine 9. in princip. & ibi. Glos. C. de accusat. l. 12. tit. 1. part. 7. Et ibi Greg. Lopez, Carleu. num. 889 Barbol. vbi sup. Y esto, ò sea el conocimiento del Acuerdo Politico, ò Economico, ò Jurisdiccional, siempre se incide en el quebrantamiento desta regla, vt infra dicemus.

149 Y si esto procede entre Iuezes en quien igualmente reside la jurisdicción contra el Reo, con quanta mas razon en este caso diremos que se le hizo agrauio al Canonigo, y al Iuez Ecclesiastico, que estava conociendo, y quan sin fundamento se culpa por los Fiscales, à num. 79 de omisso, pues le prendió antes que se comenzasse a escriuir por la Chancilleria, tres horas despues que sucedió el caso, y no se alcanza como pudo suceder lo que dizen, num. 80. De que la negligencia del Iuez Ecclesiastico franqueó el que el Acuerdo multara el Canonigo.

150 Porque ademas de que no huuo omision alguna, como se ha dicho, y que todo lo que se pondera es afectado; caso, que alguna huuiera, nunca pudiera dar jurisdicción, ni potestad al Acuerdo, para lo que se hizo; Nam nec in casu negligentiae Iudicis Ecclesiastici potest iudex secularis punire Ecclesiasticos. Cap. placuit, vbi glos. in fine 11. q. 1. cap. licet, de supplen. neglig. Pralator. Clement. 1. cod. tit. cap. qualiter, & quando, vbi Abb. num. 7. Et ceteri Scribentes, de iudic. ex latè traditis a Bellet. Disquisit. Clerical. tit. de Cle-

vicor. favor. perso §. 2. num. 31. *Farin. quæst. 8. num. 45. ampl. 23.* Nam necessarius omnino est recursus ad Superiorem Ecclesiasticum. Quod comprobatur *ex cap. filijs. 16. q. 7.* Vbi solum cõceditur notitia ad Principem sæcularem, vt ipse Superiorem Ecclesiasticum certiorẽ faciat de delicto, non vt ille possit punire Clericum. Y afsiñtiende este texto Barbol. *de iur. Eccles. cap. 39. §. 2. num. 187.* Y el Doctor Armenteros Catedratico de Prima de Salamanca, en su erudita Repeticion, *ad text. in cap. 2. de iudic. n. 26.* Doct. Carrer. *ibidem. num. 40.* Bene *de parlam. dub. 4. sect. 13. num. 3.* Et Dian. *4. p. tract. 2. resol. 15. S part. 3. tract. 1. resol. 25.* Vbi contrariam sententiam fallam, & profusã reijciendam appellat. *Et part. 4. tract. 1. resol. 80.* Falsissimam vocat, & pluribus comprobat.

151 Esta doctrina esta expressamente practicada en España, y por diferentes cedula de V. Mag. y sus Predecesores mandado, que se acuda a los Iuezes Ecclesiasticos, y a sus Superiores, para el castigo de los Clerigos, como refiere con muchos que junta Solorçan. *de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 27. a num. 1. cum seqq.* Aun en caso, que sean sediciosos, y perturbadores de la Paz, y para que se vea lo que en caso de mas apretadas circunstancias, por el señor Rey Felipe III. año de 1619. se mandò hazer, se pone a la letra vna cedula de las, que refiere el mismo Solorçan. *vbi sup. numer. 16.* al Virrey Principe de Esquilache: *He visto lo que dezis cerca de que auisando vn Clerigo Doctrinero en Tambobamba, Diocesis del Cuzco, dado vna puñalada al Teniente de Corregidor de aquel Partido, y rotole la carcel para sacar vn Mestizo criado suyo, que tenia preso, no han sido posibles todas las diligencias, que auéis hecho, para que el Cabildo de la dicha Iglesia del Cuzco, castigue este Clerigo, y ha parecido q̄ pues el remedio en semejantes casos esta dispuesto por derecho por la Real, que yo tengo coadiubada en el de mi Patronazgo Real, para que se baga justicia por la ofensa que se haze al Patron y a la causa publica, con ministerio de semejantes personas, proueais, como a peamiento del Fiscal se despache provision del Audiencia, hablando con la Sedenacante por via de ruego, y encargo, para que auise del castigo, que buuiere hecho en semejante materia, pudiendoles que embien los autos y copia de la sentencia, y si resultare que no sea castigado, ò que no se ha hecho condignamente, se les buelua a aduertir el mal exemplo, y escandalo cõtra la paz publica, procurando que el Metropolitano lo remedie.*

152 Reparese con quanta razon donde no huuo semejante culpa, y el juez Ecclesiastico estaua conociendo del delito del Canonigo, y lo tenia preso, sin auer auido en el omision alguna, se pue-

puede quexar el, y el Estado Eclesiastico, que se ve atropellado por tan leue causa, y quebrantados sus fueros, y que nueuamente se aya roto esta puerta contra la inmunidad de la Iglesia.

153 Lo mismo sucede en las alabanças, que en estos papeles se hazen de la inmunidad Eclesiastica, y su jurisdiccion, que en las del Sacerdocio, y podremos dezir lo que el señor Rey D. Alonso, quando oyendo a vno alabar mucho a su enemigo, dixo: *Obseruad el arte deste hombre, y vereis como sus alabanças son para hazerle mas daño.* Y assi el Abogado à *num. 70. cum tribus seqq. Et numer. 102.* Y los Fiscales *num. 79.* ensalçan la Dignidad sacerdotal, solo a fin de que parezca mayor la ruyna: *Conuersi enim sunt in arcum prauum,* dezia el Profeta Rey. *Psal. 77.* Y Oseas: *Facti sunt quasi arcus dolo-*
sus. Bien conoció este artificio de alabanças Tacit. *in vita Agric.* quando dixo: *Pessimum inimicorum genus laudantes.* Et *lib. 1. Histor. Secretis cum criminationibus infamauerat, & quo cautius deciperetur palam laudatum.*

154 Ex quibus, parece, que el Canonigo no cometió el delito que se pondera por los Fiscales, y Abogado, y que si algun exceso cometió, estando su Iuez procediendo contra él, no pudo el Acuerdo multarle, como lo hizo, y se dirá en el Artículo siguiente, &c.

Articulo Tercero.

155 El dia Miercoles nueue de Febrero, el Canonigo pareció ante el Prouisor, querellandose de Don Iuan Vicencio, Cauallero del Abito de Santiago, y Alguazil mayor de la Chancilleria, de D. Iuan Geronimo, Alguazil de Corte, y otros Ministros, que nombra, y de los demas, que resultassen culpados, diziendo, que no siendo él, ni sus bienes de la jurisdiccion Real, en contrauencion de los Sagrados Canones, y Bula in cæna Domini: y en quebrantamiento de la inmunidad, y libertad Eclesiastica; estauan en su casa, auian sacado todos los bienes muebles della, hasta la cama en que dormia, y menores alhajas, y las auian puesto en la Plaça Nueva, y las estauan vendiendo a voz de Pregonero, pidio que auida informacion se le mandassen boluer los bienes, y declarando a los suso dichos en las censuras, y penas de derecho.

156 Hecha la informacion, cõstò ser cierto lo referido, y que estauan sacando mas bienes los dichos Ministros, y otros muchos, y que auian concurrido a las casas del Canonigo gran concurso de

de gente, causando escándalo en la no vedad. Y está auia sacando mucha cantidad de trigo, y lleuandolo a lo Alhondiga de la Ciudad. Despachò auto el Prouisor, en que haze relación, como está auia procediendo contra el dicho Canonigo, y le tenía preso con guardas, y manda se le notifique a los dichos D. Juan Vicencio, y los demás Ministros, que está uia entendiendo en la saca, y venta de los dichos bienes, le excusen de hazerlo, se les vueluan, y restituyan los que hubieren sacado, pena de excomunion mayor, y de cada cinquenta mil marauedis para gastos de guerra contra infieles, con apremio cibimiento, que se procederia contra ellos, agrauacion, y reagruacion de dichas penas, y censuras, para que los mandò citar en forma, con señalamiento de Estrados. Y si causa, o razon tuuiesen para no lo hazer, y cumplir, pareciesen ante si la darla dentro del veinte y quatro horas, con que entretanto no incuyen, ni profigan en la dicha saca, y venta, pena de excomunion mayor, la excomunion trina Canonica, monitione premissa, en que ipso facto incurran, y en otros cien mil marauedis para dichos gastos de guerra, en que los diò por incursos, y condenados lo contrario, haziendo Reseruando como reserua en si el proceder contra qualquier señores Jueces, que pareciesen auer dado orden para la dicha saca, y venta de bienes.

157. El dia 10. se notificò este auto al dicho Don Juan Vicencio, Alguazil mayor, y otros Ministros.

158. El dia 11. constò por nueva informacion, como se auia inouado por dichos Ministros, y que despues de la notificacion, auian sacado mas bienes, y se estauan vendiendo a voz de Pregonero, en la Plaza, y en el Alhondiga mucha càntidad de trigo, y que para sacarlo auian roto las puertas de las salas de la casa del dicho Canonigo, y que auian ido al lugar de Gabia, y en la heredad del suyo dicho auian descerrajado las Bodegas, y sacado mucha cantidad de vino, que asimismo estauan vendiendo en dicha Alhondiga.

159. El Licenciado Don Antonio de Orcales, Fiscal General del Arçobispado, auiendo se le dado traslado, haziendo relacion de dicha inouacion, pidio se declarassen por excomulgados, è incursos en las penas, y censuras puestas por el Prouisor a dicho Don Juan Vicencio, y demás Ministros, y que se les haga notoria la declaracion, para auerse de declarar de Anathema, y poner Eclesiastico Entredicho, y Cessacion à diuinis, para que les pare perjuizio, que hubiesse lugar en derecho, y sin perjuizio de las censuras.

que por derecho, y Bula in Coena Domini han incurrido.

160 En dicho dia el Prouisor los declarò por incurfos en dichas censuras por elimpuestas, y mandò poner en la Tablilla, por la inouacion, y que se les notifique, que dentro de quatro horas bueluan, y restituyan los bienes al dicho Canonigo, y no inouen en cosa alguna. Con apercibimiento, q̄ se procederà a la reagruacion de censuras, hasta declararlos por de participantes, y poner Eclesiastico Entredicho, y Cessacio a Diuinis, y les mandò citar, y citò en forma: este dia se les notificò dicho Auto.

161 El dia 22: dicho Fiscal dio peticion, diziendo, como sin embargo auian inouado los Ministros dichos, y estauan vendiendo el trigo, y vino en la Alhondiga de la Ciudad, y en la Plaça los bienes, pidio se declarassen de participantes, y que se ponga Entredicho, y les acusò la rebeldia.

162 Còstò por informacion la dicha inouacion, y el Prouisor declarò por excomulgados de participantes, y mandò se le buelua a notificar, que dentro de dos horas, por todo plaço, y termino peremptorio cumplan con el tenor de los autos, y salgan de la contumacia, y rebeldia en que estan, que passado dicho termino se reagruaran las censuras, y se pondrà eclesiastico Entredicho, y Cessacio. Este auto se les notificò, y passado el termino el Fiscal pidió, que atento han buuelto a inouar, y que estan rebeldes, y contumaces se agrauassen las censuras, y se pudiesse eclesiastico Entredicho, y Cessacion a Diuinis, para que les acusaua la rebeldia. Còstò por informacion de la tercera inouacion, y como proseguian toda via la venta de bienes, que estauan en la Plaça: trigo, y vino en el Alhondiga, y con vista della el Prouisor puso eclesiastico Entredicho, que se les hizo notorio, y hasta el dia catorze no se obrò cosa alguna por el Prouisor, ni parecieron, ni diò peticion dicho Don Iuan Vicencio, y los demas Ministros, como se dirà en el quarto Articulo.

163 Para inteligencia deste Articulo, y de lo que se ha de tratar en el, es menester hazer algunos presupuestos breues, aunque cada yno pudiera ser assumpto muy dilatado, segun lo que cada dia escriuen muchos Autores con poca piedad, y valiendose de las doctrinas, y fundamentos de los Hereges, cuyo conato siempre es contra la jurisdiccion de la Iglesia, que les es molesta.

164 El Primero es, que los Eclesiasticos, y Sacerdotes estan exemptos de la jurisdiccion, y potestad secular, y sujetos priuatiuamente a la jurisdiccion Eclesiastica por Derecho Diuino, y natural,

ral, como cõsta ex Synodo Romana 4. *Sub Simac. Pap. Canon. 3. ibi:*
Couendum, ne exempla remaneant, presumendi quibuslibet laicis,
quamvis Religiosis, vel potentibus in quacumque ciuitate quolibet mo-
do aliquid decerneret de Ecclesiasticis facultatibus, quarum Solis Sacer-
dotibus disponendi indiscussis Deo commissa cura docetur. Et Concil.
Colonienf. p. 9. cap. 20. ibi: Inmunitas Ecclesiastica vetustissima res
est, iure pariter Diuino, & Humano introducta. Et cap. in nouo 21.
dist. cap. Sacrosancta. §. hac vero 22. dist. cap. legimus 93. dist. cap. quã-
quam de cens. in 6. ibi: Non solum iure humano, quinimo, & diuino.
Cap. si Imperator 96. dist. ibi: Omnipotens Deus. Et Cap. aduersus, de
immunit. Ecclesiar. Cap. nimis de iure iur. cap. futuram 12. q. 1. Con-
cil. Lateranenf. sub Leon X. anno 1521. sess. 9. ad fin. ibi: Cum iure tam
Diuino, & c. Et Trident. sess. 25. de reformat. cap. 20. ibi: Et personarũ
Ecclesiasticarum immunitatem Dei ordinatione, & Canonicis sanctio-
nibus, & c. Cap. relatus. Cap. continua 11. q. 1. Vbi hoc Constantini
verbis comprobatur, & Gelaf. Pap. in cap. Siluester. Cum videret
immunitatem Ecclesiasticam lesam in personis aliquorum Cleri-
corum hoc factum fuisse contra leges Diuinas, dixit, pluribus Con-
cilijs, & Pontificijs decretis, & authoritatibus Doctorum, locisque
Sacræ Scripturæ, tam noui, quam veteris Testamēti. Probat Dian.
part. 7. tract. 1. resol. 2. & 3. & olim part. 1. tract. 2. resol. 1. Bellet. dis-
quisit. Clerical. p. 1. de fauor. person. §. 1. à numer. 18. cum seqq. & de
exempt. Cleric. eorum d. honor. à muner. public. §. 1. num. 2. Carol. de
Gratis de effect. Clericat. effect. 1. num. 1. & 2. Valenç. contra Venet. p.
4. num. 37. & a num. 1. cum seqq. Suar. contra Reg. Angl. lib. 4. cap. 8.
per totum. Doctor Arellan. Lection. singular. tom. 2. ad ius Canon. in
cap. 2. de iudic. num. 17. Vbi contrarijs doctē, & acutē respondet.
Plures refer Carleual de iudic. tom. 1. disp. 2. numer. 395. Et hoc ali-
quomodo insinuat Iustinianus in l. sancimus 20. C. de Sacros. Eccles.
6. Cur enim non facimus discrimen inter res Diuinas, & Humanas? Et
cur competens prerrogatiua cœlesti fauore non cõseruetur? Vt benè ra-
tiocinatur Ciarlin. controuers. forens. cap. 103. num. 53. Et vt salutē
ab inimicis summamus, hanc conclusionem firmanr Bobadill. li-
cet sibi contrarius, in Politic. lib. 2. cap. 18. a num. 252. cum seqq. Ioan.
Garc. de nobilitat. Glos. 9. num. 16. ibi: Tanta enim est Sacerdotum dig-
nitas, tanta Maiestas, & sublimitas sublata etiam omni humana pra-
rogatiua, & gratia, vt fere vecore sit, qui hanc exemptionem directē à
Deo Profectam non existimet, etiam quoad temporalia, deinde legibus
humanis promulgatam. Pluribus relatis Barbof. in d. cap. 20. Concil.
Trident. & in cap. Ecclesia S. Maria de const. num. 19. & in d. cap.
quam.

quamquam, num. 2. § 3. & de iur. Eccles. lib. 1. cap. 39. num. 30. Et alij apud Guuara pro Pontif. assert. 1. §. 7. num. 31. Thomas de Bene de immunit. Ecclesiast. tom. 1. cap. 1. dub. 2. per totum, & cap. 5. dub. 8. m. 9. 4. Vbi pene innumeros refert. Balb. in cap. 2. de iudic. s. num. 18. cum seqq. Vbi contrarijs respondet. Refert. a muchos Latrea decis. 4. Granat. num. 19. & Germon. in assert. liber. Ecclesiast. cap. 4. §. 12. §. 14. & cap. 7. pag. 78.

165 Esta misma sentencia, respondiendole a algunos Doctores, que han dicho, que es solo de derecho humano positivo, la confirma Dian. con razones, p. 7. tract. 1. resol. 4. y con Doctores resol. 5. Y en las resoluciones siguientes satisface a todas las leyes, y autoridades que se traen en contra por Arniseo de iur. Maiest. contra Bellarm. cap. 3. y los demas Hereges, cuyas razones, y fundamentos juntó Rabard. vt refert Dian. vbi sup. resol. 10. num. 7. para probar que no son omnino exemptos los Clerigos a iurisdictione seculari, y assi su doctrina está condenada, y censurada per Sacram Romanam Congregationem Sanctæ Inquisitionis anno 1643. vt refert ipse Dian. ibid. resol. 28. in fine.

166 Y aunque algunos Doctores Catholicos han dicho, que es solo de derecho humano positivo su sentencia no se puede estar, porque abre puerta a muchas doctrinas peligrosas, en contra de la inmunidad Ecclesiastica, vt refert ipse Dian. ibid. Y assi llama, y tiene por improbable la contraria. Et part. 5. tract. 1. resol. 21. Vbi contra Doctores contrariæ sententiæ inuehitur, y basta que tantos Concilios, y Pontifices afirmen, que esta exempcion es de Derecho Diuino, aunque en el nueuo Testamento no se hallará lugar expreso que lo confirmara (demas que ay muchos en vno, y otro Testamento, que refieren dichos Autores) Porque es bastante la assercion de los Pontifices, vt pluribus comprobatur Gregor. Seuac. in defens. immunit. Eccles. proposit. 5. Granad. in 3. p. D. Thom. contro. uers. 9. tract. 4. disp. 4. sect. 1. num. 16. Duard. in Bull. Cæna lib. 2. Canon. 5. q. 18. à num. 51. Valenc. contra Venet. p. 5. num. 40. Vt de Principe asserente privilegium habere, licet non appareat, tenet Salgad. de Reg. protect. part. 1. cap. 1. n. 27. Solorçan. de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 2. num. 7. & 8. Barbol. de iur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 4. num. 63. & 64.

167 Que esta exempcion, y Derecho Diuino se funde en derecho natural, es comun sentir de los Doctores. Lo primero, por la obseruancia comun de todas las gentes, en quien Lumine natural, tunicion esta exempcion, aun los Sacerdotes de sus falsos Dioses,

ses, ex Plutarc. in Numma, ibi: Pontifex Maximus, iudex, ac vindex
 erat contumacia priuatorum Magistratum, atque in alios omnes Sa-
 cerdotes habebat iurisdictionem, etiam in flamen Dialem. Cornel. Ta-
 cit. lib. 3. Annal. Valer. Maxim. lib. 6. cap. 9. Elibi. lib. 27. ibi: Rex
 quoque Sacrificulus, qui pro exactis Regibus publica quedam sacra fa-
 cebat, Pontifici subiectus erat. Y de la razon lib. 2. ibi: Ne felices ad-
 ditus nomini honos, aliquid libertatis cuius tunc prima erat cura, offi-
 ceret. Plin. el 2. lib. 4. epist. 11. Si quidem deliquerat Vestalis, verbe-
 ra ei à Summo Pontifice infligebantur. Ex latè traditis à Hermon. lib.
 1. de Sacror. immunit. cap. 4. per totam, & cap. 5. & 7. & cap. 13. Vbi
 ex Sacris litteris, & profanis, & iure ciuili hoc comprobatur. Et ita
 intelligendus est, text. in l. hereditas 50. §. 1. ff. de pet. heredit. l. nom
 distinguemus, §. Sacerdotio ff. de recept. arbitr. l. pen. de vacat. & ex-
 cusat. muner. Et notat Rebufus in Rubr. de protect. concordator. Vbi
 demonstrat distinctas fuisse apud I. C. iurisdictiones Sacerdotum,
 & secularium. Y aun siendo tan impio Iuliano Apostata refiere So-
 zomen. Histor. Eccles. lib. 5. cap. 3. Horum autem sacrorum professori-
 bus, Sacerdotibus, interpretibus, & statuarum cultoribus pristinos ho-
 norum gradus reddere iussit, rata facere ea, quæ veteres Imperatores,
 Gentiles nempe de his sanxerant: decernere illis immunitatem ministe-
 rorum, rerumque aliarum, sicut antea habuerant.

168 Secundò, hoc idem probatur ex pluribus fundamentis
 congettis à Valenc contra Venet. part. 4. à num. 63. Et Dian. part. 7.
 tract. 1. resol. 4. y se confirma ex l. fin. tit. 2. lib. 16. Theodos. ibi: Fas
 enim non est, ut diuini muneris ministri temporalium potestatum sub-
 dantur arbitrio. l. privilegia 12. C. de Sacrosanct. Eccles. l. placet 17. C.
 de Episcop. & Cleric. Y de la antigüedad desta exempcion, y que fue
 ab initio mundi, & à tempore Noe post diluuium. Valenc. sup. à n.
 81. cum seqq. Latè P. Suas. lib. 4. contra Regem Angl. cap. 8. à num. 13.
 Vbi congerit fundamenta iuris naturalis, quibus hoc ius Diuinum
 innitur. Y assi lo reconocieron los Gentiles, como de Faraon se
 refiere. Genes. 47. que los exceptuò del tributo, ibi: Absque terra (in-
 quit) Sacerdot ali qua libera ab hac conditione fuit. Y de Artagerges 1.
 Esdr. cap. 7. ibi: Vobis quoque notum facimus de vniuersis Sacerdoti-
 bus, & Leuitis, & Cantoribus, & Ianuoribus, Natibineis, & Ministris
 Domus Dei huius, ut vestigal, & tributum, & annonas non habeatis
 potestatem imponendi super eas. Y lo ponderò la l. 50. tit. 6. p. 1. Balboa
 in cap. 2. de iudic. n. 19. & 20.

169 Tertiò, & vltimò, porque fuera de las razones que dichos
 Doctores juntan, es conclusion cierta, que todos los preeptos de
 Derecho Diuino positivo, fuera de los de Fè, y Sacramentos, con-

figuientementē son de derecho natural, vt probat Couarr. in 4. p. 2. cap. 6. §. 10. num. 1. Et pluribus P. Thom. Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 52. n. 2.

170 No negamos que algunos Doctores, que refiere Carleual d. disp. 2. num. 396. touieron que es de derecho positiuo humano postulante, id recta ratione iuri Diuini maximē congruente, vt Pereir. de manu Regia. cap. 3. num. 3. Castill. controu. iur. lib. 2. cap. 5. num. 29. Morl. in in-emp. iur. 1. p. tit. 2. q. 12. Et alij apud Dian. 1. p. tract. 2. resol. 1. Otros, que en lo que mira a lo espiritual esta exempcion, es de Derecho Diuino, Salced. de leg. polit. lib. 1. cap. 3. nu. 18. Anfal. de iuris iur. 1. part. cap. 2. per totum, §. num. 99. Otros que en quanto a las personas; pero no en quanto a los bienes. Pero en lo q̄ todos los Catholicos cōquienēs, en q̄ esta exēpcion es omnimoda, tā in spiritalibus, ciuilibus, & criminalibus, ita, vt nullo modo trahi possint Clerici ad Tribunalia secularia quaecumque de re, & quocūque modo conueniantur, vt probat Carleu. ubi sup. nu. 392. Y que esta exempcion, y priuilegio gozan in omnibus oneribus, tam in personali, quā reali, & mixto: in personali, vt in cap. si Imperator 96. dist. cap. at si Clerici. Cap. cum non ab homine, de iudic. Pōtiffex Leo X. constit. 86. N. c. Sacerdotes, vel Clericos delinquentes ad eorum libitum punire, nec sub colore iuris patronatus, &c. Et passim in Concilijs, & Sanctis Patribus Bellet. disquisit. Clerical. tit. de Cleric. fauor. personal. §. 1. a num. 18. cum seqq. In mixto, & reali, Cap. statuimus in fine. Cap. inoluta. Cap. placuit. Cap. nullus 11. q. 1. Cap. causam, de rescript. Cap. qualiter, §. quando. Cap. fin. de iudic. cap. 2. cap. significasti de for. compet. l. 57. tit. 6. part. 1. l. 7. tit. 3. lib. 1. ordinam. l. 5. §. 13. tit. 3. lib. 1. Recop. cum vulgatis Bellet. tit. de fauor. Clericor. real. §. 1. per totum. Valenc. contra Venet. part. 4. num. 30. cum seqq.

171 No solo procede esta exempcion en quanto a las personas, y bienes Ecclesiasticos, sino tambien en quanto a los bienes patrimoniales de los Ecclesiasticos, vt in cap. constitutus, de integ. restit. cap. fin. de iur. §. honestat. Cleric. cap. ex litteris de pignor. cap. Ecclesiarum 12. q. 2. cap. si milites 16. q. 1. l. decernimus, C. de Episcop. Audien. Felin. in cap. cum sit in princip. vers. Clerici in patrimonialibus, de for. compet. §. in cap. Ecclesia S. Mariae, de constit. n. 8. Et Doctores in cap. si diligenti, de foro competent. Siue obligatio sit realis, siue personalis. Cap. statuimus 11. q. 1. Menoch. de arbitrar. cas. 245. num. 5. Bellet. ubi sup. Valenc. conf. 42. num. 31. §. contra Venet. p. 3. nu. 169. Nam quoad exemptionem bona Clericorum, & Ecclesiarum parificantur. Cap. aduersus, cap. non minus de immunit. Eccles. Clem. 8.

presenti, ubi Cardinal. *de censib. Valenc. contra Venet. part. 3. n. 171.*
 Quod etiam confirmatur *ex l. 11. tit. 14. lib. 6. Recop.* Et ibi Azeued.
Valeac. part. 4. num. 31. § 32. Tam in civilibus, quam in crimina-
 libus, vel in causa pecuniaria ex criminali descendente, ex pluri-
 bus congestis a Carleu. *ubi sup. num. 392.* Ciarlin. *cōtrou. forens. cap.*
138. à num. 7. § cap. 146. n. 3.

172. Y assi muchos Autores, que junta Delbene, *de parlam.*
dub. 25. sect. 1. Vbi plusquam quinquaginta DD. huius opinionis
 afeclas refert, y defiende, que en quanto a los bienes patrimoniales
 esta exempcion tiene el mismo origen, que la de las persona, y se
 funda *in cap. unic. de Cler. coniugat. in 6. ibi: Pro commissis ab eis ex-*
cessibus, vel delictis trahi non posse criminaliter, aut civiliter ad iudi-
cium seculare, nec ab ipsis secularibus iudicibus eos debere personaliter,
vel etiam pecunialiter (ne per unam viam concedatur eisdem iudici-
bus, quod per aliam denegatur) nullatenus condemnari. Com alijs cō-
 gestis a *Glof. ibi.* Y lo pide la razon: Quia non dicitur quis omnino
 exemptus, nisi etiam bona, quæ eius comitatur personam, exemp-
 ta sint, como declarò la Sagrada Congregacion de la Rota Roma-
 na *in decis. Alu. men. anno 1630. coram Merlin.* que refiere Delbene
ubi sup. ibi: Bona patrimonialia Clericorum, etiam laica, sunt immu-
nia ab oneribus laicalibus ob dignitatem personarum, qua dignitas per-
sona insluit immunitatem in ipsi bona, illa enim adherent persona Cle-
rici, nec persona potest dici plena, § perfecte exempta, nisi etiam bona
illius exempta sint, § c. Et dub. 4. sect. 12. num. 3. Et aliam decisionē,
 & plures DD. pro hac sentent. adducit *Dian. 7. p. tract. 1. resol. 19.*
ibi: Sed ego puto exemptionem Clericorū, quoad eorum bona, fluxisse à
sure Divino, § c. Y assi dixo *Suar. d. lib. 4. cap. 24. num. 11.* Hablando
 de los bienes patrimoniales de los Clerigos: *Neque potest vllò modo*
dari laicis licentia occupandi per vim, seu violententer subtrahendi bona
Clericorum, in quos iurisdictionem non habent, quia hoc est contra om-
ne ius naturale.

173 De lo dicho resulta, que es proposicion dogmatica entre
 Catholicos, hoc priuilegium exemptionis à potestate seculari da-
 tum esse in Ecclesia Christi Clericis, y assi *Suarez lib. 4. contra Reg.*
Angl. cap. 3. Auiedo puesto gran numero de Concilios, y decisio-
 nes Pontificias, fundando esta exempcion, dixo *num. 24. Imò de fi-*
de certum esse debet institutionem, § obseruationem huius priuilegy ho-
nestam, § sanctam fuisse, § esse, quod in hunc modum ex principijs fi-
dei, § citatis testimonijs colligitur, quia de fide certum est, Ecclesiam nō
posse errare in præceptis morum, qua vniuersali auctoritate Pontificorū,

aut Conciliorum Generalium obseruari precipiuntur, sed in Ecclesia per multas leges Canonicas, & vniuersales approbatur hoc preuilegiū exemptionis Clericorum, & obseruari precipitur, & nouissimè in Concilio Trident. Ergo de fide certum est, tam hoc Concilium, quàm superiora decreta in hoc puncto non errasse: Ergo eodem modo est de fide certum, & preuilegium hoc iustum, ac validum esse, & conuenienter institutum. Y en quanto a los Doctores, que tuuieron, que esta exempcion de los Ecclesiasticos dimandè de los Emperadores, dixo en el cap. 4. n. 2. en fine: Verum tamen hac sententia, quatenus totum hoc preuilegium renocat in solam donationè Imperatorum, etiam de alijs Clericis Summo Pontifici inferioribus, pernitiosa est minimè probanda.

174 Y aunque contra esta doctrina escriuiò Barclayo, Guillermo, Ocan, Antonio de Roselis, Pedro de Ferrara, con quien conuienen Arnisco, Befoldo, Hunio, Paumeistero, Cipion Gentil, Vinthero, Bocero, y otros Herejes, su doctrina està condenada, y refutada à Cardinali Belarm. & ab alijs, vt refert P. Dian. d. p. 7. tract. 1. per totum, & p. 5. tract. 1. resol. 21. Anast. Germon. in assert. libert. Eccles. d. cap. 4. §. 12. & 14. & alijs. Si bien cada dia vemos, que de los principios, que estos Doctores assientan se van infiriendo razones, y resoluciones contra la inmunidad, y jurisdiccion de la Iglesia, sin que sepamos regla cierta, ni resolucion fixa en esta materia, que se va haziendo facultatiua al arbitrio de los Iuezes.

175 El segundo presupuesto es, que desta exempcion omnimoda resulta, que ningun estatuto, que fuere contra la inmunidad Ecclesiastica, directè, vel indirectè, ò decreto que se diere por los Iuezes seculares, pueda ligar a los Ecclesiasticos exemptos: Ex cap. 1. & per totum 10. dist. cap. bene quidem cum seqq. 96. dist. cap. que in Ecclesiarum, cap. Ecclesia S. Maria de constit. Vbi late Barbof. Authent. Cassa. C. de Sacrosacr. Eccles. Quamuis prætextu boni publici edita sint, d. cap. Ecclesia S. Maria d. cap. bene quidem, & congestis à Bellet. tit. de exempt. Clericorum à statut. secular. §. 1. n. 2. cum seqq. & num. 5. Vbi probat hoc procedere etiam respectu bonorum patrimonialium Clericorum. Valenz. contra Venet. part. 1. à num. 11. & num. 55. Nam cum ad quemcumque actum legitima potestas requiratur. Cap. cum super de offic. iudic. deleg. l. cum ante 9. C. de donat. ante nupt. l. nolle, ff. de acquir. hered. ex potestatis, & iurisdictionis defectu, a qua immunes sunt Clerici statutum, vel decretum nullum est contra eos, licèt in se contineat rationabilitatem, & iusticiam, ex d. cap. Ecclesia de constit. cap. series de test. Cum extra limites iurisdictionis, & à non habente potestatem factum sit, ex l. fia. ff.

ff. de iurisdic. cap. vt animarum, de constit. in 6. d. cap. bene quidem 96. dist. ibi: Non licuit laicis, statuerendi in Ecclesia præter Romanum Pontificem, habere aliquam potestatem, quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi. Cap. fin. de reb. Eccles. non alienand. Carleu. d. disp. 2. num. 393. Cum paria sint foro subijci, & statutis ligari, vt pluribus comprobatur num. 128. & num. 394. Vbi Doctores pro hac sententia Bellet. tit. de exempt. Clericor. a statut. secular. §. 1. & 2. Et Thom. Sanch. consil. lib. 2. cap. 4. dub. 55. per totum. Y de aqui es, que todas las leyes de los Emperadores en contra de la jurisdiccion Ecclesiastica, y su inmunidad no tienen autoridad, vt omnes DD. fatentur in cap. 2. de iudic. & in dict. cap. Ecclesia Sancta Maria. Et diximus sup. n. 10.

176 En esta sentencia conuienen todos los Doctores Catolicos, assi Iuristas, como Theologos, y en lo que algunos Doctores disienten es en el modo de explicar la sujecion que deve tener el Estado Ecclesiastico a los Principes seculares, y a sus Estatutos, quando sunt in commune bonum, y aunque algunos, a quien no seguimos, lleuaron, que nullo modo statutis ligantur Clerici; la mas comun sententia es, que ligantur solum vi directiua, non verò coactiua, dummodo non tendant in præiudicium libertatis, & immunitatis Ecclesiasticæ, Doct. Salgad. de Reg. protect. p. 1. cap. 1. n. 66. Bellarm. lib. 1. de Clerico. q. 28. vers. Tertia propositio, ex Couarr. Menoch. & alijs. Salgad. sup. num. 59. 64. & 65. Quod confirmatur, ex l. 54. tit. 6. part. 1. l. 1. tit. 25. lib. 5. Recop. Quia sunt ciues, & membra Reipublicæ, cui subijci debent, & suo capiti, in his, quæ ad bonum publicum respiciunt conformari. Couarr. in reg. possessor. p. 2. §. 9. vers. Tertio. Mart. de iurisdic. part. 4. q. 1. cas. 7. num. 6. Graf. effect. 2. num. 130. & seqq. Et ita Doct. Salgad. sup. num. 69. Vbi pluribus Doctoribus id comprobatur.

177 Paradesenderlo que aqui executò la Chancilleria, los Fiscales en su Art. 3. Y el Abogado Obseruat. 4. para fundar la potestad Politica, y Economica dicen lo primero los Fiscales a nu. 95. cum 12. seqq. que los Ecclesiasticos como Ciudadanos estan cõprehendidos en las leyes, y constituciones seculares, valiendose de la autoridad de algunos Doctores, que assi lo enseñan, y de la l. 52. & 54. tit. 6. part. 1. l. 3. & 14. & final. tit. 13. part. 2. l. 1. tit. 25. lib. 5. Compilat. referidas del Doctor Salgado d. cap. 1. à num. 64. Doctõr Solorçan. lib. 3. de iur. Indiar. cap. 27. num. 26. cum seqq. Que refierè otros muchos, y coligen de aqui los Fiscales, y Abogado, que como sujetos a esta potestad economica possunt puniri à iudicibus secularibus.

178 Bien se reconoce en esta illacion lo mucho, que se procura extender la jurisdiccion secular, en perjuizio de la ecclesiastica: porque ninguno de los Authores, que se citan en dichos numeros conceden mas, de que los Ecclesiasticos estan sugetos vi directiua a las constituciones, y leyes, que tendunt ad bonum publicum sine diminutione libertatis Ecclesiasticæ non verò vi coactiua, y aunq̃ algunos Doctores assi Iuristas, como Theologos, que refiere Dian. part. 1. tract. 2. resol. 8. dixerón: que nec vi directiua, nisi in fauorabilibus, se confiesa con los Authores, que se traen en cõtrario, que estan obligados vi directiua non verò coactiua, y esta distincion passaron en silencio los Fiscales, y lo que dixo Salgado *ibidem* num. 69. *Nihilominus, ut vera, & recepta ab omnibus hac sententia tenenda est, quod licet Clericum obliget in vim rationis directiua, tamen quoad punitionem, & pena imposita exactionem iudex secularis non est cõpetens, sed Ecclesiasticus.* ita Belarm. & Couarr. in pract. cap. 33. n. 7. *ibi: Non posse peti contra Clericum apud iudicem secularem, sed petendam esse apud Ecclesiasticum, etiam si pecuniaria sit, quod multis ad modum placet.* Y con esta misma distincion va Solorcan. y todos los Autores que refiere, y Azevedo in d. l. 1. tit. 25. lib. 5. Recop. num. 19. *tenendam est ad iudicem Ecclesiasticum esse recurrendum, pro punitione talis Clerici contraueniens legi nostræ.* Et in l. 13. tit. 3. lib. 1. num. 5. Y la misma l. 54. tit. 6. p. 1. lo manda, *ibi: Pero para esto fazer no los deuen apremiar los legos, mas dezirlos que lo fagan, y si ellos no lo quisieren fazer han de mostrarlo a los Prelados que se lo fagan fazer.* Et hanc legem non esse reuocatam defendit P. Thom. Sanch. *conf. moral. lib. 2. cap. 4. dub. 55. num. 31.* Y aunque Bobadill. poco piadoso con la jurisdiccion Ecclesiastica, lib. 2. cap. 18. num. 71. Hablando de la pena de traer armas, dixo, que vi coactiua obligantur Clerici ad pœnam statuti, & quod à iudice seculari potest exequi, su doctrina està comunmente reprobada, y al fin de dicho numero dixo: *Pero yo siempre he practicado la opinion de Iuan de Plasea, que tuuo lo contrario, y lo mas seguro, y juridico.*

179 Aunque Petrus Lorca in 2. p. D. Thom. tom. 2. tract. de legib. disp. 25. memb. 4. lleuoque etiam vi coactiua subijciuntur Clerici legibus Principis seularis, cuya opinion comunmente se reprobua, vt refert Dian. part. 1. tract. 10. resol. 12. como singular, el mismo confesò, que aun siendo cierta su opinion, no podia el Iuez secular executar la pena, *ibi: Quamuis hac coactio, punitio, & exequutio legum fieri non debeat per Principes seculares; sed per Principes Ecclesiasticos, per eos tamen compelli debent ad legum ciuiliũ obserua-*

tionem. Y Mar. Cutell. que lo signio contra Dian. en los lugares que el mismo refiere *part. 5. tract. 1. resol. 6.* lo defiende, e interpreta. *Mō resin. in 2. p. D. Thoma disp. 13. q. 1. diff. 4. num. 201.* ibi: *Dico secundo: Non tamen subijciuntur Clerici huiusmodi legibus quantum ad vim coactivam, sed potest hoc bene, & male intelligi; nam si intelligatur ita, quod Clerici transgressores istarum legum, omnino sint impunes, falsum est, & absurdum: si autem intelligatur ita, quod non debeant puniri per iudices seculares, verum est, & intentum in proposito: non enim decet, quod Clericus, aut Episcopus subijciatur iudici seculari. Et infra: Tamen executio pœna non debet fieri per iudicem secularem, sed Ecclesiasticum, & hic sensus est Cutelli.* Y en esto de que la pena del estatuto se ha de executar por el luez Ecclesiastico, aun siendo verdadera la sentencia, que lleva, de que vi directiva, & coactiva obligantur Clerici statutis, lo confesò Salcedo *de leg. polit. lib. 1. cap. 4. num. 18.* Siendo el que con menos piedad habla de la jurisdiccion de la Iglesia, y Pereira *de manu Reg. 2. part. tit. 1. cap. 38. num. 31.* ibi: *Nec talis exactio per seculares Ministros fieri potest, &c.*

180 Con que queda satisfecho a los Fiscales hasta el nu. 107. con los mismos Autores, y leyes, que se citan, y si en determinaciones, y leyes, que expresamente miran a la paz, y bien comun, se manda que la execucion, y pena, que se deviere se imponga, y execute por los luezes Ecclesiasticos, puede aprouechar poco todo lo que cerca desto traen para el caso presente.

181 El tercero preiupuesto es, que potestatis verbum in Magistratu intelligitur imperium, quo subest iurisdictionio. *L. potestatis 215. de verb. signif.* ibi: *Potestatis verbo plura significantur in persona Magistratum imperiũ.* l. 1. §. 4. ff. de tribut. action. Vbi ad omnes alieno iuri subiectos porrigitur. *L. imperium 3.* ibi: *Quod etiam potestas appellantur.* l. cum 13. §. 1. ibi: *Vel is, qui in potestate aliqua sit.* ff. de iurisdic. l. si quis missus 3. ibi: *Potestate eius inducendus est.* Et ibi: *Iura sua potestatis exequi oportere.* ff. ne vis fiat ei. l. 1. §. 1. ibi: *Qui vè imperium, potestatem vè habeat.* ff. ad l. Iul. Maiest. Vnde potestatis, verbo Magistratus intelligitur. *L. fideiusdor. 26.* ibi: *Fideiusdor. impetravit a potestate.* ff. de pignor. l. quid sit fugitiuus 17. §. si quis 19. ibi: *Vel ab aliqua potestate damnatus.* ff. de adilic. edict. Y assi todos los exemptos a jurisdiccion, lo son a potestate, como hablando de la exempcion de los Clerigos, lo definiò el Concilio General Constante. *Sess. 31. Laici in Clericos nullam iurisdictionem, nullam potestatem habent.* El Concil. Lateran. *Sub Leon X. sess. 9.* ibi: *Cum a iure, tam diuino, quam humano laici potestas nulla in Ecclesiasticas personas*

attributa sit. Et sub Innocēt. III. cap. 43. Et sub Alexand. III. Et Con-
cil. Cartagin. 3. Can. 9. Y con mucho numero de Concilios prouea
esta proposicion, y exemption a iurisdictione, & potestate, P. Sua-
rez lib. 4. cap. 3. per totum, & precipue a n. 20. cum seqq.

182 Vnde seculares potestates non possunt dici, neque esse
Clericorum potestates; quia alterius, & præminentioris potesta-
tis, scilicet Ecclesiasticæ, solum modo subditi sunt, vt rectè Valenç.
contra Venet. part. 4. num. 207. Et ita intelligendus est, text. in cap.
omnis anima sublimioribus potestatibus subdita sit: Ergo subditi esse de-
betis, &c. Que interpreta latamente Valenç. vbi sup. que respecto
de los seglares se entienda de su Iuez superior, y secular; pero res-
pecto de los Ecclesiasticos se ha de entender de los Obispos, y Iuezes
Ecclesiasticos, y así interpretò a S. Pablo cuyas son las palabras de
dicho texto. Suar. dict. lib. 4. cap. 2. n. 9. ibi: Nam Paulus loquitur de
potestate in suo foro, & intra limites suos precipiente, ideoque necessa-
rium non fuit addere limitationem, vel exceptionem; quia in ipsa obe-
dientia ratione intrinsecè includitur respectus ad superiorem, vt supe-
rior est, & legitime precipit. Et sic intelligitur illud: Qui potestati re-
sistit. Dei ordinationi resistit: Scilicet respectiue, & illud: Obedite præ-
positis vestris. Ex Suar. & Valenç. vbi sup.

183 Destos tres premissos se figuran tres conclusiones ciertas
en que casi todos los Doctores conuenien.

184 La primera es, que los Iuezes seculares en quanto a las
causas de los Ecclesiasticos, y Sacerdotes exemptos, no solo son in-
competentes, sino incapazes a iure, para poder conocer dellas.
Cap. ita dominus 19. dist. Cap. si Imperator 96. dist. cap. 1. cum seqq. 11.
q. 1. Cap. solita de maiorit. & obedient. cap. 1. & 2. cap. si diligenti, de
foro competent. Cum vulgatis, Balb. in cap. 2. de iudic. num. 9. ibi: Sa-
cularis enim iurisdictio consensu populi fuit in Principem translata. l.
1. cum seqq. tit. 1. part. 2. Nunquam verò Ecclesiastica iurisdictio po-
tuit esse pœnes Rempublicam, nec Reipublica illam in Principem trans-
ferre potuit. Vt rectè Couarr. in pract. cap. 31. Cum ergo huiusmodi
Ecclesiastica iurisdictio lege diuina dumtaxat Ecclesia Prelatis con-
cessa fuerit, rectè dicimus cateris Principibus denegatam esse, & conse-
quenter, laicos, huius iurisditionis omnino esse incapaces, & in hac do-
ctrina omnes Doctores conueniunt. Anguian. de leg. tom. 1. lib. 2. con-
trou. 22. num. 21. & 22. Vbi iudices Ecclesiasticos respectu secula-
rium in casibus, in quibus non possunt directè cognoscere incom-
petentes tantum esse, iudices verò seculares respectu Ecclesiasti-
corum, non solum incompetentes, sed incapaces esse affirmat

Morla *in empor. iur. tit. 2. num. 135. in fin. Et q. 13. v. 7. Boce. de Regalib. vel iur. Princ. n. 141.*

185 La segunda es, que nec immemoriali prescriptione, aut consuetudine, puede el Iuez secular adquirir jurisdiccion, ni potestad para conocer, ni juzgar de las causas de los Ecclesiasticos exēptos, nec in ciuilibus, nec in criminalibus. *Cap. Clerici 8. ibi: Non debet in hac parte Canonibus ex aliqua consuetudine praiudicium generari. de iudic. cap. cum terra. de elect. cap. ad nostram. cap. cum inter. cap. fin. de consuetud. cap. nouerit 49. de sent. excom. Authent. Casa. C. de Sacrosanct. Eccles. cap. 1. de iniur. in 6. Pluribus rationibus, & Doctoribus confirmat, & defendit Suar. Contra Regem Angl. lib. 4. cap. 32. per totum, Et num. 22. ibi: Ex dictis ergo satis constat, nullam consuetudinem, etiam si immemorialis sit, ullo modo contra immunitatem Ecclesiasticam praualere posse. Valenc. contra Venet. p. 4. à num. 65. Et num. 284. Bellet. disquisit. Cleric. tit. de fab. Cleric. perso. §. 3. per totum, Surd. tom. 3. conf. 301. num. 52. Dian. part. 1. tract. 2. resol. 4. Percir. de man. Reg. pralud. 3. v. 11. Quod expressè per Bullâ Cœnæ cas. 15. ibi: Aut pretextu cuiuslibet consuetudinis, Et c. Et ita sentit Sesse de inhibiti. cap. 8. §. 3. num. 1. ibi: Quisq̃ qui videam exemptionem Clericorum de iure diuino esse, non positua secundum communem, Et sic consuetudinem nullam valere aduersus illam, ut determinauit Rota decis. 10. de consuet. in antiquis, Et c. Y comprueua esta conclusion no solo en lo general, sino en casos particulares, Graf. effect. 2. num. 80. Balder. de legi. disp. 36. num. 3. Et disp. 39. n. 9. Jacob. Gretfert. de immunit. Eccles. lib. 2. cor. sid. 13. vers. Tandem. Vbi plures adducit, & Anastas. Germ. in assert. lib. Eccles. cap. 4. §. 18. Y esta conclusion es comun, aun entre los Doctores, que lleuan, que la exēpcion es de derecho positiuo, como prueuan con gran numero de Doctores el Doctor Carrera *in cap. 2. de iudic. num. 89. Et 90. Barbas. de iur. Eccles. cap. 39. §. 2. à num. 190.**

186 La tercera conclusion es, que de tal manera son exemptos los Clerigos a iurisdicct. seculari, que nec directè, nec indirectè, nec iudicialitèr, nec extraiudicialitèr contra eos possint procedere, & excommunicantur contrarium facientes *in Bulla Cœnæ cap. 15. ibi: Directè, vel indirectè, quouis questio colore. Et in cap. 14. ibi: Item excommunicamus, Et anathematizamus omnes, Et singulos auctoritate propria, ac de facto quarumcumque exemptionum, Et c. Et cap. 17. ibi: Vel etiam quauis occasione, vel causa. Et in dictis capitulis Bonac. de censuris Bulla Cœnæ. vbi plures DD. adducit, y fuera de los textos, que comunmente se traen para prouar esta conclusion*

es muy del caso el Cõcil. Toled. 1. c. 11. q̄ se refiere in c. si quis 21. 24. q. 3. ibi: *Si quis de potentibus Clericũ, aut quẽlibet pauperẽ, aut Religiosum spoliauerit, &c. Vt excommunicatus habeatur ipse, donec obediat, & reddat aliena, Cap. Adrianus 2. 63. dist. ibi: Præsertim cũ in talibus nullam potestatem quemquam potestatiuorum, vel caterorum laicorum habere conueniat.* Pluribus comprobat Bellet. *disquisit. Clerical. tit. de fab. Cleric. person. §. 1. per totum, & §. 2. per totum, & num. 45. ibi: Eo maxime cum Clericus, neque principaliter, neque incidenter possit subijci iurisdictioni laicali, si que laicis incapax iurisdictionis super Clericum, &c.* Y asì in cap. 19. *Bulle Cæna*, que refiere Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 27. num. 5.* se dize: *Vnde excommunicamus, & anathematizamus quoscumque Magistratus. Præsidentes, & Auditores, ac alios Iudices quo quomodo se interponetes in causis capitalibus, seu criminalibus Clericorum contra illos proferendo, processando, vel exequendo.* Et refiere Barbol. *de potestat. Epscop. allegat. 50. num. 76.*

187 Destas conclusiones, y premissas se siguen por necessarias consequencias dos cosas. La primera, que las reglas comunes de derecho, y doctrinas sanas de los Doctores, asìsiten a la exempcion del Clerigo, de tal manera, q̄ si se pretende, que ay caso en q̄ no estè exempto à iurisdictione, seu potestate sæculari iudiciali, vel extrajudiciali, es necessario, que se muestre texto expresse, ò doctrina sin controuersia, ni contradicion alguna, en que se funde el tal caso exempto.

La segunda, que el juez Ecclesiastico tiene fundada su iurisdictione à iure, y es necessario para que no le toque el conocimiento de la causa sobre la imposicion de la multa, que se muestre asimismo texto expresse, por donde se le quite el conocimiento, vt infra dicetur.

188 Quien viere el gran numero de Doctores en que pretenden fundar los Fiscales, y Abogado contrario los procedimientos de la Chancilleria, para poder imponer multa a los Clerigos exẽptos, creerà, que hablan en este caso, ò que son applicables sus doctrinas, y para que se vea manifestamente como no les fauorecen, se ha de aduertir lo siguiente.

189 Lo primero, que todos los Autores, que se traen se diuiden en tres clases. La primera, de los que hablan en el conocimiento de fuerças, y potestad politica, y economica dellas. La segunda, de los que perturban, y surpan, y impiden la iurisdiction Real. La tercera, que tiene menor numero de Doctores, que hablan de los exẽptos, que quitan presfos.

En

190 En quanto a la primera elase de los Doctores, que patrocinan el conocimiento de fuerças, y potestad economica dellas, es cierto que su conocimiento se pretende fundar en vna defensa natural permitida por todo derecho, y assi la l. 36. tit. 5. lib. 2. Recop. ibi: *Por quanto assi por derecho.* Se ha de entender de derecho natural, ex latè congestis à Doctore Salgado part. 1. cap. 1. a num. 79. Y por esta causa este conocimiento se llama *vis propulsiva, & protectiva, non vindicativa.* Vt ingeniosè considerat ipse a num. 183. Et ita Torreblanca in epitom. delict. lib. 3. cap. 26. a num. 4. Hablando deste conocimiento, dixo ibi: *Ego autem iure naturali inductum assero, vt de facto factum tollatur; quia natura docet vim vi repellere, &c.* Y este es su principio radical, y seguro, de que nace, que todas las vezes, que a este conocimiento, y economica potestad se resiste por los Iuezes, y Superiores Ecclesiasticos, no obedeciendo los mandatos, y autos de las Audiencias, y Chancillerias, se les obliga, ó cõ multas, ó priuacion de las temporalidades, y expulsion de los Reynos. Y esta practica està obseruada, y refiere muchos exemplares Doctor Salgado part. 1. cap. 2. num. 273. cum sequentib. ibi: *Quibus quidem fundamentalibus rationibus iure procedere videtur quotidianam praxim, vt si iudex Ecclesiasticus adeo contumax sit, & rebellis, vt à vi illa nolit desistere, imo proteruus, & inobediens monstratur Regis prouisionibus, & mandatis, quibus mediantibus ad violentiam elemandam interponitur à Rege protectio nuda, & naturalis defensio, cuius proprium officium est, ex quo pax publica turbatur, & lasa censetur auctoritas Regia.* Y assi se entienda el P. Suarez, y los demas que trae el Abogado contrario en los num. 126. 127. 130. cerca de la defensa natural, cuyos requisitos diremos infra. Y assi todos los Autores, que hablan en el conocimiento de fuerças, y multas que a los inobedientes se ponen, van siempre con este principio de la defensa natural,

191 De aqui resulta, que la potestad economica, que se considera en el conocimiento per viam violentiæ, no corre, ni es aplicable al caso presente, por muchas razones. La primera, porque este conocimiento se justifica por los mismos autos hechos coram iudice Ecclesiastico, ex quorum inspectione iustitia, vel iniustitia ab eo facta constat, a l. 36. ibi: *Manden traer a las dichas nuestras Audiencias el processo Ecclesiastico originalmente: el qual traído sin dilacion lo vean, y si por el les constare, que la apelacion està legitimamente interpuesta, &c.* Ex latè traditis à Salgad. part. 1. cap. 2. num. 100. Et iste modus procedendi est cæteris longexceptior, ex Menoch. de

arbitrar. in d. d. lib. 1. q. 72. Et alijs à Salgad. congestis dicit. cap. 2. nu.
 114. cum sequentib. Et ita nec licitum est aliquid addere, vel detra-
 here, vel presentare in Regijs Tribunalibus, sed tantum apud iu-
 dicem Ecclesiasticum. Et ita num. 120. ait: *Quod ea acta, qua coram
 Indice Ecclesiastico presentata non fuerint, non possunt ad Tribunalia
 trahi, quantumuis necessaria sint. Et vitia ad appellationis iustifica-
 tionem, vel impugnationem. Quod ipse comprobat pluribus. Et ita
 nullam est periculum occultandæ veritatis, quod nullo modo si
 probationes admitterentur esset, y alsí num. 103. afirma, ibi: Nã
 si probatio per sebes expectaretur, etiam probantes de notorietate (quod
 hoc casu foret difficile) per impugnationem alterius partis ofuscaretur
 notorietas, Et essentia notorij euacuaretur, quousque iuris terminis ser-
 uatis agnoscatur notorietas, &c.* Vbi plures Doctores, & infra: *Exce-
 dereturque modus legitima extrajudicialis defensionis, cum potius iu-
 dicialis, eo modo, dici possit, quod absit.* Y alsí esta forma de proceder
 en las fuerças, y la economica, en que se funda no es aplicable al
 caso de multa, a que se pretende estender.

192 Porque si para imponer la multa se hazen autos, ò pro-
 uanças, aunque sea ad informandum animum, estan sugetas à
 error, y falsedad. Lo primero, porque laici ferè semper sunt Cleri-
 cis offensi, *Cap. 2. de immunit. Eccles. in 6. cum vulgatis.*

Lo segundo, porque siendo sin citacion, ni forma judicial, son
 contra todo derecho, diuino, y natural, *ex reg. text. in cap. 1. de caus.
 possess. Et propriet. que exorna doctamente el Doctor Armenteros à
 num. 16. cum seqq. Cap. inter quatuor de maioris. Et obedient. Pereyra
 de man. Reg. 1. part. cap. 9. à vum. 1. cum sequentib.* Et ex Sacris litte-
 ris, Concilijs, Sanctis Patribus, & rationibus magna eruditione de-
 monstrat nouiter. Pater Raynald. *de malis, Et bonis libris in gemitu
 columba de iudicijs seculi. Et de iniustitia damnationis inauditi.* Y co-
 mo enseña el Poeta Luciano:

Nec nisi librato dirimat sententia litem

Parte quid ex utraque queat examine causa.

Y se refiere de Hesiodo.

Sapiens fuit quisquis dixit

Prius, ac partem audias utramque.

Ne iudicem agas.

Y el Poeta.

Qui statuit aliquid, parte inaudita altera.

Æquum licet statuerit, haud æquus fuit.

De que se sigue, que si el conocimiento de fuerças se funda, y ha lu-
 gar

gar, quando el Iuez Ecclesiastico procede, omiffa citatione, vt ait: Pereyra *diff. cap. 9. per tot.* Mal podrá la facultad, que introduxo a-quel conocimiento, justificar el deste caso, en que se falta a este principio natural, e insanable.

193 Lo tercero, porque no dar tiempo para la defensa se tiene por la mayor iniquidad, *Clement. Pastoralis de re iudicat.* Y assi el Virrey Fesio *in Act. Apost. cap. 25. num. 16.* respondió: *Non est Romanis consuetudo damnare aliquem hominem priusquam is, qui accusatur, praesentes habeat accusatores, locumque defendendi accipiat, ad abluenda crimina, qua ei obijciuntur.* Y alli todos los Sagrados Interpretes defienden, que no es licito a los Reyes, ni Emperadores quitar totalmente la defensa, porque es de derecho natural, aunque quieran vsar de la mas suprema potestad, y Regalia. *Ex pluribus Doctoribus congestis à Farin. quest. 39. num. 18. Kodulphin. tract. de absolut. potest. Princ. cap. 6. num. 89. Cardos. de Iudic. & advocat. verb. Defensio, num. 2. & verb. Sententia, num. 34. Morla Empor. iur. 1. part. tit. 2. q. 2. vbi nec in casu certæ scientiæ id posse permitti, nec à Rege fieri affirmat.* Y otros muchos, que junta el P. Raynaud. *vbi supra fol. 343. Doct. Armenteros vbi supra.* Y esto procede sin controuersia, ni contradictor alguno, tam in Iudicijs ordinarijs, quàm in extraordinarijs. Y dixo *Les. de iust. & iure lib. 2. cap. 29. dub. 11. num. 102. Ea, qua diximus de non condemnando reum non auditi ad mortem, videntur etiam habere locum in carcere, exilio, priuatione honorum, officiorum, &c. Nam eadem ferè rationes accommodari possunt.* *Dian. in addition. ad 3. part. resolat. 29. per tot.* A donde defiede, que no puede auer costumbre tan poderosa, que pueda quitar la defensa. Y *Farinae. d. q. 39. num. 29.* Y otros muchos Doctores, que alegan, que defienden, que es la mayor violencia el quitar la defensa, como dize *Enio:*

Pellitur e medio sapientia, vi geritur res.

Y si el fundamento vnico del conocimiento de fuerças, es quitar la violencia, que los Iuezes Ecclesiasticos cometen *Non deferendo appellationibus legitime interpositis.* Quitando por este medio la defensa, como tiene *Salgad. in Epilog. proemial. Et in cap. 1. per totum.* Mal podrá fauerecer a la causa, en que se quita la defensa natural, la economica potestad, que dio principio a quel conocimiento.

194 A lo dicho solo se puede oponer, que no procede en los casos, en que no ay conocimiento judicial, sino extrajudicial, como en este caso, donde non forma judiciali, sed economica, & extrajudiciali cognitione proceditur, como hablando en la citacion

lo dixo Salgad. *de Reg. protect. part. 1. cap. 2. num. 137. Et num. 141.* A que se satisface con el mismo Salgado, y con la practica comun de las fuerças, en que aun constando notoriamente por la inspeccion de los autos de la justicia, ò injusticia de la apelacion, como dixo Salgad. *d. cap. 2. num. 101. ibi: Quod ex eorum inspectione apparet, notoriè, & euidenter constare dicitur.* Con todo esso se cita la parte, como confessa el mismo Salgad. *ubi supr. num. 129.* refiriendo la prouision ordinaria, aunque para defender, que este no es conocimiento judicial, dize, que esta no es citacion, *Sed simplex certioratio, ibidem, num. 130. ibi: Vt illa non sit citatio, sed quadam simplex intimatio, & certioratio.* Y confesò en el *num. 137. ibi: Quod subiecta materia, & res de qua agimus, non est capax citationis, nec eam requirit.* Y desde este numero para defender que esta no es citacion, junta algunas conclusiones no adaptables a nuestro caso, y concluye *num. 140.* que quando no se puede alegar ninguna defenõ, nõ es necessaria la citacion. Y esto en el conocimiento de fuerças, donde de los mismos autos consta de la justicia de ambas partes, solõ puede tener lugar, no empero donde se fabrican de nueuo haziendo prouanças, y executando sin admitir defenõ, como se ha dicho, y pruevan los Autores *sup. num. 193.*

195 Y si Dios, que es la fuente, y regla primordial de la razõ, y sutileza, como dixo Nilo *lib. de Orat. cap. 49.* Y San Gregor. *Mag. no lib. 30. Moral. cap. 8.* Y el supremo luez a cuyo exemplar el mayor Monarca, para que con acierto gouierne, debe estar, llamò à Adam. *Genes. cap. 3. Vocauit Dominus Adam, & dixit ei, ubi es? De cuyo lugar valiendo se Lucifer Calaritanus contra Constantium, lib. 1. pro S. Athanasio in principio, dixo: Quomodo arbitraris diuinitas permissum puniri in auditos, quando videas Adam, & Euam Principes nostri generis auditos, sententia percusos Dei? Y luego reparado, que Dios obseruò lo mismo con Cain, dixo: Dedisti precepta damnamdam esse inauditum, absentem, negandamque audiensiam, purgare posse de crimine obiecto proclamatum. Abel interficitur iustus, & interrogatus: Cain sumit sententiam, & tu Domini inauditum vis puniri Sacerdotem? Est ilo que interpretan, y abominan todos los Santos, como S. Ioan. Chrisost. *homil. 42. in Genes.* Theodoret. *epist. 119.* S. Greg. *lib. 9. moral. cap. 23.* y otros muchos que junta Raynaud. *in gemitis columba per totum.* Pues como donde reyna vn Principe tan Catolico, como V. Mag. hemos de entender, que permita violencia tan notoria, y que se haga, y execute con los Sacerdotes, y Ministros de Dios lo que fuera rigor, y no se practica con los se-*

culares delinquentes mas atroces, y notorios, como dize Theodor. dicta epist. 119. con pretextos sutiles de autoridad economica inuentados para ruina de la jurisdiccion de la Iglesia.

196 Conociendo el Abogado contrario num. 186. la diferencia que ay del conocimiento de fuerças, al de la multa del caso presente (aunque no la confiesa) se opone de la l. 36. en que parece se limita solo a los casos de no otorgar las apelaciones, a que procura satisfacer en los tres numeros siguientes, y pudiera aduertir, que todos los lugares, que trae de Salgado part. 1. cap. 1. num. 124. & cap. 2. num. 125. 249. & seqq. & cap. 7. num. 35. hablan del mismo conocimiento de fuerças, para cuyo efecto son necessarias las multas: porque de otra manera fuera ilusorio este subsidio, y remedio, y assi no obsta para el caso presente, por las razones dichas, y que diremos despues.

197 La segunda, porque tampoco la facultad de poder multar a los Iuezes, y personas Eclesiasticas, que no obedecen los decretos, y prouisiones de las Audiencias, y Chancillerias en el conocimiento de las fuerças, es aplicable al caso presente.

198 Lo primero, porque quando no executa lo que se le manda el Iuez Eclesiastico, o las personas ad quas dirigitur mandatum, sunt in actuali perturbatione, & in obedientia permanente, y assi todavia permanece la natural defensa, en que se pretende fundar el conocimiento de fuerças, y se puede vsar de la fuerça propulsiva: porque natural defensa se dize aquello, que incontinenti fit, & in casu, quo nullo alio modo possit inuasus, vel oppressus liberari. Cap. si verò 3. §. si verò, ibi: Si incontinenti vim vi repellat, cum vim vi repellere omnes leges, omniaque iura permittant. Cap. ex tenore, de sentent. excommunicat. Cap. significasti 18. vbi Glos. verb. Moderamine, de homicid. l. quod est, §. eum igitur, qui cum armis venit, postquam armis repellere sed hoc confessum, non ex interuallo. Et infra eundem de iure, non ex interuallo sed incontinenti. ff. de vi, & vi armat. l. scientiam 45. §. qui cum aliter se non possunt tueri. Et infra: Et hoc si tuendi duntaxat, non etiam ulciscendi causa factum sit. l. quemadmodum 29. §. item labeo, ibi: Si nullo alio modo, ff. ad l. Aquil. Pluribus exornat Boer. decis. 168. num. 3. & 4. & n. 6. ibi: Si autem ex interuallo ad vindictam fieri dicetur. Episcop. Valenc. conf. 142. n. 168. & 169.

199 Y aunque Mari. Giurb. conf. 86. à num. 18. dize, que in designando tempore circa hoc verbum Incontinenti. Variant Doctores, esto es, circa subiectam materiam, como el mismo confic-

fiesta, y para que in criminalibus non imponatur pena ordinaria, vt doctē, vt affolet, notauit Cabreros *de metu lib. 2. cap. 45. num. 13. vers. Verum* relato ipso Giurba, & Farinacio, Valer. *de vitroque for. verb. Defensio; different. 1. num. 3.* No empero para librar della omnino, como se libra el que naturali hac defensione vsus est incontinenti; que es el punto individual, en que se ha de fundar la jurisdiccion Real, para que sea justa defensa, non verò in defensione aliquomodo culpabili, vt est illa, quæ non sit incontinenti ex infra dicendis, con que se satisface al Abogado, *numer. 208.* Y no hallará Autor alguno, que diga, que no comete pecado el que ofende a otro, sino es siendo la propulsiõ incontinenti, vt ex Valer. *sup. different. 1. § 7. cum alijs.*

200 Esta conclusion de que la defensa para que sea licita, es necessario, que sea incontinenti, es innegable entre todos los Doctores, y porque el Abogado contrario pueda dezir lo que el Poeta:

Hæc patior telis vulnere facta meis.

El Autor que alega *num. 126. y 127.* que es el P. Suar. es el que mas eficazmente defiende esta doctrina hablado de la materia de fuerças *in defensor. fidei lib. 4. cap. 34. num. 30. ibi: Nam defensio in suo genere omnibus licita est, si necessaria sit, & debito modo fiat.* Et refertur a Salgad. *part. 1. cap. 2. num. 11.* Y el mismo Suar. *num. 32.* dixo: *Oportet ergo, vt sit defensio facti, qualis a priuata persona fieri potest, si impetatur, etiam vsque ad occisionem aggressoris, si necessaria fuerit.* Et *nu. 33.* Deinde, vt habeat locum hac excusatio, *necessaria sunt dua illa vulgares conditionis requisita ad licitum usum illius principij vim vi repellere licet: vna est, vt actualis vis ab altera parte inferatur; nam hoc ipsum in primis supponitur in illis met verbis.* Et inferius: *Alteræ conditio est, vt defensio sit moderata tutela, vt iura, & omnes Doctores declarant, & alibi latius declarauimus.* Ad hanc ergo conditionem spectat, vt defensio per potestatem laicam necessaria sit. Y yease todo el capitulo sobre, que pretende fundar el Abogado contrario sus discursos, y se hallará como totalmente los impugna, y contradize, y en el lugar a que se refiere, que es del *tom. 5. de censur. disput. 46.* por toda ella corrobora esta misma conclusion. Et *num. 10. Sed difficultas est, an ex iniuria proxime antecedente reddatur inculpata tutela? Dico proxime; quia si ante aliquod tempus præcessit, & post moralem interruptionem alter aggredditur ad se vindicandum, nihil refert; quia prior iniuria non est circumstantia presentis actionis, nec causa moralis eius.* Y es Autor tan grande, que no se hallará inconsequente, como

vemos otros a cada passo, con esta doctrina se conforma la comun de los Juristas, y Theologos. Panormit. in cap. Olim, num. 19. Et ibi Innocent. de restit. spoliator. & in cap. significasti 2. num. 5. & 9. de homicid. Sayr. de censur. lib. 6. cap. 19. num. 7. Trullenc. in praecept. decalog. tom. 2. lib. 5. cap. 4. dub. 4. num. 2. Bonac. de restit. disp. 2. q. ultim. sect. 1. punct. 8. num. 2. Machad. tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 16. docum. 12. num. 3. Molin. de iust. & iure tom. 4. tract. 3. disp. 11. num. 2. Lel. lib. 2. cap. 9. dub. 8. num. 43. Dian. part. 3. tract. 1. resol. 53. & part. 1. tract. 2. resol. 14. & part. 5. tract. 4. resol. 1. & 11. Gaspar Hurtad. de iust. & iur. disp. 11. disc. 11. Cabrerros d. cap. 45. numer. 9. Donel. lib. 17. comment. cap. 2. Et Osuald. litt. G. que refieren otros muchos.

201 Lo segundo, porque este remedio de las fuerças guarda estas mismas condiciones, y assi dixo Salg. part. 1. cap. 2. num. 6. *Cum igitur naturalis defensio (in qua cognitio per viam violentiae fundatur omnino) debeatur adhiberi cum moderamine inculcata tutela, non excedendo limites, & modum legitima defensionis, quod tunc accidit, quando id fit, sine quo vis propulsari non potest, nec aliter periculum evitari. Et num. 161. ibi: Deinde quoniam non servatur modus legitima defensionis, & excedantur limites inculcata tutela, quando id fit, sine quo poterat vis tolli, & periculum evitari, &c.* Fundase in cap. *ut fame*, vbi: *Dum tamen non amplius eorum violentia se extendat, quam defensio, vel rebellio exigit Clericorum, de sentent. excommunicat. cap. Olim, de restit. spoliat. l. 1. C. unde vi.* Y los demas textos supra alegados, y assi para que tenga efecto esta natural defensa, se imponen multas a los Iuèzes Eclesiasticos, y se viene al vltimo remedio de expulsion del Reyno, e x late ab eo traditis, ibidem, num. 273. *cum seqq.* Nā invtile aliàs foret. *Quod omne nulla ratione applicabile est huic noue Economicæ potestati, qua hoc sæculo inhiant sæculares Iudices Ecclesiasticam iurisdictionem, & immunitatem ex-haurire.*

202 Lo dicho se comprueua, por que toda la potestad economica, y politica, como se ha dicho, para que tenga lugar, se ha de pover en terminos de natural defensa propulsiva, no vindicativa, como lo fuera en el caso presente, si se pudiera multar con facultad economica, la qual assi en las fuerças, como en todos los demas medios, y titulos, en que se pretende fundar, pide de su naturaleza la condicion arriba dicha, de que sea incontinente, vel adhibeatur actuali perturbationi tractum successiuum habenti, doctrina tan comun, que los DD. mas apasionados por la jurisdicció Real nola niegan, como se ve en Saigad. en los lugares arriba dichos

chos, y notò Ant. de Saur. in tract. de prim. instanc. & alijs recurfb §. 2. fol. 35. donde pone las atenciones, y circunstancias que se han de guardar, quando se procede por via politica, ibi: *Quarto, vt si peccatum non habeat tractum successiuum, sed omnino cessauerit, nihil fiat, hac si omittantur, aut contemnantur, innumera consequentur absurda.* Y luego auiendo puesto, que deue preceder el conocimiento del Iuez Eclesiastico dize: *Respondeo hac omnia procedere de peccato consumato, & non habente tractum successiuum; non tamen habere locum circa peccatum in fieri, vel quod executionem minatur, itaque iura loquuntur de criminibus patris iudicialiter puniendis, aut compescendis, non de ijs, qua antequam patrentur, extraiudicialiter impedienda sunt, ne fiant, aut continuentur.*

203 Y en esta doctrina se funda lo que dizen muchos DD. que algunos junta Farinac. q. 8. à num. 120. ibi: *Secundus est casus, quando agitur de delicto committendo, & tunc, vt obuietur delicto futuro potest Clericus per laicum carcerari.* Ex ratione assignata à Glos. in cap. 2. de haeres. *Vbi quod in crimine committendo inferior potest corrigere superior em, licet secus in iam commisso.* Que confirma con muchos DD. Ant. de Saur. vbi supr. fol. 33. Y con ella se entienden los lugares, y textos Canonicos, en que se pretende fundar esta potestad economica, y politica, como la carta que escriuiò el Clero Alexandrino al Emperador contra Timotheo Patriarca, ibi: *Vestram tranquillitatem suppliciter exoramus, quatenus dum petitiones nostra veniunt ad effectum, sancire iubeatis vestræ syllabis pietatis Timotheum ab appetita vesania prohiberi.* Y assi notò el mismo Saura: *Non possunt Timotheum puniri, sed solum prohiberi, & impediiri ab Imperatore circa tractum successiuum peccatorum.* Y comprueua este mismo asumpto con la epistola 19. de Hormidas Papa ad Anastas. Imperator. ibi: *Precor mansuetudinem vestram iniqua molientibus obviare, & remouere molestias.* Y nota Saur. vbi supr. *Non rogat vindictam exercere, aut punire Ecclesiasticos, hoc enim iurisdictionale est, sed per fraternali correptionem impedire tractum successiuum peccantium.* Y lo comprueua asimismo con otra carta de San Gregorio Papa lib. 2. epist. 5. ad Gennad. Y con la consulta segunda del Concilio Rom. sub Martin. y otros muchos lugares, y decretos.

204 Comprueua se esto con la l. si filius 3. C. de patr. potest. en cuya ponderacion el Abogado contrario gasta muchos numeros, à num. 139. adonde se prohibe a los hijos la enagenacion de los bienes, que por derecho adquieren para sus padres, a los quales se les permite castigarles, y que puedan prohibirlo iure patriæ potest.

statis, y luego dixo el Emperador: *Acriori remedio vsurus, si in pari contumacia perseverauerit.* De que se manifesta, que lo que al hijo en este texto iure patrie potestatis se castigaua, era el delito de ir enagenando, y dilapidando los bienes en perjuizio del padre contracto successiuo, como se prueua de la palabra *In pari contumacia perseverauerit.* Y assi mas fauorece, que opugna, esta ley tan pòderada nuestro intento.

205 No es nueuo el justificar la potestad economica con el titulo de Padre vniuersal de la Republica, que gozan los Reyes ad *text. in l. 3. ff. de offic. Praefect. vigil.* como se ve en Bobadilla *lib. 2. cap. 18. num. 62.* Y refiriendo a otros muchos Vela *tom. 1. disc. 44. à num. 30. cum seqq. Et num. 46. per totum.* Salgad. *part. 1. cap. 2. num. 278.* Anton. de Saur. *de prim. instant. ubi sup. fol. 36.* Que desde principio todos prueuan la obediencia, veneracion, y respeto que deuen los vassallos a los Reyes, y señores temporales.

206 Ninguno ha dicho, que por este titulo, y pretexto se justifique la potestad politica, y economica sin los requisitos, y circunstancias de defensa natural ya referidas: porque es cierto, que los padres pueden castigar, y echar de sus casas a los hijos por qualquier genero de delitos, aunque no contengan escandalo, ni perturbacion de su casa, y aun castigarlos con açotes, como les es permitido a los padres, aun despues de estar in factis correctionis gratia, como refiriendo a muchos, tiene, y defiende Azor *instr. moral. 2. part. lib. 2. cap. 21. quest. 6.* y Belleto *de disciplin. Cleric. §. 2. num. 4.* Sin que incurra en excomunion: y echarlos, aunque sean obedientes, y pacificos, sin hazerles en esto injuria, vt considerat Diana *p. 1. tract. 2. resol. 18. de patris, & domini potestate, plura Fragos. de Rep. 3. p. disp. 1. §. 4. à num 56.*

207 Pero ademas, que no corre la pariedad, por el derecho que tienen los Eclesiasticos de commorar no solamente como ciudadanos, sino como personas constituidas por el Sumo Pontifice para el seruicio, y conseruacion de las Iglesias, à ser cierto lo que discurre el Abogado contrario, se pudiera dezir, que los superiores seculares tienen facultad para echar de su Reyno, y castigar en los Clerigos el mas leue pecado, aunque no concerniese a la utilidad publica, consequencia necessaria, y que si se concede por el Doctor Rozado, como totalmente enervatiua de la jurisdiccion Eclesiastica, serà peligrosa confesion, y de sus letras, y Christianidad increíble. Luego bien dezimos, que este pretexto, y titulo politico no es vniuersal, y que se ha de reducir a los principios de de-
fen-

207
fensa natural, y así hablando deste título de Padre de la Republica, dixo Saura *vbi supr. fol. 38. Plurima huius coloris facile esset producere, quae autem dicta sunt, iuxta hos Authores, videntur persuadere Reges, ut extra ordinarios patres posse precipere ea, quae iusta sunt: si quae verò opere, verbo, aut scripto ab Ecclesiasticis dimanent, quae peccata sint, aut scandalum, vel speciem mali contineant, & erumpant in executionem criminofam, & habeant tractum successiuum peccati, ea possunt à Principibus, & extraordinarijs Patribus impediri ne fiant, & non postquam facta, & consumata sunt.*

208 Esta doctrina es innegable, porque para que auian Salgado, Solorçano, don Iuan Baptista de Larrea, Salcedo, Amaya, y los demas DD. de gastar tantos capitulos, y numeros en fundar la defensa natural, y los demas titulos en que intentan justificar esta potestad politica, y economica, que en este siglo anda tan valida contra la Iglesia, y su jurisdiccion, y potestad? si con solo el título de Padre vniuersal de la Republica, auia bastante (entendido como el Doctór Rozado funda) no solo para las fuerças, y demas cosas de la potestad politica, sino para poder proceder absolutamente en todo genero de causas, y delitos de los Ecclesiasticos, y exemptos. Y supuesto que hombres tan doctos recurren al principio vnico, y seguro de defensa natural, porque no puede auer otro camino sin infinitos absurdos, bien se manifiesta, que reconocieron pocas fuerças en el pretexto de Padre vniuersal de la Republica.

209 Explicase mas esto con vna doctrina facil, y sin duda, Por la correccion fraterna, de que dio precepto Dios a nuestros primeros Padres. *Ecclesiast. cap. 17. S. Thom. in 4. dist. 19. art. 2. q. 3.* Esta obligado qualquiera à impedir que no maten a su proximo, quando sin graue daño suyo puede impedirlo, aunque sea con algun daño, y penalidad del que ofende; esto quando està independēte, ò fraganti; pero despues, que ha muerto, ò herido, y passò el delito, no podrá castigarle, sino es con potestad, y fuerça coerciua, y vindicatiua, y esta es la diferencia que notò S. Thomas *vbi supr.* entre correccioni, vbi docet correccionem à correptione differre, quod correptio sit fratris ad fratrem, correptio verò sit Prælati ad subditum; quia scilicet Prælati habent vim coactiuam, & possunt corrigere vsque ad correptionem, & punitionem, vt ait, *Trallem. in precept. Decalog. lib. 1. cap. 5. dub. 13. num. 1.* De que se sigue, que la correccion impeditiua del pecado obliga a qualquiera, como se enseña *in cap. qui alios, cum potest. ab errore non renocat, se ipsum errare decion frat. de heret.* Y alli la Glosia dudando, *sed utroque*

istud pertinet ad omnes? Respondeo, de crimine iam commisso soli Prelati tenentur corripere, cap. duo ista, cap. ita plane 23. q. 4. à peccato autem committenda quilibet tenetur alium corripere occulte, cap. cum in sancto eod. &c.

210 Y aunque a esto se oponga lo que algunos DD. han dicho, y refiere Dian. *part. 7. tract. 3. resol. 11.* De que la correccion fraterna obliga in peccato iam commisso, & habituali, etiam si nõ sit periculum labendi.

211 Se responde lo primero, que la correccion en que se pretende fundar la potestad politica, y economica, es solo la propulsiva, & impeditiva peccati ante commissiõem, vel dum est proximus in periculo peccandi, que es la que justificò el caso de Moyses con el Egipcio, defendiendo al Hebreo, de quo *in cap. non inferenda 23. q. 3. ibi: Nam cum vidisset Hebræum ab Egyptio iniuriam accipientem defendit.* Lo segundo, que aun en la correccion fraterna es la mas probable opinion, que no obliga despues de cometido el pecado, como lleva el mismo Dian. *Vbi supra.* Y Machad. *tom. 1. lib. 2. cap. 2. tract. 6. docum. 11. num. 5.* Y su doctrina aplicandola al caso de quando puede el lœz secular castigar al exempto coertione politica, la confirma Fatnac. *q. 8. num. 120. ibi: Quod in crimine committendo inferior potest corrigere superiorem, licet secus in iam commisso, quia correctio fraterna, de qua in cap. nonit. est de precepto in eo, qui vult committere crimen, ut teneamur ipsum corrigere: licet secus in eo, qui iam commisit.*

212 Tertiò denique, porque aun dado caso, que la opinion de que la correccion fraterna obliga post peccatum commissum, no es aplicable: porque entonces el fin de la correccion es apartar al proximo del reato de la culpa en quanto es pena, y daño espiritual, de que deuenos librar à qualquiera, segun reglas de caridad, a cuya virtud pertenece la correccion; pero no de la correccion, que mira a la justicia punitiva, y vindicativa del pecado, la qual solo pertenece a los superiores, por ser respectivamente al castigo, y pena temporal, ò corporal del delito ya cometido, y esta doctrina es comun, sin que ningun Summista se aparte della, y assi dixo Saura *de prim. instanc. cap. 12. §. 2. fol. 33. Ex his principijs omnis culpa notoria Prelatorum in fieri, & pendente habens executionem, siue contra proximum, siue contra Rempublicam, siue contra Deum, debet impediri à quocumque potente id prestare, siue scandalo, turbatione, aut grauioribus incommodis.* Y trae lo de Saluiano *7. de prouident. Potestas, qua inhibere scelus potest, quasi probat debere fieri, si sciens patitur perpetrare.*

rii cuius enim non est, prohibeat, iubet agi, si non prohibet ad-
mitti.

213. En estos principios se funda la potestad politica, y econo-
mica de que se puede usar quando el Clerigo, y exempto in fragan-
ti crimine deprehenditur, quod capi possit à laico iudice, vt Eccle-
siastico suo iudicio remittat, ex Farinac. & ab eo relatis q. 8. un. 122.
Vellero *in de fauor. Cleric. pers. §. 11. num. 1.* O si conspira, ò ma-
quina contra la Republica, y la perturba con acto permanente, ò
tal que induzza justo temor de tumultos, como confiesa Sosa *in*
Bull. Cræna, cap. 16. disp. 82. num. 9. ibi: *Respublica potest providere an-*
tecipere tumultus, & occasiones, quibus ipsa perturbari potest. Suarez
contra Regem Angliæ, 4. cap. 34. Donde auiendo dicho, q̄ en esta
defensa natural se funda la potestad economica de poder el Iuez
seglar prenderal Clerigo in crimine deprehenso, vel ad delinquen-
dum incedente, dixo: *Solent autem iustificari per modum defensionis,*
quia expedit valde Republicæ, vt impediatur delicta, & hoc munus
videatur maxime commissum Ministris iustitiæ secularis. Et infra: *De-*
niq̄ue ad hunc modum sub hoc specie defensionis excusantur alia con-
secutudines, vt excludendi Clericam à Curia Regis, vel etiam à Regno,
vel alia similis, &c. De que se sigue, que si el acto, y delicto fuera ya
consumado, vel probabiliter non timeretur continuatio in dam-
num Republicæ, nõ podrá auer defensa natural, ni derecho que
justifique la potestad economica, y politica contra el Clerigo
exempto.

214. Y aun en caso, que fuera cierta la doctrina de algunos de
que el Iuez seglar puede castigar al Clerigo, qui se immiscet enor-
mitibus delictis absque declaratione Iudicis Ecclesiastici, quæ om-
nino requiritur ex traditis à Bellerio *de fauor. Cleric. pers. §. 7. num. 3.*
Et monitione, *Cap. fin. de rita, & honest. Cleric.* Dixeron, que era ne-
cessario, quod in actuali, & fragranti crimine deprehendatur, *ex*
cap. 1. de apostat. & alijs congestis à Farinac. q. 8. num. 58. Aunque
con graues fundamentos de derecho, y autoridades, defiende lo
contrario Castro Palao *tom. 2. tract. 12. punct. 6. num. 5.* y que siem-
pre son necessarias las moniciones.

215. Deste mismo principio nace la doctrina de Iuan Garcia
de nobilit. Glos. 9. num. 30. donde dixo: *Quando videlicet Ecclesiastici*
Iudices nollent animaduertere in Clericos, si ipsi facinerosi sint, sicarii,
grassatores, vel atrocina exerceutes, maximeque perturbantes pacem,
& quietem Republicæ, requisitis enim Ecclesiasticis Iudicibus, vt illos
perant, ipsi verò negligentibus, tunc Princeps secularis, vt Rempubli-

cam in otio, & quiete futurus, licite se ingerit, & animadvertit in Clericum, &c. Donde se ha de notar, que aun siendo este Autor Fiscal, y tan de la jurisdiccion Real, dixo, que era, necessario para vsar de la potestad politica, que se requiriese al Iuez Ecclesiastico, y que estuuiesse omisso; porque de otra manera no fuera defensa natural de la Republica, y su paz, y assi se ha de entender q̄ habla de la actual perturbacion, y permanencia en los delitos, como parece de sus mismas palabras.

216 Y se comprueba del numero siguiente, en que dize: que el Iuez seglar puede prender al exempto, para remitirlo a su Iuez, si fuere sedicioso: *Nec incontinenti reperitur Index Ecclesiasticus, qui talem cobibere possit.* Y en el num. 32, que es el lugar que trae Bobadilla, aunque como acostumbra, lo estendio contra la jurisdiccion Ecclesiastica, dixo: que si el Clerigo hiziese ofensa concerniente al oficio del Iuez seglar, ò en su presencia cometiese algun delito, y hiziese alguna notable descortesia, lo podrà prender sin incurrir en excomunion, por ser esto en defensa de su jurisdiccion, y autoridad, que incontinenti no solo se puede defender por este medio, sino aun tambien cō las armas, y assi dixo: *Quod iudicis interest suam defendere iurisdictionem, etiam in forma belli. & cum ense:* Porque tunc est in fraganti, & licita est captura, vt à Iudice Ecclesiastico puniatur, extraditis a Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. vnic. punct. 6. num. 14. in fine. Y mas a baxo Iuan Garcia, infriò deste mismo principio, que si el Iuez Ecclesiastico fuere contumaz a los mandatos Reales, *Nec desistit admonitus, recte capitur. & captus mittitur extra Regni fines, quia, & impedit, & usurpat iurisdictionem Regiam, quam non obtinet.* En que este Autor declarò, que en esta potestad economica se han de guardar los requisitos de defensa natural, en que se dispone, que sea incontinenti, y el acto a que se resiste permanente, como muestra en aquellas palabras: *Nec desistit admonitus.* Pero nunca dixo, ni assintió a q̄ se pudiesse multar por delito ya consumado, y finito: Porque fuera acto vindicatio, y punitiuo, y no propulsiuo, como es la defensa, y con el conuene Velleto *disquisit. Cleric. tit. de san. Cler. pers. §. 11.*

217 Y aunque el mismo Iuan Garcia, num. 33. que cita los Fiscales, num. 118. Dixo: que el Clerigo, que exerce oficio de Magistrado, puede ser multado, y priuado del oficio, en que conuene Bobadilla lib. 2. cap. 18. nu. 99. Donde trae el exemplo del Profeta Samuel lib. 1. Reg. cap. 7. & 12.

218 Además, que esta opinion in puncto iuris, no es cierta. Y

tiene la contraria *Couarr. pract. cap. 33. num. 6. Farinac. q. 8. n. 98.* Y que los Autores en que se ha querido fundar hablan de la practica de Francia, en que los Reyes por priuilegios apostolicos tienen este derecho en sus capitulos conecordados, como reconoció el mismo *Couarr. vbi supra num. 6. Petr. Surd. conf. 396. ex num. 32. vsque ad 35. volum. 3. August. Barbof. in Collectan. ad cap. Sacerdotibus 2. num. 4. ne Clerici, vel Monachi, vbi plures refert, & de iure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 2. num. 127. Et Castro Palao tom. 2. tract. 12. disput. vnic. punct. 12. num. 4. Solórcan. de iure Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 8. num. 16. ex Petr. Sur. ibi: Vbi contendit solos Gallos aliam sententiam defendere, & sui Regni consuetudine nitri, quam nihil proficere probat: & postea concludit: Deum aliquando has sua Ecclesie iniurias vindicaturum.*

219 Se ha de aduertir, que esto procede por la obseruancia de las visitas de las Chancillerías, y tiene otros principios, y fundamētos esta practica, concernientes a la buena administracion de los tales officios por el quasi contracto que hazen los Clerigos, que los admitē, como el de Tutor, Depositario, que dixo Iuan Gutierrez de *tutel. part. 3. cap. 1. num. 9. Cur. Philip. part. 1. §. 5. numer. 22. & 23. Salgad. de Reg. protect. part. 4. cap. 14. num. 105. Hermosill. ad l. 3. tit. 3. part. 5. glos. 3. num. 7. tom. 1.* Y dado caso, que la opinion destos DD. y de Iuan Garcia, y practica de que testifica Iul. Clar. *quest. 36. vers. Quaro pone,* fuēra cierta, solo podrá tener lugar en el caso en que huuiere tal practica, y costumbre, y no se podrá estēder a otro, aunque sea semejante, segun la regla comun de *tantum præscriptum, quantum possessum.* Demas de que es muy dissimil del caso presente: porque de auer de exhibir la culpa, y excesso, que en la visita resulta contra el Clerigo ante el Iuez Eclesiastico, se seguiran algunos inconuenientes contra el fin del Sindicato, y visita. Denique, ay diferencia notoria en que estan prohibidos al Clerigo todos los officios publicos, assi el de Iuez, el de Virrey, Presidente, y otros, *ex cap. praelatum 88. dist. cap. te quidem 11. q. 1. Cap. denique 14. q. 5. cum alijs congeitis à Bellef. de discipl. Clerical. §. 26. & 27. 28. & 29.* Como el de Medico, *ibidem, §. 30.* El de Cirujano, *§. 31.* El de Tutor, *§. 32.* Y aunque en algunos casos se les permita, como la prohibicion es general, no es mucho, que aya podido la costumbre adquirir el que puedan ser multados, via economica potestatis, por auer faltado al principio, y fin espiritual, a que principalmente se deuián dedicar, y assi por estas especiales razones no se podrá la costumbre, y practica estēder a otros casos, segun la regla

gla vulgar. *1. quod vero* 14. *ibi: Quod vero contra rationem iuris receptum est, non est producendum ad consequentias.* ff. de legib. *con. l. 1.*

220 Y esta doctrina de que no pueda lo que la costumbre adquiriò contrarius, estenderse a otro caso, aunque sea semejante, pes corriente, *expl. l. §. Julianus, ibi: Quo ad usque ingressus est, eo usque interdictum competere.* ff. de iuner. actuque privati. Y assi lo ensena Oldral. *conf. 232. nam. 1.* Ludouic. Roman. *conf. 216. num. 4.* Grammat. *decis. 92. num. 2. cum sequentibus.* Menoch. *conf. 163. num. 9.* Zephál. *conf. 26. num. 17. lib. 1.* Ruin. *conf. 119. nam. 6. lib. 4.* Aretin. *conf. 132. nam. 4.* Rimin. *conf. 313. num. 14. lib. 3.* Et latissimè Marc. Anton. Cuch. *instit. lib. 1. tit. 9. num. 145.* Valenc. *conf. 166. à nu. 83.* Rot. *decis. 321. num. 29. apud Post. in calce tract. de manutrus.* Nam consuetudo quantumuis immemorabilis extra casum specialem super quo disponit non est extendenda ex dictis Doctoribus, & late traditis à Suar. *de leg. lib. 7. cap. 16. numer. 14.* Ioan. Gurierr. *lib. 3. practico. q. 77. num. 9. §. 16. cum alijs. §. conf. 1. num. 36.* Y assi para que aya lugar la costumbre, se ha de probar in suo casu speciali, Ant. Nat. *conf. 575. num. 15.* Rimin. Junior *conf. 9. nu. 101. §. 106. lib. 1.* Farin. *decis. 662. num. 3. §. decis. 698. num. 4. tom. 1. in Posthum.* Et *decis. 502. num. 5. tom. 2.* De que se sigue, que aunque en el caso de visita, o Sindicato aya costumbre de poder multar, esta no puede hazer consecuencia, ni estenderse a otro caso.

221 Y no obsta el exèplo del Propheta, y Sacerdote Samuel, ni el de Salomon, que priuò del Sacerdocio a Biatar, *lib. 3. Reg. cap. 2.* que traen los Fiscales, *à num. 229.* ni otros exemplos de la Sagrada Escritura, que juntò Bellet. *de fauor. Cler. pers. §. 1. num. 30.* Porque aunque segun el Abulens. *in 3. Reg. cap. 2.* entòces no auia dos jurisdicciones distintas como agora: si bien lo contrario es mas cierto, extraditis à Bellet. *tit. de exemp. Cleric. à stat. §. 2. à num. 10.* como diximos *sup. num. 38.* El Consejo se componia de los Sacerdotes, los quales no solo juzgauan a los seglares, sino también a los Sacerdotes, y los Reyes tambien eran Pontifices, *vt sup. numer. 41.* Y como dixo el mismo Abulens. *in Matth. tom. 1. cap. 3.* Los Sacerdotes de la Ley de Gracia tienen mas perfecto estado, que aquellos, por razon del caracter, y potestad de absoluer, y ligar, y assi como mas dignos deuen gozar de mayores priuilegios, ex D. Thom. *de regim. Princip. lib. 1. cap. 14.* Alijs exornat Bellet. *vbi sup. d. §. 1. à n. 31.* Et doctissimè notauit Doct. don Alonso Guillen de la Carrera *in repetit. cap. 2. de iudicijs, num. 13.* Y assi la autoridad de Iuan Garcia no fauorece la opinion contraria, antes bien entendido viene a estar por nuestra parte.

222 Con lo dicho queda bastantemente satisfecho a todos los Autores, que conceden la facultad Economica de poder multar a los Iuezes, y Personas Ecclesiasticas, que resisten a los mandatos Reales en el conogimiento de fuerças, ò otros casos en que puedan conoçer, y assi se entiende la Curia Phillipica 1. part. §. 5. n. 34. *Y pueden multar los Iuezes Ecclesiasticos por los atentados, &c. Que traen los Fiscales, num. 116. y Pareja de instr. edit. tom. 2. tit. 6. resol. 9. num. 79. que alegan los Fiscales, num. 123. y el Abogado, n. 226. y Amay. in l. nullus 60. C. de iunior. lib. 10. num. 45. Aliter enim Regia protect. circa violentias à ludicibus Ecclesiasticis illatas inutilis foret, &c. Que alegan los Fiscales, num. 125. y el Abogado, n. 224. Y Salgado en todos los lugares, que alega el Abogado, numer. 227. Y Olea decessiq. iuris tit. 5. q. 6. nu. 30. Et obedire noluit Regijs promissionibus, quibus declaratum fuit vim facere. Que alegan los Fiscales, n. 126. y Torreblanca de Magia lib. 3. cap. 26. num. 30. que alega el Abogado, num. 126. y la carta de Melchor de Molina, que traë los Fiscales, num. 137. que procede en la actual perturbacion de la jurisdiccion Real, por el Iuez Ecclesiastico: y esto mismo se responde a todos los Autores que hablan de multas in cognitione per viam violentiæ, vt constat ex Salgad. d. cap. 2. à num. 274. cum seqq.*

223 Y aunque el Abogado contrario, num. 190. dize, que ay diferencia entre la multa que se faca a los Prelados, y Iuezes Ecclesiasticos, y la que se faca al Clerigo, que quita preso, y que esta es momentanea, y su restitucion pertenece al Principe, y aquella solo persevera mientras dura la causa de la inobediencia, es solo especulacion suya, y no dà la razon de diferencia de poderse imponer a los Iuezes, que es la natural defensa actual con la perseverancia en la inobediencia, la qual milita tambien con el Clerigo exemplo, pues es igual su exempcion, y supuesto, que para la del Iuez Ecclesiastico confiesa es necessaria la perseverancia en la resistencia, esta misma se requiere para poder multar al Clerigo, con que parece queda respondido a los Autores de la primera clase, que diximos se traen para fundar esta potestad Economica,

224 La segunda clase de Doctores que se alegan, es de los que afirman, que los Clerigos, y exemptos que perturban la jurisdiccion Real, ò paz publica, pueden ser multados, ò en caso necessario expelidos de los Reynos, y para que se conozca como tampoco su doctrina fauorece el intento, para que sea lega, se ha de notar lo siguiente.

225 Lo primero, que to los ellos hablan de actual perturba

cion permanente, como se ve en Mar. Ciurb. *conf. 49. num. 16. ibi: Donec respuerint. Et inferius: Tum maxime si suus iudex, vel decefit, vel deest*, que traen los Fiscales, *num. 122.* y omiten las palabras en que declarò su sentir Kalixto Ramirez de l. *Regia, §. 27. numer. 11. ibi: Seu pacem publicam turbantes*, que traen, *num. 124.* Y Gregorio Lop. *in l. 57. tit. 6. part. 1. vrb. Que ge la dio*, que alegan, *n. 208. Sesse de imbitio cap. 8. §. 3. num. 199.* Y declaro su sentencia, *num. 203. ibi: Quousque obediat, & soluat expensas ratione sua turbationis factas, &c.* Que alega el Abogado, *num. 221. Solorçan. 2. tom. lib. 3. cap. 27. nu. 34.* Et in *Politica lib. 4. cap. 27. Auiles in cap. Pratorum. cap. 20. verb. vsurpant, num. 1.* Que citan los Fiscales a *num. 109.* Y con el principio assentado de defenfa natural, y sus circunstancias, se satisfaze a todos los Doctores, que hablan de perturbacion de jurisdiccion, que ha de ser con acto, ò inobediencia permanente, no tràseunte, porque en el vno sera medicinal, y propulsua, y en el otro vindicatiua, y no permitida, sino al Superior Eclesiastico.

226 Lo següdo, q̄ no parece se puede dezir, perturbador de la jurisdiccion Real el Clerigo, que quita preso, y esta doctrina es comũ entre todos los Doctores, y practicada en los terminos desta causa, y aun en calificada violencia, como de romper la carcel, y sacar los presos, lo enseña expressamente A may. *in l. prohibitum, C. de iur. fisc. lib. 10. num. 30.* Donde hablando de vnos que rompieron la carcel del luez Eclesiastico de la Vniuersidad de Salamanca, dize: *Neque in supradicto casu impedita est iurisdictio Ecclesiastica Scholastici, sed tantum publico carceri illata fuit violentia, & vincula fracta, quod longè diuersum est. Nam iudici non est impeditus vsus iurisdictionis, & causa cognitioneque, sententia prolatio in casu contumacia, & absentia, & ita tantum fuit ei materia subtracta, in qua iurisdictionem exerceret, non vero vsus impeditus; nam exequutio sententia, non est iurisdictionis, sed extremum iurisdictionis, l. vnic. §. is videtur, ff. si quis ius dicent. non obtemper. obseruans Duaren. lib. 1. disp. cap. 50. Cuiac. lib. 24. obseruat. cap. 25.* Y assi entiendo la Bulz, y al Concilio Trident. y todos los demas textos, que prohiben se perturbe la jurisdiccion Eclesiastica, diziendo: que se han de entender quando la perturbacion, ò impedimento es negando la jurisdiccion, no empero quando subtrahitur materia, in qua cadat iurisdictionis, que entonces no se quita la jurisdiccion, ni se niega, como en este caso, que se ha procedido contra el Cochero en ausencia, y rebeldia, condenandolo a verguença publica, y otras penas.

227. Esta misma sentencia hablando del mismo caso de qui-

ra del Reo, y facarlo de la cárcel del Iuéz Eclesiastico de la Vniuersidad de Salamanca, de fiende Don Iuan Baptista de Larrea *decif. 1. Granatens. annu. 45. Et num. 146. dixit: Solum enim qui resistit captura, videtur. videtur refugere ex executionis periculum. Et velle vitare grauamen, quod ex incarceratione, Et ut proprius loquas, non impedit iurisdictionem, sed subtrahit materiam, in qua exercenda, quod dissimile est ab eo, qui iurisdictionem impedit, tunc ex opposito iudici obstat, Et illius intendit potestatem euacuare, vniusque grauius Ecclesiam laeditur, qui vero resistit solum intendit a se, vel amico dampnum capturae vitare, iurisdictionem vero intactam relinquit. Ytrae en confirmacion desta sentencia la l. 1. ff. de hon. eor. qui ante sent. mort. sibi conciuer. l. 22. tit. 1. part. 7. l. 54. tit. 14. part. 5. a Iulio Clar. y Bobadilla. lib. 1. cap. 13. num. 13. y a Dominico, y Philipo Franco in cap. quoniam, de immunit. Ecclesiast. lib. 6. n. 2.*

228 Y se confirma más esta doctrina por Farinac. a quien no alegan los dichos Doctores, *quest. 114. num. 111. ibi: Et propterea resistit turbans praetendat iurisdictionem ad se expectare quod non dicatur turbare per actum turbatum aliqua alia causa factum.* Y es doctrina de Geronim. Gabriel *conf. 167. num. 30. lib. 2. Honded. conf. 95. numer. 55. lib. 2.* Y otros muchos Doctores, que trae el mismo Farinac. *num. 20. Et praecipue a n. 25.* Y así se entienden todos los textos, y doctrinas, que junta en toda la question, quando con el acto turbatiuo, ò impeditiuo de la jurisdiccion se pretende negar, que la ay, no quando se subtrae la materia, pues entonces illesa remanet iurisdictione. Cesar Ruginell. *in pract. quest. cap. 47. num. 3. Et 31. ibi: Turbat enim, qui iurisdictionem alicuius reuocat in dubium, aut eam negat. ita Gabriel d. conf. 116. n. 5.*

229 Supuestas estas doctrinas, parece indubitable, que no es acto turbatiuo de jurisdiccion, el quitar vn preso, quando no se niega, ni se impide el proceder cõtra el, y los demas actos, como aqui se ha hecho. Sino es que se diga, que ay diferencia en impedir, y perturbar la jurisdiccion Eclesiastica, ò Real, y que esta sea mas escrupulosa, para que se tenga por perturbada con qualquiera acto, y que la Eclesiastica por mas que se pise, y atropelle, no se diga perturbada.

230 Con lo dicho se satisface a los Doctores, que hablan de los que turban, ò impiden la jurisdiccion Real, para que puedan ser multados, aunque sean exemptos, como Larrea *allegat. 64. numer. 11.* y así se declara el mismo *a num. 21. cum duobus sequentibus.* Y la Carta Philipica *tom. 1. part. 3. §. 3. num. 2. ibi: Conoce el seglar con-*

tra el Eclesiastica, y Clerigo, que impiden, y usurpan la jurisdiccion, que los alega el Abogado contrario, num. 224. Y de la misma manera se entienda Ayllon ad Anton. Gom. tom. 3. cap. 10. num. 8. ad 7. que trae el Abogado, num. 225. Solorçan. lib. 3. cap. 27. nu. 34. que traen los Fiscales, num. 109. ibi: *Et quemadmodum iudicet Ecclesiastica permittitur procedere contra eos, qui suam iurisdictionem tuebant, vel impediunt, quamvis seculares sint, ita, & seculari contra Ecclesiasticos permitti debet, ut saltem hac forma defensionis utatur, &c.* Y el mismo Solorçan. in Politic. Indiar. cap. 27. que alega num. 110. y Gregor. Lop. in d. l. 57. ibi: *Si tamen Clericus impediret iurisdictionem.* Y Giurb. d. conf. 49. num. 16. Camill. Borrell. de prestant. Reg. Cathol. cap. 71. num. 55. ibi: *Septimus casus principalis, quia Clericus usurpando iurisdictionem Regiam secularem iudicatur a laico iudice, &c.* Y en el num. 53. hablando este Autor del Clerigo, que ofende al Ministro Real, dize, que la l. vnic. ff. si quis ius dicent non ob temper. no comprehende a los Clerigos por defecto de potestad, como todas las demas leyes civiles, y assi dixo: *Vnde dicerem posse capi a seculari, & secundum excessum puniri per suum Ecclesiasticum superiorem.* Y Anguina. de leg. lib. 3. centur. 33. num. 47. que trae el Abogado, nu. 216. el qual habla de propria perturbacion, y assi dixo: *Ita ut necessarium non sit cognoscere, utrum causa sit ecclesiastica, vel temporalis integrum erit laicis iudicibus defendere suam iurisdictionem, & turbantes, & impedienses etiam Clericos debitis modis cohiberi.* Con que se manifiesta, que habla de perturbacion de jurisdiccion en su proprio significado, que es quando negatur iurisdicchio.

231 Geronimo Zeuallos comm. quest. 879. num. 630. ibi: *Quando Clericus turbat iurisdictionem Regiam.* que alega el Abogado, n. 228. que habla de propria perturbacion actual, como se entienda la l. 4. tit. 1. lib. 4. Recop. De los Obispos, y luezes Eclesiasticos, que usurpan la jurisdiccion Real. Iul. Clar. lib. 5. §. fin. q. 36. num. 24. que cita tambien el Abogado ubi supr. habla del Clerigo sedicioso, que turba la paz publica, y solo dize, que puede ser echado del Reyno, y no es a proposito al caso presente, como despues diremos. Anton. Fab. in suo C. lib. 3. tit. 12. definit. 16. & lib. 8. tit. 3. defn. 18. que alega el Abogado, num. 223. y Ripol. de regal. cap. 11. num. 45. que alegan los Fiscales, num. 127. hablan del sequestro, que se haze por el luez seglar en las causas de posesion beneficiales, que, ò por derecho de Patronato, ò privilegio toca su conocimiento al luez secular, que si alguno de los Eclesiasticos, que litigan turba la posesion, ò coleccion de frutos al sequestro, potest reintegrari sequestrum ab

eadem iudice, y así dixo el mismo Fabr. *d. definit. 16. num. 3. Nam, & ea res ad ecclesiastica iurisdictionis tuenda causam pertinet, multa enim licet inconsequentiam, quæ principaliter non licent, & directo.* Es caso muy dissimil del presente, y con lo dicho se entienden todos los Autores, que hablan de acto turbatiuo de jurisdiccion, cuyas doctrinas no pueden obstar.

232 Para la tercera clase de Doctores, que se trae en estos papeles, que hablan expressamente del Clerigo que quita preso, como es Bobad. *lib. 2. cap. 18. num. 84. Parlador. quotid. differant. different. 9. num. 42. Villad. in Politic. cap. 5. §. 20. num. 78. Sesse de inhibition. cap. 8. a num. 197. Auil. in cap. Prator. cap. 3. verb. Jurisdiccion, num. 3. Escobar de Reg. & Pontific. iurisdicct. cap. fin. n. 14.* Y otros que refieren, se ha de advertir lo siguiente.

233 Lo primero, que estos Doctores se equiuocaron en quanto al nombre de vsurpacion, y perturbacion de la jurisdiccion Real, que como hemos dicho, propriamente pertenece a los que la vsurpan, ò perturban; sibi arrogando talem iurisdictionem, vel negando esse iurisdictionem in Iudice sæculari ad actum, cui resistunt, que es muy diferente del caso presente de subtraccion de preso, donde tantum subtrahitur materia, non verò impeditur iurisdictionis, vt supr. diximus a num. 226. Y como los actos turbatiuos en los Iuezes, y otras personas eclesiasticas, ad quas mandatum dirigitur, en la resistencia permanente, hazen actual ofensa a la jurisdiccion Real, es defensa natural incontinenti la multa, y demas medios, que son propulsiuos para obligarle a que obedezca, y equiuocados sin reparar en este principio confundieron los terminos, y doctrinas.

234 Lo segundo, que estos Autores hablan en fuerza de la *l. addictos, C. de Episcop. Audienc.* que traen los Fiscales, *num. 82.* La qual por ser contra la jurisdiccion de la Iglesia, no tiene autoridad alguna, que induzga fuerza coactiua en Clerigos, vt supra diximus a num. 175. *ex decs. sext. in cap. Ecclesia Sancta Maria, de constit. cum alijs.* Y aunque algunos Doctores dixeron, que dicha ley no está corregida, el Doctor Saagun-Cathedratico de Prima de Salamanca, mayor intérprete de su siglo, *in repet. ad text. in cap. decernimus, de iudic. num. 41.* Defiende, que dicha ley está corregida por los Canones, q̄ corrige a esta, y a las demas del Código, tocâtes a la inmunidad, y jurisdiccion de la Iglesia, y que así lo reconocierõ los Emperadores *in Authent. Casa. C. de Sacrosanct. Eccles. Et in Authent. statuimus, C. de Episcop. & Cleric. cap. si Imperat. 96. dist.* y se consi-

ma con el cap. *fi. Ecclesia* 42. 23. 7. 4. Donde se responde a la objec-
 cion de aver sufrido la Iglesia en sus principios el que se hiziesen,
 y publicassen leyes contra su inmunidad, que fue la opresion de los
 Emperadores en tiempo, que no estava bastante mente estendida la
 Fe, como conuenia, y confirma su sentencia Saagun *vbi supr.* con
 Aluerico, Angelo, Saliceto, Fulgoso, y otros, que refiere, que de-
 fendieron estar dicha ley corregida, y este siaco fundamento, y au-
 thoridad desta ley la reconoce el Abogado, *num.* 216.

235 Y para que mas bien se conozea la poca autoridad desta
 ley, es de notar, que los Emperadores Arcadio, y Honorio en el
 quarto año de su Imperio, y en el de 389. de Christo en vn mismo
 dia, y lugar hizieron dos leyes contra la inmunidad de la Iglesia,
 que fue la l. 3. *de his, qui confugiunt ad Eccles. in C. Theodosiano*, y la
 l. 16. *de pan. eiusd. C.* que es la l. *ad dictos, C. de Episcop. Audienc.* En la
 primera reuocaron los Emperadores el asilo de la Iglesia: En la
 segunda establecieron, que pudiessen ser multados por los Iuezes
 seculares los Clerigos, y Religiosos, que quitassen algun preso vl-
 timo suplicio pro criminum immunitate damnato, reuocando en
 esto el privilegio de Constantino, que concedió a los Obispos, y Sa-
 cerdotes, que las injustas sentencias de los Presidentes, y Iuezes se-
 culares las pudiessen reuocar, como refiriendo a muchos lo dize
 Baron. *tom.* 3. *anno* 324. *Et tom.* 5. *anno* 389. *num.* 92. con grandes
 autoridades de Santos,

236 Destas dos leyes fue Autor, que las solicitò como Con-
 sul, y Valido de Arcadio, y Honorio, Entropio, segun enseña San
 Iuan Chrysostomo, y refiere Baron. *anno* 389. *a num.* 93. *ibi.* *Id etiam*
ex magna Entropij vnà cum iniquitate, atque crudelitate, potentia fa-
ctum, ut cum aliquis mansesse innocens duceretur, idem à Clericis,
atque Monachis, tamquam vindicibus lassa veritatis eriperetur, cum
quid à Praesidibus tyrannicè ageretur. Y Dios mostrò cõ vn caso sin-
 gular quanto sintió, que contra la inmunidad de la Iglesia se esta-
 bleciesen: porque antes de cumplido el año de su promulgacion
 Entropio, de quien dize Baron. *anno* 399. *num.* 23. *Fuisse ethnicum à*
Religione Christiana penitus ab horrentem. auiendo llegado al ma-
 yor poder, riqueza, y valimiento, que vio aquel, ni muchos siglos
 de principios humildes, y del dixo Claudiano *in Entropium, lib.* 1.

Asperius nihil est humilis, cum surgit in altum,
Cancta ferit, dum cuncta timet: desinit in omnes,
Ut se posse putent, nec bellua terrior ulla est,
Quam serui rabies in libera colla ferentis.

De repente cayò de toda su grandeza en la mayor miseria, y fue fugitiuo à valerse del asilo de la Iglesia, que como Madre piadosa le fauoreciò, y San Iuan Chrysostomo, que la regia tomò a su cuèta su defenfa, y viendo, que el Pueblo indignado contra Eutropio, y rabioso buscava su muerte, le sacò en publico, ponderando la miseria, en que se hallaua, con tanto zelo, y Christiana rethorica, que los mouiò à llanto, y misericordia. Refiere su Oracion Baron. anno 399. n. 10.

237 Y insistièdo Arcadio en su castigo, le hizo jurar, que no le auia de condenar a muerte. Baron. *vbi supr. num. 8. ibi; Nec sunt inde à satellitibus abstrahi hominem, nisi appposito ab Imperatore iure iurando non dandum fore ad necem Gayna ipsum Eutropium. Et num. 20. Sed nec à Sancto Antistite sic deditur Eutropius Imperatori, nisi iuramento, Magistratus exhibitio, vita illi securam reddita esset.* Fue deportado à Chipre, como refiere Sozomen. *lib. 8. cap. 7.* y Claudian. *In prefation. lib. 2. in Eutrop.* Con lo dicho hasta aqui se conoce, como Dios castigò en Eutropio la primera ley, que hizo de quitar el asilo a la Iglesia con su caida, y miseria, en que le puso, necessitando de su inmunidad, y porque no quedasse sin castigo de la segunda, que es esta, *l. addictos*, en que con la cabilacion de multa, ò pretexto de defenfa frostò la jurisdiccion de la Iglesia, con otra cauilacion semejante a la suya, le castigò Dios, y de orden del Emperador le quitaron la vida, con pretexto de que el juramento del Emperador solo le obligò en el tiempo, que estuuiesse en Constantinopla, y asì dixo Zosim. *lib. 5. Virgente Gayna, Et ad eadem eius Archadiuum impellente, qui Principis negotia tractabant, iusiurandum Eutropio praestitum, cum extraheretur ex Ecclesia (PERCABILATIO NEM ELVDENTES) eum è Cypro reuocant, quasi, qui iurassent, non se morte multaturos ipsum, quando in Constantinopoli foret, Calcedonem missam interficiunt.* Vease de lo dicho, quanto ofendiò à Dios la promulgacion de la *l. addictos*, pues con castigo tan visible lo mostrò en el Tirano, y Gentil, que diò causa a ella, y como se podrá tener autoridad entre Iuezes tan Catolicos.

238 Lo tercero, que los Autores, que dieron principio a la opinion de poder multar a los Eclesiasticos, que impiden, ò turban la jurisdiccion Real, son Franceses, y en aquel Reyno ay vnos Capitulos concordados con la Sede Apostolica, para que puedan los Reyes, y Magistrados multar a los Eclesiasticos, que impiden, ò turban la jurisdiccion, y siendo esto con autoridad del Pontifice, procede allí justamente, como doctamente reconoce el Abogado

num. 213. Et Germon *in assert. libert. § immum. Eccles. cap. 4. §. 18.* Pero en España no puede ser segura, ni correr aquella doctrina ex Couarr. *in pract. cap. 31. num. 5.* Que alli sea por privilegio, dizelo expressamente Tiber. Decian. *tract. criminal. lib. 4. cap. 9. num. 141.* ibi: *Quia ex privilegio longo tempore confirmato in Gallia poterit talis offensa vindicari per Iudices seculares.* Et c. Joseph Aufier. *de potest. sacral. super Ecclesiast. person. regul. 1. num. 23.* ibi: *Decimoquinto fallit, ubi Clerici volunt usurpare iurisdictionem Regiam, nam tunc possunt multari per Iudicem secularem, & ita cavetur in praallegatis concordantijs. & de hoc Rex, & eius officium sunt in possessione.* Lo mismo dize Guillerme Benedict. *in cap. Rainuntius, verb. Vxorem secundo, num. 139.* Y Casan, Carol. de Graf. Bernar. Lauren. Y todos los demas Autores Frances, a que se refieren los Autores, que en Castilla han escrito cerca deste puncto, con que la autoridad de sus doctrinas no nos puede obstar, pues el fundamento, y Doctores, que citá, no corrē en España, donde no ay tales capitulos concordados con la Sede Apostolica, ni jamas lo ha permitido, antes prohibido con muchos decretos. Y se puede lamentar el Estado Ecclesiastico, de que assi en este, como en muchos casos, sin reparar en esta diferencia se valen los Autores de la jurisdiccion secular destas doctrinas, y con ellas cada dia se menoscaba, y arruina la jurisdiccion Ecclesiastica.

239 Lo quarto, menos puede justificar las doctrinas destos Autores de la tercera clase el Brocardico comun, de que quilibet potest suam iurisdictionem tueri *ex l. unic. ff. si quis ius dicent. non obtempor.* de quo Innocent. *in cap. 1. de offic. de leg. § cap. 1. de pen. in 6.* Et pænali iudicio defendere, etiam in personas extra iurisdictionem existentes *ex Innocent. & alijs d. cap. 1. de offic. deleg. y otros que junta Auiles in cap. Prator. cap. 3. n. 3. § 9.*

240 Porque la doctrina de dichos textos de Innocent. y todo quanto en esta parte se puede ponderar, procede quando el Iuez es solo incompetente, respecto de la persona, que le impide; pero no quando no solo es incompetente, sino incapaz, como lo es el Iuez seglar, respecto del Ecclesiastico, vt plenè diximus *supr. num. 184.* Y se ha de notar, que la doctrina, que alli diximos, de que el Iuez secular es incapaz del conocimiento de las causas, y personas Ecclesiasticas, es conclusion llana, e innegable, aun entre los Doctores, que dixeron, que la exempcion es de derecho positivo: porque este inhabilitò a los Iuezes seglares, y assi aunque los Iuezes, que son incompetentes, puedan multar a los que les impiden su jurisdiccion,

no es argumento, de que los que son incapazes lo puedan hazer: enseñolo assi el Autor mayor, y de quien mas se valen los Doctores contrarios, que es Innocent. *in d. cap. 1. de offic. deleg. Et in cap. verum de for. competent. num. 3. dixo: De crimine enim Clericorum, nec directo, uel incidenter potest laicus cognoscere.*

241 Assi se entiende el *Auth. vt omnes obediant Iudicibus, cap. 4.* Que en quanto a esto no ay priuilegio concedido por el Rey, que los pueda eximir, como reconoció el Abogado *num. 161. ibi: Donde ay capacidad respeto del Iuez, y Reo.* Y en estos terminos se entiēden todas las leyes, y Doctores, Larrea *allegat. 64. num. 12.* y Escobar de Pontif. *Reg. iur. cap. fin. num. 14.* Que traen los Fiscales, *num. 120.* Y todas las leyes, que junta el Abogado, *num. 159.* De los Soldados, Familiares, y Estudiantes de la Vniuersidad de Salamanca, y otros exemptos beneficio Principis, que en quanto al delito de rebeldia no gozan de su exempcion, lo qual es bien dísimil al caso presente: porque el priuilegio de los Clerigos no dimanò de este principio, *ex supradictis.* Y en los Estudiantes cessa en quanto a los bienes.

242 Y si como dixo Bart. *in l. non solum 8. §. si liberationis, ff. de liber. legat. num. 7.* Caballin. *de euiction. §. 4. num. 28.* Y otros, que junta Ansal. *De iurisdict. part. 2. tit. 11. cap. 3. a num. 211.* Todos los Doctores no tienen mas autoridad, que las leyes, y Doctores a que se refieren, bien podemos dezir, que todos estos Autores de la tercera clase, no nos obstan, ni pueden justificar la multa, por ser los fundamentos, y autoridades flacos, y de diferentes casos desiguales al presente.

243 De lo dicho hasta aqui se manifiesta, que todos los Autores, que se alegan en los Papeles, a que respondemos, no justifican la multa en este caso. Los de la primera clase, porque hablan en el conocimiento de fuerças, y multas, que se imponen para obligar a los luezes, ò personas Eclesiásticas a que obedezcan. Los de la segunda, que hablan en turbacion de jurisdiccion, para el mismo efecto, y ocurrir a la perturbacion actual, y permanente. Los de la tercera, que hablan de subtraccion de preso, porque no tienen autoridad en los fundamentos, que alegan, y pretenden confundir cõ nombre de defensa el acto de jurisdiccion vindicatiua, y punitiua, y se pudiera dezir, que con este nombre de defensa intentan hazer lo que se refiere de Nabucodonosor. *In d. h. cap. 2. num. 1. ibi: Factum est, est uerbum in domo Nabucodonosoris Regis, vt defenderet se, uocauitque omnes maiores natu, & habuit cum eis mysterium Consilij sui.*

dicit que cogitationem suam in ea esse, ut omnem terram suo subiugaret imperio. Y el docto Sylueira in *Euang. tom. 4. lib. 6. cap. 36. quest. 1. num. 6.* exponiendo este lugar, dixo: *Quid agebatur in consilio? Ut defenderet se, quod est res iusta. Et proba, tamen ipse, qui intendebat? Ut omnem terram suo subiugaret imperio, quod erat quedam inuasio, ipse enim ad aliena Regna nullum habebat ius, sed voluit, ut sic esset in ueneratione, et estimatione, tamquam si esset recta iustitia, ac proba defensio.*

244 Y fuera de lo que se ha dicho en el principio deste Artículo, hablando deste caso especialmente, y de que no pueden los Iuezes seculares con pretexto de que se les ha usurpado, e impedido la jurisdiccion multar a los Eclesiasticos en los bienes temporales, porque les ha quitado preso, lo dixo Ioannes Lupus in *tract. de libert. Eccles. part. 1. quest. 4. num. 12.* Et concludit: *Contrarios Doctores a heresi non multum distare Petr. Surd. conf. 396. a num. 32. Et 35. vol. 3. Azueved. in l. 3. tit. 1. lib. 4. Compilas. num. 3.* Donde refiriendo la opinion contraria dixo: *Quod adhuc in bonis durum mihi uideatur, ideo ad Ecclesiasticum tunc recurrerem iudicem, ut Clericum salte puniret.* Ioannes Cochier in *uindicijs libert. Eccles. part. 1. cap. 28. n. 8.* Saagun in *d. cap. decernimus, num. 41.* Y por esta opinion trae a Aluar. Angel. Salicet. Fulgol. y otros que refiere Mart. de *iurisdic. part. 4. centur. 2. cas. 101. a num. 5. cum seqq. Et cas. 134.* Iuan Bapt. Toro *tom. 2. verb. Iudex Regius,* donde refiere yna decision de Riccio, deste caso, a fauor de la misma sentencia, que el defiende. Genuens. in *praxi, cap. 8. num. 5.* Thom. del Bene de *immunit. tom. 2. cap. 9. dub. 35. sect. 3. Et sect. 4. Et dub. 22. Et de parlament. dub. 4. sect. 16.* Trullench. *tom. 2. lib. 7. cap. 12. dub. 5. num. 31.* Megal. in *3. part. lib. 3. cap. 11. num. 35.* Curtel. de *immunit. Ecclesiast. lib. 2. quest. 26.* Laim. in *summa lib. 4. tract. 9. cap. 4. num. 13. Et cap. 5. num. 1.* Dian. Alios referens *part. 1. tract. 2. resol. 26. Et part. 4. tract. 1. resol. 78.* Bonacin. in *Bulla Cœna disp. 1. quest. 18. punct. 3. num. 12.* Aulon. in *summ. Dian. verb. Iudex laicus, nu. 2.* Leander. de *cenfur. tract. 3. disput. 15. de Bull. Cœn. quest. 16. Et 17.* Que refieren otros muchos, y todos reprobuan la opinion contraria, notandola poca piedad, y cordura de Bobadilla en las materias de la jurisdiccion Eclesiastica, y responden a los fundamentos de dicha opinion.

245 Confirmase esto con la decision de la *l. 6. tit. 4. lib. 1. Recop.* Donde los señores Reyes Don Fernando, y Doña Isabel, hablando de los Clerigos, y seglares, que con su ayuda quitan algun preso a la Iusticia Real, prohibiendo, que no se haga, a vnos, y a otros

otros en general, en la decision no puso pena a los Ecclesiasticos, sino a los seculares, ibi: *Se pena, que qualquiera que lo contrario hiziere allende de las otras penas en derecho establecidas, pierda los oficios, que tuuiere, y la mitad de sus bienes, para nuestra Camara.* Porque reconocieron, que el imponer penas a los Ecclesiasticos pertenecia priuatiuamente a sus Iuezes, ex supra dictis.

246 Reconoció esta misma doctrina Accac. Rapol. *de reg. cap. 49. num. 71.* Donde dize: *Quod Iudex secularis, quando excusatio circa vias procedit contra Clericos, potest capere eos in fraganti, sed quatenus sunt puniendi, tam in persona, quam in bonis, Iudici Ecclesiastico sunt remittendi.* Confirma esta doctrina el Padre Thomas Sanchez *conf. moral. tom. 1. lib. 3. cap. vnic. dub. 31. num. 2.* Donde hablando del daño, que hazen los ganados de los Clerigos, dixo: *Ceterum verius existimo non posse Iudicem secularem procedere contra personam, nec contra res Clerici; quia accessoria sunt persone.* Barb. *de iure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 2. num. 122.* vbi alios refert. Et Delbene *de immun. cap. 9. dub. 20. per totum.* Licet contrarium teneat Greg. Lop. *in l. 24. tit. 15. part. 7. Glos. 2.* Y otros que refiere Carleual *de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. quest. 3. num. 156.* Y aunque en el num. 155, los refiere, y el exemplar de la Chancilleria de Granada en contrario, dize, que no ha lugar el facer la pena, y daño, que hizo el ganado, nisi grege retento, & sic causatiue, & indirectè, y reconoció ser necessario, quod in fraganti statuti violatione res ipse inueniantur, in quibus velut tacitè hypothecà obligatis ex damno potest consistere, & exequi pena ratione naturalis defensionis incontinenti (quidquid in contrarium auersus iurisdictionem Ecclesiasticam dicat Anfald. *de iurisdic. 3. part. tit. unico, cap. 18.* Cuyos principios totalmente enervan la jurisdiccion Ecclesiastica) Luego todos los Doctores, que lleuaron la contraria en caso de los pastos, entendidos con esta limitacion, fauorecen esta parte.

247 Rursus, por esta doctrina está Scac. *de iudic. lib. 1. cap. 14. num. 3.* Guazin. *de defens. reor. defens. 1. cap. 11. num. 34.* Marin. *resol. lnt. quotid. cap. 50.* Bellet. *tit. de fauor. Cleric. pers. §. 2. num. 42.* Fagol. *de repub. part. 1. lib. 2. disp. 4. num. 347.* Afflict. *decis. 219. §. 230. num. 3.* Dian. *3. part. tract. 1. resol. 60.* Couart. *pract. cap. 18. num. 8.* Y infinitos, que refiere Farinac. a quien sigue, *quest. 8. num. 26.* Fagundez *ad praecept. Decalog. tom. 2. lib. 8. cap. 43.* Et alij apud Bene *de perlam. dub. 4. sub sect. 13.* Que afirman, que el Clerigo, que testifica falso ante el Iuez seglar, no puede ser castigado, nec penà, nec multetia pecuniaria, y es expressa doctrina de Innocent. *in cap. veris*

51

de for. compet. in fine. Porque aünque es defacato hecho al Iuez, tie-
ne Superior, que le castigue, y su exempcion es omnimoda, tam in
bonis, quam in persona, vt supra diximus. Y por no dilatar mas este
papel no se ponen las doctrinas, que pueden cõfirmar este assump-
to, como lo que dize Boer. y refiere Iuan Baptista Toro *vor. 87. nu.*
92. Del Clerigo, que delinque en presencia del Iuez seglar, que ha
de ser remitido al Eclesiastico, para que lo castigue, del Deposita-
rio, y Tutor, que refiere Bellet. *ubi supr. à numer. 45.* Dian. *1. part.*
tract. 2. resol. 22. Delben. *de parlam. dub. 4. sub sect. 15* y los demas
ubi supr.

248 Y lo dicho solo puede tener vna excepcion, que recono-
ciò Thomas Delbene *dict. cap. 9. dub. 22.* De quando el Eclesiastico
falta al debido respeto a los Magistrados, y requerido su Iuez Ecle-
siastico, no le castigò, entonces se reduce a defensa natural, y por
no auer otro medio para la paz publica, se passa al de la multa, y el
caso del despojo hecho por el Eclesiastico, de quo Delbene *d. cap.*
9. dub. 25. ibi: Cum superior Ecclesiasticus abest, & periculum est in mo-
ra, vel requisitus auxilium prestare denegat. Y asì se deue entender
la doctrina de los Doctores de la contraria sentencia, como dixo
Solorçan. *dict. cap. 27.* Adonde despues de auer dicho, que el cami-
no mas seguro es el recurso a los Iuezes Eclesiasticos, para el cas-
tigo de los exemptos à iurisdictione sæculari, y referido la Cedula
que pusimos *sup. num. 151.* Del Clerigo, que rompiò la carcel, y hi-
riò al Alcalde mayor, en el *num. 17. ait: Sed licet hac ita se habeant,*
& tutius, vt dixi. Satisque sit, vt Ecclesiasticorum expulsio, aliave
coertio eo modo, quod diximus expediatur, adhuc tamen ubi Prælatis
Ecclesiastici hoc facere differunt, vel in ipsis Prælati morbus consistit,
cuius medicina desideratur, & facinus, ita graue, & in solens est, vt
cantationem non patiatur, &c. Tunc praticari posse, arbitron, Regi-
bis nostris, & eorum Vicarijs licere propria manu, & auctoritate eos à
suis Regnis, & Prouincijs expellere dummodo ab alijs pœnis abstineant,
&c. Luego si este Author, que es el que mas estendiò la autoridad,
y potestad Economica, reconociò, que era necessario el descuydo
del Iuez Eclesiastico, para vsar della, no puede fauorecer la deter-
minacion de la multa en este caso, en que tenia preso al Canoni-
go, antes que por la Chancilleria se tomasse la pluma.

249 Comprueuase esta misma doctrina con todos los Auto-
res, que junta Giarb. *conf. 49.* hablando deste mismo caso, *num. 16.*
ibi: Tum maxime, si suus Iudex, vel deses est, vel deest. Porque se veri-
fica lo que dize el Concilio Cartaginens. *3. Canon 38. relato in cap.*
C c pe-

petimus 19. 11. *quæst. 1. ibi: Necessitate ipsa cogente.* Como adierte, y enseña doctamente el Doct. Armenteros, Cathedratico de Prima de Salamanca *in cap. 2. de Iudicijs, num. 24.* Y se reduce a defensa natural de la Republica, quando no ay otro medio para el castigo.

250 Persuadese no tener lugar la potestad politica, y economica en los terminos deste pleyto, fuera de las razones, y autoridades dichas por lo siguiente.

251 Lo primero, porque imponer multa en este caso pertenece a la jurisdiccion contenciosa, por ser pena vindicativa, no medicinal, ni propulsiva, *ex l. aliud 13 1. §. 1. ff. de verb. sign. ibi: Itē multā est dicere potest, cui iudicatio data est.* Et specialiter in hoc casu docet Salced *ad Bernard. Diaz, cap. 102. vers. Sexta conclusio. ibi: Eximēs violenter, & de facto aliquem de carceribus, qui nullum crimen commiserat, nec pro aliquo debito erat in carceratus multari potest pecuniaria multa, secundum potestatem iurisdictionis, &c. Et puniri debet iudicis arbitrio.* Que como del mismo parece, habla de su Iuez, aunque el Abogado, *num. 225.* lo alega en contra, siendo a esta parte el mas fauorable.

252 Lo segundo, porque qualquiera multa es propiamente pena, *l. illicitas, §. fin. ff. de offic. Præs. l. 1. l. eos, §. quod si quis, C. de mod. mult. glos. final. in l. 1. C. de Fiscalibus vsur. lib. 10. cap. si quis consumax, cap. si quis deinceps 17. quæst. 4. cap. si quis cuiuslibet 21. q. 5.* Et nihil differt à pœna, nisi in eo, quod pœna à lege imponitur, multa à Iudice. Valens, *in parat. ad Decretal. lib. 5. tit. 37. §. 4. nu. 2. ex d. l. aliud, §. 1. ff. de verb. signif. Duard. in comment. ad tit. 3. si quis ius dicens. non ob temp. cap. 1. ibi: Ex quo apparet, multam à pœna solum differre, vt speciem à genere, &c.*

253 Rursus, porque la multa, que se impuso al Canonigo, se aplicò al Fisco, como consta del testimonio del Escriuano de Camara de 14. de Febrero deste año, que se presentò ante el Arçobispo, *ibi: T con vista della, mandò el Real Acuerdo, que el Alguazil mayor desta Corte con los Ministros, que nombrasse, se sacasse a dicho Canonigo bienes, y los vendiesse, hasta en cantidad de mil ducados, para la Camara de su Magestad, y gastos de justicia por mitad.* Y asì propiamente es pena, como enseña la Glossa, *verb. Multa, in l. 2. ff. si quis in ius vocat. non ier. & in l. 2. C. de seru. fugitiu.* De tal suerte, que haze la causa criminal, de que deuen conocer los Alcaldes de Corte, como enseña, y prueua Solorçan, *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 5. num. 16.* Y asì respeto desta aplicacion, y imposicion, sin contro-

uerfia se ofendió, y quebe antò la inmunidad Eclesiastica, ex deci-
sione *text. in cap. unic. de Cleric. contugat. in 6.* Et dictis *supr. n. 172.* Y
justamente el Prelado procedio a su defenfa.

254 No se alcança por donde se pudo justificar esta aplica-
cion al Fisco, pues aun los que no tuuieron el conocimiento de la
verdadera Religion, como fue *Symach. lib. 10. epist. 54.* à Valenti-
niano, Teodos. y Arcadio, que contra la inmunidad aplicauan los
bienes de los Saçerdoçes al Fisco, les dize, ibi: *Absint ab ararij
uestri paritate ista compendia, fiscus bonorum Principum, non Sacerdo-
rum damnis, sed horum spolijs augeatur.* Y el Pontifice *Symachò in
Synod. 6. Roman. relat. in cap. Canonibus 16. quest. 1.* Prohibe expref-
samente esta aplicacion. Y aun de las multas, que sacauan los lue-
zes Gentiles à sus subditos, refiere *Titolib. lib. 7. belli Punic.* Que las
aplicauã a los Templos, ibi: *Adiles plebis ex multa titio argento sig-
na anea ad adem Cereris dedere.*

255 Y si puetta por su Prelado, no se podia aplicar al Fisco, segun
la deciñio del Conc. Trid. *Ses. 25. de reform. c. 3.* ibi: *Per multas pecu-
narijs, qua locis pijs, ibi existetibus eo ipso, quod exacta fuerint, assigne-
tur.* Y esta determinado por la Sagrada Cõgregaciõ de los Obispos,
como refiere *Aldanus in Cõpend. Canon. resol. lib. 5. tit. 1. n. 8.* *Barb. in
dist. cap. 3. a num. 25.* *Et de potest. Episcopi, 3. part. allegat. 107. n. 19.*
Ciarlin. tom. 1. controuers. cap. 50. num. 39. *Mart. de iurisdict. 4. part.
centur. 2. cas. 137.* Vbi latissimè, & post omnes, *Dian. part. 10. tract.
8. per tot.* No podra el luez seglar (aun en caso, que tuuiesse facul-
tad para imponerla) aplicarla al Fisco, & numquam hoc auditum
creditur.

256 Lo tercero, porque si Bobadilla, con cuya opinion aqui
se obrò, dize: que caso, que se aya de sacar la multa, sea cuerda men-
te, y el Alguazil mayor, y muchos Ministros, con escandalo de to-
da esta Ciudad, fueron a las casas del Canonigo, y sacaron todos
sus bienes a la Plaça, hasta la cama, en que dormia, y los estuuieron
vendiendo a voz de pregonero, por quatro dias, y auendolo vendi-
do trigo, y vino, aun en mas cantidad de los mil ducados, pues le
boluieron mil y quinientos reales, que sobraron; y solo por hazer
notorio su castigo se ponian los bienes cada dia en la Plaça, se du-
da, que Autor patrocine este procedimiento, y podrà el Canonigo
de zir con Plauto: *Me malis multa uit modis.* Y verificarse lo que di-
ze *Columel. lib. 1. cap. 2. Multare est male tractare.* Y si la *l. 5. tit. 12.
lib. 8. ordinament.* Auiles *in cap. 3. Prat. num. 13.* Al Noble, que quita
preso le impone de pena seis mil maravedis, fuera de la prison; y
des-

destierro, quando el preso no era digno de pena de muerte, ò otra igual, como puede, a quien lo mirare sin passion, parecer, que no se excedió en imponer al Canonigo mil ducados, quando si fuera seglar, auriendole oído sus defensas, quicás saliera sin nondenacion, ni pena alguna.

257 Lo quarto, porque si se diese lugar a este genero de multas, y potestad economica, se figuerá dos cosas increíbles del Catolico zelo de V.M.

258 La primera, que por este medio se frustrara totalmente la jurisdiccion Ecclesiastica, de tal manera, que no huuiera caso, en que con el fundamento, y pretexto, que se toma, de que no es modo jurisdiccional, sino extrajudicial, y economico, los Iuezes, y Magistrados seglares no intentaran castigar a los Ecclesiasticos, y la jurisdiccion de la Iglesia quedara sin autoridad, ni exercicio.

259 La segunda, que los Ecclesiasticos en España vinieran à ser de peor condicion, que los hombres mas facinorosos de la Republica, pues a estos se les oyen, y admiten defensas, y à aquellos se les priua del derecho natural, con que la inmunidad, y exempcion Ecclesiastica les viniera à ser grauosa, y de perjuizio: porque quedarán expuestos à injusticias manifestas, por no oirles sus defensas, y à que armandose contra ellos la malicia haga el tiro a su saluo.

260 Vltra de que vinieron los Clerigos a ser castigados dos vezes por diuersos Iuezes, y de peor condicion, que los legos, contra disposicionē iuris diuini, & humani. Nau. Prophet. Cap. 1. *Non conserges duplex tribulatio, neque vindicabit dominus bis in id ipsum. cap. presbyter. 12. & 1. distinct.* Alijs probat Pegn. in director. 2. part. comment. 14. list. E. Cap. quid ergo 23. quast. 5. leg. Senatus. ff. de accusat. Simanc. de Catholic. instit. tit. 56. num. 18. § 19. Y mas quando por parte de la Iusticia seglar está tan viuo el afecto para el castigo de los Clerigos, contra cuyo pequeño rebaño conspira aun el mas inferior Ministro.

261 Poco puede justificar para el caso presente, lo que dize el Abogado, num. 132. de la muerte del Arçobispo de Pisa en Florencia: porque por mas que Francisco Ansaldo (a quien la Sagrada Congregacion del Indice, por su decreto publicado el año de 647. no tuuo por tan afecto a la jurisdiccion Ecclesiastica, como dize el Abogado, pues totalmente prohibió su libro de iurisdic. con los de otros muchos, que han seguido sus doctrinas) pretenda defender a los agressores de dicha muerte, 2. part. tit. 11. cap. 3. à nu. 218. Es comun sentir, de que incurrieron en las censuras, y que aquel pro-

procedimiento fue de hecho, vt tenet Salced. ad Bernard. Diaz, Cap. 118. *lit. B.* Y a este, y a los demas casos, como el de Don Aluaro de Luna, y del Obispo de Zamora, podemos dezir, lo que el Obispo Caramuel *in Theolog. moral. lib. 1. disput. 8. num. 137.* ibi: *Latius patet potentia, quam potestas. Potentiam destructiuam illi omnes habent, qui vim, potestatem vero soli, qui auctoritatem. Cainus non occidisset Abellum, nisi vires, & potentiam habuisset, nec peccasset, si habuisset potestatem.* Como se refiere 1. Reg. cap. 22. Quando Saul mandò matar a todos los Sacerdotes de Israel, num. 17. ibi: *Noluerunt autem serui Regis extendere manus in Sacerdotes Domini.* Que aquel mandato fue de hecho, è injusto, vt notat Bellet. *tit. de exempt. Cleric. à stat. §. 2. num. 21.*

262 Justo fue el destierro del Obispo de Toledo Sisberto, que hizo el Rey Exica: porque conspiraua contra el, y el Concilio Toledano 16. cap. 8. que se refiere in *Cap. si quis laicus 22. quast. 5.* lo priuo del Obispado, y Sacerdocio, vt ex pluribus Salcedo *lib. 1. de leg. politic. cap. 10. à num. 62.* Y lo dispuesto en la ley 13. *tit. 3. lib. 4. Recop.* cerca de los Obispos, y Eclesiasticos, que conspiran, ò interuienen en las ligas, y monopodios, para que puedã ser echados de los Reynos, priuados de las temporalidades, y remitidos a sus Iuezes Eclesiasticos, como se dispone en la Prematica de Bormes, del señor Emperador Carlos V. contra los Comunceros, que refiere Molina *de primogenijs lib. 4. cap. 11. à num. 58.* Salced. *ubi supr.* Germon. *in assert. libert. Ecclesiastic. cap. 9.* Y lo que se refiere *lib. 3. Reg. cap. 2.* de Abiatar, desterrado por Salomon, aunque Valençuel. *contra Venet. 4. part. num. 125.* Y D. Alonso de la Carrera *in cap. 2. de iudicijs, nu. 11.* dizen: *Quòd id non tamquam rex, sed tamquam Propheta, & executor diuina iustitia fecit, & ita ibi dicitur, Salomonem Domini mandatum impleuisse.* Y todo lo que dizen de los que conspiran contra la Republica, con actos permanentes, ò tales, que induzgan justo temor de perleuerancia, *ex sup. dict.*

263 Y en estos terminos se enticnden los Autores, que junta Solorçan. *d. cap. 27. num. 51.* y assi *num. 66.* dixo: *Et licet hac omnia (vt sape monui) melius, & satius sit, vt mediãntibus ipsis Prelatis Ecclesiasticis, exequantur, data tamen eorum dissidia, vel sedictiosorum, & scandalizantium incorrigibilitate, bene poterit secularis potestas eos non solum à suo Regno expellere, sed & alijs modis comprimere, & punire, &c.* Refiere gran numero de Doctores, en confirmacion desta sentençia, y cedulas de los señores Reyes Predecesores de V. Mag. en que se manda, como necessario requisito, que preceda

descuydo de los Iuezes Eclesiasticos, y incorrigibilidad de los delinquentes exemptos.

264 Todo lo qual es bien disimil al caso presente, donde el Iuez Eclesiastico procedia antes que la Chancilleria, y el delito no era de conspiracion, ni incorregible el Canonigo, ni acostumbra- do a cometer este, ni otros delitos, y se ve experimentado lo que dixo Salgad. *de protect. 1. part. cap. 2. num. 15.* de que facilmente *sub colore violentie tollenda, & propulsanda, iurisdictione Ecclesiastica usurpatur, & ita nil mirum, quod Senatores excedentes censuris inuoluantur, quia sub colore, aut velamine, sumpta occasione casus permisi deueniunt ad prohibitum.* Y lo que el Concilio Lateranense relat. *in cap. non minus 4. de immunit. Ecclesiastic.* hablando de los Iuezes seculares: *iurisdictionem etiam, & auctoritatem Pralatorum ita euacuant, ut nihil potestatis eis in suis videatur hominibus remansisse.*

265 Menos obsta el exemplar que se alega por los Fiscales, a num. 134. de que al Licenciado Haro, por auer notificado en los Estrados vn mandamiento a los Alcaldes de Cortejel año de 1630, se le mandò sacar vna mulcta de trecientos ducados,

266 Porque lo que passò fue, que el Prouisor deste Arçobispado, que entonces era el Doctor D. Diego Martinez de Sarzosa, oy meritissimo Obispo de Malaga, no le dio tal orden, y dicha mulcta no se executò mas que en quatro fillas, que le sacaron a la Plaça a dicho Clerigo, y como no tuuo efecto en cantidad considerable, y la causa principal, que se seguia sobre la inmunidad era tan graue, y se llegó al vltimo empeño de salir del Reyno, como refiere Amaya *in l. 60. C. de iur. fisc. lib. 10. num. 45.* Que es el caso de que alli haze mencion, en la turbulencia de aquel tiempo, se desestimò la dicha mulcta, como cosa de poco momento en su efecto, y por no començar otro nueuo empeño. Aunque discretamente el Prouisor dio la queixa de aquel exceso a los Superiores, como confiesan los Fiscales: y como dixo el Iurifconsulto *in l. sed licet. 12. Nō spectandum est, quid Roma factum sit, quam quid fieri debeat. ff. offic. Præs.*

267 Y si Doctores grauissimos, como son Valenç. *contr. Venet. 4. part. num. 101.* Sesse *de inhib. cap. 8. §. 3. num. 104.* Azcued. *ad leg. 3. num. 3. tit. 1. lib. 4. Compilat. Fontanel. de pact. dotal. glos. 1. clausul. 4. & glos. 13. part. 3. num. 10.* Gregor. Lop. *in l. 57. tit. 6. part. 1.* Ioannes Lupus *de libert. Ecclesiastic. 2. part. quest. 1. num. 1. & 3.* Cacia Philipic. *3. part. §. 3. num. 30.* Bellet. *tit. de fauor. Clericor. per sonal. §. 2. num. 3.* Delbene *de parlament. dub. 4. sub sect. 7. per tot.*

Vbi alios plures refert: afirman no poderse expeler del Reyno a los Ecclesiasticos, donde no ha precedido omision en sus superiores, y vemos repetidamente echarlos deste Reyno con pretexto de autoridad politica, y economica, y de prouanças expuestas al riesgo de falsedad, por estar hechas sin parte, y que se va ensanchando esta nueva economica con ruina de la jurisdiccion Ecclesiastica, ha parecido forzoso representarlo a V. Mag. para que reconocidos los inconuenientes ponga el remedio, que materia tan graue, y escrupulosa requiere, como vnico Protector de la Iglesia.

Articulo Quarto.

268 Auiendose puesto Ecclesiastico Entredicho por el Prouisor deste Arçobispado, el dia 12. de Febrero, y dado noticia al Arçobispo, que estaua visitando los lugares cercanos a esta ciudad, el dia 14. entrò en ella, y por estar el Prouisor enfermo del achaque de que murió, aduocò a si la causa, y constando por informacion, y testimonio, que presentò el Alguazil mayor, y demas Ministros, de que por mandado del Presidente, y Oydores de la Chancilleria se auia sacado al Canonigo dicha multa de mil ducados, *para la Camara de su Magestad, y gastos de justicia, por mitad.* Y que se auian vendido, y actualmente se estauan vendiendo los bienes del Canonigo, mandò despachar Letras inhibitorias, y Mandamiento con Audiencia, para que al Presidente de la Chancilleria, y a los demas Oydores a cada vno en particular se les notificasse se inhibiessen desta causa, y se la remitiesen, y no inobassen con penas, y censuras, y que antes de la notificacion a cada vno se diese recaudo de su parte, dandoles cuenta de dicha inhibitoria, de que se despacharon Mandamientos.

269 Notificaronse à algunos de dichos Oydores el dia 15. y el Licenciado don Alonso de Llanos, y Valdes, Fiscal desta Chancilleria, dio dos peticiones, pidiendo traslado, y recusando al Arçobispo por algunas causas, que por friuolas se desestimaron. Mandò el Arçobispo dar traslado al Fiscal Ecclesiastico, este dia se le requiriò al Arçobispo con la Acordada, a que respondió, que dicho Presidente, y Oydores se deuian abstener del conocimiento en el Articulo de fuerza en esta causa, porque estaua procediendo contra ellos, y cada vno en particular, por auer todos decretado contra la inmunidad Ecclesiastica dicha multa, y ser parte todos los Oydores de que se componia la Sala, y asiles pedia, y suplicaua remi-

tiel.

587
riessen esta causa al Real, y Supremo de Castilla, y hizo ciertas pro-
restas.

270 El dia 16. sin auer buuelto el Fiscal Eclesiastico los autos, los Licenciados don Alonso de Llanos, y Valdes, y don Sancho de Villegas diero tres peticiones en vna misma hora, insistienco en lo mismo, y que el Arçobispo no auia de proceder ad vltiora, en esta causa, de que dado traslado al Fiscal Eclesiastico, pidiò se procediesse en ella hasta la restitution, por estar despojado el Canonigo, y lesa la inmunidad, y despues de las cinco de la tarde, acabadas de proueer las peticiones de los Fiscales, fue el Notario a hazer relacion a la Chancilleria, donde se estuuo viendo el pleyto hasta las diez de la noche.

271 El dia 17. el Presidente, y el Doctor Don Pedro Mesia de la Portilla, y los Licenciados don Fernando Queypo de Llano, y don Francisco Rocho de Cordoua, Oydores desta Chancilleria, dieron Auto de legos, mandando, que se inhiba el Arçobispo desta causa, no conozca mas della, alce, y quite las censuras, y entredicho, despachando Prouision con pena de las temporalidades, y de 500. marauedis.

272 Este dia se notificò al Arçobispo, el qual refiriendo como los autos auian estado en la Chancilleria, y no auia podido proceder en esta causa sin ellos, insistiò en su primera respuesta, pidiendo al Presidente, y Oydores se abstuiessen del conocimiento, y determinacion del Articulo de fuerza, y lo remitiesse al Supremo Consejo de Castilla.

273 El dia 18. despacharon segunda Prouision sobrecarta de la de dicho Auto de Legos con la misma pena, y mas otros dos mil ducados para la Camara, y gastos, notificòse al Arçobispo, que insistiò en su respuesta, y suplicò, que atento a que tenia dada cuenta à V. Magestad, y su Real Consejo, se esperasse su determinacion.

274 El dia 26. se despachò la tercera Prouision, en que se le manda, que luego se inhiba, y absuelua, y alce las censuras, donde no, se le faquen las penas impuestas en las primeras, notificòse el dia 27. al Arçobispo, el qual dixo, como tenia dada cuenta à V. M. de quien esperaua la resolucion desta competencia, y este dia por el Licenciado don Antonio Cabreròs, Alcalde del Crimen desta Chancilleria se le sacò al Arçobispo 1200. fanegas de trigo, que se vendieron en el Alhondiga desta Ciudad.

275 Desde el dia 18. hasta el de 26. se fue sustanciando la causa con el Alguazil mayor, y los demas Ministros, y auiendo prece-
di-

didó todas las solemnidades, y requerimientos necesarios, viendo su contumacia, puso el Arçobispo Cessacio en la forma acostumbra de derecho.

276 Para dar principio a este Atticulo, es menester suponer lo siguiente.

277 Lo primero, que la mayor obligacion de los Prelados Eclesiasticos consiste en la defensa de la jurisdiccion Eclesiastica, y inmunidad, porque los Sagrados Canones, y Concilios estrechamente se la encargan, vt docet Don Fr. Petrus de Tapia Archiepiscopus Hispalensis, doctrina, & Religione primus, fidelis Regiæ, & Pontificiæ iurisdictionis defensor *in casen. moral. lib. 4. q. 11. art. 23.* Y assi fuera reprehensible en el Arçobispo de Granada, no venir a la defensa de su Iglesia, è inmunidad. Grande exemplo dexò a todos los Prelados el Sancto Arçobispo Thomas de Canturia, que como se refiere en su vida, rayò tan alto en la defensa de la inmunidad, que llegò a la corona del martirio por ella, y su persecucion començò por la defensa de vn Canonigo de su Iglesia, llamado Felipe de Lidrois, a quien por auer tratado mal a vnos Ministros de Iusticia, intentaron castigar los Magistrados, y el Santo en defensa de su inmunidad atropellò con quantos riesgos, y respetos suele poner el poder humano, y politico, tomando el castigo por su cuenta, sin permitir fuesse desaforado en cosa alguna, y como nota Villegas *en su vida*, de alli tuuo principio la persecucion del Santo, y de aquella Iglesia.

278 Y assi dixo Valenç. *contra Venet.* hablando de los estatutos, que aquella Republica hizo contra la libertad Eclesiastica, p. 5. nu. 213. *Nec dissimilis fuit miserrimi casus Anglorum, vt in immanes hareses, & religionis Christiana communem persecutionem, qua & nunc viget, regnum illud incidit: hoc enim initium sumpsit ex illa aduersus Ecclesiasticam iurisdictionem rebellionem, iniuncta ab illo secundo Henrico, tempore Sanctissimi Martyris Thoma, Cantuariensis Archiepiscopi, qui impiorum gladijs occubuit: eo quod constanter obstitit Regia cupiditati, qui leges pronuntiauerat, utilitati, ac dignitati Ecclesiasticae repugnantes.* Y a este origen reducen Authores grauissimos el principio de aquel cisma, vt refert Valenç. *Ibidem num. 214.* Que se consumò en tiempo de Henrique VIII. continuando el martirio del Santo con la quema de sus huesos el año de 1538. como refiere Pined. *in Monarch. lib. 20. cap. 27. §. 4. in fin.* Genebrard. & Pontac. *in Chronographis*, Nicol. Sande *lib. 1. schismat. Anglia.* Y Ribadeneira *in histor. Angl. lib. 1. cap. 38.* Cosa que en nuestra España nã.

ca se puede temer, por lo arreaygada que está en ella la religion, y en V. Mag. que es su coraçon.

279 No ha tenido la Iglesia Prelado grande, en quien no respandezca este cuydado, digalo S. Ambrosio en tiempo de Valentiniano: San Iuan Chrysostomo en tiempo de Eudoxia: y de Arcadio: San Basilio en tiempo de Valente: San Stanislao en tiempo de Constantio: San Carlos Borromeo en tiempo del señor Rey Phelipe Segundo, de quien dize Cornelio à Lapide *Ad cap. 16. num. Carolus Borromeus vir humilissimus, sed cum tangeretur eius dignitas, & iurisdictio Ecclesiastica, eam trepide turbatur, pro hac causa libens se mortem, & martyrium cum Sancto Thoma Archiepiscopo Cantuariensi subiturum, asseuerabat.* Y S. Pablo, Sagrado Vas de eleccion, aconsejando a los Obispos fuessen pacificos, y no litigiosos, en lo que mas esmera su cuydado, es al intimar à Thimoteo Obispo Ephesino, mire por su autoridad, y la de su Iglesia, *Epist. 1. cap. 4.* Y San Iuan Chrysostomo commentandolo, dize: *Tuere samenthoritatem tuam, & imperio utere, nam id non facere, non mansuetudinis foret, sed stultitia, nec tui mansuetudine opus est, sed auctoritate, ne Ecclesia utilitas pereat.* Y esto mismo encarga el Apostol en la *Epist. 2. cap. 2. ad Tit. Episcop. Cretens.* Y con viuas voces repite, que en su autoridad Ecclesiastica no consienta desdoro: *Nemo te contempnat.* Y alli San Geronimo: *Tuere auctoritatem tuam, argue cum imperio, ostende potestatem tuam.* Y para persuadir el Sagrado Apostol con su exemplo a los Obispos la defensa de la jurisdiccion Ecclesiastica, se les propone en el *cap. 4. epist. 2. ad Corint. Ideo habentes hanc administrationem, iuxta quod misericordiam consequuti sumus, non deficiamus.* Como interpreta Cornelio, *ibidem.*

280 Esta obligacion de los Prelados, y Iuzes Ecclesiasticos es tan estrecha, que incurren grauisimas penas, si son omisos en la defensa de la inmunidad de los Clerigos: *ex congestis à Belletotto de exempt. Clericor. & eorum bon. a mun. public. §. 9. per totum.* Ne illis dicatur, quod refertur in *cap. Clericis, de immunit. Ecclesiast. Nō nulli Ecclesiarum Pralati trepidantes, vbi trepidandum non est transitoriam pacem quatenus, plus simentes Maiestatem temporalem offendere, quam aeternam.* Archiepiscop. Tapia vbi *supra.*

281 Lo segundo, que la causa de la inmunidad es indiuidua, y igualmente se quebranta en qualquier Clerigo: porque se haze la injuria a todo el Estado Ecclesiastico. *Cap. inoluta. Cap. placuit, 11. q. 1. Cap. significasti, de for. competent. Cap. alim de iniur.* Y assi dixo Barbac. *conf. 31. lib. 4. num. 1. Quod quando vnus Clericus conuenitur co-*

3-
rã iudice laico, toto ordini Clericali fit iniuria. Cap. i. vers. Ladere, vel
diminuere, cap. quoniam, de immunit. Eccles. lib. 6. Nam ledendo unã
Ecclesiam, vel unum Clericum, tota vniuersalis Ecclesia leditur. Dixo
Ioan. Andr. in cap. eos de immunit. Eccles. lib. 6. Y como dixo S. Gre-
gor. lib. 28. moral. Lasa Ecclesiastica libertate, leditur ipse Papa. Cap.
graue 53. vbi Barr. num. 2. de sentent. excommunicat. Et Sedi Apo-
stolica derogatur, Saluian. lib. 8. de guernat. Dei p. 278. Cũ seruus
Dei à quoquam leditur, Maestas Diuina violatur. Y en este princi-
pio conuienen todos los Doctores, asì Theologos, como Iurif-
tas.

282 Lo tercero, que el quebrantamiento de la inmunidad es
sacrilegio, y pecado grauissimo. Cap. placuit 16. quest. 3. ibi: *Quis-
quis ergo secularium contra presentem definitionem egerit, tamquã
sacrilegus iudicetur, & donec se correxerit, & Ecclesia propria priuile-
gia, seu res restituerit, anathema sit.* Y asì el Pontifice Pio IV. *constit.
69. de reformat. officij penitentiarie Apostolica: Prohibuit summo
penitentiarie, ne absolutiones concedat pro usurpata iurisdictione, vel
violata libertate Ecclesiastica, etiam in foro conscientie, nisi cum clau-
sula: satisfacto prius de damnis, & expensis parte lasa.* Refere Valenç.
*contra Venet. part. 5. nu. 29. Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. vnic.
punct. 10.* Y el Pontifice Leon X. en la *Constit. 8.* Hablando de los
Principes, y iuzes: *Sacerdotes, & Clericos delinquentes ad eorum li-
bitum punire desiderant, contra libertatem Ecclesiasticam facientes, di-
uinam hanc offensam appellat.* Y en la *Constit. 38.* hablando in specie
en la exempcion de los Clerigos, y sus causas, asì ciuiles, como
criminales, y de los que quebrantan esta inmunidad, con pretexto
de costumbre dize: *Et propterea ob diuturnitatem temporis infelices
anima huiusmodi peccatis magis grauentur.* Y pudieramos referir
gran numero de Bulas, y Constituciones en que se dize, que qual-
quiera violacion de la libertad Ecclesiastica, es pecado, y sacrile-
gio, como las de Martino V. Paulo II. Sixto IV. Paulo III. & IV. Pio
IV. & V. Y el sacrilegio en el quebrantamiento de la inmunidad,
que toca a las personas Ecclesiasticas, es mayor, que el que toca al
lugar, Vazquius *lib. 2. de cultu adoration. cap. 4. numer. 182.* Valenç.
conf. 142. num. 85. Y en esto se fundan las excomuniones impuestas
en dichas Bulas, & in Bulla Cœnæ Domini, que todos los años se
publica desde el *cap. 13.* hasta el 19.

283 Y asì todos los Doctores, nemine discrepante, conuien-
nen, en que la materia de las censuras de dicha Bula in Cœna Do-
mini, y de las demas Constituciones Apostolicas, es el sacrilegio. y
pc.

peccado, sin que aya Doctor que diga lo contrario, Bonacin. tom. 3. de cens. disp. 1. q. 20. punct. 1. nu. 1. *Materia istius excommunicationis est sacrilegium, quo iudices, & alij in hoc Canone expressi libertatem Ecclesiasticam offendunt, interponendo se contra Ecclesiasticas Personas in causis capit. alibus, seu criminalibus, ita communiter interpretes.* Filiucius tom. 1. tra. 7. 16. num. 276. Machad. tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 6. docum. 13. num. 2. *La materia desta excomunion, segun doctrina comũ, y regla general de los Doctores, es un sacrilegio contra la libertad Ecclesiastica.*

284 Lo quarto, è innegable, que la jurisdiccion Ecclesiastica respecto de su fin espiritual, es superior a la jurisdiccion Real del mas supremo Monarca. *Cap. solita de maior. & obed. Cap. nouis, de iudic. Cap. duo sunt, Cap. si Imperator 96. dist. ibi: Ex Dei ordinatione omnes seculi potestates Ecclesia debere esse subiectas.* Ex D. Paulo 1. ad Corin. 4. ib. cap. 6. *Nescitis quoniam Angelos iudicauimus, quãto magis secularia.* Confirma esta conclusion con gran numero de Concilios, Santos, Doctores, y Sagradas Letras, Suarez contra Reg. Angl. lib. 3. cap. 21. & cap. 22. & 23. D. Thom. 2. 2. quãst. 40. art. 2. ad 3. & q. 60. art. 6. ad 3. ibi: *Potestas temporalis subditur spirituali, sicut corpus animæ, & ideo non est usurpatum iudicium, si spiritualis Prælatas se intromittat de temporalibus.* Y assi dixo Suarez dict. cap. 22. hablando desta conclusion: *Affertio ergo hac communi consensu Catholicorum recepta est.* Y respecto deste fin, y su origen es mas preeminente, que la mayor temporal, y comprehẽde a todos los Catholicos, sin que pueda auer excepcion alguna, ni caso en que no obligue su obediencia, como comprucua Valenç. con muchos Santos, y Doctores, y Sagrados Canones, contra Venet. part. 5. à num. 227. Couarr. pract. quãst. cap. 1. num. 2. vers. *Secunda conclusio:* Donde pone la diferencia, è inferioridad, que ay, entra la potestad secular, y la Ecclesiastica, q̃ esta fue immediatẽ à Deo Digno Petro, & eius successoribus, y la secular, mediante populo: Aquella vniuersal, por ser concedida solo a vno, y estotra a muchos, segun los Reynos, y Monarquias. Et ita eruditẽ considerat Dian. p. 10. tract. 17. res. 5. 6. 7. & 8.

285 Destos supuestos, y conclusiones ciertas sin controuersia, se sigue, que las censuras puestas por el Arçobispo, y su Prouisor al Alguazil mayor, y demas Ministros, fueron justas por muchas razones. La primera, porque, como prouamos en el *Articulo 3.* la multa impuesta es totalmẽte cõtra la libertad, è inmunidad Ecclesiastica: porq̃ no fue este de los casos, en q̃ puede tener lugar la potestad politica, y economica.

127

286 La segunda, porque juntamente los Sagrados Canones, y Bulla in Coena Domini comprehendē no solo a los Magistrados, Residentes, Iuezes superiores, e inferiores, sino tambien a los Ministros executores, Escriuanos, Alguaziles, y todos los demas, ve expresse in cap. 19. eiusdem Bulla. ibi: *Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, & quoscumque Magistratus, & Iudices, Notarios, Scribas, Executores, subexecutores quomodolibet se interponentes in causis capitalibus, seu criminalibus cōtra personas Ecclesiasticas, illas processando, banniendo, capiendo, seu sententias contra illos proferendo, vel exequendo sine speciali specifica Sanctae Sedis Apostolica licentia, quique eiusmodi licentiam ad personas, & casus non expressos extendant, vel alias perperam abutuntur, etiam si talia committētes fuerint Consultarij, Senatores, Presidentes, Cancellarij, Vice-Cancellarij, aut quouis alio nomine nuncupati.* Et in cap. 16. ibi: *Eos quoque, qui hoc decernunt, & exequuntur, seu dent auxilium, consilium, & fauorem.* Y en esta conclusion conuienen todos los Doctores, porque de otra manera no se pudiera defender la jurisdiccion Ecclesiastica, sino pudiera imponer censuras contra los Ministros, y executores, como comunmente enseñan.

287 Y no obsta la obediencia, porque esta la deuen tener a su superior, que en esta materia lo es el Iuez Ecclesiastico, sin que esto tenga genero de duda, *ex dictis supra.* Y fueran frustratorias todas las excomuniones referidas, si pudiera excusar la obediencia de los Magistrados, y Iuezes seculares, que son inferiores, como los demas Ministros, que se contienen en los capitulos referidos in Bulla Coenae, en lo que mira al fin de la censura, que se pone por la inobediencia a la Iglesia, y sus preceptos, y assi todo lo que juntan los Fiscales (à num. 148. vsque ad n. 166.) antes fauorece, que impugna los procedimientos del Arçobispo, y Iuez Ecclesiastico, que decretò las censuras, y assi se verifica lo del *text. in cap. 2. de masor.* *& obed.* que alegan num. 150. *Si quis venerit contra decretum Episcopi ab Ecclesia abijciatur.* Cum vulgatis circa obedientiam superioris. Y se confirma esto mismo con el *Cap. qui resistit 97. cum duobus sequentibus* i 1. q. 3. ibi: *Non utique contemnis potestatem, sed eligis maiori seruire.* Et in fine. *Tunc carcerē, ille gehennam minatur.* *Cap. inter ceteros, de re iudicata.* Nam mandatum iudicis contra potestatem superiorem subditus exequi non tenetur, ex latè traditis à doctissimo Cabreros de *metaph. 2. cap. 4. num. 74.* Con lo demas que doctamente juntò el Abogado à num. 239.

288 A que no satisface con los discursos de los numeros siguientes.

güentes: por que todas las doctrinas que junta tienen lugar, quando ay solo vn superior, ò entre dos iguales, que mandan, no empero quando ay vno mas superior, en cuya superioridad no ay duda, como en el caso presente, pues ninguno podrá dezir, que el Iuez secular en quanto al fin sobrenatural es igual al Eclesiastico, y assi concurriendo los dos mandatos del Iuez Eclesiastico, y secular, deve obedecer el Ministro al Eclesiastico, como a superior en materia, que concierne al sacrilegio del quebrantamiento de la inmunidad, y esto sin examinar la justicia del mandato, y se comprueba con el *Cap. Pastoralis, §. quia verò de offic. iudic. deleg.* Vbi Barb. Anguianus *de leg. lib. 3. contr. 31. num. 11.* Farinacio *q. 97. à num. 121. & nu. 130.* Vnde, quando pide auxilio el Iuez Eclesiastico en caso non solum mixtitori, sino del Eclesiastico priuatiue (como es la defenfa de la inmunidad) sine examine debet praestari, vt pluribus fundat Carleual *de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. num. 772.* Et notat Anguianus *vbi supr. num. 29. & num. 12.* dixo: *Sane Minister publicus, quatenus, talis est tenetur sequi publicam scientiam, & superioris Eclesiastico parere.* Y en el *num. 13.* confirma esta doctrina, y en el *num. 14.* se opone a los textos *in cap. non semper, cum similibus 11. q. 3.* y *satisfactio, num. 15.* a ellos. *Et ad text. in cap. qui culpatur 23. q. 1.* Y a los demas con que si fuere injusto notoriamente el precepto, non tenetur subditus obedire, y no ay, ni puede auer Doctor, que diga, que el precepto del Iuez Eclesiastico, y sus procedimientos fueron notoriamente injustos en este caso, pues el mas apasionado por la jurisdiccion Real no niega la probabilidad de opinion cõ que obrò el Arçobispo, y como se va fundando, no solo tuuo probabilidad, sino cierto, è indubitable fundamento.

289 Ya hemos prouado en el tercer Articulo latamente, que la opiniõ de que se pueda multar à los Clerigos por la Iusticia Real en el caso presente, no tiene probabilidad alguna, ne que ab intrinseco, ne que ab extrinseco, y q̄ assi por la jurisdicciõ Eclesiastica, no solo ay opiniõ probable, sino cierta, è indubitable. Pero ca sonegado, q̄ por la jurisdicciõ Real huuiesse alguna opiniõ de algunos Autores, y libros, que pocos años ha se mirauan, y leian cõ horror, en esta materia de la libertad Eclesiastica se ha de entrar con gran tiẽro, por ser muy peligrosa, como aduertidõ con Angelo, Lupo, Pechio, y con otros muchos Gueuar. *in propug. libert. Eccles. assert. 1. §. 1. num. 22.* Para que se reconozca, que ni aun en caso de probabilidad tienen disculpa los Ministros, se ha de notar.

290 Lo primero, lo que dicen los Fiscales, *num. 132.* de opinion

nion de Dian. *part. 2. tract. 13. resol. 3.* Que el Iuez siguiendo opiniõ probable puede juzgar justamente, aunque con mas de ducientos Autores tiene la contraria Valero *de viroque for. verbo opinio, diser. 1. num. 1.* Porque deve seguir la mas comun, y segura; pero aun estando en la opinion de Diana, es cierto, que deve ser obedecido, como prueua el mismo Diana *ubi sup. resol. 10.* Luego de aqui se sigue, que al Iuez Eclesiastico, como a superior en esta materia, devieron obedecer los Ministros; porque de otra manera no tuuiera arbitrio, ni la Republica se pudiera gouernar, ni el Iuez tuuiera facultad de decidir, como notò Salas *1. 2. q. 21. tract. 8. disp. unic. sect. 17. num. 152. ibi: Sed quia aliàs non possunt commodè homines gubernari, cum passim dubia circa res preceptas occurrant.* A que no obsta la opinion de Sancio *in select. disp. 33. per tot.* Porque ademas de que comunmente se tiene por falsa, y que abre puerta a doctrinas peligrosas, y como tal la mayor Congregacion de la Iglesia lo tiene notado, solo puede tener lugar en el fuero interior, respecto del Confessor, que se deve acomodar a la opinion del Penitente, y en otros casos, que no miran al gouerno externo de la Iglesia conreñcioso, que se confundiera con la inobediencia de los subditos, y assi la contraria opinion que sigue Diana *1. part. tract. 13. resol. 10.* Es la comun, y mas probable por sus razones, y numero de Doctores, que la siguen, quos refert, & sequitur contra Sancium, Angelu, Bosius, *tom. 1. oper. moral. 1. part. iii. 1. §. 24. à num. 250. & num. 261. Lezana quest. regul. tom. 1. cap. 4. num. 26.*

291 Segundo, que quando ay opinion probable respecto de la jurisdiccion Real, y otra assimismo probable en fauor de la jurisdiccion Eclesiastica, se deve estar a la que es en fauor de la Iglesia (ve infra dicemus) y la censura, que pone el Iuez Eclesiastico, siguiendo opinion probable, liga, etiam stante probabilitate contrariae, como dize Villal. *in summa tom. 1. tract. 16. diff. 11. num. 7. ibi: Adnierta se, que de todos estos casos, para que se diga, que la censura es nula ha de ser manifestada su nulidad, que en duda se ha de presumir por el Iuez, que està en possession de mandar, conforme à aquella regla, que dize, in dubio melior est conditio possidentis, y si el Iuez, pone censura siguiendo opinion probable ligara, aunque segun otra sentencia sea nula, y no puede el subdito hazer contra ella, aunque sea de opinion contraria, porque como la sentencia en realidad de verdad es valida, obliga, y su opinion no es practicamente verdadera. Filiuc. tom. 3. tract. ii. num. 231. ibi: Dico tertio causa dubia existente si Index ferat censuram in fauorem unius partis, valida est, & licet, at in conscientia Soti. distinct.*

22. *quæst. 1. art. 3. Ratio est, quia Index habet facultatem addetermi-
nandam unam partem prout censuerit esse iuxta iuram: ergo ea determi-
nata illi parendum erit, &c. Ex Syluestro. verb. *sententia q. 11. Medin.
de restit. q. 3. caus. 7. Et Dian. 5. part. tract. 1. resol. 23. vers. Et tandem.**

292 A que no obsta dezir, que no ay pecado mortal, que es la
materia, en que deue caer la censura, ex Suario *de cens. disp. 4. sect. 4.
num. 2.* & ex communi, de qua Villal. *vbi supr. diff. 9. num. 1.* Quan-
do se sigue opinion probable, es latè traditis a Machado *tom. 1. in
discursu pract. art. 3. num. 2. vbi penè innumeros, refert Caramuel
in Theologia fundamentali, num. 1304. fol. 653. vbi in terminis quæ-
rit an possit excommunicari, qui sequitur opinionem probabilè
& resoluait negatiuè.*

293 Porque se satisfaze. Primero, con que el mismo confies-
sa, que vale la excomunion. Segundo, porque la probabilidad se la
quiere el precepto del Iuez, y assi aunque Theoricamente sea pro-
bable la opinion, que sigue el subdito practicamente, no es proba-
ble, llegando el precepto del superior, y se comete pecado mortal
en la inobediencia, y assi dixo Thomas Sanchez *in Decal. lib. 6. cap.
3. nu. 12. At accedente superioris precepto, tene tur id dubium practica
tanquam à conscientia erronea procedens, deponere: quia adest iusta de-
ponendi causa, & ut id dubium transeat in solum speculatiuum, an res
sit licita, necne, credendo ob preceptum superioris non tantum licere in
eo euentu obedire, sed teneri. Ex Molin. Sal. Sayr. & alijs, & post om-
nes, Peyrin. tom. 1. q. 1. cap. 7. per totum.* Y se confirma con lo del
Deuterion. *cap. 17. ibi: Si difficile, & ambiguum apud te iudicium esse
perspexeris, uentis ad Sacerdotes, & facies quacumque dixerint, tibi
qui presunt. Paralipom. cap. 19. Et Ezechiel. cap. 34. Y assi se entien-
de el cap. quid ergo 11. q. 1. cap. quid culpatur 23. q. 1. con otros, que
junta, y gran numero de Doctores por esta conclusion, Sanchez
*vbi sup. num. 3.**

294 Y esto se haze indubitable, quando el precepto del Iuez
Eclesiastico es sub pena excommunicationis ferende, vel lata, co-
mo en este caso la haue, que entonces no puede auer duda, que la
inobediencia es pecado mortal, como enseña Couarr. *in reg. peccat-
um part. 2. q. 5. num. 3. & in cap. Alma mater part. 1. q. 9. numer. 2.
Peyrin. tom. 1. q. 1. cap. 5. q. 4.* Y refiriendo a muchos tiene Sanchez
*in summa lib. 6. cap. 4. num. 50. ibi: Quod verum est, siue preceptum sub
illa pena excommunicationis ferenda, siue ab iure, siue ab homine fi-
ita Gutier. lib. 1. Cap. quæst. cap. 7. a num. 25.* Y esta sentencia es co-
man sin controuersia alguna entre todos los Simistas.

59

295 Y a lo dicho nõ puede obstar, ni el *cap. 3. de la sess. 25. de reformat. Concil. Trident.* ni el *cap. nemo Episcoporum*, ni los demas textos, que junta Suarez de *conf. disp. 4. sect. 7. num. 5. & 6. & sect. 4. & 5. à num. 167. cum sequentibus*, vbi ex communi Theologorum docet censuram ferri non posse nisi intercedat peccatum mortale, & contumacia in tali peccato contra Ecclesiæ præceptum, que este es axioma, y regla cierta en derecho.

296 Porque como hemos dicho, el pecado mortal, y sacrilegio en la violacion de la inmunidad con injuria graue de todo el Estado Ecclesiastico le huuo en los Ministros, sin que para esto aya opinion probable, que los escuse, y mas auiedo auido precepto tantas vezes intimado del Iuez Ecclesiastico, con que caso negado, que se diera probabilidad por parte de la jurisdiccion Real, se quitò lo práctico de la duda, como se ha dicho, y persistieron contumaces, y asì la censura fue valida, y justa, como notò el mismo Suarez *disp. 4. sect. 6. num. 6.* Respondiendo a dichos textos, y al axioma comun de los Theologos, vnumquemque posse operari iuxta opinionem probabilem, ibi: *Dicendum est illud esse intelligendum de opinione practicè probabili, id est, in ordine ad opus, & non in sola speculatione: in presenti autem, licet possit esse vtriusque controuersia probabilis, an hoc, quod præcipitur sustinè sit, necne? Tamè posita lege, vel præcepto, iam non est probabile, quin oppositum malum sit; quia non est probabile, quin hæc lex sic lata valida sit, & iusta, vel certa, dici etiam potest, illud axioma intelligi in causa pari: hic autem in hoc est imparitas, quod ius, & potestas superioris præcminet, semperque præferri debet.* Y esta es la razon, porque no solo es valida la censura impuesta contra aliquem in foro externo, sino in foro interno, como dixo Auil. de *censur. 2. part. cap. 6. dub. 2. ibi: Quando causa est dubia ex vtraque parte, si feratur excommunicatio in fauorem vnius partis ligat in conscientia, &c. Nam tenetur subditus obedire in foro interiori, & exteriori, &c.* Sanzi. *disp. 48. num. 33.* Soto in *4. dist. 21. q. 1. art. 5.* Dian. *5. p. tract. 9. resol. 72.* Anson. in *summ. verb. excommunicatio, numer. 64.* Machad. *tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 2. docum. 5. num. 9.* Benac. de *conf. disp. 1. q. 1. punct. 10. num. 11.* Vbi plures adducit, lo qual tambien procede, aunque la opinion del subdito fuera mas prouable, que la que determinò el Iuez, ex Machad. *vbi supr.* que dize ser esta la opinion mas recebida, como tiene Villal. con otros muchos *tom. 1. tract. 16. diff. 10.*

297 Sino es que se quiera dezir, que el Iuez Ecclesiastico no deve tener arbitrio, ni libertad para seguir, y determinar, segun

opinion probable, que es a lo que mirò Salcedo *lib. 1. de leg. politic. cap. 9 § 10.* Donde dize, q̄ haze violencia el Iuez Ecclesiastico, y por ella puede ser expelido del Reyno, si siguiendo opinion probable executa su sentencia, fundado en ella, no admitiendo la apelacion en el efecto suspensiuo. Esta doctrina demas de estar notada por la mayor censura, es la mas peligrosa, que se ha escrito contra la inmunidad de la Iglesia, pues totalmente quita la libertad a los Iuezes Ecclesiasticos, los quales justamente obran, siguiendo opinion probable, ex supradictis, como reconociò doctamente Salgado *de Reg. protect. part. 1. cap. 2. §. 3. num. 26. cum duobus sequentibus*, ibi: *Si autem in aliquo articulo dua sint Doctorum opiniones, alia permittens appellacionis delationem, alia autem negans, utraque tamen opinio probabilis sit, vel aequè communis, tunc cum Iudex Ecclesiasticus possit, quàm maluerit, licite, eligere propter dubium existens, & auctoritatem Doctorum quamquamque tenentium.* Vt ex Gutier. Mercad. Soto, Cenedo, Salon, Neuiz, Villal. Azor probat: *Quare hoc casu precise, & necessario tenetur Senatus eidem opinionem per Iudicem Ecclesiasticum electa, adharere, quoniam nullo modo potest de iniquitate redargui. Cessat enim violentia, ubi ius assistit, licitè enim, & sibi permissum gerit ille Iudex, de quo duntaxat quaritur indetegenda violentia, an ne contra ius denegauerit: delationem appellacionis, & ita tenendum est.* Aun que in dubio, que resulta ex subtilitate iuris, vel ex intricacione processus. En el *num. 3. 1.* dize: que se ha de estar a el, & ita cum opinionem probabili iudicauit Iudex Ecclesiastico nõ esse locum cognitioni per viam violentie, pluribus relatis resoluie Suelues *cent. 1. conf. 49. num. 7.* Pereyra de manu Regia *1. part. cap. 7. numer. 2.* ibi: *Nec sufficet probabile Iudicium, vel iurisi aliquorum Doctorum auctoritate, eo casu dari violentiam afferentium, nisi certum sit, illam dari, & nullam opinionem contrariam probabilem esse.*

298 Yde que el Iuez Ecclesiastico siguiendo opinion probable haga fuerça, se siguen infinitos absurdos, que por no dilatar este papel se omiten, valga por todos, que se dixera siempre injusta la sentencia de qualquier Iuez, assi seglar, como Ecclesiastico, quando siguiendo opinion probable dixerimò, pues apenas aurà caso en que no aya probabilidad de opiniones por ambas partes, y obstarà al gouerno de la Republica el que los subditos pudieran no obedecer impune contra las determinaciones de los Iuezes. Porque como dixo Saura *de prim. inst. fol. 41.* ex Francisco Suario: *Nõ enim per mathematicas euidencias potest humana conuersatio dirigi in agibilibus, sed sape per probabiles solum rationes, & coniecturas.* Ni satis-

face, que esto sea con pretexto de la apelacion, y de la autoridad del superior, que se salva con el efecto deuolutiuo.

299 Denique, porque los Autores mas apasionados por la jurisdiccion Real, no han negado, que los Ministros deuian venir al mandato del Iuez Eclesiastico, para librarse de la contumacia, y no caer en las censuras, vt cõstat ex latè traditis à Pereira *de man. Regia tom. 1. cap. 7. num. 44.* Donde auiendo opuesto todas las defensas que pueden tener los Ministros, que executan, dixo: *Et hoc casu uidetur, quod non erit sufficiens excusatio, si minister dicat se commississe excessum mandato sui superioris; quia oportebit, ut iustum aliàs mandatum exequatur non contra libertatem Ecclesia in casibus, in quibus iudex secularis cognoscere non potest, quia hæc ignorantia cum iuris sit, non excusat, nec Iudicem, nec executorem, qui obedire non tenentur, nisi iusta præcipiens. Et licet iniustus agendum sit cum Ministro, qui imperanti obtemperat, cum eius non sit cognoscere iuste, vel an iniuste superior iudicet, tamen non omnino excusatur à facto; quia hæc excusatio proderit, ut releuetur a pena non tamen euincit, nec conueniri possit.* Latè Solorçan. *tom. 2. de iur. Indiar. lib. 2. cap. 27. numer. 92.* Vbi verba notabilia Nauarri ad hanc calum refert.

300 Todo lo que el Abogado contrario en su sexta obseruacion junta para la defensa de los Ministros lo funda en vna proposicion, y supuesto, que dà por infalible, de que en el caso deste pleyto es notoria, y permitida la multa por la facultad economica, diziendo, que es Regalia, valiendose para ello de la regla comun de las fuerças, y retencion de Bulas, cuyo principio no se niega, por la jurisdiccion Eclesiastica, sino que en este caso aya lugar la economica facultad dellas, y esto por mas que lo discorra, y controuierta, nunca se podrá a justar al caso de economica, y como si fuera notorio, y llano discurre en su sexta, y septima obseruacion, con que a todo lo que en ellas junta, no respondemos en particular, por que se destruye el fundamento de todo lo que dize con lo dicho en el tercer Articulo.

301 No se ha alegado la Bulla in Cœna Domini, ni los demas textos Canonicos, mas de para prouar, q̄ no obstante la obediencia incurren, ò pueden incurrir los Ministros en censuras: porque aunque segun sentencia de graues Doctores, exponiendo dicha Bula, se pudieran tener por incurfos, como el Iuez Eclesiastico no passò a declararlos por incurfos en las de derecho: parece extra rem detenerse en probar este punto, y en como se ha de entender la censura de la Bula, en que gasta muchos numeros, y si se guardò, ò no en

en la declaratoria de l'incursio en ellas la forma de derecho: por que no se hizo, y assi no ha lugar, ni lo que dize Salgad. *de protect. part. 2. cap. 5. nu. 32.* Donat. Anton. Marin. *resolut. quotidiana lib. 1. Cap. 113. num. 5.* que alega el Abogado, *num. 282.* Ni si està, ò no recibida la Bula in Coena en España, ò suplicado, en lo que mira a las fuerças, y retencion de Bulas: porque como se ha dicho, no pertenece al punto deste pleyto, ni la declaratoria del Iuez mirò mas, que a la innouacion de los Ministros, y contumacia en no comparecer, ni obedecer: con que la duda de si estava, ò no recibida en vfo la excomunion, que pondera, *num. 260.* del P. Diana 4. *part. tract. 3. resol. 14.* no puedes disculparlos, porque de las censuras, y mandato del Iuez Eclesiastico no la pudieron tener.

302 El mandamiento primero fue con Audiencia, y en este caso no ha dudado Doctor alguno, que el precepto no contiene grauamen. *Cap. dilecto de appellat. l. de pupillo, §. meminisse. ff. de oper. nuntiat.* Pluribus comprobat Valenç. *conf. 6. numer. 55. § 56.* ibi: *Nam Iudex non excommunicat nisi alternatiue in casu, quo non soluerit, aut cõtumaciter non cõparuerit.* Porq̃ se resuelue en vna simple citaciõ, vt docet Valenç. *n. 58.* Y por no auer cõparecido los Ministros en tantos dias, y terminos, como se les diò, y auer innouado: el Iuez Eclesiastico, auiendo precedido todos los requisitos de derecho, los declarò incurfos en las censuras por èl impuestas.

303 Y menos obsta el *Cap. non solum 7. de appellat. lib. 6.* que cita el Abogado, *num. 274.* diziendo, que no fue innouacion en los Ministros el proceder a la venta de los bienes despues de auerles notificado dos, y mas vezes por el Iuez Eclesiastico, que no innovassen. Porque ni dicho capitulo, ni la doctrina de Menoch. Lancelot, y los demas se alcanza, como se puede aplicar para dicha conclusion, que en el *Cap. non solum*, solo prohibe la innouaciõ intra tempus datum ad appellandum, vel post appellationem. Menoch. *de recuper. remed. 17. num. 49. § 50.* El caso, que pone es: *Antiquus possessor passus contra se sententiam, à qua appellauit, & ea pendente possessionem suam continuauit, innouare aliquid dicitur, & nihil innouare sensit, qui possessione antiqua utitur, nam suam possessionem, qui continuat alterum spoliare non dicitur.* Y esto por la apelacion es justo, porque se quedan todas las cosas en el estado, que las cogiò en los casos, que deue suspender, como en el remedio recuperanda, segun reglas comunes de derecho, *ex leg. 1. § per tot. ff. nihil moueri appellat. pendente.* Valenç. *conf. 157. num. 38.* Pero donde no huuo apelacion, y la continuacion en la venta de los bienes

del Canonigo es por actos distintos prohibidos, y tan desiguales a la possessiõ, que no es mal de vna individua: porque de otra manera se dixera, que auia tantas possessiões, como instantes, vno posee. Luego la continuaciõ en la venta no es comparable con la continuaciõ de la possessiõ, que consiste en acto individuo, y la venta en actos distintos, y separados interrumpidos con el precepto del superior, que los prohibia.

304 Ultra de que todo lo dicho cessa, con que no ay, ni pudo auer opinion probable para disculpar la contumacia, en que estuuieron los Ministros, no comparaciõ a tantos mandatos del Iuez Ecclesiastico: porque aun en caso, que obraran con opinion probable, deuiã compararse al mandato de su Iuez, sin que en esto ay a duda, ni controuersia entre los Doctores; ni por mas, que los Fiscales, y Abogado procuran disculpar a los Ministros, no puedẽ en esta parte. Nam excommunicatio ab homine lata semper fertur ob contumaciam, Doct. Salgado de Reg. protect. 4. part. cap. 5. num. 62. Scac. de appellat. q. 2. limitat. 22. num. 38. Doct. Cabrer. in tract. de metu lib. 2. cap. 31. num. 15. § 16. Nam tunc adest peccatũ, & inobediencia, y esta nada la puede disculpar en los Ministros.

305 Ni obsta el lugar de Pereira de man. Reg. 1. part. cap. 7. nu. 23. que alegan, y ponen los Fiscales a num. 193. porque no ay Doctor, que diga, que la excomuniõ, que puso el Iuez Ecclesiastico, fue nula, ni notoriamente injusta, ni le faltaron los requisitos de derecho, y forma en el prescripta, ex supr. dictis. Et latè tradendis à Barboz. in praxi exig. pens. 1. p. quest. 8. a num. 13. A donde pone enteramente todas las palabras de Pereyra, y dà la verdadera inteligencia en los numeros siguientes. Et præcipuè a num. 17. Que cõfirma con Soto, Ludouico Miranda, Bonacina, Mario Alterio, Suarez, Nauarro, y otros.

306 De lo dicho se sigue, que el Iuez Ecclesiastico justamente impuso las censuras, y que ligaron a los Ministros, porque deuiã obedecer precisamente, aun dado caso, que huuiera opinion probable en contrario, que no la huuo, como se ha dicho.

307 Iustificase tambien el Entredicho, y Cesacio impuesto contra lo que dicen los Fiscales, a nu. 176. Lo primero, por la gravedad de la causa, y quebrantamiento de la inmunidad, y libertad Ecclesiastica, que como hemos dicho (supr. num. 281. en qualquiera individuo, ò particular es en perjuizio de todo el Estado Ecclesiastico, y sacrilegio, y grauissimo pecado ex dictis supr. num. 282. y así dixo Valenc. contra Venet. part. 5. num. 76. Nulla alia ex causa (cass-

bus hereses, & alijs gravibus exceptis) potest iustus imponi interdictum, quàm ob factâ Ecclesiastica libertati contraria. cap. decernimus, cap. si Iudex laicus, de sent. excommunicat. lib. 6. cap. Canonici de offic. Ordin. in 6. cap. licet. de iur. iurand. cap. final. de excepti. Tiber. Decian. tract. crimin. tom. 1. lib. 4. cap. 10. num. 3. & tom. 2. lib. 9. cap. 33. nu. 8. Bobad. in Polit. lib. 2. cap. 17. n. 151.

308 Lo segundo, porque huvo contumacia, y rebeldia manifiesta de parte de los Ministros, y siendo delito, y pecado del quebrantamiento de la inmunidad tan grande, como se ha dicho, justamente se pasó a imponer el Entredicho, y Cefacio, y así hablado la *Glos. in cap. irrefragabili, §. ceteris de offic. Ordin. in 6.* dize, que es necesario, que la causa sea manifiesta, y poniendo el exemplo, dixo: *Veluti, si fiant statuta contra libertatem Ecclesiasticam, si t. s. lia, vel collecta Clericis imponatur, si Clericus, vel Canonicus per facultatem Ballium detineatur.* Y Suarez de censur. disp. 39. sect. 3. num. 7. refiriendo dichas palabras, dixo: *Ex quibus facile erit de similibus iudicare.* Filiuc. tom. 1. tract. 18. cap. 7. num. 157. Hinc est, ut ad ferendam cessationem recte supponi debeat gravissimum delictum, & quamvis non oporteat tale inveniri in omnibus personis, qua obligantur per cessationem, tamen debet esse publicum, & contrarium communi bono Ecclesiastica potestatis. Machad. tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 14. docum. 1. num. 5. Bonac. de censur. disp. 6. punct. 2. num. 5. A donde confirmando lo mismo, que dize la *Glosa in cap. si Canonici de offic. Ordin. in 6.* dixo: *Et alia similia, qua arbitrio Iudicis gravia, & sufficientia censeatur, quamquam ad Papam postea expectat cognoscere, an causa, seu culpa sufficiat.* Basens. in flor. Theolog. mor. verb. cessatio, num. 3. Reginald. lib. 3. tit. 3. num. 72. Castro Palao tom. 6. de censur. disp. 5. punct. 9. §. 3. num. 2. Y en esta sentencia, de que baste el quebrantamiento de la libertad Ecclesiastica, con contumacia de los Reos, en que conuiene esta pena con las demas censuras, van los Doctores referidos, y otros muchos que se pueden ver en ellos.

309 Que aqui fuesse mas notorio, y manifesto con escandalo comun desta Ciudad, el quebrantamiento de la inmunidad, se conoce de auerle sacado publicamente todos los bienes de su casa a la Plaza, y Alhondiga, vendiendose a voz de pregone-ro, y sacando el vino de su heredad, y traído a la dicha Alhondiga, repartiendolo en todas las accessorias desta Ciudad, con grande escandalo de toda ella, por el mucho numero de Ministros, y gente que les acompañava para estas execuciones, sin que bastasse ninguna diligencia del Iuez Ecclesiastico à impedir, ni estorbar este

62
140
agravio, que se hizo en los bienes del Canonigo, y consiguientemente a la inmunidad, y libertad Ecclesiastica, que por ningun medio se pudo obviar,

310 Ni lo manifesto desta causa se puede evitar cõ dezir, que ay probable opinion, para que se pudiesse executar: porque segun los principios de la jurisdiccion Ecclesiastica, y Sagrados Canones, no puede auer probabilidad alguna en contrario, y si se atendiesse a lo que escriuen en este siglo contra la inmunidad de la Iglesia muchos Autores, apenã quisiera caso, en que se pudiera defender la jurisdiccion Ecclesiastica con las armas espirituales de que puede vtar, especialmente tomando el pretexto por la jurisdiccion Real de la autoridad, y potestad economica, la qual no ay caso a que no la quieran acomodar, y por este medio, nueua puerta, y exemplar priuar a la Iglesia totalmente de sus fueros, y libertad.

311 Reconoció el Arçobispo del testimonio, que se presentó por el Alguazil mayor, y otras Ministros, que la dicha multa la impuso el Acuerdo, y assi despachò sus inhibitorias, como se ha referido / *upr. num. 268.* para que se le remitiesse la causa, y estas segun el fundamento, y superioridad de la jurisdiccion Ecclesiastica en su defensa, fueron justas, sin que Doctor alguno aya dicho, que no se puedan despachar: porque aunque Pereyra *de man. Reg. part. 2. cap. 65. num. 5.* Dixo, hablando del Estatuto que hã hecho algunos Reyes, para que no se pueda proceder contra sus Magistrados por los Iuezes Ecclesiaticos, sin consulta suya, que tales inhibitorias no se pueden despachar.

312 Se satisface: Lo primero, que en España no ay, ni ha auido jamas tal Estatuto, ni se ha dudado, que los Iuezes Ecclesiaticos puedan proceder cõtra los Magistrados, y Iuezes seculares, aunque sean Oidores, ò Consejeros. Lo segundo, que tal Estatuto, ò Constitucion, como expressamente contra la libertad, y jurisdiccion Ecclesiastica, es nulo, por todo lo dicho en el Artículo tercero. Et ita defendit *Dian. part. 4. tract. 1. resol. 9. & part. 1. tract. 2. resol. 13.* Y assi el mismo Pereyra para defender aquel Estatuto de Portugal, dize, *num. 6.* Que dirigitur ad Iudices seculares, qui debent notitiam Regi præstare, para que vea si se deuen, ò no inhibir, y aunque tambien por este camino, no auiendo priuilegio particular del Pontifice para ello, el tal Estatuto es nulo, como hemos dicho, no corre, ni tiene lugar en España.

313 A lo dicho, y las censuras comminadas en dichas inhibitorias, oponen los Fiscales vna cosa tan nueua, que no se ha oydo
otra

otra vez en los Tribunales de España, y que aliene consecuencias poco seguras, à num. 235. Que es dezir, que ni los Arçobispos, ni otros Iuezes Eclesiasticos pueden excomulgar al Presidente, ni a los Oydores en particular. Esta conclusión pretenden fundar. Lo primero, en vna Concordia que ay con los Inquisidores de las Indias, que refiere Solorçan. tom. 2. lib. 3. cap. 24. Para que los Inquisidores no procedan con censuras contra el Virrey, en caso de competencia, a que se satisface con la misma concordia, que dispone en las palabras siguientes, que omitieron los Fiscales: *Que en los casos de competencia de jurisdiccion el Oydor mas antiguo con el Inquisidor mas antiguo, para concordar dicha competencia se juntan, y sino se concordaren los Inquisidores, escojan tres Dignidades Eclesiasticas, de que el Virrey elija vno, y se guarde lo que dispusiere la mayor parte.* Y por esta causa, y expediente, que alli se toma, antes de determinar la competencia los Inquisidores no excomulgan al Virrey. Vease como esto se puede aplicar a los Iuezes Eclesiasticos.

314 Segundo, con lo que dixo don Francisco de Acosta, exponiendo vna premitica de Cataluña, que llaman la *Catalana*, para que no se pueda excomulgar a los Consejeros, y Magistrados Reales, sin consulta del Rey, ò Virrey en aquel Principado.

315 A que se responde. Lo primero, que no corre en los Reynos de Castilla, y Leon, y que es asimismo contra la libertad Eclesiastica, Thom. del Ben. de *immunit. cap. 9. dub. 26. sect. 2. num. 5.* Y se deve entender, como enseña Cancer. *part. 3. variar. resol. cap. 10. n. 19.* que dize: *Su per quolibet aduertere in Cathalonia Iudicem Ecclesiasticum ordinarium non posse procedere per censuras, in vim, nempe Sacrorum Conciliorum Prouintia Tarracona contra Regios officiales, qui officiendo, & officium suum exercendo, commisserunt excessum in personis, aut rebus Ecclesiasticis, quia dictorum excessuum puniitio pertinet ad Regem, iuxta dictam concordiam, cap. 1. Bene tamen posse procedi contra eum per censuras via ordinaria, ipso citato, & audito. Olib. in vsas. alium namque de iure fisci. cap. 12. num. 24.* De suerte, que estos Autores hablan en los terminos del caso concordado en aquel Sagrado Concilio Prouincial Tarraconense, y en virtud de sus decretos asienten, que no puede el Iuez Eclesiastico proceder con censuras contra los oficiales, que executaron la Regalia, q̄ ay en aquel Reyno de sono omisso, por virtud de lo dispuesto en aquel Concilio; pero segun derecho comun, bien puede proceder, aun en aquel Reyno, y formada la competencia, segun el vso, y fuero de aquel Principado, se nombran dos arbitros, y en caso de discordia el Câ-

ci-

ciller, que tiene autoridad Apostolica, decide la competencia, ve restatur Cancr. *vbi supr.* num. 16.

316 Tertio, que por la representacion de la Real persona de V. Mag. que afsiste en el Presidente, y Magistrados, no pueden ser excomulgados por los Obispos, y Iuezes Eclesiasticos, valiendose para esto de la autoridad de algunos Doctores, que afirman, no poder los Obispos fulminar censuras contra los Reyes, vt tenent *Auil. de censur. part. 2. cap. 4. p. vnic. dub. 4. Bonac. de censur. disp. 1. punct. 4. num. 15. Layman. Theolog. moral. lib. 4. tract. 6. cap. 16. n. 4. Barbof. in collectan. ad cap. duo sunt 96. disp. Y otros que junta Solorçan. de iur. Indiar. tom. 1. lib. 4. cap. 10. num. 67. Y que por este titulo deuen gozar del mismo priuilegio, ò reseruacion de poder ser solo excomulgados por el Pontifice, citando para ello, num. 237. à Hurtad, Syluest. Casco Pal. Solorç. y otros.*

317 Admitacion causa, que hombres tan Doctos, y decorados digan, que Solorçano, y los demas referidos enseñan, que los Magistrados, y Virreyes no pueden ser excomulgados por los Obispos, quando dixo Solorçano *supr. num. 68.* que los cita: *In Proregibus tamen nullum adhuc auctorem vidi, qui talem immunitatem concedat, nec puto representantem Regia persona, quam habent, sufficere posse ad hanc extensionem faciendam, cum hoc priuilegium ipsis duntaxat Regibus specialiter concessum dicatur, l. 1. ff. de iurisdic. omni. iudic. At in gratiosis, vel exorbitantibus, etiam vbi maior paritas rationis reddi potest, extensio non admittatur, cap. que à iure 28. de reg. iur. in 6. Et infra num. 69. docet: Quòd si aliquid concedatur Principi ratione sua dignitatis, illud non extenditur ad eius Vicarium. Y hablando de la jurisdiccion de los Inquisidores *lib. 3. cap. 24. num. 51.* resuelue lo mismo. Y esta doctrina es comun entre todos los Iuristas, y Theologos, vt refert *Narbon. lib. 4. tit. 1. l. 20. Glos. 22. Recop. Porto Carrero in allegat. pro iurisdic. Inquisit. num. 52. ibi: No obstante, que sean Virrey, y Ministros Reales, y aunque lo fueran de mayor Tribunal, pueden ser ligados con censuras de qualquier Iuez. Eclesiastic. cuya jurisdiccion turbaren. Dian. d. resol. 9. ibi: Non est igitur dubitandum, posse Episcopos excommunicare Ministros Regios perturbantes eorum iurisdictionem. Et part. 4. tract. 1. resol. 9. Thomas del Bene de immunit. cap. 9. dub. 26. sect. 2. num. 3. Et alij communiter apud ipsos.**

318 Y aunque *Carol. de Graf. lib. 6. Regal. Franc. iur. 9. Iuan Ferranto de iurib. Reg. Franc. priuil. 6. Papon. de iur. Franc. lib. 1. tit. 4. arresto 9.* (a quienes cita *Dian. dict. resol. 9.*) dixerõ, que el priuilegio

onio. dub. 5. *Vniuersitas, vel Collegium non potest excommunicari im-*
mediate, vt dicendo: excommunico talem Vniuersitatem, vel Collegiũ.
At licita, & valida erit contra singulos nuncios de Vniuersitate, veluti
dicendo: excommunico omnes, & singulos nuncios de tali Vniuersitate,
qui commiserunt tale, vel tale delictum: nisi specialiter dicendo: excom-
munico Petrum, & Paulum, &c. Nominando singulos de tali Vniuers-
sitate. Conclusion en que conuienen con los DD.

325 Ademas, que la inhibitoria fue un mandamiento cõ Au-
diencia para la promulgacion de censuras para cada vno en parti-
cular, y cessa la disputa del *Cap. Romana*, pues se dà lugar por el
Iuez Eclesiastico à oir la defensa de los que no huuiesfen venido en
el decreto de la multa, ò no huuiesfen asistido, como con efecto
no asistieron algunos Oydores aquel dia del Acuerdo, contra quie-
nes no se procediò, y no ha auido Doctor alguno, que diga, que es-
te no es legitimo modo de proceder, y se desea saber, si contra los
decretos, que haze vna Ciudad, Vniuersidad, Sala, ò Acuerdo ay
otro modo de proceder, mas que despachar inhibitorias contra to-
dos los que se hallaron en el tal Decreto, oyendoles, para que el q̃
no vino en el se disculpe, y no se proceda contra el. Y assi se ha pra-
cticado siempre en los Tribunales Eclesiasticos, y pocos años ha,
que procediendo el Iuez Eclesiastico contra toda la Sala del Cri-
men, por la sentencia de muerte contra don Diego de Espinosa, Dõ
Matheo de Villamarin, Alcalde que era del Crimen desta Chanci-
lleria, y oy del Consejo de Indias, por auer constado, que no se ha-
llò en Sala, assi no se procediò, ni excomulgò, como a los demas
Iuezes de la Sala.

326 Vltra de que la sentencia de excomunion lata cõtra om-
nes de Vniuersitate collectiue, & immediate, no ha faltado quien
diga, que es valida, licet prohibeatur in *cap. Romana*, ibi Barbof. nu.
25. vbi alios refert *Glos. in d. cap. Romana, verb. Penitus*, Angel.
verb. Excommunicatio 1. num. 7. *Couarr. lib. 2. var. cap. 8. num. 9. vbi*
ait: Excommunicationem latam immediate in ipsam Vniuersitatem
validam esse, & hanc esse tutiorem sententiam. Y aun el Derecho Ci-
uile enseña, que se puede excomulgar a vna Comunidad. *Et in Au-*
thent. item, C. de Episcop. & Cler. ibi: Item quacumque Communitas,
vel persona, qua annum in excommunicatione propter libertatem Ecce-
sie fractam, & violatam perseuerauit, &c. Nisi prius ab Ecclesia be-
neficio absolutionis obtento. Assi lo enseña Salgado de *Reg. protect. 1.*
part. cap. 2. §. 5. num. 55. A donde supone esta misma practica de
de poder los Iuezes Eclesiasticos inhibir, y excomulgar a yn Tri-
bu-

banal, y entendido del *edicto in cap. Romana*, como quierén los Fiscales, en ningun caso lo pudiera proceder contra Comunidad alguna con censuras, como tantos Pontifices, y Prelados lo han hecho, *vt refert Valenc. contra Venet. Anastas. Germon. in assert. libert. Ecclesiast. Guenar. in prepug. libert. Eccles. Ita alij passim*, y no nos detenemos mas en este articulo, por ser esta materia tan obvia, que ninguno la duda. Et quod non solum possit, sed debeat Episcopus procedere contra Senatum, aliquid contra libertatem Ecclesiasticam statuenteem, plene absque dubio testatur, *Marra de iurisdic. 2. part. cap. 44. per totum.*

327 Y de lo dicho por los Fiscales en su Artículo 4. y 5. se siguiera, que el Iuez Ecclesiastico nunca pudiera defender su jurisdiccion, ni salir de las censuras para su defensa: Porque si a los Ministros, que executan no se pudiera excomulgar, porque obedecen, ni a los Magistrados porque representan à V. M. ociosa, è inutil fuera la defensa, y la jurisdiccion Ecclesiastica.

328 Sea claué deste Artículo lo que se refiere en la vida de San Carlos Borromeo Arçobispo de Milan, que por auer castigado a vn Alguazil de su Audiencia el Senado de Milan, no solo excomulgò a los Ministros, que executaron el mandato del Senado, sino citò al Presidente, y Senadores à dar razon del hecho. Dizelo en su vida el Licenciado Luis Muñoz *lib. 2. cap. 13. fol. 117. ibi: Declarò por excomulgados al Capitan de la Milicia, à vn Fiscal del Rey, à vn Secretario, y al Alcaldé de la carcel, que tuuo preso à su Alguazil, como participe en el exceso. Desta sentencia hizo poner sin tardança publicamente cedulaones por la Ciudad, y despues con vna citatoria fixada en las puertas del Senado, citò al Presidente, y Senadores à dar razon del hecho.* Aun menos demonstracion fue la que hizo el Arçobispo, pues la citacion no fue publica, sino en particular à cada vno de los Oidores, con recaudo antecedente. No se dudò en aquella ocasiõ, ni de la justificacion de las censuras contra los Ministros, ni de la potestad del Arçobispo contra el Senado, ni parecerà ya tan nueuo como los Fiscales ponderan en su *num. 235.* ni V. M. tendrà por exceso, que el Arçobispo defendiesse su jurisdiccion, è inmunidad, por los medios que le permite, y encarga el Derecho.

Articulo Quinto.

329 En este Artículo no se refiere el hecho que le pertenece, porque està comprehendido en lo que diximos en el quarto Ar-

ticulo. 4. Y assi en el solo se prouarán dos cosas. La primera, que la Chancilleria no pudo conocer del Articulo de fuerza en esta causa. La segunda, que dado caso que pudiera, el auto de legos no se deuio dar.

330 En quanto a lo primero se confieffa, que no es punto vulgar, ni rogado por muchos en terminos; pero no fuera la Jurisprudencia Arte, ó Ciencia tan insigno, si en ella no se hallaran preceptos para el caso mas singular, que pueda ocurrir, como discurre Diodor. Tulden, de *Jurisprudenc. ex temporali, part. 1. in prefat. ibi: Magno errore, infinitisque laboribus iactatur, qui etiam sibi fingunt Jurisprudenciam, qua omnes, qua velat unquam incidierint, vel incidere quandoque possint, controuersias particularium descriptas, enodatas, que tradat, ac non singulas potius prout emerferunt, explanandi, enucleandique regulas suggerat, & decreta, quibus praeclara mens imbuta ab origine, causisque primis expendat.* Y assi se discurrirá por las reglas, y preceptos juridicos, que conducen al intento.

331 Lo primero se supone como cierto, que todo el Acuerdo decretò la multa contra el Canonigo, como consta del testimonio presentado, y referido supra num. 257. Lo segundo, que quando se viò en la Chancilleria el Articulo por via de fuerza, los Iuezes de la Sala fueron el Doct. Don Francisco Marin de Rodezno Presidente, y los Licenciados Don Pedro de la Portilla, D. Fernando Queypo, y Don Francisco Rocho, como referimos supra nu. 271. que todos se hallaron en el Acuerdo General, en que se decretò la multa.

332 Cierta regla es de Derecho, que lo q̄ haze la mayor parte de la Comunidad se entienda hecho por todos, l. *quod maior pars curia efficit, pro eo habetur, ac si omnes egerint. ff. ad municipi. l. nulli 3. l. plana 4. ff. quod cuiusque, l. 3. ff. de decret. ab ordin. faciend. l. cū Iudices 2. §. hoc autē 5. C. de iur. iurand. l. aliud 160. §. 1. vbi Godofred. litter. V. de reg. iur. cap. 1. & per totum de his, que fiunt à maior. part. capit. cap. Episcopus de tempor. ordinand. cap. cum nobis de elect. cap. quod omne 29. de reg. iur. in 6. plura Felin. in cap. cum omnes, de constit. declarat. 4. l. 7. tit. 4. lib. 2. Recop. ibi: Lo que la mayor parte acordare, todos los del nuestro Consejo lo firmen, y aquello se guarde, y cumpla Barbof. in vot. decis. lib. 2. vot. 47. num. 18.*

333 Assimismo es regla cierta, que lo vna vez decretado no se deue rescindir, l. *quod semel 5. ff. de decret. ab ordin. faciend. l. 3. ff. ne vis fiat ei, ibi: Quod debent praecepta, & edita sua tueri. l. fin.* Et ibi *Glof. fin. ff. ne quis in loco publico: Cum ridiculū, & puerile fuisset hodie concedere, & cras reuocare, & pœnitere, ex congestis à Barbof.*

in prax. exigend. pens. 2. part. quæst. 11. num. 3. l. serui elect. ff. de legat. 1. cum vulgatis.

334 De lo dicho en estas dos conclusiones resulta, que no solo todo el Acuerdo, que decretò dicha multa, sino cada Sala, ò Oyador, que compusieron aquel cuerpo, quedaron en precisa obligacion de defender el decreto de la multa, y su execucion.

335 Lo segundo se supone, que es regla comun de derecho, que ninguno puede ser juez en la causa civil, ò criminal, *l. qui in iurisdictione 10. ff. de iurisdic. quæ. iudic. l. unica, C. ne quis in sua causa ius dicat. l. 10. tit. 4. part. 3. cap. inter quarellas 23. q. 4. cum alijs congestis à Carleu. de iudic. tom. 1. lib. 1. tit. 1. disp. 2. num. 786. Gregor. Lopez in l. ultim. tit. 24. part. 4. glos. 8. Quia iniquum est, & perniciosum, quod quis iudicet in causa sua. l. Iulianus 17. ff. de iudic. Anton. Fabrus in iurisprudens. Papiu. tit. 1. princip. 4. illat. 3. Donel. lib. 17. comm. cap. 25. Ossuald. lit. B. C. Et sublata differentia antiqua iudicis dati, & Magistratus, hoc doctè, & acutè fatetur, & comprobat cū iudicio Doct. Retes in l. à Divo Pio 15. ff. de re iudicat. n. 5. per tot.*

336 Esta conclusion tiene dos limitaciones. La primera, es in Rege, vel Imperatore, vel alio non recognoscente superiorem in temporalibus, *ex l. proxima. ff. de his, qua in testam. delent. l. & hoc Tiberius 41. ff. de hered. instit. et ord. Glos. fin. in cap. si quis erga 16. 2. q. 7. Glos. & omnes Doctores in cap. cum venissent, de Iudic. Anguian. de leg. lib. 3. controu. 24. alios refert Salced. de leg. polit. lib. 2. cap. 13. n. 54. Et Farin. in fragm. crim. 2. litt. I. num. 721. Ossuald. ad Donel. lib. 17. comm. cap. 2. lit. B. Y aunque à Immol. y Abad, Panormit. in d. c. cū venissent, notabil. 2. Et in cap. 1. de probat. Et in cap. nouis, de Iudic. nu. 15. Les hizo tanta fuerça el principio, y precepto natural, de que nemo in causa sua sit Iudex, que negaron al Principe, y Rey este privilegio, y que deuen constituir juezes arbitros, *ex Glos. in cap. 1. verb. Ecclesia 16. quæst. 6. para la decision, Felin. y otros in dict. cap. cum venissent, Dizen, que procede de honestate, nõ de iuris rigore, quo attentò certum est, de huiusmodi causis ad supremum Principem pertinentibus ipsammet valere cognoscere, y esta doctrina se ve practicada en España, en el Consejo de Hazienda, y el Consejo Supremo, y Real de Castilla, que defiende Anguian. ubi supr. ex nu. 3. cum seqq. Valenç. conf. 94. num. 11. Anton. Nat. conf. 576. y Farin. ubi supr. Y que por esta causa no pueden ser recusados los Reyes, y Supremos Principes, y luego dize: Sed de honestate, & equitate solent Supremi Principes eorum propriam causam Iudicibus non suspectis committere. Y es conclusion corriente.**

337 La segunda limitacion desta regla es, q̄ qualquiera ofensa, ò injuria hecha a los Magistrados en el exercicio de su jurisdiccion la pueden castigar. *J. vincta, C. si quis Imperat. maledixerit, cap. dilectus, de pen. cap. Et qui emendat 45. dist. cap. Guilisarius 23. q. 4. cap. si quis erga 2. q. 7. cap. dilecto, de sentent. excommunicat. in 6. cap. 1. de pen. in 6. l. 7. tit. 1. lib. 7. Recap. Gail. lib. 1. obseruat. 39. per totam. Ossuald. dict. lib. 17. cap. 2. lit. B. Bobad. in Politic. lib. 2. cap. 16. n. 140. Et cap. 2. 1. num. 83. Et prapicue lib. 3. cap. 1. num. 33. ibi: Lo quinto es prerrogativa de la Iusticia, que aunque ninguno pueda ser Iuez, en su causa propia; pero el Corregidor, y Teniente pueden castigar con pena corporal la ofensa, ò injuria, ò resistencia hecha contra ellos, ò contra sus Alguaziles, siendo notorio, ò el desacato, ò injuria cometida contra la Dignidad, y los Oficios, Maitill. de Magistrat. lib. 5. cap. 3. num. 73. Tiber Decian. tract. crimin. 1. tom. lib. 4. cap. 42. Salgad. de supplicat. ad Sanct. 2. p. cap. 5. §. 1. n. 13.*

338 Pero esta limitacion es desigual al privilegio, que tienen los Reyes, y Principes. Lo primero, porque, como diximos, ellos no pueden ser recusados, aunque conozcan de causa propia; pero en los Iuezes, y Magistrados es suficiente causa de recusacion el que conozcan de la causa, y defensa de su jurisdiccion, Bobad. lib. 3. cap. 1. num. 44. ibi: En estas ocasiones, y causas propias justamente pueden ser recusados. Gregor. Lop. in l. 26. tit. 23. part. 3. glos. 1. Abb. in cap. cum venissent. col. 4. de iudic. Et in cap. 1. de maledic. Angel. in l. illud. ff. de appellat. Pluribus relatis Salgad. de supplicat. ad Sanct. 2. part. cap. 5. §. 1. num. 22. Farinac. ubi sup. num. 801. Y se funda esta doctrina, en que siempre se sospecha, que el Iuez en estas causas de defensa de su jurisdiccion, y autoridad, procederà con alguna passion, y como dixo Terenti. in Phormio:

An quisquam Iudex est, qui possit noscere

Tua iusta, ubi tute verbum non respondeas:

Lo segundo, porque esta limitacion cessa, quando Iudex procedit ex officio, quia tunc non potest cognoscere, an sua sit iurisdicção, nam tunc esset principalis, Et obstaret titulus, C. ne quis in sua causa, Marta de iurisdicção. 2. part. cap. 4. n. 3.

339 Tercio, porque esta limitacion tiene lugar, quando se procede contra los subditos, ò personas inferiores, ò quando es cierto que se obrò en virtud de jurisdiccion, y defensa della, en caso permitido; pero no puede tener lugar quando el Iuez Eclesiastico, que como hemos dicho sup. num. 284. es superior al mayor Tribunal contra el mismo procede, negando, que huuiesse facultad, ni ju-

jurisdiccion, para imponer la pena, y multa, con pretexto de defen-
 sa de jurisdiccion: porque negandola quita el fundamento de la ex-
 cepcion, y le destruye, ò a lo menos lo pone controuerso, y vienien-
 a quedar los Iuezes como personas particulares, y como a tales
 los inhibió, y assi de la controuersia para conocer quien excede, ò
 haze fuerza, no puede el mismo Tribunal en numero ser Iuez, y se
 deve recurrir a otro superior, que decida, y determine el punto de
 qual de los dos Tribunales excede, ò no, en los procedimientos, ò
 el Ecclesiastico inhibiendo, ò todo el Acuerdo decretando, y assi,
 no obstante el ser causa de jurisdiccion, vienien a quedar impedidos
 con la prohibicion de causa propia, y de lo contrario se siguieran
 muchos inconuenientes.

340 El primero, porque siendo el oficio de Iuez comun à am-
 bas partes litigantes, como dize el Emperador *in l. ubi falsi 22. C. ad leg. Cornel. de fals. ibi: Sed inter utramque personam sit Iudex me- dius. Et in l. 2. tit. 19. C. Theodos.* Y su primera obligacion, a que con juramento se obliga, *ex Authent. de iur. iurand. quod prestat. ab his, collat. 2. ibi: Et aquus in causis utriusque parti ero. Petroni Arbitet in Satyr.*

*Ergo Iudicium nihil est, nisi publica merces,
 Atque eques in causa, qui sedet, empti probat.*

Viendose este punto en la Sala, por los Iuezes, que eran de los mis-
 mos, que en el Acuerdo General auian decretado la multa, estauan
 obligados precisamente a defenderla, como hemos dicho *supra*
num. 334. Y assi no deuieron ser Iuezes, sobre si pudo decretar, ò
 no, pues no pudieron declarar, que no era justa, por auer sido parte
 en su decreto, y assi tambien lo eran en defenderla, con que legiti-
 mamente no deuian ser Iuezes, para juzgar en lo que ellos mismos
 auian obrado, siendo la competencia con el Iuez Ecclesiastico, pues
 como dixo San Ambrosio *relatus in cap. iudices. 3. q. 7. Iudices ille de alterius errore, qui non habet, quod in se ipso condemnet, S. Anselm. lib. 3. cap. 34.* Y viniera a ser vn laberinto, como dize San Ysidor, referi-
 do *in cap. 1. 29. dist. In erroris laberinthum non nulli intrincando im- pinguntur: cum ante iudicant, quam intelligant.* Y si es natural, como dixo el Pontifice Nicolao *in cap. quod suspecti 3. q. 5. suspectorum iudicium velle refugare. l. apertissimi 16. C. de iudic. ibi: Tamen, quia si- ne suspitione omnes lites procedere nobis cordi est. Cap. cum inter. de exceptionib. ibi: Cum periculosum sit coram suspecto Iudice litigare, Ma- gon. decis. 64. num. 8. Roland. conf. 19. num. 1. volum. 3. Gratian. dis- ceptat. forens. cap. 4. num. 1.* Pues como dixo Ciceron *Orat. in Vatini,*

Nam quis reus in Tribunal sui quæstoris ascenderit? Eumque vitur-
baret? Subsellia dissiparet? Vrnas deleuerit? Que sospecha mas vio-
lenta, y legal, que auer de tener por luezes a los mismos que auian
hecho la ofensa a la libertad Eclesiastica?

341 El segundo, porque auiendo propalado su voto con auer
decretado en el Acuerdo la multa, no deuian ser luezes en el Arti-
culo de fuerza, donde se traua de si auian podido decretarla, por
ser doctrina comun, que el Luez que propala su voto se haze sos-
pechoso, *ad text. in l. eos, C. de appellat. Pluribus relatis Mar. Giurb.
decis. 54. num. 3. Gratian. discept. 100. num. 57. Barbol. in vot. decis.
vat. 66. num. 19.* Y esto procede no solo quando expressamente de-
clarò su voto, sino tambien quãdo dio indicio de su animo, *ad text.
in l. oufer mandum, ibi: Cuius animi motum, ff. de offic. Presid. ex d. l. ubi
falsi, C. ad l. Cornel. de falsi. Dec. conf. 26. num. 9. vol. 1. Bertaçol. conf.
cruil. conf. 67. num. 22. Barbol. sup. vot. 66. num. 20.* Y aun cono-
ciendo de la nulidad de su sentençia, no puede tocar, ni determinar
cosa sobre los meritos de la causa, que auia pronunciado, segun
doctrina comũ de Immola, Angel, y otros *in l. si expressim, ff. de ap-
pellat. Franco in cap. dilecto colum. 9. in fine, de appellat. Ias. in l. qui
iurisdictioni, ff. de iurisdic. omn. iudic. Et ipso iure efficitur suspectus
nemine allegare, segun Bald. y Ias. ubi sup. Et pluries decisum te-
statur, Mastril. decis. 72. Giurb. ubi sup. num. 4. ex traditis a Solor-
çano tom. 2. lib. 4. cap. 4. n. 90.*

342 Y todas las vezes que vno ha juzgado como Obispo vna
causa, y despues es promovido à Metropolitano, no puede cono-
cer de la causa, que determinò, como Obispo: porque la ley presu-
me, que fauorecèra su sentençia, y se haze sospechoso, por auer co-
nocido, y determinado ya sobre la misma causa, y asì expressa-
mente lo enseñò la Glos. *in cap. querellam 24. de elect.* Y que esto no
solo procede de honestate, sed etiam de necessitate, *Et in cap. 2. §.
sicontra, verb. Tutor. 3. q. 7.* y es decision de la *l. Prator 17. ff. de iur-
isdic.* y alli la Glos. *verb. Potest. dixo: Id est, debet,* Y doctrina comun
segun Menoch. *conf. 94. num. 13. lib. 1. Cephal. conf. 28. nu. 36. Gra-
tian. discept. forens. cap. 4. à n. 1. cum seqq.* Nam aliàs esset contra *l.
eos 6. C. de appellat.* Y ningun Autor hasta oy ha negado, que sea
justa causa de recusacion, como el mismo Gratiano prueua *ibidè:*
Inò, que el luez, qui in simili causa iudicauit, possit recusari ob id,
testatur Giurba *decis. 99. num. 12.* Et quod licet causa non sit ea-
dem, sed illi annexa, vel ab ea dependens iuste recusari possit, te-
statur ipse Giurba cum alijs Doctoribus, *ibidem,* & si habet cau-
sam

sam similem iure ipso prohibetur iudicâre. *Cap. causam 18. de Iudic. cap. personas, de testibus*, Ossuald. ad Donel. *lib. 17. côm. c. 25. lit. C.* Nec in causis Sociorum suorum, vel Collegarum possunt esse Iudices Auditores, Solorçan. *rom. 2. lib. 4. cap. 4. nu. 89.* Y mas en terminos hablando del Alcalde de Corte, que pronuncio sententia, à qua fuit appellatum, que no puede ser Iuez con los demas compañeros en la Chancilleria, es doctrina corriente, ex latè traditus à Doct. Carrasco *ad leg. Recop. cap. 9. à num. 195.* Solorçan *dist. lib. 4. cap. 5. num. 12.* Imò, si pronuntiauit in possessorio, quòd in petitorio non possit cum cæteris Auditoribus esse Iudex, *num. 15.* Defendit pluribus ipse Solorçan. ibi: *Ille tamen, qui de possessione pronuntiauit votum, ac sententiam suam iam propalauerit, & quid in proprietate iudicandum senserit, aperuerit.* Luego con razon se dixo por el Arçobispo, que no podian ser Iuezes en el Artículo de fuerça de la misma causa.

343 A lo dicho no se puede oponer la regla, y practica comùn, de que procede, quando ay recusacion; porque en los terminos de auer juzgado sobre lo mismo, no se necessita de recusacion expressa, porque el Derecho, segun lo dicho en el numero antecedente inhabilita a los Iuezes, y los tiene por sospechosos para juzgar en la misma que auian determinado, demas de que el Arçobispo en las tres Provisiones, que se le notificaron, lo opuso, como se ha dicho, con que cessa la objeccion.

344 Y menos obstará dezir, que la recusacion se parifica a la apelacion, y que supuesto que esta no se admite de la Chancilleria à otro Tribunal, ex latè traditus à Scac. *de appellat. q. 16. limit. 9. & limit. 13. 14. & 15.* A donde prueua, que nec à Parlamento, nec à Curia, nec à Senatu Regio datur appellatio, *l. à Proconsulibus 19. C. de appellat.* Et ibi Bart. *num. 1. cap. anteriorum 2. q. 6.* Luego de la misma manera no se podrá dezir, que pudo auer recusacion. *Cap. super eo, de appellat. ex Felin. in cap. 1. de Iudic. num. 6.* Franco *in cap. nouit de appellat. n. 4.* Valenç. *conf. 194. num. 6.*

345 Porque se satisface. Lo primero, que es tanto el cuydado, que el derecho pone en que en los Iuezes no aya materia de sospecha, que aun no admitiendose apelacion del Tribunal superior, se admite recusacion, quando la sospecha està en todo el Tribunal enteramente, ex *Clement. Pastoralis de sentent. & re iudic.* ibi: *Quis enim auderet, vel qua ratione audere aliquis teneretur, consistorij talis subire iudicium.* Et infra: *Hac humana fugit ratio, hac abhorret natura,* y es doctrina corriente de todos los Doctores *in cap. 1. de iudic.*

contra la Glósa sibi contraria in cap. in singulis de statut. monach.
verb. Et appellat. ibi: Quia iusta recusatio nulli est deneganda. Cap. quod
suspecti 3. q. 5. l. ultima, C. de sentent. & interlocut. omni. iudic. Y así
lo enseña en terminos de auer sospecha de toda la Chancilleria,
Boec. decis. 269. per totam, y desta opinion fue Bobad. in Polit. lib. 3.
cap. 8. num. 122. ibi: Como la recusacion de todo vn Sinodo Prouincial,
(porque es cosa muy graue litigar ante Iuez sospechoso, y suele causar
crustes successos) y como dize Marco Mantua, el Colegio, ò Regimiento
no es otra cosa sino las personas que en el asisten, y pueden ser recusados
como la persona particular, y así San Juan Chrisostomo, segun refiere
Sozomeno, recusó a vn Colegio, y Concilio congregado contra el, por lo
qual tiene esta opinion, y otros muchos Doctores. Et aperte probatur
in dict. cap. quod suspecti 3. q. 5. Y así defiende esta conclusion Me-
noch. de arbitrar. lib. 2. cas. 458. Didac. Per. in l. 1. tit. 5. lib. 3. ordin. q.
18. Ossuald. ad Donel. lib. 17. comm. cap. 25. lit. Q. ibi: Senatium verò
ita rectè recusari, si omnes, aut maior pars suspecti, aut Praeses, aliusue
maioris auctoritatis, cui ceteri vix ausint obloqui, docet, receptumque
scribunt. Zanger. de except. 2. part. cap. 4. nu. 8. Ioannes Monach.
practic. iudic. 2. part. cap. 2. num. 3. Et in cap. causam 18. de iudic. cap.
2. num. 24. Cabed. 1. part. decis. 64. Valboan cap. 1. de iudic. nu. 21.
Donde refiere muchos, y aun en caso que la sospecha estuuiesse en
el que rige, ò preside al Senado, es bastante causa para la recusaciõ,
ex latè traditis à Giurb. decis. 27. num. 2. Tal es la libertad que se re-
quiere en los Iuezes.

346 Y aunque el Concilio General es comun sentencia, que
no se puede recusar, ni el Pontifice, no han faltado Doctores, que
digan, pueden ser recusados, trayendo exemplo de lo que se refiere
in cap. ad Sedem 35. q. 5. Glos. in cap. 12. quest. 1. Turrectem. in sum-
ma, de Eccles. lib. 3. cap. 38. Iacobat. de conc. lib. 5. art. 8. y así dixo
Ripa in cap. 1. de iudic. num. 45. Quod licet Papa regulariter recusari
non possit: attamen si iusta recusationis causa subest, debet Papa lege ho-
nestatis causam alteri delegare. Lo qual no procede en las causas de
Fè, ni doctinales, in quibus errare non posse de fide certum est, y
así defiende la comun contra Ripa, y otros Menoch. ubi supra nu.
56. cum seqq. Y hablando de los Virreyes Solorçano de iur. Indiar.
tom. 2. lib. 4. cap. 10. à num. 63. dixo: Quod ut suspecti possunt recusari:
nam contrarium solum supremis Pontificibus indultum est, quorum
maiestas, & auctoritas facit, ut procedat recusatione remota. Y junta
muchos Doctores, que así lo afirman.

347 Lo segundo, porque aunque se confiesa, que la Chanci:

149
Heria es Tribunal Superior en todas las causas, que le pertenecen, como el Consejo, no se puede dudar, que en V. Mag. y su Real Consejo, a donde era facil el recurso, ay mas suprema autoridad, para que conociesse del Artículo de fuerza deste pleyto, por estar toda la Chancilleria impedida con lo mismo decreto. Y assi vemos, que como tal el Supremo Consejo de Castilla tiene reseruadas à si muchas causas, como se vé en la *l. 27. tit. 25. lib. 4. Recop. l. 6. § 7. tit. 5. lib. 1.* La retencion de Bulas *l. 40. tit. 5. lib. 2. l. 1. § 2. tit. 8. lib. 1.* Como refiere Solorçano con gran numero de Doctores *lib. 4. de iur. Indiar. cap. 3. à num. 17. cum seqq.* De que se sigue, que auiedo Consejo Supremo, que pudieffen conocer del Artículo de fuerza, se deuia remitir a él.

348 Aun en el conocimiento de fuerzas defiende Salced. *de leg. polit. lib. 1. cap. 11.* Barboza *in prax. exig. pñs. 2. part. quest. 11.* Que la causa, y Artículo de fuerza determinado por la Chancilleria, puede V. Mag. y su Consejo mandar boluer à verlo, y determinarlo. Luego con mayor razon en los terminos deste pleyto, en que auia las razones dichas, pudo el Consejo decidir la competencia, como dixo Valençuel. *conf. 43. num. 187. ibi: Et cum causa possit per superiorem auocari, & retineri ubicumque ratio suadet, &c.* En ningun caso con mas razon, que en este.

349 Y siendo assi, que las Audiencias, y Chancillerias de Indias, respeto del difiçil recurso, tienen menos causas reseruadas que las Chancillerias de Castilla, como prucua el mismo Solorçano *ubi sup.* Si ay controuersia entre los Virreyes, ò Governadores, y las Chancillerias, y Audiencias de aquellas Prouincias, sobre alguna causa, que toca al gouierno, ay muchas cedulas, para que se execute lo que el Virrey, ò Governador determinare, no obstante la competencia con la Chancilleria, como prucua el mismo Solorçan. *ubi sup. à num. 40.* Y refiere la cedula del año de 1603. en la competencia con la Audiencia de Lima, y el Virrey, donde assi se determinò. Y si en caso donde viene a ser igual la jurisdiccion de la Chancilleria con la del Virrey, auiedo competencia con el, se deue dar quenta al Consejo Supremo de las Indias, para que la determine, no obstante la mucha distancia, eõ quanta mas razon en la competencia con el Arçobispo, sobre el Artículo de fuerza, se deuiera remitir à V. Mag. y su Real Consejo, para que lo determinasse, y con esso cessarian los escandalos, que se ponderan por los Fiscales, y Abogado.

350 El Derecho natural, como se ha fundado, introduxo el

conocimiento de fuerças, y el mismo en la que el que juzga es
tèigual a los litigantes, y libre de sospecha, y passion, como se di-
xo *num. 340.* Y la mas suprema potestad no lo puede abro-
gar, como dize Lactan. *lib. 6. cap. 8. ibi: Nec uerò, aut per Senatium,*
aut per Populum salus hinc lege possunt tribui *8. diff. cap. minut. §. sed na-*
turalia. instituit. de iur. nat. Plusibus conuocat Arnif. de iur. maiest. lib.
1. cap. 10. Pues como ha de abrogar el conocimiento de fuerças
al mismo Derecho, que lo introduxo a donde cõ mas razon se po-
drà dezir, que este conocimiento fue para mayor ofensa de la
jurisdiccion Ecclesiastica, que hallandola ofendida no se pueda de-
fender de los Ministros de quien pretende estarlo? Pues como de-
zia Cels. Calcagni. *in paraphrasi ad politie. Aristot. Nihil permiciosius*
patenti, quã a iure habeat, atque arma manu teneat ad offensam.

num. 351. Culpase al Arçobispo de que procedió a pasionadamen-
te, y dizen los Fiscales *num. 232.* que en quatro dias no se obrò, ni
traxo el pleyto por via de fuerza a la Chancilleria. La prudencia,
mansedumbre, y espera del Arçobispo, notoria le es à V. Mag. y
calificada con la experiencia en las Iglesias, que ha gouernado, y
tambien la aceleracion que huuo en esta causa. Cierito es, que en
quatro dias el pleyto no se lleuò a la Chancilleria: porque se gasta-
ron en vender los bienes del Canonigo, y el mismo dia que se aca-
baron de vender se lleuò el pleyto, y preso al Notario, y aquella
misma tarde hasta las diez de la noche se við. Estilo tan nuevo, que
entre los Romanos hazia nulo lo que se decretaua, como dixo Ale-
xand. *dier. Genial. lib. 4. cap. 1. ubi: Neque ante lucem, uel post occa-*
suum diei factum Senatufconsultum, ualere, aut ratum esse liquet, Gel.
not. At hic. lib. 4. cap. 7.

num. 352. A lo dicho se opond por el Abogado, *num. 320.* La auto-
nidad del Doctor don Francisco Salgado *de Reg. protest. part. 1. cap.*
2. §. 5. num. 55. Que obiter, tocò el punto de que se va tratando, y
dize, que el mismo Tribunal contra quien procede el Juez Ecle-
siastico, y ha despachado sus inhibitorias, auiendo comparecido el
Fiscal apelando, y protestando, ha de conocer del Artículo de fuer-
ça, y que assi pudo aqui la Chancilleria conocer del deste pleyto.

num. 353. Pero a esto se responde, que la doctrina deste graue Do-
ctor solo tiene lugar quando el Ecclesiastico procede, ò contra vna
Sala de Alcaldes, ò Oydores, que aunque estos constituyen vn mis-
mo Tribunal con los demas, se puede conocer en otra Sala del Ar-
ticulo de fuerça, como aqui se ha practicado, y practica cada dia:
no empero quando los mismos contra quien se procede, pretendē

conocer del Artículo de fuerça, porque se hallán impedidos con su mismo Auto, y decreto, para no poder determinar contra el, ni se puede creer, que tan docto, y pio varon así sea, que aya de ser luez el mismo, en numero que decretò contra la inmunidad de la Iglesia, y se ponga, y sujete la jurisdiccion della en manos del mismo de quien pretende estar inuadida. Y la diferencia es manifesta, porque bien puede vna Sala assentira que se puede multar al Eclesiastico, y otra ser de contrario sentir, y esto basta para que pueda conocer del Artículo de fuerça; pero no quando es imposible, que disienta vna Sala à lo que ella misma decretò, por hallarse impedida con su mismo hecho. Porque en este caso fuera el recurso violento, y sin fruto, y nunca mas justamente se pudiera dezir lo que el Pontifice *in cap. Christianis 11. q. 1. ibi: Se opprimit per violentiam.* Et infra: *Ne quid illis, aut surrepto, aut inimica legibus violentia necessitatis imponat.* Pues por necessaria consecuencia la determinacion auia de ser contra los procedimientos del luez Eclesiastico, como aqui se experimento.

354 Ciertto, y constante es, que si en la Chancilleria no concurriera el ser causa propia, y las circunstancias sobredichas, que pudiera llanamente conocer del Artículo de fuerça en esta causa, que así lo confiesa, y conoce el Arçobispo en sus respuestas, y que el Auto de legos se deuiera executar: porque bastara la determinacion de Tribunal tan grande, *ex reg. trad. in l. nemo 13. C. de sum. Trinit. ibi: Nam, & iniuriam facit iudicio Reuerendissima Synodi, si quis semel iudicata, ac recte disposita reuoluere, ac publice disputare contenderit.* Et traditis à Valenç. *conf. 95. num. 3. & conf. 102. num. 26. & conf. 161. num. 17.* Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 7. à num. 30. ex rat. text. in l. vnic. ff. de offic. Praefect. Prator.* Pero como el defecto de jurisdiccion es insanable, *ex congestis* a Solorçan. *lib. 4. cap. 4. num. 40.* Y en el caso deste pleyto se duda por las causas dichas, que pudiesse la Chancilleria proceder, y es para informar à V. Mag. esta defensa. El discurrir que el Auto de legos no se deuio dar, demas de ser la total defensa de los procedimientos del Arçobispo, nunca puede ser ofensiuo, y se reconoce, que pudo en Tribunal tan grande, auer motiuos, no faciles de alcanzar por quien escriue este papel para decretarlo: porque los dos papeles à que se responde, no lo persuaden, y se manifesta de todo lo dicho *in 3. Art.* que como alli se prueua, es toralmente contra la inmunidad Eclesiastica la imposicion de la multa, y siendolo, es consecuencia necessaria no auer se podido dar el Auto de legos. Pero aun quando
no

no fuera tan cierto lo que allí se dize, y padeciera alguna duda, tã poco parece se pudiera decretar.

355 Lo primero, porque aunque es cierto lo que el Doctor Salgado de Reg. protect. 1. part. cap. 1. à num. 2. vsque ad 5. *¶* cap. 2. num. 217. *¶* 218. *¶* de supplicat. ad Sancti. 2. part. cap. 27. numer. 59. Doct. Don Ioseph Vela disertat. 10. num. 70. Couarr. in pract. cap. 33. num. 3. vers. *At si laicus*. Pareja de instrument. edict. 1. tom. tit. 2. resol. 6. inspect. 2. num. 260. que refiere a otros muchos, & nouiter Doct. Acellano tom. 2. singular. lect. cap. 5. 14. à num. 48. Que puede la Chancilleria dar Auto de legos: todos estos Autores, y los que refieren dizen expressamente, que solo ha lugar, quando *Iudex Ecclesiasticus se intromittit cognoscere de laico suo super re merè profana*, Salgad. *supra* num. 218. Sin que ninguno de todos ellos no ponga estos requisitos, como necessarios, para decretar dicho Auto, y cõfieslan los Fiscales à num. 183.

356 Destos dos requisitos necessarios, solo concurre el vno, que es ser los Ministros, contra quien procediò el Ecclesiastico, seglares; pero el segundo, de que sea la causa profana, nunca se podrá ajustar por los Fiscales, y Abogado. No por la parte de la inmundad Ecclesiastica quebrantada, que como hemos dicho en el quarto Artículo, contiene pecado, y sacrilegio, y ella por si es espiritual, y le pertenece al Ecclesiastico su conocimiento. *Cap. si Iudex, de sent. excommunicat. in 6. ibi: Quia agitur de re Ecclesiastica, & spirituali*. Docent omnes Doctores in cap. *decernimus, de Iudic.* Couarr. in pract. cap. 33. num. 1. Diana, alios referens 4. part. tract. 1. resol. 64. Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. vnic. punct. 13. num. 2. ibi: *In causis omnino spiritualibus, quæ ex solo spirituali, & Ecclesiastico fundamento ortum habent, Ecclesiasticos esse Iudices laicorum priuatiuè quoad seculares*. *Cap. tuam, de ord. cogu. cap. decernimus, de Iudic.* *Ec tradunt omnes.*

357 Y menos por razon de los bienes, y multa, que sacaron los Ministros al Canonigo: porque estos, como diximos *supra* num. 171. Siguen la persona, y gozan del mismo priuilegio, è inmunidad. Y esta doctrina es tan cierta, como allí fundamos, que no tiene controuersia en España, vt latè defendit Valençuel. *conf. 42. per totum*. Y de la misma manera, que contra la persona del Canonigo, no se pudo decretar, tan poco contra sus bienes, ex Tiberio Deciano tract. *crim. lib. 4. cap. 11. num. 3.* Valenç. *d. conf. 42. num. 7. & 8.* Vbi plures refert.

358 A que no obstan las consideraciones del Abogado con:

174
tratio à num. 294. de que del derecho de Patronato Real, diezmos concedidos a V. Mag. Cenfos, y otras Regalias notorias se pueden pedir, y es luez competente el seglar, como tiene Salgado de *pro-rect.* 3. part. cap. 10. à num. 189. Solorçan. *de iur. Indiar.* tom. 2. lib. 3. cap. 2. à num. 42. Don Iuan del Castillo *de tertijs.* cap. 12. à num. 20. Acacio Ripol. *var. lib.* 1. cap. 1. à num. 179. Salced. *de leg. polit.* lib. 2. cap. 43. Larrea *allegat.* 27. Que juntò todos los Autores cerca de los casos que pueden conòcer los Tribunales seglares, aun entre Personas Eclesiasticas en los derechos del Real Patrimonio, tercias, gauelas, y otros.

359 Porque omitiendo el fundar, si estas doctrinas son, ò no, seguras (que en algunos casos tienen fundamento) ninguna de todas ellas corre en el caso presente, y a la que mas se estiende, que es en materia de gauelas, de qua Larrea *dict. alleg.* 27. Pareja *de instr. edit.* tom. 2. tit. 6. *resol.* 9. à num. 76. contra eam insurgit doctissime Archiepiscop. Tapia *in sua Caten.* lib. 4. *quest.* 11. *art.* 21. n. 2. Thom. Sanch. *tom.* 1. *conf.* lib. 2. cap. 4. *dub.* 55. num. 2. § 9. Anguian. *de legib.* tom. 1. lib. 2. *controuers.* 15. à num. 14. Dian. 1. part. *tract.* 2. *resol.* 42. cap. non minus, cap. *aduers.* de *immunit. Eccles.* l. 54. tit. 6. part. 1. Adonde expressamente se dispone de uerse pedir las contribuciones, que estan obligados los Clerigos, antes sus luezes, y se confirma con lo dicho (*sup. num.* 78).

360 Se satisface con lo que dixo Carleual *de Iudic.* tit. 1. *disp.* 2. num. 159. que hablando de la opinion de Bobadilla, Parladorio, Pereyra, y los demas que asintieron aquel luez seglar, puede proceder contra el Eclesiastico a la exaccion de tributo, y gauela, quando la deue, dixo, que esta es obligacion que cae, y carga sobre los bienes, y despojo hecho a la Real hazienda, ibi: *Quo casu sententia magis rei dicitur, quam persona, practicandam crederem istam doctrinam, apprehensa re ipsa in fraganti statuti violatione, vel debiti presentanei exactione, in rta latius notata à Pereyra d. cap. 38. num. 14. § c.* Y assi entiende a los Doctores de dicha sententia. Luego si aqui, ni ay obligacion Real, ni los bienes del Canonigo se pudieron ocupar, como prenda, para restitucion alguna, ni ay deuda liquida, ni vsurpacion de hazienda Real, por ningun Derecho se pudieron juzgar como profanos, ni quitarle al Canonigo la ñmunidad de ellos.

361 Confirmase esta doctrina: Porque si como todos los Doctores mas apasionados por la jurisdiccion Real confiesan, la defensa ha de ser proporcionada a la ofensa actual, para que sea

justa, Sesse de inhibiti, cap. 8. §. 4. num. 12. §. 13. ibi: Non excedat modum inculpat a tutela in repellenda vi, & sic debet contentari, eo usque suam auctoritatem interposuisse, quantum sufficiat ad tollendam vim, alias non benefaceret, nec sine scrupulo incursum censurarum Bulla Coena Domini. Sicut secus esset, quando tantum cognitionis adhiberet, quantum necesse est ad tollendam vim, & ad restituendum negotium, de quo agitur ad pacificum statum, in quo ante vim erat, ne alias sub colore violentia, Clerici trahantur, & verentur coram Iudicibus secularibus, Salgad. de Reg. protect. 1. part. cap. 2. num. 11. ibi: Si necessaria sit, & debito modo fiat. Larrea d. allegat. 27. num. 38. en que por el despojo puede proceder, y lo confiesa Delbene. de immunit. cap. 9. dub. 16. num. 13. §. 14. Y assi dixo Mascardo de statut. interpretat. conclus. 1. num. 217. ibi: Et facit in fortioribus, quod supra in alio proposito diximus, quod etiam propria auctoritate pessunt laici contra Clericos exequi, quando indebitè, quod ad illos expectat, retinent. & c. Esto, porque es medio proporcionado a la ofensa, para librar della, y restituir al despojado: pero en el caso presente ninguna proporciõ tiene, quitar el Canonigo vn preso, con sacarle mil ducados de multa, mas que querer castigarle, como pudiera sp. Iuez Ecclesiastico, y aun mucho mas, y se dirà con Senec. epist. 87. *Lucrum istud non est oppositum crimini, sed mixtum, quod dum consequi volumus, in multa mala incidimus.*

362 Tampoco puede obstar el lugar de Sesse decis. 114. tom. 2. num. 14. que trae el Abogado, num. 331. donde de doctrina de Rodriguez de reddit. lib. 1. quest. 17. num. 70. dize, que si el Iuez Ecclesiastico vsurpa, y turba la jurisdiccion Real, puede el seglar inhibirle, y anular lo que hiziere, que es el efecto del Auto de legos.

363 Lo primero, porque en los terminos que habla Sesse en dicha decision, es quando el Ecclesiastico impide conacto permanente la jurisdiccion Real, como latamente diximos in tertio Articulo, y parece de todos los lugares en que se cita en esta decision, in tract. de inhibiti. cap. 8. §. 3. num. 97. ibi: *In non desistendo à violentia, Et num. 99. ibi: Vbi si Clerici nolunt desistere à violentijs, quas inferunt vassallis Regis. Et num. 203. ibi: Quousque obediat, & solus expensas ratione sua turbationis factas.* Luego solo ha lugar, y se deve entender cerca de la facultad economica defensiva, que es la que se ajusta incontinenti contra el acto permanente, en que si por razon de echar multa al Ecclesiastico, quisiera proceder, pudiera tener lugar el Auto de legos: porque es la defensa justa, y el Iuez Ecclesiastico turbara la jurisdicciõ Real, segun los principios, y doctrinas en que se funda.

201

364 Lo segundo: porque dicha decision solo pudiera tener lugar, quando el caso, y controuersia fuera de re mere profana, que pertenece al Iuez seglar su determinacion, que es lo que dixo Rodrigo de reddit. lib. 1. q. 17. num. 70. a quien se refiere Sesse, ibi: *Aus causa coram Ecclesiastico deducta, non ad eus, sed ad Iudicis laici iurisdictionem pertinet; quia super rebus profanis, & contra laicum reum mota, & tunc Senatus omnia acta per Ecclesiasticum annullat.* Y como decimos *supr. num. 356.* no se puede ajustar por razon alguna, que sea esta causa mere profana,

365 Lo tercero, porque dicha decision ha lugar solo en aquel Reyno de Aragon, y Cataluña, y no en Castilla: porque alli ad inuicem se inhiben el Iuez Ecclesiastico, y el secular en los casos controuersos de jurisdiccion, y nombran Iuezes, y el Chanciller, que tiene autoridad Apostolica, decide la competencia, vt docet Sesse, *de inhib. cap. 9. §. 1. à num. 26. & cap. 8. §. 4. num. 42. Cancer. lib. 3. cap. 10 à num. 16. Pareja tom. 1. tit. 2. resol. 6. num. 259. Fontanel. de pact. nupt. claus. 4. glos. 13. part. 3. num. 5.* Y reconoce el Doctor Rozado, *num. 296.* Y decidida la competencia por Iuez Ecclesiastico, à fauor del seglar, no es mucho, que anule lo actuado por el Ecclesiastico. Pero en Castilla no corre aquella doctrina: porque al Ecclesiastico le pertenece el decidir sobre el punto de la jurisdiccion, como a superior, y esta diferencia reconoció Pareja *dict. num. 259.* y assi la decision de Sesse no puede obstar al Iuez Ecclesiastico, ni patrocinarse el Auto de legos,

366 No impide lo dicho, lo que el Abogado, *num. 290.* aduierte, que siendo notorio el caso a fauor de la jurisdiccion Real, corre llanamente el Auto de legos, y que no es necessaria la competencia, *ex Sesse de inhib. cap. 8. §. 4. num. 43.* y otros Doctores.

367 Porque el que en este caso sea notorio el pertenecerle al Iuez seglar el conocimiento, es lo que se niega por esta parte, y lo que no se podrá prouar facilmente de contrario, antes de dos conclusiones ciertas, se prueua de cada este conocimiento al Ecclesiastico. La primera, y sin controuersia, que al Iuez Ecclesiastico, como a superior le pertenece el declarar cuya es la jurisdiccion, y mas siendo la duda de derecho, *ex decis. text. in cap. si Iudex, de sentent. excommunicat. in 6. Covarr. in pract. cap. 33 num. 1. Dian. 7. part. tract. 10. resol. 5.* en que junta veinte y seis Doctores, que refieren otros muchos. *Et 4. part. tract. 1. resol. 64. Et 5. part. tract. 1. resol. 23. in fin. Pareja tom. 1. tit. 2. resol. 6. num. 259. Ciarlin. controm. forens. cap. 264. num. 15. & cap. 28. num. 31. Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. vnic.*

unic. punct. 4. num. 7. ibi: Et quidem si controuersia ejs de iure, nemini dubium esse potest, ad Iudicem Ecclesiasticum illius decisionem pertinere, &c. Valençuel. conf. 42. num. 14. & num. 16. dixo, que auiedo inhibiciõ del Iuez Ecclesiastico al seglar, no se ha de examinar, ibi: Nam inhibitiõ suã iusta, suã iniusta est formidanda, & simenda, & contra eam nihil faciendum.

368 La segunda, porque auiedo dos opiniones, se ha de estar a la que fauorece a la jurisdiccion Ecclesiastica, *ex text. in cap. fin. de sentent. & re iudicis. l. sunt persona. ff. de relig. & sumpt. funer. Felin. in cap. 1. de constit. num. 104. Valençuel. contra Venet. 1. part. à n. 43. Vbi plures refert. Barbof. in vos. decis. lib. 3. vos. 117. à num. 47. Diana 1. part. tract. 2. resolut. 66. Ciarlin. tom. 2. controuers. cap. 129. num. 49. P. Suar. contra Reg. Angl. lib. 4. cap. 44. num. 4. ibi: Hoc praeicipue habere locum in ipsis Principibus, & eorum Consiliarijs, & Iudicibus, qui ius scire possunt, & debent. Y aun quando fuera la opinion a fauor de la jurisdiccion Ecclesiastica menos comun, se auia de juzgar por ella, *ex congestis à Barbofa vbi supra à num. 49. Marta de iurisdict. 4. part. cent. 2. cas. 164. Que refiere a otros muchos.**

369 Luego necessariamente se sigue, que no se le pudo al Ecclesiastico quitar el conocimiento deste pleyto: porque ademas de que la doctrina, de q̄ es contra la inmunidad la multa, y su execucion, es cierta, quando la contraria fuera mas comun, se auia de estar a la fauorable a la Iglesia. Y admira, que el Doctor don Iuan Antonio Rozado siendo tan docto, y pio, en su num. 327. diga implicitamente, que es solo Theorica, y no para practicar la opinion, que en este caso assiste al Iuez Ecclesiastico, quando se halla tan fundada en Sagrados Canones, y Doctores, como diximos in tertio Artículo, y tiene tantos Autores, que en terminos la enseñan, à num. 244.

370 Con que parece, que en el caso deste pleyto la Chancilleria no pudo conocer del Artículo de fuerça, y que el Auto de legos no se deuio dar.

Articulo Sexto.

371 Aunque la materia deste Artículo pudiera ser muy dilatada, se abreuia à, por ser ilacion de lo dicho en los demas: porque aunque se reconoce la obligacion, que tienen los Prelados a obedecer al Principe, a su Consejo, y Chancillerias, que lo representã, a ella nunca ha faltado el Arçobispo de Granada: y en este caso se

se experimentò luego, que recibió la Carta, y Decreto de V. Mag. vt diximus *supr. numer. 1.* executando lo que le mandò con toda promptitud. No auer obedecido a los decretos de la Chancilleria, teniendo dada quenta à V. Magestad, y a su Consejo, no pudo ser culpable, por las razones dichas, y juzgar, que la Chancilleria no podia conocer del Artículo de fuerça en esta causa, aunque en todas las demas no se duda, con que todo lo dicho por los Fiscales en su 6. *Articulo*, no parece es deste caso, ni la multa que se le facò al Arçobispo, y V. Mag. mandò restituir, se pudo imponer: Porque siempre respondiò, que obedeceria lo que V. Mag. le mandasse. Y si como dixo Ciceron: *Inobedientia est ex duritia mentis obstinata a cui debeas imperanti nolle obtemperare.* No se podrá dezir, que el Arçobispo fue inobediente, y con este supuesto hablan los textos, y todos los DD. que traen los Fiscales.

372 Confirma se. Lo primero, porque quando ay mandato de Iuez superior, y consta, que, ò por defecto de jurisdiccion, ò otra causa contiene injusticia, estan obligados los Iuezes a dilatar la execucion, ex latè traditis à Bobadill. *lib. 2. cap. 10. num. 72.* § 74. Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 27. à num. 91.* Camill. Borell. *de magistrat. edict. lib. 2. cap. 2. num. 108.* Menchac. *lib. 1. controuers. cap. 2. num. 12. ex ratione ad adducta à Valençuel. conf. 95. num. 16. ibi: Dicit nò valet, quod dictus Præfectus in illo quod fecit, processerit tam quàm Iudex, sed tam quàm particularis, quia iudicatum non dicitur ab eo, qui ius dicendi non habuit facultatem.* Que exorna con muchos textos, y Doctores, vsque ad *num. 19.*

373 Lo segundo, porque si el imponer multa al Iuez Eclesiastico, que no obedece las Prouisiones, es porque turba la jurisdiccion Real, como suponen todos los Doctores, que alegan los Fiscales à *num. 227.* Es cierta conclusion, que no se perturba la jurisdiccion, quando en el que no obedece ay alguna causa justa, que le escuse de la obediencia, como dixo Angel. *in l. iniuriarum, § si quis per iniuriam, ff. de iniur. num. 1. ibi: Nisi appareat, quod aliqua iusta causa suberat.* Menoch. *conf. 230. num. 36. lib. 3.* Farin. *quæst. 114. nu. 117.* Que refiere a muchos, en tanto grado, que aunque sea injusta la causa, se escusa de la pena, y no se dize, que perturba la jurisdiccion, Farin. *ubi supr. num. 119. ibi: Imò, § causam iniustam, quamlibet ve credulitatem excusare à pena turbata iurisdictionis.* Ex Cephal. Gabriel, Hondedeo, Bursat, & alijs. Et infra: *Quia non dicitur turbare iurisdictionem Iudicis ille, qui aliquem turbatum auctum facit pro iure suo conseruando, &c.* Luego si el Arçobispo touo tan justa causa

para no obedecer, cōmo fue el defecto de jurisdiccion de la Chancilleria, por ser con ella la competencia, no se le pudo sacar la multa, ni dezir, que perturbaua la jurisdiccion Real.

374 Lo tercero, porque auiendo se dado quenta a V. Mag. por la Chancilleria, y Arçobispo, se deuiò esperar la resolucion de la Consulta, *ex l. 1. § 3. C. de relationib. Vbi Bald. & cæteri Scribentes Imol. in l. 1. §. quasitum, num. 7. & seqq. ff. de appellat. Mascardo de probation. tom. 2. conclus. 987. numer. 7. cum alijs Bobadill. lib. 2. cap. 21. num. 205. ibi: Se deue esperar la determinacion del Consejo, &c. Et lib. 3. cap. 15. à num. 115.* Luego, si a causa tan justa, como la que tuuo el Arçobispo, para no obedecer las Prouisiones de la Chancilleria, se llegó el tener dado quenta, y hecha consulta a V. Mag. por ambos Tribunales, y en el medio tiempo no se deuiò obrar: esperar la determinacion, fue atencion de su obediencia, y no mereció multa, sino premio.

375 Mandò V. Mag. con consulta de su Consejo, que se boluiesen al Arçobispo las multas, que sacò la Chancilleria, y la del Canonigo la moderò a solos cien ducados, y este decreto fue obedecido de todos, que de la determinacion de tan graue Senado, y su justificacion, fuera digno de reprehension el que dudasse; *Furor enim esset cum Principe velle contendere. Valenç. conf. 4. num. 91. & 92. l. fin. C. de legib. ipse enim legum vnicus interpretator est, indeque, neque appellatione, neque alio quouis recursu, vel pretexto retractari permittitur. Artellan. tom. 2. lect. singular. cap. 5. §. 5. à num. 40.* Pero porque no parezca, que quedado la multa del Canonigo en dicha cantidad queda llano el poderse imponer a los Ecclesiasticos en caso de subtraccion de preso, y que se opone a todo lo que se ha fundado in 3. Articulo, el Decreto, se hade notar, que en V. Mag. y su Consejo, reside autoridad arbitraria, para interponerse, y mediar por medio de paz en todas las competencias, que se ofrecen en el Reyno entre Comunidades, aunque sean regulares, ò Tribunales, en que se puede arrefgar la paz publica, y assi dixo S. Ciprian. *de duodecim abusson. Iustitia Regis, pax est populorum, tu tamen patria, immunitas plebis, munimentum gentis, cura languorum, gaudium hominum, temperies acris, serenitas maris, terra fecunditas, solatium pauperum, hereditas filiorum, & sibi met ipsi spes futura beatitudinis. Authent. de mandat. Princip. §. oportet, vers. Deinde, ibi: Sed omnem pacem esse Dei ciuitatibus.* Salgad. *de Reg. proteçt. 1. part. cap. 1. num. 74. ibi: Propter quietem, & tranquillitatē, ne Respublica turbetur.* Ex latē congeçtis à Salced. *de leg. polis. lib. 1. cap. 12. à num. 59. & cap. 13. à num.*

num. 32. Y así como dicho Decreto fue intérpuesto por medio de paz, para sossegar la competencia, que auia entre estos dos Tribunales, no fue visto aprobar lo hecho por la Chancilleria en la imposición de dicha multa, pues para imponerla no fue la consulta, sino para la competencia, *argum. in l. inter stipulantem, §. sacram. ibi: Sed hac dissimilia sunt, ff. de verbor. obligat. cum alijs a Valençuel. conf. 33. a num. 266.*

376 Grande fue entre los Gentiles el dominio, que tuuieron los Reyes en las cosas Sagradas, como nos enseña Aristoteles *lib. 3. polit. cap. 11. ibi: Dux enim belli, & Iudex cōtrouersiarum erat Rex, & Dominus ceremoniarum erga Deos. Et cap. 10. Imperium habebant belli, & rei diuina cultum exercebant:* Y así lo enseña el señor Rey Don Alonso *in l. 6. tit. 1. part. 2. ibi: Mas aun era señor en las cosas espirituales, que es entonces se facian por reuerencia, è por honra de los Dioses, &c.* Y por esta razon los Reyes, y Emperadores se llamauan Pontifices, vt latè diximus *supra num. 32.* Yerra quien para estender la porestad politica de los Principes se vale de leyes de Iuriscōsultos, y Emperadores, que no conocieron la verdadera Religion.

377 Porque, como dize Sancto Thomas *in tract. de regim. Principis lib. 1. cap. 12.* Todo el culto, que dauan los Gentiles a sus Dioses, y cosas Sagradas, se ordenaua à adquirir bienes temporales, cuyo cuydado incumbe a los Reyes, y así no era mucho, que tuuiesse sugetos a sus falsos Sacerdotes; Pero en la Ley de Gracia, donde se ordena el culto, y religion a bienes celestiales, deue ser al contrario, por la obligacion, que contraxeron los Principes en su sagrado Baptismo, haziendose miembros del cuerpo místico de la Iglesia con la inferioridad a su cabeça, y sus Ministros, vt doctè p̄osequitur Suarez *lib. 3. de legib. cap. fin. & lib. 4. cap. 11. numer. 11. Bobadill. lib. 2. cap. 17. num. 66.* De donde se sigue, que la porestad politica, y economica en los Principes Christianos, respecto de las personas Ecclesiasticas, no está oy en la liberrad, que estuuo en los Principes, y tiempos de adonde se toman doctrinas anchas en esta materia.

378 Pero en V. Mag. en quien con mayor grandeza resplandece el Titulo de Catholico, nunca tendrá lugar lo que se opusiere a la jurisdiccion, è inmanidad Ecclesiastica, pues como Protector de ella, y coluna de la Iglesia, tanto cuyda de su decoro, y autoridad, siendo este su principal desempeño, y de sus gloriosos Progenitores, vt notat Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 1. cap. 13. num. 21. Valençuel. conf. 99. num. 27. Botrel. de praestans. Reg. Cathol. cap. 45.*

num. 34. Valdes de dignit. Reg. Hisp. cap. 20. per totum, & 21. Como tambien, de que se cumpla lo dispuesto en el Sagrado Concil. Tridentin. que en la ses. 25. de reformat. cap. 20. especialmente fia este cuidado, y proteccion de V. Mag. poniendole delante el exemplo de sus progenitores, ibi: *Sed severè in eos qui Ecclesia libertatè, immunitatem, atque iurisdictionem impediunt animaduertant: quibus etiam ipsimet exemplo ad pietatem, religionem, Ecclesiarumque protectionem existant, imitantes anteriores optimos, religiosissimosque Principes.*

379 Y assi el Santo Pontifice Pio V. escriuiendo al Senado de Milan en otra controuersia muy semejante a esta, que tuuo con el Santo Arçobispo Carlos Borromeo, y se refiere en su vida lib. 2. cap. 13. dixo: *Porque ninguna otra cosa mas establece, y aumenta la potestad secular, que la grandeza, y autoridad de la jurisdiccion Ecclesiastica. Todo lo que se agrega de firmeza, y vigor al Patrimonio espiritual sirve grandemente para assegurar el estado temporal: porque la obseruancia, y piedad de los Principes; y sus Magistrados con los Prelados Ecclesiasticos, haze que los Pueblos les sean obedientes, &c.* Porque tanto crecen los Principes en lo temporal, quanto dan a la jurisdiccion de la Iglesia. S. Aug. lib. 5. de Ciuit. Dei, cap. 25. S. Leon in epist. ad Pulcher. August. Euseb. in vita Constant. lib. 4. cap. 27. Et cum pluribus Matheo Tympo in specul. bon. Magistrat. part. 1. sign. 55. per totum. Pues como refiere Lips. civil. doctrin. lib. 4. cap. 1. ex Aristot. ad Alexand. ibi: *Deos prouiores esse in eos, qui maxime illos collunt,* y Laetanc. Firmian. de ira, cap. 12. *Timor Dei solus est, qui custodit hominum inter se societatem.* Plura circa hoc refert Valençuel. contra Vnet. part. 5. a num. 205. Et in discursu stat. & belli, part. 2. considerat. 22. n. 57. Barbof. de iure Ecclesiastic. lib. 1. cap. 39. §. 2. n. 198.

380 Y al contrario, quanto se estrecha la jurisdiccion Ecclesiastica, se disminuye el imperio temporal, vt refiere Archiepiscopus Acuña in cap. si gens Anglorum dist. 56. num. 5. ibi: *Olim Deum florentissimum Regnum Hispania Mabometanis, & Mauris tradidisse, non quia in fide (semper enim Hispani fideles) sed quia in iurisdictione à Sancta Sede Apostolica defecerat.* Dian. 5. part. tract. 1. resol. 23. Baron. anno 701. Franc. Long. in Breviar. Chronolog. anno 704. per hæc verba: *Non alia maior causa intercessisse excogitari potest, cur Regnum illud Deus impijs Sarracenis tradiderit concalcandum, quam defectio à Sede Apostolica, non quidem in rebus fidei, sed in iurisdictione, & temporalitate.* Chokier in vindict. libertat. Ecclesiast. part. 1. cap. 33. num. 23. Barbof. vbi supr. num. 200. Et in voto decis. lib. 2. vot. 26. num. 83. Vbi alios plures refert. Y assi Baronio

d. anno 701. Et anno 1106. num. 34. Et 1104. num. 14. Et 1148. num. 47. Ex orta a los Principes con varios exemplos, no disminuyan la jurisdiccion de la Iglesia, si quieren, que crezca la suya temporal.

381. Y a este proposito dixo Binsfeld, de iniur. cap. 7. conclus. 12. pag. 401. *Perpendamus Anglie Regnum, Et inferiores Germania, Et Belgij partes Gallia adjacentes, qua mala inuaserint, postquam status Ecclesiasticus, cum multorum scandalo ad discretionem, Et suggestionem secularium, mutatus in multis est, Et prope modum perturbatus. Et pag. 400. Vbi fortiora verba dixit. Comprueua con muchos exemplos del Imperio de Grecia, Asia, Alemania, Flandes, y Francia Valenc. contra Venet. p. 5. a num. 190. Et 213. Et numer. 216. ait: Quare has nationes, Et alias videmus Dæmonis vi conflatas, non ob aliam causam, quam propter inobedientiam erga Romanum Pontificem, Et ob violationem Ecclesiasticorum privilegiorum, Et immunitatum, ac libertatum Ecclesiasticarum, ut tradunt Ribadenira lib. 1. de virt. Princip. Christian. cap. 15. Iuan de Roa in tract. de iur. principal. defendend. Et iuste moderandus q. 2. pag. 94. num. 5. Et 61. Nada desto se puede aplicar oy à nuestra España, pues como dixo Nauarro in tract. de reddit. Ecclesiast. q. 1. monit. 38. num. 7. refiriendo las Regias, y heroicas virtudes del señor Rey Don Felipe II. *Primum est, si non nulli, qui indirecte laicam potestatem sub specie maioris iustitie, utilitatisque publice, intra Ecclesiastica fines introducere nituntur, se imitantes suos maiores, velle in primis, ut Ecclesia auctoritas, Et potestas suspiciantur, Et colantur, eiusque iura illa seruentur, esseque frequentissimo exemplo persuasum earum cultu regna florescere, Et contemptu marcescere.**

382. Bien conoció el Doctor Bustos de Villegas, Canonigo Magistral de la Santa Iglesia de Toledo, y Governador de su Metropoli, docto, y virtuoso varon, este santo zelo del señor Rey Don Felipe II. quando a vna Consulta, que su Magestad le hizo en ocasion perteneciente a la inmunidad Ecclesiastica entre otros capitulos de su carta le dixo. *La Santa Madre Iglesia es muy delicada, y quiere ser bien tratada, y donde no la tratan bien huye, y assi por los malos tratamientos que la hizieron en Asia, y en Africa huyó en los tiempos passados, y se vino à Europa, y por la misma causa ha buido en los nuestros de algunas Provincias de Europa, como son Alemania, Inglaterra, y parte de Francia, y se acogió a España debaxo de la proteccion, y amparo de V. Mag. dandole por ello nombre de Catolico: en lo qual deve ponderar V. Mag. quatro cosas. La primera, que no se de ocasion a la Iglesia, que por esta causa, y nuestros pecados huya de España. La se-*

gunda, que en ley de Cavallero, y Christiano está V. Mag. obligado a fa-
uorecer, y amparar a la que se ampara de V. Mag. La tercera, que sien-
dote Madre, y tan Sancta, no es justo ofenderla. La quarta, que se daría
en hazerlo, no buen exemplo a otros Reyes Christianos, y gusto a los Lu-
teranos, pues aunque la causa porque V. Mag. lo haze sea diferente, el
efecto, hecho, y perjuicio para la Iglesia es uno mismo.

383 Aunque todos los Reyes, y Monarcas Catholicos deuen
mucho a la Iglesia, y sus Ministros, pues como dixo San Bernardo
pag. 235. *Civitatem custodiunt isti vigilantes.* Y el Emperador Constancio
in l. 16. tit. 2. lib. 16. C. *Theodosian: magis religionibus, quam officij,
& labore corporis, vel sudore imperialis dignitas continetur.* Lapus
Ferrariensis. *epist. 45. ad Carl. Regem.* Hablando de los Ministros Ecle-
siasticos, inquit: *Qui indefinenter vobis in diversa occupatis pro salute,
ac prosperitate vestra excubant.* Robert. lib. 2. rer. *iudicat. cap. 2.* don-
de trae lo de las manos de Moyses. *Exod. cap. 17.* que exorna largamente
Beller. *disquisit. Clerical. de exempt. Clericor. & cor. bon. §. 1. à
num. 13. D. Thom. ad cap. 13. ad Rom.* Y asì concedian tantos pri-
vilegios a los Eclesiasticos, y aun les cometian el conocimiento, y
determinacion de las causas ciuiles entre los legos. *Cap. si qui ex
fratribus 32. 11. quast. 1. cap. ad mensam 11. q. 3. cap. quacumque 7. 11.
q. 6. cap. Presbyter. 2. quast. 5. cap. ecce. §. Presbyter. 95. d. cap. relatum
4. cap. placuit 43. 11. q. 1.* Como del Emperador Constantino refiere
Sozom. lib. 1. cap. 9. Y de Theodosio in cap. *quicumque 35. 11. q. 1.* Y
de Carlo Magno in cap. *volumus 37. eadem, & in cap. nouit, de iudic.*

384 Pero en España con mas especialidad, que el Estado Ecle-
siastico, ha sido desde los principios de esta Monarquia la firme co-
luna en que ha estribado la obediencia, y fidelidad de los vassallos,
como se ve en todos los Concilios Toletanos, en que los Padres de
ellos, su principal cuydado ponian en establecer la defensa de sus
Reyes, y Principes, como en el Concilio 16. despues de auer exauto-
rado a Sisberto por la conjuracion contra el Rey Exica in cap. 10.
*statuitur de munitione Regis, & eius prolis, & fide regi procuranda, &
detuenda Regis potestate.* Plura sunt decreta in Concilio Toletano
4. cap. 75. Et Toletano 5. cap. 2. Et Toletano 6. c. 17. *de dilectione ad-
hibenda pro Regia.* Et Toletano 10. cap. 2. Et Toletano 13. cap. 4. *de
custodienda salute Regum, ac defensione prolis.* Et Toletano 17. cap. 7.
Hablando de los Reyes, y sus hijos, y fidelidad, que se les deve, ibi:
*Quod si quandoque extiterint destitui, secundum Canonici vigorem
edicti. Sacerdotum manebunt defensionibus consuendi.* En cuyas notas
Garcia de Loaysa dixo: *De prolis Regia incolumitate procuranda, fi-
deque*

deque Regi, filijs, vxorique eius obseruanda, multa inuenies decreta in Concilij Toletanis. Y auiendolos referido, dice: *In quibus seuerissimè contra eos qui Regum vita, liberis, vxoribus, fortunisque insidiantur, decernitur.* Y reconociendo este zelo, y fidelidad de los Obispos, y Sacerdotes en cosa alguna, les minorauan su jurisdiccion, antes le cometian la determinacion, y conocimiento de las causas civiles, y criminales de los legos, como parece del Concil. Toletan 4. cap. 30. Et refertur in cap sapè Principes 29. 23. q. 8. Et ex alijs confirmat Barbol. vot. 89. n. 54.

385 Y si como dixo San Iuan Chrysostomo in Polycrat. lib. 1. *Tunc totum Republica corpus roboris sui integritate vigeat, tunc optima coma compositionis specie venustabitur, & elegantis pulchritudinis decorum induet, si singula quaeque locum teneant sortita decenter, si fuerit officiorum non confusio, sed distributio.* Y el mayor decoro de los Principes es la obseruancia de los Decretos Apostolicos, como dixo nuestro Politico Saavedra *Empres. 24* ibi: *Preciense los Reyes de no estar sujetos a la fuerza de los fueros, y leyes ajenas, pero a la de los Decretos Apostolicos obligacion es suya darles fuerza, y haz ellos ley inuolable en sus Reynos, obligando a la obseruancia dellos con graues penas, principalmente, quando no solo para el bien espiritual, sino tambien para el temporal conuicene, que se execute lo que ordenan los sagrados Concilios, sin dar lugar a que rompan fines particulares sus decretos, y los perturben.* Quando tantos Sagrados Canones, y Decretos en este caso asisten a la jurisdiccion Ecclesiastica, que en el Catolico pecho de V. Mag. tienen el primero lugar, justamente el Arçobispo de Granada, y Estado Ecclesiastico a los pies de V. Mag. le suplica, y espera, que ha de mandar restituir al Canonigo la multa, y daños causados, y prohibir esta nueva economica, que se pretende introducir en perjuizio manifesto de la jurisdiccion Ecclesiastica, para q̄ no se atropellen, ni rompan sus fueros en tiempo de tan Catolico Rey, que prospere nuestro Señor, como la Iglesia necessita, y le suplica, &c.

149

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...