

R-13125-1
MEMORIAL
A L

REY NUESTRO SEÑOR.

DEFENSA CANONICA.

P O R

LA IVRISDICION ECLESIASTICA,
y justificacion de los Autos hechos por Don
Ioseph Arguez, Arçobispo de Granada,
del Consejo de su Magestad.

EN LA CAUSA.

DE DON FRANCISCO DE PERALTA , Y CALVILLO,
Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana de dicha Ciudad.

R E S P O N D I E N D O ,

A LOS PAPELES DE LOS LICENCIADOS D.
Alonso de Llano, y Valdes, y Don Sincho de Villegas,
Fiscales de la Real Chancilleria de Granada, y del Do-
ctor Don Juan Antonio Rozado, Abogado, por
el A'guazil mayor, y otros Ministros della.

E S C R I T A .

POR EL DOCT. D. GERONIMO DE PRADO VERASTEGUI,
Canonigo de dicha S. Iglesia, Iuez Synodal de su Arçobispado, y Or-
dinario en el Santo Oficio de la Inquisicion de dicha Ciudad , por el
Obispado de Malaga, y Abadia de Alcalà. Y en otro tiempo Catredati-
co en propiedad de Sexto, Visperas, y Decreto en la Im-
perial Vniuersidad de Granada, &c.

S O B R E

*La multa de mil ducados, que el Real Acuerdo de la dicha Chancilleria impuso a dicho
Don Francisco de Peralta, y Calvillo.*

M E M O R I A L

A L

REY NUESTRO SEÑOR.

DEFENSA CANONICA.

P O R

LA JURISDICCION ECLESIASTICA,
y justificacion de los Autos hechos por Don
Joseph Arguez, Arzobispo de Granada,
del Consejo de su Magestad.

EN LA CAUSA

DE DON FRANCISCO DE FERRATA, Y CAVALLO,
Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana de dicha Ciudad.

R E S P O N D I E N D O.

A LOS PARECEROS DE LOS LICENCIADOS D.
Alonso de Llanos, y Valdes, y Don Simón de Villenas,
Fiscales de la Real Chancilleria de Granada, y del Do-
ctor Don Juan Antonio Rozas, Arzobispo, por
el Abogado mayor, y otros Ministros de ella.

E S C R I T O.

JOSEPH DOCT. D. GERONIMO DE RAYDO VERASTEGUI,
Canonigo de dicha Santa Iglesia Metropolitana, y Or-
dinario en el Santo Oficio de la Inquisicion de dicha Ciudad, por el
Obispo de Valencia, y Abad de Alcalá. Y en otro tiempo Conca-
tor en calidad de Secano, Viceroy, y Doctor en la In-
fancia, y Universidad de Granada, &c.

2 0 2 8

En esta Ciudad de Granada, a diez y siete dias del mes de Mayo de mil setecientos y ochenta y ocho años.
Yo Joseph Arguez, Arzobispo de Granada, y Obispo de Valencia, y Abad de Alcalá, y en otro tiempo Conca-
tor en calidad de Secano, Viceroy, y Doctor en la Infancia, y Universidad de Granada, &c.

... SENOR.

AViendo dado cuenta à V. M. la Chancilleria y Arçobispo de Granada, del caso que diò principio a los procedimientos, y controuersia de ambas jurisdicciones, V. Mag. por su carta de cinco de Março deste año, con Consulta de su Consejo, interpuso su Real mandado, que obedeció puntualmente el Arçobispo: y sabiendo que los Fiscales desta Chancilleria, y el Doctor don Juan Antonio Rozado, Abogado por el Alguazil mayor, y otros Ministros della, estan escriuiendo, y començando a imprimir papeles en defenfa de lo actuado, y executado por la Chancilleria, hizo recaudo con el Escriuano de Camara, que vino a notificarle la vltima prouision, y entregò la carta de V. Mag. pidiendo al Presidente, y Oidores, que supuesto que el fin de escribir papeles en derecho auia cessado, y que en execucion de lo que V. Mag. mandò, auia abuelto los excomulgados, quitado el entredicho, y cessacion à Diuinis, ordenassen no se prosiguiesse en la impresion de papeles, que seruirian solo de Manifestos, agenos de tanto Tribunal, y que con ellos se bolueria à arreglar la paz entre estas dos jurisdicciones. Mostrò en esta diligencia el Arçobispo el deseo de la paz, propia obligacion de Prelado justo, segun ensena el Concilio Caraginent. 4. *relatum in cap. studendum 90. dist. ibi studendum est Episcopis, ut dissidentes Fratres, siue Clericos, siue Laicos, ad pacem magis, quam ad iudicium cohortentur.* Et Concil. Lateranen. in cap. 1. de reg. & pac. & in cap. precipimus 90. dist. ibi: *Quod si quis (hablando de los Obispos) in hoc opere tepidus inuentus fuerit, damnum propria dignitatis incurrat.*

2 No tuuo efecto este recaudo, antes veinte dias despues de alzado el Entredicho, y Cessaciò se bueluen a suscitarse discordias, publicando dos papeles llenos de injurias, y ponderaciones, agenas de Ministros togados, y tanto mas sensibles a la jurisdiccion Ecclesiastica, quanto se juzgauã voluntarias en la paz de que ya se gozaua, y que solo pudo ocasionarlas el estar mal hallados en ella, como ya lo advertiò de su tiempo Seneca *epist. 73. ibi: Multi enim sunt ex his Togatis, quibus pax operosior bello est.*

3 Padeciò la Iglesia, y jurisdiccion Ecclesiastica en esta ocasion tantos oprobios, è injurias, de palabra, y obra, que siendo la causa principal tan graue para el sentimiento, no ha sido la mayor: sufrióse con paciencia, callòse con tolerancia, combrenseña el Pon-

tifice Clemente I. lib. 1. *constitut. Apostolicar. cap. 3. ibi: Cum iniuriam patimini, nolite iniuriam referre, sed equo animo pati, quoniam dicit scriptura, noli dicere: ulciscar inimicum meum, de his, qua in me iniuste fecit, sed expecta, ut pro te indicet Dominus. Et ultionem inferat iniuriam inferenti tibi.* Et lib. 2. cap. 50. Concil. Cartagin. 4. *Can. 67. D. Ioan. Chrysost. homil. 43. Et 81. in Mattheum.* Et Cyprian. Carthaginens. lib. 1. *epistolar. epist. ad Cornel. ibi: Neque qui audit, sed qui facit conuictum, miser est.* Esperose de V. Mag. el remedio, y proteccion, como se experimentò, y lo que dixo el Pontifice Marcelo in cap. *fnals. 96. dist. ibi: Boni Principis est, ac Religiosi Dei Sacerdotes honorare, atque sueri.* Y San Idoro referido en el cap. *Principat. 23. quest. 5. Cognoscant Principes seculi Deo debere, se rationem reddere propter Ecclesiam, quam a Christo tuendam suscipiunt; Nam sine augeatur pax, et disciplina Ecclesia per fideles Principes, sine solueatur, ille ab eis rationem exiget, qui eorum potestati suam Ecclesiam credidit.* Cap. *conuenior. ibi: Bonus enim Imperator querit auxilium Ecclesie, non refutat.* Cap. *tributum 23. q. 8.*

noia Discutria se que Tribunal tan grande, y Ministros que deuidamente ocupan tan alto puestto, se mouian con igual fundamēto la resolucion tan arregada, y singular como la deste caso, basando por razon la authoridad, porque como dixo bien vn Filosofo: *Dignitas est autopistes per se probabilis, cui fides adhibetur sine argumentis.* Ioan. Philiponen. *in proem. Arist.* Así por la veneracion, como por la presumpcion grande de lo oculto, pues como notò bien Tacit. *l. 2. Annal. omne ignotum pro magnifico est.* Hablaron corrésmenre los Eclesiasticos, imitando a su Prelado, de los decretos del Senado. Pero oy que han salido en publico estos escritos, que pretenden justificar la accion, mas seguramente defendida en el respeto, y estimacion, fuera culpable el silencio: segun S. Iuan Chrysostomo *hom. 5. in cap. 4. Matthei, ibi: In proprijs iniurijs esse quemquam patientem, laudabile est, iniurias autem Dei dissimulare, nimis impium.* Y el Pontifice Calixto III. *cap. iustum est 23. q. 3.* Y mas quando en estos papeles se procura fundar en justicia el quebrantamiento de la inmunidad Eclesiastica con supuestos inciertos, doctrinas peligrosas, Autores condenados, y censurados, buscando salidas a las disposiciones Canonicas, y sanas doctrinas de los Santos, y Doctores.

15 Defiendese oy, como siempre, la jurisdiccion Eclesiastica prouocada, inuadida toma las armas defensiuas, segun enseña Dios por Isaías, a los Principes de su Iglesia: *Surgite Principes, arripite cly-*

apponi, y asilo interpretado. Gerónimo, lib. 7. in *Isaiam* cap. 22. Y por San Pablo: *Galeam salutis assumite, tota de Euangelio armata.* Como dixo Tertuliano, por esto es comparada la Iglesia a la Paloma: *Cui fortitudinis, armorumque vice, mansuetudinem concessit natura.* S. Augustin. in *Psalms*, 3. Y por esto en las pinturas siempre venerables de la primitiua Iglesia se figuraua en vn escudo con la inscripcion del nombre de Christo, vt Baron. tom. 3. ad annum Christi 325. num. 15. Aringliüs in *Roma subterranea* lib. 4. Doctísimus Ioan. Morin. lib. 2. exercit. *Ecclesiastic. exercitat. 2. de inermi authoritate Ecclesia.* Estilo que no faltará en este papel, pues como dixo Cassiodoro lib. 9. epist. 25. *ille defensor proprie dicendus est, qui tuetur innoxie.*

6 No intenta la Iglesia, ni nosotros en este papel, disminuir en vn punto la jurisdiccion, ni potestad Real, ni contradecir el gouierno Politico, natural, y economico, practicado con nombre de *Euerças* en estos Reynos, pues sabemos el precepto del Concilio general Lateranense, cap. 42. sub *Innocentio III.* *sicut volumus, ut inra Clericorum non usurpent laici, is a uelle debemus, ne Clerici inra sibi vendicent laicorum, quo circa vniuersis Clericis interdiximus, ne quis pretextu Ecclesiastica libertatis, suam de cetero iurisdictionem extendat in praiudicium iustitia secularis.* Sc. *Vt qua sunt Casaris, reddantur Casari, & qua sunt Dei, recta distributione Deo reddantur.* Y a este cuydado de la Iglesia corresponde V. Mag. siempre con sus Reales mandatos, y muchas leyes, en que encarga se mire por la jurisdiccion Ecclesiastica, conociendo que antes se defiende la jurisdiccion, y gouierno de la Republica, mientras mejor se buelue por la inmunidad de la Iglesia, como aduirtió Celestino Papa en la epistola decretal à Theodosio el moço: *Pro vestra enim salute Imperij geritur quidquid pro quiete Ecclesie, vel Sancte Religionis reuerentia laboratur.*

7 Mientras menor es la ocasion que se toma para quebrantar los Sagrados Canones, en cuya obseruancia consiste la verdadera paz del pueblo Christiano, como pondera San Leon Papa el Grande en la epist. 75. al Emperador Leon, viene a ser mas viuó el sentimiento en toda justa ponderacion. *Erit currus gloriae tuae ignominia domus Domini.* Dezia con emphasis a vn ministro grande el Propheta Isaias cap. 22. n. 18. y como dixo Cassiodoro lib. 5. epist. 43. *Graviter siquidem dolet iniuria, qua contigerit in sperata. & si inde proueniat dolus, unde expectabatur auxilium.* Y mas quando se ven culpar los procedimientos del Arçobispo, cuya virtud, y lettras son

son tan notorias, y assi fue reprehensible el no satisfacer por su
creditor y fama, como enseña San Juan Chrysostomo de doctrina
de Ch. in h. in cathena D. Thom. ad cap. 18. vers. 37. D. Ioann. ibi:
Hanc inuenimus subuertentem gentem nostram. ibi: Et notandum est,
quod quod suam humilitatem ostendit, dum dicens, quoniam mali-
factor est, forabat silens, quando uero interrogatus est de Regno, tunc lo-
cutus est apud Pilatum, erudiens eum, & reducens ad altiora, & ostendi-
dit se nihil per se operatum esse, &c. Porque por mas que este la
conciencia de los Prelados se gura, deuen satisfacer por su fama, ex
D. Augustin. in cap. not. 12. quast. 1. ibi: Qui fidens conscientie sue ne-
gligit suam suam, crudelis est.

8 Y llegandose a esto ver que en estos papeles se injurie, y
culpe grauemente al Canonigo don Francisco de Peralta, es obli-
gacion precisa su defensa en el Prelado, assi por lo que dixo San
Ambrosio lib. 1. de offic. cap. 37. in cap. non in inferenda 23. quast. 3. ibi:
In depellenda iniuria lex uirtutis est, qui enim non repellit a socio iniu-
riam, si potest, tam est in uicio, quam ille, qui facit. Cum alijs ibi a Glos.
adductis. Como por lo que se manda in Synod. Tricafina relata in
cap. ul. Carol. Calu. fol. 449. cap. 4. ibi: Ut Episcopi nullo modo confrat-
rum, Consecratorumque suorum paruipendere audeant vexationes,
Ecclesiarumque pressuras, sed unanimitur cuncti, baculo Pastoralis, &
Apostolica auctoritate succincti pro Christi Ecclesia stare communiter
non praetermittant.

9 Si estos papeles que se han escrito solo llegaran a manos de
hombres doctos, y consumados en letras, se pudiera omitir esta
defensa, como dize Angelo Policiano in epist. 1. lib. 12. contra Her-
molaio Barbaro, que siendo amigo suyo, auia escrito contra sus o-
bras, ibi: Libertate autem usus est omnino aliqua, sed modesta, nec tam
in alios, quam in se quoque ipsum (que no dificultosamente se pudie-
ra ajustar al Abogado contrario) Et infra: Et cupiebam defensionem
omittere, quoniam quae sunt utriusque, nostris scripta in manibus do-
ctorum iudicio relinquere, sed occurrunt interdum scioli quidam, ma-
le inaugurati litteris, qui pro damnato accipiunt, quidquid non pro-
prie defendatur. Y lo mismo si fuerá verdad en el hecho, y derecho, y
assi no los podemos disimular, callando: Probat esse uera illa, quae
aduersus se dicta sunt, quia ad ea confutanda adesse minime uult. Vt
Bonifacius Papa relatus in cap. Carol. Calu. in collectione Sirmond. Y
como dixo S. Basilio, ibi: Ad calumnias tacendum non est, non ut ca-
tradice do nos uoliscamus, sed ne mendacio in offensum progressum per-
mittamus, aut eos, qui seducti sunt, damno inherere sinamus. Nitam-
peco

poco podemos suspender el assenso quando vemos descubiertos los fundamentos tan desiguales al peso de la resolución, que sobre ellos cargò, antes como manda Anastas. Pontifice. *Epist. 2. ad Imperat. Anastas. Oratio suis examinetur ponderibus, non quis, vel qualis, sed quid predicet.* Y dize el otro Poeta:

Nec te dicentis moueat reuerentia, sed quid,

Dixit attendas, qua ratione probet.

Y assi se procurara atender al rigor, y entereza de la verdad.

10. Mostrarse en esta defensa como los motivos que se alegan son contra los Sagrados Canones, que deuen ser la regla de las doctrinas seguras, y Catolicas, no solo en materias de Fe, y costumbres, sino tambien de la jurisdiccion Ecclesiastica, y assi para desemboluer los fundamentos ciertos, es menester: lo primero remouer la autoridad de algunas leyes que se alegan del Derecho Ciuil, como tierra mouediza, y fuero reprobado por el Concilio Cartaginense, Mileuitano, y Calcedonense, como notò Belarmio *cap. 34. contra errores Barclai. ibi: Pius Principibus nondum satis nota, & explicata erat exemptio, quam iure Diuino Clerici habebant, & Sancti Patres paulatim eam explicare, atque introducere nitentur, &c.* Y por esto los autores, que en fuerça destas leyes hablan, no deuen ser oidos, como tampoco alegados algunos textos del Decreto, y Canones antiguos, en que los Santos Padres hablan segun el estado que sufrían los Ecclesiasticos en su tiempo, ò por la permission de los Pontifices, ò por la violencia de los Emperadores; lo qual todo se reuocò por el Pontifice Innocent. III. *in Concilio Lateranens. de quo in cap. qualiter, & quando. De indic.* Y en el Concil. Constanciens. Florentin. y Trident. infra citandis.

11. Lo segundo, se advertirà, en quanto a los autores que se alegan, lo que dixo el docto Iuan de Azor *Institut. Moral. lib. 5. cap. 13. S. ultimo in fine, ibi: Nonnulli qui hac nostra tempestate scripsere, magis Principis potestatem tueri, quam Ecclesia auctoritatem illesam seruare voluerunt, meo iudicio multa confundunt, plerosque authores citant, qui nibil tale, nec dum censerunt, sed nec somniasse quidem videntur.* Porque Vnos de los que citan hablan segun priuilegios, y practicas particulares de Reynos, y Prouincias, que en España no tienen lugar, y destos son todos los Franceses, que discurrè supuestos sus priuilegios, y articulos concordados: Otros en fuerça de las leyes Imperiales, como de ziamos en el numero antecedente: Otros se alegan, que hablan trasladando la doctrina condenada de Guillermo Okan, y Antonio de Rosellis, enemigos capitales de la ju-

jurisdiccion Ecclesiastica, y de cuyos efectos dize Antonio de Saura, de exam. doctrin. cap. 9. per totum: *Supplantavit, aut precipitavit hoc opus plures sarrisconsultos, nūm ex eo multa desumpserit Stephanus Aufrerius, Nicolaus Boerius, Ioannes Neutzannus, Benedictus Curtius, Franciscus Duarenus, Iacobus Curvatus, Petrus Faber, Petrus Pitheus, Franciscus Hosomanus, Guillermus Raubinus, penetravit utriusque doctrina, vel quoad capita, & principia, & quoad innumeras conclusiones, ad intima quaque volumina Iuristarum, &c.* Ex his debet exequi Trocipo prodire quacumque subtiliter excogitata sunt ad illudendum, & eludendum immunitates, & iurisdictiones Ecclesie. Y es dolor ver, que para defender los Fiscales de la Chancilleria los ptovedimientos de vn Real Acuerdo tan Catolico, se valgan de papeles prohibidos por el Santo Oficio, y por Decretos de V. M. y de Autores notoriamente condenados sus escritos, como es *Pedro Vireta*, que moro, y viuo en Ginebra, de quien dize el Expurgatorio del Cardenal Zapata: *Scrisit plurima contra Sedem Romanam, Purgatorium, Imaginum cultum, Missam.* Y desta Aljaua, que veneno, y pestilente dardo no se puede sacar contra la jurisdiccion Ecclesiastica. Este, y su condenado libro del Metamorphosis, donde llama a la excomunion: *Papale, & brutum fulmen*, se cita en Estrados, y escritos Catolicos.

22 His suppositis, no admirarà ver el bulo de papeles de los Fiscales, y Abogado: porque ademas de lo dicho, y que ay muchas cosas deviantes a fine, & ostentationis causa, se ajusta en ellos aquella sentencia de Tertuliano *lib. de anima, cap. 2. Latè quaruntur incerta, latius disputantur præsumpta, quanta est difficultas probandi, tanta operositas suadendi, Christiano autem paucis opus est; nam, & certa semper in paucis sunt, & amplius quarere non licet, quamque invenire licet.* Est lo à que este papel se ajustara, si fuera solo fundar, y no responder.

23 Conquanta razón viendo lo que en estos papeles se afecta al abaxa la jurisdiccion Ecclesiastica de palabra, contraria al hecho, se podrá dezir con *Isaias cap. 3. vers. 12. Popule meus, qui te beatam dicunt, ipsi te decipiunt, & viam gressuum tuorum dissipant.* Y al que pretende agradecimiento lo que *Seneca epist. 59. Adeo indut gemus nobis ut laudari velimus, in id cui contraria facimus.* Y a la novedad deste caso lo que en el Concilio Gangrense, de quo in cap. *hac autem scripsimus 30. distinet. ibi: Sed, & hos condemnamus, qui se extollunt adversus scripturas, & Ecclesiasticos Canones, & non introduunt precepta.* Cosa reprovada por todo derecho, *ut incap.*

fin. in p. distinct. Y mas en estas materias de Regalías, y asi con justa causa reprehende a los Magistrados que las introducen, *Proposte in cap. quis nesciat, num. 8. dist. 11. Et eleganter Bober. de Regal. lib. 1. num. 150. ibi: Quibus sit, ut hominum novorum novis Regalium defendendorum, uti, aut aures Principum quorumdam prurientes, moliter fricandas, nove, & insolenter praestigantium conatus iste novus in illor modo sit ferendus.* Ioan. Cochier in *Theaur. Politic. lib. 2. cap. 4. Episcopus Valençuela in discursu status, & belli, part. 2. confid. 12. in num. 1. & conf. 24. art. 2. ibi: Et ut Tertullianus inquit, novum omnino, & incognitum suspectum est, & ita multum est dignus reprehensione, qui tales novitates introducit.* Y a este proposito Luciano: *Malum est quod non videtur, sed quod non videtur.* Y Cornelio Gallo.

Eventus varios res nova semper habet.

14 Concluya este proemio el Arçobispo de Granada, que a los pies de V. Mag. implora su auxilio, y proteccion con las palabras de San Agustin, *epist. 50. ad Bonifac. in cap. 2. 123. quest. 3. Maximinus Episcopus Vagiensis auxilium petit ab Imperatore Christiano, non tam sui vlciscendi causa, quam tuenda Ecclēsia sibi credit, quod si pratermississet, non eius fuisset laudanda patientia, sed negligentia merito culpanda.*

15 Seguiremos en esta defensa, y su division, el mismo orden, que figuieron los Fiscales desta Chancilleria en su papel, que diuidieron en seis Articulos, y el Abogado contrario en siete Observaciones, y a todo se procurará satisfacer en seis Articulos, y en cada vno dellos se pondrà el hecho verdadero que le corresponde, por escusar la repeticion del.

En el primer articulo se tratarà de la veneracion deuida a los Magistrados, y a los Sacerdotes, y especialmente a los Canonigos de las Iglesias Metropolitanas: y como el Canonigo don Francisco de Peralta, ni su Cochero faltò en cosa alguna al respeto deuido a los Magistrados.

En el segundo, que no huuo justo fundamento para mandar prender al Cochero, y que dicho Canonigo no turbò la jurisdiccion Real, ni impidiò su prision, ni cometió delito alguno.

En el tercero se fundará con doctrinas ciertas, è innegables la jurisdiccion Eclesiastica, y como en este caso no ha lugar la jurisdiccion Politica, y Economica para la multa que a dicho Canonigo impuso el Acuerdo desta Chancilleria, y que esto fue contra la inmunidad Eclesiastica.

En el quarto, que el Alguazil mayor, y demás Ministros que sacaron dicha multa, incurrieron en las censuras, que justamente impuso el Prouisor del Arçobispado, y en las demas de derecho: y que fueron Justas las inhibitorias despachadas por el Arçobispo contra el Presidente, y Oydores de la Chancilleria, y las censuras, y Cessacion à Diuinis, que impuso.

En el quinto, que del articulo de Fuerza en esta causa, no pudo conocer la Chancilleria, por ser partes todos los jueces, de que se compuso la Sala. Y que el Auto de Legos, que proueyerõ, demas de contener esta nulidad, no se deuì dar.

En el sexto, que el Arçobispo no deuì obedecer dicho Auto, y assi la multa que se le sacò no fue justa, y que sus procedimientos lo fueron.

Articulo Primero.

16 El dia cinco de Febrero deste año, yendo don Francisco de Peralta y Caluillo, Presbytero, y Canonigo desta Santa Iglesia a su casa, a la hora de anochecer en su coche, iba delante vacio el coche de Don Fernando de Zafra, Cauallero del Habito de Alcandara, y antes de entrar en la calle de Darro, llegando junto a la Botica que està junto a la Puente de Señora Santa Ana, vno, y otro Cochero hizieron señal para entrar en dicha calle, y viendo que nadie respondia, y que no se veia coche alguno en toda ella, aunque hazia mucha Luna, se entrò vno, y otro coche, y el vacio que iba delante llegó hasta la puerta del Ventiquatro Castellanos, que està muy cerca del cejadero que està de la parte de arriba; y el del Canonigo a vna calleja, que està passadas las casas del Conde del Arco. Reconociò el Cochero que iba delante que baxaba vn coche, y que estando en el mismo cejadero, donde caben tres, y quatro, venia a entrarle a lo angosto, y boluì a hazer señal, à que tã poco se le respondiò, y viendo que no obstante se entraua, le dixo recio: *Detente, que ya salimos.* Entròse como seis, ò siete varas en lo angosto de dicha calle, y llegaron a encararse las mulas, y a este tiempo reconociò, que era el coche de don Francisco Rocho de Cordoua, Oydor de la Chancilleria, que en compañia de su muger iba a ver la Comedia, que los Sabados se representa en ella. Dixo el Cochero de dicho coche vacio: *¿ que bemos de hazer aora?* A que respondiò el dicho Oydor: *Mal lance bemos echado, que entendi que era otro.* (Diziendolo por el Cochero de Don Aluaro Caue-

ro, con quien estaua reñido, y queria hazerle el desafio de que cejara toda la calle) El Cochero que lleuaua el dicho coche vacio, dixo: *Con que cejes dos passos, podran passar mi coche, y el del Canonigo don Francisco de Peralta, que viene de tras, porque traigo vna mula nueua que no sabe cejar, y està toda esta Calle con muchos forruedos, y es muy larga para poderla cejar, sino es poniendo vnas mulas a tras a mi coche, y cejando tambien el del Canonigo.* Acsto lo que se le respondió fue mandarle que cejase. Y el dicho Oydor le embiò vn recaudo, pidiendole al Canonigo, que mandasse cejar su coche, a que respondió: *Que de muy buena gana lo haria.* (Confieffalo asfi el Abogado contrario)

17 Reconociofe la dificultad de poder cejar toda la calle, que es muy larga, y viendo, que el coche vacio que estaua delante no podia cejar, por tener vna mula nueua, el Canonigo embiò vn criado à dicho Oydor, diziendole: *Que el cejaria de muy buena ganas; pero que se auian de detener mucho, porque el coche de delante no podia cejar, sino era poniendole mulas atras.* Y pareciendole a dicho Oydor, que la detencion no era por la causa dicha, embiò à dar cuenta al Presidente de la Chancilleria, para que embiasse Ministros, que hizieffen cejar dichos coches. Dixole esto en respuesta de su recaudo, su criado a dicho Canonigo, el qual se salio de su coche, diziendo: *Yo tambien darè cuenta al señor Presidente de lo que passa.* El Cochero viendo que su amo auia dexado el coche, se apò de las mulas, esperando que cejasse el coche que estaua delante, que tenia algun lugar. A este tiempo llegò don Antonio de Vidania Oydor, que venia con su muger a la Chancilleria. Fue el Canonigo a ver al Presidente, y diziendole lo que passaua, le dixo: *Que aquellos señores notenian razon.* Boluiofe, creyendo que les embiasse algun recaudo para sossegarles, y hallò que muchos Ministros estauan con dichos Oydores, y auian desarmado a su Cochero, y le tenian preso, y llegò diziendo: *Aqui estamos, yo, y mi Cochero para hazer lo que v.ms. fueren seruidos.* (Dizelo asfi el Abogado contrario) y pidió à dichos Oydores, que dexassen subir a su Cochero, y boluieffen las armas, para que cejasse, como lo hizieron. Subiò en sus mulas, y cejó hasta la Botica de la Puente (que por vna obra que estaua comèçada en los pretiles del Rio, no auia lugar para dos coches hasta dicha Puente.) A dicho coche vacio se le puso vna mula detras, y vino cejando hasta la dicha Puente, que ay casi sesenta varas de distancia. Passaron dichos Oydores, y el Canonigo subiò en su coche, y se fue a su casa.

18 Despues tuuo noticia, que dicho don Antonio de Vidania auia entrado en las salas del Presidente, donde estauan los demas Oydores, y sus Mugeres, muy colerico, por la detencion: y que se dezia, que auian de prender a su Cochero. Y assi el dia siguiente seis de Febrero, en compania de don Ioseph Argacz, sobrino del Arçobispo; fue el Canonigo a ver a dicho don Antonio de Vidania, y dandole muy corteses satisfaciones, y diziendole la causa de la detencion, le pidió no se prendiesse a su Cochero, que aunque no auia tenido culpa, el para mas satisfacion le despediria, y echaria de Granada. Pidióle dicho Oydor no lo echasse, y dióse al parecer, por satisfecho. Esta misma diligencia, y obsequio cortés hizo con el otro Oydor Don Francisco Rocho, a que le correspondió con la misma cortesía, y pidió no despediesse al Cochero. Pareció al juizio de todos los que lo supieron, que la materia se auia acabado con esta satisfacion, y el Canonigo salió aquel dia con otro Cochero, porque sin embargo de lo que dixeron dichos Oydores, auia despedido al suyo.

19 El dia siguiente, Lunes, que fue de Acuerdo, se dixo, que se auia mandado prender a dicho Cochero, y que era para açotarle, y dicho Canonigo aquella noche lo hizo buscar, y boluio a despedir, y mandar, que se fuesse de Granada, y dio dineros para el viaje.

20 Este caso, como aqui se ha referido, está prouado con mucho numero de Testigos, cuyas deposiciones se remitieron a V. M. y a su Real Consejo. Y aunque estas prouanças por tocar à personas tan poderosas, como en este Rey no son los Oydores, son mas dignas de credito que las contrarias, argum. text. in cap. hortamur 3. q. 9. *¶* Ibi Glos. Cap. quatuor modis 78. ibi: *Quatuor modis peruertitur humanum iudicium: timore, dum metu potestatis alicuius, veritatem loqui pertimescimus.* 11. q. 3. Cap. omne. ibi: *Regio metu* 25. q. 1. Et ex his, quæ congerit, Farinac. q. 6. numer. 152. circa testium ad defensionem deponentium maiorem fidem. Et quia laici inimici Clericorum, vt in plurimum sunt. Cap. laici. Cap. laicus 2. q. 7. cap. 2. de immunit. Eccles. lib. 6. Et ita non esse admittendos defendit Almont. Ziazio. *Discept. criminal. disceptat. 4. à num. 1.* Et quia suspecta semper est iudicis secularis probatio ad fundandam suam iurisdictionem; ex late traditis a Farinac. *Cons. 76. num. 1.* Guazin. *De defension. reor. defenf. 20. cap. 9. à num. 29.* Ciarlin. *Controuerf. forens. lib. 1. cap. 10. num. 51.* Con todo, para que no quede genero de duda de esta verdad, se califica este hecho con las consideraciones siguientes.

21 La primera, que el hecho que supone el Abogado contrario, contiene en si verosimilitud, y repugnancia manifesta.

22 La inuerosimilitud: Porque auiendo respondido el Canonigo, como el Abogado contrario afirma, al recaudo del Oydor: *Que mandaria cejar de muy buena gana.* Como se puede creer que le dixesse a su criado: *Que auia dado, y estava enseñado à dar muchas calauaçadas à criados de señores.* Quando todo el hecho, que se supone en contra, no contiene prouocacion para esta descompostura? Y assi es totalmente inuerosimil, y no digno de credito, ex vulgari text. *In Cap. Quia verisimile de presumption.* Episc. & Praeses Valenç. *Conf. 92. num. 211. & conf. 97. num. 2.* Farinac. *quest. 65. à num. 128.*

23 La repugnancia està: En que el Abogado en su *num. 6.* dize, que llegando el Sotacochoero del Licenciado don Antonio Vidania à dezir al Cochoero del Canonigo: *Que cejasse,* se assomò por el estriuo, y dixo dichas palabras; y dize vn Testigo: *Que estas las dixo hablando con el Cochoero de dicho Licenciado Don Antonio de Vidania.* Siendo assi, que no auia llegado à aquel tiempo dicho Oydor, porque quando llegó, fue, quando el Canonigo ya no estava en su coche; antes boluia de la Châcelleria, y en esto nûca se ha dudado. Y quando estuiera alli, tambien tiene repugnancia, que hablando el Sotacochoero, respondiesse al Cochoero de dicho Licenciado don Antonio, estando tan distante, que auia dos coches delante. Y siendo en parte tan publica, veesse quan sospechosa es la prouaçã que hizo la Chancilleria; pues solo hallò vn Cochoero, y otro criado de dichos Oydores, para prouar la descompostura que dizen tuuo el Canonigo, a quienes no se les deue fee, ni credito, ex reg. text. *In Cap. in litteris,* ybi Abb. *num. 3. l. idonei, ff. de actib. Cum vulgatis, Vellet. Disq. Cleric. tit. de fauore Cleric. pers. §. 16. nu. 14.* Antonio Gomez *tom. 3. variar. cap. 12. num. 15.* Farinac. *quest. 55. à nu. 135. & q. 65. à num. 1.* Vbi sine contradictore firmat regulam: *Contraria deponentes testes omninò fide carere.* Y por la contrariedad que entre sus dichos dichos ay, se hazen singulares, è indignos de credito, ex regula textus *In cap. licet causa, de probat. Cap. licet uniuersis, de testibus. Cap. placuit 2. q. 6. Cap. ad monere 32. q. 9.* Cicer. *in Orat. pro Mar. Front. Valenç. conf. 163. n. 91.*

24 La segunda: Porque menos que estando los coches en la disposicion, y sitios que se ha referido, no es de creer, que viniendo dos Oydores cõ sus Mujeres, auia el Canonigo, siendo de las obligaciones que es, intentar oponerle, ni faltar a la cortesia, y agassa-

jo, que se deve a tales personas, aun en caso, que estuiera igualmente distantes los sitios para cejar, ò estuiera el suyo algo mas distante, que si alguna detencion huuo, fue por él accidente, que se ha referido, y obligado de la dificultad grande que auia para cejar; pues como dixo Silio Italico *lib. 7. Vell. Punic.*

Moras extrema recusant.

Y Seneca el Tragico *In Troa. Act. 3.*

Nec turpe puta

Quidquid miseros fortuna iubet.

Y el axioma *nec sinitas vbi est, nec damnatio, nec corona est. Cap. 4. enim de pœnit. dist. 2.*

25 La tercera: Porque este mismo hecho se comprueba de auerido el Canonigo a dar cuenta al Presidente de la Chancilleria, quedandose los coches en el sitio que estauan, donde fuera preciso que si su quexa no fuera justa, se viera que auia faltado a la verdad en la relacion, cosa que no se puede presumir, sino que fue fiado en la euidente justicia que le asistia, y que no faltaua al respeto, quien procurara valerse de la mano del Superior, que podia mandar.

26 La quarta: Porq̄ es constante, q̄ auicndose començado a imprimir el Papel del Abogado contrario, y reconociendo que en el que imprimieron los Fiscales, se ponía el hecho tambien, y que discordaua del que auia puesto el Abogado, se quitaron los tres primeros pliegos del de los Fiscales: *Erant enim discordantia testimonia.* Como se reconoce en su papel impresso, que da principio desde el fol. 7. y de la letra D. faltando los folios, y letras antecedentes. Con que podemos dezir, que aunque el Axioma de la *L. si ex plavis, §. incliuo. ff. ad l. Aquil. es, quod ex facto ius oriatur.* Aquí a contrario, *ex iure factum oritur.* Y con esto quien no será delinquente atroz? Y todo este hecho se deferiera con gusto en el dicho del Licenciado don Francisco Rocho de Cordoua, Oydor desta Chancilleria, con quien passò de su principio dicho encuêtro, y en quiẽ se reconoce la prudencia, y quietud de animo, que es notorio.

27 Aunque siempre hemos entendido, que no es deste caso el tratar de las prerrogatiuas, y preeminencias deuidas a los Magistrados; ni a los Sacerdotes, y Canonigos, estan tan llenos los dos Papeles, a que respondemos, de la veneracion, y obsequio de los Magistrados, y tan ahajado el Estado Eclesiastico en esta ocasion, que nos obliga a poner en este papel algo deste punto. Assentando primero, que no nos parece ponderacion qualquier cosa que se diga de la veneracion de los Magistrados: porque reconocemos quã

deuidamente, a tan alto puesto, merecido por letras, seruicios, virtud, y nobleza, y continuo desvelo (como todos los Magistrados, ponen en la distribucion de la justicia) corresponden los honores, y veneracion que se les da por toda suerte de personas: Y mas por los Prebendados de la Santa Iglesia de Granada, que imitando a su Prelado, atienden los primeros a dar a todos exemplo en esta parte.

28. Està el oficio de los Magistrados, y Iuezes Superiores, calificado por el mas Noble de las Republicas, pues todos los Reyes, y Emperadores le han vsado, como primeros Magistrados, en señal de la veneracion con que deuen ser tenidos. De los Emperadores Iulio Cesar, y Augusto lo refiere Suetonio en sus vidas. *Cap. 43. § 33. § 72.* Y Valer. Maximo. *lib. 6. cap. 2.* Y de Tiberio Cesar Alexand. *Dier. Genial. lib. 4. cap. 11,* Hablando de los Magistrados, dixo: *Tantaque dignationis habiti sunt, ut Tiberius, Cesar quandoque assargeret, § de via decederet.* Y Sueton. *In Claud. cap. 12. Cognitionibus Magistratum, ut unus è Consiliarijs frequenter interfuit. Eos de speculata edentes, surgens § ipse cum catera turbà, voce, ac manu ueratus est. Tribunus plebis aduentibus, se pro Tribunali excusauit, quod propter angustias non posset audire eos, nisi stantes.* De Vespasiano, Domiciano, Trajano, Adriano, Aurelio, Maximo, y otros Emperadores, de quien hazen mencion, y se estienden muchas leyes de nuestro Derecho ciuil, que algunas junta Tiraq. *De nobilit. cap. 18. num. 17. § num. 18.* Valentia *Illustr. tract. lib. 2. tract. 2. cap. 5. n. 4.* Donde refieren los Reyes, que han honrado el Oficio de Iuez cõ vsarle en compañía de los Senadores, y Magistrados, de que està la erudicion profana muy abundante de exemplos, a que mirò Virgilio, quando de Acestes dize: *Lib. 5, Aneid.*

*Gaudet Regno Troianus Acestes,
Indicitque forum, § patribus dat iura uocatis.*

29 Y para mayor honra de los Magistrados en estas funciones, los Reyes, y Emperadores vsauan del mismo traje que les cõcedian, dize Tiraquel. *supra. Petrus Gregor. lib. 47. Syntagm. cap. 20. num. 15. § de Repub. lib. 6. cap. 6. § lib. 10. cap. 2. nu. 8.* A que se pueden aplicar aquellas palabras del Ecclesiast. *Cap. 10. num. 24. In medio Fratrum Rector illorum in honore.*

30 Para no proceder confusamente, como los papeles a que se responde, es menester aduertir, que la autoridad de los Magistrados se ha de considerar de dos maneras, ò quando pro Tribunali sedent, à que llaman los Doctores: Honores Cõsistoriales, ò quã-

do no exercen acto de Jurisdiccion, ni van en forma de Tribunal, actos que llamamos, extra Consistoriales. Acsta distinció dio principio el gran Filosofo de Athenas Tauro, que refiere Gel. *lib. 2. noct. Atticar. cap. 2.* Et meminit Casan. *In Cathalog. part. 7. consider. 24. colum. 3. infra.* Y Gratian. *Disceprat. forens. cap. 284. num. 15. § 37.* Y se colige del *cap. 23.* de San Matheo, ibi: *Amant primas Cathedras in Synagogis.* Y luego: *Et salutationes in foro, & vocari ab hominibus Rabbi.* Qué es lo extra Consistorial, que alli se reprueua, y en nuestro Derecho Ciuil. *L. Quisquis 6. §. finali, C. de postulan. l. 1. §. ult. Et ibi Glos. C. de offic. ciuil. iudic. l. ult. C. de offic. diuersor. iudic. Felin. in rubrica de maiorit. §. obediens. num. 9.* Y con esta distincion facilmente se pudieran interpretar muchos Textos, y Doctores que se traen en los Papeles contrarios, que hablã de los que faltan al honor de los Magistrados en actos, que estan administrãdo Justicia, que no es aplicable al caso presente. Pero no es nuestro instituto limitar, ni disminuir el respeto, y honor que se deue a los Magistrados de la Chancilleria, sino solo informar a V. Mag. de que en cosa alguna faltò el Canonigo a su obligacion.

31 No es necesario detenerse en fundar la venetacion, y honor devido a los Magistrados (especialmente en Granada, donde es casi adoracion la q se les da) por no dilatar este papel en materia tã cortiçte, y en q ay muy poco que persuadir en su obseruancia. Podràse ver Aññ. Robert. *Rer. iudicat. lib. 2. c. 11. §. lib. 1. cap. 4.* Alexand. ab Alexand. *lib. 5. Genial. cap. 2.* Adan Contzen. *Poliicor. lib. 7. cap. 4. 5. 13. §. 14.* Larrea plures referens, *Decis. Granatens. de cis. 41. num. 9. §. decis. 45. num. 34. §. decis. 98. per totam, & allegat. Fiscal. allegat. 100. cum tribus sequentibus.* Episcop. & Præfes Valenç. *Conf. 101. à num. 50. §. conf. 102. à num. 26.* Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 3. §. cap. 4.* Barbof. *in vot. decis. lib. 2. vot. 66. per totum.* Suelues *in semicentur. conf. 4. num. 10.* Iust. Lipf. *elector. lib. 1. cap. 23. per totum.* Beyerlink. *in magno Theatr. vite humanae, verb. Magistratus, & verb. Honor.* Feder. Morell. *In notis ad epist. 73. Senec.*

32 Mas preciso parece traer a la memoria, si estã olvidados, los honores, y preeminencias que se dieron a los Sacerdotes por todas las Gentes, y Edades, y sin controuersia, ni disputa. Los Sumos Sacerdotes, cuya autoridad en el Pueblo Romano, sin duda era la Suprema, fueron Arbitros de lo Diuino, y Humano, como lo dize Dionisio Halicarnas. *lib. 2.* Cicer. *Orat. pro domo sua ad Pontif.* y otros que trae Rosin, *de antiquitat. Romanor. lib. 3. cap. 22.*

Por cuya causa los Emperadores eran Summos Sacerdotes. *Cap. Cleros 21. dist. §. Pontifex, ibi: Antea autem, qui Reges erant, & Pontifices, nam maiorum hac erat consuetudo, ut Rex esset etiam Sacerdos. & Pontifex. Vnde, & Romani Imperatores Pontifices dicebantur.* Y assi se entienda el texto *In cap. de capital. 10. dist.* Aunque otros lo enmiendan. *Vellet. Disq. Cleric. de fauo. Cler. person. §. 1. num. 33.* Y desto haze mencion *Tacito lib. 1. histor. ibi: Pontificatum Maximū Augustus primū Imperio iunxit, eumque secuti sunt successores Principes, & ad Marestatem, & ad tutelam.* Et ita interpretandi sunt textus *In l. Offa 8. in princip. ibi: Et ait Labeo, spectandum esse, vel permissum Pontificale, seu iussionem Principis. ff. de religiof. & sumpt. funer. & l. nemo 14. C. eod. ibi: Nemo humanum corpus ad alium locum, sine Angusti assatibus transferat. l. vlt. ibi: Permissa, scilicet, Imperatoris, ff. ut in possession. legator. l. Sacra loca 9. §. 1. ibi: Cum Princeps eum dedicauit, vel dedicandi dedit potestatem. ff. de rer. diuis. Vbi Accurs. dixit: Quia Principes, & Pontifices erant. Alias enim nullo modo dicaret Princeps lo cum. Quod ita intelligit etiam *Anastaf. Germon. lib. 1. de Sacrorum immunit. cap. 8. & lib. 2. cap. 12.**

33 Lo mismo se prouea ex *l. fiali. ff. de mortuo inferend.* que aliàs fuisse contraria dictis ioribus, *ibi: Pontifices explorare debent.* Et ita *Cicer. ad Att. lib. 4. ait: Pontifices Religionis indices fuisse, legis Senatū.* Et ex *Concil. Moguntinent. 1. cap. 51. in cap. corpora 37. de consecrat. dist. 1. ibi: Corpora Sanctorum de loco ad locum nullus transferre presumat, sine Consilio Principis, vel Episcoporum.* Quod non de Principe seculari, vt *Germonius ubi supra*, autumat, sed de Pontifice intelligendum, vt *Glos. ibidem affirmat.*

34 Aun muchos Emperadores, siendo Christianos, conseruauan este nombre de Pontifices, como fueron *Constantino, Constantio, Valentiniano, Valente, y Gratiano*, que lo prohibiò, vt refert *Bullenger. lib. 1. de Imper. Rom. cap. 4.* Y otras Naciones Barbaras vsaron hazer a sus Reyes Sacerdotes, como lo notò *Virgilio.*

Annus Rex idem hominum, Phabique Sacerdos.

Ya los Sacerdotes, Reyes, como de los *Ethiopes* refiere *Episcop. Valenç. Conf. 142. num. 104.* Y de los *Egipcios*, *num. 107. cum sequentibus*, ex *Renat. Chopin. Petr. Gregor. & alijs, Pineda in Job tom. 1. cap. 12. vers. 19. num. 1.*

35 A los honores, y prerogatiuas que se deuen a los Sacerdotes ordinarios, de que trataremos desde este numero, de principio, (como lo hizieron los *Fiscales* en su Papel) vn lugar de *Ciceron*, que hablando en el *lib. 2. de legib.* De la autoridad de los Sacerdo-

res, dixo: *Maximum autem, & praestantissimum in Republica ius est Augurum, quid enim maius est, quam posse à summis Imperijs, & summis potestatibus comitia tollere? Quid grauius, quam rem susceptam dirimi, Concilia, vel instituta dimittere, vel habita rescindere, si vnus Augurum aliter dixerit? Quid magnificentius, quam posse decernere, ut Magistratus se abdicent Consules? Quid religiosius, quam cum Populo, cum Plebe agendi ius, aut dare, aut non dare? Quid legem, si non iure rogata est tollere?* Y la razon era, porque aun siendo Gentiles reconocian q̄ en el Honor, y Autoridad del Sacerdote reuèrenciauan à Dios, como apunta Ouid. *lib. 1. de Ponto.*

Vaticinor, moneoque locum date Sacra ferenti:

Non mihi, sed magno poscitur ille Deo.

Talia caelestes, fieri praconia gaudent,

Ut sua quid valeant numina teste probent.

Y el I. C. Vlpiano in l. non distinguemus 32. §. Sacerdotio 4. ibi: *Id enim non tantum honore personarum, sed & Maestati Dei indulgetur, ff. de recept. arbitr.* Y Plutarcho de Alexandro Magno, que yendo à destruir la ciudad de Ierusalem, se arrodillò al Sacerdote, q̄ le salio à recibir: y preguntandole Parmenion su gran Priuado, por que se auia humillado tanto à aquel hombre? Respondiò: *Non hominem, sed Deum adorauit in eo.* Y la causa desta veneracion ya se vé quanto mas alta era, aun entre los Gentiles, que la de los Magistrados, que dimanaua de la authoridad del Principe terreno.

36 Y era tanta la atencion que tenian a lo Sagrado, que les parecia que no podian decretar con acierto los Magistrados. *Nisi in Loco Sacro, & ubi Deorum Tempia essent, conuenirent. Debebatque prius auspicari, & ab ingressu hostias immolari, apud aram illius Dei, in cuius Templo conuenirent.* Alexand. *Dier. Genial. lib. 4. cap. 11. Gel. lib. 14. noct. cap. 7.* Y de aqui la antigüedad llamò Conuentos Iuridicos a las Audiencias, y Chancillerias. Gregorio Lopez *Madera en la Monarquia de España, cap. 7.*

37 No fue menor la estimacion de los Sacerdotes, que llama uan Magos los Persas, que refiere S. Geronymo. *Daniel cap. 2. Socrat. lib. 7. Histor. Ecclesiast. cap. 8. Plin. lib. 3. cap. 1. Vnde Brisson. lib. 2. de Regibus Persar. fol. 228. Perse summa obseruantia Magos suos coluerunt, eorum consilio, & vaticinijs omnia publica negotia gesta, de consilij eorum sententia benè de republica meritis, pramia decreta, necesse tibus pena irrogata. Proinde cognitionibus Principum, ac Magistratum interfere. Nec quidquam iustum, legitimum, ue habitum, quod non eorum sententijs comprobatur.* Y de los Egypcios dize lo mismo

9
Eliano *lib. 14. de varia histor. cap. 34.* Y Pictio Valeriano en sus *Hieroglis. lib. 14. in Basifisco, & lib. 20. in Noctua.* De los Griegos, y Athenienses Ioseph. *lib. 14. antiquit. cap. 26.* De los Ethiofes Strabo. *lib. 17. Geograph. Alexand. Genial. lib. 2. cap. 8.* De los Alemanes Tacit. *de morib. Germanor.* De los antiguos Franceses, Cesar *lib. 6. de bello Galic.* Y esto mismo pudieramos probar de todas las Naciones del Mundo. Plura apud Valenc. *conf. 142. à num. 89. cum sequētibus.*

38 En el Pueblo de Dios todos los Tribunales tenian Sacerdotes, y Leuitas Assesores, vt doctē Menoch. *de Repub. Hebraor. lib. 1. cap. 6. num. 10.* Donde da tambien la razon, ibi: *Iudicium assessores ex Tribu Leui, qui iudicijs adessent, ne quid, quod ab scripto divina Legis exorbitaret, in Tribunalibus Iudicū pronuntiaretur.* Deuter. *Cap. 16. vers. 18. & cap. 17. per totum.* Ioseph. *lib. 2. contra Apion.* Philo Iudæus *lib. de Sacerdot. Honor.* Latē Serar. *lib. de Iosuan Sacerdot. cap. 4.* Menoch. *de Repub. Hebraor. d. lib. 1. cap. 1. num. 6.* Y era tanta la reuerencia que en los ocursos comunes dauan a los Sacerdotes, que como dize Serar. *lib. qui inscribitur Rabbsni, cap. 28.* se mandaua *assurgendum Magistro* (Asi llamauan al Sacerdote) *Quam longē videri potest, & qui coram Magistro suo non stat, impius vocatur, vitam suam cuitat.*

39 Y ponderando esto mismo, dixo Tacito *lib. 3. Histor. Iudais Sacerdotis honos. firmamentum potentia erat.* Y el Sacerdocio estuuo junto con la Corona; como en Melchisedech, Abraham, Isaac, y Iacob. *Genes. cap. 14.* D. Paul. *ad Hebra. cap. 7.* Y de Iob lo dize su Histotia, *cap. 1. & cap. 29.* Ex D. Hieronymo, & Ruperto, P. Suarez *lib. 3. controu. Regem Angl. cap. 9. num. 2.* Porque era tan antiguo el estar en la Dignidad Sacerdotal, embebida la Potestad Regia, que siendo el primero Sacerdote Enòs, que con publicas Ceremonias se declaró en el mundo. *Genes. Cap. 4. Enòs, iste cepit inuocare nomen Domini.* Que exorna erudito Pedro Gregor. *lib. 16. sintagmat. cap. 9.* Fue juntamente Rey, naciendo de vn parto con el Sacerdocio la Corona. Asi lo afirma San Iuan Chryostomo, y el Obispo Cerda *In cap. 7. Iudith. academ. 22. sect. 2. Ecce primus Sacerdos Rex, Dominus Coronatus.* Y se comprueua *ex cap. 6. Zachar. uu. 11. & 13. Sumes aurum, & argentum, & facies Coronas, & pones in capite Iesu Filij Iosedec Sacerdotis Magni.* Donde en señal de la Potestad Regia, à Iesus Hijo de Iosedec se le manda poner vna Corona de plata, y en señal de la Potestad Sacerdotal, vna Corona de Oro. Como lo confirma Ioseph *lib. 11. antiquitat. cap. 4.*

40. Y por esto los Sacerdotes mandauan, y gouernauan como Reyes, como Eliazin Sacerdote de Israel, en tiempo de Judub. cap. 4. ibi: *Pecerunt Ely Israel secundum quod constituerat eis Sacerdos*. Y lo mismo era en tiempo de los Machabeos, lib. 1. cap. 2. de Mathanas, de Ionatas, cap. 12. num. 6. *Ionathas Summus Sacerdos*, de Simon. cap. 13.

41. Hinc semper idem fuerunt Sacerdotes, & Reges, vt probat Euseb. lib. 1. *Eccles. Hierarch. cap. 5.* Et Villalpad. lib. 1. ad. cap. 2. *Ezech. cap. 28. & tom. 3. Appar. 1. p. lib. 3. cap. 15. num. 32.* vt in Moyfes, qui simul erat Sacerdos. *Psal. 38. Moyfes, & Aaron in Sacerdotibus.* Et Samuel 1. *Reg. cap. 15.* Et alijs, apud ipsos, & Torrellanc. in *epitom. delict. lib. 3. cap. 4. a num. 49. cum sequentibus.*

42. De lo dicho en estos 4. numeros pudieran aduertir los Fiscales, y Abogado contrario, que llamarse los Iuezes, y Magistrados en la Sagrada Escritura. *Dioses*, era porque en aquel Pueblo los Iuezes eran Ministros de Dios, y Sacerdotes, como consta del *Psalmo 82. Deus stetit in Sinagoga Dearum.* id est, *Iudicium Dei.* Como dixo San Geronimo. Nam Concilium Hebraeorum, quod appellabatur: *Sanedrím*, componebatur ex septuaginta Senioribus, qui omnes Consiliarij erant Sacerdotes, & Legis Doctores, quorum Praeses erat Summus Sacerdos, vt refert Pineca in *Monarch. Eccles. lib. 10. cap. 7. §. 1. & 2. & cap. 12. §. 1.* Et ita nil mirum si Dei vocentur.

43. No se puede passar en silencio, que aunque justamente se le den a los Magistrados los Titulos de *Ilustres, Magnificos, y Clarissimos*, y otros muchos, se haga tanta ponderacion por los Fiscales, y Abogado del Titulo de *Dioses, y Diuinos*, que introduxo la adulacion de los Atheistas, y Ministros siempre deseosos de nombrar con los fueros Diuinos sus acciones profanas, y que llaman *Sacrilegios*, los delitos, que la inaduertencia suele cometer. Este estilo lo introduxo Triboniano, de quien dixo Procopio In *Histor. Arcan. fol. 60. Heshch. Miles. De vir. illustrib. Suyd. Verb. Tribonianus: Adulando persuadere Iustiniano Imperatori conabatur cum non moriturum, sed in caelum assumptum iri, & vereri se vehementer, ne ob singularem pietatem in caelum subriperetur, erat quippe Tribonianus, paganus, gentilis, & impius.*

44. Desta adulacion detestable se riñó Iustiniano, y a su imitacion otros, vt notat Nicola. Alaman. Ad *Histor. Arcan. Proco. pp. pagin. 73. ibi: Si enagator, & Atheus Tribonianus, &c. Sed inde Imperatores passim Sacratissimi, & Diuinitissimi appellantur, ipsi de se*

nostrum nomen; eorum diplomata. Sacra diuina littera, aula, Sacrum Palatium, Domus diuina, ipsa Imperatorum vestigia sacra nuncupatur. Y en las leyes del Código, que recopilò, a cada passo se halla esta adulacion, con que el impio Triboniano encubria sus errores.

45 Pero como dize Baronio *tom. 7. ad annum 529. num. 25.* Fue mosa, y rifa en los Emperadores esta adulacion, que reprehende Amian. Marcellin. *In Constant. Imperator.* Y Suetonio lo dize de Vespasiano, y del Barbaro Attila Rey de los Hunnos, Nicolas Holoaus *cap. 15. de vit. Attil.* Y Pedro Gregor. refiere otros, *lib. 6. de repub. cap. 12.* Que detestaron esta sacrilega adulacion, que discretamente reprehendiò Agesilao a los Legados de Tracia, que le hõrauan con Templos, Honores, y nombre de Diuinidad, con aquella pregunta: *Num illorum patria potestatem haberet ex hominibus facienda Deos?* Y respondiendole que si, dixo: *Primum vos ipsos Deos facite: id si praestiteritis, tunc vobis credam, quod me quoque Deum facere poteritis.* Plutarc. *in Apophthegmat. Lacon.* Y de Alexandro, herido con vna saeta refiere sus palabras el mismo Plutarc. *In Apophthegmat. Reg. 5 Imperat. Hic sanguis est, quem videtis, liquorque qualis Diuis solet emanare beatis. Nimirum irridens adulatorum vanitatem, cum ipsa res declaret ipsam nihil aliud esse quam hominem.*

46 Y si los Gentiles, y Paganos detestaron esta adulacion, y solo con la noticia que de la venida de Christo le dio la Sybilla Tiburtina à Octauiano Augusto, no permitiò que de alli adelante alguno le llamasse, Señor, como refiere San Antonino. *Part. 1. Histor. cap. 6. tit. 4. §. 10.* Paulus Orosius *Lib. Histor. aduersus Paganos, cap. 22.* Iuan Igneus *In l. necessarios, §. non alias, num. 817. ff. ad Senat. Consult. Sylanian.* Yan si se entienda à Suetonio *In eius vita, cap. 53. ibi: Domini appellationem, vt maledictum, 5 opprobrium semper exhorruit.* Et infra: *Edicto dominumque appellari ne à liberis quidem, aut nepotibus suis, vel serio, vel ioco passus est.* Idem obseruasse alios Imperatores notat Episcopus Caramuel *In Theologia moral, num. 109. disp. 4.* Como puede ser lo que tiene tan falsos principios, fundamento de authoridad entre Catholicos!

47 Aunque no eran necesarios exemplos profanos para fundar la Autoridad, y Honor deuido a los Sacerdotes, como se responde a quien se vale principalmente de lo que vsauan los Romanos, para fundar la autoridad de los Magistrados, se vsara en parte de sus mismas armas: Porque entre los Romanos los Sacerdotes, entre otros, tenian tres priuilegios, en que excedian a los mayores

Magistrados, que son los que mas corresponden a la materia que se ha de tratar.

48 El primero era, que solo los Sacerdotes vsauan de las *Thēfas*, y Carroças arcuadas, y esto por instituciō de Romulo, como dize Liuiο *lib. 1. ibi: Ad fidei Sacrarium Flamines bigis curru arcuato erri iussit.* Y Lips. *De Vesta, cap. 11. Sacerdotibus nempè Vesta, & Flaminiibus olim, in vsu carpētum tectum superne, & Camerā in modum, neque à Thēsa nimis diuersam.* Y desta manera salian en publico los mismos Dioses. Dion. *lib. 42. Hablando de Julio Cesar: Currum integrum sine Thēsam, vna cum Deorum statuis decreuerunt.* Et Sueton. *Quaedam ampliora humano fastigio decerni sibi passus est, Thēsam, & ferculum.* Y examinando Lips. *Vbi supra.* La forma desta carroça, concluye: *Itaque non nimis diuersa quoad formam Thēsa, Carpentum, siue Pilentum: sed prius illud Dys attributum, alia eorum etiam Ministris.* Y asì dixo Prudencio.

*Fertur per medias, vt publica pompa, plateas
Pilento residens molli.*

49 Y eran tan priuilegiados los Sacerdotes, que notò Tacito la ambicion de Agripina, *lib. 12. Annal. Suum quoque fastigium Agripina, altius tollere, Carpentō Capitolium ingredi: Qui Mos Sacerdotibus, & sacris antiquitus concessus.* Y aunque despues el vsō de las Carroças se concediò a los Magistrados mayores, quedaron los Sacerdotes priuilegiados, en que ninguno sino ellos podia ir con ella al Capitolio. Alexand. *Genial. lib. 2. cap. 8. ibi: Et cum in Capitolium nulli fas fuisset Carpentō vehi, Solis Pontificibus, Sacerdotibusque Tarpeium ascendere Carpentō Licuit.* Baron. *tom. 3. ad annum 324. num. 79.* Y por grande priuilegio se le concediò a Lucio Metello, como dize Plin. *lib. 7. cap. 34. L. Metello, qui ob raptum ex Templi Vesta incendio Paladium, luminibus Orbatus est, datum, vt quoties in Senatum iret, curru ueheretur, vt eius de Republica merita cunctis innotescerent.*

50 Fue tanta la impresiō en los animos de los Romanos desta veneraciō, que acometida Roma de los Franceses, y huyendo con su muger, y hijos en vna Carroça Lucio Albino, no le sufrió el coraçon ver a pie a los Sacerdotes de Vesta, como lo refiere Tito Liuiο *Decad. 1. lib. 5.* Y Plutarch. *In vita Camilli, ibi: Irreligiosam ratus, Sacerdotes, & Sacra Populi Romani pedibus ire.* Hizo apeaar a su muger, y hijos, y les alargò su carroça a los Sacerdotes.

51 El segundo priuilegio era, que todos los Magistrados Supremos, como los Gonsules, se les mostrauan inferiores, y hazian accio-

acciones de obsequio, y rendimiento a los Sacerdotes en los ocá-
 sos casuales. Seneca *Pater Lib. 6. controuers. cōtrouers. ubi ibi: Quod*
Sacerdotis est, tibi Magistratus suos fasces submitunt, tibi Cōsules, Pra-
toresque uia cedunt. Donde nota el doctissimo Schoto: *Hoc erat mi-*
nore se profiteri. Sic C. Pompeius intraturus Posidonij Philosophi do-
mium, fasces Licetarios, ianua submitit. Y el mismo Seneca lib. 1. *contro-*
uers. 2. Non sine causa Sacerdoti Licetor apparet. Præcedentes summo-
uere iubebitur. Huic Prætor uia cedit, summum imperium Cōsules
cedent tibi. Y alli Schoto: *Ut occurrentes equo descendere iuberent.*

52 El tercero, concedido a los Sacerdotes de Vesta, y al Fla-
 men Dial, que refiere Plutarco. *In Numma, & de Vesta. & Proble-*
mat. 3. Gel. lib. 10. Noct. cap. 15. Anastas. Germon. Lib. 1. de Sacror.
immunit. cap. 5. Alexand. lib. 5. Genial. cap. 12. Lips de Vestal. dict.
cap. 11. quod si reus ad supplicium ducitur, & fortuito facti sunt obuij, is
pœna liberatur. Bobadilla in *Politic. lib. 2. cap. 14. num. 87.*

53 Este priuilegio con los demas concediò Constantino a los
 Sacerdotes Christianos, y está comprehendido en la donacion que
 se refiere *In cap. Cōstantinus, el 2. 96. dist. & in cap. Futurã Ecclesiam*
12. q. 1. cap. Fundamenta, de elect. in 6. Clement. vnic. verb. Porro, de
iur. iuran. Episcop. Valenç. Contra Venet. part. 3. num. 51. Solorçan.
de iur. Indiar. tom. 1. lib. 2. cap. 22. num. 5. Diana plures referens, part.
8. tract. 6. resol. 136. Et specificæ de hoc priuilegio. Baron. Tom. 3.
annal. ad annum 324. num. 78. Donde refiere su Edicto, ibi: Patere
uolumus Christianis, ita ut priuilegia, que Sacerdotes Templorum ha-
buisse noscuntur, Antisites Christiana legis assumant. Y D. Fernando
 de Mendoza lib. 2. *ad Concil. Illiberit. Can. 36. ibi: Cùm à Constanti-*
no Magno nostra Religionis Sacerdotibus cum Reliquis antiquorum
priuilegijs communicaretur purpura bis tincta, &c.

54 Practicose en la primitiua Iglesia este priuilegio, guardã-
 dose a todos los Sacerdotes esta inmunidad, como refiere Cuiac.
Ad Tit. C. de Episcop. & Cler. ex l. addictos. C. eodem. Y oy con los
 Cardenales cuyo ocursó libra a los reos, ex Gothofred. *In d. l. ad-*
dictos litt. A. Bobadilla plures referens, *Lib. 2. Politic. cap. 14. nu. 88.*
 Et cum alijs Barbof. *De uniuers. iur. Eccles. lib. 1. cap. 4. numer. 61.*
 Delbene *de immunit. Eccles. cap. 16. dub. 9. sect. 15. num. 4. & 5.* Y con
 el Sacerdote que lleua el Sanctissimo Sacramento, como refiere
 Diana pluribus Doctoribus *part. 1. tract. 1. resol. 28. Bobadill. lib. 2.*
c. 15. n. 4. & 5. & c. 14. n. 86. Delbene d. c. 16. dub. 9. sect. 16. à num. 1.
 & 7. Y a este priuilegio mirò la prohibicion de la *l. addictos.* Como
 diremos in tertio Articulo.

55 Y si los Gentiles, aun en la noche de su idolatria, solamente con las luzes de razon Politica, y Natural, à Sacerdotes de Dios falsos dauan tantos honores, y reuerencia, qual serà la que dauan los Catholicos ilustrados con el dia del Euangelio a los Sacerdotes de Dios verdadero! Argumento que haze el Concilio Aurelianoense 4. cap. 13. Que refiere Anton. August. *De iur. Ecclesiast. lib. 6. tit. 34. cap. 15.* Y el Papa Nicolao al Emperador Michael, *In cap. Nos quales 86. 1. q. 1* Y el Pontifice S. Gregor. Imperatori Mauricio *In cap. Sacerdotibus 41. 1. q. 1. ibi: Quid ergo mirum, si Christianus Imperator veri Dei Sacerdotes dignetur honorare, dum Pagni, ut praediximus, Principes, honorem impendere Sacerdotibus neuerunt, qui dijs ligneis, & lapideis seruibant!* Y San Iuan Chrysoft. *lib. 1. de Sacerdot. & hom. 65. in Genes. ibi: Non sumus deseriorez infidelitus, qui propter errorem idolorum suorum, adhuc tantum cultum exhibent eorum Sacerdotibus. Sed quantum distat error, & veritas, tantum distans, illorum, & Dei Sacerdotes.* S. Clement. Roman. *lib. 2. constitur. cap. 28. S. Marcial epist. 3. ad Burdegal. ibi: Honorabatis Sacerdotes, qui decipiebant vos Sacrificijs suis, qui multis, & surdis statuis offerbant, qui nec se, nec vos iuuare poterant, quanto magis Sacerdotes Dei omnipotentis, qui vitam vobis tribuunt in calice, & vino pane, honorare debetis.* Y este argumento, y reuouencion est palsim apud Sãctos, & Doctores.

56 Aunque es antigua la ambicion de arrogarse los honores devidos a los Sacerdotes, los Magistrados; pues del Emperador Alexandro Seuero, dize Lamprid. *In Seuer. Dicebat que graue esse, cum id Christiani, & Iudei facerent in predicandis Sacerdotibus, non fieri in Prouinciãrum Rectoribus, quibus & fortuna hominum committerentur, & capita.* Y Iuliano Apostata para restituir el Gentilismo pretendio lo mismo. *Epist. 49. ad Arfac. Pontificem Gallat.* Con todo auiendo blasfemado de los Sacerdotes de la Ley de Dios, en el fragmento de la Oracion vltima, añaade, *tom. 1. fol. 543. in editione Patavij: Quin etiam valde consentaneum est, ut & Sacerdotes honorentur, tamquam Deorum ministri, & famuli. Quare non minus ipsis, immo amplius, quam ciuilibus Magistratibus, aequum est honores adhiberi. Quod si quis ex aequo censeat utrisque esse tribuendum, propterea quod ciuiles Magistratus quodam veluti Sacerdotio funguntur, quatenus legum sunt custodes, tamen haud paulo maiore sunt illi beneuolentia prosequendi.* Et fol. 529. *Cum autem eorum, qui Deo consecrati sunt viuendi genus, & institutum maiore, quam ciuile dignitate par est esse praedictum, ad hoc inuocare, & quale sit edocere debemus.* Que
aun

aun siendo tan enemigo de los Sacerdotes, reconoció la diferencia, y mayoria que deuen tener a los Magistrados Ciuiles.

57 No se opone a los tres privilegios arriba dichos, todo lo que en estos papeles a que respondemos, se trae del Honor de los Magistrados Mayores de Roma, y privilegios de Cochec de plata, que dize Alexandro *lib. 4. Genial, cap. 11*. Y el Abogado contrario à *num. 55. cum seqq*. Porque todos quantos honores, y preeminencias en el Pueblo Romano, tuuieron los Consules, Patricios, y Magistrados mayores del Imperio, y aun el mismo Emperador, las concedió el Emperador Constantino en su donacion a los Sacerdotes, y Clero Romano, como dize Bullenger. in opusc. *lib. 1. de vestib. Pontific. Episcop. & Sacerdot. cap. 2*. Y se prueua del *Cap. Constantinus 96. distinct. ibi: Viris autem Reuerendissimis Clericis, diuersis Ordinibus, eidem Sacrosancta Romana Ecclesia seruientibus, illud culmen singularitate, potentia, & praeellentia habere sancimus, cuius amplissimus noster Senatus videtur gloria adornari, id est, Patricios, atq; Consules effici, necnon, & ceteris dignitatibus Imperialibus, eos promulgamus decorari. Et sicut Imperialis militia ornatur, ita & Clerum Sancta Romana Ecclesia ornari decernimus.*

58 Y si a esta verdad constante entre todos los Catholicos, Iuristas, y Theologos, se opusiere lo que algunos Nouadores (como Arniseo *de iur. Maiest. lib. 1. cap 5. num. 6*. Y otros l. C. Saxonenses, que junta Diana *part. 2. tract. 6. resol. 136*.) han dicho, negando esta donacion (que por desdicha de nuestros tiempos, contra la jurisdiccion de la Iglesia, ya se valen algunos destas armas) respondemos, que está esta opinion condenada. Et omnes, qui eam defendunt, ab Inquisitoribus esse puniendos, vt affirmat Caren. *In praxi Sancti Officij, part. 2. tit. 16. §. 3. num. 8*. Albertin. *De agnoscent. assertion. Cathol. q. 17. num. 2*. Et alij apud ipsum asserentes, illos, qui hodie donationem Constantini negant, non procul esse ab haeresi. Et Episcop. Valenc. *Contra Venet. part. 3. num. 51*. ait: *Opinionem illam esse damnatam in Concil. Constanc. sess. 8. & in Bull. Mart. V.* Et ita constanter defendit Diana *vbi supra*.

59 Aunque con lo dicho estaua bastantemente respondido a todo lo que se trae cerca de las preeminencias de los Magistrados, que tambien pertenecen a los Sacerdotes en la Ley de Gracia. Diremos algo con breuedad cerca del honor, que los Sagrados Canonos, y Santos dizen se les deue dar a los Sacerdotes por consagrados a Dios.

60 Dioses los llama la Sagrada Escritura, *Psal. 81, Exod. cap.*

7. *§ 22. cap. Synodum 17. dist. cap. Sacerdotibus, cap. continua, §. Constantinus 11. q. 1. cap. futuram 12. q. 1. cap. cum ex iniuncto, §. licet, de heret.* Y así lo confesó Constantino en aquel hecho memorable, que se refiere *in d. §. Constantinus, Histor. Eccles. lib. 10. cap. 2. D. August. epist. 66.*

¶ *Niñas de los ojos de Dios. Zachar. cap. 2. Apocalips. cap. 2.*

¶ *Heredes, §. Filij Dei. Psal. 14. cap. cum secundum de Prabēd. cap. Cleros 21. dist. Cornel. à lapide vbi plura in Malac. cap. 1. vers. 6.*

¶ *Christos, y Prophetas. Psalm. 104.*

¶ *Vicarij Christi. Cap. inter hac, de panis. dist. 3. cap. si quis Presbyter. 2. q. 5. cap. accusatio 1. in finez. q. 7.*

¶ *Angeli. Malac. cap. 2. d. cap. Sacerdotibus 11. q. 1. D. Dionys. de Ecclesiast. Hierarch. cap. 3. §. de cœlesti, cap. 1. §. 2. D. Chrysof. homil. 2. in epist. 2. ad Timoth. §. in epist. ad Galat. §. lib. 3. de Sacerdot. vbi passim. D. August. Serm. ad Fratres in erem. Plura Serlog. in Cantic. vestigat. 17. sect. 6. num. 39.*

¶ *Reges, Regale Sacerdotium, §. genus electam. S. Pedr. In sua epist. 1. cap. 2. cap. duo sunt, 12. q. 1. cap. vnic. §. qui vero, de Sac. Vult. Immo præferuntur in dignitate Regibus, & Imperatoribus. Cap. certum 10. dist. cap. si Imperator 96. dist. d. cap. duo sunt, cap. no. nit. de iudic. cap. solita de maioris, §. obedient. D. Ambros. De dignit. Sacerdot. lib. 1. cap. 2. D. Chrysof. Homil. 83. in Matth. ibi: *Maiore in illo habes potestatem.* Y todas las naciones del mundo llamauan con nombre de Magestad a los Sacerdotes, como prueua Baron. *Ad annum 507. Cerda ad cap. 7. Judith. academ. 22. per totam.**

61 Vnde vocantur *Patres, Magistri Regum, §. Imperatorum, §. omnium fidelium. Cap. nolite 21. dist. cap. quis dubitet. Cap. in Scripturis 96. dist. Cap. Sacerdotes 6. q. 1.*

¶ *Et Reuerendissimi. Cap. Constantinus, §. viris autem 46. dist. cap. de persona 11. q. 1. cap. de crimine 15. q. 5. Authent. de Sanctissim. §. Reuerend. Episcop. §. Cleric. §. sancimus. Authent. ut determinatus sit num. Cleric. §. sed & si quis inter. Authent. de nupt.*

¶ *Et Ministri Christi. 1. ad Corinth. cap. 4.*

¶ *Et partes ipsius. Cap. accipite. Cap. Sacerdos de consecrat. dist. 2.*

¶ *Familiares Christi. Cap. nulli, vers. Familiares 3. q. 1. Alexād. Papa epist. 1. in principio.*

¶ *Amici Dei. Ioann. cap. 15.*

¶ *Et vices Apostolorum tenent. Cap. Dominus noster 93. dist. cap. si quis Presbyter. 2. q. 5. cap. absit 11. q. 3. Con estos, y otros mu-*

chos

ehostitulos, que omitimos, honran los Santos Concilios, y Emperadores a la Dignidad Sacerdotal.

62 Por no dilatarnos a prouar como los Sacerdotes deue ser reuerenciados, y honrados de todos, se pōdran en este numero algunos lugares, donde se pōdra ver quan estrecha es la obligacion de todos los Fieles de honrarlos, y venerarlos. *Cap. Sacerdotes. Cap. Sacerdotibus 11. quest. 1. cap. Abst 11. q. 3. cap. Ecclesias de consecrat. dist. 1. cap. Ecclesias 16. q. 7. cap. solita (Vbi omnes Canonistæ) De maiorit. Et obedient. D. Clemens in suis Constitutionib. lib. 7. cap. 32. Et lib. 2. cap. 33. ibi: His igitur reuerentiam adhibentes, omni eos genere honoris afficite. Ecclesiast. cap. 7. Honorifica Sacerdotes, Et cap. 4. Presbytero humilia animam tuam, Et magnati humilia caput tuum (Que por las primeras palabras que le quitò el Abogado contrario, le aadiò en su num. 53. las que no tiene, ni se hallaràn en toda la Escritura) Pluribus Concilijs, & Sacris Patribus. Ioann. Crespec. in sum. Eccles. discipl. verb. honor. Ant. August. lib. 6. Iuris Canonici sub tit. habeatur honor Presbyteris. Omnes summissæ in quarto precepto Decalogi. L. 62. tit. 6. part. 1. ibi: Honrar mucho deuen los Legos a los Clerigos a cada uno segun su orden, y Dignidad que tiene, Et c. Et l. 3. tit. 10. part. 2. Donde los antepuso a los Ricos hombres, que oy son los Grandes. Valenç. contra Venet. 4. p. nn. 236. Et conf. 142. Beyerlink in magno Theat. vita hum. verb. Sacerdotium. D. Ant. Cabreros singulari eruditione in tract. de metis lib. 2. cap. 16. à num. 4. cum seqq.*

63 En tanto grado que esta veneracion no solo se deue a los Sacerdotes, cuyas costumbres corresponden a su alto ministerio, sino tambien a los que no cumplan su obligacion. *Cap. Dominus noster 25. 93. dist. ibi: Dominus noster ipse Iesus Christus Rex, Et Index, Et Deus noster, usque ad passionis diem seruauit honorem Pontificibus, Et Sacerdotibus, quamuis illi, nec timorem Dei, nec agnitionem Christi seruassent. Cap. non ergo. Cap. neque 36. Cap. nonne 37. Cap. multa 38. Cap. non quales 86. r. q. 1. cap. fin. 15. q. 8. Carol. de Grasis de effect. Clericar. à num. 425. Porque les asisten las mismas razones de representacion, potestad, y ministerio que a los otros, y en esto respplandece mas la piedad Catolica.*

64 Innumerables son los exemplos que de Emperadores, y Reyes, asì Christianos, como Gentiles, se pudieran traer de la misma veneracion, en que han tenido a los Sacerdotes, como de Constantino se refiere in cap. in scripturis 96. dist. De Valentiniano in cap. Valentinianus. Cap. duo sunt in fine ead. dist. Cap. nouit, de ind. r.

Et refertur in *Histor. Eccles. Tripartita lib. 7. cap. 8.* Del Emperador Michael in *cap. nolite 21. dist.* Del Emperador Iustino Anast. Ger-
mo. *lib. 2. de Sacr. immun. cap. 9. num. 15.* De Alexandro Magno Io-
seph. *De antiquitat. lib. 11. cap. 18.* D. August. *de Ciuitat. Dei lib. 18.*
cap. 45. Et Plutarc. in *Alexand.* Y que tomando la Ciudad de Tebas
cautiud, y vendió a todos los Ciudadanos, y solamente liberrò a
los Sacerdotes. Bouadilla *lib. 2. cap. 17. num. 12.* Del Emperador
Theodosio el mayor, nuestro Español *Histor. Eccles. lib. 24. cap. 17.*
De quien aun Claudiano Poeta Gentil, dixo:

O nimium dilecte Deo, tibi militas aether,

Es coniurati veniunt ad clasica venti!

Y alaba S. Augustin. *lib. 5. de Ciuitat. Dei cap. 26.* De Honorio, Pau-
lo Oroño *lib. 7. cap. 25.* Y de Iouiano, *ibidem*, De Theodosio el me-
nor, despues de conuertido, Theodoret. *lib. 5. cap. 16.* De Valente
Socrates *lib. 4. Histor. Ecclesiast. cap. 16.*

65 Del Emperador Tiberio el Mayor de Grecia exemplo de
Religion, y veneracion de Sacerdotes Gregorio Turon. *lib. 5. cap.*
19. Del Santo Emperador Enrique Cardenal Bellarmin. In *Princi-*
pe Christiano lib. 3. Del São Venceslao Rey de Bohemia, De Eduar-
do Rey de Inglaterra, y de otros Bellarmin. *ibidem.* Del Rey Es-
teuan de Vngria, Cromert. *lib. 2. de rebus Polon.* De Segismundo el
Primero Rey de Polonia, Laurenc. Sur. In *suis commentar. rer. in or-*
be gestar. sub anno 1548. De Roberto Rey de Francia Lips *De mo-*
nit. & exempl. politic. cap. 2. monit. 4. num. 3. De Dagoberto S. Anto-
nin. *part. 2. tit. 1. cap. 6. §. 8.* Y Aymon *lib. 4.* De Pipino Paulo Emil.
lib. 2. De Carlos de Francia el Magno, que despues fue Emperador,
refertur in *Historia Saxonica lib. 5.* De quo intelligitur *text. in cap.*
volumus 11. q. 1. De Estenon Rey de Suecia refiere Pineda *lib. 3. cap.*
24. que honró de suerte a los Sacerdotes, que les daua assiento, y
mano derecha, donde quieta que se hallaua, con que se hizo inuē-
cible. De Gunteramno Rey de Francia ia Concil. Matisconense 2.
de quo infra dicemus, y de otros muchos Reyes de Frãcia, Copin.
lib. 1. de Sacr. Polic. tit. 4. à num. 24. De Athalarico, y Vigetis Reyes
Godos lo encarece Casiodoro *lib. 2. epist. 14. & lib. 10. epist. 34.* Y a
todos estos Reyes, y Emperadores pagò Dios la veneracion que
quieron a sus Sacerdotes en suçessos prosperos, tēporales, y eter-
nos, como refieren los mismos Autores.

66 De los señores Reyes de nuestra España, estan nuestras
Historias llenas de la suma veneracion con que han tratado a los
Sacerdotes. Como fue el Catolico, y Iusticiero Racaredo, Sisebu-

ro, a quien llamó Religiosísimo el Pontífice *in cap. maiores de baptis. §. item quæritur*. Y el señor Don Alonso el Magno, y el Sexto, y los señores Reyes Catolicos, y el Santo Rey Don Fernando, y excediendo a todos el señor Emperador Carlos V. en todas las acciones de su vida, y al tiempo de su muerte, con aquella clausula tan celebrada de su testamento, cerca de su sepulcro, que refiere su Coronista Sandoual, *lib. 26. §. 27.* Y del señor Rey Felipe Segundo, de cuyas religiosas acciones estan las Historias nuestras, y eñtrangeras tan abundantes, que no las referimos por notorias, como tambien lo son las del señor Rey Felipe Tercero, y de V. M. que ha auentajado a todos los Monarcas, y Principes Catolicos, fundando en la proteccion, y veneracion de la Iglesia, y sus Ministros la felicidad desta Monarquia, y su gran Casa de Austria, como cada dia con sus religiosos decretos lo muestra, y con la carra, que escriuió V. Mag. al Arçobispo de Granada cerca deste caso.

67 Porque no se hable solo de honor en comun, reparese en el Concilio Constantinopolitano 4. *Sub Adriano II. Canon. 14. aliàs can. 11.* en que este Sagrado Concilio prohibe a los Obispos la demasia en las cortesias en los ocurtos casuales, condenandola por indecorosa a la Dignidad Sacerdotal. Y Iuan Crespec. *In summ. Eccles. discipl. verb. Honor.* Entiende este Concilio tambien de los Sacerdotes, y Anton. August. *de iur. Canon. lib. 6. tit. 11. cap. 1. §. tit. 3. cap. 1.* Porque son compañeros de los Obispos. Concil. Aquigranens. 2. sub Ludouico Pio, *part. 3. cap. 5.* Isidor. *lib. 2. offic. Ecclesiast. cap. 7.* Concilium Turonens. 3. *cap. 1.* Concil. Cartaginens. 4. *In cap. olim 95. dist. ibi: Ita Episcopi nouerint se magis consuetudine quam dispensationis Dominica veritate, Presbyteris esse maiores. S. Damaf. In vita Barlami, §. Iosephati, lib. 1. cap. 6.* dize: *Erat enim magnus quidam, §. Illustrius Rex, cui cum in aureo curru, satelitem manu Regia Maiestatu digna comitatus iter faceret, contigit, ut duos viros laceris, ac sordidis vestibus Deo vita consecrata obuios haberet, ut igitur eos videns è curru statim desiliens, atque humi prostratus, eos adorauit, ac deinde surgens amicissimè complexus est; Proceres autem ipsus, §. Praefecti hoc moleste tulerant, cum facinus Regia gloria indignum admisisse existimantes.* A los quales, y a su Hermano satisfizo el discreto Principe, *ut ibi.* No poco adierte este successo a los q se dexan a acompañar aun de los Sacerdotes cõstituidos en dignidad, y que se ofenden de que no excedan en este obsequio a los seculares. Este mismo assunto se prueua ex illo quod refertur Constantini Imperatoris *in cap. Constantinus 96. dist. Anatal. Germon. de Sa-*
crer.

eror: *immunit. lib. 2. cap. 9. num. 7. cum sequentib.* Platina *in vita Syl-*
uefr. Y de Valenciano *Histor. Tripart. lib. 7. cap. 8.*

68 Aunque a lo que dicen los Fiscales a *num. 33.* cerca del ho-
nor devido a las Mugerés, se pudiera responder lo que Nouar. *lib. 6.*
lector. cap. 17. Dum ex Poeta; ait: *Si sapi-*
Si sapias, amentem dicas, non lector amantem.

Y Proper. *lib. 2.*

Errat, qui sinem vesani quaris amoris,

Verus amor nullum nouit habere modum.

Pues con palabras indecentes, e indecorosas culpan al Canonigo,
no aniendo faltado al respeto que se les debe. Vnde non in merito
Magistratus mouetur, vt in suas Prouincias absque foeminis pro-
ficificentur. *Ad text. in l. obseruare, vbi Bald. ff. de offic. Proconsul.*
Plat. in l. apud eum, C. de censit. & censitor. lib. 11. Aluar. Valase. *decif.*
129. num. 6. part. 2. Auil. *in cap. 1. Prator. verb. Mugerés, num. 1.*
Glos. verbo *Nauigasti in cap. nouimus 17. q. 2.* Doct. Cabrer. *tract. de*
metu lib. 2. cap. 15. num. 39. & vt Mastrill. *lib. 2. de Magistrat. cap. 4.*
num. 37. ait: *Nam ex quo Magistratus mulierum consortium ample-*
xus est, ex eo ipso mulieres laudare, ad sidera vsqae euehere eum oportet.
Deuieran aduertir, que aunque el llamarle señoras es propio
del marido, *ad text. in l. uxorem 41. ff. de legat. 3.* como notò Cuiac.
lib. 3. obseruat. cap. 18. Torner. *1. selectar. cap. 11.* este nombre es ni-
mis indecorose prophanatum. Tiraq. *ad l. connub. part. 5. glos. 1. nu.*
14. Cerca *ad Virgil. lib. 6. Aeneid. vers. 395. n. 11.*

69 Para que se vea la seueridad de la disciplina Eclesiastica;
no sufria en los principios de la Iglesia, que los Sacerdotes Chris-
tianos llamassen assi aun a las Emperatrices, y excitò grãde ques-
tion querer la Emperatriz Theodora muger de Iustiniano, que los
Sacerdotes la llamassen, Señora, y assi condena Procopio a los Sa-
cerdotes, y Obispos, que la llamauan *Domina, in Histor. Arcan.*
fol. 46. q nota Nicolas Aleman, *lin. 31.* Y defiende allia Leoncio O-
bispo Tripolitano, quem sua ætas *Ecclesia normam appellauit,* y po-
ne las condiciones con que este singular Obispo de Tripol. se ofre-
ció a ir a visitar a la Emperatriz Eusebia, muger del Emperador
Constancio, que era muy soberuia, y aspera de condicion. His ver-
bis, que trasladd Bullenger. *Diastribe 10. contra Casaubon.* *Si ad*
te venire me uolueris, debita Episcopis reuerentia conseruata, ut ego
quedam ingrediar: tu autem statim de sublimi isto solso descendens, re-
uerenter mihi obuiam procedas, & caput meis manibus supponas, bene-
ditionem acceptura, ac deinde ego sedeam, tu verecunde adstes, cum
inf-

infero, signo dato seffura; si ha conditiones tibi placuerint, veniam ad te, si alio modo non tam multa dabis, tam magna non poteris, ut nos honore Episcopis conueniente Episcopis conueniente neglecto, diuinum Sacerdoty institutum violemus.

70 Vnde de eloquentissimo Causino *tom. 2. de su corte santa de las señoras cap. 3.* pondera, y lamenta, que el abuso de nuestros tiempos ha reducido a quebrantamiento los Canones, y vigor de la reuerencia Ecclesiastica, por obedecer al humor de las Mugerres, y se dexan de poner muchas cosas que alega para este assumpto, como tambien las que trae Fray Francisco Ximenez, Patriarca de Ierusalem, *En su libra Carro de dona, lib. 1. cap. 39.* Donde pondera la reuerencia, que deuen tener a los Sacerdotes, y a esto mira lo que se refiere en la vida del Cardenal Bellarmino *lib. 6. cap. 1.* Y lo que dize Suidas de la Emperatriz Pulcheria, Hermana del Emperador Theodosio el Menor, que fue exemplo de lo que deuen reuerenciar las Mugerres a los Sacerdotes. Y de la Emperatriz Eudoxia, muger de Honorio, de quien dize Nicephoro *lib. 3. cap. 11.* que auiedo ido a Constantinopla Amonio con otros Sacerdotes, encontro en la calle la litera de la Emperatriz, llegaron a darle vn memorial, y a saludarla, y ella parò la litera, y se leuantò, y humillò cortèsmente en ella a los Sacerdotes. Y deste assumpto pudieramos traer muchos exemplos.

71 Hase dicho hasta aqui de la reuerencia, y honor deuido a todos los Sacerdotes, y por responder a los Fiscales que en su papel à *num. 23.* alegan mal el Sagrado Concilio Matilconens. 2. que no vieron, segun las sinistras inteligencias que le dan, se dirà algo de la Dignidad de los Canonigos, para la verdadera inteligencia del dicho Concilio.

72 Lo primero, que los Canonigos vocantur in iure Clerici *primi gradus.* Innocent. *in cap. Sedes de rescript. num. 2.* Casan. *in Cathalog. part. 4. considerat. 47.* Episcop. Valenç. *conf. 34. num. 50.* Contra Venet. *part. 4. num. 252.* Y de aqui dixo Zechio *in repub. Ecclesiast. cap. 24.* *Canonici dicuntur, qui primi in Ecclesia sunt.* Y los Iuezes, que en la Republica tienen el primer lugar, vocantur Canonici, Rodigin. *lib. 5. cap. 11.* Zechio *ubi supra.* Y por esto in Concil. Cant. 1. *Can. 6.* Los Obispos se llaman Canonigos. Hermanos, y Consejeros de los Obispos, y con el constituyen vn cuerpo. *Cap. 1. cap. nouit. 4. cap. Quanto 5. cum alijs de his, que fiunt à Pralat. sine Conf. Capit. cap. quafinit. 2. de his, que fiunt à maior. part. Capit. cap. alie nationes 12. q. 2. cap. si quid 86. dist. Cap. si quid. Cap. Episcop. 15. q. 7.*

Cap. Non decet 12. dist. Como los Cardenales respecto del Pontifice. argument. text. in cap. 2. de offic. legat. in 6. Valenc. contra Venet. part. 2. num. 233. Gratian. discept. forens. cap. 111. Flamin. de resignat. benefic. lib. 5. q. 6. num. 90. Adam Contzen lib. 6. Politic. cap. 18. §. 4. pluribus Loter. de re beneficiar. lib. 3. q. 5. num. 6. Et ideo dicitur Canonicoꝝ Collegium Concilium Episcopi. Cap. si Episcopus 73. ibi: Hoc de consensu Concilij sui, habeat licentiam facendi 12. q. 2. Et est veluti Senatus Ecclesie. Cap. Ecclesia 16. q. 1. ibi: Ecclesia habeat Senatũ cœtum Presbyteroꝝ, & ibi Glof. verb. Senatum. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 12. cap. cum in cunctis de his, qua sunt a maior. part. Capit. Duaren. de Sacris Eccles. ministr. lib. 1. cap. 18. Adam Contzen d. cap. 18. §. 2.

73 En el Concilio de Aquisgran sub Ludouico Pio Imperatore, cap. 115. se declara, que de los Gremios, y Comunidades, que ay en la Iglesia, la primera es la de los Canonigos, y el Instituto mas excelente, ibi: Quia evidenti auctoritate liquet Canonicoꝝ Institutionem præstare cæteris institutionibus, &c. Quoniam illi tanta auctoritatis institutione pollent, & se alijs imitabiles præstare debent, refert Ant. August. de iur. Canon. lib. 9. tit. 50. cap. 4. Y los Canonigos de las Iglesias Cathedralés tienen especial preeminencia, y autoridad en la Iglesia, ex text. in cap. irrefragabilis 13. de offic. Ordinar. Y lo pide la razon, porque se proporcionan con la autoridad de su Iglesia, docet Lel. Zechius de repub. Eccles. d. cap. 24. num. 2. Ioann. Molan. de Canon. Lorith. tom. 1. Theaur. de Canon. Barbof. de Can. cap. 2. n. 4. cum sequent. Adam Contzen d. cap. 18. §. 3.

74 Lo segundo, los Canonigos sunt Clericoꝝ honorabiliores. Cap. quamvis 4. §. quamquam, de præbend. lib. 6. cap. ad decorem, de institut. Adam Contzen lib. 6. Politic. cap. 41 §. 1. Gonçal. ad reg. 8. Chancellar. Glof. 2. num. 39 Petr. Gregor. lib. 15. syntagmat. cap. 23. num. 16. Loter. de re beneficiar. lib. 2. q. 48. num. 155. cum seqq. Porque tienen gran dignidad en la Iglesia a quien representã. Cap. statutum, §. sancimus, de rescript. in 6. Felin. in cap. Pastoralem col. 3. de offic. delegat. Valenc. d. conf. 34. numer. 49. Y fuera de muchos privilegios, y preeminencias, que por derecho les competen, como de Insignias, habito particular, y distinto de los demas, de quibus Hosping. de iur. insign. cap. 2. num. 427. Barbof. de Canon. cap. 2. num. 26. Como la Garnacha en los Magistrados, y que en muchas partes las casas de los Canonigos de las Iglesias Metropolitanas tienen inmunidad, vt refert Serat. in cap. 20. lo sue q. 8. ibi: Ius asyli inter Christianos habent cenobia, religiosa omnes, ac Ecclesiastica Do-

mas, praesertim verò alicubi Metropolitanarum, aut Cathedralium Canonicoꝝ domus. Aunque este privilegio no está en vfo, y solo se practica en las casas, y Palacios de los Obispos. *Cap. id. constitutus 17. q. 4. cap. Episcopus de consecrat. dist. 3. Dian. 6. part. tract. 1. resol. 4. § 5. Olim part. 1. tract. 1. resol. 27. Caelia. controuers. forens. lib. 1. cap. 10.*

75 Este honor devido a los Canonigos, principalmente consiste en tres cosas. Lo primero, en el representar al cuerpo de la Iglesia, y su Obispo, como se ha dicho.

¶ Lo segundo, en el derecho que tienen para elegir al Obispo, *ex cap. 2. de caus. possess. § propriet. cap. congregatio 16. q. 7. cap. 1. cap. cum terra, cap. cum inter 18. cap. cū in Ecclesia 31. cap. qua propter 42. cap. cum ana 50. cap. in Genesi § 1. de elect. l. 13. lib. 5. part. 1. Barbosa in d. cap. 2. de caus. possess. § propriet. num. 33. Nam licet in actu reseruata sit electio in regul. 2. Chancellar. tamen in habitu apud Canonicos est, & ita succedunt in iurisdictione Episcopo deficiente. Cap. 1. § per totum ne Sedevasāt. cap. penult. § fin. de supplen. negligent. Pralator. in 6. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 16.*

¶ Lo tercero, in adiuuando Episcopum Consilio suo ex supradictis pluribus fundat Loter. d. lib. 2. q. 48. num. 157. § num. 162. inquit: *Quare in corpore vnus reipublica recte cordi comparatur Canonicis; nam veluti à corde in corpore, naturalis est vita, & regimen, sic à Canonicis, Episcopum eligentibus, & ei consulentibus, regimen, & omnium penè in Ecclesia agendorum directio procedit. Quo fit, ut non parua sit Canonicoꝝ in Cathedrali Ecclesia honoris, & tituli prerogatiua.*

76 Por estas preeminencias ha sido la Dignidad de Canonigo tan estimada, que los Reyes, y Emperadores han honrado la Imperial, y Real con ella. Del Emperador de Alemania, dize Castaldus de Imperator. *quæst. 29. num. 7. § q. 100. num. 24.* Que es Canonigo, y se assienta entre los Canonigos de S. Pedro de Roma, y lo mismo dize Renat. Chopin. de Sac. polic. lib. 1. tit. 4. num. 24. que hizo el señor Emperador Carlos V. y Sandoual lib. de las doz. e casas de España. Casa de Ossorio: Que en la Iglesia de Leon, y de Burgos son Canonigos perpetuos los señores Reyes de Castilla. Y Oliuan. de iur. fisc. cap. 13. num. 6. Que siendo el testigo el señor Rey Felipe II. tomò possession de su Canonicato en Leon, y lo mismo dize Lobera *Histor. de Leon part. 2. cap. 10.* Don Maur. *Historia de Santiago lib. 13 cap. 2.* Y en la Santa Iglesia de Toledo, despues del milagro de la Casalla, los Pontifices, y Emperadores pidieron al Cabil-

bildo, y Prelado los recibiesen por Hermanos, y Canonigos de ella, y a su imitacion el Rey Recisunto se adscribió por Canonigo, por si, y por sus successores. Y la noche de Navidad, dia de San Estevan, y San Juan los multan, y la Mesa-Capitular paga, y se reparte entre los presentes. Julian Petr. *in aduersar. num. 466.* Solorçan. *de iur. Iudiar. tom. 2. lib. 3. cap. 2. num. 46.* Y los Reyes de Francia son Canonigos de las Iglesias Cathedrales de su Reyno, y se les dà propina como a Canonigos, dize Chopin. *ubi supra*, Gumiel *ad Pragmatic. sanction.* Y que visten sobrepelliz, y habito Canonical, refert Solorç. *ubi supra num. 45. ibi: Prout contingit in Regibus Francia, qui pluribus Ecclesijs Regni sui habent Canonicatus, & cum ad eas accedunt, lineam vestem, Sacerdotali more, cum alijs Canonicorum insignijs desumunt, manusque suam cum alijs Canonicis obeunt.* Ad quod plures testes adducit, Y pudieramos dezir mucho sino nos llamara lo mas preciso. Sirua esto de advertencia, si alguno hablò menos noticioso, y sea supuesto para la inteligencia del Concilio Masticonense.

77 En el Concilio Masticonense 2. celebrado sub Pelagio II. anno 588. Can. 15. cerca del honor de los Sacerdotes, se dizen estas palabras. *Statuimus, ut si quis secularium quempiam Clericorum honoratorum in itinere obviam habuerit, usque ad inferiorem gradum honoris veneranter, sicut concedet Christianum, illi colla subdat, per cuius officia, & obsequia fidelissima Christianitatis iura promeruit, & siquidem ille secularis equo vehitur, Clericusque similiter? Secularis galerum de capite auferat, & Clerico sincera salutationis munus adhibeat. Si vero Clericus pedes graditur, & secularis vehitur equo sublimis, illico ad terram desuat, & debitum honorem predicto Clerico sincera charitatis adhibeat, ut Deus, qui vera charitas est, in utriusque laetetur, & dilectione sua utrumque adsciscat. Qui vero hac, qua Spiritu Sancto dictante sancita sunt, transgredi voluerit, ab Ecclesia, quæ in suis Ministris de honorat, quandiu Episcopus illius Ecclesia voluerit, suspendatur.* Este Concilio formalmente se refiere assi en el tom. 4. de los Concilios, fol. 489. que sin duda no lo vieron los Fiscales; pues tan diminuto lo alegaron: Entienden lo de los Canonigos Valenç. *contra Venet. part. 4. num. 236.* y Crespec. *in summ.* y se persuade de la palabra, *Clericorum honoratorum*, que en el Derecho Canonico se entiende de los Canonigos, como diximos *supra num. 74.*

78 Respondê tres cosas los Fiscales, desiguales a sus muchas letras. La primera es dezir, *uu. 24.* que se entiende de los Prelados mayores, como son los Obispos.

79 Esto se contradize con el mismo Concilio; pues, en el fin de dicho Canon, manda, que el Obispo del lugar donde sucediere, castigue la irreuerencia, ó quebrantamiento del honor de los Ministros. Y en el *Canon* 1. hablaron los Padres de la Dignidad Episcopal, y su Palacio, y de las Iglesias, y su Inmunidad. Y luego en el *Canon* 15. de los Sacerdotes, y en el 16. de los Clerigos vxorados, y se confirma con que en el Concilio Matisconense 1. celebrado cinco años antes, *Canon* 11. vsta del mismo estilo de distinguir los Obispos de los Presbyteros, y Canonigos, ibi: *Episcopi, Presbyteri, vel uniuersi honoratiores Clerici, cum in sublimi dignitatis apice sublimentur, actibus omnino renuntient sæculi*. De donde consta que son distintos de los Obispos, como doctamente nota Iuan Morin. *Exercitat. Ecclesiastic. lib. 2. exercitat. 13.*

80 Lo segundo, que responden los Fiscales; *dict. num. 24.* es dezir, que no estan comprehendidos los Magistrados en dicho Decreto.

81 A lo qual obstan las mismas palabras de dicho Canõ, que contienen la generalidad, que se ve por ellas, y es tã sin fundamento, que el fin principal de juntar aquel Concilio, fue para corregir los excessos graues de los Ministros Reales contra la inmunidad Ecclesiastica, y sus Ministros, como se ve en todos sus decretos, y refiere Gregor. Turonens. *lib. 8. Histor. Franciæ, cap. 12.* y lo trae Binni, ibi: *Theodorum Masiliensem Episcopum Sanctissimum, Iudex secularis à se ante à satis exagitatum, ad presentiam Guntherani Regis direxit, ut ad Synodum, qua Matisconense erat, quasi ab Episcopis damnatus adesset*. Y quan lexos estuuió el Concilio desto, que oponen los Fiscales, se ve en el *Canon* 8. donde llama a los Iuezes, que quebrantan la inmunidad, *Pseudo Christianos, de Sacrosanctis Ecclesijs sua Religionis oblitos*. Y en el *Canon* 9. *Censemus, ut Episcopus nullus secularium fascibus praditus, &c.* Et *Canon* 14. ibi: *Ex interpellatione quorundam cognouimus, quod calcatis Canonibus, & legibus. hi, qui lateri Regis ad hærent, vel aliqui, qui potentia seculari inflantur, res alienas cõpetere, &c.* Y luego se sigue el *Canon* 15. que hemos referido, vease de aqui si habla con los Magistrados.

82 Lo tercero, que responden *num. 25.* y repiten, *Fortius*, es dezir, que en dicho Concilio no ay omnimoda decision propria, y absoluta de los Padres del, sino del Rey Guntherano, que entonces Reynaua en Francia, a cuya deuocion se estableció asì, y que no fue decreto de los Padres, sino largicion, y orden deuota de aquel Principe, y que asì el, ni sus Magistrados, no pueden estar comprehendidos.

83 Este es vn conocido error, y en materia de peligrosas consecuencias, que no es torcer, ni interpretar leyes de I. G. y Emperadores. Y se deuiera aduertir que en aquel Concilio huuo sesenta y dos Obispos, de los quales Prisco, Euancio, Theodoró, Suspicio, Verano, y otros, son Santos canonizados, y que en el mismo Canon se dicen aquellas palabras: *Qua Spiritu Sancta dictante sancita sunt.* Y se ponen penas Eclesiasticas a los contrauentores, y esto nunca lo hizieron, ni pudieron hazer los Reyes, ni Guntherano siendo tan Catholico. Y aunque es verdad que a instancia, y con decreto suyo se juntó dicho Concilio; esto no influye en la autoridad, y fuerza de sus decretos, porque dixeros, que el Concilio Niceno, Tridentino, y los demas que se juntaron a instancia de Constantino, y otros Principes, no son omnimodas decisiones Conciliares, quod absit. Y los mayores enemigos de los Santos Decretos de los Concilios lo confessan, como *in pestifera historia Concilij Tridentini*, Petrus Suauis lib. 2. fol. 252. *Iis tamen temporibus Principes, ac Magistratus non se immiscebant Episcoporum actibus, à semetipsis conuocatis in quibus vnus ex ipsis Episcopis actioni praeerat, Et ea communis sententia Decretum fiebat.* Videndus Annonimus *inceptura dicta historia* lib. 1. cap. 4.

84 Y esto mismo se confirma con lo que traen del Padre Laurencio Lamderer, pues dize, que no tuuo que ver el Rey Guntherano con los Decretos del Concilio, mas que hasta auer dado su consentimiento, para que se juntaffe, ibi: *Haftenus Principi saculari tribuendus, quod Guntherani Regis sancitus sit.* Y esto que tiene que ver para dezir que fue decision de Guntherano, pues como dixo Binnio *annotat. ultim. dict. Concil.* Este Religioso Principe despues de acabado el Concilio, y de la subscripcion de los sesenta y dos Obispos, hizo vna admonicion deuotissima a los Padres de aquel Concilio. Y alabandole dixo Binnio estas palabras: *Vtinam omnes Christiani Principes, huius Regis exemplo ad populi mores corrigendos, atque iudices emendandos se conuertant, dum peste, penuria, bello, alijsque calamitatibus affliguntur.*

85 Con lo dicho parece, que bastantemente queda respondido a lo que dicen los Fiscales, en quanto al Concilio Matisconense. Y si en el, y en tantas decisiones se encarga el respeto a los Sacerdotes, qual es el que se deve tener con el Arçobispo? A que faltan los Fiscales, pues siendo del Consejo de V. Mag. como nos enseñan sus leyes, y cartas cada dia, l. 4. tit. 4. lib. 2. *Recop.* que con muchos autores junta Barbof. *de vniuers. iur. Eccles.* lib. 1. cap. 8. n. 39. Y

fu D'gaid ad la más excelente, y como tal estimada de los mayores Monarcas, vt. comprobat Barbof. *ad Concilium Trident. sess. 25. de reformat. cap. 17.* Y aun en lo temporal igual a la de Presidente ex docte congestis a Solorcan. *de iure Indiarum tom. 2. lib. 3. cap. 7. num. 2.* Bobadill. *lib. 2. cap. 17. num. 15.* ibi: *Llaquanses, y san los Obispos del Consejo del Rey, Ilustres, y Expectables, y se equipararon al Presceto Pretorio, que es Presidente del Consejo.* No le dan el titulo de Señor, que a cada passo dan en su papel a qualquier Oydor, Alcalde, ò Fiscal, y apeteciendo, q̄ en ausencia se les llame de Señores, en su *num. 80.* dicen que lo enseñó Gregor. *Lop. in l. 8. tit. 9. part. 1.* que parece no lo vieron, pues añidieron la palabra *In absentia*, y no necesitauan de fundar esto: porque en esta ocasion, y siempre los Eclesiasticos a imitacion de su Prelado, han hablado con la cortesía, y decoro que se deue a Ministros de V. Mag. de quien nunca se esperò tan desigual correspondencia, pues para hazer a toda suerte de personas su descortesía notoria, ponen por titulo de su papel: *Que deue ser el Arçobispo echado deste Reyno, y llevado a los estranos.* Y si en este papel, que fue a manos de los del vuestro Consejo, y se repartió por toda España (que fue solo el fin con que se sacò a luz) no se atendió a este decoro, que seria lo que hablaron en Estrados? Que se calla por no renouar el dolor.

86. La culpa que se le imputa al Canonigo es dezir, que deuia cejar respeto del sitio en que se hallaua, como dizem los Fiscales a *num. 26.* y el Abogado a *num. 51.*

87. A que se responde. Lo primero, que es cierto, y consta, que el Cochero del Canonigo, y del que iba delante al entrar en la calle de Darro, hizieron dos vezes señal, y viendo que no se les respondia entraron, y llegaron hasta la puerta de las casas del Ventiquatro Castellanos, que distan del cejadero, y parte ancha mas de sesenta varas, y el coche del Licenciado dō Francisco Rocho Oydor no auia entrado en lo angosto mas de seis, ò ocho varas, que aun en el hecho que suponen, esto, ò poco mas, dista de la casa del Ventiquatro Castellanos, que es adonde dize que llegaron, el sitio donde podian cejar. Y se pudiera dezir viendo lo que se detuvieron con Ouid. *Metamorph. 2.*

Quamvis tardus eras, Et te tua plaustra tenebant.

Y con Virgil. *1. Georgic.*

Tarda que Eleusina matris voluentia plaustra.

Y no auiendo respondido, y estando tan desigualmente mas cerca del cejadero, está por parte del Canonigo la regla de la *l. pluribus*

32. l. scis. q. de sicibus 66. ff. de procurat. l. neganda 19. C. qui accusar. non poss. cap. non inuisto. de procurat. cap. si duo eod. tit. in 6. cap. si quis iusto. de elect. in 6. cum alijs.

88 En estos textos se funda la doctrina de Tiber. Decian. lib. 4. tract. criminal. cap. 20. num. 3. Azueved. in l. 10. tit. 13. lib. 8. Recop. num. 16. Tiraq. de primogen. q. 17. opin. 1. num. 21. & opin. 2. num. 4. Carlen. lib. 1. tit. 1. q. 7. n. 899. in fin. Franc Niger Cytifacus controu. forens. controu. 274. a n. 16. Que junta otros, y pone por regla cõstante de uer cejar el que mas cerca se halla del cejadero, conforme lo pueuan en dichos numeros los Fiscales, y Abogado, con que todas las ponderaciones del delito, que imputan al Canonigo, non difficile retorquentur.

89 Y aunque desconfiando de la poca razon que les assiste, el Abogado en su num. 5. adize, que ay õbseruancia inconcusa de que se les ceje a los Oydores, y los Fiscales num. 30. & 31. cum seqq. ponderan algunas razones sacadas de los Autores referidos, para que deuesse cejar el coche del Canonigo, y ser preeminencia de los Magistrados.

(sigu) Enca de lo que latamente se ha dicho arriba, se satisfaze con que todas las autoridades que alegan se entienden si estã iguales en el sitio los coches, como se vè en el mismo lugar de Ciriaco. num. 16. ibi. Si ambo sint pares. Y Tiraq. d. num. 21. ibi. Sint que omnia hinc inde paria. & d. num. 4. cateris paribus. Casaneo in Cathalog. p. 12. consider. 98. ibi. Nam data paritate. Y la Glos. que es el lugar originario de todos in l. 2. ff. ne quid in loc. public. verb. Ad obtinendum, ibi. Hoc ergo casu uenerit vincit, quia tantum ius habet unus, quantum alter, ut in plaustris obuiantibus.

91 Y esto se funda en disposiciones juridicas, porque nunca se llegan a mirar las prerrogatiuas, sino es quando ay igualdad en el grado de distancia, ex argum. text. in Authent. de heredib. ab intestat. uenient. S. igitur defunctus collat. 9. Authent. de consanguin. & tertia. fratrib. S. quia uero, vers. Vult autem, collat. 6. Y otros muchos que refiere. Ant. Gom. in l. 8. Tauri nu. 7. Assentando esta doctrina por constante, Lara de Capellan. lib. 2. cap. 3. num. 32. & ex pluribus Garc. de benefic. part. 7. cap. 9. num. 11. Rodrig. de Silua in disp. de qualitat. pralat. n. 39.

92 Dado caso, que aya priuilegio para que a los Oydores se les deua cejar, este solo puede tener lugar en caso de igualdad, por que de otra manera fuera grauofo, & contra naturam priuilegij, pues auicudo de cejar precisamente el que estã mas apartado del

ceja de ro, y a lo viniere a ser más molesto que veíl al Magistrado el privilegio, respecto del tiempo que se avia de aguardar, para que cejara el que se hallaba mas lexos, que es a lo que miro el recaudo, que el Canonigo le embió al Licenciado don Francisco Rocho, diziendo: *Que el cejaria de muy buena gana; pero que mirasse que se avia de detener mucho, &c.* Y no se puede presumir que aya privilegio para lo contrario, *ex vulgari regula iur. l. nec anus; ibi: Nec in cuiusquam iniuriã beneficia tribuere moris est nostri. Cod. de emancipat. liberor.*

93. Lo segundo, por que como confiesan el Abogado, y Fiscales, y es cierto, el coche del Canonigo, y del que iba adelante, cejaron la distancia dicha, y llegó el Canonigo diziendo: *Aqui estamos yo, y mi cochero para hazer lo que v. ms. fueren servidos.* Y con mucho trabajo cejó toda la calle, poniendole al coche vacio vna mula atras: Esto por no cejar dos passos los coches de dichos Oydores, con nota de todos los que se hallaron presentes. Que se pudiera dezir con Seneca *de consolat. ad Marisam; cap. 13. Non sine motu currum vacuum Pauli, populus aspexit.* Pudieran contentarse con aver conseguido todo lo que pretendieron, pues como dize el Axioma in omnibus consideratur effectus, *l. 2. C. de aliment. pupil. prestand. Gonçal. ad regul. 8. Glos. 45. §. 3. num. 5. & Glos. 55. num. 11. Surd. conf. 380. num. 34. Card. Tusch. lict. Et conclus. 51. vbi docet, quod effectus attendendus est, non modus. Ex Surd. conf. 381. num. 16.*

94. Pero la ambicion nunca tuuo fin, como dezia Senec. *epist. 73. ibi: Habet hoc vitium omnis ambitio: non respicit. Nec ambitio tantum instabilis est, verum cupiditas omnis, quia incipit semper à fine.* Et ibi Lips. *Quia finis vnius est initium alterius. Hoc concupitum habeo? Aliud cupio, & fit series infinita.* Carol. Scriban. *instit. polytic. lib. 1. cap. 1.* Y si como nos enseñan los mejores politicos, Tacit. *lib. 3. annal. ibi: Et quidem iniuria non delati honoris, quandoque locum facit maiori gloria* (Que a la nimiedad en esta materia aplicò Gratian. *disceptat. forens. cap. 284. num. 54.*) Y Tit. Liu. *decad. 3. lib. 2. gloriam qui spernis, veram habebis.* Y Cicet. *ad Q. Fratrem.* Y lo que refiere Sueton. de lo mal que se lleuò en Roma la indignacion de Iulio, porque vno no se leuantò al passar. *Triumphanti, & subjellia Tribunitia pratervehenti vnum e Collegio Pontium Aquilam non assurrexisset adeo indignatus, &c.* Y lo que se reprehende a Acilio Consol, que quebrò la filla de Luculo: *Quoniam praterveunti sibi non assurrexerat, At ille facere alteram loris intentam reposuit, exprobrans*

Consulti suspectam libertatem. Dionys. lib. 36. Y los exemplares de varios Magistrados que han errado torpemente en la exaccion de honores, que refiere Gratian. *supra à num. 41. Cauendum certè hoc est, ne virtutis specie decipiat nos vitium, mediam viam eligendo.* A que mirò aquel precepto tan celebrado de Theopompo, resistiendo los honores summos que le cõcedian: *Mediocrates honores ipsum tempus augere, immodicos verò abolere dicens.* Y Plutarco refiriendolo: *Quo apophthema est, id quod alij sibi, aut vendicant arrogantur, aut ambiunt inepte, ipse vltro delatum reiecit. In Lacon. apophthegmat.*

95 Y si estos exemplares aun culpan la exaccion de honores negados aduertidamente a los Magistrados, quanto mayor será ofenderse de vn poco de detencion, auiendo cõseguido lo que deseauan, contra la regla primera de las Polyticas, como dize Aristot. *lib. 5. cap. 11. Que no deue el Magistrado parecer aspero en la calle, ni hazerle temer de los que le encuentran, ibi: Et videri velle, non asperum, sed cum grauitate honestum, & talem, vt eum non timeant obry.* Y nuestro Politico Saavedra empresa 59. dixo: *Por esta razon de estado los Duques de Florencia se muestran muy humanos cõ sus vassallos, sin admitir el duro estio de pararse, quando passan.* Porq̃ el demasiado cuydado, y afecto a la estimacion propria, y veneracion de la autoridad, se haze intolerable, como dixo Tacito de Vardano *lib. 11. annal. ingens gloria, atque eo ferocior, & subiectis intolerantior.* Concluyendo el eloquente Coronista, que el poder para el lustre, y conseruaciõ de las Dignidades, ha de buscar el amor de los subditos, con la cortesia afable; no el miedo con la seueridad terrible: *Perinde amor em inter populares, quam metum apud hostes.* Y Socrates aconseja, que los fundamentos en que se afirma se-gura la autoridad, no son la aspereza, y miedo, sino la beneuolencia amigable, y cortesia benigna de los ciudadanos: *Virtute amicorum tum in beneuolentia ciuium esse collocatam.* Y Senec. *de clemēt. lib. 1. llamò muro inexpugnable de la autoridad, la benignidad, y amor de los que rigen: In expugnabile munimentum amor Ciuium.* Y a los que se hazen temer, y no amar, seueramente castiga Dios. *Itai. cap. 14. num. 5. & 6. Contriuit Dominus baculum impiorum, virgam dominantium, subijcientem in furore gentes, & persequentes crudeliter.*

96 El accidente de la detencion no fue digno de tanto enojo, porque el negocio a que iban al Senado, sutria la demora que huuo, y no incurrian en la pena, y multa que ponía Augusto Cesar a los Senadores, que no venian al Senado a tiempo; q̃ refiere Dion.

in August. libi. *Cesar. ijs. qui sine causa desissent in Senatum venire, multam dixit. Y Alexand. lib. 4. Genial. cap. 11. pignoribus, & multa plectebantur. Gell. noct. lib. 14. cap. 7. De que multa dicenda Senatori, qui cum in Senatum venire deberet, non adesset. Y a ella no dió causa el Canonigo.*

97 Lo tercero, porque quando houiera auido alguna culpa en el Canonigo, que no la huuo, parece que fue bastante satisfacció el auer ido el dia siguiente a ver a dichos Oydores, haziendoles muchos rendimientos corteses, de que se dieron por satisfechos, y ofreciendoles despedir a dicho Cochero, le pidieron no lo hiziesse, y si, como dize el Poeta:

Parcere subiectis scit nobilis ira leonum.

Pugna suum finem, cum iacet, hostis habet.

A quien no admira, que despues se solicitasse el mandar prender al Cochero? Y que los que se jactan de Dioses no atendiesen a lo que dixo el Pontifice *in cap. si illic 23. q. 4. Et supplicatione suscepta semel in ablatione remissa puniitio, rediuino dolore non debet iterari. Diuina scilicet imitatione clementia, que dimissa peccata in ultionem reddere non patitur. Cap. diuina de pœnit. dist. 4.*

98 Parece increíble que Tribunal tan grande, y personas de tan señaladas obligaciones, como son los Fiscales, tan rompidamente oprobien a vn Sacerdote Canonigo, en todo su papel; pues como enseña el Espiritu Santo, es vno de los mayores delitos, porq̄ esgrimio Dios contra Ierusalem la espada de su rigor, por hablar con desacato, y vilipendio de los Sacerdotes de Israel, por Ieremias *en el 4. de sus Tren. Facies Sacerdotum non erubuerunt.* Donde Pascas. ilustra al Propheta diziendo, que el mayor delito, y execranda atrocidad, no disminuye la ofensa que se haze a Dios en la detraction del Sacerdote: *Ex quo patet quamuis mali sint, quod non sint, contemnendi, sed in eis venerandus ille, & colendus, cuius sunt Sacerdotes, in cuius nomine, ac persona veniunt. Vnde Sacerdotes, qui proprio ore corpus Domini conficiunt ab omnibus sunt audiendi, atque timendi, nõ dylacerandi aut detrahendi. In cap. Sacerdotes 6. q. 1. & per tot, Y Genebrar. lib. 8. Cronolog. refiere, que fueron por San Egberto malditas, y anathe matizadas ynas golondrinas, porque mancharon atreuidas la cauelleria de vn Sacerdote. En cuya historia Aloysio Nouar. lib. 5. elector. de agn. Eucharist. num. 855. exclama diziendo: *Nemo Sacerdotes detractionibus deturpet, nemo ob locutionibus maculet. Lego animalia maledictione percussa, quod Sacerdotem fedauerunt, & parceretur hominibus ractione prædiis.**

99 Y no puede causar admiracion, pues aun lo inanimado dà muestras de la veneracion que se deve a los Sacerdotes, como las lagunas de Asia, que refiere Plinio *lib. 2. cap. 93.* Que siendo mortíferas a qualquiera que toque sus aguas, solamente respecta a los Sacerdotes su veneno, y no los ofende. Y se pudierã traer muchos exemplos, en que todos los elementos han mostrado veneracion al Sacerdocio, que algunos junta Anastas. Germon. *lib. 1. de Sacrorum immunit. cap. 10. n. 14.*

100 Aquí si que con justicia se salen los suspiros del coraçon, y las lagrimas de los ojos, viendo que los Fiscales, apurado todo el catalogo de las afrentas en el *num. 88.* olvidados de la grauedad, y modestia de sus puestos, por mofa, y irrisiõ del apellido de don Francisco Caluillo, dicen:

Item illud Urbani seruate, Caluum adducimus.

Sin echar de ver que està acostumbra da la Diuina Iusticia à tomar por su cuenta el castigo deste delito, executando venganças por semejante irrisiõ. No hemos hecho lugar, ni es de ningun Autor, ni Poeta menos atento, que es del Espiritu Santo *lib. 4. Reg. cap. 2.* Mofaron contra el Propheta, y Sacerdote Eliseo los de Bethel, y para llenar el colmo de la irrisiõ usaron la misma que los Fiscales: *Illudebant ei dicentes ascende Calue, ascende Calue.* Y no pudiendo Dios sufrir semejante mofa en su Sacerdote, embiò su rigor dos Osos, que feroces a los atreuidos dieron la muerte: *Egressi sunt duo Vrsi de saltu, & lacerauerunt ex eis.* Y dà la razon el Abulense, declarando las circunstancias deste castigo en la *questiõ 40. y 41.* *Ascende Calue dicebant illudendo Eliseo secundum morem puerilem: dicendo Calue, erat quadam offensio. Peccauerunt isti; quia malitiosè hoc agebant. Et Episcop. Caramuel in Theolog. regular. disp. 13. nu. 155.* Lee en lugar de *duo Vrsi*, ex Brixian. *Duo Leones. Sed cur? Indomita Bestia egrediuntur, & vindices devorant irrisores expediebat enim, ut illi, qui Eliseum Caluum, hoc est seruum, domitum, ac vilem dixerant, à Bestijs generosis, indomitis, & sylua dominis lacerarentur.*

101 En el *num. 89.* se le haze la mayor injuria al Canonigo, que pudo imaginar la malicia, pues abre la puerta a que quien no conociere su calidad, sospeche que ay en ella algo, que merezca el recuerdo, que los Fiscales le hazen, y pudieran aduertir, que no es desigual la calidad de Don Francisco de Peralta: porque ademas de la que tiene por Sacerdote, ex his, que congerit Georg. Mund. *De muner. honor. & oner. cap. 6. num. 544.* Et Titag. *de nobilit. cap. 9.* Ioann. Gutier. *de delict. q. 135. num. 17. cum seqq.* Valenc.

conf.

conf. 142. num. 95. Et per totum. Y por ser Canonigo desta Iglesia, ex supradictis, por su nacimiento tiene executoria en posescion, y propiedad por ambas lineas, y muchos actos de limpieza, Nièro de Don Antonio Maldonado Caluillo, Cauallero del Abito de Señor Santiago, en cuyas pruevas no necesitò de mas dispensaciòn, ni le obitò otra cosa, que auer sido Secretario desta Chancilleria, que es de lo que se le haze cargo por los Fiscales.

102 La lepra de la prodigiosa, y santa mano de Moyfes, no fue para recuerdo de Sacerdotes, porque a estos les dio Dios potestad para quitatla: *Vade, Et monstra te Sacerdoti*, dixo Christo por S. Lucas cap. 5. Et refertur in cap. Dominus 93. dist. Sino de Iuzes, pues el Santo Moyfes lo era, para que a exemplo del Rey Ozias, se abstengan de entrar la mano en los derechos, è inmunidad de la Iglesia. *Paralipom. 2. cap. 26.* Et ad hoc adducitur in cap. nos si 42. §. *sicut ergo Ozias 2. q. 7.* Y como dixo Roberto rer. iudicat. lib. 3. cap. 1. *Principes Christianos, qui Ecclesia iura violare, aut Ecclesiastici officij res attentare presumunt, exemplo Regis Ozia terri oportet, cui in fronte coram Sacerdotibus lepra orta est.* Y exortando a los Reyes, San Iuan Chrysostomo homil. 4. de verbis *Isai.* expone este lugar: *Mane intra terminos tuos, nam alij sunt termini Sacerdotis.* Anastas. German. in assert. libert. Eccles. cap. 4. §. 9. Et ex Petr. Greg. Simon Mayol. ad hoc expendit Barbof. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 2. n. 201. Y como enseña S. Ambros in cap. iudicet 3. q. 7. *iudicet ille de alterius errore, qui non habet, quod in se ipso condemnet. Iudicet ille, qui nõ agit eadem, que in alio putauerit punienda ne cum de alio iudicat, in se ferat sententiam.*

103 Concludimus ergo: Que quando las naciones mas barbaras, y sin conocimiento de Dios, respetan, y veneran a Sacerdotes de Dioses falsos: quando aun las cosas inanimadas dan exemplo desta veneracion, y quando los Sagrados Canones anteponen su Dignidad a la mayor Real: y quando los Emperadores, y Reyes les honran: en esta ocasion, despues de auer atropellado indeuidamente à vn Sacerdote, y Canonigo, cuya Dignidad favorecen, y encargan los Concilios, y Santos Padres, y estiman los mayores Monarcas: no contentandose con auer conseguido su intento, ni con los rendimientos humildes que el Canonigo vsò, y despues de auer interpuesto V. Mag. y su Real Consejo su autoridad, y decretos, se facan, y publican papeles llenos de injurias, y oprobios, suponiendo, y ponderando delitos, que no ha auido, y con pretexto de defensa de juridiccion, se ofende notoriamente, no solo al

Canonigo, fino à todo el Estado Ecclesiastico, que lastimado a los pies de V. Mag. espera su Real proteccion, y remedio de semejante exceso.

Articulo Segundo.

104 El dia Martes 8. de Febrero el Prouisor hizo cabeça de processo a las 10. de la mañana, diciendo, que se le auia dado noticia de que algunos Ecclesiasticos auian sido culpados, en que Feliciano Cochero del Canonigo Don Francisco de Peralta se eximiese, y librasse de las manos de la justicia, estando preso, para aueriguar la verdad, y castigar culpados, y mandò hazer informacion.

105 Hizose dicho dia, y examinados 5. Testigos, dicen vni- formemente, que este dia, como a las 7. de la mañana, auiendo salido dicho Cochero de las casas del Canonigo, con su ropa debajo del braço, como de camino. Iuan Thomas Alguazil de Espada desta Chancilleria, le detuvo, y prendiò, y para este efecto le metiò en vna tienda junto a las casas de dicho Canonigo, adonde le desarmò, y le dezia el Cochero: *Que me quiere v. m. señor Iuan Thomas, quiere que me vea en vna desdicha, y afrenta.* Y el dicho Alguazil insistia en que le auia de llevar preso, y vn Testigo dize, que dezia el Cochero al Alguazil, que con que papeles, ò mandamiento le prendia? Y que a este tiempo llegó el Canonigo, y dos Criados con él, y llegó al dicho Alguazil, y pidiò con muchas instancias, y cortesia, que no le lleuasse preso, que le iba su reputacion, haziendole promesas, y pidiendole con grande encarecimiento, no lo prendiesse, abraçandole, y tomándole las manos, y que dicho Cochero bregando se desafiò, y con ayuda de otro Cochero, y de dichos criados abriò la puerta, y se fue al Conuento de la Vitoria, de donde prosiguiò su camino, y que dicho Canonigo estuuò muy en amistad con dicho Alguazil, sin maltarle con obra, ni palabra alguna.

106 En vista desta informacion el Prouisor mandò prendes al Canonigo, y con efecto este mismo dia lo puso preso en la Iglesia mayor desta ciudad, con dos guardas, y que pena de excomunion mayor, y quinientos ducados no quebrantasse la prision.

107 Examínose el dia siguiente al dicho Alguazil Iuan Thomas, que de pone lo mismo que dichos testigos: *Y que dicho Canonigo quando llegó le pidiò encarecidamente soltara al dicho Cochero, y es-*

to con mucha blandara, y cortesía, ofreciendole que lo satisfaria, a que respondió, que no podia dexar de hazer su oficio, porque era orden del Acuerdo, y que no auia dinero en el Mundo para obligarle, y que a este tiempo, para obligar mas a este testigo, el dicho Canonigo le abraçò, y teniendole así, piadendole, y rogandole dexara al Cochero, el qual hizo muchas diligencias para soltarse, como con efecto lo hizo, y que un criado suyo, y un Cochero de D. Alvaro Cauero le abrieron la puerta para que se fuesse, y lleuaron al Conuento de la Victoria.

108 Este hecho consta de los autos originales que hizo el Prouisor, y en ellos parece que dicha cabeça de processo se hizo primero que de mandado del Acuerdo se començasse a escriuir cerca de lo que pasó en dicha prision, con dicho Iuan Thomas Alguazil: porque dos Testigos examinados el dia 9. dizen, que a las diez de la noche del dia antecedente, los auian examinado en casa del Licenciado Don Fernando Queypo, y la cabeça de processo, y prision del dicho Canonigo fue el mismo dia 8. a las diez de la mañana, como se ha referido.

109 No se ha podido descubrir en todo quanto se pondera en estos papeles, la culpa del Cochero que motiuò su prision, ni el cuerpo de su delito, sin el qual, todo quanto se dize, y pondera no le haze culpado, *ex l. 1. §. item illud, vbi communiter DD. l. necessarios, §. 1. ff. ad Sillanian. l. unde Ciceratius, §. fin. ff. ad l. Aquil. cum alijs congestis a Farinac. in praxi crim. quest. 1. num. 6. §. q. 2. per totam, Caren. in praxi sancti officij, part. 2. tit. 12. num. 176. Et ex vulgari regula, non entis, nullæ sunt qualitates, quam probat Velasc. in loc. com. litt. N. num. 52.* Y los Fiscales; y Abogado gastaran menos numeros en la ponderacion del delito, con poner el que cometio dicho Cochero, si alguno huuo.

110 Y sin faltar a la veneracion del Acuerdo, que decretò la prision; pues esto dependiò de menos, ajustada relacion, que se hizo, se responderà a los fundamentos que en estos papeles se hallan que la pudieron motiuar: y porque para tratar de la defensa del Canonigo desta que llaman resistencia, es preciso tratar primero del fundamento que huuo para la prision, por ser este articulo preuiuo, y prejudicial a la causa de resistencia, *ex celebri doctrina Ludouic. Peguer. decis. crim. cap. 9. per tot. que refiere Farin. quest. 32. num. 29. ibi. Vbi amplius bene defendit, quod antequam cognoscatur causa resistentia, cognoscenda est causa nullitatis capture, tam quam preiudicialis causa resistentia.*

111 Al primero, de no auer cejado luego dicho Cochero, ya que:

quedà satisfecho *supra num.* 86. y demas de lo que alli diximos, se advierta, que no pudo ser culpa en el obedecer a su señor, y que todo lo que traen los Fiscales en su articulo 4. à *num.* 148. *cum seqq.* y el Abogado, *observat.* 6. à *num.* 229. tan docta, y latamente cerca de la obediencia de los Ministros, y criados viene a ser con mayor razon en fauor del Cochero. Y si en los delitos de conspiracion, como dizen los Fiscales à *num.* 156. libra la obediencia a los Criados, que se dirà en delito (caso que lo huuiera) de tan poca consideracion? Quando juntamente obedecia à su señor, a quien le asistian todas las razones ponderadas *sup. in 1. Articulo.*

112 Al segundo, con que el Abogado contrario *num.* 49. pretende culparle, diziendo, que deuia llevar mulas que supiessem cejar.

113 Se satisface, que las suyas cejaron, y no tuuieron este defecto, porque el coche que necesitò de ponerle mulas atras para cejar, por ser vna nueua, fue el vacio que estaua delante, y esto jamas se ha dudado; pero el Abogado por hazer ostentacion de los lugares que tenía obseruados, le culpa, y deuiera advertir, que no es delito en los criados, que sus dueños tengan vna mula nueua, y que quando huuiera en esto alguna culpa, ò en lo demas, non illi, sed domino suo debuit imputari, *ex reg. text. in l. debet, in principio, ff. Naut. Caupon. l. ex maleficijs in fine, ff. de action. § obligat. l. videamus, ff. de publican. ex alijs congestis a Barbof. lib. 2. vot. 63. a nu. 35.* Y que lo que pondera es, nodum in scirpo querere.

114 Al tercero, que pondera el Abogado contrario, *num.* 48. diziendo, que tuuo terquedad en no cejar, aun auiendo salido el Canonigo de su coche.

115 Se responde, fuera de lo dicho, *in 1. Articulo,* con lo mismo que en su *num.* 6. afirma, y los Fiscales *numer.* 42. con no poca indecencia, diziendo, que se apeò de las mulas el Cochero, quando salió su amo del coche; luego no huuo en el la terquedad que se pondera? Y si a esto se replicare, que también en esto fue culpado, se satisface con que el auerse apeado fue esperado, que al coche, que estaua delante le pudiessem mulas atras en que era preciso gastar algun tiempo, como se dixo *sup. num.* 17. Y assi viendo que ya era tièpo de poder cejar, y que en sus mulas queria subir otro para este efecto, llegó el, y su Amo, diziendo: *Aqui estamos yo, y mi Cochero para hazer lo que fueren seruidos;* como confiesa el Abogado en su *num.* 6. y subió en sus mulas, y cejó, como se ha dicho, en que se conoce, que en el no huuo renitencia, ni delito alguno.

116 Y quando alguno huiera auiedo cejado con efecto, no era digno de pena alguna, como refiere de Cason, *Gelio lib. 7. noct. cap. 3.* Que defendio a los de la Isla de Rodas, de que quisieron hazer guerra al Pueblo Romano con sola la consideracion de no auerlo executado, ibi: *Neminem, qui mala fecerit, plecti equum esse, nisi quod factum voluit, etiam fecerit, facta sola censenda esse, atque in iudicium vocanda, voluntates nudas, inanesque negligendas, neque poenis fieri obnoxias.* Que para intento de mayor peso lo pondera Arnif. *lib. 3. de iur. Maiestat. cap. 6. num. 6. Et ex reg. text. in l. cogitationis ff. de pen. cap. cogitationis 14. de panit. dist. 1. l. item apud Labeonem, §. abduxisse, ff. de iniur.* pues como dixo Virgil. *lib. 6. Aeneid.*

Ausi omnes immane nefas, ausoque potiti.

Et tenent DD. *in l. si quis non dicam rapere, in princip. C. de Episcop & Cleric.* Vbi Glos. verb. *Assentare.* Et alij relati a Farin. *q. 124. num. 6.* Scipion Gentil *lib. 1. de conurat. cap. 2. verb. Cogitauerit.* Y esta conclusion solo podiera tener excepcion en los delitos atrocissimos de lesa Magestad, començados, y no consumados: pero en este (quando lo huiera) ningun Doctor, ni autorida se podia ajustar en contra, vt videre est apud Farin. *d. q. 124 per totam.*

117 Antes es conclusion constante, quod delictum non consumatum, & inconsiderabile, & impunibile est, vt pluribus comprobatur Almont. Ziacy *disceptat. crim. discept. 102. num. 89.* Gramm. *decis. 74.* vbi etiam si sit atrocissimum. Ioseph Ludouif. *decis. Lucif. 15. num. 30.* Et notantur *in cap. praterea.* Vbi Ioan. Andr. *de elect. in 6. Bald. in l. data opera, C. qui acus. non poss. Et in l. quicumque, C. de peru. fugitiu.*

118 Si aquella noche, ò por disculpar la detencio, ò por mostrarfe mas atento con las Mugeres de los Magistrados, que auian esperado, se mandara prender por alguno al Cochero, tenia alguna disculpa, ò en la vrbanidad, ò en la regla comun, que calore iracundia, vel fit, vel dicitur; pues como dezia el Poeta:

Impedit ira animum, ne possit cernere verum.

Pero despues de tres dias, y de auerse dado por satisfechos con la visita del Canonigo, mouer a Tribunal tan grande, a que decretasse la prision del Cochero, para desquite de su enojo particular, es lo que justamente puede causar admiracion, y mas en personas de tan singulares prendas. Manchase la Magestad con hazer sombra de su poder al desquite de particulares enojos, y assi discreto Tiber. Cesar, no quiso vengarse de Pison, diziendo, que no queria vengarofensas particulares con la potestad Real de Principe: *Primates*

inimicitias non Principis ulciscor. Tacit. lib. 3. annal. Y Ludouic. 12. Rey de Francia no quiso esgrimir la espada de la potencia Regia, diziendo, que no era decente vengar vn Rey de Francia las injurias del Duque de Orliens. Y el Rey D. Sancho el Fuerte, que succidió en la Corona de Castillo, no quiso valerse del poder Real para la vengança, como refiere Mariana, y dixo nuestro Politico Saavedra empresa 8. *præ oculis ira. Que es supercheria del poder vengarse de quien ya obedece, las ofensas particulares hechas a la persona, y no a la dignidad, no ha de vengar el Principe con la fuerza del poder: porque si bien parecen inseparables, conuiene en muchas ocasiones hazer esta distincion, porque no sea terrible, y odiosa la Magestad.*

119 Moyses teniendo en su mano vna vara tan poderosa, que a su contacto se estremecia Pharaon, y se sugetauan los elemetos, queriendo castigar la descortesia, y murmuracion, que con el, y su hermano Aaron, Consejeros supremos de Israel, auia tenido, no la mueue, y deja à Dios el castigo, que executò riguroso su Diuino poder: *Direpta est terra sub pedibus eorum, & deuorauit eos. Numer. cap. 16.* Y assi aconseja Elio a los luezes: *Non te ergo superet ira. Iob. cap. 36. num. 18.* Y dize S. Gregorio el Magno *lib. 26. moralium, cap. 36. sub obrentu iustitie ira immanitas bastat, & dum quasi sauit cælo rectitudinis rabiem explet furoris.* Pues sobredorando los oidos con el zelo de la jurisdiccion, vien en a quedar, como dize Isai. *Cap. 59. Indutus est vestimentis ultionis, opertus est, quasi palio zeli.* Vnde D. Hieronym. *relatas in cap. quicumque 79. 11. q. 3. Quicumque inimicitias in iudicando ducitur, peruertit iudicium Christi qui est iustitia, & fructum illius vertit in amaritudinem.* Y S. Gregor. *in Pastoral. relatus in cap. nemo 83. dist. Nemo quippe in Ecclesia nocet amplius, quam qui peruersa agens, nomen, & ordinem sanctitatis habet, &c.*

120 Por esto Symaco *lib. 10. epist. 47. aconseja: Ne priuata odia aduersus leges exerceant iudices.* Y Casiodor. *lib. 3. epistol. 27. Ne vindicta satietur per publicam disciplinam, & lib. 4. epist. 10. Fadum est inter iura publica priuatis odys licentiam dare.* Arnib. *lib. 1. de repub. cap. 3. sect. 6. num. 45.* Y assi Sociat. *in orat. de pac. dize: Artificia sunt Magistratum simulare curam reipublicæ, & interim suum negotium agere.* Y Cicer. *in Orat. in Ca. Verr. act. 3. Nulla sunt occultiores insidia, quam hæc, quæ latent in simulatione officij.* Et *lib. 2. offisior. nulla capitalior est.* Et Plato. *lib. 31. de repub. dialog. 2. Esto mismo exornia Episc. Valenc. conf. 91. à num. 28. Larrea allegat fiscal. allegat. 2. nu. 14.* Y todo lo comprehende Mar. Giurb. *conf. 38. num. 2. Sunt enim instituti Magistratus, ut subditis prosint, non, ut absint, iustitia sint*

Sacerdotes, non iniuriarum auctores, &c. Et num. 10. Magistratus, si quid officij iniuriose egerit, iniuriarum tenetur actione. l. nec Magistratibus, ff. de iniur. &c. Et num. 11. Nec Magistratus adeò sollicitus esse debet, nec ad inquirendum proclinis, an denudato capite, subacti eum honorifice saluent, & huius rei litem insistere abstineat, nec in subditum scandescat, se que facilem ad vindictam ostendat.

121 Tenia preso el Alguazil al Cochero, como se ha dicho, llamò al Canonigo para que le socorriese, llegò, y con toda cortesia, y agassajo le pidió, y rogò no le prendiese a su Criado, el qual en el entretanto se procurò eximir de las manos del Alguazil, en que no cometió delito, como con gran numero de textos, y autoridades enseña D. Antonio Cabrer, meritiísimo Alcalde del Crimen de la Chancilleria de Granada, in tract. de mot. lib. 2. cap. 45. n. 23. *Quod si quis metu iudicis fugiat, timens ne sauiat, aut quid iniustè in eum committat excusatur a fuga.* Y así la acción del Canonigo, como la de su Criado, parece tiene las disculpas siguientes.

122 La 1. porque el Alguazil no lleuò mandamiento, y así no le pudo prender, ex disposit. l. 7. tit. 23. lib. 4. Recop. ibi: *Mandamos que ninguno de los Alguaziles de la nuestra Casa, y Corte, y Chancilleria, y de las otras justicias prenda a persona alguna sin mandamiento.* Et l. 2. tit. 9. part. 2. l. 2. tit. 29. part. 7. l. 8. tit. 13. l. 1. & 8. tit. 14. lib. 2. l. 4. tit. 9. lib. 8. *Ordinam. l. neminem. C. de exhibendis reis, l. quoniam 21. cap. de appellat. l. prohibitum 5. cum alijs congestis ibidem ab Amay. C. de iure fisc. lib. 10. Azeued. d. l. 7. Recop. Guazzin. de defens. reor. defens. 5. cap. 4. num. 7. Thom. Sanch. lib. 3. consil. dub. 28. per totum Bobadill. lib. 1. Polit. cap. 13. num. 16. Narbon. in l. 20. tit. 1. lib. 4. Recop. Glos. 18. per totum, & num. 37. Apud quos alij DD. Y auriendole pedido el dicho Cochero el mandamiento al Alguazil, por cuya deposicion consta, que no le huuo in scriptis, como se dispone por las leyes, y DD. proximè citados. Et l. Palatinos, Et ibi Bart. num. 2. C. de collat. fund. fiscal. l. defensionis, l. missi opinatores, C. de exact. tribus. l. ad probatorias, C. de diuers. official. l. 3. tit. 3. lib. 4. Recop. ibi: *Se den por escrito.* Amay. vbi sup. num. 16. Nouar. in sciol. ad d. l. prohibitum num. 8. Guazin. sup. num. 8. Es mas llana, y corrie te esta defensa,*

123 Y en este caso no se puede dezir, que ay resistencia, ni delito alguno, como parece ex d. l. prohibitum, & l. 1. C. quando liceat unicuique. Y por las leyes de nuestro Reyno, así lo enseña, y prueua Amay. vbi sup. num. 1. Bobadill. d. num. 16. ibi: *Por las resistencias que suelen licitamente causar se dello, porque su hecho en tal caso es co-*

mo de persona particular, y no como de Ministra de justicia. Argumēt
sext. in l. plerique 18. ff. de in ius vocand. l. nec Magistratus 32. ibi. Vel
quasi priuatus. ff. de iniur. l. 3. ff. de offic. Præs. cap. instrum 23. q. 2. cap.
quorundam de excess. pralat. cap. cum aterni, iuncta glos. verbo index,
de re iudic. in 6. argum. sext. in cap. priuilegium 11. q. 3. l. contra, C. de
execut. & exact. lib. 12. Porque assi como a qualquiera por derecho
natural le es permitido resistir la violencia, que se le haze por otro
particular, ex l. ut vim cum vulgatis, ff. de inst. & iur. de quibus Do-
nel. lib. 17. commentar. cap. 2. Et ibi Ossuald. lit. D. & seqq. De la
misma manera le es licito resistir la prision del Alguazil, que sin
mandamiento in scriptis le quiere prender, vt pluribus defendit A-
may. vbi sup. n. 5.

124 Algunos DD. que junta Farin. en la *quæst.* 32. num 37. Y
Mastrill. de *Magistras.* lib. 5. cap. 8. à num. 106. han querido fundar
que no procede esta resolucion, quando los Ministros, ò Alguazi-
les lleuan vara de Justicia, ò señal de su officio; pero la comun de
los DD. referidos sup. y otros muchos que traen, està en contrario,
y afirman comunmente ser licita la resistencia, aunque lleue vara.
Porque la disposicion de la ley del Reyno, y de la *l. Prohibitum*, no
se fundan en la ignorancia del preso que se resiste, sino en el exces-
so del Ministro, que sin la forma de derecho quiere prender, y assi
lo afirman los DD. que refiere, y sigue Amay. *ibid.* num. 5. Y respõ-
de a todos los argumentos, y razones, que ay en contra à num. 6. Y
que esta opinion està en practica en nuestra España, y lo afirma A-
zeued. in d. l. 7. n. 5. con que se satisface al Abogado contrario, nu-
98. que intenta fundar que la *l. prohibitum*, y los demas de nuestro
Reyno se fundan en la ignorancia del Reo, y si huiera visto de es-
pacio à Amay. reconociera quã poco nos obsta la doctrina de Pa-
teja de *instrum. edit. tit. 2. resol. 5. num. 74.* que es bien diferente del
punto, que vamos tratando.

125 Esta doctrina procede llanamente no solo en el Reo, que
se intenta prender, sino en los Terceros, que le ayudan à que se exi-
ma de las manos del Ministro, como enseña Bart. in d. l. *prohibitum*,
num. 2. Amay. num. 39. pluribus Marant. *disp.* 1. num. 27. Farin. d.
quæst. 32. num. 30. ex *ratione text. in cap. fortitudo, cap. qui potest, cap.*
non inferenda. Donde se refiere el calo de Moyes, defendiendo al
Hebreo del Egipcio, & ibi Glos. 23. q. 3. ex l. 3. in princip. l. *si quis in*
seruitus. 7. §. *fin.* ibi: *Paruique reserue putat Dominus, an vicinus, an*
quilibet transiens adprehendat. ff. de furtis. Bobadill. lib. 2. cap. 17. nu.
376. Petr. Binsfeld. de *iniur.* cap. 9. q. 7. Y se funda, en que siendo la

defensa natural, y licita en el preso, lo es tambien en los que le ayudan, y favorecen. *Jerem. cap. 21. Eruite vi oppressum de manu calumniantis, ne forte egre diatur, ut ignis indignatio mea, & succendatur.* Et *Psal. 31. Eripite pauperem.* Et *Ecclesiast. cap. 4. Libera eum, qui in iuriam patitur de manu superbi.* *Isaias 1. Subvenite oppresso. Ut pluri- bus fundat Diana 4. part. tract. 2. resol. 5. Et in simili tenet Bonacina de contract. disputat. 1. quest. 2. punct. 7. numer. 8. & 9.*

126 A esto responde, y procura ocurrir el Abogado contrario, *num. 99. & 100.* diciendo, que cessa quando es in fragranti, y esto se le confiesa, porque es disposicion de la misma *l. 7. ò quando se teme fuga, y para esto trae a Narbon. in d. Glos. 18. num. 76.* que no parece vio, porque antes dize lo contrario, y confirma la conclusion de la *l. prohibitum*, con gran numero de Doctores, y menos à Barbof, *in cap. cum non ab homine de iudic. num. 12.* que ni el, ni Me noch. a quien cita lo dizen, y a ser cierta la doctrina que en dichos numeros pondera, nunca fuera necessario el mandamiento, y no estaua el Cochero in fragranti, despues de auer passado tres dias que sucediò el encuentro de los coches, ni auia cometido delito alguno, *ex sup. dictis*, y no se auentaua haziendo fuga, sino porque le despidiò su Amo.

127 Y si a esto se opusiere, que dicho Alguazil dixo, que tenia orden verbal del Acuerdo, para prender a dicho Cochero, se satisfice, con que todos los Autores supra citados, *num. 122.* afirman, que no se le deve creer, sino muestra el mandato in scriptis. Vltra de que el Canonigo, y su Criado tuuierò justa causa para no creerle: Porque no devia presumir, que disponiendose por la *l. 20. tit. 5. lib. 2. Recop.* Y por la ordenança desta Chancilleria *lib. 2. tit. 2. §. 12. fol. 160. B.* Que los Oydores no conozean de causas criminales, ni manden prender, tuuo bastante razon para no creerle, *ex reg. text. in cap. presumitur 47. de reg. iur. in 6. l. verius, ff. de probat. cum vulgatis*, Especialmènte siendo la persona, que se tratava de prender tã miserable, y que no devia presumir el Canonigo que la autoridad de Acuerdo tan grande se auia de emplear en conocer del disgusto de dos Cocheros, que es lo que parece diò principio al conocimiento del Acuerdo, segun consta del testimonio dado por Agustín Suarez Eseruano de Camara, y del Real Acuerdo en 14. de Febrero de 1656. q̄ se presentó ante el Prouisor, ibi: *Doj fee, que por noticia, que se dio al Real Acuerdo, de un encuentro, que auian tenido el Cochero de D. Francisco Antonio de Peralta, Canonigo desta Santa Iglesia, con los Cocheros de los señores D. Antonio de Vidanta, y Don*

Francisco Rocho de Cordova; Oydores desta Chancilleria, &c. Mandaron averiguar lo que cerca dello auia passado, de que resulto culpado el Cochero de dicho Canonigo, por lo qual el Real Acuerdo lo mando prender. Y assi corre llanamente la doctrina de los Doctores supra citados in hac 1. exceptione.

128 Y quando a esta justa razon para no crecer al Alguazil, se añadia otra corriente en derecho sin controuersia, que auiendo aquella noche los dichos Oydores mādado soltar a dicho Cochero, teniendole preso, y desarmado los Alguaziles, como se dixo *sup. num. 17.* sin nueua causa parecia justamente increíble se boluiesse a mandar prender, cum semel excarceratus non possit iterū carcerari, sine noua causa, ex doctrin. Bart. in l. Titia, num. 4. ff. de accusation. Glos. in cap. Epifanium 5. q. fin. Pluribus Mura decis. 76. nam. 10. & decis. 5. num. 14. decis. 64. num. 5. Y assi aun en caso que fuera doctrina cierta, que se deue dar fee al Ministro, que dize tiene orden para prender, en este caso auia justas causas.

229 Et si huic adderetur alia exceptio, scilicet, iniusti mandati, defectu veræ notitiæ (quod ita firmiter credendum est de Regio Senatu) vel quod ab aliquo in contumeliam Canonici fuisset obtentum, quid dicemus? Cum à iure doceamur, que es injuria que se haze al dueño el agrauio, que se executa en el Criado, ex l. item apud Labconem. §. si quis, & §. fin. ibi: Quoties in meam contumeliam iniuria es facta, facta sit, nam ipse etiam serui nomine domino dabitur iniuriarum actionem. l. si quis seruus 26. ibi: Si quis seruum, vel si lium ludibrio habeat, licet consentientem, tamen ego iniuriam videor accipere. l. iniuriarum 12. §. si quis de honoribus, ibi: Etenim multum interest contumelia causa quid fiat, ff. de in iur. §. sed si libero instit. eod. ibi: Nisi in contumeliam tuam pulsatus sit.

130 Vnde, todas las vezes, que se ofenden al consanguineo, o criado del Sacerdote in contumeliam ipsius, sienten muchos Doctores, que se incurre en el Canon si quis suadente diabolo. Sicut si immediatè vulneratur Clericus. Marfil. singular. 204. Roman. in rubric. de recept. arbitr. colum. 24. vers. Quid autem. Y se funda in cap. sciatis cuncti de elect. in 6. glos. in clem. 2. verb. Quomolibet. De Sant. excommun. Vbi probatur quod metus illatus consanguineis Clerici, censetur illatus ipsi Clerico, quod maximè procedit in injuria in cap. Petrus de homicid. Clem. 1. de excessib. Pralat. Nam injuria facta illi de familia censetur facta toti familiæ ex l. 1. vbi Bart. Cap. si qua cum pradi. potest. Felin. in cap. cum quidam, num. 11. de iur. iurand. & in cap. Ecclesia Sanctæ Maria, num. 19. de constit. Y por
estas

estas razones, y muchos textos, y glosas defiende, que la opresion hecha a los Confanguineos, vel alicui de familia Clericorum certifatur Clerico facta, & incuratur sententia excommunicationis, Bellet. *disquisit. Clerical. tit. de fauor. Cleric. Can. §. 1. num. 21.* Y mas en terminos *tit. de exempt. Cleric. à statut. secular. §. 1. num. 11.* ibi: *Itidem quando propinquus Clericorum, siue alia persona, eorundem Clericorum intuitu opprimuntur, &c. Et num. 12.* Huiusmodi autem directe, vel indirecte carcerantes, vel molestantes Confanguineos, & affines in contemptum libertatis Ecclesiasticae, sunt ipso facto excommunicati, &c. Et num. 13. *Quia parva sunt committere aliquid in aliquem, vel in illos de domo sua.* Et num. 27. ex alia ratione comprobatur.

231 Bien conocieron los Emperadores Theodosio, y Valentiniano, *Constit. 20. ad virum Praefecti Praetor.* Que refiere Sirmond. in *append. C. Theodosiani.* Quanto conuenia para el honor de los Sacerdotes, que sus criados gozassen de la exempcion del fuero, quando dixeron: *De obnoxijis vero, si qui ambulauerint cum Episcopo, vel cum Presbytero, aut etiam Diacono, siue in platea, siue in agro, siue in quolibet loco, nullo pacto eos retineri, vel adduci iubemus, quoniam in Sacerdotibus Ecclesia constat.* Cui consonat, l. 2. *C. de Episcop. & Cleric. Auth. habita, C. ne fili pro patr.* ibi: *Et eorum nuntij, l. 10. lib. 26. tit. 2. in C. Theodosiano.* Et in Concil. Tolet. 3. *cap. 21. relato in cap. Ecclesiarum 69. 12. q. 2.* Et ibi Glos. verb. *Clericos, cap. non minus 4. de immunit. Ecclesiar. cap. quanto 26. de priuileg. cap. liceat, eod. tit. in 6.* Quod procedit, tam in ciuilibus, quam in criminalibus, vt doctè defendit Decian. *tract. crim. lib. 4. cap. 9. num. 47. & 57.* Gratian. *decis. 233.* Borrel. in *summ. decis. tit. 43. de for. compet. num. 142.* Cened. *practic. quest. 9. 4. num. 26.* Viuius *decis. 116. lib. 1.* Carol. de *Grasis de effect. Clericat. effect. 1. à num. 146.* Et Narbon. cum alijs in l. 20. *tit. 1. glos. 1. n. 27. lib. 4. Compilat.*

132 Y aunque es verdad que algunos Autores, como fueron Couarr. in *pract. cap. 35. num. 2.* Ioan. Gut. *pract. lib. 1. q. 4. num. 2.* Y otros 17. que refiere Menoch. *de arbitrar. casu 562. num. 4.* Y Farin. *q. 8. num. 46. affirmant,* que solo procede esta excepcion en los esclauos de los Clerigos, vt Baller. *Disquisit. Clerical. tit. de fauor. Cleric. person. §. 1. n. 13.*

133 La contraria sententia es mas comun, y verdadera in puncto iuris, y tiene mucho mas numero de DD. que sienten, que aunque sean conducticios, y temporales gozan de la misma excepcion, como, refiriendo a muchos, defiende Narbon. *d. Glos. 1. num. 27.* y respondiendo a Couarr. y a los demas, dice: *Id tamen non om-*

nino tantum crederem, imò in puncto iuris verius existimarem, quod quamuis serui perpetui non sint, sed ad tempus pretio, aut mercede conducti, eos Dominicorum privilegiorum participes futuros, cum famulis non propter ipsas, sed propter Dominarum personas privilegia concessa reperiantur, ut ait Grammat. vot. 33. num. 20. quo fit, ut nulla discriminis ratio habeatur inter seruum perpetuum, vel temporalem, cum negari non possit, quia respectu illius temporis serui, aut famuli, ut quid accessorium ad dominos ipsorum habeantur, ita, ut sine eis stare nequeant, qua ratione merito ad eos privilegia protrahi debent, ex d. cap. quanto, & c. Y desta opinion fue Dian. part. 3. tract. 1. resol. 47. Gratian. discept. forens. tom. 2. cap. 340. num. 4. & 5. Paul. Squilant. de privileg. Cleric. cap. 7. dub. 2. Et alij apud Dian. ubi sup. Y esto procede mas llanamente, quando se le sigue al Clerigo algun graue incõmodo, ut alijs Narbon. ubi sup. num. 19. & 20. Como en nuestro caso, pues demas de la nota, que se le siguiera al Canonigo, no hallara quien le siruiera, y se cumpliera en el decreto de Caligula, que refiere Sueton. Cap. 18. *Nec ullis nisi ex Senatorio ordine auriganibus.*

134 Reconoce se que esta opinion no està practicada, como las mas, que miran a la inmunidad Ecclesiastica en los Tribunales Reales, y solo se ha puesto, para que se advierta que no es justo, que lo que los Sagrados Canones, y Doctores conceden a los Ecclesiasticos, por tan leues causas se atropelle: Porque si el fundamento deste privilegio era el honor de los Sacerdotes, y ocurrir a los juezes seculares, que no pudiendo prenderlos les intentauan vejar en sus Criados, y familia: *Ne quod una via prohibetur, alia pateat.* Parecera violencia del poder, por este medio atropellar a los Ecclesiasticos tan sin causa.

135 Ex quibus, parece, que fue en el Canonigo justa defensa propia, pues como enseña Aristotel. *Ethicor. lib. 3. cap. 6. sunt enim quadam pertimescenda, idque praclarum est, qua eadem turpe sit non vincere, ut dedecus, nam qui ea metuat, is probus, & pudens, qui non extimescat, impudens indicandus est.* Y si de la misma manera, que la propia vida se deue defender el honor, ex ratione text. in l. 1. ff. de postul. ibi: *De decoris sui causa, l. iusta 9. ff. de manumij. vindic. l. 4. & 6. l. fin. tit. 13. l. 1. tit. 14. part. 2. & Ecclesiast. cap. 20. ibi: Melius est mori, quam perdere honorem. l. isti quidem, §. 2. ibi: Iste metus maior, quam mortis esse debet. ff. quod met. caus. l. Codicillis, §. matre. ff. de legat. 2. l. in eadem. ff. ex quibus caus. maior. l. si adulterium 38. §. fin. ff. ad l. Iuliam, de adulter. Bobadill. lib. 2. cap. 14. num. 44. Y aun mas, ex dictis iuribus, & alijs Larrea allegat. 117. num. 40. Et generaliter propter hono-*

honorum, & honestatem multalitent, quæ alias prohibentur gravissimis pænis. Carrat. *de duell. tract. 4. sect. 5. per totam*, Dian. *part. 2. tract. 15. resol. 15. & 16.* Apud quos alij Doctores. Luego nose puede dudar, que la accion con esta circunstancia es disculpable, quia fuit naturalis defensio, quæ omni iure permilla est, ex latè traditis à Farin. *q. 125. à num. 1. & num. 298.* de Domino defendente famulum. *l. sin defendantur serui 19. ff. de pænis.*

136. Y si a esto se replicare, que no procede esta doctrina, quando Iudici, vel Ministro resistitur, ex Farin. *dict. quest. 125. num. 101. & q. 32. num. 86.* quia iuris executio iniuriam non habet, ex *l. iniuriarum, §. 1. ff. de iniur.*

137. Respondetur multipliciter. Primo, verum esse, dictam doctrinam, quando aliter potest ab violentia sibi illata, veluti appellatio ne, liberari, & in his terminis debet intelligi ex ratione text. *in l. extat 13. ff. quod met. caus. l. si quis in tãtam, C. unde vi.* Nullus enim ius sibi dicere potest, & ita ad superiorem iudicem recurrere debet, qui patitur violentiam, sed in præsentì nullus erat. Secundò, quia in contrariò in est communis Doctorum sententiã afferentiũ iustam esse defensionem, etiam contra Ministros, ex *d. l. prohibitũ.* Cum alijs iuribus congestis a Farin. *d. q. 32. num. 88. cum seqq. Mar. Giurb. cõf. 29. n. 10.* Vbi pæne innumeros refert. Borrel. *de Magistr. Addict. lib. 3. cap. 4. n. 64. & cõf. 24. n. 16.* Narbon. *vbi sup. Salg. de protect. p. 1. cap. 1. à nu. 85. & n. 218. & c. 3. à n. 12. & p. 4. c. 4. à n. 18.* Plaçan *in epitome delictor. c. 29. à n. 9.* Vbi hanc sententiã, tutissimam esse affirmat. Tertio, sine cõtradictore procedit doctrina nostra, quã do damnũ, quod timetur, est irreparabile, veluti in præsentì, vbi iustè timebatur famulum verberibus plectendum esse, secundum famam vulgo habitam, quam veram fuisse, sententiã nunc prolata in absentia contra prædictum famulum demonstrat, & hoc damnũ irreparabile dicitur, teste Amay. *in d. l. prohibitum num. 20.* ibi: *Precipue si agatur de damno irreparabili, si forte index vapulationem infligere tentat.* Et Guazin. *d. cap. 5. num. 25.* Capturam esse damnũ irreparabile. *Et cap. 4. numer. 10.* cum pluribus defendit. Caualecan. *latè de Brach. Regio part. 2. num. 13.* Marant. *d. disp. 1. nu. 35.* Vbi hanc sententiã non solum communiter receptam, sed ab ea neminem discrepare affirmat, plures refert Farin. *d. quest. 32. num. 88. & à num. 93.* Qui omnes vno ore fatentur, quod si damnũ irreparabile timeatur, & nullo alio modo potest violentia vitari, propria auctoritate quemlibet defendi posse.

138. La segunda excepciõ del Canonigo consiste en que no

huuo violencia, ni armas que califiquen, ò persuadan la resisten-
cia, sino ruegos, y persuaciones blandas, y amistosas, como el mis-
mo Alguazil depone, y que el Canonigo no le quitò el preso, sino
que èl se procurò desahir estando su amo rogandole, y esto no es re-
sistencia, ni subtraccion de preso, ex argum. text. in l. omne delictum
6. ibi: *Qui manus intulit Prapósito. ff. de re militar. l. milites 13. §. irre-
uerens, ibi: Vel manum Centurioni intulit. ff. eod. Mar. Giurb. d. conf.
29. num. 28. ibi: Resistenciam nõ aliter dici, quàm si ad manusum opera-
tionem deuentum sit, Cauale. de Brach. Regio part. 2. uum. 55. Farin.
d. q. 32. num. 45. Put. de sindicat. verbo resistenciam, cap. 2. Barbof. lib. 2.
vot. 66. num. 7. vbi alios refert, & sequitur. Y asì todos los textos, y
doctrinas, y todos los casos, y penas que tan latamente se ponde-
ran por los Fiscales à num. 53: Cum quinque sequentibus. Y el Abo-
gado à num. 88. no son deste caso, y asì escusamos responder en
particular, por no dilatarnos: Porque todo lo que dicen, es de resisten-
cias calificadas con armas, violencia, y daño de los Ministros,
que no huuo en el caso presente.*

139 Y porque se vea quanto se aumenta el delito del Cano-
nigo por los Fiscales en su num. 66. para introducir contra el ma-
yor culpa, y en su papel vn discurso deprehendenda manu (a que
damos de mano con gusto) dicen, que quando tomò la mano el
Canonigo al Alguazil se la dexò lastimada, que casi quedò sin uso de
ella, y fue menester curarla, siendo asì, que en su deposicion no dize
tal cosa, sino que todo fue alagos, y ruegos, como se refirió sup. nu.
107. Y la que a èl no le doliò, ya la ponen en cura los Fiscales, in
quo manifestatur maior dolencia. Aqui si era aplicable lo que se
pondera en su num. 79. de la l. cum Mater, ff. de inoffic. testam. falso
audisse, decepisse, con lo demas que alli se trae.

140 Ni obsta lo que dize el Abogado à num. 87. cum duobus
seqq. Deque qualquier acto, ò impedimento es turbatiuo de la ju-
risdicion: Porque como se fundarà en el tercer articulo, el Canonigo
no turbò la jurisdicion Real, ni este fue su intento, sino redemis-
su vejacion, ni se puede llamar acto turbatiuo. Cum voluntas, &
propositum distinguant maleficia, l. Verum 39. l. qui iniuria 53. ff. de
furtis. Como lo notò, y exornò doctissimamente el Doctor Don
Francisco Martin de Rodezno, Presidente de la Chancilleria de
Granada in sua erudicta decis. Granat. Tribun. num. 56. cum seqq.
que trae Caren. de officio Sanct. Inquisit. 3. part. Y esto mismo se res-
ponde a todo lo que pondera à num. 53: Pues aunque la accion de
impedir la prision fuera injusta, las demas cosas, y daños, que dize

se há seguido, no son en su culpa, como funda Ricc. tom. 2. dec. Nea polir. decif. 33. en el que rompió la cárcel, vt ipse, & eius amici fugere possent, que es acto mas turbatiuo de la jurisdiccion, y es doctrina comun de todos los Sumistas, quod nullus tenetur ad damnum, quod sequitur præter intentionem, licet daret operam rei illicitæ. vt cum Nauarr. Rebell. Molin. & Lef. tenet Bonac. derestit. disput. 1. q. 1. punct. 3. §. unico num. 11. *Ridiculus igitur est ea accusare, quæ externa sunt*, dezia Aristot. ethicor. lib. 3. cap. 1.

141 Y menos obsta lo que el Abogado en sus num. 91. y 92. dize de que esta, que llama resistencia, fue en presencia del Real Acuerdo en la calle de Darro, y que se reputa, como si se cometiese dentro de los vmbrales de la Chancilleria, porque effo ya se ve quan poco fundamento tiene, por ser la parte mas distante, que ay della estitio donde sucedió, y casi fuera de los muros en las vltimas casas de la ciudad, y estas son ponderaciones escusadas, y la aplicacion de la l. Cum ancillis 3. C. de incest. nupt. Adonde habla del señor que disimuló, y no dió cuenta del contubernio, que el Decurion contraxo con su esclaua, y se dispone, que si fue en el fundo rustico se le confisque, y si en su casa (dónde se presume tuuo mas cierta ciencia) la mitad de sus bienes, y da la razon, vbi: *Pœnam augetes, quoniam inter domesticos parietes scelus admissum est, quod noluis mox cognitum publicare*. Vease por donde se puede aplicar a este caso, ni la l. Extat 13. ff. quod met. caus. Ni el cap. nemo 32. q. 4. Conque quiere prouar, que la mas leue defatècion vsurpa, y menoscaba la autoridad, y puso las palabras como las aua ménester, y no como las dize el texto, que habla de la prohibicion del adulterio, y del oculto dixo: *Tolerabilior est si lateat culpa, quam si culpa vsurpesur auctoritas. Et hoc nihil commune cum applicatione*.

142 La tercera, porque aun en caso q̄ el Canonigo huuiera quitado con violencia a su Criado, para que este delito fuera læsæ Maiestatis, como ponderan los Fiscales, y el Abogado contrario, eran necesarios dos requisitos. El primero, que no fuesse el Canonigo Sacerdote, y exèpto a iurisdictione seculari; nã secundũ veriore, & magis cõmunẽ opinionem in simili casu non subijcitur pœnis criminis læsæ Maiestatis, ex argument. text. in Clem. Pastoralis, de re iudicat. vbi Glos. verb. *Cursus*, Tiber. Decian. tract. crim. lib. 4. cap. 9. num. 6. vbi dicit: *Hanc esse communem, & mihi quoque verior videtur* Farin. q. 8. num. 30. & q. 112. a. num. 231. cum seqq. Iul. Clar. in praxi. s. *Læsæ Maiestatis*, vers. *Hinc infertur*, & q. 36. vers. *Numquid Clericus*, Dian. part. 3. tract. 1. resol. 16. & part. 1. tract. 2. ref. 20.

Vbi alios refert, *¶* *part. 7. tract. 1. resol. 10.* Vbi & rationibus a & authoritatibus Iuristarum resoluit, quod etiã dato, quod Clericus in penas criminis Læse Maiestatis incurrat nullo modo per iudicem laicum potest puniri, *¶* *1. part. tract. 2. resol. 20. per totam.* Berllet. *disquisit. Cler. tit. de sab. Cler. pers. §. 1. num. 7. & 8.* Mart. *de in. res. dict. part. 4. centur. 2. casu 133. per totam.*

143 El segundo, era necessario que fuesse animo lædendi, vel offendendi Maiestatem Principis, secus verò, si misericordia, vel aliqua affectione quis eximeret carceratum à manibus familiae, vt tenet Luc. de Pen. in l. 1. num. 1. cum seqq. C. de exact. tribut. lib. 10. vbi hoc multis comprobat. Tiber. Decian. lib. 7. cap. 11. nu. 6. Guazzin. de defenf. reor. defenf. 5. cap. 5. num. 29. Cauat. de Brach. Reg. part. 2. num. 99. Narbon. d. glos. 18. à num. 111. quod fundatur in l. 1. l. cuiusque 4. *¶* *per totum. ff. ad l. Iul. Maiestat.* in quibus in hoc crimine requiritur dolus, sola enim culpa, etiam lata, non sufficit, nec punietur, l. in lege Cornelia, ff. ad l. Cornel. de sicar. l. si hominem in principio, ff. de deposit. Puzos como enseña Larrea decis. Granatens. 1. n. 48. nullus unquam audiuit effractorem carceris, vel resistens capture læse Maiestatis reum esse. Et ita interpretatur, text. in l. cuiusque, vers. Item qui confessum, ff. ad l. Iul. Maiestat. de reo, de criminelæse Maiestatis conuicto ex Gotofr. & alijs, & confirmat, l. 1. tit. 2. part. 3. vbi Greg. Lop. Glos. 17. & alij ab eo relati.

144 Quod omnè alienum est à casu nostro, vbi, nec famulus, nec Dominus aliquid in Regem attentauit, & magis confirmatur ex decis. text. in l. quis sit fugitiuus 17. *¶* *§. item apud Labeonem 3.* ibi: *Fugitiuum ferè ab affectu animi intelligendum esse.* Et *§. idem 4.* ibi: *Si autem in hoc tantum latuisset, quoad iracundia domini eferuesceret, fugitiuum non esse, nam ab affectu animi cuiuscumque astimandum.* ff. de delict. edit. Luc. de Pen. in l. quotiens 3. C. de exacio. tribut. lib. 10. Alijs iuribus, & Doctoribus Farin. quest. 3. 2. num. 4. *¶* *§. 7.* vbi nullo modo in eximente carceratum absque animo inuadendi in Principem, dari læse Maiestatis crimen affirmat, *¶* *§. 9. 30. n. 103.*

145 Y quando todo lo dicho cessara, y no tuuiera tan leues principios, la causa de la prison era bastante a disculpar al Canonigo el auer interuenido en la fuga del preso obvitandã contumeliam, & dehonestatã, quæ illi inde sequeretur, por ser obligacion precisa el defender al Criado, que con sus obras no lo desmerece, ex d. l. sin defendantur 19. de pœn. l. seruos 20. ff. de man. testam. de Antrop. Maximo escriue Macrob. lib. 1. saturnal. cap. 1. que por auer permitido azotar, y afrentar a vn criado suyo, mandaron los Dio-

ses a vn Ciudadano Romano llamado Anio, hiziesse saber al Senado quanto auian sentido este rigor, y porque anduuo negligente Anio en notificar a los Senadores este mandato, murio vn hijo suyo de repente, y a el le sobrecuino vna graue enfermedad, y conauer obedecido fano de repente, saliendo del Senado con entera salud. Reparese en sus palabras: *Anno enim post Romam conditam 474. Antronus quidam maximus seruum suum verberatum patibuloque constrictum ante spectaculi commissionem per circum egit, ob hanc causam indignatus Iupiter Anniocuidam per quietem imperauit, ut Senatu nunciaret, non sibi placuisse plenum crudelitatis admissum, quo dissimulante, filium suum mors repentina consumpsit: ac post secundam denunciationem, ob eandem negligentiam, ipse quoque in subitam corporis debilitatem solutus est. Sic demum ex consilio amicorum delatus lectica Senatui retulit, & vix consumato sermone, sine mora, recuperata valetudine curia pedibus egressus est.*

146 Y con menor fundamento el señor Rey Felipe Segundo a los Canteros, que en el Escorial por defender a su compatriota de las manos de la Iusticia fueron a la carcel, y sacaron el preso, y haziendo relacion Fray Antonio de Villacastin, Obrero mayor de aquella Fabrica, le suplicò los perdonasse: Porque no auian pecado de malicia, sino de Hidalgos, y honrados, y assi los perdonò su Magestad dexando este exemplar, que refiere Siguenç. *tom. 3. lib. 3. discurs. 10.* A los Iuezes, y Ministros, para que no todo se haga crimen læsæ Maiestatis, sino que alguna vez dissimulen, como se hizo con Publ. Scipion Africano, que quitò a Luc. Scipion de manibus Licetorum, y se le perdonò este delito, como refiere Plutarco. *in eius vita,* por no auer sido su animo conspirar contra el Pueblo, ni su gouierno, y assi se dice del Emperador Federico III. *quod in ore semper habebat:*

Qui regnare volunt, multis dormire sagaci,

Multaque consilio dissimulare solent.

Y Plutarco. *In chil. Neminem esse idoneum Magistratus, qui non possit dissimulare multa prater equum, & bonum facta.* Y nuestro Politico Saavedra Empresa *ne quid nimis:* En el gouierno es muy conueniente no tocar en los extremos; porque no es menos peligrosa la remission, que la suma entereza, y puntualidad.

147 Y dado caso que en el Canonigo hubiera algun delito, ni fue tan grande, como se pondera, ni se niega que fuera mejor, que se escusara la accion, como tambien la prision, y a este proposito dixo Seneca. *Pater. lib. 4. controuers. 25. quedam controuersia sunt, in*

quibus factum defendi non potest, excusari potest, ex quibus est, & hoc non possumus efficere, ut propter hoc non sit reprehendendus: non speramus, ut Flaminium iudex probet, sed, ut dimittat. Sic agere debemus, inquam pro facto non emendato, non scelerato tamen. Y en esta confideracion, el Iuez Ecclesiastico antes que por la Chancilleria se tomase la pluma, prendiò al Canonigo, y le puso dos guardas.

148 Y quando el conocimiento desta causa fuera mixti fori, tenia preuenida la causa, & suam iurisdictionem fundatam, ut nullus alius præter illum posset cognoscere, ex text. in cap. proposuisti, de for. compet. l. cum quidam 19. in princip. ff. de iurisdict. omn. iudic. l. si quis postea 7. ff. de iudic. Cum alijs congestis à Mart. de iuris d. p. 2. ex num. 4. Pluribus Carleu. de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. nn. 889. Barbof. in vot. decis. vot. 24. & vot. 92. per totum. Y mas auiendo sido per capturam, ex l. 3. ff. de custod. reor. Farin. q. 7. num. 53. Bobadill. lib. 2. cap. 13. num. 74. & cap. 17. num. 164. Barbof. d. vot. 92. à num. 1. Carleu. sup. num. 881. Y el fundamento de que el Iuez, que preuiene sea preferido en la causa es, ne reus ob eandem causam sæpius de delicto vexetur, contra regulam text. in l. licet, §. fin. ff. nauit. Cau- pon. l. Sepulcris 6. ff. de sepul. violat. l. qui de crimine 9. in princip. & ibi: Glos. C. de accusat. l. 12. tit. 1. part. 7. Et ibi Greg. Lopez, Carleu. num. 889. Barbof. ubi sup. Y esto, ò sea el conocimiento del Acuerdo Politico, ò Economico, ò Jurisdiccional, siempre se incide en el quebrantamiento desta regla, ut infra dicemus.

149 Y si esto procede entre Iuezes en quien igualmente reside la jurisdicción contra el Reo, con quanta mas razon en este caso diremos que se le hizo agrauio al Canonigo, y al Iuez Ecclesiastico, que estava conociendo, y quan sin fundamento se culpa por los Fiscales, à num. 79. de omisso, pues le prendiò antes que se començasse a escriuir por la Chancilleria, tres horas despues que sucediò el caso, y no se alcanza como pudo suceder lo que dizen, num. 80. De que la negligencia del Iuez Ecclesiastico franqued el que el Acuerdo multara el Canonigo.

150 Porque ademas de que no huuo omision alguna, como se ha dicho, y que todo lo que se pondera es afectado: caso, que alguna huiera, nunca pudiera dar jurisdicción, ni potestad al Acuerdo, para lo que se hizo; Nam nec in casu negligentie Iudicis Ecclesiastici potest iudex sæcularis punire Ecclesiasticos. Cap. placuit, ubi glos. in fine 11. q. 1. cap. licet, de supplen. neglig. Prælator. Clement. 1. eod. tit. cap. qualiter, & quando, ubi Abb. num. 7. Et cæteri Scribentes, de iudic. ex late traditis à Bellef. Disquisit. Clerical. tit. de Cle-

vicor. fabor. perso. §. 2. num. 31. Farin. quæst. 8. num. 46. ampl. 23. Nam necessarius omnino est recursus ad Superiorem Ecclesiasticum. Quod comprobatur ex cap. filij. 16. q. 7. Vbi solum cõceditur noticia ad Principem secularem, vt ipse Superiorem Ecclesiasticum certiore faciat de delicto, non vt ille possit punire Clericum. Y assi entiendo este texto Barbof. de iur. Eccles. cap. 39 §. 2. num. 187. Y el Doctor Arrienteros Catedratico de Prima de Salamanca, en su erudita Repeticion, ad text. in cap. 2. de iudic. n. 26. Doct. Carrer. ibidem, num. 40. Bene de parlam. dub. 4. sect. 13. num. 3. Et Dian. 1. p. tract. 2. resol. 15. Et part. 3. tract. 1. resol. 25. Vbi contrariam sententiam falsam, & proflus reijciendam appellat. Et part. 4. tract. 1. resol. 80. Falsissimam vocat, & pluribus comprobat.

151 Esta doctrina está expressamente practicada en España, y por diferentes cédulas de V. Mag. y sus Predecesores mandado, que se acuda a los Iuezes Ecclesiasticos, y a sus Superiores, para el castigo de los Clerigos, como refiere con muchos que junta Solorçan. de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 27. a num. 1. cum seqq. Aun en caso, que sean sediciosos, y perturbadores de la Paz, y para que se vea lo que en caso de mas apretadas circunstancias, por el señor Rey Felipe III. año de 1619. se mandò hazer, se pone a la letra vna cedula de las, que refiere el mismo Solorçan. *ubi sup. numer. 16.* al Virrey Principe de Esquilache: *He visto lo que dezis cerca de que auiendo vn Clerigo Doctrinero en Tambobamba, Diocesis del Cuzco, dado vna puñalada al Teniente de Corregidor de aquel Partido, y rotolo la carcel para sacar vn Mestizo criado suyo, que tenia preso, no han sido posibles todas las diligencias, que auéis hecho, para que el Cabildo de la dicha Iglesia del Cuzco, castigue este Clerigo, y ha parecido q̄ pues el remedio en semejantes casos esta dispuesto por derecho por la Regalia, que yo tengo conadjudada en el de mi Patronazgo Real, para que se haga justicia por la ofensa que se haze al Patron, y a la causa publica, con ministerio de semejantes personas, proneais, como a pedimiento del Fiscal se despache provision del Audiencia, hablando con la Sedeuacante por via de ruego, y encargo, para que auise del castigo, que buuiere hecho en semejante materia, pidiendoles que embien los autos, y copia de la sentencia, y si resultare que no sea castigado, o que no se ha hecho condignamente, se les buelua a aduertir el mal exemplo, y escandalo contra la paz publica, procurando que el Metropolitano lo remedie.*

152 Reparese con quanta razon donde no huuo semejante culpa, y el juez Ecclesiastico estava conociendo del delito del Canonigo, y lo tenia preso, sin auer auido en el omision alguna, se

puede que xar él, y el Estado Ecclesiastico, que se vè atropellado por tan leue causa, y quebrantados sus fueros, y que nueuamente se aya roto esta puerta contra la inmunidad de la Iglesia.

153 Lo mismo sucede en las alabaças, que en estos papeles se hazen de la inmunidad Ecclesiastica, y su jurisdiccion, que en las del Sacerdocio, y podremos dezir lo que el señor Rey D. Alonso, quando oyendo a vno alabar mucho a su enemigo, dixo: *Obserua el arte deste hombre, y vereis como sus alabaças son para hazerle mas daño.* Y assi el Abogado à num. 70. cum tribus seqq. Et numer. 102. Y los Fiscales num. 79. ensalçan la Dignidad Sacerdotal, solo a fin de que parezca mayor la ruyna: *Conuersi enim sunt in arcum prauum,* dezia el Profeta Rey. *Psalm. 77.* Y Oseas: *Facti sunt quasi arcus dolosus.* Bien conociò este artificio de alabaças Tacit. in vita Agric. quando dixo: *Pessimum inimicorum genus laudantes.* Et lib. 1. *Histor. Secretis cum criminationibus infamauerat, & quo cautius deciperetur palam laudatum.*

154 Ex quibus, parece, que el Canonigo no cometì el delito que se pondera por los Fiscales, y Abogado, y que si algun exceso cometì, estando su Iuez procediendo contra él, no pudo el Acuerdo multarle, como lo hizo, y se dirà en el Artículo siguiente, &c.

Articulo Tercero.

155 El dia Miercoles nueue de Febrero, el Canonigo pareciò ante el Prouisor, querellandose de Don Iuan Vicencio, Cauallero del Abito de Santiago, y Alguazil mayor de la Chancilleria, de D. Iuan Geronimo, Alguazil de Corte, y otros Ministros, que nombra, y de los demas, que resultassen culpados, diciendo, que no siendo él, ni sus bienes de la jurisdiccion Real, en contrauencion de los Sagrados Canones, y Bula in cæna Domini: y en quebrantamiento de la inmunidad, y libertad Ecclesiastica; estauan en su casa, auian sacado todos los bienes muebles della, hasta la cama en que dormia, y menores alhajas, y las auian puesto en la Plaça Nueva, y las estauan vendiendo a voz de Pregonero, pidio que auida informacion se le mandassen boluer los bienes, y declarando a los suso dichos en las censuras, y penas de derecho.

156 Hecha la informacion, cõstò ser cierto lo referido, y que estauan facendo mas bienes los dichos Ministros, y otros muchos, y que auian concurrido a las casas del Canonigo gran concurso

de gente, causando escándalo esta nouedad. Y estauan sacando mucha cantidad de trigo, y lleuandolo a la Alhondiga de la Ciudad. Despachò auto el Prouisor, en que haze relaciõ, como estaua procediendo contra el dicho Canonigo, y le tenia preso con guardas, y mandasele notifique a los dichos D. Iuan Vicencio, y los demas Ministros, que estauã entendiendo en la saca, y vëta de los dichos bienes, se escusen de hazerlo, se los bueluan, y restituyan los que huieren sacado, pena de excomunion mayor, y de cada cinquenta mil marauedis para gastos de guerra contra infieles, con aperçibimiento, que se procederia contra ellos, agrauacion, y reagruacion de dichas penas, y censuras; para que los mandò citar en forma, con señalamiento de Estrados. Y si causa, ò razon tuuiesse para no lo hazer, y cumplir, pareciesse ante si a darla dentro de veinte y quatro horas, con que entretanto no inouen, ni profigan en la dicha saca, y venta, pena de excomunion mayor lata sententia trina Canonica monitione præmissa, en que ipsofacto incurran, y en otros cien mil marauedis para dichos gastos de guerra, en que los diò por incurfos, y condenados lo contrario haziendo. Reseruando como reserua en si el proceder contra qualesquier señores Iuezes, que pareciesse auer dado orden para la dicha saca, y venta de bienes.

157 El dia 10. se notificò este auto al dicho Don Iuan Vicencio, Alguazil mayor, y otros Ministros.

158 El dia 11. constò por nueua informacion, como se auia inouado por dichos Ministros, y que despues de la notificacion, auian sacado mas bienes, y se estauan vendiendo a voz de Pregonero, en la Plaça, y en el Alhondiga mucha càtidad de trigo, y que para sacarlo auian roto las puertas de las salas de la casa del dicho Canonigo, y que auian ido al lugar de Gabia, y en la heredad del suyo dicho auian descerrajado las Bodegas, y sacado mucha cantidad de vino, que afsimismo estauan vendiendo en dicha Alhondiga.

159 El Licenciado Don Antonio de Orcales, Fiscal General del Arçobispado, auiendosele dado traslado: haziendo relacion de dicha inouacion, pidio se declarassen por excomulgados, è incurfos en las penas, y censuras puestas por el Prouisor a dicho Don Iuan Vicencio, y demas Ministros, y que se les haga notoria la declaracion, para auerse de declarar de Anathema, y poner Eclesiastico Entredicho, y Cessacion à diuinis, para que les pare perjuizio, que huiesse lugar en derecho, y sin perjuizio de las censuras,

que por derecho, y Bula in Cœna Domini han incurrido.

160 En dicho dia el Prouisor los declaró por incurfos en dichas censuras por èl impuestas, y mandò poner en la Tablilla, por la inouacion, y que se les notifique, que dentro de quatro horas bueluan, y restituyan los bienes al dicho Canonigo, y no inouen en cosa alguna. Con apercibimiento, q̄ se procederà a la reagruacion de censuras, hasta declararlos por de participantes, y poner Eclesiastico Entredicho, y Cessacio à Diuinis, y les mandò citar, y citò en forma: este dia se les notificò dicho Auto.

161 El dia 12. dicho Fiscal dio peticion, diziendo, como sin embargo auian inouado los Ministros dichos, y estauan vendiendo el trigo, y vino en la Alhondiga de la Ciudad, y en la Plaça los bienes, pidio se declarassen de participantes, y que se ponga Entredicho, y les acusò la rebeldia.

162 Constdò por informacion la dicha inouacion, y el Prouisor declaró por excomulgados de participantes, y mandò se les buelua a notificar, que dentro de dos horas, por todo plaço, y termino peremptorio cumplan con el tenor de los autos, y salgan de la contumacia, y rebeldia en que estan, que passado dicho termino se reagruaràn las censuras, y se pondrà ecclesiastico Entredicho, y Cessacio. Este auto se les notificò, y passado el termino el Fiscal pidió, que atento han buuelto a inouar, y que estan rebeldes, y contumaces se agrauassen las censuras, y se pusiesse ecclesiastico Entredicho, y Cessacion à Diuinis, para que les acusaua la rebeldia. Còf-
tò por informacion de la tercera inouacion, y como proseguian toda via la venta de bienes, que estauan en la Plaça: trigo, y vino en el Alhondiga, y con vista della el Prouisor puso ecclesiastico Entredicho, que se les hizo notorio, y hasta el dia catorze no se obrò cosa alguna por el Prouisor, ni parecieron, ni diò peticion dicho Don Iuan Vicencio, y los demas Ministros, como se dirà en el quarto Articulo.

163 Para inteligencia deste Articulo, y de lo que se ha de tratar en el, es menester hazer algunos presupuestos breues, aunque cada vno pudiera ser assumpto muy dilitado, segun lo que cada dia escriuen muchos Autores con poca piedad; valiendose de las doctrinas, y fundamentos de los Hereges, cuyo conato siempre es contra la jurisdiccion de la Iglesia, que les es molesta.

164 El Primero es, que los Ecclesiasticos, y Sacerdotes estan exemptos de la jurisdiccion, y potestad secular, y sugetos priuatiuamente a la jurisdiccion Ecclesiastica por Derecho Diuino, y natural,

ral, como cōsta ex Sino do Romana 4. *Sub Simac. Pap. Canon. 3. ibi: Cauendum, ne exempla remaneant, præsumentibus quibuslibet laicis, quamvis Religiosis, vel potentibus in quacumque ciuitate quolibet modo aliquid decernere de Ecclesiasticis facultatibus, quarum Solis Sacerdotibus disponendi indiscussit à Deo commissa cura docetur.* Et Concil. Colonienf. p. 9. cap. 20. ibi: *Immunitas Ecclesiastica vetustissima res est, iure pariter Diuino, & Humano introducta.* Et cap. in nouo 21. dist. cap. Sacrosancta, §. *has vero* 22. dist. cap. legimus 93. dist. cap. quāquam de cens. in 6. ibi: *Non solum iure humano, quinimo, & diuino.* Cap. si Imperator 96. dist. ibi: *Omnipotens Deus.* Et Cap. aduersus, de immunit. Ecclesiar. Cap. nimis de iure iur. cap. futuram 12. q. 1. Concil. Lateranenf. sub Leon X. anno 1521. sess. 9. ad fin. ibi: *Cum iure tam Diuino, & c.* Et Trident. sess. 25. de reformat. cap. 20. ibi: *Et personarū Ecclesiasticarum immunitatem Dei ordinatione, & Canonicis sanctionibus, & c.* Cap. relatus. Cap. continua 11. q. 1. Vbi hoc Constantini verbis comprobatur, & Gelaf. Pap. in cap. Siluester. Cum videret immunitatem Ecclesiasticam lesam in personis aliquorum Clericorum hoc factum fuisse contra leges Diuinas, dixit, pluribus Concilijs, & Pontificijs decretis, & autoritatibus Doctorum, locisque Sacræ Scripturæ, tam noui, quàm veteris Testamēti. Probat Dian. part. 7. tract. 1. resol. 2. & 3. & olim part. 1. tract. 2. resol. 1. Bellef. disquisit. Clerical. p. 1. de fauor. person. §. 1. à numer. 18. cum seqq. & de exempt. Cleric. eorum d. honor. à muner. public. §. 1. num. 2. Carol. de Grasis de effect. Clericat. effect. 1. num. 1. & 2. Valenç. contra Venet. p. 4. num. 37. & à num. 1. cum seqq. Suar. contra Reg. Angl. lib. 4. cap. 8. per totum. Doctor Arellan. *Lectio. singular. tom. 2. ad ius Canon. in cap. 2. de iudic. num. 17.* Vbi contrarijs doctè, & acutè respondet. Plures refer Carleual de iudic. tom. 1. disp. 2. numer. 395. Et hoc aliquomodo insinuat Iustinianus in l. sancimus 20. C. de Sacros. Eccles. 6. *Cur enim non facimus discrimen inter res Diuinas, & Humanas? Et cur competens prerrogativa cœlesti fauore non cōseruetur? Ut benè ratiocinatur Ciatlin. controuers. forens. cap. 103. num. 53.* Et vt salutè ab inimicis summamus, hanc conclusionem firmanr Bobadill. liget sibi contrarijs, in Politic. lib. 2. cap. 18. à num. 252. cum seqq. Ioan. Garc. de nobilitat. Glos. 9. num. 16. ibi: *Tanta enim est Sacerdotum dignitas, tanta Maestas, & sublimitas sublata etiam omni humana prerogativa, & gratia, vt sere vecors sit, qui hanc exemptionem directè à Deo Profectam non existimet, etiam quoad temporalia, deinde legibus humanis promulgatam.* Pluribus relatis Barbof. in d. cap. 20. Concil. Trident. & in cap. Ecclesia S. Maria de constis. num. 19. & in d. cap. quam.

quam suam, num. 2. § 3. § de iur. Eccles. lib. 1. cap. 39. num. 3. Et alij apud Guevara pro Pontif. assert. 1. §. 7. num. 31. Thomas del Bene de immunit. Ecclesiast. tom. 1. cap. 1. dub. 2. per totum, § cap. 5. dub. 8. n. 4. Vbi pene innumeros refert. Balb. in cap. 2. de iudic. à num. 18. cum seqq. Vbi contrarijs respondet. Refiere a muchos Larrea decis. 4. Granat. num. 19. & Germon. in assert. liber. Ecclesiast. cap. 4. §. 12. § 14. § cap. 7. pag. 78.

165 Esta misma sentencia, respondiendò à algunos Doctores, que han dicho, que es solo de derecho humano positiuo, la confirmada Dian. con razones, p. 7. tract. 1. resol. 4. y con Doctores resol. 5. Y en las resoluciones siguientes satisface a todas las leyes, y autoridades que se traen en contra por Arniseo de iur. Maiest. contra Bellarm. cap. 3. y los demas Hereges, cuyas razones, y fundamentos juntò Rabard. vt refert Dian. ubi sup. resol. 10. num. 7. para probar que no son omnino exemptos los Clerigos à iurisdictione seculari, y assi su doctrina està condenada, y censurada per Sacram Romanam Congregationem Sanctæ Inquisit. anno 1643. vt refert ipse Dian. ibid. resol. 28. in fin.

166 Y aunque algunos Doctores Catholicos han dicho, que es solo de derecho humano positiuo: a su sentencia no se puede estatir, porque abre puerta a muchas doctrinas peligrosas, en contra de la inmunidad Ecclesiastica, vt refert ipse Dian. ibid. Y assi llama, y tiene por improbable la contraria. Et part. 5. tract. 1. resol. 21. Vbi contra Doctores contrariæ sententiæ inuehitur, y basta que tantos Concilios, y Pontifices afirmen, que esta exempcion es de Derecho Diuino, aunque en el nueuo Testamento no se hallará lugar expreso que lo confirmara (demas que ay muchos en vno, y otro Testamento, que refieren dichos Autores) Porque es bastante la assercion de los Pontifices, vt pluribus comprobatur Gregor. Seuac. in defens. immunit. Eccles. proposit. 5. Granad. in 3. p. D. Thom. contro. uers. 9. tract. 4. disp. 4. sect. 1. num. 16. Duard. in Bull. Cæna lib. 2. Canon. 5. q. 18. à num. 51. Valenc. contra Venet. p. 5. num. 40. Vt de Principe asserente priuilegium habere, licet non appareat, tenet Salgad. de Reg. protect. part. 1. cap. 1. n. 27. Solorçan. de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 2. num. 7. § 8. Barbof. de iur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 4. num. 63. § 64.

167 Que esta exempcion, y Derecho Diuino se funde en derecho natural, es comun sentir de los Doctores. Lo primero, por la obseruancia comun de todas las gentes, en quien Lumine nature, tuuieron esta exempcion, aun los Sacerdotes de sus falsos Dio-

ses, ex Plutarco. in *Numma*, ibi: Pontifex Maximus, iudex, ac iudex erat contumacia priuatorum Magistratum, atque in alios omnes Sacerdotes habebat iurisdictionem, etiam in flamen Dialem. Cornel. Tacit. lib. 3. *Annal.* Valer. Maxim. lib. 6. cap. 9. Libi. lib. 27. ibi: Rex quoque Sacrificulus, qui pro exactis Regibus publica quadam sacra factitabat, Pontifici subiectus erat. Yda la razon lib. 2. ibi: Ne scilicet additus nomini honos, aliquid libertati, cuius tunc prima erat cura, officeret. Plin. el. 2. lib. 4. epist. 11. Si quid enim deliquerat Vestalis, verbera ei à Summo Pontifice infligebantur. Ex latè traditis à Hermon. lib. 1. de Sacror. immunit. cap. 4. per totum, & cap. 5. & 7. & cap. 13. Vbi ex Sacris litteris, & profanis, & iure ciuili hoc comprobat. Et ita intelligendus est, text. in l. hereditas 50. §. 1. ff. de pet. heredit. l. non distinguemus, §. Sacerdotio. ff. de recept. arbitr. l. pen. de vacat. & excusat. muner. Et notat Rebufus in Rubr. de protect. concordator. Vbi demonstrat distinctas fuisse apud I. C. iurisdictiones Sacerdotum, & secularium. Y aun siendo tan impio Iuliano Apostata refiere Sotomen. *Histor. Eccles.* lib. 5. cap. 3. Horum autem sacrorum professoribus, Sacerdotibus, interpretibus, & statuarum cultoribus pristinos honorum gradus reddere iussit, rata facere ea, quae veteres Imperatores, Gentiles nempe de his sanxerant: decernere illis immunitatem ministrorum, rerumque aliarum, sicut antea habuerant.

168 Secundò, hoc idem probatur ex plurius fundamentis congestis à Valenc. contra Venet. part. 4. à num. 63. Et Dian. part. 7. tract. 1. resol. 4. y se confirma ex l. fin. tit. 2. lib. 16. Theodos. ibi: Fas enim non est, ut diuini muneris ministri temporalium potestatum subdantur arbitria, l. privilegia 12. C. de Sacrosanct. Eccles. l. placet 17. C. de Episcop. & Cleric. Y de la antiguedad desta exempcion, y que fue ab initio mundi, & à tempore Noe post diluuium. Valenc. sup. à n. 81. cum seqq. Latè P. Suar. lib. 4. contra Regem Angl. cap. 8. à num. 13. Vbi congerit fundamenta iuris naturalis, quibus hoc ius Diuinum iniicitur. Y assi lo reconocieron los Gentiles; como de Faraon se refiere. *Genes.* 47. que los exceptuò del tributo, ibi: Absque terra (inquit) Sacerdos ali qua libera ab hac conditione fuit. Y de Artagerges 1. *Esdr.* cap. 7. ibi: Vobis quoque notum facimus de vniuersis Sacerdotibus, & Levitis, & Cantoribus, & Ianitoribus, Nathineis, & Ministris Domus Dei huius, ut vectigal, & tributum, & annonas non habeatis potestatem imponendi super eos. Y lo ponderò la l. 50. tit. 6 p. 1. Balboa in cap. 2. de iudic. n. 19. & 20.

169 Tertiò, & vltimò, porque fuera de las razones que dichos Doctores juntan, es conclusion cierta, que todos los preceptos de Deycho Diuino positiuo, fuera de los de Fè, y Sacramentos, con-

siguientemente son de derecho natural, vt probat Couarr. in 4. p. 2. cap. 6. §. 10. num. 1. Et pluribus P. Thom. Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 52. n. 2.

170 No negamos que algunos Doctores, que refiere Carleual d. disp. 2. num. 396. touieron que es de derecho positiuo humano postulante, id recta ratione iuri Diuini maxime congruente, vt Pereir. de manu Regia, cap. 3. num. 3. Castell. controu. iur. lib. 2. cap. 5. num. 29. Morl. in in emp. iur. 1. p. tit. 2. q. 12. Et alij apud Dian. 1. p. tract. 2. resol. 1. Otros, que en lo que mira a lo espiritual esta exempcion, es de Derecho Diuino, Salced. de leg. polit. lib. 1. cap. 3. nu. 182. Ansaldo. de iurisdict. 1. part. cap. 2. per totum, & num. 99. Otros que en quanto a las personas; pero no en quanto a los bienes. Pero en lo q̄ todos los Catholicos cõuenē es, en q̄ esta exēpcion es omnimoda, tā in spiritualibus, ciuilibus, & criminalibus, ita, vt nullo modo trahi possint Clerici ad Tribunalia secularia quacumque de re, & quocūque modo conueniantur, vt probat Carleu. ubi sup. nu. 392. Y que esta exempcion, y priuilegio gozan in omnibus oneribus, tam in personali, quā reali, & mixto: in personali, vt in cap. si Imperator 96. dist. cap. at si Clerici. Cap. cum non ab homine, de iudic. Pōtiffex Leo X. constit. 86. N. c. Sacerdotes, vel Clericos delinquentes ad eorum libitum punire, nec sub colore iuris patronatus, &c. Et passim in Concilijs, & Sanctis Patribus Beller. disquisit. Clerical. tit. de Cleric. fauor. personal §. 1. a num. 18. cum seqq. In mixto, & reali, Cap. statumimus in fine. Cap. inoluta. Cap. placuit. Cap. nullus 11. q. 1. Cap. causam, de rescript. Cap. qualiter, & quando. Cap. fin. de iudic. cap. 2. cap. significasti de for. compet. l. 57. tit. 6. part. 1. l. 7. tit. 3. lib. 1. ordinam. l. 5. & 13. tit. 3. lib. 1. Recop. cum vulgaris. Beller. tit. de fauor. Clericor. real. §. 1. per totum. Valenç. contra Venet. part. 4. num. 30. cum seqq.

171 No solo procede esta exempcion en quanto a las personas, y bienes Ecclesiasticos, sino tambien en quanto a los bienes patrimoniales de los Ecclesiasticos, vt in cap. constitutus, de in seg. restit. cap. fin. de vit. & honestat. Cleric. cap. ex litteris de pignor. cap. Ecclesiarum 12. q. 2. cap. si milites 16. q. 1. l. decernimus, C. de Episcop. Audien. Felin. in cap. cum sit in princip. vers. Clerici in patrimonialibus, de for. compet. & in cap. Ecclesia S. Mariae, de constit. n. 8. Et Doctores in cap. si diligenti, de foro competent. Siue obligatio sit realis, siue personalis. Cap. statumimus 11. q. 1. Menoch. de arbitrar. cas. 246. num. 5. Beller. ubi sup. Valenç. conf. 42. num. 31. & contra Venet. p. 3. nu. 169. Nam quoad exemptionem bona Clericorum, & Ecclesiarum parificantur. Cap. aduersus, cap. non minus de immunit. Eccles. Clericor.

presenti, vbi Cardinal. de censib. Valenc. contra Vencit. part. 3. n. 171. Quod etiam confirmatur ex l. 11. tit. 14. lib. 6. Recop. Et ibi Azeued. Valenc. part. 4. num. 31. & 32. Tam in ciuilibus, quam in criminalibus, vel in causa pecuniaria ex criminali descendente, ex pluribus congectis à Carleu. vbi sup. num. 392. Ciardin. cōtrou. forens. cap. 138. a num. 7. & cap. 146. n. 3.

172 Y así muchos Autores, que junta Delbene, de parlam. dub. 25. sect. 1. Vbi plusquam quinquaginta DD. huius opinionis a seclas refert, y defiende, que en quanto a los bienes patrimoniales esta exempcion tiene el mismo origen, que la de las persona, y se funda in cap. vnic. de Cler. conjugat. in 6. ibi: Pro commissis ab eis excessibus, vel delictis trahi non posse criminaliter, aut ciuilitur ad iudicium saculare, nec ab ipsis secularibus iudicibus eos debere personaliter, vel etiam pecunialiter (ne per vnā viam concedatur eisdem iudicibus, quod per aliam denegatur) nullatenus condemnari. Cum alijs cōgectis à Glos. ibi. Y lo pide la razon: Quia non dicitur quis omnino exemptus, nisi etiam bona, quæ eius comitatur personam, exempta sint, como declarò la Sagrada Congregacion de la Rota Romana in decis. Aluanc. anno 1630. coram Merlin. que refiere Delbene vbi sup. ibi: Bona patrimonialia Clericorum, etiam laica, sunt immunita ab oneribus laicalibus ob dignitatem personarum, qua dignitas persona influit immunitatem in ipsa bona, illa enim adherent persona Clerici, nec persona potest dici plene, & perfecte exempta, nisi etiam bona illius exempta sint, & c. Et dub. 4. sect. 12. num. 3. Et aliam decisionē, & plures DD. pro hac sentent. adducit Dian. 7. p. tract. 1. resol. 19. ibi: Sed ego puto exemptionem Clericorū, quoad eorum bona, fluxisse à iure Diuino, & c. Y así dixo Suar. d. lib. 4. cap. 24. num. 11. Hablando de los bienes patrimoniales de los Clerigos: Neque potest vllō modo dari laicis licentia ocupandi per vim, seu violenter subtrahendi bona Clericorum, in quos iurisdictionem non habent; quia hoc est contra omne ius naturale.

173 De lo dicho resulta, que es proposicion dogmatica entre Catholicos, hoc priuilegium exemptionis à potestate seculari datum esse in Ecclesia Christi Clericis, y así Suarez lib. 4. contra Reg. Angl. cap. 3. Auendo puesto gran numero de Concilios, y decisiones Pontificias, fundando esta exempcion, dixo num. 24. Imò de fide certum esse debet institutionem, & obseruationem huius priuilegij honestam, & sanctam fuisse, & esse, quod in hunc modum ex principijs fidei, & citatis testimonijs colligitur, quia de fide certum est, Ecclesiam nō posse errare in preceptis morum, qua vniuersali auctoritate Pontificū,

aut Conciliorum Generalium obseruari precipiuntur, sed in Ecclesia per multas leges Canonicas, & vniuersales approbatur hoc priuilegiū exemptionis Clericorum, & obseruari precipitur, & nouissimè in Concil. Trident. Ergo de fide certum est, tam hoc Concilium, quàm superiora decreta in hoc puncto non errasse: Ergo eodem modo est de fide certū, & priuilegium hoc iustum, ac validum esse, & conueniēter institutum.

Y en quanto a los Doctores, que tuuieron, que esta exempcion de los Ecclesiasticos dimanò de los Emperadores, dixo en el cap. 4. n. 2. in fine: Verum tamen hac sententia, quatenus totum hoc priuilegium reuocat in solam donationē Imperatorum, etiam de alijs Clericis Summo Pontifici inferioribus, pernitiōsa est minimè probanda.

174 Y aunque contra esta doctrina escriuiò Barclayo, Guillermo, Ocan. Antonio de Roselis, Pedro de Ferrara, con quien cõuenien Arnisco, Besoldo, Hunio, Paumeistero, Cipion Gentil, Vinthero, Bocero, y otros Herejes, su doctrina està condenada, y refutada à Cardinali Belarm. & ab alijs, vt refert P. Dian. d. p. 7. tract. 1. per totum, & p. 5. tract. 1. resol. 21. Anast. Germon. in assert. libert. Eccles. d. cap. 4. §. 12. & 14. & alijs. Si bien cada dia vemos, que de los principios, que estos Doctores asientan se van infiriendo razones, y resoluciones contra la inmunidad, y jurisdiccion de la Iglesia, sin que sepamos regla cierta, ni resolucion fixa en esta materia, que se va haziendo facultatiua al arbitrio de los Iuezes.

175 El segundo presupuesto es, que desta exempcion omnimoda resulta, que ningun estatuto, que fuere contra la inmunidad Ecclesiastica, directè, vel indirectè, ò decreto que se diere por los Iuezes seculares, pueda ligar a los Ecclesiasticos exemptos: Ex cap. 1. & per totum 10. dist. cap. bene quidem cum seq. 96. dist. cap. qua in Ecclesiarum, cap. Ecclesia S. Maria de constit. Vbi late Barbof. Auentent. Cassa. C. de Sacrosanct. Eccles. Quamuis prætextu boni publici edita sint, d. cap. Ecclesia S. Maria d. cap. bene quidem, & congestis à Bellet. tit. de exempt. Clericorum à statut. secular. §. 1. n. 2. cum seqq. & num. 5. Vbi probat hoc procedere etiam respectu bonorum patrimonialium Clericorum. Valenç. contra Venet. part. 1. à num. 11. & num. 55. Nam cum ad quemcumque actum legitima potestas requiratur, Cap. cum super de offic. iudic. deleg. l. cum ante 9. C. de donat. ante nupt. l. nolle. ff. de acquir. hered. ex potestatis, & iurisdictionis defectu, a qua immunes sunt Clerici statutum, vel decretum nullum est contra eos, licet in se contineat rationabilitatem, & iustitiam, ex d. cap. Ecclesia de constit. cap. series de test. Cum extra limites iurisdictionis, & à non habente potestatem factum sit, ex l. fio.

ff. de iurisdict. cap. ut animalium, de consuet. in 6. d. cap. bene quidem 95. distrib. Non licuit laicis statuerendi in Ecclesia prater Romanum Pontificem, habere aliquam potestatem: quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi. Cap. fin. de reb. Eccles. non alienand. Carleu. d. disp. 2. num. 393. Cum paria sint foro subijci, & statutis ligari, ut pluribus comprobat num. 128. § num. 394. Vbi Doctores pro hac sententia Bellei. tit. de exempt. Clericor. a statut. secular. §. 1. § 2. Et Thom. Sanch. consil. lib. 2. cap. 4. dub. 55. per totum. Y de aqui es, que todas las leyes de los Emperadores en contra de la jurisdiccion Ecclesiastica, y su inmunidad no tienen autoridad, vt omnes DD. fatentur in cap. 2. de iudic. § in dict. cap. Ecclesia Sancta Maria. Et diximus sup. n. 19.

176 En esta sentencia conuienen todos los Doctores Catholicos, assi Iuristas, como Theologos, y en lo que algunos Doctores disienten es en el modo de explicar la sujecion que deue tener el Estado Ecclesiastico a los Principes seculares, y a sus Estatutos, quando sunt in commune bonum, y aunque algunos, a quien no seguimos, lleuaron, que nullo modo statutis ligantur Clerici; la mas comun sententia es, que ligantur solum vi directiua, non verò coactiua, dum modo non tendant in præiudicium libertatis, & immunitatis Ecclesiasticæ, Doct. Salgad. de Reg. protect. p. 1. cap. 1. n. 66. Bellarm. lib. 1. de Cleric. q. 28. vers. Tertia propositio, ex Couarr. Menoch. & alijs. Salgad. sup. num. 59. 64. § 65. Quod confirmatur, ex l. 54. tit. 6. part. 1. l. 1. tit. 25. lib. 5. Recop. Quia sunt ciues, & membra Reipublicæ, cui subijci debent, & suo capiti, in his, quæ ad bonum publicum respiciunt conformari. Couarr. in reg. possessor. p. 2. §. 9. vers. Tertio. Marr. de iurisdict. part. 4. q. 1. cas. 7. num. 6. Graf. effect. 2. num. 130. § seqq. Et ita Doct. Salgad. sup. num. 69. Vbi pluribus Doctoribus id comprobat,

177 Para defenderlo que aqui executò la Chancilleria, los Fiscales en su Art. 3. Y el Abogado Observat. 4. para fundar la potestad Politica, y Economica dizen lo primero los Fiscales a n. 95. cum 12. seqq. que los Ecclesiasticos como Ciudadanos estan comprehendidos en las leyes, y constituciones seculares, valiendose de la autoridad de algunos Doctores, que assi lo enseñan, y de la l. 52. § 54. tit. 6. part. 1. l. 3. § 14. § final. tit. 13. part. 2. l. 1. tit. 25. lib. 5. Compilat. referidas del Doctor Salgado d. cap. 1. a num. 64. Doctor Solorçan. lib. 3. de iur. Indiar. cap. 27. num. 26. cum seqq. Que refierē otros muchos, y coligen de aqui los Fiscales, y Abogado, que como sugereros a esta potestad economica possunt puniri à iudicibus secularibus.

178 Bien se reconoce en esta illacion lo mucho, que se procura extender la jurisdiccion secular, en perjuizio de la ecclesiastica: porque ninguno de los Authores, que se citan en dichos numeros conceden mas, de que los Ecclesiasticos estan sugetos vi directiua a las constituciones, y leyes, quæ tendunt ad bonum publicum sine diminutione libertatis Ecclesiasticæ non verò vi coactiua, y aunq̃ algunos Doctores assi Juristas, como Theologos, que refiere Dian. *part. 1. tract. 2. resol. 8.* dixeron: que nec vi directiua, nisi in fauorabilibus, se confiesa con los Authores, que se traen en cõtrario, que estan obligados vi directiua non verò coactiua, y esta distincion passaron en silencio los Fiscales, y lo que dixo Saigado *ibidem num. 69.* *Nihilominus, vt vera, & recepta ab omnibus hac sententia tenenda est, quod licet Clericum obliget in vim rationis directiua, tamen quoad punitionem, & pena imposita ex actionem iudex secularis non est cõpetens, sed Ecclesiasticus,* ita Belarín, & Couarr. *in pract. cap. 33. n. 7.* *ibi: Non posse peti contra Clericũ apud iudicem sacularem, sed petendam esse apud Ecclesiasticum, etiam si pecuniaria sit, quod mihi ad modum placet.* Y con esta misma distincion va Solorçan, y todos los Autores que refiere, y Azcuedo *in d. l. 1. tit. 25. lib. 5. Recop. num. 19.* *tenendum est ad iudicem Ecclesiasticum esse recurrendum, pro punitione talis Clerici contrauentis legi nostra.* Et *in l. 1. tit. 3. lib. 1. num. 5.* Y la misma *l. 54. tit. 6. p. 1.* lo manda, *ibi: Pero para esto faz, et no los deuen apremiar los legos, mas dezirlos que lo fugan, y si ellos no lo quisieren faz, er han de mostrarlo a los Prelados que se lo fagan faz, er.* Et hanc legem non esse reuocatam defendit P. Thom. Sanch *conf. moral. lib. 2. cap. 4. dub. 55. num. 31.* Y aunque Bobadill. poco piadoso con la jurisdiccion Ecclesiastica, *lib. 2. cap. 18. num. 71.* Hablando de la pena de traer armas, dixo, que vi coactiua obligantur Clerici ad poenam statuti, & quod à iudice seculari potest exequi, su doctrina està comunmente reprobada, y al fin de dicho numero dixo: *Pero yo siempre he practicado la opinion de Iuan de Platea, que tuuo lo contrario, y lo mas seguro, y juridico.*

179 Aunque Petrus Lorca *in 2. p. D. Thom. tom. 2. tract. de legib. disp. 25. memb. 4.* lleuoque etiam vi coactiua subiiciuntur Clerici legibus Principis secularis, cuya opinion comunmente se reprobua, vt refert Dian. *part. 1. tract. 10. resol. 12.* como singular, el mismo confesò, que aun siendo cierta su opinion, no podia el Iuez secular executar la pena, *ibi: Quamuis hac coactio, punitione, & exequutio legum fieri non debeat per Principes saculares; sed per Principes Ecclesiasticos, per eos tamen compelli debent ad legum civilium obserua-*

tionem. Y Mar. Cutell. que lo figurió contra Dian. en los lugares que el mismo refiere *part. 5. tract. 1. resol. 6.* lo defiende, e interpreta. Mōtesin. in 2. p. D. Thoma disp. 13. q. 1. diff. 4. num. 201. ibi: *Dico secundo: Non tamen subijciuntur Clerici huiusmodi legibus quantum ad vim coactiuam, sed potest hoc bene, & male intelligi; nam si intelligatur ita, quod Clerici transgressores istarum legum, omnino sint impunes, falsum est, & absurdum; si autem intelligatur ita, quod non debeant puniri per iudices seculares, verum est, & insentum in proposito: non enim decet, quod Clericus, aut Episcopus subijciatur iudici seculari.* Et infra: *Tamen executio pœna non debet fieri per iudicem secularem, sed Ecclesiasticum, & hic sensus est Cutelli.* Y en esto de que la pena del estatuto se ha de executar por el Iuez Eclesiastico, aun siendo verdadera la sentencia, que lleva, de que y directiua, & coactiua obligantur Clerici statutis, lo confesò Salcedo *de leg. polit. lib. 1. cap. 4. num. 18.* Siendo el que con menos piedad habla de la jurisdiccion de la Iglesia, y Pereira *de manu Reg. 2. part. tit. 1. cap. 38. num. 31.* ibi: *Nec talis exactio per seculares Ministros fieri potest, &c.*

180 Con que queda satisfecho a los Fiscales hasta el nu. 107. con los mismos Autores, y leyes, que se citan, y si en determinaciones, y leyes, que expressamente miran a la paz, y bien comun, se manda que la execucion, y pena, que se deuiere se imponga, y execute por los Iuezes Eclesiasticos, puede aprouechar poco todo lo que cerca desto traen para el caso presente.

181 El tercero presupuesto es, que potestatis verbum in Magistratu intelligitur imperium, quo subest iurisdictio. *L. potestatis 215. de verb. signif.* ibi: *Potestatis verbo plura significantur in persona Magistratum imperium, l. 1. §. 4. ff. de tribut. act. son.* Vbi ad omnes alieno iuri subiectos porrigitur. *L. imperium 3.* ibi: *Quod etiam potestas appellantur. l. eum 13. §. 1.* ibi: *Vel is, qui in potestate aliqua sit, ff. de iurisdict. l. si quis missus 3.* ibi: *Potestate eius inducendus est.* Et ibi: *Iura sua potestatis exequi oportere, ff. ne vis fiat ei. l. 1. §. 1.* ibi: *Qui uero imperium, potestatem uel habeat, ff. ad l. lul. Maiest.* Vnde potestatis, verbo Magistratus intelligitur. *L. fideiussor. 26.* ibi: *Fideiussor in petrauit a potestate, ff. de pignor. l. quid sit fugitiuus 17. §. si quis 19.* ibi: *Vel ab aliqua potestate damnatus, ff. de edilic. edict.* Y assi todos los exemptos a iurisdiccion, lo son a potestate, como hablando de la exempcion de los Clerigos, lo definió el Concilio General Constante. *Sess. 31. Laici in Clericos nullam iurisdictionem, nullam potestatem habent.* El Concil. Lateran. *Sub Leon X. sess. 9.* ibi: *Cum a iure, tam diuino, quam humano laici potestas nulla in Ecclesiasticas personas*

*attributa sit. Et sub Innocēt. III. cap. 43. Et sub Alexand. III. Et Con-
cil. Cartagin. 3. Can. 9. Y con mucho numero de Concilios praeua
esta propoficion, y exemption a iurisdictione, & potestate, P. Sua-
rez lib. 4. cap. 3. per totum, & praecipue a n. 20. cum seqq.*

182 Vnde saeculares potestates non possunt dici, neque esse
Clericorum potestates; quia alterius, & praeminentioris potesta-
tis scilicet Ecclesiasticae, solum modo subditi sunt, vt recte Valenç.
*contra Venet. part. 4. num. 207. Et ita intelligendus est, text. in cap.
omnis anima sublimioribus potestatibus subdita sit. Ergo subditi esse de-
betis, &c. Que interpreta latamente Valenç. ubi sup. que respecto
de los seculares se entienda de su Iuez superior, y secular; pero res-
pecto de los Ecclesiasticos se ha de entender de los Obispos, y Iuezes
Ecclesiasticos, y assi interpretò a S. Pablo cuyas son las palabras de
dicho texto. Suar. dict. lib. 4. cap. 2. n. 9. ibi: Nam Paulus loquitur de
potestate in suo foro, & intra limites suos praecipiente, ideoque necessa-
rium non fuit addere limitationem, vel exceptionem; quia in ipsa obe-
dientia ratione intrinsecè includitur respectus ad superiorem, vt super-
rior est, & legitime praecipit. Et sic intelligitur illud: Qui potestati re-
sistit. Dei ordinationi resistit: Scilicet respectiue, & illud: Obedite pra-
positis vestris. Ex Suar. & Valenç. ubi sup.*

183 Destos tres premissos se figuen tres conclusiones ciertas
en que casi todos los Doctores conuenien.

184 La primera es, que los Iuezes seculares en quanto a las
causas de los Ecclesiasticos, y Sacerdotes exemptos, no solo son in-
competentes, sino incapazes a iure, para poder conocer dellas.
*Cap. ita dominus 19. dist. Cap. si Imperator 96. dist. cap. 1. cum seqq. 11.
q. 1. Cap. solita de maiorit. & obedient. cap. 1. & 2. cap. si diligenti, de
foro competent. Cum vulgatis, Balb. in cap. 2. de iudic. num. 9. ibi: Sa-
cularis enim iurisdictione consensu populi fuit in Principem translata. l.
1. cum seqq. tit. 1. part. 2. Nunquam verò Ecclesiastica iurisdictione po-
tuit esse poenes Rempublicam, nec Respublica illam in Principem trans-
ferre potuit. Vt recte Couarr. in pract. cap. 31. Cum ergo huiusmodi
Ecclesiastica iurisdictione lege diuina dumtaxat Ecclesia Pralatis con-
cessa fuerit, recte dicimus cateris Principibus denegatam esse, & conse-
quenter, laicos, huius iurisdictionis omnino esse incapaces, & in hac do-
ctrina omnes Doctores conueniunt. Anguian. de leg. tom. 1. lib. 2. con-
trou. 22. num. 21. & 22. Vbi iudices Ecclesiasticos respectu saecula-
rium in casibus, in quibus non possunt directe cognoscere incom-
petentes tantum esse, iudices verò saeculares respectu Ecclesiasti-
corum, non solum incompetentes, sed incapaces esse affirmat*

Morla *in empov. iur. tit. 2. num. 135. in fin. Et q. 13. in 7.* Boed. *de Regalib. vel iur. Princ. n. 141.*

185 La segunda es, que nec immemoriali prescriptione, aut consuetudine, puede el Iuez secular adquirir jurisdiccion, ni potestad para conocer, ni juzgar de las causas de los Eclesiasticos exēptas, nec in civilibus, nec in criminalibus. *Cap. Clerici 8. ibi: Non debet in hac parte Canonibus ex aliqua consuetudine prejudicium generari. de iudic. cap. cum terra. de elect. cap. ad nostram. cap. cum inter. cap. fia. de consuetud. cap. non erit 49. de sent. excom. Authent. Casa. C. de Sacrosanct. Eccles. cap. 1. de iniur. in 6.* Pluribus rationibus, & Doctoribus confirmat, & defendit Suarez. *Contra Regem Angl. lib. 4. cap. 32. per totum. Et num. 22. ibi: Ex dictis ergo satis constat, nullam consuetudinem, etiam si immemorialis sit, vlla modo contra immunitatem Ecclesiasticam prevalere posse.* Valenc. *contra Venet. p. 4. à num. 65. Et num. 284.* Bell. *disquisit. Cleric. tit. de fab. Cleric. perso. §. 3. per totum.* Surd. *tom. 3. conf. 301. num. 52.* Dian. *part. 1. tract. 2. resol. 4.* Percir. *de man. Reg. pralud. 3. n. 11.* Quod expressè per Bullā Cœnæ *cas. 15. ibi: Aut pretextu cuiuslibet consuetudinis, Et c.* Et ita sentit Sesse *de inhib. cap. 8. §. 3. num. 1. ibi: Quispe qui videam exemptionem Clericorum de iure divino esse, non positivo secundum communem, Et sic consuetudinem nullam valere aduersus illam, ut determinauit Rota decis. 10. de consuet. in antiquis, Et c.* Y comprueua esta conclusion no solo en lo general, sino en casos particulares, *Gras. effect. 2. num. 80.* Balder. *de legi. disp. 36. num. 3. Et disp. 39. n. 9.* Iacob. Gretsert. *de immunit. Eccles. lib. 2. cor. sed. 13. vers. Tandem.* Vbi plures adducit, & Anastas. Germ. *in assert. lib. Eccles. cap. 4. §. 18.* Y esta conclusion es comun, aun entre los Doctores, que lleuan, que la exēpcion es de derecho positivo, como prueuan con gran numero de Doctores el Doctor Carrera *in cap. 2. de iudic. num. 89. Et 90.* Barbosa. *de iur. Eccles. cap. 39. §. 2. à num. 190.*

186 La tercera conclusion es, que de tal manera son exemptos los Clerigos a iurisdic. seculari, que nec directè, nec indirectè, nec iudicialitè, nec extraiudicialitè contra eos possint proceder, & excommunicantur contrarium facientes *in Bulla Cœnæ cap. 15. ibi: Directè, vel indirectè, quouis quæsito colore. Et in cap. 14. ibi: Item excommunicamus, Et anathematizamus omnes, Et singulos auctoritate propria, ac de facto quarumcumque exemptionum, Et c.* Et *cap. 17. ibi: Vel etiam quauis occasione, vel causa.* Et in dictis capitulis Bonac. *de censuris Bulla Cœnæ,* vbi plures DD. adducit, y fuera de los textos, que comunmente se traen para prouar esta conclusion

es muy del caso el Cõcil. Toled. 170. 11. q̄ se refiere in c. si quis 21. 24. q. 3. ibi: Si quis de potentibus Clericis, aut quolibet pauperẽ, aut Religiosum spoliauerit, &c. Vt excommunicatus habeatur ipse, donec obediat, & reddat aliena. Cap. Adrianus 2. 63. dist. ibi: Praesertim cũ in talibus nullam potestatem quemquam potestatiuorum, vel caeterorum laicorum habere conueniat. Pluribus comprobat Bellet. disquisit. Clerical. tit. de fab. Cleric. person. §. 1. per totum, & §. 2. per totum, & num. 45. ibi: Eo maxime cum Clericus, neque principaliter, neque incidenter possit subijci iurisdictioni laicali, si que laicis incapax iurisdictionis super Clericum, &c. Y assi in cap. 19. Bullæ Cœna, que refiere Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 27. num. 5. se dize: Vnde excommunicamus, & anathematizamus quoscumque Magistratus. Presidentes, & Auditores, ac alios Iudices quo quomodo se interponentes in causis capitalibus, seu criminalibus Clericorum contra illos proferendo, processando, vel exequendo. Et refert Barbof. de potestat. Episcop. allegat. 50. num. 76.

187 Destas conclusiones, y premissas se siguen por necessarias consequencias dos cosas. La primera, que las reglas comunes de derecho, y doctrinas sanas de los Doctores, asisten a la exempcion del Clerigo, de tal manera, q̄ si se pretende, que ay caso en q̄ no este exempto à iurisdictione, seu potestate seculari iudiciali, vel extrajudiciali, es necessario, que se muestre texto expresse, ò doctrina sin controuersia, ni contradicion alguna, en que se funde el tal caso exempto.

La segunda, que el juez Ecclesiastico tiene fundada su iurisdicciõ à iure, y es necesario para que no le toque el conocimiento de la causa sobre la imposicion de la multa, que se muestre asimismo texto expresse, por donde se le quite el conocimiento, vt infra dicetur.

188 Quien viere el gran numero de Doctores en que pretenden fundar los Fiscales, y Abogado contrario los procedimientos de la Chancilleria, para poder imponer multa a los Clerigos exemptos, creerà, que hablan en este caso, ò que son applicables sus doctrinas, y para que se vea manifestamente como no les fauorecen, se ha de aduertir lo siguiente.

189 Lo primero, que todos los Autores, que se traen se diuiden en tres clases. La primera, de los que hablan en el conocimiento de fuerças, y potestad politica, y economica dellas. La segunda, de los que perturban, vsurpan, y impiden la iurisdiccion Real. La tercera, que tiene menor numero de Doctores, que hablan de los exemptos, que quitan presos.

En

190 En quanto a la primera clase de los Doctores, que parroncinan el conocimiento de fuerças, y potestad economica dellas, es cierto que su conocimiento se pretende fundar en vna defensa natural permitida por todo derecho, y assi la l. 36. tit. 5. lib. 2. Recop. ibi: *Por quanto assi por derecho.* Se ha de entender de derecho natural, ex late congeſſis a Doctore Salgado *part. 1. cap. 1. a num. 79.* Y por esta causa este conocimiento se llama *vis propulſiua, & protectiua, non vindicatiua.* Vt ingeniosè considerat ipſe *a num. 183.* Et ita Torreblanca *in epitom. delict. lib. 3. cap. 26. a num. 4.* Hablando deſte conocimiento, dixo ibi: *Ego autem iure naturali inductum affero, vt de facto factum tollatur; quia natura docet vim vt repellere, &c.* Y este es ſo principio radical, y ſeguro, de que nace, que todas las vezes, que a este conocimiento, y economica potestad se refiſte por los luezes, y Superiores Eccleſiaſticos, no obedeciendo los mādatos, y autos de las Audiencias, y Chancillerias, se les obliga, ò cō multas, ò priuacion de las temporalidades, y expulsion de los Reynos. Y esta practica esta obseruada, y refiere muchos exemplares Doctor Salgado *part. 1. cap. 2. num. 273. cum ſequentib.* ibi: *Quibus quidem fundamentalibus rationibus iure procedere videtur quotidianam praxim, vt ſi iudex Eccleſiaſticus adeo contumax ſit, & rebellis, vt a vi illa nolit deſiſtere, imò proteruus, & inobediens monſtretur Regis promiſſionibus, & mandatis, quibus mediantibus ad violentiam eleuandam interponitur a Rege protectio nuda, & naturalis deſenſio, cuius proprium officium eſt, ex quo pax publica turbatur, & laſa cenſetur authoritas Regia.* Y assi ſe entiendo el P. Suarez, y los demas que trae el Abogado contrario en los num. 126. 127. 130. cerca de la deſenſa natural, cuyos requisitos diremos infra. Y assi todos los Autores, que hablan en el conocimiento de fuerças, y multas que a los inobedientes se ponen, van ſiempre con este principio de la deſenſa natural.

191 De aqui resulta, que la potestad economica, que se conſidera en el conocimiento per viam violentiæ, no corre, ni es aplicable al caſo preſente, por muchas razones. La primera, porque este conocimiento se iuſtifica por los mismos autos hechos coram iudice Eccleſiaſtico, ex quorum inspectione iuſtitia, vel iniuſtitia ab eo facta conſtat, a. l. 36. ibi: *Manden traer a las dichas nueſtras Audiencias el proceſſo Eccleſiaſtico originalmente: el qual traído ſin dilacion lo vean, y ſi por el ſe conſtare, que la apelacion eſta legitimamente interpueſta, &c.* Ex late traditis a Salgad. *part. 1. cap. 2. num. 100.* Et iſte modus procedendi eſt cæteris longe certior, ex Menoch. de

arbitrar. iudic. lib. 1. q. 72. Et alijs à Salgad. congestis dict. cap. 2. nu.
 114. cum sequentib. Et ita nec licitum est aliquid addere, vel detra-
 here, vel presentare in Regijs Tribunalibus, sed tantum apud iu-
 dicem Ecclesiasticum. Et ita num. 120. ait: *Quod ea acta, quæ coram
 Iudice Ecclesiastico presentata non fuerint, non possunt ad Tribunalia
 trahi, quantumuis necessaria sint. Et vtilia ad appellationis iustifica-
 tionem, vel impugnacionem.* Quod ipse comprobat pluribus. Et ita
 nullum est periculum occultandæ veritatis, quod nullo modo si
 probationes admitterentur esset, y así num. 103. afirma, ibi: *Nã
 si probatio per testes expectaretur, etiam probantes de notorietate (quod
 hoc casu foret difficile) per impugnacionem alterius partis ofuscaretur
 notorietas, Et essentia notorij euacuaretur, quousque iuris terminis ser-
 uatis agnoscatur notorietas, Et.* Vbi plures Doctores, & infra: *Exce-
 deturque modus legitima extrajudicialis defensionis, cum potius iu-
 dicialis, eo modo, dici possit, quod absit.* Y así esta forma de proceder
 en las fuerças, y la economica, en que se funda no es aplicable al
 caso de multa, a que se pretende estender.

192. Porque si para imponer la multa se hazen autos, ò pro-
 uanças, aunque sea ad informandum animum, estan sugetas à
 error, y falsedad. Lo primero, porque laici ferè semper sunt Cleri-
 cis offensi, Cap. 2. de immunit. Eccles. in 6. cum vulgaris.

Lo segundo, porque siendo sin citacion, ni forma judicial, son
 contra todo derecho, diuino, y natural, ex reg. text. in cap. 1. de caus.
 possess. Et propriet. que exorna doctamente el Doctór Armenteros à
 num. 16. cum seqq. Cap. inter quatuor de maiorit. Et obedient. Pereyra
 de man. Reg. 1. part. cap. 9. à num. 1. cum sequentib. Et ex Sacris litte-
 ris, Concilijs, Sanctis Patribus, & rationibus magna eruditione de-
 monstrat nouiter Pater Raynald. de malis, Et bonis libris in gemitu
 columba de iudicijs seculi, Et de iniustitia damnationis inauditi. Y co-
 mo enseña el Poeta Luciano:

Nec nisi librato dirimat sententia litem

Parte quid ex utraque queat examine causa.

Y se refiere de Hesiodo.

Sapiens fuit quisquis dixit

Prius, ac partem audias utramque.

Ne iudicem agas.

Y el Poeta.

Qui statuit aliquid, parte inaudita altera.

Aequum licet statuerit, haud æquus fuit.

De que se sigue, que si el conocimiento de fuerças se funda, y ha lu-

gan, quando el Iuez Ecclesiastico procede, omiffa citatione; ve ait: *Pereyra dict. cap. 9. per tot.* Mal podrá la facultad, que introduxo a quel conocimiento, justificar el deste caso: en que se falta a este principio natural, è infanable.

193 Lo tercero, porque no darte la defenfa se tiene por la mayor iniquidad, *Clement. Papo. in de re iudicat.* Y afsi el Virrey Festo in *Act. Apost. cap. 25. num. 16.* respondió: *Non est Romanis consuetudo damnare aliquem hominem priusquam is, qui accusatur, praesentes habeat accusatores, locumque defendendi accipiat, ad abluenda crimina, qua ei obijciuntur.* Y alli todos los Sagrados Interpretes defienden, que no es licito a los Reyes, ni Emperadores quitar totalmente la defenfa, porque es de derecho natural, aunque quieran usar de la mas suprema potestad, y Regalia. *Ex pluribus Doctoribus congestis à Farin. quaest. 39. num. 18. Rodolphin. tract. de absolut. potest. Princ. cap. 6. num. 89. Cardos. de iudic. & advocat. verb. Defensio, num. 2. & verb. Sententia, num. 34. Morla Empor. iur. 1. part. tit. 2. q. 2. vbi nec in casu certæ scientiæ id posse permitti, nec à Rege fieri affirmat.* Y otros muchos, que junta el P. Raynaud. *vbi supra fol. 343. Doct. Armenteros vbi supra.* Y esto procede sin controuersia, ni contradictor alguno, tam in Iudicijs ordinarijs, quam extra ordinarijs. Y dixo *Les. de iust. & iure lib. 2. cap. 29. dub. 11. num. 102. Ea, quæ diximus de non condemnando reum non auditum ad mortem, videntur etiam habere locum in carcere, exilio, priuatione honorum, officiorum, &c. Nam eadem ferè rationes accommodari possunt.* *Dian. in addition. ad 3. part. resolut. 29. per tot.* A donde defiende, que no puede auer costumbre tan poderosa, que pueda quitar la defenfa. Y *Farinac. d. q. 39. num. 29.* Y otros muchos Doctores, que alegan, que defienden, que es la mayor violencia el quitar la defenfa, como dize *Enio;*

Pellitur e medio sapientia, vi geritur res.

Y si el fundamento vnico del conocimiento de fuerças, es quitar la violencia, que los Iuezes Ecclesiasticos cometen *Non deferendo appellationibus legitime interpositis.* Quitando por este medio la defenfa, como tiene *Salgad. in Epilog. proamial. Et in cap. 1. per totum.* Mal podrá fauorecer a la causa, en que se quita la defenfa natural, la economica potestad, que dio principio a quel conocimiento.

194 A lo dicho solo se puede oponer, que no procede en los casos, en que no ay conocimiento judicial, sino extrajudicial, como en este caso, donde non forma judiciali, sed economica, & extrajudiciali cognitione proceditur, como hablando en la citacion

lo dixo Salgad. *de Reg. proteſt. part. 1. cap. 2. num. 137. Et num. 141.*
A que ſe ſatisface con el miſmo Salgado, y con la practica comun
de las fuerças, en que aun conſtando notoriamente por la inſpec-
cion de los autos de la juſticia, ò injuſticia de la apelacion, como
dixo Salgad. *d. cap. 2. num. 101. ibi: Quod ex eorum inſpectione appa-
ret, notorie, & euidenter conſtare dicitur.* Con todo eſto ſe cita la par-
te, como conſeſſa el miſmo Salgad. *ubi ſupr. num. 129.* refiriendo
la prouiſion ordinaria, aunque para defender, que eſte no es cono-
cimiento judicial, dize, que eſta no es citacion, *Sed ſimplex certio-
ratio, ibidem, num. 130. ibi: Vi illa non ſit citatio ſed quadam ſimplex
intimatio, & certioratio.* Y conſeſó en el num. 137. *ibi: Quod ſubie-
cta materia, & res de qua agimus, non eſt capax citationis, nec eam re-
quiri.* Y deſde eſte numero para defender que eſta no es citacion,
junta algunas concluſiones no adaptables a nueſtro caſo, y con-
cluye num. 140. que quando no ſe puede alegar ninguna deſenſiõ,
no es neceſſaria la citacion. Y eſto en el conocimiento de fuerças,
donde de los miſmos autos conſta de la juſticia de ambas partes,
ſolo puede tener lugar, no empero donde ſe fabrican de nueuo ha-
ziendo prouanças, y executando ſin admitir deſenſa, como ſe ha
dicho, y prouean los Autores *ſup. num. 193.*

195 Y ſi Dios, que es la fuente, y regla primordial de la razón,
y ſutiliza, como dixo Nilo *lib. de Orat. cap. 49.* Y San Gregor, Mag-
no *lib. 30. Moral. cap. 8.* Y el ſupremo luez a cuyo exemplar el ma-
yor Monarca, para que con acierto gouierne, debe eſtar, llamó a
Adam. *Genes. cap. 3. Vocauit Dominus Adam, & dixit ei, ubi eſ?* De
cuyo lugar valiendose Lucifer Calaritanus contra Constantium,
lib. 1. pro S. Athanaſio in principio, dixo: *Quomodo arbitraris diuini-
tus permiſſum puniri in auditos, quando uideas Adam, & Enam Prin-
cipes noſtri generis auditos, ſententia percusos Dei?* Y luego reparado,
que Dios obſeruò lo miſ. no con Cain, dixo: *Dediſti precepta dam-
nandam eſſe inauditum, abſentem, negandamque audientiam, purga-
re poſſe de crimine obiecto proclamatum. Abel interficitur iuſtus, & in-
terrogatus Cain ſumit ſententiam, & tu Domini inauditum uis
puniri Sacerdotem?* Eſtilo que interpretan, y abominan todos los
Santos, como S. Ioan. Chriſoſt. *homil. 42. in Genes.* Theodoret. *epiſt.*
119. S. Greg. *lib. 19. moral. cap. 23.* y otros muchos que junta Ray-
naud. *in gemita columba per totam.* Pues como donde reyna vn Prin-
cipe tan Catolico, como V. Mag. he mos de entender, que permita
violencia tan notoria, y que ſe haga, y execute con los Sacerdotes,
y Miniſtros de Dios lo que fuera rigor, y no ſe practica con los ſe-
cu-

culares delinquentes mas atroces, y notorios, como dize Theodor. *dicta epist.* 119. con pretextos fútiles de autoridad economica inuentados para ruina de la jurisdiccion de la Iglesia.

196. Conociendo el Abogado contrario *num.* 186. la diferencia que ay del conocimiento de fuerças, al de la multa del caso presente (aunque no la confieffa) se opondrá de la *l.* 36. en que parece se limita solo a los casos de no otorgar las apelaciones, a que procura satisfacer en los tres numeros siguientes, y pudiera advertir, que todos los lugares, que trae de Salgado *part.* 1. *cap.* 1. *num.* 124. *Et cap.* 2. *num.* 125. 249. *Et seqq.* *Et cap.* 7. *num.* 35. hablan del mismo conocimiento de fuerças, para cuyo efecto son necessarias las multas: porque de otra manera fuera ilusorio este subsidio, y remedio, y así no obsta para el caso presente, por las razones dichas, y que diremos despues.

197. La segunda, porque tampoco la facultad de poder multar a los Iuezes, y personas Eclesiasticas, que no obedecen los decretos, y prouisiones de las Audiencias, y Chancillerias en el conocimiento de las fuerças, es aplicable al caso presente.

198. Lo primero, porque quando no executa lo que se le manda el Iuez Eclesiastico, ó las personas ad quas dirigitur mandatū, sunt in actuali perturbatione, & in obedientia permanente, y así todavia permanece la natural defenfa, en que se pretende fundar el conocimiento de fuerças, y se puede vsar de la fuerça propulsiva: porque natural defenfa se dize aquello, que incontinenti fit, & in casu, quo nullo alio modo possit inuasus, vel oppressus liberari. *Cap. si vero* 3. §. *si vero*, ibi: *Si incontinenti vim vi repellat, cum vim vi repellere omnes leges, omniaque iura permittant.* *Cap. ex tenore, de sentent. excommunicat.* *Cap. significasti* 18. vbi *Glof. verb. Moderamine, de homicid. l. quod est, §. cum igitur, qui cum armis venit, possimus armis repellere: sed hoc confessum, non ex interuallo.* Et infra eundem de *ijcere, non ex interuallo, sed incontinenti.* ff. *de vi, §. vi armat. l. scientiam* 45. §. *qui cum aliter se non possunt tueri.* Et infra: *Et hoc si tuendi duntaxat, non etiam ulciscendi causa factum sit. l. quemadmodum* 29. §. *item labeo*, ibi: *Si nullo alio modo.* ff. *ad l. Aquil.* Pluribus exornat Boer. *decis.* 168. *num.* 3. *Et* 4. *Et* n. 6. ibi: *Si autem ex interuallo ad vindictam fieri dicitur.* *Episcop. Valenc. cons.* 142. n. 168. *Et* 169.

199. Y aunque Mari. *Giurb. cons.* 86. à *num.* 18. dize, que in designando tempore circa hoc verbum *Incontinenti*. Variant Doctores, esto es, circa subiectam materiam, como el mismo confes-

fissa, y para que in criminalibus non imponatur pena ordinata,
 redacte, vt affolet, notauit Cabrerros *de metu lib. 2. cap. 45. num. 13.*
vers. Verum relato ipso Giurba, & Farinacio, Valer. *de utroque for.*
verb. Defensio, different. 1. num. 3. No empero para librar della om-
 nino, como se libra el que naturali hac defensione vsus est incon-
 tinenti; que es el punto individual, en que se ha de fundar la jurif-
 diction Real, para que sea justa defensa, non verò in defensione ali-
 quomodo culpabili, vt est illa, quæ non fit incontinenti ex infra di-
 cendis; con que se satisface al Abogado, *numer. 208.* Y no hallarà
 Autor alguno, que diga, que no comete pecado el que ofende a
 otro, sino es siendo la propulsion incontinenti, vt ex Valer. *sup. di-*
ferent. 1. § 7. cum alijs.

200 Esta conclusion de que la defensa para que sea licita, es
 necessario, que sea incontinenti, es innegable entre todos los Do-
 ctiores, y porque el Abogado contrario pueda dezir lo que el
 Poeta:

Hæc patior telis vulnere facta meis.

El Autor que alega *num. 126. y 127.* que es el P. Suar. es el que mas
 eficazmente defiende esta doctrina hablado de la materia de fuer-
 cas *in defensor. fidei lib. 4. cap. 34. num. 30. ibi: Nam defensio in suo ge-*
nerè omnibus licita est, si necessaria sit, & debito modo fiat. Et refertur à
 Salgad. *part. 1. cap. 2. num. 11.* Y el mismo Suar. *num. 32.* dixo: *Opor-*
ter ergo, vt sit defensio facti, qualis à priuata persona fieri potest, si im-
petatur, etiam vsque ad occisionem aggressoris, si necessaria fuerit. Et
nu. 33. Deinde, vt habeat locum hæc excusatio, necessaria sunt dua illa
vulgares conditiones requisitæ ad licitum vsum illius principij vim vi
repellere licet: vna est, vt actualis vis ab altera parte inferatur; nam
hoc ipsum in primis supponitur in illis met verbis. Et inferiùs: *Alteræ*
conditio est, vt defensio sit moderata tutela, vt iura, & omnes Doctores
declarant, & alibi latius declarauit. Ad hæc ergo conditionem espe-
 ctat, vt defensio per potestatem laicam necessaria sit. Y vease todo el capi-
 tulo sobre, que pretende fundar el Abogado contrario sus discurs-
 fos, y se hallarà como totalmente los impugna, y contradize, y en
 el lugar a que se refiere, que es del *tom. 5. de censur. disput. 46.* por to-
 da ella corrobora esta misma conclusion. *Et num. 10. Sed difficul-*
tas est, an ex iniuria proximè antecedente reddatur inculcata tutela:
Dico proximè; quia si ante aliquod tempus precessit, & post moralem
interruptionem alter aggreditur ad se r indicandum, nihil refert; quia
prior iniuria non est circumstantia presentis actionis, nec causa moralis
eius. Y es Autor tan grande, que no se hallarà inconsequente, como

venimos otros a cada passo, con esta doctrina se conforma la comun
 de los Juristas, y Theologos. Panormit. *in cap. Olim, num. 19.* Et ibi
 Innocenti. *de restit. spoliator. § in cap. significasti 2. num. 5. § 9. de ho-*
mici d. Sayr. de censur. lib. 6. cap. 19. num. 7. Trullenc. *in praecept. deca-*
log. tom. 2. lib. 5. cap. 4. dub. 4. num. 2. Bonac. *de restit. disp. 2. q. ultim.*
sect. 1. punct. 8. num. 2. Machad. *tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 16. docum.*
12. num. 3. Molin. *de iust. § iure tom. 4. tract. 3. disp. 11. num. 2.* Lef.
lib. 2. cap. 9. dub. 8. num. 43. Dian. *part. 3. tract. 1. resol. 53. § part. 1.*
tract. 2. resol. 14. § part. 5. tract. 4. resol. 1. § 11. Gaspar Hurtad. *de*
iust. § iur. disp. 11. difi. 11. Gabretos *d. cap. 45. numer. 9.* Donel. *lib.*
17. comment. cap. 2. Et Osuald. *litt. G.* que referen otros muchos.

201 Lo segundo, porque este remedio de las fuerças guarda
 estas mismas condiciones, y así dixo Salg. *part. 1. cap. 2. num. 6.*
Cum igitur naturalis defensio (in qua cognitio per viam violentiae
fundatur omnino) debeat adhiberi cum moderamine inculpatæ tutela,
non excedendo limites, § modum legitime defensionis, quod tunc acci-
dit, quando id fit, sine quo vis propulsari non potest, nec aliter periculũ
euitari. Et num. 161. ibi: Deinde quoniam nõ seruatur modus legitime
defensionis, § exceduntur limites inculpatæ tutela, quando id fit, sine
quo paterat vis tolli, § periculum euitari, § c. Fundase *in cap. ut sa-*
ma, vbi: Dum tamen non amplius eorum violentia se extendat, quam
defensio, vel rebellio exigit Clericorum. de sentent. excommunicat. cap.
Olim, de restit. spoliat. l. 1. C. unde vi. Y los demas textos supra alega-
 dos, y así para que tenga efecto esta natural defensa, se imponen
 multas a los Iuezes Ecclesiasticos, y se viene al vltimo remedio de
 expulsion del Reyno, e x latè ab eo traditis, *ibidem, num. 273. cum*
seqq. Nã inuile aliàs foret. Quod omne nulla ratione applicabile
 est huic noue Economicæ potestati, qua hoc sæculo inhiant sæcu-
 lares Iudices Ecclesiasticam iurisdictionem, & immunitatem ex-
 haurire.

202 Lo dicho se comprueua, por que toda la potestad econo-
 mica, y politica, como se ha dicho, para que tenga lugar, se ha de
 poner en terminos de natural defensa propulsua, no vindicativa,
 como lo fuera en el caso presente, si se pudiera multar con facul-
 tad economica, la qual así en las fuerças, como en todos los de-
 mas medios, y titulos, en que se pretende fundar, pide de su natura-
 leza la condicion arriba dicha, de que sea incontinenti, vel adhi-
 beatur act uali perturbationi tractum successiuum habenti, do-
 ctрина tan comun, que los DD. mas apasionados por la jurisdicció
 Real nola niegan, como se ve en Salgad. en los lugares arriba di-
 chos

chos, y notò Ant. de Saur. in tract. de prim. instanc. & alijs recur. lib. 5. fol. 35. donde pone las atenciones, y circunstancias que se han de guardar, quando se procede por via politica, ibi: *Quarto, ut si peccatum non habeat tractum successiuum, sed omnino cessauerit, nihil fiat, hæc si omittantur, aut contemnantur, innumera consequentur absurda.* Y luego auiendo puesto, que deue preceder el conoçimiento del Iuez Ecclesiastico dize: *Respondeo hæc omnia procedere de peccato consumato, & non habente tractum successiuum; non tamen habere locum circa peccatum in fieri, vel quod executionem minatur, ita que iura loquuntur de criminibus patris iudicialiter puniendis, aut compeñendis, non de ijs, qua antequam patrentur, extraiudicialiter impedienda sunt, ne fiant, aut continuentur.*

203 Y en esta doctrina se funda lo que dizen muchos DD. que algunos junta Farinac. q. 8. à num. 120. ibi: *Secundus est casus, quando agitur de delicto committendo, & tunc, ut obuietur delicto futuro potest Clericus per laicum carcerari, Ex ratione assignata à Glos. in cap. 2. de hæres. Vbi quod in crimine committendo inferior potest corrigere superiorem, licet secus in iam commisso.* Que confirma con muchos DD. Ant. de Saur. vbi supr. fol. 33. Y con ella se entienden los lugares, y textos Canonicos, en que se pretende fundar esta potestad economica, y politica, como la carta que escriuiò el Clero Alexandrino al Emperador contra Timotheo Patriarca, ibi: *Vestram tranquillitatem suppliciter exoramus, quatenus dum petitiones nostra veniunt ad effectum, sancire iubeatis vestra syllabis pietatis Timotheum ab appetita vesania prohiberi.* Y assi notò el mismo Saura: *Non possunt Timotheum puniri, sed solum prohiberi, & impedi ab Imperatore circa tractum successiuum peccatorum.* Y comprueua este mismo assumpto con la epistola 19. de Hormidas Papa ad Anastas. Imperator. ibi: *Precor mansuetudinem vestram iniqua molientibus obuiare, & remouere molestias.* Y nota Saur. vbi supr. *Non rogat vindictam exercere, aut punire Ecclesiasticos, hoc enim iurisdictionale est, sed per fraternali correptionem impedire tractum successiuum peccantium.* Y lo comprueua assimismo con otra carta de San Gregorio Papa lib. 2. epist. 5. ad Gennad. Y con la consulta segunda del Concilio Rom. sub Martin. y otros muchos lugares, y decretos.

204 Comprueua este con la l. si filius 3. C. de patr. potest. en cuya ponderacion el Abogado contratio gasta muchos numeros, à num. 139. adonde se prohibe a los hijos la enagenacion de los bienes, que por derecho adquieren para sus padres, a los quales se les permite castigarles, y que puedan prohibir iure patriæ potest.

statis, y luego dixo el Emperador: *Acriori remedio resurus, si in pari contumacia perseuerauerit*. De que se manifesta, que lo que al hijo en este texto iure patrie potestatis se castigaua, era el delito de ir enagenando, y dilapidando los bienes en perjuizio del padre. contrato sucesiuo, como se prueua de la palabra *In pari contumacia perseuerauerit*. Y assi mas fauorece, que opugna, esta ley tan pòderada nuestro intento.

205 No es nueuo el justificar la potestad economica con el titulo de Padre vniuersal de la Republica, que gozan los Reyes ad *text. in l. 3. ff. de offic. Praef. vigil.* como se ve en Bobadilla *lib. 2. cap. 18. num. 62.* Y refiriendo a otros muchos Vela *tom. 1. disc. 44. à num. 30. cum seqq. Et num. 46. per totum.* Salgad. *part. 1. cap. 2. num. 278.* Anton. de Saur. *de prim. instant. ubi sup. fol. 36.* Que desde principio todos prueuan la obediencia, veneracion, y respeto que deuen los vassallos a los Reyes, y señores temporales.

206 Ninguno ha dicho, que por este titulo, y pretexto se justifique la potestad politica, y economica sin los requisitos, y circùstancias de defensa natural ya referidas: porque es cierto, que los padres pueden castigar, y echar de sus casas a los hijos por qualquier genero de delitos, aunque no contengan escandalo, ni perturbacion de su casa, y aun castigarlos con açotes, como les es permitido a los padres, aun despues de estar in sacris correctionis gratia, como refiriendo a muchos, tiene, y defiende Azor *instit. moral. 2. part. lib. 2. cap. 2. qnast. 6. y Belleto de disciplin. Cleric. §. 2. uum. 4.* Sin que incurra en excomunion: y echarlos, aunque sean obedientes, y pacificos, sin hazerles en esto injuria, vt considerat Diana *p. 1. tract. 2. resol. 18. de patris, & domini potestate, plura Fragos. de Rep. 3. p. disp. 1. §. 4. à num 56.*

207 Pero ademas, que no corre la pariedad, por el derecho que tienen los Ecclesiasticos de commorar no solamente como ciudadanos, sino como personas constituidas por el Sumo Pontifice para el seruicio, y conseruacion de las Iglesias, à ser cierto lo que discurre el Abogado contrario, se pudiera dezir, que los superiores seculares tienen facultad para echar de su Reyno, y castigar en los Clerigos el mas leue pecado, aunque no concerniesse a la vtilidad publica, consequencia necessaria, y que si se concede por el Doctor Rozado, como totalmente eneruatiua de la jurisdiccion Ecclesiastica, serà peligrosa confesion, y de sus letras, y Christianidad increíble. Luego bien dezimos, que este pretexto, y titulo politico no es vniuersal, y que se ha de reducir a los principios de de-

fensa natural, y así hablando de este titulo de Padre de la Republi-
 ca; dixo Saura *vbi supr. fol. 38. Plurima huius coloris facile efficit produ-
 cere, quae autem dicta sunt, iuxta hos Auctores, videntur persuadere
 Reges, vt extra ordinarios patres posse precipere ea, quae iusta sunt: se-
 que verò opere, verbo, aut scripto ab Ecclesiasticis dimanent, quae pec-
 cata sunt, aut scandalum, vel speciem mali contineant; Et erumpant in
 executionem criminofam, Et habeant tractum successiuum peccati, ea
 possint à Principibus, Et extraordinarijs Patribus impediri ne fiant,
 Et non postquam facta, Et consumata sunt.*

208. Està doctrina es innegable, porque para que auian Salga-
 do, Solorçano, don Iuan Baptista de Larrea, Salcedo, Amaya, y los
 demas DD. de gastar tantos capitulos, y numeros en fundar la de-
 fensa natural, y los demas titulos en que intentan justificar esta po-
 testad politica, y economica, que en este siglo anda tan valida con-
 tra la Iglesia, y su jurisdiccion, y potestad? si con solo el titulo de Pa-
 dre vniuersal de la Republica, auia bastante (entendido como el
 Doctor Rozado funda) no solo para las fuerças, y demas cosas de
 la potestad politica, sino para poder proceder absolutamente en to-
 do genero de causas, y delitos de los Ecclesiasticos, y exemptos. Y
 supuesto que hombres tan doctos recurren al principio vnico, y
 seguro de defensa natural, porque no puede auer otro camino sin
 infinitos absurdos, bien se manifiesta, que reconocieron pocas
 fuerças en el pretexto de Padre vniuersal de la Republica.

209. Explicase mas esto con vna doctrina facil, y sin duda.
 Por la correccion fraterna, de que dio precepto Dios a nuestros
 primeros Padres. *Ecclesiast. cap. 17. S. Thom. in 4. dist. 19. art. 2. q. 3.*
 Està obligado qualquiera à impedir que no maten a su proximo,
 quando sin graue daño suyo puede impedirlo, aunque sea con al-
 gun daño, y penalidad del que ofende; esto quando està independē-
 ti, ò fraganti; pero despues, que ha muerto, ò herido, y passò el de-
 lito, no podrá castigarle, sino es con potestad, y fuerça coerciua, y
 vindicatiua, y esta es la diferencia que notò S. Thomas *vbi supr.* en-
 tre correccioni, *vbi docet correccionem à correptione dif-
 ferre, quod correptio sit fratris ad fratrem, correctio verò sit Præla-
 ti ad subditum; quia scilicet Prælati habent vim coactiuam, & pos-
 sunt corripere vtque ad correctionem, & punitionem, vt ait, Trul-
 lenc. in precept. Decalog. lib. 1. cap. 5. dub. 13. num. 1.* De que se sigue,
 que la correccion impeditiua del pecado obliga a qualquiera, co-
 mo se enseña *in cap. qui alios, cum potest, ab errore non renocat, se ip-
 sum errare demonstrat, de heret.* Y alli la Glosia dudando, *sed nūquā*

istud pertinet ad omnes: Respondeo, de crimine iam commissio soli Prælati tenentur corripere, cap. duo ista, cap. ita plane 23. q. 4. a peccato autem: committendo quilibet tenetur alium corripere occulte, cap. cum iniuncto eod. &c.

210 Y aunque a esto se oponga lo que algunos DD. han dicho, y refiere Dian part. 7. tract. 3. resol. 11. De que la correccion fraterna obliga in peccato iam commissio, & habituali, etiam si no fit periculum labendi.

211 Se responde lo primero, que la correccion en que se pretende fundar la potestad politica, y economica, es solo la propulsiva, & impeditiva peccati ante commissioem, vel dum est proximus in periculo peccandi, que es la que justifico el caso de Moyses con el Egipcio, defendiendo al Hebreo, de que in cap. non inferenda 23. q. 3. ibi: Nam cum vidisset Hebraum ab Egypcio iniuriam accipientem defendit. Lo segundo, que aun en la correccion fraterna es la mas probable opinion, que no obliga despues de cometido el peccado, como lleva el mismo Dian. Vbi supra. Y Machad. tom. 1. lib. 2. cap. 2. tract. 6. docum. 11. num. 5. Y su doctrina aplicandola al caso de quando puede el Juez secular castigar al exempto coertione politica, la confirma Farinac. q. 8. num. 120. ibi: Quod in crimine committendo inferior potest corrigere superiorem, licet secus in iam commissio, quia correctio fraterna, de qua in cap. novit. est de precepto in eo, qui vult committere crimen, ut teneamur ipsum corrigere: licet secus in eo, qui iam commissio.

212 Terrio denique, porque aun dado caso, que la opinion de que la correccion fraterna obliga post peccatum commissum, no es aplicable: porque entonces el fin de la correccion es apartar al proximo del reato de la culpa en quanto es pena, y daño espiritual, de que deuenos librar a qualquiera, segun reglas de caridad, a cuya virtud pertenece la correccion; pero no de la correccion, que mira a la justicia punitiva, y vindicativa del peccado, la qual solo pertenece a los superiores, por ser respectivamente al castigo, y pena temporal, o corporal del delito ya cometido, y esta doctrina es comun, sin que ningun Summista se aparte della, y assi dixo Saura de prim. instanc. cap. 12. §. 2. fol. 33. Ex his principijs omnis culpa notoria Prælatorum in fieri, & pendente habens executionem, siue contra proximum, siue contra Rem publicam, siue contra Deum, debet impediri a quocumque potente ad prestare, sine scandalo, turbatione, aut gravioribus incommodis. Y trae lo de Saluiano 7. de praudent. Potestas, qua inhibere scelus potest, quasi probat debere fieri, si scies patitur perpetrare.

ritu cuius enim manus est, ut prohibeat, iubet agi, si non prohibet ad-
mitti.

213 En estos principios se funda la potestad politica, y econo-
mica de que se puede usar quando el Clerigo, y exempto in fragran-
ti crimine deprehenditur, quod capi possit à laico iudice, vt Eccle-
siastico suo iudici remittat, ex Farinac. & ab eo relatis q. 8. nu. 122.
Velleto *tit. de fauor. Cleric. pers. §. 11. num. 1.* O si conspira, ò ma-
quina contra la Republica, y la perturba con acto permanente, ò
tal que induza justo temor de tumultos, como confiesa Sosa *in*
Bull. Cæna, cap. 16. disp. 82. num. 9. ibi: *Respublica potest providere an-*
ticipare tumultus, & occasiones, quibus ipsa perturbari potest. Suárez
contra Regem Angli. lib. 4. cap. 34. Donde auiedo dicho, q̄ en esta
defensa natural se funda la potestad economica de poder el luez
seglar prender al Clerigo in crimine deprehenso, vel ad delinquen-
dum accedente, dixo: *Solet autem iustificari per modum defensionis,*
quia expedit valde Republicæ, vt impediuntur delicta, & hoc munus
videtur maxime commissum Ministris iustitiæ secularis. Et infra: *De-*
niq̄ue ad hunc modum sub hoc specie defensionis excusantur alia con-
suetudines, vt excludendi Clericum à Curia Regis, vel etiam à Regno,
vel alia similis, &c. De que se sigue, que si el acto, y delicto fuera ya
consumado, vel probabiliter non timeretur continuatio in dam-
num Reipublicæ, no podrá auer defensa natural, ni derecho que
justifique la potestad economica, y politica contra el Clerigo
exempto.

214 Ya un en caso, que fuera cierta la doctrina de algunos de
que el luez seglar puede castigar al Clerigo, qui se immiscet enor-
mibus delictis absque declaratione Iudicis Ecclesiastici, quæ om-
nino requiritur ex traditis à Belleto *de fauor. Cleric. pers. §. 7. num. 3.*
Et monitione, *Cap. fin. de vita, & honest. Cleric.* Dixeron, que era ne-
cessario, quod in actuali, & fragranti crimine deprehendatur, ex
cap. 1. de apostat. & alijs congestis à Farinac. q. 8. num. 58. Aunque
con graues fundamentos de derecho, y autoridades, defiende lo
contrario Castro Palao *tom. 2. tract. 12. punct. 6. num. 5.* y que siem-
pre son necessarias las moniciones.

215 Deste mismo principio nace la doctrina de Iuan Garcia
de nobilit. Glos. 9. num. 30. donde dixo: *Quando videlicet Ecclesiastici*
Iudices nollent animadvertere in Clericos, si ipsi facinerosi sint, sicarii,
grassatores, vel latrocinia exercentes, maximeque perturbantes pacem,
& quietem Reipublicæ, requisitis enim Ecclesiasticis Iudicibus, vt illos
puniant, ipsis verò negligentibus, tunc Princeps secularis, vt Rempubli-

cām in otio, & quiete iudicatur licet se ingerit, & anima aduerit in Cleri-
cām, &c. Donde se ha de notar, que aunsiendo este Autor Fiscal, y
 tan de la jurisdiccion Real, dixo, que era necessario para vsar de la
 potestad politica, que se requiriesse al Iuez Ecclesiastico, y que es-
 tuuiesse omisso: porque de otra manera no fuera defensa natural de
 la Republica, y su paz, y assi se ha de entender q̄ habla de la actual
 perturbacion, y permanencia en los delitos, como parece de sus
 mismas palabras,

216 Y se comprueba del numero siguiente, en que dize: que el
 Iuez seglar puede prender al exempto, para remitirlo a su Iuez, si
 fuere sedicioso: *Nec incontinenti reperiatur Index Ecclesiasticus, qui*
salem cohibere possit. Y en el num. 32. que es el lugar que trae Boba-
 dilla, aunque como acostumbra, lo estendió contra la jurisdiccion
 Ecclesiastica, dixo: que si el Clerigo hiziesse ofensa concerniente al
 oficio del Iuez seglar, ò en su presencia cometiesse algun delito, y
 hiziesse alguna notable descortésia, lo podra prender sin incurrir
 en excomunion, por ser esto en defensa de su jurisdiccion, y autori-
 dad, que incontinenti no solo se puede defender por este medio, si-
 no aun tambien cō las armas, y assi dixo: *Quod iudicis interest suam*
defendere iurisdictionem, etiam in forma belli, & cum ense: Porque
 tunc est in fraganti, & licita est captura, vt à Iudice Ecclesiastico
 puniatur, extraditis a Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. vnic. punct.
 6. num. 14. in fine. Y mas a baxo Iuan Garcia infirió deste mismo
 principio, que si el Iuez Ecclesiastico fuere contumaz a los manda-
 tos Reales, *Nec desistit admonitus, recte capitur, & captus mittitur*
extra Regni fines, quia, & impedit, & usurpat iurisdictionem Regiam,
quàm non obtinet. En que este Autor declaró, que en esta potestad
 economica se han de guardar los requisitos de defensa natural, en
 que se dispone, que sea incontinenti, y el acto a que se resiste per-
 manente, como muestra en aquellas palabras: *Nec desistit admoni-*
tus. Pero nunca dixo, ni asintió a q̄ se pudiesse multar por delito ya
 consumado, y finito: Porque fuera acto vindicatio, y punitiuo, y
 no propulsiuo, como es la defensa, y con el conuiene *Velleto dis-*
quisit. Cleric. iiii. de fan. Cler. pers. §. 11.

217 Y aunque el mismo Iuan Garcia, num. 33. que citan los
 Fiscales, num. 118. Dixo: que el Clerigo, que exerce oficio de Ma-
 gistrado, puede ser multado, y priuado del oficio, en que conuiene
 Bobadilla lib. 2. cap. 18. nu. 99. Donde trae el exemplo del Prophe-
 ta Samuel lib. 1. Reg. cap. 7. §. 12.

218 Ademas, que esta opinion in puncto iuris, no es cierta, y

tiene la contraria Couarr. *pract. cap. 33. num. 6.* Fatinac. *q. 8. n. 98.* Y que los Autores en que se ha querido fundar hablan de la practica de Francia, en que los Reyes por priuilegios apostolicos tienen este derecho en sus capitulos concordados, como reconoció el mismo Couarr. *ubi supra num. 6.* Petr. Surd. *cons. 396. ex num. 32.* *vsque ad 35. volum. 3.* August. Barbof. *in Collectan. ad cap. Sacerdotibus 2. num. 4. ne Clerici vel Monachi, ubi plures referret. & de iure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 2. num. 127.* Et Castro Palao *tom. 2. tract. 12. disput. vnic. punct. 12. num. 4.* Solórzan. *de iure Iudiar. tom. 2. lib. 4. cap. 8. num. 16.* *ex Petr. Scribi. ubi contendit solos Gallos aliam sententiam defendere. & sui Regni consuetudine niti, quam nihil proficere probat: & postea concludit. Deum aliquando has sue Ecclesie iniurias vindicaturam.*

219 Se ha de aduertir, que esto procede por la obseruancia de las visitas de las Chancillerias, y tiene otros principios, y fundamentos esta practica; concernientes a la buena administracion de los tales officios por el qual contrato que hazen los Clerigos, que los admiten, como el de Tutor, Depositario, que dixo Iuan Gutierrez de *tutel. part. 3. cap. 1. num. 9.* Cur. Philip. *part. 1. §. 5. numer. 22. & 23.* Salgad. *de Reg. protect. part. 4. cap. 14. num. 105.* Hermosill. *ad l. 3. tit. 3. part. 5. glos. 3. num. 7. tom. 1.* Y dado caso, que la opinion de estos DD. y de Iuan Garcia, y practica de que testifica Iul. Clar. *quest. 36. vers. Quare pone,* fuera cierta, solo podrá tener lugar en el caso en que huviere tal practica, y costumbre, y no se podrá estender a otro, aunque sea semejante, segun la regla comun de *tantum præscriptum, quantum possessum.* Demas de que es muy dissimil del caso presente: porque de auer de exhibir la culpa, y excesso, que en la visita resulta contra el Clerigo ante el Iuez Ecclesiastico, se seguiran algunos inconuenientes contra el fin del Sindicato, y visita. Denique, ay diferencia notoria en que estan prohibidos al Clerigo todos los officios publicos, assi el de Iuez, el de Virrey, Presidente, y otros, *ex cap. prælatum 88. dist. cap. te quidem in. q. 1. Cap. denique 14. q. 5. cum alijs congestis à Bellet. de discipl. Clerical. §. 26. & 27. 28. & 29.* Como el de Medico, *ibidem, §. 30.* El de Cirujano, *§. 31.* El de Tutor, *§. 32.* Y aunque en algunos casos se les permitia, como la prohibicion es general, no es mucho, que ay a podido la costumbre adquirir el que puedan ser consultados, via economica potestatis, por auer faltado al principio, y fin espiritual, a que principalmente se deuian dedicar, y assi por estas especiales razones no se podrá la costumbre, y practica estender a otros casos, segun la re-

gla vulgar, *l. quod verò 14. ibi: Quod verò contra rationem iuris receptum est, non est producendum ad consequentias. ff. de legib.*

220 Y esta doctrina de que no pueda lo que la costumbre adquirió contra ius, estenderse a otro caso, aunque sea semejante, es corriente, *ex l. 1. §. Iulianus, ibi: Quo ad usque ingressus est, eò usque interdictum competere. ff. de itiner. actuque priuat.* Y así lo enseña O'idal. *conf. 232. num. 1.* Ludouic. Roman. *conf. 216. num. 4.* Grammat. *decis. 92. num. 4. cum sequentibus,* Menoch. *conf. 163. num. 9.* Zephal. *conf. 26. num. 17. lib. 1.* Ruin. *conf. 119. num. 6. lib. 4.* Arctin. *conf. 132. num. 4.* Rimin. *conf. 313. num. 14. lib. 3.* Et latísimè Marc. Anton. Cuch. *instit. lib. 1. tit. 9. num. 145.* Valenc. *conf. 166. à nu. 83.* Rot. *decis. 321. num. 29. apud Post. in calce tract. de manuseut.* Nam consuetudo quantumuis immemorabilis extra casum specialem super quo disponit non est extendenda ex dictis Doctoribus, & late traditis à Suar. *de leg. lib. 7. cap. 16. numer. 14.* Ioan. Gutierr. *lib. 3. practic. q. 77. num. 9. & 16. cum alijs, & conf. 1. num. 36.* Y así para que aya lugar la costumbre, se ha de probar in suo casu speciali, Ant. Natt. *conf. 575. num. 15.* Rimin. *Junior conf. 9. nu. 101. & 106. lib. 1.* Farin. *decis. 662. num. 3. & decis. 698. num. 4. tom. 1. in Posthum.* Et *decis. 502. num. 5. tom. 2.* De que se sigue, que aunque en el caso de visita, ó Sindicato aya costumbre de poder multar, esta no puede hazer consecuencia, ni estenderse a otro caso.

221 Y no obsta el exèplo del Propheta, y Sacerdote Samuel, ni el de Salomon, que priuò del Sacerdocio a Biatar, *lib. 3. Reg. cap. 2.* que traen los Fiscales, *à num. 229.* ni otros exemplos de la Sagrada Escritura, que juntò Bellet. *de fauor. Cler. pers. §. 1. num. 30.* Porque aunque segun el Abulens. *in 3. Reg. cap. 2.* entòces no auia dos jurisdicciones distintas como aora: si bien lo contrario es mas cierto, extraditis à Bellet. *tit. de exempt. Cleric. à stat. §. 2. à num. 10.* como diximos *sup. num. 38.* El Consejo se componia de los Sacerdotes, los quales no solo juzgauan a los seculares, sino también a los Sacerdotes, y los Reyes tambien eran Pontifices, *vt sup. numer. 41.* Y como dixo el mismo Abulens. *in Matth. tom. 1. cap. 3.* Los Sacerdotes de la Ley de Gracia tienen mas perfecto estado, que aquellos, por razon del caracter, y potestad de absoluer, y ligar; y así como mas dignos deuen gozar de mayores priuilegios, *ex D. Thom. de regim. Princip. lib. 1. cap. 14.* Alijs exornat Bellet. *vbi supr. d. §. 1. à n. 31.* Et doctísimè notauit Doct. don Alonso Guillen de la Carrera *in repetit. cap. 2. de iudicijs, num. 13.* Y así la autoridad de Iuan Garcia no fauorece la opinion contraria, antes bien entendido viene a estar por nuestra parte.

222 Con lo dicho queda bastantemente satisfecho a todos los Autores, que conceden la facultad Economica de poder multar a los Iuezes, y Personas Ecclesiasticas, que resisten a los mandatos Reales en el conocimiento de fuerças, ò otros casos en que puedan conocer, y assi se entienda la Curia Philipica 1. part. §. 5. n. 32. Pueden multar los Iuezes Ecclesiasticos por los atentados, &c. Que traen los Fiscales, num. 116. y Pareja de instr. edit. tom. 2. tit. 6. resol. 9. num. 79. que alegan los Fiscales, num. 123. y el Abogado, n. 226. y Amay. in l. nullus 60. C. de iunior. lib. 10. num. 45. *Aliter enim Regia proteſt. circa violentias à ludicibus Eccleſiaſticis illatas inuitis foret, &c.* Que alegan los Fiscales, num. 125. y el Abogado, n. 224. Y Salgado en todos los lugares, que alega el Abogado, numer. 227. Y Olea *deceſſio. iuris tit. 5. q. 6. nu. 30. Et obedire noluit Regijs prouiſionibus, quibus declaratum fuit vim facere.* Que alegan los Fiscales, n. 126. y Torreblanca de Magia lib. 3. cap. 26. num. 30. que alega el Abogado, num. 126. y la carta de Melchor de Molina, que traē los Fiscales, num. 137. que procede en la actual perturbacion de la jurisdiccion Real, por el Iuez Ecclesiastico: y esto mismo se responde a todos los Autores que hablan de multas in cognitione per viam violentiæ, vt conſtat. ex Salgad. d. cap. 2. à num. 274. cum ſeqq.

223 Y aunque el Abogado contrario, num. 190. dize, que ay diferencia entre la multa que se faca a los Prelados, y Iuezes Ecclesiasticos, y la que se faca al Clerigo, que quita preso, y que esta es momentanea, y su restitucion pertenece al Principe, y aquella solo persevera mientras dura la causa de la inobediencia, es solo especulacion suya, y no dà la razon de diferencia de poderse imponer a los Iuezes, que es la natural defensa actual con la perseverancia en la inobediencia, la qual milita tambien con el Clerigo exempto, pues es igual su exempcion, y supuesto, que para la del Iuez Ecclesiastico confiesa es necesaria la perseverancia en la resistencia, esta misma se requiere para poder multar al Clerigo, con que parece queda respondido a los Autores de la primera clase, que diximos se traen para fundar esta potestad Economica.

224 La segunda clase de Doctores que se alegan, es de los que afirman, que los Clerigos, y exemptos que perturban la jurisdiccion Real, ò paz publica, pueden ser multados, ò en caso necessario expelidos de los Reynos, y para que se conozca como tampoco su doctrina favorece el intento, para que sea lega, se ha de notar lo siguiente.

225 Lo primero, que todos ellos hablan de actual perturba-

cion permanente, como se ve en Mar. Giurb. *conf. 49. num. 16. ibi: Donec respuerint. Et inferius: Tum maxime si suus iudex, vel decessit, vel deest.* que traen los Fiscales, *num. 122.* y omiten las palabras en que declarò su sentir Kalixto Ramirez de l. *Regia, §. 27. numer. 11. ibi: Seu pacem publicam turbantes,* que traen, *num. 124.* Y Gregorio Lop. in l. *57. tit. 6. part. 1. vrb. Que ge la dio,* que alegan, *n. 208. Sesse de inhibi. cap. 8. §. 3. num. 199.* Y declaro su sentencia, *num. 203. ibi: Quousque obediat, & soluat expensas ratione sua turbationis factas, &c.* Que alega el Abogado, *num. 221. Solorçan 2. tom. lib. 3. cap. 27. nu. 34. Et in Politica lib. 4. cap. 27. Auiles in cap. Pratorum. cap. 20. verb. usurpant, num. 1. Que citan los Fiscales a num. 109.* Y con el principio asentado de defensa natural, y sus circunstancias, se satisface a todos los Doctores, que hablan de perturbacion de jurisdiccion, que ha de ser con acto, ò inobediencia permanente, no tràscunte, porque en el vno serà medicinal, y propulsua, y en el otro vindicatiua, y no permitida, sino al Superior Eclesiastico.

226 Lo següdo, q̄ no parece se puede dezir, perturbador de la jurisdiccion Real el Clerigo, que quita preso, y esta doctrina es comü entre todos los Doctores, y practicada en los terminos desta causa, y aun en calificada violencia, como de romper la carcel, y sacar los presos, lo enseña expressamente Amay. in l. *prohibitum, C. de iur. fisc. lib. 10. num. 30.* Donde hablando de vnos que rompieron la carcel del luz Eclesiastico de la Vniuersidad de Salamanca, dize: *Neque in sapradicto casu impedita est iurisdictio Ecclesiastica Scholastici, sed tantum publico carceri illata fuit violentia, & vincula fracta, quod longe diuersum est. Nam iudici non est impeditus usus iurisdictionis, & causa cognitioneque, sententia prolatio in casu contumacia, & absentia, & ita tantum fuit ei materia subtracta, in qua iurisdictionem exerceret, non verò usus impeditus; nam exequutio sententia, non est iurisdictionis, sed extremum iurisdictionis, l. vnic. §. is videtur, ff. si quis ius dicent. non ob temper. obseruant Duaren. lib. 1. disp. cap. 50. Cuiac. lib. 24. obseruat. cap. 25.* Y assi entiendo la Bula, y al Concilio Trident. y todos los demas textos, que prohiben se perturbe la jurisdiccion Eclesiastica, diciendo: que se han de entender quando la perturbacion, ò impedimento es negando la jurisdiccion, no empero quando subtrahitur materia, in qua cadat iurisdictionis, que entonces no se quita la jurisdiccion, ni se niega, como en este caso, que se ha procedido contra el Cochero en ausencia, y rebeldia, condenandolo a verguença publica, y otras penas.

227 Esta misma sentencia hablando del mismo caso de qui-

tar el Reo, y sacarlo de la cárcel del Iuēz Eclesiastico de la Vniuersidad de Salamanca, defiende Don Iuan Baptista de Larrea *decis. 1. Granatens. à num. 45. Et num. 46. dixo: Solum enim qui resistit captura, videtur, videtur refugere executionis periculum, & velle vitare grauamen, quod ex incarceratione, & ut proprius loquas, non impedit iurisdictionem, sed subtrahit materiam, in qua exercenda, quod dissimile est ab eo, qui iurisdictionem impedit, tunc ex opposito iudici obstat, & illius intendit potestatem euacuare, nimis que grauiter Ecclesiam laeditur, qui verò resistit solum intendit à se, vel amico damnari captura vitare, iurisdictionem verò intactam relinquit.* Y trae en confirmacion desta sentencia la l. 1. ff. de bon. eor. qui ante sent. mort. sibi conciuer. l. 22. tit. 1. part. 7. l. 54. tit. 14. part. 5. à Iulio Clar. y Bobadill. lib. 1. cap. 13. num. 131. y a Dominico, y Philipo Franco *in cap. quoniam, de immunit. Ecclesiast. lib. 6. n. 2.*

228 Y se confirma mas esta doctrina por Farinac. a quien no alegan los dichos Doctores, *quest. 114. num. 111. ibi: Et propterea nisi turbans pretendat iurisdictionem ad se expectare quod non dicatur turbare per actū turbatiuū aliqua alia causa factum.* Y es doctrina de Geronim. Gabriel *conf. 167. num. 30. lib. 2. Honded. conf. 95. numer. 55. lib. 2.* Y otros muchos Doctores, que trae el mismo Farinac. *num. 20. Et præcipue à n. 25.* Y assi se entienden todos los textos, y doctrinas, que junta en toda la question, quando con el acto turbatiuo, ò impeditiuo de la jurisdiccion se pretende negar, que la ay, no quando se subtrae la materia, pues entonces illesa remanet iurisdictione. Cesar Ruginell. *in pract. quest. cap. 47. num. 3. & 31. ibi: Turbat enim, qui iurisdictionem alicuius renocat in dubium, aut eam negat. ita Gabriel d. conf. 116. n. 5.*

229 Supuestas estas doctrinas, parece indubitable, que no es acto turbatiuo de jurisdiccion, el quitar vn preso, quando no se niega, ni se impide el proceder cōtra el, y los demas actos, como aqui se ha hecho. Sino es que se diga, que ay diferēcia en impedir, y perturbar la jurisdiccion Eclesiastica, ò Real, y que esta sea mas escrupulosa, para que se tenga por perturbada con qualquiera acto, y que la Eclesiastica por mas que se pise, y atropelle, no se diga perturbada.

230 Con lo dicho se satisface a los Doctores, que hablan de los que turban, ò impiden la jurisdiccion Real, para que puedan ser multados, aunque sean exemptos, como Larrea *allegat. 64. numer. 11.* y assi se declara el mismo *à num. 21. cum duobus sequentibus.* Y la Curia Philipica *tom. 1. part. 3. §. 3. num. 2. ibi: Conoce el seglar con-*

tra el Eclesiastico, y Clerigo, que impiden, y usurpan la jurisdiccion, que los alega el Abogado contrario, num. 224. Y de la misma manera se entiende Ayllon ad Anton. Gom. tom. 3. cap. 10. num. 8. ad 7. que trae el Abogado, num. 225. Solorçan. lib. 3. cap. 27. nu. 34. que trae los Fiscales, num. 109. ibi: *Et quemadmodum Iudici Ecclesiastico permittitur procedere contra eos, qui suam iurisdictionem tuebant, vel impediunt, quamuis seculares sint, ita, & secolari contra Ecclesiasticos permitti debet, ut saltem hac forma defensionis utatur, &c.* Y el mismo Solorçan. in Palitic. Indiar. cap. 27. que alegan num. 110. y Gregor. Lop. in d.l. 57. ibi: *Sit tamen Clericus impediret iurisdictionem.* Y Giurb. d. conf. 49. num. 16. Camill. Borrell. de prastant. Reg. Cathol. cap. 71. num. 55. ibi: *Septimus casus principalis, quia Clericus usurpando iurisdictionem Regiam secularem indicatur à laico iudice, &c.* Y en el num. 53. hablando este Autor del Clerigo, que ofende al Ministro Real, dize, que la l. vnic. ff. si quis ius dicent non ob temper. no cõprende a los Clerigos por defecto de potestad, como todas las demas leyes ciuiles, y assi dixo: *Vnde dicerem posse capi à secolari, & secundum excessum puniri per suum Ecclesiasticum superiorem.* Y Anguian. de leg. lib. 3. centur. 33. num. 47. que trae el Abogado, nu. 216. el qual habla de propria perturbacion, y assi dixo: *Ita ut necessariũ non sit cognoscere, utrum causa sit ecclesiastica, vel temporalis integrũ eris laicis Iudicibus defendere suam iurisdictionem, & turbantes, & impediẽtes etiam Clericos debitis modis cohiberi.* Con que se manifiesta, que habla de perturbacion de jurisdiccion en su proprio significado, que es quando negatur iurisdicchio.

231 Geronimo Zeuallos comm. quest. 879. num. 630. ibi: *Quando Clericus turbat iurisdictionem Regiam.* que alega el Abogado, n. 228. que habla de propria perturbacion actual, como se entiende la l. 4. tit. 1. lib. 4. Recop. De los Obispos, y Iuzes Eclesiasticos, que usurpan la jurisdiccion Real. Iul. Clar. lib. 5. §. fin. q. 36. num. 24. que cita tambien el Abogado *vbi supr.* habla del Clerigo sedicioso, que turba la paz publica, y solo dize, que puede ser echado del Reyno, y no es a proposito al caso presente, como de spues diremos, Anton. Fab. in suo C. lib. 3. tit. 12. *disinit.* 16. *& lib. 8. tit. 3. disin.* 18. que alega el Abogado, num. 223. y Ripol. de regal. cap. 11. num. 45. que alegan los Fiscales, num. 127. hablan del sequestro, que se haze por el Iuez seglar en las causas de posescion beneficiales, que, ò por derecho de Patronato, ò priuilegio toca su conocimiento al Iuez secular, que si alguno de los Eclesiasticos, que litigan turba la posescion, ò coleccion de frutos al sequestro, potest reintegrari sequestrum ab

eodem iudice, y así dixò el mismo Fabr. *d. definit. 16. num. 3. Nam, Et ea res ad ecclesiastica iurisdictionis tuenda causam pertinet, multa enim licet inconsequentiam, qua principaliter non licent, Et directo.* Es caso muy dissimil del presente; y con lo dicho se entienden todos los Autores, que hablan de acto turbatiuo de jurisdiccion, cuyas doctrinas no pueden obstar.

232 Para la tercera clase de Doctores, que se trae en estos papeles, que hablan expressamente del Clerigo que quita preso, como es Bobad. *lib. 2. cap. 18. num. 84. Parlador. quotid. different. different. 9. num. 42. Villad. in Politic. cap. 5. §. 20. num. 78. Sesse de inhi: bition. cap. 8. a num. 197. Auil. in cap. Prator. cap. 3. verb. Jurisdiccion, num. 3. Escobar de Reg. Et Pontific. iurisdic. cap. fin. n. 14.* Y otros que refieren, se ha de advertir lo siguiente.

233 Lo primero, que estos Doctores se equiuocaron en quanto al nombre de vsurpacion, y perturbacion de la jurisdiccion Real, que como hemos dicho, propriamente pertenece a los que la vsurpan, ò perturban, sibi arrogando talem iurisdictionem, vel negando esse iurisdictionem in iudice sæculari ad actum, cui resistunt, que es muy diferente del caso presente de subtraccion de preso, donde tantum subtrahitur materia, non verò impeditur iurisdictione, vt supr. diximus a num. 226. Y como los actos turbatiuos en los Iuezes, y otras personas eclesiasticas, ad quas mandatum dirigitur, en la resistencia permanente, hazen actual ofensa a la jurisdiccion Real, es defensa natural incontinenti la multa, y demas medios, que son propulsiuos para obligarle a que obedezca, y equiuocados sin reparar en este principio confundieron los terminos, y doctrinas.

234 Lo segundo, que estos Authores hablan en fuerça de la *l. addictos. C. de Episcop. Audienc.* que traen los Fiscales, *num. 82.* La qual por ser contra la jurisdiccion de la Iglesia, no tiene autoridad alguna, que induzca fuerça coactiva en Clerigos, vt supra diximus a num. 175. *ex decis. text. in cap. Ecclesia Sancta Maria. de constit. cum alijs.* Y aunque algunos Doctores dixeron, que dicha ley no està corregida, el Doctor Saagun Cathedratico de Prima de Salamanca, mayor interprete de su siglo, *in repet. ad text. in cap. decernimus. de iudic. num. 41.* Defiende, que dicha ley està corregida por los Canones, q̄ corrigen a esta, y a las demas delCodigo, tocâtes a la inmutabilidad, y jurisdiccion de la Iglesia, y que así lo reconocierò los Emperadores *in Authent. Casa. C. de Sacrosanct. Eccles. Et in Authent. firmimus. C. de Episcop. Et Cleric. cap. si Imperat. 96. dist. y se confir-*

ma con el cap. *si Ecclesia* 42. 23. 7. 4. Donde se responde a la objec-
cion de auer sufrido la Iglesia en sus principios el que se hizies-
sen, y publicassen leyes contra su inmunidad, que fue la opresion de los
Emperadores en tiempo, que no estava bastante estendida la
Fé, como conuenia, y confirma su sentencia Saagun *vbi supr.* con
Aluérico, Angelo, Saliceto, Fulgoso, y otros, que refiere, que de-
fendieron estar dicha ley corregida, y este flaco fundamento, y au-
thoridad desta ley la reconoce el Abogado, *num.* 216.

235 Y para que mas bien se conozca la poca autoridad desta
ley, es de notar, que los Emperadores Arcadio, y Honorio en el
quarto año de su Imperio, y en el de 389. de Christo en vn mismo
dia, y lugar hizieron dos leyes contra la inmunidad de la Iglesia,
que fue la *l. 3. de his, qui confugiunt ad Eccles. in C. Theodosiano*, y la
l. 16. de pen. eiusd. C. que es la l. ad dictos, C. de Episcop. Audienc. En la
primera reuocaron los Emperadores el asilo de la Iglesia: En la
segunda establecieron, que pudiesen ser multados por los Iuezes
saculares los Clerigos, y Religiosos, que quitassen algun preso vl-
timo suplicio pro criminum in munitate dampato, reuocando en
esto el privilegio de Constantino, que concedió a los Obispos, y Sa-
cerdotes, que las injustas sentencias de los Presidentes, y Iuezes se-
culares las pudiesen reuocar, como refiriendo a muchos lo dize
Baron. *tom.* 3. *anno* 324. *U* *tom.* 5. *anno* 389. *numer.* 92. con grandes
autoridades de Santos.

236 Destas dos leyes fue Autor, que las solicitò como Con-
sul, y Valido de Arcadio, y Honorio, Eutropio, segun enseña San
Juan Chrisostomo, y refiere Baron. *anno* 389. *à num.* 93. *ibi.* *Id etiam*
ex magna Eutropij vna cum iniquitate, atque crudelitate, potentia fa-
ctum, ut cum aliquis manifeste innocens duceretur, idem à Clericis,
atque Monachis, tamquam vindicibus laesa veritatis eriperetur, cum
quid à Præsibus tyrannice ageretur. Y Dios mostrò cõ vn caso sin-
gular quanto sintió, que contra la inmunidad de la Iglesia se esta-
bleciesen: porque antes de cumplido el año de su promulgacion
Eutropio, de quien dize Baron, *anno* 399. *num.* 23. *Fuisse ethnicum à*
Religione Christiana penitus ab horrentem. auiendo llegado al ma-
yor poder, riqueza, y valimiento, que yio aquel, ni muchos siglos
de principios humildes, y del dixo Claudiano *in Eutropium, lib.* 1.

Asperius nihil est humili cum surgit in altum,

Cuncta ferit, dum cuncta timet: desauit in omnes,

Vt se posse putent, nec bellua retrior vlla est.

Quam serus rabies in libera colla furentis,

De repente cayò de todà su grandeza en la mayor miseria, y fue fugitiuo à valerse del asilo de la Iglesia, que como Madre piadosa le fauoreciò, y San Iuan Chriostomo, que la regia tomò a su cuèta su defenfa, y viendo, que el Pueblo indignado contra Eutropio, y rabioso buscava su muerte, le sacò en publico, ponderando la miseria, en que se hallaua, con tanto zelo, y Christiana rethorica, que los mouiò à llanto, y misericordia. Refiere su Oracion Baron, anno 399. n. 10.

237 Y insistièdo Arcadio en su castigo, le hizo jurar, que no le auia de condenar a muerte, Baron. *vbi supr. num. 8. ibi: Nec fuit inde à satellitibus abstrahi hominem, nisi appposito ab Imperatore iure iurando non dandum fore ad necem Gayna ipsum Eutropium. Et num. 20. Sed nec à Sancto Antistite sic deditur Eutropius Imperatori, nisi iuramento, Magistratus exhibitò, vita illi securà reddita esset.* Fue de portado à Chipte, como refiere Sozomen. *lib. 8. cap. 7.* y Claudian. *In praefation. lib. 2. in Eutrop.* Con lo dicho hasta aqui se conoce, como Dios castigò en Eutropio la primera ley, que hizo de quitar el asilo a la Iglesia con su caida, y miseria, en que le puso, necessitando de su inmunidad, y porque no quedasse sin castigo de la segunda, que es esta, *l. addictos*, en que con la cabilacion de multa, ò pretexto de defenfa frustrò la jurisdiccion de la Iglesia, con otra cauilacion semejante a la suya, le castigò Dios, y de orden del Emperador le quitaron la vida, con pretexto de que el juramento del Emperador solo le obligò en el tiempo, que estuuièsse en Constantinopla, y asì dixo Zosim. *lib. 5. Vrgente Gayna, & ad eadem eius Archædiam impellente, qui Principis negotia tractabant, iusiurandum Eutropio praestitum, cum extraheretur ex Ecclesia (PER CABILATIONEM ELVDENTES) cum è Cypro reuocant, quasi, qui iurassent, non se morte multaturus ipsum, quandiu Constantinopoli foret, Calcedonem missum interficiant.* Veale de lo dicho, quanto ofendiò à Dios la promulgacion de la *l. addictos*, pues con castigo tan visible lo mostrò en el Tirano, y Gentil, que diò causa a ella, y como se podrá tener àutoridad entre Iuzes tan Catolicos.

238 Lo tercero, que los Autores, que dieron principio a la opinion de poder multar a los Eclesiasticos, que impiden, ò turban la jurisdiccion Real, son Franceses, y en aquel Reyno ay vnos Capitulos concordados con la Sede Apostolica, para que puedan los Reyes, y Magistrados multar a los Eclesiasticos, que impiden, ò turban la jurisdiccion, y siendo esto con autoridad del Pontifice, procede alli justamente, como doctamente reconoce el Abogado

num. 213. Et Germon. *in assert. libert. & immunit. Eccles. cap. 4. §. 18.* Pero en España no puede ser segura, ni correr aquella doctrina ex Couarr. *in pract. cap. 31. num. 5.* Que alli sea por privilegio, dizelo expressamente Tiber. Decian. *tract. criminal. lib. 4. cap. 9. num. 141.* ibi: *Quia ex privilegio longo tempore confirmato in Gallia poterit talis offensa vindicari per Iudices saeculares, & c.* Joseph Aufret. *de potest. saecul. super Ecclesiast. person. regul. 1. num. 23.* ibi: *Decimoquinto fallit, ubi Clerici volunt usurpare iurisdictionem Regiam, nam tunc possunt multari per Iudicem saecularem, & ita cauetur in praallegatis concordantijs, & de hac Rex, & eius officium sunt in possessione.* Lo mismo dize Guillerem. Benedict. *in cap. Rainuntius, verb. Vxorin secundo, num. 139.* Y Casan. Carol. de Graf. Bernar. Lauren. Y todos los demas Autores Frances, a que se refieren los Autores, que en Castilla han escrito cerca deste punto, con que la autoridad de sus doctrinas no nos puede obstar, pues el fundamento, y Doctores, que citan, no corrē en España, donde no ay tales capitulos concordados con la Sede Apostolica, ni jamas lo ha permitido, antes prohibido con muchos decretos. Y se puede lamentar el Estado Ecclesiastico, de que assi en este, como en muchos casos, sin reparar en esta diferencia se valen los Autores de la jurisdiccion secular destas doctrinas, y con ellas cada dia se menoscaba, y arruina la jurisdiccion Ecclesiastica.

239 Lo quarto, menos puede justificar las doctrinas destes Autores de la tercera clase el Brocardico comun, de que quilibet potest suam iurisdictionem tueri ex l. unic. ff. *si quis ius dicent. non obtempor.* de quo Innocent. *in cap. 1. de offic. deleg. & cap. 1. de pen. in 6.* Et pænali iudicio defendere, etiam in personas extra iurisdictionem existentes ex Innocent. & alijs d. *cap. 1. de offic. deleg.* y otros que junta Aviles *in cap. Prator. cap. 3. n. 3. & 9.*

240 Porque la doctrina de dichos textos de Innocent. y todo quanto en esta parte se puede ponderar, procede quando el Iuez es solo incompetente, respecto de la persona, que le impide; pero no quando no solo es incompetente, sino incapaz, como lo es el Iuez seglar, respecto del Ecclesiastico, ut plenè diximus *supr. num. 184.* Y se ha de notar, que la doctrina, que alli diximos, de que el Iuez secular es incapaz del conocimiento de las causas, y personas Ecclesiasticas, es conclusion llana, e innegable, aun entre los Doctores, que dixeron, que la exmpeion es de derecho positivo: porque este inhabilitò a los Iuezes seglares, y assi aunque los Iuezes, que son incompetentes, puedan multar a los que les impiden su jurisdiccion,

no es argumento, de que los que son incapazes lo puedan hazer: enseñado assi el Autor mayor, y de quien mas se valen los Doctores contrarios, que es Innocent. *in d. cap. 1. de offic. deleg. Et in cap. verum de for. competent. num. 3.* dixo: *De crimine enim Clericorum, neq. directe, vel incidenter potest laicus cognoscere.*

241 Assi se entiendo el *Auth. vt omnes obediant Iudicibus, cap. 4.* Que en quanto a esto no ay privilegio concedido por el Rey, que los pueda eximir, como reconoció el Abogado *num. 161. ibi: Donde ay capacidad respeto del Iuez, y Reo.* Y en estos terminos se entienden todas las leyes, y Doctores, Larrea *allegat, 64. num. 12.* y Escobar *de Pontif. Reg. iur. cap. fin. num. 14.* Que traen los Fiscales, *num. 120.* Y todas las leyes, que junta el Abogado, *num. 159.* De los Soldados, Familiares, y Estudiantes de la Vniuersidad de Salamanca, y otros exemptos beneficio Principis, que en quanto al delito de resistencia no gozan de su exempcion, lo qual es bien disimil al caso presente: porque el privilegio de los Clerigos no dimandó de fere principio, *ex supradictis.* Y en los Estudiantes cessa en quanto a los bienes.

242 Y si como dixo Barr. *in l. non solum 8. §. si liberationis, ff. de liber. legat. num. 7.* Caballin. *de euiction. §. 4. num. 28.* Y otros, que junta Ansal. *De iurisdict. part. 2. tit. 11. cap. 3. à num. 211.* Todos los Doctores no tienen mas autoridad, que las leyes, y Doctores a que se refieren, bien podemos dezir, que todos estos Authores de la tercera clase, no nos obstan, ni pueden justificar la multa, por ser los fundamentos, y autoridades flacos, y de diferentes casos desiguales al presente.

243 De lo dicho hasta aqui se manifesta, que todos los Autores, que se alegan en los Papeles, a que respondemos, no justifican la multa en este caso. Los de la primera clase, porque hablan en el conocimiento de fuerças, y multas, que se imponen para obligar a los Iuezes, ò personas Eclesiasticas a que obedezcan. Los de la segunda, que hablan en turbacion de jurisdiccion, para el mismo efecto, y ocurrir a la perturbacion actual, y permanente. Los de la tercera, que hablan de subtraccion de preso, porque no tienen autoridad en los fundamentos, que alegan, y pretenden confundir con nombre de defensa el acto de jurisdiccion vindicativa, y punitiua, y se pudiera dezir, que con este nombre de defensa intentan hazer lo que se refiere de Nabucodonosor, *Iudith cap. 2. num. 1. ibi: Factu est, est verbum in domo Nabucodonosoris Regis, vt defenderet se, vocauit que omnes maiores natu. & habuit cum eis mysterium Consilij sui.*

dicuntur cogitationem suam in eo esse, ut omnem terram suo subiugaret imperio. Y el docto Sylveuira in *Euang. tom. 4. lib. 6. cap. 36. quest. 1. num. 6.* exponiendo este lugar, dixo: *Quid agebatur in consilio? Ut defenderet se, quod est res iusta, & proba, tamen ipse, quid intendebat? Ut omnem terram suo subiugaret imperio, quod erat quadam inuasio, ipse enim ad aliena Regna nullum habebat ius, sed voluit, ut sic esset in ueneratione, & estimatione, tamquam si esset recta iustitia, ac proba defensio.*

244 Y fuera de lo que se ha dicho en el principio deste Artículo, hablando deste caso especialmente, y de que no pueden los Iuzes seculares con pretexto de que se les ha usurpado, e impedido la jurisdiccion multar a los Eclesiasticos en los bienes temporales, porque les ha quitado preso, lo dixo Ioannes Lupus in *tract. de libert. Eccles. part. 1. quest. 4. num. 12.* Et concludit: *Contrarios Doctores à harese non multum distare Petr. Surd. conf. 396. à num. 32. & 35. vol. 3. Azcued. in l. 3. tit. 1. lib. 4. Compilat. num. 3.* Donde refiriendo la opinion contraria dixo: *Quod adhuc in bonis durum mihi uideatur, ideo ad Ecclesiasticum tunc recurrerem Iudicem, ut Clericum tale puniret.* Ioannes Cochier in *uindictis libert. Eccles. part. 1. cap. 28. n. 8.* Saargun in *d. cap. decernimus, num. 41.* Y por esta opinion trae a Aluar. Angel. Salicet. Fulgol. y otros que refiere Mart. de *iurisdic. part. 4. centur. 2. cas. 101. à num. 5. cum seqq. & cas. 134.* Iuan Bapt. Toro tom. 2. *verb. Index Regius,* donde refiere vna decision de Riccio, deste caso, a fauor desta misma sentencia, que el defiende. Genueul. in *praxi, cap. 8. num. 5.* Thom. del Bene de *immunit. tom. 2. cap. 9. dub. 35. sect. 3. & sect. 4. & dub. 22. & de parlament. dub. 4. sect. 16.* Trullench. tom. 2. *lib. 7. cap. 12. dub. 5. num. 31.* Megal. in 3. *part. lib. 3. cap. 11. num. 35.* Curtel. de *immunit. Ecclesiast. lib. 2. quest. 26.* I. aim. in *summa lib. 4. tract. 9. cap. 4. num. 13. & cap. 5. num. 1.* Dian. Alios referens *part. 1. tract. 2. resol. 26. & part. 4. tract. 1. resol. 78.* Bonacin. in *Bulla Cœna disp. 1. quest. 18. punct. 3. num. 12.* Aulon. in *summ. Dian. verb. Index laicus, nu. 2.* Leander. de *cenfur. tract. 3. dispus. 15. de Bull. Cœn. quest. 16. & 17.* Que refieren otros muchos, y todos reprueuan la opinion contraria, notando la poca piedad, y cordura de Bobadilla en las materias de la jurisdiccion Eclesiastica, y responden a los fundamentos de dicha opinion.

245 Confirmafe esto con la decision de la *l. 6. tit. 4. lib. 1. Reg. cop.* Donde los señores Reyes Don Fernando, y Doña Isabel, hablando de los Clerigos, y seglares, que con su ayuda quitan alguna preso a la Iusticia Real, prohibiendo, que no se haga, a vnos, y a otros

otros en general, en la decision nō puso pena à los Eclesiasticos; si-
no a los seglares, ibi: *So pena, que qualquiera que lo contrario hiziere*
allende de las otras penas en derecho establecidas, pierda los oficios, que
tuviere, y la mitad de sus bienes, para nuestra Camara. Porque reco-
nocieron, que el imponer penas a los Eclesiasticos pertenecia pri-
uatiuamente a sus Iuezes, *ex supra dictis.*

246 Reconoció esta misma doctrina Accac. *Ripol. de reg. cap.*
49. num. 71. Donde dize: *Quod Iudex secularis, quando excusatio*
circa vias procedit contra Clericos, potest capere eos in fraganti,
sed quatenus sunt puniendi, tam in persona, quam in bonis, Iudici
Ecclesiastico sunt remittendi. Confirma esta doctrina el Padre
Thomas Sanchez *conf. moral. tom. 1. lib. 3. cap. vnic. dub. 31. num. 2.*
Donde hablando del daño, que hazen los ganados de los Clerigos,
dixo: *Ceterum verius existimo non posse Iudicem secularem procedere*
contra personam, nec contra res Clerici; quia accessoria sunt persona.
Barb. de iure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 2. num. 122. vbi alios refert. Et
Delbene *de immun. cap. 9. dub. 20. per totum.* Licet contrarium te-
neat Greg. Lop. *in l. 24. tit. 15. part. 7. Glos. 2.* Y otros que refiere
Carleual *de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. quest. 3. num. 156.* Y aunque en
el *num. 157.* los refiere, y el exemplar de la Chancilleria de Grana-
da en contrario, dize, que no ha lugar el sacar la pena, y daño, que
hizo el ganado, nisi grege retento, & sic causatiuè, & indirectè, y
reconoció ser necessario, quod in-fraganti statuti violatione res
ipse inueniantur, in quibus velut tacitè hypothecà obligatis ex
damno potest consistere, & exequi pœna ratione naturalis defen-
sionis incontinenti (quidquid in contrarium a versus iurisdictioni
Ecclesiasticæ dicat Ansaldo. *de iurisdict. 3. part. tit. unico, cap. 18.* Cu-
yos principios totalmente enervan la jurisdiccion Eclesiastica)
Luego todos los Doctores, que llevaron la contraria en caso de
los pastos, entendidos con esta limitacion, fauorecen esta parte.

247 Rursus, por esta doctrina està Scac. *de iudic. lib. 1. cap. 14.*
num. 3. Guazin. *de defens. reor. defens. 1. cap. 11. num. 34.* Marin. *reso-*
lut. quotid. cap. 50. Bellet. *tit. de fauor. Cleric. pers. §. 2. num. 42.* Fra-
gos. *de repub. part. 1. lib. 2. disp. 4. num. 347.* Afflict. *decis. 219. §. 230.*
num. 3. Dian. *3. part. tract. 1. resol. 60.* Couarr. *pract. cap. 18. num. 8.*
Y infinitos, que refiere Farinac. a quien sigue, *quest. 8. num. 26.* Fa-
gundez *ad precept. Decalog. tom. 2. lib. 8. cap. 43.* Et alij apud Bene *de*
pr. l. am. dub. 4. sub sect. 13. Que afirman, que el Clerigo, que testifica
falso ante el Iuez seglar, no puede ser castigado, nec penà, nec
multa pecuniaria, y es expresa doctrina de Innocent. *in cap. veri*

de far. compet. in fine. Porque aunque es de sacato hecho al Iuez, tiene superior, que le castigue, y su exempcion es omnimoda, tam in bonis, quam in persona, vt supra diximus. Y por no dilatar mas este papel no se ponen las doctrinas, que pueden cõfirmar este assumpto, como lo que dize Boer. y refiere Iuan Baptista Toro *vos. 87. nu. 92.* Del Clerigo, que delinque en presencia del Iuez seglar, que ha de ser remitido al Ecclesiastico, para que lo castigue, del Depositario, y Tutor, que refiere Bellet. *ubi supr. a numer. 45.* Dian. 1. *part. tract. 2. resolut. 22.* Del ben. de parlam. *dub. 4. sub sect. 15.* y los demas *ubi supr.*

248 Y lo dicho solo puede tener vna excepcion, que reconoció Thomas Delbene *dist. cap. 9. dub. 22.* De quando el Ecclesiastico falta al debido respeto a los Magistrados, y requerido su Iuez Ecclesiastico, no le castigo, entonces se reduce a defensa natural, y por no aver otro medio para la paz publica, se passa al de la multa, y el caso del despojo hecho por el Ecclesiastico, de quo Delbene *d. cap. 9. dub. 25. ibi: Cum superior Ecclesiasticus abest, & periculum est in mora, vel requisitus auxilium prestare denegat.* Y asì se deve entender la doctrina de los Doctores de la contraria sentencia, como dixo Solorçan. *dist. cap. 27.* Adonde despues de aver dicho, que el camino mas seguro es el recurso a los Iuezes Ecclesiasticos, para el castigo de los exemptos à iurisdictione sæulari, y referido la Cedula que pusimos *sup. num. 151.* Del Clerigo, que rompió la carcel, y hirió al Alcalde mayor, en el *num. 17. ait: Sed licet hæc ita se habeant, & tutius, vt dixi. Satiusque sit, vt Ecclesiasticorum expulsio, aliauo coertio eo modo, quod diximus expediatur, adhuc tamen ubi Pralati Ecclesiastici hoc facere differunt, vel in ipsis Pralatis morbus consistit, cuius medicina desideratur, & facinus, ita graue, & in solens est, vt cum rationem non patiatur, &c. Tunc praticari posse, arbitror, Regibus nostris, & eorum Vicarijs licere propria manu, & auctoritate eos à suis Regnis, & Prouincijs expellere dummodo ab alijs pænis abstineant, &c.* Luego si este Author, que es el que mas estendió la autoridad, y potestad Economica, reconoció, que era necessario el descuydo del Iuez Ecclesiastico, para vsar della, no puede fauorecer la determinacion de la multa en este caso, en que tenia preso al Canonigo, antes que por la Chancilleria se tomasse la pluma.

249 Comprueuase esta misma doctrina con todos los Autores, que junta Giurb. *cons. 49.* hablando deste mismo caso, *num. 16.* *ibi: Tum maxime, si suus Iudex, vel deses est, vel deest.* Porque se verifica lo que dize el Concilio Cartaginens. 3. *Canon 38. relato in cap.*

petimus 19. 11. *quæst. 1. ibi. Necessitate ipsa cogente.* Como aduierde, y enseña doctamente el Doct. Armenteros, Cathedratico de Prima de Salamanca en *cap. 2. de Iudicijs, num. 24.* Y se reduce a defensa natural de la Republica, quando no ay otro medio para el castigo.

250 Perfuése no tener lugar la potestad politica, y economica en los terminos deste pleyto, fuera de las razones, y autoridades dichas por lo siguiente.

251 Lo primero, porque imponer multa en este caso pertenece á la jurisdiccion contenciosa, por ser pena vindicativa, no medicinal, ni propulsiva, *ex l. aliud 13 1. §. 1. ff. de verb. sign. ibi: Itē multā es dicere potest, cui iudicatio data est. Et specialiter in hoc casu docet Salced ad Bernard. Diaz, cap. 102. vers. Sexta conclusio. ibi: Eximēs violenter, & de facto alicuem de carceribus, qui nullum crimen commiserat, nec pro aliquo debito erat in carceratus multari potest pecuniaria multa, secundum potestatem iurisdictionis, &c. Et puniri debet iudicis arbitrio.* Que como del mismo parece, habla de su Iuez, aunque el Abogado, *num. 225.* lo alega en contra, siendo a esta parte el mas favorable.

252 Lo segundo, porque qualquiera multa es propiamente pena, *l. illicitas, §. fin ff. de offic. Presid. l. 1. l. eos, §. quod siquis, C. de mod. mult. glos. final. in l. 1. C. de Fiscalibus usur. lib. 10. cap. si quis contumax, cap. si quis deinceps 17. quæst. 4. cap. si quis cuiuslibet 21. q. 5. Et nihil differt à poena, nisi in eo, quod poena à lege imponitur, multa à Iudice. Valens. in parat. ad Decretal. lib. 5. tit. 37. §. 4. nu. 2. ex d. l. aliud, §. 1. ff. de verb. signif. Duard. in comment. ad tit. 3. si quis ius dicent. non ob temp. cap. 1. ibi: Ex quo apparet, multam à poena solum differre, et speciem à genere, &c.*

253 Rursus, porque la multa, que se impuso al Canonigo, se aplicó al Fisco, como consta del testimonio del Escriuano de Camara de 14. de Febrero deste año, que se presentò ante el Arçobispo, *ibi: T con vista de lla, mandò el Real Acuerdo, que el Alguazil mayor desta Corte con los Ministros, que nombrasse, le sacasse à dicho Canonigo bienes, y los vendiesse, hasta en cantidad de mil ducados, para la Camara de su Magestad, y gastos de justicia por mitad.* Y asì propiamente es pena, como enseña la Glosa, *verb. Multa, in l. 2. ff. si quis in ius vocat. non ier. & in l. 2. C. de seru. fugitiu.* De tal suerte, que haze la causa criminal, de que deuen conocer los Alcaldes de Corte, como enseña, y prueua Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 5. num. 16.* Y asì respecto desta aplicacion, y imposicion, sin contro-

uerſa ſe ofendiò, y quebrantò la inmundad Ecleſiaſtica, ex deciſione *text. in cap. vno. de Cleric. coniugat. in 6.* Et dictis *ſupr. n. 172.* Y juſtamente el Prelado procedio a ſu defenſa.

254 No ſe alcança por donde ſe pudo juſtificar eſta aplicacion al Fiſco, pues aun los que no tuuieron el conocimiento de la verdadera Religion, como fue Symach. *lib. 10. epist. 54.* à Valentiniano, Teodoro, y Arcadio, que contra la inmundad aplicauan los bienes de los Sacerdotes al Fiſco, les dize, ibi: *Absint ab ararij veſtri puritate iſta compendia, fiſcus bonorum Principum, non Sacerdotum damnis, ſed hoſtium ſpolijs augeatur.* Y el Pontifice Symachò *in Synod. 6. Roman. relat. in cap. Canonibus 16. quaſt. 1.* Prohibe expreſſamente eſta aplicacion. Y aun de las multas, que ſacauan los Iuezes Gentiles à ſus ſubditos, refiere Titolib. *lib. 7. belli Punſc.* Que las aplicauà a los Templos, ibi: *Ædiles plebis ex multa titio argento ſigna aenea ad adem Cereris dedere.*

255 Y ſi pueſta por ſu Prelado, no ſe podia aplicar al Fiſco, ſegun la deciſiõ del Conc. Trid. *ſeſ. 25. de reform. c. 3.* ibi: *Per multas pecuniarijs, qua locis pijs, ibi exiſtētibus eo ipſo, quòd exacta fuerint, assignentur.* Y eſta determinado por la Sagrada Cõgregaciõ de los Obiſpos, como refiere Aldanus *in Cõpend. Canon. reſol. lib. 5. tit. 1. n. 8.* Barb. *in dict. cap. 3. a num. 25.* Et de potest. *Episcopi, 3. part. allegat. 107. n. 19.* Ciarlin. *tom. 1. controuerſ. cap. 50. num. 39.* Mart. *de iuriſdict. 4. part. centur. 2. caſ. 137.* Vbi latiſſimè, & poſt omnes, Dian. *part. 10. tract. 8. per tot.* No podrà el Iuez ſeglar (aun en caſo, que tuuielle facultad para imponerla) aplicarla al Fiſco, & numquam hoc auditum creditur.

256 Lo tercero, porque ſi bobadilla, con cuya opinion aqui ſe obrò, dize: que caſo, que ſe aya de ſacar la multa, ſea cuerdamente, y el Alguazil mayor, y muchos Miniſtros, con eſcandalo de toda eſta Ciudad, fueron a las caſas del Canonigo, y ſacaron todos ſus bienes a la Plaça, haſta la cama, en que dormia, y los eſtuieron vendiendo a voz de pregonero, por quatro dias, y auindole vendido trigo, y vino, aun en mas cantidad de los mil ducados, pues le boluieron mil y quinientos reales, que ſobraron; y ſolo por hazer notorio ſu caſtigo ſe ponian los bienes cada dia en la Plaça, ſe duda, que Autor patrocine eſte procedimiento, y podrà el Canonigo de zir con Plauto: *Me malis multaui modis.* Y verificarle lo que dize Columel. *lib. 1. cap. 2.* *Mulctare eſt male tractare.* Y ſi la *l. 5. tit. 12. lib. 8. ordinament.* Auiles *in cap. 3. Prat. num. 13.* Al Noble, que quita preſo le impone de pena ſeis mil maravedis, ſueta de la priſion, y def-

destierro, quando el preso no era digno de pena de muerte, ò otra igual, como puede, a quien lo mirare sin pasión, parecer, que no se excedió en imponer al Canonigo mil ducados, quando si fuera seglar, auendole oído sus defensas, quicás saliera sin nondenacion, ni pena alguna.

257 Lo quarto, porque si se diese lugar a este genero de multas, y potestad economica, se seguirán dos cosas increíbles del Catolico zelo de V. M.

258 La primera, que por este medio se frustrara totalmente la jurisdiccion Ecclesiastica, de tal manera, que no huiera caso, en que con el fundamento, y pretexto, que se toma, de que no es modo juridiccion, sino extrajudicial, y economico, los Iuezes, y Magistrados seglares no intentaran castigar a los Ecclesiasticos, y la jurisdiccion de la Iglesia quedara sin autoridad, ni exercicio.

259 La segunda, que los Ecclesiasticos en España vinieran à ser de peor condicion, que los hombres mas facinorosos de la Republica, pues a estos se les oyen, y admiten defensas, y à aquellos se les priua del derecho natural, con que la inmunidad, y exempcion Ecclesiastica les viniera à ser grauosa, y de perjuizio: porque quedaran expuestos à injusticias manifiestas, por no oírles sus defensas, y à que armandose contra ellos la malicia haga el tiro a su saluo.

260 Vltra de que vinieron los Clerigos a ser castigados dos vezes por diuersos Iuezes, y de peor condicion, que los legos, contra disposicionē iuris diuini, & humani. Nau. Prophet. Cap. 1. *Non conserget duplex tribulatio, neque vindicabit dominus bis in id ipsum.* cap. prabyter. 12. 81. *distinct.* Alijs probat Pegn. in director. 2. part. comment. 14. litt. E. Cap. *quid ergo* 23. *quæst.* 5. leg. *Senatus.* ff. de accusat. Simanc. de Catholic. instit. tit. 56. num. 18. & 19. Y mas quando por parte de la Iusticia seglar está tan viuo el afecto para el castigo de los Clerigos, contra cuyo pequeño rebaño conspira aun el mas inferior Ministro.

261 Poco puede justificar para el caso presente, lo que dice el Abogado, num. 132. de la muerte del Arçobispo de Pisa en Florencia: porque por mas que Francisco Ansaldo (a quien la Sagrada Congregacion del Indice, por su decreto publicado el año de 647. no tuuo por tan afecto a la jurisdiccion Ecclesiastica, como dice el Abogado, pues totalmente prohibió su libro *de iurisdic.* con los de otros muchos, que han seguido sus doctrinas) pretenda defender a los agressores de dicha muerte, 2. part. tit. 11. cap. 3. à nu. 218. Es comun sentir, de que incurrieron en las censuras, y que aque-

pro-

procedimiento fue de hecho, vt tenet Salced. ad Bernard. Diaz. *Cap. 118. litt. B.* Y a este, y a los demas casos, como el de Don Aluaro de Luna, y del Obispo de Zamora, podemos dezir, lo que el Obispo Caramuel *in Theolog. moral. lib. 1. disput. 8. num. 137. ibi: Latius patet potentia, quam potestas. Potentiam destructiuam illi omnes habent, qui vim, potestatem vero soli, qui aut horitatem. Cainus non occidisset Abellum, nisi vires, & potentiam habuisset, nec peccasset, si habuisset potestatem.* Como se refiere *1. Reg. cap. 22.* Quando Saul mandò matar a todos los Sacerdotes de Israel, *num. 17. ibi: Noluerunt autem serui Regis extendere manus in Sacerdotes Domini.* Que aquel mandato fue de hecho, è injusto, vt notat Bellet. *tit. de exempt. Cleric. à stat. §. 2. num. 21.*

262 Justo fue el destierro del Obispo de Toledo Sisberto, que hizo el Rey Exica: porque conspiraua contra él, y el Concilio Toledano *16. cap. 8.*, que se refiere in *Cap. si quis laicus 22. quest. 5.* lo priuò del Obispado, y Sacerdocio, vt ex pluribus Salcedo *lib. 1. deleg. politic. cap. 10. à num. 62.* Y lo dispuesto en la ley *13. tit. 3. lib. 4. Recop. cerca de los Obispos, y Ecclesiasticos, que conspiran, ò interuienen en las ligas, y monipodios, para que puedã ser echados de los Reynos, priuados de las temporalidades, y remitidos a sus Iuezes Ecclesiasticos, como se dispone en la Prematica de Bormes, del señor Emperador Carlos V. contra los Comuneros, que refiere Molina de primogenijs *lib. 4. cap. 11. à num. 58.* Salced. *ubi supr.* Germon. *in assert. libert. Ecclesiastic. cap. 9.* Y lo que se refiere *lib. 3. Reg. cap. 2. de Abiatar, desterrado por Salomon, aunque Valençuel. contra Venet. 4. part. num. 125.* Y D. Alonso de la Carrera in *cap. 2. de iudicijs, nu. 11.* dizen: *Quòd id non tamquam rex, sed tamquam Propheta, & executor diuina iustitia fecit, & ita ibi dicitur, Salomonem Domini mandatum implensse.* Y todo lo que dizen de los que conspiran contra la Republica, con actos permanentes, ò tales, que induzgan justo temor de perseuerancia, *ex sup. dict.**

263 Y en estos terminos se entienden los Autores, que junta Solorçan. *d. cap. 27. num. 51.* y assi *num. 66.* dixo: *Et licet hoc omnia (vt saepe monui) melius, & satius sit, vt mediantibus ipsis Prelatis Ecclesiasticis, exequantur, data tamen eorum dissidia, vel seditionorum, & scandalizantium incorrigibilitate, bene poterit secularis potestas eos non solum à suo Regno expellere, sed & alijs modis comprimere, & punire, &c.* Refiere gran numero de Doctores, en confirmacion desta sentencia, y cédulas de los señores Reyes Predecesores de V. Mag. en que se manda, como necessario requisito, que preceda

defeydo de los Iuezes Eclesiasticos, y incorrigibilidad de los delinquentes excmptos.

264 Todo lo qual es bien dissimil al caso presente, donde el Iuez Eclesiastico procedia antes que la Chancilleria, y el delito no era de conspiracion, ni incorregible el Canonigo, ni acostumbra- do a cometer este, ni otros delitos, y se ve experimentado lo que dixo Salgad. *de protect. 1. part. cap. 2. num. 15.* de que facilmente *sub colore violentia tollenda, & propulsanda, iurisdictio Ecclesiastica usurpatur, & ita nil mirum, quod Senatores excedentes censuris inuoluantur, quia sub colore, aut velamine, sumpra occasione casus, permisi deueniunt ad prohibicam.* Y lo que el Concilio Lateranense relat. *in cap. non minus 4. de immunit. Ecclesiastic.* hablando de los Iuezes seculares: *iurisditionem etiam, & auctoritatem Pralatorum ita euacuant, ut nihil potestatis eis in suis videatur haminibus remansisse.*

265 Menos obsta el exemplar que se alega por los Fiscales, *in num. 134.* de que al Licenciado Haro, por auer notificado en los Bitrados vn mandamiento a los Alcaldes de Corte el año de 1630, se le mandò sacar yna mulcta de treientos ducados.

266 Porque lo que passò fue, que el Prouisor deste Arçobispado, que entonces era el Doctor D. Diego Martinez de Sarzosa, oy meritisimo Obispo de Malaga, no le dio tal orden, y dicha mulcta no se executò mas que en quatro fillas, que le sacaron a la Plaçaa dicho Clerigo, y como no tuuo efecto en cantidad considerable, y la causa principal, que se seguia sobre la inmunidad era tan graue, y se llegó al vltimo empeño de salir del Reyno, como refiere Amaya *in l. 60. C. de iur. fisc. lib. 10. num. 45.* Que es el caso de que alli haze mencion, en la turbulencia de aquel tiempo, se defestimò la dicha mulcta, como cosa de poco momento en su efecto, y por no començar otro nuevo empeño. Aunque discretamente el Prouisor dio la quexa de aquel exceso a los Superiores, como confiesan los Fiscales, y como dixo el Iurisc onsul to *in l. sed litter. 12. Nò spectandum est, qui à Roma factum sit, quam quid fieri debeat. ff. offic. Praesid.*

267 Y si Doctores grauissimos, como son Valenc. *contr. Ven. tit. 4. part. num. 101.* Sesse *de inhib. cap. 8. §. 3. num. 104.* Azcued. *ad leg. 3. num. 3. tit. 1. lib. 4. Compilat. Fontauel. de pact. dotal. glos. 1. clausul. 4. §. glos. 43. part. 3. num. 10.* Gregor. *Lop. in l. 57. tit. 6. part. 1.* Ioannes Lupus *de libere. Ecclesiastic. 2. part. quest. 1. num. 1.* & 3. *Curia Philipic. 3. part. §. 3. num. 30.* Bállet. *tit. de fauor. Clericar. personal §. 2. num. 3.* Del bened. *de parlament. dub. 4. sub sect. 7. per tot.*

Vbi alios plures refert: affic man nō poderse expeler del Reyno a los Ecclesiaticos, donde no ha precedido omision en sus superiores, y vemos repetidamente echarlos de este Reyno con pretexto de autoridad politica, y economica, y de prouanças expuestas al riesgo de falsedad, por estar hechas sin parte, y que se va ensanchando esta nueva economica con ruina de la jurisdiccion Ecclesiastica, ha parecido forçoso representarlo a V. Mag. para que reconocidos los inconuenientes ponga el remedio, que materia tan graue, y escrupulosa requiere, como vnico Protector de la Iglesia.

Articulo Quarto.

268 Auiendose puesto Ecclesiastico Entredicho por el Prouisor deste Arçobispado, el dia 12. de Febrero, y dado noticia al Arçobispo, que estaua visitando los lugares cercanos a esta ciudad, el dia 14. entrò en ella, y por estar el Prouisor enfermo del achaque de que murió, aduocò à si la causa, y constando por informacion, y testimonio, que presentò el Alguazil mayor, y demas Ministros, de que por mandado del Presidente, y Oydores de la Chancilleria se auia sacado al Canonigo dicha multa de mil ducados, *para la Camara de su Magestad, y gastos de justicia, por mitad.* Y que se auian vendido, y actualmente se estauan vendiendo los bienes del Canonigo, mandò despachar Letras inhibitorias, y Mandamiento con Audiencia, para que al Presidente de la Chancilleria, y a los demas Oydores a cada vno en particular se les notificasse se inhibiessen desta causa, y se la remitiessen, y no inobassen con penas, y censuras, y que antes de la notificacion a cada vno se diesse recaudo de su parte, dandoles quenta de dicha inhibitoria, de que se despacharon Mandamientos.

269 Notificaronse à algunos de dichos Oydores el dia 15. y el Licenciado don Alonso de Llanos, y Valdes, Fiscal desta Chancilleria, dio dos peticiones, pidiendo traslado, y recusando al Arçobispo por algunas causas, que por friuolas se desestimaron. Mandò el Arçobispo dar traslado al Fiscal Ecclesiastico, este dia se le requiriò al Arçobispo con la Acordada, a que respondió, que dicho Presidente, y Oydores se deuián abstener del conocimiento en el Articulo de fuerça en esta causa, porque estaua procediendo contra ellos, y cada vno en particular, por auer todos decretado contra la inmunidad Ecclesiastica dicha multa, y ser parte todos los Oydores de que se componia la Sala, y assi les pedia, y suplicaua remitiel.

tuessen esta causa al Real, y Supremo de Castilla, y hizo ciertas pro-
testas.

270 El dia 16. sin auer buuelto el Fiscal Eclesiastico los autos,
los Licenciados don Alonso de Llanos, y Valdes, y don Sancho de
Willegas dieron tres peticiones en vna misma hora, insistiendõ en lo
mismo, y que el Arçobispo no auia de proceder ad vteriora, en es-
ta causa, de que dado traslado al Fiscal Eclesiastico, pidio se proce-
diessẽ en ella hasta la restitution, por estar despojado el Canonigo,
y leua la inmunidad, y despues de las cinco de la tarde, acabadas de
proueer las peticiones de los Fiscales, fue el Notario a hazer rela-
cion a la Chancilleria, donde se estuuo viendo el pleyto hasta las
diez de la noche.

271 El dia 17. el Presidente, y el Doctor Don Pedro Mesia de
la Portilla, y los Licenciados don Fernando Queypo de Llano, y
don Francisco Rocho de Cordoua, Oydores desta Chancilleria,
dieron Auto de legos, mandando, que se inhiba el Arçobispo desta
causa, no conozca mas della, alce, y quite las censuras, y entredicho,
despachando Prouision con pena de las temporalidades, y de
50j. maravedis.

272 Este dia se notificò al Arçobispo, el qual refiriendo comõ
los autos auian estado en la Chancilleria, y no auia podido proce-
der en esta causa sin ellos, insistio en su primera respuesta, pidiendo
al Presidente, y Oydores se abstuiessen del conocimiento,
y determinacion del Articulo de fuerza, y lo remitiesen al Su-
premo Consejo de Castilla.

273 El dia 18. despacharon segunda Prouision sobrecarta de
la de dicho Auto de Legos con la misma pena, y mas otros dos mil
ducados para la Camara, y gastos, notificòse al Arçobispo, que in-
sistio en su respuesta, y suplicò, que atento a que tenia dada cuenta
à V. Magestad, y su Real Consejo, se esperasse su determinacion.

274 El dia 26. se despachò la tercera Prouision, en que se le
manda, que luego se inhiba, y absuelua, y alce las censuras, donde
no, se le faquen las penas impuestas en las primeras, notificòse el
dia 27. al Arçobispo, el qual dixo, como tenia dada cuenta à V. M.
de quien esperaua la resolucion desta competencia, y este dia por
el Licenciado don Antonio Cabrerros, Alcalde del Crimen desta
Chancilleria se le sacarò al Arçobispo 1200. fanegas de trigo, que
se vendieron en el Alhondiga desta Ciudad.

275 Desde el dia 18. hasta el de 26. se fue sustanciando la cau-
sa con el Alguazil mayor, y los de mas Ministros, y auiendo precedi-

53

dido todas las solemnidades, y requerimientos necesarios, viendo su contumacia, puso el Arçobispo Celsacio en la forma acostumbrada de derecho.

276 Para dar principio a este Artículo, es menester suponer lo siguiente.

277 Lo primero, que la mayor obligacion de los Prelados Ecclesiasticos consiste en la defensa de la jurisdiccion Ecclesiastica, y inmunidad, porque los Sagrados Canones, y Concilios estrechamente se la encargan, vt docet Don Fr. Petrus de Tapia Archiepiscopus Hispalensis, doctrina, & Religione primus, fidelis Regiæ, & Pontificiæ iurisdictionis defensor *in cæten. moral. lib. 4. q. 11. art. 23.* Y assi fuera reprehensible en el Arçobispo de Granada, no venir a la defensa de su Iglesia, è inmunidad. Grande exemplo dexò a todos los Prelados el Sancto Arçobispo Thomas de Canturia, que como se refiere en su vida, rayò tan alto en la defensa de la inmunidad, que llegò a la corona del martirio por ella, y su persecucion començò por la defensa de vn Canonigo de su Iglesia, llamado Felipe de Lidrois, a quien por auer tratado mal a vnos Ministros de Justicia, intentaron castigar los Magistrados, y el Santo en defensa de su inmunidad atropellò con quantos riesgos, y respetos suele poner el poder humano, y politico, tomando el castigo por su cuenta, sin permitir fuesse desaforado en cosa alguna, y como nota Villegas *en su vida*, de alli tuuo principio la persecucion del Santo, y de aquella Iglesia.

278 Y assi dixo Valenç. *contra Venet.* hablando de los estatutos, que aquella Republica hizo contra la libertad Ecclesiastica, p. 5. num. 213. *Nec dissimilis fuit miserrimi casus Anglorum, vt in immanes hæreses, & religionis Christiana communem persecutionem, qua & nunc viget, regnum illud inciderit: hoc enim initium sumpsit ex illa aduersus Ecclesiasticam iurisdictionem rebellione, iniuncta ab illo secundo Henrico, tempore Sanctissimi Martyris Thoma, Cantuariensis Archiepiscopi, qui impiorum gladijs occubuit; eo quod constanter obstitit Regiæ cupiditati, qui leges pronuntiauerat, vtilitati, ac dignitati Ecclesiastica repugnantes.* Y a este origen reducen Authores grauissimos el principio de aquel cisma, vt refert Valenç. *Ibidem num. 214.* Que se consumò en tiempo de Henrique VIII. continuando el martirio del Santo con la quema de sus huesos el año de 1538. como refiere Pined. *in Monarch. lib. 20. cap. 27. §. 4. in fin.* Genebrard. & Pontac. *in Chronographis*, Nicol. Sande *lib. 1. schismat. Angliæ.* Y Ribadeneira *in histor. Angl. lib. 1. cap. 38.* Cosa que en nuestra España nũ-

cafe puede temer, por lo arraygada que está en ella la religión, y en V. Mag. que es su corazón.

279 No ha tenido la Iglesia Prelado grande, en quien no replándezca este cuydado, digalo S. Ambrosio en tiempo de Valentiniano: San Iuan Chriftotomo en tiempo de Eudoxia: y de Arcadio: San Basilio en tiempo de Valente: San Stanislao en tiempo de Constantio: San Carlos Borromeo en tiempo del señor Rey Phelipe Segundo, de quien dize Cornelio à Lapide *Ad cap. 16. num. Carolus Borromeus vir humilissimus, sed cum tangeretur eius dignitas, & iurisdictio Ecclesiastica, eam trepide turbatur, pro hac causa libens se mortem, & martyrium cum Sancto Thoma Archiepiscopo Cantuariensi subiturum, asseuerabat.* Y S. Pablo, Sagrado Vaso de elección, aconsejando a los Obispos fuesen pacíficos, y no litigiosos, en lo que mas esmera su cuydado, es al intimar à Thimoteo Obispo Ephesino, mire por su autoridad, y la de su Iglesia, *Epist. 1. cap. 4.* Y San Iuan Chriftotomo commentándolo, dize: *Tuere tamen auctoritatem tuam, & imperio utere, nam id non facere, non mansuetudinis foret, sed stultitia, nec tui mansuetudine opus est, sed auctoritate, ne Ecclesia utilitas pereat.* Y esto mismo encarga el Apostol en la *Epist. 2. cap. 2. ad Tit. Episcop. Cretens.* Y con viuas voces repite, que en su autoridad Ecclesiastica no consienta desdoro: *Nemo te contemnat.* Y allí San Geronimo: *Tuere auctoritatem tuam, argue cum imperio, ostende potestatem tuam.* Y para persuadir el Sagrado Apostol con su exemplo a los Obispos la defensa de la jurisdiccion Ecclesiastica, se les propone en el *cap. 4. epist. 2. ad Corint.* *Ideo habentes hanc administrationem, iuxta quod misericordiam consequuti sumus, non desicimus.* Como interpreta Cornelio, *ibidem.*

280 Esta obligacion de los Prelados, y Iuezes Ecclesiasticos es tan estrecha, que incurren grauissimas penas, si son omiffos en la defensa de la inmunidad de los Clerigos, ex congestis à Belletotiz *de exempt. Clericor. & eorum bon. a mun. public. §. 9. per totum.* Ne illis dicatur, quod refertur in *cap. Clericis, de immunit. Ecclesiast.* *Nō nulli Ecclesiarum Pralati trepidantes, vbi trepidandum non est transitoriam pacem querentes, plus timentes Maiestatem temporalem offendere, quam aeternam.* Archiepiscop. Tapia *vbi supra.*

281 Lo segundo, que la causa de la inmunidad es indiuidua, y igualmente se quebranta en qualquier Clerigo: porque se haze la injuria a todo el Estado Ecclesiastico. *Cap. inolita. Cap. placuit, 11. q. 1. Cap. significasti, de for. competent. Cap. olim de iniur.* Y así dixo Barbac. *conf. 31. lib. 4. num. 1. Quod quando vnus Clericus conuenitur co-*

2ª *Judice laico, toto ordinis Clericali sit iniuria. Cap. 1. vers. Ladere, vel diminuerere, cap. quoniam, de immunit. Eccles. lib. 6. Nam la dendo unã Ecclesiam, vel unum Clericum, tota vniversalis Ecclesia ladirur. Dixo Ioan. Andr. in cap. eos de immunit. Eccles. lib. 6. Y como dixo S. Gregor. lib. 28. morab. Lasa. Ecclesiastica libertate, ladirur ipse Papa. Cap. grauem 53. Abi Butt. num. 2. de sentent. excommunicat. Et Sedi Apostolica derogatur, Saluian. lib. 8. de guernat. Des p. 278. Cum seruus Dei a quoquam ladirur, Maiestas Diuina violatur. Y en este principio conuienen todos los Doctores, assi Theologos, como Iuristas.*

282 Lo tercero, que el quebrantamiento de la inmunidad es sacrilegio, y pecado grauissimo. *Cap. placuit 16. quest. 3. ibi: Quisquis ergo / acularium contra presentem definitionem egerit, tamquam sacrilegus iudicetur, & donec se correxerit, & Ecclesia propria privilegia, seu res restituerit, anathematisit. Y assi el Pontifice Pio IV. constit. 69. de reformat. officij penitentiaria Apostolica: Prohibuit summo penitentiario, ne absolutiones concedat pro usurpata iurisdictione, vel violata libertate Ecclesiastica, etiam in foro conscientie, nisi cum clausula: satisfacto prius de damnis, & expensis parte lasa. Refert Valenç. contra Venet. part. 5. nu. 29. Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. vnic. punct. 10. Y el Pontifice Leon X. en la Constit. 8. Hablando de los Principes, y luezes: *Sacerdotes, & Clerigos delinquentes ad eorum libitum punire desiderant, contra libertatem Ecclesiasticam facientes, diuinam hanc offensam appellat. Y en la Constit. 38. hablando in specie en la exempcion de los Clerigos, y sus causas, assi ciuiles, como criminales, y de los que quebrantan esta inmunidad, con pretexto de costumbre dize: Et propterea ob diuturnitatem temporis infelices anima huiusmodi peccatis magis grauentur. Y pudieramos referir gran numero de Bulas, y Constituciones en que se dize, que qualquiera violacion de la libertad Ecclesiastica, es pecado, y sacrilegio, como las de Martino V. Paulo II. Sixto IV. Paulo III. & IV. Pio IV. & V. Y el sacrilegio en el quebrantamiento de la inmunidad, que toca a las personas Ecclesiasticas, es mayor, que el que toca al lugar, Vazquius lib. 2. de cultu adoration. cap. 4. numer. 182. Valenç. conf. 142. num. 85. Y en esto se fundan las excomuniones impuestas en dichas Bulas, & in Bulla Coenæ Domini, que todos los años se publica desde el cap. 13. hasta el 19.**

283 Y assi todos los Doctores, nemine discrepante, conuienen, en que la materia de las censuras de dicha Bula in Coena Domini, y de las demas Constituciones Apostolicas, es el sacrilegio, y

pecado, sin que ayá Doctor que diga lo contrario, Bonacín. tom. 3.
*de cens. disp. 1. q. 20. punct. 1. nu. 1. Materia istius excommunicationis
 est sacrilegiū, quo Iudices, & alij in hoc Canone expressi libertatem Ec-
 clesiasticam offendunt, interponendo se contra Ecclesiasticas Personas in
 causis capitalibus, seu criminalibus, ita communiter interpretes. Filius-
 cius tom. 1. tract. 16. num. 276. Machad. tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 6.
 docum. 18. num. 2. La materia desta excomunion segun doctrina común,
 y regla general de los Doctores, es un sacrilegio contra la libertad Ec-
 clesiastica.*

284 Lo quarto, è innegable, que la jurisdiccion Ecclesiastica
 respecto de su fin espiritual, es superior a la jurisdiccion Real del mas
 supremo Monarca. *Cap. solita de maior. & obed. Cap. nouit, de iudic.
 Cap. duo sunt. Cap. si Imperator 96. dist. ibi: Ex Dei ordinatione omnes
 saculi potestates Ecclesia debere esse subiectas. Ex D. Paulo 1. ad Corin-
 th. cap. 6. Nescitis quoniam Angelos iudicauimus, quanto magis sacula-
 ria. Confirma esta conclusion con gran numero de Concilios, San-
 tos, Doctores, y Sagradas Letras, Suarez contra Reg. Angl. lib. 3.
 cap. 21. & cap. 22. & 23. D. Thom. 2. 2. quest. 40. art. 2. ad 3. & q. 60.
 art. 6. ad 3. ibi: Potestas temporalis subditur spirituali, sicut corpus ani-
 me, & ideo non est usurpatum iudicium, si spiritualis Prælati se in-
 tromittat de temporalibus. Y assi dixo Suarez dict. cap. 22. hablando
 desta conclusion: Assertio ergo hac communi consensu Catholicorum
 recepta est. Y respecto deste fin, y su origen es mas preeminente, que
 la mayor temporal, y comprehēde a todos los Catholicos, sin que
 pueda auer excepcion alguna, ni caso en que no obligue su obe-
 diencia, como comprueua Valenç. con muchos Santos, y Docto-
 res, y Sagrados Canones, contra Venet. part. 5. à num. 227. Couarr.
 pract. quest. cap. 1. num. 2. vers. Secunda conclusio: Donde pone la di-
 ferencia, è inferioridad, que ay, entra la potestad secular, y la Ec-
 clesiastica, q̄ esta fue immediatē à Deo Dño Petro, & eius successori-
 bus, y la secular, mediante populo: Aquella vniuersal, por ser con-
 cedida solo a vno, y estotra a muchos, segun los Reynos, y Monar-
 quias. Et ita eruditē considerat Dian. p. 10. tract. 17. ref. 5. 6. 7. & 8.*

285 Destos supuestos, y conclusiones ciertas sin controuer-
 sia, se sigue, que las censuras puestas por el Arçobispo, y su Proui-
 sor al Alguazil mayor, y demás Ministros, fueron justas por mu-
 chas razones. La primera, porque, como prouamos en el *Articulo*
3. la multa impuesta es totalmēte cōtra la libertad, è inmunidad
 Ecclesiastica: porq̄ no fue este de los casos, en q̄ puede tener lugar la
 potestad politica, y economica.

286 La segunda, por que juntamente los Sagrados Canones, y Bulla in Coena Domini comprehendē no solo a los Magistrados, Presidentes, Iuezes superiores, e inferiores, sino tambien a los Ministros executores, Eseruianos, Alguaziles, y todos los demas, ve expressē in cap. 19. eiusdem Bullae, ibi: *Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, & quoscumque Magistratus, & Iudices, Notarios, Scribas, Executores, subexecutores quomodolibet se interponentes in causis capitalibus, seu criminalibus cōtra personas Ecclesiasticas, illas processando, banniendo, capiendo, seu sententias contra illos proferendo, vel exequendo sine speciali specifica Sanctae Sedis Apostolicae licentia, quique eiusmodi licentiam ad personas, & casus non expressos extendunt, vel alias perperam abutuntur, etiam si talia committētes fuerint Consiliarij, Senatores, Presidentes, Cancellarij, Vice-Cancellarij, aut quouis alio nomine nuncupati. Et in cap. 16. ibi: Eos quoque, qui hoc decernunt, & exequantur seu dent auxilium, consilium, & fauorem.* Y en esta conclusion conuienen todos los Doctores, porque de otra manera no se pudiera defender la jurisdiccion Ecclesiastica, sino pudiera imponer censuras contra los Ministros, y executores, como comunmente enseñan.

287 Y no obsta la obediencia, porque esta la deuen tener a su superior, que en esta materia lo es el Iuez Ecclesiastico, sin que esto tenga genero de duda, *ex dictis supra.* Y fueran frustratorias todas las excomuniones referidas, si pudiera excusar la obediencia de los Magistrados, y Iuezes seculares, que son inferiores, como los demas Ministros, que se contienen en los capitulos referidos in Bulla Coenae, en lo que mira al fin de la censura, que se pone por la inobediencia a la Iglesia, y sus preceptos, y assi todo lo que jantan los Fiscales (à num. 148. vsque ad n. 166.) antes fauorece, que impugna los procedimientos del Arçobispo, y Iuez Ecclesiastico, que decretò las censuras, y assi se verifica lo del *text. in cap. 2. de maior. & obed.* que alegan num. 150. *Si quis uenerit contra decretum Episcopi ab Ecclesia abijciatur. Cum vulgatis circa obedientiam superioris.* Y se confirma esto mismo con el *Cap. qui resistit 97. cum duobus sequentibus 11. q. 3. ibi: Non utique contemnis potestatem, sed eligis maiori seruire.* Et in fine. *Tu carcerē, ille gehennam minatur. Cap. inter ceteros, de re iudicata.* Nam mandatum iudicis contra potestatem superiorem subditus exequi non tenetur, ex latè traditis à doctissimo Cabreros de metu lib. 2. cap. 4. num. 74. Con lo demas que doctamente juntò el Abogado à num. 239.

288 A que no satisface con los discursos de los numeros siguientes.

güentes: porque todas las doctrinas que junta tienen lugar, quando ay solo vn superior, ò entre dos iguales, que mandan, no empero quando ay vno mas superior, en cuya superioridad no ay duda, como en el caso presente, pues ninguno podrá dezir, que el Iuez secular en quanto al fin sobrenatural es igual al Eclesiastico, y assi concurriendo los dos mandatos del Iuez Eclesiastico, y secular, deue obedecer el Ministro al Eclesiastico, como a superior en materia, que concierne al sacrilegio del quebrantamiento de la inmunidad, y esto sin examinar la justicia del mandato, y se comprueba con el *Cap. Pastoralis*, §. *quia verò de offic. iudic. deleg.* Vbi Barb. Anguianus de leg. lib. 3. contr. 31. num. 11. Farinacio q. 97. à num. 121. & num. 130. Vnde, quando pide auxilio el Iuez Eclesiastico en caso non solum mixti fori, sino del Eclesiastico priuatiuè (como es la defensa de la inmunidad) sine examine debet præstari, vt pluribus fundat Carleual de iudic. lib. 1. tit. 1. à sp. 2. num. 772. Et notat Anguian. vbi supr. num. 29. & num. 12. dixo: *Sanè Minister publicus, quatenus, talis est tenetur sequi publicam scientiam, & superiori Ecclesiastico parere.* Y en el num. 13. confirma esta doctrina, y en el num. 14. se opone a los textos *in cap. non semper, cum similibus* 11. q. 3. y *satisfacere*, num. 15. a ellos. *Et ad text. in cap. qui culpatur* 23. q. 1. Y a los demas con que si fuere injusto notoriamente el precepto, non tenetur subditus obedire, y no ay, ni puede auer Doctor, que diga, que el precepto del Iuez Eclesiastico, y sus procedimientos fueron notoriamente injustos en este caso, pues el mas apasionado por la jurisdiccion Real no niega la probabilidad de opinion cõ que obrò el Arçobispo, y como se va fundando, no solo tuuo probabilidad, sino cierto, è indubitable fundamento.

289 Ya hemos prouado en el tercer Articulo latamente, que la opiniõ de que se pueda multar à los Clerigos por la Iusticia Real en el caso presente, no tiene probabilidad alguna, neque ab intrinseco, neque ab extrinseco, y q̄ assi por la jurisdicciõ Eclesiastica, no solo ay opiniõ probable, sino cierta, è indubitable. Pero cafonegado, q̄ por la jurisdicciõ Real huuiesse alguna opiniõ de algunos Autores, y libros, que pocos años ha se mirauan, y leian cõ horror, et esta materia de la libertad Eclesiastica se ha de entrar con gran silencio, y con otros muchos Gueuar. *in propug. libert. Eccles. assert.* 1. §. 1. num. 22. Para que se reconozca, que ni aun en caso de probabilidad tienen disculpa los Ministros, se ha de notar,

190 Lo primero, lo que dizen los Fiscales, num. 132. de opinion

nion de Dian. *part. 2. tract. 13. resol. 3.* Que el Iuez siguiendo opinión probable puede juzgar justamente, aunque con mas de ducientos Autores tiene la contraria Valero de *utroque for. verbo opinio, diser. 1. num. 1.* Porque deue seguir la mas comun, y segura; pero aun estando en la opinion de Diana, es cierto, que deue ser obedecido, como prueua el mismo Diana *ubi sup. resol. 10.* Luego de aqui se sigue, que al Iuez Eclesiastico, como a superior en esta materia, deuieron obedecer los Ministros: porque de otra manera no tuuiera arbitrio, ni la Republica se pudiera gouernar, ni el Iuez tuuiera facultad de decidir, como notò Salas *1. 2. q. 21. tract. 8. disp. vnic. sect. 17. num. 152. ibi: Sed quia aliàs non possunt commodè homines gubernari, cum passim dubia circa res praeceptas occurrant.* A que no obsta la opinion de Sancio *in select. disp. 33. per tot.* Porque ademas de que comunmente se tiene por falsa, y que abre puerta a doctrinas peligrosas, y como tal la mayor Congregacion de la Iglesia lo tiene notado, solo puede tener lugar en el fuero interior, respecto del Confessor, que se deue acomodar a la opinion del Penitente, y en otros casos, que no miran al gouerno externo de la Iglesia contencioso, que se confundiera con la inobediencia de los subditos, y assi la contraria opinion que sigue Diana *1. part. tract. 13. resol. 10.* Es la comun, y mas probable por sus razones, y numero de Doctores, que la siguen, quos refert. & sequitur contra Sancium, Angelu, Bosius, *tom. 1. oper. moral. 1. part. tit. 1. §. 24. à num. 250. §. num. 261. Lezana quæst. regul. tom. 1. cap. 4. num. 26.*

291 Segundo, que quando ay opinion probable respecto de la jurisdiccion Real, y otra assimismo probable en fauor de la jurisdiccion Eclesiastica, se deue estar a la que es en fauor de la Iglesia (vt infra dicemus) y la censura, que pone el Iuez Eclesiastico, siguiendo opinion probable, liga, etiam stante probabilitate contrariae, como dize Villal. *in summa tom. 1. tract. 16. diff. 11. num. 7.* ibi: *Aduertase, que de todos estos casos, para que se diga, que la censura es nula ha de ser manifesta su nulidad, que en duda se ha de presumir por el Iuez que està en possession de mandar, conforme à aquella regla, que dize, in dubio melior est conditio possidentis, y si el Iuez pone censura siguiendo opinion probable ligara, aunque segun otra sentencia sea nula, y no puede el subdito hazer contra ella, aunque sea de opinion contraria, porque como la sentencia en realidad de verdad es valida, obliga: y su opinion no es practicamente verdadera.* Filiuc. *tom. 3. tract. 11. num. 231. ibi: Dico tertio causa dubia existente si Index ferat censuram in fauorem vnius partis, valida est, §. li. at in conscientia Sor. distinct.*

22. *quæst. i. art. 3. Ratio est, quia Iudex habet facultatem ad decerni-
mandam unam partem prout censuerit esse iuxta iura: ergo ea determi-
nata illi parendum erit, &c. Ex Syluestr. verb. sententia q. 11. Medin.
de restit. q. 3. caus. 7. Et Dian. 5. part. tract. 1. resol. 23. vers. Et tandem.*

292 A que no obsta dezir, que no ay pecado mortal, que es la materia, en que deue caer la censura, ex Suario *de cens. disp. 4. sect. 4. num. 2.* & ex communi, de qua Villal. *vbi supr. diff. 9. num. 1.* Quando se sigue opinion probable, es late traditis a Machado *tom. 1. in discursu pract. art. 3. num. 2. vbi penè innumeros, refert Caramuel in Theologia fundamentali, num. 1304. fol. 653. vbi in terminis que-
rit an possit excommunicari, qui sequitur opinionem probabilè & resoluit negatiuè.*

293 Porque se satisfaze. Primero, con que el mismo confies-
sa, que vale la excomunion. Segundo, porque la probabilidad se la
quitò el precepto del Iuez, y assi aunque Theoricamente sea pro-
bable la opinion, que sigue el subdito p^racticamente, no es proba-
ble, llegando el precepto del superior. y se comete pecado mortal
en la inobediencia, y assi dixo Thomas Sanchez *in Decal. lib. 6. cap. 3.
nu. 12. At accedente superioris præcepto, tene tur id dubium practica
tanquam à conscientia erronea procedens, deponere: quia ad est iusta de-
ponendi causa, & ut id dubium transeat in solum speculatiuum, an res
sit licita, necne, credendo ob præceptum superioris non tantum licere in
eo euentu obedire, sed teneri. Ex Molin. Sal. Sayr. & alijs, & post om-
nes, Peyrin. tom. 1. q. 1. cap. 7. per totum.* Y se confirma con lo del
Deuteronom. *cap. 17. ibi: Si difficile, & ambiguum apud te iudicium esse
perspexeris, veniss ad Sacerdotes, & facies quacumque dixerint, tibi
qui præsumt. Paralipom. cap. 19. Et Ezechiel. cap. 34. Y assi se entien-
de el cap. quid ergo 11. q. 1. cap. quid culpatur 23. q. 1. con otros, que
junta, y gran numero de Doctores por esta conclusion, Sanchez
vbi sup. num. 3.*

294 Y esto se haze indubitable, quando el precepto del Iuez
Eclesiastico es sub pena excommunicationis ferendè, vel latae, co-
mo en este caso la huuo, que entonces no puede auer duda, que la
inobediencia es pecado mortal, como enseña Couarr. *in reg. pecca-
tum part. 2. §. 5. num. 3. & in cap. Alma mater part. 1. §. 9. numer. 20.
Peyrin. tom. 1. q. 1. cap. 5. §. 4.* Y refiriendo a muchos tiene Sanchez
*in summa lib. 6. cap. 4. num. 50. ibi: Quod verum est, siue præceptum sit
illa pœna excommunicationis ferenda, siue ab iure, siue ab homine sit
ita Gutier. lib. 1. Can. quæst. cap. 7. à num. 25.* Y esta sentencia es co-
mun sin controuersia alguna entre todos los Sumistas.

295 Y a lo dicho no puede obstar, ni el cap. 3. de la *sess.* 25. de *reformat.* Concil. Trident. ni el cap. *nemo Episcoporum*, ni los demas textos, que junta Suarez de *conf. disp.* 4. *sect.* 7. *num.* 5. *§* 6. *§* *sect.* 4. *§* 5. a *num.* 167. *etiam sequentibus*, vbi ex communi Theologorum docet censuram ferri non posse nisi intercedat peccatum mortale, & contumacia in tali peccato contra Ecclesie preceptum, que este es axioma, y regla cierta en derecho.

296 Porque como hemos dicho, el pecado mortal, y sacrilegio en la violacion de la inmunidad con injuria graue de todo el Estado Ecclesiastico le huuo en los Ministros, sin que para esto ay a opinion probable, que los escuse, y mas auicndo auido precepto tantas vezes intimado del Iuez Ecclesiastico, con que caso negado, que se diera probabilidad por parte de la jurisdiccion Real, se quitò lo practice de la duda, como se ha dicho, y persistieron contumaces, y assi la censura fue valida, y justa, como notò el mismo Suarez *disp.* 4. *sect.* 6. *num.* 6. Respondiendo a dichos textos, y al axioma comun de los Theologos, vnumquemque posse operari iuxta opinionem probabilem, ibi: *Dicendum est illud esse intelligendum de opinione practice probabili, id est, in ordine ad opus, & non in sola speculatione: in presenti autem, licet possit esse vtriusque controuersia probabilis, an hoc, quod precipitur iustum sit, necne? Tamè posita lege, vel precepto, iam non est probabile, quin oppositum malum sit; quia non est probabile, quin hac lex sic lata valida sit, & iusta, vel certa, dici etiam potest, illud axioma intellegi in causa pari: hic autem in hoc est imparitas, quod ius, & potestas superioris praeminet, semperque praferri debet.* Y esta es la razon, porque no solo es valida la censura impuesta contra aliquem in foro externo, sino in foro interno, como dixo Auil. de *censur.* 2. *part.* *cap.* 6. *dub.* 2. ibi: *Quando causa est dubia ex vtraque parte, si feratur excommunicatio in fauorem vnus partis ligat in conscientia, &c. Nam tenetur subditus obedire in foro interiori, & exteriori, &c. Sanzi. disp.* 48. *num.* 33. *Soto in 4. dist.* 21. *q.* 1. *art.* 5. *Dian.* 5. *p.* *tract.* 9. *resol.* 72. *Anson. in summ. verb. excommunicatio, numer.* 64. *Machad. tom.* 1. *lib.* 1. *part.* 3. *tract.* 2. *docum.* 5. *num.* 9. *Bonac. de cens. disp.* 1. *q.* 1. *punct.* 10. *num.* 11, Vbi plures adducit, lo qual tambien procede, aunque la opinion del subdito fuera mas prouable, que la que determinò el Iuez, ex Machad. *vbi supr.* que dize ser esta la opinion mas recebida, como tiene Villal. con otros muchos *tom.* 1. *tract.* 16. *diff.* 10;

297 Sino es que se quiera dezir, que el Iuez Ecclesiastico no deue tener arbitrio, ni libertad para seguir, y determinar, segun
 Gp opi.

opinion probable, que es a lo que mirò Salcedo *lib. 1. de leg. politic. cap. 9. & 10.* Donde dize, q̄ haze violencia el Iuez Ecclesiastico, y por ella puede ser expelido del Reyno, si siguiendo opinion probable executa su sentençia, fundado en ella, no admitiendo la apelacion en el efecto suspensiuo. Esta doctrina demas de estar notada por la mayor censura, es la mas peligrosa, que se ha escrito contra la in-
 munidad de la Iglesia, pues totalmente quita la libertad a los Iue-
 zes Ecclesiasticos, los quales justamente obran, siguiendo opinion
 probable, *ex supradictis*, como reconociò doctamente Salgado *de
 Reg. protect. part. 1. cap. 2. §. 3. num. 26. cum duobus sequentibus*, ibi: *Si
 autem in aliquo articulo dua sint Doctorum opiniones, alia permittens
 appellacionis delationem, alia autem negans, utraque tamen opinio pro-
 babilis sit, vel eque communis, tunc cum Iudex Ecclesiasticus possit, quā
 maluerit, licite, eligere propter dubium existens, & auctoritatem Do-
 ctorum vnamquamque tenentium. Ut ex Gutierr. Mercad. Soto, Ce-
 nedo, Salon, Neuiz, Villal, Azor probat: Quare hoc casu precise, &
 necessario tenetur Senatus eidem opinionem per Iudicem Ecclesiasticum
 electa, adharere, quousiam nullo modo potest de iniquitate redargui. Ce-
 sat enim violentia, ubi ius assistit, licite enim, & sibi permissum gerit
 ille Iudex, de quo duntaxat quaritur in detegenda violentia, an ne con-
 tra ius denegauerit delationem appellacionis, & ita tenendum est. Aun-
 que in dubio, que resulta ex subtilitate iuris, vel ex intricacione
 processus. En el *num. 31.* dize: que se ha de estar a el, & ita cum opi-
 nione probabili iudicauit Iudex Ecclesiasticus nō esse locum cog-
 nitioni per viam violentiæ, pluribus relatis resoluit Suelues *cent. 1.
 conf. 49. num. 7.* Pereyra de manu Regia *part. cap. 7. numer. 2.* ibi:
*Nec sufficet probabile Iudicium, vel inniti aliquorum Doctorum au-
 thoritate, eo casu dars violentiam afferentium, nisi certum sit, illam dar-
 ri, & vultam opinionem contrariam probabilem esse,**

298 Y de que el Iuez Ecclesiastico siguiendo opinion probable
 haga fuerça, se figuen infinitos absurdos, que por no dilatar este
 papel se omiten, valga por todos, que se dixera siempre injusta la
 sentençia de qualquier Iuez, assi seglar, como Ecclesiastico, quando
 siguiendo opinion probable determinò, pues apenas aurà caso en
 que no aya probabilidad de opiniones por ambas partes, y obstará
 al gouierno de la Republica el que los subditos pudieran no obe-
 decer impune contra las determinaciones de los Iuezes. Porque
 como dixo Saura *ds prim. inst. fol. 41.* ex Francisco Suario: *Nō enim
 per mathematicas euidentias potest humana conuersatio dirigi in agi-
 bilibus, sed sape per probabiles solum rationes, & coniecturas.* Ni satisfi-
 fa

face, que esto sea con pretexto de la apelación, y de la autoridad del superior, que se salva con el efecto deuolutiuo.

299 Denique, porque los Autores mas apasionados por la jurisdiccion Real, no han negado, que los Ministros deuián venir al mandato del Iuez Eclesiastico, para librarle de la contumacia, y no caer en las censuras, vt constat ex latè traditis à Percita de man. Regia tom. 1. cap. 7. num. 44. Donde auiendo opuesto todas las defensas que pueden tener los Ministros, que executan, dixo: *Et hoc casu uidetur, quod non erit sufficiens excusatio, si minister dicat se commisisse excessum mandato sui superioris; quia oportebit, ut iustum aliàs mandatum exequatur non contra libertatem Ecclesia in casibus, in quibus Iudex secularis cognoscere non potest, quia hac ignorantia cum iuris sit, non excusat, nec Iudicem, nec executores, qui obedire non teneantur, nisi iusta precipiens. Et licet mitius agendum sit cum Ministro, qui imperantis obtemperat, cum eius non sit cognoscere iuste, vel an iniuste superior iudicet, tamen non omnino excusatur à facto; quia hac excusatio proderit, ut releuetur a pena non tamen euincit, nec conueniri possit.* Latè Solorçan. tom. 2. de iur. Indiar. lib. 2. cap. 27. numer. 92. Vbi verba notabilia Nauarri ad hanc casum refert.

300 Todo lo que el Abogado contrario en su sexta obseruacion junta para la defensa de los Ministros lo funda en vna proposicion, y supuesto, que dà por infalible, de que en el caso deste pleyto es notoria, y permitida la multa por la facultad economica, diziendo, que es Regalia, valiendose para ello de la regla comun de las fuerças, y retencion de Bulas, cuyo principio no se niega, por la jurisdiccion Eclesiastica, sino que en este caso aya lugar la economica facultad dellas, y esto por mas que lo discurra, y controuierta, nunca se podrá ajustar al caso de economica, y como si fuera notorio, y llano discurra en su sexta, y septima obseruacion, con que a todo lo que en ellas junta, no respondemos en particular, por que se destruye el fundamento de todo lo que dize con lo dicho en el tercer Artículo,

301 No se ha alegado la Bulla in Coena Domini, ni los demas textos Canonicos, mas de para prouar, q̄ no obstante la obediencia incurrén, ò pueden incurrir los Ministros en censuras: porque aunque segun sentencia de graues Doctores, exponiendo dicha Bula, se pudieran tener por incurfos, como el Iuez Eclesiastico no pasó a declararlos por incurfos en las de derecho, parece extra rem detenerle en probar este punto, y en como se ha de entender la censura de la Bula, en que gasta muchos numeros, y si se guardò, ò no en

opinion probable, que es a lo que mirò Salcedo *lib. 1. de leg. politic. cap. 9. § 10.* Donde dize, q̄ haze violencia el Iuez Ecclesiastico, y por ella puede fer expelido del Reyno, si siguiendo opinion probable executa su sentencia, fundado en ella, no admitiendo la apelacion en el efecto suspensiuo. Esta doctrina demas de estar notada por la mayor censura, es la mas peligrosa, que se ha escrito contra la in-
 munidad de la Iglesia, pues totalmente quita la libertad a los Iue-
 zes Ecclesiasticos, los quales justamente obran, siguiendo opinion
 probable, ex supradictis, como reconociò doctamente Salgado de
Reg. protect. part. 1. cap. 2. §. 3. num. 26. cum duobus sequentibus, ibi: *Si
 autem in aliquo articulo dua sint Doctorum opiniones, alia permittens
 appellacionis delationem, alia autem negans, utraque tamen opinio pro-
 babilis sit, vel eque communis, tunc cum Index Ecclesiasticus possit, quã
 maluerit, licite, eligere propter dubium existens, & auctoritatem Do-
 ctorum vnamquamque tenentium. Ut ex Gutierrez, Mercad. Soto, Ce-
 nedo, Salon, Nequiz, Villal, Azor probat: Quare hoc casu precise, &
 necessario tenetur Senatus eidem opinioni per Iudicem Ecclesiasticum
 electa, adherere, quoniam nullo modo potest de iniquitate redargui. Ce-
 sat enim violentia, ubi ius assistit, licite enim, & sibi permixtum gerit
 ille Index, de quo duntaxat queritur in detegenda violentia, an ne con-
 tra ius denegauerit delationem appellacionis, & ita tenendum est.* Aun
 que in dubio, que resulta ex subtilitate iuris, vel ex intricacione
 processus. En el *num. 31.* dize: que se ha de estar a el, & ita cum opi-
 nione probabili iudicauit Index Ecclesiasticus nõ esse locum cog-
 nitioni per viam violentiæ, pluribus relatis resoluit Suelues *cent. 1.
 conf. 49. num. 7.* Petyra de manu Regia *part. cap. 7. numer. 2.* ibi:
*Nec sufficet probabile iudicium, vel inniti aliquorum Doctorum au-
 thoritate, eo casu dari violentiam afferentium, nisi certum sit, illam da-
 ri, & nullam opinionem contrariam probabilem esse.*

298 Y de que el Iuez Ecclesiastico siguiendo opinion probable
 haga fuerza, se figuen infinitos absurdos, que por no dilatar este
 papel se omiten, valga por todos, que se dixera siempre injusta la
 sentencia de qualquier Iuez, assi seglar, como Ecclesiastico, quando
 siguiendo opinion probable determinò, pues apenas aurà caso en
 que no aya probabilidad de opiniones por ambas partes, y obstará
 al gouierno de la Republica el que los subditos pudieran no obe-
 decer impune contra las determinaciones de los Iuezes. Porque
 como dixo Saura *de prim. inst. fol. 41.* ex Francisco Suario: *Nõ enim
 per mathematicas euidentias potest humana conuersatio dirigi in agi-
 bilibus, sed sapè per probabiles solum rationes, & coniecturas.* Ni satisfi-
 fa

face, que esto sea con pretexto de la apelacion; y de la autoridad del superior, que se salva con el efecto deuolutiuo.

299 Denique, porque los Autores mas apasionados por la jurisdiccion Real, no han negado, que los Ministros deuan venir al mandato del Iuez Eclesiastico, para librarse de la contumacia, y no caer en las censuras, vt constat ex latè traditis à Pereira de man. Regia tom. 1. cap. 7. num. 44. Donde auiendo opuesto todas las defensas que pueden tener los Ministros, que executan, dixo: *Et hoc casu uidetur, quod non erit sufficiens excusatio, si minister dicat se commisisse excessum mandato sui superioris; quia oportebit, vt iustum aliàs mandatum exequatur non contra libertatem Ecclesia in casibus, in quibus Iudex secularis cognoscere non potest, quia hac ignorantia cum iuris sit, non excusat, nec Iudicem, nec executores, qui obedire non tenentur, nisi iusta precipiens. Et licet mitius agendum sit cum Ministro, qui imperans obtemperat, cum eius non sit cognoscere iuste, vel an iniuste superior iudicet, tamen non omnino excusatur à factis, quia hac excusatio proderit, vt releuetur a pena non tamen euincit, nec conueniri possit.* Latè Solorçan. tom. 2. de iur. Indiar. lib. 2. cap. 27. numer. 92. Vbi verba notabilia Nauarri ad hanc casum refert.

300 Todo lo que el Abogado contrario en su sexta obseruacion junta para la defensa de los Ministros lo funda en vna proposicion, y supuesto, que da por infalible, de que en el caso deste pleyto es notoria, y permitida la multa por la facultad economica, diciendo, que es Regalia, valiendose para ello de la regla comun de las fuerzas, y retencion de Bulas, cuyo principio no se niega, por la jurisdiccion Eclesiastica, sino que en este caso aya lugar la economica facultad dellas, y esto por mas que lo discurra, y controuierta, nunca se podrá ajustar al caso de economica, y como si fuera notorio, y llano discurre en su sexta, y septima obseruacion, con que a todo lo que en ellas junta, no respondemos en particular, por que se destruye el fundamento de todo lo que dize con lo dicho en el tercer Artículo,

301 No se ha alegado la Bulla in Coena Domini, ni los demas textos Canonicos, mas de para prouar, q̄ no obstante la obediencia incurren, ò pueden incurrir los Ministros en censuras: porque aunque segun sentencia de graues Doctores, exponiendo dicha Bula, se pudieran tener por incurso, como el Iuez Eclesiastico no pasó a declararlos por incurso en las de derecho, parece extra rem detenerse en probar este punto, y en como se ha de entender la censura de la Bula, en que gasta muchos numeros, y si se guardò, ò no

en la declaratoria del incurso en ellas la forma de derecho: porque no se hizo, y assi no ha lugar, ni lo que dize Salgad. *de protect. part. 2. cap. 5. nu. 3 2*: Donat. Anton. Marin. *resolut. quotidiana lib. 1. Cap. 113. num. 5.* que alega el Abogado, *num. 282.* Ni si està, ò no recibida la Bula in Coena en España, ò suplicado, en lo que mira a las fuerças, y retencion de Bulas: porque como se ha dicho, no pertenece al punto deste pleyto, ni la declaratoria del Iuez mirò mas; que a la innouacion de los Ministros, y contumacia en no comparecer, ni obedecer: con que la duda de si estava, ò no recibida en vfo la excomunion, que pondera, *num. 260.* del P. Diana *4. part. tract. 3. resol. 14.* no puede disculparlos, porque de las censuras, y mandato del Iuez Eclesiastico no la pudieron tener.

302 El mandamiento primero fue con Audiencia; y en este caso no ha dudado Doctor alguno, que el precepto no contiene grauamen. *Cap. dilecto de appellat. l. de pupillo, §. meminisse, ff. de oper. nuntiat.* Pluribus comprobat Valenç. *conf. 6. numer. 55. & 56. ibi: Nam Iudex non excommunicat nisi alternatiuè in casu, quo non soluerit, aut cõtumaciter non cõparuerit.* Porq̃ se resuelue en vna simple citaciõ, vt docet Valenç. *n. 58.* Y por no auer cõparecido los Ministros en tantos dias, y terminos, como se les diò, y auer innouado: el Iuez Eclesiastico, auiendo precedido todos los requisitos de derecho, los declaró incurfos en las censuras por él impuestas.

303 Y menos obsta el *Cap. non solum 7. de appellat. lib. 6.* que cita el Abogado, *num. 274.* diciendo, que no fue innouacion en los Ministros el proceder a la venta de los bienes despues de auerles notificado dos, y mas vezes por el Iuez Eclesiastico, que no innouassen. Porque ni dicho capitulo, ni la doctrina de Menoch. Lancelot, y los demas se alcanza, como se puede aplicar para dicha conclusion, que en el *Cap. non solum*, solo prohibe la innouaciõ intra tempus datum ad appellandum, vel post appellationem. Menoch. *de recuper. remed. 17. num. 49. & 50.* El caso, que pone es: *An antiquus possessor passus contra se sententiam, à qua appellauit, & ea pendente possessionem suam continuauit, innouare aliquid dicatur, & nihil innouare sensis, qui possessione antiqua utitur, nam suam possessionem, qui continuat alterum spoliare non dicitur.* Y esto por la apelacion es justo, porque se quedan todas las cosas en el estado, que las cogió en los casos, que deue suspender, como en el remedio recuperanda, segun reglas comunes de derecho, *ex leg. 1. & per tot. ff. nihil moueri appellat. pendens.* Valenç. *conf. 157. num. 38.* Pero donde no huò apelacion, y la continuacion en la venta de los bienes

del Canonigo es por actos distintos prohibidos, y tan desiguales a la possession, que no es mas de vna indiuidua: porque de otra manera se dixera, que auia tantas possessiones, como instantes, vno posee. Luego la continuacion en la venta no es comparable con la continuacion de la possession, que consiste en acto indiuiduo, y la venta en actos distintos, y separados interrumpidos con el precepto del superior, que los prohibia.

304 Ultra de que todo lo dicho cessa, con que no ay, ni pudo auer opinion probable para disculpar la contumacia, en que estuieron los Ministros, no compareciendo a tantos mandatos del Iuez Ecclesiastico: porque aun en caso, que obraran con opinion probable, deuian comparecer al mandato de su Iuez, sin que en esto aya duda, ni controuersia entre los Doctores, ni por mas, que los Fiscales, y Abogado procuren disculpar a los Ministros, no pueden en esta parte. Nam excommunicatio ab homine lata semper fertur ob contumaciam, Doct. Salgado *de Reg. protect. 4. part. cap. 5. num. 62.* Seac. *de appellat. q. 17. limitat. 22. num. 38.* Doct. Cabrer. *in tract. de metu lib. 2. cap. 31. num. 15. § 16.* Nam tunc adest peccatū, & inobedientia, y esta nada la puede disculpar en los Ministros.

305 Ni obsta el lugar de Pereira *de man. Reg. 1. part. cap. 7. nu. 23.* que alegan, y ponen los Fiscales *à num. 193.* porque no ay Doctor, que diga, que la excomunion, que puso el Iuez Ecclesiastico, fue nula, ni notoriamente injusta, ni le faltaron los requisitos derecho, y forma en el prescripta, *ex supr. dictis.* Et latè tradendis à Barbof. *in praxi exig. pens. 1. p. quest. 8. à num. 13.* A donde pone enteramente todas las palabras de Pereyra, y dà la verdadera inteligencia en los numeros siguientes. Et præcipuè *à num. 17.* Que confirma con Soto, Ludouico Miranda, Bonacina, Mario Alterio, Suarez, Navarro, y otros.

306 De lo dicho se sigue, que el Iuez Ecclesiastico justamente impuso las censuras, y que ligaron a los Ministros, porque deuieron obedecer precisamente, aun dado caso, que huiera opinion probable en contrario, que no la huuo, como se ha dicho.

307 Iustificase tambien el Entredicho, y Cesacio impuesto contra lo que dizen los Fiscales, *à nu. 176.* Lo primero, por la gravedad de la causa, y quebrantamiento de la inmunidad, y libertad Ecclesiastica, que como hemos dicho *(supr. num. 281.)* en qualquiera indiuiduo, ò particular es en perjuizio de todo el Estado Ecclesiastico, y sacrilegio, y grauissimo pecado *ex dictis supr. num. 282.* y assi dixo Valenc. *contra Venet. part. 5. num. 76.* Nulla alia ex causa (casti-

busheresis, & alijs grauibus exceptis) potest iustius imponi interdium quam ob facta Ecclesiastica libertati contraria, cap. decernimus, cap. si Iudex laicus, de sent. excommunicat. lib. 6. cap. Canonici de offic. Ord. in 6. cap. licet de iur. iurand. cap. final. de except. Tiber. Decian. tract. crimin. tom. 1. lib. 4. cap. 10. num. 3. & tom. 2. lib. 9. cap. 33. nu. 8. Bonbad. in Polit. lib. 2. cap. 17. n. 151.

308 Lo segundo, porque huuo contumacia, y rebeldia manifiesta de parte de los Ministros, y siendo el delito, y pecado del quebrantamiento de la inmunidad tan grande, como se ha dicho, justamente se pasó a imponer el Entredicho, y Cesacio, y assi habiéndolo la *Glos. in cap. irrefragabili, §. caterz, de offic. Ordin. in 6.* dize, que es necessario, que la causa sea manifiesta, y poniendo el exemplo, dixo: *Veluti, si fiant statuta contra libertatem Ecclesiasticam, si tallia, vel collecta Clericis imponatur, si Clericus, vel Canonicus per sacularem Ballium detineatur.* Y Suarez de censur. disp. 39. sect. 3. num. 7. refiriendo dichas palabras, dixo: *Ex quibus facile erit de similibus iudicare.* Filiuc. tom. 1. tract. 18. cap. 7. num. 157. Hinc est, ut ad ferendam cessationem recte, supponi debeat grauisimum delictum, & quamuis non oporteat tale inueniri in omnibus personis, qua obligantur per cessationem, tamen debet esse publicum, & contrarium communi bono Ecclesiastica potestatis. Machad. tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 14. docum. 1. num. 5. Bonac. de censur. disp. 6. punct. 2. num. 5. A donde confirmando lo mismo, que dize la Glosa in cap. si Canonici de offic. Ordin. in 6. dixo: *Et alia similia, qua arbitrio Iudicis grauia, & sufficientia censeatur, quamquam ad Papam postea expectat cognoscere, an causa, seu culpa sufficiat.* Balens. in flor. Theolog. mor. verb. cessatio, num. 3. Reginald. lib. 3. tit. 3. num. 72. Castro Palao tom. 6. de censur. disp. 5. punct. 9. §. 3. num. 2. Y en esta sentencia, de que baste el quebrantamiento de la libertad Ecclesiastica, con contumacia de los Reos, en que conuiene esta pena con las demas censuras, van los Doctores referidos, y otros muchos que se pueden ver en ellos.

309 Que aqui fuesse mas notorio, y manifiesto con escandalo comun desta Ciudad, el quebrantamiento de la inmunidad, se conoce de auerle sacado publicamente todos los bienes de su casa a la Plaza, y Alhondiga, vendiendose a voz de pregoneiro, y sacando el vino de su heredad, y traído a la dicha Alhondiga, repartiendolo en todas las accesorias desta Ciudad, con grande escandalo de toda ella, por el mucho numero de Ministros, y gente que les acompañaua para estas execuciones, sin que bastasse ninguna diligencia del Iuez Ecclesiastico à impedir, ni estorbar este

agracio, que se hizo en los bienes del Canonigo; y consiguientemente a la inmunidad, y libertad Ecclesiastica, que por ningun medio se pudo obviar,

310 Ni lo manifesto desta causa se puede euitar cõ dezir, que ay probable opinion, para que se pudiesse executar: porque segun los principios de la jurisdiccion Ecclesiastica, y Sagrados Canones, no puede auer probabilidad alguna en contrario, y si se atendiesse a lo que escriuen en este siglo contra la inmunidad de la Iglesia muchos Autores, apenas huiera caso, en que se pudiera defender la jurisdiccion Ecclesiastica con las armas espirituales de que puede vsar, especialmente tomando el pretexto por la jurisdiccion Real de la autoridad, y potestad economica, la qual no ay caso a que no la quieran acomodar, y por este medio, nueua puerta, y exemplar priuar a la Iglesia totalmente de sus fueros, y libertad,

311 Reconociò el Arçobispo del testimonio, que se presentò por el Alguazil mayor, y demas Ministros, que la dicha multa la impuso el Acuerdo, y assi despachò sus inhibitorias, como se ha referido *supr. num. 268.* para que se le remitiesse la causa, y estas segun el fundamento, y superioridad de la jurisdiccion Ecclesiastica en su defensa, fueron justas, sin que Doçtor alguno aya dicho, que no se puedan despachar: porque aunque Pereyra *de man. Reg. part. 2. cap. 65. num. 5.* Dixo, hablando del Estatuto que hã hecho algunos Reyes, para que no se pueda proceder contra sus Magistrados por los Iuezes Ecclesiasticos, sin consulta suya, que tales inhibitorias no se pueden despachar,

312 Se satisface: Lo primero, que en España no ay, ni ha auido jamas tal Estatuto, ni se ha dudado, que los Iuezes Ecclesiasticos puedan proceder cõtra los Magistrados, y Iuezes seculares, aunque sean Oydores, ò Consejeros. Lo segundo, que tal Estatuto, ò Confirmitacion, como expressamente contra la libertad, y jurisdiccion Ecclesiastica, es nulo, por todo lo dicho en el Artículo tercero. Et ita defendit *Dian. part. 4. tract. 1. resol. 9. 5 part. 1. tract. 2. resol. 13.* Y assi el mismo Pereyra para defender aquel Estatuto de Portugal, dize, *num. 6.* Que dirigitur ad Iudices seculares, qui debent notitiam Regi præstare, para que vea si se deuen, ò no inhibir, y aunque tambien por este camino, no auiendo priuilegio particular del Põnifice para ello; el tal Estatuto es nulo, como hemos dicho, no corre, ni tiene lugar en España,

313 A lo dicho, y las censuras comminadas en dichas inhibitorias, oponen los Fiscales vna cosa tan nueua, que no se ha oydo
otra

otra vez en los Tribunales de España, y que tiene consecuencias poco seguras, à num. 235. Que es dezir, que ni los Arçobispos, ni otros Iuezes Eclesiasticos pueden excomulgar al Presidente, ni a los Oydores en particular. Esta conclusion pretenden fundar. Lo primero, en vna Concordia que ay con los Inquisidores de las Indias, que refiere Solorçan. tom. 2. lib. 3. cap. 24. Para que los Inquisidores no procedan con censuras contra el Virrey, en caso de competencia, a que se satisface con la misma concordia, que dispone en las palabras siguientes, que omitieron los Fiscales: *Que en los casos de competencia de jurisdiccion el Oydor mas antiguo con el Inquisidor mas antiguo, para concordar dicha competencia se juntan, y sino se concordaren los Inquisidores, escojan tres Dignidades Eclesiasticas, de que el Virrey elija vno, y se guarde lo que dispusiere la mayor parte.* Y por esta causa, y expediente, que alli se toma, antes de determinar la competencia los Inquisidores no excomulgan al Virrey. Vease como esto se puede aplicar a los Iuezes Eclesiasticos.

314 Segundo, con lo que dixo don Francisco de Acoſta, exponiendo vna premitica de Cataluña, que llaman la *Catalana*, para que no se pueda excomulgar a los Consejeros, y Magistrados Reales, sin consulta del Rey, ò Virrey en aquel Principado.

315 A que se responde. Lo primero, que no corre en los Reynos de Castilla, y Leon, y que es asimismo contra la libertad Eclesiastica, Thom. del Ben. de *immunit. cap. 9. dub. 26. sect. 2. num. 5.* Y se deae entender, como enseña Cancer. *part. 3. variar. resol. cap. 10. n. 19.* que dize: *Su per quolibet aduertere in Cathalonia Iudicem Ecclesiasticum ordinariam non posse procedere per censuras, in vim, nempe Sacrorum Conciliorum Prouintie Tarracona contra Regios officiales, qui officinando, & officium suum exercendo, commisserunt excessum in personis, aut rebus Ecclesiasticis, quia dictorum excessum punissio pertinet ad Regem, iuxta dictam concordiam, cap. 1. Bene tamen posse procedi contra eum per censuras via ordinaria, ipso citato, & audito. Olib. in vſat. alium namque de iure fise. cap. 12. num. 24.* De suerte, que estos Autores hablan en los terminos del caso concordado en aquel Sagrado Concilio Prouincial Tarraconense, y en virtud de sus decretos asienten, que no puede el Iuez Eclesiastico proceder con censuras contra los oficiales, que executaron la Regalia, q̄ ay en aquel Reyno de sono omisso, por virtud de lo dispuesto en aquel Concilio; pero segun derecho comun, bien puede proceder, aun en aquel Reyno, y formada la competencia, segun el vſo, y fuero de aquel Principado, se nombran dos arbitros, y en caso de discordia el Cá-

ciller, que tiene auctoridad Apostolica, decide la competencia, vt testatur Cancr. ubi supr. n. 16.

316 Tercio, que por la representacion de la Real persona de V. Mag. que assiste en el Presidente, y Magistrados, no pueden ser excomulgados por los Obispos, y Iuezes Eclesiasticos, valiendose para esto de la autoridad de algunos Doctores, que afirman, no poder los Obispos fulminar censuras contra los Reyes, vt tenent A. uil. de censur. part. 2. cap. 4. disp. vnic. dub. 4. Bonac. de censur. disp. 1. punct. 4. num. 15. Layman. in Theolog. moral. lib. 4. tract. 6. cap. 16. n. 4. Barbof. in collectan ad cap. duo sunt 96. disp. Y otros que junta Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 10. num. 67. Y que por este titulo deuen gozar del mismo priuilegio, ò reseruacion de poder ser solo excomulgados por el Pontifice, citando para ello, num. 237. à Hurtad, Syluest. Castro Pal. Solorç. y otros.

317 Admiracion causa, que hombres tan Doctos, y decorados digan, que Solorçano, y los demas referidos enseñan, que los Magistrados, y Virreyes no pueden ser excomulgados por los Obispos, quando dixo Solorçano supr. num. 68. que los cita: *In Proregibus tamen nullum adhuc auctorem vidi, qui talem immunitatem concedat, nec puto representationem Regie personae, quam habent, sufficere posse ad hanc extensionem faciendam, cum hoc priuilegium ipsis duntaxat Regibus specialiter concessum dicatur, l. 1. ff. de iurisdict. omni. iudic. At in gratiosis, vel exorbitantibus, etiam ubi maior paritas rationis reddi potest, extensio non admittatur, cap. que à iure 28. de reg. iur. in 6. Et infra num. 69. docet: Quòd si aliquid concedatur Principi ratione sua dignitatis, illud non extenditur ad eius Vicarium.* Y hablando de la jurisdiccion de los Inquisidores lib. 3. cap. 24. num. 51. resuelue lo mismo. Y esta doctrina es comun entre todos los Iuristas, y Theologos, vt refert Narbon. lib. 4. tit. 1. l. 20. Glos. 22. Recop. Porto Carrero in allegat. pro iurisdict. Inquisit. num. 52. ibi: *No obstante, que sean Virrey, y Ministros Reales, y aunque lo fueran de mayor Tribunal, pueden ser ligados con censuras de qualquier Iuez, Eclesiastico, cuya jurisdiccion turbaren.* Dian. d. resol. 9. ibi: *Non est igitur dubitandum, posse Episcopos excommunicare Ministros Regios perturbantes eorum iurisdictionem.* Et part. 4. tract. 1. resol. 9. Thomas del Bene de immunit. cap. 9. dub. 26. sect. 2. num. 3. Et alij communicet apud ipsos.

318 Y aunque Carol. de Graf. lib. 6. Regal. Franc. iur. 9. Iuan Ferranto de iurib. Reg. Franc. priuileg. 6. Papon. de iur. Franc. lib. 1. tit. 4. arresto 9. (a quienes cita Dian. dict. resol. 9.) dixerõ, que el priuile-

gio, que tienen los Reyes de Francia, para no poder ser excomulgados por los Obispos, se extendia a los de su Consejo, demas de que su opinion la refiere Diana; ellos mismos confiesan, que su doctrina es en virtud de sus capitulos Concordados con la Sede Apostolica, y como hemos repetido muchas vezes, no ha lugar en España, ni ay Autor hasta oy, que tal aya escrito en estos Reynos.

319 Antes grauissimos Autores, como Alther. *de cens. tom. 12. disp. 10. lib. 3. cap. 5.* Fagund. *ad 2. precept. Eccles. lib. 1. cap. 3. num. 21.* Anton. Siculo *de potestat. & excellentia Reg. q. 48.* Butrius. Et Dec. *in cap. nouit. de iudic. Cardin. Alexand. in cap. duo 96. dist. Stephan. Aulfr. de potest. Eccles. num. 45. & 52. Glos. in cap. si autem 11. q. 3. & in cap. omnes. de maioris. & obed. Et Valenç. contr. Venet. part. 5. num. 240.* Y otros que refieren, dixeron, que pueden los Obispos excomulgar a los Reyes, y Emperadores, como lo hizo San Ambrosio, al Emperador Theodosio, *Cap. duo 95. dist.* San Nicesio Obispo de Treueris a Clodoueo Rey de Francia. Gregor. Turonense *libr. 4. histor. Francor. cap. 21.* S. German Obispo de Paris al Rey Cariberto, Gregorio Turonense *d. lib. 4. cap. 26.* Y otros Obispos de Francia al Rey Roberto, *anno 998. refert Petr. Damas. in epist. ad Desider. Casinens.* Y el Arçobispo de Paris al Rey de Francia, que excomulgò, y puso Eclesiastico Entredicho, por defensa de su inmunidad, como refiere San Bernardo *p. 45. ad Ludouicum Regem Francor. cõ 2. seqq.* En Dania el Obispo de aquella ciudad al Rey Sueñio, como cuenta Matheo Tympo *in specul. boni Magist. part. 2. signo 56. num. 2.* Y otros muchos exemplares, que en las Historias Eclesiasticas se hallan, y es lugar copioso el de Bobadilla *lib. 2. polit. cap. 17. num. 64.* Donde expressamente, dize, poder los Obispos proceder con censuras contra los mas supremos Principes, y como dixo nuestro Politico Saavedra *empres. 24. §. fin. Heroica obediencia la que se presta al Vicario de quien dà, y quita los Cetros.*

320 Pero esta sentencia, como dize Auila *de cens. ubi supr.* y los demas, que lleuan la contraria, aunque sea cierta, segun derecho comun, fundado en el Derecho Divino, que dà a cada Obispo en su Diocesi la misma potestad, que al Pontifice en toda la Iglesia. Oy por particulares priuilegios la tiene referuada en algunos Reynos, mas en ninguno se puede estender a los Virreyes, ni Magistrados, y en tantos casos como en este Arçobispado, y en los demas de Castilla se ha procedido, y excomulgado a ssi a los Oydores, como a los Alcaldes del Crimen, cuya potestad, y autoridad en lo criminal, es igual a la de los Oydores en lo civil, *ex latè traditis a*

Solorcán. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 5. per totum.* Y nos enseñan las leyes del Reyno, jamas se ha oydo, ni escrito lo que se dize en estos papeles, de que no pueden ser excomulgados.

321 Y en esta misma Chancilleria, en la causa de Francisco Alcalde, en que procedia vna Sala de Oydores, y el Eclesiastico pretendia, que deuia ser restituído a la Iglesia de donde fue sacado, excomulgò a los Oydores de aquella Sala, y puso Eclesiastico Entredicho, y viendose por via de fuerça en otra Sala, se declaró no la hazia. Y ni en dicha causa, ni en otras muchas, que se hã ofrecido deste genero, jamas se ha oydo dudarse de la potestad de poder excomulgar a los Oydores el Isez Eclesiastico.

322 Y no obsta tampoco lo que dizen los Fiscales, *num. 240.* de que de promulgar censuras contra los Oydores, se siguiera grãde escandalo, y por esta causa no se deniã promulgar: Porque ademas, que pudiendo el Arçobispo, como hemos dicho, promulgarlas, no lo hizo: porque en todo procedio con gran benignidad, y templança, esperando la resolucion, y decreto de V. Mag. en lo principal. Porque en este caso la censura, y excomunion se pudiera promulgar para euitar el escandalo, que causò el quebrantamiento tan notorio de la libertad Eclesiastica, rumor, y admiracion en todos los fieles, y de promulgar las censuras, no se alcanza, que escandalo, ni ruina del proximo se pudiera seguir, para que huuiesse obligacion de euitarla, *ex congestis à Trullenc. in oper. moral. tom. 1. lib. 1. cap. 6. dub. 5. num. 1. Vnde sit, quod si ex tuo facto, nil aliud prater rumorem, & admirationem in videntibus excitetur, non debes censeri scandalum commississe.* Et ex alijs congestis à Doctore D. Francisco Marin de Rodezno, meritisimo Præsidente *in dict. decis. Granat. Tribun. num. 120. cum 2. seqq. circa scandalum, quod debet vitari, vel non.*

323 Y menos obsta lo que dizen, *num. 251. del Cap. Romana, §. in vniuersitatem, de sentent. excommunic. in 6.* Donde parece, que se prohibe el promulgar excomunion contra vna Comunidad, Colegio, Vniuersidad, y Cabildo, ò sea por el peligro de comprehender a los que no tienen culpa, como vnos quieren, ò sea porque la Comunidad, como tal, no es capaz de peçado, que requiere acto personal, como dizen otros,

324 Porque se satisface, Lo primero, que es comun sentencian de todos los Doctores, quos refert, & sequitur Barbosa, *in d. c. Romana, num. 20.* Que como singulares se pueden excomulgar, aunque no como Comunidad, y así dixo Auil. *de cens. part. 2. cap. 4. disp.*

unic. dub. 5. Vniuersitas, vel Collegium non potest excommunicari immediate, vt dicendo: excommunico talem Vniuersitatem, vel Collegium. At licita, & valida erit contra singulos nocentes de Vniuersitate, veluti dicendo: excommunico omnes, & singulos nocentes de tali Vniuersitate, qui commiserunt tale, vel tale delictum: vel specialiter dicendo: excommunico Petram, & Paulum, &c. Nominando singulos de tali Vniuersitate. Conclusión en que conuienen todos los DD.

325 Ademas, que la inhibitoria fue vn mandamiento cō Audiencia para la promulgacion de censuras para cada vno en particular, y cessa la disputa del *Cap. Romana*, pucs se dà lugar por el Iuez Eclesiastico à oír la defensa de los que no huuiesfen venido en el decreto de la multa, ò no huuiesfen asistido, como con efecto no asistieron algunos Oydores aquel dia al Acuerdo, contra quienes no se procedió, y no ha auido Doctor alguno, que diga, que este no es legitimo modo de proceder, y se defea saber, si contra los decretos, que haze vna Ciudad, Vniuersidad, Sala, ò Acuerdo ay otro modo de proceder, mas que despachar inhibitorias contra todos los que se hallaron en el tal Decreto, oyendoles, para que el q̄ no vino en el se disculpe, y no se proceda contra el. Y así se ha practicado siempre en los Tribunales Eclesiasticos, y pocos años ha, que procediendo el Iuez Eclesiastico contra toda la Sala del Crimen, por la sentencia de muerte contra don Diego de Espinosa, Dñ Mathéo de Villamarin, Alcalde que era del Crimen desta Chancilleria, y oy del Consejo de Indias, por auer constado, que no se hallò en Sala, así no se procedió, ni excomulgò, como a los demas Iuezes de la Sala.

326 Vltra de que la sentencia de excomunion lata cōtra omnes de Vniuersitate collectiue, & immediate, no ha faltado quien diga, que es valida, licet prohibeatur in *cap. Romana*, ibi Barbof. nu. 25. vbi alios refert *Glos. in d. cap. Romana, verb. Penitus*, Angel. *verb. Excommunicatio* 1. num. 7. Couarr. *lib. 2. var. cap. 8. num. 9.* vbi ait: *Excommunicationem latam immediate in ipsam Vniuersitatem validam esse, & hanc esse tutiorem sententiam.* Y aun el Derecho Civil enseña, que se puede excomulgar a vna Comunidad. *Vt in Authent. item, C. de Episcop. & Cler. ibi: Item quacumque Communitas, vel persona, qua annum in excommunicatione propter libertatem Ecclesie fractam, & violatam perseuerauit, &c. Nisi prius ab Ecclesia beneficio absolutionis obtento.* Así lo enseña Salgado de *Reg. protect. 1. part. cap. 2. §. 5. num. 55.* A donde supone esta misma practica de poder los Iuezes Eclesiasticos inhibir, y excomulgar a vn Tribu-

65

bñah, y entendido el texto *in cap. Romana*, como quieren los Fiscales, en ningun caso se pudiera proceder contra Comunidad alguna con censuras, como tantos Pontifices, y Prelados lo han hecho, vt refert Valenç. contra Venet. Anastaf. Germon. *in assert. libert. Ecclesiast.* Cuenar. *in propug. libert. Eccles.* Et alij passim, y no nos detenemos mas en este articulo, por ser esta materia tã obvia, que ninguno la duda. Et quod non solum possit, sed debeat Episcopus procedere contra Senatum, aliquid contra libertatem Ecclesiasticam statuentem, pluribus absque dubio testatur, *Marta de iurisdict. 2. part. cap. 44. per totum.*

327 Y de lo dicho por los Fiscales en su Articulo 4. y 5. se siguiera, que el Iuez Ecclesiastico nunca pudiera defender su jurisdiccion, ni vlar de las censuras para su defensa: Porque si a los Ministros, que executan no se pudiera excomulgar, porque obedecen, ni a los Magistrados porque representan à V. M. ociosa, è inutil fuera la defensa, y la jurisdiccion Ecclesiastica.

328 Sea clau de deste Articulo lo que se refiere en la vida de San Carlos Borromeo Arçobispo de Milan, que por auer castigado a vn Alguazil de su Audiencia el Senado de Milan, no solo excomulgò a los Ministros, que executaron el mandato del Senado, sino citò al Presidente, y Senadores à dar razon del hecho. Dizelo en su vida el Licenciado Luis Muñoz *lib. 2. cap. 13. fol. 117. ibi: Declarò por excomulgados al Capitan de la Milicia, à vn Fiscal del Rey, à vn Secretario, y al Alcaide de la carcel, que tuuo preso à su Alguazil, como participe en el exceso. Desta sentencia hizo poner sin tardança publicamente cedulones por la Ciudad, y despues con vna citatoria fixada en las puertas del Senado, citò al Presidente, y Senadores à dar razon del hecho.* Aun menos demonstracion fue la que hizo el Arçobispo, pues la citacion no fue publica, sino en particular à cada vno de los Oidores, con recaudo antecedente. No se dudò en aquella ocasiõ, ni de la justificacion de las censuras contra los Ministros, ni de la potestad del Arçobispo contra el Senado, ni pare cerà ya tan nueuo como los Fiscales ponderan en su *num. 235. ni V. M. tendrà por exceso, que el Arçobispo defendiesse su jurisdiccion, è inmunidad, por los medios que le permite, y encarga el Derecho.*

Articulo Quinto.

329 En este Articulo no se refiere el hecho que le pertenece, porque està comprehendido en lo que diximos en el quarto Ar-

titulo. 4. Y assi en el solo se prouaràn dos cosas. La primera, que la Chancilleria no pudo conocer del Artículo de fuerça en esta causa. La segunda, que dado caso que pudiera, el auto de legos no se deuò dar.

330 En quanto a lo primero se confieffa, que no es punto vulgar, ni tocado por muchos en terminos; pero no fuera la Jurisprudencia Arte, ò Ciencia tan insigne, si en ella no se hallaran preceptos para el caso mas singular, que pueda ocurrir, como discurre Diodor. Talden. *de Jurisprudēt. ex temporali, part. 1. in prafat. ibi: Magno errore, insitit si que laboribus iactantur, qui eam sibi fingunt iurisprudētiā, quā omnes, quā uelut unquam inciderint, uel incidere quāto quē possint, controuersias particulatim descriptas, enodatas que tractat, ac non singulas potius prout emerferint, explanandi, enucleandi que regulas suggerat, & decreta, quibus præclara mens imbuta ab origine, causis que primis expendat.* Y assi se discurrirà por las reglas, y preceptos juridicos, que conducen al intento.

331 Lo primero se supone como cierto, que todo el Acuerdo decretò la multa contra el Canonigo, como consta del testimonio presentado, y referido *supra num. 253.* Lo segundo, que quando se viò en la Chancilleria el Artículo por via de fuerça, los Iuezes de la Sala fueron el Doct. Don Francisco Marin de Rodezno Presidēte, y los Licenciados Don Pedro de la Portilla, D. Fernando Queypo, y Don Francisco Rocho, como referimos *supra nu. 271.* que todos se hallaron en el Acuerdo General, en que se decretò la multa.

332 Cierta regla es de Derecho, que lo q̄ haze la mayor parte de la Comunidad se entienda hecho por todos, *l. quod maior pars curie efficit, pro eo habetur, ac si omnes egerint. ff. ad municipi. l. nulli 3. l. plana 4. ff. quod cuiusque, l. 3. ff. de decret. ab ordin. faciend. l. cū iudices 2. §. hoc autē 5. C. de iur. iurand. l. aliud 160. §. 1. vbi Godofred. litter. V. de reg. iur. cap. 1. & per totum de his, que fiunt à maior. part. capit. cap. Episcopus de tempor. ordinand. cap. cum nobis de elect. cap. quod omne 29. de reg. iur. in 6. plura Felin. in cap. cum omnes, de confis. declarat. 4. l. 7. tit. 4. lib. 2. Recop. ibi: *Lo que la mayor parte acordare, todos los del nuestro Consejo lo firmen, y aquello se guarde, y cumpla* Barbof. in vot. decis. lib. 2. vot. 47. num. 18.*

333 Assimismo es regla cierta, que lo vna vez decretado no se deve rescindir, *l. quod semel 5. ff. de decret. ab ordin. faciend. l. 3. ff. ne vis fiat ei, ibi: Quod debent præcepta, & edita sua tueri. l. fin.* Et ibi Glos. fin. ff. ne quid in loco publico: *Cum ridiculū, & puerile fuisset hodie concedere, & cras reuocare, & panitere, ex congestis à Barbof.*

in prax exigend. pens. 2. part. quest. iii. num. 3. l. serui elect. ff. de legat. 1. cum vulgatis.

334 De lo dicho en estas dos conclusiones resulta, que no solo todo el Acuerdo, que decretò dicha multa, sino cada Sala, ò Oydor, que compusieron aquel cuerpo, quedaron en precisa obligacion de defender el decreto de la multa, y su execucion.

335 Lo segundo se supone, que es regla comun de derecho, que ninguno puede ser Iuez en su causa civil, ò criminal, *l. qui in iurisdictione 10. ff. de iurisdic. omn. iudic. l. unica, C. ne quis in sua causa ius dicat. l. 10. tit. 4. part. 3. cap. inter quarellas 23. q. 4. cum alijs congestis à Carleu. de iudic. tom. 1. lib. 1. tit. 1. disp. 2. num. 786. Gregor. Lopez in l. ultim. tit. 24. part. 4. glos. 8. Quia iniquum est, & perniciosum, quod quis iudicet in causa sua. l. Iulianus 17. ff. de iudic. Anton. Fabrus in iurisprud. Papin. tit. 1. princip. 4. illat. 3. Donel. lib. 17. comm. cap. 25. Ofsuald. lit. B. C. Et sublata differentia antiqua iudicis dati, & Magistratus, hoc doctè, & acutè fatetur, & comprobatur cū iudicio Doct. Ketes in l. à Dino Pio 15. ff. de re iudicat. n. 5. per tot.*

336 Esta conclusion tiene dos limitaciones. La primera, es in Rege, vel Imperatore, vel alio non recognoscente superiorem in temporalibus, *ex l. proxime, ff. de his, qua in testam. delent. l. & hoc Tiberius 41. ff. de hered. instituend. Glos. fin. in cap. si quis erga 16. 2. q. 7. Glos. & omnes Doctores in cap. cum venissent, de Iudic. Anguian. de leg. lib. 3. controu. 24. alios refert Salced. de leg. polit. lib. 2. cap. 13. n. 54. Et Farin. in fragm. crim. 2. litt. I. num. 721. Ofsuald. ad Donel. lib. 17. comm. cap. 2. lit. B. Y aunque à Immol. y Abad, Panormit. in d. c. cū venissent, notabil. 2. Et in cap. 1. de probat. Et in cap. nouit, de Iudic. nu. 15. Les hizo tanta fuerça el principio, y precepto natural, de que nemo in causa sua sit Iudex, que negaron al Principe, y Rey este privilegio, y que deuen constituir Iuezes arbitros, *ex Glos. in cap. 1. verb. Ecclesia 16. quest. 6. para la decision, Felin. y otros in dict. cap. cum venissent, Dizen, que procede de honestate, nõ de iuris rigore, quo attento certum est, de huiusmodi causis ad supremum Principem pertinentibus ipsammet valere cognoscere, y esta doctrina se ve practicada en España, en el Consejo de Hazienda, y el Consejo Supremo, y Real de Castilla, que defiende Angujan. ubi supr. ex nu. 3. cum seqq. Valenç. conf. 94. num. 11. Anton. Nat. conf. 576. y Farin. ubi supr. Y que por esta causa no pueden ser recusados los Reyes, y Supremos Principes, y luego dize: Sed de honestate, & equitate solent Supremi Principes eorum propriam causam Iudicibus non suspectis committere, Y es conclusion corriente,**

337 La segunda limitacion desta regla es, q̄ qualquiera ofensa, ò injuria hecha a los Magistrados en el exercicio de su jurisdiccion la pueden castigar, *l. unica, C. si quis Imperat. interdixerit, cap. dilectus, de pan. cap. Et qui emendat 45. dist. cap. Guilisarius 23. q. 4. cap. si quis erga 2. q. 7. cap. dilecto, de sentent. excommunicat. in 6. cap. 1. de pan. in 6. l. 7. tit. 1. lib. 7. Recop. Gail. lib. 1. obseruat. 39. per totam, Ofsuuld. dict. lib. 17. cap. 2. tit. B. Bobad. in Politic. lib. 2. cap. 16. n. 110. Et cap. 21. num. 83. Et prapicue lib. 3. cap. 1. num. 33. ibi: Lo quinto es prerrogativa de la Justicia, que aunque ninguno pueda ser Iuez en su causa propia; pero el Corregidor, y Teniente pueden castigar con pena corporal la ofensa, ò injuria, ò resistencia hecha contra ellos, ò contra sus Alguaziles, siendo notorio, ò el desfacato, ò injuria cometida contra la Dignidad, y los Oficios, Mastrill. de Magistrat. lib. 5. cap. 3. num. 73. Tiber. Decian. tract. crimin. 1. som. lib. 4. cap. 42. Salgad. de supplicat. ad Sanct. 2. p. cap. 5. §. 1. n. 13.*

338 Pero esta limitacion es desigual al priuilegio, que tienen los Reyes, y Principes. Lo primero, porque, como diximos, ellos no pueden ser recusados, aunque conozcan de causa propia; pero en los Iuezes, y Magistrados es suficiente causa de recusacion el que conozcan de la causa, y defensa de su jurisdiccion, Bobad. lib. 3. cap. 1. num. 44. ibi: En estas ocasiones, y causas propias justamente pueden ser recusados. Gregor. Lop. in l. 26. tit. 23. part. 3. glos. 1. Abb. in cap. cum venissent. col. 4. de iudic. Et in cap. 1. de maledic. Angel. in l. illud. ff. de appellat. Pluribus relatis Salgad. de supplicat. ad Sanct. 2. part. cap. 5. §. 1. num. 22. Farinat. ubi sup. num. 801. Y se funda esta doctrina, en que siempre se sospecha, que el Iuez en estas causas de defensa de su jurisdiccion, y autoridad, procederà con alguna passion, y como dixo Terenti. in Phormio:

An quisquam Iudex est, qui possit noscere

Tua iusta, ubi tute verbum non respondeas?

Lo segundo, porque esta limitacion cessa, quando Iudex procedit ex officio, quia tunc non potest cognoscere, an sua sit iurisdicchio, nam tunc esset principalis, Et obstaret titulus, C. ut quis in sua causa, Marra de iurisdic. 2. part. cap. 4. n. 3.

339 Tercio, porque esta limitacion tiene lugar, quando se procede contra los subditos, ò personas inferiores, ò quando es cierto que se obrò en virtud de jurisdiccion, y defensa della, en caso permitido; pero no puede tener lugar quando el Iuez Eclesiastico, que como hemos dicho sup. num. 284. es superior al mayor Tribunal contra el mismo procede, negando, que huviesse facultad, ni ju-

jurisdiccion, para imponer la pena, y multa, con pretexto de defen-
 sa de jurisdiccion: porque negandola quita el fundamento de la ex-
 cepcion, y le destruye, o a lo menos lo pone controuerso, y vienien-
 a quedar los Iuezes como personas particulares, y como a tales
 los inhibio, y assi de la controuersia para conocer quien excede, o
 haze fuerza, no puede el mismo Tribunal en numero ser Iuez, y se
 debe recurrir a otro superior, que decida, y determine el punto de
 qual de los dos Tribunales excede, o no, en los procedimientos, o
 el Ecclesiastico inhibiendo, o todo el Acuerdo decretando, y assi,
 no obstante el ser causa de jurisdiccion, vienien a quedar impedidos
 con la prohibicion de causa propia, y de lo contrario se siguieran
 muchos inconuenientes.

340 El primero, porque siendo el oficio de Iuez comun a am-
 bas partes litigantes, como dize el Emperador *in l. ubi falsi 22. C.
 ad leg. Cornel. de falsi. ibi: Sed inter utramque personam sit Iudex me-
 dius. Et in l. 2. tit. 19. C. Theodos.* Y su primera obligacion, a que con
 juramento se obliga, *ex Authent. de iur. iurand. quod praestat. ab his,
 collat. 2. ibi: Et aequus in causis utriusque parti ero.* Petroni Arbitr *in
 Satyr.*

Ergo Iudicium nihil est, nisi publica merces,

Atque eques in causa, qui sedet, empta probat.

Viendose este punto en la Sala, por los Iuezes, que eran de los mis-
 mos, que en el Acuerdo General auian decretado la multa, estauan
 obligados precisamente a defenderla, como hemos dicho *supra
 num. 334.* Y assi no deuieron ser Iuezes, sobre si pudo decretar, o
 no, pues no pudieron declarar, que no era justa, por auer sido parte
 en su decreto, y assi tambien lo eran en defenderla, con que legiti-
 mamente no deuian ser Iuezes, para juzgar en lo que ellos mismos
 auian obrado, siendo la competencia con el Iuez Ecclesiastico, pues
 como dixo San Ambrosio *relatus in cap. iudices. 3. q. 7. Iudicet ille de
 alterius errore, qui non habet, quod in se ipso condemnet,* S. Anselm. *lib.
 3. cap. 34.* Y viniera a ser vn laberinto, como dize San Ysidor, referi-
 do *in cap. 1. 29. dist. In erroris laberinthum non nulli intrincando im-
 pinguntur: cum ante iudicant, quam intelligant.* Y si es natural, como
 dixo el Pontifice Nicolao *in cap. quod suspecti 3. q. 5. suspectorum iu-
 dicium uelle refugare, l. apertissimi 16. C. de iudic. ibi: Tamen, quia si-
 ne suspicionis omnes lites procedere nobis cordi est. Capicum inter. de ex-
 ceptionib. ibi: Cum periculosum sit coram suspecto Iudice litigare,* Ma-
 gon. *decif. 64. num. 8.* Roland. *cons. 19. num. 1. volum. 3.* Gratian. *dis-
 ceptat. forens. cap. 4. num. 1.* Pues como dixo Cicero *Orat. in Vatim.*

Nam quis reus in Tribunal sui quasitoris ascenderit? Eumque vitur-
barit? Subsellia dissi-parit? Vrnas deleuerit? Que sospecha mas vio-
lenta, y legal, que auer de tener por Iuezes a los mismos que auian
hecho la ofensa a la libertad Eclesiastica?

341 El segundo, porque auiendo propalado su voto con auer
decretado en el Acuerdo la multa, no deuian ser Iuezes en el Arti-
culo de fuerza, donde se trataua de si auian podido decretarla, por
ser doctrina comun, que el Iuez que propala su voto se haze sos-
pechoso, *ad text. in l. eos, C. de appellat. Pluribus relatis Mar. Giurb.
decis. 54. num. 3. Gratian. discept. 100. num. 57. Barbof. in vot. decis.
vot. 66. num. 19.* Y esto procede no solo quando expressamente de-
claro su voto, sino tambien quando dio indicio de su animo, *ad text.
in l. obseruandum, ibi: Cuius animi motum, ff. de offic. Praesid. ex d. l. ubi
falsi, C. ad l. Cornel. de fals. Dec. conf. 26. num. 9. vol. 1. Bertacol. conf.
consil. conf. 67. a num. 22. Barbof. sup. vot. 66. num. 20.* Y aun cono-
ciendo de la nulidad de su sentencia, no puede tocar, ni determinar
cosa sobre los meritos de la causa, que auia pronunciado, segun
doctrina comun de Immola, Angel, y otros *in l. si expressim, ff. de ap-
pellat. Franco in cap. dilecto colum. 9. in fine, de appellat. Iaf. in l. qui
iurisdictioni, ff. de iurisdic. omn. iudic.* Et ipso iure efficitur suspectus
nemine allegare, segun Bald. y Iaf. *ubi sup.* Et pluries decisum te-
statur, Mastril. *decis. 72. Giurb. ubi sup. num. 4. ex traditis a Solor-
zano tom. 2. lib. 4. cap. 4. n. 90.*

342 Y todas las vezes que vno ha juzgado como Obispo vna
causa, y despues es promovido à Metropolitano, no puede cono-
cer de la causa, que determino, como Obispo: porque la ley presu-
me, que fauorecerà su sentencia, y se haze sospechoso, por auer co-
nocido, y determinado ya sobre la misma causa, y assi expressa-
mente lo enseña la Glos. *in cap. querellam 24. de elect.* Y que esto no
solo procede de honestate, sed etiam de necessitate. *Et in cap. 2. §.
si contra, verb. Tutor. 3. q. 7.* y es decision de la *l. Prator 17. ff. de iur-
isdic.* y alli la Glos. *verb. Potest,* dixo: *Id est, debet,* Y doctrina comun
segun Menoch. *conf. 94. num. 13. lib. 1. Cephal. conf. 28. nu. 36. Gra-
tian. discept. forens. cap. 4. a n. 1. cum seqq.* Nam alias esset contra *l.
eos 6. C. de appellat.* Y ningun Autor hasta oy ha negado, que sea
justa causa de recusacion, como el mismo Gratiano prueua *ibidē:*
Imò, que el Iuez, qui in simili causa iudicauit, possit recusari ob id,
testatur Giurba *decis. 99. num. 12.* Et quod licet causa non sit ca-
dem, sed illi annexa, vel ab ea dependens iuste recusari possit, te-
statur ipse Giurba cum alijs Doctoribus, *ibidem,* & si habet cau-
sam

ſam ſimilem iure ipſo prohibetur iudicãre. *Cap. cauſam 18. de Iudic. cap. perſonas, de teſtibus.* Oſuald. ad Donel. *lib. 17. cõm. c. 25. lit. C.* Nec in cauſis Sociorum ſuorũ, vel Collegarũ poſſunt eſſe Iudices Auditores, Solorçan. *tom. 2. lib. 4. cap. 4. nu. 89.* Y mas en terminos hablando del Alcalde de Corte, que pronuncio ſentencia, à qua fuit appellatum, que no puede ſer luez con los demas compãneros en la Chancilleria, es doctrina corriẽre, ex latè traditis à Doct. Carrasco *ad leg. Recop. cap. 9. à num. 195.* Solorçan *dict. lib. 4. cap. 5. num. 12.* Imò, ſi pronuntiauit in poſſeſſorio, quòd in petitorio non poſſit cum cæteris Auditoribus eſſe Iudex, *num. 15.* Defendit pluriſibus ipſe Solorçan. *ibi: Ille tamen, qui de poſſeſſione pronuntiauit uotum, ac ſententiam ſuam iam propalauerit, & quid in proprietate iudicandum ſenſerit, aperuerit.* Luego con razon ſe dixo por el Arçobispo, que no podian ſer luezes en el Artículo de fuerça de la miſma cauſa.

343 A lo dicho no ſe puede oponer la regla, y practica comũ, de que procede, quando ay recuſacion: porque en los terminos de auer juzgado ſobre lo miſmo, no ſe neceſſita de recuſacion expreſſa, porque el Derecho, ſegun lo dicho en el numero antecedente inhabilita a los luezes, y los tiene por ſoſpechoſos para juzgar en la miſma que auian determinado, demas de que el Arçobispo en las tres Prouiſiones, que ſe le notificaron, lo opuſo, como ſe ha dicho, con que ceſſa la objeccion.

344 Y menos obſtarà dezir, que la recuſacion ſe parifica a la apelacion, y que ſupueſto que eſta no ſe admite de la Chancilleria à otro Tribunal, ex latè traditis à Scac. *de appellat. q. 16. limit. 9. & limit. 13. 14. & 15.* A donde prueua, que nec à Parlamento, nec à Curia, nec à Senatu Regio datur appellatio, *l. à Proconſulibus 19. C. de appellat.* Et *ibi Bart. num. 1. cap. anteriorum 2. q. 6.* Luego de la miſma manera no ſe podrá dezir, que pudo auer recuſacion. *Cap. ſuper eo, de appellat. ex Felin. in cap. 1. de Iudic. num. 6.* Franco *in cap. nouit de appellat. n. 4.* Valenç. *conf. 194. num. 6.*

345 Porque ſe ſatisface. Lo primero, que es tanto el cuydado, que el derecho pone en que en los luezes no aya materia de ſoſpecha, que aun no admitiendofe apelacion del Tribunal ſuperior, ſe admite recuſacion, quando la ſoſpecha eſtã en todo el Tribunal enteramente. *ex Clement. Pastoralis de ſentent. & re iudic. ibi: Quis enim auderet, vel qua ratione audere aliquis teneretur, conſiſtorij talis ſubire iudicium.* Et *infra: Hac humana fugit ratio, hæc abhorret natura.* y es doctrina corriente de todos los Doctores *in cap. 1. de iudic.*

28
contra la Glosa sibi contraria in cap: in singulis de status. monach.
verh. Et appellat. ibi: Quia iusta recusatio nulli est deneganda. Cap. quod
suspecti 3. q. 5. l. vltima. C. de sentent. Et interlocut. omn. iudic. Y assi
lo castaña en terminos de auer sospecha de toda la Chancilleria,
Boerdecus. 209. per totam. y desta opinion fue Bobadilla Polit. lib. 3.
cap. 8. num. 122. ibi: Como la recusacion de todo vn Sinodo Provincial,
(por que es cosa muy graue litigar ante Iuezi sospechoso. y suele causar
treves sucesos) y como dize Marco Mantua, el Colegio, o Regimiento
no es otra cosa sino las personas que en el asisten y pueden ser recusados
santia persona particular y assi San Iuan Chrysostomo, segun refiere
Sasomeno, recusó a vn Colegio. y Concilio congregado contra el, por lo
quantiene esta opinion y otros muchos Doctores. Et aperte probatur
in dict. cap. quod suspecti 3. q. 5. Y assi defiende esta conclusion Me-
noch de arbitrar. lib. 2. cas. 458. Didac. Perim l. 1. tit. 5. lib. 3. ordin. q.
18. Ofsuald. ad Donel. lib. 17. comm. cap. 25. lit. Q. ibi: Senatium verò
ita recte recusari, si omnes, aut maior pars suspecti, aut Praeses, alijsve
maioris auctoritatis, cui cateri vix ausint ob loqui, docet, receptumque
scribunt. Zanger. de except. 2. part. cap. 4. nu. 8. Ioannes Monach.
practic. iudic. 2. part. cap. 2. num. 3. Et in cap. causam 18. de iudic. cap.
2. num. 24. Cabod. 1. part. decis. 64. Valboa in cap. 1. de iudic. nu. 21.
Donde refiere muchos, y aun en caso que la sospecha estuiesse en
el que rige, o preside al Senado, es bastante causa para la recusaciõ,
ex latè traditis à Giurb. decis. 27. num. 2. Tal es la libertad que se re-
quiere en los Iuezes.

346 Y aunque el Concilio General es comun sentencia, que
no se puede recusar, ni el Pontifice, no han faltado Doctores, que
digan, pueden ser recusados, trayendo exemplo de lo que se refiere
in cap. ad Sedem 35. q. 5. Glos. in cap. 12. quest. 1. Turrecrem. in sum-
ma. de Eccles. lib. 3. cap. 38. Iacobat. de conc. lib. 5. art. 8. y assi dixo
Ripa in cap. 1. de iudic. num. 45. Quod licet Papa regulariter recusari
non possit: attamen si iusta recusationis causa subest, debet Papa lege ho-
nestatis causam alieri delegare. Lo qual no procede en las causas de
Fè, ni doctrinales, in quibus errare non posse de fide certum est, y
assi defiende la comun contra Ripa, y otros Menoch. vbi supra nu.
56. cum seqq. Y hablando de los Virreyes Solorçano de iur. Indiar.
tom. 2. lib. 4. cap. 10. à num. 63. dixo: Quod ut suspecti possunt recusari:
nam contrarium solum supremis Pontificibus indultum est, quorum
maiestas, et auctoritas facit, ut procedat recusatione remota. Y junta
muchos Doctores, que assi lo afirman.

347 Lo segundo, porque aunque se confiesse, que la Chanci-
lle-

Heria es Tribunal superior en todas las causas, que le pertenecen, como el Consejo, no se puede dudar, que en V. Mag. y su Real Consejo, a donde era facil el recurso, ay mas suprema authoridad, para que conociesse del Articulo de fuerça deste pleyto, por estar toda la Chancilleria impedida con su mismo decreto. Y assi vemos, que como tal el Supremo Consejo de Castilla tiene reseruadas à si muchas causas, como se ve en la l. 27. tit. 25. lib. 4. *Recop. l. 6. § 7. tit. 5. lib. 1.* La retencion de Bulas, l. 40. tit. 5. lib. 2. l. 1. § 2. tit. 8. lib. 1. Como refiere Solorçano con gran numero de Doctores lib. 4. *de iur. Indiar. cap. 3. à num. 17. cum seqq.* De que se sigue, que auiendo Consejo Supremo, que pudiesse conocer del Articulo de fuerça, se deua remitir a el.

348 Aun en el conocimiento de fuerças defiende Salced. *de leg. polit. lib. 1. cap. 11.* Barbof. *in prax. exig. pñf. 2. part. quast. 11.* Que la causa, y Articulo de fuerça determinado por la Chancilleria, puede V. Mag. y su Consejo mandar boluer à verlo, y determinar. Luego con mayor razon en los terminos deste pleyto, en que auia las razones dichas, pudo el Consejo decidir la competencia, como dixo Valençuel. *conf. 43. num. 187. ibi: Et cum causa possit per superiorem auocari, & retineri ubicumque ratio suadet, &c.* En ningun caso con mas razon, que en este.

349 Y siendo assi, que las Audiencias, y Chancillerias de Indias, respeto del difiçil recurso, tienen menos causas reseruadas que las Chancillerias de Castilla, como prueua el mismo Solorçano *ubi supr.* Si ay controuersia entre los Virreyes, ò Governadores, y las Chancillerias, y Audiencias de aquellas Prouincias, sobre alguna causa, que toca al gouierno, ay muchas cedulas, para que se execute lo que el Virrey, ò Governador determinare, no obstante la competencia con la Chancilleria, como prueua el mismo Solorçan. *ubi sup. à num. 40.* Y refiere la cedula del año de 1603. en la competencia con la Audiencia de Lima, y el Virrey, donde assi se determinò. Y si en caso donde viene a ser igual la jurisdiccion de la Chancilleria con la del Virrey, auiendo competencia con el, se deue dar quenta al Consejo Supremo de las Indias, para que la determine, no obstante la mucha distancia; cõ quanta mas razon en la competencia con el Arçobispo, sobre el Articulo de fuerça, se deuiera remitir à V. Mag. y su Real Consejo, para que lo determinasse, y con esso cessarian los escandalos, que se ponderan por los Fiscales, y Abogado,

350 El Derecho natural, como se ha fundado, introduxo el

conocimiento de fuerças, y el mismo enseña, que el que juzga es-
tá igual a los litigantes, y libre de sospecha, y passion, como se di-
xo *supra num. 340.* Y la mas suprema potestad no lo puede abro-
gar, como dize Lactan. *lib. 6. cap. 8. ibi: Nec uero, aut per Senatum,*
aut per Populum solum hac lege possumus. l. eas 8. ff. cap. minut. §. sed na-
turalia insunt. de iur. nat. Pluribus exornat Arnif. *de iur. maiest. lib.*
1. cap. 10. Pues como ha de abrogar el conocimiento de fuerças
al mismo Derecho, que lo introduxo? Donde cō mas razon se po-
drá dezir, que este conocimiento fuera para mayor ofensa de la
jurisdiccion Ecclesiastica, que hallandose ofendida no se pueda de-
fender de los Ministros de quien pretende estarlo? Pues como de-
zia Cels. Calcagni. *in paraphrasi ad politic. Aristot. Nihil permiciosius*
potentia qua uim habeat, atque arma manu teneat ad offensam.

351 Culpase al Arçobispo de que procedió a passionadamen-
te, y dizen los Fiscales à *num. 232.* que en quatro dias no se obrò, ni
traxo el pleyto por via de fuerça a la Chancilleria. La prudencia,
mansedumbre, y espera del Arçobispo, notoria le es à V. Mag. y
galificada con la experiencia en las Iglesias, que ha gobernado, y
tambien la aceleracion, que huuo en esta causa. Cierito es, que en
quatro dias el pleito no se lleuò a la Chancilleria: porque se gasta-
ron en vender los bienes del Canonigo, y el mismo dia que se aca-
baron de vender se lleuò el pleito, y preso al Notario, y aquella
misma tarde hasta las diez de la noche se viò. Estilo tan nuevo, que
entre los Romanos hazia nulo lo que se decretaua, como dixo Ale-
xand. *dier. Genial. lib. 4. cap. 11. ibi: Neque ante lucem, uel post occa-*
sum diei factum Senatusconsultum, ualere, aut ratum esse liquet, Gel.
not. Athic. lib. 14. cap. 7.

352 A lo dicho se opone por el Abogado, *num. 320.* La auto-
ridad del Doctor don Francisco Salgado *de Reg. protect. part. 1. cap.*
2. §. 5. num. 55. Que obiter, tocò el punto de que se va tratando, y
dize, que el mismo Tribunal contra quien procede el Iuez Ecle-
siastico, y ha despachado sus inhibitorias, auiendo comparecido el
Fiscal apelando, y protestando, ha de conocer del Artículo de fuer-
ça, y que assi pudo aqui la Chancilleria conocer del deste pleyto.

353 Pero a esto se responde, que la doctrina deste graue Do-
ctor solo tiene lugar quando el Ecclesiastico procede, ò contra vna
Sala de Alcaldes, ò Oydores, que aunque estos constituyen vn mis-
mo Tribunal con los demas, se puede conocer en otra Sala del Ar-
tículo de fuerça, como aqui se ha practicado, y practica cada dia:
no empero quando los mismos contra quien se procede, pretendē

conocer del Artículo de fuerza, porque se hallan impedidos con su mismo Auto, y decreto, para no poder determinar contra el, ni se puede creer, que tan docto, y pio varon asíceta, que aya de ser Iuez el mismo, en numero que decretò contra la inmunidad de la Iglesia, y se ponga, y sugete la jurisdiccion della en manos del mismo de quien pretende estar inuadida. Y la diferencia es manifesta, porque bien puede vna Sala assentir que se puede multar al Eclesiastico, y otra ser de contrario sentir, y esto basta para que pueda conocer del Artículo de fuerza; pero no quando es imposible, que dissienta vna Sala a lo que ella misma decretò, por hallarse impedida con su mismo hecho. Porque en este caso fuera el recurso violento, y sin fruto, y nunca mas justamente se pudiera dezir lo que el Pontifice *in cap. Christianis 11. q. 1. ibi. Se apprimi per violentiam.* Et infra: *Ne quid illis, aut subreptio, aut inimica legibus violentia necessitatis imponat.* Pues por necessaria consecuencia la determinacion aya de ser contra los procedimientos del Iuez Eclesiastico, como aqui se experimentò.

354 Cierto, y constante es, que si en la Chancilleria no concurrera el ser causa propia, y las circunstancias sobredichas, que pudiera llanamente conocer del Artículo de fuerza en esta causa, que así lo confiesa, y conoce el Arçobispo en sus respuestas, y que el Auto de legos se deuiera executar: porque bastara la determinacion de Tribunal tan grande, *ex reg. trad. in l. nemo 13. C. de sum. Trinit. ibi: Nam, & iniuriam facit iudicio. Reuerendissima Synodi, si quis semel iudicata, ac rectè disposita reuoluere, ac publicè disputare contenderit.* Et traditis à Valenç. *conf. 95. num. 3. & conf. 102. num. 26. & conf. 161. num. 17.* Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 7. à num. 30. ex rat. text. in l. vnic. ff. de offic. Praefect. Prator.* Pero como el defecto de jurisdiccion es insanable, *ex congestis* a Solorçan. *lib. 4. cap. 4. num. 40.* Y en el caso deste pleyto se duda por las causas dichas, que pudiese la Chancilleria proceder, y es para informar à V. Mag. esta defensa. El discurrir que el Auto de legos no se deuò dar, demas de ser la total defensa de los procedimientos del Arçobispo, nunca puede ser ofensiuo, y se reconoce, que pudo en Tribunal tan grande, auer motiuos, no faciles de alcançar por quien escribe este papel para decretarlo: porque los dos papeles a que se responde, no lo persuaden, y se manifesta de todo lo dicho *in 3. Art.* que como alli se prouea, es totalmente contra la inmunidad Eclesiastica la imposicion de la multa, y siendolo, es consecuencia necessaria no auerse podido dar el Auto de legos. Pero aun quãdo

no fuera tan cierto lo que alli se dize, y padeciera alguna duda, tã poco parece se pudiera decretar.

355 Lo primero, porque aunque es cierto lo que el Doctor Salgado de Reg. protect. 1. part. cap. 1. à num. 2. ofque ad 5. & cap. 2. num. 217. & 218. & de supplicat. ad Sanct. 2. part. cap. 27. numer. 59. Doct. Don Joseph Vela disertat. 10. num. 70. Couarr. in pract. cap. 35. num. 3. vers. At si laicus. Pareja de instrument. edict. 1. tom. tit. 2. resol. 6. inspect. 2. num. 260. que refiere a otros muchos, & nouiter Doct. Arellano tom. 2. singular. lect. cap. 5. §. 4. à num. 48. Que puede la Chancillería dar Auto de legos: todos estos Autores, y los que refieren dizen expressamente, que solo ha lugar, quando *Iudex Ecclesiasticus se intramittit cognoscere de laico reo super re merè profana*, Salgad *supra* num. 218. Sin que ninguno de todos ellos no ponga estos requisitos, como necessarios, para decretar dicho Auto, y cõfiesan los Fiscales à num. 183.

356 Destos dos requisitos necessarios, solo concurre el vno, que es ser los Ministros, contra quien procediò el Ecclesiastico, seglares; pero el segundo, de que sea la causa profana, nunca se podrà ajuatar por los Fiscales, y Abogado. No por la parte de la inmundad Ecclesiastica quebrantada, que como hemos dicho en el quarto Articulo, contiene pecado, y sacrilegio, y ella por si es espiritual, y le pertenece al Ecclesiastico su conocimiento. *Cap. si Iudex, de sent. excommunicat. in 6. ibi: Quia agit de re Ecclesiastica, & spirituali. Docent omnes Doctores in cap. decernimus, de Iudic. Couarr. in pract. cap. 33. num. 1. Diana, alios referens 4. part. tract. 1. resol. 64. Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. vnic. punct. 13. num. 2. ibi: In causis omnino spiritualibus, qua ex solo spirituali, & Ecclesiastico fundamento ortum habent, Ecclesiasticos esse Iudices laicorum priuatim quoad seculares. Cap. tuam, de ord. cogn. cap. decernimus, de Iudic. Et triadunt omnes.*

357 Y menos por razon de los bienes, y multa, que facarõ los Ministros al Canonigo: porque estos, como diximos *supra* num. 171. Siguen la persona, y gozan del mismo privilegio, è inmunidad. Y esta doctrina es tan cierta, como alli fundamos, que no tiene controuersia en España, vt latè defendit Valencuel. *conf. 42. per totum*. Y de la misma manera, que contra la persona del Canonigo, no se pudo decretar, tan poco contra sus bienes, ex Tiberio Deciano *tract. crim. lib. 4. cap. 11. num. 3. Valenc. d. conf. 42. num. 7. & 8. Vbi plures refert.*

358 A que no obstan las consideraciones del Abogado con-

trario à num. 294. de que del derecho de Patronato Real, diezmos concedidos a V. Mag. Censos, y otras Regalias notorias se pueden pedir, y es Iuez competente el seglar, como tiene Salgado *de prolect.* 3. part. cap. 10. à num. 189. Soloſcan. *de iur. Indiar.* tom. 2. lib. 3. cap. 2. à num. 42. Don Iuan del Castillo *de tertijs.* cap. 12. à num. 20. Acacio Rípol. *var. lib.* 1. cap. 1. à num. 179. Salced. *de leg. polit.* lib. 2. cap. 13. Larrea *allegat.* 27. Que juntò todos los Autores cerca de los casos que pueden conocer los Tribunales seglares, aun entre Personas Eclesiasticas en los derechos del Real Patrimonio, tercias, gaelas, y otros.

359 Porque omitiendo el fundar, si estas doctrinas son, ò no, seguras (que en algunos casos tienen fundamento) ninguna de todas ellas corre en el caso presente, y a la que mas se estiene, que es en materia de gaelas, de qua Larrea *dict. alleg.* 27. Pareja *de instru. edit.* tom. 2. tit. 6. *resol.* 9. à num. 76. contra eam inturgit doctissime Archiepiscop. Tapia *in sua Caten.* lib. 4. *quast.* 11. *art.* 21. n. 2. Thom. Sanch. *tom.* 1. *conf. lib.* 2. cap. 4. *dub.* 55. num. 2. § 9. Anguian. *de legib.* tom. 1. lib. 2. *controuers.* 15. à num. 14. Dian. 1. part. *tract.* 2. *resol.* 42. cap. non minus, cap. *aduers. de immunit. Eccles.* l. 54. tit. 6. part. 1. Adonde expressamente se dispone de uerse pedir las contribuciones, que estan obligados los Clerigos, antes sus Iuezes, y se confirma con lo dicho *sup. num.* 178.

360 Se satisface con lo que dixo Carleual *de Iudic.* tit. 1. *disp.* 2. num. 159. que hablando de la opinion de Bobadilla, Parladorio, Pereyra, y los demas que asintieron a aquel Iuez seglar, puede proceder contra el Eclesiastico a la exaccion de tributo, y gaela, quando la deue, dixo, que esta es obligacion que cae, y carga sobre los bienes, y despojo hecho a la Real hazienda, ibi: *Quo casu sententia magis rei dicitur, quam persona, practicandam crederem istam doctrinam, apprehensa re ipsa in fraganti statuti violatione, vel debiti presentanei exactione, iuxta latus notata à Pereyra d. cap. 38. num. 14. &c.* Y assi entiene a los Doctores de dicha sententia. Luego si aqui, ni ay obligacion Real, ni los bienes del Canonigo se pudieron ocupar, como prenda, para restitucion alguna, ni ay deuda liquida, ni vsurpacion de hazienda Real, por ningun Derecho se pudieron juzgar como profanos, ni quitarle al Canonigo la inmunidad de ellos.

361 Confirmase esta doctrina: Porque si como todos los Doctores mas apasionados por la jurisdiccion Real confiesan, la defensa ha de ser proporcionada a la ofensa actual, para que sea

justa, Sesse de inhibit. cap. 8. §. 4. num. 12. & 13. ibi: Non excedat modum inculpat a tutela in repellenda vi, & sic debet contentari, eo usque suam auctoritatem interposuisse, quantum sufficiat ad tollendam vim, alias non beneficeret, nec sine scrupulo incursum censurarum Bullæ Cœne Domini. Sicut secus esset, quando tantum cognitiois adhiberet, quantum necesse est ad tollendam vim, & ad restituendum negotium, de quo agitur ad pacificum statum, in quo ante vim erat, ne alias sub colore violentiæ, Clerici trahantur, & verentur coram Iudicibus secularibus, Salgad. de Reg. protect. 1. pars. cap. 2. num. 11. ibi: Si necessaria sit, & debito modo fiat. Larrea d. allegat. 27. num. 38. en que por el despojo puede proceder, y lo confiesa Delbenc. de immunit. cap. 9. aub. 16. num. 13. & 14. Y así dixo Malcardo de statut. interpretat. conclus. 1. num. 2. 17. ibi: Et facit in fortioribus, quod supra in alio proposito diximus, quod etiam propria auctoritate possunt laici contra Clericos exequi, quando indebitè, quod ad illos expectat, retinent. & c. Esto, porque es medio proporcionado a la ofensa, para librar della, y restituir al despojado: pero en el caso presente ninguna proporciõ tiene, quitar el Canon go vn preso, con sacarle mil ducados de multa, mas que querer castigarle, como pudiera su Iuez Ecclesiastico, y aun mucho mas, y se dira con Senec. epist. 87. *Lucrum istud non est oppositum crimini, sed mixtum, quod cum consequi volumus, in multis mala incidimus.*

362 Tampoco puede obstar el lugar de Sesse decis. 114. tom. 2. num. 14. que trae el Abogado, num. 33. 1. donde de doctrina de Rodriguez de reddis, lib. 1. quest. 17. num. 70. dice, que si el Iuez Ecclesiastico usurpa, y turba la jurisdiccion Real, puede el seglar inhibirle, y anular lo que hiziere, que es el efecto del Auto de legos.

363 Lo primero, porque en los terminos que habla Sesse en dicha decision, es quando el Ecclesiastico impide conaecto permanente la jurisdiccion Real, como largamente diximos in tertio Articulo, y parece de todos los lugares en que se cita en esta decision, in tract. de inhibit. cap. 8. §. 3. num. 97. ibi: *In non desistendo à violentiæ, Et num. 99. ibi: Vbi si Clerici nolunt desistere à violentiis, quas inferunt vassallis Regis. Et num. 203. ibi: Quousque obediat, & soluat expensas ratione sua turbationis factas.* Luego solo ha lugar, y se deve entender, cerca de la facultad economica defensiva, que es la que se ajusta incontinenti contra el acto permanente, en que si por razon de echar multa al Ecclesiastico, quisiera proceder, pudiera tener lugar el Auto de legos: porque es la defensa justa, y el Iuez Ecclesiastico turbara la jurisdiccion Real, segun los principios, y doctrinas en que se funda.

364 Lo segundo: porque dicha decision solo pudiera tener lugar, quando el caso, y controuersia fuera de re mere profana, que pertenece al Iuez seglar su determinacion, que es lo que dixo Rodrigo de reddit. lib. 1. q. 17. num. 70. a quien se refiere Sesse, ibi: *Aur causa coram Ecclesiastico deducta, non ad eius, sed ad Iudicis laici iurisdictionem pertinet; quia super rebus profanis, & contra laicum reum mota, & tunc Senatus omnia acta per Ecclesiasticum annullat.* Y como decimos *supr. num. 356.* no se puede ajustar por razon alguna, que sea esta causa mere profana.

365 Lo tercero, porque dicha decision ha lugar solo en aquel Reyno de Aragon, y Cataluña, y no en Castilla: porque alli ad inuicem se inhiben el Iuez Ecclesiastico, y el secular en los casos controuersos de jurisdiccion, y nombran Iuezes, y el Chanciller, que tiene autoridad Apostolica, decide la competencia, vt docet Sesse, *de inhíb. cap. 9. §. 1. à num. 26. & cap. 8. §. 4. num. 42. Cancr. lib. 3. cap. 10. à num. 16. Pareja tom. 1. tit. 2. resol. 6. num. 259. Fontanel. de pact. nupt. claus. 4. glos. 13. part. 3. num. 5.* Y reconoce el Doctor Rozado, *num. 296.* Y decidida la competencia por Iuez Ecclesiastico, à fauor del seglar, no es mucho, que anule lo actuado por el Ecclesiastico. Pero en Castilla no corre aquella doctrina; porque al Ecclesiastico le pertenece el decidir sobre el punto de la jurisdiccion, como a superior, y esta diferencia reconoció Pareja *dict. num. 259.* y assi la decision de Sesse no puede obstar al Iuez Ecclesiastico, ni patrocinarse el Auto de legos.

366 No impide lo dicho, lo que el Abogado, *num. 290.* aduierte, que siendo notorio el caso a fauor de la jurisdiccion Real, corre llanamente el Auto de legos, y que no es necesaria la competencia, ex Sesse *de inhíb. cap. 8. §. 4. num. 43.* y otros Doctores.

367 Porque el que en este caso sea notorio el pertenecerle al Iuez seglar el conocimiento, es lo que se niega por esta parte, y lo que no se podrá prouar facilmente de contrario, antes de dos conclusiones ciertas, se prueua de este conocimiento al Ecclesiastico. La primera, y sin controuersia, que al Iuez Ecclesiastico, como a superior le pertenece el declarar cuya es la jurisdiccion, y mas siendo la duda de derecho, *ex decis. text. in cap. si Iudex, de sentent. excommunicat. in 6. Couarr. in pract. cap. 33. num. 1. Dian. 7. part. tract. 10. resol. 5.* en que junta veinte y seis Doctores, que refieren otros muchos. *Et 4. part. tract. 1. resol. 64. Et 5. part. tract. 1. resol. 23. in fin. Pareja tom. 1. tit. 2. resol. 6. num. 259. Clarin. controu. forens. cap. 264. num. 15. & cap. 28. num. 31. Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. vnic.*

unic. punct. 4. num. 7. ibi: Et quidem si controuersa est de iure, nemini dubium esse potest, ad Iudicem Ecclesiasticum illius decisionem pertinere, &c. Valençuel. conf. 42. num. 14. & num. 16. dixo, que auiendo inhibiciõ del Iuez Ecclesiastico al seglar, no se ha de examinar, ibi: Nam inhibitiõ suæ iusta, siue iniusta est formidanda, & timenda, & contra eam nihil faciendum.

368 La segunda, porque auiendo dos opiniones, se ha de estar a la que fauorece a la jurisdiccion Ecclesiastica, *extext. in cap. fin. de sentent. & re iudic. l. sunt persona. ff. de relig. & sumpt. foner. Felin. in cap. 1. de constit. num. 104. Valençuel. contra Venet. 1. part. à n. 43. Vbi plures refert. Barbof. in uor. decis. lib. 3. uor. 117. à num. 47. Diana 1. part. tract. 2. resolut. 66. Ciarlin. tom. 2. controuers. cap. 129. num. 49. P. Suar. contra Reg. Angl. lib. 4. cap. 44. num. 4. ibi: Hoc præcipuè habere locum in ipsis Principibus, & eorum Consiliarijs, & Iudicibus, qui ius scire possunt, & debent. Y aun quando fuera la opinion a fauor de la jurisdiccion Ecclesiastica menos comun, se auia de juzgar por ella, *ex congestis à Barbofa ubi supra à num. 49. Marta de iurisdic. 4. part. sent. 2. cas. 164. Que refiere a otros muchos.**

369 Luego necessariamente se sigue, que no se le pudo al Ecclesiastico quitar el conocimiento deste pleyto: porque ademas de que la doctrina, de q̄es contra la inmunidad la multa, y su execucion, es cierta, quando la contraria fuera mas comun, se auia de estar a la fauorable a la Iglesia. Y admira, que el Doçtor don Iuan Antonio Rozado siendo tan docto, y pio, en su num. 327. diga implicitamente, que es solo Theorica, y no para practicar la opinion, que en este caso assiste al Iuez Ecclesiastico, quando se halla tan fundada en Sagrados Canones, y Doctores, como diximos in tertio Articulo, y tiene tantos Autores, que en terminos la enseñan, à num. 244.

370 Con que parece, que en el caso deste pleyto la Chancilleria no pudo conocer del Articulo de fuerça, y que el Auto de legos no se deuio dar.

Articulo Sexto.

371 Aunque la materia deste Articulo pudiera ser muy dilatada, se abreuia, por ser ilacion de lo dicho en los demas: porque aunque se reconoce la obligacion, que tienen los Prelados a obedecer al Principe, a su Consejo, y Chancillerias, que lo representan, a ella nunca ha faltado el Arçobispo de Granada: y en este caso

se experimentò luego, que recibió la Carta, y Decreto de V. Mag. vtilitatis *supra* numerat. executando lo que le mandò con toda promptitud. No auer obedecido a los decretos de la Chancilleria, teniendo dada quenta à V. Magestad, y a su Consejo, no pudo ser culpable, por las razones dichas, y juzgar, que la Chancilleria no podia conocer del Artículo de fuerça en esta causa, aunque en todas las demas no se duda, con que todo lo dicho por los Fiscales en su 6. Artículo, no parece es deste caso, ni la multa que se le sacò al Arçobispo, y V. Mag. mandò restituir, se pudo imponer: Porque siempre respondió, que obedeceria lo que V. Mag. le mandasse. Y si como dixo Ciceron: *Inobedientia est ex duritia mentis obstinata cui debeas imperanti nolle obtemperare*: No se podrá dezir, que el Arçobispo fue inobediente, y con este supuesto hablan los textos, y todos los DD. que traen los Fiscales.

372 Confirrase. Lo primero, porque quando ay mandato de Iuez superior, y consta, que, ò por defecto de jurisdiccion, ò otra causa contiene injusticia, estan obligados los Iuezes a dilatar la execucion, ex latè traditis à Bobadill. *lib. 2. cap. 10. num. 72. & 74.* Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 27. à num. 91.* Camill. Borell. *de magistrat. edict. lib. 2. cap. 2. num. 108.* Menchac. *lib. 1. controuerf. cap. 2. num. 12. ex ratione ad adducta à Valençuel. conf. 95. num. 16. ibi: Dicendò valet, quod dictus Praefectus in illo quod fecit, processerit tam quàm Iudex, sed tam quàm particularis, quia iudicatum non dicitur ab eo, qui ius dicendi non habuit facultatem.* Que exorna con muchos textos, y Doctores, vsque ad num. 19.

373 Lo segundo, porque si el in poner multa al Iuez Eclesiastico, que no obedece las Prouisiones, es porque turba la jurisdiccion Real, como suponen todos los Doctores, que alegan los Fiscales à num. 227. Es cierta conclusion, que no se perturba la jurisdiccion, quando en el que no obedece ay alguna causa justa, que le escuse de la obediencia, como dixo Angel. *in l. iniuriarum, § si quis per iniuriam. ff. de iniur. num. 1. ibi: Nisi appareat, quod aliqua iusta causa suberat.* Menoch. *conf. 230. num. 36. lib. 3.* Farin. *quest. 114. nu. 117.* Que refiere a muchos, en tanto grado, que aunque sea injusta la causa, se escusa de la pena, y no se dice, que perturba la jurisdiccion, Farin. *vbi supr. num. 119. ibi: Imò, & causam iniustam, quamlibet vè credulitatem excusare à pena turbata iurisdictionis.* Ex Cephal. Gabriel, Hondedeo, Bursat. & alijs. Et infra; *Quia non dicitur turbare iurisdictionem Iudicis ille, qui aliquem turbatum actum facit pro iure suo conseruando, &c.* Luego si el Arçobispo tuuo tan justa causa

para no obedecer, como fue el defecto de jurisdiccion de la Chancilleria, por ser con esta la competencia, no se le pudo sacar la multa, ni dezir, que perturbaua la jurisdiccion Real.

374 Lo tercero, porque auindose dado quenta a V. Mag. por la Chancilleria, y Arçobispo, se deuiò esperar la resolucion de la Consulta, *ex lib. 3. C. de relationib. Vbi Bald. & ceteri Scribentes In mol. in l. 1. §. quæsitum, num. 7. & seqq. ff. de appellat. Mascardo de probatton. tom. 2. conclas. 987. numer. 7. cum alijs Bobadill. lib. 2. cap. 21. num. 205. ibi: Se deve esperar la determinacion del Consejo.* Et *lib. 3. cap. 15. à num. 115.* Luego, si a causa tan justa, como la que tuvo el Arçobispo, para no obedecer las Prouisiones de la Chancilleria, se llegó el tener dado quenta, y hecha consulta a V. Mag. por ambos Tribunales, y en el medio tiempo no se deuiò obrar: esperar la determinacion, fue atencion de su obediencia, y no mereció multa, sino premio.

375 Mandò V. Mag. con consulta de su Consejo, que se boluiesen al Arçobispo las multas, que sacò la Chancilleria, y la del Canonigo la moderò a solos cien ducados, y este decreto fue obedecido de todos, que de la determinacion de tan graue Senado, y su justificacion, fuera digno de reprehension el que dudasse: *Furor enim esset cum Principe uelle contendere. Valenc. conf. 4. num. 91. & 92. in C. de legib. ipse enim legum unicus interpretator est, indeque neque appellatone, neque alio quouis recursu, uel prætexitu retractari permittitur.* Artellan. tom. 2. lect. singular. cap. 5. §. 5. à num. 40. Pero porque no parezca, que quedàdo la multa del Canonigo en dicha cantidad queda llano el poderse imponer a los Eclesiasticos en caso de subtraccion de preso, y que se opone a todo lo que se ha fundado in 3. Artículo, el Decreto, se ha de notar, que en V. Mag. y su Consejo, reside autoridad arbitraria, para interponerse, y mediar por medio de paz en todas las competencias, que se ofrecen en el Reyno entre Comunidades, aunque sean regulares, ò Tribunales, en que se puede arresgar la paz publica, y assi dixo S. Ciprian. *de duodecim abusison. Iustitia Regis, pax est populorum, tu tamen patria, immunitas plebis, munimentum gentis, cura languorum, gaudium hominum, temperies acris, serenitas maris, terra fecunditas, solatium pauperum, hereditas filiorum, & sibi met ipsi spes futura beatitudinis.* Authent. de mandat. Princip. §. oportet, vers. Deinde, ibi: *Sed omnem pacem esse Dei ciuitatibus.* Salgad. de Reg. protect. 1. part. cap. 1. num. 74. ibi: *Propter quietem, & tranquillitatē, ne Respublica turbetur.* Ex la cē congestis à Salced. de leg. polit. lib. 1. cap. 12. à num. 59. & cap. 13 à num.

num. 32. Y así como dicho Decreto fue interpuesto por medio de paz, para sossegar la competencia, que auia entre estos dos Tribunales, no fue visto aprobarlo hecho por la Chancilleria en la imposición de dicha multa, pues para imponerla no fue la consulta, sino para la competencia, argum. *in l. inter stipulantes, §. sacram.* ibi: *Sed hac dissimilia sunt. ff. de verbor. obligat. cum alijs a Valençuel. conf. 33. à num. 266.*

376 Grande fue entre los Gentiles el dominio, que tuieron los Reyes en las cosas Sagradas, como nos enseña Aristoteles *lib. 3. polit. cap. 11. ibi: Dux enim belli, & iudex cōtrouersiarum erat Rex, & Dominus ceremoniarum erga Deos. Et cap. 10. Imperium habebant belli, & rei diuinæ cultum exercebant.* Y así lo enseña el señor Rey Don Alonso *in l. 6. tit. 1. part. 2. ibi: Mas aun era señor en las cosas espirituales, que entonces se facian por reuerencia, è por honra de los Dioses, &c.* Y por esta razon los Reyes, y Emperadores se llamauan Pontifices, vt latè diximus *supra num. 32.* Y era quien para estender la potestad politica de los Principes se vale de leyes de Jurisconsultos, y Emperadores, que no conocieron la verdadera Religion.

377 Porque, como dize Sancto Thomas *in tract. de regim. Principis lib. 1. cap. 12.* Todo el culto, que dauan los Gentiles a sus Dioses, y cosas Sagradas, se ordenaua à adquirir bienes temporales, cuyo cuydado incumbe a los Reyes, y así no era mucho, que tuuiesse sujetos a sus falsos Sacerdotes; Pero en la Ley de Gracia, donde se ordena el culto, y religion a bienes celestiales, deue ser al contrario, por la obligacion, que contraxeron los Principes en su sagrado Baptismo, haziendose miembros del cuerpo mistico de la Iglesia con la inferioridad a su cabeça, y sus Ministros, vt docte profequitur Suarez *lib. 3. de legib. cap. fin. & lib. 4. cap. 11. numer. 11.* Bobadill. *lib. 2. cap. 17. num. 66.* De donde se sigue, que la potestad politica, y economica en los Principes Christianos, respecto de las personas Eclesiasticas, no està oy en la libertad, que estubo en los Principes, y tiempos de adonde se toman doctrinas anchas en esta materia.

378 Pero en V. Mag. en quien con mayor grandeza resplandece el Titulo de Catholico, nunca tendrá lugar lo que se opusiere a la jurisdiccion, è inmunidad Eclesiastica, pues como Protector de ella, y columna de la Iglesia, tanto cuyda de su decoro, y autoridad, siendo este su principal desempeño, y de sus gloriosos Progenitores, vt notat Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 1. cap. 13. num. 21.* Valençuel. *conf. 99. num. 27.* Botiel. *de praestant. Reg. Cathol. cap. 45.*

num. 34. Valdes de dignit. Reg. Hisp. cap. 20. per totum, §. 21. Como tambien, de que se cumpla lo dispuesto en el Sagrado Concil. Tridentin. que en la ses. 25. de reformat. cap. 20. especialmente sea este cuidado, y proteccion de V. Mag. poniendole delante el exemplo de sus progenitores, ibi: *Sed severe in eos qui Ecclesia libertate, immunitatem, atque iurisdictionem impediunt animaduertant: quibus etiam ipsimet exemplo ad pietatem, religionem, Ecclesiarumque protectionem existant, imitantes anteriores optimos, religiosissimosque Principes.*

379 Y assi el Santo Pontifice Pio V. escriuiendo al Senado de Milan en otra controuersia muy semejante a esta, que tuuo con el Santo Arçobispo Carlos Borromeo, y se refiere en su vida lib. 2. cap. 13. dixo: *Porque ninguna otra cosa mas establece, y aumenta la potestad secular, que la grandez, y autoridad de la jurisdiccion Ecclesiastica. Todo lo que se agrega de firmeza, y vigor al Patrimonio espiritual sirve grandemente para assegurar el estado temporal: porque la obseruancia, y piedad de los Principes, y sus Magistrados con los Prelados Ecclesiasticos, haze que los Pueblos les sean obedientes, &c.* Porque tanto crecen los Principes en lo temporal, quanto dan a la jurisdiccion de la Iglesia. *S. Aug. lib. 5. de Ciuit. Dei, cap. 25. S. Leon in epist. ad Pulcher. August. Euseb. in vita Constant. lib. 4. cap. 27. Et cum pluribus Matheo Tympo in specul. bon. Magistrat. part. 1. sign. 55. per totum. Pues como refiere Lips. civil. doct. lib. 4. cap. 1. ex Arist. tot. ad Alexand. ibi: Deos proniores esse in eos, qui maxime illos collunt, y Lactanc. Firmian. de ira, cap. 12. Timor Dei solus est, qui custodit hominum inter se societatem: Plura circa hoc refert Valençuel. contra Venet. part. 5. à num. 205. Et in discursu stat. & belli, part. 2. considerat. 22. n. 57. Barbof. de iure Ecclesiastic. lib. 1. cap. 39. §. 2. n. 198.*

380 Y al contrario, quanto se estrecha la jurisdiccion Ecclesiastica, se disminuye el imperio temporal, vt refert Archiepiscopus Acuña in cap. si gens Anglorum dist. 56. num. 5. ibi: *Olim Deum florentissimum Regnum Hispania Mahometanis, & Mauris tradidisse, non quia in fide (semper enim Hispani fideles) sed quia in iurisdictione à Sancta Sede Apostolica defecerat.* Dian. 5. part. tract. 1. resol. 23. Baron. anno 701. Franc. Long. in Breuiar. Chronolog. anno 704. per hæc verba: *Non alia maior causa intercessisse excogitari potest, cur Regnum illud Deus impijs Sarracenis tradiderit conculcandum, quam defectio à Sede Apostolica, non quidem in rebus fidei, sed in iurisdictione, & temporalitate.* Chokier in vindict. libertat. Ecclesiast. part. 1. cap. 33. num. 23. Barbof. vbi supr. num. 200. Et in voto decis. lib. 2. vot. 26. num. 83. Vbi alios plures refert. Y assi Baronio

d. anno 701. Et anno 1100. num. 34. § 1104. num. 14. § 1148. num. 47. Ex orta a los Principes con varios exemplos, no disminuyan la jurisdiccion de la Iglesia, si quieren, que crezca la suya temporal.

381 Ya este proposito dixo Binsfeld. de iniur. cap. 7. conclus. 12. pag. 401. *Perpendamus Anglia Regnum, & inferiores Germaniae, & Belgij partes Gallia adiacentes, qua mala inuaserint, postquam status Ecclesiasticus, cum multorum scandalo ad discretionem, & suggestionem secularium, mutatus in multis est, & prope modum perturbatus. Et pag. 400. Vbi fortiora verba dixit. Comprueua con muchos exemplos del Imperio de Grecia, Asia, Alemania, Flandes, y Francia Valenç. contra Venet. p. 5. a num. 190. § 213. § numer. 216. ait: Quare has nationes, & alias videmus Dæmonis vi confictas, non ob aliam causam, quam propter inobedientiam erga Romanum Pontificem, & ob violationem Ecclesiasticorum priuilegiorum, & immunitatum, ac libertatum Ecclesiasticarum, vt tradunt Ribadeneira lib. 1. de virt. Princip. Christian. cap. 15. Iuan de Roa in tract. de iur. principal. defendend. & iuste moderandis q. 2. pag. 94. num. 5. § 61. Nada desto se puede aplicar oy à nuestra España, pues como dixo Nauarro in tract. de reddit. Ecclesiast. q. 1. monit. 38. num. 7. refiriendo las Regias, y heroicas virtudes del señor Rey Don Felipe II. Primum est, si non nulli, qui indirecte laicam potestatem sub specie maioris iustitia, utilitatisque publica, intra Ecclesiastica fines introducere nituntur, se imitantes suos maiores. velle in primis, vs Ecclesia authoritas, & potestas suspiciantur, & colantur, eiusque iura illa seruentur, esseque frequentissimo exemplo persuasum earum cultu regna florescere, & contemptu marcescere.*

382 Bien conoció el Doctor Bustos de Villegas, Canonigo Magistral de la Santa Iglesia de Toledo, y Governador de su Metropoli, docto, y virtuoso varon, este santo zelo del señor Rey Don Felipe II. quando a vna Consulta, que su Magestad le hizo en ocasion perteneciente a la inmunidad Eclesiastica entre otros capitulos de su carta le dixo. *La Santa Madre Iglesia es muy delicada, y quiere ser bien tratada, y donde no la tratan bien huye, y asy por los malos tratamientos que la hizieron en Asia, y en Africa huyó en los tiempos passados, y se vino à Europa, y por la misma causa ha huido en los nuestros de algunas Prouincias de Europa, como son Alemania, Inglaterra, y parte de Francia, y se acogió a España debaxo de la proteccion, y amparo de V. Mag. dandole por ello nombre de Catolico: en lo qual deue ponderar V. Mag. quatro cosas. La primera, que no se de ocasion a la Iglesia, que por esta causa, y nuestros pecados huya de España. La se-*

gunda, que en ley de Cauallero, y Christiano està V. Mag. obligado à fauorecer, y amparar a la que se ampara de V. Mag. La tercera, que siendole Madre, y tan Sancta, no es justo ofenderla. La quarta, que se daría en hazerlo, no buen exemplo a otros Reyes Christianos, y gusto a los Luteranos. pues aunque la causa por que V. Mag. lo haz, e sea diferente, el efecto, hecho, y perjuicio para la Iglesia es vno mismo.

383 Aunque todos los Reyes, y Monarcas Catholicos deuen mucho a la Iglesia, y sus Ministros, pues como dixo San Bernardo pag. 235. *Ciuitatem custodiunt isti vigilantes.* Y el Emperador Constantino in l. 16. tit. 2. lib. 16. C. *Theodosian: magis religionibus, quam officijs, & labore corporis, vel sudore imperialis dignitas continetur.* Lopus Ferrariens. epist. 45. ad Carl. Regem. Hablâdo de los Ministros Ecclesiasticos, inquit: *Qui indiesmenter vobis in diuersa occupatis pro salute, ac prosperitate vestra excubant.* Robert. lib. 2. rer. iudicat. cap. 2. donde trae lo de las manos de Moyses. *Exod. cap. 17.* que exorna largamente Bellet. *disquisit. Clerical. de exempt. Clericor. & sor. bon. §. 1. à num. 13. D. Thom. ad cap. 13. ad Rom.* Y asì concedian tantos priuilegios a los Ecclesiasticos, y aun les cometian el conocimiento, y determinacion de las causas ciuiles entre los legos. *Cap. si qui ex fratribus 32. 11. quest. 1. cap. ad mensam 11. q. 3. cap. quacumque 7. 11. q. 6. cap. Presbyter. 2. quest. 5. cap. ecce. §. Presbyter. 95. d. cap. relatum 4. cap. placuit 43. 11. q. 1.* Como del Emperador Constantino refiere Sozom. lib. 1. cap. 9. Y de Theodosio in cap. *quicumque 35. 11. q. 1.* Y de Carlo Magno in cap. *volumus 37. eadem, & in cap. nouit, de iudic.*

384 Pero en España con mas especialidad, que el Estado Ecclesiastico, ha sido desde los principios desta Monarquia la firme columna en que ha estribado la obediencia, y fidelidad de los vassallos, como se ve en todos los Concilios Tolerosanos, en que los Padres de ellos, su principal cuydado ponian en estâblecer la defensa de sus Reyes, y Principes, como en el Concilio 16. despues de auer exautorado a Sisberto por la conjuracion contra el Rey Exica in cap. 10. *statuitur de munitione Regis, & eius prolis, & fide regi procuranda, & detruenda Regis potestate.* Plura sunt decreta in Concilio Toletano 4. cap. 75. Et Toletano 5. cap. 2. Et Toletano 6. c. 17. *de dilectione adhibenda proli Regie.* Et Toletano 10. cap. 2. Et Toletano 13. cap. 4. *de custodienda salute Regum, ac defensione prolis.* Et Toletano 17. cap. 7. Hablando de los Reyes, y sus hijos, y fidelidad, que se les deue, ibi: *Quod si quandoque extiterint destituti, secundum Canonici vigorem edicti, Sacerdotum manebunt defensionibus contuendi.* En cuyas notas Garcia de Loaysa dixo: *De proli Regie incoluntate procuranda, si-*

de que Regi, filijs, uxori que eius obseruanda, multa inuenies decreta in Concilio Toletanis. Y auiendo los referido, dize: *In quibus seuerissimè contra eos, qui Regnum uita, liberis, uxoribus, fortunisque insidiantur, decernitur.* Y reconociendo este zelo, y fideidad de los Obispos, y Sacerdotes en cosa alguna, les minorauan su jurisdiccion, antes le cometian la determinacion, y conocimiento de las causas civiles, y criminales de los legos, como parece del Concil. Toletan. 4. cap. 30. Et refertur in cap. sepè Principes 29. 23. q. 8. Et ex alijs confirmat Barbof. vot. 89. n. 54.

385 Y si como dixo San Iuan Chrysostomo in Polycrat. lib. 1. *Tunc totum Reipublica corpus roboris sui integritate uigebit, tunc optima coma compositionis specie uerabitur, & elegantis pulchritudinis decorem induet, si singula quaeque locum teneant forsita decenter, si fuerit officiorum non confusio, sed distributio.* Y el mayor decoro de los Principes es la obseruancia de los Decretos Apostolicos, como dixo nuestro Politico Saavedra Empres. 24. libi: *Precien se los Reyes de no estar sujetos a la fuerça de los fueros, y leyes ajenas, pero a la de los Decretos Apostolicos obligacion es suya darles fuerça, y hazellos ley inuolable en sus Reynos, obligando a la obseruancia dellos con graues penas, principalmente, quando no solo para el bien espiritual, sino tambien para el temporal conuiene, que se execute lo que ordenan los Sagrados Concilios, sin dar lugar a que rompan fines particulares sus decretos, y los perturben.* Quando tantos Sagrados Canones, y Decretos en este caso asisten a la jurisdiccion Eclesiastica, que en el Catolico pecho de V. Mag. tienen el primero lugar, justamente el Arçobispo de Granada, y Estado Eclesiastico a los pies de V. Mag. le suplica, y espera, que ha de mandar restituir al Canonigo la multa, y daños causados, y prohibir esta nueua economica, que se pretende introducir en perjuizio manifesto de la jurisdiccion Eclesiastica, para q̄ no se atropellen, ni rompan sus fueros en tiempo de tan Catolico Rey, que prospere nuestro Señor, como la Iglesia necessita, y le suplica, &c.

... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...

... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...

... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...

... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...
... de la ... de la ... de la ...